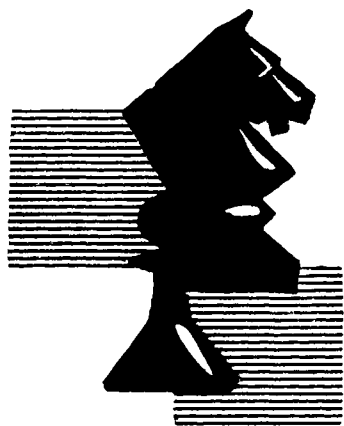




ПАУЛЬ КЕРЕС



СТО ПАРТИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“
МОСКВА · 1966



Имя Пауля Кереса уже три десятилетия широко известно в шахматном мире. Мальчик из Нарвы появился как метеор на шахматном горизонте и за короткое время еще в юношеские годы сделал головокружительную спортивную карьеру, дойдя почти до вершины шахматного Олимпа. Победа 22-летнего эстонского шахматиста в 1938 году на знаменитом АВРО-турнире в Голландии сразу приблизила Кереса к его заветной цели — матчу с чемпионом мира А. Алехиным. Только организационная слабость Международной шахматной федерации не позволила ей в те годы выдвинуть Кереса в качестве официального претендента на шахматную корону.

Дважды впоследствии богиня Каисса дарила П. Кересу многообещающую улыбку на турнирах претендентов: в Югославии (1959 г.) и на Кюрасао (1962 г.), когда эстонский гроссмейстер вновь стоял у «врат царства», но в самый последний момент вынужден был довольствоваться вторым местом, уступив победу в первый раз М. Талю, а во второй — Т. Петросяну.

Творчество выдающегося эстонского гроссмейстера — одна из наиболее ярких страниц в истории шахматного искусства XX века. Глубина и красота его шахматных замыслов, оригинальность и активность творческого процесса, редкий талант — все это в сочетании с личным обаянием сделало имя Пауля Кереса магнитом для сотен тысяч любителей нашего благородного искусства. Трудно сказать, где у советского гроссмейстера больше поклонников — в самых отдаленных уголках родной республики, среди темпераментных жителей Баку и Тбилиси, в кругу шахматных энтузиастов Москвы и Ленинграда, Праги и Будапешта или на далекой родине Х.-Р. Капабланки — в солнечной Гаване.

Творчество Пауля Кереса может служить образцом для многих молодых шахматистов. Во время шахматного турнира балтийских стран в Риге (1959 г.) авторы этого очерка были свидетелями следующего характерного эпизода. Зайдя в номер гостиницы, где жил юный

норвежский мастер Свен Иоханнесен, они обратили внимание на стоявший на столике портрет Кереса. Создавалось впечатление, что этот портрет как талисман был постоянным спутником норвежца в дни его шахматных выступлений. На вопрос, почему он возит с собой портрет Кереса, Иоханнесен, не задумываясь, ответил так: «Именно Пауль Керес был виновником того, что я полюбил шахматы и стал шахматным мастером».

Один из авторов этого очерка, В. Микенас, в 1928 году посетил Пярну и провел там сеанс одновременной игры.

«В ходе сеанса я обратил внимание на темноволосого, приятного мальчика, который старательно и для своего возраста исключительно остроумно вел против меня свою партию. Мне приходилось подолгу останавливаться у его доски. Однако моя позиция все время ухудшалась, и я наконец вынужден был под аплодисменты зрителей поздравить мальчика с заслуженной победой. После сеанса мой юный противник попросил меня сыграть несколько легких партий. Здесь я узнал, что мальчика зовут Пауль Керес, что ему 12 лет и что он знаком с шахматной игрой с четырехлетнего возраста. Выяснилось, что он является участником серьезных турниров по переписке, которые сыграли важную роль в развитии его таланта и комбинационных способностей. Я покидал тогда Пярну в полном убеждении, что на шахматном небосклоне появилась звезда первой величины...»

Первые выступления Пауля Кереса сразу показали его выдающуюся силу. Столь стремительный взлет объясняется не только его замечательным дарованием, но и свойствами характера, необычайной работоспособностью, и эти качества можно проследить и по партиям, помещенным в настоящей книге.

Успехи Кереса достались ему как результат раннего увлечения шахматами и как следствие тщательной тренировки и совершенствования еще в молодые годы. Для шахматиста особенно труден этап развития, связанный с освоением стратегии игры. Керес прошел этот этап с рекордной быстротой, и то, что он сумел в 22 года в упомянутом выше АВРО-турнире опередить М. Ботвинника, А. Алехина, Х.-Р. Капабланку и М. Эйве, говорит само за себя. В этом соревновании Керес показал себя разносторонним шахматистом, одинаково владеющим тайнами дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Он был единственным, кто не потерпел в турнире поражения.

Когда мы изучаем партии Пауля Кереса, невольно возникает вопрос, какой игре — позиционной или комбинационной — отдает предпочтение эстонский гроссмейстер?

В ранние годы творчество Кереса в связи с его частыми выступлениями в турнирах по переписке развивается сначала на тактической, комбинационной, базе. И это вполне естественно. Игра по переписке особенно обостряет «комбинационное чутье» шахматиста. Вместе с тем Керес постепенно овладел искусством позиционного маневри-

розания, медленного использования мелких преимуществ. Вот почему нас не должно удивлять, что в послевоенные годы эстонский гроссмейстер часто предпочитает позиционную стратегию.

Этот факт, однако, не дает оснований причислить Кереса к категории «позиционных шахматистов». Его стиль оригинален и своеобразен. Он исключительно силен в острых атакующих положениях, и лишь латвийский гроссмейстер М. Таль может с ним успешно конкурировать в такого рода ситуациях. Вспомним хотя бы его последнюю партию в матче с Е. Геллером (1962 г.). Одинаково силен Керес и в таких позициях, когда проведение стратегического плана связано с различными тактическими тонкостями и требует завершения в эндшпиле. А эндшпилем он владеет в совершенстве.

«Ахиллесовой пятой» в творчестве выдающегося гроссмейстера долгое время было ведение защиты, особенно в закрытых дебютных схемах за черных. Последние выступления, однако, показывают, что Керес в значительной степени ликвидировал этот недостаток. Конечно, здесь речь идет лишь о частностях, ибо в классических, типичных системах Керес является общепризнанным авторитетом. При этом теоретические познания гроссмейстера отнюдь не строятся на чисто «механической» основе, а являются плодом глубокого проникновения в идейные принципы, в ткань вариантов как самого дебюта, так и переходной стадии из дебюта в миттельшпиль.

Исключительно плодотворны и по-новому звучат мысли Кереса в открытых началах, и в частности в испанской партии. Напомним его головоломную встречу с И. Болеславским, где черные в защите Чигорина провели освобождающее продвижение d6—d5. Новинка Кереса в партии с В. Смысловым (турнир претендентов 1959 г.) до сих пор никем не опровергнута. На турнире претендентов в Кюрасао (1962 г.) Кересом была выдвинута очередная новая идея в этом старинном варианте. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 он вместо общепринятого 11. . .Фс7 с успехом применил ход 11. . . Kf6—d7, что до сих пор является популярным продолжением. А сколько замечательных атакующих систем за белых связано с именем Кереса в сицилианской защите! О достоинствах нового, вошедшего в международную практику острого варианта 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 красноречиво говорят партии № 84 и 87.

Склонность к новым изысканиям, столь характерная для Кереса уже в ранние годы, распространялась на обоюдоострые варианты королевского гамбита, сицилианского гамбита (1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. b4) и др. В наши дни эти исследования связаны, например, с острым вариантом защиты Нимцовича (1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 d5 6. Cd3 b6 7. 0—0 0—0 8. cd ed 9. dc bc 10. Ke2), который черными часто применял Керес, хотя теория считает его выгодным для белых

(см. партию с Глигоричем из турнира претендентов, 1959 г.). Можно упомянуть также своеобразную трактовку защиты Тарраша, которую гроссмейстер охотно играет в ответственных встречах. Неудивительно, что лучшие партии Кереса можно встретить в любом шахматном журнале мира.

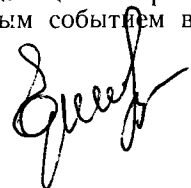
В течение своей тридцатилетней шахматной деятельности, кроме активной практики, Керес много занимался специальной литературно-аналитической работой. Его произведения по теории шахмат отличаются большой глубиной и точностью. Исследования в эндшпиле (ферзь и пешка против ферзя, анализы в ладейных концах, особенно при пешках «f» и «h», и др.) заняли почетное место в сокровищнице шахматных знаний.

Заслуживают особого упоминания его капитальный труд «Теория шахматных дебютов», тт. I, II и III, переведенный на многие иностранные языки, а также сборник «Матч-турнир на первенство мира 1948 г.», в котором аналитические способности автора развернулись во всей своей широте.

Помещенные в настоящей книге 100 избранных партий Кереса являются прекрасной иллюстрацией к его творческой биографии. Хотя даны только выигранные автором партии, однако это обстоятельство ничуть не делает показ творчества Кереса субъективным. Анализы и комментарии автора принципиальны, наполнены характерными чертами индивидуальности и тем духом самокритики, без которой нельзя всесторонне и объективно раскрыть процесс борьбы и глубину шахматного искусства. Вместе с тем автор, насколько это было возможным, стремился сделать свой труд популярным, близким массовому советскому читателю, ибо «нести знания в общество, в массы» всегда было девизом крупнейшего эстонского шахматиста.

Выход в свет на русском языке книги Пауля Петровича Кереса, одного из выдающихся гроссмейстеров нашего времени, бесспорно явится крупным событием в мировой шахматной литературе.

ВЛАДАС МИКЕНАС
ИВО НЕЙ

16.4.73. 

Прошло более 30 лет с тех пор, как я впервые выступил на международной арене — шахматной олимпиаде в Варшаве (1935 г.).

За истекшее время мне пришлось встречаться на различных континентах с сотнями партнеров, участвовать в многочисленных турнирах. У меня накопилось немало хороших и, увы, достаточно плохих партий: успехи и неудачи нередко конкурировали друг с другом. Но никто и никогда не рождался мастером. Путь к этому званию в любой области лежит через годы учебы, борьбы, радости и печали.

«100 партий» — это лучшее, что мне до сих пор удалось создать за шахматной доской. Разнообразие творческого содержания партий, игранных на протяжении десятков лет, позволяет проследить за формированием индивидуальности автора как мастера и теоретика.

Среди тысяч партий, конечно, очень трудно отобрать сто лучших. Здесь многое зависит от художественного вкуса автора и его субъективного подхода к оценке техники и красоты шахматного произведения, но это далеко не все.

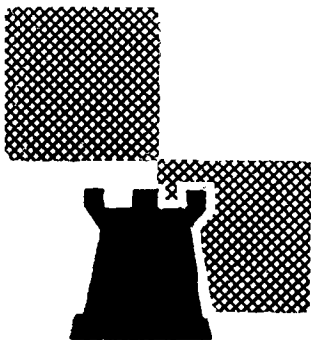
Я исходил из двух принципов. Первый — партии должны быть своеобразной характеристикой того, как шло формирование и развитие моего шахматного мастерства, второй — партии должны отвечать запросам широких масс любителей. При этом я не придавал особого значения тому факту, что мое творчество раннего периода, конечно, не могло идти в сравнение с партиями последних лет.

Более трудной представлялась мне другая задача: давать ли партии с теми примечаниями, какие были мною же сделаны ранее, или же полностью переделать их заново, в соответствии с сегодняшним пониманием шахмат? Придать ли им аналитико-теоретический характер или стараться сделать избранные партии учебной книгой для массового читателя? Помещать ли только выигранные или также отдельные ничейные и проигранные партии?

Мне кажется, что я нашел наиболее приемлемый для себя путь. Партии юношеских лет были мною пересмотрены и бережно откорректированы, а партии зрелого периода даны с точки зрения современной теории. При отборе материала я останавливался только на выигранных мною партиях.

«100 партий» расположены в хронологическом порядке.

ПАУЛЬ КЕРЕС



I. ПЕРВЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ,

1929—1935 гг.

Я познакомился с шахматами очень рано. Мне не было еще пяти лет, когда мы вместе со старшим братом наблюдали, как отец играл со своими сослуживцами. Затем мы, братья, сражались друг с другом. Долгое время мы не знали, что шахматные партии можно записывать и разыгрывать по книгам. Это «открытие» было сделано позднее, когда мы нашли в газетах диаграммы вместе с таинственными сочетаниями цифр и букв.

В маленьком городе Пярну, где мы жили, трудно было совершенствоваться в шахматах. Мы старались это компенсировать самостоятельной работой. Я завел специальную толстую тетрадь, куда внес тысячу партий, изучая первые дебютные ходы и отыскивая критические моменты борьбы.

Первым серьезным выступлением был турнир на первенство Пярну (1929 г.), в котором я занял второе место, затем мне удалось выиграть юношеский чемпионат Эс-

тонии, что принесло первую категорию. Позднее я увлекся аналитической работой, турнирами по переписке и сыграл одновременно около 150 партий с невидимыми противниками. Тогда я охотно играл королевский гамбит и другие острые варианты.

В 1934/35 году я играл в первенстве Эстонии и закончил его вместе с Фридеманом на первом-втором местах. Дополнительный матч позволил мне завоевать звание чемпиона Эстонии (2 : 1). Об уровне моей игры в это время свидетельствует партия с Фридеманом (№ 2), а также с Даниэльсоном (№ 3).

Летом 1935 года сборная команда Эстонии выступала в VI Олимпиаде в Варшаве. Мне пришлось на первой доске сражаться с мировыми шахматными корифеями (в том числе с А. Алехиным), что сильно обогатило мое шахматное мышление и дало возможность сделать важный шаг вперед.

№ 1. Контргамбит Альбина

А. КАРУ

П. КЕРЕС

Турнир по переписке, 1931/1932 гг.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e5 |
| 3. | Kb1—c3 | ... |

Обычно Кару играл 3. de. Ход в партии — эксперимент, но он вряд ли сильнее.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 3. | ... | e5 : d4 |
| 4. | Фd1 : d4 | Kb8—c6 |

Хорошо просто 4. . .dc, но тогда стиль моей игры не допускал такого раннего размена ферзей. Предлагаемая жертва пешки обеспечивает черным достаточную контригру.

- | | | |
|----|----------|--------|
| 5. | Фd4 : d5 | Cc8—e6 |
| 6. | Фd5—b5 | ... |

Сейчас размен ферзей передавал инициативу в руки черных:

6. Ф : d8 + Л : d8 с угрозами 7. . .С : c4, 7. . .Kb4 и 7. . .Kd4.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 6. | ... | a7—a6 |
| 7. | Фb5—a4 | ... |

Конечно, не 7. Ф : b7 из-за 7. . .Kd4 8. Фе4 Kf6, и черные получают сильнейшую атаку.

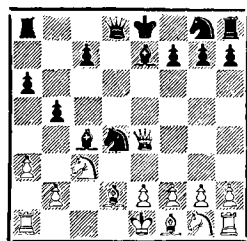
- | | | |
|----|--------|--------|
| 7. | ... | Cf8—b4 |
| 8. | Cc1—d2 | ... |

Я ожидал хода 8. a3? и заготовил вариант 8. . .b5! 9. cb Kd4 10. ba + c6, и нет защиты от 11. . .Cb3. Позднее я узнал, что позиция после семи ходов уже встретилась в партии Маршалл—Дурас (Карловы Вары, 1907 г.), где белые продолжали 8. e3 с удовлетворительной игрой.

- | | | |
|----|-------|----------|
| 8. | ... | Ce6 : c4 |
| 9. | a2—a3 | b7—b5! |

Захватывая инициативу и вынуждая противника перейти к обороне. Нельзя теперь 10. Фd1 из-за 10. . .Kd4 с угрозой 11. . .Cb3.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 10. | Фа4—c2 | Kc6—d4 |
| 11. | Фc2—e4 + | Cb4—e7 |



- | | | |
|-----|---------|-----|
| 12. | Kg1—f3? | ... |
|-----|---------|-----|

Следовало играть 12. e3. В случае 12. . .Kb3 13. Ld1 С : f1 белые отвечали 14. Cc1! На 12. e3 черные продолжали 12. . .С : f1 13. ed Cc4 14. Фc6 + Kрf8 с несколько лучшей позицией.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 12. | ... | c7—c5! |
|-----|-----|--------|

Теперь белые уже опоздали с ходом e3, так как после 13. . .Kf6 14. Фb1 С : f1 15. Л : f1 Kb3 белая ладья оказывается выключенной из игры.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | Лa1—c1 | Kg8—f6 |
| 14. | Фe4—b1 | Фd8—d6 |

Снова белые не могут играть 15. e3 ввиду 15. . .К : f3 + 16. gf Ld8 и 17. . .Cb3. Вместе с тем грозит и 15. . .Ld8. Поэтому Кару ищет облегчения в разменах.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 15. | Kf3 : d4 | c5 : d4 |
| 16. | Kc3—e4 | Kf6 : e4 |
| 17. | Фb1 : e4 | 0—0! |

Неприятная неожиданность для белых, которые, по-видимому, считали этот ход невозможным из-за 18. Св4. Во время партии я собирался пожертвовать ферзя: 18. . . Ф : b4 + 19. ab С : b4 + 20. Kpd1 Сb3 + 21. Лс2 Лас8 и т. д. Однако белые могут защищаться лучше — 21. Фс2, хотя их позиция и в этом случае безрадостна.

По-видимому, еще сильнее после 18. Св4 отказаться от соблазнительной жертвы и продолжать просто 18. . . Фh6! 19. Cd2 Cg5, сохраняя значительный позиционный перевес.

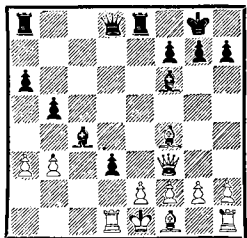
18. Cd2—f4 Фd6—d8
19. Лс1—d1 Се7—f6
20. Фе4—f3 . . .

Ни здесь, ни на предыдущем ходу нельзя было е2—е3 ввиду ответа Фа5+. У белых большие трудности с развитием королевского фланга.

20. . . . Лf8—e8
21. b2—b3 . . .

Этим белые надеются ослабить давление на е2. Все еще не прошло 21. е3 из-за 21. . . Фа5+, а после 21. е4 простое 21. . . Фd5 выигрывает пешку.

21. . . . d4—d3!



При неразвитой позиции белых эта жертва быстро решает. Одна-

ко хорошо было и просто 21. . . Cd5 с последующим 22. . . Лс8.

22. e2—e4 . . .

После 22. bc bc! 23. e4 Cc3 + 24. Cd2 С : d2 + 25. Л : d2 c3! 26. Л : d3 c2! 27. Л : d8 Ла : d8 черные выигрывают.

22. . . . Cf6—c3 +
23. Cf4—d2 Фd8—d4!

Теперь пункт е4 незащитим, позиция белых безнадежна.

24. Cd2 : c3 Фd4 : c3 +
25. Лd1—d2 Ле8 : e4 +

Белые сдались, так как 26. Ф : e4 Фс1 + 27. Лd1 d2 матует. Партия показывает, что в то время я стремился не столько к сильнейшим, сколько к наиболее эффективным и сложным продолжениям.

№ 2. Ферзевый гамбит

Г. ФРИДЕМАН

П. КЕРЕС

Чемпионат Эстонии, 1935 г.
3-я партия матча

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 d7—d5
4. Kb1—c3 c7—c6
5. Cc1—g5 Kb8—d7

Это была решающая партия матча. После первых двух встреч счет был 1 : 1, и победитель становился чемпионом Эстонии. Понятно поэтому, что черных не устраивают пассивные варианты отказанного ферзевого гамбита, и они стремятся перейти к более острому кембридж-спрингскому варианту. В то время острая система с ходом 5. . . dc была еще неизвестна.

Однако Фридеман, по-видимому, не стремился к осложнениям, и поэтому в дальнейшем он разменивает пешки на d5, обеспечивая себе спокойную позицию с некоторой инициативой. Для черных такой выбор, конечно, был не очень приятен.

6.	c4 : d5	e6 : d5
7.	e2—e3	Cf8—e7
8.	Cf1—d3	0—0
9.	Фd1—c2	Лf8—e8
10.	0—0	...

Белые продолжают проводить свой план, цель которого — путем спокойной позиционной игры постепенно переиграть своего молодого противника. В противном случае от такого темпераментного шахматиста, как Фридеман, можно было ожидать острого атакующего продолжения 10. 0—0—0.

10.	...	Kd7—f8
11.	h2—h3	...

Белые хотят продолжать 12. Ке5 и своим последним ходом препятствуют возможному ответу Kg4. Ныне сильнейшим продолжением атаки на ферзевом фланге считается b2—b4—b5, что лучше всего подготавливается ходом 11. Лa1.

11.	...	Kf6—e4
12.	Cg5 : e7	...

12. Cf4 давало белым лучшие шансы на получение хоть какого-нибудь преимущества. После же размена на e7 у черных все трудности позади.

12.	...	Фd8 : e7
13.	Cd3 : e4	...

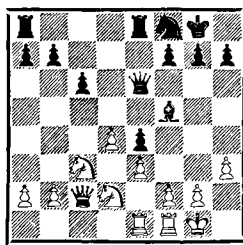
12 Размен ничего не дает белым, но также и подготовка хода b2—

b4 сейчас уже не столь выгодна, как прежде. Например, на 13. Лa1 могло бы последовать 13. . . a5 14. a3 Kd6, с тем чтобы после 15. b4 ab 16. ab продолжать 16. . . b5! Тем не менее этот вариант был перспективнее для белых, чем бесцветный размен на e4.

13.	...	d5 : e4
14.	Kf3—d2	Cc8—f5

Лучше, чем 14. . . f5: белые теперь не могут продолжать 15. f3 из-за 15. . . Фg5. Ход f2—f3 нужно еще подготовить.

15.	Лa1—e1	Фe7—e6
-----	--------	--------



Во время партии я считал этот ход плохим и был убежден, что продолжение 15. . . Фh4 16. f3 C : h3 17. Kd : e4 Cf5 было лучшим. Однако и в этом случае белым было выгодно разменять свою крайнюю пешку на центральную пешку черных. Впрочем, здесь у черных была, по-видимому, неплохая возможность 15. . . c5. Тогда белым невыгодно 16. Kd5 Фd6 17. Ф : c5 Ф : c5 18. dc из-за 18. . . Лад8, а на 16. Kb3 может последовать просто 16. . . b6. Возможно было и 15. . . Cg6 16. Фb3 Фе6 с примерно равной игрой.

16.	f2—f3!	Фe6—g6?
-----	--------	---------

После 16. . . e1 17. e4 я рассматривал лишь жертву фигуры путем 17. . . С : h3 18. gh Фg6+ 19. Кf12 Фg2+ 20. Кре3 и пришел к выводу, что это выгодно для белых. При этом я упустил из виду ход 17. . . Сg6, который давал черным после 18. К : f3 Лад8 неплохую игру.

17. f3 : e4 . . .

Несколько лучшую позицию белые могли получить, продолжая 17. Кd : e4 С : h3 18. Фf2, однако Фридеман, шахматист атакующего стиля, не мог устоять перед искушением открыть линию «f». Теперь партия становится весьма интересной.

Еще сильнее рекомендованное Фишером 17. g4!

17. . . . Cf5 : h3
18. Кd2—f3 Ch3—e6
19. Фc2—f2? . . .

Трудно сказать, это жертва или зевок. Так или иначе, белые теперь теряют надежды на инициативу. Конечно, нужно было играть 19. Kh4 Фh5 20. Kf5 и затем Лf3 с шансами на королевском фланге.

19. . . . Се6—с4
20. Kf3—h4 . . .

Возможно, Фридеман не учел, что 20. Ке5 не проходило из-за 20. . . Л : e5. Вместо хода в партии, приводящего к потере качества, заслуживало внимания 20. Ке2. Тогда черные не могут сразу добиться материального преимущества, так как на 20. . . Ф : e4 или 20. . . Л : e4 белые отвечают 21. Ке5. Если же черные вначале раз-

мениваются — 20. . . С : e2 21. Л : e2, то взятие на e4 давало белым возможность немедленно отыграть пешку посредством 22. Kg5 или 22. Ке5.

Однако черные также и при 20. Ке2 получали несколько лучшую позицию, играя 20. . . f6 21. e5 Кd7. Во всяком случае белые, продолжая 22. e1 Ф : f6 23. b3, имели бы значительно лучшие шансы, чем после предложенной ими жертвы качества.

20. . . . Фg6—h5

На 20. . . Фе6 белые опять-таки могли продолжать 21. Ке2, чтобы после 21. . . Ф : e4 22. b3 Се6 23. Фg3 получить за пешку некоторые виды на атаку. Теперь же они должны отдать качество, так как вариант 21. Ке2 Л : e4 явно в пользу черных.

21. Kh4—f5 Cc4 : f1
22. Le1 : f1 Фh5—g6

У черных лишнее качество, однако они должны играть очень точно, чтобы обезвредить угрозу 23. e5 с последующим 24. Ке4. С этой целью лучше всего было 22. . . f6! Во время партии я отказался от этого хода из-за 23. Фg3 Фg6 24. Фc7, однако черные могут играть лучше: 23. . . Ке6!, и если 24. d5, то 24. . . Kg5. У черных прекрасные шансы использовать свое материальное преимущество.

23. e4—e5 f7—f6!

При пассивной игре черных белые могли бы развить атаку путем Ке4, Фh4 и т. д.

24. Фf2—h4 Фg6—g5

Конечно, не 24. . .fe из-за 25. Ke7+, но также и продолжения 24. . .Kph8 25. Ke4 fe 26. Ked6 или 24. . .Ke6 25. d5 cd 26. K : d5 неприятны для черных. Ход в партии, правда, ухудшает пешечную конфигурацию черных и заставляет их отказаться от нападения на пешку e5, зато они останавливают атаку противника на королевском фланге. В эндшпиле должно сказаться лишнее качество.

25. Фh4 : g5 . . .

Белые не могут избежать размена ферзей; после 25. Фе4 fe 26. de g6 они теряют важную пешку e5.

25. . . . f6 : g5
26. Kc3—e4 Kf8—d7!

Времени для защиты пешки g5 нет. В случае 26. . .Ke6 белые возвращали качество путем 27. Ked6. Также и продолжение 26. . . h6 27. Ked6 Ле6 (или 27. . .Leb8 28. e4 с последующим 29. d5 и т. д.) 28. K : b7 и затем 29. Kc5 малопривлекательно для черных.

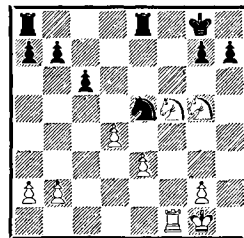
27. Ke4 : g5 . . .

В случае 27. Ked6 Ле6 28. K : b7 черные должны продолжать не 28. . .Лb8 29. Kfd6 K : e5 30. de Л : e5, как я рекомендовал в то время, так как после 31. Лс1 они вряд ли могут выиграть. Однако ходом 28. . . Лf8 они вынуждали размен ладей и сохраняли хорошие шансы на выигрыш.

27. . . . Kd7 : e5!

Жертвуя коня, черные избавляются от всех забот и ставят перед

противником трудные проблемы в окончании.



28. Kf5—d6? . . .

Несмотря на многие минусы, белым следовало избрать вариант 28. de Л : e5 29. g4. Хотя после 29. . .g6 белые должны отдать еще одну пешку, тем не менее они сохраняли неплохие шансы на спасение. Теперь же они, правда, отыгрывают качество, зато остаются без пешки, а эндшпиль технически не сложен.

28. . . . Ke5—g4
29. Kd6 : e8 Ла8 : e8
30. e3—e4 h7—h6
31. Лf1—f4 Kg4—f6
32. Kg5—f3 . . .

После 32. Kf7 у черных был выбор между 32. . .K : e4 и 32. . . Kр : f7 33. e5 Ле6 34. ef Л : f6 и т. д.

32. . . . Ле8 : e4
33. Лf4 : e4 . . .

Уклонение от размена ладей путем 33. Лf5 лишь ускорило бы проигрыш после 33. . .Le2.

33. . . . Kf6 : e4

У черных, кроме лишней пешки, еще и лучшая позиция.

34. Kf3—e5 Kpg8—f8
35. Kpg1—f1 Kpf8—e7

36. Крf1—e2 Кре7—e6
 37. Кре2—e3 Ке4—d6
 38. b2—b3 Кре6—d5

Черные подготавливают с6—с5, чтобы ликвидировать последнюю центральную пешку и тем самым лишить белого коня опорных пунктов. Немедленное 38...c5 не прошло из-за 39. Кd3 Кf5 + 40. Кре4.

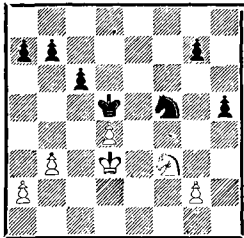
39. Кре3—d3 . . .

После этого белые фигуры попадают на пассивные позиции. Однако и в случае 39. g4 с5 40. Кf3 намеченное мною во время партии продолжение 40...c4 41. Ке5 с3 42. Кd3 с2 и т. д. сохраняет преимущество за черными.

39. . . . Кd6—f5
 40. Ке5—f3 . . .

Вынужденно; после 40. Kg4 h5 или 40. Кс4 b5 белые теряют еще одну пешку.

40. . . . h6—h5!



Теперь белые попадают в цугцванг и вскоре все-таки теряют еще пешку.

41. b3—b4 b7—b5
 42. a2—a3 a7—a6
 43. Кf3—e5 . . .

На 43. Крс3 проще всего выигрывает 43...Ке3.

43. . . . Кf5 : d4
 44. Ке5—g6 Кd4—e6
 45. Kg6—e7 + Крd5—d6
 46. Ке7—g6 с6—с5

Теперь черные создают проходную пешку на ферзевом фланге.

47. b4 : c5 + Крd6 : c5
 48. Крd3—c3 a6—a5
 49. g2—g3 b5—b4 +
 50. a3 : b4 + a5 : b4 +
 51. Крс3—b2 Крс5—b5
 52. Крb2—b1 . . .

Терять звание чемпиона, разумеется, неприятно, но белые давно могли сдаться.

52. . . . b4—b3
 53. Крb1—b2 Крb5—a4
 54. Kg6—e5 Ке6—c5
 55. Ке5—c6 g7—g5
 56. Кс6—d4 h5—h4
 57. g3 : h4 g5 : h4
 58. Кd4—f3 h4—h3
 59. Кf3—h2 Кра4—b4
 60. Кh2—g4 Кс5—a4 +
 61. Крb2—a1 h3—h2

Рушится последняя слабая надежда белых: 61...Кра3 62. Ке3 h2?? 63. Кс2 + bc пат!

62. Kg4 : h2 Крb4—a3.

Белые сдались.

№ 3. Защита Алехина

П. КЕРЕС

Г. ДАНИЭЛЬСОН

Международный турнир. Таллин, 1935 г.

1. e2—e4 Kg8—f6
 2. e4—e5 Кf6—d5
 3. d2—d4 с7—с5

Это продолжение, по-видимому, представляет собой один из тех

дебютных экспериментов, которые нередко применяются опытными шахматистами против молодых противников, чтобы с самого начала придать партии острый характер. Когда игралась эта партия, Даниэльсон уже пользовался признанием, в то время как я делал только первые шаги на международной шахматной арене. Однако черные не достигают желаемого результата — последующая тактическая борьба складывается не в их пользу.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 4. | c2—c4 | Kd5—c7 |
| 5. | d4—d5 | d7—d6 |
| 6. | e5 : d6 | ... |

Белые довольствуются минимальными дебютными приобретениями, которые состоят в небольшом территориальном преимуществе и плохой позиции коня с7. Интересной попыткой опровержения игры черных была бы жертва пешки 6. e6! fe 7. Cd3 с хорошими шансами на атаку.

- | | | |
|----|-----|---------|
| 6. | ... | e7 : d6 |
|----|-----|---------|

Продолжение 6. . . Ф : d6 7. Kс3 e6 8. Kf3 не облегчает положения черных, так как белые угрожают при случае ходом Ke4, а вскрытие игры выгодно только им.

- | | | |
|----|--------|----------|
| 7. | Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 8. | Kg1—e2 | Kb8—d7 |
| 9. | f2—f4 | Ce7—h4 + |

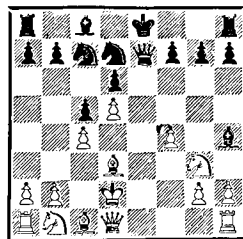
Черные стремятся вызвать осложнения, и вскоре сами должны будут за это поплатиться. Нужно было играть 9. . . 0—0 и готовить b7—b5, что в данной позиции является единственной обоснованной возможностью контригры. Черные

хотят вынудить ослабляющее 10. g3, но получается иначе.

- | | | |
|-----|--------|-----------|
| 10. | Ke2—g3 | Фd8—e7 +? |
|-----|--------|-----------|

Черные, очевидно, надеялись разменять ферзей (11. Фе2), иначе трудно понять смысл шаха. Однако этот ход оказывается серьезной ошибкой. Раз уж они сыграли 9. . . Ch4+, то логично было 10. . . C : g3+ 11. hg Kf6, чтобы, по крайней мере, взять под свой контроль поле g4.

- | | | |
|-----|----------|-----|
| 11. | Kpe1—d2! | ... |
|-----|----------|-----|



Этого хода королем мой противник, несомненно, не ожидал. Из-за двойной угрозы 12. Le1 и 12. Kf5 черные должны теперь разменяться на g3 и, в свою очередь, отказаться от рокировки, после чего их позиция оказывается очень стесненной. Белые должны были пойти королем обязательно на d2, в случае 11. Kpf2 черные, продолжая 11. . . 0—0 12. Le1 Фd8, могли бы избежать худшего.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 11. | ... | Ch4 : g3 |
| 12. | h2 : g3 | Kpe8—d8 |
| 13. | Lh1—e1 | Фe7—f8 |

При 13. . . Фf6 14. Kс3 очень неприятной была бы угроза 15. Ke4. Теперь же становится ясным, к каким роковым последствиям привел необдуманый шах на 10-м

ходу. Белые лучше развиты, у них два слона, и, наконец, они в состоянии сорвать всякую попытку контригры.

14. b2—b3 . . .

Чтобы на 14. . . Kf6 ответить 15. Сb2 и не допустить хода 15. . . Сg4. Поэтому ход в партии точнее, чем 14. a4.

14. . . . b7—b5

Трудно предложить за черных какой-либо приемлемый план. Это еще единственная возможность получить какое-то подобие контригры на ферзевом фланге, но вскрытие линий облегчает белым атаку.

15. Сc1—b2 b5 : c4

16. b3 : c4 Kd7—b6

17. Фd1—e2 f7—f6

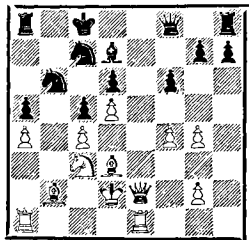
Грозило, разумеется, 18. С : g7. Лучше было сразу 17. . .Cd7, однако понятно, что черные не хотели связывать своего ферзя защитой пешки g7.

Сейчас в позиции черных возникла новая слабость — пункт e6. Белые в дальнейшем направляют свои усилия к размену слона и коня, защищающих этот пункт.

18. Kb1—c3 Сc8—d7

19. g3—g4 Kpd8—c8

20. a2—a4 a7—a5



Практически вынужденно, черные не могут допустить продвижения белой пешки «а». Однако теперь белые овладевают полями f5 и b5, с которых могут быть разменены черные фигуры, защищающие пункт e6.

21. Cd3—f5 Cd7 : f5

22. g4 : f5 Фf8—d8

23. Фе2—d3 Фd8—d7

В случае 23. . . Ле8, надеясь несколько облегчить положение путем размена ладей, в распоряжении белых была жертва качества: 24. Ле6! К : e6 25. fe. Черные вряд ли могли бы защититься от многочисленных угроз.

24. Кc3—b5! Кc7 : b5

После 24. . .Ле8 ответ 25. Ле6! был еще более эффективен.

25. a4 : b5 a5—a4

26. Сb2—a3 . . .

Полезный ход, заранее исключающий возможность продвижения a4—a3 и подготавливающий при случае жертву на c5.

26. . . . g7—g6

Положение черных безнадежно. Начатая последним ходом попытка вызвать тактические осложнения не приводит к желаемым результатам.

27. Ле1—e6 Ла8—b8

Кроме всего прочего, угрожало 28. С : c5.

28. Ла1—e1 g6 : f5

29. Ле6—e7 Kb6 : c4 +

Последняя попытка. Не лучше и
29. . . Фd8 30. Ф : f5 + Кd7 31.
Лf7.

30. Фd3 : c4 Фd7 : b5

31. Фc4—c2 . . .

Разумеется, выигрывало и 31.
Ф : b5 Л : b5 32. Ла7 и т. д., од-
нако продолжение атаки на короля
решает быстрее.

31. . . . Фb5—a5 +

Упорнее было 31. . . Лb6.

32. Кpd2—d1 Лb8—b3

33. Фc2 : f5 + Кpc8—b8

34. Ле7—e8 + Лh8 : e8

35. Ле1 : e8 + Кpb8—a7

36. Фf5—d7 + Лb3—b7

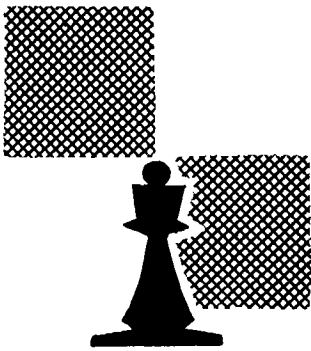
37. Фd7 : d6 Лb7—b1 +

38. Кpd1—c2 Лb1—b2 +

39. Са3 : b2.

Черные сдались.

II. ПЕРВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ, 1935—1937 гг.



На мой первый международный турнир за границей, шахматную олимпиаду в Варшаве, я отправился с чувством сомнения. После чемпионата Эстонии я участвовал в нескольких турнирах и приобрел неплохую форму, однако эти турниры были местными, а Эстония в то время еще не пользовалась международным признанием в шахматном мире. Разве в этих условиях не следовало опасаться, что первая встреча с шахматной элитой может стать для меня катастрофической?

Турнир я начал с переменным успехом. После выигрыша в первом туре жребий свел меня с самым чемпионом мира А. А. Алехиным. Долгое время мне удавалось сохранять равновесие, но в конце концов оказалось мастерство чемпиона мира. Я допустил ошибку, должен был отдать две фигуры за ладью и вскоре, разумеется, сдался. Эта партия показала, что для встреч с шахматистами такого класса мне еще не хватало необ-

ходимой шахматной зрелости, техники и опыта. Не случайно поэтому, что в Варшаве я проиграл еще Флору, Тартакову и Штейнеру, не будучи в состоянии оказать моим опытным противникам достаточного сопротивления.

Впрочем, наряду с этими поражениями у меня был и ряд удачных партий — интересных и содержательных, среди которых, пожалуй, больше всего известна коротенькая партия с чемпионом Англии Винтером (№ 4) с несколькими жертвами. В конечном счете мне удалось достичь неплохого результата (12½ очков из 19 партий) и занять на первой доске пятое место. Однако важнейшим приобретением для меня в этом турнире было убеждение, что успешная борьба с сильнейшими шахматистами мира вполне возможна. Для этого прежде всего нужно было накопить побольше турнирного опыта и позаботиться о дальнейшем шахматном росте, особенно в чисто технической области.

Осенью того же года я принял участие в небольшом турнире в Хельсинки и занял в нем второе место, после П. Фридмана. Фридману я проиграл уже в первом туре, а слишком короткая турнирная дистанция не позволила мне наверстать упущенное. В последнем туре мне удалось черными одержать очень важную победу над Штальбергом в сложной, изобилующей комбинациями партии, в которой я долгое время вынужден был вести тяжелую защиту.

В 1936 году я участвовал во многих соревнованиях. В начале года я играл в тренировочном турнире в Таллине и занял первое место. После этого я должен был сыграть матч с П. Шмидтом, который оспаривал звание чемпиона Эстонии. Этот матч сложился очень напряженно и во многих отношениях был для меня поучителен. После сравнительно легкой первой победы мне удалось во второй партии путем несложной комбинации выиграть фигуру. Я считал партию уже решенной и начал играть легкомысленно. Шмидт же, напротив, отлично использовал предоставленные ему шансы, неожиданной жертвой ферзя обострил положение и после еще нескольких моих неточностей добился победы.

Можно было полагать, что этот урок сделает меня более осторожным, но ничего подобного не случилось. Третья партия кончилась быстрой ничьей, но в четвертой я избрал крайне рискованный, можно даже сказать плохой, дебютный вариант и в результате хорошей позиционной игры моего против-

ника должен был записать в таблицу второй ноль. В следующей, пятой, партии Шмидт с самого начала явно играл на ничью, избрав разменный вариант французской защиты. Попытка выиграть стоила мне и в этой партии очка.

Положение стало критическим: противник опережал меня на два очка, а играть оставалось лишь две партии. Но здесь у Шмидта, по-видимому, сдали нервы. Добившись в шестой партии удовлетворительной позиции, он неожиданно зевнул фигуру, после чего в следующей, решающей, партии моя задача была уже сравнительно легкой. Эта партия (№ 5) была весьма интересной и, несомненно, является моим лучшим достижением в матче. Соревнование послужило мне хорошим уроком: никогда, даже в явно выигрышных позициях, не следует недооценивать противника и его возможности.

Сразу же после матча со Шмидтом состоялся международный турнир в Бад-Наугейме, где мне предстояло встретиться с АLEXИНЫМ, БОГОЛЮБОВЫМ, ШТАЛЬБЕРГОМ и другими именитыми противниками. В этом турнире я впервые добился подлинного международного успеха, разделив с АLEXИНЫМ первый приз. С экс-чемпионом мира была очень интересная партия, в которой мне удалось путем изящной комбинации освободиться из несколько стесненного положения и добиться почетной ничьей. Здесь я достиг и первых заметных успехов в технике защиты: спас ряд партий, в которых находился в очень тяжелом положении.

Хорошую партию в позиционном стиле я сыграл с д-ром Видмаром. Но моим лучшим достижением в турнире, несомненно, был выигрыш в последнем туре у Штальберга. В этой встрече мне удалось завершить длительное позиционное давление красивой комбинацией (№ 6).

Через несколько недель после турнира в Бад-Наугейме аналогичный турнир состоялся в Дрездене. Это соревнование, в котором я потерпел тяжелое поражение, со всей очевидностью продемонстрировало многие недостатки моей игры. Слабое разыгрывание окончаний (партия с Алехиным), недостаточное мастерство в защите (партии с Хеллингом и Энгельсом) и сомнительные дебютные эксперименты (партия со Штальбергом) привели к тому, что к концу турнира я делил чуть ли не последние места. Это поражение после успеха в Бад-Наугейме, разумеется, было тяжелым, но во многих отношениях и поучительным. Я пришел к выводу, что сомнительные эксперименты не сулят успеха в турнирах с сильным составом и что гораздо целесообразнее играть солидно. Это, конечно, не означает, что нужно избегать живой комбинационной игры, но такую игру не следует создавать искусственно.

Следующий турнир, в Зандворте, показал, правда, некоторое улучшение в моем творчестве, но все еще сказывались упомянутые существенные недостатки. Я еще не достиг уровня ведущих участников турнира (Эйве, Файн) и партии им проиграл. Встреча с

шахматным ветераном Мароци показала, что мне нужно еще многое освоить в спокойной позиционной игре. Хорошую комбинационную игру мне удалось продемонстрировать против Беккера и Ландау. В Зандворте я выиграл и мою первую турнирную партию у Боголюбова.

На шахматной олимпиаде в Мюнхене я вновь сделал упор на легкий комбинационный стиль, учитывая хорошую тренировку, полученную в предшествующих турнирах. Результат был отличный — 15½ очков из 20 партий. Весьма своеобразно сложилась партия с Рихтером (№ 7), и в ряде других встреч мне удалось одолеть своих противников в открытой комбинационной игре.

После мюнхенской олимпиады последовала полугодовая передышка, но тем более энергично я включился в шахматную жизнь в следующем, 1937 году. Я получил приглашение на очень сильный турнир с участием многих претендентов на звание чемпиона мира. Этот турнир должен был состояться в Земмеринге. Нужно было, разумеется, приобрести наилучшую спортивную форму. Предстояло встретиться с такими корифеями, как Капабланка, Файн, Решевский, Флор и другие, с которыми мне до этого удалось сыграть лишь отдельные партии. Хороший результат в земмерингском турнире означал бы признание шахматного мира, а возможно, даже и звание гроссмейстера.

Для меня этот насыщенный событиями шахматный год начался тренировочным турниром в Тал-

лине, в котором я занял первое место, оставив на втором Шмидта. Затем я поехал в Маргет на традиционной турнир. Он показал, что участие во многих соревнованиях весьма положительно сказалось на моей форме. Я играл легко, без особого напряжения, при этом достаточно хорошо. Моей лучшей партией в этом турнире, несомненно, была партия с Алехиным (№ 10), но и встречи с Томасом (№ 9), Тейлором и Александером (№ 8) являются неплохими творческими достижениями. Очень интересно и с переменным успехом протекала в последнем туре партия с Файном, в которой я вновь ощутил свои недостатки в технике разыгрывания окончаний.

Турнир в Остенде, последовавший за маргетским, начался для меня отлично — красивым выигрышем в первом туре у основного конкурента Файна (№ 11). Затем, однако, последовали проигрыши Тартакову и Гробу, причем в партии с Гробом я забыл сделать последний ход перед контролем! Тем не менее мне удалось все же разделить первый-третий призы с Файном и Гробом. Одной из оригинальнейших в моей турнирной практике была партия с Дункельблумом (№ 12).

Из Остенде я сразу же поехал в Прагу, где продолжал играть так же легко и добился нового успеха. Мне удалось выиграть подряд первые восемь партий, после чего завоевание первого приза было уже не трудно. В этом турнире также были интересные партии — против Фолтыса (№ 13), Громадки (№ 14). Заслуживает упоминания встреча

с Элисказесом. Предпринятый в этой партии рейд короля с g1 на b7 сам по себе весьма интересен.

После небольшого тематического турнира в Вене (1. d4 Kf6 2. Kf3 Ke4), также окончившегося для меня успешно, я направился на один из крупнейших турниров года, состоявшийся в Кемери. Вновь мне представился случай помериться силами с ведущими шахматистами мира. Я начал турнир довольно вяло, но постепенно разыгрался и почти догнал своих конкурентов. Ничья в последнем туре с Фейгином дала мне возможность разделить «только» четвертый-пятый призы с Алехиным, который также не смог выиграть свою последнюю партию (у Берга). Мы лишь на пол-очка отстали от трех первых призеров. Из партий этого турнира читатель найдет коротенькую, но пикантную встречу с Беком (№ 15).

Перед олимпиадой в Стокгольме состоялся еще небольшой турнир в Пярну, среди участников которого были Флор, Штальберг, Тартаков и Опоченский. Неожиданно победителем турнира стал Шмидт, которому я проиграл в первом туре, главным образом из-за легкомысленно разыгранного дебюта. Во время этого турнира мне пришлось приложить немало усилий для решения различных организационных вопросов, так как турнир был одним из предложенных мною мероприятий, проводимых для оживления шахматной жизни в Эстонии. Весьма головоломной и сложной была моя партия с Флором, которая в конце концов закончилась ничьей. За-

служивает внимания и оригинальная комбинация в партии с Раудом (№ 16).

На стокгольмской олимпиаде я опять играл довольно хорошо и занял на первой доске второе место. Здесь было несколько интересных партий. Заслуживает внимания хорошо проведенная атака против Решевского (№ 17). Кстати, это была моя первая победа над американским гроссмейстером.

Участвием в этом соревновании я завершил подготовку к земмерингскому турниру, который вскоре должен был начаться. За шесть месяцев я принял участие в семи международных турнирах. Это, несомненно, сделало мою игру более уверенной и дало мне опыт, необходимый для предстоявшего серьезного соревнования.

Часто спрашивают, как надо готовиться к турниру с сильным составом. Следует ли играть в возможно большем количестве соревнований, или ограничиться домашней подготовкой, или вообще отложить шахматы в сторону и хорошенько отдохнуть? Разумеется, трудно дать на этот вопрос какой-то один ответ; это зависит от характера, возраста, состояния здоровья и т. п. Мне кажется, что для молодого шахматиста наилучшей формой подготовки является участие в возможно большем количестве турниров, причем желательно, чтобы он встречался с противниками различных стилей.

Когда я теперь вспоминаю, как легко мне было играть в Земмеринге, то все больше и больше прихожу к убеждению, что этому прежде всего способствовали те

семь турниров, в которых я участвовал перед этим трудным соревнованием.

В промежутках между турнирами я по мере возможности играл в теннис, чтобы сохранить на должной высоте свою физическую форму.

№ 4. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

В. ВИНТЕР

VI Олимпиада, Варшава, 1935 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |

Этим продолжением, введенным в практику А. Нимцовичем, Винтер хотел увести меня в теоретически мало изученную область, чтобы использовать затем свои более обширные познания и опыт. Он добивается некоторого успеха, так как я имел в то время довольно туманное представление обо всем этом варианте. Однако этот тактический план приводит не совсем к тем последствиям, к которым стремились черные.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 4. Kb1—c3 | e7—e6 |

Возможен и вариант 4. . . K : c3 5. dс, но после 5. . . d5 6. eд белые получают длительную инициативу. Как раз этого черные хотели избежать.

- | | |
|-------------|---------|
| 5. Kc3 : d5 | e6 : d5 |
| 6. d2—d4 | d7—d6 |
| 7. Cc1—g5! | . . . |

Эта позиция была в то время хорошо известна. Белые обычно продолжали 7. Сb5+ или даже

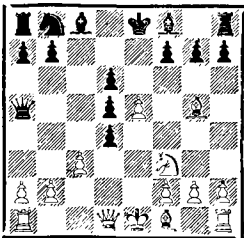
7. ed C : d6 8. dc, избирая объектом атаки изолированную пешку.

Связанная с ходом в партии интересная идея пришла мне в голову во время игры, и я решил испытать ее. Перед черными возникают весьма неприятные проблемы, вследствие чего и весь вариант стал теперь редко встречаться в турнирной практике.

7. . . . Фd8—a5+

Главная идея хода 7. Сg5 заключается в том, что для черных плохо 7. . . Се7 из-за 8. С : e7 Ф : e7 9. dc с выигрышем пешки. Ход, сделанный в партии, логичен, так как жертва пешки 7. . .Фb6 8. dc dc 9. Ф : d5 вряд ли дает им достаточную компенсацию. Например, в случае 9. . .h6 10. 0—0—0! белые получают сильную атаку, а продолжение 9. . .Се6 10. Сb5+ Кс6 11. Фd3 h6 12. Cd2 дает им лучшую игру. Ходом 7. Фа5+ черные хотят вынудить 8. Cd2, чтобы только после этого продолжать 8. . .Фb6.

8. c2—c3 c5 : d4



9. Cf1—d3! . . .

Оригинальная идея, благодаря которой этот вариант сицилианской защиты превращается в на-

стоящий гамбит. Хорошо для белых было и 9. Ф : d4 Кс6 10. Фе3, однако продолжение в партии является более активным и ставит черных перед трудными проблемами.

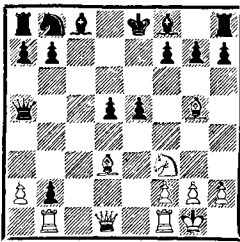
9. . . . d4 : c3

После этой партии в шахматной литературе неоднократно обсуждался вопрос, стоило ли черным принимать предложенные жертвы. Мне кажется, что принятие жертв было единственным логичным продолжением, если черные хотели получить какую-то компенсацию за лучшее развитие белых. Так, например, белые после 9. . .Кс6 могли играть просто 10. 0—0!, и если теперь 10. . .dc, то 11. К : e5 К : e5 12. Le1, и белые получают опасную атаку. В партии Элисказес — Фридман (Лодзь, 1938 г.) черные продолжали 9. . .de 10. К : e5 Фс7, но и в этом случае белые после 11. 0—0 Cd6 12. cd получали лучшую позицию.

10. 0—0! c3 : b2

Последний ход весьма спорен. Теперь белые получают атаку, вполне компенсирующую пожертвованный материал. Во всяком случае осторожнее было 10. . .Кс6 11. Le1 Се6, хотя и тогда белые могли путем 12. bc возвратить одну из пешек, сохраняя длительную инициативу. Возможное после этого продолжение 12. . .de 13. К : e5 К : e5 14. Л : e5 Cd6 15. Л : e6+! fe 16. Фh5+ дает белые за пожертвованное качество отличные виды на атаку.

11. Ла1—b1 d6 : e5?



Если о предшествующем взятии пешки можно еще спорить, то взятие на е5 явно ошибочно. Черные теперь настолько отстают в развитии, что они уже не в состоянии отразить атаку. Непременно следовало продолжать 11. . .Кс6 12. Лe1 Сe6.

Об этой позиции у меня в свое время был спор с одним немецким любителем. Он оценивал ее в пользу черных и предложил мне продолжить партию по переписке. Игра развивалась так: 13. Л : b2 Фс7 14. Фа4 de 15. К : e5 Сd6 16. Лbе2 С : e5 17. Л : e5 Фd7 18. Л5е3 0—0 19. С : h7+! Кр : h7 20. Фh4+ Кpg8 21. Cf6 Cf5 22. g4!, и черные сдались.

Разумеется, эта партия еще не доказывает, что белые после 11. . .Кс6 стоят лучше. Но она ясно показывает, какие трудности в защите должны преодолевать черные, особенно в турнирной партии, когда время на обдумывание ограничено.

12. Кf3 : e5 Cf8—d6

На 12. . .Сe6 могло последовать либо просто 13. Л : b2, либо 13. Лe1 Сb4 14. К : f7! С : e1 15. К : h8. После хода в партии позиция черных быстро разваливается.

13. Ке5 : f7! Кре8 : f7
14. Фd1—h5+ g7—g6

14. . .Кре6 сразу проигрывает: 15. Cf5+, продолжение 14. . .Кpg8 15. Фе8+ Cf8 16. Се7 Кd7 17. Cf5 также ведет к проигрышу. Если бы черные сыграли 14. . .Крf8, то у меня было заготовлено продолжение 15. Лfе1 Cd7 16. Фf3+ (хорошо и 16. Ле3) 16. . .Кpg8 17. Се7! с выигрышем.

15. Cd3 : g6+! h7 : g6
16. Фh5 : h8 Сс8—f5

На 16. . .Кd7 могло последовать 17. Фh7+ Крf8 18. Ch6+ Кре8 19. Ф : g6+, после чего теряется еще и слон d6.

17. Лf1—e1 Cf5—e4
18. Лe1 : e4! . . .

Устраняется последняя фигура, защищающая черного короля.

18. . . . d5 : e4
19. Фh8—f6+. Черные сдались.

После 19. . .Кpg8 20. Ф : g6+ Крf8 21. Ф : d6+ черные вскоре получают мат.

№ 5. Староиндийская защита

П. ШМИДТ

П. КЕРЕС

Матч на звание чемпиона Эстонии, 1936 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 g7—g6

Это была последняя партия матча. Шмидт вел со счетом 3¹/₂: 2¹/₂, и я должен был непременно выиграть, чтобы сохранить звание. Этим и обусловлен выбор дебюта — староиндийскую защиту я применял в турнирной практике очень редко.

3. c2—c4 Cf8—g7
4. g2—g3 0—0

5. Cf1—g2 d7—d6
6. 0—0 Kб8—d7

В те времена система 6. . .Кс6 с последующим а7—а6 еще не была известна. Между тем она была бы очень кстати, поскольку я хотел вызвать осложнения.

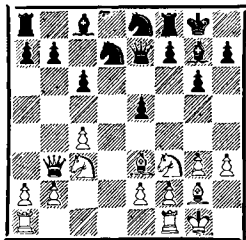
7. Кб1—с3 e7—e5
8. d4 : e5 . . .

Шмидта, разумеется, устраивает ничья. Поэтому он избирает разменный вариант, снимающий напряжение в центре и ведущий к спокойной игре с равными шансами.

8. . . . d6 : e5
9. h2—h3 Фd8—e7
10. Сс1—e3 c7—c6
11. Фd1—b3 Кf6—e8

В партии Шпильман—Боголюбов (Киссинген, 1928 г.) черные продолжали 11. . . h6 с последующим Крh7, но вскоре оказались в трудном положении. Конечно, не следует ослаблять позицию короля. Черные должны стремиться как можно скорее завязать контригру посредством f7—f5.

Ходом в партии освобождается вертикаль «f» для продвижения пешки, однако 11. . . Кh5 с той же целью было активнее.



12. Кf3—g5? . . .

Белые неожиданно избирают сомнительный план: вынудить ход h7—h6, а затем использовать это ослабление позиции черного короля. Два потерянных темпа — слишком высокая цена за такое ослабление. Теперь черные овладевают инициативой. Гораздо лучшим был предложенный Шмидтом после партии ход 12. с5, имея в виду начать позиционное давление на ферзевом фланге. Тогда нехорошо 12. . . К : с5 из-за 13. Фа3.

Но и после 12. с5 у черных хорошие возможности для активной контригры: 12. . . Кс7 13. Фс4 Ке6 14. b4, и черные могут продолжать 14. . . f5. Возникает сложная позиция со взаимными шансами.

12. . . . h7—h6
13. Кg5—f3 f7—f5
14. Ла1—d1 Крg8—h8

Лучше было 14. . . Крh7. Белые на это хотели ответить 15. Фс2, но черные после 15. . . e4 с последующим 16. . . Ке5 получали отличную игру. Теперь белые получают тактические контршансы.

15. Кf3—h4 Лf8—f6

На 15. . . Фf6 белые подготовили неожиданное продолжение 16. Ке4, которое после 16. . . fe 17. С : e4 с последующим f2—f4 дает им хорошие виды на атаку. Ходом в партии черные обеспечивают двойную защиту пункта g6 посредством Кf8 и тем самым обезвреживают агрессивные намерения противника.

16. g3—g4 Кd7—f8!

Таким образом, атака белых отражена, и они должны думать о

защите своего королевского фланга, где черные теперь развивают инициативу.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 17. | g4—g5 | Lf6—f7 |
| 18. | g5 : h6 | Cg7—f6 |
| 19. | Kh4—f3 | g6—g5 |
| 20. | Kc3—a4 | ... |

Пешечная цепь черных на королевском фланге выглядит весьма грозно, и поэтому белые должны искать какие-то контршансы на другом фланге. Черные могли пресечь эти попытки, играя просто 20. . . b6, но они считают их неопасными и спокойно продолжают проводить свои планы.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | ... | Lf7—h7 |
| 21. | Ce3—c5 | Фe7—f7 |
| 22. | Фb3—c3 | Kf8—g6 |
| 23. | Cc5—d6 | ... |

Единственным объектом в позиции черных, против которого белые могут направить свою атаку, является пешка e5. Последним своим ходом белые еще раз нападают на нее и надеются после размена на d6 использовать свою активную ладью для дальнейших угроз.

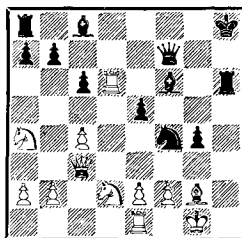
Однако у белых здесь, по-видимому, была лучшая возможность, а именно: 23. e4! После 23. . . fe белые могли бы играть 24. Kh2, защищая затем от нападения пешку h3 ходом Kg4 и овладевая полем e4 для своих фигур. Если же черные продолжали 23. . . f4, то они лишили бы этого поля своего коня, а белые после 24. Kh2 опять-таки могли занять сильную оборонительную позицию на g4. Мне кажется, что если у белых здесь вообще были достаточные защи-

тельные возможности, то они заключались в продвижении 23. e4!

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 23. | ... | Ke8 : d6 |
| 24. | Ld1 : d6 | g5—g4 |

Черные слишком торопятся с этим продвижением, в результате которого после размена пешек на g4 фигурам противника отдается поле e4. Следовало спокойно продолжать 24. . . L : h6, так как этот ход все равно рано или поздно надо сделать, а дальнейший план можно было избрать в зависимости от игры белых.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 25. | h3 : g4 | f5 : g4 |
| 26. | Kf3—d2 | Kg6—f4 |
| 27. | Lf1—e1 | Lh7 : h6 |



Несмотря на неточность, допущенную на 24-м ходу, у черных все же очень сильная атакующая позиция, и белым трудно отыскать хорошую защиту. Тем не менее в дальнейшем они находят неплохую идею для контригры, заключающуюся в давлении на пункт e5.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 28. | Kd2—e4 | Cc8—e6 |
| 29. | Ke4 : f6 | ... |

Сыграть 29. Kas5 не было времени из-за 29. . . Фh5 30. Фg3 Ch4 с решающей атакой. Путем размена на f6 белые устраняют сильную атакующую фигуру противника,

лишают пешку е5 надежной защиты и вместе с тем упрощают позицию.

29. . . . Фf7 : f6
30. Ка4—с5 Ла8—f8

Грозит 31. . . .Kh3+, что вынуждает белых защищать пункт f2. Разумеется, немедленное 30. . . .Фh4 не проходило из-за 31. Ф : е5+.

31. Кс5—е4 . . .

Белые совершенно напрасно уведят своего коня с сильной позиции, с которой он угрожал черному слону и существенно затруднял противнику атаку. Правда, не проходило 31. Фе3 из-за 31. . . .К : g2 32. Кр : g2 g3! (этот ход еще сильнее, чем 32. . . .Cd5+), но значительно лучше было 31. Фg3. После этого ничего не дает черным 31. . . .Kh3+ 32. С : h3 Л : h3 33. Фg2 g3 из-за 34. Ф : h3+!, и поэтому они должны были бы продолжать 31. . . .Фf5. Тогда размен 32. К : е6 К : е6 несколько облегчил бы положение белых.

31. . . . Фf6—f5
32. Фс3—е3 . . .

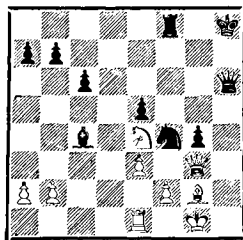
На 32. Фg3 черным невыгодно было играть 32. . . .Лh3 33. С : h3 К : h3+ 34. Крh2 Ф : е4 из-за 35. f3! и белые обеспечивают себе по крайней мере ничью. Однако после 32. . . .Лg8! с угрозой 33. . . .Лh3 атака черных решала. Теперь 33. e3 не проходит из-за 33. . . .Kh3+, а в ответ на 33. Крf1 возможен следующий красивый вариант: 33. . . .К : g2 34. Ф : g2 g3! 35. К : g3 Л : g3+! 36. Ф : g3

Фh3+ 37. Фg2 Лg6!, и черные выигрывают.

32. . . . Фf5—h5
33. Фе3—g3 Се6 : с4

Этот ход приводит к выигрышу материала, так как теперь белые не могут защитить пункт e2. Все же белые находят контршансы.

34. Лd6 : h6+ Фh5 : h6
35. e2—e3 . . .



Это лучшее. После 35. Фе3 Cd5 белые были бы обречены на пассивность, и дальнейшие материальные потери скоро стали бы неизбежны.

35. . . . Кf4 : g2?

Оба противника уже находились в цейтноте и допускают ряд неточностей. Черные надеются использовать связку коня e4, однако эта надежда оказывается несбыточной. Правильно было 35. . . .Ke2+ 36. Л : e2 С : e2 37. Ф : e5+ Крg8, после чего реализация материального перевеса требует лишь точной и внимательной игры.

36. Крg1 : g2 . . .

После 36. Ф : g2 Cd5 белые проигрывали.

36. . . . Сс4—d5
37. f2—f3? . . .

Теперь белые, в свою очередь, допускают ошибку и вскоре получают проигрышную позицию. Шмидт, по-видимому, считал, что не проходит 37. Ф : e5 + Kpg8 38. Лh1 из-за 38. . . Фg7 (38. . . Фf6 39. Ф : d5 +!), но в цейтноте просмотрел возможность 39. Лh5!

Черные теперь могут еще попытаться использовать связку, но при правильной защите они не добиваются успеха. Например: 39. . . Ф : e5 40. Л : e5 Лf5 41. Ле8 + Kpf7 42. Kpg3!, и черные путем 42. . . Kp : e8 43. Kd6 + Kpd7 44. К : f5 С : a2 получают лишь несколько лучшее окончание. Поэтому целесообразнее немедленное 41. . . Kpg7! 42. Kpg3 С : a2, после чего они в эндшпиле сохраняли еще реальные шансы на выигрыш.

37. . . . g4 : f3 +
38. Kpg2 — f2 Cd5 : e4
39. Фg3 : e5 + Фh6 — g7
Белые сдались.

После 40. Ф : e4 белые получают мат: 40. . . Фg2, а 40. Лh1 + Ch7 41. Л : h7 + Кp : h7 недостаточно для вечного шаха.

№ 6. Защита Нимцовича

Г. ШТАЛЬБЕРГ **П. КЕРЕС**

Международный турнир,
Бад-Наугейм, 1936 г.

1. d2 — d4 e7 — e6
2. c2 — c4 Cf8 — b4 +

Такой порядок ходов я часто применял в то время даже против лучших шахматистов мира, и не безуспешно. Идея перестановки ходов заключается в том, что чер-

ные после 3. Кс3, помимо защиты Нимцовича (3. . . Кf6), могут перейти к голландской защите (3. . . f5), при которой раннее развитие ферзевого коня белых не считается лучшим продолжением. Но главной причиной, побудившей меня сделать этот ход, было то, что теперь нередко возникают малоизученные позиции.

3. Кb1 — c3 . . .

Во многих партиях мои противники продолжали 3. Cd2, на что я обычно отвечал 3. . . Фе7 с переходом к варианту, напоминающему новоиндийскую защиту. Ход в партии более острый и приводит к интересным позициям.

3. . . . c7 — c5
4. e2 — e3 . . .

Алехин в том же турнире играл со мной 4. dc, что после 4. . . С : c3 + 5. bc Фа5 6. Кf3 привело к большим осложнениям. Возможно было и 4. . . f5, но черные решили перейти к защите Нимцовича.

4. . . . Kg8 — f6
5. a2 — a3 . . .

Теория рекомендует 5. Ке2. Теперь возникает система Земиша.

5. . . . Cb4 : c3 +
6. b2 : c3 0 — 0
7. Cf1 — d3 d7 — d5

В настоящее время этот ход применяют редко, так как белые могут избрать систему развития, разработанную М. Ботвинником, при которой черным очень трудно получить активную контригру. Более употребительно 7. . . Кс6 или 7. . . d6, подготавливая e6 — e5.

8. c4 : d5 e6 : d5
 9. Kg1—e2! . . .

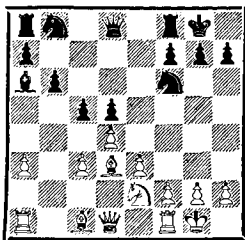
Это развитие коня, которым начинается система Ботвинника, считается лучшим продолжением для белых. Их дальнейший стратегический план состоит в следующем: сначала завершить развитие путем 0—0 и Kg3, затем сыграть f2—f3 и после соответствующей подготовки осуществить продвижение e3—e4.

В то время, когда игралась эта партия, система Ботвинника не была еще разработана, и поэтому оба противника должны были за доской решать возникающие проблемы. Неудивительно, что партия в дальнейшем разворачивается не в соответствии с последним словом современной теории.

9. . . . b7—b6

Идея размена королевского слона белых, осуществление которой начато последним ходом, является одной из лучших в данной позиции.

10. 0—0 Cc8—a6



11. Cd3—c2? . . .

Сейчас к этому ходу можно поставить вопросительный знак, так как стало известно, что белые могут путем 11. f3 C : d3 12. Ф : d3

Ле8 13. Kg3 Kc6 14. Сb2 с последующим Лае1 получить перспективную позицию. Штальберг стремится сохранить слона для укрепления пункта e4, однако черный слон занимает отличную позицию на a6, создавая белым большие трудности в осуществлении их планов. Кроме того, белые теряют важный темп, и черные опережают их в развитии.

11. . . . Kb8—c6
 12. Лf1—e1 . . .

Этот ход также заслуживает осуждения, потому что в дальнейшем ладья на e1 стоит плохо. Лучше было, по рекомендации Штальберга, 12. f3 с последующим Лf2.

12. . . . Лf8—e8
 13. f2—f3 Ла8—c8
 14. d4 : c5? . . .

Этот антипозиционный размен скоро приводит белых к худшему положению. Если им не понравился вариант 14. Kg3 cd 15. cd K : d4 16. С : h7+ с последующим 17. Ф : d4, то они должны были примириться с потерей нескольких темпов и вновь сыграть 14. Cd3, чтобы при случае провести e3—e4. Возможно, что Штальберг не видел хода 16. С : h7+ и поэтому считал размен на c6 необходимым для подготовки хода Kg3.

14. . . . b6 : c5
 15. Ке2—g3 d5—d4!

Черные могли добиться хорошей позиции и посредством 15. . . Ке5, но прорыв в центре значительно энергичнее. Обычно вскрытие

центра считается невыгодным, когда у противника преимущество двух слонов, но в данном случае оно компенсируется лучшим развешением черных.

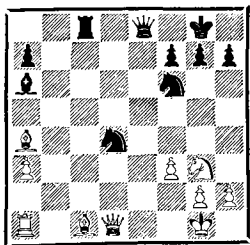
16. e3 : d4 . . .

Продолжение 16. cd cd 17. e4, не допускающее вскрытия центра, тоже неудовлетворительно. Могло последовать 17. . . d3 18. Ca4 Kd7 или даже немедленно 17. . . Kd7, и черные, обладая сильной проходной пешкой, имели бы явный перевес.

16. . . . c5 : d4

Можно было вначале разменяться: 16. . . Л : e1 + 17. Ф : e1 и лишь потом 17. . . cd, однако после 18. cd К : d4 в распоряжении белых оказывалось хорошее поле d1 для слона. После хода в партии белые должны меняться на e8, так как 17. cd плохо ввиду 17. . . Ф : d4 +! с материальными приобретениями.

17. Лe1 : e8+ Фd8 : e8
18. c3 : d4 Кc6 : d4
19. Cc2—a4 . . .



Белые вынуждены перевести своего слона на край доски, где он будет занимать пассивную позицию. 19. Ф : d4?, разумеется,

невозможно из-за 19. . . Фe1 +, а продолжение 19. Cd3 C : d3 20. Ф : d3 Фe1 + 21. Фf1 Ф : f1 + приводит к потере фигуры. Не лучше также 19. Ce4, после 19. . . Лd8 белые попали бы в весьма неприятное положение.

19. . . . Фе8—e5

Грозит 20. . . К : f3+. Ответ белых вынужден.

20. Ла1—b1 Кf6—d5!

Централизованные кони черных — грозная сила. Против угрозы 21. . . Кc3 у белых нет ничего лучшего, чем продолжение в партии, так как плохо 21. Ke4 ввиду Ce2 с последующим C : f3.

21. Cc1—b2 Кd5—c3
22. Cb2 : c3 Лc8 : c3
23. Kpg1—h1 . . .

Защищая пешку «а», так как 23. . . Л : a3? было бы теперь, конечно, грубой ошибкой ввиду 24. Ф : d4! Одновременно король уходит с опасной диагонали g1—a7. В случае 23. Ke4 черные либо взяли бы на a3, либо могли продолжать 23. . . Лd3.

23. . . . h7—h5!

Ликвидируя все матовые угрозы по восьмой горизонтали и создавая, в свою очередь, неприятную угрозу h5—h4—h3. Утратившие взаимосвязь фигуры белых уже не в состоянии организовать удовлетворительную защиту. На 24. Ke4, например, могло последовать 24. . . Ce2 с последующей жертвой на f3.

24. Ca4—d7 Лc3—d3

Черные упускают возможность быстрого выигрыша путем 24. . . h4 25. Ke4 Ce2! и затем K : f3 с полным разгромом позиции белого короля. Партия игралась в последнем туре, и, выиграв, я мог догнать Алехина. Волнуясь, я не мог найти сильнеешего продолжения. Впрочем, и сделанный ход достаточно силен, хотя белые могут теперь оказать более упорное сопротивление.

25. Фd1—a4 . . .

В случае 25. Фe1 проще всего выигрывает 25. . . Ф : e1+26. Л : e1 g6, так как из-за угрозы 27. . . Кс2 белые теряют пешку «а». Черные могут сыграть также 26. . . h4, вынуждая в связи с угрозой Кс2 ход 27. Кf1. Ходом в партии белые, атакая на слона, выигрывают темп, который они хотят использовать для организации защиты.

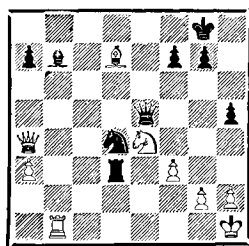
25. . . . Са6—b7

26. Kg3—e4? . . .

Дает возможность черным красиво завершить игру. Впрочем, найти удовлетворительную защиту уже очень трудно. Наилучшие практические шансы давало 26. Фс4. В этом случае жертва 26. . . Л : f3 27. gf С : f3+ 28. Kpg1 Фе3+ 29. Kpf1 и т. д. ничего не давала, а сложный вариант 26. . . Ле3 27. Л : b7! Ле1+28. Кf1 Ке2 29. Лb1! Л : b1 30. Фс8+ Kph7 31. Фс2+! g6 32. Ф : b1 Фd4 33. Kg3 ведет только к эндшпилю с примерно равными шансами. Однако, защищая ладью ходом 26. . . Фе3!, черные и в этом случае обеспечивают себе решающую атаку,

так как на 27. Кf1 или 27. Кf5 следует 27. . . Фе2 с неотразимыми угрозами.

Также не спасало белых 26. Ch3, так как после 26. . . h4 27. Кf1 (или 27. Ке4 С : e4 28. fe Л : h3! и т. д.) 27. . . Фс2 последовала бы жертва на f3.



26. . . . Сb7 : e4

27. f3 : e4 Кd4—f3!

Белые сдались.

После 28. gf Лd2 от мата на h2 нет защиты.

№ 7. Голландская защита

П. КЕРЕС

К. РИХТЕР

Олимпиада, Мюнхен, 1936 г.

1. Kg1—f3 f7—f5

Мастер Рихтер известен как шахматист острого комбинационного стиля, не останавливающийся перед жертвами даже в начале партии, чтобы запутать и осложнить позицию. Выбор дебюта в данной партии свидетельствует об агрессивных намерениях Рихтера. Учитывая это, я отказался от интересного гамбитного варианта 2. e4 d3. Kg5 и избрал спокойное позиционное продолжение, надеясь, что оно меньше понравится моему противнику.

2. d2—d4 Kg8—f6
 3. g2—g3 b7—b6

10. c4 : d5 e6 : d5
 11. Фd1—b3 Kpg8—h8

Фианкеттировать ферзевого слона черных в голландской защите нехорошо по той причине, что белым нередко удастся продвижением d4—d5 добиться позиционного преимущества. Но Рихтер намеренно идет на это, надеясь на свое тактическое мастерство.

4. Cf1—g2 Cc8—b7
 5. 0—0 e7—e6
 6. c2—c4 d7—d5

Разумеется, черные без большой охоты сделали этот ход: во-первых, он закрывает для слона хорошую диагональ и, во-вторых, ослабляет черные поля в центре. Зато черные теперь могут не опасаться прорыва d4—d5, который после, например, 6. . . Ce7 7. d5! ed 8. Kd4 ставил перед ними трудные проблемы.

7. Kf3—e5 Cf8—d6
 8. Cc1—f4 . . .

Заслуживало внимания также 8. Cg5, усиливая нажим на центральное поле d5 и препятствуя возможному Ke4.

8. . . . 0—0
 9. Kb1—c3 Kf6—e4

Этим выпадом черные, правда, облегчают свое положение в центре, зато в дальнейшем они будут испытывать трудности в развитии ферзевого фланга. Немедленное 9. . . Kbd7 не проходило из-за 10. cd ed 11. Фb3, однако продолжение 9. . . c6 с последующим Фе7 и развитием ферзевого коня на d7 давало черным лучшие шансы на полноценную контригру.

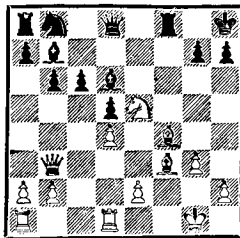
Наряду с 12. К : d5 белые угрожали также выиграть пешку разменом на e4. Черные защищаются от обеих угроз (12. К : d5? С : e5!), но следующим ходом белые вновь угрожают пункту d5.

12. Лf1—d1 c7—c6
 13. Kc3 : e4 . . .

Спокойной и целеустремленной игрой белые добились явного дебютного преимущества: при лучшем развитии у них есть виды на атаку в центре и на ферзевом фланге. Последним ходом они начинают операции по вскрытию центра, для того чтобы активизировать своих слонов, однако не добиваются успеха. Причина в том, что черные используют для завершения развития время, затраченное белыми на вскрытие центра.

Белым следовало усиливать позиционный нажим посредством 13. Лас1! В этом случае черные испытывали бы большие затруднения в развитии ферзевого фланга, а маневр К : e4 с последующим f2—f3 белые могли бы провести позднее.

13. . . . f5 : e4
 14. f2—f3 e4 : f3
 15. Cg2 : f3 . . .



И это взятие нужно критиковать, так как белым не удастся провести e2—e4. Сильнее выглядит 15. e4, скрытая важная вертикаль «е». Слон мог бы быть использован по диагонали h3—c8. У черных по-прежнему сохранялись бы трудности на ферзевом фланге, и им нелегко было бы добиться активной контригры.

15. . . . Фd8—e7
16. Ла1—с1 . . .

Борьба вокруг неразвитого коня b8 продолжается. Черные не могут играть 16. . . Kd7, и поэтому следующий размен, по существу, вынужден. Хотя у белых появляется преимущество двух слонов и они по-прежнему оказывают неприятное давление на ферзевом фланге, черным наконец удастся развить коня и взять под контроль важное центральное поле e4. Теперь партия переходит в новую фазу.

Между прочим, невыгодно было для белых «логичное» продолжение 16. e4, так как после 16. . . С : e5 17. de (или 17. С : e5 de 18. С : e4 Kd7 и т. д.) 17. . . g5! 18. Cd2 d4 у черных хорошая игра.

16. . . . Cd6 : e5
17. Cf4 : e5 Kb8—d7
18. Ce5—f4 Kd7—f6

После партии Рихтер рекомендовал 18. . . Лае8, чтобы конь d7 мог защищать ферзевый фланг. Однако не видно, чего добились бы этим черные по сравнению с продолжением в партии, если бы белые, например, играли 19. a4 или 19. Лс3. Кроме того, конь должен контролировать поле e4.

Теперь, когда положение в центре прояснилось, белые используют свое территориальное преимущество для развития опасной инициативы на ферзевом фланге.

19. a2—a4! Kf6—e4
20. a4—a5 b6 : a5

Почти вынужденно, так как после 20. . . b5 решает 21. a6!

21. Cf3 : e4 . . .

Этот размен выглядит неожиданным, потому что теперь остаются пресловутые разноцветные слоны, которые обычно значительно повышают шансы обороняющейся стороны на ничью. Но разноцветные слоны нередко создают и отличные возможности для атаки, так как один слон не может защитить поля, атакованные другим. Так произошло и в партии. Несмотря на последующий размен ферзей, перед черными возникают непреодолимые трудности; они не в состоянии защитить черные поля, прежде всего c7 и g7.

На первый взгляд кажется, что белые немедленно получают преимущество, так как после 21. . . de 22. d5! черные из-за 23. Лс7 не могут брать на d5. Однако дело обстоит не так просто.

21. . . . a5—a4

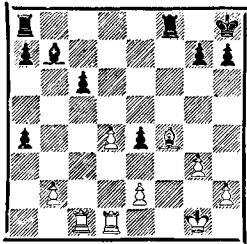
На этот промежуточный ход черные и возлагали надежды. Кажется, что теперь у них все в порядке: на 22. Ф : a4 они отвечают 22. . . Ф : e4, а ход 22. Cd6 после 22. . . Ф : e4 23. Ф : b7 Фе3+ приводит лишь к вечному шаху. Но черных ожидает неприятный сюрприз.

22. Фb3—e3 Фе7 : e4

После длительного раздумья черные решаются на размен ферзей и переход в окончание с разноцветными слонами. Трудно предложить им что-либо лучшее.

После 22...de 23. d5 нельзя 23...cd ввиду 24. Лс7 Фb4 25. Се5 Лg8 26. Фh6! Если же 22...Лаe8, то белые могут наряду с 23. Се5 de 24. Лс5! путем 23. Cd3! Ф : e3+ 24. С : e3 Л : e3 25. Ла1 перейти в очень выгодный эндшпиль.

23. Фе3 : e4 d5 : e4



24. d4—d5 ...

Теперь выясняется идея маневра, начатого 21-м ходом белых. Нельзя 24...cd: тогда белые развигивают сильную атаку — 25. Лс7 Са6 26. Се5 Лg8 27. Л : d5 и т. д. Поэтому следующий ответ, по существу, вынужден. Однако белые создают в центре очень сильную проходную пешку, которая дает им превосходные шансы на выигрыш.

24. ... Ла8—d8
25. d5—d6 Лf2—f5
26. Лс1—c4 с6—с5

Черные не могут проявить активность; например, вариант 26...g5 27. Се3 Лd5 после 28. Л : d5 cd

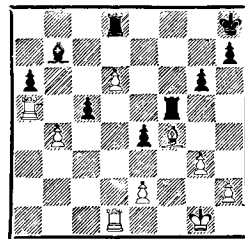
29. Лс7! быстро приводил к проигрышу. Последним ходом они по крайней мере избегают материальных потерь.

27. Лс4 : a4 a7—a6
23. Ла4—a5 g7—g6

Противодействуя угрозе 29. b4. Также и 28...Сс8 было не лучше. Белые могли ответить 29. Сe3, и 29...с4 не проходит из-за 30. Сb5 Л : a5 31. С : d8!

Вряд ли можно критиковать игру черных после размена ферзей. Они делали естественные защитительные ходы и всячески старались активизировать свои фигуры. И если спасти партию все же не удастся, то это говорит лишь о мощи атаки белых, не ослабевающей, несмотря на размен ферзей и наличие разноцветных слонов.

29. b2—b4! ...



Большая неожиданность для черных. Белые теперь почти форсированно выигрывают путем несложной, но довольно пикантной комбинации фигуру за две пешки. Возникающее окончание требует, правда, от белых точной игры.

29. ... с5 : b4
30. Ла5 : f5 g6 : f5
31. d6—d7 Сb7—с6
32. Лd1—c1! ...

«Гвоздь» комбинации. Черные должны взять на d7, после чего они попадают под решающую связку по вертикали «d».

32. . . . Сс6 : d7
33. Лс1—d1 b4—b3

Против угроз 34. Сg5 и 34. Сс7 не было защиты.

34. Cf4—c7 Лd8—c8
35. Лd1 : d7 Кph8—g8

Последний важный момент комбинации белых состоял в том, что 35. . . b2 не проходило ввиду 36. Сс5+.

36. Сс7—e5 Лс8—c5

Черные пытаются перевести ладью на линию «b». Еще проще был выигрыш при других продолжениях, например: 36. . . Лс2 37. Лb7 Л : e2 38. Л : b3 и т. д. или 36 . . . a5 37. Лg7+! Кpf8 38. Ла7 Лс2 39. Л : a5 b2 40. С : b2 Л : b2 41. Л : f5+ Кpg7 42. Кpf2, и теряется еще пешка «e».

37. Лd7—g7+! . . .

Для выигрыша, по-видимому, было достаточно и 37. Сd4 Лb5 38. Сb2, однако в этом случае черные могли бы еще создать некоторую контригру. Белые форсируют размен ладей и переводят партию в окончание со слонем за две пешки. Здесь требуется, правда, довольно точный расчет, однако окончание это почти форсированно выигрывается.

37. . . . Кpg8—f8

Конечно, не 37. . . Кph8 38. Cf6! с выигрышем.

38. Сс5—d6+ Кpf8 : g7
39. Сd6 : c5 Кpg7—f7

Подобный мотив встречается уже вторично: опять черные не могли играть 39. . . b2 из-за 40. Сd4+.

40. Сс5—a3 Кpf7—e6

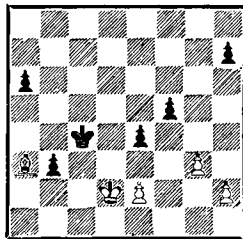
Здесь партия была отложена, и белые имели возможность проверить свой план выигрыша.

41. Кpg1—f2 Кре6—d5

42. Кpf2—e3 Кpd5—c4

43. Кре3—d2 . . .

Выигрывало и 43. g4! fg 44. Кр : e4, так как 44. . . Кре3 45. Кrf4 приводит к позиции, случившейся в партии.



43. . . . e4—e3+

Лучший контршанс. При других продолжениях белые играли 44. e3.

44. Кpd2 : e3 . . .

Достаточно для выигрыша и 44. Крс1 Крс3 45. Сh2+ и т. д., но продолжение в партии более форсированно. Подобные варианты следует избирать особенно в тех случаях, когда есть возможность тщательно проанализировать их в домашней обстановке.

44. . . . Крс4—c3

45. Кре3—f4 a6—a5

Несущественно, продвигают ли черные сразу эту пешку или сначала играют 45. . . b2 46. С : b2+ Кр : b2, на что белые отвечают

47. g4! Попытка преследовать белого слона также не помогает, например: 45. . . Крс2 46. g4! fg 47. e4 Крb1 48. e5 Кра2 49. Сс1 Крb1 50. Се3 Крс2 51. Cd4 Крд3 52. Ca1!, и белые выигрывают.

46. g3—g4! . . .

Последняя тонкость. В случае 46. Кр : f5? b2 47. С : b2+ Кр : b2 48. e4 a4 пешка черных на ход раньше проходила в ферзи и белым пришлось бы играть трудный ферзевый эндшпиль.

46. . . . f5 : g4
47. e2—e4 a5—a4
48. e4—e5 b3—b2

Черные должны наконец ликвидировать слона.

49. Ca3 : b2+ Крс3 : b2
50. e5—e6 a4—a3
51. e6—e7 a3—a2
52. e7—e8Ф a2—a1Ф
53. Фе8—h8+ Крb2—a2
54. Фh8 : a1+ Кра2 : a1
55. Крf4 : g4 Кра1—b2
56. Крг4—g5 Крb2—c3
57. Крг5—h6 Крс3—d4
58. Крh6 : h7 Крд4—e5
59. Крh7—g6.

Черные сдались.

№ 8. Новоиндийская защита

П. КЕРЕС

Ч. АЛЕКСАНДЕР

Международный турнир, Маргет, 1937 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. Kgl—f3 b7—b6
5. g2—g3 . . .

Обычно хороший ход в этом дебюте, но после того, как черные

связали ферзевого коня, он менее уместен. Во многих вариантах после размена на c3 пешка c4 становится объектом атаки, так как она лишается естественной защиты со стороны королевского слона. Лучше было обычное 5. Сg5.

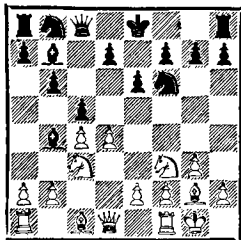
5. . . . Сс8—b7
6. Cf1—g2 Фd8—c8

Нимцович в этой позиции обычно продолжал 6. . . С : c3+ 7. bc d6 8. 0—0 Kbd7, чтобы провести e6—e5, а затем взять на прицел слабые пункты на ферзевом фланге. Однако Алехин показал, что белые могут успешно воспрепятствовать осуществлению этих намерений, сыграв 9. d5! Если черные продолжают 9. . . ed, то после 10. Kh4 белые отыгрывают пешку с хорошей игрой. Если же 9. . . e5, то Алехин рекомендует 10. Kh4! с последующим e2—e4 и f2—f4. Белые создают сильное давление на королевском фланге и не позволяют черным использовать слабость пешки c4.

Белые могут играть d4—d5 также и на 8-м ходу.

Александр проводит другой план. Он хочет посредством c7—c5 создать косвенную угрозу пешке c4 и защищает своего слона, чтобы обезвредить продвижение d4—d5.

7. 0—0 c7—c5?



Просмотр, почти форсированно приводящий к проигрышному положению. Для подготовки этого хода сначала необходимо было 7... С : с3 8. вс.

По окончании партии Александр указывал, что черные здесь вполне могли играть и 7... Ке4, а затем d6, Kd7 и f5. Однако этот выпад коня кажется преждевременным и тоже требует подготовки (7... 0—0): в ответ на немедленное 7... Ке4 белые могут посредством 8. d5! предложить перспективную жертву пешки.

8. Кс3—b5! . . .

Этот конь, которым пренебрегли черные, осуществляет теперь страшную месть. Из-за угроз 9. Kd6+ и 9. a3 ответ черных вынужден.

8. . . . c5 : d4
9. Сс1—f4 Kb8—a6

В случае 9... 0—0 10. Кс7 черные не получают за качество достаточной компенсации. Теперь же они задерживаются с рокировкой.

10. Cf4—d6! . . .

Белые отдают еще одну пешку, но в данной позиции это, разумеется, несущественно. Они должны в первую очередь воспрепятствовать рокировке противника, чему лучше всего служит их последний ход. Между прочим, грозит 11. С : b4.

10. . . . Фс8 : с4

Опять не видно ничего лучшего за черных, так как после 10... Ке4 11. С : b4 К : b4 12. Kd2! они проигрывают фигуру, плохо и 10... Кс5 11. a3 и т. д.

Очень интересная и своеобразная позиция возникала после 10... Сс5. Белые могли избрать следующий, почти форсированный, вариант: 11. b4! К : b4 12. Ке5! С : g2 13. Кр : g2 (конечно, не 13. Кс7+ Ф : с7 14. С : с7 С : f1 с достаточной компенсацией за ферзя) 13... Ка6 (после 13... Фb7+ 14. f3 у черных нет достаточной защиты от угрозы 15. С : с5) 14. Фd3!, и у черных больше нет разумных ходов. Белые же угрожают посредством 15. Фf3 еще более усилить свою позицию (16. С : с5!).

11. Фd1—a4 . . .

Теперь возникают угрозы 12. Ке5 Фс8 13. С : b4, или просто 12. Лас1, или, наконец, 12. b3. Если черные сыграют 11... Кс5, то наряду с 12. Кс7+ Kpd8 13. С : с5 может последовать также 13. Фd1.

11. . . . Сb7—с6
12. Kf3 : d4 Сс6 : g2
13. Фа4 : a6 . . .

Грозит 14. Кс7+ с выигрышем ферзя. Кроме того, «висит» еще слон g2. Кажется, что черные должны сдаться, однако Александр все же находит возможность продолжать сопротивление.

13. . . . Сg2 : f1
14. Лa1 : f1 . . .

Черные надеялись, что после 14. Кс7+ они еще смогут оказать упорное сопротивление путем 14... Ф : с7 15. С : с7 Ch3 и затем 0—0. Ход в партии, однако, значительно сильнее, белые сохраняют атаку на короля.

14. . . . Фс4 : d4

Александр не находит ничего лучшего, как отдать ферзя за ладью, слона и пешку. Материально положение черных не так уж плохо, но атака белых продолжается с неослабевающей силой.

Впрочем, не видно, как черные могли бы иначе успешно защититься от многочисленных угроз. После 14. . .Фс8 или 14. . .Лс8 они теряют слона, равно как и после 14. . .Крd8 15. b3 и т. д. Если же 14. . .Кd5, чтобы после 15. Кс7 + отдать ферзя при более выгодных обстоятельствах (15. . .К : с7 16. Ф : с4 С : d6), то у белых есть значительно более сильное продолжение 15. e4!

15. Кb5 : d4 Сb4 : d6
16. Кd4—b5! . . .

Черному слону некуда отступить.

16. . . . Кре8—e7
17. Лf1—d1 Сd6—c5

Не 17. . .Ке8 из-за 18. К : d6 К : d6 19. Фа3. У слона нет других полей, так как в случае 17. . .Се5 сразу выигрывало 18. f4 С : b2 19. Лa1.

18. a2—a3 Кf6—e4

Грозило 19. b4. В случае 18. . .Крf8 19. b4 Се7 20. Фb7 черные теряют обе пешки на ферзевом фланге, а после 18. . .d5 19. b4 Сd6 20. Фb7+ Кd7 решает 21. К : a7 с угрозой 22. Кс6+. Последний ход черных позволяет красиво завершить партию.

19. Лd1 : d7 +! Кре7—f6

После 19. . .Кр : d7 20. Фb7+ черные теряют обе ладьи.

20. Фа6—b7.

Черные сдались.

В случае 20. . .Кg5 выигрывает 21. h4.

№ 9. Испанская партия

Д. ТОМАС

П. КЕРЕС

Международный турнир, Маргет, 1937 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kgl—f3	Kb8—c6
3. Сf1—b5	a7—a6
4. Сb5—a4	Kg8—f6
5. Кb1—c3	. . .

Этот спокойный вариант — одно из излюбленных продолжений Томаса в испанской партии. Позиция напоминает дебют четырех коней, с той лишь разницей, что сделаны еще ходы a7—a6 и Сb5—a4, но это существенно меняет ее ничейный характер. Так, например, при обычном в дебюте четырех коней продолжении 5. . .Сb4 в распоряжении белых есть очень сильное возражение 6. Кd5. В случае шаблонного 6. . .К : d5 белые после 7. ed e4 8. dc ef 9. cd + и т. д. просто выиграли бы пешку.

Однако черные могут использовать ход a7—a6 для того, чтобы защитить пешку e5 путем b7—b5.

5. . . .	b7—b5
6. Са4—b3	d7—d6!?

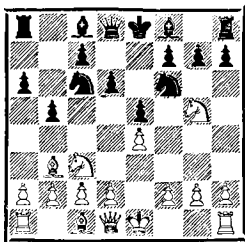
Этот внешне крайне рискованный ход психологически вполне оправдан. Томас известен как шахматист позиционного стиля, предпочитающий уклоняться от осложнений. Обычным для него

«планомерным» продолжением было бы, например, 6. . .Ce7 7. 0—d6 8. a4 b4 9. Kd5, как случилось в партии Томас—Алехин (Гастингс, 1922 г.).

Черные своим последним ходом пытаются придать игре совсем другой характер и при этом готовы пойти на большие осложнения. Белым не удастся теперь свести игру к «своему» варианту. После 7. a4 b4 8. Kd5 черные могут, помимо 8. . .K : e4, с выгодой сыграть также 8. . .Ka5. С другой стороны, у белых появилась возможность 7. Kg5. Как черным защищать пункт f7? На этот вопрос, вероятно, и Томас не нашел вовремя ответа, и он бросается в головоломные осложнения.

7. Kf3—g5 . . .

По-видимому, очень немногие шахматисты отказались бы от этого хода. Черные вынуждены жертвовать пешку, но взамен они получают опасную инициативу и ставят перед противником трудные проблемы. Во всяком случае система, начинающаяся ходами 6. . . b5 и 6. . .d6, заслуживает внимания.



7. . . . d6—d5

Подобная жертва нередко встречается в позициях, где белые мо-

гут взять лишь пешкой — 8. ed. но здесь белые могут взять еще и конем, и это значительно осложняет дело.

8. Kc3 : d5 . . .

На 8. ed также последовало бы 8. . .Kd4, и если белые теперь соблазняются выигрышем пешки путем 9. d6 K : b3 10. de Ф : c7 11. ab, то черные после 11. . .Cb7 получают хорошую позицию с отличными шансами на атаку.

8. . . . Kc6—d4!

Неожиданно выпад коня оказывается и в этой позиции достаточно сильным, чтобы обеспечить черным неплохую контригру. Несмотря на проведенный после игры совместный анализ и появившиеся затем в шахматной литературе исследования, все еще неясно, каким путем белые могли получить дебютное преимущество. Скорее наоборот — белые должны в дальнейшем играть очень внимательно, чтобы не попасть под сокрушительную атаку.

9. Kd5—e3 . . .

Этим отступлением белые не достигают удовлетворительного результата, но как им играть? Привожу некоторые из многих возможностей, среди которых они должны были сделать выбор.

1. 9. K : f6+Ф : f6 10. d3 (плохо, конечно, 10. K : f7 K : b3 и т. д., но и 10. C : f7+Kpe7 11. d3 h6 приводит к материальным потерям, так как на 12. h4 черные могут ответить 12. . .hg 13. C : g5 Ф : g5!) 10. . .h6 (это сильнее, чем 10. . .K : b3 11. ab и т. д.) 11.

Kh3 (на 11. Kf3, конечно, последует 11. . . Cg4, а после 11. K : f7 K : b3 12. K : h8 K : a1 13. Фh5 + Kpd7 белые за пожертвованную фигуру не получают достаточно сильной атаки) 11. . . Фg6! (Еще сильнее, чем 11. . . C : h3 12. hg Kf3 +, как случилось в партии Эссер—Бартон, Кельн, 1911 г., где черные также получили преимущество) 12. Kpf1 Cg4 с выигрышем.

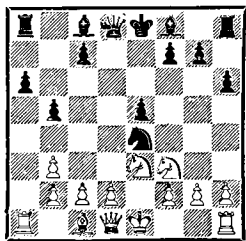
II. 9. d3 K : b3 10. ab (но не 10. K : f6 + ввиду gf!) 10. . . K : d5 11. ed Ф : d5, и черные отыгрывают пешку с лучшей игрой.

III. 9. Kc3 (может быть, это отступление дает белым относительно лучшие шансы) 9. . . K : b3 10. ab b4 11. Ka4 h6 12. Kf3 K : e4 13. Фе2 Cb7 14. d3 Kg5, и черные за пешку получают хорошие шансы на атаку.

9. . . . Kd4 : b3
10. a2 : b3 h7—h6

Обладая парой слонов и лучшим развитием, черные, естественно, стремятся вскрыть позицию, поэтому они разменивают центральные пешки.

11. Kg5—f3 Kf6 : e4



12. Kf3 : e5 . . .

Конечно, белым хотелось бы сначала путем 12. d3 оттеснить коня

и только после этого взять на e5, однако на 12. d3 может последовать очень неприятное 12. . . Cb4 +! Если белые не хотят отказываться от рокировки или возвращать пешку, они должны продолжать 13. c3, однако после 13. . . K : c3! 14. bc C : c3 + 15. Cd2 C : a1 16. Ф : a1 Ф : d3 у черных отличная позиция. После хода в партии белым очень трудно естественным путем завершить развитие.

12. . . . Фd8—f6
13. Ke5—f3 Cc8—b7
14. Фd1—e2 0—0—0
15. 0—0 Cf8—d6

Теперь видны первые результаты, которых добились черные благодаря жертве пешки. Им удалось идеально развить свои фигуры и нацелить их на позицию белого короля, в то время как у белых фигур отсутствует взаимодействие. Не подлежит сомнению, что позицию белых трудно защитить даже при лучшей игре.

Разумеется, нельзя утверждать, что данная позиция форсированно возникла после 9. Ke3. Белые могли избрать и другие пути. Можно, однако, со всей определенностью сказать, что черные всегда сохраняли бы достаточное дебютное преимущество, оправдывающее их небольшую материальную жертву.

16. Ke3—g4 . . .

Белые все еще не могут приступить к развитию своего ферзевого фланга, на 16. d3 возможно весьма неприятное 16. . . Kg5.

16. . . . Фf6—f5

Точнее 16. . . Фg6, чтобы в случае 17. d3 Kg5 18. Kh4 ответить

18. . . Фh5. Однако и ход в партии достаточно хорош.

17. d2—d3 . . .

У белых нет ничего лучшего, на 17. Кh4 или 17. Ke3 последовало бы 17. . . Фh5 с решающей атакой.

17. . . . Ке4—g5

Черные избегают всякого упрощения и поэтому отказываются от 17. . . Ф : g4 18. de Лhe8, что вело бы к возвращению пожертвованной пешки при отличной позиции. Делая свой последний ход, черные рассчитывают решить партию атакой на короля, однако белые располагают еще возможностями для упорной защиты.

18. Кf3—h4 Фf5—d5

19. c2—c4? . . .

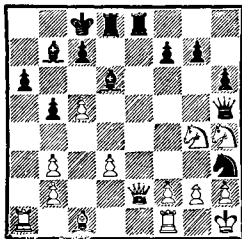
Эта неточность оправдывает стратегию черных. Значительно лучше 19. f4!, на что черные продолжали 19. . . Ке6, сохраняя опасные угроз.

19. . . . Кg5—h3+!

20. Кpg1—h1 Фd5—h5

Решает немедленно, так как для коня h4 нет хорошей защиты. Следующие ходы продиктованы отчаянием.

21. c4—c5 Лh8—e8



22. Фе2—с2 . . .

Белые избегают продолжения 22. Се3 Ф : h4 23. cd С : g2+! 24. Кр : g2 Кf4+. Черным лучше всего было отвечать просто 22. . . С : c5 с выигрышной позицией, однако они продолжают играть на мат и этим усложняют свою задачу.

22. . . . Фh5 : h4

23. c5 : d6 . . .

Только этого черные и ждали. Безнадёжно и 23. с6 С : с6 24. Ф : с6 К : f2+! 25. Кpg1 К : g4 с лишней фигурой, однако 23. f3! давало еще возможность оказывать какое-то сопротивление. Правда, и тогда 23. . . С : с6 24. Ф : с5 Ле2!, кажется, проще всего ведет к победе черных.

Теперь же белые получают мат в три хода.

23. . . . Сb7 : g2+!

24. Кph1 : g2 Фh4—g4+

25. Кpg2—h1 Фg4—f3×

Интересная партия, имеющая также определенную теоретическую ценность.

№ 10. Испанская партия

П. КЕРЕС

А. АЛЕХИН

Международный турнир, Маргет, 1937 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 d7—d6

Алехин охотно применял в важных турнирных партиях эту разновидность защиты Стейница и добился неплохих результатов.

5. c2—c4 . . .

Поскольку мой противник с дебютом был очень хорошо знаком, я выбрал этот редко употребляемый ход. Впрочем, с позиционной точки зрения, он вряд ли уступает обычному 5. c3.

5. . . . Cc8—d7

Хотя многие отдают предпочтение маневру 5 . . . Cg4 с последующим Kg8—f6—d7—c5, развитие слона на g7 также имеет свои выгоды. Между прочим, Алехин почти всегда применял последний вариант.

6. Kb1—c3 g7—g6
7. d2—d4 Cf8—g7

Многие теоретики считают этот ход неточным и рекомендуют сначала размен 7 . . . ed. Конечно, черные могут ответить и так, однако после 8. K : d4 Cg7 9. K : c6 bc (возможно и 9 . . . C : c6) 10. 0—0 они должны играть очень точно. Ошибочен, например, ход 10 . . . Ke7 ввиду 11. e5!, после чего белые в партии Болеславский—Файн (радиоматч СССР—США, 1945 г.) достигли большого перевеса. Черным следует продолжать 10 . . . Kf6 с удовлетворительной игрой (Унцикер—Керес, Гастингс, 1954/55 г.).

8. Cc1—e3 . . .

После 8. Cg5 f6 9. Ce3, что многие считают опровержением последнего хода черных, они посредством 9 . . . Kh6! получают удовлетворительную позицию. Это доказал сам Алехин в ряде партий,

в частности в сходной позиции в партии с Боголюбовым (матч, 1929 г.).

8. . . . Kg8—f6

Это, однако, уже неточность, позволяющая белым прочно взять в свои руки инициативу. Следовало продолжать 8 . . . Kge7 или предварительно разменяться на d4.

9. d4 : e5 d6 : e5

Лучше было 9 . . . K : e5, чтобы серией разменов обеспечить своим фигурам больше пространства. Белые и в этом случае стоят несколько лучше, поскольку после 10. K : e5 de 11. 0—0 они обладают сильным опорным пунктом d5 и у них более свободная игра.

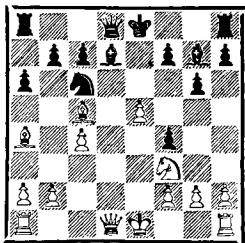
10. Ce3—c5! . . .

Белые препятствуют рокировке противника. Черным теперь трудно получить перспективную контригру.

10. . . . Kf6—h5
11. Kc3—d5 . . .

Черные хотели занять пункт d4, например: 11. g3 b6! (но не 11 . . . Cg4? 12. C : c6+ bc 13. Фа4! и т. д.) 12. Ca3 Kd4 и т. д. Белые противодействуют этому плану. Если теперь 11 . . . b6 12. Ca3 Kd4, то последует сильный ответ 13. K : d4 ed 14. g4! и т. д. Ход в партии препятствует также маневру Kh5—f4—e6.

11. . . . Kh5—f4
12. Kd5 : f4 e5 : f4



После длительного размышления я решился на эту жертву пешки, создавшую богатые шансы, так как не мог найти ничего лучшего против угрозы 13... Фf6 с последующим 0—0—0. Лишь позднее венгерский мастер Л. Штейнер указал, что белые могли закрепить свое дебютное преимущество простым ходом 13. 0—0!

Главная идея этого хода становится ясной, если черные в ответствии со своими намерениями сыграют 13... Фf6. Тогда неожиданно последует 14. Cd4! К : d4 15. С : d7+ Кр : d7 (также и после 15... Кре7 16. e5 К : f3+ 17. Ф : f3 преимущество у белых) 16. e5! Фb6 17. К : d4 С : e5 (иначе черные не получают за свою плохую позицию даже материальной компенсации) 18. Kf3+ Cd6, и теперь ход 19. Ke5+! дает белым явное преимущество. Например: 19... Кре7 20. Фd5 или 19... Крс8 20. c5! С : c5 (20. Ф : c5, 21. К : f7 и т. д.) 21. Фd7+ Крb8 22. Фd5 Крс8! 23. Лa1, и белые выигрывают.

Не лучше отказ от 13... Фf6. Так, например, продолжение 13... С : b2 14. Лb1 и 15. Л : b7 дает явное преимущество белым, так же как и вариант 13... Ке5

14. К : e5 С : e5 15. Фd5 Сg7 16. С : d7+ с последующим 17. Ф : b7. Если же черные сыграют 13... Ке7, то 14. e5, и после 14... С : a4 15. Ф : a4+ Фd7 16. Фа3 черным не удается существенно облегчить свое положение. Поэтому относительно лучше, может быть, было бы 13... b6, чтобы только после 14. Са3 продолжать 14... Фf6. Но также и в этом случае положение черных не внушает доверия.

Последствия предложенной белыми жертвы пешки не совсем ясны, однако эта жертва дает им отличные практические шансы. Тем более в турнирной партии, когда из-за ограниченности времени почти невозможен точный анализ.

13. ... g6—g5

Алехин долго обдумывал этот ход и пришел к выводу, что принятие жертвы слишком опасно. В результате совместного анализа после окончания партии мы остановились на следующем варианте, который считали лучшим для обеих сторон: 13... К : e5 14. Фе2 (если сначала 14. К : e5 С : e5, то у черных после 15. Фd5 имеется защита 15... Cd6, также и продолжение 15. Фе2 f6 16. 0—0—0 дает черным после 16... c6 или даже 16... С : a4 приемлемую игру) 14... f6 (продолжение 14... С : a4 15. К : e5 С : e5 16. Фе : e5+Крd7 17. 0—0 явно к выгоде белых) 15. 0—0—0 c6 16. Cd6 Фа5 17. К : e5 fe 18. С : e5 Ф : e5 (после 18... С : e5 19. Лd5! cd 20. Ф : e5+ белые получают очень опасную атаку) 19. Ф : e5+

С : е5 20. Лhe1, и белые отыгрывают фигуру с несколько лучшим эндшпилем.

Однако вряд ли дело обстоит так, что белые не в состоянии извлечь из этой позиции ничего большего. Подробный анализ показывает, что белым отнюдь не следует спешить с отыгрышем пожертвованной пешки. Они могут, например, вместо 16. Сd6 с выгодой продолжать 16. Фе4!, угрожая при случае отыграть пешку посредством 17. Ф : f4, при этом не упрощая позиции. Если теперь черные отвечают 16... Фа5, то белые получают решающую атаку после 17. К : е5 fe 18. Л : d7! Кр : d7 19. Фd5+ Крс8 20. С : с6!, поэтому естественным продолжением нужно считать 16...Фс7. Однако на это последует 17. Фd4!, препятствуя 0—0—0, и белые угрожают посредством 18. Лhe1 еще более усилить свой нажим. Ясно, что черные оказываются в трудном положении.

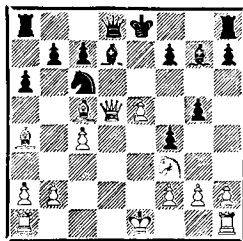
Впрочем, и за черных можно искать лучшие возможности защиты. Прежде всего заслуживает внимания жертва ферзя 15... С : a4 (вместо 15...с6). После 16. Л : d8+ Л : d8 у черных ладья, слон и пешка за ферзя, т. е. почти полное материальное равенство. Однако белые и здесь, по-видимому, сохраняют лучшие шансы, продолжая: 17. Сd4 0—0 18. С : е5 fe 19. Kg5 с последующим 20. f3.

Можно, таким образом, утверждать, что 13. 0—0 объективно является, вероятно, сильнейшим для белых. Впрочем, и избранное

в партии гамбитное продолжение дает им отличные шансы на атаку.

14. Фd1—d5! ...

Алехин намеревался потревожить противника угрозой 14... g4, однако ход в партии является вполне достаточным возражением.



14. ... Cg7—f8

Черные своевременно замечают, что на 14... g4 последует 15. е6! Например, 15... С : е6 (15... fe?? 16. Фh5×!) 16. С : с6+ bc 17. Ф : с6+ Cd7 18. Фе4+ Се6 19. Лd1 с выигрышной позицией. Ходом в партии черным удастся несколько облегчить свое положение, однако материальные потери все же неизбежны.

15. Сс5 : f8 Лh8 : f8

16. 0—0—0 Фd8—e7

Трудно было найти удовлетворительную защиту от угрозы 17. К : g5. На 16...g4 последует опять-таки 17. е6, а в случае 16...h6 белые могут либо добиться вскрытия линии «h» посредством 17. h4 (17...g4 18. е6!), либо продолжать 17. С : с6 С : с6 18. Фа5 и далее 19. Кd4 с сильными угрозами.

Ходом в тексте Алехин ставит хитрую ловушку и надеется

таким образом выйти из затруднительного положения.

17. Са4 : с6! . . .

Белые считают важнейшей целью задержать в центре черного короля. Поэтому они избегают 17. К : g5, после чего черные путем 17. . . 0—0—0! неожиданно создавали неприятные угрозы.

17. . . . Cd7 : c6
18. Фd5—d3 Cc6—d7

Черные должны непременно попытаться об укрытии своего короля, поэтому они вторично предлагают жертву пешки. Окончание, возникающее после 18. . . С : f3 19. Ф : f3 с6 20. Лd6 и т. д., явно в пользу белых, а после 18. . . h6 белые, жертвуя пешку посредством 19. e6! fe 20. Ке5 Лg8 21. Фh3 Фf6 22. Лhe1, получили сильную атаку.

19. Кf3 : g5 0—0—0
20. Kg5—f3 . . .

К очень опасным осложнениям могло привести 20. К : h7 из-за 20. . . Сg4, например: 21. Фе4 С : d1 22. К : f8 Са4!, и если теперь 23. Kh7, то 23. . . Фd7. Ходом в партии, угрожающим, между прочим, и 21. Ф : h7, белые обеспечивают себе лишнюю пешку при хорошей позиции.

20. . . . f7—f6!

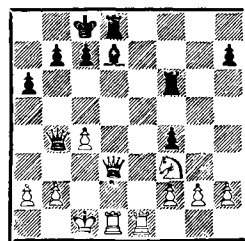
Черные освобождаются от своей сдвоенной пешки, вскрывают позицию и обеспечивают фигурам свободу маневрирования. Алехин делает все, чтобы получить хоть какую-то контригру.

46 21. e5 : f6 Лf8 : f6?

В результате этой ошибки черные упускают последние шансы на спасение. Необходимо было 21. . . Ф : f6! После этого белые могли бы форсировать переход в окончание с лишней пешкой, продолжая 22. Фd4 Ф : d4 23. К : d4, или избрать острое продолжение 22. Ф : h7. Это последнее, однако, связано с большим риском и дает черным возможность после 22. . . Cf5 23. Фh4 Л : d1+! 24. Л : d1 Фс6 получить весьма опасную контригру. В качестве примера можно привести следующий интересный вариант: 25. Ф : f4 Фа4 26. Ке1! Ф : d1+ (попытка атаки путем 26. . . Ф : a2 27. Кс2 Фа4 отражается посредством 28. Лd2) 27. Кр : d1 Сс2+ 28. Кр : с2 Л : f4 29. Кd3 Л : с4+ 30. Кpd2, и сильные проходные пешки на королевском фланге дают белым некоторые шансы на выигрыш.

Интересно отметить, что Алехин опасался хода 22. Ф : h7, как он мне сообщил после партии. Я же был намерен довольствоваться ходом 22. Фd4, принимая во внимание, что времени для обдумывания осталось немного.

22. Лh1—e1 Фе7—b4?



Решающая ошибка в трудном положении. Но и после 22. . . Леб 23. Фd4 или 22. . . Фf7 23. Фd4

победа белых не вызывала сомнений.

23. $\Phi d3 : d7+$!

Черные сдались.

№ 11. Ферзевый гамбит

П. КЕРЕС

Р. ФАЙН

Международный турнир, Остенд, 1937 г.

- | | |
|--------------|------------|
| 1. $Kg1-f3$ | $d7-d5$ |
| 2. $d2-d4$ | $Kg8-f6$ |
| 3. $c2-c4$ | $e7-e6$ |
| 4. $Kb1-c3$ | $c7-c5$ |
| 5. $c4 : d5$ | $Kf6 : d5$ |
| 6. $e2-e4$ | ... |

В наши дни это продвижение менее употребительно, чем 6. e3. Ходом 6. e3 белые сохраняют напряжение в центре, и партия принимает характер принятого ферзевого гамбита, тогда как 6. e4 позволяет черным форсированно добиться упрощения. Позиция в значительной степени проясняется, и обе стороны могут наметить конкретные планы.

- | | |
|--------------|------------|
| 6. ... | $Kd5 : c3$ |
| 7. $b2 : c3$ | $c5 : d4$ |
| 8. $c3 : d4$ | $Cf8-b4+$ |

Черным выгодно разменять как можно больше фигур. В результате уменьшаются шансы белых на атаку, и черные приближаются к своей отдаленной цели — эндшпилю. Практика показывает, что пешечный перевес на ферзевом фланге дает черным хорошие шансы в окончании.

- | | |
|-------------|-------------|
| 9. $Cc1-d2$ | $Cb4 : d2+$ |
|-------------|-------------|

Черные могли ходом 9... $\Phi a5$ добиться дальнейших упрощений, но в ущерб развитию. После 10.

$Lb1 C : d2+ 11. \Phi : d2 \Phi : d2+ 12. Kp : d2 0-0$ белые посредством рекомендованного Рубинштейном 13. $Cb5!$ получали сильное позиционное давление. Черные не смогли бы приступить к реализации пешечного перевеса на ферзевом фланге.

- | | |
|--------------------|-------|
| 10. $\Phi d1 : d2$ | $0-0$ |
| 11. $Cf1-c4$ | ... |

Позиция характерна для дебютного варианта с ходом 6. e4. У белых сильный центр и отличные развиты фигуры, однако позиция черных лишена слабостей и по завершении развития дает им неплохие контршансы. При шаблонной игре белых черные могли бы после размена тяжелых фигур по линии «с» добиться выгодного эндшпиля.

Белые могут выбрать один из двух позиционно обоснованных планов. Первый из них — попытаться использовать свой перевес в центре и провести $d4-d5$, создавая сильную проходную пешку; второй — концентрация всех фигур для атаки на короля. Трудно сказать, который из этих двух планов дает больше шансов на успех, и поэтому целесообразно на первых порах оставить открытыми обе возможности. Поскольку ход 11. $Cc4$ полезен в обоих случаях, он кажется мне логичнее, чем другие применявшиеся здесь продолжения — 11. $Ce2$ или 11. $Cd3$.

- | | |
|---------|----------|
| 11. ... | $Kb8-d7$ |
|---------|----------|

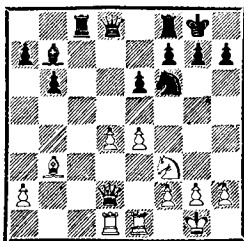
Черные должны в этот момент выбрать план дальнейшей игры. Они переводят коня на королевский

фланг для отражения возможной атаки. Другое продолжение — 11. . . Кс6, стремясь использовать коня для поддержки действий на ферзевом фланге. Практика показывает, что и этот план дает черным полноправную игру, например: 12. 0—0 б6 13. Лfд1 Сb7 14. Фf4, и теперь 14. . . Фf6! 15. Фе3 Лfd8 16. е5 Фh6! (Решевский—Файн, Гастингс, 1937/38 г.) проще всего доказывает безобидность атаки белых. Если белые меняются на h6, то обладание важным центральным полем d5 (18. d5? Ка5!) вполне компенсирует слабость пешек на королевском фланге и дает черным даже лучшие шансы в окончании.

12. 0—0 б7—b6
13. Лa1—d1 . . .

Ставить ладью на линию «с», как уже отмечалось, было бы нецелесообразно. Белые располагают ладьи позади центральных пешек и, постоянно угрожая ходами d4—d5 или e4—e5, вынуждают черных очень внимательно защищаться.

13. . . . Сс8—b7
14. Лf1—e1 Ла8—c8
15. Сс4—b3 Кd7—f6



48 Многие комментаторы критиковали этот ход и рекомендовали

перевести коня на f8. Конечно, с точки зрения защиты, конь на f8 стоит лучше, но, с другой стороны, черным в этом случае было бы значительно труднее получить контригру. Подобная пассивность не каждому по вкусу, и потому нельзя упрекать Файна за этот ход, тем более что и после него черные добиваются приемлемой позиции.

16. Фd2—f4 Фd8—c7
17. Фf4—h4 . . .

Само собой разумеется, что размен ферзей был бы только на руку черным.

17. . . . Лf8—d8

Обе стороны завершили развитие. Конь на f6 в достаточной мере обезопасил черных от продвижения d4—d5, а в случае e4—e5 он готов немедленно занять важное центральное поле d5. В ответ на 18. Ке5 у черных есть в запасе неприятный ход 18. . . Фс3, и теперь 19. Ле3 не проходит из-за 19. . . Ф : d4! Белые должны найти активный план, иначе черные захватят инициативу, играя b5 и a5.

После длительного раздумья белые приняли такое решение: они собираются посредством d5 пожертвовать пешку и в случае e4 продолжить атаку путем e5. Немедленно это невозможно, так как черные отвечают 19. . . Ке4, и если теперь белые осуществят жертву качества 20. Л : e4 de, то ладья d1 окажется под ударом и они не смогут продолжать 21. Кg5. Чтобы подготовить эту комбинацию, белые сначала удаляют свою ладью с вертикали «d».

18. Ле1—e3? ...

Однако оказывается, что при правильной игре черных весь этот план вряд ли осуществим: требующая нескольких подготовительных ходов комбинация могла быть расстроена одним-единственным профилактическим ходом h7—h6. Белые в дальнейшем добиваются успеха лишь потому, что черные слишком поздно замечают грозящую им опасность и слишком прямолинейно стремятся реализовать свой перевес на ферзевом фланге.

Следовало немедленно начать действия против позиции черного короля ходом 18. e5! Таким путем белые обеспечивали себе перспективную позицию, о чем свидетельствуют следующие варианты:

I. 18. . . Kd5 19. Kg5 h6 20. Ke4 Kc3 (грозило 21. Kd6 или 21. Ld3) 21. Kf6+! сочень сильной атакой.

II. 18. . . C : f3? 19. e4 C : d1 20. Фg5 Kpf8 21. Ф : g7+ Кре8 22. Л : e6+, и черные получают мат.

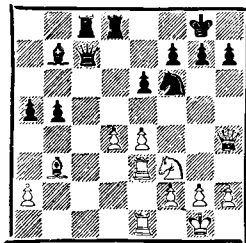
III. 18. . . Kd7 19. Kg5 Kf8 20. Ke4 (или сначала 20. Ле3) 20. . . C : e4 21. Ф : e4, и белые сохраняют некоторое позиционное преимущество.

18. . . . b6—b5!

Очень сильный ход, не только подготавливающий продвижение пешек на ферзевом фланге, но и освобождающий для ферзя важное поле b6. Насколько это полезно для черных, явствует из продолжения 19. Ke5 Фb6!

19. Ld1—e1 a7—a5

Неприменно нужно было сделать сначала защитительный ход 19. . . h6! Тогда естественное продолжение 20. g4 не проходит ввиду 20. . . Фf4, а 20. d5 ed 21. e5 — ввиду 21. . . Ke4. По-видимому, белым пришлось бы все же играть 20. e5, однако теперь этот выпад не столь силен. После 20. . . Kd5 21. Ле4 Фе7 у черных все шансы отразить атаку и сохранить позиционное преимущество.



20. a2—a4 b5—b4?

Это уже ошибка. Черные все еще имели возможность после 20. . . ba 21. C : a4 сыграть 21. . . h6 с лучшей игрой.

21. d4—d5! ...

Наконец белым удастся осуществить этот давно намеченный прорыв. Жертвуя пешку, они заставляют черных убрать единственную фигуру, защищающую короля, и получают сильную атаку, которую вряд ли можно отразить в практической партии. Последующие осложнения очень интересны и открывают широкий простор для изысканий аналитиков.

21. . . . e6 : d5

После 21. . . e5 22. Kg5 Ld6 23. f4 или 22. Фg5 Kd7 23. Kh4 49

белые развивали атаку, не неся материальных потерь.

22. e4—e5 Kf6—d7

Этот отход был расценен многими как решающая ошибка. В качестве единственно правильного продолжения рекомендовалось 22. . .Ке4. Во время партии и я считал это лучшим и намеревался играть 23. е6! fe 24. Л : е4! de 25. Кg5, после чего угрозы белых выглядят неотразимыми. Однако за черных был найден сильный ход 25. . .Фс3! Теперь белым нелегко успешно продолжать атаку, например: 26. Ф : h7+ Kpf8 27. К : е6+ Кре7 28. Фh4+ Фf6 или 26. С : е6+ Kpf8 27. Фf4+ (или 27. К : h7+ Кре8 28. Фh5+ Кре7 29. Фf7+ Kpd6 и т. д.). 27. . .Кре7 28. Фf7+ Kpd6, и черный король ускользает из матовой сети.

Кажется маловероятным, что черные при таком открытом короле в состоянии столь успешно защищаться. И действительно, более тщательный анализ показывает, что белые могут играть сильнее: 26. С : е6+ Kpf8 27. Лf1! Теперь угрожает Фh4—f4+—f7+ : b7 или просто 28. С : с8, после чего белые отыгрывают пожертвованное качество, сохраняя атаку. Мне кажется, что черные в этом

случае едва ли могли рассчитывать на более успешную защиту, чем в партии.

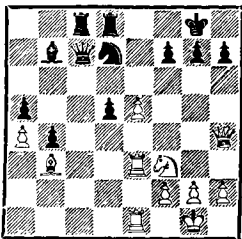
23. Kf3—g5 Kd7—f8?

Роковой просмотр. После 23. . . h6! черные еще могли оказать упорное сопротивление. Белые продолжали бы 24. е6! hg 25. еf+ Кр : f7 26. Ле7+ со следующими возможностями:

1. 26. . .Kpg6 27. Фd4 Фс3 28. Сс2+! Kph5 (или 28. . .Ф : с2 29. Л : g7+ Kph5 30. g4+ Kph4 31. Фе3 и т. д.) 29. Фd1+ Kph6 (или 29. . .g4 30. h3) 30. Л7e3! с выигрышем ферзя.

II. 26. . .Kpg8 27. Ф : g5 (на 27. Фh5 у черных есть хорошая защита 27. . .Фf4!, а на 27. Фd4, конечно, последует 27. . .Фс3) 27. . .Фс3 28. h4 (видимо, более сильно, чем 28. С : d5+ С : d5 29. Ф : d5+ Kph8 30. Фh5+, что, впрочем, также дает белым некоторые шансы на выигрыш) 28. . .Фf6 (ничего лучшего не видно, так как 28. . .Кс5 допускает ответ 29. Л1e5!, а после 28. . .Kf8 29. Л1e3 Фa1+ 30. Kph2 черные также оказываются в безнадежном положении) 29. С : d5+ С : d5 30. Ф : d5+ Kph8 31. Л : d7, и у белых благодаря ослабленной позиции черного короля есть шансы на выигрыш. Возможно, в этом варианте еще сильнее 28. h3, чтобы потом не оказалась под ударом пешка h4.

Приведенные варианты показывают, с какими трудностями приходится сталкиваться черным даже при лучшей защите. Понятно поэтому, что за доской моему противнику непросто было решить,



какой из многих спасных вариантов давал лучшие шансы на спасение.

24. Kg5 : h7! . . .

Эта типичная жертва коня быстро решает, так как не защищенная фигурами позиция черного короля не в состоянии противостоять атаке. Принять жертву черные практически вынуждены, при продолжении 24. . . Kg6 25. Фh5 Кf4 26. Фf5 их дела не лучше.

24. . . . Кf8 : h7
25. Ле3—h3 Фc7—c1

На эту контратаку черные возлагали последние надежды, но они оказываются иллюзорными. Белые без труда отражают угрозы.

26. Фh4 : h7+ Kpg8—f8
27. Лh3—e3 d5—d4

Казалось бы, черные добились неплохой контригры, однако вскрытие диагонали слона b3 дает белым возможность завершить атаку.

28. Фh7—h8+ Kpf8—e7
29. Фh8 : g7 Лd8—f8

Грозил мат на f7, а после 29. . . Cd5 выигрывает 30. Фf6+ Kpd7 31. С : d5 или 30. . . Кре8 31. e6!

30. Фg7—f6+ Кре7—e8

31. e5—e6! Черные сдались.

После форсированного 31. . . de 32. e7 Л : f7 33. С : f7+ Kpd7 34. Фе6+ черные либо теряют ферзя, либо получают мат.

№ 12. Дебют ферзевых пешек

А. ДУНКЕЛЬБЛЮМ **П. КЕРЕС**

Международный турнир, Остенде, 1937 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Кg1—f3 c7—c5

Эта партия игралась за несколько туров до окончания турнира. Поражения в партиях с Гробом и Тартаковым настолько ухудшили мое турнирное положение, что я непременно должен был играть на выигрыш. По этой причине я избрал дебютный вариант, в то время еще не исследованный, надеясь завлечь моего противника, предпочитающего спокойную игру, на путь комбинационных осложнений.

Однако Дункельблюм не стремится к достижению дебютного преимущества. Вместо логичного 3. d5 он избирает спокойный путь развития, предоставляя противнику решать нелегкую задачу, как осложнить игру.

3. e2—e3 g7—g6
4. Cf1—e2 Cf8—g7
5. 0—0 0—0
6. c2—c4 . . .

Это продвижение не совсем в духе избранной белыми системы развития: черные получают возможность создать некоторую напряженность в центре. Конечно, она не приводит еще к каким-либо ощутимым результатам, однако одного черные все же достигают: белые должны отказаться от своей выжидательной стратегии и принять предложенный противником «ближний бой».

6. . . . d7—d5

Продолжение 6. . . cd 7. ed d5 привело бы к защите Тарраша с переменной цвета и с лишним темпом у белых.

7. c4 : d5 Kf6 : d5
8. d4 : c5 . . .

Здесь я понял, что мой противник остался верен своей тактике, цель которой — упрощение позиции и переход к спокойному эндшпилю. В качестве первого шага по этому пути, конечно, намечается e3—e4 с последующим Kc3 и возможным разменом ферзей. Что же могут черные предпринять в противовес этому плану? Следующим ходом они соблазняют противника разменяться на a6, ослабить пешечное расположение черных и получить возможность защищать свою лишнюю пешку.

8. . . . Kb8—a6
9. Ce2 : a6? . . .

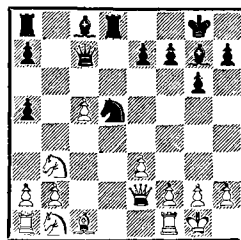
В наши дни каждый шахматист знает, что такой размен нецелесообразен. Черные приобретают преимущество двух слонов, открытые линии и в конечном счете опережают противника в развитии. При этом черные достигают не только значительных позиционных, но и психологических выгод. Они получают то, к чему стремились уже с первых ходов, а именно: сложный, боевой миттельшпиль.

Следовало продолжать 9. e4 Kdb4 10. Kc3, что обеспечивало после 10. . . K : c5 11. Ce3 вполне приемлемую позицию.

9. . . . b7 : a6
10. Kf3—d4 . . .

Одна беда влечет за собой другую. Пытаясь удержать лишнюю пешку, белые еще больше отстают в развитии. Им нужно было развить наконец свой ферзевый фланг, сыграв 10. Kbd2.

10. . . . Fd8—c7
11. Kd4—b3 Lf8—d8
12. Fd1—e2 a6—a5!



Черные начинают далеко рассчитанную и очень сложную комбинацию, в которой белые запутываются. Кто бы мог предполагать, что выглядящая столь жалко черная пешка на линии «а» сыгрывает в этой комбинации решающую роль!

13. Cc1—d2 a5—a4

Ход, типичный для моего тогдашнего стиля. Теперь я, вероятно, избрал бы спокойное 13. . . Kb4, также проводящее к выгодной для черных позиции. И не было бы богатого комбинациями миттельшпиля, который вполне оправдывает включение в сборник этой в целом довольно посредственной партии.

14. Cd2—a5 Fc7—c6
15. Ca5 : d8 . . .

Вынужденно, так как после 15. Kd4 C : d4 16. ed черные могли играть 16. . . Kf4 или 16. . . Ca6 17. Фd1 C : f1 18. C : d8 C : g2, получая решающую атаку.

15. . . . Cc8—a6

Очень соблазнительно здесь выглядела жертва качества: 15. . . ab 16. ab Cb7, чтобы после 17. Ca5 выиграть посредством 17. . . Kf4 18. Фf3 (или 18. Фg4 h5) 18. . . Ke2+! Однако белые могут вместо 17. Ca5 сыграть сильнее — 17. e4!, сохраняя лишнее качество.

16. Kb3—a5! . . .

Белые превосходно защищаются. На 16. Фd2 последовало бы 16. . . C : f1 с большим преимуществом для черных.

16. . . . Фс6—e6

Ничего не дает переход в эндшпиль посредством 16. . . C : e2 17. K : c6 C : f1. Белые ликвидировали бы главную опасность, сыграв 18. Kc3! Теперь же буря комбинаций достигает апогея: большинство фигур либо непосредственно атаковано, либо подвергается косвенной угрозе. За доской очень трудно найти в таком хаосе правильный путь.

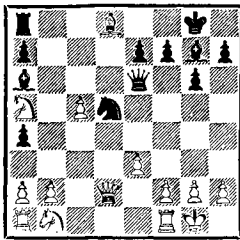
17. Фе2—d2? . . .

Слабый ход, не создающий черным никаких трудностей. Могли ли черные при наилучшей защите — 17. Kc4! — решающим образом усилить свою атаку?

На этот вопрос нелегко ответить даже при домашнем анализе. В распоряжении черных после 17. Kc4 есть два основных продолжения, которые, по-видимому, оба приводят к перспективной для них позиции. Рассмотрим их подробнее.

1) 17. . . Kf4 (ожидая 17-го хода противника, я рассматривал прежде всего эту возможность) 18. Фf3 C : c4 (здесь возможно и 18. . . Л : d8, после чего белые посредством 19. Kba3 могут перевести партию в рассматриваемый дальше вариант) 19. Ф : a8 Cd5 20. Фb8 Ke2+ (к сожалению, у черных нет времени для того, чтобы сделать очень красивый ход 20. . . Фh3 ввиду 21. C : e7+) 21. Kph1 C : g2+ 22. Kp : g2 Фg4+ 23. Фg3 K : g3 24. hg C : b2, и возникает очень сложная и труднооценимая позиция. Черные выигрывают еще качество и остаются с ферзем за ладью, слона и коня, причем фигуры белых расположены неудачно. Однако сильная проходная пешка на линии «с», по-видимому, дает белым достаточные возможности для защиты.

2) 17. . . Л : d8 (этот простой ход, вероятно, является наилучшим) 18. Kba3 Kf4! 19. Фf3 (в случае 19. Фc2 K : g2 черные получают за качество очень опасную инициативу) 19. . . Kd3!, и черные отыгрывают пожертвованный материал с хорошей игрой. К каким бы результатам ни привел дальнейший анализ этой позиции, одно во всяком случае ясно: белые должны были сыграть 17. Kc4!



17. . . . Ca6 : f1
 18. Kb1—c3 . . .

Немедленно проигрывает, но и после 18. Кр : f1 Л : d8 положение белых с их неразвитым ферзевым флангом безнадежно.

18. . . . Cf1 : g2!

Слон заставляет заплатить за свою гибель как можно более высокую цену. Черным удалось вскрыть позицию белого короля, и они получают неотразимую атаку.

19. Kpg1 : g2 Ла8 : d8
 20. Kpg2—h1 a4—a3!

Вот она, неказистая пешка!

21. Лa1—d1 a3 : b2
 22. Kc3 : d5 Лd8 : d5
 Белые сдались.

После 23. Фс2 Л : d1 + 24. Ф : d1 Фе4 + пешка проходит в ферзи.

№ 13. Французская защита

И. ФОЛТЫС

П. КЕРЕС

Международный турнир, Прага, 1937 г.

1. d2—d4 e7—e6
 2. e2—e4 . . .

54 В то время в ответ на 2. c4 я часто играл 2. . .Cb4+ и доби-

вался неплохих результатов. Фолтысу, по-видимому, такое продолжение было не по душе, и он поэтому решает перевести партию во французскую защиту.

2. . . . d7—d5
 3. Kb1—c3 Kg8—f6

Тогда ход Нимцовича 3. . .Cb4 был еще не так популярен, как теперь.

4. Cc1—g5 Cf8—e7
 5. Cg5 : f6 . . .

Так в свое время часто играл неофициальный чемпион мира Андерсен. Однако теперь вариант почти совсем исчез из практики. На мой взгляд, это объясняется двумя основными причинами: во-первых, белые не получают реальных шансов на атаку, и, во-вторых, посредством обычного 5. e5 они без труда добиваются хорошей игры.

5. . . . Ce7 : f6
 6. Kg1—f3 . . .

Белые смешивают две различные системы и теряют шансы добиться инициативы в дебюте. Раз уж они решились на размен на f6, надо было продолжать 6. e5 Ce7 7. Fg4, сохраняя некоторые надежды на атаку.

6. . . . 0—0

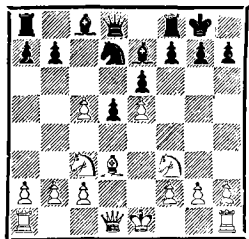
Вероятно, лучше было немного подождать с рокировкой и сыграть 6. . .c5, так как теперь белые могут создать угрозы черному королю.

7. Cf1—d3 c7—c5
 8. e4—e5 Cf6—e7
 9. d4 : c5 . . .

Здесь Фолтыс упускает сильное продолжение 9. h4! (грозит 10. С : h7+), ставящее перед черными неприятные проблемы. Если они ответят 9. . . cd, то последует 10. С : h7+! Кр : h7 11. Kg5+ с сильной атакой. Доказательством может служить следующее продолжение: 11. . . Kph6 12. Фd3 g6 13. h5! С : g5 14. hg+ Ch4 15. Фg3! fg 16. Л : h4+ Kpg7 17. Лg4. У белых за пожертвованную фигуру очень сильная атакующая позиция (17. . . Фе8 18. Kb5! и т. д.).

Также и в случае 9. . . f5 10. ef gf жертва 11. Kg5! дает опасную атаку. Хотя приведенные варианты отнюдь не исчерпывают всех возможностей, они, тем не менее, убедительно показывают, что только 9. h4 оправдывало предшествовавшую игру белых.

9. . . . Kb8—d7!



10. h2—h4? . . .

Что было хорошо на ход раньше, сейчас уже плохо. Поскольку черные легко могут защититься от угрозы 11. С : h7+, ход в партии приводит лишь к ослаблению королевского фланга белых. Попытка защитить пешку посредством 10. b4 также ничего не давала ввиду 10. . . b6 11. cb?

С : b4, однако, играя 10. 0—0, белые могли бы сохранить приблизительное равенство.

10. . . . f7—f5

Простейший ответ, отражающий угрозу белых. После практически вынужденного размена на f6 черные слоны приобретают большую силу, так как центр вскрыт. Кроме того, из-за хода h2—h4 белые должны стремиться к длинной рокировке.

11. e5 : f6 Ce7 : f6

12. Фd1—d2 . . .

Теперь жертва 12. С : h7+ Кр : h7 13. Kg5+ вообще не проходила: 13. . . Kpg8 14. Фh5 С : c3+! 15. bc Kf6.

12. . . . Kd7 : c5

13. 0—0—0 Фd8—a5

Атака черных на ферзевом фланге развивается теперь значительно быстрее, чем контрмеры белых на королевском. Уже грозит выигрыш пешки путем 14. . . К : d3+ с последующим С : c3 и Ф : a2.

Кроме того, белые должны считаться с возможностью e6—e5.

14. a2—a3 . . .

Такое ослабление позиции короля, конечно, неприятно, но что могут белые предпринять для защиты пешки «а»? 14. Kpb1 во всяком случае не годилось: 14. . . С : c3 15. Ф : c3 Ф : c3 16. bc Ka4. Теперь же черные получают сильную атаку на короля.

14. . . . Cc8—d7

15. Лd1—e1 . . .

Белые все еще не могли играть 15. Kpb1 из-за 15. . . С : c3, а на

15. Ke2 возможно было 15... Фb6 с дальнейшим e6—e5. Ход в партии направлен против угрозы e6—e5, однако теперь беда настигает белых на поле c3.

15. . . . Ла8—с8!

Этот простой ход ставит перед противником неразрешимые проблемы. Угрожает не только 16... К : d3+ с последующим 17... С : с3, но также и 16... d4, после чего белые не могут отойти конем из-за Kb3+. Фолтыс решается на жертву качества в надежде получить контригру по белым полям.

16. Kf3—e5 . . .

Несомненно, лучший практический шанс. Обе угрозы противника, конечно, могли быть парированы ходом 16. Cf1, однако на это следовало 16... b5 с новыми сильными угрозами.

16. . . . Cf6 : e5

После 16... d4 у белых был выход: 17. К : d7 dc 18. К : f6+, хотя и в этом случае черные, продолжая 18... Л : f6, получали значительно лучшее окончание. Ход в партии выигрывает качество.

17. Le1 : e5 d5—d4!

Если теперь 17. Ke4, то 17... К : d3+ выигрывает целую ладью. Поэтому белые вынуждены взять на c5.

18. Le5 : c5 Фа5 : c5

Наличие ферзей увеличивает шансы черных, поскольку белый король по-прежнему находится под угрозой всевозможных атак.

В дальнейшем белые укрепляют свою позицию в центре на белых полях и значительно усложняют задачу противника.

19. Kc3—e4 Фc5—d5

20. Kpc1—b1 e6—e5

21. f2—f3 h7—h6

22. b2—b3 . . .

Новое ослабление позиции белого короля было раньше или позже неизбежным, так как черные угрожали после Se6 вторгнуться ферзем на a2. Теперь же у черных есть ясный план. Они намерены провести a7—a5—a4, а если белые сыграют a3—a4, то их позиция вскрывается путем b7—b5.

22. . . . Cd7—e6

Маневр слона возможен, так как 23. Sc4 Л : c4! 24. bc Ф : c4 давало черным решающую атаку.

23. h4—h5 a7—a5

24. a3—a4 Kpg8—h8

Перед началом решающих действий на ферзевом фланге черные уводят своего короля с опасной диагонали a2—g8. Чтобы не погибнуть без борьбы, белые начинают продиктованную отчаянием атаку на черного короля, однако этим лишь ускоряют свое поражение.

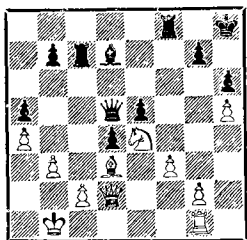
25. Lh1—g1 Лc8—c6

Чтобы перевести ладью на b4 для усиления атаки.

26. Cd3—b5 Лc6—c7

27. Cb5—d3 Ce6—d7

Черные подготавливают прорыв b7—b5. Белые чувствуют себя



обязанными ускорить действия на другом фланге, однако ход 28. Крb2 практически давал лучшие шансы, так как черные еще не могли играть 28...b5 из-за 29. Ф : a5. Впрочем, это вряд ли изменило бы исход партии.

28. g2—g4 Лf8 : f3
29. g4—g5 Cd7—f5!

Таким путем ликвидируется главный опорный пункт противника на e4. Следующая жертва дает белым лишь возможность объявить несколько шахов.

30. g5 : h6 Cf5 : e4
31. h6 : g7+ Лc7 : g7
32. Лg1 : g7 ...

Или 32. Фh6+ Лh7, и поля f6 и f8 защищены.

32. ... Кph8 : g7
33. Фd2—g5+ Kpg7—f7.

Белые сдались.

В случае 34. Сс4 сразу выигрывает 34...Л : b3+!

№ 14. Староиндийская защита

П. КЕРЕС

К. ГРОАДКА

Международный турнир, Прага, 1937 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 g7—g6

Избранный черными вариант староиндийской защиты ныне хорошо известен и давно получил всеобщее признание. Когда же игралась эта партия, его считали невыгодным для черных. Несмотря на это, мастер Громадка во многих партиях применял данную систему и в большой степени способствовал ее разработке и популяризации.

4. Kb1—c3 d7—d6
5. g2—g3 Cf8—g7
6. Cf1—g2 0—0
7. e2—e4 ...

В настоящее время обычно играют 7. Kf3.

7. ... a7—a6
8. a2—a4 Лf8—e8
9. Kgl—e2 e7—e6

Черные избирают правильный план. Путем последующего размена в центре они вскрывают линии для своих фигур и одновременно устраняют белую пешку «с», после чего прорыв b7—b5 становится легче осуществимым. Впрочем, ныне такая стратегия широко известна и не требует подробных комментариев.

10. 0—0 e6 : d5
11. c4 : d5 Kb8—d7
12. h2—h3 ...

Белые могли играть и 12. b3, так как комбинация 12...К : e4 13. С : e4 Л : e4 14. К : e4 С : a1 дает им после 15. Сg5 или 15. К : d6 явно лучшую позицию. Но белые не спешат с ходом b2—b3, не желая создавать противнику на поле b3 объект для нападения после вскрытия линии «b». Ход

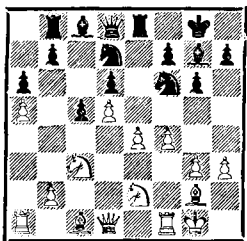
в партии необходим, чтобы подготовить f2—f4 или g3—g4 с последующим Kg3.

12. . . . Ла8—b8

13. a4—a5 Kd7—e5

Маневр коня оказывается лишь потерей времени. Нужно было сразу играть 13. . . b5 14. ab Л : b6, после чего черные в качестве компенсации за перевес белых в центре получали некоторую контригру на ферзевом фланге.

14. f2—f4 Ке5—d7?



Тем самым черные признают, что их последний ход был ошибкой, стоившей им двух важных темпов. Первоначально черные намеревались играть 14. . . Кс4 15. Фа4 b5, но в последний момент отказались от этого, опасаясь потерять коня после 16. Фа2. В действительности, однако, они могли получить прекрасную игру, ответив 16. . . Kd7! Тогда не следует опасаться 17. b3 ввиду 17. . . b4, в то же время угрожает неприятное f7—f5.

Поэтому белые после 14. . . Кс4 15. Фа4 b5 должны играть просто 16. ab К : b6 17. Фс2, после чего длительный маневр коня d7—e5—с4 : b6 оказался бы лишь потерей времени.

15. g3—g4! b7—b5

Громадка играет весьма изобретательно. Белые угрожали ходом 16. g5, и на первый взгляд продолжение 16. g5 Kh5 17. Cf3 и теперь выглядит очень сильным. Размен 17. . . С : с3 18. bc Kg7 был в этом случае явно выгоден белым, но черные ответили бы 17. . . b4! 18. Kb1 c4. Если теперь 19. С : h5, то gh, и у белых неожиданно возникают трудности с защитой пункта e4. Чтобы сохранить сильный центр, белые непременно должны обезопасить своего коня с3.

16. a5 : b6 Фd8 : b6?

Черные слишком оптимистично расценивают свою позицию. Теперь белые заставляют противника увести коня на h5, и для того, чтобы вновь ввести его в игру, черные вынуждены разменять своего сильного королевского слона. В результате существенно ослабляется позиция короля, и белые получают возможность начать весьма перспективную атаку.

Черные отказались от естественного продолжения 16. . . К : b6, освобождавшего поле d7 для другого коня, по-видимому, из-за возможности 17. e5 de 18. fe. Правда, теперь 18. . . Л : e5 не проходит ввиду 19. Cf4 с выигрышем качества, однако 18. . . Kfd7! позволило бы черным избежать самого худшего. Хотя кажется, что после 19. e6 fe 20. de Л : e6 над позицией черных нависают угрозы, белым трудно найти путь к достижению реального преимущества.

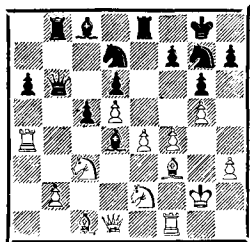
Конечно, белые после 16. . . К : b6 не обязаны были форси-

ровать события. Они могли, например, продолжать 17. Фd3 или 17. Kg3, сохраняя лучшую игру.

17. g4—g5 Kf6—h5
18. Cg2—f3 Cg7—d4+

На это, очевидно, надеялись черные. Если теперь 19. K : d4 ed 20. Ka4, то 20. . . Фb4, и после 21. C : h5 gh белые не успевают использовать ослабление королевского фланга противника из-за слабости пункта e4. Однако белые находят хитрый маневр, которым убедительно доказывают несостоятельность плана противника.

19. Kpg1—g2 Kh5—g7
20. La1—a4! . . .



Лишь таким путем белые обеспечивают себе позиционное преимущество. Последним ходом черные лишили своего слона единственного поля для отступления и теперь из-за угрозы 21. K : d4 должны разменять его на коня противника. Таким образом, белые достигли своей стратегической цели.

20. . . . Cd4 : c3
21. Ke2 : c3 f7—f5

Черные должны изыскивать какую-то контригру, в противном

случае после продвижения h3—h4—h5 они попали бы в безнадежную позицию.

Белые могли с выгодой продолжать 22. gf K : f6 23. Le1, угрожая 24. e5, но они предпочитают действовать по вертикали «е».

22. Lf1—e1 Фb6—d8
23. b2—b3 . . .

Этим ходом белые дают противнику некоторую контригру. Лучше было сразу 23. h4, угрожая при случае h4—h5. Не видно, что могли черные против этого предпринять.

23. . . . Фd8—b6

Черные немедленно пользуются представившимся случаем. Угроза пешке b3 хотя и не особенно опасна, но все же в какой-то мере задерживает атаку белых.

24. e4 : f5 Le8 : e1

После 24. . . gf 25. L : e8+ K : e8 26. Fe1 Kg7 возникает позиция, случившаяся в партии, а продолжение 24. . . Ф : b3 25. L : e8+ K : e8 26. Fe1 дает белым решающую атаку.

25. Фd1 : e1 g6 : f5

Здесь черные стояли перед трудным выбором: чем брать на f5? Ходом в партии они лишают фигуры противника удобного поля e4, однако вместе с тем ставят своего коня в почти патовое положение и отказываются от активной контригры. Поэтому заслуживало внимания 25. . . K : f5. После этого попытки прямой атаки на короля не приносят успеха, например: 26. Fe8+ Kf8 27. Ke4 Ce6!

или 26. Фе6+ Крf8! (27. Ле4 Фd8), и черные могут защищаться.

Однако нельзя утверждать, что ход 25. . . К : f5 значительно облегчил бы положение черных. Белые все равно сохраняли отличную атакующую позицию, которую они могли усилить различными способами. Так, можно предварительно защитить пункт b3 посредством 26. Cd1— либо сразу, либо после 26. Ле4 Кf8. Возможно и более острое продолжение: 26. Сg4 Кf8 27. Ке4 Ф : b3 28. Кf6+ и затем 29. Ле4 с многочисленными угрозами.

26. Ла4—а2 . . .

Чтобы усилить давление, белые переводят ладью на линию «е». Пешка b3 не играет никакой роли, так как в ответ на 26. . . Ф : b3 белые могут спокойно продолжать 27. h4, и фигуры черных уже не успевают своевременно возвратиться на королевский фланг для отражения атаки. Еще сильнее было немедленное 26. h4, имея в виду продвижением пешки на h5 отнять у черных всякую возможность контригры на этом фланге.

26. . . . Кd7—f8

27. Ла2—e2 . . .

И теперь заслуживало внимания 27. h4. Одного лишь занятия линии «е» недостаточно, чтобы сломить сопротивление противника.

27. . . . Фb6—d8?

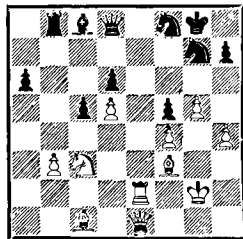
После того как черные добровольно уведат ферзя на пассивную оборонительную позицию, белые уже не испытывают никаких трудностей в усилении атаки. Нужно было испробовать 27. . .

Cd7. Во время партии я в ответ на это заготовил такой выигрышающий вариант: 28. Ле7 Ле8 29. Сb2 Фd8 30. Л : g7+ Кр : g7 31. Ке4+ Крg8 32. Фс3 или 29. . . Ф : b3 30. Кd1 Л : e7 31. Ф : e7 Ке8, и после 32. Крg3! черные попадают в патовое положение. У этого варианта есть, однако, одна «подробность». Дело в том, что вместо 28. . . Ле8 черные могут сыграть сильнее: 28. . . Ф : b3! (29. Кd1 Фс2+), и белым нелегко перевести своего слона на диагональ a1—h8.

Пришлось бы вести атаку более тонко. Очень хорошим вступительным ходом мог быть 28. Кd1!, так как теперь 28. . . Ф : b3 не проходит ввиду 29. Лb2. Если же черные сыграют 28. . . Ле8, то последует 29. Сb2, и теперь 29. . . Ф : b3 приводит после 30. Ле7 к рассмотренному варианту; на 29. . . Kg6 решает 30. Фс3! Также попытка 28. . . Kg6 после 29. h4 Фb4 30. Фg3 и затем 31. h5 не приводит ни к чему хорошему.

Таким образом, продолжение 28. Кd1!, по-видимому, и в случае 27. . . Cd7 обеспечивает белым захват диагонали a1—h8, а тем самым и решающую атаку.

28. h3—h4! . . .



Неожиданно обнаруживается, что черные совершенно бессильны перед дальнейшим продвижением этой пешки. Взятие на b3 теперь значительно менее эффективно, так как ладья на b3 не в состоянии выполнить те же задачи, что и ферзь.

- | | |
|--------------|----------|
| 28. . . . | Lb8 : b3 |
| 29. h4—h5 | Cc8—d7 |
| 30. h5—h6 | Kg7—e8 |
| 31. Cf3—h5 | Kf8—g6 |
| 32. Ch5 : g6 | h7 : g6 |
| 33. Le2—e7 | a6—a5 |

Черные совершенно скованы, и белым нужно лишь вывести слона на диагональ a1—h8, чтобы окончательно сломить сопротивление противника. Не проходило, конечно, 33. . .Л : c3? из-за 34. h7+, а после 33. . .Кс7 проще всего 34. Le7—g7+ : g6.

- | | |
|------------|--------|
| 34. Кс3—d1 | Ke8—c7 |
| 35. Фе1—e2 | . . . |

И здесь проще всего выигрывало 35. Lg7+ Kph7 36. Фе7! Ф : e7 37. Л : e7, и черные теряют по меньшей мере фигуру. Однако белые, учитывая, что противник находится в цейтноте, играют на мат.

- | | |
|-----------|----------|
| 35. . . . | Кс7 : d5 |
|-----------|----------|

Больше трудностей пришлось преодолевать белым после 35. . . Kb5. Могло последовать 36. Lg7+ Kph8 (или 36. . .Kpf8 37. Фе7+! Ф : e7 38. Л : e7 и т. д.) 37. Сb2 Kd4 и далее просто 38. С : d4 cd 39. Л : g6, и пешка d6 беззащитна.

36. h6—h7+. Черные сдались.

П. ПЕРЕС **Е. БЕК**
Международный турнир, Кемери, 1937 г.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | . . . |

Более точный порядок ходов 3. d4 Kf6 4. Кс3, так как теперь черные могут перевести партию в один из вариантов староиндийской защиты во второй руке, продолжая 3. . .d4 4. Kb1 c5.

- | | |
|----------|--------|
| 3. . . . | Kg8—f6 |
| 4. d2—d4 | Cf8—e7 |

Бек — знаток системы Ласкера. Он стремится к варианту 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 и поэтому отказывается от рекомендуемого теорией продолжения 4. . .c5.

- | | |
|----------|-------|
| 5. g2—g3 | . . . |
|----------|-------|

Хотя переход в каталонское начало в этой позиции не столь хорош, как до развития коня на c3, тем не менее психологически он оправдан. Перед черными теперь возникают новые стратегические проблемы.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. . . . | 0—0 |
| 6. Cf1—g2 | c7—c6 |

Выбор этой осторожной системы защиты показывает, что дебютный вариант не вполне отвечает вкусам черных. Простейшим продолжением, посредством которого черные добивались полноправной игры, было 6. . .dc, но и энергичный выпад 6. . .c5 давал черным больше перспектив. Теперь партия возвращается на обычные,

теоретически исследованные пути.

7. 0—0 Kb8—d7
 8. b2—b3 b7—b6
 9. Cc1—b2 a7—a5?

Черные теряют важный темп и оказываются в явно худшей позиции. Нужно было продолжать 9. . . .Sa6 10. Kd2 Лс8, что давало полноправную игру. Если бы белые ответили, как в партии, 11. e4, то 11. . . .dc со следующими возможностями:

I. 12. e5 Ke8 (заслуживает внимания и 12. . . .Kd5 13. bc К : c3 14 С : c3 b5, хотя белые могут пожертвовать качество: 15. c5! b4 16. С : b4 С : f1 17. Ф : f1 и т. д.) 13. К : c4 (или 13. bc c5, и нельзя 14. d5 из-за 14. . . .К : e5) 13. . . .b5 14. Ke3 c5, и черные стоят неплохо, ибо 15. d5 опять-таки не проходит ввиду 15. . . .К : e5.

II. 12. bc e5 13. d5 cd 14. ed, и теперь черные, очевидно, не могут играть 14. . . .С : c4 ввиду 15. К : c4 Л : c4 16. d6. Однако, продолжая 14. . . .Kc5 или 14. . . .Ke8, черные получали хорошую позицию.

III. 12. К : c4 b5 (также и 12. . . .С : c4 13. bc e5 заслуживает внимания) 13. Ke3 c5 14. d5 (после 14. e5 Ke8 получается позиция, как в варианте I) 14. . . .b4 15. Ke2 Kb6, и у черных вполне удовлетворительная позиция.

10. Kf3—d2! . . .

Теперь черные из-за слабостей в центре не могут уже воспрепятствовать ходу e2—e4.

Конечно, черные могли спокойно продолжать 10. . . .Cb7 11. e4 de 12. Kd : e4 К : e4 13. К : e4 Kf6, после чего возникает известная позиция с территориальным и позиционным преимуществом у белых. Однако вполне понятно, что ни один шахматист не пойдет охотно на такое продолжение, при котором он может рассчитывать на уравнивание игры лишь после трудной защиты. Поэтому вполне естественно, что черные начинают контригру на ферзевом фланге.

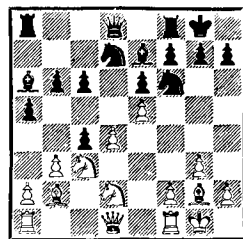
11. e2—e4 d5 : c4

Попытка вызвать осложнения ходом 11. . . .c5 дала бы белым явное преимущество после 12. ed cd 13. Kb5!, например: 13. . . .С : b5 14. de или 13. . . .ed 14. К : d4 Лс8 15. Le1 и т. д.

Черные продолжают проводить свой план.

12. e4—e5! . . .

Этот промежуточный ход срывает все планы черных. После 12. bc e5 они стояли удовлетворительно, также и 12. К : c4 С : c4 13. bc e5 обеспечивало им необходимый для контригры опорный пункт в центре.



Теперь отступление 12. . .Ке8 не имело смысла, так как после 13. вс черным пришлось бы для подготовки с6—с5 потерять еще темп, сыграв 13. . .Лс8.

13. b3 : c4 Кd5 : c3
14. Сb2 : c3 Ла8—с8
15. Лf1—e1! . . .

Хороший профилактический ход. Белые подготавливают в ответ на 15. . .с5 продвижение 16. d5 и вместе с тем затрудняют f7—f6.

При пассивной игре черные скоро оказывались в безнадежном положении. Они создают теперь ряд тактических угроз, заставляя противника играть очень внимательно.

15. . . . b6—b5
16. c4—c5 f7—f6

Черные последовательно проводят свой план, однако, вскрывая позицию, лишь ускоряют поражение. Впрочем, уже грозило 17. Кd2—e4—d6.

17. e5 : f6 . . .

Возможный выигрыш пешки посредством 17. Ch3 или 17. Фb3 давал черным после 17. . .fe хорошую фигурную игру.

17. . . . Се7 : f6

Черные искусно создают контршансы. Белые не могут теперь продолжать 18. Л : e6 ввиду 18. . . К : с5!, так как попытка 19. dc С : с3 20. Лd6 (или 20. Фb3) ничем не дает из-за 20. . .С : a1! Белым не следует, однако, спешить со взятием на e6, эта пешка так или иначе потеряется.

18. Кd2—e4 b5—b4
19. Сс3—b2 e6—e5

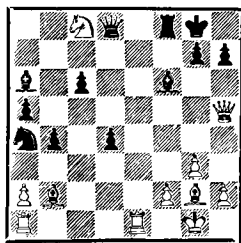
20. Ке4—d6 e5 : d4
21. Кd6 : c8 Кd7 : c5

В этом ходе и заключается идея черных. У белых теперь трудности со спасением коня с8, в то время как пешечная масса черных в центре угрожает при первой же возможности двинуться вперед. Но все это не является достаточной компенсацией за ладью.

22. Фd1—h5! . . .

У белых здесь несколько путей для удержания преимущества. Так, например, посредством 22. Ка7 они могли сохранить лишнюю ладью, хотя черные после 22. . . Фb6 23. К : с6 Кd3 получали некоторую контригру. Возможен и переход в выгодное окончание: 22. Ке7+ С : e7 23. Ф : d4. Однако белые избирают третье, несомненно сильнейшее, продолжение, а именно: прямую атаку на короля.

22. . . . Кс5—a4



Более упорно черные могли бы защищаться, играя 22. . .Кd3, что ликвидировало непосредственную угрозу мата. Белые продолжали бы примерно так же, как в партии: 23. Се4 g6 24. С : g6 hg 25. Ф : g6+ Кph8 26. Ке7 С : e7 27. Л : e7 Ф : e7 28. С : d4+ Ке5

29. Фh5+ Kpg8 30. С : e5, сохраняя материальный перевес и решающую атаку.

Теперь черные довольно любопытным образом получают мат.

23. Cg2—e4! g7—g6

После 23. . .h6 24. Фg6 опять угрожает мат в два хода.

24. Ce4 : g6 h7 : g6

25. Фh5 : g6+ Kpg8—h8

26. Kc8—e7! . . .

Обреченный до сих пор на пассивность конь наконец вступил в игру и немедленно решает исход борьбы. Грозит 27. Фh6×.

26. . . . Cf6 : e7

27. Лel : e7. Черные сдались.

№ 16. Испанская партия

П. КЕРЕС

И. РАУД

Международный турнир, Пярну, 1937 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 d7—d6

Черные, разыгрывая кечкеметскую защиту, не придают большого значения соблюдению точного порядка ходов. Белые могли продолжать 7. С : c6+ bc 8. d4, что после 8. . .ed 9. К : d4 привело бы к выгодному для них варианту защиты Стейница. Если же черные попытаются защитить центр посредством 8. . .Kd7, то белые проводят маневр Kb1—d2—c4, оказывая сильное давление на ферзевом фланге и в центре, например: 9. Kbd2 0—0 10. Kc4

ed 11. К : d4 Kb8 12. Фf3 Cf6 13. Ce3 с явным дебютным преимуществом (Болеславский—Керес, Москва, 1952 г.). Точнее уже на пятом ходу продолжать d7—d6.

В данной партии перестановка ходов не причиняет черным никакого вреда, так как белые следующим своим ходом переводят игру в обычный вариант испанской партии.

7. c2—c3 0—0

8. d2—d4 Cc8—d7

Черные, в свою очередь, не извлекают выгоды из несколько необычного порядка ходов. Здесь заслуживало внимания 8. . .b5 9. Cc2 Cg4, и черные могли организовать длительный нажим на центр, как это бывает в некоторых вариантах защиты Чигорина.

9. d4—d5 . . .

В довоенное время считали, что кечкеметская защита обесценивает черным полноправную игру. Только позднейшие исследования и турнирный опыт показали, что после спокойного развивающего хода 9. Kbd2 черным предстоит преодолеть некоторые трудности, чтобы достичь полного равновесия. Начатые белыми последним ходом операции направлены к захвату инициативы на ферзевом фланге. Они не дают особых шансов на успех, так как после снятия напряжения в центре черные находят достаточно возможностей для контригры посредством c7—c6 или f7—f5.

9. . . . Kc6—b8

10. Ca4—c2 c7—c6

Теперь черные должны принять решение относительно дальнейшего плана игры. В ряде партий в аналогичной позиции был испробован ход 10. . Сg4, однако он представляется мне нелогичным. Ведь Сg4 обычно играют для того, чтобы оказать нажим на центр белых и заставить их разменяться на e5 или закрыть центр посредством d4—d5. После же того, как белые добровольно пошли на d4—d5, выпад слона теряет смысл. В самом деле, после 11. h3 черные оказались бы перед неприятным выбором: либо отвести своего слона на пассивную позицию на h5, либо разменяться на f3, после чего позиция белых предпочтительнее.

Напротив, ход, сделанный в партии, вполне логичен. Поскольку f7—f5 требует подготовки и, кроме того, после размена на f5 белые получили бы сильную позицию для коня на e4, черные стремятся начать контригру на ферзевом фланге. Для этого есть все предпосылки: во-первых, пешки d5 и c4 (после c3—c4) являются хорошими объектами для атаки, и, во-вторых, черные несколько опередили белых в развитии. Ход 10. . сb1, на мой взгляд, является одним из лучших продолжений за черных в этой позиции.

Наконец, следует упомянуть еще и маневр 10. . a5 с последующим Kb8—a6—c5. А. Алехин в свое время нередко применял этот маневр.

11. c3—c4 Фd8—c7

Черные намечают давление по линии «с», но этого, очевидно,

недостаточно, чтобы добиться полноправной игры. Напротив, продолжение атаки посредством 11. . b5! выглядит очень сильным. Этот ход привел бы к вскрытию линий на ферзевом фланге.

12. Kb1—c3 c6 : d5

И здесь еще заслуживал внимания ход 12. . b5, хотя теперь после 13. dc черным пришлось бы вместо естественного 13. . K : c6 брать пешку слоном.

13. c4 : d5 Лf8—c8

14. Cc1—e3 Kf6—g4?

Черные получили удовлетворительную позицию и теперь должны были продолжать 14. . b5, чтобы при случае путем b5—b4 обеспечить своему коню сильный опорный пункт c5. Вместо этого они предпринимают совершенно неуместный маневр ради весьма сомнительного выигрыша пешки. Не говоря уже о том, что белые могли защитить пешку ходом 15. Cc1, вылазка черных еще и потому заслуживает упрека, что они отстают в развитии и целиком передают инициативу в руки противника.

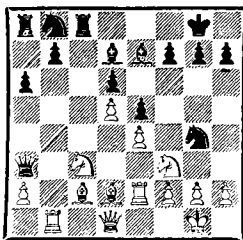
15. Ce3—d2! . . .

Эта временная жертва пешки значительно сильнее, чем 15. Cc1. Поскольку черные сыграли 14. . Kg4, они теперь должны продолжать и 15. . Фb6.

15. . . . Фc7--b6

16. Le1—e2 Фb6 : b2

17. La1—b1 Фb2--a3



18. Лb1 : b7? ...

Белые намечают весьма заманчивую жертву двух фигур за ладью, однако последствия этой жертвы очень неясны. В то же время естественный ход 18. Лb3! давал явное преимущество. Не прошло и 18...Фс5 из-за 19. h3 Кf6 20. Се3! с выигрышем ферзя, и черным пришлось бы играть 18...Фа5. Тогда белые отвечали 19. Л : b7 (19...Л : c3? 20. Лb3!) с явным преимуществом.

18. ... Лс8 : с3

Разумеется, черные должны принять жертву, так как 18...Фс5 19. Са4! дает белым сильное давление.

19. Cd2 : c3 Фа3 : c3

20. Фd1—b1 ...

К этой позиции и стремились белые, делая свой 18-й ход, причем считали лучшим ответом 20...Фс8. Я намеревался играть 21. Cd3, угрожая 22. Леb2, и теперь у черных вряд ли есть что-нибудь лучшее, чем 21...Сf8. На это следует 22. Лс2 Фd8 23. Лсb2 Сb5 24. С : b5 ab 25. Л2 : b5 Кd7 26. h3 Kgf6 27. Кd2, и белые благодаря проходной пешке и активным фигурам стоят, может быть, немножко лучше.

Вместо этого варианта черные попытались путем жертвы фигуры изменить ход борьбы.

20. ... Cd7—b5?

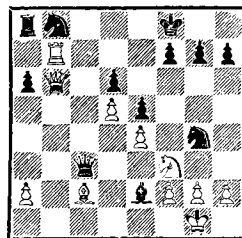
Конечно, сейчас очень трудно было предвидеть, что этот внешне столь сильный ход окажется решающей ошибкой.

21. Лb7 : e7 Kpg8—f8

22. Ле7—b7 Сb5 : e2

К этой позиции и стремились черные. Они рассматривали лишь продолжение 23. Л : b8+ Л : b8 24. Ф : b8+ Кре7, после чего тройная угроза 25...Ф : c2, 25...С : f3 и 25...Фс5 давала им явное преимущество. В распоряжении белых, однако, есть крайне неприятный сюрприз...

23. Фb1—b6!! ...



23. ... Кb8—с6

От многочисленных угроз не было удовлетворительной защиты. Вот несколько примеров.

I. 23...g6 24. Фd8+ Kpg7 25. Л : f7+! Кр : f7 26. Kg5+ Kpg7 27. Ке6+, и мат следующим ходом.

II. 23...Фс8 24. Лс7 Фе8 25. Kg5 (очень сильно также 25. Фb7) 25...Kh6 26. Ф : d6+ Kpg8 27. Ф : e5, и белые выигрывают, так

как на 27. . .Фf8 они, по рекомендации Белавенца, отвечают 28. Ке6!

III. 23. . .Kd7 24. Ф : d6+ Kpg8 25. Ф : d7 и т. д.

24. Фb6—c7! . . .

Выигрывало, конечно, и 24. Ф : c6, но ход в партии сильнее.

24. . . . Kg4—h6
25. Фc7 : d6+ Kpf8—g8

Безнадёжно было и 25. . .Ke7 ввиду 26. Ф : e7+ Kpg8 27. Фc7 и т. д.

26. d5 : c6 Kpg8—h8

Из-за угрозы мата на b8 черные не успевают взять на c2. У белых есть несколько путей реализации преимущества. Они выбирают наиболее ясный и простой.

27. Лb7—b8+ Ла8 : b8
28. Фd6 : b8+ Kh6—g8
29. c6—c7! Ce2—b5

В случае 29. . .Ф : c2 черные, правда, угрожали матом, но последовало бы 30. h4!, и пешку не задержать. Например: 30. . .Фc1+ 31. Kph2 Фf4+ 32. g3!, и теперь 32. . .Ф : f3 невозможно из-за 33. Ф : g8+! Сейчас черные грозят матом на a1 и намереваются в случае 30. h3 задержать пешку посредством 30. . .Cd7.

30. Фb8—d8! Фc3 : c2
31. Kpg1—h1 . . .

Продолжение 31. h4 Фc1+ 32. Kph2 Фf4+ 33. g3 Ф : f3 34. Ф : g8+ также легко выигрывало, но белые хотели создать забавное повторение: они защищаются от грозящего мата таким же

своеобразным образом, как это делали черные на 26-м ходу.

31. . . . f7—f6
32. c7—c8Ф Фc2—b1+
33. Kf3—g1 Фb1 : a2
34. Фc8—f8. Черные сдались.

№ 17. Испанская партия

П. КЕРЕС **С. РЕШЕВСКИЙ**
VII Олимпиада, Стокгольм, 1937 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Лf1—e1	b7—b5
7. Ca4—b3	d7—d6
8. c2—c3	Kc6—a5

Точнее 8. . .0—0, чтобы только после 9. h3 продолжать 9. . .Ka5. Играя немедленно Ka5, черные дают противнику гораздо больше возможностей, причем белые пока обходятся без хода h2—h3.

9. Cb3—c2	c7—c5
10. d2—d4	Фd8—c7
11. a2—a4!	. . .

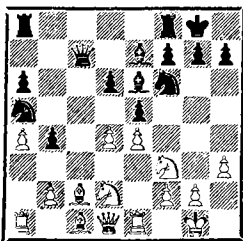
Пока черные еще не сделали рокировки, a2—a4 весьма неприятно для них и вызывает некоторое ослабление ферзевого фланга. Дело в том, что черные не могут теперь продолжать 11. . .Cd7 (12. ab ab? 13. b4).

11. . . .	b5—b4
12. c3 : b4	c5 : b4
13. h2—h3	. . .

Этот ход не был обязателен, поскольку немедленно Cg4 не грозило. Лучше было 13. Kbd2.

13. . . . 0—0
 14. Kb1—d2 Cc8—e6

Такое развитие слона более целесообразно, чем 14. . . Cd7 15. Kf1 Лfс8 16. Ke3, так как белые после 16. . . ed 17. К : d4 Кс6 18. Кеf5! получают явное преимущество (Керес—Тэйлор, Маргет, 1937 г.). С поля e6 слон защищает важный пункт d5 и облегчает контригру посредством Кh5.



15. Kd2—f1 Лf8—c8
 16. Kf1—e3 g7—g6

Пассивная защита 16. . . Ke8 17. b3 f6 18. Сb2 Cf8 19. Cd3 в партии Керес—Берг (Кемери, 1937 г.) дает белым преимущество. Ходом в партии черные защищают поле f5 и подготавливают ход Кh5. Оттуда конь при случае может вторгнуться на f4. С другой стороны, для слона освобождается удобное поле f6, откуда он сможет оказывать давление на центр. Стратегическая борьба приближается к кульминации.

17. b2—b3 Kf6—h5
 18. Сc1—b2 Ce7—f6
 19. Лa1—c1 e5 : d4

Миттельшпиль вступает в решающую фазу, и обе стороны должны определить конкретный план дальнейшей игры. Многие упрекали черных за этот размен, но как им играть? Неудовлетворительно во всяком случае 19. . . Kf4, на что белые, осуществив свою главную угрозу 20. Kd5!, создали бы противнику немалые трудности.

На мой взгляд, размен в центре отнюдь не плох. Во-первых, черные таким путем лишают противника возможности продолжать нажим на пункт e5, во-вторых, они ставят хитрую ловушку и, в-третьих, создают возможности для активной фигурной игры. Положение становится весьма интересным.

20. Kf3 : d4 . . .

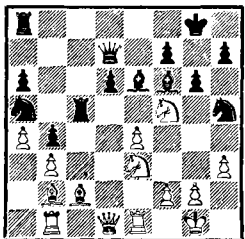
Если бы белые сыграли 20. С : d4, рассчитывая путем размена слонов еще более ослабить позицию черного короля, то они попались бы в ловушку 20. . . К : b3!, например: 21. С : b3 Ф : c1 22. Ф : c1 Л : c1 23. Л : c1 С : b3, и теперь попытка выигрыша фигур путем 24. g4 ни к чему не приводит ввиду 24. . . Kf4!

20. . . . Фс7—d7

Черные могли путем 20. . . Фа7 вновь создать угрозу 21. . . К:b3, но этим они лишь переместили бы своего ферзя на плохую позицию. Продолжая 21. Са1, белые сами угрожали бы 22. К : e6 или 22. Kg4.

21. Лc1—b1 Лс8—c5
 22. Kd4—f5! . . .

Красивый тактический удар. Белые намерены ликвидировать основного защитника черного ко-



роля — слона f6. Кроме того, черные должны позаботиться о защите пункта d6. А для расчета последующих сложных вариантов у обоих противников оставалось мало времени.

22. . . . Ce6 : f5?

После размена обоих слонов позиция черных становится сомнительной: оба коня стоят плохо. Гораздо лучшие шансы давала спокойная защита пункта d6 посредством 22. . . .Ce5!

Но полного равновесия черные все же не достигали. Белые могли играть 23. Cd4!, вынуждая размен 23. . . .C : d4 C : f5 25. ef Kc6 черные по сравнению с продолжением в партии, правда, выигрывали темп, но позиционное преимущество белых и в этом случае не вызывало сомнений.

Черным невыгодно было и брать предложенную фигуру. После 22. . . .gf 23. ef! (но не 23. Ф : h5 fe и т. д.) 23. . . .C : f5 24. C : f5 Л : f5 25. Фg4+ Kg7 ход 26. C : f6 приводил к выигрышу. Если же черные вначале сыграют 22. . . .C : b2

23. Л : b2 и лишь теперь 23. . . .gf, то 24. ef C : f5 25. К : f5 Л : f5 26. Фd3 Kg7 27. g4, и белые выигрывают.

23. e4 : f5 Cf6 : b2

24. Лb1 : b2 Ла8—e8

Черные отразили первую волну атаки, но их позиционные слабости сохранились. Кони стоят плохо, пешки на ферзевом фланге и в центре слабы, нет шансов на активную контригру. Напротив, у белых хорошие возможности для атаки на обоих флангах.

Между тем стрелки на контрольных часах продвинулись так далеко вперед, что на оставшиеся до контроля 26 ходов у белых было 20, а у черных всего 10 минут.

25. Cc2—d3 . . .

Первая неточность, дающая черным возможность активизировать фигуры. Значительно сильнее 25. Фg4 с угрозами 26. fg и 26. Ф : b4. На 25. . . .Фb7 могло последовать 26. Фd4!, и у черных трудности с защитой пешки d6.

25. . . . Фd7—c6

26. Фd1—g4 Фc6—b6?

Пассивная оборона, которая отвлекает ферзя от защиты королевского фланга, не дает никаких шансов на спасение. Следовало воспользоваться возможностью для контратаки посредством 26. . . .Лс3!, ставя противнику несколько тактических задач.

Рассмотрим некоторые из них.

1. 27. Ф : b4 Л : d3 28. Ф : a5 Kf4, и у черных за пожертвованную пешку отличная контригра, причем все их фигуры занимают активные позиции.

II. 27. Лd1 Л : e3! 28. fe Л : d3
29. Л : d3 Фc1+ 30. Kph2 Ф : b2,
и у черных хорошая игра.

III. 27. Лс2 Л : c2 28. С : c2 Л : e3
29. Л : e3 Ф : c2 30. Фh4! с очень
сильной атакующей позицией у
белых. Однако черные могли сыг-
рать лучше: 27. . . Фc5! с угрозой
28. . . К : b3.

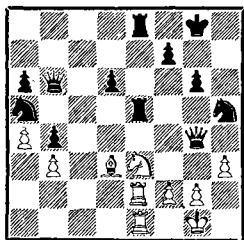
Впрочем, белые после 26. . .
Лс3 могли сохранить лучшую по-
зицию, продолжая 27. Cf1! Тог-
да черным нельзя играть 27. . .
Л : b3 ввиду 28. Л : b3 К : b3 29. fg
hg 30. Сс4! Они могут посредством
27. . . Ле4 заставить белого ферзя
отступить (28. Фd1), но все равно
их позиция была бы хуже из-за
наличия нескольких слабых пеш-
ек.

После хода в партии атака бе-
лых принимает угрожающий ха-
рактер.

27. Лb2—e2 Лс5—e5

Возможно, черные надеялись,
что этого хода будет достаточно,
чтобы защитить позицию, но сле-
дующая жертва белых доказывает
обратное.

28. f5 : g6 h7 : g6



29. Cd3 : g6! . . .

Корректная жертва. Белые лик-
видируют последние пешки, при-
крывающие черного короля. Это
позволяет организовать неотра-
зимую атаку. К тому же белые
получают достаточную материаль-
ную компенсацию.

29. . . . f7 : g6
30. Фg4 : g6+ Kpg8—h8?

Ошибка, приводящая к немед-
ленному проигрышу. Не проходи-
ло 30. . . Kg7 ввиду 31. Kf5! Фc7
32. К : g7 Ф : g7 33. Ф : e8+!,
однако, продолжая 30. . . Kpf8!,
черные были еще в состоянии ока-
зать упорное сопротивление. Мог-
ло последовать 31. Kd5! Фd8
(к аналогичному окончанию при-
водит и 31. . . Фc5 32. Л : e5 de
33. Фf5+ с последующим 34.
Ф : h5 или 32. . . Л : e5 33. Л : e5
de 34. Фf5+ Kpg8 35. Ф : e5 и
т. д.) 32. Л : e5 (после 32. Ф : h5
Л : h5 33. Л : e8+ Ф : e8 34. Л : e8+
Кр : e8 35. Kf6+ Kpd8 36. К : h5
К : b3 черные пешки на ферзевом
фланге могли бы еще стать опас-
ными) 32. . . Л : e5 (или 32. . . de
33. Фf5+ и 34. Ф : h5) 33. Л : e5
de 34. Фf5+ Kpg8 35. Ф : e5!, и
белые должны без особого труда
выиграть это окончание.

31. Ке3—f5! Ле8—e6

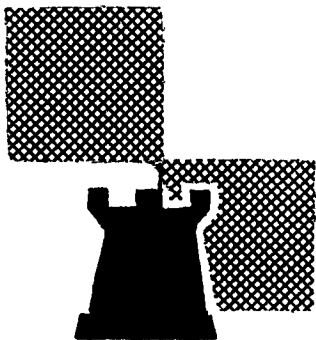
У черных не было ничего луч-
шего — грозило 32. Ф : h5+ с
матом. Остальное просто.

32. Фg6 : h5+ Kph8—g8

33. Фh5—g5+ Kpg8—f8

34. Фg5—g7+ Kpf8—e8

35. Kf5 : d6+. Черные сда-
лись.



III. НА ПУТИ К ЗВАНИЮ ГРОССМЕЙСТЕРА, 1937—1938 гг.

На турнир шахматных звезд в Земмеринге я поехал без особых надежд. При сравнительно небольшом турнирном опыте у меня не было оснований рассчитывать на успешную конкуренцию с такими шахматистами, как Капабланка, Решевский, Файн, Флор и другие. Я поставил себе целью просто показать хорошую игру и занять в итоговой таблице более или менее удовлетворительное место. Однако уже в первом туре мне трудно было противостоять позиционному нажиму Флора, и вскоре я вынужден был отдать две фигуры за ладью. К счастью, моя контригра оказалась все же достаточной для ничьей. Во втором туре, играя с Рагозиным, я потерял пешку и лишь с большим трудом свел партию вничью. Третья партия, с Файном, закончилась мирной ничьей, но в головоломной четвертой, с Петровым, мне удалось добиться победы.

Мою игру в этих турах никак нельзя было назвать удовлетво-

рительной, и я пришел к выводу, что шансы мои в турнире будут очень небольшими, если и дальше играть в том же стиле. В спокойной позиционной игре я уступал своим противникам и поэтому решил стремиться к осложнениям.

В партии против Элисказеса я избрал пользовавшийся сомнительной репутацией гамбит 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. b4. Черные, правда, добились удовлетворительного миттельшпиля, однако в последовавшей затем буре комбинаций мне удалось получить решающую атаку на короля (партия №18). Следующая встреча, с Решевским, протекала в спокойной позиционной борьбе, и в дальнейшем мне удалось одержать, с точки зрения разыгрывания эндшпиля, одну из лучших побед в моей довоенной турнирной практике (партия №19). Эта партия показала, что я добился некоторого прогресса в позиционной игре и стал лучше разыгрывать окончания, хотя все еще чувствовал себя довольно неуве-

ренно. Это особенно проявилось в следующей моей партии против экс-чемпиона мира Капабланки. В сложном миттельшпиле мне удалось добиться преимущества и выиграть пешку, однако затем в простом эндшпиле я играл столь неуверенно, что большому мастеру окончаний Капабланке удалось сравнительно легко сделать ничью.

Первая половина турнира миновала. К немалому моему удивлению, я вдруг оказался на первом месте, опередив на пол-очка Файна и еще больше других участников. Это придало мне новую энергию и смелость, и в последующих турах я сыграл серию партий, которые относятся к числу лучших моих произведений довоенного периода. В партии с Флором (№ 20) я добился преимущества с помощью самого оригинального и неожиданного атакующего хода в моей турнирной практике (Кb5—a7!). Вслед за тем мне удалось опровергнуть слишком рискованную жертву пешки, предложенную Рагозиным (партия № 21), и после того, как в следующем туре Петров не смог противопоставить позиционному давлению белых достаточных контрмер, первый приз практически был мне обеспечен. За три тура до конца, после ничьей в очень сложной партии с Файном, я оторвался от ближайшего конкурента уже на два очка.

Но и в этом турнире я не смог избежать несколько легкомысленного отношения к решающим встречам. Сейчас я эти оставшиеся три партии играл бы если не спокойно, то во всяком случае без явного стремления к выигрышу. А тогда?

В очередной партии Элисказес белыми играл явно на ничью, но, вместо того чтобы удовольствоваться этим, я очень рискованно стремился к выигрышу и... вынужден был записать себе в таблицу первый ноль. После поражения и в следующем туре в партии с Решевским я должен был играть очень внимательно с Капабланкой, чтобы добиться ничьей и не упустить первый приз.

Турнир в Земмеринге значительно укрепил мои позиции в шахматном мире. Наконец-то я осуществил мечту всех шахматных мастеров: меня приняли в семью международных гроссмейстеров. Теперь нужно было доказать, что успех в Земмеринге не был случайным.

После турнира я поехал на длительное время в Голландию, где наблюдал за матч-реваншем Алехин—Эйве. После того, как Эйве завоевал в 1935 году звание чемпиона мира, он хотел предоставить организацию дальнейших соревнований за это звание и подбор соответствующего претендента Международной шахматной федерации. Результатом его переговоров явился широко известный АВРО-турнир. На участие в этом турнире дали свое согласие все ведущие гроссмейстеры, в том числе и Алехин, который к тому времени возвратил звание чемпиона мира. Были приглашены Ботвинник, Капабланка, Решевский, Файн, Флор, Эйве и я.

Участие в таком турнире, разумеется, — мечта каждого шахматиста, и, кроме того, в случае успешного выступления можно

было рассчитывать стать претендентом на мировое первенство. Правда, потом эти надежды не осуществились...

Нужно было решить, какой график участия в дальнейших соревнованиях мог бы служить наилучшей подготовкой к этому ответственному турниру. На этот раз я избрал иной метод, чем при подготовке к турниру в Земмеринге. Поскольку в 1937 году я принял участие во многих турнирах и поэтому находился в хорошей спортивной форме, я решил много не играть. Первое выступление в качестве гроссмейстера было неплохим: дележ вместе с Александром второго и третьего мест в Гастингсе. Первым был Решевский, однако Файн, Флор и другие остались позади. Затем последовал тренировочный матч с гроссмейстером Штальбергом, который после интересной и оживленной борьбы закончился вничью со счетом 4 : 4. В четвертой партии матча мне удалось использовать минимальное преимущество в эндшпиле и добиться победы. Это показало мне, что в проведении технической части партии достигнуты некоторые успехи. Последним серьезным испытанием перед АВРО-турниром был международный турнир в Нордвейке. В нем я занял второе место, после Элисказеса, который во встрече между нами этюдным путем свел вничью очень трудный ладейный эндшпиль. В этом турнире мне впервые удалось выиграть у Эйве (партия № 22), а насыщенная комбинациями партия со Шпильманом (№ 23) в свое время вызвала большой интерес.

Наконец наступил долгожданный момент, когда восемь лучших гроссмейстеров мира съехались в Голландию, чтобы определить претендента на участие в матче за первенство мира с Алехиным. Этот турнир был встречен, конечно, с огромным интересом всеми шахматистами мира, в том числе и в Эстонии. Впервые от этой страны на турнир был послан специальный корреспондент, который информировал эстонские газеты о ходе соревнования.

Турнир начался с большой неожиданности. Файн стартовал с таким подъемом, что стремление догнать его казалось совершенно безнадежным. После шестого тура он набрал 5 $\frac{1}{2}$ очков, опередив на 1 $\frac{1}{2}$ очка ближайшего конкурента, причем до конца соревнования оставалось лишь восемь туров. Я начал турнир, как и в Земмеринге, довольно скромно. В первом туре интересный тактический маневр помог мне свести вничью трудную партию с Эйве, две следующие партии, с Ботвинником и Флором, быстро закончились миром. Затем последовал выигрыш у Решевского, который уже в дебюте попал в ловушку и потерял фигуру. Трудной была партия с Алехиным, в которой мне пришлось вести тяжелую защиту. Эта партия была прервана в позиции, где Алехин мог форсированно выиграть, если бы записал правильный ход. Однако, к моему счастью, Алехин не нашел пути к выигрышу. С Капабланкой я сыграл одну из лучших моих партий в этом турнире (№ 24), хотя и допустил некоторые неточности при реализа-

ции преимущества. Наконец, в седьмом туре, состоялась встреча с лидером (партия № 25).

Эта партия оказалась одной из наиболее интересных в турнире и сыграла важную роль в окончательном распределении мест. В испанской партии Файн избрал редко встречающийся вариант. Мне удалось найти интересную систему защиты, которая, как выяснилось, уже встречалась ранее. Для Файна она, по-видимому, явилась неожиданностью, он сбился с правильного пути и позволил мне жертвой качества получить выгодный эндшпиль. Обоюдный цейтнот и большое нервное напряжение привели к тому, что в окончании было допущено несколько неточностей. Однако, когда партия была отложена, выигрыш уже не представлял для черных особых трудностей.

Благодаря этой важной победе разрыв между мной и Файном сократился до пол-очка, и я решил вторую половину турнира играть осторожнее и сделал четыре ничьи подряд. Неожиданно я оказался лидером турнира, так как Файн в это время проиграл Решевскому и Эйве. Значительно улучшил свое турнирное положение Ботвинник, который выиграл у Капабланки и догнал Файна. Оставалось сыграть всего три тура.

Следующий, 12-й тур оказался решающим. Ботвинник допустил в партии с Эйве неслыханную ошибку, проиграл и практически вышел из борьбы за первое место. Флор с Файном быстро согласились на ничью, а мне пришлось выдер-

жать тяжелую позиционную борьбу с Алехиным. В миттельшпиле я решил довольно рискованно играть на выигрыш, но кончилось это успешно: двумя лишними пешками. Партия была отложена. Казалось, исход борьбы в турнире предрешен, поскольку в случае выигрыша у Алехина я опережал Файна на целое очко, а из оставшихся двух партий одну должен был сыграть с ним. В другой партии мне предстояло встретиться с Капабланкой, а Файну с Алехиным.

Однако опять (в который уж раз!) я с непростительным легкомыслием отнесся к стоявшей передо мной задаче. Я был так убежден в легкой победе, что даже не посмотрел отложенную партию. Когда же при доигрывании Алехин показал, как он умеет защищаться, а я в какой-то момент сбился с правильного пути, произошло то, что часто происходит в подобных случаях: позиция постепенно выравнилась, и партия закончилась мирным исходом.

Партию с Капабланкой я свел вничью, однако Файн с неожиданной легкостью разгромил позицию Алехина, и перед последним туром у нас оказалось равное количество очков. В случае дележа первого приза применялась система Бергера, а она решала вопрос в мою пользу. Поэтому в последнем туре я был настроен миролюбиво и партию с Файном быстро закончил вничью. В результате мы разделили первый и второй призы.

Это был большой шаг вперед, и я вплотную подошел к самой вы-

сокой вершине, на какую вообще может подняться шахматист. Это стоило колоссального напряжения физических и нервных сил. Но об отдыхе не могло быть и речи. Любители шахмат на моей родине с восторгом встретили весть об итогах турнира, прием следовал за приемом, в ряде городов состоялись мои выступления. Так прошли те несколько недель, которые оставались до очередного соревнования — тренировочного турнира в Москве и Ленинграде. Выкроить время даже для самого необходимого отдыха, не говоря уже о специальной подготовке к турниру, не удалось.

№ 18. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

Э. ЭЛИСКАЗЕС

Международный турнир,
Земмеринг, 1937 г.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. b2—b4 | ... |

Элисказес известен как позиционный шахматист, предпочитающий стратегию тактике. Само собой разумеется, я не был уверен в корректности жертвы, но не сомневался в том, что опровержение острого хода 3. b4 потребовало бы глубокой аналитической работы, а за доской это сделать очень трудно.

- | | |
|--------|---------|
| 3. ... | c5 : b4 |
|--------|---------|

Эта партия вызвала большую дискуссию среди специалистов. Приверженцы комбинационного стиля были удовлетворены тем, что столь острая и рискованная

игра нашла признание у гроссмейстеров. Другие утверждали, что эта жертва является «блефом» и черные на протяжении всей партии могут сохранить ясное преимущество. Моя точка зрения лежит в «середине» обоих взглядов.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 5. Cf1—d3 | d6—d5 |

Позднее против меня обычно играли 5... g6 и 6... Cg7, что, возможно, более логично. Однако и ход в тексте имеет свою цель — разбить пешечный центр белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 6. Kb1—d2 | d5 : e4 |
| 7. Kd2 : e4 | Kb8—d7 |

Многие считали 7... K : e4 8. C : e4 Kd7 более точным. Однако и в этом случае 9. c4! обеспечивало белым за пешку инициативную игру, например: 9... bc 10. Фb3 или 9... Kf6 10. Cc2 и т. д.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Ke4—g5 | ... |
|-----------|-----|

«Нагнетая» угрозы. После 8. 0—0 K : e4 9. C : e4 Kf6 10. Cd3 e6 11. Ke5 белые за пешку также получали известную компенсацию, но шли навстречу позиционным устремлениям партнера. Впрочем, вполне возможно было и 8. c4 bc 9. Фb3.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Фd8—c7 |
|--------|--------|

При 8... h6 белым нет необходимости идти на неясную жертву 9. K : f7 Kр : f7 10. Ke5+ и т. д. Я намеревался продолжать просто 9. Ke6 Фb6 10. K : f8 и 11. 0—0.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. c2—c4! | ... |
|-----------|-----|

Парируя угрозу 9... Фc3+ и создавая сильный пешечный центр.

После 9. . .bc 10. Фb3 e6 следует
11. К : f7!

9. . . . h7—h6
10. Kg5—h3 g7—g5

Этот ход одни сильно критиковали, другие считали вполне уместным. Мне кажется, что ход 10...g5 неплох, во всяком случае не хуже спокойного 10. . .e6. Черные угрозой 11. . .g4 вынуждают коней белых к отступлению и за это время успевают закончить свое развитие. Ослабление пункта f5—не слишком дорогая цена за эти выгоды.

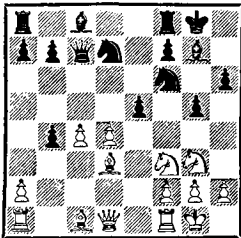
11. Kh3—g1! . . .

Интересно отметить, что из одиннадцати ходов белые сделали пять этим конем, который добрался с одного начального поля на другое!

11. . . . Cf8—g7
12. Kgl—e2 e7—e5

Чтобы оправдать свою предыдущую игру, черные должны попытаться этим продвижением разгрузить центр белых. Белые строят свою контригру на слабости поля f5.

13. Ke2—g3 0—0
14. 0—0 . . .



14. . . . e5—e4!

Отлично сыграно. Черные уничтожают центр противника, отвлекают коня от пункта f5 и обеспечивают себе сильное поле d5. Значительно слабее 14. . .ed, на что белые могли продолжить 15. Kf5 Ke5 16. К : g7, или острее — 15. h4! g4 16. К : d4 и т. д.

15. Kg3 : e4 Kf6 : e4
16. Cd3 : e4 Фc7 : c4
17. Ce4—d3 . . .

У белых все еще пешкой меньше, но есть компенсация в виде лучшего развития и перевеса в центре и на королевском фланге. Ход в тексте имеет целью усилить атаку путем жертвы еще и центральной пешки d4. Пассивное 17. Ce3 Kf6 позволило бы черным захватить инициативу благодаря контролю над центральным полем d5.

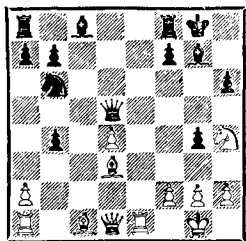
17. . . . Фc4—d5
18. Lf1—e1 g5—g4

И за это Элисказесу пришлось выслушать много упреков, так как теперь позиция черного короля еще более ослабляется и конь белых попадает на f5. Зато конь отвлекается от сильного поля e5 и пешка d4 атакована. Во всяком случае и после 18. . .Kf6 или 18. . .Kb6 19. h4! g4 20. Ke5 у черных также было немало забот.

19. Kf3—h4! . . .

Но не 19. Ke5 ввиду 19. . .К : e5 20. de Ce6!, и у черных превосходная позиция.

19. . . . Kd7—b6



После долгого раздумья Элисказес отказывается от принятия жертвы (19... Ф : d4). Возможной потери качества 20. Лb1 Кс5 21. Се3 Ф : d3 22. С : с5 Ф : d1 (но не 22. . .Лd8 из-за 23. Ле8+!) 23. Лb : d1 ему не надо было бояться, так как после 23. . .Се6! у черных превосходная позиция. Я собирался на 19. . .Ф : d4 предложить жертву ладьи: 20. Кf5! Ф : a1 21. Ф : g4.

Эта позиция оказалась интересным объектом многоочисленных анализов. Сначала Эйве доказал, что вариант 21. . .Кс5 22. К : h6+ Крh8 23. Фh5 выгоден белым. Неприемлемо для черных также 21. . .Фf6 22. С : h6 Ке5 23. Ке7+! или 21. . .Лd8 22. К : h6+ Крf8 23. Ф : b4+.

Потом Рюмин установил, что черные могут ходом 21. . .Крh8! успешно отразить атаку, и привел следующий сложный вариант: 22. К : g7 Фс3! (или 22. . .Ф : g7 23. Фh4!) 23. Кf5 Ф : e1+ 24. Cf1 Лg8 (на 24. . .Фe5 следует 25. С : h6 Лg8 26. Фh5! и т. д.) 25. Сb2+ Крh7 (хуже 25. . .Ке5 из-за 26. Фf4 или 25. . .f6 из-за 26. Фh5) 26. Фh5 Лg6 (после 26. . .Фe6 возможно 27. К : h6!) 27. К : h6 Кf6 28. С : f6 Л : f6 29. Кf5+ Крg8 30. Фg5+ Крf8 31. Фg7+ Крe8 32. Фh8+ Крd7

33. Ф : f6 Фе6, и у черных в окончании есть шансы на выигрыш.

Если приведенный анализ не содержит существенных ошибок, то он показывает, какие сложные проблемы возникали в случае принятия жертвы ладьи. Поэтому вполне понятно, что Элисказес избирает более спокойное продолжение, которое, кстати, также обеспечивает ему приемлемую игру.

Однако, если углубиться в анализ Рюмина, можно найти много спорных моментов. Так, например, вызывает сомнение уже первый ход анализа, так как вместо 22. К : g7 заслуживает серьезного внимания 22. К : h6! Черные не могут брать коня, так как после 22. . .С : h6 23. Фh4 Крg8 (или 23. . .Фf6 24. Сb2!) 24. Ф : h6 Фg7 25. Фh4! у белых сильная атака, например: 25. . .Кс5 26. Сb2! f6 27. Сс4+ Се6 28. Л : e6! К : e6. 29. С : e6+ Лf7 30. С : f6, и белые выигрывают.

Не проходят после 22. К : h6! и попытки 22. . .Фf6 из-за 23. Фh5, или 22. . .Кf6 из-за 23. Фh4, или, наконец, 22. . .Фd4 из-за 23. Фh3 и т. д. Остается поэтому только 22. . .Фс3, но и тогда белым обеспечен минимум вечный шах. Они могут добиться его путем 23. К : f7+ Л : f7 24. Фh4+ или 23. Кf5! Ф : e1+ 24. Cf1 Фе5 25. Сb2! и т. д.

20. Ла1—b1 Сс8—d7
21. Ле1—e4? . . .

До сих пор для меня неясно, почему я отказался от хода 21. Л : b4, которым восстанавливалось материальное равновесие.

Избранное белыми продолжение крайне рискованно.

21. . . . Лf8—e8

Напрашивалось 21. . .Ка4, так как после 22. Cd2 Кс3 23. С : с3 bc позиция черных явно предпочтительнее. Но путем 22. Л : g4! С : g4 23. Ф : g4 белые за качество сохраняли богатые перспективы. А если 22. . .Кс3, то могло последовать 23. С : h6! К : d1 24. Л : g7+, и белые имеют «в запасе» вечный шах.

22. Ле4—f4 Фd5—d6

Оба партнера к этому времени сильно устали, что наложило отпечаток на дальнейший ход борьбы. Элисказес освобождает поле d5 для коня, но более неприятно для белых было 22. . .Ка4! с угрозой 23. . .Кс3.

Если тогда 23. Л : b4, то последует 23. . .Кс3 24. Фf1 (при 24. Фd2 Лас8! грозит 25. . .Ке2+ или 25. . .К : a2) 24. . .К : a2, и после 25. Сс4 К : b4 26. С : d5 К : d5 27. Лf5 Сb5! черные получают опасную атаку. Если же 27. h3, то 27. . .К : f4 28. С : f4 сохраняет за черными явно лучшую позицию.

Однако и в случае 22. . .Ка4 у белых находилась возможность контригры: 23. Cd2! После 23. . .Кс3 24. С : с3 bc белые играют 25. Сс2!, создавая двойную угрозу — 26. Сb3 и 26. Фd3. Хотя теперь у черных пешкой больше, открытая позиция их короля дает белым хорошие шансы на атаку.

23. Сс1—d2 Кb6—d5

24. Лf4 : g4! . . .

Жертва качества, безусловно, корректна, так как в случае ее принятия белые окончательно овладеют полем f5 и получат опасную атаку.

24. . . . Cd7 : g4?

Решающая ошибка. Черные ни в коем случае не должны были отдавать сильного слона, даже за ладью. Надо было продолжать первоначальный план: 24. . .Кс3! 25. С : с3 bc (но не 25. . .С : g4 26. Ф : g4 bc 27. Ф : g7+! и т. д.).

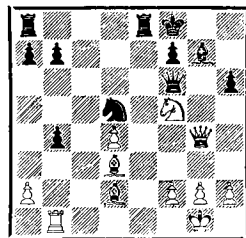
В этом положении белые могут играть 26. Кf5 С : f5 27. С : f5 или 26. Cf5 Лас8 27. Фс2, пытаясь закрепиться на пункте f5. Думается, что тогда возможности белых на королевском фланге должны компенсировать силу проходной пешки с3.

25. Фd1 : g4 Фd6—f6

Грозило наряду с 26. Кf5 еще и 26. Ф : g7+!

26. Kh4—f5 Kpg8—f8

Не лучше и 26. . .Крh8 27. Фh5 Фg6 28. Фh3 и т. д.



27. Кf5 : g7 . . .

После размена сильного слона белые получают решающую атаку.

27. . . . Фf6 : g7

28. Фg4—h5 Кd5—f6

29. Фh5—h4 h6—h5

На 29. . . Kg8 следует 30.
С : b4+ Ke7 31. Сb5, отыгрывая
качество.

30. Лb1 : b4 Ла8—с8
31. h2—h3! . . .

Белым нет необходимости торопиться. Ходом в партии они защищаются от возможных угроз Лс1+ или Фg4 и сами грозят 32. Л : b7. Позиция черных безнаджна.

31. . . . Лс8—с7
32. Лb4—b5 Ле8—е6

Защищаясь от угрозы 33. Сb4+ и 34. Лg5, но теперь следует новый удар.

33. Лb5 : h5! Черные сдались.

После 33. . . К : h5 34. Фd8+ Ле8 35. Сb4+ следует мат в несколько ходов.

№ 19. Новоиндийская защита

С. РЕШЕВСКИЙ

П. КЕРЕС

Международный турнир,
Земмеринг, 1937 г.

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. d2—d4 e7—e6
3. c2—c4 b7—b6
4. g2—g3 Сс8—b7
5. Cf1—g2 Cf8—b4+

Обычно играют 5. . . Се7, так как ходом в тексте черные дарят противнику ценный темп. С другой стороны, в результате размена слонов положение черных, представивших противнику некоторое территориальное преимущество, несколько облегчается. Если черные не ставят перед собой слишком больших целей, а стремятся

лишь к уравнению игры, то избранный ими вариант неплох.

6. Сс1—d2 Сb4 : d2+

Нимцович здесь часто продолжал 6. . . Фе7, но ход этот не имеет самостоятельного значения. Белые отвечают 7. . . 0—0, и черные должны разменяться на d2, иначе после 7. . . 0—0 8. Сf4 их слон на b4 попадает в опасное положение.

7. Фd1 : d2 0—0

Следует упомянуть ловушку 7. . . d6 8. Кс3 Ке4? Обычно этот выпад коня — лучший ответ на Кс3, но здесь он ошибочен и дает белым после 9. Фf4! (9. . . К : с3? 10. Kg5!) явное преимущество.

8. 0—0 . . .

Поскольку белые намерены провести e2—e4, более точно было 8. Кс3, чтобы продолжать 9. Фс2. Если черные попытаются сорвать этот план и сыграют 8. . . Ке4, то после 9. Фс2 К : с3 10. Kg5! они будут вынуждены отдать качество: 10. . . Ке4 11. С : e4 С : e4 12. Ф : e4 Ф : g5 13. Ф : a8 Кс6 14. Фb7 К : d4. Эта позиция встретилась в десятой партии матча Эйве — Капабланка (1931 г.). В результате последующих анализов было установлено, что жертвой пешки 15. 0—0! К : e2+ 16. Кpg2 белые сохраняют лучшие шансы, так как у черных возникают некоторые трудности с защитой ферзевого фланга.

8. . . . d7—d6

9. Фd2—c2 . . .

Если бы белые сыграли здесь 9. Кс3, то черные могли спокойно

ответить 9. . .Кe4, так как аналогичное предыдущему примечанию продолжение 10. Фc2 К : c3 11. Kg5 теперь нехорошо из-за 11. . .К : e2+!

9. . . . Kb8—d7

Черные не воспользовались неточностью, допущенной противником на 8-м ходу. Продолжая 9. . .Сe4 10. Фb3 Кс6!, они могли успешно противодействовать ходу e2—e4 и добиться примерно равной позиции. Теперь же белым удастся провести e2—e4 и они получают несколько лучшую позицию благодаря территориальному преимуществу.

10. Kb1—c3 Фd8—e7

11. e2—e4 Ла8—c8

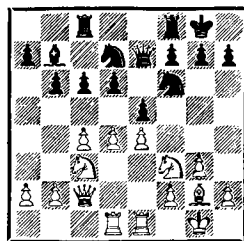
Черные попали в стесненное положение без шансов на активную контригру. Они должны поэтому избрать выжидательную тактику — до того, как выяснятся дальнейшие намерения противника. 11. . .Лас8—хороший профилактический ход.

12. Лf1—e1 e6—e5

13. Ла1—d1 . . .

Идея 11-го хода черных лучше всего заметна в варианте 13. Кd5 К : d5 14. cd c6!, который дает черным хорошую контригру по линии «с». Поэтому белые пока не открывают своего плана и заканчивают развитие. Такая тактика очень уместна и вытекает из требований позиции, так как черные за это время все равно не могут предпринять никаких активных действий.

13. . . . c7—c6



14. Фc2—a4 . . .

Белые должны наконец решить-ся на какой-то конкретный план. Маневр на ферзевом фланге, однако, оказывается неудачным и в лучшем случае ведет к потере времени. Между тем в их распоряжении было по крайней мере три хороших плана, ставивших перед черными трудные проблемы.

Во-первых, заслуживал внимания ход 14. b4. Белые намерены играть 15. Фb3 с последующей пешечной атакой на ферзевом фланге, и черным с их пассивно расположенными фигурами было бы трудно защищаться. Во-вторых, очень сильно было 14. Kh4 g6 15. Фd2!, угрожая переводом ферзя на королевский фланг, а затем, при случае, f2—f4. И, в-третьих, хорошо также простое вдвоение ладей по линии «d», а затем Ch3.

Позднее белые могли еще вернуться к одному из этих планов, так как черным не удастся использовать выигранное время для того, чтобы существенно улучшить свое положение.

14. . . . Лс8—c7

15. Фа4—a3 Лf8—e8

16. b2—b3 g7—g6

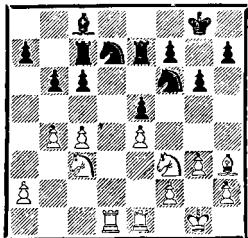
17. d4 : e5? . . .

Белые не находят подходящего плана для увеличения своего позиционного преимущества и поэтому принимают решение перейти в эндшпиль, в котором надеются использовать единственную открытую линию. Этот план оказывается, однако, ошибочным. Во-первых, потому, что всякий размен лишь облегчает стесненное положение черных и, во-вторых, захват линии «d» дает белым лишь теоретическое преимущество, так как черные оказываются в состоянии защитить все поля вторжения.

Отрицательные последствия размена состоят, однако, не только в том, что белые постепенно теряют позиционное преимущество. Еще важнее, что черные получают возможность значительно активизировать фигуры и вследствие слабости поля d4 создать отличную контригру.

Ясно, что белые должны были избрать один из тех планов, о которых упоминалось в примечании к 14-му ходу. В этом случае они сохраняли все шансы постепенно увеличить свое минимальное преимущество.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 17. | ... | d6 : e5 |
| 18. | Фa3 : e7 | Ле8 : e7 |
| 19. | Cg2—h3 | Cb7—c8 |
| 20. | b3—b4 | ... |



Этим ходом белые показывают, что они все еще считают свою позицию лучшей, тогда как в действительности шансы черных уже ничуть не хуже. Планируемая атака на ферзевом фланге не сулит белым успеха и создает там лишь новые слабости. Лучшим было спокойное продолжение 20. Ле2 с идеей Ke1, f2—f3, Kc2 и Led2, после чего шансы были бы равны.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 20. | ... | Kd7—f8 |
| 21. | Ch3 : c8 | Лс7 : c8 |
| 22. | Ld1—d6 | ... |

Белые хотят сдвоить ладьи по линии «d», однако дают противнику важный темп для перегруппировки сил. Лучше было 22. Ле2 и Kf3—e1—c2.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 22. | ... | Kf6—e8 |
| 23. | Ld6—d3 | f7—f6 |
| 24. | Le1—d1 | Kpg8—f7 |
| 25. | a2—a4 | ... |

Теперь хорошо видно, чего достигли белые переходом в эндшпиль. Они, правда, владеют линией «d», однако их ладья не в состоянии совершить вторжение. Также и на ферзевом фланге трудно найти перспективный план атаки. Напротив, план черных прост, логичен и очень эффективен. Они хотят сначала разменять одну ладью, чтобы ослабить давление по вертикали «d». Затем они «берут на прицел» опорный пункт d4 и переводят своего коня на e6. По-видимому, здесь шансы черных уже более предпочтительны.

Это, конечно, не означает, что белые испытывают трудности. Положение равное, и если бы вместо

«атакующего» хода 25. а4 они продолжали, например, 25. Кf3—e1—с2 с последующим f2—f3 и Kpg1—f2—e3, то наиболее вероятным результатом была бы ничья.

25. . . . Kpf7—e6

Белые не могут воспрепятствовать размену ладей. Следующий маневр лишь отсрочивает на несколько ходов эту операцию.

26. Ld3—d8 Le7—с7

27. Kpg1—f1 Kpe6—e7

28. Ld8—d3 Lc7—d7

Размен ладей обеспечен, но видна и дальнейшая перспектива: занятие конями полей d6 и e6. Один из них стремится овладеть пунктом d4, другой будет атаковать пункты e4 и с4, а пункт с4 очень трудно защищать. Пешечные ослабления на ферзевом фланге дают себя знать.

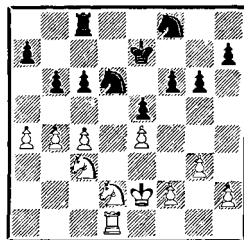
29. Ld3 : d7+ Kf8 : d7

30. Kpf1—e2 . . .

Для уравнивания белым нужно провести b4—b5, чтобы в компенсацию за поле d4 завоевать пункт d5. Однако оказывается, что это невозможно: в ответ на 30. b5 черные могли бы посредством 30. . .cb захватить линию «с» или заставить белых самих побить на с6, после чего пешка с4 стала бы безнадежно слабой. Поскольку также и попытка 30. а5 ба 31. ба Lb8 с последующим Kс5 дала бы явное преимущество черным, белые должны ограничиться выжидательной тактикой.

Инициатива перешла к черным, которые в дальнейшем систематически усиливают позицию.

30. . . . Ke8—d6
31. Kf3—d2 Kd7—f8!



32. Ld1—a1 Kf8—e6

33. а4—а5 b6—b5!

Черные противодействуют вскрытию линии «а», что давало белым хорошую контригру. Теперь белые как будто достигают желанной цели — захвата поля d5.

34. с4 : b5 Ke6—d4+!

Этот промежуточный шах разрушает надежды белых, которые были связаны с вариантом 34. . .cb 35. Kd5+Kpf7 36. Kpd3 и т. д.

35. Kpe2—d3 с6 : b5

36. La1—c1 . . .

Вдруг обнаруживается, что белым отнюдь не легко занять пункт d5, так как после 36. Kd5+ Kpe6 положение коня из-за угроз Lс8—с2 : d2+ и f6—f5 было бы неудачным. Ходом в партии белые угрожают упростить позицию посредством 37. Kd5+, однако черные не допускают этого. Им удастся даже использовать связку по линии «с», чтобы увеличить свое позиционное преимущество.

Не видно, однако, как белые могли бы существенно усилить защиту. После 36. f4 в надежде на упрощение 36. . .Kpe6 37. fe fe

38. Лf1 и т. д. у черных было бы две возможности: 36. . . Крe6 37. fe Кр : e5! и 36. . . Кс6 37. Кd5+ Крe6 и т. д.

36. . . . Крe7—e6
37. Кс3—e2 Кd4—c6

Черные оттесняют ладью противника на пассивную позицию и дают возможность своим фигурам развить еще большую активность. Интересно отметить, что позиция обеспечивает отличные опорные пункты для коней обеих сторон (c5 и d5 для белых, c4 и d4 для черных). При этом белые кони в течение всего эндшпиля не могут их занять, в то время как черные занимают почти идеальные позиции. Аналогична ситуация и с ладьями: белая должна довольствоваться защитой пешки «b», а черная полностью контролирует обе открытые линии. Неудивительно, что позиционное преимущество черных скоро начинает приносить конкретные результаты.

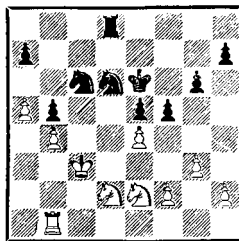
38. Лс1—b1 Лс8—d8!

Этот ход оттесняет белого короля от центра, 39. Крe3 Кс4+ 40. К : с4 bc привело бы к выигрышному для черных окончанию.

39. Крd3—c3 f6—f5!

Ликвидируя опорный пункт e4, черные получают перевес в центре. Попытка защиты посредством 40. f3 была бы недостаточна, так как после 40. . . fe 41. fe (или 41. К : e4 К : e4+ 42. fe Лf8 и т. д.) 41. . . Лf8 черная ладья вторгается по линии «f» (42. Лf1 К : e4+!).

Поэтому последующий размен почти вынужден.



40. e4 : f5+ g6 : f5
41. f2—f3 Лd8—c8

Маневры черной ладьи очень интересны и поучительны. Белый король должен отказаться от защиты пешки b4.

42. Крc3—d3 Кd6—e8

Этот конь направляется через f6 на d5, и пешка b4 подвергается еще одному нападению. Положение белых становится критическим.

43. Ке2—c3 . . .

Попытка захватить посредством 43. g4 опорные пункты в центре после 43. . . Лd8+! 44. Крc3 (c2) fg 45. fg Кf6 с угрозами 46. . . К : g4 и 46. . . Кd5 приводила к материальным потерям.

43. . . . Ке8—f6

Неожиданный ответ, который, однако, убедительно обоснован. На 44. К : b5 последовало бы 44. . . Кd5 с угрозой 45. . . Кс : b4+ 46. Крe2 Кс3+ с выигрышем ладьи. Против этой угрозы у белых не было бы хорошей защиты, например: 45. Лb3 a6 46. Ка3 Кс : b4+ 47. Крe2 Лс1,

и черная ладья совершает решающее вторжение в лагерь белых.

Белые отказываются от взятия на b5 и хотят подождать, пока черные сделают ход a7—a6. В ответ они подготовили жертву пешки, которая дает шансы на спасение.

44. Лb1—b2 a7—a6
45. g3—g4 . . .

При пассивной защите черные могли бы, например, продолжать h7—h5—h4 и затем перебросить свою ладью на королевский фланг или в подходящий момент провести выгодный размен Kd5 K : d5 Kp : d5.

Чтобы не погибнуть без борьбы, белые жертвуют пешку. В случае принятия ее (45. . . fg 46. fg K : g4) они надеются посредством 47. Kde4! с угрозой 48. Kc5+ получить контригру. Надо полагать, что черные и в этом варианте сохранили бы достаточное для выигрыша преимущество. Например, они могли бы продолжать 47. . . Ld8+ с последующим 48. . . Kpf5 и при возможности 49. . . Ld6. Однако белые получали активную контригру, а этого черные не хотят.

45. . . . e5—e4+!

Это продолжение, по моему мнению, более убедительно, чем выигрыш пешки. Черные добиваются пешечного перевеса на королевском фланге, блокируют белую пешку на e4 и по-прежнему удерживают фигуры противника на пассивных позициях. Возникающее окончание выигрывается без особого труда.

46. f3 : e4 . . .

Вынужденно, так как 46. Kpc2 Kd4+ приводит к потере коня, а 46. Kpe2 Kd4+ 47. Kpe3 Л : c3+ 48. Kp : d4 Ld3+ 49. Kpc5 Ld6 50. gf+ Kpe7—к мату. В случае 46. Kpe3 ход 46. . . Ke7! во всех вариантах обеспечивает черным явное преимущество.

46. . . . Kc6—e5+
47. Kpd3—c2 f5 : g4

Теперь ясно, чего добились черные. Белые фигуры бездействуют на ферзевом фланге, в то время как черные на другом фланге грозят создать сильную проходную пешку.

48. Kpc2—b3 Ke5—c4!

Черные освобождают для короля поле e5 и тем самым выигрывают пешку e4. Это проще, чем 48. . . h5 49. Ke2.

49. Kd2 : c4 . . .

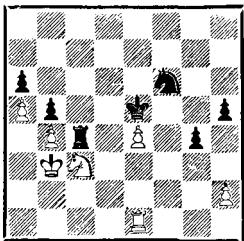
Вынужденно. После 49. Лc2 K : d2+ 50. Л : d2 немедленно выигрывает 50. . . Л : c3+! 51. Kp : c3 K : e4+.

49. . . . Лc8 : c4
50. Лb2—e2 . . .

Белые не могут быстро организовать вторжение ладьи в лагерь противника: 50. Ld2 или 50. Lf2 не проходит ввиду 50. . . Л : c3+. Эндшпиль уже безнадежен.

50. . . . Kpe6—e5
51. Ле2—e1 h7—h5!

Черным нечего спешить со взятием на e4, пешка никуда не уйдет.



52. Le1—d1 h5—h4
 53. Ld1—d8 g4—g3!

Конечно, здесь было несколько путей к победе, однако этот — один из красивейших.

54. h2 : g3 h4 : g3
 55. Ld8—d3 . . .

После 55. Ke2 черные могут выиграть посредством 55. . . g2 или 55. . . Л : e4, а 55. Ld1, конечно, проигрывает ввиду 55. . . К : e4.

55. . . . g3—g2!

Идея этого хода видна в варианте 56. Lg3 Л : c3+! 57. Кр : c3 К : e4+.

56. Кс3—e2 Лс4 : e4
 57. Ке2—g1 Ле4—e1!

Белые сдались.

Это окончание принадлежит к числу лучших в моих партиях довоенного периода.

№ 20. Защита Грюнфельда

П. КЕРЕС

С. ФЛОР

Международный турнир,
 Земмеринг, 1937 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6
 3. Kgl—f3 Cf8—g7
 4. g2—g3 c7—c6

Если черные стремились к бы-
 строму уравнению, то последний

ход вполне годится и обычно приводит к симметричным позициям. Если же у черных были агрессивные замыслы и в случае размена на d5 они намеревались брать конем, то лучше сразу 4. . . d5.

5. Cf1—g2 d7—d5
 6. c4 : d5 . . .

Белые идут на создание симметричной позиции, при которой им трудно будет использовать свой лишний темп, хотя они и сохраняют некоторую инициативу.

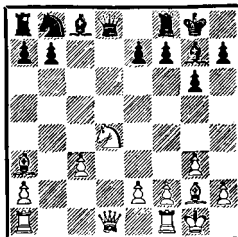
6. . . . Kf6 : d5

Играть защиту Грюнфельда с потерянными темпом — довольно рискованный эксперимент, который вряд ли может быть оправдан желанием вызвать осложнения. Белые надолго сохраняют теперь инициативу.

7. 0—0 0—0
 8. Kb1—c3 Kd5 : c3

Белые, разумеется, могли играть и 8. e4, что привело бы после 8. . . Kb6 к известной позиции, но они хотели склонить своего противника к размену на c3, на что Флор охотно идет в подобных позициях.

9. b2 : c3 c6—c5
 10. Cc1—a3 c5 : d4
 11. Kf3 : d4! . . .



Интересная, неожиданная идея, которая, насколько мне известно, впервые была применена в этой партии. При «естественном» продолжении 11. сd черные сыграли бы 11. . . Кс6 и затем без труда развили бы ферзевый фланг. Однако именно давление на ферзевый фланг является главной целью последнего хода белых. Конь занял в центре доминирующую позицию, в распоряжении обоих слонов имеются хорошие диагонали, а слабость пешки с3 ввиду превосходного развития белых практически не имеет значения. Черные вынуждены преодолевать большие трудности.

11. . . . Фd8—с7
12. Фd1—b3 Cg7—f6

Черные подготавливают маневр Кb8—d7—b6—с4 или Кb8—d7—с5, но сначала нужно защитить пешку e7. Это, однако, опять потеря времени. Другое возможное продолжение — 12. . . Кс6 — также имеет теневые стороны. После 13. К : с6 вс возникла бы почти симметричная позиция, в которой белые ходом 14. Фа4! могли начать сильный нажим на пешку с6.

13. Лf1—d1 Кb8—d7
14. с3—с4 . . .

Белые срывают план противника, так как на 14. . . Кb6 в их распоряжении есть очень сильный ответ 15. с5. Той же цели белые могли достичь и ходом 14. Лас1, чтобы на 14. . . Кb6 ответить 15. с4, в случае же 14. . . Кс5 продолжать 15. Фс4 Ке6 16. Ф : с7 К : с7 17. Лb1 с переходом в выгодный эндшпиль.

14. . . . Kd7—с5
15. Фb3—b4 Kc5—e6?

Этот «планомерный» ход следует считать ошибочным: теперь черные не в состоянии нормально развить ферзевый фланг. Хотя ход 15. . . Ка6 выглядел очень некрасивым и плохо согласовывался с планом черных, он был единственной возможностью добиться более или менее приемлемой позиции. Белые могли ответить 16. Фb5 Лb8 (продолжение 16. . . Лd8 17. e3 существенно не меняет положения) 17. с5! Лd8 18. e3 Cd7 19. с6 и после 19. . . С : d4 (19. . . Се8 20. Лас1) 20. Л : d4 С : с6 21. Л : d8+ Л : d8 22. С : с6 Ф : с6 23. Ф : с6 bc 24. С : e7 сохранить лучший эндшпиль.

16. Kd4—b5 Фс7—с5
17. Ла1—с1 . . .

При отличном развитии белым нечего бояться взятия на e2. Ходом в партии они защищаются от угрозы 17. . . a6 и сами грозят маневром 18. Кb5—с3—d5, подвывая пункт e7 новому нападению.

17. . . . Лf8—d8

В ответ на 17. . . Ф : e2 белые намеревались играть 18. Кс3. Если теперь 18. . . С : с3, то после 19. Ф : с3 угрожает как 20. Cf3, так и 20. С : e7 или 20. Сb2. Если же черные отвечают 18. . . Фе5, то последует 19. Kd5.

18. Лd1—d5 . . .

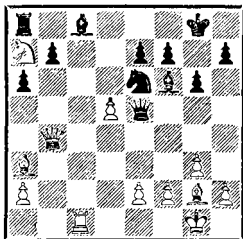
Очень сильно здесь было и 18. Л : d8+ К : d8 19. Фс5!, после чего черные испытывали большие трудности на ферзевом фланге.

Однако намеченное ходом в партии продолжение атаки более энергично. После взятия 18. . .Ф : е2 в распоряжении белых имеются несколько путей, из которых, пожалуй, наиболее простой 19. Кс3 С : с3 (19. . .Фg4 20. h3) 20. Ф : с3 со многими угрозами. Если же черные сыграют 18. . .Фb8, то очень неприятно 19. Лcd1.

18. . . . Лd8 : d5
19. с4 : d5 а7—а6

Черные надеются на 20. Кс3 Кd4, после чего они могли бы оказать еще упорное сопротивление, используя силу централизованного коня. Однако следует очень неприятный сюрприз.

20. Кb5—a7 . . .



Один из наиболее оригинальных тактических приемов в моей турнирной практике. Черные неожиданно теряют фигуру.

20. . . . Ке6—d4

Черные все еще надеются создать некоторые угрозы.

После 20. . .Л : а7 21.Л : с8+ Кi8 продолжение 22. Фb6 Фd4 23. Сс5 приводит к выигрышу ладьи, а вариант 20. . .Cd7 21. de или 21. Ф : b7 также безнадежен для черных.

21. Лс1 : с8+ Ла8 : с8
22. Ка7 : с8 Фе5 : е2

Ничего не меняет и 22. . .К : е2+ 23. Крf1.

23. h2—h4 Кd4—f5

24. Фb4—e4. Черные сдались.

№ 21. Каталонское начало

П. КЕРЕС

В. РАГОЗИН

Международный турнир,
Земмеринг, 1937 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5

Как известно, Рагозин не очень любил защиту Нимцовича и предпочитал позиции, где центральные пешки вступают в непосредственный контакт. Черные пытаются перевести партию в вариант 4. Кf3 Сb4, который тщательно исследован Рагозиным и носит его имя.

4. g2—g3 . . .

Если белые хотели сорвать планы противника, то лучшим средством было 4. Сg5.

4. . . . d5 : с4
5. Фd1—a4+ . . .

После 5. Сg2 черные уже могут попытаться защитить лишнюю пешку посредством 5. . .с6.

5. . . . Кb8—с6!

Черные задумали интересный план действий, вскрывающий слабые стороны раннего развития коня на с3. Невыгодна для черных попытка вызвать упрощения посредством 5. . .Фd7 6. Ф : с4 Фс6 из-за ответа 7. e4. Однако

вполне приемлем переход в обычный вариант посредством 5. . . Kbd7.

6. Cf1—g2 Cc8—d7
7. Фа4 : с4 Кс6—b4

Теперь понятно, в чем заключаются недостатки расположения коня на с3. Для защиты пункта с2 белые должны потерять темп, что черные используют для проведения с7—с5.

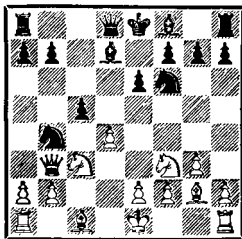
8. Фс4—b3 с7—с5!

Проведя этот контрудар, черные могут быть довольны результатами дебюта. Они спокойно завершают развитие, оказывают некоторое давление на центр, их фигуры стоят несколько активнее фигур противника. Белые уже должны играть внимательно, чтобы не оказаться в худшем положении.

9. Kgl—f3 . . .

Чтобы избежать осложнений, белые могли продолжать и 9. dc C : c5 10. Kf3 0—0 11. 0—0, однако тем самым они без боя соглашались признать, что у противника хорошая позиция. Плохо, конечно, 9. C : b7? из-за 9. . . Лb8.

Белые ставят небольшую позиционную ловушку.



9. . . . Cd7—с6?

Черные попались в ловушку! Рагозин продолжает давление на центр и надеется вынудить 10. dc C : c5 11. 0—0 0—0 и т. д. В распоряжении белых, однако, есть более сильное продолжение, опровергающее планы противника.

Конечно, следовало играть 9. . . cd 10. K : d4 и теперь не 10. . . Cc5 из-за простого ответа 11. 0—0, а 10. . . e5! У белых нет ничего лучшего, чем отступление 11. Kf3 (после 11. Kc2 черные могут вынудить повторение ходов 11. . . Cc6 12. Фа4+ Cd7) 11. . . Cc6 12. Фа4+, и здесь как 12. . . Cd7, так и 12. . . Фd7 дает черным примерно равную игру.

10. 0—0! . . .

Неожиданность, в результате которой перед черными возникают довольно неприятные проблемы. Белые угрожают 11. Лd1, укрепляя центр и добиваясь характерного для каталонского начала позиционного давления. У черных поэтому нет большого выбора.

10. . . . c5 : d4
11. Лf1—d1 Фd8—a5

Рагозин решает вернуть пешку, так как попытка 11. . . C : f3 12. C : f3 Фb6 все равно была бесцельной ввиду 13. Ka4. На 11. . . Cc5 белые также могли продолжать 12. K : d4.

12. Kf3 : d4 Cc6 : g2
13. Kpg1 : g2 Cf8—e7

Вследствие неточности на 9-м ходу у черных появляются трудности в защите ферзевого фланга.

Кроме того, белые несколько опередили их в развитии.

14. a2—a3 ...

Белые могли сыграть и 14. Cd2, однако не видно, как после 14. . . 0—0 использовать непрочное положение коня b4. Если, например, 15. Kcb5, то хорошо 15. . . a6 16. a3 ab 17. C : b4 C : b4 18. Ф : b4 Ф : b4 19. ab Ла4! и т. д.

14. . . . 0—0

15. Cc1—d2 ...

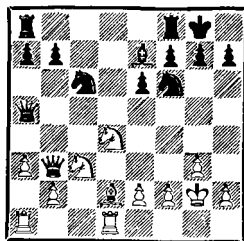
После 15. Ce3, 15. Cf4 или 15. Лb1 черные посредством 15. . . Kbd5 освобождаются от всех трудностей. Цель последнего хода белых — не допустить этого ответа. Теперь на 15. . . Kbd5 следовало бы 16. Ф : b7, и если 16. . . Лab8, то 17. К : d5!

15. . . . Кb4—с6

Черным все время приходилось рассчитывать сложные варианты. Теперь их внимание на какой-то момент ослабевает, и они сразу же попадают в трудное положение. Рагозин просматривает очень сильный ход 15. . . Фb6! У белых не было ничего сильнее, чем 16. Cg5, что вело лишь к чуть лучшему окончанию, например: 16. . . Kc6 17. Ф : b6 ab 18. Kdb5 или 16. . . Kbd5 17. К : d5 К : d5 18. Ф : b6 ab 19. C : e7 К : e7 20. Kb5 и т. д.

16. Kd4 : c6! ...

Может быть, Рагозин считался лишь с возможностью 16. Ф : b7 К : d4 17. Ф : e7, после чего 17. . . Kb3 18. Лab1 Kd5! давало



серьезную контригру. Ход в партии, однако, значительно проще и сильнее.

16. . . . b7 : c6

17. Фb3—c4 ...

Теперь допускают неточность уже белые. Они хотят зафиксировать слабость пешки c6 и организовать нажим по линии «с», но не замечают тактического удара 17. Фb7! Черные не могли ответить 17. . . Фc5 из-за 18. Ce3, и они вынуждены отдать пешку c6 без достаточной компенсации. Например, на 17. . . Kd5 белые просто сыграли бы 18. Ф : c6, и нельзя 18. . . Лас8 из-за 19. К : d5! Теперь белые сохраняют лишь минимальное позиционное преимущество.

17. . . . Фа5—b6

18. b2—b4 a7—a5?

Белые угрожали путем 19. Ce3 или 19. Лас1 окончательно взять под свой контроль поле c5. Однако последний ход черных является жертвой пешки. По-видимому, Рагозин считал эту жертву временной, поскольку у белых образуются сдвоенные пешки по линии «а», и полагал, что вскоре сможет одну из них отыграть. Однако дальнейший ход партии показывает, что это не так просто.

Следовало продолжать 18. . . c5
 19. b5 (19. Ka4? Фс6+) 19. . . a6
 20. a4 ab, и хотя белые после 21.
 К : b5 или 21. ab стоят немножко
 лучше, черные сохраняют все
 шансы на успешную защиту.

19. Kc3—a4 Фb6—b5

Иначе просто 20. ba.

20. Фс4 : b5 c6 : b5

21. Ka4—b6 Ла8—a6

22. b4 : a5 . . .

Теперь у белого слона отличный
 опорный пункт на b4, конь контр-
 ролирует важные поля d5 и d7,
 и, наконец, слабая пешка b5 —
 хороший объект для нападения.
 Все говорит о том, что у черных
 нет удовлетворительной защиты.

22. . . . Ce7—d8

23. Cd2—b4 . . .

Возможно было и 23. Ldb1
 С : b6 24. ab Л : b6 25. a4, так
 как после 25. . . Lfb8 26. Л : b5
 черные не могут дважды брать на
 b5 ввиду грозящего по восьмой
 горизонтали мата. Впрочем, ход
 в партии, сохраняющий опорный
 пункт b6, может быть, еще более
 убедителен.

23. . . . Lf8—e8

24. Ld1—d6 Cd8—c7

Конечно, не 24. . . С : b6 25. ab
 и пешка «b» решает. На 24. . . Ce7
 25. Лс6 С : b4 26. ab Kd5 следовало
 просто 27. Лb1, и если 27. . .
 К : b6, то 28. Ld1 и затем 29.
 Ldd6 с легким выигрышем.

25. Ld6—c6 Kf6—d5

90 Теперь же в случае 25. . . С : b6
 26. ab Kd7 последовало бы 27.

Ld6, и нельзя 27. . . К : b6 из-за
 28. Лс1 и затем 29. Лс6.

26. e2—e4! . . .

Вынуждая размен на b4, ибо
 в случае 26. . . К : b6 выигрывает
 как 27. ab С : b6 28. Сс5 Лb8
 29. Лb1, так и 27. Л : c7 Kc4
 28. a4! и т. д. После того, как
 белые пешки на ферзевом фланге
 вновь станут связанными, выиг-
 рыш не труден.

26. . . . Kd5 : b4

27. a3 : b4 Cc7—e5

28. Ла1—d1 g7—g6

29. Лс6—c5 Ce5—f6

30. Kb6—d7 Cf6—e7

31. Лс5 : b5 Ла6—a8

32. Лb5—b7 Ла8—a6

33. Kd7—b8 Ла6—a8

34. Kb8—c6 Ce7—f8

35. b4—b5 Ле8—c8

36. a5—a6 Cf8—c5

37. Ld1—d7 Лс8—f8

38. a6—a7 h7—h5

39. Лb7—b8 Kpg8—g7

40. b5—b6. Черные сда-
 лись.

№ 22. Дебют Рети

П. КЕРЕС

М. ЭЙВЕ

Международный турнир, Нордвейк, 1933 г.

1. Kgl—f3 d7—d5

2. c2—c4 d5—d4

Эта система стала актуальной
 после матч-реванша Алехин —
 Эйве (1937 г.) Мне, конечно, было
 известно, что Эйве — один из луч-
 ших ее знатоков, но все же я ре-
 шился применить это начало
 в столь важной для меня партии,
 чтобы испробовать одно новое
 продолжение.

3. e2—e3 Kб8—сб
4. e3 : d4 . . .

С ходом 4. b4 у меня были связаны неприятные воспоминания: как после 4. . . K : b4 5. e4 e5! 6. a3 e4 7. ab ef (Керес — Флор, Пярну, 1937 г.), так и после 4. . . de 5. fe K : b4 6. d4 e5! (Керес — Штальберг, седьмая партия матча, 1938 г.) я оказался в трудном положении.

После размена на d4 возникает интересная позиция, в которой белые несколько опережают противника в развитии, однако он получает давление на отсталую пешку «d». Вопрос о том, какое из этих преимуществ является более существенным, и составляет главную дебютную проблему в партии.

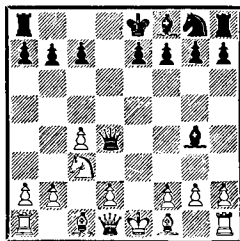
4. . . . Kс6 : d4
5. Kf3 : d4 Фd8 : d4
6. Kб1—с3 Сс8—g4

План белых ясен. Они хотят провести 7. d3, а затем Се3 и d4, добываясь некоторого перевеса в центре. В 22-й партии матча-реванша Алехин—Эйве черные продолжали пассивно 6. . . Kf6 7. d3 с6 и после 8. Се3 Фd7 9. d4 g6 10. Се2 Сg7 11. h3 0—0 12. 0—0 и т. д. у белых было небольшое, но очевидно дебютное преимущество.

Попытки улучшить игру черных привели к выводу, что 6. . . Сg4—простейший способ добиться уравнения. В партии Файн—Флор (Гастингс 1937/38 г.) черные действительно после 7. Се2 С : e2 8. Ф : e2 не испытывали никаких трудностей. Но именно в ответ

на 6. . . Сg4 у меня было подготовлено новое продолжение, и, по крайней мере, в настоящей партии оно оказалось весьма успешным.

Объективно черные стоят, конечно, не хуже, и простейшим путем к уравнению, по-видимому, является рекомендованный еще Алехиным ход 6. . . e5. После 7. d3 черные могут играть либо 7. . . Сс5 8. Се3 Фd6 9. Kб5 Фе7 10. С : с5 (Алехин), либо 7. . . с6 8. Се3 Фd6 с последующим Kg8—h6—f5 (Флор).



7. Фd1—a4+ . . .

Этот шах и есть новинка.

7. . . . с7—с6

В случае 7. . . Фd7 8. Ф : d7+ с последующим 9. d4 белые стоят несколько лучше. Также и продолжение 7. . . Cd7 8. Фb3 более перспективно для белых: если теперь 8. . . 0—0—0, то после 9. d3 и Се3 король может подвергнуться опасной атаке; если же 8. . . Сс6, то после 9. d3 им придется постоянно считаться с угрозой Се3 и затем d3—d4—d5.

Исходя из опыта этой партии, исходя из опыта этой партии, ход 6. . . Сg4, пожалуй, нельзя уже признать безупречным.

8. d2—d3 Kg8—f6
9. Сc1—e3 Фd4—d7
10. d3—d4 . . .

Белые достигли цели и стоят явно лучше. У черных, помимо отсталости в развитии, вскоре возникают трудности с ферзевым слоном.

10. . . . e7—e6
 11. f2—f3 Cg4—f5
 12. 0—0—0 . . .

Несколько точнее 12. g4 Cg6 13.h4, так как теперь черные могли воспрепятствовать этому продвижению, сыграв 12. . .h5. Конечно, и в этом случае они не стояли блестяще, так как 12. . .h5 существенно ослабляет королевский фланг и практически лишает черных короткой рокировки, а длинная требует длительной подготовки.

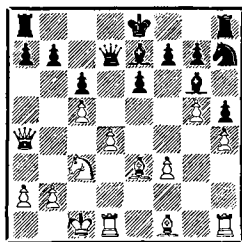
12. . . . Cf8—d6?

12. . .h5 все же было необходимо.

13. g2—g4! Cf5—g6
 14. h2—h4 h7—h5

Черным нужно было выбирать одно из двух зол, и трудно сказать, какое меньше. В случае 14. . .h6 не проходила комбинация, случившаяся в партии, однако позиция черных становилась безнадежно пассивной. Белые могли, например, продолжать 15. Ch3 и угрожать h4—h5, g4—g5 или даже d4—d5, и перед черными вновь возникала неразрешимая проблема, куда им девать короля. Ходом в партии черные обеспечивают себе, правда, возможность короткой рокировки, однако позволяют противнику совершить тактический прорыв в центре, дающий решающее позиционное преимущество.

15. g4—g5 Kf6—h7
 16. c4—c5! Cd6—e7



17. d4—d5! . . .

Этот прорыв, который находит тактическое оправдание в варианте 17. . .ed 18. K : d5! cd 19. Cb5, обеспечивает белым значительное преимущество. Ответ черных вынужден, грозит 18. dc, а 17. . .Фс8 приводит после 18. d6 к потере фигуры.

17. . . . 0—0
 18. d5 : c6 . . .

Попытки прямым штурмом взять укрепления противника не приводили к ощутимым результатам. Например, после 18. d6 Cd8 черные оказывались в очень стесненном положении, однако и белым нелегко найти перспективный план атаки, так как позиция закрытая. Не лучше и 18. Ch3 ввиду 18. . .Cf5, что вело только к размену белопольных слонов.

18. . . . Фd7 : c6
 19. Фа4 : c6 b7 : c6
 20. Лd1—d7 Лf8—e8
 21. Cf1—a6! . . .

Теперь мы видим, чего добились белые. Они вторглись в лагерь противника, а черные фигуры бездействуют на королевском фланге. Белые форсированно выигрывают

пешку «с», что предрешает исход партии.

21. . . . е6—е5

Лишает белого слона важного поля d4 и открывает своему коню выход через е6. Однако лучше было сначала 21. . . Kf8 22. Лс7 и только тогда 22. . . е5, оставляя меньший выбор белым.

22. Лd7—с7 . . .

Этот ход достаточно хорош, но еще более энергичным кажется 22. Сb7. Поскольку теперь 22. . . Kf8 23. С : а8 К : d7 24. С : с6 или 22. . . Лад8 23. С : с6 Л : d7 24. С : d7 и т. д. безнадежно, черным оставался только вариант 22. . . Лаб8 23. С : с6. В этой позиции у черных, правда, масса тактических возможностей, но ни одна из них не приносит успеха: 23. . . Лbc8 24. Л : е7! Л : е7 25. Кd5 и т. д.; или 23. . . С : с5 24. С : с5 Лbc8 25. Лd6 Ле6, и теперь легко выигрывает 26. Лhd1 или 26. Cd5.

22. . . . Kh7—f8

23. Са6—b7 . . .

При реализации преимущества белые допускают ряд неточностей и дают противнику возможность вызвать тактические осложнения. Проще было 23. Л : с6 Ке6 24. Кd5.

23. . . . Ла8—b8

24. Сb7 : с6 Кf8—е6

Эйве проводит трудную защиту весьма изобретательно. После 24. . . Лес8 быстро выигрывало 25. Л : с8 Л : с8 26. Кd5! Cd8 27. Сb7 и 28. с6.

25. Сс6 : е8 . . .

Белые вполне резонно отказываются от взятия 25. Л : а7. Во-первых, предстоило считаться с возможностью контратаки 25. . . К : с5 26. С : е8 Кd3+ или 25. . . С : с5 26. С : с5 Лес8, которая, впрочем, в конечном счете заканчивалась к выгоде белых: 27. Cd6! Лb6 28. Cd7 Л : с3+ 29. bc Лb1+ 30. Kpd2 Л : h1 31. С : е6, затем 32. С : е5 и т. д. Во-вторых, черные могли избрать и более спокойное продолжение 25. . . Лес8! После 26. Л : е7 (26. Cd7 С : с5!) 26. . . Л : с6 они получали хорошую контригру, так как белые вынуждены отдать одну из выигранных пешек.

25. . . . Ке6 : с7

26. Се8—d7 а7—а5

27. с5—с6 Лb8—b4

Черные создают противнику максимум трудности. Однако перевес белых на ферзевом фланге настолько велик, что эти усилия не могут увенчаться успехом.

28. b2—b3 f7—f6

29. Kpc1—b2 f6 : g5

30. h4 : g5 Сg6—f7

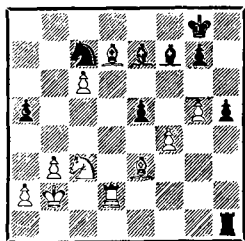
Грозило 31. а3 с последующим 32. Са7 и 33. Сb6.

31. Лh1—d1 Лb4—h4

32. Лd1—d2 Лh4—h1

От угрозы 33. Сb6 уже не было удовлетворительной защиты. Черные намереваются в ответ на 33. Сb6 сыграть 33. . . С : g5, однако белые не дают им даже этого шанса.

33. f3—f4! . . .



Выигрывает еще одну пешку: черные не могут брать на f4 из-за 34. С : f4.

- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| 33. | ... | Ce7—b4 |
| 34. | f4 : e5 | Cf7—g6 |
| 35. | a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 36. | Kpb2 : c3 | h5—h4 |
| 37. | e5—e6 | Lh1—e1 |

На 37. . . h3 последует 38. Cf4.

- | | | |
|-----|----------|--------------------|
| 38. | Krc3—d4 | Kpg8—f8 |
| 39. | Ce3—f2 | Kc7 : e6+ |
| 40. | Kpd4—d5 | Ke6—c7+ |
| 41. | Kpd5—c5. | Черные
сдались. |

Партия интересна для теории дебютов.

№ 23. Французская защита

Р. ШПИЛЬМАН

П. КЕРЕС

Международный турнир, Нордвейк, 1938 г.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
|----|-------|-------|

В то время, когда игралась эта партия, на 1. e4 я обычно отвечал 1. . . e5, а в настоящей встрече избрал французскую защиту по психологическим соображениям. Шпильман незадолго перед тем опубликовал статью, посвященную варианту 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Kce2, который оценивал как выгодный

для белых. Он подкрепил это утверждение рядом турнирных партий и одержал красивые победы над Шмидтом и Верой Менчик (Гастингс, 1937/38 г.). Поэтому было очень вероятно, что Шпильман применит эту систему и в партии со мной, тем более что его турнирное положение было далеко не блестящим.

Однако против рекомендованной Шпильманом системы было найдено противоядие.

Прежде всего, это был вариант Пирца: 5. . . c5 6. c3 f6 7. f4 fe 8. fe cd 9. cd Cb4+!, после чего белые из-за угрозы 10. . . Фh4+ попадают в трудную позицию.

Потом я, правда, обнаружил, что вариант Пирца совсем не так уж страшен для белых, если они вместо 8. fe играют 8. de или, что еще лучше, вместо 7. f4 играют 7. Kf4. Однако в то время вариант считали очень сильным и говорили даже об опровержении системы с ходом 5. Kce2.

Понятно поэтому, что я хотел испробовать вариант в серьезной турнирной партии.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | e4—e5 | Kf6—d7 |
| 5. | f2—f4 | ... |

По-видимому, и Шпильман знал уже о «злых намерениях» Пирца в его излюбленном варианте и поэтому выбрал другое продолжение. Партия отходит теперь от всех заранее подготовленных вариантов.

- | | | |
|----|---------|-------|
| 5. | ... | c7—c5 |
| 6. | d4 : c5 | ... |

Логичный ответ. Если в варианте с 5. Ксe2 белые ставили целью защитить пешечный центр ходами с3 и f4, то в данном случае они хотят занять центральное поле d4 фигурой. Для этого, однако, необходим размен на с5. Болеславский часто продолжал 6. Кf3 Кс6 7. Се3, но может последовать 7. . . cd 8. К : d4 Сс5 9. Сb5 0—0! с хорошей игрой у черных (Болеславский — Гимар, 1954 г.).

6. . . . Кb8—с6

Черные могут и сразу играть 6. . . С : с5, однако им некуда торопиться. Например, после 7. Сd3 может последовать очень сильный ответ 7. . . К : с5.

7. a2—a3 Cf8 : c5
8. Фd1—g4 g7—g6

Обычно играли 8. . . 0—0 9. Кf3 Кd4 10. Сd3 f5 11. Фh3 a6 и затем 12. . . b5, что также обещает черным хорошую позицию, но оставляет и белым некоторые шансы на атаку. Черные избегают этих вариантов, а также предупреждают f4—f5. Ослабление черных полей пока не играет роли.

9. Кg1—f3 a7—a6

Этим ходом черные начинают активные действия на ферзевом фланге, намереваясь играть b7—b5—b4 и затруднить длинную рокировку противника. Поскольку белые пока не могут рокировать и в короткую сторону, они вынуждены оставить короля в центре, что мешает атакующим операциям на королевском фланге.

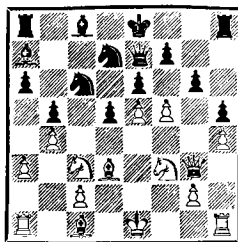
10. Cf1—d3 b7—b5
11. b2—b4 . . .

Хотя теперь в позиции белых возникают новые слабости (с4), этот ход практически вынужден. Белые должны не допустить b5—b4.

11. . . . Сс5—a7
12. h2—h4 h7—h5
13. Фg4—g3 Фd8—e7?

Неточность, которая позволяет Шпильману начать очень опасную атаку. Поскольку 14. С : g6 еще не грозило из-за ответа 14. . . Лg8, черным не следовало упускать отличную возможность 13. . . Кd4. Хорошо было и 13. . . Фс7, чтобы атакой на пешку e5 лишить белых всякой возможности прорыва f4—f5.

14. f4—f5 . . .



Замечательный тактический удар, достойный такого мастера атаки, каким был Шпильман. Белые получают теперь сильную атаку, и отнюдь не ясно, удалось бы черным выйти сухими из воды, если бы дальше белые играли правильно.

Для черных этот удар не был неожиданным. Они надеялись, что их ответный ход поможет легко отразить атаку противника, но недооценили, однако, многочисленных возможностей, которые

позиция открывает перед атакующей стороной.

14. . . . Ca7—b8

Белые не могут теперь защитить пешку e5, и черные полагали, что с ее гибелью затухнет и атака белых. В действительности же дело обстоит не так просто.

Вся соль замысла белых состоит в том, что в ответ на 14. . .gf они могут сыграть 15.С : f5!, так как продолжение 15. . .ef 16. К : d5 дает решающую атаку. Правда, возможно и 15. . .Сb8 (возникающие после этого варианты мы рассмотрим в следующем примечании). Наконец, заслуживает упоминания еще и продолжение 14. . .Кс : e5 15. К : e5 Cd4 (после 15. . . Сb8 16. Cf4 возникает положение, рассматриваемое в следующем примечании). В этом случае, однако, белые, продолжая 16. Кс6! С : с3+ 17. Крd1, получают сильную атаку, например: 17. . .Фf6 18. Сg5 Фg7 19. Фd6 или 17. . .Фf8 18. Фс7 и т. д.

Ход в партии, несомненно, является лучшим практическим шансом для черных.

15. f5 : g6? . . .

Шпильман в Нордвейке находился не в лучшей форме. Он упускает здесь возможность развить крайне опасную атаку — 15. Cf4! — и вместо этого избирает продолжение, обещающее лишь уравнение в результате тяжелой защиты. Ничего не давало белым и 15. fe Kd : e5 или 15. f6 Ф : f6!, а на 15.Сg5 черные ответили бы 15. . .Kd : e5! с лучшей позицией.

Я полагал, что на 15. Cf4 черные могут с выгодой ответить 15. . .gf. После 16. С : f5 ef 17. К : d5 поле с7 защищено, и черные могут играть 17. . .Фе6. Но это еще не означает, что все трудности позади. Если глубже проанализировать позицию, то нетрудно заметить, что 18. 0—0—0! дает белым мощную атаку. Например: 18. . .Ke7 (на 18. . .Фg6 белые наряду с 19. Фе1 могут также продолжать 19. e6, отыгрывая пожертвованную фигуру) 19. К : e7 Ф : e7 20. Kd4! К : e5 21. Лhe1 f6 22. Кс6!

Таким образом, нужно признать, что жертву фигуры вряд ли можно было принимать. Но как черным играть?

Прежде всего напрашивается 15. . .gf 16. С : f5 Kd : e5 17. К : e5 К : e5, чтобы на 18. С : e5 ответить 18. . .ef. Однако белым могут сыграть сильнее — 18. 0—0—0! с очень сильной атакой, независимо от того, примут черные предложенную жертву фигуры или нет.

Во-вторых, заслуживает внимания немедленное 15. . .Kd : e5 без предварительного размена на f5. После 16.К : e5 К : e5 черные угрожают разменом на d3, а после 17. С : e5 ef они избавились бы от всех трудностей. Однако и в этом случае белые получали бы сильную атаку, продолжая 17. fg (очень сильно также 17. 0—0—0 К : d3+ 18. Л : d3 С : f4+ 19. Ф : f4 gf 20. Ле1) 17. . .К : d3+ 18. Ф : d3! После дальнейшего 18. . .С : f4 19. g7 Лg8 20. Фh7 черные вынуждены остаться без качества.

Приведенные варианты, конечно, не исчерпывающие, но если учесть еще вариант 15. . .gf 16. С : f5 d4 17. Се4!, то хорошо видны опасные атакующие возможности белых. Не упусти Шпильман сильнейшее продолжение 15. Cf4!, эта партия могла бы стать одной из лучших в турнире.

15. . . . Kd7 : e5

Из-за угрозы 16. . .К : d3+ атака белых заканчивается. Возникает вопрос, будут ли белые в состоянии отразить контратаку противника.

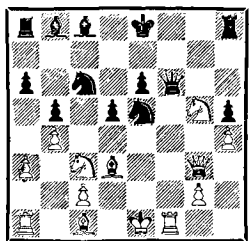
16. g6 : f7+ Фе7 : f7

17. Kf3—g5 . . .

Нехорошо 17. Фf2 ввиду 17. . . Фg7.

17. . . . Фf7—f6

18. Лh1—f1? . . .



Общеизвестно, что после неудавшейся атаки очень трудно переключиться на защиту. Подобный психологический перелом происходит и в данной партии. Удрученный неудачей, Шпильман не показывает в защите присущей ему изобретательности. Последний ход белых — тяжелая ошибка, неожиданно приводящая к потере фигуры.

Продолжая 18. Cd2!, можно бы-

ло еще упорно сопротивляться. На первый взгляд у черных много способов реализовать свое преимущество, однако в действительности это не так просто. Вот некоторые характерные варианты.

1) 18. . .К : d3+ 19. Ф : d3 Ке5 20. Фf1!, и черные, по-видимому, должны довольствоваться лишь лучшим окончанием;

2) 18. . .Kd4 19. 0—0—0! Кс4 (на 19. . .Kg4 20.Фe1 Kf2, конечно, следует 21. Лf1, также попытки 19. . .Кef3 или 19. . . Kdf3 остаются безуспешными ввиду 20. Фf2) 20. Фе1, и если теперь 20. . .К : d2, то 21. К : d5, и уже черные должны бороться за уравнение;

3) 18. . .Kg4 19. Фf3 Фе5+ 20. Kpd1! Лf8 21. Сg6+ Kpe7 22. Kf7!, и в этой сложной позиции неясно, кто в конце концов одержит верх. Например, 22. . .Фg3 23. К : d5+! или 22. . .Фd4 23. Kpc1 и т. д.;

4) 18. . .Кс4 19. Фf3 Фе5+ 20. Kpd1 К : d2 21. Фf7+ Kpd8 22. Kp : d2, и белые стоят совсем неплохо.

Итак, черные после 18. Cd2! вряд ли были в состоянии добиться реального преимущества путем прямой атаки. Скорее всего им пришлось бы вернуться к спокойной игре. Хорошим продолжением было бы, например, 18. . . Кс4 19. Фf3 Се5! 20. Ф : f6 С : f6. Белым пришлось бы в этом случае преодолевать большие трудности, но они все-таки сохраняли некоторые шансы на спасение.

18. . . . Ке5—g4!

Этим неожиданным ходом, который легко можно было просмотр-

реть, черные выигрывают по меньшей мере фигуру.

19. Фg3—f3 Фf6 : c3+
20. Kpe1—d1 Фc3—g7

Можно было, конечно, и 20. . . Ф : a1; после 21. Фf7+ Kpd8 22. К : e6+ С : e6 23. Ф : e6 Ke7 и т. д. атака белых отражается. Но черным достаточно и одной фигуры.

21. Фf3—e2 Лh8—f8
22. Лf1 : f8+ Kpe8 : f8
23. Kg5 : e6+ Сс8 : e6
24. Фе2 : e6 Kg4—f2+
25. Kpd1—e1 Kf2 : d3+
26. c2 : d3.

Белые сдались, не ожидая ответа противника.

№ 24. Французская защита

П. КЕРЕС **Х.-Р. КАПАБЛАНКА**

АВРО-турнир, 1938 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 c7—c5

В этом турнире Капабланке не везло с французской защитой. Избрано это начало против Файна, он испытал большие трудности. В предстоящей встрече ему также не удалось удовлетворительно решить дебютные проблемы, и, наконец, в день своего 50-летия он проиграл этим дебютом Алехину.

4. e4 : d5 e6 : d5
5. Kf1—f3 Kb8—c6

Этот ход, допускающий последующую связку, считается неточным. Лучше сначала 5. . . Kf6, чтобы на 6. Сb5+ ответить 6. . . Cd7.

6. Cf1—b5 Фd8—e7+

Этот шах равнозначен предложению ничьей: 7. Фе2 Ф : e2+ и т. д., но белые в этот день были настроены агрессивно.

Лучше 6. . . Cd6 7.0—0 Kge7.

7. Сb5—e2! c5 : d4

Маневр слоном Cf1—b5—e2 не стоил белым темпа, так как черный ферзь занимает на e7 неудобную позицию и вскоре должен будет уйти. Размен на d4 лишь способствует развитию белых; лучше было 7. . . Фc7 8. 0—0 Kf6.

8. 0—0 Фе7—c7

9. Kd2—b3 Cf8—d6

Капабланка надеется активно расположить свои фигуры, но теряет еще один темп, так как после взятия на d4 белые угрожают ходом Kb5 и вынуждают a7—a6. Поэтому предпочтительнее было более быстрое развертывание сил путем 9. . . Kf6 10. Kb : d4 Ce7 с последующим 0—0.

10. Kb3 : d4 a7—a6

11. b2—b3 . . .

Заслуживал внимания ход 11. c4!, чтобы после 11. . . dc 12. С : c4 вскрыть позицию и тем придать большее значение преимуществу белых в развитии. Однако и ход в партии, имеющий целью развить слона на большую диагональ, достаточно хорош.

11. . . . Kg8—e7

12. Сс1—b2 . . .

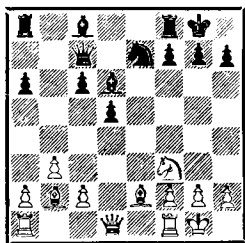
Проще было немедленное 12. К : c6 bc 13. Сb2, чтобы исключить возможность 12. . . Ке5. Од-

нако особых выгод черные этим ходом не добивались, так как белые могли продолжать 13. Фd2 0—0 14. К : e5 С : e5 15. f4 Сd6 16. Сd3, сохраняя лучшую игру.

12. . . . 0—0
13. Кd4 : c6 . . .

На первый взгляд нелогично, так как черные теперь избавляются от своей изолированной пешки, однако на самом деле этот ход крайне неприятен для черных. У них образуются новые слабости на а6 и с6, защита которых представляет не меньшие трудности, чем защита изолированной пешки d5.

13. . . . b7 : c6



14. c2—c4 Сс8—e6

Черные должны усилить защиту пункта d5, грозило очень неприятное 15. cd cd 16. Фd4 и т. д.

15. Фd1—c2 d5 : c4

Хотя черные теперь остаются со слабыми пешками а6 и с6, этот размен практически вынужден: нужно наряду с 16. Фс3 и 16. Кg5 считаться и с позиционной угрозой 16. с5 Cf4 17. g3 Ch6 18. Се5 с последующим 19. Кd4.

16. Се2 : c4 Се6 : c4
17. Фс2 : c4 Лf8—b8

Интересная идея. Капабланка намерен ввести эту ладью в игру через поле b5, с которого она могла бы защищать и королевский фланг. Другая ладья должна пока оставаться на месте для защиты пешки а6.

18. h2—h3 . . .

Белые добились по дебюту значительного позиционного преимущества и считают, что пришло время ликвидировать неприятное давление на пункт h2. Однако в этом не было еще необходимости, а потеря времени дает черным возможность перегруппировать фигуры.

В распоряжении белых здесь было несколько очень сильных продолжений. Во-первых, они могли посредством 18. Фс3 заставить черных сделать ослабляющий ход 18. . . f6, так как 18. . . Кf5 приводит после 19. g4! Сb4 20. Фе5 Ф : e5 21. С : e5 Кd6 22. a3 Сс5 23. b4 к материальным потерям. Во-вторых, очень неплох был ход 18. Лfd1, создававший различные тактические возможности. И, наконец, если белые хотели обезопасить пункт h2, то лучше было 18. g3, отнимая у черных фигуры поле f4.

18. . . . Лb8—b5
19. Ла1—c1 Ла8—c8
20. Лf1—d1 Ке7—g6

Положение черных трудное. Они должны что-то предпринять против угрозы 21. Фg4 (21. . . Кg6 22. Л : d6!) и вместе с тем не упустить из виду также возможностей Фс3 или Фd4. Промежуточные ходы 20. . . Cf4 21. Лс2 мало

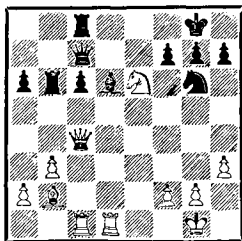
меняли положение, так как белые на 21. . . Kg6 могли бы ответить 22. Kd4 (22. . . Ld5 23. Le1 и т. д.). При этом и простой ответ 22. Фd4 был бы для черных очень неприятен.

Ходом в партии черные освобождают своему слону путь на f8, откуда ему удобно защищать пункт g7. Кроме того, они ставят позиционную ловушку, намереваясь на 21. Kd4 сыграть 21. . . Ld5 22. Ф : a6 Се5!, что дало бы черным прекрасную контригру. У этой ловушки имеется, однако, один изъян.

21. Kf3—d4! Lb5—b6

Только теперь Капабланка, видимо, заметил, что 21. . . Ld5 не проходит. Белые продолжали бы 22. К : с6! Л : d1+ 23. Л : d1 Ф : с6 24. Л : d6!, сохраняя при лучшей позиции лишнюю пешку. Ход в партии — единственный ответ, позволяющий избежать материальных потерь, однако теперь белые начинают опасную атаку на короля.

22. Kd4—e6! . . .



Очень сильное продолжение атаки. Конечно, нельзя брать коня немедленно из-за 23. Ф :

e6+ и Л : d6, однако и после промежуточного шаха 22. . . Ch2+ 23. Kph1 не проходит 23. . . fe из-за 24. Ф : e6+ Kph8 25. Ld7. Если же черные сыграют 23. . . Ке5, то белые могут продолжать 24. С : e5 Ф : e5 25. Кс5 или 25. Le1 со значительным преимуществом. Очень сильно и упрощающее продолжение 24. К : с7 К : с4 25. Кр : h2 К : b2 26. Ld2 с угрозой 27. Kd5!

22. . . . Фс7—b8!

Этот хороший защитительный ход Капабланка сделал почти без размышлений. Очевидно, он заготовил его заранее. Главная идея защиты черных заключена в варианте 23. К : g7 Се5!, и у белых возникают трудности с конем g7. Поэтому белые вынуждены играть 24. С : e5. Возникший же при 24. . . К : e5! (24. . . Ф : e5 25. Фg4!) 25. Фс3 Кр : g7 26. f4 эндшпиль давал черным после 26. . . Lb5 хорошие шансы на спасение.

Белые поэтому решают продолжать атаку, ожидая от нее лучших результатов.

23. Ке6—g5 Lb6—b7

24. Фс4—g4 Cd6—f4

Теперь становится очевидным, что в свое время белым выгоднее было вместо h2—h3 сыграть g2—g3.

25. Лс1—с4 Lb7—b5

Отразив первую волну атаки противника, Капабланка слишком оптимистично расценивает свои шансы, и в результате на черных обрушивается новая мощная ата-

ка. Хотя позиция черных и после 25...С: g5 26. Ф: g5 была бы незавидной, им все же следовало пойти на это продолжение. Капабланка, пожалуй, был убежден, что после размена на g5 черные медленно, но верно проиграли бы. Поэтому он решил на дальнейшие осложнения, рассчитывая в последующей комбинационной борьбе сбить своего молодого противника с правильного пути.

26. Kg5 : f7 ...

В условиях обоюдного цейтнота белые «верят на слово» своему грозному противнику и не анализируют до конца комбинацию, начинающуюся ходом 26. Л: f4! Теперь 26...К: f4 27. К: f7, конечно, безнадежно, а 26...h5 не проходит из-за 27. Фd7. Так что черным остается только 26...Л: g5. Тогда последует 27. Ф: g5 Ф: f4 (или 27...h6 28. Фf5 К: f4 29. Се5 и т. д.). 28. Лd8+ Л: d8 29. Ф: d8+ Кf8 30. Са3 с5. На этом белые закончили расчет и увидели, что теперь 31. С: с5 из-за 31...Фс1+ не проходит, после чего они поставили крест на всем варианте. Если бы белые пожертвовали еще несколько минут, то от их внимания вряд ли ускользнуло бы, что после 31. Фс8! у черных уже нет защиты от угрозы 32. С: с5 и попытки найти вечный шах также ни к чему не приводят.

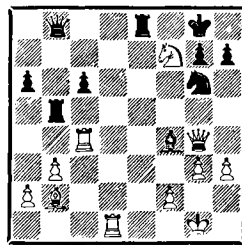
Однако и 26. К: f7 дает белым отличную позицию, и отчасти поэтому я не уделил должного внимания анализу продолжения 26. Л: f4!

26. ... Лс8—e8!

Остроумная и хладнокровная защита Капабланки в этой партии определенно заслуживала лучшей участи. Взятие 26...Кр: f7, конечно, не проходило из-за 27. Лd7+, а в случае 26...Лf8 белые могли продолжать просто 27. Кd6.

27. g2—g3 ...

Проще здесь было 27. Кd8! Л: d8 28. Л: d8+ Ф: d8 29. Л: f4 и т. д. Белые открывают для короля «форточку» и обезвреживают возможные угрозы по первой горизонтали.



27. ... Фb8—c8?

Учитывая цейтнот, Капабланка должен был использовать последний шанс — 27...С: g3. У белых было бы больше «возможностей» сбиться с правильного пути. Им пришлось бы рассчитать примерно такие варианты:

1) 28. Ф: g3 Ф: g3+ 29. fg Кр: f7 30. Л: с6, и у белых в эндшпиле при хорошей позиции лишняя пешка;

2) 28. fg Фа7+ (или 28... Кр: f7 29. Лd7+ и т. д.) 29. Лcd4 Ф: f7 (вряд ли лучше 29... Кр: f7 30. Кpg2) 30. Лd7, и против

атаки белых вряд ли есть удовлетворительная защита.

28. Лс4 : f4 . . .

Белые настолько углубились в расчет последствий хода 27. . . С : g3, что ответ черных их совершенно ошеломил и они забыли о своем первоначальном плане 28. Лd7! Форсируемый ими переход в окончание с двумя лишними пешками также вполне удовлетворителен.

28. . . . Фс8 : g4

29. Лf4 : g4 Кpg8 : f7

30. Лd1—d7+ Ле8—e7

31. Лd7 : e7+ Кpf7 : e7

Чтобы спасти подобную позицию, недостаточно даже искусства Капабланки.

32. Сb2 : g7 Лb5—a5

33. a2—a4 Ла5—c5

34. Лg4—b4 Кре7—e6

35. Кpg1—g2 h7—h5

36. Лb4—c4 Лс5 : c4

37. b5 : c4 Кре6—d6

38. f2—f4.

Черные сдались.

№ 25. Испанская партия

Р. ФАЙН

П. КЕРЕС

АВРО-турнир, 1938 г.

1. e2—e4 . . .

Файн обычно предпочитал ход 1. d4. Однако в АВРО-турнире он часто играл 1. e4, основательно подготовившись к открытым дебютам. Играя белыми, Файн в шести партиях из семи сделал ход 1. e4 и добился замечательных результатов.

Эта встреча состоялась в последнем туре первого круга и была очень важной, так как Файн значительно опережал конкурентов. Если бы он снова выиграл, стало бы почти невозможно его догнать.

1. . . . e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Кg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Фd1—e2 . . .

Этот ход был для черных несколько неожиданным; в то время чаще играли 6. Ле1. По-видимому, Файн заготовил какую-то новинку.

6. . . . b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

Возможно, Файн ожидал смелого гамбитного продолжения 7. . . 0—0 8. c3 d5, принимая во внимание, что черные должны были играть эту партию на выигрыш. Однако черные не пытаются добиться успеха путем дебютных экспериментов, а хотят создать насыщенный боевыми возможностями миттельшпиль. В этом белые любезно идут им навстречу.

8. a2—a4 . . .

На это продолжение, по-видимому, возлагал свои надежды Файн. В то время лучшим ответом считалось 8. . . Лb8, тогда как предлагаемую в партии жертву пешки считали выгодной для белых. Тем не менее я решился пойти на это запутанное продолжение, так как позиция, возникшая после 8. . . Лb8 9. ab ab 10. c3 0—0 11. d4, мне не нравилась.

8. . . . Cc8—g4
 9. c2—c3 . . .

Конечно, не 9. ab ввиду Kd4.

9. . . . 0—0!

Если черные не идут на жертву пешки, то им остается лишь ход 9. . . Лb8, но белые захватывают инициативу, продолжая 10. ab ab 11.h3.

10. a4 : b5 . . .

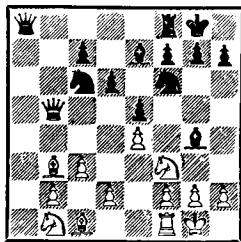
В настоящее время общеизвестно, что так белые ничего не достигают. Теория рекомендует 10. h3, и если 10. . . Ch5, то 11. d3, а на 10. . . Cd7 белые отвечают 11.d4.

10. . . . a6 : b5
 11. Ла1 : a8 Фd8 : a8
 12. Фе2 : b5 . . .

Эта позиция расценивалась как выгодная для белых, потому что с первого взгляда не видно, как черным отыграть пешку. Немедленное 12. . . К : e4?, конечно, не проходит из-за 13. Cd5, а в случае 12. . . Лb8 все защищает 13. Фа4. Продолжение 12. . . Ка5 13. Cc2 К : e4, случившееся в партии Бек—Александр (Маргет, 1938 г.) после 14. К : e5! давало белым преимущество, например: 14. . . Лb8 (или 14. . . de 15. Ф : e5, и белые отыгрывают фигуру) 15. С : e4 Л : b5 16. С : a8, и белые сохраняют лишнюю пешку.

Идя на этот вариант, я был уверен, что преимущество черных в развитии должно все же дать достаточные контршансы. После некоторых размышлений удалось найти продолжение, которое обез-

вреживает избранную белыми систему.



12. . . . Кс6—a7!

В этом простом ходе вся соль плана черных. Они отыгрывают теперь пожертвованную пешку и в конечном счете несколько опережают белых в развитии. Теперь уже белым приходится думать о том, как уравнять игру. Мне кажется, что в будущем вряд ли у кого-либо появится охота в этом варианте брать на b5.

Во время партии я был убежден, что ход 12. . . Ка7 представлял собой новинку, однако вскоре выяснилось, что это не так. Весь вариант уже встретился в 1935 году в партии Рогман—Рельштаб, в которой последовало 13. Фа5 Ф : e4 14. Ф : a7 С : f3 15. gf Фg6+ 16. Кph1 Ф : b1 17. Ф : c7 Фd3 18. Kpg1 Kh5 19. Фc4 Ф : f3 20. Cd1 Фf4 21. Ф : f4 К : f4, и партия закончилась вничью. Однако черные могли вместо 18. . . Kh5 сыграть лучше — 18. . . Cd8 19. Фc4 Ф : f3, и у них оставались некоторые шансы на атаку.

13. Фb5—e2 . . .

Файн убедился, что продолжение 13. Фа5 не сулит ему ничего хорошего, и хочет перевести игру

в спокойное русло. Однако преимущество черных в развитии обеспечивает им длительную инициативу.

13. . . . Фа8 : e4

После 13. . . К : e4 белые могут продолжать 14. d4 или 14. Фе3. У черных нет оснований избегать размена ферзей.

14. Фе2 : e4 Кf6 : e4

15. d2—d4 . . .

Белые вынуждены допустить ослабление своей пешечной позиции на королевском фланге и должны как можно скорее закончить развитие. Например, на 15. Cd1 могло бы последовать очень неприятное 15. . . Кс5.

15. . . . Cg4 : f3

16. g2 : f3 Ке4—g5

17. Kpg1—g2 . . .

Перед белыми был трудный выбор. Они дают противнику важный темп для атаки, однако сохраняют пару слонов и хорошие шансы на успешную защиту. С другой стороны, позицию черных после 17. С : g5 С : g5, несмотря на разноцветных слонов, следует решительно предпочесть. Во-первых, они угрожали бы атакой по линии «b», и, во-вторых, у белых возникали трудности на их ослабленном королевском фланге. Выбор того или иного продолжения — дело вкуса, так как в обоих случаях преимущество черных вряд ли может вызвать сомнение.

17. . . . Lf8—b8

18. Сb3—c4 e5 : d4

19. c3 : d4 Kg5—c6

20. d4—d5 . . .

Этот ход Файн, конечно, сделал неохотно, поскольку черные кони на ферзевом фланге займут теперь доминирующие позиции. Но выбора не было. Окончание после 20. С : e6 fe явно лучше для черных, продолжение же 20. Le1 Cf6 21. С : e6 fe 22. Л : e6 С : d4 создавало белым лишь трудности.

20. . . . Ке6—c5

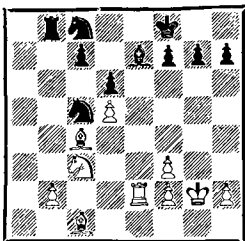
21. Kb1—c3 Ka7—c8

Вполне понятно, что черные хотели как можно быстрее ввести в игру плохо расположенного коня. Однако было целесообразнее ходом 21. . . Лb4! заставить белых определить позицию слона. После возможного 22. Le1 Kpf8 23. Cf1 (или 23. Ca2 Kd3 и т. д.) 23. . . f5 с последующим 24. . . Cf6 черные стояли отлично и оставляли противнику меньше возможностей, чем в партии.

22. Lf1—e1 Kpg8—f8

23. Le1—e2 . . .

Этим ходом белые запирают диагональ a6—f1 для слона и лишь ухудшают свое положение. Однако трудно дать им хороший совет. По окончании партии рекомендовали ход 23. Ке4, но на это последует 23. . . Лb4! с явным преимуществом как после 24. К : c5 Л : c4, так и после 24. Cf1 Ka4 и т. д. Относительно лучшим продолжением было 23. Kb5, но после этого черные, подобно тому как это случилось в партии, могут выиграть пешку посредством 23. . . Kb6 24. b3 К : d5!



23. . . . f7—f5

До сих пор черные играли хорошо и добились явного преимущества, но этим ошибочным ходом они в значительной мере упускают его. Правда, белые теперь не могут перевести коня на e4, зато незащищенная пешка f5 дает им возможность в дальнейшем выиграть важный темп и почти добиться уравнения.

Черные должны были продолжать 23. . . Лb4! Ограниченная подвижность слона с4 поставила бы перед белыми трудные проблемы, например: 24. Сb5 (или 24. Са2 Кd3 с выигрышем пешки) 24. . . Ка7 25. Сс6 К : с6 26. dc Лс4, и черные выигрывают пешку.

Теперь начинаются чрезвычайно интересные осложнения.

24. Кс3—b5 Кс8—b6
25. b2—b3 Кb6 : d5!

Черные должны изыскивать пути и средства для того, чтобы по крайней мере сохранить инициативу. Они начинают далеко рассчитанную комбинацию, обеспечивающую в основном варианте выигрышную позицию. Само собой разумеется, белые могли в дальнейшем защищаться иначе. Но вполне понятно и то, что они предпочли продолжение, в котором

получают как будто очень опасную контригру.

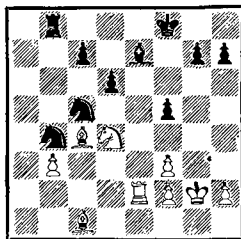
У черных не было лучшей возможности вызвать выгодные осложнения. Наряду с 26. К : с7 угрожало также и 26. Се3. Продолжение 25. . . с6? 26. dc d5 после 27. b4! К : с4 28. с7 с последующим 29. bc даже выгодно белым.

26. Кb5—d4 . . .

Здесь у белых была первая возможность уклониться от главного варианта, сыграв 26. К : d6. После 26. . . С : d6 27. С : d5 К : b3 28. Лb2 Са3 29. Л : b3 Л : b3 30. С : b3 С : c1 возникло окончание, в котором белые не могли быть уверены в том, что разноцветные слоны обеспечат им ничью.

26. . . . Кd5—b4

На другие ходы конем, например 26. . . Кb6, конечно, последовало бы 27. Л : e7!



27. Сс1—d2? . . .

Лишь этот ход, соблазняющий угрозой 28. С : b4, является решающей ошибкой, дающей противнику возможность осуществить намеченную комбинацию. Следовало играть просто 27. К : f5 Cf6 28. Cf4 с хорошими шансами на уравнение, хотя черные и в

этом случае сохраняют инициативу после 28. . . Ксd3.

По-видимому, белые были убеждены, что у черных и после хода в партии нет ничего лучшего, кроме перехода в этот вариант посредством 27. . . Сf6 28. К : f5 и т. д., но следует неприятный сюрприз.

27. . . . d6—d5!

С этим ходом черные связывали все свои надежды. Дальнейшие осложнения почти форсированны.

28. Cd2 : b4 . . .

28. Сb5 не проходит ввиду 28. . . К : b3! и т. д.

28. . . . Лb8 : b4

29. Kd4—c6 . . .

Эндшпиль, получавшийся после 29. Л : e7 Кр : e7 30. Кс6+ Крд6 31. К : b4 dc 32. bc Kd7, без особого труда выигрывался черными. Делая свой последний ход, белые, возможно, надеялись на ответ 29. . . Лb6, после чего они добились уравнения, продолжая 30. С : d5 или 30. К : e7. Но у черных совсем иные планы.

29. . . . d5 : c4!

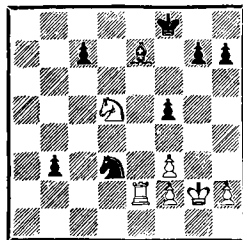
30. Кс6 : b4 c4 : b3

Этим завершается первая часть комбинации черных. Две проходные пешки на ферзевом фланге дают им отличные шансы на выигрыш. Нужно теперь, однако, решить несколько технических проблем, которые оказываются отнюдь не простыми.

Во-первых, черные должны позаботиться о том, чтобы их проходные пешки не были заблоки-

рованы. Во-вторых, необходимо как можно скорее подтянуть пешку «с» и создать пару связанных проходных пешек, так как пешка «b» одна не в состоянии решить исход борьбы. Черным удастся в дальнейшем решить эти задачи комбинационным путем.

31. Kb4—d5 Кс5—d3!



Оба противника уже находились в цейтноте. Белые не могут теперь брать на e7, так как 32. Л : e7 b2 или 32. К : e7 Кf4+ немедленно приводило к проигрышу. Сейчас угрожает 32. . . b2, так что у белых нет большого выбора

32. Ле2—d2 b3—b2

33. Лd2—d1 . . .

В случае 33. Кс3 выигрывает как 33. . . Сb4 34. Л : d3 С : c3, так и 33. . . Кf4+ 34. Крг3 Kh5+ с последующим 35. . . Сb4.

33. . . . c7—c5

Испытывая недостаток времени черные играют не лучшим образом. Технически значительно проще было 33. . . Кс1 34. Кс3 Сb4 35. Кb1 Кре7 и т. д. Фигуры белые были бы почти совершенно скованы, в то время как черные угрожали продвижением пешки «с». После хода в партии белые

могут еще оказать упорное сопротивление.

34. Лd1—b1! c5—c4

35. Kpg2—f1 Ce7—c5

Черные не могут сразу продвигать свои проходные пешки и поэтому стремятся к новым материальным приобретениям. Белые же не в состоянии защитить пешку f2; в ответ на 36. Ke3 немедленно решает 36. . . С : e3 37. fe c3. Однако они находят другой путь к получению контригры.

36. Kpf1—e2 Cc5 : f2!

Кажется очень опасным, так как окончание, возникающее после 37. Ke3 С : e3 38. Кр : e3, дает белым из-за угрозы 39. Kpd4 хорошие шансы на спасение. Но черные и здесь подготовили сюрприз.

37. Kd5—e3 c4—c3!

Белые не могут теперь играть 38. Кр : d3 С : e3 39. Кр : c3 ввиду 39. . . Сс1! Но оборонительные ресурсы белых еще не исчерпаны.

38. Ke3—c2 Kd3—e1

Все идет как по ниточке! После 39. К : e1 С : e1 белые, конечно, не могут брать на e1 из-за 40. . . c2, а после 40. Kpd3 Cd2 черные легко выигрывают окончание.

39. Kc2—a3 Cf2—c5?

После сложной и напряженной игры черные допускают в цейтноте неточность и рискуют вновь потерять преимущество. Надо было, конечно, продолжать 39. . . Ch4!, после чего 40. Л : e1 С : e1 41. Кр : e1 не проходит из-за 41. . . c2.

40. Kpe2 : e1? . . .

Файн не был в состоянии, находясь в сильном цейтноте, рассчитать все возможные варианты. Следовало играть 40. Л : e1! С : a3 41. Kpd3 Cb4 42. Kpc2, что ставило перед черными довольно сложные проблемы. Об этом свидетельствуют следующие варианты:

1) 42. . . Kpf7 43. Ле5 Kpf6 44. Лb5 Cd6 45. Лb6, далее 46. Кр : c3, и черные вряд ли могут выиграть.

2) 42. . . g6 43. Ле6! Cc5 44. Лс6 Cd4 45. Лс7 Kpg8 46. Лb7, и черным, ввиду того что их король отрезан, очень трудно продвинуть пешки на королевском фланге.

Итак, в распоряжении белых есть неприятная угроза: вывести ладью на линию «b» позади черных пешек, после чего в некоторых случаях гибнет пешка c3 и белые добиваются хороших шансов на ничью. Несмотря на это, у черных все же находилась почти форсированная возможность сохранить свое преимущество. Они играют 42. . . Kpf7 43. Ле5 Cd6! 44. Л : f5+ Kpg6! Теперь гибнет пешка «h», и черные образуют еще одну проходную пешку, которая и решает исход партии. После 45. Лb5 С : h2 46. Кр : c3 Ce5+ 47. Kpd3 Kpf5 48. Kpe3 g5! черные выигрывают благодаря пешке «h».

Мы видим, какие сложные проблемы белые могли поставить своему противнику, играя 40. Л : e1. После же хода в партии задача уже несложна.

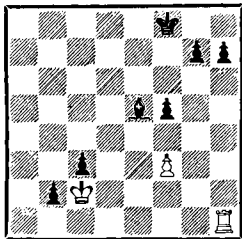
40. . . . Cc5 : a3

41. Kpe1—d1 Ca3—d6

42. Kpd1—c2 . . .

У белых нет времени на 42. h3, так как грозило 42. . . Cd6—f4—c1 и т. д.

42. . . . Cd6 : h2
43. Лb1—h1 Ch2—e5



Черные создают себе ненужные трудности. Легко выигрывало 43. . . Cf4 44. Л : h7 Kpf7 и 45. . . Cd2, после чего черные пешки на королевском фланге неудержимо ринулись бы вперед. Теперь еще следует интересный эндшпиль.

44. Лh1 : h7 Kpf8—f7
45. Лh7—h1 g7—g5
46. Лh1—e1 Kpf7—f6
47. Le1—g1 Kpf6—g6
48. Lg1—e1 Ce5—f6
49. Le1—g1 g5—g4!

Файн максимально препятствует образованию на королевском флан-

ге проходной пешки. Временной жертвой пешки черным удастся решить и эту проблему.

50. f3 : g4 f5—f4
51. g4—g5 . . .

Иначе быстро решало 51. . . Kpg5 с последующим f4—f3.

51. . . . Cf6—d4
52. Lg1—d1 Cd4—e3

Пешка с3 не играет никакой роли, решающее слово теперь скажет пешка «f».

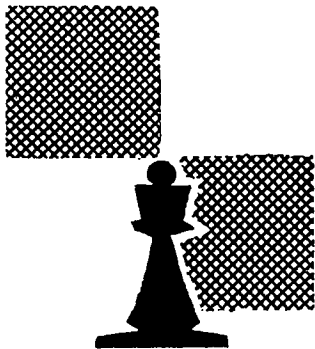
53. Kpc2 : c3 Ce3—c1
54. Лd1—d6+ . . .

После 54. Kpc2 Kp : g5 черные выигрывают с помощью пешки «f» примерно так же, как и в партии.

54. . . . Kpg6 : g5
55. Лd6—b6 f4—f3
56. Kpc3—d3 Kpg5—f4
57. Лb6—b8 Kpf4—g3

Белые сдались.

Могло еще последовать 58. Лg8+ Kpf2 59. Kpc2 Kpe2 60. Ле8+ Kpf1 61. Лf8 f2 62. Лf7+ Kpe2 63. Ле7+ Kpf3 64. Лf7+ Cf4.



IV. ПРЕДВОЕННЫЕ ГОДЫ, 1939—1941 гг.

В 1939—1941 годах я все еще не избавился от старого «греха» — недостаточно серьезно и ответственно проводил решающие партии. Участие в тренировочном турнире в Ленинграде и Москве показало, что это относилось и к целым соревнованиям.

Понятно, что мне хотелось познакомиться с шахматистами Советского Союза, помериться с ними силами за доской, изучить стиль их игры и их шахматные исследования. Однако ни в коем случае не надо было этого делать в том состоянии, в котором я был после АВРО-турнира. Конечно, разумнее было последовать примеру Ботвинника, который вполне резонно отказался от участия. Последствия необдуманного шага не заставили себя ждать: высокий класс игры участников турнира и тогда был достаточно известен. Уже в первых турах я проиграл две партии и должен был напрячь все силы, чтобы избежать полного провала. В середине турнира

мне удалось в хорошем стиле выиграть три встречи, а именно: чрезвычайно сложную партию у Толуша (№ 26), партию у Левенфиша (№ 27), исход которой решила позиционная жертва качества, и партию у Смыслова (№ 28), в которой интересна атака на короля. Однако во многих других встречах я играл ниже всякой критики, например в выигрышных окончаниях с Решевским и Рабиновичем или в последнем туре с Алаторцевым. Некоторое время я еще держался «на уровне», но к финишу мои силы иссякли. Проиграв две последние партии, я оказался во второй половине турнирной таблицы.

Итог этого турнира был, правда, горьким, но и весьма поучительным. Получив приглашение на международный турнир в Кембри, я свою ошибку не повторил и от участия отказался, а играл лишь в командных соревнованиях с Латвией и Литвой.

В очередном турнире я участвовал только через несколько месяцев. Это был международный турнир в Маргете. На этот раз мне удалось сыграть хорошо и завоевать первый приз, опередив на очко Капабланку и Флора. Лучшим моим достижением в этом турнире была партия с Найдорфом (№ 29).

Затем последовало участие в олимпиаде, проводившейся в Буэнос-Айресе (1939 г.). Почти все европейские команды отправились туда на одном корабле. Это позволило вместе с приятным отдыхом получить неплохую шахматную тренировку, и на олимпиаде я играл легко, без напряжения, и занял второе место среди участников, игравших на первой доске.

Олимпиада была очень успешной для эстонской команды, занявшей почетное третье место.

После олимпиады я на некоторое время задержался в Аргентине и участвовал в турнире одного из местных шахматных клубов. Он закончился дележом первого приза с Найдорфом, хотя во встрече между нами Найдорфу удалось взять реванш за свое поражение в Маргете. Догнать его я смог лишь в последнем туре, выиграв у Черняка (№ 30).

Перед поездкой в Буэнос-Айрес я в принципе договорился с д-ром Эйве о матче между нами. Хотя формально речь шла о товарищеском матче, можно было предположить, что победитель получит моральное право бросить вызов чемпиону мира. А право это приходилось вновь завоевывать...

Мои намерения вступить в единоборство с Алехиным с помощью организаторов АВРО-турнира не осуществились. В ответ на вызов, посланный чемпиону мира после турнира, он поставил, к сожалению, такие условия, которые я не мог выполнить, и переговоры были прерваны. Приходилось искать другие пути.

В Буэнос-Айресе я получил телеграмму от Эйве. Он сообщал, что подготовка к нашей встрече закончена и что матч должен начаться в конце года. Я спешно возвратился домой, и уже в последние дни декабря мы с Эйве сидели в Амстердаме за шахматной доской.

Борьба началась спокойно. Оба противника как бы прощупывали друг друга, и первые две партии закончились вничью. Третью в хорошем стиле выиграл Эйве, четвертая также принесла голландскому гроссмейстеру успех после того, как я отказался от ничьей и крайне рискованно стал играть на выигрыш. Счет в матче был, таким образом, 3 : 1 в пользу Эйве, а играть оставалось всего лишь десять партий. Поэтому в пятой партии передо мной стояла нелегкая задача. В дебюте я добился с помощью тактического удара небольшого преимущества и в определенный момент должен был решать, соглашаться ли на размен ферзей, переводя партию в несколько лучшее окончание, или же сохранить ферзей, но потерять и минимальное преимущество. В конце концов я решил все же перейти в эндшпиль, и, после того как Эйве не нашел

наилучшей защиты, мне удалось добиться важной победы в окончании с разноцветными слонами (партия № 31).

Очень важной для дальнейшего хода матча была шестая партия. Я получил по дебюту небольшое территориальное преимущество, и вскоре партия перешла в окончание с тяжелыми фигурами. У Эйве была пассивная позиция, и он должен был выжидать, когда противник найдет путь к осуществлению прорыва на королевском фланге. Критический момент наступил, когда партия должна была откладываться. Если бы Эйве записал правильный ход, то сохранил бы хорошие шансы на спасение. Однако экс-чемпион мира этого хода не нашел и после упорного сопротивления должен был все же признать себя побежденным (партия № 32). Счет в матче выравнялся, и борьба началась снова.

В седьмой партии я допустил досадную оплошность. После интересного дебюта партия перешла в сложный и запутанный миттельшпиль, в котором Эйве, правда, выиграл пешку, но дал мне неплохие атакующие возможности. Неожиданно я «зевнул» фигуру, и Эйве вновь оказался впереди — 4 : 3. Судьба матча, однако, решилась позднее. В восьмой партии мне удалось в вариант, применявшийся ранее в матче Алехин — Эйве, внести существенное улучшение, добиться позиционного преимущества и выиграть, после того как Эйве упустил хороший шанс на спасение. Пожалуй, наиболее интересной

была девятая партия. Эйве не точно разыграл дебют и потерял пешку, получив взамен лишь весьма проблематичные контршансы на королевском фланге. Чтобы ликвидировать эти возможности, я предложил позиционную жертву ферзя, после принятия которой ладьи и слоны черных стали действовать с сокрушительной силой. Победа в этой партии (№ 33) впервые в матче дала мне лидерство. Десятую партию Эйве играл, по-видимому, еще под впечатлением предшествовавших поражений. В миттельшпилье он допустил непостижимую ошибку, потерял две пешки и после упорного сопротивления проиграл в эндшпилье.

В следующей партии Эйве убедительно опроверг мой дебютный эксперимент и победил в хорошем стиле. Это достижение он, однако, вновь утратил в двенадцатой партии, которую, кстати говоря, провел в этом матче слабее других. Ничья в нашей тринадцатой встрече обеспечила мне победу в матче. Последнюю партию Эйве выиграл в отличном стиле, и ему удалось сократить разрыв до минимума. Матч закончился со счетом 6,5 : 5,5 и должен был стать важным этапом в борьбе за первенство мира. Однако борьбу эту пришлось отложить — в это время шла вторая мировая война...

После матча с Эйве я участвовал еще в нескольких соревнованиях в Эстонии.

В 1940 г. Эстония стала Советской республикой, и осенью я впервые принял участие в чемпионате СССР. Многие противники были

мне совсем незнакомы, и я играл поэтому очень неуверенно. Все же мне удалось сыграть несколько неплохих и довольно интересных партий, среди которых можно выделить победу над Константинопольским (№ 34).

Важнейшим событием следующего года был, несомненно, матч-турнир в Ленинграде и Москве. В нем играли первые шесть победителей XII чемпионата страны. Этот турнир проводился как соревнование за звание абсолютного чемпиона СССР, но что означает этот титул применительно к шахматам, мне до сих пор не ясно.

Состав турнира был очень сильным. Играли по четыре партии, так что предстояло провести 20 встреч. Я решил участвовать в этом соревновании, хотя и был занят учебой в Тартуском университете и более полугода не занимался шахматами.

Больше всего хлопот в этом турнире причинила мне слабая дебютная подготовка, в этой области я сильно отстал. Поэтому я решил применять старые, хорошо мне известные системы развития, чтобы избежать неожиданностей. Эта тактика вполне оправдала себя, и только однажды, когда в партии с Ботвинником я повторил вариант, в котором Микенас в последнем чемпионате добился успеха против того же противника, я стал жертвой домашнего анализа и быстро проиграл.

Я начал турнир хорошо, но затем проиграл подряд две партии и уже не мог конкурировать с находившимся в прекрасной форме Ботвинником. Вовремя отказав-

шись от борьбы за практически уже недостижимое первое место, мне в конце концов удалось обеспечить себе второй приз. Мои партии были не особенно хороши. Поэтому в этот сборник включена лишь партия со Смысловым (№ 35), где в поучительном ладейном эндшпиле мне удалось успешно использовать небольшое позиционное преимущество.

№ 26. Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ

П. КЕРЕС

Тренировочный турнир, Ленинград —
Москва, 1939 г.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	Фd1—b3	...

В то время чаще всего играли
4. Фb3 или 4. Фc2.

4.	...	Kb8—c6
5.	Kg1—f3	0—0
6.	e2—e3	...

Больше шансов получить инициативу давало продолжение 6. a3 C : c3+ 7. Ф : c3 d6 8. b4 или 8. Cg5. Теперь черные легко преобладают дебютные трудности.

6.	...	d7—d5
7.	Cc1—d2	...

Этот развивающий ход полезнее, чем 7. a3, на что могло последовать 7. ...dc 8. C : c4 Cd6 и т. д. Чтобы предупредить этот маневр, возможно было 7. cd ed, хотя и тогда белым трудно добиться преимущества.

7.	...	d5 : c4
----	-----	---------

Взятие на с4 кажется нелогичным, так как оно лишь развивает фигуры белых. В действительности же с этим ходом связана глубокая идея, что обнаруживает уже на следующем ходу.

8. Cf1 : с4 Сb4—d6

Теперь мы видим, какую цель преследовали черные. Они хотят провести 9. . . e5, и белым трудно этому воспрепятствовать.

У черных есть еще и другая угроза, а именно: посредством 9. . . Ка5 разменять сильного слона противника. Обе эти угрозы белые не могут одновременно отразить.

9. Кс3—b5 . . .

На первый взгляд кажется, что ходом 9. Сb5 белые имели возможность сорвать планы противника, но это не так. Черные, играя 9. . . e5!, могут предложить весьма перспективную жертву пешки. В партии Капабланка — Рагозин (Москва, 1936 г.), в которой была впервые применена эта система, черные получили отличные атакующие возможности после 10. С : с6 ed 11. К : d4 bc 12. К : с6 Фd7 13. Кd4 Фg4 (в этой партии Капабланка вместо 7. Cd2 продолжал 7. a3).

Ходом 9. Кb5 белые ничего не достигают, так как черные не обязаны немедленно отвечать 9. . . e5. Может быть, поэтому целесообразнее 9. Се2 e5 10. de К : e5 11. Кb5 или 11. Лd1, после чего белые, по крайней мере, избегали дальнейших упрощений.

9. . . . Кf6—e4
10. Кb5 : d6 с7 : d6

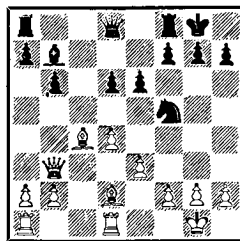
11. 0—0 Кс6—e7

Черные тоже не хотели упрощать позицию, так как 11. . . К : d2 12. К : d2 Ка5, вероятно, привело к ничьей. Они оставляют противнику пару слонов, но готовят путем b6 и Сb7 контригру по большой диагонали.

12. Cd2—e1 b7—b6
13. Кf3—d2 Ке4 : d2
14. Се1 : d2 Сс8—b7
15. Лf1—d1 . . .

После 15. a4 черные могли продолжать 15. . . Cd5 16. С : d5 К : d5 с хорошей игрой. То же было возможно и сейчас. Вместо этого черные смело бросаются в осложнения, исход которых невозможно было предвидеть.

15. . . . Ке7—f5



16. d4—d5 . . .

Грозило очень неприятное 16. . . Фg5 или 16. . . Kh4, поэтому белые закрывают большую диагональ. Но одновременно они ограничивают собственных слонов и дают противнику опорные пункты в центре. Борьба принимает острый характер.

16. . . . e6—e5
17. Фb3—d3 Кf5—h4
18. f2—f4! . . .

Хороший ход, которым белые навсегда исключают возможность Фg5 и защищаются от угрозы f7—f5. Почти незаметное ослабление позиции белого короля в настоящий момент не имеет значения: черные еще не ввели в игру достаточно сил для атаки.

18. . . . Ла8—с8

Препятствует 19. fe, на что могло последовать 19. . .Фg5!, и у белых нет хорошей защиты для пункта g2. Лучше всего было сейчас 19. Лас1, чтобы при возможности продолжать Са6 и обеспечить себе контроль над пунктом с6.

19. Сс4—b3 Лf8—e8
20. Сd2—с3 f7—f6

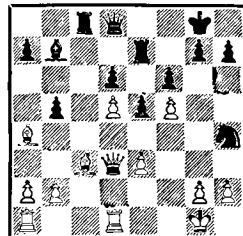
Черные хотят любой ценой удержать пункт e5, однако эта тактика очень опасна и позволяет белым получить серьезную инициативу. Лучше было 20. . .Фd7, чтобы на 21. fe ответить 21. . .Фg4, а при случае продолжать 21. . .e4 22. e4 Фf5. Но черные хотели во что бы то ни стало играть на выигрыш и поэтому готовы пойти на максимальные осложнения.

21. Сb3—a4 Ле8—e7
22. f4—f5 . . .

Положение черных выглядит теперь весьма сомнительным, так как коню отрезан путь к отступлению и угрожает гибель после 23. Фе4. Не помогает 22. . .e4, так как после 23. Фf1 угрожает 24. Фf4 или 24. Се1. Белые сыграли 21. Са4, чтобы черные в последнем варианте не могли продолжать 23. . .Фd7. Кажется, что черные вынуждены теперь примириться

с неизбежными материальными потерями. Но в этой трудной позиции они располагают неожиданным продолжением, которое обещает спасение.

22. . . . b6—b5!



Удачный тактический удар на другом фланге! На 23. Ф : b5 черные ответят 23. . .К : f5, но ведь белые могут взять на b5 и слонем. Что же тогда предпримут черные? Тщательный анализ показывает, что они получают прекрасную контригру, организуя комбинированную атаку против слона b5 и пешки f5. Можно играть, например, 23. . .Фb6 с угрозой 24. . .К : f5. В ответ на единственную защиту 24. Лf1 последует 24. . .Лс5 25. Сс4 e4 (хорошо и 25. . .Сс8 и т. д.) 26. Фе2 (или 26. Фd4 Сс8 и т. д.) 26. . .С : d5, отыгрывая пешку с хорошей игрой.

Черные, однако, после 23. С : b5 могут играть и по-другому, а именно: 23. . .e4 24. Фf1 Лс5. Теперь опять грозит 25. . .К : f5, а на 25. Сb4 или 25. Cd4 последует 25. . .Лс2. Если же 25. Сс4, то черные ходом 25. . .Фс8 отыгрывают пешку. И после 25. Са4 Фс8 белые должны отдать пешку f5, если они не хотят пойти на край-

не рискованное продолжение 26 g4 Kf3+.

23. Ca4—b3 . . .

Учитывая рассмотренные варианты, Толуш решается на этот простой отход, однако черные теперь достигли своей цели. Слон не угрожает больше пункту d7, и черные, атакуя пешку f5, успевают освободить своего коня.

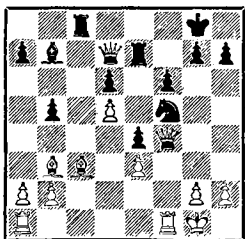
23. . . . e5—e4

24. Фd3—f1 Фd8—d7

Черные решили проблему спасения коня. Не видно, как белые могут защитить пункт f5, и кажется, что черные получают теперь преимущество. Однако Толуш находит остроумную защиту, благодаря которой сохраняет равенство.

25. Фf1—f4! Kh4 : f5

26. Ld1—f1 . . .



Теперь черные стоят перед неприятным выбором, так как конь вновь попал в трудное положение. После 26. . . g6 27. С : f6 Lf7 28. Сс3 белый слон на большой диагонали очень силен, и поэтому остается лишь продолжение 26. . . Kh6. На это последует, однако, 27. С : f6 Lf7 28. Фg5, а после 28. . . Lcf8 29. Cd4 Л : f1+ 30.

Л : f1 Л : f1+ 31. Кр : f1 a5 возникал ничейный эндшпиль.

Поскольку такой результат совсем не устраивал черных, они решаются на жертву качества, что-бы еще больше осложнить положение.

26. . . . Лс8 : с3!

Позиционно эта жертва вполне обоснована. Во-первых, черные за качество получают пешку; во-вторых, обеспечивают своим фигурам опорный пункт e5, и, в-третьих, в лагере противника создаются слабости на с3, d5 и e3. Несмотря на это, при правильной защите черные вряд ли могли рассчитывать на успех, хотя перед белыми возникают довольно сложные проблемы.

27. b2 : c3 Ле7—e5

28. a2—a4 . . .

Белые находят правильную идею — добиться контригры на ферзевом фланге, иначе они скоро оказались бы в затруднительном положении из-за своих пешечных слабостей. Им следовало, однако, воспользоваться случаем и путем 28. с4 избавиться от слабой пешки на с3. Черным лучше всего было продолжать 28. . . b4 29. a3 ba 30. Л : a3 Фс7, беря под контроль черные поля на ферзевом фланге.

28. . . . Фd7—с7!

29. a4 : b5 Фс7 : с3

30. La1 : a7 Kf5 : e3!

Черные не могут терять время на защиту слона: 30. . . Фс7 31. La4 в пользу белых. Теперь же белые вынуждены вернуть качество, так как 31. Lb1 Фd4! вскоре привело бы к катастрофе.

31. Ла7 : b7 Ке3 : f1

Также и 31. . . Лf5 не приводит к лучшему результату, поскольку после 32. Лb8+ Крf7 33. Лb7+ ничейный исход неизбежен.

32. Фf4 : f1? . . .

Труднообъяснимая, но решающая ошибка. Белые могли, играя 32. Фg4!, легко добиться ничьей, так как после 32. . . g6 33. Лb8+ черный король не может уйти от вечного шаха.

Ничья достигалась и путем не-медленного 32. Лb8+ Крf7 33. Лb7+. После этого ни 33. . . Крг6 34. Фg4+ Лg5 35. Ф : e4+, ни 33. . . Ле7 34. Л : e7+ Кр : e7 35. Ф : e4+ не дает черным шансов на выигрыш. В случае же 33. . . Кре8 34. Лb8+ Кре7 может последовать 35. Фg4!, и уже черные должны заботиться о ничьей.

Может быть, Толуш надеялся использовать свою активную ладью для матовой атаки. Этот план, однако, необоснован, и вскоре выясняется, что позиция белого короля гораздо хуже защищена. Черные переходят в атаку и с помощью сильной проходной пешки быстро добиваются победы.

32. . . . Фс3 : b3

33. Фf1—c1 h7—h5

34. h2—h4 e4—e3!

На 35. Фс7 решает 35. . . Фd1+ 36. Крh2 Фg4.

35. Крг1—h2 e3—e2

36. Фс1—c7 . . .

Последняя надежда белых. Черные не могут защитить пункт g7, но они находят комбинационное решение.

36. . . . Фb3—g3+!

37. Крh2 : g3 e2—e1Ф+.
Белые сдались.

№ 27. Испанская партия

Г. ЛЕВЕНФИШ

П. КЕРЕС

Тренировочный турнир, Ленинград — Москва, 1939 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

8. c2—c3 0—0

9. a2—a4 . . .

Этот ход на несколько туров раньше применил против меня Рагозин. Он добился лучшей позиции и выиграл. Очевидно, под впечатлением от этой партии Левенфиш и избрал это продолжение. В действительности же ход 9. a4 для черных не особенно опасен, по крайней мере в том оформлении, в котором он был применен в обеих партиях.

Обычное продолжение здесь 9. h3.

9. . . . b5—b4

Считается одним из лучших ответов.

10. d2—d4 e5 : d4

Известно, что на 9. d4 сильнейшее продолжение 9. . . Сg4. После же ходов 9. a4 b4 положение на доске несколько изменилось, и теперь 10. . . Сg4 был бы весьма сомнительной жертвой пешки. Белые продолжали бы 10. d5, затем 11. cb.

Заслуживает внимания еще 10. .bc, чтобы на 11. bc ответить 11. .ed 12. cd d5 13. e5 Ke4 или просто 11. .Cg4. Поэтому белым после 10. .bc лучше продолжать 11. de! Например: 11. . . К : e5 12. К : e5 де 13. К : c3, и позиция белых несколько более перспективна (Керес — Смыслов, XXII чемпионат СССР).

11. c3 : d4 . . .

В случае 11. К : d4 вполне удовлетворительно 11. . .Cd7, на 12. К : c6 С : c6 13. cb последует просто 13. . .С : e4.

11. . . . Сс8—g4
12. Сс1—e3 . . .

Этот ход применил и Рагозин. Затем было 12. . .d5 13. e5 Ke4 14. a5 Ka7 15. Kbd2 Kph8. После 16. Cf4 черные пожертвовали пешку: 16. . .f5 17. ef С : f6—и оказались в худшем положении. Это объяснялось, однако, не выбором дебютного варианта, а последующей бесплановой игрой. Нужно было играть 14. . .f5 15. ef ef или 14. . .Kph8 с удовлетворительной позицией. В настоящей партии черные находят еще более убедительный ответ, после которого система с ходом 12. Ce3 вряд ли может быть признана приемлемой для белых.

12. . . . Кс6—a5!

Этот ход, общеизвестный в положении без ходов 9. a4 b4, и здесь очень силен. Конечно, не проходило 12. . .К : e4? из-за 13. Cd5.

13. Сb3—c2 c7—c5

Атака на центральный пункт d4 очень неприятна для белых и мешает нормальному развитию их фигур. Кроме того, белые должны постоянно считаться с возможностью хода c5—c4, которым черные получили бы угрожающий перевес на ферзевом фланге. Следующий ход белых поэтому вполне понятен.

14. b2—b3 . . .

Однако он ослабляет диагональ a1—h8, и черные немедленно используют возможность перевести на нее слона.

14. . . . Kf6—d7
15. Kbl—d2 Ce7—f6
16. Фd1—b1 . . .

Хотя белые до сих пор делали только естественные развивающие ходы, их позиция несколько стеснена ввиду связки коня и давления на поле d4. Белые защищают пункт d4 и угрожают при случае продвижением e4—e5, однако на b1 ферзь стоит не блестяще.

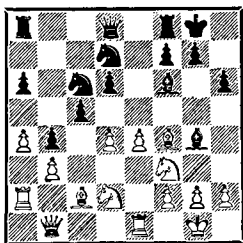
16. . . . h7—h6
17. Ла1—a2 Ka5—c6

Черные заставляют противника раскрыть, какие у него намерения в центре: пункт d4 защитить уже нельзя.

18. Ce3—f4? . . .

Разумеется, белым не нравится 18. d5, после чего черные овладели большой диагональю и захватывали поле e5. Например, при 18. . .Ka5 19. Cd3 Ле8, а затем в подходящий момент Сс3 черные получали длительную инициативу. И все же это была единственная

возможность, которая оставляла шансы на уравнение.



18. . . . Cg4 : f3!

Правильный порядок ходов! Если сразу 18. . . K : d4, то белые, играя 19. C : d6, могут еще избежать худшего.

19. Kd2 : f3 Kc6 : d4
20. Cf4 : d6 . . .

Только теперь белые замечают, что намеченное ими продолжение 20. K : d4 C : d4 21. C : d6 ведет к потере пешки из-за 21. . . C : f2+!

20. . . . Kd4 : f3+
21. g2 : f3 Cf6—e5!

Левенфиш считал, вероятно, свою позицию достаточно сильной, чтобы отразить, по крайней мере, непосредственные угрозы. Так, например, после 21. . . Ле8 22. f4 пара слонов обеспечивала ему достаточную контригру, а продолжение 21. . . Ке5 также не вполне убедительно. Во-первых, белые в ответ на это могут путем 22. C : f8 K : f3+ 23. Kpg2 K : e1+ 24. Ф : e1 создать позицию, в которой разноцветные слоны дают им шансы на уравнение, и, во-вторых, заслуживает внимания жертва пешки: 22. Лd1 K : f3 23.

Kpg2 Kh4+ 24. Kph1, и белые фигуры внезапно становятся очень активными.

Своим неожиданным ходом черные, однако, разрушают замыслы противника.

22. Cd6 : f8 . . .

Белые забирают качество, чтобы получить за свою плохую позицию, по крайней мере, материальную компенсацию. В случае 22. C : e5 K : e5 23. Фd1 (или 23. Cd1 Kd3 и затем 24. . . Kf4 и т. д.) 23. . . Фf6 с последующим Лад8 черные получали решающую атаку.

22. . . . Фd8—h4!

Черным можно не спешить со взятием слона, они еще успеют это сделать. Например, на 23. Се7 мог последовать (наряду с 23. . . Ф : e7) очень сильный ход 23. . . Фh3!, который поставил бы перед противником неразрешимые проблемы. После 24. f4 C : f4 25. f3 быстро выигрывает 25. . . Ф : h2+ 26. Kp11 Фh3+ и т. д., также и после 24. Cd3 C : h2+ 25. Kph1 Cf4+ 26. Kpg1 Ke5 и затем 27. . . Ле8 победа черных не вызывает сомнений. Нехорошо и 23. C : g7, так как после 23. Kp : g7 черные могли использовать для атаки открытую линию «g».

Белые своим следующим ходом пытаются парировать угрозу 23. . . Фh3. Однако слабость черных полей лишает их реальных шансов на успешную защиту.

23. Cc2—d3 Фh4 : h2+
24. Kpg1—f1 Kd7 : f8

Конь войдет в игру через g6 или e6 с решающим эффектом. Положение белых безнадежно.

25. Kpf1—e2 Kf8—e6
 26. Cd3—c4 Ke6—f4+
 27. Kpe2—d1 Ла8—d8+
 28. Cc4—d5 . . .

У белых нет ничего лучшего, так как продолжения 28. Лd2 Л : d2+ 29. Кр : d2 Cc3+ или 28. Крс1 Кg2! 29. Крс2 (или 29. Lee2 Cc3 и т. д.) 29. . . Cc3! 30. Ле2 Ке3+! 31. fe Лd2+ и т. д. сразу ведут к проигрышу. Но и ход в партии не помогает.

28. . . . Фh2—g2

Добившись явно выигрышной позиции, черные несколько ослабляют натиск и дают противнику возможность оказать сопротивление. Сразу выигрывало 28. . . Cc3 29. Лf1 Фg2 30. Крс2 К : d5 31. ed Фg6+ или же 28. . . К : d5 29. ed Л : d5+ 30. Кpe2 Cc3 и т. д.

29. Ла2—d2 Фg2 : f3+
 30. Kpd1—c2 Kf4 : d5
 31. e4 : d5 . . .

В случае 31. Л : d5 Л : d5 32. ed Ф : f2+ белые теряли еще и пешку «d».

31. . . . Ce5—c3
 32. Ле1—e3 Фf3—f5+
 33. Лd2—d3 Фf5 : f2+
 34. Крс2—d1 f7—f5
 35. Фb1—c1 f5—f4
 36. Ле3—e7 . . .

На 36. Лf3 могло последовать 36. . . Фе1+ 37. Крс2 Фе2+ 38. Kpb1 Л : d5 и т. д. Теперь черные возобновляют матовую атаку.

36. . . . Лd8—d6
 37. Ле7—e6 . . .

Против угрозы 37. . . Лg6 не было другой защиты.

37. . . . Лd6 : e6
 38. d5 : e6 Фf2—f1+
 39. Kpd1—c2 Фf1—e2+

Белые сдались.

№ 28. Ферзевый гамбит

П. КЕРЕС

В. СМЫСЛОВ

Тренировочный турнир,
 Ленинград—Москва, 1939 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 d7—d5

Ортодоксальный вариант ферзевого гамбита — теперь редкий гость в турнирах.

4. Cc1—g5 Cf8—e7
 5. e2—e3 0—0
 6. Kg1—f3 b7—b6

Черные избирают старинную систему защиты, дающую им сравнительно пассивную позицию, а противнику — длительную инициативу. В наши дни продолжение b7—b6 применяют лишь в сочетании с ходами 6. . . h6 7. Ch4 b6, чтобы после 8. cd продолжать 8. . . К : d5, вынуждая дальнейшие размены. Разработанная grosмейстерами Тартаковером и Бондаревским, эта система вполне жизнеспособна и неплохо зарекомендовала себя.

7. c4 : d5 e6 : d5

Без предварительного h7—h6 ход 7. . . К : d5 менее выгоден, так как во многих случаях белые, нападая на пешку h7, выигрывают важный темп.

8. Cf1—d3 Cc8—b7

Самое естественное, но не лучшее продолжение, так как на b7 слон стоит пассивно. Лучше рекомендованное Тартаковым 8. . . Се6, чтобы при возможности провести с7—с5. После 9. Ке5 ход 9. . . Kfd7 дает черным удовлетворительную игру.

9. Фd1—с2 . . .

Пильсбери, один из знатоков этого старинного варианта, обычно играл здесь 9. Ке5 и затем укреплял позицию коня посредством f2—f4. В дальнейшем он рокировал в короткую сторону и начинал атаку на королевском фланге, допуская контригру с7—с5—с4. Так Пильсбери одержал много красивых побед, и до сих пор ход 9. Ке5 считается очень сильным.

Ходом в партии белые угрожают пешке h7 и оставляют себе выбор между короткой и длинной рокировкой, чтобы принять решение в зависимости от дальнейшей игры противника.

9. . . . Kb8—d7
10. 0—0 . . .

Острее здесь 10. 0—0—0, как часто играл в свое время Рубинштейн.

10. . . . h7—h6

Черные намереваются провести Kf6—e4, что сразу невыгодно из-за 11. Cf4! Если тогда черные сыграют 11. . . f5, то следует неприятное 12. Kb5!, так как нехорошо 11. . . с6 ввиду 12. Kc7. Поэтому черные хотят посмотреть, не уйдет ли слон на h4, чтобы после этого продолжать 11. . . Ke4.

11. Cg5—f4 . . .

Возникает вопрос, хорош ли вообще намеченный ход 11. . . Ke4 и не могли ли здесь белые посредством 11. Ch4 поставить хитрую ловушку? Во всяком случае, положение, возникающее после 11. . . Ke4 12. С : e7 Ф : e7 13. К : e4!? de 14. Ф : с7, очень сложно. На первый взгляд не видно, каким образом черные могут получить за пешку компенсацию. Так, например, на 14. . . Cd5 или 14. . . Lb8 следует 15. Ке5, а на 14. . . Cc8 возможно 15. Фс6!

11. . . . a7—a6

Черные теряют слишком много времени на подготовительные ходы и попадают в стесненное положение. Лучше немедленно 11. . . с5, ибо 12. Kb5 для черных, конечно, опасно.

12. Lf1—d1 Kf6—e8

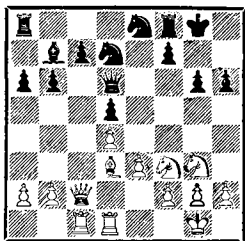
Теперь же на 12. . . с5 возможно 13. dc bc 14. Cf5 с сильным давлением. Черные надеются облегчить свое положение разменом слонов на d6.

13. La1—c1 Ce7—d6
14. Kc3—e2 Фd8—e7
15. Cf4 : d6 Фе7 : d6

На 15. . . К : d6 последовало бы не 16. Ф : с7? ввиду 16. . . Лас8, а просто 16. Kf4.

16. Ke2—g3 g7—g6

Этот ход ослабляет позицию черного короля, но иначе весьма неприятно вторжение белого коня f5. Например, 16. . . с5 17. dc bc 18. e4 d4 и после 19. Kf5 у черных немало забот. Теперь белые начинают прямую атаку на короля.



17. h2—h4! h6—h5
18. Kf3—g5 . . .

Другим хорошим продолжением было 18. e4 de 19. С : e4 С : e4 20. К : e4.

18. . . . c7—c5

Наконец черные решаются на этот выпад, но он ведет к материальным потерям. Впрочем, не легко рекомендовать какое-либо удовлетворительное продолжение. Если, например, 18. . . f5, то белые могут пожертвовать слона — 19. С : f5! gf 20. К : f5, так как после 20. . . Фf6 21. Кd6! они выигрывают.

19. Cd3—f5 . . .

Белые начинают красивую комбинацию, которая, однако, оказывается не сильнейшим продолжением атаки. Лучше всего была жертва 19. К : h5! После 19. . . gh белые отыгрывают фигуру — 20. С : a6, а на 19. . . c4 они просто отвечают 20. Се2. Также и 19. . . cd 20. ed Лс8 21. Фb1 не меняет дела.

19. . . . c5 : d4

Черные не могут принять жертву, так как после 19. . . gf 20. К : f5 им вряд ли удастся отразить атаку, например: 20. . . Фс7

(20. . . Фf6 21. Ке7+ приводит к мату) 21. Ке7+ Кpg7 22. Фh7+ Кpf6 23. Кg8+ Л : g8 24. Ф : f7×. Ход в партии вынужден, так как белые угрожали также 20. С : d7 и затем 21. dc с выигрышем пешки.

20. Cf5—e6! . . .

«Гвоздь» комбинации белых. Черные, разумеется, не могут брать слона, но не видно и другого хорошего продолжения, а грозит 21. Ф : g6+. После 20. . . Ке5 легко выигрывает 21. ed fe 22. de. В трудном положении Смыслов находит великолепную идею защиты, создающую противнику максимальные трудности.

20. . . . d4—d3!

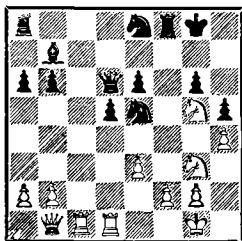
Черные выигрывают важный темп для хода Ке5. Другая интересная возможность защиты — 20. . . Кpg7 21. К : h5+ Кph6, чтобы на 22. Kf4 продолжать 22. . . d3, а в случае 22. С : f7 смело брать коня — 22. . . Кр : h5. Однако и здесь белые могли успешно использовать ненадежную позицию черного короля, продолжая 22. ed! с угрозой 23. Фd2. Главный вариант таков: 22. . . fe (после 22. . . Кр : h5 23. Фd2! грозит 24. g4 или 24. К : f7) 23. Фd2! Кр : h5 24. Kf7!, и черные получают мат. Также жертвой ферзя путем 23. . . gh 24. Kf7++ с последующим 25. К : d6 и 26. Лс7 черные вряд ли могут избежать поражения.

21. Фс2 : d3 . . .

После 21. Л : d3 fe 22. Л : d5? ed пункт g6 защищен!

21. . . . Kd7—e5
 22. Фd3—b1 f7 : e6

У черных нет выбора, так как наряду с 23. f4 грозило также 23. С : d5 с последующим 24. e4. В случае 22. . . Kc7 белые могли добиться развязки комбинационным путем: 23. Kf5! Фd8 (после 23. . . gf 24. Ф : f5 Kpg7 легко выигрывает 25. С : d5!) 24. Kh6+ Kpg7 25. Kh : f7! K : f7 26. С : f7 Л : f7 27. Л : c7, и белые выигрывают.



23. f2—f4! . . .

Черные вынуждены теперь вернуть фигуру, чтобы успеть защитить пункт g6.

23. . . . Kpg8—g7
 24. f4 : e5 Фd6 : e5

Изобретательной защитой черные отбили первую атаку и теперь с надеждой смотрят в будущее, имея в виду вариант 25. К : h5+ Kph6!, и белому коню некуда отступать. Белым, однако, удастся возобновить атаку.

25. Лd1—f1! . . .

Эта партия отличается большим количеством разных жертв. Белые хотят устранить сильную оборонительную фигуру черных — ладью f8. Ясно, что черные не мо-

гут принять жертву фигуры, так как после 25. . . Ф : g3 26. К : e6+ или 25. . . Л : f1+ 26. Л : f1 Ф : g3 27. Лf7+ они терпят поражение.

25. . . . Лf8 : f1+

Опять-таки лучшая защита. На первый взгляд хорошее продолжение 25. . . Kf6 после 26. Лc7+! Kph6 27. Л : f6 сразу проигрывает, так как грозит мат на h7. Плохо было также 25. . . Ф : e3+ 26. Kph2 Л : f1 27. Л : f1, и у черных нет удовлетворительной защиты, например: 27. . . Kf6 (в случае 27. . . Kd6 решает Лf1—e1 : e6 и т. д.) 28. Л : f6! Kp : f6 29. Фf1+ Кре5 (продолжение 29. . . Кре7 30. Фf7+ с последующим 31. Ф : b7 безнадежно) 30. Фf7 Сс8 31. Фс7+ Kpd4 32. Kf3+, и белые выигрывают.

26. Лc1 : f1 Ke8—d6?

После трудной защиты черные в решающий момент допускают ошибку и быстро проигрывают. Следовало играть 26. . . Kf6! Внешне очень опасная жертва 27. Л : f6! Kp : f6 (на 27. . . Ф : f6 выигрывает 28. К : h5+! gh 29. Фh7+ Kpf8 30. Ф : b7) 28. Фf1+ Кре7 29. Фf7+ Kpd6 30. Ф : b7 еще не решала исхода партии. В этом тяжелом положении у черных есть ход 30. . . Ф : g3!, который после 31. Ф : a8 Ф : e3+ 32. Kpf1 Фc1+ обеспечивает им вечный шах. Правда, белые могут и в этом случае попытаться играть на выигрыш — 31. Ф : b6+ Kpd7 32. Ф : e6+ Kpc7 33. Фf7+, но неясно, добивались ли они успеха при внимательной защите черных.

Белые могли также вместо 30. Ф : b7 испробовать 30. К3e4+ и только после 30. . . de продолжать 31. Ф : b7. Тогда 31. . . Фd5 32. Кf7+ Крс5 33. Фс7+ Крb4 оставляло им некоторые шансы на выигрыш. Однако черные могут защищаться лучше. Они не берут коня e4, а отвечают 30. . . Крс6! 31. К : e6 b5! и открывают королю убежище на b6. Как в этом случае белым успешно продолжать атаку, не видно.

Этот анализ показывает, каким опасностям подвергался черный король и с каким трудом он ускользал от гибели. Поэтому неудивительно, что Смыслов после долгой и утомительной борьбы не смог все точно рассчитать.

27. Kg3 : h5+ Kpg7—h6
28. Kh5—f6 Фе5 : e3+

Опять единственная защита, так как 28. . . Kpg7 29. Kg4 Фг3 30. Лf6! Ке4 31. Лf7+ приводит к мату.

29. Kpg1—h1 Фе3—d4

И здесь черный король после 29. . . Kpg7 30. Kg4 Фе2 31. Лf6! и т. д. попадал в матовую сеть.

30. Kg5 : e6 Фd4 : h4+
31. Kph1—g1 d5—d4

У черных уже не было ничего лучшего. Если, например, 31. . . Лс8, чтобы воспрепятствовать шаху на c1, то немедленно выигрывает 32. Лf4 Фг3 33. Лf3.

32. Фb1—c1+ g6—g5
33. Фc1—c7! Черные сдались.

П. КЕРЕС

М. НАЙДОРФ

Международный турнир, Маргет, 1939 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5

Найдорф обычно предпочитает более острые системы развития — староиндийскую защиту и защиту Нимцовича. Во всяком случае, ортодоксальный вариант ферзевого гамбита редко встречается в его дебютном репертуаре.

4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 0—0
6. Kgl—f3 Kб8—d7
7. c4 : d5 . . .

Черные, вероятно, хотели играть в спокойном позиционном стиле, а белых это вполне устраивает по турнирному положению, и поэтому разменный вариант ферзевого гамбита был вполне приемлем для меня.

7. . . . e6 : d5
8. Cf1—d3 c7—c6
9. Фd1—c2 Лf8—e8
10. h2—h3 . . .

Этот ход, во многих случаях полезный, в данный момент не был необходим, так как черные еще не угрожали ни 10. . . Kg4, ни 10. . . Сg4. Лучше было сразу 10. 0—0 Кf8 11. Лab1 и затем b2—b4, сэкономив таким образом важный темп.

10. . . . Kd7—f8
11. 0—0 . . .

Спокойное продолжение. Оно мне кажется позиционно более

оправданным, чем острая игра на атаку путем 11. 0—0—0. В позиции черного короля нет слабостей, и она хорошо защищена фигурами, так что прямой штурм имел мало шансов на успех. С другой стороны, черные могли посредством Сс6, Лс8 и с6—с5 начать неприятные операции против белого короля.

11. . . . Кf6—h5

Черные должны рано или поздно выяснить обстановку на королевском фланге, хотя это стоит им нескольких темпов. Они ставят своего коня на невыгодную позицию на краю доски, но и другая возможность — 11. . . Ке4 имела после 12. Cf4 свои минусы.

12. Сg5 : e7 Фd8 : e7

13. Ла1—b1 . . .

Белые готовят типичную для этого варианта атаку на ферзевом фланге: b2—b4—b5. Этот маневр ставит черных перед неприятным выбором: либо они допускают создание слабой пешки с6, либо сами меняются на b5, после чего пешки b7 и d5 становятся объектом атаки.

Практика показывает, что черным трудно найти хорошую защиту. И в данной партии Найдорфу не удастся удовлетворительно решить дебютные проблемы.

13. . . . Kh5—f6

Можно, конечно, критиковать Найдорфа за то, что он ничего не предпринимает против планов противника, и рекомендовать 13. . . a5. Но вопрос о том, облегчает ли этот маневр защиту чер-

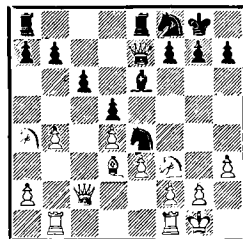
ных, спорен. Это — дело вкуса. Белые могли ответить 14. a3 или сначала 14. Ka4, а затем продолжать атаку, как в партии.

14. b2—b4 Сс8—e6

15. Кс3—a4 . . .

Конечно, не сразу 15. b5 ввиду 15. . . c5, и черные добивались более или менее приемлемой позиции. Теперь же черные искусным тактическим маневром переводят коня на сильное поле d6. Белые же не могли иначе подготовить ход b4—b5, так как на 15. Лfс1 могло последовать 15. . . Лс8, и черные все-таки проводят маневр Кf6—e8—d6.

15. . . . Кf6—e4!



Черные пользуются тем, что после 16. С : e4 de 17. Ф : e4 пешка a2 остается без защиты и можно сразу играть 17. . . С : a2 18. Ф : e7 Л : e7 19. Ла1 Сс4 20. Лfс1 Са6 21. Кс5 Сb5 и т. д., но еще сильнее, вероятно, 17. . . Фf6! с хорошей позицией. Белые, конечно, не идут навстречу замыслам противника и спокойно продолжают осуществлять свои планы.

16. Ka4—c5 Ке4—d6

Здесь конь стоит отлично, контролируя ряд важных полей в цент-

ре. Белые должны считаться с возможностью b7—b5 с последующим Кс4, что нейтрализует их давление по линии «с».

17. a2—a4 f7—f6
18. Лf1—c1 Се6—f7
19. Кf3—d2 g7—g6

Черные должны были решить, какой план игры они выберут в случае осуществления угрозы b4—b5. Если они собирались допустить размен на с6, то заслуживало внимания 19. . .Сg6, чтобы избавиться от пассивного слона. Если же черные хотели сами брать на b5, то им нужно было сохранить этого слона для защиты пешки d5. Найдорф избирает вторую возможность и защищает пункт h7, чтобы освободить коня f8.

20. b4—b5 c6 : b5

Черные идут навстречу намерениям противника. Во всяком случае лучше было 20. . .Лс8, чтобы на 21. bc ответить 21. . .Л : с6. Черные выиграли бы время и не допустили перевода пешки a4 на b5. Теперь же они начинают испытывать серьезные трудности.

21. a4 : b5! . . .

Сильнее, чем 21. С : b5 Лс8, что давало черным шансы на контригру по линии «с». Белые угрожают при удобном случае продвижением b5—b6, создавая при ответе a7—a6 сильный опорный пункт на с7, а в случае размена на b6 получая хороший объект атаки — пешку b7.

21. . . . Ле8—с8
22. Фс2—b3 Кf8—d7

Попытка 22. . .Ке4 ни к чему хорошему не приводила, так как после 23. Кd : e4 de 24. Сс4 С : с4 25. Ф : с4+ и затем 26. Фd5 у черных возникали большие трудности с защитой своих пешек. Черные предупреждают угрозу 23. b6 и хотят сами играть 23. . . Кb6, чтобы взять под контроль поле с4.

23. Фb3—b4 Кd6—e4?

Грозило 24. К : b7 (даже и после 23. . .Кb6). Плохо 23. . .Кf8 24. e4, а на 23. . .Ле8 возможно просто 24. К : d7 Ф : d7 25. b6 и т. д. Следовало играть 23. . . Ке8, хотя белые и в этом случае после 24. Лс2 стояли явно лучше.

Черные предпринимают попытку решить позиционные проблемы комбинационным путем. Они рассчитывают после двойного взятия на e4 ходом b7—b6 подвергнуть нападению несколько фигур противника. Однако эта комбинация имеет изъян, дающий возможность белым получить выигрышную позицию.

24. Кd2 : e4 d5 : e4
25. Cd3 : e4! b7—b6

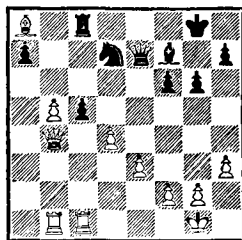
На 26. К : d7 теперь следовало 26. . .Л : c1+ 27. Кph2 Ф : b4 и затем 28. . .Лас8, а в ответ на другие ходы конем черные, конечно, сыграли бы 26. . .Ф : e4. После 26. С : a8 bc черные как будто заберут еще и слона, но тут их ожидает крайне неприятный сюрприз.

26. Се4 : a8 b6 : с5

П. КЕРЕС

М. ЧЕРНЯК

Международный турнир,
Буэнос-Айрес, 1939 г.



27. Лс1 : с5! . . .

Полностью опровергает комбинацию противника. Белые получают теперь легко выигранный эндшпиль с двумя лишними пешками. У белых был еще и «запасный выход», а именно: 27. dc Л : а8 28. b6! с хорошими шансами на выигрыш. Однако черные могли в этом случае посредством 28. . . Ке5! оказать еще упорное сопротивление, например: 29. b7 Лb8 30. с6 Фс7 или 29. Фе4 Лd8 30. b7 Фс7 и т. д. Продолжение в партии красивее и форсированнее.

27. . . . Кd7 : с5

В случае 27. . .Л : а8 ходом 28. Лс8+! выигрывается ферзь.

28. Са8—с6! а7—а6

Последняя надежда: 29. Ф : с5? Ф : с5 30. dc ab, и белые теряют пешку «с».

29. d4 : с5 а6 : b5
30. Фb4 : b5. Черные сдались.

Может быть, несколько преждевременно, но окончание после 30. . .Фс7 31. Cd7 с последующим 32. с6 безрадостно для черных.

1.	e2—e4	c7—c6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	e4 : d5	. . .

Эта партия игралась в последнем туре. Найдорф был впереди на пол-очка, и я должен был играть на выигрыш. Размен на d5 казался мне подходящим для этой цели — так белые избегают упрощений и сохраняют боевую позицию.

3.	. . .	c6 : d5
4.	c2—c4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	Kb8—c6

В наши дни обычно играют 5. . .e6, и партия принимает характер ферзевого гамбита. Черняк, однако, подготовил для нашей встречи новинку.

6. Сс1—g5 Фd8—a5

Это и есть новинка. Конечно, очень неприятно, если за доской приходится сталкиваться с заранее подготовленным вариантом, к тому же еще тогда, когда турнирное положение обязывает стремиться к выигрышу.

7. Фd1—d2 . . .

Несомненно, один из лучших ответов на избранную черными систему. Другое заслуживающее внимание продолжение — 7. С : f6 ef 8. cd мне не очень нравилось из-за 8. . .Сb4, и после 9. dc С : c3+ 10. bc Ф : c3+ 11. Кре2 черные, играя 11. . .0—0!, полу-

чают за фигуру сильнейшую атаку.

7. . . . d5 : c4

Черные должны были что-то предпринять для защиты пешки d5. Наряду с ходом в партии возможно было рекомендованное Пахманом острое 7. . . e5, что приводит к очень запутанным и практически еще мало проверенным позициям. Однако сомнительно, могли ли черные таким путем добиться больших успехов. Например, в приводимом Пахманом главном варианте 8. С : f6 gf 9. К : d5 Ф : d2+ 10. Кр : d2 Ch6+ 11. Крс3 ed+ 12. Крb3 0—0 белые ведь не обязаны бить на f6, а могут посредством 13. Cd3 попытаться использовать свой перевес на белых полях.

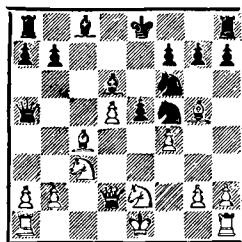
8. Cf1 : c4 e7—e5

Это продвижение и было главной целью хода 6. . . Фа5. Черные фигуры получают свободу, но позиция при этом вскрывается и лучшее развитие обеспечивает белым инициативу.

9. d4—d5 Кс6—d4
10. f2—f4! . . .

Энергичной атакой на пункты d4 и e5 белые вынуждают фигуры противника занять оборонительные позиции. У черных нет выбора, так как контратака 10. . . Cf5 даст противнику возможность многообещающей жертвы качества: 11. fe! Кс2+ 12. Крf1 К : a1 13. ef и т. д.

10. . . . Cf8—d6
11. Kgl—e2 Kd4—f5



Другой возможный вариант 11. . . К : e2 12. Ф : e2 0—0 (12. . . Cg4 13. Cb5+!) также дает белым лучшую игру. Не следует только рассчитывать на ловушку 13. fe С : e5? 14. Ф : e5 Ле8 15. С : f6 Л : e5+ 16. С : e5 к выгоде белых, так как черные промежуточным 13. . . Cg4! и затем 14. . . С : e5 срывают план белых. Однако простое продолжение 13. С : f6 gf 14. 0—0! обеспечивает белым и в этом варианте явное позиционное преимущество. После хода в партии черные теряют рокировку.

12. Сс4—b5+ Сс8—d7
13. Cg5 : f6 g7 : f6

Продолжение 13. . . С : b5 14. С : e5 привело бы к потере пешки. Теперь белые добиваются явного превосходства на белых полях.

14. Cb5 : d7+ Кре8 : d7
15. 0—0 . . .

Неточность, дающая черным возможность с темпом перевести коня и создать неприятные угрозы. Лучше было 15. Фd3 или же сначала 15. fe С : e5 и только теперь 16. 0—0.

15. . . . Kf5—e3!
16. Lf1—f3 . . .

Заслуживала внимания также жертва качества: 16. fe K : f1 (или 16. . .Cc5 17. Kph1 K : f1 18. Л : f1 и т. д.) 17. e6+! и потом Л : f1 с очень сильной атакой.

16. . . . Ке3—g4
17. Фd2—d3! . . .

От угроз 17. . .Фb6+ или 17. . .Cc5+, конечно, можно было также защититься посредством 17. Laf1, однако 17. Фd3 сильнее. Черным нельзя принимать жертву качества, так как после 17. . .Фb6+ 18. Kph1 Kf2+ 19. Л : f2 Ф : f2 20. Фb5+ Kpc7 выигрывает 21. Ке4! и т. д. После же 17. . .Cc5+ 18. Kph1 Kf2+ 19. Л : f2 С : f2 решает 20. fe с угрозой 21. Фf5+.

17. . . . Ла8—g8
18. Kpg1—h1 Фа5—b6
19. Ла1—f1 Kpd7—c8

Наконец черные увели своего короля в безопасное место. Однако превосходство противника на белых центральных полях препятствует взаимодействию их фигур.

20. h2—h3 h7—h5

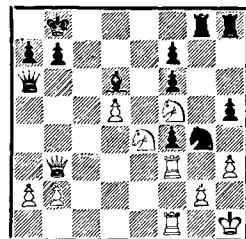
Черным не хотелось после 20. . .Kh6 совсем выключить коня из игры, но сделанный ими ход может быть лишь временной защитой.

21. Кс3—e4 Kpc8—b8
22. Фd3—b3! . . .

Белые заставляют черного ферзя покинуть диагональ a7—g1. Грозит 23. Ф : b6 с последующим 24. К : d6, а размен ферзей 22. . .Ф : b3 23. Л : b3 неожиданно приводит к потере фигуры.

22. . . . Фb6—a6
23. Ке2—g3 e5 : f4
24. Kg3—f5 . . .

На первый взгляд дела черных безнадежны. На 24. . .Сf8 следует 25. d6 или 25. Л : f4 с выигрышной позицией, а в случае 24. . .Се5 продолжение 25. Кс5 приводит к выигрышу ферзя.



24. . . . Kg4—e3!

Остроумная защита! Кажется, что после 25. Kf : d6 К : f1 26. Кс5 черный ферзь окажется в плену. Однако именно в этом варианте и заключена хитрая ловушка. Черные после 26. Кс5 неожиданно играют 26. . .Kg3+! Если теперь 27. Л : g3, то выигрывает 27. . .Фf1+, а после 27. Kpg1 Фb6! белый конь попадал под связку. Поэтому белые вынуждены продолжать 27. Kph2, а на это опять следует 27. . .Kf1+, и белые должны довольствоваться ничьей, так как попытки играть на выигрыш путем 28. Л : f1 Л : g2+! 29. Kp : g2 Фе2+ или 28. Kpg1 Л : g2+! 29. Kp : g2 Фе2+ приводили к мату. Исключительно красивый вариант!

25. Kf5 : e3! f4 : e3
26. Фb3 : e3 Cd6—e5
27. Ке4 : f6 . . .

Если принять во внимание надвигавшийся цейтнот, то переход в эндшпиль — вполне разумное решение.

27. . . . Се5 : f6
 28. Лf3 : f6 Фа6 : a2
 29. Фе3—e5+ Крb8—a8
 30. Лf6 : f7 . . .

Лишняя проходная пешка и активная позиция фигур должны обеспечить белым победу, хотя необходима еще хорошая техника.

Грозит 31. Ф : h8!

30. . . . Фа2—c4

Черные защищаются от этой угрозы комбинационным путем (31. Ф : h8 Ф : f1+) и одновременно вводят в игру ферзя.

31. b2—b3 Фc4—c2

Конечно, не 31. . . Ф : b3? ввиду 32. Ф : h8!

32. Лf1—f2 Фc2—c5

Позволяет белым в выгодной обстановке разменять ферзей, однако и другие ходы были немногим лучше. На рекомендованное Черняком 32. . . Фc1+ 33. Крh2 a6 белые могут играть либо 34. d6, либо 34. Фе7, чтобы на 34. . . Лb8 ответить 35. Ла2 и т. д.

33. Фе5—e7 . . .

При нехватке времени — несомненно, простейшее продолжение. Очень сильно было и 33. b4!, также 33. . . Ф : b4 не проходит из-за 34. Лb2.

33. . . . Фc5 : e7

Практически вынужденно, так как продолжения 33. . . Фc8 34.

Лс2 или 33. . . Ф : d5? 34. Лf8+ заканчивались для черных еще печальнее. Теперь же белые без особого труда выигрывают ладейный эндшпиль.

34. Лf7 : e7 Лс8—d8

35. Лf2—f5 h5—h4

36. Крh1—g1 Лd8—c8

Черные намерены поставить ладью позади проходной пешки, однако этим лишь ускоряют свое поражение, так как у их короля еще нет форточки. Упорнее было 36. . . a6.

37. d5—d6 Лс8—c1+

38. Крg1—h2 Лc1—d1

39. d6—d7 Лh8—d8

Таким образом черные наделись создать упорную оборону: перевести короля на c7 и выиграть пешку «d». Однако положение черного короля дает возможность белым закончить партию матовой атакой. Тот же вариант, впрочем, был возможен и в ответ на 39. . . Лb8.

40. Ле7—e8 Лd1 : d7

41. Лf5—f8! Черные сдались.

№ 31. Защита Нимцовича

М. ЭЙВЕ

П. КЕРЕС

Пятая партия матча.
 Голландия, 1939/1940 гг.

1. d2—d4 . . .

Первые партии матча были все испанскими и дали Эйве перевес в два очка при двух ничьих. Поэтому несколько неожиданно, что Эйве в пятой партии добровольно отказался от хода 1. e4.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | ... | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | Фd1—c2 | 0—0 |

Одно из наиболее гибких продолжений в этом варианте.

5. Cc1—g5 ...

Казалось, что последний ход черных дал противнику возможность беспрепятственно провести 5. e4, что, собственно, и было главной целью хода 4. Фc2. Практика, однако, показывает, что черные в этом случае добиваются вполне удовлетворительной позиции, продолжая либо остро 5. . .d5, либо позиционно 5. . .d6 с последующим 6. . .e5.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | h7—h6 |
| 6. | Cg5—h4 | Kb8—c6 |

После хода Cg5 это неточно и дает белым возможность захватить инициативу, как показала шестая партия матча (№ 32). Значительно лучше здесь 6. . .c5, что после 7. dc Kc6 приводит к хорошей для черных позиции из варианта с ходом 4. . .c5.

7. e2—e3 ...

Сильнее 7. Kf3, что приводило к позиции, встретившейся в шестой партии матча. После хода в партии черным легче осуществить продвижение e6—e5.

7. ... Lf8—e8

Интересная идея. Черные хотя и провести e6—e5 без 7. . .d6, намереваясь использовать положение короля на e1 для создания

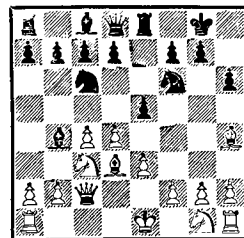
различных тактических возможностей.

8. Cf1—d3? ...

Белые стремятся осуществить следующий план развития: Cd3, Kge2 и 0—0, однако не учитывают ресурсов противника. Ход 8. Cd3, во всяком случае, неточен и позволяет черным захватить инициативу. Правильно было 8. Kf3 (на это последовало бы 8. . .e5 с хорошей игрой). Не особенно сильно выглядит 8. a3 C : c3 + 9. Ф : c3, так как черные могут использовать свое преимущество в развитии ходом 9. . .e5! На 10. d5 теперь следует 10. . .Kd4! и при случае Kf5, а после 10. de K : e5 черные позднее сыграют Kg6. Наконец, 10. Kf3 ed 11. K : d4 ведет после 11. . .g5 к довольно выгодным для черных осложнениям.

8. ... e6—e5

Перед белыми возникают теперь очень неприятные проблемы.



9. d4—d5? ...

Последующий анализ показал, что белые могли добиться более или менее удовлетворительной позиции, продолжая 9. de K : e5 10. Ke2 (на 10. Ce2 следует

10. . . Kg6). Но вполне понятно, что никто не хотел бы добровольно пойти на такое продолжение. Поэтому Эйве продолжает бороться за полноправную игру.

На самом деле продвижение пешки оказывается ошибкой, дающей черным уже реальное преимущество. Последующие осложнения весьма интересны.

9. . . . e5—e4!

Силу этого промежуточного хода белые, по-видимому, недооценили. Возможен был и другой острый вариант, а именно: 8. . . Kd4, также дававший черным после 10. Фа4 e4! перспективную позицию. Однако белые могли продолжать сильнее: 10. ed ed+ 11. Ke2 dc 12. bc и далее 13. 0—0 с приемлемой игрой.

10. d5 : c6 . . .

Нехорошо 10. С : e4 из-за 10. . . Л : e4!, например: 11. С : f6 Ф : f6 12. Ф : e4 С : c3+ 13. Kpf1 (13. bc Ф : c3+ 14. Kpe2 Фb2+ ведет к потере фигуры) 13. . . С : b2 14. dc d5! 15. Фе8+ (или 15. Ф : d5? Се6) 15. . . Kph7 16. Ld1 bc с достаточным для выигрыша перевесом у черных.

В случае 10. Cf1 Ke5 у белых возникали трудности с развитием королевского фланга. Таким образом, 10. dc—относительно лучший выход из опасного положения.

10. . . . e4 : d3
11. Фc2 : d3 d7 : c6!

Хорошую игру черные могли получить также после 11. . . bc, а затем при случае Ca6. Но ход

в партии форсированно приводит к очень выгодному для черных окончанию. Несмотря на размен ферзей, они получают очень опасную инициативу.

12. Фd3 : d8 . . .

У белых нет выбора. Попытка 12. Фc2, чтобы продолжать Ke2 и 0—0, дает черным после 12. . . Фd4! явное преимущество.

12. . . . Cb4 : c3+!

После 12. . . Л : d8 13. С : f6 gf 14. Лc1 у черных, правда, пара слонов, но лучшее расположение пешек давало белым вполне реальные шансы на успешную защиту. Теперь же белые не могут идти на вариант 13. bc Л : d8 14. С : f6 gf, так как эндшпиль выигран для черных. Например: 15. Kf3 Се6 16. Kd2 Ld3 17. Лc1 Лад8 и т. д.

13. Фd8—d2 Cc3 : d2+
14. Kpe1 : d2 Kf6—e4+

Несмотря на большие упрощения, окончание явно в пользу черных. Во-первых, черные фигуры лучше развиты и занимают более активные позиции; во-вторых, у белого короля нет надежного пристанища, и, в-третьих, черная ладья будет господствовать на единственной открытой вертикали. Разноцветные слоны не увеличивают шансов белых на ничью, а скорее, наоборот, увеличивают атакующие возможности черных.

Конечно, трудно сказать, достаточны ли все эти преимущества для победы. Одно ясно: белым придется в дальнейшем вести трудную защиту без контр-игры.

15. Kpd2—e2 Cc8—e6
 16. Ла1—с1 . . .

На 16. b3 могло последовать
 16. . .g5 17. Cg3 Лад8 18. Kf3
 Cg4, и белые не могут играть 19.
 Лhd1 из-за 19. . .Kc3+.

16. . . . g7—g5
 17. Ch4—g3 Ла8—d8
 18. Kgl—f3 c6—c5!

Заманчивая возможность 18. . .
 g4 19. Kd4 Л : d4 20. ed С : c4+,
 чтобы на 21. Л : c4 ответить 21. . .
 К : g3+, не приводит к успеху.
 Белые могут защищаться путем
 21. Kpd1! С : a2 22. Kрс2 и т. д.
 Черные отнимают у коня против-
 ника поле d4 и угрожают немед-
 ленно решить партию ходом 19. . .
 g4. Вопрос заключается лишь в
 том, могут ли белые брать пешку
 с7 или нет?

19. Лh1—d1 . . .

После долгого раздумья Эйве
 отказывается от «подарка». В слу-
 чае 19. С : c7 у черных было два
 продолжения, которые обеспечи-
 вали им лучшую игру, а именно:

1) 19. . .g4 20. С : d8 Л : d8 21.
 Лhd1 (после 21. Ке5 Лd2+ с после-
 дующим 22. . .Л : f2 преимуще-
 ство черных не вызывало сомне-
 ний) 21. . .gf+ 22. gf (или 22.
 Кр : f3? Л : d1 23. Л : d1 Cg4+!,
 и черные выигрывают) 22. . .Л : d1
 23. Кр : d1, и теперь не 23. . .
 К : f2+ 24. Кре2 Kh3 25. f4!
 и черный конь оказывается запер-
 тым, а просто 23. . .Kd6 24. b3
 Kpg7;

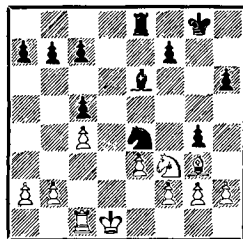
2) 19. . .Лd7 20. Ca5 b6 21. Cel
 Led8, и черные угрожают пожерт-
 вовать качество путем 22. . .g4 и

23. . .Лd2+, получая очень силь-
 ную атаку. Я хотел играть именно
 так.

Понятно, что Эйве не пошел на
 этот крайне опасный вариант, тем
 более что своим последним ходом
 он наконец завершает развитие
 королевского фланга.

19. . . . Лd8 : d1
 20. Кре2 : d1 g5—g4!

Теперь черные вторгаются ла-
 дьей на d2. В распоряжении белого
 коня имеется пять полей. На ка-
 кое из них лучше отойти?



На этот вопрос белые не смогли
 найти во время партии ответа и
 допускают решающую ошибку.

21. Kf3—g1? . . .

Посмотрим, к каким последст-
 виям приводят другие отступле-
 ния коня f3.

1) 21. Kel? Лd8+ и затем 22. . .
 Лd2+ с выигрышем;

2) 21. Ке5 К : g3 22. hg Cf5! 23.
 f4, и теперь черные могут переве-
 сти игру в выгодный эндшпиль
 посредством либо 23. . .gf 24.
 К : f3 Л : e3, либо 23. . .f6 24.
 e4 fe 25. ef ef (26. Лf Ле4);

3) 21. Kd2 Лd8 22. Лc2 Cf5!
 23. Ch4 Лd7, и все фигуры белых
 стоят плохо, в то время как чер-
 ные грозят очень сильным ходом

27. . . g3! Например: 24. Kpc1 g3!
 25. fg Kf2 (26. e4 C : e4), и у чер-
 ных очень сильные угрозы.

Поскольку и сделанный в пар-
 тии ход 21. Kg1? оказывается не-
 удовлетворительным, у белых оста-
 ется лишь ответ 21. Kh4! После
 21. . . Ld8 + 22. Kpe1 черные, к со-
 жалению, не могут играть 22. . .
 Ld2 из-за 23. f3, но, продолжая,
 например, 22. . . K : g3 23. hg a5,
 они сохраняли хорошие шансы на
 выигрыш, так как у белых в даль-
 нейшем будет немало трудностей
 с конем h4. Черные могут и не спе-
 шить с разменом на g3, а продол-
 жать, например 22. . . c6, подготавливая b7—b5.

Конечно, трудно сказать, могли
 ли белые спасти партию, продол-
 жая 21. Kh4, однако, во всяком
 случае, они должны были сделать
 этот ход. Теперь черные добива-
 ются решающего материального
 и позиционного преимущества.

21. . . . Le8—d8 +
 22. Kpd1—e1 Ld8—d2

Сейчас это возможно, так как
 конь на g1 расположен неудачно.

23. f2—f3 Ld2 : g2
 24. f3 : e4 . . .

В своих расчетах Эйве просмо-
 трел, что после намеченного им
 24. Kpf1 черные располагают про-
 стым ответом 24. . . gf, который
 немедленно выигрывает. Теперь
 он надеется еще на разноцветных
 слонов, но перевес черных слиш-
 ком велик.

24. . . . Lg2 : g1 +
 25. Kpe1—d2 Lg1 : c1!

Вероятно, выигрывало и 25. . .
 Lg2+, но размен ладей ведет
 к явно выигрышному окончанию.

26. Kpd2 : c1 Ce6 : c4
 27. b2—b3 Cc4—d3

Преимущество в две пешки не
 всегда достаточно для победы в
 окончаниях с разноцветными сло-
 нами. В данном случае черные
 обладают еще и значительным по-
 зиционным перевесом на обоих
 флангах в виде возможности соз-
 дать проходные пешки.

28. Cg5 : c7 h6—h5!

Черным не надо спешить с взя-
 тием пешки «е». Они хотят как
 можно быстрее продвинуть вперед
 пешку «h».

29. Kpc1—d2 Cd3—b1
 30. Kpd2—c3 h5—h4!

Черные достигли своей цели.
 Белые могли бы продержаться не-
 сколько дольше, если бы своевре-
 менно перевели слона на h4, но
 и это не помогало спасти партию.
 Остальное ясно.

31. a2—a4 Cb1 : e4
 32. Kpc3—c4 b7—b6
 33. a4—a5 b6 : a5
 34. Kpc4 : c5 Ce4—c2
 35. Kpc5—b5 Cc2 : b3
 36. Kpb5 : a5 Kpg8—g7
 37. Кра5—a6 Kpg7—g6
 38. e3—e4 g4—g3!
 39. h2 : g3 h4—h3
 40. g3—g4 Kpg6—g5.

Белые сдались.

№ 32. Защита Нимцовича

П. КЕРЕС

6-я партия матча,
 Голландия, 1939/1940 гг.

М. ЭЙВЕ

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 Cf8—b4
 4. Фd1—c2 Kb8—c6

Так называемый «щюрихский вариант», весьма модный в те времена, и в данном матче он был неоднократно испытан. В итоге это привело нас к убеждению, что лучшее продолжение — 5. e3. Белые, однако, избрали другую возможность.

5. Kg1—f3 0—0

Неточность, ставшая первопричиной дальнейших затруднений черных, ибо теперь развитие слона на g5 себя вполне оправдывает. Правильный порядок ходов 5. . . d6, на что белым следует играть 6. a3 или 6. e3. Если же 6. Cg5, то после 6. . . h6! белые оказываются перед неприятным выбором: размен на f6, очевидно, мало для них выгоден, а после отступления на h4 белые должны согласиться на жертву пешки (7. Ch4 g5 8. Cg3 g4 и затем 9. . . K : d4).

6. Cc1—g5 h7—h6
7. Cg5—h4 d7—d6

Теперь, когда черные уже рокировали, продолжать 7. . . g5 8. Cg3 g4 было бы слишком рискованно. Да и пешки они не выигрывают, так как белые после 9. Kh4 K : d4 10. Фd2 одновременно нападают на коня и пешку h6.

Итак, в результате первых дебютных ходов у белых длительная инициатива, так как слон h4 оказывает ощутимое давление на королевском фланге.

8. e2—e3 . . .

Заманчиво было предложенное М. Эйве 8. 0—0—0. У этого хода много достоинств: развязывается конь c3, продвижение e6—e5 ста-

новится невозможным, подготавливается атака на королевском фланге. Однако и после 8. e3 белые не без основания считали свою позицию достаточно хорошей.

Не имело, конечно, смысла играть 8.a3: раньше или позже черным все равно придется меняться на c3.

8. . . . Фd8—e7
9. Cf1—e2 e6—e5
10. d4—d5 . . .

Относительно ценности такого хода можно держаться различных мнений. Так, впрочем, часто бывает, когда речь идет о закрытии центра. На первый взгляд более естественным было 10. 0—0 с угрозой 11. Kd5. Черные, однако, ее отражали путем 10. . . C : c3, и если теперь 11. Ф : c3, то после 11. . . g5 12. Cg3 Ke4 и 13. . . f5 они стоят превосходно. Если же 11. bc, то 11. . . g5 12. Cg3 Kh5 с примерно равными шансами.

Поэтому белые воздержались пока от рокировки, сохраняя возможности атаки на королевском фланге в случае продвижения g7—g5.

10. . . . Kc6—b8
11. Kf3—d2! . . .

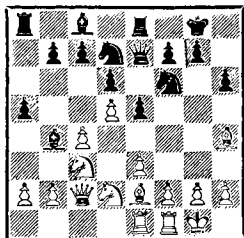
Теперь 11. 0—0 было плохо из-за 11. . . g5 12. Cg3 C : c3 13. bc Kbd7 или 13. Ф : c3 Ke4 14. Фc2 f5.

11. . . . Kb8—d7

Здесь напрашивалось 11. . . Ле8, чтобы воспрепятствовать основному плану атаки белых: 12. 0—0, затем Лаe1 и f2—f4. После 11. . . Ле8 12. 0—0 черные могли бы от-

ветить 12. . . С : с3, и если 13. Ф : с3, то 13. . . Ке4 с примерно равной игрой. Однако белые заготовили неожиданное возражение 12. С : f6! Оказывается, что 12. . . Ф : f6 невозможно из-за 13. Фа4, а после 12. . . gf перевес белых не вызывает сомнений.

12. 0—0 a7—a5
13. Ла1—e1 Лf8—e8



14. f2—f4 . . .

Итак, белые добились своего и угрожают путем 15. f5 и 16. Кde4 создать сильную атакующую позицию. Черные предпринимают серию разменов, и вскоре все легкие фигуры исчезают с доски.

14. . . . Сb4 : с3

Опасно было 14. . . Сс5 15. Кph1 С : e3 16. fe!, и теперь плохо как 16. . . К : e5 из-за 17. Кde4, так и 16. . . Ф : e5 ввиду 17. Кb5. Остается только 16. . . de, но и в этом случае после 17. Кb5 Сb6 18. Ке4 белые сохраняют сильную атаку за пожертвованную пешку.

Размен на с3 отвечает требованиям позиции.

15. Фс2 : с3 . . .

Заслуживало внимания и 15. bc, однако сомнительно, чтобы после

15. . . ef 16. ef Фf8 белые добились большего, чем в партии.

15. . . . Кf6—e4!
16. Кd2 : e4 Фе7 : h4
17. g2—g3 Фh4—e7
18. Се2—g4 . . .

С угрозой 19. С : d7 и 20. f5, и у белых большой позиционный перевес. Тем не менее этот ход не лучший; следовало сразу играть 18. f5. После 18. . . Кf6 19. Cd3 К : e4 20. С : e4 белые сохраняли важного слона, и контригра черных на ферзевом фланге была бы существенно затруднена.

18. . . . Кd7—f6

Или 18. . . Кс5 19. К : с5 dc 20. С : с8 Ла : с8 21. Ф : а5, и не видно, какой компенсации могут добиться черные за потерянную пешку.

19. Ке4 : f6+ Фе7 : f6
20. Сg4 : с8 Ла8 : с8

Или 20. . . Ле : с8 21. fe Ф : e5 22. Ф : e5 с лучшим ладейным окончанием. Теперь в случае 21. Ф : a5 последовало бы 21. . . ef и затем 22. . . Ф : b2.

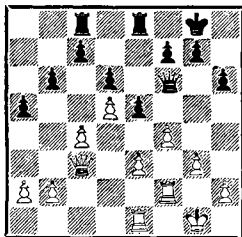
Подведем некоторые итоги. На доске создалось тяжелофигурное окончание, таящее как будто немало ничейных возможностей. На самом же деле белые стоят лучше: они обладают перевесом в пространстве, и, кроме того, у них в запасе активные продвижения f4—f5 и e3—e4, а после этого g3—g4—g5. Конечно, трудно утверждать, что этого небольшого преимущества достаточно для победы, но, во всяком случае, черным предстает трудная и кропотливая

защита, и малейшая неточность может иметь роковые последствия.

21. Лf1—f2 . . .

Однако новая фаза борьбы начинается неточностью со стороны белых, облегчающей противнику выбор способа защиты. Правда, белые возобновили угрозу взятия на a4, но гораздо последовательнее было немедленное 21. f5 и затем 22. e4. Если бы черные захотели помешать этому плану путем 21. . .e4, то они после 22. Ф : f6 gf 23. Лd1 получили бы крайне невыгодный ладейный эндшпиль. Белые перевели бы ладью на f4, короля на d4, затем ладью f4 на h4, а вторую ладью через f1 на f4 и выиграли бы пешку e4. У черных столько слабостей в позиции, что помешать этому плану они вряд ли могли.

21. . . . b7—b6?



По-видимому, этот ход окончательно подрывает обороноспособность позиции черных. Ясно, что после того, как белые закрыли центр и решили атаковать королевский фланг путем g3—g4—g5, у черных осталась единственная возможность активной контригры путем c7—c6. Поэтому следовало играть 21. . .Ла8, а пешку оста-

вить на b7, чтобы в случае размена на c6 взять пешкой.

Как заметил Эйве после партии, он был подавлен необходимостью трудной и упорной защиты, а в таких позициях ошибки совершаются как-то сами собой.

22. Ле1—f1 . . .

И здесь следовало продолжать 22. e4 и затем 23. f5 или сразу 22. f5.

22. . . . Фf6—g6?

Упуская возможность после 22. . . ef 23. Ф : f6 gf 24. Л : f4 Л : e3 получить ладейное окончание с отличными шансами на ничью. В этом варианте белые не могли сразу пойти 25. Л : f6 из-за 25. . .Ле2! с контригрой по второй горизонтали, и им пришлось бы предварительно сыграть 25. Л1—f2!

Конечно, и в этом эндшпиле позиция белых несколько лучше, но весьма сомнительно, что этого достаточно для победы.

Ходом в партии черные защищаются от угрозы 23. fe, так как вариант 23. . .Л : e5 24. Л : f7 Ф : f7 25. Л : f7 Кр : f7 вряд ли хорош для белых. Но большой минус хода 22. . .Фg6 в том, что белым удастся осуществить свой основной план с темпом. В итоге черные попадают в трудное и совершенно пассивное положение.

23. f4—f5! Фg6—f6

24. e3—e4 c7—c6

Теневые стороны 21-го хода черных стали очевидны. Если бы пешка еще стояла на b7, то это продвижение могло бы сулить черным

полноценную контригру, теперь же оно приводит лишь к новым слабостям на b6 и d6. Но, конечно, что-то следовало черным предпринять, иначе белые провели бы свой план с продвижением g3—g4—g5.

25. d5 : c6 Лс8 : c6
26. a2—a4 . . .

Блокируя ферзевый фланг, белые лишают противника последних возможностей контригры. Теперь грозит давно намеченная атака g3—g4—g5. Черные поэтому уведят короля из опасной зоны.

26. . . . Kpg8—f8
27. Лf1—d1 Ле8—c8
28. b2—b3 Kpf8—e7

Не проходило 28. . . Фg5 из-за 29. f6.

29. Фc3—f3 Kpe7—d7
30. h2—h4 Kpd7—c7
31. Kpg1—f1 Kpc7—b7
32. Kpf1—e2 . . .

Предвидя скорое вскрытие линий на королевском фланге, белые стараются обеспечить позицию своего короля.

32. . . . Лс8—c7

На попытку путем 32. . . Лh8 33. Лh2 h5 помешать прорыву g3—g4 белые ответили бы 34. Лg1 и затем начали бы давление на пункт g7. Трагедия черных в том, что среди различных защитительных возможностей нет ни одной хоть сколько-нибудь обещающей успех.

33. Лf2—h2 Фf6—d8
34. g3—g4 f7—f6

Рано или поздно неизбежно, чтобы затруднить g4—g5. Правда, черные могли здесь поставить небольшую ловушку: 34. . . Лd7. Если белые теперь неосторожно сыграют 35. Лg1, то последует неожиданное 35. . . d5! 36. ed Л : d5 и т. д. Конечно, белые ответили бы просто 35. Лh3.

35. Лh2—g2 . . .

Проще было сразу 35. Лg1 и g4—g5, т. е. до того, как черные успеют перевести ладью на линию «h». Но белые до контрольного 40-го хода воздерживаются от решительных операций.

35. . . . Лc7—c8
36. Лg2—g3 Фd8—d7
37. Фf3—d3 Фd7—f7
38. Лd1—h1 Лc8—h8
39. Лh1—h3 Лc6—c8
40. g4—g5! . . .

Наконец-то белые осуществляют этот прорыв и вынуждают вскрытие линии на королевском фланге. Конечно, не имело смысла 40. Ф : d6: после 40. . . Лhd8 черные получали хорошую контригру по линии «d».

40. . . . h6 : g5
41. h4 : g5 Фf7—c7
42. Фd3—d5+ Kpb7—a7
43. Лg3—d3 . . .

Здесь партия была прервана, и черные записали ход. Конечно, у них трудное положение, но и задача белых не из легких, особенно если учесть открытое положение короля. Анализуя отложенную позицию, я нашел за черных замечательный ничейный ресурс: 43. . . fgl! Например: 44. Л : h8

Л : h8 45. Ф : d6 Ф : d6 46. Л : d6 Лh4! Ясно, что белые не могут отдать пешку e4, поэтому следует 47. Крf3 Лf4+ 48. Кре3 g4! с угрозой Лf4—f3—f4 и т. д. Попытка 49. Лd5 ни к чему не приводит из-за 49. . . g5!, и если 50. Л : e5?, то 50. . . g3!, и черные выигрывают! Поэтому пришлось бы ответить 50. fg, и после 50. . . g3 51. Лd2 Лg4 52. Лg2 Л : g6 53. Крf3 Лf6+ 54. Кр : g3 Лf4 ничья неизбежна. Похоже на то, что в ладейном окончании шансы белых на выигрыш весьма проблематичны.

И все же нельзя утверждать, что 43. . . fg! вело к ничьей. Белые могли, например, продолжать 44. Крf2 с намерением 45. Крг2, после чего они грозили бы взять на d6 или сыграть Лhg3 с хорошими шансами на успех. Но, во всяком случае, черные были обязаны сыграть 43. . . fg!

43. . . . Лh8 : h3?

Можно себе представить мое облегчение, когда был вскрыт конверт и выяснилось, что мой партнер записал не сильнейший ход. Дальнейшая игра была сравнительно простой и не требовала особого напряжения, несмотря на то, что не была проанализирована.

44. Лd3 : h3 f6 : g5

Теперь уже поздно. . . Белая ладья с большой силой вторгается на седьмую горизонталь.

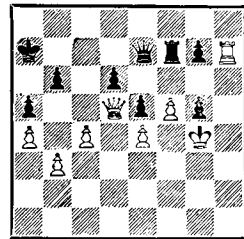
45. Лh3—h7 Фc7—e7

Грозил 45. f6. Прежде чем начать решительную атаку на ферзевом фланге, белые активизируют своего короля.

46. Кре2—f3 Лс8—f8

47. Крf3—g4 Лf8—f7

Угрожало простое 48. Фе6 с легко выигранным ладейным эндшпилем. Черные защищаются от этой угрозы; например, 48. Фе6 Ф : e6 49. fe Ле7 с хорошими защитительными возможностями. Белые поэтому направляют свои усилия на ферзевый фланг, где в одиночестве находится черный король.



48. b3—b4 . . .

Стратегия белых ясна. Когда фигуры противника заняты защитой уязвимых пунктов на одном фланге, порой неожиданно начинаются активные операции на другом, и обороняющейся стороне не удается вовремя успеть к угрожаемому участку. Пешечным прорывом белые вскрывают позицию черного короля и получают решающую атаку.

48. . . . a5 : b4

49. a4—a5 Фе7—b7

Единственная защита, так как после 49. . . ba 50. Ф : a5+ Крb7 51. Ф : b4+ Крс8 52. Фа5 Крb8 53. Лh3 решает прямая матовая атака.

50. a5 : b6+ Кра7 : b6

51. Фd5 : d6+ Крb6—a7

52. Фd6 : e5 b4—b3

Последняя отчаянная попытка, не имеющая шансов на успех ввиду открытого положения короля. Однако лучшего ничего нет. Если, например, 52. . . Лс7, то сразу выигрывает 53. f6!

53. Лh7—h3! . . .

С угрозой 54. Фа5+, а на 53. . . b2 решает 54. Ла3+.

53. . . . Лf7—f6

Несколько упорнее было 53. . . Фb6, на что следовало 54. Фа1+ Крb7 55. Фd1! b2 56. Фd5+.

54. Фе5—d4+ Лf6—b6

Или 54. . . Фb6 55. Фd7+ Фb7 56. Ф : b7+ и 57. Л : b3+, легко выигрывая. Возможно и 55. с5.

55. Лh3 : b3. Черные сдались.

№ 33. Новоиндийская защита

М. ЭЙВЕ

9-я партия матча,
Голландия, 1939/1940 гг.

П. КЕРЕС

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kgl—f3 . . .

После восьмой встречи счет матча стал 4 : 4.

В пятой партии Эйве допустил защиту Нимцовича, но успеха не добился. Теперь голландский гротсмейстер избирает более спокойный дебют и стремится перенести центр тяжести борьбы на миттельшпиль.

3. . . . b7—b6

4. g2—g3 Cc8—b7

5. Cf1—g2 Cf8—e7

6. 0—0 0—0

7. Kbl—c3 Kf6—e4

У меня не было оснований стремиться к осложнениям, и поэтому я избрал упрощающее продолжение.

8. Фd1—c2 Ke4 : c3

9. Фc2 : c3 d7—d6

Этот неосторожный ход дает возможность белым захватить инициативу. Опыт показывает, что обычные продолжения 9. . . Се4 или 9. . . f5 позволяют черным добиться уравнения.

10. Фc3—c2 f7—f5

Если черные намерены воспрепятствовать продвижению 11. e4, то этот ход, несколько ослабляющий их центр, практически вынужден. В случае 10. . . Кс6 было неприятно 11. d5, например: 11. . . ed 12. cd Кb4 13. Фb3 К : d5 14. Kd4, отыгрывая пешку при лучшей позиции.

11. Kf3—e1 . . .

Белые стремятся, разменяв слонов, использовать слабость центральных полей, но особого преимущества не добиваются. Заслуживало внимания 11. d5, что после 11. . . e5 12. e4 fe 13. Ф : e4 Kd7 14. Фc2 давало белым несколько лучшую игру.

11. . . . Фd8—c8

В партии против Алехина на олимпиаде в Буэнос-Айресе (1939 г.) я продолжал 11. . . С : g2 12. К : g2 с6, но после 13. e4 белые получили несколько лучшую позицию. Однако вместо 12. . . с6 энергичнее было 12. . . e5 с полновправной контригрой в центре.

Ход в партии ведет к более существенным трудностям для черных.

12. e2—e4 ...

В случае 12.d5 черные также продолжали бы 12...Kd7, и если 13. de, то 13...Kc5.

12. ... Kb8—d7
13. d4—d5? ...

Это продвижение лишает белых дебютного преимущества, которое они могли сохранить, играя 13. ef, например: 13...ef 14. d5 или 13...C : g2 14. K : g2 ef 15. d5, и черным приходится считаться со слабостью пункта e6. Вероятно, им следовало после 13. ef ef 14. d5 играть 14...c6 с видами на контригру в центре.

13. ... f5 : e4!

Теперь белые стоят перед неприятным выбором. Если 14. C : e4, то сильно 14...Kf6, а на 14. de очень хорошо 14. Kc5.

14. Фc2 : e4 Kd7—c5
15. Фе4—e2 ...

После 15. Фc2 ed черные добились превосходной позиции, например: 16. cd Ca6 или 16. C : d5+ C : d5 17. cd Фf5 и т. д.

Белые связывают пешку e6 в надежде таким путем добиться перевеса.

15. ... Ce7—f6
16. Cg2—h3 ...

Белые последовательно продолжают свой план, но не достигают желаемого результата. Поэтому целесообразнее было оставить надежды на получение дебютного преимущества и продолжать 16.

de C : g2 17. K : g2 K : e6 18. Ce3 с равной игрой.

16. ... Lf8—e8!

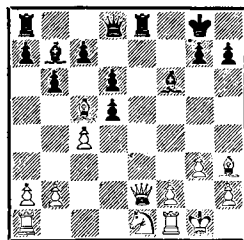
С тактической угрозой 17...ed, что возможно и на 17.Kd3.

17. Cc1—e3 ...

С прямой угрозой 18. C : c5 и 19. C : e6+, но черные комбинационным путем ее ликвидируют.

17. ... Фc8—d8
18. Ce3 : c5 e6 : d5!

Благодаря этому промежуточному ходу черные избавляются от всех забот, вскрывая дефекты стратегии белых.



19. Ch3—e6+? ...

Этот шах в итоге приводит к потере пешки. Белым пора уже было подумать об уравнивании и избрать продолжение 19. Ce3 d4 20. Cg2, что после 20...C : g2 21. K : g2 de 22. K : e3 Cd4 23. Lae1 C : e3 24. fe Le5 кончалось лишь несколько лучшим для черных эндшпилем.

Теперь чаша весов окончательно склоняется в сторону черных.

19. ... Kpg8—h8
20. La1—d1 ...

К тому же приводило 20. cd
 С : d5 или 20. Ca3 Фе7 21. cd
 С : d5 и т. д.

20. . . . d6 : c5

Еще проще было 20. . .bc, чтобы на 21. cd ответить 21. . . С : d5 22. Л : d5 Фе7. На 21. Kg2 черные могут спокойно играть 21. . . dc. Но и ход в партии достаточен для сохранения преимущества.

21. Ke1—g2 . . .

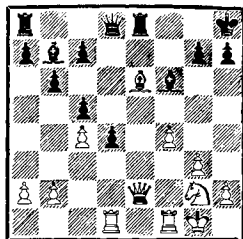
В случае 21. cd черные могут продолжать либо 21. . .С : d5 22. Л : d5 Фе7 либо просто 21. . .Cd4. Ходом в партии белые пытаются укрепить позицию слона на e6.

21. . . . d5—d4

Это продвижение ограничивает сферу деятельности чернопольного слона и затрудняет реализацию преимущества. Правильно было 21. . .Cd4, и после взятия на с4 слоны черных приобретали большую свободу. Теперь же белые получают новые возможности для упорного сопротивления.

22. f2—f4? . . .

Неправильное выполнение правильной идеи. Белые хотят укрепить позицию слона e6 путем f4—f5, но нужно было сначала сыграть 22. Лfe1! Возможно, что им не нравилась перспектива упрощений после 22. . .Сс8 23. Фg4 С : e6 24. Л : e6 Л : e6 25. Ф : e6 Фе8, но опасаться этого не следовало; продолжение 26. Ф : e8+ Л : e8 27. Крf1 не сулит черным больших шансов на выигрыш.



22. . . . d4—d3!

Черные немедленно пользуются возможностью вскрыть диагонали для слонов.

23. Лd1 : d3 Фd8 : d3!

Возможно было также 23. . . Cd4+ 24. Крh1 Фf6 и т. д. Однако жертва ферзя изящней. Теперь уничтожаются все активно расположенные фигуры белых. Следующие ходы фактически вынуждены.

24. Фе2 : d3 Cf6—d4+

25. Лf1—f2 . . .

После 25. Крh1 Л : e6 фигуры черных контролируют всю доску, и у белых нет хорошей защиты от 26. . .Лаe8 и 27. . .Ле2. Белые предлагают еще жертву качества, чтобы избавиться от сильного слона d4.

25. . . . Ле8 : e6

26. Крг1—f1 Ла8—e8!

Это гораздо сильнее, чем 26. . . С : f2 27. Кр : f2 Лаe8 28. Кh4. Теперь черные уже готовы к 27. . . С : f2, так как после 28. Кр : f2 Ле2+ они остаются с лишней фигурой.

27. f4—f5 Ле6—e5

28. f5—f6 . . .

Если сразу 28. Лd2, то после 28. . .Ce4 29. Фb3 Л : f5+ 30. Кf4

g5 черные выигрывают фигуру, теперь же 28. . . С : f2 29. Кр : f2 Ле2+? не проходит из-за 30. Ф : e2 Л : e2+ 31. Кр : e2 С : g2 32. f7. Черные поэтому должны предварительно взять пешку «f». У белых же не было ничего лучшего, чем 28. f6; 28. Лf4 сразу проигрывало после 28. . . Ле2.

28. g7 : f6
29. Лf2—d2

Теперь это возможно, ибо в случае 29. . . Се4 30. Фb3 Лf5+ 31. Кf4 худшее для белых позади. Но зато в их позиции возникло новое ослабление — открылась важная диагональ с8—h3. Атака черных становится решающей.

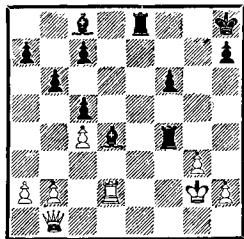
Заметим попутно, что не годится 29. Л : f6 из-за 29. . . С : g2+ 30. Кр : g2 Ле2+ и 31. . . С : f6.

29. Сb7—c8!
30. Кg2—f4 Ле5—e3

К победе ведут многие пути. Например, 30. . . Ле1+ 31. Кpg2 Л8e3 32. Фс2 Сg4 и т. д. Комбинация, начатая черными, решает, однако, быстрее всего.

31. Фd3—b1 Ле3—f3+
32. Кpf1—g2 Лf3 : f4!

Наглядная иллюстрация силы двух слонов в открытой позиции.



33. g3 : f4 Ле8—g8+
34. Кpg2—f3 Сс8—g4+

Белые сдались. На 35. Кре4 следует Ле8+ и мат в два хода, а 35. . .Кpg3 Cf5+ стоит ферзя.

№ 34. Венская партия

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ П. КЕРЕС

XII чемпионат СССР, Москва, 1940 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кb1—c3 . . .

Венская партия — редкий гость в современных турнирах. Этот дебют был довольно популярен примерно полвека назад, но уже давно потерял прежнюю привлекательность. По моему мнению, это произошло потому, что в главном варианте черные своевременным продвижением f7—f6 или f7—f5 без труда достигают уравнения и позиция заметно упрощается.

2. Kg8—f6
3. f2—f4 d7—d5
4. f4 : e5 Кf6 : e4
5. Кg1—f3 Cf8—e7

Это спокойное развитие, подготавливающее короткую рокировку и затем f7—f6, считается сегодня самым убедительным возражением за черных.

6. d2—d4 0—0

К интересным осложнениям ведет здесь необычный ход 6. . .Сb4, и если 7. Фd3, то 7. . .c5. Но белые могут просто ответить 7. Cd2, и если все же 7. . .c5, то 8. a3 с хорошей игрой.

7. Cf1—d3 f7—f5

Черные осуществляют свою основную дебютную идею. По сути дела, белые вынуждены брать на f6, в противном случае конь на e4 будет слишком силен. Но после размена позиция упрощается и вскоре принимает ничейный характер.

8. e5 : f6 Ce7 : f6

Если бы черные были вынуждены взять конем, тогда действительно после 9. 0—0 белые стояли бы несколько лучше. Но 8... С : f6! значительно сильнее. До рокировки белые не могут дважды брать на e4.

9. 0—0 Kb8—c6
10. Kc3 : e4 ...

Теперь позиция еще больше упрощается и ничья уже маячит на горизонте. Правда, у белых нет особых оснований уклоняться от упрощений: например, в случае 10. Ke2 черные путем 10...Kb4 11. Сb5 Cd7 12. С : d7 Ф : d7 получают превосходную позицию.

10. ... d5 : e4
11. Cd3 : e4 Kc6 : d4
12. Kf3—g5 Cc8—f5!

Этим сильным ходом, который впервые встретился в партии Шпильман—Рети (Вена, 1922), черные пресекают всякие атакующие попытки. И действительно, Шпильман быстро убедился, что у него нет никаких надежд добиться преимущества, и форсировал после 13. c3 С : g5 14. С : g5 Ф : g5 15. Ф : d4 С : e4 16. Ф : e4 переход в равный эндшпиль.

Константинопольский, вероятно, полагал, что создавшаяся по-

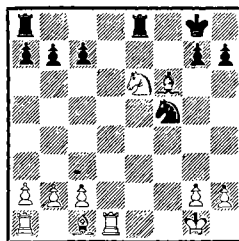
зиция еще содержит для него какие-то шансы обрести инициативу, и дорого поплатился за свое заблуждение.

13. Ce4 : f5 Kd4 : f5
14. Kg5—e6? ...

Удивительным образом этот прыжок коня оказывается решающей ошибкой. Трудно, однако, упрекать белых, так как предвидеть 15-й ход противника в столь спокойной на вид позиции было нелегко.

И сейчас уравнение достигалось после 14. Ф : d8 Ла : d8 15. Ke6 Cd4+ 16. К : d4 К : d4 17. Cg5 Л : f1+ 18. Л : f1 Лd5.

14. ... Фd8 : d1
15. Лf1 : d1 Лf8—e8!



Выглядит парадоксально, даже бессмысленно: черные ведь не только теряют пешку с7, но и допускают вилку! Но если углубиться в позицию, то замысел черных постепенно прояснится. После 16. К : с7 Лад8 черные спасают качество и благодаря превосходному развитию получают сильное позиционное давление, а пешку они вскоре отыграют. В результате этой стратегии ферзевый фланг белых окажется ослабленным, и после потери пешки b2 остальные

разрозненные пешки окажутся удобным объектом для нападения.

Теперь белые вынуждены позаботиться о развитии ферзевого фланга и поэтому не успевают вовремя организовать контригру. Такова общая картина «сражения».

Конечно, можно было сыграть просто 15. . .Лf7, но тогда после 16. Сf4 белые завершили бы мобилизацию своих сил, а именно этому черные и хотели помешать!

16. Ке6 : с7 Ла8—d8
17. Сс1—f4 . . .

Продолжения 17. К : e8 Л : d1 + 18. Крf2 Сg5 или 17. Кd5 Cd4+, конечно, не могут быть приняты во внимание, а 17. Л : d8 Л : d8 18. Cf4 С : b2 существенно не меняло дела.

17. . . . Ле8—e2
18. Лd1 : d8+ Cf6 : d8
19. Ла1—d1 . . .

Или 19. Кd5 g5!, но не сразу 19. . .Л : с2 из-за 20. Лс1! Хорошо было и 19. . .Кh4, отыгрывая пешку.

19. . . . Cd8—f6

Конечно, не 19. . .С : с7 20. С : с7 Л : с2 21. Се5, и белые стоят не хуже.

20. Лd1—d2 Ле2—e4

Слону теперь отрезано отступление на с1, и черные достигают своей цели — забирают пешку b2. Реализация позиционного преимущества происходит в дальнейшем без особых технических трудностей.

21. Кс7—d5 Cf6 : b2
22. Лd2—d3 . . .

Намереваясь путем 23. Лb3 организовать контригру и парируя угрозу 22. . .Сс1. Но черные опережают противника и нападают на пешку «а».

22. . . . Ле4—a4!
23. g2—g4 . . .

Черный конь занимал на f5 слишком сильную позицию, и его следует отбросить, но выполнение этой задачи требует «затрат» — создаются новые слабости на королевском фланге. Недостаточно было и 23. Лb3 Л : a2 24. Л : b7, ибо после 24. . .Cd4+ 25. Крf1 Л : с2 у черных не только лишняя пешка, но и сильная атака.

23. . . . Кf5—d4
24. Лd3—e3 Кd4—c6!

Защищая седьмую горизонталь от возможного вторжения ладьи, например, в случае 24. . .Л : a2 25. Ле8+ Крf7 26. Ле7+ с достаточной контригрой. Многочисленные угрозы, такие, как 25. . .Cd4, 25. . .Л : a2 или 25. . .g5 (26. С : g5 Сс1), не оставляют теперь белым большого выбора.

25. Ле3—b3 Сb2—d4+
26. Кpg1—g2 . . .

Несколько лучше было 26. Се3, чтобы после 26. . .Л : a2 27. Л : b7 Л : с2 28. Лс7! активизировать свои фигуры с шансами на спасение. Но черные ответили бы просто 26. . .b6 и в случае 27. С : d4 Л : d4 (27. . .К : d4 28. Лb4!) 28. Ке3 Ла4 сохранили бы значительно лучшее окончание. Хорошо было и 26. . .Ка5 27. Лd3

Се5 с явным преимуществом. Ход в партии облегчает задачу черных.

26. . . . b7—b6
27. a2—a3 Cd4—c5!

Теперь теряется пешка, и исход борьбы предрешен.

28. Cf4—c1 Лa4 : g4+
29. Лb3—g3 Лg4 : g3+

В обоюдном цейтноте черные избирают простейшее продолжение.

30. h2 : g3 Кс6—d4
31. c2—c4 . . .

Теряет еще одну пешку, однако и 31. с3 Кb3 32. Сb2 Крf7 совершенно безнадежно.

31. . . . Kd4—b3
32. Сс1—f4 Кb3—a5
33. a3—a4 Ка5 : c4
34. Cf4—b8 a7—a5
35. Сb8—c7 Кpg8—f7
36. Кpg2—f3 Крf7—e6
37. Kd5—c3 Сс5—d6
38. Сс7—d8 Кpe6—d7
39. Cd8—g5 Кpd7—c6
40. Сg5—c1 Cd6—e5
41. Кс3—b5 Кpc6—c5
42. g3—g4

Белые сдались, не ожидая ответа противника 42. . . Крb4.

№ 35. Испанская партия

В. СМЫСЛОВ

П. КЕРЕС

Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР,
Ленинград—Москва, 1941 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 d7—d6

Давно известно, какое значение имеет дебютная подготовка перед каждым ответственным состязанием. К сожалению, в предвоенных турнирах я не уделял достаточного внимания этой стороне дела. Ненадежной была моя подготовка и к данному турниру, я не успел познакомиться с последними теоретическими изысканиями. По этой причине я пользовался хорошо знакомыми по прежним турнирам дебютными системами. В соответствии с такой «стратегией» я избрал в этой встрече так называемую «кечекметскую защиту», дающую черным спокойную и прочную позицию.

6. Лf1—e1 . . .

Теория рекомендует здесь, как самое неприятное для черных, 6. С : с6+ bc 7. d4. Ход в партии приводит к главному варианту.

6. . . . Сс8—d7
7. c2—c3 Cf8—e7
8. d2—d4 0—0
9. Кb1—d2 e5 : d4

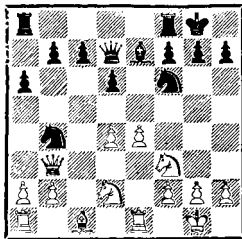
Этим разменом черные несколько освобождаются и подготавливают контригру на ферзевом фланге и в центре. Первоначальная идея «кечекметской защиты» состояла в переводе слона на e8, коня на d7, чтобы затем после f7—f6 использовать слона на диагонали e8—h5. Она несколько тяжеловесна. Белые за это время смогут осуществить известный маневр Kd2—f1—e3, контролируя пункты d5 и f5, с превосходной игрой. Мне поэтому кажется, что ход в партии сулит черным больше, чем отступление слона на e8.

10. c3 : d4 Кс6—b4
 11. Ca4 : d7 . . .

Обычно, когда противник находится в стесненном положении, следует избегать разменов. С этой точки зрения заслуживало внимания 11. Сb3. Однако связанная с этим отступлением потеря времени дает черным возможность продвижением 11. . .c5 начать контригру в центре. В третьей партии матча Эйве — Керес (1939/40 г.) было 12. Kf1 Сb5 13. Kg3 d5 14. e5 Ke4 15. К : e4 de 16. Л : e4 Cd3 17. Ле3 c4 18. a3 cb 19. ab, и черные за пожертвованную пешку получили инициативную позицию. Вместо ошибочного 19. . .Cc4 они должны были продолжать 19. . .Cc2 20. Фе1 Фd5 и т. д. Хорошо было также (вместо 13. . .d5) 13. . .c4 14. Сс2 К : c2 15. Ф : c2 d5 16. e5 Ke8.

После размена на d7 у черных больше свободы действий, но и больше забот, чем после 11. Сb3.

11. . . . Фd8 : d7
 12. Фd1—b3 . . .



В то время — последнее слово теории. Ныне считается более перспективным для белых 12. Kf1 c5 13. a3 Кс6 14. d5 или 12. . .d5 13. Ке5 Фе6 14. a3 Кс6 15. К : c6 Ф : c6 16. e5 и т. д.

12. . . . a6—a5

Хорошую игру получают черные и путем 12. . .d5 13. e5 Kh5 14. Kf1 g6 и т. д. Маневр, начатый ими, приводит, правда, к известному позиционному перевесу на ферзевом фланге, но черные отстают в развитии, их конь оказывается вне игры, и белые получают довольно серьезные шансы на атаку.

13. a2—a3 Кb4—a6
 14. Kd2—f1 d6—d5

Черные продолжают свой стратегический план. При 14. . .c5 конь на a6 мог бы быстрее вступить в игру.

15. e4—e5 . . .

Ничего не давало белым 15. Ке5 Фd6 (возможно и 15. . .Фе6 16. Ф : b7 de 17. Кс6 Cd6 и т. д.) 16. Ф : b7 (или 16. Cf4 Kh5) 16. . .Лаб8 17. Фс6 de, и черные стоят хорошо.

15. . . . Kf6—e4
 16. Kf1—d2 a5—a4
 17. Фb3—d3 Ке4 : d2

Черные стремятся к размену обоих белых коней, чтобы использовать слабость белых полей в лагере противника.

Заслуживало внимания 17. . .f5 18. ef К : f6 19. Ке5 Фd8, и черные смогут путем c7—c5 начать активную игру в центре.

18. Сс1 : d2 c7—c6

Черные верны своему плану. Проблема позиции состоит в следующем: смогут ли белые организовать достаточно эффективную

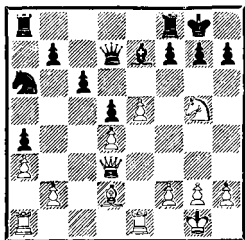
атаку на королевском фланге или черные отразят ее и реализуют свой перевес на другом фланге?

Многие комментаторы считали ход черных ошибочным и рекомендовали 18. . . c5. Возможно, что объективно они и правы. Однако после 19. dc K : c5 20. Фе3 не приходится говорить о преимуществе черных на ферзевом фланге.

19. Kf3—g5! . . .

Белым надо спешить, иначе черные маневром Ка6—с7—е6 добьются преимущества.

Продолжение, избранное Смысловым, свидетельствует о его тонком позиционном чутье. Кажется, что он меняет хорошего коня на «плохого» слона, но на самом деле этот размен таит в себе ряд возможностей для организации атаки.



19. . . . Ce7 : g5
20. Cd2 : g5 Ка6—с7
21. Лe1—e3 Kc7—e6
22. Фd3—f5 . . .

Грозит 23. Лh3 или 23. Cf6. И все же черным удается найти скрытую защиту, отражающую прямую атаку белых.

Гораздо опаснее было немедленное 22. Cf6!, что ставило перед черными сложные задачи. На 22. . . gf последовало бы 23. Фf5!,

и у черных не видно разумной защиты от угрозы 24. Лg3+, например: 23. . . Lfd8 24. Лg3+ Kрf8 25. e4 и т. д. И все же еще была защита, а именно: 22. . . Kf4 23. Лg3 Kg6! 24. Cg5 h6! Теперь жертва на h6 малоубедительна, например: 25. C : h6 gh 26. f4 Kрh8 27. f5 Kh4 28. Лf1 Лg8 и т. д. Если же 25. Cd2, то 25. . . Фе6! 26. f4 Kh4 с дальнейшим f7—f5.

22. . . . Ke6—с5!

Неожиданность! Теперь белые уже не успевают создать столь сильных угроз, как на предыдущем ходу.

23. g2—g4? . . .

Вынуждая размен ферзей, белые полагаются на силу пешек e5 и f5, но просматривают 24-й ход противника. На 23. Фс2 черные отвечали не 23. . . Ke6 ввиду 24. Cf6!, а сильнее — 23. . . Ke4 24. Ch4 Фg4 и т. д. Возможно было простое 23. Ф : d7 K : d7 24. e6 fe 25. Л : e6 с примерно равным эндшпилем, неплохо было и 23. Фf4, на что следовало 23. . . Ke4.

23. . . . Фd7 : f5
24. g4 : f5 f7—f6!

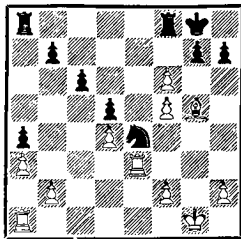
Теперь инициатива переходит к черным. Белые надеялись, по видимому, на 24. . . Ke4 25. Ce7 Лfe8 26. Cb4 с лучшей позицией, но теперь они сами вынуждены перейти к трудной защите.

25. e5 : f6 . . .

Не годилось, конечно, 25. C : f6 из-за 25. . . Ke4 26. Ch4 Л : f5, а также 25. Cf4 Kb3 26. Лd1 fe.

Относительно лучшим было 25. dc fg 26. Лf3 с шансами на уравнение в ладейном эндшпиле.

25. . . . Кс5—e4



26. f6 : g7? . . .

Белые теряют нить и снова допускают серьезную, возможно уже решающую, неточность. Обязательно было 26. Ch4 K : f6 (26. . . gf 27. Lael) 27. Lael, и у белых в качестве компенсации за плохую пешечную структуру активное расположение фигур.

26. . . . Лf8 : f5

27. Cg5—e7 Kpg8 : g7

Итак, положение упростилось, пешки белых слабы, слон «не тот». Черные, напротив, сохранили свое преимущество на ферзевом фланге, имеют сильного коня, контролирующего почти всю доску. Вероятно, даже при лучшей защите белые уже не могут спастись.

28. f2—f3 Ke4—d2

29. Kpg1—f2 . . .

Сыграно снова не лучшим образом. Надо было попробовать 29. Kpg2, хотя после 29. . . Kpf1 положение белого короля не блестяще. Грозит, например, 30. . . Лg8+, а 30. Ch4 после 30. . . Лg8+ 31. Cg3 h5 не приносило облегчения.

И все же после 29. Kpg2 белые сохраняли еще какие-то возможности сопротивления, в то время как сейчас они переходят в безнадёжный ладейный эндшпиль.

29. . . . Ла8—e8

30. Ла1—e1 . . .

С угрозой 31. Cf6+.

30. . . . Kd2—e4+!

31. Kpf2—g2 Le8 : e7

32. f3 : e4 Le7 : e4

33. Le3 : e4 d5 : e4

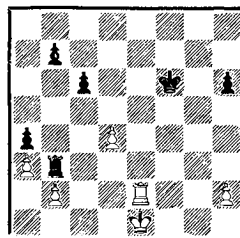
34. Le1 : e4 Лf5—b5

35. Le4—e2 Лb5—b3

Эту позицию имели в виду черные, когда разменяли своего сильного коня. В ладейном окончании у них ряд преимуществ. Это слабые пешки белых b2, d4 и h2, идеальное положение ладьи на b3, активная позиция короля, который устремляется к полю d5. У белых, напротив, нет никакой активной контригры.

36. Kpg2—f2 Kpg7—f6

37. Kpf2—e1 h7—h6



Выжидательный ход, ставящий белых в положение цугцванга: при движении короля 38. . . Лd3 выигрывает пешку, плох также переход в пешечное окончание 38. Kpd1 Лd3+ 39. Лd2 Л : d2+

40. Кр : d2 Кре6 41. Крс3 Крд5
42. Крд3 h5 43. h4 b5 и т. д.

Приходится пропустить черного короля через линию «е».

38. Ле2—g2 Крf6—e6

39. Крe1—d1 . . .

Безнадёжно 39. Лg6+ Крд5
40. Л : h6 Л : b2.

39. . . . Кре6—d5

40. Крд1—c2 Лb3—h3!

Конечно, не 40. . . Кр : d4
41. Лg4+ и 42. Лh4. Но черным нет надобности спешить с завоеванием пешки d4, она все равно обречена. Избранный ими маневр приковывает белую ладью ко второй горизонтали и позволяет вести активные операции на ферзевом фланге.

Здесь партия была отложена, но во время домашнего анализа Смыслову не удалось найти достаточную защиту.

41. Лb2—d2 Крд5—c4

42. Крс2—b1 h6—h5

Идея хода — в решающем маневре Лf3, h5—h4—h3 и Лf3—f1—g1—g2. Поэтому белые уведут короля на a2, чтобы ладья не могла вступить на вторую горизонталь с шахом.

Были у черных и другие хорошие продолжения, например 42. . . Лh4. Однако ошибочно заманчиво 42. . . Крb3? Тогда после 43. Лс2! Лd3 44. Лс1 не видно, как черным усилить позицию. Хорошая иллюстрация на тему о том, как надо быть осторожным даже в легко выигранных позициях.

43. Крb1—a2 Лh3—h4

44. Лd2—f2 Крс4 : d4

45. Лf2—f7 b7—b5

46. Лf7—f2 Лh4—h3

47. Лf2—d2+ Лh3—d3

Проще сразу 47. . . Крс5 и
48. . . Крb6, как позже случилось в партии.

48. Лd2—f2 Крд4—c4

49. Лf2—c2+ Крс4—d5

50. Лс2—g2 Лd3—h3

51. Лg2—d2+ Крд5—c5

52. Лd2—c2+ Крс5—b6

53. Лс2—f2 c6—c5

Продвижение этой пешки быстро решает. После c5—c4—c3 снова открывается вторая горизонталь, а тогда черные осуществляют свой прежний план: h5—h4—h3 с переводом ладьи на g2.

54. Лf2—f6+ Крb6—a5

55. Лf6—f2 c5—c4

56. Лf2—g2 c4—c3

57. b2—b4+ . . .

После 17. bc Л : c3 черные проведут свои планы. Но и ход в партии не меняет дела, так как в любом случае открывается вторая горизонталь.

57. . . . a4 : b3+

58. Кра2 : b3 c3—c2+

59. Крb3 : c2 Лh3 : a3

60. Крс2—b2 Ла3—f3

61. Лg2—e2 h5—h4

62. Ле2—d2 h4—h3

Проще можно было выиграть, переведя сначала короля на четвертую горизонталь, например: 62. . . Лh3 63. Лf2 Кра4! 64. Лd2 b4, и теперь белые беспомощны против маневра Лf3, h4—h3 и Лf3—f1—g1—g2. Ход 62. . . h3 дает белым еще возможность сопротивляться.

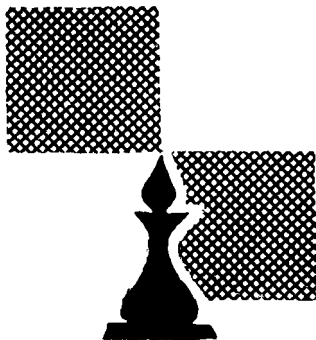
63. Лd2—e2 . . .

Упорнее было 63. Лd4 Лf2+
64. Крb3 Л : h2 65. Лh4, после
чего черным надо добраться ко-
ролем к пешке «h», чтобы до-
биться победы.

63. . . . Кра5—a4
64. Крb2--b1 Лf3—f1+

65. Крb1—c2 b5—b4
66. Крc2—d3 Лf1—d1+
67. Крd3—c2 Лd1—g1
Белые сдались.

На 68. Ле3 легко выигрывает
68. . . Лg2+ 69. Крb1 Л : h2
70. Лf3 b3 71. Лf8 Лg2 с после-
дующим h3—h2 и т. д.



V. ДВЕ ПАРТИИ ВОЕННЫХ ЛЕТ, 1942—1944 гг.

В грозные годы второй мировой войны, естественно, международные связи шахматистов были прерваны. Превратности судьбы надолго оторвали меня от советских шахматистов.

В этот период турниров было мало, условия тяжелые, и мои выступления не могут считаться удовлетворительными как в спортивном, так и в творческом отношении. Однако обстоятельства заставляли меня играть. Дважды я выступал в чемпионатах Эстонии, где выходил победителем.

В других турнирах обычно первенствовал чемпион мира Алехин, кстати говоря находившийся в отличной спортивной форме, а я занимал второе место. Лишь один раз мне удалось разделить с ним победу.

Привожу две партии этого периода.

№ 36. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

Е. БОГОЛЮБОВ

Зальцбург, 1943 г.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—e2 | ... |

Этот своеобразный ход я применял неоднократно. Это не новая дебютная система, у нее довольно ограниченные цели. В случае 2. . . d6 белые, например, могут избрать закрытую систему 3. g3 Kf6 и затем после 4. Cg2 играть c3 и d4. Эта идея, кстати, встречалась в некоторых партиях Капабланки.

Но чаще всего дебют принимает обычный облик. Так и случилось в этой партии.

- | | |
|-------------|---------|
| 2. . . . | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Ke2 : d4 | Kg8—f6 |

Модное ныне 4. . . a6 тогда еще не стояло в повестке дня.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. g2—g4! | ... |

Эта любопытная идея пришла мне в голову во время партии. Чаще здесь встречалось 6. g3, чтобы позднее путем f4 g4 и т. д. организовать атаку на королевском фланге. Но нельзя ли сбегать темп и сразу сыграть g4?

Чтобы оценить этот ход, надо рассмотреть возможные ответы 6. . . e5, 6. . . d5, 6. . . h5. Последние два можно, пожалуй, отбросить, ибо на 6. . . d5 следует 7. ed K : d5 8. Cb5+ Cd7 9. K : d5 ed 10. Фе2+ с весьма удобной игрой, а 6. . . h5 просто плохо из-за 7. g5. Остается только 6. . . e5.

Но и это продвижение мне казалось довольно сомнительным после 7. Cb5+ Cd7 8. C : d7+ Ф : d7 9. Kf5, например: 9. . . h5 10. Cg5! K : g4 11. h3, отыгрывая пешку при превосходной позиции. Заметим кстати, что вместо 10. Cg5 хуже 10. g5 K : e4 11. K : g7+ C : g7 12. K : e4 d5 (О'Келли — Кристоффель, Гронинген, 1946).

6. . . . Kb8—c6

Боголюбов избегает неясных продолжений и спокойно развивает свои фигуры. Эта тактика, как показывает партия, не вполне безопасна для черных. Осторожнее было 6. . . h6, обеспечивая позицию коня f6.

7. g4—g5 Kc6 : d4?

Этот размен только развивает белых и вскоре приводит черных к затруднениям. Следовало играть 7. . . Kd7, хотя 8. Kdb5 и ставит перед черными некоторые проблемы. После 8. . . Kde5 9. f4, или 8. . . Kc5 9. Cf4 Ke5 10. b4,

или, наконец, 8. . . Kb6 9. Cf4 Ke5 (9. . . e5 10. Ce3) 10. a4 a6 11. Ka3 возникают позиции, которым без практической проверки нельзя дать окончательную оценку.

8. Фd1 : d4 Kf6—d7
9. Cc1—e3 . . .

Направлено против 9. . . Фb6, на что теперь последовало просто 10. Ф : b6 K : b6 11. Kb5. Одновременно подготавливается длинная рокировка и возникает угроза 10. Kb5 (10. . . Ke5 11. 0—0—0).

9. . . . a7—a6
10. Cf1—e2 . . .

Обычно слон в подобных позициях выводится на g2, но у белых другие планы. Доминирующее положение ферзя на d4 пока затрудняет развитие королевского фланга черных, и поэтому внимание белых обращено на возможное продвижение b7—b5. Чтобы в этом случае контрудар a2—a4 выиграл в силе, белые сознательно оставляют слона на диагонали f1—a6.

10. . . . Фd8—c7
11. f2—f4 b7—b6

С намерением сыграть 12. . . Cb7 и 0—0—0, но белые препятствуют этому плану.

12. f4—f5! Kd7—e5

Грозило 13. fe fe 14. Ch5+. Черные, правда, заняли теперь конем сильную позицию, но и белые обладают рядом серьезных преимуществ. Они лучше развиты, оказывают давление на пункты b6, d6 и e6 и вскоре овладевают открытой линией «f».

13. f5 : e6 f7 : e6

Или 13. . . С : e6 14. Фа4+ Cd7
15. Kd5!

14. a2—a4 . . .

Фиксируя слабость на b6 и угрожая 15. Ф : b6, что сразу было неопасно ввиду 14. Ф : b6 Ф : b6 15. С : b6 Лb8 и 16. . . Л : b2.

14. . . Cf8—e7
15. h2—h4 Фc7—c5

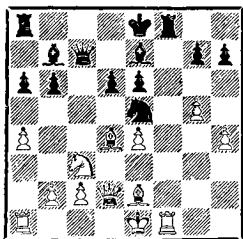
Приносит только временное облегчение. На 15. . . Лb8 следует 16. Лf1, задерживая короля в центре, а на 15. . . Cd8 белые отвешают 16. 0—0—0.

16. Фd4—d2 Фc5—c7

16. . . Фb4 не было лучше, после 17. 0—0 положение черных стало бы критическим: нельзя 17. . . Кс4 из-за 18. Фd4, а на 17. . . Сb7 следует 18. Ла3!

17. Лh1—f1 Сс8—b7
18. Сс3—d4! Лh8—f8

Или 18. . . 0—0—0 19. Фе3, выигрывая пешку.



19. 0—0—0 Лf8 : f1

Несколько лучше было сразу 19. . . Cd8, теперь же по линии «f» разражается катастрофа.

20. Лd1 : f1 Сс7—d8

Все еще нельзя 20. . . 0—0—0 из-за 21. Фе3, а после 20. . . Кс4 достаточно для выигрыша 21. Фf4 0—0—0 22. Фg4.

21. Фd2—f4 Ке5—g6

На 21. . . Фе7 сильнее всего 22. Кb5! ab 23. С : e5 и т. д.

22. Фf4—g4! . . .

Теперь нет защиты от двойной угрозы: 23. Ф : e6+ и 23. Фh5. Слабее было 22. Ch5 из-за 22. . . Фе7.

22. . . Фс7—e7

На 22. . . Kpd7 возможен красивый финал: 23. Kd5 Фс6 24. Фе6+ Кр : e6 25. Сg4 мат!

23. Фg4—h5! . . .

Решающий ход. Положение черных безнадежно. Еще последовало:

23. . . e6—e5

24. Cd4—e3 Cd8—c7

25. Фh5 : h7 Kg6—f4

26. Сс3 : f4 e5 : f4

27. Сс2—h5+ Кре8—d7

28. Ch5—g4+ Kpd7—c6

29. Фh7—f5 b6—b5

30. Фf5—d5+ Крс6—b6

31. Фd5—d4+ Крb6—c6

32. Кс3—d5. Черные сдались

№ 37. Сицилианская защита

Д. КЕРЕС

Я. ФОЛТЫС

Зальцбург, 1943 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—e2 . . .

О достоинствах и недостатках этого хода сказано в примечаниях к предыдущей партии. Фолтыс

избирает план с d7—d5, и в результате дебют приобретает самостоятельное значение.

2. . . . Kg8—f6
3. Kb1—c3 Kb8—c6

На опыте многих турнирных партий было доказано, что немедленное 3. . . d5 не очень выгодно. Белые могут просто продолжать 4. ed K : d5 5. K : d5 Ф : d5 6. d4, и если 6. . . cd, то после 7. Ф : d4 они сохраняют небольшое, но стойкое преимущество. Что же касается 6. . . e5, то для оценки этого хода слишком мало практического материала.

4. g2—g3 . . .

Проще было, во всяком случае, 4. d4, переходя к обычным вариантам. Закрытый вариант здесь связан с известным риском, поскольку черные могут начать атаку против пункта f3.

4. . . . d7—d5

На мой взгляд, это сильнее, чем обычное 4. . . g6.

5. e4 : d5 Kf6 : d5

Больше неприятностей белым причинило бы 5. . . Kd4, жертвуя пешку. После 6. K : d4 cd 7. Kb5 e5 черные получали довольно опасную инициативу. Если же 6. Cg2, то 6. . . Cg4 7. 0—0 K : d5 с благоприятной позицией. После хода в партии белым нечего опасаться.

6. Cf1—g2 Kd5 : c3

Только на руку белым, поскольку усиливает слона g2 и откры-

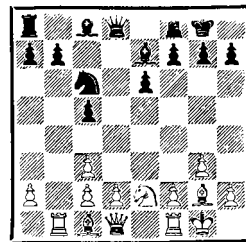
вает линию «b». Целесообразнее 6. . . e6.

7. b2 : c3! e7—e6

Лучше 7. . . g6 и затем 8. . . Cg7.

8. 0—0 Cf8—e7

9. Ja1—b1 0—0



10. c3—c4! . . .

С позиционной точки зрения, это более обосновано, чем 10. d4, на что весьма неплохо 10. . . Ka5. Кроме того, белые получают превосходную диагональ для слона c1, но, конечно, надо также считаться с тем, что поле d4 сейчас контролируют черные.

10. . . . Фd8—d7

Собираясь путем 10. . . b6 и 11. . . Sb7 завершить развитие ферзевого фланга, но при таком плане ферзь на d7 стоит неудачно. Лучше было 10. . . Фc7.

11. Cc1—b2 b7—b6?

Удивительным образом этот «естественный» ход оказывается ошибкой. Следовало сначала сыграть 11. . . Ld8, на что белые заготовили ответ 12. Kf4!, и если 12. . . Ф : d2, то 13. Kd5! с преимуществом, например: 13. . . Ф : d1 14. K : e7+ K : e7 15. Lf : d1 Le8 16. Ca3, отыгрывая пешку.

Черным пришлось бы играть 12. . . Kd4, хотя после 13. Le1 они все же стояли перед трудной задачей развития ферзевого фланга.

12. d2—d4! . . .

Тактическое обоснование этого удара в центре видно из варианта 12. . . cd 13. K : d4 Cb7 14. K : c6 C : c6 15. Ф : d7 с выигрышем качества.

12. . . . Cc8—b7

Черные хотят «отделаться» потерей пешки: 13. dc Lfd8! 14. cb ab с некоторой контригрой. Но у белых есть более сильное продолжение.

13. d4—d5! Kc6—a5

Размен в центре выгоден только белым, кроме того, надо защитить слона от возможности d5—d6.

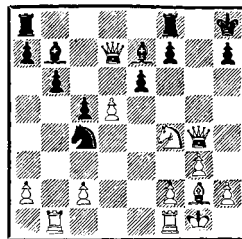
14. Ke2—f4 Ka5 : c4

На это надеялись черные, но их надежды быстро улечиваются после следующего ответа. Относительно лучше было 14. . . e5 15. C : e5 K : c4.

15. Cb2 : g7! Kpg8 : g7

16. Фd1—g4+ Kpg7—h8

Не спасает и 16. . . Kph6 17. de Фc7 (или 17. . . fe 18. C : b7 Ф : b7 19. Ф : e6+ и 20. Ф : c4) 18. Фh3+! Kpg7 19. Kh5+ Kph8 (19. . . Kph6 20. Kf6+ Kpg7 21. Ф : h7+ Kp : f6 22. Фh6+) 20. C : b7 Ф : b7 21. Фg4 и 22. Ф : c4.

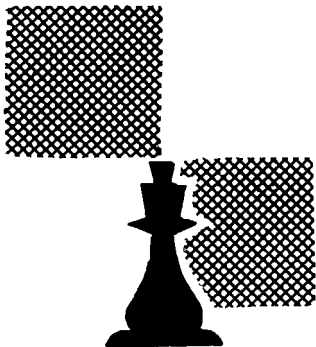


17. d5 : e6! Lf8—g8?

Немедленно проигрывает. Белые наметили такой выигрывающий вариант: 17. . . fe 18. K : e6 Lg8 19. Ф : c4 Cf6 20. Lbd1 с лишней пешкой и хорошей позицией. Нельзя было 17. . . f5 из-за 18. Kg6+; не меняло дела и 17. . . Фc7 ввиду 18. C : b7 Ф : b7 19. Kh5 Lg8 20. Ф : c4 и т. д.

18. Фg4 : g8+. Черные сдались.

После 18. . . Kp : g8 выигрывает 19. ed C : g2 20. Kp : g2 (или 20. Lfel) 20. . . Kd2 21. Lbel K : f1 22. Л : e7 Kpf8 23. Лс8+ и т. д.



VI. ПЕРЕД ПЕРВЕНСТВОМ МИРА,

1945—1947 гг.

На рубеже 1944—1945 годов латышские шахматисты организовали Прибалтийский турнир, к которому были привлечены участники и из Эстонии. В этом турнире мне удалось выиграть все партии, сведя лишь одну вничью, и занять первое место. В 1945 году разыгрывалось первенство Эстонии, в котором вне конкурса участвовали и гости из других республик. Победа далась мне нелегко, чувствовался недостаток в практических выступлениях. В этот период я был занят педагогической и литературной шахматной работой.

В том же году мы вместе с мастером Микенасом совершили поездку на юг, чтобы выступить вне конкурса в чемпионате Грузии. Я занял первое место (17 побед, 2 ничьи), хотя в некоторых партиях моя задача была не из легких. Так, например, мне пришлось долго защищаться в трудном ладейном эндшпиле против Эбралидзе. Лишь неточность парт-

нера позволила мне найти этюдное спасение. Вторая ничья была зафиксирована в партии с шестнадцатилетним юношей — это был Петросян! Турнирная борьба сложилась таким образом, что уже в третьем туре состоялась решающая встреча с моим основным конкурентом — Микенасом. Он проиграл эту встречу, но затем выиграл 14 (!) партий подряд.

В 1946 году впервые после окончания войны я выступил в международном состязании. В матче СССР — Великобритания мне пришлось сражаться против мастера Клейна; первая встреча закончилась вничью, а во второй мне удалось использовать свой перевес в эндшпиле и добиться победы. В том же году, когда в Москву прибыла сборная команда США, я встретился со своим старым знакомым — гроссмейстером Р. Файном. В первой партии интересная, хотя и не очень сложная комбинация дала мне материальное преимущество и важное

очко (№ 39), а вторая завершилась быстрой ничьей.

В 1946 году умер чемпион мира Алехин, умер непобежденным... Шахматный мир волновал вопрос о том, кто будет теперь чемпионом и как его определить. После длительной дискуссии было решено, что это звание будет разыграно в матч-турнире при участии Ботвинника, Решевского, Смыслова, Файна, Эйве и моем. Опять встал вопрос о том, как лучше всего подготовиться к этому ответственному состязанию.

Чтобы приобрести необходимую серьезную практику, я решил по возможности чаще играть в турнирах и начал с XV первенства СССР в Ленинграде. Это было выдающееся состязание: кроме Ботвинника, здесь выступали все лучшие советские шахматисты. Начав с трех побед, я потом проиграл Кламану и долго не мог настичь лидера чемпионата Смыслова. Наконец, в десятом туре, состоялась наша встреча. В дебюте Смыслов допустил незаметную неточность, потерял важный темп, и мне удалось завоевать столь необходимое очко (№ 40). В итоге я впервые завоевал почетное звание чемпионки страны.

В этой главе приведены еще две партии из чемпионата против Гольденова (№ 41) и Левенфиша (№ 42).

Затем состоялся турнир на курорте Пярну, носивший серьезный тренировочный характер. В нем приняли участие, кроме Ботвинника, все сильнейшие шахматисты СССР. Турнир проходил в чудесный летний сезон, и участники

могли сочетать приятное с полезным.

Судьба первого места решилась в последнем туре. После того, как Котов упустил свои шансы в партии против Либиенталля, мне удалось обойти его на пол-очка и закончить турнир первым. Итак, второй успех в течение полугода.

Это позволяло мне надеяться на хороший результат в предстоящем матч-турнире.

После окончания турнира в Пярну сборная команда СССР выступала в Лондоне во втором матче СССР — Великобритания. Я играл с Александром. После содержательной борьбы, полной комбинационных мотивов, одна встреча окончилась моей победой, а в другой дело завершилось ничьей.

В конце года в Москве состоялся международный турнир, посвященный памяти М. И. Чигорина. Я неплохо начал соревнование и затем в спортивном отношении также стоял удовлетворительно, но игра у меня как-то не клеилась. Последние две партии я провел без подъема, вяло, в обеих потерпел поражение и в итоге разделил шестое-седьмое места.

Это был чувствительный удар, особенно в канун первенства мира. Дело не в дележе шестого-седьмого мест, а в качестве игры. Партии против Бондаревского, Болеславского и Плятера — это такие «достижения», повторить которые я бы не хотел. Пожалуй, некоторым утешением был теоретически важный эндшпиль — ладья и пешки «f» и «h» против ладьи, который мне удалось выиграть у Сокольского.

А. ТОЛУШ

П. КЕРЕС

Чемпионат Эстонии, 1945 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | ... |

В послевоенные годы это продолжение вытеснило все остальные, и в первую очередь наиболее употребительное 4. Фс2. Причина такой популярности заключается в том, что 4. e3 поддерживает напряжение и не позволяет черным достигнуть ясных позиций, характерных для многих других продолжений.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | ... | d7—d5 |
| 5. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. | Cf1—d3 | c7—c5 |
| 7. | 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. | a2—a3 | ... |

Долголетний практический опыт и теоретические исследования подтвердили целесообразность этого хода, вынуждающего слона определить свою позицию.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 8. | ... | Cb4 : c3 |
| 9. | b2 : c3 | b7—b6 |

Позднее самым модным стало продолжение 9. . .dc 10. С : c4 Фс7. Проблемы, возникающие в нем, несмотря на бесчисленные практические испытания, все же окончательно не решены. Вариант, избранный черными, считается менее выгодным.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 10. | c4 : d5 | ... |
|-----|---------|-----|

Практически вынужденно, так как грозило 10. . .Са6 с разменом сильного белого слона.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 10. | ... | e6 : d5 |
| 11. | a3—a4 | ... |

Хороший ход. Грозит взятие на c5 с последующим Са3. Черные поэтому вынуждены продвинуть пешку «с» и снять давление с центра.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | ... | c5—c4 |
| 12. | Cd3—c2 | Cc8—g4 |

Или 12. . .Ke4 13. С : e4 de 14. Kd2, и если 14. . .f5, то 15. Са3 Лf6 16. f3 с инициативой.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 13. | Фd1—e1 | ... |
|-----|--------|-----|

Белые стремятся к продвижению e3—e4 (после 14. Kh4 или 14. Kd2, затем f2—f3). Размен 13. . .С : f3 14. gf и затем 15. Kph1, конечно, в пользу белых.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 13. | ... | Лf8—e8? |
|-----|-----|---------|

Естественно, но неудачно. Черные не принимают должных мер, чтобы помешать плану противника. Не совсем удовлетворительно 13. . .Ch5, чтобы перевести слона на g6, из-за 14. Kh4!, но вполне возможно и необходимо было 13. . .Ke4.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 14. | Kf3—d2 | ... |
|-----|--------|-----|

Еще сильнее 14. Kh4, что встретилось в партии Тайманов — Ботвинник (матч, 1953 г.). После 14. . .Ch5 15. f3 Cg6 16. К : g6 hg 17. e4 белые добились очевидного преимущества.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 14. | ... | Kc6—e7 |
|-----|-----|--------|

Первоначальным намерением черных было 14. . .Ch5, чтобы на 15. f3 сыграть 15. . .Cg6, но потом они заметили сильный ответ 15. f4!

15. f2—f3 . . .

Гораздо сильнее было предвзительно 15. Сa3!, что препятствует 15. . .Сf5 и возобновляет угрозу 16. f3. Если же 15. . .Фd7, то после 16. f3 Сf5 17. С : f5 К : f5 18. e4 преимущество на стороне белых.

15. . . . Сg4—f5

16. e3—e4 . . .

Теперь уже 16. С : f5 К : f5. 17. e4 не годилось из-за 17. . .de 18. fe К : d4!

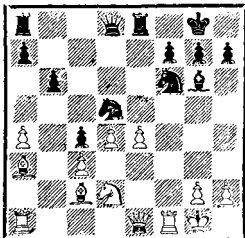
16. . . . Сf5—g6

17. Сc1—a3 . . .

При положении слона на g6 этот ход уже лишен смысла. Лучше 17. Сb2.

17. . . . d5 : e4

18. f3 : e4 Ке7—d5



Черные используют двойную связку пешки e4 для захвата пункта d5 и одновременно угрожают пункту c3. Создалась напряженная ситуация с множеством тактических возможностей, малейшая неточность может повести к роковым последствиям. От обеих сторон требуется сейчас очень внимательная игра.

Сама по себе стратегическая проблема позиции не кажется очень сложной. Если черным удастся

укрепиться на d5 и разменять одну из центральных пешек, то они получат удовлетворительную игру. Если же белые отразят тактические угрозы, то перевес будет на их стороне.

19. Лf1—f3 . . .

Не видно другого хода, так как на 19. Сb2 следует 19. . .Фe7 с нападением на e4. Не проходило теперь, конечно, 19. . .К : c3 20. Л : c3 Ф : d4+ из-за 21. Фе3.

19. . . . Ла8—с8

Защищая пешку c4 и грозя переводом Лс8—с6—e6, если белые не будут освобождаться от связки.

20. Kpg1—h1 . . .

Нет сомнения, что лучшим шансом для избавления от связки является перевод ферзя на b1, однако сразу это сделать нельзя из-за 20. . .К : c3 21. Л : c3 Ф : d4+ и т. д. Поэтому белые уводят короля. Если же 20. Фh4, то возможно 20. . .К : e4, а на 20. Сb2 следует 20. . .Фe7. В случае 20. Фf2 взятие на e4 не проходит ввиду угрозы пункту f7, но возможно 20. . .К : c3! 21. Л : c3 Kg4 и т. д.

20. . . . Лс8—с6

Теперь уже грозит 21. . .К : e4, и после ответного взятия на e4 черные отыгрывают фигуру путем Лсe6. Приближается критический момент.

21. Фе1—b1? . . .

Белые полагают, что наконец наступило время для освобождения от связки, но вскоре выясняется, что этот маневр все еще

недостаточно подготовлен. Теперь заслуживало рассмотрения 21. Фh4, поскольку одна из ладей покинула восьмую горизонталь и 21. . . К : e4 уже невозможно. Но черные могли в этом случае ответить 21. . . К : c3 22. Л : c3 Ф : d4 23. Кb1 С : e4 с решающей атакой.

Правда, в этом варианте вместо 22. Л : c3 белые могут играть 22. d5, но тогда 22. . . Кс : d5 23. ed Ф : d5 24. С : g6 hg с тремя пешками за фигуру при активной позиции.

Лучшим возражением был ход 21. Фf1!, ведущий к большим комбинационным осложнениям. Так как не проходит 21. . . К : c3 22. Л : c3 Ф : d4 из-за 23. Л : c4, то у черных нет ничего лучшего, чем 21. . . К : e4. После 22. К : e4 у черных два продолжения:

а) 22. . . С : e4 23. С : e4 Л : e4 24. Л : f7 Лf6 25. Л : f6 К : f6 26. Ф : c4+ Фd5 с активной позицией и давлением по белым полям, компенсирующим потерю пешки; б) 22. . . Л : e4 23. С : e4 С : e4, жертвуя качество. Теперь в случае 24. Лg3 f5 у черных вполне достаточная компенсация, а если 24. Л : f7, то 24. . . С : g2+!

Конечно, этот анализ не исчерпывает позицию, но он дает представление о том, какие проблемы стояли перед обеими сторонами. Создается впечатление, что стратегия черных в миттельшпиле была хорошо обоснована и что у белых не было ясного пути, чтобы отбросить фигуры противника.

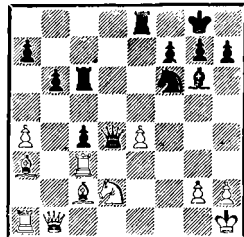
21. . . . Кd5 : c3!

Эта угроза, долго висевшая в воздухе, приводится наконец в

исполнение. Белые не могут избежать материальных потерь.

22. Лf3 : c3 Фd8 : d4

У белых, увы, нет уже хода 23. Кb1, поле b1 занято... Фигуры черные отыгрывают и остаются с солидным пешечным «запасом»



23. Ca3—b4 Фd4 : d2

24. a4—a5 . . .

Белые полагали, что сейчас они смогут сыграть 24. Л : c4 с двойным ударом, но 24. . . Фd7 парирует все!

Осталась последняя угроза — 24. Ca4.

24. . . . Сg6 : e4

Белые сдались. На 25. С : e4 К : e4 26. Л : c4 следует 26. . . Фе3!, а если 27. Л : c6, то 27. . . Кf2+ 28. Кpg1 Кd1+, и мат в два хода.

№ 39. Английское начсло

П. КЕРЕС

Р. ФАЙН

Матч СССР—США, Москва, 1946 г.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 1. | c2—c4 | c7—c5 |
| 2. | Кg1—f3 | Кg8—f6 |
| 3. | Кb1—c3 | d7—d5 |
| 4. | c4 : d5 | Кf6 : d5 |
| 5. | e2—e3 | . . . |

Этот, на первый взгляд, скромных ход — один из лучших в дан-

ной позиции. Относительная слабость диагонали a4—e8 является источником некоторых неудобств для черных, так, например, на 5. . . Кс6 следует 6. Сb5 и возникает схема защиты Нимцовича с переменной цветов и лишним темпом у белых.

Практика показывает, что после 5. e2—e4 как 5. . . К : с3 6. bc g6 с переходом к защите Грюнфельда, так и 5. . . Кb4 6. Сс4 Се6! с использованием слабости на d3 равно приемлемы для черных. Продолжение 5. g3 Кс6 6. Сg2 Кс7 практически также приводило к хорошим результатам для них.

5. Кd5 : с3

Черные хотят перевести игру в русло защиты Грюнфельда, но не могут сразу ответить 5. . . g6 из-за 6. Фа4+ Кс6 (или 6. . . Cd7 7. Фс4) 7. Сb5 с неприятной связкой. Размен на с3, конечно, укрепляет центр белых и дает им удобную игру. Лучшим здесь выглядит 5. . . e6, что после 6. d4 приводило к одной из позиций ферзевого гамбита.

6. b2 : с3 g7—g6
7. Фd1—a4+ . . .

Вступление к задуманной белой комбинации, которая, однако, после внимательного рассмотрения оказалась некорректной. Поэтому следовало использовать отсутствие коня на f6 и начать атаку ходом 7. h4. Если 7. . . h5, то 8. Сс4 Сg7 9. Кg5 0—0 10. Фс2 с сильным давлением. Теперь же черные получают удовлетворительную позицию.

7. Кb8—d7
8. Сс1—a3 . . .

Задуманная белыми комбинация должна была быть такой: 8. Сс4 Сg7 9. С : f7+ Кр : f7 10. Кg5+, но после 10. . . Кре8 11. Ке6 Фb6 12. К : g7+ Крf7 конь гибнет... Можно было включить предварительно ходы 8. h4 h5, но и тогда при 9. Сс4 Сg7 10. С : f7+ Кр : f7 11. Кg5+ Кре8 12. Ке6 Фb6 13. Фе4 Кf8! 14. К : g7+ Крf7 конь также гибнет.

Все же 8. h4 h5 было уместно, чтобы вызвать некоторое ослабление королевского фланга черных.

8. Фd8—c7
9. Cf1—e2 Cf8—g7
10. 0—0 0—0
11. d2—d4 a7—a6

Только ослабляет ферзевый фланг, так как b7—b5 провести нельзя. Проще было 11. . . b6 и 12. . . Сb7, чтобы затем играть e7—e5.

12. c3—c4 e7—e5!

Правильное возражение, особенно если учесть, что 13. d5 невозможно из-за 13. . . e4. На немедленное 12. . . b6 белые ответили бы 13. Лад1 с превосходной игрой в связи с угрозой 14. d5.

13. Ла1—d1 e5 : d4
14. e3 : d4 b7—b6

Неприемлемо было 14. . . b5 15. cb ab 16. Ф : a8 Сb7 17. Фа7 Ла8 18. Ф : a8+ С : a8 19. dc, и белые стоят лучше. Теперь белые добиваются небольшого перевеса в центре.

15. d4—d5 Сс8—b7
 16. Фа4—b3 . . .

Грозило 16. . . b5. Черные настойчиво стремятся к этому продвижению.

16. . . . Ла8—b8
 17. Са3—c1 . . .

Белые в миттельшпиле играют без хорошо продуманного плана и в итоге позволяют противнику освободить свой ферзевый фланг. Здесь заслуживало серьезного внимания 17. Сb2, например: 17. . . С : b2 18. Ф : b2 b5 19. cb ab 20. С : b5 Са6 21. a4 С : b5 22. ab Фb7. Черные отыгрывают пешку, но получают довольно трудную позицию ввиду ослабления королевского фланга.

17. . . . b6—b5!

Черные избавляются от забот на ферзевом фланге. Кстати, это продвижение необходимо именно сейчас, иначе последовало бы 18. a4. Позиция теперь упрощается и преимущество белых становится весьма проблематичным.

18. c4 : b5 a6 : b5
 19. Се2 : b5 . . .

Промежуточный ход 19. d6 бесполезен, так как потом белые не смогут брать на b5 из-за С : f3.

19. . . . Сb7—a6
 20. a2—a4 Са6 : b5
 21. a4 : b5 Фс7—b7

Черные могли воспользоваться тем, что белой ладье недоступно поле b1, и сыграть сильнее — 22. . . Фа5, и если, как в партии, 22. Кg5, то 22. . . Л : b5 23 Фh3

Кf6. Это лишало белых возможности ходом 24. Cf4 выиграть важный темп.

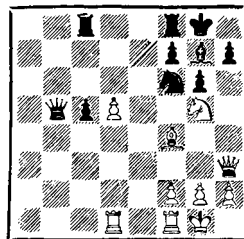
22. Кf3—g5! . . .

Белые учитывают относительную незащищенность королевского фланга и начинают атаку, причинившую противнику большие неприятности.

22. . . . Фb7 : b5
 23. Фb3—h3 Кd7—f6

Другая защита — 23. . . h6 — после 24. Ке4 ставила перед черными также весьма трудные задачи. Грозит прежде всего 25. С : h6, что последовало бы и на 24. . . Крh7, например: 25. С : h6 С : h6 26. Ф : d7 и т. д. Ход 24. . . f5 после 25. Кg3 опасен для черного короля, а после Лfe1 или Кg3—e2—f4 давление усиливалось. Также 24. . . Фа4 25. Лde1! было мало приятно, так как грозит снова 26. С : h6, а если 25. . . Лfe8, то 26. Кс3!, и черным придется разменять слона.

24. Сс1—f4 Лb8—c8?



Черные не замечают комбинации противника и теряют пешку. Необходимо было 24. . . Лb7, и если 25. Се5, то 25. . . Фd7. Правда, и в этом случае после 26. Фс3! белые стоят лучше, например:

26. . .Фf5 27. f4 или 26. . .К : d5
 27. Л : d5! Ф : d5 28. С : g7 Ф : g5
 29. С : f8 Кр : f8 30. Фh8+ Кре7,
 и сомнительно, чтобы черный ко-
 роль мог целым и невредимым ми-
 новать опасную зону.

Не очень выгодно для черных и
 защита 24. . .Лbд8 из-за 25. Сс7
 Лс8 26. Се5 Фd7 27. Фс3 Фf5
 28. f4; нельзя в этом варианте
 27. . .К : d5 28. С : g7! (но не
 28. Л : d5 Ф : d5 29. С : g7 Ф : g5
 и т. д.) 28. . .К : с3 29. Л : d7
 Кр : g7 30. Ке6+ и т. д. Возможно
 все же, что после 24. . .Лb7 чер-
 ные могли в конце концов урав-
 нять позицию, но это требовало
 исключительной внимательности и
 большой точности в защите.

25. Kg5 : f7! . . .

Ясно, что коня брать нельзя.
 Черные к тому же вынуждены
 пойти на размен ферзей и полу-
 чить фактически безнадежный энд-
 шпиль.

25. . . . Фb5—d7
 26. Фh3 : d7 Кf6 : d7
 27. Кf7—d6 Лс8—d8
 28. Cf4—e3! . . .

Направлено против активной
 возможности 28. . .Кb6.

28. . . . Кd7—b6

Все-таки! Черные отдают вто-
 рую пешку, потому что они убеж-
 дены, что пассивная защита со-
 вершенно безнадежна, например:
 28. . .Кf6 29. С : с5 Лd7 30. Лfе1
 Лfд8 31. Ле6 и т. д. или 28. . .Cd4
 29. С : d4 cd 30. Ке4! и т. д.

29. Се3 : с5 Кb6—a4
 30. Сс5—a3! . . .

Но не 30. Kb7 из-за 30. . .
 К : с5 31. К : с5 Лf5, выигрывая
 пешку d5.

30. . . . Ка4—с3
 31. Кd6—b7! Кс3 : d1
 32. Kb7 : d8. Черные сдались.

№ 40. Английское начало

П. КЕРЕС

В. СМЫСЛОВ

XV чемпионат СССР, Ленинград, 1947 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
 2. Kb1—c3 c7—c5
 3. Kg1—f3 e7—e6

Если черные намереваются иг-
 рать d7—d5 (и потом брать на
 d5 конем), то им следовало сде-
 лать это немедленно. Ход в тек-
 сте — потеря ценного темпа, он
 вызывает трудности.

4. g2—g3 d7—d5
 5. c4 : d5 Kf6 : d5

В случае 5. . .cd 6. d4 возникает
 нормальная позиция защиты Гар-
 раша, которая не каждому по
 вкусу. Сейчас получилось обыч-
 ное английское начало с не очень
 полезным ходом e7—e6.

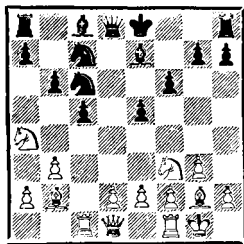
6. Cf1—g2 Kb8—c6
 7. 0—0 Kd5—c7

С честолюбивым замыслом за-
 нять поле e6 (после e6—e5) и осу-
 ществить контроль над пунктом
 d4. Но осуществление этой идеи
 связано с потерей темпа (e7—e6—
 e5) и весьма рискованно. Лучше
 было спокойное 7. . .Се7, и после
 8. d4 партия приходила к одному
 из разветвлений каталонского на-
 чала.

8. b2—b3 Cf8—e7
 9. Cc1—b2 e6—e5

Смыслов последовательно осуществляет свою идею. Впрочем, это продвижение необходимо немедленно: после 9. . . 0—0 10. Лс1 уже не проходит 10. . . e5 из-за 11. Ка4 с выигрышем пешки. В дальнейшем черным приходится затратить немало времени, чтобы защитить пункты e5 и c5, и в результате они опасно задерживаются с развитием.

10. Ла1—c1 f7—f6
 11. Кс3—a4 b7—b6?



А это уже ошибка. Ослабление диагонали h1—a8 позволит белым вскрыть центр и опередить противника в развитии. Черные должны были в качестве меньшего из зол сыграть 11. . . Ке6, на что белые продолжали бы 12. Кh4 и затем f2—f4.

12. Кf3—h4 Cc8—d7

12. . . Сb7 оставляло без внимания поле f5 и позволило бы осуществить продвижение 13. b3—b4! Теперь оно уже не имеет такой силы: 13. . . К : b4 14. С : a8 Ф : a8 с хорошей контригрой за качество.

13. e2—e3! . . .

Этот «тихий» ход ставит перед черными почти неразрешимые задачи. Дело не только в угрозе 14. Фh5+ с выигрышем качества, которая легко парируется, а в том, что белые вынуждают вскрытие центра. Черные не могут этому помешать, а потому надо признать их дебютную стратегию неудачной.

13. . . . 0—0
 14. d2—d4 e5 : d4

Грозило d4—d5—d6, а также просто dc.

15. e3 : d4 Ла8—c8

Теперь черные собираются в случае 16. d5 играть 16. . . Кd4 и после 17. С : d4 cd 18. Ф : d4 ответить 18. . . Кb5 и 19. . . Кd6 с шансами на успешную защиту. Белые поэтому избирают другой вариант, еще больше вскрывающий позицию и ведущий к выигрышу пешки в наиболее благоприятной ситуации.

16. d4 : c5 b6—b5
 17. Ка4—c3 f6—f5

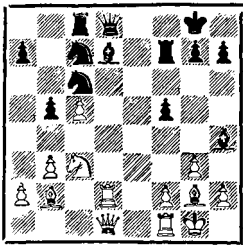
Плохо, конечно, 17. . . С : c5 из-за 18. К : b5.

18. Лс1—c2! . . .

Этот ход, содержащий неотражимую угрозу 19. Лd2, гораздо сильнее, чем 19. Кf3 Cf6 и т. д. Позиция черных теперь быстро рушится.

18. . . . Ce7 : h4
 19. Лс2—d2 Лf8—f7

На 19. . . Кb8 решает 20. c6, а на 19. . . Ке5 следует 20. gh.



20. g3 : h4! . . .

Сильнее, чем возможный выигрыш ферзя после 20. С : с6 С : с6 21. Л : d8+ Л : d8, что еще предоставляло черным различные возможности защиты. А теперь грозит 21. С : с6.

20. . . . Кс7—е6
21. Кс3 : b5 Ке6 : с5

Черные могли сложить оружие, но еще последовало:

22. Кb5—d6 Лf7—e7
23. Кd6 : с8 Фd8 : с8
24. Сb2—a3 Кс5—e4
25. Сg2 : e4 f5 : e4
26. Са3 : e7 Кс6 : e7
27. Лd2 : d7. Черные сдались.

№ 41. Новоиндийская защита

Б. ГОЛЬДЕНОВ

П. КЕРЕС

XV чемпионат СССР, Ленинград, 1947 г.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 Cf8—b4+

Это продолжение реже встречается, чем обычное 3. . .b6 или 3. . .d5, и не без основания. Оно чаще всего только помогает развитию белых, не принося черным особых выгод.

4. Kbl—d2 . . .

Энергичнее здесь 4. Cd2. Конь на d2 стоит не особенно хорошо, так как не участвует в контроле над важным пунктом d5.

4. . . . d7—d5

Простейший метод добиться равенства.

5. a2—a3 Сb4—e7
6. Фd1—c2 . . .

С намерением провести e2—e4, что, конечно, сулит белым хорошую позицию, но не дает никакого перевеса. Также переход к каталонской схеме путем 6. g3 после 6. . .b6 7. Сg2 Сb7 8. 0—0 0—0 приводил к вполне приемлемой для черных игре. Больше шансов добиться инициативы давало 6. e3, 7. Cd3 и при случае b2—b3, переходя к одной из вариаций ферзевого гамбита.

6. . . . b7—b6
7. e2—e4 d5 : e4
8. Кd2 : e4 Сс8—b7
9. Cf1—d3 c7—c5!

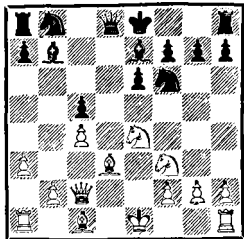
Белые могли надеяться на получение дебютного преимущества, если бы им удалось развить слона на f4, а потом осуществить длинную рокировку, что было возможно, например, на 9. . .Kbd7. Своевременная начатая атака на пункт d4 обеспечивает, однако, черным полноправную контригру.

10. d4 : с5 . . .

На попытку использовать слабость диагонали h1—a8 (посредством 10. К : f6+ С : f6 11. Се4) для атаки в центре черные ответят 11. . .С : e4 12. Ф : e4 Кd7, и если теперь 13. d5, то 13. . .0—0!,

и трудности позади. Если же 10. Сс3, то неприятно 10. . . Кg4.

10. b6 : c5



Итак, дебютная стадия завершилась для черных благополучно: фигуры гармонично развиты, в центре у них сильный опорный пункт d4. Слабость пешки c5 не играет существенной роли, ее не трудно защищать.

11. 0—0 . . .

Белые разыгрывают дебют несколько беззаботно и недостаточно обращают внимание на намерения противника. Заслуживала серьезного рассмотрения попытка путем 11. Сf4 занять диагональ h2—b8, чтобы при случае продолжать 0—0—0. Если же черные захотят этому помешать посредством 11. . . Фа5+ 12. Cd2 Фс7, то 13. Сс3.

11. Фd8—с7

12. Лf1—e1 . . .

Смысл этого хода нелегко угадать. Белые могли с большей пользой сыграть 12. b3 и 13. Сb2 или Сс1—d2—с3.

12. Кb8—с6

13. Сс1—e3? . . .

Если предшествующая игра белых привела к тому, что они потеряли перспективы добиться дебютного преимущества, то этот

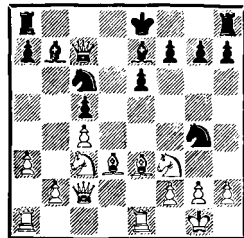
их ход надо признать прямой ошибкой: перевес переходит к черным. Хорошим подготовительным ходом был 13. h3 или 13. Сg5, по-прежнему было возможно 13. b3 и 14. Сb2.

13. Кf6—g4!

Этим выпадом коня черные захватывают инициативу и, по меньшей мере, получают преимущество двух слонов. Принятие белыми жертвы пешки подвергло бы их опаснейшей атаке, например: 14. С : c5 С : c5 15. К : c5 Кd4! 16. К : d4 Ф : h2+ 17. Кpf1 Ф : g2+ (сильно и 17. . . С : g2+ 18. Кре2 Фе5+) 18. Кре2 Ф : f2+ 19. Кpd1 Ф : d4 20. К : b7 Кf2+ 21. Кре2 К : d3 22. Ф : d3 Ф : b2+ и 23. . . Ф : b7 с выигрышем.

14. Ке4—с3? . . .

Белым приходится бороться с большими неприятностями. Слон отступить не может из-за 14. . . Кd4, а в случае 14. Кg3 очень сильно 14. . . h5, например: 15. h3 К : e3 16. Л : e3 0—0—0 и далее g7—g5—g4 с сильной атакой. Относительно лучше было 14. h3, парируя, по крайней мере, прямые угрозы, но, видимо, предыдущий ход противника вывел белых из равновесия, и они допускают новую ошибку.



14. . . . Кс6—d4!

Приводит к разрушению королевского фланга белых. Очень сильно выглядело также 14. . . Ксe5, но после 15. К : e5 Ф : e5 16. f4 худшее для белых позади.

15. Сe3 : d4 Сb7 : f3
16. g2 : f3 Фc7 : h2+
17. Кpg1—f1 c5 : d4

Король белых не найдет теперь надежного убежища. Размен 18. fg dc 19. Ф : c3 не приносит им облегчения: 19. . . Сс5 20. Фc2 Лd8. Неприемлема и попытка путем 18. Кb5 сохранить коня из-за 18. . . Фh3+ 19. Кре2 Ке5 20. Се4 d3+! или 19. Кpg1 Kh2 20. Се4 Лс8 с решающей атакой.

18. Cd3—e4 Ла8—b8

Этюдный вариант 18. . . Ке5 19. С : a8 d3 20. Фа4+ Кpf8 21. f4 Сс5 22. Сg2 Кf3! 23. Ке2 Фg1+ 24. К : g1 Kh2× не проходил, к сожалению, из-за 22. Кd1!, и атака приостановлена.

19. f3 : g4 . . .

Теперь это вынужденно. После 19. Кb5 d3! 20. С : d3 Ке5 у черных грозная атака. Она не ослабевает и сейчас.

19. . . . d4 : c3
20. Се4—с6+ . . .

Или 20. Ф : c3 0—0, возможно и 20. . . Cf6.

20. . . . Кре8—f8
21. Фc2 : c3 h7—h5!

Это сильнее, чем шаблонное 21. . . Cf6.

22. g4—g5 Се7 : g5

23. Ла1—d1 Лh8—h6

24. Фc3—a5 . . .

Ускоряет поражение, но положение белых все равно безнадежно.

24. . . . Сg5—h4

25. Фа5 : a7 . . .

Или 25. Лd2 Лg6 и т. д.

25. . . . Ch4 : f2!

26. Фа7 : f2 Лh6—f6

27. Сс6—f3 Фh2—h3+.

Белые сдались.

На 28. Кре2 решает 28. . . Л : f3 29. Ф : f3 Л : b2+ и т. д.

№ 42. Каталонское начало

П. КЕРЕС

Г. ЛЕВЕНФИШ

XV чемпионат СССР, Ленинград, 1947 г.

1. c2—c4 Кg8—f6

2. Kg1—f3 e7—e6

3. g2—g3 . . .

Эта партия игралась в предпоследнем туре, когда я опережал своего ближайшего конкурента, гроссмейстера Болеславского, лишь на пол-очка. Напряженная турнирная ситуация побудила меня избрать против такого опытного гроссмейстера, как Левенфиш, каталонское начало; в этом дебюте белые при спокойной игре имеют некоторые перспективы захватить инициативу.

3. . . . d7—d5

4. Cf1—g2 Cf8—e7

У черных большой выбор различных систем развития, обещающих полноценную игру. Одна из лучших и наиболее употребительных — 4. . . dc 5. Фа4+ Кbd7 c

дальнейшим а7—а6 и б7—б5. Ход в тексте неплох, но требует более тонкой и внимательной игры, чем при 4. . .dc.

5. d2—d4 0—0
 6. 0—0 Kb8—d7
 7. Фd1—c2 c7—c5

Черные смешивают две различные системы развития. Каждая из них хороша, но в отдельности! Если они хотели играть с7—с5, то это надо было сделать ходом раньше, например: 6. . .c5 7. cd К : d5 с последующим развитием коня на с6. Тогда они стояли бы хорошо. Теперь же им не удастся координировать действия своих фигур, и они должны заняться трудной защитой.

Не совсем удовлетворительно сейчас 7. . .dc, что обычно делается раньше. Белые могут с успехом продолжать 8. Ф : с4 а6 9. Лd1 б5 10. Фс2 Сб7 11. а4, хорошо и 8. Kbd2! и затем на с4 бить конем. Более целесообразно было поэтому спокойное 7. . .с6 8. Kbd2 б6 и затем Сб7 и Лс8, это привело бы к приемлемой для черных игре.

8. с4 : d5 Кf6 : d5

Сказывается невыгодное развитие коня на d7; черные не могут путем 8. . .ed перейти к защите Тарраша.

9. Kб1—с3 . . .

Заслуживало также внимания 9. а3 с угрозой 10. е4, а при случае dc и затем б2—б4.

9. . . . Kd5—b4

Черные стремятся к полноправной контригре, но в итоге только

теряют темпы и увеличивают трудности в развитии ферзевого фланга. Следовало продолжать 9. . . К : с3 10. bc cd 11. cd Kб6 и далее 12. . .Cd7.

10. Фс2—b1 Kб4—с6

Пожалуй, несколько лучше было 10. . .cd 11. К : d4 Kf6 12. Лd1, что приводит к типичной для каталонского начала позиции. После пешечного размена в центре слон на g2 развивает большую активность; вот почему черные должны с большой осторожностью подходить к проблеме вскрытия центра.

Маневром коня черные пытаются ослабить давление на пункт б7, перекрывая диагональ h1—а8, но успеха не достигают. После размена на с5 белые увеличивают свой перевес в развитии и в дальнейшем препятствуют ферзевому слону черных войти в игру.

11. d4 : с5 . . .

Белые последовательно проводят свой план. Хорошо было также 11. d5 ed 12. К : d5, но после 12. . .Kf6 черные смогли бы развить ферзевый фланг.

11. . . . Kd7 : с5

Или 11. . .С : с5 12. Kg5!, и нельзя 12. . .Kf6 из-за 13. С : с6! bc 14. Kce4 К : е4 15. Ф : е4, а после 12. . .g6 13. Лd1 белые также стоят лучше.

12. Лf1—d1 . . .

Возможно было и 12. б4, но в этом случае неприятно 12. . .Сf6.

12. . . . Фd8—а5

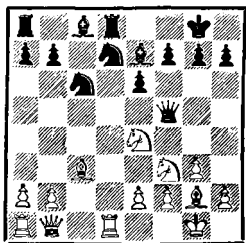
13. Сс1—d2 Kс5—d7

Легко понять, что черные неохотно сделали этот ход, но грозило 14. Кd5 и ферзю надо было освободить пятую горизонталь. Теперь видно, к каким затруднениям привела неточность черных на 7-м ходу; от них они не смогут больше избавиться.

14. Кс3—e4 Фа5—f5

Хуже 14. . . Фа6 из-за 15. Кeг5 и 16. Сс3. После того, как черный ферзь ушел с ферзевого фланга, положение там становится критическим.

15. Cd2—c3 Лf8—d8



Размен одной пары ладей существенно не облегчит положения черных. Несколько лучше были перспективы при 15. . . Kb6 16. Kd4 K : d4 17. C : d4 Kd5, хотя после 18. Сс5 C : с5 19. К : с5 Ф : b1 20. Ла : b1 b6 21. C : d5 ed 22. Kb3 получается превосходный для белых эндшпиль. Кроме того, вместо 18. Сс5 белые могут сыграть 18. Фс1!, усиливая позиционный нажим. В этом случае черным невыгодно 18. . . Cd7 из-за 19. Кс5 с угрозой 20. e4.

16. Kf3—d4 . . .

Своевременное упрощение — лучший метод использования позиционного преимущества белых.

16. . . . Кс6 : d4
17. Лd1 : d4 Kd7—b6
18. Лd4 : d8+ Се7 : d8
19. Фb1—d1 . . .

Белые достигли, с позиционной точки зрения, выигрышного положения, но вдруг меняют план, задумав решить исход борьбы в миттельшпиле! Можно было, сыграв 19. Kd6, перейти в выгодный эндшпиль. Черные не могут продолжать 19. . . Ф : b1 20. Л : b1 Kd5, так как после 21. C : d5 ed 22. Лd1 они теряют пешку; другие продолжения также малоутешительны. Но сам по себе ход ферзем неплох, у белых по-прежнему значительно лучшая игра.

19. . . . Cd8—e7

He 19. . . Kd5 из-за 20. Фа4!

20. Фd1—d4 . . .

Здесь было лучше 20. Kd6, теперь черные могут оказать упорное сопротивление.

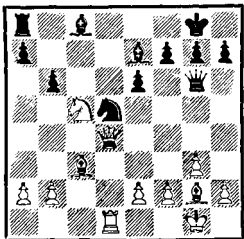
20. . . . Фf5—g6
21. Ке4—с5 Kb6—d5!

Безнадежно для черных 21. . . C : с5 22. Ф : с5. Ходом в тексте они предлагают жертву пешки: 22. C : d5 ed 23. Ф : d5 C : с5 24. Ф : с5 Ch3, и при разноцветных слонах черные могут еще защищаться. Белые поэтому отказываются от дара и продолжают позиционный нажим.

22. Ла1—d1 b7—b6

На первый взгляд, черные таким образом избавляются от худшего,

потому что после отступления коня они смогут наконец вывести слона на b7. Однако белые имеют в запасе небольшую комбинацию, дающую им материальное преимущество. Впрочем, у черных уже не было хорошей защиты, например: 22. . . С : с5 23. Ф : с5 Сd7 24. е4! Плохо и 22. . . К : с3 23. Фd8+ Cf8 24. bc и т. д.



23. Кс5 : е6! . . .

Идея жертвы ясна: 23. . . fe 24. С : d5, и нельзя 24. . . ed из-за

25. Ф : d5+ с выигрышем ладьи. Исход борьбы решен.

23. . . . Сс8 : е6

24. Сg2 : d5 Ла8—d8

Несколько упорнее было 24. . . Сf6, но черные надеются получить какую-то атаку и этим только ускоряют свое поражение.

25. е2—е4 Се6—g4

26. Лd1—d3 Кpg8—h8

27. Фd4—e5! Се7—f6

Красивый финал получался после 27. . . Cd6 28. Сb3! h5 29. Л : d6 Л : d6 30. Фе8+ и 31. С : f7.

28. Фе5—с7 Лd8—d7

29. Фс7—с6 Сg4—h3

30. Сd5—e6! Черные сдались.

Дальнейшие потери неизбежны. Любопытно, что поле e6 оказалось для черных роковым...



VII. ПЕРВЕНСТВО МИРА И ТУРНИРЫ, 1948—1950 гг.

Весной 1948 года я отправился в Голландию, чтобы принять участие в борьбе за высший шахматный титул. Отказался играть Файн, и мы впятером начали этот ответственный матч-турнир. Уже в первом круге завязалась упорная борьба, которая продолжалась вплоть до последней партии. Я начал с двух побед в партиях против Эйве и Смыслова, но в следующих турах проиграл Решевскому и Ботвиннику и в итоге первого круга делил со Смысловым третье-четвертое места. Моя игра в первом круге оставляла желать лучшего. Даже в тех партиях, которые закончились в мою пользу (№ 43, 44), я допускал непростительные неточности. Не было той легкости, с которой я играл в 1947 году, и это сказывалось отрицательно на результатах. Уверенно и успешно начал турнир Ботвинник, показавший исключительно солидную игру. С 3½ очками он возглавил турнирную таблицу.

Я все же надеялся во втором круге улучшить свою игру, но, к сожалению, не сумел. После выигрыша у Смыслова (№ 45) я проиграл очень слабо проведенную партию Ботвиннику, а ничейные встречи с Эйве и Решевским изобиловали различными упущениями. Стало ясно, что я далеко от своей лучшей формы. К концу второго круга Ботвинник опережал меня на 2 очка, и это означало, что надежды на первое место практически уже нет.

Последние усилия в борьбе за лидерство я предпринял в третьем круге, которым открылась московская часть турнира. Я начал с быстрой победы над Эйве (№ 46). Эта встреча представляла и теоретический интерес. После боевой ничьей со Смысловым состоялась моя встреча с Решевским. Это была партия, полная переживаний. Я потерял пешку, но перед перерывом получил контригру и отложил партию с хорошими шансами на ничью. Во время доигры-

вания Решевский попал в хитрую ловушку, проиграл качество и затем партию. Интервал между мной и Ботвинником сократился до 1½ очков, и теперь наша предстоящая встреча имела особенно большое значение.

Партия эта протекала в исключительно сложной и напряженной борьбе, это было большое испытание нервов... В запутанном миттельшпиле мне удалось получить перспективную позицию, но я не использовал своих возможностей, и преимущество перешло к Ботвиннику. Последовала серия обоюдных неточностей, и партия была отложена в четырехладейном эндшпиле с лишней пешкой у лидера.

При доигрывании Ботвинник не лучшим образом использовал свое преимущество, создалась ничейная позиция. Но приключения в этом эндшпиле еще не кончились. Новая серия неточностей, последнюю ошибку делаю я, партия снова откладывается, и на этот раз в легко выигранной позиции для Ботвинника. Выиграв эту партию, Ботвинник оторвался на 2½ очка от своего ближайшего соперника и практически уже обеспечил себе победу.

Несмотря на это поражение, мое положение в турнире все еще было хорошим, особенно после победы над Эйве в очередном туре. Опережая Решевского на очко и Смыслова на полтора, я шел на втором месте. Но здесь я совершил грубую тактическую ошибку. Вместо того чтобы убедиться в безнадежности борьбы за первое место и обеспечить себе второе, я продолжал свои усилия настичь Бот-

винника, начав играть в каком-то «форсированном» стиле. Такая непродуманная тактика быстро сказалась. Последовали подряд три поражения — от Смыслова, Решевского и Ботвинника, и по окончании четвертого круга я оказался на четвертом месте, отстав от Решевского и Смыслова на очко.

В пятом круге мне уже ничего не оставалось, как попытаться улучшить свое турнирное положение. Выиграв у Эйве в сложной и полной ошибок борьбе, сделав ничью со Смысловым и Решевским, мне в заключительном туре удалось одержать победу над новым чемпионом мира в интересной и богатой комбинационными осложнениями партии (№ 47). Результат последнего круга позволил мне догнать Решевского и разделить с ним третье-четвертое места.

Новый чемпион мира, без сомнения, показал наилучшую игру, и, по моему мнению, это одно из лучших в творческом отношении соревнований в его шахматной карьере. Неприятной неожиданностью была плохая форма Эйве, что практически превратило турнир в состязание четырех гроссмейстеров. Своей игрой я совершенно не доволен, так как допускал непозволительно много неточностей и избрал на финише неправильную тактику.

У каждого шахматиста бывают периоды, когда он играет либо очень хорошо, либо посредственно, и это вполне естественно. Мне кажется, что спад моей спортивной формы начался уже во время турнира памяти Чигорина и продолжался в последующих состяза-

ниях. Так, например, в XVI чемпионате СССР мне просто ничего не удавалось. Несчастья начались уже в первом туре, когда в партии с Холмовым в благоприятном ферзевом эндшпиле я просмотрел изобретательную патовую комбинацию противника. Первые пять встреч завершились мирным исходом, потом поражение от Фурмана, ничья с Таймановым в эндшпиле, где у меня была лишняя пешка, снова поражение — в партии с Котовым. Мое безрадостное положение несколько поправила победа над Левенфишем, одержанная в исключительно интересном ладейном окончании. Но потом опять поражение — в партии с Константинопольским... И лишь на финише ценой больших усилий мне удалось поправить свои дела и сыграть несколько хороших партий. Наиболее интересной из них была, несомненно, встреча с Бронштейном (№ 48), когда после своеобразной и протекавшей с переменным успехом борьбы я добился победы в эндшпиле. В итоге я разделил шестое-девятое места.

Несколько лучше я выступал в XVII чемпионате страны. Уже в первом туре я выиграл сложную партию у Геллера (№ 49), и хотя потом в партиях с Холмовым и Арониным, окончившихся вничью, я допустил некоторые неточности, в следующих турах все же играл успешно и партиями против Петросяна (№ 50) и Микенаса (№ 51) мог быть вполне доволен. После первых семи туров у меня было $5\frac{1}{2}$ очков и казалось, что мне удалось преодолеть свой творче-

ский кризис. Но, увы, дальнейшее течение турнира показало, что это не так. Я играл неровно, победы чередовались с поражениями. В трудной и не поддающейся точному анализу позиции в партии с Бронштейном я сделал грубую ошибку и получил мат. Против Тайманова один ход в приемлемой позиции испортил все, а у Люблинского я в равном положении обязательно хотел выиграть и в итоге проиграл. Были, правда, и хорошие партии, например с Левенфишем (№ 52), но от борьбы за первое место я уже отпал и вынужден был удовлетвориться лишь восьмым.

Следующим крупным соревнованием был для меня турнир претендентов в Будапеште весной 1950 года. На этот раз я хорошо подготовился и чувствовал себя в надлежащей форме. Состязание началось благоприятно: выигрыш в первом туре у Штальберга, потом преимущество против Болеславского, которого, однако, оказалось недостаточно для победы; затем в интересной партии с жертвами мне удалось победить Котова (№ 53) и после нескольких ничьих я в первом круге набрал $5\frac{1}{2}$ из 9. Только Болеславский опережал меня на $\frac{1}{2}$ очка.

Но самая напряженная борьба развернулась во втором круге. Болеславский победил Флора, мне удалось сохранить дистанцию выигрышем у Сабо. Но потом последовало поражение в партии с Котовым, и когда мне не удалось использовать шансы на выигрыш в партии с Флором, стало ясно, что Болеславского мне не догнать.

Последние туры я уже играл без должного подъема и в итоге оказался на четвертом месте.

В целом все же я играл в Будапеште лучше, чем в предыдущих турнирах этого периода, и мог надеяться, что опять обрету хорошую форму. Первые пять участников будапештского турнира получали право играть в следующем турнире претендентов.

№ 43. Испанская партия

М. ЭЙВЕ

П. КЕРЕС

Матч-турнир на первенство мира,
Гаага—Москва, 1948 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |

Так называемая «улучшенная защита Стейница». Она приводит к несколько стесненной, но довольно прочной для черных позиции, без слабостей. Достижение белыми дебютного преимущества связано с большими трудностями. Но главный недостаток системы — ее пассивность. Исключением, пожалуй, является вариант 5. c3 f5, но он считается ныне довольно рискованным.

- | | |
|----------|--------|
| 5. c2—c3 | Cc8—d7 |
| 6. d2—d4 | Kg8—e7 |

Так играл еще Стейниц, правда без ходов 3. . . a6 и 4. Ca4. Черные прочно защищают пункт e5, но упускают контроль над пунктом d5, который позднее может быть занят белым конем. В целом же эта система позволяет черным получить удовлетворительную игру.

Больше трудностей пришлось бы черным преодолеть в варианте 6. . . g6 7. 0—0 Cg7, если белые теперь посредством 8. de снимут напряжение в центре. Практика показывает, что черные могут надеяться лишь на уравнение, и то при самой внимательной защите.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Ca4—b3 | h7—h6 |
|-----------|-------|

Грозило 8. Kg5, этот ход вынужден.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Kb1—d2 | ... |
|-----------|-----|

Многие теоретики этот ход осуждают из-за возможного возражения 8. . . g5 и предлагают, как более точное, 8. Ce3. Тогда на 8. . . g5 возможна многообещающая жертва 9. C : g5 hg 10. K : g5 d5 11. ed Ka5 (Ауэс—Рубинштейн, Сан-Ремо, 1930), и теперь белые могли путем 12. d6! K : b3 13. Ф : b3 Kd5 14. K : f7 Kp : f7 15. dc и затем 16. Ф : d5+ добиться преимущества. Но в этом варианте имеются два сомнительных момента. Во-первых, если белые планируют жертву на g5, то зачем им терять темп ходом 8. Ce3, во-вторых, в ответ на 8. Ce3 черные вовсе не обязаны играть g7—g5, а могут продолжать 8. . . Kg6, и слон на e3 только мешает коню на его пути к полю d5.

Очевидно, белым вовсе не следует мешать продвижению g7—g5, которое только ослабляет поля d5 и f5 в лагере черных. На 8. . . g5 белым лучше всего играть 9. de de 10. Kc4 и затем 11. Ke3 с позиционным перевесом.

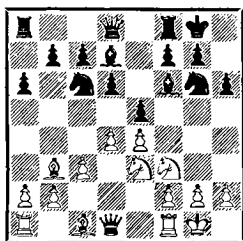
- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | Ke7—g6 |
| 9. Kd2—c4 | Cf8—e7 |

На попытку 9...Кh4, чтобы упростить позицию, белые могли ответить 10. Ke3 или предложить жертву пешки: 10. К : h4 Ф : h4 11. 0—0 и т. д.

10. 0—0 0—0

По рекомендации гроссмейстера Бондаревского, черные путем 10...Сg5 могут легче и быстрее достичь уравнивания. В самом деле, после 11. К : g5 hg они имеют шансы на атаку по открытой линии «h», а в других случаях разменяют своего пассивного слона. Если же 11. Ke3, то после 11...С : e3 12. С : e3 Фf6 у них вполне удовлетворительная игра.

11. Кс4—е3 Сс7—f6



Здесь слон стоит плохо и причиняет черным немало забот. Невыгоден черным и вариант 11...Kh4 12. К : h4 С : h4 13. f4 e4 14. Kd5!, но вполне уместно 11...Le8 с переводом слона на f8. В этом случае у черных прочная и оборонеспособная позиция, и белым трудно доказать свое преимущество.

12. Ke3—d5 e5 : d4

Грозило уже 13. de, что очень сильно, например, после 12...Le8

13. Kf3 : d4 Lf8—e8

14. Kd5 : f6+ ...

Для этого размена не было никаких оснований. Следовало попросту защитить пункт e4 путем 14. Le1 (слабее 14. Сс2 К : d4 15. cd Сb5 16. Le1 c5, и у черных некоторая контригра в центре) 14...Ka5 15. Сс2 c6 16. К : f6+ Ф : f6 17. f4!, и теперь принятие жертвы 17...К : f4 приводит к выигрышной позиции для белых: 18. Lf1 g5 19. g3 Kh3+ 20. Kpg2 и затем 21. Kf5. Черным на 14. Le1 пришлось бы ответить 14...К : d4 15. cd c6 16. К : f6+ Ф : f6, и у белых хотя небольшое, но стойкое преимущество.

14. ... Фd8 : f6

15. f2—f3 ...

Теперь 15. Сс2 нехорошо из-за 15...d5!, например: 16. К : c6 bc 17. ed cd 18. Ф : d5 Сс6 или 18...Сb5 с опасной инициативой за пешку.

15. ... Kg6—f4

Этот выпад — лишь потеря времени. Лучше 15...Lad8, чтобы возможно скорее сыграть Ka5 и c5.

16. Kd4 : c6 ...

Грозило 16...К : d4 и 17...Ф : d4+. Нехорошо было 16. Сс3 из-за 16...Ka5 17. Сс2 Фg5 18. Фd2 Кс4 и т. д. Размен коней также не очень выгоден, ибо черные могут теперь укрепить центр и получить контригру на ферзевом фланге. Напрашивалось 16. Kph1 с хорошей игрой.

16. ... Cd7 : c6

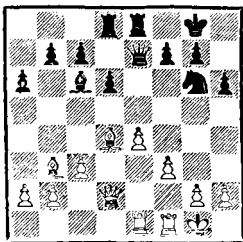
Лучше было 16...bc, чтобы на 17. Се3 ответить 17...c5! (18. С : c5? Фg5!), отнимая у слона

поле d4. Кроме того, вскрывалась линия «b» для контригры. Теперь чаша весов снова склоняется на сторону белых.

17. Сс1—e3 Ла8—d8
18. Фd1—d2 Кf4—g6

Не лучше 18. . . Ке6 из-за 19. Лаe1. Черные, правда, защитились бы от перевода слона на d4, но им было бы гораздо труднее помешать продвижению пешки «f».

19. Се3—d4 Фf6—e7
20. Лal—e1 . . .



В результате неточностей, допущенных противником на 15-м и 16-м ходах, белые вновь получили значительно лучшую игру. В их ближайший план входит, естественно, продвижение f3—f4, но сразу это невозможно. В случае 20. f4 Ф : e4 21. f5 черные ответят не 21. . . Кh4 из-за 22. Лf4!, а 21. . . Фе2! Теперь же пешка e4 защищена и продвижение f3—f4 уже грозит. И все же ход белых — не лучший, ибо он допускает контригру в центре и на ферзевом фланге. Следовало повременить с осуществлением своего плана и принять меры против позиционных угроз черных, в первую очередь против d6—d5, а также Фd7 и Са4. Этой цели служил ход 20. с4!, освобождающий для ферзя поле

с3. Тогда белые, например, после Фе3, Лаe1, Сс2 могли наконец осуществить f3—f4. Против такого плана черным трудно найти удовлетворительную защиту.

20. . . . Фе7—d7!

Хороший ход, направленный против 21. f4 и создающий угрозы 21. . . d5 или 21. . . Са4.

21. с3—с4 . . .

Белые располагают большим количеством различных атакующих продолжений, но ни одно из них не приводит к ясному результату. Например: 21. а3 (чтобы уберечь слона b3 от размена) 21. . . d5 22. e5 Сb5 23. Лf2 b6 с коатригрой или 21. Сс2 Сb5 22. Лf2 d5 23. e5 с5 24. С : c5 К : e5 с уравнением. Если же 21. f4, то 21. . . С : e4 22. С : g7 Кр : g7 23. Фd4+ Кpg8 24. Л : e4 Фf5 с хорошими возможностями защиты.

Интересной идеей было 21. Кph1, и если 21. . . Са4, то 22. С : g7! С : b3 23. Ф : h6 с атакой, но черные опять ответили бы 21. . . d5. Похоже, что белые предыдущим ходом упустили свои шансы.

21. . . . Сс6—a4
22. Сb3 : a4 Фd7 : a4
23. Фd2—с3 f7—f6
24. f3—f4 . . .

Ход, показывающий, что Эйве потерял нить. Если белые намеревались продолжать в атакующем стиле, то они должны были жертвовать слона, например: 24. С : f6 gf 25. Ф : f6 Кf8 26. b3 Фd7 27. Ф : h6 с тремя пешками за коня. Трудно, конечно, опреде-

лить, чьи шансы здесь предпочтительнее.

Если же белые хотели играть спокойно, то лучше было 24. b3 Фd7 25. Лd1, имея в виду захват инициативы на ферзевом фланге. Избранное же ими продолжение не сулит реальной атаки на позицию короля, ослабляет пункт e4 и тем самым создает объект для нападения черных.

24. . . . Kpg8—h7
25. b2—b3 Фа4—d7
26. Фc3—f3 . . .

Пытаясь организовать атаку тяжелыми фигурами, но из-за слабости пунктов e4 и f4 она не сулит успеха. Поэтому лучше было 26. Фd3 или даже 26. f5 Ke5 27. Лf4, сохраняя еще некоторые шансы на атаку.

26. . . . b7—b5!

Поворотный момент в партии. Белые должны переключиться на оборону, так как грозит 27. . .bc 28. bc Фc6.

27. Фf3—d3 . . .

Заслуживало внимания 27. Лc1, чтобы на 27. . .bc ответить 28. Л : c4. В этом случае не проходила комбинация 28. . .Л : e4 29. Л : c7! Ф : c7 30. Ф : e4 с преимуществом у белых.

27. . . . b5 : c4
28. Фd3 : c4? . . .

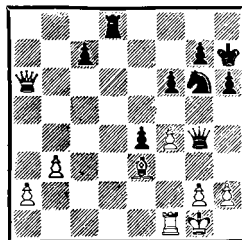
Быстрая смена событий привела белых в некоторое замешательство, и они попадают в худшую позицию. Конечно, следовало играть 28. bc.

28. . . . Ле8 : e4!

Как объяснил Эйве после окончания партии, эта небольшая комбинация не была для него сюрпризом, наоборот, он ее оценивал в свою пользу благодаря проходной пешке «а» и сильному слону. Однако он упустил один важный фактор. Дело в том, что черные могут быстро сконцентрировать все свои фигуры для атаки на короля. Она имеет все шансы на успех, благодаря тому, что белый ферзь находится вдали от поля боя.

29. Le1 : e4 d6—d5
30. Фc4 : a6 d5 : e4
31. Cd4—e3 Фd7—g4!

Отнимая у ферзя поле e2 и угрожая 32. . .Kh4 или 32. . .Лd3.



32. Фа6—c4 . . .

Не лучше 32. h3 Фg3 33. Фе2 Kh4 34. Kph1 К : g2 и т. д.

32. . . . Лd8—d3!

Теперь нельзя 33. Ф : e4 из-за 33. . .Фe2! с выигрышем фигуры, не меняет дела и 33. Le1 f5 и затем 34. . .К : f4 или 34. . .Kh4.

33. Ce3—c1 Kg6—h4!

Хорошо было также 33. . .f5.

34. Фc4 : e4+ f6—f5
35. Фе4—b7 c7—c6

Следующая фаза партии протекала в обоюдном цейтноте. Можно

было и не жертвовать пешку, а сыграть 35. . .Лс3 с тем же результатом. От угроз 36. . .Лс2 или 36. . .с6 у белых не было достаточной защиты.

36. Фb7 : с6 Лd3—с3
37. Фс6—d5 Лс3—с5!

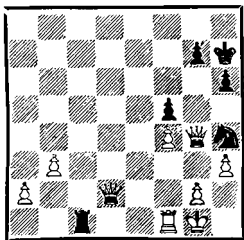
После 37. . .Лс2 38. Cd2 Фе2 39. Лf2 Фd1+ 40. Лf1 Ф : d2 41. Ф : d2 Л : d2 42. Лf2 белые могут еще сопротивляться. Теперь же ферзь должен отступить либо на d2, как в партии, либо на b7, но в последнем случае 38. . .Лс2 уже быстро решает.

38. Фd5—d2 Лс5 : c1!

В этом идея атаки черных.

39. h2—h3? . . .

Еще можно было сыграть 39. Фf2, хотя и тогда, например, после 39. . .Лс3 победа черных не вызывает сомнений. Теперь немедленно решало 39. . .Кf3+!, но в сильнейшем цейтноте оба партнера этого не заметили!



39. . . . Фg4—g3?
40. Фd2—e2 . . .

Или 40. Фf2 Ф : f2+ 41. Кр:f2 Лс2+ с легким выигрышем.

40. . . . Фg3 : f4
41. Лf1 : c1 Фf4 : c1+
42. Кpg1—h2 . . .

Здесь партия была прервана, и черные записали ход. После того как их конь снова войдет в игру, трудностей больше не будет. Надо только внимательно следить за проходными пешками белых.

42. . . . Фc1—f4+
43. Кph2—g1 . . .

На 43. g3 следует 43. . .Фd6.

43. . . . Kh4—g6
44. Фе2—с2 Kg6—e7
45. a2—a4 Фf4—d4+
46. Кpg1—h2 Фd4—e5+
47. Кph2—g1 Ke7—d5

Теперь пешки белых приостановлены (48. a5 Kb4), и черные спокойно могут подготовить атаку на королевском фланге.

48. Фс2—d1 Kd5—с3
49. Фd1—с2 Кph7—g6
50. Кpg1—h1 Фе5—e1+
51. Кph1—h2 Кс3—e2
52. Фс2—с6+ Кpg6—h7
53. Фс6—с5 Ke2—g3
54. Фс5—d6 Kg3—f1+
55. Кph2—g1 h6—h5

Здесь белые сыграли еще 56. Фd6—f4, но в тот же момент просрочили время. После 56. . .Ke3+ 57. Кph2 h4 защиты от угрозы 58. . .Kf1+ нет.

№ 44. Славянская защита

П. КЕРЕС

В. СМЫСЛОВ

Матч-турнир на первенство мира,
Гаага—Москва, 1948 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 c7—c6
3. Kbl—c3 d7—d5
4. e2—e3 . . .

Белым не хотелось играть главный вариант (4. d4), им не нравилось также упрощение 5. cd cd 6. d4. Смыслов пользуется теперь случаем, чтобы перевести партию на рельсы защиты Грюнфельда, которую он охотно применял в этом турнире.

4.	...	g7—g6
5.	d2—d4	Cf8—g7
6.	c4 : d5	...

Если учесть большую привязанность Смыслова к защите Грюнфельда и что после 6. . . cd ответ 7. Cb5+ для черных довольно неприятен, то следует признать, что этот размен достаточно обоснован. После же 6. . . K : d5 белые, по сути дела, выигрывают темп, так как ход c7—c6 здесь не является необходимым.

6.	...	Kf6 : d5
7.	Cf1—c4	0—0
8.	0—0	b7—b6

С идеей размена белопольных слонов. Но надо признать, что она не сулит черным особых благ, так как на ферзевом фланге образуются слабости. Лучше было 8. . . Kb6 9. Cb3 Cg4, на что белые ответили бы 10. h3.

9.	Фd1—b3	Kd5 : c3
10.	b2 : c3	Cc8—a6
11.	Cc1—a3	...

Здесь слон, как и в ряде других вариантов защиты Грюнфельда, занимает не совсем удачную позицию; заслуживало внимания 11. a4, угрожая при случае a4—a5 и препятствуя возможной контригре черных на ферзевом фланге.

11.	...	Ca6 : c4
12.	Фb3 : c4	Lf8—e8

Черные испытывают некоторые трудности в связи с давлением белых на пункты c6 и e7, поэтому они подготавливают 13. . . Фd5. Попытка путем 12. . . c5 13. dc Фc7 решить комбинационным путем проблему развития не приводила к желаемым результатам. После 14. Фе4 bc 15. Lab1! белые стоят явно лучше.

13.	e3—e4	b6—b5
-----	-------	-------

В случае 13. . . Фc7 или 13. . . Фc8 весьма неприятно было 14. e5 с угрозой Kg5. Теперь ценой ухудшения своей пешечной позиции черные радикально решают проблему развития ферзевого фланга.

14.	Фc4—b3	Kb8—d7
15.	c3—c4!	...

Черные намеревались завязать контригру по белым полям ферзевого фланга, например, после 15. Kg5 e6 16. f4 Kb6. Белые по этому лишают их опорного пункта c4.

15.	...	La8—b8
-----	-----	--------

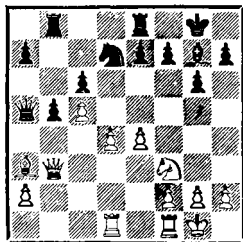
К выгоде белых 15. . . bc 16. Ф : c4, но больше перспектив сулило 15. . . c5. Белые продолжали 16. cb cd 17. Лаc1 либо 16. Лад1 cd 17. K : d4 bc 18. Ф : c4, в обоих случаях с несколько лучшей позицией. Сейчас белые могли играть 16. cb cb 17. Лаc1, не вызывая осложнений.

16.	Ла1—d1	Фd8—a5
-----	--------	--------

Немедленное 16. . . bc 17. Ф : c4 Фа5 допускало ответ 18. Лd3. Теперь же на 17. Лd3 черные сыграют

17. . .с5! с полноправной контр-игрой. Грозит, кстати, 17. . .bc, и невыгодно для белых 17. cb ввиду 17. . .Л : b5 и 18. . .с5.

17. с4—с5! . . .



Последствия этого продвижения надо было точно взвесить, так как у черных появилась возможность разрушения центра путем e7—e5. Ясно, что от гордого центра белых тогда ничего не останется. Вокруг этого важного продвижения и разворачивается борьба.

17. b5—b4

18. Ca3—b2 . . .

Как выяснится позднее, слону следовало отступить на c1, чтобы защитить поле g5. Но в данный момент предусмотреть все последствия возникших осложнений было невозможно.

18. e7—e5

Критическая позиция. Если бы белые были вынуждены взять на e5 или допустить взятие на d4, то из-за слабости на c5 они очутились бы в трудной ситуации. Но белые имели в виду комбинационное решение проблемы.

19. Kf3—g5! Le8—e7

После 19. . .Лf8 белым не следует уклоняться от своего плана,

чтобы сыграть 20. Фh3 h6 21. Ф : d7 hg или 20. К : h7 Kp : h7 21. Фh3+ Kpg8 22. Ф : d7 ed и т. д. Они продолжали бы так же, как в партии 20. f4! ed 21. f5, причем ладья на f8 стояла бы хуже, чем на e7, так как на 21. . .Ф : c5 есть ответ 22. К : f7!

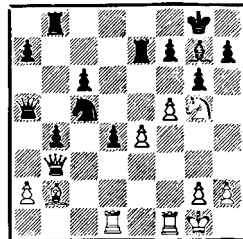
20. f2—f4! . . .

Вот в чем идея атаки, направленной против слабейшего пункта в лагере противника — f7. Белые пошли на сдачу центра, чтобы открыть линию «f» для ладей.

Задача, стоящая сейчас перед черными, весьма трудна. Хотя позднейшими анализами было установлено, что черные не обязательно должны проиграть, легко понять, что за доской, при ограниченном времени, решить проблему защиты было практически невозможно. Есть поэтому все основания утверждать, что стратегия белых была правильной.

20. e5 : d4

21. f4—f5 Kd7 : c5?



Теперь атака белых становится неотразимой. Как же следовало играть черным? Рассмотрим подробнее эту позицию.

Грозило 22. К : f7 Л : f7 23. fg или сразу 22. fg. Большинство возможных защит оказывается

недостаточными, например: 1) 21 . . .Лf8 22. fg hg 23. Фh3 с матовой атакой; 2) 21. . .Сf6 22. fg! hg (или 22. . .С : g5 23. Л : f7) 23. Л : f6 К : f6 24. С : d4 с сильнейшей атакой; 3) 21. . .Ke5 22. f6 или 21. . .gf 22. Л : f5 с выигрышной позицией.

И все же у черных была защита, а именно: 21. . .Ф . c5! Теперь нельзя 22. fg из-за 22. . . Ф : g5 (вот почему на 18-м ходу слон должен был отойти на c1!), а если 22. Лс1, то 22. . .Фd6, защищая поле g6. Если же 22. К : f7, то 22. . .d3+ 23. Крh1 Фc2!, и не ясно, как белым успешно продолжать атаку. Несмотря на многочисленные исследования, найти за белых реальные шансы на выигрыш не удалось. Вот несколько вариантов.

1) 24. Kh6++ Kph8 25. Ф : c2 dc 26. Л : d7 c1Ф! (но не 26. . . Л : d7 ввиду 27. f6!);

2) 24. Kh6++ Kph8 25. f6 К : f6 26. Л : f6 (26. С : f6 С : f6 27. Л : f6 Ф : b3 28. ab Kpg7 29. Kg4 h5 и т. д.) 26. . .Ф : b3 27. ab Л : e4, и после 28. Лdf1 Лee8 получается удивительная позиция — фигуры взаимно связаны и выигрыша для белых не видно.

Следует еще рассмотреть вариант 21. . .Ф : c5 22. e5! с идеей перекрытия ферзя или слона (22. . . К : e5 23. С : d4 или 22. . .С : e5 23. fg). Но после 22. . .Ф : e5! 23. С : d4 Ф : d4+! 24. Л : d4 С : d4+ 25. Крh1 Кf6 у черных достаточная компенсация за ферзя при обороноспособной позиции.

Да, конечно, после анализа положение становится яснее, но как трудно все учесть за доской!

22. Фb3—h3 h7—h5

На 22. . .h6 решает 23. f6 hg 24. fg Кр : g7 25. С : d4+ или 23. . .С : f6 24. Л : f6 hg 25. С : d4 и т. д.

23. f5—f6 Cg7—h6

Хорошей защиты уже нет, например: 23. . .Ле5 24. К : f7, или 23. . .С : f6 24. Л : f6 Кd7 25. Лd6 либо 25. Фg3, или, наконец, 23. . . Ке6 24. К : e6 Л : e6 25. fg, и нельзя 25. . .c5 из-за 26. Л : f7 Кр : f7 27. Лf1+ Кре7 28. Лf8! и т. д.

24. f6 : e7 Ch6 : g5

25. Фh3—f3! . . .

Выигрывало также 25. Фg3 Се3+ 26. Крh1 Ле8 27. Фd6 и т. д., но ход в тексте проще всего. Теперь на 25. . .Ф : a2 следует 26. Фg3! Се3+ 27. Ф : e3 Ф : b2 28. Фf4. К той же позиции ведет и 25. . .Се3+ 26. Крh1 Ф : a2 27. Ф : e3 и т. д.

25. . . . f7—f6

26. Cb2 : d4 Кc5—d7

27. h2—h4. Черные сдались.

После 27. . .С : h4 белые путем 28. Фf4 выигрывают еще фигуру.

№ 45. Каталонское начало

В. СМЫСЛОВ

П. КЕРЕС

Матч-турнир на первенство мира,
Гаага—Москва, 1948 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. g2—g3 d7—d5

Одно из лучших возражений за черных в этом дебюте. В последнее

время часто встречается система 3. . .c5 4. d5 ed 5. cd d6, при которой развитие слона на g2 считается не очень выгодным для белых.

4. Cf1—g2 d5 : c4

Этот размен, на мой взгляд, дает черным более легкую игру, чем 4. . .Se7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kbd7 и затем с6 и b6. Белым приходится теперь затратить время, чтобы отыграть пешку.

5. Фd1—a4+ . . .

На 5. Kf3 может последовать 5. . .a6, чтобы после 6. Фс2 попытаться путем 6. . .b5 7. Ке5 Ла7 или 7. . .Kd5 удержать пешку. К сожалению, на практике это продолжение не проверено.

5. Cc8—d7

Обычный ответ 5. . .Kbd7. Продолжение, избранное черными, ведет к миттельшпилю, предвещающему упорную позиционную борьбу.

6. Фа4 : c4 Cd7—c6

7. Kgl—f3 . . .

Ход 7. f2—f3 (чтобы избежать размена слонов) приводит после 7. . .Kbd7 к хорошей игре для черных. Теперь же у них контригра по белым полям в центре.

7. Kb8—d7

В целях быстрого уравнения заслуживало внимания 7. . .Cd5. Если 8. Фс2, то хорошо 8. . .Kc6 или 8. . .Se4, а на 8. Фа4+ Cc6 9. Фd1 следует 9. . .e5! с хорошей игрой.

8. Kbl—c3 Kd7—b6

В этом варианте черным нужно зорко следить за продвижением e2—e4. На протяжении ближайших двадцати ходов борьба идет вокруг этого продвижения. Именно поэтому черным нельзя рекомендовать спокойный вариант 8. . .Se7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 Kd5 (Котов — Романовский, Москва, 1944), в котором белые могли предложить жертву пешки: 11. e4! K : c3 12. bc Kc5 13. Фе3 K : e4 14. Ке5! с явным преимуществом.

9. Фc4—d3 Cf8—b4

Борьба за центральные поля продолжается.

10. 0—0 0—0

11. Лf1—d1 . . .

Путем 11. Cg5 h6 12. C : f6 Ф : f6 13. e4 белые могли провести свой план, но слишком дорогой ценой. После 13. . .Лfd8 у черных при двух слонах более чем достаточная компенсация за некоторую уступку пространства.

11. h7—h6

Черным не нравилось сразу 11. . .Фe7 из-за 12. Cg5, но этой связки не надо было опасаться. После 12. . .h6 13. C : f6 Ф : f6 14. e4 Лfd8 выигрыш белыми темпа не имел бы существенного значения.

12. Cc1—d2 . . .

Проще сразу 12. a3 C : c3 13. Ф : c3, так как белые не собираются потом брать на c3 слоном.

12. Фd8—e7

13. a2—a3 Cb4 : c3

14. Фd3 : c3 . . .

После 14. С : с3 Се4 и 15. . . Лfд8 или 15. . . Кd5 у черных превосходная позиция. За центральные поля черные пока сражаются успешно.

14. . . . Лf8—d8

Возможно было также 14. . . Ке4. Если теперь 15. Фb4, то 15. . . Фе8 с угрозой 16. . . а5, а если 15. Фс2, тогда после 15. . . К : d2 16. Л : d2 f5 черные удерживают поле е4.

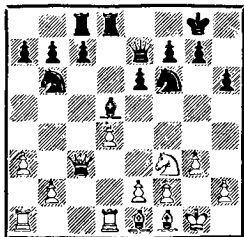
15. Cd2—e1 Ла8—с8

Можно подвести первые итоги. Черные вышли из дебюта с хорошей игрой, центральные поля пока под их контролем. Однако в предстоящем миттельшпиле они сразу не находят верного плана и попадают в полосу трудностей. Намеченное продвижение с7—с5 легко парируется, поэтому целесообразно было 15. . . а5, чтобы при случае сыграть а5—а4 и зафиксировать слабости на белых полях.

16. Сg2—f1! . . .

Превосходная идея. Белые планируют продвижение f2—f3 и e2—e4 и отводят слона, чтобы уберечь его от возможного размена.

16. . . . Сс6—d5



17. b2—b4 . . .

Конечно, белые не допускают хода с7—с5, а теперь грозит уже 18. Ке5 с последующим f3 и e4.

17. . . . Кb6—d7

Препятствуя 18. Ке5 и подготавливая e6—e5, например, после 18. Кd2. Поэтому белые играют 18. Kh4, чтобы на 18. . . e5 ответить 19. Kf5.

18. Kf3—h4 Kf6—e4

19. Фс3—с2 Ке4—d6

20. f2—f3 g7—g5

На немедленное 20. . . f5 следовало 21. Kg6 и 22. Kf4, после чего конь займет сильное поле d3. Черные препятствуют этому плану, но ценой ослабления позиции короля, что в дальнейшем сказывается.

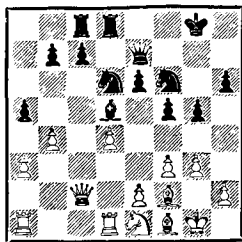
21. Kh4—g2 f7—f5

Итак, с большим трудом черные задержали продвижение e2—e4, но белые далеко еще не исчерпали свои возможности. Они могут на пункт e4 направить огонь своих фигур — ладьи, коня, слона — и в конце концов форсировать e2—e4. Черные должны поэтому настойчиво стремиться к быстрой контригре на ферзевом фланге, где находится меньше всего сил противника. Чтобы препятствовать возможной контригре черных — b7—b6 и с7—с5, — белые переводят слона на f2, освобождая при этом поле e1 для коня, направляющегося на d3. Далее имеется в виду поставить ладью на e1, слона снова на g2 и осуществить e2—e4.

Трудно, конечно, утверждать, что намеченный белыми план

является лучшим, но, во всяком случае, он отвечает требованиям позиции и отличается прямолинейной логикой.

22. Ce1—f2 Kd7—f6
23. Kg2—e1 a7—a5



Черные могли навсегда помешать продвижению e2—e4, продолжая 23. . .g4, но это создало бы неизлечимые слабости по черным полям. После 24. Cg2 и 25. Kd3 белые добились бы значительного превосходства. Начатая ходом в партии диверсия на ферзевом фланге достаточно неприятна для белых и вынуждает их временно воздержаться от подготовки e2—e4.

24. Ke1—d3 . . .

Лучше и проще было 24. ba, чтобы после 24. . .La8 25. Kd3 Л : a5 26. Ce1 занять слонем сильную поле b4. Черным, со своей стороны, сейчас надо было взять на b4 и занять ладьей линию «а». Но на игре противников уже начинает сказываться приближение цейтнота...

24. . . . Лс8—a8
25. Cf1—g2 Ла8—a7
26. Ld1—e1 Фе7—h7!

Хороший ход. Черные еще раз атакуют пункт e4. Кроме того, если белые будут продолжать Кс5

и e2—e4, то после размена пешек «f» пешка e4 будет связана. Наступил критический момент, когда белым предстоит доказать правильность всей своей стратегии.

27. b4—b5? . . .

Этой жертвой пешки белые достигают цели и форсируют продвижение e2—e4, но дорогой ценой. Во-первых, у черных будет лишняя пешка, а во-вторых, e2—e4 не имеет уже прежней силы. Поэтому мне кажется, что белым следовало отказаться от своего плана и стремиться к захвату инициативы на ферзевом фланге. Этой цели соответствовало 27. ba Л : a5 28. Лс1 с последующим Сf2—e1—b4, после чего у них были шансы получить позиционный перевес. Теперь же черные избавляются от всех трудностей.

27. . . . Kd6 : b5
28. Фс2—c5 c7—c6
29. a3—a4 Kf6—d7!

Возможно, что в цейтноте Смыслов просмотрел эту простую защиту.

30. Фс5—c2 Kb5—d6
31. Kd3—e5? . . .

Потеря темпа. Путем 31. Кс5 белые могли осуществить e2—e4, поскольку нельзя 31. . .f4 из-за 32. Ф : h7+ Кр : h7 33. gf, и если 33. . .gf, то 34. Ch4. Черные ответили бы 31. . .Kf6, получая после 32. e4 fe 33. fe b6 несколько лучшую позицию. Например: 34. Ла1 bc 35. ed Ф : c2 36. Л : c2 ed 37. Л : c5 Лс8 38. Ле6 Kfe4 39. С : e4 К : e4 40. Ле : c6 Л : c6 41. Л : c6 Лb7 и т. д.

31. . . . Kd7—f6!

Вновь атакуя пункт е4. Чтобы осуществить е2—е4, белые теперь вынуждены отступить конем и таким образом признать свой предыдущий ход потерей темпа.

32. Ла1—с1 Ла7—а8

33. Ке5—d3 Ла8—b8

Может быть, здесь лучше было 33. . .b6, не пуская коня на с5. Но черные считали, что возникающие осложнения для них опасны.

34. Kd3—с5 b7—b6

35. e2—e4! . . .

Смыслов превосходно пользуется возможностью завязать осложнения. В случае 35. Kb3, имея в виду Kd2 и e2—e4, возможно 35. . .f4, а 35. Kd3 означало бы окончательный отказ от e2—e4.

35. . . . f5 : e4

36. Kc5 : e4 . . .

С учетом цейтнота это взятие опаснее для черных, чем 36. fe bc 37. ed Ф : c2 38. Л : c2 ed 39. Л : c5 Kde4 40. Л : c6 Лdc8, и в эндшпиле у них лучшие перспективы.

36. . . . Фh7—g6

37. Фc2—e2 Лb8—b7

38. Ке4—с3 Cd5—c4

39. Фе2—b2 b6—b5

Черным нелегко использовать свое материальное преимущество: их фигуры не имеют опорных пунктов в центре, а открытая позиция позволяет белым создать различные тактические угрозы. Ходом в партии черные стремятся реализовать свой перевес на ферзевом

фланге, но у белых имеются опасные контршансы. Возможно, что лучше было 39. . .Лf8, чтобы на 40. Ке4 ответить 40. . .Kf : e4 41. fe Лb7 и т. д.

40. a4 : b5 c6 : b5

41. Kc3—e4! . . .

Этот сильный ход был записан. Грозит 42. К : d6 и 43. Л : c4 с выигрышем фигуры, что следовало бы и на 41. . .Лf7. Грозит в ряде вариантов также 42. Kc5, 42. Фа3 или даже 42. d5. Размен на e4 поэтому практически вынужден.

Слабее было 41. f4 из-за 41. . .Лf7.

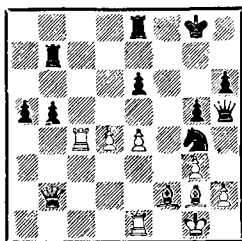
41. . . . Kd6 : e4

42. f3 : e4 Kf6—g4!

После тщательного домашнего анализа я пришел к убеждению, что начатая этим ходом неожиданная комбинация является лучшим шансом. Дело в том, что грозит не только 43. Л : c4, но и 43. d5, жертвуя вторую пешку для вскрытия линий. Так, например, если 42. . .Лf7, то после 43. d5! ed 44. ed К : d5 45. Лcd1 получается позиция, в которой две лишние пешки черных практически обесценены. После окончания партии предлагалось 42. . .Лbd7, но и тогда возможно 43. d5! ed 44. Сb6, и белые фигуры могут заиграть в полную силу.

43. Лc1 : c4 Фg6—h5!

«Гвоздь» комбинации черных. Казалось, что черные должны сыграть 43. . . К : f2, и если 44. Кр : f2, то 44. . .Лf7+, а если 44. Ф : f2, то 44. . .bc. Однако на



43. . . К : f2 последовало бы 44. Лс3! Кg4 45. h3 с превосходной позицией.

Этот ход, по-видимому, явился для белых неожиданностью, и они затратили большую часть времени, но так и не нашли правильного ответа.

44. Лс4—с2? . . .

Белые удерживают фигуру, но попадают под сильнейшую атаку и терпят поражение. Не годилось и 44. h3 ввиду 44. . . К : f2 с угрозами 45. . . К : h3+ и 45. . . Кd3, но 44. h4! было необходимо. После 44. . . К : f2 могли возникнуть такие варианты:

1) 45. Фb3 (на ходы ладьей с4 следует «вилка» на d3 или d1) 45. . . bc! 46. Ф : b7 gh, и если 47. Кр : f2, то 47. . . Лf8+ с решающей атакой;

2) 45. Лf1! (лучшее) 45. . . Кd1 (но не 45. . . Кd3 из-за 46. Фb3 Лf7 47. Лс6! с преимуществом у белых!) 46. Фb3 bc (46. . . Ке3? 47. Лс8!) 47. Ф : b7 Ке3 с лишней пешкой у черных, но ввиду открытого положения черного короля белые сохраняют шансы на уравнение.

Эти возможности не были замечены Смысловым во время домашнего анализа, и нельзя его упрекнуть в том, что он их не нашел за

доской, когда развернулись неожиданные для него осложнения.

44. . . . Фh5 : h2+
45. Кpg1—f1 Лb7—f7
46. Ле1—e2 . . .

Грозило двойное взятие на f2 и затем Лf8.

46. . . . Фh2 : g3
47. Фb2—с3 . . .

Быстро проигрывает, но спасенья хотя не было. На 47. Лс3 решает хотя бы 47. . . Фd6 с угрозой 48. . . Лd8 или 48. . . Ф : d4, а на 47. e5 черные просто ответят 47. . . a4.

47. . . . Фg3 : с3

Выигрывало также 47. . . К : f2 48. Ф : g3 К : e4+ 49. Фf3 Л : f3+ 50. С : f3 Кg3+ и затем 51. . . К : e2 и 52. . . Л : d4.

48. Лс2 : с3 Лd8—f8
49. Лс3—с2 Кg4 : f2

Не сразу 49. . . a4 из-за угрозы 50. Ch3.

50. Ле2 : f2 Лf7 : f2+
51. Лс2 : f2 Лf8 : f2+
52. Кpf1 : f2 a5—a4!

Эту пешку белым уже не оставить.

53. Сg2—h3 Кpg8—f7
54. d4—d5 e6 : d5

Еще проще было 54. . . a3 55. С : e6+ Кpf6, и пешка «а» проходит в ферзи.

55. Ch3—d7 Кpf7—f6
56. Cd7—с6 d5 : e4
57. Сс6 : b5 a4—a3.

Белые сдались.

М. ЭЙВЕ

П. КЕРЕС

Матч-турнир на первенство мира,
Гаага — Москва, 1948 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	d7—d6
5. c2—c3	f7—f5

Это интересное продолжение было введено в практику Капабланкой на турнире в Будапеште в 1929 году. Впоследствии оно было подвергнуто многочисленным исследованиям, и общее мнение было таково, что белые при правильной игре достигают преимущества. Однако предложенные варианты не совсем убедительны, и изобретательный шахматист, вероятно, может найти различные усиления.

По положению в турнире я был вынужден играть на выигрыш, чтобы сохранить какие-то шансы на первое место. Этим и объясняется выбор дебютной системы.

6. e4 : f5	Cc8 : f5
7. d2—d4	...

В последние годы модным стал вариант 7. 0—0 Cd3 8. Le1 e4 9. Le3 и 10. Ke1. Черные должны либо отступить слоном, либо потерять пешку. Хотя и принято считать, что белые достигают таким путем перевеса, все же следует сдержанно относиться к такому утверждению, возможности черных еще далеко не исчерпаны.

Когда игралась эта партия, продолжение 7. d4 считалось наилучшим, и в дальнейшем Эйве

также придерживается рекомендованной теорией схемы.

7. ...	e5—e4
8. Kf3—g5	...

Весьма интересна здесь жертва фигуры: 8. 0—0 9. Ф : f3 с длительной инициативой и хорошими шансами на атаку, но, само собой разумеется, такая манера игры не каждому по вкусу.

8. ...	d6—d5
--------	-------

Несомненно, один из лучших ответов. Если 8. . . h6 или 8. . . Kf6, то неприятно 9. Фb3. Теперь же 9. . . h6 уже грозит.

9. f2—f3	e4—e3!
----------	--------

Идея эта не нова, и в настоящей партии предпринимается попытка ее реабилитировать; репутация ее была довольно подозрительной. Поскольку это удалось, белым придется в других партиях доказывать, что они могли сыграть сильнее.

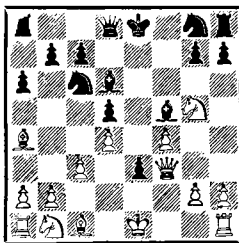
Практически 9. . . e3 — лучшая для черных возможность, так как 9. . . ef 10. 0—0! или 9. . . h6 10. fe hg 11. ef в пользу белых.

10. f3—f4	...
-----------	-----

После 10. С : e3 h6 11. Kh3 С : h3 12. gh Cd6 позиция черных превосходна. Теперь пешка e3 гибнет, но у черных зато перевес в развитии и хорошая фигурная игра.

10. ...	Cf8—d6
11. Фd1—f3	...

Этим ходом белые отнимают поле f3 у коня, который мог бы потом направиться на e5. Лучше



выглядит сначала 11. Фh5+ g6 и лишь теперь 12. Фf3, например: 12. . .Фf6 13. Ф : e3+ Kge7 14. 0—0 и т. д. Если же 11. . .Сg6, то 12. Фf3 Фf6 13. Ф : e3+ Ke7 14. Фе6. Но в обоих вариантах у черных за пешку опасная инициатива. Не сулит особых благ белым и вариант 11. 0—0 С : f4 12. Л : f4 Ф : g5 13. С : e3 Ke7.

Таким образом, следует вернуться к главному варианту — 11. С : e3, но и здесь отнюдь не все так ясно. Рассмотрим некоторые возможности: 11. . .Фe7 12. Фе2 Kf6 (комбинация 12. . .Cd3 13. Ф : d3 С : f4 14. Kf7! или 12. . .Сg4 13. Ф : g4 Ф : e3+ 14. Фе2 к выгоде белых) 13. Kf3 Сg4 14. h3 Kh5 15. Kpf2, и теперь самое простое 15. . .К : f4 16. С : f4 Ф : e2+ 17. Кр : e2 С : f3+ 18. Кр : f3 0—0 19. g3 g5 с уравнением. Если 15. . .С : f4, то 16. hg Kg3 17. Le1! К : e2 18. Л : e2, и черные теряют еще слона f4.

Эти варианты не исчерпывают всех возможностей, но, во всяком случае, они говорят о том, что к теоретическим суждениям следует отнестись с известной оговоркой и надо подождать их проверки на практике.

11. . . . Фd8—f6
12. Фf3 : e3+ . . .

Конечно, опасно, 12. Ф : d5 из-за 12. . .С : f4, а в случае 12. С : e3 неприятно 12. . .h6. Ничего существенно не меняло 12. 0—0 Ke7, так как белые должны все равно брать ферзем на e3 из-за угрозы 13. . .h6.

12. . . . Kg8—e7

У черных за пешку превосходное развитие при наличии многих слабостей в лагере противника. Белым требуется большая осторожность, чтобы не очутиться в худшей позиции.

13. Са4 : с6+? . . .

Этот размен ошибочен: во-первых, он укрепляет центр черных; во-вторых, ослабляет белые поля в собственном лагере; в-третьих, оставляет противнику пару слонов. На мой взгляд, единственно приемлемый план для белых — перевод коня на e5. Для подготовки следовало сначала рокировать. Не меняло положения 13. Kf3 ввиду 13. . .0—0, и теперь не так хорошо 14. Ke5 из-за 14. . .С : e5 15. de Фg6, а если 14. Kbd2, то 14. . .Сg6.

После 13. 0—0 0—0 также не следует торопиться с ходом 14. Kd2, например: 14. . .Kg6! 15. g3 h6 16. Kgf3 Ch3 с атакой, а надо продолжать 14. Kf3! Теперь конь уже грозит «водрузиться» на e5. Чтобы этому помешать, черные могут сыграть 14. . .Се4, на что лучше всего 15. Kg5 (но не 15. Ke5 С : e5 16. de Фg6), и позиция повторяется после 15. . .Сf5 16. Kf3 и т. д.

Правда, после 13. 0—0 0—0 14. Kf3 есть еще возможность 14. . .

С : b1 15. Л : b1 Фg6 16. Cd2 Л : f4. Черные отыграли пешку при хорошем развитии, и белым надо думать об уравнении.

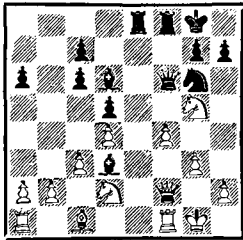
13. . . . b7 : c6
 14. 0—0 0—0
 15. Kb1—d2? . . .

Решающая ошибка. Атака черных становится неотразимой. Следовало играть 15. Kf3, хотя этот ход после размена на c6 не столь уже эффективен. Черные имели в виду продолжение 15. . . С : b1 16. Л : b1 Фg6 17. Cd2 Л : f4 с несколько лучшей позицией.

15. . . . Ke7—g6
 16. g2—g3 Ла8—e8!

Это еще сильнее, чем 16. . . h6 17. Kgf3 Ch3, так как сейчас невозможно 17. Фf3 из-за 17. . . h6, и коню некуда отступать.

17. Фе3—f2 Cf5—d3



Возможно была также жертва фигуры: 17. . . h6 18. Kgf3 С : f4! и т. д.

18. Лf1—e1 Ле8 : e1 +
 19. Фf2 : e1 Cd6 : f4!

Разбивая пешечное прикрытие короля. Кстати, нельзя было 19. . . К : f4 ввиду 20. gf Ф : f4 21. Фе6+ Kph8 22. Kdf3 с разменом ферзей.

20. g3 : f4 . . .

Или 20. Фе6+ Ф : e6 21. К : e6 Се3+ 22. Kph1 Лf1+ 23. Kpg2 Лf2+, и черные выигрывают.

20. . . . Kg6 : f4
 21. Kd2—f3 . . .

После 21. Kgf3 выигрывает 21. . . Фg6+, также плохо 21. Фh4 из-за 21. . . Ke2+ 22. Kpg2 Се4+.

21. . . . Kf4—e2+
 22. Kpg1—g2 h7—h6!
 23. Фе1—d2 Фf6—f5
 24. Фd2—e3 h6 : g5
 25. Сc1—d2 Cd3—e4

Белые сдались.

Интересная и ценная в теоретическом отношении партия.

№ 47. Французская защита

П. КЕРЕС

М. БОТВИННИК

Матч-турнир на первенство мира,
 Гага — Москва, 1948 г.

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kb1—c3 . . .

Эта партия игралась в последнем туре, когда Ботвиннику уже было обеспечено звание чемпиона мира. Белые должны были обязательно играть на выигрыш, чтобы сохранить шансы на третье место. Они избрали поэтому острый дебютный вариант и уже с первых ходов постарались завязать осложнения.

3. . . . Cf8—b4
 4. Сc1—d2 . . .

Этот ход получил широкую известность после партии Алехин — Флор (Ноттингем, 1936), которая

завершилась победой белых. Предложенные жертвы пешек в случае их принятия обеспечивают белым длительную инициативу.

4. . . . d5 : e4
5. Фd1—g4 . . .

В упомянутой партии белые сыграли 5. К : e4 и после 5. . . Ф : d4 6. Cd3 С : d2+ 7. Ф : d2 предложили жертву еще одной пешки. Флор отклонил этот дар, но позднейшие анализы показали, что белые вряд ли могли получить достаточную атаку. Ход, избранный белыми, который, кстати, и был указан Алехиным после окончания партии, значительно сильнее.

5. . . . Kg8—f6

Ботвинник отказывается от второй пешки. После 5. . . Ф : d4 6. 0—0—0 f5 7. Фg3 Cd6 8. Cf4 белые при превосходном развитии получали длительную атаку. Больше того, черные даже возвращают пешку, чтобы получить хорошую фигурную игру.

6. Фg4 : g7 Lh8—g8
7. Фg7—h6 Kb8—c6

Другой возможностью было 7. . . Ф : d4, что после 8. 0—0—0 приводило к необозримым осложнениям. Это хорошо видно из варианта 8. . . Лg6 9. Фh4 Лg4 10. Фh3 Ф : f2 11. Се2! Лh4 12. Ф : h4 Ф : h4 13. g3, где черные должны отдать ферзя и остаться без качества. Понятно, что Ботвинник отказался от подобных осложнений и избирает продолжение, обеспечивающее ему приемлемую позицию.

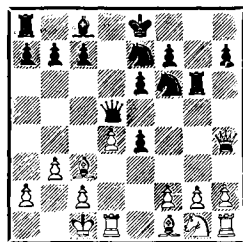
8. 0—0—0! Лg8—g6

8. . . К : d4 было бы опасно из-за 9. К : e4 или 9. Kb5.

9. Фh6—h4 Cb4 : c3
10. Cd2 : c3 Фd8—d5

Хороший маневр, которым черные защищают пешку e4 и выигрывают темп для развития.

11. b2—b3 Kc6—e7



12. f2—f3! . . .

Белые несколько отстали в развитии, а черные кони имеют в центре превосходные опорные пункты. Но у белых пара сильных слонов, и, естественно, надо открыть позицию и расширить сферу их действия. К этому направлен последний ход.

Другая возможность—12. Ke2—была менее целесообразна. Черные могли, например, продолжать 12. . . Kf5 13. Фf4 Cd7, намечая 14. . . 0—0—0. Если теперь 14. Ф : c7, то 14. . . Лс8 15. Фе5 Ф : e5 16. de Kg4 с прекрасной позицией.

12. . . . Cc8—d7

Теперь уже 12. . . Kf5 бесполезно, так как ферзь может отступить на e1. Ботвинник здесь предложил ничью, что не могло меня удовлетворить в такой исключительно острой позиции.

13. Cc3—b2 . . .

Ненужная потеря времени, следовало сразу играть 13. fe, например: 13. . . К : e4 14. Сb2 и 15. Кf3 или 13. . . Ф : e4 14. Кf3, в обоих случаях с хорошей игрой.

13. . . . Сd7—с6
14. с2—с4 . . .

Размен на e4 уже не имел прежней силы, так как после 14. . . Ф : e4 черные контролируют центральные поля и получают сильное давление на пункт g2. При 15. Ф : e4 С : e4 16. Кf3 Кg4 или 16. Лd2 Кf5 назревают сильные угрозы, а в случае 15. Кf3 последует с выгодой 15. . . Кf5 16. Ф : e4 К : e4. Белые вынуждены вскрыть позицию короля и вызвать новые осложнения.

14. . . . Фd5—f5!

Ботвинник находит лучший ответ. Здесь рекомендовалась жертва фигуры путем 14. . . Фа5 15. d5 ed 16. С : f6 Кf5. На первый взгляд теперь у черных сильная атака, например: 17. Ф : h7 Л : f6 18. Фh8+ Кре7 19. Ф : a8 Ке3 или 17. Фf4 Л : f6 18. Фе5+ Ле6 19. Ф : f5 Ф : a2 20. cd с лишь некоторыми шансами на спасение.

На самом деле эта жертва не так сильна, как кажется. Белые имеют возможность упростить положение путем 17. Фе1! Теперь после 17. . . Ф : e1 18. Л : e1 Л : f6 19. cd С : d5 20. fe Ле6 21. Кf3! Л : e4 22. Сd3 Л : e1 23. Л : e1+ Ке7 24. С : h7 белые благодаря проходной пешке «h» стоят лучше.

15. d4—d5! . . .

Позиционная жертва пешки ради инициативы, ведущая к вскры-

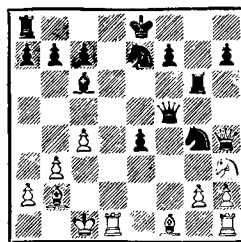
тию линий для слонов и ладей и задерживающая черного короля в центре.

15. . . . e6 : d5
16. f3 : e4 d5 : e4

Нелегко было решить, какой из фигур взять эту пешку. Так как 16. . . Ф : e4 плохо из-за 17. С : f6 Фе3+ 18. Крb1 Кf5 19. Ле1!, то стоит рассмотреть взятие конем. На 16. . . К : e4 белые собирались ответить 17. Кf3, что после 17. . . Лg4 18. Фе1 0—0—0 вело к острой фигурной борьбе, в которой возможности белых нельзя недооценивать (например, при 19. Кd4).

Дальнейшими анализами не было установлено, какой из вариантов давал черным лучшие перспективы. Во всяком случае, избранное продолжение имело свои преимущества, а сильная пешка e4 серьезно затрудняла нормальное развитие королевского фланга белых.

17. Kgl—h3 Кf6—g4



С этим ходом надо поторопиться, иначе белые получат сильнейшую атаку посредством 18. Се2 и 19. Лf1. Кризис приближается.

18. Фh4—g3 . . .

Белые отыгрывают пешку, так как 18. . . Лс8 невыгодно из-за 19.

Се2 с сильной атакой, но черным удастся вызвать упрощения и избежать серьезнейшей опасности. За доской я еще рассматривал вариант 18. Се2 Ке3 19. g4, но отказался от него из-за 19. . . Фа5!.

Не видно, как белым продолжать атаку. Если 20. Лd2, то 20. . . Ф : a2 с угрозой 21. . . Ф : b3 (21. Кf4 Лd6), а на 20. a3, предлагая жертву качества, может последовать 20. . . К : d1 21. b4 Фа4 22. С : d1 Фа6 23. b5 С : b5 24. cb Ф : b5 или 21. . . Фа6 22. Л : d1 b5 с вполне удовлетворительной позицией.

Ход в партии, гарантирующий белых от опасности поражения, можно считать хорошим, особенно если учесть надвигавшийся цейтнот.

18. . . . Фf5—c5!

Грозит 19. . . Фе3+ и вынуждает белых к упрощению.

19. Фg3 : c7 Ла8—c8

Слабее здесь 19. . . Ке3 20. Лd2 К : f1 21. Л : f1 e3 22. Ле2 Лс8 23. Фf4, и нельзя бить на g2 из-за угрозы 24. Ф : f7+.

20. Фc7—f4 Фc5—e3+

21. Лd1—d2 Фе3 : f4?

Трудно понять, почему черные не играли 21. . . Фе1+, хотя бы для того, чтобы выяснить, согласны ли белые на ничью после 22. Лd1 Фе3+ 23. Лd2 Фе1+ и т. д. Ведь попытка 22. Крс2? терпела крах после 22. . . Ке3+ 23. Крс3 К7d5+. Вполне устраивало черных и продолжение 23. Ф : e3 К : e3 и 24. . . К : f1. Если бы белые захотели играть на выиг-

рыш, то им оставалось только 23. Крb1, но тогда 23. . . Ф : f4 24. К : f4 Кf2 25. К : g6 К : g6 26. Се2 К : h1 27. Л : h1 f5 давало черным вполне удовлетворительный эндшпиль.

22. Kh3 : f4 e4—e3

23. Лd2—c2! . . .

Вероятно, Ботвинник недооценил значение этого хода и надеялся на продолжение 23. Ле2 Лd6 с контригрой по линии «d». Белые же оставляют поле e2 для слона и быстро завершают развитие королевского фланга.

23. . . . Лg6—g5

Здесь ладья стоит неудачно, но положение черных уже трудное. Если, например, 23. . . Лd6, то 24. Се2 Кf2 25. Лf1 с угрозой 26. Лс3. Возможная контратака 25. . . Се4 26. Лс3 Лd2 отражается после 27. Cf3! Немногим лучше для черных было и 23. . . Лh6, на что также следует 24. Се2, и после 24. . . Л : h2 25. Л : h2 К : h2 26. Лс3 теряется важная пешка e3; если же 24. . . К : h2, то 25. Ле1 в связи с угрозой 26. Сg7 или 26. Лс3 приводит к ясному перевесу белых. И, наконец, 24. . . Кf2 25. Ле1 Л : h2 26. Лс3 также малопривлекательно для черных.

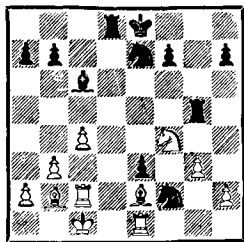
24. Cf1—e2 Kg4—f2

25. Лh1—e1 Лс8—d8

Относительно лучшее. Нельзя 25. . . С : g2 из-за 26. Лg1, попытка защитить пешку e3 путем 25. . . Се4 26. Лс3 Кf5 нехороша из-за 27. g4! К : g4 28. Лg1 и т. д.

26. g2--g3? . . .

Неточность в обоюдном цейтноте, позволяющая противнику оказать упорное сопротивление. Следовало играть 26. Cf1!, препятствуя 26. . . .Ce4 или 26. . . .Kf5 из-за 27. Л : f2. После 26. Cf1! возникла также угроза 27. Cf6, 28. С : e7 и 29. Л : e3+ с быстрым выигрышем.



26. . . . Лg5—f5?

Ответная неточность. Правильно было 26. . . .Ce4 27. Лс3 Kf5, пока что защищая пешку e3. Белым пришлось бы преодолеть ряд трудностей, чтобы реализовать свое преимущество. Могло последовать 28. Cf1 Лd2 29. Kd5! С : d5 30. Лс : e3+ К : e3 31. Л : e3+, но, вероятно, возможно и острое 28. g4 К : g4 29. Лg1 Kd4 30. С : g4 f5 31. Л : e3 или 29. . . .Лd2 30. h3! и т. д.

Теперь задача белых значительно облегчается.

27. Ce2—f1 Лf5 : f4

Жертва отчаяния. Грозило 28. Са3, а 27. . . .Ce4 невозможно из-за 28. Л : f2.

28. g3 : f4 Kf2—d3+

29. Cf1 : d3 Лd8 : d3

30. Лс2—c3! . . .

Теперь рушится основная опора позиции черных — пешка e3, и борьба заканчивается.

30. . . . Лd3 : c3+
31. Сb2 : c3 Ke7—f5
32. Сс3—d2 Kpe8—d7
33. Cd2 : e3 b7—b6
34. Ce3—f2 f7—f6
35. Kpe1—d2 h7—h5
36. Kpd2—d3 Kf5—h6
37. Cf2—h4 f6—f5
38. Ле1—e7+ Kpd7—d6
39. h2—h3.

Черные сдались.

Это была моя первая победа над Ботвинником.

№ 48. Испанская партия

Д. БРОНШТЕЙН

П. КЕРЕС

XVI чемпионат СССР, Москва, 1948 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 d7—d6

Об особенностях дебютной системы сказано в примечаниях к партии Эйве — Керес (№ 46). В настоящей партии я собрался применить небольшое усиление.

5. c2—c3 Сс8—d7
6. d2—d4 Kg8—e7
7. Са4—b3 h7—h6
8. Kb1—d2 Ke7—g6
9. Kd2—c4 Cf8—e7
10. Кс4—e3 . . .

Эйве продолжал здесь 10. 0—0, на что, по рекомендации Бондаревского, хорошо 10. . . .Сg5. Этот ход возможен и сейчас, ибо 11. К : g5 hg 12. Фf3 неопасно для черных из-за 12. . . .Kf4. Но у них другие намерения.

10. . . . 0—0
11. 0—0 Лf8—e8!

Это и есть усиление, которое черные хотели испытать. В двух партиях матч-турнира на первенство мира черные продолжали 11. . . Cf6 (Эйве — Керес и Смыслов — Решевский), и после 12. Kd5 у них не оказалось ничего лучшего, чем 12. . . ed (см. № 43).

Идея усиления — в отводе слона на f8 и давлении на пункт e4. Все же у черных по-прежнему несколько стесненная игра, и белые имеют лучшие перспективы на королевском фланге и в центре.

12. Lf1—e1 . . .

Лучше было сразу 12. Cc2, ибо ладья на f1 может понадобиться для поддержки продвижения f2—f4.

12. . . . Ce7—f8
13. Cb3—c2 Kg6—h4

Чтобы несколько облегчить свое положение, черные разменивают пару фигур, но позволяют противнику быстрее осуществить f2—f4; заслуживав внимания выжидательный план 13. . . Kce7, чтобы начать контригру посредством c7—c5 или закончить развитие путем c7—c6, Fc7 и Lad8.

14. Kf3 : h4 Fd8 : h4
15. Ke3—d5 . . .

Теневые стороны предпринятого черными размена лучше всего выявились бы после 15. g3 Fd8 16. f4. Нехорошо 15. . . Fh3 из-за 16. Cd3.

15. . . . La8—c8

На отступление 15. . . Fd8 белые могли сразу играть 16. f4, и после 16. . . ef 17. C : f4 Ke7 18.

Ke3 у них превосходная позиция. Теперь же это продвижение несколько затруднено, так как после 16. f4 ed не проходит 17. cd из-за 17. . . Cg4 и 18. . . K : d4, а вариант 17. g3 Fg4 18. cd Ф : d1 19. Л : d1 Cg4 20. Ld2 Cf3 21. Kc3 d5! даст черным удовлетворительную игру.

Учитывая, что 16. g3 Fg4 17. f3 Fh5 также мало помогало продвижению f2—f4, Бронштейн решает вернуть ладью на f1.

16. Le1—f1 Kc6—e7
17. Kd5—e3 . . .

После 17. K : e7+ и 18. f4 позиционное преимущество было на стороне белых, но Бронштейн стремится к большему. Однако у черных, особенно после перевода коня на g6, вполне достаточные защитительные ресурсы.

17. . . . Ke7—g6
18. g2—g3 Fh4—h3
19. f2—f4 e5 : f4
20. g3 : f4 f7—f5!

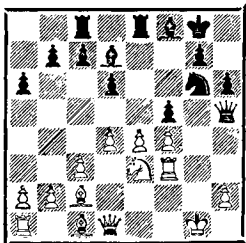
Вынужденная, хотя и временная жертва пешки. Ее цель — остановить назревавшую атаку белых. И действительно, теперь Бронштейн не только должен отказаться от своих агрессивных планов, но и допустить разрушение своего гордого пешечного центра. Лишняя пешка, которую приобретают за этот ущерб белые, пока особой опасности не представляет.

В общем, можно сказать, что черные удовлетворительно разрешили проблему позиции.

21. Lf1—f3 . . .

Конечно, не 21. еf? ввиду 21. . .
Л : е3 и не 21. К : f5 из-за 21. . .
С : f5 22. еf Кh4 с преимуществом
у черных. Невыгодно для белых
и 21. е5 из-за 21. . .de 22. fe Кh4
с атакой.

21. . . . Фh3—h5



Но не 21. . .Фh4 22. еf, и нельзя
22. . .К : f4 из-за 23. Фf1! Следует
вынужденный размен ферзей.

22. е4 : f5 Кg6—h4
23. Лf3—f1 Фh5 : d1
24. Лf1 : d1 c7—c5

Один из критических моментов
этой напряженной партии. Оба
противника затратили столько вре-
мени, что уже находились перед
угрозой цейтнота. Этим и объяс-
няются взаимные неточности, до-
пущенные в дальнейшем. Сейчас
вместо хода в партии было целесо-
образнее 24. . .с6 и затем 25. . .
Се7 и 26. . .Лf8, чтобы отыграть
пешку. Этот план обеспечивал чер-
ным вполне удовлетворительную
игру, теперь же чаша весов снова
склоняется на сторону белых.

25. Кpg1—f2 Cf8—e7!

У черных неожиданно появились
трудности. После 25. . .сd 26. Л :
d4 они могут, правда, ходом 26. . .
Лс5 еще раз напасть на пешку f5,
но взять ее не угрожают. Белые

играют просто 27. Cd2, и если те-
перь 27. . .К : f5, то 28. С : f5
С : f5 29. b4. А грозит 26. f6, и
на 26. . .gf следует 27. Кpg3, и
черные теряют качество.

Черные приняли ответственное
решение. Они позволяют белым из-
бавиться от сдвоенной пешки «f»
и образовать сильную проходную
на е6 в надежде улучшить распо-
ложение своих фигур и начать
контригру. Совершенно понятно,
что такая тактика чревата многи-
ми опасностями, но у черных уже
нет выбора.

26. Сс2—b3+ Кpg8—h8

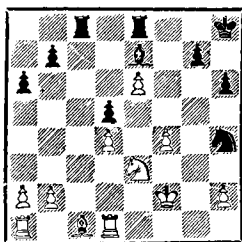
Лучше было 26. . .Кrh7, чтобы
быстрее ввести короля в игру,
когда представится случай.

27. Сb3—e6 Cd7 : e6
28. f5 : e6 c5 : d4
29. c3 : d4 . . .

Этот естественный ход, вероят-
но, сделали бы многие, но он не
лучший. Теперь черные удиви-
тельным образом избавляются от
всех трудностей.

Если бы Бронштейн имел здесь
достаточно времени на обдумыва-
ние, от его внимания вряд ли ус-
кользнуло бы очень сильное про-
должение 29. Л : d4! Белые угро-
жают 30. с4, а после 29. . .Cd8
они достаточно надежно защищают
пешку e6 посредством 30. Ле4!
Единственной возможностью для
черных получить контригру после
29. Л : d4 была жертва второй
пешки — 29. . .d5! После 30.
Л : d5 Лс6 31. f5 g6! белым не
легко реализовать свое преимуще-
ство, так как фигуры черных за-
нимают активные позиции.

Совершенно необходимая жертва пешки. Теперь не только задерживается продвижение d4—d5, но и приобретают большую активность черные фигуры. Белые неожиданно оказываются в положении обороняющейся стороны, несмотря на значительный материальный перевес. Контригра черных становится весьма действенной.



30. Ke3 : d5 Ce7--d6
31. Cc1—d2 . . .

Попытка 31. Le1 отражается ходом 31. . . .Лс2+, и белые вынуждены закрыться ладьей. После 32. Ле2 Л : e2+ 33. Кр : e2 Л : e6+ 34. Крf2 Кf5 черные отыгрывают и вторую пешку.

31. . . . Ле8 : e6
32. Ла1—с1 Лс8—f8

Выясняется, что белым скоро придется вернуть свое приобретение. Вероятно, для них было лучше пойти на вариант, указанный в предыдущем примечании, но кто же играет на уравнение с двумя лишними пешками?

33. Лd1—e1 Ле6—g6
34. Le1—g1 Лf8—f5!

Теперь пешка f4 обречена и материальное равновесие восстанавли-

вается. Огорченный таким поворотом событий, мой противник приходит в некоторое замешательство и сам попадает в полосу трудностей.

35. Лg1 : g6 Kh4 : g6
36. Kd5—c3? . . .

Если уж возвращаться конем, то предварительно надо было сыграть 36. Лс8+, вводя ладью в игру. Но еще лучше было, вероятно, 36. Ке3! Л : f4+ 37. Кре2, и если теперь 37. . .Л : d4, то 38. Кf5, и после размена на d6 у белых, несмотря на отсутствие пешки, хорошие шансы на ничью. И, наконец, после 37. . .Лh4 38. Лс8+ Крh7 39. Кf5 Л : h2+ 40. Крd3 фигуры белых расположены достаточно активно и у черных нет реальных перспектив использовать свой перевес.

36. . . . Kg6 : f4
37. Крf2—e3 . . .

Или 37. С : f4 С : f4 38. Лd1 С : h2+ 39. Кре3 Крг8 с трудным для белых эндшпилем: слон здесь сильнее коня, у черных две связанные проходные пешки. Лучшее всего было смелое 37. Крf3!, так как у коня нет активных отходов. Теперь черные выигрывают пешку с хорошими шансами на победу.

37. . . . Kf4—g2+
38. Кре3—d3 . . .

Не лучше было 38. Кре4 Лf2 39. Лd1 С : h2 40. d5, создавая то же положение, которое потом случилось в партии.

38. . . . Cd6 : h2
39. d4—d5 Лf5—f3+

Ненужная потеря ценного темпа, следовало немедленно играть 39. . . Kpg8 или 39. . . h5.

40. Kpd3—e4 Lf3—f2
41. Lc1—d1 . . .

Здесь партия была отложена. Путь к выигрышу не легок, фигуры белых занимают активные позиции. Особенно много забот причиняет проходная пешка «d». Черные фигуры, особенно конь, пока вдали от театра боевых действий, и, чтобы ввести их в игру, требуется время. Все это позволяет белым организовать упорное и совсем не безнадежное сопротивление.

41. . . . Kph8—g8

Лучше сразу 41. . . Kh4.

42. Kc3—a4 . . .

Здесь выглядело очень сильно 42. Ce3, и нельзя 42. . . Л : b2 из-за 43. d6, но после 42. . . К : e3 43. Кр : e3 Лf7 у черных многообещающий эндшпиль.

Белые планируют перевод коня на c5, откуда он нападает на пешки ферзевого фланга и поддерживает движение пешки «d».

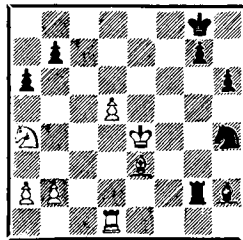
42. . . . Kg2—h4
43. Cd2—e3 . . .

Не сразу 43. Kc5 ввиду 43. . . Le2+ 44. Kpd3 Le5, и пешка «d» гибнет, а если 44. Ce3, то 44. . . Kg2 45. Kpf3 К : e3 и т. д.

43. . . . Lf2—g2

Грозит 44. . . Lg4+, но осторожнее было бы все же 44. Лf7, чтобы блокировать пешку «d». В этом случае не проходило 44. d6 из-за

44. . . С : d6 45. Л : d6 Le7+ 46. Kpd3 Л : e3+, и черные имели бы время для 44. . . Le7+ и 45. . . Kf5. Выигрыш был бы тогда делом техники. Теперь же Бронштейну удается завязать новые осложнения.



44. Ka4—c5! . . .

Превосходно сыграно. Белые жертвуют еще одну пешку, максимально повышают активность своих фигур, и пешка «d» становится очень опасной.

44. . . . Lg2 : b2

О масштабе возникших у черных технических трудностей дает яркое представление такой вариант: 44 . . . b6 45. К : a6 Lg4+ 46. Kpd3 La4 47. Lh1 Cg3 48. Lh3 Kf5 49. Л : g3! К : g3 50. d6. Если теперь 50. . . Л : a6, то 51. d7 La8 52. С : b6, а если 50. . . Kpf7, то 51. d7 Кре7 52. С : b6! Кр : d7 53. Kc5+ и т. д. После 50. . . La5 51. Kb4 La7 52. Cf4 у белых превосходные шансы на ничью.

45. Ld1—d2! . . .

В трудной ситуации Бронштейн защищается великолепно. Нельзя менять ладьи, потому что черные сейчас же потеряют пешку, а с ней и шансы на выигрыш. Нельзя было, кстати, и 45. d6? из-за 45. . .

Лб4+ 46. Крд5 С : d6!, и черные выигрывают.

- | | |
|------------|---------|
| 45. . . . | Лб2—b4+ |
| 46. Лд2—d4 | Лб4—b6 |
| 47. Кс5—e6 | Сh2—d6? |

Снова потеря темпа. У белых появляются уже реальные шансы на ничью. Следовало играть сразу 47. . .Крf7 или 47. . .Кг6, препятствуя размену слонов.

48. Се3—f4! . . .

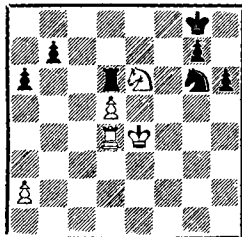
И это очень хорошо сыграно. Белые устраняют блокирующую фигуру и облегчают движение короля. Шансы черных на выигрыш выглядят теперь весьма подозрительно. . .

Попытка 48. Лс4 Лб1 49. Лс8+ Крf7 50. Лд8 Лel! ничего не дала белым.

48. . . . Кh4—g6

Скорее, а то будет поздно! . . .

49. Cf4 : d6 Лб6 : d6



50. Кре4—f5? . . .

После длительной и изобретательной защиты Бронштейн, видимо утомленный напряженной борьбой, неожиданно делает слабый ход. Теперь черные сравнительно легко реализуют свой перевес.

Гораздо сложнее была бы задача черных после правильного 50. Лс4! с угрозой 51. Лс7. Если теперь 50. . .Ке7, то 51. Лс7 К : d5 (51. . .Крf7 52. К : g7) 52. Л : g7+ Крh8 53. Лг6 с ничьей. Поэтому почти вынужденно 50. . .Лд7. После 51. Кс5 Ле7+ 52. Крд4 (слабее 52. Ке6 из-за Крf7 и 53. . .Лд7) последовало бы 52. . .Кf8, и если 53. d6, то 53. . .Лf7 или 53. . .Ле2. В конце концов сказался бы материальный перевес черных, но задача их была весьма сложной. Теперь борьба заканчивается.

- | | |
|--------------|---------|
| 50. . . . | Крg8—f7 |
| 51. Ке6—c5 | Лд6—f6+ |
| 52. Крf5—e4 | b7—b6! |
| 53. Кс5 : a6 | Крf7—e7 |

Вернув одну пешку, черные заблокировали пешку «d» и активизировали свои фигуры. Вскоре двинутся и пешки королевского фланга.

54. Ка6—c7 Кг6—f8

Не было смысла, конечно, менять ладьи и улучшать положение белого короля.

- | | |
|-------------|---------|
| 55. Кс7—b5 | g7—g5 |
| 56. d5—d6+ | Кре7—d7 |
| 57. Кре4—e3 | Кf8—e6 |
| 58. Лд4—b4 | . . . |

Или 58. Ла4 Крс6.

58. . . . Ке6—g7!

Наконец-то гибнет опасная пешка «d».

- | | |
|------------|----------|
| 59. Кб5—d4 | Лf6 : d6 |
| 60. Лб4—a4 | Крд7—e7 |
| 61. Ла4—a6 | . . . |

Или 61. Ла7+ Крf6 62. Л : g7
Л : d4 и т. д.

61. . . . Крe7—f6
62. a2—a4 Кг7—f5+
63. Кd4 : f5 Крf6 : f5
Белые сдались.

На 64. a5 следует, конечно,
64. . . Леб+. Очень напряженная
и боевая партия.

№ 49. Испанская партия

Е. ГЕЛЛЕР

П. КЕРЕС

XVII чемпионат СССР, Москва, 1949 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Кг8—f6
5. 0—0 b7—b5
6. Ca4—b3 d7—d6

Система, разработанная несколько десятилетий назад мастером А. Рабиновичем; обычно она приводит к уже известным продолжениям. Самостоятельное значение имеет лишь вариант с преждевременным выпадом 7. Кг5, который после 7. . . d5 8. ed Кd4 дает черным удовлетворительную позицию.

7. c2—c3 Cf8—e7

У черных нет ничего лучшего, как вернуться на обычные пути. Если, например, после 7. . . Ка5 8. Сс2 c5 9. d4 Фс7 10. Кbd2 черные сыграют 10. . . g6, то белые, как указал А. Суэтин, могут путем 11. b4 cb 12. cb Кс6 13. Сb2! получить опасную инициативу.

Не особенно выгодно и 7. . . Сg4 до того, как белые сыграли d2—d4. Белым лучше всего продолжать 8. d3 и затем Кbd2.

8. d2—d4 . . .

8. Ле1 или 8. Фе2 приводит к главным вариантам, но белым нечего пока заботиться о защите пункта e4. Заслуживает внимания и 8. h3, препятствуя связке коня.

8. . . . Сс8—g4
9. h2—h3! Сg4—h5

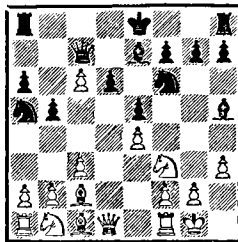
Как показала партия Таль — Тешнер, Вена, 1957, 9. . . С : f3 10. Ф : f3 ed 11. Фg3 дает белым сильную атаку.

Хотя слон на h5 стоит не очень хорошо, все же это единственно приемлемое для черных продолжение.

10. d4—d5 . . .

Обычно это продвижение не считается особенно выгодным, но в данной ситуации, учитывая положение слона на h5, оно дает белым некоторые надежды на преимущество. Возможно было также 10. Се3, поддерживая напряжение в центре.

10. . . . Кс6—a5
11. Сb3—c2 c7—c6
12. d5 : c6 Фd8—c7



13. a2—a4? . . .

Эта попытка атаки не сулит успеха и лишь создает слабости на ферзевом фланге. Спокойное 13.

Kbd2 0—0 14. Le1 и затем Kf1 и Ke3 или Kg3 давало белым отличную позицию. Это подтверждает и партия Болеславский — Керес, сыгранная в том же чемпионате.

13. . . . b5—b4!

Расстраивает планы противника. Теперь на 14. cb последует 14. . . K : c6 15. Cd2 C : f3 16. gf d5! с превосходной позицией за пешку. Вероятно, все же белым следовало пойти на этот вариант, только вместо 15. Cd2 продолжать 15. Kc3 K : b4 16. Cb3 0—0 17. Ce3 с примерно равными шансами.

14. Фd1—d3 . . .

Белые хотят освободиться от связки и делают неосторожный ход, который, правда, не был использован черными.

14. . . . 0—0

Упуская возможность захвата инициативы путем 14. . . d5! Теперь 15. ed e4 16. Фd4 Лd8! ведет к перевесу черных (при этом возможно и простое 16. . . ef 17. cb K : c6). Если же белые защищают пункт e4 путем 15. Kbd2, то 15. . . 0—0 дает черным отличную игру.

После «естественного» хода в партии инициатива переходит к белым.

15. Kf3—h4! Лf8—c8

Попытка сохранить обоих слонов приводит только к тому, что белые с темпом активизируют свои фигуры. Правильно было 15. . . K : c6, чтобы на 16. Kf5 ответить 16. . . Cg6 с угрозой C : f5 и d6—d5. В этом случае черные добивались равной позиции.

16. Kh4—f5 Ce7—f8

И здесь лучше было 16. . . Cg6.

17. Cc1—g5 Kf6—e8

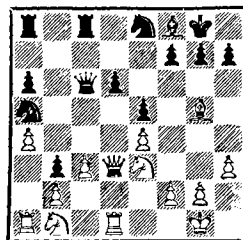
18. Kf5—e3 . . .

А вот это уже неточность. Гораздо энергичнее было сначала 18. g4 Cg6 и лишь теперь 19. Ke3 с захватом пункта d5, например: 19. . . K : c6 20. Kd5 Фb7 21. a5 с ясным преимуществом. Черные могли еще испытать 19. . . b3 20. Cd1 Ф : c6, но и тогда после 21. Kd2 у белых перевес. Теперь же черные разменом белопольных слонов значительно облегчают свое положение.

18. . . . b4—b3!

19. Cc2—d1 Ch5 : d1

20. Лf1 : d1 Фc7 : c6



Теперь у черных есть хороший объект для атаки — слабая пешка a4.

21. Kb1—d2 Ke8—c7

22. Cg5—h4 . . .

Геллера, естественно, не устраивает блокада пункта d5 после 22. Kd5 K : d5 23. ed, хотя и тогда белые стоят несколько лучше. Отступление слона на h4 — это начало обоюдоострого плана: белые готовы оставить ферзевый фланг на произвол судьбы, чтобы решить исход борьбы в атаке на короля.

Однако при неудаче такой тактики поражение белых неминуемо.

Мне кажется, что хорошее положение белых вовсе не диктовало такого рискованного образа действий. Лучше было 22. Кd5, и если 22. . . Ке6, то 23. Се3.

22. . . . Кс7—е6
23. Ке3—d5 Ке6—с5

Черные прямолинейно продолжают нажим на ферзевом фланге, хотя осторожнее было 23. . . Ла7, не удаляя коня, защищающего позицию короля, и подготавливая 24. . . Кс4.

24. Фd3—f3! . . .

Косвенно защищая пешку а4. На 24. . . К : а4 последует 25. Кf6+! gf 26. Фg4+ или 25. . . Кph8 26. Фh5 gf 27. С : f6+ Сg7 28. Ф : f7 и затем Кf3 с решающей атакой.

24. . . . Ла8—а7
25. Кd2—f1 Ка5—с4

И теперь нельзя было 25. . . К : а4? из-за 26. Л : а4! Ф : а4 27. Кf6+ Кph8 28. Фf5 с двойным нападением — на h7 и с8. Белым приходится вспомнить о том, что на b2 стоит пешка, которая атакована.

26. Кf1—e3? . . .

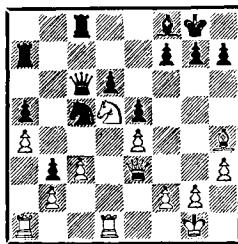
Но если белые решили продолжать атаку, не считаясь с угрозой на другом фланге, то им следовало играть 26. Кg3!, не допуская размена коней на e3. После 26. Кg3 опасно было 26. . . К : b2, ибо на это возможно как 27. Кf5, так и 27. Кf6+ Кph8 28. Фh5 h6 29. Сg5! с основной угрозой 30. С : h6 gh

31. Фf5 и т. д. Почти невероятно, чтобы черный король, осажденный всеми фигурами белых, мог бы спастись.

Черные поэтому вынуждены в ответ на 26. Кg3! искать защиты путем 26. . . f6. В этом случае неясно, на чью сторону склонится чаша весов, так как белые все еще сохраняют сильную атаку.

Теперь картина борьбы резко меняется. Избавившись от одной из главных атакующих фигур противника, черные могут постепенно начать реализацию преимущества на ферзевом фланге.

26. . . . Кс4 : e3!
27. Фf3 : e3 а6—а5



28. f2—f4? . . .

Белые все еще мечтают об атаке на королевском фланге, но этим ходом они окончательно подрывают собственную позицию. Возникает новая слабость — на e4. Вскрытие центра только способствует планам черных. Правильно было 28. Фе2, чтобы защитить пункт а4 путем Фс4. Сразу брать на а4 черные опять не могут: 28. . . К : а4? 29. Л : а4! Ф : а4 30. Кf6+ Кph8 31. Фh5 gf (или 31. . . h6 32. Фf5) 32. Фg4!, отыгрывая ладью и сохраняя атаку.

Маневром 28. Фе2 белые могли бы защитить свой ферзевый фланг

и продолжать борьбу с равными шансами.

28. . . . e5 : f4
29. Фе3 : f4 Лс8—e8!

В этом все дело. Белые вынуждены защищать пешку e4, потому что атака 30. Кf6+ теперь уже не сулит успеха из-за 30. . . gf 31. Фg3+ Сg7 32. С : f6 Ке6.

30. Лd1—e1 Ле8—e6

Нельзя 30. . . Кd3 ввиду 31. Кf6+! Теперь позиция короля достаточно защищена и грозит уже 31. . . К : a4 или 31. . . К : e4.

31. Ch4—f2 . . .

Быстро проигрывает, но трудно указать удовлетворительную защиту. На 31. Ле3 возможно 31. . . К : e4, и если 32. Лd1, то 32. . . Ле5! Все же надо было на это решиться, за потерянную пешку у белых была бы еще какая-то контригра.

31. . . . Кс5—d3
32. Фf4—d2 . . .

Или 32. Фg3 К : e1 33. С : a7 К : g2! и т. д.

32. . . . Кd3 : e1
33. Cf2 : a7 Ке1—c2

Теперь гибнет пешка e4, и позиция белых рушится.

34. Ла1—f1 Ле6 : e4
35. Лf1—f3 Ле4—e5!

Вынуждает коня белых покинуть доминирующее поле. Геллер предпринимает отчаянную жертву фигуры, которая, конечно, не может уже изменить обстановку.

36. Кd5—f6+ g7 : f6
37. Лf3—g3+ Кpg8—h8

Конечно, не 37. . . Лg5? 38. Л : g5+ fg 39. Ф : g5+ с вечным шахом. Однако выигрывало и 37. . . Сg7 38. Фh6 Лg5 и т. д.

38. Фd2—f4 d6—d5

В этой безнадежной позиции белые просрочили время.

№ 50. Староиндийская защита

П. КЕРЕС

Т. ПЕТРОСЯН

XVII чемпионат СССР, Москва, 1949 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 g7—g6
3. c2—c4 Cf8—g7
4. Kbl—c3 d7—d6
5. Ccl—f4 . . .

Обычные продолжения 5. e4 или 5. g3. Белые стремились к спокойному развитию, но черные не склонны идти им навстречу и сразу завязывают тактические осложнения.

5. . . . Kf6—h5

Несколько преждевременный выпад. Больше сулило 5. . . 0—0, подготавливая c7—c5 и Кс6, или e7—e5.

6. Cf4—g5 h7—h6
7. Cg5—e3 . . .

Белые не допускали размена слона (7. Ch4 g5) и намеренно вызвали ответ 6. . . h6. Теперь в случае 7. . . 0—0 8. Фd2 Кph7 9. h3 с последующим g2—g4 они могли начать опасную атаку.

7. . . . c7—c6
8. g2—g3 . . .

Заслуживало внимания также сразу 8. h3 и затем g2—g4. Свои плюсы имел и ход 8. Фd2, препятствующий рокировке.

8. . . . Kb8—d7
9. Cf1—g2 Kh5—f6

Молчаливое признание, что рейд коня оказался бесполезным. За это время белые продолжали развитие своих сил и получили хорошую позицию. Ходом в тексте черные планируют продвижение e7—e5, что сразу было нехорошо из-за 10. Ke4.

10. h2—h3 0—0
11. 0—0 Kpg8—h7

С этим можно было еще подождать и сразу сыграть e7—e5.

12. g3—g4 . . .

Хороший ход, ограничивающий сферу влияния черных фигур; при случае грозит и g4—g5.

12. . . . e7—e5
13. Фd1—b3 . . .

Позднее выяснится, что ферзь здесь стоит не очень удачно. Лучше было 13. Фc2

13. . . . e5 : d4!

Петросян немедленно пользуется случаем, чтобы завоевать поле e5 для коня и связать ферзя защитой пешки c4. Может быть, сейчас лучше было взять на d4 слонem и выиграть время для отвода ферзя на c2.

14. Kf3 : d4 Kd7—e5

Теперь белым не так просто найти правильный ответ на угрозу Kf6—d7—c5 или b6. Если 15. f4, то

15. . . . Ke : g4! 16. hg K : g4 с сильной атакой.

15. La1—d1 Фd8—e7

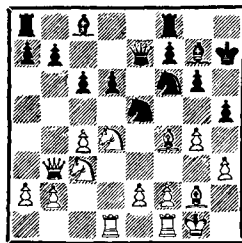
Если сразу 15. . . . Kfd7, то сильно 16. Ke4.

16. Ce3—f4 . . .

Заслуживало внимания 16. g5, хотя это и ведет к ослаблению королевского фланга.

16. . . . h6—h5?

Прежде чем приступить к выполнению своего плана, Петросян хочет вызвать ослабление позиции короля белых. Однако позднее выясняется, что этот маневр лишь на руку белым. Правильно было сразу 16. . . . Kfd7. Если белые не хотели крупных осложнений, они могли продолжать 17. Ka4 с примерно равной игрой.



17. g4—g5 Kf6—d7

18. Kc3—e4 Kd7—b6?

Этот естественный ход удивительным образом оказывается решающей ошибкой. Правильно было 18. . . . Kc5 19. Фc2 Cd7, и у белых лишь незначительный позиционный перевес.

19. Фb3—g3! . . .

Ход страшной силы. Грозит не только 20. b2—b3 с большим позиционным преимуществом, но и

20. с5! dc 21. Kf6+ C : f6 22. gf и т. д. Черные поэтому вынуждены взять на с4.

19. . . . Ke5 : с4

К тому же ведет и 19. . . Kb : с4.

20. b2—b3 . . .

Возможно, что Петросян считался только с ответом 20. К : d6, на что собирался продолжать 20. . . К : b2 с хорошей игрой.

20. . . . Kc4—e5

21. Ke4 : d6! . . .

«Пуанта» комбинации, начатой 19-м ходом. Белые в любом случае отыгрывают пешку при лучшей позиции, а черным не удастся использовать положение отрезанного от основных сил белого коня на g7, развивающего на этом поле большую активность.

21. . . . Fe7 : d6

Практически вынужденно, так как после 21. . . Kd5 22. К : с8 Ла : с8 23. Сс1 белые достигали явного перевеса.

22. Kd4—f5 Fd6—a3

Черные располагали здесь большим выбором различных защитительных возможностей, но ни одна из них не была удовлетворительной. Рассмотрим некоторые варианты:

I. 22. . . Ф : d1 23. Л : d1 С : f5 24. С : e5, и за ферзя у черных недостаточная компенсация.

II. 22. . . Фс7 23. К : g7 Kbd7 24. Л : d7! Ф : d7 25. С : e5, и у белых две фигуры за ладью.

III. 22. . . Фс5 (относительно лучшее) 23. К : g7 Kbd7 (или 23. . . h4

24. Ф : h4+ Кр : g7 25. Лd5! К : d5 26. Фh6+ Kpg8 27. С : e5 и т. д.) 24. Се3 (возможно и 24. Л : d7 К : d7 25. Cd6 Фа5 26. С : f8 К : f8 27. Ке8 и т. д.) 24. . . Фе7 25. f4 Кр : g7 26. fe со значительным перевесом у белых, так как после 26. . . Кс5 очень сильно 27. e6!

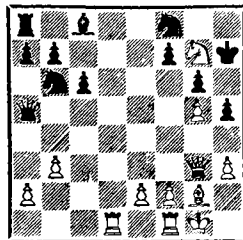
Теперь черные не только возвращают фигуру, но в итоге остаются без качества.

23. Kf5 : g7 Ke5—d7

24. Cf4—d6 Фа3—a5

Нельзя было 24. . . Ф : a2, так как после 25. С : f8 К : f8 26. Ке8 нет защиты от трех угроз: 27. Фе5, 27. Фс3 и 27. Кс7. Несколько лучше было 24. . . Фb2, теперь же белые могли до взятия на f8 включить еще сильный ход 25. b4!

25. Cd6 : f8 Kd7 : f8



26. Kg7—e8! . . .

Конь вырвался на свободу, и исход борьбы становится ясным: у белых не только лишнее качество, но и сильная атака. Не совсем убедительно было 26. b4 Ф : b4 27. Ке8 из-за 27. . . Се6! 28. Kf6+ Kph8, и если 29. Фе5, то 29. . . Кс4!

26. . . . Сс8—e6

27. Ке8—f6+ Kph7—h8

28. Фg3—f4 Kf8—h7

29. Фf4—d4 Kh7 : f6

30. Фd4 : f6+ Kph8—h7

31. e2—e4 . . .

Легко выигрывало 31. Лd6, и если 31. . . Кd5, то 32. С : d5 С : d5 33. e4 или 32. . . cd 33. Л : e6 fe 34. Фf7+ Kph8 35. Лc1 и т. д.

Ходом в партии белые жертвуют пешки ферзевого фланга, чтобы добиться победы прямой атакой.

31. . . . Фа5 : a2

32. f2—f4 Се6 : b3

33. Лd1—d6 Ла8—g8

От угрозы 34. f5 уже не было защиты.

34. f4—f5 Лg8—g7

Грозило 35. Лd8 Л : d8 36. fg+ fg 37. Фе7+, а также e4—e5—e6.

35. Лd6—d8 Фа2—a5

36. Фf6—d6 f7—f6

37. Фd6—f8 g6 : f5

Или 37. . . Сg8 38. gf и т. д.

38. Фf8—h8+ Kph7—g6

39. Фh8—h6+.

Черные сдались.

№ 51. Защита Нимцовича

В. МИКЕНАС

П. КЕРЕС

XVII чемпионат СССР, Москва, 1949 г.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. Фd1—d3 . . .

Мастер Микенас известен как любитель своеобразных дебютных построений. Он стремится уже в начальной стадии борьбы отойти от проторенных дорог и побудить партнера к самостоятельному мыш-

лению. Однако избранный им ход оказывается невыгодным, ферзь на d3 стоит плохо и затрудняет гармоническое взаимодействие фигур.

4. . . . c7—c5

Разумеется, у черных большой выбор хороших продолжений, например: 4. . . d5, 4. . . 0—0 или 4. . . Кс6. Избранный ответ мне кажется самым логичным: если 5. de, то 5. . . Ка6, и черные угрожают взять на c5 с темпом.

5. d4—d5 0—0

Можно было и сразу 5. . . ed 6. cd 0—0, лишая белых возможности взять на d5 конем.

6. Сc1—d2 e6 : d5

7. c4 : d5 . . .

Продолжение 7. К : d5 С : d2+ 8. Ф : d2 Кс6 не было сильнее, несмотря на образование отсталой пешки «d». Прямая угроза 9. . . Ке4 и 10. . . Фа5+ не дает белым времени заняться пешкой.

7. . . . d7—d6

8. g2—g3 . . .

Сказываются теневые стороны 4-го хода белых. Например, если 8. f3, то 8. . . b5 и в случае 9. К : b5 Са6 у черных опасная инициатива. Хорошо и 8. . . Ле8 9. e4 Кbd7, и у белых трудности с развитием.

Избранное белыми продолжение обеспечивает нормальное развитие слона, но ценой ослабления пункта e2, что немедленно учитывается черными.

8. . . . b7—b6

9. Cf1—g2 Сс8—a6

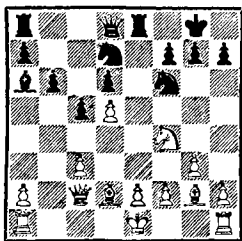
10. Фd3—c2 Кb8—d7

Дебют сложился для черных благоприятно. У них лучшее развитие, фигуры занимают активные позиции. Однако их последний ход не лучший, гораздо логичнее было 10. . . Ле8, не выпуская пока коня g1. Если теперь 11. Cf3, то неприятно 11. . . Kb8—d7—e5; если же 11. e3, то 11. . . Kbd7 12. Kge2 Ke5, и у белых ослаблено поле d3.

11. Kgl—h3! . . .

Теперь белые получают относительно приемлемую позицию; конь затем удачно расположится на f4, защищая пункт e2 и подготавливая рокировку.

11. . . . Lf8—e8
12. Kh3—f4 Cb4 : c3
13. b2 : c3? . . .



Белые надеются рано или поздно сыграть c3—c4, но просматривают комбинацию, которая приводит к решающему превосходству черных. Разумеется, следовало взять слоном. Правда, после 13. C : c3 Fe7 черные по-прежнему сохраняют сильное давление; на 14. 0—0, например, возможно 14. . . g5 и 15. . . Ф : e2.

13. . . . g7—g5!
14. Kf4—d3 Le8 : e2+!

206 Не очень сложная жертва ладьи, за которую черные получают коня

и пешку. Но главное в том, что король противника задерживается в центре и подвергается нападению. Позиция белых быстро рушится.

15. Kpe1 : e2 Kd7—e5

Конь теперь незащитим, а ответная жертва 16. C : g5 не спасает ввиду 16. . . C : d3+ 17. Ф : d3 K : d3 18. Kp : d3 Фd7!

16. Kpe2—d1 Ca6 : d3
17. Фc2—a4 . . .

Или 17. Фb3 Фd7 с решающей угрозой перевести ферзя на f5.

17. . . . b6—b5
18. Фа4—a6 Фd8—d7!

Черные создали две угрозы — 19. . . Фf5 и 19. . . b4.

19. Kpd1—c1 b5—b4
20. Фа6—a5 a7—a6!

Грозит 21. . . Kc4, и ферзь гибнет, а если 21. Фb6, то 21. . . Фа4, и мат неизбежен. Белые сдались.

№ 52. Испанская партия

П. КЕРЕС

Г. ЛЕВЕНФИШ

XVII чемпионат СССР, Москва, 1949 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Kf6 : e4

«Открытый вариант» испанской партии — сравнительно редкий гость в современных турнирах. Левенфиш избирает эту защиту, по видимому, в расчете на модное тогда 9. Фе2.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 6. | d2—d4 | b7—b5 |
| 7. | Ca4—b3 | d7—d5 |
| 8. | d4 : e5 | Cc8—e6 |
| 9. | c2—c3 | ... |

В матч-турнире на первенство мира 1948 года применялось исключительно 9. Фе2. Для обеих сторон были тогда найдены в многочисленных и подробных анализах интересные возможности. Я был убежден, что и Левенфиш кое-что неожиданное подготовил, и поэтому решил вернуться к старой системе, чтобы испытать жертву пешки, предложенную в свое время еще Алехиным.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | ... | Cf8—e7 |
| 10. | a2—a4 | b5—b4 |
| 11. | Kf3—d4 | ... |

Впервые эта жертва встретила в тринадцатой партии матча Алехин — Эйве, 1935 год.

Позиция теперь принимает острый характер и требует от обеих сторон очень внимательной игры.

- | | | |
|-----|-----|----------|
| 11. | ... | Kc6 : e5 |
|-----|-----|----------|

Вполне логичное и единственно правильное продолжение, если черные хотят поставить под сомнение корректность жертвы. Все другое сулит им мало перспектив. Например, чехословацкий мастер Лоума предложил вариант 11. . . K : d4 12. cd c5 13. f3 Kg5, якобы ведущий к уравнению. На самом деле следует 14. C : g5 C : g5 15. f4, и у черных большие трудности. После 15. . . Ce7 16. f5 или 15. . . c4 16. fg cb 17. Ф : b3 (возможно и 17. Kd2) у белых лучшие шансы.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 12. | f2—f4 | Se6—g4 |
|-----|-------|--------|

В упомянутой партии Алехин — Эйве черные продолжали 12. . . Kc4 и после 13. f5 Cc8 14. Фе1 Cb7 достигли преимущества. Но позднее мастер Рюмин указал, что гораздо сильнее здесь 13. Фе2! с угрозой путем 14. C : c4 выиграть фигуру, а в случае 13. . . Ka5 14. Cc2 белые отыгрывают пешку с лучшей позицией.

Как подтвердили тщательные анализы, продолжение, избранное Левенфишем, лучшее.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 13. | Фd1—c2 | c7—c5 |
|-----|--------|-------|

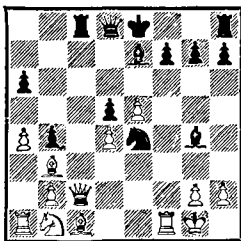
Одно время предлагалось 13. . . Kg6, чтобы после 14. f5 Ke5 15. h3 ответить 15. . . c5. Но рекомендация Алехина 14. cb! приводит к осложнениям, довольно выгодным для белых.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 14. | f4 : e5 | c5 : d4 |
| 15. | c3 : d4 | ... |

Создавшаяся позиция имеет важное, возможно решающее, значение для оценки всего варианта. На первый взгляд у белых хорошее положение благодаря давлению на пункт d5. Однако более глубокое изучение позиции показывает, что и у черных есть свои плюсы. У них лучшее развитие, сильна позиция коня, затрудняющего операции белых. Черные, таким образом, имеют достаточные предпосылки для организации контригры.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 15. | ... | La8—c8? |
|-----|-----|---------|

Шаблонный ход, причина дальнейших трудностей. Черным теперь не удастся добиться удовлетворительной позиции. Выигрыш темпа лишь кажущийся, так как,



во-первых, ферзь уходит на лучшее поле, а во-вторых, черным придется терять время на защиту пешки а6. Обязательно было 15. . . 0—0, и белым трудно найти продолжение, обещающее преимущество.

Быть может, Левенфиш отказался от 15. . . 0—0 из-за ответа 16. Фс6, что после 16. . . Се6 17. Кd2 приводило к лучшей позиции у белых. Однако есть более энергичное возражение, а именно: 16. . . Сg5! с опасной атакой.

На 15. . . 0—0 я собирался ответить 16. Кd2, чтобы оттеснить коня с е4, однако и здесь не все ясно. Черные могут, по совету Эйве, продолжать 16. . . Се2 17. Ле1 Лс8 18. Фb1 Ch5!, и если 19. К : е4, то 19. . . Сg6. Заслуживало внимания и 16. . . Kg5, подчеркивая неудачное положение коня на d2. В этом случае черные угрожали путем Сg4—h5—g6 либо вернуться конем на е4, либо перевести его на е6 для атаки пункта d4.

Обобщая все сказанное, можно сделать вывод, что самым целесообразным продолжением после 15. . . 0—0 было спокойное 16. Се3, чтобы защитить пункт d4 и подготовить 17. Кd2. Но весьма сомнительно, чтобы и таким образом белые могли добиться преимущества.

16. Фс2—d3 0—0
17. Кb1—d2! . . .

Конечно, не 17. Ф : а6 ввиду 17. . . Сg5! 18. С : g5 Ф : g5 19. Фd3 Лс1! с сильнейшей атакой. Теперь же перед черными встает проблема — что делать с конем е4?

17. . . . Ке4—g5

Размен 17. . . К : d2 18. С : d2 черных, конечно, не устраивал, но лучше было 17. . . Се6, защищая пункт d5.

18. Лf1—f2 . . .

И сейчас нехорошо 18. Ф : а6 из-за 18. . . Ке6 с угрозой 19. . . К : d4. Тот же ответ последовал бы и на 18. Ле1.

Если теперь 18. . . Ке6, то просто 19. Кf1. Кроме того, сейчас уже надо защищать пешку а6.

18. . . . Лс8—с6
19. Кd2—f1 Сg4—h5?

Черные последовательно проводят свой план, но попадают в полосу новых трудностей, так как теперь белый конь занимает очень сильную позицию на f5. Больше шансов на успешную защиту давало 19. . . Се6, чтобы при случае вернуться конем на е4.

20. Кf1—g3 Ch5—g6
21. Kg3—f5 Kpg8—h8

Защищаясь от угрозы 22. С : d5 или 22. К : е7+ и 23. Фе3. Однако основная задача черных состояла в устранении коня f5. Поэтому лучше было 21. . . С : f5 22. Л : f5 Ке6, хотя после 23. Се3 белые все же стояли лучше.

22. Сс1—е3 . . .

Конечно, не 22. С : d5 ввиду 22. . . С : f5 23. Л : f5 Л : c1+, но теперь С : d5 уже грозит.

22. . . . Kg5—e6
23. Фd3—d2 Ce7—g5?

Решающая ошибка. Обязательно было 23. . . С : f5, чтобы после 24. Л : f5 организовать защиту путем 24. . . g6 и 25. . . f5. Упорно не желая менять слона g6, черные ускоряют свое поражение.

24. Kf5—d6! . . .

Черные в третий раз предложили жертву пешки, но в третий раз белые нашли выгодную возможность ее отклонить. Белые могли путем 24. С : g5 К : g5 25. Ф : b4 выиграть пешку, но после 25. . . Лb6 26. Фа3 С : f5 27. Л : f5 Ке6 с последующим a6—a5 и Лb4 черные получали сильное давление.

Теперь же пешка d5 находится под угрозой и фигуры черных отселяются на невыгодные позиции.

24. . . . Cg5 : e3
25. Фd2 : e3 Ке6—c7

Относительно лучше было 25. . . Л : d6 26. ed Ф : d6, хотя и в этом случае при 27. Сс2 все шансы на стороне белых. Теперь материальные потери для черных неизбежны.

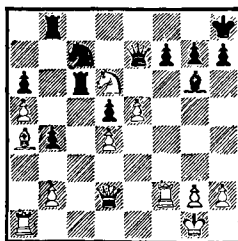
26. a4—a5 . . .

С угрозой 27. Са4.

26. . . . Фd8—e7

Угрожая взять на d6.

27. Фе3—d2 Лf8—b8
28. Сb3—a4! . . .



Быстро решает. Совершенно безнадёжно 28. . . Kb5 из-за 29. С : b5 ab 30. Ф : b4. Не проходит и жертва качества 28. . . Л : d6 29. ed Ф : d6 30. Лc1, и у белых подавляющий перевес. Черные поэтому жертвуют качество другим способом и надеются использовать сильное поле d5 для коня. Но и эта надежда оказывается обманчивой.

28. . . . Лс6—с4
29. Kd6 : c4 d5 : c4
30. Ла1—с1 Фе7—е6

Не лучше была и попытка 30. . . с3 31. bc b3 32. Фb2 и т. д. Теперь позиция вскрывается и развязка наступает скоро.

31. d4—d5! Кс7 : d5

Эндшпиль после 31. . . Ф : d5 32. Ф : d5 К : d5 33. Л : c4 безнадёжен для черных.

32. Лc1 : c4 Kd5—e7
33. Са4—b3 Фе6 : e5
34. Лf2—e2 Фе5—f6
35. Фd2 : b4! . . .

Эта маленькая комбинация сразу решает: 35. . . Л : b4 36. Лс8+ Kg8 37. Л : g8+!, и мат следующим ходом. Черные сдались.

П. КЕРЕС

А. КОТОВ

Турнир претендентов, Будапешт, 1950 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cf1—e2 | ... |

6. Cg5, как показывает опыт, сулит белым больше шансов на овладение инициативой. Но я избрал продолжение в партии, руководствуясь определенными соображениями. Дело в том, что Котов в этом варианте всегда применял одну из разновидностей шевенингенской защиты с ходами Фc7, e6 и Ce7, и как раз против этой системы я подготовил новый план атаки.

- | | |
|------------|--------|
| 6. ... | Фd8—c7 |
| 7. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 8. 0—0 | e7—e6 |
| 9. Ce2—h5! | ... |

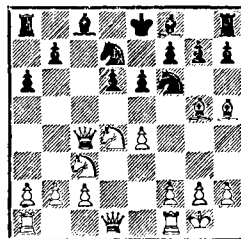
В этом своеобразном ходе состоит идея белых, направленная к тому, чтобы помешать развитию — Ce7 и 0—0. Угроза 10. К : e6 заставляет черных искать другие пути, а они имеют мало общего с обычными схемами шевенингенской защиты.

Весь вариант вызвал среди комментаторов весьма оживленные дискуссии, на которых нет смысла подробно останавливаться. Скажу только, что ходом в тексте белые добились психологической победы, так как противник оказался выбитым из привычной колеи.

А в таких случаях найти за доской

правильное продолжение — дело нелегкое.

9. ... Фc7—c4?



Самое любопытное, что во время подготовки я совершенно не рассматривал этот ответ. Я анализировал главным образом продолжения 9. . . Ke5 10. C : f6 gf 11. Kph1 и затем f2—f4, а также 9. . . K : h5 10. Ф : h5 g6 11. Фh4 Cg7 12. Лад1. В обоих случаях у белых хорошие перспективы. Возможно еще 9. . . g6 10. Ce2 Cg7 с выигрышем пары темпов, но за счет создания слабости на d6.

10. Kd4 : e6! ...

Вначале мне казалось, что ввиду угрозы 10. . . K : h5 и 11. . . Ф : d4 нет ничего лучшего, как вернуться слонем на e2 и вызвать повторение ходов. Но более углубленное изучение позиции навело на мысль пожертвовать коня и начать атаку против застрявшего в центре черного короля. При этом я исходил не из конкретного расчета, а из общих соображений. Действительно, белые значительно опередили противника в развитии и защита от многочисленных угроз весьма затруднительна. Дальнейшее течение партии подтвердило правильность этих выводов.

10. ... Фc4 : e6

Принятие жертвы вынуждено, нельзя было 10. . . К : h5 из-за 11. Фd5! Kb6 (11. . . Ф : d5 12. Kc7×!) 12. Ф : c4 К : c4 13. Kc7+ с выигрышем качества.

11. Kc3—d5! . . .

«Гвоздь» комбинации. Теперь угроза 12. Kc7+ может быть парирована либо взятием на d5, либо отступлением короля на d8. В обоих случаях черным придется считаться с большими позиционными минусами.

11. . . . Kpe8—d8

Котов избирает путь трудной и пассивной защиты. Ясно, однако, что положение короля на d8 весьма ненадежно и что при отсталости в развитии черные фигуры не смогут оказать ему необходимую защиту. Заслуживает еще рассмотрения 11. . . К : d5 12. ed Фf5. В этом случае события развернулись бы почти форсированно: 13. Фe1+ Ke5 (13. . . Фе5 14. f4) 14. f4 h6 (или 14. . . Ce7 15. fe Ф : g5 16. ed+, а если 14. . . g6, то 15. fe Ф : g5 16. ed+ и т. д.) 15. fe Ф : g5 16. ed+ с матовой атакой.

12. Ch5—g4 Фе6—e5

Или 12. . . Фе8 13. Фd2! с угрозами 14. С : d7 и 14. Фc3.

13. f2—f4 Фе5 : e4

Варианты 13. . . Ф : b2 14. Лb1 Фа3 15. С : d7 С : d7 16. К : f6

или 15. . . Кр : d7 16. С : f6 gf 17. Kb6+, очевидно, не сулят черным ничего хорошего.

14. Cg4 : d7 Cc8 : d7

Не спасало и 14. . . Кр : d7 15. С : f6 Kpc6 16. Лf3 или 16. c4 gf 17. Фа4+ и т. д.

15. Kd5 : f6 g7 : f6

На 15. . . Фg6 следует 16. Фd4, а если 15. . . Фc6, то 16. Kd5+ f6 17. К : f6 и т. д.

16. Cg5 : f6+ Kpd8—c7

17. Cf6 : h8 Cd7—c6

Наконец-то черные отбили атаку, но какой ценой!

18. Фd1—d2 Cf8—h6

19. Лa1—e1 Фе4—g6

20. Ле1—e7+ Kpc7—d8

21. Лf1—e1 a6—a5

22. Ch8—d4 Ла8—a6

23. Фd2—f2 Ch6—f8

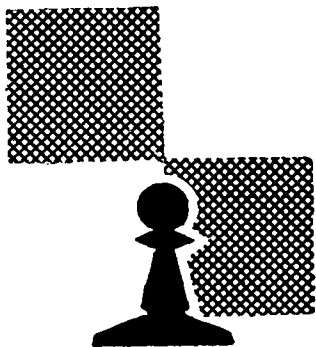
Попытка контратаки. 23. . . С : f4 запаздывает. Белые продолжают 24. Сb6+ Kpc8 25. Лc7+ Kpb8 26. Л : c6 bc 27. Ле8+ Kpb7 28. Ле7+ и выигрывают, например: 28. . . Kpb8 29. Сc7+ и 30. Ф : f4, или 28. . . Kpc8 29. Ф : f4 Л : b6 30. Фd4 Kpd8 31. Ла7, или, наконец, 28. . . Кра8! 29. Cd4! с угрозами 30. Ф : f4 и 30. Фе2.

24. Cd4—b6+ Kpd8—c8

25. Ле7—e8+ Cc6 : e8

26. Ле1 : e8+ Kpc8—d7

27. Ле8 : f8. Черные сдались.



VIII. ТУРНИРЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ, 1950—1952 гг.

После турнира претендентов в Будапеште мне не пришлось долго отдыхать. На курорте Щавно-Здруй (Польша) был организован большой международный турнир, посвященный памяти польского мастера Давида Пшепюрки. С волнением и некоторой неуверенностью я направился на это состязание. Вторая половина будапештского турнира показала, что я еще не преодолел своего творческого кризиса. Но уже первые встречи в Щавно-Здруй порадовали. После большой «паузы» я снова стал играть легко и непринужденно, соответственно улучшились и результаты. На протяжении всего турнира я находился в группе лидеров. Наиболее опасным конкурентом был Г. Барца. Вплоть до нашей встречи (см. партию № 54) не было ясно, кому же из нас удастся выйти вперед. Эту решающую встречу мне удалось провести в хорошем позиционном стиле и добиться по-

беды. Путь к первому призу оказался свободен.

В конце года состоялось XVIII первенство СССР, перед которым я чувствовал себя значительно увереннее. Начало состязания, правда, не сулило мне ничего хорошего. После трех ничьих я одержал победу над Геллером, допустившим в сложной позиции грубый просмотр. Затем последовали проигрыш довольно слабо проведенной мной партии с Алаторцевым и ничья с Суэтиным, против которого у меня была проигрышная позиция. Того же результата «добился» я и в партии с Толушем, где у меня была здоровая лишняя пешка. Итак, после первых восьми туров у меня было всего четыре очка и я отставал от лидера на 2 очка.

Осталось девять туров. И вот тогда неожиданно началась серия выигранных партий. К четырнадцатому туру я догнал лидеров, а после пятнадцатого опередил их на

½ очка и возглавил турнирную таблицу. Повторилось примерно то, что было в Земмеринге в середине турнира.

В семи турах я набрал 6½ очков. Мне самому трудно объяснить, почему в турнирах случаются серии таких побед или неудач, но факт остается фактом. Они случаются довольно часто, даже при сильном составе. Из этой серии привожу партию против Борисенко (№ 55).

Однако вопрос о победителе отнюдь не был решен, хотя осталось сыграть всего две партии. В предпоследнем туре я играл с Петросяном и добился явного преимущества, но напрасно завязал осложнения, потерял нить и в итоге потерпел поражение. В результате создалась необычайная ситуация: три участника — Аронин, Толуш и я — набрали по 11½ очков. Кто же победит?

В последнем туре мне предстояло играть черными против Авербаха, и легко представить себе мое разочарование, когда мой противник избрал дебют четырех коней (№ 56). Все же не получилось скучной ничьей, наоборот, развернулся весьма интересный миттельшпиль. Мне удалось добиться небольшого позиционного преимущества, и партия была отложена в несколько лучшем для меня эндшпиле. Толуш и Болеславский тем временем заключили мирное соглашение, а Аронин отложил партию против Борисенко с лучшими перспективами. Во время доигрывания мне удалось сломить сопротивление Авербаха и победить в эндшпиле, полном

комбинационных возможностей. Правда, нервное напряжение оказало свое отрицательное влияние на ход игры. Аронин долго пытался выиграть, но безуспешно.

Итак, после трехлетнего перерыва мне снова удалось завоевать почетное звание чемпиона страны.

Не менее напряженно протекал и следующий, XIX чемпионат СССР. И в этом состязании вопрос о победителе решился только в последних турах.

Начал я с трех побед и одного поражения, причем мне удалось эффектно выиграть у Геллера, пожертвовав фигуру (№ 57). В дальнейшем турнирная борьба приняла более ровный характер, и, после того как в партии с Ботвинником я упустил свои шансы, создалась своеобразная ситуация: после тринадцати туров Ботвинник, Геллер, Смыслов и я набрали по 8½ очков, на ½ очка отставали Авербах и Петросян. Легко понять, какое значение приобретала каждая партия в оставшихся четырех турах.

В четырнадцатом туре состоялась решающая встреча со Смысловым (№ 58). В волнующем миттельшпиле мне удалось захватить инициативу и, когда мой противник упустил возможность перейти в равный эндшпиль, небольшими силами развить сильную атаку. В итоге получилось выгодное для меня слоновое окончание, а после доигрывания — важнейшее очко. В том же туре Геллер выиграл у Ботвинника, Тайманов — у Авербаха, а Петросян — у Симагина. И следующий тур не выяснил ситуации.

Я, правда, в атакующем стиле с жертвой качества победил Симанина (№ 59), но Геллер, Петросян и Смыслов также завоевали победы. Большое значение для распределения призовых мест имел шестнадцатый, предпоследний, тур. Как и в предыдущем чемпионате, мне опять пришлось встретиться с Петросяном. Не знаю, то ли сохранилось плохое воспоминание о встрече с ним в XVIII первенстве, то ли сказалась нервная обстановка на финише, но моя позиция ухудшалась с каждым ходом. Вскоре я потерял две пешки и к тому же попал в цейтнот. Но и Петросян не использовал свои шансы, получил ладейный эндшпиль с лишней пешкой, который кончился вничью на следующий день. Не повезло моему главному конкуренту — Геллеру: он проиграл Бронштейну, зато Смыслов одержал победу. Итак, перед последним туром у меня было 11, а у Геллера, Петросяна и Смылова — по $10\frac{1}{2}$ очков.

Мне предстояло играть с Таймановым. Это была одна из самых головоломных партий турнира (№ 60). Получив сильнейшую атаку, я провел ее не очень точно, но все же она оказалась достаточной для победы. Зрители с огромным волнением следили за борьбой, в зале стало необычно шумно, и игра была перенесена в другое помещение.

В третий раз мне удалось завоевать звание чемпиона СССР. Этот турнир показал, что я достиг некоторых успехов в проведении решающих встреч. А это очень важное умение.

* * *

Выступления на международной арене отвлекли меня от любимой когда-то и весьма увлекательной области творчества — игры по переписке.

Всё же в эти годы мне удалось сыграть в чемпионате Эстонской ССР и занять в нем первое место. Теоретический интерес представляет встреча с Тарве (№ 61), в которой был испытан один из вариантов испанской партии.

* * *

Весной 1952 года состоялся сильный турнир памяти Геза Мароци в Будапеште. Среди участников были чемпион мира Ботвинник, гроссмейстеры Геллер, Петросян, Смыслов, Штальберг, Сабо, Пильник и другие. В спортивном и творческом отношении турнир протекал для меня благоприятно; мне удалось провести в хорошем стиле ряд партий, как, например, со Смысловым (№ 62), Геллером (№ 63), Пильником, Барца (№ 64). В превосходной форме был Геллер, одержавший много полноценных побед и возглавивший после тринадцатого тура турнирную таблицу с 10 очками. Затем следовали Штальберг — $9\frac{1}{2}$, который в этом турнире выступал с большим подъемом, автор этих строк — 9 и Ботвинник — $8\frac{1}{2}$ очков. Исход борьбы должен был решиться в последних четырех турах.

Прошло из них три, а положение по-прежнему оставалось неясным. Геллер и Ботвинник сде-

дали три ничьи. Штальберг набрал также 1½ очка, проиграв при этом Сабо. Мой заключительный «спурт» был более удачным: победы над О'Келли и Троянеску и ничья с Ботвинником. Геллер был достигнут, и от нас обоих теперь отставал Штальберг на пол-очка. Последний тур решал все.

Мне пришлось встретиться с Барца. В двух чемпионатах СССР я прошел большую школу борьбы в решающих партиях, и это, безусловно, пошло мне на пользу. Играя спокойно, я получил по дебюту инициативу и затем, методично наращивая свое преимущество, одержал победу. Геллер смог добиться против О'Келли лишь ничьей, а Штальберг даже проиграл Бенко. В итоге первое место досталось мне.

Мне удалось достичь большого успеха: стать на протяжении двух лет победителем в четырех сильных турнирах.

№ 54. Испанская партия

П. КЕРЕС

Г. БАРЦА

Международный турнир, Шавно-Здруй, 1950 г.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—e7

Как известно, гроссмейстер Барца не очень хорошо себя чувствует в позициях, содержащих различные тактические возможности и требующих конкретного расчета. Он предпочитает позиционную борьбу, в которой находят применение его исключитель-

ные способности к лавированию. Барца в открытых дебютах применяет малоизученные продолжения, чтобы уйти от проторенных путей и привести противника в замешательство.

5. Ca4—b3 . . .

Теория рекомендует сразу 5. d4 или 5. Kc3, к чему Барца, вероятно, был хорошо подготовлен. За доской мне маневр слона показался вполне уместным, и партия это подтвердила.

5. . . . f7—f6

Такого рода ходы делаются не очень охотно, но грозило 6. Kg5. В случае 5. . . h6 с большей силой, чем раньше, последовало бы 6. d4, а на 5. . . Kg6 неприятно 6. h4. Черные надеются отгеснить слона с диагонали a2—g8, но эта задача оказывается далеко не простой.

6. d2—d4 d7—d6
7. c2—c3 Kc6—a5

Чтобы завершить развитие, черные уже вынуждены прибегать к искусственным мерам. Плохо было, например, 7. . . Cg4 из-за 8. K : e5! K : e5 9. f3 с преимуществом у белых.

8. Cb3—c2 g7—g6

У черных нет времени занять критическую диагональ ходом 8. . . Se6: последует 9. b4 Kc4 10. Cb3 с неприятной связкой. Выясняется, что 7. . . Ka5 принесло черным только временное облегчение.

9. Kb1—d2 Cf8—g7

Остается только рокировать, и положение черных станет удовлетворительным. Но последовавший размен в центре препятствует этому плану. Борьба за рокировку становится теперь главным стратегическим содержанием партии.

10. d4 : e5 d6 : e5

Плохо было 10. . . fе ввиду 11. b4 Кас6 12. Сb3, и черные должны считаться с угрозами 13. Кg5 и 13. h4.

11. b2—b4 Ка5—с6
12. Сс2—b3 Сс8—d7

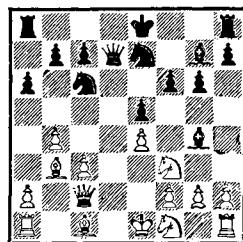
С идеей 13. . . Фс8 и 14. . . Се6, чтобы наконец рокировать. В этих целях заслуживало внимания 12. . . Фd6, но могло последовать 13. a4 Се6 14. b5 и 15. Са3. Возможно было и просто 13. Фс2 Се6 14. Кс4 Фd7 15. 0—0 с лучшей игрой.

13. Кd2—f1 . . .

Белые могли посредством 13. 0—0 Фс8 14. Кс4 Се6 15. Ке3 или 15. Ке1 и 16. Кd3 получить прекрасную позицию, но черные успели бы рокировать. Против этой возможности и был направлен план белых с разменом на 10-м ходу, и они твердо его придерживаются. Если черные теперь сыграют 13. . . Фс8, то 14. Ке3 Се6 15. Кd5!, и рокировка опять невозможна из-за 16. К : с7.

Черные несколько изменяют план защиты и предлагают размен ферзей, но, понятно, белые на него не согласны.

13. . . Cd7—g4
14. Фd1—с2 Фd8—d7



15. Кf1—e3 Сg4—e6

Конечно, не 15. . . С : f3 16. gf, и сильный слон на b3 сковывает все фигуры черных. Маневром 13. . . Сg4 и 14. . . Фd7 они добились хотя бы того, что белые не могут сразу играть 16. Кd5.

16. 0—0 Кс6—d8

Черные неожиданно отказываются от рокировки, и они правы. После 16. . . 0—0 17. Лd1 Фс8 18. Кd5 у черных нет контригры. Ходом в тексте они пытаются произвести перегруппировку фигур, и в частности улучшить позицию коня с6.

17. Лf1—d1 Се6 : b3

Хуже 17. . . Фс6 из-за 18. Кd5.

18. Фс2 : b3 Фd7—с6
19. Ке3—d5 Кd8—f7
20. с3—с4 Кf7—d6?

До сих пор черные в трудной позиции защищались весьма тщательно, но теперь упускают из виду сильную угрозу белых и попадают в безнадежное, с позиционной точки зрения, положение. Обязательно надо было устранить централизованного коня белых—20. . . К : d5 21. ed Фd7, хотя и тогда после 22. с5 перевес белых ощутим.

21. b4—b5! . . .

Король черных застревает в центре, и их позиция рушится.

21. . . . a6 : b5
22. c4 : b5 Фс6—d7

Понятно, что нельзя 22. . . К : b5? из-за 23. Ф : b5.

23. Сс1—a3 . . .

Очень сильно выглядело 23. b6, что вынуждало взятие на d5. Однако после 23. . . К : d5 24. Л : d5 c6 25. Лd3 или 24. Ф : d5 у черных есть хорошая защита Фf7!, и белые вряд ли добились бы более быстрой победы. Теперь грозит 24. К : c7+, и черные все равно должны меняться на d5.

23. . . . Ке7 : d5
24. Лd1 : d5 b7—b6

Снова практически вынужденно, так как 24. . . Cf8 давало белым решающую атаку: 25. b6 c6 26. К : e5! (26. Лd3 Фf7!) 26. . . fe 27. Л : e5+ Кpd8 28. Лd1 и т. д. Теперь белые оставляют противнику плохого слона и полностью овладевают белыми полями.

25. Ca3 : d6 c7 : d6
26. Kf3—d2 . . .

Конь направляется на c4 для атаки пунктов b6 и d6. Хорошо было также 26. Лс1 и 27. Лс6.

26. . . . Фd7—c7
27. Kd2—c4 Cg7—f8
28. Ла1—d1 Ла8—d8
29. Лd5—d2 . . .

Достигнув выигрышного положения, белые в начинающемся цейтноте допускают неточность и позволяют противнику получить

какую-то контригру. Простейший путь к победе состоял в продвижении 29. a4 Ce7 30. a5!, и если 30. . . ba, то 31. b6, и дальнейшее сопротивление бесполезно.

29. . . . d6—d5!

Белые намеревались перевести коня через e3 на d5 и затем расположить ладьи на линии «с», жертва пешки поэтому вынуждена. Черные теперь получают для слона поле c5 и упорно защищаются.

30. Лd2 : d5 Лd8 : d5
31. e4 : d5 . . .

И сейчас было проще 31. Л : d5 Сс5 32. a4 с угрозой 33. a5. Но у белых другой план.

31. . . . Cf8—c5
32. d5—d6 Фc7—d7
33. a2—a4 . . .

Продолжая намеченный план, но здесь сильнее было сразу 33. Фf3, что помешало бы черному королю занять сравнительно безопасную позицию на g7.

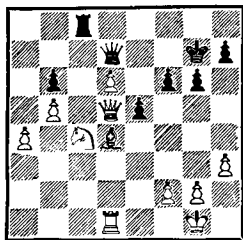
33. . . . Кре8—f8
34. Фb3—f3 Kpf8—g7
35. h2—h3 . . .

Белые заметили, что запланированное 35. a5 ba 36. Фс6 не годилось из-за 36. . . Фg4! Черные наконец вводят ладью в игру, но у белых лишняя пешка и активное положение фигур, т. е. достаточный для победы перевес.

35. . . . Лh8—c8
36. Фf3—d5 Сс5—d4

В связи с угрозой 37. . . Лс5 единственная возможность активной контригры. Однако белые

красивой, хотя и несложной комбинацией завершают борьбу.



37. Лd1 : d4! Лc8—c5

Или 37. . . ed 38. К : b6 Лc1 + 39. Крh2 и 40. d7.

38. Кc4 : b6 Лc5 : d5

39. Лd4 : d5 Фd7—f5

На 39. . . Фd8 решает 40. d7 и затем марш пешки «а».

40. d6—d7. Черные сдались.

№ 55. Английское начало

П. КЕРЕС

Г. БОРИСЕНКО

XVIII чемпионат СССР, Москва, 1950 г.

1. c2—c4 e7—e5

2. g2—g3 g7—g6

3. d2—d4 d7—d6

Хороший ответ, ибо 4. de с последующим разменом ферзей ни сейчас, ни через несколько ходов не дает белым преимущества. Партия принимает характер староиндийской защиты в том ее разветвлении, где черные временно воздерживаются от Кf6, чтобы организовать давление на пункт d4.

4. Cf1—g2 Кb8—c6

5. Kg1—f3 Cf8—g7

6. e2—e3 . . .

Белые намереваются закрыть центр посредством d4—d5 лишь после того, как черные сыграют Kg8—f6 и будут лишены немедленного контрудара f7—f5. Не опасно 6. . . Сg4 ввиду 7. Фb3.

6. . . . f7—f5

Этот ход был бы хорош, если бы белые уже закрыли центр. Теперь же небольшое ослабление королевского фланга дает им возможность создать различные тактические угрозы. Поэтому лучше было 6. . . Кf6.

7. Кb1—c3 Kg8—h6?

Черные оригинально разыгрывают дебют, но этот ход является уже прямой ошибкой. Конь на h6 стоит плохо для комбинационных осложнений. Если черные не решаются на ответственное продвижение 7. . . e4, то им надо играть 7. . . Кf6.

8. d4 : e5! . . .

Теперь этот размен, висевший в воздухе с 4-го хода, оказывается уместным, так как фигуры черных для защиты расположены неудачно. Следующая часть партии носит форсированный характер.

8. . . . d6 : e5

9. Фd1 : d8+ Кc6 : d8

Также в случае 9. . . Кр : d8 очень сильно 10. e4.

10. e3—e4 Кh6—f7

Естественная защита от грозившего 11. К : e5, но она позволяет белым провести далеко рассчитанную комбинацию. Однако и 10. . . fe 11. Kg5 или 10. . . Кdf7

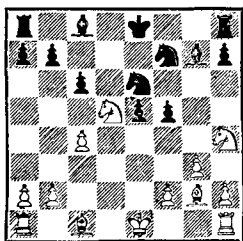
11. 0—0 не вполне устраивало черных. Партия становится весьма интересной.

11. Kc3—d5 Kd8—e6

Снова вынужденно. Проигрывал качество промежуточный ход 11. . .fe из-за 12. K : c7+ Kpd7 13. K : a8 ef 14. Ch3+ Ke6 15. C : e6+ и затем 16. Kc7+ и т. д.

12. e4 : f5 g6 : f5
13. Kf3—h4 c7—c6

И это практически вынужденно, так как на 13. . .Kd6 следует 14. c5. Черные надеются после 14. Ke3 Kd4 избавиться от всех хлопот, но их ждет неприятный сюрприз.



14. Kh4 : f5! . . .

Вероятно, Борисенко считал это взятие невыгодным, потому что белые несут материальные потери. Однако за качество белые получают две пешки и пару сильных слонов, что является вполне достаточной компенсацией.

14. . . . c6 : d5
15. c4 : d5 Kc6—d4
16. Kf5 : g7+ Kpe8—f8

Из-за угроз 17. . .Kp : g7 и 17. . .Kc2+ белые вынуждены поспешиться материалом.

17. Kg7—e6+! Cc8 : e6
18. d5 : e6 Kd4—c2+
19. Kpe1—d1 Kc2 : a1
20. e6 : f7 Jla8—d8+

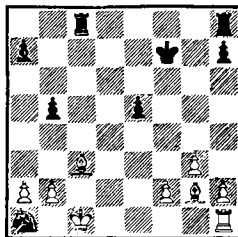
Когда белые на 11-м ходу начали свою «длинную» комбинацию, они здесь в первую очередь рассматривали ответ 20. . .Kp : f7 и считали, что после 21. Cd2 Лас8 22. Cc3 b5 23. C : e5 они получают выгодное окончание. Выясняется, однако, что на 20. . .Kp : f7 еще сильнее 21. Cg5! h6 22. Ch4 с угрозой 23. Kpd2. Если 22. . .Лас8, то 23. Ce4, и не видно защиты от 24. Kpd2.

Ход в партии позволяет черным спасти коня, но белые в указанном варианте выигрывают важный темп.

21. Cc1—d2 Kpf8 : f7
22. Kpd1—c1 . . .

Нельзя 22. C : b7 из-за 22. . . Ld7, не годится и 22. Ce4 из-за 22. . .Ld4! Но ход королем достаточно неприятен черным.

22. . . . Jld8—c8+
23. Cd2—c3 b7—b5



Единственная защита от угрозы 24. Kpb1.

24. Kpc1—b1 Ka1—c2
25. Cc3 : e5 Jlh8—e8

Или 25. . .Лhd8 26. Се4, и черные теряют еще пешку h7. В этой открытой позиции ясно чувствуется превосходство двух слонов и двух пешек над ладьей и конем.

26. Сg2—d5+ Кpf7—f8
27. Се5—f4 Кс2—d4

Нельзя 27. . .Ле2 ввиду 28. Лс1, и черные теряют коня.

28. Cf4—h6+ Кpf8—e7
29. Ch6—e3 Kd4—c6

Сразу 29. . .Лed8, понятно, не годится из-за 30. Сg5+, а на 29. . .Крд6 следовало 30. Сb7, и плохо 30. . .Лb8 ввиду 31. Cf4+.

30. Лh1—d1 Кре7—f6
31. h2—h4 . . .

Конечно, белые ради выигрыша пешки не собираются лишаться своих двух слонов (31. С : с6 Л : с6 32. С : a7).

31. . . . a7—a6
32. Cd5—g2! . . .

Теперь ладья по линии «d» вторгается в расположение черных, это и решает исход борьбы.

32. . . . Кс6—e5
33. Лd1—d6+ Кpf6—f7
34. Сg2—d5+ Кpf7—e7
35. Лd6 : a6 Ке5—c4
36. Се3—f4 Кре7—d7?

Грубая ошибка в цейтноте, но положение черных уже безнадежно. В качестве последнего средства они могли еще поставить ловушку 36. . .Лed8. На 37. Сg5+ Кpf8 38. С : d8? последовало бы 38. . .Кd2+! с матом, а после 37. С : с4 Лd1+ 38. Крс2 Лf1 черные

могли бы еще оказать некоторое сопротивление. Но белые продолжали бы просто 37. Леб+ Крд7 (37. . .Кpf7 38. Лсб+ и т. д.) 38. Ле1, парируя все угрозы.

37. Лаб—a7+. Черные сдались.

№ 56. Дебют четырех коней

Ю. АВЕРБАХ

П. КЕРЕС

XVIII чемпионат СССР, Москва, 1950 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Kbl—c3 . . .

Эта партия игралась в последнем туре, когда для меня решалась судьба золотой медали. Надо признать, что третий ход белых был мне крайне неприятен. Как известно, дебют четырех коней заслуженно расценивается как содержащий ничейные тенденции.

3. . . . Kg8—f6
4. Cf1—b5 Cf8—b4
5. 0—0 0—0
6. d2—d3 d7—d6
7. Кс3—e2 . . .

После 7. Сg5 черные стали бы перед трудным выбором. В случае 7. . .С : с3 8. bc Фе7 белые могли путем 9. С : с6 создать явно ничейную позицию. Поэтому я намеревался избрать менее употребляемое продолжение, например 7. . .Ке7.

Продолжение, избранное Авербахом, не свидетельствует о его мирных настроениях. Вскоре партия вступит в острый миттельшпиль.

7. . . . Кс6—e7
8. c2—c3 Cb4—a5

9. Ke2—g3 c7—c6
 10. Cb5—a4 Ke7—g6
 11. d3—d4 Cc8—e6

В симметричных позициях обычно лишней темп белых обеспечивает им инициативу. Черные могли ответить 11. . .d5, но и тогда после 12. Cg5 инициатива по-прежнему у белых.

В партии Алехин — Эйве (Амстердам, 1936) черные испробовали 11. . .Le8 12. Cb3 ed, имея в виду организовать давление на пункт e4, однако после 13. cd выяснилось, что они не могут играть 13. . .K : e4 из-за 14. K : e4 Л : e4 15. Kg5 или 15. C : f7+, поэтому пришлось ответить 13. . .Ce6. После 14. Kg5 C : b3 15. Ф : b3 Фd7 16. f3 у белых несколько лучшие перспективы.

Ходом в тексте черные предпринимают попытку улучшить вариант, примененный Эйве: в случае 12. Cb3 они собираются ответить 12. . .Le8, не меняясь на d4.

12. Ca4—c2 . . .

Следовало все же продолжать 12. Cb3. Теперь черные без особого труда добиваются хорошей игры.

12.Lf8—e8
 13. Lf1—e1 . . .

Белые неосторожно перевели ладью на диагональ, контролируруемую слоном a5, и неожиданно черные перехватывают инициативу. После 13. Ce3 белые все еще сохраняли небольшой перевес в пространстве.

13.Ce6—g4!

Этот ход ставит перед белыми довольно неприятные задачи. Угрожает 14. . .ed или 14. . .Kh4 с ухудшением пешечной структуры белых. Непривлекательно для них 14. de K : e5 или 14. Le3 d5!, а также 14. Ce3 ed 15. C : d4 Kh4.

14. Kg3—f5? . . .

Белые, видимо, пришли к заключению, что уже стоят хуже, и избирают продолжение, оставляющее противнику небольшое, но явное позиционное преимущество. Между тем они могли предложить интересную жертву пешки 14. h3! C : f3 15. Ф : f3 ed 16. b4 Cb6 17. Cg5! В возникавших осложнениях нелегко разобраться. Например, «естественное» продолжение 17. . .Ke5 18. Фf5 Ked7 дает белым после 19. e5! de 20. Kh5 весьма опасную атаку. Если же 17. . .Le5, то вовсе не обязательно меняться на f6, а можно продолжать 18. Kf5, усиливая давление.

Конечно, черные не обязаны допускать атаку и могут, например, после 17. . .Ke5 18. Фf5 h6 19. C : f6 Ф : f6 20. Ф : f6 gf, упростив положение, сохранить пешку.

И все же белым следовало избрать этот острый вариант, так как черным было бы гораздо труднее найти правильное продолжение.

14.d6—d5!

После вскрытия центра преимущество черных принимает довольно конкретные очертания. Следующие ходы практически вынужденны.

15. h2—h3 Cg4 : f3
 16. Фd1 : f3 Kf6 : e4

Слабее 16. . . еd ввиду 17. Сg5 с инициативой. Заслуживает внимания и 17. К : d4.

17. Сс2 : е4 е5 : d4
18. Кf5 : d4 Са5—b6!

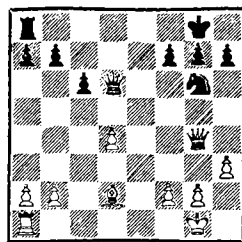
Черные обнаруживают свои замыслы. После размена на d4 они намерены оставить противнику плохого слона, сохранив хорошего коня. Против такого плана белые ничего не могут поделать, так как на ходы конем следует двойной размен на е4 и затем шах на d1.

Попытка извлечь из этой позиции нечто большее, чем выгодный эндшпиль, не увенчивается успехом. Если 18. . . Фе7, то 19. Кf5 и 20. Kg3, а на 18. . . Фh4 есть ответ 19. Фf5!, например: 19. . . Л : е4 20. Сg5 Л : е1+ 21. Л : е1 Фh5 22. g4, и белые выигрывают! На 18. . . с5 возможно 19. Kb3 или острое 19. Сg5 Ф : g5 20. С : d5.

19. Сс1—d2 d5 : е4
20. Ле1 : е4 Ле8 : е4
21. Фf3 : е4 Сb6 : d4
22. с3 : d4 . . .

К этой позиции черные стремились. У белых слаба изолированная пешка d4, а перед ней, на поле d5, превосходная стоянка для черных фигур. Белый слон не имеет хороших полей, собственные пешки стесняют его движение. Ближайшая задача черных — вызвать размен ферзей, чтобы отнять у противника возможности атаки на королевском фланге.

22. . . . Фd8—e7
23. Фе4—g4 Фе7—d6



24. Лa1—e1 . . .

После этого шаблонного хода черным удастся вынудить размен ферзей и перейти в выгодный эндшпиль.

Белым следовало во что бы то ни стало потревожить черного короля и сыграть 24. h4! Такая тактика существенно затрудняла задачу противника. Возможный выигрыш пешки путем 24. . . h5 25. Ф : h5 Ф : d4 26. Сс3! Ф : h4 27. Ф : h4 К : h4 после 28. Лd1 не сулит черным шансов на выигрыш. Поэтому им пришлось бы играть 24. . . Кf8 25. h5 Ке6, сохраняя позиционный перевес.

24. . . . Фd6—d5!

Грозит не только 25. . . Ф : a2, но и 25. . . h5, вынуждая размен ферзей. Парировать одновременно обе угрозы нельзя.

25. b2—b3 h7—h5
26. Фg4—e4 . . .

Иначе теряется пешка «d».

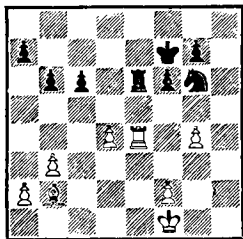
26. . . . Фd5 : e4
27. Ле1 : e4 f7—f6

Открывая дорогу королю к пункту d5; белым остается только выжидать событий.

28. Кpg1—f1 Кpg8—f7
29. Cd2—a5 b7—b6
30. Са5—c3 Ла8—d8
31. Сс3—b2 Лd8—d6
32. g2—g4 . . .

Полезный ход, отнимающий у черных возможность продвижения f6—f5, а пешечные размены только облегчают положение белых.

32. . . . h5 : g4
33. h3 : g4 Ld6—e6



Пожалуй, не самый лучший план. Черные хотели облегчить доступ королю к заветному пункту d5, но, во-первых, форсировать размен на e6 нельзя, а во-вторых, если это и удастся, то ведь упрощение только на руку белым. Эндшпиль после 34. Л : e6 Кр : e6 35. Кре2 Крд5 36. Кре3 выгоден черным, но у белых имеются хорошие возможности сопротивления. Поэтому, если учесть, что партия вскоре должна была откладываться, лучше 33. . . . Kf8, затем 34. . . Ке6 и 35. . . . Ld5, что в конце концов и случилось позднее.

34. f2—f3 . . .

Авербах, видимо, убежден, что эндшпиль после размена ладей для него проигран.

34. . . . Kg6—e7
35. Сb2—c1 Ke7—d5
36. Сc1—d2 Le6—d6

Начало новой перегруппировки сил, поскольку план с проникновением короля не прошел. Чер-

ные решили в дальнейшем избегать размена ладей.

37. Крf1—e2 Ld6—d8
38. Кре2—f2 Kd5—c7
39. a2—a4 . . .

Вынужденно, так как грозило 39. . . . Kb5.

39. . . . Kc7—e6
40. Cd2—e3 Ld8—d5

Здесь партия была отложена. Позиционный перевес черных не подлежит сомнению, но как его использовать? Рассмотрим ситуацию несколько обстоятельнее.

Фигуры белых связаны защитой пешки d4, и они вынуждены ограничиться пассивной защитой; практически может маневрировать только король. Черные, напротив, имеют достаточно времени, чтобы подготовить прорыв путем b6—b5. Но это можно сделать только после тщательной подготовки. Так, например, после 41. Кре2 продвижение 41. . . b5 было бы преждевременно из-за 42. a5 b4 (несколько лучше 42. . . a6) 43. a6!, и белые неожиданно получают контригру (43. . . Кс7 44. Крд3 К : a6 45. Крс4 или 43. . . Ла5 44. d5 cd 45. Л : b4).

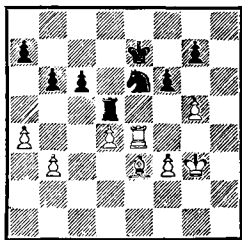
Поэтому черные стараются максимально усилить свою позицию, переводят короля на d7, подготавливают ходы g7—g6 и a7—a6 и лишь в подходящий момент собираются сыграть b6—b5.

41. Крf2—g3 Крf7—e7

Сразу 41. . . b5 не понравилось черным из-за возможной жертвы пешки 42. Крf2 ba 43. ba Ла5 44. d5 cd 45. Лb4. Белые активизи-

ровали свои фигуры и получали хорошую контригру.

42. g4—g5? . . .



Авербаху, очевидно, надоела пассивная защита, и он форсирует события. Но эта активность лишь ускоряет крушение позиции белых. Правильно было 42. Крf2, хотя и тогда черные сохраняли серьезные шансы на выигрыш.

42. . . . f6—f5!

Конечно, не 42. . . fg ввиду 43. Крг4, и у белых появляются контршансы.

43. Ле4—e5 Кре7—d6
44. Ле5 : d5+ Крд6 : d5
45. g5—g6! . . .

С этим хитрым продвижением связаны все надежды белых. Как будто теперь черные могут спокойно взять пешку, например: 45. . . К : d4 46. Крf4 c5. Но дело обстоит далеко не так просто.

45. . . . a7—a5!

Тонкая ловушка белых состояла в том, что пешечное окончание после 45. . . К : d4 46. С : d4! Кр : d4 47. Крf4, на первый взгляд совершенно безнадежное, на самом деле ничейное! Лучшее продолжение за черных 47. . . b5! 48.

ab ab, но и тогда у белых имеется неожиданное спасение после 49. b4! Крс4 50. Кр : f5 Кр : b4. Рассмотрим подробнее эту позицию.

В первую очередь заслуживает внимания 51. Кре6, чтобы на ходы королем играть Кре6—f7:g7—f6 и двигать пешку «g». У черных, однако, имеется возражение 51. . . a5!, и положение белых становится критическим. Например:

1) 52. f4 a4 53. f5 a3 54. f6 gf! 55. g7 a2 56. g8Ф a1Ф 57. Фf8+ Крb3 с легким выигрышем;

2) 52. Крf7 a4 53. Кр : g7 a3 54. Крf7 a2 55. g7 a1Ф 56. g8Ф Фа2+, и кажется, что белым пора сдаваться, но именно здесь, в совершенно безнадежной на первый взгляд позиции, они спасаются! 57. Крf8 Ф : g8+ 58. Кр : g8 Крс4 59. f4 Крд5 60. Крf7!. Если теперь 60. . . Кре4, то 61. Кре6! Кр : f4 62. Крд5 с ничьей или 60. . . b4 61. f5 b3 62. f6 b2 63. Крг7 b1Ф 64. f7 с теоретической ничьей. Изумительно!

Но, может быть, в этом варианте черным не следует менять ферзей? Однако после 57. . . Фа8+ 58. Крг7 Ф : f3 создается ферзевое окончание, о котором еще сегодня нельзя с уверенностью сказать, что оно выиграно для сильнейшей стороны.

Рассмотрим теперь 51. f4!, что сильнее, чем 51. Кре6. Ни 51. . . Крс5 52. Кре6! b4 53. f5 b3 54. f6, ни 51. . . Крс3 52. Крг5! b4 53. f5 b3 54. f6 gf+ 55. Кр : f6 b2 56. g7 b1Ф 57. g8Ф не причиняет трудностей белым. Однако после 51. . . a5! положение белых вновь

кажется критическим, так как 52. Кре6 а4 53. f5 а3 54. f6 g1 и т. д. приводит к уже знакомой выигрышной позиции для черных. Но даже здесь находится спасение — 52. Кре4! а4 53. Крд3!, и король как раз вовремя успевает на поле боя. Заботиться о ничьей надо уже черным.

Конечно, увидеть и учесть все эти тонкости за доской невозможно. Исходя из общих соображений, черные правильно оценили последствия взятия на d4. Сейчас уже грозит 46. . .К : d4, так как в рассмотренных вариантах у черных будет лишний темп (а7—а5).

46. Крг3—h4 Ке6 : d4

Это взятие напрашивалось, но с ним не следовало торопиться: ведь пешка d4 крайне ограничивала маневренность слона. Проще было поэтому 46. . .b5, чтобы взять на d4 только после продвижения b5—b4.

47. Се3—h6! Кd4—e6

Конечно, не 47. . .gh 48. g7, а после 47. . .К : f3+ 48. Кph5 Ке5 49. С : g7 К : g6 50. Кр : g6 f4 следует 51. Сf6 с достаточными возможностями защиты.

48. Ch6—e3 с6—с5

Неплохо было и 48. . .b5 49. Сb6 b4 50. С : а5 с5, но и ход в партии также хорош.

49. Крh4—h5 . . .

Или 49. Сс1 с4 50. bc+ Кр : с4 51. Сb2 b5 52. ab Кр : b5 53. С : g7 К : g7 54. Крг5 а4 55. Крf6 а3 и т. д. И сейчас черные могли с

успехом продолжать 49. . .с4 50. bc+ Кр : с4 51. С : b6 Крb4 и 52. . .Кр : а4.

49. . . . Крд5—e5

Но вместо простого и ясного продолжения черные начинают маневрировать в надежде в цейтноте противника добиться еще более легкого выигрыша. Такая тактика совершенно неуместна и приводит к тому, что черные просматривают важную защитительную возможность и ставят выигрыш под угрозу.

50. Се3—c1 Ке6—d4

Осложняя борьбу без всякой надобности. Ошибочно было 50. . . Крд4 51. Сb2+ Кре3? 52. С : g7! К : g7+ 53. Крг5!, и выигрыша у черных не видно. Например: 53. . .Кр : f3 54. Крf6 Kh5+ 55. Кр : f5 Кре3 56. Кре5 Крд3 57. Крf5! с угрозой вечного нападения на коня или 53. . .Ке8 54. Кf : f5 Кр : f3 55. Кре6 Кре4 56. Крд7 и т. д. Не вело к цели и 50. . .f4 51. Крг4 Крf6 52. Сb2+ Кр : g6 53. Се5! с контригрой в связи с угрозой Се5—b8—a7.

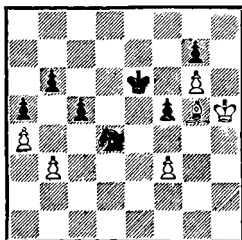
Самый простой способ выигрыша состоял в образовании проходной пешки на ферзевом фланге. Поэтому следовало продолжать 50. . .Крд5!, и если 51. Сb2, то 51. . .с4 52. bc+ Кр : с4 53. С : g7 (иначе 53. . .b5) 53. . .К : g7+54. Крг5 Ке8! 55. Кр : f5 Крд5, и у белых нет защиты от 56. . .b5.

51. Сс1—h6 . . .

Плохо было, конечно, 51. Сb2 из-за 51. . .Крf4. Сейчас черным следовало ответить 51. . .Ке6,

переходя к уже знакомой позиции, но у них другой план.

51. . . . Крe5—f6
52. Ch6—g5+ Крf6—e6



53. Cg5—h6? . . .

Решающая ошибка в цейтноте. Белые упускают превосходный шанс 53. Cd8! Во время партии черным казалось, что этот ход невозможен из-за 53. . . K : b3 54. C : b6? c4. Но у белых есть другая возможность — 54. Kpg5! с угрозой 55. Cf6! Пришлось бы вернуться конем на d4, и тогда после 54. . . Kd4 55. C : b6 K : f3+ 56. Kpf4 или 56. Kph5 у белых хорошие шансы на ничью. Не лучше и 54. . . f4 из-за простого 55. Kр : f4.

И все же у черных есть путь к выигрышу. На 53. Cd8 они играют 53. . . Kpd7! Если теперь 54. C : b6, то уже выигрывает 54. . . K : b3 55. Kpg5 c4. А в случае 54. Cf6 Ke6 55. Ce5 выигрывает 55. . . Krc6 56. C : g7 K : g7+ 57. Kpg5 Ke8! 58. Kр : f5 Kpd6! 59. f4 Kpd5 60. Kpg5 Kpe6 61. f5+ Kpe5 и т. д. Если же 59. Kpf4 Kpe6 60. Kpe4, то решает 60. . . Kd6+ 61. Krf4 Kpf6 62. g7 Kр : g7 63. Kpe5 c4! и т. д.

Итак, 53. Cd8! белых не спасало, но черным пришлось бы изрядно потрудиться.

53. . . . g7 : h6
54. Kph5 : h6 Kd4—c6!

Этот простой ход, вероятно, Авербах просмотрел. Теперь все кончено.

55. g6—g7 Kc6—e7
56. Kph6—h7 Kpe6—f7
57. Kph7—h6 Kpf7—g8
58. f3—f4 Kpg8—f7

Белые сдались. Напряженная, боевая партия. Допущенные в эндшпиле неточности объясняются исключительно нервной обстановкой последнего тура.

№ 57. Испанская партия

Е. ГЕЛЛЕР

П. КЕРЕС

XIX чемпионат СССР, Москва, 1951 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |

Вариант, разработанный и введенный в турнирную практику Чигориным. Он и сегодня наиболее популярен в испанской партии, приводит к оживленной и богатой взаимными шансами игре, позволяющей развернуться фантазии и изобретательности обоих партнеров.

Любопытно отметить, что более чем полувековой опыт применения этой системы все же не дал единодушного ответа на вопрос, какое из ее разветвлений обеспечивает белым инициативу.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |

8. c2—c3 0—0
 9. h2—h3 Кс6—а5

Интересно, но редко встречается продолжение 9...а5, которое я успешно применял во многих партиях.

10. Сb3—c2 c7—c5
 11. d2—d4 Фd8—c7
 12. Кb1—d2 c5 : d4

Из многочисленных продолжений, тысячи раз испытанных на практике (12...Cd7, 12...Cb7, 12...Кс6, 12...Ле8 и т. д.), — наиболее модное в то время, когда игралась партия. Эта идея связана с продвижением d6—d5. Геллер приготовил, однако, новинку.

13. c3 : d4 Сс8—b7
 14. Кd2—f1 ...

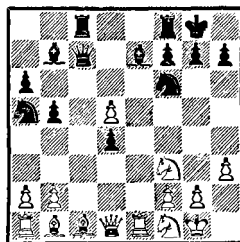
В последнее время здесь считается более обещающим закрытие центра путем 14. d5. После 14...Сс8 Бронштейн нашел интересный ход 15. Лb1, направленный главным образом против маневра Ка5—b7—с5. На 15...Кb7 следует 16. b4!, и если 16...а5, то 17. а3. Конь на b7 стоит плохо.

С другой стороны, продвижение 14. d5 лишает белых надежды добиться перевеса в центре, и свои шансы они должны искать на ферзевом фланге. По моему мнению, неясно, какая система игры для белых лучше, выбор ее — дело вкуса.

14. ... Ла8—с8
 15. Сс2—b1 ...

Это и есть новинка, заготовленная Геллером. Обычно играли 15. Cd3 или 15. Ле2, после чего жертва пешки 15...d5 16. e4 дает черным длительную инициативу. Ошибочно 15. Ке3, что в партии Болеславский — Керес (Будапешт, 1950 г.) дало черным после 15...К : e4 16. Кf5 Ф : c2 17. К : e7+ Кph8 превосходную позицию.

15. ... d6—d5
 16. e4 : d5 e5 : d4!?



Идея новинки Геллера выяснялась в варианте 16...e4, на что белые намеревались ответить 17. Kg5. Позднейшие анализы показали, что черные в этом случае после 17...Лfd8! 18. К : e4 К : d5 получают за пешку хорошую контратаку. Но я не собирался играть вариант, заготовленный партнером.

Идея избранного мною ответа состоит в полной ликвидации пешечного центра, хотя это и рискованно.

17. Сс1—g5! h7—h6?

Этот ход связан с избранным черными планом защиты, но тактически он ошибочен. Сразу 17...К : d5 было нехорошо из-за 18. С : e7 К : e7 19. С : h7+ Кр : h7 20. Kg5+ Кpg6 21. Kg3!

с сильнейшей атакой. Правильно 17. . . Лfe8!, подготавливая взятие на d5.

18. Cg5—h4? . . .

Теперь игра возвращается в нормальное русло и черные получают хорошую, возможно даже более приятную, игру. Позднейшие анализы показали, что неожиданной жертвой слона 18. С : h6! gh 19. Фd2 белые получали сильнейшую атаку. Вот несколько вариантов:

1) 19. . . С : d5 20. Ф : h6 С : f3 21. Kg3 с сильной угрозой 22. Kf5!;

2) 19. . . Лfd8 20. Ф : h6 Л : d5 21. Ле4! (не проходит 21. Kg3 Cf8! 22. Ф : f6 Cg7 23. Фh4 d3 с хорошей игрой) 21. . . Лh5 22. Лg4+ К : g4 23. Ф : h5 Kf6 24. Фg5+ Kpf8 25. Фh6+ Кре8 26. Cf5;

3) 19. . . Kpg7 20. Kg3 Kg8 21. Kf5+ Kph8 22. Л : e7! и выигрывают. Из этого следует, что черные не могут принять жертву слона, а должны искать защиты ходом 18. . . Лfd8! После 19. Cg5 Л : d5 20. Фd3 g6 21. h4 белые сохраняют хорошие шансы на атаку.

18. . . . Kf6 : d5

19. Фd1—d3 . . .

После нескольких дебютных неточностей возник интересный миттельшпиль. Белые все еще убеждены, что у них преимущество, и продолжают свои попытки атаки. Теперь они вынуждают ослабление королевского фланга черных, но особой выгоды из этого не извлекают. Поэтому целесообразнее было путем 19. С : e7

К : e7 20. К : d4 уравнять шансы (20. . . Лfd8 21. Фg4).

19. . . . g7—g6

20. Ch4—g3 . . .

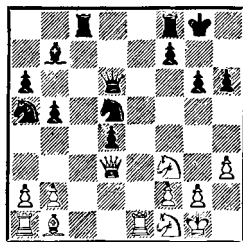
Белые уже испытывают некоторые затруднения с отыгрышем пешки. После 20. С : e7 К : e7 21. Ф : d4 С : f3 или 21. К : d4 Лfd8 22. Фе3 Кc4! 23. Ф : e7 Л : d4 у черных несколько лучшая игра.

20. . . . Ce7—d6

21. Cg3 : d6 . . .

Попытка 21. Ке5 отражается путем 21. . . Кc4!, так как жертва 22. К : g6 fg 23. Ф : g6+ Фg7 24. Фе6+ Kph8 25. С : d6 Kf4! или 23. Ле6 Лf6 24. Л : f6 К : f6 25. Ф : g6+ Фg7 и т. д. оставляет черным достаточные защитительные ресурсы.

21. . . . Фc7 : d6



22. Фd3—d2? . . .

В надежде завоевать пешку h6 и снова получить шансы на атаку. При плохом развитии это рискованная тактика. Обязательно было 22. Ф : d4, восстанавливая материальное равенство при оборотнеспособной позиции.

22. . . . Kd5—f4!

Эта неожиданная жертва меняет всю картину сражения. Фи-

гуры белых оказываются отброшенными на ферзевый фланг и фактически находятся вне игры. Принятие жертвы сулит черным хорошие шансы на атаку.

23. Фd2 : a5 . . .

Геллер, как известно, большой любитель осложнений, но объективно здесь было лучше 23. Се4!, чтобы наконец-то ввести в игру «замороженные» фигуры ферзевого фланга. Посредством 23. . . Кс6 24. Ке5 К : е5 25. Ф : f4 g5 и 26. . . С : е4 черные могут сохранить лишнюю пешку, но ослабленная позиция их короля дает белым некоторую контригру. Возможно было и 23. . . Кс4 24. Ф : d4 С : е4 25. Л : е4 Ке6 или 23. . . Лfе8 24. С : b7 К : b7 25. К : d4 Л : е1 26. Л : е1 Кс5. Черные возвращают пешку, но их позиция остается лучшей.

Во всяком случае жертву фигуры надо было отклонить и сыграть 23. Се4! с шансами на успешную защиту.

23. . . . Сb7 : f3
24. g2 : f3 Kf4 : h3+

После 24. . . Фd7 25. Фd2 g5 26. Ле4 белые могут защититься.

25. Kpg1—g2 . . .

Слабее 25. Kph1 Фf4!, и у белых нет хорошей защиты для пункта f3. Например:

1) 26. Kpg2 Фh4 27. Фd2 (27. Kh2 Kf4+ 28. Kph1 Ф : f2 или 27. Ле4 Ф : f2+ и 28. . . Ф : f1+) 27. . . Kf4+ 28. Kpg1 Фg5+ 29. Kg3 Kh3+, выигрывая ферзя;

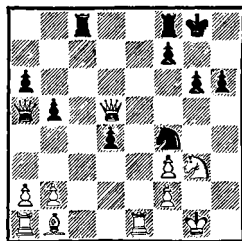
2) 26. Се4 К : f2+ 27. Kpg1 (27. Kpg2 К : е4 и 28. . . Лс2+)

27. . . К : е4 28. Л : е4 Ф : f3 с выигрышной позицией;

3) 26. Kh2 К : f2+ 27. Kpg2 Лс5! с решающей атакой (возможно и сразу 26. . . Лс5).

25. . . . Kh3—f4+
26. Kpg2—g1 Kf4—h3+
27. Kpg1—g2 Kh3—f4+
28. Kpg2—g1 Фd6—d5
29. Kf1—g3 . . .

Или 29. Се4 Фh5!, и нет защиты от 30. . . Фh3 (30. Фd2 Фg5+!). Если же 29. Ле4, то 29. . . Фg5+ 30. Kg3 Лс1+ и т. д.



29. . . . d4—d3!

Белые надеялись на 29. . . Ф : f3 30. Се4 с возможностью сопротивления. Теперь выключается весь ферзевый фланг белых и грозит в первую очередь 30. . . Ф : f3.

30. Kg3—e4 Фd5—f5
31. Фа5—b4 . . .

Проигрывает сразу. Упорнее было 31. Фd2, на что черные отвели бы 31. . . Лс4 с угрозой 32. . . Л : е4, например;

1) 32. С : d3 Лd8! (но не 32. . . Л : е4? 33. Л : е4 Фg5+ 34. Kpf1 Фg2+ 35. Kpe1, и у белых появилась защита 36. Cf1!) 33. Ле3 Л : е4! 34. fe Фg5+ 35. Лg3 Kh3+, выигрывая ферзя;

2) 32. Фе3 Л : е4! 33. fe Фg4+
34. Фg3 d2! 35. Сс2 deФ+ 36.
Л : е1 Ке2+ 37. Л : е2 Ф : е2 и
т. д.;

3) 32. Ле3 Фh3 с матом в не-
сколько ходов.

31. . . . Лf8—e8!

Белые сдались. От угрозы
32. . . Л : е4 нет защиты (32. С : d3
Л : е4! 33. Л : е4 Фg5+ 34. Kpf1
Фg2+ и 35. . . К : d3+, а если
32. Kg3, то 32. . . Фh3).

№ 58. Дебют Рети

В. СМЫСЛОВ

П КЕРЕС

XIX чемпионат СССР, Москва, 1951 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. g2—g3 c7—c6

Введенная гроссмейстером Ре-
ти дебютная система с фианкетти-
рованием обоих слонов была лет
тридцать назад весьма популярна.
Как-то незаметно белым удава-
лось организовать сильное давле-
ние на центр противника, и мно-
гие мастера поставили себе зада-
чей найти достаточное противо-
ядие. Впервые это удалось Эм.
Ласкеру в знаменитой партии про-
тив Рети в Нью-Йорке, 1924 год.
В настоящей партии черные при-
меняют ту же систему и им уда-
лось вновь доказать ее силу и
эффективность.

3. Kg1—f3 d7—d5
4. b2—b3 Сс8—f5
5. Сс1—b2 e7—e6
6. Cf1—g2 Kb8—d7
7. 0—0 h7—h6
8. d2—d3 Cf8—c5

В создавшейся позиции черные
располагают большим количест-
вом различных планов развития,
и нелегко определить, какой из
них наилучший. В упомянутой
партии Ласкер воздержался от
хода h7—h6, развил слона на d6
и попытался осуществить продви-
жение e6—e5. Другие считают
более целесообразным развитие
слона на e7, чтобы в случае e2—
e4 атаковать эту пешку путем Кс5.
Что касается несколько стран-
ного на вид развития слона на с5,
то черные учли, что d3—d4 для
них не опасно, ибо тогда они смо-
гут завоевать поле e4. Белые с
полным основанием отказываются
от d3—d4 и подготавливают
e2—e4.

9. Kb1—c3 0—0
10. Фd1—c2 Cf5—h7!

Полезное отступление, осо-
бенно если учесть, что белые на-
мерены играть e2—e4. Черные
должны проявлять большую осто-
рожность; например, на естест-
венное на вид 10. . . Фе7 последо-
вало бы 11. e4 de 12. de Ch7 13.
Фe2!, и в связи с e4—e5 и Ке4 у
белых инициатива.

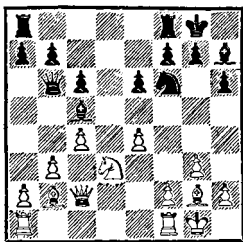
11. e2—e4 d5 : e4
12. Кс3 : e4 . . .

На 12. de неприятно 12. . . b5!
Теперь черные практически вы-
нуждены меняться на e4, так
как в случае 12. . . Се7 13. Фе2
белые угрожают после 14. К :
f6+ 15. d4 добиться перевеса в
центре.

12. . . . Kf6 : e4
13. d3 : e4 Kd7—f6
14. Kf3—e5 Фd8—b6

Черные вышли из дебюта с удовлетворительной игрой и грозят путем 15...Cd4 произвести дальнейшие упрощения. Смыслов поэтому предлагает жертву пешки, чтобы несколько оживить позицию.

15. Ke5—d3 ...



На первый взгляд эта интересная жертва пешки приводит к преимуществу белых, так как черные должны теперь отказаться от пары слонов. Однако фигуры черных уже занимают достаточное активные позиции, чтобы сохранить необходимое равновесие.

Все же белых нельзя упрекать в том, что они пошли на этот вариант. Он выглядит весьма заманчиво, и, кроме того, белые потом могли добиться уравнивания.

15. ... Kf6 : e4

Несмотря на кажущуюся опасность, единственно правильный ответ. После 15...Cd4 16. c5 Fd8 17. Lfe1 и 18. Lad1 конь рано или поздно проник бы на поле d6 с бесспорным преимуществом белых.

16. Kd3 : c5 Ke4 : c5

17. Фс2—с3 f7—f6

18. Фс3—е3! ...

В этом идея жертвы пешки. Две угрозы — 19. Cd4 и 19. Ca3—

одновременно не могут быть парированы, и черным приходится вернуть пешку. Но белых ждет разочарование, если они надеялись добиться перевеса.

18. ... Kc5—d3!

Конечно, не 18...Ke4 ввиду 19. С : e4 Ф : e3 20. С : h7+. Теперь взятие на e6 вынужденно, потому что на 19. Cd4 следует 19...c5.

19. Фe3 : e6+ Kpg8—h8

20. Сb2—c3 Лf8—e8

21. Фe6—g4 Ла8—d8

Можно подвести итоги комбинации, начатой белыми на 15-м ходу. Черные фигуры хорошо развиты и владеют большей частью доски, а два слона белых имеют лишь «академическую» ценность. Равновесие еще не нарушено, но теперь уже белым надо думать о том, как бы не очутиться в худшей позиции.

22. Фg4—h5 ...

Проще было 22. Lad1, и если 22...Ke5, то 23. Фf4. Угроза 23. Ca5 легко парируется.

22. ... Kd3—e5

23. Ла1—d1 Ch7—g6

24. Фh5—h4 Лd8 : d1

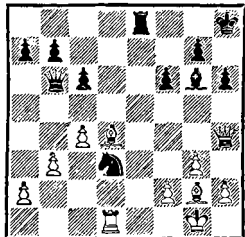
Черные пытаются таким образом ослабить первую горизонталь, а после возвращения коня на d3 они начинают атаку на пункт f2. Если сразу 24...Kd3, то 25. Лd2.

25. Лf1 : d1 Ke5—d3!

26. Сс3—d4? ...

Этим ходом, содержащим угрозу 26. С : f6, белые надеялись

выиграть время для дальнейшей защиты, однако их план оказывается ошибочным. При более правильной оценке позиции белые, несомненно, сыграли бы 26. Фd4, и после размена ферзей (а его трудно избежать) эндшпиль, вероятно, завершился бы мирным исходом.



26. . . . Фb6—a5!

Возможно, что белые ожидали ответа 26. . . c5, тогда следовало 27. Се3 с выигрешем важного темпа в связи с угрозой 28. С : h6. Теперь же грозит 27. . . Лe1+, и, кроме того, в некоторых вариантах черные могут взять пешку a2, например в случае 27. Се3.

Если же 27. С : f6, то 27. . . Лe1+ 28. Cf1 Крh7! 29. Л : e1 К : e1, и ввиду угрозы 30. . . Кf3+ белые теряют фигуру.

27. h2—h3 . . .

В убеждении, что материальных потерь не избежать, белые решают открыть «форточку» королю, надеясь в ответ на 27. . . Ф : a2 сыграть 28. Фg4, и если 28. . . Ф : b3, то пожертвовать качество путем 29. Ф : g6. Черные поэтому сначала усиливают свою позицию, учитывая, что белые не могут предпринять активных операций.

27. . . . Крh8—h7
28. Сg2—f3 Кd3—e1!

И здесь 28. . . Ф : a2 29. Ch5! весьма опасно для черных. Теперь же черные, сохраняя контроль над пунктом h5, заставляют слона отступить на h1. Проигрывает 29. Фf4 из-за 29. . . К : f3+ 30. Ф : f3 Лe1+ 31. Крh2 Се4 32. Фg4 h5 и т. д.

29. Cf3—h1 Ке1—c2

Избегая ненужных осложнений после 29. . . Ф : a2 30. С : f6. Теперь это снова невозможно из-за 30. . . Лe1+.

30. Ch1—f3? . . .

Наступил цейтнот и связанные с ним неточности. Белые обязаны были испробовать 30. . . Фf4. Если 30. . . Лd8, то 31. Се4 или 30. . . c5 31. Сb2 Ф : a2 32. С : f6 с хорошими возможностями защиты. Поэтому черные ответили бы 30. . . К : d4 31. Ф : d4 Ф : a2 с лишней пешкой. Теперь позиция белых должна была быстро рухнуть.

30. . . . Ле8—e1+

Здесь выигрывало также 30. . . c5!, например:

1) 31. С : f6 Лe1+ 32. Крh2 (или 32. Кpg2 Ке3+) 32. . . Л : d1 33. С : d1 (33. С : g7 Фd2!) 33. . . Фd2 и выигрывают;

2) 31. Сb2 Лe1+ 32. Л : e1 (32. Кpg2 Л : d1 33. С : d1 Ке3+ 34. fe Фd2+ и т. д.) 32. . . Ф : e1+ 33. Кpg2 Cd3 34. g4 Ке3+ 35. Крh2 g5 и т. д.;

3) 31. Се3 К : e3 32. fe Л : e3 с выигрешней позицией.

31. Лd1 : e1 . . .

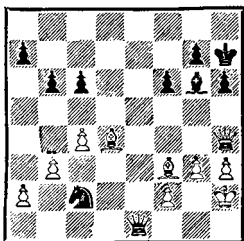
Или 31. Кpg2 (h2) с5 с переходом к указанным вариантам.

31. . . . Фа5 : e1 +
32. Кpg1—h2 . . .

Или 32. Кpg2 Фd2! с двойной угрозой 33. . . Кe1+ и 33. . . К : d4.

32. . . . b7—b6?

В цейтноте черные упускают ясный выигрыш, который достигался после 32. . . с5! 33. С : с5 b6 34. Cd4 Фd2!, и белые, по меньшей мере, теряют фигуру. Черные имеют в виду сейчас ту же идею (33. С : с6? Фd2!), но в гораздо более слабом оформлении.



33. Фh4—f4! . . .

Белые немедленно пользуются возможностью ввести ферзя в игру. Черным не остается ничего другого, как перейти в слоновый эндшпиль. Правда, он содержит много поучительных моментов.

33. . . . с6—с5
34. Cd4—e3 Кс2 : e3
35. Фf4 : e3 Фe1 : e3
36. f2 : e3 . . .

К этой эндшпильной позиции черные стремились, будучи в цейтноте. Они не без основания

считали ее выгодной. Во первых, все белые пешки ферзевого фланга находятся на белых полях, и одна из них неминуемо теряется, если белые не хотят поставить слона на совершенно пассивную позицию; во-вторых, черные располагают сильным полем e5 для короля, откуда он после f6—f5—f4 может вторгнуться в лагерь белых через d4 или f4.

Следующая часть партии весьма поучительна, с точки зрения трактовки таких позиций.

36. . . . Cg6—b1
37. a2—a3 a7—a5!

Препятствуют движению b3—b4 и фиксируют слабости b3 и c4, которые требуют защиты слонном. Грозит 36. . . Сс2.

38. Cf3—d1 Kph7—g6
39. Kph2—g2 Kpg6—f5
40. Kpg2—f3 Kpf5—e5

Здесь партия была отложена. Домашний анализ подтвердил надежность позиции белых. Основная идея черных весьма проста и базируется на цугцванге. Слон белых прикован к защите пешек ферзевого фланга, и маневрировать может лишь король. Черные начнут пешечное наступление на королевском фланге (g7—g5 и f6—f5—f4), и белые будут вынуждены либо увести слона с поля d1, либо пропустить короля к полям d4 или f4, и тогда материальные потери неминуемы.

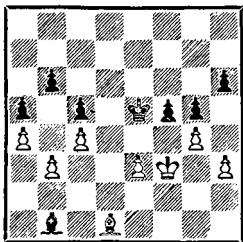
41. a3—a4 . . .

Препятствуя хотя бы плану с Cd3 и a5—a4, но на исход борьбы это не оказывает влияния.

41. . . . g7—g5
 42. Kpf3—e2 Cb1—f5

Можно было и сразу f6—f5. Теперь вынуждается движение пешки «g», ибо на 43. h4 быстро решает 43. . . .Cg4+.

43. g3—g4 Cf5—b1
 44. Kpe2—f3 f6—f5



45. g4 : f5 . . .

Или 45. Kpe2 f4 46. Kpf3 fe 47. Kp : e3 Ce4, и у белых цугцванг.

45. . . . Kpe5 : f5
 46. Kpf3—f2 Cb1—e4

Не имело смысла 46. . . .Kpe4 из-за 47. Ch5. Черные готовят маневр 47. . . .Kpg6 и 48. . . .h5.

47. Kpf2—g3 Kpf5—g6
 48. Kpg3—f2 . . .

Или 49. h4 h5! 50. Kph3 Cd3 51. Kpg3 Cf5!, и белые опять в цугцванге. После размена на g5 проходная пешка «h» обеспечивает черным легкую победу.

48. . . . h6—h5
 49. Kpf2—g3 h5—h4+
 50. Kpg3—f2 Ce4—f5
 51. Kpf2—g2 Kpg6—f6

А теперь решает вторжение короля в центре, так как белый

король привязан к защите пешки h3.

52. Kpg2—h2 Kpf6—e6!

Заключительная тонкость. После вынужденных ходов 53. Kpg2 Kpe5 54. Kph2 Cb1 55. Kpg2 Kpe4 56. Kpf2 Kpd3 дальнейшее сопротивление бесполезно. Белые сдались.

№ 59. Голландская защита

П. КЕРЕС

В. СИМАГИН

XIX чемпионат СССР, Москва, 1951 г.

1. d2—d4 f7—f5
 2. g2—g3 . . .

Многие теоретики считают самым сильным продолжением 2. e4, рекомендованное Стаунтоном. Но Симагин известен как превосходный тактик и сам всегда стремится к осложнениям. Поэтому я решил играть против него в строго позиционном стиле.

2. . . . e7—e6
 3. Cf1—g2 Kg8—f6
 4. Kgl—f3 Cf8—e7
 5. 0—0 0—0
 6. c2—c4 d7—d6

Черные могут выбирать между двумя принципиально разными путями развития, для которых характерны ходы d7—d6 или d7—d5. В последнем случае черные стремятся к полному контролю над полем e4 и к организации атаки на королевском фланге.

Избранная черными система была предложена мастером Ильиным-Женевским. Особенно важно в его системе продвижение e6—e5,

от успеха которого зависит и оценка всего дебютного варианта.

7. Kb1—c3 Фd8—e8
8. Лf1—e1 ...

Обычное развитие здесь 8. b3 и затем Са3, что затрудняет е6—e5. Впервые 8. Le1 было применено Винтером против Микенаса (Лодзь, 1935). Этот ход имеет целью подготовить e2—e4. Менее целесообразно 8. Фс2, что после 8. . . Фh5 9. e4 e5! 10. de de 11. К : e5 fe ведет даже к несколько лучшей позиции для черных.

8. ... Фе8—h5

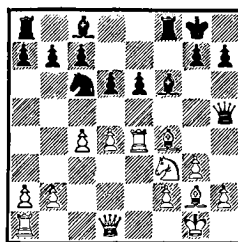
После этого естественного хода белые беспрепятственно реализуют свою идею и получают более благоприятные перспективы в миттельшпиле. Невыгодно для черных и 8. . . Ке4, что при 9. К : e4 fe 10. Kd2 и последующем f2—f3 дает белым лучшую игру.

Лишь позднее выяснилось, что больше обещает 8. . . Фg6. Правда, белые могут все же сыграть 9. e4, так как после 9. . . fe 10. К : e4 К : e4 11. Л : e4! нельзя 11. . . Ф : e4 из-за 12. Kh4, но 11. . . Кс6 сулит черным хорошую контригру.

9. e2—e4 f5 : e4
10. Кс3 : e4 Кf6 : e4

Не меняет дела немедленное 10. . . Кс6, на что также следовало бы 11. Cf4. У черных образовалась слабость на e6, которая причинит им потом немало забот.

11. Le1 : e4 Kb8—c6
12. Cc1—f4 Ce7—f6



13. Фd1—d2 ...

В упомянутой партии Винтер — Микенас было 13. h4 h6 14. Лс1, и белые с выгодой провели с4—с5. В данном случае белые усиливают давление на пункт e6 путем сдвояния ладей, учитывая, что 13. . . e5 невозможно из-за 14. de de 15. К : e5 К : e5 16. С : e5 С : e5 17. Фd5+ с выигрышем пешки.

В общем, белые вышли из дебюта с лучшей позицией.

13. ... Kpg8—h8
14. La1—e1 Cc8—d7
15. c4—c5! ...

Типичное для подобных позиций продвижение. Центр черных разрушается, и преимущество белых принимает весьма конкретные очертания.

15. ... d6 : c5

Черные решаются на жертву пешки, чтобы получить хоть какую-то контригру. Альтернатива 15. . . d5 16. Л4e2 Лас8 17. b4 была в позиционном отношении совершенно безнадежной, а реализация перевеса белых — лишь вопросом техники.

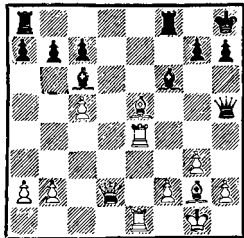
16. d4 : c5 e6—e5

Иначе теряется пешка «с» без всякой компенсации.

17. Кf3 : e5 . . .

Конечно, не 17. Ф : d7 еf 18.
Л : f4 Ф : с5, неожиданно черные
стоят превосходно.

17. . . . Кс6 : e5
18. Cf4 : e5 Cd7—с6



Наконец-то черные завершили
развитие и хорошо расположили
фигуры, но это им стоило важ-
ной пешки. Теперь они надеются
после 19. Л4е3 С : g2 20. Кр : g2
С : e5 21. Л : e5 Фf3+ 22. Крг1
Лад8 получить в тяжелофигурном
эндшпиле шансы на спасение. Но
их ждет горькое разочарование...

19. Се5 : f6! . . .

Жертвой качества за две пешки
белые вскрывают позицию короля
и начинают решительную атаку.

19. . . . Сс6 : e4

Отклонение жертвы — 19. . .
Л : f6 20. Ле5 Фg6 21. С : с6 Л : с6
22. Фd7 было совершенно безра-
достно для черных.

20. Cf6 : g7+ Кph8 : g7
21. Фd2—d4+ Лf8—f6
22. Лe1 : e4 Ла8—f8
23. h2—h4 . . .

Сразу 23. g4 Фh4 24. g5 не
годились из-за 24. . .Ф : f2+. Мож-
но было продолжать 23. Лg4+

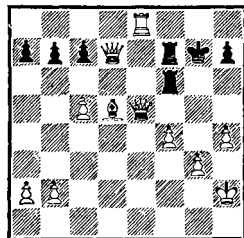
Крh8 24. С : b7 с третьей пешкой
за качество, но белые предпочи-
тают атаковать. Грозит при слу-
чае Ле4—e5—g5+.

23. . . . Крг7—h8
24. Лe1—e7 Фh5—f5
25. f2—f4 Фf5—g6
26. Крг1—h2 Лf8—f7

От угрозы 27. Се4 не было удов-
летворительной защиты. Теперь
качество отыгрывается и белые
остаются с солидным пешечным
запасом.

27. Ле7—e8+ Кph8—g7
28. Сg2—e4 Фg6—g4
29. Се4—d5 Фg4—d7
30. Фd4—e5! . . .

Борьба фактически завершена.
Черные решили продолжать со-
противление только потому, что
белые были в цейтноте и им надо
было сделать еще десять ходов
до контроля.



30. . . . h7—h6
31. Cd5 : f7 Крг7 : f7
32. Ле8—f8+! . . .

Самое простое. Получается фер-
зевое окончание с тремя лишними
пешками.

32. . . . Кpf7 : f8
33. Фе5 : f6+ Кpf8—g8
34. Фf6—g6+ Крг8—h8

35. Фg6 : h6+ Kph8—g8
 36. Фh6—g6+ Kpg8—h8
 37. Фg6—f6+ Kph8—g8
 38. h4—h5 Фd7—d1
 39. Фf6—g6+ Kpg8—h8
 40. Фg6—e8+. Черные сда-
 лись.

№ 60. Дебют ферзевых пешек

П. КЕРЕС

М. ТАЙМАНОВ

XIX чемпионат СССР, Москва, 1951 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
 2. Kgl—f3 e7—e6
 3. Kbl—c3 d7—d5
 4. e2—e3 ...

Партия игралась в последнем туре, и, чтобы завоевать первое место, мне надо было обязательно ее выиграть. Выбор несколько своеобразного начала объясняется тем, что я хотел избежать защиты Нимцовича или новоиндийской. Эти защиты Тайманов охотно применяет, и их тайны ему досконально известны.

4. ... Cf8—e7
 5. b2—b3 0—0
 6. Cc1—b2 b7—b6

На немедленное 6. ...c5 белые также ответили бы 7. d4.

7. d2—d4 Cc8—b7
 8. Cf1—d3 d5 : c4

Черные собираются создать на d4 и c4 «висячие пешки» и атаковать их, но практика показывает, что такие пешки весьма часто представляют большую силу, особенно в связи с угрозой d4—d5. Как мы видим, все предвещает напряженную борьбу в мит-

тельшпиле, столь желанную в решающей партии.

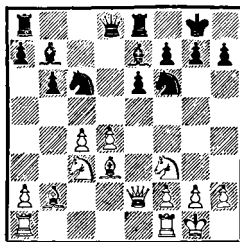
9. b3 : c4 c7—c5
 10. 0—0 c5 : d4

С этим разменом приходится спешить: 10. ...Kc6 приводит после 11. d5 Kb4 12. e4 к преимуществу белых.

11. e3 : d4 Kb8—c6
 12. Фd1—e2 ...

Этот ход содержит любопытную ловушку: 12. ...K : d4? 13. K : d4 Ф : d4 14. Kd5! Фc5 15. C : f6 gf (или 15. ...C : f6 16. Фе4) 16. Фg4+ Kph8 17. Фh4 и т. д. Тем не менее ход не лучший. Во избежание 12. ...Kb4! правильно было 12. Лас1.

12. ... Лf8—e8



Черные делают этот профилактический ход, чтобы парировать возможное d4—d5, но дают противнику время для ввода в игру ладей. Надо было, как уже указывалось, немедленно атаковать центр путем 12. ...Kb4!

Во время партии я, конечно, учитывал эту возможность и собирался ответить 13. Cb1. Дальше я имел в виду продолжение 13. ...C : f3 14. Ф : f3 Ф : d4 15. a3 Ка6 16. Фb7, и черные теряют фигуру. Казалось, все в порядке.

Но, увы, в этом расчете есть «дыра». Черные могут спокойно сыграть 16. . . Cd6!, и если 17. Ф : а6, то 17. . . С : h2+ с атакой, достаточной, по меньшей мере, для ничьей. Значит, надо искать другие пути.

Во-первых, после 12. . . Kb4 13. Сb1 С : f3 можно взять пешкой— 14. gf, чтобы после 14. . . Ф : d4 сыграть 15. Ke4! с инициативой, а во-вторых, можно просто ответить 13. Lfd1 К : d3 14. Л : d3. Белые, правда, лишились одного из слонов, но зато они лучше развиты и вскоре будут грозить d4—d5 или Ke5.

13. Lf1—d1 La8—c8
14. La1—c1 Фd8—d6

Белые закончили развитие, и черные уже испытывают трудности в создании контригры. Теперь они намечают перевод ферзя на f4, чтобы при случае угрожать выпадами коней на b4 или g4, но этот план запаздывает. Не лучше было и 14. . . Cd6, на что последовало бы 15. Ke4 К : e4 16. С : e4, и черным надо считаться с возможностью атаки на королевском фланге.

К интересным осложнениям вел выпад 14. . . Kb4, и если 15. Сb1, то 15. . . С : f3. Здесь возможно как 16. Ф : f3 Л : c4 17. d5! ed 18. a3 Kc6 19. Ca2 и 20. К : d5 с жертвой пешки ради атаки, так и простое 16. gf.

Итак, черным не удалось в результате дебюта добиться полного уравнения. Лишнее доказательство в пользу «висячих пешек», обладающих потенциальной атакующей силой.

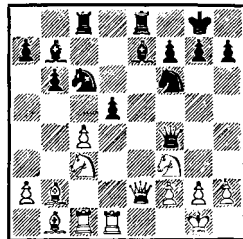
15. Cd3—b1 Фd6—f4

Черные выполнили свой план, но белые вовремя начинают решительные операции. Положение необычайно усложняется. . .

16. d4—d5! . . .

Типичный прорыв для таких позиций, который белые проводят, несмотря на положение черной лавы на e8. От этого прорыва и зависит оценка подобных позиций. Если белым удастся его провести, то, как правило, они добиваются перевеса.

16. . . . e6 : d5



17. c4 : d5 . . .

Здесь белые затратили уйму времени на расчет вариантов, связанных с 17. К : d5. Черные вынуждены ответить 17. . . К : d5 (17. . . Фh6 18. Le1 с преимуществом), и после 18. cd Cf6 возникает критическая позиция, требующая самого тщательного рассмотрения.

Во время партии я убедился в том, что попытка прямой атаки 19. Фc2 С : b2 20. dc не приносит успеха. Черные хладнокровно отвечают 20. . . С : c1!, например: 21. Ф : h7+ Kpf8 22. cb Lcd8 или 22. Ld7 Фh6 или, наконец, 22. Фh8+ Kpe7 23. Ld7+ Kpf6

24. Фh5 g6 — и во всех случаях отбивают нападение.

Затем я взвесил последствия жертвы ферзя 19. dc! Л : e2 20. cb. Правда, рассчитать до конца все разветвления исключительно сложных вариантов я не смог и поэтому решился на взятие пешкой, сознавая, что и в этом случае у белых достаточный перевес. Все же их очень интересно рассмотреть. Вот несколько вариантов.

1) 20. . . Л : c1 21. Л : c1 Cd8 (или 21. . . Ле8 22. Лс8 Фа4 23. g3 Фd7 24. Cf5 и выигрывают) 22. Лс8 Фd6 23. g3 Л : b2 24. Ce4 с выигрышем;

2) 20. . . Лсе8 21. С : f6 (не 21. Лс8? из-за 21. . . С : b2 22. Ldd8 Фс1+! 23. Л : c1 Л : d8 24. Лс8 Лее8 и т. д.) 21. . . gf (21. . . Ф : f6 22. Лс8 Фе6 23. Лdс1 и т. д., а если 21. . . Фb8, то 22. Кd4!) 22. Лс8 Kpg7 23. b8Ф (не 23. Лdс1 ввиду Фd4!) 23. . . Ф : b8 24. Л : b8 Л : b8 25. g3, и эндшпиль выигран для белых;

3) 20. . . Лb8 21. Ce5! Л : e5 22. К : e5 g6 (или 22. . . Ф : e5 23. Лс8+ Фе8 24. Лdс1 Ce5 25. Л : e8+ Л : e8 26. Le1 с выигрышным эндшпилем) 23. Kd7 (но не 23. Лс8+ Kpg7 24. Л : b8 С : e5 с опасной контригрой) 23. . . Л : b7 24. g3!, и черные теряют еще слона (24. . . Фf3 25. Ce4!);

4) 20. . . Лf8 21. Ca3 (21. Лс8? Л : b2!, или 21. С : f6 Ф : f6 22. Лс8 Лее8 23. b8Ф Л : c8 24. Ф : a7 Фb2, или 23. Лdс1 Фе6 давало черным хорошие шансы на спасение) 21. . . Ce7 22. С : e7 (22. Лс8 С : a3 23. Ldd8 Фс1+!) 22. . . Л : e7 23. Лс8 g6 24. b8Ф

Ф : b8 25. Л : b8 Л : b8, и преимущество белых в окончании может оказаться не достаточным для победы.

Этот анализ показывает, что 17. К : d5, несомненно, сохраняло за белыми преимущество, но большая сложность возникающих вариантов все же пробуждает предпочесть 17. cd, как практически более целесообразное.

17. . . . Кс6—b8

Или 17. . . Ка5 18. Лd4 Фd6 19. Фd3, и конь на a5 стоит плохо.

18. Лd1—d4 Фf4—d6

19. Лс1—d1 Ce7—f8?

В трудной позиции черные допускают ошибку. Правильно было 19. . . Kbd7, чтобы скорее ввести коня в игру, хотя и тогда после 20. Kg5 белые сохраняют опасные угрозы.

20. Кс3—e4 . . .

Вероятно, Тайманов недооценил силу этого хода. После размена коней позиция черного короля оказывается беззащитной.

20. . . . Kf6 : e4

Или 20. . . Фd8 21. К : f6+ Ф : f6 22. Ле4 и т. д.

21. Лd4 : e4 Ле8 : e4

22. Фе2 : e4 Фd6—h6

Несколько лучше было 22. . . g6. В этом случае не проходило 23. Фd4 f6 24. Kg5? из-за Ф : d5!, но после 24. h4 Kd7 25. h5 у белых по-прежнему сильная атака. Другой возможностью атаки было 23. Kg5 Cg7 24. Фh4 h6 25. С : g7 Kp : g7 26. Ф : h6+ или

24. . . h5 25. Ke4 Фd8 26. Kf6+ Kph8 27. Cf5! Лс5 28. Фg5 с угрозой 29. С : g6!

23. Kf3—g5! Cf8—d6

Или 23. . . g6 24. К : f7. Черные отдадут пешку h7, чтобы ослабить атаку противника, но белых это пока не устраивает.

24. h2—h4! Kb8—d7
25. Фе4—f5 Kd7—f6
26. Сb2 : f6 . . .

Начало серии обоюдных неточностей, вызванных цейтнотом и усталостью от напряженной борьбы. Здесь быстрее и вернее решило 26. К : f7! Кр : f7 27. Фе6+ Крf8 28. Ф : d6+ Кpg8 29. Фе6+ Крh8 30. d6 и т. д.

26. . . . g7 : f6

В случае 26. . . Ф : f6 я собирался продолжать атаку следующим образом: 27. Ф : h7+ Крf8 28. Ле1! (слабее 28. Ке4 из-за Фd4) 28. . . g6 (28. . . Се5 29. Kf3 или 28. . . Фh6 29. Фf5 и выигрывают) 29. К : f7! (хорошо и 29. С : g6 С : d5 30. К : f7) с сильнейшими угрозами, например: 29. . . Ф : f7 30. Фh8+ Фg8 31. Фf6+ Фf7 32. Ф : d6+ и т. д. Если же 29. . . Лс7, то наряду с 30. С : g6 возможно и 30. Ле8+! Кр : e8 31. К : d6+ Ф : d6 (31. . . Kpd8 32. Ф : c7+!) 32. С : g6+, и белые выигрывают.

27. Kg5 : f7 Фh6—c1

Упуская возможность 27. . . Кр : f7, и в цейтноте белым не легко найти точное продолжение. Достаточное для победы преимущество сохраняло 28. Фd7+

Кpg8 (28. . . Се7 29. d6 Лс1 30. Ф : e7+ Кpg8 31. Ф : h7+! и т. д.) 29. Ф : d6 Лс1 30. Фb8+ Сс8 31. Л : c1 Ф : c1+ 32. Крh2 Ф : b1 33. Ф : c8+ Крf7 34. d6, и пешку не задержать.

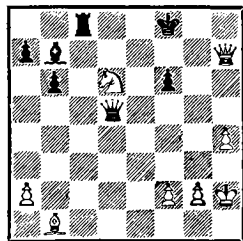
28. Фf5 : h7+ . . .

Я был углублен в расчет вариантов после 27. . . Кр : f7, когда Тайманов неожиданно сыграл 27. . . Фс1. В цейтноте я упустил легкую победу: 28. К : d6! Ф : d1+ 29. Крh2 Ф : d5 30. Ф : d5 С : d5 31. К : c8 или 29. . . Лс7 30. Фе6+ и т. д.

28. . . . Кpg8—f8
29. Kf7 : d6 . . .

На 29. Фh5 могло последовать 29. . . Сf4 с угрозой 30. Ф : d1+.

29. . . . Фс1 : d1+
30. Кpg1—h2 Фd1 : d5



31. Kd6 : b7 . . .

Проще, чем 31. Фh8+ Кре7 32. К : c8+ Крд7, отыгрывая коня. Черным не удастся создать каких-либо встречных угроз.

31. . . . Фd5—e5+
32. g2—g3 Лс8—c7

Или 32. . . Фе1 33. Фf5 Лс1 34. Се4, но хорошо и 33. Фh8+ Кре7 34. Ф : c8.

33. Фh7—h8+ Kpf8—f7
 34. h4—h5 Лс7 : b7

Защиты от угрозы 35. Сg6+ уже не было.

35. Фh8—h7+ Kpf7—e6
 36. Фh7 : b7 Фе5 : h5+
 37. Kph2—g2. Черные сдались.

№ 61. Испанская партия

П. КЕРЕС

У. ТАРВЕ

Чемпионат Эстонии по переписке,
 1951/52 г.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kgl—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Cb5—a4 d7—d6

Тарве известен в нашей республике как один из лучших теоретиков, и следовало поэтому ожидать, что он изберет более современный и сложный дебютный вариант. Защита Стейница не сулит черным каких-либо выгодных перспектив, особенно в партии по переписке, когда тактические возможности довольно ограничены.

5. c2—c3 Cc8—d7
 6. d2—d4 Kg8—e7

Черные избирают схему развития, которая была вновь введена мною в турнирную практику в Гааге и Москве на первенстве мира, 1948 год. Быть может, Тарве считал, что белым психологически трудно будет бороться против собственного оружия.

7. Ca4—b3 h7—h6
 8. Kf3—h4 ...

Я выбрал продолжение, рекомендованное Смысловым, чтобы избежать вариантов, заготовленных противником.

8. ... Kc6—a5

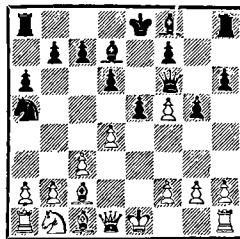
В последнее время встречалось интересное продолжение, связанное с временной жертвой фигуры — 8...ed 9. cd K : d4 10. Ф : d4 Kc6, отыгрывая коня на h4. Но при этом надо считаться с обострениями, возникающими после 11. С : f7+ Kр : f7 12. Фd5+ Се6 13. Фh5+ Kpg8 или 11. Фd5 Ф : h4 12. Ф : f7+ Kpd8.

Черные избирают более спокойное и вполне приемлемое продолжение.

9. Cb3—c2 g7—g5

В годы, когда разрабатывался вариант, это продолжение считалось вполне удовлетворительным. Настоящая партия, на мой взгляд, ставит его под сомнение.

10. Kh4—f5 Ke7 : f5
 11. e4 : f5 Фd8—f6



12. d4—d5! ...

Этим сильным ходом белые достигают нескольких позиционных преимуществ. Во-первых, ограничивается подвижность черного слона противника; во-вторых, белые получают важное

поле e4, а в-третьих, конь на a5 попадает в довольно неустойчивое положение. Похоже на то, что после 12. d5! весь вариант складывается в пользу белых.

12. . . . c7—c6

В партии Керес—Арулайд, игранный в Пярну, 1955 год, черные продолжали 12. . . . Cg7 и после 13. Kd2 b5 14. a4! начали испытывать большие трудности. Попытка путем 12. . . . Kc4 ввести коня в игру также неудовлетворительна, например: 13. a4 Kb6 (или 13. . . . a5 14. Фd3 Kb6 15. Се3 и т. д.) 14. Kd2!, и преимущество белых не подлежит сомнению.

Сама по себе идея продвижения 12. . . . c6 неплоха, но выполнение ее наталкивается на серьезные препятствия из-за крайне неудачного расположения коня на a5. Но трудно рекомендовать черным более обещающий план; не проходит и 12. . . . C : f5? из-за 13. Фf3.

13. Kb1—a3! . . .

Своеобразный, но очень сильный маневр. Грозит 14. b4, а на 13. . . . cd следует 14. Ф : d5 Kc6 15. Kc4 с явным перевесом. Ответ черных, по существу, вынужден.

13. . . . b7—b5
14. b2—b4 Ka5—b7

В случае 14. . . . Kc4 15. K : c4 bc у белых несколько хороших продолжений, например: 16. Се4 c5 (или 16. . . . cd 17. Ф : d5 Лс8 18. Фb7 и т. д.) 17. bc dc 18. Лb1 или 16. dc C : c6 17. Ca4. После

отступления на b7 кажется, что худшее для черных позади и они могут надеяться провести 15. . . . c5. Но их ждет новый сюрприз.

15. Ka3—b1! . . .

Парадоксальный, но сильный ход. В чем же, собственно, смысл первоначального развития коня на a3 и возврата его потом на прежнюю стоянку?

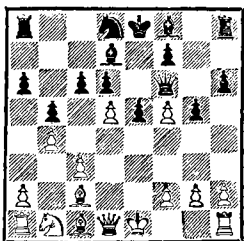
А вот в чем. Сначала (13. Ka3) белые вызвали продвижение 13. . . . b5 и ослабили ферзевый фланг черных, а теперь они собираются организовать атаку с ходом a2—a4; для этого надо отвести коня. Кроме того, коню предстоит направиться на e4.

Читателю может показаться, что такое маневрирование кавалерии — напрасная потеря времени. Но потерянные темпы не имеют особенного значения, так как позиция закрытая и черные не могли использовать эти темпы для развития своих фигур.

Главный недостаток позиции черных состоит в том, что она ослаблена на обоих флангах, а фигуры, особенно конь b7, расположены неудачно. Поэтому им трудно найти хорошую защиту. Если даже удастся избежать материальных потерь, то избавиться от позиционных невзгод вряд ли возможно.

15. . . . Kb7—d8

Почему черные не играли 15. . . . a5, чтобы на 16. a4 ответить 16. . . . ab 17. cb c5? Оказывается, это невозможно из-за тактического удара 17. dc! C : c6 18. ab! Л : a1



19. bc, и если 19...Ka5, то 20. c7 Kpd7 21. cb Kb7 22. Kc3 и т. д.

Не улучшало положения черных и 15...c5 16. a4, например: 16...Cg7 17. ab C : b5 18. h4!, и преимущество белых очевидно. 15...Cg7 тоже не меняло оценки. После 16. a4 0—0 17. h4! gh 18. Фf3 c5 19. Kd2 у белых выигрышная позиция.

Ходом в партии черные намереваются улучшить позицию коня и одновременно защищают пункт c6.

16. a2—a4 b5 : a4

Приходится брать, в противном случае белые сами возьмут 17. ab и переведут коня на e4 с подавляющей позицией. Попытка 16...cd также оставляет белым ясное преимущество после 17. ab C : b5 18. Ф : d5 Cc6 19. Ca4.

17. c3—c4! . . .

Теперь пункт d5 окончательно в руках белых. Потеря пешки f5 не имеет значения, так как исход борьбы решится на ферзевом фланге.

17. . . . Cd7 : f5

18. d5 : c6 Kd8 : c6

19. Kb1—c3! . . .

Вот к какой позиции стремились белые, когда жертвовали

пешку f5. Господство в центре неоспоримо, черные не успели рокировать, и их король должен подвергнуться опаснейшей атаке.

Попутно заметим, что 19. Фf3 здесь было нехорошо: после 19...e4 20. C : e4 Kd4 21. Фd3 C : e4 22. Ф : e4+ Фе5 черные могли бы свободно вздохнуть.

19. . . . Cf5—d7

Размен на c2 привел бы к еще большему ослаблению белых полей. Плохо было, конечно, и 19...K : b4 из-за потери фигуры (20. C : f5 и 21. Ф : a4+).

20. Kc3—d5 Фf6—d8

21. h2—h4! g5 : h4

На 21...g4 также последовало бы 22. Ce3 Лb8 23. C : a4, и ввиду угрозы 24. C : c6 черным надо еще заботиться о пешке g4.

22. Cc1—e3 Лa8—b8

23. Cc2 : a4 Cf8—g7

Освобождая место для короля, так как грозило 24. b5 ab 25. cb и 26. b6. Но теперь белые отгрызают пожертвованный материал, сохраняя атаку.

24. Ca4 : c6 Cd7 : c6

25. Ла1 : a6 Cc6 : d5

На 25...Cb7 выигрывает 26. Фg4!, например: 26...Kpf8 27. Л : d6! или 26...C : a6 27. Ф : g7 Лf8 28. C : h6 Kpd7 29. Фg4+ f5 30. Фg7+ Kpc6 31. Фа7 и т. д.

26. Фd1 : d5 Лb8 : b4

Иначе теряется пешка d6 и белые проходные пешки решают, 27. Фd5—c6+.

Черные сдались.

У черных есть две возможности защиты, но обе одинаково безнадёжны: 1) 27...Фd7 (27...Кре7 28. Ла7+ Крf8 29. Фd5) 28. Ла8+ Кре7 29. Ла7 Ф : a7 30. С : a7 Лb1+ 31. Кре2 Л : h1 32. с5! Лd8 33. Сb6 Лd7 34. Фс8 и затем 35. с6; 2) 27...Крf8 28. Ла8 (ведет к цели и 28. Сb6 Лb1+ 29. Кре2 Лb2+ 30. Крд1 и т. д.) 28...Лb8 29. Сb6 Л : a8 30. С : d8 Л : d8 (еще быстрее проигрывает 30...Ла1+ 31.Кре2 Л : h1 32. Ф : d6+ и 33. с5) 31. Лh3, и победа белых не вызывает сомнений.

№ 62. Принятый ферзевый гамбит

П КЕРЕС **В. СМЫСЛОВ**

Турнир памяти Мароци, Будапешт, 1952 г.

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	d5 : c4

Редкий дебют в практике Смыслова. Обычно московский гроссмейстер прибегает к славянской защите или защите Грюнфельда. Но, вероятно, он имел в виду повторить острый вариант, примененный им против Петросяна в XVIII чемпионате СССР. Поэтому белые уже на следующем ходу избирают продолжение, которое дает новое направление дебютной борьбе.

3.	e2—e3	Kg8—f6
----	-------	--------

Теоретическое продолжение здесь 3...e5. Но Смыслов идет своим путем, стремясь к заготовленному варианту.

4.	Сf1 : c4	e7—e6
5.	Kg1—f3	c7—c5

6.	0—0	a7—a6
7.	Фd1—e2	b7—b5
8.	Сс4—d3	...

Когда игралась эта партия, большой популярностью пользовался вариант с жертвой пешки: 8. Сb3 Сb7 9. a4 Kbd7 10. e4. В упомянутой партии Петросян — Смыслов было 10...cd 11. e5 (после 11. ab Кс5 12. Сс4 d3 13. Фе3, как случилось в партии Котов — Флор, Будапешт, 1950, черные могли путем 13...a5! получить превосходную игру) 11...Kg4 12. ab Сс5? 13. ba, и белые добились преимущества. Однако во время домашнего анализа Смыслов нашёл, что черные могли сыграть сильнее, например 11...Kd5, и после 12. ab d3! 13. Ф : d3 Кс5 черные стоят хорошо, возможно, даже лучше.

Именно это соображение побудило белых сыграть 8. Cd3 вместо 8. Сb3. Как показали дальнейшие события, эта тактика себя оправдала.

8.	...	Kb8—c6
----	-----	--------

Этот ход как-то мало соответствует избранной черными схеме развития, впоследствии он становится причиной затруднений. Лучше было 8...cd 9. ed Сb7, чтобы ферзевого коня развить потом на d7 (см. партию Барца — Керес, № 64).

9.	a2—a4	...
----	-------	-----

Неплохо было и 9. dc С : c5 10. a3 с симметричной позицией при лишнем темпе у белых. Но и сделанный ход ставит черных перед трудным выбором.

9. . . . b5—b4

Практика показала, что продвижение 9. . .c4 после 10. Сс2 Сб7 11. Кс3 выгодно только белым, так как черным приходится все время считаться с ударом в центре e3—e4. Не совсем удовлетворительно и 9. . .ba, на что следует 10. Кс3 либо 10. Сс2.

Теперь существенно ослабляется поле с4, что дает белым возможность получить атаку на ферзевом фланге.

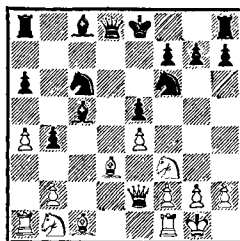
10. d4 : с5 . . .

Белым надо решить, какой выбрать план. Разменом на с5 они подготавливают продвижение e3—e4, а для защиты пункта f2 ладьи f1 останется на своем месте. Другой возможностью было здесь 10. Лd1 с намерением осуществить маневр Кb1—d2—с4. Наконец, можно было испытать и жертву пешки, сыграв сразу 10. Кbd2. После 10. . .cd 11. ed К : d4 12. К : d4 Ф : d4 13. Лd1 или 13. Кс4 у белых опасная инициатива.

Дебют завершился в пользу белых.

10. . . . Cf8 : с5
11 e3—e4 e6—e5

Конечно, допускать 12. e5 нельзя. Но теперь, когда пешечная структура в центре определилась, белые завязывают активные операции на ферзевом фланге. Для этого надо предварительно разменять чернополюсных слонов, чтобы обеспечить контроль над пунктом с5.



12. Сс1—e3! Сс5 : e3

Попытка 12. . .Kd4 13. К : d4 С : d4 не приводит к желанной цели из-за простого 14. Kd2! В случае 14. . .С : b2 15. Лab1 Сс3 16. Кс4 у белых за пешку опасная атака.

13. Фе2 : e3 0—0

14. Kb1—d2 Kf6—h5

Эта попытка контригры на королевском фланге стоит черным нескольких темпов, но не приносит облегчения и приводит лишь к разменам. Однако довольно трудно указать приемлемый план. После 14. . .Фe7 15. Лac1 Сb7 16. Кb3 у белых по-прежнему перевес на ферзевом фланге и лучшая игра.

Черным не легко избавиться от последствий невыгодного дебютного варианта.

15. Kd2—с4 . . .

Возможно было сразу 15. Лfd1, чтобы после 15. . .Kf4 ходом 16. Cf1 сохранить слона. Но белые готовы допустить размен на d3.

15. . . . Kh5—f4

16. Лf1—d1! . . .

Но не 16. Кс : e5 ввиду 16. . . К : e5 17. К : e5 Фg5, и черные выигрывают фигуру.

16. . . . Kf4 : d3

Теперь же в случае 16. . . Сg4 возможно было 17. Кс : е5! К : е5 18. Ф : f4 С : f3 19. Се2! и т. д. Плохо также 16. . . Фf6 из-за 17. Сf1 с угрозой 18. Лd6.

17. Лd1 : d3 Фd8—e7
18. Кс4—b6 Ла8—b8
19. Ла1—c1 Фе7—b7

Конечно, не 19. . . Сb7 20. Кd7, но и сейчас черные не могут наладить взаимодействие своих фигур.

20. Кb6—d5 Сс8—d7

Грозило 21. Л : с6.
21. Кf3—d2! . . .

С угрозой при случае Кf6+.

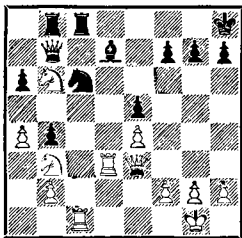
21. . . . Крг8—h8

На 21. . . f6 очень сильно 22. Кс4.

22. Кd2—b3 . . .

Весьма неприятно для черных было и 22. Кс4. Если тогда 22. . . Се6, то выигрывает 23. Кd6 Фd7 24. Кb6! Фс7 25. а5, и от угрозы 26. Фс5 не видно хорошей защиты. Но и ход в партии достаточно силен.

22. . . . Лf8—с8!
23. Кd5—b6! . . .



Избегая ловушки. Естественное 23. Кс5 после 23. . . Кd4 давало

черным хорошую позицию. Теперь же форсируются дальнейшие упрощения и дело сводится к эндшпилю с минимальными шансами на спасение у черных.

23. . . . Фb7 : b6

В случае 23. . . Лd8 у белых есть различные пути. Во-первых, они могут продолжать 24. Л : d7 Л : d7 25. Кс5 Лd1+! (25. . . Ф : b6 26. К : d7 Ф : e3 27. fe ведет к материальным потерям) 26. Л : d1 Ф : b6 27. Лd6! с сильным давлением. Во-вторых, возможно простое 24. К : d7 Л : d7 25. Кс5 Л : d3 26. Ф : d3 с выигрышем, по меньшей мере, пешки. Наконец, достаточно сильно и 24. а5!, и не видно удобной защиты от 25. Кс5.

24. Фе3 : b6 Лb8 : b6
25. Лd3 : d7 Лb6—b8!

В трудном положении черные искусно защищаются. Теперь нельзя 26. Л : f7? из-за 26. . . Кd4!

26. g2—g3 . . .

Маленькая неточность, затрудняющая использование преимущества. Лучше было 26. Кf1, и если 26. . . Кd4, то 27. Л : с8+ Л : с8 28. К : d4 ed 29. Л : d4 а5 30. Кре2 с легким выигрышем в ладейном эндшпиле.

26. . . . h7—h6?

После потери пешки «f» положение черных становится безнадежным, так как белые получают возможность создать две связанные проходные пешки в центре. Обязательно было 26. . . f6!, и белым на пути к победе надо еще

преодолеть немало технических затруднений. На прямолинейное 27. Лd6 может последовать 27. . . Кd4! 28. Л : с8+ Л : с8 29. К : d4 еd, и ладейный эндшпиль не так-то просто выиграть. Вот несколько примеров: 30. Л : а6 h6 31. Лd6 Лс2 32. Л : d4 Л : b2 или 30. Л : d4 а5 31. Крf1 Кpg8 32. Кре2 b3! 33. Кре3 Лс2 34. Лd2 Лс4 35. Лd3 Л : а4, и в обоих случаях черные сохраняют неплохие оборонительные ресурсы.

Понятно, белые не обязаны играть 27. Лd6. Гораздо лучше, как уже указывалось, 27. Крf1 и далее 28. Кре1. В конечном итоге и 26. . .f6, вероятно, не спасало, фигуры черных по-прежнему пассивны, но это был, несомненно, их лучший шанс.

27. Лd7 : f7 Кс6—d4

Единственная возможность хоть какой-то контригры.

28. Лс1 : с8+ Лb8 : с8
29. Кb3 : d4 е5 : d4
30. Лf7—d7! . . .

Белым нужно только ликвидировать пешку «d» и разменять по одной пешке на ферзевом фланге, и тогда ладейное окончание легко выигрывается. Противопоставить что-либо этому плану черные не в состоянии.

30. . . . Лс8—с2
31. Лd7 : d4 Лс2 : b2
32. Кpg1—g2! . . .

Шагом в сторону от правильного пути было бы 32. Лd6, на что следовало 32. . .Ле2!, и если теперь 33. f3?, то 33. . .b3. Белым нет необходимости забирать пешку

«а»: она не играет в дальнейшем никакой роли.

32. . . . b4—b3
33. Лd4—b4 Крh8—h7
34. Кpg2—f3 . . .

Опять не приводило к цели 34. Лb6 ввиду 34. . .Лb1 35. Л : а6 Ле1! и т. д. Но теперь это уже грозит, и дальнейшее, по сути дела, вынуждено.

34. . . . Лb2—b1
35. Лb4—b6 а6—а5
36. Лb6—b5 b3—b2

Конечно, и 36. . .Ла1 37. Л : b3 Л : а4 38. h4 столь же безнадежно для черных.

37. Крf3—f4 Крh7—g6
38. h2—h4 Кpg6—f6
39. h4—h5 Крf6—e6
40. Лb5—b6+ Кре6—e7
41. Крf4—f5 Лb1—h1

Пассивная тактика также безнадежна: белые либо просто продвигали пешку «е», либо могли атаковать пешку «g».

42. Лb6—b7+.
Черные сдались.

После 42. . .Крf8 43. Л : b2 Л : h5+ 44. Кре6 или 42. . .Крд6 43. е5+ Крд5 44. Л : b2 Л : h5+ 45. Кpg6 Лg5+ 46. Крf7 дальнейшее сопротивление бесполезно.

№ 63. Испанская партия

П. КЕРЕС

Е. ГЕЛЛЕР

Турнир памяти Мароци, Будапешт, 1952 г.

1. е2—e4 е7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—с6
3. Cf1—b5 а7—а6

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Сb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Фd1—e2 | ... |

На протяжении ряда лет я применял — и с неплохим результатом — этот ход. Трудно сказать, сулит ли обычное 6. Лe1 белым лучшие перспективы. Но ход 6. Фе2 встречается реже и менее известен, чем 6. Лe1, и в этом одна из причин, по которой я его применял.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | d7—d5 |

В этом варианте жертва пешки более перспективна, чем при 6. Лe1, поскольку после 9. ed K : d5 10. K : e5 Kf4 11. Фе4 K : e5 12. d4 Сb7 у черных хорошая контригра. Кроме того, черные в ответ на 9. ed могут сыграть и 9. . .Сg4, а в случае 10. dc e4 11. d4 ef 12. gf Ch5 у них превосходные виды на атаку.

9. d2—d3 ...

На мой взгляд, это скромное продолжение лучше других способствует сохранению напряжения. Черные должны постоянно думать о том, чтобы их центральные пешки не стали объектом атаки.

9. ... Лf8—e8

Обычно черные здесь продолжали 9. . .Сg4 10. h3 Ch5, но после 11. Сg5 им приходилось испытывать довольно неприятное давление на пункт d5. Встречалось и 9. . .d4, и в случае 10. cd K : d4 11. K : d4 Ф : d4 черные

часто получали неплохую игру. Все же мне кажется, что в этом случае белые могут немедленно организовать давление по линии «с» путем 12. Се3 Фd6 13. Лc1. Попытка Геллера улучшить систему защиты черных заслуживает поэтому особого внимания.

10. Лf1—e1 ...

И теперь выигрыш пешки после 10. ed не представлял большого соблазна. Черные могли играть либо 10. . .K : d5 11. K : e5 K : e5 12. Ф : e5 Сb7, либо 10. . .Ka5 с инициативой в обоих вариантах. Если же белые продолжали 10. Сg5, то достаточно хорошо 10. . .Себ. Однако заслуживало внимания 10. Лd1, чтобы при случае провести d3—d4.

10. ... Сс8—b7

После 9. . .Ле8 оказывался несколько ослабленным пункт f7, и поэтому естественно выглядит 10. . .Себ. Геллер, вероятно, опасался ответа 11. Kg5, и черным пришлось бы либо отказаться от одного из своих слонов, либо сыграть 11. . .Сg4 12. f3 Ch5, удаляя слона от главного участка сражения.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Kb1—d2 | Фd8—d7 |
| 12. Kd2—f1 | Ла8—d8 |
| 13. Сc1—g5 | ... |

Хорошо было также 13. Kg3, контролируя важное поле f5. Но и ход в тексте имеет свои положительные стороны, так как черным приходится теперь выяснить положение в центре.

13. ... Кс6—a5

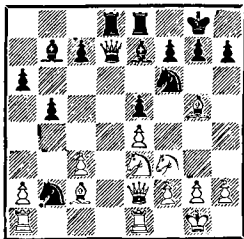
Многие рекомендовали 13. . . d4, чтобы после 14. cd K : d4 15. K : d4 Ф : d4 развить давление на пешку «d». Сомнительно, однако, чтобы черные достигли удовлетворительной позиции, ибо вместо разменов белые могли продолжать 14. Lad1 с последующим Kg3 и в подходящий момент вскрытием игры в центре.

Маневр черных приводит к отеснению слона с диагонали a2—g8, так как нехорошо 14. K : e5 ввиду 14. . . Фе6 15. ed K : d5 с неприятной связкой.

14. Cb3—c2 d5 : e4
15. d3 : e4 Ka5—c4

Снова Геллер защищает пешку e5 комбинационным путем. После 16. b3 Ka3 17. K : e5 Фе6 черные отыгрывают пешку. Но и 15. . . Фе6 было вполне приемлемо.

16. Kf1—e3 Kc4 : b2?



А вот этого не следовало делать. Теперь наконец белые получают возможность в благоприятной ситуации взять пешку e5. Надо было играть 16. . . K : e3 17. Ф : e3 Kg4 с дальнейшими упрощениями и хорошими шансами на уравнение, например: 18. Фе2 C : g5 19. K : g5 h6 20. Lad1 Фс8 21. Kf3 Kf6 и т. д.

17. Kf3 : e5 Фd7—e6

Вынужденно, так как 17. . . Фd2 18. Cb3 или 17. . . Фd6 18. Cf4 ведет к большому преимуществу белых.

18. Ke5 : f7! . . .

Этой временной жертвой, которая стала возможной благодаря неудачному положению черных фигур на диагонали a2—g8, белые добиваются выгодных осложнений и в итоге получают эндшпиль с лишней пешкой. Победа их становится лишь делом техники.

18. . . . Фе6 : f7

Начинается длинная серия фактически вынужденных разменов.

19. Cc2—b3 Kb2—c4
20. Ke3 : c4 b5 : c4
21. Cb3 : c4 Kf6—d5
22. Cg5 : e7 Фf7 : e7

После 22. . . Л : e7 23. Фd2 или 23. Фb2 белые также сохраняют лишнюю пешку. Как бы черные ни защищались, эндшпиль без пешки для них неизбежен.

23. e4 : d5 Фе7 : e2
24. Ле1 : e2 Ле8 : e2
25. Cc4 : e2 Cb7 : d5
26. a2—a4! . . .

Теперь видны результаты комбинации. Получился эндшпиль при ладьях и слонах, причем у белых хорошая лишняя пешка на королевском фланге, грозят неприятные связки по линии «d» и диагонали a2—g8. Но, прежде чем перейти к решительным действиям, надо к ним подготовиться. Если сразу 26. C : a6, то после 26. . . Ла8 27. c4 C : g2 28. Kp : g2 Л : a6 или 27. . . Л : a6 28. cd Ла5 29.

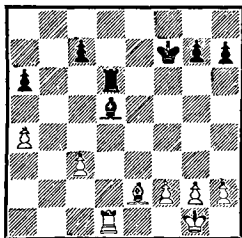
а4 Крf8! черные получали шансы на спасение. Ничего не давало и немедленное 26. Лd1 из-за 26. . . Ле8! Теперь же черным приходится всерьез считаться с обеими возможностями.

26. . . . Лd8—d6

В случае 26. . . а5 27. Лd1 Ле8 28. Л : d5 Л : e2 29. g3 Ле2 30. Лс5 черные теряли вторую пешку.

27. Ла1—d1 Крg8—f7

Черные изобретательно защищаются. Если теперь 28. Л : d5 Л : d5 29. Сс4, то 29. . . Кре6 30. Крf1 Крд6 31. С : d5 Кр : d5 32. Кре2 Крс4 33. Крд2 Крb3, и у белых нет выигрыша. Напротив, 27. . . Сb7 было бы безнадежно после 28. Л : d6 cd 29. а5.



28. а4—а5! . . .

Фиксируя слабость пешки аb; любой слоновый эндшпиль теперь безнадежен для черных. Грозит уже 29. С : аb.

28. . . . Лd6—e6

Необходимо избавиться от связи по линии «d». На 28. . . Кре6 следовало 29. f4, и если 29. . . Лс6, то 30. Сg4+.

29. Се2—f1 . . .

Конечно, не 29. С : аb ввиду 29. . . Сb3, а в ладейном эндшпиле

после 29. Л : d5 Л : e2 30. Крf1 Ла2 31. Лс5 Крf8 у черных сохраняются возможности обороны. Теперь же они должны отдать еще одну пешку. Правда, несмотря на это, они сумеют создать для белых трудности.

29. . . . Cd5—b3

30. Лd1—d7+ Крf7—f8

31. Лd7 : c7 Ле6—e5

Попытка 31. . . Ле1 32. f3 Ла1 33. Лс5 не сулит никаких надежд. Теперь же черные забирают опасную пешку аb.

32. Лс7—с6 Ле5 : а5

33. Лс6—b6! . . .

Заключительная тонкость. Если сразу 33. Л : аb, то после 33. . . Лс5 белые теряют пешку «с», и шансы их на победу весьма сомнительны. Теперь же позиция черных безнадежна, и последующие ходы они делают лишь до истечения контрольного времени.

33. . . . Сb3—c2

34. Лb6 : а6 Ла5—с5

35. Ла6—а3 Лс5—d5

36. f2—f3 Лd5—d1

37. Крf1—f2 Лd1—c1

38. h2—h4 Сс2—g6

39. Cf1—c4 Крf8—e7

40. g2—g4 h7—h6

41. Сс4—d5.

Черные сдались.

№ 64. Принятый ферзевый гамбит

Г. БАРЦА

П. КЕРЕС

Турнир памяти Мароци, Будапешт, 1952 г.

1. Kg1—f3 d7—d5

2. d2—d4 . . .

Обычно Барца играет 2. g3 и затем избирает схему развития с ходом с2—с4. Эта партия, игранная в последнем туре, имела большое значение в борьбе за первые места. Поэтому черные были рады возможности играть принятый ферзевый гамбит и завязать сложную борьбу.

2.	...	Kg8—f6
3.	c2—c4	d5 : c4
4.	e2—e3	e7—e6
5.	Cf1 : c4	c7—c5
6.	0—0	a7—a6
7.	Фd1—e2	b7—b5
8.	Cc4—d3	...

Так же как в партии Керес — Смыслов (№ 62), Барца отводит слона на d3 вместо обычного 8. Сb3. Но на этот раз черные находят значительно лучшую систему защиты.

8.	...	c5 : d4
9.	e3 : d4	Cc8—b7
10.	a2—a4	...

Возможность этого продвижения побудила теоретиков дать оценку этому варианту, как выгодного для белых, имея в виду партию Ландау — Решевский (Кемери, 1937). Решевский продолжал 10. . . b4, и белые после 11. Kbd2 Ce7 12. Kc4 a5 13. Cf4 0—0 14. Лfd1 добились лучшей позиции. Однако настоящая партия показывает, что игра черных может быть усилена. Поэтому сомнительно утверждение, что 8. Cd3 сулит лучшие перспективы, чем 8. Сb3.

10.	...	b5 : a4!
-----	-----	----------

Это простое взятие оказывается сильнее обычного 10. . . b4. Во-

первых, белым придется затратить время, чтобы отыграть пешку, а во-вторых, черные получают контригру по линии «b», что достаточно компенсирует слабость пешки «a». Практика показывает, что белым трудно добиться дебютного преимущества.

11.	Ла1 : a4	...
-----	----------	-----

Немедленное взятие на a4 не причиняет черным особых дебютных забот. Безопасно для них и 11. Kc3, на что 11. . . Kc6 выигрывает важный темп (нападение на d4!). Но самым неприятным возражением казалось 11. Cc2 с угрозой связки по диагонали a4—e8, например: 11. . . Ce7 12. C : a4+ Kbd7 13. Ke5. Черные поэтому вместо 12. . . Kbd7 сыграли бы 12. . . Kfd7! и затем 13. . . 0—0.

Кстати, укажем на партию Фурман — Керес, XXIV чемпионат СССР, 1957, где белые играли 11. Cg5, но после 11. . . Ce7 12. Kc3 0—0 13. K : a4 Kc6 14. Лfd1 Kb4 не добились преимущества. Как видим, практика применения этого варианта говорит в пользу 10. . . ba.

11.	...	Cf8—e7
12.	Kb1—d2	...

Начиная маневр, который не только окончательно лишает белых всяких перспектив на получение дебютного перевеса, но и вскоре передает инициативу черным. Естественно было 12. Kc3 0—0 13. Cg5, на что возможно 13. . . a5 или даже сразу 13. . . Kc6.

12.	...	0—0
13.	Kd2—b3	...

Здесь конь расположен неудачно, лучше было 13. Кс4, на что уместно 13. . . Кс6 с дальнейшим Кб4.

13. . . . Сб7—с6
 14. Ла4—а1 Фд8—б6!

Устраняя угрозу пешке а6 и подготавливая перевод слона на б5, где он займет активную позицию. На этом поле он сыграет свою роль и в отражении атаки белых на королевском фланге.

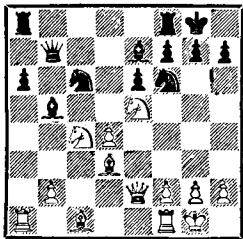
15. Кб3—а5 Сс6—б5
 16. Ка5—с4 . . .

Общеизвестно, что белым в принятом ферзевом гамбите следует стремиться к активной игре на королевском фланге, иначе черные после упрощений и благодаря давлению на пункт d4 получают лучшую позицию. Понятно, почему Барца отказался от варианта 16. С : б5 Ф : б5 17. Ф : б5 аb 18. Сg5, в котором он мог надеяться лишь на уравнение.

16. . . . Фб6—б7
 17. Кf3—е5 . . .

Этот ход только способствует развитию черных. Лучше было немедленное 17. Се3, на что черные намечали 17. . . Кс6 18. Лаc1 Кб4 19. Сb1 а5 с хорошей игрой.

17. . . . Кб8—с6



18. Сс1—е3? . . .

Надо было сначала разменяться на с6 и лишь потом развить слона. Теперь белые фигуры попадают на очень невыгодные позиции.

18. . . . Кс6—б4!
 19. Cd3—b1 Ла8—с8
 20. Lf1—c1 Lf8—d8

Преимущество черных очевидно. Их фигуры стоят превосходно, связки по линии «с» и диагонали а6—f1 весьма ощутимы, к этому надо добавить давление на пункт d4 и абсолютное обладание полем d5. Правда, непосредственно еще ничто не грозит, но черные имеют возможность усилить свой позиционный нажим, обрекая белых на пассивную защиту.

Практика показывает, что в таких ситуациях обороняющаяся сторона рано или поздно допускает какую-нибудь неточность. Эту истину иллюстрирует и данная партия.

21. b2—b3 g7—g6

Конечно, сразу 21. . . Кfd5 было бы непростительной ошибкой из-за 22. С : h7+.

22. f2—f3 . . .

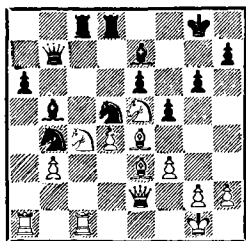
Это новое ослабление еще более затрудняет положение белых. Лучше было 22. Кd3, стремясь к разменам.

22. . . . Кf6—d5
 23. Сb1—е4? . . .

А это уже ошибка, стоящая, по меньшей мере, пешки. Грозило 23. . . К : е3 24. Ф : е3 Л : d4, а

если белые защищались путем 23. Cf2, то неприятно 23. . . Sg5. Следовало все же попытаться организовать защиту посредством 23. Kph1, и черным вовсе не так просто добиться решающего преимущества.

23. . . . f7—f5!



По существу, решает исход борьбы. Если 24. Сb1, то 24. . . К : e3 25. Ф : e3 Л : d4 с выигрышем пешки. Белые пытаются найти спасение в комбинационных осложнениях, но только ускоряют свое поражение.

24. Сe4 : d5 e6 : d5
25. Кc4—a5 Лс8 : c1+

В нужный момент! Теперь нельзя 26. Л : c1 из-за 26. . . Фb6 с выигрышем фигуры.

26. Се3 : c1 Фb7—b6
27. Фе2—d1 Лd8—c8

Возможно было, конечно, 27. . . Кс2 с выигрышем пешки, но черные с этим не торопятся и сначала максимально активизируют свои фигуры. Грозит, между прочим, 28. . . Л : c1.

28. Kpg1—h1 Kb4—c2
29. Ka5—c6 . . .

Отчаянная попытка. На 29. Ла2 выигрывает просто 29. . . Ф : d4 30. Ф : d4 К : d4, а в случае 29. Кас4 возможно как 29. . . Ф : d4, так и 29. . . dc 30. Ф : c2 Ф : d4 31. Сb2 c3 и т. д.

29. . . . Лс8 : c6
30. Ке5 : c6 Фb6 : c6
31. Ла1—a2 . . .

В последней надежде на 31. . . К : d4 32. Се3 с небольшой контригрой. Но черные не предоставляют белым этого шанса.

31. . . . Кс2—b4!
32. Ла2—f2 Фс6—c3
33. Сс1—b2 Kb4—d3!

Теперь все кончено.

34. Лf2—c2 Kd3 : b2
35. Фd1—c1 Фс3 : b3
36. Лс2 : b2 Фb3—c4
37. Лb2—c2 Фс4—t1+

Белые сдались.



IX. ТУРНИРЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ, 1952—1955 гг.

Успехи на протяжении нескольких последних лет позволили мне надеяться на хороший результат в очередной олимпиаде в Хельсинки. Мне предстояло выступать на первой доске против сильных противников. И вот, к моему великому огорчению, я вынужден был констатировать, что нахожусь в очень плохой спортивной форме. Игра никак не налаживалась, а в финальной группе я добился только пятидесятипроцентного результата. Примерно так же сложилась для меня борьба в XX чемпионате страны. Я долго находился в середине турнирной таблицы, и только за несколько туров до конца мне удалось немного улучшить свои дела. В дальнейшем, однако, меня вновь преследовали неудачи. Я проиграл подряд две партии, и лишь победа над Корчным (№ 65) вернула мне пятидесятипроцентный результат. В итоге — дележ десятого-одиннадцатого мест.

Это был самый плохой мой

результат не только в чемпионатах СССР, но и в целом на протяжении десяти лет. Качество партий было также невысоким.

Очевидно, наступил творческий упадок. Его необходимо было быстро преодолеть, так как вскоре предстоял турнир претендентов в Цюрихе. В этом крупнейшем состязании гроссмейстеров обязательно нужно было продемонстрировать хорошую игру, и я решил для подготовки сыграть в нескольких турнирах. После большого перерыва я снова выступил в чемпионате Эстонии, который состоялся в начале 1953 года в Тарту. Конечно, по своему составу этот турнир не мог явиться для меня серьезным испытанием, но все же послужил неплохой тренировкой. Летом в Гагре состоялся тренировочный турнир участников сборной команды страны. Оба состязания показали, что я еще далек от своей прежней спортивной формы, но все же игра налаживалась. Можно было

надеяться, что в Цюрихе мне удастся восстановить лучшую форму.

Итак, начался турнир претендентов.

В первой половине творческий спад все еще давал себя знать. Я набрал только 7 очков из 14 и делил восьмое-девятое места. К тому же на результате трех выигранных мной в первом круге партий сказался фактор турнирного везения. Так, например, Сабо «подарил» мне пешку в дебюте, Болеславский избрал некорректный вариант с жертвой ладьи, Штальберг запутался в явно ничейной позиции.

В проигранных партиях против Смыслова и Бронштейна я слабо разыграл дебют, а Авербаху просмотрел центральную пешку. С другой стороны, добившись явно выигрышной позиции против Решевского, я не смог найти пути к победе, не реализовал лишней пешки с Петросяном. Одним словом, мои «достижения» были весьма посредственны, и оставалось надеяться только на второй круг.

Уже первые партии этого круга показали, что я немного разыгрался. После длительного лавирования я выиграл прямой атакой на короля у Петросяна, сделал потом ничьи с Авербахом, Сабо и Эйве, одержал победу над Штальбергом и оказался уже на четвертом месте, отставая от лидера на 2 очка. Потом мне удалось с успехом применить интересную теоретическую новинку и победить Болеславского (№ 66), а Смыслов тем временем потерпел поражение от Котова. Дистанция между мной и лидирующими Смы-

словым и Решевским сократилась до одного очка, а от Бронштейна я отставал лишь на пол-очка.

Итак, дела мои заметно поправились, а еще предстояло восемь встреч.

Заключительная фаза началась ничьей с Котовым. В этой партии после больших комбинационных осложнений я упустил выигрыш. Затем я завоевал важное очко в партии с Геллером и таким образом настиг Бронштейна; лишь пол-очка отделило меня от Решевского и Смыслова. Но предстояла решающая встреча с московским гроссмейстером. В случае выигрыша я оказался бы во главе турнирной таблицы, но даже ничейный исход еще не лишал меня шансов на победу в турнире. Поэтому не следовало особенно рисковать.

Но обернулось все по-иному. Опять я повторил старую ошибку и поставил все на карту. Я предложил очень рискованную жертву ладьи, но Смыслов нашел превосходную защиту. Упустив в дальнейшем ничейную возможность, я не смог уже избежать поражения и в результате вновь был отброшен на четвертое место.

Любопытно, что мое турнирное положение существенно поправилось в следующем туре, когда я был свободен от игры. Мои конкуренты Решевский и Бронштейн потерпели поражения соответственно от Смыслова и Геллера, и еще не все было потеряно. Правда, на дистанцию в пол-очка ко мне приблизились Котов и Найдорф.

В ближайших двух турах положение не изменилось, так как,

сыграв вничью с Решевским и Бронштейном, я по-прежнему оставался на четвертом месте. Но затем мне удалось победить Глигорича и выйти перед последними двумя турами на третье место. В следующем туре Решевский победил Глигорича и догнал нас с Бронштейном, так что перед заключительным туром у нас троих было по 15½ очков. Мы все сыграли вничью и в итоге разделили второе-четвертое места. И хотя я второй круг провел хорошо, набрав 9 очков из 14 партий, все же этого оказалось недостаточно, чтобы компенсировать неудачи в первой половине состязания. В целом же можно рассматривать мое цюрихское выступление как вполне удовлетворительное. Я получил право участия без предварительного отбора в следующем межзональном турнире.

1954 год прошел для меня под знаком большой шахматной активности. Было много длительных поездок, многочисленные командные матчи. В начале года в матче Эстония — Латвия я впервые встретился с Талем. В одной партии мне удалось добиться победы в интересном миттельшпиле (№ 67), другая завершилась мирным исходом. Вскоре сборная команда СССР направилась в Аргентину, где моим партнером был Хулио Болбочан. Каждый из нас выиграл по одной партии, и две закончились вничью. На обратном пути наша сборная играла с командой Франции. Я встретился с гроссмейстером Тартаковым. Мне удалось победить в обеих партиях; одну из них (№ 68) —

с интересной атакой на королевском фланге — читатель найдет в этой книге. Сразу после матча в Париже мы встретились со сборной США. Против мастеров Павая и Кевиды я набрал 3 очка из 4. На обратном пути мы скрестили оружие с командой Великобритании и Швеции, я выиграл обе партии у Вейда и Штольца.

Все эти встречи благотворно сказались на моей игре, и к олимпиаде в Амстердаме я чувствовал себя в хорошей форме. Игра шла без лишнего нервного напряжения, без цейтнотов, просто и ясно. Одна победа следовала за другой, и в итоге я достиг наилучшего индивидуального результата — 13½ из 14. На традиционном турнире в Гастингсе я также играл неплохо и разделил со Смысловым первое-второе места. Из этих состязаний привожу встречи с Гербебом (№ 69) в Амстердаме и с Сабо (№ 70) в Гастингсе.

В следующем соревновании, XXII первенстве страны, меня, однако, опять постигло разочарование. Дело не в том, что я плохо играл, нет, скорее наоборот. И здесь у меня были хорошие партии, и читатель может в этом убедиться, если посмотрит партии против Тайманова (№ 71) и Кана (№ 72). Но в этом турнире мне как-то не везло. Все началось уже в первом туре, когда я имел лишнюю пешку против Спасского, но не смог ее реализовать. В партии со Смысловым после ряда острых приключений я мог уравнять шансы, но вместо этого вдруг подставил фигуру. Беда редко приходит одна. В остром цейтноте

я проиграл Фурману, потом сделал ничью с Флором, а в партии с Иливицким в ладейном эндшпиле с некоторыми шансами на выигрыш подставил целую ладью! В итоге после семи туров у меня числилось в турнирной таблице лишь 2½ очка и я занимал одно из последних мест.

Правда, потом мне удалось выиграть две партии, и дела мои начали несколько поправляться, но во встрече с Корчным я не смог использовать материальный перевес. Затем два выигрыша настолько поправили мое положение, что с 7 очками из 12 партий я отставал от лидера лишь на 1½ очка. Но здесь мне пришлось испытать горечь поражения в партии с Микенасом, и все надежды на первый приз рухнули. Я разделил седьмое-восьмое места. Правда, некоторым утешением была быстрая победа над Ботвинником в последнем туре, он стал жертвой невыгодного дебютного варианта.

Весной 1955 года я выступал в составе команды СССР в матче с венгерскими шахматистами. Интересной атакой я выиграл партию у Сабо (№ 73). Потом был ответный визит американской команды в Москву; в четырех партиях против Р. Бирна я набрал 3½ очка. В первой партии я избежал поражения в весьма своеобразном эндшпиле, а в третьей был применен старинный вариант королевского гамбита, столь редкого в наши дни (№ 74).

И, наконец, хочу еще упомянуть о тренировочном турнире в Пярну, в котором приняли участие многие ведущие шахматисты нашей

страны. Мне удалось завоевать первое место. Это соревнование было весьма неплохой подготовкой к межзональному турниру в Гетеборге.

№ 65. Голландская защита

П. КЕРЕС

В. КОРЧНОЙ

XX чемпионат СССР, Москва, 1952 г.

1. c2—c4 f7—f5

Корчной не принадлежит к числу поклонников длинных и разработанных дебютных вариантов и предпочитает своеобразные, мало испытанные схемы. Голландская защита, кстати, предоставляет такие возможности. И скоро борьба действительно принимает довольно оригинальный характер.

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. g2—g3 g7—g6

Старинная система, возвращенная к жизни ленинградскими мастерами. Они тщательно ее исследовали и нашли новые пути защиты. Одним из авторов обновленной системы является Корчной, хорошо знакомый со всеми ее тонкостями.

4. Cf1—g2 Cf8—g7

5. Kб1—c3 d7—d6

6. d2—d4 0—0

7. 0—0 Kб8—c6

Характерный для ленинградской системы ход. Черные подготавливают e7—e5 и фактически вынуждают противника к следующему продвижению. Схема эта напоминает староиндийскую защиту с той только разницей, что

черные сыграли f7—f5. Сомнительно, чтобы это было полезно, так как в некоторых вариантах сказывается ослабление поля e6.

8. d4—d5 Кс6—a5

Новинка, вероятно подготовленная Корчным. Обычно здесь играли 8. . .Ке5, и если 9. К : e5 de 10. e4, то 10. . .e6. По мнению Пахмана, белые могут добиться преимущества простым 11. de C : e6 12. ef, но это утверждение требует практической проверки.

Продолжение, избранное Корчным, встречается в аналогичной ситуации в староиндийской защите. Но здесь оно кажется сомнительным, поскольку сделан ход f7—f5 и пешечная структура черных ослаблена.

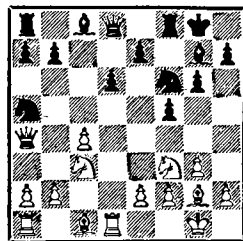
9. Фd1—a4 c7—c5
10. d5 : c6! . . .

В этом положении в противоположность староиндийской защите размен на c6 сулит белым хорошие перспективы. У черных сохраняются различные позиционные слабости в центре, и им предстоит испытать некоторые затруднения.

10. . . . Ка5 : c6

Конечно, не 10. . .bc, что после 11. Kd4 приводит к потере пешки, например: 11. . .Cd7 12. К : c6 или 11. . .Ке4 12. К : c6 К : c6 13. К : e4! Становится все более очевидным, что продвижение f7—f5 никак не вяжется с избранной черными системой защиты. Можно уверенно утверждать, что белые вышли из дебюта с лучшей позицией.

11. Лf1—d1 Кс6—a5?



А вот это уже сверхоригинально и приводит вскоре к большим затруднениям. В известном смысле, черные допускают решающую ошибку. Следовало играть 11. . .Cd7 и затем Лс8, стремясь к контригре на ферзевом фланге.

12. c4—c5! . . .

Видимо, Корчной недооценил силу этого хода. Белые начинают теперь решающую атаку в центре.

12. . . . Cс8—d7

В случае 12. . .d5 последовало бы 13. Cf4, и у черных позиционно проигранная партия. Поэтому они пытаются уйти от грозящих бед чисто тактическим путем, однако успеха не добиваются.

13. Фа4—a3! . . .

Теперь нельзя 13. . .dc из-за 14. Ке5!, и материальные потери неизбежны.

13. . . . Kf6—e8?

Из двух зол черные выбирают большее. Относительно лучше было сразу отдать слабую пешку d6, например: 13. . .Фс7 14. cd ed 15. Ф : d6 Ф : d6 16. Л : d6 Cс6, и активная позиция фигур в какой-то степени компенсирует

потерю. Во всяком случае предстояла еще нелегкая борьба.

14. Сс1—g5! . . .

У черных нет хорошей защиты от взятия на d6.

14. . . . Cd7—e6

Несколько лучше было 14. . . Cf6 (но не 14. . . h6 15. cd!), правда, и в этом случае после 15. С : f6 Л : f6 16. Kd5 Lf8 17. Kf4! положение черных не из блестящих, например: 17. . . e5 18. К : e5! de 19. Ке8 и т. д. Теперь они теряют две фигуры за ладью, и дальнейшее сопротивление становится безнадежным.

15. c5 : d6 Ке8 : d6

Или 15. . . Кс4 16. de Ф : d1+ 17. Л : d1 К : a3 18. efФ+ Кр : f8 19. Kd4 С : d4 20. Л : d4, и черные, по меньшей мере, теряют вторую пешку.

16. Ld1 : d6! Фd8 : d6

17. Фа3 : a5 b7—b6

18. Фа5—a4 Се6—d7

19. Фа4—h4 Cg7 : c3

Грозило не только 20. С : e7, но и 20. Ld1. Черные могли бы уже сложить оружие.

20. Cg5 : e7 Фd6—e6

21. b2 : c3 Lf8—e8

22. Kf3—d4! Черные сдались.

№ 66. Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

П. КЕРЕС

Турнир претендентов, Цюрих, 1953 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Lf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 0—0

8. c2—c3 d7—d6

9. h2—h3 Kc6—a5

10. Cb3—c2 c7—c5

11. d2—d4 Фd8—c7

12. Kb1—d2 . . .

Итак, классический вариант чигоринской защиты, тысячи раз испытанной в партиях мастеров. Против Авербаха несколькими турами раньше я продолжал 12. . . Cb7, чтобы после 13. Kf1 осуществить гамбитную идею 13. . . cd 14. cd Лас8 и затем d6—d5. Во время этой партии мне пришла в голову такая мысль: если черные действительно имеют в виду продвижение d6—d5, то зачем им обязательно надо играть Cb7, нельзя ли этот ход подготовить, например, путем перевода ладьи на d8? Конечно, я не мог за доской достаточно четко оформить эту идею, но после краткой домашней подготовки я в общих чертах определил возможные контуры такого плана. В данной партии мне представилась хорошая возможность испытать его на практике.

12. . . . Lf8—d8!

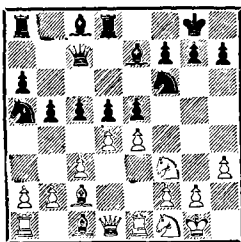
Я поставил восклицательный знак не потому, что считаю это продолжение самым лучшим из всех предложенных до сих пор. Я считаю, что в данном конкретном случае это наиболее действенный ответ, то есть наиболее неприятный для белых. Болеславскому, конечно, было ясно, что речь идет о продвижении d6—d5

и для борьбы против этого плана у белых есть различные пути. Но очень трудно найти за доской правильное возражение против нового маневра, подготовленного при домашнем анализе.

13. Kd2—f1 . . .

У белых нет ничего лучшего, как допустить главный вариант, так как после 13. de de или 13. d5 Cd7 у черных лишний темп по сравнению с обычными продолжениями.

13. . . . d6—d5



В этом идея нововведения. Ладья на d8 поддерживает атаку на центр белых, а ферзь на d1 стоит ненадежно. Позднейшие анализы, однако, показали, что предварительно лучше включить размен 13. . . cd 14. cd. Этот вывод был сделан после практической проверки варианта во многих партиях.

14. e4 : d5 . . .

Из многих продолжений выбрать лучшее далеко не просто. В первую очередь напрашивалось 14. К : e5, но после 14. . . de не видно, как белые могут добиться перевеса. Выигрыш пешки после 15. С : e4 К : e4 16. Л : e4 Сb7 17. Ле1 cd 18. cd Кс6 не слишком

соблазнитель — у черных хорошая контригра. Также после 15. Kg3 cd 16. cd Cd6, как было в партии Нильсон — Керес, Амстердам, 1954, у черных нет оснований жаловаться.

Как показывает настоящая партия, и после продолжения, избранного Болеславским, у черных достаточная контригра.

И лишь через год Васюкову удалось найти за белых метод выгодной разрядки напряжения в центре. Он рекомендовал 14. de de (или 14. . . К : e4 15. Ке3 Се6 16. Фе2 с неприятной угрозой 17. К : d5). Теперь некорректна жертва ферзя: 15. ef Л : d1 16. fe из-за 16. . . Се6! Правильно неожиданное 15. K1d2! После вынужденного 15. . . ef 16. ef С : f6 17. Ф : f3 Се6 18. Ке4 белые, бесспорно, стоят лучше.

Этот вариант убедительно доказывает, что, прежде чем играть d6—d5, черным обязательно надо разменяться на d4 и вскрыть линию «с». Тогда в варианте, приведенном выше, белые не могли играть Ке4, так как слон с2 под ударом.

Все это выяснилось позднее, когда весь вариант был основательно проанализирован и практически испытан. Поэтому нельзя упрекнуть Болеславского в том, что в настоящей партии он не нашел сильнейшего продолжения.

14. . . . e5 : d4
15. c3 : d4 Кf6 : d5
16. Фd1—e2 . . .

Черные могут быть вполне довольны исходом дебюта лишь тогда, когда им удается удовлетво-

рительно решить проблему защиты королевского фланга. С другой стороны, шансы белых заключаются именно в атаке, и к ней они должны стремиться всеми силами. Этой цели не может служить 16. Сg5, на что возможно как 16. . .С : g5 17. К : g5 g6, так и 16. . .Се6 17. С : e7 Ф : e7. Более трудные задачи пришлось бы решать черным после 16. Kg5! Тогда нехорошо 16. . .Kf6 из-за 17. Фf3 с угрозами 18. Ф : a8 и 18. С : h7+, невыгодно также 16. . .h6 из-за 17. Фh5 или 16. . .С : g5 из-за 17. С : g5 с лучшими шансами у белых.

Однако спокойный ход 16. . .g6! отражал непосредственную опасность. Если 17. К : h7, то 17. . .cd с угрозой 18. d3, а после 17. Фf3 Cf8 также не видно, как белым продолжать атаку.

И все же белым следовало избрать именно этот ход, потому что 16. Фе2 связано с потерей времени, и черные успевают окончательно консолидировать свою позицию. А если черным это удастся, у белых уже нет надежды на преимущество.

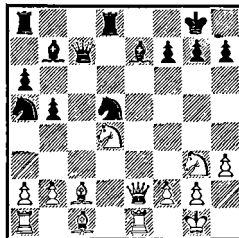
16. Сс8—b7

Препятствуя ходу 17. Сg5, на что следует просто 17. . .С : g5 18. К : g5 h6. Неопасно также 17. Kg5 ввиду g6, а если 18. К : h7, то Фс6! Теперь лучше всего было 17. dc с примерным уравнением.

17. Kf1—g3 c5 : d4

Сильнее сразу 17. . .g6, отнимая у коня поле f5. Теперь могли возникнуть весьма интересные осложнения.

18. Kf3 : d4 . . .



Несомненно, лучше было 18. Kf5, и если 18. . .Сf6, то следует неожиданное 19. Kh6+! Брать коня нельзя из-за 20. Фе4, а если 19. . .Kph8, то 20. Kg5! С : g5 21. Фd3! с опасной атакой, например: 21. . .f5 22. С : g5 Kb4 23. С : d8 Л : d8 24. Ф : d4! и т. д. Возможно и предложенное Найдорфом сразу 19. Kg5, на что черные могут защищаться путем 19. . .С : g5 20. С : g5 f6.

Не совсем ясно продолжение Бронштейна 18. . .Сb4. Белые могут ответить 19. Лd1 или, как рекомендует Найдорф, 19. Фd3. Теперь на 19. . .С : e1 белые играют 20. Kh6+ и 21. Ф : h7, а если 19. . .g6, то 20. Kh6+ Kpg7 21. Ле4 — и в обоих случаях за пожертвованный материал получают превосходные шансы на атаку.

На 18. Kf5 лучше всего выглядит 18. . .Сf8, чтобы на 19. Фd3 или 19. . .Kg5 ответить 19. . .g6. Но возможно простое 19. К3 : d4, и фигуры белых займут более активные позиции, чем в партии.

18. g7—g6!

Черные отнимают у противника важное поле f5 и лишают его реальных шансов на атаку, а

более активная позиция фигур должна обеспечить черным преимущество.

19. Сс1—h6 . . .

Возможно, что Бронштейн прав, когда он предлагает за белых «жертву отчаяния» 19. Kdf5. После 19. . .gf (конечно, можно и просто 19. . .Cf8) 20. К : f5 Cf8 шансы белых на атаку, без сомнения, меньше, чем шансы черных на успешную защиту. Все же положение еще оставалось достаточно сложным, тогда как теперь чаша весов медленно, но верно склоняется в сторону черных.

19. . . . Ce7—f6

20. Kd4—b3 . . .

После 20. Lad1 черным ничего не сулит 20. . .Кb4 из-за 21. Сb1!, но 20. . .Kf4! оставляло им двух слонов и лучшую позицию. Ходом в партии белые защищают пешку b2 (20. . .С : b2? 21. К : a5 Ф : a5 22. С : g6!), но эта защита временная.

20. . . . Ка5—c4

Теперь пункт b2 уже невозможно защитить, и черные получают стратегически выигранную позицию. Практически, однако, реализация этого преимущества еще связана с большими трудностями, так как противник сохраняет некоторую контригру по черным полям.

21. Kg3—e4 Cf6 : b2

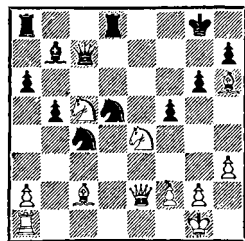
22. Kb3—c5 . . .

Белые убеждены, что после 22. Lad1 Сg7 23. С : g7 Кр : g7 черные рано или поздно реализуют свою

лишнюю пешку, и решаются поэтому на жертву качества, надеясь вызвать осложнения. Свои расчеты они строят главным образом на возможности после взятия на a1 использовать диагональ a1—h8 для атаки на короля, но эти надежды оказываются обманчивыми.

22. . . . Cb2 : a1

23. Le1 : a1 f7—f5!



Такого рода ходы, ослабляющие позицию короля, обычно делаются неохотно. Но в данной позиции это продвижение, вызывающее нужные размены, вполне уместно.

24. Kc5 : b7 . . .

Вынужденно, так как 24. Ke6 Фе5 или 24. Kg5 Kf4 ведет к новым материальным потерям.

24. . . . Фс7 : b7

25. Ke4—c5 Фb7—c6

26. Kc5—d3 Kd5—c3

27. Фе2—e1 Фс6—f6

Черная кавалерия весьма активна, и атака белых отражена. Исход партии решен.

28. f2—f4 Kc3—e4

Конечно, не 28. . .Л : d3 ввиду 29. С : d3 Фd4+ 30. Kph2, и нельзя 30. . .Ф : d3? из-за 31.

Фе6+. Теперь уже грозит 29. . .
Л : d3.

29. Kpg1—h2 Фf6—с3
30. Фе1—b1 . . .

Эндшпиль после 30. Ф : с3 К : с3
безнадежен для белых. Теперь
следует изящный финал.

30. . . . Кс4—d2
31. Фb1—c1 Лd8 : d3!
32. Сс2 : d3 Фс3 : d3
33. Фс1—с7 Кd2—f3+!

Белые сдались.

На 34. gf следует 34. . . Фе2+
и мат в три хода.

№ 67. Староиндийская защита

М. ТАЛЬ

П. КЕРЕС

Матч Эстония — Латвия, Таллин, 1954 .

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—с3 Cf8—g7

Староиндийскую защиту я редко
играю. Но я знал, что Таль —
шахматист весьма острого стиля,
и хотел выбором дебюта предо-
ставить ему возможность завязать
осложнения. И действительно, в
этой партии разгорелась интерес-
ная борьба.

4. e2—e4 d7—d6
5. Kg1—f3 . . .

В последние годы стало модным
продолжение Земиша 5. f2—f3.
Возможности, возникающие в мит-
тельшпилье при этой системе, были
глубоко изучены теоретически и
практически. Но является ли про-
должение Земиша действительно
самым лучшим или это только

дань моде — на эти вопросы может
дать ответ только будущее.

5. . . . 0—0
6. Cf1—e2 e7—e5
7. Cc1—e3 . . .

Малоупотребительное продолже-
ние, не причиняющее черным осо-
бых забот. После 7. 0—0 тогда
часто применялся вариант 7. . .
Кс6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3
f5 11. f3 f4; черные атакуют
на королевском, а белые на фер-
зевом фланге. Несмотря на обшир-
ную практику, до сих пор неясно,
какая из сторон может быстрее
добиться успеха.

Таль начинает своеобразный ма-
невр и пока воздерживается от
рокировки. Он полагает, что по-
сле 7. . . Кс6 атака черных на
королевском фланге не будет иметь
прежней силы, в то время как его
операции на ферзевом приобретут
больше шансов на успех.

7. . . . Kb8—с6

Черные идут навстречу намере-
ниям противника. Конечно, можно
было пойти на упрощение посред-
ством 7. . . ed 8. К : d4 Ле8 9. f3
с6, и белые не могут помешать
продвижению d6—d5 (Лисицын —
Тайманов, XXI чемпионат СССР,
1954).

8. d4—d5 . . .

Давно известно, что в случае
8. 0—0 черные достигают хорошей
игры путем 8. . . Ле8, и если те-
перь 9. d5, то 9. Kd4! Но белые
не собираются пока рокировать.

8. . . . Кс6—e7
9. h2—h3 . . .

Идея хода в том, чтобы обезопасить позицию слона е3. Однако если белые собирались перевести коня на d2 и сыграть f2—f3, то надо было это делать сразу, ибо ход h2—h3 лишь ослабляет позицию.

9. . . . Kf6—d7
10. Kf3—d2 . . .

Раз уж белые сыграли 9. h3, то логично было 10. g4. Если 10. . . f5, то после 11. e4 gf 12. Фс2 и 13. 0—0—0 получилась бы острая, но небезвыгодная для белых игра. Теперь же черные добиваются превосходной позиции.

10. . . . f7—f5
11. f2—f3 f5 : e4!

Кажется на первый взгляд неожиданным. Теперь нельзя 12. fe из-за 12. . . K : d5! (вот где сказываются минусы хода 9. h3). Если же белые берут на e4 конем, то черный конь попадает через f5 на сильное поле d4. Шансы сторон теперь уравниваются.

12. Kd2 : e4 Ke7—f5
13. Ce3—g5 Kd7—f6

Не сразу 13. . . Фе8 из-за 14. Kb5 и т. д.

14. Ce2—d3 Фd8—e8

Заслуживало внимания 14. . . с5, закрепляя за собой поле d4. Если же 15. dc bc, то черные благодаря подвижному пешечному центру получают лучшую позицию.

15. Kc3—e2 Kf6 : e4
16. Cd3 : e4 Cg7—f6

Черные уже многого достигли, но теперь напрасно меняют своего

сильного слона. Они надеялись использовать слабость черных полей в лагере противника, но ничего реального не достигают.

Снова заслуживало внимания 16. . . с5.

17. Cg5 : f6 Лf8 : f6
18. Фd1—d2 c7—c5

И теперь это продвижение еще достаточно хорошо и практически вынуждает размен на с6, так как иначе конь утвердится на d4 и в связи с возможностью b7—b5 черные добьются превосходства на ферзевом фланге.

19. d5 : c6 b7 : c6
20. g2—g4? . . .

Таль надеется таким путем использовать неустойчивое положение ладьи f6, но, как показывает продолжение партии, этот план себя не оправдывает. С другой стороны, заметно ослабляется королевский фланг, и это позднее сказывается. Правильно было 20. 0—0 с примерным уравнением.

20. . . . Kf5—e7
21. 0—0 . . .

В случае 21. g5 Леб ладья стояла бы вовсе не так плохо, а позиция белого короля еще больше была бы ослаблена. Комбинация 22. Cd5 cd 23. cd K : d5 24. Ф : d5 Лb8 явно в пользу черных. Заслуживало внимания еще 21. 0—0—0 со сложной игрой.

Белые надеются осуществить 22. f4, но контрудар черных в центре срывает и этот план.

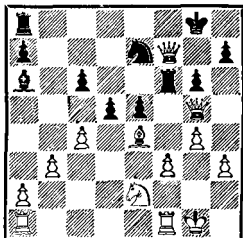
21. . . . Cc8—a6
22. b2—b3 d6—d5!

Перехватывая инициативу и вынуждая белых окончательно перейти к обороне.

23. Фd2—g5 . . .

Попытка получить контригру в связи с нападением на пешку е5. Плохо было 23. cd из-за 23. . . С : e2 24. Ф : e2 cd 25. Cd3 Кс6 с сильным давлением, а на 23. Cd3 последует 23. . .Фf7, как в партии.

23. . . . Фе8—f7



24. Се4—d3 d5 : c4

Самое действенное продолжение атаки, несмотря на ликвидацию столь грозного пешечного центра. Белым приходится менять слона, выполняющего важные защитительные функции, потому что после 25. bc Лd8 давление по диагонали а6—f1 было бы весьма ощутимым.

25. Cd3 : c4 Са6 : c4

26. b3 : c4 Ла8—f8

А вот и наказание за легкомысленное 20. g4. Атаку на пункт f3 отразить невозможно, а падение его поставит белого короля в крайне опасное положение. Грозит, кроме того, и 27. . .Ф : c4. Ответ белых вынужден.

27. Фg5 : e5 Лf6—e6

28. Фе5—h2 . . .

Или 28. Фb2 Ле3.

28. . . . Ле6—e3

29. Ке2—g3 . . .

Таль защищается очень изобретательно. Он собирается в случае 29. . .Л : f3 30. Л : f3 Ф : f3 укрепить свою позицию ходом 31. Ле1. Поэтому черные берут на c4, оставляя под прицелом пешку f3.

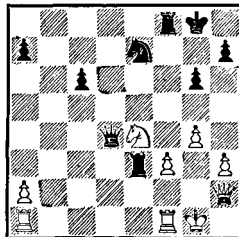
29. . . . Фf7 : c4

30. Кg3—e4! . . .

Хитрая защита. Если теперь 30. . .Ле : f3, то 31. Л : f3 Л : f3 32. Фе5 или 31. . .Фd4+ 32. Кpg2 Л : f3 33. Кр : f3 Ф : a1 34. Фd6— в обоих случаях с хорошей контригрой за пешку.

30. . . . Фc4—d4!

Окончательно закрепляет преимущество черных. Теперь нельзя 31. Кpg2 из-за Ле2+ и 31. Кph1 из-за Ле : f3. У белых единственный ответ.



31. Ла1—d1! Ле3—d3+

32. Ке4—f2 Лf8 : f3

Итак, черные при лучшей позиции выиграли пешку, и судьба сражения определилась. В дальнейшем Таль оказывает упорное сопротивление, но изменить результат он уже не в силах.

33. Лd1 : d3 Лf3 : d3
 34. Фh2—b8+ Kpg8—g7
 35. Фb8—c7 Фd4—e3
 36. Фc7—b7 . . .

Защищаясь от размена ферзей — 36. . . Фg3+ с легко выигранным эндшпилем.

36. . . . Kpg7—h6
 37. Фb7—b1 Лd3—d2
 38. Фb1—b3 Ке7—d5

В цейтноте черные избегают возможных осложнений после 38. . . Фf4 39. g5+(39. . . Ф : g5+? 40. Kg4+!) и предлагают переход в эндшпиль, но 38. . . Фf4 выигрывало быстрее: на 39. g5+ можно просто ответить 39. . . Kph5 и т. д.

39. g4—g5+? . . .

Надо было использовать возможность перейти в окончание 39. Ф : e3 К : e3 40. Le1, хотя и тогда у черных все шансы на выигрыш. Белые могли бы еще оказать сопротивление, в то время как теперь черные быстро добиваются победы.

39. . . . Kph6—h5!

Конечно, не 39. . . Kp : g5? ввиду 40. Ф : e3+ К : e3 41. Ke4+ и не 39. . . Ф : g5+ из-за 40. Kg4+ с неприятными угрозами. Теперь размен на e3 из-за слабости пешки g5 совершенно безнадежен.

40. Фb3—b7 Фе3—g3+
 41. Kpg1—h1 Лd2 : f2

Проще всего. Черный король легко уходит от шахов.

42. Фb7 : h7+ Kph5 : g5
 43. h3—h4+ . . .

Или 43. Лg1 и Лh2×.

43. . . . Kpg5—f6

Белые сдались. После 44. Фh8+ Kpf7 45. Фh7+ Кре6 46. Le1+ Kpd6 или 46. Фg8+ Kpd7 47. Фg7+ Kpd6 у них нет больше шахов.

№ 68. Защита Каро-Канн

П. КЕРЕС

С. ТАРТАКОВЕР

Матч СССР—Франция, Париж, 1954 г.

1. e2—e4 c7—c6

Трудно найти шахматиста, который бы обладал столь разносторонним дебютным репертуаром, как Тартаковер. При этом Тартаковер часто применял схемы, которые рассматривались теорией как весьма сомнительные. Так и в данной партии маститый гроссмейстер покидает изведенные тропы.

2. Kb1—c3 d7—d5
 3. Kgl—f3 d5—d4

Теория рекомендует 3. . . Сg4 или 3. . . de. Теперь борьба становится интересной.

4. Kc3—e2 c6—c5
 5. Ke2—g3 . . .

Белым не следует торопиться с подрывом 5. c3, после 5. . . dc 6. bc Kc6 7. d4 cd 8. cd e6 позиция вскрывается, и черные получают различные тактические возможности.

5. . . . Kb8—c6
 6. Cf1—c4 e7—e5

Это продолжение расширяет сферу действия слона c4. Черным, пожалуй, лучше было сохранить

позицию закрытой, играя, например, 6...g6 и 7...Cg7.

7. d2—d3 Cf8—e7
8. 0—0 ...

Хорошо было 8. Kg5 C : g5 9. Фh5, обеспечивая себе двух слонов, но белые не хотели преждевременно упрощать позицию и надеялись впоследствии организовать атаку при помощи f2—f4.

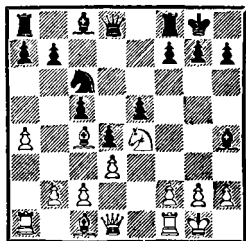
8. ... Kg8—f6
9. Kf3—h4! ...

Мне не очень нравилось продолжение 9. Kg5 0—0 10. f4 из-за 10...h6 11. Kf3 ef 12. C : f4 Ka5 с разменом белополюсного слона. Комбинация 9...K : e4 10. K : e4 C : h4 выглядела рискованной из-за простого 11. K : c5 или 11. Фh5, и если 11...0—0, то 12. Cg5 и т. д.

9. ... 0—0
10. a2—a4 ...

Белые не хотят допустить размен слона c4 после 10. Khf5 Ka5 или 10. f4 ef 11. C : f4 Ka5, но теперь перевод коня на f5 уже грозит. Тартаковер поэтому решается на маленькую комбинацию, надеясь с ее помощью избежать атаки.

10. ... Kf6 : e4
11. Kg3 : e4 Ce7 : h4



12. f2—f4! ...

Конечно, белые могли путем 12. K : c5 просто отыграть пешку, однако после 12...Cg5 они потеряли бы шансы на атаку, подготовленную 10-м ходом. Теперь черным приходится брать на f4, ибо грозит не только 13. Фh5, но и 13. f5.

12. ... e5 : f4
13. Cc1 : f4 Ch4—e7
14. Фd1—h5 Cc8—e6!

Черные должны немедленно принять меры для защиты пункта f7, так как грозило 15. Cc7. При этом мог случиться такой любопытный вариант: 15...Ф : c7 16. Л : f7 Kph8? 17. Kg5 h6 18. Ф : h6+! gh 19. Лh7×. Конечно, нельзя было и 14...g6 из-за 15. Фh6 с угрозой 16. Kg5.

15. Лf1—f3! ...

Опять белые могли вернуть пешку, сыграв 15. C : e6 fe 16. K : c5. Если бы черные захотели выиграть фигуру, ответив 16...g6, то могло последовать 17. Фg4! C : c5 18. Ф : e6+ Лf7 (18...Kpg7 19. Ce5+ K : e5 20. Ф : e5+ и 21. Ф : c5) 19. Cd6! Ф : d6 20. Ф : f7+ Kph8 21. Лae1 с превосходной позицией.

Постоянными угрозами белые в дальнейшем препятствуют размену слона c4.

15. ... Фd8—d7

Нельзя было 15...C : c4 из-за 16. Лh3 h6 17. Лg3 и т. д., но теперь черные уже сами угрожают ходом 16...Cg4.

16. Лf3—g3 ...

На 16. К : с5 Тартаковер заготовил хитрый ответ 16. . . Сg4, например: 17. К : d7 С : h5 с примерным равенством. Теперь угроза 17. Сh6 снова лишает черных возможности взять слона с4.

16. . . . Kpg8—h8
17. La1—f1 . . .

Учитывая, что взятие на с4 пока еще невозможно из-за 18. Лh3, а 17. . . f5 не проходит по той же причине, белые спокойно продолжают подводить резервы. Этой цели, однако, более соответствовало 17. Le1, что лишало черных следующего ответа.

17. . . . f7—f6!

В трудной ситуации Тартаковер превосходно защитился и отразил все попытки атаки. Теперь белым следовало признать этот факт и наконец заняться возвратом пожертвованной пешки. После 18. К : с5! С : с5 19. С : е6 Ф : е6 20. Лh3! Фg8 21. Ф : с5 у них при материальном равенстве небольшое, но ясное позиционное преимущество. Однако белые по-прежнему упорно продолжают играть на атаку и рискуют потерять всякое преимущество.

18. Лf1—f3 g7—g5?

Видимо, Тартаковер устал от трудной защиты. Это азартный ход, ослабляющий позицию собственного короля. Именно теперь следовало наконец осуществить размен белопольных слонов, ведь на 18. . . С : с4 уже невозможно 19. Лh3 из-за 19. . . Сg8. После 18. . . С : с4 19. dc Фе6 20. К : с5 С : с5 21. Ф : с5 положение белых

лишь немногим лучше. Возможно было и 19. . . Фе8 20. Фf5, и у белых за пешку некоторые шансы на атаку.

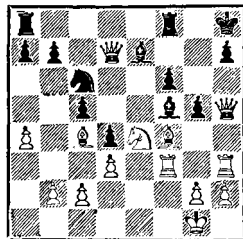
Теперь же партия вступает в полосу больших комбинационных осложнений, и черным придется пострадать из-за ослабления королевского фланга.

19. Лg3—h3! . . .

Вероятно, Тартаковер просмотрел этот ход или недооценил его силу.

19. . . . Се6—f5

Лучшей защиты уже нет. После 19. . . С : h3 20. Л : h3 черные должны отдать ферзя — 20. . . Ф : h3 21. Ф : h3 gf 22. Фd7 с большим преимуществом у белых. Не проходило при этом 20. . . Cd8 из-за 21. Cd6 Ле8 22. Cf7. В случае 19. . . Лf7 последовало бы 20. С : g5 с явным преимуществом.



20. g2—g4! . . .

Новый удар, устраняющий важнейшую защитительную фигуру черных. Атака белых становится решающей.

20. . . . Cf5 : e4

Снова вынужденно, ибо 20. . . gf 21. gf или 20. . . Фе8 21. gf Ф : h5 22. Л : h5 gf 23. Лh3 для черных

безнадежно. Теперь белые выигрывают качество.

21. d3 : e4 Ce7—d8
22. Cf4—d6! . . .

Борьба закончена, правда, черные стараются максимально затруднить достижение победы.

22. . . . Cd8—c7

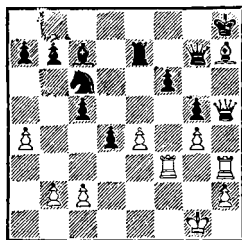
Быстро проигрывает 22. . . .Le8
23. Cf7 или 22. . . .Lg8 23. Ce6
Фг7 24. Cf5.

23. Cc4—e6 Фd7—g7
24. Cd6 : f8 Ла8 : f8
25. Ce6—f5 Лf8—f7
26. Cf5 : h7! . . .

Кажется, что черным пора уже сложить оружие, но Тартаковер находит возможность защищаться. Контроль над черными полями позволяет ему продолжать упорное сопротивление.

26. . . . Лf7—e7!

Понятно, не 26. . . .Ф : h7? из-за
27. Ф : f7.



27. e4—e5! . . .

С угрозой 28. Ce4+ Kpg8 29. Cd5+ Kpf8 30. Фh8+ и скорым матом. Нельзя, конечно, 27. . . .Ф : h7 из-за 28. Фг6.

27. . . . Kc6 : e5
28. Ch7—e4+ Kph8—g8

29. Ce4—d5+ Ke5—f7
30. Cd5 : b7 . . .

Белые убедились в том, что прямой атакой сопротивление черных не сломить, и поэтому устранили пешку b7, чтобы через поле b3 организовать вторжение ладей в лагерь противника. Поэтому черные разменивают сильного слона белых, который грозил вернуться на d5.

30. . . . Cc7 : h2+
31. Лh3 : h2 Ле7 : b7
32. Лh2—e2 Kpg8—f8

Следовало немедленно играть 32. . . .Фh6, что приводило после 33. Ф : h6 К : h6 34. Л : f6+ Kpg7 к продолжению в партии. Теперь же белые могли путем 33. Фh1! добиться быстрой победы, но они полагали, что позиция во всех случаях выиграна.

33. Лf3—f5 Фг7—h6
34. Фh5 : h6+ Kf7 : h6
35. Лf5 : f6+ Kpf8—g7
36. Лf6—c6 Kh6 : g4

Если 36. . . .Л : b2, то 37. Ле7+ Kpf8 38. Л : a7 решает немедленно.

37. Лc6 : c5 Kpg7—f6
38. Ле2—e4 Kg4—e3
39. b2—b3 . . .

Проще выигрывало 39. Л : d4 Л : b2 40. Лd6+ Кре7 41. Ла6, и черный король попадает в матовую сеть. Теперь Тартаковер предпринимает последнюю отчаянную попытку организовать контригру с помощью пешки «g».

39. . . . Лb7—d7
40. Kpg1—f2 Kpf6—g6

41. Ле4—e8 Лd7—f7+
 42. Kpf2—e2 Ке3—f5
 43. Ле8—e6+ Kpg6—h5
 44. Kpe2—d3 Kph5—g4

Плохо 44. . . g4 из-за 45. Кре4
 Kpg5 46. Лeе5 с выигрышем коня.

45. b3—b4 Kpg4—f4
 46. Ле6—e4+ Kpf4—f3
 47. Ле4—e1 Kpf3—f4
 48. Ле1—f1+ Kpf4—g4
 49. b4—b5 Лf7—f6
 50. a4—a5.

Черные сдались.

№ 69. Староиндийская защита

П. КЕРЕС

Э. ГЕРЕБЕН

XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г.

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 g7—g6
 3. Kb3—c3 Cf8—g7
 4. e2—e4 d7—d6
 5. f2—f4 . . .

Вариант четырех пешек — одно из самых старых возражений против староиндийской защиты. Эта система игры за белых была вскоре отвергнута теорией, так как считали, что после 5. f4 положение белых в центре заметно ослабляется и черные добиваются преимущества, атакуя пешечную фалангу противника. По этим мотивам вариант четырех пешек надолго исчез из турнирной практики.

В последние годы, однако, были предприняты новые изыскания, доказывающие, что возможности белых далеко не исчерпаны. Настоящая партия является одной из характерных иллюстраций.

5. . . . c7—c5
 6. d4 : c5 Фd8—a5
 7. Cf1—d3 Фа5 : c5
 8. Kgl—f3 Kb8—c6
 9. Фd1—e2 0—0

Обычное продолжение, которое все же осуждается некоторыми теоретиками. Они считают более целесообразным 9. . . . Сg4 10. Се3 Фh5 11. 0—0 Kd7. Сомнительно, однако, чтобы черные таким путем могли добиться большего, чем после хода в партии.

10. Сс1—e3 Фс5—a5

Эта позиция встречалась во многих турнирных партиях, и до сих пор неясно, какое отступление ферзя, на a5 или h5, лучше. Мне лично кажется, что ход, избранный черными, более логичен, так как в случае 10. . . . Фh5 11. h3! Kg4 12. Cd2 естественное 12. . . . Kd4 из-за 13. Фf1! не дает особого эффекта. Бронштейн против меня в Цюрихе (1953) поэтому отказался от 12. . . . Kd4 и сыграл 12. . . . Kf6. Но это отступление показывает, что у черных не все в порядке.

11. 0—0 Kf6—g4

Черные вступают в комбинационные дебри, где нелегко найти верную тропинку, особенно при ограниченном времени. Другой возможностью было позиционное продолжение 11. . . . Сg4 с последующим Kd7 и давлением по диагонали a1—h8 и на пункт d4. В обоих случаях возникает сложное положение, трудно поддающееся точной оценке.

12. Се3—d2 Кс6—b4

Критическая позиция для оценки варианта. Теория до сих пор рассматривала ее как удовлетворительную для черных, основываясь при этом главным образом на исходе партии Геллер — Глигорич (Стокгольм, 1952). Настоящая партия вносит, однако, существенный корректив в эту оценку, и, на мой взгляд, преимущество здесь скорее у белых. Заметим попутно, что 12...Kd4 ничего не давало черным после 13. К : d4 С : d4+ 14. Kph1 Фh5 15. h3 и т. д.

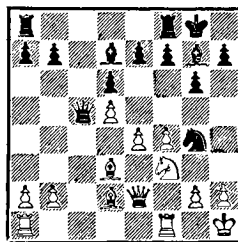
Все же нельзя с уверенностью утверждать, что весь вариант для черных плох. Они могли, например, завязать необозримые комбинационные осложнения путем 12...Фb6+ 13. Kph1 Ф : b2. Правда, после 14. Лb1 Фа3 15. Лb3 или 15. Kd5 белые получают отличные шансы на атаку, но форсированного продолжения, обеспечивающего преимущество, не видно. На мой взгляд, черным надо было стать на этот путь, ибо теперь они испытывают трудности.

13. Кс3—d5! Фа5—с5+
14. Kpg1—h1 Кb4 : d5

У черных нет ничего лучшего, так как после 14...К : d3 15. Ф : d3 выигрыш качества 15...Kf2+ 16. Л : f2 Ф : f2 ведет к потере ферзя после 17. Лf1 Фс5 18. b4!, а от угроз 16. К : e7+ и 16. b4 надо защищаться.

15. с4 : d5 Сс8—d7

Такая же позиция создалась и в упомянутой партии Геллер — Глигорич. Белые продолжали 16. h3 Kf6 17. b4 Фb6 18. Лab1 Лfc8 19. Се3 Фd8, но ничего не достигли



и в итоге даже проиграли. Белые недостаточно логично вели игру. Как раз неудачная позиция коня на g4 позволяет белым достигнуть преимущества, и оттеснять его на f6, т. е. на лучшее поле, не следовало.

Рискованно было здесь 15...С : b2, так как после 16. Лab1 Са3 17. Лb3 или 16...Сg7 17. h3 Kf6 18. Лfc1 черные оказывались перед большими трудностями.

16. Ла1—с1! Фс5—b6
17. e4—e5! ...

Это продвижение — правильный метод ведения атаки. Теперь постоянно грозит e5—e6, после чего конь на g4 лишается защиты, а если 17...e6, то с большой силой следует 18. Kg5.

17. ... Ла8—с8

Размен 17...de 18. fe не приносит черным облегчения и только вскрывает новые линии для атаки. Неприемлемо и 17...Ф : b2 18. Лb1, и ферзь попадает в трудное положение. Относительно лучше было немедленное отступление 17...Kh6, на что следует 18. Сс3, усиливая давление на позицию короля.

18. e5—e6 f7 : e6
19. d5 : e6 Лс8 : c1

Этот размен существенно не меняет положения. Если сразу 19. . . Сс6, то, так же как и в партии, 20. Kh4.

20. Cd2 : c1 Cd7—c6

На первый взгляд кажется, что черные стоят неплохо: все их фигуры в игре, а у белых нет прямых угроз. На самом же деле позиция черного короля ослаблена; конь на g4 стоит неудачно, и именно эти обстоятельства позволяют белым начать решительные операции на королевском фланге.

21. Kf3—h4! . . .

Удивительным образом этот ход почти форсированно выигрывает партию. Черные не в состоянии помешать продвижению f4—f5 и уничтожению пешечного заслона короля. В этой операции важную роль играет форпост на e6.

21. . . . Kg4—h6

В случае 21. . . Kf6 продвижение f4—f5 еще более неприятно для черных.

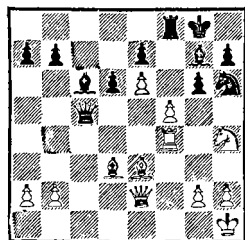
22. f4—f5 Фb6—d4

Быстро проигрывает, но хорошей защиты не видно. Если, например, 22. . . K : f5, то 23. С : f5 gf 24. К : f5, и черные проигрывают из-за слабости на e7. 24. . . Фb5 25. Ф : b5 С : b5 26. К : e7+ Kрh7 27. Л : f8+ С : f8 28. Kf5, и пешка «е» стоит фигуры.

23. Лf1—f4 Фd4—c5

Или 23. . . Фе5 24. fg1, и белые выигрывают.

24. Сс1—e3 . . .



На любые ходы ферзем выигрывает теперь 25. fg. Черные решают «попытать счастья» в жертве ферзя, но, конечно, партию спасти уже не могут.

24. . . . g6—g5
25. Се3 : c5 d6 : c5
26. f5—f6! . . .

Энергичнее, чем 26. Лf1 gh 27. Фh5, что, конечно, тоже достаточно для победы.

26. . . . g5 : f4

Также безнадежно 26. . . С : f6 27. Kf5 или 26. . . ef 27. e7 и т. д.

27. f6 : g7 Лf8—f6
28. Фе2—h5 Kpg8 : g7
29. Фh5—g5+ Kpg7—f8
30. Kh4—g6+ h7 : g6
31. Фg5 : h6+ Kpf8—g8
32. Cd3 : g6.

Черные сдались.

Партия имеет известную теоретическую ценность.

№ 70. Староиндийская защита

П. КЕРЕС Л. САБО

Гастингс, 1954/55 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 g7—g6
3. b2—b3 . . .

Этим ходом белые не претендуют на какое-либо дебютное преимущество, они просто стремятся к спокойному развитию фигур и прочной позиции. Кстати, они отвлекают партнера от проторенных теоретических дорожек.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | ... | Cf8—g7 |
| 4. | Cc1—b2 | 0—0 |
| 5. | g2—g3 | d7—d6 |
| 6. | d2—d4 | ... |

Целесообразнее сначала 6. Cg2 и 7. 0—0, завершая развитие. Сейчас черные могут завязать невыгодные для себя осложнения.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 6. | ... | c7—c5 |
|----|-----|-------|

Конечно, можно было и 6. . . e5, чтобы на 7. de играть 7. . . Kg4.

- | | | |
|----|--------|-----|
| 7. | Cf1—g2 | ... |
|----|--------|-----|

На 7. d5 уже возможно продвижение 7. . . b5, но и 7. . . e6 неплохо. Сохранение напряжения в центре, безусловно, ведет к более сложной и содержательной борьбе.

- | | | |
|----|-----|---------|
| 7. | ... | Kf6—e4! |
|----|-----|---------|

Черные должны были тщательно взвесить последствия этого хода: если белым удастся снять давление с пункта d4, то прыжок конем окажется лишь потерей темпа. Однако сделать это не так просто, у белых пока много забот с защитой пункта d4.

- | | | |
|----|-----|-----|
| 8. | 0—0 | ... |
|----|-----|-----|

Белые не могут сразу напасть на коня ходом 8. Kbd2 из-за 8. . . Фа5, а если 8. Kfd2, то 8. . . Kg5 и затем Ке6, усиливая давление на пункт d4.

- | | | |
|----|--------|-----------|
| 8. | ... | Kb8—c6 |
| 9. | Kb1—d2 | Ke4 : d2? |

Этим разменом черные сводят на нет выгоды своего 7-го хода, превращая его в потерю темпа. И все же избранная черными система была бы правильна, если бы они играли 9. . . Cf5! Маневр слона завершал развитие фигур, укреплял опорный пункт e4, усиливал давление на d4. Похоже на то, что черные стояли вполне удовлетворительно.

Во время партии я собирался на 9. . . Cf5 играть 10. Kh4, что после 10. . . K : d2 11. Ф : d2 вело только к уравнению. Черные могли продолжать либо 11. . . cd 12. K : f5 gf 13. C : c6 bc 14. C : d4, либо 11. . . K : d4 12. K : f5 и 13. C : b7, в обоих случаях с примерно равной позицией.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 10. | Фd1 : d2 | Cc8—g4 |
|-----|----------|--------|

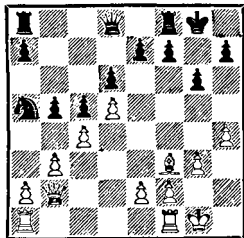
Этот метод атаки пункта d4 оказывается неэффективным, так как белые могут вызвать необходимые размены, упростить позицию и сохранить перевес в противостоянии.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 11. | d4—d5 | Cg7 : b2 |
| 12. | Фd2 : b2 | Cg4 : f3 |
| 13. | Cg2 : f3 | Kc6—a5? |

Черные чересчур оптимистично оценивают позицию. В их намерения входит организация контригры на ферзевом фланге путем b7—b5, и для этой цели конь на a5 расположен удачно. Но они не учли, что с разменом чернопольных слонов их король лишился важного защитника и удаление последней фигуры от

королевского фланга позволяет белым развить опасную инициативу. Правильно было 13. . .Ке5, хотя и тогда после 14. Сg2 белые сохраняют лучшие шансы из-за возможной активности в центре и на королевском фланге. Все эти трудности — результат опрометчивого 9-го хода черных.

14. h2—d4 b7—b5



Грозило 15. h5, и поэтому у черных нет времени сделать подготовительный ход 14. . .а6. Опасно было 14. . .h5 из-за 15. g4.

15. c4 : b5 Фd8—b6

Конечно, черные предпочли бы 15. . .Лb8, но на это могло последовать острое 16. a4 a6 17. b4! Теперь черные отыгрывают пешку, но им приходится увести еще одну фигуру с королевского фланга.

16. a2—a4 a7—a6
17. h4—h5 a6 : b5

Попытка запереть позицию путем 17. . .g5 не проходила из-за 18. b4!—ответа, весьма неприятного для черных. Теперь нельзя 18. . .Кс4 из-за 19. Фс1! с двойным ударом — на с4 и g5, а после 18. . .сb 19. Ф : b4 у белых лишняя пешка при хорошей позиции.

После вскрытия линии «h» черные должны считаться с прямой

матовой атакой, и у них нет времени для контригры на ферзевом фланге.

18. h5 : g6 h7 : g6
19. Кpg1—g2 f7—f6
20. Лf1—h1 Кpg8—g7

Брать пешку a4 черным некогда, угрозы белых слишком опасны. На 20. . .ba возможно и простое 21. Л : a4, но еще сильнее 21. Фс2 Кpg7 22. Фе4! Если теперь 22. . .Лаe8 или 22. . .Ла7, то 23. Фе3, а на 22. . .Фс7 достаточно хорошо 23. Л : a4 с явным преимуществом.

Черные хотят облегчить свое положение переводом ладьи на h8, но не успевают этого сделать из-за комбинированной атаки белых на короля и коня a5.

21. a4 : b5 Фb6 : b5

Черные вынуждены отказаться от размена ладей на h8, так как при 21. . .Лh8 22. Л : h8 Л : h8 23. Фс3 Kb7 24. Фе3! белые сохраняют лишнюю пешку при значительном позиционном преимуществе.

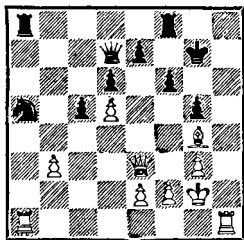
Ход в тексте также ведет к катастрофе.

22. Фb2—d2! . . .

Препятствуя 22. . .Лh8, ибо после 23. Л : h8 Л : h8 висит конь a5. Чтобы парировать угрозу 23. Фh6+, черные вынуждены еще больше ослабить позицию короля.

22. . . . g6—g5
23. Фd2—e3 Фb5—d7
24. Cf3—g4! . . .

Положение черных уже безнадежно, и белые могут выбирать



различные пути к победе. Избранный ими способ наиболее привлекателен. Выигрывало и 24. Фd3, например: 24. . . Лh8 25. Л : h8 Л : h8 26. Л : a5, не опасаясь 26. . . Фh3+.

24. . . . Фd7—c7

Конечно, не 24. . . Ф : g4 ввиду 25. Ф : e7+ Лf7 26. Лh7+ и т. д.

25. Сg4—f5 Кpg8—f7

От шаха на h7 у черных нет защиты: 25. . . Лh8 26. Л : h8 Л:h8 27. Л : a5! Ф : a5 28. Ф : e7+ ведет к мату.

26. Лh1—h7+ Кpf7—e8

27. Ла1—h1 Фc7—b7

28. Лh7—h8.

Черные сдались.

Стоит обратить внимание на несчастную позицию коня на a5. Эта фигура не только не смогла помочь своему королю, но даже мешала организации успешной защиты.

№ 71. Защита Нимцовича

П. КЕРЕС

М. ТАЙМАНОВ

XXII чемпионат СССР, Москва, 1955 г.

1. d2—d4

Кg8—f6

2. c2—c4

e7—e6

3. Кb1—c3

Сf8—b4

4. Kg1—f3

. . .

Это продолжение не считается особенно опасным для черных, и, пожалуй, не без оснований. Но в настоящей партии белые преследуют определенную цель. Дело в том, что, играя с Глигоричем (Цюрих, 1953), Тайманов избрал в этом варианте сомнительную защиту, против которой я подготовил хорошее возражение. Мне осталось только выждать, не обнаружил ли и Тайманов теневые стороны этой защиты.

4. . . . b7—b6

5. Сc1—g5 Сc8—b7

6. e2—e3 h7—h6

7. Сg5—h4 . . .

Конечно, белые не хотят упрощать позицию путем 7. С : f6 С : c3+ 8. bc Ф : f6, как было в 27-й партии матч-реванша Алехин — Эйве, 1937; черные получили вполне удовлетворительную игру.

7. . . . g7—g5

Эйве, вероятно, опасался этого ответа, потому и взял на f6. Но как показывает настоящая партия, пешечное наступление на королевском фланге — предприятие обоюдоострое: черные заметно ослабляют свою позицию в центре и на королевском фланге. В более поздних партиях турнира черные поэтому продолжали осторожнее — 7. . . Фе7, что, без сомнения, больше соответствует требованиям позиции.

8. Ch4—g3 Кf6—e4

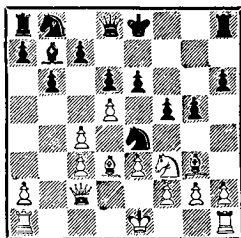
9. Фd1—c2 Сb4 : c3+

10. b2 : c3 d7—d6

11. Cf1—d3 f7—f5

Тайманов не подозревает об опасности и повторяет партию с Глигоричем, в которой он после 12. 0—0 Kd7 13. Kd2 Kd6 получил хорошую позицию. Для меня не была новой создавшаяся ситуация. Еще в партии Керес — Рождественский (чемпионат Эстонии, 1953) встретилась эта позиция, и я уже тогда применил новое сильное продолжение, которое коренным образом подорвало построение черных.

12. d4—d5! . . .



Наиболее последовательно. Мощный центр черных рушится, и устраняется единственная хорошо стоящая фигура — конь e4. Что это стоит пешки, существенной роли не играет, так как белые получают хорошие шансы на атаку благодаря многочисленным слабостям в позиции противника. Интересно отметить, что Бронштейн в своих примечаниях к партии Глигорич — Тайманов также рекомендовал эту жертву пешки и расценивал шансы белых довольно высоко.

12. . . . e6 : d5

Ясно, что только так черные могут попытаться опровергнуть стратегию белых. Опыт, однако, оказывается плачевным.

Если же черные считают свою позицию плохой и ищут сравнительно приемлемое продолжение, то заслуживало внимания 12. . . Kd7. В этом случае у белых две возможности: 1) 13. de Kdc5 14. Kd4 Фf6 15. f3 K : d3+ 16. Ф : d3 Kc5 17. Ф : f5 Ф : f5 18. K : f5 K : e6 19. e4 с лишней пешкой; 2) 13. Kd4 Kdc5 14. Ce2 и затем f2—f3.

13. c4 : d5 . . .

В своих примечаниях Бронштейн рекомендовал сразу 13. Kd4, что после 13. . . Фf6 приводит к примерно той же позиции, что и в партии. Видимо, оба продолжения равноценны и достаточны для сохранения преимущества белых.

13. . . . Cb7 : d5
14. Kf3—d4! Kb8—d7

Очевидно, что черные рано или поздно должны вернуть завоеванную пешку, так как пункт f5 незашитим. В упомянутой партии Керес — Рождественский черные продолжали 14. . . Фf6, что после 15. f3 K : g3 16. hg Kd7 17. C : f5 0—0—0 приводило к той же позиции.

Теперь на 15. K : f5 черные намерены ответить 15. . . Kdc5.

15. f2—f3 Ke4 : g3
16. h2 : g3 Фd8—f6

16. . . Kc5 из-за 17. C : f5 не имело смысла. Черные пытаются увести короля в безопасное место, но дальнейшее показывает, что и длинная рокировка отнюдь не решает проблему.

17. Cd3 : f5 0—0—0
18. Фc2—a4! . . .

Крайне неприятна связка, под угрозой и пешка а7. Черные вынуждены ослабить свою позицию, так как 18. . .с5 не годится из-за 19. Кb5. Рождественский сыграл 18. . .Фе5, но после 19. Крf2 а5 20. g4 Лhe8 вскоре потерял пешку «h». Тайманов защищается более искусно.

18. . . . а7—а5

Ясно, что дебютное сражение закончилось в пользу белых и что черные испытывают большие трудности. Фигуры белых значительно активнее, грозит атака на короля, и не видно, как черные могут организовать контригру. И все же в их распоряжении еще имеются встречные шансы, потому что и положение белого короля не совсем прочно. Это обстоятельство может быть использовано путем 19. . .Фе5 20. Крf2 h5 с угрозой h5—h4.

Отсюда следует, что белым надо было прежде всего лишить противника этих встречных шансов, и тогда ему пришлось бы ограничиться ролью свидетеля развивающейся атаки на ферзевом фланге. Хорошо было 19. g4!, фиксируя слабую пешку h6 и парируя угрозу h6—h5—h4.

19. Крe1—f2 h6—h5!

Разумеется!

20. Ла1—b1 . . .

Этот ход показывает, что белые потеряли нить атаки. Очень сильно было 20. e4 Сb7 21. Ке6! с угрозами 22. Фс4 или 22. К : d8.

20. . . . h5—h4

21. e3—e4 . . .

Контригра черных на королевском фланге уже стала неприятной. Так, например, на естественное 21. g4 возможно 21. . .Фе5 с угрозой 22. . .Фg3+. Приходится поторопиться с операциями на ферзевом фланге, иначе можно потерять инициативу.

Избранное белыми продолжение ведет к большим осложнениям. Лучше было поэтому 21. gh gh 22. Лb5 Сb7 23. Фс4. Грозит в первую очередь 24. Л : b6, и если 25. . .d5, то жертва качества 25. Л : d5! дает белым сильнейшую атаку. Если же 23. . .Крb8, то 24. Кс6+ С : с6 25. Ф : с6, и положение черных безнадежно.

21. . . . Сd5—b7

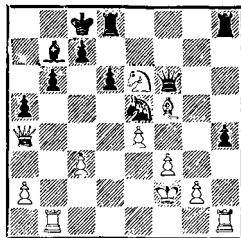
Размен 21. . .hg+ 22. Кр : g3 лишь облегчал задачу белых.

22. g3 : h4 g5 : h4

23. Кd4—e6 . . .

Наконец-то белые находят правильный план, но тем временем черные успели на другом фланге создать кое-какую контригру.

23. . . . Кd7—e5?



Вероятно, черные считали свою позицию безнадежной и этим ходом фактически прекращают сопротивление. Между тем еще рано складывать оружие, и, сыграв

23...Ф : с3!, Тайманов мог поставить перед противником трудную задачу.

На первый взгляд это кажется бессмысленным из-за 24. Лhс1 Фd2+ 25. Крг1, но именно здесь у черных обнаруживается этюдное спасение: 25...h3! 26. Л : с7+ Крb8 27. Л : b7+ Кра8! (но не 27...Кр : b7 28. К : d8+). Теперь у белых уже нет хороших шахов, а после 28. С : h3 Фе3+ 29. Крh2 Л : h3+! у черных, по меньшей мере, вечный шах.

Как же в случае 23...Ф : с3 играть белым? Возможно, конечно, 24. Лhd1, однако это не совсем убедительно. Черные отвечают 24...Сс6! 25. Фd4 Ф : d4 26. Л : d4, и теперь не 26...Лdg8 27. Лс4 Крb7 28. Л : с6! Кр : с6 29. Кd4+ Крс5 30. Кре3, и черный король в матовой сети, а просто 26...Крb7! 27. К : d8+ Л : d8. В предстоящем эндшпиле черные могут оказать упорное сопротивление.

Но, несмотря на то, что этот вариант вполне приемлем, трудно освободиться от ощущения, что в позиции кроется лучшая возможность для белых. Более углубленный анализ показывает, что самым сильным ответом на 23...Ф : с3 является неожиданное отступление 24. Фd1!, содержащее угрозы 25. К : d8 и 25. Лс1. Теперь же задача белых несложна.

24. Фа4—d4! . . .

Конечно, можно было и взять качество, но этот ход еще сильнее. Конь на e6 ценнее, чем бездеятельная ладья на d8.

24. . . . Лd8—g8

Единственная возможность спасти качество, так как на 24...Лd7 немедленно решает 25. f4. Теперь следует комбинационный финал.

25. Ке6 : с7+ Крс8—b8
 26. Фd4 : b6 Ке5—d3+
 27. Крf2—f1 Кd3—b4
 28. Лb1 : b4! . . .

Лишая черных последнего шанса: 28. cb Фс3.

28. . . . a5 : b4
 29. Кс7—b5. Черные сдались.

№ 72. Дебют ферзевых пешек

И. КАН

П. КЕРЕС

XXII чемпионат СССР, Москва, 1955 г.

1. Kg1—f3 Kg8—f6
 2. d2—d4 c7—c5
 3. d4—d5 b7—b5
 4. c2—c4 Сс8—b7
 5. a2—a4 . . .

Несмотря на многие попытки, никому из моих противников не удавалось вскрыть существенные недостатки в системе, избранной черными. Ход Кана лучше, чем 5. Кс3, избранное Гимаром (№78), но также не доставляет черным особых трудностей. Может быть, перспективнее всего 5. Фс2, подготавливая e2—e4.

5. . . . a7—a6

Конечно, вполне возможно и 5...b4, сводя дело к разновидности староиндийской защиты. Но черные не хотят так рано раскрывать свои планы на ферзевом фланге.

6. a4 : b5 a6 : b5
 7. La1 : a8 Cb7 : a8
 8. Kbl—c3 Фd8—a5

Этот ход лишь способствует переводу королевского коня белых на лучшее поле, поэтому предпочтения заслуживало 8. . .b4. Если 9. Фа4, то 9. . .bc 10. Ф : a8 cб 11. С : b2 Фb6 с хорошей игрой. Приемлемо для черных и 9. Kb5 Фb6 и т. д.

9. Kf3—d2! b5—b4

Здесь заслуживала серьезного рассмотрения жертва пешки 9. . .e6 10. de (или 10. Kb3 Фb4 и т. д.) 10. . .fe 11. К : b5 d5 с опасной инициативой. Но и ход в тексте достаточно хорош.

10. Kd2—b3 Фа5—b6

Невыгодно 10. . .Фс7 из-за 11. Kb5 Фb6 12. Cf4 с атакой у белых, например: 12. . .К : d5 13. С : b8 Ф : b8 14. К : c5 с угрозой 15. Ка6 или 12. . .d6 13. e4! Теперь же 11. Kb5 не проходит из-за 11. . .К : d5.

11. Kc3—a4 Фb6—c7
 12. f2—f3 . . .

На 12. Ка : c5 или 12. Кb : c5 черные отвечают 12. . .e6, отыгрывая пешку. Теперь напряжение несколько падает и обе стороны продолжают развитие.

12. . . . d7—d6
 13. e2—e4 g7—g6
 14. Cf1—d3 Cf8—g7
 15. 0—0 0—0
 16. Cc1—g5 e7—e6

Создавшаяся миттельшпильная позиция по структуре напоминает

староиндийскую защиту. У белых сильный центр и в перспективе атака путем f3—f4 и e4—e5. Но и у черных имеются свои «козыри». Во-первых, слон на g7 расположен превосходно, а во-вторых, белым надо приложить немало усилий, чтобы ввести в игру коня a4.

Ходом в партии черные стремятся воспрепятствовать движению пешек в центре. Они грозят 17. . .ed, и белые вынуждены брать пешкой «е». Однако осторожнее было сначала ходом 16. . .Kbd7 укрепить пункт e5, чтобы лишить белых важного тактического шанса.

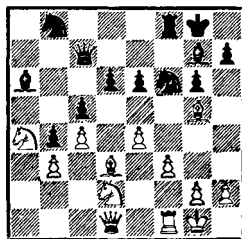
17. Kb3—d2 . . .

Упуская возможность 17. de fe 18. e5! de 19. Ка : c5. Черные могли, правда, ответить 18. . .Kfd7, и если 19. Ce7, то 19. . .К : e5 20. С : f8 С : f8 с достаточной компенсацией за качество. Поэтому предпочтительней 19. ed Ф : d6 20. Ce4 Ф : d1 21. Л : d1 С : e4 22. fe с примерно равными шансами.

17. . . . Ca8—b7
 18. b2—b3 Cb7—a6

Лучше было 18. . .Kbd7; теперь игра неожиданно крайне обостряется.

19. d5 : e6 f7 : e6



20. e4—e5! . . .

В этой красивой позиционной жертве пешки — идея предыдущего размена. На 20. . . de следует 21. Ke4, и если 21. . . Kbd7, то 22. Fe2 с очень активной позицией. Черные поэтому отказываются принять жертву и стремятся обеспечить себе хорошую фигурную игру.

20. . . . Kf6—h5
21. e5 : d6 Фс7 : d6
22. Kd2—e4 Cg7—d4+

Если сразу 22. . . Фс7, то очень сильно 23. Ce3.

23. Kpg1—h1 Фd6—c7
24. Фd1—e1 Kb8—d7

Возникла острая позиция, с трудом поддающаяся оценке. Черные господствуют над важными полями в центре и фактически имеют в игре лишнюю фигуру, но ослабленная позиция короля дает противнику хорошие шансы на атаку. Кроме того, белые владеют пунктом e4. Шансы сторон можно поэтому расценить как равные.

В дальнейшем на ход событий сильно влияет цейтнот.

25. Fe1—h4 . . .

Комбинация 25. Ke : c5 K : c5 26. K : c5 Ф : c5 или 25. Kf6+ C : f6 не проходит, потому что в обоих случаях после Fe1 : e6+ : a6 слон g5 остается под ударом.

25. . . . Ca6—b7
26. Лf1—e1? . . .

Неточность, позволяющая черным с темпом ввести в игру коня и оттеснить фигуры белых на

пассивные позиции. Обязательно было 26. Ch6, вынуждая отход ладьи на e8, так как 26. . . Лf7 27. Kg5 Лf4 28. Фh3 дало бы белым явное преимущество.

26. . . . Kd7—e5
27. Cd3—e2 . . .

На 27. Cc2, что, может быть, сначала планировалось белыми, следует 27. . . Л : f3! 28. gf K : f3, и черные выигрывают.

27. . . . Лf8—f7

Соблазнительно было 27. . . Лf5 с угрозой 28. . . C : e4, после 28. Cd8 Фс6 29. Cg5 получается примерно такая же позиция, как в партии.

28. Cg5—d8 Фс7—c6
29. Cd8—g5 Лf7—f5
30. Cg5—h6 Ke5—f7

Оригинальная позиция! Обе стороны хорошо расположили свои фигуры, и поэтому нелегко найти план усиления давления, особенно если учесть надвигавшийся цейтнот. Неудивительно, что на протяжении ближайших десяти ходов были допущены некоторые неточности.

Сейчас значительно лучше было 30. . . Фс7 с угрозой 31. . . C : e4 32. Ф : e4 Kg3+! Во время партии мне казалось, что на 30. . . Фс7 возможна комбинация 31. Ka : c5 C : c5 32. K : c5 Ф : c5 33. Фd8+ Лf8 34. C : f8 Ф : f8 35. Фс7 с выигрышной позицией (35. . . K : f3 36. Лf1!), но я просмотрел простой ответ 33. . . Kрf7! с выигрышем черных.

31. Ch6—c1 Kh5—f6

На 31. . .Фс7 возможно было 32. g4.

Теперь позиция упрощается и получается примерно равный эндшпиль.

32. Се2—d3 Фс6—с7

33. Ке4 : f6+ Сd4 : f6

34. Фh4—g3 Фс7 : g3

Не сулило благ 34. . .Се5 35. Л : e5! Л : e5 36. Cf4 или 35. . . Фе5 36. С : f5 и т. д.

35. h2 : g3 Лf5—h5+

36. Kph1—g1 Cf6—d4+

37. Сс1—e3 Лh5—e5

38. Kpg1—f2 Ле5 : e3

Последняя попытка достичь хотя бы минимального преимущества.

39. Ле1 : e3 Сb7—с6

40. Ka4—b6? . . .

Последний ход перед контролем и весьма существенная неточность. Теперь черные действительно получают преимущество. Белые, вероятно, опасались позиции, которая возникала после 40. Кре2 С : e3 41. Кр : e3 С : a4 42. ba Кd6, и не могли ее правильно оценить. На самом же деле вовсе не следовало ее бояться, так как черным не удастся блокировать проходную пешку «а», например: 43. a5! Kpf7 44. a6 Кс8 45. f4, и ничья вероятна. Ход конем оказывается потерей темпа, что в дальнейшем играет существенную роль.

40. . . . Кf7—d6

41. Kpf2—e2 Сd4 : e3

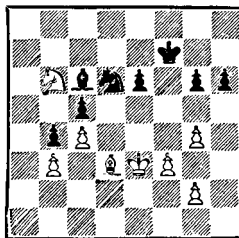
41. . . Kpf7 42. Kpd2 приводило к той же позиции, но белые могли

сыграть и 42. Се4 К : e4 43. Л : e4 С : e4 44. fe с хорошими видами на ничью.

42. Кре2 : e3 Kpg8—f7

Окончание весьма интересно. На первый взгляд шансы сторон равны и не видно, что может угрожать белым. Однако более углубленный анализ свидетельствует о наличии опасности. Прежде всего речь идет о ненадежном положении коня b6, которого марш короля через e7—d8—с7 грозит оттеснить снова на a4. Тогда после С : a4 черные остаются с конем против слона при проходной пешке b4. Вовсе не легко рекомендовать, что предпринять белым против такого плана.

43. g3—g4 h7—h6?



Чтобы выиграть такой эндшпиль, надо хорошо и последовательно играть. Основной план уже указан, но черные хотели предварительно улучшить свою позицию на королевском фланге и расположить пешки по черным полям. Поскольку у противника белопольный слон, то такое стремление вообще оправдано. Вообще, но не в данном случае. Дело в том, что белые получают шанс путем

g2—g3 и f3—f4 образовать проходную пешку по линии «f», и эта угроза сковывает активность черных на ферзевом фланге. Теперь игра должна была закончиться вничью.

Правильно сразу 43. . .Кре7. Если белые попытались бы путем 44. Крf4 начать наступление королем, то 44. . .Кf7 45. Се4 Се8. Конь на b6 по-прежнему заперт, и черные могли осуществить намеченный план. Аналитически трудно доказать, что у них решающий перевес, но это была единственная возможность играть на выигрыш.

44. f3—f4 g6—g5
45. g2—g3 . . .

На предыдущем ходу черные не могли взять на g2 из-за 45. Кd7 с выигрышем пешки с5. Теперь белые добились своей цели и в случае путешествия черного короля на ферзевый фланг играют f4—f5, образуя опасную проходную пешку.

45. . . . Кpf7—e7
46. Cd3—g6! . . .

Отнимая поле e8 у коня и поддерживая движение пешки «f».

46. . . . Кре7—d8
47. Кре3—d3 Кd6—b7

Новая попытка, связанная с угрозой 48. . .Ка5. Первоначальный план 47. . .Крс7 48. Ка4 С : a4 49. ba Крb6 теперь уже не имеет прежней силы из-за 50. f5! с достаточной контригрой.

48. Кb6—a4 Крd8—e7

Черным нет смысла торопиться с разменом на a4, так как 49. Кb2

не проходит из-за 49. . .Сf3, но и ход в партии равновесия не нарушает.

49. Крd3—e3 Кре7—f6
50. Сg6—e4 . . .

Белые сами вынуждают теперь размен на a4.

50. . . . Сс6 : a4
51. b3 : a4 Кb7—a5
52. Кре3—d3 Кpf6—e7
53. Се4—g2 Кре7—d6
54. Сg2—e4 Крd6—c7

Позиция равна, и черные не в состоянии усилить ее. После выжидательного 55. Сg2 у них еще оставалась возможность 55. . .Кb3 56. Се4 Кd4, но путем 57. f5 ef 58. gf с угрозой 59. g4 белые легко достигают ничьей, так как на 58. . .h5 следует 59. a5 и т. д.

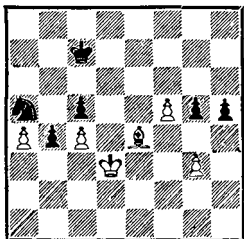
Но приблизился второй контроль (56-й ход!), и белые неожиданно решают образовать проходную пешку по линии «f». Такое ответственное решение, существенно меняющее картину боя, не следует принимать в цейтноте. Черные получают опасную проходную пешку по линии «h».

55. f4—f5 . . .

Продвижение этой пешки еще не решающая ошибка, но задача белых становится значительно трудней.

55. . . . e6 : f5
56. g4 : f5 h6—h5!

Этот ход надо сделать немедленно, иначе 57. g4 с ничьей.



57. Se4—d5? . . .

А вот и решающая ошибка. Основная угроза черных — продвинуть пешку до h2 и потом выиграть пешку «f». Ясно, что слон, чтобы задержать пешку «h», должен расположиться по диагонали с8—h3. Это и определяет план защиты. С маневром слона ждать нельзя, иначе после перевода короля на e5 (Kpc7—d6—e5) и h5—h4 черные выиграют пешку «f».

Ничья достигалась посредством 57. Cf3! h4 58. gh gh 59. Cg4! с неизбежным 60. f6. У черных теперь две возможности, которые мы рассмотрим подробнее.

1) 59. . . Kpd6 60. f6! (проигрывает 60. Ch3? Кре5 61. Cg4 Kpf6 62. Ch3 Kpg5!, и белые в цугцванге) 60. . . Кс6 61. Kрс2!! (единственный этюдный ответ, ведущий к ничьей; при других продолжениях 61. . . Ке5 выигрывает пешку с4) 61. . . Ке5 62. а5!, и нельзя 62. . . К : g4 ввиду 63. f7 Кре7 64. а6 и т. д. Не дает никаких шансов на выигрыш и 62. . . К : с4 63. а6 Кb6 64. Kpb3, и черный король не может приблизиться к пешке «f». И, наконец, не дает ничего и 62. . . Kрс7 63. Се6 Kpb7 64. Kpb3 и т. д.;

2) 59. . . Kpd8 60. f6 Кс6 (идея

отступления короля на d8 состоит в возможности через e8 и f7 атаковать пешку «f», но теперь в распоряжении белых сильное поле e6 для слона: 60. . . Кре8 61. Се6) 61. Се6!, и не видно, что делать дальше. Черные не могут ни подойти королем к пешке «f», ни продвинуть пешку «h», не допустив при этом продвижения пешки «а».

Идея защиты белых кажется весьма простой, но все же за доской ее найти не легко. Это подтверждается хотя бы тем обстоятельством, что Кан очень долго размышлял над своим ходом и все же допустил решающую ошибку.

Заключительная часть партии достаточно поучительна.

57. . . . Kpc7—d6
58. f5—f6 h5—h4
59. g3 : h4 g5 : h4

Ясно видна существенная разница между создавшейся позицией и той, которая рассмотрена в предыдущем примечании. Белым приходится либо пропустить пешку до h2, либо позволить королю подойти к пешке «f». В том и другом случае черные выигрывают.

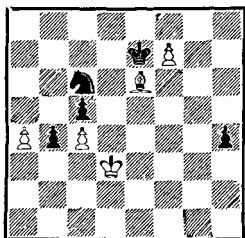
60. f6—f7 . . .

Пассивная тактика — 60. Kpd2 h3 61. Kрс2 h2 62. Kpd3 после 62. . . Kpd7! ставит белых в цугцванг. Ходы слоном ведут к потере пешки «f», а королем — пешки «с».

На активный ход 60. Кре4 следует 60. . . h3, и теперь в случае 61. Kpf5 h2 62. Kpg6 (или 62. f7 Кре7 63. Kpg6 Kpf8 и т. д.)

выигрывает 62. . . К : с4!, а при 61. Крf3 b3 62. Крg3 b2 63. Се4 Кре6! 64. Кр : h3 Кр : f6 65. Крg3 Кре5 положение белых безнадёжно.

60. . . . Крd6—e7
61. Cd5—e6 Ka5—c6!



От двойной угрозы 62. . . Ке5+ и 62. . . Кd8 и с последующим 63. . . К : f7 защиты нет.

62. Се6—d5 . . .

Или 62. Кре4 b3 63. Крd3 b2 64. Крс2 Кd4+, а если 62. Крd2, то 62. . . Кd8 или 62. . . Кd4 63. Cd5 h3, и 64. a5 не проходит из-за 64. . . Кb3+.

62. . . . Кс6—e5+
63. Крd3—c2 Ке5 : f7

Теперь в случае размена на f7 проходная пешка «h» как раз вовремя успевает помешать пешке «а» превратиться в ферзя.

64. a4—a5 Кf7—d6
65. a5—a6 . . .

На 65. Сb7 следует, конечно, не 65. . . К : b7? ввиду 66. a6, а просто 65. . . Крd7 66. a6 Крс7 и т. д.

65. . . . Кd6—c8
66. Cd5—g2 Кре7—d6
67. Крс2—b3 Крd6—c7

68. Сg2—b7 h4—h3
69. Крb3—a4 h3—h2.
Белые сдались.

№ 73. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

Л. САБО

Матч СССР—Венгрия, Будапешт, 1955 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Кf3 : d4 Кg8—f6
5. Кb1—c3 Кb8—c6

В последние годы чаще играют 5. . . a6, а классическая система с развитием коня на с6 отошла на второй план. По-моему, это явление временное, так как классическая система является одной из лучших для черных.

6. Сс1—g5 . . .

Благодаря этому ходу когда-то популярный вариант дракона почти совершенно исчез из практики.

6. . . . e7—e6
7. Фd1—d2 Cf8—e7

Безусловно, одно из сильнейших продолжений. Если сразу 7. . . h6, то после 8. С : f6 придется играть 8. . . gf, так как 8. . . Ф : f6 9. Кdb5 ведет к потере пешки. Также в варианте 7. . . a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К : e4 11. Фe1 белые сохраняют несколько лучшие возможности.

8. 0—0—0 0—0
9. f2—f4 a7—a6?

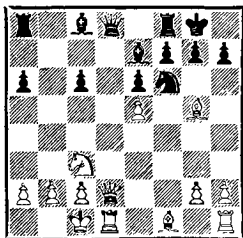
Новинка сомнительного достоинства, ставящая черных в

трудное положение. Гроссмейстер Геллер часто применял острое 9. . . e5, но после 10. Kf5 позиция белых перспективней. В последнее время практиковался разменный вариант с переходом в эндшпиль — 9. . . h6 10. Ch4 K : d4 11. Ф : d4 Фa5 12. e5 de 13. Ф : e5 Ф : e5 14. fe Kd5, и общее мнение сводилось к тому, что незначительный перевес белых в развитии очень трудно реализовать.

10. e4—e5! . . .

Очень сильно. Белые добиваются вскрытия центра и превосходства на черных полях. Следующие ходы черных фактически вынуждены.

10. . . . d6 : e5
11. Kd4 : c6 b7 : c6
12. f4 : e5 . . .



Шагом в сторону от правильного пути было бы 12. Ф : d8 Л : d8 13. Л : d8+ С : d8 14. fe, после чего черные путем 14. . . h6 спасают фигуру и достигают хорошей игры.

12. . . . Kf6—d7

Черные стояли перед трудным выбором. Их не устраивал эндшпиль, возникавший после 12. . . Ф : d2+ 13. Л : d2 Kd5 14. С : e7

К : e7 15. Cd3 с явно лучшей позицией у белых. Также в случае 12. . . Kd5 13. С : e7 Ф : e7 14. Ke4 преимущество белых вне сомнения, не говоря уже о возможности 13. h4.

Черные надеются добиться контригры, атакуя пункт e5, но, как показывает течение партии, ее не просто получить.

13. h2—h4! . . .

Хорошо было и 13. С : e7 Ф : e7 14. Фе3, но ход в тексте еще сильнее.

13. . . . Ла8—b8
14. Фd2—e3 Лf8—e8

Защищая слона и освобождая ферзя от этой обязанности. Однако этот маневр требует времени, и белые успевают усилить нажим на королевском фланге. Но уже трудно рекомендовать черным подходящий план, весьма рискованно было 14. . . h6 из-за 15. С : h6!

15. Лh1—h3 Фd8—a5

Легко понять, что эндшпиль после 15. . . Фb6 не очень нравился черным, но это был их лучший шанс. Теперь же белые развивают опаснейшую атаку.

16. Сg5 : e7 Ле8 : e7
17. Лh3—g3 Ле7—e8

Защитив восьмую горизонталь от матовых угроз, черные возобновляют атаку на пункт e5. Они надеются отвлечь белую ладью на поле e1 (18. Le1), однако в распоряжении белых имеется значительно более сильное продолжение.

От 18. Фg5 (что, кстати, последовало бы и на 17...Фb6) черным трудно найти успешную защиту. Если, например, 17...g6, то 18. Лe1 и затем h4—h5, но возможно и сразу 18. h5. В этом случае после 18...Ф : e5 19. Ф : e5 К : e5 20. Лd8+ Кpg7 21. Ке4! черные должны отражать несколько угроз: 22. h6+, 22. Кd6, 22. С : a6. Не лучше и 17...Крf8, на что проще всего 18. Лe1.

18. Лd1 : d7! ...

Эта жертва качества устраняет единственную фигуру черных, защищающую короля, ликвидирует атаку на пункт e5 и выигрывает важный темп для атаки. Черный король, лишенный своих главных защитников, не сможет отразить натиск белых фигур.

18. ... Сс8 : d7
19. Cf1—d3 h7—h6

Грозило с большой силой 20. Фg5 g6 21. h5 и т. д. То же продолжение последовало бы и на 19...Фb4, а возможный шах на b2 не играет никакой роли. Если же 19...Фb6, то 20. Фh6 Фg1+ 21. Кpd2 Фf2+ 22. Ке2 g6 23. h5, и пункт g6 незащитим.

Продолжение, избранное черными, таит небольшую ловушку (20. Ф : h6 Ф : e5). Но белые не уклоняются от намеченного ими пути.

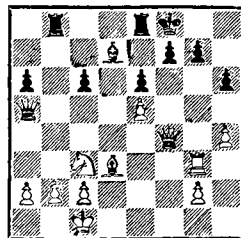
20. Фе3—f4 ...

Для выигрыша было достаточно и 20. Фе4, например: 20...g6 21. Л : g6+! fг 22. Ф : g6+ Крf8 23. Ф : h6+ Крf7 24. Сg6+

и т. д., а если 20...Крf8, то 21. Л : g7! Кр : g7 22. Фh7+ Крf8 23. Ф : h6+ Кре7 24. Фf6+ Крf8 25. Сg6 со скорым матом.

Теперь грозит как 21. Л : g7+, так и 21. Фf6, а если 20...Фb4 или 20...Фb6, то проще всего 21. Ф : h6.

20. ... Кpg8—f8



21. Лg3 : g7! ...

Кольцо вокруг короля сомкнулось, вырваться из матовой сети невозможно.

21. ... Крf8 : g7
22. Фf4—f6+ Кpg7—f8

На 22...Кpg8 решает 23. Ф : h6 f5 24. eф и т. д.

23. Cd3—g6!

Черные сдались.

№ 74. Королевский гамбит

Б. БИРН

П. КЕРЕС

Матч СССР—США, Москва, 1955 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 ...

Королевский гамбит настолько редкий гость в современных турнирах, что его появление обычно вызывает сочувственную улыбку и воскрешает в памяти партии минувшего столетия с их много-

численными жертвами. Мне лично кажется, что такое отношение к этому дебюту не совсем оправданно и объясняется тем, что он вышел из моды. Я даже полагаю, что никто не будет удивляться, если через пару десятилетий королевский гамбит вновь станет так же популярен, как много лет назад.

2. . . . e5 : f4
3. Kg1—f3 g7—g5

Как сообщил мне мой противник после окончания партии, он решил избрать королевский гамбит в процессе подготовки к матчу. При этом им были заготовлены различные варианты, но защита 3. . . g5 совершенно не принималась в расчет, так как предполагалось, что черные все равно ее не выберут. Что касается меня, то я решил применить этот классический вариант главным образом потому, что очень редко представляется возможность защищаться против королевского гамбита. Кроме того, меня интересовало, какие усиления приготовил противник в этом старом варианте.

4. h2—h4 g5—g4
5. Kf3—e5 . . .

При современной утонченной технике защиты жертвы вроде гамбита Альгайера — 5. Kg5 h6 6. K : f7+ имеют мало шансов на успех.

5. . . . Kg8—f6
6. Cf1—c4 . . .

Бирн избирает одно из самых старинных продолжений. В свое

время считалось более сильным 6. d4, но после 6. . . d6 7. Kd3 K : e4 или 7. . . f3 у черных хорошая игра.

6. . . . d7—d5
7. e4 : d5 Cf8—g7

Считается более сильным, чем 7. . . Cd6, что тоже дает черным хорошую игру.

8. d2—d4 Kf6—h5
9. 0—0 . . .

Другое теоретическое продолжение — 9. Kc3 сохраняет за черными после 9. . . 0—0. 10. Ke2 c5! лучшую позицию. Теперь возникает довольно сложная ситуация, несмотря на некоторое упрощение, вызванное разменом ферзей.

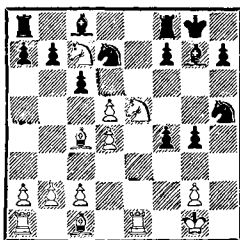
9. . . . Фd8 : h4
10. Фd1—e1! Фh4 : e1
11. Лf1 : e1 0—0
12. Kb1—c3 . . .

Это лучше, чем рекомендованное во многих руководствах 12. c3, так как после 12. . . Le8 у черных явный перевес. Теперь же в связи с угрозами 13. Ke2 или 13. Kb5 черным надо играть очень энергично.

12. . . . Kb8—d7

Точнее сразу 12. . . c5, чтобы лишь после 13. dc5 или 13. Kb5 ответить 13. . . Kd7. Размен 13. dc6 K : c6 выгоден черным. Избранное черными продолжение, в общем, приемлемо, но предоставляет белым более свободный выбор.

13. Kc3—b5 c7—c6
14. Kb5—c7? . . .



Эта погоня за качеством передает инициативу черным, не говоря уже о том, что они получают достаточную материальную компенсацию. Разумеется, белым следовало воспользоваться допущенной черными перестановкой ходов и продолжать 14. dc! После 14. . .bc 15. К : с6 белые отыгрывают пешку с хорошей позицией, поэтому черным следовало ответить 14. . .К : е5. Тогда у белых две возможности: 15. cb С : b7 16. de Лас8 17. Кd6 Лс5 с большими осложнениями или 15. de bc 16. Кс7 Лb8 17. e6 Лb4!, опять-таки с весьма неясными осложнениями. В обоих случаях создавались позиции, где все зависит от изобретательности противников, в то время как теперь преимущество переходит к черным.

14. . . . с6 : d5!

Конечно, возможно и 14. . .Лb8, но в этом случае надо считаться с ходами 15. dc или 15. d6. Жертва качества — самое энергичное возмещение.

15. Кс7 : а8 . . .

Отклонение жертвы путем 15. С : d5 Лb8 или 15. К : d5 К : е5 16. de Се6 приводит к позиции с лишней пешкой и хорошей игрой у черных.

15. . . . d5 : c4
16. Сс1—d2 . . .

Итак, у черных две пешки за качество при активных фигурах, причем белым надо еще затратить время, чтобы извлечь с а8 коня. Немедленное 16. Кс7 приводило к неприятностям из-за 16. . .К : е5 17. de Лd8, а взятие 16. К : g4 не сулило благ после 16. . .С : d4+ 17. Кf2 (или 17. Кph2 f5) 17. . .Ке5! с угрозой 18. . .Кg4.

Теперь же белые отдают еще одну пешку.

16. . . . Кd7 : e5
17. d4 : e5 Сс8—f5
18. Ка8—с7 Cf5 : c2?

Поспешность. Сначала следовало сыграть 18. . .Лd8, отрезая коню отступление на d5, и лишь после 19. Сс3 взять эту пешку. Теперь же белым удастся получить некоторую контригру.

19. Ла1—с1 Сс2—d3
20. Кс7—d5! b7—b5

В результате неточности на 18-м ходу у черных теперь трудности с защитой пешки f4. Ходом в партии они лишь облегчают задачу белых. Следовало предпочесть продолжение 20. . .Лd8 21. К : f4 К : f4 22. С : f4 Лd5. В перспективе у черных либо маневр Кpg8—f8—e7—e6, либо нападение на пешки ферзевого фланга.

21. Cd2 : f4 . . .

Белым не без основания не улыбался эндшпиль, возникавший после 21. К : f4 К : f4 22. С : f4. Теперь завязываются интересные осложнения.

21. . . . Лf8—d8

Продолжение 21. . . К : f4 22.
К : f4 Cf5 23. Kh5 было благо-
приятно для белых.

22. Kd5—e7+ Kpg8—f8

23. Cf4—g5 Ld8—e8

24. Ke7—c6 Kh5—g3

На дальнейшем течении партии уже сказывалось приближение цейтнота. Стремясь форсировать события, черные отдают слишком много пешек на ферзевом фланге и в итоге теряют почти все свое преимущество. Их план сам по себе не плох, но осторожнее было сначала 24. . . a5, чтобы отнять у коня поле b4. Если же 25. К : a5, то после 25. . . Л : e5 пешка b5 была бы защищена и черные сохраняли явный перевес.

25. Лc1—d1 Ле8—e6

И теперь не поздно было 25. . . a5. Зато ничего не давало 25. . . Ke2+ 26. Kpf2 Ле6 из-за 27. Л : e2!

26. Kc6 : a7 . . .

Упуская хорошую возможность 26. Kb4! Возможно, что в цейтноте белым не нравилось продолжение 26. . . Ke2+, и если 27. Kph1, то 27. . . Л : e5 28. К : d3 cd или 27. Kpf2 С : e5 28. К : d3 Cg3+ и т. д. В обоих случаях преимущество у черных. Но дело в том, что на 26. . . Ke2+ у белых имеется ошеломляющий ответ 27. Kpf1!, и черным не просто найти успешное продолжение атаки. Например, не проходит 27. . . Kc3+ из-за

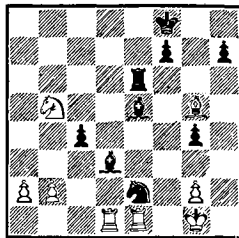
28. Л : d3, а на 27. . . Kg3+ следует снова 28. Kpg1.

Поэтому в ответ на 26. Kb4 Ke2+ 27. Kpf1 черные продолжали либо 27. . . Kg3+ 28. Kpg1 Cg6 29. Kc6 Kf5, либо 27. . . Kf4+ 28. Kpg1 a5! 29. С : f4 ab 30. Cd2 С : e5 31. С : b4+ Kpg8 32. Cc3 С : c3 33. bc Ла6 — в обоих случаях с шансами на выигрыш.

26. . . . Cg7 : e5

Возможно было сначала 26. . . b4, ведь пешка «е» не убежит.

27. Ka7 : b5 Kg3—e2+



28. Лel : e2! . . .

Как легко заметить, это вынуждено. Атака черных лишается силы, и борьба переходит в эндшпиль, где черным предстоит преодолеть немало технических трудностей.

28. . . . Cd3 : e2

29. Лd1—d8+ Ле6—e8

Черные вынуждены менять ладьи, так как после 29. . . Kpg7 30. Kd4 получался эндшпиль с разноцветными слонами (30. . . Lg6?? 31. Kf5 ×!). После же размена ладей трудности реализации преимущества возрастают, и главным образом потому, что белым удается заблокировать пешки противника на королевском фланге.

После напряженного миттель-шпиля начался эндшпиль, где со стороны черных требуется чрезвычайно кропотливый труд, чтобы найти путь к победе.

30. Лd8 : e8+ Кpf8 : e8
 31. Kpg1—f2 Ce2—d3
 32. Kb5—c3 Kpe8—d7

Неточности в цейтноте продолжают. Следовало играть 32. . . h5, чтобы на 33. Кре3 ответить 33. . . f5. В этом случае белые не могли играть 34. Cf4 из-за 34. . . С : f4+ 35. Кр : f4 h4 с выигрышной позицией. Теперь же белые успевают заблокировать пешки на королевском фланге.

33. Kpf2—e3 Ce5—h2
 34. Cg5—f4 Ch2—g1+
 35. Кре3—d2 h7—h5
 36. g2—g3 Cg1—f2

Грозит 37. . . h4; сразу это было невозможно из-за 37. gh Cf2 38. h5 g3 39. Ce3.

37. Kc3—d1 Cf2—d4
 38. Kd1—c3 Kpd7—c6?

Вместо этого надо было немедленно играть 38. . . Cf6, подготавливая h5—h4. Ход королем — потеря темпа, позволяющая белым продвинуть свои пешки на другом фланге.

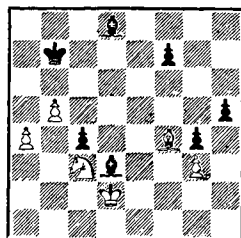
39. b2—b4! Cd4—f6
 40. b4—b5+? . . .

Ответная ошибка перед контролем. Пешечная цепь белых ослабляется, и черным удастся заблокировать ее по диагонали a5—d8 и свести к минимуму ее значение. Необходимо было 40. a2—a4! Вот примерное продолжение:

40. . . h4 41. gh С : h4 42. a5 g3 43. b5+, и белые пешки приобретают грозную силу. Возможно, что у черных уже нет выигрыша!

Теперь же цейтнотные переживания позади, а ценный шанс упущен.

40. . . . Krc6—b7
 41. a2—a4 Cf6—d8!



Вот в чем разница! С поля a5 черный слон не только заблокирует пешки, но и свяжет коня и стеснит движения короля.

42. Kc3—d5 . . .

У белых нет хорошего способа избежать связки; они не могут предоставить свободу движения пешке «с», а слон не в состоянии одновременно держать под прицелом пункты c3 и g3.

42. . . . Cd3—e4
 43. Kd5—c3 Ce4—f3

На немедленное 43. . . Ca5 есть еще ответ 44. Кре3. Кроме того, чтобы связка была более прочной, черные должны предварительно ограничить свободу слона противника ходом f7—f6.

44. Kpd2—e3 Cd8—b6+
 45. Кре3—d2 f7—f6!

Опять-таки на 45. . . Ca5 есть возражение 46. Ce5. Теперь все

приготовления закончены и белым остается выжидать, какой способ выберет противник для решающего усиления своей позиции.

46. Cf4—d6 Cb6—a5
47. Cd6—f4 Cf3—e4!

Выясняется стратегический план черных. Они переводят слона снова на d3 и при положении белого слона на f4 играют Cb4! Белые попадают в цугцванг. Не видно, что можно предпринять против такого плана. Слон должен наблюдать за пунктом g3, а если белый король направляется на ферзевый фланг, то решает перевод слона на c7 и движение пешки «h».

48. Cf4—d6 . . .

Или 48. Кре3 С : c3 49. Кр : e4 Се5!, и пешечное окончание выиграно для черных.

48. . . . Се4—d3
49. Cd6—f4 Ca5—b4!

Задача решена. Белые не могут удержать слона на диагонали h2—b8, и черные образуют проходную пешку на королевском фланге.

50. Cf4—e3 h5—h4!
51. g3 : h4 g4—g3

52. h4—h5 g3—g2
53. h5—h6 f6—f5

Если 54. h7, то выигрывает
54. . . f4.

54. Ce3—f2 f5—f4
55. Cf2—g1 Cb4—a5
56. Cg1—h2 Ca5—b6

Проще было 56. . . f3 57. Кре3 (57. Сg1 Cb6 и т. д.) 57. . . С : c3 58. Кр : f3 Cd2 59. Кр : g2 c3. Но и ход в тексте достаточен.

57. h6—h7 . . .

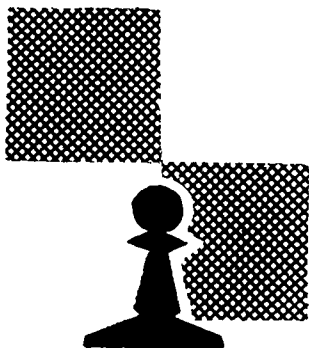
Единственная возможность продлить сопротивление.

57. . . . Cd3 : h7
58. Кpd2—e2 g2—g1Ф
59. Ch2 : g1 Cb6 : g1
60. Кc3—d5 Cg1—d4
61. Кd5 : f4 c4—c3
62. Кf4—d3 Ch7 : d3+

Сопротивление белых теперь бесполезно.

63. Кре2 : d3 Кpb7—b6
64. Кpd3—c2 Кpb6—a5
65. Крс2—b3 Cd4—e5
66. Кpb3—c2 Кра5 : a4
Белые сдались.

Интересная партия, игранная в добром старом стиле минувшего столетия.



Х. СЛОВА В БОРЬБЕ ЗА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Делез второго-четвертого мест в цюрихском состязании 1953 года не давал мне права участия в следующем турнире претендентов. Его нужно было завоевать в очередном межзональном турнире ФИДЕ в Гетеборге. На этот раз в число претендентов допускались 9 победителей турнира, без отбора играл только побежденный в матче Ботвинник — Смыслов. Таким образом, можно было надеяться на благополучный исход турнира.

По правилам ФИДЕ шахматисты одной страны должны были встретиться в первых турах между собой, и поэтому мои достижения на старте были довольно скромными. Интересной комбинацией с жертвой ферзя я выиграл у Спасского (№ 75), но потерпел поражение от Бронштейна в содержательной и насыщенной комбинационными идеями борьбе. После первых шести туров у меня было лишь 50% очков. В превосходной форме был Бронштейн,

набравший в семи встречах 6½ очков. После 11-го тура, когда советские гроссмейстеры закончили встречи между собой, у Бронштейна было 8 очков из 10 партий, а я отставал от него на 2 очка. Очень хорошо стоял и Панно с 8 очками из 11. Во второй половине турнира предстояла, таким образом, большая работа, чтобы занять место в лидирующей группе.

Эта часть состязания сложилась для меня значительно удачнее. В хорошем позиционном стиле я победил Панно (№ 76), переиграл в комбинационном стиле Найдорфа (№ 77), после головоломных осложнений выиграл у Гимара (№ 78) и уже в дебюте в теоретически интересном варианте добился решающего перевеса в партии с Фудерером (№ 79). Эта победная серия привела меня ко второму месту, правда, лишь на пол-очка впереди Панно, но аргентинец сыграл на одну партию больше. Но погом, уву, я проиграл

Штальбергу, и рухнули надежды на первый приз... И даже второе место оказалось под угрозой. После того как дикие осложнения в партии с Унцикером кончились в мою пользу, а также удалось выиграть у Сливы, ничья с Сабо в последнем туре позволила мне удержаться на втором месте.

Весной 1956 года в Амстердаме начался турнир претендентов, так же как в Будапеште, при 10 участниках в два круга. В этом состязании я решил применить новую тактику, позволяющую беречь силы. Я был готов сделать несколько коротких ничьих, если позиции не сулили реального преимущества, а если представится благоприятная возможность, — бороться за победу. Можно быть различного мнения о такой тактике, но в Амстердаме она себя неплохо оправдала. В первом круге я сделал 7 ничьих, победил Пильника и Панно и в итоге с 5½ очками делил второе-третье места с Бронштейном, на пол-очка позади Геллера.

В начале второго круга состоялась решающая встреча с Бронштейном. Дебютная стадия сложилась для него благоприятно. Бронштейн получил прекрасную позицию, но в дальнейшем не нашел лучшего продолжения, попал в жестокий цейтнот, потерял преимущество и в конце концов даже проиграл. Тем временем Геллер потерпел поражение от Петросяна, и я вышел на первое место. Однако судьба первых мест решалась в последующих турах. Мне не удалось победить Спасского и Пильника в стратегиче-

ски выигрышных позициях, и Геллер и Смыслов догнали меня. К предпоследнему туру Смыслов был уже на пол-очка впереди, а Геллер перешел на третье место.

В такой напряженной ситуации состоялась моя роковая встреча с Филиппом. Сначала борьба шла с переменным успехом, потом я достиг выигрышного положения, но допустил непростительную ошибку, и преимущество немедленно перешло к противнику. Несмотря на упорное и длительное сопротивление, партию спасти не удалось. Так была потеряна надежда на первый приз. В последнем туре, не без помощи партнера, я сделал ничью с Петросяном и обеспечил себе второе место и право играть без отбора в следующем турнире претендентов.

Вскоре после турнира претендентов я играл в Гамбурге товарищеский матч из восьми партий с гроссмейстером Унцикером. Первая партия завершилась после спокойной игры мирным исходом. Во второй мне удалось использовать несколько старомодную защиту партнера, добиться преимущества и затем решить исход борьбы прямой атакой на короля (№ 80). Третья партия вновь закончилась вничью, но зато в четвертой интересная комбинация принесла мне победу (№ 81). Исход матча определился в пятой партии. До известного момента Унцикер проводил ее в хорошем атакующем стиле, добился заметного перевеса, но в цейтноте сыграл неточно и в итоге даже проиграл. Сопротивление немецкого гроссмейстера было слом-

лено. Шестая партия закончилась вничью, в седьмой Унцикер играл без подъема и снова потерпел поражение. В восьмой — быстрая ничья, и в результате — победа со счетом 6 : 2. Стоит отметить, что во всех встречах игралась испанская партия.

Вскоре команда советских шахматистов направилась в Югославию для участия в традиционном матче обеих стран. Выигранная мною партия у Каракланча не лишена теоретического интереса. Осенью состоялась олимпиада в Москве. Я играл неплохо и добился результата +7—5. Менее удачно зато прошел турнир памяти Алехина. Я проиграл две партии: одну Унцикеру, который превосходно провел атаку, и вторую Сабо, после просмотра в ничейном эндшпиле. Но дело не в этих двух партиях, а в том, что я против относительно менее опытных противников не смог набрать столько очков, сколько удавалось моим конкурентам. Правда, в этом турнире мне удалось выиграть интересную для теории партию у Голомбека и в последнем туре нанести поражение чемпиону мира Ботвиннику (№ 82), но всего этого было достаточно лишь для дележа шестого-седьмого мест.

№ 75. Новоиндийская защита

П. КЕРЕС

Б. СПАССКИЙ

Межзональный турнир, Гетеборг, 1955 г.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	...

Обычно новоиндийскую защиту рассматривают как дебют, в котором черным нечего опасаться. Но в этой партии игра скоро принимает такой оборот, что жаловаться на простоту проблем не приходится...

3.	...	b7—b6
4.	e2—e3	Cc8—b7
5.	Cf1—d3	Cf8—e7
6.	0—0	0—0

Черные стояли перед выбором из двух различных систем: играть ли d7—d5 или c7—c5. Рокируя, они ясно дают понять, что решили играть d7—d5. Ведь после 7. Kc3 уже невыгодно 7...c5 из-за 8. d5. Учитывая это, белые пока воздерживаются от развития коня на c3, потому что в некоторых вариантах он стоит лучше на d2.

7.	b2—b3	d7—d5
8.	Cc1—b2	Kb8—d7
9.	Kb1—c3	...

Теперь, когда черные уже вели коня на d7, конь на c3 будет занимать более активную позицию, чем на d2. Белым не придется сейчас заботиться о защите пешки c4.

9.	...	c7—c5
----	-----	-------

Малозаметная, но все же весьма существенная неточность. Если черные намеревались играть c7—c5, то надо было это сделать на предыдущем ходу и затем развить коня на c6. Конь тогда занимал бы более активную позицию и мог бы способствовать усилению давления на пункт c4 (Ka5 или Kb4). В этом случае для белых было бы

лучше развить своего коня не на с3, а на d2. После того как конь вышел на d7, имело смысл отказаться от 9...с5 и сыграть, например, 9...Ке4 с последующим f7—f5. Ход в партии заставляет черных столкнуться с неприятными дебютными проблемами.

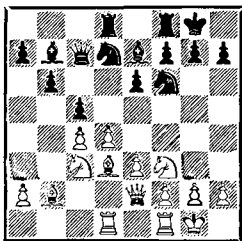
10. Фd1—e2 d5 : c4

Этот размен ухудшает положение черных, так как белые теперь добиваются перевеса в центре, угрожая при случае продвижением d4—d5. Все еще было лучше 10...Ке4, хотя после 11. ffd1 позиция черных не из приятных.

11. b3 : c4 Фd8—c7

12. Ла1—d1 Ла8—d8?

А это уже ошибка, после которой белые захватывают инициативу и добиваются позиционного перевеса. Меньшим злом было 12...cd 13. ed, хотя и тогда белые стояли несколько лучше.



13. d4—d5! ...

Опыт показывает, что в подобных позициях белые всегда достигают преимущества, если удается безболезненно осуществить это продвижение. Такая возможность им сейчас и представилась. Черным невыгодно 13...ed 14. cd К : d5 15. К : d5 С : d5,

так как после 16. С : h7+ Кр : h7 17. Л : d5 Кf6 18. Лg5! у белых опасная атака.

13. ... a7—a6

Черные защищаются от угрозы 14. db и намереваются на 14. e4 ответить 14...e5, запирая позицию и облегчая защиту. Но следующим разменом белые создают в лагере противника слабость на e6, против которой и направляется непосредственная атака.

14. d5 : e6 f7 : e6

15. Кf3—g5 Фc7—c6

Уже грозило 16. К : e6, так как на 16...Фс6 у белых есть ответ 17. Кf4. Теперь слабость на e6 фиксируется.

16. f2—f4 h7—h6

17. Кg5—f3 Фc6—c7

Можно подвести итоги дебюта. Белые превосходно развиты, они создали ощутимую слабость в лагере черных и располагают на g6 опорной базой для своих фигур. Черные не имеют прочных опорных пунктов в центре, и не видно для них подходящего плана контригры. Главным шансом черных является продвижение e6—e5, вокруг него и разворачивается дальнейшая борьба.

18. Кf3—h4 Се7—d6

19. Cd3—b1 ...

Достигнув заметного позиционного перевеса, белые играют неточно и позволяют противнику организовать в связи с продвижением e6—e5 некоторую контригру. Правда, сразу его осуществить нельзя из-за 20. Кf5! с опасными

угрозами. Поэтому черным приходится предварительно перегруппировать свои силы путем Лf8 и Кf8; одновременно защищая пункт g6. Отсюда следует, что правильно было 19. Сg6! Это лишало черных указанной возможности и ставило большинство черных фигур в патовое положение.

19. . . . Лf8—e8
 20. Фe2—f2 Кd7—f8
 21. Фf2—g3 . . .

Угрожая 22. e4 и снова препятствуя продвижению 21. . . e5, на что по-прежнему последовало бы 22. Кf5. Конечно, и сразу 21. e4 e5 22. f5 было вполне возможно, но белые надеются достичь большего.

21. . . . Кf6—h5

Трудно рекомендовать что-нибудь лучшее, другим способом нельзя помешать ходу 22. e4.

22. Фg3—h3 Кh5—f6
 23. Кh4—g6 . . .

Очень сильно было и 23. g4, угрожая прямой атакой на короля, но и избранное продолжение (оккупация пункта g6!) также вполне хорошо.

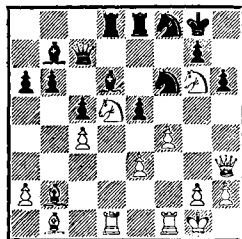
23. . . . e6—e5

Наконец-то черные могут осуществить это освобождающее продвижение. Ждать им некогда, например, на 23. . . Фf7 могло последовать 24. Ке5 Фс7 25. Кg4 с опасной атакой.

24. Кс3—d5! . . .

Наиболее энергичное продолжение атаки. У белых, правда, были и другие пути, как, напри-

мер, 24. К : f8, но этот ход позволяет открыть диагонали для слонов и тем самым оживить атаку. К сожалению, на следующую часть партии отрицательно повлиял цейтнот.



24. . . . Сb7 : d5

В случае 24. . . К : d5 ответ 25. fe был еще более неприятен для черных.

25. f4 : e5 Сd6 : e5

Конечно, не 25. . . С : c4 26. ef! С : f1 27. Л : f1 с решающей атакой.

26. Кg6 : e5? . . .

Сказывается воздействие цейтнота. Оба противника были убеждены, что белым нехорошо играть 26. С : e5 Л : e5 27. К : e5 из-за 27. . . Се6 28. Фg3 Л : d1 29. Л : d1 Кh5 с выигрышем фигуры. Но при этом оба просмотрели, что в комбинации черных есть «дыра». Вместо 28. Фg3? белые могут ответить 28. Cf5!, сохраняя лишнее качество и легко выигрышную позицию.

После ошибочного хода в партии белые теряют значительную долю своего преимущества.

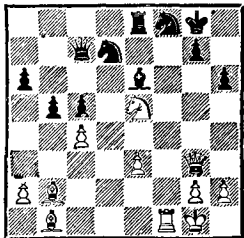
26. . . . Сd5—e6
 27. Фh3—g3 Лd8 : d1
 28. Лf1 : d1 b6—b5

Черные благополучно выбрались из труднейшего положения и не могут сразу найти определенный план. В этот момент им ничто не грозило, и поэтому кажется, что наступило время для активных операций на ферзевом фланге.

Лучше было 28. . . K6d7, стремясь к разменам. Правда, и в этом случае белые сохраняли некоторое давление, продолжая, например, 29. Ce4 K : e5 30. C : e5 Fe7 31. Ce6 Лс8 32. Лd6 и т. д., но черные избежали бы прямой атаки.

29. Лd1—f1 Kf6—d7?

Сразу проигрывает. Черные просмотрели жертву ферзя и теряют фигуру. Не годилось и 29. . . K8d7 из-за 30. K : d7 Ф : g3 31. K : f6+, но после 29. . . K8h7 или 29. . . K6h7 не видно прямого пути к выигрышу. Играя 30. Лf4, белые сохраняли превосходную позицию и хорошие шансы на атаку, но черные могли еще оказать упорное сопротивление.



30. Фg3 : g7+!
Черные сдались.

После 30. . . Kp : g7 31. K : d7+ Kpg8 32. Kf6+ и 33. Kd5+ белые выигрывают фигуру.

П. КЕРЕС

О. ПАННО

Межзональный турнир, Гетеборг, 1955 г.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |

В Гетеборге этот вариант пользовался популярностью, были найдены новые пути развития как для белых, так и для черных. В настоящей партии белые избирают продолжение, которое сейчас хорошо известно, но в Гетеборге было еще новым.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | ... |

Этот ход вместо обычного 7. Фf3 причинил в Гетеборге черным большие заботы. Из всех испытанных продолжений Панно выбирает самое острое, но затем отказывается от начатого плана и оказывается перед трудностями.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. . . . | Фd8—b6 |
| 8. Фd1—d2 | ... |

Практика показывает, что вполне хорошо и 8. Kb3, так как эндшпиль после 8. . . Fe3+ 9. Fe2 Ф : e2+ 10. C : e2 для белых предпочтительней. Поэтому в наши дни часто играют сначала 7. . . h6 и только на 8. Ch4 отвечают 8. . . Fb6. Теперь 9. Kb3 уже связано с обоюдоострой жертвой пешки.

Ход 8. Фd2 значительно острее, потому что после принятия жертвы пешки возникают такие осложнения, в которых нелегко разобратся даже в домашнем анализе.

Этот ход нельзя считать ошибкой, но, во всяком случае, он нелогичен. Если уж черные сыграли 7. . . Фb6, то следовало решиться на 8. . . Ф : b2. В их оправдание можно лишь заметить, что в течение многих лет после того, как впервые была предложена жертва пешки b2, не удалось дать окончательную оценку возникающим осложнениям. Легко понять Панно, который не решился без домашней подготовки принять вызов.

Теперь белые получают вполне удобную игру.

9. 0—0—0

Фb6 : d4

И за этот размен трудно порицать черных. На 9. . . Ce7 могло последовать 10. Kf3 с неприятной угрозой 11. e5.

10. Фd2 : d4 Kc6 : d4

11. Лd1 : d4 Kf6—d7

Направлено против 12. e5, что могло последовать на 11. . . Cd7. Если 11. . . h6, то у белых есть два хороших продолжения: 12. Ch4 и 12. С : f6 gf 13. Ce2 и т. д.

12. Cf1—e2 h7—h6

13. Cg5—h4 g7—g5

Для 13. . . Ce7 у черных не было времени, после 14. С : e7 Кр : e7 15. Лhd1 они теряли пешку d6. Черные задумали интересный план: они временно жертвуют пешку, но занимают важный опорный пункт e5 и получают известную контригру. Этот план мог бы увенчаться успехом, если бы у белых не было значительного перевеса в развитии.

Конечно, не 14. . . Ce7 из-за 15. Cg3. Черные косвенно защищают пешку, так как на 15. gh последует 15. . . С : h6+ 16. Kpb1 Ce3 с превосходными контршансами. Белые пользуются тем, что черные должны потерять еще один темп, чтобы отыграть пешку, и организуют опасное наступление на ферзевом фланге.

15. Kc3—a4!

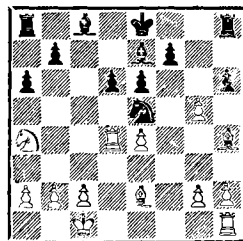
. . .

По сути дела — решающий маневр. Несмотря на отчаянные усилия, черным не удастся создать контригру.

15.

. . .

Cf8—e7?



Теперь позиция черных становится незащитимой, так как до конца партии им не удастся освободить запертые на ферзевом фланге фигуры. Продолжение 15. . . b5 16. Kb6 Лb8 17. К : c8 Л : c8 18. a4 было также не слишком привлекательно, но из двух зол надо было выбрать меньшее и попытаться путем 18. . . Kc6 организовать оборону.

16. Ka4—b6 Ла8—b8

17. Ch4—g3 h6 : g5

18. Лh1—d1 f7—f6

Необходимо еще раз защитить коня; не годится 18. . . Cd7 из-за

19. С : е5, а кроме того, грозило
19. С : е5 de 20. Лс4 и т. д. Чер-
ные хотят сыграть 19. . .Cd7, но
это не так легко осуществить.

19. c2—c4! . . .

Чтобы на 19. . .Cd7 ответить
20. с5!

19. . . . 0—0
20. Лd4—d2 f6—f5

У черных нет полезных ходов,
и они решаются на это продолже-
ние, которое лишь приближает
поражение.

21. c4—c5! . . .

Это еще сильнее, чем 21. еf еf
22. с5, так как ферзевый слон
черных по-прежнему остается за-
пертым.

21. . . . f5—f4
22. c5 : d6 Се6 : d6

Несколько упорнее было 22. . .
Cd8 23. Cf2 С : b6 24. С : b6 Cd7.

23. Лd2 : d6 f4 : g3
24. h2 : g3 Лf8—f7

Необходимо было 24. . .Кf7 25.
Лb6d2 е5, на что белые играли
бы 26. Сс4. Теперь черные попада-
ют в трагикомическое положе-
ние.

25. Крc1—b1! . . .

Не так часто бывает, что ход
королем является сильнейшим
продолжением атаки. Грозит как
26. Лd8+, так и 26. Лс1 с выигры-
шем фигуры. Ответ черных вы-
нужден.

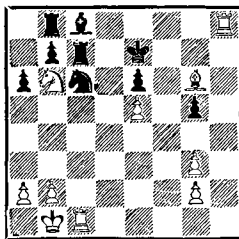
25. . . . Лf8—с7
26. Лd6—d8+ Кpg8—g7
27. Лd1—c1! Ке5—с6

Невольно вспоминаются зада-
чи, где черные защищаются, ставя
свои фигуры в патовое положе-
ние. Но у них нет ничего лучшего,
так как 27. . .Л : c1+ ввиду 28.
Кр : c1 сразу теряет фигуру.

28. e4—e5 Кpg7—g6
29. Ce2—d3+ Кpg6—f7

Или 29. . .Кph5 30. Лh8+ Кpg4
31. Лh3, и король попадает в ма-
товую сеть.

30. Лd8—h8 Кpf7—e7
31. Cd3—g6! Черные сдались.



Заключительная позиция уни-
кальна. Грозит мат на е8, а чер-
ные могут только ходить пешками
«а» и «g». Позиция, несомненно,
доставила бы много радости Ним-
цовичу.

№ 77. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

М. НАЙДОРФ

Межзональный турнир, Гетеборг, 1955 г.

1. e2—e4	c7—c5
2. Kg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Kf3 : d4	Kg8—f6
5. Kb1—c3	a7—a6
6. Cc1—g5	e7—e6
7. f2—f4	. . .

Как уже говорилось, этот ва-
риант был наиболее модным в

Гетеборге. Одно из основных средств, чтобы помешать построению 8. Фf3 и 9. 0—0—0, состоит в остром выпаде 7. . .Фb6, что и было испытано против меня Панно и Фудерером (№ 76, 79). В обоих случаях я продолжал в гамбитном стиле 8. Фd2. Но Найдорф избирает другую защиту, которую специально подготовил для этой партии.

7. . . . Cf8—e7
 8. Фd1—f3 h7—h6
 9. Cg5—h4 g7—g5!?

Вот и новинка. Жертвуя пешку, черные стремятся полностью овладеть важным полем e5. Все же вся идея черных ввиду отсталости их в развитии кажется довольно сомнительной.

10. f4 : g5 Kf6—d7

Это отступление позволяет осуществить многообещающую жертву фигуры. Черные оказываются перед такими проблемами, которые практически невозможно удовлетворительно разрешить. Хотя позднейшими анализами и может быть доказана возможность успешной обороны, но совершенно очевидно, что за доской, при ограниченном времени, такая попытка безнадежна.

Поэтому лучше выглядит 10. . . hg 11. C : g5 Kbd7, контролируя поле e5, хотя, на мой взгляд, это не является полноценной компенсацией за пешку.

11. Kd4 : e6! . . .

В том же туре игрались еще партии Геллер — Панно и Спаский — Пильник, и получился не-

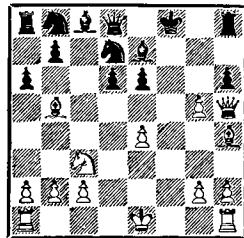
большой матч советских и аргентинских гроссмейстеров. По всей видимости, аргентинские шахматисты совместно подготовили этот вариант, ибо на всех досках создавалась одна и та же позиция и везде последовала жертва коня. Черные попадают под сильнейшую атаку, от которой вряд ли можно удовлетворительно защититься.

11. . . . f7 : e6
 12. Фf3—h5+ Kpe8—f8

На первый взгляд белым трудно продолжать атаку. Черные угрожают занять конем сильный пункт e5 и отразить таким образом все попытки нападения противника. Например, после 13. Cc4 Ke5 14. 0—0+ Kpg7 15. Cg3 Kbc6! черные удерживают этот пункт.

Однако белые располагают интересной возможностью продолжения атаки.

13. Cf1—b5! . . .



Идея этого, на первый взгляд непонятного, хода становится ясной, если рассмотреть вариант 13. . .Ke5 14. Cg3. Грозит варианту на e5, а если 14. . .Kbc6 или 14. . .Kbd7, то белые просто берут этого коня, а затем побьют и на e5. В партии Геллер — Панно черные не нашли ничего лучшего,

чем 14. . . С : g5, но после 15. 0—0+ Крe7 16. С : e5 попали в проигранную позицию.

Заметим попутно, что в ответ на 13. . . Ке5 белые должны сразу играть 14. Сg3, так как если 14. 0—0+?, то 14. . . Крg8, и если теперь 15. Сg3, то у черных есть защита 15. . . hg!

13. . . . Крf8—g7

Это значительно сильнее, чем избранное Панно 13. . . Ке5, и требует от белых внимательной и изобретательной игры. Не годилось, конечно, ни 13. . . ab из-за 14. 0—0+, ни 13. . . Фе8 из-за 14. 0—0+ Крg7 15. gh+ и т. д.

Серьезного внимания заслуживала, однако, защита 13. . . Лh7, примененная Фишером против Глигорича в Портороже (1958 г.). Партия продолжалась 14. Фg6 Лf7 15. Ф : h6+ Крg8 16. Фg6+ Лg7 17. Ф : e6+ Крh8 18. С : d7 К : d7 19. 0—0—0 Ке5!, и черные защитились от всех угроз. Партия закончилась вничью.

Однако гораздо опаснее для черных на 13. . . Лh7 продолжение 14. 0—0+ Крg8 15. g6 Лg7. Теперь белым невыгодно 16. Ф : h6 из-за 16. . . Ке5!, но после 16. Лf7! атака становится угрожающей, например: 16. . . С : h4 (или 16. . . Сg5 17. С : d7 К : d7 18. Лаf1!, и фигуры черных почти запатованы) 17. Ф : h6 Л : f7 18. gf+ Кр : f7 19. Фh7+, и у белых при обеспеченной ничьей все еще хорошие шансы на атаку.

Более подробный анализ позиции завел бы нас слишком далеко и не входит в рамки комментария к данной партии.

14. 0—0 Кd7—e5

Заслуживало рассмотрения также и 14. . . Фg8. Белые в этом случае продолжали атаку путем 15. g6! например: 15. . . С : h4 16. Ф : h4! (сильнее, чем 16. Лf7+ Ф : f7 17. gf Cf6 18. С : d7 К : d7 19. Лf1, что, впрочем, также сохраняло атаку) 16. . . Фd8 (или 16. . . ab 17. Фе7+ Кр : g6 18. Лf3 и т. д.) 17. Лf7+ Кр : g6 18. Ле7!, и из-за открытой позиции короля черные вряд ли могут успешно защититься.

Как мы видим, анализ возникших осложнений отнюдь не является легким делом даже после окончания партии. Похоже, однако, что позицию следует оценить скорее в пользу белых.

15. Ch4—g3 Ке5—g6

Заметим, что здесь еще раз подтверждается необходимость хода 13. Сb5!, лишившего черных возможности укрепить позицию коня на e5 путем 15. . . Кbc6 или 15. . . Кbd7. Интересно было 15. . . Фg8 16. С : e5+ de 17. Се8! Ф : e8 18. gh+ и выигрывают.

Черные пока защитили все угрожаемые пункты и уже сами угрожают 16. . . hg, что вынуждает белых к быстрым действиям.

16. g5 : h6+ Лh8 : h6
17. Лf1—f7+! . . .

Без этой возможности атака белых была бы отбита.

17. . . . Крg7 : f7
18. Фh5 : h6 a6 : b5

У черных пока две лишние фигуры, первая волна атаки отбита, и король собираетсялизнуть на

ферзевый фланг. Но белые немедленно возвращают одну из пожертвованных фигур и с двумя пешками за другую по-прежнему сохраняют хорошие атакующие возможности. Даже при самой тщательной защите черные вряд ли могут спасти партию.

Другие защиты не лучше. На 18...Фh8 решает красивый вариант 19. Лf1+ Cf6 20. Ce8+! Кр: e8 (или 20...Ф: e8 21. Фh7+ и т. д.) 21. Ф: g6+ Кре7 22. Л: f6! и т. д. Не спасало и 18...Cf6 19. Фh7+ Кpf8 20. Ф: g6 и 21. Лf1.

19. Ла1—f1+ Кpf7—e8

Немедленно проигрывает 19... Cf6 из-за 20. Фh7+ Кpf8 21. Ф: g6.

20. Фh6: g6+ Кре8—d7

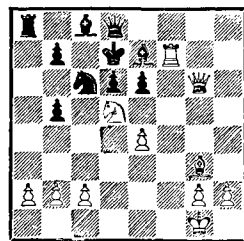
21. Лf1—f7 Кb8—c6

У черных были другие возможности, но они вряд ли достаточны для спасения партии. Если 21... b4, то может последовать новая жертва фигуры — 22. Кd5! ed 23. ed! с весьма сильными угрозами. Несколько труднее доказать выигрыш в случае 21...Крс6, но и тогда после 22. Фh7 Cg5 23. e5 d5 24. Фd3 или 22...b4 23. Кd5 ed 24. ed+ у белых сильнейшая атака.

Продолжение, избранное Найдорфом, выглядит наиболее естественным. Но следует новый сюрприз.

22. Кс3—d5! ...

Эта новая жертва ставит противника в безвыходное положение. Пока что грозит простое 23. К: e7 и 24. Ch4.



22. ... Ла8: a2

На принятие жертвы 22...ed следует 23. Ф: d6+ Кре8 24. Фg6! с решающими угрозами, например: 24...Фb6+ 25. Cf2 или 24...Ce6 25. Лf3+ (простое 25. Ф: e6 тоже вполне достаточно) 25...Кpd7 26. ed!, и если теперь 26...C: d5, то 27. Фf5+ Ce6 28. Лd3+ и выигрывают.

23. h2—h4 ...

Любопытно, что точно таким же образом протекала встреча Спаский — Пильник. Здесь ленинградский гроссмейстер сыграл 23. h3 с угрозой 24. К: e7 и 25. Ch4, но это различие несущественно. Черные и после 23. h4 стоят перед такими же неразрешимыми трудностями.

23. ... Фd8—h8

Или 23...ed 24. Ф: d6+ Кре8 25. Фg6! и т. д.

24. Кd5: e7 ...

Самое простое, хотя выигрывает также 24. Лh7, например: 24...ed 25. Ф: d6+ Кре8 26. Фg6+ Кpd7 27. Фg4+ Кре8 28. Лg8+ и т. д.

24. ... Кс5: e7

25. Фg6—g5. Черные сдались.

В партии Спасский — Пильник (белая пешка на h3) было еще 25. . . La1+ 26. Kph2 Фd8 27. Ф : b5+ Kpc7 28. Фc5+ Kpb8 29. С : d6+ Кра8 30. С : e7 Ла5 31. Фb4, и черные сложили оружие.

Исключительно напряженная и богатая жертвами партия.

№ 78. Дебют ферзевых пешек

К. ГИМАР

П. КЕРЕС

Межзональный турнир, Гетеборг, 1955 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | Kg1—f3 | c7—c5 |
| 3. | d4—d5 | b7—b5 |

Система развития, избранная черными, напоминает вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 в староиндийской защите; он приводит к вполне приемлемой игре для черных, если белые уже развили коня на f3. Мой опыт применения этой системы довольно удачен.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | c2—c4 | Cc8—b7 |
| 5. | Kb1—c3 | ... |

Выглядит преждевременным, так как теперь черные могут организовать атаку на пункт d5. Обычно играют 5. a4, на что черные отвечают 5. . . ab, поддерживая напряжение.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 5. | ... | b5—b4 |
| 6. | Фd1—b3 | ... |

На ходы конем следует 6. . . e6, вынуждая размен на e6, что дает черным перевес в центре. Теперь же на 6. . . e6 белые намерены играть 7. e4 с угрозой 8. e5.

6. . . . Фd8—a5

Сильнее было 6. . . Фb6: после 7. Ka4 Фа5 белый конь вне игры, а в случае 7. Kd1 e6 черный ферзь на b6 стоит гораздо лучше, чем на a5.

- | | | |
|----|---------|-------|
| 7. | Kc3—d1 | e7—e6 |
| 8. | e2—e4!? | ... |

Белые не хотят добровольно уступить центр. Не нравится им и ход 8. Ke3, мешающий развитию. Они жертвуют пешку в надежде использовать свой перевес в развитии для организации атаки на короля. Но при запертой позиции несколько лишних темпов не компенсируют пешку, и поэтому следовало все же предпочесть 8. Ke3. Черные могли ответить 8. . . g6 и после 9. g3 Cg7 10. Cg2 0—0 перейти к схеме староиндийской защиты, о которой речь уже шла.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 8. | ... | Kf6 : e4 |
| 9. | Cf1—d3 | Ke4—f6 |
| 10. | 0—0! | ... |

Жертвуя вторую пешку, которую брать очень опасно. После 10. . . ed 11. Ke3! белые получали сильную атаку на застрявшего в центре короля.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 10. | ... | g7—g6! |
|-----|-----|--------|

Хороший ход. Черные развивают слона на превосходную диагональ, подготавливают рокировку и препятствуют попыткам атаки на пункт h7. Кроме того, им важно сохранить позицию закрытой.

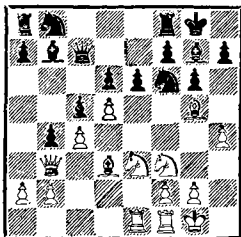
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | Cc1—g5 | Cf8—g7 |
| 12. | Kd1—e3 | 0—0 |

Дебютная стадия завершена, и сразу не видно, какой компенсации добились белые за пешку. Черным остается провести d7—d6 и Kbd7, и они могут приступить к реализации своего материального перевеса. И все же у белых есть шансы на атаку, и надо отдать должное изобретательности Гимара, который незаметно создает опасную атакующую позицию.

13. h2—h4! Фa5—c7

Черные недооценивают опасности на королевском фланге и дарят противнику важный темп. Гораздо лучше было сразу 13. . .d6, стремясь к скорейшему Kbd7 для защиты позиции короля. Плохо было, конечно, 13. . .h5, на что могло последовать 14. С : f6 С : f6 15. g4.

14. La1—e1 d7—d6



15. Сg5 : f6! . . .

Нешаблонное и поэтому трудно находимое продолжение атаки. Белые уничтожают важнейшую защитительную фигуру до того, как ее поддержит конь b8, и выигрывают ценный темп. Как видим, за пешку белые действительно получили некоторые контршансы.

15. . . . Сg7 : f6

16. Ке3—g4 Cf6—g7

17. h4—h5! . . .

Гимар не отвлекается такими мелочами, как отыгрыш пешки. Действительно, в случае 17. de? С : f3 18. gf Кс6! у черных явно лучшая позиция. Теперь же под угрозелом пункт g6 и назревает угроза жертвы слона на этом поле.

17. . . . e6 : d5?

Явная недооценка угроз противника. Следовало по-прежнему держать позицию закрытой. Для этой цели хорошо было 17. . .e5!, несмотря на то, что после 18. hg hg 19. Kg5! возникали трудные проблемы. Рассмотрим подробнее эту позицию.

Нехорошо 19. . .Сс8 из-за 20. С : g6! fg (или 20. . .С : g4 21. Ch7+ Kph8 22. Фg3) 21. Фh3 Сf6 22. Kh6+ Kpg7 23. Kf5+!, и белым, по меньшей мере, обеспечен вечный шах. Попытка 19. . .Kd7 сохраняет за белыми опасную атаку после 20. Cf5! Kf6 (или 20. . .gf 21. Фh3 Lfe8 22. Kh6+!) 21. Фh3 Kh5 22. К : f7! и т. д.

И все же черные располагают достаточной защитой — 19. . .Фd8! У белых нет ничего лучшего, чем 20. f4, но тогда просто 20. . .ef, и жертва на f7 уже не проходит из-за 21. . .Cd4+. Пришлось бы отступить — 21. Kh3, на что следует 21. . .Сс8, и атака окончательно отражается.

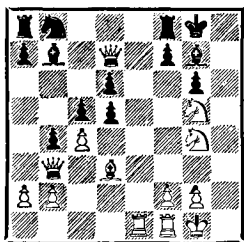
18. h5 : g6 h7 : g6

После 18. . .fg 19. Kg5 у черных трудности с защитой пункта e6, так как на 19. . .Сс8 может последовать 20. С : g6 hg 21. Фh3 и т. д.

19. Kf3—g5! . . .

Гимар изобретательно ведет атаку и ставит перед противником все новые и новые задачи. 19. сд было лишь потерей времени и давало черным темп для хода 20. . . Кd7. Теперь черные надеются отразить атаку путем ответного нападения на одного из белых коней, однако это не так просто.

19. . . . Фс7—d7?



Черные убедились, что нелегко защититься от разнообразных угроз противника, главным образом связанных с жертвой слона на g6. Насколько сильна атака белых, показывают следующие варианты:

1) 19. . . Кd7 20. С : g6! fg 21. Ле7!, и белые выигрывают; грозит не только 22. Фh3, но и 22. Л : g7+;

2) 19. . . Сс8 20. С : g6! fg (не лучше и 20. . . С : g4 21. Ch7+ Kph8 22. Фg3) 21. Фh3 Cd4 22. Ле6! с победоносной атакой;

3) 19. . . Фd8 20. f4 Сс8 (или 20. . . Cd4+ 21. Kph2 Kpg7 22. С : g6! и т. д.) 21. С : g6 С : g4 (или 21. . . fg 22. Фh3 Cd4+ 22. Kph2 Фс7 24. Ле6! и т. д.) 23. Ch7+ Kph8 23. Фg3, и атака белых стоит фигуры.

Продолжение, избранное черными, кажется единственной за-

щитой от 20. С : g6, на что теперь следует просто 20. . . Ф : g4.

20. Ле1—e6! . . .

Очутившись, казалось бы, перед неразрешимыми задачами, Гимар находит все же путь к оживлению атаки. Эта превосходная жертва ладьи, однако, практически вынуждена, так как после 20. f3 белый ферзь был бы отрезан от королевского фланга и атака лишалась своей силы. Также нехорошо 20. Се2 из-за простого 20. . . f6 или 20. . . Фf5.

20. . . . f7 : e6

Отклонение жертвы посредством 20. . . Фd8 позволяло белым продолжать атаку путем 21. К : f7!, например: 21. . . Л : f7 22. С : g6 или 21. . . Кр : f7 22. cd! Фh4 23. Фс4 и т. д. И теперь черные попадают в опасное положение, но зато у них лишняя ладья.

21. Cd3 : g6 Лf8—f5

В своих предварительных расчетах черные полагали, что таким образом они отбивают атаку. Более глубокое изучение позиции показывает, однако, что белые все еще располагают значительными угрозами.

У черных лучшего ничего не было. Как 21. . . Лf4 22. Фh3 Л : g4 23. Ф : g4, так и 21. . . Лf6 22. Фh3 Л : g6 23. Фh7+ Kpf8 24. Ф : g6 оставляло белым довольно опасную атаку. На 21. . . Сс3 возможно 22. Фс2 или 22. bc.

22. Фb3—e3? . . .

Оба противника затратили столько времени на расчет слож-

ных вариантов, что уже к этому моменту стали ощущать приближение цейтнота. Гимар поэтому не сумел найти правильный путь.

Наиболее последовательно было 22. С : f5 e! 23. Фh3!, что вынуждает 23. . .fg. Но теперь после 24. Фh7+ Крf8 25. Лe1! создается критическая для всего варианта позиция.

Наилучшим кажется 25. . .Се5, так как на 26. Л : e5 следует 26. . .Ф : h7, а после 26. Фh6+ Кре7 король ускользает на d8. Но у белых есть в запасе тихий ход 26. Фg6! с угрозой 27. Kh7+ Кре7? 28. Фf6+ и 29. Фf8×. По этому черные должны отдать ферзя, что можно сделать двумя способами: 26. . .Кс6 27. Kh7+ Ф : h7 28. Ф : h7 Ке7 и 26. . .Кре7 27. Фf7+ Крд8 28. Ке6+ Ф : e6 29. Ф : e6 Кd7. В обоих случаях у черных три фигуры за ферзя, но достаточен ли этот минимальный перевес для выигрыша, можно было доказать, только продолжая борьбу за доской. Жаль, что цейтнот лишил эту интересную партию ее логического развития.

22. . . . Лf5 : g5!

Конечно, черные немедленно пользуются возможностью ликвидировать эту сильную атакующую фигуру. С оставшимися силами белые уже не в состоянии создать действительных угроз, и преимущество переходит к черным.

23. Фе3 : g5 Кb8—c6

Наконец-то черным удается развить ферзевый фланг. Для белых это означает начало конца.

24. c4 : d5 . . .

Если 24. Фh5, то 24. . .Ке5! 25. Фh7+ Крf8 и на 26. Kh6 следует просто 26. . .С : h6. Если же 26. К : e5 de 27. f4, то 27. . .e4, и у белых нет времени для 28. f5 из-за 29. . .Cd4+. Кроме того, на 24. Фh5 возможно и 24. . .Фе7, так как 25. Фh7+ Крf8 26. Kh6 ничего не дает ввиду 26. . .Фf6.

24. . . . Фd7—e7!

Простейший путь к отражению атаки.

25. Фg5—h5 Кс6—e5

26. Лf1—e1 . . .

По-прежнему ничего не давало 26. Фh7+ Крf8 27. Kh6 из-за 27. . .Фf6.

26. . . . Сb7 : d5

Теперь все кончено. Предложенная в цейтноте жертва качества вызвана желанием любой ценой создать осложнения.

27. Фh5—h7+ Кpg8—f8

28. Kg4—h6 Фе7—f6

29. Лe1 : e5 d6 : e5

30. f2—f3 Cg7 : h6

31. Фh7 : h6+ Крf8—e7

32. Фh6—h7+ Кре7—d6

Белые сдались.

№ 79. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

А. ФУДЕРЕР

Межзональный турнир, Гетеборг, 1955 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 a7—a6

6. Сс1—g5 e7—e6
7. f2—f4 Фd8—b6

Эта партия игралась через несколько туров после встречи Керес — Панно (№ 76). То, что Фудерер решил повторить вариант, примененный Панно, и взять пешку b2, несомненно, результат домашней подготовки.

Данная партия еще раз показывает, что правильно оценить последствия возникающих после 8...Ф : b2 осложнений нелегко, особенно в такой короткий срок, который был у Фудерера.

8. Фd1—d2 Фb6 : b2

Сказав «а», надо сказать и «б». Во всяком случае, это логичнее, чем избранное Панно 8...Кс6. Надо еще учесть, что Фудерер чувствует себя отлично в запутанных и не поддающихся точному расчету позициях.

9. Ла1—b1 ...

Другая интересная возможность — 9. Кb3, на что черные отвечают 9...Кс6 или 9...Фа3. Но у белых нет оснований искать другое продолжение атаки до тех пор, пока не доказано, что 9. Лb1 невыгодно.

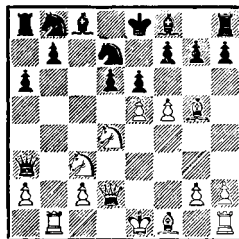
9. ... Фb2—a3
10. e4—e5 Кf6—d7?

Как уже упоминалось, весь вариант к тому времени, когда игралась эта партия, почти не подвергался анализу и большинство сложных проблем приходилось решать за доской. Теперь каждому известно, что отступление коня ошибочно и что предварительно

следует сыграть 10...de 11. fe. Но даже после многолетних изысканий не установлено, какой стороне выгодна позиция в этом случае.

Одно лишь несомненно доказано данной партией: немедленное отступление коня для черных неприемлемо, так как подвергает их сильнейшей атаке.

11. f4—f5! ...



Этой неожиданной жертвой второй пешки белые вскрывают линии для своих фигур и получают решающую атаку. Важно, что не только вскрывается линия «f», но и ослабляется пункт e6, и черным надо считаться с различными жертвами, основанными на его слабости. Возможно, что черные имели в виду только отгрыш пешки посредством 11. Лb3 Фа5 12. ed, что приводило после 12...Кс5 к хорошей для них позиции.

11. ... Кd7 : e5

Ничего лучшего нет, так как надо еще раз защитить пункт e6. Если, например, 11...de, то возможно 12. К : e6 fe 13. fe, очень сильно и 12. fe! ed 13. ef+ Кр : f7 14. Сс4+ с грозной атакой. Сейчас на первый взгляд кажется, что черные избежали

всякой опасности, но это только видимость.

12. f5 : e6 f7 : e6
13. Cf1—e2! . . .

Несмотря на минус две пешки, белые могут себе позволить тихий ход, продолжая развитие. Дело в том, что черным очень трудно обеспечить позицию короля. Кстати, им следует поторопиться с контригрой, так как после рокировки белые будут угрожать прямой атакой.

13. . . . Kb8—c6
14. Kd4 : c6 b7 : c6

После партии многие рекомендовали 14. . . K : c6. Но белые играли бы 15.0—0, и не видно, какое улучшение произошло в позиции черных. Напротив, они должны еще считаться с угрозой 15. Фf4. 14. . . bc поэтому кажется мне более логичным, поскольку сохраняется форпост на e5.

И все же, как бы черные ни играли, устранить основные недочеты своей позиции — отсталость в развитии и необеспеченное положение короля — они не в состоянии.

15. Kc3—e4! . . .

Теперь грозит 16. Лb3 и 17. K : d6+, поэтому ответ черных вынужден.

15. . . . d6—d5
16. 0—0 Фa3—a4

Вынужденное d6—d5 ослабило позицию коня на e5, и это дает белым новые возможности атаки путем Фd4 или Фf4. Грозит и 17. Ch5+. Удовлетворительной за-

щиты уже нет. Черные защищаются от двух первых угроз, но третья решает.

17. Ce2—h5+ Kpe8—d7

Или 17. . . g6 18. Kf6+, а на 17. . . Kg6 следует 18. C : g6+ hg 19. Фf2!.

18. Лf1 : f8!
Черные сдались.

На 18. . . Л : f8 выигрывает 19. Kc5+.

№ 80. Испанская партия

П. КЕРЕС

В. УНЦИКЕР

2-я партия матча, Гамбург, 1956 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 Kg8—f6

Если Унцикер хотел меня озадачить выбором дебютного варианта, то он вполне достиг цели. Трудно было ожидать от такого знатока испанской партии, как Унцикер, что он изберет старинную систему, которая справедливо считается не очень выгодной. А может быть, мой противник приготовил какую-нибудь новинку?

4. 0—0 Kf6 : e4
5. d2—d4 Cf8—e7
6. Фd1—e2 Ke4—d6
7. Cb5 : c6 b7 : c6

До сих пор все идет по знакомым теоретическим путям. Как известно, 7. . . dc после 8. de Kf5 9. Лd1 Cd7 10. e6! fe 11. Ke5 нехорошо для черных, поэтому они вынуждены брать пешкой «b» и

отвести коня на не очень благоприятное поле b7.

8. d4 : e5 Kd6—b7
 9. Kb1—c3 0—0
 10. Kf3—d4 . . .

Обычное продолжение, так называемый «вариант Рио-де-Жанейро», 10. Le1, препятствующее пока продвижению d7—d5. Но практика показывает, что после 10. . .Kc5 11. Kd4 Ke6 12. Ce3 K : d4 13. C : d4 c5 14. Ce3 d5 15. ed C : d6 у черных достаточная компенсация за слабости на ферзевом фланге в виде двух сильных слонов.

Ход в партии встречается гораздо реже, но, на мой взгляд, без основания. Белые, атакуя пункт с6, препятствуют продвижению d7—d5, и черные практически вынуждены заменить своего чернопольного слона. Тогда ход d7—d5 значительно теряет в силе, а слабости пешечной структуры остаются.

10. . . . Ce7—c5

На 10. . .Kc5 продолжение 11. Ld1 Fe8 12. Kf5 довольно неприятно для черных (12. . .f6 13. Ch6!).

11. Lf1—d1 Cc5 : d4

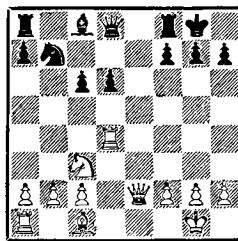
Здесь возможно было 11. . .Le8, так как вариант 12. K : c6 Фh4 13. g3 Фh3 14. Kd4 d6 не очень выгоден для белых. Однако белые могут сыграть сильнее — 12. Фh5!, и если теперь 12. . .g6 13. Фf3 C : d4 14. Л : d4 Л : e5, то 15. Cf4 с опасной атакой за пешку.

12. Ld1 : d4 d7—d5

И теперь в случае 12. . .Le8 белые играют 13. Фh5. Черные добились продвижения d7—d5, но дорогой ценой. У них слабости по черным полям, конь на b7 стоит плохо, король лишен защиты фигур, и, кроме всего, белые лучше развиты.

Как белым использовать эти преимущества? Хорошим методом кажется 13. b4 с угрозой 14. b5, а если 13. . .Ce6, то 14. Фа6. Вторая возможность заключается в размене 13. ed, вскрывая позицию и намереваясь использовать слабость висячих пешек. Ее белые и избрали.

13. e5 : d6 c7 : d6



14. b2—b4! . . .

Хороший ход, фиксирующий пешечные слабости черных и надолго выключаящий коня из игры. Очевидно, черные не смогли удовлетворительно разрешить дебютные проблемы.

14. . . . Lf8—e8

Весь этот вариант имеет почтенный возраст; полвека назад он встретился в партии Шлехтер — Рети (Вена, 1914). Рети тогда сыграл 14. . .Фf6, но после 15. Ce3 Cf5 16. Lad1 a6 17. g4! трудности черных непреодолимы. Продолжение Унцикера более логично,

черные хотя бы занимают линию «е». Но для реабилитации варианта этого все же недостаточно.

15. Сс1—e3 Сс8—e6
16. Фе2—f3 . . .

На 16. Фh5 есть защита 16. . . Фf6, и если 17. Ке4, то 17. . . Фе5. Ход белых направлен против продвижения d6—d5.

16. . . . Фd8—d7?

После этого белые получают свободу действий на королевском фланге. Несмотря на кажущуюся опасность, следовало решиться на 16. . .d5. Если тогда 17. b5, то не 17. . .cb, что после 18. К : d5 или 18. К : b5 в пользу белых, а смело 17. . .c5! После 18. Лdd1 d4 19. Ф : b7 Фа5 получается сложная и запутанная позиция, но черные, во всяком случае, отыгрывают фигуру и получают хорошие шансы на уравнение. Поэтому для белых, пожалуй, лучше в ответ на 16. . .d5 воздержаться от 17. b5 и играть 17. Cf4 Kd6 18. С : d6 Ф : d6, сохраняя контроль над черными полями.

17. Кс3—e4 Се6—f5?

Еще одна, на сей раз решающая, ошибка; король черных попадает под удары белых фигур. Обязательно было 17. . .Cd5, так как после 18. Kf6+ gf 19. Лg4+ Kpf8 не видно убедительного продолжения атаки. Правильно в этом случае 18. c4! С : e4 19. Л : e4 с явным позиционным преимуществом, хотя, ответив 19. . .a5, черные еще могут организовать некоторую контригру.

18. Ке4—g3! . . .

Этой жертвой пешки отвлекается от защиты королевского фланга последняя фигура черных. Они практически вынуждены принять жертву, так как на 18. . .Cg6 весьма сильно 19. h4!

18. . . . Cf5 : c2
19. Ла1—c1 Сс2—a4
20. Кg3—h5 . . .

Неточность, позволяющая черным оказать упорное сопротивление. Белые отказались от 20. Kf5 ввиду ответа 20. . .Le6, что теперь невозможно из-за 21. Фg4 с выигрышем. Все же 20. Kf5! было естественным и быстрее путем к победе. После 20. . .Le6 21. Лh4 не видно, как черные могут защититься от угроз 22. Фh3, 22. Фh5 и 22. Cd4.

20. . . . f7—f5!

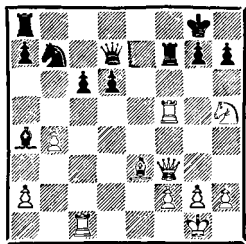
Превосходный защитительный ход, отнимающий у белых поле g4 и защищающий пункт g7. Теперь 21. Ch6 ничего не дает из-за 21 . . Фе6! с угрозой мата по первой горизонтали. Все-таки белые находят способ оживления атаки.

21. Лd4—f4 . . .

Грозит не только 22. Л : f5, но и 22. Cd4, что, например, после 22. . .Лf8 привело бы к завоеванию пункта g7 (22. . .Лf7 23. С : g7!). Также 21. . .Фе6 22. Л : f5 Лf8 не проходит из-за 23. К : g7! Кр : g7 24. Фg4+, выигрывая ферзя.

21. . . . Ле8—e7
22. Лf4 : f5 Ле7—f7

Надеясь разменять ладьи и отразить натиск белых, но следует неприятная неожиданность.



23. Kh5 : g7! . . .

Эта жертва разрушает позицию черного короля. Она стала лишь потому возможной, что черные фигуры с ферзевого фланга не могут вовремя успеть на помощь.

23. . . . Lf7 : g7

Лучшая защита. Конечно, 23. . . Kp : g7 не годится из-за 24. Ch6+ или 24. Fg4+, а на 23 . . . Laf8 выигрывает красивый ход 24. Ke6!, например: 24. . . L : f5 25. Fg4+ Kph8 26. K : f8 или 24 . . . Ф : e6 25. Fg4+ Fg6 26. Lg5 (или 25. . . Kph8 26. Cd4+ Lf6 27. L : f6!).

24. Ce3—h6 Фd7—e7

Конечно, ладья не может двигаться, на 24. . . Lf7 выигрывает 25. Lg5+. Безуспешной остается и попытка мобилизации резервов 24. . . Le8, на что следует 25. h4 с угрозой 26. C : g7. Ходом в партии черные защищают пункт f8 и угрожают 25. . . Lg6, что вынуждает белых сразу бить на g7.

25. Ch6 : g7 Фе7 : g7

На 25. . . Kp : g7 решает 26. Fc3+ Kpg8 27. Lf3 с угро-

зами 28. Lg3+ или 28. Le1. Очевидно, одинокому королю не справиться с натиском тяжелых фигур.

26. h2—h4 h7—h6

Немедленно проигрывает, но против угрозы 27. Lg5 не было удовлетворительной защиты. Несколько упорнее 26. . . Lf8, но и тогда белые легко выигрывают путем 27. Le1 или 27. L : f8+ Ф : f8 28. Fg4+ Kph8 29. Fd4+ Fg7 (29. . . Kpg8 30. Lc3) 30. Ф : a7 и т. д.

27. Le1—c4! Черные сдались.

№ 81. Испанская партия

П. КЕРЕС

В. УНЦИКЕР

4-я партия матча, Гамбург, 1956 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6

Очевидно, Унцикеру не понравилась старинная защита 3. . . Kf6 (№ 80), и он переходит к защите Чигорина.

4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Lf1—e1 . . .

Я часто применял малоупотребительное 6. Фе2, чтобы отвлечь противника от разработанных теоретических путей. На этот раз меня интересовало, какую систему предпочитает Унцикер в обычном варианте.

6. . . . b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. h2—h3 Kc6—a5
10. Cb3—c2 c7—c5

11. d2—d4 Фd8—c7
 12. Kb1—d2 Cc8—b7

Унцикер избирает систему, против которой он сам должен был бороться в первой партии матча. Ее идея — перейти в вариант 12 ... cd 13. cd Cb7, не давая белым запереть центр путем 14. d5. Сейчас 13. d5 Cc8 ничего не обещает белым.

13. a2—a4 . . .

В первой партии матча Унцикер играл 13. de de 14. Kf1, но после 14 ... c4 ничего не достиг. Поэтому он в пятой партии избрал 13. Kf1 и позволил противнику перейти к варианту 13 ... cd 14. cd Лас8 и т. д. Но белые не хотели играть вариант, проанализированный до глубокого миттельшпиля, и избрали новое продолжение в надежде использовать потом пункт b5 в качестве объекта атаки.

13. . . . c5 : d4
 14. c3 : d4 b5—b4

Черные не хотят изоляции пешки b5. Теперь они будут стремиться к продвижению d6—d5, против чего белые применяют своеобразную систему развития.

15. b2—b3 . . .

Если белым удастся сыграть Cb2, то у них, без сомнения, будет лучшая позиция. Но ход черных, и они могут вызвать интересные осложнения, мешая спокойному развитию белых.

15. . . . Ла8—c8
 16. Cc2—b1 . . .

Это отступление стало возможным только после ходов a4 и b4,

иначе черные путем 16. . . Фc3 добились бы материального преимущества. Слабее 16. Cd3 из-за 16. . . Фc3 17. Ла2 Ф : d3 18. Ле3 Фc3! 19. Л:c3 bc, затем 20. . . С : e4, и у черных более чем достаточная компенсация за ферзя.

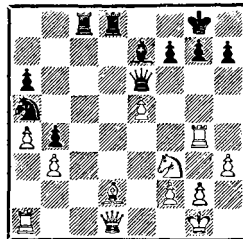
16. . . . d6—d5!

Жертва пешки, имеющая целью захват инициативы и недопущение хода 17. Cb2. Предстоящий миттельшпиль очень интересен.

17. d4 : e5 Kf6 : e4
 18. Kd2 : e4 d5 : e4
 19. Cb1 : e4 Lf8—d8
 20. Cc1—d2 Cb7 : e4
 21. Le1 : e4 Фc7—c6

Эта позиция была позднее подвергнута тщательному анализу, и различные комментаторы давали различные советы. И все же нелегко решить, как лучше всего играть черным. Видимо, ход, избранный Унцикером, не вполне точен и лучше 21. . . Фb7. Если белые ответят 22. Lg4, то 22. . . Лd3 23. Лb1 Фd5 24. Fe1 Кс6!, и централизованные фигуры черных оказывают сильное давление на позицию белых.

22. Le4—g4 Фc6—e6



В случае 22 ... Лd3 белые могли осуществить рекомендованную

болгарским мастером Балабано-вым комбинацию: 23. Кd4! (при положении ферзя на b7 черные просто ответили бы 23. . .Лсd8!) 23. . .Фd7 (23. . .Фd5 24. Л : g7+ Кр : g7 25. Фg4+ и 26. Ф : c8+) 24. Л : g7+ Кр : g7 (24. . .Крf8 25. Л : f7+ или 24. . .Крh8 25. Л : f7 Ф : d4 26. Фh5! с выигрывающей атакой) 25. Ch6+! Кр : h6 26. Ф : d3, и угроза 27. Кf5+ обеспечивает решающий перевес.

Теперь же белые выигрывают время, необходимое для консолидации положения, и достигают преимущества.

23. Ла1—b1 h7—h5

И здесь на 25. . .Лd3 Балабанов предлагает исключительно запутанную комбинацию: 24. Кd4 Ф : e5 25. Л : g7+! Кр : g7 (25. . .Ф : g7 26. Кf5 Фf6 27. К : e7+ Ф : e7 28. Фg4+ и т. д.) 26. Фg4+ Крf6 27. Ch6! с решающим преимуществом. Но если черные играют 25. . .Крh8!, то вся комбинация становится сомнительной, так как у белых под ударом несколько фигур.

Однако белым после 23. . .Лd3 вовсе нет необходимости пускаться в неясные комбинации. Они могут просто продолжать 24. Фе2! с угрозами 25. Ф : d3 и 25. С : b4. Черные должны играть 24. . .Л : b3, а после 25. Л : b3 К : b3 26. С : b4 или 25. . .Ф : b3 26. Ф : a6 у белых лишняя пешка при хорошей игре.

Унцикер оттесняет ладью с поля g4 и ликвидирует возможность жертв на g7.

24. Лg4—e4 Фе6—g6
25. Фd1—e1 . . .

Наконец-то белые избавляются от связки по линии «d». Атакována пешка b4, и так как 25. . .Кс6 26. Лс1 для черных невыгодно, то следующая контратака, по существу, вынуждена.

25. . . . Лd8—d3
26. Кpg1—h1 . . .

Для отражения угрозы 26. . .Л : f3 проще было 26. Крh2, но белые хотели заманить противника на комбинацию.

26. . . . Лd3 : b3

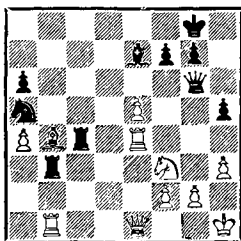
Восстановлено материальное равновесие, так как белые не могут играть 27. Л : b3 К : b3 28. С : b4 из-за 28. . .Лс1. Кажется, что черным нечего опасаться, но тем неприятнее для них следующая неожиданность.

27. Cd2 : b4! . . .

На первый взгляд это взятие кажется опасным, на самом же деле оно ведет к выигрышу пешки. Черные не могут использовать связку по диагонали b1—h7. В варианте 27. . .Л : b1 28. Ф : b1 Лс4 следует 29. С : e7! с выигрышем. Недостаточно и 27. . .С : b4 28. Л : b4 и т. д. Но Унцикер еще находит возможность поставить перед противником сложную задачу.

27. . . . Лс8—c4!

На этот ход черные возлагали надежды. Положение белых кажется критическим, ведь 28. Л : c4 Л : b1 29. Лс1 Л : c1 30. Ф : c1 С : b4 теряет фигуру, а на 28. Л : b3 следует 28. . .Л : e4 и 29. . . К : b3.



28. Лb1 : b3 Лс4 : e4
29. Фe1—b1! . . .

Эта жертва качества быстро решается, так как в случае ее принятия черные несут еще материальные потери, а в случае отклонения (29. . . С : b4 30. Л : b4 и Л : b4 31. Ф : b4) получают безнадежный эндшпиль.

29. . . . Ка5 : b3
30. Сb4 : e7 Ле4 : a4

Коня спасти нельзя, так как на 30. . . Kd4 выигрывает 31. Фb8+ и 32. Kg5+, а 30. . . Феб оставляет под ударом ладью.

31. Фb1 : b3 Ла4—a1+
32. Kpg1—h2 Фg6—f5
33. e5—e6! . . .

Немедленно выигрывает, так как после 33. . . fe 34. Фb8+ Kph7 35. Kg5+ Kpg6 36. Фе8+ черные получают мат, а 33. . . Ф : e6 34. Фb8+ и затем 35. Kg5+ выигрывает ферзя.

33. . . . f7—f6
34. Се7 : f6!
Черные сдались.

После 34. . . Лb1 к мату ведет 35. e7+ Л : b3 36. e8Ф+ Kph7 37. Kg5+.

№ 82. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

М. БОТВИННИК

Турнир памяти Алехина, Москва, 1956 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6

Ботвинник один из немногих гроссмейстеров, который не увлекается модным вариантом 2. . . d6 с позднейшим a6 и предпочитает старую, классическую защиту.

3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Сc1—g5 e7—e6
7. Фd1—d2 h7—h6

Один из излюбленных вариантов Ботвинника в сицилианской защите. Черные вынуждены в случае размена на f6 взять пешкой, так как при 8. . . Ф : f6 9. Kdb5 теряется пешка без достаточной компенсации. Создается позиция, где требуется целеустремленная игра и где Ботвинник одержал немало прекрасных побед. Однако последние партии подтверждают, что сильная оборонительная позиция черных при двух слонах носит все же пассивный характер и энергичной игрой белые могут добиться лучших перспектив.

Целесообразность выбора такой сложной системы вызывает некоторые сомнения, потому что партия игралась в последнем туре и моему противнику достаточно было сделать ничью, чтобы завоевать первый приз. Но, вероятно, Ботвинник считает, что лучший способ для достижения этой цели есть боевое начало, а не спокойная и упрощающая тактика.

8. Cg5 : f6 g7 : f6
 9. 0—0—0 a7—a6
 10. f2—f4 h6—h5

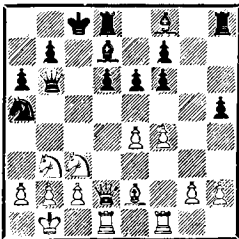
В ранее сыгранных партиях Ботвинник играл 10. . .Cd7, чтобы скорее закончить развитие ферзевого фланга. Но ход в тексте так или иначе необходим, чтобы парировать позиционную угрозу Cf1—e2—h5. На h5 слон оказывает неприятное давление на позицию черных. В качестве примера можно указать на партию Бондаревский — Ботвинник, XIX чемпионат СССР, 1951, где было 10. . .Cd7 11. Ce2 Фb6 12. Ch5 К : d4 13. Ф : d4 Ф : d4 14. Л : d4 Лg8 15. g3. Несмотря на размен ферзей, белые сохранили сильный позиционный нажим.

11. Kpc1—b1 Cc8—d7
 12. Cf1—e2 Фd8—b6
 13. Kd4—b3! . . .

В партии Керес — Петросян, Амстердам, 1956, белые допустили упрощения: 13. Лhf1 Ф : d4 14. Ф : d4 К : d4 15. Л : d4 Cc6, после чего атаковать позицию черных очень трудно.

Белые препятствуют разменам, и это вполне логично при стесненном положении противника.

13. . . . 0—0—0
 14. Лh1—f1 Kc6—a5



Черные хотят разменами отнять у белых возможность прямой атаки на короля добиться реального преимущества. Все же этот ход несколько преждевременен и является причиной затруднений. Следовало спокойно играть 14. . .Krb8, на что белые ответили бы 15. Лf3, угрожая попутно и пешке «h».

15. Лf1—f3 . . .

Очень сильно было и 15. К : a5 Ф : a5 16. Лf3, чтобы после 16. . . Krb8 продолжать 17. Фd4 Ce7 18. b4 Фc7 19. Kd5! ed 20. Лc3 Cc6 21. ed и т. д. Но и избранный белыми ход вполне хорош.

15. . . . Ka5 : b3
 16. a2 : b3 Kpc8—b8
 17. Kc3—a4! . . .

Допустив размен на b3, белые добились контроля над полем a4 и угрожают начать атаку на короля.

17. . . . Фb6—a7

Здесь ферзь вне игры, но уже нелегко посоветовать что-нибудь лучшее. Размен 17. . .C : a4 18. ba оставлял белой ладье поле b3, а на 17. . .Фc7 возможно 18. Фd4 Ce7 19. Лc3 Cc6 20. Kb6 с неприятной угрозой 21. Kd5.

18. f4—f5 Cf8—e7

Этот естественный развивающий ход удивительным образом приводит к потере пешки, но положение черных уже трудное. При 18. . .ef 19. ef Cc6 у черных хорошая фигурная игра, но испорченная пешечная структура. После 20. Лh3 или 20. Лg3 позиция белых явно лучше.

19. f5 : e6 f7 : e6

20. Лf3 : f6! ...

Кажется очевидным, так как черные не могут брать ладью из-за 21. Ф : d6+ и 22. Kb6+. Но отклонение жертвы требовало точного расчета.

20. ... Лh8—h7

Конечно, не 20... С : a4 из-за 21. Л : e6, но следовало учесть контратаку путем 20... b5, чтобы на 21. Лf7 ответить 21... Се8. В этом случае жертва качества 22. Л : e7 Ф : e7 23. Кс5 дает белым хорошую атакующую позицию, но еще лучше было 22. Лg7! ba 23. Фb4+ Кра8 24. e5!, и у черных нет удовлетворительной защиты.

Черные просто примирились с потерей пешки и надеются использовать своих слонов для контригры. Однако при активном расположении белых фигур и невыгодной позиции черного ферзя эти надежды иллюзорны.

21. Лf6—g6! b7—b5

Черные не могут вечно оставлять ферзя в патовом положении, но теперь белые получают новые возможности атаки на ферзевом фланге.

22. Ка4—с3 Фа7—с5

23. Кс3—a2! ...

(См. диагр.)

Перевод коня с темпом через b4 на d3 окончательно закрепит перевес белых.

23. ... Крb8—a7

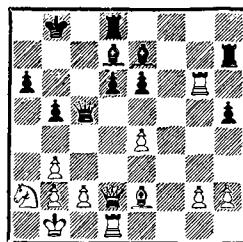
24. Ка2—b4 Лd8—f8

25. Се2—f3 h5—h4

26. h2—h3 Cd7—c8

Преследование ладьи путем

316 26... Се8 27. Л : e6 Cd7 не сулит



успеха: 28. Лg6 Се8 29. Кd3 и 30. Лh6. Черные должны выжить, чтобы выяснить, каким образом белые намерены усилить позицию.

27. Kb4—d3 Фс5—с7

На 27... Фd4 неприятно 28. Фe1.

28. Кd3—f4 Лf8—f6

Конечно, не 28... Cf6? ввиду 29. Л : f6! и 30. Фd4+. Теперь же черные надеются после 29. Л : f6 С : f6 30. Ф : d6 Ф : d6 31. Л : d6 Се5 32. Лd8 С : f4 33. Л : с8 оказать упорное сопротивление в эндшпиле с разноцветными слонами. Но белые не довольствуются столь малым преимуществом.

29. Cf3—g4! Лf6 : g6

Или 29... Лhf7 30. К : e6! С : e6 31. С : e6 с выигрышем еще одной пешки.

30. Kf4 : g6 Сс8—b7

От угрозы 31. К : e7 и 32. Ф : d6 у черных не было защиты, но в цейтноте они, вероятно, рассмотрели, что пешка e4 косвенно защищена. Теперь всякое сопротивление бесполезно.

31. Сg4 : e6 Се7—d8

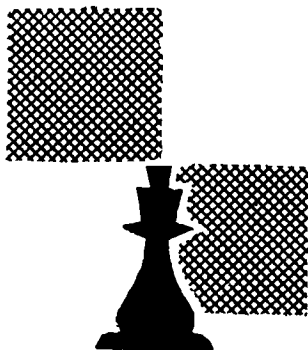
32. Се6—d5 Сb7 : d5

33. Фd2 : d5 Лh7—f7

34. e4—e5. Черные

сдались.

XI. ТУРНИРЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ, 1957—1960 гг.



1957 год был для меня богат многочисленными выступлениями. Год начался участием в XXIV чемпионате страны, в Москве. В первых турах мои успехи были весьма средними. После ничьей с Микенасом я проиграл Спаскому, с трудом сделал ничью с Хасиным и лишь в четвертом туре одержал в хорошем позиционном стиле победу над Фурманом. После десяти туров у меня было $5 \frac{1}{2}$ очков, на 2 очка меньше, чем у лидера — гроссмейстера Толуша, находившегося в прекрасной форме. В следующих двух турах дела мои поправились, две победы подряд выдвинули меня на третье место. После 15-го тура я возглавил турнирную таблицу с интервалом в пол-очка от ближайшего конкурента. Но затем я проиграл довольно вяло проведенную партию Талю, и эта встреча оказалась решающей в борьбе за первое место. Перед последним туром я был на четвертом месте, отставая на пол-очка от лидеров.

И хотя выиграл в весьма рискованном стиле у Антошина, этого оказалось достаточно только для дележа второго-третьего мест, так как Таль победил Толуша и обеспечил себе первое место.

В этом турнире я сделал слишком много ничьих с участниками, расположившимися во второй половине таблицы, но в целом мог быть удовлетворен своей игрой.

Вскоре после чемпионата я вместе с гроссмейстером Котовым совершил большое путешествие по Южной Америке. Традиционный турнир в Мар-дель-Плата кончился для меня успешно. Играл я легко, несмотря на жару. К финишу разгорелась борьба между Найдорфом и мной. Оба мы пришли к последнему туру с одинаковым количеством очков. В заключительной встрече я быстро выиграл у своего противника, в то время как Найдорф вел ожесточенную битву с Панно. Он достиг явно выигрышной позиции, к тому же Панно находился

в жестоком цейтноте. Но, как это ни удивительно, Найдорф играл настолько неосторожно, что не только растерял свое преимущество, но в итоге даже потерпел поражение. Таким образом, мне достался первый приз с хорошим результатом — 15 очков из 17 партий, без проигрышей.

Следующая «остановка» была в Чили, где мы выступали в небольшом турнире в Сант-Яго. Мне удалось занять первое место.

Из этого турне приведены две партии, игранные в Мар-дель-Плата, против Элисказеса (№ 83) и Ломбарди (№ 84), последняя не лишена теоретического интереса.

Едва я успел вернуться домой, как вновь пришлось пуститься в дорогу, на этот раз в Ленинград, на матч с Югославией. Потом сборная команда СССР выехала в Вену для участия в первом командном чемпионате Европы. В обоих состязаниях я играл спокойно, без особых притязаний, одержал две победы и сделал восемь ничьих.

Осенью венгерские шахматисты навестили Таллин; в этом матче я играл неудачно и проиграл обе партии гроссмейстеру Барца.

В конце года я участвовал в традиционном турнире в Гастингсе. На этот раз турнир сложился удачней: выигрывая одну партию за другой, я набрал в первых восьми встречах $7\frac{1}{2}$ очков. Проигрыш в последнем туре Глигоричу не помешал мне занять первое место. Летом 1958 года состоялся традиционный матч с командой Югославии, где мне пред-

стояло сыграть четыре партии с Глигоричем. В одной из них я одержал победу (№ 85), другую проиграл, а две закончил вничью.

В составе команды Эстонии я выступил в командном первенстве страны в Вильнюсе. Наша команда добилась большого успеха: она заняла четвертое место. Год завершился очередной олимпиадой в Мюнхене. Я играл в сборной страны и на третьей доске достиг лучшего личного результата — семь побед, пять ничьих и ни одного поражения.

1959 год снова был богат различными соревнованиями. Начался он XXVI чемпионатом СССР в Тбилиси, который отличался очень сильным составом участников. Я стартовал победой над Полугаевским, но во втором туре мне пришлось капитулировать во встрече с Геллером. Очень неудачно сложилась для меня партия третьего тура с Крогиусом. Мне удалось по дебюту получить значительное преимущество, но потом я увлекся атакой, допустил просмотр и вынужден был и в этой партии сложить оружие.

Это поражение, по-видимому, сильно действовало на мою игру в следующих партиях, мне никак не удавалось войти в колею. Правда, я не проигрывал, но и выигрывал очень редко. Все-таки к 11-му туру я добрался к делажу пятого-шестого мест, после того как мне удалось выиграть очень трудную позицию в партии с Неметдиновым. Но последовала опять серия ничьих, и после того, как Холмов за несколько туров до конца победил меня в инте-

ресной и красивой партии, все шансы на высокое место были потеряны. В итоге я закончил турнир на седьмом-восьмом местах.

Результат, конечно, не плохой, но качество партий меня совсем не радовало. А осенью предстояло очень ответственное соревнование — турнир претендентов в Югославии. Необходимо было, чтобы разыграться, участвовать еще в нескольких турнирах.

После двух партий в товарищеском матче Эстония — Латвия с Талем и двух встреч с Ояненем в матче Эстония — Финляндия последовало уже более серьезное испытание. Юбилей шахматного клуба в Цюрихе был отмечен большим международным турниром. Я впервые встретился с Фишером, который до этого добился отличных успехов на многих соревнованиях. Играл я в общем не плохо, но все-таки еще неровно. Партии, которые я считаю достижением, например против Глигорича (№ 86) и Унцикера (№ 87), чередовались с довольно бледными, и это лишило меня возможности бороться за первые места. Дележ третьего-четвертого призов с молодым Фишером надо признать хорошим спортивным результатом.

Этот сильный турнир я счел достаточной подготовкой и поэтому больше в соревнованиях не участвовал, использовал хорошее лето для отдыха. Это было правильное решение. В Югославии я играл свежо, легко и в качественном отношении лучше, чем в течение нескольких предшествующих лет.

Начал я, правда, с поражения Фишеру, но это не очень страшно: в таком сильном турнире и конкурентам не избежать поражений. Очень хорошо начал турнир Петросян, но в конце первого круга и он испытал горечь поражения, и ко второму кругу три участника — Петросян, Таль и я — лидировали с $4\frac{1}{2}$ очками из семи партий.

Очень удачно сложился для меня второй круг. Мне удалось победить в четырех встречах при трех ничьих и выйти на первое место. Однако и Таль, находившийся в отличной форме, не хотел отставать. Нас разделяли только пол-очка. Все должна была решить вторая половина турнира.

Началась она для меня довольно печально. Играя очень рискованно дебют с Фишером, я попал в трудное положение. Однако внимательной защитой мне удалось постепенно уравнивать шансы. Ничья была уже близка, как вдруг я подставил слона и, конечно, должен был сдать. Когда же в очень сложной и запутанной партии я проиграл Талю, рижский гроссмейстер намного от меня оторвался, и к концу круга я отстал от него уже на $1\frac{1}{2}$ очка.

Не все было еще потеряно, но в четвертом круге я проиграл Смыслову. Разрыв в $2\frac{1}{2}$ очка в оставшихся пяти партиях ликвидировать было практически невозможно. Хотя мне удалось победить Талья в нашей партии, его перевес в очках оказался слишком большим.

П. КЕРЕС

Э. ЭЛИСКАЗЕС

Международный турнир,
Мар-дель-Плата, 1957 г.

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—c3	...

Это продолжение обычно ведет к более острым вариантам, чем 3. Kd2. Элисказес принадлежит к шахматистам спокойного позиционного стиля, поэтому уже в начальной стадии я стремился к осложнениям.

3.	...	Cf8—b4
4.	e4—e5	c7—c5
5.	a2—a3	Cb4 : c3+
6.	b2 : c3	Kg8—e7

Наиболее употребительный ответ, выражающий согласие черных пойти на осложнения, связанные с 7. Fg4. Поэтому осторожные шахматисты обычно предпочитают 6. . . Fc7, что с перестановкой ходов может привести к продолжению в партии, но зато позволяет на 7. Fg4 ответить 7. . . f5, защищая пункт g7.

7.	Kg1—f3	Kb8—c6
----	--------	--------

Многие считают более энергичным 7. . . Фа5, но это спорный вопрос, особенно если этот ход связывать с идеей блокады путем Фа4. Например, белые могут после 7. . . Фа5 8. Fd2 Фа4 продолжать 9. dc. Тогда вся игра принимает другой характер, и блокада становится иллюзорной. Но в общем выбор зависит от вкусов шахматиста, и объективное суждение затруднительно.

Своей игрой в этом турнире я остался доволен. Мой результат — 18 1/2 очков из 28 партий — в таком сильном турнире можно считать отличным, и только блестящая игра Таля не позволила мне выйти на первое место. В книгу включены две партии из этого турнира — против Глигорича (№ 88) и против Таля (№ 89).

В конце года мы с гроссмейстером Котовым отправились в Стокгольм, где участвовали в небольшом турнире. Я оказался третьим, проиграв Шельду лишил меня шансов на более высокое место. После матча Эстония — Финляндия, в котором я обменялся победами с Ояненом (№ 90), небольшая группа наших гроссмейстеров и мастеров посетила шахматистов Туниса. Летом в Пярну состоялся турнир шахматистов прибалтийских республик с участием грузинских коллег. Это соревнование оказалось хорошей тренировкой. Мне удалось пройти турнир без поражений и занять первое место, хотя в некоторых партиях пришлось вести трудную защиту.

Вторая половина года началась встречей сборных команд СССР и ФРГ. Здесь и сказалась хорошая тренировка; результат был отличный — 5 1/2 очков из семи партий, без поражений. В командном первенстве страны я играл только две партии, они были последними перед олимпиадой в Лейпциге. В олимпиаде я выступал на третьей доске, набрал 10 1/2 очков из 13 партий и показал лучший результат на своей доске.

8. a3—a4 Фd8—c7

Здесь считается лучшим 8. . . Фа5, чтобы на 9. Cd2 или 9. Фd2 продолжать 9. . .Cd7 и при возможности с5—с4 и 0—0—0. Но ход в тексте связан с другой идеей, а именно: с атакой центра при помощи f7—f6. Для этого ферзь стоит на с7 безусловно лучше. Таким образом, мы снова видим позицию, в которой выбор варианта определяется вкусом шахматиста.

9. Фd1—d2 . . .

Белые хотят развить слона на a3, но сразу 9. Са3 допускает упрощения после 9. . .cd 10. cd Фа5+ 11. Фd2 Ф : d2+ 12. Кр : d2 Кf5 лишь с несколько лучшим эндшпилем у белых. Чтобы избежать этого варианта, белые делают несколько странный на вид ход. Но лучше было 9. Се2 и затем 0—0 с той же идеей.

9. . . . b7—b6

Это непоследовательно. Раз уже выбрана система с Фс7, то логично надо было продолжать 9. . . f6!, что рекомендовал, кстати, гроссмейстер Бондаревский. Как показала партия Смыслов — Бондаревский (Пярну, 1947), после 10. ef gf 11. Се2 с4 12. Фh6 Kg6 13. Kh4 Lg8 14. Ch5 Фg7 черные достигают вполне удовлетворительной позиции.

10. Cf1—d3 . . .

На какое поле развивать слона: на d3 или e2 — довольно существенная проблема. Обычно играют 10. Се2, чтобы не терять

темпа после с5—с4. В этой позиции белые считали уместным 10. Cd3, так как после 10. . .c4 11. Се2 f6 можно использовать открытие диагонали a3—f8 для многообещающей жертвы пешки: 12. Са3! fe 13. de К : e5 14. Kd4! и т. д.

10. . . . Сс8—d7
11. 0—0 c5—c4

Трудно рекомендовать что-нибудь лучшее. Если, например, 11. . .Ка5, то неприятно 12. Фg5. Если же черные играют 11. . .h6, чтобы помешать этому выпадку, то возможно 12. Фf4. В партии Белавенец — Ботвинник (XI чемпионат СССР, 1939) белые добились после 12. . .c4 13. Се2 0—0 14. Са3 ясного преимущества.

12. Cd3—e2 Ke7—f5

Если теперь 12. . .f6, то белые, конечно, не будут меняться на f6, а сыграют 13. Са3! Как уже указывалось, позиция после 13. . . fe 14. de К : e5 15. Kd4! доставит черным мало радости.

Можно сделать вывод, что из дебюта белые вышли с преимуществом.

13. Сс1—a3 h7—h5
14. Lf1—e1 f7—f6

Этот ход теперь, когда белые достаточно укрепили пункт e5, уже не имеет прежней силы. С другой стороны, черные должны что-то предпринять, так как после 14. . .0—0—0 15. g3 белые постепенно подготовят h3 и g4. Они могут не без выгоды включить и ходы 15. Kg5 Се8.

15. Ce2—f1 0—0—0
 16. g2—g3 Kpc8—b7
 17. Cf1—h3 Ld8—e8

Черным надо считаться с угрозой 18. С : f5 ef 19. Cd6 Фс8 20. ef gf 21. Kh4, и их пешечное расположение на королевском фланге ослаблено. Теперь же белые спокойно усиливают давление по линии «е».

18. Le1—e2 Kpb7—a8

Черные придерживаются выжидательной тактики, так как активного плана контригры не видно. На 18. . .h4 белые могут просто ответить 19. Сg4, если они не хотят идти на выигрыш пешки путем 19. С : f5, 20. ef и 21. К : h4. Продолжение 18. . . Ка5 также ничем не угрожает, после 19. Лае1 С : a4 белые отыгрывают пешку путем 20. ef и 21. Л : e6.

19. Ла1—e1 Фс7—с8

Грозило 20. С : f5 ef 21. e6 Ce8 22. Kh4 с выигрышем пешки. На попытку черных облегчить свое положение разменом 19. . .fe белые ответят примерно, как в партии: 20. С : f5 ef 21. de Ce6 22. Kg5 и т. д. Очень сильно и 20. К : e5 К : e5 21. Л : e5 Kd6 22. f3 или 22. С : d6.

20. Ch3 : f5 . . .

Белые не могут еще больше усилить свою позицию, поэтому атака, начатая этим разменом, вполне оправдана.

20. . . . e6 : f5
 21. Kf3—h4 . . .

Очень сильно и 21. ef gf 22. Kh4, но белые полагают, что топориться с разменом ef не надо.

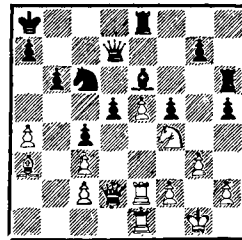
21. . . . f6 : e5

Лучшего ничего нет; на 21. . . Лh6 следует 22. ef Л : f6 23. Фg5, а грозит Kh4—g6—f4 или просто 22. ef. Можно еще взвесить 21. . . g5, но после 22. Kf3 у черных появляется еще одна слабость — на g5. Если 22. . .f4, то легко выигрывает жертва качества 23. ef Л : e2 24. Л : e2 Сg4 25. К : g5 С : e2 26. Ф : e2 и т. д.

22. d4 : e5! . . .

Черные закрыли линию «е», но теперь атака переносится на пункт d5, а его защитить гораздо труднее. Сначала белые переводят коня на f4.

22. . . . Cd7—e6
 23. Kh4—g6 Lh8—h6
 24. Kg6—f4 Фс8—d7



25. Le1—d1 Le8—d8
 26. Ca3—d6 . . .

Вся эта серия ходов легко понятна и почти вынужденна. Теперь судьба пешки d5 кажется решенной, но Элисказес еще находит остроумную защиту.

26. . . . Ce6—f7!

Хитрая ловушка. Если белые играют 27. К : d5, то следует внезапное 27... К : e5! и эндшпиль после 28. К : b6+ (или 28. Кс7+ Ф : с7! 29. С : с7 Л : d2 и Кf3+) 28... ab 29. С : e5 Ф : d2 30. Ле : d2 Л : d2 31. Л : d2 дает черным шансы на ничью благодаря разноцветным слонам. Но белым нет надобности спешить со взятием на d5. Они укрепляют позицию коня на f4 и затем спокойно подготавливают завоевание пешки d5.

27. h2—h4! Лh6 : d6

Отчаяние. Черные убеждены, что нет другого способа отразить нападение на d5, которое противник грозит усилить посредством 28. Фе3 и затем Фf3 и Леd2. Черные получают за качество пешку, но для спасения партии этого мало. У белых открытая линия «е», сильный конь на f4—достаточное для победы позиционное преимущество.

28. e5 : d6 Фd7 : d6
29. Фd2—e3 Фd6—a3

Но не 29... Ле8 ввиду 30. Л : d5! Начатая черными контратака так же безнадежна, как и другие попытки защиты, но путем 29... g6 можно было оказать более длительное сопротивление.

30. Фе3—f3 g7—g6

Уже поздно 30... Фd6 из-за простого 31. К : h5.

31. Кf4 : d5 Кра8—b7
32. Ле2—e7+ ...

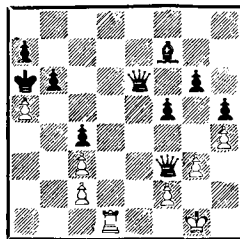
Довольно эффектно, но более скромное 32. Ле2—d2 или 32. Крг2 с угрозой 33. Кb4 скорее вело к цели.

32. ... Кс6 : e7
33. Кd5 : e7+ Кpb7—a6
34. Лd1 : d8 Фа3 : e7
35. Лd8—d1 Фе7—e6

Защищаясь от 36. Фс6. Эндшпиль после 35... Фе4 36. Ф : e4 fe 37. Лd4, конечно, безнадежен для черных.

36. a4—a5! ...

Вскрытие линий позволяет начать решительную атаку на короля.



36. ... Cf7—e8

Пешка a5 неуязвима, так как на 36... Кр : a5 выигрывает 37. Фb7, а на 36... ba следует 37. Фf4, и по черным полям наступает развязка.

37. a5 : b6 Се8—c6
38. Лd1—a1+ Кра6 : b6
39. Фf3—f4! Фе6—e4

Несколько лучше было 39... Фd5, но после 40. Фb8+ Сb7 41. Ф : a7+ Крс7 42. Фа5+ у белых легко выигранное окончание; возможно и 41. f3!, и черные не могут брать на f3 из-за 42. Фd6+ и 43. Лb1+ с быстрым матом.

40. Фf4—b8+ Сс6—b7
 41. Фb8—d6+. Черные
 сдались.

На 41. . .Фс6 или 41. . .Сс6 следует 42. Лb1+ с матом в несколько ходов.

№ 84. Защита Нимцовича

В. ЛОМБАРДИ

П. КЕРЕС

Международный турнир,
 Мар-дель-Плата, 1957 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | ... |

Привычка и мода в наши дни, как и прежде, часто определяет выбор дебюта. Двадцать лет назад неизменно играли 4. Фс2, а теперь эта система почти совершенно исчезла из турнирной практики. Ее почетное место заняло продолжение 4. e3. Оно оттеснило все прочие. Но, может быть, пройдет еще двадцать лет, и мы увидим 4. e3 столь же редко, как сейчас 4. Фс2 или 4. Kf3.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | ... | b7—b6 |
| 5. | Kg1—e2 | Сс8—a6 |

Это продолжение, введенное Бронштейном в матче с Ботвинником (1951), содержит ряд интересных дебютных идей. Одна из наиболее сложных применена в настоящей партии.

- | | | |
|----|-------|-----|
| 6. | a2—a3 | ... |
|----|-------|-----|

В последнее время играют 6. Kg3, чтобы быстрее осуществить e3—e4. Если черные отвечают 6. . .c5, то 7. d5 ed 8. cd С : f1

9. Кр : f1! с последующим f3 и e4, и у белых, как показала партия Геллер — Матанович (матч СССР — Югославия, 1958), превосходная игра.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 6. | ... | Сb4—e7 |
|----|-----|--------|

Многие считают это отступление подозрительным и рекомендуют 6. . .С : c3+ 7. К : c3 d5. Практика показывает, что черные достигают таким образом удвояительных результатов, но и избранный ход, свидетельствующий о честолюбивых замыслах, ведет к интересным позициям.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 7. | Ke2—f4 | d7—d5 |
| 8. | c4 : d5 | Ca6 : f1 |
| 9. | d5 : e6 | ... |

Эта жертва фигуры сейчас рассматривается как недостаточная, хотя белые и получают за нее две пешки и довольно хорошие перспективы на атаку. Вместо нее модно продолжение 9. Кр : f1 ed 10. g4. Во второй партии матча Ботвинник — Смыслов (1954) оно привело к быстрой победе белых. Я не думаю, что эта довольно рискованная система настолько сильна, что черным следует отказываться от всего варианта.

После хода в партии возникает интересная позиция с обоюдными шансами, о которой последнее слово теорией еще не сказано.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 9. | ... | Cf1—a6 |
| 10. | e6 : f7+ | Кре8 : f7 |
| 11. | e3—e4 | ... |

Попытка 11. Фb3+ Кре8 12. Ке6, как известно, опровергается путем 12. . .Фd7!, хотя белые и получают третью пешку за фи-

гуру. Ход, избранный белыми, рекомендован Бондаревским и, безусловно, неприятнее для черных. Позиция их короля все еще ненадежна, и подвижный пешечный центр белых может стать очень опасным. Черные поэтому должны принять ответные меры до того, как белые завершат развитие:

11. . . . c7—c5!
12. Cc1—e3 . . .

Белые ведут атаку очень хитро! Если теперь 12. . . cd, то после 13. Фb3+ Кре8 14. 0—0—0 угрозы белых очень сильны. Вместе с тем грозит и 13. e5.

Другой соблазнительной возможностью было 12. d5, но в этом случае перед черными стояли более легкие задачи. Они могут, например, сыграть 12. . . Kbd7 13. Ке6 (13. d6 Cf8 с угрозой 14. . . Ке5) 13. . . Фb8 14. f4 Ле8, и если 15. e5, то 15. . . К : e5, с выгодой возвращая фигуру. Позиция короля не позволяет белым в этом варианте использовать силу пешечного центра.

Плохо сразу 12. e5 из-за 12. . . Ф : d4!, и, вернув фигуру, черные сохраняют значительно лучшую позицию.

12. . . . Kb8—c6
13. Фd1—b3+ . . .

Интересное продолжение. Белые заставляют противника снять давление с пункта d4, так как черные вынуждены ответить 13. . . c4. После 13. . . Кре8 14. Фа4 белые в связи с угрозой d4—d5 отыгрывали фигуру. С другой стороны, и у белых нет выбора, так как

не проходило 13. d5 из-за 13. . . Ке5 с выигрышной позицией.

13. . . . c5—c4
14. Фb3—d1 . . .

Теперь снова грозит 15. e5, и у коня нет хорошего поля для отступления. Белые могли выиграть темп ходом 14. Фа4, но после 14. . . Фс8 15. e5 у коня появляется удобное поле g4, кроме того, на a4 ферзь расположен не очень удачно.

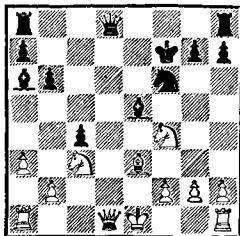
14. . . . Ce7—d6!

Черные принимают правильное решение — вернуть фигуру, чтобы остановить атаку. Сохранив обоим слонов, они добиваются прекрасной позиции, благополучно решив таким образом дебютную проблему. Попытка спасти фигуру привела бы к неприятностям, например: 14. . . Лf8 15. e5 Ке8 16. Фf3 с различными угрозами.

15. e4—e5 . . .

Ничего лучшего нет, так как грозило 15. . . С : f4 с выигрышем пешки d4.

15. . . . Кс6 : e5
16. d4 : e5 Cd6 : e5



17. Kf4—d5 . . .

Вернув фигуру, черные перехватили инициативу, и белым

надо думать об уравниении. Предложенные им размены, однако, к выгоде черных. Черные охотно соглашаются играть эндшпиль, в котором они могут использовать своих слонов и пешечное большинство на ферзевом фланге. Белым следовало сохранить возможно больше фигур, чтобы завязать осложнения в миттельшпиле.

17. Фa4 было недостаточно из-за простого 17. . . Фс8 18. 0—0 Сb7, и ферзь на a4 стоит неудачно. Перспективнее выглядело 17. Фf3, на что также следует 17. . . Фс8.

17. . . . Лh8—e8
18. Kd5 : f6 . . .

Теперь уже на 18. Фf3 следует просто 18. . . Krg8. Сейчас черные могли путем 18. . . Ф : d1 + 19. Л : d1 С : f6 немедленно перейти в эндшпиль, но они выжидают более удобного момента.

18. . . . Фd8 : f6
19. 0—0! Са6—b7

Конечно, черные не соблазняются выигрышем пешки: 19. . . С : c3 20. bc Ф : c3?, что вело после 21. Фd7+ к выигрышу белых.

20. Фd1—g4 Фf6—e6

Черные пришли к выводу, что, несмотря на сильную позицию белопольного слона, у них нет реальных шансов на атаку, и возвращаются к старому плану. Размен ферзей для белых практически вынужден: после 21. Фh5+ Krg8 черные смогут организовать атаку на короля посредством Фс6 и Ле6.

Предстоящее окончание для черных стратегически выиграно. Премущество двух слонов, пешечное большинство на ферзевом фланге — все это должно рано или поздно сказаться. Но предстоит решить еще много практических задач.

21. Фg4 : e6+ Ле8 : e6
22. Ла1—d1 Сb7—c6
23. Се3—d4 Се5—c7

Конечно, черные не меняют слонов. Теперь на ферзевом фланге все подготовлено для пешечного штурма.

24. f2—f3 . . .

Хороший ход, обеспечивающий коню опорный пункт e4. 24. f4 было только на вид энергичней и увеличило бы активность черных слонов.

24. . . . b6—b5
25. Лf1—e1 Ле6 : e1 +

Черные не возражают против размена одной пары ладей; он уменьшает тактические шансы противника и увеличивает силу пешечного наступления.

26. Лd1 : e1 a7—a5
27. Кс3—e4! . . .

Здесь конь стоит превосходно и причиняет черным немало забот. Конечно, не годилось 27. С : g7 из-за 27. . . Сb6+, а после 27. Сс5 Cd8 28. Ке4 черные уже могли играть 28. . . С : e4 29. Л : e4 Лс8 и затем 30. . . b4.

27. . . . h7—h6
28. Cd4—f2 . . .

Белые намереваются путем 29. Сg3 вынудить размен слонов и

одновременно ставят небольшую ловушку: если 28. . .Ce5?, то 29. Kg5+ Kpf6 30. Kh7 + и т. д.

Этот выжидательный ход еще и потому возможен, что нельзя немедленно ответить 28. . .b4 из-за 29. ab ab 30. Ce5 с неприятными угрозами 31. С : b4 и 31. Kd6+. Но, с другой стороны, белые не могли использовать эту маленькую паузу для приближения короля: на 28. Kpf2 как раз возможно 28. . .b4!, и если теперь 29. ab ab 30. Ce5, то 30. . .La2! с большим преимуществом.

28. La8—e8
29. Cf2—d4 . . .

Несмотря на цейтнот, белые правильно оценивают ладейный эндшпиль после 29. Cg3 С : g3 30. hg С : e4 31. fe b4! как явно выгодный черным.

29. b5—b4

Это проще, чем подготовительное 29. . .Ld8, что, впрочем, также после 30. Cc3 (30. Cc5 Ld5 и т. д.) 30. . .Лb8 и 31. . .b4 гарантировало черным превосходную позицию.

30. a3 : b4 a5 : b4
31. Cd4—c5 Cc6 : e4!

Теперь, когда черные пешки продвинулись достаточно далеко, можно разменять одного слона. Это самое простое решение, хотя вполне возможно было и 31. . .b3.

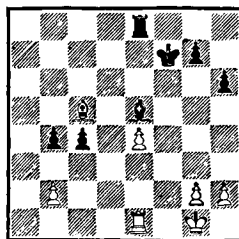
32. f3 : e4 . . .

Эндшпиль после 32. Л : e4 Л : e4 33. fe черные выигрывают двойным способом: 1) 33. . .b3! 34.

Cd4 Креб 35. Kpf2 Ce5 36. Крез c3! и 2) 33. . .Ce5 34. С : b4 С : b2 35. Cc5! c3 36. Cd4 Ca1 37. Ce3 Креб 38. Kpf2 Кре5 39. Kpf3 Cb2, и пешка «с» стоит слона.

32. Cc7—e5

В убеждении, что эндшпиль легко выигран, черные в цейтноте противника проявляют некоторую беззаботность. Очевидно, что размен пешек вполне устраивает белых, которые избавляются от слабости на b2. Логично было 32. . . b3!, что ввиду угрозы 33. . .Ce5 быстро решало, например: 33. Cd4 Ca5 34. Le2 Ld8 35. Ce5 Ld7 с последующим 36. . .Креб и легким выигрышем.



33. Le1—c1? . . .

В жестоком цейтноте белые теряют ориентацию и гибнут без борьбы. Значительно лучшие возможности защиты оставляло 33. С : b4 С : b2. Но в конечном итоге сила черной проходной пешки сказала бы, что показывают следующие варианты:

1) 34. Le2 Cd4+ 35. Kpf1 Лb8, и ладья с решающим эффектом вторгается в расположение белых;
2) 34. Kpf2 Cd4+ 35. Kpf3 Лb8!, и если 36. Ld1, то 36. . .Ce5 с примерно такими же результатами, как в предыдущем варианте;

3) 34. Крf1 Крf6! 35. Ле2 (у белых нет полезных ходов) 35. . .Се5, выигрывая атакой на h2 нужный темп для 36. . .Лb8.

33. . . . c4—c3!

Идея белых состояла в 33. . . С : b2? 34. Л : c4 Лс8 35. Л : b4! и т. д. Теперь движение пешки «с» сразу решает. На 34. b3 выигрывает как 34. . .Лb8, так и 34. . .Лс8 35. С : b4 c2 и т. д.

34. b2 : c3 Се5 : c3
35. Лс1—f1+ . . .

Иначе гибнет пешка e4.

35. . . . Крf7—e6
36. Лf1—b1 Ле8—b8!

Проще, чем 36. . .Лс8, что еще давало после 37. С : b4 Лb8 38. С : c3 Л : b1+ 39. Крf2 возможность продлить сопротивление. Белые должны теперь пропустить вперед пешку «b», так как на 37. Лb3 выигрывает 37. . .Кре5.

37. Крg1—f2 b4—b3
38. Крf2—e2 b3—b2
39. Кре2—d3 Сс3—e5
40. g2—g3 Лb8—d8+

Здесь партия была отложена и белые записали ход.

41. Крд3—e3.

Домашний анализ убедил их в том, что черные выигрывают фигуру: 41. . .Лс8! 42. Cd4 Лс1 43. Л : b2 Лe1+. Если теперь 44. Крд3, то 44. . .Лd1+, а если 44. Крд2, то просто 44. . .С : d4 45. Лb4 Cf2 и т. д.

Белые сдались.

№ 85. Испанская партия

П. КЕРЕС

С. ГЛИГОРИЧ

Матч СССР—Югославия, Загреб, 1958 г.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Cf8—e7
6.	Kb1—c3	. . .

Это старинное продолжение осталось на втором плане в современных турнирах. Тем не менее оно дает хорошие возможности для создания напряженной и интересной позиции. Практика показывает, что, вопреки принятому мнению, черным вовсе не просто защищаться. Во всяком случае, этой системой я в последние годы достигал довольно хороших результатов.

6. . . . b7—b5

Многие считают, что спокойное 6. . . d6 лучше. Оно ведет после 7. С : c6+ bc 8. d4 Kd7 9. de de к труднооценимой позиции. Черные должны попытаться использовать силу своих двух слонов в качестве компенсации за пешечные слабости на ферзевом фланге.

7. Ca4—b3 d7—d6
8. Kc3—d5 . . .

Так надо играть немедленно, черные угрожали посредством 8. . .Ka5 разменять сильного слона b3.

8. . . . Сс8—b7!

Этот ход, рекомендованный Панно, является одним из лучших ответов на избранную белыми си-

стему развития. Как известно, после 8. . . Ка5 9. К : е7 Ф : е7 10. d4 белые получают весьма перспективную позицию, а острое 8. . . К : е4 9. d4 (по мнению Эйве, 9. К : е7 Ф : е7 10. d4 также довольно сильно) 9. . . Сb7 далеко не так ясно, как принято считать.

В партии Керес — Барца (Таллин, 1957) черные продолжали 8. . . 0—0 и после 9. с3 К : е4 10. d4 Сb7 добились успеха, но скорее в результате неточной игры белых. Позднее было доказано, что посредством 11. Фd3 Кf6 12. Kg5! белые могли получить сильную атаку.

9. Kd5 : f6+ . . .

Не видно ничего лучшего. Если 9. Le1, то черные осуществляют свою угрозу 9. . . Ка5; в случае 10. К : е7 Ф : е7 11. d4 следует 11. . . К : b3 12. ab К : е4, и непонятно, чего белые достигли, отдав пешку. Если же 9. с3, то 9. . . К : е4 10. d4 Ка5, и снова за пешку у белых нет полноценной компенсации. Ход в партии упрощает позицию и позволяет черным удовлетворительно решить проблему дебюта.

9. Ce7 : f6
10. Сb3—d5 . . .

Этой связкой белые ничего не достигают, кроме дальнейших упрощений, поэтому заслуживало внимания 10.с3.

10. Фd8—c8

После 10. . . Ка5 11. С : b7 К : b7 12. d4 белые все же имели несколько лучшую позицию.

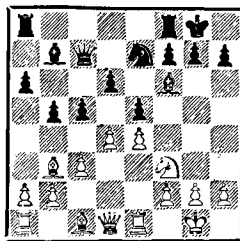
11. Лf1—e1 . . .

В этом ходе сейчас не было необходимости. Лучше 11. с3 0—0 12. d4, как было в партии Сангинетти — Панно (Мар-дель-Плата; 1958).

11. 0—0
12. с2—с3 Кс6—е7

Черные неосторожно дают возможность противнику сохранить слона, который оказывается сильнее своего оппонента на b7. В другой партии, игранный позже между теми же противниками, черные продолжали точнее — 12. . . Ка5, и позиция после 13. С : b7 Ф : b7 14. d4 c5 вскоре полностью уравнилась.

13. Cd5—b3! c7—c5
14. d2—d4 Фс8—с7



15. a2—a4! . . .

Белые начинают операцию на ферзевом фланге, которая на самом деле направлена против королевского. Черные вовремя не замечают опасности и после едва заметной неточности попадают в трудное положение.

15. Сb7—c6
16. a4 : b5 a6 : b5
17. Ла1 : a8 Лf8 : a8?

Неожиданно этот естественный ход оказывается решающей ошибкой. Черные оставили без защиты

пункт f7, что позволяет белым начать опасную атаку. Правильно было 17. . . С : a8, на что возможно 18. h3, чтобы завязать активные действия на королевском фланге путем Kf3—h2—g4. Белые стояли в этом случае несколько приятнее, но прямая опасность черным, конечно, не угрожала.

18. Sc1—g5! . . .

Силу этого хода Глигорич, вероятно, недооценил. Несчастье состоит в том, что черные не могут брать слона, потому что после 18. . . С : g5 19. К : g5 они не в состоянии защитить пункт f7, например: 19. . . c4 20. Фh5 cb 21. Ф : f7+ Kph8 22. Ке6, и ферзь теряется. Приходится согласиться с разменом на f6, что ведет к решающему ослаблению королевского фланга.

18. . . . c5—c4

Закрывая, по крайней мере, опасную диагональ.

19. Cg5 : f6 g7 : f6

21. d5 19. . . cb 20. С : e7 Ф : e7

Или и 22. Ф : b3 с выигрышем пешки, но возможно и 20. de! gf 21. ed и т. д.—в обоих случаях со значительным преимуществом.

20. Сb3—c2 Ке7—g6

Так хотя бы затрудняется сильный ход 21. Кh4, но белые медленно прогоняют этого коня.

21. h2—h4! Kpg8—h8

Контригра по линии «g» — единственный шанс черных, иначе атака белых развивается сама собой.

22. g2—g3 Ла8—g8

23. Kpg1—h2 Фc7—d7

Подготавливая маневр Sc6—b7—c8, но белые опережают противника на один ход. Следующим ходом они освобождают дорогу ферзю и намечают при случае перевод Kd2—f1—e3.

24. Kf3—d2 Sc6—b7

Попытка путем 24. . . d5 организовать контригру приводила к вскрытию позиции, но не облегчала положения черных. После 25. Фf3 Фе6 26. ed С : d5 27. Се4 у белых ясное позиционное преимущество. В качестве примера можно привести такой вариант: 27. . . С : e4 28. К : e4 ed 29. Kg5! Фb6 (в случае 29. . . К : h4, чтобы на 30. gh ответить 30. . . Фd6+ и 31. . . fg, белые играют 30. Фf4! Фc6 31. К : f7+ Kpg7 32. Ф : h4 и т. д. с явным перевесом) 30. Ке6! fe 31. Ф : f6+ Lg7 32. h5, и белые отыгрывают фигуру при длительной инициативе.

И все же 24. . . d5 давало черным кое-какие практические шансы, в то время как сейчас они остаются без всякой контригры и должны пассивно выжидать событий. В таких позициях пассивная защита обычно бывает безнадёжной.

25. Фd1—f3 . . .

Нападением на f6 белые срывают все планы противника.

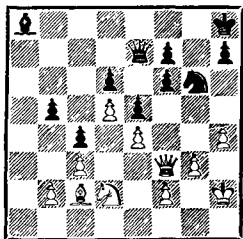
25. . . . Фd7—e6

Не проходило 25. . . Kpg7 из-за 26. h5 Ке7 27. h6+, а на 25. . . Фе7 следует 26. Kf1 и 27. Ке3.

26. d4—d5 Фе6—e7
 27. Le1—a1! ...

Черные сосредоточили вокруг короля достаточное количество фигур, и теперь у белых мало надежды решить исход борьбы прямой атакой. Поэтому они начинают операции на другом фланге и вынуждают размен ладей. Уход с доски одной из важнейших защитительных черных фигур позднее скажется.

27. ... Лg8—a8
 28. La1 : a8+ Сb7 : a8



29. b2—b3! ...

Вынуждает размен на b3 и открывает путь к атаке на пункт b5, обреченный на падение. Стратегически позиция белых уже выиграна.

29. ... c4 : b3
 30. Kd2 : b3 Kph8—g7
 31. h4—h5 Kг6—f8
 32. Сс2—d3 Фе7—d7
 33. Фf3—e2 ...

Хорошо было и 33. h6+ Кр : h6 34. Ф : f6+ Кг6 35. Се2 с угрозой 36. g4. Черные должны играть 35...Фе7, и после 36. Ф : e7 К : e7 37. С : b5 эндшпиль легко выигран. Но избранный белыми ход еще сильнее, так как они выигрывают пешку, сохраняя ферзя.

33. ... f6—f5

Отчаянная попытка получить контригру, но у черных уже нет защиты, например: 33...Фс8 34. С : b5 Ф : с3 35. Фg4+ с матовой атакой — 35...Kph8 36. h6 Kg6 37. Фd7! или 35...Kph6 36. Фg8 Ф : b3 37. Ф : f8+. Безнадежно и 35...Kg6 36. hg Ф : b3 37. gf+ Кр : f7 38. Фе6+ Kpg7 39. Фе7+ и т. д.

34. Cd3 : b5 Фd7—c8
 35. c3—c4 ...

У белых лишняя пешка при лучшей позиции, и в исходе партии нет сомнений.

35. ... h7—h6

Или 35...fe 36. Ф : e4 f5 37. Фh4! и т. д.

36. Kb3—d2 Kf8—h7
 37. e4 : f5 Kh7—f6

Точнее сразу 37...Ф : f5, что вело к продолжению в партии после 38. Ке4 Kf6 39. К : d6; сейчас возможно было 38. g4 с двумя лишними пешками, но белые, находившиеся в небольшом цейтноте, не хотели менять намеченный план.

38. Kd2—e4 Фс8 : f5
 39. Ке4 : d6 Kf6—g4+

На 39...Ф : h5+ 40. Ф : h5 К : h5 решает 41. Сс6.

40. Kph2—g1 Фf5 : h5
 41. f2—f3 ...

Записанный ход. Достаточно для выигрыша и 41. Фf3 или 41. Ке8+ и потом 42. f3.

41. ... Kg4—f6

42. Фе2—e3!

Черные сдались.

Черные почти запатованы. На 42. . .Фg6 следует 43. Ф : e5, а на 42. . .Фg5 убедительно 43. Ф : g5+ hg 44. Сс6! с выигрышем слона.

№ 86. Испанская партия

П. КЕРЕС

С. ГЛИГОРИЧ

Международный турнир, Цюрих, 1959 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Сb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | d7—d6 |
| 9. h2—h3 | Сс8—b7 |

Я с Глигоричем играл много испанских партий, и при этом мы испробовали различные системы развития. Обычно югославский гроссмейстер играл популярную защиту Чигорина 9. . . Ка5 10. Сс2 с5 и 11. . .Фс7, однако в данной партии он испытывает новую систему.

10. d2—d4 Кс6—a5

Избранный черными порядок ходов был рекомендован гроссмейстером Флором в связи с интересной жертвой пешки: 10. . .ed 11. cd d5 12. e5 Ке4 13. Кс3 Ка5 14. Сс2 f5 15. ef С : f6 и т. д. Однако практика показала, что лишняя пешка белых важнее инициативы черных.

Этим ходом начинается предлагаемая Глигоричем новая система. Продолжение 11. . .с5 вело к обычным вариантам.

12. b2—b3 Кс4—b6

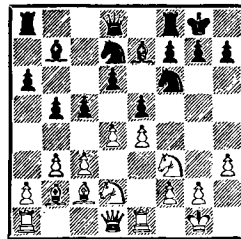
13. Kb1—d2 . . .

Конечно, 13. de de 14. Ф : d8 Ла : d8 15. К : e5 не ведет к выигрышу пешки из-за 15. . .К : e4, но теперь это уже грозит.

13. . . . Кb6—d7

Черному коню понадобилось пять ходов, чтобы попасть на d7, куда он из начальной позиции мог пойти сразу. Эта потеря времени дает основания предполагать, что с системой Глигорича не все обстоит хорошо. Однако в позиции закрытого характера очень трудно использовать потерянные черными темпы для достижения реального преимущества, и на самом деле белым это не удается.

14. Сс1—b2 c7—c5



15. Kd2—f1 . . .

Обе стороны закончили развитие, и теперь им надо найти дальнейший план. Ход в партии неплох, но заслуживало также внимания предложенное мастером Вуковичем 15. a4 с последующим Сd3 и Фе2, чтобы атакой на пешку b5

завоевать для своих фигур важное поле с4.

15. . . . Lf8—e8
16. a2—a4 . . .

Белые смешивают два плана. Если они хотели атаковать пешку b5, то следовало это сделать на ход раньше. Но поскольку они предпочли 15. Kf1, то теперь логичнее было 16. de de 17. c4! Черные кони плохо расположены для занятия важного пункта d4, в то время как белый конь займет сильную позицию на d5. Это обеспечивало белым небольшое, но ясное позиционное преимущество.

16. . . . Ce7—f8
17. Kf1—g3 . . .

И сейчас заслуживало внимания 17. de de 18. Fe2.

17. . . . Fd8—c7
18. Fd1—d3 . . .

Это дает черным возможность освободиться тактическим ударом в центре. Лучше было 18. Fd2, а если белые хотели атаковать пешку b5, то 18. Cd3.

18. . . . c5—c4?

Глигорич переоценивает угрозу двойного взятия на b5 и снимает напряжение в центре, что только на руку белым. Теперь черные испытывают затруднения до конца партии.

Проще всего демонстрировало несостоятельность угрозы белых простое 18. . .g6. Белые тогда не могут играть на выигрыш пешки, например: 19. ab ab 20. Ф : b5 cd, или 19. dc К : c5, или, наконец, 19. de c4! с последующим 20. . .

de — во всех случаях с удовлетворительной игрой для черных.

Но черные могли использовать неосторожный ход противника ферзем для энергичного 18. . .d5! Ввиду угрозы вилки на e4 у белых вряд ли есть что-нибудь лучшее, чем 19. ed, но тогда следует 19. . .ed. В этом положении, пожалуй, целесообразнее всего для белых 20. ab ab 21. Ф : b5 С : d5 22. Fd3 с примерно равной позицией.

19. b3 : c4 b5 : c4
20. Fd3—d2 g7—g6?

Эта вторая неточность увеличивает трудности черных. И здесь еще нужно было играть 20. . .d5, хотя этот ход уже не так силен. Белые продолжали бы 21. ed с не сколько лучшей игрой, например: 21. . .К : d5 22. Ca3 С : a3 23. Л : a3 Kf4 24. Ce4 или 21. . .С : d5 22. К : e5 К : e5 23. de Л : e5 24. Л : e5 Ф : e5 25. Le1 и т. д.

21. Cb2—a3! La8—d8

Теперь 21. . .d5 уже невыгодно черным, так как после 22.С : f8 сказала бы слабость черных полей на королевском фланге.

22. La1—b1 Cb7—c8
23. Fd2—e3 Cf8—g7
24. d4 : e5! . . .

Этот сильный размен навсегда устраняет возможность d6 — d5 и дает белым сильное позиционное давление, учитывая превосходное положение слона на a3, слабость пешки c4 и владение белыми открытой линией «d».

24. . . . d6 : e5
25. Le1—d1 Cg7—f8

Ослабляет позицию черного короля, но белый слон занимал слишком сильную позицию. Попытка 25. . . Kf8 привела бы после 26. Л : d8 Л : d8 27. Kf1 к скорой гибели пешки с4.

26. Ca3 : f8 Ле8 : f8

После 26. . . К : f8 27. Л : d8 Л : d8 очень сильно было 28. Фg5.

27. Фе3—g5! . . .

Очень сильный ход, который существенно ограничивает возможности черных фигур и, кроме того, грозит прямой атакой на короля посредством 28. Kf5. Чтобы защититься от этой угрозы, черные должны подготовить f7—f6.

27. . . . Kf6 — e8

У черных не было времени для 27. . . Kph8 с намерением 28. . . Kg8, так как могло последовать очень неприятное 28. Лb4.

28. Фg5—e7 . . .

Конечно, нельзя 28. К : e5 из-за 28. . . f6, но теперь это грозит.

28. . . . Ке8—g7

29. Kg3—f1 . . .

И сейчас нельзя было 29. К : e5 ввиду 29. . . Ле8. Белые теперь подготавливают перевод коня на отличное поле e3, где он не только атакует пешку с4 и важное центральное поле d5, но при случае также через g4 может включиться в атаку на неприятельского короля. Перевод черного коня на f4 не является достаточной контрмерой.

29. . . . Kg7—e6

Если черные путем 29. . . Лfe8 согнали бы белого ферзя с сильной позиции, то им после 30. Фb4 с последующим 31. Ке3 скоро пришлось бы расстаться с пешкой с4. Но при избранном ими продолжении они попадают под решающую атаку.

30. Kf1—e3 Ке6—f4

31. Kpg1—f1 . . .

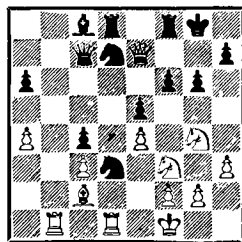
Грозило 30. . . Ке2+. Теперь черным относительно лучше было играть 31. . . Лfe8, хотя после 32. Фb4 теряется пешка с4.

31. . . . f7—f6?

После этого нового ослабления следует энергичная матовая атака.

32. Ке3—g4! Kf4—d3

У черных уже нет удовлетворительной защиты. На 32. . . Лde8 решает 33. К : f6+!, этот же ход возможен и после 32. . . Kph8. Грозило 33. Kh6+ с выигрышем качества.



33. Лd1 : d3! . . .

Значительно сильнее, чем 33. Kh6+ Kph8 34. Kf7+Л : f7 35. Ф : f7, что дало бы черным возможность путем 35. . . Лf8 36. Фе7 Фс5 37. Ф : с5 К7 : с5 еще затянуть сопротивление.

33. . . . c4 : d3
 34. Cc2—b3+ Kpg6—h8
 35. Kg4 : f6! . . .

Чтобы добраться до матового поля h7, нужно коню обеспечить проход на g5.

35. . . . Lf8 : f6
 36. Kf3—g5 . . .

Белые достигли своей цели. Теперь черные должны отдать ферзя или получить мат.

36. . . . Lf6 : f2
 37. Kpf1—g1! . . .

Выигрывало также 37. Kp : f2, но ход в партии убедительнее.

37. . . . Lf2—f1+

38. Kpg1—h2.

Черные сдались.

№ 87. Испанская партия

П. КЕРЕС

В. УНЦИКЕР

Международный турнир, Цюрих, 1959 г.

- | | |
|-----------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Kf6 : e4 |

Унцикер и экс-чемпион мира Эйве — только двое из современных гроссмейстеров, которые постоянно «рискуют» применять открытый вариант. И, нужно признать, обычно с успехом.

- | | |
|------------|--------|
| 6. d2—d4 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d5 |
| 8. d4 : e5 | Cc8—e6 |
| 9. c2—c3 | . . . |

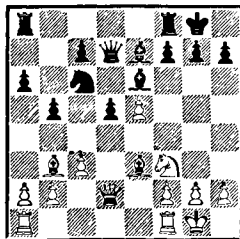
Модный в свое время ход 9. Fe2 так хорошо исследован, что неко-

торые варианты заканчиваются в 30-х ходах! Поэтому его не очень хочется применять.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Cf8—e7 |
| 10. Cc1—e3 | . . . |

И этот ход не так хорошо исследован, как обычное продолжение 10. Kbd2. Настоящая партия показывает, что здесь можно еще найти новые пути.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. . . . | 0—0 |
| 11. Kbl—d2 | Ke4 : d2 |
| 12. Фd1 : d2 | Фd8—d7 |



Создавшаяся позиция была обоим партнерам хорошо известна, она встретилась в восьмой партии их матча в 1956 году. Тогда белые продолжали 13. Lad1 Lad8 14. Фd3 и после 14. . . Cf5 15. Fe2 Ce4 16. Kg5! получили несколько лучшую игру. Но в партии Унцикер—Пахман, Москва, 1956, черные улучшили защиту ходом 14. . . Lfe8!

Во время партии мне пришла в голову интересная идея. Как известно, белые в этом варианте достигают позиционного преимущества, если удастся завоевать важное поле c5. Для этой цели предпринимаются маневры вроде Kf3—d4—b3 с последующим Cc5, требующие много времени. Но

почему не разменять чернопольного слона противника попроще, в один ход?

13. Ce3—g5! . . .

Идея этого хода настолько проста, что вызывает удивление, что его раньше нигде не применяли. Белые хотят после размена слонов или овладеть пунктом с5, или начать активные действия на королевском фланге, в зависимости от того, какой план черные в дальнейшем избирают. Ладья белых будет поставлена не на d1, а на e1, где она не только защищает пешку e5, но и существенно затрудняет освобождающее продвижение f7—f6. Мне кажется, что черным теперь придется вести нелегкую защиту без контригры.

13. . . . Ла8—d8

Попытка 13. . . f6 14. e1 C : f6 слишком открывает позицию в пользу белых. Они с выгодой могут продолжать или 15. Лад1, или 15. Лfe1 с неприятной угрозой 16. Л : e5. Не меняет дела и 13. . . Ка5 14. Сс2.

14. Лf1—e1 Кс6—a5
15. Сb3—c2 Ка5—c4
16. Фd2—d3 g7—g6
17. Фd3—d4! . . .

Маневр белого ферзя Фd1 : d2—d3—d4 очень любопытен. Теперь не только грозит переброска ферзя на h4, но и возможность f7—f6 окончательно устранена.

17. . . . Лf8—e8

Положение черных трудное. Они не могут играть 17. . . К : b2, так как тогда форсированно выигра-

вает 18. Cf6 C : f6 19. e1 Лfe8 20. Фh4 Фd6 21. Kg5 h5 22. C : g6! fg 23. Л : e6! Л : e6 24. f7+ с последующим 25. К : e6 и т. д. Также попытка освободиться путем 17. . . C : g5 18. К : g5 Cf5 опровергается после 19. Фh4 h5 20. C : f5 Ф : f5 21. e6! и т. д.

18. Фd4—h4 . . .

И здесь продолжение 18. Cf6 было очень сильно, но у белых уже есть приятный выбор.

18. . . . Ce7 : g5
19. Kf3 : g5 h7—h5
20. b2—b3 Kc4—b6

Стратегически позиция черных проиграна, однако путем 20. . . Ка3 они могли значительно усложнить белым реализацию преимущества. Теперь атака белых на королевском фланге приобретает грозную силу.

21. Ла1—d1 Фd7—e7

Ввиду угрозы 22. Ке4 это практически вынуждено.

22. h2—h3 Kpg8—g7
23. f2—f4 Kb6—d7

Конь стремится на помощь, однако он явно опаздывает. Выигрыш пешки 23. . . Фс5+ 24. Kph2 Ф : c3, конечно, не годится ввиду 25. К : e6+.

24. f4—f5 . . .

Это тоже хорошо, но быстрее решало 24. g4 Лh8 25. f5!, так как 25. . . hg нельзя из-за 26. К : e6+.

24. . . . g6 : f5

Нельзя было 24. . . C : f5 25. C : f5 gf 26. e6! и т. д.

25. Лd1—d3 Kpg7—h6

Единственная защита. После 25. . .Лh8 выигрывает 26.К : e6+ Ф : e6 27. Лg3+ и т. д.

26. Лd3—g3 Ле8—g8

27. Фh4—f4 . . .

Возможно также 27. Cd1 Л : g5 28. С : h5, но ход в партии прощ.

27. . . . Лg8 : g5

28. h3—h4 Лd8—g8

29. Ле1—e3 Кd7—f8

30. Лg3 : g5 Лg8 : g5

31. Ле3—g3 Кf8—h7

Несколько упорнее было 31. . . Кg6, хотя и в этом случае эндшпиль после 32. Ф : g5+ Ф : g5 33. Л : g5 К : h4 34. Лg8 и т. д. безнадежен для черных.

32. h4 : g5+ Кh7 : g5

33. Сс2 : f5 Се6 : f5

34. Фf4 : f5 h5—h4

35. Лg3—g4.

Черные сдались.

Партия имеет некоторое теоретическое значение.

№ 88. Испанская партия

П. КЕРЕС

С. ГЛИГОРИЧ

Турнир претендентов,
Елед—Белград, 1959 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Са4—b3 d7—d6

8. c2—c3 0—0

9. h2—h3 Кс6—a5

10. Сb3—c2 c7—c5

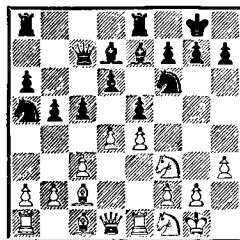
11. d2—d4 Фd8—c7

12. Kbl—d2 Сс8—d7

13. Kd2—f1 Лf8—e8

По поводу дебюта читатель может найти объяснение в комментариях к предыдущим партиям. Этот вариант является излюбленной защитой югославских шахматистов.

Чаще всего продолжают 14. Ке3 g6 15. de или 15. Cd2, но мне хотелось испытать сравнительно малоизвестную идею.



14. a2—a4 . . .

Этот ход не нов, он был уже применен в партии между теми же противниками на олимпиаде в Мюнхене (1959), а также во встрече Глигорич — Таль в одном из ранних туров этого же турнира. Хотя белые в обеих партиях не достигли убедительных результатов, мне все-таки хотелось попробовать весь вариант еще раз.

14. . . . c5 : d4

15. c3 : d4 Ka5—c6

Эту систему защиты применил и Таль в упомянутой партии, и после 16. ab ab 17. Л : a8 Л : a8 18. de партия вскоре закончилась вничью. Глигорич защищался в Мюнхене путем 14. . .g6 15. Сg5 Сс6 16. Ке3 с4, но позднее, при

анализе, по-видимому, убедился в неудовлетворительности этого продолжения.

16. Kf1—e3! . . .

Защищаясь от угроз 16. . . eд и 16. . . Kb4, белые выводят коня на отличное поле и сами создают позиционную угрозу 17. Cb3. Черным нужно торопиться с контр-игрой.

16. . . . Kc6—b4
17. Cc2—b3 b5 : a4

Практически вынужденно, так как после 17. . . Лас8 очень неприятно 18. Cd2!, например: 18. . . Kd3 19. C : f7+! Kp : f7 20. Фb3+ d5 21. Ф : d3 в пользу белых.

18. Cb3 : a4 Cd7 : a4

На 18. . . Cf8 могло последовать 19. C : d7 K : d7 20. Cd2!, так как 20. . . Kd3 нехорошо из-за 21. Ca5.

19. Ла1 : a4 a6—a5
20. Ке3—f5 Ce7—f8

Черным удалось разменять белополюсных слонов и таким образом немного уменьшить атакующие возможности противника. Но зато у них возникают теперь трудности с защитой белых полей, особенно пункта f5. Итоги дебюта можно оценить в пользу белых.

21. Cc1—g5 Kf6—d7
22. Ла4—a3! d6—d5

Черные не намерены ждать, пока атака противника на королевском фланге станет опасной, и надеются ходом в партии освободиться. Однако, как обычно в таких случаях, более активно развитая сторона

использует вскрытие игры для достижения другого рода выгод.

Нелегко рекомендовать черным вполне удовлетворительное продолжение. Заманчиво выглядела контратака 22. . . Kc2, но в этом случае положение белых после 23. Лс3 Ф : с3 24. bc K : e1 25. K : e1 a4 26. Kc2 a3 27. Фg4 явно перспективнее.

23. d4 : e5 Kd7 : e5

Не проходит 23. . . de 24. Л : e4 K : e5 25. K : e5 Л : e5 из-за 26. Cf4.

24. Cg5—f4 . . .

Этот сильный ход дает белым возможность перебросить ладью на королевский фланг и таким образом получить очень опасную атаку.

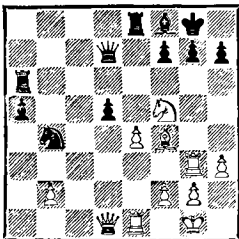
24. . . . Ке5 : f3+
25. Ла3 : f3 Фс7—d7

Черные убедились, что в случае 25. . . Фb7 26. e5 позиционный перевес на стороне белых, и поэтому они ходом в партии собираются предупредить e4—e5. Однако ферзь стоит на d7 неудачно и дает белым возможность успешно продолжать атаку. Но неясно, лучше ли для черных рекомендованный многими комментаторами активный выпад 25. . . Фс2. На это белые могли продолжать 26. Kh6+! Kph8 (нехорошо 26. . . gh ввиду 27. Лg3+ Cg7 28. Фd4 f6 29. C : h6 и т. д.) 27. K : f7+ Kpg8 28. Фd4! с очень сильными угрозами. Плохо теперь 28. . . Kp : f7 ввиду 29. Ch6+, а в случае 28. . . Л : e4 29. Л : e4 Ф : e4 следует 30. Фb6!, и положение черных трудное, на-

пример: 30. . . Кр : f7 31. Фb7+
или 30. . . d4 31. Се5! с угрозами
32. С : d4, 32. Фе6 и 32. Кh6+.

26. Лf3—g3 Ла8—a6?

А это уже ошибка, после которой белые развивают решающую атаку. Необходимо было 26. . . g6, хотя и тогда положение черных после 27. Кh6+ или 27. Ch6 достаточно неприятно.



27. Лg3 : g7+! . . .

Маленькая, но все-таки несколько неожиданная комбинация, которую легко можно просмотреть. Черные теряют ферзя.

27. . . . Cf8 : g7

28. Фd1—g4 Фd7 : f5

Грозил, кроме мата на g7, еще выигрыш ферзя путем 29. Кh6+. Не лучше было и 28. . . Лg6 29. Кh6+ С : h6 30. Ф : d7, и ладья на e8 под ударом.

29. Фg4 : f5 Ла6—f6

Черным никак не использовать несколько неустойчивое положение белого слона. В случае 29. . . Кd3 30. Ле3 ничего не дает 30. . . Лf6 из-за 31. Фd7, а эндшпиль после 30. . . К : f4 31. Ф : f4 С : b2 32. ed! для черных безрадостен (32. . . Л : e3 33. Фb8+!). Не луч-

ше и 29. . . Лае6, на что проще всего 30. Лc1 de 31. Лc7 с опасными угрозами.

После хода в партии задача белых еще проще.

30. Фf5—d7 Лf6—e6

31. Ле1—e3! d5 : e4

32. Ле3—g3 . . .

Грозит с решающей силой 33. Ch6. Черные вынуждены нести новые материальные потери.

32. . . . Ле8—a8

33. Фd7—d4! Ле6—g6

34. Фd4 : e4 Ла8—c8

35. b2—b3 Кb4—c6

36. Лg3—d3 . . .

Не пуская коня на d4.

36. . . . Лg6—e6

37. Фе4—c4 Ле6—e8

38. Лd3—g3 Ле8—e6

39. Cf4—h6! . . .

Размен слонов упрощает задачу белых. Конечно, нельзя теперь 39. . . Л : h6 из-за 40. Фg4, нападавая на g7 и c8.

39. . . . Ле6—g6

40. Ch6 : g7 Кpg8 : g7

41. Фc4—c3+ Кpg7—g8

42. h3—h4 Кc6—e7

Грозило 43. h5 с матовой атакой. Теперь теряется еще пешка a5.

43. Лg3 : g6+ h7 : g6

44. Фc3 : a5 Лc8—c1+

45. Кpg1—h2.

В этом положении партия была отложена и черные записали ход 45. . . Лc1—d1. Не возобновляя игры, черные сдались.

М. ТАЛЬ

П. КЕРЕС

Турнир претендентов,
Блед—Белград, 1959 г.

1. Kg1—f3 d7—d5
2. d2—d4 c7—c5

Эта партия игралась в последнем круге, за пять туров до конца турнира. Таль опережал меня на 2¹/₂ очка, поэтому мне необходимо было играть на выигрыш, чтобы сохранить хотя бы теоретические возможности бороться за первое место.

3. c2—c4 e7—e6
4. c4 : d5 e6 : d5
5. g2—g3 . . .

Система Шлехтера — Рубинштейна, которая считается сильнейшим возражением на защиту Тарраша.

5. . . . Kb8—c6
6. Cf1—g2 Kg8—f6
7. 0—0 Cf8—e7
8. Kb1—c3 0—0
9. Cc1—g5 Cc8—e6
10. d4 : c5 . . .

Многие считают усиление давления на центр черных путем 10. Лс1 более действенным, однако и продолжение в партии имеет свои плюсы.

10. . . . Ce7 : c5
11. Kc3—a4 . . .

Новое продолжение вместо обычного 11. Лс1. В случае 11. . . Ce7 белые намерены создать посредством 12. Ce3 сильное давление на важное поле c5. Этим они обеспечили бы себе длительную ини-

циативу без всякого риска. Черные поэтому избирают другой, может быть более рискованный, ответ.

11. . . . Cc5—b6
12. Ka4 : b6 a7 : b6
13. Kf3—d4 . . .

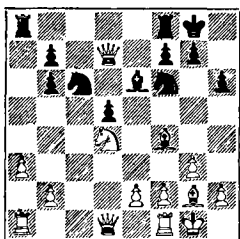
На первый взгляд позиция белых кажется лучшей: у них два слона, сильный опорный пункт d4 для коня и пешечная структура черных на ферзевом фланге ослаблена. Но и позиция черных имеет свои положительные стороны: прекрасно развиты фигуры, сильно пешка в центре, ладьи могут на открытых линиях развивать большую активность. Я не уверен, что белые стоят лучше.

После партии Таля за этот ход критиковали, и многие считали, что предупредить продвижение 13. . . d4 надо было посредством 13. Ce3. Мне кажется, что таким путем вряд ли можно было существенно усилить позицию белых. Черные могли продолжать 13. . . Лаб с последующим 14. . . Фd7, но также 13. . . Cf5 или 13. . . Ле8 заслуживало внимания. Причина того, что белые скоро попадают в полосу затруднений, кроется, по-моему, в том, что они недооценивали ресурсов черных.

13. . . . h7—h6
14. Cg5—f4 . . .

На 14. Ce3 могло последовать 14. . . Kg4 и при возможности 15. . . Фf6.

14. . . . Фd8—d7
15. a2—a3? . . .



Таль, по-видимому, предполагает, что ему хватит времени путем $\Phi d3$, $Lfd1$, $Лас1$ и т. д. спокойно усилить давление на центр. Ходом в партии он освобождает ладью от защиты пешки $a2$ и предупреждает возможный выпад $Kb4$. На самом деле позиция белых не настолько сильна, чтобы они полностью могли игнорировать контригру противника. С позиционной угрозой $15...Ch3$ надо было считаться, так как после размена белопольных слонов позиция черных определенно не хуже.

Мне кажется, белым следовало продолжать $15. K : e6$ $16. \Phi b3$, сохраняя некоторые шансы добиться преимущества.

15. $Се6-h3!$
 16. $\Phi d1-d3$ $Lf8-e8$
 17. $Lf1-e1$. . .

Надо защитить пешку $e2$.

17. $Ch3 : g2$
 18. $Kpg1 : g2$ $Ле8-e4!$

Фигуры черных стоят теперь очень активно. Размен на $c6$ для белых вряд ли приемлем, поэтому они вынуждены уступить важное поле $d4$.

19. $Kd4-f3$ $Ла8-e8$
 20. $Cf4-d2$ $d5-d4!$

Грозит $21... \Phi e6$. Белые поэтому решают ликвидировать сильную пешку $d4$, но из-за слабости белых полей оказываются в худшем положении. Заслуживало внимания $21. \Phi b5$, чтобы атаковать пешечные слабости на ферзевом фланге.

21. $e2-e3$ $\Phi d7-d5$
 22. $e3 : d4$. . .

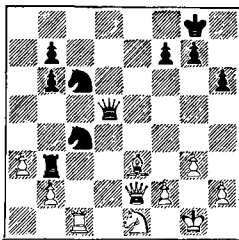
Вынужденно, так как грозило $22... de$ с выигрышем пешки. Теперь черные красивым ходом $22... Ke5$ ничего не достигают, так как белые отвечают хладнокровно $23. \Phi c3!$

22. $Le4 : d4$
 23. $Lel : e8+$ $Kf6 : e8$
 24. $\Phi d3-e2$ $Ke8-d6$
 25. $Cd2-e3$ $Ld4-d3$

Фигуры черных теперь овладевают всей доской. Для белых особенно неприятна связка коня и слабость белых полей. Не проходило сейчас, конечно, $26. C : b6$ из-за $26... Kc4$, но белым уже вообще трудно посоветовать удовлетворительное продолжение. Все это является следствием несоблюдения 15-го хода.

26. $Kpg2-g1$ $Kd6-c4$
 27. $Kf3-e1$ $Ld3-b3$
 28. $Лa1-c1$. . .

Белые уже вынуждены нести материальные потери. Не проходило $28. Cc1$ из-за $28... Kd4$, а ход $28. Ld1$ прогнал черного ферзя на лучшую позицию ($28... \Phi e4$). Белые надеются после $28... K : b2$ путем $29. Lb1$ несколько облегчить свое положение, но черные могут играть сильнее.



28. . . . Kc4 : e3!
 29. f2 : e3 Фd5—e5

Теперь белые также потеряют пешку, но при более невыгодных обстоятельствах, так как 30. Kd3 плохо из-за 30. . . Фе4. Можно предположить, что позиция белых должна быстро рухнуть, однако Таль искусно создает контригру.

30. Ke1—g2 Лb8 : b2
 31. Фе2—d3 Фе5—e6

Черные достигли выигрышного положения, однако в надвигающемся цейтноте играют недостаточно энергично и дают противнику контршансы. Надо было сначала путем 31. . . g5! обезвредить коня белых, после чего победа стала бы делом несложной техники.

32. Kg2—f4 Лb2—b3

По-видимому, возможно было также 32. . . Фа2, но черные в цейтноте совершенно правильно не идут на ненужные осложнения. После 32. . . Фа2 33. Фе4 Л : h2 34. Лf1 фигуры белых стояли бы очень активно, что вряд ли компенсировалось выигрышем пешки h2.

33. Лc1—c3 . . .

342 Пожалуй, лучше было 33. К : e6 Л : d3 34. Kd4, чтобы искать спа-

сение в ладейном окончании. Черные могли тогда избрать 34. . . Л : a3 35. К : c6 bc 36. Л : c6 Лb3 или продолжать 34. . . Ке5, после чего белым трудно защищать свои многочисленные слабости. Оставляя ферзей, белые затрудняют защиту, главным образом из-за открытого положения своего короля.

33. . . . Лb3 : c3
 34. Фd3 : c3 Фе6—e4
 35. Фc3—b3 b6—b5!

Размен пешки b5 на пешку e3 выгоден черным, так как еще больше открывает позицию белого короля. Ответ белых из-за угрозы 36. . . Ке5 практически вынужден.

36. Фb3 : b5 Фе4 : e3+
 37. Kpg1—f1 Фе3—f3+
 38. Kpf1—g1 Фf3—e3+
 39. Kpg1—f1 g7—g5

В цейтноте черные повторили ходы, но теперь они уже должны обратить внимание на трехкратное повторение позиции. Ход в партии неплох, но еще убедительнее было 39. . . Kd4! В случае 40. Ф : b7 g5 белые теряли фигуру, а окончание после 40. Фd3 Ф : d3+ 41. К : d3 b5 для них безнадежно.

40. Kf4—e2 Kc6—e5!

Черные избирают сильнейший план. Хорошо было, конечно, и 40. . . Фе7, но начатая ходом в партии атака более энергична. Удивительно, но у белых все-таки находится возможность упорной защиты.

41. Фb5 : b7 Ке5—d3

Этот ход черные записали. У белых нет выбора.

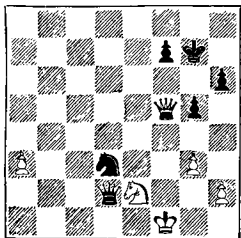
42. Фb7—с8+ . . .

Шахи на a8 или b8 были, конечно, бессмысленны, а после 42. Фg2 черные имели возможность путем 42. . .Фd2 или 42. . .g4 создать позицию, которая могла позднее случиться в партии.

42. . . . Kpg8—g7

43. Фс8—f5 Фе3—d2!

Грозит выигрыш коня: 44. . .Фe1+. У белых опять нет выбора.



44. Ke2—d4! . . .

Единственный ход. Сразу проигрывало 44. Фf3 Фd1+ и 45. . .Ke1+ или 44. Фe4 Фe1+ 45. Kpg2 Фf2+ с последующим 46. . .Фf1+. Также 44.Kg1 ведет после 44. . .Фd1+ 45. Kpg2 Фс2+ к поражению, например: 46. Kpf1 Фb1+ и 47. . .Kf4+ или 46. Kpf3 Фf2+ 47. Kpg4 h5+ 48. Kp : g5 f6+ и т. д.

44. . . . Фd2—e1+

Ферзевое окончание после 44. . .Фd1+ 45. Kpg2 Ke1+ 46. Kpf2 Ф : d4+ 47. Kp : e1 для черных выгодно, однако сильная проходная пешка на a3 дает белым возможность опасной контригры.

45. Kpf1—g2 Фe1—e3!

Это лучшее, что черные могли получить из отложенной позиции. У них, несмотря на ограниченность материала, опасная атака, которая форсированно ведет к материальным приобретениям.

46. Фf5—d5! . . .

Опять единственный ответ. Очевидно, что 46. Фg4 или 46. Фd7 не проходит из-за 46. . .Фf2+, и поэтому заслуживали еще внимания только ходы конем. Однако они форсированно проигрывали, как видно из следующих вариантов:

1) 46. Kb3 Фe2+ 47. Kph3 Kf4+! с выигрышем ферзя или матом;

2) 46. Kf3 Фe2+ 47. Kph3 Kf2+ 48. Kpg2 Kd1+! 49. Kph3 Фf1+ с выигрышем ферзя;

3) 46. Kс6 Фd2+ 47. Kph3 (или 47. Kpg1 Фc1+ 48. Фf1 Фс5+! и т. д.) 47. . .Kf2+ 48. Kpg2 Kg4+ 49. Kph3 h5 с неизбежным матом;

4) 46. Kb5 Фe2+! 47. Kpg1 (47. Kph1 Ke1!) 47. . .Ke5, и черные выигрывают.

46. . . . Фe3—f2+

На первый взгляд очень сильно 46. . .Фd2+, чтобы на 47. Kph3 выиграть путем 47. . .Kf2+ 48. Kpg2 Kd1+ 49. Kpf3 (h3) g4+! и т. д. Но белые играют 47. Kpf3!, и не видно, как черным усилить атаку.

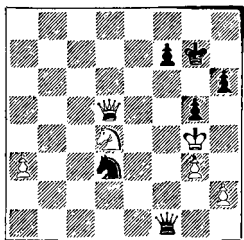
47. Kpg2—h3 Фf2—f1+

48. Kph3—g4 . . .

(См. диагр. на 344)

48. . . . Kd3—f2+!

Черные избегают хитрой ловушки, которую не так легко обнаружить даже в домашнем анализе.



Кажется, что здесь просто выигрывает продолжение 48. . . h5+ 49. Кр : g5 (или 49. Кр : h5 Фh3+) 49. . . Фf6+ 50. Кр : h5 Ке5, так как не видно защиты от мата на h6. Но неожиданный ответ 51. Фd6! меняет всю картину, и теперь уже белые выигрывают!

Также после 48. . . Фd1+ 49. Крf5! не видно форсированных путей к выигрышу, и поэтому черные должны довольствоваться небольшими материальными приобретениями.

49. Крg4—f5 Фf1—d3+

И здесь нет ничего лучшего. В случае 49. . . Фb1+ 50. Кре5 ничего не дает черным ни 50. . . Кg4+ 51. Крд6 Фb8+ 52. Крс5, ни 50. . . Кd3+ 51. Крд6 Фb8+ 52. Крс6 и т. д. После 49. . . Кd1+ белые спасаются путем 50. Фf3!, а 49. . . Фа6 50. Кс6! далеко не ясно.

50. Крf5—e5 Кf2—g4+
51. Кре5—d6 Фd3 : a3+

Наконец эта опасная пешка уничтожена. Хотя черные скоро выигрывают еще одну пешку, путь к победе еще далек.

52. Крд6—с7 Фа3—e7+
53. Крс7—с8 Кg4—e3

К этой позиции я стремился при домашнем анализе. Белые теперь не могут избежать потери второй пешки, после чего окончание медленно, но верно выигрывается черными. Кстати, возможно также 53. . . Фе8+ 54. Крb7 К : h2, но черные не хотели вводить коня слишком далеко.

54. Фd5—b5 . . .

Конечно, не 54. Кf5+ К : f5 55. Ф : f5 Фе6+ и т. д.

54. . . . Фе7—e4
55. Фb5—b2 Кpg7—g6
56. Фb2—b6+ f7—f6

Технически проще было 56. . . Крh5 57. Фf6 Кpg4! и т. д. Ход в партии создает новые слабости, которые белые могут использовать для контригры.

57. Кd4—e6 Ке3—с4
58. Фb6—a6 Кс4—e5

Грозит 59. . . Фс6+. Отчаянная контратака 59. Кf8+ Крf7 60. Фе6+ Кр : f8 61. Ф : f6+ легко отражается посредством 61. . . Кf7.

59. Ке6—с7 Фе4—с2

Белые вынуждены отдать еще одну пешку.

60. Фа6—d6 . . .

Конечно, не 60. Фе6 ввиду 60. . . Фf5, а в случае 60. h4 Фf5+! белые должны отдать пешку при менее выгодных обстоятельствах, например: 61. Крb8 (или 61. Крb7 Фf3+ и 62. . . Ф : g3) 61. . . Кd7+ 62. Кра7 Фf2+ и т. д. Начатая ходом в партии контратака является лучшим практическим шансом белых.

60. . . . Фс2 : h2
61. Кс7—d5 Фh2—f2

Проще сразу 61. . . Ф : g3.

62. Крс8—b7 . . .

После 62. Фе6 черные защищаются путем 62. . . Фс5+ 63. Крb7 Фf8. Ходом в партии белые подготавливают 63. Фе6.

62. . . . Фf2 : g3!

63. Фd6 : f6+ Крг6—h5

64. Фf6—e6! . . .

Таль создает противнику максимальные трудности. Грозит 65. Кf6+ Крh4 66. Ке4 с выигрышем пешки h6.

64. . . . Ке5—g4

65. Кd5—e7 . . .

Если сначала 65. Фf7+ Крh4 и лишь теперь 66. Ке7, то хорошо 66. . . Фg2+ и 67. . . Фе4.

65. . . . Фg3—f3+

66. Крb7—c8 Крh5—h4

67. Ке7—f5+ Крh4—h3

68. Крс8—d8 . . .

Конечно, не 68. К : h6 из-за 68. . . Фf8+.

68. . . . h6—h5

69. Фе6—g6 Кg4—e5

70. Фg6—e6 Ке5—g4

71. Фе6—g6 Кg4—e5

Черные опять находились в цейтноте и поэтому повторяют ходы.

72. Фg6—e6 Фf3—d3+

73. Кf5—d4+ . . .

На ходы королем решает 73. . . Фd7+! с разменом ферзей и g5—g4. Не лучше и 73. Кd6+ Кg4 и т. д.

73. . . . Ке5—g4
74. Фе6—d5 Кg4—f2!

Кратчайший путь к победе. Теперь пешка «h» неудержимо двигается вперед.

75. Крд8—c8 h5—h4

76. Фd5—e5 Фd3—e4

77. Фе5—f6 Фе4—f4

78. Кd4—f5 Кf2—e4

79. Фf6—e6 Фf4—g4!

Белые сдались.

Угроза 80. . . Кg3 ведет, по меньшей мере, к размену ферзей.

№ 90. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

К. ОЯНЕН

Матч Эстония—Финляндия,
Хельсинки, 1960 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Кg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Кf3 : d4 a7—a6

5. Кb1—c3 Фd8—c7

6. Cf1—d3 b7—b5

В такой ранней стадии партии очень трудно рекомендовать то или другое продолжение, здесь многое зависит от вкуса шахматиста. Все-таки активность на ферзевом фланге мне кажется несколько преждевременной, так как фигуры черных еще совсем не развиты. Мне больше нравится продолжение 6. . . Кс6 7. Се3 Кf6 и т. д.

7. 0—0 Сс8—b7

8. Лf1—e1 Cf8—c5

Уже видно, что черным приходится сталкиваться с некоторыми

неприятностями. Они не могут сделать нормальный развивающий ход 8...Kf6 ввиду 9. e5, и, кроме того, им постоянно придется считаться с возможной жертвой Kd5. Так, например, в партии Таль — Гиплис (первенство СССР, Рига, 1958) черные после 8...Kc6 9. K : c6 Ф : c6 10. a4 b4 11. Kd5! попали в полосу больших трудностей.

9. Cc1—e3 Kg8—e7

Конечно, нельзя было 9...Kc6 из-за 10. K : e6, и после 9...Kf6 очень неприятна жертва фигуры 10. Kd : b5! и т. д. Относительно лучше было 9...Фb6, на что белые собирались ответить 10. Kb3 C : e3 11. Л : e3 и т. д. или 10. Cf1.

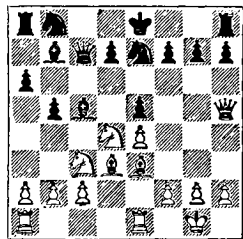
10. Фd1—h5 ...

Здесь я долго рассчитывал последствия жертвы 10. C : b5! Черные вынуждены ответить 10... C : d4, так как при 10...ab 11. Kd : b5 Фb6 12. C : c5 Ф : c5 13. Kd6+ они просто остались бы без двух пешек. После 11. Ф : d4 ab (или 11...e5 12. Фc4!) 12. K : b5 Фc6 13. Kd6+ (неясно 13.Ф : g7 Лg8 14. Фе5 из-за 14...Kf5!) 13...Kpf8 у белых безусловно достаточная компенсация за пожертвованную фигуру. Они могут продолжать 14. b4 или 14. Лад1 с угрозой 15. Ch6! Лg8 16. Фi6 и т. д.

Я отказался от немедленной жертвы главным образом потому, что ход в партии казался мне не менее сильным. Грозит 11. K : e6, что последовало бы и на 10...d6, и жертва на b5 все время висит в воздухе.

10. ... e6—e5?

Этим черные прямо вызывают противника на последующую жертву, а ее нельзя допускать. Относительно лучше было 10...Cb4, на что белые развивали свою инициативу путем 11. a4.



11. Kd4 : b5! ...

Над подобными жертвами не надо долго думать. За фигуру белые получают три пешки и очень сильную атаку.

11. ... a6 : b5
12. Kc3 : b5 Фc7—c6
13. Ce3 : c5 ...

Заслуживало также внимания 13. Ф : e5 d6 14. Ф : g7 Лg8 15. Ф : h7, и у белых пять (!) пешек за фигуру. Однако тогда черные после 15...Kd7 успели бы рокировать.

13. ... Фc6 : c5
14. b2—b4 Фc5—c6

Безнадежно 14...Ф : b4 из-за 15. Kc7+ с последующим 16. Лев1 и т. д.

15. Фh5 : e5 f7—f6
16. Kb5—d6+ Kpe8—f8
17. Фе5—d4! ...

Этим сильным ходом комбинация белых заканчивается. Теперь

грозит немедленный выигрыш путем 18. b5 Фс7 19. b6 Фс6 20. Сb5, а также просто b4—b5, патуя фигуры черных на ферзевом фланге. У черных уже нет удовлетворительной защиты.

17. . . . Kb8—a6

Оянен защищается находчиво, но перевес белых слишком велик. Даже в запланированном черными главным варианте 18. b5 Фс5! 19. с3 Ф : d4 20. cd Kb4 белые могли, играя 21. Сb1!, получить выигрышную позицию, однако они выбирают другой путь.

Не лучше также 17. . . Кс8 из-за 18. К : b7 Ф : b7 19. e5, и после вскрытия центра позиция черных быстро рушится.

18. Le1—e3! h7—h5

Черные защищаются от угрозы 19. Лf3, но просматривают другую. Нужно признать, однако, что и продолжение 18. . . Кс8 19. К : b7 Ф : b7 20. e5 для них безнадежно.

19. b4—b5 Фс6—с5

20. c2—с3! Ke7—с6

Теперь видна идея хода 18. Ле3: после 20. . . Ф : d4 21. cd Kb4 слон белых защищен, и они могут просто брать на b7.

21. Kd6 : b7 Kс6 : d4

22. Kb7 : с5 Ka6 : с5

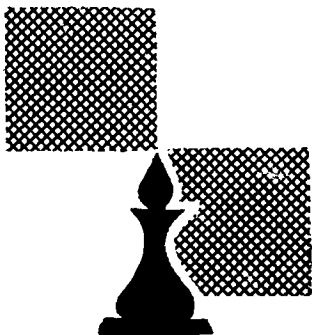
23. c3 : d4 Kс5—b3

24. La1—d1 Kb3 : d4

Продолжение 24. . . Л : a2 25. Сс4 ведет в потере фигуры.

25. Cd3—с4.

Черные сдались.



ХИ. ВЫСТУПЛЕНИЯ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ,

1961—1964 гг.

После олимпиады в Лейпциге я позволил себе небольшой отдых от шахмат, а весной 1961 года опять началась серия интересных соревнований. В составе нашей команды я отправился в Югославию на товарищеский матч, но играл не очень уверенно и добился только 50-процентного результата. Зато в следующем соревновании, международном турнире в Цюрихе, дела шли значительно успешнее. Борьба за первое место развернулась в основном между Петросяном и мной и, по существу, решилась уже во втором туре, когда мы встретились между собой. По дебюту я попал в очень тяжелое положение, но в середине игры Петросян не лучшим образом использовал свои возможности, и мне в конце концов удалось в сложной борьбе одержать победу. Качественно своей игрой в этом турнире я доволен.

Немедленно после цюрихского турнира состоялось первенство Европы в Оберхаузене, где мне также

удалось сыграть довольно удачно и показать некоторые интересные творческие достижения. В эту книгу включена встреча с Гортом (№ 91), она является одной из самых своеобразных моих партий последнего периода.

Самый интересный турнир этого года состоялся осенью в Бледе, к 30-летию юбилею знаменитого гроссмейстерского турнира 1931 года. Мы играли в той же гостинице, где тогда свою замечательную победу одержал чемпион мира Алехин. В очень сильном турнире игра шла с переменным успехом, и почти до конца никому из претендентов на первое место не удавалось оторваться от своих конкурентов. В конце концов Таль опередил Фишера и занял первое место. Что касается меня, то я играл в общем не плохо, иногда слишком миролюбиво. Однако было видно, что частые выступления оказали положительное влияние на качество моей игры. Из этого турнира в книгу включена инте-

ресная партия с Олафссоном (№ 92).

В конце года я принимал участие в очередном, ХХІХ первенстве СССР, которое на этот раз было разыграно в Баку. В этом турнире у меня игра никак не шла, ничего не получалось. Может быть, сказывалась «шахматная усталость» после многих трудных соревнований, может быть, деморализующее влияние оказала грубая ошибка в партии с Хасиным. В итоге я большинство партий закончил вничью и оказался на восьмом-одиннадцатом местах.

Следующий, 1962 год дал мне возможность еще раз попытаться счастья в борьбе за первенство мира. Второе место в турнире претендентов 1959 года давало право играть на Кюрасао без предварительного отбора.

Жаркий климат этого острова придал турниру своеобразный характер. Если посмотреть на итоговую таблицу, то бросится в глаза большое количество ничьих. Повидимому, большинству участников оказалось слишком трудно провести все 28 партий с полной силой и напряжением.

Ход борьбы в этом интересном соревновании был несколько нарушен заболеванием Таля, который не мог доиграть турнир до конца. Основными претендентами на первое место оказались все четыре советских гроссмейстера, которые до середины турнира шли тесной группой. Потом Корчной отстал, а Геллер, Петросян и я продолжали равную борьбу до последнего тура. Не буду останавливаться на деталях, они всем

хорошо известны. Прошедшие в очень нервной обстановке последние туры наконец выяснили, что у Петросяна оказалось на полочка больше, и он завоевал право выступать в матче на звание чемпиона мира с Ботвинником. Играл я на этот раз достаточно хорошо, без особенно грубых ошибок и острых цейтнотов.

Читатель найдет в книге две партии из этого турнира: против Бенко (№ 93) и Таля (№ 94). Комбинационные осложнения в последней встрече долгое время были объектом споров среди комментаторов, и я надеюсь, что примечания к ней помогут дать более или менее объективную оценку.

На обратном пути наши гроссмейстеры провели товарищескую встречу с голландскими шахматистами, в которой я дважды сыграл вничью с Боуместером.

Так как в турнире на Кюрасао второе-третье места были разделены Геллером и мной, а в следующий турнир претендентов допущался только один из нас, то по правилам ФИДЕ нам пришлось встретиться в матче из восьми партий. Это соревнование произошло осенью в Москве. Мое положение было нелегким, так как Геллера вполне устраивал ничейный результат: у него показатели по системе коэффициентов были лучше.

Понятно, что этот короткий матч протекал в довольно нервной обстановке. Было много упущений с обеих сторон, и когда седьмая партия кончилась, то счет был $3\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. Решающую, восьмую,

партию мне, однако, удалось выиграть (№ 95).

Осенью я участвовал в матче Эстония — Финляндия, а также в командном первенстве СССР в Ленинграде. На олимпиаде в Варне мне удалось избежать поражений, но относительно большое количество ничьих (7) не позволило выйти победителем на своей доске. В книгу включена интересная партия с Малихом (№ 96).

Первое полугодие 1963 года протекало для меня в шахматном отношении спокойно. Я участвовал только в матче Эстония — Финляндия и победил Оянена в обеих партиях. Но главное соревнование этого года началось в июле в Лос-Анжелосе. Это был турнир восьми гроссмейстеров в два круга, наполняющий соревнования в 1937 году в Земмеринге и в 1938 году в Голландии. Играл и новый чемпион мира Петросян — сразу после победы над Ботвинником.

Борьба сложилась очень интересно, было много боевых и напряженных партий. Характерно, что никому из участников не удалось избежать поражений. Играя спокойно и довольно легко, я за четыре тура до конца захватил лидерство, но потом проиграл Найдорфу и Решевскому, и только победа в интересной встрече с Григоричем в последнем туре (№ 98) позволила мне догнать чемпиона мира и разделить с ним первое и второе места. Мне удалось в этом турнире сыграть ряд интересных партий, из которых читатель увидит еще встречу с Бенко (№ 97).

После турнира в Лос-Анжелосе мы с Петросяном прямо с самолета

включились в игру на Спартакиаде народов СССР. Мой результат в этом соревновании — $5\frac{1}{2}$ очков из восьми партий — вполне удовлетворителен.

Осенью в Москве я участвовал еще в международном турнире Центрального шахматного клуба, но неудачно. Партии были далеко не цельные, встречались неточности и просмотры, и конечный результат, шестое-седьмое места, лучше всего показывает качество моего творчества в этом турнире.

В начале 1964 года я впервые играл в традиционном турнире в Бевервейке. Это выступление прошло лучше, и в итоге мы с мастером Неем разделили первое и второе места. Интересна в теоретическом отношении встреча с Ивковым (№ 99).

Потом я играл в традиционном матче Эстония — Финляндия, а летом мы с чемпионом мира Петросяном отправились в дальний путь — на большой международный турнир в Буэнос-Айрес. В трудной борьбе мы вышли там на первое и второе места. А в конце года предстояло участие в олимпиаде в Тель-Авиве. Команда СССР опять завоевала первое место, а мне на четвертой доске удалось добиться хорошего результата: 10 очков из 12 партий.

В конце года мне предстояло опять выступать на традиционном турнире в Гастингсе. На этот раз в отличной форме находился Григорич, который захватил лидерство с результатом $6\frac{1}{2}$ очков из семи партий. Моя решающая встреча с ним (№ 100) состоялась в предпоследнем туре и кончилась после

несколько неосторожной игры моего противника в мою пользу, что и позволило мне выйти на первое место.

№ 91. Испанская партия

В. ГОРТ

П. КЕРЕС

Командное первенство Европы,
Оберхаузен, 1961 г.

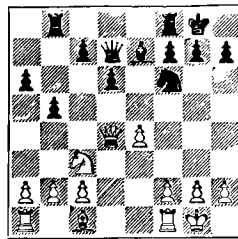
- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. d2—d4 | ... |

Больше возможностей оставляют белым продолжения 5. c3 или 5. C : c6 + bc 6. d4, если белые ходом в тексте не собираются начать гамбитную игру.

- | | |
|-------------|----------|
| 5. ... | b7—b5 |
| 6. Ca4—b3 | Kc6 : d4 |
| 7. Kf3 : d4 | e5 : d4 |
| 8. Cb3—d5 | ... |

Интересно отметить, что это безобидное продолжение встречается довольно часто, хотя белым здесь можно надеяться только на уравнение. Но если белые стремились к быстрой ничьей, то проще было 8. c3, что после 8. . . dc 9. Фd5 Се6 10. Фс6 + Cd7 11. Фd5 давало им возможность форсировать повторение ходов.

- | | |
|----------------|----------|
| 8. ... | Ла8—b8 |
| 9. Cd5—c6 + | Cc8—d7 |
| 10. Cc6 : d7 + | Фd8 : d7 |
| 11. Фd1 : d4 | Kg8—f6 |
| 12. 0—0 | Cf8—e7 |
| 13. Kbl—c3 | 0—0 |



14. a2—a4 ...

Эта позиция хорошо известна в турнирной практике. Она подтвердила, что у черных превосходная игра. Обычно здесь белые развивали слона, но при этом требуется известная осторожность. Так, после 14. Cg5 b4 белые вынуждены к скромному отступлению 15. Kd1, так как 15. Kd5? ведет к потере фигуры после 15. . . K : d5 16. Ф : d5 Лb5 и т. д. После 14. Cd2 черные в партии Штольц — Алехин (Блед, 1931) путем 14. . . Лfe8 15. Фd3 b4 16. Ke2 Фс6 получили давление на центр.

Предпринятая ходом в партии попытка внести в этот вариант свежие идеи также не увенчивается успехом.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Лf8—e8 |
| 15. Фd4—d3 | ... |

Размен на b5 только освобождал черных от слабости на a6 и обеспечивал им владение линией «а».

- | | |
|------------|-------|
| 15. ... | b5—b4 |
| 16. Kc3—d5 | a6—a5 |
| 17. b2—b3 | ... |

Ослабление большой диагонали вскоре дает черным возможность перехватить инициативу. Намного лучше было естественное развитие фигур путем 17. Cf4, на что черные могли продолжать 17. . . K : d5 18. Ф : d5 Cf6. Заслуживало

также внимания 17. К : e7+ Ф : e7
18. Лe1.

17. . . . Kf6 : d5
18. e4 : d5 Ce7— f6
19. Лa1—b1 c7—c5!

Здесь этот ход очень хорош, так как после 20. dс Ф : с6 слабость белой пешки с2 более существенна, чем черной на d6. Поэтому заслуживало внимания и 14. . .с6, чтобы вынудить размен на с6.

20. Сс1— f4 Cf6—e5
21. Cf4—e3 . . .

Белые играют непоследовательно. Очевидно, что в дальнейшем их слон оказывается менее активным, чем его черный коллега. Поэтому следовало продолжать 21. С : e5, хотя черные после 21. . . Л : e5 22. Лfe1 Лве8, владея единственной открытой линией, стояли бы несколько лучше.

21. . . . Лb8—c8!

Грозит 22. . .с4 23. bc Ф : a4 и т. д. Белые вынуждены пустить черного ферзя на сильное поле f5.

22. Фd3—c4 Фd7— f5
23. Фс4—b5? . . .

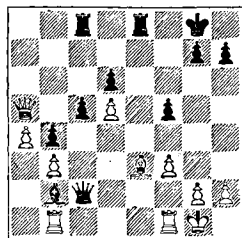
Белые уже попали в несколько худшее положение, но эта попытка атаки совершенно безнадежна. Следовало продолжать 23. Лbd1, чтобы при возможности путем Лd1—d3 консолидировать позицию.

23. . . . Фf5 : c2
24. Фb5 : a5 f7— f5!

Очень сильное продвижение, так как против угрозы 25. . .f4

не видно удовлетворительной защиты. Стратегически борьба решена, однако предстоит еще интересные осложнения.

25. f2— f3 Ce5—b2!?



У черных много хороших продолжений, но ходом в партии они напрасно осложняют свою задачу. Они могли путем 25. . .С : h2+ 26. Кр : h2 Л : e3 при хорошей позиции выиграть пешку, а продолжение 25. . .f4 26. Cf2 Cd4 вынуждало размен 27. С : d4 cd и давало черным в центре очень сильную проходную. Но проще всего было 25. . .Фd3! с последующим 26. . .Ф : d5 и хорошей лишней пешкой.

26. Фа5—a6! . . .

Превосходно сыграно. Первую часть партии Горт играл не лучшим образом, но теперь он отлично использует предоставленные ему возможности и создает интересную контригру.

26. . . . Фс2 : b3
27. Се3— f2 c5—c4

Чтобы на 28. Ф : d6 ответить 28. . .с3 и т. д. Но если бы черные обратили больше внимания на возможности противника, они вряд ли открыли бы неприятельскому слону поле действия. Лучше было

27...Фс2 и при возможности
b4—b3.

28. Фа6—b7! . . .

Теперь белые грозят в случае
28...с3? даже выиграть посред-
ством 29. Сd4! В цейтноте черные
не могут сразу найти правильный
план, чтобы обезвредить немно-
численные угрозы противника.
Проще всего выглядит 28...Фа3!,
грозя 29...b3 с последующим
30...Сf6. Если тогда 29. Лfd1,
то хорошо просто 29...Ф : a4.

28. . . . Лс8—b8
29. Фb7—a7 Лb8—a8?

Черные почему-то были убеж-
дены, что 29...Фс2! не проходит
из-за 30. Л : b2 Ф : b2 31. Сd4.
Но после этого они добивались
победы неожиданным ходом 31...
Лb7!

30. Фа7—b7 Ле8—b8

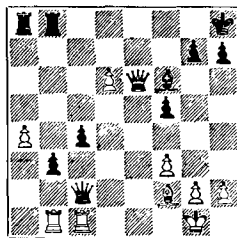
Еще не было поздно путем 30...
Лав8 вернуться к указанному ва-
рианту. Теперь белые получают
контригру.

31. Фb7—d7 Фb3—c2
32. Фd7 : d6 b4—b3
33. Фd6—e6+ Kpg8—h8
34. d5—d6 Сb2—f6

Белые незаметно создали силь-
ную проходную пешку d6. Это
требует от черных очень внима-
тельной игры. Нехорошо было
34...Са3 или 34...с3, после чего
белые ходом 35. Сd4 поставили бы
слона на очень сильную позицию.
В обоюдном цейтноте черные за-
думывают интересную комбина-
цию, которая ведет к головолом-
ным осложнениям.

35. Лf1—c1 . . .

На это белые надеялись. Неужели
черным сейчас приходится от-
дать одну из своих гордых про-
ходных пешек и довольствоваться
лишь очень проблематичным
преимуществом в эндшпиле?



35. . . . Фс2 : c1+!

Очень неприятный сюрприз,
особенно в цейтноте. Надо отдать
Горту должное: он, несмотря на
неожиданность жертвы, не те-
рется и находит наилучший спо-
соб защиты.

36. Лb1 : c1 b3—b2
37. Лc1—b1 c4—c3
38. Фе6—e2! . . .

Единственный ход. После
38. Ф : f5 Л : a4 у белых нет хоро-
шей защиты от 39...Лa1.

38. . . . Ла8 : a4
39. d6—d7 h7—h6?

Черные вновь не находят пра-
вильного продолжения. Оно заклю-
чалось в 39...Лg8!, что предупре-
ждало 40. Фе8+ и создавало угро-
зу 40...Лa1. Лучше, чем ход
в партии, было также 39...Лаa8,
чтобы лишь потом продолжать
40...h6 и 41...Лa1.

40. Фе2—e8+ Kph8—h7

Цейтнот кончился, и белым надо было записать ход. Ввиду угроз 41. . . c2 или 41. . . La1 у них есть выбор только между 41. Ф : b8 или 41. d8Ф, но не легко найти правильное продолжение, особенно если учесть, что у партнеров позади пять часов тяжелой борьбы.

41. d7—d8Ф? . . .

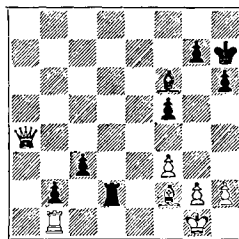
Любопытным образом этот естественный ход, которым белые не только нападают на a4, но грозят 42. Фg8+, оказывается решающей ошибкой. Горт в цейтноте отлично защищался, но после того, как у него оказалось достаточно времени, он допускает фатальную неточность.

Правильное продолжение 41. Ф : b8! дало бы белым отличные шансы на спасение. После этого 41. . . La1 42. Лf1 c2 неопасно ввиду 43. Ф : b2!, и пешка d7 спасает белых. Черным пришлось бы играть 41. . . c2, на что последует 42. Ф : b2! С : b2 43. Лf1. Единственная возможность продолжать поиски выигрыша заключается теперь в 43. . . La8! 44. Сb6 La1 45. d8Ф Л : f1+ 46. Кр : f1 c1Ф+. После дальнейшего 47. Крf2 Сс3! атака черных обеспечивает им некоторые практические шансы.

Так или иначе белым необходимо было сыграть 41. Ф : b8! Они, по-видимому, надеялись после 41. . . c2 42. Фg8+ добиться вечного шаха, но следует новый сюрприз.

41. . . . Лb8 : d8!

42. Фе8 : a4 Лd8—d2!



Любопытная и, может быть, самая курьезная позиция в моей долголетней шахматной практике. У черных только две пешки за ферзя, но они настолько сильны, что белым трудно найти путь даже к уравнению. Грозит 43. . . c2.

43. Лb1 : b2 . . .

В домашнем анализе Горт не нашел ничего лучшего, чем немедленно отдать ладью. Однако более упорное сопротивление белые могли оказать путем 43. Фb5 c2, и теперь не 44. Ф : f5+ ввиду g6, а 44. Фf1!

Черным нелегко вести атаку. Прямолинейное 44. . . cbФ 45. Ф : b1 Лd6 ничего не дает из-за 46. Се3! Ла6 47. Крf2 g6 48. Фс2! Сg7 49. Сс1 Лb6 50. Фb1! и т. д., поэтому черным надо выполнить свой план точнее. Они могут достичь решающего перевеса ходом 44. . . Лd5!, создавая в некоторых вариантах угрозу 45. . . Ла5, например после 45. g4. У белых три основные возможности защиты:

1) 45. Се3 cbФ 46. Ф : b1 Ла5 47. Крf2 Крг8! 48. Фс2 Ла1 49. Фс8+ Крf7, и у белых нет вечного шаха;

2) 45. g3 cbФ 46. Ф : b1 g6! 47. Крг2 Сg7, и не видно, как белым предупредить выигрывающий маневр Лd5—a5—a1;

3) 45. g4 (или 45. Лe1 Сс3 и т. д.)
 45. . . . Ла5! 46. Л : b2 С : b2 47.
 Се3 Ла1 48. Ф : a1 С : a1 49. Сс1
 fg 50. fg Cf6 с последующим 51. . .
 Сg5, и черные выигрывают.

Немедленное взятие на b2 значительно облегчает задачу черных, так как теперь они выигрывают важный темп.

43. . . . c3 : b2
 44. Фа4—b3 Лd2—d8!

Грозит 45. . . . Ла8, и против этого уже нет достаточной защиты.

45. Фb3—c2 Лd8—b8
 46. Фc2—b1 . . .

На 46. Ф : f5+ решает 46. . .
 Крh8 47. Фb1 Ла8 и т. д.

46. . . . g7—g6

Белым не хватает темпа, чтобы отвести короля с первой горизонтали.

47. g2—g4 Лb8—a8
 48. Кpg1—g2 Ла8—a1
 49. Фb1—c2 b2—b1Ф
 50. Фc2—c7+ Cf6—g7
 51. Cf2—d4 Фb1—f1+
 52. Кpg2—g3 f5—f4+
 53. Кpg3 : f4 Фf1—c1+.

Белые сдались.

Партия не без ошибок, но ее содержание настолько своеобразно, что это, по-моему, оправдывает ее включение в этот сборник.

№ 92. Защита Каро-Канн

П. КЕРЕС **Ф. ОЛАФССОН**
 Международный турнир, Блед, 1961 г.

1. e2—e4 c7—c6

Небольшая неожиданность. Обычно исландский гроссмейстер избирает сицилианскую защиту.

2. d2—d4 d7—d5
 3. Кb1—c3 d5 : e4
 4. Кс3 : e4 Сс8—f5

В последнее время опять входит в моду продолжение Нимцовича 4. . . Кd7. Мне кажется, однако, ход в партии более естественным.

5. Ке4—g3 Cf5—g6
 6. Cf1—c4 e7—e6
 7. Kgl—e2 Kg8—f6

После матча на звание чемпиона мира между Ботвинником и Талем этот порядок ходов считается наиболее точным. Против Голембска (турнир памяти Алехина в Москве, 1956) я избрал обоюдоострое продолжение 8. 0—0 Cd6 9. f4 Фc7 10. f5! и добился успеха. Однако я не хотел повторять этот вариант: по-видимому, он был моему противнику хорошо знаком.

8. h2—h4 h7—h6
 9. Ке2—f4 Сg6—h7
 10. Фd1—e2 . . .

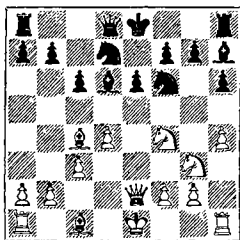
Таль считает 10. 0—0 более сильным и придерживается мнения, что его жертва в девятой партии матча с Ботвинником (1960) после 10. . . Cd6 11. К : e6 fe 12. С : e6 дает белым многообещающую игру. Ход в партии также вполне хорош и при этом менее обязывающий.

10. . . . Cf8—d6
 11. c2—c3 . . .

В пятой партии того же матча Таль продолжал 11. Се3, но после 11. . . Кbd7 12. Кgh5 К : h5 13. К : h5 Лg8 ничего не достиг. Ход в партии является новой попыткой, которая на этот раз увенчивается успехом.

11. . . . Kb8—d7?

Этот беззаботный ход, по-моему, заслуживает вопросительного знака, так как возникающие осложнения кончаются в пользу белых. После того как белые ходом 11. с3 открыли диагональ слону h7, их длинная рокировка связана с некоторым риском, и поэтому черные могли спокойно продолжать 11. . . 0—0! Сомнительно, чтобы белым после этого удалось организовать на королевском фланге опасную атаку.



12. Сс4 : е6! . . .

Эта жертва, которая на ход раньше явилась бы ошибкой из-за 11. . . 0—0!, теперь очень сильна и форсированно ведет к окончанию, где у белых слон и три пешки против двух коней противника. Соотношение материала несколько необыкновенное, но шансы, по-моему, только на стороне белых.

12. . . . f7 : e6

13. Kf4 : e6 Фd8—e7

14. Kg3—f5! . . .

Маленькая неожиданность, которую Олафссон, вероятно, недооценил. Теперь черные вынуждены разменять сильного слона, позиция упрощается, и белые приближаются к желаемому эндшпилю.

14. . . . Ch7 : f5

15. Ke6 : g7+ Kpe8—f7

16. Kg7 : f5 Фе7 : e2+

17. Kpel : e2 Kpf7—e6

Неточность, которая увеличивает трудности черных. Они получили бы вполне приемлемую игру, если бы удалось не допустить хода h4—h5, фиксирующего слабость на h6. Для этой цели необходимо было 17. . . Cf8! Если тогда 18. h5, то последует уже 18. . . Kpe6, и после 19. Kh4 Лg8 20. Kg6 Cd6! 21. С : h6 К : h5 22. Л : h5 Л : g6 черные заметно облегчили бы защиту. А если 19. Ke3, то 19. . . Cd6, и черные фигуры занимают более активные позиции, чем в партии.

После размена сильного слона черных перевес белых уже не вызывает сомнения.

18. Kf5 : d6 Kpe6 : d6

19. Сс1—f4+ Kpd6—e6

20. h4—h5! . . .

Слабость пешки h6 навсегда зафиксирована, и перед черными возникают новые оборонительные проблемы. Целесообразнее всего было пассивное ожидание дальнейших событий. Они могли, например, постараться ходом 20. . . b5 захватить контроль над белыми полями в центре или продолжать 20. . . Ke4, чтобы путем Kg5 ослабить давление на h6.

Вместо этого Олафссон решает на непродуманное продвижение в центре, которое ведет только к открытию игры и тем самым лишает черных коней опорных пунктов.

20. . . .

с6—с5

21. d4 : c5 Kd7 : c5
 22. La1—d1 Kf6—d5

Уже дает себя знать слабость на h6: черные не могут играть 22. . . Лад8. Положение черных коней становится ненадежным.

23. Cf4—c1 La8—e8
 24. Lh1—h4 . . .

Этот ход выглядит лучше, чем он есть на самом деле, так как ладья нехорошо стоит на четвертой горизонтали. Более последовательно было 24. f3 и 25. Kpf2.

24. . . . b7—b6
 25. f2—f3 Kd5—f6
 26. Kpe2—f2 Kpe6—f7
 27. Cc1—e3 Le8—e5
 28. Ce3—d4 Le5—e6

Черные, конечно, не могли играть 28. . . Л : h5 или 28. . . Лd5 ввиду 29. С : f6. Маневром ладьи они отвлекли слона с диагонали c1—h6.

29. Lh4—f4 Lh8—d8
 30. g2—g4 Ld8—d5
 31. b2—b4 Kc5—d7
 32. Ld1—e1 . . .

Иначе белым трудно усилить позицию, так как черные ладьи очень активны. Разменом одной пары ладей белые надеются открыть своему королю дорогу на ферзевый фланг.

32. . . . Le6 : e1

Облегчает задачу белых. Больше технических трудностей им пришлось бы преодолеть после 32. . . b5.

33. Kpf2 : e1 Kpf7—e6
 34. Kpe1—e2 Kd7—e5?

Решающая ошибка в тяжелом положении. Кое-как сопротивляться можно было после 34. . . b5!, а если 35. С : a7, то 35. . . Лd6.

35. Lf4 : f6+! . . .

Этот тактический удар Олафсон в жестоком цейтноте, по-видимому, просмотрел.

35. . . . Kpe6 : f6
 36. f3—f4 Kpf6—e6
 37. Cd4 : e5 Ld5—d8
 38. Ce5—d4 b6—b5
 39. Kpe2—f3 a7—a6
 40. Kpf3—e4 Kpe6—f7

На 40. . . Лg8 последовало бы, конечно, 41. g5 hg 42. h6 и т. д. Кончился цейтнот, но и позиция безнадежна.

41. g4—g5.
 Черные сдались.

№ 93. Сицилианская защита

П. КЕРЕС

П. БЕНКО

Турнир претендентов, Кюрасао, 1962 г.

1. e2—e4 c7—c5
 2. Kgl—f3 e7—e6
 3. d2—d4 c5 : d4
 4. Kf3 : d4 a7—a6
 5. Kb1—c3 b7—b5

Как уже указывалось (см. № 90), это продвижение в такой ранней стадии кажется преждевременным.

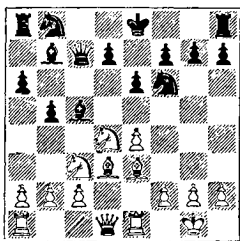
6. Cf1—d3 Cc8—b7
 7. 0—0 Фd8—c7
 8. Lf1—e1 Cf8—c5

Бенко избирает то же продолжение, что и Оянен. Однако мне кажется, что более целесообразна

попытка перейти к шевенинггенскому построению путем 8. . .d6. Ход в партии предоставляет белым слишком много тактических возможностей.

9. Сс1—e3 Kg8—f6

Оянен продолжал 9. . .Ke7, но не добился лучших результатов. По-видимому, избранную черными дебютную систему нужно забраковать.



10. Kd4 : b5! . . .

Опираясь на преимущество в развитии, белые этой жертвой немедленно приступают к решительным действиям. За фигуру они получают две пешки и сильнейшую атаку, которая вполне компенсирует небольшой материальный урон.

Кстати, очень сильно выглядело здесь и 10. e5, но в осложнениях после 10. . .Ф : e5 11. Kf5 С : e3 12. Л : e3 Фс5 у черных есть шансы выйти сухими из воды, так как в случае 13. К : g7+ Kpf8 14. Лg3 Лg8 конь белых попал бы в затруднительное положение.

10. . . . a6 : b5
 11. Кс3 : b5 Фс7—с6
 12. Се3 : с5 Фс6 : с5
 13. e4—e5 Сb7—с6

Бенко думал больше часа, однако не мог найти вполне удовлетворительного продолжения. Грозит 14. e4 и 14. Kd6+, а на 13. . .Са6 последует 14. b4! Можно было попробовать еще 13. . .Ke4, но и в этом случае атака белых очень сильна. Например, 14. Л : e4 С : e4 15. Kd6+ Кре7 16. Фh5!, и черным плохо.

Черные надеются поймать белого коня после 14. Кс7+ Kpd8 15. К : a8 Kd5 и т. д., но в распоряжении белых есть гораздо более сильное продолжение атаки.

14. b2—b4! . . .

В этом все дело. Белые отыгрывают фигуру, сохраняя материальное преимущество и атаку.

14. . . . Фс5 : b4
 15. e5 : f6 . . .

Белые видят, что в случае 15. . .С : b5 они ходом 16. Лb1 с выгодой отыгрывают фигуру, а иначе остаются с лишней пешкой при лучшей позиции; поэтому они не ищут более сильных продолжений. Можно было значительно сократить путь к победе: 16. Кс7+ Kpd8 17. К : a8 и на 16. . .Kg4 есть сильное возражение 17. Се4!

15. . . . Kb8—a6
 16. Ла1—b1 Фb4—f4
 17. f6 : g7 Лh8—g8
 18. Cd3—e4! . . .

Размен сильного слона с6 отнимает у черных все шансы получить атаку на короля.

18. . . . Лg8 : g7
 19. Фd1—d4 Кре8—f8
 20. g2—g3 . . .

Достаточно для выигрыша было, конечно, и 20. С : с6 Ф : d4 21. К : d4 dc 22. К : с6 и т. д., но белые продолжают играть на атаку, учитывая недостаток времени на обдумывание у противника. Грозит 21. Ф : g7+.

20. . . . Фf4—b8
21. Се4 : с6 d7 : с6
22. Kb5—d6 Фb8—a7

Черные не возражают против размена ферзей, так как у них только на пешку меньше.

23. Фd4—f6 Ка6—с5

Нельзя было, конечно, 23. . . Фе7 ввиду 24. Ф : e7+ Кр : e7 25. Kf5+.

24. Лb1—b4 Фа7—с7

У черных нет времени на 24. . . Ф : a2 ввиду 25. Лg4.

25. Ле1—d1 Ла8—d8
26. Лb4—d4 Лd8—d7

Ускоряет неизбежный проигрыш. Грозило 27. К : f7 или 27. Kf5.

27. Kd6—e8 Kpf8 : e8
28. Фf6 : g7. Черные сдались.

№ 94. Испанская партия

М. ТАЛЬ

П. КЕРЕС

Турнир претендентов, Кюрасао, 1962 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—с6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 0—0
8. c2—c3 d7—d6

9. h2—h3 Кс6—a5
10. Cb3—c2 c7—с5
11. d2—d4 Kf6—d7

Вряд ли можно найти другой дебютный вариант, который столько раз испытывался в турнирных партиях. Но, несмотря на это, теоретики все еще различного мнения о том, какая из многочисленных возможностей лучше.

Последний ход черных — новинка, которую я испытывал на Кюрасао в четырех партиях, и довольно успешно. Вместо обычного 11. . . Фс7 черные стремятся к немедленной контригре в центре, усиливая давление на d4 при помощи ходов Кс6 и Cf6.

12. Kb1—d2 . . .

Несомненно, самое многообещающее продолжение. После 12. dc dc 13. Kbd2 или 12. d5, что было испытано Фишером в двух партиях того же турнира против меня, задача черных значительно легче.

12. . . . c5 : d4
13. c3 : d4 Ка5—с6
14. a2—a3 . . .

В нашей первой встрече на Кюрасао Таль играл 14. Kb3, но после 14. . . a5 15. Ce3 a4 ему не удалось получить преимущество. Ход в партии является, вероятно, плодом домашней подготовки.

14. . . . e5 : d4
15. Kd2—b3 Kd7—e5
16. Kf3 : d4 Ce7—f6
17. Cc1—d2 . . .

Трудно поверить утверждению некоторых комментаторов, что

при этом ходе Таль просмотрел возможность последующих осложнений. Скорее всего он их нарочно вызывал, считая выгодными для белых.

Если теперь, после домашних анализов, выясняется, что возникающие осложнения в конце концов выгодны черным, то Таль за это нельзя упрекать. Поэтому я считаю неправильным ставить к этому ходу вопросительный знак: он ведет к оживленной игре с обоюдными шансами, которую так высоко оценивают любители шахмат. В случае «правильного» продолжения 17. К : с6 К : с6 18. Лb1 шахматный мир потерял бы одну из интереснейших партий турнира на Кюрасао.

17. . . . Кс6 : d4

18. Кb3 : d4 Ке5—d3!

Во время партии этот ход причинил мне немало хлопот. Дело в том, что его последствия были мне далеко не ясны, особенно во встрече с таким мастером атаки, как Таль. Но, с другой стороны, несмотря на длительное раздумье, мне не удалось найти опровержения моего замысла. Поэтому я должен был, уже с принципиальной точки зрения, проверить корректность идей моего противника. Мне, конечно, никогда не приходила в голову мысль, что Таль мог просто просмотреть этот ход.

19. Кd4—с6 . . .

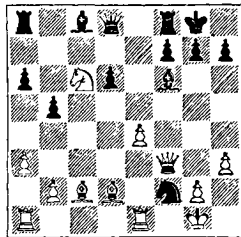
И этот ход критиковали. Белым советовали играть либо 19. Са5 Ф : а5 20. Ф : d3 g6, либо 19. С : d3 С : d4 20. Лb1 Фf6 —

в обоих случаях с приемлемой позицией для черных. Но критики забыли при этом, что 19. Кс6 входило в план белых, начатый 17-м ходом, и что Таль вряд ли избрал бы продолжение 17. Сd2, если бы стремился только к уравнению.

19. . . . Кd3 : f2!

Идея защиты черных. У них уже не было выбора, так как 19. . . Фс6 20. С : d3 Ф : с6 21. Лс1 в пользу белых.

20. Фd1—f3 . . .



Критический момент. У белых, очевидно, выбор только между двумя продолжениями — 20. Фf3 и 20. Фh5, так как 20. К : d8 или 20. Кр : f2 Фb6+ не заслуживает рассмотрения.

Ход в партии оказывается в конце концов недостаточным, и поэтому нужно обратить внимание на возможность 20. Фh5. На самом деле позиция после 20. Фh5 настолько сложна, что даже после длительного домашнего анализа трудно установить, у кого шансы лучше. Многие комментаторы после партии утверждали, что 20. Фf3 — решающая ошибка и что белые могли путем 20. Фh5 решить борьбу в свою пользу. Как дело обстоит в действительности?

Во время партии я, конечно, считался с возможностью 20. Фh5 и, если мне память не изменяет, собирался ответить 20. . .Фb6. Этот ход кажется самым естественным, так как 20. . .g6 не проходит из-за 21. Фf3. Но в ответ на 20. . .Фb6 Таль приготовил следующий красивый вариант: 21. e5! Кe4+ (но не 21. . .Kd3+ 22. Се3 Ф : c6 23. ef Ф : c2 24. Фg5 с неизбежным матом) 22. Крh2 (или 22. Се3 Ф : c6!) 22. . .g6, и теперь не 23. Фе2 Ф : c6 24. С : e4 С : e5+ 25. Крh1 d5 и т. д., а значительно сильнее — 23. ef! gh 24. С : e4, и атака белых, по-видимому, компенсирует пожертвованный материал.

Но этот красивый вариант имеет существенный недостаток: он не вынужден. Черные не обязаны выигрывать ферзя и могут вместо 22. . .g6 продолжать 22. . . С : e5+ 23. К : e5 Кf6! После дальнейшего 24. Фh4 de 25. Сс3 (или 25. Сg5 h6) 25. . . Ле8 или 24. Фf3 Сb7 (возможно даже 24. . . de 25. Ф : a8 Сb7 и т. д.) черным нечего бояться.

Более существенный удар был нанесен варианту 20. Фh5, однако в позднейшем анализе. Дело в том, что черные могут играть 20. . .К : h3+!, чтобы на 21. gh или 21. Ф : h3 ответить 21. . . Фb6+. После 21. Крh2 продолжение 21. . .Се5+ недостаточно из-за 22. Ф : e5! de 23. К : d8 Л : d8 24. Са5 и т. д., но 21. . .g6!, по-видимому, полностью отражает атаку белых. После этого попытки 22. Ф : h3 Се5+! с последующим 23. . .Фс7 или 22. Фd5 Фd7 и 23. . .Сb7 явно недоста-

точные, а позиция после 22. К : d8 gh также малопривлекательна для белых. Остается только 22. Фf3, но тогда 22. . .Се5+! ведет к продолжению в партии с той несущественной разницей, что черная пешка вместо g7 стоит на g6 (23. К : e5 de 24. Сh6 Фh4! и т. д.).

Приведенные анализы показывают, что черные имели также в случае 20. Фh5 достаточные ресурсы для защиты. Но это, конечно, в анализах после партии. Как дело кончилось бы за доской, трудно даже предугадать, особенно если учесть, что оба противника о своих намерениях во время партии точно не могут помнить.

20. Кf2 : h3+!

Это и есть опровержение замысла белых. В случае 20. . .Фb6 Таль опять имел в виду 21. e5! с возможным продолжением 21. . .Kg4+ 22. Се3! (не проходит 22. Крh1 К : e5 23. К : e5 С : e5 24. Л : e5 de 25. Ф : a8 Сb7 26. С : h7+ Кр : h7 27. Ф : f8 Фf2! 28. Лg1 Фg3 и т. д.) 22. . . К : e3 23. ef! К : c2+ 24. Крh2 К : e1 25. Л : e1, и, несмотря на минус ладью, у белых очень опасная атака.

21. Кpg1—h2 . . .

Другие ходы также не меняют дела. На 21. gh или 21. Ф : h3 последует, конечно, 21. . .Фb6+, а на 21. Крh1 Фb6 22. e5 ответ 22. . .Сg4! очень силен. Во время партии Таль собирался сначала играть 21. Крf1, но на это также следует 21. . .Фb6 22. e5 Сg4! Теперь как 23. Се3 С : f3 24. С : b6

С : с6, так и 23. Фе3 Ф : с6
 24. Лас1 Фс4+ 25. Сd3 Фf4+
 дает черным достаточный для вы-
 игрыша перевес.

21. . . . Cf6—e5+!

Как только черным удалось ликвидировать угрозу e4—e5, атака белых закончена. Теперь белые вынуждены меняться на e5, так как после 22. Kph1 Фс7 черные сохраняют свой материальный перевес (23. Сb3 Ф : с6 24. Сd5 Фс2 и т. д.).

22. Кс6 : е5 d6 : е5

23. Лel—d1 . . .

У белых нет времени для 23. gh, так как висит слон на d2. А в случае 23. Сb4 промежуточный ход 23. . . Kg5 спасает качество.

23. . . . Kh3—f4!

Окончательно обеспечивает преимущество черных, так как после 24. С : f4 или 24. Сb4 у черных есть ответ 24. . . Фh4+. Этим можно и считать борьбу законченной, так как с двумя лишними пешками позиция черных легко выиграна.

24. g2—g3 Kf4—e6

25. Сd2—с3 . . .

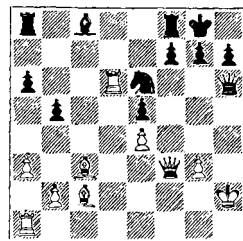
В случае 25. Сb4 у черных есть защита 25. . . Кd4.

25. . . . Фd8—g5

26. Лd1—d6 . . .

Просмотр в проигранной позиции. В случае 26. Лd5 черные могли путем 26. . . Фh6+ и 27. . . Kg5 начать опасную атаку на короля.

26. . . . Фg5—h6+



27. Kph2—g1 . . .

Или 27. Kpg2 Kf4+ 28. gf Ф : d6 с тем же результатом.

27. . . . Ке6—d4

Выигрывает еще и качество. Следующие ходы были сделаны в обоюдном цейтноте.

28. Лd6 : h6 Kd4 : f3+

29. Kpg1—f2 g7 : h6

30. Kpf2 : f3 Лf8—e8

31. Ла1—h1 Kpg8—g7

32. Сс2—b3 Сс8—b7

Технически проще было 32. . . а5, подготавливая защиту 33. . . Ла6.

33. Сс3—d2 f7—f5

34. Лh1 : h6 Ла8—d8

35. Лh6—b6 Сb7 : e4+

36. Kpf3—e2 Ce4—f3+

37. Kpe2—e1 f5—f4

Не давая противнику возможности активизировать слона путем 38. Ch6+.

38. Сd2—с3 f4 : g3

39. Лb6 : a6 Лd8—d4

40. Ла6—a7+ Kpg7—h6

41. Ла7—f7.

Белые сдались, не ожидая ответа противника. Очень интересная и содержательная партия.

П. КЕРЕС

Е. ГЕЛЛЕР

8-я партия матча, Москва, 1962 г.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |

Это была последняя партия матча. Счет был 3½ : 3½, и в случае ничьей Геллер обеспечивал себе второй приз в турнире претендентов, так как он имел лучший коэффициент по Бергеру. Этим и объясняется выбор дебюта, обычно Геллер предпочитает стариндийскую защиту.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 3. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 4. | Kb1—c3 | c7—c5 |
| 5. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 6. | e2—e3 | Kb8—c6 |
| 7. | Cf1—c4 | ... |

Этот вариант встречался в последнее время довольно часто, и обычно белые развивали слона на d3. Я избрал другое продолжение, чтобы избежать заготовленных вариантов.

- | | | |
|----|-----|----------|
| 7. | ... | Kd5 : c3 |
|----|-----|----------|

Мне не нравится этот размен, который представляет белым перевес в центре. Логичнее выглядит 7...cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 8. | b2 : c3 | Cf8—e7 |
| 9. | 0—0 | 0—0 |
| 10. | e3—e4 | ... |

Это продвижение кажется несколько преждевременным. Лучше выглядит 10. Фе2 b6 11. Лd1, чтобы лишь после 11...Фс7 играть 12. e4. Чернопольный слон мог бы тогда быть использован на диагонали c1—h6.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 10. | ... | b7—b6 |
| 11. | Cc1—b2 | ... |

Белые должны еще подготовить Фе2, так как иначе теряется пешка d4. Хорошо было также 11. Cf4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | ... | Cc8—b7 |
| 12. | Фd1—e2 | Kc6—a5 |

У черных возникают «маленькие трудности». Продвижение d4—d5 все время висит в воздухе, и, например, после 12...Лс8 белые получили бы путем 13. d5! ed 14. С : d5 с последующим c3—c4 превосходную позицию. Но ход в партии отвлекает коня от главного поля битвы.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | Cc4—d3 | Ла8—c8 |
| 14. | Ла1—d1 | ... |

Трудно решить, какую именно ладью надо ставить на d1. Белые собираются использовать королевскую ладью потом по линии «е».

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 14. | ... | c5 : d4 |
|-----|-----|---------|

Угрожало 15.dc, и размен в центре проще всего парирует эту угрозу. Однако теперь ферзевый слон белых активизируется, и черные все время должны считаться с возможным прорывом d4—d5.

Также 14...Фс7 имело теньевые стороны. Белые продолжали 15.d5, сохраняя лучшую игру, особенно ввиду неудачного положения черных фигур на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 15. | c3 : d4 | Ce7—b4? |
|-----|---------|---------|

Черные собираются продолжать 16...Сс3 и таким образом значительно облегчить свое

положение, однако они уводят последнюю фигуру с королевского фланга и скоро попадают под сокрушительную атаку. Лучше было 15. . . Cf6.

16. d4—d5! . . .

Это продвижение очень сильно. Черные практически вынуждены меняться, так как в случае 16. . . Fe7 ответ 17. Kd4! очень неприятен, а попытка 16. . . Sc3 после 17. Ca3 Le8 18. Sb5 приводит к потере качества. После размена на d5 слоны белых приобретают грозную силу.

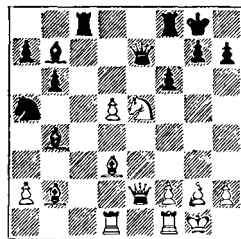
16. . . e6 : d5
17. e4 : d5 Фd8—e7

По-видимому, лучшее возражение, во всяком случае, мне так казалось во время партии. Слабее 17. . . Le8 18. Ke5, и из-за угрозы 19. C : h7+ у черных нет возможности использовать связку белого коня. Совсем плохо было 17. . . C : d5 ввиду 18. Fe5 f6 19. Фh5, а после 17. . . Sc3 очень сильно 18. Cf5! Лc4 19. Ke5.

18. Kf3—e5 f7—f6

Черные вынуждены продолжать активно, так как иначе они попали бы в безнадежное, с позиционной точки зрения, положение. Например, после 18. . . Cd6 белые могли начать решающую атаку путем 19. Фh5 g6 20. Kg4! и т. д.

Создается впечатление, что после 16. a5! черным уже трудно найти вполне удовлетворительную защиту.



19. Fe2—h5! . . .

Последствия жертвы 19. C : h7+ Кр : h7 20. Фh5+ Кpg8 21. Kg6 после 21. . . Fd7 далеко не ясны. Начинается решающая атака на черного короля.

19. . . . g7—g6
20. Ke5 : g6 h7 : g6
21. Cd3 : g6 Fe7—g7

Черным очень трудно защищаться. Позиция короля открыта, фигуры белых расположены очень удачно для атаки, и, кроме того, у белых за пожертвованную фигуру две пешки.

Ход в партии быстро ведет к проигрышу, но трудно рекомендовать хорошее продолжение. Наиболее принципиальным является ответ 21. . . Ca6, после чего у белых два пути. Во-первых, заслуживает внимания 22. Cf5 с сильной угрозой 23. Се6+. Если тогда 22. . . C : f1, то можно продолжать атаку путем 23. Се6+, но можно и с выгодой отыграть пожертвованный материал: 23. C : c8 Л : c8 24. Фg4+ Kpf7 25. Ф : c8. Во-вторых, очень сильно и 22. d6. Тогда 22. . . C : d6 невозможно из-за 23. Лfe1 и 24. Л : d6, а после 22. . . Фg7 продолжение 23. d7 Лc5 24. Cf5 или 23. . . Лcd8 24. Лd4 дает белым решающую атаку.

Черные могли бы еще попробовать 21. . . Лс7, но и эта попытка недостаточна ввиду 22. d6! С : d6 23. Лfе1, и после 23. . . Фd8 (или 23. . . Се5 24. Л : е5! fe 25. С : е5 и т. д.) 24. Лd4 дальнейшее сопротивление бесполезно.

22. Лd1—d3 Сb4—d6

После 22. . . Са6 23. Лg3 С : f1 немедленно выигрывает 24. Ch7+ Крh8 25. Cf5+.

23. f2—f4! Фg7—h8

Не было уже защиты от угрозы 24. Лg3.

24. Фh5—g4 Cd6—c5+

25. Крg1—h1 Лс8—с7

Или 25. . . Фg7 26. Лg3 и т. д. Ход в партии ведет к мату.

26. Сg6—h7+ +! Крg8—f7

27. Фg4—e6+ Крf7—g7

28. Лh3—g3+. Черные сдались.

№ 96. Защита Грюнфельда

п КЕРЕС

Б. МАЛИХ

XV Олимпиада, Варна, 1962 г.

1. d2—d4 Кg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Кb1—c3 d7—d5

4. Кg1—f3 Cf8—g7

5. e2—e3 . . .

Скромное продолжение. Белые не стремятся к дебютному преимуществу, а имеют в виду перенести центр тяжести борьбы на миттельшпиль.

5. . . . 0—0

6. c4 : d5 Кf6 : d5

7. Cf1—c4 Кd5 : c3

Несколькими турами позже Малих избрал в этой позиции продолжение 7. . . Кb6 8. Сb3 c5, что также вполне приемлемо.

8. b2 : c3 c7—c5

9. 0—0 Фd8—c7

10. Фd1—e2 b7—b6

Хорошее продолжение здесь 10. . . Сg4, чтобы при возможности провести Кd7 и e7—e5. Хотя позднейшие анализы выяснили, что черным не следует бояться осложнений после 11 h3 С : f3 12. Ф : f3 cd 13. Cd5, тем не менее без домашней подготовки рискованно идти на такое неясное продолжение.

11. Лf1—d1 Кb8—c6

12. Сс1—b2 . . .

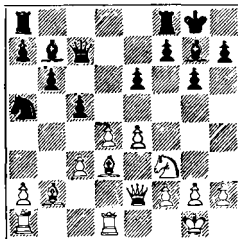
Немедленное 12. e4 выглядит подозрительно из-за возможной связки 12. . . Сg4. Для укрепления центра слон стоит на b2 превосходно.

12. . . . Сс8—b7

13. e3—e4 Кс6—a5

14. Сс4—d3 e7—e6

Этим хорошим ходом черные препятствуют d4—d5 и уравнивают шансы. Теперь следует длительная перегруппировка сил обеих сторон.



15. Лa1—c1 Лf8—d8
 16. Фe2—c3 Лa8—c8
 17. h2—h4 c5 : d4

Хорошо сыграно. Черные должны создать игру в центре и на ферзевом фланге, чтобы компенсировать активность белых на королевском.

18. c3 : d4 Фc7—d6
 19. h4—h5 Лc8 : c1

Здесь, по-моему, черные избирают не лучший план. Они надеются разменами упростить положение, но оказываются, несмотря на упрощения, все-таки под неприятным давлением. Требованиям позиции больше соответствовало 19. . . Фb4, чтобы после 20. Фe2 беспокоить противника на ферзевом фланге ходом 20. . . Фа4.

20. Лd1 : c1 Лd8—c8
 21. Лc1 : c8+ Сb7 : c8
 22. Кf3—g5 . . .

Черные все еще не освободились от давления. Белые собираются начать атаку на королевском фланге путем 23. hg и 24. Фh3. Очень сильно было также 22. h6! Если тогда 22. . . Ch8, то после 23. e5 этот слон надолго выключен из игры, а если 22. . . Cf8, то 23. d5!, и черным грозят неприятности по большой диагонали.

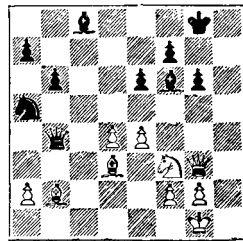
22. . . . Фd6—e7!
 23. h5 : g6 h7 : g6
 24. Фe3—g3 Сg7—f6?

До сих пор черные защищались очень внимательно и отразили все прямые угрозы противника. Однако ход в тексте не лучший

и приводит к значительным затруднениям. Они переоценивают силу угрозы 25. Фh4 и ставят своего слона на очень невыгодную позицию. Правильно было 24. . . Кс6!, чтобы на 25. Фh4 ответить хладнокровно 25. . . К : d4! Поэтому после 24. . . Кс6 белые, по видимому, должны играть 25. e5, сохраняя лишь незначительное преимущество.

25. Кg5—f3 Фe7—b4?

Одна ошибка часто влечет за собой другую. Этот активный выпад удивительным образом ведет к быстрому проигрышу. И здесь черным следовало продолжать 25. . . Кс6.



26. Фg3—c7! . . .

Белый ферзь с большой силой вторгается в расположение противника. Черные, конечно, этого хода ожидали и надеялись успешно отразить все угрозы, но...

26. . . . Фb4 : b2

Расчет черных был основан на варианте 27. Ф : c8+ Кpg7 28. e5 Се7 29. Фc7, после чего 29. . . Кrf8, дает им возможность организовать достаточную защиту.

27. e4—e5! . . .

Это сильное и неожиданное продвижение решает партию. Если черные хотят сохранить королев-

ского слона, то он должен покинуть диагональ d8—h4, а после этого атака белых становится неоправданной.

27. . . . Cf6—e7

После 27. . . .Cg7 28. Ф : c8+ Cf8 белые могут наряду с 29. Фс7 также получить решающее преимущество путем 29. С : g6! fg 30. Ф : e6+ и т. д. Черные надеются на 28. Ф : c8+ Kpg7 и т. д., но следует новый сюрприз.

28. Фс7 : e7! Фb2—c1+

29. Cd3—f1! . . .

В этом все дело. После 29. Kph2 Фf4+ 30. Kph3 Cb7 черным нечего бояться.

29. . . . Cc8—b7

Главный вариант комбинации белых следующий: 29. . . .Ca6 30. Фd8+! (но не 30. Kg5 Ф : f1+ 31. Kph2 Ф : f2 и т. д.) 30. . . .Kpg7 (или 30. . . .Kph7 31. Kg5+ Kph6 32. К : f7+Kpg7 33. Фf6+ Kpg8 34. Kg5 и т. д.) 31. Фf6+, 32. Kg5, и черные получают мат, так как пешка f2 защищена. Ход в партии также не спасает черных.

30. Kf3—g5 Фc1—f4

31. g2—g3.

Черные сдались.

После 31. . . .Фf5 32. Cd3 они теряют ферзя.

№ 97. Новоиндийская защита

П. БЕНКО

П. КЕРЕС

Международный турнир,
Лос-Анжелос, 1963 г.

1. c2—c4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 b7—b6

4. g2—g3 Cc8—a6

Делая этот ход, я не думал о том, лучше ли он, чем 4. . . .Cb7. Он вызван желанием избежать теоретических продолжений, разработанных вплоть до миттельшпиля.

5. Фd1—a4 Cf8—e7

6. Kbl—c3 Ca6—b7

Черные все время должны иметь в виду возможность e2—e4.

7. Cf1—g2 0—0

8. 0—0 Kf6—e4

Этот ход ведет, как и в обычном главном варианте, к упрощениям, после чего белые сохраняют несколько более свободную игру. Поэтому здесь заслуживало внимания 8. . . .c5 с напряженной борьбой.

9. Kc3 : e4 . . .

Белые могли, конечно, при желании путем 9. Фс2 перевести игру в главный вариант новоиндийской защиты.

9. . . . Cb7 : e4

10. Lf1—d1 Фd8—c8

В ожидании продвижения 11. d5 черные приготавливают ответ 11. . . .Ka6. Белые еще больше упрощают позицию, чтобы угроза d4—d5 выиграла в силе.

11. Kf3—e1 Ce4 : g2

12. Ke1 : g2 c7—c5

13. d4—d5 . . .

Это единственная возможность сохранить надежду на дебютный

перевес. Но теперь черные получают встречные шансы по диагонали a1—h8 и по линии «е».

13. . . . e6 : d5
14. Лd1 : d5 . . .

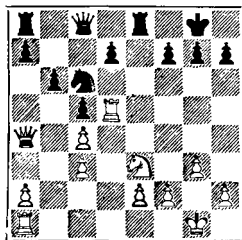
После 14. cd d6 с последующим 15. . . Kd7 черные стояли бы неплохо. Ход в партии ведет к обоюдоострой позиции, где слабости черных по линии «d» компенсируются владением линией «е» и сильным центральным полем d4.

14. . . . Kb8—c6
15. Cc1—d2 . . .

Ответственное решение. Белые в дальнейшем допускают сдвоение своих пешек на вертикали «с», чтобы отнять у противника поле d4. Но тогда слабости черных по линии «d» уравниваются слабостями белых пешек на ферзевом фланге. Правда, при других продолжениях черные сыграли бы 15. . . Cf6 с последующим 16. . . Лс8, добиваясь полноправной контригры.

15. . . . Ce7—f6
16. Cd2—c3 Cf6 : c3
17. b2 : c3 Лf8—e8
18. Kg2—e3? . . .

Неосторожно сыграно. Путем 18. Фс2 белые могли сохранить примерно равную игру.



18. . . . Ле8 : e3!

Очень сильная жертва, основанная на позиционных предположениях. Черные за качество получают сначала только одну пешку, но их конь занимает на e6 отличную стоянку, и многочисленные слабости в пешечной структуре противника являются хорошими объектами для атаки. Разумеется, аналитически трудно доказать, достаточны ли эти преимущества для победы, но, во всяком случае, практически белым придется вести очень трудную защиту.

19. f2 : e3 Фс8—e8
20. Фа4—c2 . . .

Пешку белым не удержать. После 20. Kf2 очень хорошо для черных как 20. . . Ke5, так и 20. . . Фе6 с последующим 21. . . Ле8.

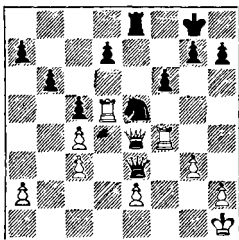
20. . . . Фе8 : e3+
21. Kpg1—h1 Кс6—e5
22. Ла1—f1 Ла8—e8
23. Лf1—f4 f7—f6
24. Фс2—e4? . . .

В трудном положении Бенко хорошо защищался, но здесь он, по-видимому, не учел следующего ответа и попадает в проигрышную позицию. Нехорошо было также 24. Фd2 ввиду 24. . . Kg6, но белые должны были попытаться организовать оборону посредством 24. Лd1.

(См. диагр. на стр. 369)

24. . . . Ке5—g6!

Это неожиданное отступление форсированно ведет к материальным приобретениям для черных, так как белые, несмотря на раз-



мен ферзей, не в состоянии одновременно защитить все свои пешечные слабости. Следующие ходы вынужденны.

25. Фе4 : е3 Ле8 : е3
26. Лд5 : d7 . . .

Бенко, по-видимому, пришел к убеждению, что его позицию после 26. Лf3 Л : e2 27. Л : d7 Ке5 28. Лd8+ Кpf7 не удержать. Ему также не понравилось 26. Лf2 или 26. Лf1 из-за 26. . . Ке5, и белые теряют еще несколько пешек. Поэтому он решает немедленно вернуть качество и искать спасение в ладейном окончании, однако это оказывается также безнадёжным. После неудачного 24-го хода белым уже не спастись.

26. . . . Кg6 : f4
27. g3 : f4 Ле3 : e2
28. Лd7 : a7 Ле2—f2!

Черных не особенно интересуют пешки противника на ферзевом фланге. Они завоевывают важную пешку «f», после чего получают на королевском фланге пешечный перевес — три против одной. Это дает возможность в дальнейшем создать две связанные проходные пешки, которые и должны решить судьбу партии.

29. Ла7—b7 Лf2 : f4

30. Лb7 : b6 Лf4 : c4
31. Лb6—b3 Кpg8—f7

Помимо материального перевеса, у черных еще и более активное расположение фигур. Ладья белых связана защитой слабых пешек ферзевого фланга.

32. Кph1—g2 g7—g5
33. Кpg2—f3 Кpf7—e6
34. Лb3—a3 h7—h5
35. Кpf3—e2 . . .

Иначе решает продвижение пешек королевского фланга.

35. . . . Лc4—h4
36. Ла3—a6+ Кре6—e5
37. a2—a4 c5—c4
38. Ла6—c6 Лh4 : h2+
39. Кре2—e3 Лh2—h3+
40. Кре3—d2 Лh3—d3+
41. Кpd2—c2 h5—h4
42. Лc6 : c4 Лd3—d8.

Белые сдались.

№ 98. Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ

П. КЕРЕС

Международный турнир,
Лос-Анжелос, 1963 г.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | 0—0 |
| 5. | Cf1—d3 | d7—d5 |
| 6. | Kg1—f3 | c7—c5 |
| 7. | 0—0 | . . . |

Эта позиция встретилась у меня с Глигоричем уже в нескольких партиях, и обычно я продолжал здесь 7. . . b6. Но так как настоящая партия игралась в последнем туре и в случае победы я имел хорошие шансы выйти вместе с

чемпионом мира Петросяном на первое место, мне не хотелось повторять пройденное, тем более, что мой противник мог иметь в запасе домашнее усиление.

7. . . . d5 : c4
8. Cd3 : c4 Kb8—d7

В нескольких более ранних партиях этого турнира черные испробовали защиту 8. . . b6. Я хотел еще раз проверить вариант, который применил в седьмой партии матча против Геллера.

9. Фd1—d3 . . .

Геллер продолжал 9. Фе2 ab 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фc7, и теперь путем 13. e4! получил лучшую игру. Я хотел испытать возможность 10. . . Са5, но мой противник сам избирает другое продолжение.

Ход в партии выглядит неплохо. Белый ферзь занимает превосходную позицию, если черные размениваются на d4 и таким образом придают позиции характер принятого ферзевого гамбита. Но черные совсем не обязаны меняться на d4, и тогда положение ферзя оказывается не совсем удачным.

9. . . . a7—a6
10. a2—a4 . . .

Логичнее было 10. a3. Идея хода 9. Фd3 выясняется в варианте 10. a3 Са5 11. dc С : c3, белые с выгодой могут продолжать 12. Ф : c3. Однако черные могут играть лучше — 11. . . К : c5, имея после 12. Ф : d8 С : d8 все шансы на успешную защиту. Заслуживает также внимания 10. . .

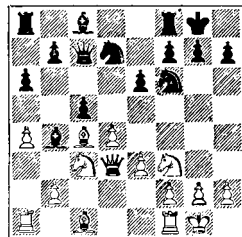
cd 11. ed С : c3 или 10. . . С : c3 11. Ф : c3 b5 с достаточной контр-игрой.

Эти варианты дают основания предполагать, что продолжение 9. Фd3 вряд ли является самым перспективным для белых.

10. . . . Фd8—c7!

Эта новая идея в связи с ходом Ld8 выглядит весьма неплохо. Белые теперь добровольно отступают слоном, чтобы избежать неприятного в некоторых вариантах выпада Kb6.

Кстати, продвижение 11. d5 здесь совсем неопасно для черных из-за 11. . . Kb6!, и возможная комбинация 12. de К : c4 13. ef+ Ф : f7 14. Kg5 опровергается путем 14. . . Ке5!



11. Сc4—b3 Лf8—d8
12. Сb3—c2 . . .

Белые слишком много ходят этим слоном. Нужно было закончить развитие фигур и сыграть 12. Cd2. Опасаться продолжения 12. . . cd 13. ed Кc5 не приходилось ввиду 14. Фc4!

12. . . . b7—b6

Теперь черные собираются ходом 12. . . Сb7 закончить развитие с прекрасной игрой. Белые должны действовать активно, что-

бы создать какую-нибудь контр-игру.

13. Кс3—а2 . . .

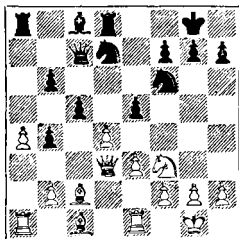
Требованиям позиции здесь, безусловно, соответствует продвижение е3—е4, но белые не в состоянии его провести. Немедленное 13. е4 нехорошо ввиду 13. . .сd 14. Ф : d4 Сс5, и поэтому белые подготавливают этот ход. Если теперь 13. . .Са5, то уже 14. е4!, и черные не могут продолжать 14. . .сd из-за 15. b4.

13. . . . а6—а5!

Этот хороший ход нарушает все планы белых. Черные теперь перехватывают инициативу.

14. Ка2 : b4 а5 : b4
15. Лf1—e1 е6—е5!

Более энергично, чем 15. . .b5 или 15. . .Сb7. Грозит 16. . .e4, а продолжение 16. de К : e5 неприемлемо для белых. Дебютная стадия партии кончилась явно в пользу черных.



16. Фd3—b3 Сс8—b7
17. d4 : c5 . . .

Белые не хотели примириться с худшей позицией, продолжая 17. К : e5 К : e5 18. de, и если 18. . .Cd5, то 19. Фd3. Они наде-

ются получить неплохую игру после 17. . .bc 18. e4! и т. д.

17. . . . е5—е4!

Жертва пешки обеспечивает черным очень опасную атаку. Главный вариант получается после 18. Kg5 Ke5!, и на 19. cb самым сильным продолжением атаки является, по-видимому, 19. . .Фс5! Черные в этом случае грозят 20. . .Cd5, а за пожертвованную пешку у них более чем достаточная атака. Поэтому понятно, что Глигорич отклоняет жертву. Кстати, немедленное 18. cb здесь не прошло из-за 18. . .Фс5! с угрозами 19. . .Cd5 и 19. . .ef.

18. c5—c6 Сb7 : c6
19. Kf3—d4 . . .

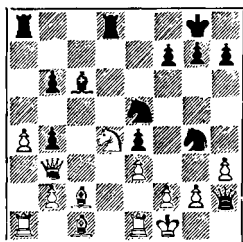
Нападением на слона Глигорич, по-видимому, надеялся выиграть время для защиты короля, но черные успевают начать наступление.

19. . . . Kf6—g4
20. h2—h3 . . .

Форсированно проигрывает, но и лучшее 20. g3 оставляло белых после 20. . .Kde5 в безрадостной позиции. В случае 20. К : c6 черные продолжали атаку путем 20. . .Ф : h2+ 21. Kpf1 Фh4!, и для пешки f2 нет удовлетворительной защиты.

20. . . . Фс7—h2+
21. Kpg1—f1 Kd7—e5!

Этот ход решает судьбу партии. У белых нет защиты от многочисленных угроз, как, например, 22. . .Cd5 или 22. . .Фh1+.



22. h3 : g4 . . .

Отчаяние, но ничего лучшего не видно. На 22. К : с6 у черных два выигрышных продолжения: 22. . . Кf3! и 22. . . Фh1+ 23. Кре2 Ф : g2.

22. . . . Сс6—d5

В этом все дело. Ввиду угрозы 23. . . Сс4+ белые вынуждены отдать ферзя.

23. Фb3 : d5 Лd8 : d5

24. Сс2 : e4 Ла8—d8

25. f2—f3 . . .

Глигорич решает не отдавать сильного слона, так как после 25. С : d5 Л : d5 трудно защитить позицию короля. На 26. f3 может последовать 26. . . h5 или 26. . . Кd3 с решающими угрозами. Но теперь у белых только две фигуры за ферзя, и, кроме того, черные продолжают атаковать.

25. . . . Лd5—d6

26. a4—a5 b6 : a5

27. Ла1 : a5 Лd8—e8

28. Кd4—f5 Лd6—d8

Активность белых иссякла, и они спокойно могли бы сдаться. Но Глигорич оказался в таком остром цейтноте, что он просто не мог выбрать для этого подходящего момента.

29. Се4—b1 Ке5—c4

30. Ла5—a1 g7—g6

Еще и конь пойман.

31. b2—b3 Кс4—d2+

32. Кpf1—f2 g6 : f5

33. Сb1 : f5 Фh2—h4+

34. Кpf2—e2 Ле8 : e3+

35. Кре2 : e3 Фh4 : e1+

Белые сдались.

№ 99. Испанская партия

Б. ИВКОВ

П. КЕРЕС

Международный турнир,
Бевервейк, 1964 г.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Са4—b3 0—0

8. c2—c3 d7—d6

В последнее время атака Маршала 8. . . d5 опять вошла в моду, но я лично не сторонник вариантов, которые до 20—30-х ходов детально изучены. Цель шахматной борьбы состоит не в том, чтобы анализировать дома лучше своего противника и потом это превосходство за доской только доказывать.

9. h2—h3 Кс6—a5

10. Сb3—c2 c7—c5

11. d2—d4 Kf6—d7

В своей многолетней турнирной практике я в испанской партии исследовал и практически применял многие системы защиты, из которых этот ход, пожалуй,

является наиболее удачной попыткой активизировать игру черных. После его первого применения в турнире претендентов на Кюрасо в 1962 году эта система подверглась многочисленным испытаниям, и сейчас ее считают вполне надежной.

12. Kb1—d2 c5 : d4
 13. c3 : d4 Ka5—c6
 14. Kd2—f1 . . .

Долгое время это считалось наиболее обещающим продолжением для белых, однако в последних турнирах многие отдают предпочтение маневру 14. Kb3 a5 15. Ce3 или 15. Cd3. Эти возможности, однако, еще недостаточно испытаны, чтобы дать им окончательную оценку.

14. . . . e5 : d4!

В случае 14. . . Cf6 15. Ce3 или 14. . . Kb6 15. b3! у черных больше трудностей с созданием контр-игры в центре. Немедленный размен на d4 выглядит простейшим средством для того, чтобы удовлетворительно решить дебютные проблемы.

15. Kf3 : d4 Kc6 : d4
 16. Фd1 : d4 Kd7—e5

Выигрывает важный темп для развития, так как грозит 17. . . С : h3.

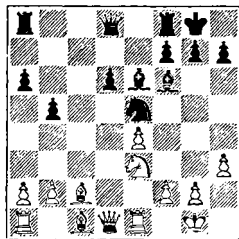
17. Фd4—d1 . . .

В партии Холмов — Геллер (зональный турнир, Москва, 1964) белые продолжали активно 17. f4, но это оказалось существенным ослаблением центрального расположения белых. После 17. . .

Kc6 18. Фf2 Ch4! 19. g3 Cf6 20. Ld1 Фc7 черные получили превосходную игру.

17. . . . Ce7—f6
 18. Kf1—e3 Cc8—e6

Черные защитили все поля вторжения неприятельского коня и стоят хорошо.



19. Ke3—d5 . . .

Белые обеспечивают себе двух слонов, но в дальнейшем оказывается, что радиус их действия довольно ограничен и черные постепенно перехватывают инициативу. Лучше, видимо, 19. Сb3.

19. . . . Ce6 : d5
 20. Фd1 : d5 . . .

Также в случае 20. ed черные благодаря отлично расположенному коню стоят хорошо.

20. . . . Ла8—с8
 21. Cc2—b3 Kc5—c4
 22. Le1—e2 . . .

Давление на пункт b2 довольно неприятно, возможно, что 22. Лb1 было несколько точнее.

22. . . . Лс8—с5
 23. Фd5—d1 d6—d5!

Черные избавляются от единственной слабости. Теперь игра вскрывается, и белые с их плохо

развитыми фигурами должны играть очень внимательно, чтобы не попасть в худшую позицию.

24. e4 : d5! Лс5 : d5
 25. Фd1—e1 Лd5—d4
 26. Лa1—b1 Фd8—d6
 27. Сс1—e3 . . .

Чтобы наконец ввести в игру фигуры ферзевого фланга, белые согласны разменять одного из слонов. Но это их не избавляет от затруднений. Поэтому заслуживало внимания 27. Сс2, чтобы выяснить, как черные собираются усилить позицию.

27. . . . Кс4 : e3
 28. Ле2 : e3 g7—g6
 29. Ле3—e2 Крг8—g7
 30. Лb1—d1 . . .

Несмотря на цейтнот, Ивков хорошо защищается. Белые должны стремиться к разменам, чтобы ослабить давление противника по центральным вертикалям.

30. . . . Лf8—c8
 31. Лd1—c1 . . .

В случае 31. Л : d4 Ф : d4 белым пришлось бы считаться с неприятной возможностью 32. . . Сg5. Ход в тексте очень хорош.

31. . . . Лс8 : c1
 32. Фe1 : c1 h7—h5

Черные не используют возможность ходом 32. . . a5! усилить давление на ферзевом фланге. Ход в партии предоставляет белым время, нужное для того, чтобы дальнейшими разменами еще больше упростить позицию.

33. Ле2—e1 a6—a5

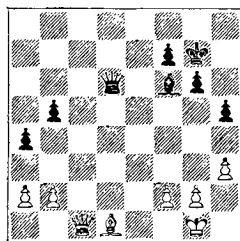
Поздно. Может быть, больше шансов давало 33. . . Лf4 с угрозой 34. . . Сd4.

34. Лe1—d1 a5—a4
 35. Сb3—c2 Лd4 : d1+

Черные сначала собирались продолжать 35. . . Фс5, но белые путем 36. b3 могли устранить главную опасность. Ходом в партии черные играют на маленькое, но ясное преимущество — лишнюю пешку в окончании с разноцветными слонами.

36. Сс2 : d1? . . .

Решающая ошибка в цейтноте. Ивков, по-видимому, не мог решить, является ли окончание после 36. Ф : d1 Ф : d1+ 37. С : d1 С : b2 для черных выигрышным. Конечно, у черных сохранились бы некоторые шансы, но, во всяком случае, белые должны были пойти на этот эндшпиль. При ферзях положение их безнадежно.



36. . . . Фd6—e6!

Этот ход выигрывает партию. У белых нет удовлетворительной защиты против двойной угрозы 37. . . Фe1+ и 37. . . Ф : a2.

37. Фc1—c2 Фе6—e1+

Черные играют на атаку, предполагая, что это решает быстрее, чем 37. . . Ф : a2 38. b3 ab 39. Ф : b3 Фd2 и т. д. Однако ход партии показывает, что это совсем не так.

38. Kpg1—h2 Cf6—e5+
39. g2—g3 h5—h4
40. Kph2—g2 h4 : g5

Здесь партия была отложена и белые записали ход. Удивительно, что они могут оказать еще упорное сопротивление.

41. Cd1—f3! g3 : f2

В домашнем анализе черные убедились, что их позицию трудно усилить, и потому этот простой и ясный путь лучше всего. В случае 41. . . Cd4 белые могут защищаться хладнокровным продолжением 42. Kp : g3 Фg1+ 43. Cg2 Cc5+ 44. Kpf3 и т. д.

42. Фc2 : f2 Фe1—c1
43. b2—b3 . . .

В случае 43. Cd5 черные ходом 43. . . Фg5+! выигрывали еще пешку, так как на 44. Kpf1 (или h1) последует 44. . . Cf6! Ход в тексте самый лучший.

43. . . . a4 : b3
44. a2 : b3 Фc1—f4!

Против угрозы 45. . . Фh2+ нет удовлетворительной защиты.

45. Kpg2—f1 . . .

Более упорно было 45. Cg4, на что последует 45. . . Фh2+ 46. Kpf1 Фh1+ 47. Кре2 (или 47. Фg1 Фе4) 47. . . Фе4+ 48. Kpf1 (или 48. Фе3 Фc2+ с последующим 49. . . Cc3 и т. д.) 48. . . Cc3!, и одна из белых пешек неизбежно теряется.

45. . . . Ce5—d4
46. Фf2—e2 Фf4—f5!

Проще всего. Белые теряют еще одну пешку, так как 47. Kpg2 не проходит ввиду 47. . . Фg5+ 48. Cg4 f5 и т. д. С двумя лишними пешками выигрыш черных уже не вызывает сомнения.

47. Фе2—e4 Фf5 : h3+
48. Kpf1—e2 Фh3—d7
49. b3—b4 Cd4—c3

Черные грозят выиграть пешку b4, не отдавая свою пешку b5.

50. Фе4—c6 Фd7—d2+
51. Кре2—f1 Фd2—e1+
52. Kpf1—g2 Cc3—d4
Белые сдались.

№ 100. Испанская партия

С. ГЛИГОРИЧ

П. КЕРЕС

Гастингс, 1964/65 гг.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Lf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6

Я не сторонник таких форсированных продолжений, как атака Маршала 7. . . d5, которая, кстати, против сильного противника не сулит особых шансов на успех.

8. c2—c3 0—0
9. h2—h3 Kc6—a5
10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Фd8—c7

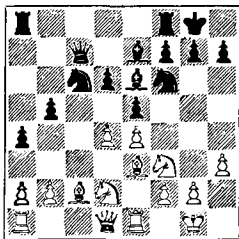
В последние годы я охотно применял систему защиты 11. . . 375

Kd7. Однако в межзональном турнире в Амстердаме (1964) это продолжение было испытано во многих партиях, в том числе и против Глигорича, который, таким образом, был хорошо знаком с тонкостями варианта. Поэтому я решил в столь для меня важной партии применить другую систему развития.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. Kb1—d2 | c5 : d4 |
| 13. c3 : d4 | Ka5—c6 |
| 14. Kd2—b3 | a6—a5 |
| 15. Cc1—e3 | a5—a4 |
| 16. Kb3—d2 | Cc8—e6! |

Весь вариант, за исключением последнего хода черных, встречался уже сотни раз в турнирной практике, и в течение последних 25 лет его считают невыгодным для черных. Однако ход в партии, который, кстати, пришел мне в голову во время подготовки к одной встрече на олимпиаде в Тель-Авиве, дает основания сомневаться в правильности такого категорического утверждения. Лишнее доказательство того, что и в старинных вариантах не всегда следует верить словам теоретиков.

Как позже выяснилось, ход этот не новый, он встречался уже в 1957 году.



17. a2—a3 ...

Безусловно, одно из лучших возражений на избранную черными систему. Очевидное продолжение 17. d5 ничего не дает ввиду 17...Kb4; если теперь 18. Lc1, то у черных есть возможность 18...K : a2! 19. de K : c1 20. Ф : c1 Лас8, и белые должны отдать фигуру.

17. ... Kc6—a5

Такая же позиция случилась и в партии Васюков — Борисенко (XXXII первенство СССР, Киев, 1964/65). Черные продолжали 17...ed, но после 18. K : d4 K : d4 19. C : d4 Cd7 20. Lc1 белые добились лучшей игры. Ход в партии логичнее.

18. La1—c1 Фc7—b8

Испытывалось 18...Лас8, чтобы только после 19. Cd3 отступить ферзем на b8. Но мне кажется, что лучше оставить пока ладью на a8 для поддержки пешки «а». Временная уступка линии «с» противнику не имеет существенного значения.

19. Cc2—d3 ...

Без достаточного практического опыта трудно рекомендовать, как белым здесь лучше всего продолжать. Предпринятая Глигоричем попытка давления на пешку b5 выглядит довольно логично, но не ведет к желаемому результату.

19. ... b5—b4
20. d4—d5 ...

После этого черные стоят превосходно, однако и продолжения 20. ab Ф : b4 им вряд ли следовало бояться. Похоже на то, что

черные вышли из дебюта с вполне удовлетворительной позицией.

20. . . . Се6—d7
 21. Kd2—c4 Ka5 : c4
 22. Лс1 : c4 b4 : a3
 23. b2 : a3 Фb8—b3!

Как после партии признал Глигорич, он недооценил силу этого хода и главным образом рассчитывал на 23. . .Фb2. Теперь черные перехватывают инициативу и белым придется играть внимательно, чтобы сохранить равновесие. Мы увидим, каким полезным окажется положение черной ладьи на a8.

24. Фd1 : b3 . . .

Иначе белым очень неудобно защищать пешку a3. Правда, и после хода в партии эта пешка теряется, но и далеко продвинутую пешку b3 черным вряд ли удастся сохранить.

24. . . . a4 : b3
 25. Лс4—b4 Ла8 : a3
 26. Kf3—d2 Лf8—c8

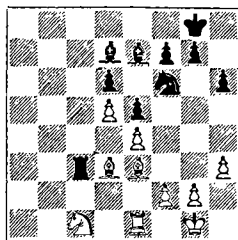
Черным, конечно, не удержать пешку, так как на 26. . .Са4 может последовать 27. Кс4 Ла2 28. Сb1 и т. д. Но они используют то время, которое белым необходимо затратить на отыгрыш пешки, для того чтобы вывести свои фигуры на максимально активные позиции. Белые теперь могут разными путями отыграть пешку, избранный ими — самый простой.

27. Лb4 : b3 . . .

Попытка 27. Кс4 Ла4 28. Л : a4 С : a4 29. Кb6 ни к чему не ведет

ввиду простого ответа 29. . .Лс3! и т. д.

27. . . . Ла3 : b3
 28. Kd2 : b3 Лс8—c3
 29. Kb3—c1 h7—h6



Позиция сильно упростилась, все пешки находятся на одном фланге, и, несмотря на немного более активное положение белых фигур, можно ожидать скорого перемирия. И мне было ясно, что, например, в случае 30. Cd2 шансы скоро бы уравнились. Но при этом я заметил возможность интересной и неожиданной комбинации, если белые решатся на очевидное продолжение 30. Ле2, чтобы путем 31. Лс2 вызвать дальнейшие упрощения. Значит, нужно сделать полезный выжидательный ход и подождать, не сыграют ли белые 30. Ле2?

30. Ле1—e2? Лс3 : d3!

Это и есть неожиданная комбинация. Удивительно, что при таком малом материале возможна жертва качества. Она форсированно ведет к окончанию, где от белых требуется точная игра, чтобы сразу не попасть в проигрышную позицию.

31. Кc1 : d3 Cd7—b5
 32. Ле2—d2 Kf6 : e4

33. Лd2—d1 Ке4—с3
 34. Лd1—d2 Кс3 : d5

40. Кb2—a4 Cd5—c4
 41. Ла6—a7 Кpf7—e6
 42. Ка4—b6 . . .

Итак, у черных за качество два сильных слона, две центральные пешки и активное расположение фигур, в то время как фигуры белых не имеют опорных пунктов. Трудно сказать, выигран ли эндшпиль для черных, но, во всяком случае, защита белых связана с большими трудностями.

35. Кd3—b2 . . .

Глигорич, по-видимому, несколько растерялся и защищается не лучшим образом. У него была прекрасная тактическая возможность 35. Кb4!, так как в случае 35. . . К : b4 36. Лb2 d5 он мог посредством 37. Cd2 отыграть фигуру. После 35. . . К : e3 36. fе конь занял бы сильный пункт d5, значительно облегчая защиту.

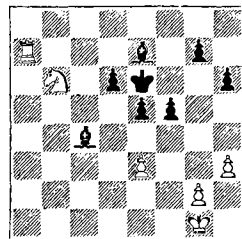
После хода в партии белый конь не может найти себе хорошее поле, где он не был бы атакован черными слонами и пешками.

35. . . . Кd5 : e3

Свои плюсы имел также ход 35. . . Кb4, не разменивая сильного коня.

36. f2 : e3 f7—f5
 37. Лd2—d5 Сb5—c6
 38. Лd5—a5 Кpg8—f7
 39. Ла5—a6 Сс6—d5

Глигорич не хочет заниматься пассивной защитой и ищет контригру, но это лишь временный успех. В цейтноте черные, однако, продолжают не лучшим образом. Надо было сыграть сразу 39. . . Се4.



Вдруг у черных появились серьезные неприятности. На естественное отступление 42. . . Cd3 у белых есть крайне неприятный ответ 43. Кd5!, а если теперь 43. . . Cg5, то 44. h4! С : h4 45. Кс7+ Кpd7 46. Кd5+ и т. д. Черным нужно уже играть весьма точно, чтобы не потерять своего преимущества.

42. . . . Сс4—b3!
 43. Ла7—b7 Сb3—c2
 44. Кb6—с8 . . .

Теперь уже 44. Кd5 неопасно ввиду 44. . . Cg5, так как на 45. Кс7+ следует просто 45. . . Кpd7. Однако ходом в тексте белые ставят перед противником новые проблемы.

Здесь партия была отложена и черные записали свой 44-й ход.

44. . . . Се7—f8!

Лучший ответ. На вид более агрессивно 44. . . Cg5, но как после 50. Кpf2 защищаться от двойной угрозы — 51. Л : g7 и 51. Лb6? После хода в партии белым трудно найти активный план игры.

45. Кс8—b6 . . .

Глигорич во время домашнего анализа убедился, что поддержать инициативу невозможно, и поэтому он стремится конем обратно, чтобы создать крепкую оборонительную позицию. Однако это добровольное отступление значительно облегчает задачу черных, так как теперь они успевают выгодно расположить слонов. Белые фигуры занимали относительно лучшие позиции, и поэтому их не следовало уводить.

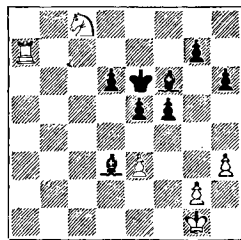
Нужно было продолжать 45. Крf2, ожидая дальнейших событий. В коротком домашнем анализе мне не удалось найти удачную перегруппировку сил. Поэтому я собирался в случае 45. Крf2 продолжать 45...Се4 46. Ла7 f4, но размен пешек 47. еf еf, безусловно, явился бы значительным достижением белых.

45.	...	Сс2—e4
46.	Лb7—c7	Сf8—e7
47.	Кb6—c8	...

Теперь этот ход уже бессмыслен и только ставит белого коня вне игры. Относительно лучше было 47. Кс4, чтобы перевести коня на d2 и в пассивной оборонительной позиции ожидать развития событий.

47.	...	Се7—f6
48.	Лс7—a7	Се4—d3!

Черные достигли своей цели. Они собираются продолжать 49...е4 с последующим 50...Се5, после чего все пункты надежно защищены и можно спокойно приступить к реализации преимущества.



49. Кс8—b6? ...

Проигрывает сразу, но позицию белых, по-видимому, уже удержать трудно. Все-таки надо было попробовать еще 49. Крf2.

49. ... f5—f4!

Решает немедленно, так как после 50. еf е4! грозит 51...Cd4+, а также продвижение пешки «е».

50.	Крg1—f2	Сf6—h4+
51.	Крf2—f3	е5—e4+!
52.	Крf3 : f4	...

Ничего не меняло уже и 52. Крg4 Cf2 и т. д.

52.	...	g7—g5+
-----	-----	--------

Белые сдались.

ПЕРЕЧЕНЬ СПОРТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

(в перечне последовательно указаны год, место проведения соревнования, результат, количество сыгранных партий — выигранных, проигранных и ничейных, — количество набранных очков)

ТУРНИРЫ

1929	Пярну	II	18	13	4	1	13½
1930	Таллин	I	9	7	0	2	8
1932	Тарту	I	9	9	0	0	9
1933	Пярну	I	12	11	0	1	11½
1933	Таллин	III—IV	7	5	2	0	5
1934	Раквере	II	9	6	1	2	7
1935	Таллин	I—II	9	6	2	1	6½
1935	Тарту	I	24	22	0	2	23
1935	Варшава	V	19	11	5	3	12½
1935	Хельсинки	II	8	6	1	1	6½
1936	Таллин	I	10	8	0	2	9
1936	Наугейм	I—II	9	4	0	5	6½
1936	Дрезден	VIII—IX	9	2	4	3	3½
1936	Зандвоорт	III—IV	11	5	3	3	6½
1936	Мюнхен	I	20	12	1	7	15½
1937	Маргет	I—II	9	6	0	3	7½
1937	Остенде	I—III	9	5	2	2	6
1937	Прага	I	11	9	0	2	10
1937	Вена	I	6	4	1	1	4½
1937	Кемери	IV—V	17	8	2	7	11½
1937	Пярну	II—IV	7	3	1	3	4½
1937	Стокгольм	II	15	9	2	4	11
1937	Земмеринг-Баден	I	14	6	2	6	9
1938	Гастингс	II—III	9	4	0	5	6½
1938	Нордвейк	II	9	4	0	5	6½
1938	Голландия	I—II	14	3	0	11	8½
1939	Ленинград — Москва	XII—XIII	17	3	4	10	8
1939	Маргет	I	9	6	0	3	7½
1939	Буэнос-Айрес	II	19	12	2	5	14½
1939	Буэнос-Айрес	I—II	11	7	1	3	8½
1940	Москва	IV	19	9	4	6	12
1941	Ленинград — Москва	II	20	6	4	10	11
1942	Таллин	I	15	15	0	0	15
1942	Зальцбург	II	10	4	2	4	6
1942	Мюнхен	II	11	6	2	3	7½
1943	Таллин	I	11	6	1	4	8
1943	Прага	II	19	11	1	7	14½
1943	Познань	I	5	5	0	0	5
1943	Зальцбург	I—II	10	5	0	5	7½
1943	Мадрид	I	14	12	0	2	13
1944	Линдкепинг	II	7	4	2	1	4½
1945	Рига	I	11	10	0	1	10½
1945	Таллин	I	15	11	0	4	13
1946	Тбилиси	I	19	17	0	2	18
1947	Ленинград	I	19	10	1	8	14
1947	Пярну	I	13	7	1	5	9½
1947	Москва	VI—VII	15	6	3	6	9
1948	Гаага — Москва	III—IV	20	8	7	5	10½

1948	Москва	VI—IX	18	5	4	9	9½
1949	Москва	VIII	19	7	4	8	11
1950	Будапешт	IV	18	3	2	13	9½
1950	Щавно-Здруй	I	19	11	1	7	14½
1950	Москва	I	17	8	2	7	11½
1951	Москва	I	17	9	2	6	12
1952	Хельсинки	X	12	3	2	7	6½
1952	Москва	X—XI	19	5	5	9	9½
1953	Тарту	I	19	17	0	2	18
1953	Цюрих	II—IV	28	8	4	16	16
1954	Амстердам	I	14	13	0	1	13½
1955	Гастингс	I—II	9	6	1	2	7
1955	Москва	VII—VIII	19	7	4	8	11
1955	Пярну	I	10	9	0	1	9½
1955	Гётеборг	II	20	9	2	9	13½
1956	Москва	I	12	7	0	5	9½
1956	Москва	VII—VIII	15	4	2	9	8½
1957	Москва	II—III	21	8	2	11	13½
1957	Мар-дель-Плата	I	17	13	0	4	15
1957	Сант-Яго	I	7	5	0	2	6
1957	Вена	—	5	1	0	4	3
1958	Гастингс	I	9	7	1	1	7½
1958	Мюнхен	I	12	7	0	5	9½
1959	Тбилиси	VII—VIII	19	5	3	11	10½
1959	Цюрих	III—IV	15	7	1	7	10½
1959	Блед — Белград	II	28	15	6	7	18½
1960	Стокгольм	III	9	6	1	2	7
1960	Пярну	I	15	9	0	6	12
1960	Лейпциг	I	13	8	0	5	10½
1961	Цюрих	I	11	7	0	4	9
1961	Оберхаузен	I	8	4	0	4	6
1961	Блед	III—V	19	7	1	11	12½
1961	Баку	VIII—XI	20	4	2	14	11
1962	Кюрасао	II—III	27	9	2	16	17
1962	Варна	III	13	6	0	7	9½
1963	Лос-Анжелос	I—II	14	6	3	5	8½
1963	Москва	VI—VII	15	5	3	7	8½
1964	Бевервейк	I—II	15	8	0	7	11½
1964	Буэнос-Айрес	I—II	17	9	1	7	12½
1964	Тель-Авив	I—II	12	9	1	2	10
1965	Гастингс	I	9	7	0	2	8

1299 695 135 469

МАТЧИ

1935	Фридеман	3	2	1	0	2
1935	Киберман	4	3	1	0	3
1936	Шмидт	7	3	3	1	3½
1938	Шгальберг	8	2	2	4	4
1940	Эйве	14	6	5	3	7½
1944	Экстрем	6	4	0	2	5
1956	Унцикер	8	4	0	4	6
1962	Геллер	8	2	1	5	4½
1965	Спасский	10	2	4	4	4

68 28 17 23

КОМАНДНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ

1929	Пярну — Вильянди (Рауд)	2	0	1	1	½
1930	Пярну — Вильянди (Ленке)	2	0	0	2	1
1932	Пярну — Монсякюле (Пээт)	2	2	0	0	2
1936	Пярну (командное первенство)	3	1	1	1	1½
1937	Эстония — Литва (Микенас)	2	1	0	1	1½
1938	Таллин (командное первенство)	6	4	0	2	5
1938	Эстония — Латвия (Петров)	2	0	1	1	½
1938	Тарту — студенческие соревнования	3	2	1	0	2
1939	Эстония — Латвия (Петров)	2	2	0	0	2
1939	Эстония — Литва (Микенас)	2	0	0	2	1
1940	Эстония — Литва (Микенас)	2	0	0	2	1
1940	Таллин (командное первенство)	4	4	0	0	4
1940	Тарту — студенческие соревнования	5	5	0	0	5
1940	Таллин — периферия (Фридеман)	1	0	0	1	½
1940	Таллин — Нэмме (Арулайд)	1	1	0	0	1
1945	Клубный матч (Солманис)	2	2	0	0	2
1945	Таллин — Рига (Кобленц)	2	2	0	0	2
1945	Клубный матч (Бейлин)	2	1	0	1	1½
1946	СССР — Великобритания (Клейн)	2	1	0	1	1½
1946	СССР — США (Файн)	2	1	0	1	1½
1947	Эстония — Латвия (Кобленц)	2	2	0	0	2
1947	Клубный матч с Ригой	2	2	0	0	2
1947	СССР — Великобритания (Александр)	2	1	0	1	1½
1951	Киев (командное первенство)	3	1	0	2	2
1954	Эстония — Латвия (Таль)	2	1	0	1	1½
1954	СССР — Аргентина (Болбочан)	4	1	1	2	2
1954	СССР — Франция (Тартаковер)	2	2	0	0	2
1954	СССР — США (Павей, Кевич)	4	3	1	0	3
1954	СССР — Швеция (Штольц)	2	2	0	0	2
1955	СССР — Венгрия	7	3	0	4	5
1956	СССР — Югославия	7	2	1	4	4
1956	СССР — США (Р. Бирн)	4	3	0	1	3½
1957	СССР — Югославия	5	1	0	4	3
1957	Эстония — Венгрия (Барца)	2	0	0	0	0
1958	СССР — Югославия (Глигорич)	7	1	0	6	4
1959	Эстония — Финляндия (Оянен)	2	0	0	2	1
1959	Москва (командное первенство)	8	5	0	3	6½
1959	Эстония — Латвия (Таль)	2	0	0	2	1
1960	Эстония — Финляндия (Оянен)	2	1	1	0	1
1960	СССР — Тунис — Италия	3	3	0	0	3
1960	СССР — ФРГ	7	4	0	3	5½
1960	Москва (командное первенство)	2	1	0	1	1½
1961	СССР — Югославия	5	1	1	3	2½
1961	Рига (командное первенство)	2	0	0	2	1
1962	СССР — Голландия (Бауместер)	2	0	0	2	1
1962	Эстония — Финляндия (Оянен)	2	1	0	1	1½
1962	Ленинград (командное первенство)	5	2	0	3	3½
1963	Эстония — Финляндия (Оянен)	2	2	0	0	2
1963	Москва (командное первенство)	3	4	1	3	5½
1964	Эстония — Финляндия (Бек)	2	1	0	1	1½
1964	Таллин (командное первенство)	5	1	1	3	2½

171 85 14 72

Итого:

1538 808 166 564

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

(Цифры обозначают номера партий)

Авербах	56	Кан	72	Спасский	75
Александр	8	Капабланка	24	Тайманов	60, 71
Алехин	10	Кару	1	Таль	67, 89, 94
Барца	54, 64	Константино-		Тарве	61
Бек	15	польский	34	Тартаковец	68
Бенко	93, 97	Корчной	65	Толуш	26, 38
Бирн	74	Котов	53	Томас	9
Боголюбов	36	Левенфиш	27, 42, 52	Унцикер	80, 81, 87
Болеславский	66			Файн	11, 25, 39
Борисенко	55	Ломбарди	84	Флор	20
Ботвинник	47, 82	Малих	96	Фолтыс	13, 37
Бронштейн	48	Микенас	51	Фридеман	2
Винтер	4	Найдорф	29, 77	Фудерер	79
Геллер	49, 57, 63, 95	Олафссон	92	Черняк	30
Геребен	69	Оянен	90	Шпильман	23
Гимар	78	Панно	76	Штальберг	6
Глигорич	85, 86, 88, 98, 100	Петросян	50	Шмидт	5
Гольденов	41	Рагозин	21	Эйве	22, 31, 32, 33, 43, 46
Горт	91	Рауд	16	Элисказес	18, 83
Громадка	14	Решевский	17, 19		
Даниельсон	3	Рихтер	7		
Дункельблум	12	Сабо	70, 73		
Ивков	99	Симагин	59		
		Смыслов	28, 35, 40, 44, 45, 58, 62		

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Королевский гамбит	74
Испанская партия	9, 10, 16, 17, 25, 27, 35, 43, 46, 48, 49, 52, 54, 57, 61, 63, 66, 80, 81, 85, 86, 87, 88, 91, 94, 99, 100
Дебют четырех коней	56
Венская партия	34
Сицилианская защита	4, 18, 36, 37, 53, 73, 76, 77, 79, 82, 90, 93
Французская защита	13, 23, 24, 47, 83
Защита Каро-Канн	30, 68, 92
Защита Алехина	3
Принятый ферзевый гамбит	62, 64
Ферзевый гамбит	2, 11, 28, 29, 89, 95
Славянская защита	44
Контргамбит Альбина	1
Дебют ферзевых пешек	12, 60, 72, 78
Каталонское начало	15, 21, 42, 45
Защита Нимцовича	6, 26, 31, 32, 38, 51, 71, 84, 93
Новоиндийская защита	8, 19, 33, 41, 75, 97
Защита Грюнфельда	20, 96
Староиндийская защита	5, 14, 50, 67, 69, 70
Голландская защита	7, 59, 65
Дебют Рети	22, 58
Английское начало	39, 40, 55

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие	3
От автора	7
I. Первые соревнования, 1929—1935 гг.	9
II. Первые международные выступления, 1935—1937 гг.	19
III. На пути к званию гроссмейстера, 1937—1938 гг.	71
IV. Предвоенные годы, 1939—1941	109
V. Две партии военных лет, 1942—1944 гг.	151
VI. Перед первенством мира, 1945—1947 гг.	156
VII. Первенство мира и турниры, 1948—1950 гг.	171
VIII. Турниры и выступления, 1950—1952 гг.	212
IX. Турниры и выступления, 1952—1955 гг.	254
X. Снова в борьбе за первенство мира	292
XI. Турниры и выступления, 1957—1960 гг.	317
XII. Выступления последних лет, 1961—1964 гг.	348
Перечень спортивных результатов	380
Указатель партнеров	383
Указатель дебютов	—

Пауль Керес

Сто партий

Редактор *Ю. А. Бразильский*

Художник *Б. А. Леженин*

Художественный редактор *В. К. Сафронов*

Технический редактор *М. П. Машина*

Корректор *З. Г. Самыкина*

Изд. № 2938. Сдано в набор 30/XI 1965 г. Подписано к печати 21/II 1966 г. А01994.
Формат 70×90^{1/4}. Объем 24 печ. л., 28,08 усл. п. л., 23,11 уч. изд. л. Тираж 80 000.
Цена 1 р. 59 коп. Зак. 3221 Тем. план 1966 г. № 190

Издательство «Физкультура и спорт» Комитета печати при Совете Министров СССР
Москва, Каляевская ул., 27

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Главполнграфпрома
Комитета по печати при Совете Министров СССР
Москва, Ж-54, Валовая, 28