

# 100 избранных партий



## Алексей Дреев



Соловьев  
Сергей  
С.-Петербург

Алексей Дреев

**100  
избранных  
партий**



С.-Петербург 2007

**Дреев А.С. 100 избранных партий.**

СПб.: Издательство Соловьёв Сергей Николаевич, 2007. – 272 с.  
ISBN 978-5-903609-01-7

Один из сильнейших российских шахматистов – международный гроссмейстер Алексей Дреев, отобрал и подробно проанализировал 100 своих наиболее памятных партий. Помимо чисто шахматных комментариев, автор увлекательно рассказывает о встречах с интересными людьми, повлиявшими на его жизнь, о том, как складывалась его спортивная карьера.

Рассчитана на шахматистов любой квалификации – от начинающего до гроссмейстера.

## От первых шагов до признания

Для этой книги я отобрал и прокомментировал 100 партий, сыгранных мною более чем за 20 лет. Партии здесь самые разные, на любой вкус – есть и жертвы и “тихие” ходы, и комбинационная игра, и позиционная. Поучительные примеры игры во всех стадиях есть в каждой партии. Особое внимание я уделил дебюту, который рассмотрен с позиции современной теории.

Жизнь шахматного профессионала – это не только поединки за шахматной доской. Это также поездки в разные страны, на разные континенты, живописные места и древние города, встречи с любителями шахмат по всему миру. В примечаниях к некоторым партиям я описал (насколько это позволяет объём книги) свои впечатления от этих поездок и встреч.

Готовя рассказ о своих первых шагах в шахматах, я будто заново пережил всё то, что происходило со мной за всё это время. Конечно, многое стёрлось из памяти. О многом рассказать не получилось в силу того, что всё-таки эта книга – не автобиография, не мемуары, а сборник партий. Тем не менее, я откровенно попытался написать о том, как шло моё шахматное развитие, о трудностях и проблемах, с которыми мне пришлось столкнуться (объективных и субъективных), о радостях и победах на моих первых турнирах, о людях, которые мне помогали и которым я бесконечно благодарен...

Свой рассказ я бы хотел начать с самого детства. Я родился 30 января 1969 г. в городе Ставрополь, но с ранних лет наша семья (мать – Нина Михайловна, отец – Сергей Сергеевич, я и моя старшая сестра Татьяна) жила в Железноводске – курортном городе, который мне в детстве казался огромным (сейчас его население составляет 60 тыс. жителей). До этого мой отец (по образованию инженер) работал в городе Минеральные Воды директором ПТУ (Профессиональное техническое училище, где получали среднее специальное образование). Потом ему дали квартиру в Железно-



*Мне 5 лет*

водске и он вынужден был уйти с должности директора, поскольку это было далеко от Минеральных Вод.

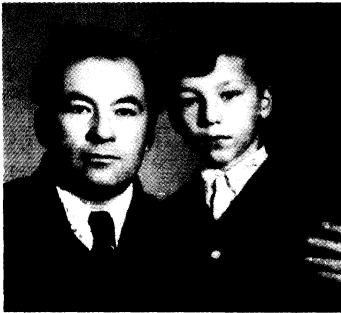
Отец (сильный перворядник, если бы он занимался практической игрой, без сомнения, стал бы как минимум кандидатом в мастера) очень любил шахматы (впрочем и сейчас, конечно, любит – он работает тренером по шахматам в Детско-юношеской спортивной школе), читал и изучал шахматные книги. В какой-то момент он решил приобщить



*С мамой, 1974 г.*

к шахматам своих детей. Поскольку сестра Татьяна старше меня на 2.5 года, то, когда ей исполнилось 8 лет, отец решил начать её учить шахматам. Мне на тот момент было пять с половиной лет и учить меня у отца мыслей не возникало. У сестры же дела в освоении шахмат шли неплохо.

Как отец рассказывает, в один из дней, когда они занимались, я стоял рядом (мне только исполнилось 6 лет). В какой-то момент я вдруг предложил ход и он оказался неплохим. Это приятно удивило моего отца, поскольку меня правилам никто не учил. У сестры в то время, несмотря на очевидные успехи, особого интереса



*С отцом, 1976 г.*

к изучению шахмат не было. Поэтому отец и подумал: почему бы со мной не попробовать? Когда мы начали заниматься, он сразу увидел, что я очень быстро прогрессирую и мы стали с ним играть. В Железноводске было немного тренеров. Но в советские времена издавалось (причём большими тиражами) много хороших книг. Поэтому отец стал обучать меня не только ходам, но также шахматной нотации, чтобы я мог самостоятельно изучать

книги. Я хорошо помню, как проходило мое обучение нотации. У нас был шахматный столик, но без названий линий и букв – только чёрные и белые поля. Отец подготовил 64 бумажки с назва-

ниями полей (a1, b1, c1 и т.д.) и разложил их на каждую клетку. Как ни странно, нотацию я моментально освоил. Вообще, когда в 1-м классе школы мне давалось задание выучить стихотворение или рассказ, я не учил их по словам или по строкам, а запоминал именно целиком слово в слово повторял целый рассказ или целое стихотворение. Родители мои удивлялись и сейчас мне самому это кажется невероятным, так как моя шахматная память далека от идеальной. Но я рассказываю это не для того, чтобы похвастаться, какая у меня была память, а для того, чтобы объяснить, что эта система с 64-ю бумажками сработала – я визуально запомнил, где находится какое поле. Как-то постепенно, со временем, я понял нотацию и, если представить это схематично, то в самом начале я размышлял так: слон с f1 идет на c4, не заостряя внимания на том, что эта одна диагональ. Изучив нотацию, я уже смог разыгрывать партии из книг. Большое впечатление на меня произвело изучение партий Александра Алехина, я и сейчас рекомендую начинающим шахматистам учиться на творчестве этого великого русского шахматиста.

Потом отец решил показать меня шахматным специалистам, живущим в Железноводске. Сначала мы пошли домой к Василию Тихоновичу Власову, известному шахматному деятелю, который долгое время руководил Сочинским шахматным клубом – это был не просто обычный клуб, а клуб, который проводил знаменитые сочинские международные турниры (а тогда в СССР вообще было мало таких турниров). Василий Тихонович принимал большое участие в организации этих турниров, его хорошо знали в шахматном мире. Волею судьбы он оказался в Железноводске, где тоже возглавил шахматный клуб, конечно, более скромный, чем в Сочи. И вот, мы пошли к нему домой. Мы жили внизу, а он наверху. Я помню, мы в эту гору идём, карабкаемся. Впереди был огромный санаторий (мест на 1000) и отец, показав рукой в сторону санатория, сказал: “Вот там живет Василий Тихонович”. И я подумал, что, наверное, директор клуба живет в таком большом санатории, что это весь его дом. Я с восторгом и ужасом шёл туда... Но оказалось, что Василий Тихонович жил гораздо скромнее... Так мы с ним познакомились, он меня протестировал, поставил задачки. Он тоже пришёл к выводу, что со мной имеет смысл заниматься. Таким образом, отец меня показал всем специалистам, которые были в то время в Железноводске. После этого начались активные занятия с отцом.

Потом отец решил отвести меня в шахматный клуб. Я помню, как меня туда повели, как я сопротивлялся, в клуб идти не хотел, но всё-таки это состоялось.

В клубе была, в основном, игра – практика, турниры (сначала без часов, потом с часами). Партии я записывал уже с шести лет, ещё не умея писать предложения. Довольно быстро в турнирах я выполнил первый разряд, идя от разряда к разряду. Меня заметили. Уже в 7 лет я дебютировал в первенстве Ставропольского края среди взрослых, затем трижды подряд становился чемпионов края среди юношей, потом разделил 1-3 места в мужском первенстве края.

Когда клуб не работал, когда играть было не с кем, были “вылазки” в наш Железноводский парк. Я садился в парке на лавочку, ставил фигуры на доску, ждал проходящих курортников. Если кто-то подходил, отец предлагал ему сыграть со мной. Некоторые соглашались. Так я набирался практического опыта... Позже в парке соорудили павильон и там иногда можно было поиграть с часами. Отец считал такую практику полезной, искал мне спарринг-партнёров, сильных игроков среди отдыхающих в санаториях....

Вскоре произошло очень важное событие – отец познакомился с шахматистом высочайшего класса, мастером Владимиром Сергеевичем Сайгиным, многократным чемпионом Белоруссии, где он долгое время жил. Владимир Сергеевич известен и тем, что будучи мастером, “принимал экзамен” у молодого Михаила Талья, играл с ним матч. Раньше нельзя было стать мастером, не победив в матче другого мастера. Таль в упорной борьбе победил, то есть Сайгин, можно сказать, дал “путёвку в жизнь” самому М.Талю. И мне тоже, за что я ему бесконечно благодарен... Я знаю, что с Михаилом Талем у Владимира Сергеевича сохранялись всегда хорошие отношения. Судьба забросила Владимира Сергеевича на Кавказские Минеральные Воды, в город Ессентуки. Отец попросил его позаниматься со мной. Они договорились о финансовых условиях. Хотя его работа отцом оплачивалась, но было видно, что он занимался со мной не только из-за денег. Он сразу отцу сказал – деньги деньгами, но я бы никогда не взялся бы, если бы не видел, что в этом есть смысл. Он разглядел во мне серьёзные способности. Мне неудобно про себя говорить, но, видимо, он увидел во мне талант и это произвело на него большое впечатление.

Поэтому у него был такой энтузиазм в работе, иначе я это объяснить не могу...

Я помню, когда Владимир Сергеевич в первый раз приехал к нам, я задал ему вопрос, очень меня тогда волновавший: почему в позиции после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 нельзя сыграть 4...♘xd4 5.♙xd4 и пойти 5...c5 – ? Мне казалось, что этим я выигрываю темп... Сейчас мне, конечно, стыдно за такой вопрос, но тогда меня это интересовало, я этого не понимал, так как меня учили, что в дебюте надо стремиться выигрывать темпы и почему бы не попытаться таким образом это сделать. Владимир Сергеевич мне объяснил, что не каждый выигрыш темпа хорош, а в данном случае даже и темпом это нельзя назвать, так как “развивается” не фигура, а пешка... Он объяснил мне, что такое слабые поля, что нельзя поля ослаблять. Это сразу на меня подействовало и я понял, что пешки просто так двигать нельзя...

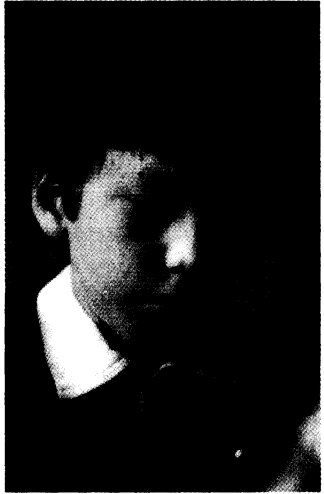
Я до сих пор хорошо помню занятия с Владимиром Сергеевичем – изнурительные не только для меня, восьмилетнего мальчика, но и для него, взрослого человека. Это были занятия сверх нормы. Минимально мы занимались по 8 часов в день – сначала полдня, потом обедали, потом снова занимались. Одно время (в течение полугода) мы занимались очень много – по 5-6 раз в неделю. Обычно он приезжал к нам домой. Но я вспоминаю, что как-то мы рано утром приехали домой к нему на какой-то праздник или чей-то день рождения... И вместо того, чтобы праздновать, Владимир Сергеевич прозанимался со мной весь день. Все праздновали, выпивали, кушали, а мы сидели и работали – он вместе со мной. Уехали мы тогда глубокой ночью...

Я перерешал колоссальное количество интереснейших позиций. В.Сайгин дал мне много важного. И именно после этих занятий у меня произошел качественный скачок и я стал кандидатом в мастера. У нас проводились турниры с нормой кандидата в мастера и вот в 8-летнем возрасте я сыграл в таком турнире вместе со взрослыми серьёзными дядями (перворазрядниками и кандидатами) и выполнил первый кандидатский балл. Окончательно я стал кандидатом в мастера, выполнив норму на первенстве края среди мужчин. Играл я много и часто, выезжал в составе команды Ставропольского края на какие-то зональные турниры, тогда была целая система шахматных турниров. В общем, было где совершенствоваться, недостатка в турнирах не было.



Занятия с В.Сайгиным прекратились, сейчас уже не помню почему. Что-то, видимо, изменилось или у нас, или в его жизни...

Железноводск находился вдали от шахматных центров и было непонятно, как мне дальше развиваться. Отец задумался: как вывести меня в “шахматный свет”?... На наше счастье, в Кисловодск (находящийся недалеко от Железноводска) “заглянула” Всесоюзная Школа Смыслова. Так как сессия школы проводилась совсем близко, то мы с отцом поехали туда показаться. Сессия уже подходила к концу, меня там показали, дали задания и попросили их решить и выслать решения по почте. Задания я решил, некоторые, конечно, с ошибками. Но в целом я произвел благоприятное впечатление и меня взяли в школу Смыслова, так я начал участвовать в сессиях.



Финал РСФСР среди мальчиков  
Набережные Челны, 1979 г.

Несколько слов хочу сказать об этой школе. Создана она была при всесоюзном студенческом спортивном обществе “Буревестник”. Директором школы был Борис Наумович Постовский, известный шахматный деятель, сейчас уже международный (долгое время он возглавлял сборную России, а теперь уже и США; его опыт везде востребован). Василий Васильевич Смыслов сам, конечно, приезжал на сессии, но основную шахматную работу делали тренеры, там подобрался блестящий тренерский состав. В первую очередь, Юрий Сергеевич Разуваев (мне запомнилось, как Юрий Сергеевич приехал и читал нам лекции на одной из сессий, уже позже, в Подольске, сразу после матча Карпова, которому он помогал). Юрий Балашов часто был на наших сессиях. Читал лекции Березин. Также могу назвать С.Кишнева, Б.Злотника, Г.Несиса, В.Файбисовича, все они сильные мастера. Было у кого поучиться. Попасть в эту школу было нелегко. Многие “выпускники” школы впоследствии стали известными гроссмейстерами: А.Халифман, Е.Бареев, В.Салов, В.Акопян, К.Асеев, И.Глек, М.Красенков, Е.Пигусов, Ю.Писков, Г.Серпер... Нам давали задания для решения. Играли мы и между собой. Всё это, безусловно, было очень полезно.

А потом в моей жизни произошло очень важное событие. Когда мне было 10 лет, Марк Израилевич Дворецкий (который, сам будучи неплохим шахматистом, неожиданно для всех, но, видимо, не для себя, ушёл в тренерскую работу и стал блестящим тренером, известным на весь мир) приехал в Кисловодск, в качестве секунданта Наны Александрия в её претендентском матче с Левитиной. Ему показали меня, мы посмотрели с ним какие-то позиции, он мне задавал шахматные вопросы, ставил задачи для решения. А потом дал мне задание и уехал в Москву. Я задание решил, прислал ему по почте.



*С Марком Израилевичем Дворецким, Железноводск 1983 г.*

Так в моей жизни появился ещё один важный человек – Марк Израилевич Дворецкий. Как раньше для меня чрезвычайно важным были занятия с Владимиром Сергеевичем Сайгиным, так впоследствии важным для меня стали занятия с М.Дворецким. Можно сказать, что эти два человека научили меня играть в настоящие большие шахматы.

Мы с отцом поехали в Москву, к Дворецкому, жили у знакомых или в гостинице. Занимались две недели – это было что-то вроде сессии. Марк Израилевич занимался одновременно со мной и с Сашей Будниковым из Владивостока, которого тоже где-то “присмотрел”. Саша был немного постарше меня и он тоже занимался в школе Смылова. Мне даже казалось, что Дворецкий выбирает между мной и им, ему, видимо, заниматься с двумя одновременно в то время было тяжело.

Нас разделяли 1600 км, встречи с Дворецким были эпизодические, но они дорогого стоили. Когда он понял, что занятия оказываются плодотворными, встречаться мы стали чаще, проводили сборы. Использовались разные возможности меня привлекать к занятиям и сборам. Помню, ездил я на первую лигу чемпионата СССР, где Дворецкий помогал Сергею Долматову, а в свободное время работал со мной. Я впитывал, приобщался к большим шахматам. У Дворецкого была целая методика и он по ней действовал. Он мне сразу сказал: “Я тебя беру, чтобы сделать из тебя чемпиона мира”. Мне тогда это казалось совершенно невероятным, но его уверенность мне передалась, ведь было понятно, что он не фантазирует – к тому моменту Дворецкий уже привёл к этому званию Валерия Чехова, Артура Юсупова, Сергея Долматова.... Постепенно мы стали встречаться с Марком Израилевич всё чаще и чаще.

Норму мастера я выполнил на турнире в городе Грозный. Но мало было выполнить норму! Так как турниров с мастерской нормой проводилось тогда не очень много, то надо было ещё и попасть в такой турнир! Отец поехал с В.Т.Власовым в Москву и попросился на приём к Вере Николаевне Тихомировой, которая была тогда гостренером РСФСР. Вера Николаевна славилась “крутым” нравом, была в работе всегда принципиальна, никому поблажек не давала – ни себе, ни другим (хотя я не знаю человека в шахматном мире, который бы не отзывался о ней хорошо, с благоговением). Отец и Власов объяснили ситуацию – что есть талантливый мальчик, но ему негде себя проявить. И, несмотря на определённые протесты, Вера Николаевна решила рискнуть, отдала мне вакантное место и включила меня в состав турнира молодых мастеров России. Я довольно удачно выступил в этом сильном турнире и мне удалось выполнить норму мастера в 13 лет. Но само звание присвоили не сразу, а позже, когда мне уже исполнилось 14 лет.



Сам процесс присвоения занял какое-то время и вообще, тогда факт выполнения нормы в 13 лет был несколько шокирующим.

Сейчас, конечно, ничего удивительного нет в этом, сейчас можно в 13 лет стать гроссмейстером, но те времена были совсем другими – не было таких возможностей себя проявить, турниров (особенно международных) было немного, за границу поехать было проблематично. Да и компьютеры ещё не использовались при подготовке... Если проводить аналогии, например, с Гарри Каспаровым, то он выполнил норму мастера, когда ему было почти 15 лет...

Чуть позже у меня появился шанс поехать на чемпионат мира – в Сочи проходил отборочный турнир к чемпионату мира среди кадетов (юноши до 16 лет), причём я был самым младшим из участников (мне не было ещё и 14 лет). Состав был очень сильный – В.Иванчук, Б.Гельфанд, Е.Бареев, Арт.Минасян, А.Шабалов, С.Савченко. В итоге я поделил 1-2 место с Женей Бареевым, выиграл ряд хороших партий, уже достаточно качественных, высокого уровня.

Не помню, какие у нас были дополнительные показатели. Но было решено провести между нами матч... Я понимаю желание руководителей шахматной федерации послать более опытного участника, более взрослого. Потом, для Жени это был последний шанс стать чемпионом до 16 лет. Но, как бы то ни было, у нас с Бареевым состоялся матч, на “его территории” – в Москве. Не хочу сказать, что были чьи-то происки, но организован матч был очень плохо. Гостиницу мне почему-то не дали и я жил дома у Марка Израилевича – в Строгино. Я спал в одной комнате, а Марк Израилевич с семьёй – в другой. У него тогда был маленький ребёнок, очень спокойный (теперь, будучи отцом двух дочерей, я это хорошо понимаю), но который мог проснуться среди ночи и заплакать... Питаться я должен был в гостинице “Спорт”, находящейся на другом конце огромной Москвы и, естественно, тратить по полдня, чтобы поужинать или пообедать, не было никакого смысла и талоны, которые выдали на питание, мы потом поменяли на деньги. Играли в Центральном Шахматном Клубе. Женя учился (и жил) в спортинтернате, добираться ему до ЦШК было гораздо ближе, чем мне из Строгино – у меня на дорогу уходило больше часа, а у Жени, наверное, где-то около получаса. Хотя я в тот момент на все такие мелочи я внимания не обращал (осознал это уже потом), но естественно, всё это не способствовало хорошему результату. Как бы то ни было, матч я проиграл со счетом “-2” и Женя Бареев поехал на чемпионат мира, где сыграл удачно и занял 1-е место.

Но на следующий год я уже совсем окреп в шахматном плане, мне предоставили право играть в чемпионате мира без отбора и я поехал в свою первую поездку за рубеж – в далекую Колумбию, в город с экзотическим названием Букараманга.



### III CAMPEONATO MUNDIAL DE AJEDREZ

Para menores de 16 años. Agosto 2 al 17 de 1983

BUCARAMANGA COLOMBIA

Партия Дреев - Вольф (Patrick Wolff)



На чемпионате я соперничал с очень талантливым американским шахматистом Патриком Вольфом (Патрик вскоре стал гроссмейстером; я позже встречался с ним и на межзональном в Биле, где победил его, и в Нью-Йорке, где ему удалось одолеть меня, но сейчас я редко вижу его имя, наверное, он отошёл от шахмат). В те времена во всём, а особенно в спорте, было соперничество двух держав – СССР и США, и, поэтому, наше шахматное соперничество приобрело особый смысл. Победив Патрика в очной встрече в первой половине турнира, я потом ушёл в отрыв, и он уже не смог меня догнать... Но, когда на моём горизонте уже не было конкурентов, когда, казалось, никто уже не сможет догнать меня, когда ничто не предвещало опасностей, тут совершенно неожиданно появился участник из Индонезии М.Вахл (M.Wahl), который приехал к 4-му туру и просто начал всех подряд побеждать (играл, как автомат!), а поскольку участников было немного, то в какой-то момент он дошёл и до верхушки, начались его партии с теми, с кем я недавно играл. И я думал: “если он так будет продолжать, чем же это кончится?”. Он выиграл подряд, наверное, шесть

партий и дошёл до меня. Если бы я проиграл ему партию, то отрыв стал бы совсем маленьким и неизвестно, чем всё могло бы кончиться... Но наша партия в равной борьбе закончилась вничью и ему не удалось меня догнать... Если бы он стал играть с самого начала, кто знает, что вышло бы... Я не знаю, что с этим шахматистом сейчас, но тогда впечатление было совершенно фантастическое. Сама поездка, помню, была очень интересной, красочной. Я первый раз оказался за границей, да ещё в такой необычной стране. Была масса впечатлений, всё происходило в очень хорошей атмосфере. Для меня очень важно было стать первым. Да и любое другое место в СССР тогда не признавалось. В итоге я набрал 10 из 11, на 2.5 очка опередив второго призёра. Так я стал чемпионом мира. Марк Израилевич выполнил своё обещание....

С моей учебной в старших классах школы были серьёзные проблемы, потому что в какое-то время я просто ежемесячно ездил на турниры. Руководство школы было возмущено, по тем временам казалось совершенно невероятным, что человек может не ходить в школу: в советское время среднее образование – это было “святое”. Родителей за то, что дети не ходят в школу, могли лишиться родительских прав. Тогда не было такой формы обучения, как экстерн, получить на это разрешение было очень трудно. Я вынужден был сам договариваться с учителями о том, чтобы заниматься самостоятельно, а в дополнительное время сдавать им экзамены. Так, когда я поехал на турнир в Грозный и даже когда вернулся, выполнив мастерскую норму, моего отца обвиняли в том, что он мешает мне учиться. Обвинения сыпались и от руководства школы и от руководства горисполкома и горкома партии и даже – что ещё более удивительно – спорткомитета. Когда я поехал на первенство мира, отец был совсем загнан в угол (в советские времена умели загонять в угол: вызывали в горком и всякие другие органы и инстанции), была у него масса тяжёлых разговоров, о которых тогда, конечно, я не знал, он меня от них ограждал... Но когда я приехал в ранге чемпиона мира, ситуация резко изменилась, те люди, которые только что хотели чуть ли не отлучать меня от родителей, теперь говорили совсем по-другому. Был приём в райкоме партии, поздравления, меня даже записали в Почетную Книгу Пионеров (тогда пионером был каждый советский школьник)...

На следующий, 1984 год, когда мне стало 15 лет, я уже, как чемпион мира, имел персональное право играть, и мне не нужно

было проходить отбор. Турнир проходил во Франции в пригороде Парижа Шампиньи. Состав был значительно более сильным, чем год назад, участников стало больше – 40 человек. Но сократилась дистанция – 11 туров (по швейцарской системе). На старте американец С.Рейчелс (снова представитель США!) показал 100%-ный результат, но потом проиграл мне, а после ещё и Василию Иванчуку (нашим тренером на турнире был гроссмейстер Алексей Степанович Суэтин). Борьба за первое место между мною, Василием, а также В.Анандом и Й.Пикетом была очень упорной и лишь два последних тура расставили всё по своим местам. Единственный из лидеров, я одержал победу в последнем туре и, набрав 8.5 очков, занял первое место (В.Ананд, В.Иванчук и Й.Пикет отстали от меня на пол-очка), что позволило мне во второй раз подряд стать чемпионом мира среди юношей до 16 лет.

Вторично победив на чемпионате среди кадетов, в августе того же года я участвовал с чемпионате мира до 20 лет в Финляндии. Впервые в истории этих чемпионатов 15-летнему шахматисту удалось бросить вызов именитым соперникам, многие из которых были на 3-4 года старше. Тем не менее, мне удалось показать хороший результат (10 очков из 13), я опередил на целое очко чемпиона мира до 20 лет предыдущего года Кирила Георгиева (к слову, мой ЭЛО был на 200 (!) пунктов меньше) и К.Торстейна... Но мне досталась лишь серебряная медаль, так как 19-летний Курт Хансен набрал на пол-очка больше... В.Ананд также был среди участников турнира, в партии предпоследнего тура против него мне не удалось использовать позиционное преимущество и она закончилась вничью.

В 1985 году, в возрасте 16 лет (до этого таких молодых участников в подобных турнирах ещё не бывало) я дебютировал в Первенстве СССР среди молодых мастеров, которые были настоящей “кузницей кадров” в СССР, очень многие их участники в последствии становились гроссмейстерами. Так, среди участников первенства 1985 года были А.Халифман, Я.Эльвест, Г.Кайданов, И.Глек, И.Новиков, К.Асеев, В.Неверов, З.Стуруа... Стартовав с двух побед, я больше половины дистанции был среди лидеров и с итоговым результатом “+1” поделил 5-7 места с Алексеем Выжманавиным и Андреем Харитоновым, отстав на одно очко от победителя – Эдуарда Розенталиса.

...Здесь мне хочется сделать небольшое отступление. Я, конечно, не застал более ранние времена, но и в мое время государство уделяло очень большое внимание шахматам. “Советская шахматная школа” – это была целая система поддержки и развития шахмат. Эта поддержка не была, конечно, обязательная для каждого, но в моем случае была ощутимой. Я был членом общества “Буревестник”, которое выявляло перспективных спортсменов и помогало им: в поездках, в командировках, в тренерах (я часто ездил с отцом, ему оплачивали эти поездки, мне давали талоны на питание). Наш город был санаторным, все, кто приезжал, нуждались в развлечениях, была целая система развлечений и одно из них – участие в сеансе одновременной игры с сильным шахматистом. Я стал давать такие сеансы, когда мне было ещё 8 лет. Если было свободное время, то мог давать их до десяти в день. Оплачивались сеансы неплохо. Это были честно заработанные трудовые деньги и у



Сеанс, Будёновск 1979

государства никаких претензий не было. Я за месяц мог получить столько же денег, сколько Первый секретарь горкома партии. Получали мы деньги в одном и том же месте и он удивлялся – как это: он получает 250 рублей, а 9-10 летний мальчишка 300 рублей? Я всех подробностей не знаю, но об этом ходили легенды... Я сам ходил (иногда, с отцом) за деньгами в бухгалтерию, расписывался (хотя паспорта ещё даже не было). Это всегда было мне очень интересно, бухгалтеры и кассиры на меня пристально так смотрели... Потом уже, конечно, меня узнавали... То есть в СССР – в государстве, которое считалось социалистическим – не было капитализма, но человек в 10 лет официально получал деньги за индивидуальную трудовую (отчасти и творческую) деятельность. То есть, с одной стороны, в государстве было полное отсутствие свобод, но в то же время – колоссальная поддержка шахмат и шахматистов, возможность индивидуальной трудовой деятельности, без запретов... Сеансы были в санаториях, в селах. Имело



значение звание: гроссмейстер получал до 100 рублей на выезде за один сеанс (средняя зарплата обычного инженера была 150 рублей в месяц). Естественно никто не мог давать такие сеансы каждый день. В Москве даже было специальное бюро, где сеансы эти примерно поровну распределялись между гроссмейстерами. У нас были шахматисты – кандидаты и мастера, которые тоже давали сеансы, санаториев было много, сеансы распределялись шахматным клубом, никакой “грызни” у нас не было. У меня не всегда было много сеансов, ведь были ещё и турниры и отъезды на занятия. Когда я стал мастером спорта СССР, чемпионом мира и мастером ФИДЕ (за победу на чемпионате мира), меня пригласили на работу в Детско-Юношескую Спортивную Школу. Там я работал с детьми, мне давали более старших, чтобы и мне было интереснее и “КПД” был выше. Я, кажется, пол-года там проработал и тоже получал там зарплату.

В общем, жилось мне в то время неплохо. Занятия с Дворецким продолжались. У Марка Израилевича прекрасно отлажена система подготовки, но был (и остаётся) один недостаток, который он и сам не скрывает – он не занимается дебютом. Конечно, он может показать несколько не самых актуальных схем; конечно, он рассказывает о дебютных принципах, но конкретно поставить дебют, даже в понимании того “докомпьютерного” времени, а тем более в современном понимании этого, он не может (или не хочет).

Не будучи экспертом в области дебюта, Дворецкий всегда старался привлекать к работе и к сборам специалистов по разным дебютным направлениям. Одним из таких тренеров оказался Александр Васильевич Филипенко, которого я встретил на Всесоюзных юношеских играх в Ташкенте, где я играл за команду РСФСР, а он был одним из тренеров команды (главным тренером был Александр Панченко). Этот турнир был важным событием – помню, давали специальную форму (а когда ее давали, это означало, что событие важное), кроссовки, костюм. Мы с Филипенко общались мало, но в какой-то момент возникла шахматная проблема – надо было играть чёрными на выигрыш в разменном варианте славянской защиты, и мне посоветовали обратиться к нему. Он мне что-то порекомендовал, я с ним не согласился, мы начали двигать фигуры и он мне убедительно доказал, что я был неправ (вообще, удивительное дело – в этом варианте я набрал очень много очков, во многом благодаря идеям и взглядам А.В.Филипенко). Мне очень

понравилось, как он объясняет и показывает. Это произвело на меня большое впечатление. И когда Дворецкий спросил меня, с кем бы я хотел позаниматься дебютом и, может быть, при случае, поехать на турнир (сам он, ввиду большого количества учеников и разных дел, не всегда мог ездить со мной), я назвал имя А.В.Филипенко. Так началось наше с ним сотрудничество, которое продолжается до сих пор. В первый раз он поехал со мной на турнир молодых мастеров в Таллин в 1986 году.

... Но после того, как мне исполнилось 17 лет вся хорошая жизнь сломалась, закончилась.

На этом, я считаю, юношеские шахматы закончились, начался новый этап в моей жизни – ещё не совсем взрослая жизнь, но уже и не детско-юношеская. Мой основной тренер в тот момент – Дворецкий – сказал, что мы добились многого, но дальше развиваться трудно в силу того, что мы редко видимся, что надо жить ближе. Он сам состоял в военном обществе (ПВО Московской Области), работал там. Он пытался и меня туда устроить. Так я оказался в Москве. Но выяснилось, что некоторые люди пообещали М.И.Дворецкому, но не сделали то, что нужно. И так получилось, что в Москву я приехал, но оказался на “нелегальном” положении. Тогда в СССР действовала система “прописки” – человек обязан был зарегистрироваться (“прописан”) и проживать по определённому адресу (сейчас подобие этого осталось, но называется не “прописка”, а “регистрация”). Я выписался из Желеноводска с тем, чтобы прописаться в Москве. Но прописаться в Москве не получилось (это было вообще трудным делом и любой желающий не мог сам прописаться в Москве). Видеться с Дворецким мы могли только по субботам и воскресеньям. У меня начались проблемы уже не шахматные, а чисто бытовые. Дворецкий договорился о моём жилье, но там жить не удавалось. Никаких родственников в Москве у меня не было, кроме тёти, которая сама жила в коммуналь-



*С дочерью Дианой и А.В.Филипенко*

ной квартире и которая меня приютила. Родители были далеко, к тому же, отец с матерью в тот момент развёлся и, в силу разных обстоятельств, уже не мог уделять мне столько времени, сколько уделял раньше. Впервые столкнувшись с бытовыми проблемами, я оказался с ними один на один – Дворецкий был уже не в состоянии решить все мои проблемы и нам пришлось расстаться, но мы сохранили хорошие отношения до сих пор.

Примерно в это же время меня перестали выпускать на турниры за границу. Я каждый раз получал мотивировку “не успели оформить документы” – на самом деле это означало, что я почему-то стал “невъездным”. Как правило, вместо меня ездил на турнир кто-то другой. Тревожный “звоночек” для меня прозвучал, когда меня не пустили на турнир в одну из соцстран (и, конечно же, поехал кто-то другой). Но тогда это показалось какой-то накладкой.

А потом мы с Александром Филипенко (и с В.Иванчуком) поехали на тренировочные сборы в Эстонию для подготовки к чемпионату мира, который должен был состояться в Австралии. И снова – “не успели оформить документы”. Но с той поездкой дело обстояло совсем по-другому – моё место было резервом ФИДЕ и никто “взамен” не мог поехать (хотя наше руководство, кажется, это недопонимало: как я позже узнал, готовили к поездке и оформляли документы совсем для другого шахматиста). И после того, как меня не пустили в Австралию, стало ясно, что дело в чём-то другом, а не в том, что “не успевают оформить документы”. Стало ясно, что против меня – компетентные органы (КГБ), которые визировали все зарубежные поездки. У меня есть разные версии и догадки, почему так было. Возможно, это был чей-то навет, анонимка какого-то недоброжелателя (в те времена рассматривался любой анонимный донос, что ужасно растлевало общество). Но у меня, в 15-16 летнем возрасте, не могло быть серьёзных политических разногласий с государством, я просто играл в шахматы. Может быть, это было связано с другим – например, в разговоре я мог похвалить Фишера или Корчного. Видимо, это был “смертельный” для меня приговор. Был один момент, когда во время сборов некие страные “люди в штатском” всё время общались с нами, задавали вопросы. Я, по молодости, отвечал то, что думал.

По прошествии многих лет я случайным образом получил некоторые сведения и вспомнил ситуацию, когда для меня была устроена настоящая “проверка на вшивость” – вопрос был задан

конкретно: как я отношусь к Виктору Корчному (фамилию которого в официальных изданиях вообще в СССР не называли, даже в репортажах о его матче с А.Карповым). Определённым образом я сказал, что отношусь к творчеству этого шахматиста очень хорошо (конечно, тогда я даже помыслить не мог, что через много лет буду играть с Виктором Львовичем в турнирах!). Возможно, этот мой ответ тоже внёс свою лепту в то, что меня перестали выпускать за границу. Но началось всё не с этого, это было вторично. Чтобы было первопричиной, я не знаю до сих пор.

В общем, меня не выпускали на турниры за границу. Это было очень трудное время и материально в том числе. Пути назад в Железноводск, в силу разных причин, у меня не было. Я оказался на полулегальном положении, не был прописан нигде. У меня был друг, студент – Алик Ехевич (сейчас он живет в Израиле), сам он многого не понимал, но мне очень помогал. Мы с ним много общались, я часть времени проводил у него дома в Одессе. Приходилось даже зарабатывать на хлеб игрой в блиц по достаточно высоким ставкам... Вспоминаю Алексея Выжманавина, мы часто играли с ним вместе, по очереди – то я, то он; с большими форами. Бывало и проигрывали, но чаще выигрывали. Приходилось так играть, чтобы зарабатывать на жизнь.

Конечно, я продолжал играть в турнирах, часто проходил через отбор. Но никуда за рубеж поехать не мог... Достаточно вспомнить отборочный турнир в Боржоме, где я занял 1-е место и в очередной раз отобрался на чемпионат мира до 20 лет. Но снова я никуда не поехал (вместо меня послали Володю Акопяна, который занял 2-е место).

В том возрасте и в той стране, мне никто не мог что-то подсказать и помочь в решении моих проблем. Фактически я был предоставлен сам себе.

И когда мне исполнилось 18 лет, я понял, что лучше пойти в армию. Мне советовали попытаться попасть в специальную спортивную роту, где спортсмены не только служили, но также участвовали в соревнованиях. Армейским спортивным руководителям было важно собрать сильных спортсменов – в СССР каждое ведомство имело свою команду, проводились соревнования между ведомствами и был специальный подсчёт очков. Но система армейского спорта (как и вся армейская система) была громоздкой

и сразу попасть в спортроту мне не удалось. Поначалу я попал в Таманский артполк, где прошёл “курс молодого бойца” в течение полутора месяцев и принял присягу. Но потом меня всё-таки перевели в спорт-роту и уже на следующий день, прямо в армейской форме, я поехал на союзный полуфинал в Павлодар. Потом началась жизнь в спорт-роте – полувоенная, полугражданская. Служил я в Лефортово.

Можно было периодически уходить в увольнения – в 9 утра уходишь (и ты – гражданский человек), в 9 вечера снова нужно возвращаться в казарму. Но, конечно, так бывало не каждый день, приходилось и по неделе, а иногда и по две, непрерывно проводить в спорт-роте, ходить в наряды – обычная армейская жизнь. Мне посчастливилось служить вместе в Максимом Сорокиным, он был в какой-то момент заведующим библиотекой спорт-роты, у него были от неё ключи и это было очень удобно, поскольку, когда в 6.00 утра был подъём (а иногда, бывало, и в 5.00), начинались всякие построения, какая-то беготня и занятия (на мой взгляд, даже на тот момент, совершенно бессмысленные; речь о боевой подготовке, конечно, не шла), удавалось прошмыгнуть в библиотеку и часок ещё поспать там на диванчике. Ещё в нашей спорт-роте служил Денис Билунов (один из основателей сайта [kasparovchess](http://kasparovchess.com), он достаточно близок к Г.Каспарову и долгое время с ним сотрудничает).

Во время службы я сыграл в разных турнирах, а между турнирами приходилось быть в части. Но “вырваться” из спорт-роты было непросто ввиду громоздкой системы: организация, проводящая турнир, должна была послать запрос военному начальству (так называемый “вызов”), потом надо было получить командировку. О настоящей подготовке к турнирам во время службы трудно говорить – какая подготовка, если ты не знаешь, что завтра будет? А когда спать приходилось по 4-5 часов, вставать в 4 утра на какое-нибудь построение (например, начальство не в духе, или кто-то что-то натворил, и “отдуваться” приходилось всем), или разгрести снег во время снегопада (совершенно бесполезное занятие!), времени (и сил) на подготовку уже не оставалось. Насколько обстановка позволяла, мы немножко работали с Максом Сорокиным.

Поскольку в реальности турниров было не так много, а уйти хотелось всё время, то придумывали разные несуществующие тур-

ниры. Например, “Первенства ЦШК”. Хотя ЦШК, как известно, находилось в Москве, эти “Первенства” якобы проводилось то в Куйбышеве (сейчас – Самара), то в Горьком (сейчас – Нижний Новгород) – в крупных городах относительно недалеко от Москвы. На самом деле Алик Ехевич сумел загадочным для меня образом добыть в ЦШК бланки с печатями, и “отправлял” меня по разным городам и весям. Конечно, было страшновато, поскольку это могло всё всплыть и, тогда, последствия были бы очень серьёзными (например, гауптвахта). Но всё сходило за “чистую монету”, и часто, когда не было настоящих турниров, я уезжал из части на эти псевдо-турниры.

В какой-то момент (после полугода службы) я из спорт-роты вылетел – произошли какие-то неприятности – и всех спортсменов распустили. Я снова попал в обычную часть, где меня встретили довольно прохладно. Это уже не был “курс молодого бойца”, где все были одного “призыва”, а это была настоящая армия, где была “дедовщина”, конфликты со “старослужащими” и другие неприятные моменты. Но я избежал тех ужасов, которые часто бывают в армии, о которых писали и которые до сих пор встречаются уже в российской армии. Для меня всё это более-менее прошло нормально – а может, просто повезло и попалась нормальная воинская часть. По крайней мере, здоровье я там не потерял, а жизненного опыта поднабрался. Но мне, конечно, в тот момент больше хотелось играть в шахматы, чем заниматься строевой подготовкой или уборкой снега в снегопад. Советская армия не была профессиональной и масса времени уходило на всякие хозяйственные работы, в принципе не связанной с военной службой.

Потом всё нормализовалось и я попал в спортивную часть Академии имени Дзержинского, там отношение ко мне (и к другим спортсменам) было более индивидуальное. Хотя и там были некоторые сложности, но второй год службы прошёл для меня достаточно легко. Я без проблем ездил на турниры, мне давали возможность и сборы проводить, и заниматься шахматами. В любом случае, служба в 1989 году была более лёгкой и моя армейская эпопея благополучно закончилась.

## Среди элиты

В 1989 году я дебютировал в финале чемпионата СССР, проводившегося по круговой системе среди 16 участников. Я показал 50%-ный результат, победив, в частности, Сергея Долматова, разделившего 2-5 места.

Но время в шахматах я потерял даже не потому, что служил в армии, а из-за того, что меня вообще не пускали на турниры за границу. А такие поездки были очень важны, ведь, играя только в СССР, практически нельзя было выполнить нормы для получения международных званий.

Кроме того, любая поездка за границу (не только для шахматистов), в то время, была важна и для материального положения. И хотя, по нынешним меркам, деньги зарабатывались не очень большие (допустим, 300 или 500 долларов за поездку, часто за счёт экономии на питании, суточных), но на эти деньги в СССР можно было неплохо жить полгода.

Я перестал быть “невъездным” лишь после вмешательства академика Леонида Ивановича Абалкина, директора Института экономики, ученого с мировым именем, известного политика и общественного деятеля, который, кроме всего прочего, долгое время был руководителем Шахматной Федерации России. В то время гостренером по шахматам был Карен Сергеевич Агаджанян, добрый отзывчивый человек, который многое сделал для шахмат. Вот к нему я и обратился с просьбой, он ситуацию прочувствовал и вмешался – попросил академика Абалкина выяснить, в чём дело. Академик имел возможность общаться с сильными мира сего и вот, на одном из приёмов в Кремле он подошёл к Председателю КГБ Крючкову и спросил “в чём там дело, насколько все серьёзно?”. Тот обещал разобраться и выяснилось, что всё не настолько серьёзно, чтобы мне “перекрывать кислород”. Вот так, после вмешательства Леонида Ивановича Абалкина, уже в том же году я, наконец, поехал на чемпионат Европы, в очередной раз завоевав это право в отборе. В 19 лет (ещё служа в армии) я стал “выездным” – а возможно, это было признаком наступающей моей эды,

времена уже изменились, дело шло к распаду Советского Союза. Я поехал в Голландию, в Арнхем и сразу стал чемпионом Европы. И в 20 лет, по совокупности результатов, мне присвоили звание международного гроссмейстера.

Потом был претендентский матч с В.Анандом, в котором я, будучи фаворитом, уступил... После этого у меня наступил некоторый спад.... Но постепенно я пошёл снова на подъём, удалось выиграть ряд турниров и закрепиться в “табели о рангах”...

Дальнейшую мою биография видно из турниров и из моих примечаний к лучшим сыгранным партиям, которые я отобрал для этой книги.

...Вероятно, я не буду слишком оригинальным, если скажу, что мне хочется надеяться на то, что лучшей своей партии я ещё не сыграл. Но представленные в книге 100 партий, наверное, дадут Вам представление обо мне, как о шахматисте.

*Алексей Дреев  
Москва, апрель 2007*



1

А07

**Ольг – Дреев**

Чемпионат Мира среди  
юниоров, Кильява 1984

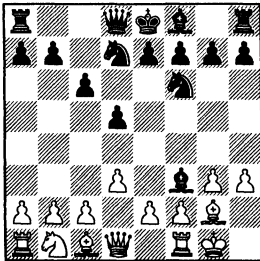
Эта партия из чемпионата мира до 20 лет в Финляндии, о котором я писал в предисловии. На том соревновании, СССР был представлен двумя участниками – талантливым эстонским шахматистом Лембитом Ольгом (к сожалению, рано ушедшим из жизни) и мною. Турнирная судьба свела нас в середине турнира и это поражение не позволило Лембиту бороться за высокие места.

1. ♖f3 ♗f6 2. g3 d5 3. ♗g2 c6  
4. 0-0 ♗g4 5. d3 ♗bd7 6. h3

Чаше играют 6. ♗bd2.

6... ♗xf3!?

Поскольку белые не могут взять на f3 конём, это продолжение имеет смысл, после 7. ♗xf3 e5, с последующим ♗c5, чёрные довольно быстро заканчивают развитие и стоят достаточно активно, цена этого – два слона белых...



7. exf3

Вполне возможное и логичное продолжение, впрочем, имеющее и определённые минусы: чёрные рано или поздно проведут e5 и получают некоторую свободу для своих фигур, белопольный же слон белых не слишком перспективен, так как опирается в “косяк” чёрных пешек...

7...e6

Рано 7...e5 8.f4 ♗d6 9.fxe5 ♗xe5 10.d4, с дальнейшим 11. ♗e1.

8.f4 ♗d6 9. ♗d2 0-0 10. ♗f3

Белым непросто помешать продвижению e6-e5. Так, на 10.d4, следует 10...c5.

10...e5 11.fxe5 ♗xe5 12. ♗d4 ♗e8

Полезный ход, подготавливающий отступление слона на f8 в случае ♗d4-f5.

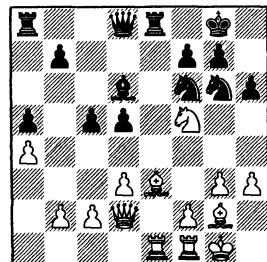
13.a4 a5 14. ♗e3 ♗g6

Грозит 15...♗g3.

15. ♖d2 h6 16. ♗ae1

Сыграно неосторожно. Белым необходимо считаться с c6-c5 и последующим d5-d4. В этой связи логичнее 16.c3.

16...c5 17. ♗f5



**17...♙f8**

17...d4 казалось мне довольно опасным ввиду 18.♙xh6 gxh6 19.♘xh6+ ♔f8 20.♘f5 ♔g8 и теперь, белые, как минимум, имеют ничью, а могут и поиграть на выигрыш, взяв пешку b7.

**18.g4**

Правильно было 18.♚d1 ♚d7 19.♚f3 ♚a6, со сложной игрой.

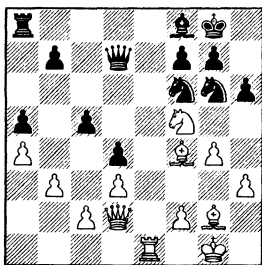
**18...♚d7**

Неожиданно мой соперник столкнулся с некоторыми проблемами.

**19.b3?**

Лембит не чувствует опасности и просто защищает пешку. К неясной игре могло привести 19.f4!? ♚xa4 20.g5 ♚d7 21.♘xh6+ (21.♘xg7 ♙xg7 22.gxf6 ♙xf6 23.♙xc5 ♘h4) 21...gxh6 22.gxf6 ♚f5.

**19...d4 20.♙f4 ♚xe1 21. ♚xe1**



**21...c4!**

В этом все дело! Теперь, белым дорог хороший совет...

**22.♚c1 cxd3 23.♙d2**

23.cxd3 ♚c8.

**23...♚c8 24.♙f1 dxc2 25.♙c4 d3 26.♙xa5 ♚c5 27.♙d2 ♘e5**

Чёрный конь с решающим эффектом подключается к игре. Белые беззащитны. **0-1.**

**2**

**A43**

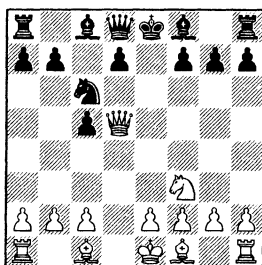
**Дреев – Кайданов**

Москва 1985

**1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 e6 4.♘c3**

При правильной игре, чёрные должны достичь равенства в этом варианте. Обычное продолжение – 4.c4.

**4...exd5 5.♘xd5 ♘xd5 6. ♚xd5 ♘c6**



**7.♙g5**

Здесь заслуживает внимания вариант 7.e4!? d6 8.♙c4 ♙e6 9.♚d3 ♙e7 10.c3, с чуть более приятной позицией у белых.

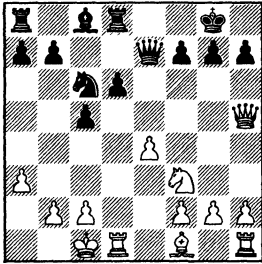
**7...♙e7 8.0-0-0 ♘b4**

В партии Shereshevsky – Gusev, USSR 1977, было 8...0-0 9.a3 b5? 10.e3 ♚b8 11.♙d3 c4 12.♙xh7+–, но возможно 9...h6 и, после 10.♙e3, у белых лишь чуть лучше.

**9.♙xe7 ♚xe7 10.♚b3 d6 11. e4 0-0**

На 11...♔e6 я намечал дать шах – 12.♙b5+.

12.a3 ♘c6 13.♚d5 ♜d8 14.♚h5



14...g6

Хорошо смотрелось 14...♔e6, не опасаясь размена слона в случае 15.♘g5 h6 16.♘xe6 (16.h4 ♘e5) 16...♚xe6 (16...fxe6 17.f4) 17.♚d5 ♚f6. Несколько приятнее для белых эндшпиль после 14...♚xe4 15.♚xf7+ ♘xf7 16.♘g5+ ♘e7 17.♘xe4 ♔e6 18.♔e2.

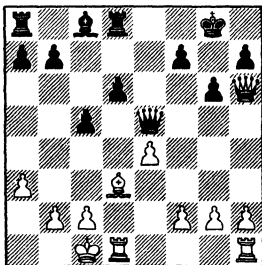
15.♚h6 ♘e5 16.♘xe5

После 16.♘g5? f6 у меня ничего нет.

16...♚xe5

Ошибочно было бы 16...dxe5? ввиду 17.♜xd8+ ♚xd8 18.♔c4 и нельзя 18...♚d4? из-за 19.♞d1+-.

17.♔d3



17...♔e6

Очень интересно было активное 17...b5. Теперь, после 18.f4 ♚e7 (18...♚f6 19.e5!) 19.♙xb5 ♜b8 20.♔d3 d5 21.♚g5 (21.exd5? ♚f6 22.c3 ♚b6 23.♞d2 ♜xd5) 21...f6 22.♚g3 dxe4 23.♔c4+ ♔e6 24.♜xd8 ♜xd8 25.♚b3 ♙xc4 26.♚xc4+ ♘g7, у чёрных, благодаря проходной пешке, отличная позиция. После 17...b5, лишь 18.♚h4 позволило бы мне поддерживать напряжение.

18.f4 ♚g7 19.♚xg7+

На 19.♚h4 мне не нравилось 19...c4 20.♔e2 c3.

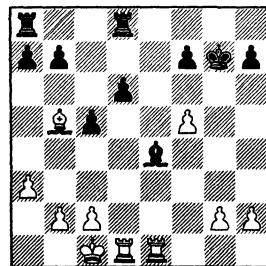
19...♘xg7 20.f5 gxf5

Сложное, но примерно равный четырёхладейное окончание возникало после 20...♔d7 21.♔c4 (21.♞h1 gxf5 22.exf5 ♘f6 23.♔e4 ♔c6 24.♙xc6 bxc6 25.♞f3) 21...gxf5 22.♜xd6 ♔e6.

21.exf5 ♔d5 22.♙b5 ♔e4

После 22...♔c6 23.♙xc6 bxc6 24.♞h1 ♘f6 25.g4 h6 26.♞e3 d5 27.♞c3 c4 28.b3 ♘g5, позиция равна. Заслуживало внимания 22...a6!?

23.♞h1



23...♙xf5

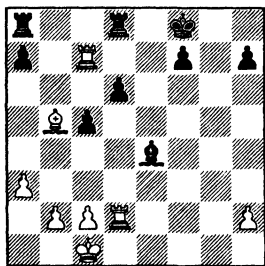
Наверное, не стоило пускать ладью на седьмую горизонталь. Проще было 23...d5 24.♔d3 ♕xd3 25.♖xd3 ♖f6 и, после 26.♗h3, позиция неясна, но заслуживает внимания 26.c3!?

24.♗e7 ♖f8?!

А вот это уже реальная ошибка, после правильного 24...d5 25.♖xb7 ♕e6, белые могли рассчитывать лишь на минимальный перевес.

25.♖xb7 ♕e4 26.♗c7 ♕xg2 27.♗d2 ♕e4

27...♕f3 28.♕c4 d5 29.♗f2 ♕h5 30.♗f5.



28.♕d3!±

Размен слонов важен для белых, теперь чёрным нечем защищать свои пешечные слабости. Несмотря на то, что у белых не хватает пешки, они имеют значительный перевес. Защищать эту позицию чёрным очень непросто и достаточно быстро они проигрывают партию...

28...♕f3

28...♕xd3 29.♖xd3±.

29.♕c4 d5 30.♗f2 ♗ac8?!

30...♕h5 31.♗f5±.

31.♗xa7 ♕h5 32.♗f5 ♕g6 33. ♖xd5+- ♗e8 34.b3 ♗e1+ 35. ♖b2 ♗e3

Если 35...♗h1, то 36.♗d2 и грозит ♗d2-f2.

36.a4 ♗f3 37.♗d2 ♗f4 38.a5 ♗b8 39.♕d5 c4 40.♗a8 ♗xa8 41.♕xa8 cxb3 42.cxb3 1-0.

3

C11

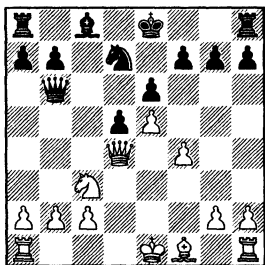
Дреев – Бареев

Таллин 1986

1.e4!?

Я достаточно редко применяю этот сильнейший, по мнению известного в прошлом теоретика В.Раузера, первый ход, отдавая предпочтение более скромному 1.d4. Но в этой партии, я почти на сто процентов был уверен, что будет французская защита. В то время Евгений Бареев играл в основном только этот дебют, а я в нём неплохо разбирался, так как сам постоянно играл его чёрными. Естественно, сыграть белыми знакомую мне позицию, которая встретилась в этой партии, не составляло особых проблем. Партия получилась интересной не только в стратегическом, но и в теоретическом плане.

1...e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♖f6 4.e5 ♖fd7 5.f4 c5 6.♖f3 ♖c6 7.♕e3 cxd4 8.♖xd4 ♕c5 9.♗d2 ♕xd4 10.♕xd4 ♖xd4 11.♗xd4 ♗b6



Разыгран хорошо известный вариант. Современная теория считает, что шансы белых в этой позиции несколько предпочтительнее, однако, как показывает практика, в основных продолжениях: 12. ♖xb6 ♜xb6; 12. ♜b5 ♖xd4 13. ♜xd4; 12. 0-0-0 ♖xd4 13. ♙xd4, белые практически вынуждены переходить в эндшпиль, в котором им весьма проблематично доказать, что у них есть хоть какой-либо более или менее осязаемый перевес. В случае уклонения белых от эндшпиля путём 12. ♗d2 (идея Г.Каспарова) белые должны считаться с продолжением 12... ♖xb2!?, с довольно неясной позицией, на что в партии Shirov – Bareev, Wijk aan Zee 2003, белые, после 13. ♙b1 ♖a3 14. ♜b5 ♖xa2 15. ♜d6+ ♔f8?! 16. ♙d1 ♖b2 17. ♙e2 ♖b6 18. c4! d4 19. ♙f3 a5 20. 0-0 d3+ 21. ♔h1, развили опасную инициативу. Однако, в более поздней партии против того же Широва (Monte Carlo, rapid 2003), Бареев ответил 15... ♔e7!? и Алексей не нашёл ничего лучшего, чем после 16. ♖b4 a5 17. ♜xc8+ ♔d8 18. ♖e7+ ♔xc8

19. ♙xb7 ♔xb7 20. ♖xd7+ ♔b8, форсировать ничью.

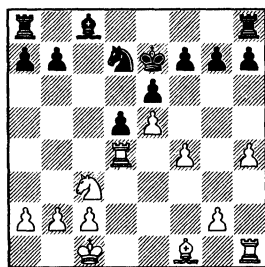
12. 0-0-0!?

Выглядит вполне логично, так как рокировка в любом случае входит в планы белых.

12... ♖xd4 13. ♙xd4 ♔e7!?

В настоящее время этот ответ считается самым надёжным для чёрных, но впервые его ввёл в турнирную практику именно Евгений Бареев в этой партии. Столкнувшись за доской с новинкой, я после размышлений решил сыграть:

14. h4



14... h5!?

Этот блокирующий и ограничивающий игру белых ход, видимо, лучший.

На 14... ♜b8, я сам собирался сыграть 15. h5!?, захватывая пространство и инициативу на королевском фланге. Например, после 15... ♜c6 16. ♙d3 f6 17. ♙g3 fxe5 18. ♙xg7+ ♔f6 19. h6 exf4 20. ♙h4!?, у чёрных проблемы. Теперь, в случае 20... ♜e7 21. ♙xf4+ ♜f5 22. ♙d3 ♔e5, представляет интерес жертва качества – 23. ♙xf5!?! ♔xf4 24. ♙xh7, c

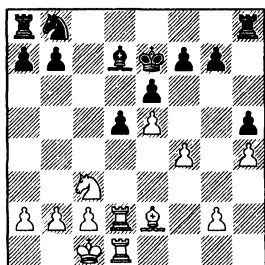
более чем достаточной компенсацией.

Вряд ли заслуживает особого внимания 14...f6, ведь, после 15.exf6+ ♖xf6 (или 15...gxf6 16.f5) 16.♗e2, позиция чёрных пассивна и бесперспективна.

**15.♗e2 ♖b8 16.♞d2 ♗d7**

Интересно и 16...♗c6!?, с идеей на 17.♗b5 ответить 17...♗d7 18.♗xc6 ♗xc6 19.♗e2 (вполне нормальная позиция у чёрных и в случае 19.♞e1 ♞h6!?) и, ввиду 19...f6, у чёрных достаточная для уравнивания контригра. Правда, думаю, вместо 17.♗b5 я бы сыграл 17.♞hd1!?, сохраняя чуть лучшие шансы.

**17.♞hd1**



**17...g6?!**

Существенная неточность. Евгению не стоило торопиться с этим ходом, так как он практически лишил себя контригры, связанной с подрывом f7-f6. Теперь, после exf6 у чёрных не будет возможности взять на f6 пешкой. Лучше было 17...a6 или 17...♗c6, получая более динамичные позиции, чем та, которая возникла в партии.

В результате допущенной моим соперником неточности у белых появился чёткий план позиционного зажима на ферзевом фланге:

**18.b3! a6**

Чёрные вынуждены перейти к пассивной обороне. Плохо было 18...♗c6?! 19.♗e4, с большим перевесом у белых.

**19.a4 ♗c6**

Очень сомнительно для чёрных 19...♗c6?! из-за 20.♗e4. Но заслуживал внимания другой план обороны: 19...♞d8!? 20.♗b2 ♗c6, который выглядит более перспективно для чёрных, так как при коне на c6 труднее провести блокирующий манёвр a4-a5, а попытка действовать после 20.♗f3 ♗c6, комбинационным путём – 21.♗xd5 exd5 22.♗xd5+ ♖f8 23.♗b6 ♗g4 24.♗xa8 ♞xa8 25.♞e1, резко обостряла бы позицию, давая чёрным возможности активной контригры.

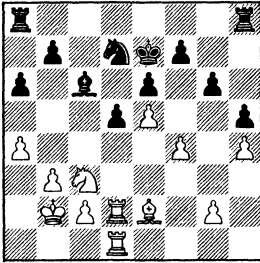
**20.♗b2**

Точнее было немедленное 20.a5, с перестановкой ходов после 20...♗d7 21.♗b2, переходя к позиции в партии.

**20...♗d7**

Евгений не использует подвернувшуюся возможность попытаться вырваться из позиционных тисков посредством 20...a5!?. И, хотя после 21.♗b5 ♗d7 22.♗d4 ♗c5, я сохранял бы небольшой, но стойкий позиционный перевес, защищать

такую позицию было бы значительно легче.



**21.a5!**

Этот блокирующий ход закрепляет позиционный перевес белых. Положение чёрных очень пассивно.

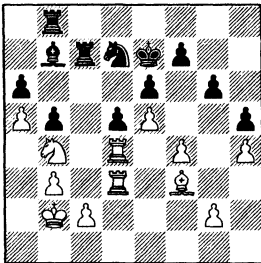
**21...g8 22.g4 d4 d5**

Не лучше и 22...b6 23.g1 b5 24.d2, с явным позиционным перевесом у белых.

**23.g4 b5 24.g4**

Освобождая поле b4 для коня. Понятно, что после 24.ахb6?! у чёрных не хуже из-за 24...a5 25.g4 хb6.

**24...g1 25.d2 c7 26.d4 b7 27.f3 d7 28.g1**



Белым удалось заметно усилить свою позицию, их перевес неоспорим. Однако, положение

чёрных, хоть и пассивно, но всё ещё достаточно прочно и пока на доске сохраняются ладьи, у них остаются возможности успешной обороны. Поэтому мой план ясен – разменять пару ладей, после чего, ввиду катастрофической слабости чёрных полей в лагере моего противника, позиция чёрных сразу станет критической. Поэтому Евгению нужно стремиться максимально затруднить мне реализацию этого плана.

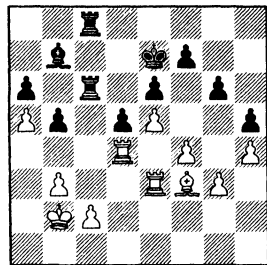
**28...g8**

Парируя угрозу g3-c3.

**29.g3 d8 30.g3 c6?!**

Намного упрощает мне задачу по реализации позиционного перевеса. Лучше было 30...d7, так как в этом случае сразу не видно, как белым провести план с разменом ладей.

**31.dxc6+ gxc6**



**32.d1!**

Поле c3 важно держать свободным для ладьи. После 32.c3? g6c7= весь перевес белых испарился бы.

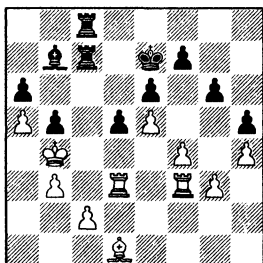
**32...c5 33.a3! g5c7 34.d4 a8 35.gdd3**

С недвусмысленной угрозой  
 ♖d3-с3.

**35...♗d7! 36.♗d4**

Находясь в цейтноте, я решил повторить позицию. Конечно, нельзя было 36.♗с3? ввиду 36...d4.

**36...♗dc7 37.♗f3! ♖b7 38. ♗dd3**



**38...d4?**

Евгений, также находившийся в цейтноте, допускает решающую ошибку. Следовало играть 38...♗d7 и, хотя после 39.♗с3, я сохранял позиционный перевес, держать оборону ещё было можно. Теперь же, чёрные быстро проигрывают.

**39.♗f2 ♗d8 40.♗fd2 ♗cd7 41.с3! dxc3**

и не дожидаясь очевидного 42.♗xd7+ ♗xd7 43.♗xd7+ ♗xd7 44.♗xc3, с безнадежным слоновым окончанием (например: 44...♗d5 45.♗d4 ♗с6 46.b4 и чёрные в цугцванге – на отходы слон 46...♗с4; 46...♗g2; 46...♗a2, легко выигрывает 47.g4; а на любой ход короля выигрывает 47.f5!), чёрные признали своё поражение.

4

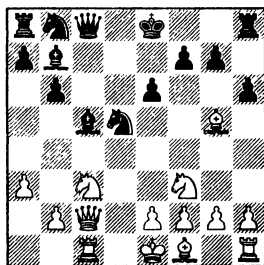
E12

Дреев – Гельфанд  
 Таллин 1986

**1.d4 ♗f6 2.♗f3 e6 3.c4 b6 4.♗c3 ♖b7 5.a3 d5 6.cxd5 ♗xd5 7.♖c2 c5**

Более надёжным сейчас (да и в то время, когда игралась эта партия), считается 7...♗xc3.

**8.dxc5 ♗xc5 9.♗g5 ♖c8 10.♗c1 h6**



**11.♗xd5!?**

В партии Kasparov – van der Wiel, Amsterdam 1988, белые предпочли 11.♗h4, что выглядит солиднее и надёжнее, чем ход в партии.

**11...hxc5 12.b4 g4 13.♗e5 ♗h5!?** 14.♖b2

Новое продолжение. В поединке M.Petursson – K.Hansen, Borgarnes 1985, встретилось 14.♖a4+?! ♗с6 15.bxc5 ♗xe5 16.♗e3 ♗xc5, с перевесом у чёрных.

**14...♗xe5!**

Этой жертвой мой соперник резко меняет рисунок игры. В случае 14...♗xd5 15.bxc5 bxc5 16.♗hg4, у белых, что называется, “бесплатный” перевес.

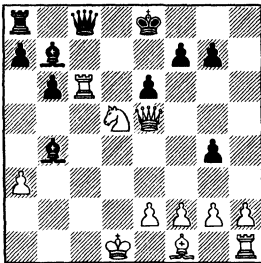


**15. ♖xe5 ♙xb4 16. ♔d1 ♚c6**

В случае 16... ♗d7 17. axb4 (17. e4? ♙d6) 17... ♚c6, у меня был бы выбор между спокойным 18. ♗h5 ♗xd5+ 19. ♗xd5 exd5 20. b5 ♚e5 21. e3 (21. h3 g3), с чуть лучшей позицией и более рискованным 18. ♗g7 ♗xd5+ 19. ♔e1 ♗d8 20. ♗c3.

**17. ♗xc6**

Интересно было 17. ♗xg7!?, однако, после 17... ♙xa3 (17... ♗d7 18. axb4 ♗xd5+ 19. ♔e1) 18. ♗c3 exd5 19. ♗xa3 ♗f5 20. e3 ♗b1+ 21. ♔d2 ♚a5, я не видел ничего лучшего, чем форсировать ничью вечным шахом.



**17... ♗xc6?**

В этой сложной для принятия правильного решения позиции, Борис ошибается. Крайне сомнительно 17... ♙xc6?! 18. ♙xb4 ♙a4+ 19. ♔d2 a5 20. ♔d3 ♗c2+ 21. ♔e3 0-0-0 22. f3±, но после неожиданного 17... ♗d7! 18. ♗c7 (18. e4? ♙xc6 19. axb4 ♔f8 20. b5 ♙b7 21. h3 g3! 22. ♗c7 ♗d8 23. ♗xd7 ♗xd7 24. fxg3 exd5±) 18... ♗a4+ 19. ♗c2 ♗d8 (19... ♙xd5 20. e4 ♗d8 – 20... ♗c8? 21. ♙b5!+- – 21. exd5 ♗xd5+ 22. ♗xd5 exd5 23.

axb4=) 20. e4 ♙e7 21. ♙c4 b5, у чёрных отличная игра.

**18. ♙xb4 0-0-0+**

18... ♗a4+ 19. ♔d2 ♗xa3 20. ♔d3±.

**19. ♔d3 f6 20. ♗b2?!**

Сильнее было 20. ♗f4 и, если 20... e5 21. ♗xg4+ ♔b8, то 22. f3.

**20... e5 21. ♔e1**

21. f3 выглядело слабее.

**21... e4**

Это движение пешки облегчает белым реализацию материального преимущества. Наибольшее сопротивление мой противник мог оказать путём 21... ♔b8!, препятствуя таким образом грозившему размену ферзей. В этом случае, ввиду определённых трудностей с развитием, белым было бы не просто доказать своё преимущество. Например: 22. f3 (22. h3 g3 23. e3 – 23. f3 e4 24. fxe4 ♗xe4 25. ♗b4 ♗d4 26. ♗f8+ ♙c8 – 23... ♗d5) 22... e4 (22... gxf3 23. gxf3 ♗xd3? – 23... e4 24. fxe4 ♗xe4 25. ♔f2 ♗e3 26. ♗g1 ♗c8 27. ♗g3!+-) – 24. exd3 ♗xf3 25. ♙g2!+-) 23. fxe4 ♗xe4 24. ♗b4 ♗d4 25. ♗f8+ ♙c8 и, хотя мои шансы были бы предпочтительнее, борьба в самом разгаре.

**22. ♔b4 ♗d6 23. ♗c1+! ♔b8 24. e3**

Мне наконец-то удаётся решить проблемы с развитием королевского фланга.

**24... ♗e5**

Вариант 24... ♗c8 25. ♗d2 ♗e5 26. ♙a6, приводил к позиции,

случившейся в партии, но заслуживало внимания 26.♙e2!? ♖a1+ 27.♙d1 ♗xa3 28.♘c2!?

Если 24...a5, то 25.♘a6+ ♔a7 26.♘c7+– с угрозой ♘c7-b5-d4.

### 25.♙a6

Выглядит неплохо, но, похоже, что сильнее было 25.♙e2! ♙c8 26.♗d2 ♖a1+ 27.♙d1 ♗xa3 28.♘c2 или 28.♙xg4!?

### 25...♙c8

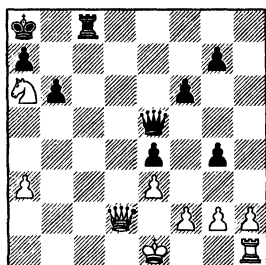
Единственное.

### 26.♗d2 ♙a6

После 26...♖a1+? у меня был бы красивый выигрыш: 27.♔e2 ♗xh1 28.♗d6+ ♙c7 29.♘c6+! ♔a8 30.♗xc7 ♙xa6+ 31.♔d2+–.

### 27.♘xa6+ ♔a8

27...♔b7 28.♗d7+.



### 28.♘b4?!

Поспешность. Понятно, что нельзя 28.a4? из-за 28...♗a5 – и конь попадает в западню. Но правильно было 28.♙f1±.

### 28...a5?

Решающая ошибка. Цейтнот помешал Борису найти правильное 28...♔b7!, максимально затрудняющее мне реализацию перевеса. Теперь, в случае 29.♙f1 a5 30.♗d5+ (30.♘a2) 30...

♗xd5 31.♘xd5 ♙c5! 32.♘f4 ♙c1+ 33.♔e2 ♙c2+ 34.♔d1 ♙a2 35.♘e2 ♙xa3, у чёрных полная компенсация за фигуру. Но у меня была бы ещё одна возможность – 29.♔d1! a5 30.♘c2 ♗b2 31.♙e1 ♗b1+ 32.♗c1 ♗b3 33.♙e2 ♙h8! 34. f3 gxf3 35.gxf3 exf3 36.♙f2 ♙c8.

### 29.♘d5+– ♖a1+

29...♔b7 30.♔e2+–.

30.♔e2 ♗xh1 31.♘xb6+ ♔b7 32.♘xc8 ♔xc8 33.♗c2+

Получившийся ферзевый эндшпиль крайне труден для чёрных.

33...♔d8 34.♗xe4 ♗xh2 35. ♗xg4 ♗c7 36.♗e6

36.♗d4+!?

### 36...♗c3?!

Лучше было 36...♗c2+ 37. ♔f3 ♔c7.

37.♗g8+ ♔c7 38.♗xg7+ ♔b6 39.g4

После ошибочного 39.♗f8?? чёрные делали ничью путём 39...♗c2+ 40.♔f3 ♗f5+ 41.♔g3 ♗g5+ 42.♔h2 ♗h5+!.

39...a4 40.♗e7 ♔b5 41. ♗d7+. Цейтнот закончился и чёрные сдались.

5

C44

### Древ – Камский

Отбор к чемпионату СССР,  
Павлодар 1987

### 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.c3

Дебют Понциани – редкий гость в современных турнирах...

**3...d6**

Вполне возможный, но не самый принципиальный ответ. К сложной игре ведёт 3...d5 4.♘b5. Лучшая же реакция за чёрных, на мой взгляд – 3...♟f6 4.d4 ♞xe4 5.d5 ♞e7 6.♞xe5 ♞g6, с примерным равенством.

**4.d4 ♞e7 5.♘d3**

Серьёзного внимания заслуживал переход к староиндийским структурам путём d4-d5 (5.d5!? ♞b8 6.c4) или после предварительного размена белопольных слонов (5.♘b5!? ♘d7 6.d5), но мне хотелось сохранить напряжение в центре.

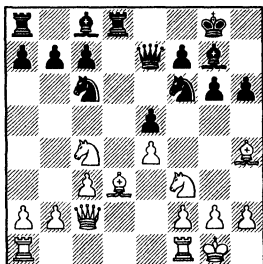
**5...g6 6.0-0 ♘g7 7.♞bd2 ♟f6 8.♞c4 0-0 9.dxe5**

В случае немедленного 9.♘g5, сильно 9...h6 10.♘h4 exd4 11.cxd4 g5.

**9...dxe5**

9...♞xe5!?

**10.♘g5 h6 11.♘h4 ♝d8 12. ♞c2**



**12...g5**

Чёрные вынуждены сделать этот, ослабляющий позицию ход – слишком уж неприятна связка по диагонали h4-d8. На

12...♘g4, белые могут ответить 13.♘e2, а затем с темпом ♞e3.

**13.♘g3 ♞h5 14.♞e3 ♞f4 15. ♝fd1**

Возможно было и 15.♘b5.

**15...♘e6**

Заслуживал внимания размен – 15...♝xd3 16.♝xd3 ♞xd3 17. ♞xd3, но позиция белых предпочтительнее, например: 17...♘e6 18.♞b5 ♝b8 19.♞d5 ♞d6 20. ♝d1 ♞h8 21.♞e3 a6 22.♞e2 ♞c5 23.♞d5 (23.h4 g4 24.♞h2 h5 25. ♞d5) 23...♝c8 24.h4 g4 25.♞h2 h5 (25...f5 26.b4) 26.♞f1.

**16.♘c4 a6 17.a4 ♝ab8**

17...♘xc4 18.♞xc4 ♞e6 19.♞e3 ♞e7 20.a5±.

**18.b4**

Захватывая пространство на ферзевом фланге.

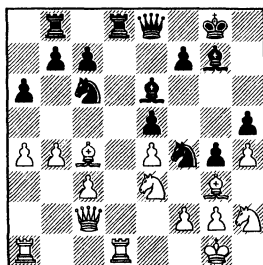
**18...♞e8**

Противник должен считать-ся с возможностью ♞e3-d5.

**19.h4**

Можно было обойтись без этого и сыграть более спокойно, но мне казалось, что только лишь за счёт слабости белых полей в лагере чёрных, развитие преимущество будет трудно.

**19...g4 20.♞h2 h5**



21. ♖d5?!

Я решился резко сменить рисунок борьбы, что, по-видимому, было напрасно. Логичнее простое 21. ♖hf1.

21... ♗xd5 22. exd5 ♖e7 23. ♖e4 ♖c8

После 23...c6! 24.dxc6 ♖xc6 25. ♖xc6 ♖xc6 26.f3 ♖bc8! 27.fgx4 ♖d4, у чёрных всё в полном порядке.

24. ♗a2 ♖d6 25. ♖c2 b5

Гата препятствует ходу c3-c4, но при этом теряет время. Вновь хорошо смотрелось 25...c6

26. ♖f1 ♖g6

Правильно было 26...bxa4 и на 27. ♗b1 – 27... ♖b5!.

27. ♖e3 ♖d7 28. ♗b1 ♖a8

28...e4! вело к неясной позиции.

29. ♖a2 ♖e8?!

Защищаясь от угрозы axb5, что окончательно отдаёт инициативу белым. Вновь сильнее было 29...e4!.

30. ♗xg6 fxxg6 31. c4 ♖f7

31...bxc4 32. ♖xc4 ♖e4? 33.d6! ♖h7 34.dxc7 ♖xd1+ 35. ♖xd1 ♖c3 36. ♖d2 ♖xd1 37. ♖b6+.

32. axb5 ♖e4

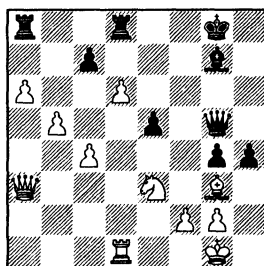
Контригра чёрных явно запаздывает.

33. bxa6

Самое простое. Проходные пешки стоят явно больше, чем качество.

33... ♖c3 34. ♖a3 ♖xd1 35. ♖xd1 ♖f6 36. b5 g5 37. hxg5 37.d6!?.

37... ♖xg5 38.d6 h4



39. ♗xh4

Проще 39.dxc7 ♖xd1 40. ♖xd1 hxg3 41. ♖xg3 и белые пешки не удержать.

39... ♖xh4 40.dxc7 ♖f8 41. g3 ♖f6 42. ♖d2 ♖h8

42... ♗h6 43. ♖xg4 ♖g6 44. ♖xh6+ ♖xh6 45. ♖d6.

43. ♖d6

Размен ферзей, конечно, мне на руку.

43... ♖f3 44. ♖d5 ♖f6 45.f3

Возможно было и 45.c5

45...e4 46. ♖h2+ ♗h6 47.f4 ♖a1+ 48. ♖d1 ♖c3 49. ♖d2 ♖xd2 50. ♖xd2 ♗g7 51.b6

Дальнейшее не представляет особого интереса.

51... ♗c3 52. ♖d7 ♗b4 53.b7 ♖ae8 54.a7 ♗c5 55.b8 ♖ ♗xe3+ 56. ♖f1 1–0.

6

D37

Дреев – Гельфанд

Ужгород 1987

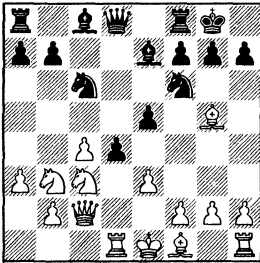
1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 d5 4. ♖c3 ♗e7 5. ♗f4 0–0 6.e3 c5 7.dxc5 ♗xc5 8. ♖c2

Более спокойное разветвление – 8.сxd5 ♖xd5 9.♗xd5 exd5 10.а3 ♗c6 11.♗d3 ♗b6 12.0–0.

**8...♗c6 9.♗d1**

Ещё одно принципиальное продолжение здесь – 9.а3 ♖a5 10.0–0–0.

**9...♖a5 10.а3 ♗e7 11.♗d2 e5 12.♗g5 d4 13.♗b3 ♖d8 13...♖b6.**



**14.exd4**

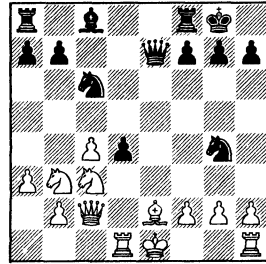
Я выбрал этот редкий ход. Чаще играют 14.♗e2 а5 15.♗a4 h6 16.♗xf6 ♗xf6 17.c5 ♗e6, со сложной игрой.

**14...exd4**

Интересно 14...♗xd4 15.♗xd4 exd4 16.♗b5. Теперь, после 16...♗d7 17.♗xd4 ♖a5+ 18.♖d2 ♖b6 19.♗e3, в партии Ivanchuk – Vaganian, URSS 1988, последовало соглашение на ничью. Между тем, как указал Иванчук, после 19...♗a4 20.b3 ♗xb3 21.♖b1 ♗e4 22.♖xb3 ♗xd2 23.♖xb6 ♗xf1 24.♖xb7 ♗xe3 25.fxe3, белые добивались перевеса. Поэтому заслуживало внимания 16...♗g4!? 17.♖xd4 ♖e8! 18.♗e3 (единственное) 18...♖b6 19.♗d3 ♗c5 20.0–0 ♗xd4 21.♗xd4 ♖d8

22.♗xf6 gxf6 (22...♖xf6 23.♗c7) 23.h3 ♗h5 24.♗xh7+ ♗g7 25.♗e4 а6 26.♗c3 ♗g6, с примерным равенством Piket – van der Sterren, Lyon 1990.

**15.♗e2 ♗g4 16.♗xe7 ♖xe7**



**17.♗d5**

В партии, сыгранной годом позже: Dreev – Kruppa, Frunze 1988, я решился на взятие пешки – 17.♗xd4, но, после 17...♖h4 18.g3 ♖h3 19.♖e4 ♗d7, у чёрных отличная компенсация за пешку.

**17...♖h4**

В более поздней нашей партии с Борисом, сыгранной в том же году, он продолжал 17...♖e5! и, после 18.f4 ♗f5!, добился перевеса и победил. Единственно верным было 18.♖d2 ♖e8 19.♗f4, со взаимными шансами.

**18.g3 ♖h3 19.♗f4 ♖h6 20.♗xd4**

А вот теперь чёрным труднее рассчитывать на компенсацию за пешку.

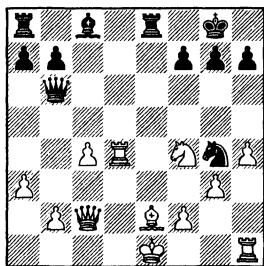
**20...♗xd4 21.♖xd4 ♖e8 22. h4**

Я не нашёл за доской сильнейшего продолжения – 22.

♘d5!, дававшего мне заметный перевес.

22...♚b6

Не туда! Лучше было 22...♚f6 23.♞d2 ♘f5 24.♚b3 ♘e4 25. 0-0 ♚f5.



23.c5! ♚a5+ 24.♞d2 ♘f5?

Ошибочная комбинация в уже трудной позиции. После 24...b6 25.0-0 bxc5 (25...♚xc5 26.♚xc5 bxc5 27.♞c1) 26.♞d5, мне предстояло ещё реализовывать лишнюю пешку. Теперь же есть лёгкий выигрыш.

25.♚xf5 ♘xf2 26.b4

Возможно, этот ход чёрные попросту “зевнули”...

26...♚xa3 27.♘xf2 ♚e3+ 28.♘e1 ♚xg3+ 29.♘f1 g6 30. ♞h3 1-0.

7

**Дреев – Чехов**  
Протвино 1988

D27

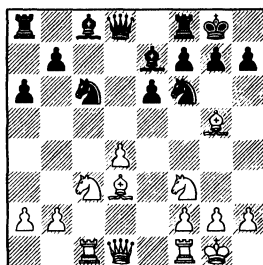
На турнире 8-й категории в подмосковном Протвино я выполнил норму гроссмейстерского балла, поделив 1-2 место с гроссмейстером Валерием Че-

ховым с результатом 8 очков из 11 возможных.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 dxc4 4.e3 e6 5.♞xc4 a6 6.0-0 c5 7.♞d3 cxd4 8.exd4 ♘c6

Чаще играют 8...♞e7, не определяя позицию коня. Теперь, на 9.♘c3 возможно 9...b5, однако, чёрные, в этом случае, должны считаться с выпадом 10. ♘e5.

9.♘c3 ♘e7 10.♞g5 0-0 11. ♞c1



11...b6

Судя по длительным раздумьям моего противника, новинка явно не домашнего изготовления.

В значительно более поздней партии, Сергей Карякин (Dreev – Karjakin, Dos Hermanas 2003) без особого труда уравнял игру путём 11...♘d5 12.h4 (принципиальнее 12.♘xd5 ♞xg5 13.♘g5 ♚xg5 14.♘b6 ♞b8 15.♚c2) 12...h6 13.♞xe7 ♘cxe7=.

12.♞xf6

Здесь, заслуживала внимания обычная игра, без разменов: 12.♚d2 и ♞fd1. Я же пошёл на форсированную операцию.

**12...♙xf6 13.♖e4**

Сначала мне казалось, что 13.♙e4 даёт перевес: 13...♙b7 14. d5 exd5 15.♖xd5 ♙xb2 16.♝b1. Но чёрные не берут на b2, а играют 15...♝c8 и эту позицию можно держать: 16.♖xf6+ ♜xf6 17.♞d7 ♙a8, активность по-прежнему у белых, но непонятно, что из неё можно извлечь.

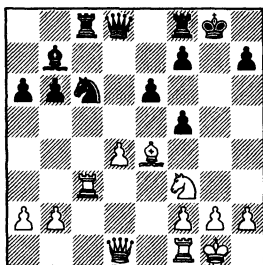
**13...♙b7**

Нельзя было брать на d4 – 13...♖xd4 14.♖xf6+ ♜xf6 15.♖xd4 ♜xd4 16.♙xh7+, а если 13...♙d7, то 14.♖xf6+ ♜xf6 15.♙e4 ♝ac8 16.♞d3 ♖b4 17.♞b3 и, после неизбежного a2-a3, чёрные теряют пешку “b”. Поэтому 13...♙b7 – практически вынужденный ход.

**14.♖xf6+ ♜xf6**

Стоило взять ферзём – 14... ♜xf6 15.♙e4 ♝ac8 16.♖e5 ♖xe5 17.♙xb7 ♝xc1 18.♞xc1 и, после лучшего 18...♖g6, можно говорить лишь о небольшом перевесе белых.

**15.♙e4 ♝c8 16.♝c3 f5**



**17.♖g5! ♞xg5**

Плохо 17...h6 ввиду 18.♙xc6 ♝xc6 (на взятие слонот ответ

тот же) 19.♞h5 и, теперь, или 19...hxg5 20.♝h3 или 19...♝xc3 20.♞xh6, с матом.

**18.♙xc6 ♞e7 19.d5 ♙xc6**

Если 19...♝fd8, то 20.♞h5.

**20.dxc6**

Сильная проходная пешка определяет значительный перевес белых.

**20...♝fd8 21.♞e2**

Не очень удачный ход. Правильно указанное Марком Дворецким 21.♞c1!, с идеей разменять одну пару ладей после ♖d1. Теперь, чёрные препятствуют такому размену. Им, в свою очередь, очень хотелось бы разменять ферзей.

**21...♞d6 22.♞e3**

В свете сказанного, лучше было 22.♞f3.

**22...♞d4 23.♞f3 ♖d5**

Валерий использовал мою вялую игру и существенно поправил свои дела.

**24.♝fc1 ♝c7**

Всё-таки надо было стремиться к размену ферзей – 24... ♞g4, преследуя цель сделать ничью. При ослабленном положении короля чёрные не могут рассчитывать на окружение пешки “c”.

**25.h3 ♖f8 26.♞h5! ♖e7 27. ♞g5+!**

Если 27.♞xh7, то 27...♝c5, с уравнением.

**27...♞f6**

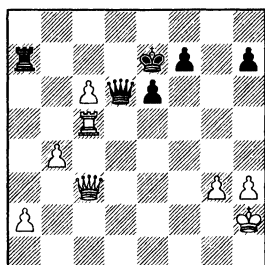
После 27...♖f8 28.a3, возникал своеобразный цугцванг – у чёрных не видно полезных

ходов. Теперь же, чёрные форсированно остаются без пешки, что, в принципе, означает проигрыш партии.

28. ♖f4 ♔d8 29. ♖b4 ♜e7  
30. ♖xb6 a5 31. ♞c5 ♚d6 32.  
♞xa5 ♞d1+ 33. ♞xd1 ♖xd1+  
34. ♕h2 ♚d6+ 35. ♕g1

Выигрыш времени в цейтноте.

35... ♚d1+ 36. ♕h2 ♚d6+ 37.  
g3 f4 38. ♖c3 fxc3+ 39. fxc3  
♕e7 40. b4 ♞a7



Цейтнот кончился. Как играть дальше? Если 41.a3?, то 41... ♞xa3!, с ничьей. Был соблазн сыграть красиво – 41.c7? ♞xa2+ 42. ♖c2, но после 42... ♖xc5!, снова получается ничья. Я даже сначала записал на бланке ход 41.c7... Но записать ход – ещё не значит сделать его!

41. ♖c2!

Обходя все соблазны!

41... ♕d8

или 41... ♞a3 42. ♞c3.

42. a4 ♞xa4 43. c7+ ♕c8

44. ♞g5

Последний точный ход. Чёрные сдались.

8

D20

Дреев – Щербаков  
Боржоми 1988

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e4 e5  
4. ♖f3 ♗b4+

Более актуальным считается 4... exd4. Теперь, переход в эндшпиль после 5. ♖xd4 ♖xd4 6. ♖xd4, ведёт к равной позиции. А в случае 5. ♖xd4 ♗c5!? 6. ♗e3 ♖f6, у чёрных хорошая игра, так как на 7. ♖c3 возможен выпад 7... ♖g4!?, а на 7.f3 сильно 7... ♖c6!. В случае 7. ♖a4+ ♖bd7 8. ♖c3 0–0, шансы чёрных, ввиду угроз ♖d7-b6 и ♖f6-g4, явно лучше. Поэтому белым, чтобы бороться за дебютный перевес, надо идти на вариант 5. ♗xc4 ♗b4+!? 6. ♖bd2 ♖c6, связанный с жертвой пешки. И, как показывает современная практика, в этом случае у белых есть достаточная компенсация за пешку, но возникающие позиции, в основном, носят сложный и обоюдоострый характер.

5. ♖c3!?

Этим ходом я уклоняюсь от актуальной табуи: 5. ♖bd2 exd4 6. ♗xc4 ♖c6, а также от не менее актуальной схемы 5. ♗d2 ♗xd2+ 6. ♖bxd2 exd4. Правда, это стало возможным, потому что мой соперник избрал вариант 4... ♗b4, а не 4... exd4. О том, что ход 5. ♖c3!? в этой позиции перспективен, говорит такой интересный факт, что спустя 16 лет после нашей партии с



Русланом, это же продолжение избрал Веселин Топалов, играя против А.Харлова на чемпионате мира в Триполи (2004).

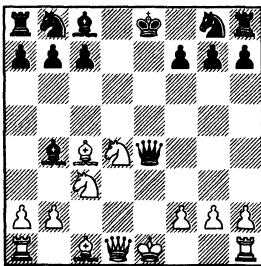
**5...exd4 6.♖xd4**

В эндшпиле, после 6.♖xd4 ♖xd4 7.♗xd4 ♗f6, у чёрных нет особых проблем.

**6...♞e7!?**

Наиболее принципиальное продолжение. Руслан практически вынуждает меня пожертвовать пешку за инициативу. Более скромное 6...♗e7, как показывают партии последних лет, не избавляет чёрных от определённых проблем. Так, в вышеупомянутой партии Topalov – Kharlov, было 7.♗xc4 ♗bc6 8.♗e3 ♗xd4 9.♖xd4 ♖xd4 10.♗xd4 0–0 11.a3 ♗xc3+ 12.♗xc3 ♗e6 13.♗e2 ♗b3 14.h4!?, со стойким позиционным перевесом у белых, так как в этом техническом эндшпиле соотношение “пара слонов против слона и коня” – серьёзный аргумент.

**7.♗xc4 ♖xe4+**



**8.♗e3!?**

Новинка, которая, безусловно, явилась для моего соперни-

ка неожиданностью, так как, столкнувшись с ней за доской, он не смог найти лучшего плана. Мне трудно судить, какое усиление приготовил Руслан Щербаков в основном теоретическом варианте 8.♗f1 ♗xc3 9.bxc3, которое в то время являлось актуальным.

**8...♗xc3+?!**

Этот размен без явной необходимости, выглядит антипозиционно. Следовало избрать принципиальное 8...♖xg2!?, на что я хотел ответить 9.♗d2!. Возникает неясная позиция с сильной инициативой за две пожертвованные пешки. Почему Руслан не пошёл на этот вариант, психологически понять нетрудно – за доской, а уж тем более без домашней подготовки, играть такую позицию чёрными намного труднее, чем белыми, угрозы которых (типа ♖a4, ♖b3, ♗g1, ♖h5) очевидны, а вот лучший план защиты для чёрных ещё нужно поискать. Хотя думаю, что с объективной точки зрения, после 9...♗c6!? или 9...♗f8!?, шансы чёрных не должны быть хуже. ...Подобные жертвы пешек за инициативу часто применял великий русский шахматист, четвёртый чемпион мира Александр Алёхин, чьё творчество я хорошо изучил в юношеские годы.

**9.bxc3 ♗e7**

9...♖xg2, здесь, вряд ли лучше, чем продолжение в партии,

так как в этом случае у меня, кроме 9.♔d2 (с инициативой, компенсирующей две пешки), есть даже более сильный ответ – 10.♖h5!?, после которого чёрные практически вынуждены пойти на вариант 10...♗g6 (10...♖xh1+? 11.♔d2+-) 11.♗e5+ ♘e7, однако, после 12.0-0-0, инициатива на стороне белых. Например, в случае 12...c6?, сильно 13.♙g5! f6 14.♖d6! и у чёрных нет удовлетворительной защиты: если 14...♖xg5+, то 15.f4 ♗a5 16.♞he1+-, а на 14...fxg5 следует эффектный мат в 5 ходов – 15.♖d8+!! ♔xd8 16.♘e6+ ♔e8 17.♘c7+ ♔f8 18.♞d8+ ♗e8 19.♞xe8#. Плохо и 12...♙g4? 13.♞dg1 ♘d7 14.♖f4+-.

Поэтому вряд ли у чёрных есть что-либо лучшее, чем 12...♖f6 и, после 13.♖xc7, белые отыгрывают пешку, сохраняя инициативу. Возможно 13.♖xf6!? gx6 14.♙f4 и даже без ферзей у белых опасная инициатива.

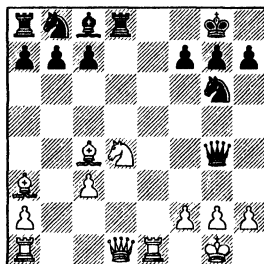
**10.0-0 0-0 11.♞e1 ♘g6?!**

После этой ошибки мой противник попадает в очень тяжёлое положение. Но, даже после 11...♖h4 12.♖d2, моя позиция намного лучше. Хотя, сопротивление со стороны чёрных в этом случае могло быть более упорным. Теперь же, события развиваются форсированно:

**12.♙c1! ♗g4 13.♙a3 ♞d8?!**

Ход, позволяющий мне начать эффектную атаку. Держаться можно было, лишь пе-

рейдя в тяжёлый для чёрных эндшпиль после 13...♖xd1 14.♞axd1 ♞d8 15.♘b5.



**14.♙xf7+! ♔xf7**

В случае 14...♔h8 15.♖xg4 ♙xg4 16.♞ab1 или 16.f3, у меня, при материальном равенстве, был бы подавляющий позиционный перевес.

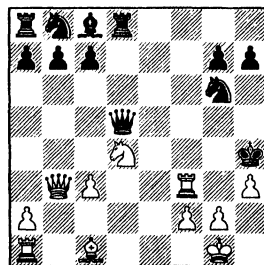
**15.♖b3+ ♔f6 16.h3 ♖d7 17.♞e3!**

После этого сильного хода защиты уже не видно.

**17...♖d5**

Не спасало ни 17...♘f4 18.♞ae1 ♖d5 19.♙e7+ ♔g6 20.♙g3+ ♔h6 21.♙g5+-, ни 17...♘e5 18.♞ae1 ♘bc6 19.f4+-.

**18.♞f3+ ♔g5 19.♙c1+ ♔h4**



Логичным завершением моей атаки могло стать 20.♖d1! и

D13

9

**Бабурин – Дреев**  
Нижний Новгород 1989

чёрным впору сдать ввиду неотвратимой угрозы “тихого” хода  $\text{c}g1-h2!!$ , с идеей  $g2-g3$ . Помешать этому чёрные не в силах. Так, в случае  $20... \text{c}d6$   $21. \text{f}f5!$  или  $20... \text{e}5$   $21. \text{f}f5$   $\text{e}xf5$   $22. g3+$  белые моментально выигрывают. Хорошо играя до этого момента, здесь, я допустил серьёзный промах, который, хотя и не выпускает выигрыша, но даёт возможность моему сопернику затянуть сопротивление.

$20. \text{f}g3?!$   $\text{c}xb3$   $21. \text{d}f3+$   $\text{c}h5$   $22. \text{f}g5+$   $\text{c}h6$   $23. \text{f}f5+$   $\text{d}f4$   $24. \text{e}xf4+$   $g5$   $25. \text{e}xg5+$   $\text{c}g7$   $26. \text{axb3}$   $\text{e}xf5$   $27. \text{e}xd8$   $\text{c}5$   $28. \text{e}e7$   $\text{b}6$

$28... \text{d}c6$   $29. \text{e}g5$   $\text{f}e8$ . Этот эндшпиль без пешки, несмотря на наличие разноцветных слонов, безнадежен для чёрных, так как белые без особого труда организуют движение связанных проходных пешек на королевском фланге, что и случилось в партии.

Ещё последовало:

$29. \text{e}d1$   $\text{d}c6$   $30. \text{e}g5$   $\text{f}e8$   $31. \text{e}d6$   $\text{d}a5$   $32. \text{e}f6+$   $\text{c}g8$   $33. g4$   $\text{e}e6$   $34. \text{d}g5$   $\text{e}c8$   $35. \text{f}4$   $\text{d}xb3$   $36. \text{e}e5$   $\text{d}a5$   $37. \text{d}e4$   $\text{f}f8$   $38. \text{d}f6+$   $\text{c}f7$   $39. \text{d}xh7$   $\text{f}g8$   $40. \text{d}g5+$   $\text{c}e7$   $41. \text{f}h6$   $\text{e}d7$   $42. \text{f}5$   $\text{d}c4$   $43. \text{f}6+$   $\text{c}f8$   $44. \text{e}f4$   $\text{d}e5$   $45. \text{d}h7+$   $\text{c}f7$   $46. \text{e}xe5$   $\text{e}xg4$   $47. \text{h}xg4$   $\text{f}xg4+$   $48. \text{c}f2$   $\text{a}5$ , в этом положении, не дожидаясь очевидного  $49. \text{f}h5$ , чёрные сдались.

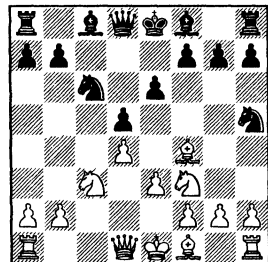
**1. d4 d5 2. c4 c6 3. cxd5 cxd5**  
**4. dxc3 dxf6 5. dxf3**

В случае  $\text{e}f4$ , белым необходимо считаться с  $\text{c}b6$ .

**5... dxc6 6. e4 e6 7. e3**

Разыграно одно из разветвлений разменного варианта славянской защиты. На первый взгляд, в этой позиции белые мало чем рискуют, после напрашивавшегося  $7. \text{e}d3$  или  $7. \text{h}3$ , шансы белых выглядят предпочтительнее. Но всё не так просто.

**7... d h5**



Этот интересный ход, придающий игре сложных характер, в своё время с успехом применял шестой чемпион мира Михаил Ботвинник, который, как известно, был шахматистом активного позиционного стиля и блестяще умел чёрными усложнять простые позиции в дебюте и играть их в дальнейшем на выигрыш. Классический и великолепный пример такой

игры в этом варианте был продемонстрирован им в тренировочной партии Т.Petrosian – Botvinnik, USSR 1952, в которой было: 8.♔g5 ♖b6 9.a3 h6 10.♙h4 g5 11.♙g3 ♜xg3 12.hxg3 ♙g7 13.♙d3 ♗d8! 14.♞h2?! h5 15.♞c1 ♙d7 16.♞b5 ♜f8! 17.♞f1 g4 18.♞d2 e5 и чёрные перехватили инициативу.

**8.♔g5**

Другое продолжение здесь – 8.♙e5.

**8...♗b6 9.♙b5**

Безусловно, это сильнейшее продолжение, при котором белые пытаются поставить максимальные проблемы перед чёрными. В этом же турнире В.Крон, в партии со мной, продолжал 9.♞b1, но после 9...h6 10.♙h4 g5 11.♞d2 ♜g7 12.♙g3 ♜f5, ничего хорошего не получил, а после сомнительного 13.♙e5?! ♜xe5 14.dxe5 ♙g7 15.e4 ♞e7 16.exd5 exd5 17.♙b5+ ♜f8 18.0–0 ♙f5, мне удалось добиться преимущества.

На 9.♗d2, чёрные могут ответить стандартным 9...h6 10.♙h4 g5 11.♙g3 ♜xg3 12.hxg3 ♙g7, с неплохой позицией.

**9...h6 10.♙h4 ♙d7**

Существенной неточностью было бы 10...g5 из-за 11.♞e5!, с опасной инициативой у белых – 11...♞f6 12.♙g3.

**11.0–0 ♙d6!?**

После 11...g5 12.♙xc6 ♙xc6 13.♞e5, у белых явно лучше.

**12.e4**

Наиболее энергичное продолжение, другая возможность – 12.♞e5 ♙xe5 13.dxe5 g6, ведёт к примерно равной позиции, так как на 14.g4, сильно 14...g5!.

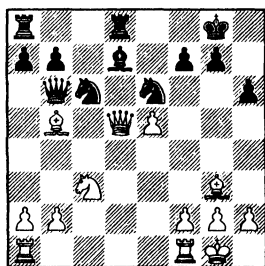
**12...0–0**

Делая этот ход, я наметил позиционную жертву пешки. Вполне возможно менее обязывающее 12...♞f4, но не 12...dxe4 из-за 13.d5!.

**13.exd5 exd5 14.♞e5 ♙xe5**

Плохо 14...♞xe5 15.dxe5 ♙xb5 из-за 16.♞xd5! ♗a6 (16...♗c5 17.exd6 ♙xf1 18.♗xh5) 17.♞e1+.

**15.dxe5 ♞f4 16.♙g3 ♞e6 17.♗xd5 ♞fd8**



У меня есть определённая компенсация за пешку и хотя, возможно, что объективно она не вполне достаточна, с практической точки зрения, играть здесь белым труднее.

**18.♗e4**

18.a4!?

**18...♞ed4 19.a4 ♙f5 20.♗h4?!?**

Надёжнее было 20.♗e3 a6 21.♙xc6 bxc6, с достаточной компенсацией.

**20...a6 21.♙c4**

После 21.♙xc6 bxc6, у меня было бы уже лучше.

**21...♟xb2 22.♘d5**

Соперник возвратил пешку и надеется с помощью этого выпада перехватить инициативу.

**22...♙e6**

Крепкий ход. Интересно было 22...b5 23.♞a2 ♘e2+! 24.♙h1 ♘hg3+ 25.♟xg3 ♟xe5 (25...♟d4 26.♘e3 – 26.♘f6+ ♙h8 27.♘h5 g6 – 26...bxc4 27.♘xf5 ♟xe5 28.♘h6+ ♙f8 29.♟f3 ♟d5) 26.axb5 axb5 27.♟xe5 ♘xe5 28.♞xa8 ♞xa8 29.♙xb5.

**23.♞ab1 ♟a3 24.♘e3 ♞ab8 25.♙f4**

Испытывая острый недостаток времени, противник допускает грубую ошибку. Правильно было 25.♞a1 ♟c5, с лучшей игрой у чёрных.

**25...♙xc4 26.♘xc4 ♟xa4**

От угрозы ♘d4-e2 нет защиты. Белые сдались. Эта партия ещё раз показала, что психологический фактор за доской имеет огромное значение. Получив лишнюю пешку, белым гораздо труднее было защищаться, чем их сопернику наращивать инициативу.

**10 В07**  
**Дреев – Азмайпарашвили**  
отборочный турнир GMA,  
Москва 1989

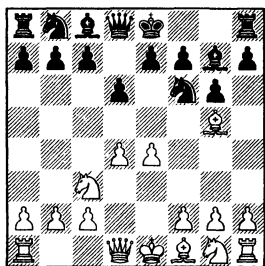
**1.d4 g6 2.e4 d6 3.♘c3 ♙g7**  
**4.♙g5!?**

Идею этого выпада в своё время пропагандировал выдающийся эстонский гроссмейстер Пауль Керес.

**4...♘f6**

Этим ходом чёрные переходят в защиту Пирца-Уфимцева. В турнирной практике встречаются и “левые” ходы, такие как 4...c6, 4...a6 и 4...h6. Неудачно 4...c5, на что сильно предложенное Паулем Петровичем 5.dxc5 ♟a5 6.♙d2 ♟xc5 7.♘d5! и плохо 7...e6? 8.♙b4 ♟c6 9.♙b5+–.

Позиция на диаграмме чаще всего возникает при таком порядке ходов: 1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♙g5. Когда игралась эта партия, Азмайпарашвили считался признанным авторитетом в этом дебюте. Многим была памятна его победа чёрными над Анатолием Карповым в юбилейном 50-м чемпионате СССР 1983 года. Готовясь к партии мы, с моим тренером, международным мастером Александром Филипенко, обратили внимание на то, что Зураб играет этот дебют часто и успешно, но в его практике на тот момент, активный выпад слона встречался крайне редко, как при порядке ходов 1.d4 g6 2.e4 d6 3.♘c3 ♙g7, так и при 1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6. А мой тренер являлся (и является) знатоком этой “ударной” системы... Подготовка к партии заняла не более 40 минут, хотя я и играл этот вариант впервые в жизни.



### 5.f4!

Самое активное продолжение. Намного чаще встречается 5.♖d2, но позиции, возникающие после 5...h6 6.♗h4 (6.♗f4 g5 7.♗g3 ♘h5) 6...g5 7.♗g3 ♘h5 или 6.♗e3 ♘g4 7.♗f4 e5, в целом выгодны для чёрных.

### 5...c6

Сомнительно, активное на вид, 5...c5 – после 6.e5!, у белых опасная инициатива.

Например, в партии А. Filipenko – М. Gurevich Moscow 1983, встретилось 6...♘h5 (хуже 6...cxd4? из-за 7.exf6 exf6 8.♖xd4 ♖e7+ 9.♘ce2 ♘c6 10.♖c3 и у чёрных нет достаточной компенсации за фигуру; 6...dxe5 7.dxe5, сохраняет за белыми заметный позиционный перевес; после 6...♘bd7, чёрным трудно уклониться от форсированного варианта 7.exd6 f6 8.♗h4 exd6 9.♖e2 ♘f8 10.♘f3 ♘c6 11.0–0–0, с явно лучшей позицией у белых) 7.dxc5 dxe5 8.♖xd8+ ♘xd8 9.0–0–0+ ♗d7 10.fxe5 h6 11.♗e3 (11.♗h4!?) 11...♗xe5 12.♘d5 ♘c6 13.♘f3 ♗g7 14.♗b5 ♘f6?! (ошибка в неприятной позиции) 15.♘xf6 ♗xf6 16.♗d2 ♘e8 17.♗hd1

♗f5 18.♗d4! ♖c8 19.♗xf6 exf6 20.♘d4, с подавляющим позиционным преимуществом белых.

Не избавляет чёрных от дебютных проблем включение ходов 5...c5: 7.e5 ♘h5 8.dxc5 ♘xf4! (сомнительно 8...dxe5 9.♖xd8+ ♘xd8 10.0–0–0+ ♗d7 11.fxe5 ♗xe5 12.♘d5, с явным перевесом, ввиду ненадёжного положения чёрного короля) 9.exd6 g5 10.♗f2. Возникшую позицию современная теория оценивает как примерно равную. Думаю, что эта оценка не совсем верна: достаточной компенсации у чёрных нет.

Наконец, в случае 5...0–0, чёрные должны считаться с 6.e5!?, но всё же самое точное – 6.♖d2!. Только не 6.♘f3 c5! – и у чёрных отличная контригра, так как на 7.dxc5 сильно 7...♖a5, а на 7.e5 – 7...cxd4 8.exf6 (8.♖xd4 ♘c6) 8...exf6. После 6.♖d2, относительно лучшее для чёрных – 6...c6 (6...c5 7.dxc5) 7.♘f3 b5 8.♗d3 и, с перестановкой ходов, возникает известная теоретическая позиция (она и получилась в партии).

### 6.♖d2

После 6.♘f3, белые должны считаться с 6...♖b6 и, теперь, чтобы бороться за перевес, они практически вынуждены жертвовать пешку – 7.♖d2 ♖xb2 8.♗b1 ♖a3, получая, правда, путём 9.♗d3, вполне достаточную компенсацию за неё.

6...b5 7.♔d3 0-0 8.♖f3  
♙g4

После взаимных хитростей на доске возникла хорошо известная теоретическая позиция (настоящая табия), основным в которой считался ход 9.0-0. Однако, после 9...♗b6, как показала практика, у чёрных нет никаких проблем.

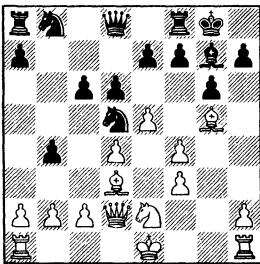
9.e5!

Это ещё не новинка, но очень редкое по тем временам продолжение.

9...b4 10.♖e2 ♙xf3

Хуже 10...♖d5 11.0-0 и белые доминируют в центре.

11.gxf3 ♖d5



12.♙c4

А вот это уже новинка. До этого встречалось лишь 12.exd6 и 12.♙h4, после чего белые не добивались ничего существенного. Не особенно опасно для чёрных и 12.0-0-0 из-за 12...♗a5!?. Ходом слона, по сути, была открыта новая страница в теории – по сей день эта позиция является самой актуальной в данном разветвлении защиты Пирца-Уфимцева.

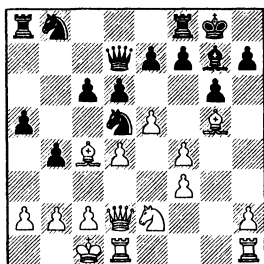
12...a5 13.0-0-0 ♗d7

Столкнувшись в дебюте с новой идеей, Азмайпарашвили не находит лучшего продолжения. Лишь спустя семь лет(!) после этой партии, талантливый международный мастер Игорь Захаревич в командном чемпионате России (Азов 1996) применил против меня лучший план: 13...f6! 14.exf6 exf6 15.♙h4 ♙h6! 16.♙f2 (попытка усилить вариант ходом 16..♙g3 особых дивидендов белым не принесла: после 16...♖d7 17.h4 ♖7b6 18.♙d3 a4, в партии Kobalia – Zakharevich, Ekaterinburg 1999, чёрные получили хорошую игру) 16...♖d7 17.h4 ♖7b6 18.♙d3 ♖a4. (В случае 18...♙e8 19.♖b1! инициатива на стороне белых, далее, в партии Ulibin – Zakharevich, Elista 1995, было 19...♖h8 20.♙dg1 a4 21.h5 g5 22.fxg5 ♙xg5 23.f4 ♙h6 24.♖a1 ♗d7?! 25.c4! bxc3 26.bxc3 a3 27.c4 ♖e7 28.d5 ♖a4 29.♖c3 cxd5 30.♙d4!, с опасными угрозами. После 18...a4 – при слоне на f2 этот ход не так хорош, а здесь возможен – следует 19.h5 g5 20.♖g3!). В ответ на 18...♖a4, я сделал напрашивающийся ход 19.h5?! , который неожиданно оказался существенной неточностью. Последовало 19...♖ac3! 20.hxg6 ♖xe2+ и об уравнении пришлось думать уже мне: 21.♗xe2 ♖xf4 22.gxh7+ ♖h8; 22.♙c4+ d5; 21.♖b1 ♖ec3+ 22.bxc3 ♙xf4 – я попал в худшую позицию и, хотя ничью

всё-таки сделал, впечатления от партии остались, мягко говоря, не самые приятные...

Однако, не думаю, что Захаревичу удалось “закрыть” вариант. На мой взгляд, вместо 19.h5?! интересно 19.♖b1!?, с угрозой h4-h5, а в случае 19...♞b8, можно продолжить позиционный план профилактическим ходом 20.♕a1, уводя короля в безопасное место. Таким образом, белые, возобновляя угрозу h4-h5, сохраняли несколько лучшие шансы. Впрочем, мне кажется, основные теоретические дискуссии в этом варианте ещё впереди.

Но вернёмся к моей партии с Азмайпарашвили...



#### 14.f5!

Оригинальный план: белые, не считаясь с материальными потерями, начинают таранить позицию чёрного короля сдвоенными пешками по линии “f”, что в конечном итоге и приводит к успеху!

#### 14...♞xf5

Ничего хорошего не сулит 14...dxe5 – после 15.fxg6 hxg6

16.h4 e6 17.h5 ♖b6 18.♗d3 ♜d5 19.♖b1, у белых сильнейшая атака, как было в партии Yakovich – Beim, Leeuwarden 1994.

#### 15.♗g3!?

Этот ход сохраняет инициативу за белыми. Я, конечно же, видел вариант 15.♗xd5 cxd5 16.♗xe7 ♞c8 17.♗xd6. Но отдавать инициативу противнику мне не хотелось...

#### 15...♞e6 16.f4!

Одна пешка уже принесла себя в жертву, настала очередь для другой.

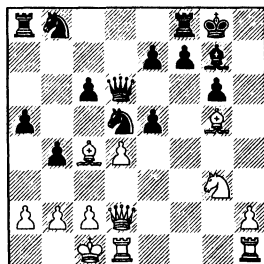
#### 16...dxe5

В случае 16...h6 17.f5!? gxf5 18.♗f4, у белых более чем достаточная компенсация за две пожертвованные пешки.

#### 17.f5! ♜d6

После 17...gxf5?! 18.♗h5, атака белых вряд ли отразима.

#### 18.fxg6 hxg6



#### 19.♞dg1!

Тонкий позиционный ход, сохраняющий за белыми все выгоды их положения.

Прямолинейное 19.h4 было слабее ввиду 19...exd4 (19...



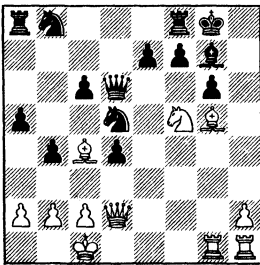
♖b6!? 20.♙d3 ♖xd4 21.♙e3 ♘c4)  
20.♙d3 ♘e3 и т.д.

**19...exd4?!**

По-видимому, просчёт. Теперь, моя атака развивается сама собой, правда, найти верный ход чёрным было непросто. Не спасало, например, 19... ♖b6 20.♙d3 f5 21.♘xf5! gxf5 22. ♙h6 ♙f7 23.♙xg7! (23.♙xf5 ♖xd4) 23...♙xg7 24.♙xf5 ♘d8d7 (24...♗f6 25.dxe5 ♗xf5 26.♗d8+-; 24... ♖xd4 25.♙xg7+ ♘xg7 26.♗g5+ ♘f8 27.♙e6 ♗f4+ 28.♗xf4+ exf4 29.♙g1, с неизбежным матом) 25.♙xg7+ ♘xg7 26.♗g5+ ♘f8 27. ♙g1 ♘e8 28.dxe5 ♗d5 29.♙xd7+ ♘xd7 (29...♘xd7 30.♙d1) 30.♗g6 ♘d8 31.♗g8+-.

Относительно лучшим было 19...f5, но и тогда, после 20.h4, у белых опасная атака...

**20.♘f5!**



**20...♗e5 21.♘xg7 ♘e3?!**

Вероятно, играя 19...exd4, Азмайпарашвили рассчитывал именно на этот ход. Увы, лишь затягивало сопротивление 21... ♗g7 22.♙h6. Теперь же позиция чёрных разваливается, как карточный домик...

**22.♙xe3 dxe3 23.♗d3!**  
♘xg7 **24.♙xf7!** ♗h5 **25.♙xg6+.**  
Чёрные сдались. На 25...♘xf7 последует 26. ♙f1+ ♘e8 27.♙xf8+ ♘xf8 28. ♗d8+ ♘f7 29.♗g8#.

11

D47

**Плиестер – Дреев**  
Нью-Йорк 1989

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6**  
**4.♘f3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3**  
**dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙e2 ♙b7 9.**  
**e4 b4 10.e5 bxc3 11.exf6**

Разыгран достаточно хорошо известный вариант Меранской системы.

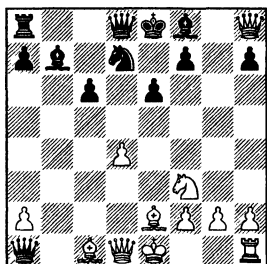
**11...cxb2**

Я был настроен по боевому и, деля этот ход, решил для себя, что пойду на очень сложный и обоюдоострый вариант 12.fxg7 bxa1♗ 13.gxh8♗, хотя это и связано с определённым риском. Солидным и надёжным является продолжение 11...♘xf6 12.bxc3 ♙d6 и у чёрных здесь нет проблем в смысле уравнения позиции. Но в этом случае, (в довольно простой позиции) рассчитывать на перехват инициативы уже не приходится...

**12.fxg7 bxa1♗!?**

Более спокойное 12...♙xg7 13.♙xb2, как показывает современная практика, ничего хорошего чёрным не сулит, так как их худшая пешечная структура гарантирует белым небольшой позиционный перевес.

13.gxh8♖



Удивительная позиция – исключительно редко в современной теории можно найти дебютный вариант с четырьмя ферзями на доске, да ещё на 13-м ходу! Эта позиция носит очень сложный, неясный характер.

13...♖a5+ 14.♙d2

Не лучший ход, после которого позицию чёрных можно признать, как минимум, не худшей. Сильнее было 14.♘d2!, ведущее к позиции с трудно поддающейся каким-либо чётким оценкам. За чёрных масса возможностей – 14...c5, 14...♙a6, 14...0-0-0, 14...♖5xa2, но мне больше нравится рекомендованное Гарри Каспаровым 14...♖f5!?, правда, от этого позиция не становится менее ясной...

14...♖xd1+ 15.♙xd1 ♖f5 16.0-0 0-0-0 17.d5?!

Соперник идёт на жертву пешки, что связано для него с риском. В случае 17.♖g8 ♙e7 18.♖g7 ♖g6 или 18.♖g3 ♘f6, у чёрных нет никаких проблем, но и для белых эти позиции не

представляли бы особой опасности.

17...♙d6!? 18.♖d4?!

Ещё одна (и уже довольно существенная) неточность. Теперь, противник уже не может рассчитывать на получение достаточной компенсации за пешку. Лучше было 18.♖b2 ♖xd5 19.♙e2 c5 20.♖b1, с определённой компенсацией, правда, надо было бы ещё доказывать на деле, насколько она достаточна.

18...c5 19.♖a4 ♖xd5 20.♙e2

В случае 20.♖xa7?! ♖g8, у меня была бы сильнейшая атака, вряд ли вообще отразимая.

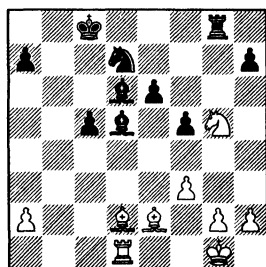
20...♖g8 21.♙d1 ♖e4 22.♖xe4

Размен ферзей вынужден.

22...♙xe4

Теперь, партия переходит в стадию реализации лишней пешки. Но моему противнику остаётся только надеяться на практические шансы сделать ничью.

23.♘g5 ♙d5 24.f3 f5



25.♘h7?

После этого хода белые быстро проигрывают. Затягивало сопротивление 25. ♖f7, но шансов на спасение и в этом случае оставалось бы немного.

25... ♗e7 26. ♗a6+ ♖c7 27. ♗f4+ ♖d8 28. h4?! ♗xh4 29. g3? ♗xg3 30. ♗g5+ ♖c7 31. ♖g2 ♗f4 и белые сдались.

12

D36

**Рубан – Дреев**  
Чемпионат СССР среди  
молодых мастеров  
Тбилиси, 1989

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6  
4. ♖c3 e6 5. cxd5 exd5 6. ♖c2  
♗e7 7. ♗g5 g6!

Это, безусловно, сильнейшее продолжение, дающее чёрным отличные шансы уравнивать позицию в дебюте без особых хлопот, ведь угрожает ♗c8-f5. Переход после 7... 0-0 8. e3 ♖bd7 9. ♗d3 ♗e8 10. 0-0 ♖f8, в Карлсбадский вариант был бы нецелесообразен, так как, несмотря на прочность этой позиции, до полного уравнения (как показывает многолетний мировой опыт разыгрывания этой позиции) чёрным было бы ещё очень далеко.

**8. e4!?**

Это самая активная возможность борьбы за дебютный перевес. Нет никаких проблем у чёрных в случае 8. e3 ♗f5 9. ♗d3 (после 9. ♖b3 ♖b6, позиция чёрных, на мой взгляд, уже не-

сколько приятнее) 9... ♗xd3 10. ♖xd3 ♖bd7! (не давая белым даже попытки проявить инициативу в варианте 10... 0-0 11. ♗xf6!? ♗xf6 12. b4) и чёрные легко уравнивают как в случае 11. 0-0 0-0, так и при 11. ♗h6 ♖g4!? 12. ♗g7 ♗g8 13. ♗e5 ♖gxe5 14. ♖xe5 (после 14. dxe5 ♖c7, у чёрных лучше) 14... ♖xe5 15. dxe5 ♖c7.

**8... dxe4**

Гораздо хуже 8... ♖xe4?! из-за 9. ♗xe7 ♖xe7 (9... ♖xe7? 10. ♖xd5+-) 10. ♖xe4 dxe4 11. ♖xe4+ ♖f8 12. ♗c4, с пусть и небольшим, но стойким позиционным перевесом у белых.

**9. ♗xf6 ♗xf6 10. ♖xe4+ ♖e7**

Надёжный ответ. Более модное в настоящее время – 10... ♖f8, ведёт к сложным обоюдострым позициям и хотя в них шансов у чёрных на перехват инициативы больше, чем при 10... ♖e7, но и риск попасть в худшую позицию значительно выше.

**11. ♗c4 0-0!?**

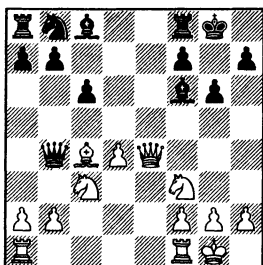
Другая возможность – 11... ♗f5 12. ♖xe7+ ♖xe7 13. 0-0-0 ♗d8 14. ♗he1+ ♖f8, с примерно равной позицией.

**12. 0-0**

Точнее здесь было 12. ♖xe7 ♗xe7 13. 0-0-0 ♖d7, со сложным и примерно равным окончанием.

**12... ♖b4!**

Теперь же мои шансы, как минимум, не хуже.



13. ♖b3 ♙f5 14. ♜f4 ♘d7 15. ♜fe1 a5!

Хороший позиционный ход, усиливающий положение чёрных. Угроза а5-а4 весьма неприятна.

16. g4

Мой соперник решает на этот резкий и несколько рискованный выпад, ослабляющий королевский фланг белых.

В случае 16. ♘e4?! a4, чёрные получают хорошую контригру. Теперь, если 17. ♘xf6+, то 17... ♘xf6 18. ♙c2 ♘d5; если 17. d5, то 17... ♔g7, а на 17. ♘e5 проще всего 17... ♙xe5 (к лучшей игре ведёт и 17... ♙g7 18. ♙xf7+ ♔h8 19. ♘xd7 ♙xd7) 18. dxe5 ♜e7 и белым надо искать спасение в варианте без пешки: 19. ♘f6+ (плохо 19. ♙c4 из-за 19... ♜xe5 20. ♜xe5 ♘e5 21. ♘f6+ ♔g7 22. ♘h5+ gxh5 23. ♙xe5 ♔f6) 19... ♘xf6 20. exf6 ♜xf6 21. ♙c2 или 21. ♙xa4 ♜xb2.

Более пассивное, на первый взгляд, 16. ♝ac1 a4 17. ♙c2 ♙e6 18. ♝b1, вело к приблизительно равной позиции и было наиболее надёжным продолжением для белых.

16... ♙e6 17. ♙xe6

Ничего хорошего не сулил белым вариант 17. ♙xe6 fxe6 18. ♙xe6+ ♔h8 19. ♙xd7 из-за 19... ♜xb2!? 20. ♜c1 (20. ♝c1?! ♙g7 21. ♜d2 ♜xd2 22. ♘xd2 ♝ad8 23. ♙e6 ♝fe8) 20... ♜xc1+ 21. ♙xc1 ♝ad8 22. ♙e6 ♙xd4 23. ♘xd4 ♝xd4 и этот эндшпиль, несмотря на некоторый материальный перевес белых (у них конь и слон за ладью и пешку), перспективнее для чёрных за счёт лучшей координации фигур и пешечного перевеса на ферзевом фланге. Важно, что в этом случае, инициатива оставалась бы у меня. Достаточная компенсация за пешку у чёрных и в варианте 19... ♜e7 20. ♘e5 ♔g8 21. ♜d2 ♝ad8 22. ♝d1 ♝xd7 23. ♘xd7 ♜xd7.

17... ♙xe6 18. ♜e3 ♝ae8 19. ♘e4 ♙g7 20. ♝ad1 ♘b6 21. ♘e5 ♘d5

Ввиду слабости пункта f4 в лагере белых, позиция чёрных несколько лучше.

22. ♜a3

Мой противник идёт на размен ферзей, ухудшающий пешечную структуру на ферзевом фланге, но его понять можно – при ферзях, после 22. ♜e2 ♘f4 угрозой ♝d8, позиция белых бесперспективна и защищаться им непросто.

22... ♝f4 23. h3 ♜xa3 24. bxa3 ♝xe4!?

Напрашивалось 24... ♙xe5 25. dxe5 ♝f3, но, после 26. ♝b1 ♝e7 27. ♝b3, у чёрных ничего нет, а варианты типа 26... ♝xh3 27. ♝xb7

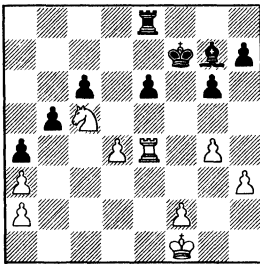
♞ха3 28.♘f6+ ♘xf6 29.exf6 или 26...♞ха3 27.♞xb7 ♞ха2 28.♘f6+ ♘xf6 29.exf6 ♞f8 30.♞хе6, были бы для меня небезопасны...

**25.♞хе4 ♘с3 26.♞de1 ♘хе4 27.♞хе4 а4!**

Фиксируя на чёрном поле пешку а3, которая в дальнейшем может стать объектом нападения (♙g7-f8).

**28.♘d3 ♘f7 29.♘с5 b5 30.♘f1?**

Серьёзная ошибка, после которой мой противник попадает в очень тяжёлую позицию. Следовало играть 30.f4, препятствуя е6-е5 и, хотя после 30...♙f8, мои шансы оставались бы явно лучшими, вся борьба была ещё впереди.



**30...e5!**

Этот ход буквально взрывает позицию белых. Как-то затянуть сопротивление они ещё могут, но спасения уже нет...

**31.♘b7**

После 31.dxe5 ♞хе5 32.♞хе5 ♙хе5, эндшпиль со слоном против коня легко выигран для чёрных, ввиду хронической слабости пешки а3.

**31...♘е6 32.dxe5**

32.♞е1?! ♞е7 33.♘с5+ ♘d5-+.

**32...♞е7?!**

Здесь, при недостатке времени, я допустил очень существенную неточность и дал моему сопернику шанс на спасение. Следовало играть 32...♞b8! 33.♘a5 ♞a8 34.♘b7 ♘d5 35.♞f4 ♙хе5 36.♞f7 с5 и выигрыш был бы “не за горами”.

**33.♘d8+!**

Отличный ресурс!

**33...♘d5 34.♞е1 ♙хе5 35.♞d1+?**

В цейтноте противник не замечает подвернувшейся возможности – 35.f4!, которая давала ему отличные шансы на спасение в варианте 35...♙f6 (35...♙d6 36.♞d1+ ♘с5 37.♞c1+ ♘d5 38.♞d1+) 36.♞d1+ ♘е4 (36...♘с4 37.♘xc6=) 37.♘xc6 ♞с7 38.♘b4 ♞с3 39.♞е1+.

Теперь же позиция белых проиграна, так как они не могут ввести в игру “заблудившегося” коня.

**35...♘с5 36.♞с1+**

36.♞е1 ♘d6 37.f4 ♙f6 38.♞с1 с5-+ или 38.♞хе7 ♙хе7 39.♘f7+ ♘d5-+.

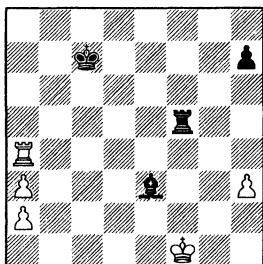
**36...♘d6 37.♞xc6+**

Белые вынуждены расстаться с фигурой, так как вариант 37.♞d1+ ♘с7 38.h4 с5 39.♞d5 ♙d4 их устроить не может.

**37...♘d7 38.♞с5 ♘xd8 39.♞xb5 ♙d6 40.♞d5 ♘с7 41.♞d4 ♙с5 42.♞ха4 ♞f7 43.f4 ♙е3 44. f5**

На 44.♖e2 находится 44...  
♙xf4!-+.

44...gxf5 45.gxf5 ♗xf5+



Эта позиция с лишней фигурой за две пешки, конечно же, выиграна, но определённые технические трудности есть, так как нужно обязательно сохранить ладью. Размен же ладей сразу ведёт к ничейной позиции, несмотря на лишнего слона. На этой идее мой противник и пытается ловить практические шансы. Но, по большому счёту, всё что происходило далее в партии – дело техники.

46.♖g2 h5 47.h4 ♗c6 48.  
♗e4 ♖c5 49.a4 ♖d6 50.♗e6  
♗a5 51.♗h6 ♗d7 52.♗h3 ♖e7  
53.♖g3 ♗e8 54.♗e6 ♗xa4 55.  
♗e5 ♗g4+ 56.♗f3 ♗xh4 57.  
♗g3 ♗f8 58.a4 ♖f6 59.♗f5  
♗g7 60.a5 ♗g4+ 61.♗h3 ♗g6  
62.♗c5 ♗a4 63.♖g3 ♗a3+ 64.  
♖g2 h4 65.♗h2 ♖g5 66.♗d5  
♖f4+ 67.♗h1 ♗a2!

67...h3? 68.♗d1=.

68.♗b5 ♖c7 69.♗c5 ♖xa5  
70.♗b5 ♖c3 71.♗c5 ♖f6 72.♗b5  
♖g5 73.♗c5 ♗h5 74.♗c4 ♖f6

75.♗b4 ♗d2 76.♗a4 ♗g5 77.♗b4  
♖e5 78.♗c4 ♖f4 79.♗b4 ♗d1+  
80.♖g2 ♗g4 0–1.

13

E97

Дреев – Е.Геллер  
Москва 1989

Встреча с легендарным Ефимом Петровичем Геллером.

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♖g7  
4.e4 d6 5.♗f3 0–0 6.♖e2 e5  
7.0–0 ♗c6 8.d5 ♗e7 9.♗d2

Более модным является продолжение 9.b4, но и 9.♗d2 тоже достаточно актуально.

9...a5 10.♗b1

Чаще в турнирной практике встречается 10.a3, но мне больше нравится 10.♗b1, так как, на мой взгляд, при этом продолжении у белых больше выбор дальнейших планов игры (естественно, в зависимости от ходов чёрных), а при 10.a3 белые в основном должны ориентироваться на план с проведением b4.

10...♖d7

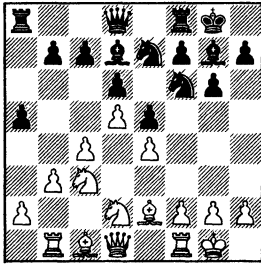
Относительно редкое продолжение. Намного более популярным является 10...♗d7, однако, у Ефима Петровича, знатока староиндийской защиты, видимо, на этот счёт было несколько иное мнение.

11.b3!?

Вариант 11.a3 a4 12.b4 axb3  
13.♗xb3 b6, который довольно часто встречается в турнирной

практике, мне играть не хотелось – не в моём стиле, слишком резко.

Ход 11.b3!?, на мой взгляд, выглядит более гибко и солиднее.



### 11...dxc8

Модное в то время продолжение. Его идея – в случае стандартного 12.a3, ответить 12...b6 и встретить программное 13.b4 вариантом 13...axb4 14.axb4 d4, что и случилось в партии Langeweg – E.Geller, Amsterdam 1974, в которой после 15.♖c2 dxc3 16.♗xc3 ♔h6!? чёрные легко уравнили шансы. Это лишний раз подтверждает, что мой соперник был хорошо знаком со схемой 11...dxc8. Собственно говоря, он и являлся одним из главных разработчиков этой схемы. Однако, мне удалось подметить и теневые стороны хода 11...dxc8 – это несколько нарушенная координация чёрных фигур (всё же конь на c8 стоит несколько неестественно), а главное – в позиции на диаграмме чёрные недостаточно контролируют

пункт e5! У них нет возможности укрепить его ходом ♔f6-d7, поскольку поле d7 занято слонком.

Именно поэтому я и сыграл:  
**12.♙b2!?**

Этот сильный позиционный ход – новинка! Белые не пытаются проводить шаблонное a3 и b4, а угрожают ходом f4 развить опасную инициативу на королевском фланге.

### 12...♙h6

Чёрные естественно пытаются кардинально воспрепятствовать манёвру f2-f4.

### 13.♜c2 ♔h5!?

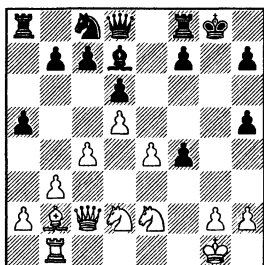
Неуместная активность, ослабляющая королевский фланг чёрных. Сильнее было более скромное 13...d8, правда и в этом случае, после 14.♞be1, я сохранял бы небольшой, но стойкий позиционный перевес за счёт лучшей координации фигур.

Похожая идея с ходом ♔h5 встретилась в известной партии Spassky – Fischer, Reykjavik 1972, в которой после 1.d4 ♔f6 2.c4 e6 3.♔f3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.♔c3 g6 7.♔d2 ♔bd7 8.e4 ♙g7 9.♙e2 0–0 10.0–0 ♞e8 11.♜c2 Фишер неожиданно ответил 11...d5!?, но в его позиции на это было гораздо больше оснований.

### 14.♙xh5 gxh5 15.f4!?

Наиболее активное продолжение, правда связанное с позиционной жертвой качества.

15...♙xf4 16.♞xf4 exf4 17.  
♜e2



За качество у меня, безусловно, достаточная компенсация ввиду слабости чёрных полей королевского фланга чёрных. Особенно силён слон на b2, который господствует на диагонали a1-h8. Инициатива полностью на моей стороне и защищать такую позицию, особенно в практической партии, далеко непросто.

17...♞g5 18.♜f3 ♞h6 19.♙c1  
♙g4 20.♜xf4 ♞f6 21.♞d2!?

Защищая коня на f4 и угрожая перевести слона с c1 на b2, чтобы организовать опасную атаку по диагонали a1-h8.

21...♜e7 22.♙b2 ♞h6 23.  
♞c3 f6

Чёрные, казалось бы, “окопались”, отразив непосредственные угрозы по диагонали a1-h8, но, теперь, у них, ввиду слабости пункта e6, появляются новые проблемы. Их позиция, несмотря на лишнее качество, в стратегическом плане заметно хуже.

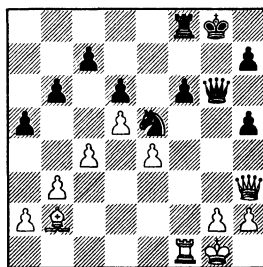
24.♙c1 ♞g7 25.♜d4 ♜g6?!

Довольно серьёзная ошибка, ведущая к тяжёлой позиции. Со стороны это выглядит как “зевок” качества, но думаю, что Ефим Петрович намеренно решил вернуть качество обратно, чтобы упростить позицию в надежде что, переведя коня на e5, удастся получить хорошие шансы на уравнение. Однако, он не учёл, что в этом случае возникают серьёзные проблемы со слабой пешкой h5. Видимо, Ефиму Петровичу не хотелось играть пассивную и бесперспективную позицию после 25...♞f7 26.♙b2!? ♞h6 (плохо 26...♜g6? из-за 27.♜fe6 ♙xe6 28.♜xe6 ♞h6 29.♙c1, с легко выигранным положением у белых) 27.♞f1, но это было меньшее из зол, по крайней мере, ещё можно было держать оборону.

26.♜fe6 ♙xe6 27.♜xe6 ♞f7  
28.♜xf8 ♞xf8 29.♙b2 b6 30.  
♞f1 ♜e5 31.♞h3

Теперь объектом атаки становится слабая пешка h5, грозит ♞f5.

31...♞g6



32.♙xe5!?



Самый простой путь реализации большого преимущества.

**32...fxe5?!**

Ускоряет поражение чёрных. Относительно лучше было 32...dxe5. Правда, после 33.♔f5 ♖g4 34.♗f3, пешку h5 не спасти, да и партию, думаю, тоже. Но это, безусловно, затягивало сопротивление. Теперь же, возникает ферзевый эндшпиль, который абсолютно безнадежен для чёрных.

**33.♙xf8+ ♔xf8 34.♖c8+ ♔g7 35.♖xc7+ ♔h6 36.♖xb6 ♗xe4 37.♖xd6+ ♔g5?**

Проигрывает немедленно. В случае 37...♔g7, проще всего 38.♖c7+ ♔g6 39.♖xa5 и с тремя лишними пешками выигрыш белых – лишь дело времени.

**38.h4+!** и чёрные сдались. На 38...♔xh4 (38...♖xh4 39.♖e7+–) выигрывает 39.♗f6+ ♔g4 40.♗f3+, а на 38...♔g4, проще всего к победе ведёт 39.♖e6+ ♔g3 (39...♔xh4 40.♗f6+ ♔g4 41.♗f3+–) 40.♖h3+ ♔f4 41.♗f3+.

14

D43

Новиков – Дреев

Львов 1990

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♕f3 ♕f6 4.♕c3 e6 5.♙g5 h6 6.♙xf6 ♗xf6 7.♖b3**

Так в своё время играли Василий Смыслов и Тигран Петросян. Это серьёзная альтерна-

тива основному продолжению 7.e3.

**7...a5!?**

Идея гроссмейстера Семёна Фурмана. Чаше встречается 7...♕d7 и 7...dxc4. Скорее всего, меньшая популярность продвижения 7...a5!? связана с тем, что после него часто возникают сложные и неясные позиции.

**8.e4!?**

Мой соперник избирает обоюдоострое продолжение. Более спокойная позиция возникает после 8.e3 ♕d7, где шансы сторон приблизительно равны.

**8...dxe4 9.♕xe4 ♙b4+ 10.♕d1**

После этого хода позиция резко обостряется. Ещё не поздно было упростить позицию посредством 10.♖xb4 (в случае 10.♕c3 c5 или 10.♕ed2 c5, у чёрных нет никаких проблем) 10...axb4 11.♕xf6+ gxf6, с равным эндшпилем. Но, видимо, у моего противника были более агрессивные намерения и не для того он сыграл 8.e4!?, чтобы из дебюта перейти в равный эндшпиль...

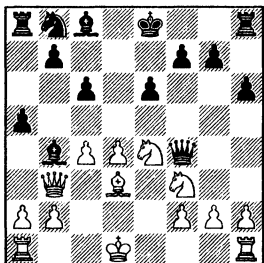
**10...♗f4 11.♙d3**

Белые поддерживают линию на обострение позиции. Надёжнее вариант 11.♖e3!? ♗xe3 12.fxe3, со сложной и примерно равной игрой.

(диаграмма)

**11...f5!**

До этого в турнирной практике встречалось только про-



должение 11...♙e7 12.♞e5 h5 13. g3 ♜h6, ведущее к небольшому перевесу белых.

**12. ♞g3 c5!**

Белый король занимает не совсем надёжную позицию на d1, но только это продолжение, подрывающее центр белых, даёт мне неплохую контригру.

Пассивно 12...♙e7 13.c5 и, ввиду слабости пешки e6, у белых небольшой, но стойкий позиционный перевес.

**13.a3**

Очень рискованно для белых 13.d5?!, так как, после 13...a4 14.♜c2 a3!?, шансы чёрных заметно выше.

**13...a4 14.♜c2 ♙a5 15. ♜xa4+**

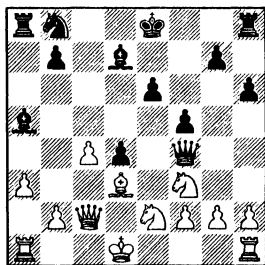
Это неточность. Сильнейшее продолжение – 15.♞e2!?, но после 15...♜d6!?, (хуже 15...♜g4?! из-за 16.♞e5!, с опасной инициативой у белых, что позднее встретилось в партии Novikov – Shirov, Alicante 1992. И после 16...♜xg2 17.♞g1 ♜xf2 18.♜xa4+ ♞d7 19.b4 cxd4 20.♞xg7! ♜f1+ 21.♞c2 ♜xa1 22.♞xd7 b5 23.♜xb5, чёрные сдались... Поучительный разгром!), позиция оста-

ётся неясной. И шансы чёрных в ней не хуже, что позднее подтвердила партия V.Popov – Lastin, Elista 2000: 16.♜xa4+ ♙d7 17.♜c2 ♞c6 18.dxc5 ♜xc5 19.♞c1 ♙c7 20.♞b3 ♜e7, с достаточной компенсацией за пешку у чёрных.

Теперь же, моя позиция выглядит несколько лучше, ввиду пары слонов и не совсем надёжного положения белого короля.

**15...♙d7 16.♜c2 cxd4 17. ♞e2?!**

А это уже более серьёзный промах, после которого инициатива переходит к чёрным. Лучшее было 17.♜c1, правда и в этом случае, после 17...♜xc1+ 18.♞xc1 ♞c6, ввиду наличия пары слонов и подвижного пешечного центра, у чёрных лучше.



**17...♜g4**

Я рассматривал и отступление – 17...♜c7, но это менее точно, после 18.♞exd4 шансы белых не хуже.

**18. ♞exd4?!**

Не лучший ход, но смысл его понятен – “страдать”, так за пешку. Лучше было уйти в глу-

хую защиту – 18.♞g1, но психологически трудно решиться на такое пассивное продолжение, ведь после 18...♘c6, при материальном равенстве, позиция чёрных заметно лучше. Но всё же, в этом случае у белых было бы гораздо больше возможностей держать оборону. Теперь же, их позиция становится очень тяжёлой и от меня, чтобы довести партию до победы, потребовалась лишь определённая точность.

**18...♘c6 19.♘b5**

Ничуть не лучше и 19.h3?!, ввиду 19...♞xg2 и плохо 20.♞g1 из-за форсированного варианта 20...♞xg1+! 21.♘xg1 ♘xd4 22.♞b1 ♘a4+ 23.b3 ♘xb3 – и выигрыш чёрных – дело времени. Плохо также и 20.♞h2 ♞xh2! 21.♘h2 ♘xd4 22.♞b1 ♘a4+ 23.b3 ♘xb3+ 24.♙c1 ♘c3–+. А в случае 20.♙e2 ♘xd4+ 21.♘xd4 ♞g5, большой перевес чёрных не вызывает сомнений.

**19...♞xg2 20.♙e2 ♞g4**

Угрожает смертельное ♘c6–e5.

**21.♞hg1 ♞h5 22.♞g3**

Форсированно проигрывает 22.♞xg7 из-за 22...♘e5 23.♘bd4 ♘xf3 24.♘xf3 ♘c6 25.♞g3 ♘c7 и удовлетворительной защиты за белых не видно.

**22...♘e5 23.♘bd4 ♘xf3 24.♘xf3**

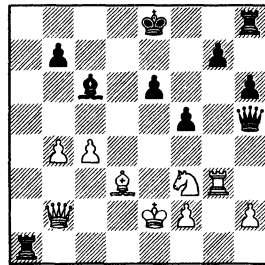
На 24.♞xf3, проще всего выигрывает 24...♞g4 25.♙e3 ♘d8!.

**24...♘c6 25.b4**

Отчаянная попытка запутать позицию, но спасения уже нет. На 25.♞ag1, решает 25...♘c7–+.

**25...♘xb4 26.axb4 ♞xa1 27.♞b2**

На этот ход, с идеей взять пешку g7, видимо, возлагал надежду мой соперник. Но...



**27...♞g1! 28.♞e5**

Понятно, что проигрывает 28.♞xg1 из-за 28...♞xf3+, а 28.♞xg7 не проходит из-за эффектного 28...♞xf3+!.

**28...♞xg3 29.♞xe6+ ♘d8 30.♞d6+ ♙c8** и белые сдались.

15

D47

**Асеев – Дреев**  
Львов 1990

Эта важная для обоих соперников партия последнего тура зонального турнира выводила победителя в следующий этап розыгрыша чемпионата мира – межзональный турнир.

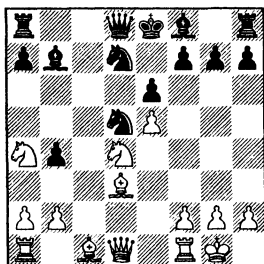
**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♘d3**

**dxс4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♗b7  
9.e4 b4 10.♘a4 c5 11.e5 ♘d5  
12.0–0 cxd4**

Разыгран один из актуальных вариантов Меранской системы.

### 13. ♘xd4

Мой соперник выбирает самое острое гамбитное продолжение, введённое в практику гроссмейстером Юрием Разуваевым в 1987 году, за три года до этой партии. Другое продолжение – 13. ♗e1, при котором белые защищают пешку “е”, встречается в турнирной практике значительно чаще и ведёт к сложным позициям с взаимными шансами.



### 13... ♘xe5!

Наиболее принципиальное продолжение. Жертву пешки в этом варианте чёрным следует принимать, чтобы получить активную контригру. Иначе, при материальном равенстве, у белых серьёзная инициатива.

Совсем плохо 13... a6? из-за 14. ♘хе6! fхе6 15. ♗h5+ ♔e7 16. ♙g5+ ♘5f6 17. exf6+, с сильнейшей атакой у белых, Smagin –

Sveshnikov, Sochi 1987. В партии Chernin – Kaidanov, Lviv 1987, встретилось 13... ♘с7, что выглядит пассивно и, безусловно, не в духе активной Меранской системы и, после 14. ♗e2 ♙e7 15. ♗d1 0–0 16. ♙f4 ♘d5 17. ♙g3 ♘7b6 18. ♘xb6 ♗xb6 19. ♘b5!? ♙a6 20. ♗e4! g6 21. ♘d6 ♙xd3 22. ♗xd3 ♙xd6 23. exd6, белые получили стойкий позиционный перевес.

В случае 13... g6 14. ♗g4!?, инициатива у белых. Так, в партии Razuvaev – Bagirov, Jurgala 1987, последовало 14... ♙g7 и после 15. ♙g5! ♘хе5?! 16. ♘хе6!!, чёрные попали под сильнейшую атаку. Более надёжно, чем 13... ♘с7 и 13... g6, выглядит 13... ♙e7, но, думаю, что и в этом случае, после 14. ♗h5!?, шансы белых предпочтительнее ввиду более активной позиции.

### 14. ♙b5+ ♘d7 15. ♗e1 ♗с8!

Современная теория однозначно признает этот ход сильнейшим. Плохо 15... a6? из-за 16. ♙с6 ♗с7 17. ♘хе6! fхе6 18. ♗h5+-. Весьма сомнительно 15... ♙e7?! из-за предложенного гроссмейстером А. Михальчишиным 16. ♘с6, с явным позиционным перевесом.

### 16. ♗h5 g6 17. ♗e5

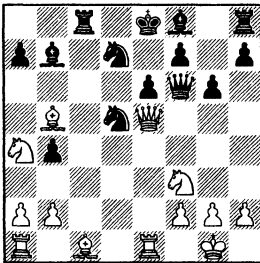
Другая популярная линия – 17. ♗e2, но и продолжение в партии не менее актуально.

### 17... ♗f6 18. ♘f3!?

Только таким путём белые могут пытаться бороться за

инициативу. Сомнительно для белых как 18.♖e4?! ♜c7!, так и 18.♗xf6?! ♘5xf6 19. ♙g5 ♙g7. В обоих случаях серьёзной компенсации за пешку у белых нет.

Не очень опасно для чёрных и редко встречающееся 18.♙f4. Так, в партии Obukhov – A. Filipenko, Perm 1988, далее последовало 18...♙e7 19.♞ac1 0–0!? 20.♙xd7 ♞xc1 21.♙xc1 ♗xe5 22. ♞xe5 ♙f6, с примерно равной игрой.



### 18...♙g7!

В настоящее время этот ход имеет репутацию самого солидного и надёжного ответа чёрных. Но когда игралась партия, этот ход стал новинкой! Ранее обычно встречалось 18...♙e7 19.♙h6!? и 18...h6 19.♙f4!?, в обоих случаях с хорошей компенсацией за пешку у белых.

### 19.♗g3?!

Довольно серьёзная ошибка. Столкнувшись за доской с новой идеей в сложной теоретической позиции, мой соперник принимает не лучшее решение. Сильнейшим ответом было бы 19.♙xd7+ ♘xd7 20.♗e2,

после чего возникает сложная обоюдоострая позиция, но, как показывает современная практика, шансы чёрных в ней не хуже.

19...♗d8 20.♘e5 ♙xe5 21. ♗xe5 0–0

В результате ошибки белых на 19-м ходу, они не получили достаточной компенсации за пешку, но слабость чёрных полей на королевском фланге чёрных ещё оставляет белым надежду на сопротивление.

### 22.♗d4?!

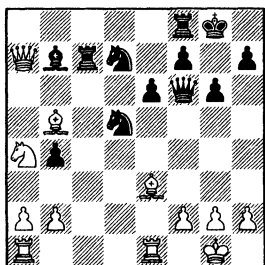
Ничего хорошего не сулит белым и переход в эндшпиль после 22.♙xd7 ♗xd7 23.♙h6 f6 24.♗xe6+ ♗xe6 25.♞xe6 из-за 25...♞fd8!, с явным перевесом у чёрных, так на напрашивающееся 26.♞ae1 сильно 26...♞c2!? с угрозой ♙b7-c6. Лучше было 22.♗e2, поддерживая напряжение.

### 22...♗f6! 23.♗xa7?

Эта погоня за пешкой “а” – решающая ошибка. После 23. ♗d3 ♙c6, чёрные сохраняли “здоровую” лишнюю пешку и стоял бы вопрос о её реализации, но до победы было бы ещё далеко. Теперь же, ввиду неудачной позиции ферзя на a7, белые быстро попадают в совершенно безнадёжное положение.

### 23...♞c7 24.♙e3

Это практически вынуждено, поскольку грозило ♞f8-a8, с поимкой белого ферзя.



**24...♙c6**

Этот ход, по большому счёту, не выпускает выигрыша, но затрудняет его. Явно сильнее было 24...e5!, с таким почти вынужденным для белых вариантом, как 25.♖aс1 ♖a8 26.♗xc7 ♗xa7 27.♗xd7 ♘xe3 28.♗xe3 (28.fxe3 ♚h4 29.♗e2 ♙a6! 30.♗xa7 ♙xb5 31.♗f2 ♚e4-+) 28...♚g5 29.g3 (29.♙f1 ♙xg2!-+) 29...♗f5, с легко выигранной позицией у чёрных.

25.♚xc7 ♘xc7 26.♙xc6 ♘e5 27.♙e4 ♘d5 28.♙xd5 exd5 29.♗ad1 ♗e8 30.♘b6

Ничего лучшего за белых не видно. Плохо 30.♙d4? ♘f3-+. На 30.♗xd5, решает 30...♘g4 31.♗dd1 ♚e5 32.g3 ♚h5 33.h4 ♘xe3.

30...♘g4 31.♘d5 ♚xb2 32.♙c5 ♗e2 33.♗f1

Не проходит 33.♘e7+ ♙g7 34.♙d4+ из-за 34...♚xd4!-+.

33...♗d2 34.♗xd2 ♚xd2 35.♘e3

Не спасало и 35.♘xb4 ♚f4 36.g3 ♚c4 37.♙e7, ввиду 37...♘h2!.

35...♘xf2! 36.♘f5

Другие ходы тоже проигрывают: 36.♗xf2 ♚c1+ 37.♘f1 ♚xc5-+; 36.♘c4 ♚c3.

36...♘g4 37.♘e7+ ♙g7 38.♘с6 ♘e3. Белые сдались.

16

E61

Дреев – Д.Бронштейн  
Рейкьявик 1990

Немногие из шахматистов моего поколения могут “похвастаться” тем, что играли с выдающимся, легендарным шахматистом Давидом Ионовичем Бронштейном. Наш поединок с ним состоялся в довольно представительном оупен-турнире, начавшемся сразу же после командного матч-турнира, где сборная СССР (за которую я играл) заняла первое место, в нелёгкой борьбе опередив сборную США.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.♘f3 0-0 5.e3

В то время я достаточно часто применял эту схему. В случае, если чёрные переходят в защиту Грюнфельда путём 5...d5, то следует 6.♙d2, определённым образом затрудняя программное для чёрных продвижение c7-c5.

5...d6 6.♙e2 ♘bd7

Заслуживает внимания и план с 6...c5.

7.b4 e5 8.♙b2 ♚e7

Интересным представляется 8...exd4, в партии Dreev – Shirov, Lviv 1990, было 9.♘xd4 c5 10.bxc5 dxc5 11.♘db5 ♘b6 12.♚b3 ♘g4 13.h3 ♘e5 14.0-0 ♙e6

15. ♖ad1 ♔h4 16. ♘c7 ♘exс4 17. ♘хе6 ♘xb2 18. ♘xf8 и, здесь, не считая возможным играть на выигрыш после 18... ♘xd1 19. ♘xg6 hxg6 20. ♞xd1 с4 21. ♚с2 ♞d8, я предложил ничью, которая была принята.

**9. 0–0 ♞e8!?**

Выглядит чересчур рискованно, можно предположить, что чёрные намеренно “вызывают белых на откровенность”, нормально выглядело 9... с6 10. а4, с несколько лучшей игрой у белых.

**10. ♘b5!?! е4**

Ведёт к позиции с нестандартным материальным соотношением, но отступать уже поздно, в случае 10... ♚d8 11. dxe5 ♘g4 (11... ♘e4 12. ♙d3 ♘хе5 13. ♙хе4 ♘xf3+ 14. ♚xf3 ♙xb2 15. ♞ab1 ♙е5 16. ♙xb7; 11... dxe5 12. ♘хе5 ♘e4 13. ♘d3), следует 12. exd6! ♙xb2 13. ♞b1 ♙g7 14. ♘xc7, с решающим преимуществом у белых.

**11. ♘xc7 exf3 12. ♙xf3 ♘b6 13. ♘хе8**

Ошибочно 13. ♘ха8 ввиду 13... ♘xc4.

**13... ♚хе8 14. ♚b3 ♘e4 15. ♞fd1 d5!**

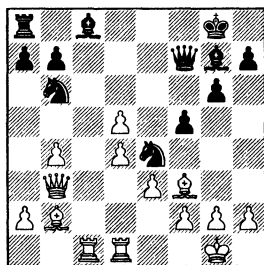
Ценой жертвы пешки, чёрные блокируют белые пешки. На 15... ♙f5, у меня был ход 16. ♞ac1.

**16. cxd5 f5**

Логичный ответ, чёрные хотят закрепить коня на e4, ведь на напрашивающееся 16... ♙d7,

хорошо смотрится 17. b5, захватывая пространство на ферзевом фланге, и не годится 17... ♙xb5? 18. ♙хе4 ♙a4, ввиду 19. ♚d3. Но у сделанного в партии хода есть и определённые минусы, так как, теперь, у белых появляется время для усиления позиции.

**17. ♞ac1 ♚f7**



**18. ♞с5!**

Этот важный ресурс позволяет белым бороться за преимущество, ладью с5 чёрным брать плохо, между тем угрожает план с а2-а4-а5.

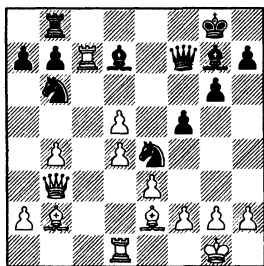
**18... ♙d7 19. ♞с7**

Кажется, что белые сбиваются с верного пути, соблазняясь захватом седьмой горизонтали и, что правильно было 19. b5 ♙f8 20. а4, но и тогда, после 20... а5!, позиция неясна, например: 21. ♞с7 ♞b8 22. ♙хе4 fxe4 23. f3 exf3 24. ♞f1 ♙d6 25. ♞xf3 ♚е8! (25... ♚е7 26. ♙а3).

**19... ♞b8 20. ♙е2?!**

Здесь, я прошёл мимо возможности, с виду несколько рискованной и неочевидной: 20. ♙хе4 fxe4 21. f3! (вскрывая

игру!) 21...exf3 22.♖f1, которая, видимо, давала мне перевес.



**20...♘d6?**

После правильного 20...♘f6! мне было бы трудно рассчитывать на преимущество.

**21.b5**

Благодаря ошибке чёрных, я получил возможность провести план с движением пешки “а”. У чёрных проблемы.

**21...♗e8 22.♙c5 ♘f8 23.a4 ♘c8**

Не дожидаясь a4-a5, чёрные перегруппировывают силы.

**24.f3**

Ход, безусловно, идейный, но можно было обойтись и “малыми средствами”: 24.♙a3 ♘cd6 25.♗dc1 и затем надвигать пешки ферзевого фланга.

**24...b6**

Не стоило ослаблять поле c6, лучше выглядело 24...♘f6.

**25.♙c2 ♘cd6 26.♙a3 ♗d8 27.♙f1**

Грозит e3-e4.

**27...♙e7 28.♙e1**

У чёрных тяжёлая позиция, им трудно воспрепятствовать продвижению e3-e4.

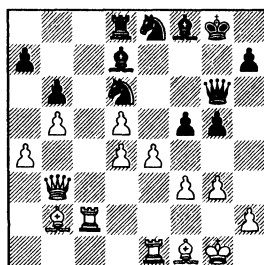
**28...♙h4 29.g3 ♙h6 30.♙f1 g5 31.♙b2?**

Признаться, самому трудно поверить, что я действительно мог сделать такой ход... Почему не 31.e4!, с подавляющим преимуществом?!

**31...♙g6?!**

Давид Ионович, в свою очередь, тоже ошибается. Причиной этих ошибок следует считать обоюдный недостаток времени. После 31...♘f6, игра бы только начиналась.

**32.e4!**



Наконец-то! Не брать пешку на e4 чёрные не могут, но и взятие приводит их к поражению.

**32...fxe4 33.fxe4 ♘xe4 34.d6+ ♙e6?**

Гораздо сложнее мне было бы после 34...♘h8 35.♙d3 ♘8xd6 36.d5+ ♘g8 (36...♙g7 37.♙b4) 37.♙a3 (37.♙e5 ♙f7 38.♙xe4 ♘xe4 39.♙xe4 ♙f5 40.♙c7 ♙xd5) 37...♙f6 38.♙xe4 ♘xe4 39.♙xe4 ♙a1+ 40.♙c1 ♙f5 41.♙c4+.

**35.♙c4 ♙xc4 36.♙xc4 ♘g7?**

36...♘h8 37.d5+ ♘4f6 38.♙f2 ♙g7 39.♙e6+.

**37.♙xe4 ♘xd6**



37...♙xe4 38.d5+.

38.♙c7+ ♔g8 39.♙xd8 ♙xe4  
40.♙xg5+ 1-0.

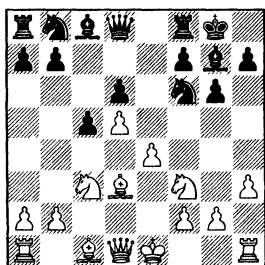
17

A70

Дреев – Ведберг  
Нью-Йорк 1991

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠f3 c5  
4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.♠c3 g6  
7.e4 ♗g7 8.h3 0-0 9.♗d3

Этот вариант начал входить в моду в начале 1990-х годов и, в настоящее время, является одним из самых актуальных в индийской защите.



9...♗e8

Это продолжение ведёт к сложной позиционной борьбе, в которой шансы белых несколько предпочтительнее, из-за перевеса в пространстве. В случае 9...a6 10.a4! ♗e8 11.0-0 или 10...♠bd7 11.0-0, чёрным труднее бороться за уравнение, чем при продолжении в партии, так как у белых пространственный перевес. В этих позициях чёрным непросто найти хороший план игры. У них так-

же определённые трудности с нормальным развитием белого слона. Наиболее активным (и актуальным на сегодняшний момент) является 9...b5!?, но в этом случае игра носит форсированный характер и, как показывает практика последних 15-ти лет, чёрные в длинных форсированных вариантах должны играть очень точно, чтобы уравнять позицию. Правда, именно в последние годы теория варианта 9...b5!? бурно развивается и чёрные всё чаще и чаще находят форсированные (или полуфорсированные) ничейные варианты. Характерный пример, где они продемонстрировали хорошую дебютную подготовку в этом варианте – партия Beliavsky – Jobava, Khanty-Mansijsk 2005, где встретилось: 10. ♗xb5 ♠xe4 11. ♠xe4 ♙a5+ 12. ♠fd2 ♙xb5 13. ♠xd6 ♙a6 14. ♠d2c4 ♠d8 15. ♗f4 ♠d7 16.0-0 ♠b6 17. ♠xb6 ♙xb6 18. ♠xc8 ♗axc8 19. ♗b1 ♙b7 20.d6 ♗f8 21. ♙d3 ♗xd6 22. ♗xd6 ♗c6 23. ♗fd1 ♙d7! 24. ♙a3 ♗xd6 25. ♗xd6 ♙xd6 26. ♙xa7 ♗e8 27.a3 ♙d4 28.b3 ♗e2 и, несмотря на лишнюю пешку у белых, позиция носит ничейный характер. В партии ещё было: 29. ♙a8+ ♔g7 30. ♙f3 ♗a2 31.a4 c4 32.bxc4 ♗xa4 33. ♙e3 и соперники согласились на ничью.

10.0-0 c4 11.♗c2!?

Другой, возможный здесь, ответ – 11.♗xc4 – в турнирной

практике встречается реже, хотя после 11... ♖хе4 12. ♗хе4 ♜хе4 13. ♗d3 ♞е8 14. ♗g5 или 13. ♗g5, у белых неплохие шансы получить минимальный дебютный перевес, ничем особенно не рискуя.

Но претендовать на что-либо более осязаемое, на мой взгляд, можно лишь в варианте с 11. ♗c2!?

### 11...b5!?

Наиболее логичный и, видимо, лучший ход в этой позиции. Пассивно 11...а6, поскольку после очевидного 12.а4, у белых стойкий позиционный перевес, ведь провести программное для подобных позиций – b7-b5, чёрным весьма проблематично. Им трудно бороться за уравнение и в случае 11... ♗а6, после 12. ♗е3 (неплохо и 12. ♗f4 ♗c5 13. ♞е1, с небольшим, но стойким позиционным перевесом у белых) 12... ♗d7 (не лучше 12... ♗b4?! из-за 13. ♗d2!?, с сильной инициативой у белых, так в партии V. Bagirov – Vasiukov, Moscow 1991, далее последовало 13... ♗xc2 14. ♜xc2 ♗d7 15. ♗xc4 ♞е7 16. ♗f4 ♗хе4 17. ♞fe1 ♗xc3 18. bxc3 ♗f5 19. ♗xd6, с явным перевесом у белых) 13.а4!?, у белых ощутимый позиционный перевес.

### 12. ♗xb5!?

В борьбе за дебютную инициативу это наиболее принципиальный ответ. К сложным позициям со взаимными шан-

сами ведут продолжения 12.а3 а6 13. ♗f4 и 12. ♞е1 а6 13. ♗f4.

### 12... ♗хе4 13. ♞е1

Вполне возможно было и 13. ♗хе4 ♜хе4 14. ♗g5!?, с несколько лучшей игрой у белых, но мне хотелось сохранить белопольного слона.

### 13... ♗а6

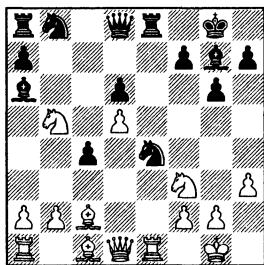
Современная теория считает этот ход самым надёжным.

Сомнительно 13... ♗f6?!, после 14. ♞хе8+ ♗хе8 15. ♞е2, у белых явный перевес.

Ничего хорошего не сулит чёрным и 13...f5?!, после 14. ♗хе4 fxe4 15. ♗g5 ♗f5 16. ♞а4!?, у чёрных, ввиду угрозы ♗b5xd6, очень серьёзные проблемы.

На первый взгляд, заманчиво выглядит 13... ♗xf2, но тогда, после практически форсированного 14. ♞хе8+ ♞хе8 15. ♗c7! ♞е7 16. ♞е1! ♞xc7 17. ♞е8+ ♗f8 18. ♗h6, у чёрных остаются довольно серьёзные проблемы. Так, в партии A. Rychagov – Batsanin, Sochi 1998, после 18... ♗d7?! 19. ♗g5 ♗xh3+ 20. gxh3 ♞c5+ 21. ♗f1 ♞xd5 22. ♗е4, чёрные попали в тяжёлое положение. Лучше было 18... ♗xh3+, но и в этом случае, после 19. gxh3 ♞c5+ (19... ♗d7?! 20. ♗g5 ♞c5+ 21. ♗f1 ♞xd5 22. ♗е4 ♗а6 23. ♞xf8+!? ♞xf8 24. ♗xd5±) 20. ♗g2 ♗d7 21. ♞е1! ♗b7, чёрные практически вынуждены отдать фигуру, так как грозит ♞е1-e7!, с неотразимой атакой: 22. ♞xd7 ♗xd5. Шансы белых, имеющих

лишнюю фигуру за три пешки, выглядят значительно предпочтительнее, они в такой позиции мало чем рискуют.



### 14.a4!

Сильный позиционный ход. Терпеть коня на b5 чёрным очень тяжело, а в случае 14... $\text{cxb5}$  15.a**x**b5, у белых, помимо пары слонов, ещё и давление по линии "а".

### 14... $\text{cxb5}$

А что делать?!... В случае 14... $\text{cxf6}$  15. $\text{cxe8+}$   $\text{dxe8}$  16. $\text{we2}$ , у белых заметный позиционный перевес.

### 15.a**x**b5 $\text{dc5}$ 16. $\text{d2}?$

Этим ходом я сохраняю за собой инициативу. Ничего особого не давало 16. $\text{cxe8+}$   $\text{we8}$ . В партии Stohl – Wedberg, Gausdal 1991, чёрные, после 17.b6 a6 18. $\text{cf4}$   $\text{wb5}$ , без особых проблем уравнили позицию.

16... $\text{cxe1+}$  17. $\text{we1}$  c3 18. **bxc3**  $\text{cxc3}$  19. $\text{ca3}$   $\text{cb4}!$

Только этот ход позволяет чёрным держать оборону, хотя их позиция остаётся похуже. В случае 19... $\text{cg7}?$ ! 20. $\text{dc4}$ , у белых был бы явный перевес.

20. $\text{ce3}$   $\text{dbd7}$  21. $\text{we2}$   $\text{db6}$  22. $\text{de4}$   $\text{dxe4}?$ !

Довольно серьёзная ошибка, после которой моя инициатива становится очень опасной. Следовало играть 22... $\text{dxd5}!$ ? 23.  $\text{cb2}$   $\text{cc8}!$  (плохо 23... $\text{dxe3}?$  24.  $\text{cxe3}$  и удовлетворительной защиты за чёрных не видно; например, 24... $\text{dxe4}$  25. $\text{cxe4}$   $\text{cc8}$  26.  $\text{wd4 f6}$  27. $\text{cd5}$   $\text{cg7}$  28.  $\text{cxb4+}$ — или 25... $\text{cd5}$  26.  $\text{wc3 f6}$  27.  $\text{cd5+}$   $\text{cg7}$  28.  $\text{cxa8}$   $\text{cxa8}$  29.  $\text{wxf6+}$ —). Правда, и в этом случае после 24. $\text{cb3}!$  (ничего не даёт белым 24. $\text{dxd6}$   $\text{wxd6}!$  25. $\text{ce8+}$   $\text{cxe8}$  26.  $\text{cxe8+}$   $\text{wf8}$  27.  $\text{we5}$   $\text{cc3}$  28.  $\text{cxc3}$   $\text{dxc3}$  29.  $\text{wxc3}$   $\text{wd6=}$ ) 24... $\text{dxe3}$  (или 24... $\text{dxe4}?$  25. $\text{cxe4+}$ —; 24... $\text{dxb3}?$  25. $\text{cxb3}$  и от угрозы  $\text{we2-d1}$  не видно удовлетворительной защиты) 25. $\text{df6+}$ , я получал бы за качество более чем достаточную компенсацию в вариантах типа 25... $\text{cf8}$  26.  $\text{cxe3}$   $\text{dxb3}$  27.  $\text{dxc7+}$   $\text{cg8}$  28.  $\text{df6+}$   $\text{cf8}$  29.  $\text{wh6+}$   $\text{ce7}$  30.  $\text{dc5+}$   $\text{cd7}$  31.  $\text{wf4 f5}$  32.  $\text{cxb4}$   $\text{dc5}$  или 25... $\text{cg7}$  26.  $\text{cxe3}$   $\text{dxb3}$  27.  $\text{dg4+}$   $\text{cf8}$  28.  $\text{wh6+}$   $\text{ce8}$  29.  $\text{df6+}$   $\text{ce7}$  30.  $\text{we3+}$   $\text{cf8}$  31.  $\text{dxc7+}$   $\text{cg8}$  32.  $\text{df6+}$   $\text{cf8}$  33.  $\text{wh6+}$   $\text{ce7}$  34.  $\text{dc5+}$   $\text{cd7}$  35.  $\text{wf4 f5}$  36.  $\text{cxb4}$   $\text{dc5}$ . Но большого, а тем более решающего перевеса, у меня бы не было и вся борьба оставалась ещё впереди.

### 23. $\text{cxe4}$ $\text{cc3}$ 24.h4!

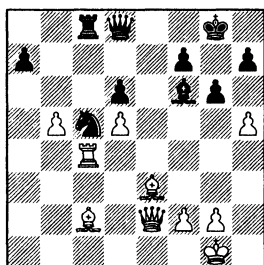
Моя инициатива на королевском фланге становится довольно опасной.

**24...♠d7 25.h5 ♠c5 26.♞c4**

Неточность, которая упускает значительную часть перевеса. Лучше было 26.♞g4!?.

**26...♙f6 27.♙e3 ♞c8?!**

Этот напрашивающийся ход – ошибка, после которой мой соперник попадает в худшую позицию. Заслуживало внимания 27...a6!? и я не видел ничего лучшего, чем пойти на вариант 28.bxa6 ♞xa6 29.g3, лишь с чуть лучшей позицией.



**28.♞g4! ♞c7**

Проигрывало 28...♠d7? из-за 29.♞xc8 ♞xc8 30.♙f5 и чёрные остаются без фигуры.

**29.g3 ♞b8?**

После этого хода положение чёрных становится безнадёжным. Ещё можно было держать оборону после 29...♙g7, хотя и в худшей позиции.

**30.h6**

Не лучший ход, хотя он и сохраняет за мной солидный позиционный перевес. Сильнейшим было бы 30.hxg6 hxg6 (30...fxg6 31.♙xg6! ♞g7 32.♙xc5 dxc5 33.♞e6+–) 31.♙xg6! fxg6 32.♞xg6+ ♙g7 33.♞xd6, с выиг-

рышем. Но в цейтноте я не заметил этого варианта.

**30...♞xb5?**

Т.Ведберг, также находившийся в цейтноте, допускает промах. После 30...♞d8, он мог бы ещё держаться.

**31.♙xc5**

Теперь же чёрные форсированно проигрывают.

**31...♙e7**

Не спасало ни 31...♞xc5 32.♞c8!+–, ни 31...dxc5 32.d6 ♠d7 33.♞xc5 ♞xc5 34.♞xd7+–. В обоих случаях чёрным не избежать мата.

**32.♙xg6! fxg6**

На 32...hxg6, решает 33.h7+ ♠xh7 34.♞h3+ ♠g8 35.♙d4+–.

**33.♞e6+ ♠f8 34.♞b4 ♞xc5 35.♞xb5 ♞xb5 36.♞c8+ ♠f7 37.♞h8** и чёрные сдались.

18

A87

Дреев – Маланюк  
Чемпионат СССР  
Москва 1991

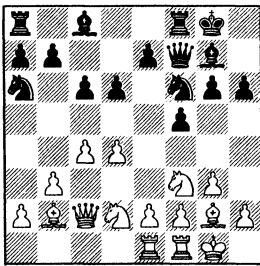
Эта партия памятна для меня тем, что была сыграна на последнем чемпионате СССР и была признана лучшей партией турнира.

**1.d4 f5 2.g3 ♠f6 3.♙g2 d6 4.♠f3 g6 5.b3 ♙g7 6.♙b2 0–0 7.0–0 h6 8.c4 ♞e8 9.♞c2 ♠a6 10.♠bd2 c6 11.♞ae1**

Разыгран один из известных вариантов ленинградской системы голландской защиты.

**11...♟f7**

Это продолжение выглядит немного медлительным. Более надёжным представляется 11...g5 12.e4 (на 12.♙c3 или 12.a3 чёрные могут ответить 12...♟g6, с примерно равной игрой) 12...♘b4 13.♞c3, со сложной и ещё малоизученной позицией. Хотя, в этой позиции, А.Ми-насян, играя против меня чёрными на турнире в испанской Убеде (1999), после 13...fxe4 (к более сложной игре вело 13...a5!?) 14.♘xe4 ♘xe4 15.♞xb4 a5 16.♞a3 ♙f5 17.d5 ♟f7 18.♞e3 cxd5 19.cxd5 b5 20.♙xg7 ♟xg7 21.♞c1 ♞ac8 22. ♟e1, уравнения не достиг, я получил небольшой, но стойкий позиционный перевес.



**12.♙c3!**

Важный позиционный профилактический ход, который препятствует выпаду ♘a6-b4. Помешать программному для этой позиции ходу e2-e4 чёрные не в состоянии. Немедленное 12.e4 ничего особого белым не давало из-за 12...fxe4 13.♘xe4 ♘xe4 14.♞xe4 ♙f5 15.♞xe7 (15.♞e3?! ♘b4) 15...♙d3 16.♞xd6

♙xf1 17.♙xf1 ♞ad8 18.♞e6 ♘b4 и шансы чёрных не хуже.

**12...g5**

В случае 12...♘c7, возможно 13.♘h4!?, с инициативой у белых – угроза e2-e4 неприятна.

**13.e4 fxe4 14.♘xe4 ♙d7**

Неточность. Сильнее было 14...♙f5. Правда, после 15.♘xf6+ ♟xf6 16.♞d2 ♞ae8 17.♞e3, позиция белых, ввиду отсталой пешки e7, стабильно лучше.

**15.♘xf6+ exf6?!**

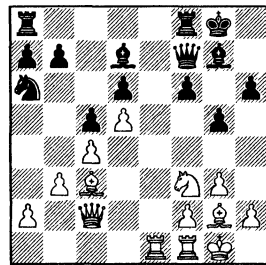
А это уже серьёзная оплошность. В психологическом плане понятно, что Владимиру, видимо, не очень хотелось играть пассивные позиции с отсталой пешкой e7 после 15...♟xf6 или 15...♙xf6, но всё же, это было бы для него меньшим из зол.

**16.d5!**

Теперь у меня довольно серьёзная инициатива.

**16...c5!**

Единственное. Сразу проигрывает 16...cxd5? из-за 17.♘xg5!. Плохо и 16...♞ae8?!, после 17.♘d4, у чёрных очень тяжёлая и вряд ли защитимая позиция.



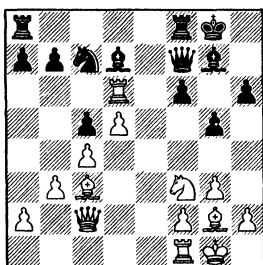
**17.♞e6!**

После 17.♞e3 f5 18.♞fe1 ♞ae8, у меня было бы лишь чуть лучше.

**17...♠c7**

Принятие жертвы качества ничего хорошего не сулит чёрным, например: 17...♠xe6?! 18.dxe6 ♞e7 (18...♞xe6? 19.♠xg5!+-) 19.♞f5, с весьма опасной инициативой у белых. Так, в случае 19...♞ae8 20.♠d2 ♠h8 21.♠e4 ♠c7 (21...♠b8 22.h4 ♠c6 23.♠g2 ♞g7 24.hxg5 hxg5 25.♞h1 ♠e7 26.♞f3+-) 22.h4 ♞g7 23.hxg5 hxg5 24.♠g2, у чёрных крайне тяжёлая позиция – теперь, если 24...♞e7 25.♞h1 ♞fe8, то 26.♠d5!, то положение чёрных становится безнадёжным, полупатовым: от смертельной угрозы ♠d2-e4 не видно удовлетворительной защиты.

**18.♞xd6**



**18...♞e7!**

Мой соперник максимально затрудняет реализацию перевеса. Гораздо хуже для чёрных было 18...♠e8 из-за 19.♞e6! (к неясной позиции вело 19.♞xd7 ♞xd7 20.♞e1 ♠d6 21.♞e6 ♞ae8 22.♠h3) – теперь, чёрные вы-

нуждены принять жертву, иначе они останутся без пешки и в плохой позиции. Однако, после 19...♠xe6 20.dxe6 ♞e7 (20...♞xe6? 21.♠xg5!+-) 21.♞f5, у белых пешка за качество и очень опасная инициатива. Например: 21...♞c8 22.♠d1 ♠d6 23.♞xd6! ♞xd6 24.♠d2 и, несмотря на два лишних качества, чёрным очень трудно защищаться. Так, 24...♞fe8? проигрывает немедленно после 25.e7!, а на 24...♞e7 возможно 25.♠d5, после чего чёрные попадают в тяжёлое патовое положение, так как не видно удовлетворительной защиты от позиционного зажима g3-g4, с последующим ♠d2-e4 и угрозой ♠e4-g3.

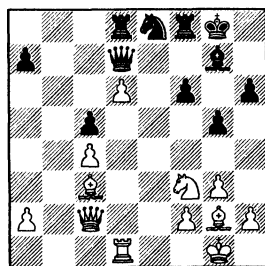
**19.♞xd7 ♞xd7 20.♠d1! ♞ad8**

Сомнительно выглядит 20...♞d6?!. После 21.♞f5 (с угрозой ♠g2-f1 и ♠f3-d2), позиция чёрных вряд ли защитима.

**21.b4! b6**

Явно лучше у белых после 21...cxb4?! 22.♠xb4 ♞fe8 23.♠d4.

**22.bxc5 bxc5 23.d6! ♠e8**



**24.♞g6!!**

Этот ход сохраняет за мной перевес. Защищаться чёрным нелегко и следующим же ходом Владимир допускает решающую ошибку:

**24... ♖h8?**

Неудовлетворительны также продолжения: 24... ♗a4?! 25. ♔d2! ♔xd6 26. ♗xg5! hxg5 27. ♔xd6 ♗xd6 28. ♔d5+ ♔f7 29. ♔xf7+ ♗xf7 30. ♔xf6 ♗d1+ 31. ♗g2+-; 24... ♗xd6?! 25. ♗xg5 ♗f5 (25... hxg5 26. ♔d5+ ♔f7 27. ♔xf6+-) 26. ♔d5+ ♗h8 27. ♗f7+ ♔xf7 28. ♔xf7 ♗f3 29. ♔d3+- и 24... ♔f7?! 25. ♗d2 ♗xd6 26. ♗e4! ♗e6 27. ♔xd6 ♔xd6 28. ♗xd6 ♗xd6 29. ♔d5 ♗e7 30. ♔b2! ♗f8 31. ♔a3 ♗e1+ 32. ♗g2 ♔c7 33. ♔xc5!+-.

Единственной возможностью удержаться было только 24... ♗f7! и, хотя после 25. ♗e5! ♗xg6 26. ♗xg6 ♔f7 27. ♔d5, позиционный перевес на моей стороне, чёрные в этом эндшпиле сохраняли шансы на ничью.

**25. ♗xg5!**

После этого хода позиция чёрных сразу разваливается, удовлетворительной защиты у них уже нет.

**25... fxcg5**

Проигрывает и 25... hxg5 из-за 26. ♗h5+ ♗g8 27. ♔d5+ ♔f7 28. ♔a5!.

**26. ♗xh6+ ♗g8 27. ♔d5+ ♔f7 28. ♗xg5 ♗f8 29. ♔xf7 ♗xf7 30. ♔xg7**

Выигрывало также и 30. ♔e1 ♗xd6 31. ♗h5+ ♗f8 32. ♔xe8+ ♔xe8 33. ♔xg7+ ♗e7 34. h4.

**30... ♗xg7 31. ♗xc5+- ♗e8 32. ♗h5+ ♗f8 33. ♗h8+ ♗f7 34. ♗h5+ ♗f8 35. c5 ♗e6 36. ♔d4 ♔d7 37. ♗h8+ ♗f7 38. ♗h7+ ♗f8 39. ♔f4+** Чёрные сдались.

19

C13

**Ананд – Дреев**

Матч претендентов, 2-я партия  
Мадрас 1991

Партия из моего претендентского матча. В ней я был очень близок к победе, но, к сожалению, не использовал свои шансы. Причин поражения в том матче много. Одна из них – чисто шахматная: Ананд, играя по обыкновению очень быстро, всё время загонял меня в цейтнот, в котором я, естественно, допускал досадные ошибки. Мне так и не удалось по ходу матча решить цейтнотную проблему...

**1. e4 e6**

В то время французская защита была основным моим ответом на 1.e4.

**2. d4 d5 3. ♗c3 ♗f6 4. ♔g5 dxe4 5. ♗xe4 ♔e7 6. ♔xf6 gxf6**

Более солидным считается 6... ♔f6, но и ход в партии довольно интересен. Несколько лет назад его часто и с успехом применял Морозевич.

**7. ♗f3 b6 8. ♔d3 ♔b7 9. ♗e2 c6 10. 0-0 ♗d7 11. ♔fe1 ♗c7 12. a4 a5 13. c3 ♗f8 14. ♗d2 ♗g6**

Соперник ничего не извлек из дебюта. Сейчас ему следовало подготовиться к ходу f6-f5, а не проявлять активность на королевском фланге.

**15. b4 f5! 16. ♖g3**

16. ♖e5 ♜f4.

**16... h5↑ 17. bxa5**

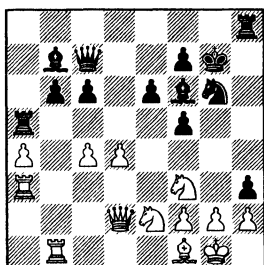
Может быть, стоило пока обойтись без этого размена, а сразу сыграть 17. ♖e2.

**17... ♞xa5 18. c4 ♜f8**

Полезный профилактический ход, спешить с c6-c5 мне не хотелось (18... h4 19. ♖e2 c5 20. d5 ♙f6 21. ♞ab1).

**19. ♙f1 ♙f6 20. ♞a3 ♜g7 21. ♞b1 h4 22. ♖e2 h3**

Ответственный ход.



**23. g3?**

Правильно было забрать пешку – 23. gхh3!, что вело к неясной игре.

**23... c5 24. d5 exd5 25. cxd5 c4**

Теперь же, благодаря слабости диагонали h1–a8, преимущество на моей стороне.

**26. ♖c3 ♜c5 27. ♞a2 ♖e7!**

Чёрный король пока достаточно защищён, поэтому мож-

но использовать коня для атаки пешки d5.

**28. ♞ab2?**

Относительно лучшим было 28. ♖h4.

**28... ♖xd5! 29. ♞b5 ♖xc3**

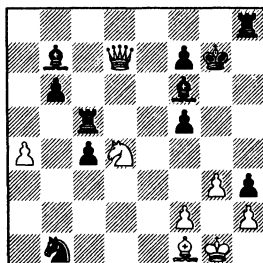
Гораздо проще было 29... ♞xb5! 30. ♞xb5 ♜a3 31. ♞xd5! (31. ♖xd5 ♜xf3–+) 31... ♜xc3 32. ♜xc3 ♙xc3 33. ♞xf5 ♞d8!→ 34. ♙xh3 ♙f6.

**30. ♞xc5 ♖xb1 31. ♜d7 ♞xc5**

31... ♙xf3!? 32. ♞xa5 bxa5 33. ♙xc4 ♙h5.

**32. ♖d4!?**

Этот ход, конечно, проигрывает, но под мой цейтнот – это лучший практический шанс. После “нормального” 32. ♜xb7 ♖c3! 33. ♜xb6 ♞d5–+ 34. ♜e3 ♞d1 35. ♖h4 ♞b8 36. ♖xf5+ ♜g8, от угрозы 37... ♙f1 удовлетворительной защиты нет.



**32... ♜g6?**

Серьёзная ошибка, выигрывало спокойное 32... ♙d5 33. ♖xf5+ ♜g6–+ или более сложное 32... ♞e8 33. ♜xe8 ♙xd4 34. ♜d7 ♙d5 35. ♜xf5 ♙e6 36. ♜xb1 ♞f5 37. ♜c2 c3 38. ♙d3 ♞xf2 39. ♜xf2 ♙xf2+ 40. ♜xf2 ♙b3.



**33. ♖xb7 ♕xd4?!**

Вновь ошибка... Правильно  
33... ♖c3 34. ♖xb6 ♕xa4 35. ♖a7  
♕xd4 36. ♖xa4 ♖b8—+.

**34. ♖xb6+ f6**

34... ♖g7 35. ♖d6!!.

**35. ♖xb1 c3 36. ♕d3 c2?**

Связано с просчётом. Но  
выиграть эту позицию мне уже  
было бы проблематично. После  
36... ♖hc8 37. ♕c2, позиция аб-  
солютно неясная (37. ♖c2?! ♖e8  
(37... ♖b8 38. ♕xf5 ♖g5 39. ♕xh3  
f5—+) 38. ♖f1 (38. ♖b1 c2) 38...  
♖ce5 39. ♕xf5+ ♖g7—+ 40. ♖d1!.

**37. ♕xc2 ♖hc8 38. ♕xf5+!  
♖xf5 39. g4 ♖c1+ 40. ♖xc1 ♖xf2  
41. ♖h1 ♕e5 42. ♖g1 ♖g2 43. a5!**

Красивое и благоразумное  
решение. Ананд добивается  
ничьей с помощью пата! Опре-  
делённые опасности подстере-  
гали его, если бы он сыграл  
иначе, хотя и тогда у чёрных не  
хуже, например: 43. ♖b1+ ♖g7  
44. a5 ♖xh2+ 45. ♖g1 ♖g2+ 46. ♖h1  
♖xg4 47. ♖b7+ (но не 47. a6? h2  
48. a7 ♖g1+ 49. ♖xg1+ hxg1♖+ 50.  
♖xg1 ♕d4—+) 47... ♖g6 48. ♖c8=;  
43. ♖xg2 hxg2+ 44. ♖xg2 ♖g5 45.  
h3 ♖f4 46. a5 ♕b8 47. a6 ♕a7 48.  
♖f1 ♖g3 49. ♖e2 ♖xh3 50. ♖f3  
♕b8! 51. a7 ♕xa7 52. ♖f4 ♕e3!!—+.

**43... ♖xg1+ 44. ♖xg1 ♖g7 45.  
a6 ♕b8 46. ♖h1 ♖g8 47. ♖g1**

Ничего нельзя поделатъ —  
ничья... 47. g5 f5 48. g6 f4 49. g7 f3  
50. a7=

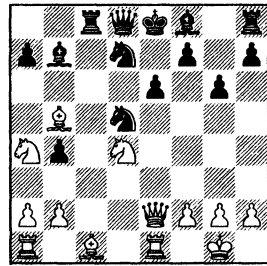
**47... ♖f8 48. ♖h1 ♖e8 49. g5  
f5 50. g6 f4 51. g7 ♖f7 52. g8 ♖+  
♖xg8 53. a7 ♕xa7 1/2:1/2**

20

D47

**Надера — Дреев**  
Шахматная олимпиада  
Манила 1992

**1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6  
4. ♖c3 e6 5. e3 ♖bd7 6. ♕d3  
dxc4 7. ♕xc4 b5 8. ♕d3 ♕b7  
9. e4 b4 10. ♖a4 c5 11. e5 ♖d5  
12. 0—0 cxd4 13. ♖xd4 ♖xe5  
14. ♕b5+ ♖d7 15. ♖e1 ♖c8 16.  
♖h5 g6 17. ♖e2**



Разыгран один из острых  
вариантов Меранской системы.  
Эта позиция хорошо известна в  
современной теории. У белых  
за пожертвованную пешку ини-  
циатива, но позиция чёрных  
достаточно прочна и их шансы  
в этом положении не хуже.

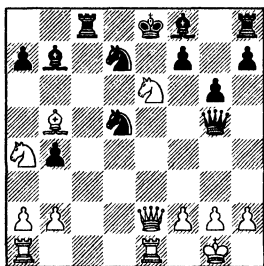
**17... ♖e7**

Сыграно, как говорится, “по  
старинке”. В настоящее время  
модным и актуальным счита-  
ется 17... a6!?, дающее чёрным  
неплохую встречную контриг-  
ру. Однако и более скромное  
17... ♖e7 вполне надёжно и пока  
никто не показал, как белым, в  
этом случае, получить хотя бы  
небольшой дебютный перевес.

**18. ♖g5!?**

Наиболее энергичный ответ. Ничего особого не даёт белым 18. ♜g4. Так играл против меня Алексей Выжманавин (Москва 1989), далее последовало 18... ♘5f6 19. ♜h3 ♙d5 20. ♙a6 ♜a8 21. ♖g5 ♖g7 22. ♜ad1 0–0 и мне удалось получить прочную и надёжную позицию, где белым ещё надо доказывать есть ли у них достаточная компенсация за пешку.

**18... ♜xg5 19. ♘e6**



**19... ♜xg2+!**

Этот эффектный ход – единственный, который даёт чёрным достаточную, а главное, активную контригру, после чего игра принимает форсированный характер.

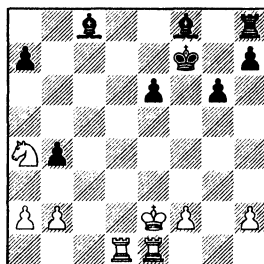
**20. ♘xg2 ♘f4+ 21. ♘f1 ♘e2 22. ♜ad1 ♜e6**

Сильнейший ответ, обеспечивающий чёрным хорошую контригру. Впервые это продолжение встретилось в партии I.Sokolov – Shirov, Stockholm 1989.

Гораздо хуже 22... ♙c6?!, так как, после форсированного 23.

♜xe2 ♙xb5 24. ♘c7+ ♘d8 25. ♘xb5, большой перевес белых очевиден.

**23. ♙xd7 ♘f7 24. ♙xc8 ♙xc8 25. ♘xe2**



В результате форсированной игры позиция упростилась и партия перешла в сложный эндшпиль. У белых лишнее качество за пешку. Однако, пара чёрных слонов в такой открытой позиции представляет достаточно серьёзную опасность для белых. Мне кажется, что, несмотря на лишнее качество белых, шансы чёрных в этой позиции никак не хуже.

**25... ♙a6+!? 26. ♘f3?!**

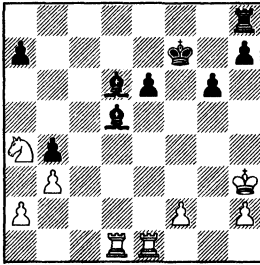
Довольно серьёзная неточность, после которой инициатива полностью переходит ко мне. Лучше играли белые в вышеупомянутой партии Sokolov – Shirov, в которой встретилось 26. ♘e3, правда, после 26... ♙b5 27. b3 ♙h6+, чёрные получили неплохую контригру с вполне достаточной компенсацией за качество.

**26... ♙b7+ 27. ♘g3 ♙d5 28. b3**

Плохо 28.а3? из-за 28...♙с6 29.б3 вха3 и позицию белых вряд ли можно спасти.

**28...♙d6+ 29.♖h3**

В результате неточности белых на 26-м ходу мне удалось с темпами максимально активизировать своих слонов. У соперника же пока вне игры конь на а4, да и его король на h3 занимает не очень удачную позицию.



**29...♞f8!**

Хороший позиционный ход, закрепляющий мой довольно серьёзный позиционный перевес. Чёрные угрожают ходом ♗g7 включить в игру ладью по линии "f". Немедленное 29...♗g7?! было бы явно преждевременным из-за 30.♞xd5! exd5 31.♞d1, с хорошими шансами на уравнивание у белых.

**30.♗b2**

А что ещё делать? Не стоять же коню вне игры на а4 всю партию?!

**30...♗g7 31.♞xd5?!**

В такой редакции эта жертва качества — далеко не лучший ответ, в результате которого бе-

лые остаются без пешки и без достаточной компенсации за неё.

Оказать серьёзное сопротивление можно было только в случае 31.♗c4!. Правда, после 31...♙с5!? (ничего не давало чёрным 31...♞f3+ 32.♗g2 ♙с5 33.♗e3! ♞xe3+ 34.♞xd5 ♞xe1 35.♞xc5, с ничейным окончанием) 32.♗e3 ♙xe3 33.fxe3 ♞f3+ 34.♗g2 (34.♗h4?! h5 35.♞d2 ♗h6 36.♞g2 ♙e4+) 34...♞xe3+ 35.♗g1 или 32...♙с6!? 33.♞g1 (33.♞c1? ♞f3+ 34.♗g2 ♞xe3—) 33...♞xf2, чёрные сохраняли лучшие шансы, но вся борьба была бы ещё впереди. Теперь же партия вступает в стадию реализации лишней пешки, где, правда, надо ещё преодолеть некоторые технические трудности.

**31...exd5 32.♗g2 ♗f6 33.♗d3?!**

Упрощает мою задачу. Упорнее 33.♞c1, не пуская чёрную ладью на линию "с".

**33...♞c8 34.♞e2 ♞c3 35.♞d2 g5 36.h3 h6 37.♗b2 ♗e6 38.♗d3 a5 39.♞e2+ ♗f5 40.♞d2 ♗e4**

Методично усиливая свою позицию. За белых не видно активной контригры, их позиция безнадежна и выигрыш здесь уже — не столько дело техники, сколько вопрос времени...

**41.♗e1 d4 42.♞e2+ ♗d5 43.♞d2 ♙f4 44.♞d3 ♗e4 45.f3+ ♗d5 46.♗f2**

Не спасало и 46.♞xc3 bxc3 47.♔f2 из-за 47...d3 48.♕xd3 c2, с выигрышем.

**46...♞c1 47.♔e2 ♖g3 48.♕g2 ♔e5 49.♞d2 ♗f4 50.♞b2 ♞c3**

Я максимально усилил свою позицию. Теперь наступает развязка.

**51.♕e1**

Остальные ходы проигрывали сразу: 51.♕xf4 ♔xf4-+; 51.♔d1 ♞xf3-+.

**51...♞e3+ 52.♔f2 ♖g3+ 53.♔xg3 ♞xe1**

Ладейный эндшпиль легко выигран за чёрных. В партии ещё последовало: **54.♞d2 ♞e3 55.♔f2 ♞c3 56.♞e2+ ♔d5 57.♞e8 ♞c2+ 58.♔g3 ♞xa2 59.♞d8+ ♔c5 60.♞c8+ ♔b5 61.♞b8+ ♔c6 62.♞c8+ ♔b6 63.♞d8 ♞b2 64.♞xd4 ♞xb3 65.♞d6+ ♔b5 66.♞xh6 a4 67.♞h5 a3 68.♞xg5+ ♔a4 69.♞g8 ♞b1** и белые сдались.

**21** **А85**  
**Дреев – Глейзеров**  
Москва 1992

Следующая партия сыграна на Мемориале А.Алехина, который проводился в Москве по швейцарской системе. Турнир собрал сильный состав и это неудивительно, призовой фонд турнира даже по нынешним меркам был значительным. Первый приз, насколько я помню, был не менее 20.000\$, что

для того времени в России было невероятно. Огромная заслуга в проведении этого турнира принадлежит международному мастеру Евгению Бибичу, известному шахматному организатору (не так давно он ушёл из жизни). Эта партия оказалась весьма короткой, Евгений редко проигрывает так быстро и слывет сильным шахматистом с высоким уровнем понимания позиции и отточенным дебютным репертуаром. К сожалению, пока он ещё недостаточно раскрыл свой шахматный талант.

**1.d4 e6 2.c4 f5**

Голландская защита – “фирменное оружие” моего соперника.

**3.♕f3 ♕f6 4.♕c3**

Теперь, в случае 4...d5, белые получают выгодную редакцию “каменной стены”, сыграв 5.♗f4, поэтому, здесь, чёрные достаточно часто переходят к другим построениям, которые могут возникнуть как в новоиндийской защите, так и в защите Нимцовича.

**4...♗b4 5.♞b3 ♞e7**

Возможно и 5...a5.

**6.g3 b6 7.♖g2 ♗b7 8.0–0 ♗xc3 9.bxc3**

Спорное продолжение, хотя и энергичное. Солиднее, но скучнее 9.♞xc3...

**9...♕e4**

Необязательный ход, чёрные препятствуют возможному

c4-c5, но при этом позволяют белым реализовать другие возможности. Можно порекомендовать здесь за чёрных 9...0-0 10.♔a3 d6 11.c5 ♖e4, с неясной игрой.

10.♖g5! 0-0 11.♗xe4 ♗xe4

11...fxe4? 12.♔a3 d6 13.♞c2.

12.♗xe4 fxe4 13.♔a3 c5

13...d6 14.♞c2.

14.♞c2 d5

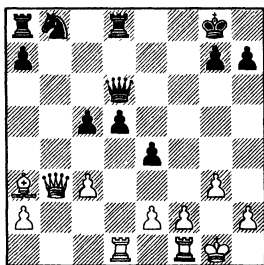
Наверное, не стоило держаться за пешку. Можно было продолжать 14...e3 15.fxe3 ♖c6 16.♗f3, с лучшей игрой у белых. Впрочем, белые не обязаны бить на e3, а могут сыграть f2-f4, с последующим ♞e4.

15.cxd5 exd5 16.dxc5 bxc5 17.♗ad1 ♗d8 18.♞b3

Выясняется, что чёрные не успевают стабилизировать позицию, не отдав пешку. Лучше здесь было 18...♞e6 19.♔c5 ♖c6, сохраняя определённые практические шансы.

18...♞d6?

Грубый просмотр...



19.♗xd5! ♞xd5 20.♗d1 1-0.

22

D49

Дреев – Сакаев

Москва 1992

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗f3 c6 4.♖c3 ♗f6 5.e3 ♖bd7 6.♔d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♔d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4 11.♗xb5 ♗xe5 12.♗xe5 axb5 13.0-0!?

Это интересное продолжение в Меранском варианте, носящее название атаки Рельштаба, даже в настоящее время гораздо менее изучено, чем более популярное 13.♔b5+, а уж в то время, когда игралась эта партия, тем более... В отличие от длинных и острых вариантов, возникающих после 13.♔b5, оно ведёт к сложной позиционной игре и носит менее форсированный характер.

13...♞d5 14.♞e2 ♗b8

Этот ход менее популярен, чем считающийся в современной теории актуальным 14...♔a6, но я не уверен, что он хуже. Но то, что он менее изучен – это уж точно...

15.♔g5!

Только таким путём можно бороться за дебютную инициативу. В случае 15.a4 ♔d6 или 15.f4 ♔e7, у чёрных нет проблем.

15...♔e7

Вполне возможное продолжение, но думаю, что актуальное 15...♔d6!? выглядит надёжнее. После 16.f4, получается сложная позиция с взаимными

шансами. Так, в партии Lautier – Vascot, France 2000, далее последовало: 16...♘d7!? 17.♞ae1 0–0 18.♟f3 f5, со сложной позицией, в которой шансы чёрных, как минимум, не хуже. На мой взгляд, вместо 17.♞ae1 заслуживало внимания 17.♙e4!?, имея в виду вариант 17...♞c5 18.♘d3 ♜b6 19.f5, в котором у белых достаточная компенсация за пешку и некоторая инициатива.

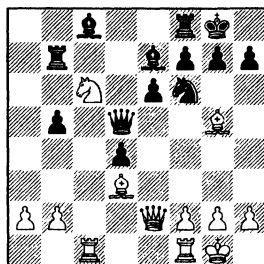
### 16.♞ac1!

Лучший ход, позволяющий белым бороться хотя бы за небольшой дебютный перевес. В случае 16.f4 0–0 17.♟f3, возникала довольно неясная позиция.

### 16...0–0 17.♘c6 ♞b7?

Очень серьёзный промах, после которого позиция чёрных вряд ли защитима. Следовало ответить 17...♟xg5!?, с вполне приемлемой игрой. Теперь, в случае 18.f4 ♜h6! 19.♘xe7+ (19.♘xb8?! ♙d6 20.♘c6 ♙xf4) 19...♙h8, на 20.♟f3 находится сильная реплика – 20...e5!? и шансы чёрных не хуже (но не 20...♙b7?! из-за 21.♞h3 ♜xf4 22.♟f1 ♜g5 23.♞xf6 h6 24.♟f2! gxh6 25.♞g3, с сильнейшей и вряд ли отразимой атакой у белых. Неудовлетворительно для чёрных и 20...♜h5?! из-за 21.♟f1!! и ничего хорошего за чёрных не видно, так в случае 21...♙b7 22.♞h3 ♜g4 23.♙e2, у них крайне тяжёлая позиция).

Правда, есть ход 20.♘c6 и после 20...♞a8 21.a3, у белых всего лишь чуть приятнее, но не более того.



### 18.f4!

После этого сильнеешего хода мой противник, при полной доске фигур, практически попадает в цугцванг – за чёрных не видно каких-либо полезных ходов.

### 18...♞c7?

Проигрывает быстро и форсированно. Затягивало сопротивление 18...♙h8!?, после 19.♘xe7 ♞xe7 20.♜e5! ♙b7 21.♟f2 ♘g8 22.♙xe7 ♘xe7 23.♞c7, чёрные оставались без качества в эндшпиле и без достаточной за него компенсации, но, по крайней мере, сразу не проигрывали и пытались бы ловить практические шансы на ничью, надеясь, что я ошибусь при реализации решающего преимущества. Теперь же партия заканчивается в четыре хода. Ещё последовало:

19.♘xe7+ ♞xe7 20.♙xf6 gxf6 21.♜g4+ ♙h8 22.♜h4 и чёрные сдались.

23

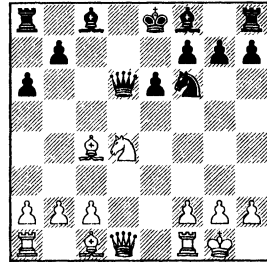
**Тивяков – Дреев**  
Подольск 1992

C07

Партия была сыграна в подмосковном городе Подольске, на турнире 11-й категории “Кубок концерна ПОДОЛЬСК”, организованном местным шахматным клубом при поддержке вышеназванного концерна, известного в России производителя швейных машин. На открытии турнира присутствовали мэр города и чемпион мира Гарри Каспаров. Организаторы собрали довольно интересный состав. Так, были приглашены шахматные ветераны, известные гроссмейстеры Владимир Багиров, Айварс Гипслис, Эдуард Гуфельд, Игорь Зайцев. Мы с Сергеем Тивяковым и Алексеем Выжманавиным были ЭЛО-фаворитами. Согласно жеребьёвке, нам с Сергеем выпало играть именно в последнем туре, перед которым у меня, С.Тивякова и международного мастера Георгия Георгадзе было по 6.5 очков и мы на целое очко опережали преследователей. Перед этой партией мы обменялись мнениями по разным дебютным вариантам с Сергеем Киселевым (он должен был играть партию против Игоря Аркадьевича Зайцева). Кое-что из сказанного Сергеем Киселевым (талантливым шахматистом, к сожалению, рано ушед-

шим из жизни), пригодилось мне на следующий день в партии против С.Тивякова.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.exd5 ♖xd5 5.♗gf3 cxd4 6.♙c4 ♗d6 7.0–0 ♜f6 8.♘b3 ♜c6 9.♘bxd4 ♘xd4 10.♘xd4 a6



Данная позиция является популярной табией в этом разветвлении французской защиты.

**11.b3**

Мой соперник избирает относительно спокойное позиционное продолжение, не сильно претендующее на получение дебютного перевеса. Другие, возможные здесь продолжения (11.c3, 11.a4, 11.♙b3), ведут к сложной позиционной борьбе. А наиболее популярным является такой форсированный вариант: 11.♞e1 ♖c7 12.♙b3 ♙d6 13.♜f5 ♙xh2+ 14.♜h1 0–0 15.♜xg7!?, со сложной обоюдоострой игрой.

11...♖c7!? 12.♙b2 ♙d6 13.h3 0–0 14.a4

Этот, на вид стандартный ход, препятствующий манёвру

чёрных b7-b5, является неточностью, после которой у чёрных хорошая игра. На 14. ♖f3?! сильно 14...b5!, с явным перевесом у чёрных как в случае 15. ♔d3 ♘b7, так и после 15. ♗xa8 ♘b7 16. ♗xf8+ ♘xf8! 17. ♔d3 e5.

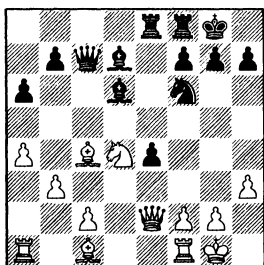
Лучше было 14. ♔d3, с приблизительно равной игрой. Теперь, в случае 14...b5, белые могут пойти на сложную позицию после 15.c4 или, при желании, форсировать ничью путём 15. ♘xb5 axb5 16. ♘xf6 gxf6 17. ♗g4+ ♔h8 18. ♖h4 f5 19. ♗f6+ ♔g8 20. ♗g5+ ♔h8 21. ♗f6+.

**14...e5! 15. ♘f3 e4 16. ♘d4**

На 16. ♘g5, я намечал 16... ♔e5, и если 17. ♔a3, то 17...b5!-+.

**16...♔d7 17. ♖e2 ♗ae8 18. ♘c1**

Мой противник практически вынужден сделать такой не очень эстетичный ход, поскольку позиционная угроза e4-e3!? довольно неприятна. Например: 18. ♗ad1 e3! и, если 19.fxe3, то 19... ♔h2+ 20. ♔h1 ♘e4-+.



**18...♖a5!**

Конечно, нельзя 18... ♖c5?, ввиду 19. ♔a3! ♖xd4 20. ♗fd1.

**19. ♗d1! ♗e5 20. g3?!**

А вот это уже довольно серьёзный промах. Сергею следовало играть 20.f4!? и, хотя после 20... ♗a5 (интересно также 20...exf3!? 21. ♗xe5 ♔xe5 22. ♔a3 fxc2 23. ♘xf8 ♔xf8 24. ♔xc2 ♘h5, с компенсацией за качество у чёрных), моя позиция была бы несколько получше, белые сохраняли вполне обороноспособную позицию. Теперь же, я получаю довольно значительный перевес и полностью захватываю инициативу.

**20...♘h5**

Пешку h3 брать нельзя: 20... ♘hx3? 21. ♔f4 ♖c5 22. ♔xd6 ♖xd6 23. ♘e6!.

**21. ♗f1 ♔c5! 22. c3**

На 22. ♔e3? следовало 22... ♘xc3-+.

**22...♔h8!?**

Здесь, взятие 22... ♘xc3?! не так ясно: 23.fxc3 ♖xc3+ 24. ♗g2 ♖xc3 25. ♔b2 ♖xh3. Я рассматривал ход 22...b5!?, но потом решил остановиться на ходе королём, с “прозрачным” намерением протаранить позицию белых пешкой “f”.

**23. ♗g2 f5 24. ♘e2?!**

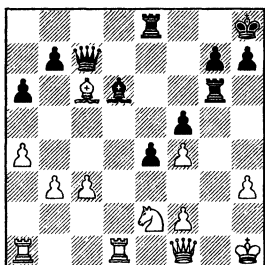
Ещё одна ошибка, после которой позицию белых уже вряд ли можно спасти. После 24. b4!? или 24.a5!? позиция белых хуже, но держаться ещё было бы можно, поскольку сразу ничего решающего за чёрных не видно.

**24...♔c6 25. ♔f4**



Не лучше ни 25.♘d4 e3 26. ♘xc6 exf2+ 27.♙h2 bxc6, ни 25. ♙e3 ♙xe3 26.fxe3 b5 – в обоих случаях с большим перевесом у чёрных.

25...♘xf4 26.gxf4 ♖c7 27. ♙d5 ♜f6 28.♙h1 ♜g6  
28...♗b6!?.  
29.♗f1 ♙d6 30.♙xc6



30...♗xc6

В случае 30...bxc6, белые могли продолжать 31.♘d4 ♙xf4 32.♗ха6 c5 33.♗b5.

31.c4 ♗b6

Позиция белых, ввиду сомнительного положения их короля и слабых пешек на королевском фланге, безнадёжна. Остальное, как говорится, дело техники.

В партии ещё последовало:

32.♙d5 ♗xb3 33.♘d4 ♖c3  
34.♙c1 ♖d3 35.♗xd3 exd3 36. ♙d1 d2 37.♘f3 ♙xf4 38.♙xf5 ♜f6 39.♙d5 h6! 40.♘xd2 ♜e2 41.♙g1 ♙g5 42.f3 ♙e3+ 43.♙h1 (если 43.♙f1, то 43...♜f2+ 44.♙e1 ♜g6+) 43...♙g6 44.♙d3 (на 44.♘e4 решает 44...♙gg2) 44... ♙f4 45.♘f1 ♜eg2. Белые сдались ввиду неизбежного мата.

Эта победа позволила мне занять чистое первое место, так как Г.Георгадзе сыграл вничью (чему оказался очень рад – это дало ему балл международно-го гроссмейстера). Приведённая партия была отмечена специальным призом “За лучшую партию”.

24

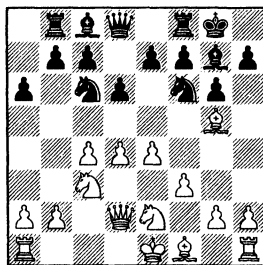
E81

Дреев – Мухутдинов  
Санкт-Петербург 1993

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7  
4.e4 d6 5.f3 0–0 6.♙g5 ♘c6

Одно из возможных продолжений, которое придаёт игре сложный позиционный характер. Однако, думаю, что на выпад 6.♙g5 самыми острыми и, безусловно, актуальными являются продолжения 6...c5 7.d5 e6 или 6...a6!? 7.♗d2 c5 8.d5 b5, в которых белым намного сложнее бороться за дебютный перевес, чем после 6...♘c6, встретившегося в партии.

7.♘ge2 a6 8.♗d2 ♙b8



9.♙c1!

Интересная и новая идея. Белые делают полезный выжидательный ход и, заодно, препятствуют программному продвижению b7-b5. Чаще всего, здесь встречалось 9.d5 ♖e5 или 9...♗a5, со сложными позициями, где шансы сторон взаимны, или 9.h4, с обоюдоострой и довольно неясной игрой.

### 9...♗d7

В случае 9...e5 10.d5, у чёрных похуже как после 10...♗e7 11.♗g3, так и после 10...♗a5 11.♗g3 – эти позиции для чёрных пассивны, за них не видно активной контригры.

### 10.d5

Несколько прямолинейное продолжение. В более поздней партии (см. партию против Михаила Голубева, сыгранную на турнире в Алуште в 1994 г.) я играл более гибко – 10.b3!?

### 10...♗e5

Здесь конь расположен неустойчиво. Надёжнее было 10...♗a5, в партии Mamedyarov – Sheparinov, Antalya 2004, далее встретилось 11.♗g3 c5 12.♗d3 b5 13.b3 bxc4 14.bxc4 ♖b4, со сложной и вполне приемлемой для чёрных позицией.

### 11.b3 ♗h5

Этот, на вид активный ход – неточность, позволяющая мне захватить инициативу. Лучше было уйти в глухую защиту, имея ввиду вариант 11...♗c8 12.f4 ♗ed7. Активный, казалось бы, ход 11...b5 не лучше, так как

после 12.cxb5 axb5 13.♗d4, у белых довольно серьёзная инициатива. Например, 13...b4?! 14.♗cb5, с явным перевесом у белых.

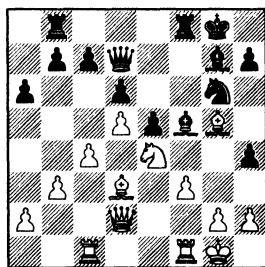
### 12.♗g3!

Ничего не давало мне 12.f4 из-за 12...h6 13.♗h4 ♗xf4 14.♗xf4 g5 и шансы чёрных не хуже.

### 12...f5

Понятно желание моего соперника сыграть поактивнее, но здесь это выглядит антипозиционно. Чёрные слишком ослабляют позицию. Как это ни странно, лучше было 12...♗xg3, не опасаясь после 13.hxg3 атаки по линии “h”. И хотя, после 13...♖e8!? 14.♗h6 ♗h8 или 14.♗e2, белые сохраняли инициативу, позиция чёрных в этих случаях оставалась бы ещё вполне обороноспособной.

13.♗xh5 gxh5 14.♗e2 ♗g6 15.exf5 ♗xf5 16.0–0 ♖d7 17.♗e4 h4 18.♗d3 e5



### 19.g4!

Этот ход закрепляет мой большой позиционный перевес.

**19...♙xe4**

В случае 19...hxg3 20.hxg3, у моего противника могли возникнуть серьёзные проблемы – угрожала бы перегруппировка фигур ♖h2, ♙g2, ♖h1, с атакой по линии “h”.

**20.♙xe4 ♘f4**

Очевидно, что в стратегическом плане позиция чёрных тяжёлая и этим ходом мой соперник делает попытку как-то запутать и обострить позицию, чтобы было больше практических шансов на спасение.

**21.♙xh4 h5 22.♙f5 ♖xf5**

Жертва качества для чёрных практически вынуждена, так как в случае 22...♖e8 23.♙g5 ♘h3+ 24.♙g2 ♘hg5 25.♖xg5, они остаются без пешки и каких-либо шансов на контригру.

**23.gxf5 ♖xf5 24.♙h1 ♖f8 25.♖c2 ♘d3 26.♖cd1 e4!?**

В практическом плане это, видимо, лучший ресурс. Не переходить же после 26...♘f4 в эндшпиль без чистого качества?...

**27.♙g3!**

Теперь угрожает простое fxe4, снимая напряжение. Поэтому следующий ход чёрных практически вынужден:

**27...h4 28.♙xh4 ♖h3 29.♙g3 exf3 30.♖g1 f2**

Единственная возможность отыграть качество. Правда, после этого позиция заметно упрощается, что, безусловно, мне на руку.

**31.♖xd3**

Обходя ловушку – если 31. ♖gf1?!, то 31...♘e1! и чёрные выигрывают, поскольку белые получают мат в вариантах 32. ♖xf2 ♖xf1+! 33.♖xf1 ♖xf1# и 32.♖dxel fxe1♖ 33.♖xel ♖f1+ 34. ♖xf1 ♖xf1#.

**31...fxg1♖+ 32.♖xg1 ♙h8**

Позиция заметно упростилась. Чёрные без пешки, положение их короля менее надёжно, чем у его белого коллеги. Защищать такую позицию (да ещё в цейтноте!) чёрным не просто.

**33.♖e4**

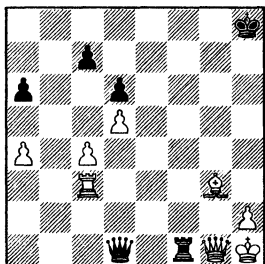
Цейтнотная неточность, к счастью, ничего не меняющая в оценке позиции. Сильнее было 33.a4!, препятствующее контригре чёрных на ферзевом фланге, связанной с b7-b5. Чёрные, естественно, пользуются предоставившейся возможностью проявить активность:

**33...b5!34.a4bxa435.bxa4 ♖h5 36.♖e1 ♙c3 37.♖c1 ♖h3 38.♖g2 ♖h5?**

В цейтноте чёрные, оставляя слона под боем, просчитываются, не замечая эффектного 41-го хода белых. Слона можно было оставить под боем, но только путём 38...♖f5!?, после чего ещё можно было сопротивляться. 39.♖xc3?? не проходило из-за 39...♖b1+ 40.♖g1 ♖e4+ 41.♖g2 ♖f1#.

Теперь же чёрные форсированно проигрывают.

39. ♖xc3! ♔d1+ 40. ♚g1 ♖f1



41. ♕e5+!

Чёрные сдались. Ферзя они забрать не успевают, так как на 41...dxe5 или 41...♔h7 получают мат после 42. ♖h3. Интересная боевая партия с эффектным финалом.

25

V13

Роджерс – Дреев  
Межзональный турнир  
Биль 1993

1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5  
4.d4 ♗f6 5.♖c3 ♗c6 6.♕g5  
♕e6

Я применил достаточно редкий ход. Наиболее популярными и солидными здесь являются продолжения 6...e6 и 6...dxc4. 6...♕e6 смотрится, конечно, несколько странно – слон становится впереди пешки e7. Поэтому, многие шахматисты скептически относились и относятся к этому ходу.

Так, Михаил Ботвинник считал, что после 7.♕xf6 gxf6 8.c5 или 7...exf6 8.c5, у белых лучше,

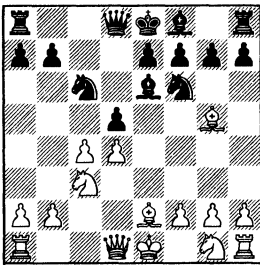
однако, проверка этих позиций на практике не подтвердила такой оценки. И как это ни странно, несмотря на определённую вычурность хода 6...♕e6, пока ещё никто не показал, каким образом белые могут получить сколь либо серьёзный дебютный перевес в этом варианте. Я же избрал 6...♕e6 как из чисто шахматных соображений (поскольку эта позиция сложна и малоизучена), так и из психологических – до этой партии я никогда не применял вариант 6...♕e6 и надеялся, что мой соперник вряд ли будет хорошо к нему подготовлен.

В общем, так оно и получилось. По крайней мере, особых проблем в дебюте я не испытывал, а мой соперник тратил на дебютные ходы довольно много времени, что, в итоге, привело его к цейтноту.

7. ♕e2

Наиболее спокойное продолжение. Сложные позиции с приблизительно равными шансами возникают в случае 7.♕xf6 gxf6 8.c5 и 7...exf6 8.c5. Ничего особого не даёт белым 7.♗f3, после 7...♗e4!?, у чёрных вполне достаточная контригра, что подтверждает современная турнирная практика. В борьбе за дебютный перевес заслуживает внимания ход 7.a3!?, которому отдают свои предпочтения, например, В.Топалов и М.Адамс. Так, против меня белыми в тур-

нире “Kremlin Stars”, Moscow (rapid) 1996, играл сам Гарри Каспаров. Правда, тогда я не стал проверять за доской против чемпиона мира известное теоретическое продолжение – 7...♖d7 (которое, кстати, в настоящее время считается достаточно надёжным), а применил новинку: 7...♙g4 и, после 8.f3 ♙e6!? 9.c5 g6 10.♙b5 ♙g7 11.♜ge2 0–0, получил вполне удовлетворительную позицию.



### 7...♖a5!

Лучший ход. Его идея – в случае стандартного для такого типа позиций 8.c5, ответить 8...♜e4!?, с контригрой, вполне достаточной для полного уравнения.

### 8.♜f3

Не представляет опасности 8.♙xf6, на что, с моей точки зрения, чёрным проще всего ответить 8...exf6!?, с неплохой контригрой. Теперь, в случае 9.cxd5 ♙xd5 10.♙f3 ♙b4 11.♙xd5 (11.♖e2+ ♜f8!, с более приятной позицией у чёрных) 11...♖xd5 или 10.♜f3 0–0–0!?, шансы чёрных не хуже.

### 8...dxc4

Мне не понравилось 8...♜e4 из-за 9.0–0!? ♜xc3 10.bxc3 dxc4 (в случае 10...♖xc3 11.♖b1, у чёрных сильное отставание в развитии, а соперник имеет за пешку довольно опасную инициативу) 11.♙f4 и, хотя формально, скорее всего, у чёрных не хуже, мне не хотелось играть такую позицию, в которой белые (пусть и за пешку) владеют инициативой.

### 9.0–0 ♖d8!

Рискованно было 9...0–0–0 из-за 10.♖c1!, с более чем достаточной компенсацией за пешку. Теперь, в случае 10...♜xd4 11.♜xd4 ♖xd4, сильно 12.b4!, с опасной инициативой у белых. В этом варианте сказывается отсталость чёрных в развитии. На 10...♜b8 неплохо смотрится 11.b3!? тоже с достаточно опасной инициативой у белых.

### 10.♖c1

Заслуживало внимания 10.♖e1!?, со сложной обоюдоострой игрой. Теперь, плохо 10...♜xd4? из-за 11.♜xd4 ♖xg5 12.♜xe6 fxe6 13.♖a4+ и позиция чёрных вряд ли защитима. Но после 10...h6!, позиция оставалась бы неясной.

### 10...h6 11.♙d2

В случае 11.♙e3 g5!, у чёрных хорошая игра.

### 11...♜xd4!

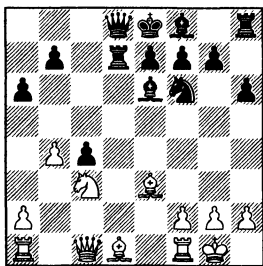
Самое точное. После 11...g5 возможен такой вариант (практически вынужденный для чёр-

ных): 12.d5! ♖xd5 13.♗xd5 ♘xd5 14.♙c3 f6 15.♚e3!, с инициативой, полностью компенсирующей отсутствие у белых двух пешек.

**12.♗xd4 ♜xd4 13.b4! ♚d8 14.♙e3 ♝d7 15.♙d1**

Неточность, после которой белым ещё нужно доказать, что у них есть достаточная компенсация за две пешки. Следовало предпочесть 15.♙xa7!, ведущее к сложной позиции, в которой, на мой взгляд, после 15...g5 или 15...g6 шансы чёрных не хуже.

**15...a6**



**16.b5?!**

Ещё одна неточность, на сей раз, более существенная. Теперь, у белых уже точно нет достаточной компенсации за пожертвованный материал. Явно сильнее было 16.♗a4!, с хорошими шансами удержать равновесие.

**16...axb5 17.♝b1 g5 18.♜xb5 ♙g7 19.♗a4!**

Этим ходом мой соперник создает максимальные трудности для реализации материального перевеса чёрных.

**19...♗e4 20.♙b6!? ♚b8 21.♝e1 ♗d6?**

После этого промаха моя позиция становится опасной... Следовало играть 21...♚f4! 22.♙e3 ♚f6, сохраняя значительный перевес.

**22.♝b4! ♝c7?!**

Не лучше 22...♗c8?! из-за 23.♝xe6! fxe6 24.♙h5+ ♔f8 25.♚xc4 и позиция чёрных близка к безнадёжной... Сильнейшим было 22...♙f5!?, получая, после 23. ♗c5 ♝c7 24.♙a4+ ♔f8, несколько худшую, но вполне ещё обороноспособную позицию.

**23.♗c5?!**

Как говорится – “ответная любезность”. После 23.♝xe6!! fxe6 24.♙h5+ ♔f8 25.♗c5 ♝xc5 26.♙xc5, моя позиция стала бы очень тяжёлой...

**23...♝xc5 24.♙xc5**

Теперь уже не опасно 24.♝xe6, так как чёрные не обязаны были идти на вариант 24...fxe6?! 25.♙h5+, где их позиция явно хуже, а могут ответить 24...♝e5!?, с примерно равной игрой. Вариант 25. ♙a4+ ♔f8 26.♝xd6 ♚xd6 27.♝xc4 ♙f6 28.♙c7, не опасен из-за 28... ♚a3! и за белых не видно ничего лучшего, чем после 29.♙xe5 ♚xc1+ 30.♝xc1 ♙xe5 31.♝b1 ♔g7 32.♝xb7, перейти в равный эндшпиль.

**24...0–0 25.♙f3**

Две пешки за качество являются в этой позиции вполне достаточной компенсацией для

чёрных. Шансы сторон можно оценить как приблизительно равные.

**25...♞c8 26.♙xd6?!**

Мой соперник переоценивает свою позицию и пытается играть на выигрыш, возлагая надежды на лишнее качество. Но он явно недооценивает силу чёрной пешки по линии "с"... Надёжнее было возвратит качество ходом 26.♞e6, переходя, после 26...fxe6 27.♙xd6! ♞xd6 (27...exd6? 28.♞xb7+-) 28.♞xc4 ♞xc4 29.♞xc4, в ничейный эндшпиль.

**26...♞xd6 27.♞xb7 c3**

Надёжно защищённая и далеко продвинутая пешка c3 обеспечивает мне стойкий позиционный перевес. Лишнее качество белых не играет здесь особой роли. Защищать за доской такую позицию белыми непросто, особенно, если ещё учесть недостаток времени на обдумывание.

**28.♞c2 ♙d4 29.g3 ♞c5 30.♙e4 ♙g7 31.♙d3 ♙f6**

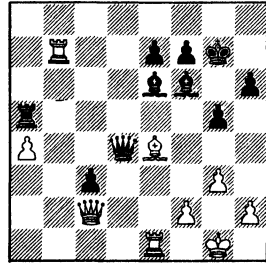
Я методично усиливаю свою позицию. А мой соперник вынужден придерживаться выжидательной стратегии, так как активной контригры у белых нет.

**32.♙e4**

Не лучше 32.a4?! из-за 32...♞d5 33.♞e3 ♙d4 и за белых ничего хорошего не видно. Теперь, как в случае 34.♞e2 ♙xf2+! 35.♞xf2 ♞xd3, так и после 34.♞e1

♙xf2+ 35.♞xf2 ♞xd3, явный позиционный перевес чёрных не вызывает сомнений.

**32...♞a5 33.a4 ♞d4**



**34.♙c6?**

Находясь в сильном цейтноте, мой противник допускает решающую ошибку. Лучше было 34.♞a1. Правда, после 34...♙d7, я сохранял бы значительный перевес, но сопротивляться белыми ещё было можно. Теперь же партия быстро заканчивается.

**34...♙f5 35.♞c1**

**35.♙e4 ♞e5-+.**

**35...♞c5 36.♞b5**

Не лучше 36.♞d1 ♞c4 37.♙b5 (37.♙d7 c2-+; 37.♙g2 ♞xa4-+) 37...♞e4 38.♞b8 ♞xb5! 39.♞xb5 ♙h3, с неизбежными матом.

**36...♞xc6 37.♞xf5 ♞xa4 38.♞d5 c2 39.♞d2 ♞b3 40.♞e3 ♞b2 41.♞e1 ♞c5** и белые сдались, за них не видно полезных ходов: на 42.♙g2 выигрывало 42...♞b7+ с последующим 43...♙b2, а на 42.♞de2 или 42.♞f1 проще всего решает 42...♞b3. Интересная, хотя и небезошибочная партия.

26

**Лернер – Дреев**  
Ростов-на-Дону 1993

**B10**

**1.c4 c6 2.e4 d5 3.cxd5 cxd5  
4.exd5 ♠f6 5.♙b5+ ♠bd7!**

Сильнейшее возражение на весь дебютный вариант белых (5.♙b5), связанный с идеей игры на удержание пешки d5. Другое возможное продолжение – 5...♙d7, даёт белым больше возможностей для удержания пешки d5 после 6.♙c4 и, как следствие, больше шансов в борьбе за дебютный перевес.

**6.♠c3 a6!**

Этот простой и логичный ответ даёт чёрным хорошую контригру, в отличие от продолжения 6...g6, которое ведёт к сложным позициям.

Идея хода 6...a6 проста: в случае отступления 7.♙e2, чёрные, продолжая 7...♠b6 (или 7...b5, с идеей ♙c8-b7), в дальнейшем легко отыгрывают пешку d5, получая более перспективную позицию, так как белые, в этом случае, остаются с изолированной пешкой. Не меняет сути дела и 7.♙c4 b5 8.♙b3 ♠b6 (или 8...♙b7).

Прямолинейное 7.♙xd7+ выглядит несколько антипозиционно. Белые меняют своего важного белопольного слона на коня чёрных и после 7...♙xd7!?, чтобы удержать пешку d5, вынуждены играть 8.♙b3 (сомнительно 8.♙f3!?, после 8...b5 9.

♠ge2 ♙b7 10.♠f4 ♙f5, у чёрных явно лучше), но тогда, после 8...♙g4!? 9.♠f1 (хуже 9.g3, ослабляющее белые поля и дающее чёрным после 9...b5 довольно опасную инициативу) 9...g6 или 9...b5!?, у чёрных более чем достаточная компенсация за пешку, а главное, инициатива на их стороне – белые лишены рокировки и им трудно наладить нормальную координацию фигур. Менее энергичен для чёрных вариант 8...b5 9.♠f3 ♙b7 10.♠e5 ♙d6 11.♠c4 ♙c5 12.♠e3, однако, для уравнивания он, видимо, вполне достаточен. Так, в партии Formanek – Khenkin, Antwerp 1995, далее было 12...♙d8 13.d4 ♙xd4 14.0–0 ♙c5 15.♙d1 g6 16.♙d2 ♙g7 17.♙ac1 0–0 18.♠e4 ♙b6 19.♠xf6+ ♙xf6 20.♙c3 ♙d7 и чёрные уравнили игру.

С учётом всего сказанного, не видно разумной альтернативы продолжению, которое избрал мой соперник.

**7.♙a4 ♙b8 8.♙xd7+**

Практически вынужденный размен, так как очевидно, что 8.♙e2 b5 ничего хорошего белым не сулит.

**8...♙xd7! 9.♙xd7+**

Как ни странно, переход в эндшпиль – относительно лучшее решение для белых. Игра при ферзях для них ещё менее перспективна. Так, в случае 9.♙b3 ♙g4!?, инициатива чёрных является более чем достаточ-

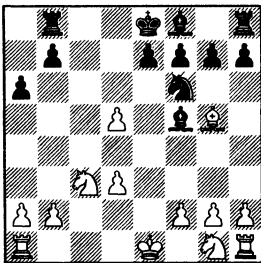


ной компенсацией за пешку. А после 9.♟f4 ♔a8!, пешку d5 не удержать. Теперь, на относительно лучшее 10.♞f3 (хуже 10.♟f3?! из-за 10...b5 11.♞ge2 ♚b7 12.♞f4 ♟f5, с явным перевесом чёрных) в партии Kengis – A.Filipenko, (USSR ch-semi final, Tol'yatti 1985) последовало 10...♞xd5 11. ♞xd5 ♟xd5 12.0–0 e6, с небольшим, но стойким перевесом у чёрных.

**9...♞xd7 10.d3!?**

Зная, что я играю этот вариант чёрными, мой оппонент приготовил новинку. До этого времени, белые чаще всего играли 10.d4 (в случае 10.♞ge2 ♞d8 11.d4 ♚f5, у чёрных лучше), однако, после 10...♞d8 11.♞g5 ♚f5 12.♞xf6 exf6, дебютного перевеса не получали.

**10...♞f5 11.♞g5**



**11...♞d8!**

Самое точное. В случае 11...♞xd3 12.0–0–0, шансы белых были бы предпочтительнее за счёт перевеса в развитии.

**12.♞xf6**

Вынужденно, иначе пешку d5 не удержать. Но, теперь, чёр-

ные получают двух слонов против двух коней, что является хорошей компенсацией за пешку.

**12...exf6 13.0–0–0**

Небольшая, но всё же неточность. Лучше было 13.♞d2!?, намечая манёвр ♞g1–e2–g3, со сложной и примерно равной игрой.

**13...♞c5 14.d4!?**

Ещё одна неточность, уже более существенная – ослабляется важная для белых диагональ b1–h7. Лучше было 14.♞d2 или 14.♞d2, с вполне обороноспособной позицией.

**14...♞d6 15.♞ge2 ♞c8 16.♞d2 ♞d7 17.♞c1 ♞c4!**

После этого хода перевес на моей стороне. Стоит отметить, что такую позицию защищать белыми очень трудно. В то время как ходы, усиливающие позицию чёрных, напрашиваются – b7-b5, ♞hc8 или h7-h5, лучшие продолжения для белых неочевидны, а любая неточность чревата очень серьёзными последствиями. И вновь Константин Лернер выбирает не лучшее продолжение:

**18.h3?!**

Держаться можно было после 18.b3 ♞c7 19.♞a4 ♚b4+ 20.♞ec3, но понять моего соперника можно – решиться на такое непросто, так как, ввиду связки коня c3, позиция белых выглядит рискованно, хотя ничего особенно серьёзного извлечь из

этой связки я не смог бы... Теперь же чёрные полностью захватывают инициативу:

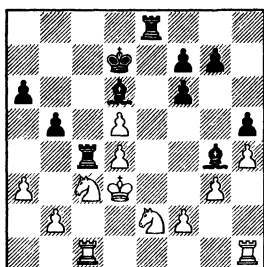
**18...♞e8!**

Грозит ♔f4+.

**19.g3 h5 20.h4**

Сомнительно 20.f4?! из-за 20...h4 и не проходит 21.g4 ♔xf4! 22.♗xf4 ♞xd4+ 23.♗d3 ♞xd3+ 24.♕c2 ♔g6 25.♕b3 ♞ee3-+.

**20...♔g4 21.a3 b5 22.♕d3**



**22...g5!**

Фигуры чёрных доминируют на всей доске. За белых не видно хорошего плана защиты. Моему сопернику остаётся только пассивно наблюдать, как я буду усиливать позицию.

**23.♞ce1**

Проигрывало 23.♞he1? ввиду 23...gxf4 24.gxf4 ♔f5+ 25.♕d2 ♔f4+! 26.♗xf4 ♞xd4+ 27.♗d3 ♞xd3+ 28.♕c2 ♞xd5+ 29.♕b3 ♞xe1 30.♞xe1 ♔d2 31.♞e2 ♔d4 и потеря второй пешки неизбежна.

**23...♔f5+ 24.♕d2 b4 25. axb4 ♞xb4 26.♕c1 ♞eb8 27. ♗d1 ♔g6!**

Подчёркивая подавляющий позиционный перевес.

**28.hxg5 fxg5**

Белым дорог хороший совет, удовлетворительных ответов у них не видно.

**29.♗ec3**

Этим ходом мой противник пытается хоть как-то наладить координацию фигур, но это не спасает.

**29...♞xd4 30.♗e3 a5 31. ♗c2**

Проигрывало и 31.♔d1 ♞db4 32.♔d2 a4 – от угрозы a4-a3 нет удовлетворительной защиты.

**31...♞c4 32.♞e3 a4 33.♔d1 ♔c5 34.♞f3 g4 35.♞e3 ♞b3!** и белые сдались ввиду многочисленных угроз, от которых нет защиты.

Хорошая позиционная партия, в которой мне удалось использовать, поначалу незаметные, неточности в игре соперника.

27

В31

Галдунц – Дреев  
Санкт-Петербург 1993

**1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♔b5 g6 4.0-0 ♔g7 5.c3 ♗f6 6.♞e1 0-0 7.h3**

Более популярно здесь продолжение 7.d4 cxd4 8.cxd4 d5 9.e5 ♗e4, которое носит актуальный характер, но и ход в партии также довольно часто встречается в турнирной практике.

**7...e5!?**

Принципиальный и наиболее логичный ответ. Другие часто встречающиеся продолжения (7...d6 8.d4 cxd4 9.cxd4, 7...♖b6, 7...d5 и 7...a6), на мой взгляд, менее актуальны и дают белым больше возможностей бороться за дебютный перевес, чем после 7...e5!?

**8. ♗xc6?!**

В позициях такого типа я всегда относился скептически к подобным дебютным разменам слона на коня, так как со стороны белых это выглядит антипозиционно. Думаю, что после 7...e5!?, белые уже ничего не извлекли из дебюта. В случае 8.d3 d6 9.♗bd2 ♖c7!? 10.♗f1 a6 11.♗a4 b5, у чёрных и близко нет никаких проблем, их планы уже предпочтительнее, так как эта позиция по структуре очень напоминает один из чигоринских вариантов испанской партии в явно улучшенной редакции для чёрных. Наиболее активное продолжение для белых – 8.d4. После практически полужорированного 8...cxd4 9.cxd4 exd4 10.e5 (10.♗xd4?! ♖b6! 11.♗xc6 dxc6) 10...♗d5 11.♗g5!? ♖c7!, возникает известная теоретическая позиция в которой, как показывает современная практика, у чёрных нет особых проблем.

**8...dxc6 9.♗xe5**

Иначе 8.♗xc6 теряет смысл. На 9.d3 я мог ответить 9...♖c7, защищая пешку e5, после чего,

ввиду пары слонов, моя позиция выглядела бы более перспективной.

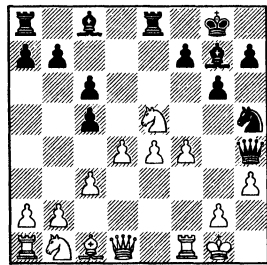
**9...♗e8 10.f4**

Хуже 10.d4 из-за 10...cxd4 11.cxd4 (11.♖xd4?! ♗d7 12.f4 ♖c7–+) 11...♗xe4, с лучшей игрой у чёрных. Теперь, в случае 12.♗xe4 ♗xe5, чёрные сохраняют довольно существенный позиционный перевес.

**10...♗h5!**

Я рассматривал и вполне возможный ход 10...♗xe4, после 11.♗xe4 f6, возникала бы сложная позиция, в которой мои шансы, как мне кажется, были бы не хуже. Но 10...♗h5 сильнее.

**11.d4 ♖h4 12.♖f1**



**12...♗xh3! 13.gxh3 ♖g3+ 14.♗h1 ♖xh3+ 15.♗g1 ♗g3**

В этой позиции за пожертвованную фигуру у меня более чем достаточная компенсация. Самое главное – инициатива на моей стороне. Белым же, ввиду ненадёжного положения их короля, защищаться далеко непросто.

**16.♗d2**

В случае 16.♞e1?!, у меня, после 16...♞h1+ 17.♔f2 ♘xe4+ 18.♔e3 ♞h4, очень опасная инициатива. Например: 19.♔xe4 (или 19.♞h1?! ♞f2+ 20.♔xe4 c4! и от угрозы f7-f5 не видно удовлетворительной защиты; 20.♔d3 20...cxd4, с сильнейшей и вряд ли отразимой атакой чёрных) 19...♔xe5 20.♔d3 (20.dxe5? ♞xe5! 21.♔xe5 ♞e7#) 20...♔xf4 и у чёрных уже три пешки за фигуру при сохраняющейся серьёзной инициативе.

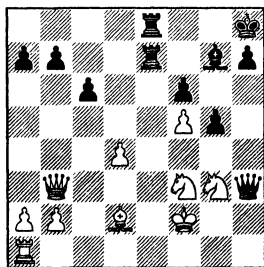
**16...♞h1+ 17.♔f2 ♞h2+**

Неточность. Сильнее было 17...♘xf1! 18.♞xf1 (18.♘xf1?! ♞xe4 19.♔g3 ♞d5+) 18...♞xf1+ 19.♘xf1 cxd4 20.cxd4 f6 21.♘f3 ♞xe4 22.f5 ♞d8, с лучшими шансами в эндшпилье у чёрных.

**18.♔f3 ♞h3 19.♔f2 ♘xf1 20.♘xf1 cxd4 21.cxd4 f6 22.♘f3 ♞xe4 23.♘g3 ♞e7 24.f5!**

Сильный ход, после которого позиция становится неясной и, скорее всего, шансы белых в ней уже не хуже.

**24...g5 25.♞b3+ ♔h8 26.♔d2 ♞ae8**



27.♞d3?

Большую часть партии мой соперник вынужден был вести непростую защиту и попал в сильнейший цейтнот. Этим и можно объяснить его очень серьёзный промах, после которого позиция белых становится безнадёжной. Правильно было 27.♞h1!, после чего, как в случае 27...♞e2+ 28.♘xe2 ♞xh1 29.♘g3, так и в случае 27...♞g4!?, возникли сложные позиции со взаимными шансами.

Теперь же партия быстро заканчивается.

**27...g4 28.♞h1 ♞e2+! 29.♘xe2 ♞xh1 30.♘e1 h5 31.♘f4 h4 32.♘e6 g3+ 33.♔e2 g2 34.♔e3 ♔h6!**

Самый быстрый путь к победе.

**35.♔d1 ♔xe3 36.♞xe3 g1♞** и белые сдались. Интересно отметить, что после этой партии, вариант 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♔b5 g6 4.0-0 ♔g7 5.c3 ♘f6 6.♞e1 0-0 7.h3 e5!? 8.♔xc6 dxc6 9.♘xe5 ♞e8 10.f4, практически исчез из серьёзной турнирной практики.

28

D48

Гельфанд – Дреев  
Тилбург 1993

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♔d3 dxc4 7.♔xc4 b5 8.♔d3 ♔b7 9.0-0 a6 10.e4 c5 11.d5 c4 12.♔c2 ♞c7**

Мы разыграли один из основных вариантов Меранской системы.

**13. ♖d4!?**

Белые избирают очень редкое по тем (да и по нынешним) временам продолжение, уклоняясь от популярной таби, возникающей в случае 13. dxe6 fxe6.

В то время, когда игралась эта партия, основным ответом на 13. ♖d4 считалось 13... ♗c5, но уже тогда начинало входить в моду 14. b4!?, с исключительно сложной и обоюдоострой игрой после практически вынужденного 14... cxb3 15. axb3 b4 16. ♖a4. После того, как мой соперник сыграл 13. ♖d4, я понял, что если отвечу обычным 13... ♗c5, то рискую попасть на какую-нибудь домашнюю заготовку в упомянутом варианте и, даже если моя позиция будет не хуже, то всё равно в сложнейшей позиции мне придётся за доской решать серьёзные проблемы в хорошо знакомом и подготовленном моим соперником варианте. Поэтому после непродолжительного размышления я ответил достаточно редким:

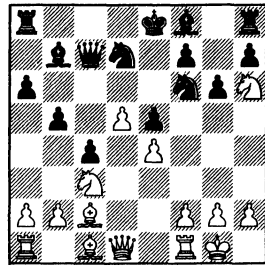
**13... e5!?**

избегая осложнений и придавая игре полузакрытый позиционный характер.

Интересно отметить, что 12 лет спустя после моей партии этот редкий вариант с 13. ♖d4 встретился в партии Anand –

van Vely, Monaco (rapid) и, что характерно, Люк Ван Вели тоже не стал искушать судьбу продолжением 13... ♗c5, видимо, опасаясь 14. b4!?, а избрал, как и я, 13... e5 и без особых хлопот, после 14. ♖f5 g6 15. ♗e3 ♗c5, получил надёжную и примерно равную позицию.

**14. ♖f5 g6 15. ♗h6**



**15... ♗h5!?**

Новая идея. Ранее встречалось только 15... ♗g8, в партии Szmetan – Morovic Fernandez, Buenos Aires 1992, после 16. ♖xg8 ♗xg8 17. ♖f3 ♗d6 18. b3, белые получили небольшой перевес и, что ещё более важно, инициативу.

**16. ♖f3 ♖f4 17. ♖xf7!?**

В борьбе за дебютное преимущество это наиболее принципиальный ответ.

В случае 17. ♖xf4 exf4 18. ♖h3 (18. ♖g4? h5–+) 18... ♗g7, у чёрных лучше, а после 17. ♖g4 ♗g7 возникает сложная позиция, но, думаю, что шансы чёрных в ней никак не хуже.

**17... ♗xf7 18. g3 g5 19. gxf4 gxf4 20. ♖h5+ ♗e7! 21. ♖h4+**

Хуже 21. ♖g5+?! ♔f6 и проблемы в этой позиции только у белых.

**21...♔f7**

Нехорошо 21...♔f6? из-за 22. ♕xf4! ♖g8+ (22...exf4?! 23.e5+-) 23. ♕g3, с большим перевесом у белых, но вполне возможно было 21...♔e8 22. ♖h5+ ♔d8, со сложной обоюдоострой позицией.

**22. ♕d1?!**

Этот ход связан с риском для белых. Моему сопернику следовало смириться с тем, что по дебюту он перевеса не получил и, после 22. ♖h5+ ♔e7 23. ♖h4+, предоставить мне выбор: или соглашаться на ничью повторением ходов 23...♔f7 24. ♖h5+ ♔e7 или продолжить борьбу в неясной позиции после 23...♔e8 24. ♖h5+ ♔d8...

Но Б.Гельфанд, видимо, переоценил свою позицию.

**22...♖g8+ 23.♔h1 ♔f6 24. ♕h5+**

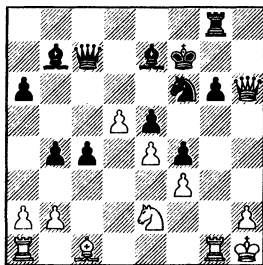
Здесь, я сначала, конечно, рассматривал 24...♔xh5 25. ♖xh5 ♔g7 26. ♖g1+ ♔h8 27. ♖xg8+ ♔xg8 28. ♕d2 ♔h8, считая позицию примерно равной. Но, после некоторых размышлений решил пойти на жертву качества, с возникающим острым положением, в надежде запутать соперника и перехватить инициативу:

**24...♖g6!? 25. ♕xg6+**

Белые вынуждены принять жертву, так как в случае 25. ♖g1

♔xh5 26. ♖xh5 ♔g7, шансы чёрных будут, как минимум, не хуже.

**25...hxg6 26. ♖g1 ♕e7 27. ♖h6 ♖g8 28.f3 b4 29. ♔e2**



**29...♔xd5!**

После этого взятия у меня будет всего две пешки за ладью, но зато белопольный слон приобретёт огромную силу!

**30.exd5**

Жертву принимать надо, так как, после 30. ♕d2 ♔f6, моя позиция была бы явно лучше – за качество пешка и постоянная угроза ♔xe4.

**30...♕xd5 31. ♖f1 ♕f6**

Грозит ♖h8.

**32. ♖h7+ ♖g7 33. ♖h3 ♕e6!**

**34. ♖g2?!**

Неточность, после которой инициатива белых принимает очень опасный характер.

Следовало играть 34. ♖h8!. Далее возможно либо 34...♖g8 35. ♖h7+ ♖g7 36. ♖h8 ♖g8, с ничьей, либо 35...♕g7 36. ♖h4 ♖h8 37. ♖f2 ♕f8!?, с неясной игрой.

**34...g5 35.a3!?**

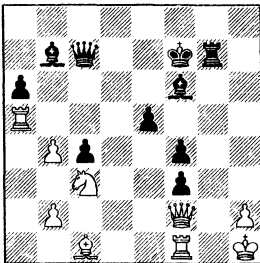
Единственный способ как-то активизировать свою позицию.

В случае 35. ♖g1, опасная инициатива чёрных развивается сама собой, после 35...g4 36.fxg4 ♜xg4, ничего хорошего за белых не видно. Так, в случае 37. ♖e4 ♖d7 38. ♗f3, возможно 38... ♖d3!? 39. ♖xd3 cxd3, с большим перевесом у чёрных, поскольку три связанные проходные пешки являются в этой позиции гораздо более весомым аргументом, чем лишняя ладья белых.

**35...g4 36.axb4 ♗d5 37. ♗c3 gxf3! 38. ♖f2?**

В цейтноте мой противник допускает решающую ошибку, после которой быстро проигрывает. Относительно лучшим был такой, практически форсированный, вариант: 38. ♖xg7+!? ♗xg7 39. ♗xd5 ♖c6 40. ♖a5! (40. ♗d1? ♖g6 41. ♖g1 f2-+) 40... ♖g6!? 41. ♖xf3 ♖e4 42. ♗g2 ♖c2+ 43. ♖f2 ♖xc1 44. ♖xa6 ♖d1 и хотя позиция белых явно хуже, быстрого выигрыша у чёрных здесь нет.

**38...♗b7 39. ♖a5**



**39... ♖d7!-+**

Самое точное, со смертельной угрозой ♗h4.

**40. ♗d5 ♗xd5 41. ♖d2 ♗c6 42. ♖xd7+**

Размен ферзей не спасает белых.

**42... ♗xd7 43. ♖xa6 ♗h3 44. ♖f2**

44. ♖a7+ ♗e6 45. ♖xg7 ♗xf1-+.

**44... ♗h4!** и белые сдались.

На 45. ♖a7+ быстро решает 45... ♗f6 46. ♖xg7 ♗xf2 47. ♖g8 ♗d4.

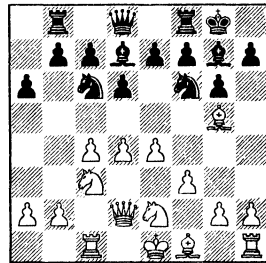
29

E81

Дреев – Голубев

Алушта 1994

**1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6. ♗g5 ♗c6 7. ♗ge2 a6 8. ♖d2 ♖b8 9. ♖c1! ♗d7**



Всё это встречалось годом ранее в партии против М.Мухутдинова, также входящей в эту книгу (см. партию 24). Там я продолжал прямолинейно – 10.d5.

**10.b3!?**

На тот момент – новинка. Ход 10.b3!? гибче, чем 10.d5. Его идея – ответить 11.d5 в случае напрашивающегося 10...b5,

после чего чёрные практически вынуждены идти хотя и на сложную, но всё же несколько рискованную для них позицию после 11...♖e5, так как конь здесь занимает неустойчивую позицию. Другие же отступления коня с6 достаточно перспективны для чёрных. Так, после 11...♖a7 12.♘g3 с6 13.dxc6 ♗xc6 14.♘d5, у белых небольшой, но стойкий позиционный перевес. По структуре позиция немного напоминает систему Мароци из Сицилианской защиты, но в гораздо ухудшенной для чёрных редакции, так как конь на a7 расположен неудачно. Ещё хуже для чёрных 11...♖a5?!, поскольку в этом случае, после 12.cxb5 axb5 13.♘d4 ♗e8 (лучшего не видно; если 13...b4, то 14.♖cb5±), возможен такой полуфорсированный вариант: 14.♖cxb5!? ♗xb5 15.♘xb5 ♗xb5 16.b4 ♗b7 (16...♖b7?! 17.a4 ♗b6 18.a5 ♗b5 19.♗xc7+–) 17.bxa5, со значительным перевесом у белых.

### 10...b5 11.d5 ♖e5

В случае 11...b4 12.dxc6 bxc3 13.♘xc3 ♗xc6 14.♗e2, чёрные получают пассивную бесперспективную позицию. У них не видно хорошего плана для получения активной контригры.

### 12.f4

В борьбе за дебютный перевес это продолжение выглядит наиболее логично. Ничего особого не давало мне 12.cxb5 axb5

13.♘d4 из-за 13...♗e8, с довольно неясной позицией. Теперь, на 14.f4 возможно 14...♖eg4 и не опасно 15.h3 из-за 15...b4, с хорошей контригрой у чёрных.

### 12...♖eg4 13.♘g3 h6 14.♗h4 ♖h7 15.h3

Этот очевидный ход – неточность. Конь на g4 стоит не так уж хорошо, чтобы его подгонять на другую позицию. Лучше было просто продолжать развитие ходом 15.♗e2, сохраняя небольшой позиционный перевес за счёт лучшей координации фигур. Теперь же, позиция обостряется и приобретает довольно неясный характер.

### 15...♖gf6 16.♗d3 e5!

Сильный ход, дающий моему сопернику неплохую встречную контригру.

### 17.fxe5

Сложная обоюдоострая позиция возникала в случае 17.dxe6 fxe6 18.e5 (ничего хорошего не сулило белым 18.0–0 из-за 18...♖xe4 19.♗xe4 ♗xh4, с лучшей игрой у чёрных) 18...dxe5 19.fxe5 g5 20.exf6 ♖xf6 21.♗xg5 hxg5 22.♗xg5 ♗c6, в которой у чёрных достаточная компенсация за пешку.

### 17...dxe5 18.♖ge2 c6

Сомнительно 18...♖xe4?! из-за 19.♗xd8 ♖xd2 20.♗xc7 ♗bc8 21.♗d6 bxc4 22.♗xf8 cxd3 (22...♖xf8 23.♗c2 cxb3 24.axb3+–) 23.♗xg7 ♖xg7 24.♖xd2 dxe2 25.♖xe2 и у чёрных нет достаточной компенсации за качество.



**19. ♖f2**

Хуже 19.0-0?! из-за 19...b4 20. ♖a4 (20. ♖d1?! ♖xe4 -+) 20... ♖xe4 21. ♖xe4 ♜xh4 22. ♖c5 ♜fd8, с явным перевесом у чёрных.

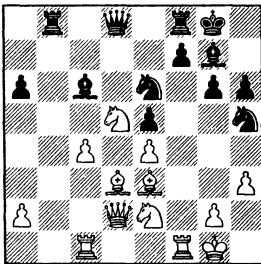
**19... ♖h5 20. ♖c5!**

Вынуждая чёрных убрать ладью с линии "f". Вообще, план чёрных очевиден: это f7-f5, а при возможности – a4, с идеей f3, в этом случае ладья чёрных нужна на линии "f". 20. ♖c5! препятствует этому плану. А в случае 20.0-0 f5!? 21. ♖c5 ♜f7, у чёрных хорошая контригра.

**20... ♜e8 21.0-0 ♖g5!?**

Угрожая жертвой фигуры на h3, возможной при некотором стечении обстоятельств.

**22. ♖e3 ♜f8 23. dxc6 ♖xc6 24. ♖d5 bxc4 25. bxc4 ♖e6**



К этому моменту я и мой соперник уже испытывали недостаток времени.

**26.g3**

Нормальный позиционный ход. Формально, вполне возможно, что сильнее было бы взять пешку, сыграв 26. ♖xh6, но у меня не было времени чтобы оценить позицию, возника-

ющую после 26... ♖xd5!? 27. exd5 (на 27. ♖xg7 годится 27... ♖xe4 28. ♖xf8 ♜xd3, с приблизительно равной игрой, а в случае 27. cxd5 ♖xh6 28. ♜xh6 ♖ef4, позиция неясна) 27... ♖c5, в которой у чёрных есть некоторая компенсация за пешку. Но, даже если бы этой компенсации не было, под цейтнот играть здесь чёрным легче, так как их конь на c5 занимает сильную блокирующую позицию, а пешечная масса на королевском фланге может прийти в движение после f7-f5.

**26... ♖d4 27. ♖h2 ♖h7 28. ♜f2 a5?!**

Это неточность, лучше было 28... ♜b7, со сложной позицией и взаимными шансами.

**29. ♜cf1 ♜b7 30. ♜c3 ♜b8?**

А это уже серьёзный цейтнотный промах, после которого чёрные получают тяжёлую позицию. Следовало играть 30... ♖e6, хотя, ввиду сильной позиции коня на d5, я сохранял бы лучшие шансы. Но позиция оставалась бы сложной и вся борьба была ещё впереди.

**31. ♜xa5 ♜b2?! 32. ♖c1! ♜b7 33. ♖a3 ♜a7 34. ♜c3 ♜c8 35. ♜xf7**

Чёрные остались без двух пешек и без активной контригры. Их позиция безнадежна. Ещё последовало:

**35... ♖xd5 36. exd5 ♖b5 37. ♖xg6+!**

Самый быстрый путь к победе.

37...♔h8

37...♔xg6 38.♚d3+ e4 39. ♚xe4+ ♔g5 40.h4#.

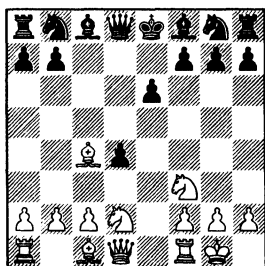
38.♚f3 ♔xg3 39.♔xg3 ♚xa3 40.♙d3 и чёрные сдались. От многочисленных угроз белых: 41.♚e4, 41.♚f5, 41.♙g7, не видно удовлетворительной защиты.

30

Адамс – Дреев  
Дортмунд 1994

C07

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♔d2 c5  
4.exd5 ♚xd5 5.♔gf3 cxd4 6.  
♙c4 ♚d8 7.0-0



Это достаточно известная позиция в этом варианте французской защиты.

7...♔e7

Новинка. Не думаю, что этот ход лучше хорошо известных продолжений (7...a6; 7...♔c6; 7...♔f6) но, возможно, и не хуже. Избрав это, ещё неизученное (на тот момент, когда игралась эта партия) продолжение, я руководствовался в основном психологическими мотивами: использовать фактор неожиданности,

заставить соперника играть незнакомую позицию, избежав его домашней подготовки в известных теоретических позициях. Дальнейший ход партии показал, что эксперимент с новой идеей – 7...♔e7 мне удался. Мой соперник в незнакомой позиции играл неуверенно и уже в дебюте довольно быстро попал в несколько худшую позицию.

8.♔b3 ♚c7 9.♚e2 ♔g6 10. ♔fxd4

Точнее было 10.♔bxd4, чтобы на 10...a6 ответить 11.♙b3 ♙e7 12.♙e1 0-0 13.♙g5!?, пытаясь за счёт перевеса в развитии бороться за небольшой дебютный перевес. Хотя позиция чёрных и в этом случае оставалась бы достаточно прочной, но всё же некоторые дебютные проблемы у них ещё были.

10...a6 11.f4 ♙e7 12.f5 exf5 13.♔xf5 ♙xf5 14.♙xf5 0-0

По дебюту мой соперник ничего не получил. Пара слонов белых большой роли здесь не играет. В этой позиции существенно большее значение имеет гармоничное расположение фигур, а такие фигуры белых как слон на c4, ферзь на c2 и ладья на f5, стоят весьма неустойчиво.

15.♔d4

Неточность. Лучше было 15. ♙d2 ♔d7!? 16.♙af1 ♔f6, с приблизительно равной игрой.

15...♔d7!

Хороший ход, конь переводится на f6, где он будет не только контролировать важные поля e4 и g4, но и прикрывать пункт f7.

**16. ♖e3**

Это ещё одна неточность. Надёжнее было ходом 16. ♖b3 перевести слона на более устойчивую позицию.

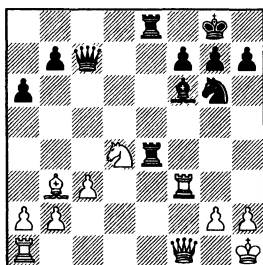
**16... ♘f6 17. ♗h1**

Естественный, но не самый лучший ход. Здесь, так же, как и на предыдущем ходу, надёжнее было 17. ♖b3. Теперь же, мне удаётся захватить инициативу.

**17... ♜ae8 18. ♝f1 ♘g4**

Со своей стороны, я тоже допускаю неточность. Сильнее 18... ♗a3!?, после чего белые практически вынуждены идти на вариант 19. ♜xf6 (ничего хорошего не сулит 19. ♖c1!?, ввиду 19... ♜e4 20. c3 ♜fe8, с явным перевесом у чёрных) 19... gxf6 20. ♘f5 ♖xb2 21. ♖b1 ♖e5 22. ♖h6 ♖xh2, в котором у чёрных довольно серьёзный перевес.

**19. ♖g1 ♖f6 20. c3 ♘e3 21. ♖xe3 ♜xe3 22. ♖b3 ♜fe8 23. ♜f3 ♜3e4**



**24. ♘f5?**

Этот, на вид активный ход – решающая ошибка. Майклу следовало играть 24. ♖d5! и на 24... ♜4e5, ответить 25. ♜f5!?, с шансами на уравнение. Теперь же, он форсированно попадает в тяжёлое положение.

**24... ♘e5! 25. ♜g3**

Не лучше и 25. ♘h6+ gxh6 26. ♜xf6 ♘g4 27. ♖xf7+ ♗g7, с выигранной позицией у чёрных или 25. ♜f4 ♘g4 26. g3 ♜xf4 27. ♝xf4 (27. gxf4 ♝c6+ 28. ♝g2 ♜e2) 27... ♝xf4 28. gxf4 ♜e2, с большим перевесом у чёрных.

**25... ♘g4**

Угрожает ♜f4, поэтому белые вынуждены расстаться с качеством.

**26. ♜xg4 ♜xg4 27. ♘h6+ gxh6 28. ♝xf6 ♜ge4!**

Подчёркивая слабость первой горизонтали белых.

**29. ♜g1**

Не проходило 29. ♜f1 из-за 29... ♜f4! и белым не спастись.

**29... ♜e1 30. ♝f2 ♜xg1+ 31. ♘xg1 ♝e7**

Этот эндшпиль без чистого качества, конечно же, безнадёжен для белых. Однако, пока на доске сохраняются ферзи, у белых остаются кое-какие практические шансы запутать позицию. Поэтому ближайшая моя задача – размен ферзей.

**32. ♖d5?!**

Затягивало сопротивление 32. ♗f1, избегая размена ферзей.

32...♖e1+ 33.♗xe1 ♔xe1+  
34.♕f2 ♔e7

После размена ферзей выигрыш чёрных не так сложен. В партии ещё последовало:

35.c4 ♕g7 36.b4 ♕f6 37.♙f3  
b6 38.a4 a5 39.bxa5 bxa5  
40.c5 ♔e5 41.c6 ♕e7 42.h4  
♕d6 43.h5 ♔c5 44.♕e3 ♔c4 и  
белые сдались.

31

Дреев – Леко  
Дортмунд 1994

D82

Партия сыграна на супертурнире в Дортмунде с тогда ещё молодым и набиравшим силу Петером Леко.

1.d4 ♕f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5  
4.♙f4 ♙g7 5.e3 c5 6.dxc5 ♗a5  
7.♗a4+

Это продолжение современная теория не считает особенно опасным для чёрных. Но определённая точность от них требуется, ведь они остаются в эндшпиле без пешки. Самым актуальным является продолжение 7.♔c1!?, но состязаться с Петером Леко (который уже в то время был большим знатоком защиты Грюнфельда) в сложных вариантах типа 7...♕e4 8.cxd5 ♕xc3 9.♗d2 ♗xa2 10.bxc3 или 7...dxc4 8.♙xc4 0–0 9.♕ge2 ♗xc5 10.♗b3 ♕c6 11.♕b5 ♗h5, мне не хотелось, поэтому я избрал вариант попроще с переходом из дебюта в эндшпиль,

избегая сложных и неясных позиций. Я попытался придать игре технический и позиционный характер. Эта стратегия в данной партии оправдалась и принесла успех.

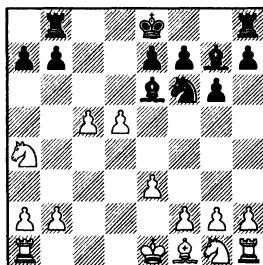
7...♗xa4 8.♕xa4 ♙e6!?

Редкое и интересное продолжение. В основном чёрные здесь играют 8...0–0, 8...♕e4 и 8...♙d7.

9.♙xb8!?

На тот момент, когда игралась эта партия, этот ход стал новинкой. До этого в турнирной практике в основном встречалось 9.♔c1 0–0 10.♕f3 ♔c8 и 9.cxd5 ♕xd5 10.♙b5+ ♕d7, но никаких значительных дебютных выгод при этих продолжениях белые не получали.

9...♔xb8 10.cxd5



10...♕xd5?!

Как ни странно, этот очевидный и напрашивающийся ход – довольно серьёзная неточность. Видимо, столкнувшись с новинкой на 9-м ходу, Петер за доской не смог вникнуть во все тонкости позиции и сделал очевидный, но не лучший ход.

Лучшим же продолжением, на мой взгляд, было 10...♔d7! 11.♖c3 ♝c8. Теперь, пешку не удержать как в варианте 12.c6 bxc6 13.dxc6 ♕xc6, так и в варианте 12.♗f3 ♝xc5 13.♞d1 0–0 – пара чёрных слонов и перевес в развитии являются вполне достаточной компенсацией за пешку.

**11.♕b5+ ♖f8?!**

Снова не лучший ответ, следовало пойти на вариант 11...♔d7 12.♕xd7+ ♗xd7 13.0–0–0 ♗c6 14.♗f3 ♞hd8, создавая белым максимальные трудности в реализации лишней пешки.

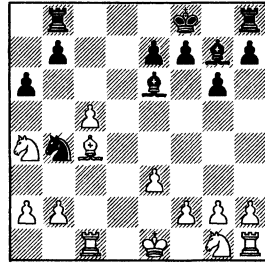
**12.♞c1!**

Этим ходом я закрепляю солидный позиционный перевес. Теперь, у моего соперника нет достаточной компенсации за пешку.

**12...a6?!**

И опять – довольно серьёзная неточность. Петер без особой необходимости ослабляет пункт b6 и подгоняет моего белопольного слона на лучшую позицию. После 12...♗b4!? 13.a3 ♔d5! (ничего хорошего не сулит чёрным вариант 13...♗a2?! 14.♞b1 ♕b3 15.♗f3; угрожает 16.♗d2, а 15...a6 парируется ходом 16.♗b6! с решающим перевесом у белых) 14.♗f3 ♕c6 15. axb4 ♕xb5 16.♗c3 ♕c6, соперник ещё мог бы оказать упорное сопротивление без пешки. Теперь же, позиция чёрных быстро ухудшается.

**13.♕c4 ♗b4**



**14.♕xe6!**

Видимо этой реплики и не учёл мой соперник.

**14...fxe6**

Не спасало 14...♗d3+ 15.♗d2 ♗xc1 (15...♗xf2 16.♕c4 ♗xh1 17. ♗h3+–; 15...♞d8 16.♕b3 ♗xf2+ 17.♗e2 ♗xh1 18.♗f3+–) 16.♕c4 ♝c8 17.♗f3, с выигранной позицией у белых, так как на 17...b5 достаточно 18.cxb6 ♝xc4 19.♝xc1 ♝xc1 20.b7 и от угрозы b8♞ не видно удовлетворительной защиты.

**15.♗e2 ♗xa2 16.♝c4 a5 17. ♗f3 ♗b4**

17...h6 18.♞a1 ♗b4 19.♗b6+–.

Петеру удалось восстановить материальное равновесие, но ввиду слабости пункта e6 и плохой координации фигур, позиция чёрных стратегически безнадёжна. Партия вступает в стадию реализации перевеса.

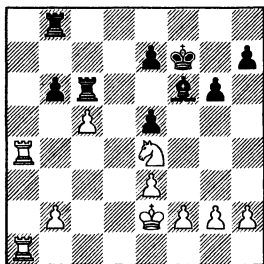
**18.♗g5 e5 19.♗b6 ♗e8 20. ♞a1 ♗c6 21.♞ca4 ♕f6 22.♗e4 ♗f7 23.♗c4**

Теперь пешку a5 не удержать.

**23...♞hc8 24.♗xa5 b6**

В случае 24...♖ха5 25.♞ха5 b6 26.♞а7!, позиция чёрных также безнадёжна.

25.♖хс6 ♞хс6



26.♞а6!

Угрожает b2-b4 и, теперь, выигрыш уже не за горами.

26...♞с7 27.♞xb6 ♞xb6 28.сxb6 ♞с6 29.♞а6 ♞с2+ 30.♕d3 ♞xb2 31.b7!

Самый быстрый путь к победе, у чёрных нет полезных ходов.

31...h6

На 31...♞xb7 решает 32.♞xf6+ exf6 33.♖d6+ ♕е6 34.♖xb7.

32.♖с5 е4+ 33.♕хе4 и чёрные сдались.

32

D45

Дреев – Сифуэнтес Парада  
Вейк-ан-Зее 1995

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖f3 d5 4.♖с3 с6 5.e3 ♖bd7 6.♞с2 ♕d6

В так называемой “Антиме-ранской” системе эта позиция – самая популярная и встречалась на практике тысячи раз.

7.♕е2

Это продолжение ничуть не хуже и не лучше, чем 7.b3, 7.♕d3 или 7.♕d2, ведущие (так же, как и ход в партии) к сложной позиционной борьбе. Выбор продолжения здесь – дело вкуса. Более острые позиции со взаимными шансами возникают в случае 7.g4.

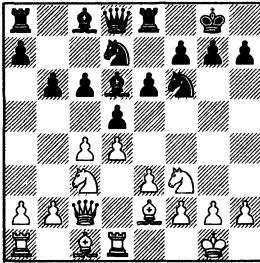
7...0–0 8.0–0 ♞е8

Вполне возможный ход. В последнее время более модным является 8...dxc4 9.♕xc4 а6!?, где чёрные имеют больше возможностей (чем при 8...♞е8) и для уравнивания и для борьбы за перехват инициативы. Так играют чёрными Г.Каспаров, В.Иванчук, В.Ананд, В.Акопян и многие другие. Так неоднократно играл чёрными и автор этих строк...

9.♞d1 b6?!

В современной теории, помимо встретившегося в партии 8...♞е8, существует солидная и вполне надёжная система 8...b6, в которой, в случае 9.♞d1, чёрные отвечают вполне естественным 9...♕b7, с примерно равной игрой. Никому в голову не приходило ответить не особенно нужным ходом 9...♞е8, так как “гибрид” двух систем (8...♞е8 и 8...b6) смотрится слишком странным и совершенно неуместным. В нашей же партии такой гибрид и возник, только при другом порядке ходов. Вместо 9...b6?! лучше

9...♖e7, с вполне удовлетворительной, как показывает практика, позицией у чёрных.



**10.e4!**

Самое энергичное. Этим ходом я подчёркиваю, что для возникающей практически вынужденно позиции – 10...dxe4 11.♘xe4 ♘xe4 12.♗xe4 или 10...♘xe4 11.♘xe4 dxe4 12.♗xe4, ход ♜f8-e8 не нужен и больше выглядит как потеря темпа. Менее энергично 10.b3, в этом случае, после 10...♞b7 11.♞b2 ♗e7, шансы сторон были бы приблизительно равны.

**10...dxe4 11.♘xe4 ♘xe4 12.♗xe4 ♗c7**

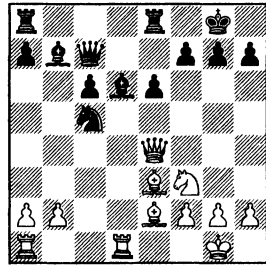
После 12...♞b7 13.♞f4!?, небольшой, но стойкий позиционный перевес на моей стороне. Ход в партии как раз и препятствует выпадку ♞c1-f4.

**13.♞e3! ♞b7 14.c5**

В этом идея хода 13.♞e3!. Таким образом я не даю своему противнику возможности провести программное для таких позиций с6-c5 и добиваюсь заметного позиционного перевеса.

**14...bxc5 15.dxc5 ♘xc5?**

Этот ход – решающая ошибка, пешка c5 оказывается “отравленной”. Держаться можно было лишь после 15...♞f8!? и, хотя, в этом случае моя позиция, ввиду “плохого” слона на b7, оставалась бы заметно лучше, основная борьба была ещё впереди.



**16.♗c2!**

Сильнейший ход, ставящий чёрных в жесткие рамки практически форсированного варианта, приводящего к легко выигранной позиции.

**16...♘a6**

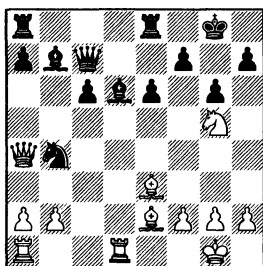
Моментально проигрывало 16...♘d7? из-за 17.♗d2 и чёрные оставались без фигуры.

**17.♘g5 g6**

Не спасало ни 17...f5 18.♞c4; ни 17...♞xh2+ 18.♔h1 g6 19.♗a4 ♘b8 20.♗h4 f6 21.♘xe6, с легко выигранными позициями в обоих случаях.

**18.♗a4 ♘b4**

На 18...♘c5, я заготовил 19.♗h4 h5 20.♞xh5! gxh5 (20...f6 21.♞xg6 fxg5 22.♗xg5+-) 21.♗xh5, с неотразимой атакой.



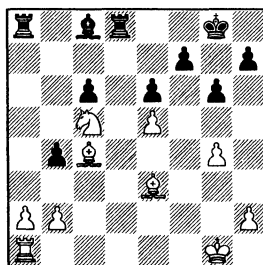
19. ♖xd6! ♜xd6 20. ♗e4 ♚e5  
21. ♜xb4

Форсированная игра закончилась и хотя моё материальное преимущество не очень значительно (две фигуры за ладью и пешку), зато позиционный перевес подавляющий.

21... ♜ed8 22. f4 a5

Размен ферзей не спасает чёрных.

23. fxe5 axb4 24. ♗c5 ♜ab8  
25. ♗c4 ♗c8 26. g4 ♜a8 27. ♜f1



Мои фигуры полностью доминируют на всей доске, у противника нет никакой контригры, его позиция совершенно безнадежна.

В партии ещё последовало:  
27... ♗g7 28. ♗g2 ♜a5 29. ♗g3  
♜a8 30. h4 ♜a5 31. h5 ♜a8 32.  
hxc6 hxc6 33. ♗g5 1–0.

Сильно проведённая партия, без неточностей и ошибок с моей стороны.

33

E12

Дреев – Сейраван  
Вейк-ан-Зее 1995

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3. c4 b6  
4. a3 c6

Я.Сейраван избирает очень редкий ход. Уверен, что обычные продолжения 4... ♗b7 и 4... ♗a6 лучше. Однако, как это ни странно, 4...c6 назвать сомнительным нельзя, а уж тем более плохим. Он просто несколько слабее, чем 4... ♗b7 и 4... ♗a6. Идея хода 4...c6 – после естественного 5. ♗c3, ответить 5...d5 и получить хорошо известную позицию из славянской защиты – 1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♗c3 ♗f6 4. ♗f3 e6, но с включением ходов a3 и b6 и строить дальнейшую игру на нюансах, возникающих в связи с включением этих ходов. Вероятно, Я.Сейраван ходом 4...c6 собирался удивить меня, а заодно и уклониться от хорошо известных теоретических вариантов.

5. ♗c3 d5 6. cxd5!?

Этим ходом я предлагаю сопернику определиться в центре. Заслуживало внимания и 6. ♗g5!?, с более сложной позицией. Теперь, в случае 6...dxc4 7.e4!, переход чёрными в позицию на манер варианта Ботвин-



ника после 7...b5 8.e5 h6 9.♙h4 g5 10.♜xg5 hxg5 11.♙xg5 ♝bd7, более выгоден белым, так как у них в этом случае лишний темп – пешка стоит на a3, а не на a2, как в варианте Ботвинника, что даёт белым хорошие шансы получить дебютный перевес, так как в актуальных разветвлениях варианта Ботвинника, безусловно, положение белой пешки на a3 заметно усиливало бы позицию белых. В случае же 6...♙e7 7.e3, возникают позиции, характерные для ферзевого гамбита, где у белых лучше.

**6...cxd5!?**

Самое логичное. Иначе 4...c6 теряет свой смысл, так как после 6...exd5 7.♙g5 или 6...♜xd5 7.e4, инициатива и небольшой перевес на стороне белых.

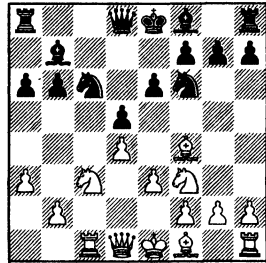
**7.♙f4 a6 8.♞c1!**

Лучший ход, затрудняющий моему сопернику развитие его чернополюсного слона. Если теперь 8...♙e7?! (8...♙d6? 9.♙xd6 ♜xd6 10.♜b5+), то после 9.♜a4 ♙d7 (9...b5 10.♙c7+-) 10.♙c7 ♙xa4 11.♜xa4+ ♜d7 12.♜c2, у белых явный перевес.

**8...♙b7 9.e3 ♜c6?!**

Это неточность, позволяющая мне захватить инициативу. Не избавляет чёрных от трудностей и 9...♙e7 из-за 10.♜a4! (только к равенству ведёт вариант 10.♜b5 axb5 11.♙c7 ♜c8 12.♙xb5+ ♜bd7 13.♙f4 и белые, после 13...♜d8, вынуждены повторять ходы – 14.♙c7 ♜c8 15.♙f4

♜d8 и т.д.) 10...♜c6 (не лучше 10...♙d6 11.♜b3!? ♙xf4 12.exf4 ♜bd7 13.♙d3 0–0 14.0–0 и позиционный перевес белых очевиден) 11.♜e5 ♜xe5 12.♙xe5 ♙d6 13.♙xd6 ♜xd6 14.♜c2, с явным позиционным перевесом у белых.



**10.♜b5!**

После 10.♙d3, моя позиция была бы получше, но ход в партии сильнее. Игра принимает острый и полуфорсированный характер. От чёрных требуется очень точная игра, чтобы удерживать позицию.

**10...♞c8**

Плохо 10...axb5? 11.♙xb5 ♞c8 12.♜e5 и позиция чёрных безнадёжна.

**11.♜a4 ♜d7!**

Пока соперник защищается лучшим образом. Хуже 11...♜h5, на что возможно 12.♜a7!? и у чёрных довольно серьёзные проблемы. Например: 12...♜xf4 (12...b5 13.♙xb5!? axb5 14.♜xb5±) 13.exf4 b5 14.♙xb5!? axb5 15.♜xb5 ♙d6 (15...♞c7? 16.♜xc6 ♜d7 17.♜fe5+-) 16.♜xc8 ♜xc8 17.♜e5 ♙xe5 18.fxe5 0–0 19.♜b6, с серьёз-

ёзным перевесом у белых, так как в этой позиции соотношение “ладья и две связанные пешки против двух лёгких фигур” явно в пользу белых.

**12. ♖c7+**

Возможно было и 12. ♖d6+ ♙d6 13. ♙d6 ♖xd4! 14. ♞xc8 ♖xf3+ 15. gxf3 ♞xc8 16. ♖d2!, с инициативой, полностью компенсирующей лишнюю пешку чёрных.

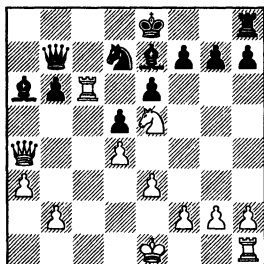
**12... ♞xc7 13. ♙xa6!**

Только так можно бороться за перевес. Хуже 13. ♙xc7 ♞xc7 14. ♙xa6 из-за 14... ♖db8 15. ♙xb7 (15. ♙b5 ♙d6) 15... ♞xb7 16. 0–0 ♙d6.

**13... ♙xa6!**

В случае 13... ♖db8 14. ♙xc7 ♞xc7 15. ♙b5 ♙d6 16. 0–0 0–0 17. ♞c3 ♞c8 18. ♞fc1, возникала пассивная для чёрных позиция, в которой им очень трудно избавиться от связки по линии “с”. И хотя сразу в такой позиции ничего решающего за белых не видно, играть здесь чёрными не очень приятно, в то время как белые ничем не рискуют.

**14. ♙xc7 ♞xc7 15. ♞xc6 ♞b7 16. ♖e5 ♙e7**



**17. b4!**

Только этот ход позволяет удерживать инициативу.

**17... f6!**

Я. Сейраван снова на высоте – только после такого хода можно рассчитывать на успешную защиту. Плохо 17... ♙c4? из-за 18. ♞xb6!, с выигранной позицией у белых. Теперь, в случае 18... ♞xb6 19. ♞xd7+ ♖f8 20. ♖c6, удовлетворительной защиты у чёрных не видно, например, если 20... ♙xb4+ 21. axb4 g6, то 22. ♞e7+ ♖g7 23. ♖e5+–.

**18. b5!**

В случае 18. ♞xb6 ♞xb6 19. ♞xd7+ ♖f8 20. ♖c6 ♞b7 21. ♞xe6, возникала довольно неясная позиция, но мне кажется, что шансы чёрных (имеющих лишнюю фигуру за три пешки) не хуже.

**18... ♙xb5 19. ♞xb5 fxe5 20. 0–0!**

Легче защищаться чёрным после 20. ♞xe6 exd4 21. 0–0 ♖f7 22. ♞c6 ♖f6, так как координация их фигур заметно улучшалась.

**20... exd4!?**

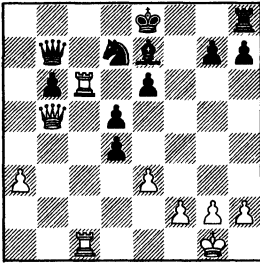
На 20... ♖f7, последовало бы 21. ♞fc1 и угроза ♞c6–c7 очень неприятна, а ходом 21... ♙d8 она не парируется: следует 22. ♞c7! и белые выигрывают.

**21. ♞fc1**

(диаграмма)

**21... ♖d8?!**

До этого хода мой противник отлично защищался, но



34

D37

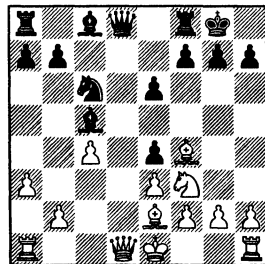
Дреев – Халифман  
Линарес 1995

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5  
4.♘c3 ♗e7 5.♗f4 0–0 6.e3 c5  
7.dxc5 ♗xc5 8.a3 ♘c6 9.♗e2  
♙e4?!

В то время я довольно часто применял этот вариант. Последним ходом Саша решил уклониться от пресных продолжений. Ясно, что этот ход был подготовлен им заранее.

Приведу другие примеры из практики: 9...♗e8 10.♗g5 ♗e7 11.♖c2 h6 12.♗h4 dxc4 13.♗xc4 ♘d5 14.♗xe7 ♘cxe7 15.0–0 ♘xc3 16.♖xc3 ♖c7 17.♘d4 ♗d7= I.Sokolov – Lobron, Debrecen 1992; 9...dxc4 10.♗xc4 ♘h5 (10...♖xd1+ 11.♗xd1 b6 12.e4 ♗d8 13.♗xd8+ ♘xd8 14.e5 ♘e8 15.♙e2 ♗b7 16.♗d1 h6 17.♗e3 ♗xe3 18.♙xe3 ♙f8= Dreev – Vaganian, Tilburg 1993) 11.♗g5 ♗e7 12.♗e7 (12.♖xd8 ♗xd8 13.♗xe7 ♘xe7 14.♙e2 ♗d7 15.♘e5 ♗e8 16.♗hd1 ♘f6= G.Agzamov – I.Zaitsev, Yerevan 1982) 12...♖xe7 13.0–0 ♗d8 14.♖e2 ♗d7= P.Nikolic – Ki.Georgiev, Dubai 1986.

10.♘xe4 dxe4



здесь он допустил серьёзную ошибку и попал в тяжёлое положение, которое вряд ли вообще можно спасти. Единственной возможностью держаться было 21...♗d8. Правда и в этом случае, после 22.♗xe6+ ♙f7 23.♗ss6 ♘f6 (23...♘c5?! 24.♗e5) 24.e4! ♖d7 (опасное положение у чёрных и после 24...dxe4?! 25.♖c4 ♙f8 – 25...♙g6? 26.♖xd4 ♙f7 27.♖c4 ♙g6 28.♖xe4+ ♙f7 29.♗xf6!+- – 26.♖xd4) 25.exd5, я сохранял инициативу и моя позиция оставалась бы лучше, но вся борьба была ещё впереди.

Теперь же опасной инициативе белых ничего существенного противопоставить нельзя, позиция чёрных начинает быстро ухудшаться.

22.exd4! ♗f8 23.a4! ♗g5  
24.♗1c2 ♗f4 25.a5 ♗xd4 26.g3  
♗d1+ 27.♙g2 ♗a1 28.axb6  
♘b8

Также проигрывало и 28... ♖a6 29.♖xa6 ♗xa6 30.b7 ♗xc6 31.♗xc6 ♗f6 32.♗d6, чёрным впопору сдать.

29.♗d6+ и чёрные были вынуждены сдать.

**11. ♖e5!**

Размен коней, конечно, выгоден для меня. После партии Саша признался, что недооценил этот ход. Чёрным предстоит доказать, что они не зря испортили свою пешечную структуру.

**11... ♟f6 12. ♘xc6 bxc6 13. ♚c2 e5**

Это новинка. Слабее 13...a5. Таким образом чёрным удаётся помешать программному b2-b4. Теперь, правильно 14. ♚xe4 ♟xb2 15. ♙e5±, но не 14.0-0? e5 15. ♙g3, ввиду 15... ♟e8! 16. ♚xe4 (16.b3 16... ♙f5 17. ♟b2 ♟e7 18. ♟fb1 f6, Muse – van der Sterren, Altensteig 1991) 16... ♙f5 17. ♟f3? (17. ♟h4 ♟e6) 17...e4 18. ♟f4 g5 19. ♟c7 ♟e7-+.

**14. ♙g3 ♙f5 15. 0-0 ♟e7**

15...a5 16. ♟c3 ♟fe8 17.b4±.

**16.b4 ♙b6 17.c5 ♙c7 18. ♟fd1 ♙g6**

Соперник не хочет пассивно ждать и пытается привести в движение пешку “f”. Однако, на этот план находится опровержение. На 18... ♟fd8 возможно 19.a4 ♙g6 20.b5 f5 (20...cxb5 21.axb5 f5 22.b6 axb6 23. ♟xa8 ♟xa8 24.cxb6 ♙d6 25. ♟c6 ♟d8 26. ♙h4+-) 21.b6 axb6 22.cxb6 ♙d6 23.a5! f4 24.a6 fvg3 25. hvg3±.

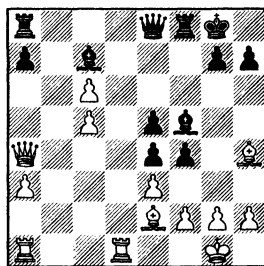
**19. ♟a4! ♟e8**

19... ♟ad8 20. ♟xc6 f5 21. ♙h4+-.

**20.b5 f5**

20...cxb5 21. ♙xb5 ♟e7 22. ♙c6.

**21.bxc6 f4 22. ♙h4 ♙f5**



**23. ♙d7!**

Сильнейшее. Чёрные не успевают развить инициативу на королевском фланге.

**23... ♙xd7 24.cxd7 ♟g6 25. ♙e7 ♙h8**

25... ♟fb8 26. ♙c4+ ♙h8 27. ♙d5.

**26. ♙xf8 ♟xf8 27. ♟b3+-**

Неплохо и 27. ♟xa7.

**27... ♙d8**

27...f3 28. ♙f1 fvg2 29. ♙xg2 ♟f5 30. ♙h1+-; 27... ♟c6 28. ♟b5.

**28. ♙d1 h6 29. ♙d6 ♟g5 30. ♟e6 f3 31. ♙f1 fvg2 32. ♙xg2 ♟f5 33. ♟a2 ♟g4 34. ♙d6 ♟f5 35. ♟e6 ♙h7 36.h3 ♟g5 37. ♙f1! ♟f8 38. ♙xe4+ ♙h8 39. ♟e8 ♙e7**

39... ♟e7 40. ♟g6.

**40. ♟xf8+! 1-0.**

**35**

**E81**

**Дреев – Широу**

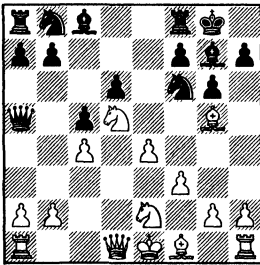
**Биль 1995**

Эта партия сыграна в представительном традиционном круговом турнире в Биле, который мне удалось выиграть. Вообще, 1995 год сложился для

меня удачно, помимо этого турнира мне удалось выиграть в январе Вейк-ан-Зее, который в том году проводился по нокаут-системе.

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♙g5 c5 7.d5 ♖a5 8.♙d2 e6 9.♗ge2 exd5 10.♗xd5 ♗d8 11.♙g5 ♖a5+?**

Затмение. Обычный ответ здесь – 11...♙e6 12.♗ec3 ♗c6 13. ♗d2 ♗d4. Интересно и 11...h6!? 12.♗xf6+ ♙xf6 13.♙xh6 ♙xb2 14. h4 ♗c6, с неясной игрой.



**12.b4! ♗d8 13.bxc5 ♖a5+**

Лучшего не видно. Если 13... dxc5, то 14.e5+–.

**14.♙d2 ♗d8**

14...♖xc5? 15.♙b4 ♖xc4 16. ♗d4+–.

Понятно, что чёрные “наиграли”, однако от белых требуется известная чёткость, чтобы воспользоваться этим. Без следующего хода, жертвующего качество, белым трудно извлечь что-то либо серьёзное из ошибки чёрных на 11-м ходу.

**15.cxd6! ♗xd5 16.cxd5 ♙xa1**

16...f5 17.♙c3!, гася инициативу чёрных.

**17.♖xa1 ♙e8**

17...♖xd6 18.♙h6 ♖b4+ 19.♗f2 (19.♗d1 ♖a4+) 19...♖c5+ 20.♗g3 ♗d6+ 21.e5 (21.♗f4 f6) 21...♖xd5 22.♗f4+–.

**18.♗d4!**

Можно было, конечно, удерживать пешку 18.♙f4, но гораздо важнее правильно развить фигуры и не упускать инициативу. Мой последний ход является началом правильной перегруппировки сил.

**18...f6 19.♗c3**

Косвенно защищая пешку d6.

**19...a6**

19...♖xd6 20.♗b5+–.

**20.♖b4 b5 21.♙e3!**

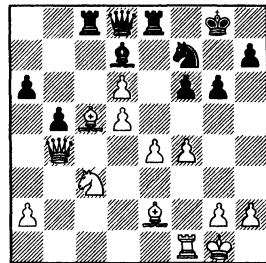
21.♙e2 ♖b6!.

**21...♗d7 22.♙e2 ♗e5 23. 0-0 ♙d7 24.f4 ♗f7 25.♙c3!**

Вновь правильная перегруппировка.

**25...♖c8**

25...a5 26.♖d4 b4 27.♗b5.



**26.♖d4**

Чёрные фигуры в “партере”. Понимая, что позицию

усиливать могут только белые, Алексей использует последний шанс.

26... $\text{E}xc5$  27. $\text{W}xc5$   $\text{E}c8$  28. a4!

Наиболее простой и чёткий путь к победе

28... $\text{W}xd6$  29. $\text{W}xd6$   $\text{E}xd6$   
30.  $axb5$   $\text{E}xe4$

30... $axb5$  31. $\text{E}xb5$   $\text{E}xb5$  32.  $\text{E}xb5$   $\text{E}xe4$  (32... $\text{E}a6$  33. $\text{E}c7$ ) 33.  $\text{E}d6$ .

31.  $\text{E}xe4$   $\text{E}xe4$  32.  $\text{E}c1$   $\text{E}f5$

32... $\text{E}b7$  33.  $bxa6$   $\text{E}xd5$  34.  $\text{E}f3$ .

33.  $\text{E}d3$   $\text{E}a4$  34.  $\text{E}xf5$   $gxf5$

35. b6

Белые пешки неустойчивы. Чёрные сдались.

36 A70

Древ – Де Фирмиан  
Биль 1995

1. d4  $\text{E}f6$  2. c4 e6 3.  $\text{E}f3$  c5  
4. d5  $exd5$  5.  $cxd5$  d6 6.  $\text{E}c3$  g6  
7. e4  $\text{E}g7$  8. h3 0–0 9.  $\text{E}d3$  b5

Принципиальное продолжение.

Другие линии – 9... $\text{E}e8$  10. 0–0 c4 или 9...a6, на что белые могут сыграть a2-a4, а могут и допустить b7-b5: 10.0–0 b5 11.  $\text{E}f4$ , со сложной игрой.

10.  $\text{E}xb5$

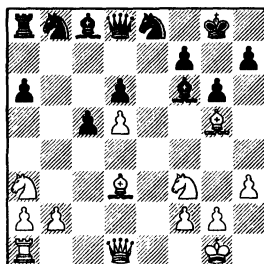
В последнее время теория отдаёт предпочтение взятию слоном: 10.  $\text{E}xb5$   $\text{E}xe4$  11.  $\text{E}xe4$   $\text{W}a5$ + 12.  $\text{E}fd2$   $\text{W}xb5$  13.  $\text{E}xd6$   $\text{W}a6$  14.  $\text{E}2c4$ , с несколько лучшими шансами у белых.

10... $\text{E}e8$  11.0–0  $\text{E}xe4$  12.  $\text{E}e1$  a6

Важный промежуток.

13.  $\text{E}a3$   $\text{E}f6$  14.  $\text{E}xe8$ +  $\text{E}xe8$   
15.  $\text{E}g5$   $\text{E}f6$

Неточность. После сильнейшего – 15... $\text{W}c7$ , как показала практика, белым трудно рассчитывать на преимущество.



16.  $\text{W}d2$

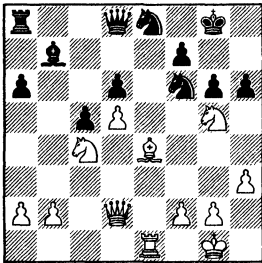
Идея последующих манёвров принадлежит Владимиру Епишину, в его партии с Веселином Топаловым (Las Palmas 1994) было: 16... $\text{E}b7$  17.  $\text{E}e1$   $\text{E}d7$  18.  $\text{E}e4$ ! (важный ход!) 18... $\text{E}b6$  18. b3  $\text{E}g5$  19.  $\text{E}g5$   $\text{E}f6$  20.  $\text{E}c4$  и белые решили свою главную проблему – защиту пешки d5, а за счёт преимущества в пространстве и слабости чёрных полей у противника, добились перевеса.

16... $\text{E}d7$  17.  $\text{E}c4$   $\text{E}b7$  18.  $\text{E}e4$   
 $\text{E}xg5$  19.  $\text{E}xg5$   $\text{E}df6$  20.  $\text{E}e1$

Я не намерен тратить время на отступление слона и подключаю к игре свою ладью, но при этом мне необходимо считаться со следующим ответом:

20...h6?

Принципиально и... ошибочно. Хотя чёрным непросто найти альтернативу. Скажем, на 20... ♖c7, неприятно 21. ♜f4! ♖cxd5 22. ♜g3, с сильной инициативой, например: 22... ♗h5 23. ♜b3 ♗c6 24. ♗xf7 ♗xf7 25. ♗a5.



21. ♗xf7!

Сильная и корректная жертва.

21... ♗xf7 22. ♜xh6 ♗g7

Растерянность...

На 22... ♗xe4 сильно 23. ♜h7+! (но не 23. ♗xe4? ♗xd5 24. ♜h7+-; 23... ♗f6 24. ♗f4 ♗xd5 25. ♗e3! ♗e6? 26. ♜xg6+-; 25... ♗e6? 26. ♜h7+ ♗f8 27. ♜xg6+-; 25... ♗e4! 26. g4!? ♜h8 27. ♜g5 ♗d8-+; 27. ♜xh8 ♗xh8 28. g5 ♗xh3 29. ♗xf6 ♗e7 30. ♗f1 ♗h5-+) 23... ♗g7 (23... ♗f8 24. ♗xe4 ♗f6 25. ♗f4 g5 26. ♗f5 ♗xd5 27. ♜g6+-; 23... ♗f6 24. ♗xe4 ♗g7 25. ♗g4 g5 26. ♜h6+ ♗f7 27. ♗xg5+-) 24. ♗xe4 ♗c8 (24... g5 25. ♗e6; 24... ♗xd5 25. ♗f4+-) 25. ♗f4+ ♗f5 26. g4 ♜g5 27. ♗xd6+ ♗e7 28. ♗xf5+-.

Единственная для чёрных возможность бороться заключалась в 22... ♗g8!?. Теперь, на

23. ♗xg6, есть 23... ♗xd5! 24. ♗xe8 (24. ♗xe8+ ♗xe8) 24... ♗xc4=. Но я мог бы продолжать 23. ♜xg6+ 23... ♗g7 24. ♗f5! ♗xd5 25. ♗e6+ ♗xe6 26. ♗xe6 ♗fe8 (26... d5 27. ♗b6+-; 26... ♗fh5!? 27. g3 d5 28. ♗e3) 27. ♗xd6 ♗xd6 28. ♗xd6±.

23. ♗xg6+ ♗g8

23... ♗f8 24. ♗e6! ♗xd5 25. ♗xd6+-.

24. ♗e6!+- ♗xd5

После 24... ♗xe6 25. dxe6, угрожает смертельное ♗g6-f7, а на 24... ♜f8 выигрывает 25. ♗xf6 ♜xf6 26. ♗h7+ ♗f7 27. ♗xd6+ ♗e7 28. ♜xf6+ ♗xf6 29. ♗xb7+-.

25. ♗xd6 ♗xc4

Если 25... ♜e7, то 26. ♗xd5!+- и на 26... ♜e1+ 27. ♗h2 ♗xd5, следует 28. ♜h7+ ♗f8 29. ♜h8+ ♗e7 30. ♜xg7+, с матом.

26. ♗xd8+ ♗xd8 27. ♜h4 1-0.

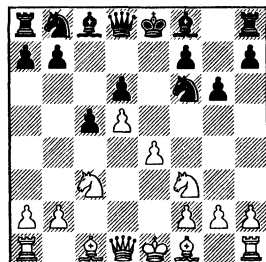
37

A70

Дреев – Милов

Биль 1995

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 c5  
4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. ♗f3 g6  
7. e4



Разыгран один из вариантов индийской защиты.

**7...а6!?**

В настоящее время – популярное продолжение, а в 1995 году, когда игралась эта партия, оно только входило в моду.

Сомнительно 7...♗g4 из-за 8. ♖a4+! ♗d7 (8...♘bd7?! 9. ♘d2±) 9. ♗b3, с явным перевесом у белых.

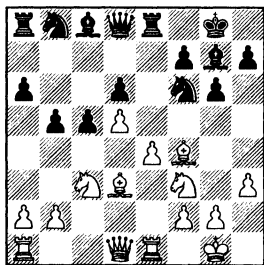
Более распространенное 7... ♗g7 переживает определённый кризис, так как, после 8.h3!? (препятствуя в ходу ♗g4, который в подобных позициях почти всегда выгоден чёрным) 8... а6 9.a4 0–0 10.♗d3, позиция белых заметно перспективнее. Чёрным очень трудно провести программное для такого типа позиций b7-b5. В случае же 8...0–0 9.♗d3 b5, белые могут пойти на форсированный вариант 10.♗xb5 ♘xe4 11.♘xe4 ♖a5+ 12.♘fd2 ♗xb5 13.♘xd6 ♖a6 14. ♘2c4, который носит актуальный характер; однако, как показывает практика последних лет, белые в этой позиции мало чем рискуют, а вот чёрные должны очень точной игрой бороться за уравнение.

Идея хода 7...а6 очевидна: чёрные хотят провести b7-b5. Казалось бы, белые могут естественным 8.a4 помешать проведению этого манёвра. Однако, в этом случае у чёрных, после 8... ♗g4!, как показывает практика, хорошая контригра.

## 8.h3 b5

Чёрным удалось провести программное b7-b5, однако, определённые дебютные проблемы у них остаются. У белых перевес в пространстве и чёрным непросто гармонично развить свои фигуры.

**9.♗d3 ♗g7 10.0–0 0–0**  
**11.♗f4 ♞e8 12.♞e1**



Данная позиция после 7... а6!? возникает практически форсированно и является актуальной в этом разветвлении индийской защиты.

## 12...b4?!

У чёрных не развит ферзевый фланг и подобная активность здесь явно неуместна. Лучше было придерживаться выжидательной стратегии – 12...♗b6, 12...♗b7 или 12...♞a7. Правда, в этих случаях за счёт более гармоничного развития фигур, на мой взгляд, у белых небольшой, но стойкий позиционный перевес.

## 13.♘a4 ♗d7 14.a3

Сомнительно 14.♗xd6?! из-за 14...♗xa4 15.♗xa4 ♗xd6 16.e5 ♗d7!, с перевесом у чёрных.



**14...a5**

Ничего хорошего не сулит чёрным и 14...♙ха4 (в случае 14...♖бх3 15.♙ха3, ввиду слабых пешек а6 и d6, большой позиционный перевес белых очевиден) 15.♖ха4 бх3 16.♙ха3 ♘fd7 17.b4 и у чёрных явно хуже, Z.Polgar – Sax, Aruba 1992.

**15.♙xd6!**

Сильнейшее продолжение, после которого позиция чёрных становится опасной.

**15...c4**

Не лучший ход. Упорнее было 15...♙ха4!? 16.♖ха4 ♖xd6 17.e5 ♖xd5 18.♙е4 ♗d7 19.♖xd7 ♘bxd7 20.♙ха8 ♙ха8 21.exf6 ♙xf6, пытаясь спастись в эндшпиле, где у чёрных пешка за качество и белым непросто реализовать свой перевес.

Теперь же я полностью захватываю инициативу.

**16.♙xc4 ♘xe4 17.♙f4 ♘a6**

Очень тяжёлая позиция у чёрных и в случае 17...♙ха4 18.♖ха4 ♙xb2 19.♙ad1 ♙ха3 20.♙b5.

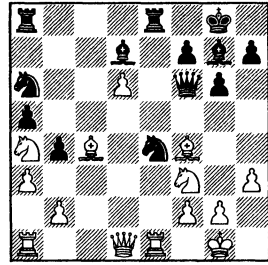
**18.d6!? ♖f6**

Не проходит 18...♙ха4 19.♖ха4 ♙xb2 из-за 20.♙xf7+! ♘xf7 21.♖b3+ ♘f8 22.♖xb2→ с легко выигранной позицией у белых.

(диаграмма)

**19.♙e3!**

Наиболее точный ход. Значительно слабее было 19.♙хе4?! ♙хе4 20.♙g5, так как после 20...♖f5 21.♘b6 ♙xb2, у чёрных появляется хорошая контригра.



**19...♘xd6**

Относительно лучшее продолжение, но спасения уже нет. В случае 19...♖xd6, я легко выигрывал после 20.♘b6 ♙xb2 21.♙xf7+! ♘xf7 22.♖b3+ ♙е6 23.♖xb2 ♙ab8 24.axb4 ♘xb4 (24...♖xb4 25.♖е5+–) 25.♙h6!+–.

**20.♙ха6 ♙ха4**

Абсолютно безнадежно для чёрных и 20...♙ха6 21.♘c5 ♙а7 22.axb4.

**21.♖ха4 ♙ха6 22.♙g5!**

Сильнейший ход, после которого чёрные проигрывают практически форсированно.

**22...♙хе1+ 23.♙хе1 ♖f5**

23...♖xb2 24.♙е8+ ♘хе8 25.♖хе8+ ♙f8 26.♙h6+–.

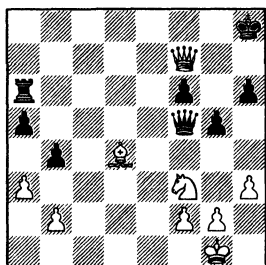
**24.♙е8+! ♘хе8 25.♖хе8+ ♙f8 26.♙е7 h6 27.♖xf8+ ♘h7 28.♙c5!**

Самое точное: слон переводится на диагональ a1–h8 и чёрные попадают под неотразимую атаку.

**28...g5**

На 28...♖х3 форсированно выигрывало 29.♙d4 f6 30.♖е7+ ♘g8 31.♖d8+ ♘f7 32.♖с7+ ♘g8 33.♖b8+ ♘f7 34.♖b7+ ♘g8 35.♖ха6.

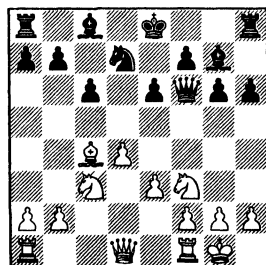
29. ♖d4 f6 30. ♚f7+ ♔h8



31. ♜e5! – Эффектный заключительный ход. Чёрные сдались.

38 D43  
 Даутов – Дреев  
 Шахматная Олимпиада  
 Ереван 1996

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♘f3 ♘f6  
 4. ♘c3 e6 5. ♖g5 h6 6. ♖xf6  
 ♚xf6 7.e3 ♘d7 8. ♖d3 dxc4  
 9. ♖xc4 g6 10. 0–0 ♖g7



Эта позиция является самой популярной в московском варианте славянской защиты.

11. ♘e4

Белые избирают редкий и не самый опасный ход.

Актуальными продолжениями здесь являются 11.e4!? 0–0 12.e5 ♚e7 13. ♙e1 и 11. ♙c1 ♚e7!? 12.e4 0–0 13. ♙e1, в которых белые пытаются бороться за небольшой дебютный перевес.

11... ♚e7 12. ♚c2 0–0

Недостаточно для уравнения 12...b6 из-за 13. ♖b5! ♖b7 (плохо 13...cxb5?, после 14. ♚c6, за чёрных не видно удовлетворительной защиты, на 14... ♙b8 решает 15. ♘d6+ ♔f8 16. ♘xc8; 15... ♔d8 16. ♙fc1+–) 14. ♖xc6 ♙c8 15. ♖xd7+ ♚xd7 16. ♘c3! (в случае 16. ♚d3 e5!, у чёрных отличная компенсация за пешку) 16... ♖xf3 17.gxf3 и чёрные не имеют достаточной компенсации за пешку.

13. ♖b3

В случае 13. ♙ad1, сильно 13...b6! и далее ♖b7, с хорошей игрой у чёрных.

13...e5!?

На тот момент, когда игралась партия, этот ход стал новинкой. У чёрных нет никаких дебютных проблем. До этого встречалось 13... ♙d8 14. ♙ad1 и 13... ♙d8 14. ♙fd1. Безусловно, эти варианты вполне приемлемы для чёрных, но они несколько пассивны.

14. ♙fe1

Другие продолжения так же неопасны для чёрных. В случае 14. ♘g3 или 14. ♘g3, у чёрных, после 14... ♔h8!?, нет проблем. На 14. ♙ad1, возможно 14...exd4 15.exd4 ♘f6!?, с хорошей игрой

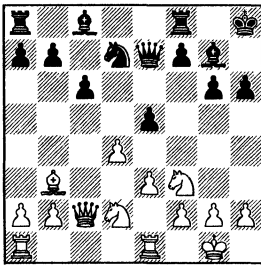
у чёрных. На 14.d5, неплохо 14...cxd5 15.♗xd5 ♖b6 16.♗b3 ♗f5 17.♞c5 ♜fe8!? и шансы чёрных здесь также не хуже.

**14...♖h8!**

Менее точно 14...♖h7, на что возможно 15.♗c3!?, чтобы на естественное 15...f5 ответить 16.e4!?, с несколько лучшей игрой у белых. После 16...exd4 17.exf5, у белых лучше.

**15.♗ed2**

В случае 15.d5 cxd5 16.♗xd5 f5 17.♗c3 e4 18.♗d4 ♗e5, у чёрных хорошая игра.



**15...♜e8!**

Лучший ход. Ввиду угрозы e5-e4, мои шансы несколько предпочтительнее. Белым уже необходима определённая аккуратность.

**16.♗c4 e4 17.♗fe5 ♗xe5 18.dxe5?!**

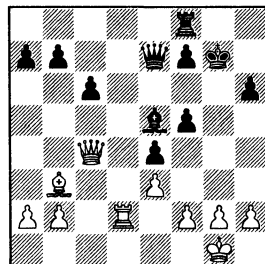
Довольно существенная неточность, после которой у моего соперника возникают серьёзные проблемы. Точной игрой белые ещё могли держать равновесие в таком полуфорсированном варианте: 18.♗xe5 ♗xe5 19.dxe5 ♗f5 20.e6!?! ♗xe6 (в слу-

чае 20...fхе6 21.f3!?, позиция обостряется и некоторые проблемы могут возникнуть разве что у чёрных, так, на 21...exf3, возможно 22.e4 ♗g4 23.h3!?! и чёрные практически вынуждены идти на вариант 23...♗h5 24.g4 ♜f8 25.♜f1 ♞g5 26.♞c3+ e5 27.♜xf3 ♗xg4 28.hxg4 ♞xg4+ 29.♜g3, где три лишние пешки всё же не являются достаточной компенсацией за слона белых.) 21.♞xe4 ♗xb3 22.♞xe7 ♜xe7 23.axb3 ♜d7 24.♜ed1 ♜ad8 25.♜xd7 ♜xd7 26.♖f1 ♜d3 27.♜xa7 ♜xb3 28.♜a2 – и этот эндшпиль носит ничейный характер.

**18...♗f5 19.♜ad1 ♜f8 20.♗d6?!**

Ещё одна серьёзная ошибка, после которой Рустам попадает в опасное положение. Лучше было после 20.h3 ♗xe5 21.♗xe5 ♞xe5, отдать пешку, пытаться путём 22.♜d4 получить за неё некоторую компенсацию. По крайней мере, в этом случае белые могли бы ещё оказать упорнейшее сопротивление.

**20...♗xe5 21.♗xf5 gxf5 22.♜d2 ♜ad8 23.♜ed1 ♖g7 24.♞c4 ♜xd2 25.♜xd2**



Эту позицию очень трудно защищать белыми, несмотря на то, что на доске разноцветные слоны. У чёрных ясный план, связанный с продвижением пешек на ферзевом фланге.

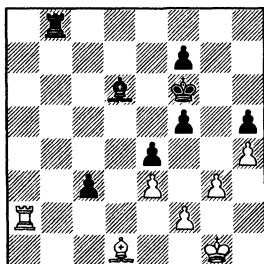
**25...♞c8!**

С недвусмысленной угрозой b7-b5.

**26.a4 ♞c7 27.g3 a6 28.♗d1**

Не лучше 28.a5 ♗d7 29.♞xd7 ♞xd7 и позиция белых безнадежна ввиду слабых пешек b2 и a5.

**28...b5 29.♞b3 ♞e6 30.♞c2 c5 31.axb5 axb5 32.b3 c4 33.bxc4 bxc4 34.♞a2 ♔f6 35.♞a8 ♞c8 36.♞a5 c3 37.♞a2 h5!? 38.h4 ♞d6 39.♞a6 ♞b8 40.♞xd6+ ♗xd6**



Спасти в этом эндшпиле белым очень сложно.

**41.♗c2 ♔e5 42.♔f1 ♔d5 43.♔e1 ♔c4 44.♞a7 f6 45.♞a6 ♗d8! 46.♞a1**

Быстро проигрывали белые в случае 46.♞c6+?! ♗c5 47.♞xf6?! ♗d2 48.♗d1 ♞xd1+! 49.♔xd1 ♔d3 50.♞a6 c2+ 51.♔c1 ♗b4.

**46...♗b4 47.♗d1 ♞a8 48.♞b1 ♞a3 49.♔e2 ♞a6 50.♔e1 ♞a3**

**51.♔e2 ♞a7 52.♔e1 ♔c5! 53.♔e2 ♞a2 54.♔d1 ♔c4**

К этому моменту я и мой соперник находились в цейтноте.

**55.♔c1?**

Серьёзный промах. Намного упорнее было 55.♞c1!, после чего мне далеко не просто реализовать свой перевес. Правда, я мог продолжать 55...f4!? 56.gxf4 f5 и белым было бы трудно защищать такую позицию.

**55...♗a3+?**

Ответная цейтнотная любезность. После 55...♞a5!? у белых оставались разве что некоторые практические шансы на спасение.

**56.♔d1 ♗b4 57.♔c1?**

И здесь следовало играть 57.♞c1!, максимально затрудняя мне реализацию перевеса.

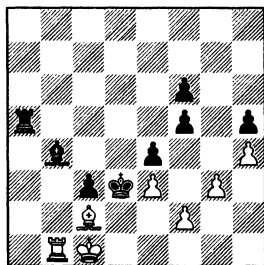
**57...♞a5!?**

Теперь у белых вряд ли есть спасение.

**58.♗b3+ ♔d3 59.♗c2+ ♔c4**

В цейтноте я не решился на 59...♔e2!.

**60.♗b3+ ♔d3 61.♗c2+**



Цейтнот закончился и теперь:

61...♙e2! 62.♞xb4 ♘xf2 63.  
♙d1 ♘xe3! 64.♙c2

На 64.♙xh5, решало 64...  
♘d3! 65.♞b1 f4.

64...♙f2 65.♙xh5 ♘xg3 66.  
♙d1 e3 67.♙xc3 f4 68 ♞b6  
♞d5! 69.♙e2

69.♙c2 f5 70.h5 f3-+.

69...f3 70.♙xf3 ♘xf3 71.  
♞xf6+ ♘g2 72.♞e6

72.h5 e2 73.♞e6 ♙f2 74.♞f6+  
♙e1 75.h6 ♙d1-+.

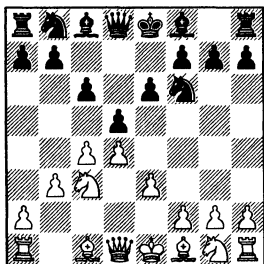
72...♙f2 73.♞f6+ ♙e1 74.  
♙c2 и белые сдались, не дожидаясь варианта 74.♙c2 e2 75.  
♞f8 ♞c5+ 76.♙b2 ♙d2 77.♞d8+  
♙e3 78.♞e8+ ♙d3 79.♞d8+ ♙e4  
80.♞e8+ ♞e5, в котором появление нового чёрного ферзя неизбежно.

39

Дреев – Галкин  
Чемпионат России  
Элиста 1996

D31

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6  
4.♙c3 e6 5.b3



Это продолжение, большим знатоком которого является

гроссмейстер Артур Юсупов, пока ещё мало исследовано. Его идея – расставить фигуры ♙b2, ♘f3, ♙d3, обойдясь без обычного хода ♞c2, который при плане белых с b2-b3 и ♙c1-b2 не очень им и нужен. При обычном продолжении – 5.♘f3 ♘bd7, белым, чтобы сыграть “антимеран”, трудно обойтись без хода 6.♞c2, так как на 6.b3 сильно 6...♙b4!, с хорошей игрой у чёрных. Белые в этом случае практически вынуждены играть 7.♙d2 (после 7.♞c2 ♘e4, у чёрных, как минимум, не хуже, а в варианте 7.♙b2?! ♞a5 8.♞c2 ♘e4 9.♞c1 ♞xa2, белые форсированно остаются без пешки) и после 7...♞e7!? (вполне возможно и 7...0-0, с примерно равной позицией) у чёрных нет проблем. Классический образец разыгрывания этой позиции чёрными показал мой тренер – международный мастер Александр Филипенко: в партии В.Kogan – Filipenko, Tashkent 1977, далее было: 8.♙e2 0-0 9.0-0 dxc4 10.bxc4 b6!? 11.♞a4 c5 12.♘e5 ♙b7≠ 13.♘c6 ♙xc6 14.♞xc6 ♞ac8 15.♞b7?! (15.♞a4 cxd4 16.exd4 ♘b8!?) 15...cxd4 16.exd4 e5 17. d5? ♙xc3 18.♙xc3 ♞a3 19.d6 (19.♞fc1 ♘c5 20.♞e7 ♞fe8 21.♞d6 ♘fe4!-+) 19...♞xc3 и белые сдались.

5...♘bd7

Несколько пассивное продолжение, после которого белым удаётся реализовать свой

дебютный замысел и обойтись в без хода ♖с2.

Активнее 5...♙b4!? 6.♙b2 ♖e4 7.♖с2 (в случае 7.♖ge2 с5 8.f3 ♖xc3 9.♙xc3; 7...♖h4 8.g3 ♖f6, шансы сторон приблизительно равны) 7...e5!?, со сложной позицией и взаимными шансами сторон, Jussupow – Ivanchuk, Istanbul 2000.

6.♙b2 b6 7.♙d3 ♙b7 8.♖f3 ♙e7 9.0–0 0–0 10.♖e2!?

Понятно, что в такой схеме белый ферзь на e2 стоит более естественно, чем на с2. Позиция белых выглядит несколько лучше за счёт более гармоничного расположения фигур.

10...c5 11.♙ad1

Неточность. Сильнее было 11.♙fd1!?, имея ввиду, в случае 11...♖с7, ответ 12.♙ac1, с позиционным давлением.

11...♖с7 12.♙c1

Приходится признать, что на 11-м ходу я допустил неточность и пошёл на d1 не той ладьёй.

12...♙ad8

В смысле уравнивания позиции проще было 12...dxc4 13.♙xc4 (или 13.bxc4 ♙ad8) 13...a6, с примерно равной игрой, но ход в партии также вполне надёжен.

13.cxd5 exd5

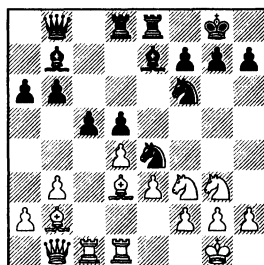
В случае 13...♖xd5 14.♖xd5, у белых стойкий позиционный перевес, как после 14...exd5 15.dxc5 bxc5 16.♙fd1, так и после 14...♙xd5 15.dxc5 ♖xc5 16.b4 ♙xf3 17.gxf3 ♙xd3 (17...♖d6 18.♙b5 ♖b7

19.a3±) 18.♖xd3 ♖xh2+ 19.♖xh2 ♖xd3 20.♙c2 ♖xb4 21.♙d2.

14.♙fd1 ♖b8 15.♖с2 ♙fe8 16.♖b1 a6 17.♖e2 ♖e4!?

Наиболее активное продолжение. Хуже 17...♙f8, после 18.♖g3 ♖e4 19.dxc5 bxc5 20.♙xe4!? dxe4 21.♖g5 (у белых явный перевес, поскольку не видно как защищать пешку на e4) 21...♖a8 не помогает из-за 22.f3 и не годится 22...exf3 из-за мата на h7.

18.♖g3 ♖df6



Возникла сложная позиция с несколько лучшими шансами у белых.

19.a4!?

Интересный план, ведущий к сложной игре. Я угрожаю та-ранящим манёвром a4-a5 разрушить пешечную структуру чёрных на ферзевом фланге. Ничего не давало мне стандартное для такого типа позиций продолжение 19.dxc5 bxc5 20.♖f5 ♙f8 21.♖a1 из-за 21...d4!, с отличной контригрой у чёрных. Так, в случае напрашивающегося 22.exd4, сильно 22...♖f4! и у чёрных очень опасная инициатива. Теперь, после 23.

♖g3 ♘xf2! 24.♙xf2 ♖g4+ или 23.♘h4 ♘xf2! 24.♙xf2 ♖g4+, у чёрных сильнейшая атака, а после относительно лучшего – 23.♙xe4 ♙xe4 24.♖g3 (24.♘h4?! g5 25.dxc5 ♗xd1+ 26.♗xd1 gxh4 27.♙xf6 ♙xf3 28.gxf3 h3! 29.♖c3 ♙g7!–+) 24...♙xf3 25.gxf3 ♖xf3, на стороне чёрных явный позиционный перевес.

### 19...♙f8?!

Серьёзная неточность, после которой белые полностью захватывают инициативу. Заслуживало внимания 19...♖g4!?, со сложной игрой, где шансы сторон взаимны. Например: 20.♗f1 (20.♙xe4?! dxe4 21.♖xe4 ♙h4! 22.♖g3 ♙xg3 23.hxg3 ♙e4 24.♖a1 ♖xe3!±; 20.♖xe4? dxe4 21.♙xe4 ♙h4! 22.♙xb7 ♙xf2+ 23.♙f1 ♙xe3–+) 20...♙d6!? 21.a5 ♙xg3!? 22.hxg3 c4!? 23.bxc4 dxc4 24.♙xc4 (или 24.♗xc4 b5 25.♗c2 ♖d6) 24...b5 25.♙d3 ♖d6, с достаточной компенсацией у чёрных, ввиду угрозы ♖h6.

### 20.a5! ♖g4?!

Здесь этот выпад запаздывает. В случае 20...bxa5 21.dxc5, я сохранял серьёзный позиционный перевес, но для чёрных это было относительно лучшим решением.

### 21.♗f1 ♖d6

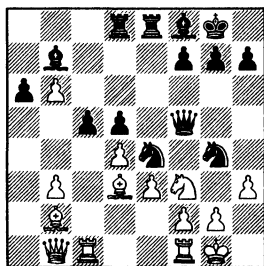
Ничего хорошего не сулил чёрным вариант 21...bxa5 22.dxc5 ♙xc5 из-за 23.♗xc5! ♖xc5 24.♙xh7+ ♘h8 25.♖f5, с сильнейшей и вряд ли отражимой атакой у белых.

### 22.axb6 ♖h6

Не лучше 22...♖xb6 из-за 23.h3!? ♖xe3 (сомнительно 23...♖xg3 24.♙xh7 ♘h8 25.fxg3 ♖xe3 26.♖g5 и позиция чёрных близка к безнадёжной) 24.fxe3 ♖xg3 25.♙xh7+ ♘h8 26.♖g5, с опасной атакой у белых, как после 26...♗d7 27.♗xf7, так и после 26...f5 27.♗xf5!.

### 23.♖f5 ♖h5 24.h3 ♖xf5

Тяжёлая позиция у чёрных и в случае 24...♖gx2 25.♗xf2 ♖xf5 26.dxc5 ♖h5 27.♗fc2.



### 25.dxc5!!

Самый эффектный и быстрый путь к победе. Простое 25.hxg4 ♖xg4 26.dxc5 ♙xc5 27.♖e5 ♗xe5 28.♙xe5 ♙xb6 29.♙c7 так же сохраняло за мной решающий перевес.

### 25...♖g6 26.c6 ♖e6

После 26...♙xc6 27.♗xc6, позиция чёрных безнадёжна, они без пешки и без малейших перспектив на активную контригру.

### 27.♖d4 ♖d6 28.♖a1! ♙c8 29.b7 ♙xh3!?

Мой соперник, находясь в безнадёжном положении, пы-

тается использовать свой последний шанс – жертвой фигуры запутать позицию в надежде на мою ошибку. Но этим планам не суждено сбыться...

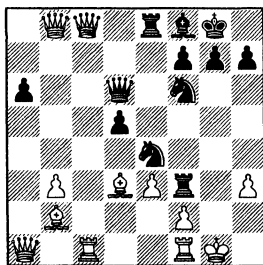
**30.gxh3 ♖e5 31.♔f3**

Самое простое. Думаю, 31.c7 тоже выигрывало, но при этом оставались шансы в цейтноте угодить в какую-нибудь ловушку, типа 31...♖g5+ 32.♔h1 ♖h5! 33.c8♞ ♔d7!? 34.♔f3? ♖xh3 35.♔g2 ♞g6+ 36.♔xh3 ♞f5+ 37.♔g2 ♞g4+ 38.♔h2 ♞h5+ 39.♔g2 ♞g4+ и чёрные спасаются вечным шахом.

**31...♖f5 32.c7 ♖e8**

На 32...♖xf3 выигрывало 33.♙e5! (но не 33.cxd8♞? из-за 33...♖g3+! 34.fxg3 – 34.♔h2? ♔g4+ – 34...♞xg3+ 35.♔h1 ♞xh3+ 36.♔g1 ♞g3+ и чёрные делают ничью вечным шахом).

**33.c8♞ ♖xf3 34.b8♞**



Чёрные сдались.

Их контратака захлебнулась, а колоссальный материальный перевес белых неоспорим! У них “всего-то” пара лишних ферзей. Финальная позиция заслуживает диаграммы и являет

собой крайне редкий случай в турнирной практике, ведь у белых в миттельшпиле на доске три ферзя! Яркая и интересная партия.

40

D37

**Дреев – Ваганян**

Финал командного кубка Европы, Будапешт 1996

**1.d4 ♔f6 2.c4 e6 3.♔f3 d5 4.♔c3 ♙e7 5.♞c2**

Смысл такого порядка ходов в том, чтобы после 5...0–0 6.cxd5 exd5 7.♙g5, перейти к карлсбадскому варианту.

**5...c5**

Самый энергичный и принципиальный ответ. Определённой оценки этому варианту, на тот момент, когда игралась эта партия, ещё не было.

**6.dxc5 d4 7.♔b5 e5!?**

Сильная новинка, позволившая по-новому взглянуть на весь вариант с 5...c5 в целом. 7...♔c6 8.♙f4 0–0 9.0–0–0±.

Ранее встречалось лишь 7...♙xc5 8.♙f4 e5 (8...0–0 9.0–0–0 ♞a5 10.a3 ♔c6 11.b4 ♙xb4 12.axb4 ♔xb4 13.♙d2+- Eingorn – Vaganian, USSR 1988; 8...♞a5+ 9.♙d2 ♞b6 10.b4 ♙e7 11.a3 e5 12.♔xe5 g6 13.c5± Eingorn – Beliaevsky, USSR 1987; 8...♔a6 9.a3 ♔g4 10.♞d2 0–0 11.b4±) 9.♙xe5 ♙b4+ 10.♔d2 ♔c6 11.♙xd4 ♔xd4 12.♔xd4 0–0 13.e3 ♙xd2+ 14.♞xd2 ♔e4 15.♞b4 ♞f6 16.♔f3 ♙g4



17.♙e2 ♖ad8 18.c5 ♜fe8 19.♞d1±  
Galliamova-Ivanchuk – E.Geller,  
Vienna 1993.

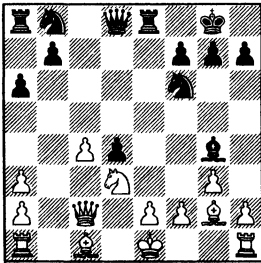
8.♜xe5 a6 9.♜a3 ♙xc5

С взятием пешки спешить не стоило. Позднее, в партии Khalifman – Topalov, Dubai (rapid) 2002, чёрные пошли по правильному пути: 9...0–0 10.g3 ♖a5+ 11.♙d2 ♜xc5 12.♜d3 ♜c6 13.♞g1 ♙f5 14.♙g2 ♜c8, с хорошей компенсацией за пешку.

10.♜d3 ♙xa3

10...♙f5 11.♖a4+.

11.bxa3 0–0 12.g3! ♜e8  
13.♙g2 ♙g4



14.0–0!

Этот ответ, возвращающий лишнюю пешку, оказался неожиданным для моего соперника. Теперь, благодаря наличию двух слонов и давлению по линии “b” белые имеют устойчивый позиционный перевес. После 14.f3?! ♙f5 15.0–0 ♜c6, у чёрных была бы неплохая компенсация за пешку.

14...♙xe2

14...♞xe2 15.♖b3±.

15.♞e1 ♙xd3 16.♞xe8+ ♜xe8  
17.♜xd3 ♖e1+?!

Относительно лучше было 17...♜c6 и, после 18.♞b1 или 18.♙f4, моя позиция была бы лишь чуть приятнее.

18.♞f1 ♜c3 19.♞b1 ♜c6 20.♞b3?

Я прошёл мимо отличной возможности увеличить преимущество, которая, однако, требовала точного расчёта: 20.♞xb7! ♜a5 (единственное, проигрывало 20...♜e5? из-за 21.♞b3+–) 21.♙b2 ♜d2 22.♞b4 ♞e8 23.c5! ♞e1 (23...d3 24.♙xf6 gxf6 25.♞e4 ♞d8 26.♖a1 ♜g5 27.♙f3 f5 28.♞a4+–) 24.♞xd4 ♖e2 (24...♞xf1+ 25.♜xf1+–) 25.♞d8+ ♜e8 26.♙c3 ♞xf1+ 27.♙xf1 ♖e6 28.♙xa5 h6 29.♙g2 ♜h7 30.c6+–.

20...♖a5 21.♞xb7 ♜d8 22.♞b1

После ошибочного 22.♞xf7 22...♜xf7 (22...♞b8 23.♞e7 ♞b1 24.♖e1+–) 23.♙xa8, резко возростала сила проходной пешки чёрных: 23...♜c3 24.♙d5 d3.

22...♜c8 23.♙b2 ♜e6 24.♙h3 ♞d8 25.♖e1

Заслуживало внимания 25.♞d1!? ♖b6 26.♙a1±.

25...♖b6 26.c5 ♜c6

26...♜xc5 27.♙xe6 fxe6 28.♖xe6+ ♜h8 29.♞c1 ♜d6 30.♜xd6 ♞xd6 31.f3±.

27.♙xe6 fxe6

Ошибочно было 27...♖xe6 из-за 28.♖xe6 fxe6 29.c6 и на 29...e5? – 30.c7 ♞c8 31.♙xd4+–.

28.♞d1 ♜e4!

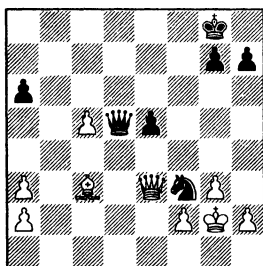
Чёрный конь устремляется на g5, белые должны действо-

вать предельно аккуратно. Если 28...d3, то 29.♖e3 ♗d5 30.c6 ♜xc6 31.♞xd3 ♞xd3 32.♞xd3±.

**29.♞xd4 ♞xd4 30.♠xd4 ♘g5 31.♖e3 ♘f3+ 32.♙f1 ♗d5 33.♠c3 e5?**

Неплохие шансы на ничью давало чёрным 33...♘h2+, но и тогда, после правильного 34.♙e2! (34.♙e1 e5=; 34.♙g1 ♘f3 35.♙g2 ♘d4+ 36.f3 ♜xa2+ 37.♙h3 ♘c6 38.♖e4 ♗d5=) 34... ♜xa2+ 35.♗d2 ♜c4+ 36.♗d3, проблемы у них остаются, например: 36...♜xc5 (36...♗g4+ 37.f3 ♜xg3 38.♗d8+ ♙f7 39.♗d7+ ♙f8 40.♗d6+ ♜xd6 41.cxd6+- и ♠c3-e5; 36...♖a2+ 37.♙e1±) 37.♗d8+ ♜f8 38.♜xf8+ ♙xf8 39.f3 g5 (единственный ход) 40.g4 h5 41.♠e5 (41.gxh5 g4 42.f4 g3 43.♠e1 ♘g4 44.♠xg3 ♘f6 45.h6 ♘g4 46.h7 ♙g7=) 41...♘xg4 42.fxg4 hxg4 43.♘d3.

**34.♙g2!**



Это парадоксальное решение ставит перед чёрными максимальные проблемы.

**34...♘d4+?**

Несмотря на отсутствие двух пешек, чёрным нужно было вы-

ждать путём 34...♘e1+ 35.♙h3 ♘f3 и выигрыша за белых не видно, например: 36.g4 ♘g5+! 37.♙h4 (37.♜xg5 ♜f3+) 37...h6!.

**35.f3 ♜xa2+**

Если 35...♜xc5, то 36.♠xd4 exd4 37.♖e8+ ♜f8 38.♜xf8+ ♙xf8 39.♙f2 ♙e7 40.♙e2 ♘d6 41.♘d3 ♘d5 (41...♙c5 42.h4 ♘d5 43.h5+-) 42.f4 h5 43.h3 a5 44.a4 g6 45.g4 hxg4 46.hxg4 ♙c5 47.g5 ♘d5 48.a3+-.

**36.♗d2 ♜xd2+?!**

Больше практических шансов на спасение давал переход в ферзевый эндшпиль: 36... ♗d5 37.♠xd4 exd4 38.c6 ♜xc6 39.♜xd4 ♜c2+ 40.♙h3 ♜f5+ 41.♜g4±.

**37.♠xd2 ♙f7 38.♠c3 ♘c6 39.♙h3 g5**

39...♙e6 40.♙g4 ♘d5 41.f4 exf4 42.♙xf4 g6 43.♙g5+-.

**40.♙g4 ♙g6 41.f4**

Ещё последовало: **41...h5+** (41...exf4 42.gxf4 gxf4 43.♙xf4 ♙f7 44.♙f5 ♙e7 45.♠f6+ ♙f7 46.♠g5+-) **42.♙f3 exf4 43.gxf4 g4+ 44.♙e4 h4 45.f5+ ♙g5 46.f6 ♙g6 47.♙f4** и чёрные сдались.

41

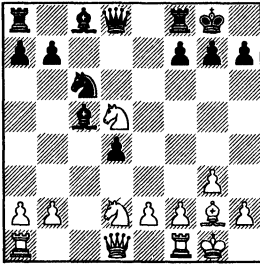
D34

Дреев – Граф  
Гронинген 1997

Вторая партия из матча с Александром Графом (тогда он носил фамилию Ненашев), сыгранного на первом нокаут-

чемпионате мира. Это был мой первый матч (я вступил в борьбу со второго этапа). В первой партии, закончившейся вничью, я применил новинку в Меранском варианте (см. комментарии к партии против М.Садлера, сыгранной в следующем этапе).

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5  
4.cxd5 exd5 5.♗f3 ♘c6 6.g3  
♗f6 7.♙g2 ♙e7 8.0-0 0-0 9.  
dxc5 ♙xc5 10.♙g5 d4 11.♙xf6  
♗xf6 12.♘d5 ♗d8 13.♘d2



Этот вариант защиты Тарраша хорошо известен в современной теории. У чёрных вполне приемлемая позиция, хотя, на мой взгляд, шансы белых предпочтительнее.

13...a6

Мой соперник применяет довольно редкое, малоизученное продолжение. Гораздо чаще на практике встречалось 13...♙e8, что, как мне кажется, солиднее.

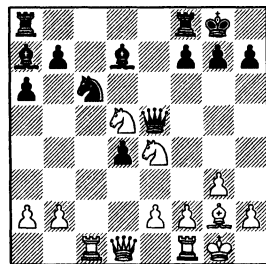
14.♙c1 ♙a7 15.♘f4! ♙d7 16.  
♘e4 ♗e7?!

Не очень удачная новинка, хотя идея такого хода выглядит

логично – не пустить белого коня на с5. Видимо, Александру не очень нравилось обычное продолжение 16...♙b8, так как после 17.♘c5!? (а я так и собирался играть) у белых хоть и минимальный, но очень стойкий позиционный перевес за счёт слабости пешки d4 и лучшей координации фигур. В случае 16...♗a5 17.♗b3 ♙ab8 18.♘d6 ♗e5 19.♗a3, у белых также не большой, но стабильный позиционный перевес.

17.♘d5 ♗e5?

А это уже серьёзная ошибка, после которой противник попадает в явно худшее положение. Следовало признать свою ошибку на предыдущем ходу и вернуться ферзём – 17...♗d8, правда, в этом случае, после 18.♘c5, очевидный позиционный перевес и инициатива оставались на моей стороне, но это было бы меньшим из зол для чёрных.



18.f4!

Отличный ход! Только таким способом можно удержать перевес. Вскрытый шах, как мы

увидим в дальнейшем, не опасен для белых.

**18...d3+ 19.♟h1 ♞xb2!**

Это взятие – не сомнительное “пешкоедство”, а вынужденный и единственный ход, позволяющий чёрным продолжить борьбу, хотя их позиция хуже. Проигрывало 19...dxe2 20. ♞xe2 ♞b8 (20...♞d4 21.♞fd1+–; 20...♟d4 21.♞d2+–; 20...♞e6 21.♟c7+–) 21.♟ef6+ gxf6 22.♟xf6+ ♟g7 23.♟xd7+–. Плохо 19...♞d4? из-за 20.e3 ♞xb2 21.♞xd3 и позиция чёрных безнадежна ввиду угроз ♟e4-g5 и ♞c1–b1.

**20.♞xd3 ♟g4!**

Надо отдать должное Александру – он находит лучшие ходы, чтобы максимально затруднить мне реализацию значительного перевеса.

**21.♞b1! ♞d4**

И снова – единственный ход. К проигрышу вело чёрных: 21... ♞xe2? 22.♟ef6+ gxf6 23.♟xf6+ ♟g7 24.♞xh7+ ♟xf6 25.♞h6+ ♟e7 26.♞xb7+ ♟d7 27.♞xc6 и атака белых неотразима, на 27... ♞e6 (или 27...♞fd8) выигрывало 28.♞xd7+!. Также не годилось 21...♟xe2? из-за 22.♟ef6+ gxf6 23.♞f5! и удовлетворительной защиты от угрозы ♟g2-e4 за чёрных не видно.

**22.♞xd4**

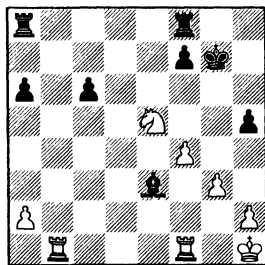
Этот ход, конечно же, не выпускает перевеса, но позволяет противнику затянуть борьбу. Намного сильнее было 22.♞c2!, угрожая ходами 23.♞fd1 и 23.e3

поймать в центре доски чёрного ферзя. За чёрных не видно ничего лучшего, чем ответ 22... ♞ad8!?, в надежде на вариант 23.♞fd1 23...♞xd5 24.♞xd4 ♟xd4, и хотя у чёрных хуже, сопротивляться ещё можно. Однако, вместо 23.♞fd1 есть более сильный ход – 23.♟g5 и чёрным не удастся уклониться от варианта 23...g6 (23...f5 24.♟e6+–) 24.e3 ♞g7 (24...♞h8 25.♞xb7+–) 25.♞xb7, с подавляющей позицией у белых.

**22...♟xd4 23.e3 ♟a7 24.♟ef6+ gxf6 25.♟xf6+ ♟g7 26.♟xg4 h5!? 27.♟xc6 bxc6**

Не лучше и 27...hxg4?! 28.♞xb7 ♟xe3 из-за 29.♞b3! ♞ac8 30.♟d7, так как после 30...♞c7 (или 30...♞cd8 31.♟xg4) 31.♟xg4, чёрные остаются без двух пешек.

**28.♟e5 ♟xe3**



Добиться ничьей в этой позиции непосредственно за доской – задача нелёгкая. Но некоторые практические шансы у чёрных ещё есть. От белых требуется точность, чтобы свести эти шансы к минимуму.

**29. ♖fe1!**

Пешка с6 никуда не денется, важно улучшить позиции белых ладей, а заодно загнать чёрного слона на худшее поле.

**29... ♗d2 30. ♖e2 ♗c3 31. ♖c1! ♗d4**

Переход в ладейный эндшпиль после 31... ♗e5 32. ♖xe5 h4 (32... ♖fe8 33. ♖g5+! ♗f8 34. ♖xh5+—) ничего хорошего не сулил чёрным из-за 33. ♖g5+! ♗h7 (33... ♗f6 34. ♖xc6+—) 34. ♖h5+ ♗g7 35. ♖xh4 ♖fe8 36. ♖c2 и выигрыш здесь — лишь дело техники.

**32. ♗xc6 ♗f6 33. ♗g2 ♖fe8 34. ♖xe8 ♖xe8 35. ♗f3**

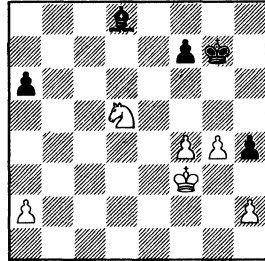
Кроме лишней пешки, в этом эндшпиле у меня есть и другие существенные плюсы: более активное положение короля, да и конь здесь — более маневренная фигура, чем слон чёрных, у которых, помимо всего прочего, слаба пешка h5. Все эти факторы дают основание считать эту позицию если не полностью безнадёжной для чёрных, то очень близкой к этому.

**35... ♖e6**

Ничего не даёт чёрным связка по линии «с» после 35... ♖c8, на что неплохо 36. ♖c2 и непонятно, что им делать дальше. Белые же планируют максимально усилить позицию манёвром ♗f3-e4-f5, а потом с лёгкостью избавиться от связки ходом ♗c6-b4 или ♗c6-d4, пос-

ле чего позиция чёрных станет ещё хуже.

**36. ♖c5 ♗d6 37. ♗b4 h4 38. g4 ♗d4 39. ♗d5 ♗d8 40. ♗e3 ♗d3 41. ♗d5! ♖xd5 42. ♗xd5**



После размена ладей этот эндшпиль легко выигран для белых, причём различными способами. Поэтому дальнейшее течение партии в особых комментариях не нуждается.

**42... ♗g6 43. h3 ♗a5 44. ♗e2 ♗g7 45. a3 ♗d8 46. ♗f3 ♗g6 47. ♗e4 f6 48. ♗f3 f5 49. ♗e3 fxc4+ 50. ♗xc4 a5 51. a4 ♗f7 52. ♗f5 ♗b6 53. ♗c4 ♗c7 54. ♗e5+ ♗e7 55. ♗g6+ ♗d6 56. ♗xh4 ♗c5 57. ♗g6 ♗b4 58. h4 ♗xa4 59. h5 ♗b3 60. h6 a4 61. h7 a3 62. h8♚ a2 63. ♗e4 ♗d6 64. ♗d3 ♗a3 65. ♚c3+ и чёрные сдались.**

**42**

**D48**

**Садлер — Дреев**  
Гронинген 1997

Эта важная в спортивном отношении партия состоялась на первом чемпионате мира по

нокаут-системе. Первый поединок в нашем матче завершился вничью и победа в этой партии позволила мне выйти в четвертьфинал.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6  
4.♗c3 e6 5.e3 ♗bd7 6.♙d3  
dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♙b7  
9.0–0 a6 10.e4 c5 11.d5 ♚c7

Обычное продолжение здесь – 11...c4.

Ход ферзём выглядит достаточно привлекательно. Этот вариант вошёл в моду лишь в самом начале 90-х годов прошлого века. Стандартное 12.♚e2, после 12...c4 13.♙c2 ♙d6, ведёт к другому варианту (хорошо известному), где у чёрных нет проблем. В случае немедленного 12.♙c2?!, у чёрных есть хорошее продолжение, а именно 12..0–0–0!, создающее белым трудности. Например, сомнительно 13.♗g5 из-за 13...♗b6. А на 13.dxe6, очень сильно 13...♗e5! 14.♚e2 ♗xf3+ 15.♚xf3 fxe6 16.♚h3 ♗b8 и шансы чёрных лучше (17.♚xe6? ♙c8).

Словом, если белые хотят бороться за перевес, то они должны снять напряжение в центре путём:

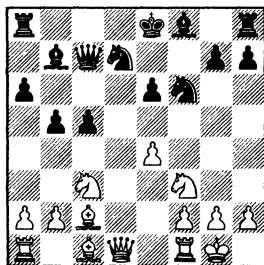
**12.dxe6 fxe6,**

что уже выглядит как небольшая уступка с их стороны.

**13.♙c2!?**

(диаграмма)

Возникла одна из наиболее актуальных позиций атаки Рейнольдса (Reynolds Variation).



До этой партии, чёрные, как правило, играли 13...c4, после чего белые могут перевести игру в эндшпиль: 14.♗g5 ♗c5 15.e5 ♚xe5 16.♙e1 ♚d6 17.♚xd6 ♙xd6 18.♙e3 0–0 19.♙ad1 ♙e7 20.♙xc5 ♙xc5 21.♗xe6 ♙fc8 22.h3; но главное продолжение здесь – 14.♗d4!?

В случае 13...♙e7 14.♗g5 ♚c6 (интересно 15.f4!?) 15.♚f3 h6 16.♚h3 hxg5 17.♚xh8+ ♗f7 18.♚h3, у белых лучше.

В партии против Евгения Бареева (Элиста 1996), я применил новинку – 13...0–0–0!? и, после 14.♗g5 ♗e5 15.♚e1 ♚b6 16.f4 ♗d3 17.♚g3 c4+ 18.♙e3 ♙c5 19.♙xc5 ♗xc5! 20.♗h1 b4 21.♗a4 ♗xa4 22.♙xa4 h6 23.♗f7 ♗xe4, получил отличную позицию. Имея недостаток во времени на обдумывание, я предложил тогда ничью. В тот момент я опасался хода 24.♚g6. Но, в этом случае, чёрные могут форсировать переход в значительно лучший эндшпиль путём: 24...♗f2+ 25.♙xf2 ♚xf2 26.♗xh8 ♙xh8 27.♚xe6+ ♗b8 28.♙c6 ♚b6 29.♚e5+ ♚c7 30.♚xc7+ ♗xc7 31.♙xb7 ♗xb7.

Я проверял эту позицию в партии против М.Садлера на командном чемпионате мира в Люцерне (который состоялся за несколько месяцев до чемпионата мира ФИДЕ в Гронингене). Мой соперник применил более убедительный ход, чем Е.Бареев – 15.♖e2! и, после 15...♞e8 16.f4 ♘c6 17.♙f3!, я столкнулся с проблемами. Теперь, 17...♙d4 18.♙xd4 cxd4 19.♙d1, не даёт равенства. Я сыграл 17...g5!? и проиграл после 18.e5! g4 19.exf6 gxf3 20.♖xf3 ♙d4 21.♖h5. Позиция была сложной, хотя шансы белых лучше.

Я прекрасно понимал, что М.Садлер хорошо подготовился к продолжению 13...0–0–0, поэтому сыграл:

### 13...♙d6

применив новую идею, специально подготовленную к этому турниру.

Здесь необходимо отметить, что этот ход не был неожиданным для моего соперника, так как собственно новинку я применил тремя днями раньше, в предыдущем круге турнира в партии против Александра Графа.

Конечно, М.Садлер мог ожидать, что я снова сыграю 13...♙d6. Я надеялся, что не имея достаточно времени на подготовку, мой соперник вряд ли слишком глубоко проанализирует такую сложную позицию. И всё же, я должен признать,

что М.Садлер приготовил хороший ответ, но в дальнейшем не нашёл лучшего продолжения, что и привело его к поражению.

Итак, далее последовало:

### 14.♙g5

14...♙e7? невозможно, ввиду 15.f4+–.

### 14...♙f8

Единственный ход.

### 15.f4 0–0–0

А.Ненашев играл 16.♖e2, но после 16...h6 17.♙f3 ♙xf4 18.e5 ♙xf3!! 19.♖xf3 ♙xe5 20.♖a8+ ♙d7 21.♖xa6 ♙xh2+ 22.♙h1 ♙e7, я получил отличную позицию.

### 16.♖e1!?

А вот и новинка Мэтью! Но я ожидал чего-то подобного.

### 16...e5!?

Это был, вероятно, не очень приятный сюрприз для моего противника, потому что здесь он погрузился в длительное размышление.

Вероятнее всего, он ожидал, что я буду играть по аналогии с партией Nenashev – Dreev: 16...h6?!. Так, сомнительно 17.e5?! hxg5 18.exd6 ♖xd6 и у чёрных, по крайней мере, не хуже. Но, после 17.♙f3 ♙xf4 18.e5! ♙xc1 (18...♙xf3? 19.♙xf4+–) 19.♖xc1 ♙d5 20.♙e4, у белых опасная инициатива за пешку.

### 17.a4!?

Это стандартное продвижение оказывается в данной ситуации значительной неточностью.

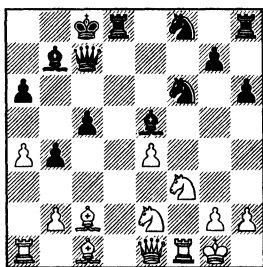
Белые могли пойти на неясную позицию: 17.fxe5 ♙xe5 18. ♖f3 ♗e6 19. ♗xe5 ♜xe5 20. ♝f5 или избрать более надёжное продолжение – 17.f5, которое ведёт к примерно равной игре после 17...h6 18. ♗f3 ♗8d7=.

**17...b4 18. ♗e2**

У белых нет компенсации за пешку и в случае 18. ♗d5 ♗xd5 19.exd5 exf4 и при 18.fxe5 ♙xe5 19. ♗d5 ♗xd5 20.exd5 ♙xd5!?

**18...h6 19.fxe5 ♙xe5 20. ♖f3**

Чувствуя неладное, Садлер предложил здесь ничью. К этому моменту я почти не затратил времени на обдумывание. Мой соперник, наоборот, подолгу задумывался. Но, взглянув на часы, я обнаружил, что у меня осталось в два раза меньше времени, чем у моего противника. Удивительно, но электронные часы дали сбой... Никто не знал, чем закончится партия, но Мэтью повёл себя в высшей степени достойно и указал арбитру правильное время для каждой из сторон.



**20... ♗e6!**

Чёрные владеют инициативой, их фигуры очень активны, у белых же есть серьёзные проблемы с защитой пешки “е”.

**21. ♗xe5 ♜xe5 22. ♝f5 ♞d6!**

Централизация чёрных фигур принимает угрожающий характер.

**23. ♙f4**

Предпочтительнее было бы 23.e5 ♞c6 24. ♞f1, но у чёрных здесь лучшие шансы после 24... ♗e4.

**23... ♗xf4 24. ♗xf4**

Критическая позиция партии.

Как указывал в комментариях гроссмейстер Рейнер Кнаак (Rainer Knaak), лучшим было бы 24...b3 25. ♝d1 ♞b6 26. ♙b1 c4+ 27. ♗h1 ♙xe4. Действительно, 24...b3 выглядит интересно. Я думаю, белые должны были бы играть 25. ♙xb3 и после 25... ♞d4+ 26. ♞f2 ♞f2 27. ♗f2 ♗e4 28. ♗g1, позиция примерно равна.

Также очень интересно было 24... ♙xe4, после чего у белых есть большой выбор возможностей:

Сомнительно 25. ♝xf6?! из-за 25... ♞d4+ (ошибочно 25... ♞xf6? 26. ♞xe4 ♞d4+ – 26... ♗b8 27. ♗d5! – 27. ♞xd4 ♗xd4 28. ♗e6 ♝d2 29. ♝c1±) 26. ♗h1 ♙xg2+! (26... ♙c2 27. ♞e6!; 26... ♞xf6 27. ♞xe4 ♗b8 28. ♗d5! ♞xb2? 29. ♝b1; 26... ♝he8? 27. ♝e6; 26...gxf6? 27. ♙xe4 ♝he8 28. ♗e6!+-) 27. ♗xg2 ♞xf6, с перевесом у чёрных;



Другая возможность — 25.  $\text{♞d1?}$   $\text{♚c6}$  26.  $\text{♞xf6}$   $\text{gxf6}$  27.  $\text{♞xd8+}$   $\text{♞xd8}$  28.  $\text{♜xe4}$   $\text{♚xa4}$  (28...  $\text{♞e8}$  29.  $\text{♜f5+}$ ) 29.  $\text{♞d3}$ , с неясной игрой;

Также к неясной игре вело 25.  $\text{♜xe4!?$ , как в случае 25...  $\text{♚d4+}$  26.  $\text{♞h1}$   $\text{♞he8}$  (26...  $\text{♞xe4?!$  27.  $\text{♞e6}$   $\text{♚xb2}$  28.  $\text{♞f1}$ ) 27.  $\text{♞xc5+}$   $\text{♚xc5}$  28.  $\text{♞c1}$   $\text{♞xe4}$  29.  $\text{♞xc5+}$   $\text{♞xc5}$  30.  $\text{♚c1}$   $\text{♞b7}$  31.  $\text{h3}$ , так и после 25...  $\text{♞he8!?$  26.  $\text{♞xf6}$ ;

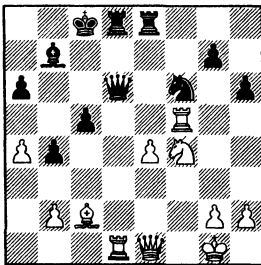
Позиция, как вы видите, очень сложная. Сейчас, мне кажется, что наиболее привлекательная возможность для чёрных: 24...  $\text{♚d4+}$  25.  $\text{♞h1}$   $\text{♞he8}$  26.  $\text{♞d1}$  (26.  $\text{♞e2}$   $\text{♚e3}$  27.  $\text{♞g3}$   $\text{♚e1}$  28.  $\text{♞e1}$   $\text{♞d7}$ , с лучшим эндшпилем у чёрных) 26...  $\text{♚xb2}$  (26...  $\text{♞xe4}$  27.  $\text{♚f1+}$ ) 27.  $\text{♞xc5+}$   $\text{♞b8}$  28.  $\text{♞b1}$  (28.  $\text{♞xd8+}$   $\text{♞xd8}$  29.  $\text{♞d3}$   $\text{♚d4}$  30.  $\text{♚xb4}$ ) 28...  $\text{♚d4}$  29.  $\text{♚xb4}$   $\text{♚xb4}$  30.  $\text{♞xb4}$ .

Но я сыграл:

**24... ♞he8**

рассчитав длинный вариант, который и случился в партии.

**25. ♞d1**



**25... ♞xe4??**

После 25...  $\text{♚b6!?$  возникла бы сложная позиция.

**26. ♞xd6??**

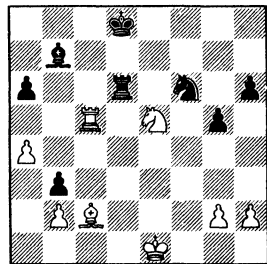
В этой партии (решившей исход всего матча) с М. Садлером, замечательным шахматистом и настоящим джентльменом, случилось достаточно мистического. Чем иным, как не мистикой можно объяснить, что ни один из нас не заметил хода 26.  $\text{♞e2!}$ , после которого спасительное  $\text{♞d4}$  не проходит. Белые выигрывают качество, хотя у чёрных ещё остаются некоторые шансы на ничью.

**26... ♞xe1+ 27. ♞f2 ♞xd6 28. ♞xc5+ ♞d8 29. ♞xe1 g5!**

Вот в чем дело! Форсированная игра продолжается.

**30. ♞d3 b3 31. ♞e5!?**

Белые играют весьма избретательно. После 31...  $\text{bxc2?!}$  32.  $\text{♞f7+}$   $\text{♞e7}$  33.  $\text{♞xd6}$   $\text{♞xd6}$  34.  $\text{♞xc2}$ , шансы чёрных на победу минимальны.



**31... ♞d7!—+**

Этот точный ход даёт чёрным решающий перевес.

**32. ♞f7+ ♞e7 33. ♞xd6**

Плохо 33.  $\text{♞c7?}$   $\text{♞xf7}$  34.  $\text{♜f5}$  (34.  $\text{♜xb3+}$   $\text{♜d5—+}$ ) 34...  $\text{♜c6—+}$  и чёрные выигрывают.

33...♖xc5 34.♗f5+ ♔f6 35.  
♗b1

Эндшпиль технически выигран для чёрных. Пешки белых g2 и a4 атакованы, фигуры чёрных чрезвычайно активны. Однако, чёрным надо быть точными, так как у белых остаются практические шансы на ничью из-за малого количества оставшихся фигур.

35...h5! 36.g3 ♖xa4 37.♗d2  
♗d5!

Самое точное. Теперь, белые теряют пешку b2, что ведёт к выигранному для чёрных эндшпилю. Далее в партии было:

38.♗e3 ♗e6 39.♗d3

Ясно, что пассивное 39.♗c1 неудовлетворительно для белых, потому что после 39...♗e5 (с идеей ♗d4) чёрные легко выигрывают.

39...♖xb2 40.♗xa6 ♗e5 41.  
♗b5 ♗d4 42.h4 g4 43.♗g2  
♗c4+ 44.♗xc4 ♗xc4 45.♗f4  
♗f7 и белые сдались.

43 E81

Дреев – Каспаров  
Линарес 1997

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7  
4.e4 d6 5.f3 0–0 6.♗g5

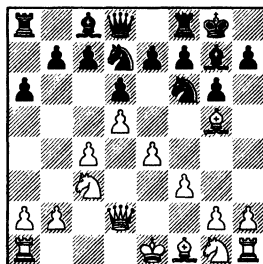
Разыгран вариант Земиша.

6...a6

Основной ответ чёрных здесь – 6...c5 7.d5 e6. Г.Каспаров применяет более хитрый порядок ходов. Хотя, всё это не ново.

7.♗d2 ♗bd7 8.d5!?

Другое продолжение – 8. ♗ge2 c5. На 9.d5 b5 10.cxb5, у чёрных есть 10...♗a5 – в этом идея такого порядка ходов чёрных.



8...♗e5!

В случае 8...c5?! раскрывался бы смысл хода 8.d5: после 9.a4 чёрным трудно провести как e7–e6, так и b7–b5. А после 8...c6 возможно и простое 9. ♗ge2.

9.♗d1

Несколько странный ход. Но дело в том, что в случае естественного 9.f4 ♗ed7 10.♗f3 c6 (10...♗c5!?), я не успевал бы стабилизировать ситуацию в центре.

9...c6 10.dxc6 bxc6 11.b3

Такая структура не характерна для староиндийской защиты. Говорить о дебютном преимуществе одной из сторон не приходится, позиция носит сложный характер.

11...♗a5 12.♗a4

Конечно, не 12.♗ge2? ♗d3+ 13.♗xd3 ♗xg5.

12...♗c7

Возможен был переход в сложный эндшпиль после 12... ♖xd2+!?

13. ♖e2 ♗h5 14. ♖ec3

Наверное, лучше было 14. ♗g3.

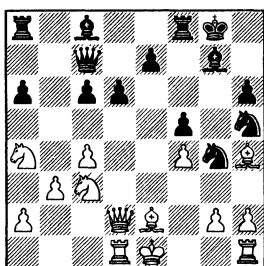
14...f5 15. exf5?!

Я опасался хода f5-f4, но, после 15. ♖e2 f4, возможно было 16. c5!.

15...gxf5 16. f4

16. ♖e2 f4.

16...♗g4 17. ♖e2 h6 18. ♖h4



18...d5!

Мой соперник перехватывает инициативу.

19. ♖xg4

Плохо теперь и 19. 0-0 d4 и 19. cxd5 ♗xf4 20. ♖xg4 ♖e5+!.

19...fxg4 20. 0-0

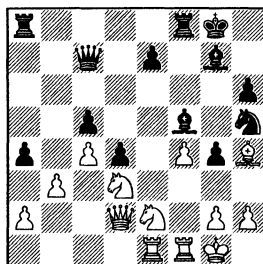
Если 20. cxd5, то 20...♞xf4 и я не успеваю рокировать.

20...d4 21. ♖e2 c5

Позиция определилась. В результате серии неточностей в дебюте, моя позиция стала несколько худшей. У чёрных два слона, сильная проходная пешка в центре. К тому же, Г.Каспаров имел колоссальное преимущество во времени, а у

меня приближался цейтнот... Впрочем, ресурсы в моей позиции ещё оставались.

22. ♖b2 a5 23. ♞de1 ♖f5 24. ♖d3 a4



25. ♖e5! axb3 26. axb3 ♖f6

В случае 26...♞fb8, у меня находился бы сильный ответ: 27. b4! ♞xb4 28. ♗xd4 ♞d8 29. ♖xb4 cxb4 30. ♗xf5, с компенсацией. То же самое могло последовать и на 26...♞ab8.

После 26...♞a3 27. b4 ♖f6 28. ♖f2, плохо 28...♗xf4? 29. ♗xf4 ♖xe5, ввиду 30. ♖d5. Поэтому Каспаров предпочел:

27. ♖xf6 exf6 28. ♖d3 ♞a3

Вынуждает ход ♖e2-c1. Но, с другой стороны, конь на c1 стоит не так уж и плохо, так как у меня появляются перспективы для перегруппировки коней. К тому же, ладья на a3 оказывается не у дел. Поэтому, может быть, имело смысл сразу сыграть 28...♗g7!?, с дальнейшим h5-h4.

29. ♖ec1 ♗g7 30. ♞e2 h5 31. ♞fe1 ♞f7 32. ♖b2

32. ♖f2.

32...♖a7

Во время партии мне казалось, что сильнее 32...♖a8, но после 33.b4, у меня была бы полноценная игра, например: 33...cxb4 34.c5 ♔d7 35.♖xb4 h4 36.♖c4+ ♕h7 37.♕b3.

**33.♕f2 h4 34.♕e4 ♖a6**

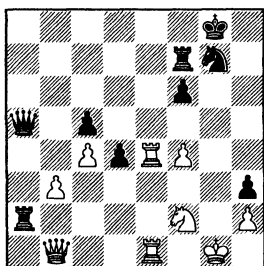
Заслуживало внимания 34...♗xe4 35.♗xe4 g3, с неясной игрой.

**35.♕d3 ♗xe4 36.♗xe4 ♖a2 37.♖b1 h3**

37...♗d2 38.f5.

**38.gxh3 gxh3 39.♕f2 ♖a5**

39...f5 40.♗4e2 ♗xe2 41.♗xe2 ♖a8 42.♕xh3 ♖a7 43.♖f1 ♕h5 44.♗e6 ♖a1 45.♗e1=.



**40.♖d3?!**

Лучше было 40.♗4e2. Здесь надо сказать, что, как минимум, последние 15 ходов я играл в жестоком цейтноте (у меня оставалась минута на 15 ходов). До сего дня мне трудно поверить, как я успел сделать столько ходов против такого соперника и при этом к 40-му ходу (контрольному; тогда контроль с прибавлением времени не применялся) ещё и улучшить свою позицию.

**40...♖a1?!**

После 40...f5 41.♗e5 ♖a1, позиция равна. Лучше было 40...♖c3! 41.♖xc3 dxc3 42.♗4e3 ♕f5 43.♗xh3 (43.♗xc3 ♗g7+ 44.♕f1 ♗g2 45.♕xh3 ♗xh2–+) 43...c2 44.♕d3 ♗h7, с преимуществом у чёрных.

**41.♕f1 f5 42.♗xa1 ♖xa1+ 43.♗e1 ♖a8**

43...♖b2=.

Последние ходы Г.Каспаров тоже делал, находясь в цейтноте. Поскольку записывать ходы не успевали, то не было известно, сделаны ли контрольные 40 ходов. Поэтому “блиц” продолжался чуть дольше, чем нужно.

**44.♖xh3 ♖a7!**

В этот момент флаг у меня упал. После того, как выяснилось, что 40 ходов мы сделать успели, я получил возможность подумать... Мне стало ясно, что такую лишнюю пешку трудно реализовать при слабом короле. Поэтому я форсирую переход в эндшпиль, в котором Г.Каспаров, несмотря на отсутствие пешки, легко добивается ничьей.

**45.♖g2**

Если 45.♕d3, то 45...♖a3 46.♖g3 ♗xb3 47.♗e7 ♖a1+ 48.♕g2 ♖a8=.

Если же 45.♕g1, то 45...♖a1 46.♖f1 ♖a6.

**45...♖xg2+ 46.♕xg2 ♖a3 47.♗e5 ♗xb3 48.♗xc5 ♗c3 49.♗d5.** Здесь мы согласились на ничью.

44

D92

Дреев – Красенков

Казань 1997

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 d5  
4.♠f3 ♠g7 5.♠f4 0–0 6.♠c1

Этот вариант защиты Грюнфельда очень хорошо известен, и до сих пор достаточно популярен.

6...dxc4!?

Михаил избирает самое актуальное продолжение, ведущее к сложным обоюдоострым позициям.

Из других серьёзных ответов следует отметить разве что 6...c5, правда, в этом случае, после 7.dxc5 ♠e6! (современная теория считает этот ход наиболее надёжным) 8.♠d4 ♠c6 9.♠хе6 fхе6 10.e3, возникает известная теоретическая позиция, в которой, на мой взгляд, у белых больше возможностей бороться за дебютный перевес, чем в вариантах после 6...dxc4!?

Вполне допустимо и 6...c6, однако, этот ход не пользуется большой популярностью, так как, после 7.e3, чёрные получают хотя и прочную, но пассивную позицию.

7.e4 ♠g4 8.♠xc4 ♠xf3 9.gxf3

Ничего хорошего не обещает белым 9.♠xf3 из-за 9...♠h5.

9...♠h5 10.♠e3 e6

Здесь мой противник решил пойти на старомодное продолжение, часто встречавшееся в

70-80-х годах. Оно, конечно, вполне приемлемо для чёрных, но, я считаю, что сильнее модное в последние годы 10...e5!?, с активной контригрой у чёрных. После 11.dxe5 ♠хе5, возникает сложная обоюдоострая позиция, в которой шансы чёрных не хуже.

Вот наиболее интересные примеры:

12.♠xd8 ♠xd8 13.b4?! (13.♠e2 ♠c6, с неясной позицией) 13...♠f4! 14.♠d5 (14.0–0 ♠c6!) 14...♠g2+ 15.♠f1 ♠хе3+ 16.fхе3 c6 17.f4 cxd5 18.♠xd5 ♠c6 19.fхе5 ♠xb4, с немного лучшей игрой у чёрных, Lputian – Ivanchuk, Elista 1998;

12.♠b3 ♠c6 13.♠xb7 ♠f6 14.♠e2 ♠d4 15.♠d5 ♠h4 16.♠b4 ♠хе2 17.♠хе2 ♠ab8, с инициативой, как минимум, компенсирующей лишнюю пешку белых, Dreev – Alterman, Elista 1998;

12.♠h6 ♠c6!? 13.♠xf8 ♠xf8 14.♠e2 ♠f4 15.♠xf4 ♠xf4 16.♠c3 ♠e5, с достаточной компенсацией за качество, Rogers – Timofeev, Amsterdam 2005.

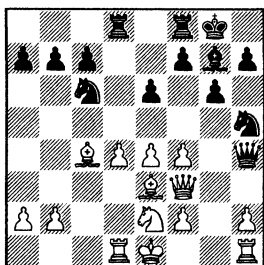
11.f4 ♠h4 12.♠f3 ♠c6 13.♠e2 ♠ad8 14.♠d1

Возникла достаточно хорошо известная в современной теории позиция.

(диаграмма)

14...♠a5

Мой противник применяет новинку, которая, правда, не избавляет его от определённых дебютных проблем.



Обычно здесь играли 14...а6, на что я собирался применить ещё более серьёзную новинку: 15.0–0! (вместо встречавшихся до этого 15.а3 и 15.♞g1), надеюсь после 15...♞d7 16.♞d2 ♞fd8 17.♞fd1, на небольшой, но стойкий позиционный перевес. Интересно, что годом позже, на Олимпиаде в Элисте эта новинка (15.0–0!?) встретилась в партии Lputian – Sutovsky, в которой после 17...♘a5?! 18. ♔d3 c5 19.dxc5 ♔xb2 20.♔ха6!, белые получили большой перевес. Вполне возможно, что Михаил Красенков мог догадываться о силе хода 15.0–0! и поэтому первым уклонился от теоретического 14...а6.

**15.♔d3 c5 16.dxc5 ♔xb2 17.0–0!?**

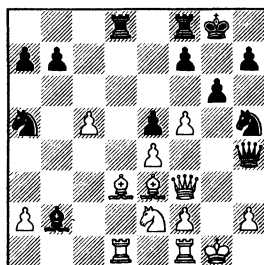
Ничего не давало 17.e5 из-за 17...f6! и шансы чёрных не хуже.

**17...e5 18.f5**

(диаграмма)

Критический момент в партии. Позиция очень сложна, но думаю, что шансы белых здесь предпочтительнее.

**18...♘c6**



Неточность. Сильнее было 18...g5!? 19.♞d2!?, с несколько лучшей игрой у белых.

**19.♔c4 ♘f6?!**

Также не лучший ход. Сомнительно 19...♘d4?! 20.♘xd4 ♔xd4 21.♔d5±, но заслуживало внимания 19...♔d4, с вполне ещё обороноспособной позицией у чёрных, хотя, после 20.fxg6 hxg6 21.♞g2!?, шансы белых лучше.

**20.♞xd8!**

В случае 20.♞b1?! ♔d4 21.♞xb7 ♘a5 22.♞b4 ♘g4, у чёрных хорошая игра.

**20...♞xd8 21.fxg6 hxg6 22.♞b1 ♔d4?**

А это уже – очень серьёзная ошибка, после которой позицию чёрных вряд ли можно спасти. Следовало играть 22...♘a5! и, хотя, после 23.♔xf7+ ♘xf7 24.♞xb2 ♞xe4 25.♞xe4 ♘xe4 26.♞b5 ♘c4 27.♞xb7+, чёрные остаются без пешки, но шансы свести партию к ничьей ещё сохранялись бы.

**23.♞xb7 ♔xe3 24.♞xf7!**

Сильнейший ход, после которого спасения за чёрных уже не видно.

**24...♙xf2+**

Не лучше и 24...♖xf2+ 25. ♗xf2 ♙xf2+ 26.♗xf2 ♖xe4+ 27. ♗e3 ♖d2 28.♙e6 ♗h8 29.♙d7 ♖f1+ (29...♖c4+ 30.♗e4 ♖d2+ 31.♗d5+-) 30.♗e4 ♖xh2. 31. ♙xd8+ ♖xd8 32.♙d7 ♗g7 33.c6 ♖xc6 34.♙xc6+-.

**25.♗g2 ♙xc5**

25...♗g5+ 26.♗xf2 ♖g4+ 27. ♗xg4 ♗xg4 28.♙f4+-; 25...♗g4+ 26.♗xf2 ♖xe4+ 27.♗e3+-.

**26.♙xf6+ ♗h8**

26...♗g7 27.♙xc6 ♙f8 28.♙c7+ ♙e7 29.♙e3+-.

**27.♙xc6 ♙f8 28.♙f7 ♗g5+ 29.♗g3** и чёрные сдались.

45

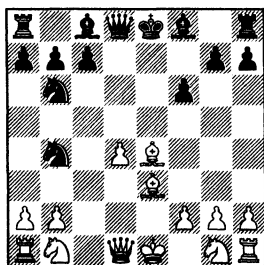
D20

Дреев – Свидлер

Чемпионат России

Элиста 1997

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 ♖f6  
4.e5 ♖d5 5.♙xc4 ♖b6 6.♙d3  
♖c6 7.♙e3 ♖b4 8.♙e4 f5 9.  
exf6 exf6



Разыгран один из актуальных вариантов принятого ферзевого гамбита.

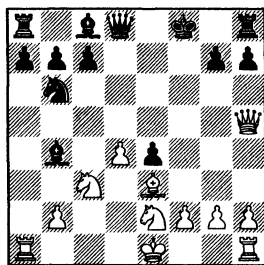
**10.a3**

В более поздних партиях я стал отдавать предпочтение ходу 10.♖c3 и считаю, что при этом продолжении у белых больше возможностей бороться за дебютный перевес.

**10...f5 11.axb4 ♙xb4+**

В то время, когда игралась партия, именно этот ход считался основным продолжением. Сильнее 11...fxe4, что стало входить в моду позже. Так, в партии Ehlvest – Volzhin, Kochalin 1998, после 12.♖c3 ♙e6!? 13.♖h3 ♙d6 14.♖g5 ♙c4, чёрные без проблем уравнивали позицию. Вместо 12.♖c3, я белыми против Adla, Internet 2002, применил 12.♗h5+, но после 12...g6 13.♗e5+ ♗f7 14.♖c3 ♙xb4 15.♙g5 ♗e8 16.♗xc7+ ♗d7 17.♗g3 ♗g4, по дебюту ничего не получил.

**12.♖c3 fxe4 13.♗h5+ ♗f8 14.♖ge2**



**14...♙e6!?**

Интересная новинка. Ранее чёрные, обычно, продолжали 14...♗e8, однако, после 15.♗h4, определённые дебютные проблемы у них всё же оставались.

**15.0–0 ♖g8**

В случае 15...♙e8 16.♙h4 ♘c4, белые могут пойти на сложный вариант, жертвуя качество: 17. f3 ♘xc3!? 18.fxe4+ ♖g8 19.♗xc3 ♘xf1 20.♙xf1. Правда, такая игра связана для них с определённым риском. Кроме того, белые могут ответить проще, ходом, который мне больше импонирует – 17.♙fc1!?. На мой взгляд, с более чем достаточной компенсацией за пешку, ввиду более активного и гармоничного расположения фигур.

**16.♗xe4 ♙e8?!**

Довольно серьёзная неточность. Надёжнее было 16...♙d5 17.♙h4 (17.♗g5 ♘f7=) 17...♙f5, со сложной позицией, в которой у чёрных неплохие шансы на уравнение. Теперь же, инициатива переходит на мою сторону и позиция чёрных начинает быстро ухудшаться.

**17.♙xe8+ ♙xe8 18.♙fc1**

Этот ответ, безусловно, сохраняет за мной довольно солидный позиционный перевес. Заслуживало внимания и 18.♙xa7!?, не опасаясь варианта 18...♘c4 19.♗4g3 ♘a6, поскольку после 20.♙c1!?, не видно, каким образом чёрные могут использовать положение белой ладьи на a7.

**18...♘c4 19.♗2g3 ♘d5**

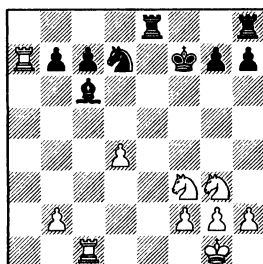
Не лучше и 19...a5!?, после 20.♗c5 ♘d5 21.♗d3!, у белых большой перевес как в варианте 21...♗c4 22.♗xb4 axb4 23.b3

♗xe3 24.fxe3 c6 25.e4, так и в случае 21...c6 22.♗xb4 axb4 23.♙a7.

**20.♘d2! ♘xd2?!**

Лучше было 20...a5. Правда и в этом случае, после 21.♘b4 axb4 22.♗c5, я сохранил бы значительный перевес. Но соперник мог бы ещё оказать более серьёзное сопротивление, чем в партии. Теперь же Пётр форсированно остаётся без пешки в очень тяжёлой позиции и ему остаётся только ловить практические шансы на ничью, надеясь на мои ошибки.

**21.♗xd2 ♘c6 22.♙xa7 ♖f7 23.♗f3! ♗d7**



**24.d5!**

Самое точное. Не имело смысла идти на такой форсированный вариант – 24.♙xc6 bxc6 25.♙xc7 ♖e6 26.♙xc6+ ♗d5 27.♙c7 ♗d6 и, несмотря на то, что у меня три пешки за качество, выигрыш такой позиции мог бы оказаться проблематичным.

**24...♘xd5 25.♙xc7 ♖e6?**

Ошибка в цейтноте, ускоряющая поражение. Затягивало



сопротивление 25...♞d8, но после 26.♜d4 ♞he8 27.♙f1, с угрозами ♜g3-f5 и ♞a7-a5, чёрные вряд ли долго продержались бы.

26.♜d4+ ♙d6 27.♜b5+ ♙e6  
28.♜d4+

В цейтноте я решил пару раз повторить позицию, чтобы выиграть время.

28...♙d6 29.♜b5+ ♙e7

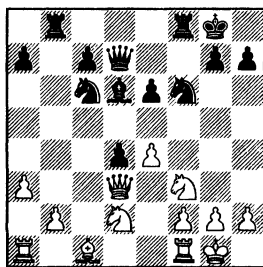
Пётр отказывается от повторения – 29...♙e6 и не без оснований. Ещё перед повторением позиции я на этот ход наметил 30.♜h5! и, ввиду многочисленных угроз, за чёрных не видно удовлетворительной защиты. Но и ход в партии не даёт моему сопернику сколь либо реальных возможностей на спасение. Ещё последовало:

30.♜f5+ ♙f6 31.♜e3 ♜b6  
32.h4 ♙c6 33.♜d4 ♜d5 34.  
♜g4+ ♙g6 35.h5+! и чёрные сдались. Пётр не стал продолжать бессмысленное сопротивление в эндшпиле без двух пешек после практически вынужденного: 35...♙h5 36.♞xg7 ♞eg8 37.♞xg8 ♞xg8 38.♜xc6 ♙xg4 (38...bxc6 39.♜e5+-; 38...♞xg4 39.♞xb7+-) 39.♞xb7+-.

В последнее время Сергей предпочитает вариант с 5...♙b4+.

6.0-0 ♙e6 7.♙xe6 fxe6 8.  
♞b3 ♞d7 9.♞xb7 ♞b8 10.♞a6  
♙d6 11.♜bd2 ♜f6 12.♞d3 0-0  
13.a3

Мы с моим тренером А.Филипенко долго готовили усиление за белых в этом варианте и нам показалось, что верный путь найден...



13...a5

В первой партии этого матча Сергей ответил 13...♜g4 и на 14.b3 ♜ce5 15.♜xe5, играл 15...♙xe5. После 16.g3 ♞f7 17.f4 ♜e3 18.♜c4! ♜xc4 19.♞xc4 (19.bxc4!? ♙d6 20.♞xd4 ♞bd8 21.e5 ♙xa3 22.♞xa7±) 19...♙d6 20.e5 ♙e7 21.b4± я добился преимущества (Dreev – Rublevsky, Elista 1998). Поэтому, вполне естественно, что в рассматриваемой партии он уклоняется от 13...♜g4, предпочитая 13...a5.

Спустя некоторое время, Сергей нашёл отличное противоядие против профилактического плана белых, а он состоит в том чтобы максимально огра-

46 **D20**  
**Дреев – Рублевский**  
Элиста 1998

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 e5  
4.♜f3 exd4 5.♙xc4 ♜c6

ничить активные возможности чёрных связанные с “прыжками” коней и приступить затем к использованию выгод своей позиции: 15...♖xe5! (важнейшее усиление!) 16.♟xd4 ♘g4 17.e5 (17.g3 ♜e7! – 17...♗xh2 18.e5 ♗xf1 19.♗xf1 ♝xb3 20.exd6 cxd6 21.♙f4±; 18...♞b5! 19.♗xh2 ♙xe5–+; 19.exd6 ♞xf1+ 20.♗xf1 ♗f3+ 21.♗g2 ♗xd4 22.dxc7 ♝b7 23.♙f4; 22...♝xb3 23.♙f4 – 18.♟d3 ♗xf2 и у чёрных преимущество) 17...♗xe5 18.♙b2 ♝b5! 19.♗c4 (19.♙c3 ♝d5 20.♞xa7 ♞c6 21.♗e4 ♝d3 22.♙xe5 ♝a8 23.♗xd6 ♝xa7 24.♗c8 ♞c5; 19.♝ad1 ♝d5 20.♞xa7 ♗g4–+ ) 19...♝d5 20.♞e4 (20.♞h4 ♗d3 21.♙c3 ♝f4 22.♞h3 ♙c5; 20.♞c3 ♗d3 21.♗xd6 cxd6) 20...♗d3 21.♗xd6 (21.♞e2? ♙c5 22.♗e3 ♗xf2! 23.♗xd5 ♞xd5; 23.♝xf2 ♙xe3 24.♞xe3 ♝d1–+ ) 21...♞xd6 (21...cxd6!? 22.♙c3 ♝c8) 22.♙c3 ♞b6 23.♞h4 ♗f4! 24.♞g4 (24.♝ae1 ♞xb3 25.♞g3 ♝f7) 24...♝f7 25.♝ad1? (25.♝ae1 ♞b5! – 25...♞xb3 26.♝b1 ♞xc3 27.♝b8+ ♝f8 28.♝xf8+ ♗xf8 29.♞xf4+ – 26.a4 ♞c5) 25...h5!–+ 26.♞f3 ♗h3+! Galliamova – Rublevsky, St Petersburg 1998.

### 14.b3 ♗h8

Здесь, 14...♗g4 уже явно слабее, чем на предыдущем ходу. Включение ходов b2-b3, a7-a5 на руку белым.

### 15.h3

15.♗c4?! ♗g4 16.h3 ♝xf3 17.gxf3 ♗ge5 18.♗xe5 ♗xe5 19.♟d1 ♗g6.

### 15...♗h5 16.♗c4 ♙f4

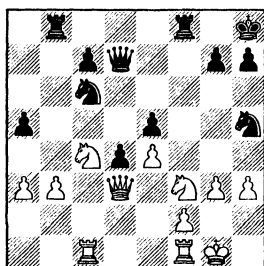
16...♗f4 17.♙xf4 ♙xf4 18.e5.

### 17.g3 ♙xc1 18.♝axc1

Игра чёрных зашла в тупик, возможностей для активной контригры у них теперь нет. Мне довольно быстро удаётся использовать выгоды своего положения.

### 18...e5

18...♝b5 19.e5 ♝fb8 20.♞e4 ♟d5 21.♞g4 g6 22.♝fd1.



### 19.♗g2

Наверное, вполне возможно было 19.♗sxe5 ♗xe5 20.♗xe5 ♞xh3 21.♝xc7 ♞e6 22.♞xd4, но мне не хотелось ввязываться в конкретную игру, позиция белых слишком хороша и без этого!

### 19...♞e6 20.♗cd2!

Важнейшее звено моего плана: конь временно отступает, цементируя при этом позицию, а ладьи начинают нажим по линии “с”.

20...♝b6 21.♝c5 ♝fb8 22.♝fc1 ♞g6 23.♗h2 ♝f8 24.♝1c2

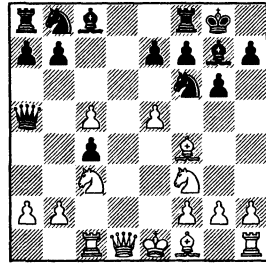
Профилактика – я защищаю пункт f2. Чёрные же ничего не могут противопоставить “три-

умфальному” возвращению белого коня на с4.

24...h6

24...♖d6 25.♗c4.

25.♘c4 ♝bb8 26.♙fxe5  
 ♚xe5 27.♙xe5 ♖d6 28.♞d5  
 ♗e6 29.♙d7 ♙f6 30.♙xf8 ♞xf8  
 31.♞xd4 ♗e5 32.♙g2 1–0.



9...♞d8

Это – “официальная” теория. Сильнее же, как играл со мной позже В.Звягинцев (Dreev – Zvjaginsev, Essen 2000): 9...♙h5. После 10.♙e3 ♞d8 11.♙d2 ♙xe5 12.♙xc4 ♙c6 13.♗b3 e6 14.♙f3 ♙f4 15.0–0 ♙xe3 16.fxe3 ♗xc5 17.♙e4 ♗e7 18.g4, мы согласились на ничью.

10.♙d2 ♙g4 11.♙xc4 ♙c6  
 12.♙b5 ♞xd2 13.♗xd2 ♗xd2+  
 14.♙xd2!

В партии Van Wely – Khalifman, Ter Apel 1993, соперники, после 14.♙xd2 ♙ge5 15.0–0 ♙f5 16.♞cd1 ♙c2 17.♞c1 ♙f5 18.♞cd1 ♙c2, согласились на ничью. Идея 14-го хода белых состоит в том, что сейчас не годится 14...♙xf2 15.♞hf1 ♙g4, ввиду 16.♙c7 ♞b8 17.e6, с перевесом у белых, а “банальное” 14...♙h6+ 15.♙e2 ♙xc1 16.♞xc1 ♙gxe5 17.♙xe5 ♙xe5 18. ♙d5, явно к выгоде белых. Сделанный же в партии ход (14...♙ge5) имеет один, но очень существенный недостаток – он позволяет белым разменять коней, что в позиции с лишним качеством им, естественно, на руку.

47

D92

Дреев – Халифман  
 Элиста 1998

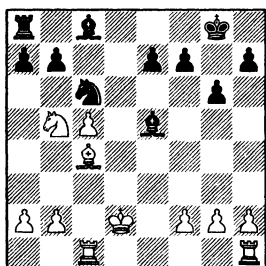
Партия сыграна в полуфинале Кубка Президента. В то время в Элисте полным ходом шла подготовка к Всемирной Шахматной Олимпиаде, продолжалось строительство Сити-Чесс (шахматного городка из коттеджей для команд-участников и залов для игры)... Уже было открыто казино, в котором шахматистам немного приятнее оставлять свои деньги, так как на фишках для игры в блэк-джек и рулетку, с одной стороны указана сумма в долларах США, а с обратной – изображена какая-нибудь шахматная фигура...

...Первая партия полуфинального матча с А.Халифманом закончилась вничью. В случае победы во второй партии, любой из нас выходил в финал...

1.d4 ♙f6 2.c4 g6 3.♙c3 d5  
 4.♙f3 ♙g7 5.♙f4 0–0 6.♞c1  
 dxc4 7.e4 c5 8.dxc5 ♗a5 9.e5

14...♖gxe5 15.♗xe5 ♙xe5!

В свое время, когда я нашёл ход 14.♗xd2 – а это было примерно за год до данной партии – мы с моим тренером А.Филипенко рассматривали в основном 15...♗xe5. Но перед этим поединком мы решили освежить в памяти наши анализы и, заодно, уделили должное внимание ответу 15...♙xe5.



16.♗e3!

Только так! Другие ходы ничего не давали.

16...♙f5

Чёрные смирились со своим положением. Однако и после 16...♙xb2 17.♗b1, я не уверен, что А.Халифман вышел бы в финал...

17.♗c3 ♙d4 18.♗e2 ♙xc5  
19.♗hd1 ♙d4 20.h3 h5 21.♙d3

Начало интересного, но необязательного для меня плана. Солиднее было 21.♙d5 e5 и, например, 22.b3, со значительным перевесом с моей стороны.

21...♙e6 22.♙e4 ♙e5 23.  
♗e3 g5 24.g3 ♙xh3 25.♗h1 g4  
26.♗e2 ♙g7 27.♗f4 ♙h6 28.

♙xc6 bxc6 29.♗c5 h4 30.♗h5  
♗g7 31.♗xh6?

Продиктовано главным образом надвигающимся цейтнотом и, как следствие, желанием упростить позицию. Этот ход ведёт к перевесу белых в ладейном эндшпиле, однако, всего поровну, к тому же, как лишняя раз подтвердила эта партия – “...ладейные эндшпили не выигрываются...” (З.Тарраш!)

...Между тем, после хладнокровного 31.♗e4!, чёрным (это подтвердил после партии и А.Халифман), было бы трудно “унести ноги”.

31...♗xh6 32.♗xh3 g3  
33.♗xh3 ♗g6 34.♗xh4 ♗f5 35.  
♗c4 ♗c8 36.♗d4 ♗d8+ 37.♗e3  
♗c8 38.♗d4 ♗d8+ 39.♗c3 ♗c8  
(39...♗d1 40.♗f4+ ♗e6 41.♗e4+  
♗d6 42.♗d4+; 41...♗f6 42.♗e2!)  
40.b4 ♗e5 41.♗c5+ ♗d6 42.  
♗f5 f6 43.♗a5 ♗a8 44.♗d4 e5+  
45.♗e4 ♗e6 46.♗a6 f5+ 47.  
♗e3 ♗d6 48.a3 ♗h8! 49.♗xa7  
(49.b5!? ♗c8!) 49...♗h1 50.♗a8  
♗b1 51.♗d8+ ♗e6 52.♗d3 ♗e1+  
53.♗d2 ♗a1 54.♗e2 ♗a2+ 55.  
♗e3 ♗a1 56.♗c3 ♗d6 57.f4 ♗a2  
58.fxe5+ ♗xe5 59.♗f3 ♗a1 60.  
♗e3+ ♗f6 61.♗c3 ♗e5 62.♗c5+  
♗d6 63.♗c3

Упустив львиную долю своего преимущества, я, всё же, не прочь был поиграть ещё... Однако, бдительный А.Халифман указал мне на то, что позиция после 63...♗e5 повторится в третий раз... Ничья. В дополни-

тельных партиях с быстрым контролем Александр сделал ничью чёрными (причем тоже в чуть худшем ладейном эндшпиле и снова – троекратным повторением позиции!!!) и победив белыми, вышел в финал, где уступил Василию Иванчуку, который и стал победителем турнира...

**48 D31**

**Дреев – Свешников**  
Санкт-Петербург 1998

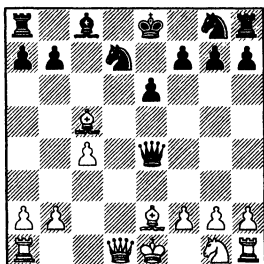
**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 c6**

Я уже не первый раз играю с Евгением Свешниковым и он, имея чёрный цвет, часто пытался извлечь какие-то дебютные выгоды из того, что я не шёл на славянский гамбит. Но в этот раз я подготовил самое принципиальное продолжение.

**4.e4 de 5.♗e4 ♖b4 6.♙d2 ♗d4 7.♖b4 ♗e4 8.♙e2 c5!?**

Е.Свешников не в первый раз отдаёт предпочтение этому странному ходу. Основное продолжение – 8...♗a6.

**9.♙c5 ♗d7**



**10.♙d6!**

В партии М.Sorokin – Sveshnikov, Elista 1996, было: 10.♗d4 ♗c5 11.♗c5 b6 12.♗a3 ♖b7 13.♗f3 ♗e7 14.♙d1 ♗c6 15.♗d2 ♗e5 16.♗f3 ♗e4 17.♗d2 ♗f4 18.♗f3 1/2–1/2.

**10...♗g2 11.♙f3 ♗g5 12.h4**

Эту идею я во время домашней подготовки “подсмотрел” у И.Пикета. В партии Piket – van Der Werf, Netherlands 1998, было: 12...♗a5 13.b4 ♗f5 14.♗b3 ♗gf6 15.0–0–0 ♗e5 16.♗c3 ♗f3 17.♗f3 ♙d7 18.♗d4 ♗f2 19.♙h2 ♗e4 20.♗d3 ♗h2 21.♙h2 ♗f2 22.♗g3 ♗d1 23.♗g7 1–0. Е.Свешников пошёл по другому пути:

**12...♗f6 13.♗b3 ♗e7 14.♗e2**

**14.♙b7? ♖b7 15.♗b7 ♙d8.**

**14...0–0 15.♗g3 ♗e5 16.♙e4 ♗5c6?**

Это форсированно проигрывает. Правильно было 16...♙e8, на что я, скорее всего, ответил бы 17.0–0–0 и, теперь, плохо 17...♗f5 из-за 18.♙f5! exf5 19.♙he1 f4 20.♗e4 ♗f5 21.♙e5?, с выигрышем.

**17.♙c6! bxc6**

Относительно лучшим было 17...♗c6.

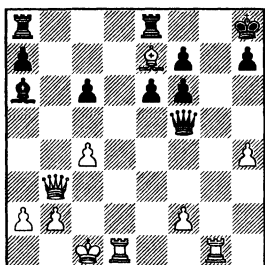
**18.♗h5 ♗f5 19.♙e7 ♙e8**

**19...♗e4 20.♗d2.**

**20.♗f6 gxf6 21.♙g1 ♗h8 22.0–0–0 ♙a6**

(диаграмма)

Как признался после партии Е.Свешников, он шёл на эту позицию, считая её привлека-



тельной для себя. Однако, он не учёл следующий мощный ресурс:

**23. ♖e3! ♜e7**

Не спасало 23... ♜g8 24. ♖h6 ♜g6 25. ♜g6 fxg6 26. ♜d7.

**24. ♖h6 ♜g6 25. ♜xg6 fxg6 26. h5 e5**

26... ♙c4 27. ♜f4!

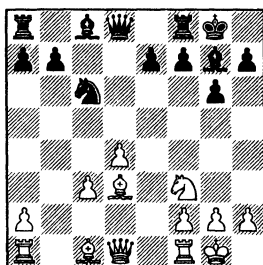
**27. b3**

Дальнейшее не нуждается в особых комментариях. 27... ♜g7 28. ♜d6 ♜ag8 29. ♜c6 ♙c8 30. ♜f6 gxh5 31. ♖h5 ♜g5 32. ♜f7 ♜5g7 33. ♖h5 ♜g5 34. ♖h6 ♜5g7 35. c5 ♜e8 36. ♖h5 ♙d7 37. ♙b2 1–0.

**1. c4 c6 2. e4 d5 3. exd5 ♘f6 4. ♘c3 cxd5 5. cxd5 ♘d5 6. ♘f3 ♘c3 7. bxc3 g6 8. d4**

Существует 8. h4, которым белые делают попытку сразу наказать чёрных за их последний ход. Однако, ни к чему хорошему это не ведёт, что показала партия А. Sokolov – Карпов, сыгранная ещё в 1987 году в Линаресе. Там было 8... ♙g7 (принципиально, хотя возможно и 8... h6) 9. h5 ♘c6 10. ♖b1 ♜c7 11. ♙a3 ♙f5 12. ♖b5 a6 13. ♜c5 ♜d7 14. ♖b3 0–0 15. hxg6 hxg6 16. ♙c4 ♙f6 17. d4 b5 18. ♙d5 ♘a5 19. ♜d1 ♘b7 и у чёрных перевес.

**8... ♙g7 9. ♙d3 ♘c6 10. 0–0 0–0**



49

B10

**Балашов – Дреев**  
Самара 1998

Эта партия из кругового турнира финала кубка России. Она совпала со знаменитым дефолтом 1998 года. Соревнование запомнилось тем, что призовой фонд турнира, благодаря дефолту, “волшебным образом” уменьшился более чем в четыре раза...

**11. ♙e4**

Новинка, направленная против плана с b7-b6. Чаше играют 11. ♜e1, на что возможно как 11... b6, так и 11... ♙g4.

**11... ♙d7**

Чёрные переходят к другому плану. Я думал и над ходом 11... ♜c7, но мне не понравилось то обстоятельство, что я не смогу сыграть следующим ходом 12... b6 из-за 13. d5 ♘a5 14. d6.

12. ♖e1 ♜c8 13. ♙g5 ♞e8 14. ♞c1

Наиболее логичным выглядело 14.d5 ♘a5 15.d6, на что я собирался ответить 15... ♙f6 16. ♙f6 (16.dxe7 ♙e7 и у чёрных лучше) 16... exf6. И эта позиция мне кажется лучшей для чёрных.

14... ♘a5 15. ♙d3

Уступка. Заслуживало внимания 15. ♞e2.

15... ♘c4 16. ♞b3?!

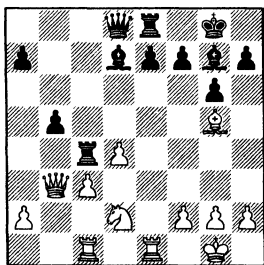
16. ♞e2 ♙e6.

Наверное, стоило подумать о ходе 16. ♙c4 ♜c4 17. ♘e5 ♙e5 18.dxe5 (но не 18. ♞e5? f6 19. ♞b3 b5) и, скорее всего, партия должна закончиться вничью. Правда, “про запас” я имел ход 17... ♜c7, с несколько лучшими шансами.

16... b5 17. ♙xc4 ♜xc4 18. ♘d2

Сомнительно 18. ♞a3?! ♞a4 19. ♞c5 ♙f6.

Опасно для белых 18. ♘e5 ♙e5 19.dxe5 (19. ♞xe5 f6) 19... ♞g4!.



18... ♞a4!

Это значительно сильнее, чем 18... ♜c7.

19. ♘e4 ♙c6 20. ♞cd1?

Зевок в трудной позиции. На 20. ♘c5 последовало бы 20... ♜c4 с идеей ♞d8-d5.

20... ♙d5! 21. ♞b1

Нельзя 21. ♞b5, ввиду 21... ♞a5, с последующим ♙d5xe4 – белые теряют слона на g5.

21... ♞xa2 22. ♘c5 a6

Позиция чёрных выиграна, но от них требуется точность. Я испытывал недостаток времени и старался делать максимально надёжные ходы.

23. ♘d3 ♞a4 24. ♘b4 ♙b7 25.f3 ♞c7 26. ♞b3 e6 27. ♞a1 ♜c8 28. ♙d2 ♞xa1 29. ♞xa1 ♞d6

Ещё сильнее было 29... ♞b6.

30. ♙e3 e5 31. ♞d1 exd4 32. ♙xd4 ♙xd4 33. ♞xd4 ♞c5 34. ♘a2 ♞e8 35. ♞d1 a5 36. ♞d2 ♘g7 37. ♘c1 ♙d5! 38. ♘d3 ♞b6 39.h4 h5 40. ♘h2 ♙c4

Во время цейтнота чёрные ничего не испортили и, теперь, их позиция, благодаря пешке “а”, абсолютно выиграна. Ещё последовало:

41. ♘f4 a4 42. ♞f2

Белые ставят последнюю лощуку: грозит ♘f4xh5.

42... ♞f6 0–1.

50

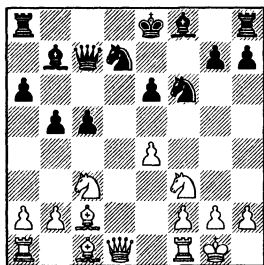
D48

Тимман – Дреев  
Шахматная Олимпиада  
Элиста 1998

В партии против знаменитого гроссмейстера Яна Тиммана

на Олимпиаде в Элисте 1998 года, мною была применена абсолютно новая идея в актуальном варианте Мерана. Эта новинка в своё время была высоко оценена экспертами Информатора и заняла второе место среди важнейших теоретических новинок.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6  
4.♗c3 e6 5.e3 ♗bd7 6.♙d3  
dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♙b7  
9.0–0 a6 10.e4 c5 11.d5 ♖c7  
12.dxe6 fxe6 13.♙c2



### 13...♖c6!?

До этой партии я применял 13...0–0–0 и 13...♙d6.

Основная идея хода 13...♖c6 состоит в том, что чёрные готовят ♙e7, препятствуя при этом ходу e4–e5, так как на 14.e5 последует 14...♗xe5 и не годится 15.♗xe5 из-за 15...♖xc2#.

Я.Тимман ответил:

### 14.♙f4!?

Должен заметить, что после моей новинки, ход 13...♖c6 встречался на практике очень редко. Так, М.Садлер, чуть в позже в том же году на турнире в Гастингсе пошёл здесь по дру-

гому пути, сыграв 14.♖e2 и после 14...♙d6 15.♗g5 ♙e5 16.f4 ♙d4+ 17.♗h1 e5 18.a4 ♙xc3 19.axb5 axb5 20.♖xa8+ ♙xa8 21.bxc3 0–0 22.c4 b4 23.♙b2, получил чуть лучшую позицию. Но правильно было 14...♙e7, с неясной игрой и, теперь, неопасно 15.e5 из-за 15...♗d5 16.♙e4 ♗xc3...

К.Sashikiran в партии против C.Sandipan (Chalapathi 2000) проверял ход 14.♖e1. Чёрные ответили 14...♖d8 15.♖e2 ♙d6 16.♗g5 ♙b8. Также было возможно 14...♙d6, с идеей на 15.♗g5 ответить 15...♙c7! 16.f4 0–0.

### 14...♖d8!

Сомнительно 14...♙e7?! 15.e5! ♗d5 16.♙e4.

### 15.♖e2 ♙e7 16.♖ad1

Наверняка, после моей новинки специалисты по Мерану искали в этом разветвлении усиление за белых. И это удалось сделать Жоэлю Лотье спустя целых 5 лет после моей партии. Играя с L.Fressinet (France 2003), Ж.Лотье применил ход 16.e5!. После 16...♗d5?! 17.♗xd5 ♖xd5 18.♖fd1 ♖c6 19.♙g5! ♗b6 (19...♙xg5 20.♖d6! ♖c8 21.♗xg5, с перевесом) 20.♖xd8+ ♙xd8 21.♙xd8 ♗xd8 22.♖d1+ ♗d5 23.♗g5 ♗c7 24.♖g4 ♗b6 25.♙xh7, белые добились преимущества. Но, как указал гроссмейстер Лутц, лучше за чёрных было 16...♗h5! и, если 17.♙d2! (17.♙e3 0–0 18.♙e4 ♖b6), то 17...0–0 18.♙e4 ♖b6 (18...♖c7 19.♗g5 ♙xe4 20.♗cxe4 ♙xg5 21.♙xg5 ♗f4 22.♖e3, с пе-



ревесом) 19. ♖g5 ♙xe4 20. ♚xe4 g6 и у белых, возможно, лишь чуть лучше.

16... 0-0 17. ♜fe1

17.e5 ♘h5.

17... ♘h5 18. ♙c1 ♚b6!

Плохо было как 18... ♘f4? 19. ♙xf4 ♜xf4 20. ♘d5!, так и 18... ♚c7?.

19. ♜xd7

Если 19.g3, то 19... ♘hf6, с небольшим перевесом у чёрных.

19... ♜xd7 20. ♘e5 ♘f6 21. ♘xd7 ♘xd7 22.e5 c4 23. ♙e3 ♚c6 24. ♙e4 ♚c8

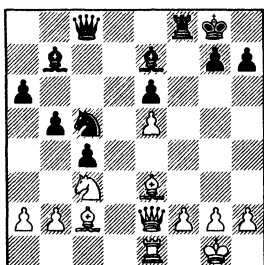
На 24... ♚c7? последовало бы 25. ♚g4!

25. ♙c2 ♚c6 26. ♙e4 ♚c8 27. ♙c2

Сейчас, после ♚c7, позиция повторилась бы в третий раз – ничья.

27... ♘c5

Этот ход ведет к небольшому перевесу чёрных.



Теперь, у чёрных была возможность противостоять путём 28.a3!?. Но и тогда, после 28... ♚c7!, моя позиция лучше.

Вместо этого Я.Тимман сыграл:

28. ♜d1?

позволяя мне провести:

28... b4! 29. ♚h5

Не спасало ни 29. ♘a4 ♚c6, ни 29. ♘b1 b3 30. axb3 cxb3 31. ♙d3 ♘xd3-+.

29... ♘d3 30. ♘e2

Если 30. ♜xd3, то 30... ♜f5!-+.

30... ♙e4!

У меня подавляющий перевес.

31. ♘d4 ♙c5

Здесь, сразу к победе вело – 31... ♙g6! 32. ♚h3 ♘xb2 33. ♙xg6 hxg6.

32. ♙xd3

На 32. ♚g4, я намеревался взять на f2 – 32... ♘xf2!-+.

Не избавляло белых от проблем и 32. ♚h4 32... ♙xd4 33. ♙xd4 ♙f3! 34. gxf3 (34. ♙xd3 cxd3 35. gxf3 ♚c2) 34... ♜f4.

32... ♙xd3?

Конечно, я считал и взятие пешкой – 32... cxd3. На 33. ♜c1 я успел рассмотреть лишь 33... ♙xd4 34. ♜xc8 ♜xc8 35. ♚g4!, но не заметил хода 33... d2, сохраняющего за мной перевес: 34. ♙xd2 ♚d7 35. ♜xc5 ♚xd4 36. ♙e3 ♚xb2.

Таким образом, находясь в цейтноте и не сыграв 32... cxd3!, я выпустил перевес.

Тимман цепко защищался:

33. ♚g4 ♜e8 34. h4 (34. ♘e6?? ♙f8) 34... ♚b7 (планируя сыграть 35... ♚e4) 35. b3! ♙f8 36. h5 ♚f7 37. ♜d2 a5

Здесь, имея считанные секунды на часах, я предпочёл предложить ничью, которую

Я.Тимман принял. Не забывайте, что партия была сыграна на Олимпиаде и, в случае возможной ошибки на последних ходах, не говорю уже о падении флага, я очень подвёл бы сборную России. После примерного 38.bxc4  $\text{\textcircled{e}}\text{xc4}$  39. $\text{\textcircled{d}}\text{c6}$   $\text{\textcircled{e}}\text{d5}$  40. $\text{\textcircled{d}}\text{xa5}$   $\text{\textcircled{c}}\text{c7}$  41. $\text{\textcircled{d}}\text{b3}$   $\text{\textcircled{c}}\text{xe5}$ , небольшой перевес, конечно, на моей стороне, но вся борьба была бы ещё впереди.

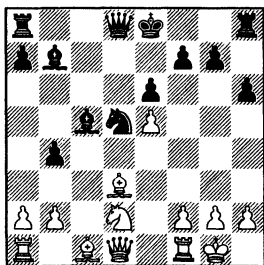
**51** **D47**  
**Сашикиран – Дреев**  
 Линарес 1999

Следующая партия сыграна не в знаменитом супер-турнире, а в обычной швейцарке (хотя и достаточно сильной). Игралось легко и с результатом +7, я занял первое место.

1.d4 d5 2.c4 c6 3. $\text{\textcircled{d}}\text{c3}$   $\text{\textcircled{d}}\text{f6}$   
 4.e3 e6 5. $\text{\textcircled{d}}\text{f3}$   $\text{\textcircled{d}}\text{bd7}$  6. $\text{\textcircled{e}}\text{d3}$   
 dxc4 7. $\text{\textcircled{e}}\text{xc4}$  b5 8. $\text{\textcircled{e}}\text{d3}$   $\text{\textcircled{e}}\text{b7}$   
 9.e4 b4 10. $\text{\textcircled{d}}\text{a4}$  c5 11.e5  $\text{\textcircled{d}}\text{d5}$   
 12.dxc5

Другая линия – 12.0–0 cxd4.

12... $\text{\textcircled{d}}\text{xc5}$  13. $\text{\textcircled{d}}\text{xc5}$   $\text{\textcircled{e}}\text{xc5}$  14.  
 0–0 h6 15. $\text{\textcircled{d}}\text{d2}$

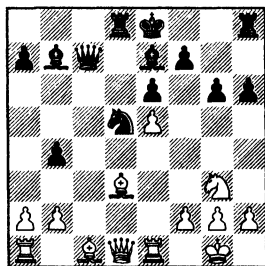


Эта позиция уже встречалась у меня до этой партии. В первый раз, играя против Р.Даутова (Tbilisi 1989), я попался в ловушку, сыграв 15...  $\text{\textcircled{d}}\text{c3}$  16. $\text{\textcircled{c}}\text{c2}$   $\text{\textcircled{c}}\text{d5}$  17. $\text{\textcircled{d}}\text{f3}$   $\text{\textcircled{e}}\text{d8}$  18.  $\text{\textcircled{d}}\text{e1}$   $\text{\textcircled{e}}\text{d4}$  (единственный ход) и чёрные не остаются без фигуры, но, после 19. $\text{\textcircled{e}}\text{d2}$ , у них серьёзные проблемы. В том же 1989 году в Одессе в партии с В.Тукмаковым я сыграл 15... 0–0 16. $\text{\textcircled{d}}\text{e4}$   $\text{\textcircled{e}}\text{d4}$  17. $\text{\textcircled{d}}\text{d6}$   $\text{\textcircled{e}}\text{c6}$  18.  $\text{\textcircled{e}}\text{h7+}$   $\text{\textcircled{c}}\text{hx7}$  19. $\text{\textcircled{c}}\text{xd4}$  f6 и у чёрных нормальная позиция. В 1994 году, при подготовке к партии с В.Епишиным, я обнаружил, что весьма неплохо смотрится:

15... $\text{\textcircled{c}}\text{c7}!$

Этот ход, видимо, уравнивает шансы сторон.

16. $\text{\textcircled{e}}\text{e1}$   $\text{\textcircled{e}}\text{d8}$  17. $\text{\textcircled{d}}\text{e4}$   $\text{\textcircled{e}}\text{e7}$  18.  $\text{\textcircled{d}}\text{g3}$  g6!



Стандартный для этого варианта план. Поскольку чёрные не могут рокировать, то они решают проблему безопасности короля переводом его на g7.

19. $\text{\textcircled{e}}\text{d2}$

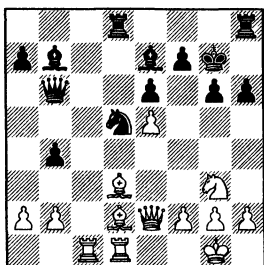
Если бы белые сыграли сначала 19. ♖e2 ♘f8, а затем 20. ♙d2, то они не допускали бы варианта с ходом ♘d5-с3, ведущего к неясной позиции.

### 19... ♘f8

Я рассматривал также ход 19... ♘c3!?. Плохо 20. ♖c2? из-за 20... ♗d7 21. ♝e3. Теперь, у чёрных приятный выбор между ходом 21... ♙c5!? 22. bxc3 bxc3!? 23. ♖xc3 ♙xe3 24. ♙xe3 ♖xd3, с идеей 25. ♗b4 ♗d5 26. f3 ♖xe5 и ходом 21... ♖c6!?, ведь белые сразу проигрывают после 22. ♙f1 ♘e2+ или 22. ♝f3 ♘e2!-+, а после единственного 22. f3, у чёрных много заманчивых возможностей, но для оценки позиции достаточно примерного 22... ♘d5, с перевесом. Правильно 20. ♙xc3! 20... bxc3 21. ♖c2, с неясной позицией и обоюдными шансами. Поэтому я и сыграл 19... ♘f8.

### 20. ♖e2 ♘g7 21. ♝ac1 ♗b6 22. ♝ed1

Сашикиран делает новый ход. В вышеупомянутой партии с В.Епишиным было: 22. ♙c4 ♗d4 23. ♙b3 h5 24. ♝ed1 ♗b6 1/2:1/2.



Позиция в партии интересна тем, что на доске возник своеобразный взаимный цугцванг: каждой из сторон трудно находить ходы, которые бы не портили позиции. Не годится, например 22... ♗d4? из-за 23. ♝c4, а на 22... ♝d7, нужно считаться с 23. ♙b5. На моё счастье, пешка “а” об этом “не догадывается” и у чёрных находится полезный ход, не портящий позиции:

### 22... a5! 23. h3

Опыт чёрной пешки “решила перенять” белая пешка “h”...

Обратите внимание, что ни сейчас, ни ходом раньше не случилось ни 23. ♘e4? из-за 23... ♗d4, ни 23. ♝c4? из-за 23... ♙a6.

### 23... a4 24. ♙b5?

Белые “обрадовались” возможности для проявления активности, однако, эта активность оказывается губительной для них. Трудно, конечно, рекомендовать такие ходы, как 24. ♘h1, но и чёрным будет не просто организовать давление, например, на 24... h5, последует 25. ♘e4, а на 24... ♝d7 – 25. ♙b5. Лучше всего белым было продолжать выжидать – 24. ♙c4.

### 24... ♙g5!

После этого хода чёрных партию, похоже, не спасти.

### 25. ♙xa4

К проигрышу вело: 25. ♙xg5 hxg5 26. ♙xa4 ♘f4 27. ♖e3 ♗a6 28. ♝xd8 ♝xd8 29. ♙b3 ♙xg2 30. h4 ♙a8-+.

25... ♖f4! 26. ♙xf4

Если 26. ♗g4, то 26... ♗d3.

26... ♙xf4 27. ♝c4

Я рассчитывал здесь на 27. ♗g4, после чего чёрные могут сыграть 27... ♙e5, с огромным перевесом; но возможно и 27... ♙xc1!?, не опасаясь 28. ♗h5+ ♕f8 29. ♗xb4+ ♗xb4 30. ♝xd8+ ♕e7 31. ♝d7+ ♕e8!, с выигрышем.

27... ♙xg3 28. ♝g4 ♗a5 29. ♝xd8 ♝xd8 30. ♙b5

Совсем просто выигрывало 30... ♙d5, но и ход в партии ведёт к победе:

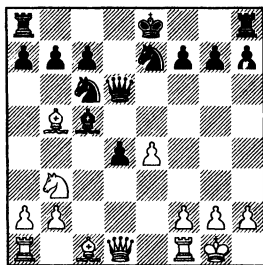
30... ♗xb5 31. ♗xb5 ♝d1+ 32. ♗f1 ♙h2+ 33. ♕xh2 ♝xf1 34. ♝xb4 ♙d5 0–1.

52

D20

Дреев – Светушкин  
Линарес 1999

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 e5  
4. ♗f3 exd4 5. ♙xc4 ♗c6 6. 0–0  
♙e6 7. ♙b5 ♙c5 8. ♗bd2 ♗ge7  
9. ♗g5 ♗d7 10. ♗xe6 ♗xe6 11.  
♗b3 ♗d6



Разыгран один из достаточно “молодых” вариантов при-

нятого ферзевого гамбита. В партии с С.Рублевским (Элиста 1998), я пробовал усилить игру белых путём 12. ♗g4. Далее было 12... 0–0 13. ♙f4 ♗e5 14. ♙xe5 ♗xe5 15.f4 и, после 15...d3! 16. ♕h1 ♗xb2, возникла сложная позиция, в которой шансы чёрных не хуже.

12. ♙f4 ♗xf4 13. ♗xc5 0–0

Здесь менее точно 14.g3, что встретилось в партии Stocsek – Ashley, Budapest 1997, а также в моей rapid-партии Dreev – Svidler, Elista 1997. В обоих случаях чёрные отступали 14... ♗h6, проходя мимо отличной возможности уравнять игру путём 14... ♗d6!, с идеей 15. ♗xb7 ♗b4.

14. ♝c1

Эта позиция впервые встретилась в партии Granda Zuniga – Ibragimov, New York 1997, где было 14... ♗e5 15.g3 ♗h6 16.f4 a6 17. ♙e2 b6 18. ♗b3 d3 19. ♙h5 ♗5c6 20. ♙f3, с большим перевесом у белых. Однако, в более поздней партии на эту тему: G.Giorgadze – Svetushkin, Ubeda 1999, белые предпочли 17. ♙d3 и, хотя после 17... ♗xd3 18. ♗xd3 ♝ac8 19. ♗f3 b6 20.b4 ♗e6 21. ♗f2, они получили компенсацию и в дальнейшем выиграли партию, рекомендовать это продолжение я не берусь.

Заслуживает внимания 14... ♝fb8, применённое чёрными в партии W.Browne – Kaidanov, Denver 1998, где далее было

15.g3 ♖h6 16.f4 a6 17.♙d3 a5, с неясной игрой.

В рассматриваемой партии чёрные применили новинку, на мой взгляд, достаточно сомнительного свойства:

**14...b6?!**

Я ответил:

**15.♘d3!**

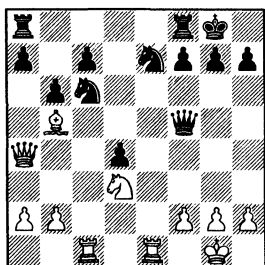
Теперь, безрадостно для чёрных 15...♗d6 16.♖c2 ♘e5 17.♗xc7 ♗xc7 18.♙xc7 ♘xd3 19.♙xd3 ♘g6 20.f4 ♙fc8 21.♙d7 ♙d8 22.♙xd8 ♙xd8 23.g3 ♙c8 24.♙d1, с проигранным эндшпилем. На 15...♗f6, заслуживает внимания 16.f4.

**15...♗xe4 16.♙e1**

Если 16...♗g6, то 17.♗f3.

**16...♗d5 17.♗a4 ♗f5!**

На это продолжение рассчитывал мой соперник.



Однако, после

**18.♙xc6! ♘xc6 19.♙xc6**

выяснилось, что чёрные вынуждены смириться (и надолго!) с худшей позицией. Сейчас не годится 19...♗xd3 20.♙xa8 ♗d2 21.♙d1, с лишней фигурой у белых.

Чёрные сыграли:

**19...♙ad8**

Но и тут их ожидают значительные проблемы. Правда, от меня, чтобы “зафиксировать” преимущество, требуется аккуратность.

Например, серьёзной неточностью было бы 20.♖c4 (с намерением продвинуть пешку “b”), ввиду 20...♙d6, с идеей ♙d6xc6.

**20.♗b5! ♗f6**

После размена ферзей: 20...♗xb5 21.♙xb5 ♙d6 22.♙e7 c6 23.♙c4, я должен был бы победить.

**21.b4 ♙d6 22.♙c1 ♖e6 23.♖c4 a5!**

Иначе, после размена ферзей (а при ферзях позиция чёрных, возможно, ещё хуже), чёрные могли остаться со слабой пешкой на a7, что вело к быстрому поражению.

**24.b5 ♙fd8 25.♗xe6**

Испытывая некоторую нехватку времени, я принял решение разменять ферзей. К тому же я увидел возможность перевода короля на d2.

**25...♙xe6 26.♙f1 g6 27.♙f3 ♙e7 28.♙e2! ♙g7 29.♙e1 ♙d5 30.a4 ♙d6 31.♘d2 h6**

Если к ходу g7-g6 у меня нет претензий, то последний ход моего соперника – явно лишний, так как, теперь, пешечная структура чёрных на королевском фланге становится менее прочной. Лучше было не двигать пешки (которые, как известно, назад не ходят), а ма-

неврировать ладьей по линии “d”. В этом случае мне было бы сложнее реализовать своё преимущество.

**32. ♖f3 g5**

Чёрные продолжают неправильную стратегию.

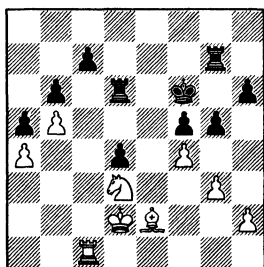
**33. ♗h5 f5 34. g3 ♜f6**

Если 34...g4, то 35.h3 gxh3 36.♗f3! – с решающим перевесом.

**35. ♗f3 ♝g7**

Для достижения победы мне нужно осуществить намеченный план, состоящий из двух частей. Первая – белым надо расставить свои фигуры на идеальные места (конь должен стоять на e5, а слон – на d3). Вторая – создать чёрным дополнительную слабость (одна уже есть – пешка c7). После этого пояснения должен стать понятным смысл следующих манёвров.

**36. ♗d1 ♝e7 37. ♝c4 ♝g7 38. f4 ♝e7 39. ♗f3 ♝g7 40. ♝c1 ♝e7 41. ♗d1 ♝h7 42. ♗e2 ♝g7**



**43. ♜e1!**

Один из самых трудных ходов в партии. Ведь только не-

давно белый король совершил необходимое “путешествие” в центр. Но, теперь, ситуация изменилась. Конь, как я уже сказал, должен встать на e5. И, если после этого мой соперник решится на взятие g5xf4, то мне придётся брать пешкой. Поэтому король должен контролировать поля по линии “g”. И именно поэтому, теперь он отправляется обратно на королевский фланг.

**43... ♝e7 44. ♜f2 ♜g7 45. ♝c4 ♜f7 46. ♗e5 ♜f6 47. ♗d3 ♝g7 48. ♝c1 ♝e7 49. h4!**

Фигуры белых расположены идеально. Первая часть плана выполнена. Чёрные “помогли” в реализации второй части, сами создав себе слабость на f5. Последний ход белых преследует цель окончательно “выяснить отношения” на королевском фланге.

**49... g4**

Рано или поздно чёрные вынуждены были бы так сыграть.

Теперь я думал о немедленном 50.h5, но опасался хода 50... ♝de6, с последующей жертвой качества на e5. И в этом случае, так как слон на d3 незащищён, у чёрных мог появиться важный темп – ♝e3.

Я предпочёл:

**50. ♜e2**

Король может снова возвратиться в центр.

**50... ♗d5 51. ♝c6 ♗d6 52. ♝c4 ♗dd7**

Упорнее было 52...h5, но и тогда, после 53.♞c1, с последующим ♟c4, ♟d3, ♟b3 и т. д. белые должны победить.

**53.♟d2 ♞d6 54.h5! ♞d5 55. ♞c6 ♞d6 56.♞c1 ♞d5 57.♞c4**

Маневрируя ладьёй, я создаю удобный момент для хода ♟e5-g6.

**57...♞d6 58.♟g6**

После 58...♞e3 59.♞xc7 ♞xc7 60.♟c4, я выигрываю, так как грозит мат.

**58...♞ed7 59.♟h4! ♞d5 60. ♟xf5 (самое простое) 60... ♞xf5 61.♞c6 ♞d6 62.♞xd6 cxd6 63.♟xf5 ♟xf5 64.♟d3**

Чёрные сдались. Пешечный эндшпиль для них проигран.

53

D30

**Дреев – Грищук**  
Убеда 1999

Партия была сыграна на очень сильном орен-турнире в испанском городке Ubeda.

Это была моя первая встреча с Александром Грищуком, которому тогда было 15 лет, но его одарённость не вызывала сомнений (о чём я написал в прессе), а игра производила очень хорошее впечатление.

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♟f3 c6 4.♞c2 ♟d6**

Редкое продолжение, которое, как мы увидим, имеет серьёзные недостатки. Следующий ход белых выявляет их:

**5.♟g5!**

В случае 5.g3 чёрные могут перейти в stonewall путём 5...f5.

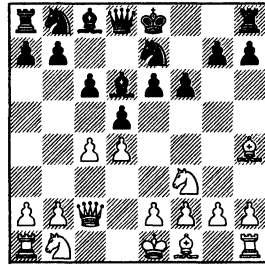
**5...f6**

Менее точно 5...♟e7 6.e3 f6 из-за 7.♟f4+.

**6.♟h4**

Конечно, не 6.♟d2 из-за 6...f5.

**6...♟e7**



**7.♟g3!**

После 7.e3 ♟f5 8.♟g3 ♟xc3 9.hxc3 f5, возможно, у белых чуть лучше, но я рассчитываю извлечь из позиции больше: королевское прикрытие ослаблено, а слоны сейчас покинут доску.

**7...c5!?**

При нормальном развитии событий ослабленная пешечная структура позволяет белым рассчитывать на значительный дебютный перевес, например: 7...0-0 8.e3.

**8.dxc5**

Сильнейшее. Ничего не давало 8.cxd5 из-за 8...cxd4. Не ведёт к перевесу и 8.e3 cxd4 9.exd4 ♟bc6.

**8...♟xc5 9.cxd5 ♞a5**

9...♙b4 10.♘bd2 (10.♘c3!?)  
10...exd5 11.e3, с лучшей игрой.

Любопытно, что эта позиция (после 9...♙a5) встретилась в моей партии с Арташесом Минасяном несколькими днями раньше на другом олеп-турнире в соседнем испанском городе Линаресе. Тогда, Арташес предложил мне ничью. К тому моменту каждый из нас уже потратил примерно по 1 часу 15 минут на внешне простые ходы. Продумав ещё 15 минут и не найдя чёткого перевеса, я согласился на ничью, тем более что ничья позволяла мне сохранить лидерство в турнире. После партии мы долго анализировали следующую позицию: 10.♘bd2 exd5 11.♞c1 ♘a6 12.e4! и у чёрных проблемы. Однако, после естественного 11...♙b6 12.e4 (не заслуживает внимания 12.♞c8 ♘c8 13.♞c8 ♙d8) 12...♘bc6, чёрные в порядке. Я, конечно, не предполагал, что так скоро эта же позиция встретится в турнирной партии снова и у меня не было окончательного вывода о том, как белым бороться за дебютное преимущество. Однако, идеи, обнаруженные в совместном анализе с Минасяном, помогли мне решить эту задачу во время партии. Мне стало очевидным, что ход 11.♞c1 – ненужный и даже – вредный. Значительно сильнее случившееся в рассматриваемой партии – 11.e4, подчёр-

кивая недостатки позиции чёрных.

Я полагал, что мой юный соперник (который тоже играл в том турнире), должно быть, тоже внимательно изучал заключительную позицию партии с Минасяном.

10.♘bd2 exd5 11.e4 ♘bc6

В случае 11...dxe4 12.♞e4 ♘bc6 13.♙c4, чёрным некуда рокировать.

12.exd5 ♘b4 13.♞c4 ♙d7!

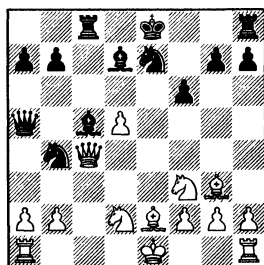
На 13...♙f5 14.♘b3 ♘d3 15.♙e2 ♞b6, очень сильно 16.♘h4.

14.♙e2

Если я успеют рокировать, то позиция чёрных станет критической.

14...♞c8

Вероятно, чёрным казалось, что они препятствуют рокировке.



Но, тем не менее:

15.0–0! ♙xf2?!

Александру необходимо было, “скрепя сердце”, согласиться на эндшпиль – 15...♘bxd5 16.♘b3 ♞b6 17.♘xc5 ♞xc5, но и, здесь, после 18.♞b3!, с идеей 18...♞xb3 19.axb3 a6 20.♙c4, у



чёрных весьма серьёзные трудности.

**16. ♖xf2 ♜xc4 17. ♜xc4 ♖d8**

Если 17... ♗d5, то 18. ♜d1 и у ферзя нет хорошего поля для отступления.

**18. ♜d6 ♜f8 19. ♜e5 ♖g8**

На 19... ♗e8, возможно 20. ♜xe8 ♖xe8 21. d6 ♜ec6 22. d7 ♖xe7 23. ♜d1.

**20. ♜xb7 ♖c8 21. ♜c5 ♗f5 22. ♜c1 ♜bd5**

Здесь я встал перед выбором и всерьёз задумался. В первую очередь, я, конечно, раздумывал над тем, чтобы вернуть пожертвованный материал путём 23. ♜cd7 ♗xd7 24. ♖xc8 ♗xc8, после чего у меня было бы явное преимущество.

Изучал я и 23. ♗a6 ♖e8 24. ♗c4 ♖h5, но ничего решающего не нашёл.

Наконец, меня осенило:

**23. ♗b5!**

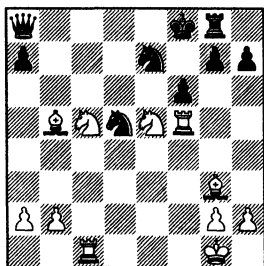
Этот ход – сильнейший.

**23... ♖a8**

Очевидно, единственный ответ. Неплохая иллюстрация к теме “доминанция”.

**24. ♖xf5!**

Только так!



Редкий случай – 4 фигуры белых (и посередине – 1 чёрная) картинно выстроились по пятой горизонтали!

**24... ♜xf5 25. ♗c6 ♜xg3**

Этот ход проигрывает медленно. Но и в случае 25... ♖c8 26. ♜ed7! (но не 26. ♗d5 fxe5 27. ♜e6 ♜e7 28. ♖xc8 ♖xc8 29. ♗e5? ♜e3) 26... ♜e7 27. ♗d5 ♜g3 28. ♜e1 ♜d6 (28... ♜d8 29. ♗g8) 29. ♗b7 ♖e8 (29... ♖d8 30. ♜e6 ♜c7 31. ♜c6# – красивый мат!) 30. ♜e8 ♖xe8 31. hxg3 ♜e2 32. b3 ♜a2 33. g4! белые вскоре выигрывают.

**26. ♗xa8 ♜e2 27. ♜f2 ♜xc1 28. ♗xd5 fxe5 29. ♜d7 ♜e7 30. ♗xg8 ♜xd7 31. ♜e3 1–0.**

54

B18

Тивяков – Дреев

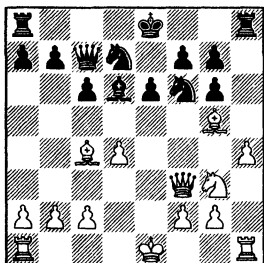
Убеда 1999

**1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♜d2 dxe4 4. ♜xe4 ♗f5 5. ♜g3 ♗g6 6. ♗c4 e6 7. ♜1e2 ♜f6 8. ♜f4 ♗d6**

В этой позиции против меня играли и 9. c3 ♜bd7 10. ♖f3 ♜b6 11. ♗b3 ♜bd5 12. ♜xg6 hxg6 13. ♗g5 ♗e7 14. 0–0–0 b5, с неясной игрой (Rublevsky – Dreev, Elista 1998) и 14. 0–0 ♜d7 15. ♗xe7 ♖xe7 16. ♜fe1 ♜5f6 17. a4?! ♖d6, с лучшей позицией у чёрных, Pedzich – Dreev, Linares 1999.

Сергей Тивяков, конечно же, знал об этих партиях и пытается играть по-другому:

**9. h4 ♖c7 10. ♜xg6 hxg6 11. ♖f3 ♜bd7 12. ♗g5?**



Эта позиция уже не раз встречалась на практике и всегда чёрные позволяли сделать белым длинную рокировку.

Например, ещё в 1953 году на турнире в Бухаресте, в партии против И.Болеславского, игравший чёрными Б.Слива, избрал 12...♖a5+ 13.c3 0-0-0 14.0-0-0. Кроме этого встречалось 12...0-0-0 13.0-0-0.

Я же за доской нашёл несложный контрудар, после которого положение белых становится критическим:

### 12...c5!

Такой конкретный подход оказался неожиданным для моего соперника и он погрузился в 40-минутное размышление. Наверное, он считал вскрытие линий не в духе позиции – всё-таки у белых два слона. Однако, конкретный расчёт показывает, что белым уже нужно думать о спасении и им теперь дорог хороший совет. Например, не годится 13.0-0-0 из-за 13...cxd4 14.♞xd4 ♕e5.

### 13.dxc5 ♜xc5 14.♞xf6

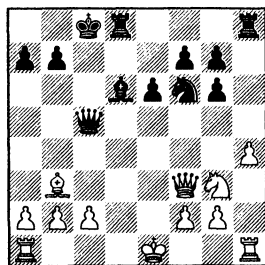
Это – признание ошибочности предыдущих действий и

... очередная ошибка. Позиция белых после этого становится ещё хуже. Но посоветовать им что-то хорошее трудно. Нельзя 14.♜xb7 ♞b8 15.♞a6 ♞b6 16.♞a4 ♞b4. Плохо и 14.♞e2 ♞xg3 15.fxg3 ♜xg5 16.hxg5 ♞xh1. Стоило подумать о 14.♕e2 ♜xc2 15.0-0 ♜xb2 или о 14.♕b3 ♞e5 15.♔e2 ♜xg5 16.hxg5 ♞xh1 17.♔d2 ♞xa1 (18.c3 0-0-0) 18.♜xb7 ♞d8, хотя и тогда белые не имеют достаточной компенсации.

Но единственно правильным было бы 14.♜b3!?, сохраняя обороноспособную позицию, например: 14...♞c8 15.♕d3! ♜e5 16.♕e2.

### 14...♔xf6 15.♕b3 0-0-0

Я разбирал и 15...♞e5 16.♔e2 ♜xb2 (если 17.♞d1, то 17.0-0-0, с перевесом) 17.♜xb7 ♞a1 18.♔d2 ♕b4!, с выигрышем. Но и ход в партии не менее силён.



### 16.c3?!

Здесь Сергею стоило сыграть 16.0-0-0 ♞xh4! 17.♞xh4 ♜g5 (если 18.♞e3, то 18.♜xh4 19.♞xa7? ♕f4) 18.♔b1 ♜xh4 и мне предстояла бы длительная реализация перевеса.

16...♙xg3! 17.♖xg3

На взятие пешкой – 17.fxg3, я бы ответил 17...♗e5 18.♕f1 ♚e4.

17...♗h5

Позиция чёрных выиграна – при материальном равенстве белым нечем ходить. Дальнейшие ходы не требуют комментариев:

18.0–0 ♖dh8 19.♗f3 ♗xh4 20.g3 ♗h2 21.♙c2 g5 22.♙e4 g4 23.♗f4 ♗h5. Белые сдались.

55

В13

**Семенюк – Дреев**  
Санкт-Петербург 1999

Партия из командного чемпионата России, где мне удалось показать лучший результат на первой доске.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.♙d3 ♚c6 5.c3 ♗c7!?

Этот ход, препятствующий выводу белого слона на f4, на мой взгляд, выглядит наиболее активным и логичным против избранного белыми разменного варианта защиты Каро-Кан.

Значительно чаще в турнирной практике встречается вариант 5...♚f6 6.♙f4 ♙g4 7.♗b3 ♗d7 8.♚d2 e6 9.♚gf3 ♙xf3!? 10.♚xf3 ♙d6, в котором чёрные не испытывают особых проблем. Но, на мой взгляд, белые могут, вместо стандартного 7.♗b3, с неплохими перспективами, начать борьбу за дебютный пере-

вес редким ходом 7.♚f3!?. Теперь, в случае 7...e6 8.♗b3! ♗c8 (8...♙xf3?! 9.♗xb7 ♙xg2 10.♗xc6+ ♚d7 11.♗g1±; 8...♗d7?! 9.♚e5±) 9.♚bd2 ♙e7 10. 0–0 или 7...a6 8.♚bd2 e6 9.0–0 ♙d6 10.♙xd6 ♗xd6 11.♗c2, позиция белых несколько лучше.

6.♚e2

Смысл этого хода понятен: белые хотят с темпом вывести слона на f4. Но у него есть и определённый минус: конь на e2 в подобных позициях расположен пассивнее, чем на f3.

На первый взгляд, более логичным и активным выглядит 6.♙g5, но, в этом случае, после 6...♚f6!? 7.♚d2 ♙g4 8.♚gf3 e6 9.♙h4 ♙d6 10.♙g3 ♙h5, у чёрных нет проблем, Illescas Cordoba – Anand, Linares 1994. Не опасно для чёрных и 8.♗b1 (вместо 8.♚gf3), на что неплохо как 8...e5, со сложной и примерно равной позицией, так и 8...e6. Теперь, в случае 9.♚e2 ♙d6!?, шансы чёрных, как минимум, не хуже, так, на 10.♚g3 хорошо 10...♚h5!?, а на 10.♙xf6 gxf6 11.♚g3, возможно 11...0–0–0!?, с несколько лучшей позицией у чёрных.

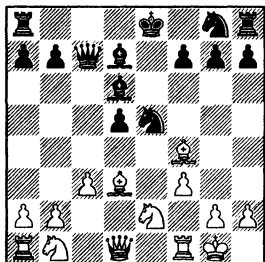
6...♙g4 7.f3 ♙d7!?

Вполне возможно и 7...♙h5 со сложной позицией, но ход в партии сильнее. Его идея – встретить программное 8.♙f4 активным 8...e5!?, что и случилось в партии.

8.♙f4 e5!?

Сильный ход, я не боюсь играть позицию с изолированной пешкой d5.

9. dxe5 ♖xe5 10. 0–0 ♗d6



По дебюту мой соперник ничего особенно хорошего не получил. По структуре позиция напоминает один из вариантов французской защиты из системы Тарраша – (1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖d2 c5 4.exd5 exd5), но в ухудшенной для белых редакции, так как пешка на f3, мягко говоря, не украшает их позицию. Положение чёрных несколько лучше, но не более того.

11. ♖h1 ♗e7 12. ♗a3 a6 13. ♗c2 0–0 14. ♗ed4 ♜ac8 15. ♗e3?

Серьёзный промах, после которого белые форсированно остаются без пешки и попадают в тяжёлое положение. После 15. ♗d2, моя позиция оставалась бы только чуть-чуть поприятнее за счёт несколько лучшей координации фигур.

15... ♗xd3 16. ♗xd6 ♗xb2 17. ♗b3

В случае варианта 17. ♗xc7?! ♗xd1 18. ♜axd1 ♜xc7 19. ♗d3 ♜fc8,

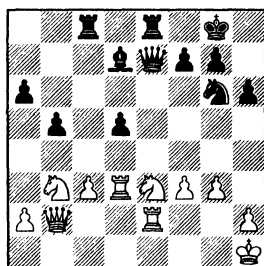
выигрыш чёрных “не за горами”.

17... ♗xd6 18. ♗xb2

Белые без пешки, кроме того, у них слабая пешка на c3. Такую позицию вряд ли можно спасти. Партия вступает в стадию реализации.

18... b5 19. ♜fe1 ♜fe8 20. ♜ad1 h6 21. ♜e2 ♗c5 22. ♗d3 ♗g6 23. ♗b3 ♗e7 24. g3?

После этой ошибки позиция белых становится совершенно безнадёжной. Затягивало сопротивление 24. ♗d4, но вряд ли это повлияло бы на исход партии.



24... ♗e5

Ещё сильнее было 24... ♗g4! 25. ♜f2 (25. ♗d4 ♗xf3+ 26. ♗xf3 ♗e4-+; 25. ♗g2 ♗xf3+ 26. ♗xf3 ♗e4-+) 25... ♗e5 26. ♗xd5 (26. ♗d4 ♗xf3+ 27. ♗g1 ♗g5-+) 26... ♗e6 и удовлетворительной защиты за белых не видно.

25. ♗xd5 ♗d6 26. ♗d4 ♗c6

К выигрышу вёл и такой форсированный вариант: 26... ♗xf3 27. ♗e7+ ♗xe7 28. ♜xe7 ♜xe7 29. ♗d1 ♜se8 и от угроз чёрных ♗c6 и ♜e2 спасения нет.

27. ♖f4 ♙xf3+ 28. ♔g1 ♚b6  
29. ♜f2 ♙b7 30. ♖d2 ♚c6

У меня две лишние пешки и сильнейшая атака. В партии ещё последовало:

31. ♖d5 ♖g4 32. ♜f3 ♜e1+  
33. ♖f1 ♜ce8 34. ♚d2 ♚c5 35.  
♜f5 ♜1e5 36. ♜xe5 ♖xe5 37. ♚g2  
♖c6 и белые сдались.

56

D92

Дреев – Халифман  
Санкт-Петербург 1999

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖c3 d5  
4. ♖f3 ♙g7 5. ♙f4 0–0 6. ♜c1  
dxc4 7. e3

До этой партии, играя с Александром, я применял только 7. e4.

7... ♙e6 8. ♖g5 ♙d5 9. e4 h6  
10. exd5 hxg5 11. ♙xg5 ♖xd5  
12. ♙xc4 ♖b6 13. ♙b3 ♖c6

Здесь, у белых есть две возможности – 14. d5 и случившееся в партии:

14. ♖e2

Encyclopedia of Chess Openings рекомендует ход 14... ♖a5. Так, например, играл против меня Михаил Красенков (Шенъян, 1999). В одной из предыдущих партий на эту тему было 14... a5 (G.Giorgadze – Avrukh, Bugojno 1999).

Здесь, Александр Халифман применяет новинку:

14... ♚d6 15. 0–0 e6

Заслуживало внимания 15... ♜ad8!? 16. ♚c2, что встретилось

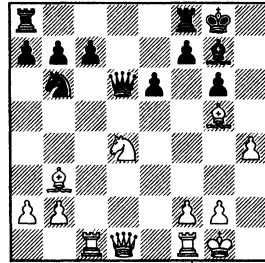
в партии Bareev – Huzman, Bugojno 1999.

После хода в партии я задумался – у меня был выбор между 16. ♚c2 и 16. h4.

Определённо несколько лучшие шансы давало мне 16. ♚c2 ♜ac8 17. ♜fd1, с идеей на 17... ♖xd4 сыграть 18. ♖xd4 ♙xd4 19. ♙xe6! Теперь, 19... fxe6 20. ♚xg6+ ♔h8 21. ♚h5+ ♔g8 22. ♚g4, ведёт к проигрышу чёрных. Но и в случае 19... ♚xe6 20. ♜xd4, даже правильный ответ – 20... ♜fe8!, даёт мне лучшие шансы после 21. h4, а взятие на a2 крайне опасно, например: 21... ♚xa2 22. h5 и, если 22... ♚e6, то 23. hxg6. Если 23... fxc6, то 24. ♜h4 и атака белых очень сильна, а если 23... ♚xc6, то – 24. ♚d2, с идеей ♜g4.

Но я предпочёл другое продолжение:

16. h4 ♖xd4 17. ♖xd4



Критическая позиция партии.

Наверное, резкое 17... ♙xd4, Александр посчитал неоправданно рискованным. И мне во время игры казалось, что, в этом случае, инициатива белых

будет развиваться “сама собой”. Но, оказывается, что это не совсем так. После 17...♙xd4, у белых есть несколько возможностей:

18.h5 ♙xb2 19.♖g4 (Здесь весьма сомнительно 19.hxg6?! ♖xd1! 20.♗xcxd1 c5). И, теперь, плохо 19...♗d4 20.♗h3 ♙xc1? 21.hxg6 ♖g7 22.♙f6 ♗h6 23.gxf7+ ♗xf7 24.♗хе6 ♗af8 25.♖g4+ ♔h7 26.♙c2+. Надо продолжать 19... ♙xc1 20.♙xc1. Здесь, заслуживает внимания 20...♗e5!? 21.hxg6 ♔d5. Если 20...♗d3, то 21.♙хе6 и после 21...fxe6 22.♗хе6+ ♔h7 23.♗e7+ белые форсируют ничью. Но чёрные играют 21... ♗ae8 и атака белых “захлебывается”;

Вторая возможность – 18. ♗xc7!?. Как сказал мне после партии Халифман, ему этот ход не нравился больше всего. Теперь, после 18...♗xc7 19.♗xd4, благоразумно выглядит 19... ♗ad8 20.♙xd8 ♗xd8 21.♗e3!, с идеей 21...♗e7 22.g3 ♗f6 23.♗c1 ♗xb2 24.h5. Однако, у чёрных есть возможность сыграть 18... ♙xf2+ 19.♗xf2 ♗xc7 20.h5 ♗c5! 21.♖g4 ♔d7! и, если 22.hxg6, то 22...♔e5 23.♗h5? ♗xf2+! и чёрные выигрывают.

Конечно, эти варианты не отражают полную картину последствий хода 17...♙xd4.

Например, возможно, 18. ♖g4!? – и белые, наверняка, имеют компенсацию за пешку. Но есть ли у них перевес, остаётся неясным.

Но всё равно 17...♙xd4 явно лучше, чем случившееся в партии.

А.Халифман сыграл:

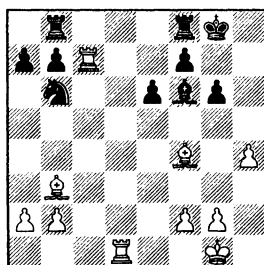
17...♗xd4?

неправильно оценив последствия перехода в окончание, видимо, полагая его близким к равному.

18.♗xc7 ♖xd1 19.♗xd1 ♗ab8 20.♙f4! ♙f6

Если 20...♗fc8, то 21.♗e7, а если 20...♙xb2, то 21.♗c2 e5 22.♙h6.

В этой позиции



перед тем как сделать ход, я в последний момент решил обдумать продолжение 21.a4. Но оказалось, что после 21...♗fc8 22.a5 ♔d5 23.♙xd5 ♗xc7 24.♙xc7 ♗c8 25.♙g3 exd5 26.♗xd5 ♗c1+ 27.♔h2 ♗b1, чёрные уравнивают игру.

21.♙d3!

Этот, не самый очевидный ход, оказавшийся для многих, в том числе и для моего соперника, неожиданным, я и собирался сделать, когда сыграл 20.♙f4.

21...♗fc8

Проигрывает как 21...♙h4?  
22.♙e5! ♜fc8 23.♜h3 g5 24.g3,  
так и 21...♜fd8 22.♜xd8+ ♙xd8  
23.♜xf7 ♙xf7 24.♙xb8 ♙h4 25.  
♙xa7.

### 22.h5 ♜xc7

В случае 22...g5 23.♜xc8+  
♜xc8 24.♙xg5 ♙xg5 25.♜g3, бе-  
лые получали бы перевес.

23.♙xc7 ♜c8 24.♙xb6 axb6  
25.hxg6 ♜c1+ 26.♙h2 ♙xb2  
27.♜d7

Можно было оставить чёр-  
ным пешку e6 после 27.gxf7+  
♙xf7 28.♜d7+, но мне не хоте-  
лось выпускать чёрного короля  
с последней горизонтали.

27...fxg6 28.♙xe6+ ♙h8  
29.♙h3

Я решил не форсировать  
события. Вообще, сделать ход  
было непросто. Например, мне  
не нравилось 29.♙g3 из-за 29...  
♜c7 – и чёрные сгоняют ладью.  
После хода 29.f4 (фиксирующе-  
го пешку “g”) позиция чёрных  
оставалась бы довольно труд-  
ной, но не берусь утверждать,  
что проигранной. Я, естествен-  
но, рассматривал это продол-  
жение, но оно показалось мне  
несколько неподготовленным.

### 29...♜c6!

Находясь в сильном цейтно-  
те, Халифман находит лучший  
практический шанс. Не могу  
сказать, что я предвидел все  
последствия этого блестящего  
манёвра чёрных, но интуитив-  
но чувствовал, что не упускаю  
преимущество.

30.♙d5 ♜f6 31.f3 ♙c1 32.g3  
g5

Этот ход стал возможен  
только при ладье чёрных на  
6-й горизонтали, так как иначе,  
белый король проходит на g6 и  
мат становится неизбежен для  
чёрных.

На первый взгляд может по-  
казаться, что белым невозмож-  
но решающим образом усилить  
свою позицию. Однако, это не  
так!

### 33.♙g4 ♙e3 34.♜xb7 ♜d6?!

Если бы чёрные продолжа-  
ли ходить слоном по диагонали  
e3–c1: 34...♙c1, то после при-  
мерного 35.♜d7 ♙e3 36.a4 ♙c1, у  
меня появлялась возможность  
сыграть 37.f4! gxf4 38.♙g5. И,  
если 38...♜f8, то 39.♙g6, поэ-  
тому единственное – 38...♙b2.  
Тогда – 39.gxf4, с последующи-  
ми ходами f5, ♙e6, ♜d6 и белые  
должны победить.

Ход в партии позволил мне  
выиграть без особых хлопот.

### 35.♜e7 ♙d4

Если 35...♙c1, то 36.♙e6!

### 36.♙b3 ♙f6 37.♜f7 ♙e5

Если 37...♜c6, то 38.♙f5.

### 38.♜b7 ♜d4+?

На 38...♜f6, белые отвечают  
39.♜e7 ♙d6 40.♜d7 ♙e5 41.♜d5.  
Поэтому упорнее было бы 38...  
♜c6.

### 39.♙xg5 ♙xg3 40.♜xb6

В этой выигранной для бе-  
лых позиции, мой соперник  
просрочил время.

1–0.

57

C11

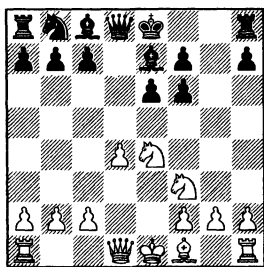
**Ванг Жили – Дреев**  
Шеньян 1999

Долгое время федерация шахмат Китая, благодаря спонсору мистеру Тан Чин Наму, живущему в Малайзии, но имеющему китайские корни, ежегодно проводила представительные круговые турниры в разных городах Китая. Ко всему прочему, такие турниры ставили целью подготовку подрастающего поколения, которые получали бесценный опыт в игре с маститыми гроссмейстерами.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6  
4.♙g5 dxe4 5.♘xe4 ♙e7 6.♙xf6  
gxf6

До этой партии, взятие пешкой последний раз применялось мной еще в претендентском матче 1991 года против В.Ананда. “Нормальное” 6...♙f6 чаще встречалось в моей практике.

7.♘f3



7...a6

Благодаря усилиям Александра Морозевича, этот ва-

риант стал известен широкой публике. Любопытно, что когда я впервые увидел партии А.Морозевича с этим ходом, то вариант мне показался интересным, но сомнительным. Оправданием того, почему же я, имея негативное мнение об этом варианте, всё же его применил, можно считать то, что, играя 7...a6, я рассчитывал на неожиданность. Кроме того, видимо, сработал эффект рекламы, который заставляет нас порой делать не самые нужные покупки... Обычное продолжение здесь – 7...b6.

8.c4

Этот ход (мешающий продвижению b7-b5) меня порадовал, поскольку я считал наиболее опасным 8.g3, как играли на турнире во Франкфурте, (active) 1999, против А.Морозевича сначала Петер Лeko, а затем и Кристофер Лутц и в обеих партиях белые победили.

8...f5 9.♘c3 c5?!

Гораздо сильнее было 9...♙f6, с идеей c7-c5. В этом случае я мог рассчитывать на полноправную игру, например: 10.♙d2 c5 11.d5 e5.

10.d5 ♙f6 11.♙c2 e5 12.0-0-0 0-0 13.♘d2!

Правильный манёвр, после которого позиция чёрных и так не вызывающая доверия, выглядит ещё подозрительнее. Белые готовят f2-f3, с последующим ♙d3. Проблема чёрных



состоит в том, что из-за слабости на f5 они не могут нормально закончить развитие. Их единственный плюс – чёрнопольный слон, который расположился на важной диагонали a1-h8. Этот плюс непросто использовать, но, как мы увидим в дальнейшем, именно он позволит чёрным выйти из затруднительного положения.

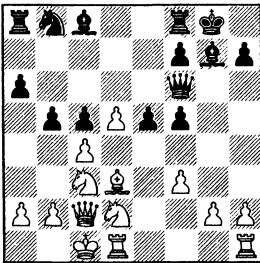
13...♗g7

В этой ситуации 13...b5 было преждевременно.

14.f3 ♖f6 15.♗d3

Теперь грозит g2-g4.

15...b5!



Ждать чёрные уже не могут, у них просто нет другого шанса.

16.h3

Ход несколько медлительный, но верный в позиционном отношении. Белые не форсируют игру ни ходом 16.g4, ни ходом 16.sxb5, на что я собирался продолжать 16...c4! (пешки в такой игре особого значения не имеют, важно вскрыть линию “c”) 17.♗xc4 (17.♗xc4 axb5 18.♗xb5 ♖xa2) и, теперь, либо 17...

♗d7, либо 17...axb5 18.♗xb5 ♗a6, с серьёзной контригрой за пожертвованные пешки.

Ясно, что теперь (после 16.h3) чёрным медлить нельзя. Будь в этой позиции ход белых, они сыграли бы g2-g4, добываясь практически выигранной позиции. Мне удалось найти единственный план, отвлекающий белых от продвижения g2-g4.

16...b4 17.♗a4

Наиболее напрашивающееся продолжение. “Туманная” позиция возникала после 17.♗e2!? a5 18.♗g3 (18.g4 e4! 19.fxe4 a4, с идеей b4-b3. Недостаток материала у чёрных компенсируется сильной контратакой) 18...a4.

17...a5! 18.♗b1

На 18.g4, я рассматривал 18...e4 19.fxe4 ♗d7 20.♗c5 ♖c8 (20...a4!?) 21.♗d7 ♗d7, с неясной игрой. На 18.♗c5, последует 18...a4.

18...♗a6 19.♗b3

На 19.g4, чёрные организовывали сильную контратаку путём 19...♗d7 (но не 19...e4 20.fxe4 ♗d7 21.e5! ♖xe5 22.♗b6) 20.♗xf5 ♗xa4 21.♖xa4 e4 22.♖c2 b3 23.axb3 a4!? (23...♗b4 24.♗xe4 ♖b6 25.♖f2) 24.♗xe4 ♖b6 25.bxa4 ♖fb8 26.♗d2 ♗xb2.

19...♖e8

Единственный ход. Белые опять не могут с комфортом пойти 20.g4, на что в этой ситуации могло последовать 20...

e4 21.fxe4 fxe4 22.♙xe4 ♖xe4!  
23.♗xe4 ♙d7 24.♞hf1 (24.d6 ♞e8  
25.♗xe8 ♙xe8 26.d7 ♙xd7 27.♞xd7  
♗c6) 24...♗d6.

**20.♞hf1 ♙f8**

Снова практически единственный ход. Чёрные защитили пешку c5 и угрожают сыграть ♙d7.

**21.d6!**

Неосторожное 21.g4 привело белых к материальным потерям: 21...♙d7 22.♜xa5 b3!.

**21...♙d6 22.g4**

22.♜b6 a4 23.♜xa8 axb3 24.♗xb3 (24.axb3!?) 24...♙f8, с неясной игрой.

**22...e4**

Единственное.

**23.fxe4 f4 24.e5 ♙xe5 25.♙xh7 ♜h8**

Мне не нравилось 25...♜g7 из-за возможного 26.g5.

**26.♙f5**

Белые переводят партию в эндшпиль, так как их, по-видимому, не устраивали варианты: 26.♜bxc5 ♜xc5 27.♜xc5 a4, с компенсацией у чёрных; 26.♙e4 ♞a7 27.♜bxc5 (27.♜xa5? ♜b8) 27...♜c5 28.♜c5, с неясной игрой.

**26...♙xf5 27.♗xf5 ♗xf5 28.gxf5**

Ясно, что одновременно все пешки чёрным удержать не удастся. Поэтому они меняют ладью. В результате этого возрастает роль проходной пешки.

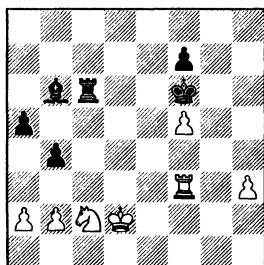
**28...♞ad8! 29.♜axc5 ♜xc5 30.♜xc5 ♞xd1 31.♞xd1 f3**

31...♜g7 32.♜d7.

**32.♞f1 ♙d4 33.♜d3 ♞e3 34.♜c2 ♜g7 35.c5 ♜f6 36.c6 ♙b6 37.♜d2 ♞e2 38.♜d1 ♞e3 39.♜e1 ♞e2**

Здесь, я, находясь в цейтноте, не возражал против повторения ходов. Слабее было 39...f2 40.♞xf2 ♞xh3 41.♞c2 ♙c7 42.♞d2! и, теперь, не годится 42...♞h1? (правильнее 42...♞h8) 43.♞d7 ♙g3 44.c7 ♞xe1 45.♜d2 ♞e8 46.♞d8+.

**40.♜c2 ♞e7 41.♞xf3 ♞c7 42.♜d2 ♞xc6**



Несмотря на лишнюю пешку, очевидно, что белые не могут играть на выигрыш. Но и проблем с достижением ничьей у них не должно быть. Начиная с этого момента, мой соперник, неплохо игравший предыдущую часть партии, стал действовать неуверенно. Это дало мне возможность, постепенно накапливая преимущество, добиться победы.

**43.♜d3**

Лучше было немедленное 43.a3.

**43...♞d6 44.♜e2**

Вынужденно, так как на 44.  $\text{c4}$ , решает 44...  $\text{d2}$  45.  $\text{b3}$  a4.

44...  $\text{e5}$  45. a3  $\text{c6}$  46.  $\text{d2}$

Серьёзная неточность. Белые поддерживали равновесие путём 46.  $\text{d3}$ .

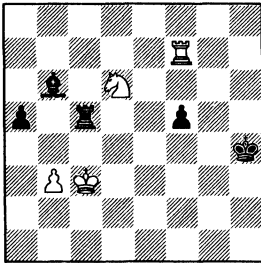
46...  $\text{e4}$  47.  $\text{b3}$   $\text{bxa3}$  48.  $\text{xa3}$   $\text{xf5}$  49.  $\text{f3}$   $\text{e6}$  50.  $\text{b3}$   $\text{d8}$  51.  $\text{e3}$

51.  $\text{d4?}$  a4 52.  $\text{c3}$  a3.

51...  $\text{f5}$  52.  $\text{f3}$   $\text{g6}$  53.  $\text{d4}$   $\text{c7}$  54.  $\text{d3}$   $\text{c5}$  55.  $\text{d4}$   $\text{b5}$  56.  $\text{e3}$   $\text{f5}$  57.  $\text{h4}$

Белые не хотят пассивно обороняться.

57...  $\text{h5}$  58.  $\text{e7}$   $\text{d8}$  59.  $\text{f7}$   $\text{hxh4}$  60.  $\text{d6}$   $\text{b6}$  61.  $\text{c3}$   $\text{c5}$



62.  $\text{b2?}$

Решающая ошибка. К вероятной ничьей приводило правильное 62.  $\text{d4}$ , с идеей  $\text{b3-b4}$ .

62...  $\text{g4}$  63.  $\text{d4}$   $\text{b5}$  64.  $\text{c2}$   $\text{f2!}$

Теперь позиция чёрных технически выиграна.

65.  $\text{g7}$   $\text{f3}$  66.  $\text{f7}$   $\text{d5}$  67.  $\text{e7}$   $\text{f4}$  68.  $\text{e8}$   $\text{e3}$  69.  $\text{a8}$   $\text{e2}$  70.  $\text{e8}$   $\text{d3}$  71.  $\text{g8}$   $\text{d4}$  72.  $\text{xa5}$

72.  $\text{e8}$   $\text{xc4}$  73.  $\text{bxc4}$   $\text{f3}$  74.  $\text{b3}$   $\text{f2}$  75.  $\text{f8}$   $\text{f1}$   $\text{c}$  76.  $\text{xf1}$   $\text{xf1}$  77.  $\text{a4}$   $\text{b6}$  78.  $\text{c5}$   $\text{d8-+}$ .

72...  $\text{f3}$  73.  $\text{d6}$   $\text{e4}$  0-1.

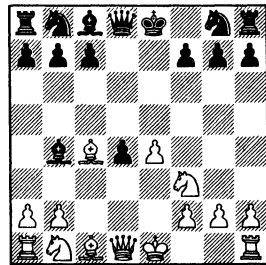
58

D20

Дреев – Рублевский  
Чемпионат мира ФИДЕ  
Лас-Вегас 1999

Партия сыграна на чемпионате мира ФИДЕ. В тот раз я был в резервном списке и полетел в Лас-Вегас, даже точно не зная, буду ли играть. Но буквально в последний момент, после ряда отказов шахматистов основного состава, я был включен в список участников и дошел до 1/8 финала, проиграв матч Майклу Адамсу.

1.  $\text{d4}$   $\text{d5}$  2.  $\text{c4}$   $\text{dxc4}$  3.  $\text{e4}$   $\text{e5}$  4.  $\text{d3}$   $\text{exd4}$  5.  $\text{exc4}$   $\text{b4+}$



Позиция, хорошо известная в теории.

6.  $\text{d2}$

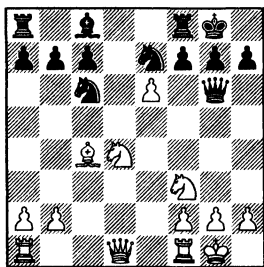
Более популярным является продолжение 6.  $\text{bd2!?$ , ведущее к более сложным позициям. С точки зрения борьбы

за дебютный перевес оно, безусловно, носит актуальный характер. Однако, 6.♔d2 имеет свои плюсы не столько в теоретическом плане, сколько в практическом. Позиции, возникающие после 6.♔d2, намного проще, чем в случае 6.♖bd2 и белые могут бороться за небольшой дебютный перевес, избегая сложных позиций. Чёрные же при этом, практически не имеют шансов на перехват инициативы и их задача сводится к игре на ничью.

6...♙xd2+ 7.♗bxd2 ♖f6

Довольно редкое, но вполне возможное продолжение. Намного чаще в турнирной практике встречается 7...♗c6.

8.0–0 ♖e7 9.e5 ♖g6 10.♗xd4 ♗bc6 11.♗2f3 0–0 12.e6!



Позиция на диаграмме является актуальной в данном разветвлении принятого ферзевого гамбита.

12...♙xe6

Новинка. Обычное продолжение здесь 12...fxe6. Интересно отметить, что в более позд-

них партиях Сергей перестал применять 12...♙xe6, а стал отдавать предпочтение 12...fxe6. Так, в партии против Волкова (Екатеринбург 2002), после 13.♙e1 ♗xd4 14.♗e5 ♗f3+ 15.♗xf3 ♗d5 16.♙xd5 exd5 17.♖xd5+ ♖f7 18.♖d4 ♙f5 19.♙ac1 c6 20.a3 ♖f6, чёрные уравнили игру.

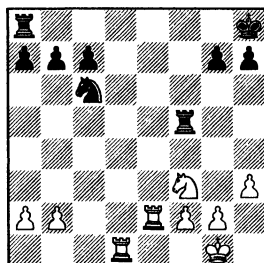
13.♗xe6 fxe6 14.♙e1 ♖h8

В случае 14...♙ad8, я сохранял лучшие шансы – как в миттельшпиле, после 15.♖e2, так и в эндшпиле после 15.♙xe6 ♙xd1+ 16.♙xd1 ♖c2 17.♙b3 ♖xd1+ 18.♙xd1, поскольку в этих позициях белопольный слон белых имеет больше перспектив, чем его оппонент – чёрный конь.

15.♙xe6 ♖g4 16.♖e2 ♗g6

Не решало полностью дебютных проблем 16...♙xf3. После практически форсированного 17.♙e4 ♗d4 18.♙xg4 ♗xe2+ 19.♙xe2, возникал эндшпиль с лучшими шансами у белых, так как в этой позиции слон сильнее коня.

17.h3 ♖f5 18.♙d3 ♗f4 19.♙xf5 ♗xe2+ 20.♙xe2 ♙xf5 21.♙d1



Наличие у белых “форточ-ки” и более активное расположение фигур гарантируют им небольшой, но стойкий позиционный перевес.

**21...♗g8 22.♗d7 ♖f7 23.♖xf7 ♗xf7 24.♗g5+ ♗g8**

Этот ход выглядит несколько пассивно, однако и более активные продолжения 24...♗g6 и 24...♗f6, не избавляли чёрных от проблем. Например: 24...♗g6 25.♗e6 ♖c8 (в случае 25...♖e8 26.♗f4+ ♗f7 27.♖xe8 ♗xe8 28.♗e6, чёрным предстояла бы трудная борьба за ничью) 26.♖e3!, с довольно серьёзной инициативой у белых или 24...♗f6 25.♗e4+ ♗f7 26. ♗c5, также сохраняя инициативу.

**25.♖e3!**

Отличный ход, существенно улучшающий динамику моей позиции. Угрожает ♗e6 и далее, по обстоятельствам: ♖g3 или ♖b3. От чёрных требуется очень точная защита.

**25...♗d8 26.♗e6 ♖d1+**

Неточность. Лучше было 26...♗d7!?

**27.♗h2 ♗d7**

Чёрные упорно защищаются. Значительно хуже более активное на вид 27...♗d2 из-за 28.♖b3 ♗a5 29.♖f3 h6 30.♖f8+ ♗h7 31.b4 ♗c6 32.b5 ♗a5 33.a4 или 28...♖e2 29.♗xc7 b6 30.♖c3!? ♗d4 31.♖d3 ♗f5 32.♖d8+ ♗f7 33.♖d7+ ♗f6 34.g4 ♗e7 35.♗g3, с явным перевесом у белых в обоих случаях.

**28.♖f3 ♖f7 29.♗g3!**

Этот сильный ход ставит перед чёрными серьёзные проблемы. Ничего особого не давало мне 29.♖xf7 ♗xf7 30.♗xc7 ♗b4 31.♗b5 ♗xa2 32.♗xa7 ♗e6 и чёрные, несмотря на то, что они без пешки, сохраняли бы хорошие шансы на ничью, благодаря активной позиции их короля.

**29...♗e5?!**

Довольно серьёзная ошибка, после которой позиция чёрных становится очень тяжёлой. Единственной возможностью бороться за ничью было 29...♖xf3+ 30.♗xf3 ♗b4. Правда после 31.♗xc7 ♗xa2 32.♗b5 (или 32.♗e4!?) 32...a6 33.♗d6 b5 34. ♗e4, я сохранял довольно значительный позиционный перевес.

**30.♖xf7 ♗xf7 31.♗xc7 ♗d3 32.♗b5! ♗xb2 33.♗xa7 ♗e6 34.♗b5 ♗d5?**

Ускоряет поражение чёрных. Упорнее было 34...♗d3. Теперь же, партия быстро заканчивается.

**35.♗c7+ ♗c4**

Не лучше и 35...♗e5 36.f4+ ♗e4 37.♗e8, с легко выигранной позицией.

**36.♗e8 b5 37.♗xg7 ♗a4 38.f4 ♗c3 39.f5 ♗d5 40.♗f4! ♗xa2 41.f6 ♗d6 42.♗f5 ♗c3**

Если чёрные ответят 42... ♗d7, то решает 43.♗e6 ♗e8 44.♗c7+, с двумя лишними пешками у белых.

43. ♖e6 ♖d5 44. f7 ♖e7+ 45. ♖e4 и чёрные сдались.

В этой партии мне удалось переиграть сильного шахматиста в чуть лучшем для меня эндшпиле, используя, казалось бы, совсем несущественные неточности в игре соперника.

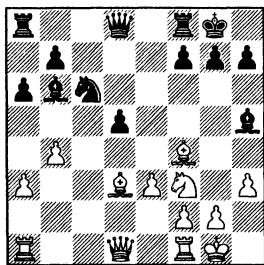
59

Дреев – Чандлер  
Гастингс 2000

D37

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 d5  
4. ♖c3 ♖e7 5. ♖f4 0–0 6. e3 c5  
7. dxc5 ♖xc5 8. a3 ♖c6 9. cxd5  
♖xd5 10. ♖xd5 exd5 11. ♖d3  
♖b6 12. 0–0 ♖g4 13. h3 ♖h5  
14. b4 a6

Чаще встречается 14... ♖e8. Нельзя, разумеется, 14... ♖f6 из-за 15. g4 и после размена слонов теряется пешка d5.



15. ♖e2!

Важное усиление. До сих пор встречалось 15. ♖c1 d4 16. g4 ♖g6 17. e4, Beliavsky – Ki.Georgiev, Biel 1992 и 15. ♖a2 d4 16. e4 ♖c7 Seirawan – Ki.Georgiev, Dubai 1986.

15... d4

Здесь уже слабее 15... ♖e8 16. ♖a2! и нет 16... d4 17. ♖xd4.

16. exd4

16. ♖xd4? ♖xd4.

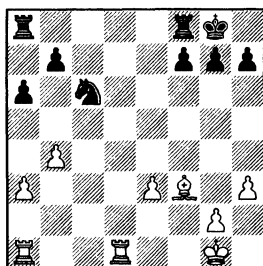
16... ♖xf3

Заслуживало внимания 16... ♖d5.

17. ♖xf3 ♖xd4 18. ♖e3!

Конечно, не 18. ♖xd4? ♖xd4 19. ♖xb7 ♖e2+.

18... ♖xd1 19. ♖fxd1 ♖xe3  
20. fxe3



20... ♖fe8?

Первая серьёзная неточность, ведущая к тяжёлым последствиям. Необходимо было 20... ♖fd8 21. ♖xc6 (или 21. ♖f2 ♖xd1 22. ♖xd1 ♖d8, с вероятной ничьей) 21... bxc6 22. ♖xd8+ ♖xd8 23. ♖c1 ♖c8 (23... ♖d6 24. ♖c5, с угрозой ♖a5) – у белых небольшой перевес.

21. ♖f2 ♖e7

По-прежнему следовало поставить ладью на линию “d” – 21... ♖ad8, невзирая на потерю темпа.

22. ♖xc6 bxc6 23. ♖d6

23. ♖ac1? ♖e6.

23... ♖c8?!

После партии Мюррей признался, что издалека собирался играть 23...a5 и только здесь заметил, что остаётся без пешки: 24.♞xc6 axb5 25.axb5!

Лучшим шансом было 23...♞ae8. Как учил меня М.Дворецкий, пассивность в ладейных окончаниях не приводит к добру. Могло последовать 24.♞xc6 ♞xe3 25.♞xa6 ♞e2+ 26.♔f1 ♞b2! 27.♞e1 ♞c8 28.♞e2 ♞b1+ 29.♔f2 h5 или 24.♞e1 ♞e6 25.♞xe6 ♞xe6 26.♞c1 – в обоих случаях белые испытывают определённые трудности с реализацией преимущества.

24.♞c1 ♞ec7 25.♞c5 ♔f8 26.e4 ♔e7 27.e5 f6 28.♞d3 fxe5 29.♔e3 ♔f6?

Чёрные упускают лучший шанс – 29...♞d7!.

30.♔e4 g6 31.♞dc3!

Исход практически решён, так как чёрный король отрезан от своих ослабленных пешек.

31...♔e6 32.♞xe5+ ♔f6 33.♞f3+ ♔g7 34.♔d4 ♞d7+ 35.♔c4 ♞b8 36.♞c5 ♞b6 37.♔b3 ♞d6 38.♔a4 h5 39.h4 ♞d7 40.♔a5 ♞b8 41.♞xc6 и белые вскоре выиграли.

60

E81

Дреев — Лалич  
Гастингс 2000

1.d4 ♔f6 2.c4 g6 3.♔c3 ♔g7

Этот ход немного удивил: староиндийская защита не вхо-

дит в дебютный репертуар Лалича. Я ожидал 3...d5. Зная моё пристрастие к определённой трактовке варианта Земиша (6.♔ge2), он, очевидно, основательно подготовился.

4.e4 d6 5.f3 0–0 6.♔ge2 a6!?

Хитрый ход. Теперь, в случае 7.♔g5 c5 8.d5, чёрные с выгодой жертвуют пешку – 8...b5 9.cxb5 ♞a5. Поэтому...

7.♔e3 c6

Ход 7...♔c6, ведёт к “югославскому” варианту.

8.c5!? ♔bd7

Чаще встречается 8...b5.

9.♞c1

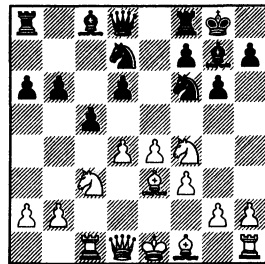
Похоже, новинка. Раньше играли 9.♔c1.

9...b6

Более естественное – 9...b5, мой соперник отверг из-за 10.b4!?

10.cxd6 exd6 11.♔f4 c5?!

А здесь уже правильно 11...b5.



12.a4!

В корне пресекая возможность b6-b5 и, тем самым, фиксируя дебютное преимущество.

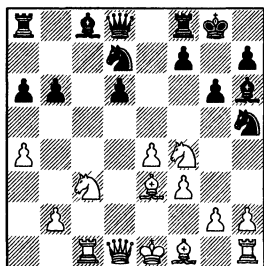
**12...cxd4**

Лучше было 12...♙b7, смиряясь с несколько худшей позицией после примерного 13.d5!?

**13.♙xd4 ♗h6?**

Этот и следующий ходы, чёрные имели ввиду, сделав антипозиционное 12...cxd4. По-прежнему сильнее 13...♙b7.

**14.♙e3 ♖h5**



**15.♖e6!**

Но не 15.♙xd6 ♖c5! (15... ♙h4+? 16.g3 ♖xg3 17.hxg3 ♙xh1 18.♖f2) 16.♙xd8 ♗xd8 17.g3 ♖xf4 18.♙xf4 ♙xf4 19.gxf4 ♙d7 и чёрные стоят неплохо.

**15...fxe6 16.♙xh6 ♙h4+ 17.g3 ♖xg3 18.hxg3 ♙xh1 19.♙xf8 ♖xf8**

Тут неожиданно последовало предложение ничьей. Видимо, Лалич рассчитывал лишь на 20.♖f2 ♗a7! 21.♙xd6 ♗f7 (хуже 21...♗d7 22.♙xb6 ♙h2+ 23.♙g2 ♗d2+ 24.♖e2 ♗xe2+ 25.♖xe2 ♙xg2+ 26.♙f2), с шансами на уравнение. Но следующий ход лишает чёрных иллюзий.

**20.♖d5! exd5**

Спасения уже не было: 20... ♙g1 21.♗xc8 (21.♖e7+!?) 21...

♗xc8 22.♖e7+ ♖f7 23.♖xc8 ♙e3+ 24.♙e2 ♙g1+ 25.♖d2 или 20... ♙b7 21.♖e7+ ♖f7 22.♗c7.

**21.♙xd5+ ♙e6 22.♙xa8 ♙xf3 23.♗c3 ♙h1 24.♖f2! ♙h2+ 25.♙g2 ♙h3 26.e5 dxe5 27.♗c7!**

Но не 27.♙d5+? ♖e6.

**27...h5**

Лишь ненадолго продливалось сопротивление 27...♙xg2 28.♙xg2 ♙h5 29.♙d5+ ♖h8 30.♙f3 ♙h2+ 31.♖e3 ♙h6+ 32.♖d3.

**28.♙f3 ♙f5 29.♙d5+ ♖e6 30.♙a8+ ♖f8 31.♙e8.** Чёрные сдались.

61

D12

**Дреев – Хюбнер**

Эссен 2000

Эта партия с Робертом Хюбнером была сыграна во втором туре кругового турнира, который назывался “Julian Borowski Grandmaster Tournament” (по имени шахматного мецената и владельца фирмы “Borowski GmbH – Antennen – und Elektro-Technik”) и проводился тогда во второй раз. Состав турнира был очень “плотным”, без заведомых аутсайдеров и результата “+2” мне хватило для дележа 1-3 мест с Вадимом Звягинцевым и Клаусом Бишоффом (Klaus Bischoff). По дополнительному показателю Вадим Звягинцев был объявлен победителем, я же получил второй приз. Любо-



пытно, что в соревнованиях по гонкам на картах, состоявшихся в выходной день (после 5-го тура) в картинге, принадлежащем организатору турнира Юлиану Боровски, лучшим также оказался Звягинцев. Он практически не вылезал из машины и показал лучший результат на круге. Я тоже проехал серию из 10 кругов, как мне казалось, что быстро, но остался только вторым...

До этого я несколько раз встречался с д-ром Хюбнером, но ни разу не удавалось победить этого опытнейшего шахматиста.

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.e3 ♟f5 5.♞c3 e6 6.♞h4 ♟g4**

Другие возможные ходы – 6...♟g6 (см. партию с С.Волковым, где я играл белыми) и 6...♟e4.

**7.♞b3 ♞b6**

Можно и 7...♞c7.

**8.h3 ♟h5 9.g4 ♟g6 10.c5!?**

Мне не хотелось играть “стандартно” – 10.♞xg6 hxg6 11.♟g2, так как я понимал, учитывая свой предыдущий опыт игры с Р.Хюбнером – чтобы попытаться выиграть у него, лучше всего играть нестандартно, но не в ущерб позиции, конечно.

**10...♞c7 11.g5 ♞g8**

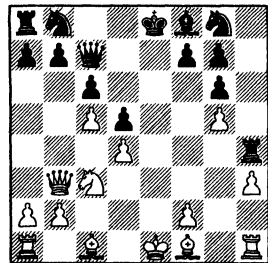
В партии Calderin – Rausis, Elista 1998, было: 11...♞fd7 12.♞xg6 hxg6 13.f4 b6 14.cxb6 axb6 15.♟d2 c5 16.♟g2 ♞c6 17.♞b5 ♞b7

18.e4, с инициативой у белых. Мне кажется, однако, что 15...c5 слишком рискованно; также непонятно, зачем белым играть 13.f4. Если бы мой соперник сыграл 11...♞fd7, то я приготовил продолжение 12.♞xg6 hxg6 13.e4!? b6 14.cxb6 axb6 15.♟g2, с чуть лучшими для меня шансами. Но правильнее было бы 11...♞h5, не опасаясь за своего коня, так как выиграть его белые не могут. Например, после 12.♞xg6 (12.♟e2 ♟e7 13.♞d1 ♟xg5) 12...hxg6 13.e4, возникала бы сложная позиция со взаимными шансами.

**12.♞xg6 hxg6 13.e4 ♞h4?!**

По-видимому, на это продолжение, играя 11...♞g8, д-р Хюбнер и возлагал надежды, но оно оказывается ошибочным. Плохо и 13...♞e7 14.♟f4! ♞xf4 15.♞xb7 dxe4 16.♞e2! – с выигрышем. Надо было играть 13...b6 (или 13...♞d7), с несколько лучшей игрой у белых.

**14.exd5 exd5**



**15.♞e2!**

После этого естественного и сильного продолжения пози-

цию однозначно следует оценить как неприятную для чёрных. Например, после 15...♘e7 16.♖g3 ♖xg3 17.fxg3 ♗e4! 18.♙g2 ♗e6 19.g4!?, у белых перевес.

**15...♘a6 16.♖g3 ♗h8**

В случае 16...♗e4, ладья чёрных попадает под удары и мешает развитию своих лёгких фигур.

**17.♙f4 ♖a5+**

17...♗d7 18.h4 ♘e7 19.♙h3 ♘f5 20.♗d3 ♗xh4 21.0-0-0.

**18.♙d2 ♖c7 19.h4 ♘e7 20.♙h3**

Значительно сильнее было 20.♖g4!. Например: 20...♘f5 21.♘g3, оставаясь с двумя слонами.

**20...♘f5 21.♙xf5**

21.♗d3!? ♗xh4 22.0-0-0.

**21...gxf5 22.♙f4 ♖a5+?**

Точнее 22...♗d7. Конечно, всё равно моя позиция была бы намного лучше, но в любом случае этот ход сильнее, чем сделанный в партии.

**23.♙f1 ♙e7**

На 23...0-0-0, могло последовать 24.g6!, например: 24...♗d7 25.gxf7 ♗xf7 (25...♗d8 26.♙g5 ♙e7 27.♘f4 ♙xg5 28.♘e6; 26...♖c7 27.♖e3 ♙e7 28.♘g3 ♙xg5 29.hxg5 ♗xh1+ 30.♘h1+-) 26.♖g6 и плохо 26...♗f6, ввиду 27.♖e8+ ♗d8 28.♖xd8+ ♘xd8 29.♙g5.

**24.g6**

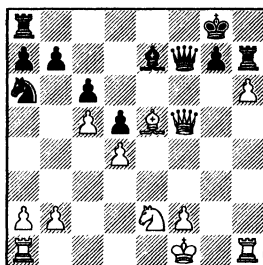
Это сильнее, чем 24. h5.

**24...♗d8 25.h5 ♗d7 26.gxf7+ ♘xf7 27.♖g6+ ♘g8 28.h6 ♗h7 29.♙e5 ♖e8**

На 29...♙f8? последовало бы 30.♖xh7+.

**30.♖xf5 ♖f7**

Я видел, что сразу проигрывало 30...♗xh6 31.♗xh6 gxh6 из-за 32.♖g4+ ♙g5 33.f4.



Ход, сделанный моим противником, скажу честно, я считал невозможным из-за жертвы ферзя: 31.♖xh7+ ♘xh7 32.hxg7+ ♘g6 33.♘f4+ ♘g5? 34.♙e2. Но, потратив много времени на расчёт вариантов, выяснил, что она не проходит, так как вместо 33...♘g5? есть ход 33...♘f5 и, после 34.♗h5+ ♙g5 (конечно, не 34...♘g4? 35.♙e2 ♖xf4 36.♙xf4 ♘xh5 37.♗h1+ ♘g6 38.♗h8+-) 35.♙e2 ♘xc5! 36.♗g1 ♘e6, мне пришлось бы искать спасение в эндшпиле, который может возникнуть после 37.♙f1 ♗g8 38.♘xe6 ♖xh5 39.♗xg5+ ♖xg5 40.♘g5 ♘xg5 41.♙e2. Поэтому, после долгих расчётов и размышлений я сыграл:

**31.♖xf7+ ♘xf7 32.♙g7 ♙f6 33.♙xf6 ♘xf6 34.♗e1 ♗ah8 35.♗h3?!**

Потратив много времени на расчёт возможной жертвы

ферзя на 31-м ходу, я допустил здесь серьёзную неточность. Вместо хода в партии, правильным было 35.♖f4. Например:

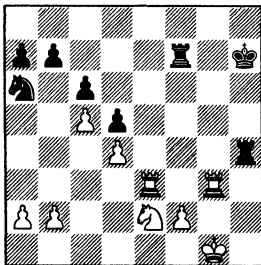
35...♙h6 (35...♗c7 36.♕h5+! ♖f7 37.♙h3 ♙h6 38.♙f3+ ♖g6 39.♙g3+!; 36...♖g6 37.♙e3, с неотразимой атакой) 36.♙e6+ ♖g5 37.♙hxh6 ♙h6 38.♙h6 ♖hxh6 39.♕e6 b6 (39...♖g6 40.♕d8 ♖f5 41.f3! ♕b4 42.♖e2! – 42.♕xb7? ♖c2! – 42...♕xa2 43.♕xb7 и белые должны выиграть) 40.♕d8 ♕b8 (40...bxc5 41.♕xc6 cxd4 42.♖e2) 41.b4 bxc5 (41...♖g5 42.b5 cxb5 43.c6 ♕a6 44.♕e6+-; 41...b5 42.♕f7+ ♖g6 43.♕e5+ ♖f5 44.f3+-) 42.dxc5 ♖g5 43.b5 cxb5 44.c6 ♕a6 45.♕e6+-.

35...♙h6 36.♙f3+ ♖g5 37.♕g3 ♙f6 38.♙e5+ ♖g6 39.♙b3 ♙h2 40.♙e2 ♙f7

Интересно, но вряд ли очень хорошо – 40...♗c7 41.♙xb7 ♕e6 42.♙d2!? ♙h4 43.♙xa7 ♕xd4 44.♙a4.

Цейтнот закончился. Выясняется, что реализовать пешку мне будет не так-то и просто...

41.♖g1 ♙h4 42.♙e6+ ♖h7 43.♕e2 ♙g7+ 44.♙g3 ♙f7 45.♙ee3



Я собираюсь разменять ладьи, поэтому мой противник должен стремиться к активной контригре:

45...b6! 46.cxb6 axb6 47.♙e6 ♙h6 48.♙hxh6+ ♖hxh6 49.♖g2 c5 50.♙b3

50.f4!? и на 50...cxd4 51.♙d3.

50...♙f6 51.♕c3?!

Лучше 51.f4.

51...♕b4?

51...c4!.

52.♕a4

Я видел, что после 52.a3 cxd4 53.♕a4 ♕c2 54.♕xb6 d3 55.♕xd5 d2 56.♕c3 ♙d6 57.♕d1 ♙e6 58.♙c3, вроде, выигрываю, но не рискнул так сыграть.

52...♙g6+?!

Сильнее 52...♕xa2 53.dxc5 (53.♙xb6?! ♙xb6 54.♕xb6 cxd4 55.♕xd5 ♖g5 56.f4+ ♖g4!) 53...bxc5 54.♕xc5, но и здесь белые сохраняют хорошие шансы на выигрыш.

53.♖f3 ♕xa2 54.dxc5 bxc5 55.♕xc5 ♙c6 56.♕d3?!

Проще 56.♙b5.

56...♕c1 57.♕xc1 ♙xc1 58.♖e3 ♙c4?

Правильно 58...♙c2!, препятствуя ходу ♖e3-d4. Теперь, у белых выбор между 59.♙b8 с идеей двигать пешку “b” – 59.♙b5 ♖g6 60.b3 и ходом 59.♖d4, но чёрные везде сохраняли практические шансы на спасение.

59.♙b5 ♙e4+ 60.♖d3 ♙f4 61.♙xd5 ♙xf2 62.b4 ♖g6 63.♙e5 ♖f6 64.♙e1 1–0.

Мне запомнился этот турнир не только тем, что при неплохой игре удалось поделить 1-3 места в турнире и занять второе место на картинге, но также приключением, связанным с возвращением домой.

Дело в том, что закрытие турнира в Эссене было необычным – перед гостями и участниками турнира с целой концертной программой выступил бас, гроссмейстер Эмиль Сутовский. Мне уже доводилось слышать его пение (например, в Гастингсе, чуть раньше в том же году, но там он пел для весьма узкого круга слушателей). Здесь же, под прекрасный аккомпанемент местного пианиста, Эмиль предстал во всей силе своего музыкального таланта, вызвав неподдельный восторг у всех присутствующих. Мне же настолько понравилась его ария Дон Кихота, что с утра следующего дня, когда нам с Вадимом Звягинцевым нужно было улетать в Москву, у меня звучал в голове мотив:

“Оттого-то, синьорита, оттого-то

Для других закрыто сердце  
Дон Кихота,

Ла-ла ла-ла-ла-ла, ла-ла ла-ла-ла-ла...”,

под который я осуществил “многоходовую комбинацию с временной жертвой материала”: за 2 часа до вылета, оставив в такси, сразу же уехавшем из

Дюссельдорфского аэропорта обратно в Эссен, сумку с компьютером, в которой также были паспорт и билет... Но, к счастью, всё закончилось благополучно...

62

E12

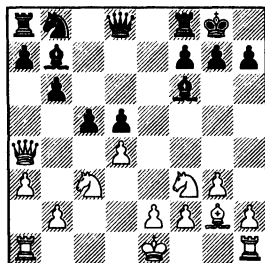
Дреев – Сакс  
Неум 2000

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠f3 b6  
4.a3 ♠b7 5.♠c3 d5 6.♠g5 ♠e7  
7.♣a4+ c6 8.♠xf6 ♠xf6 9.cxd5  
exd5 10.g3

Так я сыграл впервые.

10...0–0 11.♠g2 c5?!

На мой взгляд, неточный ход. Чёрные раньше времени определяются. Лучше 11...♠d7, или 11...♠e7, с последующим f7-f5 (так играл Корчной).



12.♠d1!

Правильная реакция! В случае 12.0–0 ♠c6 13.♣d1, у чёрных всё в порядке.

12...♠c6?!

12...♣e7.

13.dxc5 ♠xc3+ 14.bxc3  
bxc5 15.0–0 ♣a5?

На этот ход Сакс и рассчитывал. Однако, я не вижу спасения для чёрных после продолжения, сделанного в партии. Мой противник должен был играть 15...♙e8 и я бы стоял перед выбором между 16.c4 d4 17.e3 и немедленным 16.e3. В обоих случаях у меня был бы явный перевес. Наверное, я сыграл бы 16.e3.

**16.♚c2!**

Очень сильный ход. У чёрных нет удовлетворительной защиты от угрозы 17.♘g5. Кроме того, под боем белая пешка d5.

**16...h6**

Если чёрные будут защищать пешку d5 путём 16...♗e7, то после 17.♘g5 g6, у меня есть 18.c4! ♜ad8 (в случае 18...h6 19.♗h3, конь идёт на f4) 19.cxd5 (сильно и 19.♚a2!±) ♙xd5 20.♙xd5 ♗xd5 (20...♗xd5? 21.♗e4±) 21.♗e4!, угрожая ♜xd5 и атакуя пешку c5.

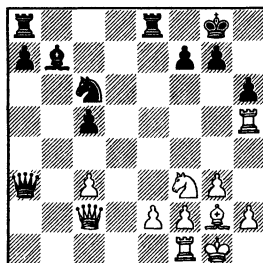
Мой соперник мог попробовать отдать пешку и попытаться найти спасение в эндшпиле, но, видимо, не захотел, предпочитая бороться в мительшпиле.

**17.♜xd5 ♚xa3 18.♜h5!**

Признаюсь, я не сразу обратил внимание на этот ход и считал варианты после 18.♚c1 ♚xc1 19.♜xc1 ♗a5 и 18.♗d2 ♗a5 19.♗b1 ♚b3, но пришёл к выводу, что чёрные могут держать позицию в обоих случаях.

**18...♜fe8**

После 18...♗d8 19.♗g5 f5 20.♙xb7 ♗xb7 21.♗e6 ♜f6 22.♗c7, у белых перевес.



Издавека, я собирался играть 19.♘g5 hxg5 20.♚h7+ ♔f8 21.♚h8+ ♔e7 22.♚xg7 ♜g8, с неясной позицией, но увидел важный промежуточный ход:

**19.♜b1!**

Дело в том, что, после:

**19...♜ab8**

Единственное.

**20.♘g5 hxg5 21.♚h7+ ♔f8 22.♚h8+ ♔e7 23.♚xg7**

Здесь, на 23...♜g8 последовало бы 24.♜xb7+! ♜xb7 25. ♚xg8 ♜b1+ 26.♙f1, с выигрышем как в случае 26...♚c1 27.♚xg5+ ♚xg5 28.♜xg5 ♔d6 29.e4, так и после 26...♚a1 27.♚xg5+ ♔d7 28.♚d5+ ♔c7 29.♚xf7+ ♔b6 30.♔g2 ♜xf1 31.♚b3+. Поэтому мой соперник сыграл по-другому:

**23...♙a8**

и после

**24.♚xg5+ ♔d7 25.♚d5+ ♔c7** (если 25...♔e7, то 26.♚e4+) был вынужден сдаться ввиду 26.♚xf7+ ♜e7 27.♚f4+ ♗e5 28.♜xb8.

63

A65

Дреев — Пенг Сяомин  
Пекин 2000

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♘g7  
4.e4 d6 5.f3 0–0 6.♗ge2 c5  
7.d5 e6 8.♗g3 exd5 9.cxd5  
♗h5

Этот новый и весьма редкий вариант староиндийской защиты уже дважды до разбираемой партии встречался в моей практике. Чёрные идут на серьёзные ослабления пешек королевского фланга, но взамен получают определённую контригру, связанную с продвижением f7-f5.

10.♗xh5 gxh5 11.♙d3 f5  
12.0–0

В этой позиции встречалось 12...♗a6.

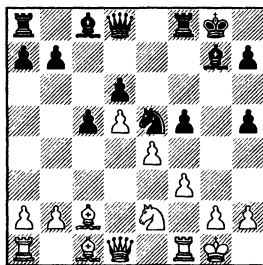
12...♗d7

Новый ход, но не новинка. Во втором туре этого турнира, такой, достаточно естественный, ход применил против меня Виорел Бологан, на что я ответил 13.♗e2 и, после 13...c4! 14.♙c2, мы согласились на ничью, так как дебютного перевеса у белых нет. После той партии мне стало очевидно, что манёвр ♗e2 правильный, но требует некоторой подготовки. Поэтому, когда на доске вновь возникла та же позиция, я был очень доволен, так как теперь появилась возможность непосредственно за доской проверить правильность указанной идеи.

13.♙c2 ♗e5

Сейчас (как и ходом раньше) нехорошо было 13...f4 из-за 14.♗e2 ♙e5 15.g3± с большим преимуществом у белых.

14.♗e2!



Здесь мой соперник всерьёз задумался. Пешечные слабости чёрных начинают сказываться, если чёрные осуществляют типичную для подобных позиций идею: 14...fxe4 15.♙xe4 ♙f5 16.♙xf5 ♗xf5 17.♗g3.

В этом положении, чёрные сделали очень интересный ход, который заслуживает восклицательного знака.

14...♗h4!

Это не просто выпад ферзя, это одновременно и защита слабой пешки. Теперь, чёрные наметили fxe4, с последующим ♙c8-f5. Попутно замечу, что если бы чёрные сыграли 14...fxe4 15.♙xe4 и, теперь 15...♗h4, то недурно выглядело 16.♗c2.

15.f4!

Теперь, у белых появляется другая возможность борьбы за перевес.

15...♗c4

На 15...♟g6, неплохо 16.exf5 и теперь на 16...♙xf5 (16...♞e7 17.♟g3) 17.♙xf5 ♜xf5 18.♟g3 ♙d4+ 19.♞h1, нельзя 19...♜xd5 из-за 20.♞b3 ♞e7 21.♟f5.

### 16.♟g3 ♞xb2

Явно к выгоде белых 16...fxe4 17.♙xe4.

### 17.♞e2 ♞g4

Напрашивающееся продолжение.

Другой интересный ответ – 17...♞d3 и, здесь, 18.e5! dxe5 19.♟xh5, сохраняло инициативу у белых.

### 18.♜f3 h4

А если теперь чёрные играют 18...♞d3, то, после 19.♞xd3 ♙xa1, вариант 20.♟xf5 ♙xf5 21.♜g3 ♜ae8 22.exf5 ♜e1+ 23.♞f2 ♜xc1 24.♜xg4+ hxg4 25.f6 ♜f7 26.♞d2!?, ведёт к явно лучшей игре у белых. У чёрных есть “хитрый” шах – 19...♙d4+ и, после 20.♞h1 ♙xa1 21.♟xf5 ♙xf5 22.♜g3 ♜ae8 23.♜xg4+ hxg4, чёрные даже перехватывают инициативу, так как теперь уже нельзя exf5 из-за слабости первой горизонтали. Также неудачно 20.♙e3 ♙xa1 21.♟xf5 ♙xf5 22.♜g3 ♞xg3 23.hxg3 ♜ae8 и на 24.exf5 находится 24...♜xe3. Но в распоряжении белых есть кладнокровное 20.♞f1, обесценивающее “хитрый шах” и ведущее к перевесу белых: 20...♙xa1 21.♟xf5 ♙xf5 22.♜g3.

Если чёрные сразу дают шах – 18...♙d4+, то 19.♙e3 (но не 19.♞h1 ♞d3 20.♞xd3 и чёрные реа-

лизуют вышеуказанную идею. 20...♙xa1 и т.д.) 19...fxe4 (19...♙xe3+ 20.♞xe3 ♞c4 21.♞c3 и на 21...♞g7 – 22.e5) 20.♙xd4 exf3 21.gxf3 ♞xf4 22.♙xb2, ведёт к выгоде белых.

### 19.e5 dxe5 20.h3!

Конечно, не 20.♙xb2? из-за 20...e4 и не 20.fxe5? из-за 20...♞d4+.

### 20...♞g6 21.fxe5

21.♙xb2 e4.

Издавело мне казалось, что позиция белых выиграна. И хотя я видел следующий ответ чёрных, мне не верилось, что он возможен.

### 21...♞c4! 22.♞xc4 ♙xe5

Здесь я понял, что позиция по-прежнему остаётся весьма туманной. Я всерьёз задумался о 23.♞xh4 ♙xa1 24.♞h5, но душа к этому “не лежала”. А увидев, что чёрные имеют к тому же промежуточный ход 23...♙f6, я эту возможность отбросил.

### 23.♜b1 ♙xg3!?

На 23...hxg3, белые с большим комфортом могли продолжать 24.♙f4.

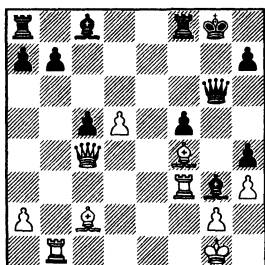
### 24.♙f4

Напрашивалось 24.♙b2, но после 24...♙d7 25.♞c3 ♜ae8, белые не могут ничего извлечь из позиции, а 26.♜xg3 hxg3 27.♙d1 (с идеей ♙h5) наталкивается на изящное 27...f4.

(диаграмма)

### 24...b6?

Неожиданно мой соперник, до сих пор игравший очень



сильно, допускает серьёзнейшую ошибку. После 24... $\text{xf4}$  25. $\text{xf4}$   $\text{d6!}$ ?, белые хотя и имели бы компенсацию, но вопрос о том, чем всё это закончится, оставался открытым.

25. $\text{xf3!}$

Разумеется, сыграно без особых раздумий.

25... $\text{hxg3}$  26. $\text{b3}$   $\text{wf6}$  27. $\text{xfg3+}$   $\text{cf7}$  28. $\text{we2!}$   $\text{wh4?}$

Теперь, чёрные проигрывают немедленно. Но и после единственного 28... $\text{wd4}$  29. $\text{le3}$   $\text{wh4}$  30. $\text{wf3!}$ ?, чёрные сталкиваются с трудноразрешимыми проблемами, а попытка разменять ладьей – 30... $\text{fg8}$ , после 31. $\text{xf5}$   $\text{fxg3}$  32. $\text{le6+}$   $\text{ce8}$  33. $\text{wf7+}$   $\text{cd8}$  34. $\text{lf4}$   $\text{le6}$  35. $\text{dxe6}$   $\text{we7}$  36. $\text{lc7!}$ , ведёт к выигрышу белых.

29. $\text{we5}$ . Чёрные сдались.

64

A81

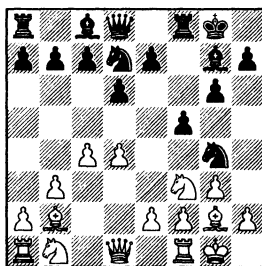
Дреев – Жанг Жонг  
Пекин 2000

1. $\text{d4}$   $\text{f5}$  2. $\text{g3}$   $\text{df6}$  3. $\text{lg2}$   $\text{g6}$   
4. $\text{df3}$   $\text{lg7}$  5.0–0 0–0 6. $\text{b3}$   
 $\text{d6}$  7. $\text{lb2}$   $\text{dg4!}$ ?

Идея проста – чёрные подготавливают продвижение  $\text{e7-e5}$ , препятствуя, в свою очередь, возможному продвижению белых  $\text{d4-d5}$ . Жанг Жонг не впервые применяет этот ход, а меня этот тип позиции устраивает.

8. $\text{c4}$   $\text{df7}$

До сих пор мой противник играл очень быстро. Мне же, пришлось основательно поразмыслить, прежде чем я нашёл правильное продолжение.



9. $\text{dg5!}$

Единственное, но достаточное противоядие от программного продвижения пешки. Теперь, перед чёрными встаёт неприятный вопрос: куда определить коня  $\text{d7}$ ? В случае 9. $\text{db6}$ , возможно 10. $\text{h3}$   $\text{dh6}$  11. $\text{wc1}$   $\text{e5}$  12. $\text{c5}$  и чёрным неуютно.

9... $\text{ddf6}$  10. $\text{h3}$

Конечно, невыгодно 10. $\text{d5?}$   $\text{e5!}$  11. $\text{dxe6}$   $\text{dxh2}$ .

10... $\text{dh6}$  11. $\text{d5}$   $\text{df7}$  12. $\text{dxf7}$   $\text{xf7}$

Первые выводы таковы: чёрным не удалось провести  $\text{e7-e5}$ , значит дебютная часть партии сложилась в пользу белых.



**13. ♖d2 ♗d7 14. ♖f3**

Чёрным хотели бы провести с7-с6, но сразу это не проходит ввиду 15. dxc6 bxc6 (плохо 15... ♗xc6 из-за 16. ♖g5!) 16. c5! d5 17. b4, с явным преимуществом у белых. Поэтому Жанг Жонг предпочёл пассивное

**14... ♗f8**

хотя стоило подумать о 14... a5, чтобы затруднить белым продвижение b2-b4.

**15. b4 c6?!**

Неточность. После партии мы с партнёром пришли к выводу, что сильнее 15... a5 16. a3 c6 и у белых немного приятнее.

**16. dxc6 bxc6**

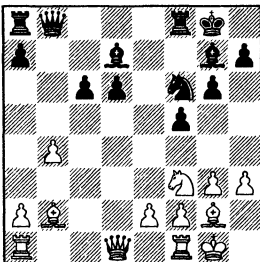
По-видимому, не сильнейшее. После 16... ♗xc6 17. ♖b3 ♗e8 18. a4, у чёрных, хуже, но всё же это было меньшим из зол.

**17. c5 ♖b8**

Хороших ходов уже нет: при 17... d5 18. ♗e5, с дальнейшим a2-a4 и b4-b5, позиция чёрных представляет собой очень жалкое зрелище. Не лучше 17... dxc5 18. bxc5 и на 18... ♗b8 есть ♗e5.

**18. cxd6 exd6**

Или 18... ♖xb4 19. dxe7 ♖xe7 20. ♖e5 и чёрным тяжело.



**19. ♗b1!**

Сильный ход. Напрашивалось 19. ♖b3+, но ферзь должен держать под прицелом пешку d6. К тому же, 19. ♗b1 – не потеря темпа, так как чёрные вынуждены защищаться от b4-b5.

**19... a6 20. ♖d3 ♗e8?!**

Лучше было 20... ♖e4.

**21. ♗fc1!**

С угрозой 22. ♖d4.

**21... ♖b6**

Снова стоило подумать о 21... ♖e4 22. ♗xg7 ♖xg7 23. ♖d4+ ♖g8, с какими-то шансами на защиту.

Ход в партии содержит ловушку: если теперь 22. ♖xd6, то не 22... ♖xf2+? 23. ♖xf2 ♖e4+ 24. ♖g1 ♖xd6 25. ♗xg7 ♖xg7 26. ♗d1, с выигрышем, а 22... ♖e4! 23. ♗d4 ♖d8 24. ♖f4 g5 и у ферзя нет хорошего поля для отступления. Также не годится 22. ♗xf6 ♗xf6 23. ♖xd6 ♗xe2 24. ♗f1 ♗g7 25. ♖xd7? ♗d8 и ферзь ловится.

**22. e3**

Этот “крепкий” стабилизирующий ход развеивает надежды чёрных на контригру.

**22... d5?**

Решающая ошибка. У чёрных была последняя возможность сыграть 22... ♖e4, хотя оценка позиции после 23. ♗xg7 ♖xg7 24. a4, не вызывает сомнений.

**23. ♖e5**

Грозит 24. ♖xd7 и 25. ♗xc6.

**23... ♗e6**

Проигрывало 23...♞e7 24. ♖xc6 ♙xc6 25. ♙xf6 ♙xf6 26. ♞xc6. Затягивало сопротивление 23. ♞ad8.

24. ♖xd7 ♖xd7 25. ♞xc6! ♞xc6 26. ♙xd5 ♞d6 27. ♙xg7 ♖b6

Или 27...♙xg7 28. ♞c3+.

28. ♙xe6 ♞xe6 29. ♙a1 ♞xa2 30. ♞d1 ♞c4 31. ♞d6. Чёрные сдались.

65

D46

Ван Вели – Дреев  
Нью-Дели 2000

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 ♖f6 4. e3 e6 5. ♖f3 ♖bd7 6. ♞c2 ♙d6 7. ♙d3 0-0 8. 0-0 dxc4 9. ♙xc4 a6

Этим ходом начинается целый вариант, цель которого – подготовить b7-b5, а после сыграть c6-c5. Немедленное 9...b5 также возможно. Но между этими вариантами есть разница: в случае 9...a6, чёрные иногда играют c6-c5 без предварительного b7-b5. Именно так и случилось в этой партии.

10. a4

Белые препятствуют ходу b7-b5. Другая линия: 10. ♞d1 b5 11. ♙e2 и т.д.

10...c5 11. ♞d1

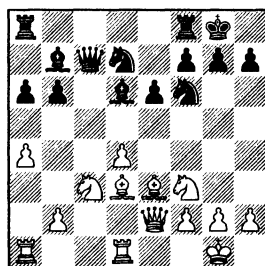
Интересный момент. Эта позиция уже возникала в партии, которую мой соперник играл по Интернету с Гарри Каспаровым. Каспаров в той партии от-

ветил 11...♞c7. Этот ход считался достаточно надёжным, но, после 12. ♖e4 ♖xe4 13. ♞xe4 ♖f6 14. ♞h4 cxd4 15. ♙d3!, белые жертвовали пешку и получили опасную инициативу. Готовясь к этой партии, я, конечно, брал в расчёт такую возможность и подумал: “Почему бы просто не сыграть cxd4?”.

11...cxd4 12. exd4

Ход 12. ♞xd4 выглядит очень неестественно.

12...♞c7 13. ♙d3 b6 14. ♙e3! ♙b7 15. ♞e2



Белые нашли интересную возможность не потерять темпы для защиты пешки h2. Если чёрные сейчас проявят жадность: 15...♙xf3 16. ♞xf3 ♙xh2+ 17. ♖h1 ♙d6, то после 18.g3 (с идеями ♖g2, ♞h1 и т.д.), выясняется, что сочетание открытой вертикали “h”, преимущества двух слонов и пассивного расположения чёрных фигур – очень хорошая компенсация за пешку белых. Позиция чёрных слегка “тесновата”, они не могут убрать ладью с a8, так как будет висеть пешка на a6. По-

этому, я думаю, следующий ход является вполне логичным.

**15... ♖d5!? 16. ♗e4?!**

Этим ходом белые отдают инициативу в руки чёрных. Правильно 16. ♖ac1! и чёрные могут выбирать между: 16... ♖xc3, 16... ♗xe3 или 16... ♗b8.

**16... ♗f4! 17. ♖xf4 ♖xf4 18. g3 ♖h6**

Вероятно, белые думали, что смогут использовать необычное положение слона на h6. Но у белых уже нет одного слона, ладья не может пойти на c1 и пешка d4 изолирована. Все эти факторы могут привести в будущем к серьёзным проблемам.

**19. h4?!**

Белые не чувствуют опасности. Они не должны были терять время на “сотрясение воздуха”. Необходимо было считаться со следующим ходом чёрных, сделанным в партии. В связи с этим, заслуживало внимания 19. ♖a3.

**19... ♗c6!**

Подчеркивая слабость диагонали a8-h1, которая возникла после g2-g3. Грозит f7-f5.

**20. ♖a3**

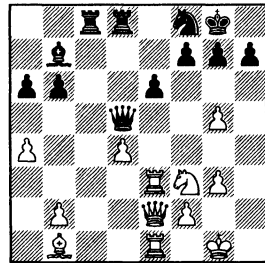
Этот ход предотвращает немедленное 20... f5, потому что тогда последует 21. d5! exd5 (21... ♗xd5 22. ♖c2 fxe4 23. ♖xd5 exd5 24. ♗d4 в пользу белых) 22. ♗d4 ♗g6 23. h5!, с дальнейшим 24. ♗d6. Плохо было 20. ♗e5 ♗xe5 21. dxe5 из-за 21... ♖ad8, с идеей ♖d3.

**20... ♗d5!**

После этого ответа становится ясно, что белые вынуждены только защищаться.

**21. ♖b1 ♖ac8 22. ♖e1 ♖fd8 23. ♗eg5 ♖xg5 24. hxg5 ♗f8 25. ♖e3?!**

Понятно желание белых избавиться от давления чёрных по диагонали a8-h1 и одновременно сохранить ферзей. Но на это у белых нет времени. Необходимо было продолжать 25. ♖e4 ♗xe4 26. ♗xe4 ♖xe4 27. ♖xe4 и согласиться на слегка худший эндшпиль.



**25... ♗c4!**

Этот ход выглядит надежнее, чем 25... ♗a5!? 26. ♖e4 ♖xe4 27. ♖xe4 ♗xa4 28. d5, учитывая и тот факт, что до первого контроля было ещё далеко.

**26. ♗xc4**

Иначе белые теряют одну из пешек.

**26... ♖xc4 27. b3 ♖b4 28. ♖d3!**

Нужно отдать должное изобретательности Люка! Он находит интересную возможность для продолжения борьбы.

**28...a5**

28... $\text{\textcircled{b}}\text{x}3??$  29. $\text{\textcircled{h}}\text{x}7+$ .

**29. $\text{\textcircled{c}}\text{c}4$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}f3$  30. $\text{\textcircled{h}}\text{x}f3$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}d4$**

Сейчас у чёрных лишняя пешка, но их ладья “замурована”. Честно говоря, я шёл на эту позицию сознательно, так как считал, что смогу высвободиться из плена.

**31. $\text{\textcircled{f}}\text{f}4!$**

Только это позволяет захватить вертикаль “d”.

**31... $\text{\textcircled{d}}\text{d}6$  32. $\text{\textcircled{e}}\text{e}4$   $\text{\textcircled{d}}\text{d}1+!$**

Важная тонкость! После 32... $\text{\textcircled{d}}\text{g}6$  33. $\text{\textcircled{d}}\text{d}4$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}d4$  34. $\text{\textcircled{h}}\text{x}d4$ , положение короля на g1 лучше для белых, чем на h2. Поэтому предварительный шах так важен. В шахматах не бывает “пустяков”!

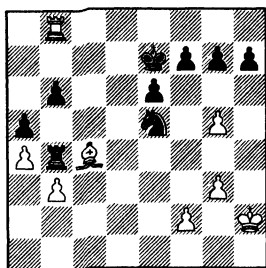
**33. $\text{\textcircled{h}}\text{h}2$**

Плохо 33. $\text{\textcircled{h}}\text{g}2?$   $\text{\textcircled{d}}\text{g}6$  и невозможно 34. $\text{\textcircled{d}}\text{d}4$ .

**33... $\text{\textcircled{d}}\text{g}6$  34. $\text{\textcircled{d}}\text{d}4$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}d4$  35. $\text{\textcircled{h}}\text{x}d4$   $\text{\textcircled{h}}\text{f}8$  36. $\text{\textcircled{d}}\text{d}8+$   $\text{\textcircled{h}}\text{e}7$  37. $\text{\textcircled{b}}\text{b}8$**

Слабее 37. $\text{\textcircled{h}}\text{g}8$  из-за 37...h6! 38.gxh6 gxh6 39.f4  $\text{\textcircled{h}}\text{f}6$ , с последующим e6-e5 или  $\text{\textcircled{d}}\text{g}6\text{-e}7$ .

**37... $\text{\textcircled{h}}\text{e}5$**



**38. $\text{\textcircled{b}}\text{b}7+?!$**

Идея взять пешку с шахом ошибочна. Правильно было 38. $\text{\textcircled{b}}\text{b}5$  и, после 38... $\text{\textcircled{h}}\text{f}3+$  39. $\text{\textcircled{h}}\text{g}2$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}g5$  40. $\text{\textcircled{h}}\text{x}b6$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}b3$  41. $\text{\textcircled{a}}\text{a}6$ , не всё так ясно, пешка “a” очень сильна.

**38... $\text{\textcircled{h}}\text{d}6$  39. $\text{\textcircled{b}}\text{b}5$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}b3$  40.f4**

Выясняется, что 40. $\text{\textcircled{h}}\text{x}b6+$   $\text{\textcircled{h}}\text{c}5$  41. $\text{\textcircled{a}}\text{a}6$ , проигрывает из-за 41... $\text{\textcircled{h}}\text{x}b5$  42.axb5  $\text{\textcircled{h}}\text{x}b5$  43. $\text{\textcircled{a}}\text{a}7$  a4 44.f4  $\text{\textcircled{h}}\text{c}6$ .

**40... $\text{\textcircled{h}}\text{f}3+$**

После 40... $\text{\textcircled{h}}\text{x}b5$  41.axb5  $\text{\textcircled{h}}\text{c}4$  42. $\text{\textcircled{h}}\text{x}f7$  a4 43. $\text{\textcircled{h}}\text{x}g7$  a3 44. $\text{\textcircled{h}}\text{g}8!$  (44. $\text{\textcircled{h}}\text{x}h7$  a2), позиция остаётся неясной.

**41. $\text{\textcircled{h}}\text{g}2$   $\text{\textcircled{h}}\text{d}4$  42. $\text{\textcircled{d}}\text{d}7+$   $\text{\textcircled{h}}\text{c}5$  43. $\text{\textcircled{e}}\text{c}7+$   $\text{\textcircled{h}}\text{d}5$  44. $\text{\textcircled{h}}\text{c}4+$   $\text{\textcircled{h}}\text{d}6$  45. $\text{\textcircled{h}}\text{x}f7$   $\text{\textcircled{e}}\text{c}3$  46. $\text{\textcircled{a}}\text{a}6$   $\text{\textcircled{h}}\text{f}5?!$**

Немедленное 46... $\text{\textcircled{e}}\text{c}7$  было сильнее. Тогда белым пришлось бы сыграть 47. $\text{\textcircled{f}}\text{f}8$ , с некоторыми шансами на ничью.

**47. $\text{\textcircled{h}}\text{f}2$**

Я не видел этого хода, когда играл 46... $\text{\textcircled{h}}\text{f}5$ . Таким образом, я просто потерял два темпа...

**47... $\text{\textcircled{e}}\text{c}7$  48. $\text{\textcircled{h}}\text{x}c7$**

Единственный плюс хода 46... $\text{\textcircled{h}}\text{f}5$  – сейчас белые не могут уклониться от размена ладей, так как 48. $\text{\textcircled{f}}\text{f}8$   $\text{\textcircled{e}}\text{c}2+$  приводит к проигрышу белых.

**48... $\text{\textcircled{h}}\text{x}c7$**

Позиция близка к равной.

**49. $\text{\textcircled{h}}\text{d}3$  g6 50.g4  $\text{\textcircled{h}}\text{d}6$  51. $\text{\textcircled{h}}\text{e}3$  b5 52.axb5 a4 53. $\text{\textcircled{h}}\text{d}2$**

Очень точно. Белые не играют 53. $\text{\textcircled{h}}\text{d}4$  a3 54. $\text{\textcircled{h}}\text{c}3$   $\text{\textcircled{h}}\text{b}6$  55. $\text{\textcircled{h}}\text{b}3$   $\text{\textcircled{h}}\text{x}b5$ , так как сейчас не

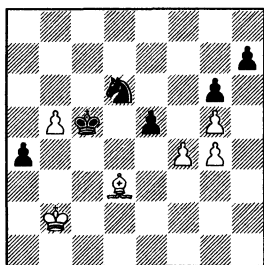
могут пойти на вариант 56.f5 gxf5 57.gxf5 exf5 58.♙xf5, ввиду 58...♘d4+.

53...♙b6 54.♙c1 ♙c5

54...♘xb5 55.f5=.

55.♙b2 e5

Единственная возможность игры на победу. После 55...♘d4 56.♙f1 ♙e3 57.b6 ♙xf4 58.♙a3 ♙xg4 59.♙xa4 ♙xg5 60.♙b4 ♙f5 61.♙c5 ♙e5 62.♙d3, белые держатся.



56.♙a3??

Звек... Белые могли сделать ничью этюдным путём: 56.fxe5 ♘xb5 57.e6 ♘c7 58.e7 ♘d6 59.e8♖! (59.♙b5 a3-+) 59...♘xe8 60.♙c4!.

56...e4 57.♙f1 ♘xb5+ 58.♙xa4 ♘d4 0-1.

66

D43

И.Соколов – Дреев

Дос-Эрманас 2001

Партия сыграна на круговом турнире в Дос-Эрманасе. Я впервые участвовал в этом традиционном соревновании. 11-й по счёту, турнир в Дос-Эрманасе

собрал тогда интересный, достаточно ровный состав участников. Причём реально турнир был явно сильнее “номинальной” 16-й категории – рейтинги молодых гроссмейстеров были значительно ниже их реальной силы (в турнире играл чемпион мира среди юношей до 18 лет Франциско Вальехо, дебютировал в гроссмейстерском звании 14-летний Теймур Раджабов), а не очень высокий на тот момент рейтинг Мигеля Ильескаса, конечно, никого не вводил в заблуждение. Впереди всех (5.5 очков из 9) оказались мы со И.Смириным, но мне досталось первое место благодаря лучшему коэффициенту Бергера.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♙g5 h6 6.♙h4 dxc4 7.e4 g5 8.♙g3 b5

Разыгран “анти-московский вариант” славянской защиты.

9.♙e2 ♙b7 10.h4 b4

Обычный ответ здесь – 10...g4. В то время, когда игралась эта партия, продолжение 10...b4, ведущее к совершенно другому типу игры, было относительно новым и неизученным, имеющим репутацию варианта, в котором даже маленькая неточность может привести как белых, так и чёрных, к непоправимым последствиям.

11.♘a4

Возможный ход, но сильнее 11.hxg5, которое через месяц после этой партии применил

против меня гроссмейстер Суат Аталик.

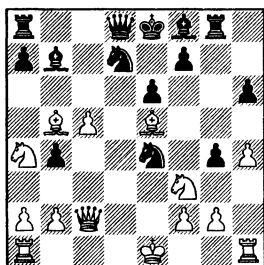
11...♖хе4 12.♙е5 ♜g8 13. ♝c2

Новинка: ход активный, но и более рискованный, чем уже встречавшееся в партии Ху Jun – P.Nielsen, Istanbul 2000, 13.hxg5 hxg5 14.♙xc4.

13...c5 14.♙xc4

Более естественно было бы сразу разменять пешки: 14.hxg5 hxg5.

14...g4 15.♙b5+ ♖d7 16. dxc5



16...b3! 17.♝d3

Взятие пешки ведёт к перевесу чёрных, например: 17.axb3 ♝a5 18.♖d2 ♖ехс5 19.♖хс5 ♝xb5 20.♖xd7 ♝xd7 21.♖е4! ♙е7.

17...gxf3 18.c6 ♙b4+ 19. ♙c3

Если бы белые закрывались конём – 19.♖с3, то после 19... ♙xc6 20.♙xc6 fxg2 21.♜g1 ♖хf2!! 22.♙xd7 ♝xd7 23.♝xd7 ♖хd7 24. ♖хf2 ♙с5, также получали проигранную позицию.

19...♙xc3+ 20.bxc3 fxg2 21.♜g1 b2! 22.♙d1

22.♖xb2 ♖ес5!?.

22...♝хh4! 23.♝xd7+ ♖f8 24.♝d4 b1♝!!

Игра идёт темп в темп!

25.♝xb1 ♙d8 26.cxb7 ♙xd4 27.b8♝+ ♙d8 28.♝xa7 ♝h2 29.♖е2 ♙d2+ 30.♖е3 ♜g3+! 31.♖хе4 ♜g4+ Белые сдались.

67

E81

Дреев – Смирин  
Дос-Эрманас 2001

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖с3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3 0–0 6.♖ge2 a6 7.♙е3 ♖bd7 8.♝d2 c5 9.dxc5

Редкое, но интересное продолжение.

9...dxc5 10.♙d1 ♝a5

Более сдержанным выглядит 10...♝c7, например: 11.♖f4 e6 12.♖d3 ♖е8 13.♖f2 f5 14.exf5 gxf5 15.f4 ♖df6 16.♙е2 b6 17.♙f3 ♝a7 18.0–0 ♙b7 19.♝е2 ♙xf3 20.♝xf3 ♖d6 21.♙c1 ♖f7 22.♜fe1 ♝е8 23.♝е2 ♖d8 ½:½ Khenkin – Banikas, Bolzano 2000.

11.♖c1 ♝c7 12.♖d3 b6 13. ♙f4 e5?!

Ответственный шаг. Возможно было 13...♝b7, что встретилось в партии Luce – Mогоvic Fernandez, Copenhagen 1982.

14.♙g5 ♝е8

Чёрные хотят перевести коня на d4 через f8–e6.

15.♙е2 ♖f8 16.♖d5 ♖хd5 17.cxd5

Теперь, становится очевидным, что конь уже никогда не попадёт на d4. Чёрные не ус-

певают захватить “плацдарм” путём стандартного 17...c4?!, так как тогда последует 18.♖c1 b5 19.b3. Поэтому позиция белых явно предпочтительнее.

17...♠d7 18.♖c1 ♖d6

18...a5!? 19.a4±.

19.b4! cxb4 20.♗xb4 ♗b8

21.0–0 ♠f8 22.♗b2 ♠b7 23.a4 a5 24.♠f2!

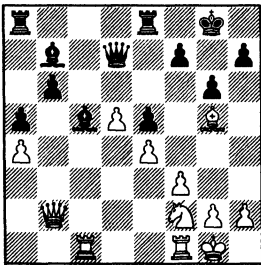
Сильное продолжение. Белые хотят перегруппировать свои фигуры, расположив их на идеальных позициях – слона поставить на b5, а коня (в зависимости от ситуации) – на g4 или d3, с решающим позиционным перевесом.

А на единственно возможную контригру чёрных:

24...♠c5

находится

25.♠b5 ♖d6 26.♠xd7 ♗xd7



27.♗xc5! bxc5 28.♠g4 ♖a6

Единственный ход.

29.♠h6+

Ход сильнейший, но не очень практичный, потому что на него я потратил половину времени из оставшихся мне двадцати минут. Самым естест-

венным было 29.♠he5 ♗ha4 30.♗xb7 ♖d4+ 31.♠h1 ♗he5 32.♗хаб ♗хg5 33.♗ха5 ♗е3 и, хотя позиция белых объективно должна быть выиграна, всё же некоторые трудности в реализации возможны.

29...♠f8

Также единственный ход. На 29...♠g7, выигрывает 30.f4 f6 31.fxe5+.

30.f4 ♠xd5 31.exd5

Из-за недостатка времени я не решился на 31.fxe5, хотя и всерьёз рассматривал это взятие: 31...♠e6 и, теперь, не 32.♠xf7 ♠g8 (32...♠xf7 33.e6 ♖d4+ 34.♗xd4 cxd4 35.exf7+–; 32...♠g7 33.♠d6, с идеей на 33...♖aa8 – 34.♖f7+), а 32.♗f2! ♠b3 – защищаясь от ♗f6 (32...♖d4 33.♠e3), 33.e6! 33...♠xe6 (33...♗хе6 34.♗b2; 33...♖axe6 34.♗xf7; 33...♖хе6 34.♗xc5+ ♖ed6 35.e5) 34.♗xc5 ♖d6 (34...♖e7 35.♗c3 ♗a7+ 36.♠h1 ♠e8 37.♖d1) 35.♗c3+–.

31...f5 32.♖d1?!

Цейтнотная ошибка. Легко выигрывало 32.♗b3! и на 32...♖d6 – 33.♠g4.

32...♗ха4

Теперь снова завязывается борьба.

33.♗c1 ♖d6 34.h4! ♗b3 35.♗a1 ♖xd5 36.♖b1

Белые потеряли почти все свои пешки, но, благодаря опасному для чёрного короля расположению своих лёгких фигур, имеют серьёзное преимущество.

36...♚e3+

36...♚d3 37.♘h2!?

37.♘h1!

37.♘h2 ♔d2 38.♗b6 ♗xg2+!

39.♘g2 ♚e2=.

37...♚d4

37...♚d3!?

38.♚xa5 exf4?

Решающая ошибка. Как признался мне после партии Илья, в цейтнотной “горячке” он не учёл того обстоятельства, что белый ферзь контролирует поле e1. Между тем, единственное 38...♗d7 позволяло чёрным продолжить сопротивление.

39.♗b7 ♔d7 40.♗xd7 ♚xd7

41.♚xc5+ ♗e7

41...♘g7 42.♚c3+.

42.♘g8 1–0. Эндшпиль легко выигран, так как поле h8 – чёрное, например, 42...♘xg8 43. ♚xe7 ♚xe7 44.♗xe7 h6 45.♘g1 ♘f7 46.♗d8 ♘e8 47.♗c7 g5 48.h5 ♘f7 49.♗e5.

68

Аталик – Дреев  
Сараево 2001

D43

Партия сыграна в седьмом туре традиционного (проводящегося с 1957 года!) кругового турнира в Сараево. Осенью 2000 года мне уже довелось побывать в Боснии и Герцеговине – я играл в Неуме, расположенном на адриатическом побережье. Но в столице Боснии – Сараево – я оказался впервые.

Шахматы очень популярны в Сараево. Прогуливаясь по городу, я часто видел людей, играющих большими фигурами прямо на улицах. Электронное табло с “бегущей строкой”, расположенное в пешеходной зоне города, рассказывало об участниках турнира, афиши были расклеены по всему городу. Много зрителей приходило наблюдать за ходом борьбы в Дом Армии, в Концертном Зале которого игрались партии. В выходной день участников турнира принимало руководство страны. На той встрече было сказано, что шахматы считаются в Боснии и Герцеговине одной из крепких связующих нитей с мировым сообществом и проведением традиционных шахматных турниров страна показывает своё стремление к стабильности и к интеграции в Европейскую систему.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6  
4.♘c3 e6 5.♗g5 h6 6.♗h4 dxc4  
7.e4 g5 8.♗g3 b5 9.♗e2 ♗b7  
10.h4 b4

Как я уже упомянул в примечаниях к партии I.Sokolov – Dreev, Dos Hermanas 2001, обычное продолжение в этом разветвлении “антимосковского гамбита” – 10...g4.

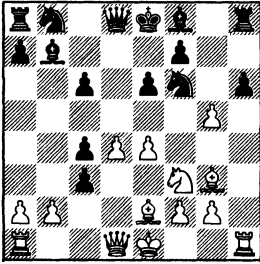
11.hxg5

Это сильнее, чем 11.♗a4, где у чёрных есть значительные ресурсы, что и показала партия с И.Соколовым. Ходом 11.hxg5



белые пытаются немедленно опровергнуть вариант с ходом 10...b4.

**11...bxc3**



**12.gxf6**

Дальнейшее развитие этого варианта показало, что намного сильнее 12.bxc3 ♖xe4 13.♙e5 ♜h7 (Так же не решает проблем чёрных 13...♗xc3, что встретилось в партии Beliaevsky – Sveshnikov, Metalska Trgovina 2002, 14.♛c2 ♖xe2 15.♙xe2 ♖d7 16.♙xh8 hxg5 17.♜h7 g4 18.♖e5 ♖xe5 19.♙xe5 ♛d5. Здесь, Александр Генрихович сделал неудачный ход 20.♜b1 и, после 20...c5, чёрные уравнили игру, но, как после указал сам Беляевский, сильно было 20.♜ah1! c5 21.♜xf7 ♛e4 22.♛xe4 ♙xe4 23.♜f4; 20...♛xg2 21.♜xf7! ♛xh1 22.♛g6+-) 14.♜b1 ♛a5 15.♖d2! и этот ход, применённый гроссмейстером Д.Рогозенко против А.Филипенко (Internet, 2001), можно сказать, практически закрыл вариант с 10...b4. Далее в партии было 15...f5 (15...♛xc3 16.0-0; 15...♖xd2 16.♛xb7 ♛xc3 17.♛c8+ ♙e7 18.♙f6+ ♙d6 19.♛d8+ ♖d7 20.

♙e5+ ♙d5 21.♛xd7+ ♙e4 22.♛xc6 ♙f5 23.♜d1) 16.gxf6 c5 17.♖xe4 ♙xe4 18.♙h5 ♙d8 19.♛xe4 ♛xc3+ 20.♙e2+-.

**12...cxb2 13.♜b1 ♛a5+ 14.♖d2**

14.♙f1 c3 15.♖e5 ♙a6!.

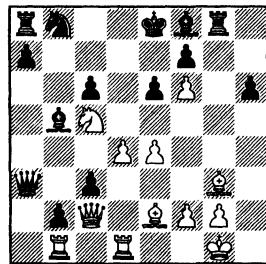
**14...c3 15.0-0 ♙a6 16.♖b3**

В партии Yuferov – Sveshnikov, St Petersburg 2000, встретилось 16.♖c4 ♛xa2 17.♖e3, также с неясной игрой.

**16...♛xa2 17.♖c5 ♙b5 18.♛c2 ♛a3**

Лучший ход. Не годилось естественное 18...♙xc5 19.dxc5 ♛a4 ввиду 20.♛xc3 ♙xe2 21.♛d2! и белые, уничтожив важнейшую пешку c3, благодаря угрозе ♛d6, отыгрывают и слона.

**19.♜fd1 ♜g8!**



Важный ресурс. Теперь, белым приходится считаться с жертвой качества ♜xg3. Психологически мне было не очень легко решиться на такой ход, лишаящий чёрных рокировки. Но ладья – это единственная фигура, которую сейчас можно подключить к игре. Нельзя сказать, что мой король в цен-

тре чувствует себя уютно, но воспользоваться этим обстоятельством сопернику не так-то просто. Например, продвижение d4-d5 трудноосуществимо из-за положения коня на с5.

На 20.♙e5, могло последовать 20...♗g5. Во время партии лучшим за белых мне казалось 20.♙f4, на что я собирался играть 20...♗g6, провоцируя противника на 21.e5, после чего продвижение d4-d5 было бы весьма затруднено.

Но взятием:

**20.♙xb5**

белые форсируют события. Этот ход выглядит анти-позиционным – у чёрных появляется дополнительная проходная пешка, а у коня – поле с6. Суат сделал ставку на конкретную игру, но не учёл всех нюансов позиции.

**20...cxb5 21.♖e2 ♗b4**

Это значительно сильнее, чем 21...a6, так как теперь у меня появилась угроза ♖c4.

**22.♕xe6**

Что-либо другое трудно посоветовать.

**22...♖c4**

Самое чёткое. Вполне возможно, что неплохо и 22...fxe6 23.♖h5+ ♕d8 24.d5 e5, но такие “приключения” больше “по душе” компьютеру, но не мне...

**23.♕c7+ ♕d8 24.♖h5**

В любом случае, лучше было 24.♖c2, после этого в моём распоряжении оказывалось много

хороших возможностей. Например: 24...♕c6 25.♕xb5 (25.♕xa8 ♕b4) 25...♗xg3!? 26.fxg3 ♖xb5 27.♖xc3 ♗b8 или 24...♗xg3 (что выглядит ещё более сильным) 25.♕xa8 ♗g6 и конь идёт на b4.

**24...♗g5 25.♖h3 ♗xg3 26.♖xg3 ♖xc7 27.♗g8 ♕d7 28.♖xf7 ♖c4**

Снова ход ферзём на с4 – самый чёткий.

**29.d5 ♖xe4.** Белые сдались. На 30.♗e1, следует 30...c2, а после 30.♖e6, решает 30...♖xb1 31.♗xb1 c2 32.♖e1 ♗c8.

Я и И.Смирин, как и месяц назад в Дос-Эрманасе, в Сараево снова набрали по 5.5 очков, но если в Испании это дало делёж 1-2 места, то здесь – мы поделили только 3 и 4 места: набрав 6.5 очков, первым стал Кирил Георгиев, а Веселин Топалов отстал от него на полочка.

69

A65

Дреев – Ткачёв

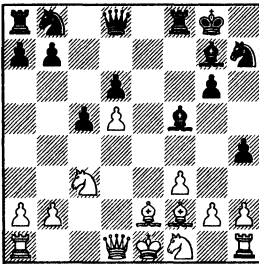
Шанхай 2001

**1.d4 ♕f6 2.c4 g6 3.♕c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♕ge2 c5 7.d5 e6 8.♕g3 exd5 9.cxd5 h5 10.♗e2 h4 11.♕f1 ♕h7 12.♗e3 f5 13.exf5**

Почти та же позиция, но с включением a2-a4 и a7-a6, возникла у меня во 2-й дополнительной партии с Топаловым

(New Delhi, 2000). Там последовало (нумерация ходов соответственно сдвинута на единицу) 14...gxf5 15.♙f4 ♘d7 16.♙xd6 ♜e8 17.♚d2 и после невероятных событий мне удалось победить. Однако, Ткачёв тонко чувствует “староиндийские” нюансы и находит новую идею, основанную на том, что обе пешки “а” ещё не сдвинулись с места.

13...♙xf5 14.♙f2



14...b5!

Вот и различие: при пешках на a4 и a6 такой ход невозможен и, в связи с переводом коня на e3, у белых было бы однозначно приятнее. Теперь, же чёрные хотят сыграть b5-b4. В случае 15.♘e3?! b4 16.♘a4?! (лучше 16.♘xf5) 16...♙d7 17.♘c4 хорошо 17...♚e7!? (сомнительно 17...♚e8?! 18.♘xd6 ♙xa4 19.♘xe8 ♙xd1 20.♘g7 ♙xe2 21.♘e6, но интересно и 17...♜e8!?) и, после 18.♙f1, положение белых критическое ввиду 18...h3 19.g3 ♘g5.

Позицию после 15.♙xb5 ♚a5 16.♙e2 ♙xc3+ (16...♜e8 17.♚d2) 17.bxc3 ♚xc3+ 18.♘d2 ♙c2 19.♜c1

♙xd1 20.♜xc3 ♙xe2 21.♙xe2 ♘a6, из-за слабости пешки d5 следует оценить как неясную, поэтому я избрал:

15.a3

хотя это и выглядит как небольшая уступка.

15...a6

Невыгодно 15...b4 16.axb4 cxb4 17.♘a4.

16.♘e3 ♘d7

Позволяет белым провести 17.g4!

и теперь чёрные вынуждены бить на проходе:

17...hxc3 18.hxc3 c4 19.♘xf5

Конечно, не 19.g4 из-за 19...♙d3.

19...gxf5

В случае 19...♙xf5 20.f4, слабость белых полей в лагере чёрных становится угрожающей.

20.♙f1 ♚f6?!

Этот естественный ход приводит к затруднениям, не стоило отнимать поле f6 у коней. Лучше было 20...♚e7!? или 20...♚a5!?

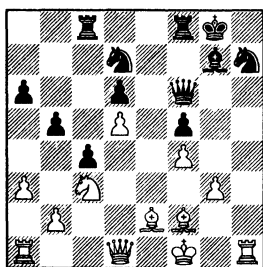
21.f4!

Полезный ход, фиксирующий пешку f5 и создающий неочевидную угрозу, которую Влад не увидел.

21...♜ac8?!

Чёрные уже испытывают серьёзные неудобства. Последним ходом они готовят ход ♘c5, так как на немедленное 21...♘c5 Ткачеву, естественно, не мог нравиться вариант 22.♙xc5 dxc5

23.d6. В случае 21...♞fe8 (защищаясь от ♘xc4), сильно 22.♞c2, с угрозой ♜h5. Естественнее выглядит 21...♞ab8, с идеей пойти a6-a5 и b5-b4 и завязать игру на ферзевом фланге. Но и с этим планом белые могут успешно бороться, например: 22.♔g2 a5 23.♞c2 b4 24.axb4 axb4 25.♕a4 c3 26.bxc3 bxc3 27.♞ac1 ♞fc8 (27...♞bc8 28.♘b5; 27...♞f7 28.♕xc3! ♞fc8 29.♘h5 ♞f6 30.♞e2) 28.♜h5 и у белых лучше.



### 22.♘xc4! bxc4

Позволяет чёрным завязать контригру по линии “b”, чего не было бы при других продолжениях.

### 23.♞h5 ♞b8

Как признался Влад после партии, он некоторое время полагал, что его просмотр не привёл к катастрофическим последствиям. Но мне удалось найти путь к ясному преимуществу.

### 24.♞e1

Выигрыш ещё одной пешки после 24.♞xh7+ ♔f7 25.♜h5 ♜h8 26.♞xf5 ♞xf5 27.♞xf5+ ♔g6 28.♞g5+ ♔f7, давал чёрным оп-

ределённую контригру. Влад справедливо считал, что после 24.♕e2!?, у него трудная позиция, но ход, который я сделал в партии, мне кажется, не хуже.

### 24...♞xb2 25.♞xh7+ ♔f7

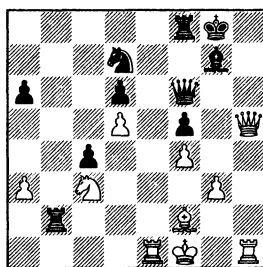
Мата, к сожалению, нет – 26.♞e6 ♞xc3.

### 26.♞h5+

26.♞e6 ♞xc3.

### 26...♔g8

Конечно, не 26...♞g6? 27.♞e7+–.



### 27.♕d1!

Очень важный ход. Конь хочет подключиться к игре через e3.

Плохо теперь 27...♞b1 из-за 28.♞e6 (также возможно было просто сыграть 28.♔g2; но белые явно “продешевили” бы в случае 28.♘d4 ♞xd4 29.♞h7+ ♔f7 30.♞xf5+ ♕f6 31.♞xb1 ♞xd5) 28...♞a1 29.♞h7+ ♔f7 30.♞xf5+ ♔g8 31.♞h7+ ♔f7 32.♔g2+– и нельзя бить коня 32...♞xd1 33.♞h5+, а на 32...♕f6 выигрывает как 33.♞xf6+ ♔xf6 34.♞e4, так и 33.♞e7+ ♔xe7 34.♞xg7+ ♞f7 35.♞e1+.

### 27...♞d2 28.♕e3

Возможно было 28.♞e6 и, после 28...♞a1 29.♞h7+ ♠f7 30.♞xf5+ ♠g8 31.♞h7+ ♠f7 32.♠g2, позиция выиграна для белых. Но надо было считаться с ходом 28...c3! и, после 29.♠e1 c2 (чёрные могли пожертвовать ферзя 29...♞xd5!? 30.♞xf6 ♠xf6 31.♞e2 ♞e8) 30.♠xd2 cxd1♞+ 31.♞xd1 ♞d4 32.♞xd6 ♠f6, позиция не выглядит лучше, чем та, что получилась в партии.

**28...♞f7?!**

Сделав этот естественный ход, чёрные прошли мимо 28...c3!, после чего, как ни странно, ничего хорошего не давала “прямая” игра: 29.♞h7+ ♠f7 30.♠xf5 ♞h8 31.♞e7+ (31.♠h6+ ♠f8 32.♞e4 ♠e5 33.♞h5 ♞xh6 34.♞f5 ♞h1+) 31...♠f8 32.♞e8+ ♠xe8 33.♠xg7+ ♞xg7 34. ♞xh8+ ♞xh8 35.♞xh8+ ♠e7. Но у белых был ход 29.g4 и, после 29...fxg4 30.♞h7+ ♠f7 31.♠xg4 ♞xf2+ 32.♠xf2 ♞h8 33.♞e4 ♠c5 34.♞e3, перевес на их стороне, но о выигрыше говорить, конечно, ещё рано.

**29.♠xc4 ♞xd5 30.♞f3!**

Теперь, ввиду неудачного расположения чёрной ладьи, белые выигрывают темпы для важной перегруппировки сил.

**30...♞b5 31.♠d1**

Ещё сильнее немедленное 31.a4, с последующим ♞d5.

**31...d5**

31...♠f8?! 32.♠d4.

**32.a4**

Разумеется, не проходило 32.♞xd5? из-за 32...♞c6.

**32...dxc4**

Приходится отдавать качество – после падения пешки “d” борьба завершалась.

**33.axb5 axb5 34.♞b7! ♞e6 35.♞e1!**

Точнее, чем сразу 35.♞xb5.

**35...♞d6 36.♞xb5 c3 37. ♞c4 ♠f6**

Ценой пешки чёрные попытаются получить контригру.

**38.♞c8+ ♞f8 39.♞xf5 ♞a6+ 40.♠g1 ♞c8 41.♞c2 ♞c6**

Допускает сильный ответ белых. Больше практических шансов давало 41...♞c4, на что неплохо 42.♞h4!, с дальнейшим f4-f5.

**42.♠d4 ♞d5 43.♠xf6 ♠xf6 44.♞g6+ ♠g7 45.♞e8+ ♞xe8 46. ♞xe8+ ♠f8 47.♞g6+ ♠g7 48. ♞e8+ ♠f8 49.♞h5!** (после этого чёрные беззащитны) **49...♞d4 50.♠g2.** Чёрные сдались.

70

A46

**Дреев – Жанг Жонг**

Шанхай 2001

**1.d4 ♠f6 2.♠f3 e6 3.♠g5**

В тот день мне хотелось свернуть с актуальных путей шахматной теории. Атака Торре – нечастый гость современных турниров. Однако, здесь, конечно, тоже есть своя теория и свои тонкости. Весьма любопытны примечания, сделанные более 70 лет назад Рихардом Рети о том, что ход 3.♠g5, ко-

торый применял Карлос Торре – “...отнюдь не попытка захватить преимущество в центре, а просто здоровое фигурное развитие... Такая постановка партии ... не сулит каких-либо явных преимуществ... отлично развитые фигуры белых стоят наготове, чтобы нанести при малейшей ошибке противника смертельный удар...” (R.Reti. “Ein Lehrbuch des Schachspiels”)

**3...c5 4.e3 ♘c6 5.♗bd2 b6**

Мой соперник несколько небрежно разыграл дебют. В результате, у меня появилась редкая для позиций такого типа возможность резко изменить контуры игры.

**6.♗e4!?**

Обычно игра развивается примерно в таком русле: 6.♗d3 ♗e7 7.0–0 ♗b7 8.c3 или 6.c3 ♗b7 7.♗d3 cxd4 8.exd4.

**6...♗e7**

В одной из очень редких партий в этом варианте чёрные сыграли 6...cxd4 (Xu Yang – Enhbat, Sofia 1994), на что белые могли ответить логичным 7.exd4!?.

**7.♗xf6 gxf6**

Взятие слонем на f6 – к выгоде белых: 7...♗xf6 8.d5! ♗b4 (на 8...exd5, у белых есть приятный выбор между 9.♗xd5 0–0 10.0–0–0 и, что, наверное, ещё лучше: 9.♗d6+ ♗e7 10.♗xd5) 9.dxe6 fxe6 10.c3 ♗c6 11.♗d6+. Другое взятие – 9...dxe6 10.c3 ♗d5 (10...♗xd1+ 11.♗xd1 ♗c6 12.

♗b5 ♗d7 13.♗d6+ ♗e7 14.♗xf7) 11.♗b5+ ♗d7 12.♗a4, также ведёт к лучшей для белых игре.

**8.d5 ♗b4**

Здесь я задумался. Ход 9.d6 выглядел слишком уж оптимистичным! Я рассматривал ещё 9.♗c3, но понял, что белые не успевают получить полный контроль над пунктом d5, например: 9...♗b7 10.♗c4 (10.e4 f5) 10...b5. Поэтому:

**9.c4 f5**

У меня было две примерно равноценные возможности отскока конём – на c3 и на g3. И вовсе неочевидно, куда отступить лучше... После отступления на c3, конь выполнял бы стабилизирующие функции, а отступление на g3 давало возможность в будущем подключить коня к атаке. Но в ходе 10.♗g3 был определённый позиционный риск: у коня после этого отступления почти нет свободных полей, а у чёрных на доске – два слона! С другой стороны, мне уже удалось испортить пешечную структуру чёрных на королевском фланге, их конь на b4 пока оказывается не у дел... После раздумья, я всё же сыграл:

**10.♗g3 d6 11.a3 ♗a6 12.♗d3 ♗c7 13.e4!?**

Здесь я снова встал перед выбором. Неверным решением была примитивная рокировка: 13.0–0 h5!? 14.dxe6 fxe6 15.e4 f4 16.♗e2 e5, но можно было по-

пробовать сначала взять на e6: 13.dxe6!? fxe6 14.e4 f4 15.♘h5 e5 16.♘g7+.

**13...fxe4 14.♙xe4 f5 15.♙d3 0-0 16.♚c2 ♜d7**

16...exd5!? 17.♘xf5 (17.cxd5 ♜d7) 17...dxc4 18.♚xc4+ ♘h8.

**17.dxe6 ♚xe6+ 18.♙f1 ♚f7 19.♙e1 ♙d8**

Практически вынужденно.

**20.h4**

Важнейший ресурс! Чёрные должны отражать угрозу ♘g5.

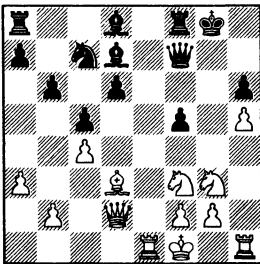
**20...h6 21.h5**

Теперь, у меня появилась возможность для манёвра ♘f3-h4.

**21...♙d7**

Примитивная игра – 22.♘h4 ♙xh4 23.♙xh4 ♙ae8 24.♙xe8 ♘xe8 устроить меня не могла, поэтому я сыграл:

**22.♚d2!**



Очень неприятный для моего противника ход. Если он будет пытаться защитить пешку h6, то мой ферзь с темпом попадает на f4, нацеливаясь на пешку d6.

Ход в партии вынуждает чёрных сыграть:

**22...f4 23.♘e4 ♙e7**

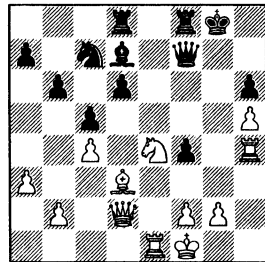
На 23...♘e8, кроме простого 24.♘h4, была интересная тактическая возможность: 24.♘xc5!? bxc5 25.♙e4 ♘c7 (25...♚xc4+ 26.♘g1) 26.♚xd6.

**24.♘h4 ♙xh4 25.♙xh4**

Ладья подключается к игре.

**25...♙ad8**

Логичный ход. Мой соперник готовит ход d6-d5, который сразу не годился: 25...d5 26.cxd5 ♚xd5 (26...♘d5 27.♘d6 ♚f6 28.♙c4 ♚xh4 29.♙xd5+ ♘h8 30.♙xa8 ♙xa8 31.♘f7+ ♘g7 32.♚xd7 ♚h1+ 33.♘e2 ♚xh5+ 34.♘d2 ♚xf7 35.♙e7+-) 27.♘d6 ♚g5 28.♙c4+.



**26.g3!**

26.♘xd6? ♚f6.

**26...d5**

Даёт возможность белой ладье развернуться на полную мощь, борьба идёт вокруг пункта f4. На взятие 26...fxg3, у меня был выбор между 27.♚xh6 и 27.♙e3 ♚xf2+ 28.♘xf2 ♙xf2+ 29.♚xf2 gxf2 30.♙g3+.

**27.♙xf4 ♚xf4**

Мой соперник решается отдать ферзя, видимо, в надежде

на практические шансы, связанные с “рентгеном” d8-d2 и возможностью построения в будущем “крепости”. Но этот ход, по сути, равносильен капитуляции.

После 27... ♖h5, не проходило 28. ♘f6+? ♜xf6 29. ♜xf6 ♖h1+ 30. ♘e2 ♜e8+ 31. ♘d1 ♙a4+! (но не 31... ♙g4+ 32. ♘c2 ♖xe1 33. ♜g6+!). Взятие 28. cxd5 давало чёрным, как минимум, ничью: 28... ♖h1+ 29. ♘e2 ♖h5+ 30. ♘f1 (попытка уклониться ни чему хорошему для белых не ведёт: 30. f3 ♖h2+ 31. ♘d1 ♙a4+! 32. ♘c1 ♖xd2+ 33. ♘xd2 ♜xf4 34. gxf4 ♘xd5). Но у меня был ход 28. ♜h4! и, после 28... ♙h3+ 29. ♘g1 ♖f3 30. ♜hx3 dxe4 31. ♜hx6, благодаря угрозе ♖g5, я стоял бы на выигрыш. Всё же, моему противнику следовало играть 27... ♖h5, оставляя себе больше тактических возможностей и затрудняя мне поиск сильнейшего хода.

**28. gxf4 dxe4 29. ♜xe4 ♙f5 30. ♜e3 ♘e6 31. ♜g3+ ♘f7 32. ♖c3 ♙xd3+ 33. ♜xd3 ♘xf4 34. ♜xd8 ♜xd8 35. ♖f3 ♜d4 36. ♘g1 ♘f6 37. ♖b7 ♘hx5**

Попытка контригры – 37... ♜d1+ не проходит: 38. ♘h2 ♜d2 39. ♘g3 ♘hx5+ (39... ♘e2+ 40. ♘g4) 40. ♘g4 ♘g7 41. ♖f3+ и чёрная ладья теряется.

**38. ♖xa7 ♜d6 39. ♖c7 ♜e6 40. b4 cxb4 41. axb4 ♘g7 42. b5 ♘e8 43. ♖d8+ ♘e5 44. ♖d5+ ♘f6 45. c5 bxc5 46. b6 ♘d6 47. ♖xc5 1–0.**

**Дреев – Баникас**  
Панормо 2001

**1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. b6**

Я постоянно применяю это продолжение против Волжского гамбита – белые не принимают жертву пешки и это ведёт к принципиально иным позициям, чем после 5. bxa6. За два года до рассматриваемой партии я даже написал на эту тему статью, опубликованную в немецком журнале “Schach”. В той статье я подробно рассказал о своём понимании этого варианта. Конечно, шахматная теория постоянно развивается и, бывает, акценты смещаются, меняются оценки позиций. Но в той статье многое, как мне кажется, остаётся актуальным и до сих пор. Честно говоря, не знаю, изучал ли её перед этой партией мой соперник...

Один из основных планов игры чёрных против 5. b6 – d7-d6, g7-g6, ♙f8-g7 и, в зависимости от ситуации, взятие на b6 ферзём или конём. Интересно, но несколько медлительно 5... a5 6. ♘c3 ♙a6 – с идеей быстро вывести белопольного слона и разменять его на слона белых, препятствуя рокировке. Но, как показала практика, после энергичного 7. f4!, с последующим ♘f3 и e2-e4 – позиция к выгоде белых.



Здесь, мой соперник избирает наиболее острое продолжение, связанное с немедленным вскрытием игры в центре:

**6...e6 6.♖c3 ♘xd5 7.♘xd5 exd5 8.♗xd5 ♘c6**

Хотя Х.Баникас до этого турнира не применял Волжский гамбит, я ожидал, что этот вариант может встретиться в нашей партии. Дело в том, что накануне, в партии предыдущего тура L.Portisch – Vanikas, уже встретилась эта позиция. Венгерский ветеран применил неудачное продолжение: 9.♙g5 ♗xb6 10.♗e4+ ♙e7 11.♙xe7 ♘xe7 12.♗c2 (после 12.♗xa8 чёрные, как минимум, могут форсировать ничью – 12...♗xb2 13.♙d1 ♗c3+ 14.♙d2 ♗c1+) 12...♙b8 (неплохо выглядело и простое 12...d5!?, с преимуществом чёрных) 13.b3 – и, после 13...c4 14.♘f3 cxb3 15.axb3 ♗xb3 16.♗xb3 ♙xb3, у чёрных лишняя пешка.

Я же, в соответствии с рекомендацией из своей статьи, сыграл:

**9.♘f3**

Сильнейшее, так как теперь чёрные практически вынуждены ответить:

**9...♙b8 10.e4**

Другая возможность борьбы за получение дебютного перевеса – 10.♙d2, одна из идей которого – быстрый вывод слона на поле c3, где он, защищая пешку b2, будет нацелен на королевский фланг чёрных. Я

применял продолжение 10.♙d2 в нескольких партиях и не без успеха. В упомянутой статье я рекомендовал этот ход, сделав заключение, что хотя 10.e4 (которое я, конечно, тоже подробно в статье проанализировал) тоже возможен, но при этом чёрным, как правило, удаётся решить дебютные проблемы. Но, учитывая то обстоятельство, что мой соперник мог знать о той публикации и специально подготовиться к нашей партии, я решил сыграть 10.e4, тем более, что за прошедшее после появления статьи время, мне удалось найти некоторые дополнительные возможности за белых и в этом варианте (хотя 10.♙d2 я продолжаю считать актуальным).

**10...♙e7 11.♙c4 0–0 12. 0–0 ♘a5**

Чёрные сворачивают с основного разветвления (12...♙xb6 13.♗h5 d6 и т.д., встречалось и 13.b3) и применяют более редкое продолжение. Смысл хода 12...♘a5 очевиден – заставить слона уйти с диагонали a2-g8. Также очевиден и минус этого хода – конь отправляется на край доски.

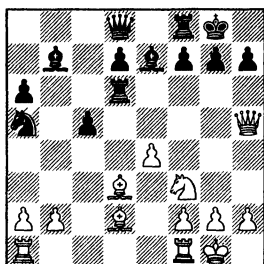
**13.♙d3 ♙xb6 14.♗h5 ♙b7**

В партии Lautier – Koch, France 1999, встретился интересный ход 14...d5 и, после 15.exd5 g6 16.♗h6 ♗xd5 17.♙e1 ♙e6 18.♙xe6 ♙xe6 19.♘g5 ♙xg5 20.♙xg5 ♗d4 21.♙d2 ♗xd3 22.

♙xa5 ♘xa2 23.♙e1 ♚d6 24.h4 f6  
25.♙c3 ♙f7 26.♙e4, соперники  
согласились на ничью.

### 15.♙d2 ♜d6

Встречалось на практике и  
15...♙e6. После 16.♙fe1, позиция  
выглядит приятнее для белых.



### 16.♜ad1

Это новинка. В партии Aga-  
kelian – Sumaneev, Briansk  
1995, белые отступали слоном  
– 16.♙c2. Я же не хотел тратить  
темп на отход слона и избрал  
полезное продолжение, кос-  
венно защищающее слона.

### 16...♘c6 17.♙f4

На самое естественное – 17.  
♙c3, мне не очень нравилось  
17...♘d4.

### 17...♙g6! 18.♙c4

Неточность, ставшая одной  
из причин того, что мой сопер-  
ник, как мы увидим в дальней-  
шем, мог уравнять позицию.

Конечно, 18.e5 было бы че-  
ресчур “оптимистичным” – у  
чёрных после этого было две  
хороших возможности: 18...♘d4  
19.♘e1 h6 20.♙e3 ♜b6 или 18...  
♙xg2+ 19.♘xg2 g6, с последую-  
щим ♘c6-d4.

Между тем, у меня был ход  
18.♙fe1, защищающий пешку и  
сохраняющий угрозу e4-e5. Во  
время партии мне представ-  
лялись не совсем ясными по-  
следствия хода 18...♘d4, но всё  
же, как стало ясно во время по-  
следующих домашних анали-  
зов, после 19.♘xd4 cxd4 20.a3,  
позиция должна быть в пользу  
белых.

### 18...d6

Казалось бы, фигуры белых  
стоят практически идеально и  
преимущество должно быть  
достаточно заметным. Но, на  
самом деле, не всё так просто.  
Например, нельзя 19.e5? из-за  
19...♘d4. На запланированный  
мною ход 19.♙fe1, у чёрных  
появляется 19...♙c8!. Теперь,  
после единственного ответа 20.  
h3, чёрные переводят слона –  
20...♙e6 и у них всё в порядке.

Здесь я долго продумал над  
очередным ходом и сыграл:

### 19.h3

Этот ход вызван не желани-  
ем получить “форточку”, а на-  
правлен против манёвра ♙b7-  
c8-e6. Теперь, 19...♙c8, конечно,  
плохо – например, из-за 20.e5.

Ещё немного и позиция мо-  
жет определиться к выгоде бе-  
лых – если чёрные промедлят,  
то позиционный перевес будет  
на стороне белых, а без перево-  
да слона у чёрных хуже. Но мой  
соперник находит хорошую  
возможность избежать пози-  
ционного пресса:

**19...♖a8!**

Белым явно не хватает ладьи на e1, но, к сожалению, темп пришлось потратить на ход h2-h3. Теперь, на 20.♟fe1 чёрные завязывают свою игру после отскока коня – 20...♞b4.

К этому моменту у меня оставалось не так много времени. Дебютное преимущество стало “ускользать” и я понял, что позицию не удаётся стабилизировать. Поэтому пришлось действовать в ином “ключе”:

**20.♙g5 ♖d8**

К неясной игре вело 20...♙xg5 21.♞xg5 ♟h6 22.♙xf7+ ♔h8 23.♞e2 ♞d4.

**21.♙e3 ♖a8 22.♙g5 ♖d8 23.♙d2 ♙f6**

23...♖a8 не имело смысла из-за 24.♙d5 – для того, чтобы заработала “батарея”, чёрные должны отскочить конём, но поле b4 взято под контроль.

**24.♙d5 ♖a8 25.♙c3 ♞e7 26.♙xf6 ♟xf6**

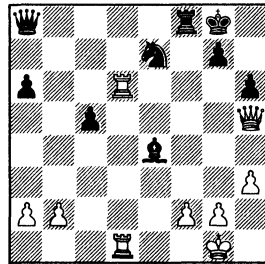
Чёрные могли сыграть более спокойно – 26...♞xd5 27.exd5 ♟h6! (это лучше, чем 27...♟xf6 28.♟fe1) 28.♞g5 ♟g6, с возможным повторением ходов.

Теперь же борьба разгорается с новой силой, не без выгоды для меня:

**27.♞g5 h6 28.♙xf7+ ♟xf7 29.♞xf7 ♟xf7 30.♟xd6 ♙xe4 31.♟fd1 ♟f8**

Здесь, у меня стало совсем мало времени, чтобы вникнуть в позицию, но было ощущение,

что она должна быть перспективнее для белых.



**32.♟d7!?**

Я думал и над другой возможностью – 32.♞e2!?, но остановил свой выбор на этом вторжении ладьи.

**32...♞f5 33.♞g6**

У чёрных есть определённые проблемы. Например, на 33...♔h8, могло последовать 34.♞b6!?. Вероятно, чёрным следовало ответить 33...♞e8!?. Во многих вариантах возможен размен ферзей, с последующим переходом в эндшпиль. Но мой соперник пытается сразу разменять ферзей, делая мне подарок, который я, находясь в сильнейшем цейтноте, увы, не принял:

**33...♞c6? 34.♞xc6?**

Конечно, я видел 34.♟d6, но не связывал его с последующим продвижением g2-g4 (нападая на коня) в варианте: 34...♖a4 35.g4!+- ♖b4 (35...♞c2 36.gxf5 ♞c1+ 37.♟d1) 36.♟d2!. А на 34...♞b5, следовало простое 35.♞e6+ ♔h8 36.♟d8+- . Как вы видите, 34.♟d6 легко выигрывало.

**34...♙xc6 35.♞c7 ♝f6 36.f3**

Мне не хотелось играть 36. ♝c1 из-за 36...♘d4 37.♞xc5 ♝g6, хотя, возможно, имело смысл на это пойти и далее сыграть 38.g4.

**36...♙h7**

Ненужная потеря темпа. К равенству вело 36...♘d4! и на 37.b4 (лучше 37.♙f2) находится 37...♞d6! и о ничьей уже пришлось бы думать мне.

**37.♞c1 ♘d4?!**

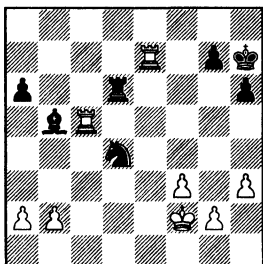
Это уже серьёзная неточность, также вызванная нехваткой времени. Значительно лучше 37...♙d5 и, после 38.b3 ♘d4 39.♙h2, позиция равна. Также белые могли получить три пешки за коня после 39.♞1xc5 ♘e6 40.♞xg7+ ♙xg7 41.♞xd5 ♘f4 42.♞d7+ ♙f8, но оценка позиции не изменится.

**38.♞xc5 ♙b5 39.♞e7 ♝g6**

Лучше было 39...♞d6.

**40.♙f2 ♞d6**

Ладьи белых немного “запутались”, плохо взаимодействуют, подвергаются нападениям чёрных фигур. Поэтому мой план – стабилизировать позицию и разменять ладью.



**41.♞e4!**

Теперь нельзя 41...♘e6 42. ♝c2 ♙d3 из-за 43.♞d2.

**41...♙d7 42.h4 ♘e6 43.♞c2 ♙g6 44.♙e3 ♙f6 45.♞d2**

Итак, мне удалось осуществить задуманное – сейчас ладья будет разменяна. А без неё позиция чёрных очень неприятна, а может и просто проиграна.

**45...♞xd2 46.♙xd2 a5**

Здесь, я наметил следующее – максимально улучшить расположение пешек на королевском фланге, затем создать проходную на ферзевом фланге. Чёрным крайне трудно сопротивляться сразу на двух направлениях.

**47.b3 ♙c6 48.♞c4 ♙d7 49. ♙e3 ♙e5 50.h5 ♘d5 51.g4 a4**

Это облегчает мои задачи. Если продвижение a6-a5 ещё имело смысл, то последний ход ускоряет поражение чёрных. Дальнейшее просто.

**52.♞c3 axb3 53.♞d3+ ♙c6 54.♞xb3 ♘d6 55.♞b4 ♙c6 56. a3 ♘g5 57.♞f4 ♘e6 58.♞f5 ♙e8 59.♞a5 ♙c6 60.♞a7 ♘c7 61.♙f4 ♘d5+ 62.♙g3 ♘c7 63.f4 ♙d7 64.♞b7 ♘d5 65.a4 ♘f6 (65... ♘c3 66.a5 ♘e2+ 67.♙f2 ♘xf4 68.a6 ♙c8 69.♞b8+-) 66.a5 ♙c6 (66...♙xg4 67.♞b6+ с последующим 68.♞xf6+-) 67.a6 ♘e4+ 68.♙h4 ♘c5 69.♞b8 ♘xa6 70. ♞g8+- ♘c5 71.♞xg7 ♘e6 72.♞f7 ♘d6 73.♙g3 ♙e8 74.♞h7 ♙b5 75.♞xh6 ♙e7 76.f5 ♘g5 77.♞g6 ♘e4+ 78.♙f4 ♘f6 79.h6 1-0.**

72

В19

**Недев – Дреев**  
Ереван 2001

Эта партия из командного чемпионата Мира памятна мне тем, что я всерьёз обратил внимание на один из важных вариантов в защите Каро-Канн, ранее не применяемого мною на практике.

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♗xe4 ♙f5 5.♘g3 ♙g6 6.h4 h6 7.♗f3 ♘d7 8.h5 ♙h7 9.♙d3 ♙xd3 10.♖xd3 e6 11.♙d2**

Другое продолжение здесь – 11.♙f4.

**11...♗gf6 12.0–0–0 ♙e7 13.♗e4**

Этот ход не может претендовать на преимущество. Лучше 13.♗b1.

**13...♗xe4 14.♖xe4 ♗f6 15.♖e2 ♖d5! 16.c4**

Сейчас, на 16.♗b1 возможно как 16...♖e4, так и 16...♗hx5, с идеями – 17.g4 ♗f6 18.g5 ♖e4 19.♙e3 ♗g4.

**16...♖e4 17.♙e3**

После некоторого раздумья Т.Недев решает сохранить ферзей. Между тем, стоило подумать о размене: 17.♖xe4 ♗xe4 18.♙e3.

**17...b5!**

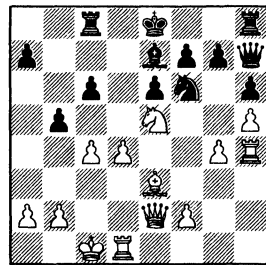
Такая позиция уже встречалась в одной из партий малоизвестных шахматистов, где белые играли 18.♗e5!?. Взятие 18.cxb5?! сомнительно из-за 18...♙c8.

**18.♙h4 ♖h7**

Ферзь занял вакантное место “каро-канновского” слона, но чувствует себя там достаточно уютно.

**19.♗e5 ♙c8 20.g4?**

Белые упускают последнюю возможность запереть центр ходом 20.c5, хотя, после 20...♗d5, у чёрных приятная игра. Но всё же это было относительно лучшей возможностью для белых.



**20...♗d5!**

Этот ответ препятствует возможной контригре белых, которую они могли получить в случае 20...bxc4 21.g5.

**21.♙h3 bxc4 22.♖xc4 0–0 23.♗d7?!**

Белые хотят помешать ходу c6-c5, но на это уходит слишком много времени. Относительно лучшим для них было 23.♖c2 ♖xc2+ 24.♗xc2 c5, хотя и тут перевес остаётся на стороне чёрных.

**23...♙fd8 24.♗c5 ♖b8**

После этого спасти партию трудно.

**25.♗b3**

На 25.♔d2, чёрные могут ответить 25...♘b6 26.♚c3 ♕xc5, с последующим ♘a4.

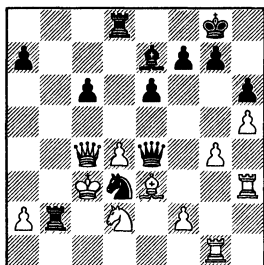
**25...♚e4!**

Ферзь не удовлетворяется ролью слона и возвращается в центр.

**26.♖g1 ♘b4 27.♘d2 ♘d3+**

**28.♕c2 ♖xb2+ 29.♕c3**

**29.♕d1 ♖b1! –+.**



**29...♕b4+ 30.♚xb4 ♖c2+ 31.♕xc2**

На 31.♕b3, у чёрных приятный выбор между 31...♚d5+ и 31...♘c1+ 32.♖xc1 ♚d3+ 33.♕a4 ♖xa2+.

**31...♘xb4+ 32.♕d1**

**32.♕b3 ♚c2+ 33.♕xb4 ♖b8+ с матом.**

**32...♚d3 33.g5 ♘xa2 0–1.**

**73**

**Дреев – Пигусов**  
Москва 2001

**D37**

Эта партия сыграна в третьем раунде нокаут-чемпионате мира ФИДЕ в Москве. Перед турниром я, изучая “сетку”, ожидал в качестве соперника

(естественно, в случае выхода в эту стадию) Анатолия Евгеньевича Карпова. Но экс-чемпион мира сенсационно уступил молодому китайскому шахматисту Жанг Пенхуангу, которого, в свою очередь, победил Евгений Пигусов. Евгений славится солидным стилем игры и своей непробиваемостью – он вообще очень редко проигрывает.

В этой партии мне удалось применить новикку, специально подготовленную к этой партии.

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3 ♕e7 5.♕f4 c5 6.dxc5 ♕xc5 7.e3 0–0 8.cxd5 ♘xd5 9.♘xd5 exd5 10.a3 ♘c6 11.♕d3 ♕b6 12.0–0 d4**

Разыгран один из вариантов ферзевого гамбита. Возникшая позиция носит актуальный характер в этом разветвлении.

**13.♚c2!?**

В тот момент, когда игралась партия, этот ход был новинкой. Обычное продолжение здесь – 13.e4 ♕g4 14.h3 – ничего особого не давало белым, по состоянию теории этой позиции в 2001 году. Ничего особого в ней нет у белых и в настоящее время – так, после 14...♕h5 15.g4 ♕g6 16.♖c1 ♖c8 17.♖e1 f6!? 18.♕c4+ ♕f7 19.♕xf7+ ♖xf7, чёрные, в партии Navara – Kasimdzhanov, Calvia 2004, уравнивали шансы.

**13...h6**

Сомнительно 13...dxe3?!, на что я мог простым способом после 14.fxe3 h6 15.♖ad1, полу-

чить заметный позиционный перевес или пойти на более острый вариант 14. ♖xh7+!? ♜h8 15. fxе3 g6 16. ♗g5 ♙f5 17. ♚f2 ♜g7 18. ♚h4 ♚e7 (18... ♚h8? 19. g4 ♙d7 20. ♗e6!+–) 19. ♚f3!? и атака белых могла быть очень опасной.

**14. e4 ♙g4 15. ♗d2**

Сейчас, когда стала развиваться теория варианта 13. ♚c2!? h6 14. e4 ♙g4, более актуальным считается продолжение 15. ♗e5.

**15... ♚c8 16. ♚a4 ♙e6**

Сильнее 16... ♚f6!?, что впервые встретилось в более поздней партии Dreev – Short, India 2002 и, после 17. ♙g3 ♗e5 18. ♙xe5 ♚xe5, мне ничего особого по дебюту получить не удалось.

**17. ♙g3 ♗a5**

Неточность. Надёжнее было 17... ♚e7, после чего у меня только чуть поприятнее.

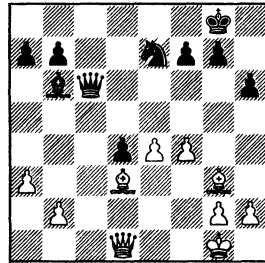
**18. ♚ac1 ♙d7 19. ♚b4 ♚e8 20. f4 ♗c6 21. ♚b3 ♗a5 22. ♚b4 ♗c6 23. ♚d6**

На стороне белых небольшой, но стойкий позиционный перевес, моя позиция более динамична. У соперника проблемы с активной контригрой и он обречён на пассивную оборону.

**23... ♚e6 24. ♚d5 ♗e7 25. ♚xc8 ♚xc8 26. ♚b3 ♚c6 27. ♚d1 ♙g4 28. ♗f3 ♙xf3**

Не менял сути позиции вариант 28... a6 29. ♚d2 ♙xf3 30. ♙xf3 ♚c1+ 31. ♚f1 ♙xf1+ 32. ♜xf1, два слона и лучшая пешечная структура, определяют стойкий позиционный перевес белых.

**29. ♚xf3 ♚c1 30. ♙d1 ♚c6 31. ♚f1 ♙xd1 32. ♚xd1**



После размена ладей партия переходит в чисто техническую стадию. Защищать такую позицию чёрными очень непросто. Белые имеют одни плюсы: два слона, подвижная пешечная пара e4–f4. У чёрных же особых плюсов не видно, но их позиция ещё довольно прочна и моя задача – расшатать её.

**32... ♙c7 33. ♚d2 g5?**

Это неуместная активность. Лучше было придерживаться выжидательной стратегии путём 33... ♚e6.

Однако, психологически такой ход как 33... g5 понять можно. Противник хочет как-то определить позицию, потому что просто стоять и смотреть, как белые будут усиливаться, ему, естественно, не очень то хотелось.

**34. fxg5 ♙xg3 35. hxg3 ♚g6?!**

Намного сильнее было 35... hxg5!? 36. ♚xg5+ ♜f8 и мне было бы довольно сложно реализовать лишнюю пешку. Теперь

же, моя задача намного проще и партия вступает в техническую стадию реализации лишней пешки.

**36.gxh6 ♖xg3 37.♙c4 ♘c6 38.♙f1!?**

В случае 38.♙f2 ♖xf2+ 39.♙xf2 ♘e5 40.♙d5 b5!, я сохранял лучшие шансы, но упустил бы значительную часть перевеса и у противника появлялись шансы на ничью.

**38... ♘e5 39.♖xd4 ♗f4+ 40.♙g1 ♙h7 41.♙e2 b6 42.♙f2 ♖c1+ 43.♙f1 ♗g5 44.g3 ♙xh6 45.♙g2 ♙g7 46.♙f4 ♖e7**

Евгений упорно защищает, создавая мне максимальные технические трудности.

**47.♙e2 ♖c5 48.♖g5+ ♙f8 49.♖d8+ ♙g7 50.♖d5 ♖e7 51.b4 ♙f6 52.♙f2 ♖c7 53.♖d2 ♙g6 54.♖d4 ♙f6 55.♖b2?!**

В этот момент, я и мой соперник находились в сильном цейтноте. Гораздо сильнее было 55.♖d2 или 55.♖e3.

**55...♖d6 56.♙e3 ♙e7! 57.♖d4?**

Грубый цейтнотный промах.

**57...♖c7**

Ответная цейтнотная любезность. После 57...♖h6+! 58.♙f2 ♖h2+ 59.♙f1 ♖xg3, позиция чёрных была бы, как минимум, не хуже. Теперь же, шансы на выигрыш вновь на моей стороне, хотя реализация преимущества связана со значительными трудностями.

**58.♙d2 ♘c6 59.♖d5 ♘e5 60.♖d4 ♘c6 61.♖c3 ♖d6+ 62.♙c1?!**

Снова цейтнотная ошибка, после которой у соперника появились хорошие шансы на ничью.

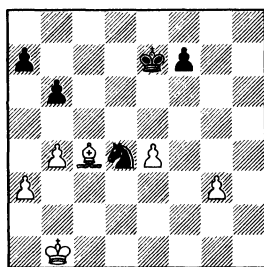
**62... ♘d4 63.♙c4 ♖e5**

Ещё один цейтнотный промах. В случае 63...♖h6+ 64.♖d2 ♖h1+ 65.♙b2 ♖xe4, чёрные легко уравнивали шансы.

**64.♖d3 ♘c6 65.♙b1 ♖d4?**

А это уже решающая ошибка. Серьёзно сопротивляться можно было, только сохранив ферзей, например, в варианте 65...♖c7 66.♙d5 ♘e5. Теперь же, я меняю ферзей и перехожу в технически выигранный эндшпиль “слон против коня с лишней пешкой”, который мне без особых проблем удалось довести до победы. В партии ещё последовало:

**66.♖xd4 ♘xd4**



**67.♙b2 ♘f3 68.♙c3 f6 69.♙e2 ♘e5 70.♙d4 ♘d6 71.♙e3 ♘g6 72.♙h5 ♘e5 73.♙f4 ♘c4 74.♙f5 ♙e7 75.♙e2 ♘d6+ 75... ♘xa3 76.♙d3 a5 77.b5+-.**



76.♔f4 ♖f7 77.g4 a5 78.b5 ♖e5 79.♔f5 ♖f7 80.e5! ♖xe5 81.g5 ♖d7 82.g6 ♔f8 83.♔e6 ♖c5+ 84.♔xf6 ♖e4+ 85.♔e5 ♖c3 86.♙d3 ♔e7 87.♙c4 ♔f8 88.♔d6 ♖b1 89.a4 и чёрные сдались.

Интересная как в дебютном отношении, так и по накалу борьбы, партия.

Дальнейший путь в турнире мне преградил В.Ананд. В матче 1/8 финала против него я уступил 1½:½. Тот матч был омрачён и тем, что как раз накануне его мой тренер и помощник Александр Филипенко получил известие о кончине своей матери и был вынужден срочно уехать...

74

**Дреев – Джобава**  
Москва 2002

E81

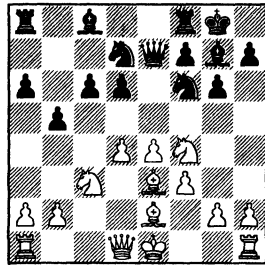
1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♖c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3 a6 6.♙e3 c6 7.c5

Этот вариант привлекателен для меня тем, что здесь удаётся получить принципиально другую структуру, совсем не характерную для староиндийской защиты.

7...0–0 8.♖ge2 b5 9.cxd6 exd6 10.♖f4 ♖bd7 11.♙e2 ♗e7

Особой разницы между этим ходом и 11...c5, как играл Люк ван Вели против меня в New Delhi в 2001 году, нет. В той партии я получил перевес пос-

ле 12.0–0 ♙b7 13.♗d2 ♗e7 14.♗ad1 ♗fe8 15.dxc5 dxc5 16.♖fd5 ♖xd5 17.♖xd5 ♗d6 18.♖c3 ♗xd2 19.♗xd2 ♙c6 20.♗fd1 ♗a7 21.♗d6 ♗c8 22.♖xd5 ♙xd5 23.♗6xd5, но тогда для победы в матче мне было достаточно и ничьей...



12.♗d2

В партии Sakaev – Zemeelman, Duisburg, 1992 было: 12.0–0 b4?! 13.♖a4 ♖d5 14.♙c1 ♖xf4 15.♙xf4 d5 16.e5 ♙b7 17.♙d2 c5 18.♖xc5 ♖xe5 19.♙xb4 ♖c6 20.♙c3 ♙c8 21. ♗d2 ♙xd4+ 22.♙xd4 ♖xd4 23.♗xd4 ♗xe2 24.♗d5, с перевесом у белых.

12...♙b7 13.0–0 ♗fe8 14.♗ad1

Делая этот ход, я должен был считаться с 14...b4 (14...♖d5 15.♙f2! и у белых лишь минимальное преимущество) 15.♖a4 ♖e4? 16.fxe4 ♗xe4, но, после 17.♗f3, полной компенсации за фигуру у чёрных нет.

14...♖b6 15.♙f2

Логичный и многофункциональный ход. Единственный его минус – чёрные, при случае, могут сыграть ♙h6. Хотя, сейчас это невозможно из-за ♖hg6.

15... ♖fd7

Серьёзного внимания заслуживало 15...b4 – теперь, после 16. ♖a4!? ♖xa4 17. ♗xb4 ♖xe4 (17...d5 18. ♗xa4 dxe4 19. ♗h4, с неясной игрой) 18.fxe4 ♗xe4, возникает сложная позиция. Но у белых есть и позиционная альтернатива: 16. ♖b1 c5 17.dxc5 dxc5 18. ♗c2, с идеей ♖b1-d2.

16. ♗fel

16. ♗c2!?

16... ♗ad8

И снова заслуживало серьёзного внимания 16...b4!? 17. ♖b1 c5 18.a3!? a5 19. ♗b5, с некоторой инициативой у белых.

17. ♗c2 c5?!

Этот естественный ход кажется мне ошибочным. Думаю, что чёрным, надо было выжидать: 17... ♗c8!?

18.dxc5 ♖xc5

На взятие пешкой – 18...dxc5, следует 19. ♖cxd5 ♖xd5 20. ♖xd5 ♗xd5 21. ♗xd5 c4 и, теперь, задача белых разрушить пешечную цепь чёрных на ферзевом фланге. Самое простое – это 22.a4, но заслуживает внимания и немедленное 22.b3!? c3 23. ♗ed1 f5 24.a4 fxe4 (24...bxa4 25. ♗c4 ♖h8 26.exf5) 25.axb5, с лучшими шансами у белых.

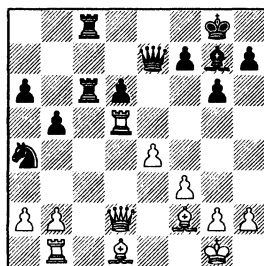
19. ♖fxd5 ♗xd5 20. ♖xd5 ♖xd5 21. ♗xd5 ♖a4 22. ♗b1!

Заманчивое 22. ♗c6?!, после 22... ♗b2 23. ♗a6 ♖c3, не приводило ни к чему хорошему.

22... ♗c8 23. ♗d2 ♗c6 24. ♗d1

И вновь белые уходят от соблазнов! После эффектного 24. ♗xb5 axb5 25. ♗xb5 ♖c3 26.bxc3 ♗b8 27. ♗d4 ♗d4+ 28.cxd4 d5!, возникла совершенно неясная позиция.

24... ♗ec8



25.g3!

Важный профилактический ход, теперь, белые могут бить на b6.

25... ♗c7 26. ♖g2 ♖b6 27. ♗xb6

В случае 27. ♗d3?, белые сохраняли двух слонов, но, после 27... ♖c4 28. ♗e2 ♗e7, их фигуры сковывались защитой пешки b2.

27... ♗xb6 28. ♗b3

Перевес на стороне белых.

28... a5

После этого хода чёрные потеряли пешку. “Глухая” защита пешки d6 (после того, как на неё нападут ♗d1) путём ♗f8, давала белым хорошие шансы для усиления позиции. Например, движением пешки “h”. Плохо для чёрных и 28... ♗d8 29. ♗dl ♗f6 30. ♗d6 ♗xd6 31. ♗xd6 ♗b2+ 32. ♖h3.

29.♖d3! ♖b8 30.a4 bxa4  
31.♙xa4 ♖c3! 32.♖d1 ♖b4 33.  
♖xd6 ♖c4 34.b3 ♖d4 35.♖xd4  
♙xd4 36.♖c2

Правильный ход! Необходимо взять под контроль линии “с” и “d”, чтобы не дать возможности чёрной ладье активизироваться.

36...♙a7 37.♖d1 ♖b6 38.  
♖d7!

Конечно, этот ход напрашивается, но уже здесь я должен был решиться на “прогулку” королю. Хотя пешка и лишняя, её может и не хватить для победы – времени терять нельзя!

38...♖g1+

38...♖f8 39.f4 ♖g1+ 40.♙h3  
♖f1+ 41.♖g2 ♖a6 42.♖f3, с большим перевесом.

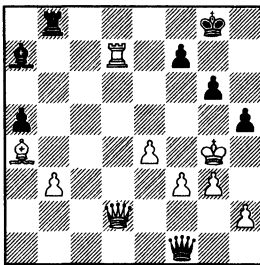
39.♙h3 ♖f1+ 40.♖g2 ♖a6

40...♖c1 41.♖d2 ♖f1+ 42.♙g4.

41.♖d2 ♖f1+

Знай чёрные, чем все это для них кончится, они предпочли бы 41...h5, но... тогда белые успевают сыграть – 42.f4 ♖f1+ 43.♖g2 ♖a6 44.♖f3.

42.♙g4! h5+



43.♙g5!

Только вперёд! “Слабовольное” – 43.♙f4, немедленно называлось путём 43...♖g1, с недвусмысленной угрозой ♙a7-e3+.

43...♙b6

На 43...♙c5, также решало: 44.♖f7! ♙f7 45.♖f4. Не годится и 43...♖f3 44.♖a7 ♖g4+ 45.♙h6 h4, – на помощь приходит ферзь: 46.♖g5!.

44.♖xf7!

Самое чёткое!

44...♙xf7

В случае 44...♙d8, чёрные проигрывают после изящного 45.♙h6 (45.♙xg6?? ♖b6) 45...♙f7 46.♖d5+ ♙f8 47.♖d6.

45.♖d7+ ♙f8 46.♙g6!

Полная гармония белых фигур: 46...♖xf3 47.♖g7#. Любопытно, что в победной атаке участвует даже слон с a4, который издали следил за развитием событий, а теперь неожиданно играет в них решающую роль – он контролирует поле e8. Чёрные сдались: защиты от мата нет.

75

E11

Дреев – Пеллетье

Биль 2002

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3  
♙b4+ 4.♙d2 a5 5.♖c2!?

Это интересное продолжение, в отличие от наиболее популярных 5.g3 и 5.♘c3, в турнирной практике встречается

относительно редко. Мне кажется, что оно ничуть не хуже, и выглядит вполне логично. Действительно: белые берут под контроль поле e4, угрожая при случае захватить центр ходом e2-e4 и пока не определяют своих планов в смысле fianкетирования своего белопольного слона. Так, в случае 5...d5, неплохо смотрится 6.g3!?, с более перспективной в стратегическом плане позицией, так как по структуре она напоминает один из вариантов Каталонского начала в улучшенной для белых редакции – ведь в подобных структурах ход a7-a5 не является слишком нужным... В случае же 5...0-0, возможно 6.e4!?, захватывая центр и получая лучшие шансы.

**5...gxd2+ 6. hbx2 d5**

Новинка, но вряд ли она лучше обычного 6...d6, которое, в основном и встречается в турнирных партиях.

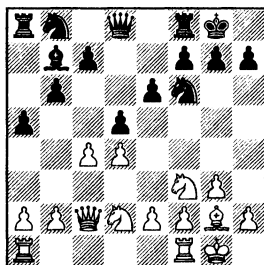
**7.g3!?**

Мне представляется хорошим этот план с fianкетированием белопольного слона и последующей короткой рокировкой.

**7...0-0 8. g2 b6 9.0-0 h3b7**

(диаграмма)

В этой позиции у белых небольшой позиционный перевес. Позиция по своей структуре похожа на те, которые возникают в некоторых вариантах



новоиндийской защиты, но с некоторой выгодой для белых ввиду не слишком полезного в подобных случаях хода a7-a5, сделанного чёрными.

**10. hе5 hа6 11. ffd1**

Ничего не давало мне 11.c5 из-за 11...bxc5 12.dxc5 hд7! и шансы чёрных не хуже как в случае 13.c6 hхе5 14.cxb7 hб8, так и после 13. hdf3 hхе5 14. hхе5 hб4.

**11...c5 12.cxd5**

После 12.dxc5 hxc5 13.cxd5 hxd5, шансы сторон примерно равны.

**12...exd5!?**

Взятие пешкой ведёт к сложной борьбе с чуть лучшими перспективами у белых. Но небольшой перевес сохранялся бы и в случае 12...hxd5 13.e4 hб7 14.dxc5 hxc5 15. hаc1.

**13.b3!?**

Я готовлю поле b2 для своего ферзя, чтобы лучше контролировать важный пункт d4.

**13... hе7 14. hб2 ffd8 15. hаc1 hс7 16. hеc4**

Спокойное 16.e3 сохраняло за мной небольшое преимущество. Но я решился на этот

эффектный ход, обостряющий игру и ведущий к не вполне ясным последствиям.

**16... ♖a6?!**

Этот “неуклюжий” ход позволяет мне улучшить свою позицию. Заслуживало внимания 16... dxc4!? 17. ♗b7 ♖ab8, со сложной игрой и взаимными шансами.

**17. ♘e3 g6**

Неточность – без особой надобности мой соперник ослабляет чёрные поля на королевском фланге. Надёжнее было 17... ♘e6 18. ♘f5 ♗d7, с несколько худшей, но вполне приемлемой позицией.

**18. ♘f3 ♘e6**

Не лучше и 18... a4 из-за 19. bxa4 c4 20. ♘e5, с заметным позиционным перевесом у белых.

**19. ♗h3!? a4 20. ♗xe6 fxe6 21. ♘e5 ♖da8**

Упрощение позиции – 21... axb3 22. axb3 ♖da8 23. ♖a1 ♖xa1 24. ♖xa1 ♖xa1+ 25. ♗xa1 – сохраняло за мной небольшой, но стойкий позиционный перевес за счёт сильной позиции коня e5. Противник, в этом случае, был бы обречён на пассивную защиту.

**22. ♘5g4!?**

Этот ход подчёркивает слабость чёрных полей на королевском фланге чёрных и усиливает давление по диагонали a1-h8.

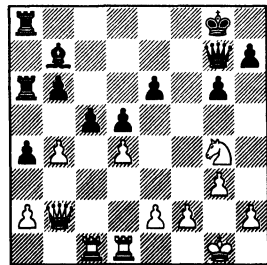
**22... ♘hg4**

На 22... axb3 я намечал 23. dxc5!, после чего сопернику пришлось бы решать довольно серьёзные проблемы. Так, в случае 23... ♘hg4 24. ♘hg4 h5 (угрожая мат в два хода – 25. ♘h6 ♘f8 26. ♗h8#) 25. ♘f6+! ♘f7 (25... ♘f8 26. c6+–) 26. cxb6!, инициатива белых была бы очень опасной. Теперь, сомнительно 26... bxa2?! из-за 27. ♖c7 a1♗ 28. ♖xe7+ ♘xe7 29. ♖xa1 ♖xa1+ 30. ♘g2 d4+ 31. ♘h3 и позиция чёрных очень тяжела. Белый конь неприкосновенен, на 31... ♘xf6 выигрывает 32. ♗xd4+ и чёрным не избежать потери слона. Не лучше и 31... e5, после 32. ♘h7! позиция чёрных безнадёжна.

**23. ♘hg4 ♗g7?!**

Довольно серьёзная ошибка. Лучше было 23... h5 24. ♘e5 axb3 25. axb3 ♖a2 26. ♗c3. Правда и в этом случае я сохранял небольшой позиционный перевес. Но, по крайней мере, у чёрных активизировались бы их ладьи.

**24. b4!**



Этот отличный позиционный ход практически выключает из игры чёрные фигуры

ферзевого фланга, что позволяет мне развить неотразимую атаку на королевском фланге.

**24...a3 25.♣d2 c4 26.♞c3**

Стратегически позиция чёрных близка к безнадёжной, ввиду слабости чёрных полей e5 и f6, не говоря уже о “плохом” слоне на b7.

**26...b5**

Здесь мы оба уже испытывали недостаток времени. Но понятно, что такую позицию мне в цейтноте играть было немного легче, так как при этой структуре я практически ничем не рисковал, а вот любая ошибка моего соперника могла привести его к катастрофе.

**27.♞b1**

Не лучший ход. Но сути позиции он не меняет.

**27...♙c6?!**

Ускоряет поражение. Упорнее было 27...♞f8.

**28.♗e5 ♙e8 29.h4**

Атака белых на королевском фланге развивается как бы сама собой, а у противника нет никакой контригры.

**29...♣e7?!**

Неудачный ход, сделанный при острой нехватке времени. Но стратегически позиция уже проиграна и выигрыш – лишь вопрос времени...

В партии ещё последовало:  
**30.♞f3 ♞c8 31.♗g4 ♣g7 32.♞c1 h5 33.♗f6 ♗h8 34.♞cc3 ♞ca8?!**  
**35.♣f4 ♙c6 36.♣e5 ♙e8 37.♞f4 ♞c8 38.♗h2 ♞ca8 39.g4 hxg4**

**40.♞xg4 ♞6a7 41.h5** и чёрные сдались.

76

E12

Дреев – Вальехо Понс  
Биль 2002

**1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.a3 ♙a6**

Пако часто применяет меранский вариант, но на сей раз решил воздержаться. К тому же он знал, что в новоиндийской я постоянно избираю одну и ту же схему и думал, что я не успел “залатать дыры” после партии с В.Емелиным (Aeroflot-open, 2002), в которой ничего не добился по дебюту. Современные шахматы стали напоминать “точечные удары”: найти слабое место соперника, “покатать” вариант на “Фрице” и достичь нужного итога. Но поскольку серьёзно вникнуть в существо дебюта таким образом непросто, подобная тактика часто приводит к обратному результату. Что и произошло в настоящей партии.

**5.♣c2 c5 6.d5 exd5 7.cxd5 g6**

Здесь, у чёрных была возможность выиграть пешку: 7... ♙b7 8.e4 ♣e7 9.♙d3 ♗xd5 10.0–0 ♗c7, но этот вариант не пользуется популярностью.

**8.♙f4**

Редкое продолжение. Основная линия – 8.♙c3 ♙g7 9.g3.

**8...d6**

8...♙g7 9.♙d6.

**9.♖c3 ♙g7 10.♣a4+**

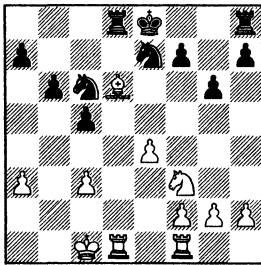
Предыдущие и последующие ходы практически вынуждены. Лоброн, в быстрой партии прошлого года играл со мной 10...b5 11.♖xb5 0–0 12.♖c3, но полной компенсации за пешку не получил.

**10...♣d7 11.♙xd6 ♣xa4 12.♖xa4 ♖xd5 13.0–0–0 ♖e7 14.e4 ♙xf1 15.♞hxf1 ♖bc6 16.♖c3 ♙xc3**

Рокировать плохо из-за ♖d5. До сих пор соперники следовали партии Kasparov – Gligoric, Bugoino 1982, где далее было 16...♞d8? 17.♖b5 ♞d7 18.♙f4 ♞xd1 19.♞xd1 0–0 20.♞d7, с серьёзным преимуществом у белых. Так что размен слона практически вынужден.

**17.bxc3 ♞d8**

Впервые эта позиция встретилась в партии Browne – Timman, Las-Palmas 1982. Ход в партии считается основным. Альтернатива – 17...0–0–0 и 17...f6.



**18.♙e5**

В партии с В.Емелиным (Moscow, 2002), я сыграл 18.♙c7, на что он отреагировал лучшим образом: 18...♞xd1+ 19.♞xd1 f6 20.e5 fxe5 21.♖xe5 ♞f8 22.♖f3 ♞f6, с равной игрой. Тимман играл 18...♞d7 19.♙f4 f6. Избранный белыми ход меняет не только рисунок игры, но, вероятно, и оценку варианта.

**18...♞xd1+ 19.♞xd1 ♖xe5 20.♖xe5 f6 21.♖d7!**

Именно этот ход ведёт к перевесу. Ничего не даёт как 21.♖c4 ♖c8, так и 21.♖g4 ♞f8 22.♞d6 ♖g8.

**21...♖f7**

На 21...f5, сильно 22.e5 или 22.♖f6+ и затем e4-e5.

**22.♞d6 ♖c8**

Чёрные рассчитывали на этот ресурс (плохо 22...♞d8 из-за 23.♖e5+, выигрывая пешку).

**23.♞c6 ♞d8 24.e5! f5**

В случае 24...fxe5 25.♖xe5+ ♖e7, очень сильно 26.f4!, готовя ♞c7.

**25.♖f6 ♖e7**

Облегчает мне реализацию преимущества. Необходимо было 25...h6, сохраняя шансы на сопротивление, хотя и тогда, после 26.f4, у белых большой перевес.

**26.♞c7 ♖e6 27.f4 h6 28.♞xa7 g5**

Последняя попытка...

**29.♖h5!**

Самое точное. Слабее 29.g3. Теперь же, 29...gxf4 невозможно из-за 30.♖g7+. На всякий

случай я посчитал до конца:  
30...♗e5 31.♞xe7+ ♔f6 32.♞b7  
♞g8 33.♘h5+ ♔g5 34.♞g7+.

29...♘g6 30.♘g7+ ♔d5 31.  
e6 ♔d6 32.g4!

Не только самое красивое,  
но и самое точное. Белые по-  
лучают две связанные проход-  
ные, которые невозможно оста-  
новить.

32...gxf4 33.gxf5 f3 34.fxg6  
f2 35.♞f7 ♞g8 36.e7. Чёрные  
сдались.

77

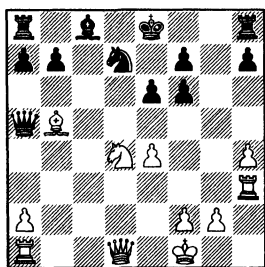
D39

Дреев – Кишнев

Командный ч-т Европы

Халкидики 2002

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5  
4.♘c3 dxc4 5.e4 ♗b4 6.♗g5 c5  
7.♗xc4 cxd4 8.♘xd4 ♗xc3+  
9.bxc3 ♖a5 10.♗b5+ ♘bd7 11.  
♗xf6 ♖xc3+ 12.♔f1 gxf6 13.h4  
♖a5 14.♞h3



Эта позиция довольно по-  
пулярна и хорошо известна в  
Венском варианте ферзевого  
гамбита. Актуально здесь 14...  
а6, возможно также и 14...♗e7.

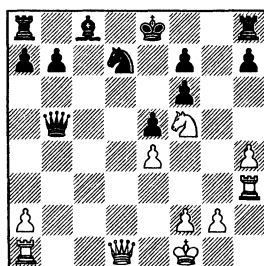
14...e5?

Мой соперник избирает до-  
статочно редкое и, как показы-  
вает наша партия, неудачное  
продолжение. На тот момент,  
когда игралась эта партия, в  
турнирной практике на 14...e5  
встречался только вариант 15.  
♗xd7+ ♗xd7 16.♘f5 ♗xf5 17.exf5  
♞d8, в котором чёрные не ис-  
пытывали особых проблем. Но  
последовало:

15.♘f5!

Отличная новинка, ставя-  
щая под сомнение весь вариант  
с 14...e5.

15...♖xb5+



16.♞d3!!

После этого блестящего хода  
позиция чёрных, несмотря на  
лишнюю фигуру, становится  
критической. В случае напра-  
шивавшегося 16.♔g1, чёрные  
могли ответить 16...♖c5 и у бе-  
лых не видно ничего лучшего,  
чем после 17.♘d6+ ♗e7 18.♘f5+  
♗e8 19.♘d6+ форсировать ни-  
чью вечным шахом.

16...♖b6

И другие продолжения не  
лучше. Удовлетворительной за-



щиты за чёрных не видно. Например: 16...♟a5 (16...♞d8 17. ♞d6 ♟a6 18.♞g1+-; 16...♞f8 17. ♞d6 ♟a6 18.♟b3+-) 17.♟b3 ♞c5 18.♞d6+ ♞d8 19.♟d5, с сильнейшей и вряд ли отразимой атакой или 16...♟a6 17.♞g1 и от угрозы ♟c1 нет удовлетворительной защиты.

17.♟b1 ♟a6 18.♞g1!

Чёрные в цугцванге, полезных ходов не видно. Партия быстро заканчивается.

18...♟xa2 (18...♟g8 19.♟c1! ♟xa2 20.♟c7 ♟e6 21.♟c1+-) 19. ♟c1! b5 (19...♞f8 20.♟d3+-) 20.♟c7 ♟a4 21.♟c1 ♟a6 22.♟d6 ♟xd6 23.♞xd6+ ♞e7 24.♟xc8 и чёрные сдались.

Хорошая партия, имеющая теоретическое значение. После неё ход 14...e5 в этом разветвлении Венского варианта исчез из серьёзной турнирной практики.

78

D82

Дреев – Свидлер

Командный ч-т Европы

Халкидики 2002

1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 d5  
4.♞f4 ♞g7 5.e3 c5 6.dxc5 ♟a5  
7.♟c1

Этот порядок ходов, позволяющий развить коня на e2, я обнаружил, просматривая партии гроссмейстера Йеруна Пикета. Он играл так дважды в 2001 году на Amber-турнире

– против Люка Ван Вели и Петера Лeko.

7...dxc4

Другая возможность – 7... ♞e4.

8.♞xc4 0–0 9.♞ge2

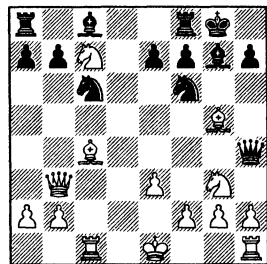
Развитие коня на f3 (9.♞f3) вело к классическим позициям.

9...♟xc5 10.♟b3 ♞c6 11. ♞b5 ♟h5 12.♞g3

Против Л.Ван Вели, Й.Пикет играл 12.♞c7. После 12... ♞a5, Ван Вели получил плохую позицию, лучше было 12...♟b8.

12...♟h4 13.♞c7 g5

Одна из трёх возможностей, которые были в распоряжении чёрных. Другие – 13...♟b8 и 13...e5 – также ведут к сложным позициям.



14.♞xg5

Новинка, которую я подготовил к партии с Петром. В партии Gretarsson – Schandorff, Gentoft 1999, встретилось 14. ♞f5 ♞xf5 15.♞g3 ♞d4!.

14...♟xc5 15.♞xa8 ♞d7  
16.♟xb7 ♟b8 17.♟c7 ♟xa8

Этот ход выглядит наиболее естественным, но заслуживало

внимания 17...♞c8!? и на 18.♘e4 – не 18...♘he4 19.♞xd7 ♝d8 20. ♞xc6 ♞a5+ 21.♙f1 ♞d2 22.♙e2, а 18...♞f5!? или 18...♞a5+!?

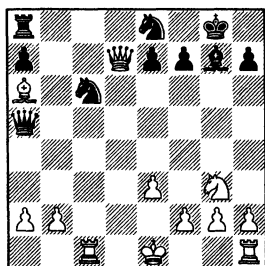
### 18.♙a6!

Сильный ход. Но справедливости ради надо отметить, что эта позиция уже была известна из комментариев гроссмейстера Михаила Красенкова, который оценивал её как неясную. Мне же представляется, что позиция чёрных очень близка к критической. Например, плохо 18...♘b4? 19.♞b7+-. После 18...♘d8 19.0–0 ♘e6 20.♞b7, у чёрных хуже.

### 18...♘e8

Пётр продолжает форсированную игру. Заслуживало внимания 18...♞d5!?

### 19.♞xd7 ♞a5+



### 20.b4!

Этот важный нюанс мой соперник недооценил.

### 20...♘hb4 21.0–0 ♞ха6

После 21...♘ха6 22.♞хе7, у белых преимущество.

### 22.♘f5 ♘ха2

Как признался после партии Пётр, он оценивал эту позицию

как нормальную для чёрных. На самом деле, на стороне белых большой перевес. Так, на 22...e6, практически выигрывало 23.♘hg7 ♘hg7 (23...♙hg7 24. ♞d4+) 24.♞c7 ♝f8 25.♞ха7.

### 23.♞c6 ♞a5

Я видел, что после 23...♞b5 не проходит красивое 24.♘h6+ ♙f8 25.♝f6? из-за 25...♞xf1+, но вполне достаточно просто 24.♘hg7 ♘b4 25.♘f5 (или 25. ♘he8 ♞xc6 26.♞хе7) 25...♘xc6 26.♘хе7+ ♙g7 27.♘xc6.

### 24.♘хе7+

Считая варианты после 24. ♘hg7 ♙hg7, мне не удалось найти ничего решающего, например, на 25.♞b7 ♝d8 26.♙a6, есть 26...♞d2.

### 24...♙f8 25.♘c8

И тут мой противник допускает решающий промах:

### 25...♞b4?

Этот ход защищает одновременно и от ♞d7-b7 и от ♞d7-e7.

Но после моего ответа:

**26.♞c4!** Пётр сдался ввиду 26...♞xc4 (26...♞a3 27.♝e4) 27. ♞e7+ ♙g8 28.♞хе8+ ♙f8 29.♘e7+ ♙g7 30.♘f5+ ♙g6 31.♞ха8+-. Единственный ответ, который позволял чёрным держаться – 25...♞e5 и на 26.♞b7 ♝b8 27.♞ха7 – 27...♝b2 (но не 27...♘b4 из-за 28.♞c5). Хотя и тогда, после 28. ♘b6 ♞e7 (снова единственное) 29.♘d7+ ♙g8 30.♞c8 (угрожая ♞a7-a8) 30...f5, у белых серьёзное преимущество, но всё же прямого выигрыша не видно.

79

D11

**Дреев – Загребельный**  
Москва 2003

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6  
4.e3 a6 5.b3 ♖g4 6.♗bd2 e6  
7.♙d3 ♗bd7 8.0–0 ♙d6 9.  
♙b2**

Преыдуший раз я играл эту позицию против Яна Тиммана (Dreev – Timman, Wijk aan Zee 2002). Ян избрал 9...♗b8, этот ход выглядит слегка “неуклюже”, но он препятствует ♗f3–e5 и, в то же время, оставляет поле c7 для слона в случае продвижения белых c4–c5.

**9...♗c7?!**

Этот ответ является неточным именно по упомянутым выше причинам.

**10.♗c2 0–0**

Веселин Топалов на чемпионате мира ФИДЕ в Нью-Дели играл здесь против меня по-другому: 10...♙h5, но после 11.h3 0–0?! 12.c5 ♙e7 13.♗e5 ♗h8 14.f4 ♗xe5 15.fxe5 ♗d7 16.♙xh7 g6 17.g4, чёрные столкнулись с трудностями и проиграли (Dreev – Topalov, New Delhi 2000).

**11.c5 ♙e7 12.♗e5**

Конечно, попытка выиграть пешку выглядит сомнительно: 12.♗g5 h6 13.♗h7 ♗xh7 14.♙xh7+ ♗h8 15.f3 ♙h5 16.g4 f5 17.♙xf5 exf5 18.gxh5 ♗f6.

**12...♙h5 13.f4**

Это наиболее естественное продолжение.

**13...♙g6 14.♗xg6 hxg6**

Сейчас, белые должны считаться с прыжком ♗f6–g4 (с последующим f7–f5). В случае 15.h3 ♗h7 16.g4 f5, белые не могут взять под контроль важное поле f6 путём 17.g5 из-за собственной слабости поля g3.

**15.♙e2 ♗h7**

Может быть, чёрным имело смысл подумать о включении ходов 15...b6 16.b4 a5 17.a3 и только потом 17...♗h7 (с идеей f7–f5). Хотя, в этом случае, белые могли не играть g2–g4 (по аналогии с ходами в партии).

**16.g4 g5**

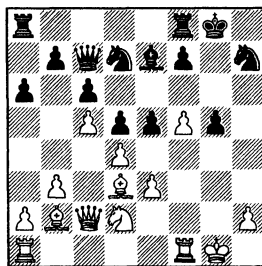
И здесь также можно было включить ходы 16...b6 17.b4 a5 18.a3 g5.

**17.♙d3 g6**

17...♗hf6 18.♗d1 ведёт к перевесу белых.

Чёрные намереваются сыграть f7–f5 и следующий ход белых наиболее принципиален:

**18.f5 gxf5 19.gxf5 e5**



**20.f6!**

Этой жертвой я вскрываю важные “артерии” и не даю чёрным запереть позицию.

**20... ♖hxf6 21.dxe5 ♖g4?!**

Лучше было 21... ♖xe5, но тогда, после 22. ♜f5 ♖fg4 23. ♖f1!, у меня была бы серьёзная инициатива за пешку, а в варианте 23... ♖xd3 24. ♜xd3 ♖h6 25. ♜d4 f6 26. ♜xg5+ ♖f7 27. ♜g2 ♜g8 28. ♖g3 ♜g4 29. e4, у белых перевес.

**22. ♖h7+!**

Этот шах, видимо, стал неожиданным для моего соперника и над единственно возможным ходом он продумал более десяти минут.

**22... ♖h8**

Понятно, что плохо 22... ♖g7 из-за 23. ♜xf7+! ♜xf7 24. ♜g6+ ♖h8 25. ♜xf7 ♖df6 (25... ♖dxe5 26. ♖f5) 26. ♜f1 ♜f8 27. ♜xf6.

**23. ♖f5?**

Этот естественный ход оказывается ошибочным. Правильно было – 23. ♜d1! и чёрные вряд ли могут найти спасение. Например: 23... ♖h6 24. ♖f5 ♖xe5 25. ♜h5 ♖g7 26. ♖f3+- или 23... ♖xh7 24. ♜xg4 ♖xe5 25. ♜h5+ ♖g7 26. ♖f3 f6 27. ♖d4+-.

**23... ♖xe3 24. ♜d3 ♖xc5**

После 24... ♖xf5 25. ♜xf5, чёрные практически беззащитны.

**25. ♖xd7 ♖c4+?**

После этой ошибки чёрные не могут спасти партию. Однако, у них был превосходный ресурс для защиты, найденный мною позже: 25... f6!!.

Конечно, ошибкой было бы сейчас 26. ♜f1? ввиду 26... ♜xd7 27. ♜xc5 ♜g4+. Также плохо 26. e6?? из-за 26... ♖g4+. Не ведёт к

перевесу и 26. ♜xf6 ♜xf6 (26... ♖g4+? 27. ♖h1 ♖xf6 28. ♜h3 ♖h7 29. ♖e4) 27. exf6 ♖g4+ 28. ♖d4 ♜xh2+ 29. ♖f1 ♖e5 30. f7 ♜f8 31. ♜g6 ♖xd4 32. ♜f6+ ♖h7 33. ♖f5+ ♖g6 34. ♖xg6 ♖h6 35. ♜xd4 ♖xg6.

После 26. ♜fe1 26... ♜xd7 (26... ♖c4+?! 27. ♖h1 ♖xb2 28. ♜h3+ ♖g7 29. ♖f5 ♜h8 30. ♜c3) 27. ♜xe3 ♖xe3+ 28. ♜xe3 ♜ae8 (хуже 28... ♜g4+ 29. ♖h1 ♜ae8 30. ♜g1±) 29. ♖h1! (29. ♜g3 fxe5 30. ♖xe5+ ♖h7 31. ♜e1 ♜f5), может быть, у белых чуть лучше, но позиция оставалась бы всё ещё сложной. Например: 29... ♖g8!? (29... d4 30. ♖xd4 ♜d5+ 31. ♖g1 fxe5 32. ♜h3+ ♖g7 33. ♖e3) 30. ♜g1 ♜f5 31. ♜g2, с идеей ♜e3-g1.

**26. ♖h1 ♖xb2 27. ♜h3+ ♖g7 28. ♜f6 ♜xe5 29. ♜h6+ ♖g8 30. ♖f5 1–0.**

**80**

**E12**

Дреев – Тивяков  
Дос-Эрманас 2003

**1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 b6 4.a3 ♖b7 5. ♖c3 d5 6.cxd5 ♖xd5 7. ♖d2**

Этот гибкий ход был введён в серьёзную практику гроссмейстером Смбагом Лпутяном.

**7... ♖d7 8. ♖xd5 ♖xd5 9. ♜c2 c5 10. e4 ♖b7**

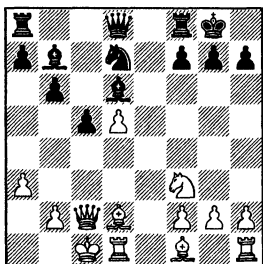
Эта позиция встречалась у меня трижды в течение нескольких месяцев до этой партии. В первой из них, против Петера Леко в матче Россия –

Остальной мир, после: 11.♞d1 cxd4 12.♜xd4 a6 13.♙e3 ♙e7 14. ♙e2 ♖c8 15.♗b1 ♜c5 16.f3 0–0 17.0–0 ♗b8 18.b4 ♜a4 19.♗c2 b5 20.♞c1 ♙d6 21.g3, мы согласились на ничью (Dreev – Leko, Moscow 2002).

Во второй партии, на Кубке Мира ФИДЕ, Виши Ананд сыграл по-другому – 13...b5 – и партия также закончилась ничью после: 14.f3 ♙e7 15.♙e2 ♞c8 16.♗d2 ♜e5 17.0–0 0–0 18.b4 ♜c4 19.♙xc4 bxc4 20.♜e2 ♗xd2 21.♞xd2 ♙c6 22.♜c3 ½:½ (Dreev – Anand, Hyderabad 2002).

В предыдущей партии, против Анатолия Карпова, (Dreev – Карпов, Cap d'Agde 2002), я применил более острое продолжение – 11.d5. После 11...exd5 12.exd5 ♙d6 13.0–0–0 0–0 14. ♜g5 ♜f6 15.♞b1 ♙e5 16.♜f3 ♙d4, я не получил дебютного перевеса, хотя позиция была неясной. Когда позже я стал внимательнее её изучать, то нашёл интересную возможность и, в ответ на 10...♙b7, я снова двинул вперёд пешку d4...

**11.d5 exd5 12.exd5 ♙d6 13. 0–0–0 0–0**



#### 14. ♙b5!?

Это и есть упомянутая мною возможность.

#### 14...h6

Ход несколько медлительный, но выглядит достаточно логично, так как берёт под контроль поле g5. На немедленное 14...♜f6, очень сильно было 15. ♙g5.

#### 15. ♙c3

В случае прямолинейного 15.h4 (с тем, чтобы на 15...♜f6 сыграть 16.♜g5), чёрные играют 16...♙e5 и у белых ничего нет. А если 16.♙c3, то возможно взятие на d5 – 16...♜xd5.

#### 15...♜f6 16. ♙c6 ♗b8

После 16...♙xc6 17.dxc6 ♞c8 18.♗a4, у чёрных определённые неудобства.

#### 17.h4

Этот ответ мой соперник недооценил.

#### 17...♜g4

Единственный ход, так как грозило ♜f3-g5.

#### 18. ♞b1

Полезный ход, подготавливающий ♜f3-g5.

#### 18...♙c8?

Как мне стало ясно из разговора с Сергеем после партии, он не хотел допускать хода ♜f3-g5 и возлагал надежды на последующий ход g7-g6. Однако, 18...♙c8 стало решающей ошибкой.

Между тем, после 18...♗c7, в любом случае, говорить о серьёзном преимуществе белых было бы преждевременно. На-

пример, сейчас, 19.♘g5, вероятно, ведёт только к ничьей вечным шахом после 19...hxg5 20. hxg5 f5 21.gxf6 ♘xf6 22.♙xf6 ♜xf6 23.♚h7+ ♔f8 24.♚h8+ и т.д. Поэтому, мне пришлось бы искать другие возможности после хода 18...♚c7.

### 19.♙de1!

Важный подготовительный ход. Я считал, что атака, после 19.♘g5 hxg5 20.hxg5 f5, недостаточна.

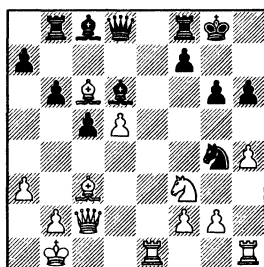
### 19...g6

Другие ходы также не приносят чёрным спасения. Например, если 19...b5, то 20.♘g5 hxg5 21.hxg5 f5 22.gxf6 ♘xf6 23.♚g6 (23.♜h6!?) и на 23...b4, хорошо 24.axb4 cxb4 25.♙d4 и чёрные не могут противопоставить ничего серьёзного вдвоем белых ладей по линии "h" путём ♜e4 или ♜h4.

В случае 19...♙d7, также проходит – 20.♘g5 hxg5 21.hxg5 f5 22.gxf6 ♘xf6 (22...♙xf6 23.♚h7+ ♔f7 24.♙xd7 ♚xd7 25.♜e6) и 23.♚g6. После 23...♙xc6 24.dxc6 ♜e8 (24...♜f7 25.♜h3; 24...♚c7 25.♜e6 ♔e8 26.♚h7+ ♔f7 27.♜he1+-) 25.♙d1 ♜e6 26.♜h7 ♚c7 27.♙dh1, белые добиваются выигранной позиции. Другая попытка защиты – 23...♚c8 (грозит ♙d7-f5) – после 24.♙xd7 ♚xd7 25.♜e6 (25.♙xf6 ♜xf6 26.♚h7+ ♔f7 27.♚h5+) 25...♙e7 26.♜e3 ♚e8 27.♚f5 ♚c8 28.♚xc8 ♜bxc8 29.♜xe7 ♜f7 30.♜h8+, приводит к выигранному эндшпилю.

И на 19...♚c7, снова выигрывает 20.♘g5 – 20...hxg5 21.hxg5 f5 22.gxf6 ♘xf6 23.♙xf6 gxf6 24.♜h6.

В ответ на 19...f6, белые сначала подключают к атаке ферзя – 20.♚g6 b5 21.♘g5 hxg5 22. hxg5 ♔e5 23.♚h7+ ♔f7 24.♜h6, с решающим перевесом.



### 20.♜e6! ♙e6

Единственный ход.

### 21.dxe6 f5

Снова единственное.

### 22.h5

Необходимая "прелюдия" к главной идее белых. Здесь выяснилось, что надежды чёрных на то, что им удастся консолидировать позицию путём ♚e7, не оправдываются.

Дело в том, что на 22...g5, я заготовил очень сильный ответ – 23.e7!!, вскрывая важную диагональ a2-g8. После 23...♙xe7 24.♙d1 ♚c7 25.♚b3+ ♜f7 26.♚e6 ♙f6 27.♙d7, чёрные проигрывают. В случае взятия пешки ферзём – 23...♚xe7, у меня был ход 24.♙d5+ и, после 24...♔h7 – 25.♜e1, практически на любое отступление ферзя решает

26. ♖e6, так как чёрным не удержать пункт f5.

Поэтому Сергей сыграл:

22...gxf5. Но и после 23. ♝xh5, моя атака неотразима: 23...♖e7 24. ♖h4 ♖xe6 25. ♖xf5 ♖e5 (25...♝xf5 26. ♝xf5 ♖e5 27. ♖e4) 26. ♖d5 1–0.

81

E12

Дреев – Яковенко

Тольятти 2003

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 b6  
4.a3 ♖b7 5. ♖c3 d5 6.cxd5  
♖xd5 7. ♖d2 ♖d7 8. ♖xd5 ♖xd5  
9. ♖c2 c5 10.e4 ♖b7 11.d5 exd5  
12.exd5 ♖d6 13.0–0–0 0–0  
14. ♖b5!? ♖c7

Интересная новинка. Чёрные готовят ♖d7–f6. В партии, сыгранной несколькими днями ранее на другом турнире (Dreev – Tiviakov, Dos Hermanas 2003) чёрные играли 14...h6 (см. предыдущую партию книги).

В современном мире информация распространяется очень быстро и, конечно, мой соперник знал о той партии. Следующие несколько ходов он сделал без особых раздумий.

15. ♖c3 ♝fd8 16. ♖b1 ♖f8

16...♖e5 17. ♖g5 ♖g6 18.h4, с инициативой белых.

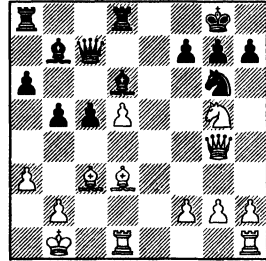
17. ♖e4

17. ♖f5!? a6 18. ♖d3 b5 19. ♖g5 (19. ♖g5 ♖g6) 19...b4 20.axb4.

17...a6 18. ♖d3

18. ♖c6!?

18...b5 19. ♖g4 ♖g6 20. ♖g5



Здесь мой соперник допускает просчёт:

20...b4?

Правильным было бы 20...♖f4, после чего не опасно для чёрных ни 21. ♖xg6, ни 21. ♖xh7:

a) 21. ♖xg6 hxg6 22. ♖a5 ♖xa5 23. ♖xf4 f6 24. ♖e3 (24. ♖e6 ♝xd5 25. ♝xd5 ♖xd5 26. ♖xc5 – 26. ♖d6 ♖d2 – 26...♝e8 и у чёрных чуть лучше) 24...fxg5 25. ♖e6+ ♖f8 (25...♖h8? 26.h4 g4 27.h5 g5 28.h6+–) 26.h4 (26. ♖d3 g4) 26...g4 27.h5 ♖c8 28. ♖xg6 (28. ♖e5 ♝e8) 28...♖c7 29.h6 ♖f7 30. hxg7 ♖xg7 31. ♖c2 ♖g8! (31...c4 32. ♝h5 ♖e6 33. ♝h7 ♖g8 34. ♖d4 ♝xd5 35. ♝xd5 ♖xd5 36. ♖f5+ ♖f7 37. ♖c5+ ♖e8 38. ♖e5+ ♖d7 39. ♖d5=) и, если 32. ♝h5, то 32...♖e6.

b) 21. ♖xh7 b4 (21...♖xh7 22.h4 ♖c8 23. ♖f3, с компенсацией и инициативой белых) 22.axb4 (22. ♖f6+ gxf6 23. ♖xf6 ♖d6; 22. ♖f6 ♝xd5) 22...cxb4 23. ♖d4 (23. ♖xb4 ♖xd5 24. ♖xg6 fxg6 25. ♖xg6 ♖c6 26. ♖xc6 ♖xc6 27. ♝xd8 ♝xd8 28. ♖f8 ♖xg2) 23...b3! (если 23...♖xh7, то и здесь 24.h4 даёт бе-

лым инициативу). В случае 24.  $\text{♙xg6}$  – у чёрных, после 24...fxg6 25.  $\text{♞xg6}$  (25.  $\text{♞c1}$   $\text{♞f7}$  26.  $\text{♜f6}$  gxf6 27.  $\text{♞xf4}$   $\text{♞xd5}$ ) 25... $\text{♞c2}$ , немного лучше. А на 24.  $\text{♙c3}$ , сильно 24... $\text{♞d7}$ ! 25.  $\text{♞xd7}$   $\text{♞xd7}$  26. h4  $\text{♙xd5}$  и у чёрных опять лучше.

Поэтому белым, по-видимому, надо играть 21.  $\text{♙e4}$ , защищая пешку d5. После 21...b4 (21... $\text{♙xg5}$  22.  $\text{♞xg5}$   $\text{♞f4}$  23.  $\text{♞xf4}$   $\text{♜xf4}$  24.  $\text{♙a5}$   $\text{♙xd5}$  25.  $\text{♙f3}$   $\text{♙xf3}$  – 25... $\text{♞d7}$ ? 26.  $\text{♞xd5}$  – 26.  $\text{♞xd8}$   $\text{♞xd8}$  27.  $\text{♙xd8}$   $\text{♙xg2}$  28.  $\text{♞e1}$ ; 24... $\text{♞d7}$  25.  $\text{♞he1}$ ) 22. axb4 cxb4 23.  $\text{♙d2}$ , позиция неясна.

21.  $\text{♙xg6}$  hxg6 22.  $\text{♞h4}$  bxc3 23.  $\text{♞he1}$   $\text{♙e5}$  24.  $\text{♞h7+}$   $\text{♜f8}$  25.  $\text{♞h8+}$   $\text{♜e7}$  26.  $\text{♞xg7}$

Этот ответ мой соперник просмотрел. Слон e5 оказывается связанным.

26... $\text{♜d7}$  27.  $\text{♞xf7+}$   $\text{♜c8}$  28.  $\text{♞e6+}$   $\text{♞d7}$  29.  $\text{♞e8+}$   $\text{♞d8}$  30.  $\text{♞xe5}$ . Оставшиеся ходы очевидны: 30... $\text{♞xe5}$  31.  $\text{♞xe5}$  cxb2 32.  $\text{♜xb2}$   $\text{♜d7}$  33.  $\text{♜e4}$   $\text{♞f8}$  34.  $\text{♜c3}$   $\text{♞ac8}$  35.  $\text{♞b1}$   $\text{♙a8}$  36.  $\text{♞b6}$  1–0.

82

E12

Дреев – К.Хансен  
Эсбьерг 2003

Я крайне редко встречаюсь за шахматной доской с Куртом. Напомню, что этот сильный датский шахматист был в своё время чемпионом мира до 20 лет, я же тогда стал вторым...

1. d4  $\text{♜f6}$  2. c4 e6 3.  $\text{♜f3}$  b6 4. a3  $\text{♙a6}$  5.  $\text{♞c2}$   $\text{♙b7}$  6.  $\text{♜c3}$  c5 7. e4 cxd4 8.  $\text{♜xd4}$   $\text{♙c5}$  9.  $\text{♜b3}$   $\text{♜c6}$  10.  $\text{♙g5}$  h6 11.  $\text{♙h4}$   $\text{♜d4}$  12.  $\text{♜xd4}$   $\text{♙xd4}$  13.  $\text{♙d3}$   $\text{♙e5}$  14.  $\text{♙g3}$   $\text{♞b8}$  15. 0–0–0 0–0 16.  $\text{♜b1}$  d6 17. f3  $\text{♞d8}$  18.  $\text{♙xe5}$  dxe5 19.  $\text{♙e2}$

В партии против гроссмейстера Милоша на чемпионате мира в Москве (2001), я столкнулся с похожей структурой. Сдвоенная пешка – очевидный недостаток позиции чёрных. Его весьма трудно использовать, но тем не менее...

19... $\text{♙c6}$  20.  $\text{♞xd8+}$   $\text{♞xd8}$  21.  $\text{♞d1}$   $\text{♞e7}$  22.  $\text{♞d2}$   $\text{♞c8}$  23. b4  $\text{♜f8}$  24.  $\text{♜b2}$   $\text{♙e8}$

Чёрные готовят перевод коня по маршруту – f6-d7-b8-c6-d4.

Сейчас позицию белых трудно усилить без размена ферзей, поэтому:

25.  $\text{♞d6}$   $\text{♞xd6}$  26.  $\text{♞xd6}$   $\text{♜e7}$  27.  $\text{♞d2}$

Наиболее естественный ход. Однако, вероятно, более точным было бы 27.  $\text{♞d1}$ .

27...g5

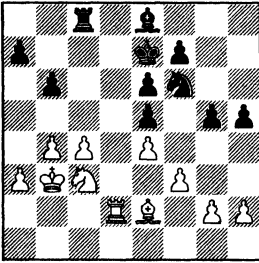
На 27... $\text{♜d7}$ , сильно 28.  $\text{♜b5}$ , поэтому чёрные начинают движение пешек, надеясь, что это улучшит их позицию. Но с продвижениями пешек надо всегда быть осторожным...

28.  $\text{♜b3}$

Сам я не хотел двигать вперёд пешку g2-g4...

28...h5





Критический момент в партии. Я не видел, как усилить позицию “нормальным” образом. Наиболее логичным был бы план с продвижением пешки “а”, но, на 29.а4, мне не нравилось 29...а5!

**29.с5!?**

Единственная попытка играть на победу.

**29...bxc5 30. b5 ♖b8**

Если мне удастся довести пешку до а5, то мой перевес станет очень серьёзным. Поэтому чёрным нужно предотвращать эту угрозу разными путями. Сейчас, на а2-а4 последовало бы а7-а5.

**31. ♔c4 ♘d7 32. ♞d1**

Кажется, неплохо 32.а4!?, но я опасался, что после этого мой перевес может “испариться”. Поэтому приходится не форсировать события.

**32...h4?!**

32...♖b6, также не решало проблем чёрных: 33.а4 а5 (33...♞d6 34.♞xd6 ♔xd6 35.а5) 34. bxa6 ♞xa6 35. ♔b3 ♞a8 36. ♔b5 ♘b6 37. ♔xe8 ♔xe8 (37...♞xe8 38.а5) 38.♞d6 ♖b8 39. ♘b5 и белые добиваются перевеса.

**33. ♔f1**

Сейчас, а2-а4 также заслуживало внимания.

**33...f6?! 34. ♔e2 ♖b7 35.g3 hxg3 36.hxg3 ♖b8 37.g4 ♖b7 38.♞h1 ♔d6 39.♞h8 ♖b8 40. ♖h7 ♔c7**

Цейтнот позади и белые, наконец, начинают “программное” продвижение пешки:

**41.а4**

которому чёрные не могут ничего противопоставить. У них трудная позиция. Курт понимал, что нельзя спасти позицию пассивными методами и решился на:

**41...♔b6 42. ♞e7!**

Подчёркивая ошибочность хода 33...f6.

**42...♔a5 43. ♔b3 а6 44. ♔c4!**

Наиболее точно!

**44...♔b6**

Здесь я отказался от красивого 45.bxa6 (45...♘d5+ 46.♖b7) и сделал более надёжный ход:

**45. ♞a7 ♞a8**

Единственное.

**46. ♞xa8 ♘xa8 47. bxa6 ♔d7**

На 47...♔b6 или 47...♔c7, выигрывал ход 48. ♔b5.

**48.а7**

Я не попался в ловушку: кажется, что 48. ♔b5 легко выигрывает и на 48...♔c8, есть 49. ♔c6, нацеливаясь на коня. Но, после 48...♔xb5 49. axb5 ♘b6 50.а7 с4+! 51. ♔a3 ♘a8, чёрные добиваются ничьей.

48... ♖b6

Или 48... ♗b6 49. ♘b5 ♙c8 50. ♗c4 ♖c7 51. a5+ и королевский фланг чёрных незащитим.

49. ♘b5 ♙xb5 50. ♖xb5 ♗a6 51. a5! Чёрные сдались.

83

E12

Дреев – Сашикиран  
Эсбьерг 2003

Эта партия игралась в предпоследнем туре кругового турнира. Мой соперник и Л.МакШейн были в тот момент лидерами турнира. Я отставал от них на пол-очка...

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 b6 4. a3 ♙a6 5. ♖c2 ♘b7 6. ♖c3 c5 7. e4 cxd4 8. ♖xd4 d6 9. ♙e2 ♖bd7 10. ♙e3 a6 11. 0–0 ♙e7 12. ♗fd1 0–0 13. f3 ♗c8 14. ♗h1

Полезный ход, так как белым всё время вынуждены считаться с d6-d5. Теперь же, на 14...d5, последовало бы 15. exd5 exd5 16. ♖f5! и на 16...dxc4 – 17. ♙xb6!.

14... ♖c7 15. ♗ac1 ♖b8 16. ♙f1

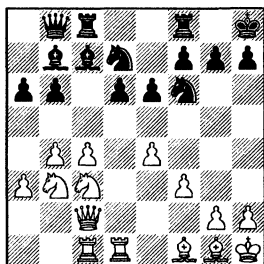
Вероятно, следовало предпочесть 16. b4, но мне казалось, что более важным может оказаться манёвр ♖c2-f2.

16... ♙d8 17. b4 ♙c7 18. ♙g1 ♗h8

Намечая ♗g8 и g5.

19. ♖b3

Белым пора проявлять активность на ферзевом фланге.



19...d5?!

Этот ход – тяжёлая позиционная ошибка. Логичным продолжением было активное 19...g5. Если же такой ход казался чёрным рискованным, то им следовало просто выжидать.

20. exd5 exd5 21. c5! ♙f4 22. ♗b1

Теперь, когда белые надёжно контролируют пункт d4, появилась возможность в будущем образовать проходную, а чёрные не способны создать серьёзных угроз на королевском фланге. В дальнейшем, я стремился к продолжениям, которые максимально ограничивали активные возможности чёрных. Видимо, поняв, что он попал в неприятную ситуацию, мой соперник стал играть очень быстро, пытаюсь загнать меня в цейтнот.

22... ♗fe8 23. ♖e2

Возможно было и 23. cxb6. Ход в тексте – начало линии игры на профилактику.

23... ♙h6 24. ♖ed4 g6 25. ♖a2

Белые хотят взять на b6, с тем, чтобы затем оккупировать

поле с5. Конечно, нельзя было 25.с6 – после 25...d5 26.b5 axb5 27.xb5 a8 и с пешкой с6 могут быть проблемы.

**25...c8 26.cxb6 e3**

Не от хорошей жизни...

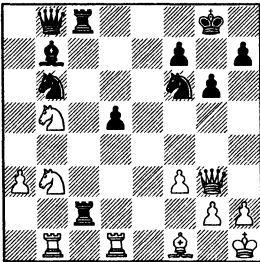
**27.e3 f3 28.f2 e3 29.b5**

Конечно, можно было и не торопиться с этим ходом, но я решил форсировать события, так как времени у меня на часах оставалось не так много.

**29...axb5 30.dxb5 e2 31. g3**

Самое надёжное продолжение. Ещё был ход 31.h4.

**31...dxb6**



**32.d3d4**

Здесь, находясь в цейтноте, я прошёл мимо немедленного выигрыша качества – 32.d3! fxg3 33.hxg3 e2 34.d1.

**32...e2c5 33.d6 d5 34. e5 a8**

На 34...d4?!, решало 35. xxc4 dxc4 36.e7 e5c7 (36...e8c7 37. fxb7!) 37.d6!!, с большим материальным перевесом у белых.

**35.g4**

Я мог выиграть пешку путём 35.dxf7, но после 35...xe5 36.dxe5 d4, у чёрных есть хорошие шансы на спасение. Поэтому я решил предварительно отбросить коня h5. Но лучше всего было простое 35.e1 и, после 35...f8 36.dxf7 xe5 37. dxe5, у чёрных нет хода 37... d4.

**35...d736.f6f837.dxf7 fxf7 38.fxb6 f8 39.fb8 e8 40.f4 d8 41.a6**

Форсирует размен ферзей. Цейтнот закончился, положение белых выиграно – у них лишняя пешка и мощный конь d4. Соперник продолжал играть очень быстро, а контроль времени “час до конца партии” (после 40-го хода) не располагал к длительным размышлениям, но, впрочем, оставшуюся техническую часть партии я провёл достаточно уверенно...

**41...e7 42.f8 f8 43. xd8 xd8 44.f6 d7 45.e1 e7 46.a4 d8 47.b5 d7 (плохо 47...d6 из-за 48.d6!) 48.g2 (пора!) 48...dxb5 49. axb5 e8 50.d6 e7 51.d1 e4 52.g3 b7 53.h4 e8 54. f4 f7 55.h5 gxh5 56.gxh5 e8 57.g5 e7 58.b6 e7 59.fxd7 fxd7 60.e1+ f7 61. e6 d8 62.f6+ g8 63.h6 a8 64.f5. Дальнейшее сопротивление соперника можно объяснить только контролем времени. 64...b7 65.e5 c8 66.f4 b7 67.d6 e8+ 68.e6**

♖b8 69.♔d6 ♜f8 70.f5 ♙a6 71.  
 ♞e7 ♖b8 72.♞g7+ ♔h8 73.♔c5  
 ♞c8+ 74.♞c7 ♖b8 75.♞a7 ♙b7  
 76.♔c6 ♜f8 77.♞xb7 d4 78.♖b8!  
 1–0.

84

Дреев – Галлахер  
 Гибралтар 2004

E81

1.d4 ♔f6 2.c4 g6 3.♔c3 ♙g7  
 4.e4 d6 5.f3 0–0 6.♔ge2 c5  
 7.d5 e6 8.♔g3 exd5 9.cxd5 h5  
 10.♙e2 ♔h7 11.♙e3 a6 12.a4  
 h4 13.♔f1

Эта позиция уже встречалась в моих партиях – против Веселина Топалова (который включил ходы a7–a6 и a2–a4), против Теймура Раджабова (который не включал продвижения пешек “а”) – я выиграл обе партии. Мои соперники играли f7–f5 и, после exf5, оба били пешкой: gxf5.

Гроссмейстер Джо Галлахер применил более гибкий ход:

13...♔d7 14.♙f2

Освобождая поле e3 для коня и, в то же самое время, подготавливая продвижение f7–f5. После менее гибкого – 14.♔d2, белым надо было считаться с ходом 14...♙d4.

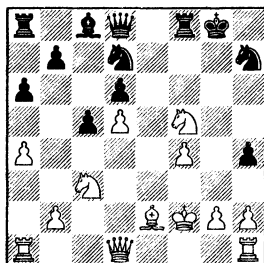
14...f5 15.exf5 gxf5 16.f4  
 ♞e8 17.♔e3 ♙d4

Чёрные боялись попасть в позиционные “тиски”. Поэтому они пытаются изменить характер игры.

18.♔xf5

Принципиальный ход. Ничего не давало 18.♔c4, ввиду 18...♙xf2+ 19.♔xf2 ♔b6.

18...♙xf2+ 19.♔xf2 ♜f8



Здесь, в случае 20.♙g4, достаточно сильно было 20...♔e5, а 20.♔xd6, могло привести к неопределённой позиции после 20...♞xf4+ 21.♙f3 c4!? или 21...♔e5!?

20.g4!? hxg3+ 21.hxg3

Понятно, что я сыграл g4 не для того, чтобы бить на g3 конём...

21...♞xf5 22.♞xh7

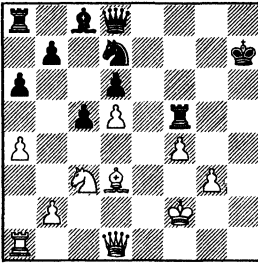
Кроме этого, я также думал о таком порядке ходов: 22.♙d3 ♔df6 23.♞xh7 ♔xh7 (23...♔xh7 24.g4 вело к позиции в партии) 24.♞g4+ ♞g5 25.♞xg5+ ♔xg5 26.♙xf5 ♙xf5 27.fxg5, но я опасался, что здесь будет ничья. Говоря объективно, вероятно, такой порядок ходов был лучшим. Позже вы увидите, почему.

22...♔xh7 23.♙d3

(диаграмма)

23...♔f6

Здесь, у чёрных была фантастическая возможность: 23...



85

B12

Е.Алексеев – Дреев  
Москва 2004

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♖f5  
4.c3 e6 5.♗e3 ♜b6 6.♜b3

Этот редкий вариант защиты Каро-Канн вошёл в практику относительно недавно, в самом конце XX века. Им сыграно не так много партий и теория пока находится в стадии исследования.

6...♘d7 7.♘d2 f6

Наиболее принципиальная и главная линия.

8.f4 g5!?

Теперь изменяется пешечная структура белых. Кроме того, этот ход позволяет чёрным избавиться от пешки e5, которая сильно стесняет фигуры чёрных.

9.♘gf3

Плохо 9.g3 из-за 9...gxf4 10.gxf4 ♘h6! (или 10...♗h6!?) – с хорошей игрой у чёрных. После 9.exf6 есть сильный ответ: 9...g4! – чёрные берут под свой контроль поле f3, решая все дебютные проблемы.

9...gxf4 10.♗xf4 ♗h6 11.♗xh6 ♘xh6 12.exf6 ♘xf6 13.♗e2

13.♗e5 неопасно для чёрных, благодаря 13...♗g8!?. В партии Smirin – Dreev, Moscow 2002, далее было: 14.♘df3 ♘hg4 15.♘xg4 ♘xg4 16.h3 ♘f6 17.♜xb6 axb6 18.♗e5 h5 19.a3 ♗e7, с лучшей игрой у чёрных.

♜g5!?. Белые могут отыграть материал назад только путём 24.♜f3 ♗g7 25.fxg5 ♗xf3+ 26.♗xf3 и возникает уже знакомый нам эндшпиль, но в чуть лучшей для чёрных редакции.

24.g4 c4!

Ответ 24...♜b6 опровергался путём 25.gxf5 c4+ (25...♜xb2+ 26.♘e2) 26.♗f3 cxd3 27.♜h1+ ♗g7 28.♜g2+ ♗f8 29.♗g1.

25.♗xf5+ ♗xf5 26.gxf5 ♜b6+ 27.♗f3 ♜xb2 28.♜e1

В случае, если белые после 28.♘e4 ♗g8 29.♜h1+ ♗g7 30.♗g1+ ♗f7 31.♘xd6+ ♗e7, бьют 32.♗xg8, то к ничьей ведёт 32...♜c3+.

28...♗g8?

А вот это ошибка. К спасению вело лишь 28...♜h2!:

После 29.♜e7+ ♗g8 30.♜xf6, чёрные могли сделать ничью вечным шахом – 30...♜h3+;

в случае 29.♜h1 ♜xh1+ 30.♗xh1+ ♗g7 31.♗b1 b5 32.axb5 axb5 33.♘xb5 ♗a6, ничья также была весьма вероятным исходом партии.

29.♜e7+ ♗g7 30.♗h1+ ♗g8 31.♜d8+ ♗f7 32.♜c7+ ♗f8 33.♜c8+ 1–0.

### 13...♖e4

Петер Лeko, в партии против Александра Грищука (Linares, 2001), применил 13...♖g8 14. ♗xb6 14.axb6 15.0–0 ♖e4, с хорошей игрой у чёрных. Но нет особой необходимости меняться на b6. Например, в партии Yudasin – Furdzik, New York 2003, было сыграно 14.0–0 ♖e4 15.♖xe4 ♗xe4 и возникла позиция из нашей партии. На 16.g3, чёрные допустили ошибку – 16...♖f5 и, после 17.♖e5, белые добились перевеса.

### 14.♖xe4 ♗xe4 15.0–0

На 15.♖g5, я собирался играть 15...♗xb3 16.axb3 ♗f5 (с идеей ♖g8), с примерно равной игрой.

### 15...♖g8 16.g3 ♖f7!?

Это была новая идея, хотя ход выглядит естественным – чёрные должны стремиться взять поле e5 под контроль, чтобы не попасть в худшее положение.

### 17.♖d2 ♗f5 18.♗xb6

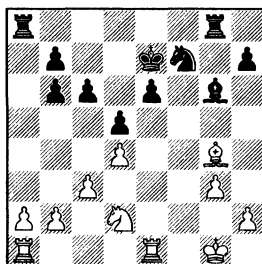
Напрашивалось 18.♗h5, но тогда, после 18...♗c7! (грозит ♖xg3), белые не успевают завладеть полем e5, например: 19.♗xf7+ ♖xf7 и, сейчас, плохо 20.♖f3 из-за 20...♖xg3+! 21.hxg3 ♗xg3+ 22.♖h1 ♖g8+.

### 18...axb6 19.♗h5 ♗g6 20. ♗g4

Сыграно слишком оптимистично. После 20.♗xg6, позиция равна.

### 20...♗e7 21.♖fe1

В случае 21.♖ae1, также сильно 21...e5 – 22.a3 (22.dxe5 ♖xa2) 22...e4.



### 21...e5!?

Мой соперник недооценил эту позиционную жертву пешки.

### 22.dxe5 h5 23.♗h3 h4 24. ♖e3 hxg3 25.hxg3

Все эти ходы были сильнейшими для каждой из сторон.

### 25...♖h6!

Этот ход позволяет чёрным хорошо расположить свои фигуры. Конечно, поверхностное 25...♖g5, было бы ошибкой.

### 26.a3

Белым трудно обойтись без этого хода.

### 26...♗f5 27.♗g2 ♗g4!

Выдавлив белого слона с диагонали h3–c8, чёрные располагают коня на f5, создавая давление и стремясь максимально сковать фигуры белых.

### 28.♖ae1

Очень важно, что невозможно 28.♖f1 из-за 28...♖f5 29.♖d3 ♗e2.

### 28...♖f5 29.♖d3 ♗h5 30. ♖f1

Больше возможностей для белых оставляло 30.♔h2.

Здесь, я хотел, было сыграть 30...b5, но белые ответили бы – 31.♔f2 ♖af8 32.♙f3.

Поэтому:

**30...♖af8 31.♔h2 ♜h8 32.♔g1 ♜hg8 33.♔h2 b5!**

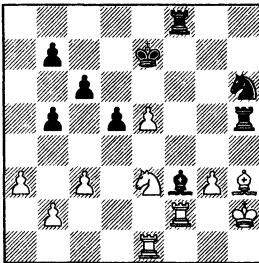
Ещё один важный и сильный ход. А белым становится всё труднее находить полезные ходы.

**34.♙h3 ♘h6 35.♙d2 ♖g5 36.♙e3 ♙f3!**

Благодаря важному тактическому нюансу слон попадает на e4.

Сейчас, после правильного 37.♘g2, возможно было 37...♜fg8 38.♘h4 ♙e4 (38...♜xg3? 39.♜e3), но, здесь, надо считаться с жертвой качества – 39.♜xe4. Вероятно, я бы предпочёл сыграть 37...♘g4+ 38.♙xg4 ♙xg4 39.♘f4 ♙f3, с чуть лучшими шансами у чёрных. Но мой противник допускает ошибку:

**37.♜f2? ♜h5!**



Неожиданно, позиция белых становится безнадёжной. Попытка 38.♜ef1 не проходит

из-за эффектного – 38...♘g4+! 39.♘xg4 ♜xh3! 40.♔xh3 ♜h8+ 41.♘h6 ♜xh6#. После 38.g4 ♘xg4+ 39.♘xg4 ♙xg4, белые также проигрывают.

Поэтому им приходится отдать качество:

**38...♜xf3 39.♔g2 ♜f8 40.♘c2 ♘f7 41.e6 ♘e5 42.♘d4 ♘d3 43.♜e3 ♘f2 44.g4 ♜xh3 45.♜xh3 ♘xh3 46.♔xh3**

У меня был выбор между 46...c5 и 46...♜f2. После 46...♜f2, я выигрывал: 47.b4 ♖a2 48.g5 ♜xa3 49.♔g4 ♜xc3 50.♔f5 (50.g6 ♔f6) 50...♖g3! (50...♙d3 51.g6!) 51.g6 ♖g2 52.♔e5 (белые в цугцванге) 52...♜xg6 53.♘f5+ ♔d8 54.♔d6 ♖g4.

До этого я досчитал, но предпочёл ход в партии, так как после него выигрыш намного проще.

**46...c5 47.♘xb5 ♔xe6 48.b4 b6 49.♔g3 ♔e5 50.bxc5 bxc5 51.g5 d4 52.cxd4+ cxd4** и белые сдались. После 53.♔g4, выигрыш достигается, например, путём 53...d3 54.g6 d2 55.♘c3 ♜f1 56.g7 d1♚+ 57.♘xd1 ♜xd1 58.♔g5 ♖g1+ 59.♔h6 ♔f6.

86

D45

Дреев – Я.Геллер  
Командный ч-т России  
Сочи 2004

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 c6 5.e3 ♘bd7 6.♚c2 ♙d6 7.g4**

В последнее время это активное продолжение становится всё более популярным.

**7...♖xg4**

Мой соперник принимает жертву пешки. Другие возможные продолжения – 7...h6, 7...♗b4 и, набирающее популярность – 7...dxc4!? 8.♗xc4 e5 9.g5 ♖d5.

**8.♗g1 ♖xh2**

P.Nielsen в микро-матче против Гарри Каспарова (Reykjavik, 2004) предпочитал 8...f5 9.h3 ♖f6 10.♗g7 ♖e4; в рапид-партии он уравнивал игру, а в блиц-партии грубо ошибся в дебюте и проиграл.

**9.♖xh2 ♗xh2 10.♗xg7 ♗f6 11.♗g2**

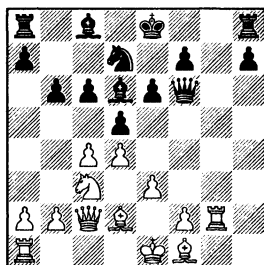
Более естественно 11.♗h7, но в этом случае игра приобретает совсем другой характер – белые отыгрывают пешку, но уже не опережают чёрных в развитии; возможно, например: 11...а6, как было в партии Shirov – J.Piket, Монако 1995, где, после 12.♗h8 ♗h8, белые, сыграв 13.e4, недооценили ответный ресурс чёрных 13...e5! и быстро проиграли.

**11...♗d6 12.♗d2**

Я полагал преждевременным 12.e4, на что у чёрных есть прекрасный ответ 12...♗f4!, гасящий инициативу белых.

**12...b6**

Этот ход (ранее не встречавшийся) нужно признать сомнительным, лучше было 12...♖f8.



**13.e4!**

Вот теперь пора!

**13...♗f4**

Пожалуй и здесь этот ход – сильнейший. Не годится 13...e5, ввиду 14.exd5 exd4 15.♖e4.

**14.cxd5 exd5**

Продолжая 14...cxd5, моему противнику необходимо было всерьёз считаться с выпадом ♖b5, после предварительного 15.e5. А жертва фигуры явно недостаточна, например: 14...cxd5 15.e5 ♖xe5 16.dxe5 ♗xe5+ 17.♖e2.

**15.exd5 ♗xd2+ 16.♗xd2 ♗b7 17.0–0–0!**

Я понимал, что после 17.dxc6 ♗c6, у меня получше, но не более того. Поэтому принял решение пожертвовать пешку ради инициативы.

**17...cxd5**

Чёрные практически вынуждены “принять дар”, после 17...0–0–0, сильно 18.♖e4 ♗f3! (18...♗e7 19.♗f4) 19.♗g3!? ♗xe4 20.♗g2 ♗f5 21.dxc6 ♗xc6 22.♗xc6 ♖b8 23.♗f3.

**18.♗e1+ ♖d8 19.♗g5!**

Белые налаживают взаимодействие фигур.



**19... ♖c8**

Заслуживало внимания 19... h6 20. ♖h5 ♗g6, но и тогда, после правильного 21. ♖h3! (21. ♖h4 h5 22. ♙d3 ♗h6 23. ♖f4 ♘f6) 21...h5 22. ♖he3 (захватывая линию “e”, с дальнейшим ♙f1–h3), позиция белых выглядит грозно.

**20. ♙h3 ♖c7**

Может быть и сильнее, но чересчур пассивное продолжение. Имело смысл “половить рыбку в мутной воде” путём 20... ♖c4 21. ♗e3 (21. ♖f5 – размен ферзей, видимо, ведёт к перевесу, но во время партии у меня не было уверенности в том, что он слишком велик. 21... ♗xd4 22. ♗xd4 ♖xd4 23. ♖xf7 ♘c5 24. ♖ee7) 21... ♖xd4. Кажется, что этот ход невозможен из-за 22. ♖f5, но здесь неожиданно находится 22... ♗e6! и, после 23. ♗d4 ♗e1 24. ♘c2 ♖f8, хотя у белых и есть сильный ответ 25. ♗a4, всё же чёрные могут рассчитывать на успешную защиту. Вероятно, наиболее неприятным ответом для чёрных могло бы быть спокойное 22. ♘b1, после чего чёрным непросто сделать ответный ход...

**21. ♗e3**

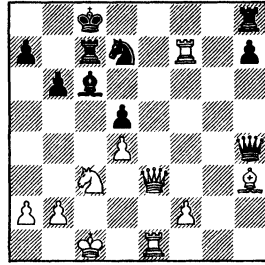
Я мог сначала сыграть 21. ♖f5 и на 21... ♗h4 – 22. ♗e3.

**21... ♙c6 22. ♖f5 ♗h4 23. ♖xf7 ♘c8**

(диаграмма)

**24. ♖g1!**

Решающее вторжение. Если одну ладью на седьмой гори-



зонтали ещё можно было “пережить”, то две будет уже слишком...

**24...h6 25. ♖g6 ♗h5 26. ♖gg7**

Испытывая недостаток времени и не подозревая, что последним ходом чёрные “подписали себе смертный приговор”, я совершенно упустил из виду, что мой противник потерял контроль над полем g3. Конечно, правильно было 26. ♗g3!. Ввиду угроз ♖c6 и ♖f5, чёрные могут сдать, а на 26... ♙a4, есть “хладнокровное” 27. f3.

**26... ♖d8 27. ♗g3**

Вот теперь я уже заметил этот ход!

**27...b5**

Правильно, это единственный шанс вырваться из тисков.

Здесь, по правде говоря, мне стало не по себе – понимая, что выигрыш где-то рядом, я терял последние минуты, а потом и секунды (правда, я не мог бы себе это позволить, если бы не контроль – после каждого хода прибавлялось 30 секунд) и всё-таки нашёл хоть и не сильнейшее, но практичное:

28. ♖f5 ♚e8 29. ♔d2 ♕b7

После 29...b4 30. ♖xd5 ♙xd5, я увидел важный промежуточный ход 31. ♗e5!, ведущий к лёгкой победе. Справедливости ради должен сказать, что уже после партии я обнаружил, что 31. ♗xd5 ♚e4 32. ♚b3! также выигрывало.

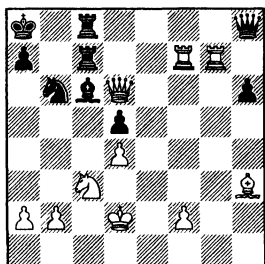
30. ♚d6! ♗dc8 31. ♗ff7 b4  
32. ♚xb4+

Также неплохо выглядело и 32. ♙xd7.

32... ♕a8 33. ♚e7

В условиях цейтнота самый простой и правильный ответ.

33... ♚h8 34. ♚d6 ♖b6



Позволяет эффектно закончить партию: 35. ♚xc6+! 1–0.

87 D47

А.Кузьмин – Дреев  
Санкт-Петербург 2004

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 ♖f6  
4. e3 e6 5. ♖f3 ♗bd7 6. ♙d3  
dxc4 7. ♙xc4 b5 8. ♙d3 ♙b7  
9. e4 b4 10. ♗a4 c5 11. e5 ♗d5  
12. ♗xc5 ♗xc5 13. dxc5 ♙xc5  
14. 0–0

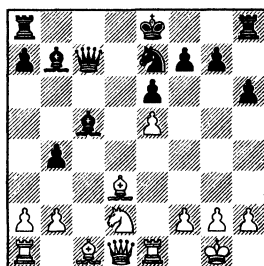
Эта позиция уже не раз встречалась в моей практике.

14... h6 15. ♗d2 ♚c7

Долгое время этому ходу не было уделено должного внимания, играли: 15...0–0 16. ♗e4 ♙d4 17. ♗d6, с несколько лучшими шансами у белых.

16. ♗e1 ♗e7

Этот ход – новинка. Ранее, я применял 16... ♗ad8.



17. ♚g4

Мой соперник, после длительных раздумий, не решается на главное продолжение – 17. ♗e4 ♚xe5 18. ♚a4+ ♙c6 (18... ♗f8, выглядит слишком рискованно) 19. ♙b5. Теперь, у чёрных два пути и, похоже, что оба они ведут к равенству:

1) 19... ♗c8!? (не годится 19... ♙xf2? 20. ♗xf2 ♙xb5 21. ♚xb5+ ♚xb5 22. ♗d6+) 20. ♙d2 0–0 21. ♙xc6 ♗xc6 22. ♗ac1 ♙d6! 23. ♗xc6 ♚xh2+ 24. ♗f1 ♚h1+ 25. ♗e2 ♚xg2 26. ♗f6+ gxf6 27. ♗xd6 ♚e4+ 28. ♗f1 ♚h1+ 29. ♗e2 ♚h5+ 30. ♗f1;

2) 19...0–0!? 20. ♙xc6 ♗xc6 21. ♚xc6 ♗ac8 22. ♚a6 f5 23. ♙f4 ♚xf4 24. ♚xe6+ ♗h7 25. ♗xc5 ♗xc5=.

Таким образом, получается, что, после 17. ♖e4 ♜xe5, партия, при правильной игре с обеих сторон, скорее всего, приходит практически к ничьей. Однако, у чёрных есть ещё одна заслуживающая внимания позиционная возможность: на 17. ♖e4 сыграть 17... ♗e4 18. ♗e4 ♞d8 19. ♚a4 ♜f8.

**17... ♞d8!**

Внося разлад в активные действия белых.

**18. ♗e4**

Трезвое решение, вряд ли было лучше: 18. ♗b5+ ♜f8 19. ♖b3 ♗xf2+ 20. ♜xf2 ♚b6+ 21. ♗e3 ♚xb5 и, теперь, на 22. ♗c5, находится 22... ♞d2+!

**18... ♚b6 19. ♚f3 ♗d5**

Сейчас вполне нормально было 19... ♗xe4 20. ♖xe4 ♖f5, но белые в этом случае могут добиться ничьей путём: 21. ♖xc5 ♚xc5 22. ♗e3 ♖xe3 23. ♚xe3 ♚xe3 24. ♞xe3 ♞d2 25. a3, поэтому я предпочёл ход в партии.

**20. ♗xd5 ♞xd5 21. ♖c4 ♚a6 22. b3 0-0**

У меня есть некоторое давление, но позиция белых слишком крепка.

**23. ♗e3 ♗xe3 24. ♚xe3 ♖f5 25. ♚e2 ♞fd8 26. h3**

Здесь у меня уже практически не осталось возможностей для усиления позиции, лишь гипотетический перевод ферзя на g5 или коня на c3 мог бы её усилить.

**26... ♚b7 27. ♞ed1**

Соперник решил, что такая расстановка ладей оставляет за ним возможность, при случае, сыграть a2-a3, но он не учёл совсем другие факторы... Осторожнее 27. ♞ad1 ♖d4 28. ♚g4.

**27... ♖d4 28. ♚g4 f5! 29. exf6!**

Противник принимает вызов! Правда, возможно, лишь потому, что ему показалось, что, после 29. ♚h5 ♜h7, у него могут быть серьёзные проблемы и, действительно, у чёрных лучше – например: 30. ♞d2 ♚c7, с идеей ♖c6 и слаба пешка e5.

**29... ♞g5 30. ♞xd4**

Единственный ход.

**30... ♞xd4 31. ♚xe6+ ♜h7**

**32.g3**

32. ♖e3? ♞e4.

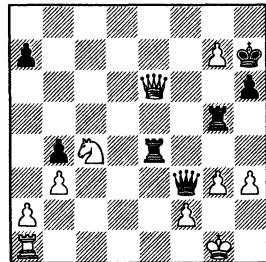
**32... ♚f3!**

32... ♞g6 33. ♚f5 gxf6 34. ♞e1.

**33.fxg7**

У меня, впрочем как и у соперника, приближался цейтнот и я уже хотел смириться с ничьей, сыграв 33... ♞g3, но увидел следующий ход:

**33... ♞e4!**



**34. ♚d6?**

В цейтноте Алексей допускает значительную неточность! После правильного – 34.♘e5!, мне надо было быть очень осторожным и форсировать ничью немедленно, иначе могли возникнуть серьёзные проблемы. Вот возможный вариант: 34... ♖h5? 35.♙c8 ♙xg7 36.♘g4 ♙g6 37.♙d1+-. Поэтому единственно верным было 34...♙xg3!! 35.fxg3 ♙xg3+ 36.♙h1 ♙e1+ (36... ♙xe5 37.g8♙+) 37.♙xcl ♙xe1+ 38.♙g2 ♙e2+ 39.♙g3 ♙e3+ 40.♙g4 ♙e4+ 41.♙h5 ♙e2+.

Но 34.♘e5 – не единственная возможность добиться ничьей, так после: 34.♙c8 ♙xg7 35.♘d2 ♙xg3+ 36.fxg3 ♙xg3+ 37.♙h1 ♙e1+ 38.♙xcl ♙xe1+ 39.♙g2 ♙xd2+ 40.♙f3, партия тоже завершилась миром.

**34...♙e2 35.♙f1 ♙xg7 36.♘a5?**

А вот это совсем не туда... Цейтнот!... После правильного – 36.h4, моя позиция лучше, но, как показал наш с Кузьминым совместный анализ по окончании партии, вся борьба была бы ещё впереди.

**36...♙xa2 37.♘c6 ♙a6 38.♙cl ♙a2**

Повторение ходов с целью “дотянуть” до контроля.

**39.♙f1 ♙a6 40.♙cl ♙f7 41.♙c5 ♙c7 42.♙c2+ ♙g7 43.♙b2+ ♙f6**

Белые сдались. В ответ на 44.♘b4, решает простое 44... ♙xcl 45.♙xcl ♙a1.

**88**

**Волков – Дреев**  
Санкт-Петербург 2004

**D12**

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♙f5 5.♘c3 e6 6.♘h4**

“Вечный” вопрос: “куда переводить слона – на g4, e4 или g6?”... Ход в партии является наиболее популярным в последнее время.

**6...♙g6 7.♙b3 ♙c7 8.♘xg6 hxg6 9.g3**

В предыдущих партиях, Сергей Волков применял только 9.h3.

**9...♘bd7 10.♙g2**

Этот ход оказался несколько неожиданным для меня. Я ожидал 10.♙d2 или немедленного 10.cxd5.

**10...♘b6**

Цель хода – прояснить планы сторон, вынудить определиться с пешечной структурой.

**11.cxd5**

Разумеется, не 11.c5 – тогда последовало бы 11.♘bd7, с дальнейшим b7-b6.

**11...cxd5**

У меня был выбор между этим ходом и 11...exd5. Ход 11...cxd5 мне нравится больше, потому что, во-первых, он упрощает позицию (в определённой степени), что, как я считал в тот момент, к выгоде чёрных по ряду причин. К тому же, после 11...cxd5, расположение слона на g2 менее подходяще, чем при 11...exd5.

**12.a4!**

Это практически единственная возможность, попытаться создать проблемы для чёрных. Спокойное развитие событий ничему моему сопернику не давало, так как, в ответ на ♔d2 я всегда мог сыграть ♕c4.

**12...♖c4!?**

Я думал и о более простом ходе – 12...a6!?, с равной позицией после 13.e4 dxe4 14.♕xe4 ♕xe4 15.♔xe4 ♕d5!. Но, после некоторых размышлений избрал 12...♖c4.

**13.♖c2**

Бесперспективно для белых 13.♖xc4 ♕xc4 14.♕e2, ввиду 14...♕a5.

**13...a6**

13...♔b4?! 14.a5 ♕bd7 15.♖a4.

**14.a5 ♕bd7**

Честно говоря, во время партии мне больше нравился ход 14...♕c8 – с этого поля в распоряжении коня было бы много маршрутов. Тем не менее, я предпочёл ход ♕bd7, как более надёжный и не теряющий темпов. И, вообще-то, находясь на d7, конь тоже имеет перспективы (хотя и не такие радужные, как при ♕c8) быть переведённым на c6.

**15.♔d2 ♔e7**

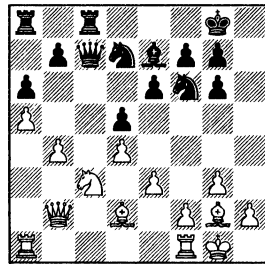
Слону на d6 делать нечего, а в некоторых случаях (в схожих позициях) расположение слона на d6 хуже, чем на e7, особенно, если белые осуществляют продвижение e3-e4.

**16.b3**

Наконец, мой соперник решил рокировать...

16...♖c7 17.0-0 0-0 18.♖b2 ♖fc8 19.b4

У этого плана есть недостатки. Более естественно выглядело: 19.♖fc1 ♖d8 20.♕a4, с идеей b3-b4 и ♕a4-c5. Однако, после 20...♖xc1+ 21.♖xc1 ♖c8, чёрные удерживают позицию благодаря многочисленным разменам, например: 22.b4 ♖xc1+ 23.♖xc1 ♕e8 24.♕c5 ♕d6. И всё же этот план был лучшим для белых.



**19...b5!**

Конечно, этот ход напрашивался, но мне надо было всерьёз считаться со следующим ответом моего противника:

**20.e4 ♕xe4**

Конечно, я видел, что нельзя 20...♖c4? из-за 21.exd5 exd5 22.♕xd5! ♕xd5 23.♖a1.

**21.♕xe4 dxe4 22.♔xe4 ♖a7**

Естественно, не 22...♖ab8 23.♔f4 ♔d6 24.♖a1.

**23.♖a1 ♖d8 24.♖b3**

Остроумная возможность. 24.d5? не годилось из-за ответа 24...♕f6.

**24... ♖f6**

Также было возможно 24... ♖ac7 25. ♖xc7 ♖xc7 26. ♗xg6 ♖f6 (26... fxc6 27. ♗xe6+ ♖h7 28. ♗h3+ ♖g8 29. ♗e6+ ♖h7 – 29... ♖f8?! 30. ♗xa6 – 30. ♗h3=), приводя игру к позиции, случившейся в партии.

**25. ♗xg6**

На 25. ♖xc8 ♗xc8 26. ♖c1, я намечал 26... ♖c7 27. ♖xc7 ♗xc7 28. ♗xg6 fxc6 29. ♗xe6+ ♖h7 30. ♗xa6 (30. ♗h3+ ♖h5 31. g4 ♗d7) 30... ♗c2.

**25... ♖ac7**

Правильное решение. Должен признаться, что у меня было немедленное желание так сыграть. Попытка опровергнуть идею белых более решительным путём стоила мне 15 минут времени – я считал варианты, возникающие после 25... ♖xc1 26. ♖xc1 fxc6 27. ♗xe6+ ♖h7 28. ♗h3+ ♖h5 29. g4 ♗d7 и, сейчас, на 30. ♖c3, у чёрных есть 30... ♗b4. Но потом я понял, что не настолько увлечён “материализмом”, чтобы испытывать неудобства и отбросил эту затею, попутно думая, что лучшим для белых, видимо, будет 30. ♖e1, с неясной позицией.

**26. ♖xc7 ♖xc7**

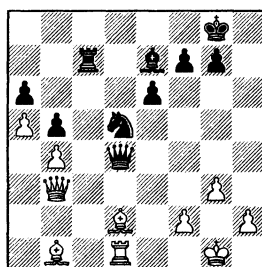
Теперь, белым играть труднее, чем, будучи без пешки. И Сергей немедленно допускает ошибку:

**27. ♗b1**

Проблема белых – в слабости пешки b4 и в потенци-

альной возможности чёрных использовать эту слабость. Поэтому интересной попыткой перегруппировки фигур был бы перевод слона на g2 – отсюда он бы мог контролировать поле d5: 27. ♗d3!? ♗xd4 28. ♖d1 ♖d5 29. ♗e1 (29. ♗b1!?) 29... ♗g4 30. ♗f1, с чуть лучшими шансами у чёрных.

**27... ♗xd4 28. ♖d1 ♖d5**



**29. ♗e1!?**

Серьёзная неточность. Не было нужды отступать назад слоном. Заслуживало внимания 29. ♗f3.

**29... ♗c4**

29... ♗g4!?

**30. ♗f3 ♗xb4 31. ♗d3**

31. ♗xb4 ♗xb4 32. ♗h5 ♗b2 33. ♗h7+ (33. ♗e4 ♖c1 34. ♗xd5 g6! 35. ♗f3 ♖xd1+ 36. ♗xd1 exd5 37. ♗xd5 ♗a1+ 38. ♖g2 ♗xa5) 33... ♖f8 34. ♗e4 g6 35. ♗h6+ ♗g7 36. ♗d2 ♖c5.

**31... ♗c5 32. ♗xb4 ♗xb4 33. ♗h5 ♖f6 34. ♗f3 ♖d5 35. ♗h5 ♖f6 36. ♗f3 ♗f8 37. h4**

37. g4 ♖d5.

**37... ♗c8 38. ♖h2 ♖d7 39. ♖c1 ♗d8 40. ♗b1 ♖d5**

Это был последний ход перед контролем, сделанный в обоюдном цейтноте. Согласитесь, было бы слишком обидно попасться в ловушку: 40... ♖ха5?? 41. ♗а8+ ♔d8 42. ♖с8.

**41.h5**

Сыграно после длительного раздумья. Мой противник стремится затруднить мне реализацию лишней пешки.

**41... ♖с7 42. ♔d1 ♗f6**

Я практически вынуждаю размен ферзей. Да, мои пешки окажутся сдвоенными, но надо было разменять ферзей, иначе активность белых вполне могла компенсировать отсутствие пешки.

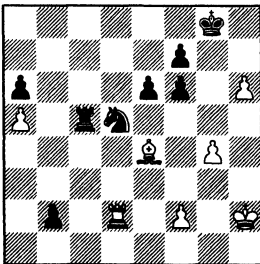
**43. ♗xf6 gxf6 44.h6**

На первый взгляд, кажется, что чёрным легко реализовать преимущество. На самом деле, это возможно, но мне надо играть очень точно, ведь проходная пешка белых – серьёзная помеха на моём пути.

**44... ♖с5 45.g4 b4 46. ♔d4**

Косвенно защищая пешку а5 – на 46... ♖ха5, могло последовать 47. ♖с4.

**46... b3 47. ♕e4 b2 48. ♔d2**



Осознавая, что после естественного 48... ♖b5 49. ♕b1, мне будет очень трудно усилить свою позицию, я сыграл:

**48... f5! 49.gxf5**

Не лучше и вариант 49. ♕b1 fxf4 50. ♖xb2 f5!.

**49... ♕с3 50.fxe6 ♖h5+!**

Ну, конечно, не 50... fxe6?? 51.h7+.

**51. ♕g2 fxe6**

Я считал, что после 51... ♕хе4 52.exf7+ ♕xf7 53. ♖xb2 ♖хh6, моя позиция выиграна, но у моего соперника было бы больше практических шансов (особенно учитывая контроль времени – 10 минут до конца партии, с прибавлением 30 секунд после каждого хода), чем после 51... fxe6.

**52.h7+ ♕g7 53. ♔d7+ ♕f6**

**54. ♕d3 b1 ♗ 55. ♕xb1 ♕xb1**

Теперь, моя позиция легко выиграна благодаря полю d5, на которое и направляется конь, словно волейбольный судья...

**56. ♕f3 ♕с3 57. ♕e3 ♖h4**

**58. ♖a7 ♕d5+ 59. ♕e2 ♕e5 60. ♖ха6 ♖хh7 61. ♖а8 ♕f4+ 62. ♕f3**

**62. ♕d2 ♖h2.**

**62... ♖f7 63.a6 ♕d3+ 64. ♕e3 ♕xf2 65.a7 ♕d1+ 66. ♕d3 ♖с7 67. ♕d2 ♔d7+ 68. ♕c2 ♕e3+ 69. ♕b3 ♕d5 70. ♕b2 ♕b6**

Или 70... ♕e7, с последующим ♕с6.

**71. ♖b8 ♕а4+ 72. ♕b3 ♖ха7 73. ♖b5+ ♕d4 0-1.**

89

D91

**Древ – Хузман**  
Шахматная Олимпиада  
Мальорка 2004

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5**  
**4.♙g5 ♘e4 5.♙h4 ♗xc3 6.bxc3**  
**dxс4**

Более актуальный (и более популярный) ход – 6...♙g7.

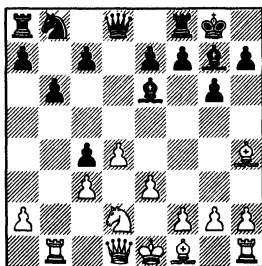
**7.e3 ♙e6**

Эта позиция хорошо известна в шахматной теории. На мой взгляд, шансы белых здесь несколько предпочтительнее. Готовясь с партией, я обнаружил в базе только одну партию Хузмана, где встретилась эта позиция, хотя Защита Грюнфельда – основной дебют моего соперника в ответ на 1.d4.

**8.♗f3**

Солидный ход. Более острые позиции (и менее ясные, конечно же) возникают после 8.♖b1. Например, в партии S.Atalik – Predojevic, Sarajevo 2004, было 8...♖d5!? 9.♗f3 ♖a5 10.♖b2 ♗d7 11.♙e2 ♗b6 12.0–0 ♗a4 13.♖xb7, с неясной игрой.

**8...♙g7 9.♙b1 b6 10.♗d2**  
**0–0**



**11.♙e2**

Несколько преждевременно было бы 11.♗xc4. После 11...c5, шансы чёрных не хуже. Так, на 12.♖f3, возможно 12...♗d7 и сомнительно 13.d5?! из-за 13...♙xc3+ 14.♙e2 b5! 15.♙xb5 ♗b6 и у белых хуже.

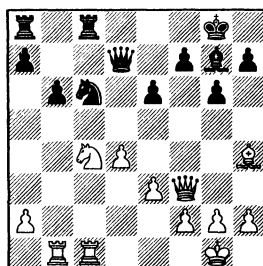
**11...♖d7**

На 11...♗d7, я собирался сыграть 12.♙f3, угрожая d4-d5 и захватывая инициативу. Сомнительно 11...c5?! 12.♙f3 ♗d7 (ещё хуже 12...♙d5, ввиду 13.♙xe7!, с огромным перевесом у белых) 13.d5!? (после 13.♙xa8 ♖xa8 14.0–0 ♙d5, у чёрных есть некоторая компенсация за качество) 13...♙f5 14.e4 g5 15.♙xg5, с явным перевесом белых.

**12.0–0 c5 13.♙xc4 ♙xc4 14.**  
**♗xc4 cxd4 15.cxd4 ♙c8 16.♖f3**  
**♗c6 17.♙fc1**

Закончилась дебютная стадия партии, небольшой позиционный перевес – на моей стороне.

**17...e6**



**18.♙g3**

Я остановил свой выбор на этом ходе, хотя заслужива-



ло внимания и 18.a4!?, с иде-  
ей на 18...dе7, сыграть 19.дe5  
e5 20.dxe5 и позиция белых  
явно предпочтительнее, вви-  
ду слабости чёрных полей на  
королевском фланге в лагере  
противника. В случае же 18...f5  
19.g3, у белых также лучшие  
перспективы.

**18...g3 19.дd2 f5 20.h4  
b4 21.g4 dxa2**

Это взятие пешки – не-  
сколько рискованное меропри-  
ятие. Надёжнее было 21...xc4  
22.dxc4 d5, с примерно рав-  
ной позицией.

**22.gb2 dc1 23.gbc2 d3  
24.gc7 e8 25.g2c3! db4 26.  
e4**

У меня вполне достаточная  
компенсация за пешку.

**26...xc7 27.gxc7 gc8 28.  
gb7!**

Плохо 28.gxa7?! из-за 28...  
cb6 и у чёрных лучше.

**28...e6**

Моему сопернику стоило по-  
думать о 28...h6!?, что вело к  
сложной позиции с неясными  
последствиями.

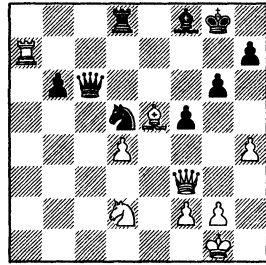
**29.exf5 exf5 30.gxa7  
d5?!**

Соперник допускает первую  
неточность. Пока ферзи на до-  
ске, белые имеют большие воз-  
можности для атаки, учитывая  
не особенно надёжное положе-  
ние чёрного короля. Моему оп-  
поненту надо было разменять  
ферзей (30...xf3 31.dxf3). Хо-  
тя, в этом случае, я сохранял бы

лучшие шансы в эндшпиле, но  
позиция чёрных была бы впло-  
не обороноспособной.

**31.e5 d8?!**

После этой ошибки положе-  
ние чёрных становится очень  
тяжёлым. Им необходимо было  
играть 31...e6 и, хотя у белых  
всё равно было бы лучше, чёр-  
ные могли ещё держать пози-  
цию.



**32.dе4!**

Конь с эффектом подключа-  
ется к атаке и чёрные уже едва  
ли смогут защититься.

**32...e6**

Ничего не давало и 32...e7.  
После 33.eb3 fxe4 34.gxe7, у  
чёрных плохая позиция.

**33.df6+ dxf6 34.gxf6 d7  
35.gxd7 e7xd7 36.eb3+ ef7  
37.e7xb6**

Мне удалось выиграть пешку  
и окончание совершенно  
безнадёжно для чёрных. Пар-  
тия перешла в стадию техни-  
ческой реализации, где я не  
столкнулся с особыми пробле-  
мами. Дальнейшее не нуждается  
в дополнительных коммента-  
риях. Ещё последовало:

37...♚d5 38.♙e5 ♙e7 39. ♚b8+ ♙f8 40.♚e8 ♚f7 41.♚c6 ♚e7 42.♚c4+ ♚f7 43.d5 ♙e7 44.g3 ♙f8 45.♚c8+ ♚e8 46. ♚b7 ♚d8 47.♙g2 ♙e8 48.♚c6+ ♚d7 49.♙f3 ♚xc6 50.dxc6 ♙c5 51.♙e2 ♙e7 52.f3 ♙e6 53.♙d3 ♙e7 54.♙c4 h5 55.f4 и чёрные сдались.

90

B60

Морозевич – Дреев

Чемпионат России

Москва 2004

1.e4 c5

Эта партия была сыграна во втором туре супер-финала Чемпионата России. До того момента я редко играл сицилианскую защиту.

2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 cxd4 5.♘xd4 ♘c6 6.♙g5

Неожиданно Александр решает сыграть систему Раузера, которая никогда до этого не встречалась в его практике. Обычно он предпочитал 6.f3 или 6.♙c4 или (очень редко) 6.♙e2.

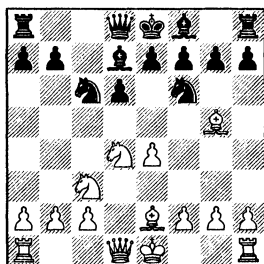
6...♙d7

Я, в свою очередь, выбираю вариант, встречающийся в турнирах значительно реже, чем стандартное 6...e6. Продолжение 6...♙d7 пока недостаточно изучено (из сильных шахматистов современности, его, например, любил играть Валерий Салов) и, поэтому, достаточно

привлекательно (во всяком случае, для меня). Я думаю, что 7...♙d7 не лучше и не хуже, чем 6...e6. Хочу заметить, что система с 6...♙d7 успешно применялась в 1960-е годы Леонидом Штейном, одним из сильнейших шахматистов СССР того времени.

7.♙e2

Современная теория предпочитает 7.♚d2, как путь к борьбе за дебютный перевес. Обоюдоострая позиция, которая может возникнуть после 7...♚c8 8.0-0-0 ♘xd4 9.♚xd4 ♚a5, считается актуальной.



7...♚a5!?

Таким образом я вынуждаю размен чернопольного слона белых на моего коня f6. Всё это ведёт к сложным обоюдоострым позициям. Также возможно более спокойное и надёжное 7...e6. Например, в случае спрашивающегося 8.♘db5, чёрные добиваются вполне удовлетворительной позиции путём 8...♚b8 9.a4 a6 10.♘a3 ♚c7. После 8.♘b3 a6 или 8.0-0 a6, возникают позиции, очень похо-

жие на шевенингенский вариант, но с одним отличием – белый слон находится на g5, а не на e3 (как в шевенингене). Это обстоятельство, скорее всего, в пользу чёрных, потому что положение слона на g5 менее устойчиво, чем на e3.

**8. ♖xf6 gxf6 9. ♘b3**

Мой соперник избирает относительно редкий план. Чаще встречалось 9.0–0.

**9... ♗g5**

Очевидный и практически единственный ответ чёрных, дающий им активную контригру.

**10. g3**

Я не особенно опасался хода 10. ♘d5, на что самый простой ответ – 10...0–0–0 и шансы чёрных не хуже. В партии Short – Salov, Amsterdam 1991, далее было: 11.0–0 ♖g8 12.g3 f5 13.f4 ♗g7 14.exf5 ♕xf5 15.♕f3 ♕g4 16.c4 h5 17.♕xg4+ ♗xg4 18.♘e3 ♗xd1 19.♖axd1 ♕g7, с чуть лучшей игрой у чёрных.

**10...f5 11.f4**

Здесь, на 11... ♗g6, неприятно 12.♕h5! ♗e6 13.♘d4 ♘xd4 14. ♗xd4 ♖g8 15.♘d5! и у чёрных явно хуже (Kupreichik – Mallahi, Ireland 2003). Поэтому:

**11... ♗h6!? 12. ♗d2**

Обычный ход в этой позиции. К сложной игре ведёт 12. ♘d5 0–0–0 (неплохо и 12... ♖c8) 13.exf5 ♕xf5 или 12.exf5 ♕xf5, но это пока не встречалось на практике.

**12... ♕g7!?**

Новинка. Этот ход, полезный сам по себе, сохраняет напряжение в центре. В партии Romanishin – L.Stein, Odessa 1972, чёрные разрядили напряжение путём 12...fxe4, но после 13. ♘xe4 ♕g7 14.c3! позиция белых чуть лучше.

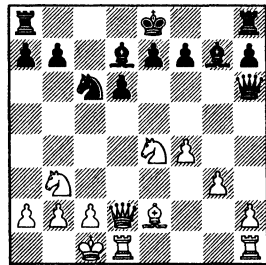
**13.0–0–0**

Рокировка, конечно, напрашивается. После этого хода, во время партии, я не очень был доволен своим положением... Но только до тех пор, пока не вник, насколько силен мой 14-й ход... В этой связи, приходится признать, что 13.0–0–0?! – серьёзная неточность. Лучше было 13.exf5 ♕xf5 14.0–0–0, со сложной и острой игрой.

**13...fxe4**

Также возможно 13...0–0–0, но ход в партии сильнее.

**14. ♘xe4**



**14...a5!**

Вот теперь понятно, что за перевес борются не белые, а чёрные!

Обдумывая этот ход, я много времени потратил на расчёт

вариантов с 15.g4 – и ход, и варианты после него вполне в духе Морозевича. Я убедился, что в этом случае, после 15...a4 16.♘bc5 a3! 17.b3 ♙c8 18.♘d3!? (плохо 18.g5? ♖g6 19.♙d3 из-за 19...dxc5! 20.♘f6+ ♙xf6 21.♙xg6 ♙b2+ 22.♘b1 hxg6 и у белых безнадежно) 18...♘d4, мои перспективы лучше.

Вообще, белым непросто играть на уравнение. Так, сомнительно 15.♘g5?! ввиду 15...a4 16.♘c5 ♙c8 17.♘ce4 a3 18.b3 f5 19.♘f2 ♖f6, с решающим перевесом чёрных. На 15.♘bc5?! хорошо 15...♙h3! 16.♘xb7 0–0, с опаснейшей инициативой чёрных за пешку. Продвижение 15.a4, было бы антипозиционно – 15...0–0 давало чёрным очевидный перевес, благодаря угрозам ♘c6-b4 и ♗f8-c8. Получается, что 15.g4 было относительно лучшим шансом для Александра, по крайней мере, здесь он имел больше возможностей для активной контригры, чем после последовавшего относительно спокойного:

### 15.♖e3

В этот момент у меня был секундный соблазн сделать напрашивающийся ход 15...♖e6 (чтобы лишить белых возможности пожертвовать коня), но это проигрывало бы немедленно, из-за 16.♙c4!.

### 15...0–0

Теперь, мне удаётся добиться стабильного позиционного

перевеса, мой слон на g7 очень опасен.

### 16.a3

Белые не должны пропускать чёрную пешку до a3.

После 16.g4?! a4 17.♘bd2 a3 18.b3 d5 19.♘c4 ♘b4! или 17.♘bc5 dxc5 18.♙xd7 ♖e6 19.♙xb7 ♗fb8, атака чёрных вряд ли может быть остановлена.

### 16...♖e6!

Мощный ресурс – ферзь входит в игру с темпом, угрожая ходом d6-d5.

### 17.♗d3 h6

Я не сыграл здесь 17...a4, так как понял, что белые не обязаны отвечать немедленным 18.♘g5 ♖g6 19.♖xg6 hxg6 20.♘d2 ♘d4, с большим перевесом у чёрных в эндшпиле, но есть 18.♘bc5! 18...dxc5 и только потом 19.♘g5, с совершенно неясной позицией и контршансами у белых. Именно поэтому я избрал ход 17...h6 – всё защищено, а соперник остаётся со своими проблемами.

### 18.♘b1

Сомнительно 18.♙f3?!, после 18...a4, у меня была бы опасная инициатива, например: 19.♘bd2 ♖a2 20.♘c3 ♖a1+ 21.♘db1 b5, с сильной атакой. Или: 19.♘bc5 dxc5 20.♖xd7 ♖a2 21.c3 ♘b4! 22. axb4 a3 23.♙d2 (плохо 23.bxa3 ввиду 23...♖xa3+ 24.♘c2 ♖a2+ 25.♘c1 ♖b3–+) 23...cxb4 и атака чёрных неотразима. Так, в случае относительно лучшего – 24.♗d3, чёрные добивались ре-

шающего перевеса путём 24...  
axb2+ 25. ♖xb2 ♗a3 26. ♕c2 ♜fc8.

**18...a4 19. ♕c1**

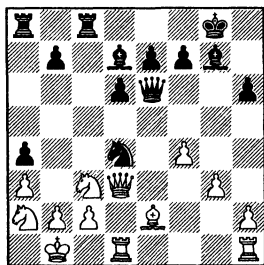
Кажется, что сильнее 19.  
♕bd2, но на это я заготовил  
19...d5 20. ♕c5 ♗f6 21. ♗b5 ♕f5.  
Грозит и взятие на c2 и выпад  
коня на d4 и манёвр ♖a8-a5xc5  
– белый ферзь перегружен ра-  
ботой.

**19...♕d4 20. ♕c3 ♜fc8**

Ход 20...b5, здесь, не имеет  
смысла, так как конь собирает-  
ся с c1 через a2 перебраться на  
b4, блокируя пешку.

**21. ♕1a2**

21. ♖he1 также не спасает бе-  
лых от трудностей. После 21...  
♗f5!/? (не так ясно 21...♖xc3 22.  
♗xc3 ♜c8 из-за 23. ♕f1!; 22...♕xe2  
23. ♗b4!) 22. ♗xf5 ♕xf5 23. ♕d3  
♕g4 24. ♕1e2 e6 – и шансы чёр-  
ных в окончании явно пред-  
почтительнее.



**21...♕xe2!**

Сыграно неброско, но очень  
сильно – сродни 17...h6. Важно  
понять, что со слонами чёрные  
всё равно могут прорвать обо-  
рону, построить блокаду белые  
не успевают.

**22. ♗xe2 ♗f6!**

Ясно, что после 22...♗xe2 23.  
♕xe2, эндшпиль в мою пользу.  
Но при ферзях белым труднее  
защищаться.

**23. ♗e3?**

Испытывая недостаток вре-  
мени, мой соперник допускает  
серьёзную неточность. Ход 23.  
♕d2 позволял сопротивляться  
более упорно. Хотя, в этом слу-  
чае, после 23...♕e6, у белых тя-  
жёлая позиция. Я намеревался  
сдвоить ладьи по линии “с”, со-  
храняя очень сильное давлени-  
е.

**23...♕e6 24. ♕b4 ♜c4 25.  
♕bd5**

Не лучше и 25. ♕d3, после  
25...♖xb4! 26. axb4 a3, у чёрных  
очень сильная атака. Напри-  
мер: 27. ♗f3 (27. ♗b6 axb2 28.  
♗xb7 ♖a1 29. ♕xb2 ♗xc3+ 30. ♖xc3  
♖a2+ 31. ♕c1 ♕xc3–+) 27...axb2  
28. ♖hd1 (28. ♕xb2 ♕f5 29. ♖e3  
♗d4–+) 28...♕f5 29. ♖e3 ♕e4!! –  
и чёрные выигрывают. На 30.  
♗xe4, чёрные играют 30...♗xc3,  
а на 30. ♗g4 – 30...d5, которое  
даёт им решающий перевес.

**25...♕xd5 26. ♖xd5 ♖ac8**

Теперь мои фигуры полно-  
стью доминируют.

**27. ♕d3**

Белые защитились от ♖xc3,  
но, теперь, пешка “b” входит в  
игру с решающим эффектом:

**27...b5 28. ♗c1 e6**

Прорыв b5-b4 близок, но  
пока я делаю два профилакти-  
ческих хода.

**29. ♖e1 d5**

Позиция белых безнадёжна. Теперь, от продвижения b5-b4 защиты нет.

**30. ♖e2 b4 31. ♘ха4 вха3 32. ♗ха3 ♗а8 33. ♘b6**

Не спасает и 33. b3 из-за 33... ♗сха4.

**33... ♗ха3 34. ♘хс4 dхс4 35. ♖е4 ♗а4 36. с3 ♣f5** и белые сдались.

Эта партия была признана лучшей партией турнира, а на закрытии я получил специальный приз из рук экс-чемпиона мира Бориса Васильевича Спасского.

бютного перевеса. Зато, при этом я мало, чем рискую, так как позиция заметно упрощается. Активнее выглядит 11. b4, но тогда позиция резко обостряется. В партии Kasparov – Grischuk, Greece 2003, последовало 11... c5 12. b5 ♗b7 13. ♘c3 a6 14. f3, с очень сложной игрой.

**11... d5 12. ♣c2 ♗хс4 13. ♗хс4 dхс4 14. ♣e2 c5 15. ♣хс4 h6 16. ♗h4 сxd4 17. ♣xd4 ♘с5**

Вполне возможный ответ. Однако, думаю, что более гибко 17... ♣c7!?. Например, чёрные уравнили шансы после 18. 0–0 ♗fc8 19. ♗fd1 ♣c4 20. e4 ♣xd4 21. ♗xd4 ♘e5 22. f3 ♘h5 23. ♗e1 ♘f4, Beliavsky – Grischuk, Tripoli 2004.

**18. ♗xf6 ♣xf6 19. ♣xf6 gxf6**

Эта позиция встретилась в партии Ivanchuk – Kasparov, Greece 2003, где, после 20. 0–0–0 ♗fc8 21. ♘b1 f5 22. ♗d4 ♘b3 23. ♗d3 ♘c5 24. ♗d4 ♘b3 25. ♗h4 ♘g7 26. ♘a2 ♘c5 27. ♗d1, Василий получил несколько лучшие шансы, но превратить их в более или менее осязаемый перевес ему не удалось – ничья на 42-м ходу.

**20. ♘e2!?**

Новая идея. Позиция белых выглядит несколько предпочтительнее ввиду лучшей пешечной структуры на королевском фланге и более активной позиции короля. Но думаю, что при точной защите, у чёрных хорошие шансы на уравнение.

91

E32

Дреев – Кулаоц  
Москва 2005

**1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. ♣c2 0–0 5. a3 ♗хс3+ 6. ♣хс3 b6 7. ♗g5 ♗b7 8. e3 d6 9. ♘e2!?**

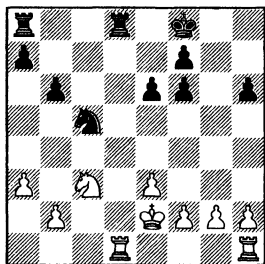
Это продолжение в данном разветвлении защиты Нимцовича стало модным в начале XXI-го века. Более популярное – 9. f3 ведёт к сложным позициям, в которых, как показывает практика, у чёрных вполне достаточная контригра.

**9... ♘bd7 10. ♣d3 ♗a6 11. ♘с3**

Я избрал это спокойное и надёжное продолжение, отдавая себе отчёт, что в этом случае могу рассчитывать лишь на получение минимального де-

20...♖fd8 21.♗ad1 ♜f8?!

Первая неточность. Лучше 21...f5 и мне было бы намного сложнее бороться за получение хотя бы небольшого перевеса.



22.g4!

Фиксируя несколько испорченную пешечную структуру чёрных на королевском фланге.

22...♜e7 23.h4 ♗xd1 24.♗xd1 ♗c8 25.f4 a6 26.h5

Я заметно усилил свою позицию и от моего соперника уже требуется очень точная игра, однако, он следующим же ходом допускает, по сути, решающую ошибку:

26...b5?

Совершенно неуместная активность. Лучше было 26...♗d7, и, несмотря на то, что моя позиция и в этом случае заметно лучше, чёрные ещё сохраняли шансы на ничью.

27.♗c1!

Теперь чёрные не могут избежать размена ладей, а возникающий коневой эндшпиль оказывается для них безнадёжным.

27...♜d7 28.♗d1 ♗e4 29.♗xc8 ♜xc8 30.♗f2 ♗d6 31.♜d3 ♜d7 32.♗e4 ♗c4

Переход в пешечный эндшпиль не спасает чёрных – после 32...♗xe4 33.♜xe4 ♜e7 34.♜d4 ♜d6 35.g5, я легко выигрывал.

33.b3!

Простой и надёжный путь к победе.

33...♗ха3 34.♗c5+ ♜e7 35.♗ха6

У чёрных нет никакой контригры.

35...e5 36.♗b4 f5 37.♗d5+

Чёрные сдались. На 37...♜e6, легко выигрывает 38.g5, а на 37...♜f8, проще всего решает 38.gxf5 exf4 39.exf4.

92

D27

Дреев – Карякин

Дос-Эрманас 2005

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♗f3 ♗f6

Принятый ферзевый гамбит – главное дебютное оружие Сергея Карякина в ответ на 1.d4.

4.e3 e6 5.♗xc4 a6 6.0–0 c5 7.♗b3

Одно из основных продолжений. На предыдущем турнире в Дос Эрманас (2003), в партии против того же соперника я избрал более редкое 7.♗d3, но ничего по дебюту не достиг и партия закончилась вничью.

**7...b5**

Одна из ключевых позиций варианта с 7.♗b3 возникает после 7...♘c6 8.♙c3 cxd4 9.exd4 ♗e7 10.♞e1 0–0 и, здесь, 11.♗f4 или 11.♗g5 или 11.a3. В случае 7...b5, игра приобретает несколько иной характер. И хотя у чёрных здесь больше опасностей, но и шансов перехватить инициативу тоже больше. К тому же, это разветвление пока ещё недостаточно изучено.

**8.a4 b4 9.♘bd2**

Немедленный 9.e4 – тоже возможный ход.

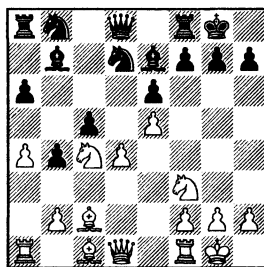
**9...♗b7**

Другое важное разветвление в этом варианте – 9...♗e7, которое применяет гроссмейстер Сергей Рублевский – признанный специалист по принятому ферзевому гамбиту. Он дважды отстаивал этот вариант на турнире в Пойковском (состоявшемся чуть ранее в 2005 году), но дважды проиграл – после 10.e4 cxd4 11.e5 ♘fd7 12.♙c4 ♙c6 13.♘xd4 ♘cxe5 14.♗f4 ♘xc4 15.♙c6 ♗b6 16.♘xe7 ♗xe7 17.♗xc4 ♗b7, Александр Грищук применил ход 18.♗b3 (ранее белые играли 18.♗d2) и у чёрных возникли некоторые проблемы.

**10.e4 ♗e7 11.e5 ♘fd7 12.♙c4 0–0 13.♗c2**

(диаграмма)

Эта позиция встретилась у меня в партии с Русланом Пономарёвым, который играл 13...♙c6. Я пробовал 14.dxc5 ♘xc5



15.♘d6, но, после 15...b3!, чёрные получили отличную игру (Dreev – Ponomarev, Erevan 2001). Как известно, Сергей Карякин помогал Руслану Пономарёву, в том числе, во время его матча с В.Иванчуком.

На предыдущем турнире в Дос Эрманас, сам Сергей применил ход 13...♙c6 в партии с М.Иллескасом и, после 14.♗d3 g6 15.♗h6 ♞e8 16.dxc5 (заслуживало внимания 16.♘d6!?) 16...♘xc5 17.♗xd8 ♞axd8 18.b3, получилась равная позиция (Illescas – Karjakin, Dos Hermanas 2003).

Поэтому ответ чёрных оказался в определённой мере неожиданным для меня:

**13...cxd4 14.♗xd4 b3**

Типичный для этого варианта ход. Сразу брать 14...♗xf3 15.gxf3 плохо, так как чёрные не успевают нормально закончить развитие из-за угрозы ♗e4. Сомнительно и 14...♙c6?! из-за 15.♗g4.

**15.♗xb3 ♗xf3 16.gxf3 ♙c6 17.♗e3 ♗c7 18.f4 ♘c5**

Сергей применяет новинку. Это более логичный ход, чем



встретившееся ранее в партии Vanikas – Moutousis, Athens 2004, 18...♙c5 19.♚e4 ♘d4 20. ♙d1 ♜ab8 21.♙d2 ♚a7 22.♙c3 f5 23.♚d3 ♜fd8 24.b4 ♞xb4 25.♙xb4 ♙xb4 26.♞b1 a5 27.♘d6 ♙xd6 28. exd6 ♘f6 29.♙f3 ♞xd6 30.♞b7 ♚c5 31.♚e3 ♘d5 32.♞b8+ ♘f7 33.♞b7+ ♘g8 34.♞b8+ ♘f7 35.♞b7+ ♘g8 36.♙h5 g6 37.♚e5 1–0.

**19.♙d1**

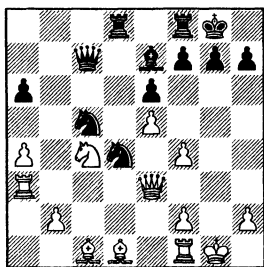
19.♙c2!?

**19...♞ad8**

Этот ход следует признать первопричиной последующих затруднений для моего соперника. Правильно было 19...♜fd8 с тем, чтобы на 20.♞a3, сыграть 20...♘b4 21.♙d2 ♜ab8 – и у чёрных достаточная компенсация за пешку.

**20.♞a3! ♘d4?**

Вероятно, надо было играть 20...f6, что было бы не совсем в духе позиции, но при этом частично оправдывался выбор хода 19...♞ad8. Слабее здесь 20...♘b4 (по сравнению с вариантом 19...♜fd8), так как после 21.♙d2 a5 22.♙e2!, у белых лучше.



**21.♘d6!**

Этот ход Сергей просмотрел.

**21...♘f5**

Вновь не лучшее решение. Мой юный соперник продолжал играть довольно быстро, даже после того как допустил явную ошибку. И, как следствие, допускает ещё один промах. Гораздо упорнее было 21...♙xd6 22.♚xd4 ♙e7 23.♚c4 a5.

**22.♘xf5 exf5 23.♞c3 a5**

На 23...♚a5, выигрывает 24. b4 ♚xb4 25.♙a3. Лучшим шансом было 23...♚b6 24.b4 ♚g6+ 25.♚g3.

**24.b3!**

Связка коня оказывается смертельной. Мой противник не учёл, что уже не сможет “развязаться”. Поэтому, теперь, он вынужден “стоять на месте” и ждать.

**24...♚b6 25.♙a3 ♞c8 26.♙f3 ♞c7 27.♜fc1 ♜fc8 28.♙d5 ♚g6+ 29.♘h1 ♚a6**

Можно стоять и так...

**30.h3**

Вновь возобновляя угрозу ♙xc5. Я сознательно не сыграл “покрепче” (например, 30.♙g2, чтобы потом усиливать позицию), оставив чёрным возможность 30...♘e6, тогда, после 31.♙xe7 ♞xc3 32.♞xc3 ♞xc3 33.♚xc3 ♚f1+ 34.♘h2 ♚xf2+ 35. ♙g2 ♚xf4+ 36.♘h1 h5 37.♙a3, я ещё быстрее добился бы цели, чем в случае “топтания” чёрных на месте.

**30...♚b6 31.♘h2**

Ошибкой было бы заманчивое 31.e6. Конечно, в случае 31...f6 32.♗xc5, с последующим вскрытым шахом белые выигрывают, но, после 31...fxe6 32.♗xc5 ♗xc5 33.♖хе6+ ♖h8 34.♖xf5 (угрожая ♗e4), у чёрных находится 34...♗f8.

**31...♖f8 32.♗c4 ♖a7 33.b4 axb4 34.♗xb4 ♖b6**

Допускать ход a4-a5, не имея ответа ♖b5, чёрным нельзя.

**35.♗1c2 g6 36.♖d4 ♖e8 37.a5 ♖b5**

Теперь, следует выигрывающая комбинация:

**38.a6! ♖ха6 39.♗d6**

В условиях некоторого недостатка времени я сыграл “по-человечески”. Ещё быстрее приводило к победе 39.e6! f6 40.♗c6+.

**39...♗c5**

На 39...♗c5, помимо простого 40.♗xc5 ♖xc5 41.♖b2, выигрывает и 40.♗xf7+ ♖xf7 41.e6+ ♗g8 (41...♖хе6 42.♖e2+) 42.♖xc5.

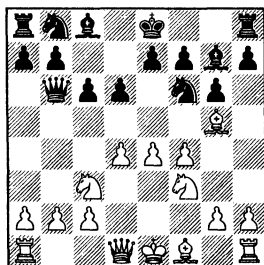
**40.♗xc7 ♖xc7 41.♖b4 ♖a6 42.♖b8+**

Чёрные сдались, так как на 42...♖c8, следует 43.♗b7.

и я всегда серьёзно относился к возможности чёрных – ♖d8-b6, поэтому играл 6.♖d2, с тем, чтобы парировать этот выпад длинной рокировкой. Однако, в этом случае чёрные переходили к плану b7-b5, что приводило к сложной борьбе, в которой мне удалось выиграть не одну партию. Ход 6.♗f3, безусловно, оставляет за белыми гораздо больше возможностей в случае, если чёрные играют b7-b5, ведь белые могут не спешить с ходом ♖d2.

**6...♖b6?!**

Какие опасности подстерегают чёрных в разветвлении 6...0-0 7.♖d2 b5 8.♗d3, показала моя партия против Зураба Азмайпарашвили (Moscow 1989) см. партию №10.



**7.♖d2!**

Полвека назад, в партии Ravinsky – Shamkovich, Leningrad 1957, белые не рискнули отдать на b2, предпочтя весьма скромное 7.b3. Эту любопытную партию так и хочется привести здесь целиком: 7...♗g4 8.♖d2 d5 9.♗xf6 exf6 10.exd5 0-0

93

B07

Дреев – Минасян  
Варшава 2005

**1.d4 d6 2.e4 ♖f6 3.♗c3 g6 4.♗g5 ♗g7 5.f4 c6 6.♗f3**

Эта позиция не раз уже встречалась в моей практике,

11.♙e2 ♘d8 12.h3 ♙xf3 13. ♙xf3 f5  
14.♘d1 cxd5 15.♗xd5 ♚e6+ 16.♔f2  
♗c6 17.♗c7 ♙xd4+ 18.♔g3 ♚e7  
19.♗xa8 ♙e5 20.♙d5 ♙b8 21.♔h2  
g5 22.g3 gxf4 23.gxf4 ♙xf4+ 24.  
♚xf4 ♚e2+ 25.♔g3 ♔h8 26.♙xc6  
♙g8+ 27.♔h4 ♚e7+ 28.♔h5 ♚f6  
29.♙hg1 ♙g6 30.♘d6 1–0.

Кроме 7.b3, в этой позиции белые играли и 7.♙b1. В обоих случаях, ход 6...♚b6, вполне себя оправдывал, так как 7.♙b1 лишает их возможности рокировать в длинную сторону, а 7.b3 ослабляет ферзевый фланг белых.

Идею хода 7.♚d2 мы обсуждали ещё лет 15 назад с моим многолетним тренером Александром Филипенко, который посоветовал мне не бояться жертвовать эту (как жаль что только эту!...) пешку... Но применить такую жертву на практике мне удалось только в этой партии, так как соперники не так уж часто на 1.d4 отвечают 1...d6, с переходом в защиту Пирца-Уфимцева, да и продолжение 6...♚b6 также довольно редкое.

Во время партии я считал, что 7.♚d2 – новинка, но, оказалось, что этот ход уже встречался в нескольких партиях малоизвестных шахматистов.

### 7...♚xb2

Если чёрные не принимают жертву пешки, то белые могут рокировать в длинную сторону и выпад 6...♚b6 окажется абсо-

лютно бессмысленным. Например, в одной из упомянутых партий (Valko – Thuroczy, Hungary 2003) было 7...♙g4 8.♙c4 ♙xf3 9.gxf3 ♗h5 10.0–0–0 ♗d7 11.f5 h6 12.♙h4 g5 13.♙f2 ♚a5 14. h4, с явным перевесом у белых.

### 8.♙b1 ♚a3

Комментируя партию для этой книги, я выяснил, что такая позиция встретилась ещё в партии Duckstein – Grabler, Austria 1972, где белые сразу сыграли 9.e5. Во время партии я не считал это продолжение сильнейшим и предпочёл спокойно продолжить развитие, не стремясь к немедленным активным действиям:

### 9.♙d3

Мощный пешечный центр и явный перевес в развитии являются более чем достаточной компенсацией за пешку. Защищать такую позицию чёрными в практической партии очень непросто. Проблема чёрных в том, что им трудно рокировать – тогда следует e4-e5 и пункт e7 “трещит по всем швам”. Не помогает и кажущееся участие в его судьбе ферзя чёрных, например: 9...0–0 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♗d5 12.♙b3 ♚a5 13.♗d5, с выгодой отыгрывая пешку.

### 9...♚a5

Чёрные ведут ферзя на c7, чтобы защитить пункт e7 – идея разумная, но всё это слишком медленно...

### 10.0–0 ♚c7

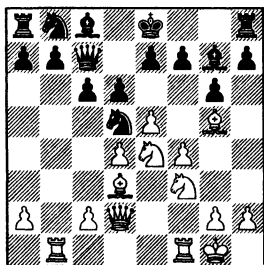
“Прогулка” за пешкой b2 стоила чёрным нескольких темпов, потраченных на возвращение ферзя в свой лагерь. Мне же к этому моменту удалось полностью мобилизовать все силы.

### 11.e5!

Начиная генеральное наступление. Развитие развитием, но медлить нельзя, тем более что развивать уже, кажется, нечего...

### 11...d5 12.d4

Здесь у меня была серьёзная альтернатива – взятие 12.dxd5, и на 12...cxd5 – 13.f5. Полагая, что всё это достаточно серьёзно, я всё же отказался от этого продолжения. Главным аргументом было то, что чёрным становится легче играть, так как уменьшается выбор продолжений и появляется поле сб для коня.

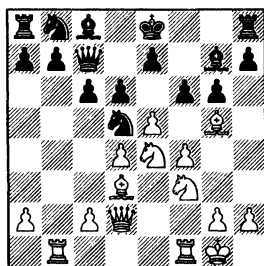


Критический момент в партии: чёрные допускают эффектную жертву, ведущую к сильнейшей инициативе. Но посоветовать им что-то хорошее уже не так просто. Вряд ли ка-

кие-либо другие продолжения были лучше для чёрных.

Например, на 12...0–0 хорошо 13.c4. Теперь, совсем плохо 13...d6?! из-за 14.exd6 exd6 и после сильного 15.d6+ позиция чёрных безнадежна: 15...xf6 (15...h8 16.f5!) 16.xf6 d8d7 17.e7 e8 18.be1, с угрозами e7xd6 и f4–f5. После 13...f6 14.cxd5 fxg5 15.dexg5, у белых опасная инициатива – на 15...cxd5 (а лучшего для чёрных не видно) возможно 16.dhx7!? hx7 17.dg5+ g8 18.xg6, с очень опасной атакой.

Позиция после 12...f6, считаю, вообще заслуживает отдельной диаграммы:



13.xf6!! (это гораздо сильнее, чем позиционное 13.h4 0–0 – 13...f5 ведёт после ответа белых к позиции из партии – 14.c4 d6 15.c5 dxc5 16.dxc5 d5 17.f5 gxf5 18.g3) 13...exf6 (13...xf6 14.exf6 dxf6 15.dxf6+ exf6 16.be1+–; 13...dxf6 14.exf6 exf6 15.b4! 0–0 16.dxd6 – как пригодилась ладья на b1! – 16...b5 17.f5 и чёрным трудно) 14.dxd6+ f8 15.c4 (15.f5!?) 15...

♠e7 16.♘g5! (гораздо эффективнее, чем тоже вполне неплохое 16.f5 fxg5 17.fxg5+ ♔g8 18.♚f4 ♘f5 19.♘xc8 ♚xc8 20.g4!+-).

Ничего хорошего не сулит чёрным и 12...dxe5 13.fxe5. Теперь, на 13...0-0 хорошо 14.c4 ♘b6 15.♙f4!? ♚d8! (не годится 15...♙e6?! из-за 16.♘f6+! ♔h8 17.♘g5, с сильнейшей атакой у белых) 16.♙h6 f6 17.♙hg7 ♔xg7 18.exf6+ exf6 19.♚f4, с явным позиционным перевесом у белых. А в случае 13...f5, возможно 14.exf6 exf6 15.♙h6 0-0 16.c4 и у белых опасная инициатива как после 16...♘b6 17.♙f4 ♚d8 18.♘d6, так и после 16...♙hx6 17.♚hx6 ♘b6 (17...♚f4? 18.♘fg5+-; 17...♘f4? 18.♘h4+-) 18.♚fel.

Плохо также и 12...♙f5? 13.exd6 exd6 14.♚xb7.

### 12...f5 13.♙xe7!

И здесь белый слон приносит себя в жертву! За фигуру я получаю опасную атаку при ненадёжном положении чёрного короля. Были, конечно, и другие продолжения (например, после 13.♘f2, у меня была бы вполне достаточная компенсация за пешку, но позиция чёрных при этом становилась бы значительно безопаснее), но о них даже не хочется писать...

Не сделав такой ход, можно жалеть об этом всю последующую (надеюсь, долгую), творческую жизнь. Кстати, я не сторонник навязываемого тезиса о том, что в шахматы в наш век

хорошо и стабильно может играть только лишь молодежь и всегда рад успехам таких неутомимых, не изменивших игре, шахматных бойцов, как Виктор Корчной и Александр Белявский.

### 13...♘xe7

Не сладко чёрным и при других продолжениях. Например: 13...fxe4 14.♙xd6 e3 15.♚e1 ♚d8 16.♘g5 или 13...dxe5 14.♙d6 ♚d8 15.fxe5 fxe4 16.♙xe4, в обоих случаях с решающей инициативой.

### 14.♘xd6+ ♔f8 15.♘g5

“Подливая масла в огонь”...

### 15...b6

Грозило 16.♚b7.

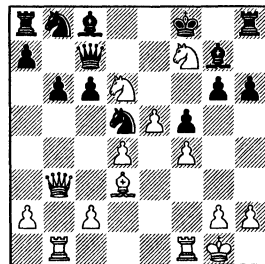
### 16.♚b4!

Важный ресурс белых: к игре подключается ферзь. Угрожает 17.♚b3.

### 16...h6

Другие ходы проигрывали быстрее.

### 17.♚b3 ♘d5 18.♘gf7



### 18...♙e6

Сильная атака у белых и после 18...♚h7 19.♘xc8 ♚xc8 20.♘d6 ♚d7 (20...♚e6 21.g4!+-)

21.♙c4 ♖e6 22.♙xd5! ♜xd5 (22... cxd5 23.c4!) 23.♞g3 ♖e6 24.c4, с угрозой d4-d5.

Лучшим было 18...♞g8, тогда, после 19.♙xc8 ♜xc8 (19... ♜xf7 20.♞a3+ ♙e7 21.♙c4) 20. ♙d6 (“возвращение призрака” – это уже другой конь пришёл на d6!; после 20.♙c4 ♙xf7 – 20... ♖e6 21.♙d8 – 21.♙xd5+ cxd5 22. ♜xd5+ ♙e7 23.♞xa8 ♙c6 24.♜xc8 ♞xc8 25.♞fd1 ♙a5, позиция неясна) 20...♖e6 (после 20...♞d7 21. ♙c4 ♖e6 22.♞a3, у белых также сильнейшая атака) 21.g4!, у белых серьёзнейшая инициатива (слабее естественное 21.c4 ♙c7 22.g4! ♙e8 23.gxf5 gxf5 24.♙xf5 ♙xe5 – 24...♖e7 25.♙c8 – 25.♙h1 ♜xd6 26.fxe5 ♜xd4 27.♙e6+-; 21...♙e7 22.d5 – 22.♞a3!? ♙d7 23.♞a6 – 22...♞d7 и у белых компенсация за фигуру, но позиция неясна, например: 23. dxc6 – 23.♞a3 ♜c7 – 23...♖e6 24.♞a3 ♙bxc6 25.c5).

**19.♙xh8 ♙xh8 20.c4 ♙e7 21.g4!**

Сильнейший удар, который, как таран разваливает позицию чёрных.

**21...♙d7 22.♞a3!**

После этого тихого, но весьма эффективного, хода чёрные беззащитны, поэтому они решаются использовать последний шанс.

**22...c5**

22...♙g8 23.♙xf5! ♙xf5 24. gxf5 gxf5 25.♖e7.

**23.d5 ♙xd5**

В случае 23...♙xe5, проще всего выигрывает промежуточное 24.♙b5.

**24.cxd5 ♙xd5 25.♞bd1** и чёрные сдались.

94

D47

Дреев – М.Гуревич  
Варшава 2005

**1.d4 ♙f6 2.c4 e6 3.♙f3 d5 4.♙c3 c6 5.e3 ♙bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 b4**

Этот вариант Меранской системы, носящий имя шведского шахматиста Эрика Лундина, в последнее время всё чаще встречается в турнирах самого высокого ранга. Продолжения 8...a6 и 8...♙b7, безусловно, носят более острый и актуальный характер, так как в них чёрные, часто в неясных позициях, пытаются перехватить инициативу. Однако, по надёжности вариант 8...b4 вряд ли им уступает. Чёрные обычно получают довольно прочные и относительно простые позиции, в которых белым далеко не просто бороться хотя бы за небольшой дебютный перевес.

**9.♙e4!?**

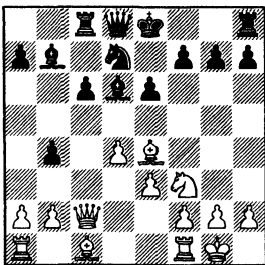
Современная теория в борьбе за дебютный перевес отдаёт явное предпочтение именно этому ходу. В случае 9.♙a4 c5!, задача чёрных в смысле уравнения позиции намного легче. Так, в после 10.dxc5 ♙xc5

11. ♖xc5 ♙xc5 12. 0-0 (12. ♗b5+ ♗d7=) 12... ♗b7 13. ♗b5+ ♖e7 или 13. ♗e2 0-0, чёрные не испытывают никаких дебютных проблем. Если же белые вместо 10.dxc5 играют 10.e4, то после 10...cxd4 11.e5 ♘d5 12. 0-0, чёрные совсем не обязаны продолжать 12... ♗b7 (переходя в очень сложный и обоюдоострый вариант, который чаще встречается при порядке ходов 1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♘c3 ♗f6 4. ♗f3 e6 5.e3 ♗bd7 6. ♗d3 dxc4 7. ♗xc4 b5 8. ♗d3 ♗b7 9.e4 b4 10. ♗a4 c5 11.e5 ♘d5 12. 0-0), а могут ответить 12... ♘c5 или 12... ♗a5!?, получая относительно простые и надёжные позиции.

9... ♗xe4 10. ♗xe4 ♗b7 11. 0-0 ♗d6!?

Очень модное в последнее время продолжение, при котором, как показывает практика последних лет, белым весьма проблематично получить хотя бы небольшой дебютный перевес. Так играют чёрными Гришук, Бареев, Акопян, Лотье...

12. ♗c2 ♗c8



13. ♗d3!?

Новинка. До этой партии в этом положении так ещё не играли. Против Грищука (рапид-турнир, Mainz 2003) я продолжал 13.a3, но, после 13...f5! 14. ♗d3 c5, ничего хорошего не получил, позиция чёрных оказалась даже несколько лучше.

13... ♗f6 14. ♗d1

Заслуживало внимания 14. e4!?. Теперь, после 14... ♗e7!?, возникала сложная позиция, на мой взгляд, с несколько лучшими шансами у белых.

14...c5 15. ♗a4+

Ничего не давало мне ни 15.dxc5 ♗xc5 16. ♗e2 0-0!?, ни 15. ♗e2 cxd4 16.exd4 (16. ♗b5+ ♖e7=) 16...h6. В обоих случаях позиция чёрных никак не хуже.

15... ♗c6 16. ♗b5 ♗xb5 17. ♗xb5+ ♗d7 18. ♗xd7+ ♖xd7 19.a3 b3!

Лучший ответ. Вскрытие позиции после 19...bxa3?! 20. ♗xa3 или 19...cxd4?! 20.axb4, явно к выгоде белых.

20.dxc5 ♗xc5 21. ♗d2 ♗e4?!

Довольно серьёзная ошибка, после которой инициатива полностью переходит к белым. Логично выглядело 21...a5!?, не пуская слона на b4, после чего возникала вполне приемлемая для чёрных позиция.

22. ♗b4 ♗d5

На 22... ♗c2, находится 23. ♗d4! и у белых большой перевес. Выигрыш же фигуры в ва-

рианте 23.♙xd6 ♖xd6 24.♜e5+?! ♜e7 25.♙xd6 ♜xd6 26.♜xf7+ ♜e7 27.♜xh8, сомнителен, так как, после 27...♙xb2, спастись нужно уже белым.

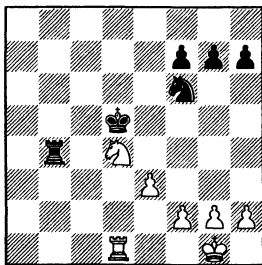
23.♜d4 ♙e5 24.♜xb3 ♙xb2 25.♙xd5+ exd5 26.♙d1 ♜f6 27.♜c5+ ♜c6 28.♜d3 a5 29.♜xb2 axb4 30.axb4

В результате ошибки на 21-м ходу, мой противник почти форсированно остался без пешки, однако, чёрный король занимает более активную позицию, чем его белый коллега и, поэтому, реализация моего преимущества сопряжена с определёнными трудностями.

30...♙b8

Намного упорнее было 30...♜b5!?, максимально затрудняя белым реализацию перевеса.

31.♜d3 d4 32.♜e5+ ♜d5 33.♜f3 ♙xb4 34.♜xd4



Здесь я и мой соперник уже испытывали недостаток времени. Понятно, что в этой позиции чёрные без пешки сохраняют определённые шансы на ничью. Но чёрными такую позицию (да ещё при дефици-

те времени) защищать очень трудно. И не удивительно, что они её довольно быстро проигрывают.

34...♜e4 35.h3 ♙b7 36.g4 h5 37.♜f5 ♜f3?!

Ускоряет поражение. Дольше можно было сопротивляться после 37...♙b4, но думаю, что вариант 38.♜d6+ ♜f3 39.g5, не оставлял моему противнику больших возможностей для спасения.

38.g5 ♜h7 39.♜f1 g6 40.♜h4+ ♜e4 41.♙d4+ ♜e5 42.f4+ ♜e6 43.♜f2 ♜f8 44.♜f3 ♜e7 45.♜e5 ♙c7 46.♜f3 ♜e6 47.♙b4 ♜d6 48.♙b6+ ♜d5 49.♜xf7 и чёрные сдались.

95

D31

Дреев – Сакаев

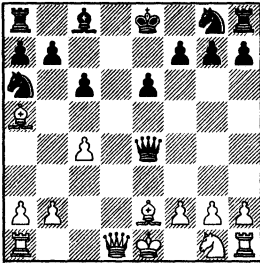
Кубок Мира

Ханты-Мансийск 2005

Партия сыграна на Кубке мира в сибирском городе Ханты-Мансийск, где мне удалось выиграть несколько матчей и выйти в финальную “пульку” из 16-ти человек. К моменту нашего матча, в результате предыдущего марафона, мы оба были сильно уставшими. Именно этим и объясняется небезошибочность данной партии.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜c3 e6 4.e4 dxe4 5.♜xe4 ♙b4+ 6.♙d2 ♙xd4 7.♙xb4 ♙xe4+ 8.♙e2 ♜a6 9.♙a5!?





Очень модное продолжение. В настоящее время оно стало более популярным и актуальным, чем такие хорошо известные продолжения, как 9.♔d6 и 9.♔c3.

**9...f6!?**

Этим ходом, на мой взгляд, чёрные избирают самое надёжное продолжение в этом разветвлении Славянского гамбита. Ещё недавно актуальным и вполне надёжным для чёрных считался такой практически полуфорсированный вариант: 9...♔d7 10.♖f3 ♖f6 11.♗d6 ♗f5 12.♗e5 ♗xf2+ 13.♗xf2 ♗e4+ 14.♗f3 ♗xd6 15.♗hd1 ♗e7 16.c5 ♗xc5 17.♔b4 b6 18.♗ac1 ♗ce4 19.♔d3 f5 20.♔xe4 fxe4+ 21.♗e3 c5 22.♗xc5 bxc5 23.♔xc5 ♔e8 24.♔xd6+ ♗d8 и шансы чёрных не хуже. В партии Yakovich – Galkin, Dubai 2001, ещё было 25.b4 a5 и соперники согласились на ничью. Однако, совсем недавно по этому варианту был нанесён сильный удар. В партии Grischuk – Shulman, Khanty Mansyisk 2005, вместо 16.c5 встретилось 16.♗d2! ♔e8 17.♗ad1 f6?! (относительно лучше было 17...

♗f5, однако, думаю, что после 18.♗d8 – или 18.g4!? – 18...♗xd8 19.♔xd8+ ♗f8 20.g4, у белых более чем достаточная компенсация за две лишние пешки чёрных и их инициатива носит опасный характер) 18.♗xd6 fxe5 19.♗e3 h5 20.♔d8+ ♗f7 21.♗f1+ ♗g8 22.♔e7 ♗c7 23.♗d2! ♗c8 24.♔d3 g6 25.♗df2 ♗h7 26.♔d6 ♗a6 27.♔xe5 и чёрные попали под неотразимую атаку.

**10.♗f3!**

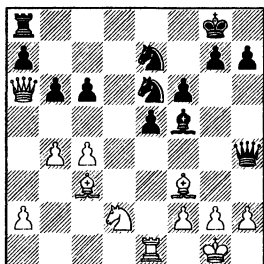
Этот простой ход гораздо сильнее на вид более активного 10.♗d8+ ♗f7, так как в этом случае, после 11.0–0–0 b6 12.♔c3 e5, шансы чёрных, как минимум, не хуже; а на 11.♗f3, хорошо 11...b6 12.♔c3 ♗c5! 13.♗d2 ♗g6, с лучшей игрой у чёрных. Так, в случае 14.b4?!, вариант 14...♗e7!? 15.♗xh8 ♗d3+ 16.♗f1 (16.♔xd3 ♗xd3 17.♔b2 ♔b7 18.♗xa8 ♔xa8+) 16...♗f4 17.g3 ♗xe2 18.♗xe2 ♔b7 19.♗xa8 ♔xa8, явно в пользу чёрных.

**10...b6 11.♔c3 ♗e7 12.0–0 0–0 13.♗e1 e5 14.b4!?**

У белых, в этой позиции, вполне достаточная компенсация за пешку ввиду неустойчивого положения чёрного ферзя на e4 и несколько худшей координации чёрных фигур. Но самое главное, что играть такую позицию белыми значительно легче, так как инициатива на их стороне.

**14...♔f5 15.♗a4 ♗c7 16.♗ad1 ♗e6 17.♗d6!?** ♗fd8 18.♗d2

**♖h4 19. ♜xd8+ ♜xd8 20. ♙f3  
♜e6 21. ♖a6**



До этого момента мой соперник защищался хорошо. Я, правда, сохранил инициативу за пешку, но думаю, что шансы сторон в этой позиции приблизительно равны.

**21... ♜g5**

Неточность, после которой у чёрных возникают некоторые проблемы. Надёжнее было 21... ♜d4 или 21... ♜f4, со сложной игрой и взаимными шансами.

**22. ♖b7 ♜e8 23. ♙e2 ♜e6 24.  
g3 ♖h6 25. ♖xa7**

Мне удалось отыграть пешку и, теперь, моя позиция лучше.

**25... ♜d4?!**

А это уже довольно серьёзная ошибка, после которой чёрные остаются без пешки и без достаточной компенсации за неё. Лучше было просто защитить пешку ходом 25... ♜c8, сохраняя вполне обороноспособную позицию. Теперь, в случае 26. ♖d7 ♜d8 27. ♖xc6 ♜d4 28. ♖c7 (28. ♙xd4? ♖xd2-+) 28... ♜xe2+ 29. ♜xe2 ♜d3 30. ♜f1 ♙h3, у чёрных достаточная компенсация

за пешку ввиду слабости белых полей на королевском фланге белых.

**26. ♖xb6 ♜xe2+ 27. ♜xe2  
♖h3 28. f3?!**

Серьёзная неточность, упускающая значительную часть преимущества. Большой перевес сохраняло 28.a4!, после чего моему противнику вряд ли удалось бы спастись, так как маршу белой пешки по линии "a" ничего существенного противопоставить нельзя.

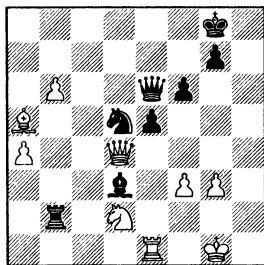
**28... h5 29. a4 h4 30. ♖f2**

Ещё одна неточность. Лучше было 30. ♜g2, сохраняя перевес. Теперь же у чёрных появляются хорошие шансы на ничью.

**30... hxg3 31. hxg3 ♙d3 32.  
♜e1 ♖e6 33. b5 cxb5 34. cxb5  
♜c8 35. ♙b4 ♜d5 36. ♙a5 ♜c2**

Активность чёрных фигур в этой позиции полностью компенсирует лишнюю пешку белых. Заключительная часть партии протекала в сильнейшем обоюдном цейтноте.

**37. b6?! ♜b2 38. ♖d4!?**



После этого неожиданного хода мой соперник, у которого

на часах оставались считанные секунды, растерялся и после **38...♖h3?? 39.♗xd5+** сдался. Однако, в позиции на диаграмме у Константина был великолепный задачный ход – **38...♗xb6!!**, уравнивающий игру. В этом случае, мне пришлось бы идти на вариант **39.♗xb6 ♖xb6**, с равным эндшпилем.

**6.e4 a6 7.♙xc4 ♜b8 8.♚c2 b5 9.♙d3 ♙b7**

Интерес представляет таковой вариант **9...c5!?** **10.♙f4 ♜b6**, который очень редко встречается в турнирной практике. Я полагаю, что ввиду не совсем естественной позиции ладьи на b6, шансы белых выглядят несколько предпочтительнее, хотя позиция довольно сложна и вполне приемлема для чёрных.

96

D24

**Дреев – ван Вели**

Кубок Мира

Ханты-Мансийск 2005

Партия из Кубка Мира, в матче за 13-14 места финальной пухлики.

**1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖f3 d5 4.♖c3 dxc4 5.♗a4+!?**

Самым энергичным и актуальным, безусловно, является продолжение **5.e4!?** **♙b4 6.♙g5**. Однако, после **6...c5** возникает очень сложная обоюдоострая позиция, которая неоднократно встречалась в практике моего соперника и он её, на мой взгляд, очень сильно трактовал чёрными. Поэтому я решил избрать менее острое, но отнюдь не такое уж и безобидное продолжение.

**5...♖bd7**

Любимое продолжение Люка в ответ на **5.♗a4**. На вид оно выглядит активно и наиболее логично, но, по моему мнению, скромное **5...c6** надёжнее.

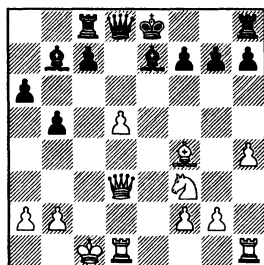
**10.♙f4 ♜c8 11.d5!?** **♖c5 12.0-0-0 exd5 13.♖xd5 ♖xd5 14.exd5 ♖xd3+**

Всё это уже встречалось в партии Tregubov – van Wely, Warsaw 2005, в которой, после **15.♜xd3 ♙e7 16.h4 0-0 17.♖g5 g6 18.♗d2 ♙d6 19.♖b1 ♙xf4 20.♗xf4 ♙xd5**, чёрные уравнивали шансы.

**15.♗xd3!?**

Новинка, специально подготовленная мною к этой партии и ставящая перед чёрными опрделённые проблемы.

**15...♙e7 16.h4**



Здесь, мой противник задумался почти на сорок минут, но в позиции не разобрался.

**16...♚d7?!**

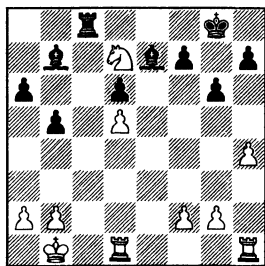
Весьма серьёзная ошибка, после которой чёрные попадают в тяжёлую позицию. Почему не напрашивающееся 16...0-0? На это было заготовлено 17.♘g5 g6 (плохо 17...♙xg5? 18.hxg5 g6 (18...h6 19.gxh6 g6 20.h7+ ♔h8 21.♙h6 ♖e8 22.♚d4 f6 23.♚g4+-) из-за 19.♙xh7!, с неотразимой атакой у белых) 18.♘h7!? ♔xh7 19.h5, с опасной инициативой у белых за фигуру.

Видимо, Ван Вели заметил этот вариант и не нашёл ничего лучшего, чем ход 16...♚d7?!, который выглядит не очень естественно. И всё же у моего соперника в положении на диаграмме был неплохой шанс получить вполне оборонеспособную позицию – следовало играть 16...f6!, после чего мои шансы выглядят чуть лучше, но не более того. Чёрные хотят рокировать и не видно, как я мог бы этому воспрепятствовать. Так, на 17.♚b3 возможно 17...♙d6 18.♙he1+ ♔f7 19.♙e3 и у белых лишь минимальный перевес.

**17.♘e5 ♚d6 18.♚f5! 0-0 19.♘d7 g6**

Относительно лучшее продолжение. Люк пытается хоть как то запутать позицию. В случае 19...♚b4 20.♘xf8 ♙xf8 21.♙g5, чёрные остаются без качества в относительно простой позиции, где их практические шансы на спасение невелики.

**20.♙xd6 cxd6+ 21.♚c2 ♙xc2+ 22.♔xc2 ♙c8+ 23.♔b1**



Ясно, что достаточной компенсации за качество у чёрных нет, однако, их двух слонов нельзя недооценивать. Реализация перевеса требует точной игры.

**23...♙c7 24.♘b8! ♙c5**

На 24...♙c8, проще всего 25.♘c6 ♙xc6 26.dxc6 ♙xc6 27.♙c1 и выигрыш этого эндшпиля – дело техники. Конечно, чёрные стараются избежать упрощений.

**25.♙de1!**

Лучший ход, после которого чёрные не могут избежать размена ладей и моя задача по реализации перевеса заметно упрощается.

**25...♙f8**

25...♙c7 26.♘c6+-.

**26.♘d7 ♙c8 27.♙c1! ♙xc1+**

Избежать размена ладей не удаётся. На 27...♙d8, легко выигрывает 28.♘b6 и от угрозы ♙c7 не видно удовлетворительной защиты.

**28.♙xc1 ♙e7 29.♙e1 ♙xh4 30.g3 ♙g5 31.f4 ♙h6 32.♙e7**

Решающий ход. Ввиду угрозы ♖b6 не видно, как чёрным спасти слона b7. Здесь, чёрные вполне могли сдать, но ещё последовало **32...g5 33.f5 ♙g7 34.♖b6 g4 35.♙c2 ♙f6 36.♞xb7 ♙f4 37.gxf4 g3 38.♗d7+ ♙xf5 39.♗f8** и чёрные сдались.

97

**Дреев – Бареев**  
Москва 2005

D49

Считается, что наши шахматные поединки с Женей Бареевым – это всегда что-то особенное... Действительно, ещё с детских лет над нами витает “дух” соперничества. Вспоминаю, как ещё в далеком 1983 году мы играли матч за право представлять СССР на чемпионате мира до 16 лет. Тогда победил более опытный и старший по возрасту Бареев... На самом же деле, никакого особого состояния перед встречей против Жени я уже не испытываю, однако, лёгкая тень прошлого всё же ложится на наши с ним поединки...

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♗f6 4.e3 e6 5.♗f3 ♗bd7 6.♗d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♗d3 a6**

Сюрприз! В последней нашей встрече Женя применил несколько пассивное, но надёжное продолжение **8...b4** и без особого труда добился ничьей. Для меня так и осталось неяс-

ным, по какой из двух причин, он избрал продолжение, которое ведёт к более сложной игре: то ли он боялся моей дебютной подготовки, то ли стремился не просто уравнять, а играть резко на выигрыш. Я более склоняюсь ко второму предположению, ведь турнирная ситуация в случае победы в этой партии позволяла Барееву бороться за первое место в чемпионате.

**9.e4 c5 10.e5 cxd4 11.♗xb5 axb5**

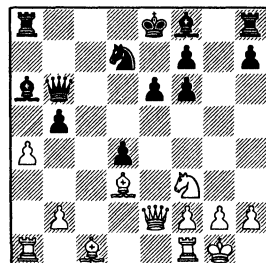
Другое, более “классическое” направление варианта Союзина – **11...♗e5**.

**12.exf6 gxf6 13.0–0 ♖b6 14.♞e2**

Ещё не поздно было “смалодушничать” и отыграть пешку путём **14.♙e4 ♗b7 15.♙xb7 ♞xb7 16.♗xd4 ♞g8 17.♞f3**, с равенством. Но это, конечно, не входило в мои планы.

**14...♗a6 15.a4**

Довольно редкий ход. Главное продолжение здесь – **15.♞d1**. Любопытно, что эта позиция встречалась в партиях Бареева как при игре белыми, так и чёрными...



**15...♙g7**

Новый ход. Главным здесь считается 15...♘c5 16.axb5 ♖b7 17.♞xa8+ ♙xa8. В более старой из упомянутых партий Bareev – Shirov, Novgorod 1994, встретилось 18.♙f4 ♙d6, с отличной позицией у чёрных, однако, позже, в партии Bareev – Kargjakin, Beer-Sheva 2005, белые отреагировали правильно, а именно: 18.♘xd4. Ранее, этот ход считался невозможным из-за 18...♞d6, но после блестящей “компьютерной” реплики – 19.b6!, хотя чёрным и удалось добиться ничьей, позиция белых явно предпочтительнее.

**16.a5**

Выглядит наиболее принципиально.

**16...♞d6 17.♞e4 ♞d8 18. ♞g4**

Пользуясь тем, что рокировка невозможна ввиду ♙h6, белые, манёвром ферзя, вносят сумятицу в ряды чёрных, к тому же теперь слон с темпом выходит на f4.

**18...♙f8 19.♙f4 ♘e5 20. ♞h5**

Здесь мой соперник, игравший до этого момента практически мгновенно и опережавший меня по времени минут на 50, вдруг задумался на 1 час 15 минут! По видимому, Женя осознал, что всё не так просто и инициатива белых слишком серьёзна.

**20...♞c8**

Довольно неожиданный для меня ход, впрочем, при любом продолжении инициатива белых развивается сама собой, например:

20...♘f3+ 21.♞xf3 ♞d5 (21...e5 22.♙d2) 22.♙e4 (22.♞xd5 ♞xd5 23.♞fc1 ♘e7 24.♞c6 ♞a8 25.♙e4 ♞d7 26.♞b6 ♞aa7 27.♙b8 ♙b7 28.♙xb7 ♞axb7 29.♙d6 ♘d8 30.♞xb7 ♞xb7 31.a6 ♞a7 32.♙c5 ♞a8 33.♙xd4) 22...♞d7 23.♙c6 ♞e7 24.♞d3!?

20...b4 21.♙xe5 fxe5 22.♘g5 ♞d7 23.♞ac1!

20...♞d5 21.♙xe5 fxe5 22.♘g5 ♞d7 23.♙e4 ♞d6 24.♞fc1.

**21.♞ae1**

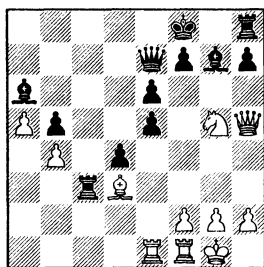
Неплохо выглядело и более позиционное 21.♞ac1, но я решил сделать ставку на атаку.

**21...♞c5 22.b4**

Мне казалось, что это включение ходов окажется выгодным для меня в том случае, если я буду затем играть, так, как я и играл в партии.

**22...♞c3 23.♙xe5 fxe5 24. ♘g5 ♞e7**

24...♞c7 25.f4.



**25.f4! e4**

Сильнейшая и вряд ли отразимая атака у белых и после 25...f5, например: 26.♙xf5 exf5 27.fxe5 ♖g8 28.♞xf5 h6 29.♗e4 ♙c8 30.♗f6+ ♙xf6 31.♞xf6 ♞h7 32.♙g6+ ♙g7 (32...♗h8 33.e6) 33.♞xh6 ♞h7 34.♞xh7 ♞xh7 35.♞e8+ ♖g7 36.♞f1+-. Впрочем, возможно и простое 26.♙b1.

**26. ♙xe4**

Здесь, мне с трудом удалось избежать соблазна сыграть красиво: 26.f5 exd3 27.fxe6 f6 28.♞e4 с идеей ♞d4-d8, на что находится простое 28...♞c4. Интересно было 28.♞e5, но ход в партии гораздо сильнее и проще.

**26...h6**

Без этого хода чёрным не обойтись.

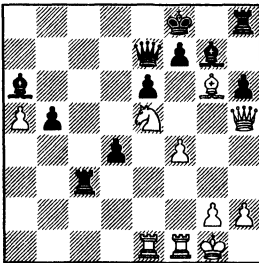
**27. ♗f3**

Теперь же, белый конь устремляется на e5.

**27... ♞xb4 28. ♗e5 ♞e7**

По тем же причинам пригрызает и 28...♞c7 29.♙g6!.

**29. ♙g6!**



**29...b4**

Белопольный слон чёрных наконец-то подключается к игре. Но, увы, слишком поздно...

**30. ♙xf7 ♙xf1**

30...♙xe5 31.fxe5 ♙xf1 32.♞xf1+-.

**31. ♗g6+ ♖xf7 32. ♗xe7+ ♖xe7 33. ♞g4!**

Позиция чёрных незащитима, поэтому мой соперник сдался.

98

E12

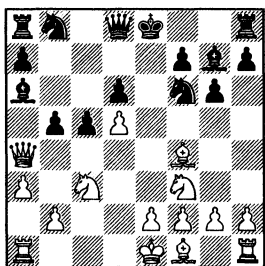
**Дреев – Бареев**  
Пойковский 2006

Эта партия – очередная встреча за шахматной доской с Женей Бареевым. До неё он проиграл мне партию в суперфинале чемпионата России (см. предыдущую партию). Поэтому, несмотря на чёрный цвет, Женя, очевидно, был настроен весьма агрессивно, намереваясь отрешиться от дебютного варианта, разыгранного в партии, является подтверждением этому.

**1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.a3 c5 5.d5 ♙a6 6.♞b3**

Я предпочёл этот ход, так как стремился к вполне определённой вариации. В случае же обычного 6.♞c2, необходимо считаться с вариантом 6...exd5 7.cxd5 ♙b7 8.e4 ♞e7 9.♙d3 ♗xd5 и, после 10.0-0 ♗c7, у белых есть достаточная компенсация за пешку, но игра носит совсем другой характер...

**6...exd5 7.cxd5 g6 8.♙f4 d6 9.♗c3 ♙g7 10.♞a4+ b5!?**



Интересная жертва пешки. После главного в этой позиции продолжения 10...♖d7 11.♙xd6 ♗xa4 12.♗xa4 ♗xd5 13.0-0-0, чёрным необходимо действовать весьма точно, чтобы добиться уравнения.

**11.♗xb5 0-0 12.♗c3 ♗b6 13.♖b1**

Практика этого варианта пока незначительна, но отмечу что чаще играли 13.♙d2. Мне этот ход не нравится...

**13...♗bd7 14.e4**

Правильный ход. Я лишаю себя рокировки, но решаю другие проблемы. Внешне позиция напоминает Волжский гамбит, но с существенной разницей – линия “а” закрыта. Если мне удастся искусственно рокировать, то компенсации за пешку у моего противника не будет, поэтому ему надо спешить...

**14...♙xf1 15.♗xf1 c4**

Спорное решение. Евгений, таким образом, пытается развить инициативу, освобождая поле c5 для коня. Мне кажется интересным 15...♗h5, после чего чёрные могут рассчитывать на полноправную игру, напри-

мер: 16.♙d2 ♗e5 17.♗xe5 ♙xe5 18. ♗e2!? (18.g3 f5 19.exf5 gxf5 20. ♗g2 ♗b7, с неясной игрой) 18...f5 19.exf5 gxf5 20.♗g3 ♗g7.

**16.♗b4**

16.♗c6 ♗d8 17.♗xc4 ♖e8, с компенсацией.

**16...♗d8**

Видимо, сильнее было 16...♗xb4 17.axb4 ♗e8 18.♗d2 и, теперь, либо немедленное 18...f5, либо 18...♗b6, с последующим f7-f5.

**17.g3**

Принципиальным было 17.♙xd6. После 17...♖e8, я рассчитал лишь 18.e5 ♗g4 19.e6 fxe6 20.dxe6 (20.♗xc4 ♗b6) 20...♗de5 и у чёрных есть определённая компенсация. Но из моего поля зрения ускользнул ход 18.♖e1!, после 18...♗g4 (18...♖c8 19.h3) 19.h3 ♗ge5 20.♙xe5 ♗xe5 21.♗xe5 ♙xe5 22.♗xc4, преимущество на моей стороне.

**17...♗c5 18.♗g2**

18.♗xc4 ♖c8 19.♗e2 ♖e8 20. ♗d2 ♗h5, с компенсацией (20... ♗fxe4 21.♗cxe4 f5 22.f3).

**18...♗d3!?**

18...♖c8 19.♗xc4 ♗cxe4 20. ♗d3, с перевесом белых.

**19.♗xd6**

После 19.♗xc4 ♗xf4+ 20.gxf4 ♗h5 21.♗e2 ♖e8, у чёрных есть компенсация.

**19...♗h5!**

Ферзи меняются. Мой соперник отыгрывает одну из пешек и партия переходит в сложный многофигурный эндшпиль.



**20. ♖xd8 ♜dxf4+ 21. gxf4 ♜xf4+ 22. ♔g3 ♜h5+ 23. ♔g4**

Контролируя пункт f4. Если 23. ♔g2, то поединок после 23... ♜f4+ может завершиться миром. Наверное, это было бы вполне логичным завершением этой партии, но я сыграл более резко...

**23... ♜axd8 24. e5 f5+**

Очень сильным кажется 24... f6, но, после 25. ♜d4!, перевес на моей стороне. Заслуживало внимания 24... ♜fe8!?

**25. ♔h4 ♜fe8**

Видимо, сильнее немедленное 25... ♜f4. Женя, возможно, не заметил, что после 26. ♜hd1 ♜d3 27. ♜xd3 (правильно 27. b3! ♜xe5 28. ♜d4, с неясной позицией) 27... cxd3 28. ♜d1 ♜fe8, я терял бы одну из своих центральных пешек.

**26. ♜hd1 ♜f4**

Вариант 26... ♜xe5 27. ♜xe5 ♜xe5 28. ♜d4 – к моей выгоде.

**27. b3 ♜xe5! 28. bxc4 ♜ee8 29. ♜d4**

29. ♜b3 ♜c8.

**29... ♜c8 30. ♜b4 ♜e5!**

Мой король попал в “коробочку” и, теперь, Женя в любой момент может форсировать ничью...

**31. ♜cb5 ♜g2 32. ♔h3 ♜f4+ 33. ♔h4 a6**

Женя испытывал серьёзный недостаток времени. Но то обстоятельство, что после каждого хода прибавлялось 30 секунд и то, что в любой момент мож-

но повторить ходы путём ♜g2, не позволяло думать, что цейтнот серьёзен.

**34. ♜a7 ♜g2+ 35. ♔h3 ♜f4+ 36. ♔h4 ♜c7**

Ещё один “промежуток”...

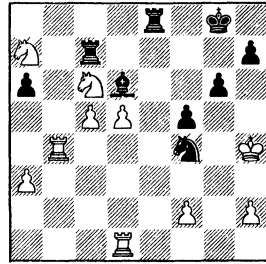
**37. ♜dc6 ♜g2+**

И вновь повторение...

**38. ♔h3 ♜f4+ 39. ♔h4**

Здесь моему сопернику изменило чувство опасности, он отказался от повторения ходов, и сыграл:

**39... ♜d6 40. c5**



И здесь произошла странная вещь... Евгений, безусловно, знал, что ему до контроля нужно сделать ещё один последний ход и у него было на это примерно 3 минуты. Но он никак не мог выбрать между 40... g5+ и 40... ♜xc5. После 40... g5+ король белых словно “сквозь игольное ушко” проскальзывает между фигурами чёрных. Чёрные могут выиграть фигуру, но оценка позиции, ввиду сильной проходной d6 и активной позиции белых фигур, остаётся неясной, посмотрите: 41. ♜xg5 ♜g7+ 42. ♔xf5 ♜f8+ 43. ♔e4

♙xc5 44.d6 ♘h3 45.♖d5 ♙xa7 46. ♘e7+ ♘h8 47.♖c6 ♘xf2 48.♞d5. После же 40...♙xc5 41.♞xf4 ♙xa7, лучше может быть только у белых – 42.♖g3!? ♙c5 43.♞a4 ♞a8, но и чёрным грех жаловаться...

В итоге же Женя не сыграл ни 40...g5+, ни 40...♙xc5, а выбрал третий вариант – он просто не сделал контрольного хода... [1–0].

99

**Бологан – Дреев**  
Пойковский 2006

B12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5  
4.♘f3 e6 5.♙e2 ♘d7 6.0–0  
♙g6 7.c3 ♘h6 8.♙xh6 gxh6  
9.♘bd2 ♙e7!?

Интересная новинка. Я решил отказаться от стандартного плана с подрывом f7-f6. Ранее встречалось немедленное 9...f6, как играл против В.Бологана З.Изория; далее было – 10.♘b3 ♙g7 11.exf6 ♞xf6 12.♘e1 e5 13.♙g4 ♙f5 14.dxe5 ♘xe5 15.♙xf5 ♞xf5 16.♘d4 ♞f7 17.f4 0–0 18.♘d3 ♘c4 19.♞f3 ♞ae8 20.♞c2 ♞e4 и у чёрных всё в порядке (Bologan – Izoria, St Vincent 2005). Кроме того, чёрные играли f7-f6 после предварительного ♙f8-g7 и рокировки. В партии Smikovski – Galkin, Internet 2004, было 9...♙g7 10.♞e1 0–0 11.♘f1 f6 12.exf6 ♞xf6 13.♘g3 e5 14.dxe5 ♘xe5 15.♞d2 ♞ae8 16.♞f1 a6 17.♘xe5 ♞xe5 18.♞ae1 ♞f4 19.♞xf4 ♞xf4

20.♙f3 ♞ff8 21.♞e3 ♞xe3 22.fxex3 ♞e8, с хорошей игрой у чёрных. При подготовке к партии мне не казалось, что всё так уж безоблачно для чёрных в случае подрыва f7-f6: во многих вариантах от них требуется максимальная чёткость, дабы не попасть в худшую позицию. В определённой степени готовность Виорела повторить свою партию против З.Изория подтверждает это. Ход, избранный мною, ведёт к значительно более сложной игре.

10.♘e1

Довольно интересный манёвр. Хотя, здесь, надо изучать и такие ходы, как 10.c4, 10.♘b3, 10.b4.

10...c5!

В любом случае, это – плановый ход, но после манёвра белого коня он, безусловно, выигрывает в силе.

11.♘b3?!

После 11.f4, сильно 11...♞b6. На 11.♘d3, также могло последовать 11...♞b6, но тогда у белых был бы удар 12.c4!, с осложнениями. Поэтому возвращение белого коня в центр заслуживало серьёзного внимания.

11...♞b6 12.dxc5

Плохо 12.♞d2 c4 13.♘c1, ввиду 13...♘xe5! 14.dxe5 ♙g5 15.♞d1 ♞xb2.

12...♙xc5

Взятие на c5 конём явно слабее, в этом случае нажим на пешку e5 ослабевает.

### 13. ♖f3

Белые не имеют по дебюту перевеса. В случае 13. ♖c5 ♖c5, у них проблемы с защитой пешки b2.

### 13... ♗f8!?

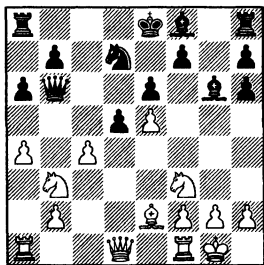
А вот теперь чёрный слон через исходное поле переходит на g7, чтобы использовать ослабление пешки e5.

### 14.a4

В этом “активном” ходе я не уверен. Как будет видно в дальнейшем, он привёл к ослаблению пункта b4. Лучше было немедленное 14.c4.

### 14...a6 15.c4

Виорел стремится как можно быстрее завязать живую фигурную игру. Ведь стоит мне закончить развитие фигур, как у меня станет лучше.



### 15... ♗e4!

Хороший способ удержать пункт d5. В случае 15...dxc4, достаточно сильно 16. ♖bd2!.

### 16.a5 ♖b4 17. ♖bd2 ♗d8

Сильный ход. Напряжение в центре достигло апогея. После “нормального” 17... ♗g7 18. ♖xe4 dxe4 18. ♖d2, позиция примерно

равна. Не стоит забывать, что у чёрных сдвоены пешки.

### 18.cxd5?!

Теперь, позиция стабилизируется и я спокойно завершаю мобилизацию сил! Заслуживало внимания 18. ♖e1!? ♖xb2 (18... ♗g7? 19. ♖xe4 ♖xe1 20. ♖d6+) 19. ♖xe4 (вряд ли что-то обещает 19.cxd5 ♗xd5 20. ♗c4 ♗c6!) 19... dxe4 20. ♖b1 ♖a3 21. ♖d4 ♖c5!?) (хуже 21... ♗g7 22. ♖xe6!? fxe6 23. ♗h5+ ♖e7 24. ♖xe4 ♗xe5 25. ♖fe1) 22. ♖d2 ♖a4, с лучшими шансами у чёрных. Интересно было и 18. ♗a3!, теперь, в случае 18... ♖xb2 19. ♖b3 ♖a2 20. ♖xb7 ♗g7 (очень опасно 20... ♖xa5? 21. ♖d4 ♖xe5 22. ♗h5!) 21. ♖xe4 dxe4 22. ♖d4 ♖xe5 23. ♖b3 ♖xb3 24. ♖xb3, у белых есть хорошие перспективы на ферзевом фланге в этом остром окончании. Однако, возможно было и более сдержанное – 18... ♖c5 (препятствуя ходу ♗a3-b3) 19.cxd5 ♗xd5 20. ♖c2 ♗g7 21. ♖c1 ♖d7.

### 18... ♗xd5 19. ♖c2 ♗g7 20. ♖c4

На 20. ♗a4, есть достойный ответ 20... ♖c5!.

### 20... 0-0

Мне удалось эвакуировать короля. Игра белых зашла в тупик, их пешки уязвимы...

### 21. ♖fd1 ♖c8 22.b3

Упорнее 22. ♗a4!? ♖c5 23. ♖c3 ♖fd8.

### 22... ♖xe5 23. ♖fxe5 ♗xe5 24. ♗a4 ♖e7

Неточность. Я сыграл “покрепче”, выбирая между этим ходом и 24...♖с3. Последнее мне кажется сильнее.

25.♖d2 ♗g7

Позиция белых выглядит достаточно тяжёлой, но сопротивляться можно было путём 26.♘b6 ♗b3 27.♘c8 ♖c8 28.♗g4! ♗d1 и, теперь, находится неожиданный “промежуток” – 29.♖h6 f6 (единственное, плохо 29...♖f8, ввиду 30.♗d3!) 30.♗d1 ♖c5 – у чёрных явный перевес, но реализовать его непросто, ввиду наличия разноцветных слонов и слабости пешки e6.

26.♗f3?

После этого ужасного хода, сделанного в серьёзном цейтноте, мне удаётся легко довести партию до победы.

26...♗xf3 27.gxf3 ♖fd8 28.♖e2 ♖g5+ 29.♘f1 ♖xd1+ 30.♖xd1 ♖d8 31.♖c2 ♖h5 32.♘g2 ♖g6+!

Самое простое.

33.♖xg6 hxg6 34.♖b4 ♖d7 35.♘b6 ♖c7 36.♘a8 ♗c3 0–1.

сыграть в первый день соревнования. А во второй, по регламенту не мог выступать на 1-й и 2-й досках. Оставался выбор: сыграть чёрными на 3-й или белыми – на более низкой доске. Я выбрал 3-ю доску, поскольку хотел сыграть с Денисом, который незадолго до этого обыграл меня белыми в 1-м туре командного первенства России...

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♖c2 dxc4 5.♖xc4 ♗f5

В упоминавшейся партии я играл 5...♗g4.

6.g3 e6 7.♗g2 ♘bd7 8.0–0 ♗e7 9.♘c3 0–0

Табия этого варианта давно известна. Здесь возможны продолжения 10.a4, 10.♗g5. Популярны также ход 10.♖e1, например, 10...♘e4 11.♖b3 ♖b6 12.♘h4 ♗xh4 13.gxh4. Белым необходимо помнить о ловушке: 10.♖d1 ♗c2 и, в случае отступления ладьи (11.♖d2), чёрные выигрывают ферзя ходом 11...♘b6.

10.e3

Основная линия варианта – поле e2 освобождается для ферзя. Когда-то я и сам играл так белыми.

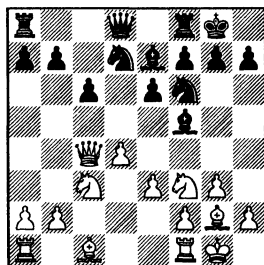
100

D23

Евсеев – Дреев

Москва 2006

Партия сыграна в традиционном матче Москва – Санкт-Петербург. Перед началом был проведен блицтурнир для участников матча, который я выиграл. К сожалению, я не смог



**10...b5!**

Относительно свежая идея. Именно из-за этого ответа я прекратил играть 10.e3. Смысл марш-броска пешки – затруднить продвижение e3-e4.

**11. ♖e2**

Принимать жертву опасно: 11. ♖xc6 b4, с компенсацией.

**11...b4 12. ♘b1**

Немного неожиданно, хотя и не лишено смысла (сам я играл здесь 12. ♘a4). Белые несколько отстают в развитии, однако, если чёрные промедлят с c6-c5, их позиция может быстро ухудшиться.

**12...♞c8**

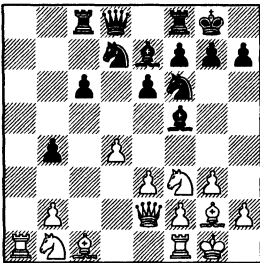
Возможно было и немедленное 12...c5 и, если 13. ♘e5, то 13...♘he5 14.dxe5 ♙d3.

**13.a3 a5**

Заслуживало внимания 13... ♖a5.

**14.axb4 axb4**

Видимо, достаточно для равенства было 14...♙xb4, но я хотел более сложной игры.



**15. ♘bd2**

Небольшая неаккуратность, следовало начать с 15.b3, хотя

и тут, после 15...c5, у чёрных отличная игра.

**15...c5**

Выясняется, что белым не так просто закончить развитие.

**16.b3**

Понятно желание белых поскорее мобилизовать свои силы, но, теперь, ослабляется пункт c3, куда немедленно устремляется чёрный конь. Лишь к выгодному для чёрных напряжению в центре приводило 16.e4 ♙g6, а 16.♙d1 лишено смысла ввиду 16...♙c2.

**16...♘d5 17. ♙b2 ♘c3 18. ♙xc3**

Практически вынуждено.

**18...bxc3 19. ♘c4 ♙b8!**

Очень сильный ответ. Чёрные немедленно создают конкретные угрозы, в данном случае – пешке b3.

**20. ♘fe5?!**

Этот естественный ход – ошибка. Ещё не поздно было “отскочить” путём 20.♙fc1, например: 20...♙xb3 21. ♘a5 ♙b2 22. ♖e1 c2 23. ♘c6 ♖e8 24.e4 (24. ♖c3 ♙b1) 24...♙g4 25. ♖c3 ♙b6 26. ♘he7+ ♖he7 27.♙xc2=.

**20...♘he5 21. ♘he5 cxd4! 22.exd4**

22. ♘c6 d3.

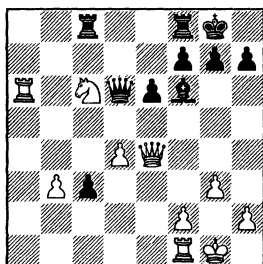
**22...♞c8**

Ладья вовремя возвращается на c8. Банальное 22...♙xb3, после 23. ♘c6 ♖d6 24. ♖c4, вело к полному уравниванию.

**23. ♘c6 ♖d6 24. ♙a6 ♙f6 25. ♙e4**

Плохо 25. ♖a7 ♜xd4 26. ♗xc8 ♘d3!

25... ♙xe4 26. ♜xe4



На первый взгляд, у белых нет никаких проблем. Им стоит только сыграть ♝c1...

26... ♜d7!

Этот неожиданный ход нарушает гармонию белых фигур. Ферзь стремится на b7.

27. ♜fa1 ♜b7 28. b4 ♜fd8!

Пока белые фигуры связаны, нужно подтянуть резервы.

29. b5

Или 29. f3 ♜d6.

29... ♜xd4 30. ♜e3 ♜d5

Ещё сильнее немедленное 30... c2. Во время партии я посчитал 31. ♗xd4 ♘xd4 32. ♜c1 и здесь увидел, что на 32... ♙xa1 33. ♜xa1 ♜xb5, есть 34. ♜xc2. Поэтому я сыграл 30... ♜d5. Однако, после простого 32... h6! сочетание угроз ♜f3 и ♙xa1 делало позицию белых безнадежной.

31. ♜b6

Здесь я допустил существенную неточность. Поначалу хотел сыграть правильно – 31... ♜d7, но ход в партии показался более сильным.

31... ♜c7 32. ♗b4

32. ♜a7 ♜xb6.

32... ♙d4

Это форсированно переводит игру в эндшпиль. Лучше было 32... ♜dd8 33. ♜c6 ♜b7.

33. ♗xd5 ♙xe3 34. ♜c6! ♜xc6 35. ♗e7+ ♗f8 36. ♗xc6 ♙d2 37. ♜a2

Очевидно, что чёрные усложнили свою задачу, хотя и не выпустили победу.

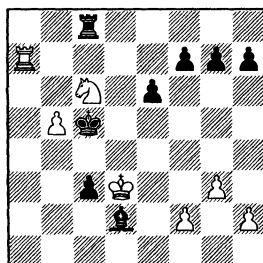
37... ♙e8 38. ♗f1

Короли спешат к месту событий.

38... ♗d7 39. ♙e2 ♗d6 40. ♗d3

На 40. ♜a7 есть 40... ♜c7.

40... ♙c5 41. ♜a7



Контригра белых запаздывает, а спасти пешку b5 трудно. 41... ♙xb5 42. ♗d4+ ♗b6 43. ♜d7 (43. ♜xf7 ♜d8) 43... ♜c7 44. ♜d6+ ♙c5 45. ♜d8 ♙g5! 46. ♜b8 ♙f6 47. ♜b5+ ♗d6 48. ♗b3 ♙c6 49. ♜b8 ♜a7 (дальнейшее просто) 50. f4 ♜a2 51. g4 h6 52. ♜f8 ♜b2 53. g5 hxg5 54. fxg5 ♙xg5 55. ♗d4+ ♗d5 56. ♙xc3 ♜xh2 57. ♜xf7 ♙f6 58. ♜d7+ ♙c5 59. ♜c7+ ♗d6. Белые сдались.

## Турнирные и матчевые результаты А.Дреева

Год	Турнир	1	0	½	Результат	Место
1982	Отборочный турнир к чемпионату мира среди юношей (до 16 лет), Сочи					1-2
1983	Чемпионат мира среди юношей (до 16 лет), Букараманга (Колумбия)				11 из 13	1
1984	Чемпионат мира среди юношей (до 16 лет), Париж				8½ из 11	1(1-3)
1984	Чемпионат мира среди юниоров (до 20 лет), Кильява (Финляндия)	7	0	6	10 из 13	2
1985	Чемпионат СССР среди молодых мастеров (9 кат.), Львов	3	2	10	8 из 15	5-7
1986	Чемпионат СССР среди юниоров (до 20 лет), Таллин	6	2	7	9½ из 15	2
1987	Отборочный турнир чемпионата СССР, Павлодар	3	0	7	6½ из 10	квал.
1987	Чемпионат СССР среди молодых мастеров (8 кат.), Ужгород	4	1	10	9 из 15	4-5
1988	Отборочный турнир к чемпионату мира среди юниоров (до 20 лет), Боржом					1
1988	Москва-В (8 кат.)	5	0	6	8 из 11	1
1988	Чемпионат СССР среди молодых мастеров (9 кат.), Вильнюс	5	2	8	9 из 15	3-5
1988	Отборочный турнир 56-го чемпионата СССР, Барнаул	3	0	6	6 из 9	1-6
1988	Чемпионат СССР, 1-я лига, Симферополь	7	2	8	11 из 17	4-6
1988	Чемпионат Европы среди юниоров (до 20 лет), Арнхем (Голландия)	10	2	1	10½ из 13	1
1989	Турнир GMA (швейц.), Москва	2	0	7	5½ из 9	11-40
1989	Чемпионат Европы среди юниоров (до 20 лет), Арнхем (Голландия)	7	2	4	9 из 13	2-3

*Турнирные и матчевые результаты А.Дреева*

1989	Нью-Йорк	3	0	6	6 из 9	6-15
1989	Полуфинал 56-го чемпионата СССР, Горький	7	2	4	9 из 13	3
1989	Финал 56-го чемпионата СССР, Одесса	2	2	11	7½ из 15	8-9
1989	Чемпионат СССР среди молодых мастеров (9 кат.), Тбилиси	5	1	9	9½ из 15	3
1989	Турнир GMA (швейц.), Пальма-де-Мальорка	4	0	5	6½ из 9	4-15
1989	Чемпионат мира среди юниоров (до 20 лет), Тунджа (Колумбия)					6
1990	Зональный турнир, Львов	3	0	6	6 из 9	1-4
1990	Межзональный турнир, Манила	3	0	10	8 из 13	5-11
1990	Эребру (Швеция)	3	0	2	4 из 5	1-2
1991	58-й чемпионат СССР, Москва	2	2	7	5½ из 11	23-38
1991	Матч претендентов против В.Ананда, Мадрас	1	4	1		
1992	30-я шахматная Олимпиада, Манила					1
1992	Подольск (11 кат.)	4	0	7	7½ из 11	1
1992	Гудрике (Индия)					3
1992	Капелле-ля-Гранде (Франция)	5	0	4	7 из 9	2-3
1992	Брно (11 кат.)	2	0	7	5½ из 9	2-3
1992	Командный чемпионат Европы, Дебрецен					1
1993	Межзональный турнир, Биль	5	2	6	8 из 13	10-16
1993	Ростов-на-Дону	5	1	3	6½ из 9	2-6
1993	Зональный турнир, Санкт-Петербург	4	1	4	6 из 9	2-4
1993	Санкт-Петербург (опен)	7	0	2	8 из 9	1
1993	Тилбург	4	0	4		9-16
1993	Командный чемпионат мира, Люцерн	4	0	2	5 из 6	2
1994	Алушта (14 кат.)	3	2	4	5 из 9	2-4
1994	Тилбург	2	1	7		5-8
1994	Дортмунд (16 кат.)	2	2	5	4½ из 9	4-7
1994	Брно (13 кат.)	5	2	2	6 из 9	1-2
1994	31-я шахматная Олимпиада, Манила	4	1	3	5½ из 8	1
1995	Вейк-ан-Зее	9	1	4		1
1995	Линарес (17 кат.)	2	4	6	5 из 12	9-10



Турнирные и матчевые результаты А.Древа

1995	Биль (15 кат.)	5	0	8	9 из 13	1
1995	Лондон	4	3	3		2
1995	Новосибирск (15 кат.)	2	2	7	5½ из 11	6-8
1995	Ялта (рапид) (16 кат.)	4	1	1	4½ из 6	1-2
1995	Чемпионат России (швейц.), Элиста	3	1	7	6½ из 11	13-20
1995	Реджио де Эмилия (14 кат.)	2	0	7	5½ из 9	1-3
1996	Вейк-ан-Зее (17 кат.)	3	2	8	7 из 13	4-7
1996	«Кремлёвские звёзды», Москва	3	2	0		5-8
1996	Матч против Й.Пикета	3	1	4		
1996	Нуссloch (Германия) (15 кат.)	4	2	5	6½ из 11	3
1996	32-я шахматная Олимпиада, Ереван	2	0	5		1
1996	Чемпионат России (швейц.), Элиста	5	1	5	7½ из 11	2-3
1996	Клубный чемпионат Европы, Будапешт	2	0	2		
1997	Линарес (18 кат.)	2	5	4	4 из 11	10
1997	Чемпионат мира ФИДЕ, Гронинген	4	1	7		5-8
1997	Чемпионат России, Элиста					3
1997	Командный чемпионат мира, Люцерн	1	1	3		1
1998	33-я шахматная Олимпиада, Элиста	2	1	7		1
1998	Турнир на кубок Президента, Элиста	3	1	13		4
1998	Чемпионат России (швейц.), Санкт-Петербург	4	1	6	7 из 11	5-11
1998	Финал кубка России, Самара	2	2	7	5½ из 11	6-7
1998	Чемпионат Баварии, Бад Визе	6	1	2	7 из 9	4-13
1999	Анибал (Линарес-опен)	6	0	4	8 из 10	1
1999	Убеда	7	0	3	8½ из 10	2(1-2)
1999	Кубок Тан Чин Нам (13 кат.), Шеньян (Китай)	4	1	4	6 из 9	1-2
1999	Чемпионат мира ФИДЕ, Лас Вегас	2	0	6		9-16
2000	Гастингс (13 кат.)	4	1	4	6 из 9	2-3
2000	Эссен (15 кат.)	2	0	7	5½ из 9	1-3
2000	Кубок Тан Чин Нам (16 кат.), Пекин (Китай)	4	1	4	6 из 9	1-2
2000	Кубок мира ФИДЕ (17 кат.), Шеньян (Китай)	0	0	5	2½ из 5	
2000	Чемпионат Европы (рапид), Неум (Германия)					2

Турнирные и матчевые результаты А.Древа

2000	Чемпионат Европы (блиц), Неум (Германия)					1
2000	Чемпионат мира ФИДЕ, Нью-Дели	6	5	3		9-16
2001	Дос-Эрманас (16 кат.)	3	1	5	5½ из 9	1(1-2)
2001	Сараево (16 кат.)	2	0	7	5½ из 9	3-4
2001	Клубный чемпионат Европы, Панормо	5	1	1		
2001	Командный чемпионат мира, Ереван	2	1	3		2
2001	Чемпионат мира ФИДЕ, Москва	3	1	4		9-16
2002	Вейк-ан-Зее (18 кат.)	1	2	10	6 из 13	7-11
2002	Аэрофлот опен, Москва	4	1	4	6 из 9	6-20
2002	ФИДЕ Гранд Приз, Дубаи	4	4	6		11
2002	Пойковский (16 кат.)				5 из 9	4-6
2002	Сараево (16 кат.)	2	1	6	5 из 9	3-6
2002	ФИДЕ Гранд Приз, Москва	4	7	2		9-16
2002	Биль (16 кат.)	2	1	7	5½ из 10	2-3
2002	Матч XXI века (рапид), Москва	2	1	5		
2002	Кубок европейских чемпионов, Халкидики (Греция)	4	0	3		
2002	Кубок мира ФИДЕ, Хайдарабад (Индия)	5	1	13		3-4
2002	Корсика мастерс (рапид)					5-8
2003	Мемориал Кереса (рапид), Таллин	4	1	2	5 из 7	2-3
2003	Аэрофлот опен, Москва				6½ из 9	5-10
2003	Дос-Эрманас (16 кат.)	3	0	6	6 из 9	2(1-2)
2003	Кубок Северного моря (15 кат.), Эсбьерг (Дания)	4	0	5	6½ из 9	1(1-3)
2003	Открытый чемпионат Москвы по блицу на призы газеты «Вечерняя Москва»				16 из 19	1
2003	Клубный чемпионат Европы, Ретимнон (Греция)	2	0	4		
2004	Гибралтар мастерс	4	0	6	7 из 10	3-5
2004	Аэрофлот опен, Москва	4	0	5	6½ из 9	4-13
2004	Мемориал Кереса (рапид), Таллин	3	2	2	4 из 7	3-4
2004	36-я шахматная Олимпиада, Мальорка	4	0	5		2
2004	Отборочный турнир к чемпионату России, Санкт-Петербург	4	0	5	6½ из 9	1

*Турнирные и матчевые результаты А.Древа*

2004	Рейкьявик	4	0	5	6½ из 9	1(1-8)
2004	Чемпионат мира ФИДЕ, Триполи	6	2	7		9-16
2004	Кубок Саньин Отель (16 кат.), Тайвань	3	2	4	5 из 9	3-4
2004	Матч Россия - Китай, Москва	2	0	4	5 из 9	
2004	Супер-финал чемпионата России (18 кат.), Москва	4	2	5	6½ из 11	3
2005	Дос-Эрманас (16 кат.)	2	1	6	5 из 9	2-5
2005	Пойковский (18 кат.)	3	1	5	5½ из 9	3-4
2005	Гибралтар мастерс	4	1	5	6½ из 10	11-16
2005	Чемпионат Европы, Варшава	4	1	8	8 из 13	
2005	Командный чемпионат Европы, Готенбург	4	2	2		
2005	Ордикс (рапид), Майнц	7	0	4	9 из 11	2-5
2005	Клубный чемпионат Европы, Сен Винсен	3	0	4		
2005	Бенидорм (Испания)	6	0	5	8½ из 11	3
2005	Альбокс (Испания)	5	0	4	7 из 9	2
2005	Чемпионат мира ФИДЕ, Ханты-Мансийск					13
2005	Супер-финал чемпионата России (17 кат.), Москва	1	3	7	4½ из 11	9-10
2006	Пойковский (18 кат.)	2	1	6	5 из 9	3-5
2006	Чемпионат России, 1-я лига, Томск	3	1	5	5½ из 9	9
2006	Клубный чемпионат Европы, Фуэген	4	1	2		
2007	Нью-Дели	7	0	3	8½ из 10	1

## Указатель соперников

Жирным шрифтом выделены номера партий,  
в которых А.Дреев играл белыми.

- Адамс 30  
Алексеев Е. 85  
Ананд 19  
Асеев 15  
Аталик 68  
Азмайпарашвили 10  
Бабурин 9  
Балашов 49  
Баникас 71  
Бареев **3, 97, 98**  
Бологан 99  
Бронштейн Д. 16  
Ваганян 40  
Вальехо Понс 76  
Ванг Жили 57  
Ведберг 17  
ван Вели 65, 96  
Волков 88  
Галдунц 27  
Галкин **39**  
Галлахер 84  
Гельфанд 4, 6, 28  
Геллер Е. 13  
Геллер Я. 86  
Глейзеров 21  
Голубев 29  
Граф 41  
Грищук 53  
Гуревич М. 94  
Даутов 38  
Джобава 74  
Евсеев 100  
Жанг Жонг **64, 70**  
Загребельный 79  
Кайданов 2  
Камский 5  
Карякин 92  
Каспаров 43  
Кишнев 77  
Красенков 44  
Кузьмин А. 87  
Кулаоц 91  
Лалич 60  
Леко 31  
Лернер 25  
Маланюк 18  
Милов 37  
Минасян 93  
Морозевич 90  
Мухутдинов 24  
Надера 20  
Недев 72  
Новиков И. 14  
Оль 1  
Пеллетье 75  
Пенг Сяомин 63  
Пигусов 73  
Плиестер 11  
Роджерс 25  
Рубан 12  
Рублевский 46, 58  
Садлер 42  
Сакаев 22, 95  
Сакс 62  
Сашикиран 51, 83  
Светушкин 52  
Свешников 48  
Свидлер 45, 78  
Сейраван 33  
Семенюк 55  
Сифуэтес Парада 32  
Смирин 67

## Указатель соперников

Соколов И. 66  
Тимман 50  
Тивяков 23, 54, **80**  
Ткачѐв **69**  
де Фирмиан **36**  
Хансен К. **82**  
Халифман **34, 47, 56**

Хузман **89**  
Хюбнер **61**  
Чандлер **59**  
Чехов 7  
Шишов **35**  
Щербаков **8**  
Яковенко **81**

## Индексы дебютов

Жирным шрифтом выделены номера партий,  
в которых А.Дреев играл белыми.

A07 1  
A43 **2**  
A46 **70**  
A57 **71**  
A65 **63, 69**  
A70 **17, 36, 37**  
A81 **64**  
A85 **21**  
A87 **18**  
B07 **10, 93**  
B10 26, 49  
B12 85, 99  
B13 25, 55  
B18 54  
B19 72  
B31 27  
B60 90  
C07 23, 30  
C11 **3, 57**  
C13 19  
C44 **5**  
D11 **79**  
D12 **61, 88**  
D13 9  
D20 **8, 45, 46, 52, 58**

D23 100  
D24 **96**  
D27 **7, 92**  
D30 **53**  
D31 **39, 48, 95**  
D34 **41**  
D36 12  
D37 **6, 34, 40, 59, 73**  
D39 77  
D43 14, 38, 66, 68  
D45 **32, 86**  
D46 65  
D47 11, 15, 20, 51, 87, **94**  
D48 28, 42, 50  
D49 **22, 97**  
D82 **31, 78**  
D91 **89**  
D92 **44, 47, 56**  
E11 75  
E12 **4, 33, 62, 76, 80, 81, 82,**  
**83, 98**  
E32 91  
E61 16  
E81 **24, 29, 35, 43, 60, 67, 74, 84**  
E97 13

## Оглавление

Предисловие . . . . .	3
1 Олль – Дреев, Кильява 1984 . . . . .	24
2 Дреев – Кайданов, Москва 1985 . . . . .	25
3 Дреев – Бареев, Таллин 1986 . . . . .	27
4 Дреев – Гельфанд, Таллин 1986 . . . . .	31
5 Дреев – Камский, Павлодар 1987 . . . . .	33
6 Дреев – Гельфанд, Ужгород 1987 . . . . .	35
7 Дреев – Чехов, Протвино 1988 . . . . .	37
8 Дреев – Щербаков, Боржоми 1988 . . . . .	39
9 Бабурин – Дреев, Нижний Новгород 1989 . . . . .	42
10 Дреев – Азмайпарашвили, Москва 1989 . . . . .	44
11 Плиестер – Дреев, Нью-Йорк 1989 . . . . .	48
12 Рубан – Дреев, Тбилиси 1989 . . . . .	50
13 Дреев – Е.Геллер, Москва 1989 . . . . .	53
14 Новиков – Дреев, Львов 1990 . . . . .	56
15 Асеев – Дреев, Львов 1990 . . . . .	58
16 Дреев – Д.Бронштейн, Рейкьявик 1990 . . . . .	61
17 Дреев – Ведберг, Нью-Йорк 1991 . . . . .	64
18 Дреев – Маланюк, Москва 1991 . . . . .	67
19 Ананд – Дреев, Мадрас 1991 . . . . .	70
20 Надера – Дреев, Манила 1992 . . . . .	72
21 Дреев – Глейзеров, Москва 1992 . . . . .	75
22 Дреев – Сакаев, Москва 1992 . . . . .	76
23 Тивяков – Дреев, Подольск 1992 . . . . .	78
24 Дреев – Мухутдинов, Санкт-Петербург 1992 . . . . .	80
25 Роджерс – Дреев, Биль 1993 . . . . .	83
26 Лернер – Дреев, Ростов-на-Дону 1993 . . . . .	87
27 Галдуиц – Дреев, Санкт-Петербург 1993 . . . . .	89
28 Гельфанд – Дреев, Тилбург 1993 . . . . .	91
29 Дреев – Голубев, Алушта 1994 . . . . .	94
30 Адамс – Дреев, Дортмунд 1994 . . . . .	97
31 Дреев – Леко, Дортмунд 1994 . . . . .	99
32 Дреев – Сифуэнтес Парада, Вейк-ан-Зее 1995 . . . . .	101
33 Дреев – Сейраван, Вейк-ан-Зее 1995 . . . . .	103
34 Дреев – Халифман, Линарес 1995 . . . . .	106
35 Дреев – Широу, Биль 1995 . . . . .	107
36 Дреев – де Фирмиан, Биль 1995 . . . . .	109
37 Дреев – Милов, Биль 1995 . . . . .	110

38	Даутов – Дреев, Ереван 1996 . . . . .	113
39	Дреев – Галкин, Элиста 1996 . . . . .	116
40	Дреев – Ваганян, Будапешт 1996 . . . . .	119
41	Дреев – Граф, Гронинген 1997 . . . . .	121
42	Садлер – Дреев, Гронинген 1997 . . . . .	124
43	Дреев – Каспаров, Линарес 1997 . . . . .	129
44	Дреев – Красенков, Казань 1997 . . . . .	132
45	Дреев – Свидлер, Элиста 1997 . . . . .	134
46	Дреев – Рублевский, Элиста 1998 . . . . .	136
47	Дреев – Халифман, Элиста 1998 . . . . .	138
48	Дреев – Свешников, Санкт-Петербург 1998 . . . . .	140
49	Балашов – Дреев, Самара 1998 . . . . .	141
50	Тимман – Дреев, Элиста 1998 . . . . .	142
51	Сашикиран – Дреев, Линарес 1999 . . . . .	145
52	Дреев – Светушкин, Линарес 1999 . . . . .	147
53	Дреев – Грищук, Убеда 1999 . . . . .	150
54	Тивяков – Дреев, Убеда 1999 . . . . .	152
55	Семенюк – Дреев, Санкт-Петербург 1999 . . . . .	154
56	Дреев – Халифман, Санкт-Петербург 1999 . . . . .	156
57	Ванг Жили – Дреев, Шеньян 1999 . . . . .	159
58	Дреев – Рублевский, Лас-Вегас 1999 . . . . .	162
59	Дреев – Чандлер, Гастингс 2000 . . . . .	165
60	Дреев – Лалич, Гастингс 2000 . . . . .	166
61	Дреев – Хюбнер, Эссен 2000 . . . . .	167
62	Дреев – Сакс, Неум 2000 . . . . .	171
63	Дреев – Пенг Сяомин, Пекин 2000 . . . . .	173
64	Дреев – Жанг Жонг, Пекин 2000 . . . . .	175
65	ван Вели – Дреев, Нью-Дели 2000 . . . . .	177
66	И.Соколов – Дреев, Дос-Эрманас 2001 . . . . .	180
67	Дреев – Смирин, Дос-Эрманас 2001 . . . . .	181
68	Аталик – Дреев, Сараево 2001 . . . . .	183
69	Дреев – Ткачѳв, Шанхай 2001 . . . . .	185
70	Дреев – Жанг Жонг, Шанхай 2001 . . . . .	188
71	Дреев – Баникас, Панормо 2001 . . . . .	191
72	Недев – Дреев, Ереван 2001 . . . . .	196
73	Дреев – Пигусов, Москва 2001 . . . . .	197
74	Дреев – Джбава, Москва 2002 . . . . .	200
75	Дреев – Пеллетье, Биль 2002 . . . . .	202
76	Дреев – Вальехо Понс, Биль 2002 . . . . .	205
77	Дреев – Кишнев, Халкидики 2002 . . . . .	207

78	Дреев – Свидлер, Халкидики 2002 . . . . .	208
79	Дреев – Загребельный, Москва 2003 . . . . .	210
80	Дреев – Тивяков, Дос-Эрманас 2003 . . . . .	211
81	Дреев – Яковенко, Тольятти 2003 . . . . .	214
82	Дреев – К.Хансен, Эсбьерг 2003 . . . . .	215
83	Дреев – Сашикиран, Эсбьерг 2003 . . . . .	217
84	Дреев – Галлахер, Гибралтар 2004 . . . . .	219
85	Е.Алексеев – Дреев, Москва 2004 . . . . .	220
86	Дреев – Я.Геллер, Сочи 2004 . . . . .	222
87	А.Кузьмин – Дреев, Санкт-Петербург 2004 . . . . .	225
88	Волков – Дреев, Санкт-Петербург 2004 . . . . .	227
89	Дреев – Хузман, Мальорка 2004 . . . . .	231
90	Морозевич – Дреев, Москва 2004 . . . . .	233
91	Дреев – Кулаоц, Москва 2004 . . . . .	237
92	Дреев – Карякин, Дос-Эрманас 2005 . . . . .	238
93	Дреев – Минасян, Варшава 2005 . . . . .	241
94	Дреев – М.Гуревич, Варшава 2005 . . . . .	245
95	Дреев – Сакаев, Ханты-Мансийск 2005 . . . . .	247
96	Дреев – ван Вели, Ханты-Мансийск 2005 . . . . .	250
97	Дреев – Бареев, Москва 2005 . . . . .	252
98	Дреев – Бареев, Пойковский 2005 . . . . .	254
99	Бологан – Дреев, Пойковский 2005 . . . . .	257
100	Евсеев – Дреев, Москва 2005 . . . . .	259

**Турнирные и матчевые результаты А.Дреева . . . . . 262**

**Указатель соперников . . . . . 267**

**Индексы дебютов . . . . . 268**



Алексей Дреев  
**100 избранных партий**

Редколлегия: В.Савон  
ММ С.Соловьёв  
Корректор С.Шкурат  
Художник Семко Семков

Подписано в печать с готовых диапозитивов 14.06.2007  
Формат 60x90/16. Объем 17 печ.л. Тираж 1000 экз.  
Заказ № 130

Отпечатано в типографии ООО «ИПК «Бионт»  
199026, Санкт-Петербург, Средний пр. ВО., д. 86,  
тел. (812) 322-68-43

Алексей Дреев – один из известнейших современных российских гроссмейстеров.

С раннего возраста он добивается больших успехов: дважды становится чемпионом мира среди юношей до 16 лет в 1983 и 1984 гг., серебряным призером чемпионата мира среди юношей до 20 лет в 1984 г., чемпионом Европы среди юношей до 20 лет в 1988 г. Он победитель многих международных турниров, трёхкратный олимпийский чемпион в составе сборной России – Манила (1992), Москва (1994), Ереван (1996), и серебряный призёр Олимпиады в Катовице (2004).

Благодаря глубокому пониманию шахмат, Алексей обладает прекрасной эндшпильной техникой и является крупнейшим специалистом в области дебютной теории. В этой книге представлено много партий, имеющих теоретическое значение для Меранского Варианта, Варианта Земиша в Староиндийской защите, защиты Каро-Канн.

ISBN 978-5-90369-01-7



978590369017