

A Виктор Хенкин B C

1000 матовых комбинаций

6

5

4



ВИКТОР ХЕНКИН

1000
МАТОВЫХ
КОМБИНАЦИЙ

Москва
Астрель • ACT
2003

УДК 794
ББК 75.581
Х 38

Оформление дизайн-студии «Дикобраз»

Хенкин В. Л.

Х 38 1000 матовых комбинаций / В. Л. Хенкин. — М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Издательство Астрель», 2003. — 476, [4] с.

ISBN 5-17-010336-0 (ООО «Издательство АСТ»)

ISBN 5-271-02061-4 (ООО «Издательство Астрель»)

Книга известного шахматного журналиста и тренера, мастера В. Хенкина представляет собой опыт серьезной систематизации матовых позиций.

Многочисленные, хорошо подобранные примеры показывают типичные приемы атаки на короля, учат находить комбинацию в самых, казалось бы, безобидных положениях.

Написанная живым, образным языком, книга рассчитана на самые широкие круги любителей шахмат и может служить учебным пособием для детей школьного возраста.

УДК 794
ББК 75.581

Подписано в печать с готовых диапозитивов 22.09.2003.

Формат 84×108^{1/32}. Бумага типографская.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 25,2.

Тираж 5100 экз. Заказ 2110.

Общероссийский классификатор продукции

ОК-005-93, том 2; 953000 — книги, брошюры

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.02.953.Д.008286.12.02 от 09.12.2002 г.

ISBN 5-17-010336-0 (ООО «Издательство АСТ»)

ISBN 5-271-02061-4 (ООО «Издательство Астрель»)

Прежде чем раскрыть книгу...

Шахматный кодекс со свойственной ему лаконичностью определяет мат как шах, от которого нет защиты. С объявлением мата неприятельскому королю цель шахматной игры считается достигнутой и партия прекращается.

По современным правилам «объявить мат» вовсе не значит произнести это слово вслух. Достаточно сделать ход, после которого на доске возникнет положение мата. Однако так было не всегда. Еще в конце прошлого века последний, ничем не отвратимый шах возвещали словами «шах и мат». Это служило своего рода доказательством, что мат поставлен не случайно («слепой мат», как говорили в старину в России*), а в результате точного расчета.

«Здесь белые (черные) объявили мат во столько-то ходов» – можно встретить во многих примечаниях к партиям не только у Стейница и Чигорина, но и у более поздних commentators.

Венцом шахматного творчества издавна считаются матовые позиции. В далеком прошлом правила игры отличались от современных более медлительным передвижением некоторых фигур (в частности, ферзя и слона), поэтому матовые финалы встречались чрезвычайно редко и высоко ценились нашими предками. Особенно красивые и неожиданные концовки получали свои названия.

В более поздние времена, когда реформа шахматной игры, по выражению голландского историка А. ван дер Линде, уничтожила восточную медлительность и положила начало «торопливым шахматам», матовые позиции перестали быть музей-

* Этот термин можно найти в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Эфрона.

Δ ной редкостью. Но и ныне мат на доске можно увидеть не так уж часто: шахматисты стремятся сократить свои мучения и сдаются, как правило, до финального гонга.

И все же цель шахматной игры остается неизменной – дать мат неприятельскому королю. Этой цели подчинены, по существу, все помыслы шахматиста. Заключительный удар неприятельскому королю наносит, как правило, одна фигура. Но фигуры редко действуют в одиночку. Прежде чем одной из них удается возвестить «шах и мат», её помощникам приходится изрядно потрудиться, а иногда и принести себя в жертву.

Подобно композитору, творящему из хаоса звуков пленительную мелодию, шахматист создает красивую партию, отыскивая лучшие ходы среди бесчисленного множества вариантов. Шахматист, как и композитор, руководствуется законами гармонии. А гармония в шахматах – это взаимодействие фигур. Можно смело сказать, что класс игры шахматиста во многом определяется умением располагать свои боевые силы таким образом, чтобы они поддерживали и дополняли друг друга. Характер связей между фигурами зависит от их индивидуальных свойств, задач, которые они выполняют, и, конечно, от конкретных особенностей позиции. Наиболее наглядно взаимодействие фигур проявляется в атаке на неприятельского короля. Здесь каждая фигура раскрывает свои способности. Суть шахматной партии идеальным образом выражается именно в матовых картинах.

Эта книга посвящена методам нахождения матовых комбинаций и способам их осуществления. Мы рассмотрим типичные финалы и познакомимся с техническими приемами их достижения.

Поскольку все фигуры разнятся между собой по дальности и правилам передвижения, каж-

дая из них имеет свою излюбленную «профессию». В этом смысле шахматы можно сравнить с хоккейной командой, где у каждого игрока отработаны броски по воротам с разных точек ледяной площадки. То же самое можно сказать и о разделении ролей в совместной атаке на короля. Некоторые фигуры предпочитают играть «в пас», другие норовят «забросить шайбу» самостоятельно.

В книге рассматривается более двухсот матовых позиций. В целях систематизации материала они разбиты на четырнадцать глав по формальному признаку, то есть в зависимости от числа и названия фигур, непосредственно участвующих в создании матовых конструкций. В конце каждой главы даются примеры для самостоятельного решения.

Переходя от главы к главе, вы вскоре убедитесь в том, что для решения самых разнообразных тактических задач используются одни и те же приемы: отвлечение, завлечение, двойной удар, перекрытие и т. д. Вы также обратите внимание на то немаловажное обстоятельство, что в шахматной практике повторяются не только отдельные тактические идеи, но и комбинации целиком, причем нередко с интервалом в десятки и даже сотни лет. Эта закономерность повышает ценность накопленного опыта. В книге приведено немало случаев, когда знакомство с партиями больших мастеров прошлого и настоящего помогало быстро и точно решать самые сложные тактические проблемы.

Рекомендую читать эту книгу без шахматной доски. Такой метод поможет не только развить тактическую зоркость, но и выработать автоматизм в применении технических приемов достижения цели.

Не следует принимать «тактические средства» большими дозами. Даже самые красивые комби-

Д нации могут набить оскомину, если заглатывать их с жадностью голодного пеликана. На этот счет есть много мудрых поговорок, например китайская: «Не откусывай более того, что можешь проглотить» – или французская: «Все много – плохо...» В общем, как сказал Козьма Прутков, «никто не обнимет необъятного!».

Знакомиться с комбинациями нужно осторожно, продуманно, без суеты и спешки, вновь и вновь возвращаться к рассмотренным позициям. Лучше всего ограничить свой ежедневный рацион двумя-тремя «блюдами».

Несколько слов о примерах для самостоятельного решения.

Легкие примеры чередуются с более сложными не случайно. «Лотерейный» принцип счастливого билета приближает решение упражнений к процессу поиска комбинации в турнирной партии. Ведь нельзя заранее предвидеть, какая именно тактическая возможность подвернется во время игры. Комбинация может быть простой и лежать, как говорится, на поверхности, но она может обернуться и кольцом, брошенным на дно шахматного океана. Шахматы полны неожиданностей.

Кроме примеров из практики в число заданий включены задачи и этюды. Их тоже полезно решать без доски – это помогает отрабатывать технику расчета вариантов. Понятно, что в случае необходимости ничто не помешает вам расставить фигуры на шахматной доске.

Книга рассчитана на широкий круг любителей шахмат и может быть использована как для самостоятельного изучения, так и преподавателями шахмат в качестве учебного пособия. Надеюсь, что она доставит вам немало приятных минут и воодушевит на новые шахматные подвиги.

I

Ладья



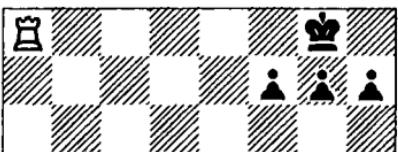
В шахматной литературе ладья обычно рисуется эдаким увальнем, ленивым и сонным. Видимо, потому, что она до поры до времени дремлет в своем углу. Но, подобно Илье Муромцу, тридцать лет и три года сиднем просидевшему на печи, ладья преображается, едва увидит перед собой открытую линию.

Не надо думать, что ладья существует только для ладейного эндшпилля. Как сказал С. Тартаковер, «между дебютом и эндшпилем бог создал миттельшпиль».

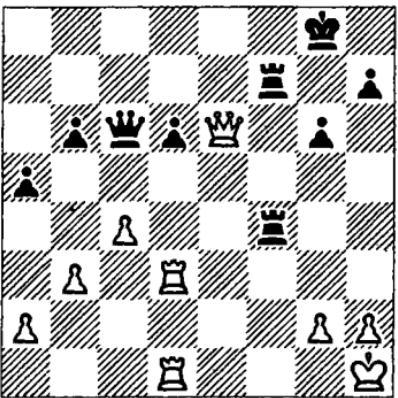
Когда после короткой рокировки пешки королевского фланга еще находятся на исходных рубежах, король с опаской прислушивается к залпам неприятельских батарей и, если снаряды начинают ложиться в непосредственной близости, повелевает одному из своих пехотинцев сделать шаг вперед, чтобы в случае шаха по последнему ряду благополучно сменить командный пункт.

Однако нередко случается, что в пылу шахматного сражения на

Ладья
I ход, открывающий «форточку», не хватает времени, и тогда шах может оказаться смертельным. Самый крупный специалист по этой части – ладья. Именно она в силу своей «линейной профессии» наносит решающий удар по горизонтали.



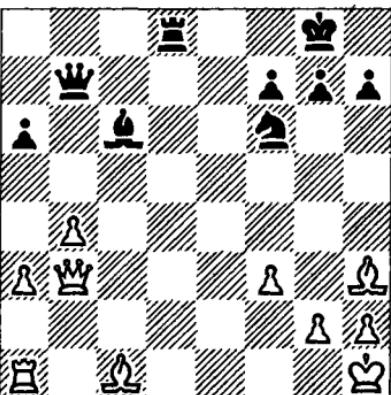
Подобные ситуации возникают при недостаточно надежной защите последнего ряда. Не требуется большого воображения, чтобы на месте ладьи представить ферзя, что отнюдь не портит пейзажа.



Слабость 1-й горизонтальной в партии Геллер –

Остоич (1969) очевидна. Однако черная ладья может оккупировать поле f1 только при поддержке своей подруги, которая, увы, связана неприятельским ферзем. На 1... ♖e4 белые ответят 2. ♖d5. напрашивается 1... ♖f6 или 1... ♖g7. Но эти ходы оставляют ферзю путь к отступлению на e1.

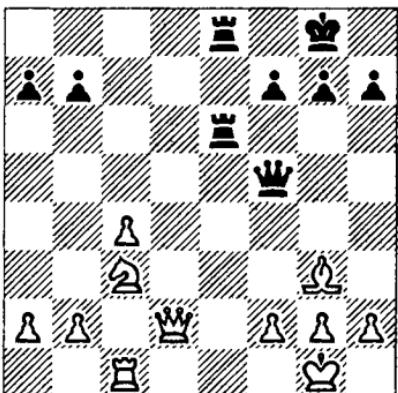
К цели ведет 1... ♖e4!, атакуя ферзя и избавляя ладью от связки. Теперь белые либо теряют ферзя, либо получают мат на f1.



И здесь 1-я горизонталь в опасности. Поле d1, куда устремляет недвусмысленные взоры черная ладья, защищено

одним лишь ферзем. Да и вообще тылы белых не обеспечены сколь-нибудь надежным прикрытием.

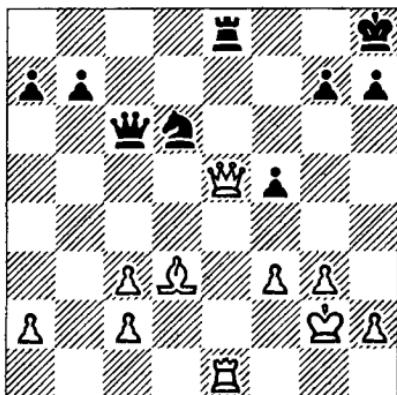
Черные побеждают, отвлекая ферзя двумя тактическими ударами: 1... ♕a4! 2. ♖:a4 ♜b5! 3. ♜:b5 ♖d1 + или 3. ♜b3 (c2) ♖f1x.



В партии Герман – Вальтер (1926) критическое поле e1 охраняют две белые фигуры. Силы атаки и защиты пока уравновешены. Однако ход 1... ♜c2! отвлекает одну из фигур от своих обязанностей. На 2. ♜f4 последует 2... ♜:c1+.

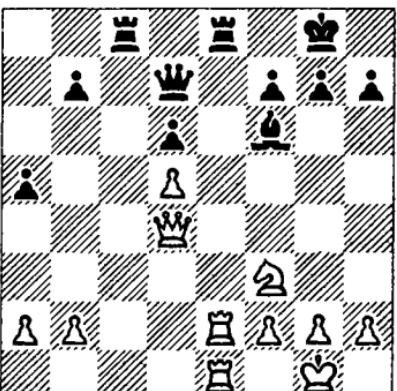
В этом случае мы сталкиваемся с непосредственным уничтожением фигуры, защищающей

тылы. Вот еще один пример:



Смыслов – Лилиенталь (1941): 1. ♜:d6! Черные сдались.

В приведенных примерах слабость последней горизонтали была в общем-то достаточно зри-мой и идея ее использо-вания лежала на по-верхности. Познакомимся теперь с комби-нацией из партии Адамс – Торре (1921).



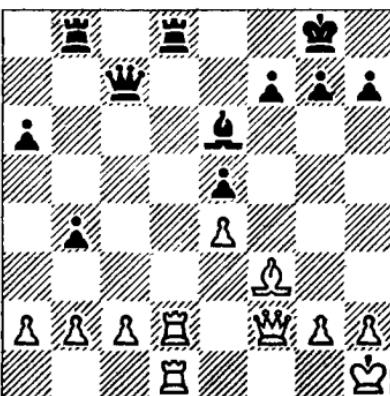
I Положение черных на первый взгляд не вызывает опасений. Однако в их лагере есть два серьезных изъяна: отсутствие «форточки» для короля и недостаточная защищенность ладьи e8, противостоящей сдвоенным белым ладьям. Так появляется мотив комбинации, осуществление которой связано с серией блестящих ходов, направленных на отвлечение черного ферзя или ладьи c8 от защиты критического пункта e8.

1. $\mathbb{W}g4!$ $\mathbb{W}b5$. Ясно, что черные не могли взять ферзя из-за 2. $\mathbb{B}:e8+$. Не годилось и 1... $\mathbb{W}d8$. 2. $\mathbb{W}:c8$ $\mathbb{B}:e2$ 3. $\mathbb{W}:d8+$ и т. д. Черный ферзь скован защитой ладьи e8. Поэтому напрашивается 2. a4, чтобы прогнать ферзя с диагонали a4–e8. Но этот ход поигрывает: 2... $\mathbb{W}:e2!$ 3. $\mathbb{W}:c8$ (3. $\mathbb{B}:e2$ $\mathbb{B}c1+$) 3... $\mathbb{W}:e1+$ 4. $\mathbb{Q}:e1$ $\mathbb{B}:c8$. Цель достигается только исключительными по красоте жертвами ферзя.

2. $\mathbb{W}c4!!$ $\mathbb{W}d7$ 3. $\mathbb{W}c7!!$

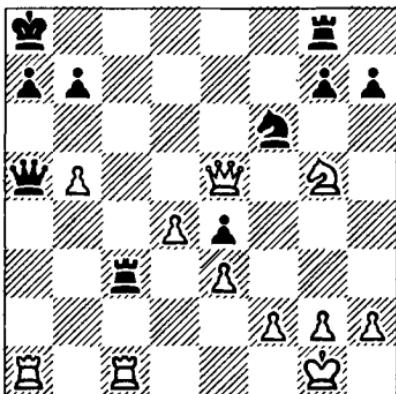
$\mathbb{W}b5$ 4. a4 $\mathbb{W}:a4$ (4... $\mathbb{W}:e2$ 5. $\mathbb{B}:e2$) 5. $\mathbb{B}e4!$ $\mathbb{W}b5$ (5... $\mathbb{h}6$ 6. $\mathbb{W}:c8$ $\mathbb{W}:e4$ 7. $\mathbb{W}:e8+$) 6. $\mathbb{W}:b7!$

Теперь все поля на диагонали a4–e8 простреливаются белыми фигурами, и ладья e8 остается без защиты. Черные сдались. Шесть ходов подряд жертвовал собой белый ферзь ради победы! Знакомство с этой классической комбинацией позволило мастеру Ровнеру спустя 25 лет легко и быстро найти выигрыш в партии с Камышовым (черные).

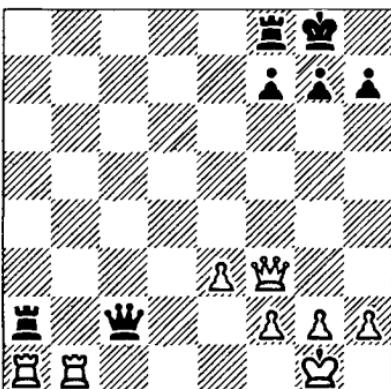


Нетрудно уловить внешнее сходство этой позиции с предыдущей. Весьма похоже, хотя и менее эффектно, ее решение: 1. $\mathbb{W}a7!$ $\mathbb{W}a5$ 2. $\mathbb{W}:a6!$ $\mathbb{W}c7$ 3. $\mathbb{W}a7!$ Черные сдались.

При отсутствии «форточки» особенно опасным, как мы только что убедились, становится противостояние тяжелых фигур по вертикалям. Простейший пример – окончание партии Айкс – Флад (1960).

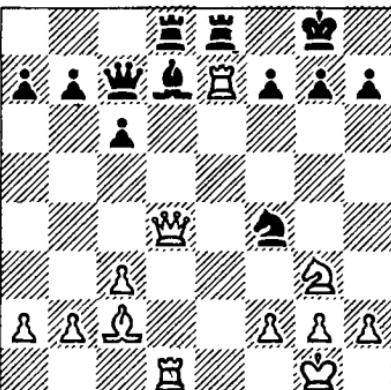


Если белые ладьи попробуют взять одну из фигур противника, другая немедленно нанесет ответный удар по 1-й горизонтали. Пользуясь этим, черные усиливают нажим по открытой линии: 1... $\mathbb{B}gc8!$, и белые сдались, так как защитить ладью с1 нечем, а при ее отступлении решает 2... $\mathbb{Q}:a1$ 3. $\mathbb{B}:a1 \mathbb{B}c1+$. Это положение требует уже более внимательного изучения. Прямолиней-



ная попытка сдвоить ладьи ходом 1... $\mathbb{B}fa8$ не только не ведет к цели, но даже проигрывает ввиду 2. $\mathbb{Q}:a8+$, и мат получают черные.

Атаку на ладью а1 следует повести более хитрым способом – 1... $\mathbb{Q}b2!$ Теперь белые ладьи беспомощны, а ферзь не успевает прийти на подмогу, так как после 2. $\mathbb{B}d1$ к мату ведет 2... $\mathbb{Q}:f2+$. Аналогичный прием провел Яновский (бе-

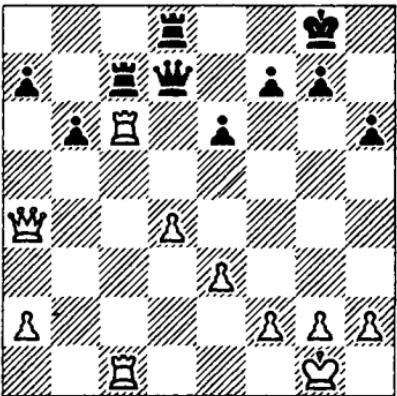


И лые) против Берна (1907).

Ладья

Своим последним ходом ($\mathbb{B}f8-e8$) черные предложили размен ладей, справедливо полагая, что белые не могут играть ни 1. $\mathbb{B}:e8+$ $\mathbb{B}:e8$ 2. $\mathbb{W}:d7?$ $\mathbb{W}:d7$ 3. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{B}e1+$, ни 1. $\mathbb{B}:d7?$ $\mathbb{B}:d7$ 2. $\mathbb{W}:d7$ $\mathbb{W}:d7$ 3. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{B}e1+$. Однако они не учли третьего варианта, который и случился в партии: 1. $\mathbb{W}:d7!$ Черные сдались. После 1... $\mathbb{W}:d7$ 2. $\mathbb{B}d:d7$ ладьи неприкасаемы, а слона-то не хватает.

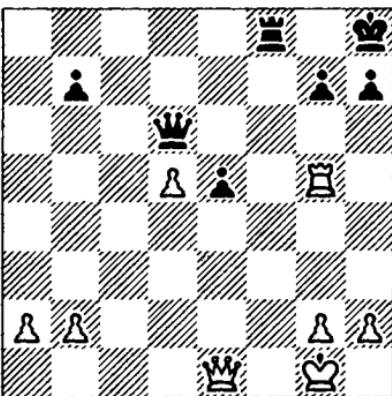
А вот еще одно «великое противостояние».



Патасиус – Пурди (1954):
1... $\mathbb{B}dc8$ 2. $\mathbb{B}:c7$ $\mathbb{B}:c7!$
3. $\mathbb{W}a3$ (лучше 3. $\mathbb{B}d1$)
3... $\mathbb{W}a4!$ 4. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{W}:a2$
5. $\mathbb{W}a1$ $\mathbb{B}c2!$ 6. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}:f2!$

12 Белые сдались.

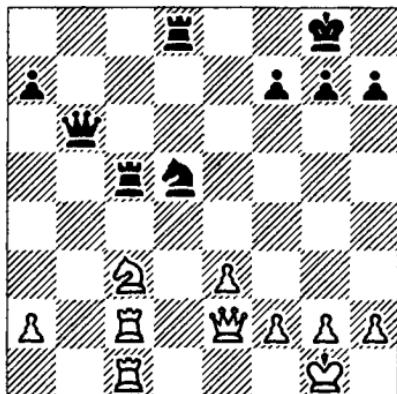
Если последний рубеж охраняется ферзем, то идеи его отвлечения нередко сочетаются с угрозой двойного удара. Причудливые маневры черного ферзя в партии Ловцкий – Тартаковер (1935) форсированно привели к выигрышу.



1... $\mathbb{W}c5+$ 2. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}c4!$
Угроза двойного удара ладьей на f1 сковывает игру белых – это лейтмотив всей операции.

3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}d4+!$ $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}e4!$ Первая попытка отвлечения (5. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{W}:e5$). Нельзя было, разумеется, 4... $\mathbb{W}e3??$
5. $\mathbb{W}:e3$ $\mathbb{B}a1+$ 6. $\mathbb{W}g1$ – зевок, который нередко допускают даже опытные шахматисты.
5. $\mathbb{W}c1$. Ладью необходимо защитить, на 5. $\mathbb{W}d1$

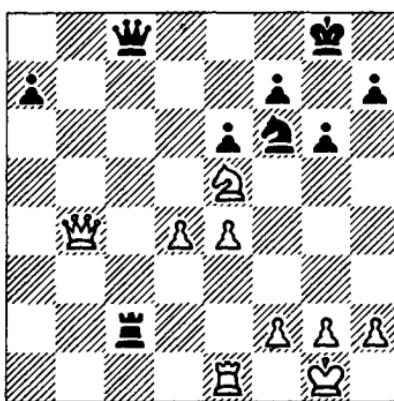
последовало бы 5... $\mathbb{W}f4$. Если же 5. $\mathbb{W}g1$, то 5... $\mathbb{W}e2$ с неизбежным выигрышем ферзя (6... $\mathbb{B}f1$). 5... $\mathbb{W}d3!$ (снова угрожая шахом на f1) 6. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}d4+$ 7. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}d2!$ Черный ферзь прибыл к месту назначения. Это не только отвлечение, но и двойной удар, так как под огонь попала и ладья g5. Белые сдались. Ослабление последней горизонтали может быть вызвано разменом, как это случилось в партии Бернштейн – Капабланка (1914).



1... $\mathbb{Q}:c3$ 2. $\mathbb{B}:c3$ $\mathbb{B}:c3$
3. $\mathbb{B}:c3$. Теперь нельзя продолжать атаку по-средством 3... $\mathbb{W}b1+$ 4. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{B}d1?$, потому что у черного короля тоже нет «форточки», и

после 5. $\mathbb{B}c8+$ он гибнет первым. На это, видимо, и надеялся О. Бернштейн, полагая, что черные собираются просто отыграть пешку – 4... $\mathbb{W}:a2$. Но Капабланка имел в виду совсем иное.

3... $\mathbb{W}b2!$ Белые сдались (4. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}:c3$; 4. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}a1+$; 4. $\mathbb{B}c2$ или $\mathbb{B}d3$ – 4... $\mathbb{W}b1+$). С той же целью может быть пожертвован и материал.

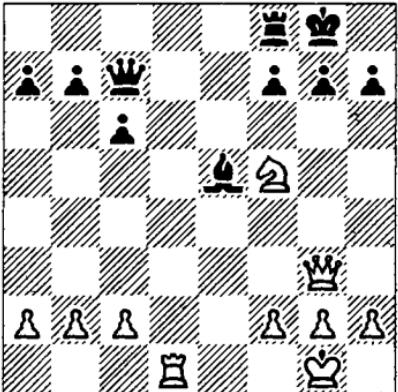


Новичков – Лузганов (1963): 1... $\mathbb{Q}:e4!$ 2. $\mathbb{B}:e4$ (лучше было примириться с потерей пешки). 2... $\mathbb{W}b7!$ Снова отвлечение в сочетании с двойным ударом. Белые сдались (3. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}:e4$).

А вот пример, где за- 13

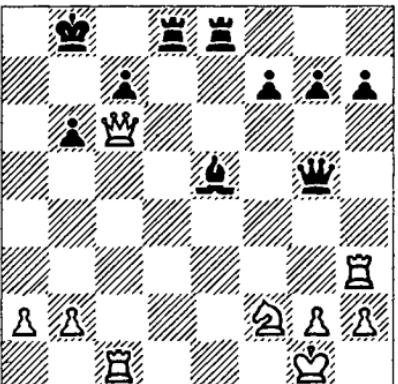
I ключительный двойной удар нанес конь.

Ладья



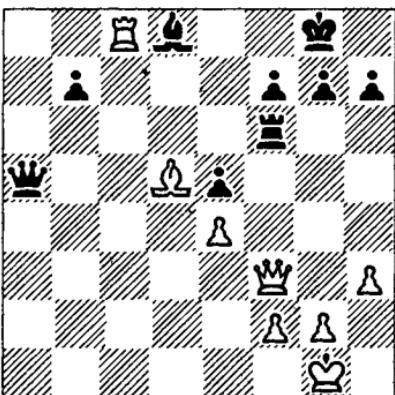
Капабланка – Фон-крофф (1918): 1. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{W} : e5!$ $\mathbb{W} : e5$ 3. $\mathbb{Q} : f7 +$. Черные сдались, так как после 3... $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}:e5$ они остаются без фигуры, а в случае 3... $\mathbb{Q} : f7$ получают мат.

Отметим также подвиг слона, совершенный в партии Шнапик – Гаприндашвили (1976).



Белые бодро сыграли 1. $\mathbb{Q}a3$ («с неизбежным матом»), но оказалось, что чемпионка мира того только и дожидалась. Последовало 1... $\mathbb{W} : c1+!$ 2. $\mathbb{W} : c1 \mathbb{Q} : b2!$, и вскоре все было кончено.

В отвлечении неприятельских сил от защиты последней горизонтали могут принимать участие и пешки.

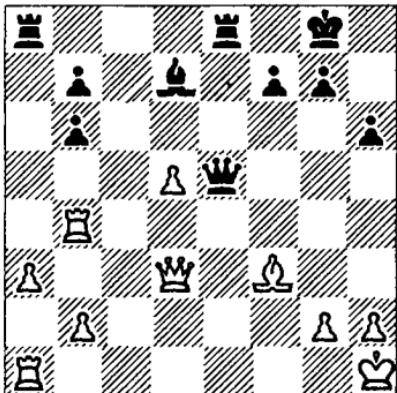


Лилиенталь – Аронин (1948): 1. $\mathbb{W}c3!$ $\mathbb{W}b6$ 2. $\mathbb{W}b2!$ $\mathbb{W}d6$ (2... $\mathbb{W}a5$ 3. $\mathbb{W}b5!$) 3. $f4!$ На 3. $\mathbb{W} : b7$ или 3. $\mathbb{W} : e5$ черные подтягивали короля на f8 и сохраняли шансы на защиту. Теперь же задачу отвлечения ферзя берут на себя белые пешки.

3... $e5$ 4. $e5$ $\mathbb{W}d7$ 5. $\mathbb{W} :$

b7! ♜e8 6. ♜b8 ♜d6
7. ♜ : d6. Черные сдались.

Угроза отвлечения возникает обычно в тех случаях, когда неприятельские фигуры перегружены защитой двух и более критических пунктов. Будучи атакованы, такие фигуры лишаются права на «совместительство» и вынуждены отказаться от одного из своих постов. Отвлечение как один из основных тактических приемов атаки 8-й (1-й) горизонтали встречается в самых удивительных формах.



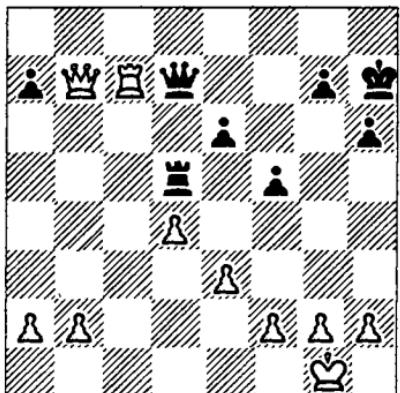
В партии Микенас – Бронштейн (1965/66) московский гроссмейстер, казалось бы, в совершенно спокойном

положении буквально I ошеломил своего соперника ударом 1... ♜ : a3!! Вот уж поистине гром среди ясного неба! Ради одного такого хода можно сыграть сотню партий.

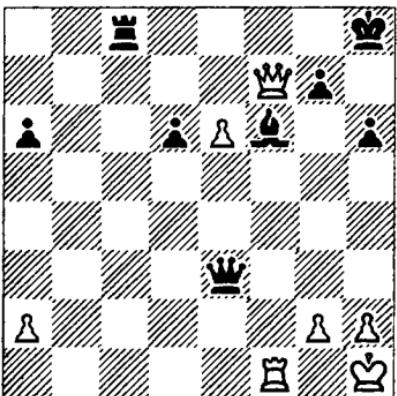
Между тем это парадоксальное взятие – чистейшей воды прием отвлечения, причем от защиты 1-й горизонтали отвлекаются сразу три фигуры на выбор: ферзь, ладья или пешка. И хотя последующие варианты просты (2. ♜ : a3 ♜e1+ 3. ♜ : e1 ♜ : e1x; 2. ♜ : a3 ♜e1+ 3. ♜f1 ♜ : f1x; 2. ba ♜ : a1+ 3. ♜b1 ♜e1+ 4. ♜ : e1 ♜ : e1+ 5. ♜f1 ♜ : f1x), найти такой сюжетный поворот под силу только шахматисту с острым комбинационным зрением.

С «ходом Бронштейна» перекликается и другой неожиданный удар, найденный черными в одной из партий, играемых в Югославии (1949).

Белые, видимо, уже собирались праздновать 15

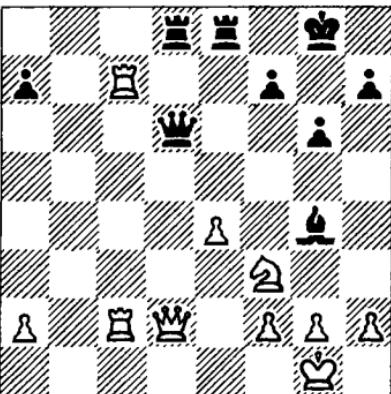


победу, как вдруг произошло «стихийное бедствие» – 1... $\mathbb{B}c5!!$, и никакие силы не способны предотвратить катастрофу.



В партии Джайя – Штадте (1958) белые решили со всеми удобствами отыграть фигуру – 1. $\mathbb{B} : f6$, считая, что в случае шаха по 1-й горизонтали ладья мгновенно опустится вниз.

После 1... $\mathbb{W} : e6!$ она «опоздала на поезд». Исключительно красивым ходом мог завершить Олафссон (черные) атаку против Талля (1975).

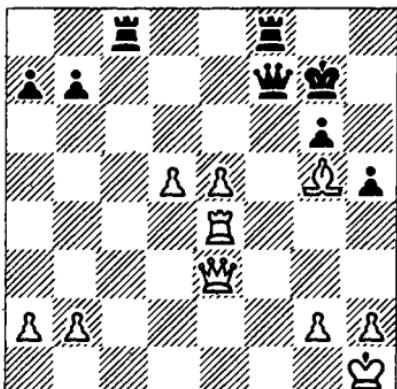


1... $\mathbb{W}f4!$ 2. $\mathbb{B}e7!$ (тоже изобретательно, но, увы, недостаточно) 2... $\mathbb{B}f8!$ 3. $\mathbb{W}a5$. Не лучше и 3. $\mathbb{W}e2 \mathbb{A} : f3$ 4. $\mathbb{W} : f3$ (4. gf $\mathbb{W}g5+$) 4... $\mathbb{W}d6$ или 3. $\mathbb{W}c1 \mathbb{A} : f3$ 4. gf $\mathbb{W} : f3$ 5. $\mathbb{B}d2 \mathbb{W}g4+$ 6. $\mathbb{B}h1 \mathbb{W}g5$.

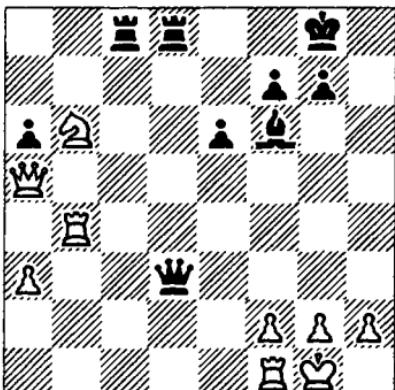
И вот теперь исландский гроссмейстер упустил возможность сыграть против Талля «по Талю» – 3... $\mathbb{W}g5!!$, ставя ферзя под удар двух неприятельских фигур и атакуя третью (ладью e7). Он продолжал 3... $\mathbb{B}d1+$ и после 4. $\mathbb{W}e1$

выиграл все тем же ходом 4... $\mathbb{W}g5!$, но уже с одним восклицательным знаком.

Остановимся еще на одном типичном приеме, связанном с отвлечением.

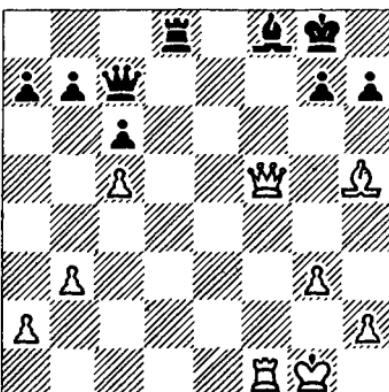


Энгельгард – Шульце (1958). Шах на f1 парируется ответом $\mathbb{W}e3-g1$. Но после 1... $\mathbb{B}c1+$ ферзь отвлекается с диагонали.



Фонтеин – Эйве (1939): I
1... $\mathbb{B}c1!$ Здесь аналогичный ход отвлекает ладью f1, открывая 1-ю горизонталь для удара – 2. $\mathbb{B}:c1 \mathbb{W}d1 +$. Белые сдались.

Арсенал тактических средств, реализующих слабость последней горизонтали, весьма разнообразен. Вот два примера на тему перекрытия.



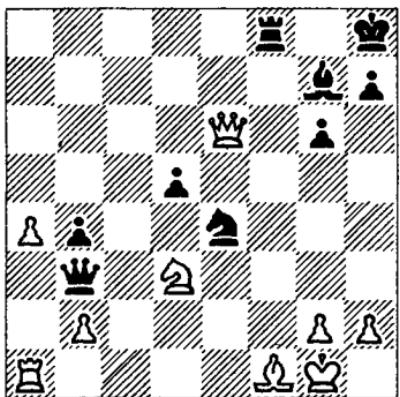
Рети – Боголюбов (1926):

1. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{A}e8!$

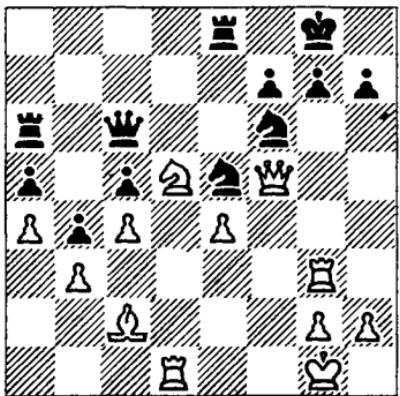
Связь между черными фигурами нарушена, и слон f8 остается без поддержки. Черные сдались.

См. след. диаграмму

Церендагва – Пуревжав (1949): 1... $\mathbb{A}d4+$ 2. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}:d3!$ 3. $\mathbb{A}:d3 \mathbb{Q}f2+$ 4. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}:d3 +$ 17



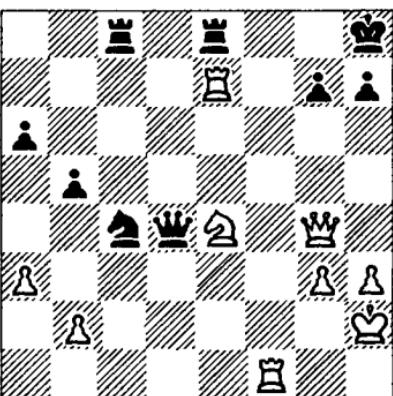
5. ♖h1 ♜f2+ 6. ♖g1 ♜d1+. Белые сдались. Иногда цель достигается сильной побочной угрозой.



Граггер – Дорн (1958):
1. ♜e7+! (сначала с темпом освобождается линия «d», а неприятельская ладья отвлекается с 8-й горизонтали) 1... ♕ : e7 2. ♖ : f6! (а теперь уничтожается еще один защитник ты-

ла, одновременно угрожает мат на g7). Черные сдались (2... ♜ : f6 3. ♖d8+ или 2... ♜g6 3. ♜ : e7 ♜ : e7 4. ♖d8+).

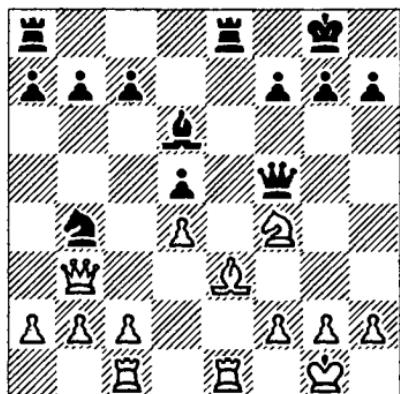
Случается, что угроза мата по последней горизонтали создается промежуточным ходом. В партии Корнфильт – Гукель (1965) это привело к выигрышу фигуры.



1. ♜f6! ♜ : g4. Иначе пункт g7 не защитить. Не помогает 1... ♜d2+ 2. ♖h1, и ладья e7 ненужна, поскольку под прицелом находится ладья с8.
2. ♜ : e8! После этого «промежуточного» взятия возникает угроза мата на f8, от которого нет лучшей защиты,

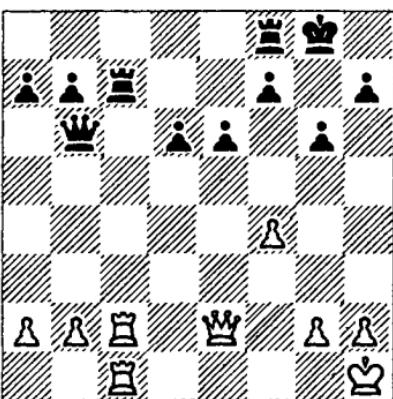
чем 2...h6. Но тогда белые просто забирают ферзя. Черные подсчитали, во что обошлась им эта «разменная» операция, и капитулировали.

В знаменитой 1-й партии матча на первенство мира 1927 года Алехин (черные) выиграл у Капабланки пешку при помощи двух ударов, основанных на связке.

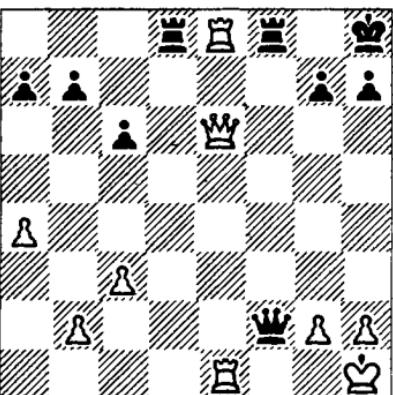


1... $\mathbb{Q} : c2!$ 2. $\mathbb{R} : c2 \mathbb{Q} :$ f4. Не меняло дела и 2. $\mathbb{Q} : c2 \mathbb{Q} : c2$ 3. $\mathbb{R} : c2 \mathbb{Q} : f4$.

А вот коллективная находка полярников острова Уединения, игравших черными против сотрудников редакции газеты «Правда» (1978).



Когда жители Арктики «холодно» сообщили свой очередной ход – 1... $\mathbb{Q} : b2!!$, двойную связку не смогли «развязать» даже журналисты.

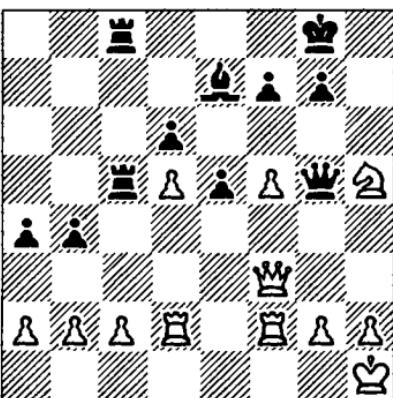


В позиции из партии NN – Рихтер (1957) сразу и не разберешься, чьи тылы в большей опасности. Узнав, что ход черных, так и хочется сыграть 1... $\mathbb{Q} :$

I $e1 + 2. \mathbb{W} : e1 \mathbb{B} f : e8$ с явным перевесом, но довольно затяжным эндшпилем.

К. Рихтер закончил борьбу в 2 хода: $1. \dots \mathbb{B} d : e8$ 2. $\mathbb{W} : e8 h6!$ Угрожает $3. \dots \mathbb{B} : e8$, а отступление ферзя приводит к мату на f1. Вот что значит вовремя открыть «форточку»!

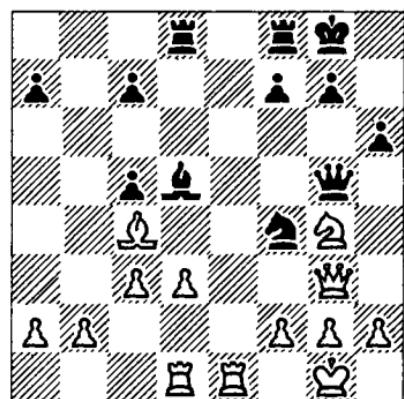
Теперь познакомимся с некоторыми приемами выдвижения тяжелых фигур на огневые позиции. Прежде всего нужны открытые линии. Иногда их удается образовать простым разменом.



В партии Иценко – Петровских (1975) черные ладьи нацелились на пешку c2, преграждающую дорогу в неприятельский лагерь. Однако сразу $1. \dots \mathbb{B} : c2$ не проходит из-за $2. \mathbb{B} : c2$, и нельзя $2. \dots \mathbb{W} c1 + 3. \mathbb{B} : c1 \mathbb{B} : c1 +$ ввиду $4. \mathbb{B} f1$. Поэтому прежде, чем идти на абордаж, нужно нарушить связи между защитниками белого короля.

$1. \dots e4!$ Ферзь отвлекается от защиты поля f1 и коня h5. Взять пешку белые обязаны в связи с угрозой $e4 - e3$. Но теперь в действие вступает главная батарея.

$2. \mathbb{W} : e4 \mathbb{B} : c2!$ Белые сдались. После $3. \mathbb{B} : c2 \mathbb{W} c1 +$ они получают мат, а в случае $3. \mathbb{W} : c2 \mathbb{B} : c2 4. \mathbb{B} : c2 \mathbb{W} : h5$ ос-

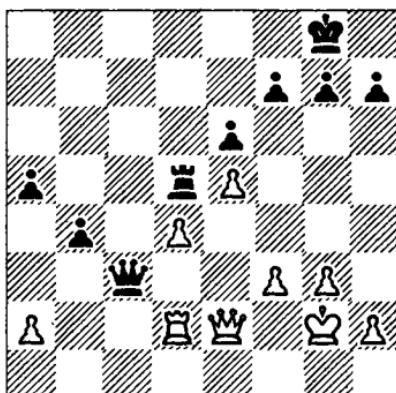


Вашкау – Дибель (1957): $1. \dots \mathbb{A} : c4$ 2. $\mathbb{B} e5$ (2. dc Ke2+) 2. $\dots \mathbb{B} : d3$ 3. $\mathbb{B} : d3 \mathbb{A} e2 +$ 4. $\mathbb{B} : e2 \mathbb{W} c1 +$. Белые сдались.



таются без фигуры. Правда, играя 3. $h4$, они могли затянуть сопротивление.

При наличии открытых линий очень важно занять их с максимальной быстротой.



Лепек – Коонен (1962):

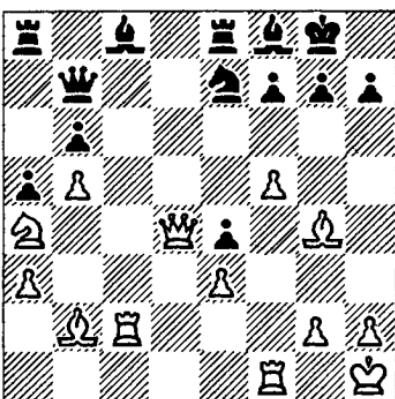
1. $\mathbb{B}c2!$ $\mathbb{W}:d4$ 2. $\mathbb{B}c4!$

Ферзя нужно отогнать с линии «d», чтобы разрушить оборону по вертикали. Если черные будут упорствовать –

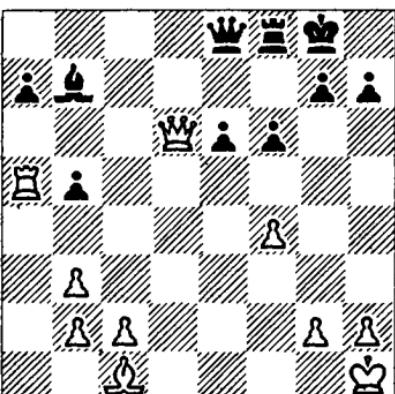
2... $\mathbb{W}d2$, то потеряют ферзя: 3. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}d8$ 4. $\mathbb{B}:d2$.

2... $\mathbb{W}b6$ 3. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}d8$ 4. $\mathbb{W}b5!$ Черные сдались.

Следующее положение из партии Новотельнов – Ровнер (1946). Черные сначала вызвали «огонь на себя» – 1... $\mathbb{A}:f5$!

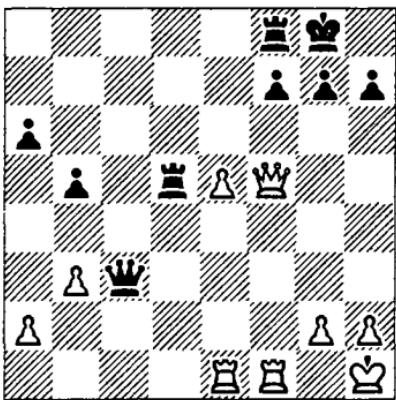


2. $\mathbb{A}:f5$ $\mathbb{A}:f5$ 3. $\mathbb{B}:f5$,
затем быстро захватили открытые линии – 3...
 $\mathbb{B}ed8$ 4. $\mathbb{W}c4$ (чтобы на
4... $\mathbb{B}d1+$ иметь защиту
5. $\mathbb{B}f1$) 4... $\mathbb{B}ac8$
5. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{B}:c2$ 6. $\mathbb{W}:c2$ и
в заключение нанесли уже известный нам удар на тему отвлечения – 6... $\mathbb{W}c8!$ Белые сдались, поскольку выбор между матом и потерей ладьи достаточно неприятен.



I Нейкирх – Ботвинник (1960): 1... $\mathbb{W}d8!$ 2. $\mathbb{W} : e6+$ (и после 2. $\mathbb{W}d2 \mathbb{W} : d2$ 3. $\mathbb{A} : d2 \mathbb{B}d8$ 4. $\mathbb{A}e3 \mathbb{B}d1+$ 5. $\mathbb{A}g1 \mathbb{B}d2$ черные легко выигрывали) 2... $\mathbb{B}f7$ 3. $\mathbb{W}e1 \mathbb{B}e7!$ Белые сдались.

«Заключительная позиция, – писал М. Ботвинник, – интересна тем, что хотя все белые и черные фигуры расположены на краю доски, фигуры черных настолько дальнобойны, что защиты нет. С точки зрения композиции художественное воздействие было бы сильнее, если бы слон черных находился на a8». Но это уже шахматное «гурманство»...



ные после 1. $\mathbb{B}c1!$ сразу попали в опасное положение. Захват линии «с» поставил под угрозу последнюю горизонталь, поскольку ее защитница ладья прикована к пункту f7.

Ошибочный ответ 1... $\mathbb{W} : e5$ (правильно 1... $\mathbb{W}d3$) позволил белым решить дело несложной комбинацией – 2. $\mathbb{W} : f7+ \mathbb{B} : f7$ 3. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}f8$ 4. $\mathbb{B}c : f8x$.

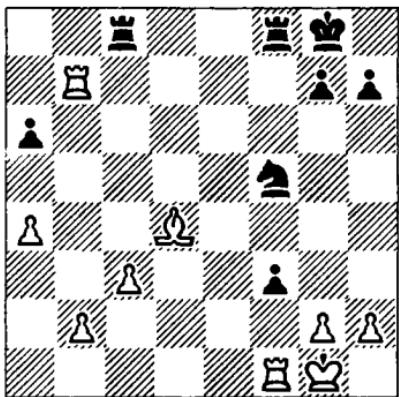
Черные проигрывали и при отступлении ферзем на a5: 2. $\mathbb{B}c8 \mathbb{B}dd8$ 3. $e6! \mathbb{B} : c8$ 4. $ef+ \mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{W} : c8 \mathbb{B} : c8$ 6. $f8\mathbb{W}+ \mathbb{B} : f8$ 7. $\mathbb{B} : f8x$. В этом варианте мы познакомились еще с одной типичной тактической операцией, реализующей слабость последней горизонтали, – превращением пешки. И хотя пешка в момент вручения ей «маршальского жезла» погибает, подобно д'Артаньяну, на поле боя, свой долг она исполнила до конца. Один из технических приемов продвижения проходной пешки до поля превращения ил-

люстрирует партия Неделькович – Силади (1957).

шего чемпиона мира И Спасского.

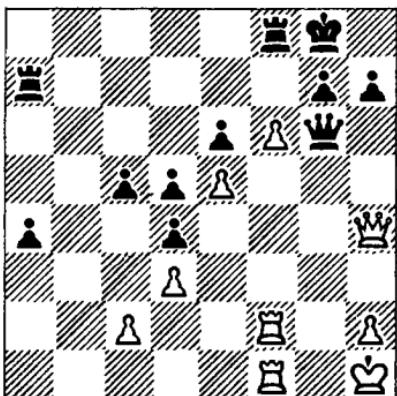
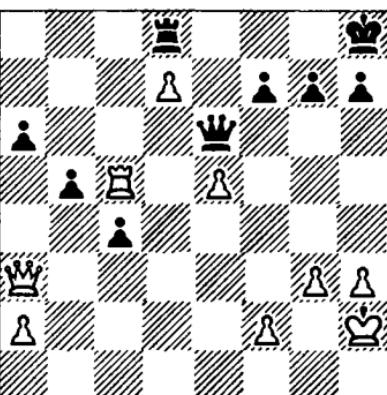
Белые сыграли 1. $fg?$, и после 1. ... $\mathbb{E} : f2$ 2. $\mathbb{E} : f2$ $\mathfrak{Q} : g7$ партия вскоре закончилась вничью. Между тем сразу выигрывал уже известный нам прием 1. $f7+!$ $\mathfrak{Q}h8$ 2. $\mathbb{W}d8!$, с той лишь разницей, что на этот раз ферзь заменил ладью. Изящной отвлекающей жертвой ферзя закончил свою встречу с неизвестным любителем Алехин (1939).

Ладья



1. ... $\mathfrak{Q} : d4!$ (этот размен позволяет вскрыть линию «с») 2. cd $f2+!$ 3. $\mathfrak{Q}h1$ $\mathbb{E}c1!$ Белые сдались.

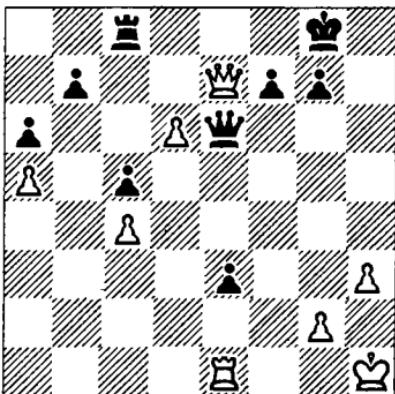
Просто? Даже очень. Однако аналогичную возможность в 1959 году упустил будущий гроссмейстер Гургенидзе (белые) против буду-



После очевидного 1. $\mathbb{E}c8$ $\mathbb{E} : c8$ (1. ... $\mathfrak{Q} : d7$ 2. $\mathbb{W}f8+$) борьба закончилась далеко не очевидным ходом 2. $\mathbb{W}e7!$ Геллеру (белые) в партии с Ивковым (1973) было уже легче, когда он сыграл «по Алехи-

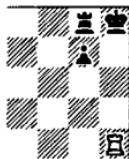
I

Ладья



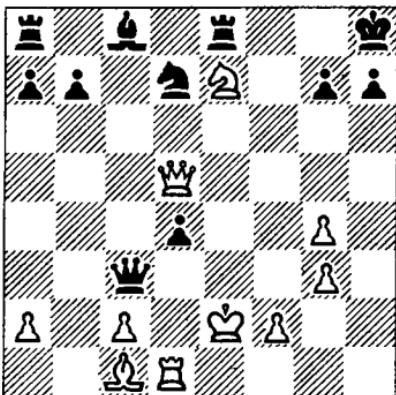
ну» 1. d7!, вынудив немедленную капитуляцию противника.

Матовые ситуации, в которых ладья наносит линейный удар, могут возникать и на вертикалях. В этих случаях доска как бы делает поворот на 90 градусов.



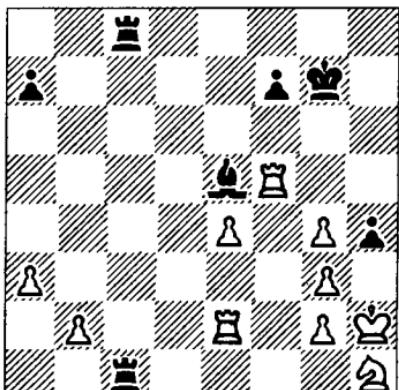
Как видите, основной сюжет всех матовых картин – максимальная блокировка неприятельского короля. До-

стигается она разнообразными тактическими средствами.



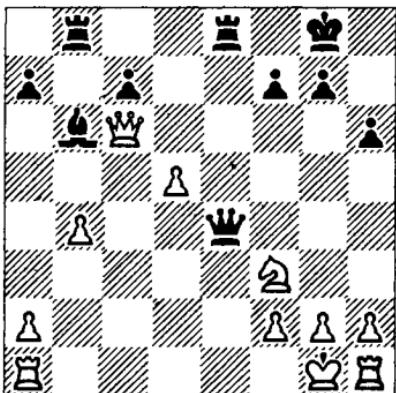
Белый конь в партии Солтер – Бригг (1947) связан, но есть возможность его освободить:

1. $\mathbb{W}g8+!$ (одновременно ладья привлекается к королю и блокирует его) 1... $\mathbb{E}:g8$ 2. $\mathbb{Q}g6+!$ (а теперь вскрывается линия «h») 2...hg 3. $\mathbb{E}h1x.$



Операция Фишера (черные) против Бисгайера (1966) напоминает «квадратуру круга».

1... \mathbb{B} : h1+! 2. \mathbb{Q} :h1
 \mathbb{B} c1+ 3. \mathbb{Q} h2 hg+
4. \mathbb{Q} h3 \mathbb{B} h1x.

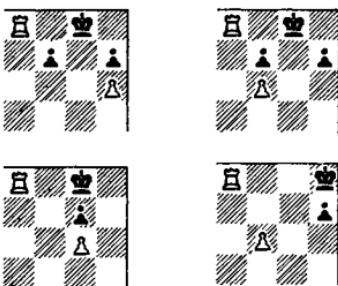


Альбин – Бернштейн (1904):

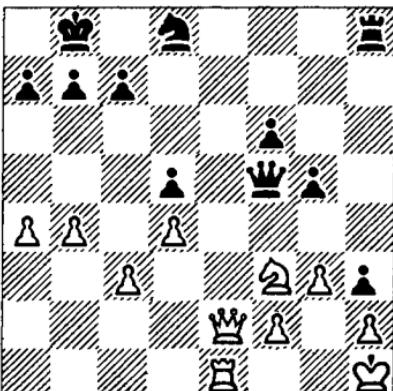
1... \mathbb{B} e6! 2. \mathbb{W} d7 \mathbb{B} d6
3. \mathbb{W} a4 (упорнее 3. \mathbb{W} h3, но положение белых все равно безрадостное)
3... \mathbb{W} e2 4. \mathbb{B} f1 (белые еще ни о чем не подозревают, однако и после
4. h3 \mathbb{A} : f2+ 5. \mathbb{Q} h2
 \mathbb{A} g3+ 6. \mathbb{Q} : g3 \mathbb{B} g6+ им не избежать своей участи) 4... \mathbb{W} : f3! 5. gf
 \mathbb{B} g6x.

Очень красивый финал, он сродни «эполетному мату», о котором мы расскажем позднее.
Весьма часто в атаке на

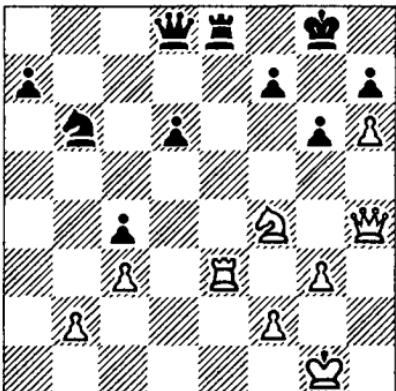
позицию рокировки I принимают участие пешки. Продвигаясь до 6-й (3-й) горизонтали, они как бы вбивают клин в пешечный заслон короля и нагло закрывают «форточку». В этих случаях ладья может наносить финальные удары по уже знакомой нам схеме.



Отвлечение как один из тактических приемов использования слабости крайней горизонтали и здесь остается основным элементом операции.

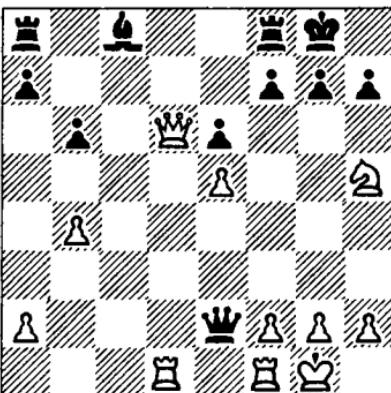


I Опоченский–Алехин (1925): 1... $\mathbb{B}e8!$ 2. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}:f3+!$ Белые сдались. Пешка на h3, как мы только что убедились, создает дополнительные комбинационные возможности, поскольку служит опорным пунктом для атакующих фигур.



Так, в партии Терпугов – Кан (1951) белые могли использовать это обстоятельство ходом 1. $\mathbb{W}f6!$ Угроза мата на g7 вынуждала черных взять ферзя – 1... $\mathbb{W}:f6$. Но тогда в действие вступала вторая угроза – 2. $\mathbb{B}:e8x$. (В партии белые упустили эту возможность, но все же после 1. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{W}f8$ 2. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{B}:e3$ 3. $\mathbb{W}:h7+$ $\mathbb{W}e8$ 4. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{W}e7$ 5. $\mathbb{W}d5+$

$\mathbb{W}d7$ 6. $\mathbb{W}:d8+$ $\mathbb{W}:d8$ 7. $\mathbb{W}:e3$ одержали победу, так как пешка h6 беспрепятственно проходит в ферзи.)

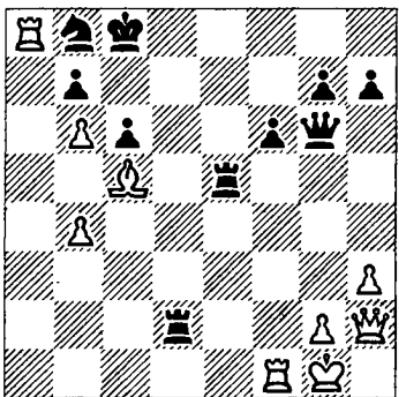


Жертва коня 1. $\mathbb{Q}f6+$ gf 2. ef в партии Левенфиш – Рюмин (1936) немедленно приводила к победе, поскольку угрозу 3. $\mathbb{W}g3+$ можно было отразить лишь ходом ферзя на c2, e4 или g4. Однако беда приходила с другой стороны – 3. $\mathbb{W}f8+!$ $\mathbb{Q}:f8$ 4. $\mathbb{B}d8x$. (В партии было 1. $\mathbb{W}g3?$) Здесь мы познакомились еще с одним тактическим элементом – завлечением фигуры (в данном случае короля) на невыгодное поле. Тот же прием использовал Алехин против Решевского (1937).

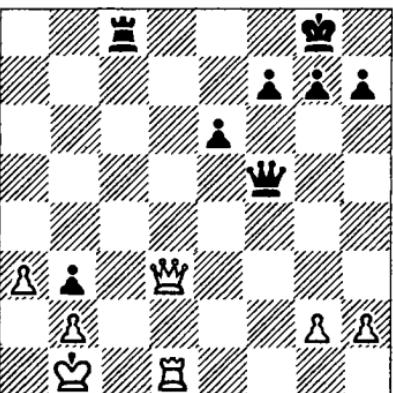


захватить 8-ю горизонталь. Это достигается последовательным отвлечением ладьи с линии «е» и ферзя от охраны тыловых полей.

3. $\mathbb{Q}f3+$! $\mathbb{Q}:f3$ 4. $\mathbb{W}e4+$! Черные сдались В числе тактических приемов, реализующих слабость последней горизонтали, покажем «двойную связку».

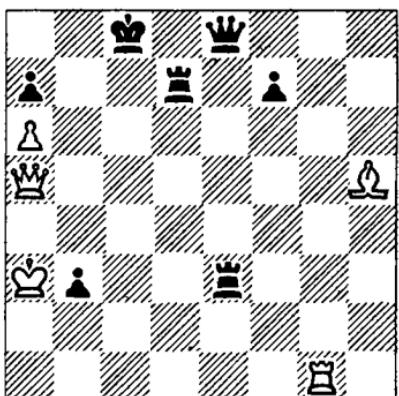


1. $\mathbb{Q}:b8+!$ $\mathbb{Q}:b8$ 2. $\mathbb{W}:e5+!$ Черные сдались, так как после 2...fe 3. $\mathbb{Q}f8+$ получают мат. Двукратным отвлечением фигур от критических полей завершил Дурас одну из своих партий в сеансе одновременной игры (1910).

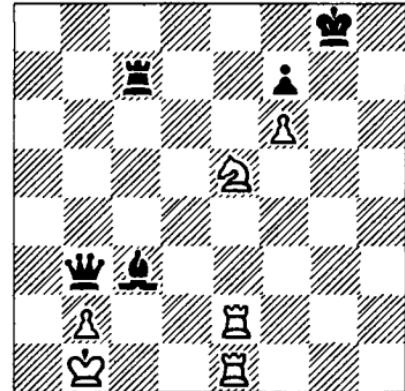


В партии Микенас – Аронин (1957) белый ферзь связан по диагонали своим черным оппонентом, а после 1... $\mathbb{Q}d8!$ он оказался связанным и по вертикали. Белые сдались.

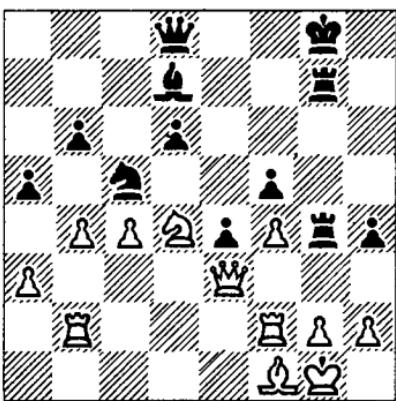
Нередко мотивом комбинации служит стесненное положение неприятельского короля.



1. $\mathbb{Q}c1+$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{W}b4+$ $\mathbb{Q}a8$. Теперь, когда король противника оттеснен в угол, необходимо



1. $\mathbb{B}g2+$ $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}d7+!$
 $\mathbb{B}:d7$ 3. $\mathbb{B}e8+!$ $\mathbb{Q}:e8$ 4.
 $\mathbb{B}g8x.$



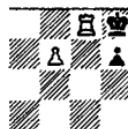
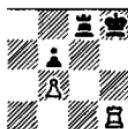
В этой позиции из партии Керес – Петросян (1959) белый король заметно ограничен в пространстве, что позволяет черным подготовить

решающее наступление сначала жертвой, а затем серией форсированных маневров.

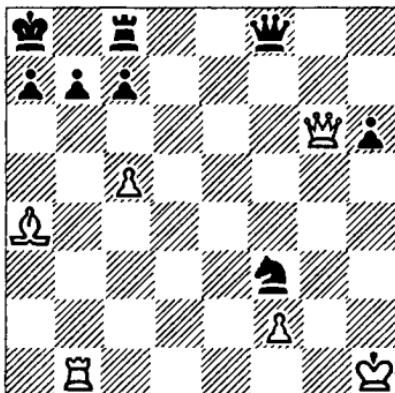
1... $\mathbb{B}g3!$ 2. hg hg 3. $\mathbb{Q}fd2$. Пешечный клин на $g3$ установлен, возможности белых заметно ограничены. Т. Петросян начинает переброску тяжелых фигур на линию « h », причем каждый его ход содержит конкретную угрозу.

3... $\mathbb{W}h4$ 4. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}h7$
5. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}:f4+!$ Белые сдались (6. $\mathbb{W}:f4$ $\mathbb{B}h1x$).

Когда фигуры оказывают своему королю медвежью услугу, толпясь вокруг и ограничивая его подвижность, ладья в содружестве с пешкой способна создавать различные матовые конструкции.



В 1750 году итальянский шахматист Эрколе дель Рио нашел эффектную матовую картину.

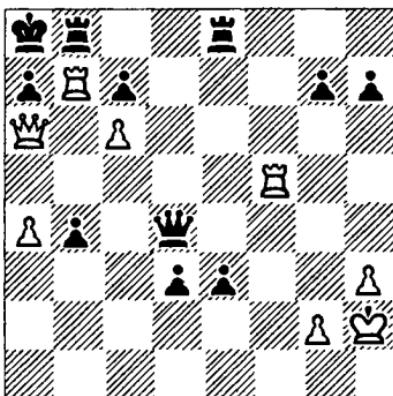


Мат в 4 хода

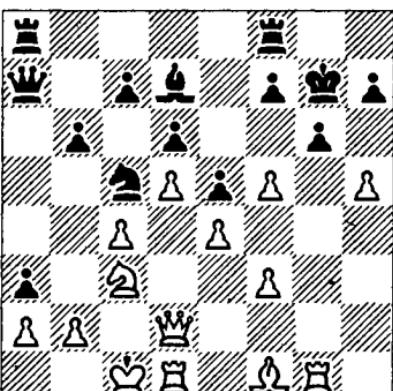
1. $\mathbb{W}ab!$ $\mathbb{B}b8$ 2. $\mathbb{A}cb$ $\mathbb{W}c8$ (теперь белые должны действовать энергично, так как угрожает мат на h3) 3. $\mathbb{W}:a7+!$ $\mathbb{Q}:a7$ 4. $\mathbb{B}a1\#$.

Заключительный удар стал возможным благодаря стесненному положению неприятельского короля. В различных вариациях аналогичная идея повторяется и по сей день. Вот примеры, выстроенные в хронологическом порядке.

В партии Капабланка – Раубичек (1908) белым невыгодно продолжать 1. $\mathbb{B}a5$, так



как черные могут объявить вечный шах (с полей f4, f2 и f1). Капабланка находит форсированное решение, навеянное позицией дель Рио: 1. $\mathbb{B}:a7+!$ $\mathbb{W}:a7$, и только теперь 2. $\mathbb{B}a5!$ с неизбежным финалом 2. . . $\mathbb{W}:a6$ 3. $\mathbb{B}:a6x$ или 2. . . ∞ 3. $\mathbb{W}:a7x$. Типичный метод достижения сходной финальной картины ис-



I пользовала первая чемпионка мира Вера Менчик в партии против чемпиона Англии Д. Томаса (1932).

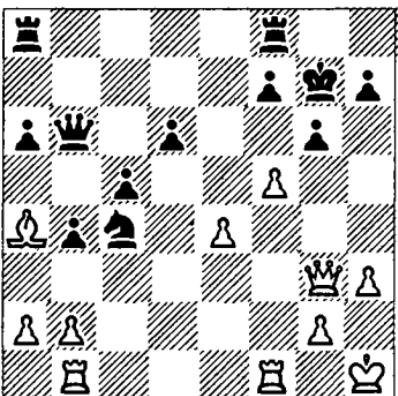
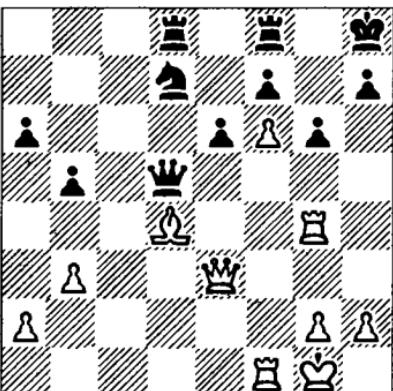
1. f6+. Белые отбрасывают короля противника и получают возможность оккупировать поле h6 ферзем, так как нельзя 1. ... ♘:f6 из-за 2. ♖g5+ ♘g7 3. h6+ ♘g8 4. ♖f6 с неизбежным матом.

1... ♘h8 2. ♖h6 ♗g8 3. hg fg 4. ♖ : h7+! Черные сдались (4... ♘ : h7 5. ♘h1+).

Гроссмейстер Д. Бронштейн, утверждающий, что в шахматах уже все давно изучено — нужно лишь знать и помнить, — в партии с Кересом (1950) целиком скопировал комби-

нацию чемпионки мира.

1. f6+ ♘h8 2. ♖g5 b3 (2... ♘e5 3. ♘f4) 3. ab ♖b4 4. bc (уже здесь было возможно 4. ♘f4, но черные все равно не в состоянии предотвратить роковой финал) 4... ♖ : a4 5. ♘f4 ♖c2 6. ♖h6. Черные сдались (6... ♘g8 7. ♖ : h7+). Аналогичная матовая картина послужила путеводной звездой тактической операции Татля (белые) против Андерссона (1976).



Белые, как говорится, уже «настроили лиру», однако немедленная диверсия — 1. ♖h6 ♗g8 2. ♘h4 (нельзя 2. ♖ : h7+? ♘ : h73. ♘h4+ ввиду 3... ♖h5) не приносит успеха из-за



2. . . ♜f8. Осуществлению комбинации, как мы видим, препятствует в одном случае ферзь, в другом — конь. Однако находится способ эти преграды устранить.

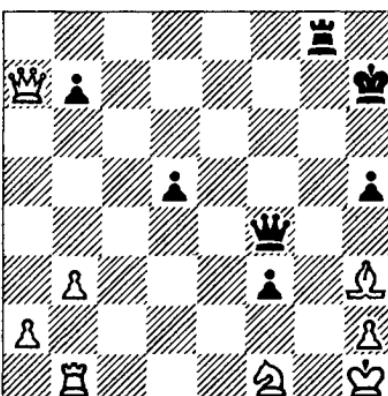
1. ♖b6! ♜c8. Слон неуязвим. На 1. . . ♜ : b6 уже возможно 2. ♜h6 ♜g8 3. ♜h4.

2. ♜h6 ♜g8. Если 2. . . ♜ : f6 (в расчете на 3. ♜ : f6 ♜d1+ 4. ♜f1 ♜ : g4), то 3. ♜h4 ♜h5 (иначе 4. ♜ : f6) 4. g4 ♜g8 5. ♜ : f7 ♜d1+ 6. ♜f1 ♜d5 7. ♜ : h5 gh 8. ♜f6+ ♜g7 9. ♖d4, и белые выигрывают.

3. ♖d4! Ход, преследующий цель прогнать ферзя с 5-й горизонтали, чтобы он не мог перекрыть линию «h» на поле h5. В случае, допустим, 3. . . ♜cb проходит главная идея операции — 4. ♜ : h7+ ♜ : h7 5. ♜h4x, а после 3. . . ♜e5 просто теряется конь d7. Поэтому У. Андерссон отдает ферзя за ладью и слона, что, впрочем, партию не спасает. 3. . . ♜ : b6 4. ♜ : d5 ♜ : d5 5. ♜f3! Возобновляя

угрозу 6. ♜ : h7+, белые вынуждают размен ладей, после чего ферзевый фланг черных становится незащищенным. 5. . . ♜c3 6. ♜ : c3 ♜ : c3 7. ♜e3 b4 8. ♜a7 ♜f8 9. ♜c5 ♜b8 10. ♜d6. Черные сдались.

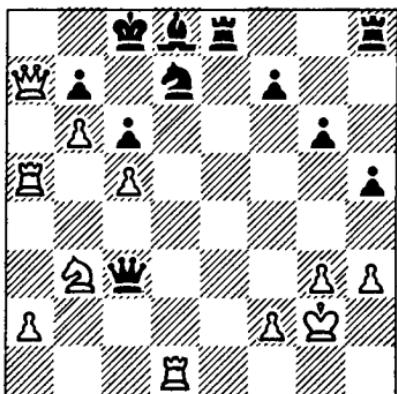
Чем ближе к полю превращения продвинута пешка, тем опаснее она становится. А. Рубинштейн даже сказал как-то, что пешка, достигшая 6-го ряда, по силе не уступает фигуре. Соединенные действия ладьи и проходной пешки позволили Котову (черные) успешно завершить атаку против Штольца (1952).



1. . . f2 2. ♖g2 (2. ♖g3 ♜f3+ 3. ♖g2 f1 ♜+) 2. . . ♜f3! Белые сда-

I лись (3. \mathbb{W} : b7+ \mathbb{Q} h8 4. \mathbb{A} : f3 \mathbb{B} glx).

Ладья
В следующей позиции (1896) белые добились максимальной блокировки короля и, уничтожив фигуру, защищавшую критический пункт, объявили «эпоклетный мат».

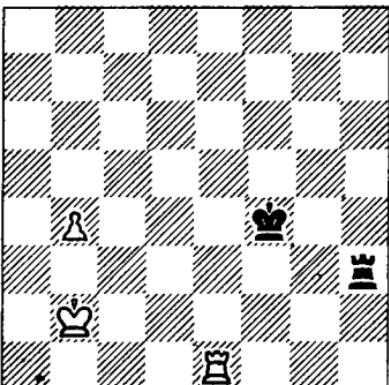


1. \mathbb{W} a8+ \mathbb{B} b8 2. \mathbb{B} :d8+! \mathbb{B} :d8 (не спасает и 2... \mathbb{Q} :d8 3. \mathbb{W} :b8+ \mathbb{Q} e7 4. \mathbb{W} d6x) 3. \mathbb{W} :b7+! \mathbb{Q} :b7 4. \mathbb{B} a7+ \mathbb{Q} c8 5. \mathbb{B} c7x.

Сходные матовые финалы случаются даже в эндшпиле.

Белые не могут немедленно двинуть пешку в ферзи, так как на 1. b5 черные ответят 1... \mathbb{B} h5 с ничьей. С другой стороны, если черному королю удастся попасть на f6 прежде, чем

Н. Григорьев, 1937



Выигрыши

пешка доберется до b6, они избегнут поражения, так как поле e6 окажется для белой ладьи недоступным.

1. \mathbb{Q} c2! Только сюда. В случае 1. \mathbb{Q} a2 \mathbb{B} d3! 2. b5 \mathbb{B} d5 3. \mathbb{B} b1 \mathbb{Q} e5 4. \mathbb{Q} a3 (или 4. b6 \mathbb{B} a5+ 5. \mathbb{Q} b3 \mathbb{B} b5+) 4... \mathbb{Q} d6 5. b6 \mathbb{Q} c6 6. b7 \mathbb{B} a5+ черные добиваются ничьей.

1... \mathbb{Q} f5 2. b5 \mathbb{Q} f6 3. b6 \mathbb{B} h8. Продолжение 3... \mathbb{Q} f7 4. \mathbb{B} b1 \mathbb{B} h8 5. \mathbb{Q} c3 \mathbb{Q} e6 6. \mathbb{Q} b4! \mathbb{Q} d7 7. \mathbb{B} c1 приводило к теоретически проигрышному для черных эндшпилю.

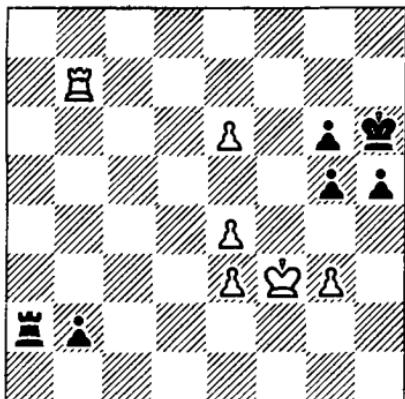
4. \mathbb{Q} c3 \mathbb{B} b8 5. \mathbb{B} b1 \mathbb{Q} e7 6. \mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} d7 7. \mathbb{Q} b5 \mathbb{Q} c8 8. \mathbb{B} c1+! Еще не поздно



было ошибиться: 8. ♖c6? ♜b7 9. ♜h1 ♜c7+! 10. bc – пат или 10. ♖b5 ♜c2, а затем 11... ♖b7 (b8) с ничьей. Теперь же, используя неудачное положение черных фигур, белые сооружают неожиданный мат.

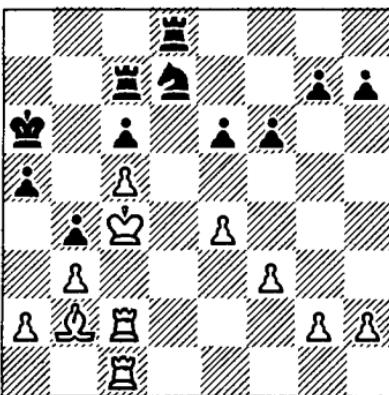
8... ♖b7 9. ♜c7+ ♖a8
10. ♜a7x.

Ладья, поддержанная пешками, может создавать матовые ситуации и в центре доски.



В партии Гольденов – Захарян (1960) белый король зажат в тесном коридоре на линии «f» своими и чужими пешками. 2-я горизонталь для него недоступна из-за угрозы b2–b1 ♜+. На этих особенностях позиции и построен четкий маневр черной ладьи.

1... g4+ 2. ♜f4 ♜a5! (угрожая 3... g5×) 3. e5 ♜a4+! 4. e4 ♜a3! Белые сдались, мат на f3 можно предотвратить только ценой ладьи.

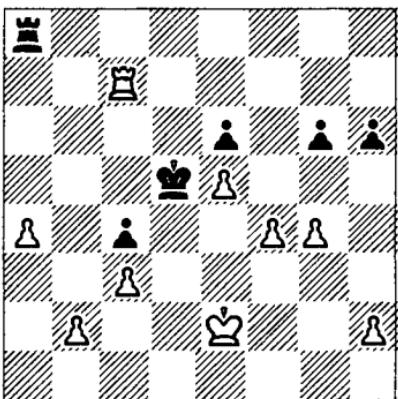


В ответ на ошибочный ход 1. ♜d1? (Глигорич – Коммонс, 1972) черные отреваншировались ошибкой 1... ♖b7? Между тем беспечность югославского гроссмейстера могла дорого обойтись, если бы черные нашли изящную комбинацию, основанную на выдвинутом положении белого короля: 1... ♜e5+! 2. ♜:e5 ♜ : d1 3. ♜ : c7 e5!, и мышеловка захлопывалась (4... ♜d4×).

В аналогичной ситуации оказался черный король в партии Фишер – Дуран 33

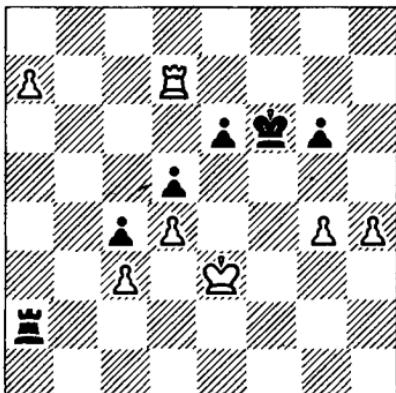
I (1966), но американский гроссмейстер своего шанса не упустил.

Ладья



1. b4!, и черные сдались, так как от угрозы 2. ♖e3 и 3. ♖c5× нет удовлетворительной защиты (1... cb 2. ♖d3 ♖ : a4 3. c4+ или 1... ♖e4 2. ♖ : c4+ ♖d5 3. ♖d3).

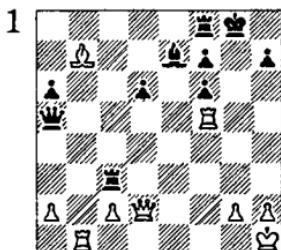
Матовые идеи в партии Вентцель – Гронau (1975) сочетаются с угрозой



превращения пешки a7.
1. g5+ ♖f5 2. ♖f3! (угрожает 3. ♖f7×) 2... e5 3. ♖e7! (назревает иной мат – 4. ♖ : e5, причем не спасает 3... e4+ 4. ♖g3) 3... ed 4. cd ♖a3+ 5. ♖e3 (таким путем вынуждается размен ладей, и пешка a7 проходит в ферзи) 5... ♖ : e3+ 6. ♖ : e3. Черные сдались.

Упражнения

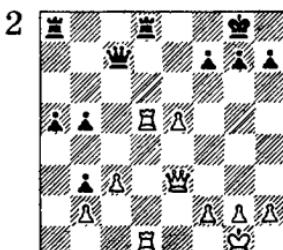
Марич – Глигорич, 1964



Ход черных

34 Забрать пешку a2? Или...

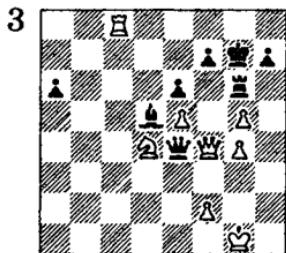
Минич – Хонфи, 1966



Ход белых

В самое пекло.

Фомина – Зайцева, 1978



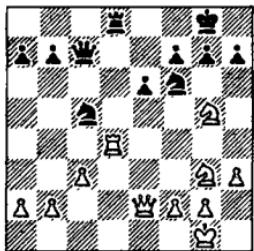
3

Ход белых

Короткое замыкание.

Парма – Форинтош,
1977

4

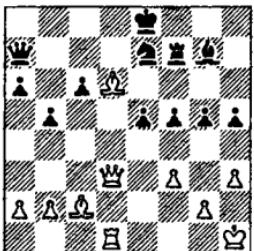


Ход белых

«Перекаты, перегрузки...»

Макогонов – Флор,
1942

5

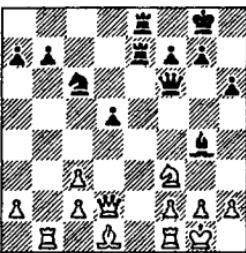


Ход белых

Как из кривого ружья,
но прямо в цель.

Палий – Меркулов, 1969

6



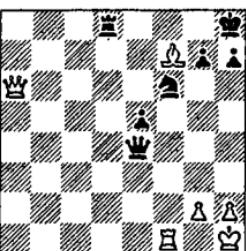
6

Ход белых

Хорошо ли 1. Е1?

Соперники
неизвестны

7

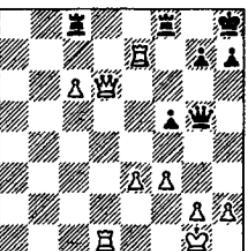


Ход белых

1. Е : f6, и белые выигрывают?

Фридман – Регедзин-
ский, 1938

8



Ход черных

1. . . Е : с6 (такая противная пешка). А что думают белые?

I



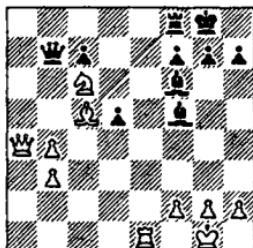
Ладья

I

*Букне – Андерсен,
1961*

*Керес – Левенфиш,
1947*

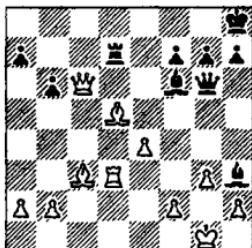
9



Ход черных

И они сыграли 1... $\mathbb{B}a8$.
Сыграйте за белых.

12



Ход белых

Такие удары Керес не
упускал.

Таль – Хольм, 1970

10

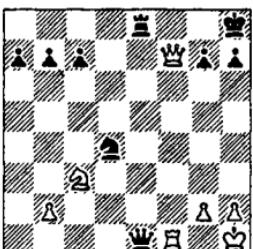


Ход белых

«Вперед, и горе Годуново-
ву!»

*Селявкин – Белоусов,
1973*

11

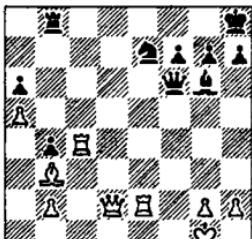


Ход белых

36 Точка на прямой.

*Керес – Левенфиш,
1949*

13

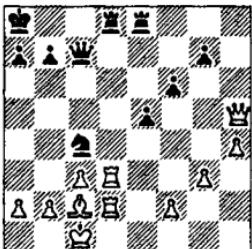


Ход белых

Два года спустя против
того же соперника...

Керес – Трегер, 1960

14



Ход белых

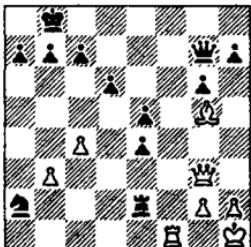
И снова Керес!

Ладья



Штрек – Бараш,
1912

15

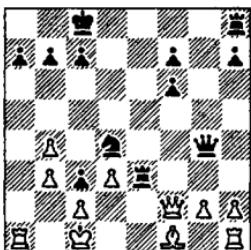


Ход белых

Раз, два, три!

*Чигорин – Левитский
и Ненароков, 1899*

16

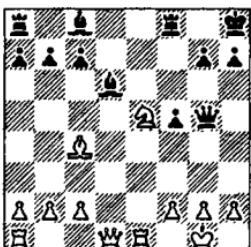


Ход черных

Можно, конечно, 1...
 $\mathbb{E}he8$, но красивее и ре-
шительнее...

*Алехин – Кенлейн,
1908*

17

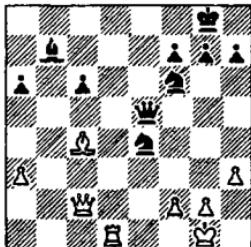


Ход белых

Отдать, чтобы забрать.

Малих – Корт,
1971

18

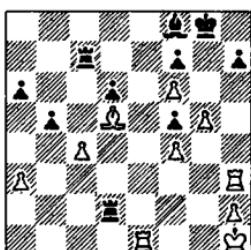


Ход белых

Удар слева.

*Rigo – Шелл,
1978*

19

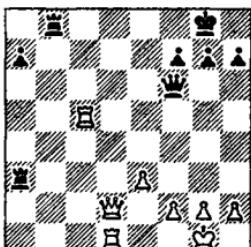


Ход белых

Как разрушить оборо-
ну?

*Гульдин – Багдатьев,
1963*

20

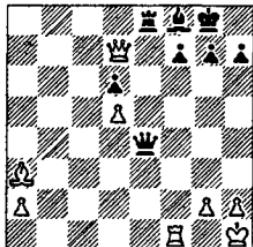


Ход белых

Вызываю огонь на себя!

I Решевский – Фишер, 1971

21

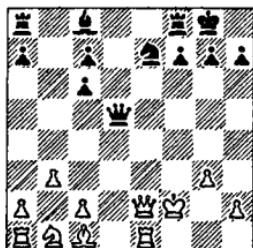


Ход черных

1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}g1?$ (цейтнот, правильно 2. $\mathbb{Q}b5$), и теперь...

Бетнер – Паттесон, 1958

22

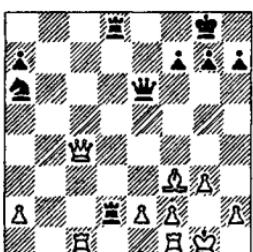


Ход белых

На 1. $\mathbb{Q}:e7$ черные заготовили 1... $\mathbb{Q}d4+$ с выигрышем $\mathbb{Q}a1$. А нужна ли она белым?

Тукмаков – Кочиев, 1978

23



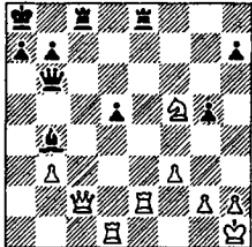
Ход черных

1... $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:a2$ сохраняло равновесие. Черные сыграли сразу 1... $\mathbb{Q}:a2?$

38

Тешнер – Портиш, 1969

24

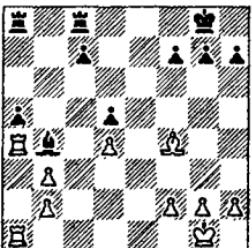


Ход белых

1. $\mathbb{Q}:d5$ – «!», нет – «?». Почему?

Тук – Асенова, 1969

25

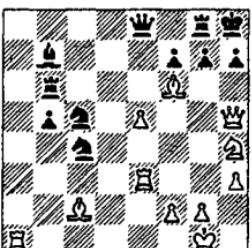


Ход белых

И они решили выиграть пешку: 1. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:c7$ 2. $\mathbb{Q}:b4$. Какой ответ они не учли?

Ферштер – Бывшев,
1960

26

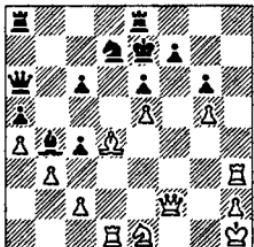


Ход черных

От маты на $h7$ есть защита: 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:f6$ и на 3. ef – 3... $\mathbb{Q}:e4$. И вдруг...

Е. Владимиров –
Харитонов, 1977

27

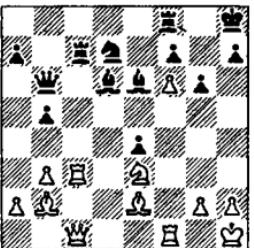


Ход белых

Не упустить мгновения!

Хенкин – Мудров,
1956

28

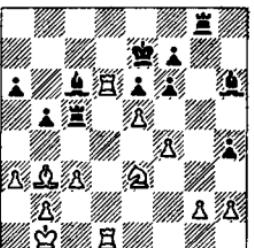


Ход белых

Не мытьем, так катаньем.

Глигорич – Нивер-
гельт, 1959

29

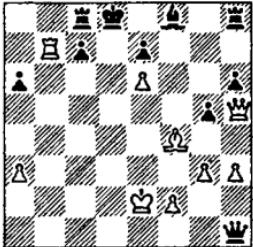


Ход черных

1... ♘ : f4? Но слоны нам
не страшны.

Винц – Видела,
1955

30

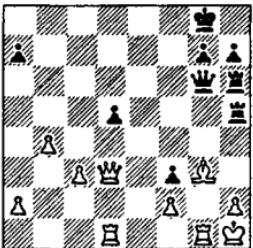


Ход белых

Три шаха под занавес.

Исаков – Пицхелаури,
1978

31

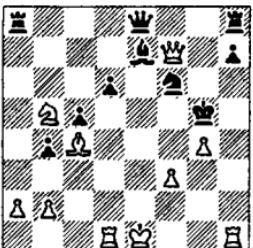


Ход черных

1... ♜ : g3. А как быть с
ответом 2. ♜ : d5+?

Цешковский –
Альбурт, 1975

32



Ход белых

Куда идет король – боль-
шой секрет.

I

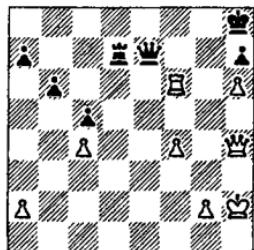


Ладья

I Кошицкий – Уолферс,
1971

Таверне – Гроднер,
1952

33

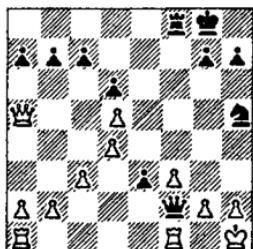


Ход белых

Сольный танец. Но есть
дуаль попроще.

Герман – Ранфельд,
1976

34

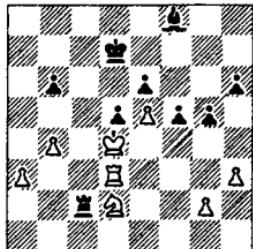


Ход черных

Ферзи не отступают!

Вестеринен – Хюбнер,
1974

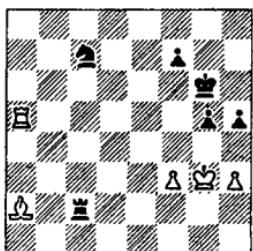
35



Ход черных

40 Закройте дверь!

36

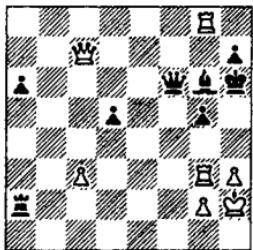


Ход белых

Ну кто бы не связал ладью –
1. $\mathbb{A}b1?$ А выигрывают
черные...

Кортливер – ван дер
Вейде, 1968

37

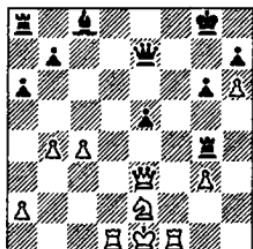


Ход белых

Снять часового!

Стефенсон – Блейн,
1962

38

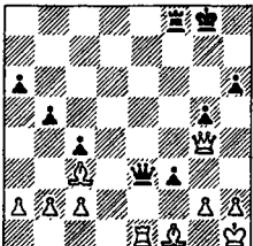


Ход белых

Как на бильярде.

*Водопьянов – Канцын,
1974*

39

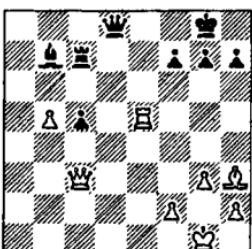


Ход черных

Погибнуть, чтобы возро-
диться.

*Ивков – Эллисказес,
1958*

40

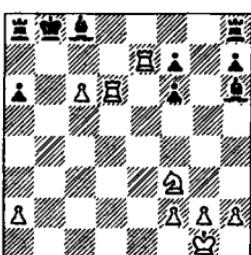


Ход белых

Ферзь на охоте.

*Шнапик – Бернард,
1971*

41

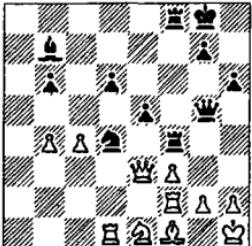


Ход белых

Фокус с переодеванием.

*Штальберг – Алехин,
1939*

42

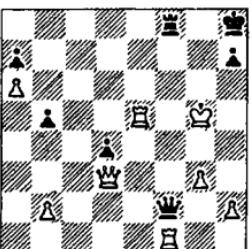


Ход черных

Как пробивается туннель.

*NN – Лазаревич,
1972*

43



Ход черных

Увы, 1... ♛ : f1? Сыграй-
те «фортиссимо».

«Комбинация – это своеобразный взрыв на шахматной доске, во время которого теряют свое значение обычные «повседневные» расчеты и представления».

И. Бондаревский

I



Ладья

II

Слон



«Слон в посудной лавке» — так говорят, когда хотят подчеркнуть чью-нибудь неловкость, неуклюжесть. Но однажды был проведен «следственный эксперимент». Какой-то чудак завел настоящего слона (неизвестно только, африканского или индийского!) в настоящий посудный магазин и оставил его наедине со стеклом и фарфором. И что бы вы думали? Слон вел себя так деликатно, что не разбил ни одной чашки, хотя с любопытством ощупал хоботом все хрупкое хо-

зяйство, расставленное на полках!

О шахматном слоне тоже городят всякие небылицы. Он, дескать, прямолинеен, не слишком расторопен и вообще страдает «далтонизмом» — видит поля только одного цвета. Где уж слону до ладьи, а тем более до ферзя!

Но именно на строгой субординации и зиждется дисциплина в шахматной армии. Раз слон по своему воинскому званию ниже ферзя и ладьи, то во многих боевых эпизодах это обстоятельство

становится не недостатком, а преимуществом. Менее ценную фигуру легче бросить на жертвенный алтарь атаки. Что же касается особых качеств слона, то его кинжалные удары подчас бывают столь неожиданными и эффективными, что им может позавидовать даже сам ферзь.

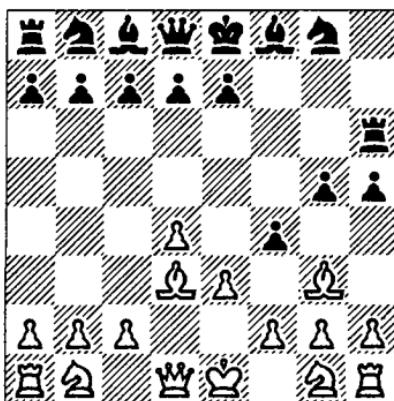


Однажды Ф. Олафссона попросили показать его самую короткую в жизни партию. «Вот она», — усмехаясь, сказал гроссмейстер.

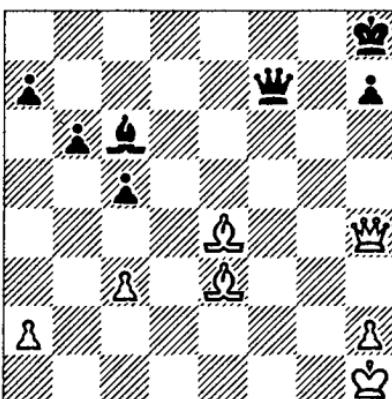
Бодверссон – Олафссон (1947): 1. f4 e5 2. fe d6 3. ed ♕ : d6 4. ♘f3 ♘c6 5. h3?? ♘g3x.

Не менее анекдотично выглядит партия Тид – Дельмар, игранная, правда, в прошлом веке (1896), что, может быть, несколько смягчает вину черных: 1. d4 f5 2. ♘g5 h6 3. ♘h4 g5? 4. ♘g3 f4 5. e3 h5 6. ♘d3 ♘h6?

Иллюзия защиты: 7. ♘: h5+! ♘: h5 8. ♘g6x.

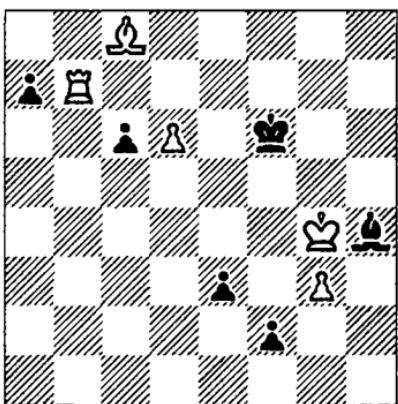


В обоих примерах кинжалный удар слоном стал возможен благодаря полной блокировке неприятельского короля, слабости ведущей к нему диагонали и... полной беспомощности одного из соперников. Однако финалу может предшествовать эффектное вступление.



II NN-Пильсбери (1899):
1... ♜f1+! (заставляя
белых заблокировать
поле g1) 2. ♖g1 ♜f3+!
3. ♖ : f3 ♖ : f3x.

Слово Красивая заключительная позиция привлекла внимание шахматных композиторов. Идею блокировки неприятельского короля с аналогичной матовой картиной в предельно экономичной и художественной форме удалось выразить В. Королькову (1935). Возможно, некоторым читателям этот этюд покажется трудным, но его решение доставит огромное эстетическое наслаждение.



Выигрыш

Позиция словно выхвачена из практической

партии. Кажется, что черные только-только пожертвовали ладью и их пешки неумолимо двинулись в ферзи. Создается даже впечатление, что они должны победить, так как белая пешка d6 легко задерживается королем. И все же...

1. d7 ♜e7. Конец? Ведь черные пешки остановить невозможно...

2. ♖b8! Первая неожиданность. Ладья становится в засаду, чтобы в ответ на 2... f1 ♜ возможно стало 3. d8 ♜+ ♖ : d8 4. ♖ab+ ♜c7 5. ♖ : f1 ♜ : b8 6. ♖ : h4 с выигрышем. Но и у черных есть кое-что в запасе...

2... ♖ : g3! Черные угрожают не только 3... f1 ♜, но и 3... ♖ : b8. Не решает проблемы 3. ♖ : g3 f1 ♜ 4. d8 ♜+ ♖ : d8 5. ♖ab+ ♜c7 6. ♖b7+ ♜c8 7. ♖b6+ ♜c7 8. ♖b7+ ♜c8 9. ♖ : a7+ ♜b8 10. ♖b7+ ♜a8 с ничьей, так как белые не могут забрать ферзя, не потеряв при этом ладью.

3. ♖a8! Продолжая игру в «кошки-мышки».

Теперь ладья оказывается вне досягаемости черных фигур. Но борьба на этом не заканчивается.

3. ... $f1\blacksquare$ 4. $d8\blacksquare+$ $\blacksquare:d8$
 5. $\Delta ab+$, «... и белые выигрывают», — сказали бы многие. Но...

5. ... $\Delta b8!$ Вот это да! Прямо на незащищенное поле да еще под связку! И главное, слон отдается с шахом. Однако после 6. $\blacksquare:b8+$ $\blacksquare:c7$ получается ничья, как мы уже указали в примечаниях ко 2-му ходу черных.

6. $\Delta :f1$ $\blacksquare:c7$. Становится ясно, что король стремится на поле $b7$ к замурованной в углу ладье. Необходимо этому воспрепятствовать.

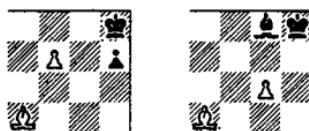
7. $\Delta ab!$ $e2!$ Еще один контрапармент: отвлекается слон.

8. $\Delta :e2$ $\blacksquare:b7$. Черные осуществили свой план, но последнее слово за белыми.

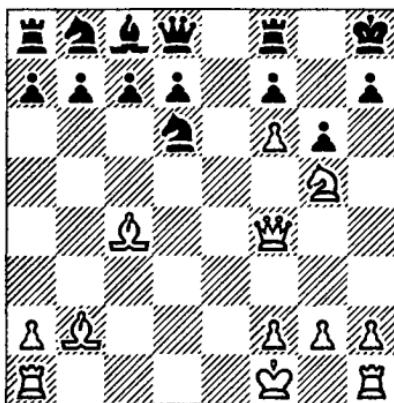
9. $\Delta f3!!$ $\blacksquare:a8$. Нетрудно убедиться, что после 9. ... $a6$ 10. $\Delta :c6+$ $\blacksquare:c6$ 11. $\blacksquare:b8$ белые легко задерживают пешку «а».

10. $\Delta :c6x$.

Нет слов, чтобы выразить восхищение этим великолепным финалом! На доске ни одной лишней фигуры, а за всю игру не сделано ни одного лишнего хода. С помощью пешек слону удается завершать борьбу в самых неожиданных ситуациях.



Финал, случившийся в партии Денкер — Гонзales (1945), нечасто встречается в серьезной турнирной практике, но считаться с такой возможностью, безусловно, следует.



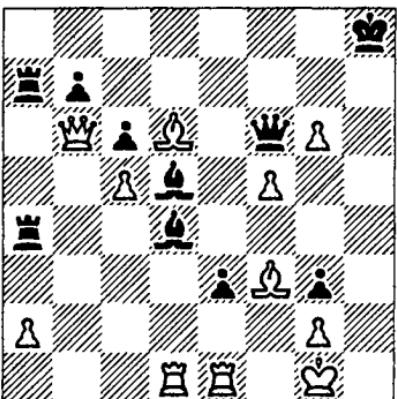
Кажется маловероятным, что слон $b2$, упि-

Слон

Прающийся в пешку f6, через 3 хода нанесет решающий удар неприятельскому королю. И все же это удается при помощи двух тактических приемов.

1. ♜ : f7+! (освобождение линии; ферзь, не теряя темпа, попадает на h6) 1... ♜ : f7 2. ♜h6! (отвлечение коня f7, блокирующего пешку f6). Черные сдались. На 2... ♜ : h6 следует 3. f7+ с матом на следующем ходу. Заметим, что не помогало 1... ♜ : f7 2. ♜ : f7 ♜: f7 3. ♜h6! ♜g8 из-за 4. ♜e1!, и от угрозы 5. ♜e8 нет защиты.

Оригинальной жертвой ферзя завершилась комбинация белых в партии Сальве – NN (1906).



Черные создали опасные угрозы (в частности, e3–e2+ или ♜h4), но и их король чувствует себя не слишком уверенно.

1. ♜ : d4. Эта жертва (правда, вынужденная) не только уничтожает главного врага, но и ослабляет черные поля в лагере противника.

1... ♜ : d4. Не лучше и 1... ♜ : d4 2. ♜c7 (с угрозами 3. ♜h7x и 3. ♜e5). Если бы черные не взяли ладью, а сыграли 1... ♜: f3, то они тоже получали мат: 2. ♜d8+! ♜g7 (2... ♜ : d8 3. ♜e5+) 3. ♜e5 ♜ : e5 4. ♜d7+ ♜h6 5. ♜h7x.

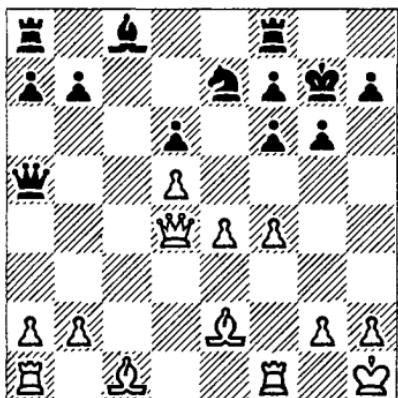
2. ♜d8+ ♜g8. Возникла знакомая ситуация: король противника заблокирован слоном и максимально ограничен в подвижности. Чтобы нанести заключительный удар, нужно отвлечь черного ферзя с большой диагонали.

3. ♜h4+. Черные сдались, так как в случае 3... ♜ : h4 4. ♜e5+ они получают мат, а после 3... ♜g7 4. ♜ : d4+ ♜ :

d4 5. ♦e5+ остаются у разбитого корыта.

Комбинация Г. Сальве покажется еще более привлекательной, если учесть, что замечательный польский мастер нашел ее в сеансе одновременной игры, да к тому же «вслепую»!

Не только в углу, но и в центре доски король при определенных обстоятельствах может попасть под неотразимый удар слона.

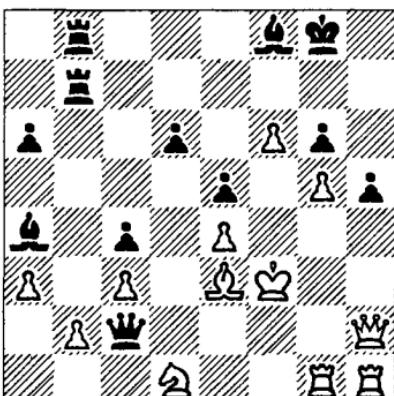


В партии Ванка – Скала (1960) белые ошеломляющей жертвой выманили неприятельского короля из убежища на встречу собственной гибели: 1. b4! (с темпом открывая для слона большую диагональ) 1... ♕d8 2. ♕: f6+!!

♕:f6 (2... ♕g8 3. ♕b2) II
3. ♕b2x!

Чтобы обнаружить скрытую комбинационную возможность, необходимо, конечно, проявить внимание, тактическую зоркость и известную долю фантазии, но особые приметы могут все же послужить отправной точкой для дальнейшего поиска. Прежде всего это стесненное положение неприятельского короля и наличие свободных диагоналей для слонов.

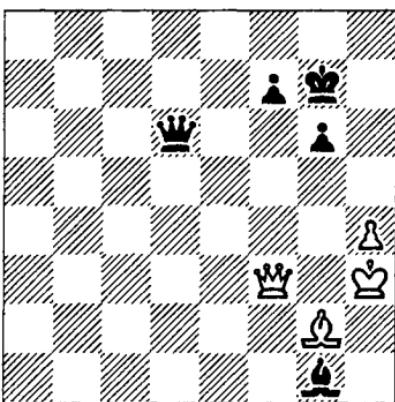
Следующая несложная, но совсем не очевидная комбинация делает честь одной из сильнейших российских шахматисток.



Слон

II Домсген – Козловская (1975): 1... \mathbb{W} : e4+! Белые сдались, так как на 2. \mathbb{Q} : e4 следует невероятный мат – 2... $\mathbb{A}c6\#$!

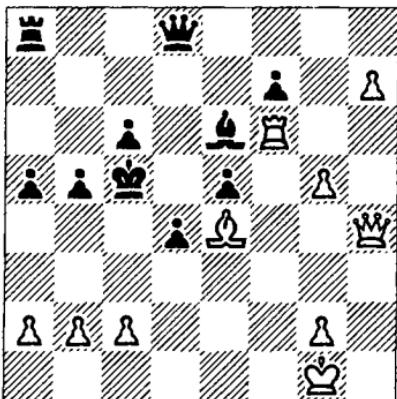
Слово
Закон гостеприимства на шахматную игру не распространяется. Вот несколько случаев, когда на «приглашенного в гости» неприятельского короля натравливали разъяренного слона.



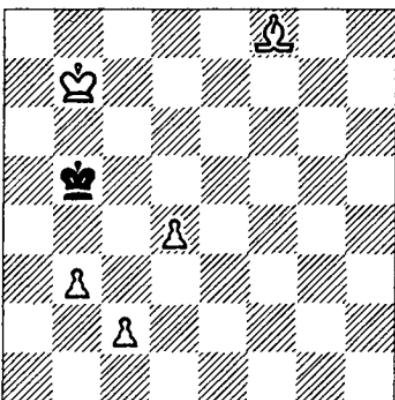
Зильберштейн – Вересов (1969): 1... \mathbb{W} h2+ 2. \mathbb{Q} g4 f5+ 3. \mathbb{Q} g5 \mathbb{W} :g2+! 4. \mathbb{W} :g2 $\mathbb{A}e3\#$.

В партии Клюкин – Гергель (1971) расправа произошла на дальней окраине.

1. g6! (это не просто размен, а прелюдия к 6-ходовой комбинации)



1...fg 2. \mathbb{B} :e6! \mathbb{W} :h4 3. \mathbb{B} :c6+ \mathbb{Q} b4 4. a3+ \mathbb{Q} a4 5. \mathbb{B} c4+! bc 6. $\mathbb{A}c6\#$. Обходным маневром слона решается задача А. Жозе (1966).



Мат в 4 хода

1. c3 \mathbb{Q} a5 2. $\mathbb{A}h6$ \mathbb{Q} b5 3. $\mathbb{A}d2$ \mathbb{Q} a5 4. c4x.

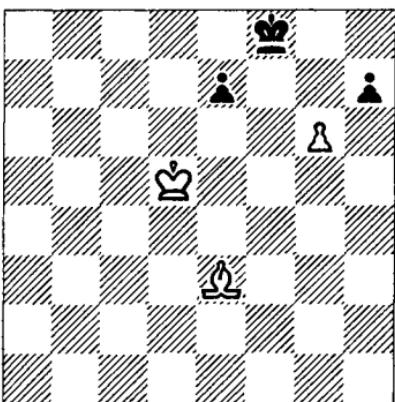
Теперь рассмотрим ряд позиций, в которых слон завершает борьбу

в тесном сотрудничестве с королем. Поскольку полную свободу передвижения король обычно получает только в эндшпиле, то нам не обойтись без шахматной композиции.



Приведенные схемы кажутся искусственными. Тем не менее они реально достижимы.

A. Троицкий, 1895



Выигрыш

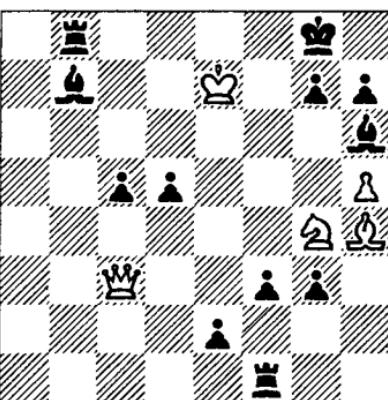
1. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 2. $g7$ $\mathbb{Q}f7$. Выигрыш достигается и в случае 2... $e6+$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g8$ 5. $\mathbb{Q}f6$ $e5$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $h5$ (6... $e4$ 7. $\mathbb{Q}h6$) 7. $\mathbb{Q}g5$ $e4$

8. $\mathbb{Q}g6$ или 2... $e5$ 3. $\mathbb{Q}e6$ $e4$ 4. $\mathbb{Q}f6$.

3. $g8\mathbb{Q}+!!$ Парадоксальный ход, ведущий к восхитительному финалу.

3... $\mathbb{Q}:g8$ 4. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{Q}f7$ $e6$ ($e5$) 6. $\mathbb{Q}g7\times$.

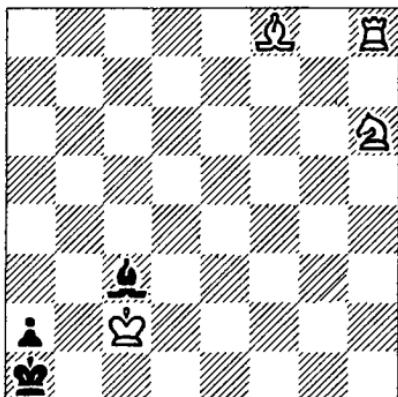
Очень красивый этюд. И все же финальная позиция не нова. Ее следы ведут к двадцатым годам XIX века.



Перед нами положение из партии двух великих французских шахматистов – Дешапеля (белые) и Лабурдоннэ. Как возникло это «абстрактное полотно», сказать трудно, потому что начальных ходов не сохранилось. И все-таки шахматные историки считают эту позицию подлинной, а 49

Слон

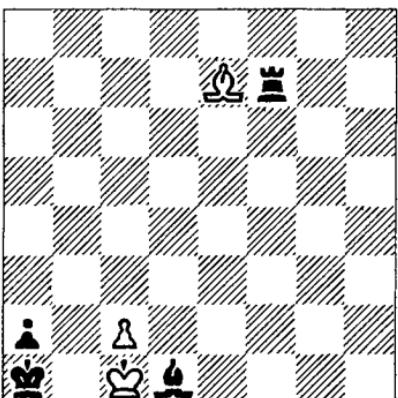
А. Шерон, 1936



Мат в 3 хода

1. ♔f5 (с угрозой ♕h1+)
1. . . ♔ : h8 2. ♔f7! ♔ : g7!
- (щугцванг) 2. . . ♔: g7 3. ♔: g7×.

Е. Гутман, 1935



Мат в 6 ходов

Матовый механизм уже наложен, требуется

II не составленной. По мнению Я. Нейштадта («Некоронованные чемпионы», Москва, 1975), в те времена во Франции существовала игра, называемая «Partie des pions» («пешечная партия»). Один из партнеров мог снять с доски любую фигуру и заменить ее несколькими пешками, но с условием, чтобы они не пересекли демаркационную линию. Не исключено, что по таким правилам и игралась эта партия.

Положение белых кажется совершенно безнадежным, но Дешапель находит блестящую идею: 1. ♔ : h6+ gh (1. . . ♔h8 2. ♔f7+ ♔g8 3. ♔ : g7! ♔ : g7 4. ♔f6+ ♔g8 5. ♔h6×) 2. ♔h8+!! ♔ : h8 3. ♔f7! ♔f8+ 4. ♔ : f8, и мат слоном на f6 неотвратим.

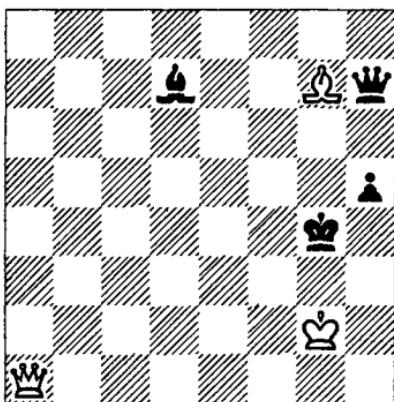
Почти «по Троицкому»! Но... на 70 лет раньше.

Аналогичные финалы встречаются и в задачной композиции.

лишь найти кратчайший путь белому слону на большую диагональ. Так как этому препятствует черная ладья, маневр растягивается на 6 ходов.

1. $\mathbb{A}d6!$ Не сразу 1. $\mathbb{A}b4?$ из-за 1... $\mathbb{B}c7!$, и белые не только не дают мата, но и вообще проигрывают: 2. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}b2$. Не годится и 1. $\mathbb{A}a3$ ввиду 1... $\mathbb{B}b7$. Маневрировать следует таким образом, чтобы не допускать ладью на линии «с» и «б».
 1... $\mathbb{B}f5$ 2. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{B}f3$
 3. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{B}f4$ (3... $\mathbb{B}c3$
 4. $\mathbb{A}d4) 4. \mathbb{A}a3 \mathbb{B}b4 5.$
 $\mathbb{A}:b4$, и мат на следующем ходу.

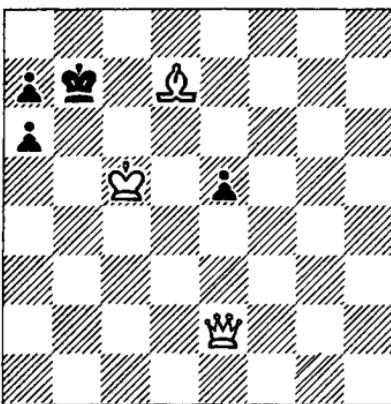
A. Троицкий, 1916



Выигрыш

1. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}g4$. Основной мотив – 4... $\mathbb{Q}f5$ 5. $\mathbb{W}d3+$.
 5. $\mathbb{W}h4+!!$ И грянул гром. Если 5... $\mathbb{Q}f5$, то 6. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}f5$ 8. $\mathbb{W}d3+$ или 5... $\mathbb{Q}f4$ 6. $\mathbb{W}f2+$ $\mathbb{Q}f3+$ 7. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{Q}g5$ 8. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}f5$ и снова 9. $\mathbb{W}d3+$.
 5... $\mathbb{Q}:h4$ 6. $\mathbb{A}f6x!$

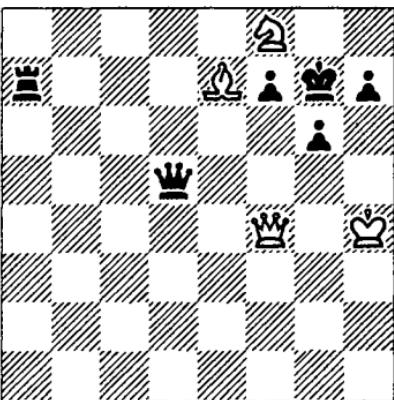
O. Вюрцбург, 1896



Мат в 3 хода

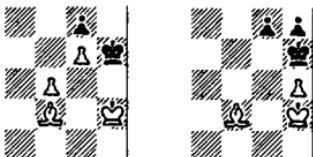
1. $\mathbb{A}h3!$ (теперь на любо-
й ход королем или 51

Слон
II пешкой «е» белые отвечают 2. $\mathbb{W}g4$ с неизбежным матом на с8 или d7) 1...a5 2. $\mathbb{W}a6+$! (тоже жертва, что и в этюде Троицкого) 2... $\mathbb{Q}:a6$ (2... $\mathbb{Q}a8$, $\mathbb{Q}b8$ или $\mathbb{Q}c7$ – 3. $\mathbb{W}c8x$) 3. $\mathbb{A}c8x$.



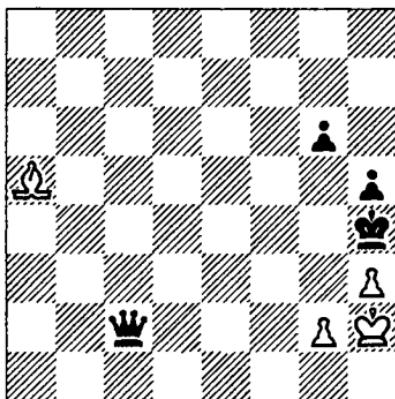
Это – позиция дель Рио (1750). Задание – мат в 3 хода. 1. $\mathbb{Q}e6+$! $\mathbb{Q}:e6$ (1...fe 2. $\mathbb{W}f8x$ или 1... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{W}b8+$) 2. $\mathbb{W}h6+$! $\mathbb{Q}:h6$ 3. $\mathbb{A}f8x$.

Если в атаке принимают участие еще и пешки, то круг матовых финалов расширяется.



Известны случаи, когда слон оказывается более ловким, чем ферзь, и не на каком-либо ограниченном участке доски, а в позициях, где фигуры обладают полной свободой передвижения.

*С. Каминер, 1925
(окончание этюда)*



Выигрыш

1. $\mathbb{A}d8+$! (заставляя черных заблокировать последнее свободное поле у короля) 1...g5
2. $\mathbb{A}a5!$ Теперь черные должны ходить только ферзем (2...g4? 3. $\mathbb{A}d8x$), да и то не на все поля. Им приходится сторожить 2-ю горизонталь, не допуская g2 – g3x, и поле e1, с которо-

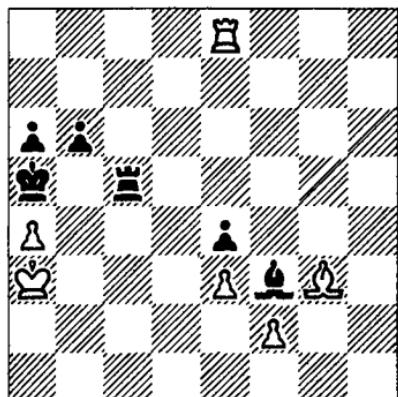
го слон может нанести смертельный удар.

2... $\mathbb{W}e2$ 3. $\mathbb{A}c7!$ (создавая угрозу 4. $\mathbb{A}g3x$ и держа под прицелом поле d8 на случай движения пешки g5) 3...

$\mathbb{W}f2$ 4. $\mathbb{A}d6!$ Именно сюда, чтобы сохранить возможность перехода на диагональ h4-d8. Черные находятся в цугцванге: держать под связкой пешку g2 и защищать поле g3 ферзь не в состоянии.

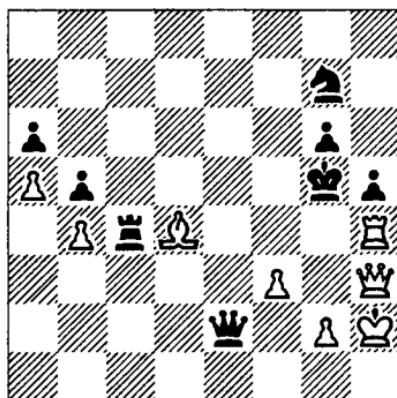
4... $\mathbb{W}f4+$ (в надежде на 5. $\mathbb{A}:f4 gf$ с ничьей) 5. $g3+$ $\mathbb{W}:g3$ 6. $\mathbb{A}:g3x$.

Идея, выраженная в этюде С. Каминера, отнюдь не абстрактна, и турнирная практика – лучшее тому подтверждение.



Позиция из партии II Вахтель – Музиль (1953) на вид даже более благоприятна для черных. Однако они проигрывают в один ход!

1. $\mathbb{B}e5!$ Угрожает 2. $\mathbb{B}:c5 bc$ 3. $\mathbb{A}c7x$, а после вынужденного 1... $\mathbb{B}:e5$ 2. $\mathbb{A}:e5$ нет защиты от 3. $\mathbb{A}c3x$ или 3. $\mathbb{A}c7x$ (в случае 2... $b5$). Поэтому черные сдались.

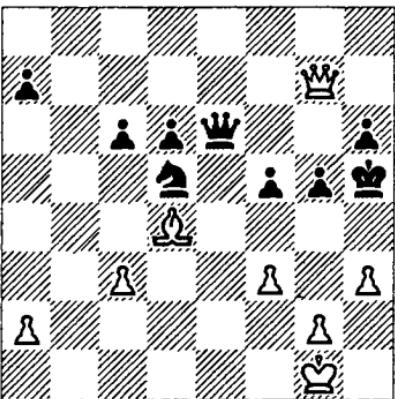


Если в партии Юнг – Сабадош (1952) черные успеют сыграть 1... $\mathbb{A}f5$, то смогут с надеждой смотреть в будущее. Но белые находят уже знакомую вам комбинацию.

1. $\mathbb{A}:g7!$ $\mathbb{B}:h4$ 2. $\mathbb{W}:h4+$ $\mathbb{Q}:h4$ 3. $\mathbb{A}f6+$ $g5$ 4. $\mathbb{A}c3!$ С этого поля слон контролирует обе крити-

Слон
II ческие точки – e1 и f6. Черные сдались – любой их ход ведет к проигрышу. Ферзь не может покинуть 2-ю горизонталь из-за g2–g3x, на 4... ♕f2 следует 5. ♖e5!, а на 4... g4 – 5. ♖f6x. Примечательно, что этюд повторился в партии почти «дословно».

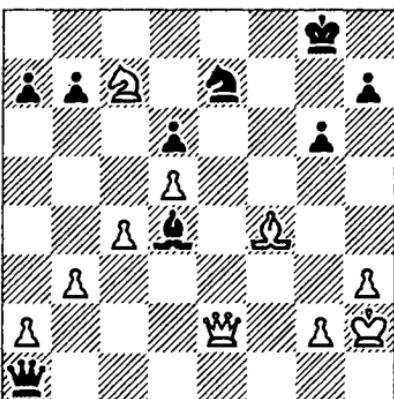
Но и этюд не свалился с неба. Не исключено, что его идея была навеяна комбинацией из партии Шлехтер – Мейтнер (1899).



1. g4+ fg 2. hg+ ♖h4 3. ♕:h6+! ♕:h6 4. ♖h2, и, несмотря на лишнего ферзя, мат слоном с f2 можно отсрочить лишь на один ход.

В памяти шахматиста хранятся «фотографические снимки» наиболее ярких позиций из прак-

тики и теории. Финальная матовая позиция на верниака стояла перед мысленным взором Талья (черные), когда на турнире высшей лиги чемпионата СССР 1975 года он поставил Геллеру замаскированную ловушку.



Ход белых. Кажется, что они могут спокойно взять коня на e7, так как после 1... ♕g1+ 2. ♖g3 ♕f2+ 3. ♖g4 ♕:g2+ 4. ♖g3 h5+ 5. ♖h4 (5. ♖f4 ♖e5+ или 5. ♖g5 ♕:g3+) у черных нет больше шахов, а угрозы белых неотразимы. Но именно в этот момент Таль и извлек бы свой «камень из-за пазухи»: 5... ♕e4+! 6. ♕:e4 ♖f6x!

Геллер разгадал хитрость, сыграл 1. ♖b5 и вскоре одержал победу.

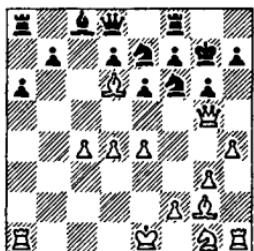
Упражнения

II



*Кубе – Р. Браун,
1977*

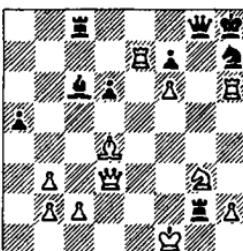
44



Ход черных

*Мосионжик – Горняк,
1969*

46



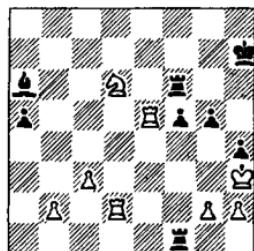
Ход белых

После $1 \dots \mathbb{Q}fg8$ еще можно было бы и поиграть. Последовало, однако, $1 \dots h6$, и...

Кто рвется в бой?

*Ман – Папп,
1962*

45

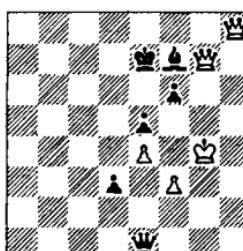


Ход черных

Белый король дрожит, но держится. А держится ли? Считаем до трех...

*Элисказес – Беренсен,
1960*

47



Ход черных

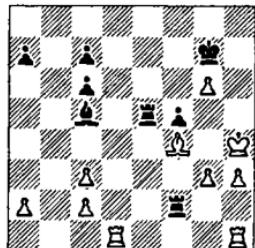
$1 \dots \mathbb{W}g1+$. Ничья. А почему не $2. \mathbb{W}f5$?

Слон

II Джексон – Маршалл,
1899

По А. Гуляеву

48

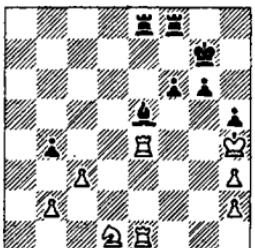


Ход черных

1... ♗ : g6 (угроза 2... ♖e7+) 2. ♖g5. Что дальше?

Гайич – Шмидт, 1978

49

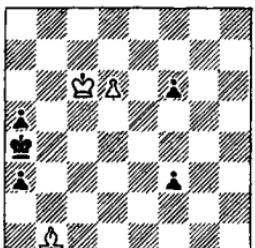


Ход черных

Не медля ни минуты.

Т. Горгиев, 1938
(окончание этюда)

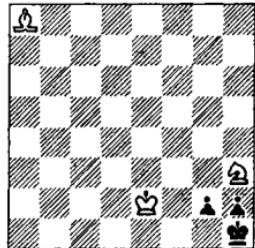
50



Выигрыш

Бегом в ферзи? Да, но с оглядкой...

51

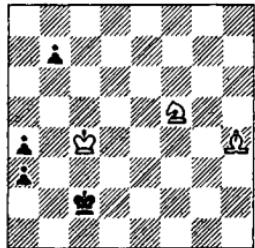


Мат в 3 хода

Задача – «перевертыш» –
см. задание 98.

А. Троицкий, 1897

52

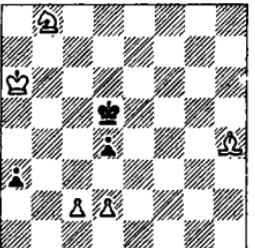


Выигрыш

Старая, старая сказка.

Л. Куббель, 1922

53



Выигрыш

Всего 6 ходов. Но каких!



«Комбинация есть форсированный вариант с жертвой».

М. Ботвинник

«На шахматной доске лжи и лицемерии нет места. Красота шахматной комбинации в том, что она всегда правдива».

Эм. Ласкер

«Комбинация – это прекрасный цветок, порожденный фантазией, любовью, заботой и логикой».

Д. Бронштейн

«Нужно дорожить не выигрышем, а интересными комбинациями».

Л. Толстой

«Комбинация в шахматах – основное, элементарное, и невозможно стать хорошим шахматистом, не овладев ею вполне. Но только при этом всегда необходимо вникнуть в характер позиции, а не комбинировать ради комбинирования».

P. Рети

«Счетная игра требует постоянной тренировки».

М. Таль

«В современных шахматах красота чаще всего заключена в анализах, а блестящие удары, как правило, остаются за кулисами...»

Л. Эванс

III

Ферзь

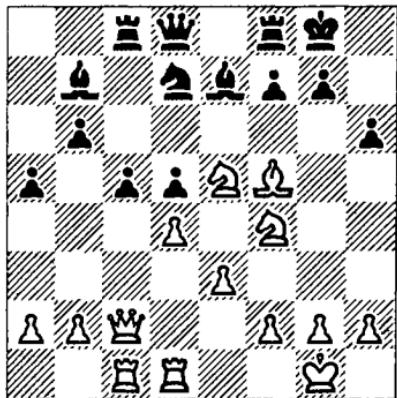


В далеком прошлом шахматы по своим правилам существенно отличались от современных. Одной из самых неприметных фигур был ферзь. Он ходил лишь на соседнее поле по диагонали. Неприятельские ферзи, подобно разноцветным слонам, никогда друг с другом не встречались, а короли легко избегали мимолетных угроз, выбирая недоступные для ферзя поля.

Так шли века, пока безвестный реформатор вдруг не спросил: «А чем, собственно, ферзь

занимается?» И всем стало ясно, что ферзь – бездельник. Тогда в целях борьбы с тунеядством его превратили в самую деятельную фигуру, заставив работать за ладью и слона вместе взятых. «Ферзь всяческая» – такое название получила новая шахматная фигура в нашей стране, что и было узаконено в «Словаре Академии Российской», изданном в 1774 году. (В те времена ферзь обладал еще и ходом коня, но это правило не прижилось, так как противоречило международным.)

Свое название ферзь оправдал незамедлительно. Он стал грозою на шахматной доске. Прикидываясь то слоном, то ладьей, ферзь быстро появлялся на любом участке сражения, наводя на неприятеля страх, сея в его рядах панику.

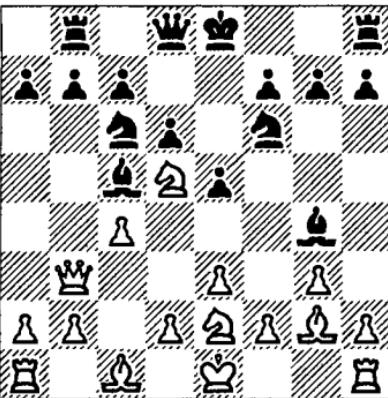


Ну кто бы мог предположить, что после 1... cd в партии Граддок – Майлс (1974) белый ферзь форсированно объявит мат черному королю на поле h8! Посмотрите, как это произошло:

2. ♕h7+ ♜h8 3. ♕:f7+!
♝:f7 4. ♕g6+! ♜:h7 5.
♕f8+ ♜g8 6. ♕h7+ ♜:
f8 7. ♕h8x.

Ферзь на h7 попал как слон, а решающий удар

на h8 нанес как ладья. III
Подобное сочетание маневра и удара встречается в самых разнообразных матовых комбинациях с участием ферзя.



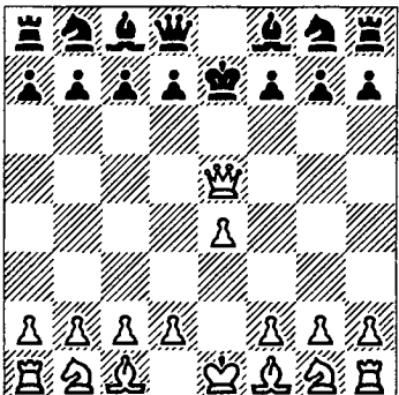
В партии Граддок – Мизес (1939) белые сыграли 1. ♜:f6+, рассчитывая лишь на 1... gf. Мизес, однако, удивил своего соперника ответом 1... ♜:f6. После 2. ♜:c6+ bc 3. ♜:b8+ ♜d7 4. ♜:h8 черные продолжали 4... ♜f3!, и белый король оказался в матовой сети (5. 0-0 ♜h3). Последовало 5. ♜d1 ♜:e2+ 6. ♜c2 ♜:c4+ 7. ♜b1 ♜d3x.

В заключительной позиции ферзя мог бы заменить и белопольный слон. А вот в следую-

III щей «партии» ферзь не-
подражаем.

1. e4 e5 2. ♜h5 ♛e7 3.
♛:e5x.

Ферзь

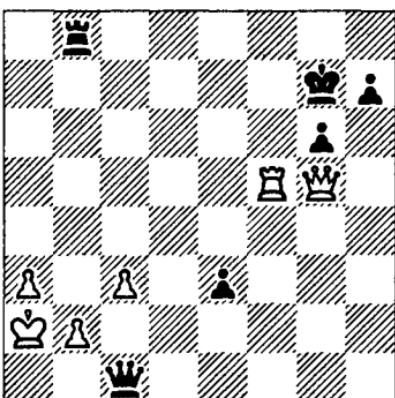


Это трагикомическое положение может вызвать улыбку у кого угодно, кроме Его Величества Черного короля. Позиция демонстрирует максимальную силу ферзя, способного отнять у неприятельского короля четыре поля без помощи других фигур. Здесь мы имеем дело с одной из разновидностей так называемого «эполетного мата», классическая позиция которого представлена на следующих схемах.

Черные фигуры по обе стороны короля при известной доле вообра-

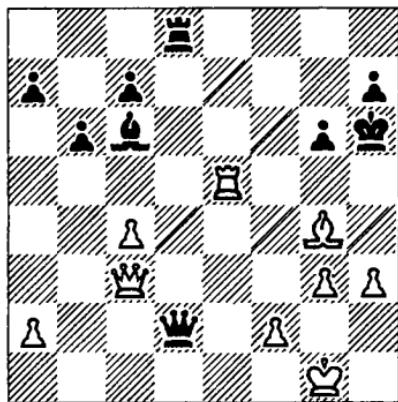


жения можно принять за эполеты на плечах плененного главнокомандующего. «Эполетный мат» высоко ценился нашими шахматными предками. Вот позиция из книги итальянца Д. Лолли (1763).

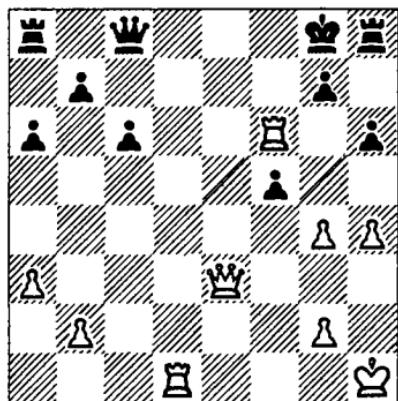


1. ♜f6+ ♛h6 (1. . . ♛g8 2. ♜e6+ ♛g7 3. ♜e5+ сокращает решение на 2 хода) 2. ♜h4+ ♛g7 3. ♜d4+ ♛h6 4. ♜f4+ ♛g7 5. ♜e5+ (на это поле и стремился попасть ферзь, начиная свой маневр) 5. . . ♛h6 6. ♜h5+! gh 7. ♜f6x.

Разложим комбинацию на тактические элементы.

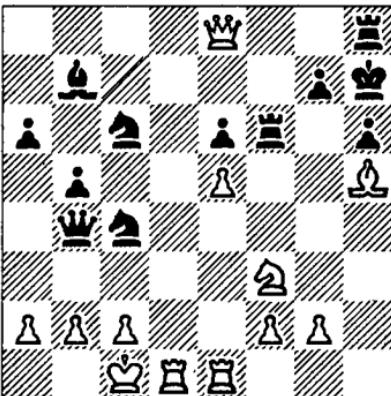


Ракич – Говедарица (1975): 1. $\mathbb{B}h5+$ (отвлечение пешки $g6$ и блокировка короля) 1... gh 2. $\mathbb{W}f6\#$.



Стейнинц–NN (1861): 1. $\mathbb{B}d8+$! (ферзь отвлекается от контроля над полем $e6$) 1... $\mathbb{W}:d8$ 2. $\mathbb{W}e6+$ (король оттесняется на заблокирован-

ное поле) 2... $\mathbb{Q}h7$ 3. III $\mathbb{B}:h6+ gh$ 4. $\mathbb{W}f7\#$. А вот более насыщенная тактическая операция, осложненная встречными угрозами.



Голан – Штиф (1950). Последний ход черных был $\mathbb{W}f8-b4?$ (правильно $\mathbb{W}f8 : e8$). Ввиду угрозы мат на $b2$ они рассчитывали выиграть ферзя. И вот что из этого получилось.

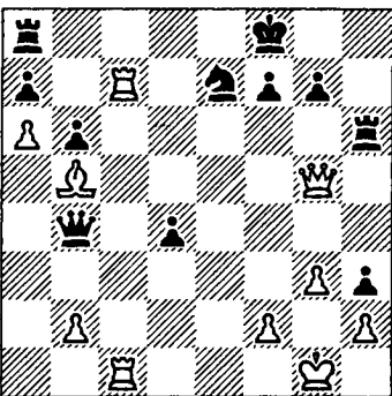
1. $\mathbb{Q}g5+!$ $hg2$. $\mathbb{Q}g6+!$ $\mathbb{B}:g6$ 3. $\mathbb{B}h1+$ $\mathbb{B}h6$ 4. $\mathbb{B}:h6+ gh$ (4... $\mathbb{Q}:h6$ 5. $\mathbb{B}h1\#$) 5. $\mathbb{W}f7\#$.

В следующих матовых финалах второй «эпилет» как бы остается за

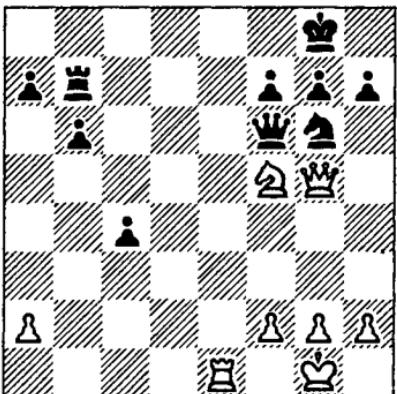


III пределами шахматной доски и лишь подразумевается.

Ферзь
Элементарный прием на отвлечение фигуры, прикрывающей критическое поле, встретился в партии Гертер – Шейпль (1957).

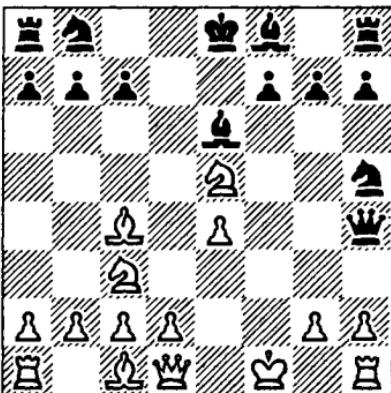


1. $\mathbb{Q}c8+!$ Черные сдались, поскольку после 1... $\mathbb{Q}:c8$ 2. $\mathbb{Q}:c8+$ $\mathbb{Q}:c8$ получают мат ферзем на d8.



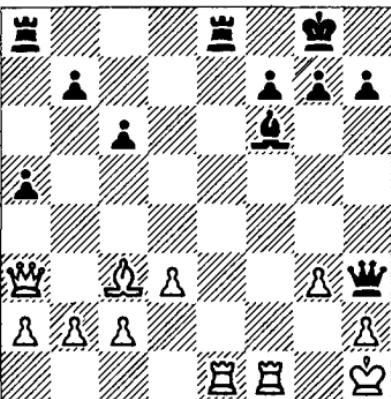
Аналогичным ударом завершил Алексин партию против Фреймана (1925).

1. $\mathbb{Q}e8+ \mathbb{Q}f8$ (теперь нужно отвлечь черного ферзя с f6) 2. $\mathbb{Q}h6+! \mathbb{Q}:h6$ (задача выполнена, остается «вызвать» короля на f8) 3. $\mathbb{Q}:f8+!$ $\mathbb{Q}:f8$ 4. $\mathbb{Q}d8x$.



Ефимов – Бронштейн (1942). Здесь совершенно неожиданно уязвимым стало поле e1, после того как белые неосторожно пошли на размен слонов: 1. $\mathbb{Q}:e6?$ $\mathbb{Q}g3+!$ 2. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}c5+$ 3. $d4 \mathbb{Q}:d4+$ 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}e2+!$ 5. $\mathbb{Q}:e2 \mathbb{Q}e1x$.
Ферзь может нанести удар и с противоположной стороны, если ему удастся прорваться в тылы.

щищена достаточно надежно и атаку на пешку h2 усилить нечем.



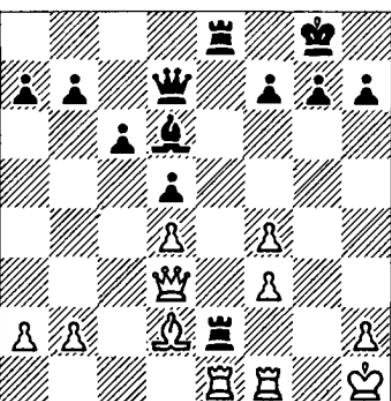
Квелецкий – Рослинский (1954): 1. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}f8$ (1. . . $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}f4+$) 2. $\mathbb{Q}f6!$ Черные сдались. От угрозы матта на f7 можно защищаться, взяв белую ладью, но тогда ферзь манит с h8.

В схеме «эполетного матта» критическими нередко оказываются поля f8 (f1) и h6 (h3). И в этих случаях второй «эполет» как бы подразумевается, оставаясь за пределами доски.



В позиции из партии Зноско-Боровский – Дурас (1909) кажется, что 2-я горизонталь за-

Однако ферзь с h3 держит под прицелом ладью f1, и это обстоятельство сковывает возможности ее «двойника» на e1: 1. . . $\mathbb{Q}e2!$ Белые сдались.

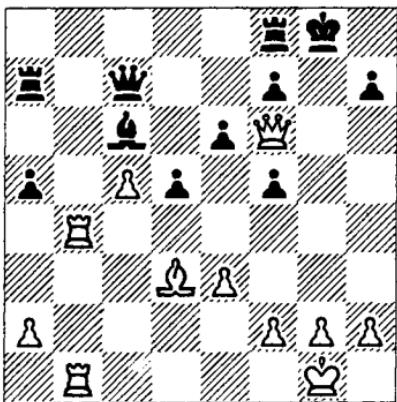


Причард – Кафферти (1957). Здесь черная ладья уже находится на 2-й горизонтали, и, хо- 63

III тя она атакована белыми фигурами, ход 1... ♜h3! ведет к той же ситуации, что и в предыдущем примере.

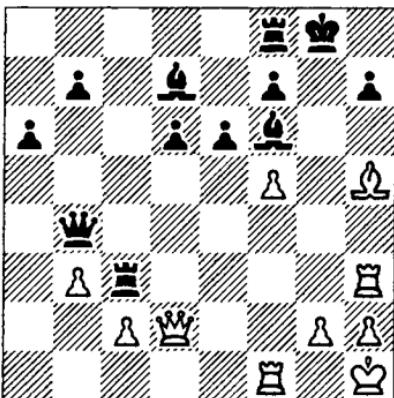
Ферзь Мы видели, как ферзь атаковал одновременно два жизненно важных объекта в лагере противника, а помогала ему ладья. Помогать могут и другие фигуры.

При этом набор тактических средств, связанных с жертвами фигур разного достоинства, весьма велик.



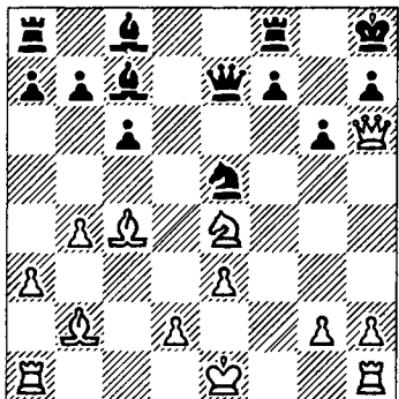
Горт – Портиш (1973)
1. ♜g4+! (освобождая диагональ для слона)
1... fg 2. ♜g5+ (оттесняя короля в угол и лишая ладью f8 защиты) 2... ♜h8 3. ♜h6.

Черные сдались, так как защитить пункт h7 и ладью f8 одним ходом невозможно.



Таль – Платонов (1973)
1. ♜g3+! (и здесь король оттесняется в угол, при этом белые используют связность ладьи с3) 1... ♜h8 2. ♜h6!

Теперь у черных под ударом ладья f8 и слон f6. Кажется, что они спасаются ходом 2... ♜:g3, но тогда следует 3. ♜g6! с неизбежным матом на h7 или f8. Эта «маленькая хитрость» осталась за кадром, так как Платонов предпочел капитуляцию.
Антошин – Цветков (1965): 1. ♜f6! Черные сдались.



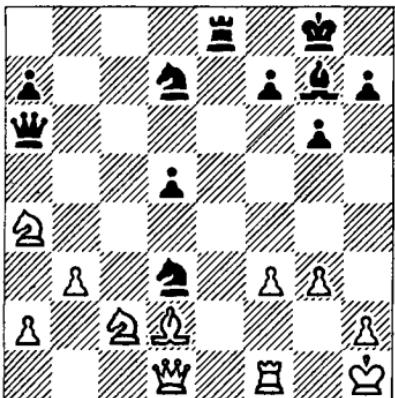
открытого двойного III нападения: конь атакует ферзя, а черный ферзь – ладью f1, причем с предельно далекого расстояния. Белые несут материальные потери.

3. ♖c3 ♕ : d1 4. ♜ : d1 ♛e2. Белые сдались.

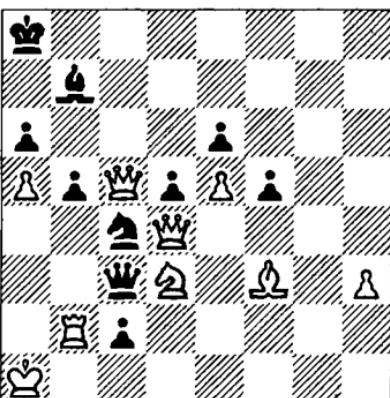
Заключительный удар может быть нанесен и при превращении пешки на критическом поле.

Замечено, что ферзи, ведущие свой род от проходных пешек, особенно свирепы.

Приведем еще одну позицию, в которой критический пункт f1 был атакован с помощью «оптического прицела».



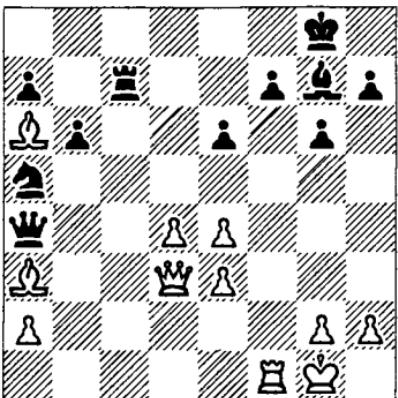
Джонс – Дюбалл (1974):
1... ♜e1! Этот ход заставляет белых перекрыть слоном 1-ю горизонталь и оставить без поддержки ладью f1.
2. ♖ : e1 ♕b2! Пример



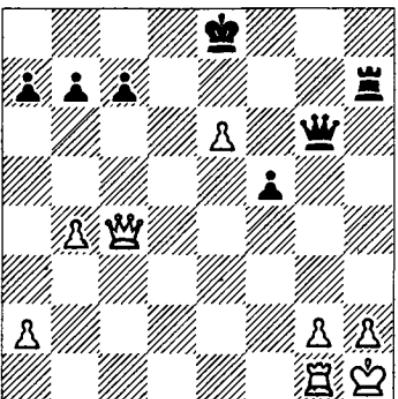
В партии Чигорин – Блэкберн (1898) на доске уже воюют три ферзя, но последнее слово принадлежит четвертому – «новорожденному».

III 1... \mathbb{W} : a5+ 2. \mathbb{B} a2
 (поле a2 заблокировано, теперь решает отвляющая жертва)
 2... \mathbb{W} e1+! 3. \mathbb{Q} : e1
 c1 \mathbb{W} x.

Ферзь



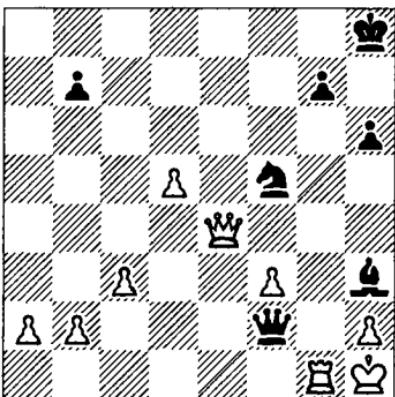
Кузьмин – Кочиев (1976): 1. d5! \mathbb{B} c3 2. de!
 \mathbb{B} : d3 3. ef+ \mathbb{Q} h8 4.
 \mathbb{A} b2! Черные сдались.
 Ферзь ставится на f8 с матом.



Если поле g8 (g1) занято ладьей, а король на-

ходится на h8 (h1), ферзь может нанести завершающий удар с h6 (h3).

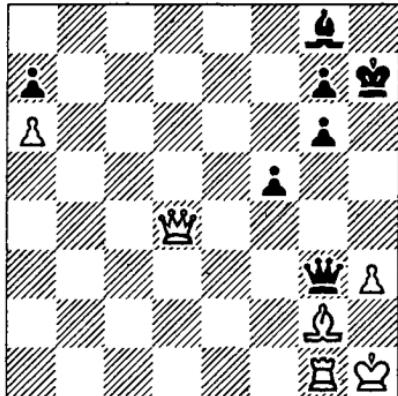
Тендер – Гицеску, вариант из партии (1956):
 1... \mathbb{W} g3 2. h3 \mathbb{B} : h3+ 3.
 gh \mathbb{W} : h3x. Пешка «h» была уничтожена жертвой ладьи.



NN – Андерсен (1872)
 1... \mathbb{A} g2+! 2. \mathbb{B} : g2
 \mathbb{W} f1+ 3. \mathbb{B} g1 \mathbb{Q} g3+! 4.
 hg \mathbb{W} h3x. Здесь та же пешка была отвлечена жертвой коня.

(С NN вы уже встречались и не раз встретитесь в дальнейшем. Как правило, эта загадочная личность – неизвестный партнер из сеанса одновременной игры, но не исключено, что он просто плод

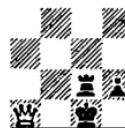
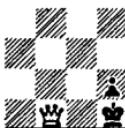
фантазии какого-нибудь шутника.)



В партии NN – Эльстнер (1958) перевес в целую ладью, видимо, показался белым недостаточным, и они погнались за пешкой из далекой провинции – 1. ♜ : a7?? Неожиданный ответ 1... ♛d5! заставил их сложить оружие, поскольку угрозу 2. ♜ : h3x можно предотвратить лишь ценой ферзы.

В эндшпиле, когда шахматная доска пустеет, ферзь становится еще мобильнее и способен контролировать самые отдаленные участки сражения.

И здесь мы снова обращаем внимание на пользу решения задач

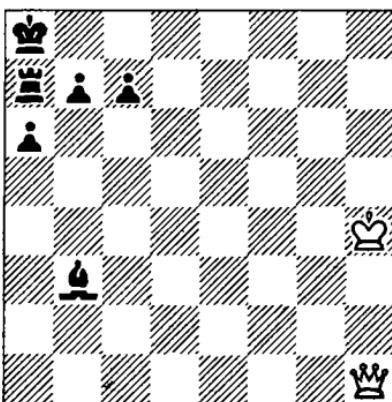


III
Ферзь

и этюдов. Именно композиция позволяет наиболее ярко и экономно выразить главные комбинационные идеи.

В следующей задаче белые маневрируют таким образом, чтобы, угрожая матом по 8-й горизонтали, не допустить освобождающего продвижения пешки b7.

Л. Боргстрём, 1950



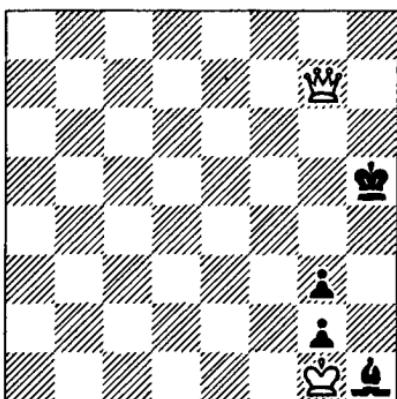
Мат в 5 ходов

1. ♜g5 ♛g8 2. ♜f3 ♛f7 3. ♜h3! Отсюда ферзь атакует сразу 67

III два критических пункта с8 и h8. Защиты нет. Мат в 2 хода неизбежен.

Ферзь Благодаря высокой маневренности ферзь может создавать положение цугцванга без помощи других фигур.

Л. Грюнвальд, 1971



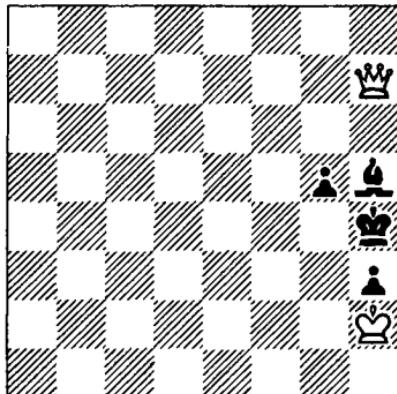
Мат в 7 ходов

Черные окажутся в цугцванге, если передать им очередь хода:

1. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{W}f8$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{Q}h5$ 5. $\mathbb{W}g7!$ (дело сделано, теперь все идет как по маслу) 5... $\mathbb{Q}h4$ 6. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}h3$ 7.

68 $\mathbb{W}h5x$.

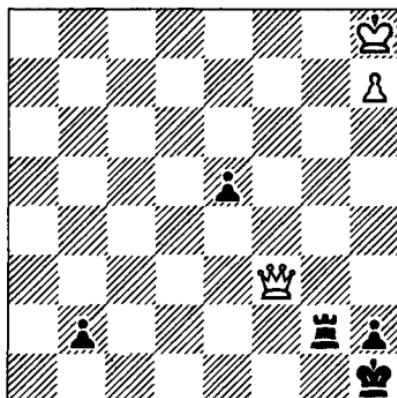
С. Лимбах, 1950



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{W}e4!$ $\mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{W}h7x$.

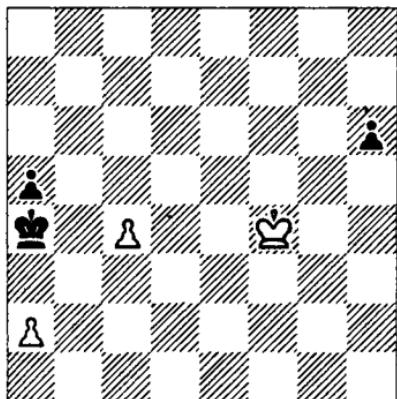
Великолепна следующая задача того же автора. В ходе борьбы белый ферзь последовательно создает три одинаковых положения цугцванга.



Мат в 8 ходов

1. $\mathbb{W}e4!$ (ложный след:
 1. $\mathbb{W}d1+?$ $\mathbb{B}g1$ 2. $\mathbb{W}d5+$
 $e4!)$ 1... $b1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{W}:b1+$
 $\mathbb{B}g1$ 3. $\mathbb{W}b7+ e4$ 4. $\mathbb{W}:e4+$
 $\mathbb{B}g2$ 5. $\mathbb{W}b1+ \mathbb{B}g1$
 6. $\mathbb{W}b7+ \mathbb{B}g2$ 7. $\mathbb{W}e4!$
 Дважды пройдя по тре-
 угольнику $e4-b1-b7-e4$,
 ферзь вынуждает коро-
 ля покинуть свое убе-
 жище.
 7... $\mathbb{Q}g1$ 8. $\mathbb{W}e1\times$. Это
 не просто «мат в 8 хо-
 дов», а единственный
 способ выигрыша вооб-
 ще. Такие композиции
 называются «этюдо-за-
 дачи».

Словно взяты из прак-
 тической партии фи-
 нальная позиция и
 предшествующая игра
 в этюде Н. Григорьева
 (1925).



Выигрыш

Первая задача белых – III
 провести пешку в фер-
 зи раньше соперника.

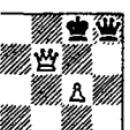
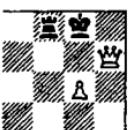
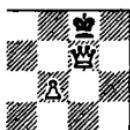
1. $a3!$ $h5$ 2. $\mathbb{Q}g3!$ $h4+$ 3.
 $\mathbb{Q}h3!$ Как будет ясно из
 дальнейшего, черную
 пешку «h» необходимо
 оставить «в живых». По-
 каже черные в цугцванге.
 3... $\mathbb{Q}:a3$ 4. $c5$ $a4$ 5. $c6$
 $\mathbb{Q}b2$ 6. $c7 a3$ 7. $c8\mathbb{W} a2$.
 Теперь ферзь сближает-
 ся с неприятелем, ис-
 пользуя метод, называ-
 емый в композиции
 «лестницей».
 8. $\mathbb{W}b7+$ $\mathbb{Q}c1$ 9. $\mathbb{W}c6+$
 $\mathbb{Q}b2$ 10. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{Q}c2$ 11.
 $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{Q}b2$ 12. $\mathbb{W}b4+$
 $\mathbb{Q}c2$ 13. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{Q}b1$ 14.
 $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{Q}a1$. Черные
 запатованы, и не будь
 на доске пешки $h4$, де-
 ло бы закончилось
 ничьей. Освобождая до-
 рогу черной пешке, бе-
 лые получают время
 для решающего манев-
 ра ферзем.

15. $\mathbb{Q}g4!$ $h3$ 16. $\mathbb{W}c2 h2$
 17. $\mathbb{W}c1\times$.

Эффективность атаки
 резко возрастает, если
 ферзь имеет опорные
 пункты в непосредст-
 венной близости от не-
 приятельского короля.
 Опорными пунктами 69

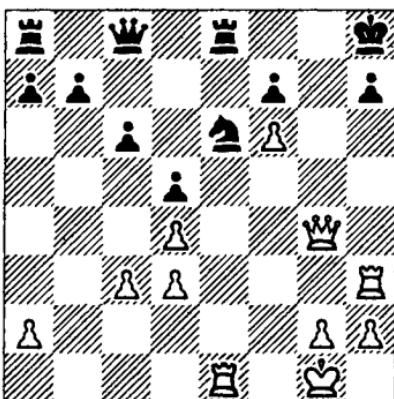
III служат пешки, продвинутые до 6-й (3-й) горизонтали.

Ферзь



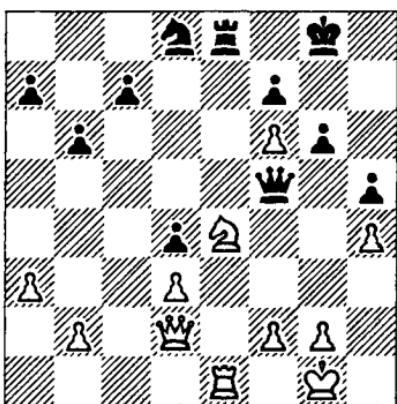
Когда ферзь находится на острие атаки, найти завершающий удар, как правило, не представляет труда. Дело обычно сводится к устранению фигур противника, защищающих критические поля.

2. . . cd 3. ♕ : eb гибнет последний часовой у королевских ворот.



В партии Чиковани – Ауфман (1952) белые угрожают взять коня еб ладьей и объявить мат на g7. Не годится 1. . . ♘g8 из-за 2. ♜ : h7+ ♖ : h7 3. ♜h5x или 1. . . ♜d7 2. ♜e5, и угроза 3. ♜ : h7+ неотвратима. Черные попытались перекрыть путь ферзю – 1. . . ♗g5 в расчете на 2. ♜ : g5 ♜ : e1+ 3. ♖f2 ♜g8. Жертва 2. ♜ : h7+ развеяла надежды. Черные сдались (2. . . ♖ : h7 3. ♜h5+).

См. след. диаграмму.
Зайденшнур – Кольхаген (1936): 1. ♗c6! Ввиду угрозы 2. ♜ : h7+ ♖ : h7 3. ♜h4x черные

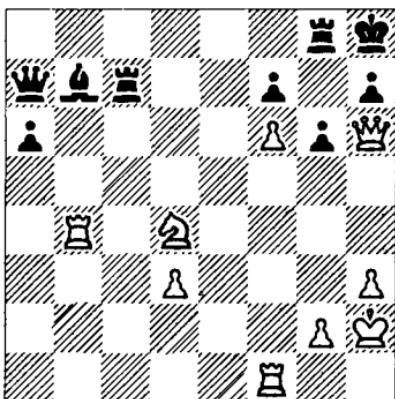


1. ♜h6 ♖e6 2. ♗d6!

70 Черные сдались: после

маршрут ферзя обычно пролегает через поле f6 (f3) или 7-ю (2-ю) горизонталь.

Рассмотрим три позиции, где пешка «h» уже утвердилась на плацдарме и терпеливо ожидает ферзя.



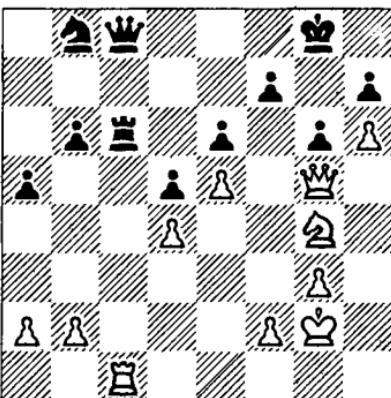
должны отдать ферзя, но борьба не заканчивается.

1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{B}h4 \mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{B}:h5 gh$. Черные рассчитывают на контригру по линии «g». Но диагональ h1-a8 пока перекрыта, что дает белым решающий темп.

4. $\mathbb{B}b1!$ С прямой угрозой 5. $\mathbb{B}:b7$ и 6. $\mathbb{Q}e7$. Не помогает 4... $\mathbb{B}g6$ 5. $\mathbb{B}:b7 \mathbb{B}:h6$ 6. $\mathbb{B}b8+$.

4... $\mathbb{Q}:c6$ 5. $\mathbb{B}b8!$ Этот прием, отвлекающий ладью от критического пункта g7, весьма типичен. Черные сдались.

Те же опасности подстерегают короля и при пешечном клине на h6 (h3). В этих случаях



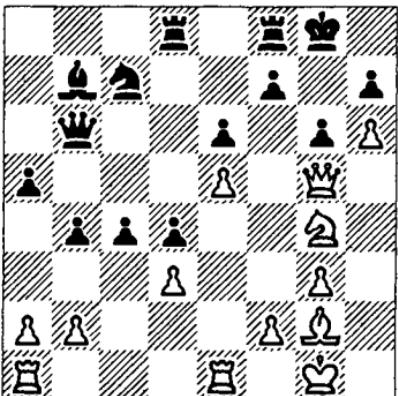
Кочиев – Убила (1975): 1. $\mathbb{Q}f6+$. Черные сдались (1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}:d5$). Заметьте: конь заставил короля отступить на h8, чтобы ферзь мог прийти к нему в гости без опоздания. Не достигало цели 1. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}f8$.

Аналогичный маневр провел Зильберштейн в партии с Дементьевым (1968). Прыжки белых фигур напоминают детскую игру в «чехарду».

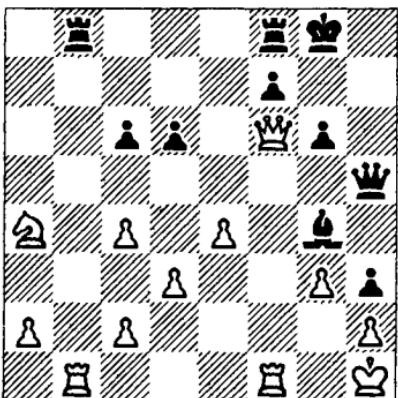
III



Ферзь

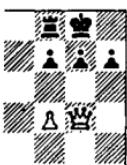


1. $\mathbb{W}f6$ (затягивало борьбу 1. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}d7$ f6) 1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{W}e7!$ $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}e8!$ Черные сдались.

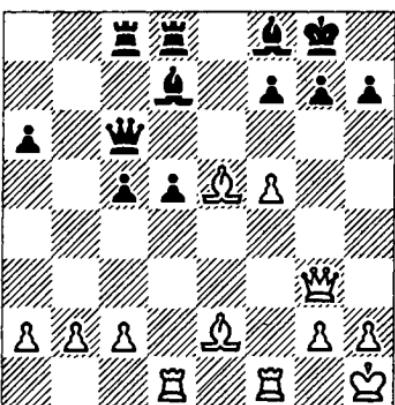


Журавлев – Капанидзе (1977): 1... $\mathbb{Q}:b1$ 2. $\mathbb{Q}:b1$ $\mathbb{Q}f5!$ Перекрытие. Угрожает 3... $\mathbb{W}f3+$, если 3. $\mathbb{Q}f1$, то 3... $\mathbb{W}e2$. Белые сдались.
Схема выдвижения пешек на 6-ю (3-ю) гори-

зонталь в принципе предельно проста.



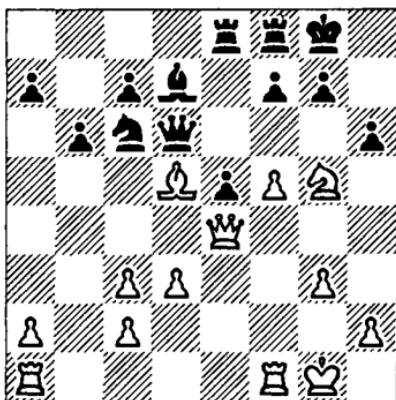
1. f6 g6 2. $\mathbb{W}h6$ или 1. h6 g6 2. $\mathbb{W}f6$. Однако в турнирной практике такой прямолинейный способ фигурирует обычно как угроза. Выдвижению же пешек и фигур на ударные позиции предшествуют, как правило, разного рода хитрости и тактические операции.



Ейтс – Нэгели (1927). Немедленная пешечная атака 1. f6 парируется

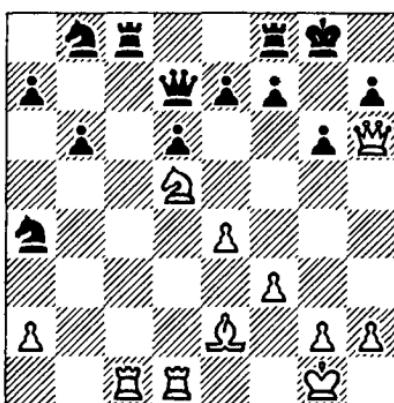
ходом 1...g6. А нельзя ли заменить пешку g7 на фигуру с другой игровой характеристикой?

1. ♜ : g7! Черные сдались, не дожинаясь очевидного финала – 1... ♜ : g7 2. f6.



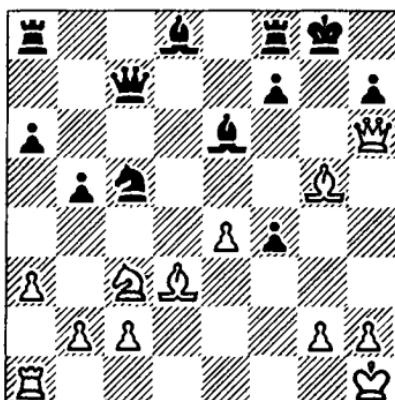
Архипкин – Проданов (1977): 1. f6! Черные сдались, угрожает мат на h7, а после 1...hg 2. ♜g6 и полководец, и рядовой удерживаются на тесном плацдарме благодаря фланкирующему огню слона d5. Нередко ферзь врывается во вражеские окопы первым и ожидает, пока пехота придет ему на подмогу.

В следующем примере это достигается при помощи жертвы.



Шпиллер – Маччет (1956): 1. e5 ♜ : c1? 2. ♜f6+! ef 3. ef. Черные сдались.

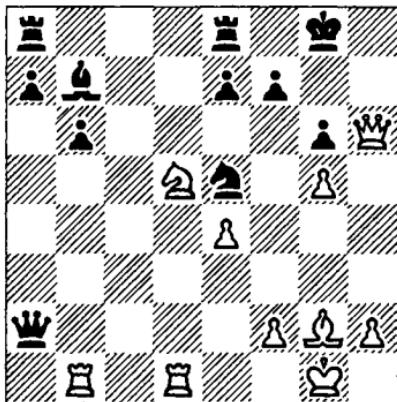
Тот же прием, но в более сложной обстановке применил Равинский (белые) против Иливицкого (1952).



1. ♜f6! (белые блокируют пешку f7, не допуская ее продвижения, что могло последовать в 73

III случае 1. e5) 1... \mathbb{Q} : f6
2. e5! (ввиду угрозы матта на h7 у черных нет времени расправиться с дерзкой пешкой) 2... \mathbb{Q} : d3 3. ef (черный король взят в окружение, а белый благополучно ускользает от преследования) 3... \mathbb{Q} f2+ 4. \mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} h3+ 5. \mathbb{Q} f1 \mathbb{Q} c4+ 6. \mathbb{Q} e2. Черные сдались (6... \mathbb{Q} : e2+ 7. \mathbb{Q} e1).

Устанавливая пешечный клин на f6 (f3), следует особенно внимательно следить за его прочностью. Вот типичный пример, когда с виду опасная пешка оказалась «бумажным тигром».



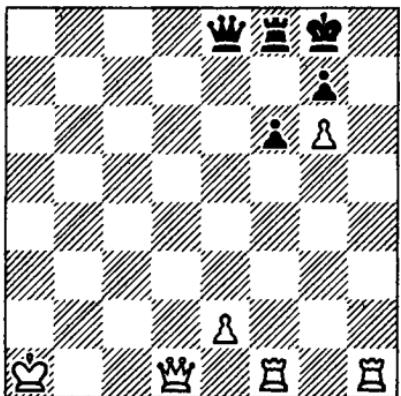
Шведчиков – Эстрин (1977): 1. \mathbb{Q} f6+? ef
2. gf. Черный король

под дулом пистолета, но это – покушение с негодными средствами...

2... \mathbb{Q} : f2+! Белые сдались (3. \mathbb{Q} : f2 \mathbb{Q} g4+ или 3. \mathbb{Q} h1 \mathbb{Q} : f6). Писатели-фантасты братья Аркадий и Борис Стругацкие придумали термин – «нуль-транспортировка», что означает мгновенное перемещение физического тела из одной точки в другую. Как это происходит (и происходит ли вообще), никто не знает. А вот шахматисты уже давно научились перебрасывать фигуры в нужном направлении с темпом, то есть без потери времени. Только фантастика здесь ни при чем.

В далекие века уходит следующая тактическая операция, схему которой мы приводим по книге португальца Дамиано (1512).

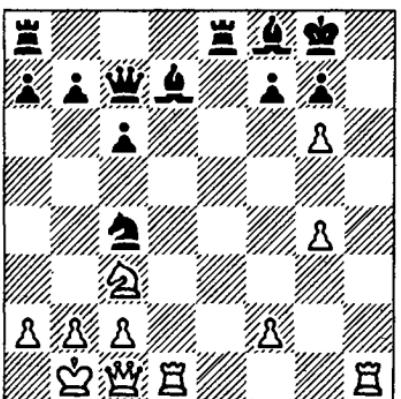
Задача белых – перебросить ферзя на линию «h». Она достигается последовательной жертвой двух ладей:



Мат в 5 ходов

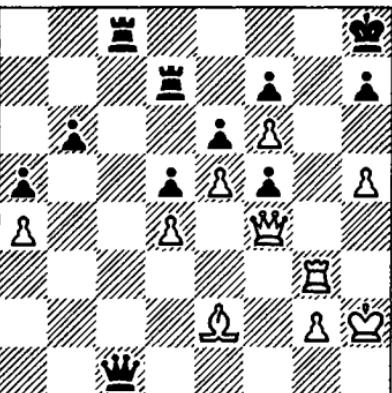
1. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathfrak{Q}:h8$ 2. $\mathbb{Q}h1+$ $\mathfrak{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathfrak{Q}:h8$ 4. $\mathbb{Q}h1+$ $\mathfrak{Q}g8$ 5. $\mathbb{Q}h7x$.

Этот мотив нередко встречается и в современной турнирной практике. Вот случай, когда комбинация Дамиано повторилась в чистом виде ровно через 400 лет.



Мангейм – Регенсбург (1912). Белые сыграли

1. $\mathbb{Q}h8+$ и далее как в предыдущем примере. В партии Стурса – Козлов (1975) белый ферзь уже назначил черному королю свидание на поле $g7$, но никак не может найти туда дорогу. На помощь приходит ладья.



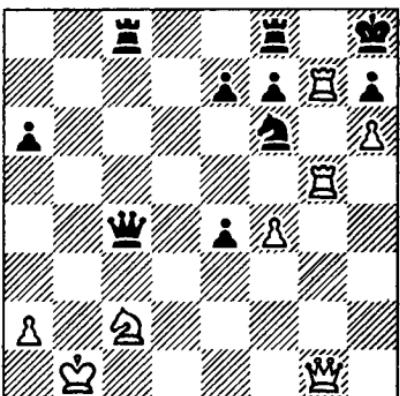
1. $\mathbb{Q}g8+!$ Черные сдались. В случае 1... $\mathfrak{Q}:g8$ 2. $\mathbb{Q}:c1$ они теряют ферзя, а после 1... $\mathfrak{Q}:g8$ 2. $\mathbb{Q}g3+$ получают мат.

Освобождение линии – один из наиболее типичных тактических приемов, способствующих переброске ферзя в самые горячие точки позиции.

Оно не всегда осуществляется с шахом, но обычно с темпом, как

III это видно, например, из окончания партии Хеемсот – Хейсенбюттель (1924).

Ферзь

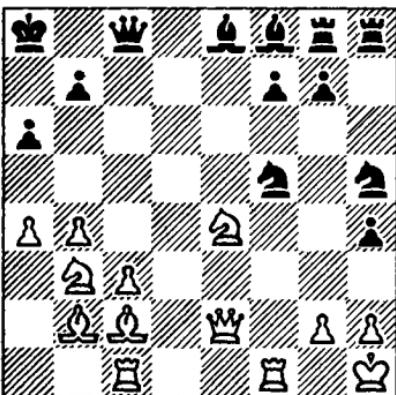


Белым нужно освободить поле g7 для ферзя, однако на его пути две ладьи. Одну, допустим, можно пожертвовать на h7, но куда девать другую? Положение усугубляется контргрозой черных по линии «с». Но именно это обстоятельство и наталкивает белых на решение задачи.

1. $\mathbb{B}c5!$ Не только защищая пункт c2, но и нападая на неприятельского ферзя, белые с темпом уводят ладью с линии «g».

1... $\mathbb{Q}:c5$ 2. $\mathbb{B}:h7+$ $\mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{W}g7x$.

И в этой, и в предыдущих операциях главными героями были ладьи, однако заключительной переброске ферзя может предшествовать целый каскад жертв.



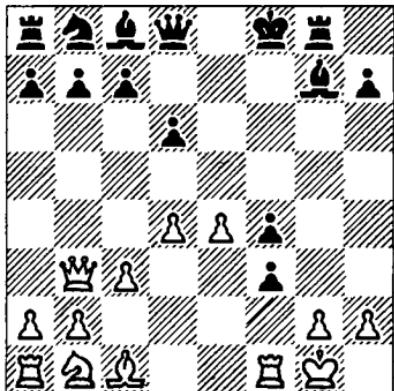
Это положение из партии NN – Мазон (1948). Кто из фантастов рискнет предсказать, что черный ферзь готов осуществить «нультранспортировку» по маршруту c8 – h8 – h2, на котором сгрудились семь фигур! Но посмотрите, как ловко они разбегаются...

1... $\mathbb{A}b5!$ 2. ab $\mathbb{Q}hg3+ 3.$ $\mathbb{Q}:g3$ $\mathbb{Q}:g3+$ 4. hg hg+ 5. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}h1+!$ 6. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{B}h8+$ 7. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}c5+!$ 8. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{B}h1+$ 9. $\mathbb{Q}:h1$

$\mathbb{W}h8+$ 10. $\mathfrak{Q}g1$ $\mathbb{W}h2\#$

С доски исчезли все черные фигуры, кроме ферзя. Но, как говорится, «мат старше».

Ферзь в душе аристократа, «черная работа» ему не по нраву, он любит вступать в дело лишь после того, как его подчиненные расчиствят дорогу для «парадного въезда».

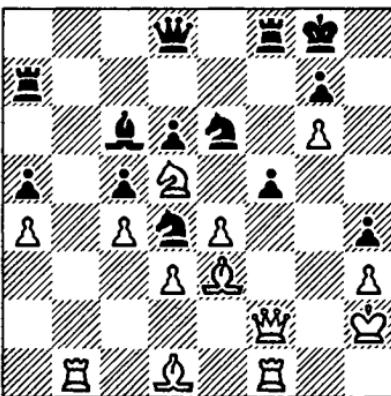


Майет – Гиршфельд (1861): 1... $\mathfrak{Q} : d4+$!
2. cd $\mathfrak{Q} : g2+$ 3. $\mathfrak{Q}h1$
 $\mathfrak{Q} : h2+$! (но не 3...
 $\mathbb{W}h4$ 4. $\mathfrak{Q} : f4$ $\mathbb{W} : f4?$
5. $\mathfrak{Q} : f3$) 4. $\mathfrak{Q} : h2$
 $\mathbb{W}h4+$ 5. $\mathfrak{Q}g1$ $\mathbb{W}g3+$ 6.
 $\mathfrak{Q}h1$ $\mathbb{W}g2\#$.

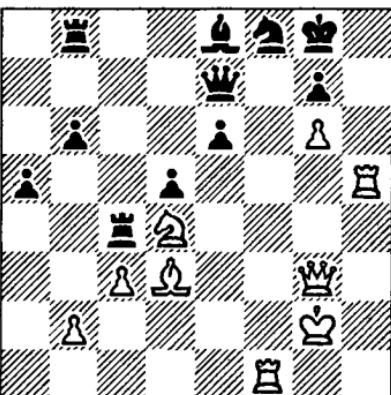
При пешечном клине на g6 (g3) критически становятся поля h7 (h2) и f7 (f2). Путь к ним может пролегать

по всем доступным III ферзю направлениям.

Линия «h»

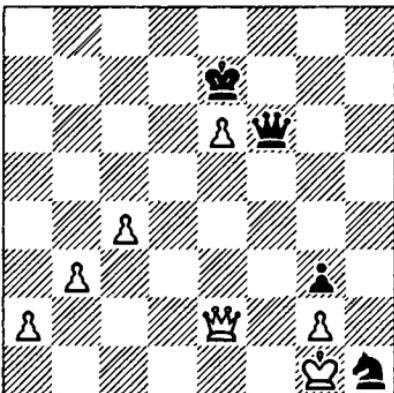


Ботвинник – Керес (1966): 1. $\mathfrak{B}b8!$ Черные сдались (1... $\mathbb{W} : b8$ 2. $\mathbb{W} : h4$).



Пытаясь ослабить на- тиск белых фигур, Матанович в партии со Спасским (1962) отдал качество: 1... $\mathfrak{B} : d4$. Но Спасский уже 77

III включил скорость:
 2. $\mathbb{B} : f8+$ (сначала уничтожается конь, прикрывающий поле h7)
 2. . . $\mathbb{W} : f8$ 3. $\mathbb{B} h8+$ (линия «h» освобождается для ферзя, а неприятельский король залякается на h8) 3. . . $\mathbb{W} : h8$ 4. $\mathbb{W} h3+$. Черные сдались.

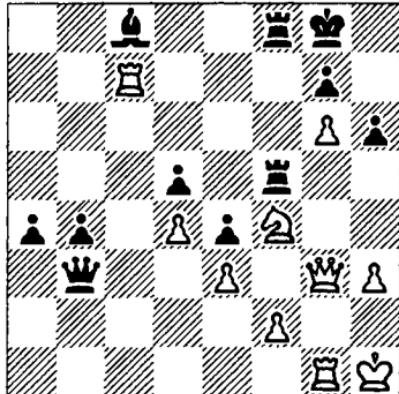


Доббердин – Штарк (1962): 1. . . $\mathbb{W} a1+!$ 2. $\mathbb{W} f1$ $\mathbb{W} d4+$ 3. $\mathbb{Q} : h1$ $\mathbb{W} h8+$ 4. $\mathbb{Q} g1$ $\mathbb{W} h2 \times$.

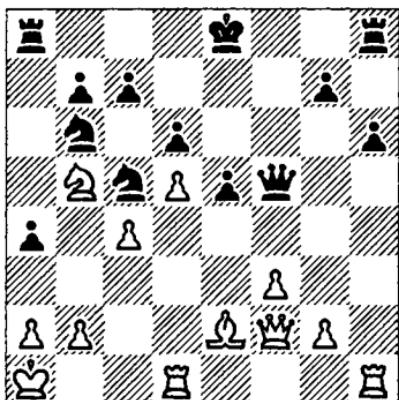
В этой операции черный конь был лишним в буквальном смысле, маневр же ферзя заставил белых заблокировать поле f1.

Приведем несколько примеров, где заключительная атака ферзя пролегает по другим коммуникациям.

Предпоследняя горизонталь



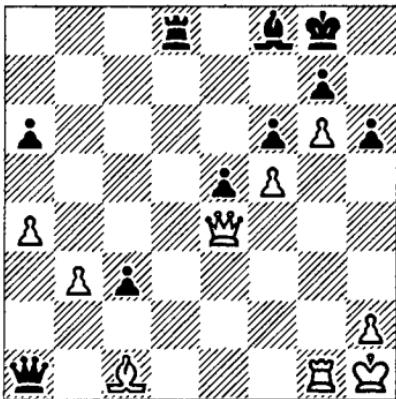
Блэкберн – Липшютц (1889): 1. $\mathbb{B} : g7+!$ $\mathbb{Q} : g7$ (1. . . $\mathbb{W} h8$ 2. $\mathbb{B} h7+$ $\mathbb{Q} g8$ 3. $\mathbb{g} 7$) 2. $\mathbb{Q} h5+$ $\mathbb{B} : h5$ 3. $\mathbb{W} c7+$. Черные сдались (3. . . $\mathbb{Q} f6$ 4. $\mathbb{W} d6+$ $\mathbb{Q} g7$ 5. $\mathbb{W} e7+)$.



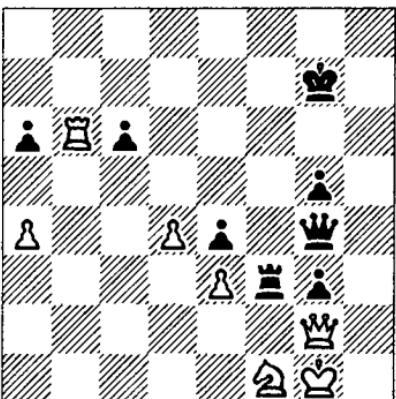
Ройзин – Сорокин (1952): 1. . . $\mathbb{Q} b3+$ 2. $a b$ $a b+$ 3. $\mathbb{Q} a3$ $\mathbb{B} : a3+!$

4. $\mathbb{b}a$ $\mathbb{w}c2$. Горизонталь беззащитна из-за связки. Белые сдались.

Диагональ



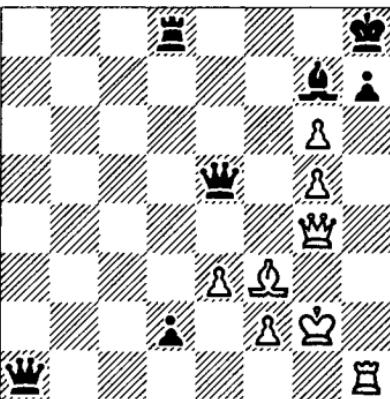
Литтлвуд – Паузелл (1960): 1. $\mathbb{d}:h6$ $\mathbb{d}d1$ 2. $\mathbb{w}c4+$ $\mathbb{d}h8$ 3. $\mathbb{d}:g7+!$ Черные сдались (3... $\mathbb{d}:g7$ 4. $\mathbb{w}c8+$ или 3... $\mathbb{d}:g7$ 4. $\mathbb{w}f7+)$.



При операциях на пункте f7 (f2) нередко блокируется угловое поле.

Баньков – Лусмяги III (1975): 1... $\mathbb{d}f2!$ 2. $\mathbb{w}h1$ (2. $\mathbb{d}:g3$ $\mathbb{d}:f1+$) 2... $\mathbb{d}:f1+$ 3. $\mathbb{d}:f1$ $\mathbb{w}d1+$. Белые сдались (4. $\mathbb{d}g2$ $\mathbb{w}f3+)$.

Ферзь

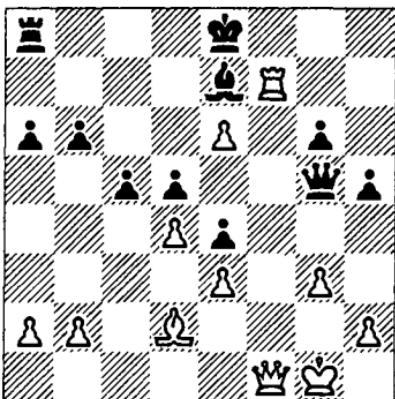


Е. Владимиров – Дончев (1975): 1. $\mathbb{d}:h7+$ $\mathbb{d}g8$ 2. $\mathbb{w}c4+$ $\mathbb{d}d5$ 3. $\mathbb{w}c8+!$ Это сильнее, чем 3. $\mathbb{d}:d5+$ $\mathbb{d}f8$ 4. $\mathbb{w}c8+$ $\mathbb{d}e8$. Не следует к тому же забывать, что у черных на доске два ферзя. 3... $\mathbb{d}f8$ 4. $\mathbb{d}h8+!$ $\mathbb{w}:h8$ 5. $\mathbb{w}e6+$. Черные сдались, так как получают мат на f7.

Покажем теперь несколько типичных тактических приемов борьбы со слоном, заслоняющим короля. При короле в центре слон обычно держит оборону 79

III на поле e7 (e2), а после короткой рокировки — на g7 (g2).

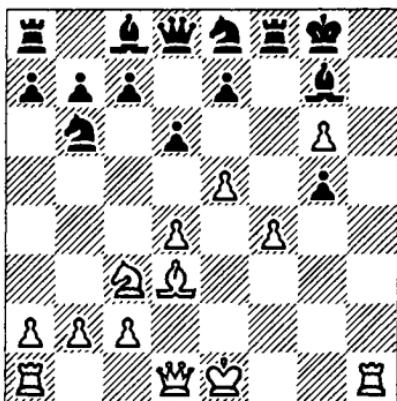
Ферзь



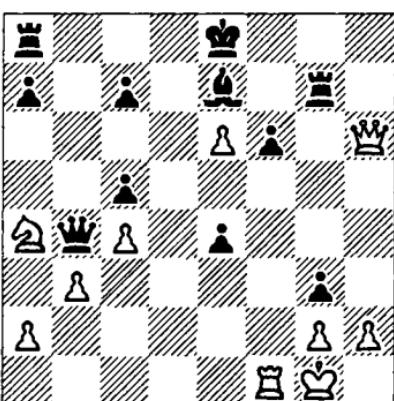
В партии Бедбедер — Тиролер (1930) проникновению белого ферзя в лагерь противника препятствует собственная ладья. Если же ладья отступит на g7 или h7, то черные, играя 1... ♕f5, сохранит равновесие. К цели ведет 1. ♕f8+! ♖ : f8 2. ♕f7+ ♔d8 3. ♕d7x. Это не только освобождение поля f7 (разблокировка), но и отвлечение слона e7.

См. след. диаграмму.

Нетгейм — Гамильтон (1961): 1. ♕h8+! (хуже 1. ♕h5 ♖ : f4, и черный король укрылся на f8) 1... ♖ : h8



2. ♕h5. Черные сдались.



Белявский — Михальчишин (1977). В случае 1. ♕ : g7 0-0-0! 2. ♕ : e7 gh+ 3. ♔ : h2 e3 черные получали опасную контригру. Белявский находит форсированный путь к победе.

1. ♕h5+! ♖f8 (1... ♔d8 2. ♕h8+) 2. ♕h8+ ♖g8 3. ♕ : f6+! (снова

отвлечение слона). Черные сдались (3. . . ♖ : f6 4. ♕ : f6+ ♔ e8 5. ♕ f7+ ♔ d8 6. ♕ d7x).

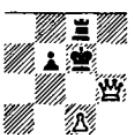
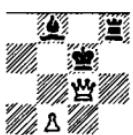
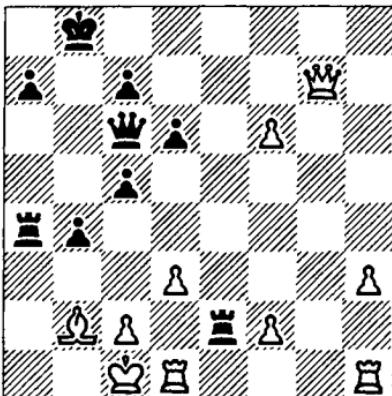
Опорными пунктами для ферзя могут служить и пешки, достигшие 5-й (4-й) горизонтали. В этих случаях матовые финалы возникают при заблокированных тыловых полях и по своему рисунку напоминают «эполетный мат».

III

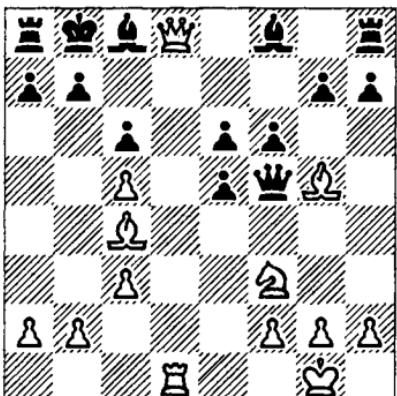


Ферзь

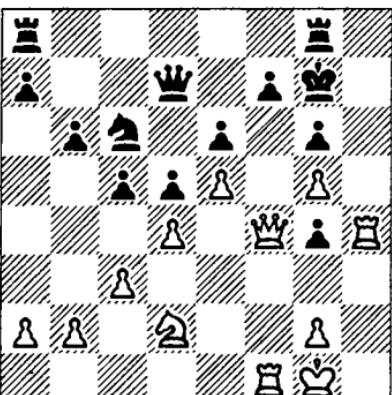
1. ♕ d7! ♕ b1+ 2. ♕ f1 a6
3. ♕ : b7+! ♔ : b7 4. ♕ b6x.



Мотив комбинации в партии Храмцов – Ваксберг (1938) – стесненное положение черного короля.



Редели – Барати (1961):
1. . . ♕ a1+! 2. ♕ : a1
♕ a4 3. ♕ g8+ ♔ b7 4.
♕ b3 ♕ : a1 + 5. ♕ b1 ♕ :
c2+! 6. ♕ : c2 ♕ c3x.



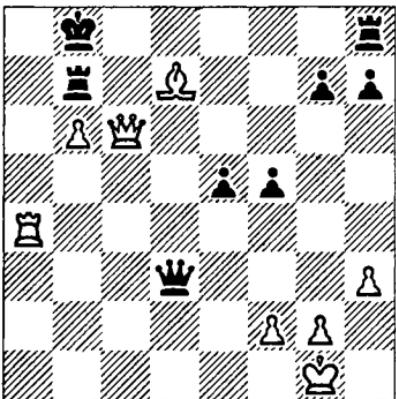
Через острый угол прошел белый ферзь в партии Стрекаловский – Голяк (1974): 1. ♕ h7+! 81

- III ♖ : h7 2. ♜h2+ ♖g7
3. ♜h6x.

Ферзь
Пешки, принимающие непосредственное участие в атаке, ограничивают подвижность короля.

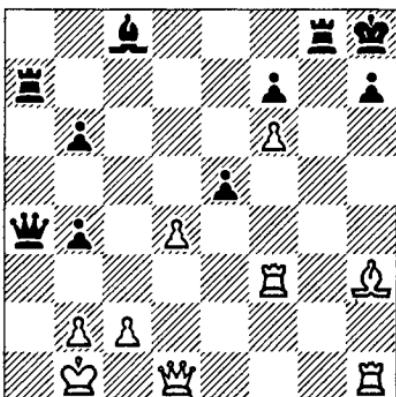


Направление главного удара может проходить через последнюю горизонталь или крайнюю вертикаль.



Нидерман – Цукс (1895): 1. ♖c8! Завлекая ладью на поле c8, поскольку вариант 1... ♖b1+ 2. ♖h2 ♖ : b6 3. ♖ : b7 ♖ : b7 4. ♖d6+ ♖c7 5. ♖a8+ ведет к потере ферзя.

- 1... ♖ : c8 2. ♖a8+! ♖ : a8 3. ♖ : c8+ ♖b8. Теперь, когда 8-я горизонталь и вертикаль «а» свободны от фигур, ферзь проводит свой коронный маневр.
4. ♖c6+ ♖b7 5. ♖a4+ ♖b8 6. ♖e8+ ♖d8 7. ♖ : d8x.

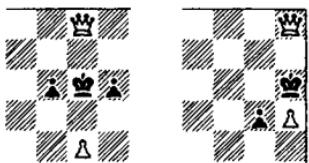


В партии Соколов – Михайлов (1973) оба короля находятся в опасности, однако очередь хода за белыми, и они проводят комбинацию, в которой важная роль отведена пешке f6.

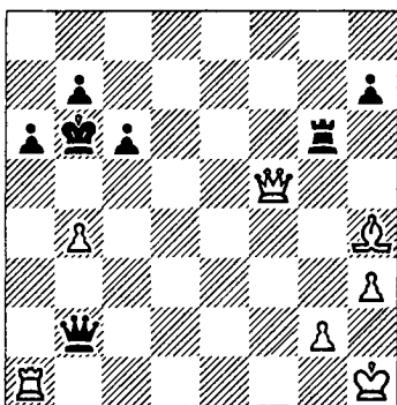
1. ♖a3! (защищаясь от маты на a1 и открывая дорогу ферзю на h5)
1... ba 2. ♖d7!

При помощи знакомого нам тактического приема белые с темпом осво-

бодили подступы к черному королю. Недостаточно было 2. $\mathbb{A}:c8$ $\mathbb{B}:c8$, и ввиду угрозы пункту с2 белые не успевали завершить атаку (3. $\mathbb{B}:h7+$ $\mathbb{B}:h7$ 4. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{B}g8$ 5. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{B}f8$ 6. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{B}e8$). Не годилось и 2. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{A}:h3$ 3. $\mathbb{W}:h3$ $a2+$ 4. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{W}:c2$. 2... $\mathbb{W}:d7$ 3. $\mathbb{B}:h7+!$ $\mathbb{B}:h7$ 4. $\mathbb{W}h5\times$.

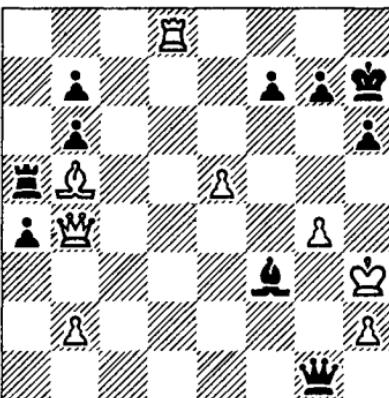


Одну из самых экономичных матовых конструкций иллюстрирует позиция Д. Понциани (1769).



1. $\mathbb{A}d8+$ $\mathbb{B}a7$ 2. $\mathbb{B}:a6+!$ ba 3. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{B}b8$ 4.

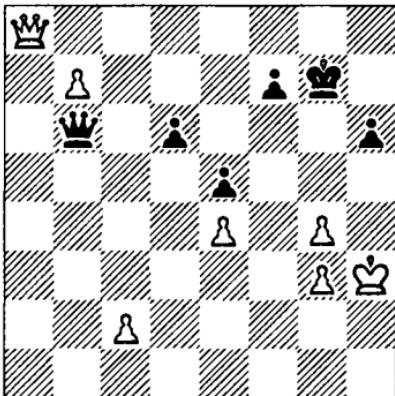
$\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{B}a8$ 5. $\mathbb{W}c8+$ III
 $\mathbb{B}a7$ 6. $\mathbb{A}b6+!$ $\mathbb{B}:b6$
7. $\mathbb{W}b8\times$. Черные пешки по обе стороны от короля – все те же несчастливые «эполеты». Только «награждение» производится не на линии фронта, а с тыла. При этом особую роль выполняет пешка b4. Аналогичную идею удалось осуществить почти двести лет спустя Форинтошу против Томовича (1957).



Атака черных кажется неотразимой, но у белых находится форсированный выигрыш:
1. $\mathbb{A}d3+$ $g6$ 2. $\mathbb{B}h8+!$ $\mathbb{B}:h8$ 3. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{B}h7$ 4. $\mathbb{W}:f7+$ $\mathbb{B}h8$ 5. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{B}h7$ 6. $\mathbb{A}:g6+!$ $\mathbb{B}:g6$ 7. $\mathbb{W}g8\times$.

III О высокой маневренности ферзя особенно следует помнить при игре на разных флангах.

Ферзь

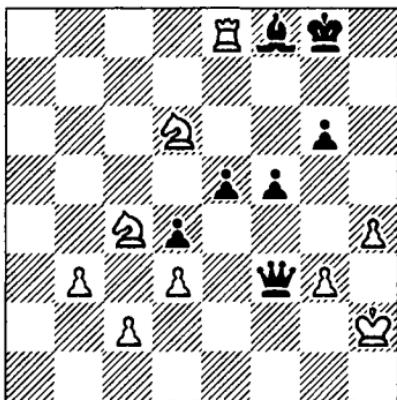


Нехитрый, но типичный маневр решил исход встречи Федоров – Васильев (1974). После 1... $\mathbb{Q}g1$ белые оказались в безвыходном положении, так как их ферзь не успевает прийти на помощь королю.

2. g5 h5! 3. g4 h4! Белые сдались: один из трех матовых финалов неизбежен: 4. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}h2\#$; 4. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}g3\#$; 4. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}h1\#$.

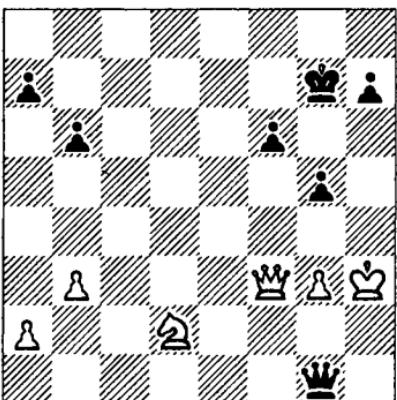
Сходный маневр провел Фишер (черные) против Медниса (1958).

84 1... $\mathbb{Q}f2+$ 2. $\mathbb{Q}h3$



(иначе теряются все пешки королевского фланга) 2... $\mathbb{Q}g1$. Белые сдались.

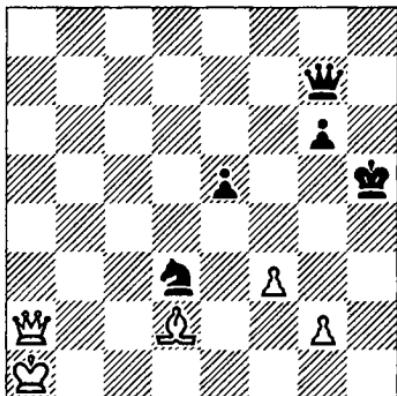
Несмотря на материальный перевес, белые в партии Лютов–Ботвинник (1925) проигрывают из-за неудачного положения своего короля.



1... $h5!$ Как отразить угрозу 2... $g4+?$ Не помогает 2. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}h6$, а

после 2. $g4$ $hg+$ 3. $\mathbb{W} : g4$ $\mathbb{W} h1+$ 4. $\mathbb{Q} g3$ $\mathbb{W} e1+$ белые забирают коня. Остается последняя возможность.

*М. Ботвинник,
С. Каминер, 1925*



Выигрыш

«В хорошей позиции хорошо играть умеет каждый, надо уметь хорошо играть в плохой позиции».

Эм. Ласкер

«Последовательно проведенная партия, завершаемая красивой комбинацией, – вот мой шахматный идеал».

В. Симагин

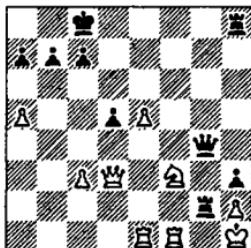
«...что значит это нелепое противопоставление комбинационного и позиционного стилей? Разве можно различить их чисто механически? В шахматах есть только два стиля – хороший, то есть ведущий к победе, и плохой, то есть ведущий к поражению. В каждой позиции скрывается возможная комбинация, и каждая комбинация рождается из позиции».

М. Чигорин

Ферзь

Эдельштейн – Якоже,
1957

54

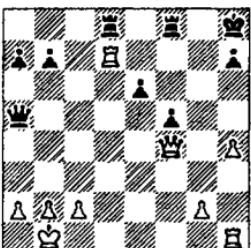


Ход черных

Они сыграли 1... ♜f8?
А как бы вы сыграли?

Ляска – Икарт, 1974

55

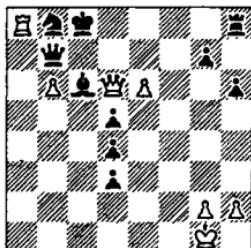


Ход белых

1. ♜d4+ парируется по-
средством 1... eб. Какой
ход ведет к мату?

Карнер – Карпов, 1972

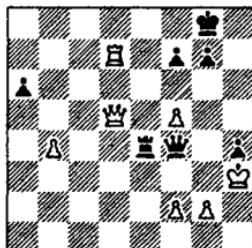
56



Ход черных

1... d2? С кем не случает-
ся...Тарьян – Карпов,
1976

57

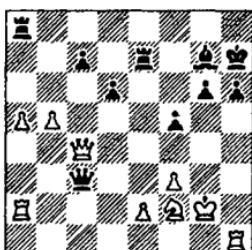


Ход черных

В ранге чемпиона...

Смейкал – Адорьян,
1972

58

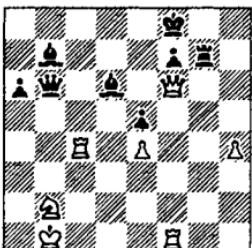


Ход белых

Отвлечь или завлечь!

Синдик – Цебало,
1977/78

59

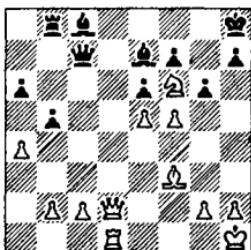


Ход белых

Удар что надо!

Айткен – Пейн, 1962

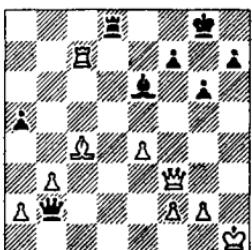
60



Ход черных

Тисдалл – Сакс, 1978

63

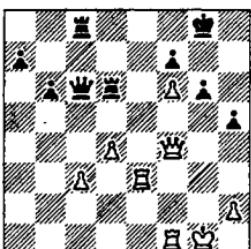


Ход черных

Что последует на 1... ♜e5?

*Г. Гарсия –
Романишин, 1977*

61

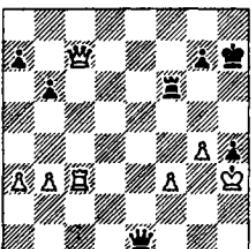


Ход белых

1. ♜h6? Но 1... ♜ : f6.
Как обезопасить эту пешку?

*Гратиас – Мюллер,
1976*

62



Ход черных

Магический квадрат.

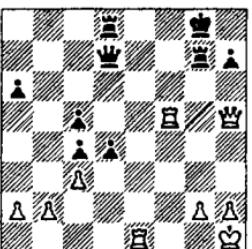
III

Ферзъ

Подозрительный «вакуум»...

*Агзамов – Рудерфер,
1974*

64

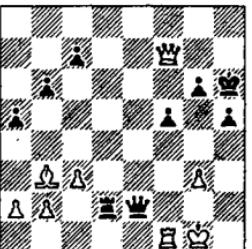


Ход белых

Открытые линии – не пустяк.

*Шобура – Шурада,
1977*

65



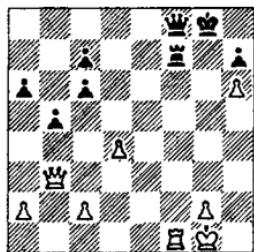
Ход белых

Третьего не дано.

III Дамянович – Лутиков,
1969

Ферзь

66

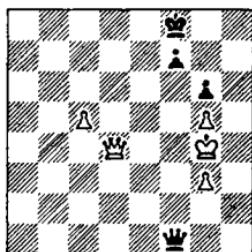


Ход белых

Любимый маневр.

Борисенко – Симагин,
1955

69

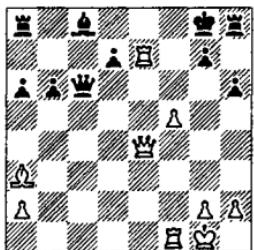


Ход черных

Даже в эндшпиле...

Морфи – NN (?)

67

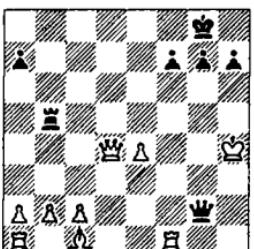


Ход белых

Знакомая конфигурация?
Начали!

Дзамбелли – Мароци,
1889

68

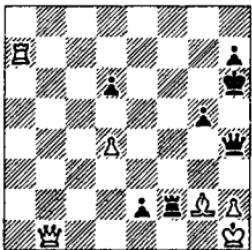


Ход черных

88 Разгневанный ферзь.

Ручьева – Эйдельсон, 1976

70

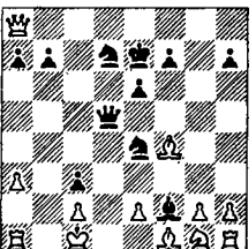


Ход черных

С благословения Каиссы.

Флейсиг – Шлехтер,
1899

71

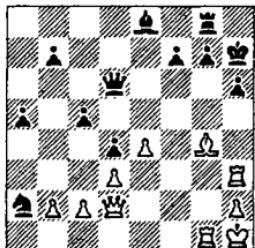


Ход черных

Как попасть ферзем на d1?

*Е. Владимириов –
Агзамов, 1977*

72

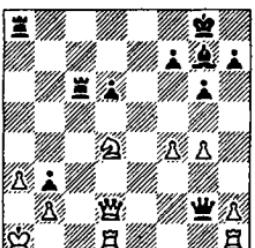


Ход белых

«Забил заряд я в пушку
того...»

Уилер – Хелл, 1964

73

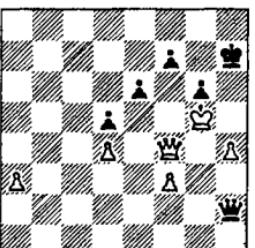


Ход черных

Белые мечтают о размене,
черные – о свидании с ко-
ролем.

*Матохин – Кузьмин,
1970*

74

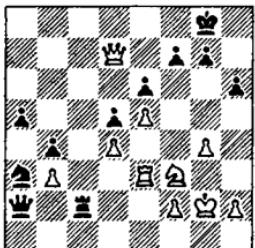


Ход черных

Королевская охота.

*Гольцов – Мусеев,
1970*

75

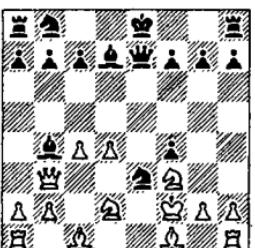


Ход белых

«Нормальные герои все-
гда идут в обход...»

Ларсон – Энглунд, 1961

76

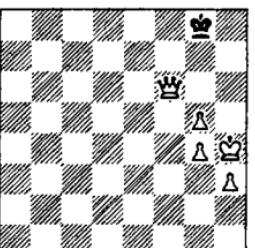


Ход черных

Последнее слово за сло-
ном d7, но прежде – два
красивых хода.

И. Коурс, 1916

77



Mat в 3 хода

Сами с усами.

III

Ферзь



Ферзь

89

III

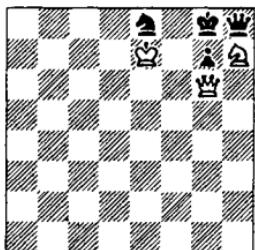
А. Грюнвальд, 1956

Л. Боргстрем, 1956



Ферзь

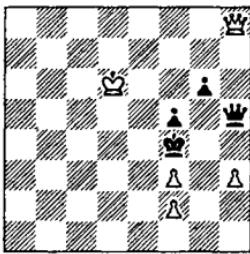
78



Мат в 3 хода

Опальная королева.

80

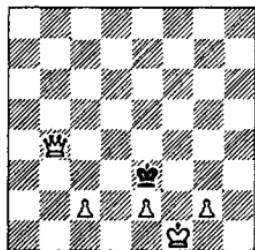


Выигрыш

Кружевной узор.

A. д'Орвиль, 1837

79



Мат в 4 хода

За колючей проволокой.

«Очевидно, что в шахматы можно играть любым стилем, всякий стиль хорош, если он ведет к победе. Но чем шахматист разностороннее, тем больше у него шансов на победу, тем глубже и лучше он может сыграть за доской, ибо во время партии могут встретиться самые разнообразные позиции».

М. Ботвинник

IV

Конь



Шахматный конь — фигура странная, ни на кого не похожая. «Куда ты скачешь, гордый конь, и где опустишь ты копыта?» Учебники для начинающих тратят немало слов, чтобы вразумительно объяснить замысловатый ход шахматного коня. Мы же воспользуемся текстом старой военной песни:

Там, где пехота не пройдет,
Где бронепоезд не промчится,
Тяжелый танк не прооползет,—
Там пролетит стальная птица...

Конь, понятно, не столь быстр, как «стальная

птица». Более того, в скорости передвижения он уступает всем другим родам шахматных войск, кроме пехоты. Но зато никто не может сравняться с конем, особенно в тот момент, когда, взвившись на дыбы, он «пол хода» как бы парит над целью.

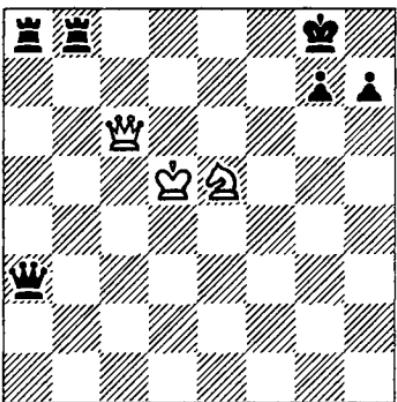
Препятствий для него не существует: прыжок — и позади грозные часовые, ощетинившийся частокол пешек. Вот неприятельский король укрылся за неприступными крепостными стенами и в 91

IV окружении придворных предается шахматным радостям, как вдруг... «Мене, текел, фарес». Подобно вавилонскому царю Валтасару, он узнает свой приговор в разгар шумного пира.

Конь



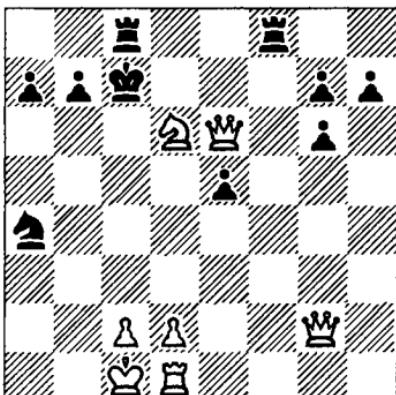
«Спертый мат!» Его контуры понятны и выразительны, как наскальные рисунки. Он известен с седых времен и был описан уже в первой шахматной книге, изданной в 1497 году испанцем Х. Лусеной.



1. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}f7+$
3. $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h8$

92

$\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q} : g8$ 5. $\mathbb{Q}f7 \times!$
(Позиция имеет побочное решение: 3. $\mathbb{Q}d8+$.)
Главную роль в механизме комбинации сыграл «двойной шах», на силу которого мы обращаем внимание.
С тех пор прошло более пятисот лет, но «спертый мат» продолжает не только встречаться в современной турнирной практике, но и удивлять любителей шахмат. И хотя из некогда блестящей комбинации он превратился в простой тактический прием, в гордом прыжке коня как-то по-особому проявляется торжество духа над материей. В позиции Ф. Кенлейна белые дают мат в 6 или 9 ходов.



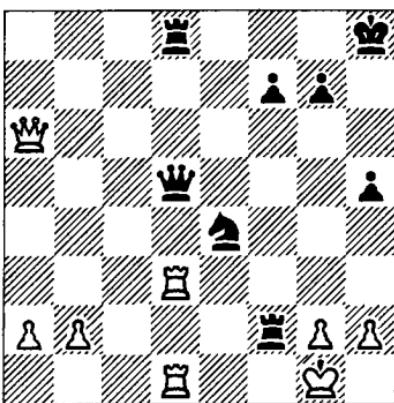
1. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{W}d6+!$ $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{Q}c7+$.

Становится понятно, почему надо было давать шах ферзем с d6, а не с e5. Белый конь неуязвим, так как под ударом находится ладья f8. Это обстоятельство нередко сопутствует комбинациям, связанным со «спретым матом».

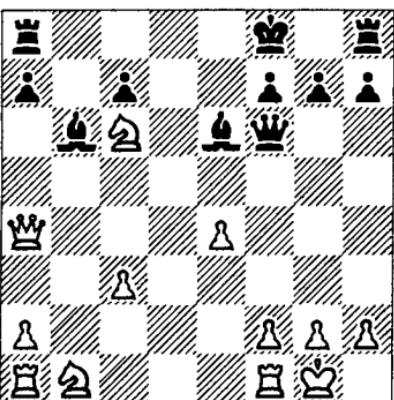
- 3... $\mathbb{Q}b8$ 4. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}a8$
 5. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{B}:b8$ $\mathbb{Q}c7x$. Теперь посмотрим, что произойдет, если черный король направится по другому маршруту:
1. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{W}:e5+$ $\mathbb{Q}f7$ (3... $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}e8$ 5. $\mathbb{B}e1+$) 4. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g8$ 5. $\mathbb{W}e6+$ (снова ферзь становится на поле, с которого атакует ладью, на этот раз другую) 5... $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 7. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h8$ 8. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{B}:g8$ 9. $\mathbb{Q}f7x$.

Механизм «двойного шаха» приводится в действие после вступительного шаха ферзем по диагонали.

В партии Эванс – Ларсен (1957) такому шаху



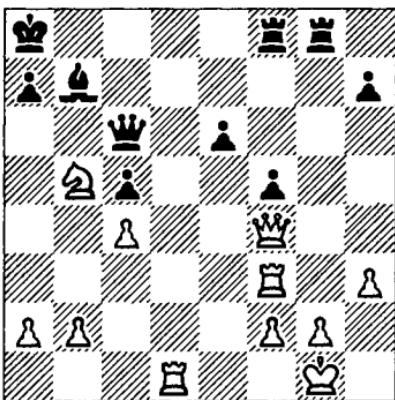
препятствует ладья f2. Жертвуя ее, датский гроссмейстер освобождает диагональ g1 – a7 для удара: 1... $\mathbb{B}f1+! 2.$ $\mathbb{B}:f1$ (2. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{W}f5+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}c5+$) 2... $\mathbb{W}c5+$, и белые сдались, не дожидаясь финала.



В позиции из партии Морфи – Бриан (1859) диагональ, ведущая к черному королю, свободна от фигур, но осу- 93

Конь IV ществлению комбинации мешает ферзь, контролирующий поле e7 (1. $\mathbb{W}a3+$ $\mathbb{Q}e8$). Значит, надо его оттеснить.

1. e5 $\mathbb{W}g5$ 2. h4! $\mathbb{W}g4$ (задача выполнена, путь свободен) 3. $\mathbb{W}a3+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 7. $\mathbb{Q}e7\times$.



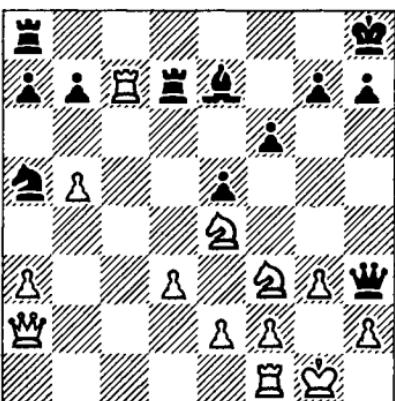
Даль – Шпербер (1968). Белые уже «подожгли фитиль», но и здесь финальному залпу на с7 препятствует черный ферзь.

1. $\mathbb{B}d6!$ $\mathbb{W}:f3$. Проигрывали черные и в случае 1... $\mathbb{W}c8$ 2. $\mathbb{B}a3$. Но сильнее было 1... e5! 2. $\mathbb{W}:e5$ $\mathbb{B}e8$ (хуже 2... $\mathbb{B}:g2+$ 3. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}e8$ 4. $\mathbb{Q}c7+$ или 3... $\mathbb{W}c8$ 4. $\mathbb{B}a3$), и белым

еще предстояло найти трудный ход 3. $\mathbb{B}g3!$ (3... $\mathbb{B}:g3$ 4. $\mathbb{W}:g3$ или 3... $\mathbb{W}:g2+$ 4. $\mathbb{B}:g2$ 5. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}:e5$ 6. $\mathbb{B}d8+$).

2. $\mathbb{B}d8+!$ $\mathbb{B}:d8$ 3. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}b8$ 4. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}a8$ 5. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{B}:b8$ 6. $\mathbb{Q}c7\times$.

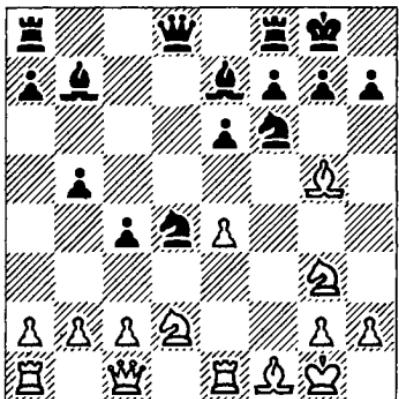
Стремительное выдвижение фигур на ударные позиции бывает залогом успешного проведения подобных операций.



Бернштейн – Метгер (1907): 1. $\mathbb{Q}eg5!$ fg 2. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{W}:d7$ 3. $\mathbb{Q}:e5$. Черные сдались. После 3... $\mathbb{W}e8$ ($\mathbb{W}f5$) 4. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 5. $\mathbb{Q}d6+$ теряется ферзь, а все иные отступления ведут к «спертому мату».

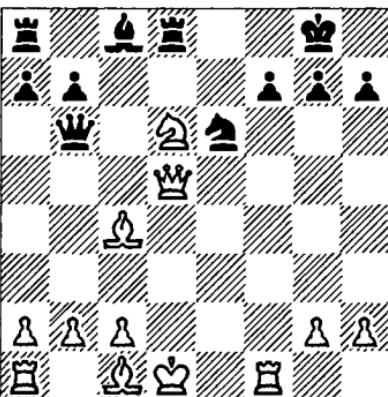
$\mathbb{Q}h6+$) 1... $\mathbb{Q}h8$ (а вот у IV черных выбора не было) 2. $\mathbb{W}:f7$ $\mathbb{W}d8$ 3. $\mathbb{Q}h6!$ (грозит 4. $\mathbb{W}g8x$, а в случае 3...gh следует мат на h7) 3... $\mathbb{A}d6$ 4. $\mathbb{W}g8+!$ $\mathbb{B}:g8$ 5. $\mathbb{Q}f7x$.

Конь



Гандолин – Оянен (1962): 1... $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q} : e7$ $\mathbb{W}b6!$ (черные не теряют времени на взятие слона – угроза открытого шаха неотразима) 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2+$ 4. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{Q}e2+$ 5. $\mathbb{Q} : e2$ $\mathbb{Q}h3+$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}g1+$ 7. $\mathbb{Q} : g1$ $\mathbb{Q}f2x$.

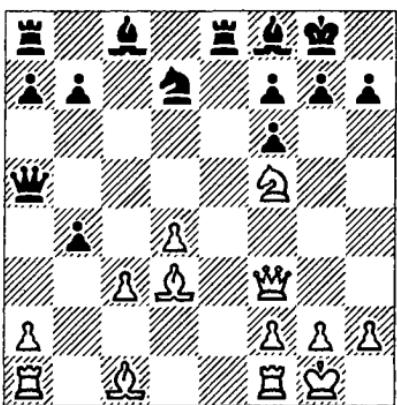
Иногда можно обойтись и без двойного шаха.



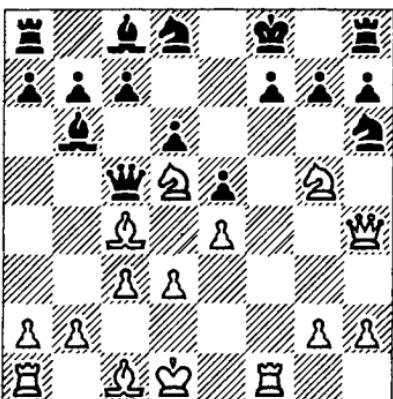
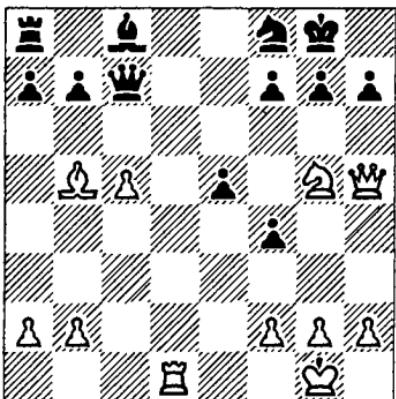
Унцикер – Сарапу (1970). Своим последним ходом черные сыграли $\mathbb{B}f8-d8$, рассчитывая с выгодой отобрать коня d6. Однако в распоряжении белых имеется косвенная защита.

1. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q} : f4?$ (черные находятся под гипнозом связки по линии «d») 2. $\mathbb{W} : f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{W}g8+!$ (ладья отвлекается от спасительной линии) 3... $\mathbb{B} : g8$ 4. $\mathbb{Q}f7x$.

В партии Столберг – Зак (1939) сходная 95



Драгунов – Одруковский (1961): 1. $\mathbb{W}h5!$ (с угрозой 2. $\mathbb{Q}e7+$ или 2.



операция была подготовлена перекрытием:

1. $\mathbb{Q}d7!$ $\mathbb{Q}:d7$ (лучше 1...g6) 2. $\mathbb{W}:f7+$ $\mathbb{Q}h8$

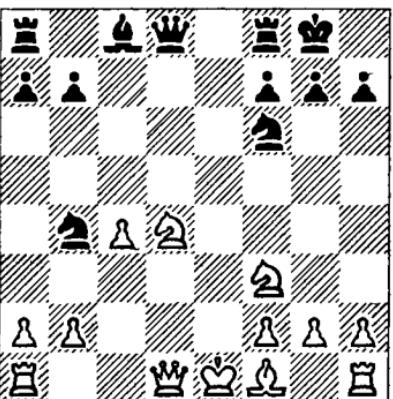
3. $\mathbb{A}c4!$ Неожиданно выясняется, что у черных нет удовлетворительной защиты от матовых угроз. После 3... $\mathbb{Q}g6$ дело пошло по знакомым образцам: 4. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{Q}:g8$ 5. $\mathbb{Q}f7x$.

Одно из непременных условий операции «спертый мат» – полная блокировка неприятельского короля. Она вынуждается либо жертвой, как мы уже видели ранее, либо угрозой. См. след. диаграмму.

Алехин – Луговски (1931): 1. $\mathbb{Q}e6+$! $\mathbb{Q}:e6$ (1. . . $\mathbb{Q}:e6$ 2. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{W}e8x$) 2. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{W}e8+$ (застав-

ляя черных заблокировать последнее свободное поле) 3. . . $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}e7x$.

Блокадные операции могут быть направлены и против короля, находящегося в центре.



В партии Эд. Ласкер – Горовиц (1946) однофамилец чемпиона мира очень слабо разыграл дебют. Белые, правда, выиграли пешку, но катастрофически отста-



ли в развитии. Маневром ферзя черные полностью дезорганизуют взаимодействие фигур противника.

1. . . ♜a5! Угроза 2. . . ♜c2+ достаточно неприятна. На 2. ♜d2 следует, конечно, 2. . . ♜e4.

2. ♜d2 ♜e5+ 3. ♜e2 (иначе этот конь теряется) 3. . . ♜d3x.

Когда-то в шахматный павильон Центрального парка культуры и отдыха в Москве приходил старичок по фамилии Перковский. Он был одним из тех завсегдатаев, которые придают особый колорит парковым ристалищам. Играли он довольно крепко, но отличался тем, что любил окружать своего короля «избыточной защитой», возводя причудливые оборонительные сооружения. Эти позиции так и прозвали: «коробка Перковского». Для бедняги короля она нередко становилась местом вечного упокоения. На шахматном языке такой метод

игры называется «самоблокировкой». Вот несколько курьезов на эту тему.

Грантер – Кэм (1894): 1. e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3. d4 cd 4. ♜:d4 e5 5. ♜f5 (не лучший ход из-за 5. . . d5!, но...) 5. . . ♜ge7?? 6. ♜d6x.

Думаете, такое случается только в партиях начинающих? Ничего подобного! В следующем примере черными играл польский мастер и не где-нибудь, а на международном турнире, и не с кем-нибудь, а с П. Кересом.

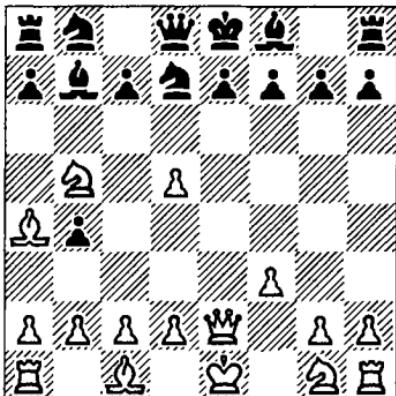
Керес – Арламовский (1950): 1. e4 c6 2. ♜c3 d5 3. ♜f3 de 4. ♜:e4 ♜d7 5. ♜e2 ♜gf6?? 6. ♜d6x.

Гроссмейстер С. Решевский в рекомендациях не нуждается, однако в партии с Марголитом (1958) и с ним произошел конфуз: 1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♜b4 4. e3 c5 5. ♜e2 ♜c6 6. a3 ♜a5 7. ♜d2 e5 8. ab ♜:b4 9. ♜:a5?? ♜d3x.

Опасность «спрятого мата» появляется каж-

IV дый раз, когда в атаке принимает участие конь, а король стеснен своими фигурами.

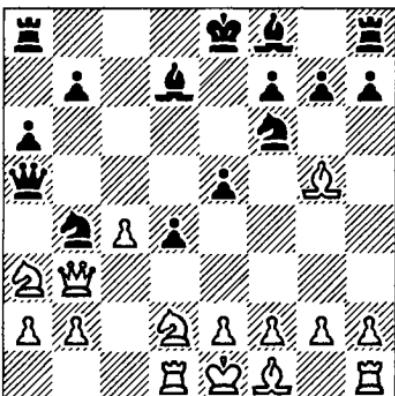
Конь



Румянцев – Ломоносов (1978): 1. d6! Скорее смешно, чем грустно. На 1... ♜a6 последует 2. dc ♜:c7 3. ♜d6x. Если 1... ♜c8, то опять-таки 2. dc с той же угрозой мата на d6. Черные должны понести серьезные материальные

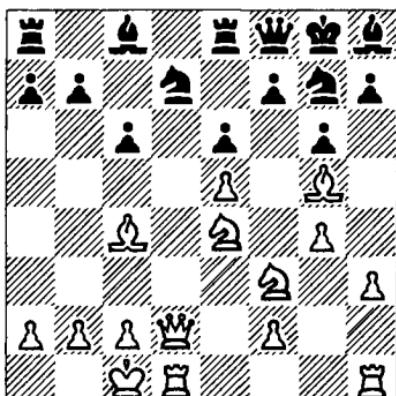
потери, поэтому они сдались.

Шлаге – NN (1934). Черный король уже находится в надежной «упаковке», достаточно уничтожить фигуру, защищающую критический пункт f6 – 1. ♜:d7. Черные сдались.



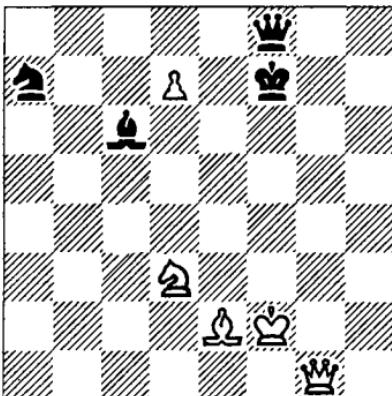
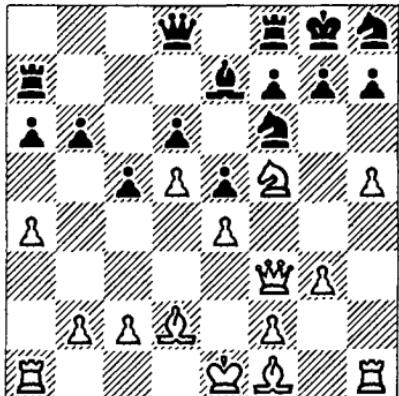
В позиции из партии Мюллер – Вайнахт (1937) поле c2, откуда конь b4 мог бы нанести решающий удар, защищено двумя фигурами – ферзем b3 и конем a3. Черные последовательно устраниют оба препятствия.

1. ... ♜e4! 2. ♜h4 (2. ♜:e4 ♜c2x) 2. ... ♜c5! 3. ♜g3 (одна фигура отвлечена угрозой, другая уничтожается непосредст-



венно) 3... \mathbb{W} : a3! Белые сдались.

ся в плену собственных IV
фигур.



Конь

Доннер – Балцеровский (1962). Как использовать стесненное положение черного короля? А вот как: 1. h6!, и черные сдались, так как 1...g6 2. \mathfrak{Q} : e7+ \mathbb{W} : e7 3. $\mathfrak{Q}g5$ ведет к потере фигуры, а 1... $\mathfrak{Q}e8$ – к «спретому мату»: 2. hg \mathfrak{Q} : g7 3. $\mathfrak{Q}h6\times$.

Тема «спретого мат» не раз использовалась в композиции. Особенно торжественно она прозвучала в этюде А. Селецкого (1933).

Глядя на пустынную доску, невозможно даже представить, что через несколько ходов черный король окажет-

ся в плену собственных IV
фигур.

1. $\mathbb{W}g5!$ С недвусмысленной угрозой 2. d8 \mathbb{W} . Нельзя 1... \mathfrak{Q} : d7 из-за 2. $\mathfrak{Q}f4$, и на черного короля набрасывается матовая петля (3. $\mathfrak{Q}h5+$). 1... $\mathfrak{Q}e6+$ 2. $\mathfrak{Q}g1!$ Только здесь белый король надежно укрывается от шахов.

2. ... \mathfrak{Q} : d7. Если 2... \mathfrak{Q} : d7, то 3. $\mathfrak{Q}g4+$ $\mathfrak{Q}f7$ (3. ... $\mathfrak{Q}d6$ 4. $\mathbb{W}c6\times$)

4. $\mathfrak{Q}e5+$ и т. д.

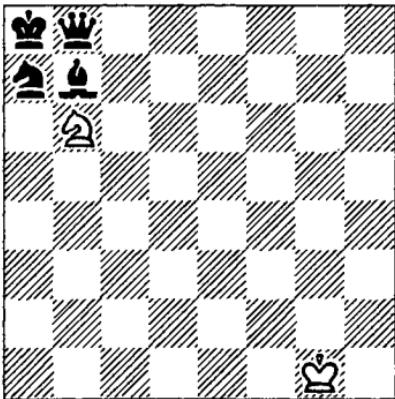
3. $\mathfrak{Q}c5+$ $\mathfrak{Q}e8$. Другие отступления вели к потере ферзя: 3... $\mathfrak{Q}d6$ 4. $\mathbb{W}g3+!$ $\mathfrak{Q}d5$ (4... $\mathfrak{Q}e7$ 5. $\mathbb{W}e5+$ $\mathfrak{Q}f7$ 6. $\mathfrak{Q}c4+$ $\mathfrak{Q}g6$ 7. $\mathfrak{Q}d3+$ $\mathfrak{Q}h6$ 8. $\mathbb{W}h2+$ и 9. $\mathfrak{Q}e6+)$ 5. $\mathfrak{Q}c4+!$ \mathfrak{Q} : c4 6. $\mathbb{W}b3+ \mathfrak{Q}$: c5 7. $\mathbb{W}a3+ \mathfrak{Q}b6$ 8. \mathbb{W} : f8. 99

Конь
IV (Здесь, правда, имеется очень сложный анализ, доказывающий, что черные могут построить ничейную крепость.)

4. $\mathbb{A}ab+$ $\mathbb{Q}b8$ 5. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}a8$ 6. $\mathbb{A}b7+!$ $\mathbb{A}:b7$ 7. $\mathbb{A}d7!!$ Это уже не шахматы, а волшебство! Грозит 8. $\mathbb{A}b6x$ и 8. $\mathbb{A}:f8$, а ферзь не может покинуть 8-ю горизонталь из-за 8. $\mathbb{W}b8x$.

7... $\mathbb{W}d8$. Защищая поля b6 и b8 и уводя ферзя.

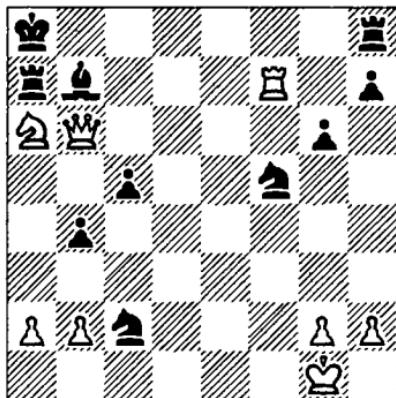
8. $\mathbb{W}b8+!$ $\mathbb{W}:b8$ 9. $\mathbb{A}b6x!$



Финальная позиция, где в «самоблокаде» участвуют все наличные фигуры черных, а заключительный удар наносит чудом уцелевший конь, производит большое впечатление.

100 В практической игре

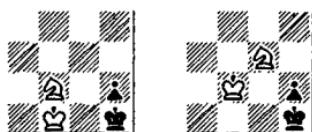
такой финал вряд ли разыщешь. Но вот, пожалуй, нечто похожее...



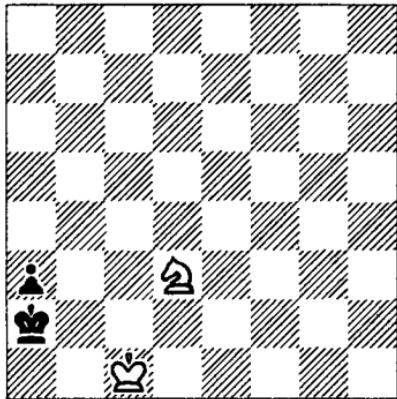
Зотов – Глебов (1975):

1. $\mathbb{W}c7!$ Забавная ситуация. Белые угрожают 2. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{E}:b8$ 3. $\mathbb{A}c7x$, и этот финал можно «обменять» лишь на 1... $\mathbb{A}:ab$ 2. $\mathbb{W}:a7x$ или 1... $\mathbb{E}:ab$ 2. $\mathbb{W}:b7x$. Поэтому черные сдались.

Отметив личные заслуги коня, рассмотрим теперь, как действует он в содружестве с собственным королем. Практическое значение имеют эндшпильные позиции.



Вот финал одной из ста-
ринных задач.



1. ♘c2 ♖a1 2. ♘c1!
Чтобы вынудить роко-
вое продвижение пеш-
ки, белые используют
цугцванг, патуя черно-
го короля.

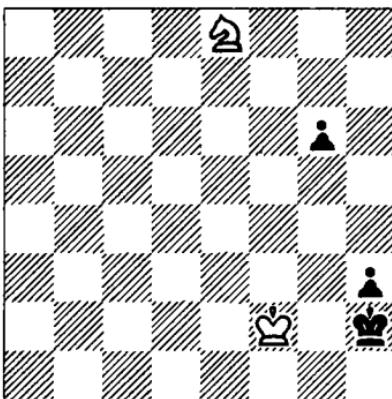
2. . . a2 3. ♘b3x.

предыдущей: 1. ♘g3+ IV
♖h2 2. ♘f5 ♖h1 3. ♘
f2 ♖h2 4. ♘e3 ♖h1 5.
♘f1 h2 6. ♘g3x.

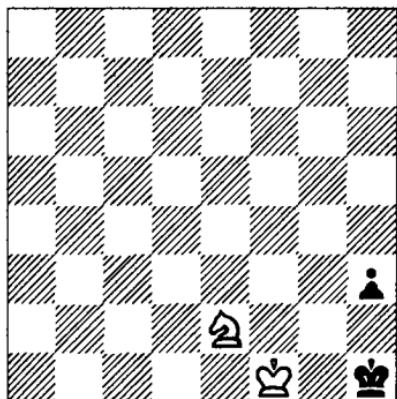
Но если в начальном
положении ход чер-
ных, то дело заканчи-
вается ничьей.

Конь

A. Сальвио, 1634



Ф. Стамма, 1737



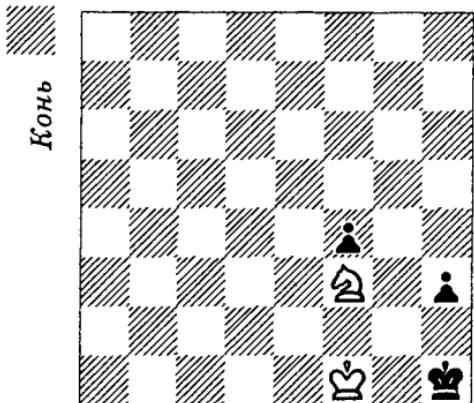
При своем ходе белые
создают позицию цуг-
цванга, аналогичную

Здесь белые выигрывают
независимо от очереди
хода: 1. ♘f6 ♖h1 2. ♘g4
g5 3. ♘f1 h2 4. ♘f2x;
1. . . g5 2. ♘f6 g4 3. ♘:
g4+ ♖h1 4. ♘f1 h2 5.
♘f2x.

Ту же оценку имеет и
следующая позиция.

См. след. диаграмму.

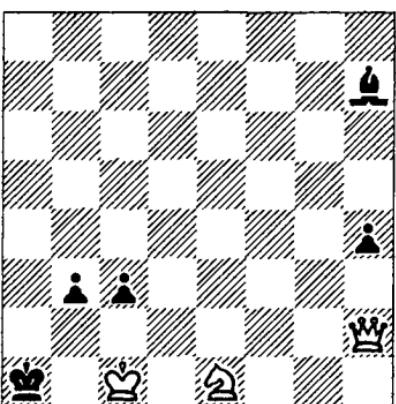
1. ♘e5 ♖h2 (1. . . f3 2.
♘g4 f2, и далее, как в
основном варианте) 2.
♘f2 ♖h1 3. ♘g4 f3 4.
♘f1 f2 5. ♘ : f2+ ♖h2 101



6. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}h1$ 7. $\mathbb{Q}f2$
 $\mathbb{Q}h2$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h1$ 9.
 $\mathbb{Q}f1$ $h2$ 10. $\mathbb{Q}g3\#$.
 1... $h2$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $f3$ 3. $\mathbb{Q}e4$
 $f2$, и теперь на любой
 вкус – 4. $\mathbb{Q}g3\#$ или
 4. $\mathbb{Q}:f2\#$.

Сходные матовые финалы встречаются в композиции.

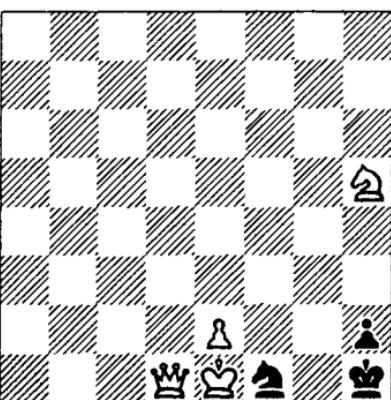
П. Керес, 1936



Хотя у белых лишний ферзь, проходные пешки черных очень опасны. К победе ведет матовая комбинация.

1. $\mathbb{Q}c2+!$ $\mathbb{Q}a2$ (если 1...
 $\mathbb{Q}:c2$, то 2. $\mathbb{W}b8$) 2. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}a1$. Не помогает и
 2... $\mathbb{Q}a3$ 3. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{Q}:d3$
 4. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}a2$ 5. $\mathbb{W}d5!$
 3. $\mathbb{W}a2+!$ ba 4. $\mathbb{Q}c6$, и
 нет защиты от маневра
 $\mathbb{Q}c6-d4$ с матом на $b3$
 или $c2$.

Г. Граземан, 1950

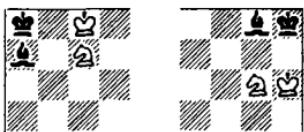


Мат в 4 хода

Схема ясна: $\mathbb{Q}e1-f2$ и
 $\mathbb{Q}h5-g3\#$. Однако после 1. $\mathbb{Q}f2?$ черный конь связан и возникает патовая позиция. Решение: 1. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}g1$ 2. $\mathbb{W}h1+!$ $\mathbb{Q}:h1$, и только теперь 3. $\mathbb{Q}f2$, так как

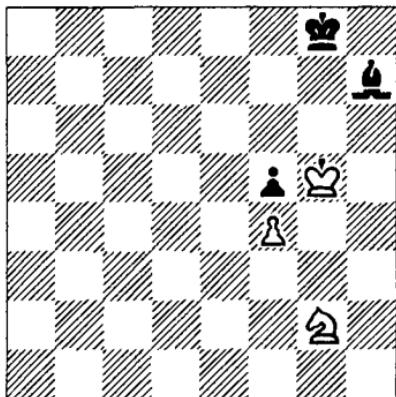
конь f1 освободился от связки.

Во всех рассмотренных примерах роковую роль в судьбе короля играла собственная пешка. Иногда ее заменяет слон.



Вот одна из наиболее известных миниатюр.

A. Троицкий, 1924



Выигрыш

Соотношение сил –ничейное, но белые выигрывают из-за неудачного положения черного слона.

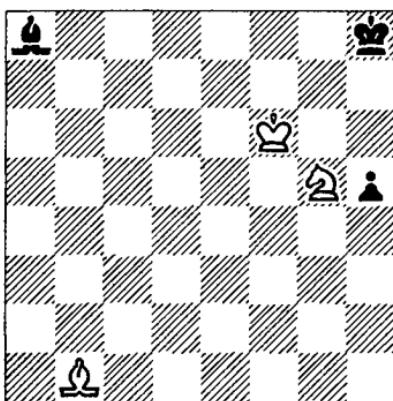
1. ♘h6 ♘h8 2. ♘h4 ♘g8. У черных нет альтернативы, на 2... ♘g8

следует 3. ♘g6x. Этот мотив повторяется и особенно торжественно звучит в финале.

3. ♘f3 ♘h8 4. ♘e5 ♘g8
5. ♘c6 (дуаль: 5. ♘d7 ♘h8 6. ♘f8) 5... ♘h8 6. ♘e7! (конь прибыл к финишу, у черного короля нет больше ходов)
6... ♘g8 7. ♘g6x.

Конь

B. Брон, 1952
(окончание этюда)



Выигрыш

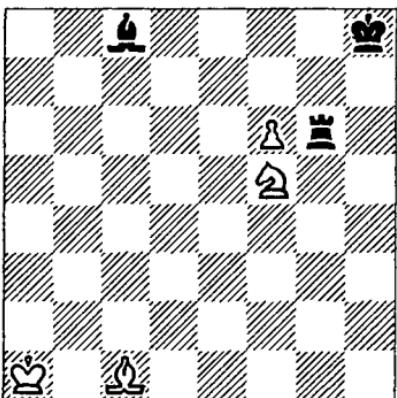
1. ♘a2! (отнимая поле g8 у короля, белые начинают плести матовую сеть) 1... ♘b7. Черные пытаются подключить к защите слона. К матовому финалу ведет 1... h4 2. ♘f7 h3 3. ♘f8 h2 4. ♘f7+ ♘h7 5. ♘b1+.

IV 2. ♜f7 ♖a6 3. ♜f8 ♖d3
 4. ♜g8 (угрожая 5.
 ♜f7x) 4... ♜g6 (кажет-
 ся, что слон успел во-
 время...) 5. ♜h7! Увы,
 у слона g6 нет ни одно-
 го свободного поля. Не
 будь пешки h5, черные
 достигали ничьей после
 5... ♜h5.

5... ♜:h7 6. ♜f7x.

Превосходна следую-
 щая миниатюра.

В. Корольков, 1951



Выигрыш

Первый ход находится без труда, поскольку атакован главный козырь белых – пешка f6.
1. f7. Теперь черным необходимо задержать пешку. Для этой цели не годится ни 1... ♜f6
2. ♜b2, ни 1... ♜g8 2.

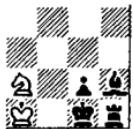
fg ♜+ ♜: g8 3. ♜e7+ и
 4. ♜ : c8.
1... ♜a6+ 2. ♜a3! Красивый ход, хотя выбора и не было: 2. ♜b1? ♜:f5+ или 2. ♜b2 ♜f6.
2... ♜: a3+ 3. ♜b2. Кажется, что черным уже можно со спокой-
 ной совестью сдаваться, но у них находится интересная контригра.
3. . . ♜a2+! Понятно, что ладью брать нельзя из-за 4... ♜eb+ с ничьей. Однако спастись от преследования назой-
 ливой ладьи не просто: белый король не может ступить на диагонали a4–e8, a2–g8, b1–h7, f1–a6, h1–a8 и h3–c8, то есть на все те поля, где слон может объявить шах, забирая коня, пешку или освобождая для ладьи 8-ю горизон-
 таль.

4. ♜c1! (после 4. ♜c3 ♜c2+ выигрыша уже не было) 4. . . ♜a1+
 5. ♜d2 ♜a2+ 6. ♜e3 ♜a3+ 7. ♜f4 ♜a4+ 8.
 ♜g5 ♜g4+! Если теперь 9. ♜: g4, то 9... ♜: f5+ 10. ♜: f5 ♜g7 11. ♜e6 ♜f8 с ничьей.
9. ♜h6. Сейчас уже

жертва ладьи не спасает: 9... $\mathbb{B}g6+$ 10. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{A}:f5$ 11. $\mathbb{Q}h6$.

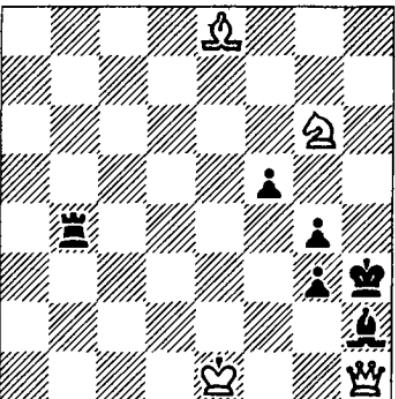
9... $\mathbb{B}g8!$ 10. $\mathbb{Q}e7!$ $\mathbb{A}eb$ (последняя линия обороны...) 11. $gf\mathbb{W}+$ $\mathbb{A}:g8$ 12. $\mathbb{Q}g6x$.

И другие фигуры могут оказывать своему королю медвежью услугу.



Такое, конечно, в партии увидеть трудно, но кто знает...

A. Троицкий, 1898



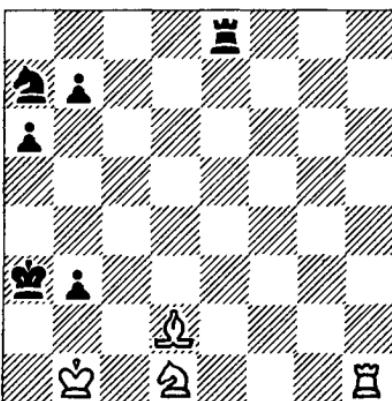
Выигрыш

У белых большой перевес в силах, но инициа-

тивой владеют черные. Они угрожают 1... $\mathbb{B}b1+$ или 1... $g2$. Все же стесненное положение короля на $h3$ позволяет осуществить решающую комбинацию! 1. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{B}b1+$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}h1$ 3. $\mathbb{Q}g2+!$ $\mathbb{Q}:g2$ 4. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g1$ 5. $\mathbb{Q}e1!$ Трагикомическая позиция! Черные вынуждены сами себя замуровать: 5... $g2$ 6. $\mathbb{Q}e2x$.

А вот еще один пример неожиданного «самозамурования».

A. Гурвич, 1929



Выигрыш

1. $\mathbb{Q}b2!$ Этот тихий ход содержит угрозу 2. $\mathbb{B}h4$ с неизбежным матом — $\mathbb{B}a4x$ или $\mathbb{B}b4x$.

1... $\mathbb{B}e4!$ Лучшая защита. Не спасало 1... 105

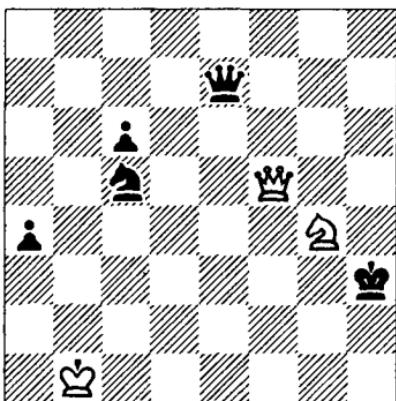
IV b5 2. ♘h4 ♜c6 3. ♘a4+ ba 4. ♜c4x.

Конь
2. ♖e3! ♜c6. Слона, разумеется, брать нельзя из-за «вилки» на с4.

3. ♖c5+ ♜b4 4. ♖d3 a5
5. ♖:b4+! ab 6. ♘h8!
Грозит мат на a8. На
6... b2 следует 7. ♘a8+
♜b3 8. ♖c5+, а на
6... ♖a4 – сразу 7. ♖c5+.
Остается единственный ход.

6... ♘e6 7. ♘a8+ ♘a6 8.
♖ : a6+! ba 9. ♖b2! Венец замысла. У темницы поставлен неподкупный часовой. 9... a5 10. ♖a1 a4 11. ♖c4x.
Кто из истинных ценителей шахматной красоты не знает следующего этюда!

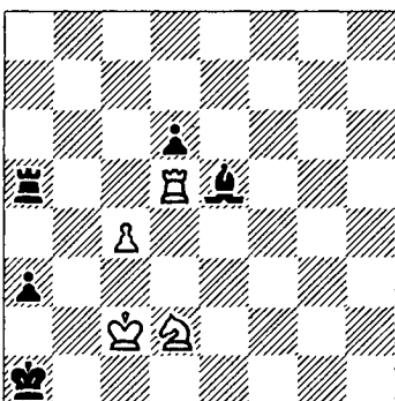
Л. Куббель, 1925



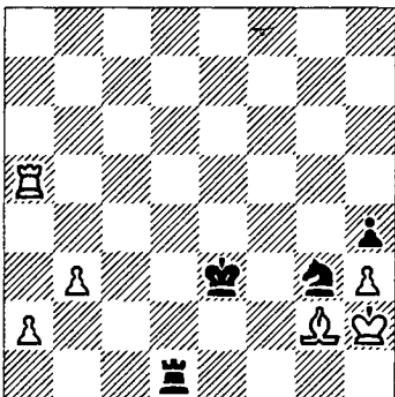
Используя неудачное положение черного ферзя, белые форсированными маневрами заставляют короля противника бежать на другой фланг, где его уже поджидает предводитель вражеских сил.

1. ♖e3+! ♖g3 2. ♖g4+
♖f2 3. ♖f4+ ♖e2 4.
♖f1+ ♖d2. Конь неуязвим – 4... ♖ : e3 5. ♖e1+ с выигрышем ферзя.
5. ♖d1+ ♖c3 6. ♖c2+
♖b4 (иначе «вилка» на f5) 7. ♖b2+ ♖b3. К элементарному мату ведет
7... ♖a5 8. ♖c4+. Но теперь блестящей жертвой ферзя король завлекается на роковое поле.
8. ♖a3+!! ♖: a3 9.
♖c2x.

А. Петров, 1863

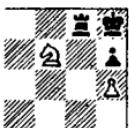
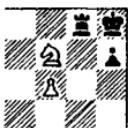


Механизм комбинации прост, это скорее даже схема: 1. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}a2$ 2. $\mathbb{B}d1!$, и блокировка короля неизбежна – 3. $\mathbb{B}a1+$ $\mathbb{Q}:a1$ 4. $\mathbb{Q}c1x$. Эхо задачи первого русского мастера донеслось к нам через сто лет.

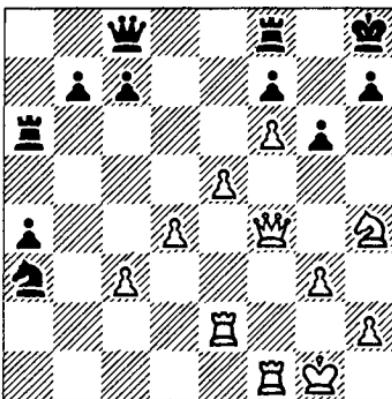


Томович – Соколов (1961): 1. $\mathbb{B}e5+?$ (1. $\mathbb{B}a8!$) 1. . . $\mathbb{Q}f2!$ 2. $\mathbb{B}e8$ (жертвой ладьи мат можно было только отсрочить) 2. . . $\mathbb{B}h1+$ 3. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{Q}f1x$.

Весьма успешно взаимодействует конь с пешками.



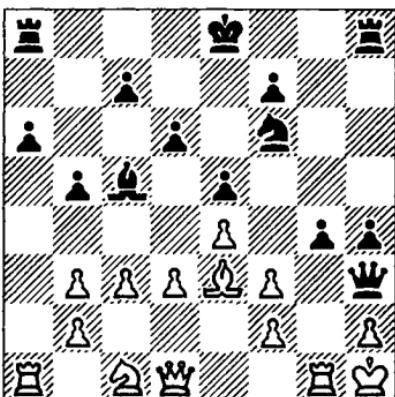
Схему тактической операции, приводящей к одному из этих финалов при атаке на короткую рокировку, удобно проследить по окончанию партии Колвич – Кох (1959).



1. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{B}g8$ 2. $\mathbb{Q}f3$ (угроза 3. $\mathbb{Q}g5$) 2. . . $\mathbb{W}f8$, и тем не менее – 3. $\mathbb{Q}g5!$ Черные сдались (3. . . $\mathbb{Q}:h6$ 4. $\mathbb{Q}:f7x$). Отметим элементы комбинации: 1. $\mathbb{W}h6$ – привлечение ладьи на g8 с целью блокировки неприятельского короля; 3. $\mathbb{Q}g5$ – отвлечение черного ферзя от защиты пункта f7. Обратим также внимание на пешечный клин f6, отнимающий у короля единственное свободное поле.

IV Той же комбинации могут сопутствовать различные тактические нюансы.

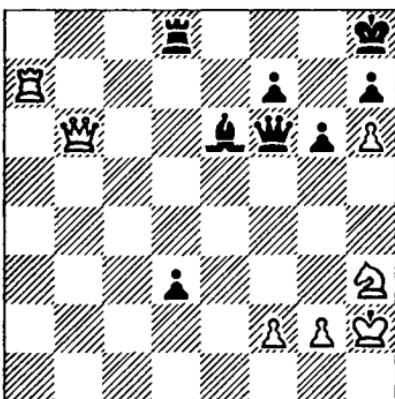
Конь



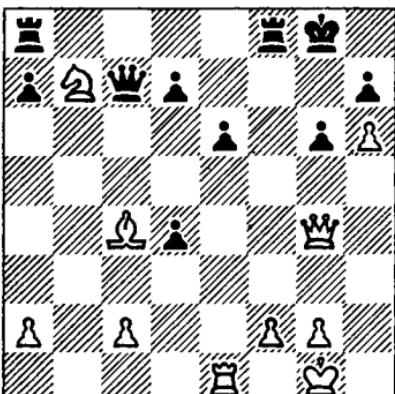
В партии Вейс – Шаллопп (1883) после 1... ♕: e3 2. fe gf белые, пытаясь защититься от многочисленных угроз, сыграли 3. ♖f1, на что последовал уже известный нам выпад 3... ♗g4 с немедленной развязкой. Особенность позиции заключается в том, что белые не могут откупиться качеством: в случае 4. ♕: g4 без защиты остается ферзь на f1.

При пешечном клине на h6 (h3) матовые финалы сохраняют знакомый рисунок, главная роль по-прежнему отводится коню, меняется

лишь направление атаки, а схемы тактических операций отличаются большим разнообразием.



Перес – Шоде де Силан (1958): 1. ♕: f7! ♖e5+ 2. f4 ♖d6 3. ♖b2+ ♖d4 4. ♕f8+ ♗g8 5. ♗g5! Вот она, изюминка! Используя связанность слона g8, белые угрожают матом на f7, и от этого нет защиты.



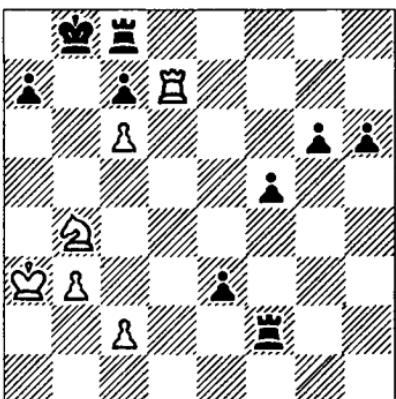
Беляевский – NN (1975):

1. $\mathbb{B} : e6!$ $\mathbb{W} : c4$. На 1... de Беляевский приводит такой вариант: 2. $\mathbb{A} : e6+$ $\mathbb{B} f7$ 3. $\mathbb{W} : d4$ $\mathbb{A} f8$ 4. $\mathbb{A} : f7$ $\mathbb{W} : f7$ 5. $\mathbb{A} d6$, и белые выигрывают.

2. $\mathbb{B} : g6+!$ $\mathbb{W} h8$ 3. $\mathbb{A} d6$ $\mathbb{W} d5$ 4. $\mathbb{B} g8+!$ $\mathbb{W} : g8$ 5. $\mathbb{W} : d4+!$ $\mathbb{W} : d4$ 6. $\mathbb{A} f7x$.

Обе комбинации по своей аранжировке достаточно сложны. Но общая идея, определившая маршруты белых фигур, стандартна, как, впрочем, типичны и использованные в атаке тактические приемы.

Рассмотрим еще один тактический механизм, приводящий к аналогичной матовой картине.

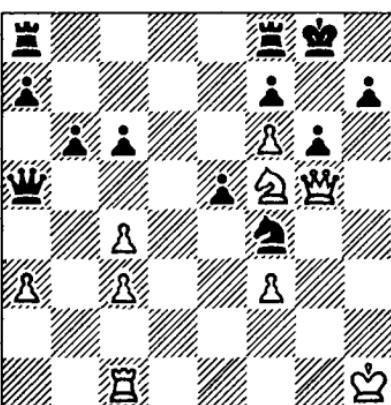


Яновский – NN (1900): IV

1. $\mathbb{A} a6+$ $\mathbb{W} a8$ 2. $\mathbb{B} : c7+$ $\mathbb{W} b8$ (нельзя, разумеется, 2. . . $\mathbb{B} : c7$ 3. $\mathbb{B} d8+$) 3. $\mathbb{A} a6+$ $\mathbb{W} a8$. Ничья? Нет! Яновский уже видит знакомую матовую позицию и подготавливает ее тихим ходом.

4. $\mathbb{B} b7!$ Черные сдались ввиду неизбежного финала – 5. $\mathbb{B} b8+!$ $\mathbb{W} : b8$ 6. $\mathbb{A} c7x$.

Тот же механизм удалось сконструировать П. Романовскому (белые) в партии со своим братом А. Романовским (1907), правда, не без помощи близкого родственника.



1. $\mathbb{W} h6$ $\mathbb{A} h5$. Немедленно проигрывает 1. . . $\mathbb{A} e6$ 2. $\mathbb{A} e7+$ $\mathbb{W} h8$ 3. $\mathbb{B} c2$ с угрозами 4. $\mathbb{W} :$ 109

Конь

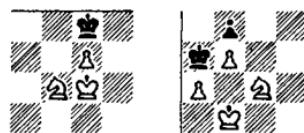
IV $h7+$ или просто 4. $\mathbb{B}h2$ (в случае 4... $e4$).

Конь 2. $\mathbb{W}:h5!$ gh (2... $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{B}g8$ 4. $\mathbb{B}c2$ gf 5. $\mathbb{B}h2$) 3. $\mathbb{B}g1+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}h6!$, и черные сдались, так как нет защиты от 5. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{B}:g8$ 6. $\mathbb{Q}:f7x$.

А где же «братская помощь»? Она была оказана уже на 2-м ходу. Вместо 2... gh к ничьей вела неожиданная контржертва ферзя: 2... $\mathbb{W}:c3!$ Теперь в случае 3. $\mathbb{B}:c3$ gh белые не успевали построить матовый механизм (4. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}ad8$ 6. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}d7$). Во избежание худшего белым пришлось бы согласиться на вечный шах после 3. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{W}:f3+$ 4. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}g4+$ 5. $\mathbb{Q}h1$ и т. д. (король не может ступить ни на $h2$, ни на линию « f » из-за $\mathbb{W}g4-f4+$ с разменом ферзей).

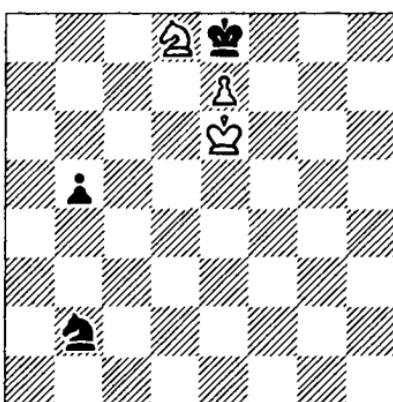
Можно выявить некоторые закономерности и в ряде других матовых ситуаций, возникающих при совместной атаке коня и пешек. В эндшпиле, например, когда короли

непосредственно руководят своими немногочисленными войсками, конь нередко вынуждает капитуляцию противника на последнем огневом рубеже.



В качестве примера воспользуемся двумя задачами.

B. Шпекман, 1956

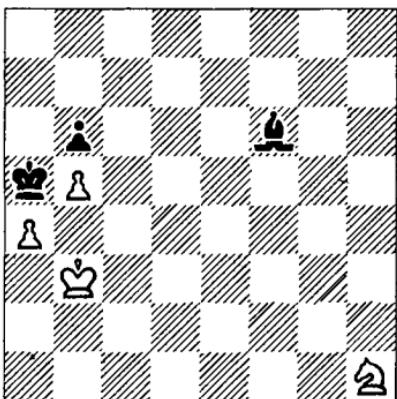


Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}c5$. С намерением занять критическое поле $e4$, откуда просматриваются сразу две конечные точки — $d6$ и $f6$.
2. . . $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}a6!$ Теперь черные не могут

прикрыть пункт с7, так как под ногами у коня путается пешка b5, и белые на следующем ходу объявляют мат.

*A. Марцейль,
1934*



Mат в 6 ходов

И здесь конь должен выбрать оптимальный маршрут, чтобы в кратчайший срок попасть на одно из трех полей – с4, с6 или b7.

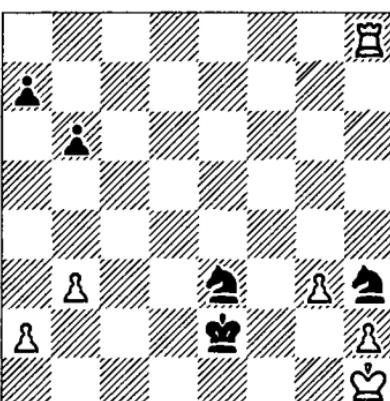
1. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{A}e7$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{A}b4$ 3. $\mathbb{Q}g5!$

Вот теперь слону нужно хорошенько подумать, куда податься. Однако, подобно буриданову ослу между двумя охапками сена, он никак не может сде-

лать выбор: а) 3... $\mathbb{Q}f8$ IV
4. $\mathbb{Q}eb$ $\mathbb{A}e7$ 5. $\mathbb{Q}d4$; б) 3... $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}e5$ 5. $\mathbb{Q}d2$;
в) 3... $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{A}f4$
5. $\mathbb{Q}d8$.

Пусть слон раздумывает себе, сколько же лает, мы-то уж знаем, что конь своевременно попадает куда нужно.

Обратите внимание: в обоих случаях черный король был запатован на краю доски, а белый конь обладал свободой маневра. Это и есть главное условие успешной матовой атаки не только в задачной композиции, но и в практической игре.

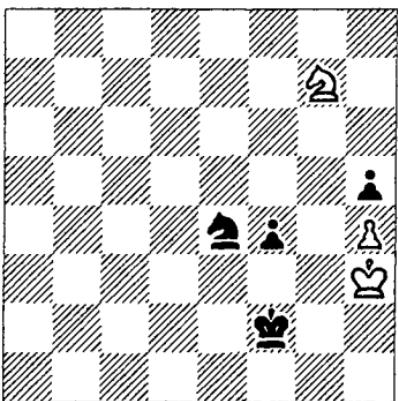


NN – Рихтер (1938):
1. . . $\mathbb{Q}f1!$ 2. $\mathbb{Q} : h3$
 $\mathbb{Q}g4!$ Белые сдались.

Конь

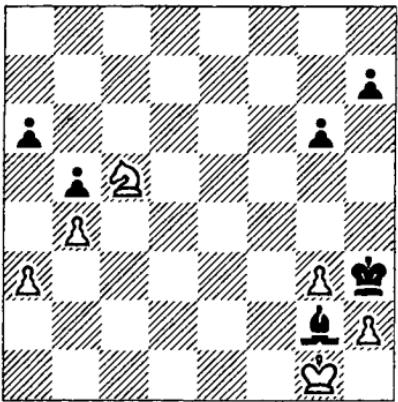
IV

Конь



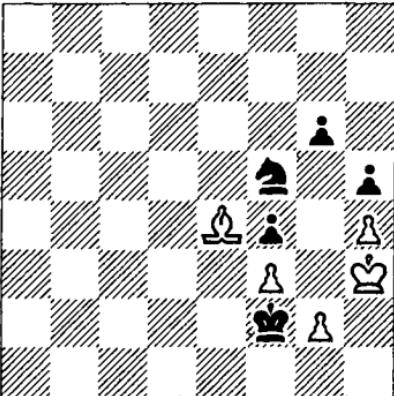
Удович - Неделькович (1957): 1. . . $\mathbb{Q}g1!$
Белые сдались.

Иногда угроза мата приводит к завоеванию материала или вынуждает переход в выигрышный эндшпиль.



Вукич-Цинн (1969). Черные сыграли 1. . . $h5?$ и после 2. $\mathbb{Q}d3!$ сложили оружие, так как угрозу мата на f2 мож-

но парировать только ценой слона.



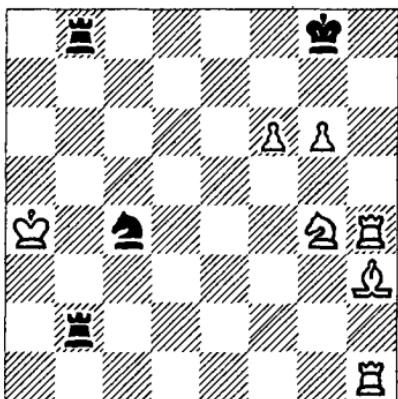
Казалось бы, в совершенно безобидной позиции Флеш против Фараго (1973) сыграл 1. . . $\mathbb{Q}g1!$, и вдруг выяснилось, что от маневра $\mathbb{Q}f5-g3-h1-f2\times$ нет иной защиты, как 2. $\mathbb{Q}: f5$ (2. $g4 \mathbb{Q}g3$ 3. $gh\, gh$ 4. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}h1$ 5. $\mathbb{Q}: h5 \mathbb{Q}f2\times$).

Пешечный эндшпиль тоже оказался проигранным: 2. . . gf 3. $g3$ (3. $g4\, fg4+$ 4. $fg\, f3$) 3. . . $\mathbb{Q}f2!$ 4. $g4\, fg+$ 5. $fg\, \mathbb{Q}e2$, и белые сдались.

Широко известна легенда о Диларам - любимой жене одного мусульманского вельможи, который был таким страстным шахмати-

стом, что, проиграв все состояние, сделал ее своей последней ставкой. И эта партия едва не закончилась для него плачевно, о чём можно судить по безрадостной позиции белого короля.

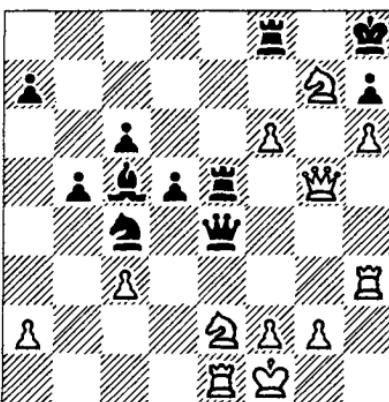
«Мат Диларам», XII век



Однако Диларам, внимательно следившая за игрой и, видимо, разбиравшаяся в шахматах лучше своего незадачливого мужа, воскликнула: «Пожертвуй обе ладьи и спаси жену!» И хотя о женской эмансипации в те седые времена еще не слыхивали, вельможа все же внял совету.

1. $\mathbb{Q}h8+\mathbb{Q}:h8$
2. $\mathbb{Q}f5+*$
3. $\mathbb{Q}h2$
4. $\mathbb{Q}:h2+$
5. $\mathbb{Q}g8$
6. $\mathbb{Q}h6x.$

Механизм комбинации, использованный И. Захаровым в партии с Боболовичем (1960), отнюдь не напоминает «мат Диларам», но финальная позиция весьма сходна. Во всяком случае, победа дала ему с меньшими волнениями, нежели мужу прекрасной мусульманки.



1. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}d2+$
2. $\mathbb{Q}g1\mathbb{Q}:f2+$
3. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}g8$
4. $\mathbb{Q}g7+!$
5. $\mathbb{Q}:g7$
6. $\mathbb{Q}h6x.$

* По древним арабским правилам слон ходит лишь на 3-е поле по диагонали, и если на его пути стояла фигура, то он перепрыгивал через нее, но не брал ее.

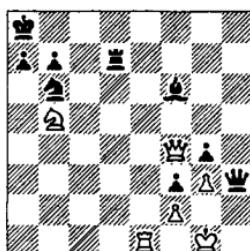
«Надо защищать своего короля возможно меньшим количеством фигур. Использовать возможно большее количество фигур нужно лишь при атаке короля противника».

X. Р. Капабланка

Упражнения

Ф. Стамма, 1737

81

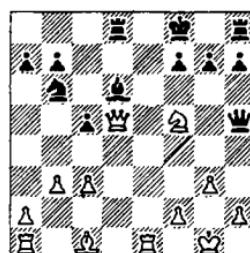


Ход белых

250 лет назад, как и сегодня...

*Мацукеевич – Тучек,
1979*

82

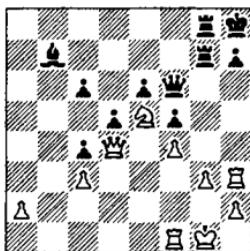


Ход белых

Сегодня, как и 250 лет назад...

Клир – Реддер, 1938

83

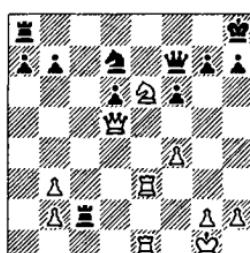


Ход белых

Не слишком ли много фигур на большой диагонали?

Кох – Штубер, 1934

84



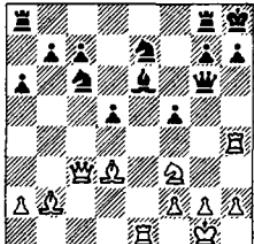
Ход белых

Конь е6 связан, но прочно ли?



*Соперники
неизвестны*

85

*Ход белых*

Как ввести в бой коня f3?

*Лубенский – Макаров,
1963*

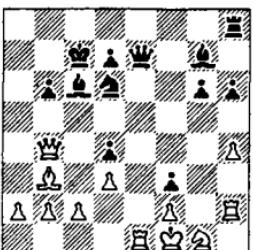
86

*Ход черных*

И они сыграли хитро –
1. . . b6 2. c6 ab. Что слу-
чилось после 3. ♜:b6?

Айк – Дерремо, 1970

87

*Ход черных*

Кто, куда и зачем?

*Ерменков –
Карапчанский, 1975*

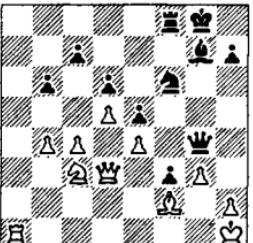
88

*Ход белых*

1. f4 ef?, и теперь...

*Ругиадини – Якобсен,
1962*

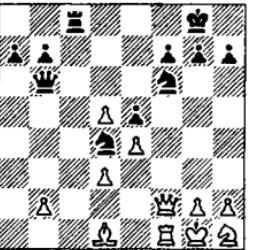
89

*Ход черных*

В кадре и за кадром.

*Байрамов – Гик,
1968*

90

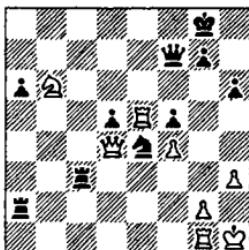
*Ход черных*

Струна натянута...

**IV Найдорф – Ларсен,
1968**

**Ботвинник –
Александр, 1946**

91

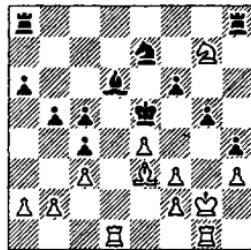


Конь

Ход черных
Без страха и сомнений.

*Покоевчик – Жайна,
1977*

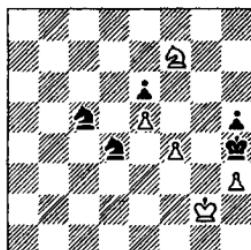
92



Ход белых
Как король шел на вой-
ну...

*Шерешевский –
Буслаев, 1973*

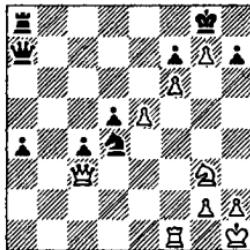
93



Ход белых

1. $\mathbb{Q}g5?$ $\mathbb{Q}d3$, и черные
выиграли. А если хоро-
шенько подумать?

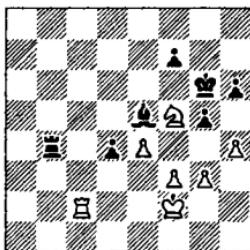
94



Ход белых
Тройной удар.

*Янссон – Иварссон,
1973*

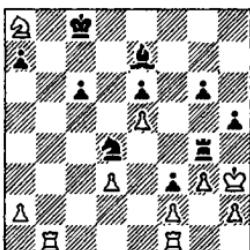
95



Ход белых
1. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h5?$ – само
убийство.

Вадас – Лукач, 1977

96

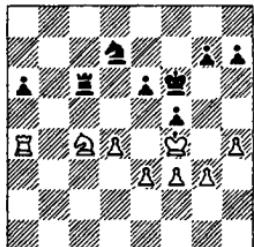


Ход черных

Все на одного.

*Дартов – Коган,
1977*

97

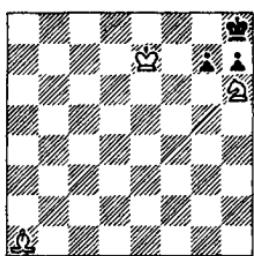


Ход черных

Роман с продолжением.

A. Галицкий, 1900

98

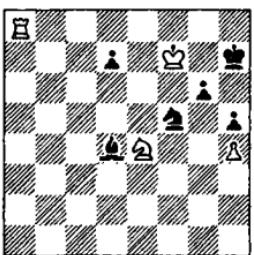


Мат в 3 хода

Цугцванг – для кого друг,
для кого враг...

A. Петров, 1845

99

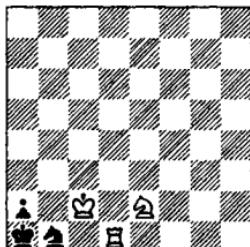


Мат в 5 ходов

Хочешь, не хочешь...

*C. Лойд,
1885*

100

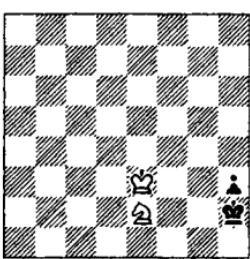


Мат в 3 хода

Чем меньше, тем лучше.

A. Троицкий, 1898

101

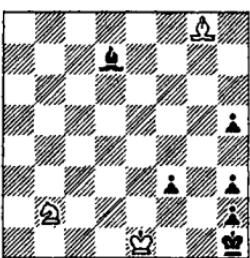


Выигрыш

Стандарт с изюминкой.

Ю. Белянкин, 1950

102



Выигрыш

Завлечь в угол!

IV

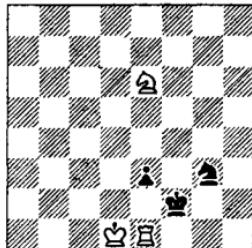
Конь

IV

*М. Либуркин, 1935
(окончание этюда)*

Конь

103

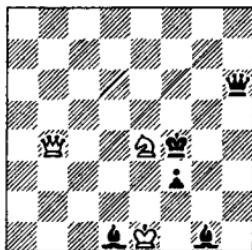


Выигрыш

Неожиданный ресурс.

*A. Гербстман,
1934*

104

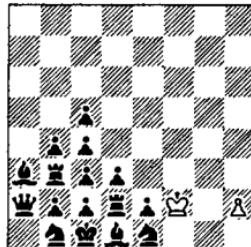


Выигрыш

Не числом, а умением.

*О. Блаты,
1922*

105

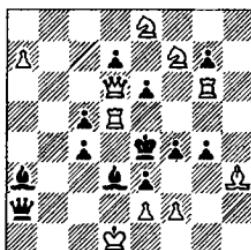


Выигрыш

И один в поле воин.

*К. Яниш, 1850 «Желез-
ная клетка Тамерлана»*

106



Задание необычное: белые начинают и дают «спертый мат» в 10 ходов.



«Владеющий преимуществом обязан атаковать под угрозой потери преимущества».

В. Стейниц

«Многие пытаются атаковать, когда их фигуры разбросаны по всей доске без всякого согласования их действий, а в конце концов с удивлением ищут, в чем была их ошибка».

Х. Р. Капабланка

«Настоящие атаки осуществляются многими соединенными фигурами и редко одной или двумя».

Ф. Филидор

«Атака имеет шансы на успех только тогда, когда позиция противника уже ослаблена».

В. Стейниц

«Одно из моих любимых примечаний: «Все фигуры участвуют в атаке!»

Б. Ларсен

«В некоторых позициях комбинация так же естественна, как улыбка младенца».

Р. Файн

«Сначала нужно научиться комбинировать, прежде чем пробовать играть позиционно».

Р. Рети

«Защиту по технико-стратегическим, да и психологическим причинам значительно труднее вести, чем атаку».

Р. Шпильман

V

Пешка



«Шах королю, шах королеве, и пешки сняли короля!» Так заканчивается стихотворение Г. Агатова, написанное в первые годы революции. В те времена шахматных королей отождествляли с настоящими и всячески их третировали.

...Этот Петя
может
вскочь
критикнуть
всемирный матч,
— Я считаю:
оба плохи —
Капабланка и Алехин,
оба — два,

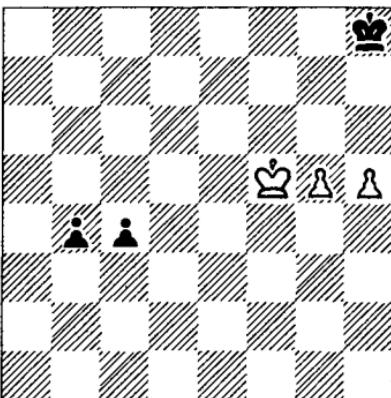
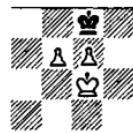
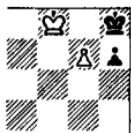
в игре юля,
охраняли короля...
...Я
и часа не промешкаю —
монархизмы
ешьте пешкою!»

*В. Маяковский.
«Нагрузка по макушку».*

Но «съесть» короля пешкой не так-то просто. И не потому, что он деревянный. Во-первых, в одиночку пехотинцу эта операция не под силу. Во-вторых, король должен быть либо крайне воинственным, чтобы бросаться врукопашную, либо полным разиней, безу-

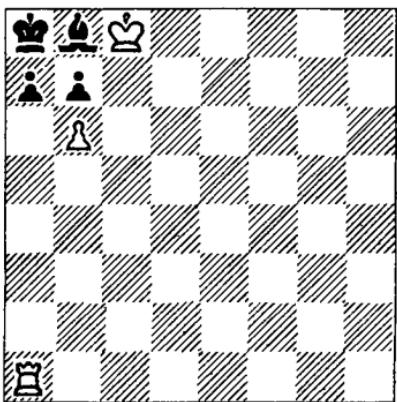
частно взирающим на приближение вражеской пехоты.

Поддерживать пешечную атаку может король.



Выигрыш

Проста по конструкции и элегантна задача П. Морфи.



Мат в 2 хода

После 1. $\mathbb{B}a6!$ черные попадают в цугцванг, так как слон не может покинуть поле b8 из-за 2. $\mathbb{B}:a7\#$, а 1...ba освобождает путь пешке – 2. $b7\#$.

1. $\mathbb{Q}g6!$ Только так. К ничьей ведет 1. $\mathbb{Q}f6?$ $\mathbb{Q}g8!$ 2. $g6 b3!$ 3. $h6 b2$ 4. $h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $g7+$ $\mathbb{Q}:h7$ 6. $\mathbb{Q}f7 b1\mathbb{Q}$.

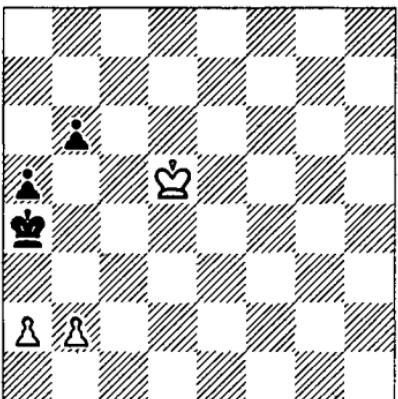
1... $\mathbb{Q}g8$. Проигрывают и другие продолжения: 1... c3 2. $\mathbb{Q}f7$ c2 3. $g6 c1\mathbb{Q}$ 4. $g7+$ $\mathbb{Q}h7$ 5. $g8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}h6$ 6. $\mathbb{Q}g6\#$ или 1... b3 2. $\mathbb{Q}f7$ b2 3. $g6 b1\mathbb{Q}$ 4. $g7+$ $\mathbb{Q}h7$ 5. $g8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}h6$ 6. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}:g6$ 7. hg c3 8. $g7 c2$ 9. $g8\mathbb{Q} c1\mathbb{Q}$ 10. $\mathbb{Q}g6\#$.

2. $h6 b3$ 3. $h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}h6$ b2 5. $g6 b1\mathbb{Q}$ 6. $g7\#$.

Целому циклу этюдов положила начало задача Р. Броуна (1841).

V

Пешка

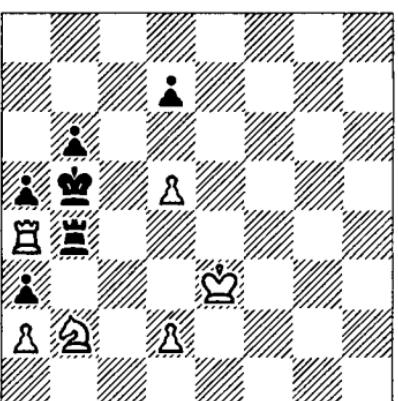
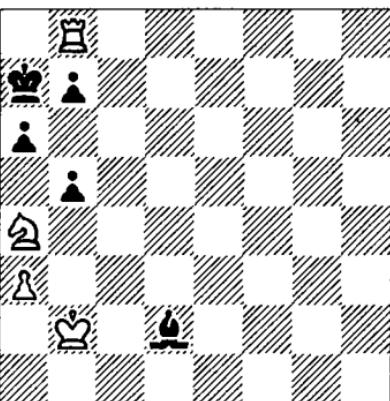
*Мат в 4 хода*

1. ♜c4! b5+ 2. ♜c3 (c5)
- b4+ 3. ♜c4 (цугцванг)
- 3...b3 4. abx.

В дальнейшей разработке этой темы белая пешка b2 была заменена черной пешкой a3, а блокировка неприятельского короля стала осуществляться при помощи различных жертв.

Г. Каспарян, 1929

1. ♜d1! Любопытно, что ♜ : b4+? ведет даже к проигрышу: 1...ab 2. ♜d1 b3 3. ab ♜b4 4. ♜c3 ♜ : b3 и т. д.
 - 1...♜ : a4 2. ♜c3+ ♜b4
 3. ♜d4! d6 4. ♜ : a4 ♜ :
 - a4 5. ♜c4 b5+ 6. ♜c3
 - b4+ 7. ♜c4 b3 8. abx.
- Матовым финалом заканчивается и эхо-вариант: 3. . . b5 4. ♜e4! (здесь недолго и ошибиться, если прямолинейно сыграть 4. ♜ : a4?, что приводит к ничьей после 4. . . ba!
5. ♜e5 ♜c4 6. ♜d6 ♜d4!
 7. d3 ♜c3 8. ♜ : d7 ♜b2
 9. ♜c7 ♜ : a2 10. d6 ♜b1
 11. d7 a2 12. d8♛ a1♛)
4. . . d6 5. ♜c5! dc+
 6. ♜d3 c4+ 7. ♜d4 c3
 8. dcx.

А. Каковин, 1940*Выигрыш**Выигрыш*

У белых лишняя ладья, но обе фигуры под ударом. Первые два хода очевидны.

1. ♘d8 ♙a5 2. ♘d5. Ладья вырвалась на простор, косвенно защитив коня a4. Кажется, что все кончено, но у черных находится неожиданная контригра.

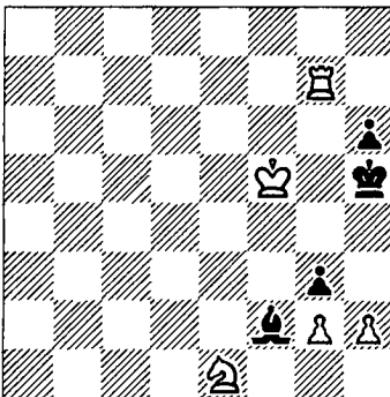
2...ba! 3. ♘ :a5 b5. Теперь белая ладья замурована и должна погибнуть. Однако, забирая ее, черные попадают в цугцванг, как и в задаче Р. Броуна.

4. ♘c3 ♘b7 5. ♘d4! (на 5. ♘b4? – 5... ♘b6 со взаимным цугцвангом и ничьей) 5... ♘b6 6. ♘d5 ♘ :a5 7. ♘c5 b4 8. ab×.

Еще один механизм достижения сходного финала иллюстрирует знаменитая задача С. Лойда «Карл XII в Бендерах» (1859). Ему же принадлежит забавный рассказ о шахматных подвигах шведского короля, приведших к неожиданным и отнюдь не шахматным последствиям.

В 1713 году Карл XII был осажден турецки-

ми войсками в крепости Бендера. В перерывах между военными действиями король развлекался игрой в шахматы со своим министром К. Гrotузеном. Однажды их партия пришла к такой позиции:

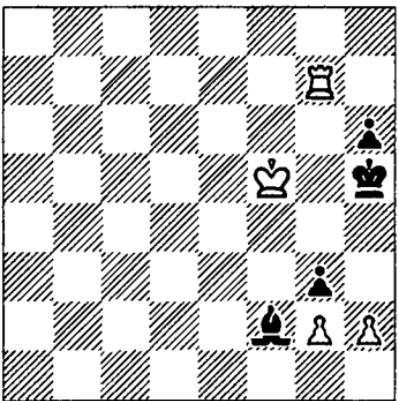


– Вам мат в три хода, – объявил Карл, игравший белыми.

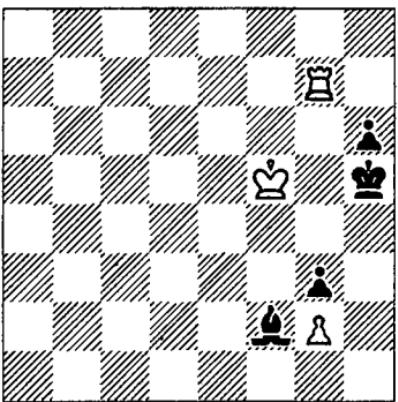
Но едва он это произнес, как в окно влетела шальная турецкая пуля и сбила с доски белого коня.

– Коня я вам дарю, – улыбнулся король, – и без него объявляю мат в четыре хода.

Тут (как и полагается по сюжету) просвистела еще одна пуля, и на этот раз сбила пешку h2.



Тогда Карл подумал и объявил мат в пять ходов.



Несмотря на волнение своего министра, король не отпустил его до тех пор, пока тот не нашел решение каждой позиции. После такого испытания Гротузен на следующий же день сбежал из крепости в турецкий лагерь.

Оставим на совести великого шахматного

юмориста как весьма вольную интерпретацию причин изменения шведского министра, так и свидетельство о шахматных забавах воинственного Карла, который, по его же собственному признанию, в течение шести лет не снимал с себя сапог. Сейчас нас больше интересует шахматное содержание задач Лойда, а оно в точности отвечает нашей теме.

Мат в 3 хода: 1. $\mathbb{E} : g3$ (угроза 2. $\mathbb{E} h3+ \mathfrak{A} h4$ 3. $g4 \times$) 1... $\mathfrak{A} : g3$ 2. $\mathbb{U} f3 \mathfrak{A} \infty$ 3. $g4 \times$.

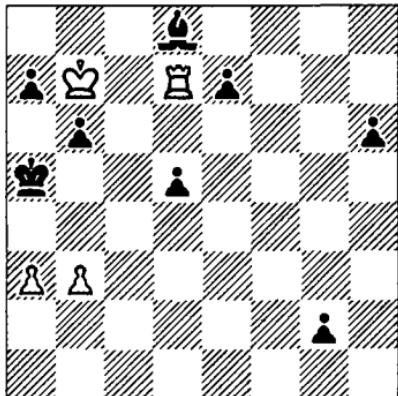
Мат в 4 хода: 1. $hg \mathfrak{A} e3$ 2. $\mathbb{E} g4 \mathfrak{A} g5$ 3. $\mathbb{E} h4+ \mathfrak{A} : h4$ 4. $g4 \times$.

Мат в 5 ходов: 1. $\mathbb{E} b7!$ $\mathfrak{A} e3$ 2. $\mathbb{E} b1 \mathfrak{A} g5$ 3. $\mathbb{E} h1+ \mathfrak{A} h4$ 4. $\mathbb{E} h2! gh$ 5. $g4 \times$ или 1... $\mathfrak{A} g1$ 2. $\mathbb{E} b1 \mathfrak{A} h2$ 3. $\mathbb{E} e1 \mathfrak{A} h4$ 4. $\mathfrak{A} g6$ и 5. $\mathbb{E} e4 \times$.

Лишь последний вариант выпадает из главной тактической идеи замечательного композитора!

Еще один механизм достижения аналогичного матового финала иллюстрирует знамени-

тый этюд О. Дураса (1926).



Выигрыш

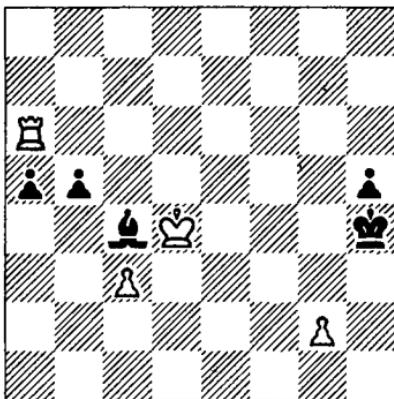
У черных большой материальный перевес, к тому же угроза превращения пешки $g2$ сковывает действия белых. Тем не менее они побеждают из-за стесненного положения неприятельского короля.

1. $\mathbb{Q}c6!$ (угрожая матом на $a7$) 1... $a6$ 2. $\mathbb{B}:d5+$ $b5$ 3. $\mathbb{B}d4$ $g1\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{B}a4+$ ba 5. $b4\times$.

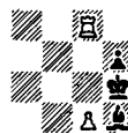
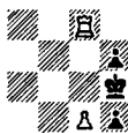
Или 1... $\mathbb{Q}a6$ 2. $b4$ (с угрозой 3. $b5+$) 2... $b5$ 3. $a4$ ba 4. $\mathbb{B}:d5$ с неизбежным финалом – 5. $\mathbb{B}a5+$ $\mathbb{Q}:a5$ 6. $b5\times$.

Теперь покажем, как идеи, выраженные в композиции, преломляются в практической игре.

В партии Молдояров – В Самочанов (1974) аналогичный финал был подготовлен форсированным маневром ладьи и короля.



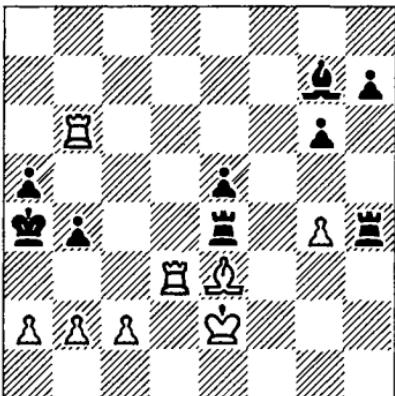
В случае 1. $\mathbb{B}:a5$ $\mathbb{Q}g3$ контригра черных может принести немало хлопот. Поэтому белые переключаются – и весьма удачно – на другой фланг: 1. $\mathbb{B}g6!$ $a4$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $a3$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $a2$ 4. $\mathbb{B}g3!$ (угрожает мат) 4... $\mathbb{Q}e6$. Теперь следует знакомая операция – 5. $\mathbb{B}h3+!$ $\mathbb{Q}:h3$ 6. $g3\times$.



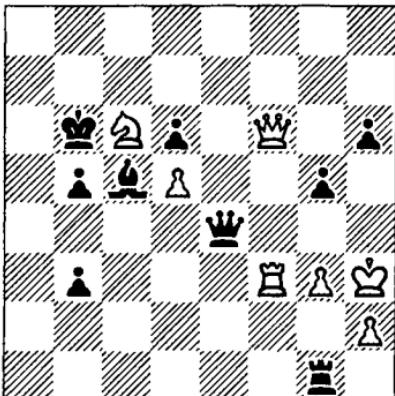
Достаточно часто встречаются эффект- 125

V ные матовые финалы, перекликающиеся с этюдом О. Дураса:

Пешка
В трех следующих примерах комбинация Дураса повторилась с той лишь разницей, что функции короля в финальной матовой конструкции брала на себя ладья.

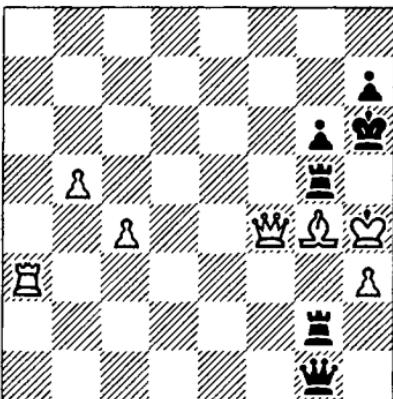


Шаблинский – Ушкал (1974): 1. $\mathbb{B}a3+!$ ba 2. $b3\#$.



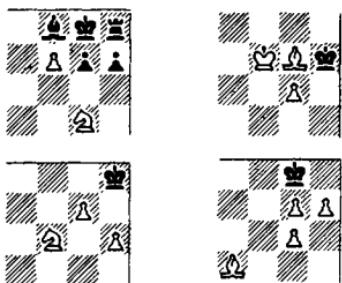
Рубель – Усачий (1960): 1. . . $\mathbb{W}h4+!$ Белые сдались.

Это голые схемы, а вот настоящая комбинация с отвлечением и блокировкой.

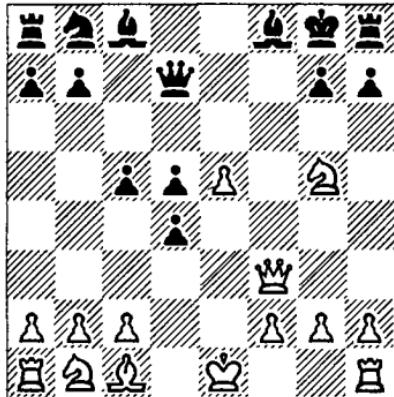


Георгадзе – Куинджи (1973): 1. . . $\mathbb{W}f2+!$ (освобождая ладью от связки) 2. $\mathbb{W}:f2 \mathbb{B}h5+!$ 3. $\mathbb{Q}:h5 g5\#$.

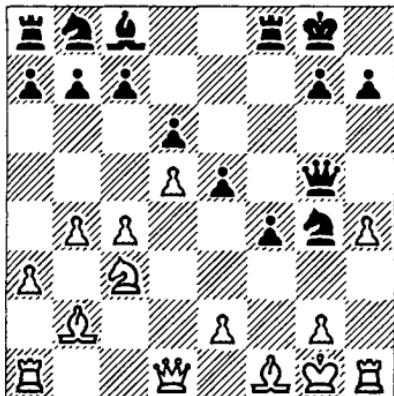
Пешка может нанести заключительный удар при поддержке коня, слона, а также других пешек.



Сначала два примера из миттельшпилля.



Роганов – Комаров
(1944): 1. e6 ♜e7 2.
♛f7+ ♜ : f7 3. efx

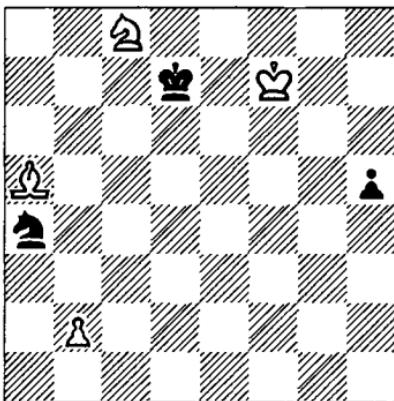


Галштейн – Джанни
(1916): 1. . f3! Белые сдались. Угрозу 2. . . f2x (и попутно 2. . . ♜e3x) можно отразить лишь ценой крупных материальных потерь. В следующем этюде финальная матовая пози-

ция создается в борьбе с проходной пешкой.

V

Г. Заходякин, 1934



Выигрыш

Если 1. b3, то 1. . . ♜ : c8 с ничьей. В то же время черные угрожают взять пешку b2.

1. ♜b6+ ♜c6! Лучшая защита. В случае 1. . . ♜ : b6 2. ♜ : b6 h4 белые успевали темп обезвредить неприятельскую пешку и защитить свою: 3. ♜g6 h3 4. ♜g1 ♜cb 5. ♜g5 ♜b5 6. ♜g4 ♜b4 7. ♜ : h3 ♜b3 8. ♜d4.
2. ♜ : a4 ♜b5. Теперь белые должны потерять одну из атакованных фигур.
3. ♜c3! ♜ : a4. Не спасает 3. . . h4 4. ♜f6 h3 5. ♜c3+, затем 6. ♜e2 и 7. ♜g3.
4. ♜e6. Угрожая попасть

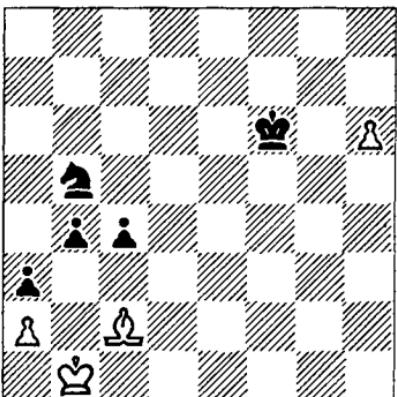
Пешка

V в квадрат неприятельской пешки, белые сплатают матовую сеть.

4...h4 5. ♘d5! h3 6. ♘c4!
h2 7. ♘b4 h1♘ 8. b3×.

Пешка

При массированном пешечном наступлении матовые ситуации возникают обычно на последнем рубеже обороны противника.



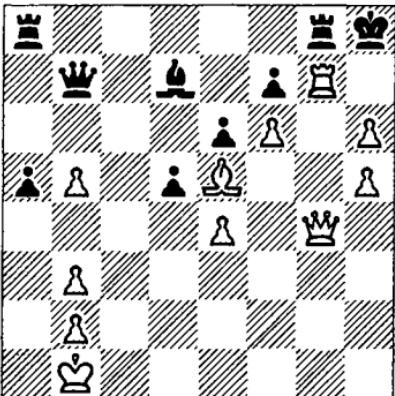
И. Зайцев – Бакулин (1964): 1. . . ♘c3+ 2. ♘a1 ♘f7 3. h7 ♘g7.

Цугцванг: слон не имеет ни одного поля на диагонали d1–a4, и помешать решающему движению пешки «b» белые не в состоянии.

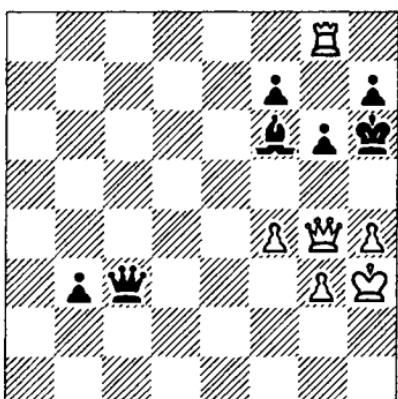
4. ♘d3 b3! (4. . . cd? 5. h8♘+! ♘ : h8 – пат). Белые сдались: неизбежно b3–b2×.

В одном из вариантов партии Васюков – Лу-

кин (1972) возникала такая позиция:



Здесь белые имели в виду продолжение 1. ♘g6! fg 2. hg ♘ : g7 3. fg+ ♘g8 4. h7×. Армада пешек буквально прижала черного короля. Красивое решение нашли белые в партии, игранной в 1962 году (соперники неизвестны).

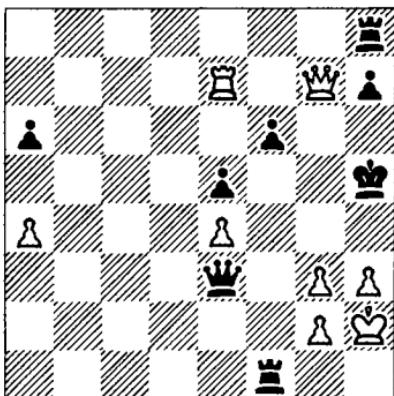


1. ♘g5+!! ♘ : g5 2. hg+ ♘h5 3. ♘h8!, и черные



сдались, так как угроза 4. $\mathbb{B} : h7+$ вынуждает взять ладью, после чего освободившаяся от связки пешка $g3$ наносит решающий удар — 3... $\mathbb{W} : h8$ 4. $g4x$.

В партии с Вереци (черные) Гаприндашвили (1974) такую редкую возможность, к сожалению, упустила.

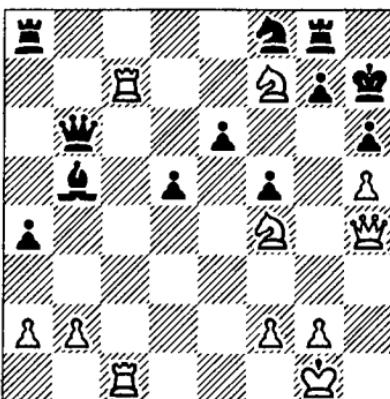


Находясь в сильнейшем цейтноте, чемпионка мира форсировала ничью вечным шахом:
 1. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{W}g4+$ и т. д. Однако у белых был форсированный выигрыш:
 1. $\mathbb{B} : e5+!!$ (вскрывая диагональ $h4-d8$) 1... fe 2. $g4+$ $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{W}e7+$ (заставляя черного ферзя снять удар с критического поля $g3$) 3... $\mathbb{W}g5$ 4. $g3x$.

Весьма типичны ситуации, когда пешка объявляет мат не ходом по вертикали, а взятием неприятельской фигуры или пешки. Разумеется, что в этом случае все поля вокруг короля должны быть или блокированы, или находиться под контролем атакующих фигур.



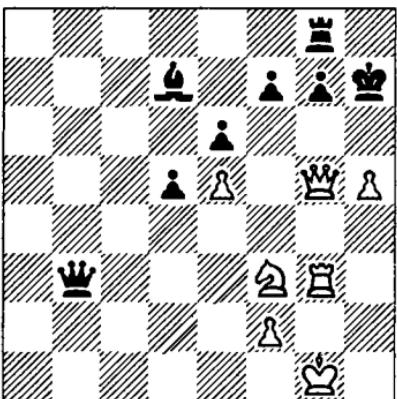
В партии Мих. Цейтлин – Ней (1975) исход борьбы решила прямая угроза.



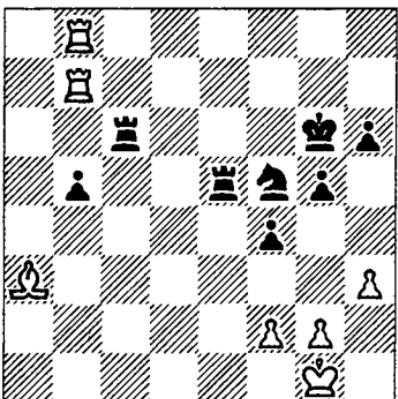
1. $\mathbb{W}g3!$ Черные сдались. Вариант 2. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q} : g6$ 3. hgx можно лишь «обменять» на менее эффективный.

V Эта же идея была облечена в более изящную форму в партии Карпов – Тайманов (1972).

Пешка



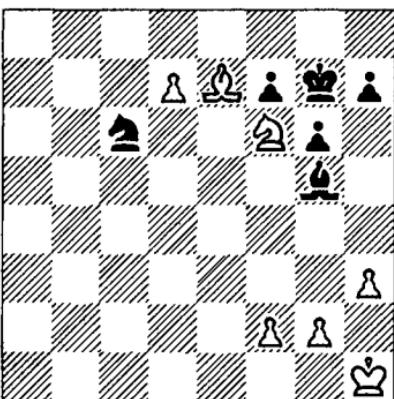
1. $\mathbb{W}c1!$ (с угрозой 2. $\mathbb{Q}g5+$) 1. . . $\mathbb{W}a2$ 2. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{W}b1+$ 5. $\mathbb{Q}h2$. Черные сдались. Как и в предыдущем примере, нет защиты от 6. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{W}:g6$ 7. $hg\times$.



Иной матовый финал сконструировал Глазков (черные) в партии с Городецким (1958).

1. . . $\mathbb{B}c3$ 2. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{B}e1+$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g3!$ Угрожает 4. . . $\mathbb{B}h1\times$, а после вынужденного 4. fg отличается пешка – 4. . . $fg\times$.

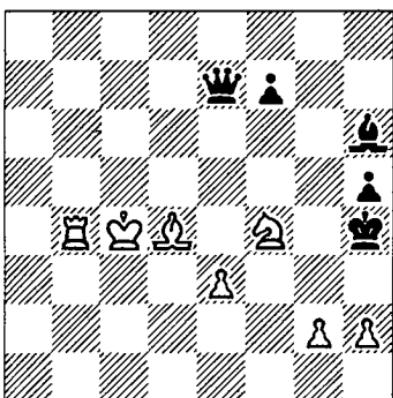
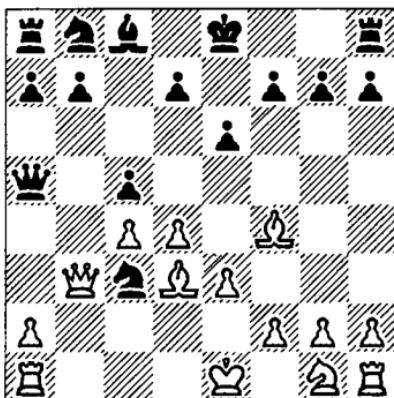
А вот несколько примеров форсированной гибели короля, вынужденного шагать к месту собственной казни из-за нерасторопности своих придворных.



Чом – Гицеску (1970):
1. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h4$ (3. . . $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}h5$ 5. $g4\times$ – тоже не-плохо) 4. $\mathbb{Q}h2!$ $\mathbb{Q}d8$ 5. $f4!$ Черные сдались: неизбежно 6. $g3\times$.

А вот этюд, где белые «выкуривают» короля из убежища, заставляют неприятельские фигуры заблокировать все выходы, а в заключение наносят удар «сонной» пешкой.

*А. Казанцев, 1967
(окончание этюда)*



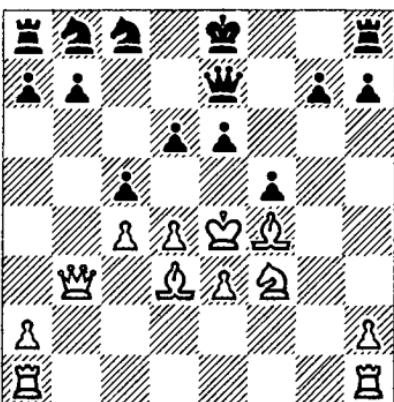
Выигрыш

1. ♜g6+! fg 2. ♜f6+!
♛: f6 3. ♜d5+ ♛g5 4.
h4+ ♜f5 5. g4+ hg 6.
♜f4+! ♜: f4 7. e4×!

Конечно, подобные «фокусы» в турнирной практике удаются крайне редко, но счи-
таться с ними, безус-
ловно, следует.

NN – Солдатенков
(1928): 1. . . ♜e4+ 2.

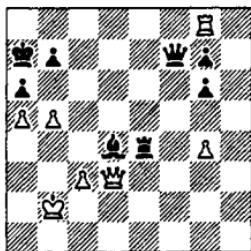
♞e2 (2. ♜f1 ♜d2+) 2...
♜d2+ 3. ♜f3 ♛: f2+ 4.
♛: e4 ♛: g2+ 5. ♜f3
♛g6+ 6. ♜e5 ♛f6+ 7.
♜d6 ♛e7+ 8. ♜e5 (8.
♞c7 ♜a6×) 8. . . d6+ 9.
♞e4 f5×!, «... и пешки
сняли короля!»



Торжество блокиров-
ки! Можете полюбова-
ться красочным «нату-
ромортом с пешка-
ми».

*Спасский – Петросян,
1967*

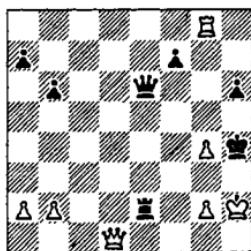
107



*Ход белых
«Железная маска».*

*Штальберг – Беккер,
1944*

108

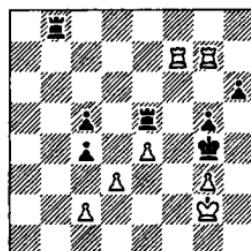


Ход белых

Не слишком ли смел король?

Дуран – Катози, 1957

109

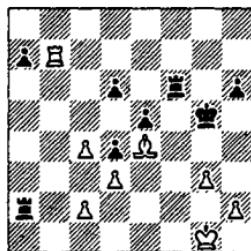


Ход белых

132 Кто кого атакует?

*Бабриковский –
Мюллер, 1977*

110

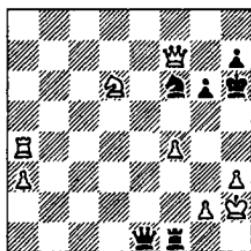


Ход белых

Грудь вперед – и на врага!

*Медина – Санц,
1975*

111

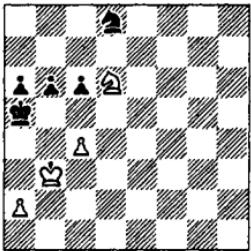


Ход белых

Не медля ни секунды...

Бернштейн – NN, 1909

112

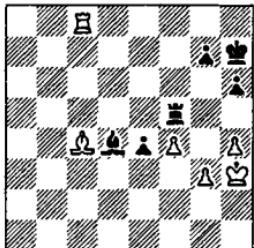


Ход черных

Пешки – не орешки.

*Холмов – Цешковский,
1978*

113

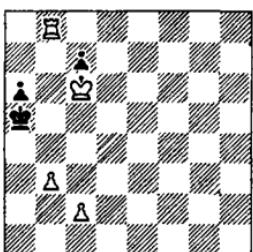


Ход белых

Дорога на эшафот.

*A. д'Орвиль,
1842*

114

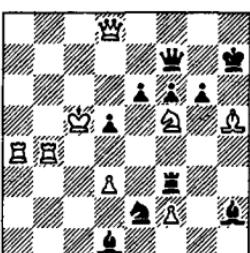


Мат в 4 хода

Ешь – не хочу!

K. Байер, 1856

115

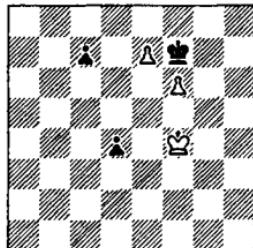


Мат в 9 ходов

«Бессмертная».

*Я. Бетиньши,
1894*

116

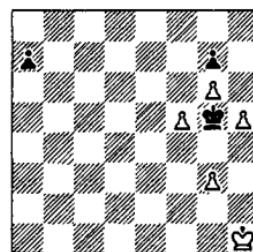


Выигрыш

Медленно, но верно.

*И. Шиндлер,
1969*

117



Выигрыш

«Правильная оборона есть та, которая предполагает переход в наступление... Обороняющийся должен постоянно думать о том, чтобы не пропустить момента для перехода в наступление».

С. Урусов

V



Пешка

VI

Две ладьи



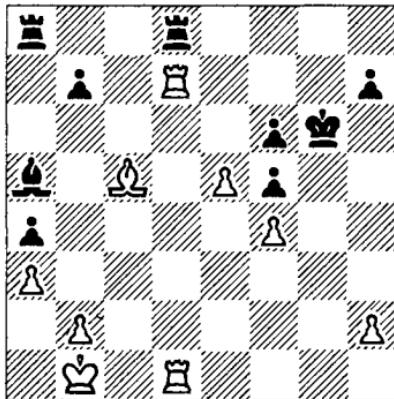
«Внимание, танки!» Этот фронтовой сигнал звучит над полем шахматной битвы каждый раз, когда в прорыв устремляются ладьи. По всем правилам военного искусства они могут совершать глубокие рейды, обходные маневры или двигаться колонной – в зависимости от поставленных перед ними тактических задач. Главные условия успешной атаки – быстрота, наиск и свободные от «противоладейных» заграждений коммуникации.

Меня влечет простор полей,
Сигналы, ладьи, «Отплытие!»
Но всех открытых мне милей –
Позиции открытие.

Тогда, сметая пешек строй
(Пусть враг забеспокоится!).
Могу с своей ладьей-сестрой
По вертикали сдвоиться.

Теперь уж к нам не подходи:
Везде грозят опасности...
Ну, а о бешенстве ладьи
Я умолчу (для ясности).

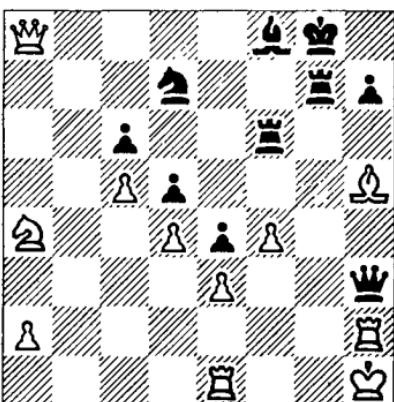
Вот так решал «ладейную тему» кандидат в мастера Евг. Ильин, чье поэтическое творчество тесными узами было связано с шахматами.



1. $\mathbb{R}g1+$ $\mathfrak{Q}h6$. Король оттесняется на крайнюю вертикаль.

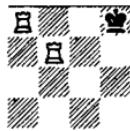
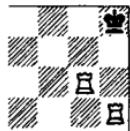
2. $\mathfrak{K}f8+!$ Слон приносится в жертву, чтобы отвлечь черную ладью от линии «d».

2... $\mathbb{R}:f8$ 3. $\mathbb{R}d3!$ Черные сдались: мат на h3 неизбежен.



В партии Майлс – Ульман (1975/76) черные 135

Как поставить мат оди-
нокому королю двумя
ладьями? Это, пожа-
луй, одна из первых за-
дач, с которыми стал-
кивается новичок, по-
стигающий шахматную
азбуку. Погоняв бедно-
го короля по всей дос-
ке, он наконец с радо-
стью находит следую-
щие финальные пози-
ции.



Любую из ладей можно
без ущерба для дела зам-
енить ферзем.

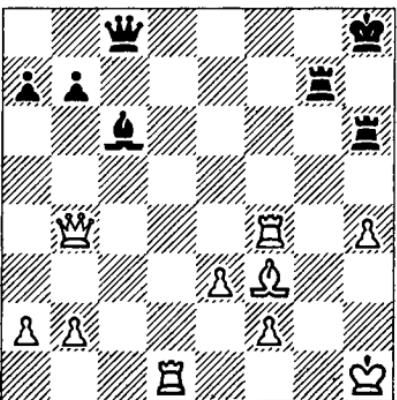
Линейным матом, как
принято называть эти
финальные конструк-
ции, заканчиваются
многие партии и в энд-
шпиле, и в миттель-
шпиле. Такая опас-
ность возникает прежде
всего в ситуациях,
где тяжелые фигуры
располагают открыты-
ми линиями, а король
защищающейся сторо-
ны может быть оттес-
нен на край доски.

Неожиданным манев-
ром выиграл Полугаев-

VI ладьи уже выведены на боевые позиции.

1. . . ♜ : h2+! 2. ♜ : h2 ♜ h6 3. ♜ e8 ♜ f6! Белые сдались.

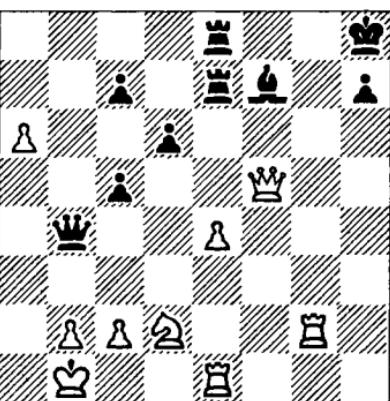
Драматическим финалом завершилась встреча Силич – Рохлин (1929).



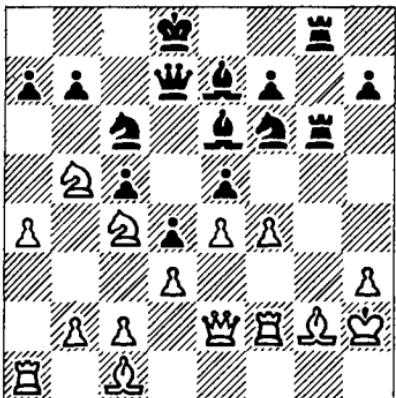
После 1. ♜ f8+ ♜ h7 победа белых не вызывала сомнений, достаточно было 2. ♜ : c8 ♜ : f3+ 3. ♜ h2 ♜ g2+ 4. ♜ h3, но еще лучше 2. ♜ e4+. Белые, однако, сыграли 2. ♜ e4+?, на что последовал громоподобный ответ 2. . . ♜ f5!!, и все было кончено (3. ♜ : f5 ♜ : h4× или 3. ♜ : c6 ♜ h3×).

Чтобы создать конструкцию линейного мата в миттельшпиле, требуется разрушить

пешечное прикрытие неприятельского короля. Чаще всего это достигается взрывающей жертвой (по терминологии А. Нимцовича). При атаке позиции короткой рокировки непосредственным объектом уничтожения нередко становится пешка «h».



Иванов – А. Петросян (1978). Очевидную угрозу ♜ f5–f6× черные парировали ходом 1. . . ♜ d4. Но последовало 2. ♜ : h7+!, и приговор был приведен в исполнение (2. . . ♜ : h7 3. ♜ h1+). Впрочем, черные уже не могли избежать поражения. Если 1. . . ♜ g6, то 2. ♜ : g6 hg 3. ♜ : g6 с теми же последствиями.



Смрчка — Михель (1977):

1... $\mathbb{A} : h3!$ Белые сдались (2. $\mathbb{A} : h3 \mathbb{W} : h3+!$ 3. $\mathbb{W} : h3 \mathbb{B} : h6+$).

Здесь мы встретились с типичным техническим приемом. Линия «g» послужила трамплином для переброски ладьи на линию «h». Эта операция была осуществлена и в партии Соколов — Оснос (1965).

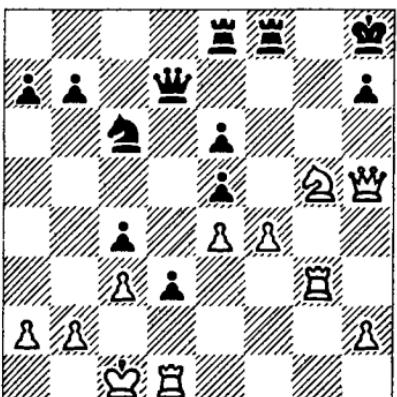
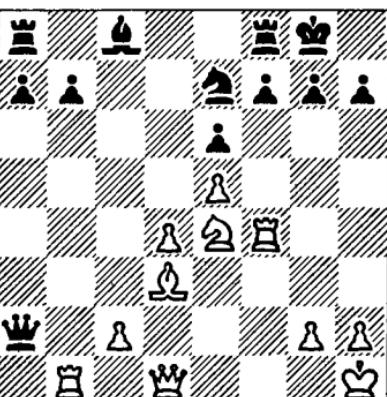
1. $\mathbb{B} dg1$. Решает исход сражения, поскольку угроза 2. $\mathbb{B} : h7 \mathbb{W} : h7$
3. $\mathbb{W} : h7+ \mathbb{B} : h7$ 4. $\mathbb{B} h3x$ неотвратима.

1... $\mathbb{B} e7$ 2. $\mathbb{W} h6 \mathbb{W} e8$.

Редко случается, чтобы какая-либо идея проходила в чистом виде. Так, ладью с f8 можно было отвести на g8, но на это следовало 3. $\mathbb{B} f7+$ и 4. $\mathbb{B} : g8x$. В ответ на 2... $\mathbb{B} fe8$ к победе вело 3. $\mathbb{B} : h7 \mathbb{B} : h7$ 4. $\mathbb{W} f6+$. Ход в партии позволяет белым осуществить свой первоначальный замысел.

3. $\mathbb{B} : h7!$ Черные сдались.

Переброска ладьи в направлении главного удара может быть произведена и по другим открытым линиям.

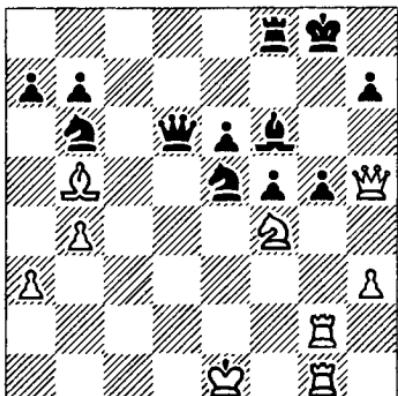


VI Таль – Гедеванишвили (1970): 1. $\mathbb{Q}f6+!$ gf 2. $\mathbb{A}:h7+$ $\mathbb{Q}h8$.

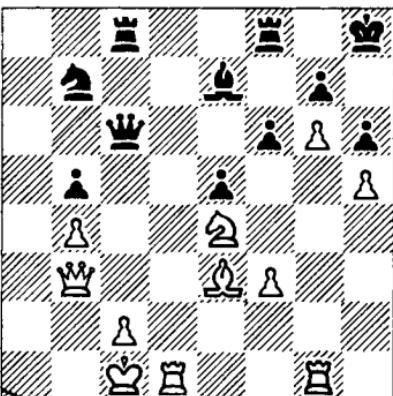
Положение осложняется тем, что белый ферзь не может оставить ладью b1 без защиты. Все же на 2... $\mathbb{Q}:h7$ последовало бы 3. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{B}bf1$ (с угрозой 5. $\mathbb{B}h4$, что годится и в ответ на 4... $\mathbb{W}:c2$) 4... $\mathbb{Q}g6$ 5. ef с неизбежным 6. $\mathbb{W}h6$.

3. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{W}c1!$ $\mathbb{Q}g8$ (попытка откупиться ферзем – 4... $\mathbb{W}:b1$ 5. $\mathbb{W}:b1$ – лишь продлевала сопротивление) 5. $\mathbb{A}:g8$. Черные сдались (5... $\mathbb{B}:g8$ 6. $\mathbb{W}:h6x$ или 5... $\mathbb{Q}:g8$ 6. $\mathbb{B}g4+$ $\mathbb{Q}f7$ 7. $\mathbb{B}b3$).

В этом примере позиция рокировки была разрушена до основания.



Велимирович – Гипслис (1971): 1. $\mathbb{B}:g5+!$ $\mathbb{Q}h8$ (1... $\mathbb{A}:g5$ 2. $\mathbb{W}:g5+$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{W}g7x$) 2. $\mathbb{W}:h7+!$ Черные сдались (2... $\mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{B}h5x$). И здесь разрушению подвергся королевский фланг.



Адорьян – Остоич (1970): 1. $\mathbb{A}:h6$ $\mathbb{A}:b4$ 2. $\mathbb{A}:g7+!$ $\mathbb{Q}:g7$ 3. $\mathbb{h}6+$ $\mathbb{Q}:h6$ 4. $\mathbb{g}7$ $\mathbb{B}g8$ 5. $\mathbb{B}g2!$ Черные сдались.

В комбинациях на разрушение пешечного прикрытия короля решающее значение приобретает быстрая переброска тяжелых фигур в направлении главного удара. И это понятно: пожертвованные фигуры должны быть заменены резервами, пока противник не успел организовать оборону.

Стороны ведут наступление на разных флангах. В таких ситуациях успех обычно сопутствует тому, кто первым прорвет неприятельскую оборону.

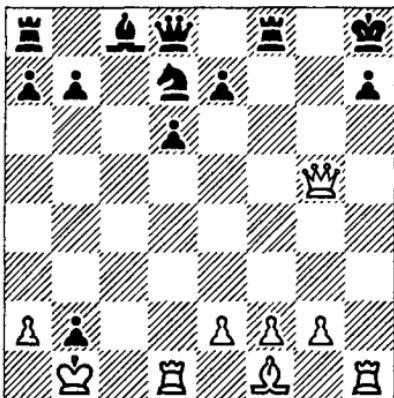
1. $\mathbb{E}h8!$ Тактическим оправданием этого странного хода служит вариант 1... $\mathbb{Q}:h8$ 2. $\mathbb{A}:g6!$ fg (2. . . $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{A}h7+!$) 3. $\mathbb{W}:g6$, и мат ладьей с h1 неотвратим. В то же время белые намерены усилить атаку сдвоением ладей, что вынуждает противника немедленно выложить свои козыри.

1... $\mathbb{A}:b3!$ Теперь черные, в свою очередь, создали угрозу 2. . . $\mathbb{A}:c2$, а в случае 2. ab $\mathbb{E}:b3$ они получают серьезные контршансы.

2. $\mathbb{W}h4!$ Белые первыми сооружают матовую сеть (3. $\mathbb{W}h7+$). Приходится переходить к защите.

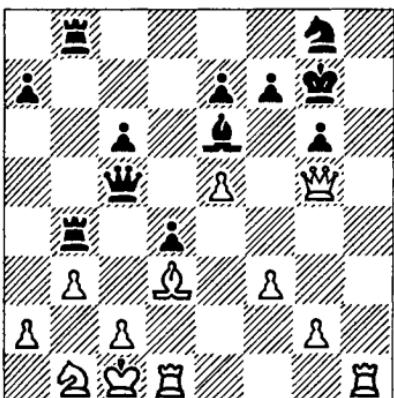
2... $\mathbb{W}:e5$ 3. ab, и белые реализовали перевес.

Парадоксальным маневром короля подготовили черные решающую переброску ладьи



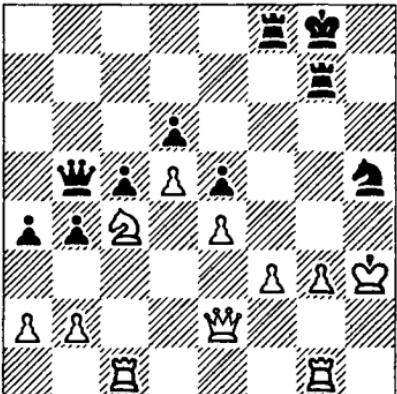
В партии Прыткова – Шарова (1955) после 1. $\mathbb{E}:h7+!$ $\mathbb{Q}:h7$ 2. e3 черные сдались, так как следующий ход белых – 3. $\mathbb{A}d3+$ дает возможность, не теряя времени, перебросить ладью с d1 на матующее поле h1. Впрочем, та же цель достигалась путем 2. $\mathbb{E}d4$.

Линейный мат лежал в основе комбинации Хенкина (белые) против Масича (1957).



VI в партии Востин – Карлсон (1973).

Две ладьи

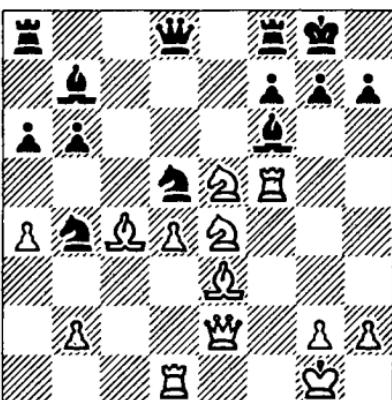


1... ♕f7 (!?).

Возникла угроза 2. . . ♕f4+ 3. gf ♜h8x. Но ведь белые могут взять конем на d6, да еще с шахом и вилкой! Попробуем: 2. ♕: d6+ ♕e7. Черный ферзь «неприкасаем» ввиду того же прыжка ♜h5 – f4+. На 3. ♕f5+ черные отвечают 3. . . ♜: f5, сохраняя все угрозы. Остается 3. ♕e3, но тогда 3. . . ♕f4+ 4. ♜: f4 ♜h7+ 5. ♜h4 (5. ♜g2 ♕e2x или 5. ♜g4 ♜g8+) 5. . . ♜: h4+ и 6. . . ♜: d6.

Белые избрали другой вариант: 2. ♕: e5+ ♕e7 (снова сыграно «на красоту», но почему не просто 2. . . de?) 3. ♕: b5

(можно было продлить сопротивление – 3. ♜c6+ ♜ : c6 4. ♜e3) 3. . . ♜f4+ 4. gf ♜h8x. Однако, как поется в песенке, «красота мне эта ни к чему». В позиции на диаграмме черные достигали победы скромным ходом 1. . . ♜f6! с теми же идеями, но меньшими затратами «серого вещества»... В рассмотренных случаях «карающая» ладья перебрасывалась к месту казни незамедлительно. В следующем примере, взятом из партии Спасский – Николаевский (1963), эта операция растянулась на несколько ходов.



Ход черных. Чтобы ослабить ударный кулак белых фигуру размена-

ми, Ю. Николаевский сыграл 1... \mathbb{Q} :e3, рассчитывая на 2. \mathbb{W} :e3 \mathbb{A} :e5 3. \mathbb{B} :e5 $\mathbb{A}d5$. Б. Спасский, однако, задумал жертву фигуры, разрушающую королевский фланг противника.

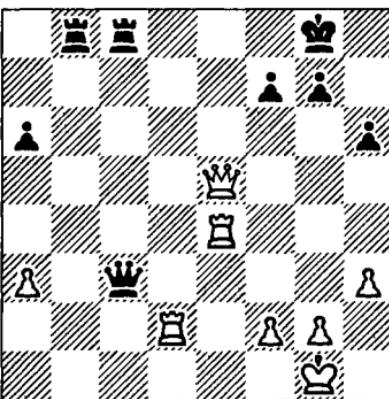
2. \mathbb{Q} :f6+! gf 3. \mathbb{W} :e3 fe
4. \mathbb{W} :e5 h6 (единственная защита от 5. $\mathbb{B}g5+$)
5. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{Q}h7$.

Снова единственный ход, хотя и он не спасает. Белые угрожали 6. $\mathbb{B}g6+$. На 5... $\mathbb{A}d5$ возможно было 6. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}h7$ 7. $\mathbb{A}d3+$, а после 5... $\mathbb{A}d5$ белые выигрывали посредством 6. $\mathbb{B}:h6$ f6 7. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}f7$ 8. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{B}e1+$. В этих вариантах особенно ярко проявляется сила и дальность тяжелых фигур.

6. $\mathbb{B}df1$ (белые сковывают противника защищенной пункта f7, подготавливая вывод второй ладьи на ударную позицию) 6... $\mathbb{A}d5$ (а теперь ферзь с темпом переводится на линию «g», чтобы отрезать короля на краю доски) 7. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}g7$ 8. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}h7$ (и, наконец, последняя

жертва и решающий VI маневр) 9. $\mathbb{B}:h6+!$ $\mathbb{Q}:$ h6 10. $\mathbb{B}f5$. Черные сдались.

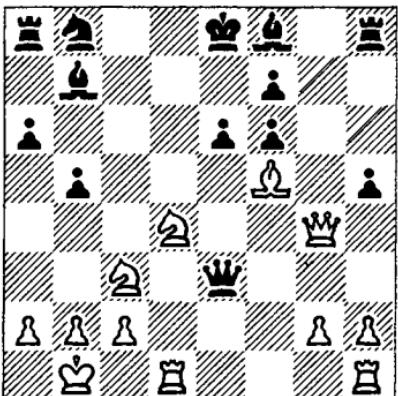
Главное направление атаки может пролегать не только по вертикалям, но и по горизонтальным.



Палатник – Свешников (1976): 1. $\mathbb{B}d8+!$ $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{W}f5+ g6$ 3. $\mathbb{W}:f7+$ $\mathbb{W}g7$
4. $\mathbb{B}e7!$ Черные сдались.

До сих пор мы видели, как угроза линейного матов возникает на краю доски. Линейный мат в центре – случай, прямо скажем, уникальный. Произошел он в партии Коган – Котенко (1972), игранной по переписке.

Положение черных чрезвычайно опасно. 141



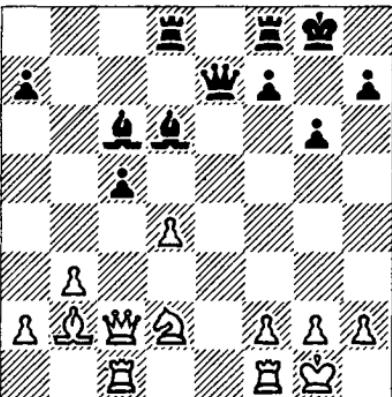
Но атакован белый ферзь, и время, необходимое для его отступления, черные рассчитывают рационально использовать. Однако их ждет неожиданность.

1. ♜ : e6! ♛ : e6. Не годилось 1. . . fe 2. ♜g6+ ♛e7 3. ♜he1, а после 1. . . hg 2. ♜c7+ ♛e7 3. ♜d5+ белые отыгрывали ферзя со всеми удобствами.

2. ♜d4! Под ударом черный ферзь, угрожает мат на d8. Защита одна — 2. . . ♜c6, но теперь белые проводят эффектную финальную операцию.

3. ♜d7+! Черные сдались. После 3. . . ♛ : d7 4. ♜ : d7+ ♛e7 5. ♜ : c6 ♜ : c6 6. ♜he1+ они получают линейный мат в центре!

В 1914 году на международном турнире в Петербурге З. Тарраш пожертвовал А. Нимцовичу двух слонов и одержал красивую победу.



1. . . ♜ : h2+! 2. ♜ : h2 ♛h4+ 3. ♜g1 ♜ : g2!

Всего два хода назад белый король пребывал в счастливом неведении, а сейчас терпит бедствие. Угрожает 4. . . ♛h1x, а в случае 4. ♜ : g2 ♛g4+ 5. ♜h2 ♜d5 дело заканчивается линейным матом. Нимцович пытается увести короля из опасной зоны, но черные фигуры неотступно преследуют его по всей доске.

4. f3 ♜fe8 5. ♜e4 ♛h1+ 6. ♜f2 ♜ : f1 7. d5 (7. ♜ : f1 ♛h2+ с выигры-

шем ферзя) 7. . . f5 8. ♜c3 ♜g2+ 9. ♜e3 ♜ : e4+! 10. fe f4+ 11. ♜ : f4 ♜f8+ 12. ♜e5 ♜h2+ 13. ♜e6 ♜e8+. Белые сдались (14. ♜d7 ♜b5x).

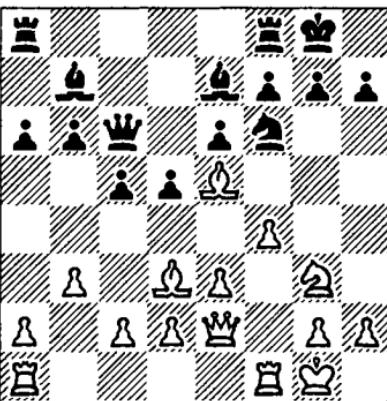
Можно себе представить недовольство З. Тарраша, когда турнирный комитет не присудил ему первого приза за красоту. На заключительном банкете раздосадованный гроссмейстер апеллировал к Эм. Ласкеру:

— Скажите, доктор, не правда ли, моя комбинация против Нимцовича очень красива?
— Не только красива, — заметил чемпион мира,
— но и чрезвычайно редка. Подобные комбинации встречаются один раз в двадцать пять лет...

Присутствующие поняли намек Ласкера: ровно 25 лет назад он впервые отдал двух слонов на алтарь атаки. Комбинация Тарраша, несмотря на внешний эффект, не была оригинальной, а красота всегда неповторима.

Посмотрите первоис-

точник — окончание VI партии Эм. Ласкер — Бауэр (1889). 



1. ♜h5 ♜:h5. Позволяет белым провести знаменитую комбинацию. Однако не будем винить Бауэра. Тактическая операция, задуманная Ласкером, тогда еще не была известна.

2. ♜ : h7+! ♜ : h7 3. ♜ : h5+ ♜g8 4. ♜ : g7! Черные должны «съесть» и этого слона, хотя их аппетит уже достаточно испорчен. Угрожает мат на h8, а если 4. . . f5, то 5. ♜f3 ♜e8 6. ♜h6 ♜f6 7. ♜g3 с быстрым выигрышем.

4. . . ♜ : g7. Теперь, когда пешечное прикрытие короля разрушено, в прорыв бросаются тяжелые фигуры.

VI 5. $\mathbb{W}g4+$. Оттесняя короля на крайнюю вертикаль, чтобы воспрепятствовать его бегству.

5. . . $\mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{B}f3$. Ладья готова нанести последний удар с h3. Приходится отдавать ферзя.

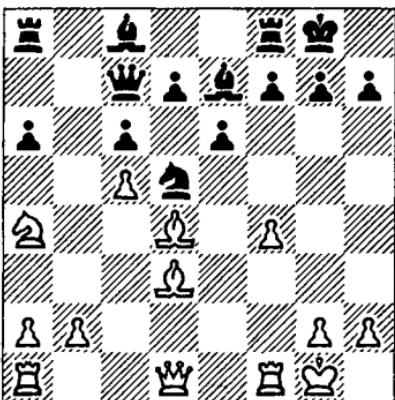
6. . . e5 7. $\mathbb{B}h3$ 4. $\mathbb{W}h6$ 8. $\mathbb{B} : h6+ \mathbb{Q} : h6$.

Кажется, что у черных достаточный материальный эквивалент за ферзя, но Ласкер завершает комбинацию еще одним ударом.

9. $\mathbb{W}d7!$ Черные сдались: они теряют одного из слонов.

Комбинация Ласкера превратилась в типичный тактический прием и в соревнованиях высокого класса встречается редко. Но вот в 1973 году в турнире высшей лиги чемпионата СССР Г. Кузьмину удалось осуществить идею Ласкера в чистом виде. Его соперником был Е. Свешников (черные).

«Ласкеровские слоны» нацелены на королевский фланг противника. Однако сразу ком-



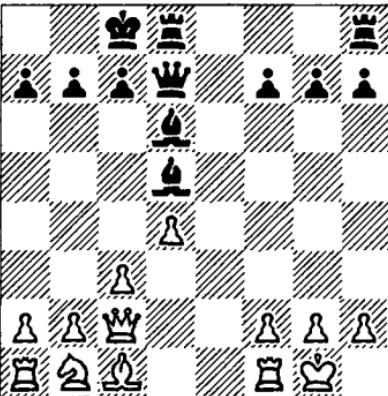
бинация теряет в силе: после 1. $\mathbb{A} : h7+ \mathbb{Q} : h7$ 2. $\mathbb{W}h5+ \mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{A} : g7 \mathbb{Q} : g7$ 4. $\mathbb{W}g4+ \mathbb{Q}h7$ 5. $\mathbb{B}f3$ у черных находится защита – 5. . . $\mathbb{Q} : f4$ 6. $\mathbb{B} : f4$ f5. Поэтому необходимо вначале отвлечь коня с пункта d5.

1. $\mathbb{A}b6!$ $\mathbb{Q} : b6$ (задача выполнена, теперь – по известным образцам) 2. $\mathbb{A} : h7+ \mathbb{Q} : h7$ 3. $\mathbb{W}h5+ \mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{A} : g7 \mathbb{Q} : g7$ 5. $\mathbb{W}g4+ \mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{B}f3$. Черные сдались.

В заключительном положении у белых недостает трех фигур, но угроза мат на h3 неотвратима.

А вот еще пара разъяренных слонов, но в иной редакции.

ли. Черные сдались. Жертва слонов может быть осуществлена и в другой последовательности, как это случилось в партии Кнюттер – Родевальд (1962).



Меринг – Финш (1961). Положение черных, прямо скажем, неважкое. Решающую атаку дает, например, 1. $\Delta f6$ $g6$ 2. $\mathbb{W}g5$ $\mathfrak{H}fc8$ 3. $\mathbb{W}e4$ и т. д. Белые, однако, находят форсированное решение, навеянное комбинацией Ласкера.

1. $\Delta : h7+!$ $\mathfrak{Q} : h7$

2. $\Delta f6!$ gf . Нетрудно убедиться, что это единственная защита от матов. Но «король-то гол»!

3. $\mathbb{W}h4+$ $\mathfrak{Q}g8$ 4. $\mathbb{W}g3+!$ $\mathfrak{Q}h7$ 5. $\mathbb{W}e4$. Смысл двух последних шахов заключался в том, чтобы не только отсечь короля по линии «g», но и перевести ферзя на такое поле, где бы он не ограничивал маневренности ладьи по 4-й горизонта-

Если 1... $\Delta : h2+$ 2. $\mathfrak{Q} : h2$ $\Delta : g2$, то белые отклоняют вторую жертву – 3. $\mathbb{W}d3$ и защищаются. Начинать нужно не с того слона.

1... $\Delta : g2!$ 2. $\mathfrak{Q} : g2$ $\mathbb{W}g4+$ 3. $\mathfrak{Q}h1$ $\mathbb{W}f3+$ 4. $\mathfrak{Q}g1$ (вот теперь в дело вступает другой слон) 4... $\Delta : h2+!$ 5. $\mathfrak{Q} : h2$ $\mathbb{W}d5$. Белые сдались.

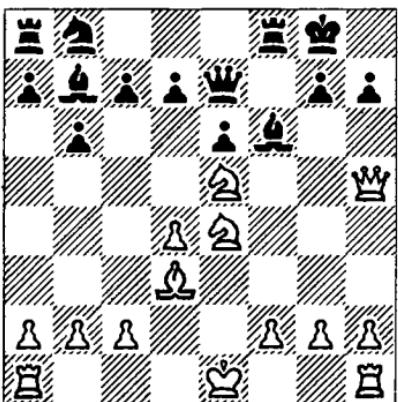
Следующая партия, сыгранная 90 лет назад Эдуардом Ласкером, однофамильцем чемпиона мира, сродни «бессмертной» и «вечнозеленой».

Голландская защита
Эд. Ласкер – Томас
1911

Две ладьи

1. d4 f5 2. ♜f3 e6 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜g5 ♜e7 5. ♜ : f6 ♜ : f6 6. e4 fe 7. ♜ : e4 b6 8. ♜e5 0-0 9. ♜d3 ♜b7 10. ♜h5 ♜e7.

Не будем придиরаться к игре черных. Заметим лишь, что их последний ход ведет к проигрышу, необходимо было 10... ♜ : e5, после чего не проходит 11. ♜f6+ из-за 11... ♜ : f6. Но ошибка сэра Джорджа Томаса оказалась счастливой – она дала возможность провести грандиозную комбинацию, закончившуюся редким матовым финалом.



11. ♜ : h7+!! ♜: h7 12. ♜: f6+ ♜h6 13. ♜eg4+
 146 14. h4+. Быстрее

вело к цели 14. f4+ ♜h4 (14. ... ♜ : f4 15. g3+ ♜f3 16. 0-0×) 15. g3+ ♜h3 16. ♜f1+ ♜g2 17. ♜f2×.

14. ... ♜f4 15. g3+ ♜f3 16. ♜e2+ ♜g2 17. ♜h2+ ♜g1. Невероятно, но факт. Всего семь ходов назад черный король находился в своей резиденции на g8, окруженный верными слугами, а сейчас гибнет в тылу врага в гордом одиночестве.

18. ♜d2×! Дело вкуса. Можно и 18. 0-0-0×.

«Если бы Эдуард Ласкер сыграл в своей жизни только одну эту партию, – заметил как-то чемпион мира М. Ботвинник, – этого было бы достаточно, чтобы обессмерить свое имя».

(В связи с многочисленными разнотениями этой партии, публиковавшейся и до сих пор публикующейся во всех шахматных изданиях мира, необходимо сделать некоторые уточнения.

В своей книге, изданной в Лондоне в 1952 году, Эд. Ласкер при-



вел такие начальные ходы: 1. d4 f5 2. ♘f3 e6 3. ♘c3 ♘f6.

Последний (матующий) ход был, согласно Эд. Ласкеру, не 18. 0–0–0×, а 18. ♘d2×.

Далее Ласкер пишет: «Это была не турнирная партия, а так называемая пятиминутка. Такой способ нормирования времени был очень популярен в Лондонском шахматном клубе в 1911 году».

Таким образом, партия была сыграна не в 1912 году, а в 1911-м.)

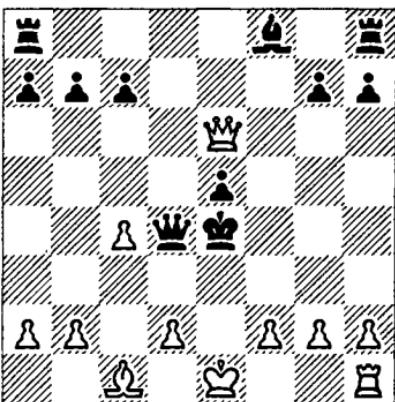
Тем, кому больше правится мат рокировкой, предложим «компенсацию».

любителя в 1858 году. У читателя может возникнуть недоумение: куда девалась ладья a1? А ее не было с самого начала. Морфи давал ладью вперед, и, судя по странному месторасположению неприятельского короля, вполне обоснованно.

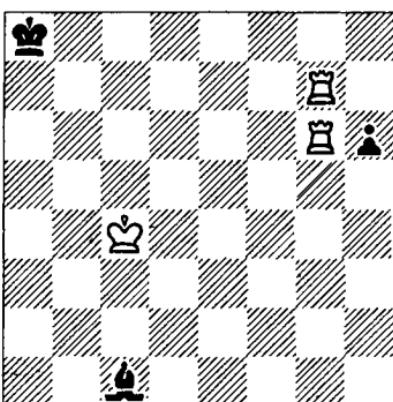
1. ♘g4+ ♘d3 2. ♘e2+ ♘c2 3. d3+ ♘ : c1 (не спасало и 3. . . ♘b1 4. 0–0 ♘ : a2 5. ♘c2) 4. 0–0×!

Нормальный линейный мат, – правда, из области шахматного юмора... В задачной композиции линейный мат конструируется обычно с помощью тонких маневров ладей.

В. Хольцхаузен, 1921



Эта позиция возникла в одной из партий П. Морфи против неизвестного

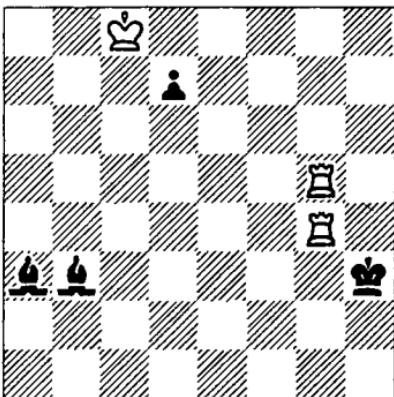


Мат в 3 хода

- VI** 1. $\mathbb{B}c7!$ (угрожая матом на $g8$ и перекрывая диагональ $h2 - b8$, чтобы не дать слону возможности подключиться к защите через поле $f4$)
 1... $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{B}e7!$ (а теперь препятствуя защите через поля $g5$ и $a3$) 2... ∞ 3. $\mathbb{B}g8x$.

Две ладьи

Г. Эрнст, 1911



Мат в 7 ходов

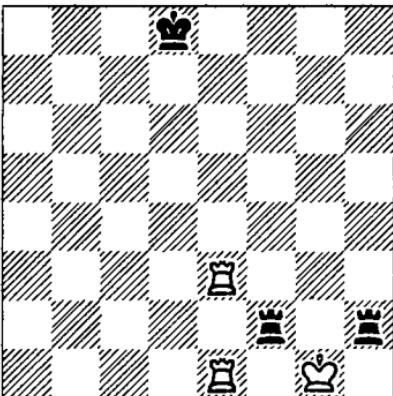
Маневры ладей весьма типичны: создавая угрозу мата с обеих сторон, белые расширяют радиус своих действий и отрываются от «прилипчивого» короля.

1. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{Q}h2$ 2. $\mathbb{B}5g2+$ $\mathbb{Q}h3$ 3. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{Q}h2$ 4. $\mathbb{B}1g4$ $\mathbb{Q}h3$ 5. $\mathbb{B}4g5$ $\mathbb{Q}h4$ 6. $\mathbb{B}g1$, и мат следующим ходом.

Линейный мат в этюдах

используется чаще всего как угроза.

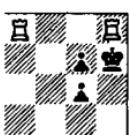
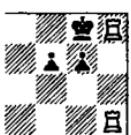
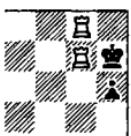
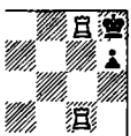
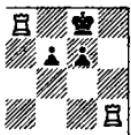
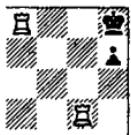
Л. Прокеш, 1948



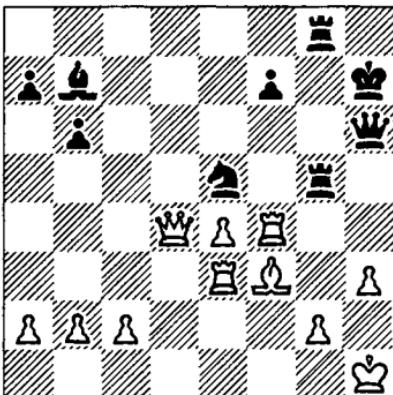
Выигрыш

Начнем, конечно, с шаха. Но с какого? Не выигрывает 1. $\mathbb{B}d3+?$ $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{B}c1+$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{B}b3+$ $\mathbb{Q}a5$ 4. $\mathbb{B}a1+$ $\mathbb{B}a2$ 5. $\mathbb{B}a3+$ $\mathbb{B}:a3+$ 6. $\mathbb{B}:a3+$ $\mathbb{Q}b4$.

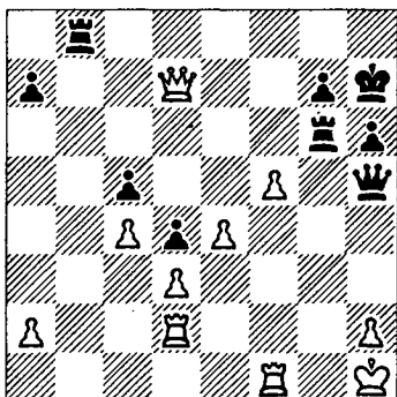
К цели ведет 1. $\mathbb{B}d1+!$ $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{B}c3+$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{B}b1+$ $\mathbb{B}b2$ 4. $\mathbb{B}b3+$ $\mathbb{B}:b3$ 5. $\mathbb{B}:b3+$ и 6. $\mathbb{Q}:h2$. В силу своей дальнобойности и особых «линейных» свойств тяжелые фигуры исключительно опасны, когда они прорываются в неприятельские тылы. В этих случаях матовые финалы могут иметь различные рисунки.



рали 1... $\mathbb{B}g3?$ и в конце концов даже потерпели поражение. Отвлечение фигур и пешек от защиты тыловых полей сопутствует многим комбинациям.

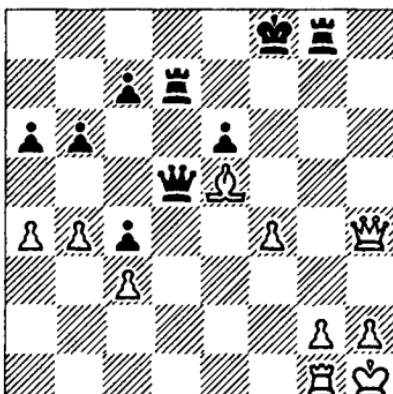


Простейший прием отвлечения фигур противника от защиты крайней горизонтали иллюстрирует позиция из партии Барца – Тарновский (1950).

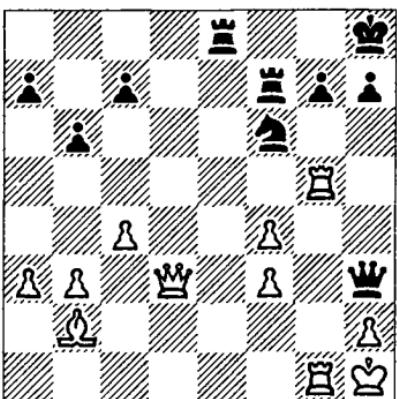


1... $\mathbb{W}f3+!$ 2. $\mathbb{B}:f3$ $\mathbb{B}b1+$ с матом в 2 хода. Любопытно, что оба соперника не заметили этой элементарной возможности. Черные сыг-

В партии Эссен – Риндель (1955) путь черным ладьям преграждает пешка g2. Однако ее можно отвлечь жертвой ферзя: 1... $\mathbb{W}:h3+!$ 2. gh $\mathbb{B}g1+$ 3. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{B}:f3+$ 4. $\mathbb{B}e:f3 \mathbb{B}8g2\ddot{x}$.



VI Удар 1... $\mathbb{W} : g2+$ 2. $\mathbb{B} : g2$ $\mathbb{B} d1+$, случившийся в партии Кюбарт–Мард (1957), найти нетрудно, но аналогичную жертву, правда, в более сложной ситуации просмотрел даже немецкий гроссмейстер В. Ульман во встрече с Дели (1962).

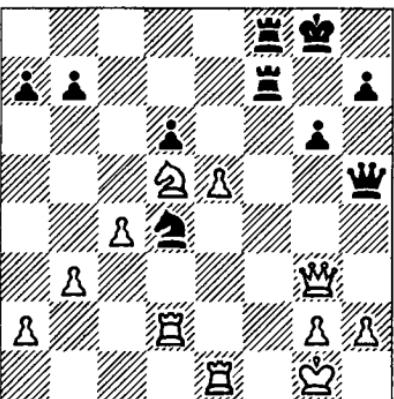


В этом положении игравший белыми Ульман решил форсировать победу стандартным тактическим приемом: 1. $\mathbb{B} : g7?$ $\mathbb{B} : g7$ 2. $\mathbb{A} : f6$, полагая, что после 2... $\mathbb{B} g8$ 3. $\mathbb{A} : g7+ \mathbb{B} : g7$ 4. $\mathbb{W} d8+$ он объявит своему сопернику мат, который мы сейчас изучаем. Можно себе представить изумление гроссмейстера, когда именно та-

кой мат получил он сам!

2. . . $\mathbb{W} g2+!$ 3. $\mathbb{B} : g2$ $\mathbb{B} e1+$, и белым пришлось сдаться. Ладья $g7$ хотя и связана по рукам и ногам, но свою «сестру» поддерживает не только морально. Ульман, видимо, находился под впечатлением «мертвой связки», оказавшейся не такой уж безжизненной.

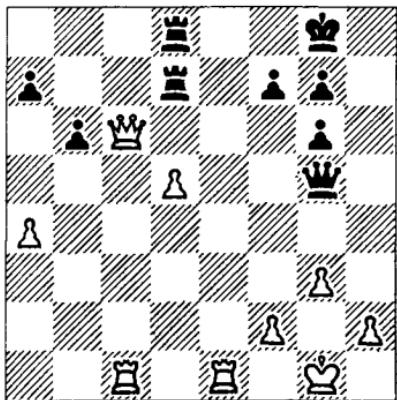
Красивой отвлекающей жертвой завершилась встреча Панно – Браво (1975).



1... $\mathbb{W} e2!$, и белые сдались, так как в случае 2. $\mathbb{B} d : e2$ $\mathbb{A} : e2+$ они получают мат на поле $f1$, а после 2. $\mathbb{A} f6+$ $\mathbb{B} : f6$ 3. ef $\mathbb{W} : d2$ остаются без фигуры. Не помогает и 2. $\mathbb{B} dd1$ ввиду 2...



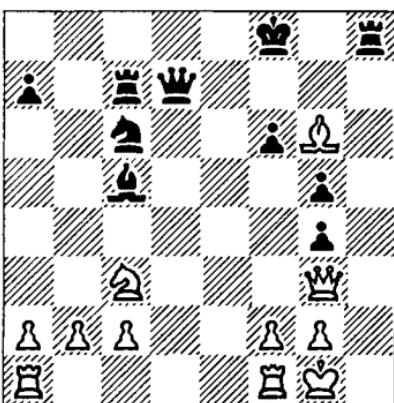
$\mathbb{W} : d1\ 3.$ $\mathbb{B} : d1\ \mathbb{Q}e2+$. Классический пример работы двух ладей на 8-й горизонтали иллюстрирует партия Але-хин – Колле (1925).



1. $\mathbb{W} : d7!$ $\mathbb{B} : d7\ 2.$ $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{Q}h7\ 3.$ $\mathbb{B}cc8\ \mathbb{B}d8\ 4.$ $\mathbb{B}e : d8.$ Черные сдались.

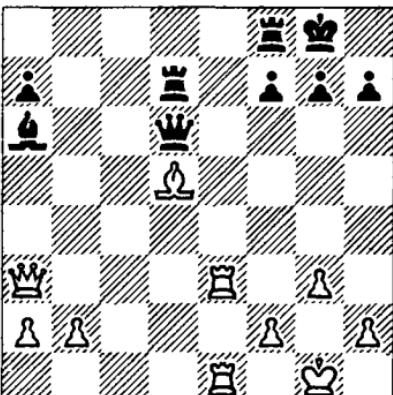
Вы, конечно, обратили внимание, что пешка $g6$ и ферзь $g5$ блокируют собственного короля, мешая ему спастись бегством? Это обстоятельство нередко бывает мотивом комбинации, причем направление атаки может пролегать не только по горизонтали, но и по вертикали.

В позиции из партии Краффорд – Таккер (1960) белые попытались перехватить инициативу посредством



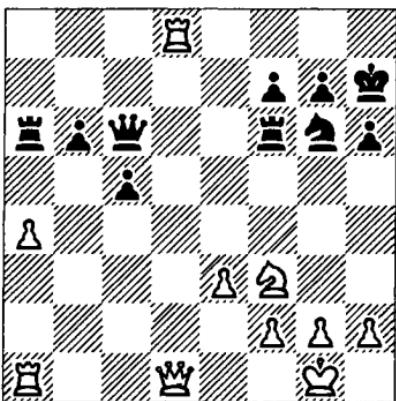
1. $\mathbb{B}ad1$, но ошеломительный ответ 1... $\mathbb{W}h7!$ вынудил немедленную капитуляцию. После 2. $\mathbb{A} : h7$ $\mathbb{B}c : h7$ белый король, окруженный «личной охраной», попадает под удар соединенных ладей противника.

Захват последней горизонтали может быть осуществлен непосредственным уничтожением неприятельской фигуры, защищающей тылы.



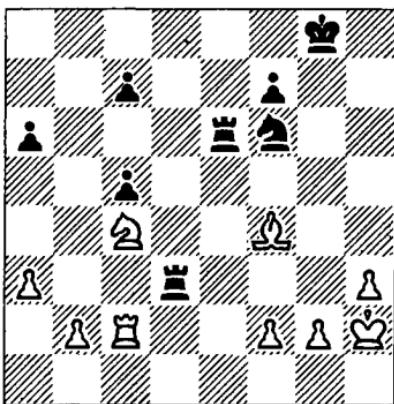
VI Ломбарди – Крамер (1957): 1. $\Delta c6!$ Белые выигрывают качество, так как нельзя 1... $\mathbb{W} : c6$ из-за 2. $\mathbb{W} : f8+!$ $\mathfrak{d} : f8$ 3. $\mathbb{E} e8\#$; к материальным потерям ведет и 1... $\mathbb{W} : a3$ 2. $\mathbb{E} : a3$. (В партии было: 1... $\Delta c8$ 2. $\Delta : d7$ $\mathbb{W} : d7$ 3. $\mathbb{E} d3$ $\mathbb{W} c7$ 4. $\mathbb{W} d6$. Черные сдались.)

В профилактических целях покажем два идентичных тактических просмотра на более высоком уровне, о которых поведал гроссмейстер Р. Холмов. В одном случае он был «со щитом», а в другом – «на щите».

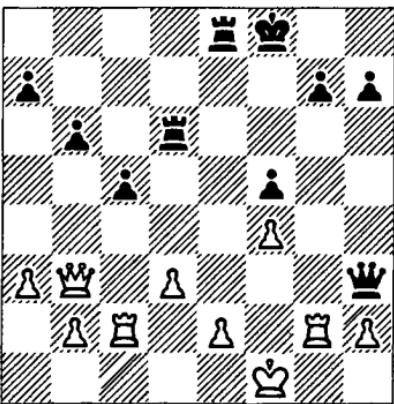


Прошло семь лет...
Эстевес – Холмов (1973):
1... $\mathbb{E} e6?$ 2. $\mathbb{Q} g5+!$ Черные сдались (2... $.hg$ 3. $\mathbb{W} h5\#$).

Нередко финальной операции предшествует сложная вступительная игра, как это было, например, в партии Гислассон – Бой (1956).



Симагин – Холмов (1966): 1. $\Delta : c7?$ $\mathbb{Q} g4+$! Белые сдались. (2. $.hg$ 3. $\mathbb{Q} h6+$ 3. $\mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} d1\#$).



Черные фигуры расположены активно, но реальных угроз пока не видно. На 1... $\mathbb{Q} g6$ бе-

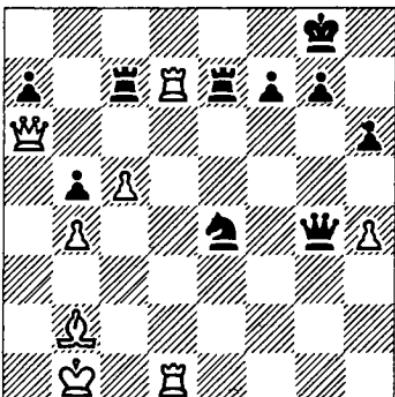
лые отвечают 2. $\mathbb{W}d5$, удерживая равновесие (2. . $\mathbb{B}e4$ 3. $\mathbb{W}d8+$).

1. . . $\mathbb{B}e4$! Используя связку по 3-й горизонтали ($\mathbb{W}b3$), черные нащупывают самое уязвимое место в лагере противника – пешку f4. Защитить ее невозможно: 2. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}g6$.

2. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}e3+$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}f4$. Угрожает мат по 1-й горизонтали, а фигуры белых на ферзевом фланге не могут прийти на помощь.

4. $\mathbb{B}g1$ (наступил тот самый момент, когда говорят пушки...) 4. . . $\mathbb{W}:g1+!$ 5. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{B}g6+$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}f1\times$.

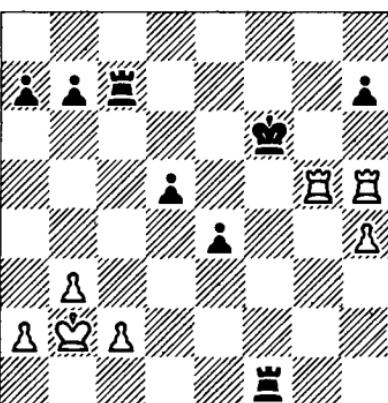
В партии Аракелов – Литвинов (1959) 8-я горизонталь доступна для белой ладьи.



Но что делать после 1. VI $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}h7$?

Оказывается, здесь таится комбинация, основанная на связке: 2. $\mathbb{B}h8+!$ (король завлекается на диагональ a1–h8, на которой действует белый слон) 2. . . $\mathbb{Q}:h8$ 3. $\mathbb{W}:h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{B}d8+$, и мат следующим ходом.

При особо благоприятных обстоятельствах оттеснение короля на край доски и создание матовых ситуаций происходят без материальных затрат. В следующем примере белые ладьи имеют простор для маневра.

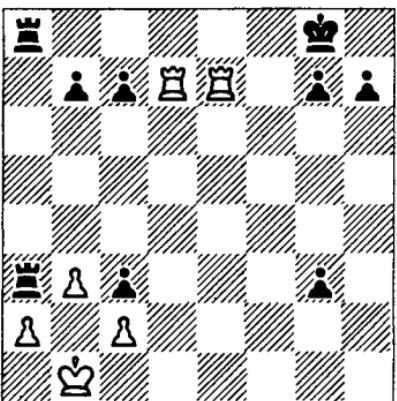


Шмид – Гофман (1958):

1. $\mathbb{B}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}d8$ (к потере ладьи ведет 2. . . $\mathbb{B}f7$ 3. $\mathbb{B}:f7+$) 153

- VI ♜ : f7 4. ♜ : b7+)
 3. ♜ d6+ ♜ c8 4. ♜ g8+.
 Черные сдались.

Две ладьи
 Так уж построена дислокация шахматных войск, что основные тылы находятся на 7-й (2-й) горизонтали. Попасть в этот «калашничий ряд» – значит вдоволь поживиться мелкой и крупной добычей. Волчий аппетит сдвоенных на предпоследней линии ладей иллюстрирует следующая позиция.



При своем ходе белые, используя угрозу матов, забирают все шесть черных пешек!

1. ♜ : g7+ ♜ h8. Попытка скрыться королем на другой фланг может обойтись еще дороже:
 1... ♜ f8 2. ♜ : h7 ♜ e8

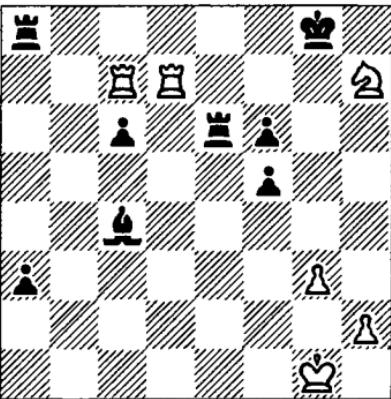
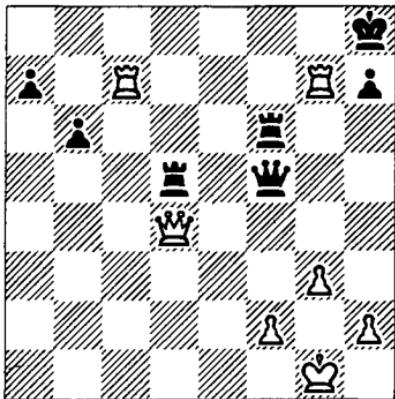
3. ♜ : c7 ♜ d8 4. ♜ cg7, и мат на следующем ходу.

2. ♜ : h7+ ♜ g8 3. ♜ dg7+ ♜ f8 4. ♜ : c7 ♜ g8 5. ♜ cg7+ ♜ f8 6. ♜ : b7. Повторяющиеся маневры белой ладьи напоминают движение маятника, но каждый раз амплитуда колебания увеличивается.

6. . . ♜ g8 7. ♜ bg7+ ♜ f8 8. ♜ : g3 ♜ : a2. Наконец-то и черные получили возможность хоть что-то сделать. Между прочим, белым еще не поздно и проиграть: 9. ♜ : c3? ♜ a1+ 10. ♜ b2 ♜ 8a2x.
 9. ♜ h8+ ♜ e7 10. ♜ : a8 ♜ : a8 11. ♜ : c3, и белые легко выигрывают.

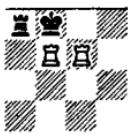
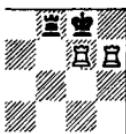
Но если в исходной позиции ход черных, то после 1... ♜ : a2 инициатива белых хватает лишь для вечного шаха.

Разрушительную силу сдвоенных ладей использовал Сабо (белые) против Дюкштейна (1957).



1. $\mathbb{Q} : h7+$ $\mathfrak{Q} g8$ 2. $\mathbb{Q} cg7+$ $\mathfrak{Q} f8$ 3. $\mathbb{Q} : a7!$
(не ради выигрыша пешки, а чтобы с темпом увести ладью, создавая угрозу матов одновременно с a8 и h8) 3... $\mathfrak{Q} g8$ 4. $\mathbb{Q} hg7+$ $\mathfrak{Q} h8$ (4... $\mathfrak{Q} f8$ 5. $\mathbb{Q} gf7+!$ $\mathbb{Q} : f7$ 6. $\mathbb{Q} h8x$) 5. $\mathbb{Q} gf7!$ Черные сдались: они теряют ладью или получают мат.

Матовые финалы непосредственно на 7-й (2-й) горизонтали выглядят обычно так:



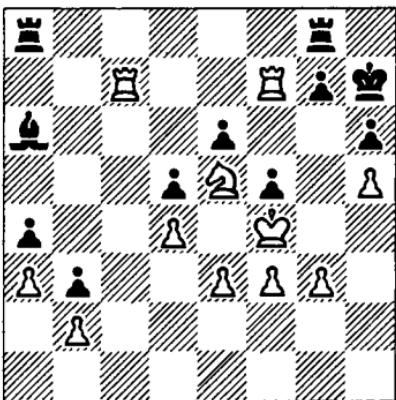
Достигаются они разнообразными тактическими средствами, с некоторыми из них мы сейчас познакомимся.

В партии Морфи – Мориан (1866) 7-я горизонталь напоминает пустыню: все живое на ней уже уничтожено. Чтобы достигнуть матового финала, изображенного на нашей схеме, необходимо завлечь черную ладью на поле f8. Эта задача выпадает на долю коня.

1. $\mathbb{Q} g7+$ $\mathfrak{Q} h8$ 2. $\mathfrak{K} f8!$ Угроза 3. $\mathfrak{Q} g6x$ вынуждает черных забрать на зойливого коня, но тогда собственная ладья преграждает королю путь к бегству.

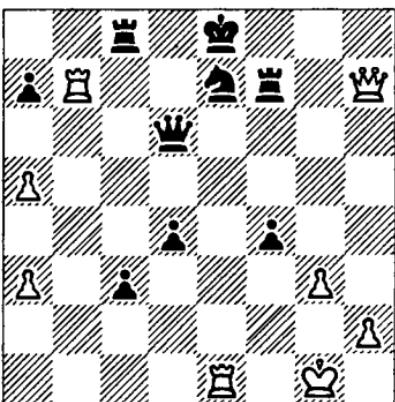
2... $\mathbb{Q} : f8$ 3. $\mathbb{Q} h7+$ $\mathfrak{Q} g8$
4. $\mathbb{Q} cg7x$.

Еще одним примером насилиственной блокировки неприятельского короля может служить окончание партии Алеин – Ейтс (1922).

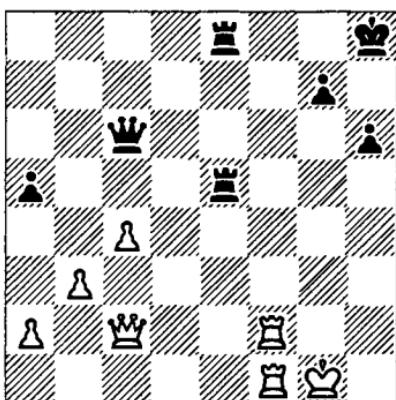


1. $\mathbb{Q}d7!$ (с недвусмысленной угрозой 2. $\mathbb{Q}f6+$)
 1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{B}gf8$ 3. $\mathbb{B}:g7$ $\mathbb{B}:f6$ 4. $\mathbb{Q}e5!$, заставляя ладью вернуться на f8 и заблокировать короля. Черные сдались.

Очень хороша матовая конструкция в партии Хартстон – Уитлей (1974).



1. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{B}f8$ 2. $\mathbb{Q}g6+!$
 Черные сдались (2. ... $\mathbb{Q}:g6$. $\mathbb{B}e:e7+$ $\mathbb{Q}d8$ 4. $\mathbb{B}bd7x$).



Черепков (черные) против Банника (1961) создал матовую атаку решительными маневрами ферзя и ладей.

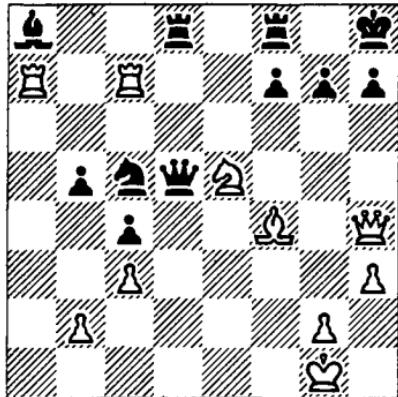
1... $\mathbb{B}g5+$ 2. $\mathbb{B}g2$ (иначе 2... $\mathbb{B}h5+$) 2... $\mathbb{Q}c5+$ 3. $\mathbb{Q}f2$. Если 3. $\mathbb{Q}h1$, то 3. ... $\mathbb{B}h5+$ 4. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}ee5!$, и белым не избежать потерь.

3. ... $\mathbb{B}e2!$ Превосходный удар! Все черные фигуры под боем, но брать нельзя ни одну. К тематическому мату ведет главный вариант: 4. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{B}g:g2+$ 5. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}h2+$ 6. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}eg2x$.

Белые еще сыграли по инерции 4. $\mathbb{B}:g5$, но после 4... $\mathbb{Q}:g5+$ сложили оружие.

Нередко «зеленую улицу» ладьям открывают

другие фигуры, приносящие себя в жертву.

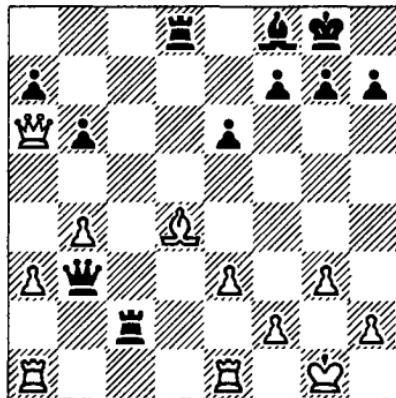


В партии Черняк – Васильев (1971) белые ввиду угрозы мата на g2 должны действовать без промедлений.

1. ♜g6+! fg (после 1... ♜g8 2. ♜e7+ терялся ферзь) 2. ♜:h7+! ♜:h7 3. ♜:g7 + ♜h8 4. ♜h7+ ♜g8 5. ♜ag7x.

Захват тяжелыми фигурами предпоследней горизонтали почти всегда дает атакующей стороне решающий перевес. Но противник зорко следит за безопасностью своих тылов и такую возможность предоставляет только в безвыходном положении. Значит, нужно заставить его силой. Вот две знаменитые партии

Капабланки, в которых ему удалось одержать победу, используя одну и ту же тактическую идею.



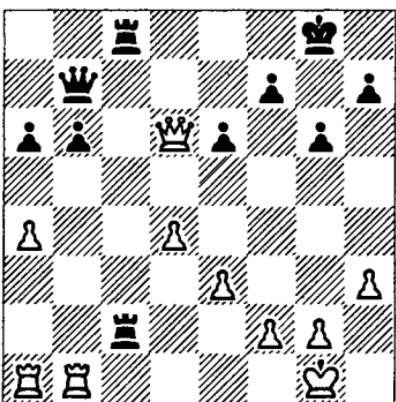
Эта позиция возникла во встрече Нимцович – Капабланка (1927). Одна ладья черных уже просочилась на 2-ю горизонталь, но как быть с другой? На помощь приходит отвлекающая жертва.

1...e5! 2. ♜:e5 ♜dd2. Задача выполнена, и дела белых сразу стали плачевными. Если 3. ♜f1, то 3... ♜d5! 4. ♜d4 ♜h5! (с угрозой 5... ♜:f2 6. ♜:f2 ♜:f2 7. ♜:f2 ♜:h2+) 5. h4 ♜f3 и 6... ♜:f2. Красиво выигрывают черные в случае 3. ♜f1– 3... ♜:e3! 4. ♜f4 ♜: 157

3. **Шb7.** Нимцович защищает пункт g2, на-мереваясь подороже продать своего ферзя.

3. . . ♕ : f2 4. g4 ♜ e6 5. ♛ g3 ♕ : h2! Новая жертва окончательно разрушает пешечное прикрытие короля. Нельзя 6. ♛ : h2 из-за 6. . . ♜ : g4+ 7. ♜ h1 ♜ b3 с матом.

6. ♜f3 ♜hg2+ 7. ♜ : g2 ♜ : g2+ 8. ♜ : g2 ♜ : g4, и черные реализовали перевес.

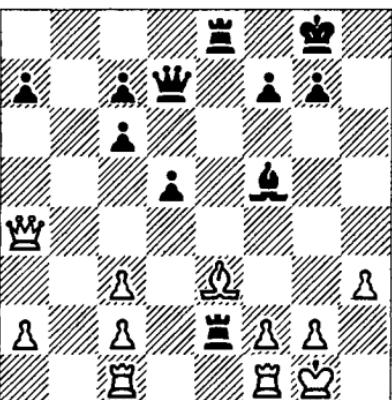


И здесь черными фигурами руководил Капабланка, а его соперником был Алаторцев (1935). Как и в предыдущей позиции, одна из ладей уже находится по 2-м ряду. Кажется,

что другая ладья не может прийти ей на помощь, так как пока атакована пешка b6. Однако в распоряжении черных находится тактический удар.

1... ♜ : f2! Взрывающей жертвой черные оголяют 2-ю горизонталь для вторжения второй ладьи. На 2. ♜ : f2 следует 2... ♜ c2+ 3. ♜ e1 ♜ : g2 с неизбежным матом (4. ♜ b8+ ♜ g7 5. ♜ e5+ f6). 2. ♜ g3 (равносильно капитуляции, но защиты уже не было) 2... ♜ e2. Белые сдались.

Те же идеи лежали в основе комбинации Чигорина (черные) против Поллока (1889).

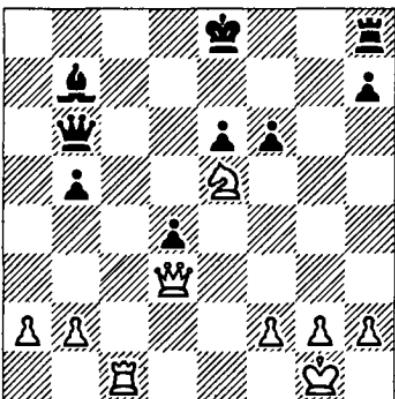


1... ♜ : h3! 2. gh. Жертву нужно принимать, так как черные угрожа-



ли 2... $\mathbb{B}e4$ и 3... $\mathbb{W}g4$. 2... $\mathbb{B}8 : e3$! Вторая жертва полностью дезорганизует оборону. На 3. fe последует, конечно, 3... $\mathbb{W} : h3$.

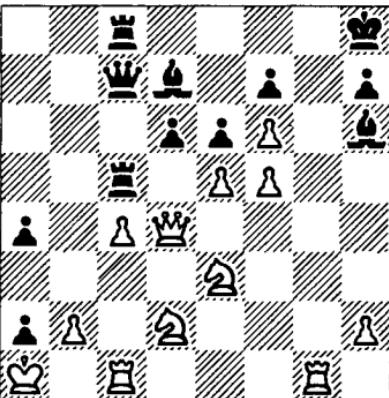
3. $\mathbb{B}ce1$ $\mathbb{W} : h3$ 4. $\mathbb{B} : e2$ $\mathbb{B} : e2$ 5. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}e4$. Белые сдались (6. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}e1x$).



В партии Ботвинник – Эйве (1948) еще ни одна из белых фигур не проникла на 7-ю горизонталь. Если белые отступят атакованным конем, то черные получат время для рокировки и избегут непосредственной опасности. Ботвинник, оставляя коня под ударом, врывается тяжелыми фигурами в лагерь противника.

1. $\mathbb{W}g3!$ fe 2. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{B}f8$ 3. $\mathbb{B}c7$. Операция закон-

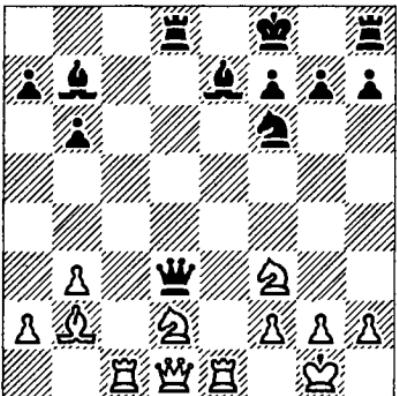
чена, черные могут со спокойной совестью сдаться, поскольку безнадежно 3... $\mathbb{W}d6$ 4. $\mathbb{B} : b7$ $d3$ 5. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{W}d8$ 6. $\mathbb{W} : h7$. 3... $\mathbb{W} : c7$ 4. $\mathbb{W} : c7$ $\mathbb{A}d5$ 5. $\mathbb{W} : e5$, и вскоре Эйве сложил оружие. Во многих позициях захват предпоследней горизонтали – главная тактическая задача. Ради этой цели атакующая сторона готова на материальные уступки. Оригинальным способом просочились тяжелые фигуры на 7-ю горизонталь в партии Скуленер – Таборов (1975).



1. $\mathbb{W}h4!$ $\mathbb{A} : e3$. Пожертвован конь, что делать дальше? Если 2. $\mathbb{B}g7$, то 2... $h6$, и черные еще держатся (3. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{A}g5$). 159

- VI**
2. $\mathbb{W}g4 \mathbb{A}h6$ 3. $\mathbb{W}h5!$ $\mathbb{A}:d2$. Жертва второго коня позволила белому ферзю приблизиться к пешке f7.
 4. $\mathbb{B}g7 h6$ 5. $\mathbb{W}:f7$. Черные сдались.

Две ладьи



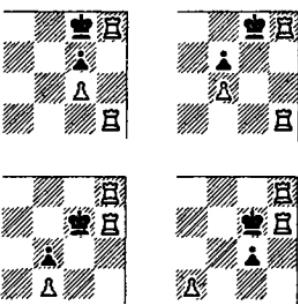
Блистательной комбинацией завершил Эйве (белые) партию со Спайером (1924).

1. $\mathbb{B}:e7!$ Ладья с шумом вторгается на 7-ю горизонталь. Нельзя 1... $\mathbb{B}:e7$ ввиду 2. $\mathbb{A}a3+$ $\mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{W}e1+$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{B}d7$ 5. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{W}:d7$ 6. $\mathbb{Q}:e4$.

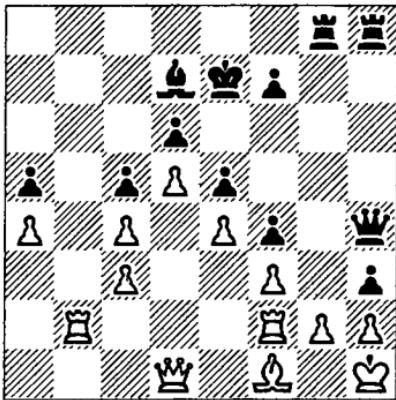
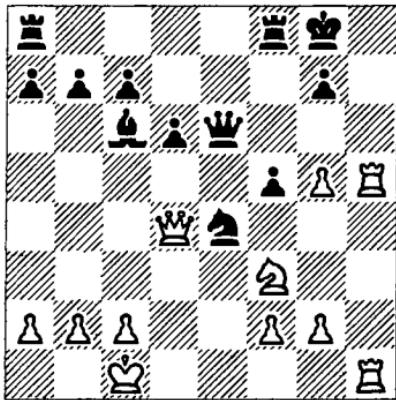
1... $\mathbb{A}:f3$ 2. $\mathbb{A}a3!!$ $\mathbb{W}a6!$ Каков вопрос, таков и ответ. Оба соперника на высоте, это лучшая защита, тогда как 2... $\mathbb{A}:d1$ 3. $\mathbb{B}e3+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{B}:d3$ $\mathbb{B}e8$ 5. $\mathbb{B}:d1$ или 2... $\mathbb{B}d6$ 3. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{W}:e3$

4. $\mathbb{Q}:f3!$ не оставляло черным надежд.
3. $\mathbb{B}cc7!$ После 3. $\mathbb{W}:f3$ $\mathbb{W}:a3$ 4. $\mathbb{B}cc7$ $\mathbb{W}:c7$ черные отбивались. Теперь же белые ладьи, проникшие комбинационными тропами на заветную горизонталь, безжалостно терзают свою жертву.
3. ... $\mathbb{W}:a3$ 4. $\mathbb{B}:f7+$ $\mathbb{Q}e8$ 5. $\mathbb{W}e1+$. Черные сдались.

Важную роль в наступлении на короля играют пешки. Они ограничивают его жизненное пространство, отнимая близлежащие поля и воздвигая опорные пункты для атакующих фигур.



Способы создания этих матовых конструкций начнем изучать с партии Алехин – Ульшер (1935), ставшей классическим примером.



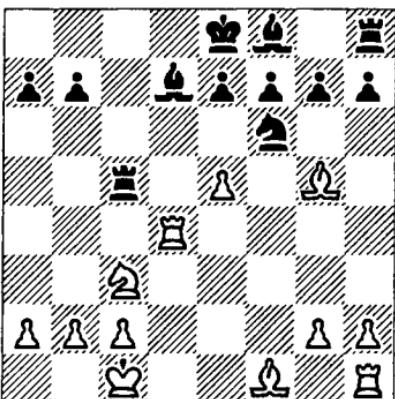
Ход 1. $g6$, создающий угрозу мата на $h8$, пока невыгоден из-за 1... $\mathbb{W} : g6$ 2. $\mathbb{W} c4+$ (с целью заставить черных заблокировать поле $f7$) 2... $d5$, и белые ничего не достигают. Но если устранить эту защиту, то продвижение пешки « g » решит исход сражения.

1. $\mathbb{Q} e5!!$ Жертвой коня пешка $d6$ отвлекается с линии « d ». В случае 1... $g6$ черные получают мат в 2 хода (2. $\mathbb{B} h8+ \mathbb{Q} g7$ 3. $\mathbb{B} 1h7x$), а после 1... $\mathbb{W} : e5$ 2. $\mathbb{W} : e5 de$ к мату ведет 3. $g6$. 1... de 2. $g6$. Черные сдались, (2... $\mathbb{W} : g6$ 3. $\mathbb{W} c4+$).

1... $\mathbb{W} g3!$ Ферзя нужно брать, иначе последует 2... $\mathbb{W} : h2+ !$ 3. $\mathbb{Q} : h2 hg+$ 4. $\mathbb{Q} g1 \mathbb{B} h1x$.

(В партии было: 2. hg $hg+$ 3. $\mathbb{Q} g1 \mathbb{B} h1+$ 4. $\mathbb{Q} : g2 \mathbb{B} gh8$ 5. $gf ef$. Белые сдались.)

Выдвижение пешки поддерживает атаку ладей и против нерокировавшегося короля.



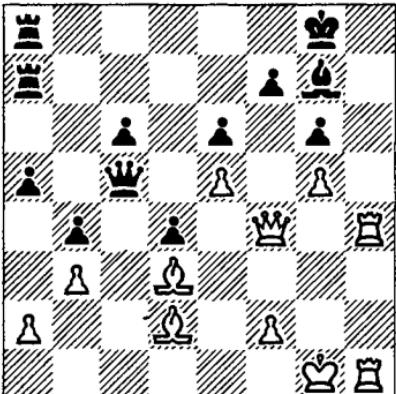
Эффектна финальная атака в партии Блойль – Вегенер (1956).

Быков – Кламан (1963). Соперники еще не вы-

VI шли из дебюта, а уже завязалась рукопашная схватка. Королевский фланг черных находится в «первобытном состоянии»; в таких случаях атакующей стороне важно незамедлительно ввести в бой главные силы.

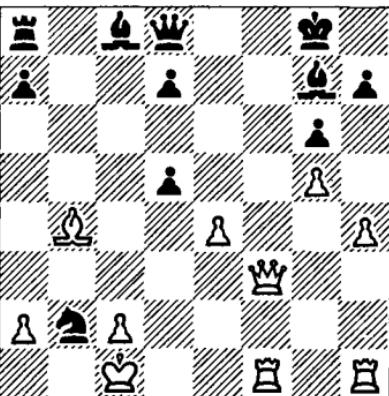
1. $\mathbb{A}b5!$ (отличный ход, после которого события разворачиваются форсированно) 1... $\mathbb{A}:b5$ 2. $\mathbb{B}hd1$ (а теперь запахло грозой) 2... $\mathbb{A}d5$ 3. $\mathbb{A}:d5$ (с «легкой угрозой» 4. $\mathbb{A}c7+$) 3... f6 4. e6 $\mathbb{A}d8$ 5. $\mathbb{A}f4$. Черные сдались.

В партии Сабо – Баконьи (1951) пешечный клин был включен в позицию рокировки при помощи жертвы, содержащей сильную угрозу.



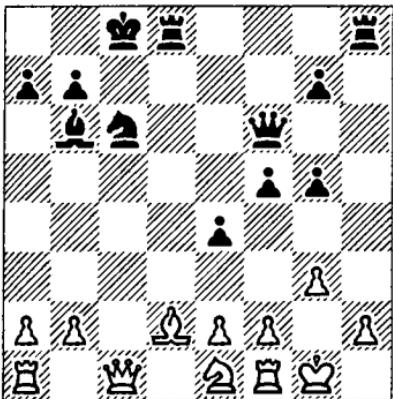
1. $\mathbb{A}f6!$ Черные сдались. Угроза матов вынуждает принять жертву ферзя, но после 1... $\mathbb{A}:f6$ 2. gf (ef) возникает новая матовая ситуация, соответствующая теме, которую мы изучаем.

И с 5-го ряда пешки оказываются помощью атакующим фигурам, отнимая у неприятельского короля свободные поля.



Карлсон – Ильюшенко (1972): 1. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{A}h8$ 2. $\mathbb{A}:c3$ $\mathbb{A}:c3$ 3. $\mathbb{A}f8+$ $\mathbb{A}:f8$ 4. $\mathbb{B}:f8+$ $\mathbb{A}g7$ 5. $\mathbb{B}hf1$ $\mathbb{A}d2+$ 6. $\mathbb{A}b1$. Черные сдались. Здесь атака велась по линии «f», а «стоппером» оказалась пешка g5.

В партии Пакулла – Гартман (1957) решающее слово принадлежит пешке e4.



1... $\mathbb{E} : h2!$ 2. $\mathbb{A} : g5$. Понимая, что сразу ладью брать нельзя из-за 2... $\mathbb{E} h8+$ 3. $\mathbb{A} g2 \mathbb{W} h6$, белые надеялись на этот промежуточный ход, чтобы после отступления ферзя защититься от шаха по линии « h » слоном на $h4$. Но ферзь не обязан отступать.

2. . . $\mathbb{E} dh8$. Белые сдались.

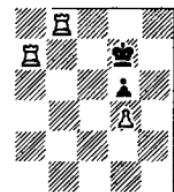
Комбинация Турукина (белые) против Митина

(1974) держится на пешечном клине $e5$.

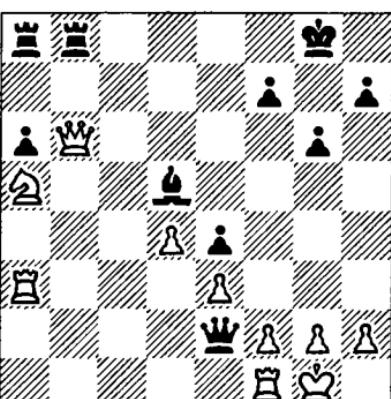
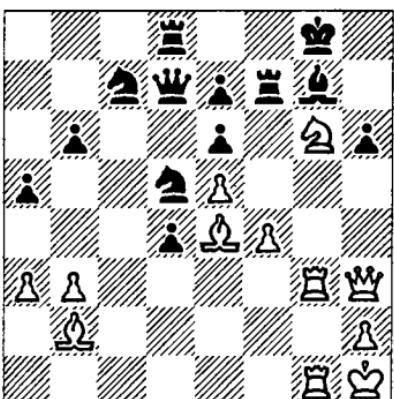
1. $\mathbb{A} f8!$ $\mathbb{W} : f8$ 2. $\mathbb{W} : h6!$ $\mathbb{W} e8$ 3. $\mathbb{W} h8+!$ $\mathbb{A} f8$ (3... $\mathbb{A} : h8$ 4. $\mathbb{E} g8+$ $\mathbb{E} f8$ 5. $\mathbb{E} g6\#$) 4. $\mathbb{W} : f8+$ $\mathbb{E} : f8$ 5. $\mathbb{A} g6+$ $\mathbb{E} f7$ 6. $\mathbb{A} : f7+$ $\mathbb{W} : f7$ 7. $\mathbb{E} g7+$ $\mathbb{W} e8$ 8. $\mathbb{E} g8+$ $\mathbb{W} f7$ 9. $\mathbb{E} 1g7\#$.

При атаке тяжелых фигур по смежным горизонтам и вертикалям далеко продвинутые пешки также способствуют созданию матовых конструкций, ограничивая неприятельского короля и поддерживая ладьи.

Две ладьи

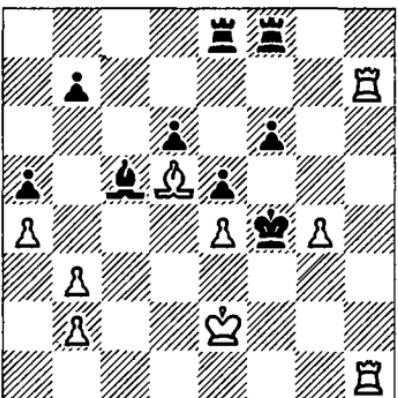


В партии Гоглидзе – Ботвинник (1935) чер-



VI ные использовали слабость 1-й и 2-й горизонталей, а также пешечный клин e4 для решающей комбинации.

1... $\mathbb{B}ab8!$ (ладья с темпом выводится на ударную позицию) 2. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{W}:f1+!$ 3. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{B}b1+$, и мат следующим ходом.

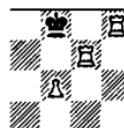
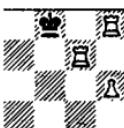


Карпов – Мекинг (1972/73). Рейд «бразильского крейсера» на f4 оказался фатальным.

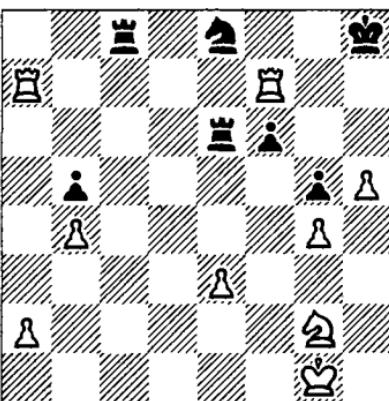
1. $\mathbb{B}1h3!$ Отрезая королю путь к бегству: 1... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{B}f3x$ или 1... $\mathbb{Q}:g4$ 2. $\mathbb{B}h1!$, и отражение угрозы 3. $\mathbb{B}g7+$ должно стоить черным значительных материальных потерь.

1. . . $\mathbb{Q}d4$ (Мекинг, видимо, еще ни о чем не подозревает...)

2. $\mathbb{B}g7!$, и черные сдались, так как 3. $\mathbb{B}f3x$ избежать невозможно. Действия ладей по 7-й (2-й) горизонтали особенно эффективно поддерживают ладейные и слоновые пешки.

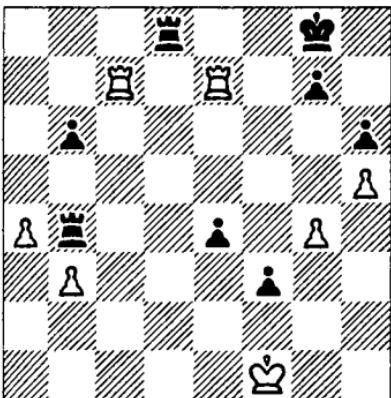


Вот примеры, взятые из большой турнирной практики.



Ларсен – Петросян (1958). Предупреждая мат на f8, черные сыграли 1. . . $\mathbb{Q}d6$. Последовало 2. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $h6!$ $\mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{B}hf7!$, и черные сдались, поскольку угрожает 5. $h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{B}f8x$, а на 4. . . $\mathbb{Q}d6$

белые продолжают 5. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}g8$ 7. $\mathbb{B}ag7+$ $\mathbb{Q}f8$ 8. $\mathbb{B}h8\text{x}$.



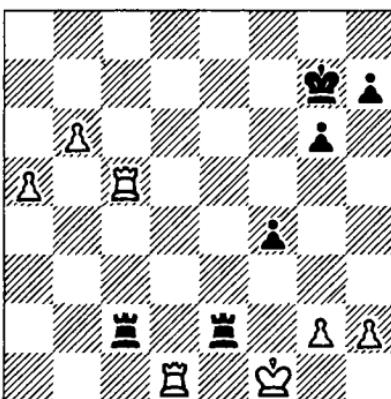
Ботвинник – Левенфиш (1937). Несмотря на опасные проходные пешки, белые гарантированы от проигрыша: они всегда сохраняют возможность объявить вечный шах. Это обстоятельство побудило Ботвинника использовать последний шанс, который неожиданно увенчался успехом.

1. $g5!$ $\mathbb{B}d1+?$ Теперь черные проигрывают. К ничьей вело 1. . . $e3$ (угрожая матом с $d1$), и если 2. $\mathbb{B} : e3$, то 2. . . $\mathbb{B}h4$.
2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}d2+$ 3. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}e2+$ 4. $\mathbb{Q}f1$. Шахов

больше нет, а угрозу 5. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}h7$ 6. $g6\text{x}$ можно предотвратить лишь единственным способом.

4. . . hg 5. $\mathbb{B} : g7+$, и черные сдались, так как на любой ход следует 6. $h6$ с матом по известным образцам.

Слоновая пешка также служит хорошим опорным пунктом для действующих по предпоследней горизонтали ладей.



В партии Романишин – Савон (1975) после 1. . . $\mathbb{B}f2+$ 2. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B} : g2+$ белые признали себя побежденными ввиду варианта 3. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}cf2+$ 4. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}a2$ 5. $\mathbb{Q}f1$ $f3$ 6. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B} : h2$ 7. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}ag2+$ 8. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}h1\text{x}$.

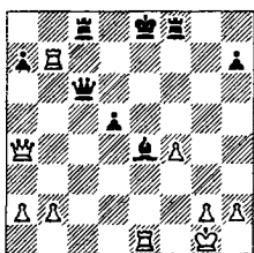
«Никогда не было мастера, который в такой мере сочетал бы в себе искусство атаки и защиты, как Чигорин».

Г. Пильсбери

Упражнения

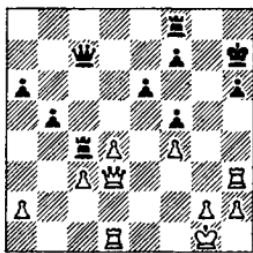
*Шумов – Винавер,
1875*

118



*Гуннар – Ионас,
1960*

120

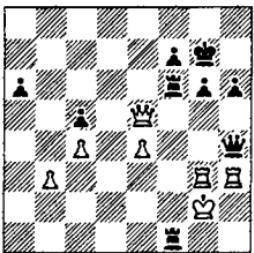


Ход белых

В случае 1. ♘ : a7 черные меняют ферзей – 1. . . ♘c5+. Что же предпринять?

*Конягина –
Нахимовская, 1963*

119



Ход черных

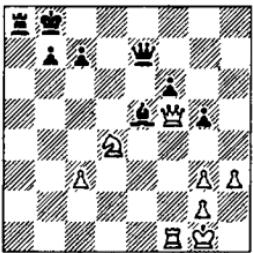
Ладья f6 связана... На-
долго ли?

Ход белых

Операция «лесенка».

*Домулс – Штаерман,
1972*

121



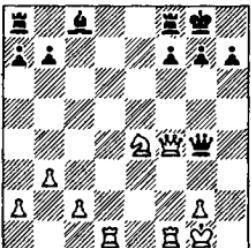
Ход белых

Как добраться до короля?

Лемачко – Попова,
1970

Вестерхаген – Шмаус, VI
1956

122

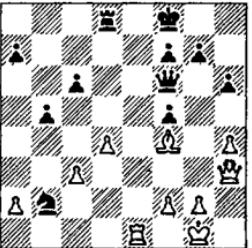


Ход белых

И прямо...

Геллер – Дебарно,
1976

125

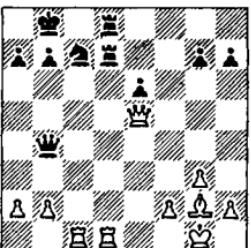


Ход белых

Кто выйдет из засады?

Чигорин – Лебедев,
1901

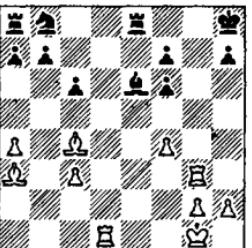
123



Ход белых

...и наискосок.

126

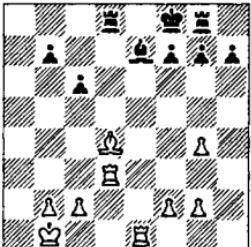


Ход белых

Пока конь в «конюшне» ...

Шагалович – Левин,
1950

124

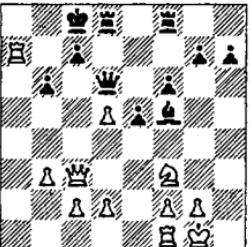


Ход белых

Неуютно в черном королевстве...

Стрекаловский – Сабинин, 1974

127



Ход белых

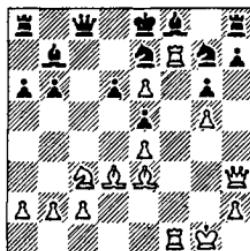
Обойдемся без жертв.

Две ладьи

VI Зайцева – Муслимова,
1973

Пош – Блатек,
1960

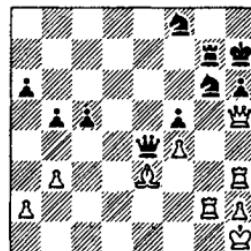
128



Ход белых

Плохой король – жди беды.

131

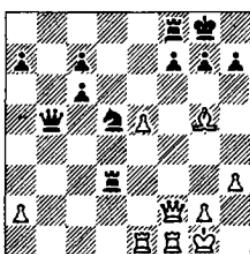


Ход черных

1... $\mathbb{Q}h4$, и все «повисло»...

Адамс – Кандем,
1961

129

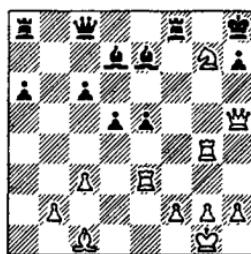


Ход белых

Геометрический мотив.

Алехин – Борохов,
1932

132

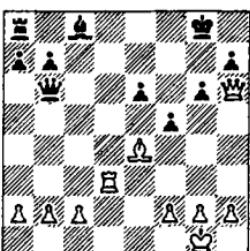


Ход белых

Не глядя на доску, но подмечая все.

Кузьмин – Кривоносов,
1974

130

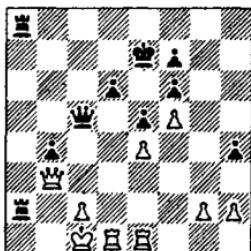


Ход белых

168 Кто куда стремится?

Янса – Тукмаков,
1977

133

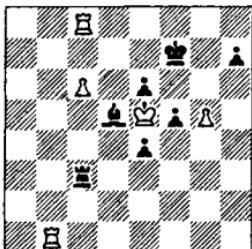


Ход черных

Спокойно и просто.

Смыслов – Флор,
1949

134

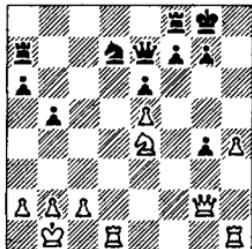


Ход белых

И налево, и направо...

Кордовиль – Гарсия,
1970

137

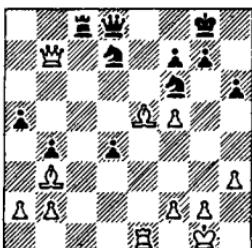


Ход белых

Что чему препятствует?

Бутнорюс – Панченко,
1975

135

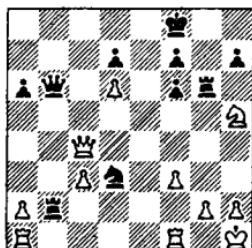


Ход черных

Нежданно – негаданно.

Ильченко – Зюзина,
1971

138

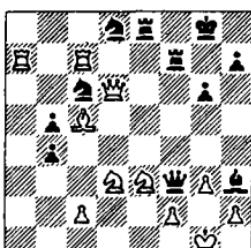


Ход черных

Шахматистки знают все!

Лапшин – Косов,
1975

136

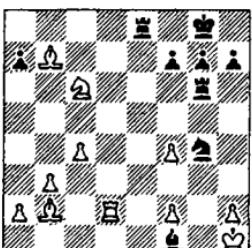


Ход черных

1... ♕ : e3 и мат... Кому?

Падевский – Белькади,
1962

139

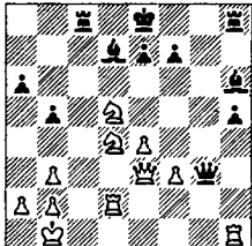


Ход черных

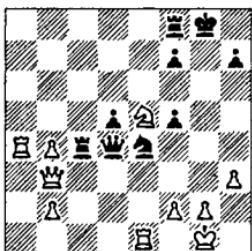
«Чертово колесо».

Болеславский –
Бондаревский, 1941

140

*Ход белых*1. $\text{B} : \text{h}5$. А хорошо ли?Лильедаль –
Иоханнесен, 1976

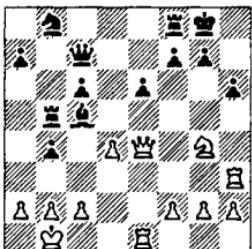
141

*Ход белых*

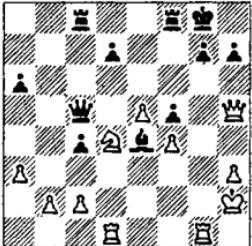
По окружной дороге.

Агейченко – Шилов,
1970

142

*Ход белых*Резерв главного команда-
вания.Кислов – Беребесов,
1971

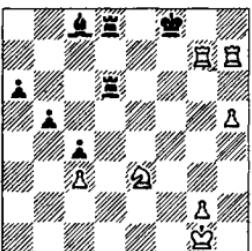
143

*Ход белых*

По наезженной колее.

Риттнер – Карбонель
(?)

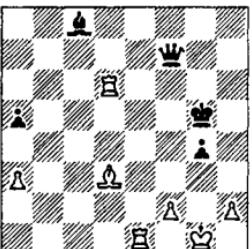
144

*Ход белых*

Мат по переписке.

Бархатов – Козлов,
1971

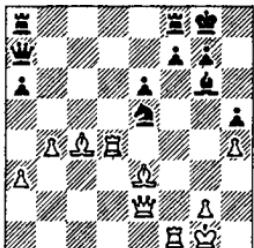
145

*Ход белых*

Медленно, но верно.

*Торре – Пайхубер,
1969*

146

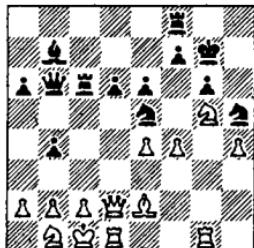


Ход белых

Час ладьи.

*Эстевес – Андерссон,
1977*

149



Ход черных

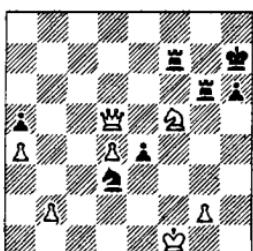
Таран и конница.

VI

Две ладьи

Граггер – Брюкер, 1976

147

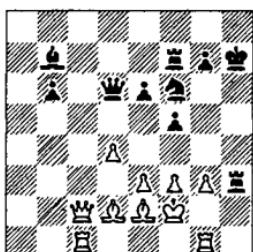


Ход черных

1... $\mathbb{B}c7$ 2. $g3$. В кольце
блокады.

*Портши – Хюбнер,
1978*

148

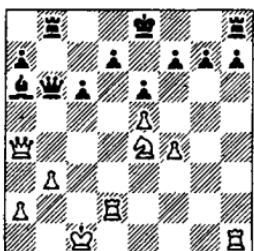


Ход черных

Порознь и вместе.

Мюллер – Колер, 1967

150

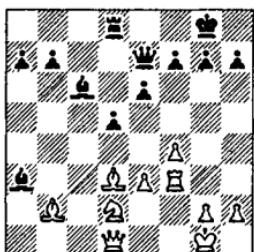


Ход черных

1...0–0 – из огня да в по-
лымя.

*Алехин – Дрюитт,
1923*

151



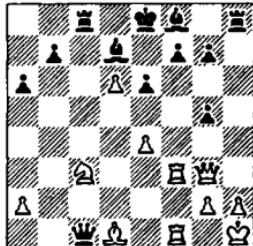
Ход белых

Старая песенка.

VI

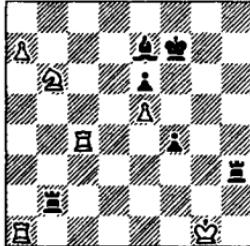
*Абросимов –
Кирпичников, 1969**Л. Григорян –
Середенко, 1972*

152

*Две ладьи**Ход черных*

1...g4 (чтобы согнать ладью с линии «f»). Однако...

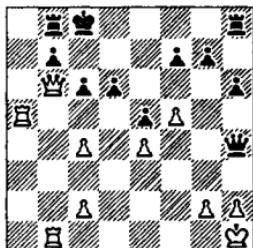
155

*Ход черных*

1...f3? Но 2. Еf4+. Как лучше?

*Шпильман – Шроссель,
1912*

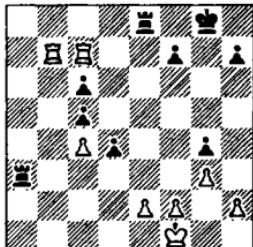
153

*Ход белых*

В атаку на пункт b7! Но как?

*Шредер – Кюнель,
1963*

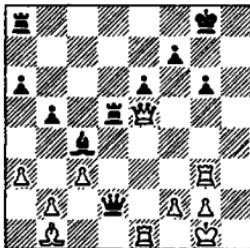
154

*Ход черных*

Такие страшные ладьи на 7-м ряду...

172

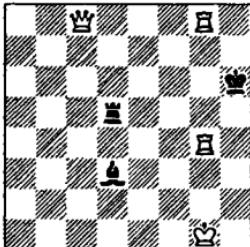
156

*Ход белых*

Не давая передышки...

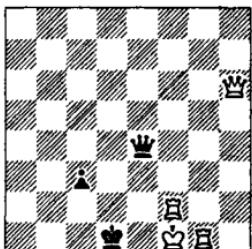
Л. Куббель, 1941

157

*Мат в 2 хода*

На перекрестке двух дорог.

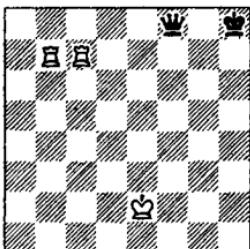
158

*Мат в 3 хода*

От греха подальше.

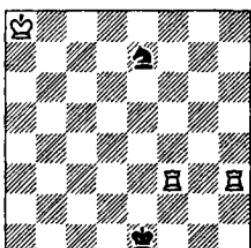
B. Шпекман,
1969

161

*Выигрыш*

Плененный ферзь.

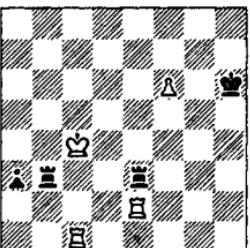
159

*Мат в 4 хода*

Обманутый конь.

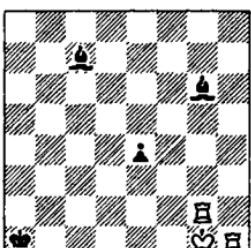
Ф. Палатц,
1934

162

*Выигрыш*

Прилипчивый король.

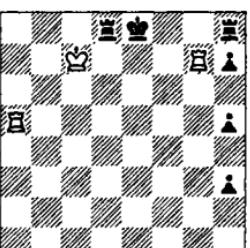
160

*Мат в 5 ходов*

Шаг за шагом.

Г. Ринк, 1925/26

163

*Выигрыш*

Финал, как в сказке.

VII

Ладья и слон



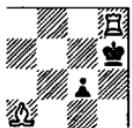
В начале сражения каждая шахматная армия располагает двумя ладьями и двумя слонами. Но если ладьи похожи друг на друга, как сиамские близнецы, то слоны, несмотря на внешнее сходство, «косят» в разные стороны. Ладьи охотно сотрудничают со слонами. У этих фигур широкий диапазон действий и способность наносить удары издалека. И хотя сотрудничество строится на принципах взаимной выгоды и равноправия, ладье всегда приходится считаться с тем, какой из слонов вышел на

боевую позицию. А поскольку разнопольные слоны обстреливают разные цели, то и направление атаки во многом определяется их положением. Ладье нужны открытые линии, слону – свободные диагонали. Поэтому наивысшую активность обе фигуры развивают в позициях, не стесненных пешечными цепями. Действуя с противоположных сторон, они берут неприятельского короля в клещи, отнимая у него близлежащие поля и подвергая обстрелу весь комплекс полей

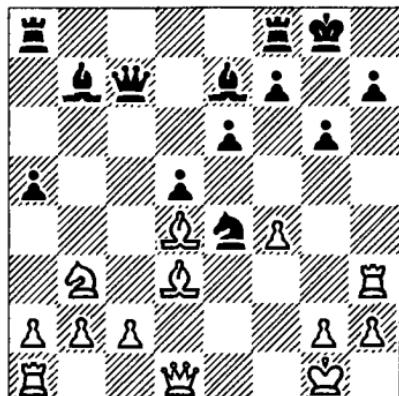


на главных направлениях атаки.

Заключительный удар может нанести любая из атакующих фигур, но чаще это удается ладье: под защитой слона она бесцеремонно входит в непосредственное соприкосновение с королем противника. Когда позиция рокировки ослаблена движением пешки «g», ладья, поддержанная слоном «с большой дороги», нередко наносит последний удар по линии «h».



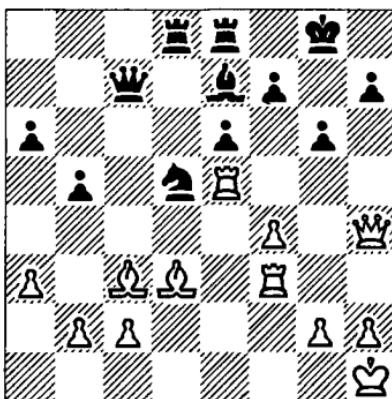
В партии Вилен – Стрем (1933) слон d4 ходяничает на глав-



ной магистрали, а ладья притаилась на линии «h».

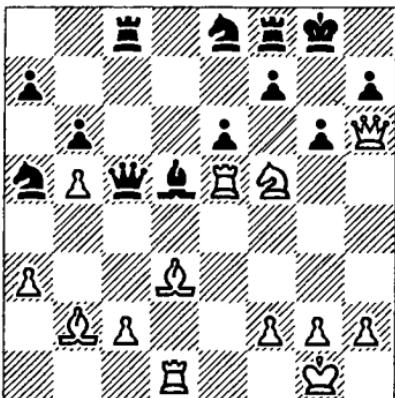
1. ♘ : e4 de 2. ♖ h5!

Брать ферзя нельзя из-за 3. ♗ g3+ с матом на следующем ходу. Черные ответили 2. . . ♘ h4, надеясь после 3. ♖ : h4 f5 организовать оборону. Но теперь уже найти завершающий удар совсем нетрудно: 3. ♖ : h7+! ♘ : h7 4. ♖ : h4+ ♗ g8 5. ♖ h8x.



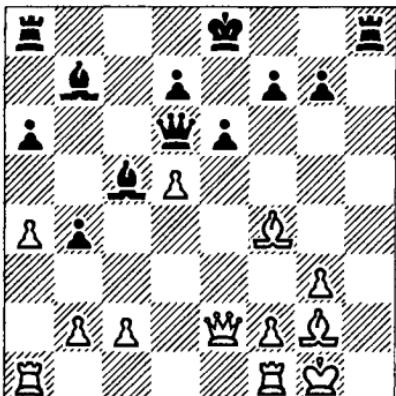
Равинский – Петряев (1962). Здесь действует тот же механизм. Хотя большая диагональ перекрыта, а ладьи находятся на полпути к цели, пружина стремительно разворачивается: 1. ♖ : h7+ ♘ : h7 2. ♖ h5+ ♗ g8 3. ♖ h8x.

VII Освобождение линии (в данном случае диагонали) было осуществлено форсированным путем. Этот прием может повторяться многократно.



Шпильман – Хенлингер (1929): 1. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{W} : e7$ 2. $\mathbb{W} : h7+$ и т. д.

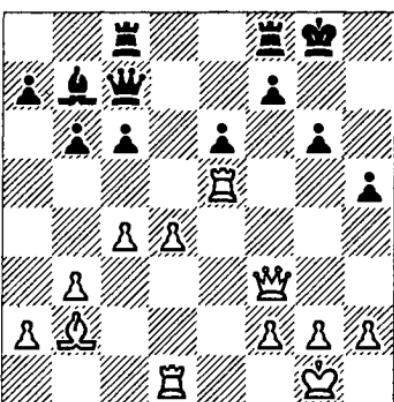
В обоих примерах важную роль в переброске ладьи играл слон d3 – он связывал пешку g6.



В партии Гутоп – Рощаль (1963) объектом связки стала другая пешка.

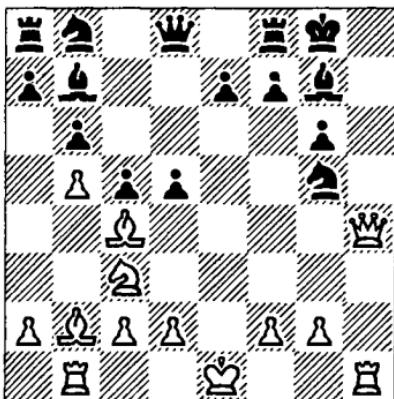
1... $\mathbb{W} : d5!$ После вынужденного 2. $\mathbb{A} : d5 \mathbb{A} : d5$ белые не в состоянии предотвратить мат ладьи на h1. Пешка f2 пригвождена к «позорному столбу».

Еще один типичный прием освобождения диагонали – пешечный прорыв.



Ларсен – Андерссон (1971): 1. $d5!$ cd 2. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{W}d8$ 3. $\mathbb{W}h8+!$ Черные сдались (3... $\mathbb{W} : h8$ 4. $\mathbb{B} : h5+$ $\mathbb{W}g8$ 5. $\mathbb{B}h8x$). В механизме этой комбинации король был завлечен на ударную диагональ, а переброска ладьи совершена с помощью двойного шаха.

При противостоянии слонов по диагонали необходимо считаться с их «рентгеновскими» свойствами. Слоны, как и все линейные фигуры, косвенно воздействуют на тыловые поля через своих «антиподов».

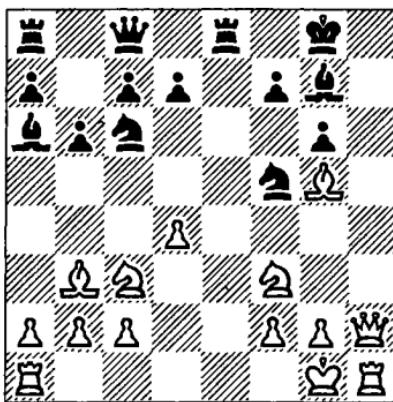


Траянов – Консультанты (1936): 1. $\mathbb{A}e4!$ На первый взгляд импульсивный выпад, преследующий элементарную цель – отвлечь коня $g5$ от защиты поля $h7$. В действительности же белые берут на мушку другую мишень, а попытку отвлечения коня используют как дополнительную угрозу.

1. ... $d\mathbb{e}$ 2. $\mathbb{W}h8+! \mathbb{A} : h8$
3. $\mathbb{B} : h8x$. Слон $b2$ про-

стрелил черного соперника навылет!

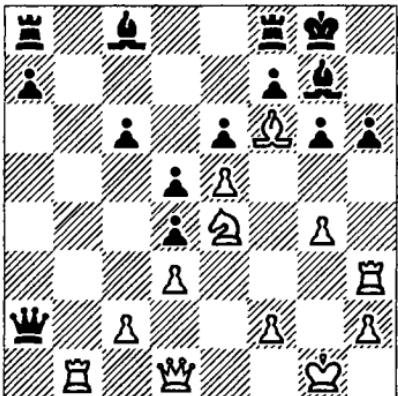
Всего один ход потребовался Рытову (белые) в партии с Малевинским (1969), чтобы «облучить» позицию неприятельского короля.



1. $\mathbb{A}f6!$, и черные снялись, так как нельзя 1... $\mathbb{A} : f6$ из-за 2. $\mathbb{W}h7+$ и 3. $\mathbb{W} : f7x$, а угрозу мат на $h8$ иначе не предотвратить (1... $\mathbb{A}h6$ 2. $\mathbb{W} : h6 \mathbb{A} : h6$ 3. $\mathbb{B} : h6$).

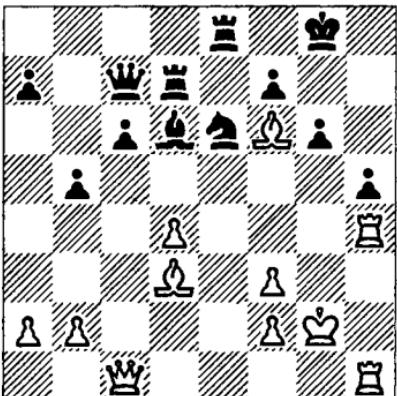
В последнем варианте матовый финал был неизбежен, главным образом потому, что черные, несмотря на очередь хода, не могли перекрыть большую диагональ. При слоне на $f6$ ($f3$) диагональ заметно укорачивается и фактически перестает быть

VII «большой». Такая ситуация нередко позволяет атакующей стороне идти на большие материальные затраты и даже предоставлять противнику несколько темпов.



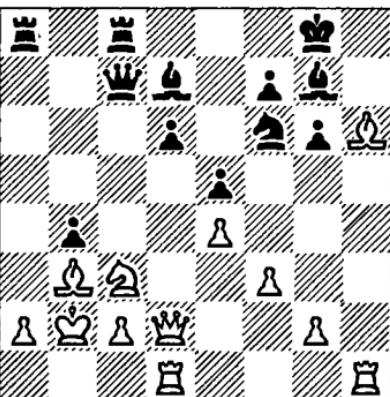
Миленка – Селедкин (1971): 1. $\mathbb{Q}c1!$ (прямая угроза – 2. $\mathbb{R}a1$, а замаскированная...)

1...de 2. $\mathbb{Q}:h6!$ Черные сдались.



В ответ на 1... $\mathbb{Q}f4+$ Блэкберн против Шварца (1881), пожертвовав ферзя и ладью, начертит на доске ту же схему: 2. $\mathbb{Q}:f4!$ $\mathbb{L}:f4$ 3. $\mathbb{R}:h5!$ gh 4. $\mathbb{R}:h5$. Черные сдались. Мат на h8 можно лишь отсрочить.

Ради оккупации слоном пункта f6 Гаприндашвили (белые) во встрече с Вуянович (1975) дала сопернице внешне опасную контригру.

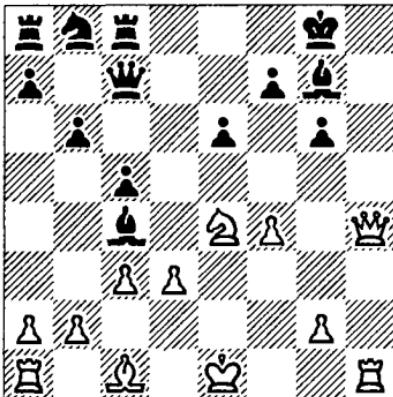


Черные ожидали, что атакованный конь с3 отступит. И вдруг...

1. $\mathbb{L}:g7!!$ $\mathbb{Q}:c3+$. Нельзя, конечно, 1... $\mathbb{Q}:g7$ 2. $\mathbb{Q}h6+$, а в случае 1...bc+ белые отвечали, как и в партии, 2. $\mathbb{Q}b1!$

2. $\mathbb{Q}b1!$ $\mathbb{Q}:d2$ 3. $\mathbb{L}:f6!$

вскоре наступит и его VII час.

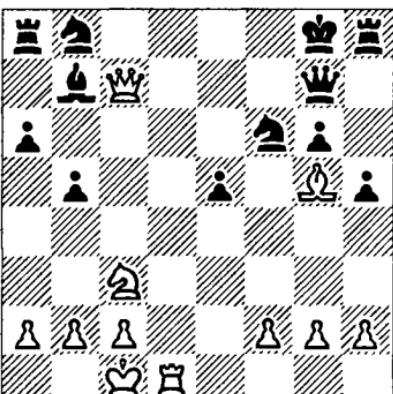


1. f5! ef 2. ♜h7+ ♜f8 3. ♜ : g7+! Черные сдались ввиду форсированного варианта 3. . . ♜ : g7 4. ♜h6+ ♜h8 5. ♜g5+ ♜g8 6. ♜f6.

Во всех примерах ладья наносила завершающий удар фронтальным ударом по линии «h». Случается, однако, что она проникает в королев-

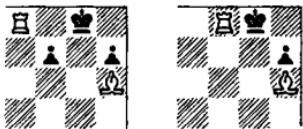
Сантасьер – Блюмин (1939): 1. ♜ : h6! g6 (1. . . gh 2. ♜g4) 2. ♜g5 ♜e7 (2. . . ♜ : h6 3. ♜h3) 3. ♜h3 ♜g8 4. ♜f4 ♜c5 5. ♜g5 ♜d4 6. ♜f6 ♜g7 7. ♜h6. Черные сдались.

В партии Брюнте – Хъерт (1973) ферзевый слон белых еще находится в «вольере». Но

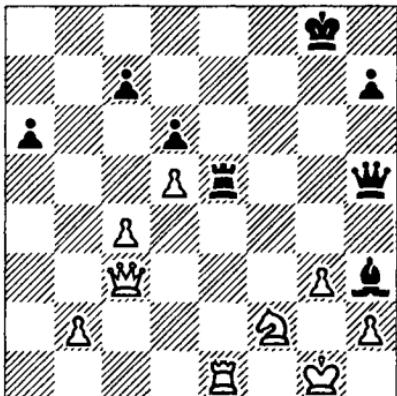


VII скую крепость обходным путем – через последнюю горизонталь.

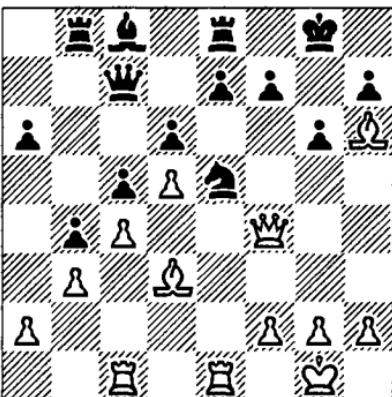
Рек – Штернберг (1957): 1. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{A}:f6!$ Черные сдались ($2 \ldots \mathbb{A}:c7$ 3. $\mathbb{B}:h8x$). Последняя горизонталь подвергается особой опасности при слоне на h6 (h3). С этого поля слон удачно дополняет или поддерживает ладью в атаке.



Тактический прием отвлечения фигуры, перегруженной непосильными шахматными заботами, – верный спутник многих комбинаций.

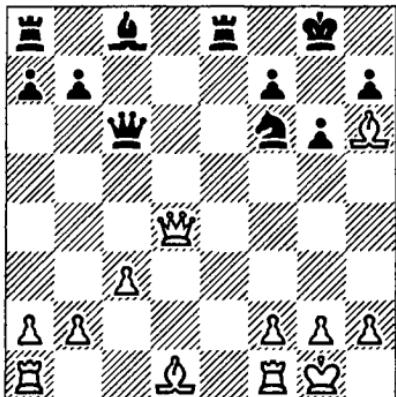


Ледерман – Пытель (1977): 1... $\mathbb{W}f3$. Белые сдались. Ферзь отвлекается от защиты ладьи e1.



Карстенс – Ульрих (1932). Последний ход белых ($\mathbb{W}f3-f4$) черные квалифицировали как зевок. Забрав слона – 1... $\mathbb{Q}:d3$, они напали на весь комплект тяжелых фигур. Однако «трезубец» оказался с изъяном: 2. $\mathbb{W}f6!$ Черные сдались. Пешка e7, устранив одну матовую угрозу, вынуждена пропустить в тыл вражеского лазутчика.

В партии Колтановский – Гарсиа (1959) белые добились успеха многократным отвлечением ферзя от критических пунктов.

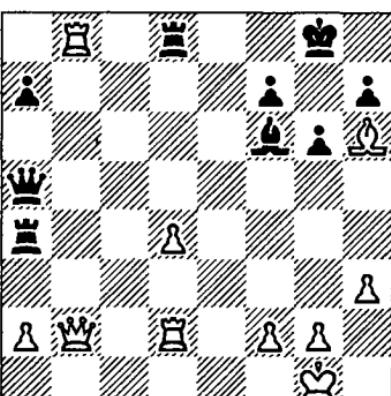
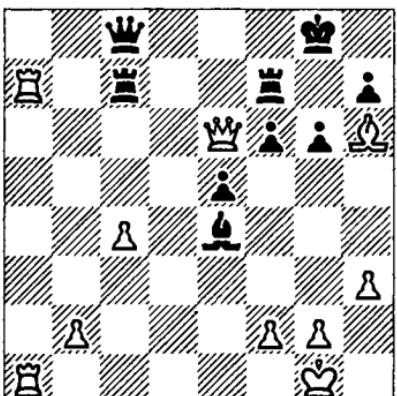


1. $\mathbb{Q}a4$ $b5$ 2. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}:b5$ 3. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}ae1!$ Черные сдались. Во всех трех примерах угроза мата на g7 (g2) сочеталась с аналогичной угрозой по последней горизонтали.

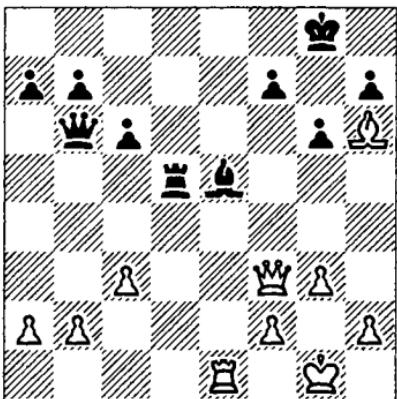
В следующей позиции, взятой из партии Викман – Канко (1973), белые атаковали 8-ю горизонталь по всему фронту.

1. $\mathbb{Q}d1!$ Этот ход ставит черных в безвыходное положение.

Угрожает 1... $\mathbb{Q}:c7$.
 2. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}e8+$. Нельзя 1... $\mathbb{Q}:e6$ из-за 2. $\mathbb{Q}d8+$, а на 1... $\mathbb{Q}b7$ последует 2. $\mathbb{Q}:b7$. Если 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:e6$, то 3. $\mathbb{Q}:c8+$ $\mathbb{Q}:c8$ 4. $\mathbb{Q}d8+$. Главный вариант – 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:e6$ (2... $\mathbb{Q}:c7$ 3. $\mathbb{Q}:c6!$ $\mathbb{Q}:c6$ 4. $\mathbb{Q}d8+)$ 3. $\mathbb{Q}:c6!$ $\mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{Q}cd6$, и неизбежно 5. $\mathbb{Q}d8$. Белые отыгрывают ферзя и остаются с лишней фигурой. Поэтому черные сдались. Еще один механизм атаки, основанный на «рентгеновских» свойствах тяжелых фигур, иллюстрирует партия Янак – Уранец (1976).



VII 1. $\mathbb{B}e2!$ Черные сдались. Если довести эту операцию до конца (1... $\mathbb{A}g7$ 2. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{B}:e8$ 3. $\mathbb{B}:e8+\mathbb{A}f8$ 4. $\mathbb{B}:f8\#$), то финальная позиция отличается от предыдущих лишь заключительным аккордом: ладья берет неприятельского слона на поле f8. Такие ситуации возникают при фианкетированном слоне противника.



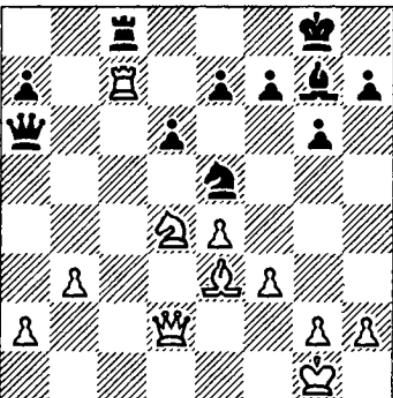
Куннерман — NN (1934). В ответ на 1... $\mathbb{W}:b2$ белые ответили 2. $\mathbb{W}f6!$ (напрашивавшаяся жертва 2. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{B}:e5$ 3. $\mathbb{W}f6$ вела к ничьей после 3. . . $\mathbb{W}b1+$ 4. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}e4+$ 5. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{W}e1+$ и т. д.).

182 Брать ферзя, разумеет-

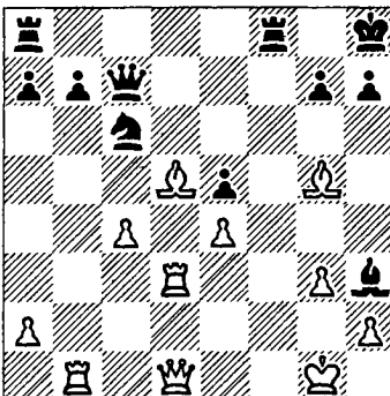
ся, нельзя из-за 3. $\mathbb{B}e8\#$. Но теперь белые хотят уничтожить слона e5, снимая защиту с поля g7.

Черные сыграли 2... $\mathbb{W}:c3?$, увеличивая количество «рентгенов» на большой диагонали (3. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{W}:e5$). Но последовал ошеломительный удар 3. $\mathbb{W}g7+!!$ (черный слон фианкеттируется назад!), и партия закончилась: 3... $\mathbb{W}:g7$ 4. $\mathbb{B}e8+$.

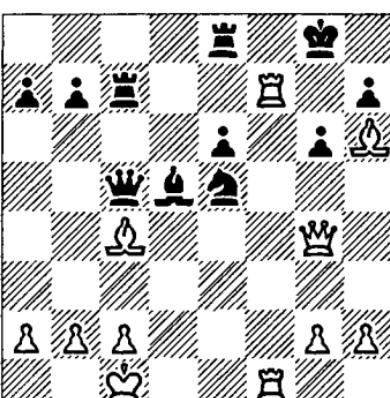
И все же у черных была неожиданная защита! Вместо 2... $\mathbb{W}:c3?$ они могли предложить контржерту ферзя — 2... $\mathbb{W}c1!$. что после 3. $\mathbb{W}:e5$ $\mathbb{W}:h6$ гарантировало их от проигрыша. Атакующий слон может находиться и во втором эшелоне.



диагонали главным направлением атаки нередко становится линия «f».

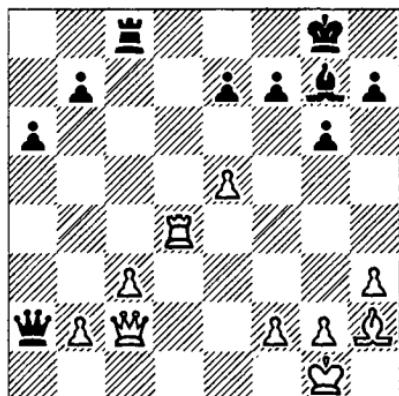


В партии Уйтлки – Альстер (1957) белые попытались выжить опасного соседа на h3 ходом 1. $\mathbb{W}h5?$, но после 1... $\mathbb{W}b6+!$ немедленно сложили оружие: ладья b1 отвлекается от защиты 1-й горизонтали.



Радулов – Куэллар (1973): 1. $\mathbb{W}e2!$ $\mathbb{Q}:f3+$ 2. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{W}:e2$ 3. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{A}f8$ 4. $\mathbb{A}h6$ (матовая позиция построена, а белый король легко скрывается от шахов) 4. . . $\mathbb{W}d1+$ 5. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}c2+$ 6. $\mathbb{B}:c2$. Черные сдались.

Та же конструкция лежала в основе тактической контроперации Талля (белые) против Бениша (1969).

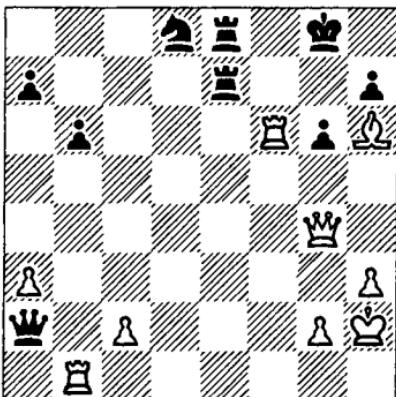


1. . . $\mathbb{B}:c3?$ («поймать» Талля – не правда ли, заманчиво?) 2. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{A}f8$ 3. $\mathbb{A}f4!$ («попасться» Талю – дело нехитрое). Черные сдались. Угрозу 4. $\mathbb{A}h6$ можно отразить лишь ценой фигуры (3. . . $\mathbb{W}a5$ 4. $\mathbb{B}:f8+$ $\mathbb{A}:f8$ 5. $\mathbb{W}:c3$). При слоне на короткой

VII

Цешковский – Коренский (1972): 1. $\mathbb{W}d4!$ Черный ферзь не может покинуть диагональ a3–f8 ввиду мата на f8, нельзя также 1... $\mathbb{Q}:f7$ из-за 2. $\mathbb{W}g7\#$. После 1... $\mathbb{A}:c4$ 2. $\mathbb{W}:c5 \mathbb{Q}:f7$ 3. $\mathbb{B}e1$ белые легко выиграли.

Иногда усилия направлены на отвлечение фигуры, перекрывающей диагональ слону. Ради этой цели в жертву могут приноситься крупные силы.

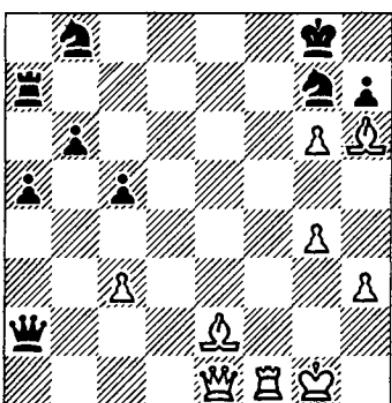


1. $\mathbb{B}bf1 \mathbb{B}f7$. Лучшая защита. Если 1... $\mathbb{Q}f7$, то 2. $\mathbb{B}:g6+$, а на 1... $\mathbb{Q}eb$ следует, конечно, 2. $\mathbb{W}:eb+$ и 3. $\mathbb{B}f8+$.

2. $\mathbb{W}d7!$ Знакомый нам прием отвлечения: нельзя 2... $\mathbb{B}:d7$ из-за 3. $\mathbb{B}f8+$.

2... $\mathbb{B}ef8$ 3. $\mathbb{W}e7!$ Черные сдались. От угрозы 4. $\mathbb{W}:f8+$ нет удовлетворительной защиты. Характерно «рентгеновское» воздействие белых ладей по линии «f»: ладья f1 обстреливает пункт f8 через свои и неприятельские фигуры.

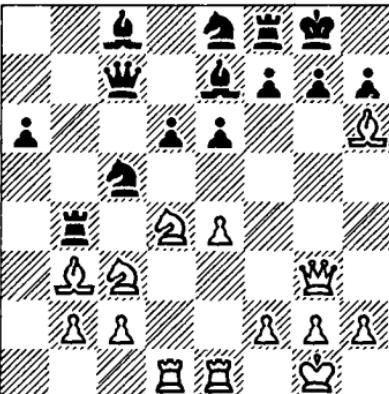
Познакомимся еще с некоторыми тактическими способами движения ладьи и слона на атакующие позиции.



Чигорин – NN (1874):
1. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{W}:c4$ 2. $\mathbb{W}e8+!$ $\mathbb{Q}:c8$ 3. $\mathbb{B}f8\#$.

Сложная борьба за пункт f8 развернулась в партии Мюллер – NN (1937).

в неприятельский тыл VII и вместе со слоном h6 будет угрожать матом на f8.



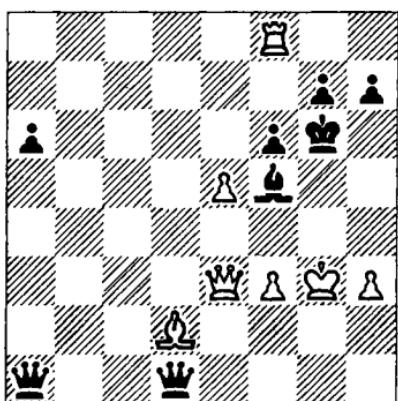
Рихардсон – Дельмар (1887): 1. $\mathbb{Q}f6+!$ gf 2. $\mathbb{Q}f8+!$ $\mathbb{Q} : f8$ 3. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{B}e8\#$.

1. $\mathbb{Q}f5!$ ef 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b7$ 3. ef. Вскрыта линия «е», под ударом находится слон e7, к тому же угрожает 4. f6.

3... $\mathbb{A}h4$ (черные с темпом отражают две угрозы, но в действие вступает третья) 4. $\mathbb{B} : e8!$ $\mathbb{A} : g3$ 5. $\mathbb{Q}f6+!$ gf 6. $\mathbb{Q} : f8\#$.

(В партии было 2... f4 3. $\mathbb{A} : f4$ $\mathbb{B} : b3$ 4. cb, и белые выиграли; мы привели главный вариант задуманной белыми комбинации.)

В предыдущих примерах слон попадал на ударную позицию по диагонали c1–h6 (c8–h3). Однако он мо-

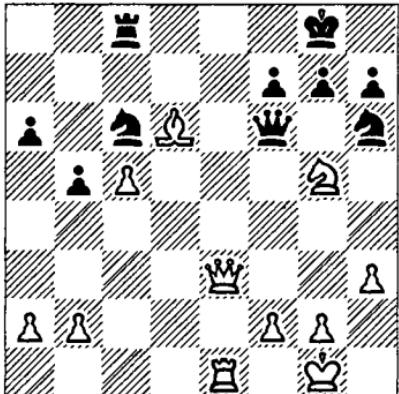


Новоженин – Панфилов (1975): 1. $\mathbb{Q}h6 +!$ gh 2. $\mathbb{B} : f6+$. Черные сдались (2... $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{A} : h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{B}f8\#$).

В позиции из партии Васюков – Реч (1962) никак не скажешь, что через несколько ходов белая ладья прорвется

VII жет использовать и другие коммуникации.

Ладья и слон



Положение черных в партии Петцольд – Кречмар (1963) прямо скажем, не блестящее. Но все же не следовало проигрывать в один ход – 1...g6? 2. ♜e8+! ♕ : e8 3. ♜ : e8+ ♜g7 4. ♜f8+ ♜g8 5. ♜ : h6x. Тот же зигзаг удачи проделал слон и во встрече Кронинг – Стреруд (1963).

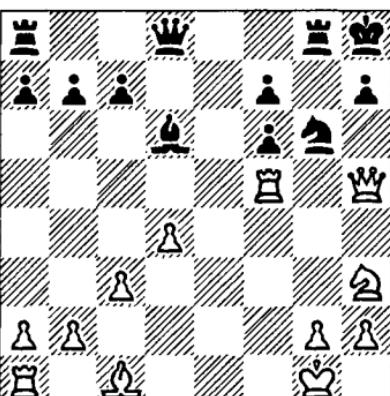
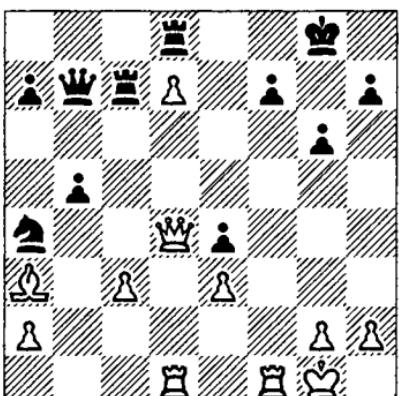
1. ♜f6! ♕d : d7 2. ♜d8+!
- ♕ : d8 3. ♜ : d8+ ♜g7 4. ♜f8+ ♜g8 5. ♜h6x.

Такой коварный маневр слона, отбрасывающий короля на край доски в одно касание, весьма часто остается незамеченным.

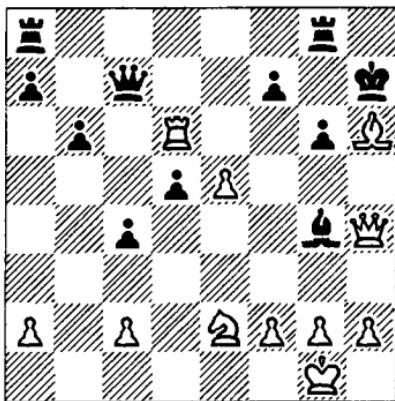
На короткой диагонали слон участвует в создании матовых позиций и при атаке по линии «h».



Нетрудно заметить, что эти схемы в общих контурах совпадают с предыдущими, они как бы повернуты на 90 градусов. Однако способы их достижения своеобразны.



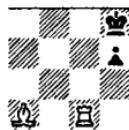
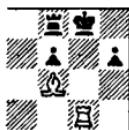
Сантасьер – Адамс (1926): 1. ♕ : h7+! ♔ : h7 2. ♘ h5+ ♗ g7 3. ♘ h6+ ♔ h7 4. ♘ f8x.



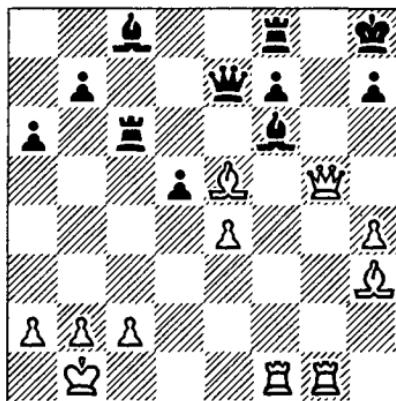
Дурас – Олланд (1907):
1. ♘ f8+ ♘ h5 2. ♕ : h5+ gh 3. ♘ h6x.

Следует обратить внимание на неудачную позицию черной ладьи, а также на характерный тактический прием – открытый шах ходом слона.

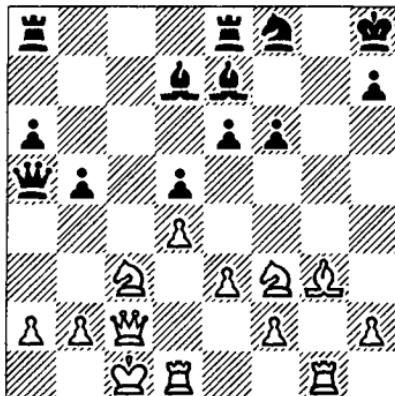
При атаке по линии «g» заключительный удар могут наносить как ладья, так и слон, не входя в непосредственное соприкосновение с королем противника.



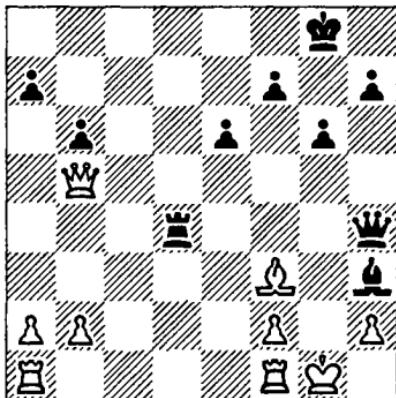
Первой заботой атакующего становится вывод матующих фигур на ударные позиции и уничтожение королевской охраны.



Журавлев – Романов (1952): 1. ♕ g7+! (слон e5 «просвечивает» слона f6). Черные сдались (1. . . ♘ : g7 2. ♘ : g7+ ♗ g8 3. ♘ f6+, и мат следующим ходом).

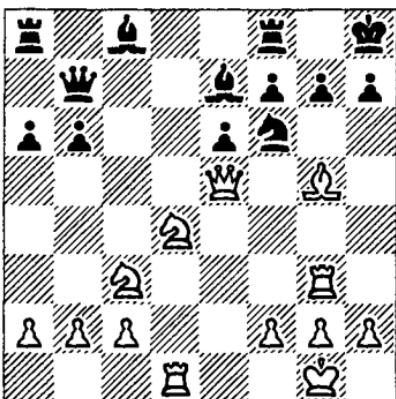


VII Николаевский – Елистратов (1961): 1. $\mathbb{Q}e5!$ Черные сдались. Практически вынужденно 1... fe, но это ведет к мату в 2 хода.



Фааго – Риго (1976). Перевес на целую ладью притупил бдительность белых. В случае 1... $\mathbb{Q}g4+$ они рассчитывали отбить наскок хладнокровным отступлением короля на h1. Черные действительно сыграли «туда», но, увы, не той фигурой...

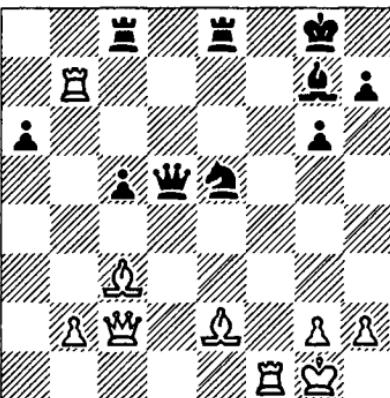
1... $\mathbb{Q}g4+!$ Белые сдались, не дав черному слону начертить «магический треугольник» – 2. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}:g4+$ 3. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}g2+$ 4. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}f3x.$



В партии Бронштейн – Котов (1946) черные предприняли попытку разменять фигуры ходом 1... $\mathbb{Q}d7$. Удар 2. $\mathbb{Q}h6!$ заставил их немедленно сложить оружие: 2... $\mathbb{Q}:e5$ 3. $\mathbb{Q}:g7+ \mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}:e5+ \mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}:g5x$. Вскрытие линии достигается не только прямым уничтожением пешки «g», как в предыдущем примере, но и ее отвлечением, что также бывает сопряжено с жертвами.

Нимцович – Нильсен (1928). Слон e5, принимающий активное участие в атаке, должен быть сохранен: 1. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}ad8$ 2. $\mathbb{Q}:d6!$ $\mathbb{Q}:d6$. Теперь на 3. $\mathbb{Q}g4$ у черных имеется защи-

Великолепную матовую атаку провел М. Тайманов (белые) в сеансе одновременной игры (1964).

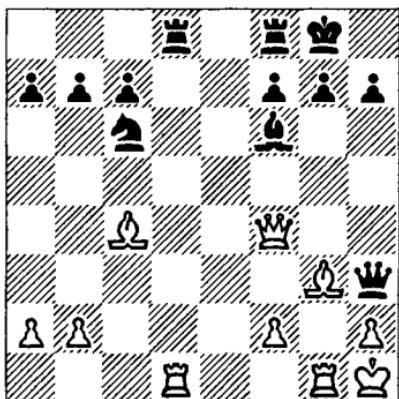


та 3... f6. Но Нимцов
вич уже видит эффек-
тивный финал: 3. ♜f6!
Черные сдались. На
3. . . gf (отвлечение!)
следует 4. ♜g4+ ♖h8
5. ♛ : f6x.

Противостояние слонов по большой диагонали и ладьи на 7-й горизонтали навевают тактические мотивы, однако их реализация требует абсолютного комбинационного слуха.

1. ♛c4! ♜ : c4 2. ♜ : g7+! ♖ : g7 3. ♛e5+ ♖h6 4. ♛f4+ ♖h5 5. ♛e2+) 2. ♛h4+ ♖h8 3. ♛ : f6x.

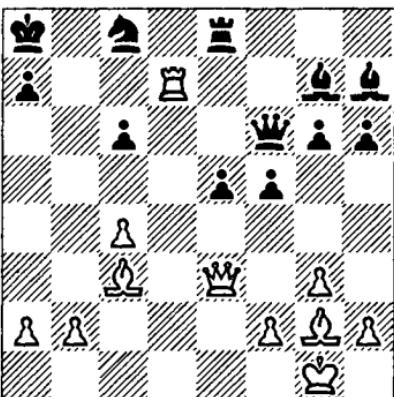
1. ♛c4! ♜ : c4 2. ♜ : g7+! Становится понятно, для чего ферзь завлекался на с4. Сейчас черные не могут брать ладью g7 из-за 3. ♛ : e5+. 2... ♖h8 3. ♛ : e5! В жертву приносится ферзь, но белые создают механизм вскрытого шаха. 3... ♜ : c2 4. ♜f8+! Но-
вая жертва, отвлекаю-



Нейман – Бергман
(1913): 1. ♜ : f6! gf (1...
♜ : d1 2. ♜ : g7+! ♖ : g7
3. ♛e5+ ♖h6 4. ♛f4+
♖h5 5. ♛e2+) 2. ♛h4+
♖h8 3. ♛ : f6x.

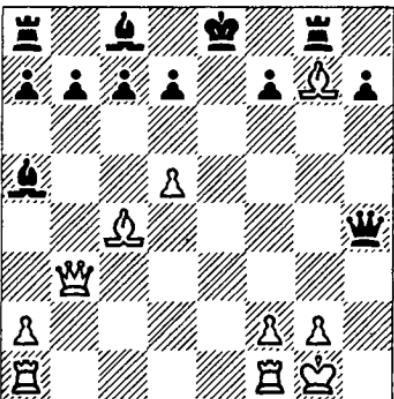
VII щая ладью от поля e8, откуда она атаковала слона e5, призванного нанести заключительный удар.

4... \mathbb{E} :f8 5. \mathbb{E} :g6+, и мат на следующем ходу. Сходные матовые финалы могут возникать на ферзевом фланге и даже на центральных магистралах.



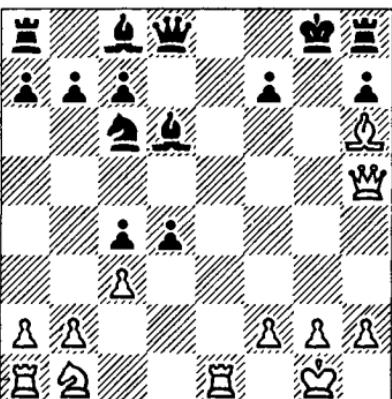
Смыслов – Эйве (1953):
1. \mathbb{A} :e5! \mathbb{B} :e5 2. \mathbb{W} :e5 (черный ферзь отвлекается от защиты пункта с6) 2... \mathbb{W} :e5 3. \mathbb{A} :c6+ \mathbb{B} b8 4. \mathbb{B} b7+ \mathbb{W} a8 5. \mathbb{B} b5x.

Элегантно закончил Фишер легкую партию против Файна (1963): 1. \mathbb{B} fe1+ \mathbb{W} d8 (не меняло дела и 1... \mathbb{A} :e1 2. \mathbb{B} :e1+) 2. \mathbb{W} g3! Черные сдались, так как на 2... \mathbb{W} :



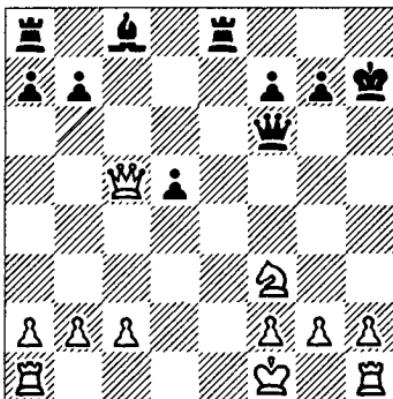
g3 следует 3. \mathbb{A} f6x. И при других отступлениях ферзь теряет контроль над критическим пунктом f6.

Угроза мата по линии «g» нередко сочетается с аналогичной угрозой по 8-й (1-й) горизонтали.

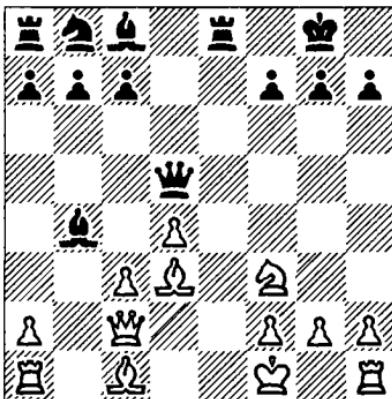


В партии Винавер – NN (1896) белые стоят перед приятным выбором между 1. \mathbb{B} e8+ и

1. $\mathbb{W}g5+$. Винавер предпочел начать с ферзя.



Кирдецоф – Канн (1918): 1 ... $\mathbb{W}f3!$ 2. $gf \mathbb{A}h3+$ 3. $\mathbb{W}g1 \mathbb{B}e6$ 4. $\mathbb{W}c7$, чтобы на 4 ... $\mathbb{B}g6+$ защищаться ходом 5. $\mathbb{W}g3$. Упорнее было 4. $\mathbb{W}d4 \mathbb{B}g6+$ 5. $\mathbb{W}g4$, хотя и в этом случае после 5 ... $\mathbb{B}e8!$ 6. $\mathbb{W}:g6+ \mathbb{Q}:g6$ 7. $f4 \mathbb{B}e2$ у черных большой позиционный перевес. 4 ... $\mathbb{B}ae8!$ Белые сдались. Парировать 5 ... $\mathbb{B}e1+$ можно лишь путем 5. $\mathbb{W}c3$, но тогда ладья матует с поля g6. Следующая позиция из партии Яновский – Маршалл (1912). Черные проводят многоходовую комбинацию, главная роль в которой отведена ладье и слону.



1. ... $\mathbb{W} : f3!$ 2. cb . Ясно, что ферзя брать нельзя из-за 2 ... $\mathbb{A}h3+$ 3. $\mathbb{W}g1 \mathbb{B}e1+$ 4. $\mathbb{A}f1 \mathbb{B}:f1$, но заслуживало внимания 2. $h3$.

2 ... $\mathbb{A}c6!$ 3. $\mathbb{A}b2$. Ферзь по-прежнему неуязвим. Не годилось 3. $\mathbb{A}e3$ ввиду 3 ... $\mathbb{A}h3!$ 4. $gh \mathbb{B}:e3$.

3. ... $\mathbb{A}:b4!$ 4. $\mathbb{A}:h7+ \mathbb{A}h8$ 5. $gf \mathbb{A}h3+$ 6. $\mathbb{W}g1 \mathbb{A}:c2$ 7. $\mathbb{A}:c2 \mathbb{B}e2$ 8. $\mathbb{B}c1 \mathbb{B}ae8$ 9. $\mathbb{A}c3$. Кажется, что белые избежали непосредственной опасности, сохранив материальный перевес, но их королю уже не вырваться из матовой сети.

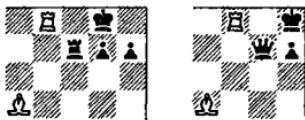
9. ... $\mathbb{B}:c2!$ 10. $\mathbb{B}:c2 \mathbb{B}eb!$, и мат ладьей с g6 неотвратим. (Эту возможность Ф. Маршалл 191

VII

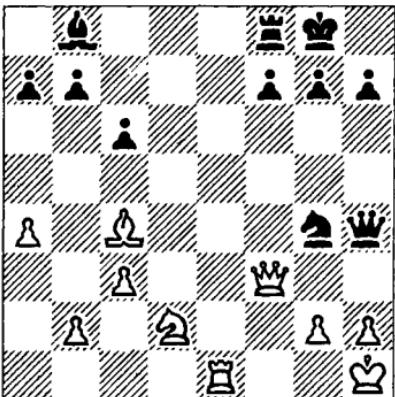
упустил, хотя и выиграл партию путем 9... $\mathbb{E}8e3$ 10. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{E}:f3$ 11. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{E}f6.$)

Ладья и слон

Вы, конечно, заметили, что во всех последних примерах король пострадавшей стороны находился в «полурокировке». Он кое-как добрался до ладьи, но та не успела через него перепрыгнуть. Эта дремлющая ладья и была главной виновницей гибели своего монарха.



Атака ладьи по последней горизонтали может быть подстрахована связкой.

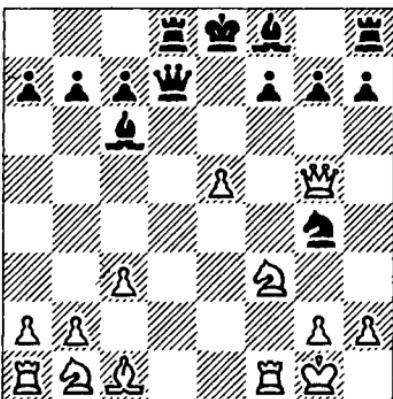


Чаще всего заключительному удару ладьи предшествует жертва на f7 (f2). Вот схема операции:

Гармс – Купер (1947):

1. $\mathbb{W} : f7+$ $\mathbb{B} : f7$ 2. $\mathbb{E}e8x$. Связка по диагонали парализует черную ладью, она становится немым свидетелем катастрофы.

Аналогичный финал, но в несколько иной редакции встретился в партии Шварц – Тарраш (1883).



1. ... $\mathbb{A}c5+$ 2. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{E}f2+$
3. $\mathbb{B} : f2$ $\mathbb{W}d1+$ 4. $\mathbb{Q}g1$
 $\mathbb{W} : g1+$ (достаточно и
4. ... $\mathbb{A} : f2$) 5. $\mathbb{Q} : g1$
 $\mathbb{E}d1x.$

3. Тарраш как-то иронически заметил, что некоторые шахматисты ценят красоту комби-

нации по «толщине» пожертвованной фигуры. Самая «толстая» фигура — ферзь, и, что бы там ни говорили, жертва ферзя имеет необычайно притягательную силу. Ею гордятся не только новички, но и умудренные опытом ветераны. Однажды шло обсуждение творчества мастера В. Панова.

— Интересно узнать, — не без ехидства спросил мэтр П. Романовский, — сколько ферзей вы пожертвовали за всю вашу жизнь?

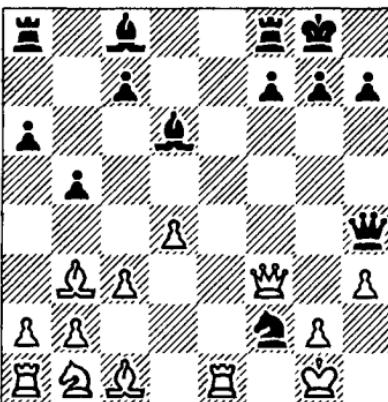
Василий Николаевич Панов, который никогда не отличался сдержанностью, но всегда — острозвищем, рассердился и сказал:

— Что толку в том, что вы сами пожертвовали десяток каких-то там паршивых ферзей! Половину из них вы ведь просто зевнули!

Этот не слишком вежливый аргумент, брошенный в пылу полемики, не так уж далек от истины. Не покушаясь на замечательное шахматное наследие

двух непримиримых спорщиков, приведем случай, как говорится, «из другой оперы».

Многие, вероятно, знают нашумевшую испанскую партию Капабланка — Маршалл (1918), где после ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 ♗c6 3. ♘b5 a6 4. ♘a4 ♗f6 5. 0—0 ♘e7 6. ♕e1 b5 7. ♘b3 0—0 8. c3 американский чемпион впервые продемонстрировал свою знаменитую атаку: 8. . . d5 9. ed ♗ : d5 10. ♗ : e5 ♗ : e5 11. ♘ : e5 ♘f6 12. ♘e1 ♘d6 13. h3 ♘g4 14. ♘f3 ♘h4 15. d4 ♗ : f2.



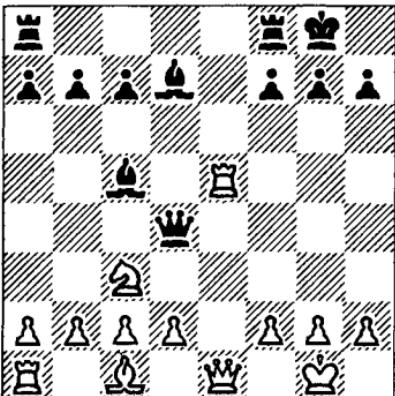
Капабланка разгадал хитрую ловушку,ставленную соперником, и сыграл 16. ♘e2. А вот Л. Стейнер в пар-

VII тии с Хеллингом (1928), загипнотизированный возможностью «блестяще» пожертвовать ферзя, угодил прямо в капкан.

16. ♕ : f2? Расчет белых основывался на варианте 16... ♗g3 17. ♕ : f7+ ♜ : f7 18. ♜e8x. Однако последовало 16... ♗h2+!

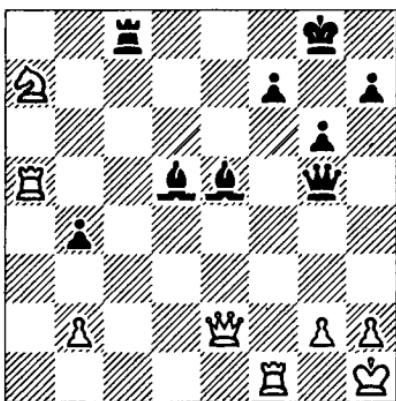
17. ♘f1, и только теперь – 17... ♗g3.

Полагая, что ситуация не изменилась, Стейнер сыграл по намеченному образцу – **18. ♕ : f7+??**, не заметив, что ладья берет ферзя с шахом! Сделав таким образом легкое, но необходимое предостережение, вернемся «к нашим баранам». Операции на связке не всегда столь очевидны, вот более замаскированная.



В ответ на 1. ♘d5? Бломберг (черные) против Даниэльссона (1967) подготовил жертву ферзя вступительным ходом 1... ♜ae8! и осуществил ее после 2. ♘f1 – 2... ♕ : f2+ 3. ♕ : f2 ♜e1x.

И уж совсем хороша, даже по самым строгим меркам, комбинация Любовица (чёрные) в партии с Ларсеном (1975).

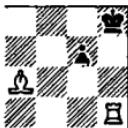
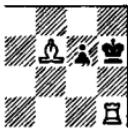


1... ♘h4! 2. ♘ : e5 ♕f2!, и белые сдались, не дождаясь эффектного, хотя и несложного, финала – 3. ♘g1 ♕ : g2+ 4. ♘ : g2 ♘c1+.

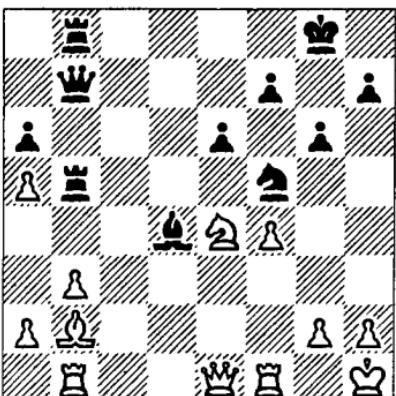
«Линия «h» имеет на своей совести много жертв», – сказал автор знаменитых шахматных афоризмов С. Тар-



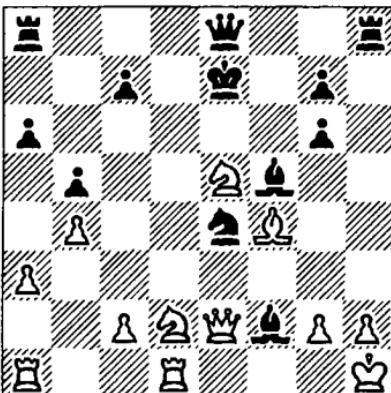
таковер. В справедливости такого обвинения мы уже убеждались и еще не раз убедимся в дальнейшем. Вертикаль «без совести» становится главной военной коммуникацией в позициях, где слон, действуя на диагонали a2–g8 (g1–a7), отрезает неприятельскому королю путь к бегству.



Если пешка «h», прикрывающая короля после короткой рокировки, еще не двинулась с места, то первая задача атакующего – уничтожить ее или отвлечь с линии. Очень часто эта



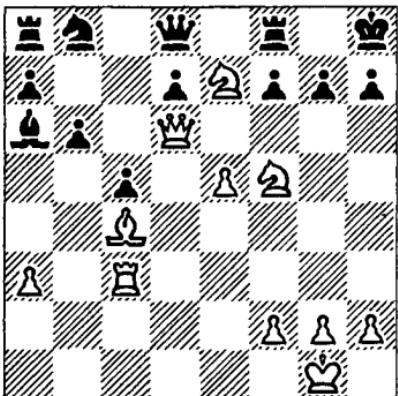
цель достигается жертвой коня на g6 (g3). Гохин – Беннет (1962): 1. . . ♕ : e4! (сначала уничтожается конь и отвлекается ферзь, прикрывающие критическое поле g3) 2. ♕ : e4 ♖g3+! (пешка h2 отвлекается с крайней вертикали) 3. hg (теперь путь открыт) 3. . . ♘ h5x.



NN – Стонер (1929): 1. . . ♘ : h2+! 2. ♖ : h2 ♖g3+! 3. ♖ : g3 ♕h8+ 4. ♖h2 ♕ : h2+! 5. ♖ : h2 ♕h8+, и мат на следующем ходу.

Алехин – Супико (1924). На первый взгляд здесь нет и намека на аналогичный матовый финал, но Алехин умел находить самые скрытые возможности позиции.

VII



1. $\mathbb{W}g6!!$ Под огонь неприятельских батарей! Ввиду угрозы 2. $\mathbb{W}:g7 \times$ (1... $\mathbb{B}g8$ 2. $\mathbb{W}:h7+ \mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{B}h3 \times$) жертву нужно принимать.

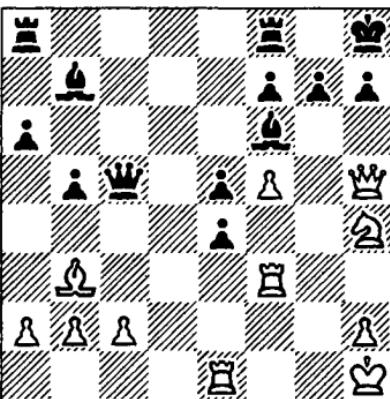
1... fg 2. $\mathbb{Q}:g6+ hg$. Белые последовательно вскрыли диагональ a2–g8 и линию «h». Из острого положения партия пришла к простой матовой позиции. Такая трансформация характерна для многих, даже самых сложных, комбинаций.

3. $\mathbb{B}h3+$ $\mathbb{W}h4$ 4. $\mathbb{B}:h4 \times$.

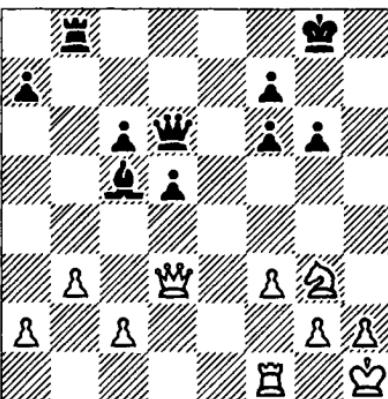
Те же тактические элементы использовал Кайшаури против Шнапика (1970).

1. $\mathbb{Q}g6+$! Черные сдались. К мату ведут оба варианта: 1. . . $\mathbb{Q}g8$

2. $\mathbb{W}:h7+ \mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{B}h3+$ и 1... fg 2. $\mathbb{W}:h7+ \mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{B}h3+$.

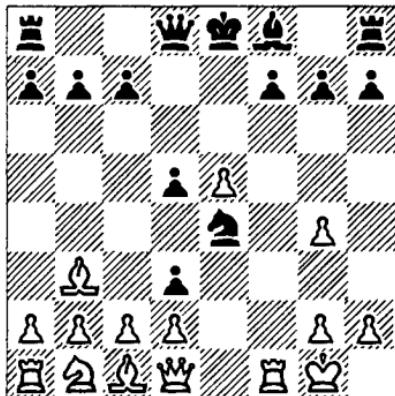


Рассмотрим несколько приемов выдвижения матующих фигур на ударные позиции. Здесь допускается любая последовательность.



Алапин – Шифферс (1902): 1... $\mathbb{W}:g3!$ 2. hg $\mathbb{Q}g7!$, и белые, несмотря на очередь хода, не могут перекрыть ни ли-

нию «h», ни диагональ слону с5. В двух следующих примерах использованы характерные тактические средства.

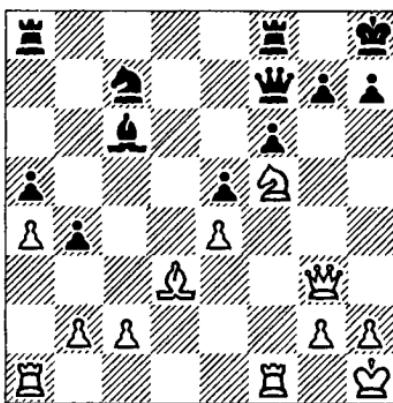


Андерсен – Ланге (1859): 1. . . $\Delta c5+$ 2. $\Delta h1 \Delta g3+!$ 3. hg $\Delta g5$ 4. $\Delta f5$. Единственная защита от мата на h6. Но теперь черные вскрывают линию «h» типичным пешечным ударом.

4. . . h5! 5. gh (5. $\Delta : g5$ hg+) 5. . . $\Delta : f5$ 6. g4 $\Delta f2$ 7. g3 $\Delta : g3$ 8. $\Delta f1$ $\Delta : g4$. Белые сдались.

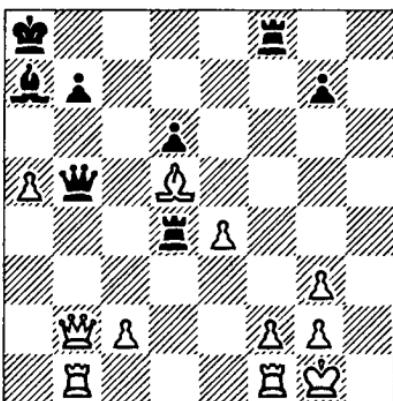
«Кто атакует, тот ищет», – сказал Чигорин.

«Кто защищается, тот находит», – возразил Стейниц.



Ковач – Орнштейн (1976): 1. $\Delta c4!$ $\Delta g6$ (ферзь скован защитой пункта g7; если 1. . . $\Delta d7$, то 2. $\Delta ad1$) 2. $\Delta : g6$ hg 3. $\Delta f3$. Черные сдались.

Замечательные комбинации встречаются в партиях Н. Россолимо, обладавшего богатой шахматной фантазией.

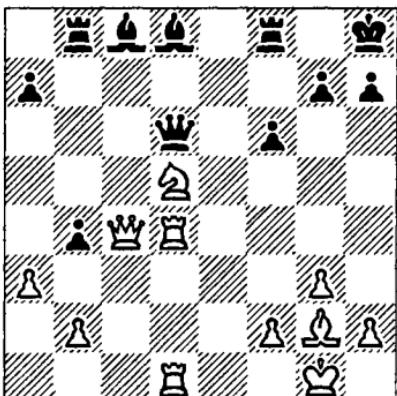


NN – Россолимо (1957):
1. . . $\Delta d1!!$

VII Этот великолепный ход содержит несколько тактических идей: отвлечение (ладья b1, после чего ферзь b2 остается без защиты), перекрытие (прерывается связь между белыми ладьями, угрожает 2... \mathbb{W} : f1+), открытое нападение и связку (в бой вступает слон a7, атаке подвергается пункт f2). Защиты нет.

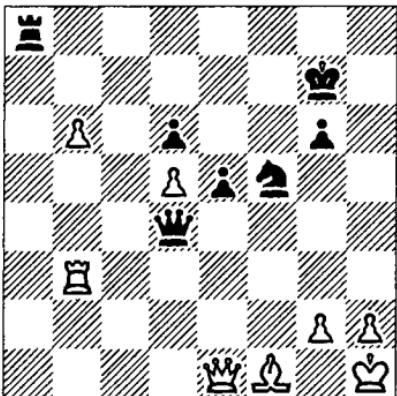
2. \mathbb{Q} : b7+ \mathbb{Q} b8 3. c4 (3. \mathbb{W} : b5 \mathbb{Q} : f2+ 4. \mathbb{Q} h2 \mathbb{B} h8+, то же последует и на 3. \mathbb{B} f : d1) 3... \mathbb{Q} : f2+ 4. \mathbb{Q} h2 (4. \mathbb{W} : f2 \mathbb{B} : f2 5. \mathbb{B} f : d1 \mathbb{B} b2) 4... \mathbb{B} h8x.

Случается, что обязанности слона временно берет на себя ферзь, но схема операции остается стандартной.



Ульман – Мариотти (1976): 1. \mathbb{Q} f4. Черные сдались (1... \mathbb{W} e7 или 1... \mathbb{W} c7 – 2. \mathbb{Q} g6+ hg 3. \mathbb{B} h4x). Здесь поле g8 у короля отнимает ферзь.

Та же ситуация возникла в партии Карпов – Тайманов (1977).

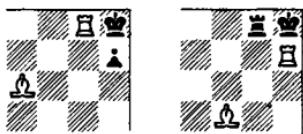


1... \mathbb{B} a1 2. \mathbb{B} b1 \mathbb{Q} g3+! Белые сдались. Почему? Ведь после 3. hg ни одна из черных фигур не может нанести удар по линии «h»... Однако: 3... \mathbb{B} a8!, и мат неизбежен. Такое коварное отступление часто остается незамеченным, ускользнуло оно и от внимания чемпиона мира.

Подобно хоккеисту, прижатому к бортику ледяной площадки и чужими, и своими иг-

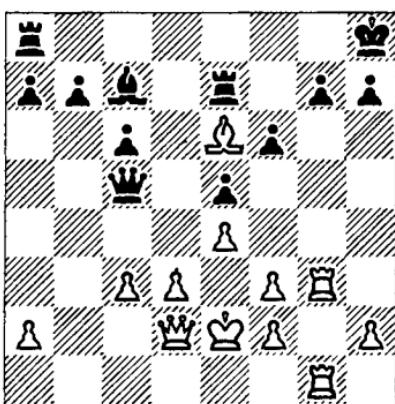


Другим способом добился отвлечения пешки «g» Крутихин против Чаплинского (1950).

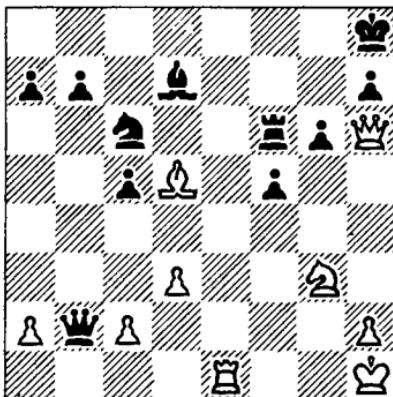


Заключительный удар наносит ладья, а слон обеспечивает ее неприкословенность.

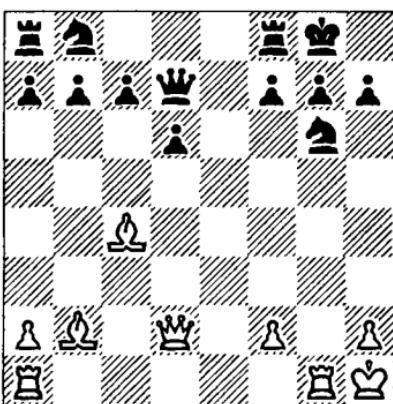
При атаке по вертикали усилия сводятся к уничтожению или отвлечению пешки «g».



Крамер – Рюстер (1926): 1. $\mathbb{W}h6!$ Основной замысел – 1... gh 2. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{B}:g8$ 3. $\mathbb{B}:g8x$, а сопутствующий – 2. $\mathbb{W}:h7+$ $\mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{B}h3x$. Кроме того, угрожает простое взятие ладьей на g7. Поэтому черные сдались.



1. $\mathbb{Q}h5!$ gh 2. $\mathbb{B}g1!$ Черные сдались.

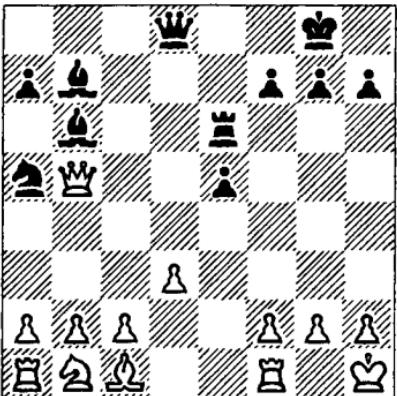


Хартлауб – Теста (1913): 1. $\mathbb{W}d4$ (вступительный ход, после которого события разворачиваются в молниеносном темпе) 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{B}:g7+!$ $\mathbb{Q}:g7$ 3. $\mathbb{B}g1+$ $\mathbb{Q}h8$ (к быстрому 199

VII

мату вело и 3... ♕f6 4. ♘h4+) 4. ♖e5+ de 5. ♖e5+.

Черные сдались, не дожинаясь заключительного удара: 5... f6 6. ♖f6+! ♗ : f6 7. ♗g8x.

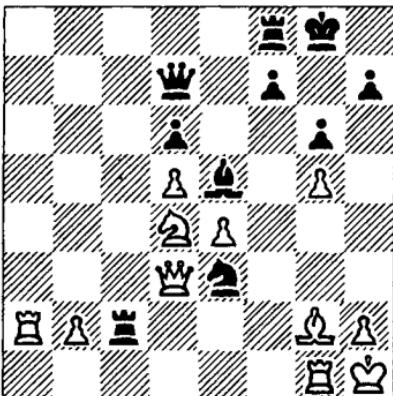


В позиции из партии Юнг – Барден ничто не предвещает близкой развязки, а между тем белые уже на краю гибели. Решает взрывающаяся жертва – 1... ♖ : g2+!

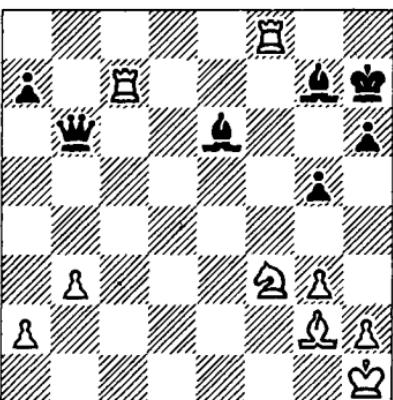
Белые сдались ввиду варианта: 2. ♗ : g2 ♘a8+ 3. f3 (3. ♘g1 ♘g6+ или 3. ♘h3 ♘f3+) 3. . . ♘g6+ 4. ♘h1 (4. ♘h3 ♘c8+ 5. ♘h4 ♖d8+) 4. . . ♘ : f3+! 5. ♘ : f3 ♘g1x.

Ладья на предпоследней горизонтали – всегда источник повышен-

ной опасности, во взаимодействии со слоном она успешно атакует пункт h7 (h2).



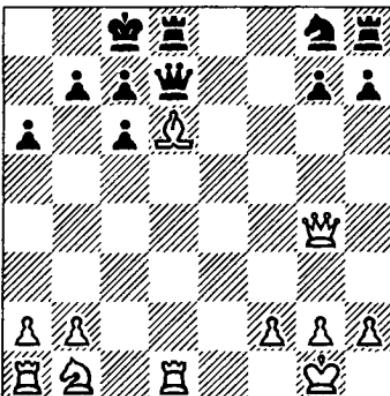
Каросене – Скегина (1968): 1... ♘h3! 2. ♖f3 ♘ : g2 3. ♘ : e3 ♘ : h2+. Белые сдались.



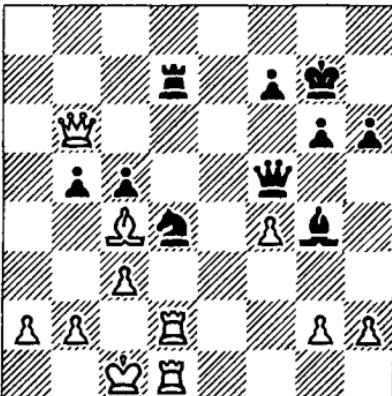
Хемпер – Гуд (1963): 1. ♖ : g5+! hg 2. ♖e4+ ♘h6 3. ♖h8+! ♖ : h8 4. ♖h7x.

В партии Вагехайм – Янзелис (1898) белая

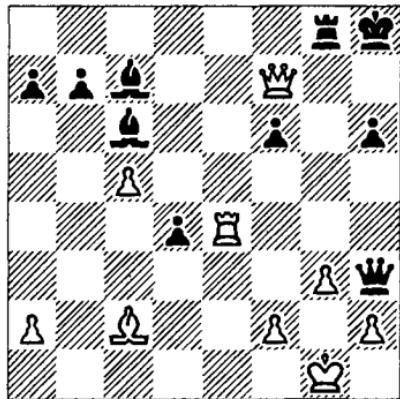
удара становятся центральные линии. Вот операция, основанная на связке.



Волчок – Креславский (1970): 1. $\mathbb{Q}e7!$ Черные сдались.



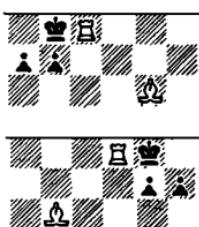
В партии Дриксна – Страутиньш (1968) черные жертвой ферзя отвлекли одну из неприятельских ладей – 1... $\mathbb{Q}c2+!$ 2. $\mathbb{R}:c2$, а затем освободили линию «d» 201



ладья не имеет времени пойти на e7 из-за мата на g2. Но нельзя ли провести марш-бросок с темпом?

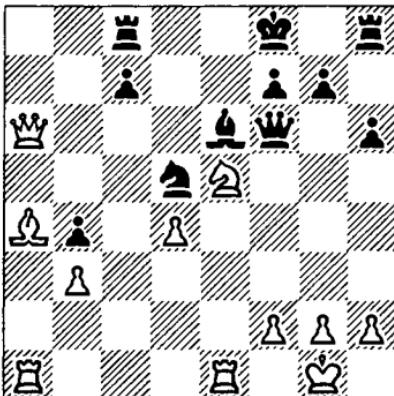
1. $\mathbb{Q}h7+! \mathbb{Q}:h7$ (ферзь удаляется на скамейку штрафников «за грубость», но вратарь уже выманен из ворот...) 2. $\mathbb{R}e7+ \mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{R}h7x$.

При рокировке в длинную сторону или при положении короля на f8 (f1) совместная атака ладьи и слона может привести к таким матовым финалам:



Здесь, как мы видим, главным направлением

VII для своей ладьи – 2... $\mathbb{Q}b3+$!, сведя игру к четкому матовому рисунку.



Фридрих – Бантелон (1967): 1. $\mathbb{Q}d7+$! Сначала вскрывается линия «е», на которой действует белая ладья.

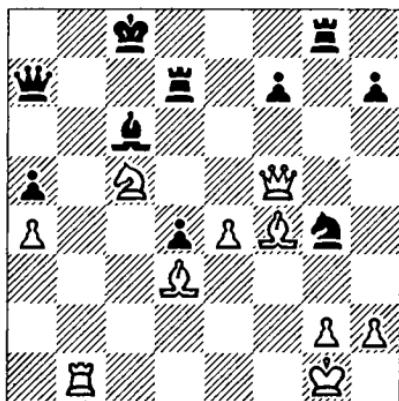
2... $\mathbb{Q}:d7$ 3. $\mathbb{Q}:c8+$! Теперь освобождается диагональ а4–е8 для слона и одновременно уничтожается ладья, защищающая 8-ю горизонталь.

3... $\mathbb{Q}:c8$ 4. $\mathbb{B}e8x$.

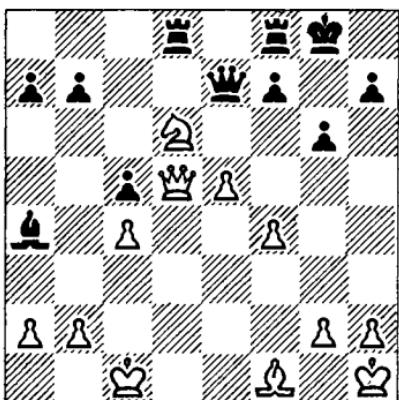
Слон может поддерживать ладью и с других диагоналей.

«Нельзя играть на выигрыш, будучи в душе согласным на ничью».

A. Карпов

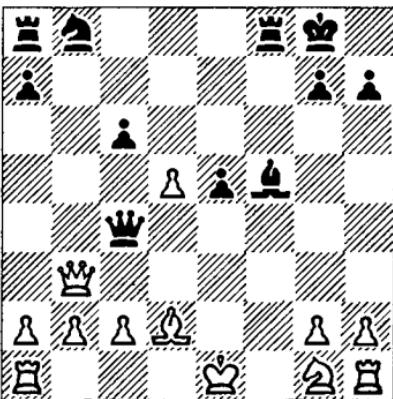
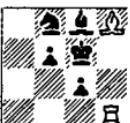


Глигорич – Ларсен (1973): 1. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}:d7$ 2. $\mathbb{Q}e5+$! Черные сдались (2... $\mathbb{Q}:c5$ 3. $\mathbb{B}b8x$).

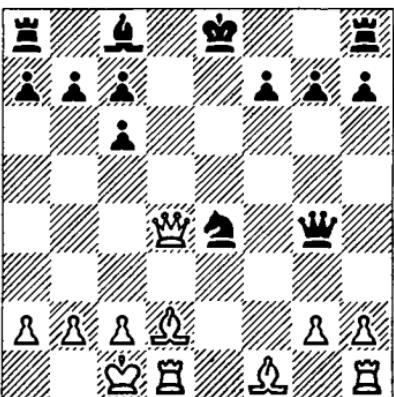


Эстрада – Глигорич (1962): 1... $\mathbb{Q}:d6!$ 2. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{B}d8$. Белые сдались (3. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{B}d1x$).

Мат ладьей и слоном по рассмотренной нами схеме встречается и при наступлении на застрявшего в центре короля.



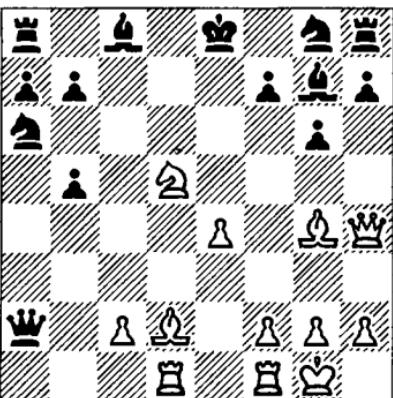
Шахматной практике известны сотни партий, закончившихся следующей хрестоматийной комбинацией. Она, как правило, хорошо замаскирована, и требуется известный опыт, чтобы ее обнаружить.



Мачуский – Колиш (1864): 1. $\mathbb{W}d8+$! $\mathfrak{Q} : d8$ 2. $\mathfrak{A}g5+$ $\mathfrak{Q}e8$ 3. $\mathbb{B}d8x$.

Отметим тактические элементы комбинации: 1. $\mathbb{W}d8+$ – завлечение короля противника под удар; 2. $\mathfrak{A}g5+$ – открытый, в данном случае двойной шах. Эти два приема типичны для подобного рода операций.

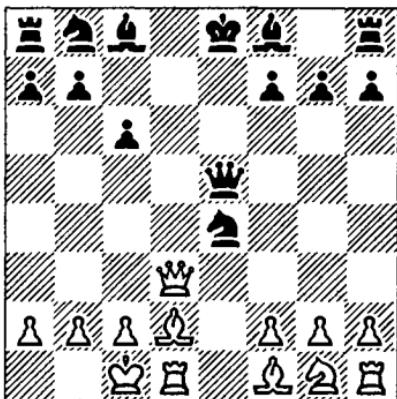
Шультен – Горвиц (1846): 1... $\mathbb{W}f1+!$ 2. $\mathfrak{Q} : f1$ $\mathfrak{A}d3$ 4+ 3. $\mathfrak{Q}e1$ $\mathbb{B}f1x$. Чуть усложнена освобождением линии комбинация Дадиани (1894).



1. $\mathfrak{Q}c7+!$ $\mathfrak{Q} : c7$ 2. $\mathbb{W}d8+$

и т. д.

Финальная матовая позиция может выглядеть и по-иному, когда заключительный удар неприятельскому королю наносит слон.



Рети – Тартаковер (1910): 1. $\mathbb{W}d8+$ $\mathfrak{Q}:d8$
2. $\mathbb{A}g5+$ $\mathfrak{Q}c7$ 3. $\mathbb{A}d8x$.

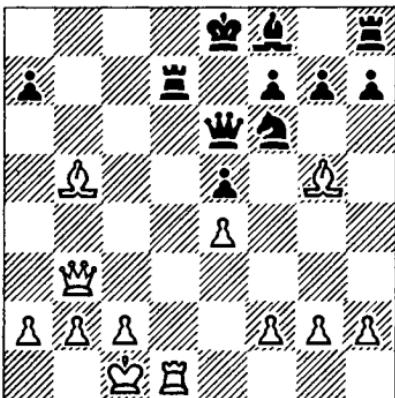
Конструкция $\mathbb{A}g5$ – $\mathbb{A}d8$ работает безотказно во многих комбинациях, направленных против застрявшего в центре короля.

Можно смело сказать, что «совесть» линии «d» тоже обременена в достаточной степени.

Освобождение линии и уничтожение или отвлечение фигур, защищающих критический пункт d8, – эти тактические приемы лежат в основе всех комбинаций нашей темы.

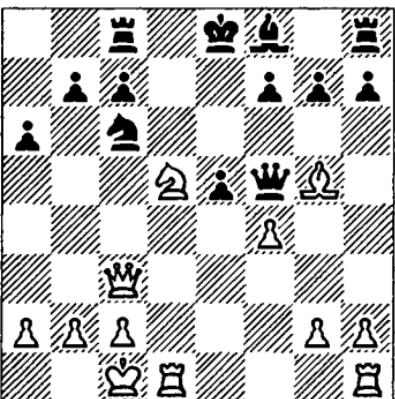
Красиво завершил Морфи свою знаменную партию против игравших по консультации «союзников» – герцога Брауншвейг-

ского и графа Изуара (1858).



1. $\mathbb{A}:d7+$ $\mathfrak{Q}:d7$ 2. $\mathbb{W}b8+!$ $\mathfrak{Q}:b8$ 3. $\mathbb{A}d8x$.

А вот несколько поучительных вариаций, в которых тема отвлечения фигуру пропускает наиболее рельефно.

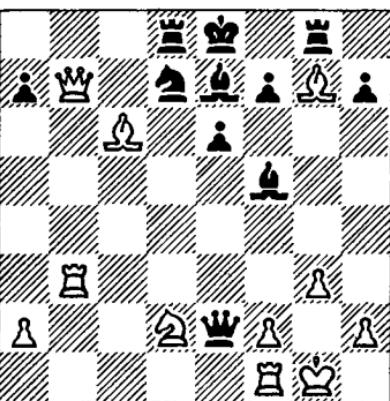


Уфнал – Банах (1964):
1. $\mathfrak{Q}:c7+!$ $\mathbb{A}:c7$ 2. $\mathbb{W}:c6+$ и 3. $\mathbb{A}d8x$.

можно только одним VII путем — взять назойливого слона. Не годится ни 1. . . $\Delta e7$, ни 1. . . Δeb из-за 2. $\Delta : c6+ bc$ 3. $\Delta d8+$.

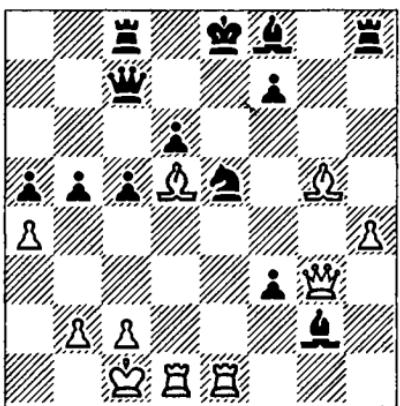
1. . . $\Delta : f6$ 2. $\Delta he1+ \Delta e7$. Ничего лучшего нет: 2. . . Δeb 3. $\Delta d7x$; 2. . . $\Delta e7$ 3. $\Delta d8x$; 2. . . $\Delta e7$ 3. $\Delta : c6+ bc$ 4. $\Delta d8x$.
3. $\Delta : c6+ \Delta f8$ 4. $\Delta d8+$! $\Delta : d8$ 5. $\Delta e8x$.

Ладья может использовать и другие коммуникации.



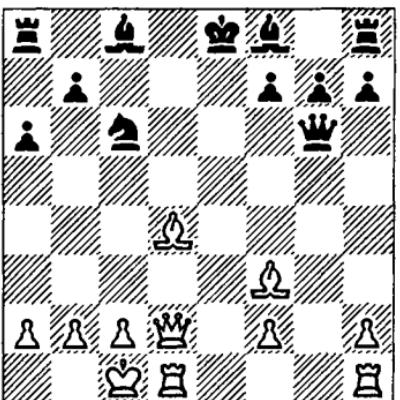
Пономарев — Демидов (1976): 1. $\Delta : d7+!$ $\Delta : d7$ 2. $\Delta b8+$ $\Delta d8$ 3. $\Delta f6$. Черные сдались.

В одном из вариантов партии Спасский — Таль, сыгранной на международном турнире в Таллине (1973), могла получиться такая позиция:

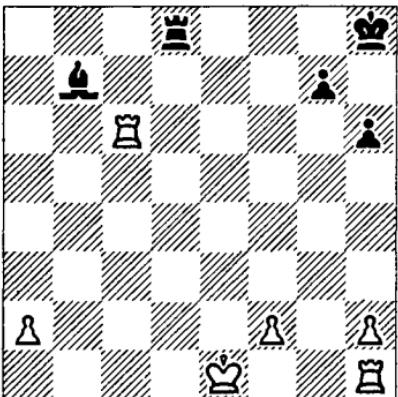


Мэкензи — NN (1891):
1. $\Delta : e5+!$ de 2. $\Delta : e5+$ $\Delta : e5$ 3. $\Delta c6+$ $\Delta : c6$ 4. $\Delta d8x$.

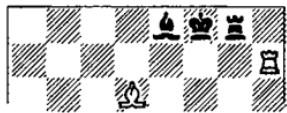
Стремительную атаку, в которой попеременно чередуются угрозы мата разными парами ладей и слонов, провел Нимцович против Аляпина (1912).



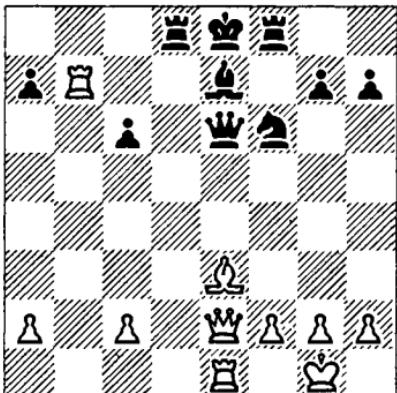
1. $\Delta f6!$ Сыграно с прямой угрозой 2. $\Delta d8+$. Защищаться от нее



Несмотря на свой ход, белые должны потерять одну из ладей. Если же они попытаются продать ее подороже и сыграют 1. $\mathbb{Q} : h6+$, то после 1... $g\mathbb{h}$ возникает забавное положение, где любой ход ладьей ведет к мату: 2. 0–0 $\mathbb{Q} g8x$ или 2. $\mathbb{Q} g1(f1)$ $\mathbb{Q} f3$ с неизбежным 3... $\mathbb{Q} d1x$. Понятно, что 2. $f3 \mathbb{Q} : f3$ 3. $\mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} d1+$ 4. $\mathbb{Q} f2 \mathbb{Q} : g1$ дает черным легкий выигрыш. Менее часто в турнирной практике попадаются матовые финалы ладьей и слоном типа «эполетного».



Стесненное положение черного короля решительно использовал Боголюбов против неизвестного любителя в сеансе одновременной игры (1935).



1. $\mathbb{Q} c5!$ $\mathbb{Q} : e2$ 2. $\mathbb{Q} : e7+$ $\mathbb{Q} : e7$ 3. $\mathbb{Q} : e7x$.

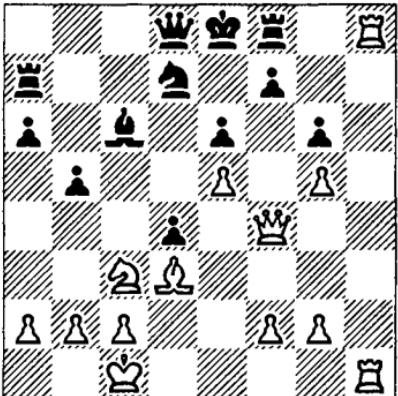
В этой тактической операции особенно ярко проявились «рентгеновские» свойства ладьи e1.

См. след. диаграмму.

Зейдман – Мразек (1936): 1. $\mathbb{Q} : f7+!$ $\mathbb{Q} : f7$ 2. $\mathbb{Q} 1h7+$ $\mathbb{Q} e8$ 3. $\mathbb{Q} : g6x$.

Здесь заключительный удар нанес слон, а связка не позволила ладье

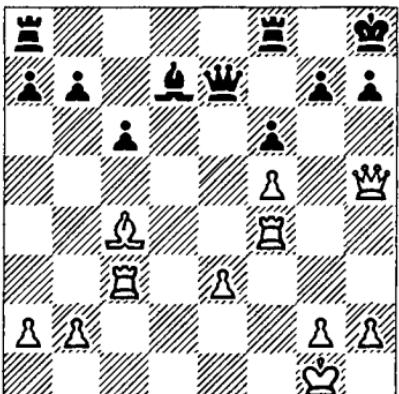
f8 прийти на помощь своему королю.



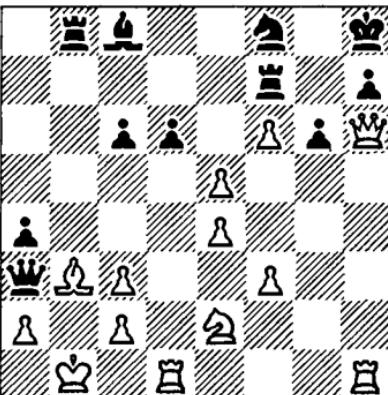
Весьма разнообразны по рисунку матовые финалы с участием пешек.



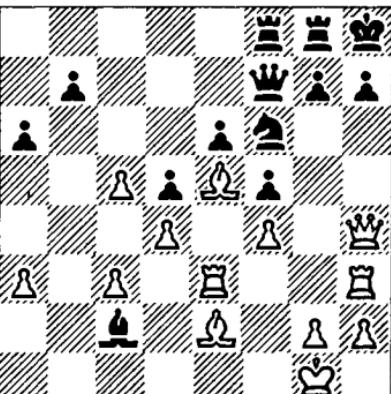
Механизм некоторых тактических операций нам уже знаком.



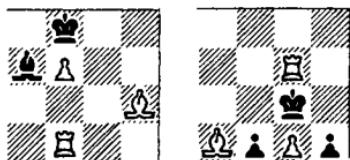
Вагенфюрер – NN (1945): VII
1. ♜ : h7+ ♖ : h7 2. ♕ h4x.
Жертва ферзя вскрыла линию «h», ладья на-несла удар, а слон и пешка f5 отнимают у неприятельского короля близлежащие поля.



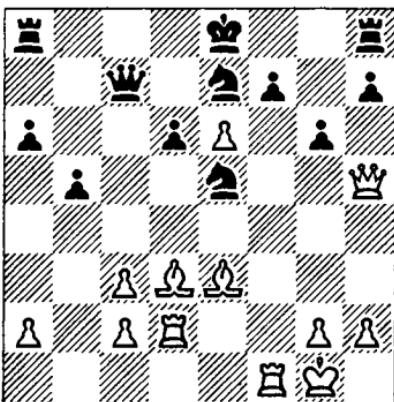
Скуя – Розенберг (1962):
1. ♜ : f8+! (этой жертвой белые устраниют сразу две защиты пункта h7) 1... ♕ : f8 2. ♕ : h7+ ♖ : h7 3. ♕ h1+ ♖ h3 4. ♕ : h3x.



VII Козловская – Кардосо (1971): 1. ♜ : h7+! ♕ : h7 2. ♜ : h7+ ♕ : h7 3. ♜ h3+ ♜ h5 (3... ♜ g6 4. ♜ h5+ ♜ h6 5. ♜ : f7x) 4. ♜ : h5. Черные сдались.
А вот два оригинальных сюжета:

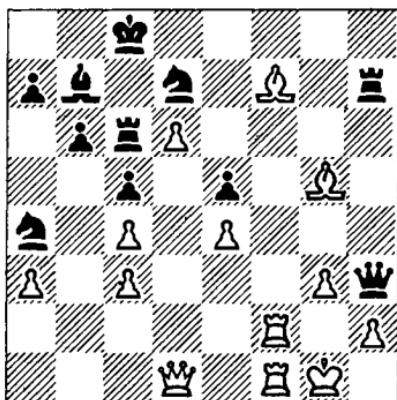


На первой финальной позиции основана комбинация Талля (белые) против Суэтинга (1969).



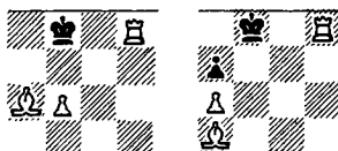
1. ♜ : e5! (конь, защищающий пункт f7, должен быть уничтожен)
1... de 2. ef+. Черные сдались. К быстрому поражению ведет 2... ♜ d7 (d8) 3. ♜ f5+, а в

случае 2... ♜ f8 3. ♜ h6x возникает матовая картина, изображенная на схеме. Блокировка неприятельского короля привела к экономичному финалу в партии Траппл – Маршалек (1961).



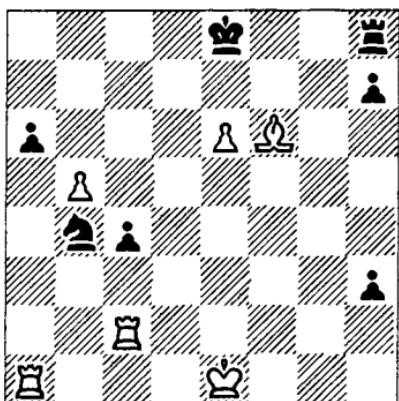
1. ♜ e6! ♜ : e6 2. ♜ f8+ ♜ : f8 3. ♜ : f8+ ♜ d7 4. ♜ d8x.

Когда проходные пешки, поддержаны ладьей и слоном, устремляются вперед, матовая сеть нередко сплетается на последнем рубеже.



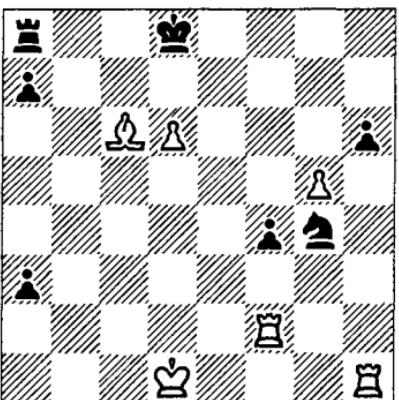
Эта ситуация выражена в задачах-близне-

цах В. Паули (1911).
Задание – мат в 3 хода.



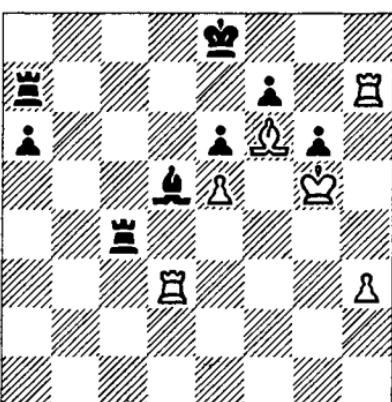
1. 0–0–0 $\mathbb{Q}d3+$ 2. $\mathbb{Q} :$ d3.

Теперь угрозу матом по 8-й горизонтали можно предотвратить только рокировкой – 2... 0–0. Но тогда 3. $\mathbb{Q}g3x$.



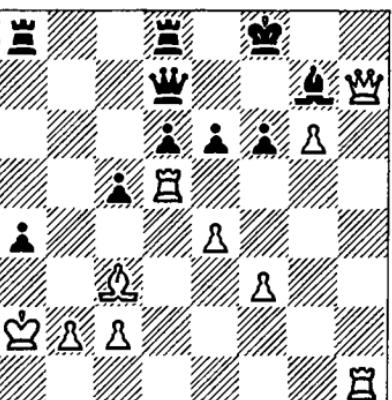
Здесь обе стороны право на рокировку потеряли, поэтому – 1. $\mathbb{Q} :$ h6 с такими вариантами:

1. ... $\mathbb{Q} : h6$ 2. $\mathbb{Q}e2$ и 3. VII
 $\mathbb{Q}e8x$; 1. ... $\mathbb{Q} : f2+$ 2.
 $\mathbb{Q}c2$; 1... $\mathbb{Q}e3+$ 2. $\mathbb{Q}c1$.
А вот пример из турнирной практики.



Падевский – Полугаевский (1970): 1. $\mathbb{Q} : d5!$ ed 2. e6. Черные сдались. Угрожает мат на h8, а после 2... fe теряется ладья a7.

Аналогичные картины могут возникать и в миттельшпиле.

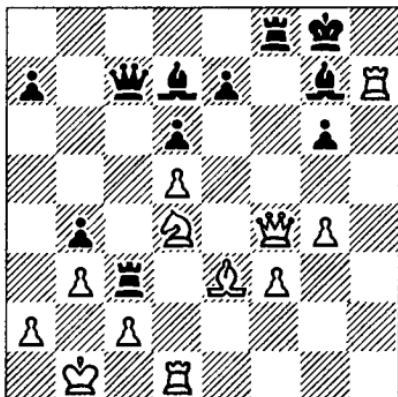


VII

Рыбаков – Свешников (1974): 1. $\mathbb{Q} : d6!$ $\mathbb{Q} : d6$
 2. $\mathbb{Q} : f6$ \mathbb{Q} $d7$ 3. $\mathbb{Q} h8+$ $\mathbb{Q} : h8$ 4. $\mathbb{Q} : h8x$.
 (В партии черные отклонили жертву ладьи ходом 1... $\mathbb{Q} e7$, что, понятно, тоже не спасло их от поражения.)

Ладья и слон

Лодж – Смит (1971/72): 1. $\mathbb{Q} : g7+!$ $\mathbb{Q} : g7$ 2. $\mathbb{Q} e6+$ $\mathbb{Q} : e6$ 3. $\mathbb{Q} d4+$ $\mathbb{Q} g8$ (3... $\mathbb{Q} f6$ 4. de) 4. $\mathbb{Q} h6$ $\mathbb{Q} f7$ 5. $de+$



5. $\mathbb{Q} e8$ 6. $\mathbb{Q} : f8+!$ $\mathbb{Q} : f8$ 7. $\mathbb{Q} h1$. Черные сдались.

«В чем тайна победы?» – спросили у Эм. Ласкера.

«Предугадать кризис партии», – ответил шахматный мудрец.

«Как побеждает Таль?» – спросили у Д. Бронштейна.

«Очень просто, – сказал гроссмейстер, – он располагает фигуры в центре, а затем их где-нибудь жертвует».

«Что лучше: атаковать или контратаковать?» – спросили у Т. Петросяна.

«Лучше – выигрывать!» – был ответ.

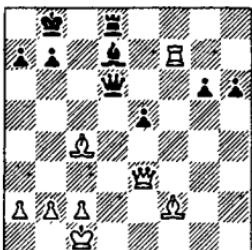
«На сколько ходов вперед вы рассчитываете варианты?» – спросили у С. Тартаковера.

«На два хода. Но зато это два хороших хода!» – ответил гроссмейстер.



С. Андерссон – Кнутсон, 1974

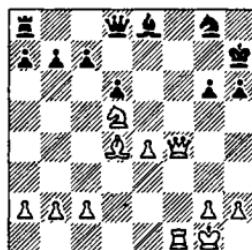
164

*Ход черных*

Старо как мир.

Матулович – Асфари,
1972

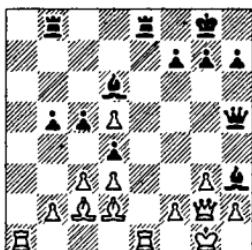
165

*Ход белых*

Пустяк, а приятно.

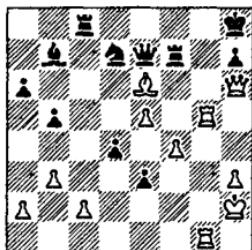
Монтель – Серрано,
1962

166

*Ход белых*1. $\mathbb{A}d1$. А теперь ваш ход!

Силади – Мадараши,
1971

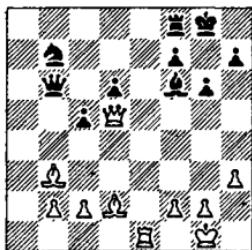
167

*Ход белых*

На два фронта.

Притчетт – Малуф,
1972

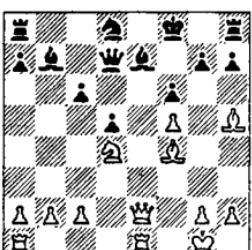
168

*Ход белых*

Сначала прелюдия...

Глигорич – Розенштейн, 1963

169

*Ход белых*

Напролом.

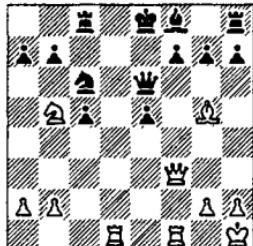
VII

Ондерка – NN,
1958

Кнаак – Дода,
1976

Ладья и слон

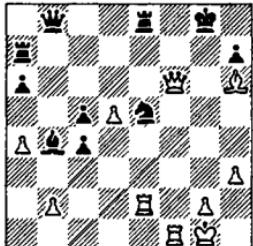
170



Ход белых

Удар, еще удар!..

173



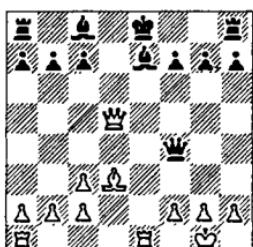
Ход белых

Сила солому ломит.

Цукерорт – Андер-
сен, 1865

Вагнер – Шенс,
1954

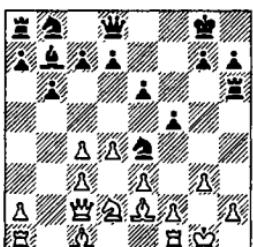
171



Ход белых

И с великими случается...

174



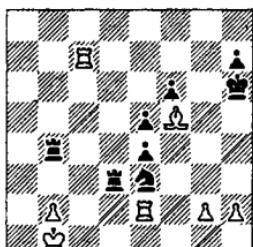
Ход черных

Сегодня и ежедневно.

Зайчик – Чехов,
1977

Стеванов – Геренски
1959

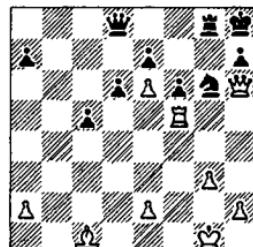
172



Ход белых

212 Как рыба в сеть...

175

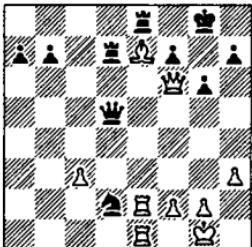


Ход белых

Опасный поворот.

Бутнорюс – Гутман,
1974

176



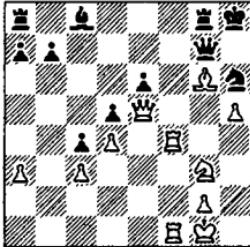
Ход белых

Охота к перемене мест...

Вилерте – Костина,
1972

Бегун – Балыев,
1975

179

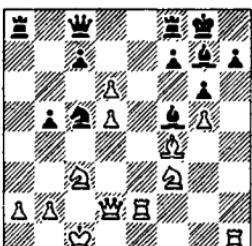


Ход белых

В углу ринга.

Дели – Грагс,
1953

177

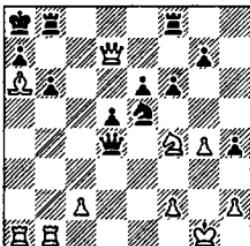


Ход черных

Пришла беда – откры-
вай ворота.

Антонюк – Зак,
1978

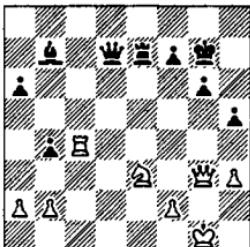
180



Ход белых

Курок взведен.

178

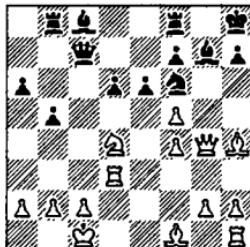


Ход черных

Пороховая бочка.

Зейдлер – Векслер,
1972

181



Ход белых

Когда погибает охрана.

VII

Ладья и слон

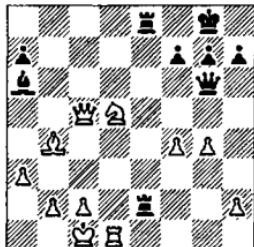
213

VII

Чигорин – Зноско-
Боровский, 1903

Кубичек – Привара,
1976

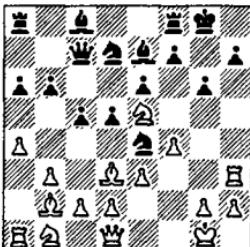
182



Ход белых

Не зевните мат на с2!

185

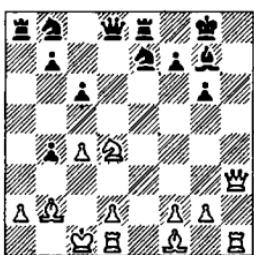


Ход белых

Массовым тиражом.

Эйве – Ломан,
1923

183

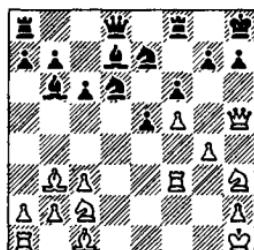


Ход черных

А почему бы не забрать
коня d4?

Розенталь – NN,
1873

184

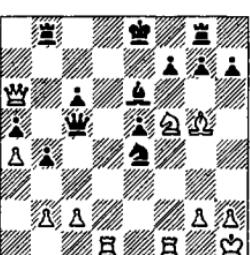


Ход белых

214 Чертеж под копирку.

Ивков – Томович,
1958

186

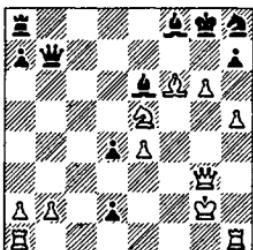


Ход белых

1. $\mathbb{A}e3?$ $\mathbb{A}c4!$ А как было
правильно?

Фреберг – Далин,
1976

187

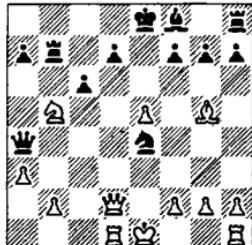


Ход белых

Полная автоматика.

*Остропольский –
Ивановский, 1949*

188

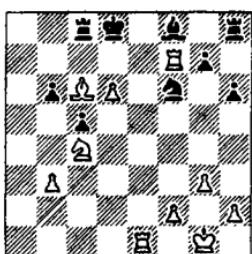


Ход белых

Кража со взломом.

*Гольц – Боровский,
1972*

189

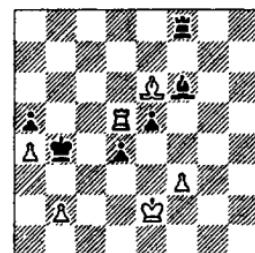


Ход белых

Пленить генерала!

*Селивановский –
Ярошевский, 1958*

190

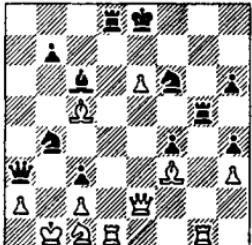


Ход белых

Дорога в никуда.

*Комов – Харитонов,
1973*

191

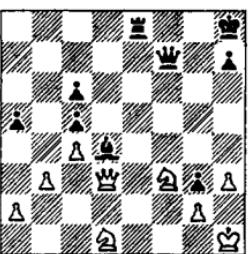


Ход белых

За ход до мата.

*Оберле – Пфистер,
1958*

192

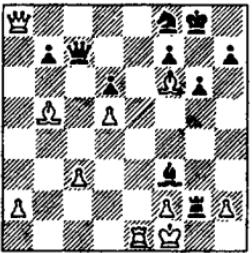


Ход черных

«Эполеты» шиворот-на-
выворот.

*Бунган – Гроул,
1933*

193



Ход черных

А кто выигрывает?

VII

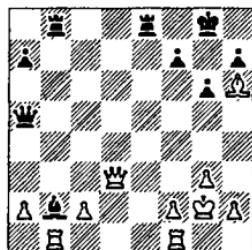
Ладья и слон

VII

Костел – Рада,
1932

Белов – Осачук,
1965

194

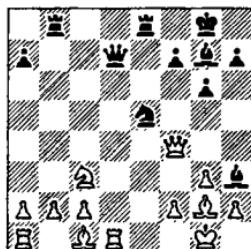


Ладья и слон

Ход белых
Силовой прием.

Айткен – Кефлер,
1955

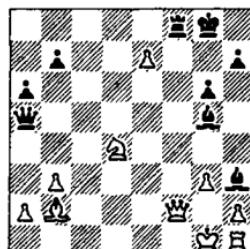
195



Ход черных
В порядке очереди.

Снайдер – Браун,
1974

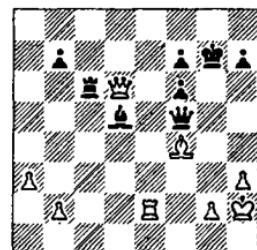
196



Ход черных

216 1... ♜ : e7 – проза. А если
в стихах?

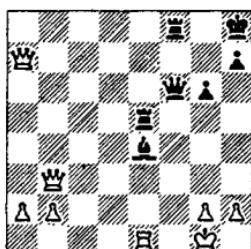
197



Ход белых
Как из пулемета.

*Цешковский –
Гуфельд, 1975*

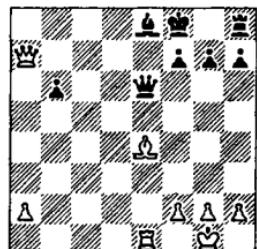
198



Ход черных
Два ферзя не помеха.

Эванс – Бисгайер,
1958

199

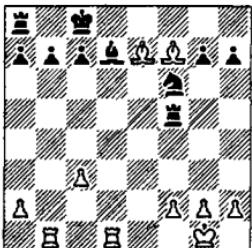


Ход белых

Связка – хорошо, а контр-
связка – лучше.

*Кошевой – Руинский,
1972*

200

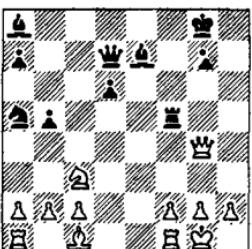


Ход черных

1. . . ♘e4. Куда податься слону?

Моура – Роча, 1955

201

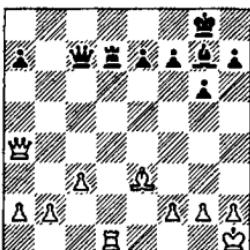


Ход черных

И снова связка?

*Колтановский –
Краузе, 1957*

202

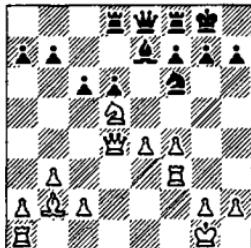


Ход черных

1. . . ♜c6. Не все то золото, что блестит...

*Мейер – Мек,
1932*

203

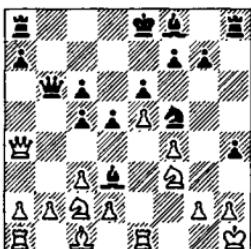


Ход белых

Не только размен.

Коневиц – Левин, 1924

204

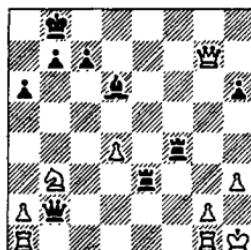


Ход черных

С обоих флангов.

*Мюллер – Диммер,
1958*

205



Ход черных

«Все отдаю, не пожалею, кроме...»

VII

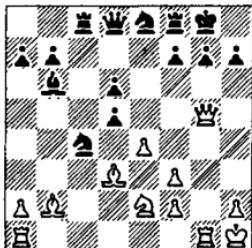
Ладья и слон

VII

Андерсен – Гарвиц,
1848

Марков – Лузганов,
1963

206

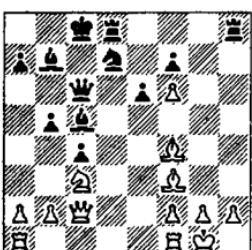


Ход белых

В стиле Андерсена.

Иоханссон – Экенберг,
1976

207

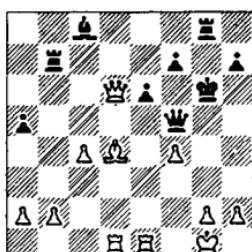


Ход черных

Пикник на обочине.

М. Цейтлин –
Кузьмин, 1975

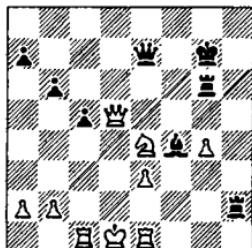
208



Ход белых

1. $\mathbb{E}e5$ $\mathbb{W}c2$, и далее как в
218 сказке (блиц-партия).

209

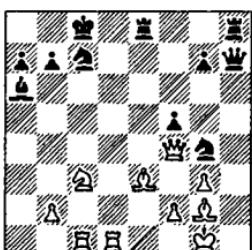


Ход черных

Раз есть «эполеты», дол-
жен быть и «генерал».

Александров –
С. Зайцев, 1974

210

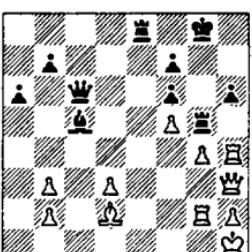


Ход белых

Белка в колесе.

Амрейн – Луммар,
1955

211

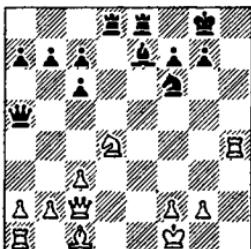


Ход черных

Удивительное – рядом.



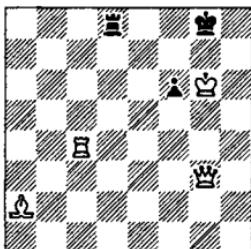
212

*Ход черных*

1... ♜ : d4. Чем брать?

В. Шпекман,
1968

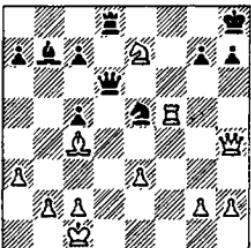
215

*Мат в 2 хода*

Под прямым углом.

Рихтер – NN,
1957

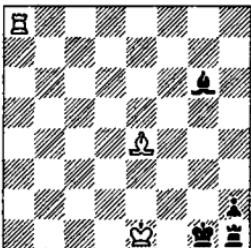
213

*Ход белых*

Три удара для острастки.

В. Шпекман,
1952

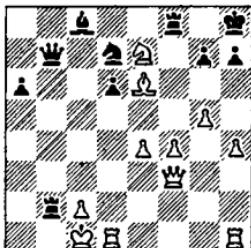
216

*Мат в 4 хода*

Одеяло убежало.

Эстрин – Обуховский,
1971

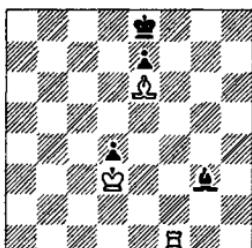
214

*Ход белых*

Диспозиция и дислокация.

Ф. Палатц,
1932

217

*Мат в 5 ходов*

Операция «маятник».

VII

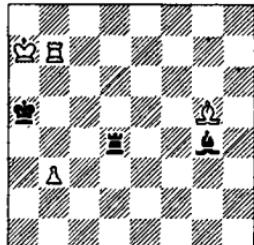
Т. Ниссль,
1910



И. Теро,
1944

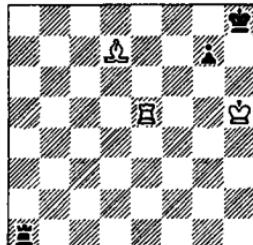
Ладья и слон

218



Мат в 6 ходов
Слон-ловкач.

219



Выигрыш
Не пат, но мат.

«Я не играю в шахматы, в шахматы я борюсь. Я охотно поэтому сочетаю тактическое со стратегическим, фантастическое с научным, комбинационное с позиционным, причем я стремлюсь удовлетворять требования каждой данной позиции».

A. Алехин

«Шахматная правда заключается гораздо более в идеях, чем в вариантах».

P. Рети

VIII

Ладья и конь



Правила передвижения ладьи и коня (в отличие от ферзя и слона) на протяжении многовековой истории шахмат не претерпели изменений. Эти поистине стариные друзья сохранили все свои боевые качества, которыми их наделил безвестный изобретатель шахмат. Каверзные прыжки коня и таранящие удары ладьи не только соответствуют названию самих фигур, но и гармонично вписываются в сложную картину шахматного сражения.

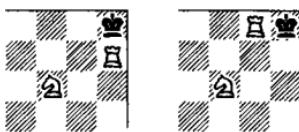
Если для успешного на-

ступления ладье и слону требуется, как правило, значительное пространство, то ладья и конь могут взаимодействовать на сравнительно небольшом участке доски. Это обусловлено специфическим ходом коня, способного наносить удары или поддерживать ладью во всеобщей тесноте и сутолоке. Однако не следует забывать, что для завершающего броска ладье необходима как минимум полуоткрытая линия, по которой она может без помех попасть в резиден-

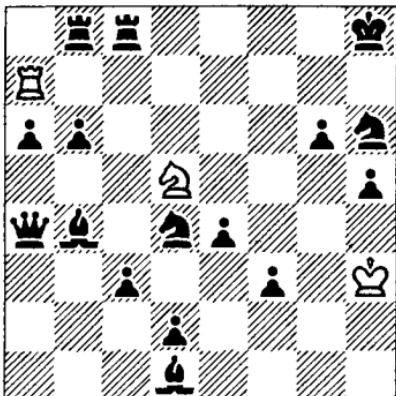
VIII

Ладья и конь

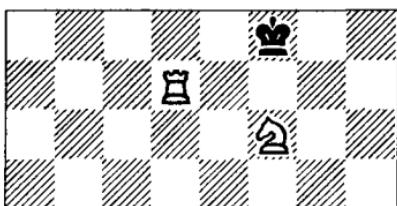
цию вражеского короля. Когда-то ладья и конь были самыми мощными фигурами. И не случайно, что дошедшие до нас стариинные шахматные задачи (восточные манусабы) нередко заканчиваются матовыми позициями, соруженными этой славной боевой колесницей.



Перед вами два древнейших матовых финала. Ладья и конь отнимают у неприятельского короля все свободные поля без помощи «посторонних лиц». Способы достижения этих позиций весьма разнообразны.



Начнем с наиболее простого, но, пожалуй, и наиболее удивительного. Это, конечно, не игровое, а придуманное положение, ибо трудно себе представить, как могли дойти шахматисты до такой жизни. И все же позиция выбрана не случайно. Она четко иллюстрирует взаимодействие ладьи и коня в атаке на короля. После 1. ♕f6! весь комплект черных фигур не в силах предотвратить мат на h7. На этом взаимодействии построен известный механизм вечного шаха, который нередко служит средством спасения при «кораблекрушении».



1. ♕h7+ ♔e8 2. ♕f6+ ♔f8 3. ♕h7+ ♔g8
4. ♕f6+, и король под страхом смертной казни (4... ♔h8 5. ♕h7×) обязан вернуться на f8.

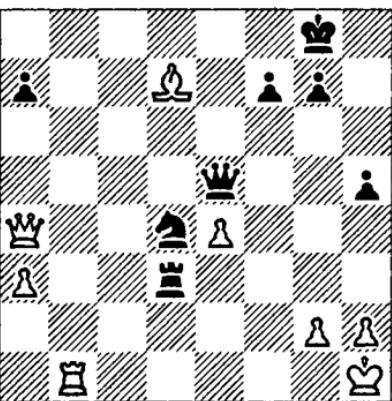


Для создания матовой ситуации в углу доски ладья должна действовать на свободной от фигур горизонтали, а конь без помех занять по отношению к королю «косую оппозицию».

Ашихин (1976) препятствует белый ферзь. Решает 1... ♕e1! (отвлечение) 2. ♔ : e1 ♖f3+ 3. ♖h1 ♕ : h2x.

Освобождение горизонтали и выдвижение фигур на боевые рубежи достигается разнообразными средствами.

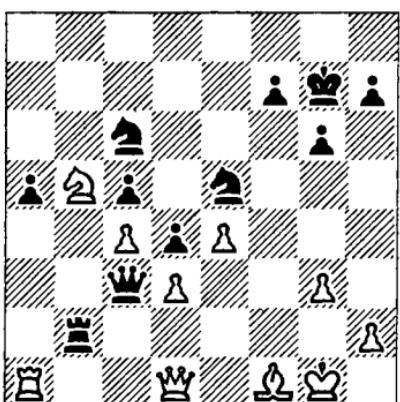
Штальберг – Керес (1936):



Левченков – Милейка (1976): 1. ♕a8+ ♖b7 2. ♕d7+! ♖ : a8 3. ♖c6. Черные сдались.

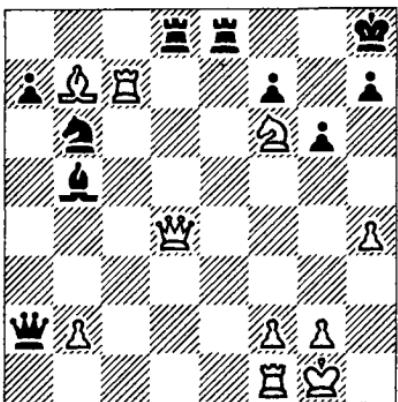
1... ♖f3! Пешка g2 отвлекается со 2-й горизонтали. Угрожает мат на h2. Если 2. g3, то 2... ♕d2. То же последует и на 2. gf. Белые сдались.

В партии Урсияну – Анастасиад (1949) черная пешка f7, защищенная ферзем с a2, преграждает путь ладье. Попутно заметим, что белые не могут с выгодой ис-

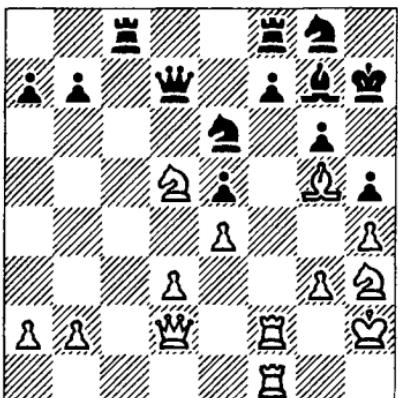


Прыжку коня на f3 в партии Угольцев –

VIII



Гордиев узел разрубает задачный ход 1. $\mathbb{A}d5!$ Двойное перекрытие (прерывается радиус действия ферзя a2 и ладьи d8) дезорганизует оборону. Последовало 1... $\mathbb{B}:d5$ 2. $\mathbb{B}:f7!$, и черные сдались.



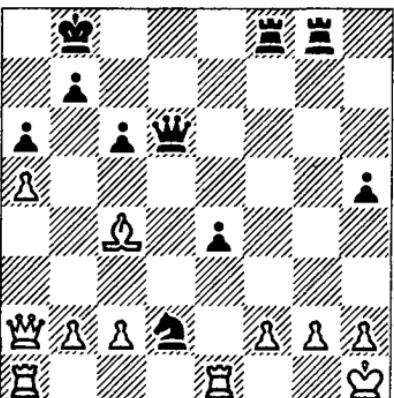
В позиции из партии Штерн – Гольке (1956) ни одна из белых фигур еще не вышла на огневой рубеж. Тем поучительнее проследить, как искусно подготавливается матовая атака.

1. $\mathbb{A}e7!$ Снова перекрытие. Черный ферзь отключается от защиты пункта f7, атакована ладья f8.

1... $\mathbb{Q}:e7$ 2. $\mathbb{B}:f7$ $\mathbb{B}:f7$
3. $\mathbb{B}:f7$. Теперь угрожает не только 4. $\mathbb{B}:e7$, но и 4. $\mathbb{Q}f6+$.

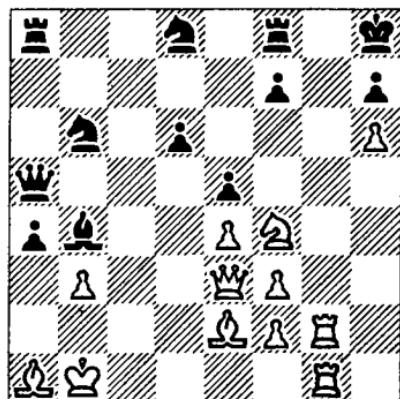
3... $\mathbb{W}a4$ 4. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$. Всего 4 хода потребовалось белым, чтобы вывести ладью и коня на ударные позиции. Остается только устранить слона g7.

5. $\mathbb{W}h6+!$ (отвлечение)
5... $\mathbb{A}:h6$ 6. $\mathbb{B}h7x$.





Парма – Дамянович (1960): 1... $\mathbb{E} : g2!$ 2. $\mathfrak{Q} :$ $g2$ $\mathbb{W} g6+$ 3. $\mathfrak{Q} h1$ $\mathbb{E} : f2$ 4. $\mathbb{E} g1$ $\mathfrak{Q} f3!$ Белые сдались.

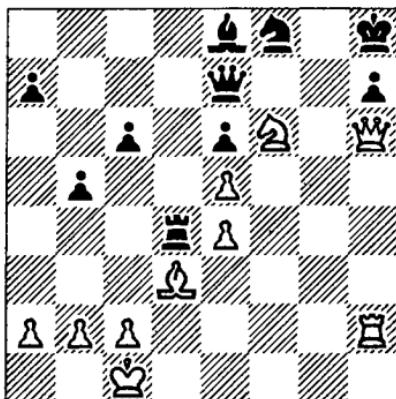


Задача белых в партии Самтер – Стрин (1964) – перевести коня $f4$ на $f6$, где он максимально усилив атаку. Белые решаются на жертву ферзя.

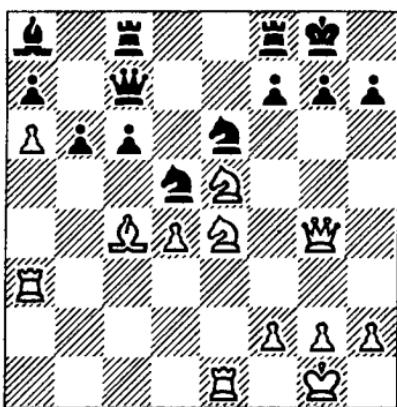
1. $\mathbb{W} : b6!$ $\mathbb{W} : b6$ 2. $\mathfrak{Q} d5$ (конь с темпом переходит на $f6$, и позиция черных рушится) 2... $\mathbb{A} a5$. Не спасало 2... $\mathfrak{Q} c5$ 3. $\mathfrak{Q} f6!$ $\mathbb{W} : b3+$ 4. $\mathfrak{Q} b2$, и далее как в партии или 2... $\mathbb{W} : f2$ 3. $\mathbb{E} : f2$ $\mathfrak{Q} c5$ 4. $\mathbb{E} g7$ $\mathfrak{Q} e6$ 5. $\mathbb{E} fg2$.

3. $\mathfrak{Q} f6$ $\mathfrak{Q} e6$ 4. $\mathbb{E} g7!$ Ладью брать нельзя, в то же время пункт $h7$ защитить нечем. Поэтому черные сдались.

Соединенная атака ладьи и коня на пункт $h7$ ($h2$) может проходить не только через 7-ю (2-ю) горизонталь, но и по линии « h ».



Салов – Сермукслис (1976). Все защищено? Нет, не все... 1. $\mathbb{W} : f8+!$ Черные сдались.



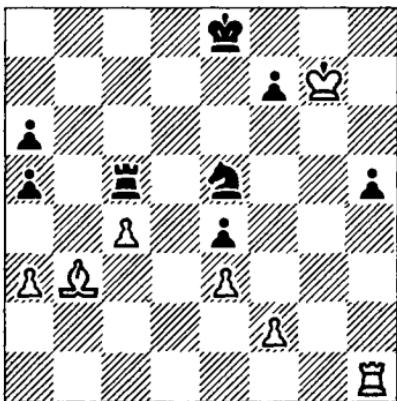
Россолимо – Райсман (1967): 1. $\mathfrak{Q} : d5 cd$ 2. $\mathfrak{Q} f6+$ $\mathfrak{Q} h8$ 3. $\mathbb{W} g6!$

Этот эффектный ход 225

VIII обоснован вариантами 3... $\mathbb{f}g$ 4. $\mathbb{L}:g6+$ $\mathbb{h}g$ 5. $\mathbb{E}h3x$ и 3... $.gf$ 4. $\mathbb{L}:f6+$ $\mathbb{L}g7$ 5. $\mathbb{E}g3$ $\mathbb{E}g8$ 6. $\mathbb{L}:f7+$. В обоих случаях решает переброска ладьи с ферзевого фланга на королевский.

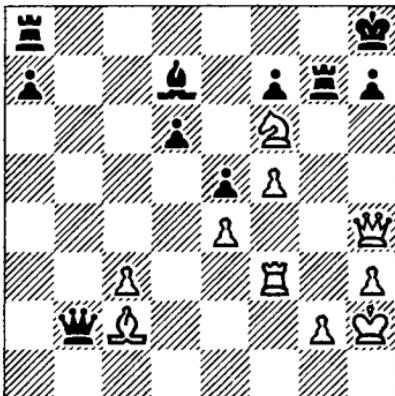
Ладья и конь

3... $\mathbb{L}c2$ (защищаясь от непосредственной угрозы 4. $\mathbb{L}:h7x$) 4. $\mathbb{E}h3!$ Черные сдались. После вынужденного 4... $.g6$ 5. $\mathbb{L}:g6+$ $\mathbb{f}g$ они получают мат ладьей на $h7$. Рассмотрим способы достижения позиций, в которых ладья наносит заключительный удар на поле $g8$ (г1).

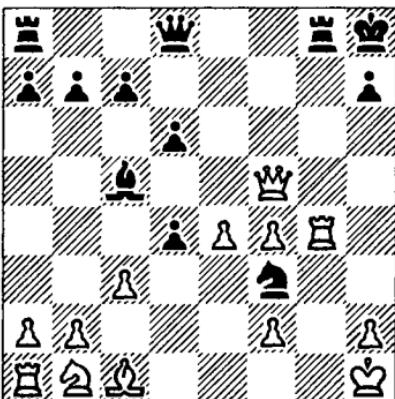


Искусно сплел матовую сеть Ларсен (черные) против Тайманова (1967) после того, как ленинградский гроссмейстер неосторожно забрел сво-

им королем в неприятельский тыл: 1... $\mathbb{L}g4!$ (отрезая королю путь к отступлению) 2. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{E}g5+$ 3. $\mathbb{L}h8$ $\mathbb{L}f6$ (механизм построен) 4. $\mathbb{A}a4+$ $\mathbb{L}e7$. Белые сдались.



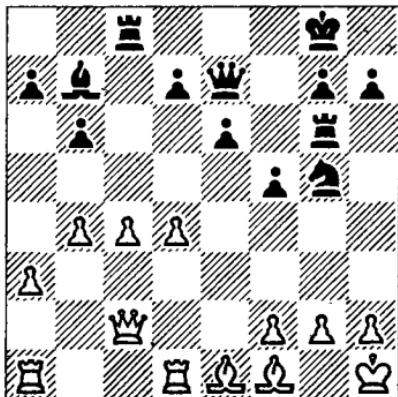
Кажется, что линию «g» в партии Колтановский – Галсей (1959) контролируют черные, однако ладья $g7$ связана защитой пункта $h7$: 1. $\mathbb{E}g3!$ $\mathbb{L}:c2$ 2. $\mathbb{L}h6$ $\mathbb{E}ag8$ 3. $\mathbb{L}:h7+!$ $\mathbb{E}:h7$ 4. $\mathbb{E}:g8x$.





Мату ладьей на g1 в партии Рейнер – Стейниц (1860) препятствует белая ладья g4. Первый чемпион мира устраняет преграду двукратной жертвой ферзя: 1... ♕h4! 2. ♘g2 ♕:h2+ 3. ♘:h2 ♘g1x.

Один из способов вскрытия линии «g» демонстрирует окончание партии Винтер – Колле (1930).

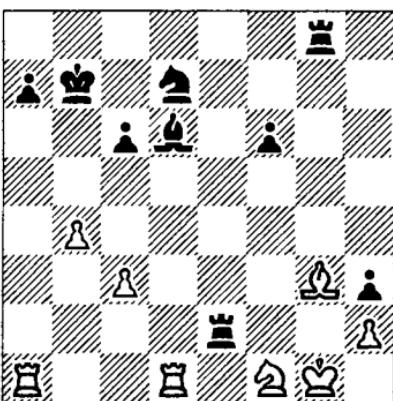


1... ♘f3! Этот ход, пока еще ничем непосредственно не угрожает, хотя коня брать, разумеется, нельзя (2. gf ♕g5). Однако черные уже подготовили решающий маневр.

2. d5 (пытаюсь перекрыть диагональ слону b7 и таким образом ослабить нажим) 2. . .

♕h4! Как и в предыдущем примере, белые создают угрозу пункту h2, но главная их цель – вскрыть линию «g». 3. h3 ♕:h3+! 4. hg ♘g1x.

Обходным маневром вышла на матующую позицию черная ладья в партии Орлов – Чистяков (1935).

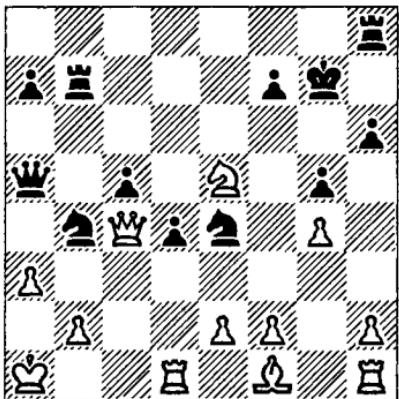


1... ♘e5! 2. ♘:d6 ♘f3+ 3. ♘h1 ♘:g3! 4. hg ♘g2! Белые сдались, мат на g1 или h2 (в случае бегства коня с f1) неизбежен.

При атаке позиции длинной рокировки направление главного удара переносится на линию «b». Здесь госятся многие тактические приемы, рассмотренные нами выше.

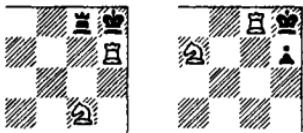
VIII

Ладья и конь

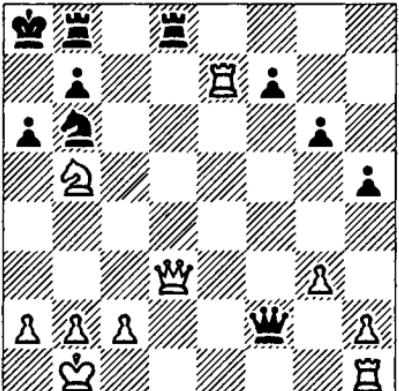


Порраль - Бургалат
 (1945): 1... ♜c3! 2. ♜c1
 ♜ : a3+! 3. ba ♜c2+ 4.
 ♜ : c2 ♜b1x.

Две следующие матовые схемы также характерны для позиций, где король расположен в углу доски.



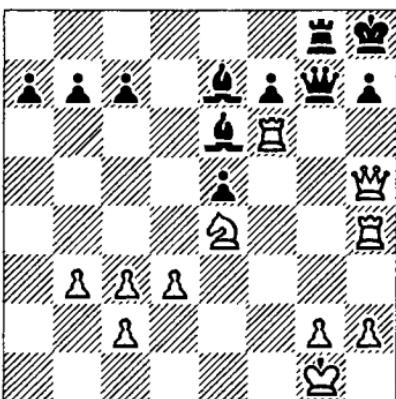
Ладья наносит удар с тех же полей, что и в



предыдущих примерах, а конь обеспечивает ее неприкосновенность.

Мунк – NN (1914): 1. ♘c7+ ♘a7 2. ♜ :a6+! ba 3. ♘b5+ ♘a8 4. ♜a7x. Двойной шах позволил коню удержаться на острие атаки.

А вот пример фронтального наступления.

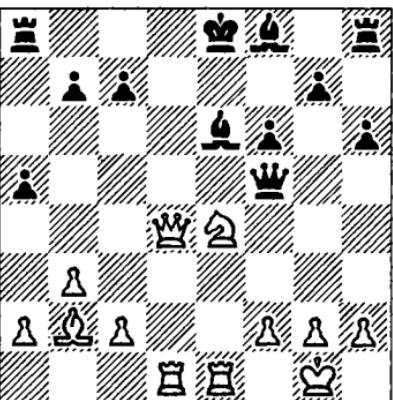


Орев – Рашев (1976): 1.
§g5. Черные сдались:
пункт h7 удержать
нельзя.

Завершающему удару может предшествовать блокировка короля противника. Обычно она сочетается с другими тактическими элементами, чаще всего с отвлечением неприятельских фигур от защиты критических пунктов.

После «длинного» хода 1. ... $\mathbb{E}c1!$ в партии Дикс – Майлс (1973) белые оказались в своеобразном цугцванге (плохо 2. $\mathbb{A}:c1$ из-за 2. ... $\mathbb{Q}:g3+$). Ответ 2. $\mathbb{A}:f3$ привел к мату – 2. ... $\mathbb{W}g1+$ («рентген») 3. $\mathbb{B}:g1$ $\mathbb{B}:g1x$.

Сходные матовые финалы случаются и при иных неблагоприятных «жилищных условиях» неприятельского короля.

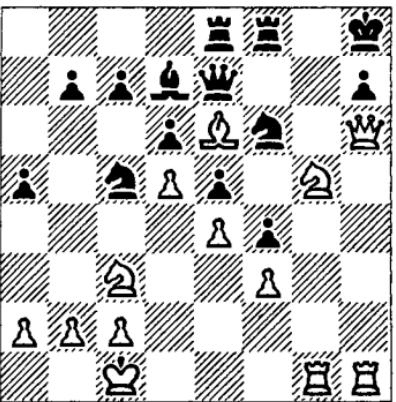


Фукс – Харел (1959): 1. $\mathbb{A}g8!$ Любое привлечение черной фигуры на g8 ведет к мату: 1... $\mathbb{Q}:g8$ 2. $\mathbb{Q}f7+$, 1... $\mathbb{Q}:g8$ 2. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{B}:h7x$, 1... $\mathbb{B}:g8$ 2. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 3. $\mathbb{B}:h7x$. Черные ответили 1... $\mathbb{Q}g4$, но сдались после 2. $\mathbb{Q}g6!$

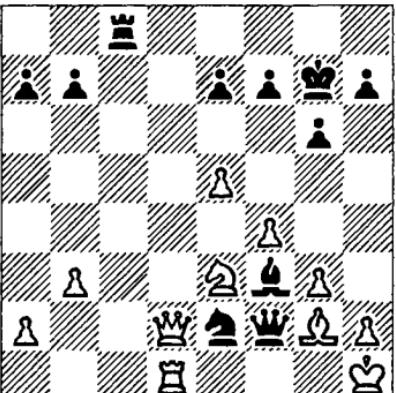
Путь ладьи к неприятельскому королю может пролегать и через последнюю горизонталь.

Поллок – Аллиес (1893): 1. $\mathbb{Q}d7+!$ $\mathbb{A}:d7$ 2. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d8$ 3. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{B}e8+!$ $\mathbb{A}:e8$ 5. $\mathbb{B}d8x$.

Красивая комбинация. Последовательное отвлечение белопольного слона черных с критических линий «d» и «e» очень эффектно.



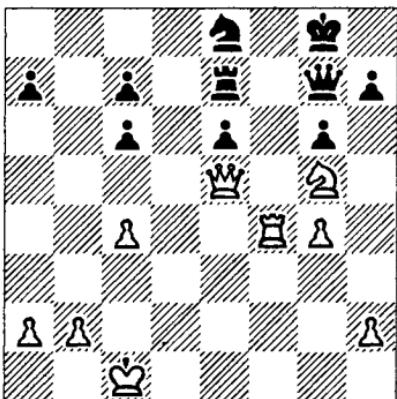
Сходные матовые финалы случаются и при иных неблагоприятных «жилищных условиях» неприятельского короля.



VIII При ударе по 8-й (1-й) горизонтали конь может поддерживать ладью и с других полей.



В партии Лутиков – Горняк (1972) белые завершили атаку соединенными усилиями двух фигур.

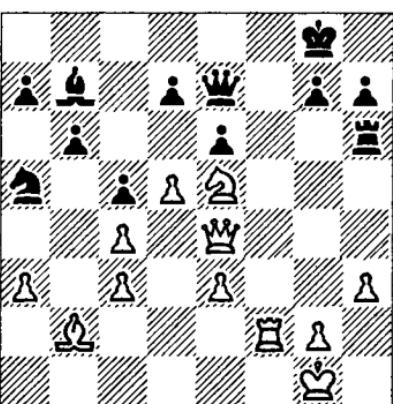


1. ♜ : e6! Ферзь, разумеется, неприкосновенен из-за 2. ♕f8x. В то же время угрожает 2. ♜: g7+ с матом на следующем ходу.

1. . . h5 (?). Отдушину для короля следовало открыть более скромным продвижением 1. . . h6, хотя и в этом случае после 2. ♜: g7 ♕: e5 3.

♘ : e8 ♕ : e8 4. ♕f6 белые получали выигрышный ладейный эндшпиль. Теперь же А. Лутиков решает исход борьбы форсированным маневром.

2. ♜ : g7+ ♜ : g7 3. ♕f8+ ♘h7 4. ♜g5+ ♘h6 5. ♜f7+. Черные сдались: 6. ♕h8x можно предотвратить лишь жертвой качества на f7, что равносильно капитуляции.



Ветгер – Хеймберг (1956). После 1. . . ed? белые неожиданно ответили 2. ♜g6!, и игра на этом закончилась: нельзя 2. . . ♜ : e4 из-за 3. ♕f8x, а на 2. . . ♜d8 следует 3. ♜e7, и угрозы по-прежнему неотразимы. Наиболее часто встречается механизм следу-

ющей тактической операции.

шек, к тому же вот-вот VIII погибнет конь d5. Неожиданный контрудар резко меняет картину боя.

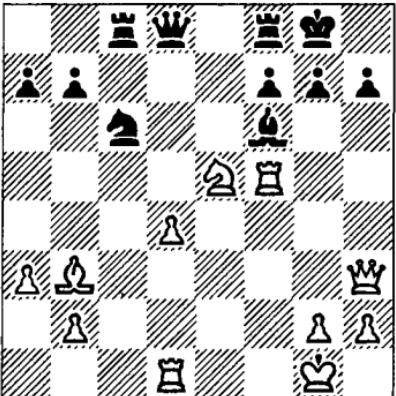
1. \mathbb{L} : f4! (связка оказывается иллюзорной)

1... \mathbb{W} : d4 (если 1... \mathbb{L} : f4, то 2. \mathbb{B} h1+ \mathbb{Q} g8 3. \mathbb{W} : d8) 2. \mathbb{B} h1+ \mathbb{Q} g8 3. \mathbb{L} g6!

Черные сдались.

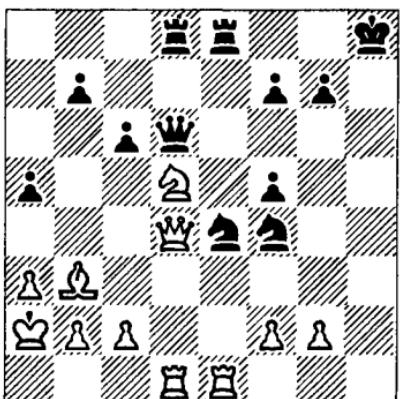
Обратите внимание на слона b3 – главного «свидетеля обвинения». Связывая пешку f7, он дает возможность коню удержаться на поле g6 ровно столько, сколько требуется для достижения матта (3... \mathbb{L} c3+ 4. bc \mathbb{W} h4 5. \mathbb{B} : h4 и 6. \mathbb{B} h8×).

Если конь отнимает у неприятельского короля все лазейки для бегства, то ладья может нанести последний удар с «поч-



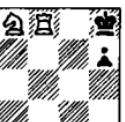
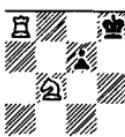
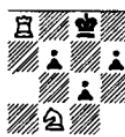
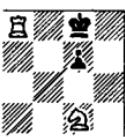
Коган – Фюстер (1937):
1. \mathbb{L} : h7+! \mathbb{Q} : h7 2. \mathbb{B} h5+ \mathbb{Q} g8 3. \mathbb{L} g6 \mathbb{L} : d4+ 4. \mathbb{Q} h1. Черные сдались. Мат ладьей на h8 неотвратим.

Та же идея использована в партии Лист – Мангаймер (1930).



Положение белых кажется критическим. У них не хватает двух пе-

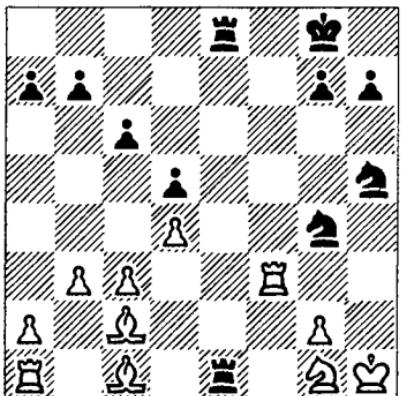
ладьи и коня



VIII

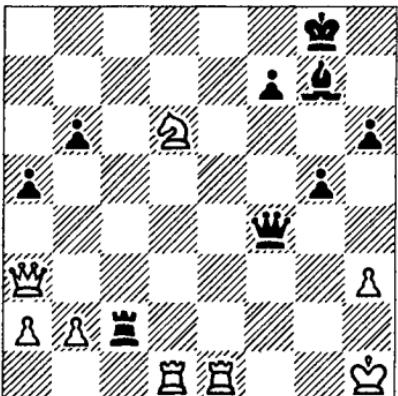
тительного» расстояния. Грузинский князь Да-диани был большим любителем шахмат. В 1898 году ему удалось выиграть партию у по-желавшего оставаться не-известным партнера простенькой, но изящной комбинацией.

Ладья и конь



Отчаянное положение белого короля подсказывает решение:

1. . . ♜g3+! 2. ♛ : g3 ♛: g1 + 3. ♜ : g1 ♛e1x.



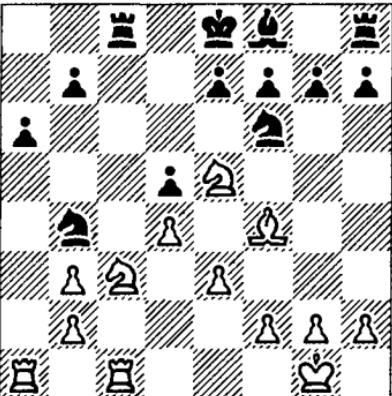
Видмар – Эйве (1929). Отразить угрозу мата на h2 невозможно, но, как сказал С. Тартаковер, «шахматы – это трагедия одного темпа». Белые начинают и...

1. ♜e8+ ♜f8 (1. . . ♜h7)
2. ♜d3+) 2. ♜ : f8+!
3. ♜f5+ ♜g8
4. ♜f8+! Черные сдались (4. . . ♜:f8 5. ♜d8×).

Югославский гроссмейстер использовал богатый арсенал тактических средств.

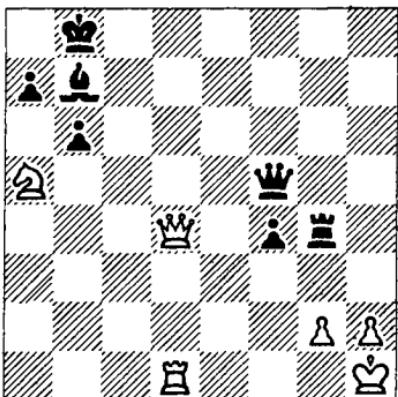
Неожиданные опасности могут подстерегать беспечного шахматиста и в самом начале партии.

Гофман – Фордер (1927): 1. ♜ : d5! (мотив – незащищенность ладьи c8) 1. . . ♜c2 2. ♜b4! Черные сдались.

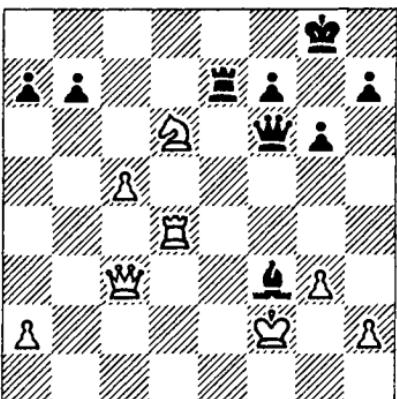


В определенных ситуациях коню достаточно продержаться на боевом посту несколько мгновений, чтобы ладья поспела на подмогу.

Э. дель Рио, 1750



1. ♔d6+ ♜a8 2. ♔c6!
- ♔c8 (2. . . ♖c6 3. ♕d8+)
3. ♕d8, и один из двух матовых финалов неизбежен.

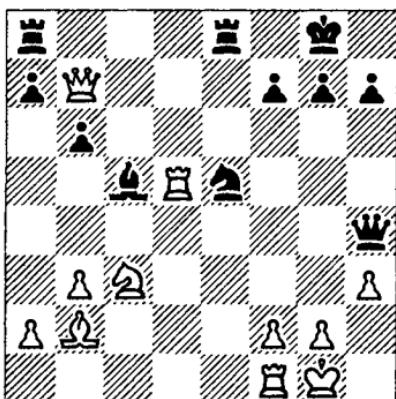


Дурка – Яблонский (1977): 1. . . ♖f5 ♕e8?

Плохо было и 1. gf 2. VIII ♕d8+ ♜g7 3. ♕g8+, однако 1. . . ♖e2+! 2. ♖f1 gf 3. ♕d8+ ♜g7 4. ♕g8+ ♖:g8 5. ♖:f6 ♖g4, видимо, спасало партию.

2. ♕d8! Черные сдались. Как и в позиции дель Рио, они стоят перед одинаково неприятным выбором.

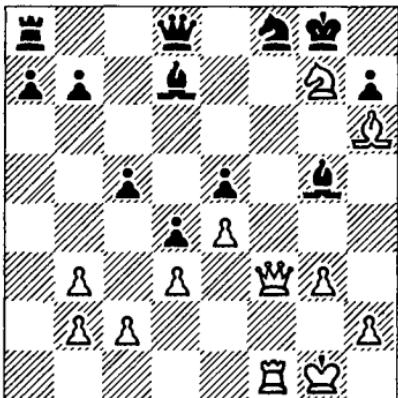
Практическая партия – не этюд или задача, поэтому решение той или иной позиции не всегда бывает единственным и финальные матовые рисунки могут относиться не к одной, а к нескольким темам нашего исследования.



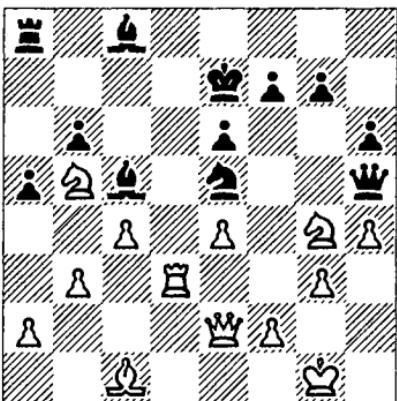
Вьеффонд – Барат (1955): 1. . . ♖f3+ 2. ♖h1 (если 2. gf, то 2. . . ♖g3+ 3. ♖h1 ♖:h3+ 4. ♖g1 ♖:f2+! 5. ♖:f2 233

VIII $\text{Be}1+$ или 5. $\text{Q}: f2$ $\text{Wh}2\text{x}$). 2... $\text{W}: f2!$ Белые сдались (3 $\text{B}: f2 \text{ Be}1+$).

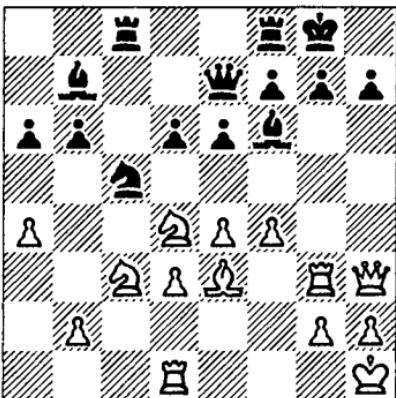
Ладья и конь



Каспер – Гротке (1977):
1. $\text{Wf}7+$ $\text{Qh}8$ 2. $\text{Qe}8!$ $\text{A}: h6$ 3. $\text{Q}: f8+$. Черные сдались.



Иванов – Машин (1971). Как спасти коня $g4$? Только так: 1. $\text{Qf}6!$ $\text{Q}: e2$ 2. $\text{Rg}8+$ $\text{Qe}8$ 3. $\text{Rc}7+$ $\text{Qf}8$ 4. $\text{Rd}8\text{x}$. Неожиданный финал! В который раз связка



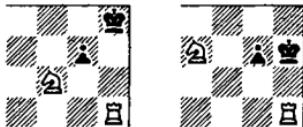
оказалась иллюзорной. Михальчишин – Козлов (1974): 1. $\text{Qd}5!$

Типичная жертва, цель которой – отвлечь пешку $e6$ и овладеть пунктом $f5$. Сейчас черным следовало сыграть 1... $\text{Q}: d5$, отклоняя сомнительный дар, но комбинация белых замаскирована, и Козлов ее не разгадал.

1... $\text{ed} (?)$ 2. $\text{Rf}5 \text{ Qd}8$ 3. $\text{Q}: c5!$ Этого коня необходимо уничтожить, чтобы он не смог через поле $e6$ прийти на защиту королевского фланга. 3. . . $\text{Qh}8$. Только тут черные увидели, что взятие на $c5$ ладьей или любой пешкой вело к форсированному мату. Например: 3. . . dc 4. $\text{Qh}6 \text{ g6}$ 5. $\text{Rh}3 \text{ Be}8$ 6. $\text{Q}: h7+$ $\text{Qf}8$ 7. $\text{Qh}8+!$

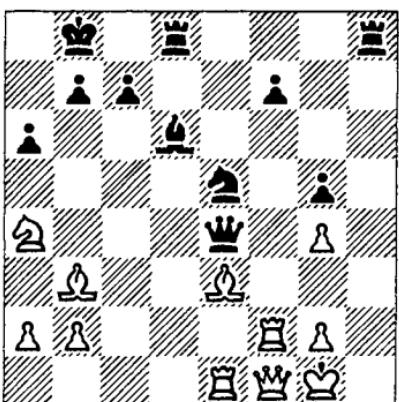
$\Delta : h8$ 8. $\text{B} : h8x$, и перед нами знакомый финал.
4. $\Delta : d6 de$ 5. $\text{W} h5!$ Черные сдались.

Сходными финалами заканчивается атака по линии «h» (или «a»).

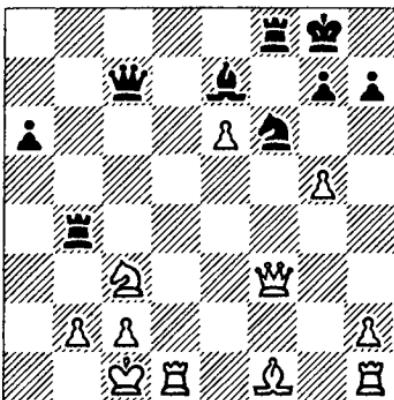


Различны лишь способы ведения атаки и механизмы тактических операций.

В партии Комов – Сидор (1952) черные завлекли короля на поле h2 с целью использовать механизм двойного шаха и вывести коня на ударную позицию.

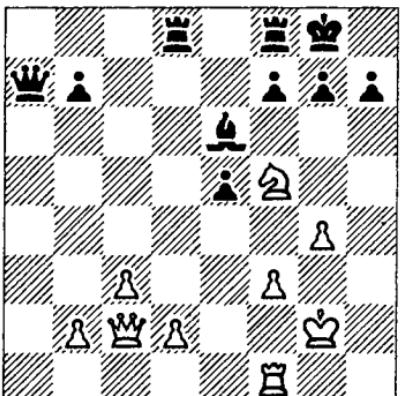


1... $\text{B} h1+$! 2. $\text{Q} : h1 \text{ W} h7+$
3. $\text{Q} g1 \text{ W} h2+$! 4. $\text{Q} : h2$
 $\text{Q} f3+$ 5. $\text{Q} h1 \text{ B} h8x$.



Семашов – Журавлев (1968): 1... $\text{Q} e4$.

Этот ход, понятно, не был для белых сюрпризом, свои надежды они возлагали на контрреплику – 2. $\text{Q} d5$. Однако после размена ферзей – 2... $\text{B} : f3$ 3. $\text{Q} : c7$ черные оттеснили короля противника в угол двумя шахами – 3... $\Delta : g5+$ 4. $\text{Q} b1 \text{ Qc3}!$ 5. $\text{Q} a1$, после чего возникла матовая ситуация – 5... $\text{B} a4x$.

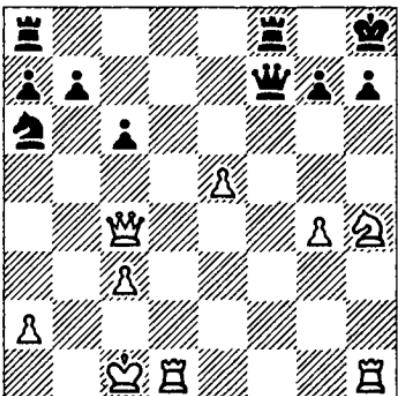


VIII

1. ♜e7+ ♖h8 2. ♘ : h7+!
♖ : h7 3. ♗h1×.

Ладья и конь

Запомните механизм этой стандартной операции: конь оттесняет неприятельского короля на крайнюю линию, одна из тяжелых фигур приносится в жертву на поле h7 (h2), другая наносит заключительный удар по линии «h».

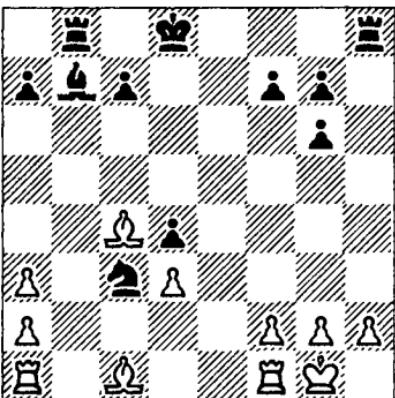


Гротшаль – NN (1901):
1. ♗df1! ♖ : c4 (1. . .
♖e8 2. ♗ : f8+ ♖: f8 3.
♘g6×) 2. ♘g6+ ♖g8
3. ♜e7+ ♖h8 4. ♘ : h7+
♖ : h7 5. ♗h1×.

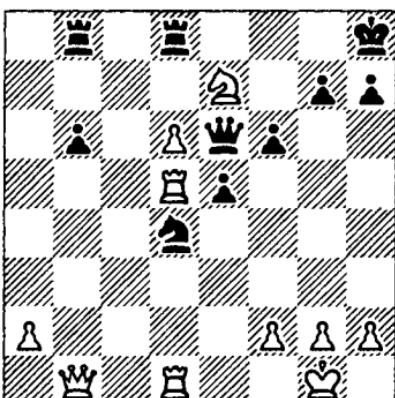
В партии Леонгардт – Энглунд (1908) исход борьбы решила одна лишь угроза.

Сначала черные вывели коня на боевую позицию 1... ♜e2+ 2. ♘h1, а затем ходом 2... ♜e7! открыли 8-ю горизон-

таль для переброски ладьи b8 на линию «h». Нетрудно убедиться, что от угрозы 3... ♘ : h2+ нет защиты. Слон b7 связывает пешку g2, и в случае 3. h3 ладья матует с этого поля.

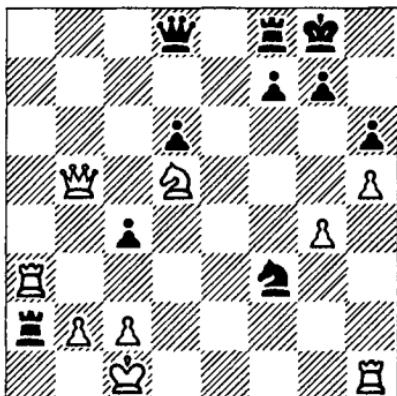


Переброска ладьи на крайнюю линию может быть осуществлена по любой свободной горизонтали. Иногда горизонталь приходится освобождать насилиственным путем.

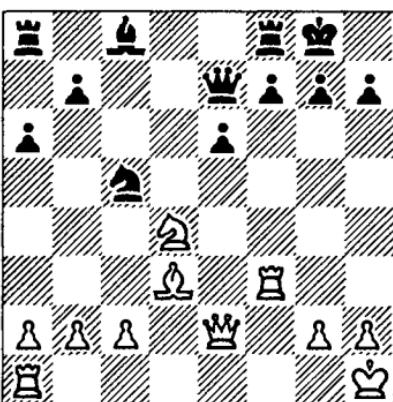


Абросимов – Амбайнис (1975): 1. $\mathbb{B}1 : d4$ ed 2. $\mathbb{W} : h7+$. Черные сдались.

И в заключение – две красивые комбинации с интервалом в целое столетие.



Гольмайо – Лойд (1867):
 1. . . $\mathbb{B}a1+!!$ Сразу и не разберешься... Но великий шахматный композитор уже слышит мажорный финал.
 2. $\mathbb{B} : a1$ $\mathbb{W}g5+$ 3. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d2+$ 4. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b3+$ 5. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}c1+!$ (тема «спертого мат»!) 6. $\mathbb{B} : c1$ $\mathbb{Q}d2+$ 7. $\mathbb{Q}a2$ (наконец-то) 7. . . $\mathbb{B}a8+$. Белые сдались. Ладья завлекалась на a1, чтобы отнять это поле у короля и освободить линию «а» для заключительного аккорда.



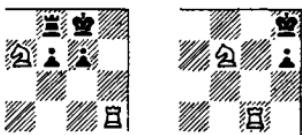
Здесь белыми фигурами руководил Таль во встрече с неизвестным партнером в сеансе одновременной игры (1974).

1. $\mathbb{Q} : h7+!$ $\mathbb{Q} : h7$ 2. $\mathbb{B}h3+$ $\mathbb{Q}g8$. Пожертвован слон, как продолжать наступление? На 3. $\mathbb{W}h5$ последует 3. . . f6, и ничего реального не видно.
 3. $\mathbb{Q}f5!$ К атаке подключается еще одна фигура, но, кажется, черные имеют теперь хорошую защиту.
 3. . . $\mathbb{W}g5$. Препятствуя выпаду неприятельского ферзя на h5, но...
 4. $\mathbb{W}h5!$ Черные сдались. Если 4. . . f6, то 5. $\mathbb{Q}e7x$ («Этот мат мне нравится больше», – сказал М. Таль), а после 4. . . $\mathbb{W} : h5$ дело сво-

VIII

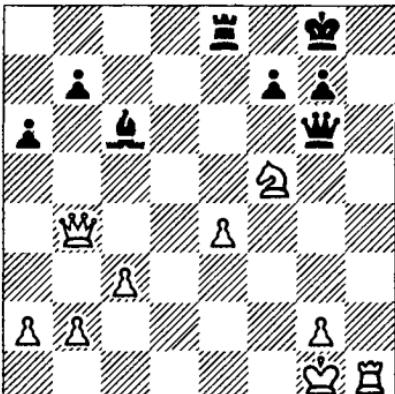
дится к известной развязке: 5. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{B}:h5x$.

В плотную к рассмотренным примыкают и такие финалы:



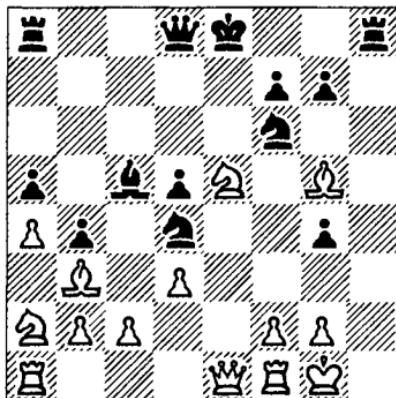
Здесь последнюю точку ставит конь, а ладья отрезает неприятельскому королю путь к бегству. В этих случаях ладья действует на линиях «h» или «g», а конь наносит заключительный удар с полей e7 (e2) или f7 (f2).

Для завершения операции необходимо, чтобы все поля вокруг короля противника были заблокированы.



Один из способов блокировки встретился в сеансовой партии П. Романовского (1936).

1. $\mathbb{W}f8+!$ $\mathbb{B}:f8$ (1... $\mathbb{W}f8$ 2. $\mathbb{B}h8x$) 2. $\mathbb{Q}e7x$.



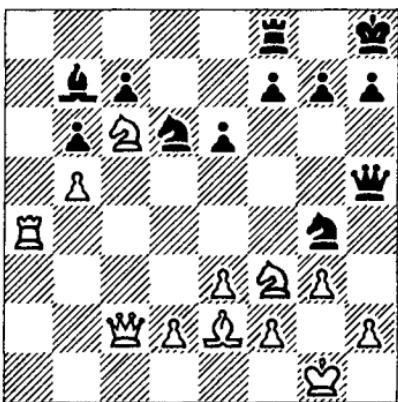
В партии Мандольфо – Колиш (1859) на белого короля уже надета «смирительная рубашка», но как освободить поле e2 для коня d4? На помощь приходит другой конь, попадающий на это поле при помощи хитроумного маневра, связанного с красивой жертвой ферзя.

1... $\mathbb{Q}e4!!$ 2. $\mathbb{L}:d8$. Если 2. de, то 2... $\mathbb{W}g5$, и угроза 3... $\mathbb{W}h4$ решает (ничего не меняет 3. de 0–0–0).

2. $\mathbb{Q}g3!$ Ход белых, у них лишний ферзь, они могут даже с шахом от-

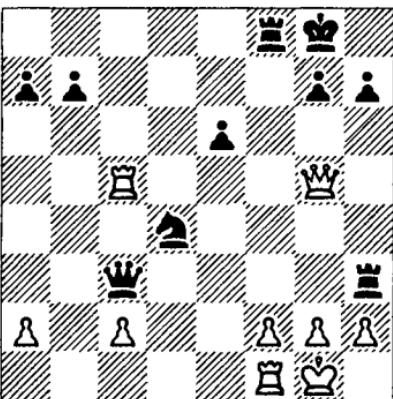
скочить конем e5, и все же они проигрывают, поскольку мат конем (любым!) на e2 (или ладьей на h1) неотвратим.

Во всех рассмотренных нами случаях линия «h» была свободна от неприятельских фигур, и ладья хозяина начала на ней, как хотела. Познакомимся со способами уничтожения воздвигаемых противником препятствий.



После неосторожного 1... ♕ : h2? в партии Бернштейн – Зайдман (1959) белые ответили 2. ♘fe5!, и ввиду угрозы 3. ♜h4 черным не осталось ничего иного, как 2... ♛ : e2. Последовало 3. ♜ : h7+! ♘ : h7 4. ♜h4+ ♕g8 5. ♘e7x.

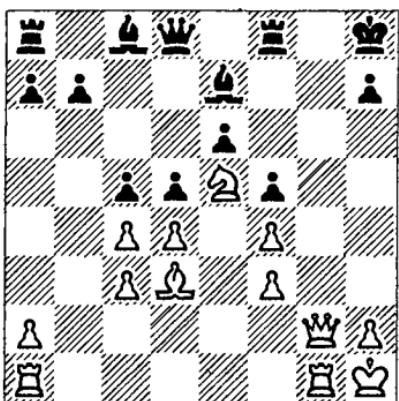
Совершенно парадоксальным ходом закончил Маршалл (черные) свою партию с Левитским (1912).



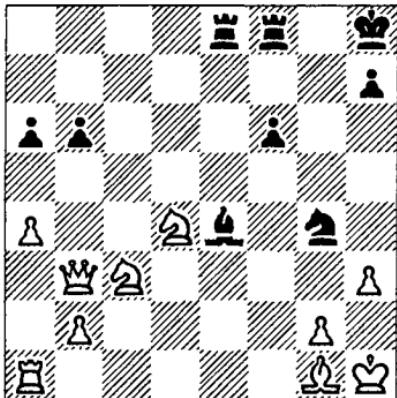
У черных лишняя фигура, но их ферзь и ладья находятся под боем. К тому же белые угрожают при случае перейти в контратаку (♜c5–c7). Трудно поверить, что в этой позиции белые не сделали больше ни одного хода...

1... ♜g3!! Белые сдались: 2. hg ♕e2x; 2. fg ♕e 2+ 3. ♘h1 ♜ : f1x; 2. ♘e5 ♕e2+ 3. ♘ : e2 ♜ : h2x; 2. ♜ : g3 ♕e2+3. ♘h1 ♜ : g3+ 4. ♘g1 ♜ : f1, и с лишней фигурой черные легко выигрывают. Элементарный механизм комбинации, не-

VIII редко встречающийся в шахматной практике, иллюстрирует партия Цойнер – Хаан (1934).



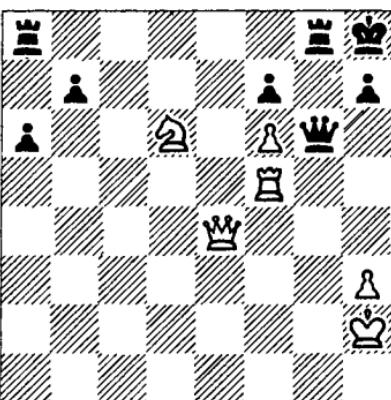
Защищаясь от мата на $g7$, черные сыграли 1. . . $\mathbb{A}f6$, но беда пришла с другой стороны: 2. $\mathbb{W}g8+$ (ладья отвлекается от защиты поля $f7$) 2. . . $\mathbb{B}:g8$ 3. $\mathbb{Q}f7\#$.



Поутиайнен – Сабо (1975): 1. . . $\mathbb{A}:g2+ !$ 2.

$\mathbb{Q} : g2 \mathbb{B}g8$ 3. $\mathbb{Q}h1$ (3. $hg \mathbb{B} : g4+ 4. \mathbb{Q}f1 \mathbb{W}g3$) 3. . . $\mathbb{W}h2+!$ (а здесь от защиты поля $f2$ отвлекается слон) 4. $\mathbb{A} : h2$ $\mathbb{Q}f2\#$.

Комбинации, заканчивающиеся аналогичной матовой картиной, далеко не всегда бывают столь однозначны. Вот одна из удивительных концовок, похожая скорей на решение этюда, чем на операцию из практической партии. Комбинация очень эффектна.



В партии Зута – Сутей (1953) у черных большой материальный перевес. К тому же линия «g» находится в их безраздельном владении, а угроза мата сковывает действия противника.



И все же у белых находится замечательная комбинационная возможность, основанная на некоторых особенностях позиции.

Прежде всего обращает на себя внимание стесненное положение черного короля. Легко заметить, что конь d6 готов нанести решающий удар на f7, если бы этот пункт не был защищен ферзем. Так появляется мысль об отвлечении ферзя.

1. $\mathbb{E}g5!$ Ход не слишком трудный, поскольку варианты 1... $\mathbb{W}:g5$ или 1... $\mathbb{W}:e4$ 2. $\mathbb{Q}:f7x$ видны невооруженным глазом. Однако белые должны были считаться с более сильным возражением.

1... $\mathbb{W}:f6$. Кажется, что черные отбили наскок, но белые доводят свой замысел до конца, вторично отвлекая неприятельского ферзя от защиты критического пункта.

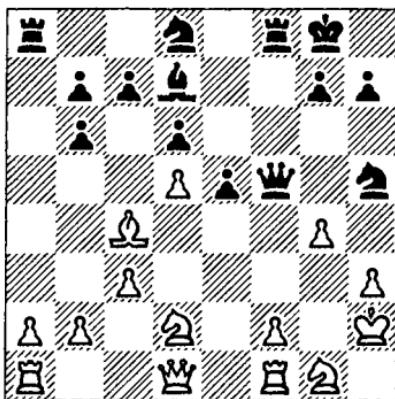
2. $\mathbb{W}d4!!$ Ошеломляющий удар! Взаимодействие белых фигур достигло идеала.

2... $\mathbb{E}g6$ 3. $\mathbb{E}:g6!$ Черные сдались (3... $\mathbb{W}:d4$ 4. $\mathbb{Q}:f7x$).

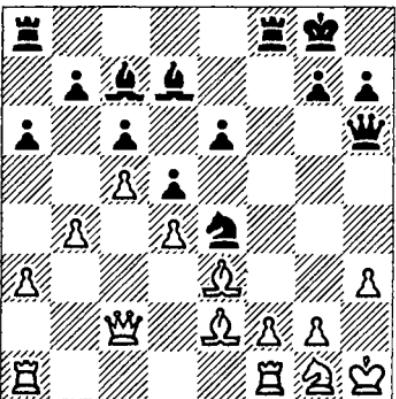
Когда под ногами у короля путаются его подданные, матовые картины приобретают такой живописный вид:



В партии Поперт – Кохрэн (1841) роль нерасторопного придворного выпала па долю коня g1.



1... $\mathbb{W}:f2+!$ 2. $\mathbb{E}:f2$ $\mathbb{W}f2+$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g3x$.

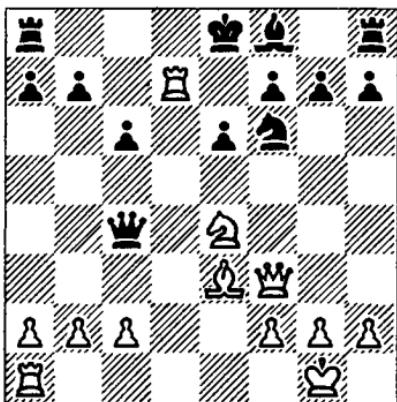


VIII И в этой позиции, взятой из партии Нинер – Вайсзингер (1955), конь g1 заметно стесняет своего короля.

1... \mathbb{Q} :e3! 2. fe $\mathbb{Q}g3+$ 3. $\mathbb{Q}h2$ \mathbb{Q} :f1 + 4. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g3+$ 5. $\mathbb{Q}h2$. Вечный шах? Нет. Черные уничтожили всех защитников короля и теперь проводят решающий, форсированный маневр.

5... $\mathbb{Q}e4+$ 6. g3 (6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2\#$) 6... $\mathbb{Q}f2+$ 7. $\mathbb{Q}h1$ \mathbb{Q} :g3.

Те же изъяны, но в позиции черного короля можно обнаружить в партии Мюллер – Рейтхоффер (1937).

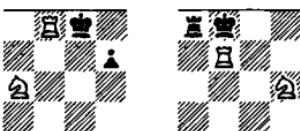


Здесь медвежью услугу своему королю оказывает слон f8.

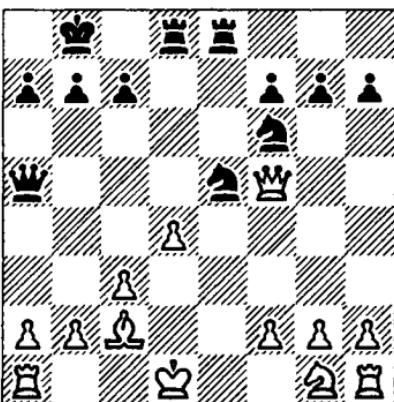
1. \mathbb{Q} :f6! Черные сдались, так как на 1...fg

следует 2. \mathbb{Q} :f6+, а 1... \mathbb{Q} :d7 не спасает из-за 2. \mathbb{Q} :f7+ $\mathbb{A}e7$ 3. $\mathbb{Q}d1+$.

Не только в углу, но и на центральных вертикалях ограничение подвижности короля может служить мотивом для комбинационного решения позиции.

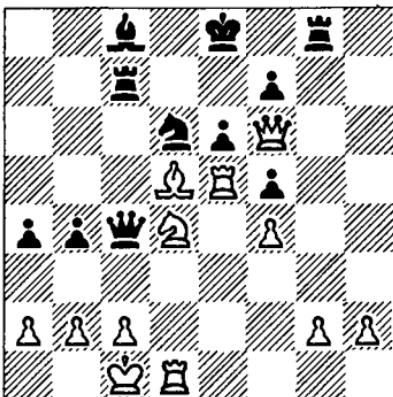


Прежде всего предостережем от опасности угодить под двойной шах ладьей и конем, что обычно ведет к большим неприятностям.



Консультанты – Рельштаб (1933): 1. ... \mathbb{Q} :d4+! 2. cd $\mathbb{Q}e1+!$ (с аналогичным завлечением

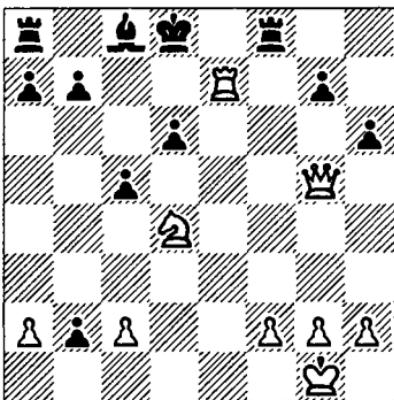
короля на ударную линию вы уже познакомились в предыдущей главе) 3. ♜ : e1 ♜f3+ 4. ♜d1 ♜e1x.



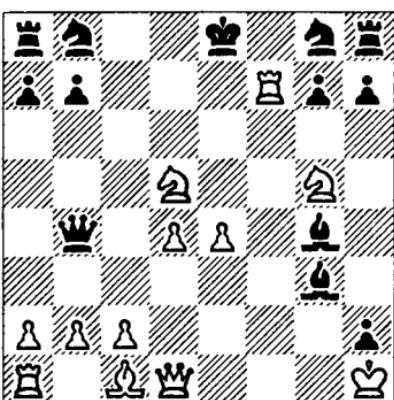
Попытка размена ферзей, предпринятая Мухиным (черные) в партии с Каталымовым (1976), привела к той же ситуации.

1. ... ♜e4 (в расчете на 2. ♜ : c4 ♜ : f6) 2. ♜ : e4 fe 3. ♜d8+! Черные сдались. После 3. ... ♜ : d8 двойной шах – 4. ♜c6+ ведет к мату на следующем ходу (4. ... ♜e8 5. ♜d8x).

В партии Соколов – Ружников (1967) черные своим последним ходом h7-h6 хотели разрушить созданный белыми механизм открытого шаха.



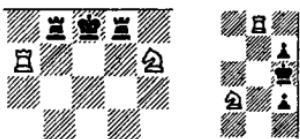
Увы, борьба закончилась в три хода: 1. ♜ : b7+! hg 2. ♜c6+ ♜e8 3. ♜e7x.



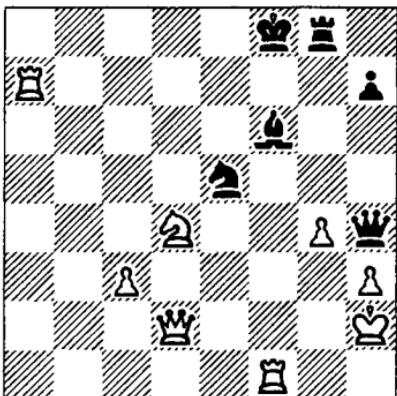
Заркула – Калугари (1965). Здесь после прекрасного хода 1. ♜f4! критическим оказалось поле c7: 1. . . ♜ : d1 2. ♜c7+ ♜d8 3. ♜ce6+ ♜e8 4. ♜ : g7+ ♜d8 5. ♜5e6+ ♜c8 6. ♜c7x. При стесненном положении короля ладье и коню удается создавать 243

VIII финальные картины «эполетного мата».

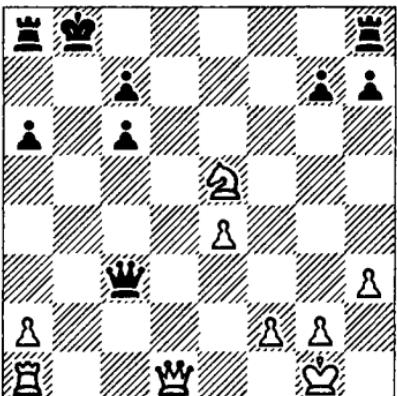
Ладья и конь



Тактические приемы блокировки короля иллюстрирует позиция Лабурдоннэ (1833).



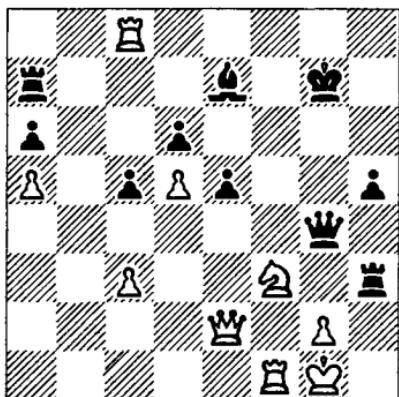
1. ♜e6+ ♛e8 2. ♜d8+!
- � : d8 3. ♜f8+ ♛ : f8 4. ♜g7×.



В партии Мекинг – Роча (1964) «эполеты» были нацеплены черному королю на крайней вертикали.

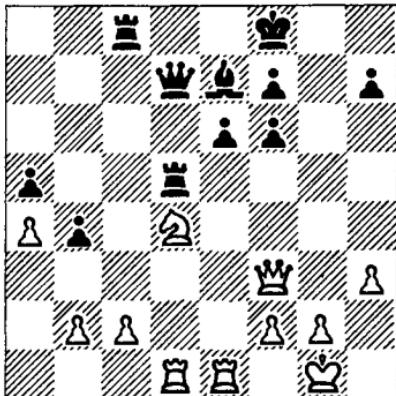
1. ♜b1+ ♛a7 (1... ♛c8)
2. ♜d7×) 2. ♜d4+ ! ♛ : d4 3. ♜ : c6×.

Замысловатый путь к месту «награждения» пришлось совершить все тому же черному королю во встрече Карпов – Жолдош (1973).



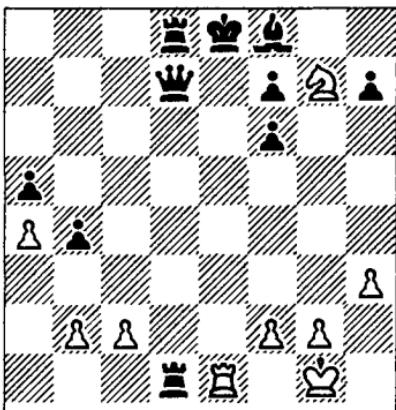
1. ♜ : e5! ♛ : e2 2. ♜f7+ ♛h6 3. ♜h8+ ♛g5 4. ♜g8+ ♛h4 (4... ♛h6 5. ♜g6×) 5. ♜g6+ ♛g5 (5... ♛g3 6. ♜ : e7+) 6. ♜ : e7+ ♛h4 7. ♜f5×.

А вот один из самых удивительных матовых финалов, которые когда-либо встречались в турнирной практике.



Фельдман — Оман (1956): 1. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{R}d8$ 2. $\mathbb{N}e3!$ $\mathbb{R}:d1$ 3. $\mathbb{N}h6+$ $\mathbb{R}e8$ 4. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{N}f8$ 6. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{N}e8$.

Здесь белые испортили «песню»: 6. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{N}f8$ 7. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{N}e8$ 8. $\mathbb{Q}:f6x$. Между тем после 6. $\mathbb{N}f8+!!$ $\mathbb{R}:f8$ они объявили великолепный мат ходом 7. $\mathbb{Q}g7!$ (или 7. $\mathbb{Q}c7x$).



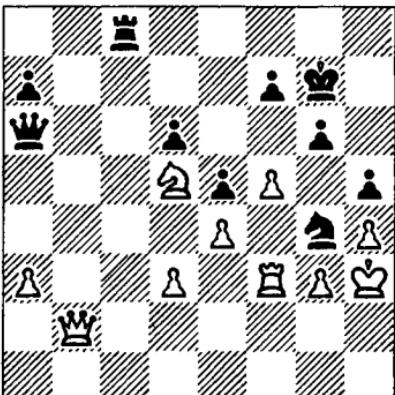
Обе матующие фигуры находятся под боем, у

черных огромный перевес в силах. Но это тот самый случай, когда дух торжествует над материей!

Мы уже не раз убеждались в том, что фигуры с разными игровыми характеристиками удачно взаимодействуют в атаке на короля. То же самое можно сказать и о боевом трио — коне, ладье и пешке.



Конь, защищенный пешкой, становится грозным форпостом, если он расположен в непосредственной близости от короля.



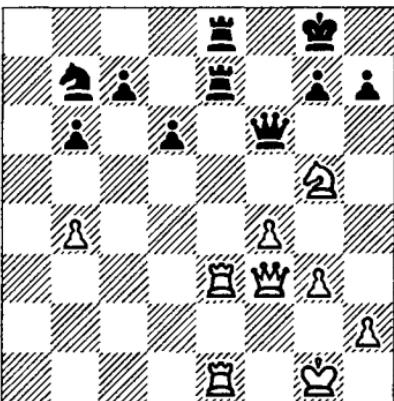
VIII

Ладья и конь

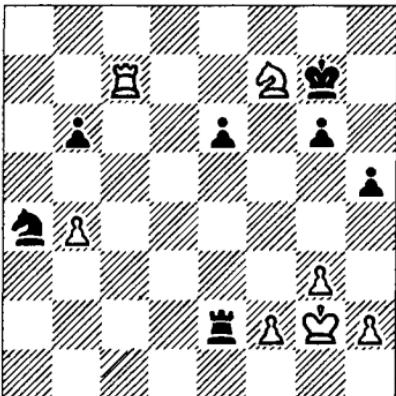
В позиции из партии Рудик – Голиков (1969) черной ладье достаточно захватить 2-ю горизонталь, чтобы угроза матов на h2 стала неотвратимой. Поэтому необходимо отвлечь белого ферзя от контроля над пунктом c2.

1... \mathbb{Q} : a3! 2. f6+ \mathbb{Q} h8 3. \mathbb{Q} e2 \mathbb{Q} c1 4. \mathbb{Q} f1 \mathbb{Q} c2!, и белые сдались, так как после 5. \mathbb{Q} : c1 \mathbb{Q} : e2 6. \mathbb{Q} h1 \mathbb{Q} f2+ они теряют качество.

К захвату предпоследней горизонтали привела и комбинация Гутопа против Куинджи (1977).



1. \mathbb{Q} h5 g6 (1...h6 2. \mathbb{Q} : e8+) 2. \mathbb{Q} : h7+! \mathbb{Q} : h7 3. \mathbb{Q} : e8+ \mathbb{Q} g7 4. \mathbb{Q} 1e7+ \mathbb{Q} h6 5. \mathbb{Q} : h7x.



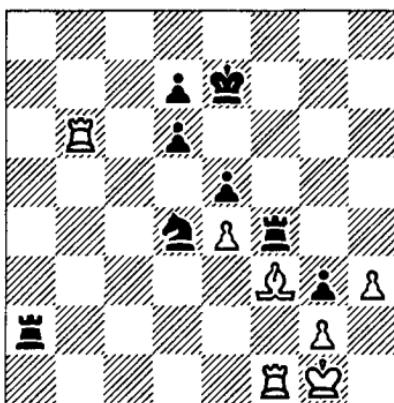
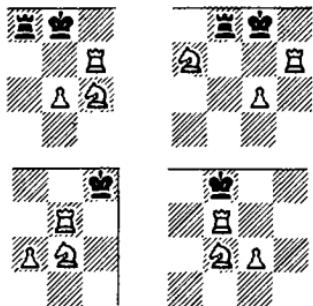
Смыслов – Бенко (1969): 1. \mathbb{Q} g5+ \mathbb{Q} f6.

В случае 1. ... \mathbb{Q} f8 2. \mathbb{Q} f7+ и 3. \mathbb{Q} f6 черные теряли пешку. На 1... \mathbb{Q} g8 возможно было 2. \mathbb{Q} c6 \mathbb{Q} b2 3. \mathbb{Q} f3 с тем же результатом. Все же один из этих вариантов черным следовало избрать. П. Бенко полагал, что ход 2. f4, создающий матовые угрозы, невозможен из-за связки. Но это лишь на мгновение...

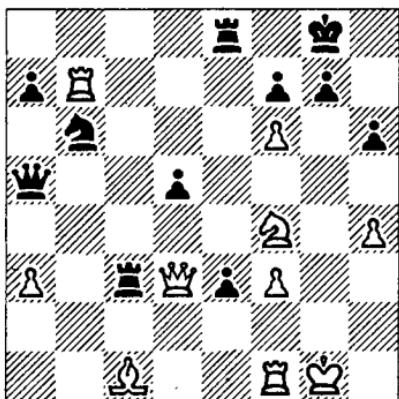
2. \mathbb{Q} f1! (с темпом освобождаясь от связки, белые выигрывают партию) 2... \mathbb{Q} e5 3. f4 \mathbb{Q} : g5 (единственный ход, предотвращающий немедленный мат) 4. fg+, и вскоре черные сдались.

Когда пешка выдвигает-

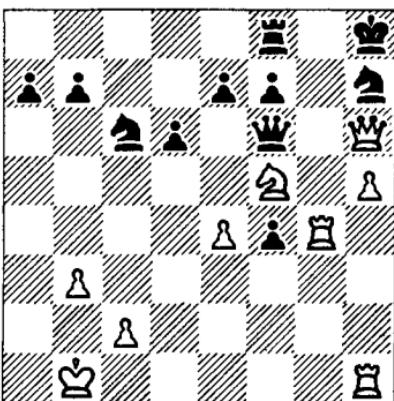
ется на 6-ю (3-ю) горизонталь, она может служить опорным пунктом для ладьи.



$\text{B} : f3!$, раскрывающая 2-ю горизонталь. Белые сдались. После 2. gf $\text{B} h2$ угрожает 3. . . $\text{Qe}2$, если же 3. $\text{Bd}1$, то 3. . . $\text{Q} : f3+ 4. \text{Qf}1 \text{Bf}2x$.



Бронштейн – Геллер (1961): 1. $\text{Wg}6!$ Жертвой ферзя белые отвлекают пешку $f7$ с 7-й горизонтали, предоставляя ладье и коню продолжить диалог с черным королем (1. . . fg 2. $\text{B} : g7+$ и 3. $\text{Q} : g6x$). Черные сдались.
Радовский – Карлсон (1977). Здесь к цели ведет жертва ладьи – 1. . .



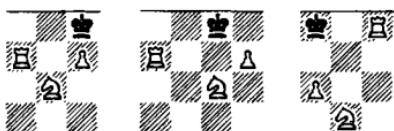
Бах – Бото (1975). Черные предложили размен ферзей и уж во всяком случае надеялись прогнать неприятного «визави» с $h6$.

VIII Неожиданная жертва опрокидывает их расчеты.

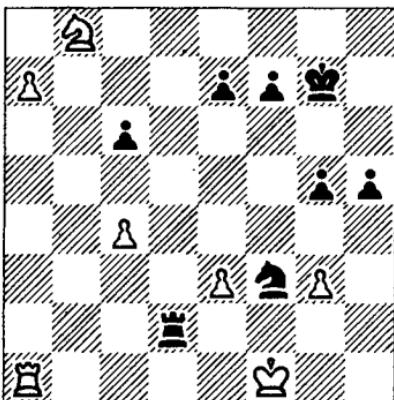
1. $\mathbb{B}g6!$ fg (1. . . $\mathbb{W}e5$)
2. $\mathbb{B}g7)$ 2. hg $\mathbb{B}f7$
3. $\mathbb{W}f8+!$ $\mathbb{B}:f8$ 4. $\mathbb{B}:h7+$ $\mathbb{W}g8$ 5. $\mathbb{B}h6x$.

Ладья и конь

В позициях эндшпильного типа наряду с приведенными матовыми финалами необходимо считаться и с такими:



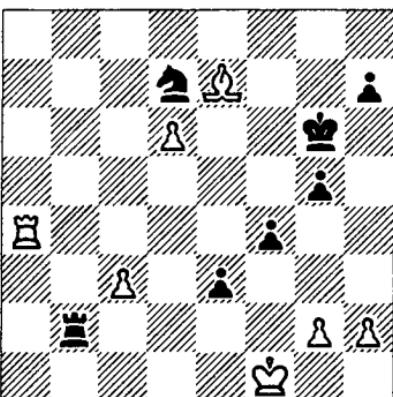
В партии Хаманн – Беднарский (1971) белые угрожают поставить нового ферзя.



У черных в запасе механизм вечного шаха (1. . . $\mathbb{B}h2+$ 2. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{W}f3+$ 3. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}h2+$ 4.

$\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}f3+$ и т. д.). Однако пользуясь тем, что новоявленный ферзь не будет иметь ни одного шаха, они успевают соорудить матовую сеть.

1. . . $h4!$ 2. gh (2. g4 h3)
3. a8 $\mathbb{W}h2)$ 2. . . $g4!$
3. a8 $\mathbb{W}g3$, и мат пешкой на g2 неминуем.



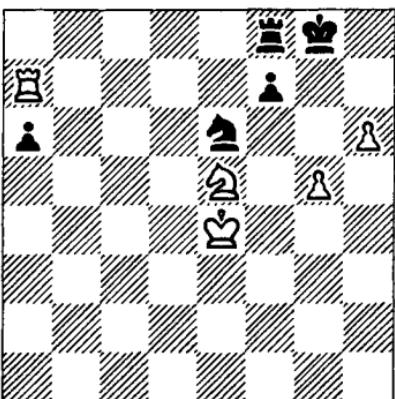
А это положение из партии Хаманн – Глигорич (1972). И снова датский шахматист оказался потерпевшим, причем почти в той же самой ситуации.

Для матовой атаки черным необходимо подключить коня. Однако прямолинейный путь – 1. . . $\mathbb{W}e5$ не достигает цели из-за 2. $\mathbb{B}e4$, и если 2. . . f3 (2. . . $\mathbb{B}d3$ 3. d7), то 3. $\mathbb{B}:e3$. Глиго-

рич меняет порядок ходов.

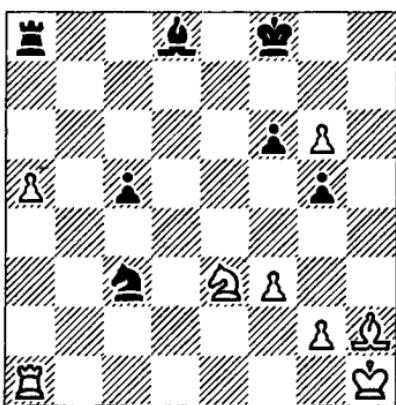
- 1... f3! 2. gf (2. ♘a1 fg+ 3. ♖g1 ♗e5 и 4... ♖f3x)
- 2... ♗e5 3. ♘e4 ♘f2+ 4. ♖e1 ♗d3+ 5. ♖d1 ♘d2x.

И уж совсем скромными средствами создал неотразимые угрозы Смыслов (белые) против Пенроуза (1954).



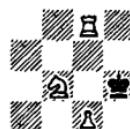
1. g6! Знакомый прием. В случае 1... fg 7-я горизонталь освобождается от последней преграды, и черный король гибнет: 2. h7+ ♖h8 3. ♖g6x.

1... ♖d8 2. ♖d7! ♘e8+ 3. ♖d5. Черные сдались. Угрожает 4. ♖f6+, а на 3... ♘eb следует 4. ♘a8! ♘ : g6 5. ♘ : d8+ ♖h7 6. ♖f8+.



Если в партии Керес – Фолтыс (1950) черным удастся забрать пешку g6, они еще могут успешно обороняться. Поэтому Керес сыграл 1. ♖f5!, жертвуя отдаленную проходную ради атаки. После 1... ♘ : a5 2. ♘e1 белые уже угрожают выиграть партию путем 3. g7+ ♖f7 4. ♘e8. В ответ же на 2... ♘a7 последовало 3. ♖d6+, и черные сдались, так как после 3... ♖g8 они получают мат – 4. ♘e8x.

Гибнут короли и на крайних вертикалях.

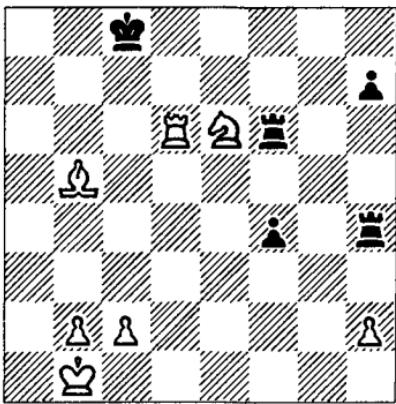


VIII

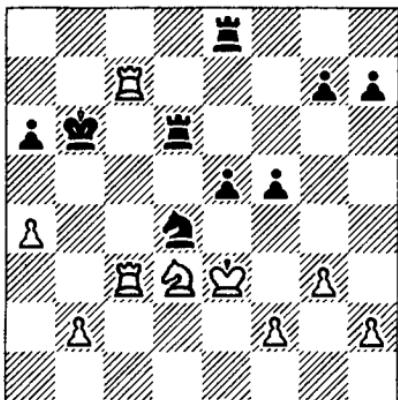
Ладья и конь

Такие ситуации большей частью возникают в эндшпиле, но если король нарушит правила безопасности движения на шахматных перекрестках, то может быть «задержан» и в миттельшпиле.

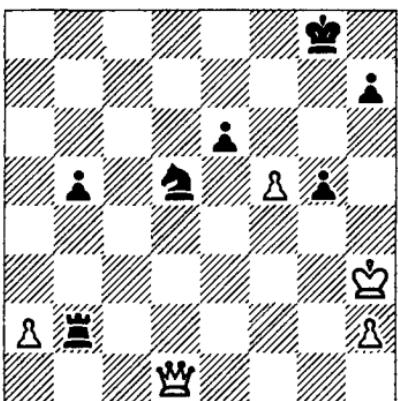
В двух следующих примерах черный король форсированно оттесняется на край доски и угоджает в матовую сеть.



Белинков – Лапенис (1968): 1. $\mathbb{R}a6+$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{R}b6+$ $\mathbb{Q}a7$ 3. $\mathbb{R}b7+!$ Чёрные сдались (3. . . $\mathbb{Q}: a6$ 4. $\mathbb{R}c5+$ $\mathbb{Q}a5$ 5. $b4x$).



Кристоффель – Мюллер (1965): 1. $a5+$ $\mathbb{Q}: a5$ 2. $\mathbb{R}b7$ $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{R}a3+!$ $\mathbb{Q}: a3$ 4. $b4+$ $\mathbb{Q}a4$ 5. $\mathbb{R}c5x$.



Беллон – С. Гарсия (1976). Здесь белый король уже находится на краю доски, но в матовой сети еще немало дыр. Кубинский гроссмейстер заштопывает их одним взмахом руки.

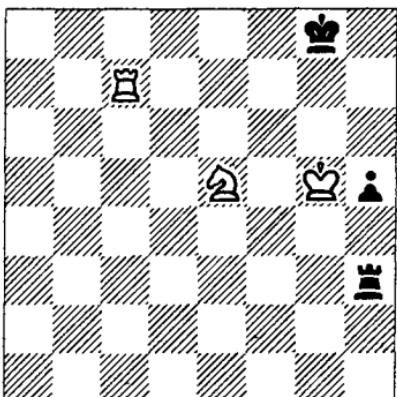


1. . . ♕g2! Маневр обеспечен вилкой – 2. ♔:g2 ♜e3+. Белые сдались: угроза 2. . . ♜f4x обходится им слишком дорого.

Король поддерживает атаку ладьи и коня еще лучше, чем пешка. Он также может служить опорой для своих фигур, но при этом отнимает у неприятельского короля еще большее число полей.

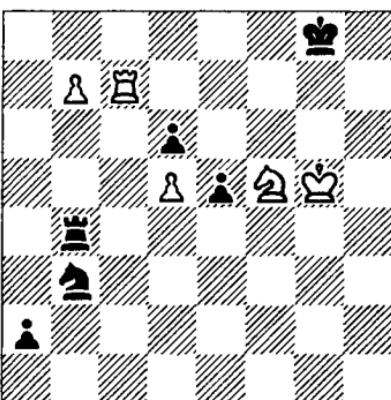


Окончания с ладьей и конем против ладьи, как правило, завершаются вничью, но бывают и исключения. Успех атаки зависит от того, защищен ли сам король от нападения неприятельской ладьи.



В партии Чистяков – Кременецкий (1968) белые выиграли ходом 1. ♜g6, потому что в случае 1. . . ♕g3+ король скрывался от шахов за спиной у пешки h5. Не будь этой пешки, белая ладья преследовала бы его с тыла «до посинения».

В партии было 1. . . ♕f3 2. ♔h6 (угрожает мат, в первую очередь на g7) 2. . . ♕f7 3. ♜c8+. Черные сдались.

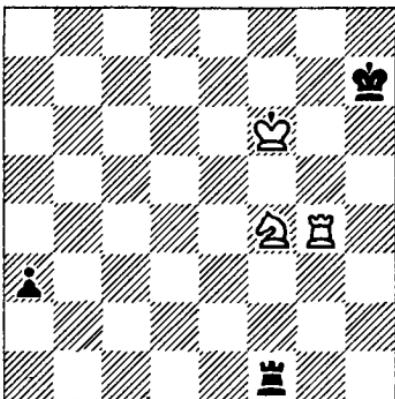


Письменный – Бангиеев (1975). Здесь белый король прячется от шахов за собственным конем: 1. ♜g6 ♕g4+ 2. ♔f6 ♕b4 3. ♔h6+. Черные сдались: после 3. . . ♔h8 4. ♜g6 ладье уже недоступно поле g4.

VIII

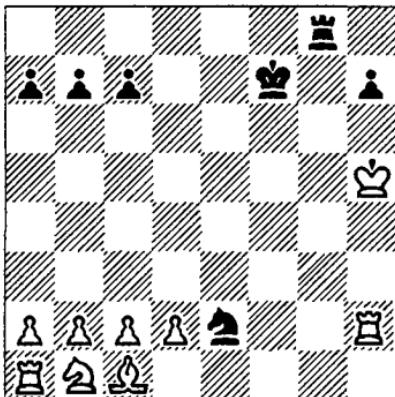
Красивую матовую позицию весьма скромными средствами сконструировал Ротлеви против Фарни (1911).

Ладья и конь



1. ♔f7 ♔h6 (1... ♕h1)
2. ♔d5 ♔h6 3. ♔f6)
2. ♔g8! Черные сдались. Мата на g6 можно избежать только ценой ладьи. Но если бы у черных не было пешки, они бы добивались ничьей: 2... ♕g1! 3. ♕:g1 – пат!

В 1969 году М. Таль (черные) играл с юными читателями «Пионерской правды». После хорошей потасовки партия пришла к весьма живописному положению:



Таль продолжал 1... ♕g3+ 2. ♔h6 ♕f5+ 3. ♔:h7 ♕g7 4+ 4. ♔h8 ♕g8+ 5. ♔h7 ♕g7+ с вечным шахом и ничьей.

Форсированный путь к выигрышу нашел московский школьник Вадим Бродский: 1... ♕f4+ 2. ♔h6 (2. ♔h4 h5, и мат ладьей на g4) 2... ♕g6+ 3. ♔:h7 ♕g7+ 4. ♔h6 (4. ♔h8 ♕g6x) 4... ♕g8!, и перед нами копия матовой конструкции из предыдущей партии.

«Не захотел экс-чемпион мира выигрывать у пионеров!» – так объяснил Вадим «милосердие» (или «слепоту»?) гроссмейстера.

«Начинать комбинацию надо лишь тогда, когда вы мысленно совершили явно, отчетливо рассчитали все форсированные ходы, учли все возможные ответы во всех вариантах до самого конца».

И. Бондаревский

«Многие жертвы вообще не нуждаются в конкретном расчете. Достаточно взгляда на возникающую позицию, чтобы убедиться в том, что жертва правильная».

М. Таль

«Уметь выдержать решительную атаку и отразить нападение есть великое искусство. Отступая, не должно почитать еще игру проигранной, ибо может выйти случай, что оборонительная игра превратится в наступательную».

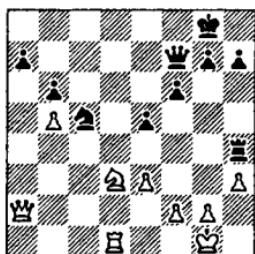
А. Петров

Упражнения

Бронштейн – Васюков,
1973

Барца – Бронштейн,
1949

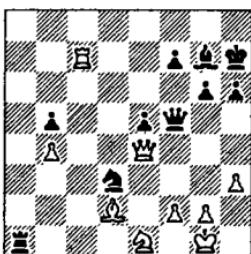
220



Ход белых

Позиция из блиц-матча.
Белые нашли «фокус-покус». Какой?

221



Ход белых

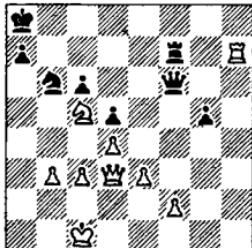
Еще одна шутка Бронштейна. Белые решили разменять ферзей – 1. ♕ : f5 и...

VIII

Гадьи и конь

*Каталымов –
Колпаков, 1975*

222

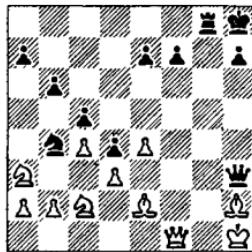


Ход белых

Опять последняя горизон-
таль!

*Гарсиа – Сорибас,
1965*

225

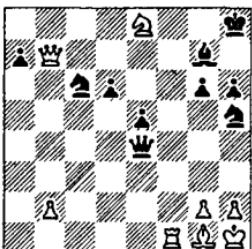


Ход черных

Разрушенный фунда-
мент.

*Бускенстрём –
Нильссон, 1963*

223

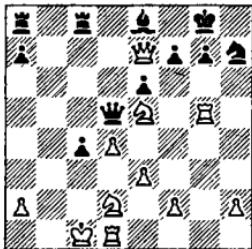


Ход белых

В три прыжка.

*фон Рейн – Клиш,
1963*

226

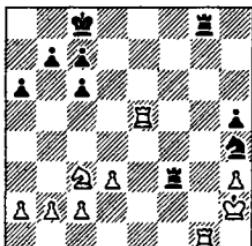


Ход белых

Сметая все преграды...

*Тартаковер –
Шлехтер, 1908*

224

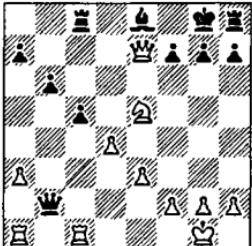


Ход черных

254 Взаимовыручка.

*Гейр – Олафссон.,
1953*

227



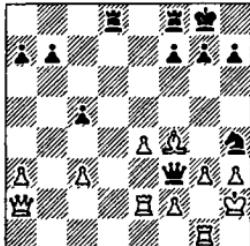
Ход черных

1...cd – мат по 1-й?



Родригес – Олафссон,
1978

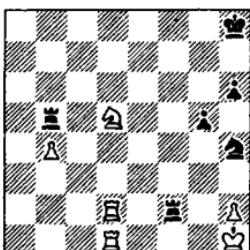
228

*Ход черных*

Двадцать пять лет спустя...

Райнар – Куатли,
1977

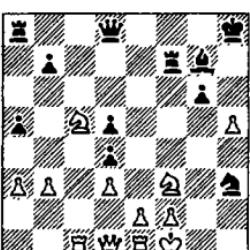
229

*Ход черных*

Еще не вечер...

Фарбо – Панно,
1962

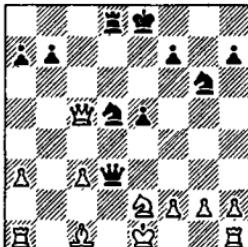
230

*Ход черных*

Дом без стены, или «Коробка Перковского».

Чистяков – Коган,
1933

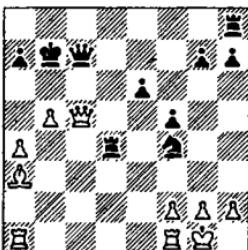
231

*Ход черных*

Неожиданная встреча.

Мео – Джустолизи,
1959

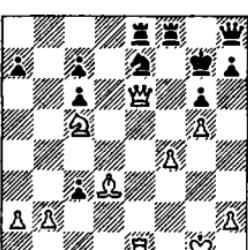
232

*Ход черных*

Где тонко, там и рвется.

Чигорин – Шифферс,
1878

233

*Ход белых*

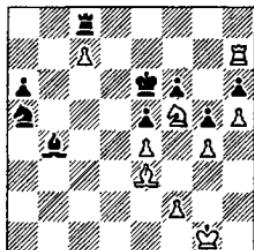
Ферзь-статист и ферзь-премьер.

VIII

Фишер – Санчес,
1959

Вильгельм – Мейер,
1977

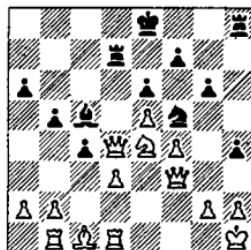
234



Ход белых

Дуэль слонов.

237



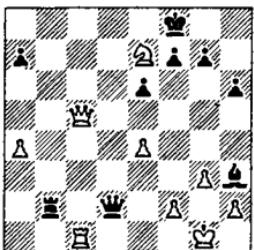
Ход черных

Смена караула.

Шарке – Нейндауэр,
1938

Русаков – Калинкин,
1963

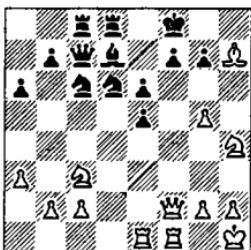
235



Ход белых

Какой шах предпочесть?

238



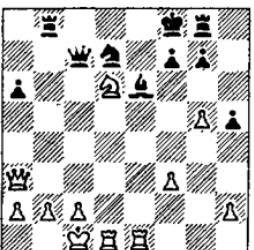
Ход белых

В тесноте и обиде.

*Купрейчик –
Цешковский, 1976*

*Ф. Стамма,
1737*

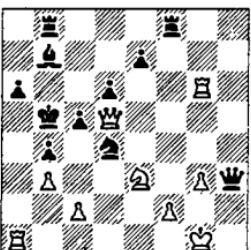
236



Ход белых

А здесь?

239

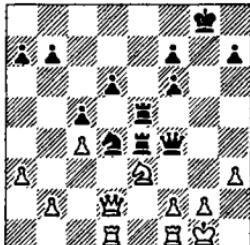


Ход белых

Ловите миг удачи!

*Камышов –
Сокольский, 1938*

240

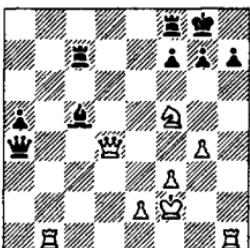


Ход белых

1. ♜g4. Что дальше?

Штарк – NN, 1962

241

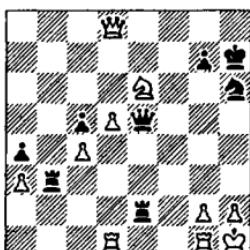


Ход белых

А был ли ферзь?

*Польвин – Крейчик,
1954*

242

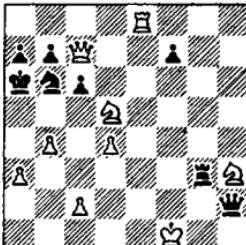


Ход черных

Время не ждет, угрожает
2. ♜f8+ с вечным шахом.
Лучшая защита – нападе-
ние.

*Мустонен –
Соракуннас, 1968*

243

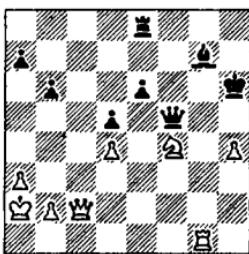


Ход белых

А здесь еще страшнее...

Кан – Банник, 1952

244

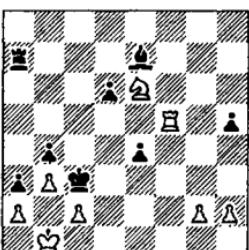


Ход белых

Средь бела дня.

Таль – Радулов, 1977

245



Ход белых

1. ♜d5 ♜f6 2. ♜f4 (?)
♜d4 3. ♜e2+ ♜d2 4. ♜ :
d4, и белые выиграли. А
если без мучений?

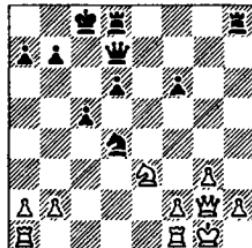
VIII



Ладья и конь

VIII Ахенберг – Брендум,
 1977

246

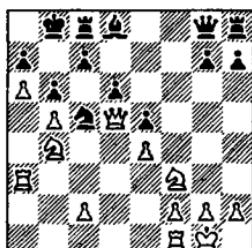


Ход черных

Фианкеттированный
ферзь? Не в свои сани не
садись!

Калоборт – Бальбе,
1971

247

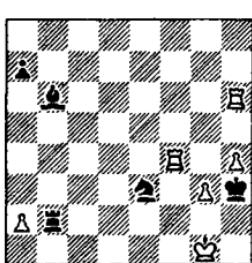


Ход белых

За семью замками...

Тимман – Дебарно,
1972

248



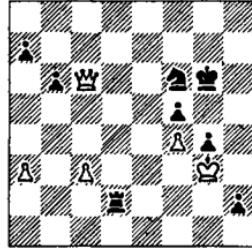
Ход черных

Открытый шах...

258 А стоит ли?

Ейтс – Алехин,
1927

249

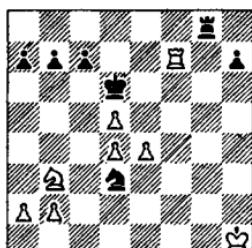


Ход черных

Не ферзем единым...

А. Шашин – Д. Иванов,
1977

250

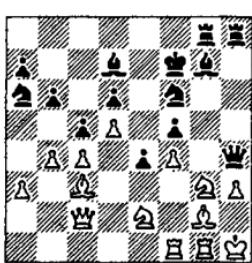


Ход белых

Со стороны виднее...

Кин – Кинтерес,
1975

251



Ход черных

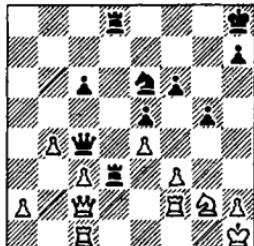
1... ♕g4 2. ♖ : g7 ♔ : g7?
Исправьте оплошность.

Тарраш – Чигорин,
1893

Дасклов – Падевский,
1970

VIII

252

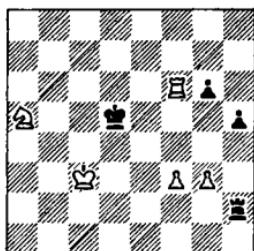


Ход черных

«Никто не загородит до-
рогу молодца!»

Кузьмин – Смыслов, 1978

253

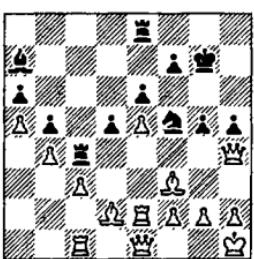


Ход черных

Чем меньше пешек ...
1. . . h4 2. ♖c4 hg. Не в
пешках счастье!

Решевский –
Иванович, 1976

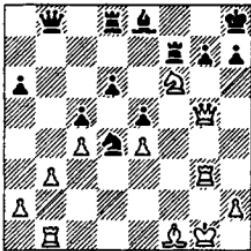
254



Ход черных

Гвардия умирает, но не
сдается!

255

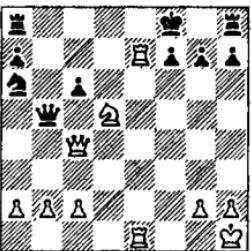


Ход белых

На абордаж!

Кристол – Морозова,
1969

256

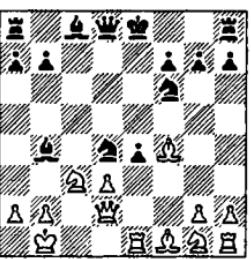


Ход белых

1. ♜f4? – 1. . . ♜ : d5; 1.
♝e4? – 1. . . cd. Так как
же?

Сальвиоли – NN,
1915

257



Ход белых

«Каждый раз на ефтом
самом месте!»

Ладья и конь

259

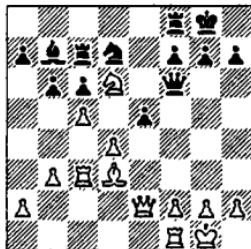
VIII

*Том – Сигетти,
1946*

*Ф. Маршалл,
1912*

Ладья и конь

258

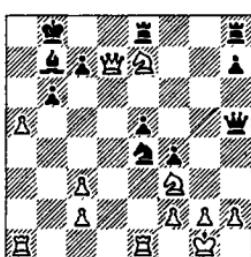


Ход белых

«Визит невежливости».

*Сталфинга – Гран,
1974*

259

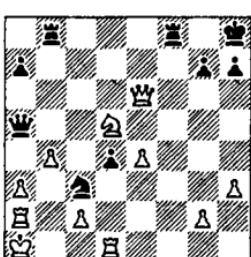


Ход черных

Мясорубка.

*Коган – Петряев,
1969*

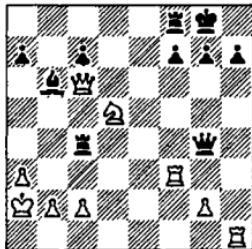
260



Ход черных

260 Шаг вперед, шаг назад.

261

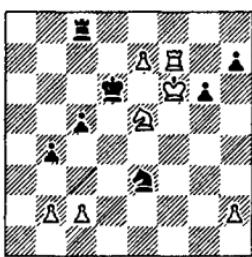


Ход белых

Американские ритмы.

*Торлдален –
Бернштейн, 1975*

262

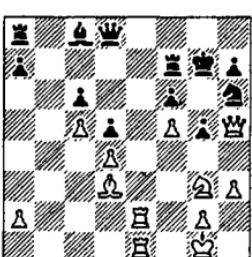


Ход белых

1. $\mathbb{E}f8$ парируется 1. . . $\mathbb{Q}d5+$. Хорошо 1. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}:$ c4 2. $\mathbb{E}f8$. Но еще лучше...

*Ван ден Энден –
Прашак, 1974*

263

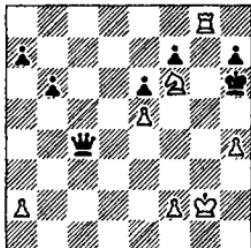


Ход белых

В стальные клещи...

Орнстейн – Киннмарк,
1972

264

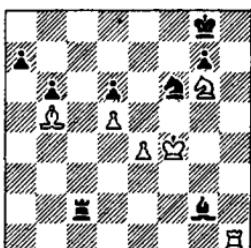


Ход белых

Бессильный ферзь.

*Бондаревский –
Уфимцев, 1936*

265

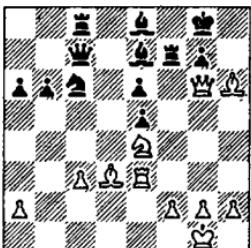


Ход белых

Так создаются этюды.

*Энгель – NN,
1949*

266

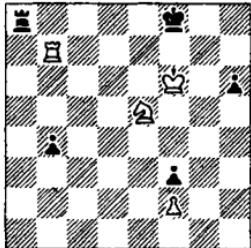


Ход белых

Три финала.

Эм. Ласкер – Шифферс, VIII
1896

267

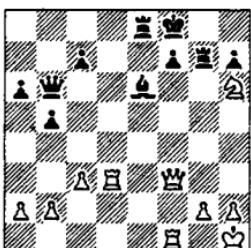


Ход белых

Пойдешь направо – ладью
потеряешь, пойдешь на-
лево...

*Карпов – Корчной,
1978*

268

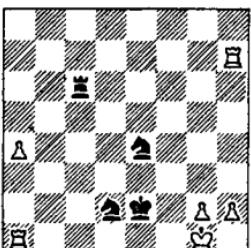


Ход белых

Первая победа чемпиона в
матче на первенство мира...

*Корчной – Карпов,
1978*

269



Ход черных

... и четвертая.

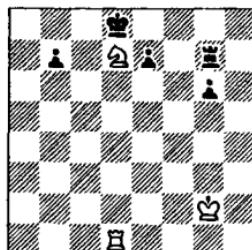
Ладья и конь

VIII

Ладья и конь

Л. Куббель,
1938/39

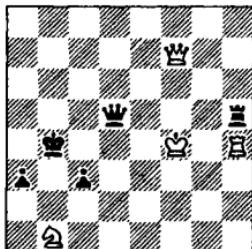
270



Выигрыш
На качелях.

Г. Ломер,
1968

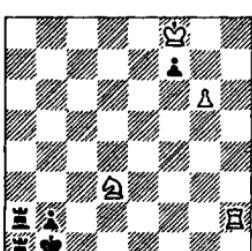
271



Выигрыш
Круговорот.

В. Корольков,
1950

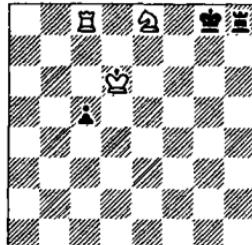
272



Выигрыш
Игра в прятки.

Л. Мандлер,
1927

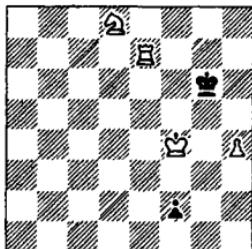
273



Выигрыш
Свой хуже чужого.

Г. Каспарян,
1936

274



Выигрыш
Прыжок в бездну.

«Недостаточно знать, что комбинация состоит из ряда форсирующих ходов, — необходимо уметь указать причину, на основании которой мы заключаем, что в той или иной позиции кроется возможность комбинации».

Эм. Ласкер

IX

Два слона



Два слона вполне заслуженно считаются мощным наступательным оружием. Преимущество двух слонов нередко называют «маленьким качеством». Но не все отдают себе отчет, почему «маленькое качество» ведет порой к большому преимуществу. Обычно говорят, что слоны дальнобойнее коней. Это верно. Но ведь и один слон дальнобойнее одного коня, однако обе фигуры по шахматному прейскуранту оцениваются одинаково. Дело заключается в том, что два слона силь-

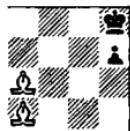
нее одного более чем вдвое. Это на первый взгляд парадоксальное утверждение становится понятным, если учесть, что слоны передвигаются по полям разного цвета.

Два белопольных или два чернопольных слона сильнее одного ровно вдвое. Но для пары разнопольных слонов простая арифметика уже не подходит, так как диапазон их действий значительно расширяется.

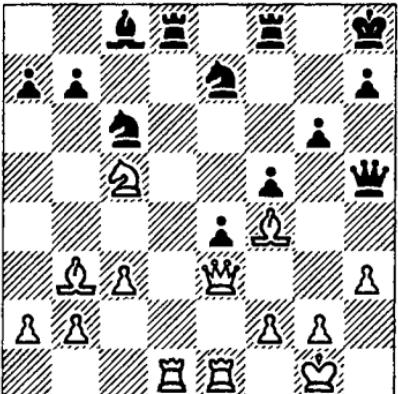
Особую силу слоны приобретают в открытых позициях, когда их 263

Два слона

IX подвижность не ограничена пешечными цепями. Легко передвигаясь и хорошо маскируясь, слоны способны наносить удары с дальних рубежей по любым объектам, захватывая широкие участки сражения и обстреливая большое число полей. Если пара слонов действует на соседних диагоналях, матовые ситуации возникают в углу или на краю доски.

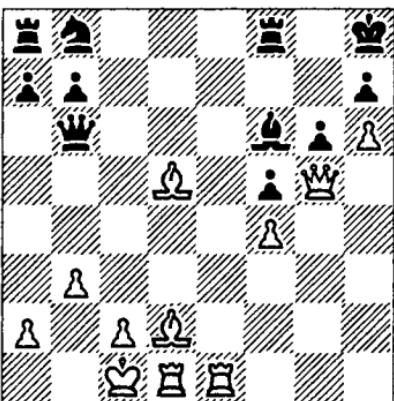


Когда на ведущих к королю диагоналях «гуляет ветер», слоны стремятся поскорее выйти на оперативный простор.



В партии Хенкин – Мальцев (1953) белопольный слон уже «разбойничает» на своей дороге. Задача белых – захватить чернопольную диагональ. Но поля d4 и e5 контролируются неприятельскими фигурами. Как отвлечь их от защиты?

1. ♜d7! ♕ : d7 2. ♕ : d7 ♜ : d7. Теперь оба критических поля охраняется только конь сб, но такое совместительство ему не по плечу.
3. ♖d4+! ♜: d4 4. ♜e5+. Черные сдались.



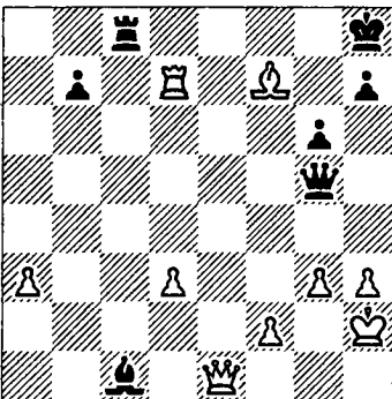
Сафаров – Бухман (1977). И здесь борьба ведется за большую диагональ. Пешка h6 создает дополнительные угрозы: черные не могут пропустить непри-

ятельскую ладью на 8-ю горизонталь.

1. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{W}d4$ (1... $\mathbb{Q}:g5$)
 2. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}:f6+$
 $\mathbb{B}:f6$ 4. $\mathbb{B}e8+$ или 1...
 $\mathbb{W}:eb$ 2. $\mathbb{Q}:eb$ $\mathbb{Q}:g5$ 3.
 $\mathbb{Q}c3+$) 2. $\mathbb{W}:f6+!$ Черные сдались: 2... $\mathbb{W}:f6$
 3. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{B}:f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$
 $\mathbb{Q}d7$ 5. $\mathbb{Q}f7!$ ведет к быстрому мату.

Нередко одного из недостающих слонов дублирует ферзь, открывая кинжаленный огонь по диагонали. Взаимозаменяемость ферзя и слона при диагональных атаках, как мы уже не раз убеждались, носит универсальный характер.

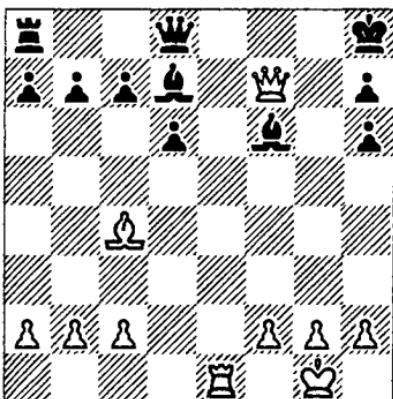
это одновременно и перекрытие (в случае 1...
 $\mathbb{Q}:e8$ 2. $\mathbb{W}f8\#$).



Лудольф – Коц (1962). Любой шах ферзем по диагонали a1 – h8 будет смертельным. Поля с3 и еб прикрыты черными фигурами, сфера действия которых пересекается на поле d8. Именно в эту точку и наносят белые отвлекающий удар.

1. $\mathbb{F}d8+!$ Задача решена: либо ладья теряет контроль над полем с3, либо ферзь над полем еб. Черные сдались.

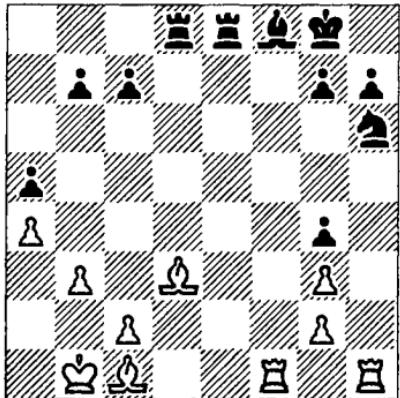
Если на королевской магистрали выставлены «пешечные ежи», то они могут быть взорваны атакующими фигурами. Чаще всего мины подкладываются под 265



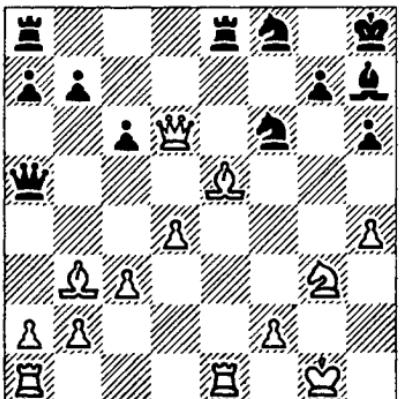
Домулс – Шконда (1977): 1. $\mathbb{W}e8+!$ Черный ферзь отвлекается от защиты слона f6. Но

IX пункты h6 (h3) или f6 (f3).

Два слона

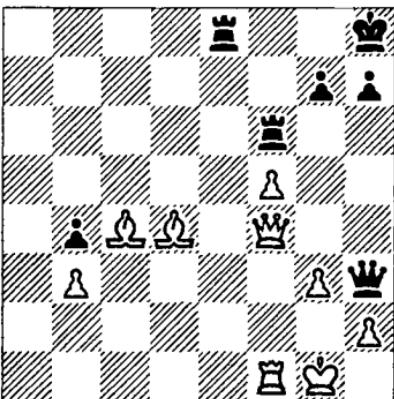


Костин – Соколов (1975): 1. $\Delta c4+$ $\mathbb{Q} h8$ 2. $\mathbb{B} : h6!$ gh 3. $\mathbb{B} : f8+!$ $\mathbb{B} :$ $f8$ 4. $\Delta b2+$. Черные сдались ввиду мата в 2 хода. Жертвой двух ладей белые вскрыли большую диагональ и уничтожили ее последнего защитника – слона f8.



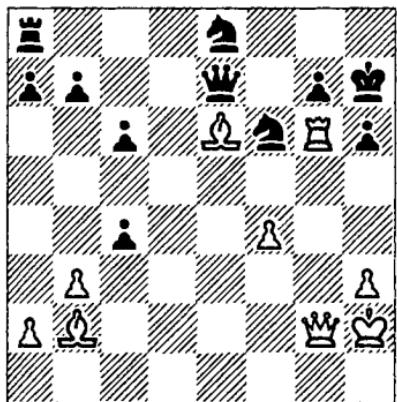
В ответ на 1. . . $\mathbb{B} ad8$
266 Марму против Рикен-

баха (1961) расчистил диагональ жертвой ферзя – 2. $\mathbb{W} : f6!$ gf 3. $\Delta : f6x$.



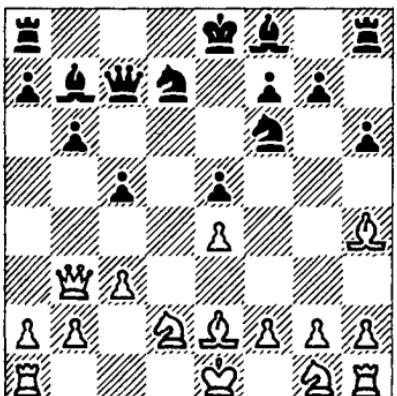
Игнатьев – Розенберг (1971). Положение черных, конечно, проигрышное, и они «ловят» предпоследний шанс – 1. . . $\mathbb{B} h6$ (со слабой надеждой на 2. $\mathbb{B} f2??$ $\mathbb{B} e1+$ 3. $\Delta f1$ $\mathbb{B} : f1+$ 4. $\mathbb{B} : f1$ $\mathbb{W} : h2x$). Но белые и не думают отступать: 2. $\mathbb{W} : h6!$ (после 2. . . $\mathbb{W} : h6$ 3. $f6$ gf 4. $\Delta : f6+$ их затраты с лихвой окупаются) 2. . . $\mathbb{W} : f1+$ (а вот этот шанс уже последний – 3. $\mathbb{Q} : f1$ $\mathbb{B} e1+$ 4. $\mathbb{Q} : e1?$ – пат; впрочем, 4. $\mathbb{Q} f2$ $\mathbb{B} e2+$ 5. $\mathbb{Q} : e2$ разрушало замысел) 3. $\Delta : f1$. Черные сдались. Атака разъяренных слонов по смежным ди-

агоналям может настигать короля не только на угловых полях.



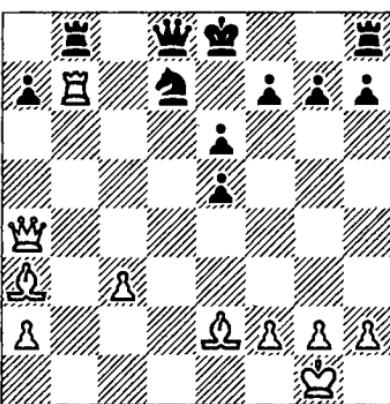
Кажется, что в партии Бауэр – Гельнер (1956) черный замок надежно защищен. Однако белые двумя мощными залпами взрывают крепостные стены.

1. $\mathbb{Q} : h6+! gh$ (если 1... $\mathbb{Q} : h6$, то 2. $\mathbb{W} g5+ \mathbb{Q} h7$
3. $\mathbb{W} h4+ \mathbb{Q} g6$ 4. $f5x$) 2. $\mathbb{W} g8+! \mathbb{Q} : g8$ 3. $\mathbb{Q} f5x$.



В спокойной позиции IX Вольц (черные) против Мюллера (1940) соблазнился дешевой приманкой – 1... $\mathbb{Q} : e4?$ Молниеносный удар 2. $\mathbb{W} e6+! fe$ 3. $\mathbb{Q} h5+$ привел к знакомой картине.

В следующем примере финальная матовая конструкция опирается на связку.



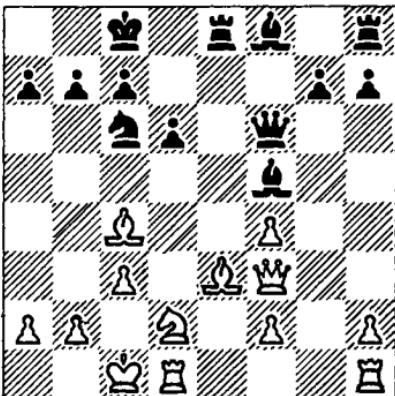
Альтерман – Фиглер (1977): 1. $\mathbb{W} : d7+!$ Черные сдались (1... $\mathbb{W} : d7$ 2. $\mathbb{Q} : b8+ \mathbb{W} d8$ 3. $\mathbb{Q} b5x$).



Здесь слоны атакуют неприятельского короля с разных сторон, образуя вокруг него огненное кольцо. При 267

Два слона

IX этом пути к отступлению короля закрыты собственными фигурами. Такая блокировка является нередко результатом конструктивных недостатков позиции. Классический пример – партия Шульдер – Боден (1860).

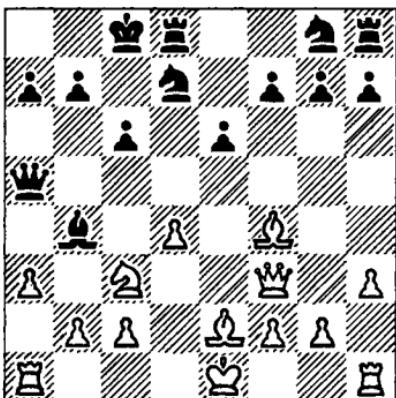


1...d5! 2. ♜ : d5 ♕ : c3+!
3. bc ♜a3x.

Подобные эпизоды большей частью встречаются при длинной рокировке, когда пешка «с» уже шагнула вперед, а неприятельский слон находится на диагонали h2 – b8 (b1 – h7), отсекая короля от углового поля.

В партии Каналь – NN (1934) все эти условия налицо, но поле ab, с

которого слон e2 мог бы нанести решающий удар, защищено ферзем a5.



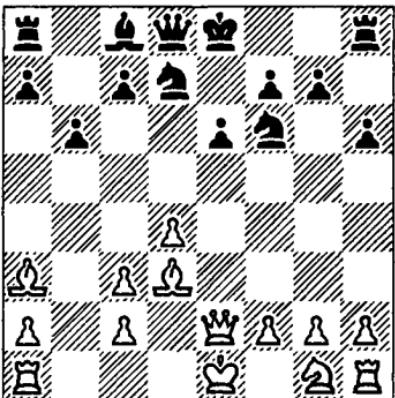
Пешку b7 можно устранить жертвой ферзя на с6. Но как отвлечь черного ферзя?

1. ab! ♕ : a1+ 2. ♜d2 ♕ : h1. Выбора нет, все поля по линии «а» находятся под обстрелом. Но теперь возникла ситуация, аналогичная предыдущему примеру, только с переменой цветов.

3. ♕ : c6+! bc 4. ♜a6x. Механизм финальной операции типичен для большинства комбинаций нашей темы, на каком бы участке доски они ни происходили – на флангах или в центре.

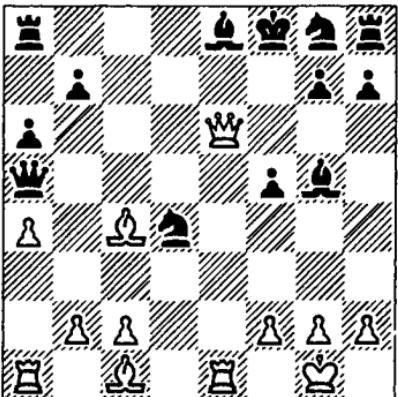
«е», исход борьбы немедленно решала жертва ферзя на еб. Значит, коня нужно отвести с темпом.

1. ♕ : c6! be
2. ♘ : e6+ fe
3. ♖ g6x.



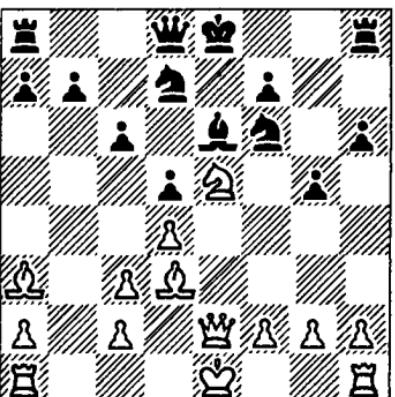
Алехин – Васич (1931). Слон а3 патует черного короля, а пункт g6 ослаблен продвижением h7 – h6. Эти предпосылки создают условия для стандартной тактической операции:

1. ♘ : e6+! fe
2. ♖ g6x.

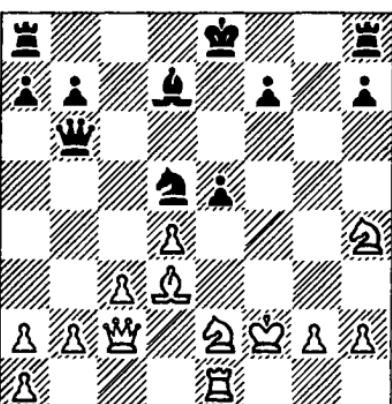


Офстад – Ульман (1963):

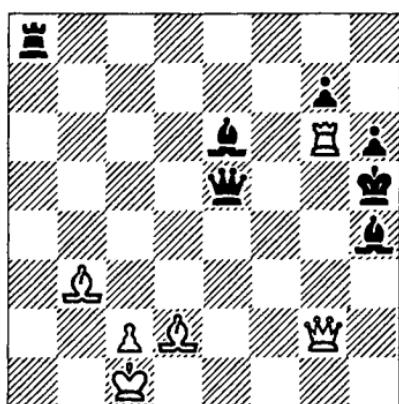
1. ♘ d6+ ♖ e7 (не оставляло надежд и 1... ♕ e7)
2. ♖ : g5) 2. ♘ : e7 ♕ : e7
3. ♘ f6+! gf 4. ♖ h6x.



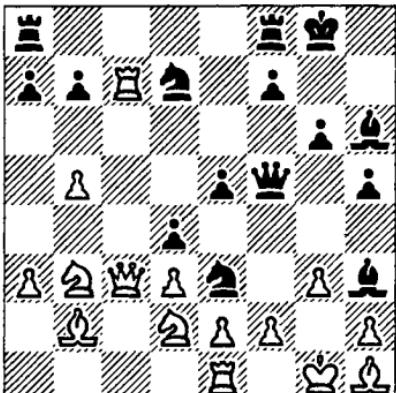
Кофман – Филатов (1962). Позиция удивительно напоминает предыдущую. Не стой белый конь на линии



Келлерман – Фридль (1955): 1... ♘ f6+ 2. ♕ f3 269



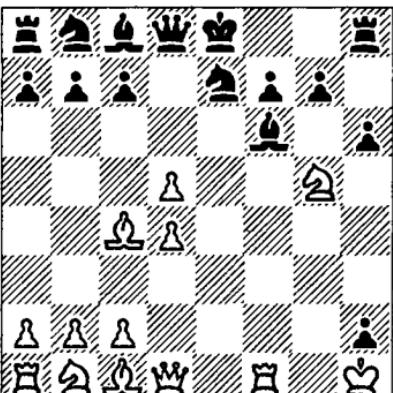
Ваккарони – Маццокки (1891): 1. $\mathbb{W}g4+!! \mathbb{A}:g4$ 2. $\mathbb{B}:h6+! gh$ 3. $\mathbb{A}f7\times$. Полное торжество блокировки!



Впрочем, граф Альберик О’Келли де Гальве – гроссмейстер из более «хладнокровной» Бельгии – был вправе выдвинуть на конкурс красоты и свое произведение.

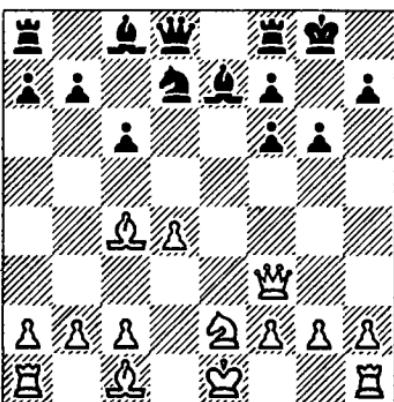
Девос – О’Келли (1937). Белые сыграли 1. $\mathbb{A}:d4$ в расчете на 1...ed 2. $\mathbb{W}:d4 f6$ 3. fe, «но граф Сен-Жермен, как поется в “Пиковой даме”, был не трус...»

1. ... $\mathbb{W}:f2+!!$ 2. $\mathbb{A}:f2$ $\mathbb{W}g4+$ 3. $\mathbb{A}f3$. Король не хочет возвращаться в свои апартаменты, опасаясь заговора. Однако дворцовый переворот уже начался.
3... $e4+!$ 4. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}df6+$
5. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}e5+$ 6. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}fg4+$ 7. $\mathbb{A}g1$ (приходится возвращаться, но уже под конвоем) 7...
 $\mathbb{A}e3\times$.



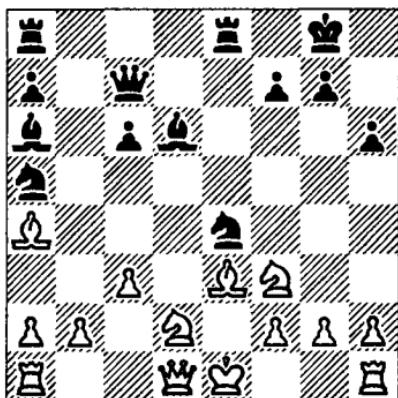
И в этих конструкциях любого из слонов во всех его проделках может заменить ферзь. Выбор нередко зависит от вкуса.

Дуз-Хотимирский – Робине (1910): 1. ♜ : f7! ♜ : f7 2. d6+ ♜ f8 3. ♜ h5 ♜ e8 4. ♜ : f6+! gf 5. ♜ : h6+ (скептик начал бы со слона...) 5... ♜ : h6 6. ♜ : h6x.



3. ♜ b3x. Внимание черных было, видимо, приковано к вертикальным намерениям белого ферзя, а он оказался настроенным на диагональ...

Когда слоны остаются с неприятельским королем «tête-à-tête», они принимают его капитуляцию в любом из четырех углов шахматного королевства.



Балк – Барнес (1926): 1... ♜ : c3! 2. bc ♜ : e3+! 3. fe ♜ g3+ 4. hg ♜ : g3x. Стой черные фигуры на диагонали в другой последовательности, кампанию завершил бы слон.

См. след. диаграмму.

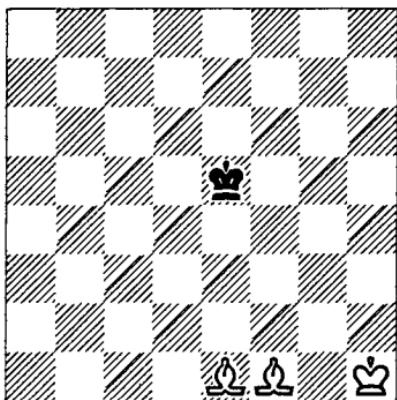
Чулков – Гавеман (1947): 1. ♜ h6 ♜ e8 (играть без качества тоже не мед) 2. ♜ : f7+! ♜ : f7



Операция протекает безболезненно, нужно лишь осторегаться пата. Важно запомнить, что патовые позиции возникают не только в конце операции, когда

IX король уже загнан в угол, но и на промежуточных этапах.

Два слона



1. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{A}f2+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{A}g4$. Цугцванг.

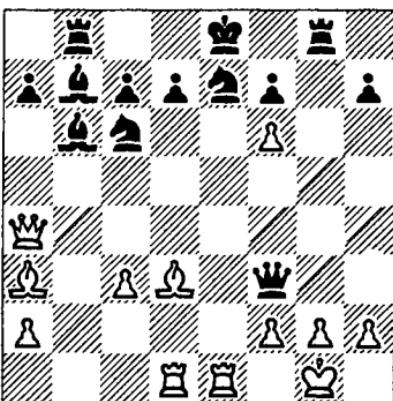
Слоны, действуя плечом к плечу, отрезают короля на правой стороне доски, создавая непреодолимый барьер. Черные вынуждены отступать.

- 5... $\mathbb{Q}e6$ 6. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{Q}f6$ 7. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{Q}e6$ 8. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 10. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{Q}e8$ 11. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d8$ 12. $\mathbb{A}e6$ (12. $\mathbb{Q}f7?$ – пат)
- 12... $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{A}c7$ (13. $\mathbb{A}e7?$ – пат) 13... $\mathbb{Q}f8$ 14. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{Q}g8$ 15. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f8$.

И в заключение – море удовольствия:

16. $\mathbb{A}d6+$ $\mathbb{Q}g8$ 17. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{A}e5x$.

Шахматисты всех поколений не перестают восхищаться комбинациями замечательного немецкого мастера XIX века А. Андерсена. В этой книге вы уже не раз встречались с его творчеством. Следующую партию (1852), окончание которой мы приводим, современники назвали «неувядаемой». Черными играл известный французский мастер, автор популярного шахматного учебника Ж. Дюфрень.

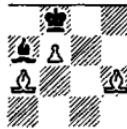
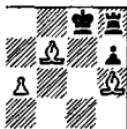


Соперники ведут ожесточенные атаки на королей, и неясно, кто быстрее достигнет цели. К тому же у белых не хватает двух фигур, пожертвованных ранее. Но очередь хода за

Андерсеном, и он решает исход борьбы эффектной комбинацией.

1. $\mathbb{Q} : e7+$! $\mathbb{Q} : e7$
2. $\mathbb{Q} : d7+$! $\mathbb{Q} : d7$
3. $\mathbb{Q} f5+$ $\mathbb{Q} e8$
4. $\mathbb{Q} d7+$, и на любое отступление короля следует 5. $\mathbb{Q} : e7x$.

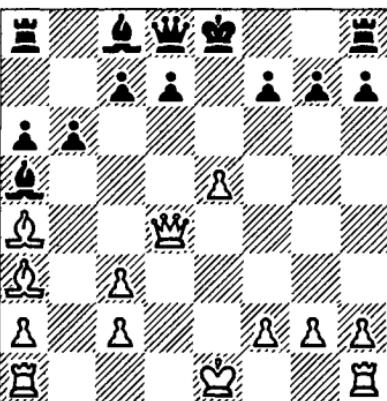
В атаке Андерсена главная роль была отведена двум слонам и пешке, поддерживавшей их наступление. В современной практике встречаются сходные матовые картины.



В партии Стахович – Гехлер (1955) предпосылками финальной атаки белых служат пешка e6 и стесненное положение неприятельского короля. Маневр, осуществленный белыми, весьма забавен.

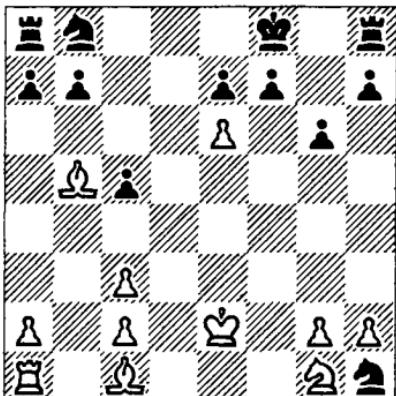
1. $\mathbb{Q} h6+$ $\mathbb{Q} g8$
2. $\mathbb{Q} f1 f6$
3. $\mathbb{Q} e8!$, и черные сдались, так как мат слоном с f7 неотвратим (дуаль: 2. $\mathbb{Q} e8 fe$ 3. $\mathbb{Q} f1$).

А вот как вывел на ударную позицию пешку Алехин (белые) в партии с Форрестером (1923).



1. $e6!$ $\mathbb{Q} f6$
2. $\mathbb{Q} : d7+$ $\mathbb{Q} d8$
3. $\mathbb{Q} c6+!$ $\mathbb{Q} : d4$
4. $e7x$.

Познакомимся с некоторыми способами их достижения.





«Возможность превращения при случае материала в силу, а силы в материал представляет собою замечательное свойство шахмат, быть может, наиболее существенную их тайну».

P. Шпильман

Упражнения

*г. Кардифф –
г. Бристоль, 1884*

275

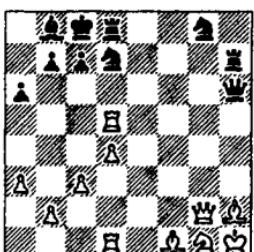


Ход черных

Бристоль, конечно, побеждает. Тем более по переписке.

*Горвиц – Поперт,
1844*

276

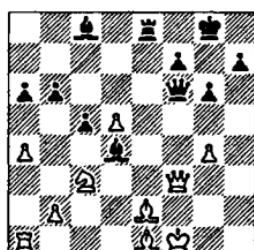


Ход черных

1...сб? (правильно 1...
274 ♜ : h2+!) А теперь?

*Иванов – Кутуев,
1964*

277

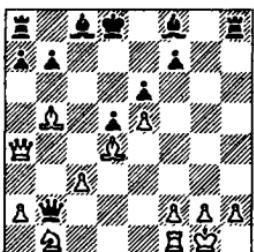


Ход черных

120 лет как одно мгновение...

*Сурвила – Скобликов,
1978*

278

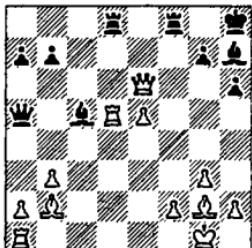


Ход черных

1...Аe7. Жертва на выбор. Но сначала...

Бурцлаф – Штарк,
1958

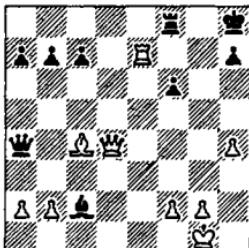
279



Ход черных
1... $\mathbb{A}g8$, и...

Литтлвуд – Рот,
1966

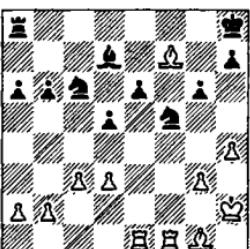
282



Ход черных
1... $b5$, и...

*Николаевский –
Малевинский, 1975*

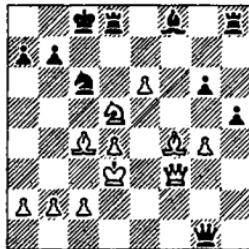
280



Ход черных
1... $\mathbb{A}d8$, и...

*Кизерицкий –
Дюмонше, 1844*

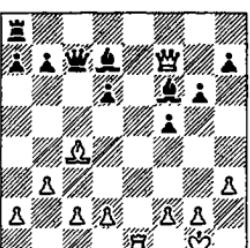
283



Ход белых
Знакомая картина.

*Нежметдинов –
Котков, 1958*

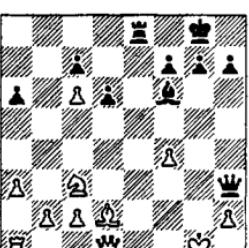
281



Ход черных
 $\mathbb{A}d8$, и...

*Беланд – Майер,
1959*

284



Ход черных
Незванные гости.

IX

Тейхман – NN,
1914Саламон – Билек,
1976

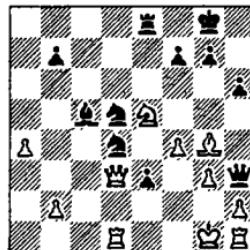
285



Ход белых

1. $\mathbb{Q}b5$. Что последует на
1...cb?

288



Ход черных

Распутайте клубок.

Стейниц – Уилсон,
1862Четкович –
Молерович, 1951

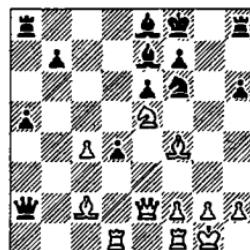
286



Ход белых

Чей король в опасности?

289

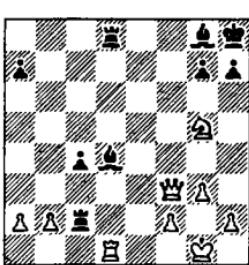


Ход белых

Далеко и близко.

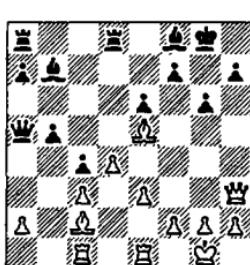
Луков – Чистяков,
1950Редикан – NN,
1957

287



Ход черных

290



Ход белых

Всего один удар. Но зато
какой!

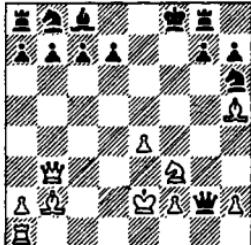
276

1... $\mathbb{A}:f2+ 2. \mathbb{Q}h1$. Окон-
чание следует.

Два слона

*Сергеев – Лебедев,
1928*

291

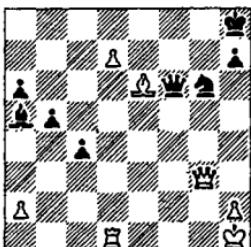


Ход белых

Пойди туда, не знаю кудा...

*Торман – Сире,
1978*

292

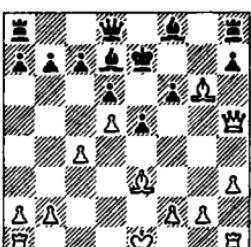


Ход белых

Погибнуть, но прославиться!

*Донисторп – Мундэлл,
1892*

293



Ход белых

Колумбово яйцо.

*Нимцович – Нейман,
1899*

294

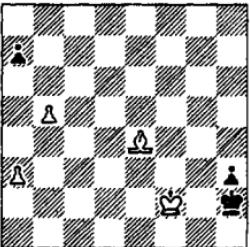


Ход белых

Давид и Голиаф.

*В. Шпекман,
1956*

295

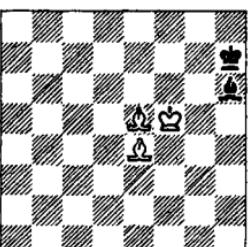


Мат в 4 хода

С глаз долой!

*Э. Погосянц,
1977*

296



Выигрыш

Разминка.

IX

Два слона

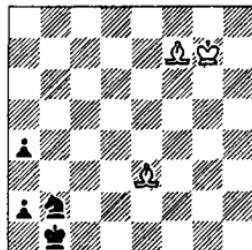
277

IX *А. Троицкий, М. Платов, 1925*

Л. Кайев, 1932

Два слона

297

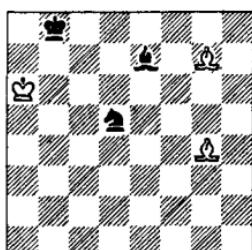


Выигрыш

Поймать нетрудно, но как удержать!

Д. Гольдберг, 1931

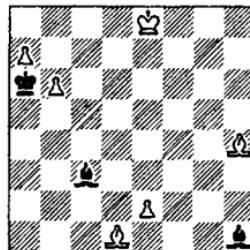
298



Выигрыш

Как обмануть коня?

299



Выигрыш

У белых три лишние пешки, но они могут бесславно погибнуть. Так пусть погибнут как герои!

«...А вообще совершенно оригинальных, новых комбинаций теперь, пожалуй, уже нет или почти нет. Но в любом турнире можно найти свежую аранжировку, оригинальную расцветку комбинации, уже известной».

М. Таль

X

Два коня



Кони, кони! Звон погони,
Колокольца на дуге.
Кто сказал, что ходят кони
Примитивной буквой «Г»?

Не кожу я, а гарцую
Среди шахматных фигур
И лишь мастеру-творцу я
Подчиняю свой аллур.

*Евг. Ильин.
«У каждой фигуры –
своя фигура».*

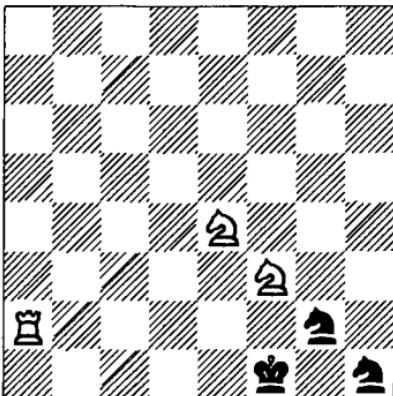
Средневековый восточный базар. Буйство красок, гомон многоликой толпы. Царство торговли и обмана. Среди толстых лавочников, горластых зазывал, запыленных дервишей, ловких фокусников и про-

сто воров – человек с шахматной доской на грязном вытертом ковре. А вокруг кольцо зевак, любителей поспорить, поиграть или на худой конец дать хотя бы совет.

– А ну, правоверные, кто хочет получить монету из моего кошелька? Целый дирхам за правильный ответ! Клянусь Магометом, это вам не удастся! Целый дирхам! Соблазнительно... И вот из толпы вызывается правоверный, вернее, легковерный спорщик. Даже в те далекие времена 279

X слабые шахматисты нередко считали себя великими игроками. На доске быстро расставляются фигуры.

Два коня



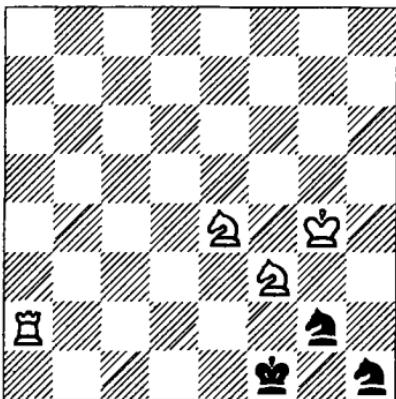
— Скажи, драгоценный, можно или нельзя дать черному королю шах и мат в два хода?

— Ты проиграл, о мудрейший! — восклицает «великий игрок». — Я вижу мат в два хода! И он с ликованием показывает хитроумное решение: 1. $\mathbb{N}f2+!$ $\mathbb{N} : f2$ 2. $\mathbb{N}g3x$.

— Ай-яй-яй! Горе мне, беспамятному шакалу! — причитает проигравший. — Я забыл поставить на доску белого короля!

И он ставит его на g4.

— Ничто не изменилось, почтенный, — самодо-

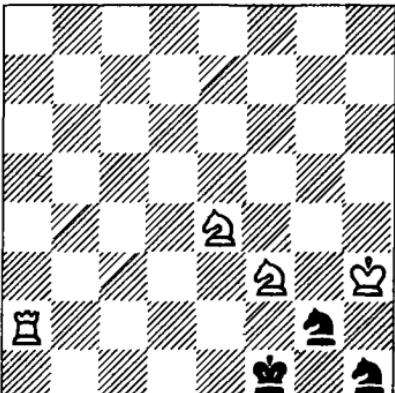


вольно улыбается «великий игрок». — Ты получаешь мат тем же способом!

— Гони монету, задача не решается, я беру твою ладью с шахом. Толпа смеется. «Великий игрок» смущенно лезет за деньгами.

— Но ты можешь отыграться, — продолжает спорщик и переставляет белого короля с g4 на h3.

— Скажи, а теперь

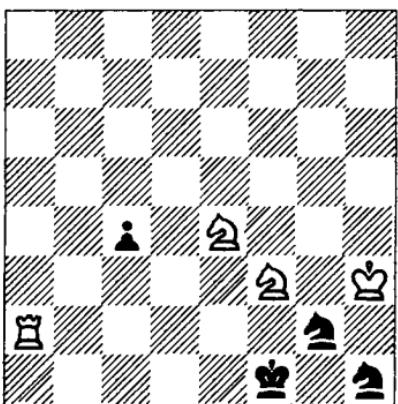


можно дать черному королю шах и мат в два хода?

— Ты что, меня за ишака считаешь? — начинает горячиться «великий игрок». — Конечно, нельзя, ладья берется с шахом...

— Придется тебе достать еще один дирхам: я бью ладьей коня и на любой ответ объявляю мат. Но я прошу тебе проигрыш, если ты ответишь, можно или нельзя дать черному королю шах и мат в два хода?

И он добавляет черную пешку...

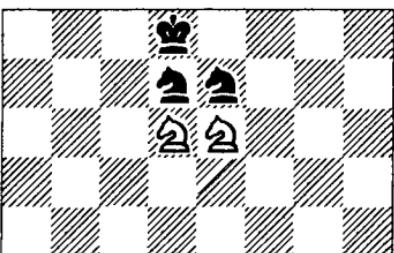


«Великий игрок» взволнован, он не видит смысла в скромной пешке с4, словно завороженный играет 1. ♘ :

g2, по после 1... c3! никак не может найти завершающего удара.

Он платит три дирхама и быстро ретиуется под насмешливые возгласы окружающих. А коварный спорщик уже ставит новую задачу, предлагая раззадоренной толпе «легкий заработок».

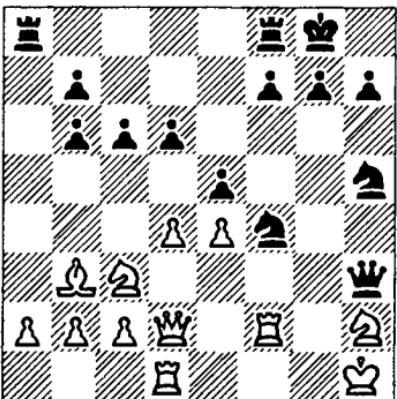
Все эти забавные рассказы и картинки стали достоянием истории, но шахматное содержание старинных задач не сдано в архив и до сих пор служит практике. Вот финальная схема одной из самых знаменитых. Этой позиции 600 лет.



Чтобы «соорудить» такой мат, вовсе не требуется целый табун лошадей, но своими двумя нужно управлять умеющими.

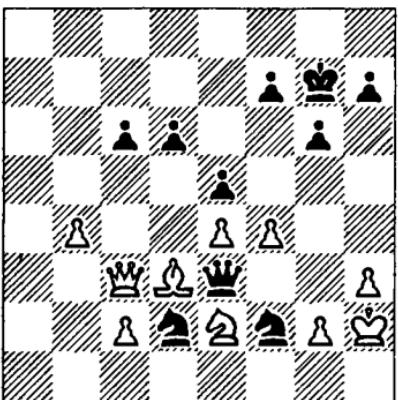
X

Два коня



NN – Блэкберн (1902):

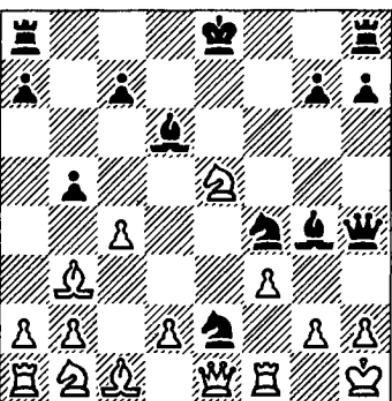
1. . . ♜g3+ 2. ♜g1
♛g2+! 3. ♜ : g2 ♜h3x.



Вестеринен – Разуваев (1969). После 1. g3 ♜ : d3 2. ♜ : d3 ♛f2+ 3. ♜h1 ♜f1 белые сдались. А что заготовил москвич на 1. fe? Красивый матовый финал:
1. . . ♜f1+ 2. ♜g1 ♜ : h3+ 3. ♜h1 ♛g1+! 4. ♜ : g1 ♜f2x.

предпосылки для проведения подобных операций – стесненное положение неприятельского короля, а характерный тактический прием – блокировка.

В партии Генников – Радченко (1958) аналогичному финалу предшествовала острая вступительная игра.



Своим последним ходом (f2–f3) белые напали на слона g4 и, кроме того, предлагают размен ферзей, выгодный защищающейся стороне. Однако у черных находится интересная тактическая возможность.

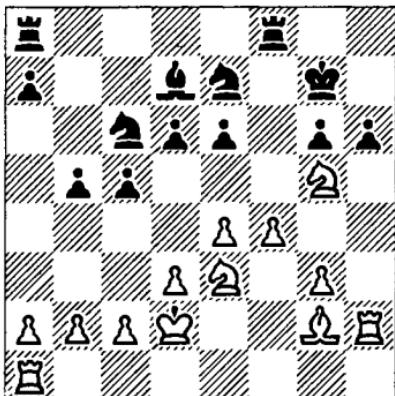
1. . . ♜h3! (угрожая ни больше ни меньше как матом на g2) 2. gh ♛ : h3 3. ♜f2. На 3. ♛f2 достаточно просто 3. . . ♜ :



е5. Но теперь возникла знакомая конфигурация.

3. . . $\mathbb{Q}g3+$ 4. $\mathbb{Q}g1$
 $\mathbb{Q}g2+!$ 5. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}h3\times$.

Стремительную матовую атаку даже без ферзей удалось провести белым в партии Жассле – Кумур (1965).

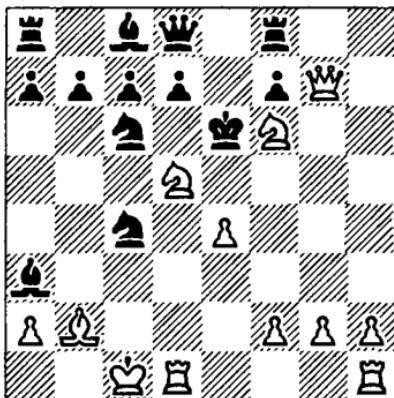


1. $\mathbb{Q}:h6!$ $\mathbb{Q}:h6$ 2.
 $\mathbb{Q}h1+$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}h7+$
 $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}g4$.

Угрожает 5. $\mathbb{Q}h6\times$. При отступлении ладьи f8 по 8-й горизонтали черные получают иной мат: 5. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}f8$ 6.
 $\mathbb{Q}f7\times$. Приходится возвращать материал, но атака не ослабевает.

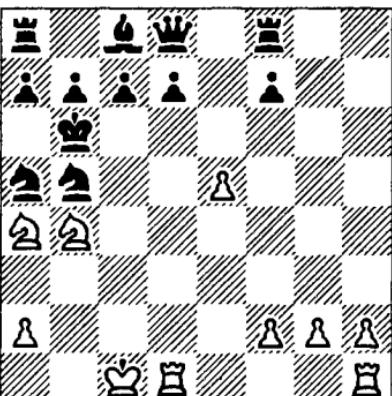
4. . . $\mathbb{Q}:f4$ 5. gf $\mathbb{Q}f8$ 6.
 $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d8$ (угрожал мат на f7) 7. $\mathbb{Q}:d7+$ $\mathbb{Q}e8$ 8.
 $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}f8$ 9. $\mathbb{Q}f7+!$ $\mathbb{Q}:f7$ 10. $\mathbb{Q}:e6\times$.

И уж совсем уникальную матовую конструкцию соорудил И. Зайцев (белые) против Стороженко (1970).



1. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}d6$ 2. $e5+$
 $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}:a3+$ $\mathbb{Q}:a3$ 4.
 $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}b5$ 5. $\mathbb{Q}ec3+$
 $\mathbb{Q}a6$ 6. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}a5$ 7.
 $\mathbb{Q}b5+!$ $\mathbb{Q}:b5$ 8. $\mathbb{Q}b4+$
 $\mathbb{Q}b6$ 9. $\mathbb{Q}a4\times$!

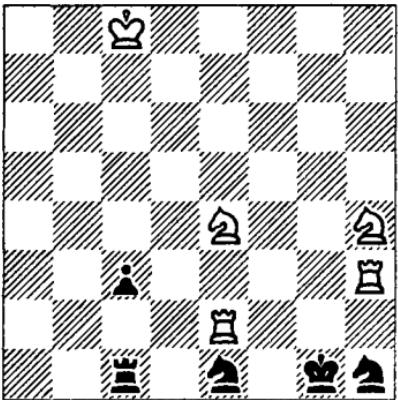
Эту позицию необходимо увековечить диаграммой.



X Партия игралась в сеансе одновременной игры. Отдавая ее в печать (она была опубликована в «Шахматной Москве»), И. Зайцев сказал редактору: «После сеанса я специально записал фамилию партнера. А то ведь не поверят, что позиция «легальная»...

Мат «в две лошадиные силы» охотно используется шахматными композиторами. В числе лучших современных композиций отметим два следующих произведения.

M. Хавель, 1955

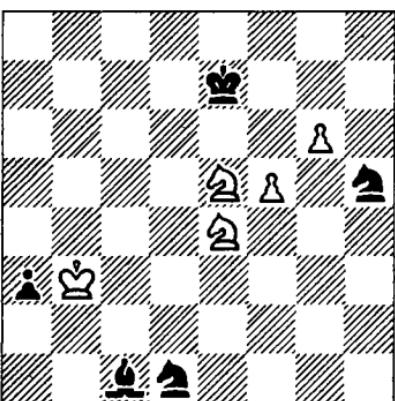


Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{B}hh2$. Теперь в случае 1... $\mathbb{B}a1$ следует 2. $\mathbb{B}hg2+! \mathbb{B}:g2$ 3. $\mathbb{B}f3+ \mathbb{B}f1$ 4. $\mathbb{B}f2+! \mathbb{B}:f2$ 5.

$\mathbb{B}g3x$. Второй тематический (или, как говорят композиторы, эхомамлеонный) вариант возникает после 1... $\mathbb{B}f1$ 2. $\mathbb{B}ef2+! \mathbb{B}:f2$ 3. $\mathbb{B}g3+ \mathbb{B}g1$ 4. $\mathbb{B}g2+! \mathbb{B}:g2$ 5. $\mathbb{B}f3x$. Третий правильный мат получается, если черные сыграют 1... $\mathbb{B}c2 - 2. \mathbb{B}:c2 \mathbb{B}:c2$ 3. $\mathbb{B}f3+ \mathbb{B}f1$ 4. $\mathbb{B}:c2 \mathbb{B}f2$ 5. $\mathbb{B}:f2x$.

M. Михайлов, 1955



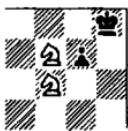
Выигрыш

1. $g7!$ $\mathbb{B}:g7$ 2. $f6+ \mathbb{B}f8$
3. $\mathbb{B}c5!$ Кажется, что белая пешка беспрепятственно проходит в ферзи (4. $\mathbb{B}cd7+$, 5. $f7+$ и 6. $f8\mathbb{W}$), но у черных находится контригра, оживляющая затаившиеся на 1-й горизонтали фигуры.

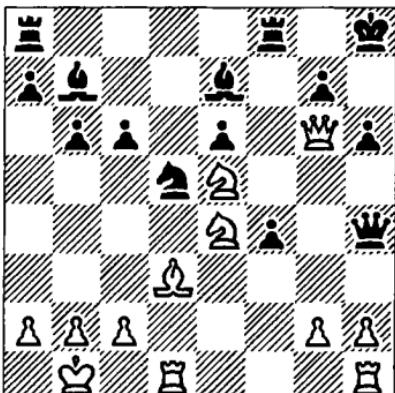


3... $a2!$ 4. $\mathbb{Q}:a2$ $\mathbb{Q}c3+$ 5. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a3!$ 6. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}b5+$ 7. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d6$ (пешка задерживается, однако на доске возникла матовая ситуация) 8. $\mathbb{Q}cd7+$ $\mathbb{Q}g8$ 9. $f7+!$ $\mathbb{Q}:f7$ 10. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}f8(h8)$ 11. $\mathbb{Q}g6\#$.

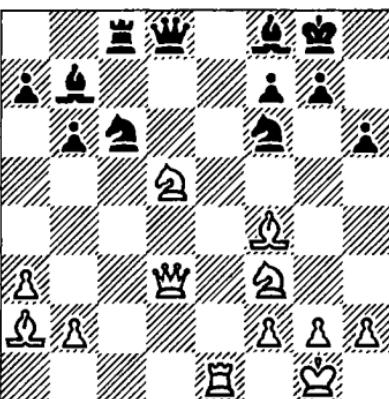
Познакомимся с несколькими вариациями на кавалерийскую тему.



В этих схемах оперативной задачей становится вывод одного из коней на шаткий рубеж $f6$ ($f3$). В партии Гас – Таксис (1968) конь держится под пятью ударами благодаря двойному шаху.



1. $\mathbb{W}h7+!$ (король завлекается под двойной удар) 1... $\mathbb{Q}:h7$ 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}g6\#$. Красива и богата тактическим содержанием заключительная игра во встрече Виртензон – Никлассон (1978).

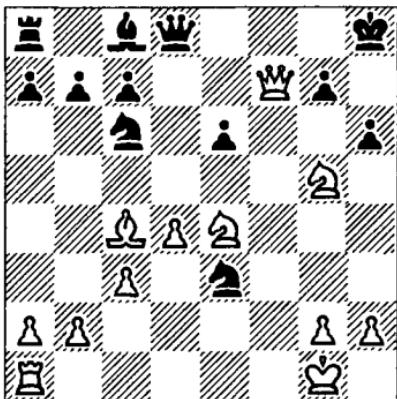


1. $\mathbb{Q}g5!$ (жертвой слона белые выводят коня $f3$ на ударную позицию) 1... hg 2. $\mathbb{Q}:g5$ (угрожает 3. $\mathbb{Q}:f6+$ и 4. $\mathbb{W}h7\#$; на 2... $g6$ достаточно 3. $\mathbb{Q}:f7$) 2... $\mathbb{Q}e4$ (в надежде на 3. $\mathbb{Q}:e4$ с передышкой) 3. $\mathbb{Q}:f7!$ $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}g5!$ Черные сдались. Если 4... $\mathbb{W}:g5$, то 5. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{W}h7\#$, а после 4... $\mathbb{Q}:d3$ белые имеют выбор между 5. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{Q}g6\#$ и еще более симпатичным финалом –

X 5. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{Q}f7\times$.

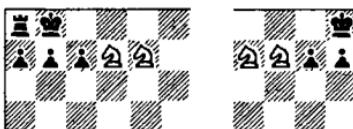
И здесь двойной шах вывел коня «в люди». Прыжок коня может быть обеспечен побочными угрозами.

Два коня



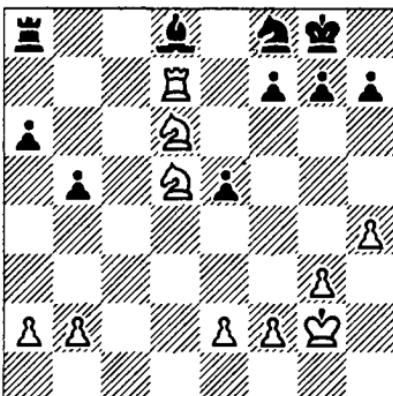
Эрдеш – Лихтнер (1922): 1. $\mathbb{Q}f6!$ Создавая угрозу 2. $\mathbb{W}g6$. Белая конница неуязвима: 1. . . hg 2. $\mathbb{W}h5\times$; 1. . . gf 2. $\mathbb{W}h7\times$; 1. . . $\mathbb{W}f6$ 2. $\mathbb{W}e8+$.

1. . . $\mathbb{Q}e7$ (кажется, что черные защитились от основной угрозы...) 2. $\mathbb{W}g6!$ (все-таки) 2. . . $\mathbb{W}g8$ 3. $\mathbb{W}h7+!$ $\mathbb{W}:h7$ 4. $\mathbb{Q}f7\times$.



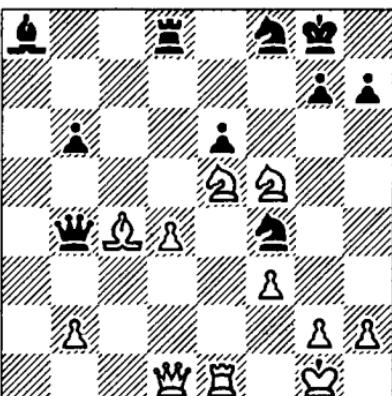
Оттеснение короля в угол достигается при

помощи элементарного механизма, но сначала необходимо привести его в движение.

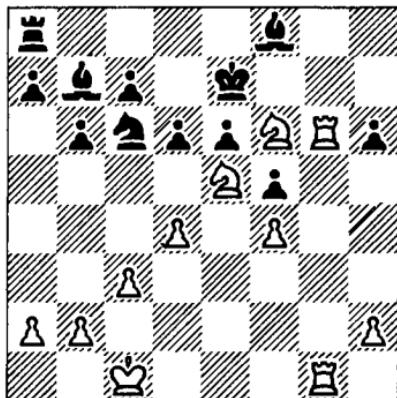


Баумгартнер – Тот (1961): 1. $\mathbb{B}:d8$ (устранение защиты) 1. . . $\mathbb{B}:d8$ 2. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}:f7\times$.

В партии Эгенбергер – Шумахер (1959) решающему шаху конем на e7 препятствует $\mathbb{W}b4$. Можно ли это препятствие устранить?



1. ♜d2! ♜ : d2 2. ♜e7+ ♜h8 3. ♜f7x.



Чистяков - Дунаевский (1944): 1. ♜g7+! ♜ : g7 2. ♜ : g7+ ♜d8 (на другие отступления короля ладья матует с f7) 3. ♜g6! (курок взвешен, а скрыться некуда) 3. . . ♜c8 4. ♜g8+ ♜d8 5. ♜e7+ ♜b8 6. ♜d7x. Неожиданно повел в наступление свою конницу Васильев (бе-

лье) против Бурляева X (1974):

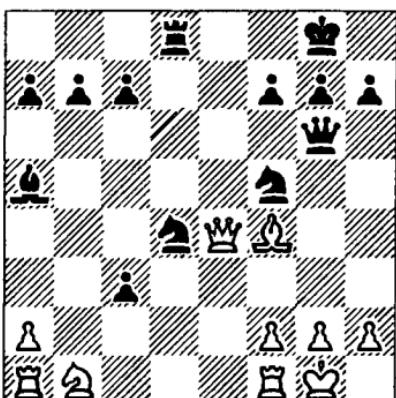
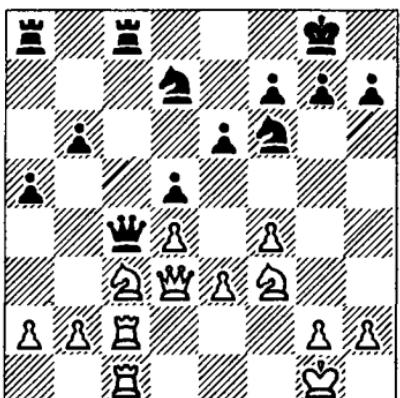
1. ♜ : d5! ♜ : d3 (выбора нет) 2. ♜ : c8+ ♜f8 3. ♜e5!! От кавалерийской атаки 4. ♜e7+ и 5. ♜ : f7x можно защищаться лишь ценой огромных материальных потерь. Черные сдались.

Два коня



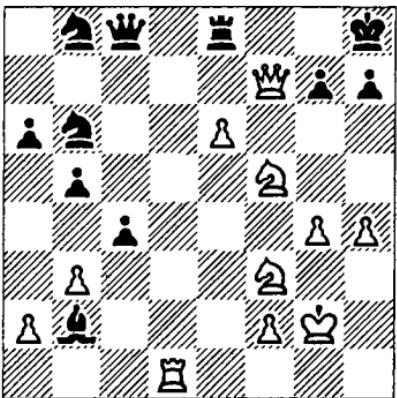
Первооткрывателем одного из эффектнейших матовых положений был П. Морфи.

В партии с Маратчем (1857) он нанес удар, который не забудется, пока существуют шахматы.



X 1. ... ♜g3!! 2. ♛ : g6
 爵de2×!

В современной практике такие эпизоды можно пересчитать по пальцам. Что касается заключительной матовой картины, то она послужила путеводной звездой Талю (белые) в его атаке против Портиша (1976).

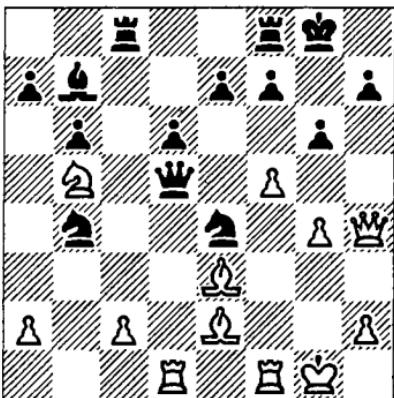


1. ♜g5! Король остается наедине с врагами. Если 1. . . ♜f8, то 2. ♛h5 h6 3. ♛g6 hg 4. ♛h5+ ♜g8 5. ♜e7×.
1... ♜f6 2. ♜h6!

Здесь Л. Портиш не выдержал и сдал партию. Опасности приближаются со всех четырех «сторон света»: 2. . . gh 3. ♛ : h7×; 2. . . ♜ : g5 3. ♛g8+ ♜ : g8 4. ♜f7×; 2. . . ♜e7 3. ♛ : e7! ♜ :

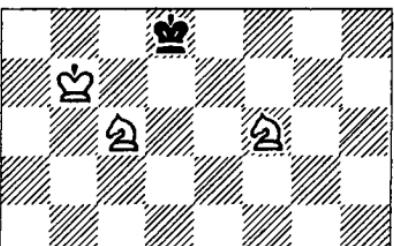
g5 4. hg gh 5. gh, и мат на g7. А где же четвертый мат? Четвертый уже «наш» – 2... ♜e7 3. ♛ : e7 ♜ : e7 4. ♜gf7×! «По Морфи», но только в углу.

И, наконец, необыкновенные эполеты «генералу от кавалерии».



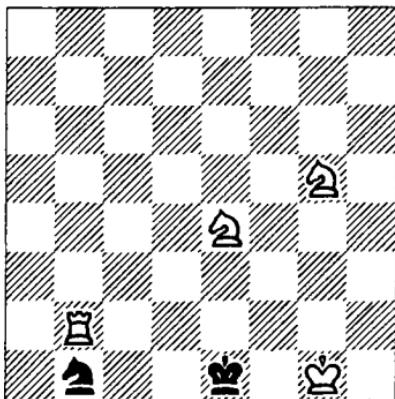
Мысливец – Пэц (1977): 1. . . ♜d2 (угрожает мат на g2) 2. ♛h3 ♛h1+ 3. ♜f2 ♜e4+ 4. ♜e1 ♜ : c2×! Вот это да!

Удивительная матовая картина встречается в арабских манусибах.





Найденная неизвестным шахматистом около тысячи лет назад, она на редкость красива и экономична. Многие шахматные композиторы вписывали ее в свои задачи и этюды, вызывая восхищение любителей шахмат. Не остался равнодушным к шахматной красоте и знаменитый французский поэт Альфред де Мюссе. Вот его задача, датированная 1845 годом.



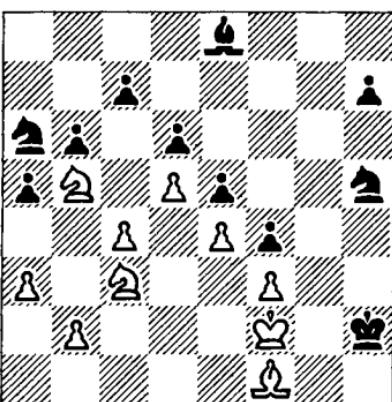
Mat в 3 хода

1. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}:d2$ 2. $\mathbb{K}c3$, и на любой отскок неприятельского коня белые матуют посредством 3. $\mathbb{K}f3x$.

«Увы, такое случается только в шахматной

композиции, в искусственно составленных позициях, — сказал один московский гроссмейстер. — В практике я ничего подобного не встречал.»

Так казалось и мне, пока я однажды не натолкнулся на окончание партии Туроверов — Арзуманян (1957).



У черных лишняя пешка на королевском фланге, и они угрожают после $\mathbb{Q}h5 - g3$ привести ее в движение. Поэтому белые начинают форсированную игру с целью получить контршансы на другой стороне доски.

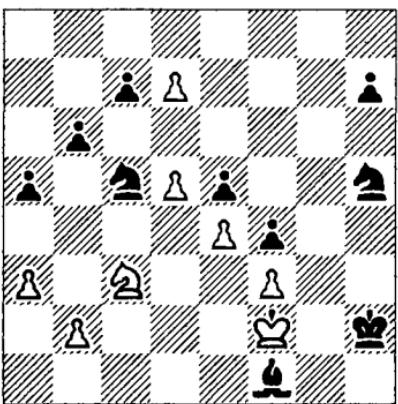
1. c5. Сыграно в расчете на 1...bc 2. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}b8$ 3. $\mathbb{Q}cb5$ или 1...dc 2. d6 cd 3. $\mathbb{Q}:d6 \mathbb{Q}c7$ 4. $\mathbb{Q}c4$, 289

X в обоих случаях с контригрои у белых. Следующий ответ противника белые, видимо, считали невозможным изза комбинации, которая приняла неожиданный оборот.

Два коня

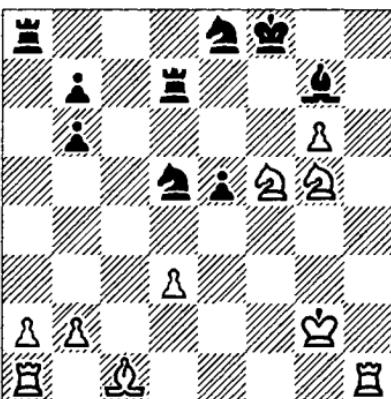
1... $\mathbb{Q} : b5$ 2. cd (продолжая свою линию; меньшим из зол было 2. $\mathbb{Q} : b5$) 2... $\mathbb{Q} : f1!$ 3. d7. Вот в чем замысел белых: появление нового ферзя неизбежно. Однако исключительный характер позиции позволяет черным создать матовую атаку.

3... $\mathbb{Q} c5!$



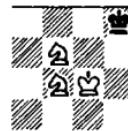
Белые сдались. После 4. $\mathbb{Q} : f1$ $\mathbb{Q} : d7$ черные остаются с лишней фигурой, а 4. d8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q} d3+$ 5. $\mathbb{Q} : f1$ ведет к редчайшей в практической партии

концовке — 5. . . $\mathbb{Q} g3x!$ Почти к тому же финалу привела изящная комбинация Тогонидзе в партии с Билек (1960), с той лишь разницей, что роль белого короля в предыдущем примере взяла на себя пешка.



1. $\mathbb{Q} h8+!$ $\mathbb{Q} : h8$ 2. $\mathbb{Q} e6+$ $\mathbb{Q} g8$ 3. $\mathbb{Q} h6x$.

Известно, что при правильной защите два коня одинокого короля не матуют. Теоретически, однако, можно представить такие финалы:



Но они возникают лишь в случае грубой ошибки защищающегося.

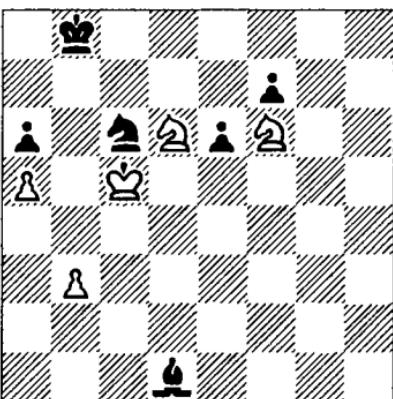
Х



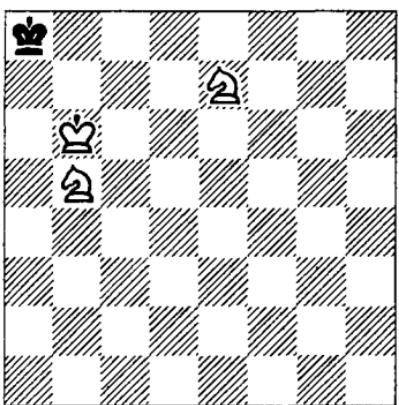
Два коня

В этом положении белые выигрывают благодаря черной пешке, разрушающей патовую позицию. Белые успевают заматовать противника до того, как новоявленный ферзь вступит в дело: 1. $\mathbb{Q}b4$ d3 2. $\mathbb{Q}c6$ d2 3. $\mathbb{Q}d5$ d1 $\mathbb{Q}4$. $\mathbb{Q}c7x$.

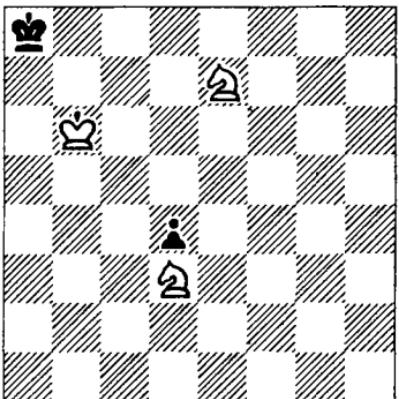
В турнирной практике подобные финалы встречаются редко. Вот любопытный пример.



После 1. . . $\mathbb{Q}: a5?$ 2. $\mathbb{Q}b6!$ черные в партии Бауэр – Барабас (1961) уже не в состоянии благополучно защититься от $\mathbb{Q}f6-d7+$ и $\mathbb{Q}d6-e8-c7x$. Не помогает 2. . . $\mathbb{Q}c4+$ 3. bc $\mathbb{Q}a4$ ввиду 4. $\mathbb{Q}fe4$ и 5. $\mathbb{Q}c5$. Шансы черных на спасение в партии Билек –

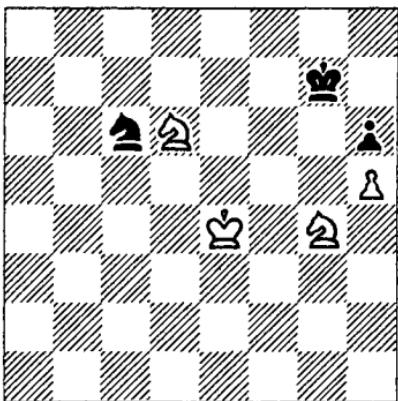


Здесь нельзя играть 1. $\mathbb{Q}cb$ в расчете на 2. $\mathbb{Q}c7x$, так как черные запатованы уже после 1-го хода. Не проходит и попытка подобраться к неприятельскому королю с другой стороны: 1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}a7$ 4. $\mathbb{Q}b5+$, потому что черные играют не 4. . . $\mathbb{Q}a8??$ 5. $\mathbb{Q}b6x$, а 4. . . $\mathbb{Q}ab$, ускользая из матовой сети.



X Чокылтая (1972) связанны с надеждой отдать коня за пешку h5, хотя и в этом случае они

Два коня



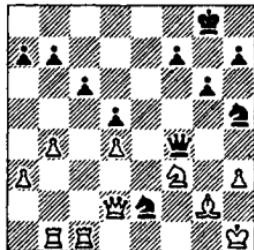
должны проиграть, как доказывает известный анализ А. Троицкого. Белые, однако, лишают противника малейших надежд, не давая коню приблизиться к главному театру военных действий, и потихоньку затягивают петлю.

1. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b4+$ 3. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}e7$. Черные сдались: размен коней равнозначен проигрышу.

Упражнения

NN – Кэжден,
1948

300

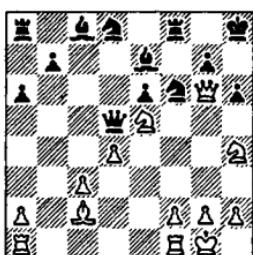


Ход черных

За ферзем не стоит гнать-
ся...

Маевская – Кириенко,
1974

301



Ход белых

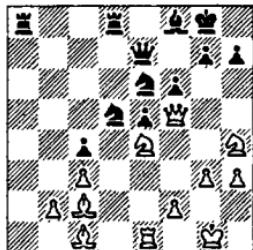
Начнем по-другому, а закончим так же.

X



Два коня

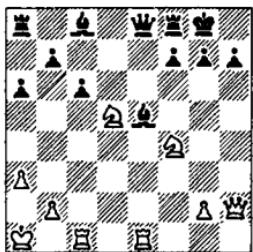
302

*Ход белых*

Все смотрят вправо.

*Герулак – Кахан,
1909*

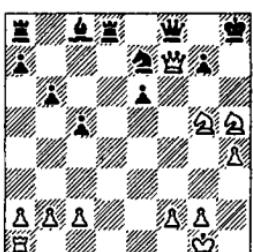
303

*Ход белых*

Тень великого Морфи...

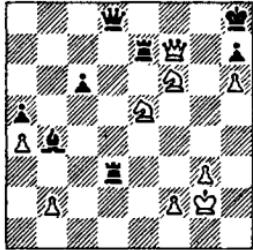
*Капабланка – NN,
1935*

304

*Ход белых*

Одна из «маленьких комбинаций» знаменитого кубинца.

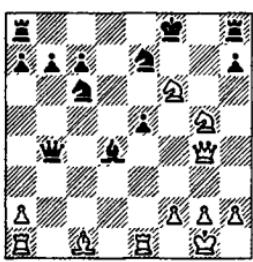
305

*Ход черных*

И они сыграли 1... ♜d6?

*Сомов – Разумов,
1971*

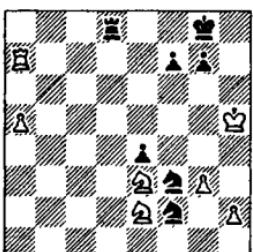
306

*Ход белых*

Внимание: под ударом ладья e1.

*Верстег – Фритчи,
1976*

307

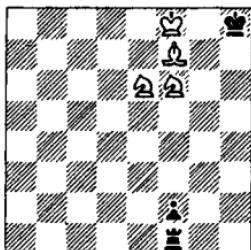
*Ход черных*

Табун на просторе.

X

*A. Грюнвальд,
1960**A. Гурвич,
1927*

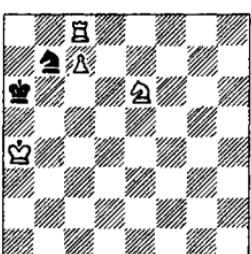
308

*Два коня**Мат в 3 хода*

Каков вопрос – таков ответ...

*Э. Погосянц,
1973*

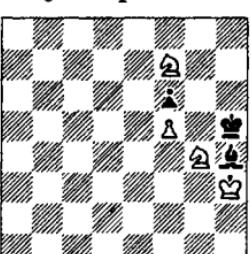
309

*Мат в 4 хода*

Фокус с переодеванием.

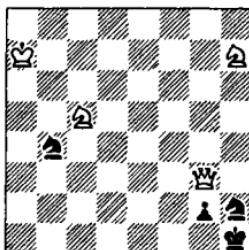
I. Куппер, 1957

310

*Мат в 8 ходов*

Конь g4 должен попасть на e6, когда слон противника окажется не в состоянии контролировать критические поля...

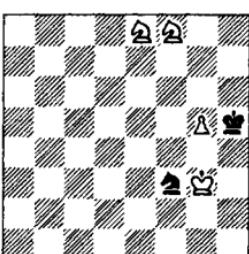
311

*Выигрыш*

Не забудьте, что черные угрожают поставить ферзя!

*T. Горгиеев,
1928*

312

*Выигрыш*

Если черным удастся отдать коня за пешку, тогда будет ничья. Первое им удается, но...

«Если вы считаете, что ход хорош, – делайте его!.. Надо без колебаний делать то, что кажется хорошим и правильным».

X. Р. Капабланка

294

XI

Слон и конь



Есть у В. Маяковского шуточные «Стихи о разнице вкусов».

Лошадь
сказала,
взглянув на верблюда:
«Какая гигантская
лошадь-ублюдок».

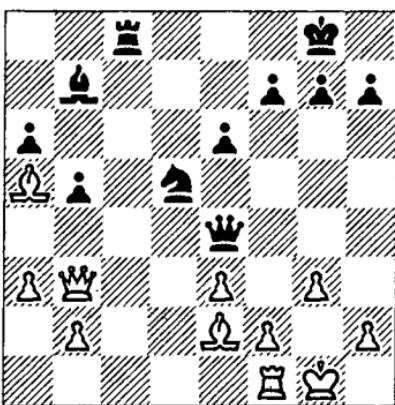
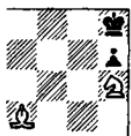
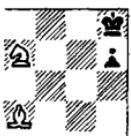
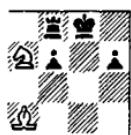
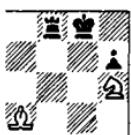
Верблюд же
вскричал:
«Да лошадь разве ты?!

Ты просто-напросто
верблюд недоразвитый».

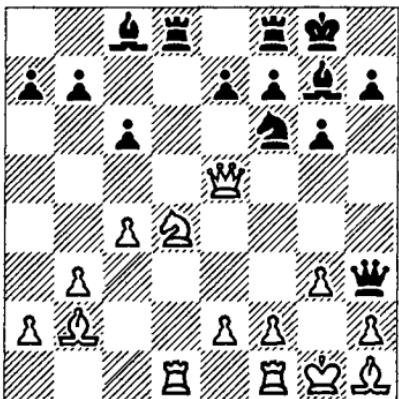
И знал лишь
бог седобородый,
Что это —
животные
разной породы.

Если бы шахматные
фигуры обладали даром
речи, то подобный диа-

лог мог возникнуть между слоном и конем. Пока же спорят шахматисты. Одни отдают свои симпатии дальнобойному слону, другие — изворотливому коню. Но опытные игроки знают, «что это животные разной породы», и стараются использовать их индивидуальные качества в общих целях. А цель в шахматной партии, как известно, дать мат королю противника. В этом смысле такой «разнопородный» симбиоз оказывается весьма удачным.



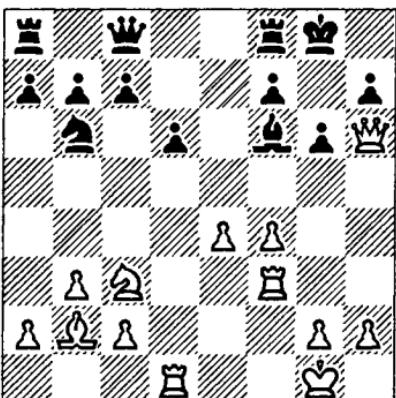
Основная предпосылка операций такого рода против позиции короткой рокировки – владение большой диагональю.



Гласе – Руссель (1958):
 1. . . ♜g2+ 2. ♖ : g2
 ♜f4+ 3. ♖g1 ♜h3× (можно и 3. . . ♜ : e2×). В обоих примерах конь выводился на исходную позицию при помощи двойного шаха и наносил последний удар с одного из двух свободных полей.

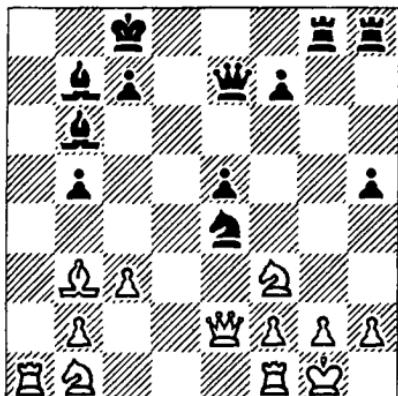
Преграды, стоящие на пути слона, могут не только уничтожаться взрывающей жертвой, но и отвлекаться.

Предвкушая близкую победу, Сафонов (чёрные) против Сатикова (1953) бодро сыграл 1... ♜g4? и был, вероятно, потрясен фатальной развязкой: 2. ♜ : g7+! ♖ : g7 3. ♜f5+. Чёрные сдались (3. . . ♜g8 4. ♜ : e7×).



Хонфи – Локвенц (1962). Защищаясь от угрозы $\mathbb{B}f3-h3$, черные сыграли 1. . . $\mathbb{Q}g7$, на что последовал ошеломляющий удар – 2. $\mathbb{Q}d5!$ Теперь к мату ведет как 2. . . $\mathbb{Q}:h6$ 3. $\mathbb{Q}e7x$, так и 2. . . $\mathbb{Q}:d5$ 3. $\mathbb{Q}:g7x$. В случае 2. . . $\mathbb{Q}:b2$ теряется ферзь – 3. $\mathbb{Q}e7+$, а после 2. . . $f6$ 3. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}:h7$ белые получают неотразимую атаку. Поэтому черные сдались.

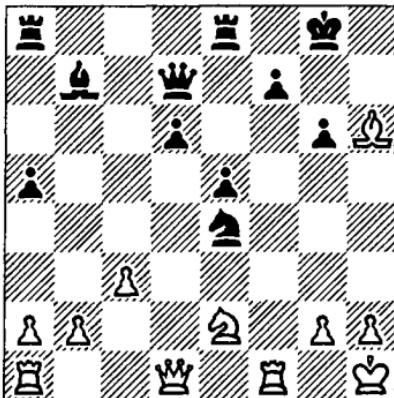
Обычно путь к королю преграждает пешка $g7$ ($g2$). Но и она не железная.



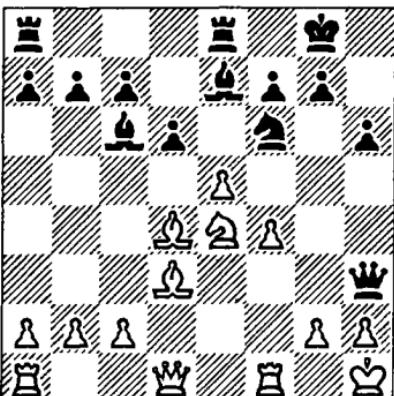
Лепешкин – Костерин (1963): 1. . . $\mathbb{Q}:g2+!$ 2. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}g8+$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g5!$ Белые сдались (4. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}g3+$ 5. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:$

e2x или 4. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:g1+$ XI

5. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{Q}:f2x$).



Гьюсти – Нутрицио (1958): 1. . . $\mathbb{Q}h3!$ Этот ход содержит две угрозы: прямую – 2. . . $\mathbb{Q}:h6$ и косвенную – 2. . . $\mathbb{Q}g3+$ и 3. . . $\mathbb{Q}:g2x$. 2. gh (диагональ свободна, в действие вступает механизм двойного шаха) 2. . . $\mathbb{Q}f2+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:h3x$.



Варейн – Салмингер (1902). Здесь черный 297

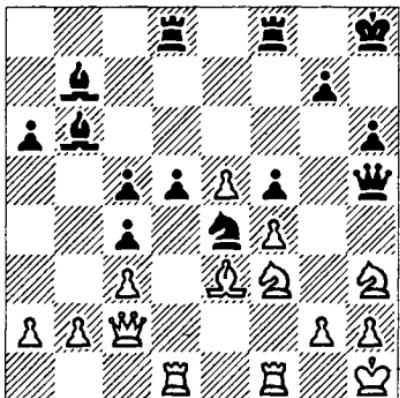
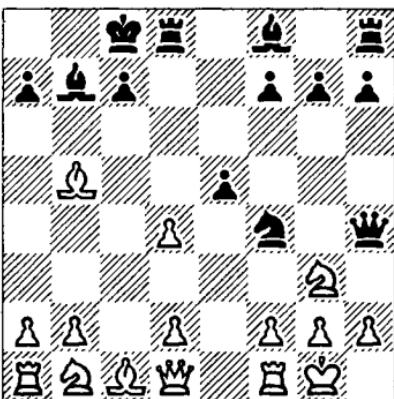
XI ферзь уже брошен на жертвенный алтарь, нужно лишь подлить масла в огонь: 1... ♕ : e4! Белые сдались: 2. ♕ : e4 ♕ : e4 приводит к потере фигуры, а в случае 2. gh на доске возникает стереотипная матовая ситуация, рассмотренная в предыдущем примере.

Механизм тактической операции в двух последних примерах типичен: ферзь отвлекает пешку «g», а конь выходит на ударную позицию, открывая диагональ слону. Взаимное расположение атакующих фигур тоже характерно. Оно может служить ориентиром для более сложных комбинаций.

Слон и конь

Торес – Алехин (1922): 1... d4! (черные вскрывают главную магистраль для слона b7) 2. cd cd 3. ♖ : d4 ♖ : d4 4. ♘ : d4 ♘ : d4 5. ♜ : d4 ♜ : h3! 6. gh ♜ f2+ 7. ♘ g1 ♜ : h3x.

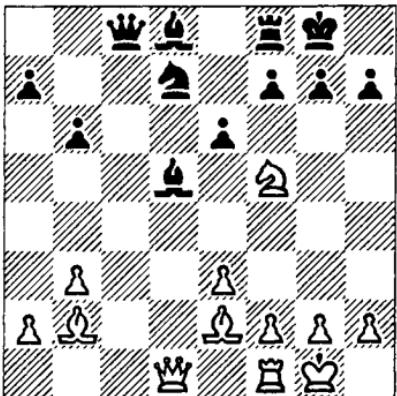
При коне на f5 (f4) пункт g7 (g2) подвергается еще более массированному обстрелу, при этом жертва ферзя на h6 (h3) остается главным звеном тактической операции.



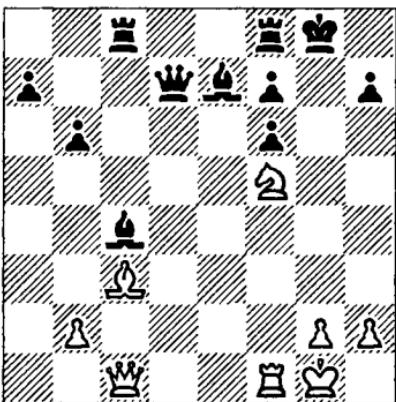
Львов – Радченко (1955). Казалось бы, чего проще: взять пешку g2 и тем самым открыть подступы к неприятельскому королю. Но у белых лишняя фигура, и после 1... ♖ : g2 2. d3 они сохраняют шансы на защиту.

Исход сражения решает все та же жертва – 1. . . ♜h3! Угроза маты вынуждает белых взять дерзкого ферзя – 2. gh, но тогда вырисовывается знакомая картина – 2. . . ♕ : h3x.

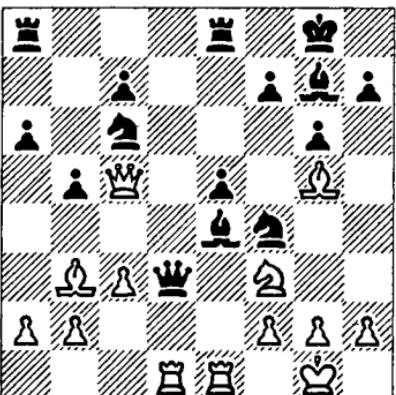
Возможны и другие приемы отвлечения неприятельских пешек, стоящих на пути атакующих фигур.



Троянеску – Думитреску (1970): 1. ♘a6! Черные сдались. Почему? Потому что белые с темпом освободили ферзю дорогу на королевский фланг, и после 1. . . ♜ : a6 2. ♜g4 пешка g7 должна будет сделать роковой шаг вперед, отдавая поле браны во власть разгоряченного коня (κ f5–h6x).



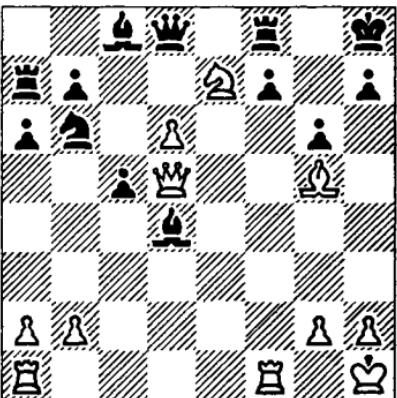
Луненкова – NN (1976):
1. ♜g5+! Черные сдались.



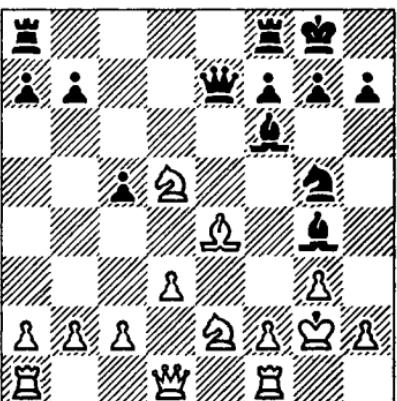
Теплов – Балгин (1959). Последним ходом ♜a1 – d1 белые атаковали неприятельского ферзя. Вряд ли они рассчитывали его выиграть, так как в распоряжении черных было контрнападение – 1. . . ♘f8. Но гром прогремел на другом берегу: 1. . . ♜h3+ 2. ♜h1 ♜ : f3!, и белые сдались.

XI При необходимости быстрого перевода слона на ударную диагональ используются самые разнообразные тактические средства. Вот три примера уничтожения защиты.

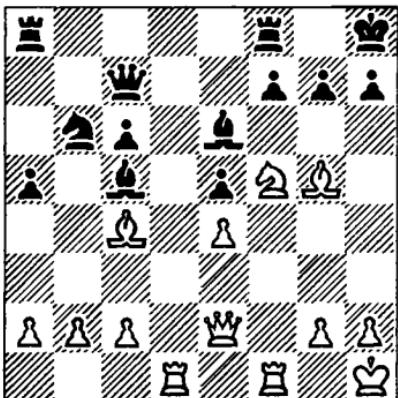
Слон и конь



Баквинкель – Джорджеевич (1975): 1. $\mathbb{Q} : d4+$! Черные сдались.

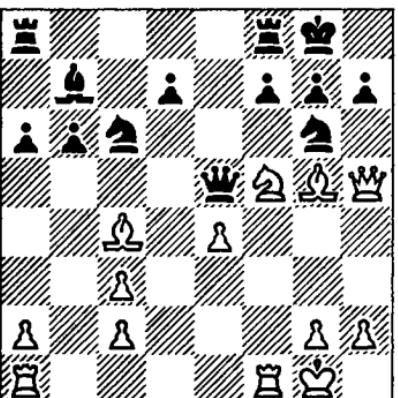


Александров – Покровский (1939): 1... $\mathbb{Q} : e4+$!
2. $d\mathbf{e} \mathbb{Q} f3+$ 3. $\mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} h3x$.

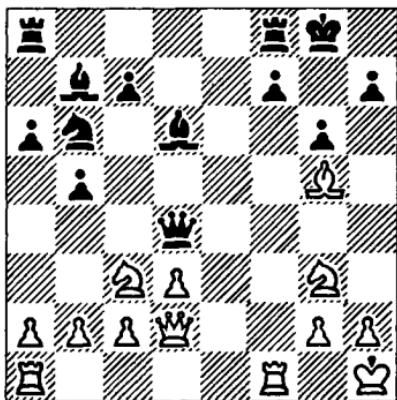


Штейн – Портиш (1962): 1. $\mathbb{Q} : g7!$ $\mathbb{Q} : c4$ (1. . . $\mathbb{Q} : g7$ 2. $\mathbb{Q} f6 +$ $\mathbb{Q} g6$ 3. $\mathbb{Q} e1$) 2. $\mathbb{Q} f6!$ Грозит 3. $\mathbb{Q} f5+$ $\mathbb{Q} g8$ 4. $\mathbb{Q} h6x$. Спасения нет, на 2. . . $\mathbb{Q} fd8$ немедленно заканчивает мучения 3. $\mathbb{Q} e6+$ $\mathbb{Q} g8$ 4. $\mathbb{Q} g4x$. 2... $\mathbb{Q} e7$ 3. $\mathbb{Q} f3$. Чёрные сдались.

Время – один из решающих факторов в шахматной борьбе, особенно при атаке на короля.

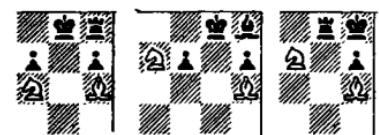


Киннмарк – Стрем (1927): 1. $\mathbb{Q}f6!$ Поскольку ни 1. . . gf 2. $\mathbb{W}h6$, ни 1. . . $\mathbb{W}:f6$ 2. $\mathbb{Q}h6+$ черных не устраивало, они ответили 1. . . $\mathbb{W}c5+$ 2. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}:c4$. Но тогда последовала стандартная, но всегда эффектная операция 3. $\mathbb{W}h6!$, и черные сдались.

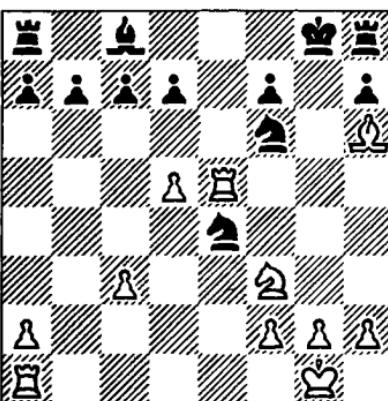


Корецкий – Энгерт (1942): 1. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}e5$ (на отступление ферзя решает 2. $\mathbb{W}h6$) 2. $\mathbb{Q}f5!$ Черные сдались.

Рассмотрим позиции, в которых слон с короткой диагонали патует неприятельского короля, заблокированного собственными фигурами. В этих случаях любой шах конем оказывается гибельным.



Когда король по тем или иным причинам не успевает произвести рокировку и ретириуется «своим ходом» на край доски, он вдруг с изумлением обнаруживает, что жилплощадь занята ладьей, и это соседство надолго омрачает его жизнь.

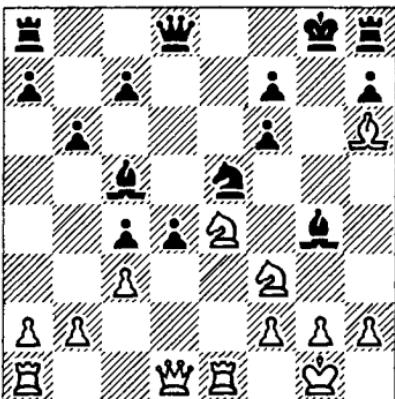


В позиции из партии Грен – Лин (1919) ладья могла бы нанести решающий удар с g5, если бы не конь e4, контролирующий критическое поле. Создавая угрозу отвлечения коня, белые меняют направление главного удара.

- XI 1. ♜d2 d6 2. ♜ : e4! de 3. ♜ : f6×.

Кажич против Вуковича (1940) не поскупился на более крупные затраты.

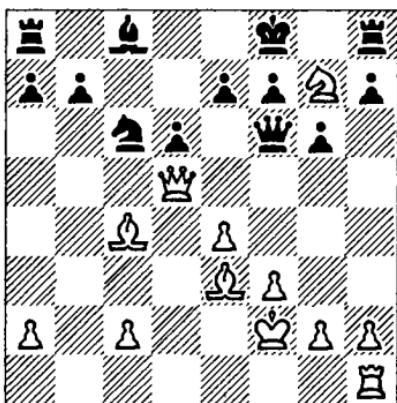
Слон и конь



Конь e4 недвусмысленно поглядывает в сторону черного короля. Огневая точка f6 трещит, но еще держится. Нужны добровольцы.

1. ♜ : e5! ♜ : d1 2. ♜d7! ♜e7 (с фронта снимаются отборные части)
3. ♜e : f6+ ♜ : f6
4. ♜e8+ (налет на командный пункт) 4... ♜ : e8 5. ♜ : f6×.

В партии Голенев – Лоханин (1962) белые, пожертвовав качество, получили атакующую позицию, где главная роль принадлежит храброму коню.



1. ♜h6 (не только защищая заблудившегося коня, но и угрожая открытым шахом на h5)

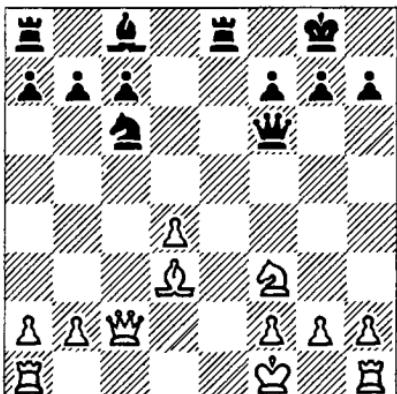
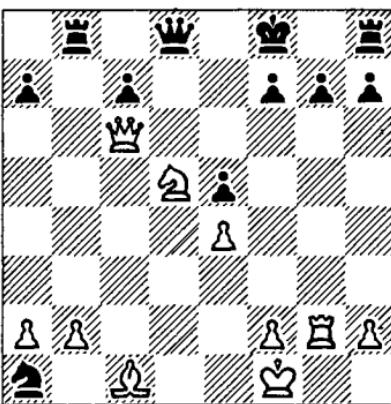
- 1... ♜g8 2. ♜e8! Конь неожиданно проявил норов и отправился в опасный рейд.

- 2... ♜d4+ 3. ♜ : d4 ♜ : d4 4. ♜c7 ♜b8. Ферзи разменены, создается впечатление, что атака белых иссякла. Но у них еще есть резервы.
5. ♜d1 ♜c6. В ответ на 5... ♜eb черные опасались хода 6. ♜d5, но заслуживало внимания 5... b5!

6. ♜ : d6! Для заключительного маневра белым необходимо отвлечь пешку e7 от защиты поля f6.
- 6... ed 7. ♜e8! «Тихий» ход с большими последствиями. Мат конем на

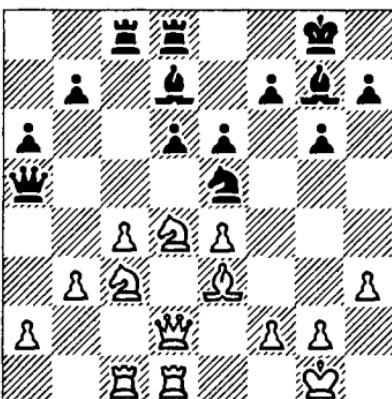
f6 не предотвратить. Черные сдались.

Типичный метод стремительного выдвижения фигур из глубины обороны иллюстрирует партия Р. Плетнер – В. Плетнер (1958), в которой игравший черными отец преподал сыну полезный урок тактики.



Траянов – Пинкас (1922): 1. $\mathbb{B} : g7!$ $\mathbb{W}d6$. Не спасало и 1... $\mathbb{B}b6$ 2. $\mathbb{Q} : b6$ $\mathbb{Q} : g7$ 3. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}d7!$ (с угрозой 5. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{W} : f6$ 6. $\mathbb{W}e8\#$). Основная идея комбинации – 1... $\mathbb{Q} : g7$ 2. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{W}e8+!$ $\mathbb{W} : e8$ 4. $\mathbb{Q}f6\#$. Но от судьбы все равно не уйдешь. 2. $\mathbb{Q}h6!$ Черные сдались (2... $\mathbb{W} : c6$ 3. $\mathbb{W}g8+!$ $\mathbb{Q} : g8$ 4. $\mathbb{Q}e7\#$).

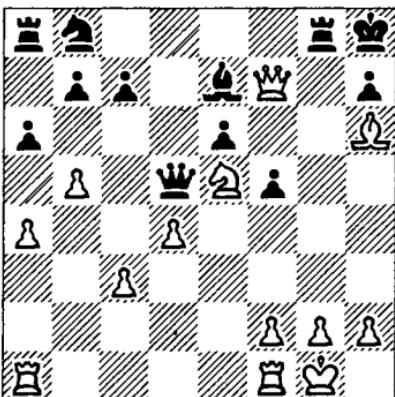
1... $\mathbb{W} : f3!$ 2. gf $\mathbb{Q}h3+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q} : d4$. Возникла характерная ситуация. Угрожает 4... $\mathbb{Q} : f3\#$, атакован ферзь. В случае 4. $\mathbb{Q} : h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{Q}e2+$ 6. $\mathbb{W} : e2$ $\mathbb{W} : e2$ положение белых совершенно безнадежно. 4. $\mathbb{W}d1$ (а это мы уже «проходили»...) 4... $\mathbb{B}e1+!$ 5. $\mathbb{W} : e1$ $\mathbb{Q} : f3\#$. В следующем примере доступ слону на h6 открыла жертва ладьи.



XI Бонч-Осмоловский – Рагозин (1951): 1. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}h8??$ 2. $\mathbb{Q}d5!$ Черные сдались.

Слон и конь

Легко заметить, что позиция на диаграмме «произошла» от сицилианской защиты. Прыжок коня на d5 и связанное с ним открытое двойное нападение (на ферзя a5 и пункт e7) погубили не одну сотню «сицилийцев».



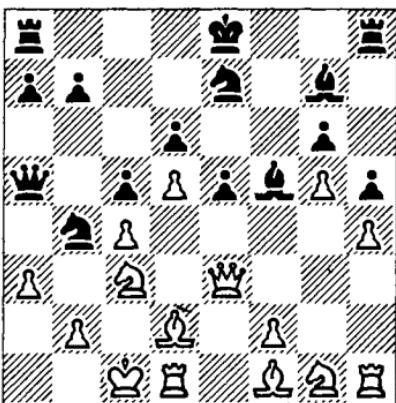
Семенов – Логинов (1952): 1. $\mathbb{W}f6+!$ (ферзь с темпом освобождает поле для коня) 1... $\mathbb{Q}:f6$ 2. $\mathbb{Q}f7\#$.

При атаке на позицию длинной рокировки «особое задание» выполняет слон, расположенный на диагонали h2 – b8 (b1 – h7). В главе «Два слона» мы уже

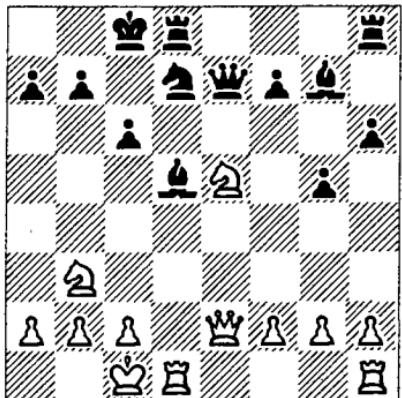
обращали внимание на его огневую мощь. Если к тому же позиция рокировки ослаблена продвижением пешки «с», то конь может поразить неприятельского короля неожиданным выстрелом «из-за угла» – с полей a7 (a2) и b6 (b3).



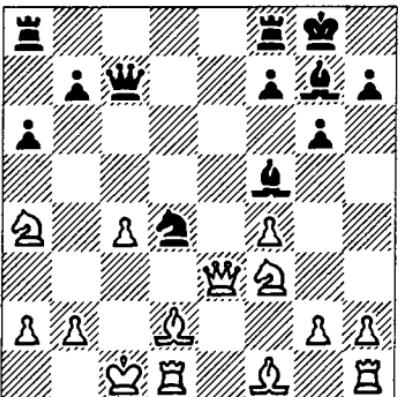
Опасность такого удара возникает при выдвижении коня на поля b5 (b4), d5 (d4) и c6 (c3).



Мишнеев – Мотылев (1971): 1... $\mathbb{W}a4!$ (конь отвлекается от защиты критического поля a2, в то же время угрожает мат на c2) 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:d3$. Белые сдались.



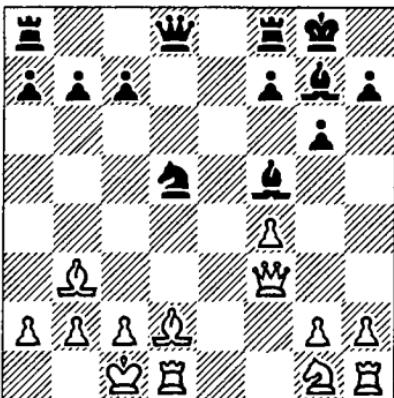
Шарковский – Михнев (1974): 1. ♜ : c6! Черные сдались. Потери ферзя или мат на a7 избежать невозможно.



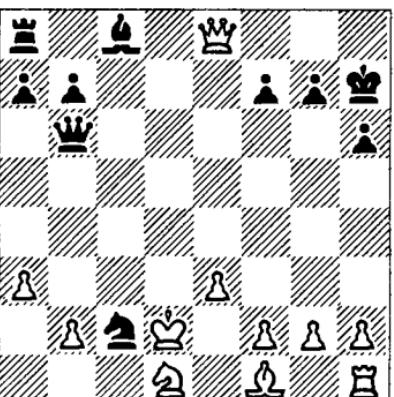
Дикстра – Холечек (1961): 1. . . ♜ : c4 2. ♖ : c4 ♛ : c4+ 3. ♜ c3 ♛ : a2! Белые сдались.

Эти приемы входят в «технический паспорт» многих матовых комбинаций с участием коня и слона.

В знаменитой партии Консультанты – Блэкберн (1901) энергичный англичанин использовал полный «джентльменский набор» тактических средств.



1. . . ♜ f6 2. c3 ♜ b4! 3. ♖ c4 (защищаясь от шаха на d3) 3. . . ♛ a6! (отвлечение слона с4) 4. g4 ♛ : a2! 5. ♖ e3 (попытка к бегству) 5. . . ♖ : c3. Белые сдались.

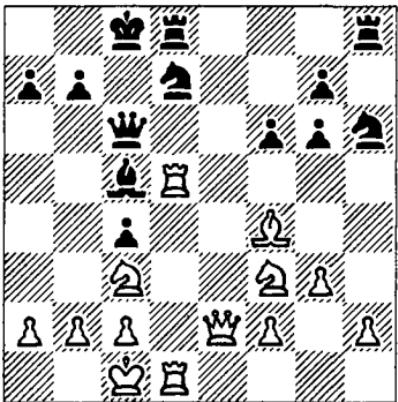


XI Красиво завершил атаку Планинц (черные) против Ваганяна (1974/75).

Сначала он вывел на ударную позицию слона, пожертвовав при этом ладью, – 1... $\mathbb{A}f5!$

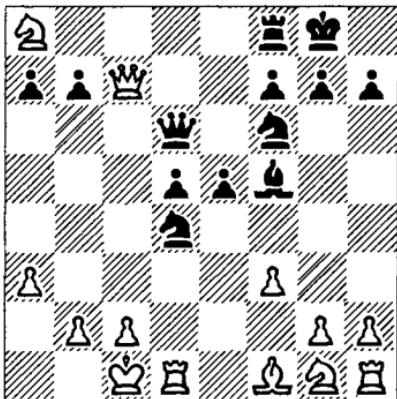
2. \mathbb{W} : a8, затем создал угрозу маты – 2... $\mathbb{W}d6+$
 3. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a1!$, а когда белые защитили пункт b3 – 4. \mathbb{W} : b7, отвлек неприятельского ферзя еще одной жертвой – 4... $\mathbb{W}c7+!$ Белые сдались.

Сходный матовый финал был целью операции Спасского (белые) в партии с Ларсеном (1978).



1. $\mathbb{W}d6!$ $\mathbb{A} : d6$ 2. $\mathbb{W} : d6$ $\mathbb{W}c5$ 3. $\mathbb{W}d5$. Черные сдались. Могло последовать 3. . . $\mathbb{W}b6$

4. $\mathbb{W} : c4+$ $\mathbb{W}c6$ 5. $\mathbb{Q}b5!$ А вот своеобразный поворот сюжетной линии.

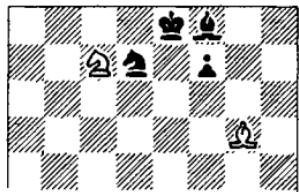
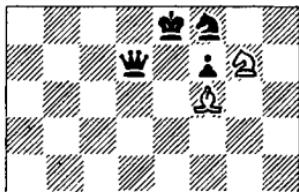


Кунде – Капфхенкель (1957). У белых лишняя ладья, и они с радостью предложили размен ферзей. Однако черные обходятся «без начальства».

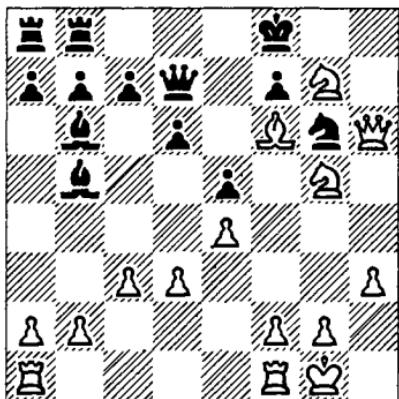
1. . . $\mathbb{B}c8!$ 2. $\mathbb{W} : d6$. «Умирать – так с музыкой!» После 2. $\mathbb{W} : c8+$ $\mathbb{A} : c8$ черные забирали еще и коня a8, получая решающий материальный перевес.

2. . . $\mathbb{B} : c2+$ 3. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}c1+!$ 4. $\mathbb{Q} : c1$ (альтернатива – 4. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{A}b1+$ 5. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b3\times$) 4... $\mathbb{A}b3\times$.

Нет покоя шахматным королям и в центре. «Слоно-коны» настигают их повсюду.

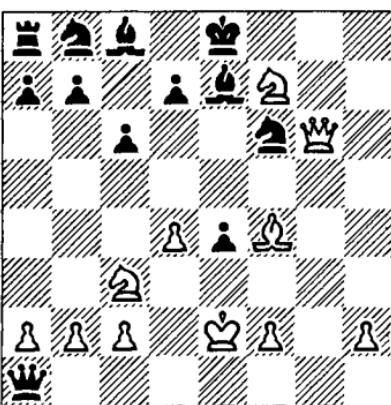


Мат, как мы видим, конструируется по той же схеме.



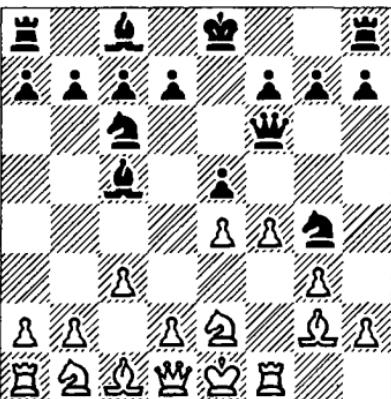
Лейсен – Дурас (1905):
1. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{W}f8+!$
 $\mathbb{Q} : f8$ 3. $\mathbb{Q}g7\#$.

Механизм двойного шаха и жертва ферзя, характерные для операции «спider's mate», нередко сопутствуют и финалам нашей темы.



Борик – Новак (1969):
1. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{W}e8+!$
 $\mathbb{Q} : e8$ 3. $\mathbb{Q}f7\#$.

Достаточно мимолетного взгляда на позицию из партии NN – Янкович (1952), чтобы осудить белых за слабую игру в дебюте.

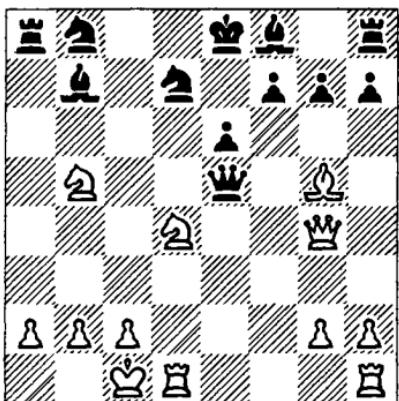


Наказание последовало немедленно: 1. . .
 $\mathbb{Q} : h2$ 2. fe $\mathbb{W} : f1+!$ 3.
 $\mathbb{Q} : f1$ $\mathbb{Q}f3\#$.

Неожиданности такого рода происходят и в де-

XI бютах, разыгранных по последнему слову науки и техники.

Слон и конь



Эта позиция получается в варианте Полугаевского из сицилианской защиты после 1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd 4. ♜ : d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♜g5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe ♜c7 10. ♜e2 ♜fd7 11. 0-0-0 ♜b7 12. ♜g4 ♜ : e5 13. ♜ : b5 ab 14. ♜c : b5.

«Энциклопедия дебютов», да и сам Л. Полугаевский в книге «Рождение варианта», рассматривает лишь 14. ♜h1 h5 с обоюдоострой, но примерно равной игрой.

Идею, связанную с ходом 14. ♜c : b5, нашел гроссмейстер И. Болеславский и познакомил

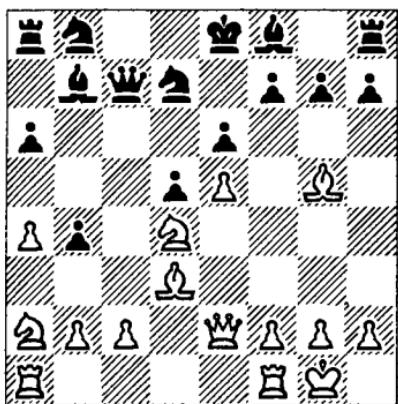
с ней белорусских ребят при подготовке ко Всесоюзной спартакиаде школьников 1976 года.

Когда позиция на диаграмме возникла в партии Березнюк (Белоруссия) – Ижнин (Украина), черные, не колеблясь, сыграли по теории – 14..h5. И вот что произошло дальше: 15. ♜c7+! ♜ : c7 16. ♜ : e6! (угрожает мат на с7) 16. . . ♜e5 17. ♜c7+!! (необычайно эффектно: второй конь жертвуется на том же поле!) 17. . . ♜ : c7 18. ♜e2+ ♜e5 19. ♜ : e5+ ♜e7 20. ♜ : c7 ♜ : g5+ 21. ♜b1 0-0 22. ♜ : b7, и белые выиграли.

Забавно, что год спустя в те же сети попались черные в партии Гофман – Грюнберг. Недаром С. Тартаковер называл теорию «подслеповатой дамой»!

Покажем еще одну неожиданную матовую конструкцию, опирающуюся на связку; она обеспечивает неприкосновенность матующей фигуры.

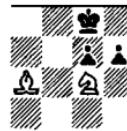
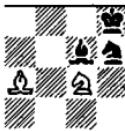
ных условиях каждая пара разнопольных слонов ходит на «водопой» и «охоту» привычными тропами. У слонов королевских свои проторенные диагонали. С этих дорог они не сворачивают и при встрече с вражескими королями.



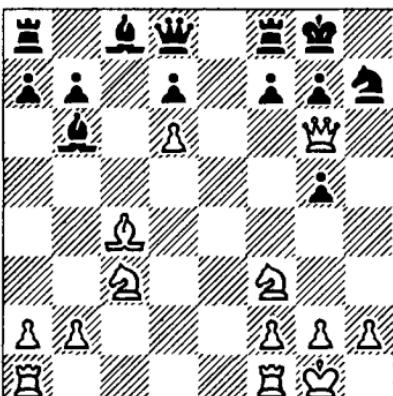
Бенькович – Качаев (1969): 1. $\mathbb{Q} : e6!$ $\mathbb{W} : e5$. Коня брать нельзя из-за 2. $\mathbb{W} h5+ g6$ 3. $\mathbb{A} : g6+$ (или даже 3. $\mathbb{W} : g6+!$). Ход черных тоже приводит к немедленной развязке: 2. $\mathbb{A} c7x!$

Обратили ли вы внимание, что во всех предыдущих примерах отличались только ферзевые слоны? Именно они загоняли в тупик черных и белых королей, давая своим коням по резвиться вволю. И это не случайность.

Можно, конечно, придумать такие же матовые ситуации с участием королевских слонов, сдвинув, например, любую из позиций на одну вертикаль влево или вправо. Но в естествен-

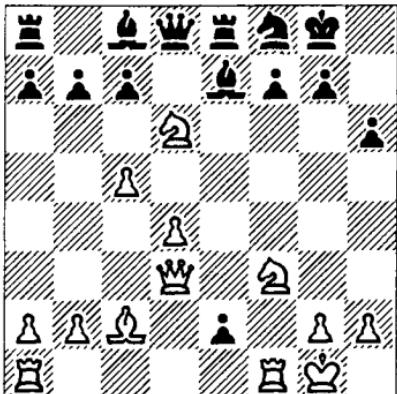
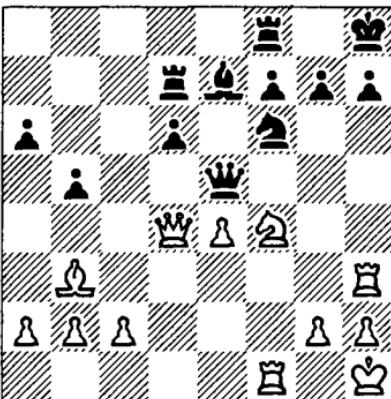


Положение белых в партии Альбин – Шиппли (1894) подавляющее. Но найти кратчайший путь к победе всегда приятно.



XI 1. $\mathbb{Q}d5!$ fg (на 1... $\mathbb{Q}h8$ последовало бы 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{W}e8$ 3. $\mathbb{Q}e7$) 2. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}:g6\#$.

Слон и конь
Тот же финал имел в виду Спасский (белые), когда начал свою блестательную комбинацию против Бронштейна (1960).

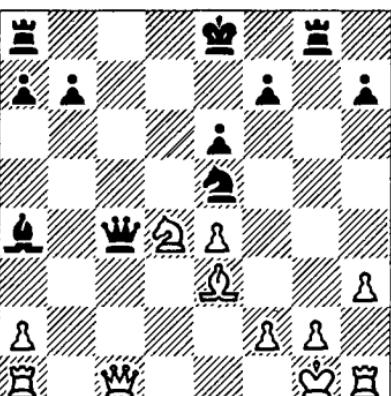


1. $\mathbb{Q}:f7!$ ef $\mathbb{W}+ 2. \mathbb{B}:f1 \mathbb{Q}:f7$. У белых уже недостает ладьи и легкой фигуры, а где же компенсация? Вот она: 3. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{W}h7+!$ $\mathbb{Q}:h7$ 5. $\mathbb{A}b3+!$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{Q}g6\#$!

Увы, в партии этого не было. Бронштейн разгадал замысел белых и не принял второй жертвы. После 2. $\mathbb{B}:f1$ он попытался откупиться слоном – 2... $\mathbb{A}f5$, что, впрочем, не спасло его от поражения.

В партии Вейд – Боксал (1953) белая ладья связывает пешку h7. Если будет устранена пешка f7, то конь попадет на поле g6 с самыми серьезными намерениями.

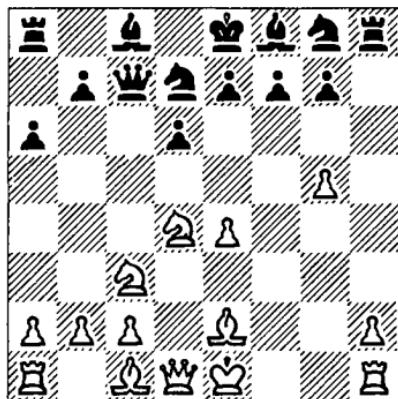
Цель достигается простым взятием – 1. $\mathbb{A}:f7!$, и черные сдались, так как неизбежно 2. $\mathbb{Q}g6$ с матом или выигрышем ферзя.





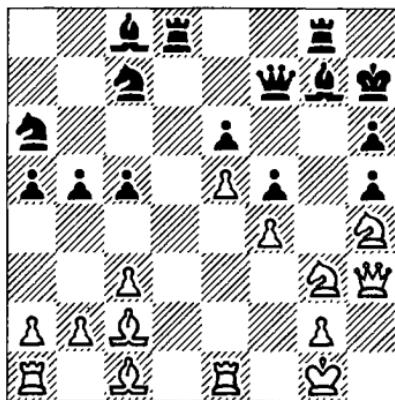
Шубарич – Трифунович (1947). Не будь коня d4, черные объявили бы мат конем на f3. Это обстоятельство наталкивает на другую идею: 1. . . ♜ : d4! 2. ♖ : d4 ♖f3+ 3. ♖f1 ♖b5+ 4. ♜c4 ♖ : c4x.

Роль ферзя, отнимавшего у белого короля поле f1, взял на себя слон. Диагональная заменяемость этих фигур часто позволяет приносить одну из них в жертву.



Шмит – Дементьев (1970). После 1. ♖d5 ♜a5+? (1. . . ♜b8!) 2. b4 черные слишком поздно заметили, что 2. . . ♜d8 ведет к неожиданному мату – 3. ♖e6! fe 4. ♖h5+. Не предотвратило «летального исхо-

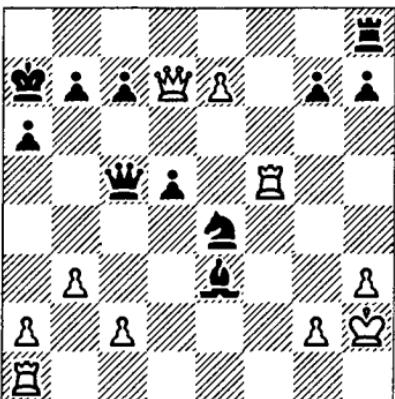
да» и 2. . . ♜a4 3. ♖c7+ XI
♖d8 4. ♖de6+! fe 5. ♖ : e6+ ♜e8 6. ♖h5+ ♜ : h5
7. ♜ : h5+ g6 8. ♜ : g6x. В этой матовой картине слона заменил ферзь, но он уже выступал у нас в разных амплуа. Сходными финалами увенчивается атака против короля, расположенного на крайней вертикали. Здесь «особой приметой» служит блокировка полей g8 (g1) и g7 (g2).



Болеславский – Мосинчик (1967): 1. ♖g5! ef 2. e6 ♜f6 3. ♜ : f5+! Черные сдались (3. . . ♜ : f5 4. ♖ : f5+ ♜h8 5. ♖g6+ ♜h7 6. ♖e5+ ♜h8 7. ♖f7x). Обратите внимание на маневр коня: он перешел на матующее поле 311

XI при помощи открытого шаха.

Способы блокировки короля можно проследить по партии Сапунов – Бобоцов (1949).

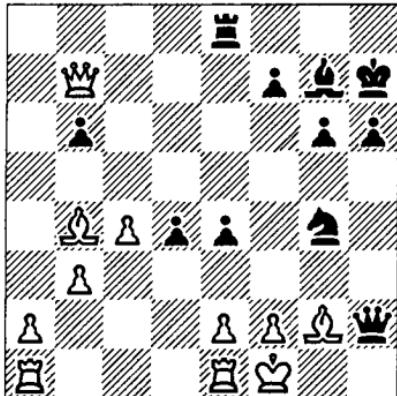


1. . . $\mathbb{B}e8!$ Таким путем черные обезвреживают проходную пешку противника. Теперь не годится 2. $\mathbb{W} : e8$ из-за 2. . . $\mathbb{W}d6+$ 3. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}g3+$ 4. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}f1+$ и 5. $\mathbb{Q}h2\times$, плохо и 2. $\mathbb{W} : d5 \mathbb{Q}f4+!$ На 2. $\mathbb{B}f7$ последует 2. . . $\mathbb{B} : e7$ 3. $\mathbb{W} : e7 \mathbb{Q}f4+!$

После 2. $\mathbb{B} : d5$ партия закончилась тематическим матом: 2. . . $\mathbb{Q}f4+$ 3. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}f2+$ 4. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q} : h3+$ 5. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}g1+$ 6. $\mathbb{B} : g1 \mathbb{Q}f2\times$.

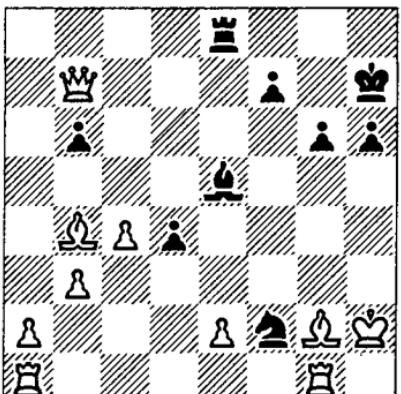
Красивым матовым финалом закончил партию (по переписке!) Ци-

виц (черные) против Гергея (1970 – 1972).



1. . . $e3!$ Черные хотят сыграть 2. . . ef . Если 2. $f3$, то 2. . . $\mathbb{Q}f2$ (с угрозой 3. . . $\mathbb{Q}h3$), и не спасает 3. $\mathbb{W}d7$ ввиду 3. . . $\mathbb{B}eb$.

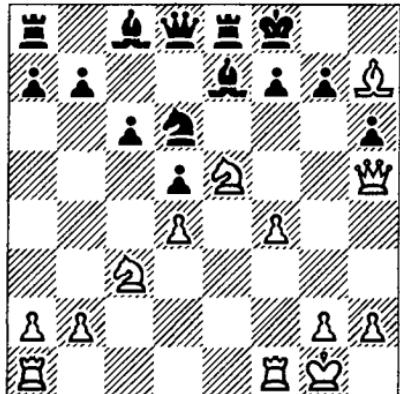
2. $fe \mathbb{W}g3!$ 3. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{W} : e3+$ 4. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}f2+$ 5. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}h3+$ 6. $\mathbb{Q}h1$ (теперь следует восхитительный финал) 6. . . $\mathbb{W}g1+!!$ 7. $\mathbb{B} : g1 \mathbb{Q}f2+$ 8. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}e5\times$!



Настоящий гимн шахматной комбинации!

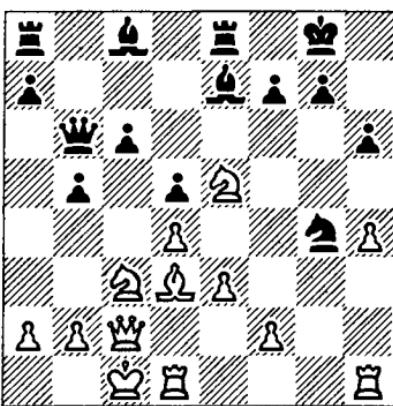


Слон может действовать и на самой короткой диагонали, отнимая у короля всего одно поле. В некоторых ситуациях этого бывает достаточно.



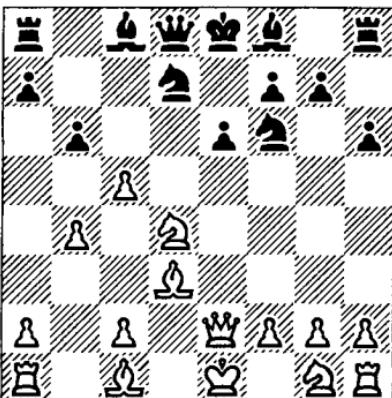
Викстрем – Вуд (1947): 1. ♘ : f7+! (пешка f7, препятствующая прыжку коня на g6, заменяется фи-
гурой) 1... ♕ : f7 2. ♘g6x.

Как подобные ситуации возникают, показывает партия Зойнекен – Шомбург (1957).



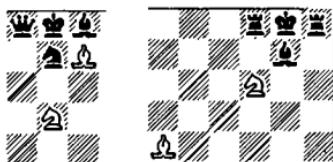
1. ♘h7+ ♕f8 2. f4 ♖ : e3? Ведет к проигрышу, но и после 2... ♖ : e5 3. fe у черных трудное положение.
3. ♘e2! ♖ : d1. Не помогало 3... ♖f5 4. ♘h5 g6 (4... ♖d6 5. ♘ : f7+! ♖ : f7 6. ♘g6x) 5. ♘ : g6 fg 6. ♘ : g6.
4. ♘h5 ♘e6 5. ♘ : f7+! ♘ : f7 6. ♘d7x.

Здесь пришлось отвлечь слона от контроля над полем d7.



XI В партии Перенни – Эперьеши (1974) черные, правда уже в тяжелом положении, беспечно сыграли 1. . .bc? Наказание не заставило себя долго ждать: 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{W}c7$ 3. $\mathbb{W} : e6+!$, и черные сдались (3. . .fe 4. $\mathbb{Q}g6 \times$).

Слон и конь

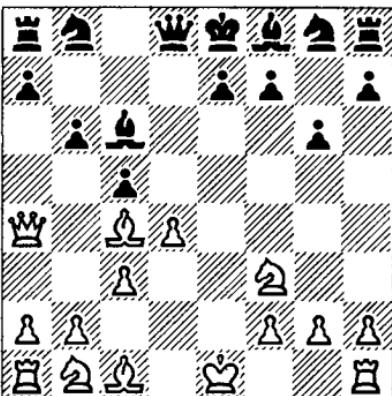


Опасность матового финала по первой схеме может возникнуть уже в самом начале партии. Бакли – NN (1840): 1. e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. $\mathbb{Q}c3$ e5 4. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c6$ 5. d3 $\mathbb{Q}ge7$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d4?$ Когда двое делают одно и то же...

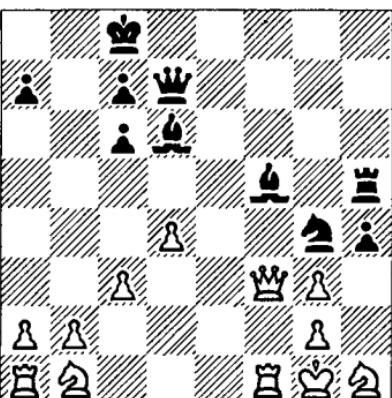
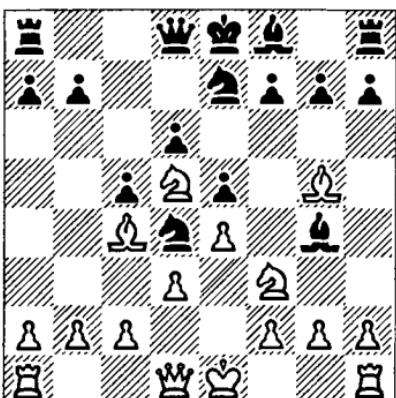
8. $\mathbb{Q} : e5!$ $\mathbb{Q} : d1$ (меньшим из зол было 8. . .de 9. $\mathbb{Q} : g4$) 9. $\mathbb{Q}f6+$ gf 10. $\mathbb{Q} : f7 \times$.

Аронин – Канторович (1960): 1. e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ g6 3. c3 b6 4. d4 $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{Q}c4$ d5? 6. ed $\mathbb{Q} : d5?$ 7. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}c6$.

8. $\mathbb{Q}e5!$ Черные сдались.

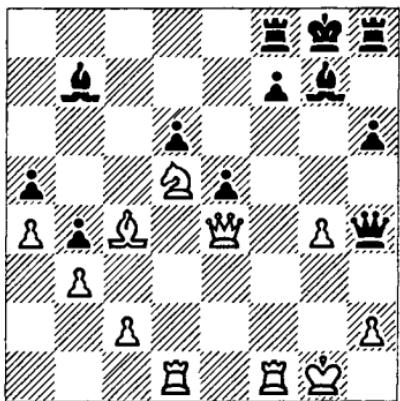


Взгляните на несчастного коня h1 в партии Бейнке – Данберг (1956).



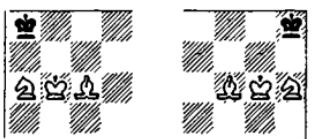
Такое «стойло» ему явно не по вкусу, но зато радует его недругов: 1...hg 2. ♜ : g3 ♜ h1+! 3. ♜ : h1 (3. ♜ : h1 ♜ h7+) 3...♜ h2×.

«Мат на вскрышку» требует не менее плотной упаковки короля.



Романишин – Поутиайнен (1977): 1. ♜g6! Черные сдались (1... .fg 2. ♜f6×).

Слон и конь при помощи короля всегда выигрывают против одинокого короля противника. Капитуляция обычно вынуждается в углу доски.



Нетрудно убедиться, что мат достигается

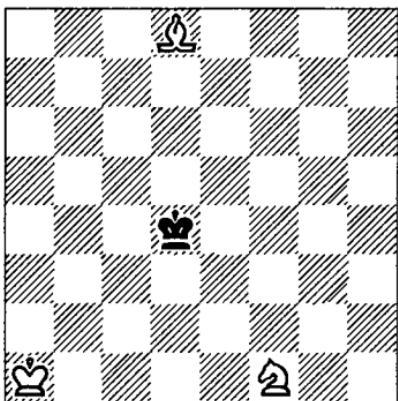
только в углу цвета слона: при чернопольном слоне – на полях a1 или h8, при белопольном – на a8 или h1. Но для того, чтобы достигнуть финальной позиции, необходимо оттеснить короля противника в роковой угол, а эта задача не так проста, как может показаться на первый взгляд. Известен случай, когда киевский мастер Е. Поляк не сумел ее решить в отведенные правилами 50 ходов, и партия закончилась вничью.

– Почему ты не гнал неприятельского короля в нужный угол? – спросили у него товарищи.

– Я-то гнал, да он туда не шел, – ответил растерянный мастер.

И действительно, при оттеснении короля возникают определенные трудности, поскольку король все время стремится вырваться на свободу. Дело в том, что в отличие от ладьи или двух слонов, создающих перед неприятельским королем плотную завесу, слон с конем

XI способны отрезать короля при идеальном взаимодействии, и то лишь на ограниченном участке доски.



Белым для достижения матов предстоит пройти длинный и нелегкий путь, который распадается на три этапа: 1) оттеснение черного короля из центра на край доски; 2) оттеснение его в один из черных углов (a1 или h8); 3) непосредственное матование.

Уже при осуществлении ближайшей цели необходимо воспользоваться помощью своего короля.

1. ♘b2 ♘c4 2. ♘c2 ♘d4
3. ♖f6+ ♘e4 4. ♘c3
♘f5 5. ♖d4 ♘e4 6.
♘d2+ ♘d5 7. ♖d3. Те-

перь черный король должен покинуть центральные поля, уступив 5-ю горизонталь.

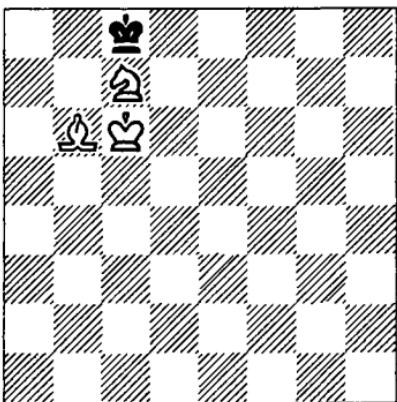
7... ♘d6 8. ♘e4 ♘e6 9. ♘c4. Позиция цугцванга: белые фигуры возвели непреодолимое препятствие, и черный король вынужден снова отступить. Понятно, что он направляется в безопасный белый угол.

9... ♘e7 10. ♖f5 ♘d7
11. ♘e5 ♘pc6 12. ♘d6. И здесь белые фигуры целеустремленно ограничивают свободу передвижения черного короля, заставляя его шаг за шагом отступать на край доски.

12... ♘d7 13. ♖d5 ♘c7
14. ♖f6 ♘d7 15. ♘b5. Одна из позиций наиболее гармоничного взаимодействия фигур, создавших «динамический барьер» перед королем противника.
15... ♘c8 16. ♘c6 ♘b8
17. ♘c7 ♘a7 18. ♖d4+
�b8 19. ♖b6 ♘c8.

Белые приступают к выполнению второй задачи: не давая чер-

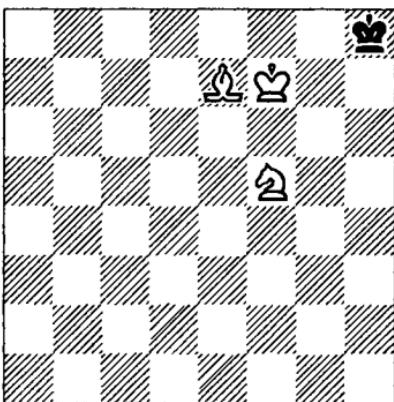
ному королю вырваться на простор, они оттесняют его в угол h8.



20. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e8$ (21. . . $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}d8$ 23. $\mathbb{Q}d6$) 22. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f7$ 23. $\mathbb{Q}e7!$ $\mathbb{Q}f6$ 24. $\mathbb{A}e3!$ Последние два хода белых, пожалуй, самые трудные. Надежды черного короля на освобождение оказались иллюзорными.

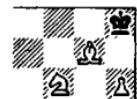
24. . . $\mathbb{Q}f7$ 25. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d8$ 27. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}e8$. Для окончательного оттеснения короля белые повторяют уже знакомый нам маневр.

28. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f8$ 29. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{Q}e8$ 30. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}h8$.

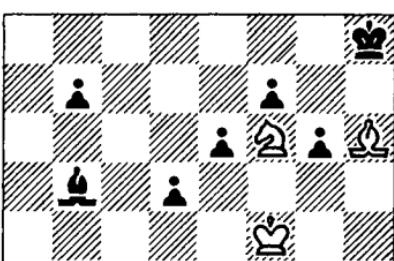


Цель достигнута, наступает финал. Запомните матовый механизм: 34. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g8$ 35. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h8$ 36. $\mathbb{A}f6x$.

Приведем еще две матовые картины, в известной мере копирующие предыдущий финал.



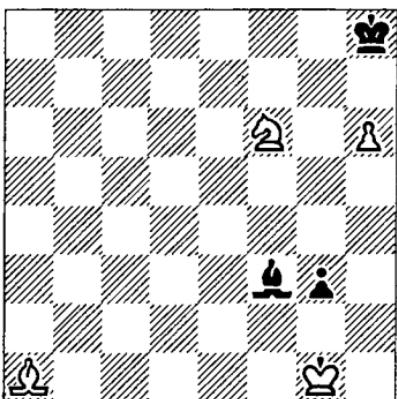
В одной из блиц-партий Васюков – Френкель (1973) возникла смешная позиция, требующая всего полдоски:



XI

Трагикомическое положение черного короля подсказывает решение:
 1. ♜e5 d4 2. ♜d6! d3 3. ♜e7 d2 4. ♜f8 d1♛ 5. ♜g7x. Забавно, что ни одна черная фигура не могла воспрепятствовать маневру белого короля. Эта идея встретилась еще в задаче И. Котца и К. Коккелькорна (1875).

Слон и конь

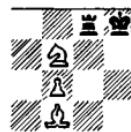


Мат в 5 ходов

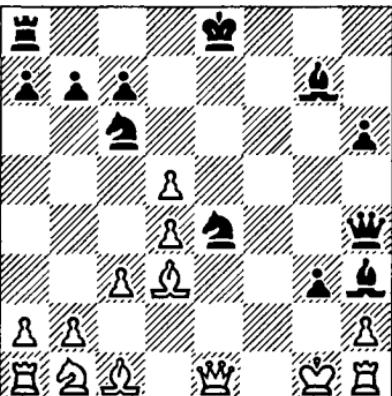
Кажется, что белые могут достигнуть цели быстрее: 1. ♜b2, 2. ♜a3, 3. ♜f8, 4. ♜g7x, так как зигзагу слона помешать нельзя. Однако на этот случай имеется косвенная защита: 1. ♜b2 ♜h1! 2. ♜a3 g2 3. ♜f8 – пат. Если же 3. ♜f2, то после 3. . . g1♛+ 4. ♜:g1 мат дается только на 6-м ходу.

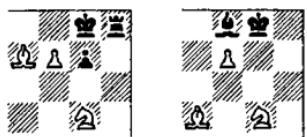
Решение: 1. ♜e5! ♜h1
 2. ♜ : g3 и только теперь 3. ♜d6, 4. ♜f8 и 5. ♜g7x.

Рассмотрим несколько финальных матовых картин, в которых наряду с конем и слоном принимают участие пешки. Нередко они выполняют роль стражей у королевской камеры.



При взгляде на положение из партии Джой – Лабурдоннэ (1824) первое впечатление таково, что атака черных зашла в тупик. Но знаменитый французский шахматист заготовил решающую тактическую операцию.

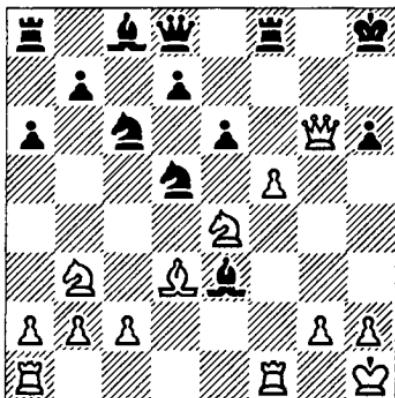




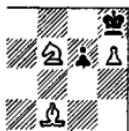
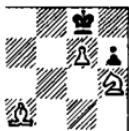
1. ... ♜ : d4! 2. ♜ : e4+. Угрожало 2. . . ♜ f3x. На 2. ♜ : e4 последовало бы 2. . . gh+ 3. ♜ : h2 ♜e5+. Если 2. cd, то сначала 2. . . ♜ : d4+ 3. ♜e3 gh+, и далее как в предыдущем варианте. Теперь же все совершенно просто.

2. . . ♜ : e4 3. ♜ : e4 ♜e2x.

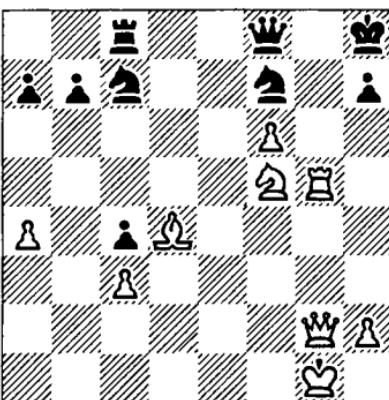
Сила двойного шаха была реализована в следующей партии между двумя неизвестными любителями (1965).



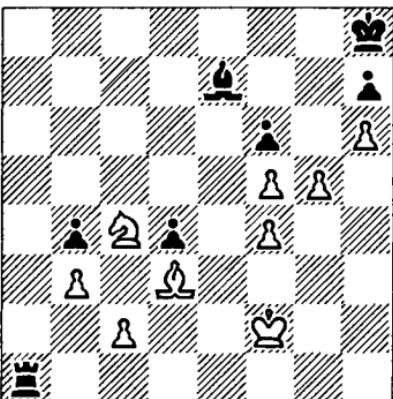
1. f6 (выдвигая на передний край пешку и создавая угрозу мата на g7)
1. . . ♜g8 2. ♜h7+! ♜ : h7
3. ♜g5+ ♜h8 4. ♜f7x.



В партии Виртанен – Бьерквист (1974) мат был достигнут после жертвы ладьи и размена ферзей.



1. ♜g8+! ♜ : g8 2. ♜g7+ ♜ : g7 3. fg+ ♜g8 4. ♜e7x.

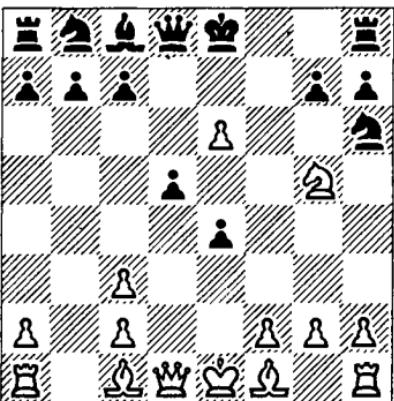


Рогуль – Земков (1977):
1. g6 ♜h1 2. g7+ ♜g8 3.

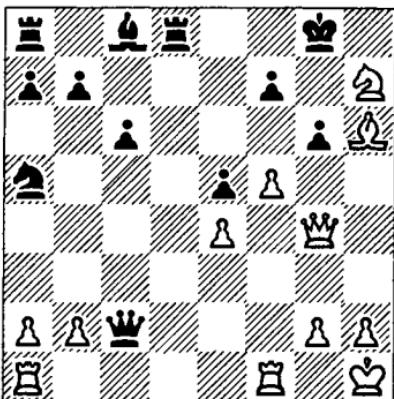
XI $\mathbb{Q}d6!$ (угрожает 4. $\mathbb{Q}c4\times$) 3... $\mathbb{B}:h6$ 4. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{B}h2+$ 5. $\mathbb{Q}g3$. Чёрные сдались.

Слон и конь
В этом примере атака была проведена немногочисленным, но очень дружным войском.

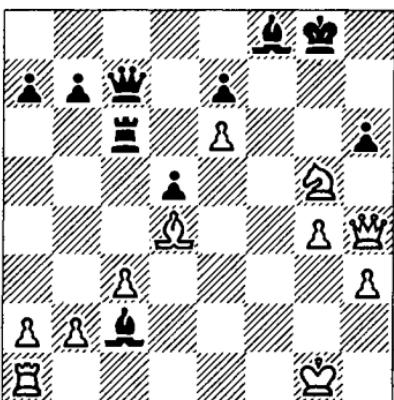
Иногда заключительный удар наносит пешка, а фигуры ее поддерживают, отнимая в то же время у неприятельского короля свободные поля. И в этих случаях идея тактической операции возникает благодаря далеко продвинутой пешке, находящейся на острие атаки.



Молотковский – Деакон (1913): 1. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{A}a3+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{W}f7+!$ $\mathbb{Q}:f7$ 4. $ef\times$.



Рош – Крумбах (1918):
1. $fg!$ $\mathbb{A}:g4$ 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $g7\times$.



В партии Штарк – Бертолд (1962) тактическому удару предшествовал тонкий маневр.

1. $\mathbb{W}f2!$ (угрожая матом на f7) 1... $\mathbb{Q}g6$, но теперь уже белые перестроились для решающего броска: 2. $\mathbb{W}f7+!$ $\mathbb{Q}:f7$ 3. $ef\times$.

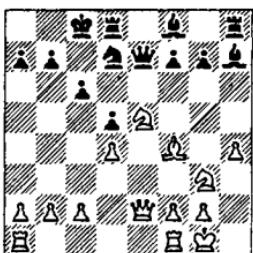


Упражнения

*Гундин – Гуринау,
1915*

*Гутман – Жданов,
1948*

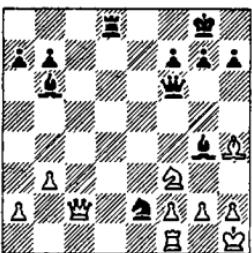
313

*Ход белых*

Эту и следующие три тактические задачи нужно решать мгновенно.

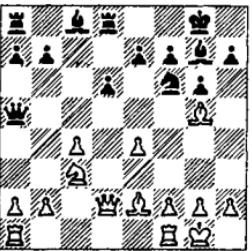
*Филд – Теннер,
1933*

316

*Ход черных*

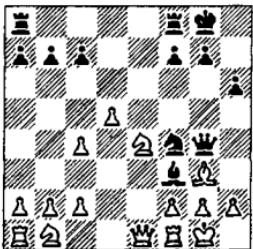
*Медер – Цункер,
1973*

317

*Ход белых*

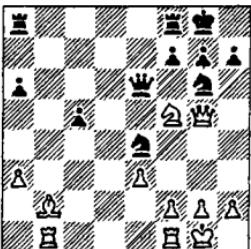
1. $\mathbb{A}h6 \mathbb{A}h8?$ и ...

314

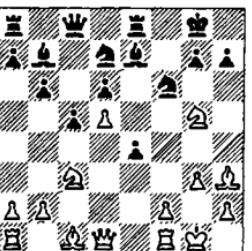
*Ход черных*

И. Рабинович – Гоглидзе, 1939

315

*Ход белых*

318

*Ход белых*

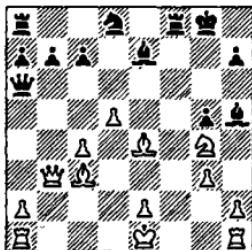
«Белая рапсодия».

XI

*Гитман – Андрлик,
1960*

Слон и конь

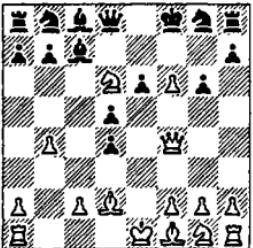
319

*Ход белых*

Последний дюйм.

*Марриот – Арнольд,
1938*

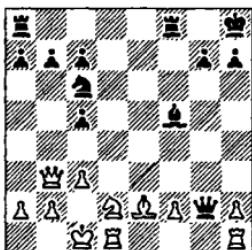
322

*Ход белых*

Конь d6 в ловушке?

*Фельди – Флориан,
1958*

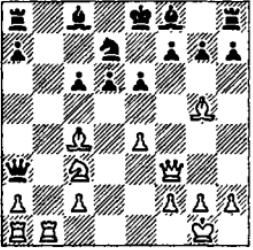
320

*Ход белых*

Хорошо ли 1. ♜ : b7?

*Рогофф – Берток,
1971*

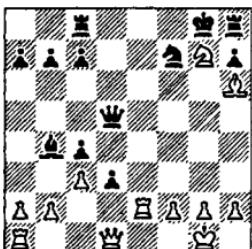
323

*Ход белых*

Это случилось в блице.

*Шутов – Коростылев,
1968*

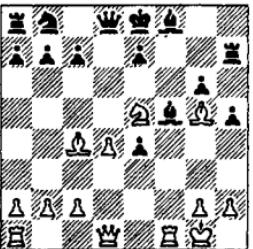
321

*Ход белых*

322 Карточный домик.

*Штейнберг – Гуллин,
1968*

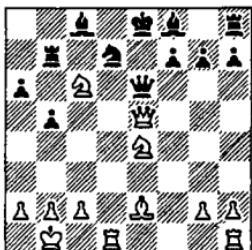
324

*Ход белых*

На шатком троне.

Богда – Феррейра,
1976

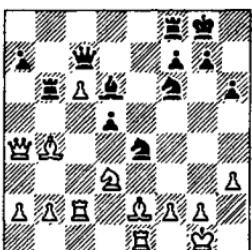
325

*Ход белых*

В Петербург через... Одес-
су.

Мудров – Хенкин,
1958

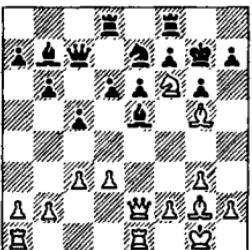
326

*Ход черных*

Заезд в объезд.

Ожват – Эртель,
1970

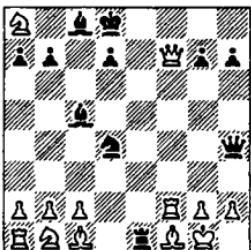
327

*Ход белых*

1. $\mathbb{Q}g4 \mathfrak{L} : g2$. Возьмем
качество (2. $\mathfrak{L}h6+$) или...

NN – Берд,
1878

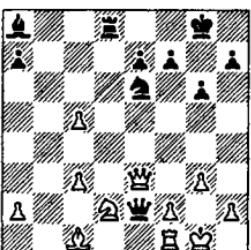
328

*Ход черных*

Роевые связки.

Ульман – Либерт,
1976

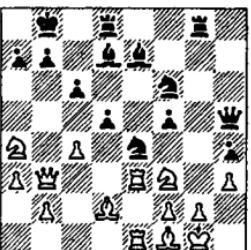
329

*Ход черных*

Такой «длинный» слон...

Журавлев – Глотов,
1962

330

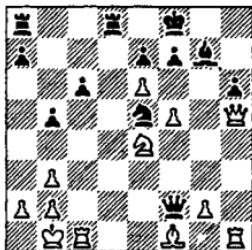
*Ход белых*

Центр и фланги.

XI Елсуков – Ермаков,
 1969

Ауэс – NN,
1934

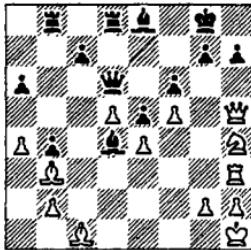
331



Ход черных

Слон в засаде.

334



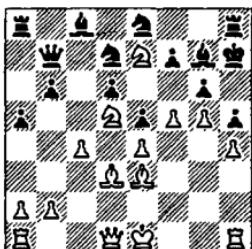
Ход белых

Ферзь – плохой блокер.

Капсенберг – Норман,
1946

Алехин – Флетчер,
1928

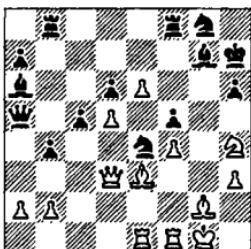
332



Ход белых

Пехота рвется в бой.

335



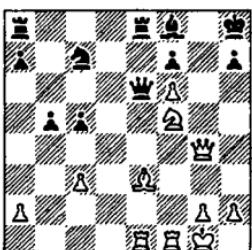
Ход белых

На крыльях мельницы.

Пагенкопф – Гуски,
1958

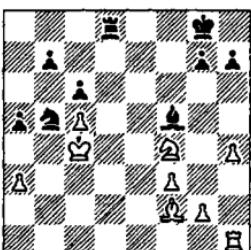
Копылов – Карлсон,
1961

333



Ход белых

336



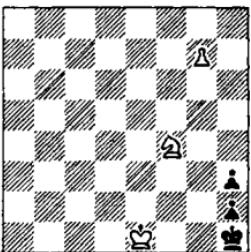
Ход черных

Сплошные неприятности.

324 Закрыть амбразуру!

X. Ром, 1974

337

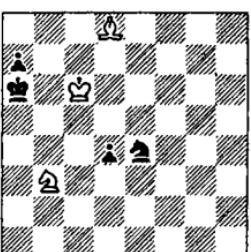


Мат в 3 хода

Вынужденная скромность – тоже украшает.

B. Шпекман, 1956

338

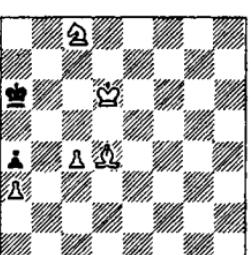


Мат в 4 хода

Бестолковый пехотинец.

*T. Эрлен,
1845*

339

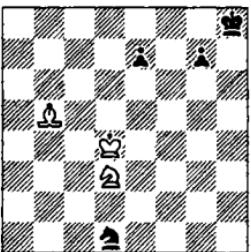


Мат в 4 хода

Маскировка.

З. Бирнов, 1952

340

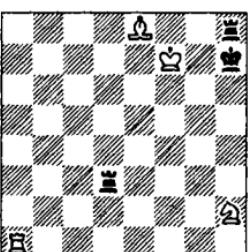


Выигрыш

Охота за черным конем, а гибнет... король.

G. Горгиеев, 1938

341

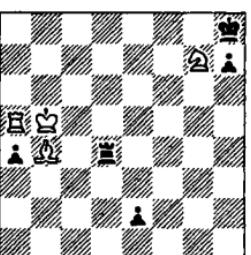


Выигрыш

«Сшиблись вдруг ладьи с ладьями, и пошла между ними сеча!»

*G. Надареишвили,
1947*

342



Выигрыш

Ни сна, ни отдыха измученной ладьей...

XI

Слон и конь

XII

Ферзь и слон



Когда-то, в эпоху шатранджа, ферзь и слон были самыми бедными родственниками в благородном шахматном семействе. Оба еле-еле ковыляли по своим диагоналям, ферзь – на одно поле, слон – через поле. Несколько веков прозябали они в темноте и безвестности, пока «земельная реформа» не наделила их более обширными угодьями на шахматной доске. Ферзь, правда, получил значительно больший участок, чем слон. Но имущественное неравенство в какой-то мере

нивелировалось общностью «диагональных интересов».

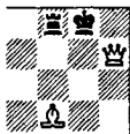
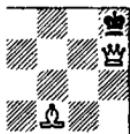
Ферзь – фигура универсальная. Во всех военных кампаниях он может с успехом заменить ладью и любого из слонов. А это означает, что все матовые конструкции, в которых присутствует хотя бы одна из линейных фигур, допускают участие ферзя в качестве эквивалентной замены. Поэтому круг матовых финалов заметно расширяется и вероятность успешного наступления возрастает, так как ферзь способен



бен самостоятельно отнять у неприятельского короля максимальное число полей.

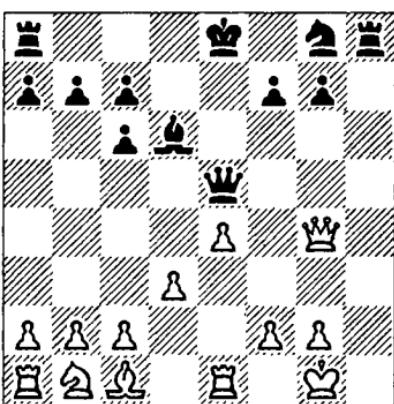
Взаимодействие ферзя с другими фигурами имеет свою специфику, поскольку основано на его индивидуальных свойствах, что определяет особые методы и приемы ведения атаки.

Ферзь и слон быстро находят общий язык, когда дело касается атаки на позицию неприятельской рокировки. Предметом их сговора нередко становится пункт $h7$ ($h2$), удаленный от главных сил обороняющегося и легко подверженный соединенному нападению дальнобойных фигур.

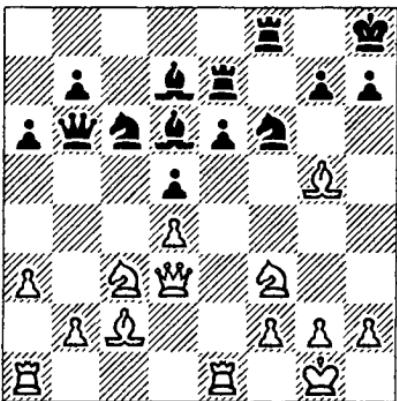


Ферзь может наносить заключительные удары по всем доступным ему направлениям – по линии « h », по предпоследней горизонтали и

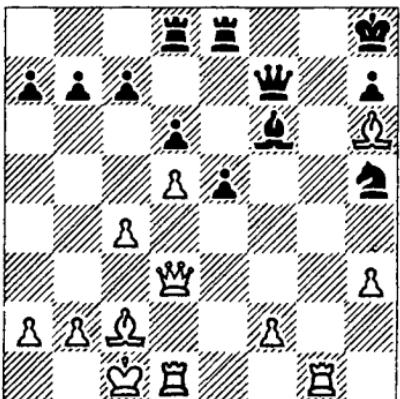
по диагонали $b1 - h7$ ($h2 - b8$). При диагональной атаке ферзь летит в цель, как стрела, пущенная из лука. Впечатление таково, будто слон толкает ферзя, сообщая ему ускорение. Тем временем остальные фигуры услужливо расчищают путь или заманивают неприятеля под удар, чтобы «его сиятельство», не дай бог, не промахнулось.



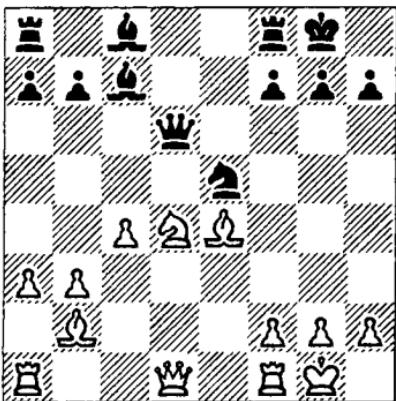
Митчел – Мадсен (1967). Тетива натянута. Но немедленный выстрел окажется холостым, так как белый король ускользает через «подземный ход». Ладья завлекает короля отнюдь не женскими чарами: 1... $\mathbb{R}h1+!$ Белые сдались.



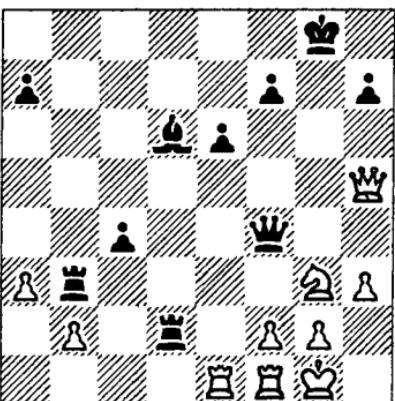
Гнаук – Бём (1977):
 1. ♜ : f6 gf (один страж уничтожен, но его место занял другой – ладья e7) 2. ♜ : d5! ed 3. ♜ : e7 (ненадолго). Чёрные сдались.



Мадерна – Виллегас (1943). Здесь подступы к королю охраняет сам первый министр. Это не спасает армию: 1. ♜g7+! Чёрные сдались.



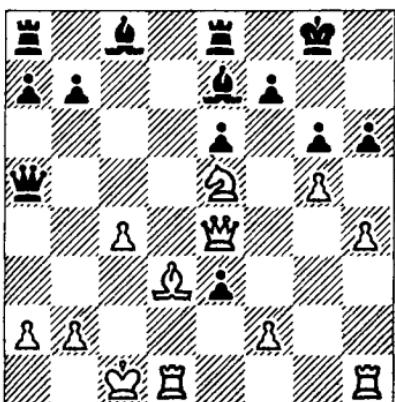
Шерешевский – Купрейчик (1976): 1. . . ♜d3 (открытое двойное нападение, угрожает мат на h2, «висит» слон b2) 2. ♜ : h7+ ♜h8 (2. . . ♜ : h7? 3. ♜ : d3+) 3. ♜h5. Кажется, что белые первыми открывают огонь, но лихой кавалерийский налет меняет картину сражения. 3. . . ♜f4 4. ♜h4 ♜h3+. Неожиданное перекрытие. Белые сдались.



Когда ферзь находится на острье диагональной атаки, основным тактическим приемом становится разрушение позиции неприятельской рокировки.

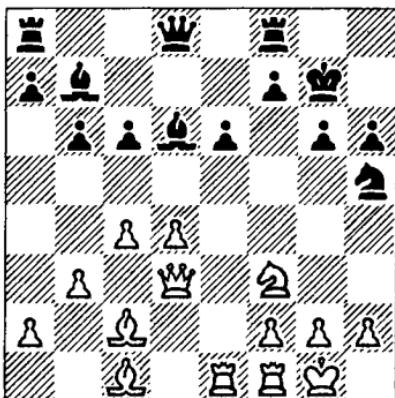
Трегер – Вайзе (1964). В атаке все черные фигуры, наступление достигло критической точки: 1... ♕ : g3! 2. fg ♘ : g2+ 3. ♘ : g2 ♘ : g3+ 4. ♘ h1 ♘ h2x.

Разрушение позиции рокировки нередко начинается с уничтожения или отвлечения базовой пешки f7 (f2).



Толуш – Ниемела (1959): 1. ♘ : f7!, и на взятие коня следует форсированный мат – 1... ♘ : f7 2. ♘ : g6+ ♘ f8 3. ♘ : h6+ ♘ g8 4. ♘ h7+ ♘ f7 5. ♘ g6+ ♘ f8 6. ♘ g8x.

Пожалуй, наиболее последовательно использовал этот прием Капабланка (белые) против Яффе (1910).

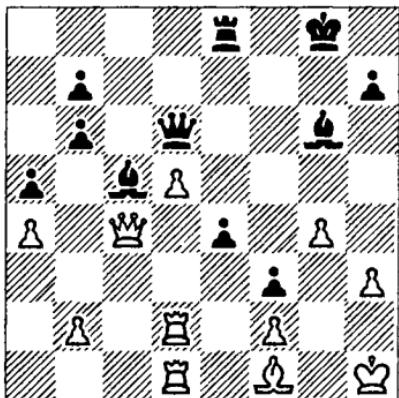


1. ♘ : e6! ♘ f6. Ладью, разумеется, брать нельзя: 1... fe 2. ♘ : g6+ ♘ h8 3. ♘ h7x.
2. ♘ e5! c5. После 2... ♘ : e5 3. ♘ : e5 у белых лишняя пешка и выигранная позиция. По-прежнему плохо 2... fe из-за 3. ♘ : g6+ ♘ h8 4. ♘ : h6+ ♘ g8 5. ♘ g6+ ♘ h8 6. ♘ g5 ♘ e7 7. ♘ g4.

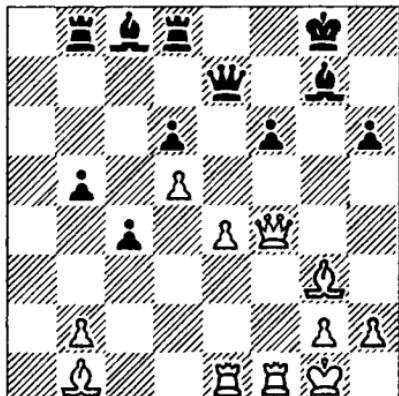
3. ♘ : h6+! ♘ : h6 4. ♘ : f7+! Капабланка осуществил свой замысел: пешечный заслон короля уничтожен. Черные сдались.

Диагональная атака требует, чтобы слон на-

XII ходился позади ферзя. Инициатива в перестройке фигур по рабочему чертежу может принадлежать любому из действующих лиц.



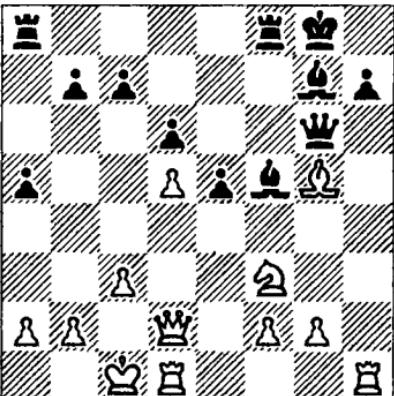
Хейнике – Пфейфер (1957): 1. . . b5! 2. ab ♖a7! Белые сдались. От маневра ♖a7 – b8 с неминуемой высадкой воздушного десанта на h2 нет защиты.



Ионер – Биалас (1962): 1. ♖c1! ♖g4 2. ♖c2. Белые приготовились нажать на спусковой крючок.

2. . . ♖h8 3. ♕f4! ♖h5 4. ♘h4 ♖f7. Черные не успевают нейтрализовать диагональ ходом 4. . . ♖g6 из-за 5. ♘g4. 5. e5! de 6. ♘ : h5 ♖ : h5 7. ♖h7 + ♖f8 8. ♖g6 ♖ : g6 9. ♖ : g6 ♘e8 10. ♘ : e5. Черные сдались (10. . . ♘ : e5 11. ♘ : e5 fe 12. ♖d6+ или 10. . . fe 11. ♘f1+).

Перегруппировка фигур заметно выигрывает в силе, если ведущая к королю диагональ ослаблена пешечными ходами. Этот метод действует безотказно при атаке на позицию длинной рокировки.



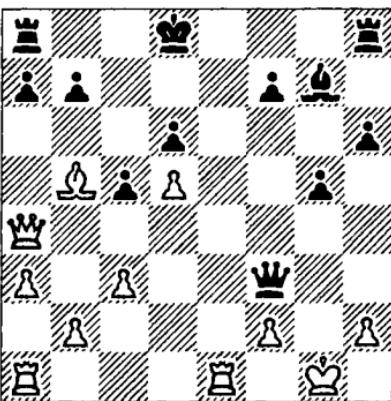
Эд. Ласкер — Ейтс (1924). Бросается в глаза, что ферзь и слон черных на диагонали b1—h7 следуют не в том порядке, как хотелось бы. А нельзя ли поменять их местами? Галантный слон не возвращается...

1... $\mathbb{W}f7!$ 2. $\mathbb{A}h6 \mathbb{A}g6$ 3. $\mathbb{A}:g7 \mathbb{W}f5!$, и после вынужденного 4. $\mathbb{W}d3$ черные получали перевес после 4... $\mathbb{W}:d3$ 5. $\mathbb{B}:d3 \mathbb{A}:d3$ 6. $\mathbb{A}:f8 \mathbb{B}:f8$. (В партии было 4... $\mathbb{W}g7?$)

Тот же маневр в партии И. Рабинович — Романовский (1925) принес черным немедленную победу.

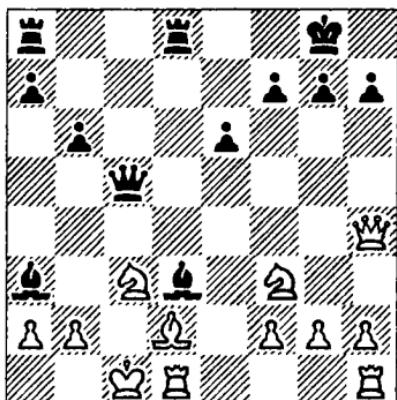
белые защищались «по Ласкеру» — ходом 3. $\mathbb{W}e4$) 3. $\mathbb{W}:a3$, и только сейчас 3... $\mathbb{W}f5!$ Белые сдались. Если 4. $\mathbb{W}b3$, то 4... $\mathbb{B}ac8$.

Если перегруппировка войск по тем или иным причинам произвести не удается, слон пытается проложить для ферзя «понтоный мост».

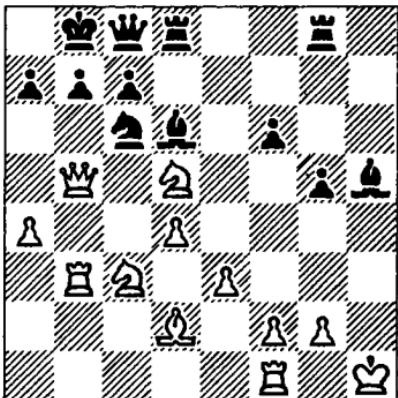


Августин — Ланц (1975): 1. $\mathbb{A}e8!$ $\mathbb{W}f5$ 2. $\mathbb{B}e6!$ Черные сдались.

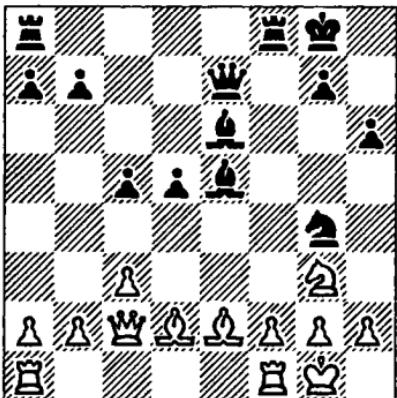
При фронтальном наступлении по линии «h» ферзь может быть переброшен в эпицентр атаки по системе уже знакомой нам «нуль-транспортировки».



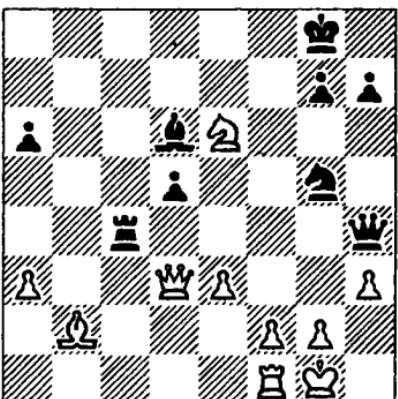
1... $\mathbb{A}g6$ 2. $\mathbb{W}a4 b5!$ (не сразу 2... $\mathbb{W}f5$, на что



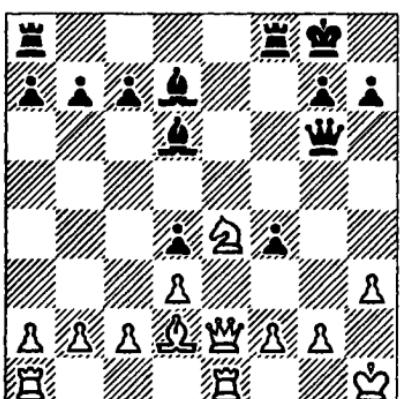
Манов – Хайрабедян (1962): 1. ... ♕e2! (освобождение линии) 2. ♜ : e2 ♘h8+ 3. ♖g1 ♘h1+ 4. ♖ : h1 ♘h8+ 5. ♖g1 ♘h1+ 6. ♖ : h1 ♘h8+, и мат на следующем ходу. Иногда прорыву предшествует артподготовка.



Саркисова – Нижегородова (1976): 1. ... ♗ : h2! 2. ♗ : h2 ♘h4+ 3. ♖g1 ♘ : f2! 4. ♖f5 (4. ♘ : f2 ♗ : g3) 4. ... ♗ : f5 5. ♖ : f5 ♘ : g2+! 6. ♖ : g2 ♘ : g3+. Белые сдались. А вот два примера штыковой атаки.



Кохрэн – Стэнтон (1842): 1. ... ♜ : h3+ 2. gh ♘g4+! (2. ... ♖ : h3 3. ♜f4) 3. hg ♘h2x.



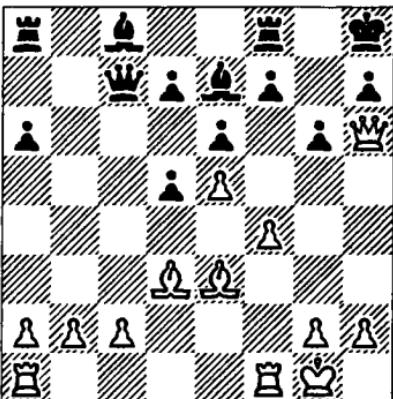
Герман – Харузек (1896): 1. ... f3! 2. gf ♜ : h3 3. ♖g1 ♘h5 4. ♖g5 ♘h4. 3. ♖g1. Нетрудно убедиться, что все отве-

ты белых были вынужденными. Вторая волна атаки начинается серией великолепных ударов, цель которых – не дать неприятельскому королю спастись бегством.

5... $\mathbb{A}h2+!$ 6. $\mathbb{Q}h1$. Плохо 6. $\mathbb{Q} : h2$ $\mathbb{A}f1+$, и белые теряют ферзя.

6... $\mathbb{A}f1!$ 7. $\mathbb{W}d1$. Нельзя брать на f1 из-за 7... $\mathbb{A}g3+$ с матом на h2. Теперь же в случае 7... $\mathbb{A}g3+$ 8. $\mathbb{Q}g1$ белые, нападая на слона f1, выгадывают темп для защиты.

7... $\mathbb{A}e2!$ Заставляя закрыть последнюю лазейку для короля. Белые сдались. На любое взятие самоотверженного слона следует 8... $\mathbb{A}g3+$ с матом в 2 хода.



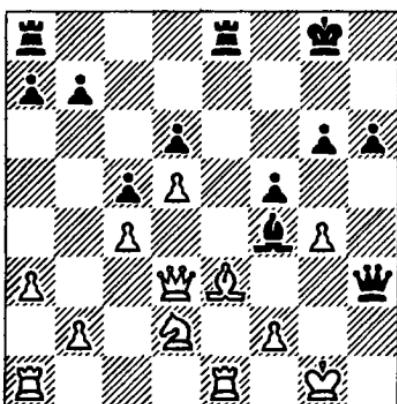
Пак – Пятов (1970): XII

1. $f5!$ ef. Грозило 2. $f6$. Если 1... $\mathbb{E}g8$, то 2. fg $\mathbb{f}7$.

2. $\mathbb{E} : f5!$ Этот ход решает, поскольку ладью брать плохо из-за 3. $\mathbb{A} : f5$, и пункт h7 беззащитен. В то же время угрожает $\mathbb{E}f5 - h5$.

2... $\mathbb{A}c5$ 3. $\mathbb{Q}h1!$ Самое простое. Черные сдались (3... $\mathbb{A} : e3$ 4. $\mathbb{W} : f8\#$).

Соединенные усилия ферзя и слона приводят в движение особый механизм матования.



Котенко – Баленко (1977): 1... $\mathbb{E} : e3!$ (чтобы колесо заработало на полные обороты, необходимо лишить защиты пункт f2) 2. $\mathbb{E} : e3$ (к другой матовой картине вело 2. fe 333

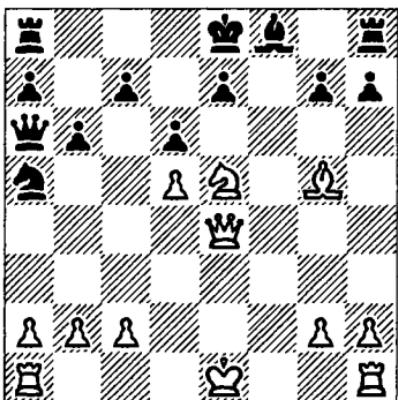


XII

- $\mathbb{W}h2+$ 3. $\mathfrak{Q}f1$ $\mathfrak{A}g3)$
 2... $\mathfrak{A}h2+$ 3. $\mathfrak{Q}h1$ $\mathfrak{A}g3+$
 4. $\mathfrak{Q}g1$ $\mathbb{W}h2+$ 5. $\mathfrak{Q}f1$ $\mathbb{W}:$
 $f2\times$.

Ферзь и слон

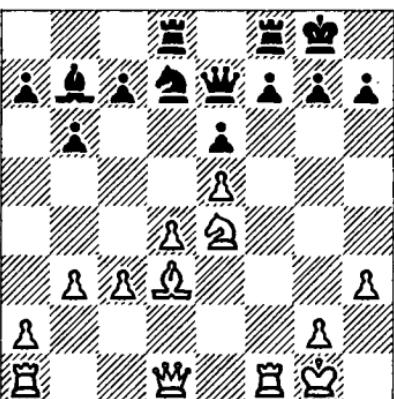
Этот механизм универсален, он отвечает «мировым стандартам» и безотказно действует на самых разнообразных рельефах шахматной местности.



Сокольский – Кофман (1948). Еще мгновение и 1. . . 0–0–0. Остановись, мгновение!

1. $\mathfrak{Q}f7!$ $\mathfrak{Q} : f7$ (1. . . $\mathfrak{B}g8$
 2. $\mathbb{W} : h7$) 2. $\mathfrak{B}f1+$ $\mathfrak{Q}e8$
 3. $\mathfrak{Q} : f8+$. Черные сдались. После 3. . . $\mathfrak{Q} : f8$ машина начинает работать в автоматическом режиме: 4. $\mathbb{W} : e7+$ $\mathfrak{Q}g8$
 5. $\mathbb{W}e6+$ $\mathfrak{Q}f8$ 6. $\mathfrak{A}e7+$ $\mathfrak{Q}e8$, и теперь по желанию заказчика 7. $\mathfrak{A}f6+$ $\mathfrak{Q}f8$ 8. $\mathbb{W}e7+$ $\mathfrak{Q}g8$ 9. $\mathbb{W}:$

$g7\times$ или 7. $\mathfrak{A} : d6+$ $\mathfrak{Q}d8$
 8. $\mathbb{W}e7+$ $\mathfrak{Q}c8$ 9. $\mathbb{W} : c7\times$. Свою ахиллесову пяту противник пытается прикрыть всеми доступными средствами. Один из ресурсов защиты – выдвижение «противослонового ежа» на f5. Но на каждую броню находится бронебойный снаряд.



Сафонов – Кутепов (1954). На 1. $\mathbb{W}h5$ черные ответят 1. . . f5, перекрывая диагональ, а в случае 2. ef $\mathfrak{Q} : f6$ подтянут резервы к опасному участку сражения. Белые проводят типичную операцию по блокаде неприятельских сил.

1. $\mathfrak{Q}f6+!$ gf. Что делать дальше? Если 2. $\mathbb{W}h5$, то 2. . . f5, и слону за-

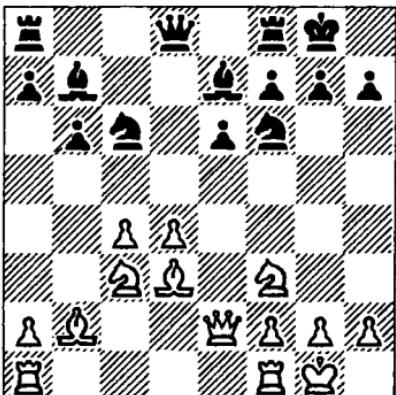
слонена дорога к королю (3. $\mathbb{Q} : f5?$ ef 4. $\mathbb{A} : f5$ f6).

2. $\mathbb{W}g4+!$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{W}h4!$ Ферзь должен атаковать пункт h7 именно с этого поля, откуда он одновременно связывает пешку f6, не позволяя ей сделать спасительный шаг вперед. Черные сдались.

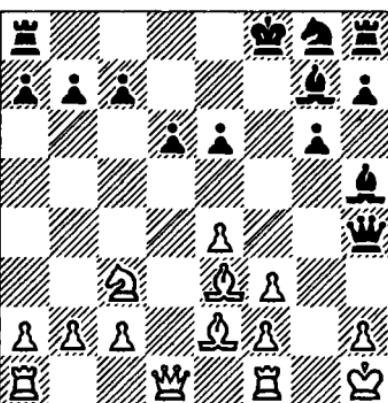
Этот прием встречается довольно часто. Вот одна из дебютных ловушек с аналогичным финалом.

Дебют ферзевых пешек Энгельс – Баденштейн, 1937

1. c4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3. $\mathbb{Q}c3$ d5 4. e3 $\mathbb{A}e7$ 5. b3 0–0 6. $\mathbb{A}b2$ b6 7. d4 $\mathbb{A}b7$ 8. $\mathbb{A}d3$ dc 9. bc c5 10. 0–0 cd 11. ed $\mathbb{Q}c6$ 12. $\mathbb{W}e2$.

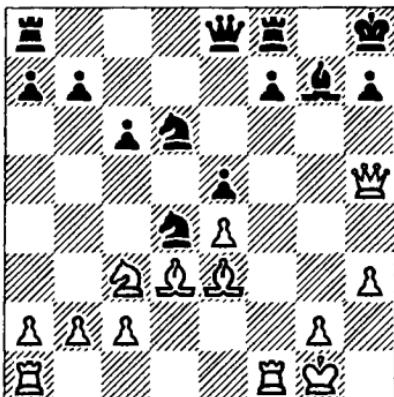


12... $\mathbb{Q} : d4?$ Черные берут отравленную пешку. Правильно 12... $\mathbb{Q}e8$.
 13. $\mathbb{Q} : d4$ $\mathbb{W} : d4$ 14. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{W}c5$ 15. $\mathbb{A} : f6!$ gf. Если 15... $\mathbb{A} : f6$, то 16. $\mathbb{W}e4$, нападая на h7 и угрожая 17. $\mathbb{Q} : f6+$ с выигрышем слона b7.
 16. $\mathbb{Q} : e7+$ $\mathbb{W} : e7$ 17. $\mathbb{W}g4+!$ $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{W}h4!$ Пешка f6 пригвождена к месту. Черные сдались. Суэта вокруг пешки нередко становится главным тактическим содержанием борьбы. Познакомимся с двумя типичными методами блокировки.



Дорфман – Романишин (1977). Плохо ли, хорошо ли, но на 1... $\mathbb{A}e5$ белые ответят 2. f4, избегая непосредственной 335

XII опасности. Жертвой фигуры Романишин уничтожает одну из пешек, заставляя противника заблокировать другую: 1... \mathbb{Q} :f3+! Белые сдались. После 2. \mathbb{Q} :f3 \mathbb{Q} e5 король застывает, как кролик под взглядом удава.



Фишер – Бенко (1966):
1. \mathbb{Q} :d4. Вступление к комбинации. Белые освобождают путь пешке e4, чтобы при необходимости открыть диагональ слону d3.

1. . .ed. Теперь напрашивается 2. e5, но это продолжение преждевременно, после 2. . .f5 черные сохраняют равновесие.

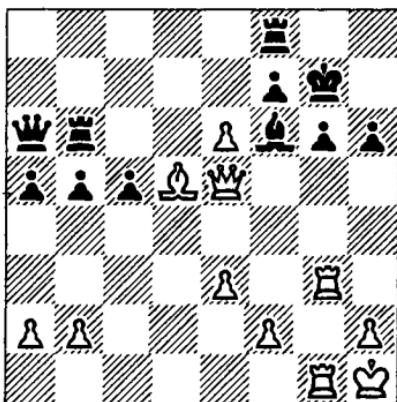
2. \mathbb{B} f6! Прекрасный ход, блокирующий пешку f7. На 2. . . \mathbb{Q} :f6

или 2. dc последует, конечно, 3. e5.

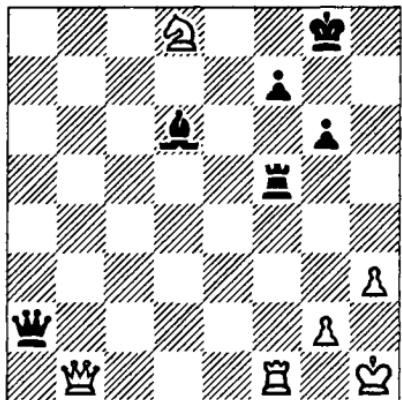
2. . . \mathbb{Q} g8 3. e5 h6 4. \mathbb{Q} e2!
Черные сдались: если 4. . . \mathbb{Q} b5, то 5. \mathbb{W} f5, не годится и 4. . . \mathbb{Q} :f6 5. \mathbb{W} :h6.

Ферзь может атаковать пункт h7 (h2) через 7-ю (2-ю) горизонталь. Но для этого ее нужно расчистить.

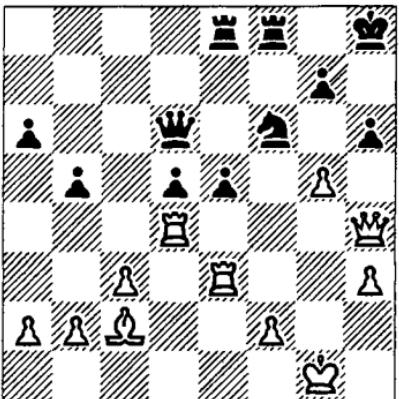
Здесь годятся все тактические средства – от разрушения пешечного прикрытия короля до отвлечения фигур и пешек, загораживающих или способных загородить главное направление атаки.



Кинтерос – Хенлей (1976): 1. \mathbb{B} :g6+! fg 2. \mathbb{B} :g6+ \mathbb{Q} :g6 3. \mathbb{Q} e4+ \mathbb{Q} g7 4. \mathbb{W} c7+. Черные сдались.



Погач – Гевер (1978):
 1... ♕f3! 2. ♘b7 (после
 2. ♘g1 ♖a7+ 3. ♘h1
 ♕:f1+ 4. ♖:f1 ♖d7 5.
 ♖f6 ♘c7 в западню по-
 падал конь d8) 2... ♕:
 h3+ 3. ♘g1 ♖a7+ 4.
 ♕f2 ♘g3. Белые сда-
 лись.



В партии Зита – Грин-
 фельд (1950) черные
 только что сыграли
 e6–e5, рассчитывая от-
 бросить ладью d4 и ук-

репить позицию короля
 отступлением коня на
 g8. Белые проводят
 комбинацию с замаски-
 рованным финальным
 маневром: 1. gf! ed 2.
 fg+ :g7 3. ♖g4+ ♖h8
 (3... ♖hf7 4. ♖h5+) 4.
 ♖d4+ ♖g8 5. ♖a7! (не
 5. ♖g3+? ♖g3+ 6. fg
 ♖e1+ с вечным ша-
 хом). Теперь же черные
 сдались, так как ни од-
 но поле по 7-й горизон-
 тали для их фигур не-
 доступно и защитить
 пункт h7 они не в состо-
 янии.

Двойной удар – мощное
 тактическое оружие
 ферзя, способного вести
 круговой обстрел. Создавая
 совместно со сло-
 ном угрозу мата на h7,
 ферзь может одновре-
 менно атаковать значи-
 тельное число полей.
 Если в зону его дейст-
 вия попадают незащи-
 щенные фигуры или
 пешки, то они гибнут,
 так как обороняющая-
 ся сторона прежде всего
 должна обезопасить
 своего короля.

Угроза двойного напа-
 дения возникает обыч-
 но при диагональной

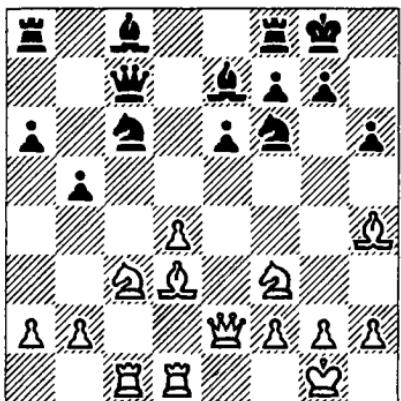
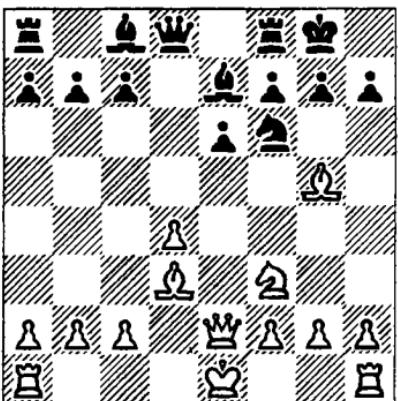
XII атаке. Практика показывает, что ферзь чаще всего наносит удар с поля e4 (e5). В этом случае побочные цели следует искать на диагональном отрезке d5 – a8 (a1 – d4) или на 4-й (5-й) горизонтали.

Нападение и защита – основные средства борьбы в шахматах. Двойной удар – один из видов нападения и часто встречается уже в дебюте.

Так, во французской защите после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜g5 de 5. ♜ : e4 ♜bd7 6. ♜f3 ♜e7 7. ♜ : f6+ ♜ : f6 8. ♜d3 0–0 9. ♜e2 возникает известная теоретическая позиция.

Однако желание как можно быстрее ввести в игру слона с8 толкает невнимательных шахматистов на ошибочный ход 9. . . b6? Он опровергается типичным тактическим приемом: 10. ♜ : f6! ♜ : f6 11. ♜e4. Теперь у черных под ударом ладья a8 и пункт h7. Это классический пример двойного нападения.

В пределы досягаемости ферзя попадают и другие незащищенные или недостаточно защищенные фигуры. В партии Эрглис – Крумкали (1950) такой фигурой оказался конь с6.

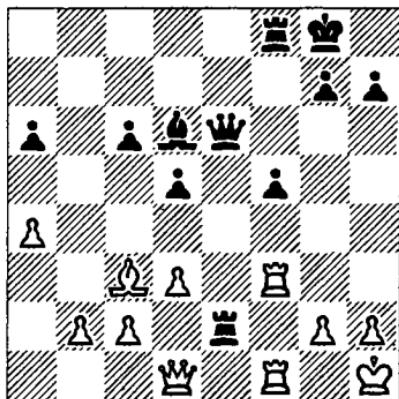


Правильное продолжение здесь – 9. . . c5.

1. d5! ed. У черных нет выбора: 1. . . ♜ : d5 2.

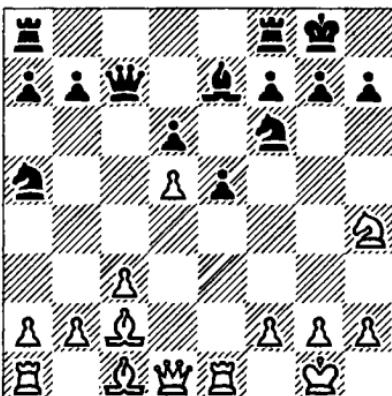
$\mathbb{Q} : d5$ ed 3. $\mathbb{Q} : e7$ проигрывало фигуру.

2. $\mathbb{Q} : f6$ $\mathbb{Q} : f6$ 3. $\mathbb{Q} : d5$ $\mathbb{Q} : d6$ 4. $\mathbb{Q} : f6+$ $\mathbb{Q} : f6$. Разменена фигура, защищавшая пункт h7, расчищен и отрезок диагонали, на которой еле-еле удерживается конь. Он-то и становится добычей белых. 5. $\mathbb{W} e4$. Черные сдались.



Испытывая давление противника, Геллер (белые) против Чешковского (1974) задумал разменную операцию: 1. $\mathbb{B} : f5$ $\mathbb{B} : f5$ 2. $\mathbb{B} : f5$, рассчитывая на 2... $\mathbb{B} : g2$ 3. $\mathbb{Q} : g2$ $\mathbb{W} : f5$ 4. $\mathbb{W} e2$ с примерным равенством. Чешковский, однако, держал «камень за пазухой» – 2. . . $d4!$ 3. $\mathbb{Q} a5$ (3. $\mathbb{Q} d2$

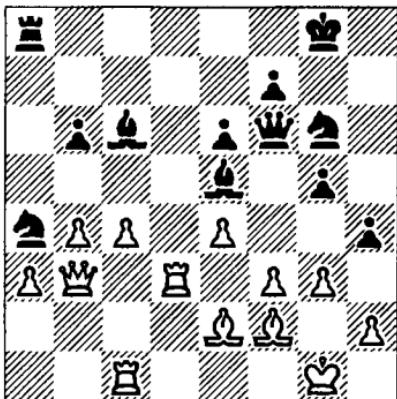
$\mathbb{Q} : d2$ или 3. $\mathbb{Q} : d4$ XII $\mathbb{B} e1+$) 3. . . $\mathbb{B} e5!$ Белые сдались, так как после 4. $\mathbb{B} : e5$ (не меняет дела 4. $g4$ $\mathbb{B} : f5$) 4. . . $\mathbb{W} : e5$ под ударом неожиданно оказывались пункт h2 и слон a5.



Встречаясь в 1959 году с Толушем, некто NN решил выиграть пешку нехитрым способом – 1... $\mathbb{Q} : d5$. Пешку-то он выиграл, но после 2. $\mathbb{W} : d5$ $\mathbb{Q} : h4$ 3. $\mathbb{W} e4$ потерял слона.

С теми же двусмысленными намерениями ферзь может посещать и другие поля. Соответственно перемещаются и побочные цели.

В следующем примере уже 1-й ход черных оказался для противника полной неожиданностью.

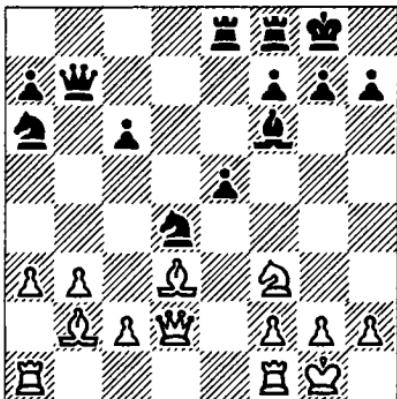


Мусил – Карпов (1975): 1... $\mathbb{Q}f4!$ 2. $\mathbb{R}d2$. После 2. $gf \mathbb{Q}:f4$ на мушку попадали две цели – h2 и c1.

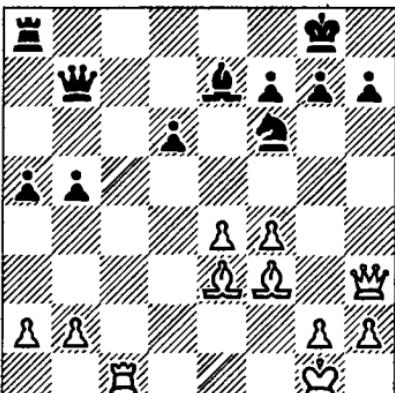
2. . . $\mathbb{Q}c3$ 3. gf (терпеть таких коней – выше человеческих сил) 3. . . $\mathbb{Q}:f4$ 4. $\mathbb{R}:c3 \mathbb{Q}:h2+$ 5. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}h1+$ 6. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}h2$. Белые сдались.

В некоторых ситуациях нападение на пункт h7 (h2) отвлекает противника от других задач обороны, и тогда оставшиеся без защиты фигуры или пешки попадают под удары ферзя. См. след. диаграмму.

Хенкин – Лебедев (1961): 1. $\mathbb{Q}:d4 ed$ 2. $\mathbb{Q}a5!$ 3. Тарраш говорил: «Одна фигура стоит плохо – вся партия стоит плохо». Черные

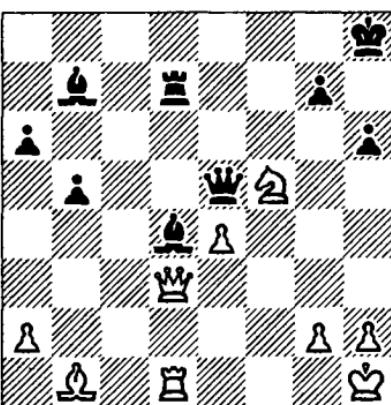


проигрывают из-за неудачного положения коня на аб, приходится терять темп на его спасение. 2. . . $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}f5$. Длинный маневр ферзя привел к положению, в котором черные могут избежать маты только ходом 3. . . $g6$. Но тогда слон f6 остается без защиты. Поэтому черные сдались. Реже встречается двойной удар слоном.

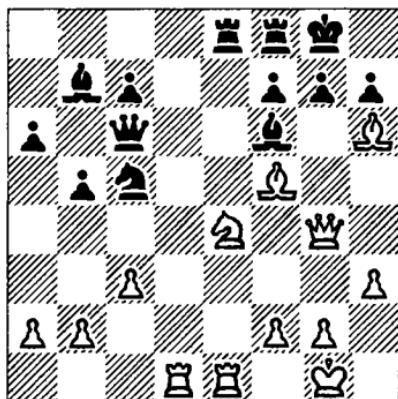


В партии Филиппович – Сильва (1962) черные сыграли 1... ♕ : e4, надеясь удержать равновесие после 2. ♖ f5 d5. Белые, однако, заготовили красивый удар: 2. ♘ c7! ♖ : c7 3. ♜ : e4, и черные сдались, поскольку остаются без фигуры.

Еще одну разновидность двойного нападения иллюстрирует окончание партии Васюков – Холмов (1964).

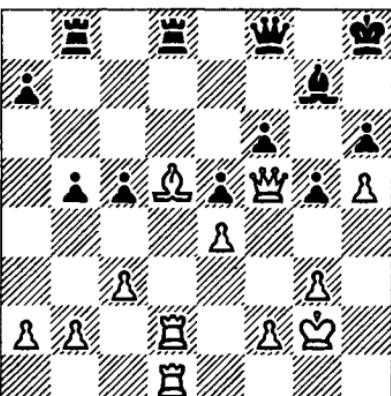


В этом положении румынский мастер Марко, игравший черными с Попилем (1902), признал себя побежденным, полагая, что теряет связанныго на d4 слона. Между тем он мог выиграть, если бы заметил неожиданный бросок 1... ♛ g1! с одновременным нападением на пункт h2 и ферзя d3. А вот Трифунович (белые) против Аарона



1. ♜ : c5 ♖ : c5 2. ♜ : g7! ♜ : g7 3. ♖ h5. Угрожает не только мат на h7, но и 4. ♜ : h7+. Черные сдались.

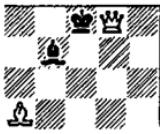
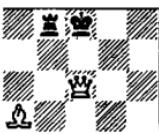
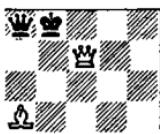
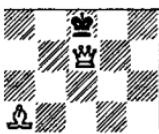
И, наконец, курьез, который дорого обошелся потерпевшему.



XII (1962) такого шанса не упустил.

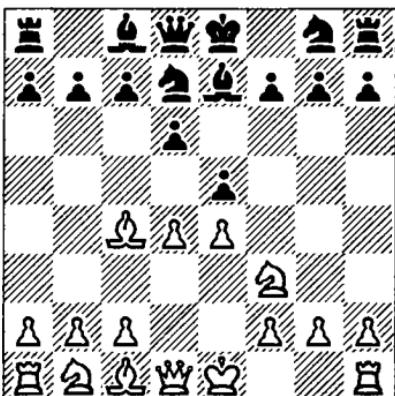
В ответ на 1... $\mathbb{B}b6$? он сыграл 2. $\mathbb{A}g8!$ и вынудил немедленную капитуляцию противника.

Ферзь и слон
Самая горячая точка в исходном положении шахматных армий — пункт f7 (f2). Пока король не совершил рокировку, он вынужден лично наблюдать за своей безопасностью. Такая черная работа — не для фигуры, в жилах которой течет голубая кровь. Между тем достаточно вывесить слона на c4 (c5), и реальные угрозы не за горами.



более поучительным примерам.

В защите Филидора после ходов 1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. d4 $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}c4$ возникает позиция, в которой неопытные шахматисты, опасаясь выпада $\mathbb{Q}f3 - g5$, предупреждают его путем 4... $\mathbb{A}e7?$



Этот ход проигрывает как минимум пешку — 5. de $\mathbb{Q} : e5$ 6. $\mathbb{Q} : e5$ de 7. $\mathbb{W}h5$ с одновременным нападением на f7 и e5, а в случае 5... de — вовсе фигуру из-за простого 6. $\mathbb{W}d5!$, и пункт f7 беззащитен (6... $\mathbb{Q}h6$ 7. $\mathbb{Q} : h6$).

Правильное продолжение (вместо 4... $\mathbb{A}e7$) — 4... .cb (5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}h6$) 5. 0-0, и только теперь 5... $\mathbb{A}e7$, так как поле

В «воспитательных» целях упомянем всемирно известный «киндер-мат» — 1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}f6$ 4.

342 $\mathbb{W} : f7x$ — и перейдем к

d5 для ферзя недоступно.

Опасность двойного удара, одним из объектов которого бывает пункт f7 (f2), возникает уже в дебюте. Даже в том случае, если король успел рокироваться, он не может чувствовать себя в безопасности, особенно когда королевская ладья уже покинула поле f8.

В качестве иллюстрации приведем несколько катастроф, случившихся в разных дебютах.

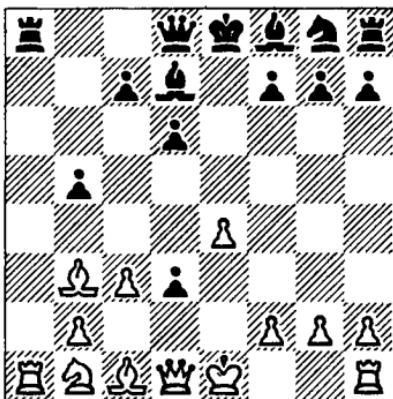
Испанская партия

Морлок – Крамер, 1962

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 a6 4. ♜a4 d6 5. d4 b5 6. ♜b3 ♜ : d4 7. ♜ : d4 ed 8. c3. Правильная жертва пешки. После 8...dc 9. ♜ : c3 белые имеют перевес в развитии и хорошую игру. Ошибочно, напротив, 8. ♜ : d4? из-за 8...c5. Теперь кажется, что белые могут нанести двойной удар – 9. ♜d5, но на это следует 9... ♜e6 10. ♜c6+ ♜d7 11.

爵d5 c4, и черные выигрывают фигуру.

8...d3 (потеря времени, лучше 8...♜b7 9. cd ♜f6) 9. a4 ♜d7 (неточность, правильно 9...♜b8) 10. ab ab? А это уже решающая ошибка. Необходимо было 10...♜ : b5, хотя после 11. ♜a3 ♜d7 12. ♜ : d3 белые имеют заметный перевес.

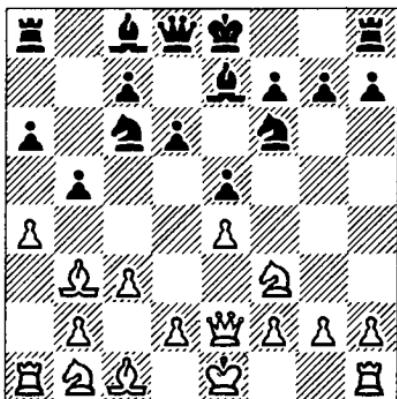


11. ♜h5! Гром прогремел! Пункт f7 можно защитить только ходом 11...g6, но тогда следует 12. ♜d5! с одновременным нападением на все то же злосчастное поле и ладью a8.

11...d2+. Так называемый «предсмертный» шах, правда, с робкой надеждой на 12. ♜ : d2? ♜h6.

XII 12. $\mathbb{A}: d2$. Черные сдались.

В одном из вариантов испанской партии после ходов 1. e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{W}e2$ b5 6. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}e7$ 7. c3 d6 8. a4 возникает известная теоретическая позиция.



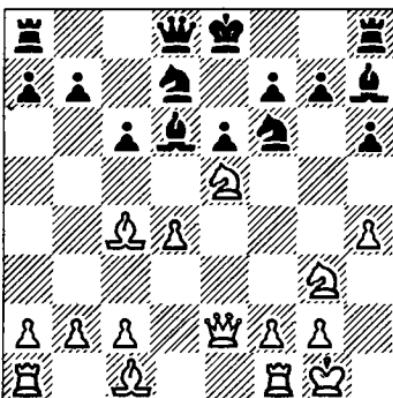
Здесь играют 8. . . $\mathbb{B}b8$ или 8. . . $\mathbb{A}a5$, но только не 8. . . b4? из-за 9. $\mathbb{W}c4!$ с двойным нападением на f7 и с6.

Как видите, круговорот ферзя на доске может принести неисчислимые бедствия.

Защита Каро-Кани Боргес – Роча, 1933

1. d4 d5 2. $\mathbb{A}c3$ c6 3. e4 de 4. $\mathbb{A}: e4$ $\mathbb{A}f5$ 5. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}g6$ 6. h4 h6 7. $\mathbb{A}f3$

$\mathbb{A}d7$ 8. $\mathbb{A}c4$ e6 9. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{A}d6$ 10. 0–0 $\mathbb{A}gf6$ 11. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}h7?$ Обязательно было 11. . . $\mathbb{A}: e5$ 12. de $\mathbb{A}d5$.



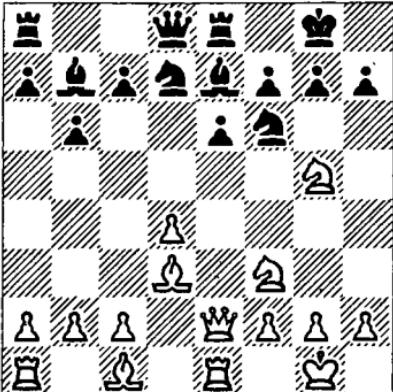
12. $\mathbb{A}: f7!$ Черные сдались: 12. . . $\mathbb{A}: f7$ 13. $\mathbb{W}: eb+$ ведет к мату.

Мы познакомились с жертвой коня на f7, выкуривающей короля из убежища и открывющей диагональ a2 – g8 для соединенной атаки ферзя и слона. Эта жертва в турнирной практике встречается очень часто.

**Французская защита
ван Стейнис – Гоммес,
1939**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. $\mathbb{A}d2$ de 4. $\mathbb{A}: e4$ $\mathbb{A}d7$ 5. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}gf6$ 6. $\mathbb{A}d3$ b6 7. 0–0

$\Delta b7$ 8. $\mathbb{W}e2$ $\Delta e7$ 9. $\mathbb{B}e1$
0–0 10. $\Delta eg5$ $\mathbb{B}e8?$



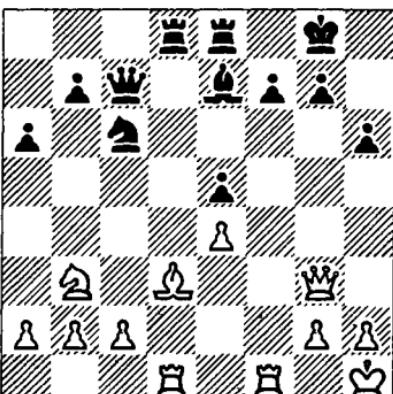
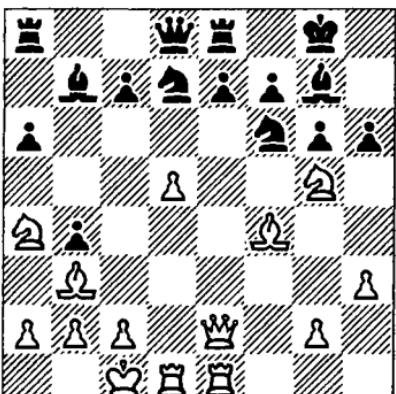
В отличие от предыдущей партии черные уже успели рокировать, но схема атаки остается неизменной.

11. $\Delta : f7!$ $\Delta : f3$ 12. gf.
Черные сдались: после
12. . . $\Delta : f7$ 13. $\mathbb{W} : e6+$
 $\Delta f8$ 14. $\Delta c4$ мат неизбежен.

Не всегда операции протекают так гладко.

В партии Черемисин – XII Мясников (1960) после очевидной жертвы 1. $\Delta : f7$ $\Delta : f7$ белые сыграли 2. d6+.

А почему не сразу 2. $\mathbb{W} e6+$ $\Delta f8$ 3. d6? В этом случае белые должны были считаться с такой возможностью защиты: 3. . . $\Delta d5$ 4. $\mathbb{B} : d5$ ed, и нужно жертвовать еще и слона (5. $\Delta : d6+$), что ведет к не совсем ясным последствиям. После же 2. d6+! уже бесмысленно 2. . . $\Delta d5$ 3. $\mathbb{B} : d5$. Не годится и 2. . . e6 3. $\Delta : e6+$ $\Delta f8$ 4. dc $\mathbb{W} c8$ 5. $\Delta d6+$, а также 2. . . $\Delta f8$ 3. dc и 4. $\mathbb{W} e6$.
Черные ответили 2. . . $\Delta d5$, но после 3. $\mathbb{W} e6+$ $\Delta f8$ 4. $\mathbb{B} : d5$ ed 5. $\mathbb{B} f5+!$ сдались.

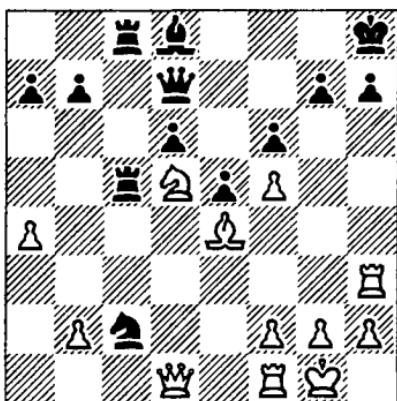


XII Приглашение на «танго смерти» может последовать и от ладьи.

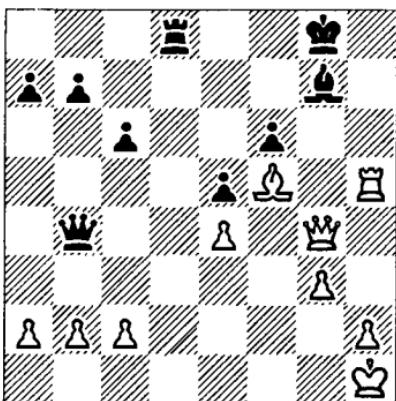
Хартстон – Пенроуз (1963): 1. \mathbb{B} : f7! \mathbb{Q} : f7
 2. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{B}f1+$
 $\mathbb{A}f6$ 4. \mathbb{B} : f6+! gf
 5. \mathbb{W} g8+ $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{W}e6+$
 $\mathbb{Q}f8$ 7. \mathbb{W} : f6+. Черные сдались.

Ферзь и слон

В рассмотренных схемах атаки первостепенное значение приобретал своевременный перевод слона на ударную диагональ.



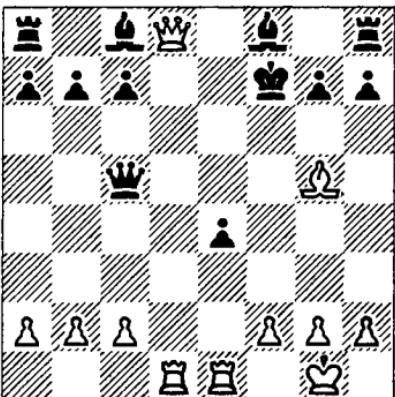
Дример – Гюнсбергер (1959): 1. b4! (снимая удар с поля d5, куда вскоре устремится белый слон) 1... $\mathbb{B}c4$ 2. \mathbb{B} : h7+! \mathbb{Q} : h7 3. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}e7+!$ (освобождая поле d5 для слона) 4... \mathbb{Q} : e7 5. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{Q}f8$ 6. $\mathbb{W}h8\#$. Черные сдались:



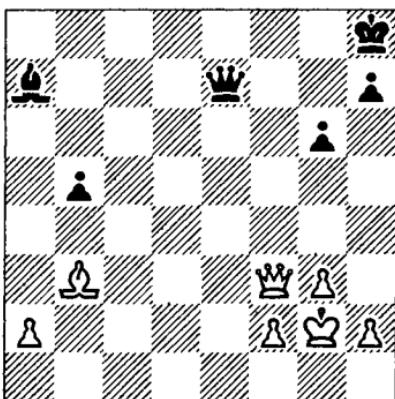
В партии А. Петросян – Молдагалиев (1969) белые не могут медлить, так как их король недостаточно обеспечен (угрожает 1. . . $\mathbb{W}e1+$ 2. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}d2+$). Но сразу 1. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{B}f8$ 2. $\mathbb{W}g6$ не годится, так как дает противнику необходимый для контратаки темп. Решает форсированная операция: 1. $\mathbb{B}h8+!$ \mathbb{Q} : h8 (1. . . $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{W}g6+).$

2. $\mathbb{W}h5+$. Черные сдались: после 2. . . $\mathbb{Q}g8$ слон переходит на диагональ a2–g8 с шахом – 3. $\mathbb{A}e6+$, и ферзь матует с поля f7.

В партии Эйве – Рети (1920) выход слона на авансцену был подготовлен жертвой двух ладей.



В партии Дьяков – Аянский (1962) следует обратить внимание на «геометрический мотив», характерный для исполнительского мастерства белой королевы.



1. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}:g8\times$ (Дьяков не услышал «мелодии» и направил ферзя совсем в другую сторону – 1. $\mathbb{Q}d5?$ $\mathbb{R}g7$ с ничьей).

Направление удара может меняться в зависимости от игровой ситуации, как это случилось в партии Фелнер – Банкрофт (1960).

1. . . $\mathbb{Q}d6!$ 2. $\mathbb{Q}:h8 \mathbb{Q}:g5$. Угрожает 3. . . $\mathbb{Q}h3$, а на 3. $\mathbb{Q}:h7$ последует 3. . . $\mathbb{Q}f5$ с ловлей ферзя.

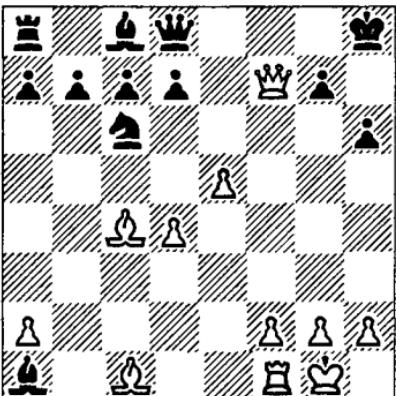
3. $f4$. Пользуясь тем, что нельзя ни 3. . . $\mathbb{Q}:f4$ 4. $\mathbb{R}f1$, ни 3. . . ef 4. $\mathbb{Q}e8+$, белые пытаются согнать черного ферзя с опасной позиции, но при этом ослабляют диагональ $g1-a7$.

3. . . $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}:e4 \mathbb{Q}h3!$ 5. $\mathbb{Q}:a8 \mathbb{Q}c5+$ 6. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}:g2+!$ 7. $\mathbb{Q}:g2 \mathbb{Q}g4+$. Белые сдались (8. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}f3+$ 9. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}f2\times$).

Действуя на диагонали $a2-g8$ ($g1 - a7$), слон оттесняет короля в угол. В этих случаях ферзь может нанести удар через последнюю горизонталь или линию $\langle h\rangle$.

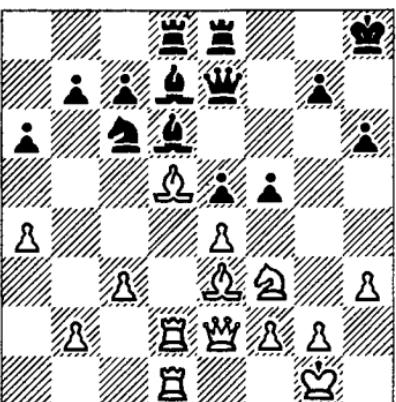
XII

Ферзь и слон



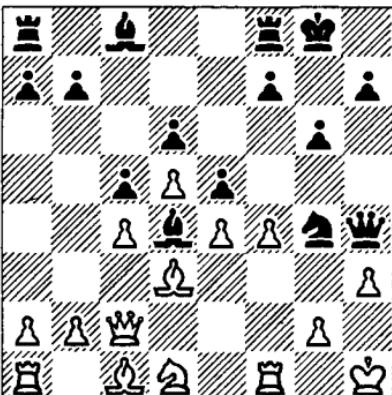
1. $\mathbb{A}g5!$, и черные сдались, поскольку на 1... hg (1... $\mathbb{W} : g5$ 2. $\mathbb{W}g8x$) следует 2. $\mathbb{W}h5x$.

В основу тактической операции белых легла идея отвлечения пешки « h », что нередко сопутствует комбинациям против позиции короткой рокировки.



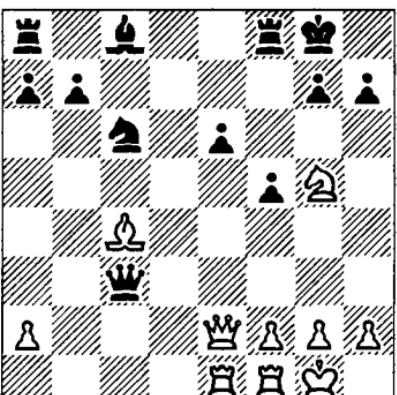
Луковников – Сергеев (1974): 1. $\mathbb{A}g5!$ hg 2. $\mathbb{Q} : e5!$, с темпом (угрожает

3. $\mathbb{Q}g6+$) освобождая путь ферзю на $h5$. Черные сдались.



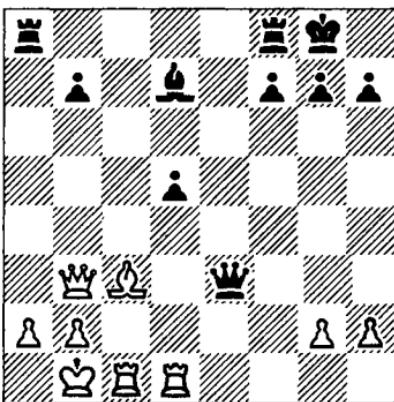
Перейса – Мотта (1937): 1... $\mathbb{W}g3!$ 2. hg $\mathbb{W}h4x$.

Короткий маневр ферзя, который можно обозначить условным значком $<->$, вынудил противника принять жертву коня и обнаружить линию « h ». Этот маневр типичен и вен-



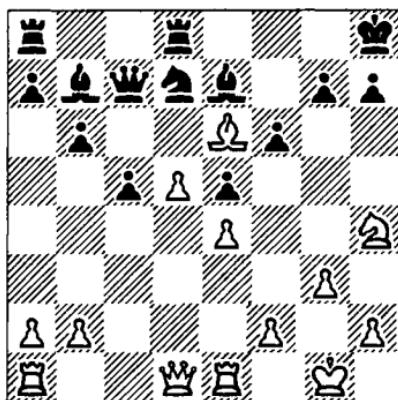


тикаль в угоду ферзю, тоже неплохое подспорье в атаке.



чает многие тактические операции, сходные по рисунку.

Лемачко – Мердинян (1976): 1. $\mathbb{W}h5$ $h6$ 2. $\mathbb{B}e6!$ $\mathbb{A}:e6$ (2... $\mathbb{W}:c4$ 3. $\mathbb{B}:h6$) 3. $\mathbb{A}:e6+$ $\mathbb{W}h8$ и теперь по стереотипу – 4. $\mathbb{W}g6$. Черные сдались. С теми же идеями конь может приноситься в жертву на поле g6 (g3).



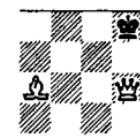
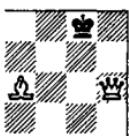
Спасов – Попов (1977):

1. $\mathbb{Q}g6+$! hg 2. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}f8$
3. $\mathbb{A}f7!$ Только этот ход обеспечивает победу. Если сразу 3. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{A}f7$, то 4... $f5$ 5. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{A}g5$ 6. $\mathbb{A}:g6$ $\mathbb{A}h6$. Не годилось и 3. $\mathbb{W}h3+$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{A}f7$ $\mathbb{A}c8$.
3... $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{A}:g6$. Черные сдались (4... $\mathbb{A}g8$ 5. $\mathbb{W}eb+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{W}h3$).

Жертва ладьи, вскрывающая крайнюю вер-

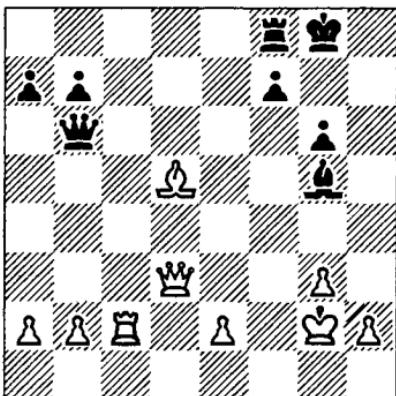
Марович – Чирич (1962). После неосторожного 1. $\mathbb{W}:b7?$ наступила быстрая развязка: 1... $\mathbb{W}e4+$ 2. $\mathbb{Q}a1$ (2. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{A}f5$) 2... $\mathbb{B}a2+$ 3. $\mathbb{Q}:a2$ $\mathbb{W}a4+$ 4. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{A}f5+$, и белые сдались (5. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{W}:c2+$ 6. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{W}a4\times$).

При полном истреблении королевской пехоты командный пункт неприятеля по всем законам военного искусства берется в окружение.



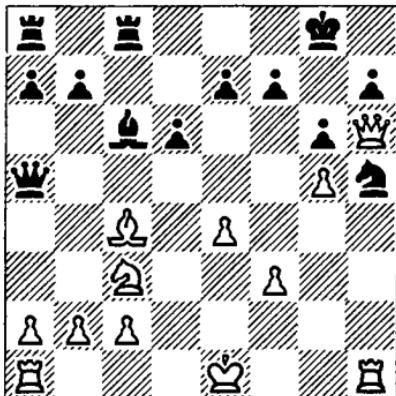
Капитуляцию здесь принимает одна из ата-

XII кующих фигур в зависимости от обстановки. Тактическое оформление операции начинается с разрушения позиции рокировки, главным направлением атаки остается диагональ a2–g8 (g1–a7).

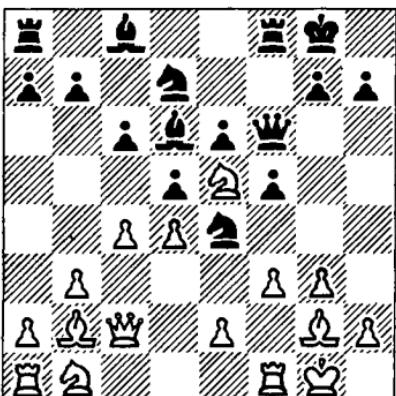


Клингер – Кенерлих (1963). Неожиданным ходом 1. $\mathbb{B}c6!$ белые перекрыли 6-ю горизонталь и отключили черного ферзя от защиты, королевского фланга. После вынужденного 1... $b5$ белые использовали связанность пешки f7 – 2. $\mathbb{W} : g6+$, разрушив прикрытие неприятельского короля. Последовало 2... $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{W}h5+ \mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{W} : g5+ \mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{W}h6+ \mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{A}e4 f5 7. \mathbb{A}c2!$, и чер-

ные сдались, так как слон с шахом переходит на диагональ a2 – g8.



Дончев – Крамлинг (1975): 1. $\mathbb{B} : h5! gh$ 2. $g6 hg$ 3. $\mathbb{W} : g6+ \mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{A} : f7$. Черные сдались.

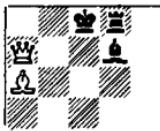
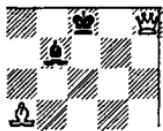


Тактические предпосылки выдвижения фигур на атакующие позиции иллюстрирует партия Грюнфельд – Торре (1925), где белые по-



ледним ходом f2 – f3 неосторожно ослабили ведущую к королю диагональ.

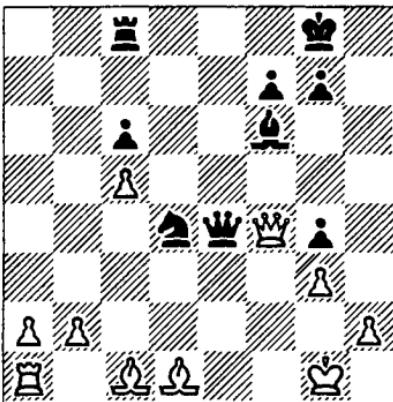
1. ... ♕ : e5! 2. de (2. fe ♕g4 3. e5 ♕h6 ввиду угрозы 4. ... ♕ : h2x и 4. ... ♕e3 приводило к материальным потерям). Но теперь диагональ g1 – a7 свободна от белых пешек, и черные наносят решающий удар: 2... ♘c5+ 3. ♘h1 ♕ : g3+! Белые сдались (4. hg ♕h6+ 5. ♘h3 ♕ : h3x).



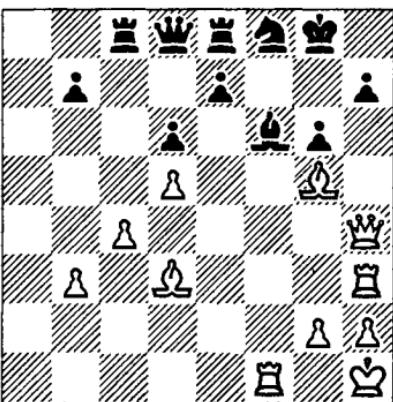
Эти финалы бывают наградой за удачную атаку и на королевском, и на ферзевом фланге. Право завершить кампанию предоставляет- ся здесь либо ферзю, либо слону, с той лишь разницей, что ферзь переносит свою деятельность на горизонталь.

Слон же может в свою очередь отнимать у неприятельского короля близлежащие поля или

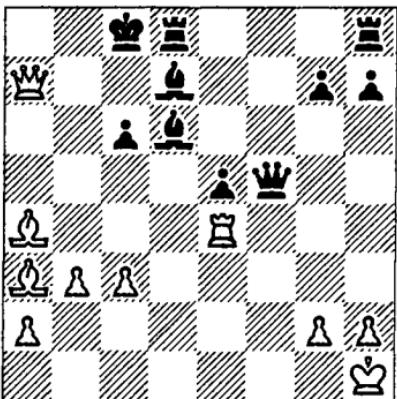
наносить ему удары как с длинных, так и с коротких диагоналей.



Милев – Минев (1961):
1. ... ♕e2+! 2. ♘ : e2 ♘d4+ 3. ♘f1 ♕h1x.



Портиш – Решевский (1973): 1. ♘ : g6 hg 2. ♘ : f6! Черные сдались (2. ... ef 3. ♕h8+ ♘f7 4. ♘h7+ ♕ : h7 5. ♕ : h7+ ♘f8 6. ♘h6x). Весьма грубое разрушение позиции.



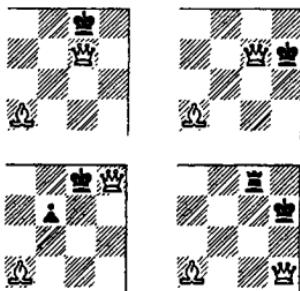
Любоевич – Дуран (1974): 1. ♕b5!! «Просто» защищая 1-ю горизонталь от шаха ферзем. Теперь у белых под ударом три фигуры, но ни одну нельзя взять: 1... ♜ : e4 2. ♔abx или 1... cb 2. ♜ab+ ♜b8 (c7) 3. ♔: d6x.

Черные сдались, по мнению некоторых комментаторов, преждевременно, хотя и после лучшего 1... ♜df8 2. ♔: d6 ♜f1+ 3. ♔: f1 ♜ : f1+ 4. ♜g1 ♜ : g1+ 5. ♜ : g1 белые, забирая пешку на e5, оставались с двумя лишними пешками.

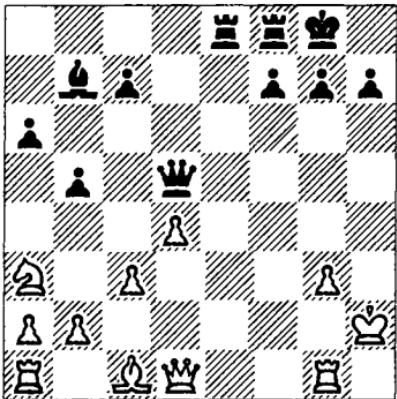
Эффективность взаимодействия ферзя и слона достигает апогея, когда атака ведется по большой диагонали. Напра-

вление удара пролегает через центральные поля; это сковывает оборонительные возможности противника и позволяет атакующим фигурам быстро перемещаться на любые участки сражения.

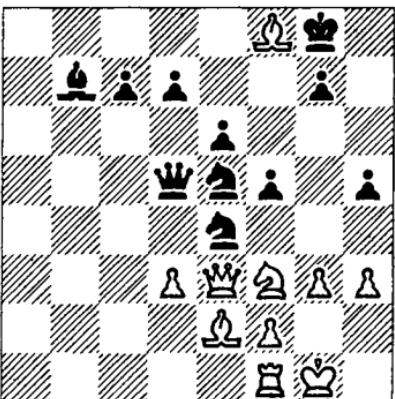
Если позиция короткой рокировки ослаблена движением пешки «g», то большая диагональ как бы уходит за пределы доски, стремясь к бесконечности. Но фигуры подчиняются законам «шахматной гравитации», и полет ферзя ограничивается «околокоролевской орбитой».



Так закончили свое существование многие королевские династии. Беленький – Пирогов (1957). Все три критические точки – g2, h1 и h5 – прикрыты неприятельскими фигурами.



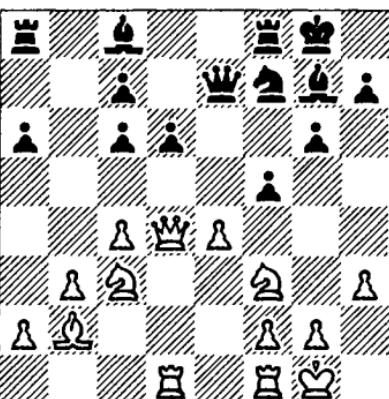
Но их «личные интересы» пересекаются на поле e1. Туда-то и «вплывает» черная ладья, нарушая тишину и спокойствие: 1... ♕e1! Белые сдались. Идиллию уже не воскресить: 2. ♘ : e1 ♜h5x; 2. ♘ : e1 ♜g2x; 2. ♘g4 ♜h1+ 3. ♘ : h1 ♜ : h1x.



Фрагуэла – Ларсен (1976). На большой диагонали стоит конь f3.

Его защищают две белые фигуры. А сколько раз он атакован? Всего лишь конем e5. Через мгновение на него набросится вся черная свора: 1... ♘d2! Белые сдались (2. ♘ : d2 ♘ : f3+ 3. ♘ : f3 ♘ : f3, и мат неизбежен, или 2. ♘b4 ♘e : f3+ 3. ♘ : f3 ♘ : f3+ 4. ♘h1 ♘d2+ 5. f3 ♘ : f1).

Заметим, что в позиции на диаграмме не проходило 1... ♘c3? из-за 2. ♘ : e5 ♘ : e2+ 3. ♘h2, и черные не успевали взять ферзем на f3 ввиду угрозы матов на g7.



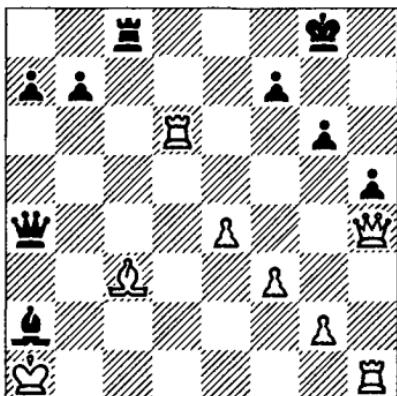
Иллингворт – Александр (1931). По всем правилам этикета атакованный ферзь должен отступить. Но это как 353

XII

раз не тот случай:

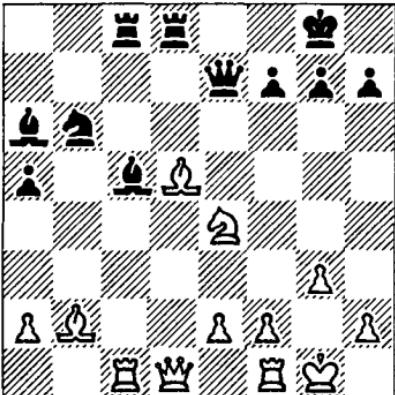
1. ♖d5! Черные сдались: они теряют фигуру, так как их собственный ферзь берется с шахом.

Диагональная атака стремительна и беспощадна, поэтому главной тактической задачей наступления нередко становится вывод ферзя на ударное направление.



Маков – Важенин (1976). Белый король на краю пропасти, а для хода ♘h4 – f6 нет времени. И все же ферзь успевает попасть на стартовую площадку, не давая неприятелю передышки: 1. ♘d8+! ♖h7 (1... ♖ : d8 2. ♖ : d8+ ♖h7 3. ♖h8×) 2. ♖ : h5+! gh 3. ♖h6+

♔ : h6 4. ♘f6+. Черные сдались.



Вот еще одна операция по захвату диагонали:

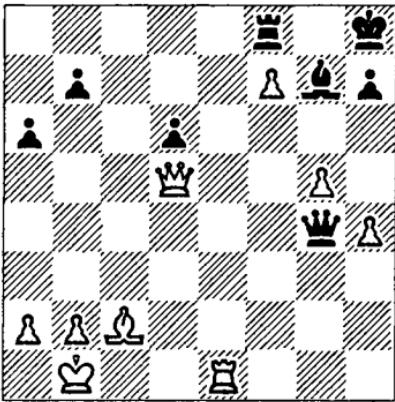
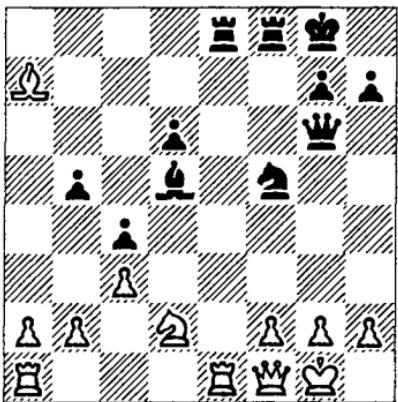
1. ♖ : c5! ♖ : c5 2. ♖d4 ♘f8. Теперь недостаточно взятие на с5, поскольку теряется слон d5. Но у белых более серьезные намерения.

3. ♖f6+! Типичный прием. Как только ферзь возглавил штурмовой отряд, его помощники стараются всеми средствами пробить брешь во вражеской обороне. В случае 3...gf 4. ♖ : f6 мат неизбежен.

3... ♘h8 4. ♘e4. Черные сдались. Когда пешка g7 покинет свой пост, белая армия хлынет в прорыв.

Ослабление диагонали может быть вызвано угрозой.

Портиш – Глигорич XII
пришла к такому положению:



Купрейчик – Романишин (1976): 1. . . ♜h4
2. g3 ♜f7 (атакован слон a7) 3. ♜ :e8 ♜f3+!
Белые сдались.

Мы уже не раз убеждались в том, что ферзь, создавая угрозу мату, может мимоходом задевать и другие объекты. Такое «любопытство» дорого обходится окружающей среде, поэтому весьма полезен совет опытных шахматистов: прежде, чем сделать ход, убедись в том, что ты ничего не зеваешь. Увы, об этом часто забывают. Даже гроссмейстеры...

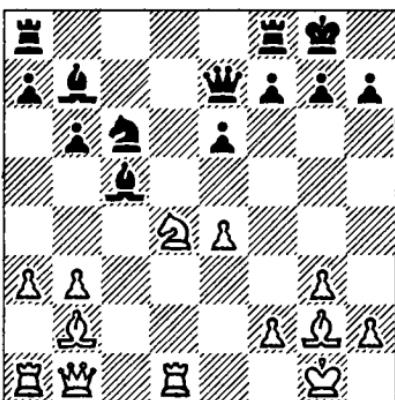
На XIX Олимпиаде в Зигене (1970) партия

Ход белых, и если бы венгерский гроссмейстер сыграл просто 1. a3, то сохранил бы перевес. Портиш, однако, допустил грубый просмотр – 1. h5?? и после 1. . . ♜b4 немедленно сдался, так как кроме маты на b2 угрожает 2. . . ♜ :e1.

«Ошибка начинающего», – заметил по этому поводу турнирный бюллетень. «Неправомерное сравнение, – возражает гроссмейстер М. Тайманов. – Какой начинающий способен выдержать в течение пяти часов ожесточенную борьбу с шахматистом экстракласса, пре-

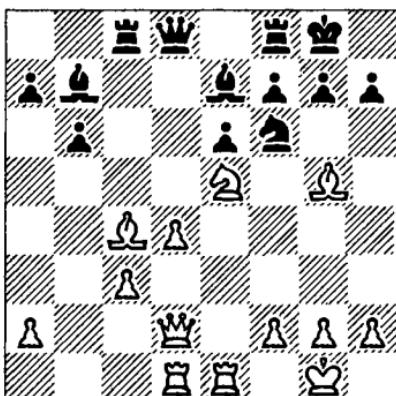
XII жде чем он допустит свою ошибку!»

А вот замаскированный маневр Константинопольского (белые) в партии с Бывшевым (1951) нелегко было предугадать даже «на свежую голову».



1. $\mathbb{Q} : c6 \Delta : c6$ (сначала размен) 2. $b4 \Delta d6$ (затем оттеснение слона на неустойчивую позицию) 3. $\mathbb{W}d3$ (и в заключение перегруппировка фигур для решающего удара). Черные сдались. На любой отход слона или его защиту (3. . . $\mathbb{W}fd8$) следует 4. $\mathbb{W}c3!$ с одновременным нападением на пункт $g7$ и слона $c6$. Заметим, что вместо 3. $\mathbb{W}d3$ недостаточно

было 3. $e5 \Delta : g2$ 4. ed ввиду 4. . . $\mathbb{W}b7$. При диагональной атаке опасность двойного удара возрастает еще и потому, что промежуточный удар ферзя проходит через центр и взрывная волна расходится концентрическими кругами по всей доске.



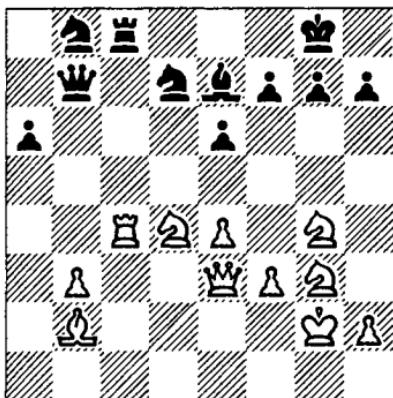
Панченко – Козлов (1970): 1. . . $\mathbb{W} : c4!$ Ферзь стремится на $d5$, чтобы в случае 2. $\mathbb{Q} : c4$ нанести двойной удар по пунктам $g2$ и $c4$. Но какой из этого прок, если белые могут увести коня на $e3$, защищаясь одновременно от маты? А вот тогда без поддержки останется слон $g5$, который тоже находит-

ся в поле зрения вездесущего ферзя.

2. ♖ : f6 ♜ d5 3. f3 ♖ : f6

4. ♜ : c4 ♜ : c4. Белые сдались.

В комбинации Ларсена (белые) против Матановича (1965) одним из тактических элементов тоже оказался двойной удар.



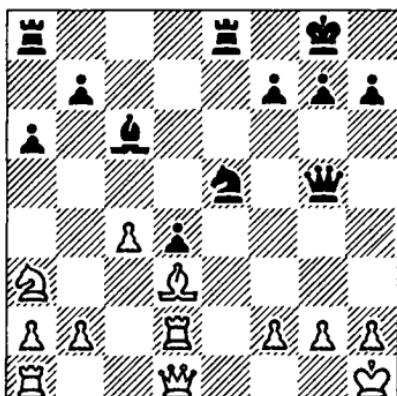
1. ♜ : e6! Основная идея этой жертвы проявится позднее, а пока на 1... fe белые заготовили 2. ♜ c3! с одновременным нападением на g7 и с8.

1... ♜ : c4. Черные предупреждают двойной удар разменом, но «жертвенная симфония» продолжается.

2. ♜ h6+! Черные сдались. Если они не хотят получить пикантный

мат: 2. . . ♜ h8 3. ♖ : g7x, то должны взять коня – 2... gh. Но тогда 3. ♜ : h6 приводит к мату, поскольку одним ходом обезвредить и коня e6, и слона b2 невозможно.

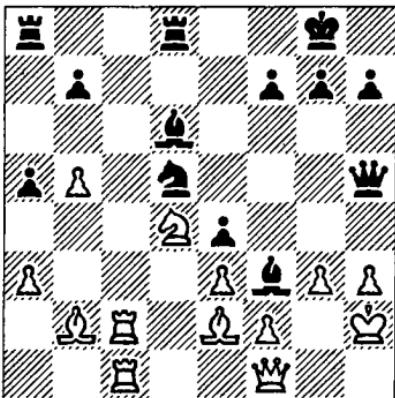
Если слон нацелен на позицию неприятельской рокировки по большой диагонали, то ферзь может его поддерживать или наносить завершающий удар с линии «g». В этих случаях острие атаки также направлено против пункта g7 (g2), а ближайшей задачей становится разрушение позиции рокировки, причем непосредственному уничтожению подвергаются пешки на f6 (f3) или g6 (g3).



XII

Тузовский – Королев (1975). Защищаясь от мата на g2, белые сыграли 1. f3, на что сначала последовала разрушающая жертва – 1... ♜ : f3! 2. gf, а затем отвлекающая – 2. . . ♜e1+. Белые сдались.

В случае 1. ♜f1 черные могли продолжать атаку путем 1. . . ♜f3!

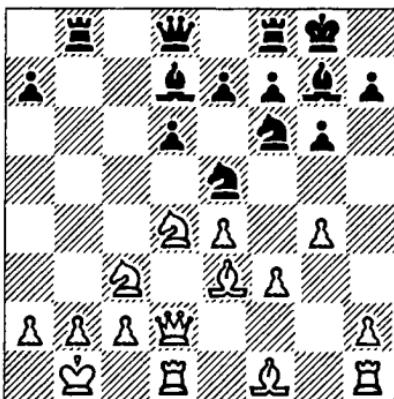


Решительно расчистил путь к королю Керес (черные) против Блюменова (1933).

1... ♜ : e3! 2. fe ♜ : g3+!
3. ♜ : g3. Не меняло дела и 3. ♜g1 ♜h2+!
3. . . ♜g5+. Не сразу 3... ♜e5+ из-за 4. ♜f2 с бегством через поле e1. Теперь же эта попытка пресекается шагом на h4.
4. ♜h2 ♜e5+ 5. ♜g1

♛g3+, и мат на следующем ходу.

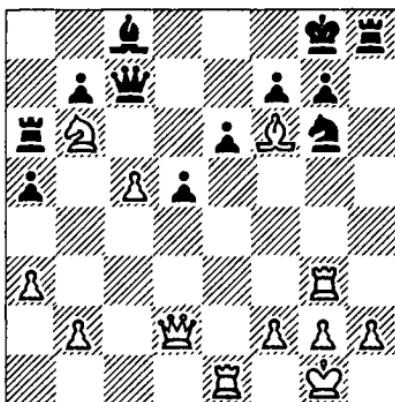
В атаке против позиции длинной рокировки «военной троей» становится линия «b». Чаще всего пешка, расположенная на ней, просто уничтожается.



Журавлев – Кошкин (1936). Диагональ a1 – h8 забита, словно автобус в часы «пик». Но посмотрите, как ловко разбегаются «безбилетные пассажиры».

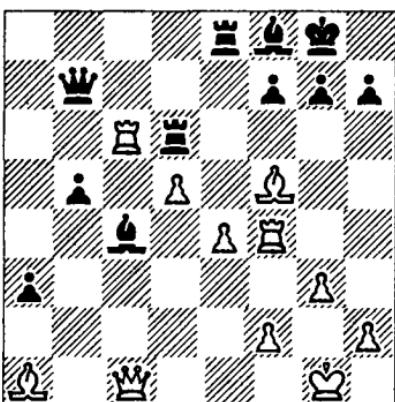
1... ♜ : f3! 2. ♜ : f3 (одной пары уже нет)
2. . . ♜ : e4! 3. ♜ : e4 (путь свободен) 3... ♜ : b2+ 4. ♜c1 (что делать дальше? Двух коней-то отдали!) 4. . . ♜b1+!
5. ♜ : b1 ♜b8+. Появился «контролер». Белые сдались.

Познакомимся с приемами атаки ферзя через линию «h». Эта операция основана на связке и так хитро замаскирована, что ее просмотрел однажды даже такой «великий комбинатор», как Р. Шпильман.

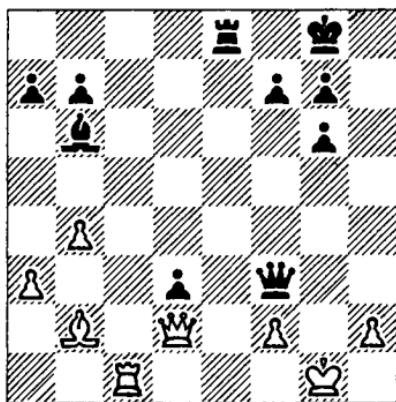


гда после 1...ed была вскрыта линия «е», все пошло как по маслу: 2. $\mathbb{B}e8+$ $\mathfrak{Q}h7$ 3. $\mathbb{B}:h8+$ $\mathfrak{Q}:h8$ 4. $\mathbb{W}h6+$, и черные сдались.

Не всегда ларчик открывается так просто, но знакомая конфигурация помогает подобрать ключи даже к замку с «секретом».



Сахаров – Черепков (1969): 1. $\mathfrak{A}:h7+!$ $\mathfrak{Q}:h7$ 359



Фазекаш – Шпильман (1938): 1... $\mathbb{B}e2?$ 2. $\mathbb{B}c8+$ $\mathfrak{Q}h7$ 3. $\mathbb{B}h8+!$ Черные сдались. Король завлекается на h8, и пешка g7 попадает под связку. После 4. $\mathbb{W}h6+$ свидание с ферзем радости королю не сулит.

Чуть усложнена эта схема в партии Щербаков – Барскаускас (1959).

Дело началось с отвлечения – 1. $\mathfrak{Q}:d5!$, а ко-

XII

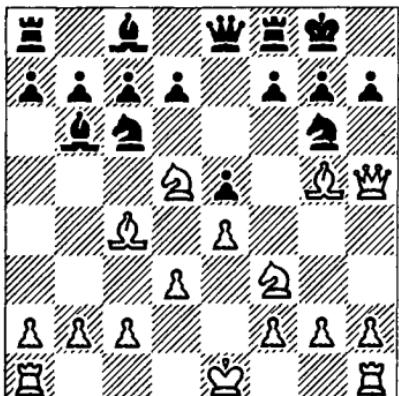
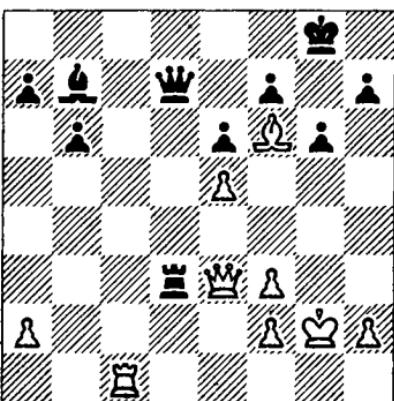
2. ♜ : d6 ♖ : d6 3. ♜ h4+.

Черные сдались. Как видите, та же опера, но с увертюрой.

Когда большая диагональ перекрыта неприступными препятствиями, слон ищет лазейку, чтобы пробраться на поле f6 (f3). Здесь он тоже находится в зоне большой диагонали, но нести боеголовку с «ферзевым зарядом» уже не может: старовая площадка для двухступенчатой ракеты слишком тесна. Задача слона сводится к тому, чтобы удержаться на своей позиции до тех пор, пока ферзь не выйдет на его орбиту в пункт h6.

Алехин – де Кассио (1944): 1. ♜ f6+ gf 2. ♖ : f6. Черные сдались: после 2. . . ♜ d8 3. ♜ h6 ♖ e6 4. ♖ : e6 они получают мат.

В этом примере черные были абсолютно безоружны и не могли оказать сопротивления. В большинстве же случаев при полете ферзя в заоблачные дали необходимо считаться и с делами земными.

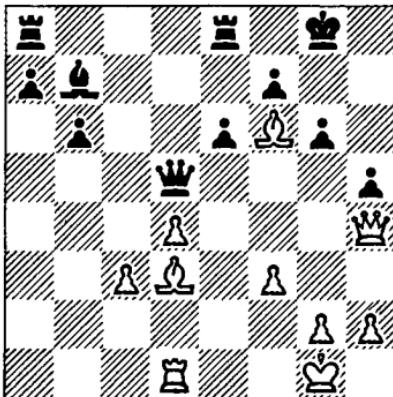


Эслон – Хатчингс (1975). Ход, естественно, белых. Казалось бы, чего проще «запустить» ферзя на h6 с целью освоения околоролевского пространства. Однако черные наносят упреждающий удар – 1. . . ♖ : f3+



что ее огонь оказался недостаточно прицельным.

Таким образом, сжигая за собой мосты, необходимо определить пределы контригры противника. А это требует точного расчета.



В партии Погач – Чирич (1962) белые упустили благоприятный момент. Они сыграли 1. $\mathbb{E}e1?$, намереваясь осуществить переброску ферзя со всеми удобствами (после маневра $\mathbb{E}e1-e5$). Черные, однако, нашли возможность защиты: 1... $e5!$ Теперь не проходит ни 2. $de \mathbb{E}:d3$ 3. $\mathbb{W}g5 \mathbb{Q}h7$, ни сразу 2. $\mathbb{W}g5 \mathbb{E}e6$ 3. $de \mathbb{E}:f6$. После 2. $\mathbb{A}:e5 \mathbb{E}eb$ черные избежали не-

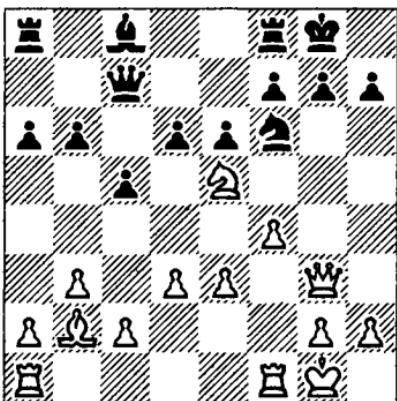
2. $\mathbb{Q}g3$ (2. $\mathbb{Q}g1? \mathbb{B}d1+$)
 2. . . $\mathbb{A}h5+$ 3. $f3$ (3. $\mathbb{Q}h4? \mathbb{W}d4+$ 4. $f4 \mathbb{W}f2+$) 3... $\mathbb{B}:f3+$ 4. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{B}:f6$ 5. $ef \mathbb{W}d5+$ с гарантированной ничьей. Поэтому прежде, чем начать тотальную войну, белые пытаютсяdezорганизовать систему возмездия; 1. $\mathbb{B}d1 \mathbb{B}:d1$ (1... $\mathbb{A}:f3+ 2. \mathbb{Q}:f3 \mathbb{B}:d1$ 3. $\mathbb{W}a8+$) 2. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{A}:f3+$ 3. $\mathbb{Q}h3$ (3. $\mathbb{Q}g3? \mathbb{B}g1+$ 4. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{A}g2+$ 5. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{W}d4+$ 6. $f4 \mathbb{W}f2+$, и черные выигрывают) 3. . . $\mathbb{A}g2+$ 4. $\mathbb{Q}h4$ (4. $\mathbb{Q}:g2? \mathbb{W}d5+$ 5. $f3 \mathbb{W}d2+$) 4. . . $\mathbb{W}d4+$ 5. $f4 \mathbb{W}f2+$ 6. $\mathbb{Q}g5$. Здесь черные просрочили время на обдумывание, но приемлемых шахов уже нет.

Между тем спасение было. Вместо 4. . . $\mathbb{W}d4?$ следовало продолжать 4. . . $\mathbb{B}d4+!$ 5. $\mathbb{Q}g5$ (5. $f4 \mathbb{B}:f4+$) 5. . . $\mathbb{B}g4+!$ 6. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{W}d1+!$ 7. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{W}h5+$ с разменом ферзей и даже лишней пешкой.

Значит, ракетная установка черных не была выведена из строя, про-

XII посредственной опасности, и партия закончилась вничью.

В положении на диаграмме у белых был форсированный путь к победе: 1. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{W}b3$ (единственный ответ; если 1... $\mathbb{W}d7$, то, разумеется, 2. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{W} : h5+$) 2. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{W}a2$ (слон b7 по-прежнему незащищенный, но зато белому ферзю открылась дорога на h6) 3. $\mathbb{W}g5!$ $\mathbb{A} : e4$ 4. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{W} : b1+$ 5. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}c2+$ 6. $\mathbb{Q}g3$, и король скрывался от шахов.

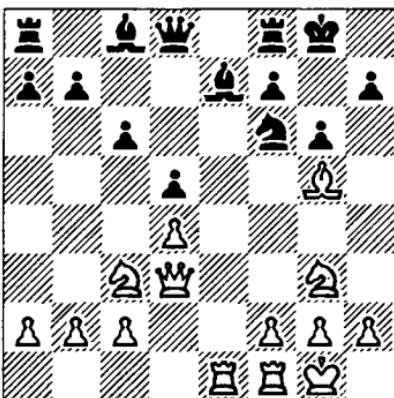


Вывод слона на f6 (f3) осуществляется разными тактическими средствами.

Дурст – Альстер (1965):
1. $\mathbb{Q}d7!$ В высшей степени забавная позиция!
2. $\mathbb{B} : d7$. Черные уже по ту сторону добра и зла. Ну, а на 1... $\mathbb{Q}e8$ или 1... $\mathbb{Q}h5$ белые ответили бы совсем смешно – 2. $\mathbb{Q}f6+!$, что, впрочем, приводило к той же ситуации, что и в партии. 2. $\mathbb{Q} : f6$ $g6$ 3. $\mathbb{W}g5$. Черные сдались.

сразу трех неприятельских фигур! Брать его нельзя, не брать – тоже.

1... $\mathbb{W} : d7$. Черные уже по ту сторону добра и зла. Ну, а на 1... $\mathbb{Q}e8$ или 1... $\mathbb{Q}h5$ белые ответили бы совсем смешно – 2. $\mathbb{Q}f6+!$, что, впрочем, приводило к той же ситуации, что и в партии. 2. $\mathbb{Q} : f6$ $g6$ 3. $\mathbb{W}g5$. Черные сдались.

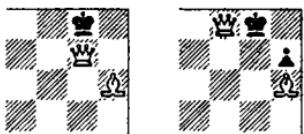


Мотив тактической операции белых в партии Шпильман – Вале (1926) – связка по диагонали.

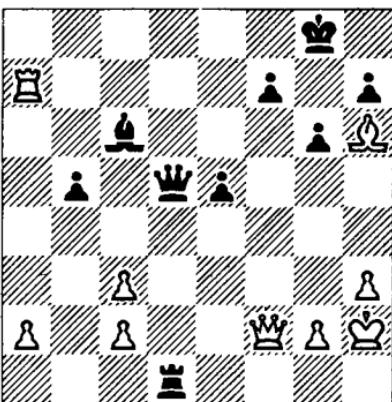
1. $\mathbb{B} : e7!$ $\mathbb{W} : e72$. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}ge4!$ de 4. $\mathbb{Q} : e4$. Черный конь атакован трижды, а резервы защиты исчерпаны.
4. . . $\mathbb{W}eb$ 5. $\mathbb{Q} : f6+$ $\mathbb{Q}g8$ (слон утвердился на f6, очередь за фер-

зем) 6. $\mathbb{W}f4$. Черные сдались: ферзь беспрепятственно попадает на h6, и разговор заканчивается.

С короткой диагонали слон держит неприятельского короля под домашним арестом и как бы распахивает перед ферзем парадную дверь g7 и черный ход f8.



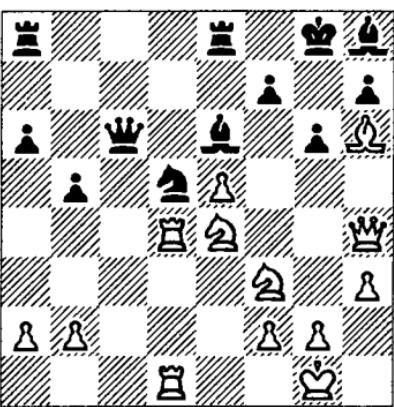
В спектакле, разыгранном Вейничке и Гросом (1961), голубая мечта белой королевы — с шиком въехать на f6.



Но она опасается мести черной королевы, имеющей виды на белого

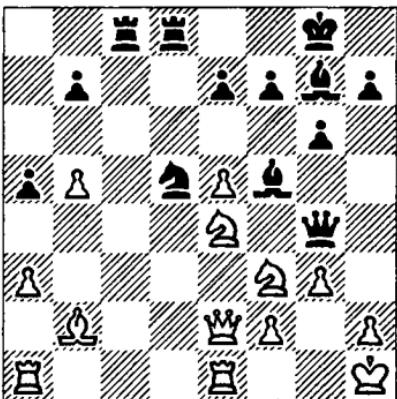
короля. В заговор вплетается ладья: 1. $\mathbb{B}d7!$ Интриганка будет немедленно казнена, но свидание с королем придется отложить. Тем временем белая королева торжественно совершає свое черное дело.

Излагая эту душепита-тельную историю языком шахматных фигур, отметим, что оккупация ферзем пункта f6 (f3) при слоне на h6 (h3) становится главной тактической задачей во многих позициях.



В партии Васюков — Пфлегер (1966) этому препятствуют три фигуры противника. Но одна из них уничтожается, другая отвлекается, а третья принужда-

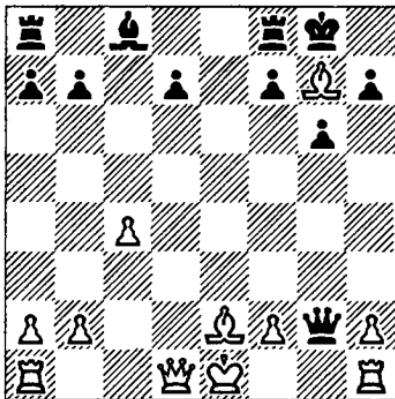
ется к размену: 1. ♕ : d5! ♖ : d5 2. ♕ : d5 ♘ : d5 3. ♜ f6+ ♖ : f6 4. ♘ : f6. Черные сдались. Очередность вывода атакующих фигур может варьироваться в зависимости от конкретной обстановки.



Алехин – Микенас (1937): 1... ♕ c2! 2. ♖ : c2 (в противном случае теряется слон b2) 2... ♘ : f3+ 3. ♜ g1 ♖ h3.

Именно так не сыграл Микенас против чемпиона мира на международном турнире в Кемери. Когда Алехин сразу же указал ему на упущенную возможность, молодой литовский мастер в сердцах сказал: «Ничего, я выиграю эту партию во второй

раз!» И, представьте себе, выиграл! На международном турнире в Дортмунде (1974) Гаприндашвили красивой комбинацией с жертвой двух ладей победила мастера Сервати (черные).



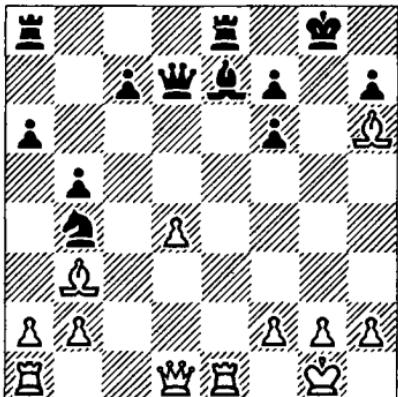
1. ♘ d4! ♘ : h1+ 2. ♜ d2 ♘ : a1 3. ♜ f6!, и черные сдались, так как от угрозы 4. ♖ h6 нет удовлетворительной защиты.

Несколько месяцами позже на международном турнире в Галле партия Таля (белые) с немецким мастером Пэццом пришла (хотя и с перестановкой ходов) к совершенно идентичной позиции. Рижский гроссмейстер прибегнул к «плагиату».

1. ♕d4 ♖ : h1+ 2. ♔d2. Тут Пэц разгадал замысел противника, но, увы, поздно. После 2... ♖ : h2 3. ♜f8 ♖ : f8 4. ♜f3 d5 5. ♜ : d5 ♖ b8 6. ♗e1 ♛e6 7. ♖ : e6 черные признали себя побежденными.

«Я приношу искреннюю признательность чемпионке мира, — шутливо писал Таль в рижском журнале «Шахматы», — за ее активное участие в моем выступлении в Галле...»

При отвлечении пешки «g» со своей линии ферзь переносит удар на эту вертикаль.

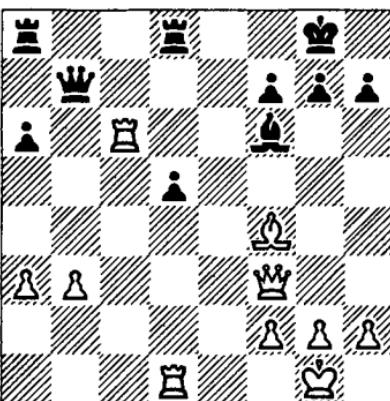


Цукерман – Хартох (1968): 1. ♖ : e7! ♖ : e7.

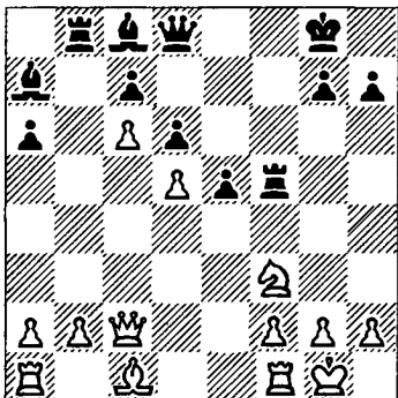
Понятно, что черный ферзь должен держать под прицелом поле g4. Но теперь без защиты осталась ладья a8.

2. ♖f3! Ферзь использует это поле в качестве трамплина для перехода на g3. Черные сдались.

В исходной позиции выигрывал также ход 1. ♜e6, перекрывающий диагональ черному ферзю. Отвлечение пешки «g» с вертикали достигается обычно разменом или жертвой на f6 (f3).

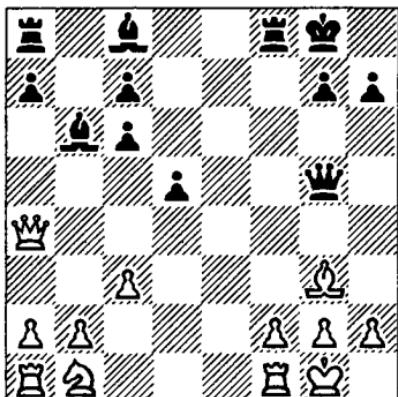


Педерсен – Гергер (1976): 1. ♖ : f6 gf
2. ♜h6. Черные сдались.



Бокучава – Гургенидзе (1976): 1... ♕ : f3! 2. gf ♘h3 3. ♖e3 ♜f6 4. ♜e4. Ни одно поле на линии «g» черному ферзю недоступно. Но это лишь на мгновение... 4. . . ♜b4! Белые сдались.

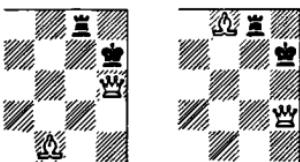
Атака может вестись комбинированно: и против пункта g7 (g2), и по 8-й (1-й) горизонтали.



Волчок – Наконечный (1964).

Пункт g2 прикрыт слоном g3, но его можно отвлечь комбинационным путем: 1... ♘ : f2! 2. ♖ : f2 (2. ♖:f2 ♜c1+) 2... ♘h3 3. g3 ♖ : f2+. Белые сдались: на 4. ♖: f2 решает 4... ♜f8+, а 4. ♖ : f2 ведет к мату в 3 хода после 4... ♜c1+.

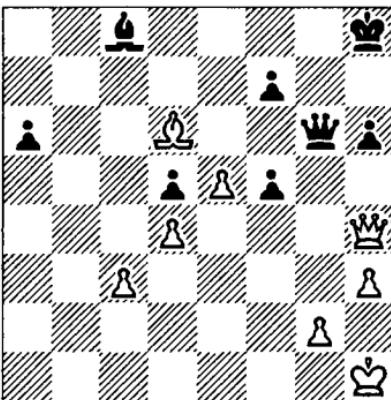
В некоторых ситуациях объектом атаки становится пешка «h». Тогда слон поддерживает ферзя с диагоналей c1 – h6 (h3 – c8) или f8 – h6 (f1 – h3).



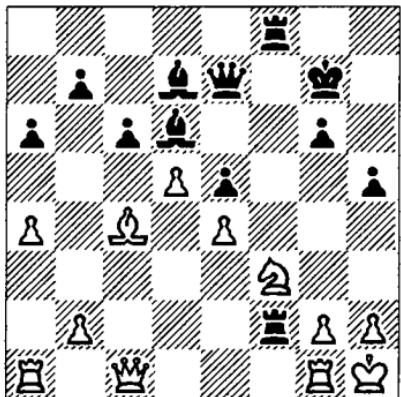
Обязательное условие этих матовых конструкций – блокировка поля g8 (g1). Достигается она различными способами, но чаще всего – прямыми угрозами королевской особе.

См. след. диаграмму.

Кубарт – Флаше (1957): 1. ♜f6! ♘c8 (1... .gf 2. ♖ : f6+ и 3.

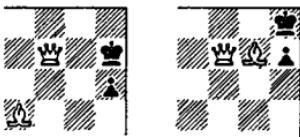


\mathbb{W} : h6x или 1. . . \mathbb{A} : f6
2. \mathbb{A} : f6+ \mathbb{W} h8 3. \mathbb{A} : h6
gf 4. \mathbb{A} f8x) 2. \mathbb{B} : h6+!
Черные сдались.



Византиадис – Спасский (1970): 1. . . \mathbb{B} 8 : f3!, и белые сдались, не дожидаясь элегантного финала – 2. gf \mathbb{B} : h2+ 3. \mathbb{A} : h2 \mathbb{W} h4+ 4. \mathbb{A} g2 \mathbb{A} h3+ 5. \mathbb{A} h2 (h1) \mathbb{A} f1x.
Весьма занятен крестообразный маневр белых фигур в партии

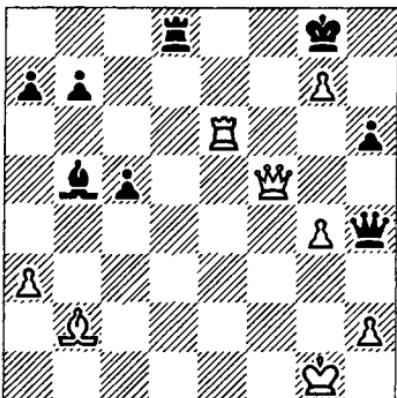
1. \mathbb{W} d8+ \mathbb{W} g8 2. \mathbb{A} f8!
Черные сдались: угрожает 3. \mathbb{W} f6+, а на 2. . . \mathbb{W} h7 белые просто забирают неприятельского слона.
Атака через 7-ю (2-ю) горизонталь приводит к таким финалам:



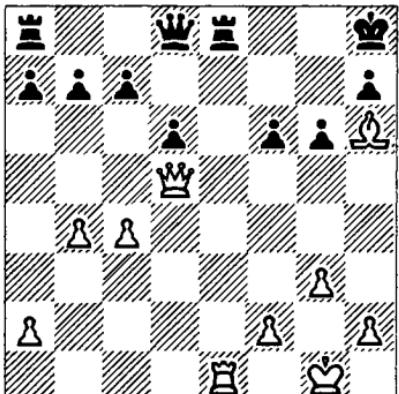
Если радиус действия атакующих фигур ограничивают свои собственные фигуры или пешки, они могут быть принесены в жертву.

В партии Добжа – Динниес (1936) под ногами путается своя же пешка

XII g7, за которой укрылся черный король. Не будь этой пешки, борьба решалась немедленно.



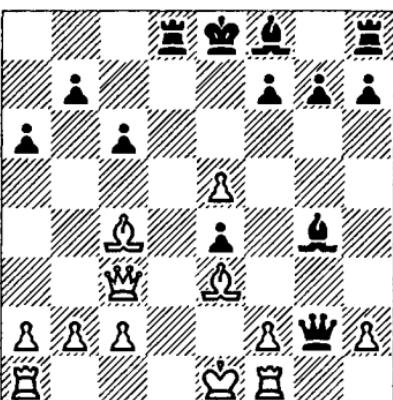
Белые проводят комбинацию, позволяющую избавиться от блокированного пехотинца и тем самым удлинить диагональ для слона b2: 1. $\mathbb{E}e8+$! $\mathbb{B} : e8$ 2. $\mathbb{W}d5 + \mathbb{Q}h7$ 3. $g8\mathbb{W} + ! \mathbb{B} : g8$ 4. $\mathbb{W}f7 +$. Черные сдались.



А вот один из редких случаев, когда ферзь поступает в услужение слону.

Корбет – Тилер (1963):
1. $\mathbb{W}f7!$ $\mathbb{B} : e1 +$ (1. . . $\mathbb{B}g8$ 2. $\mathbb{E}e8!$) 2. $\mathbb{Q}g2$, и черные, несмотря на огромный материальный перевес, не могут предотвратить угрозу 3. $\mathbb{W}g7 \times$ (2. . . $\mathbb{W}g8$ 3. $\mathbb{W}f6 +$).

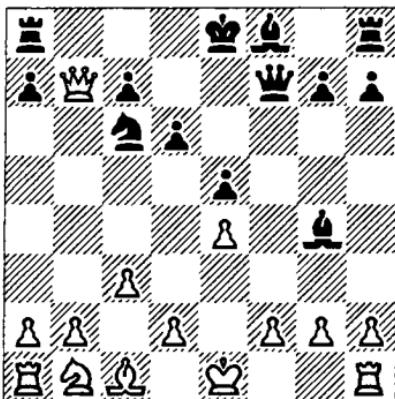
При атаке на нерокировавшегося короля матовые картины пишутся теми же красками, но зато особое значение приобретает фактор времени. Тут важно не упустить момент для завершающего штриха.



Вильгельм – Фетшер (1975): 1. . . $\mathbb{W}f3$ 2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}b4!$ 3. $\mathbb{W} : b4$ $\mathbb{B}d3!$ 4.



$\mathbb{A} : f7+$ $\mathbb{Q} : f7$ 5. $\mathbb{W} : b7+$ $\mathbb{Q} g6$. Белые сдались. Стремительна комбинация молодого Алехина (черные) против Родзинского (1913).



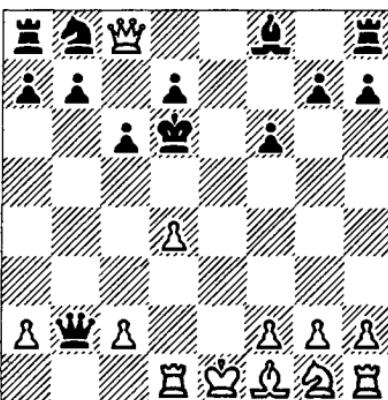
Одна из двух атакованных черных фигур должна погибнуть. Алехин отдает более ценную, но надолго выключает из игры неприятельского ферзя.

1. ... $\mathbb{Q} d7!$ 2. $\mathbb{W} : a8$ $\mathbb{Q} c4$ 3. $f3$ $\mathbb{Q} : f3!$ 4. gf $\mathbb{Q} d4!$ 5. $d3$.

Растерянность, но партию уже не спасти. Как указал Алехин, и после лучшей защиты – 5. cd $\mathbb{W} : c1+$ 6. $\mathbb{Q} e2$ $\mathbb{W} : h1$ 7. $d5$ черные добивались решающего перевеса, продолжая 7... $\mathbb{W} : h2+$ 8. $\mathbb{Q} d3$ $\mathbb{W} g1!$ 9. $\mathbb{W} c6+$

$\mathbb{Q} d8$ и т. д. Теперь же игра заканчивается в 3 хода.

5. ... $\mathbb{W} : d3$ 6. cd $\mathbb{Q} e7!$ 7. $\mathbb{W} : h8$ $\mathbb{Q} h4 \times$.



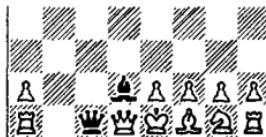
Эта загадочная позиция возникла в партии NN – Стейниц (1873) после ходов 1. $d4$ $f5$ 2. $e4$ fe 3. $\mathbb{Q} c3$ $\mathbb{Q} f6$ 4. $\mathbb{Q} g5$ $c6$ 5. $\mathbb{Q} : f6$ ef 6. $\mathbb{Q} : e4$ $\mathbb{W} b6$ 7. $\mathbb{W} e2$ $\mathbb{W} : b2!$ 8. $\mathbb{Q} d6+$ $\mathbb{Q} d8$ 9. $\mathbb{W} e8+$ $\mathbb{Q} c7$ 10. $\mathbb{W} : c8+$ $\mathbb{Q} : d6$ 11. $\mathbb{Q} d1$.

Рассказывают, что Стейниц воскликнул однажды в пылу полемики: «Я открыл в шахматах новые принципы! Что делал Морфи? Он рокировал. Он прятал своего короля в безопасный угол. А я? Я играю моим королем

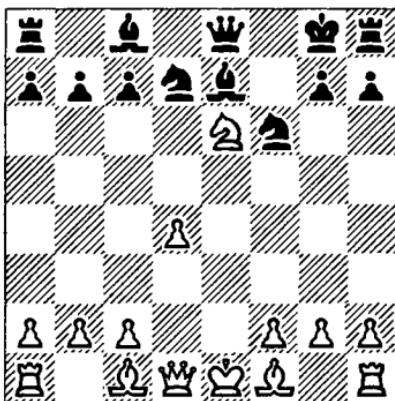
XII по всей доске. Я заставляю его сражаться! С его помощью я получаю как бы лишнюю фигуру!» На что американский мастер Д. Мэкензи, невозмутимо затягиваясь сигарой, заметил: «Недурная идея — как та, так и другая». Действительно, взгляните на позицию: черный король в гуще событий, он принимает самое живое участие в борьбе. Такая храбрость должна опираться на точный расчет. И Стейниц уже подготовил блестящий маневр, резко меняющий картину боя.

11. . . ♜a6! 12. ♛ : a8 ♜c7! 13. ♛ : a7 (вынужденно, поекольку грозило 13. . . ♜b4+) 13. . . ♜b4+ 14. ♜e2 ♛ : c2+ 15. ♜f3 ♛f5+ 16. ♜g3 (16. ♜e2 ♜e8x) 16. . . ♜d6+ 17. ♜h4 ♛g5+ 18. ♜h3 ♛h5x. Спящая королева и сонное царство — знакомый сюжет, но, увы, с несчастливым эпилогом.

В галерее матовых картин особое место занимают два красочных полотна, написанных с



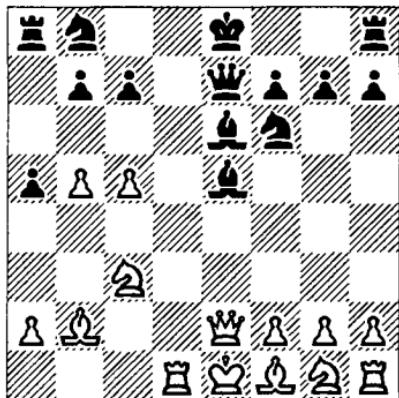
натуры. Одно вертикальное, другое горизонтальное. В партии Ломан — Тешнер (1950) белые уже в самом дебюте пожертвовали фигуру.



После 1. ♜c4 атака могла стать угрожающей (1. . . ♛f7 2. ♜b3). Но игра приняла неожиданный оборот: 1. ♜ : c7?? ♜b4x!

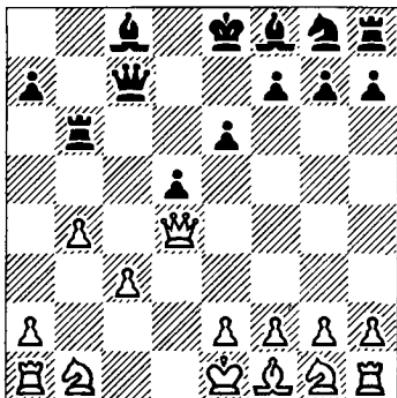


Жертвой «двойного мата» пал белый король и в партии Шапошников – Смоленский (1968).



1. . . $\mathbb{Q}c4!$, и белые сдались, так как не захотели быть свидетелем гибели собственного короля после 2. $\mathbb{W} : e4 \mathbb{Q} : c3x$. В то же время ферзь не может удержаться на линии «е»: на 2. $\mathbb{We}3$ следу-

ет новое нападение – 2. . . $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{We}4 \mathbb{Q} : c3+ с$ выигрышем ферзя. Противостояние ферзя и короля – одна из примет надвигающейся грозы.

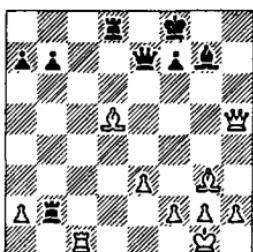


А вот последний экспонат нашего вернисажа. Режан – Михель (1905): 1. . . $\mathbb{B} : b4$ 2. $c b \mathbb{W}c1+ 3. \mathbb{W}d1 \mathbb{Q} : b4+ 4. \mathbb{Q}d2 \mathbb{Q} : d2x$. Черные гвозди вклю-
чены на совесть.

Упражнения

Леднев – Генкин,
1973

343

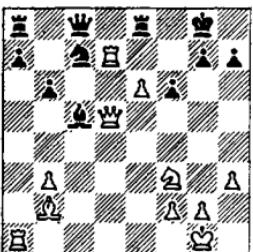


Ход белых

Рыцарь плаща и кинжа-
ла.

Джеймисон – Ортега,
1972

344



Ход белых

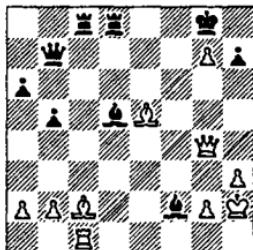
Фугас под крепостные стены. 371

XII

*Недъеши – Денес,
1948*

*Кириллов – Суэтин,
1961*

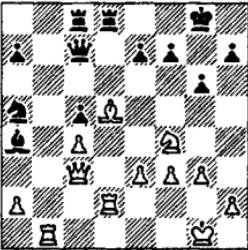
345



Ход белых

Затор на дороге.

348



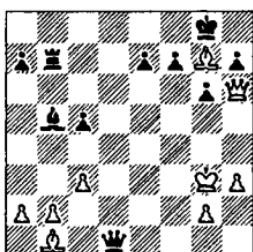
Ход белых

Мат на выбор.

*Бартина – Гицеску,
1974*

*Пеев – Педерсен,
1972*

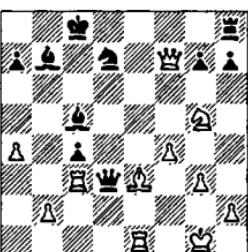
346



Ход белых

Чтобы шахов было меньше...

349



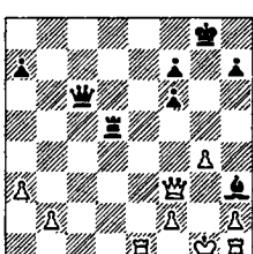
Ход черных

Без красот.

*Векслер – Базан,
1960*

*Васюков –
Полугаевский, 1966*

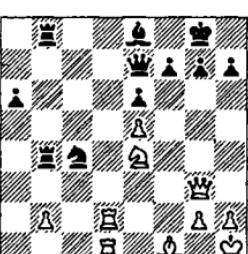
347



Ход черных

372 В широком ассортименте.

350

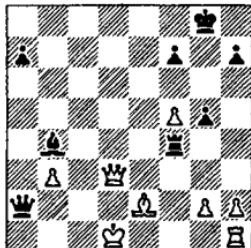


Ход белых

Заставьте взять.

Бъеринг – Хей,
1977

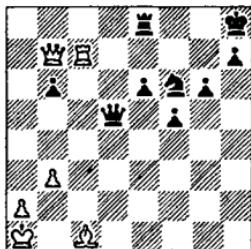
351

*Ход черных*

Лишить надежд!

Аринберн – Гудмундер,
1957

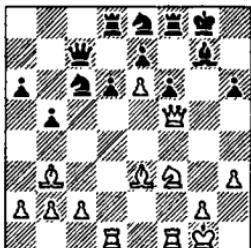
352

*Ход белых*

Если 1. ♜b2, то 1... ♛d1+
2. ♜c1 ♛d8. Сыграйте ре-
шительнее.

*Романовский –
Вильнер, 1925*

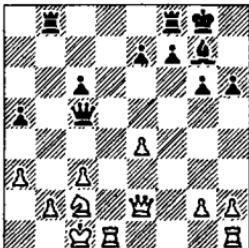
353

*Ход белых*

Едва-едва...

Капенгут – Ваганян,
1970

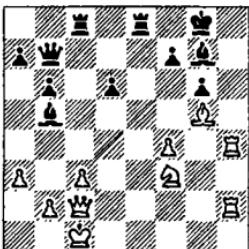
354

*Ход черных*

Девятый вал.

Белавенец – Балашова,
1979

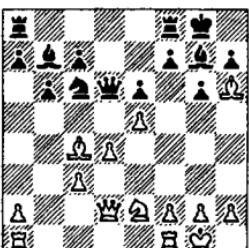
355

*Ход белых*

Бесстрашные ладьи.

Дебарно – Рогофф,
1976

356

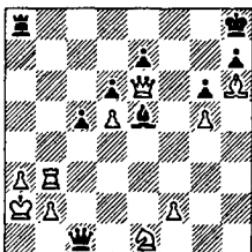
*Ход черных*

Двойная игра.

XII Григорьев – Надысева,
1973

Мартин – Химено,
1957

357



Ход черных

Девичья находка.

Шалай – Барабаш,
1959

358

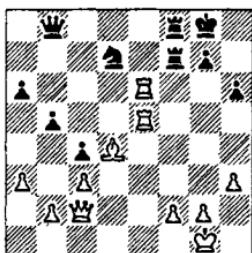


Ход черных

Один среди врагов.

Дельпланш – Фельсинг,
1958

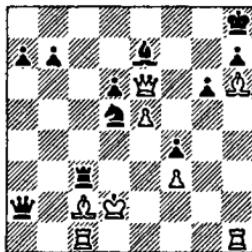
359



Ход белых

Когда говорят пушки...

360

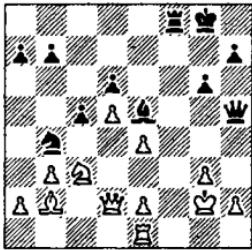


Ход белых

1. $\mathbb{W}f7?$ $\mathbb{B}d3+!$, и черные открывают огонь первыми...

Рукавина – Ларсен,
1973

361

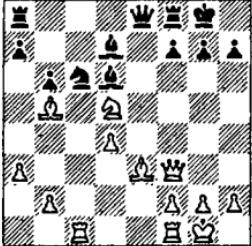


Ход черных

Как во времена викингов...

Лемер – Нора,
1958

362



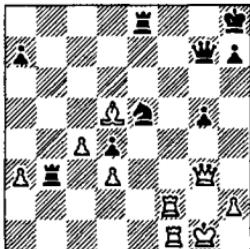
Ход черных

А если 1... $\mathbb{Q} : d4$?



Смачанска – Мурезан,
1976

363

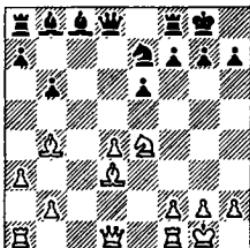


Ход белых

Как лавина с гор.

Вибе – Шнейдер,
1975

364

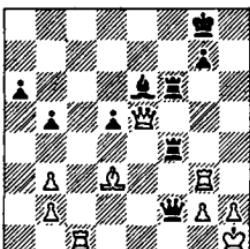


Ход белых

Связать и не пускать!

Горовиц – NN,
1944

365

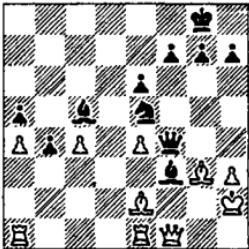


Ход белых

Угрожает 1... ♜f1+...

Кабрал – Молинари,
1943

366

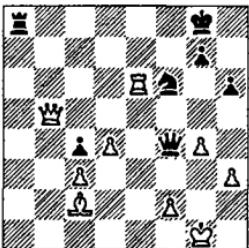


Ход черных

Атака отбита? Нет, продолжается!

Решевский – Тан,
1973

367

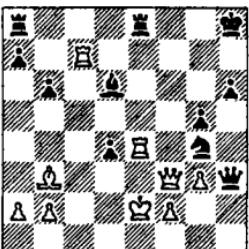


Ход белых

1. ♜ : f6 ♜a1+. Кто кого обманул?

Айзингер – Кинингер,
1931

368



Ход белых

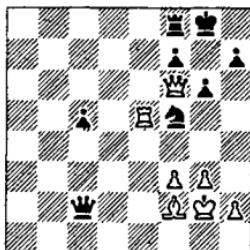
Волна за волной.

XII

Эльстнер – Хольце,
1959

Керес – Сабо,
1955

369

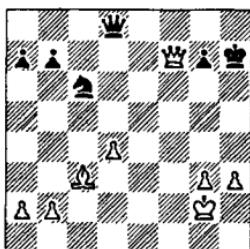


Ход белых

1. g4. Черные ответили 1... ♕d4?, не разгадав ловушки противника. Какой?

Хеннигс – Ульман,
1963

370

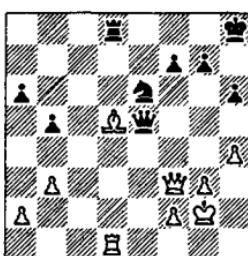


Ход черных

Что последует на 1... ♕ : d4?

Билек – Фараго, 1973

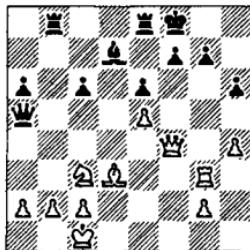
371



Ход белых

Почти ничья. Но... Будьте внимательны!

372

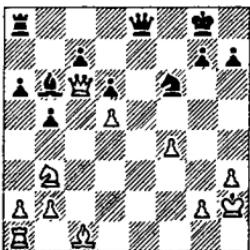


Ход белых

Нет мира под оливами.

Хеннигс – Дейн,
1959

373

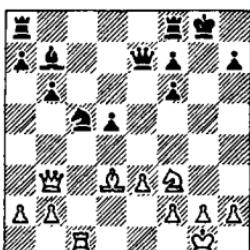


Ход черных

– Ничья? – спросили черные.
– Ничья! – сказали белые.
Кто огорчился?

Маршалл – Петров, 1330

374



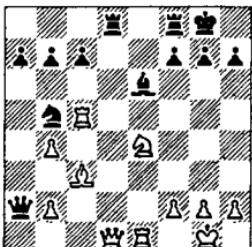
Ход белых

1. ♘b4 ♘h8? (правильно 1... ♘fe8). И теперь...



*Кинцель – Дюкштейн,
1958*

375



Ход белых

Пока дремлет черный
ферзь...

*Самарин – Колосов,
1973*

378

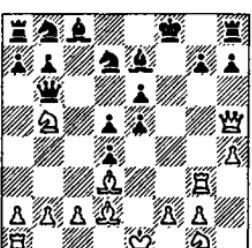


Ход черных

Пока король не рокиро-
вался...

*Любошиц –
Шагалович, 1956*

376

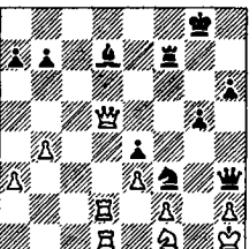


Ход белых

Слоны-труженики.

*Сальве – Спайер,
1910*

377

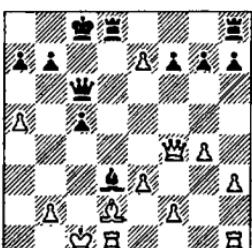


Ход черных

С места на место.

*Нордстрём –
Веннестрём, 1964*

379

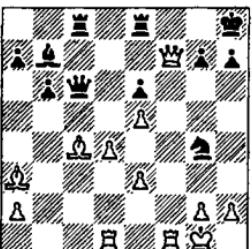


Ход черных

Водораздел.

*Сорокин – Капустин,
1959*

380



Ход белых

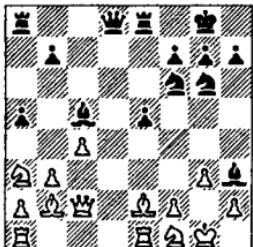
Без права на ошибку.

XII

*Розов – Козлов,
1973*

*Глигорич – Толуш,
1957*

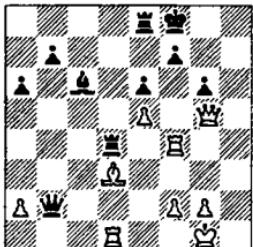
381



Ход черных

«Конь на краю – какой по-
зор!» – сказал бы З. Тар-
аш.

384



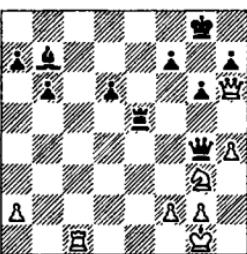
Ход белых

Заарканенный король.

*Мэдлер – Ульман,
1963*

*Гриппа – Галли,
1963*

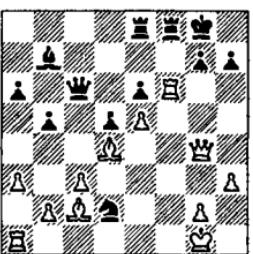
382



Ход белых

А если 1. $\mathbb{B}c7?$

385



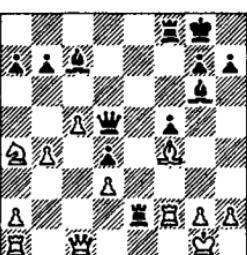
Ход белых

1. $\mathbb{B}af1 \mathbb{Q}:f1$ и...

*Деланнуа – Морфи,
1858*

*Реджио – Мизес,
1901*

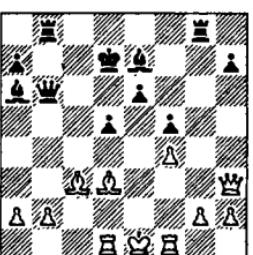
383



Ход черных

1... $\mathbb{B}fe8$ 2. $\mathbb{A}:c7$. Стоило
ли приезжать в Европу?

386



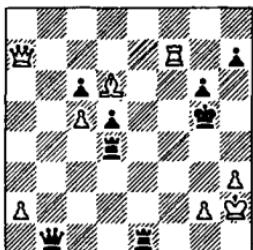
Ход черных

И справа, и слева, и даже
эполеты!

378

Буйнох – Матоха,
1968

387

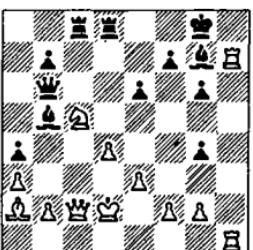


Ход белых

Вернуть назад!

Апшенек – Гартман,
1959

388

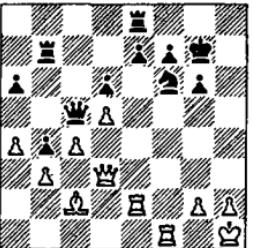


Ход белых

Черные угрожают взять коня с5. Что предпринять?

Чукаев – Малев,
1964

389

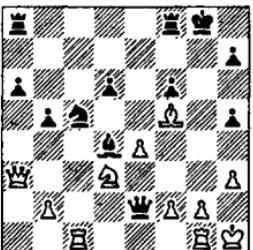


Ход белых

Большая охота.

Иванов – Литвинов,
1972

390

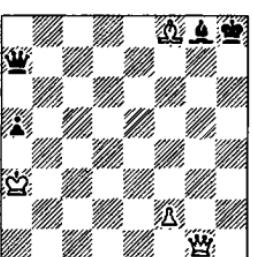


Ход белых

«Знак Зорро».

Л. Куббель, 1935

391



Выигрыш

Заарканный ферзь.

«Какой ход искать?.. Самый лучший (как Рубинштейн) или только хороший (как Капабланка)? Самый сильный (как Ласкер) или же самый энергичный (как Алехин)? Наш основанный на практике совет гласит: ищите всегда самый нелогичный ход!»

C. Тартаковер

XII

Ферзь и слон

XIII

Ферзь и конь



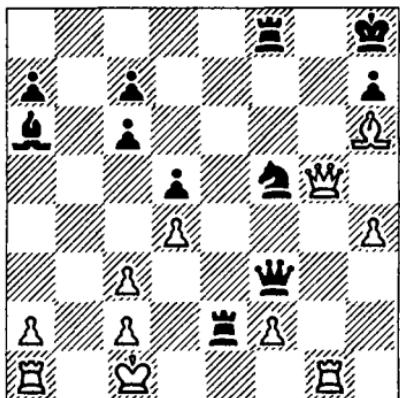
В отличие от слона конь по собственному опыту знает, что мир состоит не только из одних белых или черных диагоналей. Меняя на каждом ходу цвет своего поля, он может шаг за шагом обойти все 64 географические точки, шахматного королевства. Способность врываться в неприятельские ряды через все преграды дает коню определенные преимущества и перед ладьей. Если же вспомнить при этом универсальные качества ферзя, то станет очевидным, что

тандем «ферзь-конь» превосходит по своей «проходимости» все другие боевые колесницы.

Мы знаем, что относительная ценность фигур меняется в зависимости от характера позиции. Так, в открытых позициях слон обычно сильнее коня, а ладья тем более. Но сила каждой отдельной фигуры зависит еще от степени взаимодействия с партнерами. В паре с ферзем «энергетическая мощность» коня резко возрастает.



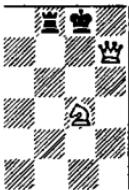
Как часто могучему ферзю, ведущему сражение в окружении неприятельских войск, не хватает надежной опоры! Тогда-то, с надеждой оглядывая поле боя, он, подобно шекспировскому герою, восклицает: «Коня! Полцарства за коня!»



В партии Форселф – Плейм (1959) соперники ведут ожесточенное наступление на королей. Но ход черных, и они добиваются победы тотальной жертвой фигур, кроме непосредственно матующих: 1. . . ♜ : c2+! 2. ♘ : c2 ♖ d3+ 3. ♘ c1 (иначе 3. . . ♜ b8+) 3. . . ♜ : c3+ 4. ♘ d1 ♜ e2+! 5. ♘ : e2 ♜ : d4+ 6. ♘ f1 ♜ : f2+! 7. ♘ : f2 ♖ f3+ 8. ♘ e1 ♖ e2x.

Рассмотрим способы атаки ферзя и коня на позицию короткой рокировки. Тон обычно задает конь, направление удара во многом зависит от его возможностей. Ферзь значительно мобильнее, ему легче приспособиться к повадкам и норову своего боевого товарища.

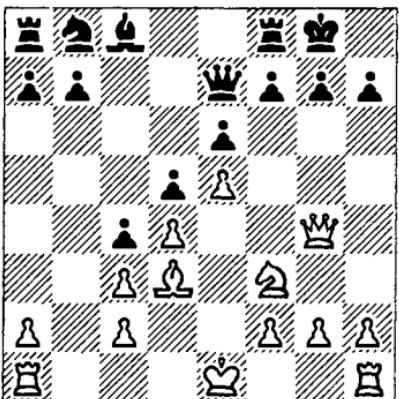
Излюбленное пастище коня – поле g5 (g4). Оно расположено всего в двух прыжках от королевских конюшен и в одном от такой соблазнительной цели, как h7 (h2).



Среди тактических ударов, взламывающих королевскую крепость, первое место, бесспорно, занимает жертва слона на h7. Эта старинная комбинация нередко увенчивается матовым финалом.

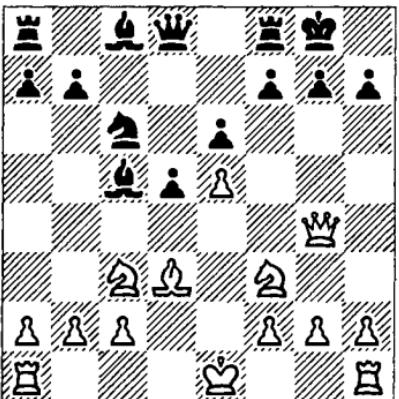
XIII

Ферзь и конь



Последний ход черных в партии Ейтс – Марин (1930) был с5 – с4. Что это? Невнимательность? Неведение? Или... фатализм?

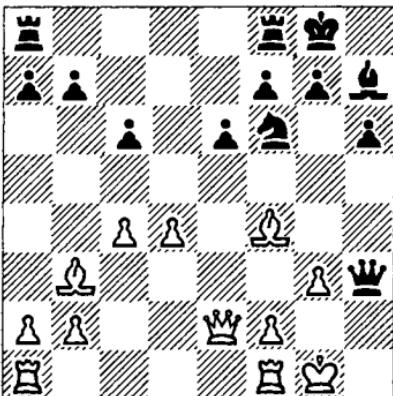
1. ♕ : h7+ ♔ : h7 2. ♖h5+ ♔g8 3. ♖g5. Черные сдались.



Песталоцци – Дум (1908). И здесь черные проявили поразительную беспечность, сыграв ♖b8 – с6? Расплата последовала незамед-

лительно: 1. ♕ : h7+ ♔ : h7 2. ♖h5+ ♔g8 3. ♖g5 ♖e8 (попытка к бегству) 4. ♖ : f7+ ♔h8 5. ♖h5+ ♔g8 6. ♖h7+ ♔f8 7. ♖h8+ ♔e7 8. ♖ : g7x.

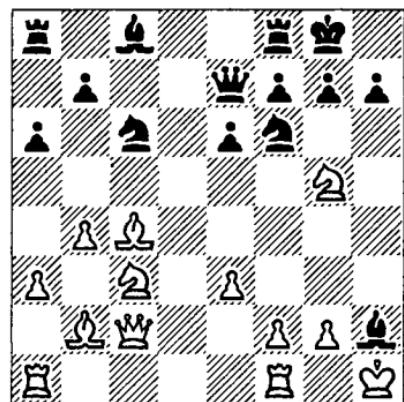
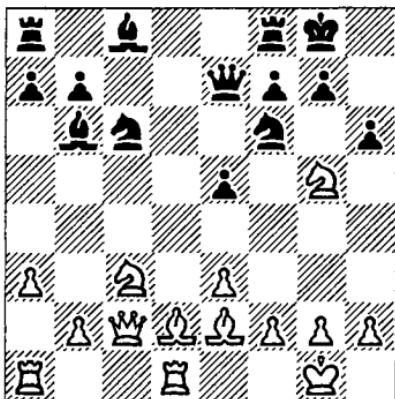
Познакомимся с другими приемами атаки пункта h7.



Алексеев – Черненко (1961). Черный ферзь ожидает кавалерийское подкрепление. Однако немедленный прыжок коня – 1. . . ♖g4 преждевременен из-за 2. f3, и если 2. . . ♖d3 3. ♖d2 ♕ : f1, то 4. fg! Необходимо сначала отвлечь неприятельского ферзя от 2-й горизонтали: 1. . . ♖d3! 2. ♖ : d3, а теперь уже 2. . . ♖g4. Белые сдались.



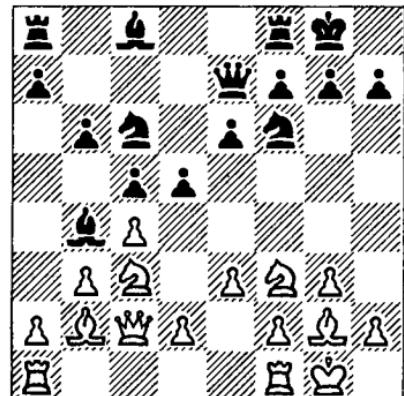
Итак, отвлечение. С этим приемом мы не раз встречались в предыдущих главах. Это едва ли не самый распространенный тактический элемент на территории шахматного королевства.



Сабо – Котов (1946). В ответ на 1...h6? белые сыграли 2. ♜d5!, и через несколько ходов все было кончено (2...ed 3. ♖:f6 ♖f5 4. ♜:f5 g6 5. ♜:g6+ fg 6. ♖:d5+ ♗f7 7. ♖:e7, и черные сдались).

Флор – Гильг (1934). Кажется, что черный король надежно защищен и ему ничто не угрожает. Однако такое впечатление обманчиво. Конь f6 связан охраной двух критических точек позиции – h7 и d5. После 1. ♜d5! слуга двух господ попадает впросак.

Эта тема с различными нюансами кочует из партий в партию по соревнованиям всех рангов.



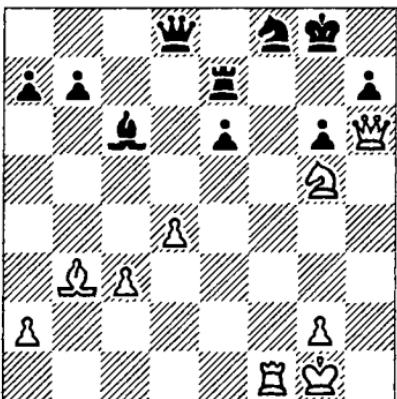
Балашов – Романишин (1976). Черные сыграли 1...dc?, имея на случай 2. ♜e5 вариант 2... ♜:e5 3. ♖:a8 ♖ab с перевесом. Но бе-

XIII

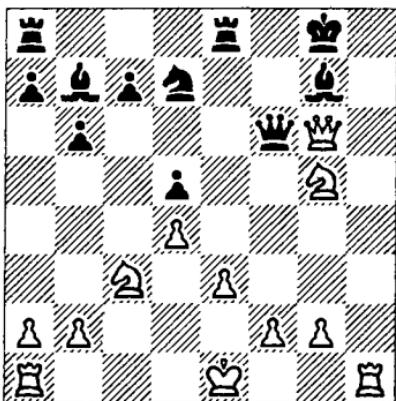
Ферзь и конь

лый конь, хотя и повернул голову влево (так уж полагается на диаграммах), косится совсем в другую сторону: 2. ♜g5!, и выпад ♜c3 – d5 можно предотвратить лишь ценой фигуры.

В последних примерах угрозе отвлечения коня f6 сопутствовала угроза его уничтожения. Эти два приема тесно переплетаются в позициях, требующих «хирургического вмешательства».

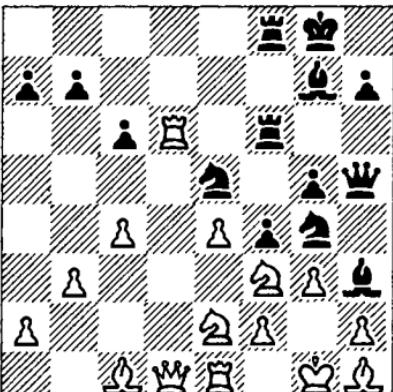


Гонсиор – Новак (1963). Пункт h7 защищают две фигуры. Одна уничтожается, другая отвлекается: 1. ♜ :f8+! ♜ :f8 2. ♜ :e6+. Черные сдались. Прямо противоположный прием – завлечение – направлен непосредственно против Его Величества.



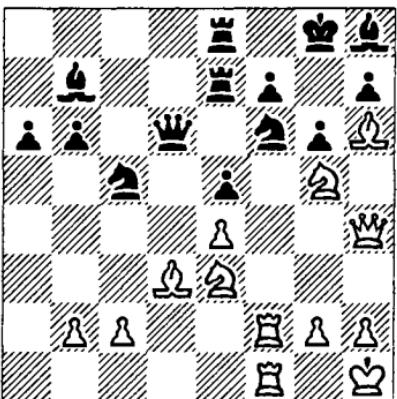
Маршалл – Берн (1900). В случае 1. ♜h7+ черный монарх невозмутимо отступит на f8, но 1. ♜h8+! (не слишком, конечно, любезно, но с шахматными королями иначе нельзя...) 1. . . ♜ :h8 2. ♜h7x.

Когда собственные фигуры стоят на пути ферзя, он хладнокровно обрекает их на гибель ради освобождения линий для атаки.

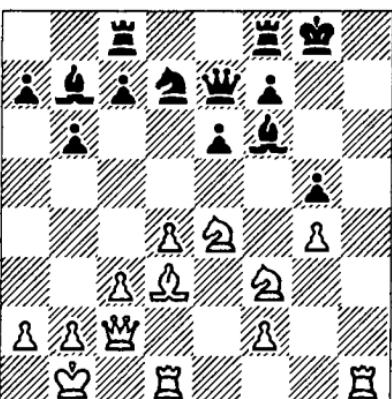




Урбан – Шенеберг (1961): 1... ♕g2! Белые сдались (2. ♖ : g2 ♖ : f3+ 3. ♖ : f3 ♜ : h2+ или 2. ♖ : g2 ♖ : f3 и 3... ♜e3+).



Кислова – Орлова (1973): 1. ♖f8! Черные сдались. На любое взятие слона следует 2. ♜ : f6.



Ратер – Белчер (1940). Диагональ, по которой белый ферзь мечтает

прийти на свидание к черному королю, занята незадачливыми подчиненными. Чтобы расчистить путь в «высшее общество», нужно каждому из них дать боевое задание. «Разнарядка» начинается со слона.

1. ♖a6! ♖ : a6. В случае 1... ♖ : e4 2. ♜ : e4 под ударом оказывались поле h7 и ладья c8. Теперь работу получает конь.

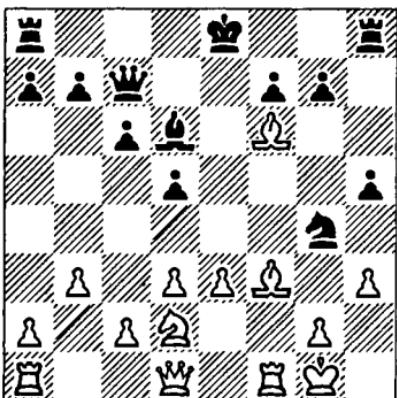
2. ♜e : g5 ♖fd8. Диагональ свободна. Но после 3. ♜h7+ свидание с королем окажется мимолетным. Однако мы уже знаем, что в таких ситуациях можно прибегнуть к «болевому» приему – завлечению.

3. ♖h8+! Черные сдались.

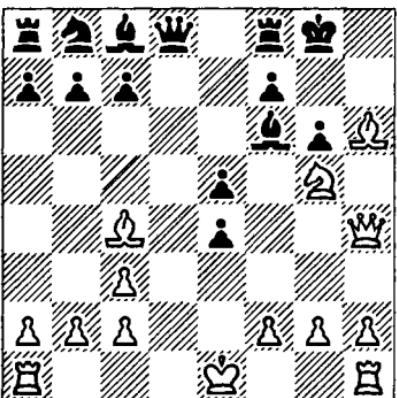
В двух следующих примерах освобождение поля для ферзя (разблокировка) опирается на многоступенчатую матовую конструкцию. При этом в жертву приносится слон, создавая промежуточную матовую угрозу.

XIII

Ферзь и конь



Вис – Барца (1939):
1... ♕h2+ 2. ♔h1 ♔g1!
Белые сдались.

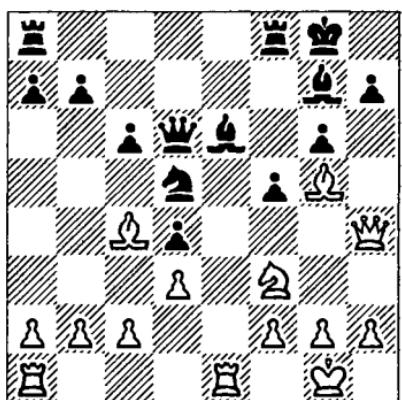


Гумпих – NN (1929):
1. ♔g7! Черные сдались.

В обоих случаях слон и конь косвенно друг друга поддерживали, предоставляя неприятельскому королю самому выбирать вид казни. Но главная роль все же предназначалась коню. Именно

конь, выдвигаясь на g5 (g4), брал на прицел критический пункт h7(h2), что побуждало ферзя оказать ему немедленное содействие.

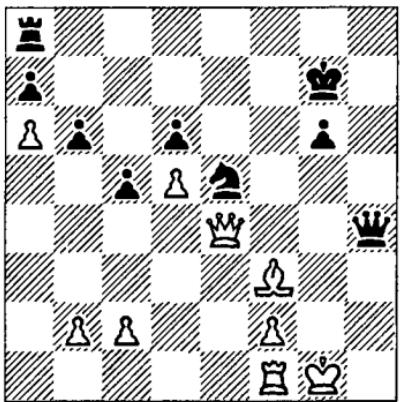
Слон может уступать свое место не только непосредственному начальнику, но и представителю другого рода войск.



Ландштеттер – Янош (1971): 1. ♔e7! ♕d7 (1... ♕ : e7 2. ♔ : d5 ♕ : h4 3. ♔ : e6+) 2. ♕ : e6! Черные сдались (2... ♕ : e6 3. ♔g5).

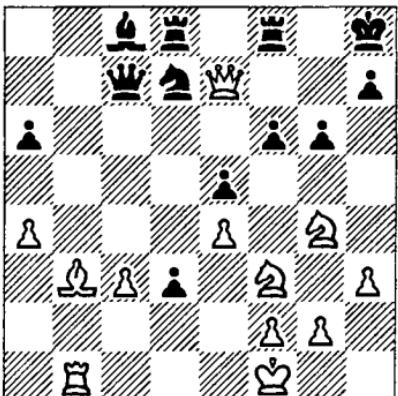
Своебразную позицию цугцванга удалось построить Дворецкому (черные) в партии с Подгайцем (1974).

1... ♕f8! 2. ♔h1 (2. ♕ : h4 ♔ : f3+) 2... ♔g4 3. ♕g2 ♕f3! 4. c4 ♔h6!



И грустно, и смешно. Белый ферзь должен сторожить пункт $h2$, ладья прикована к защите пункта $f2$, а слон отбывает пожизненное заключение. Когда иссякнут пешечные ходы, наступит полный цугцванг. Белые сдались.

Атака против пункта $h7$ ($h2$) может проходить и через 7-ю (2-ю) горизонталь, если ферзь сумеет туда пробраться.

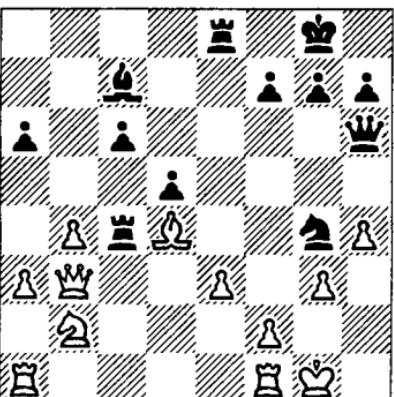


Керес – Глигорич (1959). Белый ферзь готов к диалогу с иноземным королем, но ему не хватает переводчика. Поле $g5$ для коня недоступно, но надолго ли?

1. $\mathbb{Q} : f6!$ В случае 1. $\mathbb{Q}g$: $e5$ черные еще могли отбить атаку – 1... $\mathbb{R}de8$ 2. $f7+\mathbb{Q}g7$.

Такие ошибки часто допускаются в цейтноте.

1... $\mathbb{R} : f6$ 2. $\mathbb{Q}g5$. Все в порядке, появился переводчик, тогда как черный конь не может принять участие в разговоре из-за связки. Еще два «шаха отчаяния» – 2... $\mathbb{R} : f2+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ (3. $\mathbb{Q} : f2?$ $\mathbb{R}c5+$) 3... $\mathbb{R}f1+$ 4. $\mathbb{Q}h2$, и черные сдались.

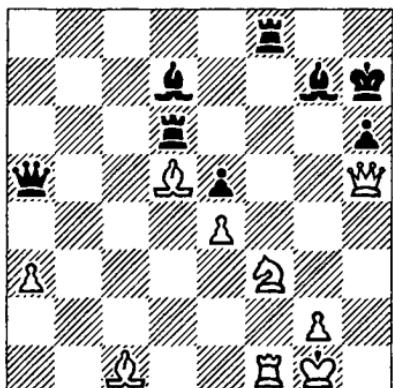


Илле – Голдуэлл (1978). Здесь уже фер-

XIII

зю требуется поддержать коня, что он и делает после массированного артналета: 1...Л : g3! 2. fg Л : d4. Белые сдались (3. ed ♖d2).

А вот комбинация из партии Таль – Карлтон (1974), в ходе которой чемпион мира весьма хитрым способом проник на 7-ю горизонталь.



Рассчитывая ослабить натиск соперника, черные возвратили лишнее качество – 1...Л : d5. Но что значит материал для Талля, когда у него в руках атака!

2. Л : h6! Фигуры пока не в счет. Но если черные попытаются перейти к защите, например ходом 2...Лe8, то после 3. ♖g5+ ♖g8 4. Л : f8+ Л : f8 5. ♖ : e8 они останутся у разбитого

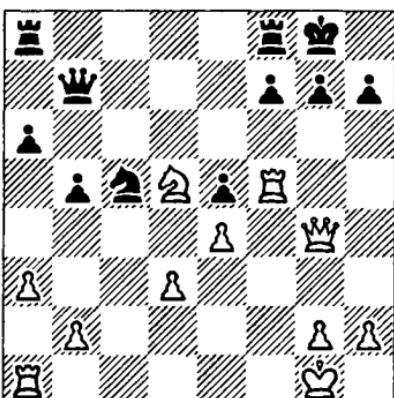
корыта. Кажется, что можно сыграть «фортиссимо» – 2...Л : f3, но тогда 3. Л : g7+ ♖ : g7 4. Л : f3 приводит к позиции, где мата не избежать. Приходится лезть прямо в пасть тигру.

2...Л : h6 3. ♖g5+ ♖g7
4. Лf7+! Черные сдались.

При выдвижении коня на f6 (f3) мишенью ферзевой атаки становится пункт h6 (h3). Путь к нему лежит через диагональ c1 – h6 (h3 – c8) или линию «h».



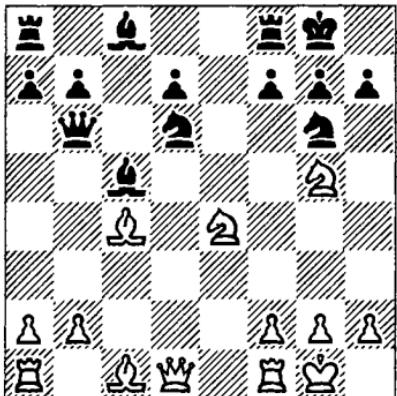
Конь вторгается на f6 (f3) со свойственной ему бесцеремонностью,



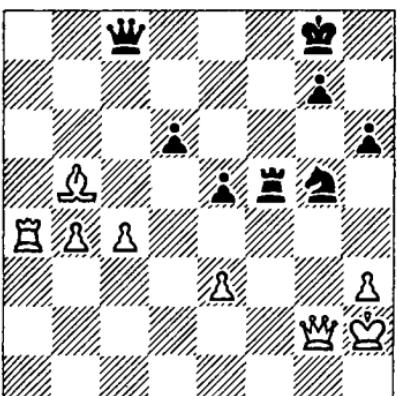


используя в качестве перевалочной базы поля d5 (d4), e4 (e5), g4 (g5) и h5 (h4).

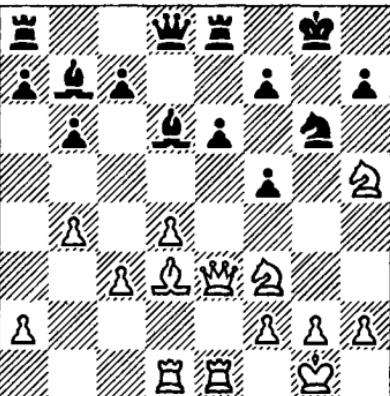
Вуянович – Коноплева (1970): 1. ♜f6+ ♜h8 2. ♜h4 h6 3. ♜h5, и черные сдались, так как угрозу 4. ♜ : h6+ gh 5. ♜ : h6x отразить невозможно.



Кречмар – Васица (1938): 1. ♜h5 h6 2. ♜ : g6 hg 3. ♜f6+. Черные сдались.



Боэй – Макле (1971): 1... ♜f2! 2. ♜ : f2 ♜ : h3+ 3. ♜g1 ♜f3+. Белые сдались.



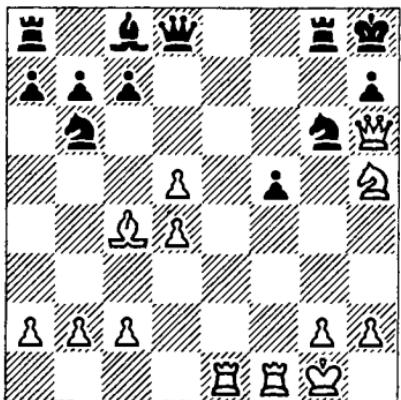
А. Донченко – Бержанский (1962). Выпад ♜e3 – h6 черные приготовились парировать ходом ♜d6 – f8. В то же время поле f6 белому коню недоступно, так как оно охраняется ферзем. А нельзя ли попросить этого ферзя отойти в сторону?

1. ♜ : f5! ef 2. ♜h6 ♜ : e1+ 3. ♜ : e1 ♜f8 4. ♜e8! «Подвиньтесь, пожалуйста...» Черные сдались.

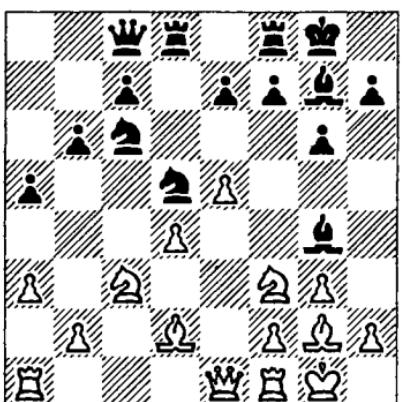
Та же идея, но с более высоким содержанием тактических средств легла в основу комбинации Рети (белые) против Фреймана (1912).

XIII

Ферзь и конь

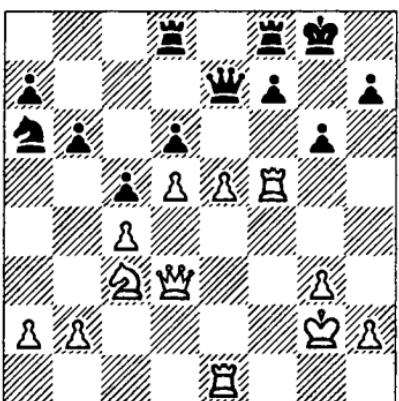


1. d6! $\mathbb{Q}f8$ (1... $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{B}e7!$ $\mathbb{Q}:e7$ 3. $\mathbb{Q}f6+$ или 1... cd 2. $\mathbb{Q}:g8$ и 3. $\mathbb{B}e8$) 2. $\mathbb{B}e8!$ Черные сдались (2... $\mathbb{Q}:e8$ 3. $\mathbb{Q}f6$, и ни одно поле по 7-й горизонтали черному ферзю недоступно). Рассмотрим некоторые способы выдвижения фигур на исходные для атаки позиции.

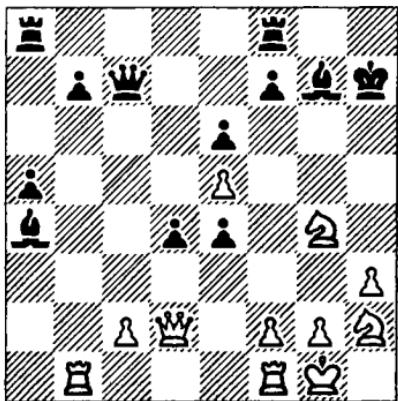


Петров – Альстер
390 (1950): 1... $\mathbb{Q}:f3$ 2. $\mathbb{Q}:$

f3 $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 4. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}f3+$. Белые сдались. На g2 король пойти не может, так как ферзь e1 берется с шахом (в противном случае белые сами угрожали выиграть ферзя путем $\mathbb{Q}:e7+$), а после 5. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}h3$ мат на h2 неотвратим.



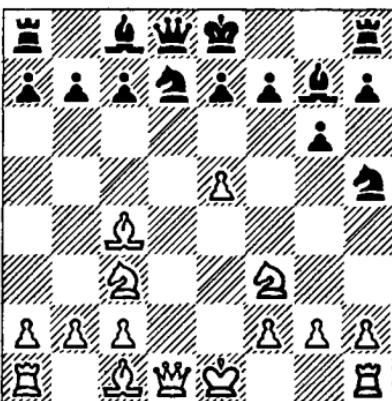
Шахович – Диас (1976): 1. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}b4$. К мату приводило принятие жертвы ладьи – 1... gf 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{B}h8$ 4. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}h6x$.
2. $\mathbb{Q}d2$ de 3. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{B}h5!$ $\mathbb{Q}c7$ (4... $\mathbb{Q}:f6$ 5. $\mathbb{Q}h6+$; 4... $\mathbb{Q}:f6$ 5. $\mathbb{Q}f1+$; 4... .gh 5. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 6. $\mathbb{Q}h6)$ 5. $\mathbb{Q}f1$, черные сдались.



Сюре – Кнаак (1976):

1. $\mathbb{W}g5 \mathbb{W}c5$. Угрожало
2. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{A} : f6$ 3. $e\mathbb{f}$
 $\mathbb{B}g8$ 4. $\mathbb{W}h5x$. Теперь же пешка $e5$ связана.
2. $\mathbb{W}h5+ \mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}h6+$
 $\mathbb{A} : h6$ 4. $\mathbb{W} : h6$. Черные сдались. Почему? Потому что в ответ на 4... $\mathbb{W} : e5$ из засады выходит второй конь –

5. $\mathbb{Q}g4$ и галопом устремляется в атаку. Пункт $f7$ ($f2$) подвергается соединенной атаке ферзя и коня чаще всего в начальной стадии партии или в позициях, где неприятельский король не успел совершить рокировку.



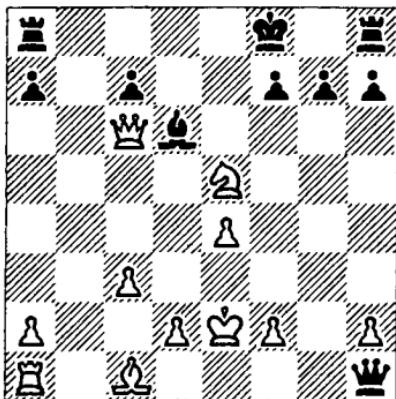
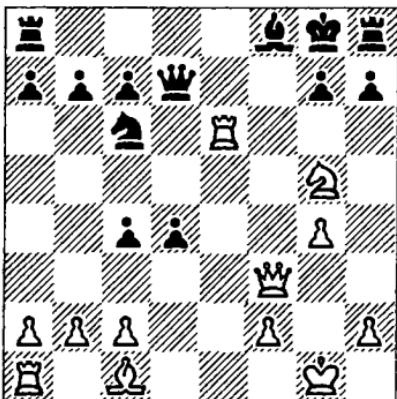
В партии Шерон – Поликье (1927) этот сигнал прозвучал в тот момент, когда взаимодействие черных фигур

(после $\mathbb{Q}b8 – d7$) оказалось нарушенным: 1. $\mathbb{A} : f7+! \mathbb{Q} : f7$ 2. $\mathbb{Q}g5+ \mathbb{Q}g8$ (иначе после 3. $\mathbb{Q}e6$ теряется ферзь) 3. $\mathbb{Q}d5+$, и мат в два хода. Неудачное положение черного короля энергично использовал Мароци (белые) против Видмара (1923).

Опасность возникает уже в самом дебюте, если на диагонали $a2-g8$ ($g1-a7$) находится слон, готовый принести себя в жертву по первому сигналу. Неприятельский король выманивается из убежища и подвергается соединенному нападению.

XIII

Ферзь и конь

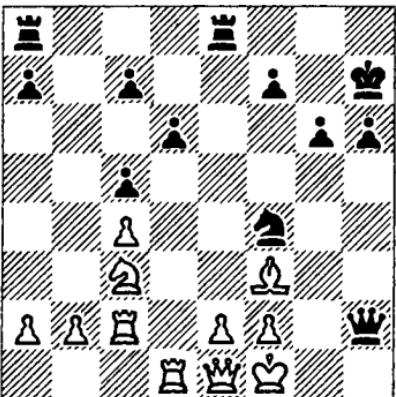


Мату на f7 препятствует черный ферзь. Но он в то же время сторожит поле d5. Две обязанности ему стали не под силу после великолепного хода 1. $\mathbb{B}e7!$ Это не только перекрытие, но и отвлечение. Выбор у черных велик, но им от этого не легче: 1... $\mathbb{Q}:e7$ ($\mathbb{Q}:e7$) 2. $\mathbb{W}f7x$ или 1... $\mathbb{W}:e7$ 2. $\mathbb{W}d5+$, а в случае 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{B}:e5$ они остаются без фигуры. Поэтому югославский гроссмейстер сдался.

Хитрый маневр нашел Пытляковский (белые) в партии с Макарчиком (1947).

Видимо, достаточно было и простого 1. $\mathbb{W}:a8+$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{W}d5$ (но не 2. $\mathbb{W}:h8$ $\mathbb{W}:e4+$ 3. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}a4+$ с вечным шахом), но белые сыграли

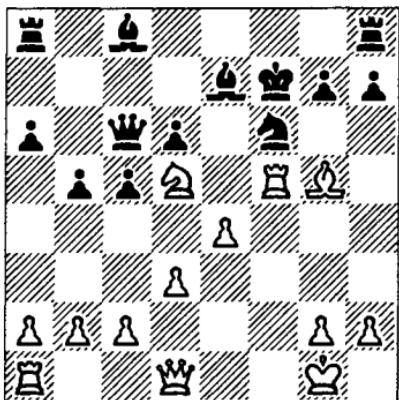
элегантнее: 1. $\mathbb{Q}a3!$ $\mathbb{W}:$
a1 2. $\mathbb{W}d5!$, и выяснилось, что мат неизбежен.



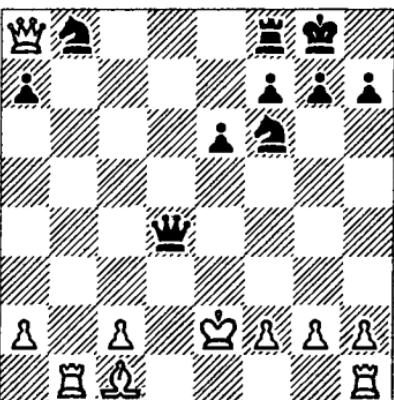
Фридман – Торнблом (1974). Напрашивается 1... $\mathbb{Q}h3$, но после 2. e3 белый король получит отдушину. Поэтому нужно замуроровать фасад: 1... $\mathbb{B}e3!$ Теперь 2... $\mathbb{Q}h3$ неизбежно ведет к мату (попутно угрожает и 2... $\mathbb{B}:f3$). Белые сдались.



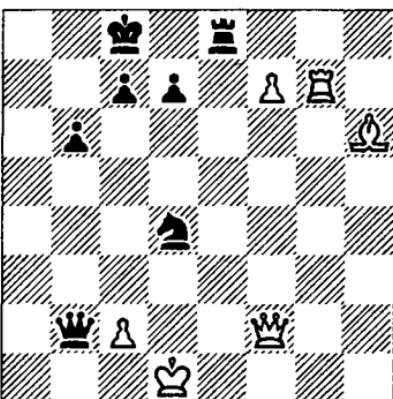
Когда король не успевает скрыться на фланге, атаку ферзя удачно поддерживает конь, расположенный на центральных полях. Впрочем, такой конь хорош тем, что поспевает на все «обедни».



Ловас – Санади (1964):
 1. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}e6$ (1. . . $g6$)
 2. $\mathbb{B}:f6+$ $\mathbb{A}:f6$ 3. $\mathbb{Q}f3$)
 2. $\mathbb{A}:f6$ $\mathbb{B}:f6$ 3. $\mathbb{B}:f6+$
 gf 4. $\mathbb{Q}f5+$. Черные сдались.

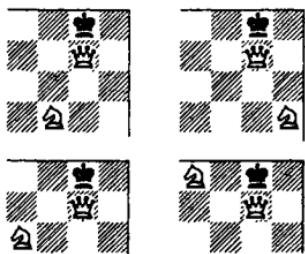


Винавер – де Вер (1870). Здесь ход черных. Они используют отключение неприятельского ферзя от главного театра военных действий, чтобы вывести свои фигуры на атакующие позиции: 1. . . $\mathbb{Q}c4+$ 2. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}d4!$ Белые сдались.

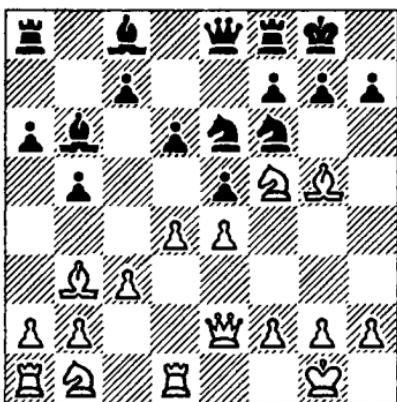


Ватников – Боровой (1957): 1. . . $\mathbb{Q}b1+$ 2. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{B}e1+!$ Белые сдались.

Рассмотрим приемы атаки пункта $g7$ ($g2$). Он вызывает повышенный интерес у атакующих фигур, потому что конь может поддерживать ферзя с четырех точек шахматной доски. Понятно, что неприятельский король может находиться и на $h8$ ($h1$) и на $h7$ ($h2$).

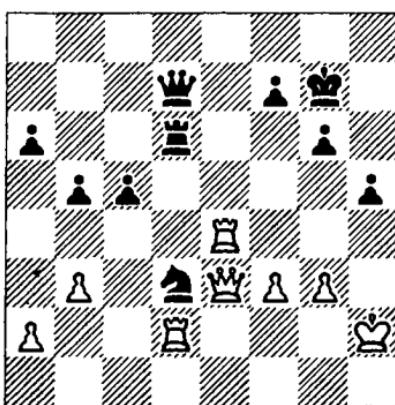


Наиболее часто конь выдвигается на поле f5 (f4). В этом случае военными коммуникациями для ферзя служат два главных направления — линия «g» и диагональ c1 — h6 (h3 — с8).



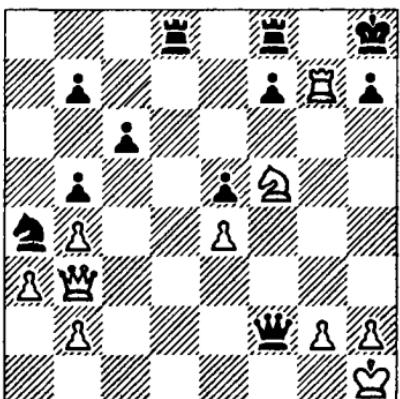
Ейтс — Рубинштейн (1926): 1. ♖ : f6 gf 2. ♖ : e6. Черные сдались (2. . . fe или 2. . . ♕ : e6 3. ♕ g4+).

Здесь конь уже находился на ударной позиции и операция свелась к расчистке завалов на пути к неприятельскому королю. В следую-



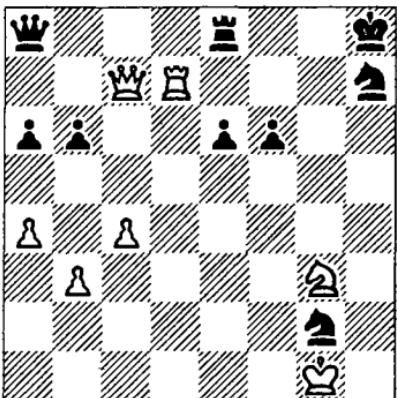
щем примере показан один из способов выдвижения коня на ударную позицию.

Оснос — Шоффман (1970): 1. . . ♕ f4! 2. ♕ c3+ ♖ h7 3. ♖ : d6 ♕ h3+. Белые сдались. При переброске ферзя на линию «g» широко используется тактический прием — освобождение поля.



Хубер — Ахатц (1957). Угроза маты по 1-й го-

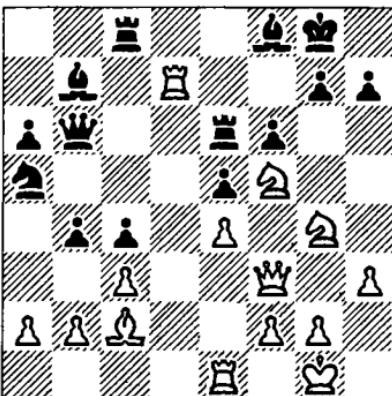
ризонтали не позволяет медлить: 1. \mathbb{B} : h7+! \mathbb{Q} g8 2. \mathbb{B} h8+! \mathbb{Q} : h8 3. \mathbb{W} h3+. Черные сдались (3... \mathbb{Q} g8 4. \mathbb{W} g4+ и 5. \mathbb{W} g7x).



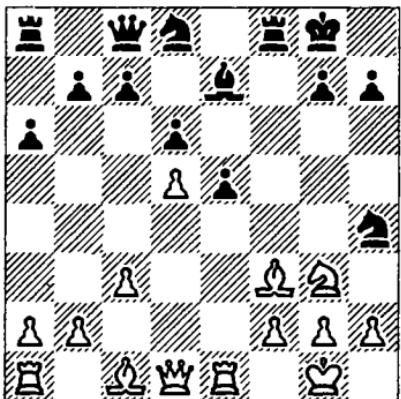
Карпов – Чом (1977). После 1... \mathbb{Q} g5! чемпиону мира еще предстояло доказать, стоит ли его атака пожертвованной фигуры. Венгерский гроссмейстер сыграл, однако, 1... \mathbb{Q} f8?, и борьба закончилась в одно касание: 1. \mathbb{Q} f5! Громоподобный удар! Конь освободил поле g3 для «нуль-транспортной» белого ферзя на сверхдалльнее расстояние – 1... \mathbb{Q} : d7 2. \mathbb{W} h2+ \mathbb{Q} g8 3. \mathbb{W} g3+ или 1... ef 2. \mathbb{W} h2+ с матом в обоих случаях. Но самое пикантное блюдо

подается по горизонтали: угрожает еще одна разблокировка – 2. \mathbb{B} h7+! \mathbb{Q} : h7 3. \mathbb{W} g7x, и от этого нет спасения. Черные сдались.

Заключительной атаке по линии «g» предшествует обычно уничтожение или отвлечение пешки g7 (g2).



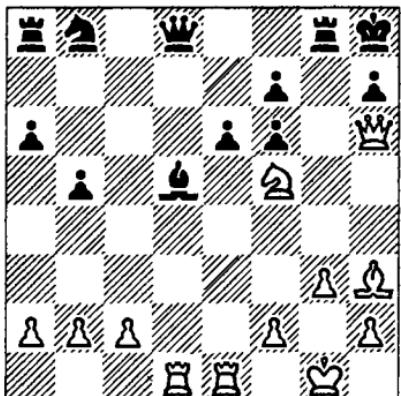
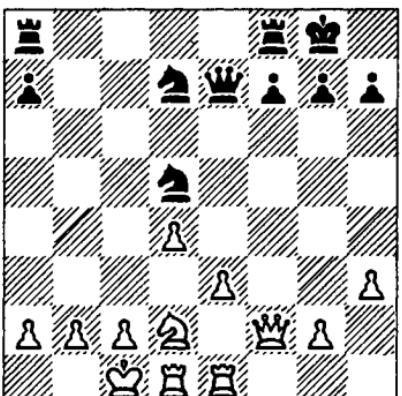
Мюллер – Пихлер (1972): 1. \mathbb{Q} gh6+! gh. К мату вел и отказ от жертвы: 1... \mathbb{Q} h8 2. \mathbb{Q} f7+ \mathbb{Q} g8 3. \mathbb{Q} h6+! gh 4. \mathbb{W} g4+ \mathbb{Q} g7 5. \mathbb{Q} h6+. 2. \mathbb{W} g4+ \mathbb{Q} h8 3. \mathbb{B} g7! Черные сдались: угрожает 4. \mathbb{B} g8x, а если 3... \mathbb{Q} c5, то 4. \mathbb{B} : h7+ \mathbb{Q} : h7 5. \mathbb{W} g7x. При диагональной атаке ферзь со всех ног стремится на h6 (h3).



Свенссон – Берг (1966): 1... $\mathbb{Q} : f3$ 2. gf $\mathbb{Q}h3$, и белые сдались. Обратите внимание, как ферзь совершает стремительный бросок из глубины обороны.

Аналогичная цель ставится и при наступлении на короля, рокировавшегося в длинную сторону. Только в этом случае ферзь мечтает попасть на поле ab (a3).

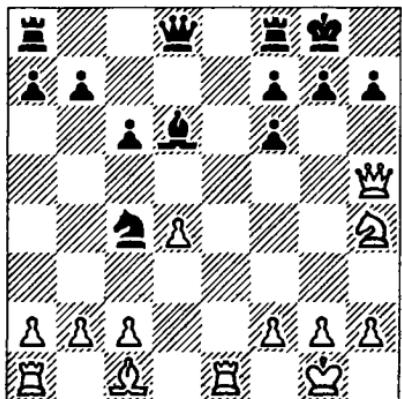
Бильгер – Ангерштейн (1835). У белых три пешки за фигуру – эквивалент вполне достаточный. Однако... 1... $\mathbb{Q}c3$? 2. bc $\mathbb{Q}a3+$ 3. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}b6!$ Ну кто бы не дал здесь шах ладьей на b8? Между тем после 3... $\mathbb{R}ab8+$ 4. $\mathbb{Q}b3$ белые сохраняли возможности защиты (4... $\mathbb{Q}b6$ 5. $\mathbb{Q}a1$). А вот теперь белые сдались, так как от угрозы 4... $\mathbb{Q}a4$ нет защиты, в случае же 4. $\mathbb{Q}a1$ ход 4... $\mathbb{Q}:c3+$ возвращает короля на прежнее место! Что-что, а комбинировать наши шахматные предки умели! Короткая перебежка ферзя (между полями a3 и c3 в предыдущем примере) характерна и для операций на королевском фланге.





Скуя – Абросимов (1965). Мату на g7 препятствует ладья g8, а пункт f6 защищен неприятельским ферзем. Белые проводят комбинацию, цель которой – отвлечь одну из черных фигур от исполнения своих обязанностей: 1. $\mathbb{E} : d5$ ed 2. $\mathbb{E}e8!$ Черные сдались.

Хотя следующая комбинация тоже построена на этом несложном тактическом приеме, она далеко не проста ввиду ряда дополнительных тонкостей.

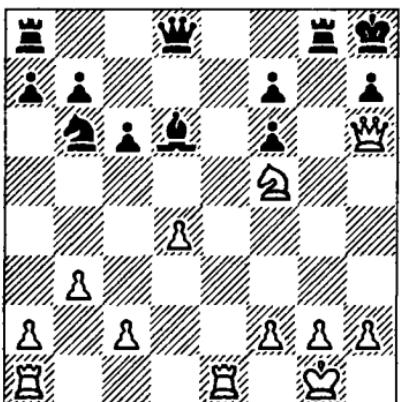


Рагозин – Болеславский (1941): 1. $\mathbb{A}h6!$ Еще один типичный прием, вскрывающий линию «g». Не годится 1. . . g6 из-за 2. $\mathbb{W}e2$, и черные теряют качество.

1. . . gh 2. $b3!$ Важный промежуточный ход. Если сразу 2. $\mathbb{Q}f5$ (2. $\mathbb{W}: h6 \mathbb{W}d7$), то 2. . . $\mathbb{A}f4$ 3. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}g5$ 4. $h4$ $\mathbb{Q}d6!$, и черные, возвратив фигуру, успевают сбить коня с опасного форпоста.

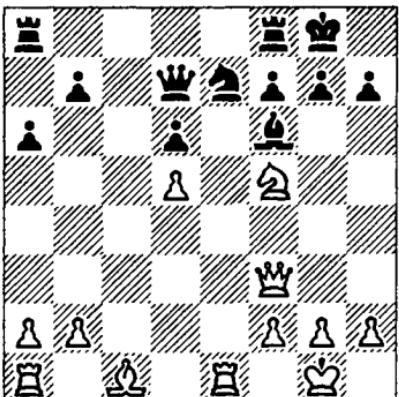
2. . . $\mathbb{Q}b6$. На 2. . . $\mathbb{A}f4$ белые отвечали просто 3. bc, восстанавливая материальное равенство и сохраняя все выгоды своего положения. 3. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}h8$. После 3. . . $\mathbb{A}f4$ 4. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $h4$ $\mathbb{Q}h8$ 6. hg hg 7. $\mathbb{E}e3!$ решает перевод ладьи на линию «h».

4. $\mathbb{W} : h6 \mathbb{E}g8$.



А теперь сравните эту диаграмму с положением из партии Скуя – Абросимов, и вы без труда найдете ход 5. 397

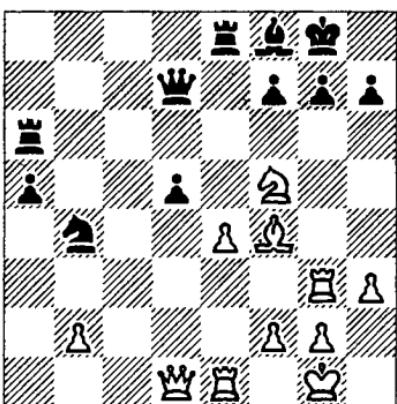
Ве8!, дезорганизующий взаимодействие фигур противника. Правда, у черных находится защита от непосредственных угроз: 5... ♜f8. Белым не остается ничего иного, как 6. ♜ : d8 ♜ : h6 7. ♜: a8 ♜ : a8 8. ♜ : h6. В результате они выигрывают всего лишь пешку (при лучшей позиции), что, впрочем, вполне достаточно для победы. (Ничего этого в партии не было. После 1. ♜h6 Болеславский не пошел на главный вариант комбинации, а сыграл 1... ♜d7, что, однако, ускорило его поражение: 2. ♜ : g7 ♜ : g7 3. ♜f5+ ♜h8 4. ♜e4 ♜ : h2+ 5. ♜h1, и черные сдались.)



Атаке пункта g7 нередко сопутствует угроза открытого двойного нападения. Вот как это происходит.

Куусиаук – Фокина (1975): 1. ♘ : e7! ♖ : e7
 2. ♜g4. Типовая позиция – угрожает мат на g7 и открытое нападение на ферзя (3. ♜h6+).
 Черные сдались.

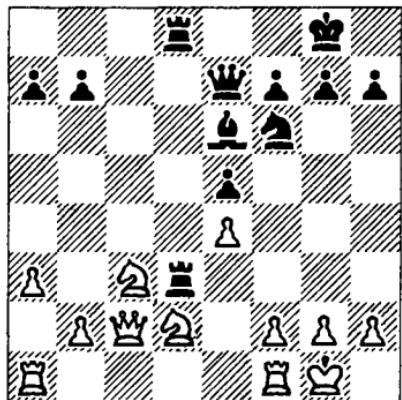
Тактические предпосылки операции – противостояние ферзей по диагонали при коне на f5 (f4). При этом, разумеется, неприятельский ферзь должен находиться, так сказать, во «взвешенном» состоянии, то есть без защиты, а пункт g7 (g2) – ослаблен.



Керес - Глигорич
(1959): 1. ♕ : g7+! ♔ : g7

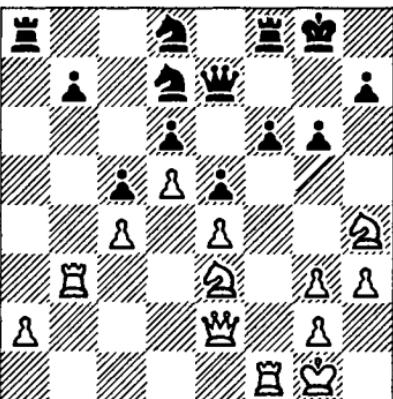


2. $\mathbb{W}g4$. Черные сдались. Вот проектная схема этой конструкции: конь выдвигается на f5 (f4), неприятельский ферзь завлекается на диагональ, атакующий ферзь завершает построение броском на g4 (g5). Все эти операции были поставлены на конвейер в партии Савалета – де Висенте (1958), после того как белые захотели выиграть (и выиграли) качество посредством 1. $\mathbb{Q}d5?$ $\mathbb{Q}:d5$ 2. $\mathbb{W}:d3$.



Теперь заработала черная машина: 2. . . $\mathbb{Q}f4$ (раз) 3. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}:d2!$ (два) 4. $\mathbb{W}:d2$ $\mathbb{W}g5$ (три). Белые сдались. Если один из коней приносит себя в жерт-

ву ради разрушения позиции рокировки противника, другой может заменить погибшего товарища на боевом посту.



Билек – Глигорич (1962): 1. $\mathbb{Q}ef5!$ gf 2. $\mathbb{Q}:f5$, и черные потеряли ферзя (2. . . $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}:e7+$), так как он не имеет полей, с которых мог бы защитить своего короля от шаха на g4.

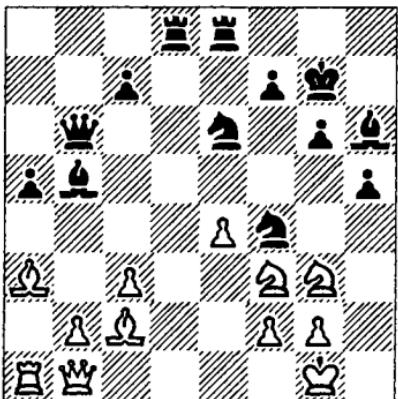
Например: 2. . . $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}h6+$ или 2. . . $\mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{W}g6$ 4. $\mathbb{Q}e7+$.

Такая ситуация возникает довольно часто.

Весьма важно, чтобы второй конь успел попасть на освободившееся поле своевременно.

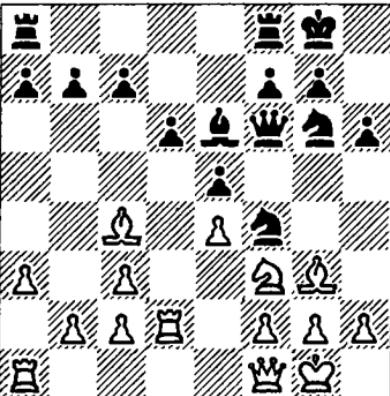
XIII

Ферзь и конь



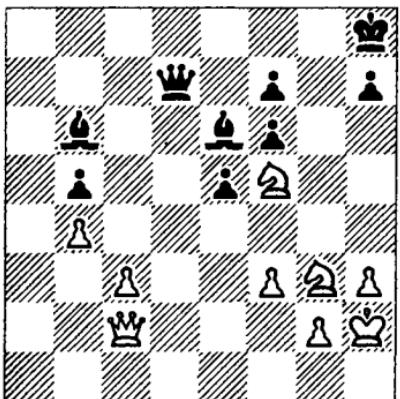
Болеславский – Нежметдинов (1958): 1. . . $\mathbb{Q} : g2!$ 2. $\mathfrak{Q} : g2$ $\mathbb{Q} f4+$ 3. $\mathfrak{Q} h1$ (3. $\mathfrak{Q} g1$ $\mathbb{Q} h3+$ 4. $\mathfrak{Q} g2$ $\mathbb{Q} : f2+$ 5. $\mathfrak{Q} : h3$ $\mathfrak{Q} d7+)$ 3. . . $\mathbb{Q} : f2$. Белые сдались.

(черные) в партии с Гюльсманом (1965).



1. . . $\mathbb{Q} : g2!$ 2. $\mathfrak{Q} : g2?$ (следовало примиряться с потерей пешки – 2. $\mathbb{Q} : g2$ $\mathfrak{Q} : c4$) 2. . . $\mathfrak{Q} h3+!$ 3. $\mathfrak{Q} : h3$ $\mathbb{Q} : f3$. Белые сдались: от 4. $\mathbb{Q} f4+$ нет защиты.

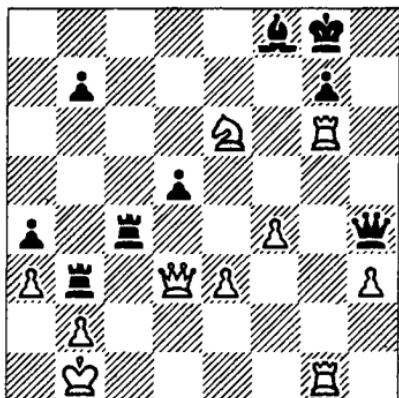
На e6 (e3) или e8 (e1) конь попадает в результат приличной потасовки, поэтому систематизировать типичные приемы атаки в этих случаях довольно трудно. Приведем несколько примеров, где были использованы разные тактические средства и направления удара. Их объединяет лишь конечная цель – ферзь и конь стремятся оставаться с неприятельским королем без свидетелей. Для этого часто прихо-



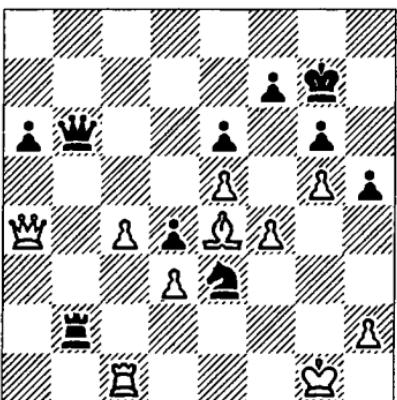
Ланда – Кламан (1978):
1. $\mathbb{Q} c1!$ Черные сдались (1. . . $\mathfrak{Q} : f5$ 2. $\mathbb{Q} h6$ $\mathfrak{Q} g8$ 3. $\mathfrak{Q} h5$). Изящная шутка!
Занятную матовую позицию удалось сконструировать Энгерту



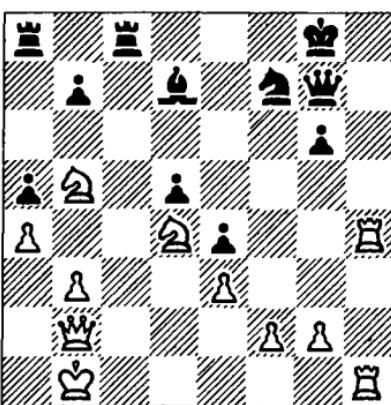
дится идти на материальные затраты, которые, впрочем, себя окупают...



Моисеев – Илиевский (1974): 1. $\mathbb{Q} : g7+$! $\mathbb{Q} : g7$
2. $\mathbb{Q} : g7+$ $\mathbb{Q} : h8$ 3. $\mathbb{Q} : g8+!$
Черные сдались.

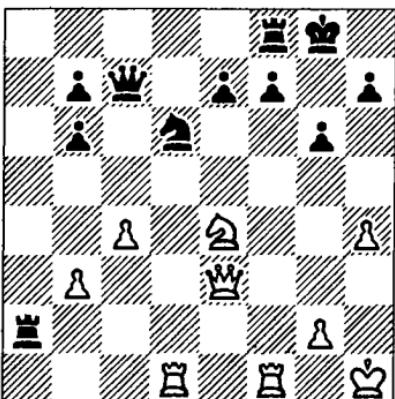


Грдзелишвили – Каспаров (1975): 1. . .
 $\mathbb{Q} : g2+$! 2. $\mathbb{Q} : g2$ $\mathbb{Q} : b2$
3. $\mathbb{Q} : c2$ $\mathbb{Q} : c2$ 4. $\mathbb{Q} : d7$
 $\mathbb{Q} : e3$ 5. $\mathbb{Q} : f3$ $\mathbb{Q} : c1+$
6. $\mathbb{Q} : f2$ $\mathbb{Q} : f1+$, белые сдались.



Любиславлевич – Альбано (1973): 1. $\mathbb{Q} : d6!$ $\mathbb{Q} : d6$
2. $\mathbb{Q} : h8+$ (король завлекается под открытый шах) 2. . . $\mathbb{Q} : h8$ 3. $\mathbb{Q} : h8+$ $\mathbb{Q} : h8$ 4. $\mathbb{Q} : e6+$ $\mathbb{Q} : h7$
5. $\mathbb{Q} : g7 \times$.

Коль скоро речь зашла об открытом шахе, отметим типичное атакующее построение, основанное на этом тактическом элементе.



Хенкин – Аронсон (1954): 1. $\mathbb{Q} : d6!$ ed 2. 401

XIII

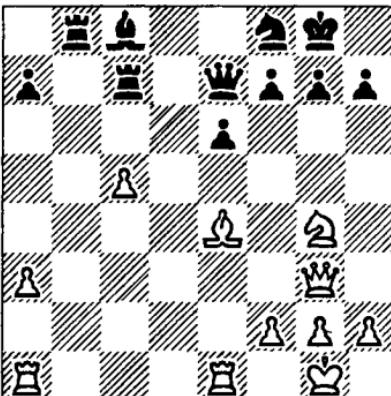


Ферзь и конь

$\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ (2... $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}h6$) 3. $\mathbb{Q}d4$. Белые создали грозную батарею по большой диагонали. Угрожает отскок коня на d5, e8 и h5, в последних двух случаях – с двойным шахом. Такие позиции обычно незащищимы, потому что конструкцию открытого или двойного шахов противник при всем желании одним ходом разрушить не в состоянии.

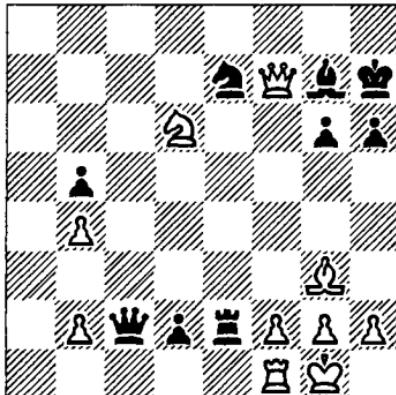
3... $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}h6$ 5. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h5$ 6. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}:h4$ 7. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{Q}g5\#$.

Диверсия белого коня в партии Ботвинник – Шаров (1928) привела к выигрышу качества.



Черный ферзь связан защитой ладьи с7, поэ-

тому: 1. $\mathbb{Q}f6+!$ $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}e8!$ Черные сдались.



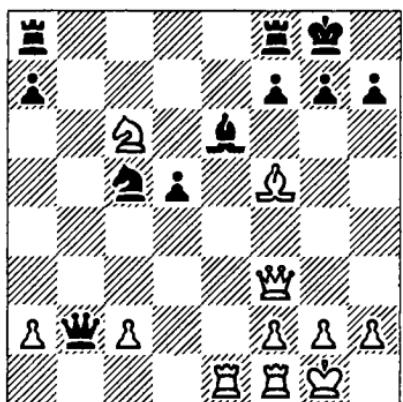
Задачная идея перекрытия легла в основу тактической операции Келлера (белые) против Нивергельта (1960).

Прямая атака пункта g7 – 1. $\mathbb{Q}e8$ парируется ходом 1... $\mathbb{Q}:b2$. А что, если сначала перекрыть диагональ a1 – h8? 1. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}:e5$ 2. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}f6+$. Черные сдались (3... $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}g8\#$). При выдвижении коня на e7 (e2) он либо сам наносит заключительный удар, либо предоставляет эту возможность ферзю, действующему по линии «h».



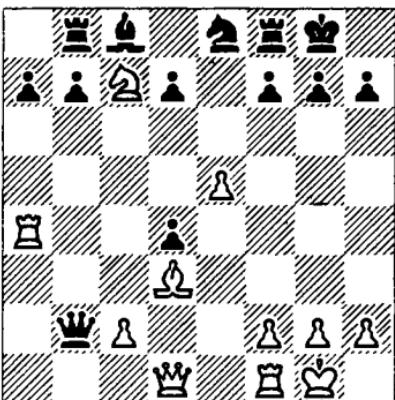


Вот схема блиц-крига.



Кириллов – Халилбейли (1959): 1. $\mathbb{A} : h7+$! $\mathbb{Q} : h7$ 2. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}e7x$.

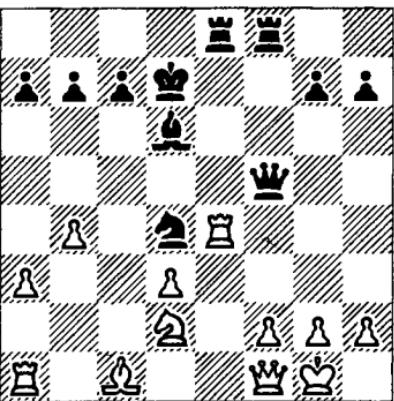
И ее разновидность.



Херубим – Орш (1959): 1. $\mathbb{A} : h7+$! $\mathbb{Q} : h7$ 2. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}d5$. Чёрные сдались, поле e7 защищить нечем (3. . .

$g6$ 2. $\mathbb{W}h6$). Не предотвращал мат и ход пешкой «f», так как ферзь с $h5$ контролирует и поле $f7$.

Та же песня, но с припевом.

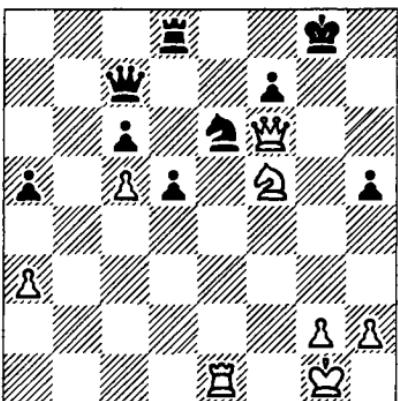


Кац – Шульман (1962): 1. . . $\mathbb{A} : h2+$! 2. $\mathbb{Q} : h2$ $\mathbb{W}h5+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B} : e4$ 4. $\mathbb{Q} : e4$ $\mathbb{Q}e2+$. Белые сдались. А где же припев? Вот он – 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B} : e4$ 4. $\mathbb{Q} : e4$ $\mathbb{Q}e2+$.

В разобранных схемах одно из полей вокруг короля блокировала пешка. Если и она исчезает с доски, то ферзь должен стать к неприятельскому королю в ближнюю оппозицию, чтобы отнять у него максимальное число полей.

XIII

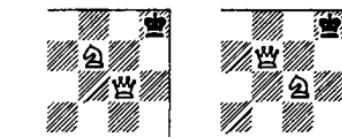
Ферзь и конь



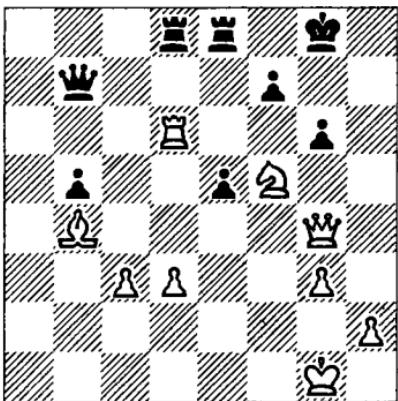
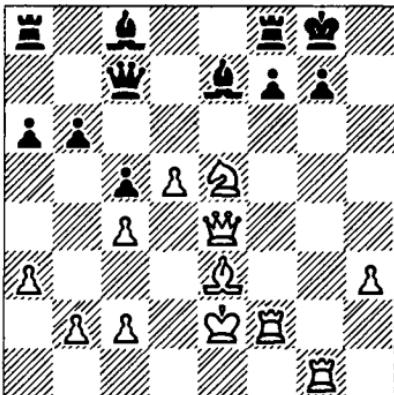
Мюллер – Хазе (1959):

1. $\mathbb{Q} : e6 fe$
2. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}h7$
3. $\mathbb{W}g6+ \mathbb{Q}h8$
4. $\mathbb{W}h6x.$

Заключительной операции, как правило, предшествует разрушение позиции рокировки.

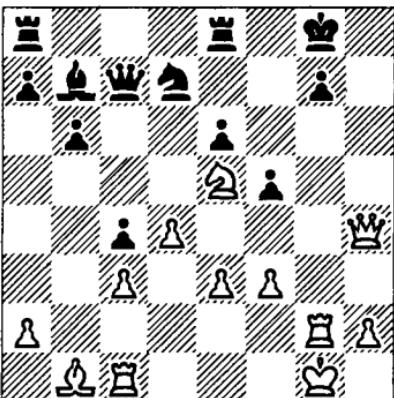


В партии Воробил – Марек (1961) белые добились цели жертвой двух ладей.



В. Романовский – Харазъян (1959): 1. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q} : g6+ fg$ 3. $\mathbb{W} : g6+ \mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{W}h6x.$

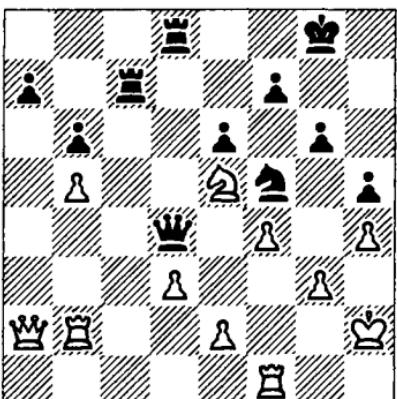
Разрушение позиции рокировки – наиболее частый прием и в комбинациях следующего типа.



Фогельман – Оливеро (1960): 1. $\mathbb{Q} : g7+! \mathbb{Q} :$

g7 2. ♕g3+! Ферзь с темпом становится в засаду, наблюдая за дальнейшими передвижениями неприятеля. Если король отступит на f6, f8 или h8, то конь закусит удила и нанесет ему удар соответственно с полей g4 или g6, а ферзь выйдет из укрытия и сразит своего черного соперника на c7. Единственное поле, недоступное коню, — h7. Но тогда в плен берется сам главнокомандующий: 2... ♔h7 3. ♕g6+ ♔h8 4. ♜f7x.

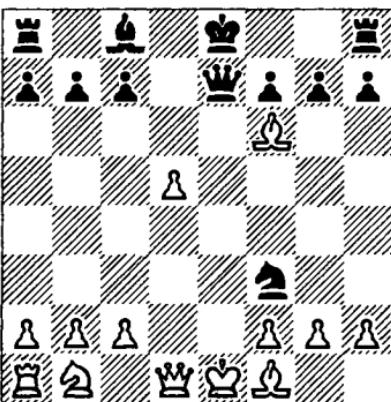
В обоих примерах ферзь оттеснял короля в угол, оккупируя поле g6. Но он может достигнуть того же результата, заняв поле f7 (f2).



Шмелев — Эстрин (1971): 1... ♜c1! 2. ♜b1 (2. ♜ : c1 ♜f2+ 3. ♜h1 ♜ : g3x) 2... ♜e3 3. ♜b : c1 ♜ : g3+ 4. ♜h1 ♜e3. Белые сдались.

Особые свойства «двойного шаха» мы уже не раз отмечали. Вот наивная, но поучительная миниатюра, в которой первый же шах оказался двойным и последним.

Милев — Черней (1935): 1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. d4 ed 4. ♜ : d4 ♜f6 5. ♜g5 ♜e7 6. ♜f5 d5 7. ed ♜e5 8. ♜ : e7 ♜ : e7 9. ♜ : f6?? ♜f3x.

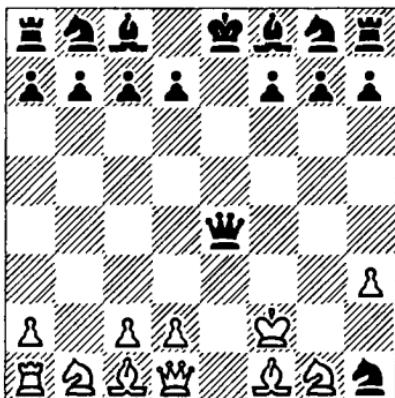


Ферзь с конем создают порой удивительные матовые картины. Следующая «партия», которую не стоит комментировать ввиду ее полного абсурда, занята

XIII

заключительной позицией: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. b3 ♜h4+ 4. g3 fg 5. h3 g2+ 6. ♜e2 ♜ : e4+ 7. ♜f2 gh ♜x!

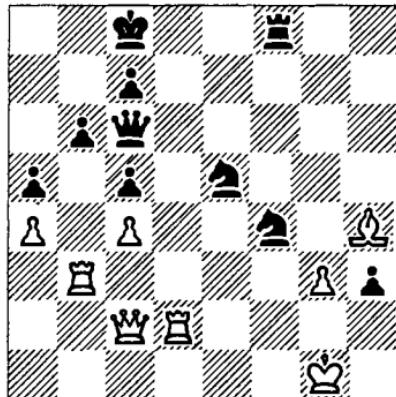
Ферзь и конь



С третьим конем шутки плохи!

Между прочим, сходный по рисунку финал встретился в одном из международных турниров, и пострадавшим

оказался известный гроссмейстер.



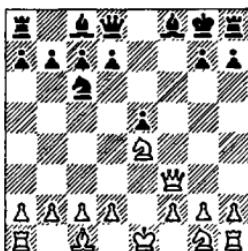
Боголюбов – Монтичелли (1930): 1... ♜e2+! 2. ♜ : e2 ♜f1+! 3. ♜ : f1 ♜h1+ 4. ♜f2 ♜g4x.

Если снять с доски «лишнюю» пешку h3, то перед нами «чистый мат», причем не менее красочный, нежели на предыдущей диаграмме!

Упражнения

*Имбиш – Геринг,
1899*

392

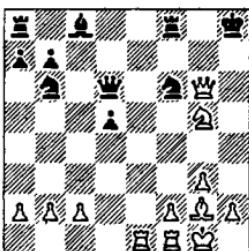


Ход белых

406 Троянский конь.

*Ронян – Петерсен,
1951*

393



Ход белых

Троянский... но не конь!

Ионер – Тартаковер,
1928

Куперт – Мюль,
1962

394

*Ход белых*

1... ♜ : e7. Размен?

Дели – Менгарини,
1937

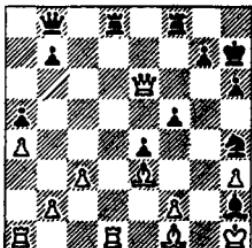
395

*Ход белых*

Кто куда, а мы – в атаку!

Макаров – Шмит,
1964

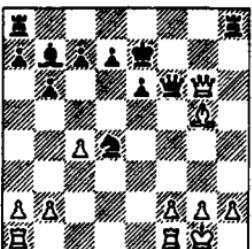
397

*Ход черных*

Федот, да не тот.

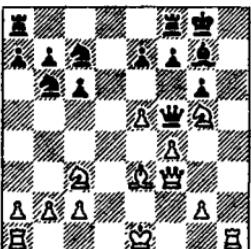
Рихтер – Тарраш,
1892

398

*Ход черных*

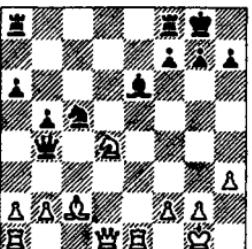
Воскресший ферзь.

396

*Ход белых*Конечно, линия «h»! Но
не сразу...

Готтшаль – Алеф
(?)

399

*Ход белых*

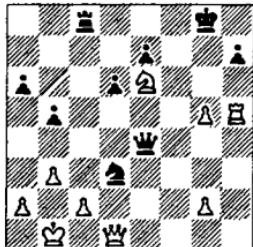
В неведенье счастливом...

XIII

Ферзь и конь

Золотарев –
Стеблянко, 1976

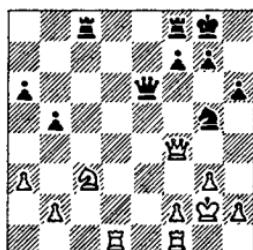
400



Ход черных
Торпеда пущена...

Плахетка –
Свешников, 1979

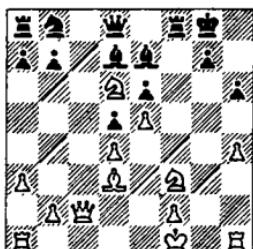
401



Ход белых
Сначала было 1. h4, по-
том...

Голдииц – Легель,
1959

402



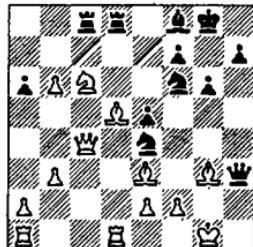
Ход белых

1. ♜g5. «Хочешь – бери
коня любого...» Черные
взяли коня d6.

408

Шандор –
Наваровский, 1954

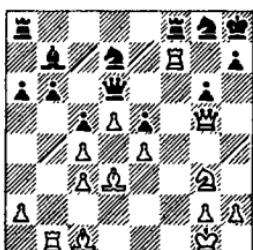
403



Ход черных
Артподготовка.

Бейли – Маккеон,
1966

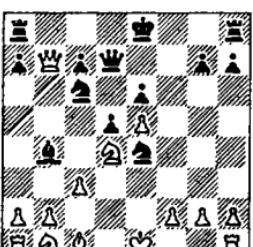
404



Ход белых
Третий – не лишний.

Бернштейн –
Тартаковер, 1937

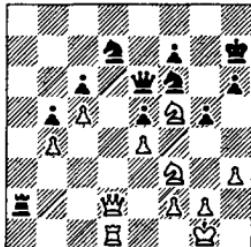
405



Ход черных
Лучше уметь, чем иметь.

Балашов – Григорян,
1376

406

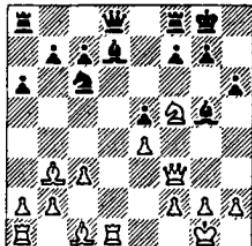


Ход белых

Закусив удила...

Балашов – Байасас,
1976

407

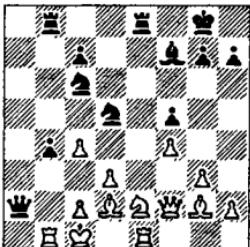


Ход черных

1... Δ : c1. Но есть слоны
и поважнее...

Мое – Ноен,
1971/72

408

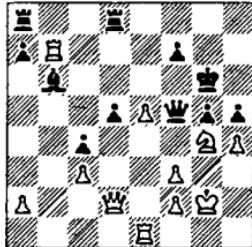


Ход черных

Без пропуска.

Фомина – Эпштейн,
1971

409

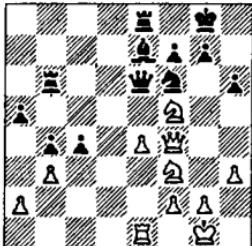


Ход белых

Ни шагу назад!

*Нежметдинов –
Эстрин, 1951*

410

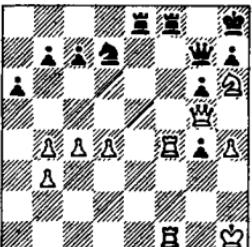


Ход белых

Смена часовых.

*Александрия –
Кристол, 1969*

411



Ход белых

Вся королевская рать.

XIII

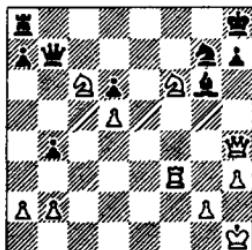
Ферзь и конь

XIII

*Портиш – Глигорич,
1975*

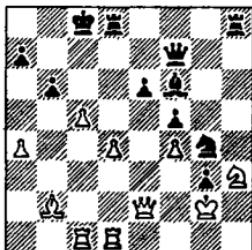
*Бём – Кочиев,
1977*

412



*Ход белых
Лихой эскадрон.*

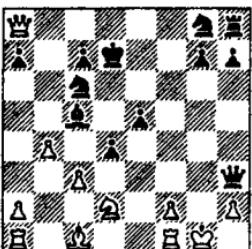
415



Ход черных

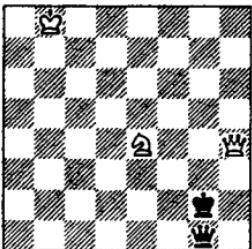
Еще нажим – и враг бежит!

413



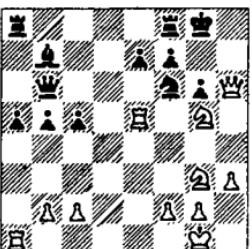
*Ход черных
Без страха и сомнений.*

416



*Ход белых
Ничья, если бы не...*

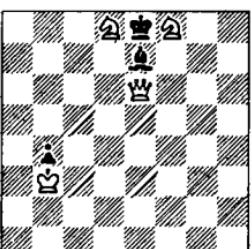
414



410

*Ход белых
Комбинация с дуалью.*

417



Мат в 2 хода

Как в зеркале.

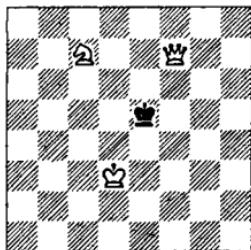
Ферзь и конь

В. Шинкман, 1938

Ю. Гунст, 1926

XIII

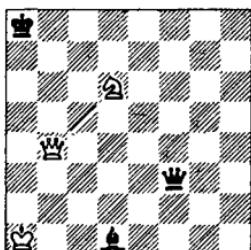
418



Мат в 3 хода

Науке вопреки.

420



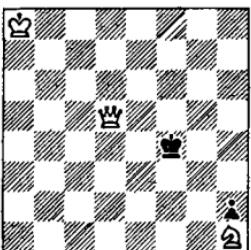
Выигрыш

Невероятно, но факт.

Ферзь и конь

Г. Заходякин, 1969

419



Мат в 6 ходов

Сонный ковбой.

«В открытых положениях, вполне естественно, быстро завязывается живая фигурная игра, и потому-то здесь важно наивозможно скорее развить фигуры и ввести их в игру без потери темпов».

P. Рети

«Я считаю неотъемлемым свойством фланговых атак, что они редко ведут к опошлению позиции. Если атака отбита, всегда остается масса возможностей завязать борьбу на других участках фронта».

Б. Ларсен

XIV

Три фигуры



В одной из самых веселых на свете книг — «Тroe в одной лодке, не считая собаки» Джерома К. Джерома есть эпизод, где герои повествования натягивают парусиновый тент на каркас лодки.

«Нам осталось только натянуть парусину. Джордж развернул ее и укрепил один конец на носу. Харрис встал посередине, чтобы взять парусину от Джорджа, а я держался на корме, готовясь поймать другой конец. Он долго не доходил до меня. Джордж исполнил свою роль хорошо, но для Харриса эта работа была нова, и он

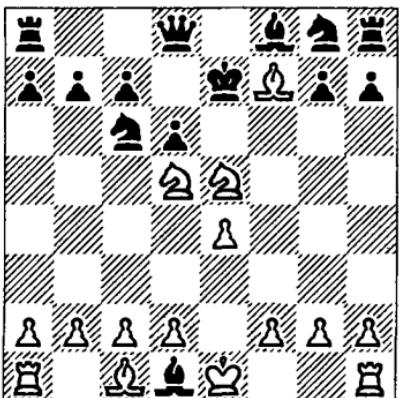
все испортил... После десятиминутных сверхчеловеческих усилий он ухитрился совершенно завернуть себя в парусину. Он до такой степени плотно закутался и завернулся в нее, что не мог освободиться. Разумеется, он начал отчаянно бороться за свою свободу — прирожденное право каждого англичанина — и во время борьбы (как я узнал после) сбил с ног Джорджа. Джордж, осыпая Харриса ругательствами, тоже начал бороться и сам завернулся и закутался в парусину...»

«Когда в товарищах согласья нету», то и на шахматной доске про-

исходит такая же неразбериха: фигуры путаются друг у друга под ногами, образуя бесмысленную свалку. Между тем три фигуры в умелых руках – это грозный отряд, способный быстро и точно выполнить любое боевое задание.

Более двухсот лет назад, а именно в 1787 году, в Париже была сыграна забавная мини-партия. Она продолжалась всего 7 ходов, но неожиданно обрела долгую жизнь.

Легаль – Сен-Бри: 1. e4 e5 2. $\Delta c4$ d6 3. $\Delta f3$ $\Delta c6$ 4. $\Delta c3$ $\Delta g4$ 5. $\Delta : e5?$ $\Delta : d1?$ 6. $\Delta : f7+$ $\Delta e7$ 7. $\Delta d5x$.



Не нужно быть гроссмейстером, чтобы осу-

дить легкомысленность белых и жадность черных – «скромное» 5... $\Delta : e5$ предало бы забвению имя 85-летнего Кермюра сир де Легаля, хотя в свое время он и был первым шахматным учителем великого Филидора.

Однако по счастливой случайности соперником Легаля оказался, мягко говоря, не слишком сильный шахматист, а может быть, и просто эстет, ценящий красоту выше результата. Так или иначе, но заключительная позиция очень понравилась современникам, и они окрестили ее «матом Легаля». Можно высказать предположение, что подобные фокусы он не раз проделывал в молодости.

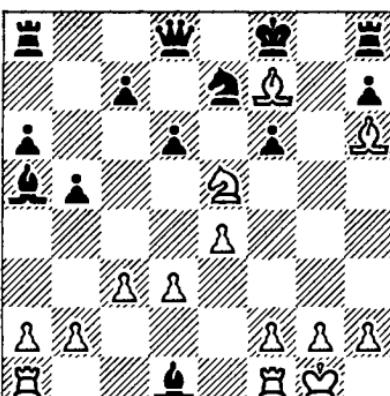
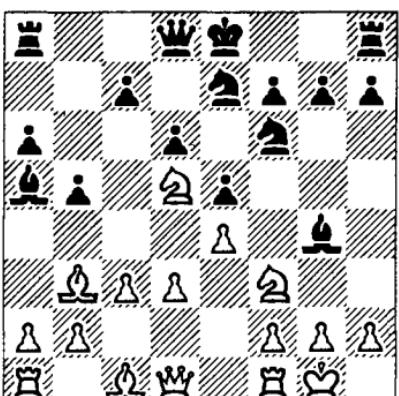
С тех пор утекло много воды, военная техника шахматных армий модернизирована до неузнаваемости, но «мат Легаля» с вооружения не снят. Только он трансформировался в элементарную тактическую операцию, нет-

XIV

нет да и мелькающую в больших и малых сражениях.

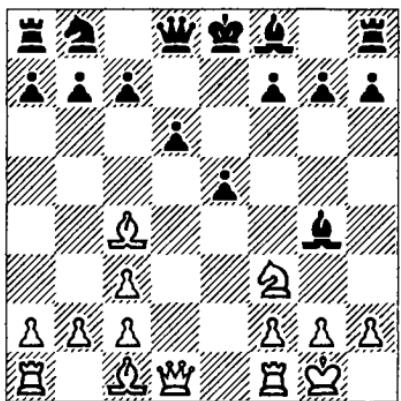
К позиции после 4-го хода пришла партия Бебчук – Бакулин из чемпионата Москвы 1964 года. Белые сделали с виду безобидный ход 5. h3. Когда же черный слон отступил на h5, жертва 6. ♜ : e5 стала корректной: 6. . . ♜ : e5 7. ♜ : h5 ♜ : c4 (7. . . ♜f6 8. ♜e2) 8. ♜b5+, и белые выиграли пешку. Трудно, конечно, заподозрить мастера Н. Бакулина в столь вопиющей неосведомленности, но, как говорится, и на старуху бывает проруха. Эта поговорка в еще большей степени касается партии Тарраш – Чигорин (1893).

Последний ход черных – ♜c6 – e7?? поверг в изумление маститого немецкого маэстро, получившего редкую возможность провести против одного из сильнейших шахматистов мира типичную для сеансов одновременной игры «комбинацию»: 1. ♜ : e5. Заметим попутно, что эта партия игралась в знаменитом матче (+9–9=4), который гроссмейстер Д. Бронштейн охарактеризовал как один из самых безошибочных! Чигорин, разумеется, примирился с потерей пешки и худшей позицией (1. . . de 2. ♜ : f6+ gf 3. ♜ : g4), так как в случае 1. . . ♜ : d1 черный король получал мат в 3 хода – 2. ♜ : f6+ gf 3. ♜ : f7+ ♜f8 4. ♜h6x.

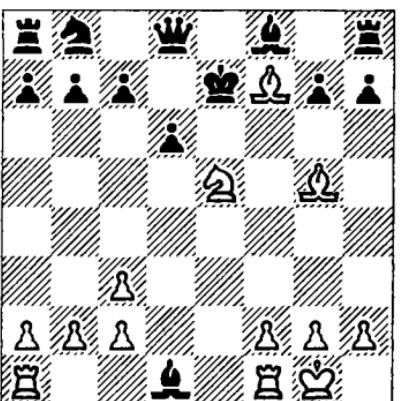




Этот финал отличается от первоисточника по рисунку, поэтому подобные операции получили более широкое название — «тема Легаля». Вот еще одна ее разновидность.



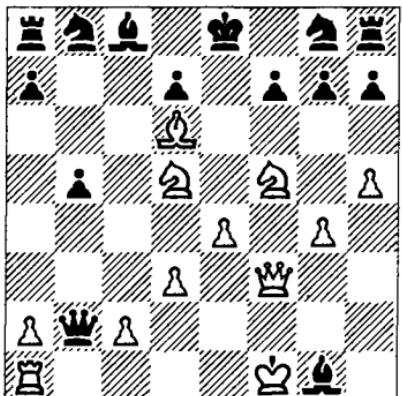
Тейлор – NN (1924): 1. ♜ : e5! ♜ : d1 (1... de 2. ♜ : f7+) 2. ♜ : f7+ ♕ e7
3. ♜ g5x.



Во всех рассмотренных примерах матовые кон-

струкции сооружались тремя легкими фигурами. Их материальная стоимость приравнивается к ферзю. Но «легкое трио» ввиду большой мобильности, как правило, сильнее ферзя, важно лишь наладить взаимодействие между «исполнителями». Такое идеальное взаимодействие проявляется в комбинациях на «тему Легаля». В тактическом плане эта тема подчеркивает иллюзорность связки. Конь неожиданным прыжком освобождается от вражеских пут, чтобы поддержать своих товарищей в стремительной атаке на короля.

Следующая легендарная партия была «легкой», соперники играли «просто так», в свое удовольствие. Но с легкой руки великого немца, пославшего легкие фигуры на беспримерный подвиг, она стала эталоном шахматной красоты.

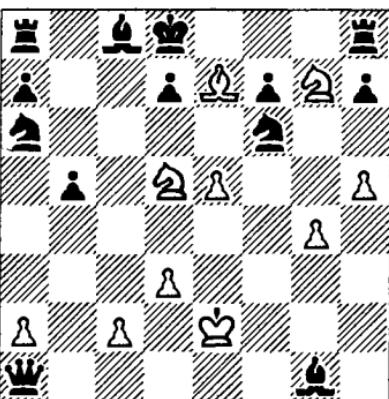


Андерсен – Кизерицкий (1851). Белые уже пожертвовали ладью и слона и в наступательном порыве не останавливаются ни перед чем:

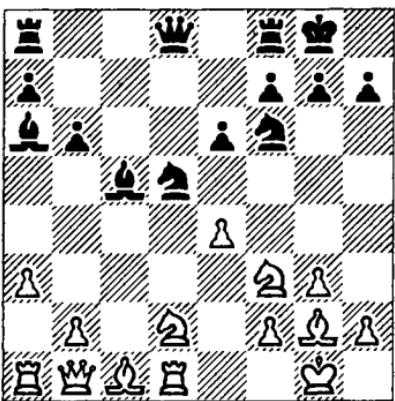
1. e5! ♕ : a1+ 2. ♘ e2.

Теперь у черных громадный перевес в силах, но угроза мата (3. ♕ : g7+ ♘ d8 4. ♖ c7x) ограничивает их возможности. Эта позиция на протяжении полутора столетий подверглась самому тщательному анализу, в котором участвовали сильнейшие шахматисты мира. Однако удовлетворительной защиты найдено, кажется, не было. Ход Кизерицкого, прикрывающий поле с7, допускает грандиозный финал.

2. . . ♘ a6 3. ♘ : g7+ ♘ d8
4. ♖ f6+! ♘ : f6 5. ♖ e7x!
Фантастическое положение! Белые пожертвовали все «лишние» фигуры, у них не хватает ферзя, двух ладей и слона, но на доске – «чистый мат», отвечающий даже самым придирчивым требованиям композиции.



Современники назвали эту партию «бессмертной». С таким эпитетом она вошла в историю и до сих пор продолжает удивлять и восхищать любителей шахмат. Отнюдь не претендую на сравнение, покажем, что и в наше время возможны красивые комбинационные атаки, заканчивающиеся редкими финалами.

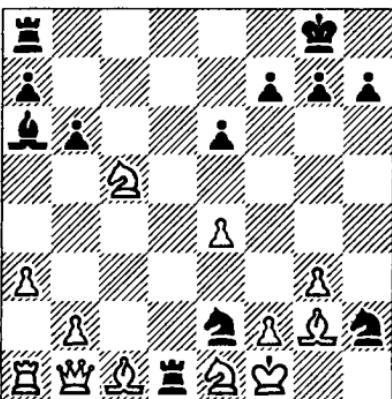


Кистоффель – Платт (1948): 1... $\mathbb{Q}g4!$ 2. $\mathbb{Q}b3$. Жертву фигуры все же следовало принять. После 2. ed черные могли довольствоваться ничьей – 2... $\mathbb{Q}:f2$ 3. $\mathbb{Q}b3$ (слабее 3. $\mathbb{B}f1 \mathbb{Q}:d5!$ 4. $\mathbb{B}:f2 \mathbb{A}:f2+$ 5. $\mathbb{Q}:f2? \mathbb{W}c5+$) 3... $\mathbb{Q}h3+$ (плохо 3... $\mathbb{Q}:d1+$ 4. $\mathbb{Q}:c5 bc$ 5. $\mathbb{A}f4$, и гибнет конь d1) 4. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}f2+$ и т. д. При желании играть на выигрыш внимания заслуживало 2... $\mathbb{Q}:d5$. Например: 3. $\mathbb{W}e4 \mathbb{A}:f2+$ 4. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}h5$ с двумя пешками за фигуру и разнообразными угрозами (5. $\mathbb{Q}:g3$, 5. $\mathbb{Q}:h2$, 5. $\mathbb{Q}e3$).

На ход 2. $\mathbb{Q}b3$ белые, видимо, возлагали большие надежды. Если теперь 2... $\mathbb{Q}:f2$

3. $\mathbb{Q}:c5 \mathbb{Q}:d1$, то 3... $\mathbb{Q}:ab$, и белые получают перевес. В случае 2... $\mathbb{A}:f2+ \mathbb{Q}h1$ сохраняется связка коня по линии «d». Но у черных находится достойное возражение.

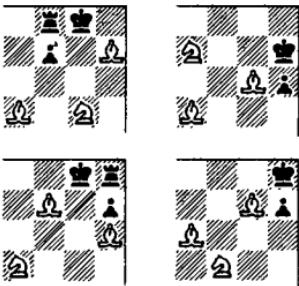
2... $\mathbb{Q}c3!$ 3. $\mathbb{B}:d8 \mathbb{Q}e2+$ 4. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{B}f:d8$ 5. $\mathbb{Q}:c5$ (угрожал открытый шах, поэтому белые берут на мушку слона ab, попутно уничтожая другого слона, однако беда приходит с другой стороны) 5... $\mathbb{B}d1+$ 6. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}:h2x$.



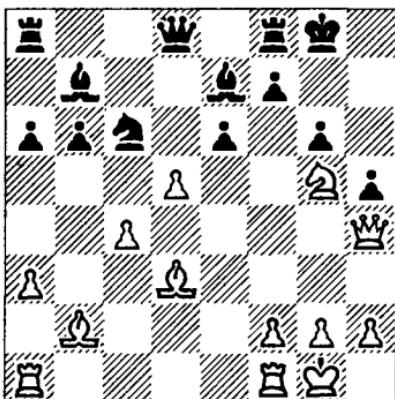
Красочный финал, ярко иллюстрирующий взаимодействие фигур. Среди множества позиций, где три легкие фигуры вынуждают капитуляцию неприятельского короля, можно



выделить ряд типичных и широко известных практике. Основное условие успешной атаки – значительный перевес в силах на главном направлении прорыва.

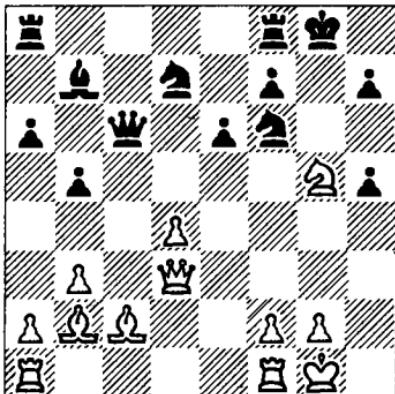


Элементарную схему операции против ослабленного королевского фланга иллюстрирует окончание партии Кобленц – Ямезон (1936).

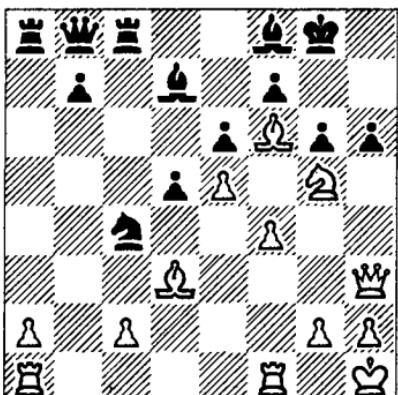


Все белые фигуры уже находятся на боевых рубежах и ждут сигнала

атаки: 1. $\mathbb{W} : h5!$ Черные сдались (1...gh 2. $\mathbb{A} : h7x$).



Горшков – Николаев (1973): 1. d5! Белые открывают диагональ слону b2 и одновременно парируют угрозу мат на g2. Черные сдались (1... $\mathbb{W} : d5$ 2. $\mathbb{W} : h7+$ $\mathbb{Q} : h7$ 3. $\mathbb{A} : h7x$). Аналогичная матовая угроза может быть использована для выигрыша во времени.

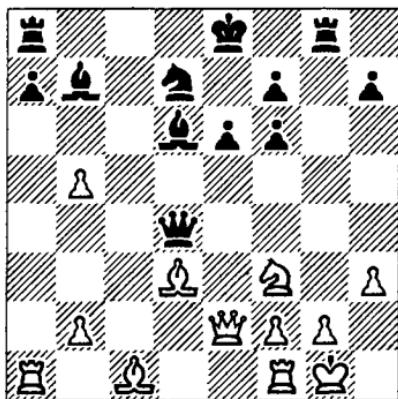




Экстрем – Шёберг (1977): 1. $\mathbb{W}h5!$ Пользуясь своей «экстерриториальностью» (1. . . $g\mathbf{h}$ 2. $\mathbb{A}h7x$), ферзь освобождает поле $h3$ для артиллерийских резервов.

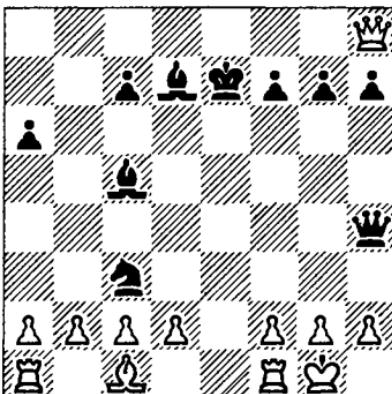
1. . . $\mathbb{A}e8$ (иначе 2. $\mathbb{A} : g6$) 2. $\mathbb{B}f3 \mathbb{B}b2$ 3. $\mathbb{B}h3$. Черные сдались (3. . . $\mathbb{B} : d3$ 4. $\mathbb{W} : h6$).

А вот как подготовили решающий удар черные в партии Короди – Бенко (1951).

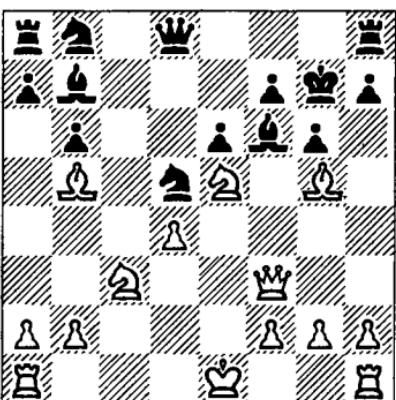


1. . . $\mathbb{B}e5!$ 2. $\mathbb{B} : d4 \mathbb{B} : g2+$ 3. $\mathbb{B}h1 \mathbb{B}h2+!$, и белые сдались (4. $\mathbb{B} : h2 \mathbb{B}g4+$ 5. $\mathbb{B}g1 \mathbb{A}h2x$). В партии NN – Тарраш (1932) белый ферзь уже успел закусить двумя ладьями и теперь, как ленивый питон, переваривает пищу в ук-

ромном уголке. Тем временем черные ведут успешную охоту на короля.



1. . . $\mathbb{B}e2+$ 2. $\mathbb{B}h1 \mathbb{A} : f2$ (самое простое, угрожает 3. . . $\mathbb{B}g3x$) 3. $h3 \mathbb{W} : h3+!$ 4. $gh \mathbb{A}c6+$ 5. $\mathbb{B}h2 \mathbb{A}g3x$.



Не всегда заключительная атака носит столь очевидный характер. В партии Маркус – Тома (1937) катастрофа 419

XIV

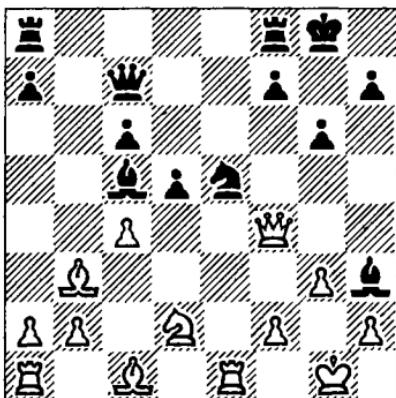
Три фигуры

происходит на пункте f7, путь к нему пробивают слоны. Основному замыслу сопутствуют побочные тактические идеи.

1. $\mathbb{A}h6+!$ $\mathbb{Q}g8$ (1... \mathbb{Q} : h6 2. $\mathbb{K} : f7+$) 2. $\mathbb{A}e8!!$

Очень красивый ход. Черные сдались. Угрожает 3. $\mathbb{A} : f7x$, а если 3... $\mathbb{W} : e8$, то 4. $\mathbb{K} : d5$ $\mathbb{A} : e5$ (или 4... $\mathbb{A}g7$) 5. $\mathbb{K}f6+ \mathbb{A} : f6$ 6. $\mathbb{W} : f6$, и белые выигрывают.

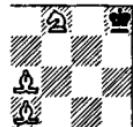
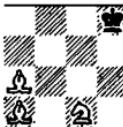
Слон, поддержаный конем, может нанести последний удар и с поля g7 (g2).



Ораевский – Бубнов (1926): 1... $\mathbb{K}d3!$ 2. $\mathbb{W} : c7$ $\mathbb{A} : f2+$ 3. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{K} : e1$ и 4... $\mathbb{A}g2x$.

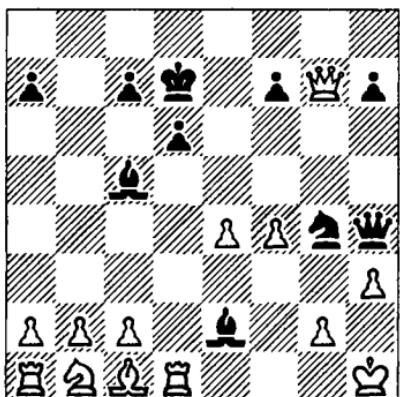
Большая диагональ становится главной ар-

терией атаки в следующих схемах.



Дальнобойность позволяет слону поражать свою цель издалека. Конь непосредственно матующего слона не защищает, а вместе с другим слоном ограничивает жизненное пространство неприятельского короля.

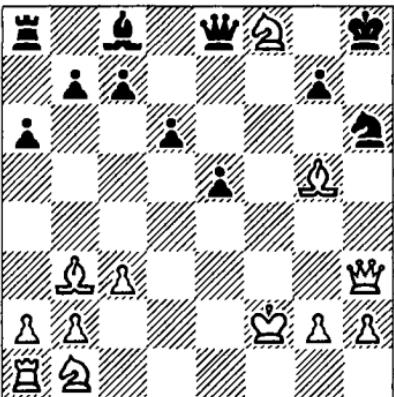
Стандартный технический прием операции – жертва ферзя на h6 (h3).



Абрахам – Джанни (1923). На маневр 1... $\mathbb{W}g3$ 2. hg $\mathbb{W}h4x$ нет времени ввиду угрозы 2. $\mathbb{W} : f7+$. Поэтому:

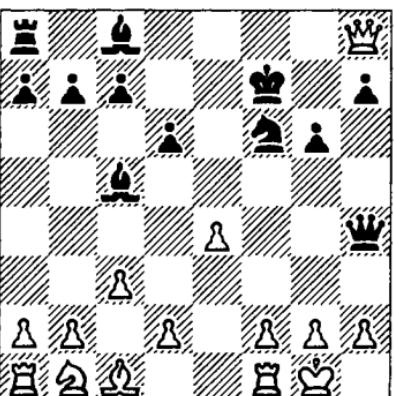


1. ... ♕ : h3+! 2. gh ♖f3x.



В партии Экснер – Энглунд (1902) атакован белый ферзь. Поскольку жертва слона на h6 не проходит, белые стали рассматривать этот пункт через «оптический прицел» и нашли решающий удар: 1. ♕ : h6+! gh 2. ♖f6x.

Познакомимся с окончанием партии NN –

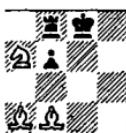
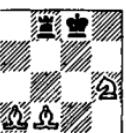
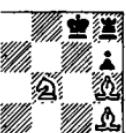


Блэкберн (1880), в котором известный английский мастер стремительно вывел свои фигуры на атакующие позиции.

1... ♕g4 2. h3 ♖ : f2+ 3. ♕h1. Если бы черный ферзь не был привязан к защите пешки h7, то сейчас решал ход 3... ♕g3 (4. hg ♕h4x). Но Блэкберн уже видит иной финал.

3. ... ♖f5! 4. ♕ : a8 ♕ : h3+! 5. gh ♖ : e4x.

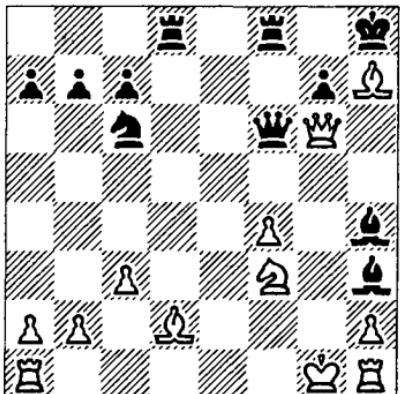
Когда два слона действуют на смежных диагоналях, конь может нанести финальный удар с трех разных точек.



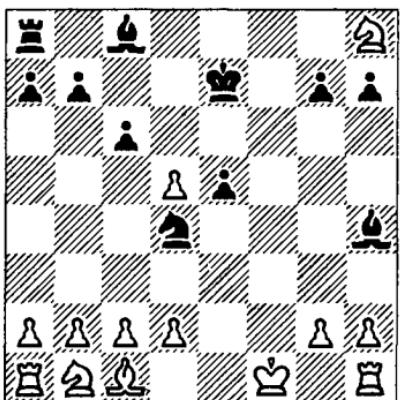
В партии Маршалл – Солдатенков (1928) черные слоны патуют неприятельского короля с коротких диагоналей.

XIV

Три фигуры



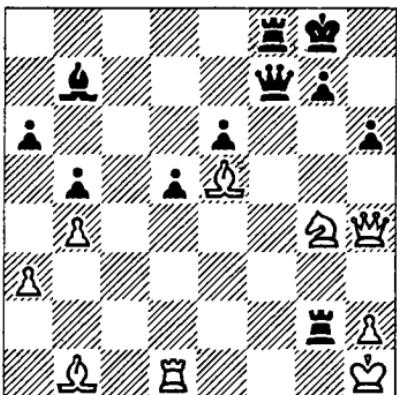
Конь идет на сближение с белым королем, преодолевая все препятствия: 1... $\mathbb{B} : d2!$ 2. $\mathbb{Q} : d2$ $\mathbb{Q} : d4$ (достаточно и 2. . . $\mathbb{Q} : f4$) 3. $\mathbb{W} h5$ $\mathbb{W} g5+!$ Белые сдались (4. $fg \mathbb{A} f2 \times$ или 4. $\mathbb{Q} : g5 \mathbb{Q} e2 \times$).



И. Зайцев – Апарц (1963): 1. . . $\mathbb{A} h3!$ Черные с темпом вводят в игру новые фигуры. Нельзя 2. gh ввиду 2. . . $\mathbb{B} f8+$ 3. $\mathbb{Q} g2 \mathbb{B} f2+$

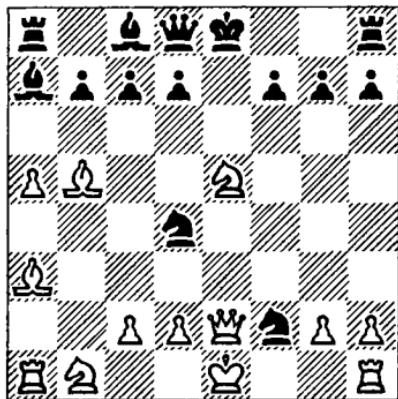
4. $\mathbb{Q} g1 \mathbb{B} e2$ ($f3 \times$). В то же время слон $h3$ парализует пешки $g2$ и $h2$, замораживая весь королевский фланг неприятеля.

2. $\mathbb{Q} c3 \mathbb{B} f8+$ 3. $\mathbb{Q} g1 \mathbb{B} f2$ 4. $d3 \mathbb{B} : g2+ 5. \mathbb{Q} f1 \mathbb{B} g1+! 6. \mathbb{B} : g1 \mathbb{Q} f3 \times$.



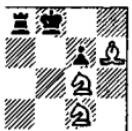
Турунен – Медер (1969). Здесь слоны расположены на длинных диагоналях, и конь стремится нанести удар с другой стороны: 1. $\mathbb{W} : h6!$ (1. . . gh 2. $\mathbb{Q} : h6 \times$) 1. . . $\mathbb{B} d8$ 2. $\mathbb{W} h7+ \mathbb{Q} f8$ 3. $\mathbb{A} : g7+$ $\mathbb{W} e8$ 4. $\mathbb{A} g6 d4$ 5. $\mathbb{W} g8+$. Черные сдались.

Сходная картина в партии Холмс – Теннер (1942) написана иными тактическими красками.

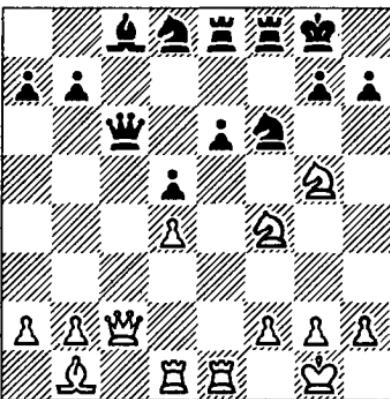


Белый ферзь под ударом. На линии «е» у него нет свободных полей (1. ♕e3 ♖ : c2+), по той же причине не годится 1. ♕ : f2. Но ферзю и не нужно отступать, большой перевес в развитии позволяет решить сражение тремя шахами в 2 хода: 1. ♖ : d7+! (открытый шах) 1... ♖ : e2 2. ♖f6× (двойной шах, он же мат!).

Когда кавалерийские атаки направлены на позицию рокировки противника, то при поддержке слона они могут привести к таким матовым финалам:

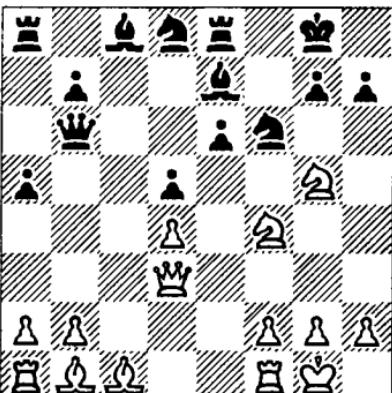


Покажем схему одной лихой диверсии шаг за шагом.



Ломбарди – Шервин (1959): 1. ♖ : h7+ ♖ : h7 2. ♖ : h7+ ♖h8 3. ♖g6×.

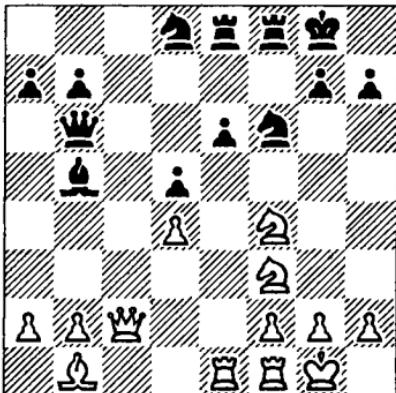
Если король имеет свободное поле f8 (f1), сходные операции при-



XIV

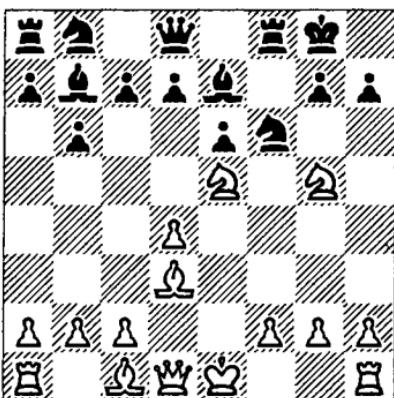
Три фигуры

носят успех при блокировке поля e8 (e1).
Шашин – Дашкевич (1955): 1. ♜ : h7+ ♜ : h7
2. ♖ : h7+, и, куда бы черный король ни подался, его настигает конь с g6.



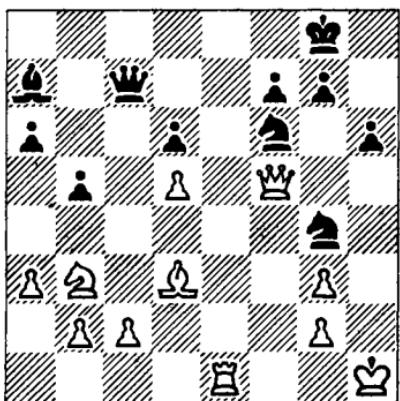
Чистяков – Ромкин (1946): 1. ♜g5 h6 2. ♜h7+. Черные сдались.

Читатели, видимо, обратили внимание на характерную расстановку атакующих фигур: ферзь и слон нацелены на пункт h7, а кавалерийский эскадрон занимает исходные позиции на f4 и g5. Возможна и иная дислокация: ферзь действует по линии «h», а один из коней выдвигается на e5 (e4).



Батурина – Беляева (1976): 1. ♜h5! h6(1... ♜ : h5 2. ♖ : h7+ ♜h8 3. ♜g6×) 2. ♜ef7 ♜e8 3. ♖g6 hg 4. ♜h8×.

При слоне на диагонали a2–g8 (g1 – a7) направление удара меняется.



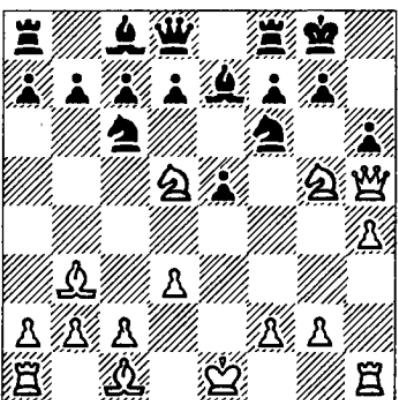
Альварес – Карпов (1972): 1. . . ♜f2+ 2. ♜h2 ♜6g4+ 3. ♜g1 ♜e4+. Белые сдались: на любой отход короля следует 4... ♜ : g3×.

кие рейды по неприятельским тылам.

Сойка – Кольта (1925):

1. $\mathbb{Q} : c6!$ $\mathbb{W} : c3$ 2. $\mathbb{Q} : e7+$ $\mathbb{Q} h8$ 3. $\mathbb{Q} f7x$.

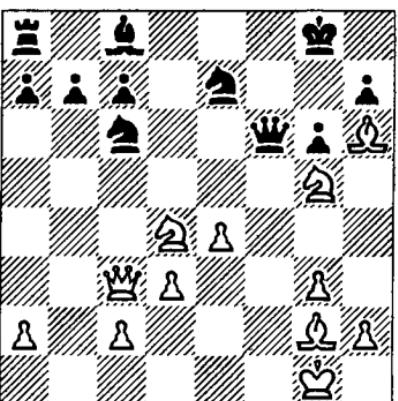
Ладья во взаимодействии с двумя слонами создает матовые позиции, знакомые нам по главе «Ладья и слон».



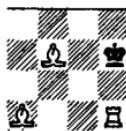
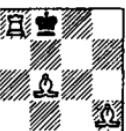
Мизес – NN (1990):

1. $\mathbb{W} g6!$ Главная задача – отвлечь пешку f7, чтобы привести в действие механизм двойного шаха. Пока же угрожает 2. $\mathbb{Q} : f6+$ и 3. $\mathbb{W} h7x$. Не меняет дела 1. .hg 2. hg, и функцию коня g5 берет на себя ладья h1.

1...fg 2. $\mathbb{Q} : e7+$ $\mathbb{Q} h8$ 3. $\mathbb{Q} : g6x$.



При слоне на короткой диагонали кони совершают еще более глубо-

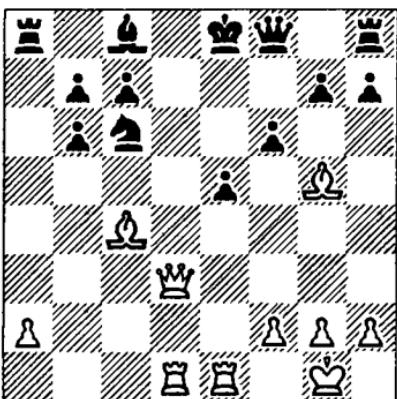


Так, в первой схеме можно снять с доски слона e6, поставив черную пешку на f7, во второй – добавить черную пешку на g7, тогда слон e6 окажется лишним. Если в третьей схеме черная ладья будет расположена на g8, то слон e6 не нужен во все, в четвертой – черная пешка на h7 с успехом заменит белопольного слона. Иными словами, в каждом финальном эпизоде один

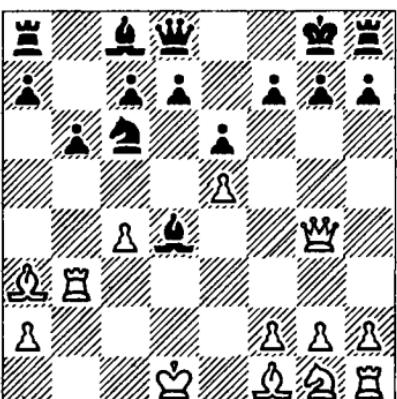
XIV

из слонов обстреливает поле, которое в иных ситуациях блокирует неприятельскую фигуру или пешка.

Три фигуры

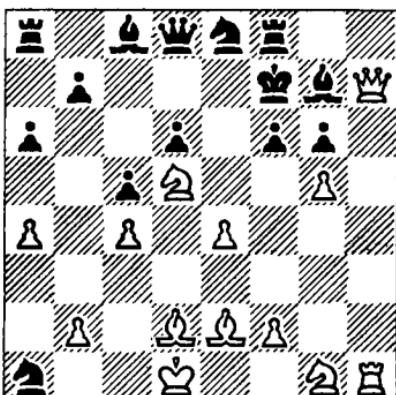


Чигорин – NN (1880):
1. $\mathbb{B} : e5+$ fe 2. $\mathbb{W} d8+$ \mathbb{Q} : d8 3. $\mathbb{B} : d8\checkmark$. Пункт f7 могла бы блокировать любая черная фигура (кроме коня).

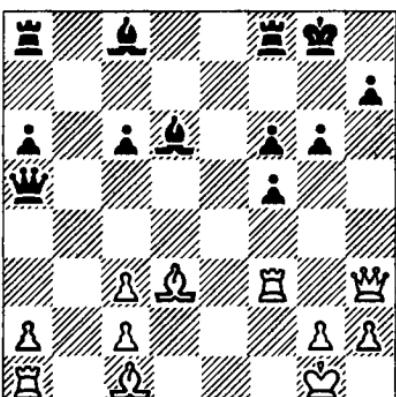


Алехин – NN (1933): 1. $\mathbb{W} : g7+!$ $\mathbb{Q} : g7$ 2. $\mathbb{B} g3+$ $\mathbb{Q} h6$ 3. $\mathbb{A} c1+$ $\mathbb{Q} h5$

4. $\mathbb{A} e2+$ $\mathbb{Q} h4$ 5. $\mathbb{B} h3\checkmark$. Здесь неприятельский король был извлечен из укрытия и оттеснен на край доски.



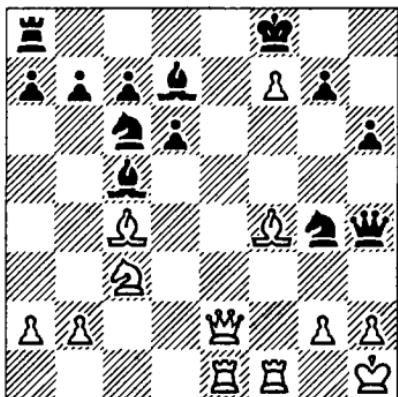
Смольник – Асафаров (1956). И здесь жертвой ферзя белые выкурили черного короля из убежища под открытый шах: 1. $\mathbb{W} : g6+!$ $\mathbb{Q} : g8$ 2. $\mathbb{A} h5+$ $\mathbb{Q} h7$ 3. $\mathbb{A} f7+$ $\mathbb{A} h6$ 4. $g6+$ $\mathbb{Q} g7$ 5. $\mathbb{A} : h6+$ $\mathbb{Q} h8$ 6. $\mathbb{A} : f8+$. Черные сдались.





Варинг — Фершт (1962): 1. $\mathbb{A}c4+$ $\mathfrak{Q}h8$ 2. $\mathbb{W}:h7+!$ $\mathfrak{Q}:h7$ 3. $\mathbb{B}h3+$ $\mathfrak{Q}g7$ 4. $\mathbb{A}h6+$ $\mathfrak{Q}h7$ 5. $\mathbb{A}f8x$.

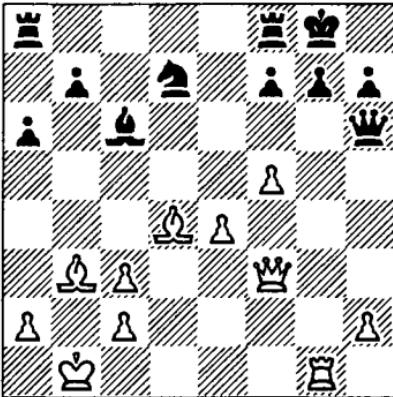
В этом и предыдущем примерах мы видели, как ладья прячется за одним из слонов. В решающий момент слон делает рывок в сторону, открывая ладье путь к королю. Такую же операцию провели белые в следующей партии.



Харузек — NN (1896):
1. $\mathbb{W}e8+!$ $\mathbb{B}:e8$ 2. $f\mathbb{e}$ $\mathbb{W}+$ $\mathbb{A}:e8$ 3. $\mathbb{A}:d6x$. Разница заключается лишь в том, что последний удар ладья и слон нанесли одновременно.

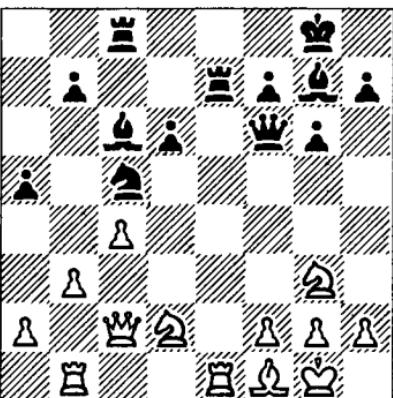
Двойной шах, оказавшийся матом, встре-

тился и в партии Рудольф — NN (1912).

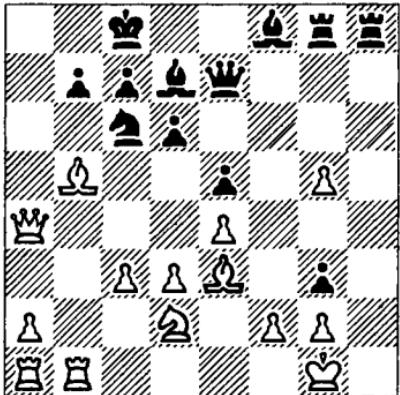


1. $\mathbb{W}h3!$ $\mathbb{W}:h3$ 2. $\mathbb{B}:g7+$ $\mathfrak{Q}h8$ 3. $\mathbb{B}:f7+$ $\mathfrak{Q}g8$ 4. $\mathbb{B}g7+$ $\mathfrak{Q}h8$ 5. $\mathbb{B}g8x$.

Типичны комбинации, где последний удар наносит один из слонов.

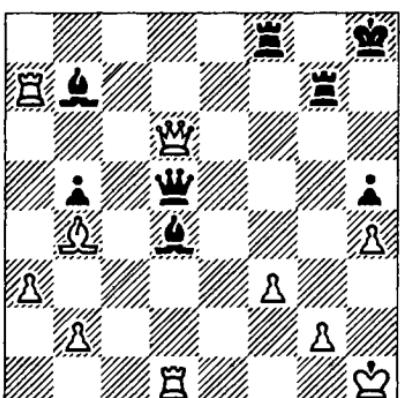


Фараго — Хазаи (1976):
1... $\mathbb{W}:f2+!$ 2. $\mathfrak{Q}:f2$ $\mathbb{A}d4x$. (В партии было 1... $\mathbb{B}ce8?$)



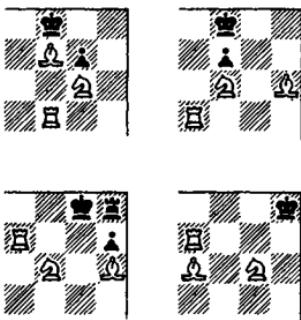
Балог – Громер (1931):
 1. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{B}b8$ 2. $\mathbb{Q} : b7+!$ (белые не могут медлить, их король тоже в опасности) 2... $\mathbb{Q} : b7$ 3. $\mathbb{L} : d7+$ $\mathbb{Q}a8$ (к мату вело также 3... $\mathbb{Q}ab$ 4. $\mathbb{L}c8+$ $\mathbb{Q}a5$ 5. $\mathbb{L}c4+$ $\mathbb{Q}a4$ 6. $\mathbb{B}b4\#$) 4. $\mathbb{Q} : b8+!$ $\mathbb{Q} : b8$ 5. $\mathbb{B}b1+$ $\mathbb{Q}a8$ 6. $\mathbb{L}c6\#$.

Огневую мощь фигур предельно использовал Византиадис (черные) против Сигурьюнсона (1972).

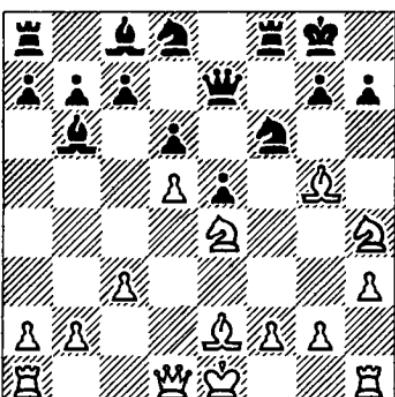


1. ... $\mathbb{Q} : f3!$ 2. $\mathbb{Q} : d5$ $\mathbb{Q}h3+!$ 3. $gh \mathbb{L} : d5+ 4.$ $\mathbb{Q}h2 \mathbb{L}e5\#$.

Рассмотрим матовые финалы при участии ладьи, слона и коня.



Во всех схемах последний шах объявляет одна из легких фигур, а ладья придает ему «особый вес». Приемы атаки зависят от общего рисунка позиции.

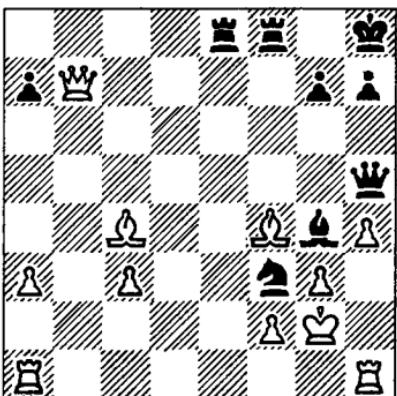


В партии Горвиц – Бледов (1837) комбинационные предпосылки со-

здают слон b6 и ладья f8, нацеленные на пункт f2. Тактическая операция перекликается с «темой Легала».

1. ... ♜ : e4! 2. ♜ : e7 ♜ : f2+ 3. ♜ f1 ♜ g3x.

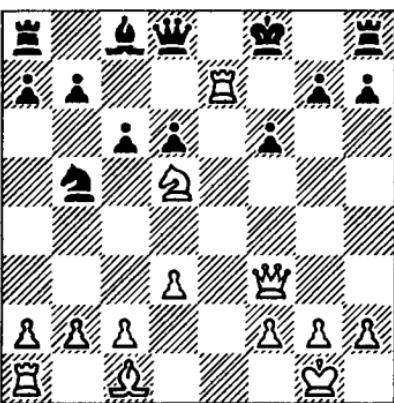
Слабость белых полей в лагере противника позволила Келлеру (черные) проникнуть в королевские чертоги Барды (1956).



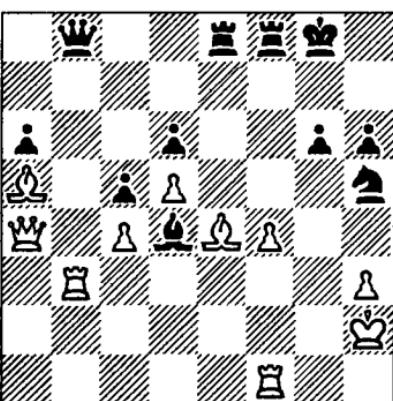
1. ... ♜ : f4! 2. gf ♜ f5!

Конь f3 неуязвим, угрожает 3. . . ♜ e4. Одновременно черные освободили поле g4 для ферзя.
3. ♜ d5 ♜ g4+ 4. ♜ f1 ♜ h3+! Белые сдались.

См. след. диаграмму.
Бахман – Фрехтель (1887). Жертвуя ферзя, белые разрушают пешечные заслоны и ос-



вобождают целый комплекс полей для своих фигур: 1. ♜ : f6+! gf 2. ♜ h6+ ♜ g8 3. ♜ : f6x.



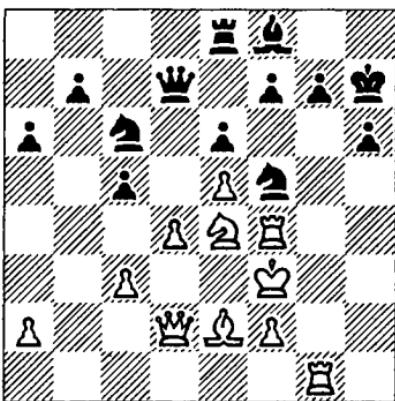
Великов – Перлинс (1972). Черный ферзь атакован, но слон и конь уже рвутся в бой. Кто будет третьим? Ладья: 1. ... ♜ : e4! Белые сдались (2. ♜ : b8 ♜ e2+ 3. ♜ h1 ♜ g3x).

Восхитительная комбинация была проведена Н. Россолимо в сеан-

XIV

Три фигуры

се одновременной игры (1944). Она не укладывается ни в какие схемы и способна украсить любое собрание шахматных шедевров.

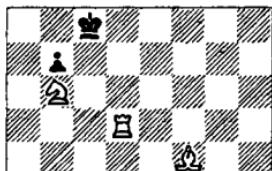
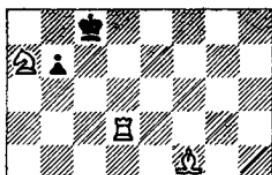


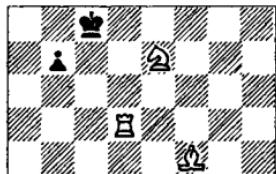
1. $\mathbb{Q} : f5!$ (пока еще не совсем понятно, а потому вдвойне интересней)
 $1...ef$ 2. $\mathbb{Q} : h6+!! \mathbb{Q} : h6$ (нельзя $2...gh$ 3. $\mathbb{Q} f6+$ и 4. $\mathbb{Q} g8x$) 3. $\mathbb{Q} h1+ \mathbb{Q} g6$ (белые отдали уже достаточно фигур, а результатов еще не видно...) 4. $\mathbb{Q} f4!!$

Совершенно невероятный ход. Король при полной доске фигур устремляется в атаку, чтобы отнять у своего черного соперника поле $g5$. Сейчас белые угрожают 5. $\mathbb{Q} h5+ \mathbb{Q} h7$ ($h6$) 6. $\mathbb{Q} : f7x$.

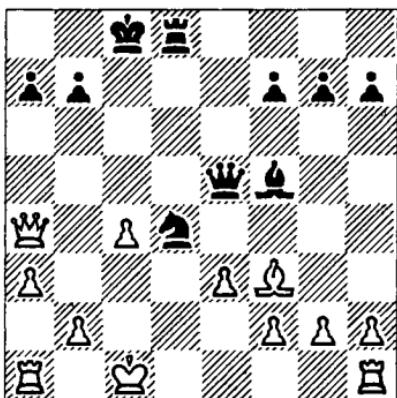
занном выше варианте закрыться ладьей на $h6$) 5. $\mathbb{Q} h8!$ Черные сдались: от угрозы 6. $\mathbb{Q} h5x$ нет защиты. Когда король находится на ферзевом фланге, важную роль в атаке, как мы уже не раз отмечали, играет слон, расположенныйный на диагонали $h2 - b8$ ($b1 - h7$). Он пригвождает короля противника к полю $c8$ ($c1$), предоставляя коню почетное право нанести решающий удар. Ладья тем временем отрезает короля по линии «d».

Тактические операции и выдвижение фигур на ударные позиции сходны с приемами, рассмотренными в главе «Слон и конь».





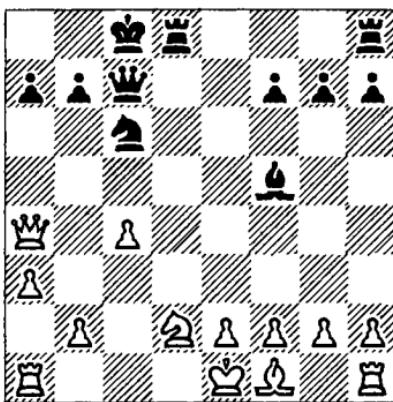
В партии Шпанер – Лоренц (1965) смертельному шаху коня на b3 препятствует белый ферзь. Задача черных – отвлечь его от охраны критического пункта.



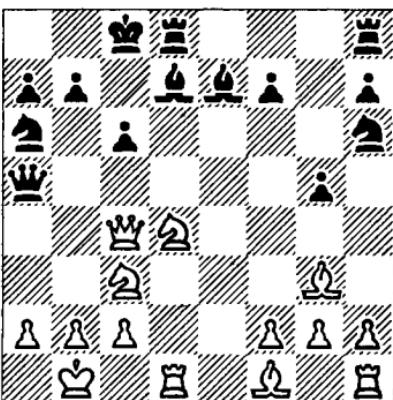
1. ... $\mathbb{W}a5!$ Белые сдались. На 2. $\mathbb{W} : a5$ следует 2. ... $\mathbb{Q}b3\#$. Не спасают и другие ответы, например: 2. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{Q}b3+$ 3. $\mathbb{W} : b3$ $\mathbb{W}d2\#$.

См. след. диаграмму.

Мюз – Рейнгардт (1935): 1. ... $\mathbb{B} : d2!$ 2. $\mathbb{Q} : d2$ $\mathbb{W}e5$. Жертвой качества черные выманили короля из убежища и берут его в окружение.



Угрожает 3. ... $\mathbb{W} : b2+$.
3. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{B}d8+$ 4. $\mathbb{Q}c1$. Возникла знакомая картина (см. предыдущую диаграмму).
4. ... $\mathbb{Q}d4!$, и белые сдались (5. $\mathbb{W} : e5$ $\mathbb{Q}b3\#$ или 5. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{W}ab$; если же 5. $\mathbb{W}b4$, то возможно даже 5. ... $\mathbb{W} : e2!$ с неизбежным матом).



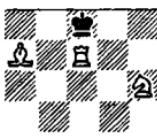
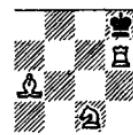
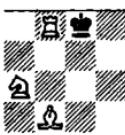
Рытов – Скуя (1971). Здесь дело уже посерьенее. Если сыграть прямолинейно 1. $\mathbb{Q}db5$, 431

XIV

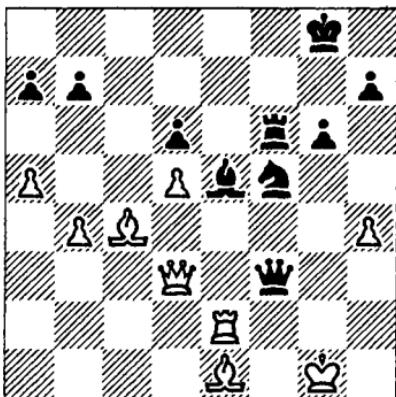
то после 1. . . $\Delta c5$ черные дрожат, но держатся. Однако есть возможность направить другого коня по другому маршруту, только сначала нужно произвести небольшую перегруппировку.

1. $\Delta b3!$ $\Delta b4$ (1. . . $\Delta f5$
2. $\Delta : a6$) 2. $\Delta d5!$ $\Delta e6$ (2. . . $b5$ 3. $\Delta c3!$ $\Delta : c3$ 4. $\Delta : e7+$ $\Delta b7$ 5. bc) 3. $\Delta : c6+!$ Черные сдались (3. . . be 4. $\Delta : a6+$ $\Delta b7$ 5. $\Delta : e7\times$).

Ладья, поддержанная одной из легких фигур, может входить и в непосредственное соприкосновение с неприятельским королем. Третья фигура выполняет функции «стоппера».

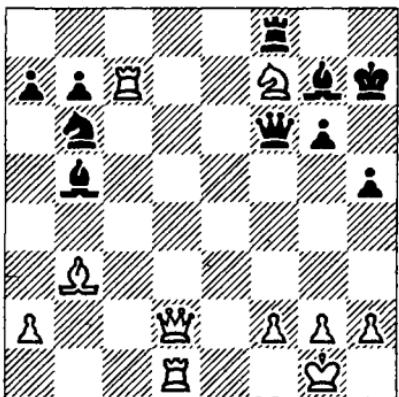


Тактические операции в следующих партиях основаны на двойном шахе.



Лангевег – Каза (1968):

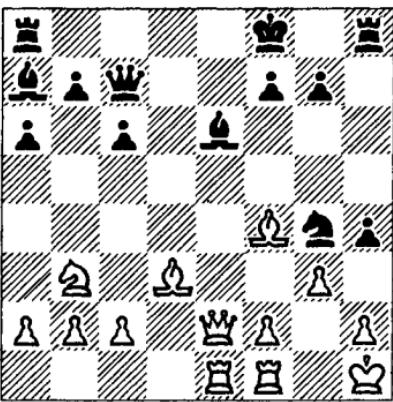
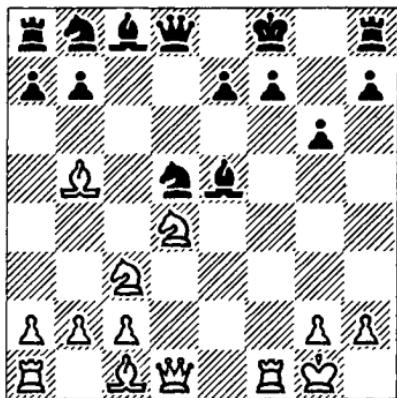
1. . . $\Delta f1+!$ (завлечение)
2. $\Delta : f1$ $\Delta e3+$ 3. $\Delta g1$ $\Delta f1\times$.



Каясте – Нильсон (1957): 1. $\Delta h6+!$ (отвлечение)

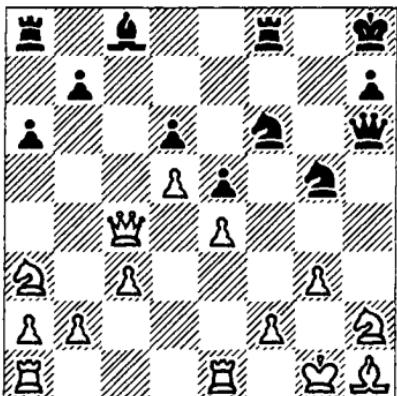
1. . . $\Delta : h6$
2. $\Delta g5+$ $\Delta h8$ 3. $\Delta h7\times$.

Шияновский (белые) против Румянцева (1968) использовал другие тактические элементы. 1. $\Delta h6+$ $\Delta g8$ 2. $\Delta : d5$ $\Delta : d5$ 3. $\Delta f5!$ Открытое нападение: под боем



ферзь, угрожает также мат конем на e7.

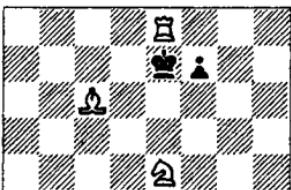
3. . . $\mathbb{W}c5+$ 4. $\mathbb{K}e3!$ Освобождение поля: слон уступает место более полезной в данной ситуации фигуре — коню. Черные сдались (4. . . $\mathbb{W}c7$ 5. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}f8$ 6. $\mathbb{Q} : f7\#$).

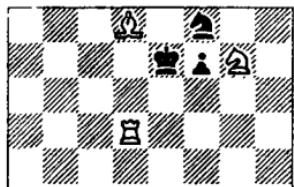


Занц — Франко (1962):
1. . . $\mathbb{W} : h2+!$ 2. $\mathbb{Q} : h2$
 $\mathbb{Q}g4+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}h3+$ 4.
 $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q} : f2+$ 5. $\mathbb{Q} : h3$
 $\mathbb{Q}h2\#$.

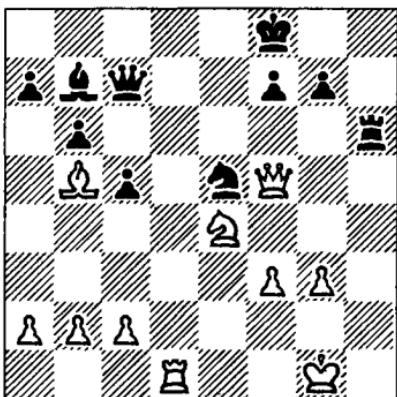
Карлссон — Иозефсон (1977): 1. . . \mathbb{hg} 2. \mathbb{fg} $\mathbb{Q}d5+$. Белые сдались. Ферзь неизбежно отвлекается со 2-й горизонтали, и ладья матует с h2.

Задачный характер носят следующие финальные позиции. Они ажурны, легки, красивы, но отнюдь не похищены из музея, а извлечены из турнирной практики.

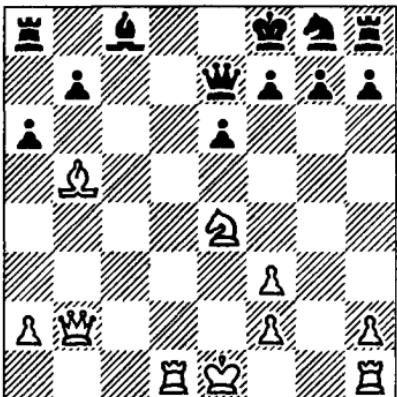




Операция в партии Кинг–Бенджамен (1962), по существу, схема.



1. $\mathbb{Q} : e5!$ 2. $\mathbb{R} d8+$ 3. $\mathbb{R} e8\#.$

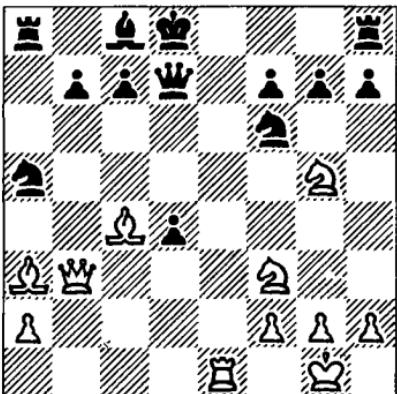


Тот же финал имел в виду Эйве (белые), делая свой великолепный

ход против Бенитеса (1948).

1. $\mathbb{W} a3!$ $\mathbb{G} 6$ (1... $\mathbb{W} : a3$ 2. $\mathbb{R} d8+$ $\mathbb{G} e7$ 3. $\mathbb{R} e8\#$; не спасало и 1... $f6$ 2. $\mathbb{R} d8+$ $\mathbb{G} f7$ 3. $\mathbb{R} e8+$ $\mathbb{G} f8$ 4. $\mathbb{A} g6\#$) 2. $\mathbb{R} d8+$. Черные сдались (2... $\mathbb{G} g7$ 3. $\mathbb{R} : g8\#$).

Хорош финал одной старинной партии между Арну де Ривьером и Журну (1848).

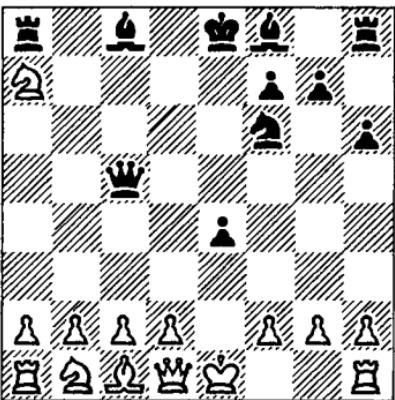


1. $\mathbb{Q} e5!$ $\mathbb{Q} : b3$ 2. $\mathbb{Q} e : f7+$ $\mathbb{Q} : f7$ 3. $\mathbb{Q} : f7+$ $\mathbb{Q} d7$ 4. $\mathbb{A} b5+!$ (важный ход, заставляющий черных заблокировать собственного короля) 4... $c6$ 5. $\mathbb{R} e7\#.$

Блокировку короля использовали белые и в следующей позиции.



начинают атаку на застрявшего в центре короля.



Хевер — Шиклаи (1975): 1. $\mathbb{Q} : f7+!$ $\mathfrak{L} : f7$
2. $\mathfrak{R} f5+$ $\mathfrak{Q} e6$ 3. $\mathfrak{R} g7+$
 $\mathfrak{Q} e7$ 4. $\mathfrak{R} d8\#$.

При значительном перевесе в развитии три фигуры могут совершать диверсионные акты в самом дебюте.



Такие ситуации возникают, как правило, при концентрации крупных сил на центральном направлении атаки.

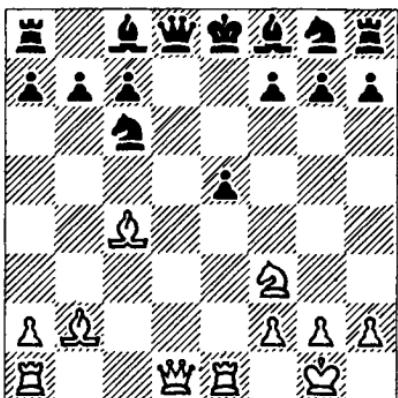
В партии Кюмин — Гроб (1961) черные могут восстановить материальное равенство, забрав коня на a7. Однако, пользуясь перевесом в развитии, они

1... $\mathfrak{R} g4$ 2. $d4 ed$ 3. $\mathfrak{Q} : d3$ $\mathfrak{Q} d8$. Всего 3 хода понадобилось черным, чтобы ввести в бой главные силы.

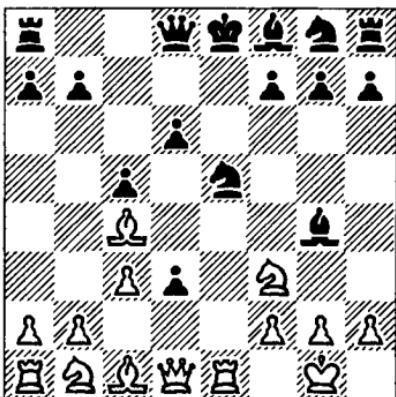
4. $\mathfrak{Q} e3+$. Кажется, что белые спасаются, так как на 4... $\mathfrak{Q} e7$ возможно 5. 0-0. Но черным ферзь уже не нужен...

4... $\mathfrak{Q} : e3+!$ 5. fe (иначе 5... $\mathfrak{Q} d1\#$) 5... $\mathfrak{Q} d1+ 6.$ $\mathfrak{Q} f2 \mathfrak{Q} e4\#$.

В партии Доразиль — NN (1958) белые делают вид, что соглашаются на размен ферзей. В действительности же они создают одну из забавных, но типичных матовых позиций.

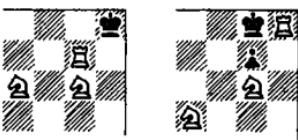


1. ♜:e5 ♛:d1 2. ♖:f7+
♛e7 (2. . . ♛d8 3. ♖a:
d1+ ♖d6 4. ♜:c6+ bc 5.
♛:g7) 3. ♜g6+! ♛:f7
4. ♜:h8x.

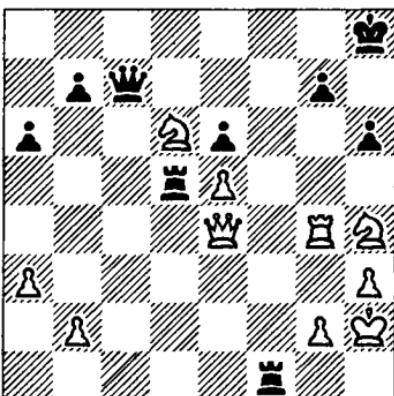


Поттер — Метьюз
(1897): 1. ♜ : e5! (по
«теме Легаля») 1. . . ♖ :
d1 2. ♖b5+ ♛e7 3.
♛g5+ f6 4. ♜g6+ ♛f7
5. ♜ : h8x.

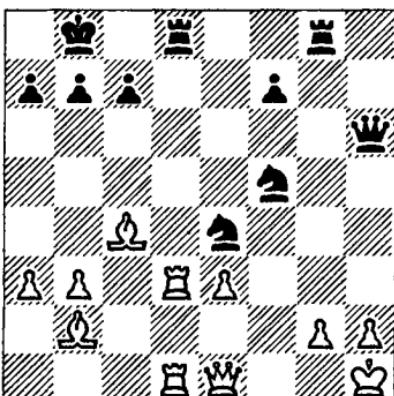
А вот две схемы и два
примера взаимодействия ладьи с коня-
ми.



В партии Бронштейн —
Коттнауэр (1946) ата-
кует белая кавалерия.

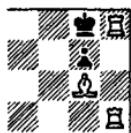
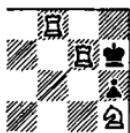
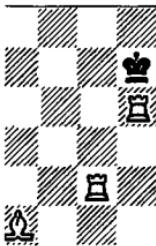


1. ♜e8! Черные сда-
лись. Плохо 1. . . ♛:e5+
2. ♛:e5 ♖:e5 3. ♜g6+,
а в случае 1. . . ♛b6 (с
угрозой 2. . . ♛g1+) бе-
лые форсированно ма-
туют: 2. ♛h7+! ♛:h7 3.
♖:g7+ ♛h8 4. ♜g6x.

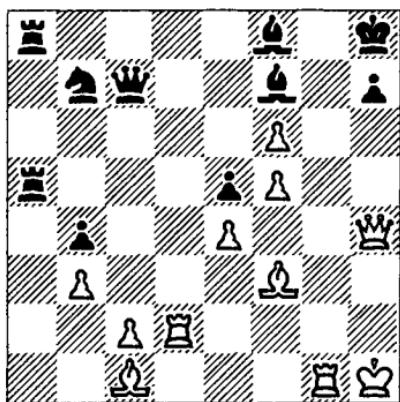


Камышов – Эстрин (1951): 1. ... ♕g3+ 2. ♘g1 ♖ : h2+! 3. ♘ : h2 ♖h8+ 4. ♖ : h8 ♖ : h8+ 5. ♘g1 ♖h1x.

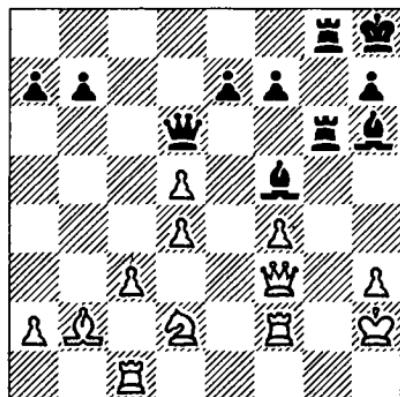
При соединенной атаке двух ладей и легкой фигуры финальные картины нередко сводятся к обычному линейному мату, с той лишь разницей, что одна из ладей вступает в единоборство с неприятельским королем, будучи поддержанна слоном или конем. Случается, что легкая фигура отнимает у короля свободные поля.



Когда тяжелые фигуры нацелены на королевскую крепость, следует искать разрушающую жертву.



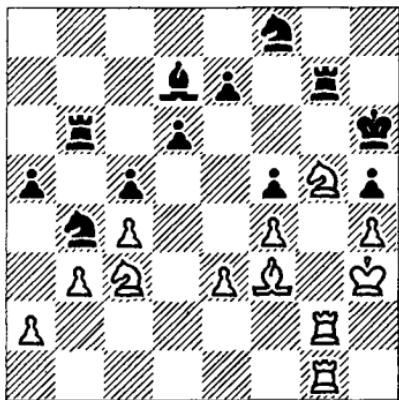
Суэтин – Дыдышко (1975): 1. ♖ : h7+! Черные сдались (1. ... ♖ : h7 2. ♖h2+ ♖h6 3. ♖ : h6x).



Рельштаб – Петров (1937): 1. ... ♖ : f4+! 2. ♖ : f4 ♖g3! (пункт h3 беззащитен) 3. ♖ : f5 ♖g2+. Белые сдались. Та же матовая конструкция была тактической целью операции Смыслова (белые) против Магрина (1968).

XIV

Три фигуры

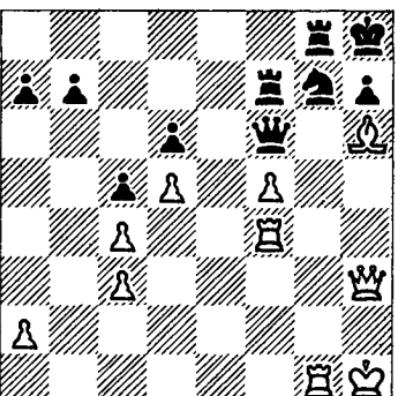
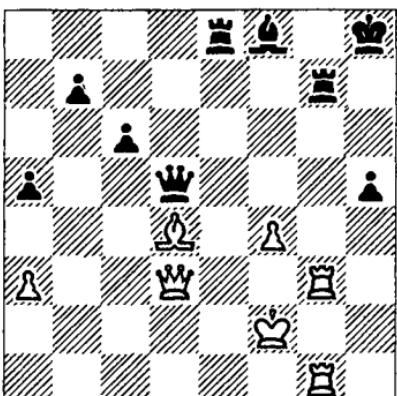


1. $\mathbb{Q}f7+!$ (с темпом освобождая поле g5 для ладьи) 1... $\mathbb{Q}:f7$ 2. $\mathbb{R}g5$ $\mathbb{Q}g6$ (единственная защита от угрозы 3. $\mathbb{R}:h5\#$) 3. $\mathbb{R}:g6+$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{R}6g5$ $d5$ (черные открывают линию для ладьи b6, чтобы иметь возможность закрыться ею в случае 5. $\mathbb{R}:h5\#$) 5. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 6. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{R}f8$ 7. $\mathbb{R}:h5+$ $\mathbb{R}h6$ 8. $\mathbb{Q}g8+!$ Черные сдались.

В партии Мишта – Кло-за (1955) черные сыграли 1... $\mathbb{Q}c5$, полагаясь на связанность слона d4. Однако даже в таком бедственном состоянии он сумел оказать поддержку своим ладьям.

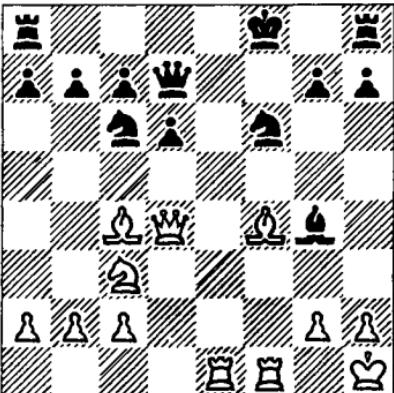
2. $\mathbb{W}h7+!$ Завлекая короля на поле h7, чтобы иметь возможность забрать ладью g7 с шахом.

2... $\mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{R}:g7+$ $\mathbb{Q}h8$. Нельзя 3... $\mathbb{Q}h6$ из-за 4. $\mathbb{R}1g6\#$, но теперь раздается залп двойного шаха, позволяющий белым форсированно перегруппировать ладьи. 4. $\mathbb{R}g8+$ $\mathbb{Q}h7$ 5. $\mathbb{R}1g7+$ $\mathbb{Q}h6$ 6. $\mathbb{R}g6+$ $\mathbb{Q}h7$ 7. $\mathbb{R}8g7+$ $\mathbb{Q}h8$ 8. $\mathbb{R}h6\#$.

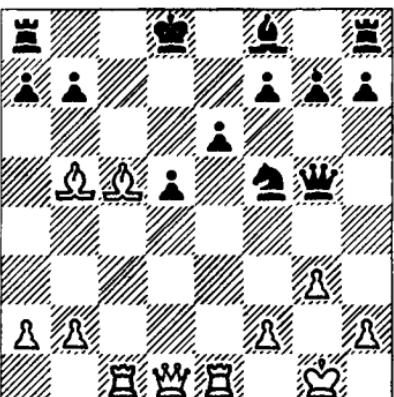




Бессер – Хакерт (1968): 1. $\Delta g5$ $\mathbb{W}e5$ 2. $\mathbb{W} : h7+!$ $\Delta : h7$ 3. $\mathbb{B}h4+$ $\Delta h5$ 4. $\mathbb{B} : h5+$ $\Delta g7$ 5. $\Delta e7+$. Черные сдались.



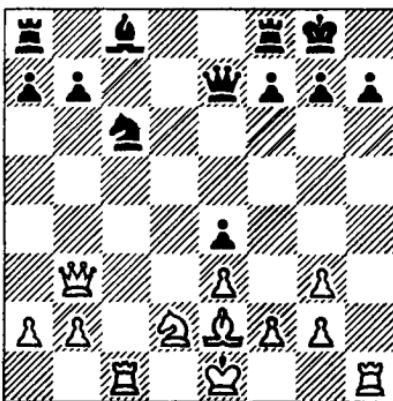
Уорд–Браун (1901): 1. $\mathbb{W} : f6+!$ gf 2. $\Delta h6+$ $\mathbb{W}g7$ 3. $\mathbb{B} : f6x$.



Фулдс – Ланг (1956): 1. $\mathbb{W} : d5+!$ ed 2. $\Delta b6+!$ ab 3. $\mathbb{B}e8x$.

Неожиданной жертвой вывел фигуры на удар-

ные позиции Т. Петросян (белые) в партии с Купрейчиком (1976).



1. $\Delta : e4!$ $\mathbb{W} : e4$ 2. $\Delta d3$ $\mathbb{W}b4+$ 3. $\mathbb{W} : b4$ $\Delta : b4$
 4. $\Delta : h7+$ $\mathbb{W}h8$ 5. $\Delta b1+$ $\mathbb{W}g8$ 6. $\mathbb{B}c4!$ a5 7. $\Delta h7+$ $\mathbb{W}h8$ 8. $\Delta f5+!$ Черные сдались (8. . . $\mathbb{W}g8$ 9. $\mathbb{B}ch4$ f6 10. $\Delta g6$ или 9. . . g6 10. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{W}g7$ 11. $\mathbb{B}1h7+$ $\mathbb{W}f6$ 12. $\mathbb{B} : f8$ с легким выигрышем).

«Когда вы видите хороший ход, подождите и не делайте его – вы можете найти ход лучше».

Эм. Ласкер



«Всякое стесненное положение носит в себе зародыш гибели».

З. Тарраш

«Очень важный прием атаки против стесненного противника — избегать всякого размена, не дающего обязательной выгоды».

P. Рети

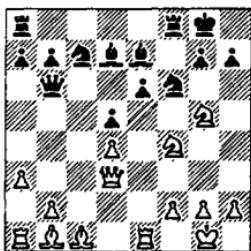
«Подавляющее положение в центре дает право начать активные действия на фланге».

A. Нимцович

Упражнения

Желяндинов – Гусев,
1967

421

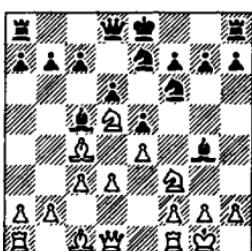


Ход черных

Зарубки в лесу: 1...h6.

Поллок – Галла,
1884

423

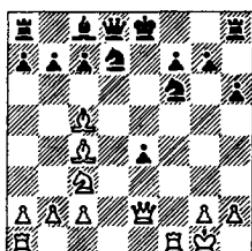


Ход белых

Эта история...

Андерсен – Шаллоп,
1864

422

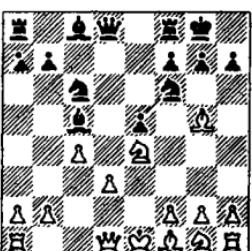


Ход белых

440 Улыбка гения.

NN – Крюгер,
1920

424



Ход черных

...многих...

*Нейбург – Леепин,
1941*

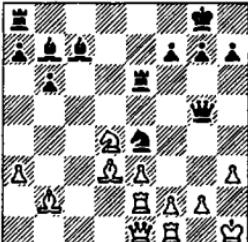
425



*Ход черных
...ничему не научила.*

*Мюллер – Визель,
1955*

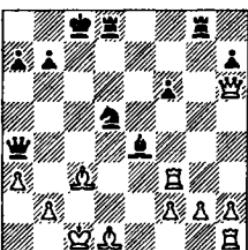
428



*Ход черных
Осколки монархии.*

*Луковников –
Алексеев, 1973*

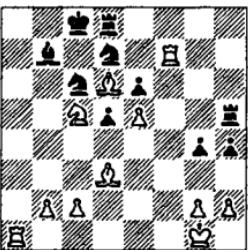
426



*Ход черных
Кто-то куда-то спешит...*

*Джеймисон –
Гунгаабазар, 1974*

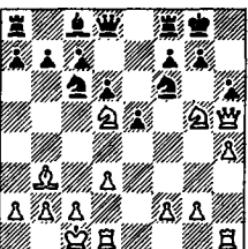
429



*Ход белых
Теснота в «приемной».*

*Дункан – Зигхейм,
1920*

427



*Ход белых
Ради шаха, но какого!*

*Рудольф – NN,
1912*

430



*Ход белых
«Пиано» и «форте».*

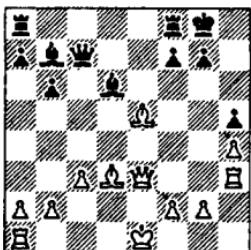
XIV

Яновский – Земиш,
1925

Эммерих – Мориц,
1922

Три фигуры

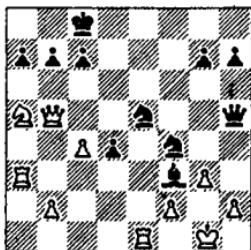
431



Ход белых

Ферзь-сапер.

434

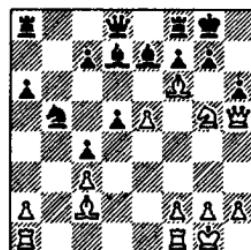


Ход черных

Чехарда.

Мальмгрен –
Куабрадо, 1953

432

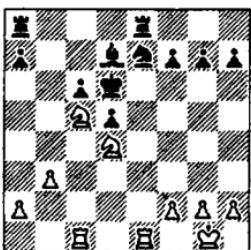


Ход белых

Командиры впереди.

Локасто –
Закревский, 1974

435

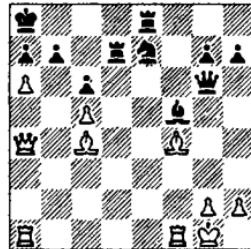


Ход черных

1... ♜f5? и...

Кутюр – Козма,
1959.

433

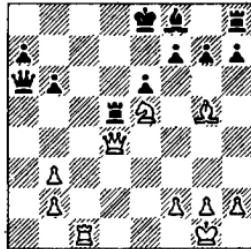


Ход белых

Бронированный кулак.

Таль – Петросян,
1975

436



Ход белых

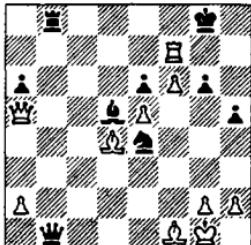
Блиц-партия – блиц-на-ходка.



Лемер – Тибо,
1960

Дуран – Оливера,
1958

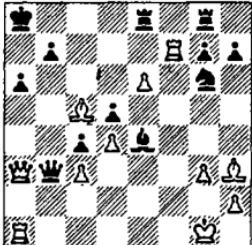
437



Ход черных

Кто раньше?

440



Ход белых

Критическая масса.

Торбер – Менке,
1966

Кельнер – Загоровский,
1963

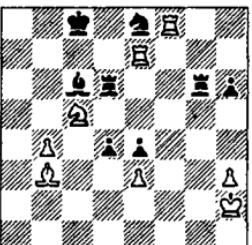
438



Ход белых

За ушко да на солнышко.

441



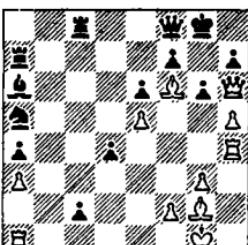
Ход черных

Что последует на 1...
 $\mathbb{Q}d8?$

Фишер – Мягмарсурен,
1967

Попова – Касинова,
1974

439



Ход белых

Ровно в три...

442



Ход белых

В стране амазонок.

443

XIV

*Бартушат – Гирш,
1935*

*Друганов –
Пантелеев, 1956*

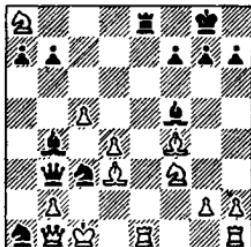
Три фигуры

443



*Ход черных
Двойное сальто.*

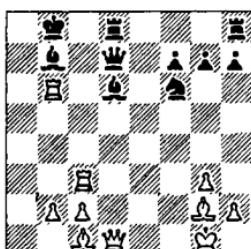
446



*Ход черных
1... ♜ : b1? 2. ♜ : e8x. Од-
нако...*

*Дели – Доннер,
1961*

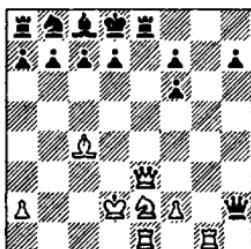
444



*Ход белых
Зеленая улица.*

*Перласка – Грасси,
1907*

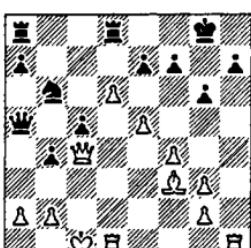
447



*Ход белых
Переполох в солнном цар-
стве.*

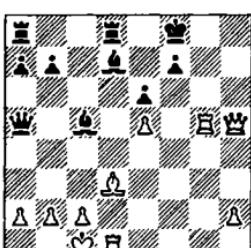
*Тимофеев – Шишкун,
1957*

445



*Сикора – Чефранов,
1963*

448



*Ход белых
От судьбы никуда не уйти.*

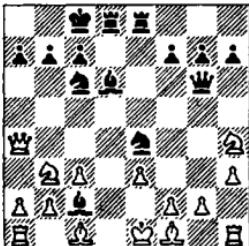
444 Крутые горки.

Ход белых



NN – Шарли,
1903

449

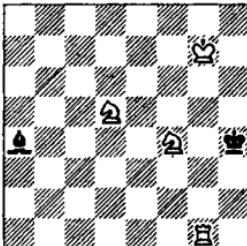


Ход черных
Гибель Помпеи.

Кунин – Оксенгойт,
1958

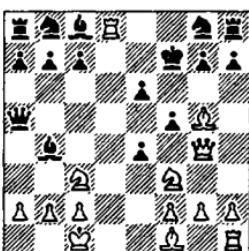
В. Масман,
1935

452



Мат в 3 хода
Головокружение.

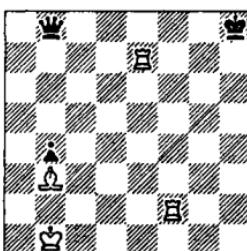
450



Ход белых
«Еще немного, еще...»

О. Вюрцбург,
1941

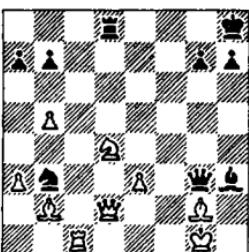
453



Мат в 3 хода
Спящая красавица.

Юдович – Рагозин,
1937

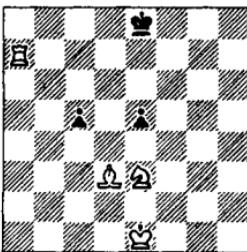
451



Ход белых
И они не сыграли 1. ♜f5!
А если бы сыграли?

Б. Линдгрен,
1967

454

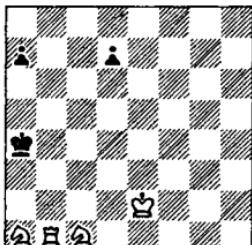


Мат в 4 хода
Взявшись за руки.

Три фигуры

А. Мандлер,
1959

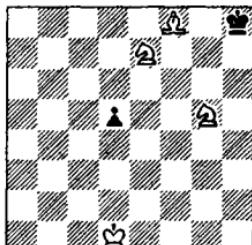
455



Мат в 4 хода
Уйти, чтобы вернуться.

В. Масман,
1950

456



Мат в 4 хода
От перемены слагаемых...

«...что значит это нелепое противопоставление комбинационного и позиционного стилей? Разве можно различить их чисто механически? В шахматах есть только два стиля — хороший, то есть ведущий к победе, и плохой, то есть ведущий к поражению. В каждой позиции скрывается возможная комбинация, и каждая комбинация рождается из позиции».

М. Чигорин

«Желание воспользоваться сколь можно поспешнее ходом противника, кажущимся на первый взгляд неестественным, ошибочным, может завлечь в атаку по ложной дороге. Только при постепенном развитии сил и крайне осмотрительной игре мало-помалу приобретаются известные выгоды в положении, а затем является уже возможность нанести решительный удар».

М. Чигорин

XV

Решения

Сверяя свои ответы на упражнения с решениями, читатели в ряде случаев могут столкнуться с разночтениями. Не все позиции имеют единственное решение. В некоторых выигрыш достигается не только при помощи тактики, но и позиционными средствами. В практической игре так нередко и бывает: сторона, владеющая перевесом, имеет несколько путей, ведущих к победе. В ответах даются продолжения, случившиеся в партиях, или отмечается упущенная возможность.

Если вы нашли иной способ выигрыша, это хорошо. Но еще лучше, если вы найдете комбинацию или тактический удар по теме соответствующей главы. Ведь, в конце концов, выиграть партию быстро и эффективно всегда приятней, чем сводить дело к технической реализации перевеса.

В отличие от принятого в учебной литературе порядка имена соперников приводятся не в ответах на упражнения, а непосредственно над диаграммами с заданиями. Мне кажется, что такая форма в 447

XV большей степени способствует усвоению материала, поскольку в памяти одновременно фиксируются и контуры позиции, и ее соавторы.

I. Ладья

1. $1 \dots \mathbb{B}b3!$ Белые сдались.
2. $1. \mathbb{W}a7!$ Черные сдались.
3. $1. \mathbb{W}f6+!$ Черные сдались.
4. $1. \mathbb{W}e5!$ Черные сдались.
5. $1. \mathbb{A}b8!$ Черные сдались ($1 \dots \mathbb{W} : b8 2. \mathbb{W}d7+ \mathbb{A}f8 3. \mathbb{W}d8+$).
6. $1. \mathbb{B}e1? \mathbb{B} : e1+ 2. \mathbb{A} : e1 \mathbb{W}f4! 3. \mathbb{A}f3 \mathbb{A} : f3.$ Белые сдались.
7. $1. \mathbb{B} : f6? \mathbb{W}c6!$ Белые сдались.
8. $1 \dots \mathbb{B} : c6 2. \mathbb{B}f7!$ Черные сдались.
9. $1 \dots \mathbb{B}a8?$ (правиль но $1 \dots \mathbb{A}d7) 2. \mathbb{A}d8!$ Черные сдались.
10. $1. \mathbb{W}e8! \mathbb{B} : e8 2. \mathbb{B} : e8 \mathbb{A}d7 3. \mathbb{B}d8.$ Черные сдались.
11. $1. \mathbb{A}e4!$ Черные сдались. (В случае $1. h3$ у черных была защита $1 \dots \mathbb{W}e6.$)

12. $1. \mathbb{A}e6!$ Черные сдались ($1 \dots \mathbb{A} : e6 2. \mathbb{W}c8+ \mathbb{A}d8 3. \mathbb{W} : d8+$).
13. $1. \mathbb{W} : b4!$ Черные сдались ($1 \dots \mathbb{B} : b4 2. \mathbb{B}c8+ \mathbb{A}g8 3. \mathbb{B} : g8+$ или $1 \dots \mathbb{B}e8 2. \mathbb{W} : e7).$
14. $1. \mathbb{B} : d8+ \mathbb{B} : d8 2. \mathbb{W}f7!$ Черные сдались.
15. $1. \mathbb{A}h6! \mathbb{W} : h6 2. \mathbb{W}h4!$ Черные сдались.
16. $1 \dots \mathbb{W}f4!$ Белые сдались.
17. $1. \mathbb{W} : d6!$ Черные сдались ($1 \dots .cd 2. \mathbb{A}f7+).$
18. $1. \mathbb{B}d8+ \mathbb{A}e8 2. \mathbb{W}b2! \mathbb{W}e7 3. \mathbb{W} : b7! \mathbb{W} : d8 4. \mathbb{W} : f7+.$ Черные сдались.
19. $1. g6!$ Черные сдались.
20. $1. \mathbb{W}b4! \mathbb{B}d8 2. \mathbb{B}cd5.$ Черные сдались ($1 \dots hg 2. \mathbb{B}e8$ и $3. \mathbb{B} : f8+).$
21. $1 \dots \mathbb{W}f4 2. \mathbb{A}g1? \mathbb{W}d4+ 3. \mathbb{A}h1 \mathbb{W}f2!$ Белые сдались ($4. \mathbb{B}g1 \mathbb{B}e1).$
22. $1. \mathbb{W} : e7 \mathbb{W}d4+ 2. \mathbb{A}e3 \mathbb{W} : a1 3. \mathbb{W} : f8+!$ Черные сдались ($3 \dots \mathbb{A} : f8 4. \mathbb{A}c5+ \mathbb{W}g8 5. \mathbb{B}e8x).$



- 23.1... $\blacksquare : a2?$ 2. $\Delta d5!$
Черные сдались.
- 24.1. $\blacksquare : d5?$ $\blacksquare f2!$, и
черные выигрывают. (В партии было
1... $\blacksquare a6?$ 2. $\Delta g3!$, и
белые сохранили
равновесие.)
- 25.1. $\Delta : c7?$ $\blacksquare : c7$ 2. $\blacksquare :$
 $b4 \blacksquare a8!$ Белые сда-
лись.
- 26.1... $\Delta e4$ 2. $\blacksquare : e4$ $\blacksquare :$
 $f6$ 3. $\Delta g6+!$ Черные
сдались (3... fg или
3... $\blacksquare : g6 -$ 4. $\blacksquare :$
 $h7+! \blacksquare : h7$ 5. $\blacksquare h4\times$).
- 27.1. $\blacksquare f6+!$ $\Delta : f6$ 2.
 $\Delta c5+!$ Черные сда-
лись (2... $\Delta : c5$ 3.
 $gf+$ $\Delta f8$ 4. $\blacksquare h8\times$).
- 28.1. $\Delta d5!$ $\Delta : d5$ (1...
 $\blacksquare : c3$ 2. $\blacksquare h6$) 2.
 $\blacksquare h6 \blacksquare g8$ 3. $\blacksquare : h7+$
 $\Delta : h7$ 4. $\blacksquare h3\times$.
- 29.1... $\Delta : f4?$ 2. $\Delta f5+!$
 ef 3. $ef+$. Черные
сдались (3... $\Delta f8$ 4.
 $\blacksquare : c6!)$.
- 30.1. $\Delta : c7+!$ $\blacksquare : c7$ 2.
 $\blacksquare e8+!$ $\Delta : e8$ 3.
 $\blacksquare b8+$. Черные сда-
лись.
- 31.1... $\blacksquare : g3!$ 2. $\blacksquare : d5+$
 $\blacksquare : d5$ 3. fg $\blacksquare : h2+!$
Белые сдались.
- 32.1. $\blacksquare d5+ \Delta f4$ 2. $\Delta f2!$
Черные сдались
(2... $\blacksquare d7$ 3. $\blacksquare h5!$, и

- мат на $f5$ неизбе-
жен).
- 33.1. $\blacksquare e1!$ $\blacksquare d8$ 2. $\blacksquare e5!$
(проще 2. $\blacksquare e6$) 2...
 $\Delta g8$ 3. $\blacksquare e6+ \Delta h8$ 4.
 $\Delta : d7$. Черные сда-
лись.
- 34.1... $\Delta g3+!$ 2. hg $\blacksquare f6!$
Белые сдались.
- 35.1... $f4!$ Белые сда-
лись (угрожает 2...
 $\Delta c5+ 3. bc bc\times$, а ес-
ли 2. $\Delta b3$, то 2...
 $\blacksquare c4\times$).
- 36.1. $\Delta b1?$ $h4+$ 2. $\Delta g4$
 $f5+!$ 3. $\blacksquare : f5$ (теперь
ладья развязана)
3... $\blacksquare g2\times$. (Белые
достигали ничьей
после 1. $\Delta : f7+! \Delta :$
 $f7$ 2. $\blacksquare : g5.)$
- 37.1. $\blacksquare f3!$ $\blacksquare : f3$ 2.
 $\blacksquare g7+ \Delta h5$ 3. $\blacksquare :$
 $g6+! hg$ 4. $\blacksquare h8\times$.
- 38.1. $\blacksquare d8+!$ $\blacksquare : d8$ 2. $\blacksquare :$
 $e5$ (угрожает мат на
 $g7$) 2... $\blacksquare d7$ 3.
 $\blacksquare h8+!$ $\Delta : h8$ 4.
 $\blacksquare f8\times$. «Через все
сукно», — говорят
бильярдисты.
- 39.1... $\blacksquare g1+!$ 2. $\Delta : g1$
 $f2+$ 3. $\Delta h1 fe\blacksquare$. Бе-
лье сдались.
- 40.1. $\blacksquare d2!$ $\blacksquare a8$ (2...
 $\blacksquare f8$ 3. $\blacksquare e3)$ 2. $\blacksquare a5$
 $\blacksquare b8$ 3. $\blacksquare : c7$. Чер-
ные сдались.

- XV 41.1. $\mathbb{Q}d8!$, и белые выигрывают (угрожает 2. $\mathbb{Q}b7\times$, если же 1... $\mathbb{Q}:d8$, то 2. $c7+\mathbb{Q}b7$ 3. $cd\mathbb{W}+$). В партии было 1. $c7?$, и белые проиграли.
- 42.1. $\mathbb{Q}:f3!$ $\mathbb{W}:g5$ 2. $\mathbb{Q}:f2!$ Белые сдались.
- 43.1... $\mathbb{Q}g8+$ 2. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{W}:h2+$ 3. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{W}d2+!$ 4. $\mathbb{W}:d2 \mathbb{Q}g6\times$.

II. Слон

- 44.1... $h6?$ 2. $\mathbb{W}:f6+!$ Черные сдались (2... $\mathbb{Q}:f6$ 3. $\mathbb{Q}e5\times$).
- 45.1... $\mathbb{Q}:d6!$ 2. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}f3+!$ Белые сдались (3. $gf \mathbb{Q}f1\times$).
46. 1. $\mathbb{Q}:f7!$ $\mathbb{W}:f7$ 2. $\mathbb{W}:h7+!$ $\mathbb{W}:h7$ 3. $f7\times$.
- 47.1... $\mathbb{W}g1+$ 2. $\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{W}g6+!$ 3. $\mathbb{W}:g6$ $\mathbb{Q}e6\times$.
- 48.1... $\mathbb{Q}:g6$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f4+!$ Белые сдались (3. $gf \mathbb{Q}f2\times$).
- 49.1... $\mathbb{Q}:h2!$ 2. $\mathbb{Q}:e8$ $\mathbb{Q}h6$. Белые сдались.
50. К ничьей ведет 1. $d7$ $f2$ 2. $d8\mathbb{W}f1\mathbb{W}$. Стесненное положение черного короля позволяет белым начать матовую атаку

- малыми силами: 1. $\mathbb{Q}c5!$ (угрожает 2. $\mathbb{Q}c2\times$) 1... $\mathbb{Q}b3$. Если 1... $a2$ 2. $\mathbb{Q}:a2$ $f2$, то 3. $\mathbb{Q}c4$, и белые выигрывают. Кажется, что черный король вырвался из опасной зоны, но вскоре он должен будет возвратиться на прежнее место: 2. $d7$ $f2$ 3. $d8\mathbb{W}f1\mathbb{W}$ 4. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}c3$ (4... $\mathbb{Q}b2$ 5. $\mathbb{W}a2+$ и 6. $\mathbb{W}c2\times$) 5. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}b3$ 6. $\mathbb{W}a4+!$ $\mathbb{Q}:a4$ 7. $\mathbb{Q}c2\times$.
- 51.1. $\mathbb{Q}f3$ $g1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{Q}f2+$ или 1... $g1\mathbb{Q}+$ 2. $\mathbb{Q}f2+$.
- 52.1. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{Q}b5!$ $a2$ 3. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}f6+!$ $\mathbb{Q}:a3$ 5. $\mathbb{Q}a1!$ $b5+$ 6. $\mathbb{Q}c3$ $b4+$ 7. $\mathbb{Q}c4$ $b3$ 8. $\mathbb{Q}c3$ $b2$ 9. $\mathbb{Q}:b2\times$.
- 53.1. $\mathbb{Q}c6!$ Этим ходом выигрывается важный темп; ввиду угрозы 2. $\mathbb{Q}b4+$ или 2. $\mathbb{Q}:d4$ коня необходимо уничтожить. 1... $\mathbb{Q}:c6$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d5$. На 2... $\mathbb{Q}c5$ последует, конечно, 3. $\mathbb{Q}e7+$. 3. $d3!!$ $a2$ 4. $c4+!$ $\mathbb{Q}c5$. Разумеется, не

4. . .dc 5. ♜ : c3 с легким выигрышем у белых.

5. ♜b7!! Венец замысла. На 5. . .a1♛ белые сооружают мат в самом центре доски – 6. ♜e7, а после 5. . .♜b4 или 5. . .♜d6 6. ♜ : d4 черные могут спокойно сдаться. Итак, всего 6 ходов... Но каких!

III. Ферзь

54.1. . .♝ : h2+! Белые сдались.

55.1. ♜h6! Черные сдались.

56.1. . .d2? 2. ♜ : b8+. Черные сдались.

57.1. . .♝e3+. Белые сдались.

58.1. ♜ : h6+! Черные сдались.

59.1. ♜b4! Черные сдались.

60.1. . .♛ : e5? 2. ♜h6! Черные сдались (2. . .♛ : f6 3. ♜d8+! ♜ : d8 4. ♜f8×).

61.1. d5! ♜ : d5 2. ♜h6 ♜ : f6 3. ♜ : f6. Черные сдались.

62.1. . .♝f7! Белые сдались.

63.1. . .♛a1+! Белые сдались (2. ♜h2 ♜e5+ 3. ♜g3 ♜h5+ 4. ♜g1 ♜d1+ 5. ♜f1 ♜ : f1+ 6. ♜ : f1 ♜d1×).

64.1. ♜d5! Черные сдались (1. . .♛ : d5 2. ♜e8+).

65.1. ♜f8+ ♜g5 (1. . .♜h7 2. ♜g8+ ♜h8 3. ♜f7+ ♜h7 4. ♜g8+) 2. ♜ : f5+! Белые сдались (2. . .gf 3. ♜g7× или 2. . .♜g4 3. ♜g5+! ♜h3 4. ♜c8+).

66.1. ♜g3+ ♜h8 2. ♜e5+ ♜g8 3. ♜g5+ ♜h8 4. ♜ : f7 ♜ : f7 5. ♜d8+ ♜g8 6. ♜f6+ ♜g7 7. ♜ : g7×. (В партии было 1. ♜e6?)

67.1. ♜ : g7+! ♜ : g7 2. ♜e7+ ♜g8 3. ♜f8+ ♜h7 4. ♜f7×.

68.1. . .♝h5+! 2. ♜ : h5 ♜h3+ 3. ♜g5 h6+ 4. ♜f4 g5+ 5. ♜e5 ♜e6×.

69.1. . .f5+ 2. gf ♜f5+ 3. ♜h4 ♜h5×.

70.1. . .♝f1+! 2. ♜ : f1 ♜e4+! 3. ♜ : e4 e1♛×.

71.1. . .♝e3+! 2. ♜ : e3 ♜f2! 3. ♜ : f2 ♜d2+ 451

XV

4. ♜b1 ♜d1+ 5. ♜a2
♛ : c2×.

72.1. ♖f5+ ♜h8 2.
♝g6! Черные сдались (2... .fg 3. ♜ : h6+).

73.1... ♜c1+! 2. ♛ : c1
♜ : a3+! 3. ♜b1
♜a1+! 4. ♜ : a1
♛a8+ 5. ♜b1 ♛a2×.

74.1... f6+ 2. ♜g4 (2.
♛: f6 ♜g3×) 2...
♛g2+ 3. ♛g3 f5+ 4.
♝f4 e5+! 5. de ♜d2×.

75.1. ♛e8+ ♜h7 2.
♞g5+! hg 3. ♜h3+
♝g6 4. ♜h6+! Черные сдались (4... .gh
5. ♛g8× или 4... ♜ : h6 5. ♛h8+ ♜g6 6.
♛h5×).

76.1... ♜d1+! 2. ♜g1
♞c3!(угроза 3...
♛e3×). 3. h3 ♖a4!
Белые сдались.

77.1. ♜g3! ♜h7 2. ♛f8
♛g6 3. ♛g8×.

78.1. ♜d7! (не решает
1. ♜g5 ввиду 1...
♛h5 2. ♛ : h5 ♜f6)
1... ♜d6 2. ♜ : d6 ♛:
h7 3. ♛e8×.

79.1. ♛d6! ♜e4 2. g4
♛e3 3. c3 ♜e4 4.
♛d4×.

80.1. ♜c3! (угроза 2.
♛e3×; если 1...
♛g5, то 2. f4+ ♜h6

3. ♛h8×) 1... ♛ : f3
2. ♛c1+! ♜e4 3.
♛c4×.

IV. Конь

81.1. ♜e8+ ♜d8 2. ♜ : d8+! ♜ : d8 3. ♜c7+
♝b8 4. ♜a6+ ♜a8 5.
♛b8+ ♜ : b8 6.
♛c7×.

82.1. ♛ : d4. ♛ : d4 2.
♞f5 h5 3. ♜ : d4 ♜e8
4. ♜f5 d4 5. e6. Черные сдались.

83.1. ♜h6! Черные сдались (1... ♛ : h6 2.
♞f7×).

84.1. ♜d8! ♜ : g2 (отчаяние; если 1... ♛ : d5, то 2. ♜e8+ ♛g8
3. ♜f7×) 2. ♜ : g2
♛g6+ 3. ♜g3. Черные сдались.

85.1. ♜ : e6! ♛ : e6 2.
♞g5 ♛g6 3. ♜ : h7+
♛ : h7 4. ♜f7×.

86.1... b6 2. cb ab 3. ♛ : b6? ♛ : b4! Белые сдались: они не могут удержать без крупных потерь пункт f2 (4. ♛e3 f4!).

87.1... ♜e4! Белые сдались.

88.1. f4 ef? 2. ♜ : d5! ♜ : e1+ 3. ♛ : e1 cd 4.



- 88.** $\mathbb{W}e6+$. Черные сдались (4. . . $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{Q}f7+$).
89. 1. . . $\mathbb{W}h3$ 2. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{Q}g4!$ Белые сдались. За кадром остались дополнительные штрихи: 3. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{W}g2+$ 4. $\mathbb{W} : g2$ $fg+$ 5. $\mathbb{Q} : g2$ $\mathbb{B} : f2+$ или 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W} : f1$ 4. $\mathbb{B} : f1$ $f2$.
90. 1. . . $\mathbb{B}c2!$ Теперь на 2. $\mathbb{W}e3$ могло последовать 2. . . $\mathbb{Q}e2+$ 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4+$. Пришлось взять ладью – 2. $\mathbb{Q} : c2$, но тогда 2. . . $\mathbb{Q}e2\times$.
91. 1. . . $\mathbb{W}h5!$ 2. $\mathbb{W} : d5+$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{W} : a2$ $\mathbb{B} : h3+$ 4. gh $\mathbb{W} : h3+$ 5. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{Q}f2\times$.
92. 1. $\mathbb{Q}d4+!$ cd 2. $cd+$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}e6\times$.
93. 1. $\mathbb{Q}h8!$, и нет защиты от 2. $\mathbb{Q}g6\times$.
94. 1. $\mathbb{B}e8+!$ Черные сдались (1. . . $\mathbb{Q} : e8$ 2. $\mathbb{Q} : d6+$ или 1. . . $\mathbb{B} : e8$ 2. $\mathbb{W} : d6+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}e7+)$.
95. 1. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h5?$ 2. $g4+!$ $\mathbb{Q} : h4$ 3. $\mathbb{Q}g2$, и черные сдались: конь возвращается на f5 карающей десницей.

96. 1. . . $g5$ (угроза 2. $\mathbb{B}h4+$ gh 3. $g4+$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}e2\times$) 2. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{B}f4!$ (заставляя белых заблокировать это поле) 3. gf $g4+ 4.$ $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f5\times$.
97. 1. . . $\mathbb{B} : c4!$ 2. $\mathbb{B} : c4$ $\mathbb{Q}b6$ (угроза маты вынуждает переход в выигранное пешечное окончание) 3. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{Q}d5+$ 4. $\mathbb{B} : d5$ ed 5. $e4 fe$ 6. $fe de$ 7. $\mathbb{Q} : e4$ $\mathbb{Q}e6$. Белые сдались.
98. 1. $\mathbb{Q}f6!$ (цугцванг) 1. . . gf 2. $\mathbb{Q}f8 f5$ 3. $\mathbb{Q}f7\times$.
99. 1. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{B}h8+!$ $\mathbb{Q} : h8$ 3. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q} : h8$ (цугцванг) и 5. $\mathbb{Q}f7\times$.
100. 1. $\mathbb{B}d2!$ $\mathbb{Q} : d2$ (1. . . $\mathbb{Q}a3+$ 2. $\mathbb{Q}b3$) 2. $\mathbb{Q}c1!$ (цугцванг) и 3. $\mathbb{Q}b3\times$.
101. 1. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}h2$ 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h1$ 6. $\mathbb{Q}f1 h2$ 7. $\mathbb{Q}g3\times$.
102. 1. $\mathbb{Q}f2 h4$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f5$ (2. . . $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b5$ 4. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q} : d3+$ 5. $\mathbb{Q} : d3$ $f2$ 6. $\mathbb{Q}d5\times$) 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e4!$ (рассчитывая на вечное преследование)



- ние белого слона) 4. ♜a8! ♜ : a8 5. ♜f1 и 6. ♜f2×.
103. 1. ♜c5! (но не 1. ♜d4 e2+ 2. ♜ : e2 ♜f1! 3. ♜d4 ♜e3+ 4. ♜d2 ♜f1+ и т. д.) 1. . . e2+ 2. ♜d2 ♜f1+ 3. ♜c1! ♜ : e1 4. ♜d3×.
104. 1. ♜d6+ ♜g3! 2. ♜f5+ ♜g2! 3. ♜g4+ (3. ♜ : h6? f2+ –ничья) 3. . . ♜h1! (если 3. . . ♜h2, то 4. ♜g3+ ♜h1 5. ♜ : h6) 4. ♜ : h6 f2+ 5. ♜f1 ♜ : g4 6. ♜ : g4 (цугцванг) 6. . . ♜h2 7. ♜ : f2×.
105. 1. ♜ : e1 ♜a1 2. h3!! (самый трудный ход, смысл его прояснится позднее) 2. . . ♜a2 3. h4 ♜a1 4. h5 ♜a2 5. h6 ♜a1 6. h7 ♜a2 7. h8爵! (пешка заметно прибавила в весе) 7. . . ♜a1 8. ♜f7 ♜a2 9. ♜d8 ♜a1 10. ♜e6 ♜a2 11. ♜ : c5 ♜a1 12. ♜e4 ♜a2 13. ♜d6 ♜a1 14. ♜ : c4 ♜a2 15. ♜a5 ♜a1 (теперь понятно, почему следовало потерять темп и

- сыграть 2. h3!, а не 2. h4 : в этом случае ферзь пошел бы сейчас на a2) 16. ♜ : b3×.
106. 1. f3+ gf 2. ed+ cd 3. ♜f5+ ef 4. ♜e6+ de 5. ♜d4+ cd 6. a8爵+ ♜d5 7. ♜ : d5+ ed 8. ♜f6+ gf 9. ♜e5+ fe 10. ♜g5×.

V. Пешка

107. 1. ♜ : d4+! Черные сдались (1. . . ♜ : d4 2. b6×).
108. 1. ♜e1+! Черные сдались (1. . . ♜ : e1 2. g3×).
109. 1. ♜f4+ ♜h5 2. ♜h4+! gh 3. g4×.
110. 1. ♜g7+ ♜h5 2. ♜g2! Черные сдались (неизбежно 3. ♜h3 и 4. g4×).
111. 1. ♜f5+! ♜h5 2. ♜ : h7+! ♜ : h7 3. g4×.
112. 1. c5! ♜e6 (1. . . bc 2. ♜c4+ ♜b5 3. a4× или 1. . . b5 2. a3! – цугцванг) 2. ♜b7+ ♜b5 3. a4×.
113. 1. ♜g8+ ♜g6 2. ♜c6+ ♜f6 3. h5+! Черные сдались (3. . . ♜ : h5 4. ♜f7+! и 5. g4×). Не спасало и



2. . . ♜f6 3. g4 ♘ : f4
4. h5+ ♜g5 5. ♘c5+.
114. 1. ♘b6! cb 2. c3 b5
3. ♜c5 b4 4. cbx.
115. 1. ♘b7! ♘ : b7 2.
♜: g6+ ♘ : g6 3.
♘g8+ ♘ : f5 4.
♘g4+ ♘e5 5. ♘h5+
�f5 6. f4+ ♜ : f4 7.
♘ : e2 ♜ : e2 8.
♞e4+ de 9. d4×! Вот
уж поистине и один
в поле воин!
116. 1. ♜f3! (1. ♜e4? c5
2. ♜d3 ♜e8 3. ♜c4
♞f7 с ничьей) 1. . .
c6 (1. . . c5 2. ♜e4
♞e8 3. ♜d5!) 2. ♜f4
c5 3. ♜e4 (цугц-
ванг) 3. . . ♜e8 4.
♞d5! ♜d7 5. ♜c4
(снова цугцванг)
5. . . ♜e8 6. ♜ : c5!
d3 7. ♜d6 d2 8. ♜e6
a1 ♘ 9. f7×.
117. 1. ♜g2 a5 (или
1. . . ♘ : f5 2. ♜f3
♞g5 3. g4 a5 4. ♜e4
♞ : g4 5. h6) 2. ♜f3
a4 3. h6! ♘ : h6 4.
♞g4 a3 5. ♜h4 a2 6.
g4 a1 ♘ 7. g5×.

VI. Две ладьи

118. 1. ♘c1! (белые вы-
игрывают ферзя,

- так как нельзя 1. . .
♘ : a4 из-за 2. ♘ :
c8×) 1. . . ♘f6 2. ♘ :
c6 ♘f : c6 3. ♘ : a7.
Черные сдались.
119. 1. . . ♘ : e4+! Белые
сдались (2. ♘ : e4
�6f2×).
120. 1. ♘ : h6+! ♘ : h6
2. ♘h3+ ♘g7 3.
♘g3+ ♘h7 4. ♘h4+
♘g7 5. ♘g5+ ♘h7
6. ♘d3 (только сей-
час, когда король
оттеснен на край-
нюю линию, а
ферзь не препятст-
вует переброске ла-
дьи по 3-й горизон-
тали). Черные сда-
лись. В случае 6. . .
� : c3 ферзь спуска-
ется по лесенке об-
ратно на 5-ю гори-
зонталь, и черные
теряют ладью.
121. 1. ♜c6+! bc 2.
�b1+ ♘a7 3. ♘f2+.
Черные сдались.
122. 1. ♘ : f7+! Черные
сдались.
123. 1. ♘ : c7+! Черные
сдались.
124. 1. ♜c5! Черные
сдались.
125. 1. ♜g5! hg 2. hg.
Черные сдались.
126. 1. ♜e7!, и белые
выиграли. 1. . . ♜d7



- (1. . . \mathbb{B} : e7 2. $\mathbb{B}d8+$) 2. \mathbb{A} : e6 \mathbb{B} : e7 3. \mathbb{A} : d7 $\mathbb{B}d8$ 4. $\mathbb{B}gd3$.
127. 1. $\mathbb{W}c6!$ Черные сдались.
128. 1. \mathbb{W} : h7! Черные сдались.
129. 1. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{W}a5$ 2. \mathbb{W} : f7+! Черные сдались.
130. 1. \mathbb{A} : b7! Черные сдались (1. . . \mathbb{W} : b7 2. $\mathbb{B}d8+$ или 1. . . \mathbb{A} : b7 2. $\mathbb{B}d7$).
131. 1. . . $\mathbb{A}h4?$ 2. \mathbb{W} : h6+! Черные сдались. Правильно было 1. . . \mathbb{W} : g2+ 2. \mathbb{W} : g2 \mathbb{A} : f4+.
132. 1. $\mathbb{A}e6!$ Черные сдались. (1. . . \mathbb{A} : e6 2. \mathbb{W} : h7+!).
133. 1. . . $\mathbb{W}c3!$ Белые сдались.
134. 1. $g6+!$ Вынуждает черных закрыть единственную отдушину, так как на 1. . . \mathbb{W} : g6 следует 2. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{A}f7$ (2. . . $\mathbb{A}h5$ 3. $\mathbb{B}h1\times$) 3. $\mathbb{B}cg8$ с неизбежным $\mathbb{B}g1-g7\times$. Но после 1. . . hg удар наносится с другой стороны – 2. $\mathbb{B}b7\times$.
135. 1. . . \mathbb{A} : e5 (ладья отвлекается от 1-й горизонтали) 2. \mathbb{B} : e5 $\mathbb{B}c1+$. Белые сдались (3. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{B}g4+!$).
136. 1. . . \mathbb{B} : e3 2. $\mathbb{W}f8+!$ Черные сдались.
137. 1. \mathbb{B} : d7! \mathbb{B} : d7 2. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{A}h8$ (2. . . gf 3. \mathbb{W} : g4+ $\mathbb{A}h7$ 4. $\mathbb{W}h5+$ и 5.. $\mathbb{B}g1\times$) 3. \mathbb{W} : g4 g6 4. h5. Черные сдались.
138. 1. . . $\mathbb{W}g1+!!$ – какой красивый ход! 2. \mathbb{B} : g1 $\mathbb{A}f2\times$ или 2. \mathbb{A} : g1 $\mathbb{B}g$: g2+ 3. $\mathbb{A}h1$ \mathbb{B} : h2+ 4. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{B}bg2\times$.
139. 1. . . \mathbb{A} : f2+! 2. \mathbb{B} : f2 $\mathbb{A}g2+!$ 3. \mathbb{B} : g2 $\mathbb{B}e1+$. Белые сдались.
140. 1. \mathbb{B} : h5? $\mathbb{B}g8!$ (свобождаясь от связки и угрожая матом по 1-й горизонтали) 2. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}g1+$. Белые сдались.
141. 1. \mathbb{B} : e4! \mathbb{W} : e4 2. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{A}h8$ 3. \mathbb{A} : f7+. Черные сдались (3. . . \mathbb{B} : f7 4. $\mathbb{B}a8+$).
142. 1. $\mathbb{A}f6+!$ gf 2. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{A}h7$ 3. $\mathbb{B}ee3!$ Черные сдались (нет защиты от угрозы 4. \mathbb{B} : h6+).



143. 1. ♜ : g7+! ♖ : g7
2. ♜ e6+! de 3.
♜ d7+. Черные сдались.
144. Не 1. h6? из-за 1...
♝ : h6, а сначала 1.
♝ d5! (угроза 2.
♝ f7+). Черные сдались (1... ♜ : d5 2.
h6).
145. 1. ♜ e5+ ♖ f4 2.
♝ dd5! a4 (в надежде на пешечный эндшпиль – 3.
♝ f5+ и т. д.) 3.
♝ e4+ ♖ f3 4. ♜ dd4!
Черные сдались, мат ладьей с e3 неизбежен.
146. 1. ♜ : e6! fe 2. ♜ d8!
Черные сдались.
147. 1. . . ♜ c7 2. g3
♝ c1+ 3. ♖ e2 ♜ f4+!
4. gf ♜ g2+ 5. ♖ e3
♝ e1×. Очень красивый финал!
148. 1. . . ♜ e4+ ! 2. fe
fe+ 3. ♖ e1 ♜ : g3+!
Белые сдались (4.
♝ : g3 ♜ h1+ 5. ♜ f1
♝ h : f1+ 6. ♜ e2
♝ 7f2×).
149. 1... ♜ fc8 2. fe ♜ f4!
3. ♜ d3 ♜ : d3+ 4. ♜ :
d3 ♜ e3+! Белые сдались.
150. 1. . . 0–0 2. ♜ f6+!
gf 3. ♜ g2+ ♜ h8 4.
151. 1. ♜ : h7+! ♖ : h7 2.
♝ h3+ ♖ g8 3. ♜ : g7!
Черные сдались.
152. 1... g4 2. ♜ : f7! ♜ :
c3 3. ♜ h4! ♜ : h4 4.
♜ : f8×.
153. 1. ♜ a8 ♜ c7 (1...
♝ d7 2. ♜ : b7+! ♜ :
b7 3. ♜ : b7×) 2. ♜ :
c6+! ♜ c7 3. ♜ : b7!
Черные сдались.
154. 1... d3! 2. ed ♜ a1+
3. ♜ g2 ♜ ee1 4. f4
♝ e2×. Не спасали и другие ходы: 2.
♝ e7 ♜ : e7 3. ♜ : e7
♝ a1+ 4. ♜ g2 d2; 2.
♝ : f7 de+ 3. ♜ g2
♝ f3 4. ♜ g7+ ♜ f8 5.
♝ : h7 ♜ : f2+; 2. e3
♝ a1+ 3. ♜ g2 d2 4.
♝ : f7 ♜ g1+ 5. ♜ :
g1 d1 ♜ +.
155. 1. . . ♜ c5+! 2. ♜ :
c5, и только теперь
2. . . f3! Белые сдались.
156. 1. ♜ : g6+! fg2. ♜ :
e6+ ♜ g7 3. ♜ : g6+
♜ f8 4. ♜ f6+ ♜ g8 5.
♜ h7+! Черные сдались.
157. 1. ♜ f5! (1... ♜ : f5 2.
♝ h8× или 1... ♜ : f5
♝ h4×).

158. 1. ♜h1! ♜ : h1 2. ♜ : h1 и 3. ♜g2×; 1... ♜e1+ 2. ♜g2; 1... ♜g4 (g6) 2. ♜ : g4 (g6): 1... ♜e2+ 2. ♜ : e2; 1... ♜d3+ 2. ♜g2+.
159. 1. ♜b3 ♜d5 2. ♜b2 ♜e3 3. ♜h2; 1... ♜f5 2. ♜h2 ♜e3 3. ♜b2.
160. 1. ♜c2! (перекрывая диагональ слону g6 в случае 1... e3) 1... ♜b1 2. ♜d2 ♜c1 3. ♜e2 ♜g3 4. ♜g2+ ♜e1 5. ♜h : e1×.
161. 1. ♜h7+ (если сразу 1. ♜f7, то 1... ♜d6, и черные держат под прицелом оба критических поля – b8 и f8) 1... ♜g8 2. ♜he7 ♜h8 3. ♜bc7! (смысл этого хода проявляется в варианте 3... ♜e8 4. ♜f1, и поле с4 черному ферзю недоступно) 3... ♜g8 4. ♜a7 ♜h8 5. ♜f7 (теперь ферзь может удерживать 8-ю горизонталь только непосредственно на ней находясь) 5... ♜e8+ 6. ♜f2

7. ♜g8 (6... ♜g8 7. ♜ae7) 7. ♜g7+ ♜f8 8. ♜h7 ♜g8 9. ♜ag7+ ♜f8 10. ♜h8+, и белые выигрывают.
162. 1. f7 ♜g7 2. f8 ♜+ ♜ : f8 3. ♜f1+ ♜g7 4. ♜g2+ ♜h6 5. ♜h1+ ♜h3 6. ♜gh2 ♜c3+ 7. ♜b4 ♜b3+ 8. ♜a4, и белые выигрывают ладью.
163. 1. ♜a3! h2 (ладья d8 не может покинуть 8-ю горизонталь из-за ♜a3 – a8+) 2. ♜e3+ ♜f8 3. ♜g2 (с угрозой 4. ♜f3+ и 5. ♜e2×) 3... ♜f7 4. ♜f2+ ♜g6 5. ♜g3+ ♜h6 6. ♜f6×! Эполетный мат двумя ладьями – редкий финал.
- ## VII. Ладья и слон
164. 1... ♜d1+! Белые сдались (2. ♜ : d1 ♜g4+).
165. 1. ♜f7+. Черные сдались.
166. 1. ♜d1 ♜h6! Белые сдались.
167. 1. ♜ : h7+! Черные сдались (1... ♜ : h7



2. $\mathbb{B}h5\times$ или 1... \mathbb{B} :
h7 2. $\mathbb{B}g8+$).
168. 1. $\mathbb{A}h6 \mathbb{A}g7$ (?) 2.
 $\mathbb{W} : f7+!$ 3. $\mathbb{B} : f7$
 $\mathbb{B}e8+ \mathbb{A}f8$ 4. $\mathbb{B} : f8\times$.
169. 1. $\mathbb{W} : e7+!$ 2. $\mathbb{W} : e7$
 $\mathbb{A}d6 \mathbb{W} : d6$ 3. $\mathbb{B}e8\times$.
170. 1. $\mathbb{A}c7+!$ 2. $\mathbb{B} : c7$
 $\mathbb{W} : c6+!$ Черные
сдались.
171. 1. $\mathbb{A}b5+ \mathbb{A}f8$ 2.
 $\mathbb{W}d8+! \mathbb{A} : d8$ 3.
 $\mathbb{B}e8\times$.
172. 1. $\mathbb{B} : e3!$ 2.
 $h4 \mathbb{B}e1+$. Черные
сдались.
173. 1. $\mathbb{B} : e5!$ Черные
сдались (1... $\mathbb{B} : e5$
2. $\mathbb{W}f8+$).
174. 1... $\mathbb{A} : d2$ 2. $\mathbb{W} : d2$
 $\mathbb{W}h4!$ 3. $\mathbb{A}h5 \mathbb{W} :$
 $h2+ 4. \mathbb{A} : h2 \mathbb{B} :$
 $h5+ 5. \mathbb{A}g1 \mathbb{B}h1\times$.
175. 1. $\mathbb{W} : h7+!$ Черные
сдались (1... $\mathbb{A} : h7$
2. $\mathbb{B}h5+ \mathbb{A}g7$ 3.
 $\mathbb{A}h6+ \mathbb{A}h7$ 4. $\mathbb{A}f8\times$).
176. 1. $\mathbb{W}h8+! \mathbb{A} : h8$ 2.
 $\mathbb{A}f6+.$ Черные сда-
лись.
177. 1... $\mathbb{A}b3+!$ Белые
сдались (2. ab
 $\mathbb{B}a1+)$.
178. 1... $\mathbb{W}d1+!$ Белые
сдались.
179. 1. $\mathbb{B}f7!$ Черные
сдались.

180. 1. $\mathbb{W} : a7+! \mathbb{A} : a7$ 2.
 $\mathbb{A}c8+.$ Черные сда-
лись.
181. 1. $\mathbb{W} : g7+!$ Черные сда-
лись (1... $\mathbb{A} : g7$ 2.
 $\mathbb{B}g3+)$.
182. 1. $\mathbb{A}e7+!$ 2. $\mathbb{B}8 : e7$
(1... $\mathbb{B}2 : e7$ 2. $\mathbb{W} :$
 $e7$ 2. $\mathbb{B}d8+ \mathbb{B}e8$ 3.
 $\mathbb{W}f8+! \mathbb{B} : f8$ 4. $\mathbb{B} :$
 $f8\times$.
183. 1... $\mathbb{A} : d4?$ (необ-
ходимо было 1...
 $\mathbb{A}f5$) 2. $\mathbb{W}h8+ \mathbb{A} :$
 $h8$ 3. $\mathbb{B} : h8\times$.
184. 1. $\mathbb{W} : h7+1 \mathbb{A} : h7$
2. $\mathbb{A}g5+ fg$ 3. $\mathbb{B}h3\times$.
185. 1. $\mathbb{A} : e4 de$ 2. $\mathbb{A} :$
 $d7 \mathbb{W} : d7$ 3. $\mathbb{W}h5.$
Черные сдались.
186. 1. $\mathbb{W}b7!,$ и белые
выигрывали.
187. 1. $gh+ \mathbb{A} : h7$ 2.
 $\mathbb{W}g6+! \mathbb{A} : g6$ 3. $hg+$
 $\mathbb{A}g8$ 4. $\mathbb{B}h8\times$.
188. 1. $\mathbb{W} : d7+!$ 2.
 $\mathbb{A}c7+!$ Черные сда-
лись.
189. 1. $\mathbb{B}e8+! \mathbb{A} : e8$ 2.
 $\mathbb{B}d7\times$.
190. 1. $\mathbb{B}b5+ \mathbb{A} : a4$ 2.
 $\mathbb{B}b7.$ Черные сда-
лись.
191. 1. $\mathbb{A}h5+! \mathbb{A} : h5$ 2.
 $\mathbb{W} : h5+!$ Черные
сдались.
192. 1... $\mathbb{W} : f3!$ 2. gf
 $\mathbb{B}e1+ 3. \mathbb{A}g2 \mathbb{B}g1\times$.

- Решения
- XV**
193. Кажется, что от угрозы \mathbb{W} : f8 и \mathbb{B} e8× нет защиты, но 1... \mathbb{W} c4+! 2. \mathbb{A} : c4 \mathbb{B} : h2. Белые сдались.
194. 1. \mathbb{B} : b2! \mathbb{B} : b2 2. \mathbb{W} d4 \mathbb{W} e5 3. \mathbb{B} e1!. Черные сдались.
195. 1... \mathbb{W} : d1+! 2. \mathbb{A} : d1 \mathbb{A} f3+ 3. \mathbb{W} : f3 \mathbb{B} e1+. Белые сдались.
196. 1... \mathbb{W} e1+! 2. \mathbb{W} : e1 \mathbb{A} e3+ 3. \mathbb{W} : e3 \mathbb{B} f1x.
197. 1. \mathbb{W} f8+! \mathbb{A} : f8 2. \mathbb{A} h6+ \mathbb{A} g8 3. \mathbb{B} e8×.
198. 1... \mathbb{A} d3! Белые сдались.
199. 1. \mathbb{W} a3+ \mathbb{W} e7(1... \mathbb{W} g8 2. \mathbb{A} : h7+) 2. \mathbb{A} c6! Черные сдались.
200. 1... \mathbb{A} e4 2. \mathbb{A} e6! Черные сдались.
201. 1... \mathbb{B} : f2! 2. \mathbb{W} : d7 \mathbb{B} : g2+. Белые сдались (3. \mathbb{A} h1 \mathbb{B} g3+).
202. 1... \mathbb{W} c6? 2. \mathbb{B} : d7! \mathbb{W} : a4 3. \mathbb{B} d8+ \mathbb{A} f8 4. \mathbb{A} h6. Черные сдались.
203. 1. \mathbb{A} : f6+ \mathbb{A} : f6 2. \mathbb{W} : f6! Черные сдались (2... .gf 3. \mathbb{B} g3+ \mathbb{A} h8 4. \mathbb{A} : f6×).
204. 1... \mathbb{A} b5 2. \mathbb{W} a3 c4! 3. \mathbb{B} 4 \mathbb{A} g3+ 4. \mathbb{H} g \mathbb{H} g+ 5. \mathbb{A} h2 \mathbb{B} : h2×.
205. 1... \mathbb{B} : h3+! 2. \mathbb{G} h+ \mathbb{W} h2+! 3. \mathbb{A} : h2 \mathbb{B} f2+ 4. \mathbb{A} h1 \mathbb{B} h2×.
206. 1. \mathbb{W} : g7+ \mathbb{A} : g7 2. \mathbb{B} : g7+ \mathbb{A} h8 3. \mathbb{B} g8+! \mathbb{A} : g8 4. \mathbb{B} g1+. Черные сдались.
207. 1... \mathbb{W} : f3! 2. \mathbb{G} f \mathbb{B} dg8+ 3. \mathbb{A} g3 \mathbb{B} : g3+ 4. \mathbb{H} g \mathbb{A} : f3. Белые сдались.
208. 1. \mathbb{B} e5 \mathbb{W} c2 2. \mathbb{B} g5+ \mathbb{A} h6 3. \mathbb{W} f8+! \mathbb{B} : f8 4. \mathbb{A} g7×.
209. 1... \mathbb{W} : e4! 2. \mathbb{W} : e4 \mathbb{B} d6+ 3. \mathbb{W} d4 \mathbb{B} : d4+ 4. ed \mathbb{B} d2x.
210. 1. \mathbb{W} : c7+! \mathbb{A} : c7 2. \mathbb{A} b5+ \mathbb{A} b8 3. \mathbb{B} d8+! \mathbb{B} : d8 4. \mathbb{A} f4+ \mathbb{A} a8 5. \mathbb{A} c7+ \mathbb{A} b8 6. \mathbb{A} : a6+ \mathbb{A} a8 7. \mathbb{A} c7+ \mathbb{A} b8 8. \mathbb{A} d5+ \mathbb{A} a8 9. \mathbb{A} b6+ ab 10. \mathbb{B} a1x.
211. 1... \mathbb{A} f2! Белые сдались (угрожает 2... \mathbb{W} c1+, а если 2. \mathbb{A} c3, то 2... \mathbb{B} e3).
212. 1... \mathbb{B} : d4 2. cd? \mathbb{W} e1+! Белые сдались (3. \mathbb{A} : e1 \mathbb{A} b4+).
213. 1. \mathbb{A} g6+! \mathbb{A} : g6 2. \mathbb{W} : h7+! \mathbb{A} : h7 3. \mathbb{B} h5x.



214. 1. ♜g6+! Черные сдались (1. . . hg 2. h5).
215. 1. ♜b8! ♜ : b8 2. ♜c8x; 1. . . ♜f8 2. ♜h4x.
216. 1. ♜b7! ♜f7 2. ♜a3 ♜b3 3. ♜e4; 1. . . ♜h7 2. ♜f8 ♜f5 3. ♜g8+!; 1. . . ♜e8 2. ♜a3 и 3. ♜g3+.
217. 1. ♜g1 ♜d8 2. ♜c1 ♜c7 3. ♜c5! ♜e8 4. ♜g5 и 5. ♜g8x.
218. Любой шах слоном для черного короля гиблен, поэтому ладья должна держать под прицелом две точки, откуда слон может нанести удар: 1. ♜h4 ♜d1 2. ♜g3 ♜c1 3. ♜f4 ♜c2 4. ♜g5! Теперь ладья беспомощна, и белый слон попадает либо на d8, либо на d2.
219. Белые играют на мат, в то же время избегая пата: 1. ♜g6 ♜a6+ 2. ♜e6 ♜a5 3. ♜e4 ♜a4 4. ♜c4; 1. . . ♜g1+ 2. ♜f7 ♜f1+ 3. ♜f5 g6 4. ♜ : g6 ♜g1+ 5. ♜f6 ♜g8 6. ♜g6 ♜g7 7. ♜e1.

- VIII. Ладья и конь**
220. 1. ♜ : e5! Черные сдались (1. . . ♜ : a2 2. ♜d8x).
221. 1. ♜ : f5? ♜ : e1! Белые сдались. Ввиду угрозы 2. . . ♜f3x они теряют фигуру.
222. 1. ♜g6! Черные сдались.
223. 1. ♜ : g7+! ♜ : g7 2. ♜f8+ ♜h7 3. ♜f6x.
224. 1. . . ♜f2+ 2. ♜h1 ♜h2+! 3. ♜ : h2 ♜f3+ 4. ♜h1 ♜ : g1x.
225. 1. . . ♜ : d3! Белые сдались (2. ♜ : d3 ♜ : e4+ или 2. ♜ : h3 ♜f2x).
226. 1. ♜ : g7+! ♜ : g7 2. ♜g1+ ♜h8 3. ♜ : f7! Черные сдались.
227. 1. . . cd? 2. ♜ : f7+! Черные сдались.
228. 1. . . ♜g2+! Белые сдались (2. ♜ : g2 ♜f3+ 3. ♜h1 d1+).
229. 1. . . ♜ : d5! 2. ♜ : d5 ♜f3 3. ♜f5d2 ♜ : d2 4. ♜ : d2 ♜ : d2 5. b5 ♜c4. Белые сдались.
230. 1. . . ♜h4! Белые сдались.



231. 1. . . ♜d1+! Белые сдались (2. ♜ : d1 ♜e3+ 3. ♜e1 ♜d1×).
232. 1. . . ♜e2+ 2. ♜h1 ♜ : h2+! Белые сдались.
233. 1. ♜ : e7+! ♜ : e7 2. ♜ : e7+ ♜f7 3. ♜e6+ ♜g8 4. ♜e8+ ♜f8 5. ♜ : f8×.
234. 1. ♜d2! Черные сдались. Ввиду угрозы матта на e7 они теряют одну из фигур.
235. 1. ♜f5+ ♜g8 2. ♜f8+! ♜ : f8 3. ♜c8+. Черные сдались.
236. 1. ♜c8+! Черные сдались (1. . . ♜c5 или 1. . . ♜c5 2. ♜ : c5+ и 3. ♜d8×).
237. 1. . . ♜ : e4! Белые сдались (2. de ♜ : d1+! 3. ♜ : d1 ♜g3+ 4. hg hg+).
238. 1. ♜g6+ ♜e8 2. ♜ : f7+! ♜ : f7 3. ♜ : f7 ♜ : f7 4. ♜f1+ ♜e8 5. ♜f8×.
239. 1. ♜a5+! ♜ : a5 (1. . . ♜b6 2. ♜ : c5×) 2. ♜ : c5+! dc 3. ♜c4+ ♜b5 4. ♜b6×.
240. 1. ♜g4? ♜e2+ 2. ♜h1 ♜ : g4! 3. hg ♜h5+ 4. gh ♜h4×.
241. 1. ♜ : c5! ♜ : c5 2. ♜e7+ ♜h8 3. ♜ : h7+ ♜ : h7 4. ♜h1+. Черные сдались.
242. 1. . . ♜ : h2+! 2. ♜ : h2 ♜g4+ 3. ♜h1 ♜h3+! 4. gh ♜b2×.
243. 1. ♜ : b6+! ab 2. ♜c7+ ♜a7 3. ♜a8×.
244. 1. ♜g5! Черные сдались (1. . . ♜ : c2 2. ♜h5×).
245. 1. ♜d5 ♜f6 2. ♜f4 (?) Лучше 2. ♜d1! с угрозой 3. ♜f4, а если 2. . . ♜e5, то 3. ♜g5 d5 4. ♜ : d5 с матом.
246. 1. . . ♜ : h2+! 2. ♜ : h2 ♜h8+ 3. ♜g1 ♜e2×.
247. 1. ♜b7+! ♜ : b7 2. ♜c6+ ♜a8 3. ab+ ♜ : b7 4. ♜ : a7×.
248. Если 1. . . ♜g4+ 2. ♜ : b6 ab, то 3. ♜f1, и белые держатся. К мату ведет 1. . . ♜g2+ 2. ♜h1 ♜f5!, и от двух угроз – 3. . . ♜g1× или 3. . . ♜ : g3× – нет защиты.
249. 1. . . ♜h5! Белые сдались. Угрожает 2. . . ♜e4+. Если 2. ♜ : f6, то 2. . . h1 ♜x!



250. 1. ♜a5! Черные сдались.
251. 1... ♜g4 2. ♜ : g7 ♜ : g7? К мату вело 2... ♜ : h3+!
252. 1... ♜ : c3! 2. ♜ : c3 ♜ : c3. Белые сдались (3. ♜ : c3 ♜d1+ 4. ♜e1 ♜ : e1+ 5. ♜g2 ♜f4+ 6. ♜g3 ♜g1+ 7. ♜g2 ♜ : g2×).
253. 1... h4 2. ♜c4 hg 3. ♜b4!, и угроза маты на d6 решает.
254. 1... ♜ : h2+! 2. ♜ : h2 ♜h4+ 3. ♜g1 ♜g3! Белые сдались.
255. 1. ♜g6! Черные сдались (1... hg 2. ♜h3×).
256. 1. ♜f6! Черные сдались (один из двух матовых финалов неизбежен – 1... gf 2. ♜ : f7x или 1... ♜c4 2. ♜e8+ ♜ : e8 3. ♜ : e8×).
257. 1. ♜ : e4! ♜ : d2 2. ♜ : f6+ ♜f8 3. ♜d6+! ♜ : d6 4. ♜ : e8x.
258. 1. ♜ : h7+! ♜ : h7 2. ♜h3+ ♜g8 3. ♜h5 ♜h6 4. ♜f5! ♜ : h5 5. ♜e7+ ♜h8 6. ♜ : h5×.

259. 1... ♜ : e7! 2. ♜ : e7 ♜ : f3! 3. gf ♜g8+ 4. ♜f1 ♜a6+ 5. ♜e2 ♜d2+ 6. ♜e1 ♜ : f3+ 7. ♜d1 ♜g1+ 8. ♜e1 ♜ : e1x.
260. 1... ♜ : d1! 2. ba ♜c3! Белые сдались (3. ♜b2 ♜f1+ или 3. ♜ : c3 ♜f1+ 4. ♜b1 ♜f : b1×).
261. По мотивам партии Левитский – Маршалл (1912): 1. ♜g6! ♜ : g6 2. ♜e7+ ♜h8 3. ♜ : g6+ ♜g8 4. ♜e7+ ♜h8 5. ♜ : h7+ ♜ : h7 6. ♜h3+ ♜h4 7. ♜ : 4x.
262. 1. e8 ♜+! Черные сдались (1... ♜ : e8 2. ♜d7x или 1... ♜d5 2. ♜d7+ ♜e4 3. ♜d6+), Не проходило 1. e8 ♜ из-за 1... ♜d5+.
263. 1. ♜e8 ♜c7 2. ♜ : g5+! fg 3. ♜h5x.
264. 1. ♜g5! (угрожает 2. ♜g8x) 1... ♜ : h4 2. ♜g4! Черные сдались.
265. 1. ♜h8+ ♜f7 2. ♜e8+!! (этюдный ход) 2... ♜ : e8 3. ♜g5! Черные сдались.

266. 1. $\mathbb{Q}h7+!$ $\mathbb{Q} : h7$ 2. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}h8$ (2... $\mathbb{Q} : h6$ 3. $\mathbb{Q}h3+ \mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{Q}g3+ \mathbb{Q} : f6$ 5. $\mathbb{Q}g6\times$) 3. $\mathbb{Q} : g7+! \mathbb{Q} : g7$ 4. $\mathbb{Q}g3+$. Черные сдались (4... $\mathbb{Q} : f6$ 5. $\mathbb{Q}g6\times$; 4... $\mathbb{Q}h6$ 5. $\mathbb{Q}g6\times$; 4... $\mathbb{Q}h8$ или 4... $\mathbb{Q}f8-$ 5. $\mathbb{Q}g8\times$).
267. 1. $\mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}e8$ (1... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{Q}g8+)$ 2. $\mathbb{Q}e7+$, и теперь 2... $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}g7\times$ или 2... $\mathbb{Q}d8$ 3. $\mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}c8$ 4. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}b8$ (4... $\mathbb{Q}d8$ 5. $\mathbb{Q}e6$) 5. $\mathbb{Q}b7\times$.
268. 1. $\mathbb{Q}d7!$ $\mathbb{Q}b8$ (1... $\mathbb{Q} : d7$ 2. $\mathbb{Q} : f7+ \mathbb{Q} :$ $f7$ 3. $\mathbb{Q} : f7\times$) 2. $\mathbb{Q} :$ $f7$ $\mathbb{Q} : d7$ 3. $\mathbb{Q}d8+!$ Черные сдались.
269. 1... $\mathbb{Q}f3+!$ Белые сдались (2. gf $\mathbb{Q}g6+$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2\times$).
270. 1. $\mathbb{Q}f8+ \mathbb{Q}c8$ (1... $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}e6+)$ 2. $\mathbb{Q}c1+ \mathbb{Q}b8$ (2... $\mathbb{Q}d8$ 3. $\mathbb{Q}e6+)$ 3. $\mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}a7$ 4. $\mathbb{Q}a1\times$; 1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{Q}g8$ (2... $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}d8+$ или 2... $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}f7$ 4.

- $\mathbb{Q}g5+)$ 3. $\mathbb{Q}c7+ \mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}f1 + \mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e6+ \mathbb{Q}h6$ ($h8$, $h7$) 6. $\mathbb{Q}h1\times$.
271. 1. $\mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q} :$ $h5!$ $\mathbb{Q} : f7$ 3. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c2$ (3... $\mathbb{Q}a2$ 4. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}a1$ 5. $\mathbb{Q}b1\times$) 4. $\mathbb{Q} : a3+ \mathbb{Q}c1$ 5. $\mathbb{Q}b1\times$.
272. Белые ставят противника в положение цугцванга. При этом они должны так маневрировать королем, чтобы не допустить шаха ладьей по горизонтали: 1. $\mathbb{Q}g7!$ fg 2. $\mathbb{Q}h6!$ $g5$ 3. $\mathbb{Q}h5$ $g4$ 4. $\mathbb{Q}h4$ $g3$ 5. $\mathbb{Q} : g3$ и 6. $\mathbb{Q} : b2\times$; 1... $f5$ 2. $\mathbb{Q}h6$ $f4$ 3. $\mathbb{Q}g2$ $f3$ 4. $\mathbb{Q}f2$ и 5. $\mathbb{Q} : b2\times$.
273. 1. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}h7+$ (1... $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{Q} : c5$) 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}a7$ 3. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{Q}g8+ \mathbb{Q}h6$ 5. $\mathbb{Q}f5$, и от маты нет защиты; 1... $c4$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{Q}f5+ \mathbb{Q}h7$ 5. $\mathbb{Q}c7+ \mathbb{Q}g6$ 6. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h5$ 7. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}a8$ 8. $\mathbb{Q}f4$. В обоих вариантах белый король укрывался от шахов за черной пешкой.



274. 1. h5+ ♜h6 (1... ♜f6 2. ♜f7x) 2. ♜f7+ ♜ : h5 (2... ♜g7 3. ♜g5+ ♜g8 4. ♜e8+ ♜g7 5. h6+ ♜g6 6. ♜g4! f1 ♜ 7. ♜e6+ ♜f6 8. ♜ : f6+ ♜ : f6 9. ♜h5!, и белые выигрывают) 3. ♜e5+ ♜h4 4. ♜g5 e1 ♜ 5. ♜f3+ ♜h3 6. ♜h5+ ♜g2 7. ♜h2x.

IX. Два слона

275. 1... ♜f3+! 2. gf ♜h3x.
276. 1... c6? 2. ♜h5! ♜ : h5 3. ♜ : c6+ bc 4. ♜ : a6x.
277. 1... ♜ : g4! 2. ♜ : f6 ♜h3x.
278. 1... ♜e7? 2. ♜a5+. Черные сдались (2... b6 3. ♜ : b6+ или 3. ♜ : b6+).
279. 1... ♜g8? 2. ♜ : h6+! Черные сдались (2... gh 3. e6+ ♜h7 4. ♜e4+).
280. 1... ♜d8? 2. ♜ : f5!. Черные сдались (2... gf или 2... ef – 3. ♜d4x).
281. 1... ♜d8 2. ♜e8+! Черные сдались.

282. 1... .b5? 2. ♜e8! XV
Черные сдались.
283. 1. ♜b6+! ab 2. ♜ : c6+ bc 3. ♜a6x.
284. 1... ♜d4+ 2. ♜h1 ♜e1+! Белые сдались.
285. 1. ♜b5 cb 2. ♜ : b8+! ♜ : b8 3. ♜ : b5x.
286. 1. ♜f8+! ♜ : f8 2. d6+. Черные сдались.
287. 1. . . ♜ : f2+ 2. ♜h1? (правильно 2. ♜f1 ♜ : d1+ 3. ♜ : d1 ♜ : b2 4. ♜d8 b6 5. ♜f7+ ♜h7 6. ♜d7, и белые не должны проиграть) 2... ♜ : d1+ 3. ♜ : d1 ♜c1! 4. ♜ : c1 ♜d5+ 5. ♜f3 ♜ : f3x.
288. 1... ♜f3+! 2. ♜ : f3 e2+ 3. ♜d4 ed ♜+ 4. ♜ : d1 ♜e1+! Белые сдались.
289. 1. ♜h7! Неожиданно! Черные сдались (1... ♜ : e2 2. ♜ : h6x).
290. 1. ♜ : g6! Черные сдались (1... f6 2. ♜ : e6x).
291. 1. ♜e6! Черные сдались (1... de 2. ♜a3+). Не спасало 465



- и 1. . . g6 2. ♜a3+ ♜g7 3. ♜e5+ ♜f7 4. ♜e7x.
292. 1. d8♛+! ♜ : d8 2. ♜ : d8+! Черные сдались (2... ♜ : d8 3. ♜c3+).
293. 1. ♜ : e5+!! Черные сдались.
294. 1. ♜c7+! ♜ : c7 2. ♜ : f7+ ♜d7 3. ♜f5+! (отвлекая коня от защиты пункта e6) 3. . . ♜ : f5 4. e6x.
295. 1. ♜a8! a5 2. b6 a4 3. b7 ♜h1 4. b8♜ (♛)x.
296. 1. ♜f6+ ♜g8 2. ♜g6 ♜g7 3. ♜d5+ ♜h8 4. ♜ : g7x.
297. 1. ♜g6+ ♜a1 2. ♜f7 ♜c4 3. ♜d4+ ♜b2 4. ♜g7 a3 (Пат? Нет!) 5. ♜f6! ♜c4 6. ♜e6+ ♜b2 7. ♜e5 ♜c4+ 8. ♜d5+ ♜b2 9. ♜d4 ♜a4 10. ♜c4+ ♜b2 11. ♜c3 ♜a4+ 12. ♜b3+ ♜b2 13. ♜f8! ♜d3 14. ♜ : a3 ♜c5+ 15. ♜c2 ♜a4 16. ♜c1 и 17. ♜b2x.
298. 1. ♜e5+ ♜c7+ 2. ♜b6 ♜d8 3. ♜d7! (любой другой выжидательный ход

не давал выигрыша. Например: 3. ♜h3? ♜a8 4. ♜g2+ ♜d5+ 1. . . ♜a6 ♜c7! 6. ♜ : c7 – пат. Белые должны обойти поле d5) 3. . . ♜a8 4. ♜c6+ ♜b8 5. ♜b7! ∞ 6. ♜ : c7x.

299. 1. ♜f2 ♜a5 2. e4! ♜ : e4 3. a8♛+! ♜ : a8 4. ♜e2+ ♜b7 5. ♜f3+ ♜a6 6. b7! ♜ : b7 7. ♜e2x.

X. Два коня

300. 1. . . ♜hg3+ 2. ♜h2 ♜f1+ 3. ♜h1 ♜h2+! 4. ♜ : h2 ♜fg3x.
301. 1. ♜h7+! ♜ : h7 2. ♜hg6+ ♜g8 3. ♜ : e7+ ♜h8 4. ♜5g6x.
302. 1. ♜ : h7+! ♜ : h7 (1. . . ♜f7 2. ♜h5+) 2. ♜ : f6+ ♜h8 3. ♜g6x.
303. 1. ♜ : e5! ♜ : e5 2. ♜g6! ♜ : d5 (2. . . ♜ : h2 3. ♜de7x) 3. ♜e7+ ♜h8 4. ♜ : h7+! ♜ : h7 5. ♜h1+. Черные сдались (упорнее было 2. . . hg).
304. 1. ♜f6! ♜g8 (1. . . ♜ : f7 2. ♜ : f7x или 1. . . gf 2. ♜h7x) 2.



- $\mathbb{W}h5+$ $\mathfrak{Q}h6$ 3. $\mathbb{W}g6!$
Черные сдались.
305. 1. . . $\mathfrak{A}d6?$ 2. $\mathbb{W}:$
 $h7+$ $\mathbb{B}:$ $h7$ 3. $\mathfrak{Q}g6\#.$
306. 1. $\mathfrak{A}a3!$ $\mathbb{W}:$ $a3$ 2.
 $\mathbb{W}e6$ $\mathfrak{Q}d8$ (2. . . $\mathfrak{Q}g7$
3. $\mathfrak{Q}h5+)$ 3. $\mathbb{W}f7+!$
 $\mathbb{B}:$ $f7$ 4. $\mathfrak{Q}e6\#.$
307. 1. . . $\mathbb{B}d5+!$ 2. $\mathfrak{Q}:$ $d5$
 $g6+$ 3. $\mathfrak{Q}h6$ $\mathfrak{Q}g4\#.$
308. 1. $\mathfrak{Q}d8.$ Теперь слон должен уступить поле $f7$ для коня, и матовая конструкция готова. Следующий ход слоном зависит от хода черной ладьи: 1. . . $\mathbb{B}a1$ ($b1, c1, d1, e1, g1, h1$) 2. $\mathfrak{A}a2$ ($b3, c4, d5, e6, g6, h5$).
309. 1. $\mathbb{B}a8 +$ $\mathfrak{Q}b6$ 2.
 $\mathbb{B}a6+$ $\mathbb{B}:$ $a6$ 3. $c8\mathfrak{Q}!$
 $\mathfrak{Q}\infty$ 4. $\mathfrak{Q}c5\#.$
310. 1. $\mathfrak{Q}e3$ $\mathfrak{A}g3$ 2. $\mathfrak{Q}c4$
 $\mathfrak{A}f4$ (иначе 3. $\mathfrak{Q}d2,$
4. $\mathfrak{Q}e4$ $\mathfrak{A}e5$ 5. $\mathfrak{Q}c5$
 $\mathfrak{A}f4$ 6. $\mathfrak{Q}e6$ $\mathfrak{A}h6$ 7.
 $\mathfrak{Q}g3)$ 3. $\mathfrak{Q}a5$ $\mathfrak{A}e3$
(3. . . $\mathfrak{A}d6$ 4. $\mathfrak{Q}c6,$ 5.
 $\mathfrak{Q}d4$ или $d8,$ 6.
 $\mathfrak{Q}e6)$ 4. $\mathfrak{Q}b7!$ (4.
 $\mathfrak{Q}c6?$ $\mathfrak{Q}b6)$ 4. . . $\mathfrak{Q}f4$
5. $\mathfrak{Q}d8 \infty$ 6. $\mathfrak{Q}e6$
 $\mathfrak{A}h6$ 7. $\mathfrak{Q}g3,$ и мат на следующем ходу.
311. 1. $\mathfrak{Q}e4!$ $\mathfrak{Q}d3$ (после 1. . . $g1\mathfrak{W}+$ 2. $\mathfrak{Q}f2+$

черные проигрывали ферзя, теперь же они снова угрожают превращением пешки) 2. $\mathbb{W}f2!!$ $\mathbb{B}:$ $f2$ (опять нельзя было 2. . . $g1\mathfrak{W}$ из-за 3. $\mathfrak{Q}g3+)$ 3. $\mathfrak{Q}g3+$
 $\mathfrak{Q}g1$ 4. $\mathfrak{Q}g5!$ Интересная позиция цугцванга: на любой ход любым конем черные получают мат.

312. 1. $g6$ $\mathfrak{Q}h4$ 2. $\mathfrak{Q}g7+$
 $\mathfrak{Q}g5$ (2. . . $\mathfrak{Q}h6$ 3. $\mathbb{B}:$
 $h4$ $\mathbb{B}:$ $g7$ 4. $\mathfrak{Q}h5$ $\mathbb{B}:$
 $f8$ 5. $\mathfrak{Q}h6$ $\mathfrak{Q}g8$ 6. $g7)$
3. $\mathfrak{Q}ge6+$ $\mathfrak{Q}h6$ (в расчете на 4. $\mathbb{B}:$ $h4 -$ пат) 4. $g7!$ $\mathfrak{Q}f5+ 5.$
 $\mathfrak{Q}g4$ $\mathbb{B}:$ $g7$ 6. $\mathfrak{Q}d4!$

XI. Слон и конь

313. 1. $\mathbb{B}:$ $c6!$ Черные сдались.
314. 1. . . $\mathbb{W}h3!$ Белые сдались.
315. 1. $\mathbb{W}h6!$ Черные сдались.
316. 1. . . $\mathbb{W}:$ $f3!$ 2. $\mathfrak{A}:$ $d8$
 $\mathfrak{Q}f4!$ Белые сдались.
317. 1. $\mathfrak{A}h6$ $\mathfrak{A}h8?$ 2.
 $\mathfrak{Q}d5!$ Черные сдались.

318. 1. $\Delta e6+$ $\Delta f8$ 2. $\Delta h5!$ Черные сдались.
319. 1. $d6!$ Черные сдались (угроза 2. $\Delta h6\alpha$, если 1... $\Delta : d6$, то 2. $c5+$).
320. 1. $\Delta : b7?$ $\Delta b4!$ Белые сдались.
321. 1. $\Delta e8+$ $\Delta : e8$ 2. $\Delta : e8 \Delta e6$ 3. $\Delta g4+$. Черные сдались.
322. 1. $\Delta h6+!$ $\Delta : h6$ 2. $\Delta : h6+ \Delta g8$ 3. $f7\alpha$.
323. 1. $\Delta d5!$ $\Delta a5$ 2. $\Delta a3!$ Черные сдались.
324. 1. $\Delta : f5!$ gf 2. $\Delta : h5+$ $\Delta : h5$ 3. $\Delta f7\alpha$.
325. 1. $\Delta f6+!$ Черные сдались (1... $\Delta : f6$ 2. $\Delta d8\alpha$ или 1... gf 2. $\Delta : e6+ fe$ 3. $\Delta h5\alpha$).
326. 1... $\Delta : b4!$ 2. $\Delta : b4$ $\Delta h2+$ 3. $\Delta f1 \Delta b6!$ Белые сдались: на любой ход, защищающий пункт f2, следует тем не менее 4... $\Delta : f2+$ и 5... $\Delta g3\alpha$.
327. 1. $\Delta g4 \Delta : g2$ 2. $\Delta : e5+!$ Черные сдались (2. . . de 3. $\Delta f6+ \Delta g8$ 4. $\Delta h6\alpha$).
328. 1... $\Delta e2+$ 2. $\Delta h1$ $\Delta : f1+$ 3. $\Delta : f1$ $\Delta g3\alpha$.

329. 1... $\Delta : d2!$ 2. $\Delta : d2 \Delta g5!$ Белые сдались (3. $\Delta : g5 \Delta f3;$ 3. $h4 \Delta f3+$; 3. $\Delta : e2 \Delta h3\alpha$).
330. 1. $\Delta : e4!$ $\Delta : e4$ 2. $\Delta : e4 fe$ 3. $\Delta f4+$ $\Delta c8$ (3. . . $\Delta a8$ 4. $\Delta b6+ ab$ 5. $\Delta a4\alpha$) 4. $\Delta b6!$ Черные сдались.
331. 1... $\Delta : b2+!$ 2. $\Delta : b2 \Delta c4+$. Белые сдались.
332. 1. $\Delta : h5+!$ gh 2. $g6+ fg$ 3. $fg\alpha$.
333. 1. $\Delta d4!$ $\Delta : e1$ (1... $\Delta c6$ 2. $\Delta e7$) 2. $\Delta g7+! \Delta : g7$ 3. $fg+$ $\Delta g8$ 4. $\Delta h6\alpha$.
334. 1. $\Delta : h7+!$ $\Delta : h7$ 2. $\Delta g6+ \Delta g8$ 3. $\Delta h8+ \Delta f7$ 4. $\Delta f8+!$ $\Delta : f8$ 5. $d6\alpha$.
335. 1. $\Delta : e4!$ fe 2. $\Delta : e4+ \Delta h8$ 3. $\Delta g6+$ $\Delta h7$ 4. $\Delta : f8+ \Delta h8$ 5. $\Delta g6+ \Delta h7$ 6. $\Delta e5+ \Delta h8$ 7. $\Delta f7\alpha$.
336. 1. . . $\Delta d3!$ Белые сдались (2. $\Delta : d3$ $\Delta e6\alpha$; 2. $\Delta e2 \Delta : a3\alpha$; 2. $\Delta a1 \Delta c3\alpha$).
337. 1. $g8\Delta \Delta g1$ 2. $\Delta e2+ \Delta g2$ 3. $\Delta d5\alpha$.
338. 1. $\Delta c7 d3$ 2. $\Delta c1$ $\Delta c5$ 3. $\Delta a2$ и 4. $\Delta b4\alpha$.



339. 1. ♜c7 ♜a5 2. ♜f6 ♜a6 3. ♜d8 ♜a5 4. ♜b7×.
340. 1. ♜a4 e5+ (иначе коня не спасти) 2. ♜ : e5 ♜f2 (если 2. . . ♜b2, то 3. ♜b3 и 4. ♜c3) 3. ♜e3 ♜h3 (3. . . ♜h1 4. ♜f3) 4. ♜d7 ♜g5 5. ♜f4 ♜h7 (наконец-то конь укрылся от преследования, но теперь он отнимает свободное поле у своего короля) 6. ♜g6+ ♜g8 7. ♜e6×.
341. 1. ♜h1 ♜h3 2. ♜d7 ♜h5 3. ♜g4! ♜f8+ (3. . . ♜ : h1 4. ♜f5×) 4. ♜ : f8 ♜ : h1 5. ♜f5+ ♜h8 6. ♜e5 (грозит 7. ♜f7× – защита единственная) 6. . . ♜h7 7. ♜g6×.
342. 1. ♜c3 e1♛! (имея в виду следующую разменную операцию) 2. ♜ : e1 ♜d5+ 3. ♜b6 ♜ : a5 4. ♜c3! ♜a8 5. ♜b7 ♜f8 (единственное поле, где ладья может скрыться от ударов) 6. ♜f5+ ♜g8 7. ♜h6×.

XII. Ферзь и слон

343. 1. ♜d6! Черные сдались (1. . . ♜ : d6 2. ♜c8+ ♜d8 3. ♜ : d8+ ♜ : d8 4. ♜ : f7×).
344. 1. ♜ : g7+! Черные сдались (1. . . ♜ : g7 2. ♜g5+).
345. 1. ♜ : h7+ ♜ : h7 2. g8♛+! ♜ : g8 3. ♜h5×.
346. 1. ♜h8! Черные сдались. Угрожает мат, а после 1. . . ♜d6+ 2. ♜f2 любой шах ведет к потере ферзя.
347. 1. . . ♜d1! Белые сдались (2. ♜ : d1 ♜g2×; 2. ♜ : d1 ♜ : f3; 2. ♜ : c6 ♜ : e1×).
348. 1. ♜e6! Черные сдались (1. . . fe 2. ♜ : e6+ ♜f8 3. ♜h8×).
349. 1. . . ♜d2! Белые сдались.
350. 1. ♜f6+ ♜h8 2. ♜h4 gf (2. . . h6 3. ♜ : c4) 3. ♜d3 f5 4. ♜ : e7 ♜ : d2 5. ♜f8×.
351. 1. . . ♜d4! Белые сдались (2. ♜ : d4 ♜b1×).

- XV** 352. 1. $\text{B} : h7+$! $\text{Q} : h7$
 2. $\text{A} b2+$ $e5$ 3. $\text{W} : d5$
 $\text{Q} g7$ 4. $\text{W} d7+$. Черные сдались.
- Решения**
353. 1. $c3!$ Черные сдались (неизбежно $\text{A} b3 - c2$).
354. 1... $\text{B} : b2!$ 2. $\text{Q} : b2$ $\text{W} : c3+$ 3. $\text{Q} c1$
 $\text{B} b8!$ Белые сдались: от угрозы 4...
 $\text{B} b1+$ нет удовлетворительной защиты.
355. 1. $\text{B} h8+!$ $\text{A} : h8$ 2.
 $\text{B} : h8+$ $\text{Q} g7$ 3.
 $\text{B} h7+!$ Черные сдались (3... $\text{Q} f8$ или
 3... $\text{Q} : h7 - 4. \text{A} f6$, и угроза 5. $\text{W} h2+$
 решает).
356. 1... $\text{Q} : e5!$ 2. de
 $\text{W} c6$, и черные выиграли пешку.
357. 1... $\text{B} : a3+!$, и, чем бы черные дерзкую ладью ни взяли, они немедленно получают мат.
358. 1... $\text{Q} g3+$ 2. hg
 $\text{A} g2+$ 3. $\text{Q} : g2$ $\text{W} : g3+$. Белые сдались.
359. 1. $\text{B} : h6!$ gh 2.
 $\text{B} g5+!$ Черные сдались (2... $.hg$ 3.
 $\text{W} g6+).$
360. 1. $\text{A} g7+!$ $\text{Q} : g7$ 2.
 $\text{B} : h7+$ $\text{Q} : h7$ 3. $\text{W} :$
- g6+. Черные сдались.
361. 1... $\text{B} f2+!$ 2. $\text{Q} : f2$
 $\text{W} : h2+$ 3. $\text{Q} f1$ $\text{W} h3+$. Белые сдались.
362. 1... $\text{Q} : d4?$ 2. $\text{A} : d4$ $\text{A} : b5$ 3. $\text{Q} f6+!$ Черные сдались.
363. 1. $\text{B} f8+!$ $\text{B} : f8$ 2.
 $\text{B} : f8+$ $\text{W} : f8$ 3. $\text{W} : e5+$ $\text{W} g7$ 4. $\text{W} e8+.$ Черные сдались.
364. 1. $\text{Q} f6+!$ gf 2. $\text{A} : e7$ $\text{W} : e7$ 3. $\text{W} g4+$
 $\text{Q} h8$ 4. $\text{W} h4$ $\text{A} : h2+$
 5. $\text{Q} h1$ (5. $\text{Q} : h2?$
 $\text{W} c7+$ и 6. . . $f5$). Черные сдались.
365. 1. $\text{B} c8+!$ $\text{A} : c8$ 2.
 $\text{W} e8+$ $\text{B} f8$ 3. $\text{B} : g7+!$ $\text{Q} : g7$ 4. $\text{W} g6+$
 $\text{Q} h8$ 5. $\text{W} h7\times.$
366. 1... $\text{A} g1+!$ 2. $\text{W} : g1$
 $\text{Q} g4+!$ 3. hg $\text{W} h6+$
 4. $\text{A} h4$ $\text{W} : h4\times.$
367. 1. $\text{B} : f6!$ $\text{B} a1+ 2.$
 $\text{Q} g2$ gf 3. $\text{W} e8+$
 $\text{Q} g7$ 4. $\text{W} e7+$ $\text{Q} g8$ 5.
 $\text{A} h7+$ $\text{Q} h8$ 6. $\text{A} g6.$ Черные сдались.
368. 1. $\text{B} h7+!$ $\text{Q} : h7$ 2.
 $\text{W} f7+$ $\text{Q} h8$ 3. $\text{B} : e8+$ $\text{B} : e8$ 4. $\text{W} : e8+$
 $\text{Q} g7$ 5. $\text{W} f7+$ $\text{Q} h8$ 6.
 $\text{W} g8\times.$
369. 1. $g4$ $\text{Q} d4?$ 2. $\text{B} : c5!$ $\text{W} : c5$ 3. $\text{A} : d4.$ Черные сдались.



370. 1... ♜ : d4 2. ♜ h5+ ♜ g8 3. ♜ e5! Черные сдались.
371. 1. ♜ : e6 ♜ : d1 (черные полагали, что происходит обычная разменная операция – 2. ♜ : d1 ♜ : e6 с ничьей, но белые имели в виду совсем иное...) 2. ♜ a8+! Черные сдались: после 2... ♜ h7 3. ♜ : f7 от матта нет защиты.
372. 1. ♜ : g7! ♜ : g7 2. ♜ f6+ ♜ f8 (2... ♜ g8 3. ♜ : h6, и нет защиты от стандартного приема – 4. ♜ h7+ ♜ h8 5. ♜ g6+ ♜ f8 6. ♜ h7+) 3. ♜ g6. Черные сдались.
373. Черные выигрывали ходом 1... ♜ e1! 2. ♜ : a8+ ♜ f7, и нет защиты от 3... ♜ g4+ 4. hg ♜ h4x или 3... ♜ g1+ 4. ♜ h1 ♜ f2+ 5. ♜ h2 ♜ g1x. Если 3. ♜ e3, то 3... ♜ g4+ 4. hg ♜ h4+ 5. ♜ g1 ♜ : e3+ и 6... ♜ f2x.
374. 1. ♜ b4 ♜ h8? 2. ♜ : c5! bc 3. ♜ h4. Черные сдались.

375. 1. ♜ f6+! gf (1... ♜ h8 2. ♜ h5) 2. ♜ : f6 (угрожает 3. ♜ g5x) 2... ♜ d5 3. ♜ d2! Черные сдались.
376. 1. ♜ : g7! ♜ : g7 2. ♜ h6+ ♜ g8 3. ♜ g6! Черным нечем защищить критический пункт f7, и они сдались, так как 3... hg ведет в мату – 4. ♜ : g6+.
377. 1... ♜ e1! (конь с темпом освобождает поле f3 для ферзя) 2. ♜ : e1 ♜ f3+ (ферзь освобождает поле h3 для слона, и тоже с темпом) 3. ♜ g1 ♜ h3. Белые сдались.
378. 1... ♜ : d5 2. ed c4! 3. ♜ : c4 (3. ♜ f5 ♜ f6 или 3. ♜ e4 f5) 3... ♜ h4. Белые сдались.
379. 1... ♜ d4! 2. ed ♜ a4. Белые сдались.
380. 1. d5! ♜ : c4 2. ♜ f8! Черные сдались.
381. 1... ♜ d6 2. ♜ b5 ♜ c6! Белые сдались.
382. 1. ♜ c7? ♜ e1+ 2. ♜ h2 ♜ h1+! Белые

- сдались (3. ♜ : h1 ♜h3+).
383. 1... ♘fe8! 2. ♛ : c7. Рассказывают, что, взяв слона, Деланнуа иронически заметил: «Чтобы допускать такие просмотры, не стоило приезжать из Америки в Европу!», на что Морфи объявил мат в 6 ходов: 2... ♘ : f2 3. ♜ : f2 ♘e2+! 4. ♜ : e2 ♘ : g2+ 5. ♜e1 ♘g1+ 6. ♜d2 ♘f2+ 7. ♜d1 ♛h5×.
384. 1. ♘ : f7+! ♜ : f7 2. ♛ : g6+ ♘g8 3. ♛h5+ ♘h7 4. ♘g6+ ♘h8 5. ♘f6+! Черные сдались (5. . . ♘h7 6. ♛g6+ ♘h6 7. ♛f7+ ♘h7 8. ♘g6+ ♘h8 9. ♘h6×).
385. 1. ♘af1 ♜ : f1 2. ♘h5! g6 3. ♘ : g6+ ♘h8 4. ♘g8+. Черные сдались.
386. 1... ♘g3! 2. ♘ : g3 ♛h4! Белые сдались (3. ♘ : h4 ♘e3+).
387. 1. ♛e7+ ♘h6 2. ♘ : h7+! ♜ : h7 3. ♛f8+. Черные сдались.
388. 1. ♛ : e6 ♘ : c5 (если 1... ♘ : e6, то 2. ♘ : g7+! ♜ : g7, и теперь уже черный ферзь берется с шахом – 3. ♜ : e6+; плохо и 1... fe 2. ♘ : g6, и угрозы 3. ♘ : g7× или 3. ♘h8× неотвратимы; на 1... ♛d3! сильно 2. ♘c3!) 2. ♘h8+! Черные сдались (2. . . ♛ : h8 3. ♘ : g6+).
389. 1. ♘ : f6! ♜ : f6 2. ♘e6+ ♘g7 3. ♘ : g6+! fg 4. ♘ : g6+ ♘f8 5. ♘h6+ ♘f7 6. ♛g6+ ♘f6 7. ♛h7+ ♘e5 8. ♘g7+ ♘f4 9. ♘g3×.
390. Ферзь стремится проникнуть на 7-ю горизонталь: 1. ♜ : c5 ♛ : c5 2. ♘ : c5! dc (теперь линии свободны) 3. ♘g3+ ♘h8 (3. . . ♘f7 4. ♘c7+ ♘e8 5. ♛d7×) 4. ♘c7. Черные сдались. Маршрут белого ферзя напоминает «знак Зорро» – «Z».
391. Создавая по ходу игры матовые угрозы, белые неожиданно ловят черного ферзя:



1. $\mathbb{W}a1+$ $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{W}b1+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{W}b2+$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{W}c2+$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{W}c3+$ $\mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{W}d3+$ $\mathbb{Q}h8$ 7. $\mathbb{W}h3+!$ (заставляя черного слона покинуть 8-ю горизонталь, так как нельзя 7... $\mathbb{W}h7$ из-за 8. $\mathbb{W}c3+)$ 7... $\mathbb{A}h7$ 8. $\mathbb{W}c3+$ $\mathbb{Q}g8$ 9. $\mathbb{W}c8!$ (теперь угрожает открытый шах слоном на c5, а в случае 9... $\mathbb{W}f7$ дело кончается матом – 10. $\mathbb{A}h6+)$ 9... $\mathbb{W}f7$ (король вынужден отнять у своего ферзя последнее доступное ему поле) 10. $\mathbb{A}c5!$, и черный ферзь пойман.

XIII. Ферзь и конь

392. 1. $\mathbb{Q}g5!$ Черные сдались (угрозы 2. $\mathbb{W}f7\times$ или 2. $\mathbb{W}d5\times$).

393. 1. $\mathbb{B}e8!$ Черные сдались.

394. 1. $\mathbb{A}:e7?$ $\mathbb{Q}d4!$ Белые сдались.

395. 1. $\mathbb{Q}d5!$ cd 2. $\mathbb{A}:f6$. Черные сдались.

396. 1. $g4$ $\mathbb{W} : c2$ 2.

$\mathbb{B}h8+!$ Черные сдались.

397. 1... $\mathbb{A}g1!$ 2. $\mathbb{Q} : g1$ $\mathbb{Q}f3+$. Белые сдались.

398. 1... $\mathbb{Q}e2+$ 2. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B} : h2+!$ 3. $\mathbb{Q} : h2$ $\mathbb{B}h8+$ 4. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{W}h4\times$.

399. 1. $\mathbb{A} : h7+!$ $\mathbb{Q} : h7$ 2. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}c6!$ Черные сдались: угроза 4. $\mathbb{Q}e7\times$ ведет к выигрышу ферзя.

400. 1... $\mathbb{B} : c2!$ Белые сдались (2. $\mathbb{Q} : c2$ $\mathbb{Q}f2+$ или 2. $\mathbb{W} : c2$ $\mathbb{W}e1+)$.

401. 1. $h4?$ $\mathbb{B}c4$. Белые сдались (2. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}h3+$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B} : h4!)$.

402. 1... $\mathbb{A} : d6$ (лучше 1... $\mathbb{Q} : g5$) 2. $\mathbb{A}h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{A}g8!$ Черные сдались.

403. Если сразу 1... $\mathbb{Q}g4$, то 2. $\mathbb{W} : e4$ или 2. $\mathbb{A} : e4$. Поэтому 1... $\mathbb{B} : d5!$ 2. $\mathbb{B} : d5$ $\mathbb{B} : c6$ 3. $\mathbb{A}c5$ (3. $\mathbb{W} : c6$ $\mathbb{Q}g4$) 3... $\mathbb{B} : c5$ 4. $\mathbb{B} : c5$ $\mathbb{A} : c5$. Белые сдались.

404. 1. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{W}c7$ 2. $\mathbb{B} : h7+$ $\mathbb{Q} : h7$ 3. $\mathbb{W}h4+$. Черные сдались.

405. 1... $\mathbb{Q} : d4!$ 2. $\mathbb{W} :$ 473



- a8+ ♜f7 3. ♛ : h8
♛b5. Белые сдались.
406. 1. ♜ : g5+! hg 2. ♜: g5 ♜e8 3. ♜d6. Черные сдались.
407. 1... ♜ : c1? 2. ♜ : d7! ♛ : d7 3. ♛g4! ♛ : f5 (иначе 3... ♜ : h6+) 4. ♛ : f5, и белые выиграли.
408. 1... b3! 2. cb ♜cb4. Белые сдались.
409. 1. ♜ : f7! ♛ : f7 (1... ♜ : f7 2. ♜h6+) 2. ♛ : g5+ ♜h7 3. ♛h6+. Черные сдались.
410. 1. ♜ : g7! ♜ : g7 2. ♜d4! ♜c8 3. ♜f5+ ♜g8 4. ♜g3+ ♜g4 5. ♛ : g4+. Черные сдались.
411. 1. ♜f7+ ♜g8 2. ♜d5! ♜b6 (иначе заработает механизм открытого шаха, но теперь в действие приводится другая угроза) 3. ♜h6+ ♜h8 4. ♜ : f8+ ♜ : f8 5. ♜ : f8+, и черные сдались, так как на 5... ♛ : f8 следует 6. ♜e5+ ♜g7 7. ♜e8+, и мат следующим ходом.
412. 1. ♜ : h7+! ♜f5 (1... ♜ : h7 2. ♜d8!) 2. ♜ : f5 ♜ : f5 3. ♜e7. Черные сдались (3... ♜ : h7 4. ♜f6×).
413. 1... ♜f6! 2. ♛ : h8 ♜g4! 3. ♛ : g7+ ♜e7 4. ♜f3 e4 5. ♜e5+ ♜c : e5 6. ♜f4 ♜f3+ 7. ♜h1 ♜f : h2. Белые сдались.
414. 1. ♜h5! gh 2. ♜e6! fe 3. ♜g5+ ♜f7 4. ♛g6×. Можно и по-другому: 1. ♜e6! fe 2. ♛ : g6+ ♜h8 3. ♜h5 с неизбежным матом.
415. 1... ♜ : h3! 2. cb+ ♜b8 3. ba + ♜ : a7 4. ♜ : h3 ♜h8+ 5. ♜ : g3 ♜h3+! Белые сдались (6. ♜ : h3 ♜h5+).
416. 1. ♛g3+ ♜h1 (1... ♜f1 2. ♜d2+) 2. ♛h3+! (но не 2. ♜f2+! ♜ : f2 3. ♛ : f2 – пат) 2... ♛h2+ 3. ♜g3+ ♜g1 4. ♛f1×.
417. 1. ♛e5! (1... ♜ : f8 2. ♛h8× или 1... ♜ : d8 2. ♛b8×).
418. 1. ♜a8! ♜d6 2. ♜d4 ♜c6 3. ♛d5×.
419. 1. ♛e6 ♜g5 2. ♛f7 ♜h6 3. ♛g8 ♜h5 4.



$\mathbb{W}g7$ $\mathbb{Q}h4$ 5. $\mathbb{W}g6$
 $\mathbb{Q}h3$ 6. $\mathbb{W}g3\times$ или
 1. . . $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{W}e5$
 $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{Q}h5$ 4.
 $\mathbb{W}g7$ и т. д.
 420. 1. $\mathbb{W}a5+$ $\mathbb{Q}b8$ 2.
 $\mathbb{W}b6+$ $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{Q}b5!$
 (угрожает 4. $\mathbb{Q}c7\times$)
 3. . . $\mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{W}d8+$
 $\mathbb{W}b8$ 5. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{W}b7$
 6. $\mathbb{W}a2+$ $\mathbb{Q}a4$.
 Жертвой слона черные отсрочивают неминуемую гибель: 6. . . $\mathbb{Q}b8$ 7.
 $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{W}c8$ 8. $\mathbb{W}g3+!$
 $\mathbb{Q}a8$ (8. . . $\mathbb{Q}b7$ 9.
 $\mathbb{Q}d6+)$ 9. $\mathbb{W}a3+$ $\mathbb{Q}b8$
 (9. . . $\mathbb{Q}b7$ 10. $\mathbb{Q}d6+)$
 10. $\mathbb{W}a7\times$.
 7. $\mathbb{W} : a4+$ $\mathbb{Q}b8$ 8.
 $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}a8$ 9. $\mathbb{W}f8+$
 $\mathbb{W}b8$ 10. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{W}b7$
 11. $\mathbb{W}a3+$ $\mathbb{Q}b8$ 12.
 $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{W}c8$ 13. $\mathbb{W}f4+$
 $\mathbb{Q}a8$ 14. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{Q}b8$
 15. $\mathbb{W}a7\times$. Элегантный финал!

XIV. Три фигуры

421. 1. . . $h6?$ 2. $\mathbb{W}h7+$.
 Черные сдались.
 422. 1. $\mathbb{W} : e4+!$ $\mathbb{Q} : e4$
 2. $\mathbb{Q} : f7\times$.
 423. 1. $\mathbb{Q} : e5!$ $\mathbb{Q} : d1(?)$
 2. $\mathbb{Q} : f6+$ gf 3. $\mathbb{Q} : f7+$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}h6\times$.

424. 1. . . $\mathbb{Q} : e4!$ 2. $\mathbb{Q} : d8$
 $\mathbb{Q} : f2+$ 3. $\mathbb{Q}e2$
 $\mathbb{Q}d4\times$.
 425. 1. $\mathbb{Q} : e4!$ Белые
 сдались.
 426. 1. . . $\mathbb{Q}b4!$ 2. $\mathbb{W}h3+$
 $\mathbb{Q}b8$. Белые сдались. Нельзя 3. $\mathbb{Q} :$
 $a4$ $\mathbb{Q}a2\times$; если 3. $\mathbb{Q} :$
 $b4$, то 3. . . $\mathbb{Q} : d1+$
 4. $\mathbb{Q} : d1$ $\mathbb{W}c2\times$.
 427. 1. $\mathbb{W}g6!$ Черные
 сдались (1. . . fg 2.
 $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q} :$
 $g6\times$).
 428. 1. . . $\mathbb{W} : g2+$ 2. $\mathbb{Q} :$
 $g2$ $\mathbb{Q}g6+$ 3. $\mathbb{Q}h1$ (3.
 $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d2\times$) 3. . . $\mathbb{Q} :$
 $f2\times$.
 429. 1. $\mathbb{Q}a8+!$ Черные
 сдались (1. . . $\mathbb{Q}cb8$
 2. $\mathbb{Q} : b8+$ $\mathbb{Q} : b8$ 3.
 $\mathbb{Q}c7\times$ или 1. . . $\mathbb{Q} :$
 $a8$ 2. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}b7$ 3.
 $\mathbb{Q} : b7\times$).
 430. 1. $\mathbb{W}h5$ $h6$ 2. $\mathbb{Q} :$
 $f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{W} : h6+!$
 gh 4. $\mathbb{Q}e5\times$.
 431. 1. $\mathbb{W}h6!$ Черные
 сдались.
 432. 1. $\mathbb{W} : h6!$ Черные
 сдались.
 433. 1. $ab+$ $\mathbb{Q} : b7$ 2. $\mathbb{W} :$
 $a7+!$ $\mathbb{Q} : a7$ 3. $\mathbb{Q} :$
 $a7+$ $\mathbb{Q} : a7$ 4. $\mathbb{Q}a1+$
 $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}a7$
 6. $\mathbb{Q}c8\times$.

- XV 434. 1... $\mathbb{Q} : h2+!$ 2. $\mathbb{Q} :$
 $h2 \mathbb{Q} g4+$ 3. $\mathbb{Q} g1$
 $\mathbb{Q} h3+$ 4. $\mathbb{Q} f1 \mathbb{Q} h2\times.$
435. 1... $\mathbb{Q} f5?$ 2. $\mathbb{Q} b5+!$
 cb 3. $\mathbb{Q} b7\times.$
436. 1. $\mathbb{Q} a4+!$ Черные
сдались (1... $\mathbb{Q} : a4$
2. $\mathbb{Q} c8+).$
437. 1... $\mathbb{Q} : f1+!$ 2. $\mathbb{Q} :$
 $f1 \mathbb{Q} c4+.$ Белые
сдались.
438. 1. $\mathbb{Q} : g7+!$ Черные
сдались (1... $\mathbb{Q} : g7$
2. $\mathbb{Q} g3+ \mathbb{Q} h6$ 3.
 $\mathbb{Q} c1+ \mathbb{Q} h5$ 4. $\mathbb{Q} e2+$
 $\mathbb{Q} : h4$ 5. $\mathbb{Q} h3\times).$
439. 1. $\mathbb{Q} : h7+!$ $\mathbb{Q} : h7$
2. $hg+$ $\mathbb{Q} : g6$ 3.
 $\mathbb{Q} e4\times.$
440. 1. $\mathbb{Q} : a6+!$ ba 2. $\mathbb{Q} :$
 $a6+ \mathbb{Q} b8$ 3. $\mathbb{Q} d6+.$
Черные сдались (3...
 $\mathbb{Q} c8$ 4. $\mathbb{Q} a8+ \mathbb{Q} b8$ 5.
 $\mathbb{Q} : b8\times).$
441. 1... $\mathbb{Q} d8?$ 2. $\mathbb{Q} b7+!$
Черные сдались (2...
 $\mathbb{Q} : e7$ 3. $\mathbb{Q} f7\times).$ Это
случилось в партии
по переписке.
442. 1. hg fg 2. $\mathbb{Q} : h7+!$
 $\mathbb{Q} : h7$ 3. $\mathbb{Q} h1+.$
Черные сдались
(3... $\mathbb{Q} g8$ 4. $\mathbb{Q} h8+$
 $\mathbb{Q} f7$ 5. $\mathbb{Q} g5\times).$
443. 1... $\mathbb{Q} : e4!$ 2. $\mathbb{Q} :$
 $d8 \mathbb{Q} g3+$ 3. $\mathbb{Q} g1$
 $\mathbb{Q} f3\times.$
- 476 444. 1. $\mathbb{Q} : d6+!$ $\mathbb{Q} : d6$
2. $\mathbb{Q} : b7+ \mathbb{Q} a8$ 3.
 $\mathbb{Q} b4+.$ Черные сда-
лись (3... $\mathbb{Q} a7$ 4.
 $\mathbb{Q} a3+ \mathbb{Q} a6$ 5. $\mathbb{Q} b7+$
 $\mathbb{Q} a8$ 6. $\mathbb{Q} : a6\times).$
445. 1. $\mathbb{Q} : h7!$ $\mathbb{Q} : c4$ 2.
 $\mathbb{Q} dh1$ $g5$ 3. $\mathbb{Q} e4$ $\mathbb{Q} :$
 $e5$ 4. fe $f5$ 5. $\mathbb{Q} d5+.$
Черные сдались
(5... $\mathbb{Q} f8$ 6. $\mathbb{Q} h8+$
 $\mathbb{Q} g7$ 7. $\mathbb{Q} 1h7+$ $\mathbb{Q} g6$
8. $\mathbb{Q} f7\times).$
446. 1... $\mathbb{Q} d1+!$ 2. $\mathbb{Q} :$
 $d1 \mathbb{Q} e2+!$ 3. $\mathbb{Q} : e2$
 $\mathbb{Q} b3\times.$ Красиво!
447. 1. $\mathbb{Q} : e8+!$ $\mathbb{Q} : e8$ 2.
 $\mathbb{Q} d4+ \mathbb{Q} f8$ (2...
 $\mathbb{Q} e5$ 3. $\mathbb{Q} g8+$ $\mathbb{Q} e7$
4. $\mathbb{Q} f5\times)$ 3. $\mathbb{Q} e8+!$
 $\mathbb{Q} : e8$ 4. $\mathbb{Q} g8+$ $\mathbb{Q} e7$
5. $\mathbb{Q} f5\times.$ Ни одна
черная фигура так
и не проснулась!
448. 1. $\mathbb{Q} : f7+!$ $\mathbb{Q} : f7$ 2.
 $\mathbb{Q} f1+$ $\mathbb{Q} e8$ 3. $\mathbb{Q} g8+$
 $\mathbb{Q} e7$ 4. $\mathbb{Q} g7+$ $\mathbb{Q} e8$ 5.
 $\mathbb{Q} g6\times.$
449. 1... $\mathbb{Q} g3!$ 2. fg $\mathbb{Q} :$
 $g3+$ 3. $\mathbb{Q} e2$ $\mathbb{Q} d1\times.$
450. 1. $\mathbb{Q} b5!$ (белые уг-
рожают матом ко-
нем на $e5$ и одновре-
менно подклю-
чают к атаке слона)
1... $\mathbb{Q} c6$ (кажется,
что черные защити-
лись от непосредст-
венных угроз и



- прикрыли все критические поля...) 2. ♜e5+! ♜ : e5 3. ♜e8+ ♜f8 4. ♜g6×.
451. 1. ♜f5! ♜g5 (1... ♜ : d2 2. ♜ : g3 ♜ : g2 3. ♜ : g2 ♜b3 4. ♜c7 или 1... ♜ : g2+ 2. ♜ : g2 ♜ : g2 3. ♜ : g7+ ♜g8 4. ♜c7! h5 5. ♜ : g2) 2. ♜ : d8+! ♜ : d8 3. ♜c8! ♜ : c8 4. ♜ : g7+ ♜g8 5. ♜d5+ ♜e6 6. ♜ : e6×.
452. 1. ♜g2 (угроза 2. ♜g6+ и 3. ♜df4×) 1... ♜e8 (c2) 2. ♜e7 (♜e3), и мат следующим ходом.
453. 1. ♜a2! Теперь ферзь не может одновременно держать под контролем оба критических пункта – a8 и h2, с одного из них ладья объявляет роковой шах.
454. 1. ♜d5! c4 2. ♜g6+ ♜d8 (2... ♜f8 3. ♜f6+ и 4. ♜f7×) 3. ♜b6 и 4. ♜d7×; 1...

- e4 2. ♜f6+ ♜d8 (2... ♜f8 3. ♜c4 и 4. ♜f7×) 3. ♜a6 и 4. ♜d7×; 1... ♜d8 2. ♜b5 ♜c8 3. ♜c6 и 4. ♜a8×.
- Ложный след 1. ♜f5? ♜f8!
455. 1. ♜b8 d5 2. ♜ab3 d4 3. ♜c5+ ♜a5 4. ♜cb3×; 1... a6 2. ♜c2 d5 3. ♜b4+; 1... d6 2. ♜c2 ♜a5 3. ♜b3+ ♜a4 (a6) 4. ♜b4 (♜b4)×.
456. Кажется, достаточно сделать выжидательный ход, чтобы после 1...d4 в действие вступил матовый механизм – 2. ♜e4, 3. ♜f6 и 4. ♜g6×. Однако 1. ♜d2? ведет к пату: 1... d4 2. ♜e4 d3 3. ♜f6. Решение: 1. ♜h6! d4 2. ♜d5 (белые строят ту же позицию, меняя местами коней) 2... d3 3. ♜f6 d2 4. ♜f7×.

Оглавление

Прежде чем раскрыть книгу...	3
I. Ладья	7
II. Слон	42
III. Ферзь	58
IV. Конь	91
V. Пешка	120
VI. Две ладьи	134
VII. Ладья и слон	174
VIII. Ладья и конь	221
IX. Два слона	263
X. Два коня	279
XI. Слон и конь	295
XII. Ферзь и слон	326
XIII. Ферзь и конь	380
XIV. Три фигуры	412
XV. Решения	447

Научно-популярное издание

Хенкин Виктор Львович

**1000
МАТОВЫХ КОМБИНАЦИЙ**

Редактор *Д. Р. Кондахсазова*

Технический редактор *Т. П. Тимошина*

Корректор *И. Н. Мокина*

Компьютерная верстка *В. И. Джелиловой*

ООО «Издательство АСТ»
667000, Республика Тыва, г. Кызыл,
ул. Кочетова, 28

ООО «Издательство Астрель»
143900, Московская область, г. Балашиха,
проспект Ленина, 81

Наши электронные адреса: www.ast.ru
[E-mail: astpub@aha.ru](mailto:astpub@aha.ru)

При участии ООО «Харвест». Лицензия ЛВ № 32 от 27.08.02.
РБ, 220013, Минск, ул. Кульман, д. 1, корп. 3, эт. 4, к. 42.

Республиканское унитарное предприятие
«Издательство «Белорусский Дом печати».
220013, Минск, пр. Ф. Скорины, 79.