

ИГРАЕМ В ШАШКИ

Тренеру на заметку



ИГРАЕМ ВШАШИИ

Тренеру на заметку

Ростов-на-Дону
2015

Данная книга – это сборник независимых друг от друга статей – методических наработок, собранных автором за время своей более 10-летней педагогической работы руководителем детской шашечной секции. Каждая из глав – прежде всего направление, руководство к действию для тренера шашечной секции. Сначала поднимаются вопросы, с которыми пришлось столкнуться автору книги в процессе обучения детей, а затем предлагаются попытки их разрешить.

Большая часть опубликованного материала относится к работе с детьми первого года обучения.

Автор надеется, что предлагаемые в книге наработки не только не оставят равнодушными читателей, но и подтолкнут их к созданию новых интересных игровых форм обучения.

От автора

Постигать тонкости игры в шашки я стал еще в раннем детстве, играя с мамой, бабушкой, затем с друзьями. Детской шашечной секции у нас в городе тогда еще не было. Если шахматная литература в те, 70-е годы, считалась тогда хотя бы дефицитом, то шашечной литературы, можно сказать, не было вовсе. Вспоминаю по этому поводу высказывание (в одном из писем) Вениамина Борисовича Городецкого: «Появление в то время шашечной книги уже считалось хорошим событием, несмотря на ее содержание».

Со временем ситуация стала меняться в лучшую сторону. Книг по шашкам стали издавать больше, они стали доступнее. И вот на книжном базаре мне удастся приобрести сначала книгу Г. Хацкевича «25 уроков шашечной игры», а затем и первое издание «Книги о шашках» В. Городецкого. Но радость моя была недолгой. Как я ни пытался по этим книгам научиться чему-то новому, получить определенные системные знания, ничего не выходило, для меня это оказалось очень сложным процессом не смотря на то, что я в то время уже играл в силу первого разряда и активно и даже успешно участвовал в городских соревнованиях. При этом, мне довольно быстро удалось выполнить в турнирах по переписке норму кандидата в мастера спорта. Поэтому с тех пор у меня сложилось четкое мнение: самостоятельно научиться хорошо играть в шашки, пусть даже имея нужные, специально предназначенные для этого книги, невозможно. И по мере знакомства с очередными книгами по шашкам, это мнение только усиливалось. Вот почему в 1991 году по предложению мастера спорта Анатолия Гонтаря я согласился поработать тренером детской шашечной секции. Спустя 7 лет мне пришлось на некоторое время уехать из Ростова и позднее, вернувшись, возобновить работу с детьми лишь в 2011 году.

С тех пор ситуация в шашечном мире коренным образом изменилась. Шашечная литература перестала быть редкостью. Но, благодаря Интернету, интерес к ней проявляют лишь коллекционеры.

Данная книга – это прежде всего, учебное пособие. Но не самоучитель для желающих научиться хорошо играть в шашки, а, скорее, рабочая тетрадь для руководителей шашечных секций. Многие зададут вопрос: сейчас в Интернете столько учебного материала по шашкам, что предложить еще что-то новое невозможно. Но, ознакомившись с предлагаемыми в книге материалами, вы поймете, что это не так. И дело не в том, что здесь предлагаются какие-то новые, ранее не известные позиции по различным темам. Как раз этого почти и нет. Здесь, с одной стороны, вы найдете новые, оригинальные возможности для обучения игре в шашки. А с другой стороны, давно известный шашечный материал (позиции, партии) предлагаются к использованию в учебном процессе под иным углом зрения, с другим контекстом, нежели ранее.

Ю. В. Головков

Играем вместе!

Федерация шашек Ростова-на-Дону приглашает всех желающих принять участие в реализации социально-значимого проекта «Играем вместе».

Шашки - это волшебная игра, одновременно и простая, и сложная. Она подразумевает соревнования, борьбу, и это закаляет детскую психику и характер, а также положительно влияет на такие человеческие качества, как организованность, ответственность, способность доводить до конца начатое дело, не унывать и не падать духом в случае неудач, помогает поверить в себя. Игра в шашки - интеллектуальный досуг, который направлен на развитие интегративных качеств детей, обеспечивающих им социальную успешность.

Игра развивает логическое мышление, смекалку, сообразительность, вырабатывает умение мыслить абстрактно, воспитывает усидчивость, пространственное воображение, развивает способность действовать в уме, а самое главное - тренирует память. Шашки - это средство для умственного развития детей. Ребенок, обучающийся этой игре, становится собраннее, самокритичнее, привыкает самостоятельно думать, принимать решения, бороться до конца, не унывать при неудачах. Такая деятельность рассчитана на работу в паре и изначально предполагает также элемент соревновательности, что повышает эффективность развития ребенка.

Игра в шашки воспитывает в детях такие немаловажные для их будущей жизни качества, как умение самостоятельно думать и нести ответственность за принятое решение, адекватно относиться к неудачам и поражениям. Более того, игра в командных турнирах предусматривает совместную деятельность детей, что совершенствует навыки общения, воспитывает доброжелательное отношение детей друг к другу, тем самым создавая благоприятный эмоциональный фон в группе.

Необходимо помнить, что играть в шашки ребенку нужно не только с игроками сильнее, но также и слабее его (победы в игре будут стимулировать, подогревать интерес, а вот частые проигрыши могут отрицательно повлиять на дальнейшее желание ребенка играть в шашки). Поражение в игре это тоже результат, пусть и со знаком минус, но он является своего рода уроком, опытом.

Актуальность проекта заключается как раз в том, что он направлен на формирование культуры здорового образа жизни среди молодежи. И если у молодежи появится привычка к занятиям спортом, будут решены и такие острые проблемы, как наркомания, алкоголизм.

*Президент Федерации шашек г. Ростова-на-Дону Юрий Буянин
(863)262-02-84, igrarnd@yandex.ru*

Цели и задачи

Почти все образовательные программы по шашкам созданы для спортивных школ. А там свои специфические требования, где на первом плане стоит задача по подготовке юных шашистов высокой квалификации. При занятиях с детьми в клубных детских учреждениях по месту жительства на первый план выступают задачи не обучающего, а воспитательного, формирующего, развивающего характера.

Воспитательные:

- воспитание ответственности, аккуратности, дисциплины;
- воспитание целеустремленности, находчивости, внимательности, уверенности;
- воспитание работоспособности, требовательности к себе.

Формирующие:

- формирование памяти, внимания;
- формирование гармоничной личности.

Развивающие:

- развитие у детей самостоятельности;
- развитие творческих способностей;
- развитие чувства товарищества и взаимопомощи;
- развитие умственных способностей: логического мышления, умения производить расчеты на несколько ходов вперед, образное и аналитическое мышление.

Шашки - игра, поэтому, в отличие от других кружков и объединений, здесь изначально уже присутствует игровая форма обучения. А благодаря этому решение задач по воспитанию, формированию и развитию личности будет происходить более естественно и ненавязчиво.

Комплектование учебных групп

Ещё лет тридцать назад для того, чтобы набрать желающих записаться в шашечную секцию, было достаточно развесить объявления об этом в школах, находящихся рядом с клубом. Сейчас же, в век компьютеров и Интернета, этого уже мало. Ребенок, возвращаясь из школы домой, стремится к компьютеру. Единственной возможностью переломить эту ситуацию – непосредственный выход к детям, проведение детских соревнований прямо в школах, с награждением особо отличившихся грамотами, призами, пусть даже символическими. Появляется стимул (тебя наградили перед строем учащихся, твоих сверстников и друзей), интерес, искра зажглась, и далее – не дать ей потухнуть.

Проще всего организовать детские соревнования в школе – летом, на летних детских площадках (раньше они назывались летний школьный лагерь). Сразу же можно составить список желающих посещать шашечную секцию и обменяться координатами, чтобы осенью напомнить о себе, пригласив их в клуб.

Другим способом набора детей являются, по мнению многих, сеансы одновременной игры. Я же считаю этот способ неэффективным и даже вредным. Дети ещё не в том возрасте, когда, проиграв сеансеру, захотят хорошо научиться играть. Скорее, наоборот, они захотят попробовать найти себя в других видах спорта, что, с одной стороны, неплохо, но, с другой стороны, к шашкам они потеряют интерес, решив, что этот путь неперспективный. И на слова «Хотите хорошо научиться играть в шашки - приходите к нам, в шашечную секцию» - внимания не обратят.

Ещё один подмеченный мною нюанс: дети значительно охотнее соглашаются прийти в клуб со своим другом, товарищем. Вдвоём в незнакомой обстановке психологически легче. Поэтому я сразу предлагаю всем желающим: «Приходите не одни, а с друзьями».

Тест для начинающих

Не секрет, что, проиграв несколько партий, учащийся резко теряет интерес к обучению. И фразы типа «Без поражений не бывает побед» его не воодушевляют. Поэтому важно не допустить таких ситуаций с самого начала и после набора группы первого года обучения произвести там разделение на более и менее умеющих играть. Лучше всего это сделать, проведя тренировочный турнир, но перед этим я предлагаю учащимся пройти разработанный мною тест, где на каждый из вопросов надо выбрать верный ответ в одном из предложенных вариантов.

Тест для определения уровня уже имеющихся знаний по русским шашкам для начинающих

№ 1. Доска должна стоять так, чтобы:

- а) «большая диагональ» шла от левого нижнего угла к правому верхнему (/);
- б) «большая диагональ» шла от левого верхнего угла к правому нижнему (\);
- в) все равно как.

№ 2. Первый ход делают:

- а) белые;
- б) черные;
- в) по жребию;
- г) кто выиграл предыдущую партию.

№ 3. Может ли простая шашка ходить назад?

- а) да;
- б) нет.

№ 4. Может ли простая шашка бить назад?

- а) да;
- б) нет.

№ 5. Если игрок не заметил, что ему надо бить и сделал простой ход, то надо:

- а) взять у него шашку «за фука»;
- б) продолжать игру;
- в) вернуть ход обратно и сделать бой.

№ 6. При бое шашки снимаются:

- а) постепенно по одной во время боя;
- б) сразу все и только после окончания боя.

№ 7. При бое можно ли прыгать несколько раз через одну и ту же шашку противника?

- а) да;
- б) нет.

№ 8. При бое можно ли проходить несколько раз одни и те же пустые поля доски?

- а) да;
- б) нет.

№ 9. При бое простая шашка попала на дамочное поле. Эта шашка:

- а) прекращает бой;
- б) продолжает бить как простая шашка;
- в) продолжает бить как дамка.

№ 10. Если у вашего противника есть шашки, наступил его ход, но он не может сдвинуть свои шашки с места, то это значит:

- а) вы выиграли;
- б) вы проиграли;
- в) партия закончилась вничью.

№ 11. Вы делаете одни и те же ходы дамкой из угла в угол по большой диагонали. Ваш противник требует, чтобы после нескольких таких ходов вы ушли с этой диагонали. Прав ли он?

- а) да;
- б) нет.

№ 12. Надо ли бить все шашки, что попадают на пути боя?

- а) да;
- б) нет, можно остановиться в любой момент и не продолжать дальше бой.

Конечно, такой тест не может быть идеальным, но может быть основой для дальнейшего его усовершенствования путем исключения и добавления в него различных вопросов.

Для тех любителей шашек, у кого оказался данный тест и они решили проверить свои знания правил, ниже приводятся верные ответы:

№ 1 - а

№ 2 - а

№ 3 - б

№ 4 - а

№ 5 - в

№ 6 - б

№ 7 - б

№ 8 - а

№ 9 - в

№ 10 - а

№ 11 - б

№ 12 - а.

ГЛАВА 4

Азбучные истины

На одном из первых занятий всем новичкам я раздаю листочки с так называемыми азбучными истинами. Их автор – Валентин Степанов (г. Абаза) – поэт и большой поклонник шашек. Эти своеобразные в юмористическом тоне речёвки легко запоминаются. Впоследствии на каждом из занятий в той или иной ситуации я прошу детей подумать, какая из азбучных истин была нарушена. Последнюю из нижеприведенных азбучных истин – «Делу – время, шашкам – час? Это явно не для нас!» – можно даже сделать девизом шашечного кружка.

Приведенные ниже Азбучные истины рассчитаны в первую очередь для новичков, но, познакомившись с творчеством Валентина Степанова, там можно найти и строки для более опытных ребят, например о цейтноте:

Копая глубоко, как крот,
Рискуешь угодить в цейтнот.

Загнав противника в цейтнот,
Не делай сам поспешный ход!

А проводя беседы о вредных привычках, об алкоголе например, пригодятся такие строки:

И мастер может дать промашку,
Перед игрой хватив рюмашку.

К поэзии Валентина Степанова мы еще вернемся в следующих главах книги.

Азбучные истины

1

Кто боится проиграть,
Проиграет, как пить дать!

2

Играя с сильным игроком,
Считай себя не слабаком!

3

Пусть соперник твой - слабак,
Ты о нем не думай так!

4

Игра лишь для того проста,
Кто в ней не смыслит ни черта!

5

Средь настоящих игроков
Искать напрасно слабаков!

6

Стоит сделать ход неверный,
И закончится все скверно!

7

Играя в шашки без расчета,
Продуешь партию в два счета!

8

Не спеши принять ничью
В пользу явно не свою!

9

Не тратя время на раскачку,
Играй, но не пори горячку!

10

Делу - время, шашкам – час?
Это явно не для нас!

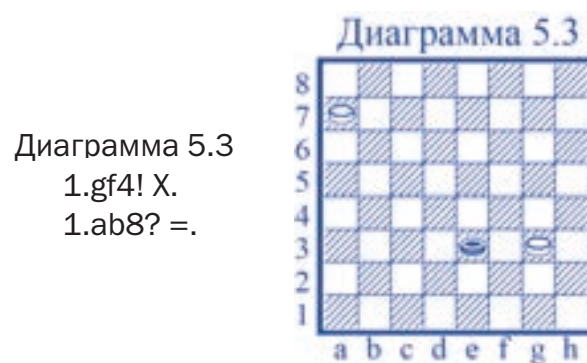
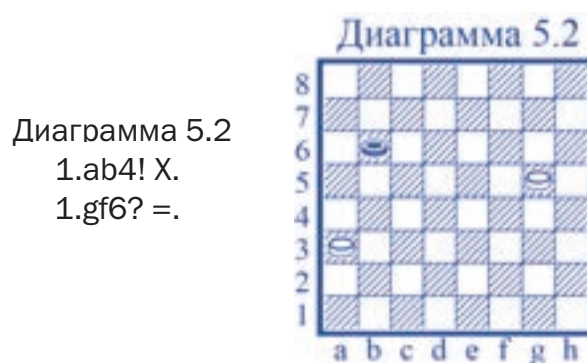
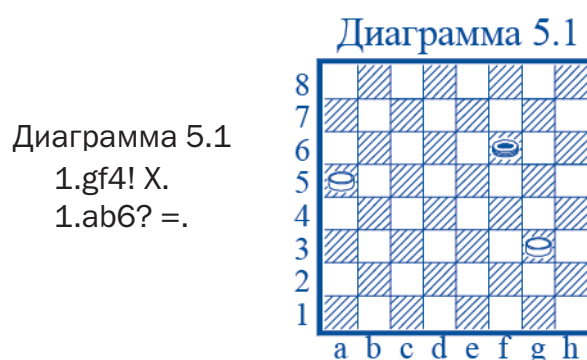
Не торопитесь идти в дамки! Это не всегда хороший ход!

Во всех шашечных учебниках пишут и без того очевидный факт: «Дамка – это сила!», «Дамка сильнее простой шашки» и т.д. Вот и приходится отучать детей от желания во чтобы то ни стало идти в дамки, выделяя для этого отдельное занятие под лозунгом: «Не в дамки играем!» Это – одно из первых проводимых мною занятий, где ещё не упоминаются термины «оппозиция», «застава», «столбняк», «распутье», «самообложение» и т.д.

После рассмотрения такого примера для самостоятельного решения или в качестве домашнего задания можно предложить следующее

Для ребят посильнее на диаграмме 5.1 можно переставить белую шашку с поля g3 на поле g1, а на диаграмме 5.2 переставить белую шашку с поля a3 на поле a1 и решить их.

Для самостоятельного решения можно предложить следующий пример (диаграмма 5.4)



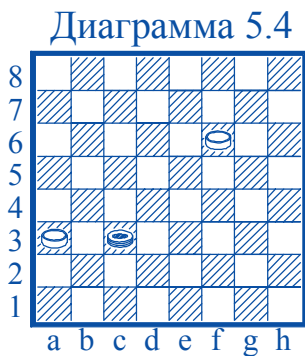


Диаграмма 5.4
1.ab4! X.
1.fg7? =.

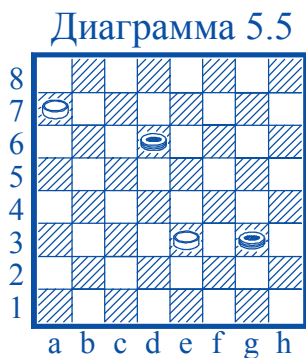


Диаграмма 5.5
1.ef4! X.
1.ab8? =.

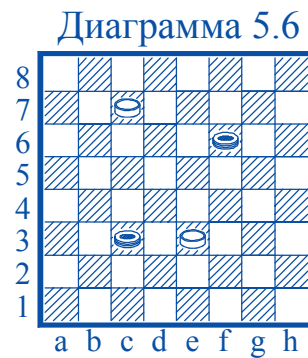


Диаграмма 5.6
1.ed4! ce5
2.cd8 X.

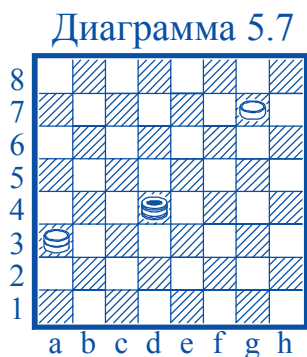


Диаграмма 5.7
1.ab2! X.

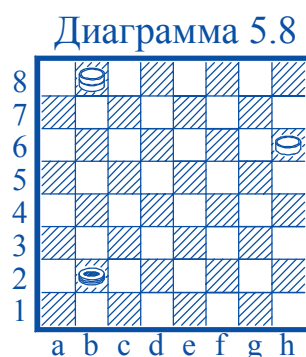


Диаграмма 5.8
1.be5! X.

Придумать такие примеры руководитель шашечной секции легко может сам. Вот несколько более сложных примеров:

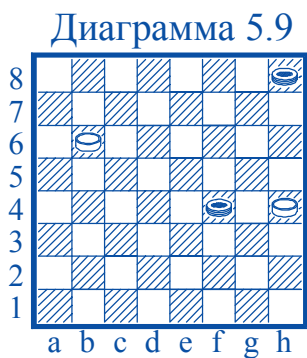


Диаграмма 5.9
1.hg5! fh6
2.bc7 X.

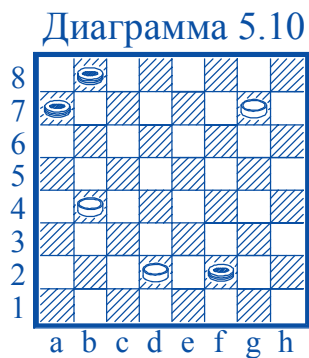


Диаграмма 5.10
1.de3 fd4
2.bc5 db6
3.gf8 X.

Диаграмма 5.11

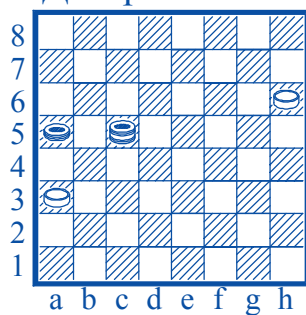


Диаграмма 5.11
1.ab4! =.
1.hg7? cd4 X.

Диаграмма 5.12

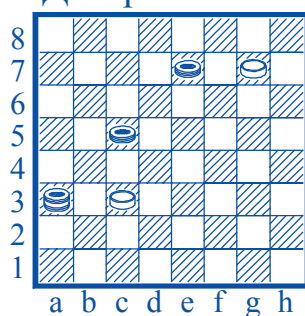


Диаграмма 5.12
1.cd4! =.
1.gh8? cd4
2.ce5 ef6
3.eg7 af8 X.

Диаграмма 5.13

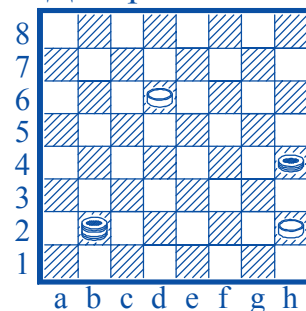


Диаграмма 5.13
1.hg3! =.
1.dc7? be5! X.

Диаграмма 5.14

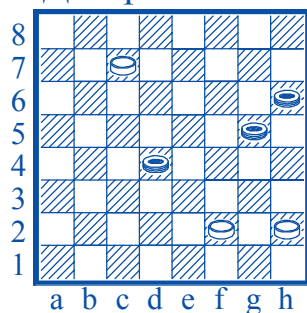


Диаграмма 5.14
1.fe3 df2
2.hg3 fh4
3.cb8 X.

Диаграмма 5.15

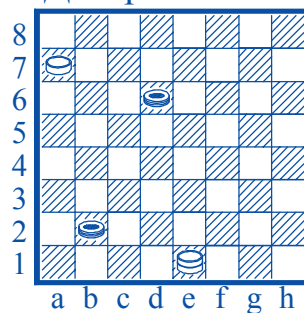


Диаграмма 5.15
1.ec3 bd4
2.ab8 X.

Способы защиты от нападения на шашку

Наблюдая за игрой новичков, я заметил следующий факт: если противник напал на его шашку, то он прикрывает шашку от боя или уводит её от нападения. Если один из этих способов есть в данный момент, то никакие другие возможности вообще не рассматриваются. Приходится проводить занятие, где показываешь, что существуют и другие способы от нападения. Новичкам на первых порах достаточно знать четыре способа:

- 1). прикрыть шашку от боя;
- 2). уйти от нападения;
- 3). разменять шашку;
- 4). самому напасть в другом месте.

Теперь в такой ситуации ученик в первую очередь должен вспомнить об этих четырех способах, затем проверить, какие из них возможны в данный момент, и потом уже выбрать наилучший, по его мнению, ход.

Любой преподаватель легко придумает учебные примеры, где присутствуют два, три и даже четыре способа защиты. Вот один из примеров:

Диаграмма 6.1

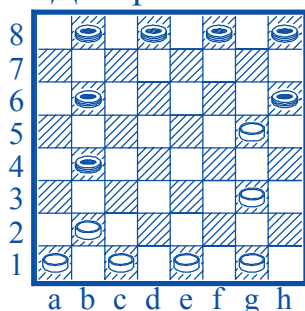


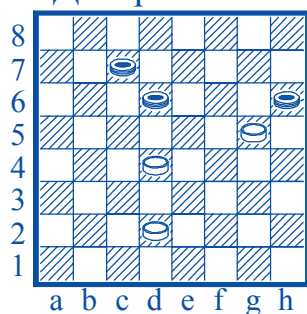
Диаграмма 6.1

1. Уйти от нападения: 1.gf6.
2. Прикрыть шашку: 1.gf4.
3. Разменять шашку: 1.gh2.
4. Самому напасть: 1.ba3.

На этом этапе обучения вовсе не обязательно, чтобы ученик находил именно верный способ защиты. Пока вполне достаточно, чтобы он находил их.

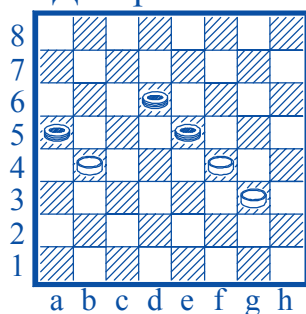
На втором этапе учащимся можно показать, что размен может быть не совсем обычным.

Диаграмма 6.2



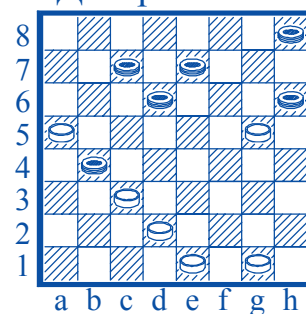
1.de5.

Диаграмма 6.3



1.bc5.

Диаграмма 6.4



1.cd4.

А пример на диаграмме 6.4 - это одновременно ещё и пример необычного ответного нападения.

Также размен может быть не 1 x 1, а 2 x 2 шашки, как в ранее приведенном примере на диаграмме 6.1: 1.gh4 hf4 2.bc3.

Значительно позже будет проведено занятие о свободном темпе (роздыхе), и тогда уже помимо всего вышеперечисленного после каждого нападения противника надо будет помнить и об использовании этой возможности.

Ещё позднее ребята познакомятся с понятием «Ответный удар», когда после нападения противника они будут искать и такую возможность.

Предательская шашка

Следующий известный принцип у новичков: «Чем у тебя больше шашек - тем лучше». Даже на обычный равный размен шашек они идут неохотно. Со временем они узнают о том, что довольно часто для выигрыша (или достижения ничьей) свою шашку (а то и несколько) необходимо даже пожертвовать. Но ещё большей и интересной новостью для них является то, что среди своих шашек могут быть те, которые только портят ситуацию - «предательские».

Обычно эта тема если и рассматривается в шашечных учебниках, то очень узко, например в окончаниях «три дамки против дамки и простой». Более того, любые попытки дать строгое определение понятию «предательская шашка» наталкиваются на определенные трудности. Например, возьмем такое определение: «Предательская шашка - это своя шашка, от которой нужно избавиться». Но как тогда быть с комбинациями? И разве можно на диаграмме 5.3 белую шашку «g3» назвать «предательской»? Любая попытка уточнить определение требует его усложнения, например: «Предательская шашка - это шашка, при отсутствии которой оценка позиции меняется в лучшую сторону для шашек того же цвета». Или такое определение: «Предательская шашка - это шашка, от присутствия которой выгоду может извлечь только противоположная сторона». Но, во-первых, и к таким определениям можно придрататься, а во-вторых, что более важно, стоит ли такого рода «строгие определения» давать детям? Мне кажется, что понятие «предательская шашка» - это интуитивное понятие (наряду с понятиями «цугцванг», «цейтнот», «дебют», «эндшпиль» и т.д.). Изучив несколько позиций с «предательской шашкой», дети и без всяких определений поймут, что это такое.

Диаграмма 7.1

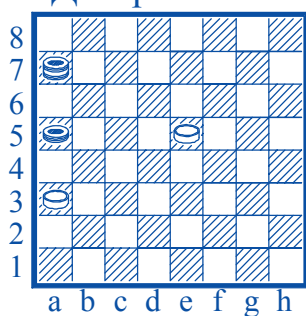


Диаграмма 7.1
1.ab4! =.
1.ef6? ab4 X.

Диаграмма 7.2

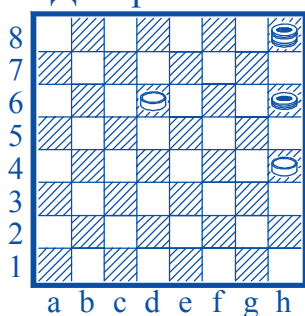


Диаграмма 7.2
1.hg5! =.
1.dc7? hg5 X.

Диаграмма 7.3

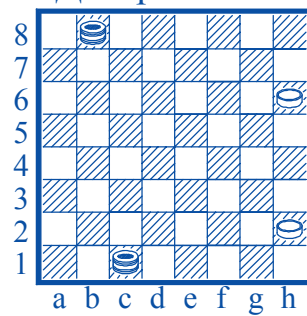


Диаграмма 7.3
1.hg3! =.
1.hg7? bg3 X.

Диаграмма 7.4

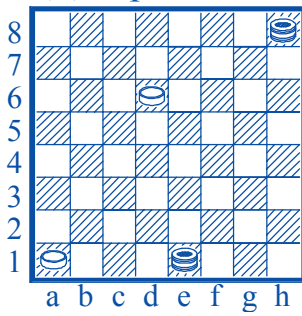


Диаграмма 7.4
 1.ab2! ha1
 2.dc7 =.
 1.dc7? hb2 X.

Диаграмма 7.5

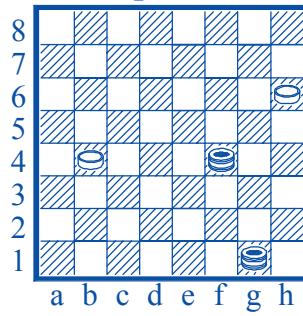


Диаграмма 7.5
 1.bc5! =.
 1.hg7? fe5! X.

Диаграмма 7.6

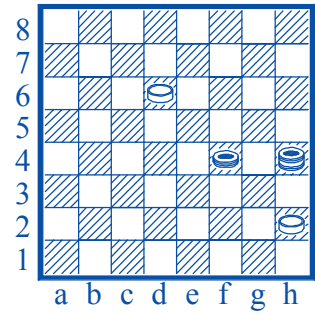


Диаграмма 7.6
 1.hg3! =.
 1.dc7? hd8!
 2.cb8 dh4 X.

Диаграмма 7.7

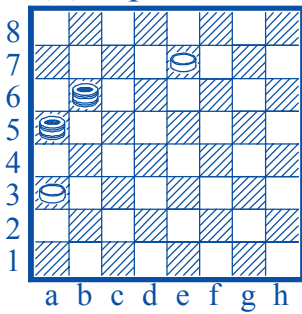


Диаграмма 7.7
 1.ab4! =.

Диаграмма 7.8

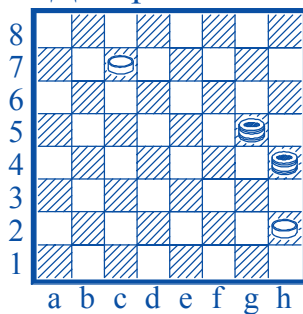


Диаграмма 7.8
 1.hg3! =.

Диаграмма 7.9

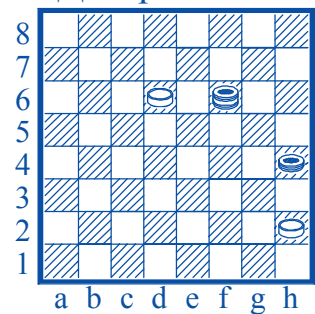


Диаграмма 7.9
 1.hg3! =.
 1.dc7? fe5 X.

Диаграмма 7.10

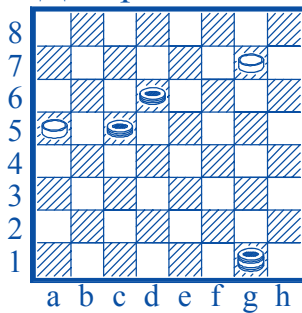


Диаграмма 7.10
 1.ab6! =.
 1.gh8? cb4!
 2.ac3 de5 X.

Диаграмма 7.11

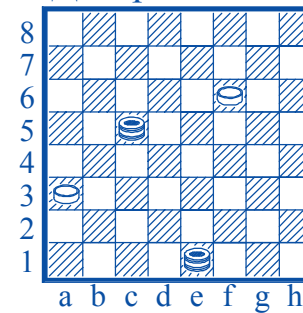


Диаграмма 7.11
 1.ab4! =.
 1.fg7? cd4! X.

Диаграмма 7.12

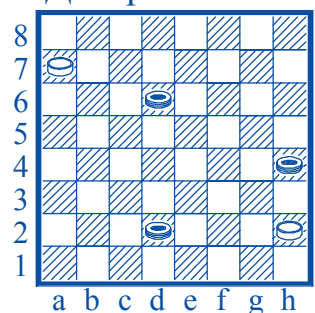


Диаграмма 7.12
 1.hg3! =.
 1.ab8? dc1
 2.be5 cf4 X.

Все вышеприведенные примеры переключаются с темой «Не торопитесь идти в дамки!». Вот примеры посложнее:

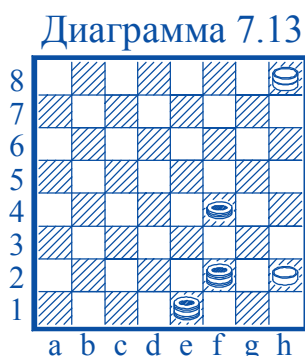


Диаграмма 7.13
 1.hg3! =.
 1.ha1? fd4 X.
 1.hg7? f4-g3
 2.hf4 fe3 X.

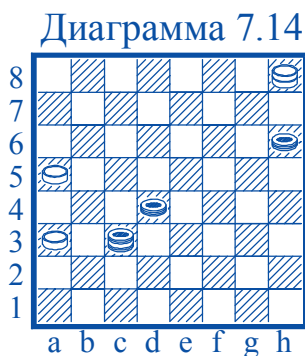


Диаграмма 7.14
 1.hg7! hf8
 2.ab4! =.
 («Предательская дамка!»)

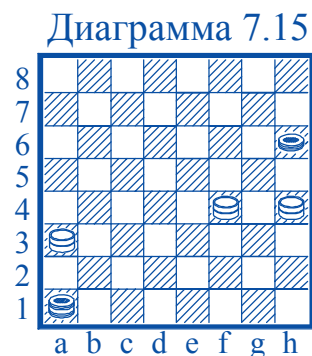
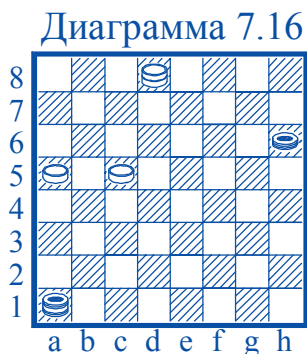


Диаграмма 7.15
 1.hg5! ah8 1. ... ac3
 2.ac5 ha1 2.fh2 X.
 3.cf2 ah8
 4.fg1 ha1
 5.gh2 ah8
 6.gf6 X.

В учебных позициях на многие темы «предательская шашка» встречается так часто, что занятие на эту тему лучше провести как можно раньше.

Значительно позже учащиеся узнают классический пример «предательской шашки» (диаграмма 7.15):



Позднее можно провести занятие на тему «Потенциально предательская шашка». Что это такое? Можно ли на диаграмме 7.16 шашку черных назвать «предательской»? Я бы назвал ее «потенциально предательской шашкой». Быть может, многие с таким подходом не согласятся, но, уверен, все согласятся с тем, что черным от этой шашки надо избавиться, и чем скорее, тем лучше.

Детей надо сразу учить бороться со своей жадностью и вовремя избавляться от «Потенциально предательских шашек».

Очередным этапом в развитии здесь является умение самому использовать шашки противника как «предательские», создавать их из «Потенциально предательских».

Три дамки против одинокой дамки, владеющей большой дорогой

Всем известно, что такие окончания, как правило, ничейные. Что тут можно добавить? Быть может, лишь несколько советов из практики обучения.

Понятно, что учащийся должен знать, что, не смотря на то что такая ситуация ничейная, существуют ловушки, которых надо избегать самому, с одной стороны, и умело использовать их, с другой стороны. Я четко разделяю эти ловушки на четыре типа:

- 1). петля,
- 2). любки,
- 3). столбняк,
- 4). крюк.

Диаграмма 8.1

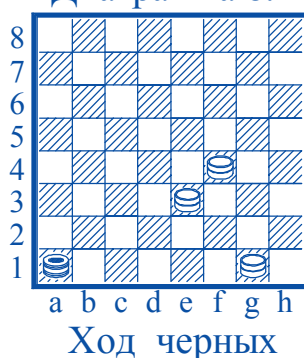


Диаграмма 8.1
Петля.
1. ... ah8?
2. fe5 X.

Диаграмма 8.3

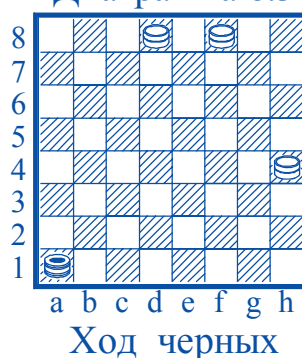


Диаграмма 8.3
Столбняк.
1. ... ac3?
2. fb4 ca5
3. he1 X.

Диаграмма 8.2

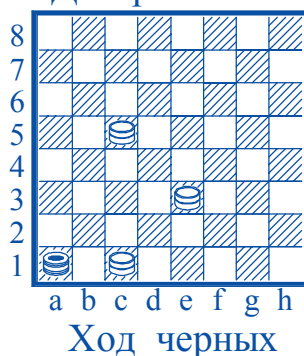


Диаграмма 8.2
Любки.
1. ... ad4?
2. eg1 da7
3. ce3 X.

Диаграмма 8.4

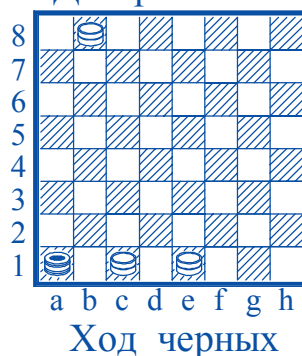


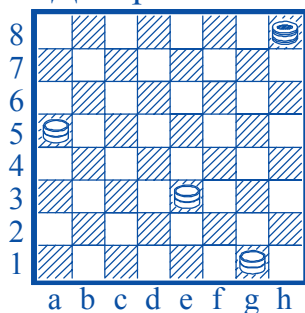
Диаграмма 8.4
Крюк.
1. ... af6?
2. cg5 fh4
3. bg3 X.

Очевидно, в любой ловушке одинокая дамка выводится с большой дороги. И лишь с помощью петли её можно вывести с углового поля. Отсюда вывод и первый полезный совет: если нет на доске петли, то лучше всего, не задумываясь, ходить из угла в угол, так как никакая другая ловушка вам в этом случае не страшна. Кажется, отсюда напрашивается второй вывод: ловить одинокую дамку лучше на петлю. Но как раз этого я и не советую

делать. Дело в том, что способ ловли на петлю знают значительно больше начинающих, чем остальные способы. Поэтому лучше попытаться использовать другую ловушку. Я рекомендую начинающим использовать любки. Если противник незнаком с такой возможностью, то часто жадность играет своё дело: кому не хочется забрать одну из дамек?

В качестве контрольных упражнений я предлагаю позиции с заданием: определить, какие поля для одинокой дамки являются безопасными в данной позиции, а какие - нет и почему. Вот несколько таких заданий, где одновременно присутствуют сразу две разные ловушки:

Диаграмма 8.5

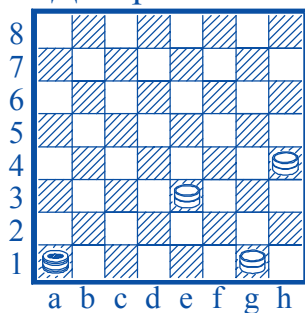


Ход черных

Диаграмма 8.5

- | | |
|-------------|-----------------------|
| 1. ... ha1? | 1. ... he5? |
| 2. ac3 X. | 2. ac7 eb8 |
| петля. | 3. gh2 X. |
| | столбняк на двойнике. |

Диаграмма 8.6

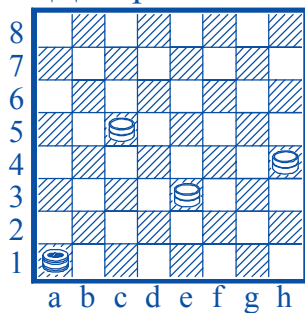


Ход черных

Диаграмма 8.6

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. ... ah8? | 1. ... hc3? |
| 2. hf6 X. | 2. ed2 ce1 |
| петля. | 3. gf2 X. |
| | крюк. |

Диаграмма 8.7



Ход черных

Диаграмма 8.7

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. ... ad4? | 1. ... ac3? |
| 2. hf2 da7 | 2. ed2 ce1 |
| 3. fg1 X. | 3. cf2 X. |
| любки. | крюк. |

Самое безопасное место для дамки

Во многих шашечных учебниках пишут, вообще говоря, справедливый факт: «Самое безопасное место для дамки в эндшпиле – это большая дорога». Конечно, из любого правила есть исключения, и, тем не менее, я такое утверждение формулирую иначе: «Самое безопасное место для дамки в эндшпиле – это большая дорога, **если она свободна!**»

Диаграмма 9.1

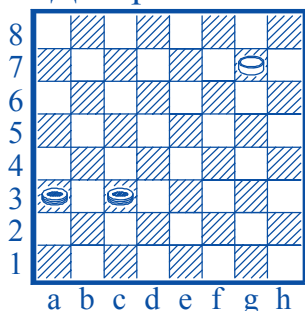


Диаграмма 9.1
1.gh8? ab2!
2.hg7 ba1 X.

Диаграмма 9.4

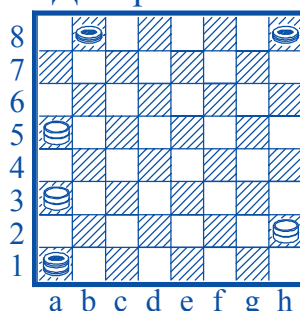


Диаграмма 9.4
1.he5 ag7
2.ac7 X.

Диаграмма 9.2

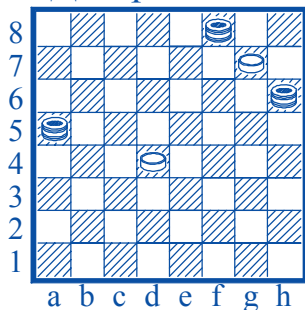


Диаграмма 9.2
1.gh8? hg7!
2.hf6 fc5 X.

Диаграмма 9.5

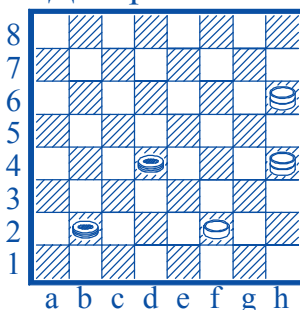


Диаграмма 9.5
1.hc1 ba1? 1. ... de3! =
2.cb2 ac3
3.fe3 X.

Диаграмма 9.3

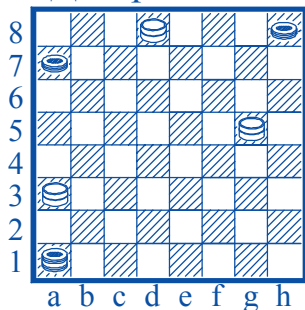


Диаграмма 9.3
1.gf6! ag7
2.db6 X.

Диаграмма 9.6

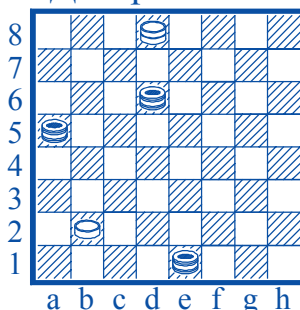


Диаграмма 9.6
1.df6 ec3
2.bd4 dc5 X.
А избавляться от
«Предательской шашки»
уже поздно:
1.bc3 ad2
2.df6 dg5
3.fh4 dg3 X.

Диаграмма 9.7

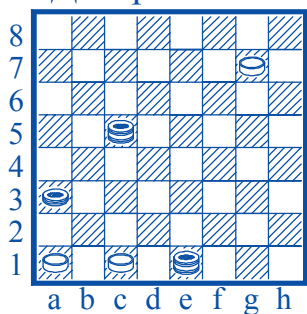


Диаграмма 9.7
 1.gh8? cd4!
 2.hb2 ed2 X.

Диаграмма 9.11

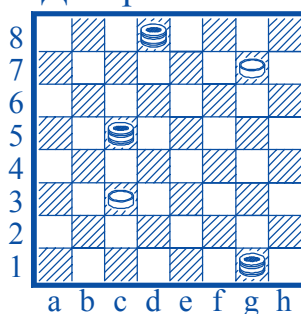


Диаграмма 9.11
 1.gh8? gd4
 2.ce5 df6
 3.eg7 cf8 X.

Диаграмма 9.8

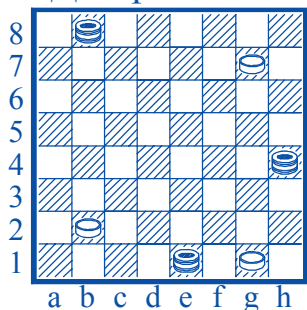


Диаграмма 9.8
 1.gh8? ef2
 2.ge3 bf4
 3.eg5 ha1 X.

Диаграмма 9.12

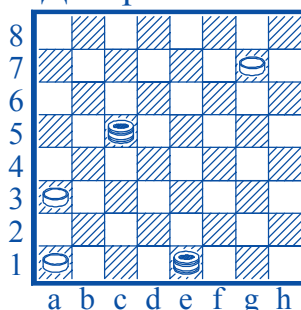


Диаграмма 9.12
 1.gh8? eb4! X.

Диаграмма 9.9

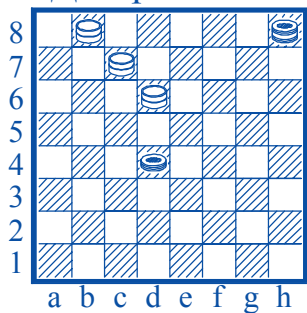


Диаграмма 9.9
 1.cd8 и
 2.df6 X.

Диаграмма 9.13

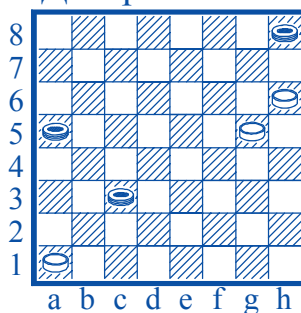


Диаграмма 9.13
 1.ab2! ca1
 2.gf6 ag7
 3.hf8 X.

Диаграмма 9.10

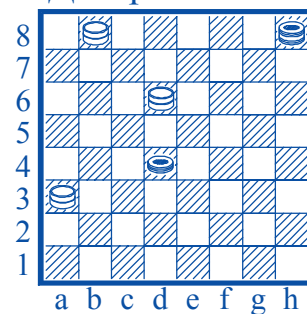


Диаграмма 9.10
 1.ab2! dc3/de3
 2.bg7 X.

Диаграмма 9.14

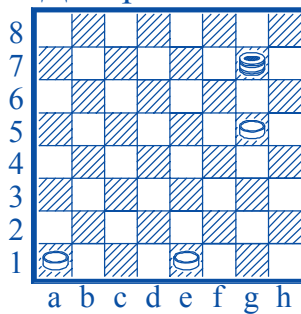


Диаграмма 9.14
 Н.Панкратов, 1888г.
 1.gh6! gd4
 2.hg7! dh8
 3.ed2 hf6
 4.dc3 X.

Диаграмма 9.15

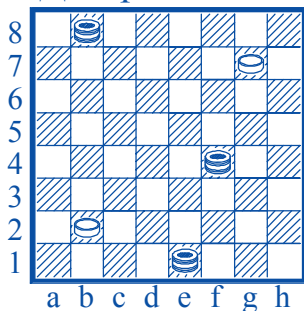


Диаграмма 9.15

1.gh8? fe5!
2.hd4 ba7 X.

Диаграмма 9.19

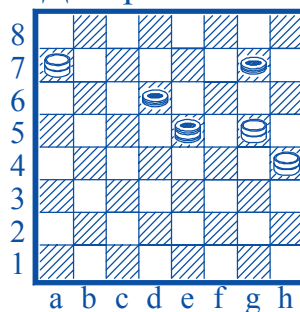


Диаграмма 9.19
Н. Матвиенко, 2010г.

1.ge7! df8
2.ab8! X.

Диаграмма 9.16

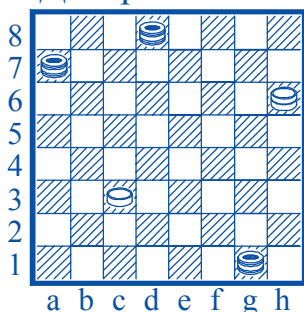


Диаграмма 9.16

1.hg7 df6
2.ge5 ab8 X.

И здесь избавляться от
«предательской шашки»

уже поздно:

1.cd4 gc5
2.hg7 df6 X.

И позднее дети познакомятся с
классическим примером на данную
тему: этюд А.Петрова:

Диаграмма 9.20

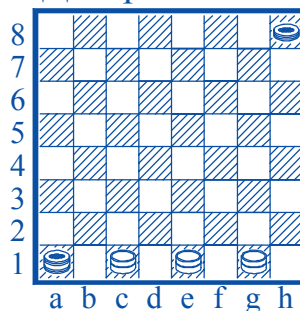


Диаграмма 9.20
А.Петров, 1827г.

Диаграмма 9.17

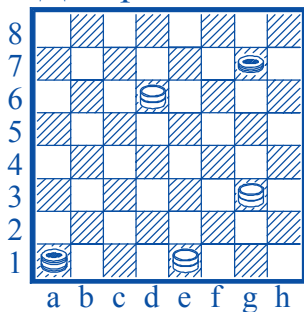


Диаграмма 9.17

1.ge5! af6
2.eh4 X.

1.cg5 ab2 7. be7 ca1

2.gh4 ba1 8. hf6 ag7

3.gh2 ab2 9. fh6 gf8

4.hf4 bd4 10. ea3 hg7

5.eb4 da1 11. he3 и

6.ba3 ac3 12. ec5 X.

Диаграмма 9.18

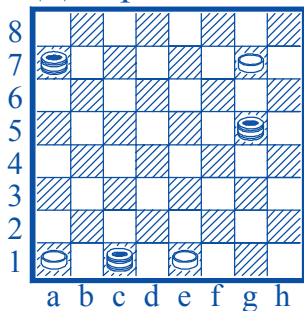


Диаграмма 9.18

1.gh8? ad4!
2.hc3 gd2 X.

Вы, наверно, обратили внимание, что
почти все вышеприведенные примеры
перекликаются с темой «Предательская
шашка».

ГЛАВА 10

Застава

На эту тему в шашечной литературе и Интернете так много материала, что уже возникают трудности в нем разобраться и выбрать нужное. Здесь я попытаюсь указать на основные, главные моменты и направления движения при работе с материалом.

Базовыми, исходными точками я считаю следующие:

1. При заставе по большой дороге три простые шашки, как правило, делают ничью (диаграмма 10.1).

2. При заставе по двойнику три простые шашки, как правило, проигрывают (диаграмма 10.10).

Далее показаны основные направления развития:

Диаграмма 10.1

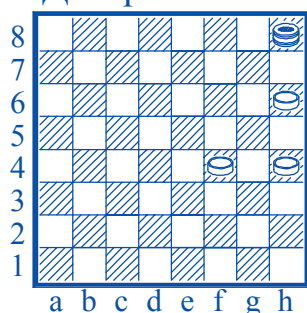


Диаграмма 10.1
1.hg5! =.
1.fg5? 0 : 1.

В позиции после 1.fg5? можно предложить такое задание: куда ещё можно добавить белую простую, чтобы всё равно выигрывали чёрные?
(Ответ: на поле a1.)

Диаграмма 10.3

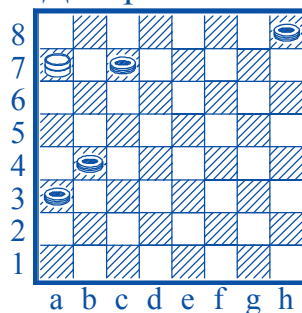


Диаграмма 10.3
1.ab8 cb6
2.ba7 ba5
3.ad4 X.

Диаграмма 10.2

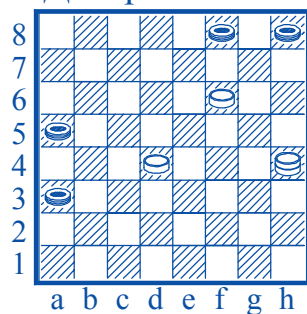


Диаграмма 10.2
1.fe7 fd6
2.dc5 db4
3.hb6 X.

Диаграмма 10.4

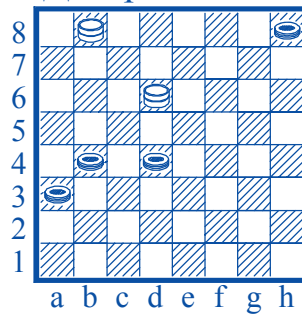


Диаграмма 10.4
1.dc5! db6
2.ba7 ba5
3.ad4 X.

Диаграмма 10.5

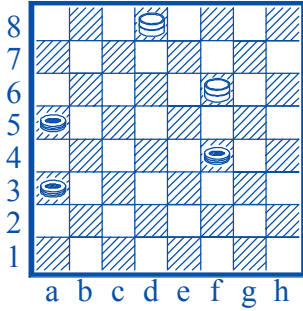


Диаграмма 10.5
 1.dc7 fe3
 2.cg3 ed2
 3.fc3 db4
 4.ge5 X.

Диаграмма 10.9

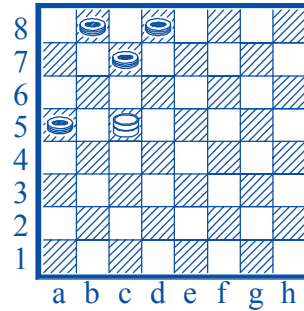


Диаграмма 10.9
 1.cf8! cb6 1.ca3? cb6
 2.fa3 bc7 2.af8 bc7
 3.af8 cd6 3.fa3 bc5
 4.fa7 ab4 4.ab8 ab4
 5.ad4 X. 5.be5 dc7 =.

Диаграмма 10.6

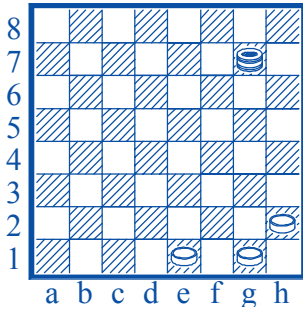


Диаграмма 10.6
 1.ed2! =.
 1.hg3? gh6 X.

Диаграмма 10.10

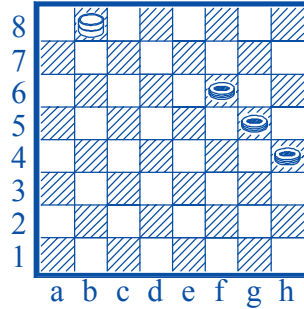


Диаграмма 10.10
 1.bc7 fe5
 2.ch6 hg3
 3.he3 gh2
 4.eg1 X.

И здесь можно предложить задание:
 куда можно добавить две черные простые, чтобы всё
 равно выигрывали белые?

(Ответ: на поля g7 и h6 - диаграмма 10.13.)

Диаграмма 10.7

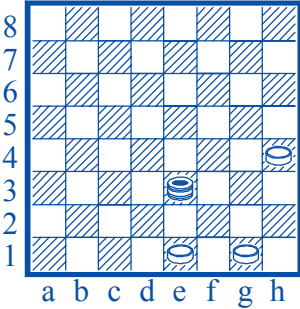


Диаграмма 10.7
 1.gf2 eg1
 2.hg5 ge5
 3.ef2 eg1
 4.gf6 =.

Диаграмма 10.11

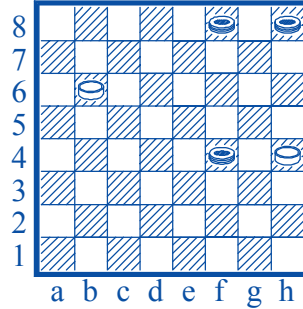


Диаграмма 10.11
 1.hg5! fh6
 2.bc7 hg5
 3.cb8 X.

Диаграмма 10.8

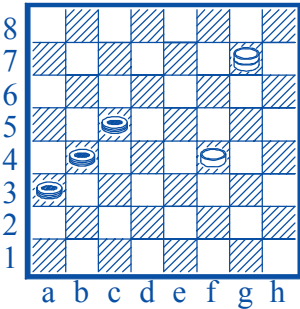


Диаграмма 10.8
 1.fe5! ab2/bc3
 2.ed6 X.

Диаграмма 10.12

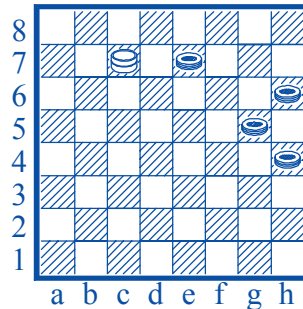


Диаграмма 10.12
 1.cb8 ef6
 2.bc7 X.
 1.ch2? gf4 =.

Диаграмма 10.13

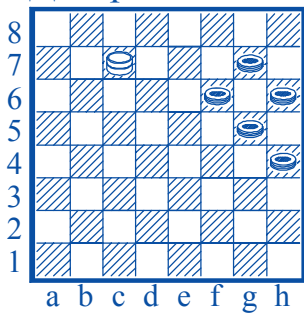


Диаграмма 10.13

- 1.ch2! X
- 1.cd6/b8? fe5!
- 2.dh2 gf4
- 3.hh8 hg3 =.

Диаграмма 10.14

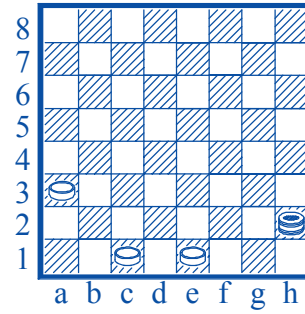


Диаграмма 10.14

- 1.ef2! =.
- 1.ab4? hg1 X.

И напоследок задание для детей старших групп:

Диаграмма 10.15

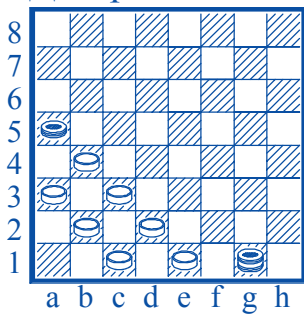


Диаграмма 10.15

Белые выигрывают при любой очереди хода:

- | ход белых | ход черных |
|-----------|------------|
| 1.bc5 ga7 | 1. ... ga7 |
| 2.cd4 ag1 | 2.de3 ag1 |
| 3.de3 ga1 | 3.cd2 ga7 |
| 4.ab4 ac3 | 4.bc5 ac1 |
| 5.cb2 cd2 | 5.ef2 ch6 |
| 6.ec3 X. | 6.fe3 X. |

Лучший вариант боя

Наблюдая за игрой начинающих, я заметил любопытный факт: делая очередной ход, они стараются выбрать не самый лучший, а самый «безопасный» из возможных ходов. Отучить их от такой привычки лучше всего на красивых примерах. Ниже приведены несколько таких примеров при совершении боя. Там используются различные приёмы выигрыша. Но задолго до того, как изучать эти приёмы по отдельности, я провожу занятия, где приучаю детей, прежде чем сделать, на первый взгляд, очевидный ход (бой), ещё раз хорошенько подумать.

Диаграмма 11.1

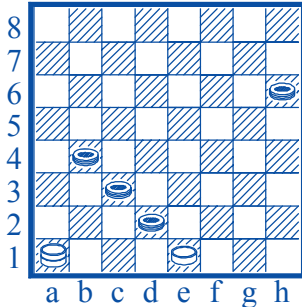


Диаграмма 11.1
1. ag7! hf8
2. ea5 X.

Диаграмма 11.4

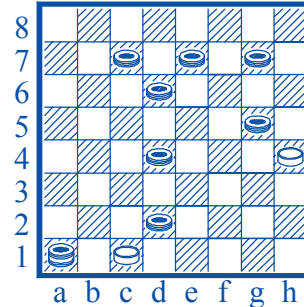


Диаграмма 11.4
1. ce5! db4
2. h:d8:h8 X.

Диаграмма 11.2

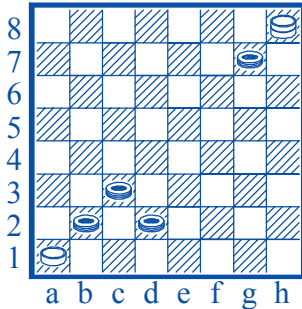


Диаграмма 11.2
1. hd4! ce5
2. ae1 X.

Диаграмма 11.5

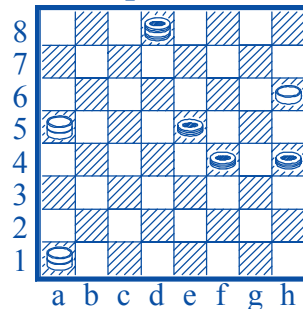


Диаграмма 11.5
1. af6! dg5
2. ad8 X.

Диаграмма 11.3

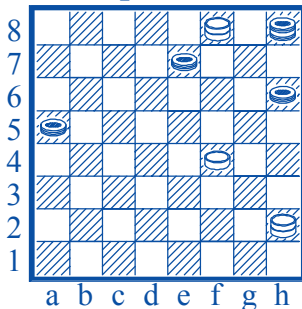


Диаграмма 11.3
1. fb4! ac3
2. fg5 hf4
3. ha1 X.

Диаграмма 11.6

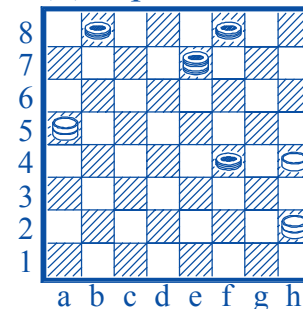


Диаграмма 11.6
1. hc7! bd6
2. ad8 X.

Диаграмма 11.7

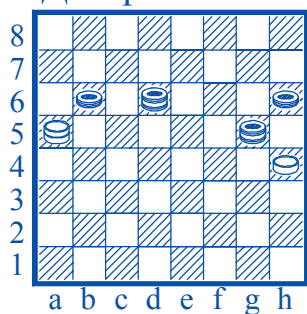


Диаграмма 11.7
1. ae5! X.

Диаграмма 11.11

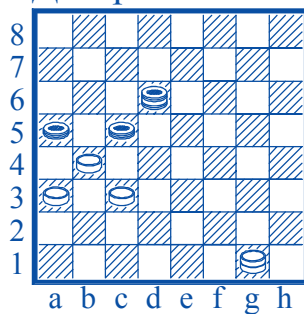


Диаграмма 11.11
1. gb6! ac7
2. cd4 X.

Диаграмма 11.8

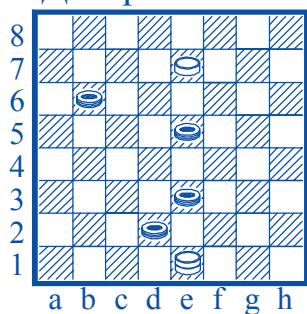


Диаграмма 11.8
1. ef4! eg5
2. ef8/d8 X.

Диаграмма 11.12

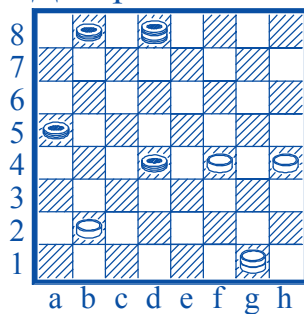


Диаграмма 11.12
1. gb6! ac7
2. fg5 X.

Диаграмма 11.9

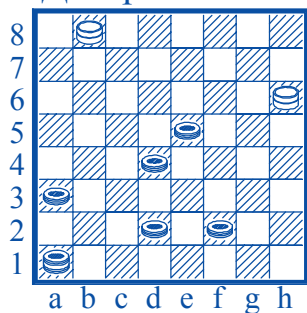


Диаграмма 11.9
1. bc3! db2
2. hc1 X.

Диаграмма 11.13

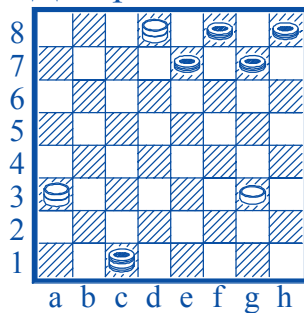


Диаграмма 11.13
1. dg5! ch6
2. ac1 X.

Диаграмма 11.10

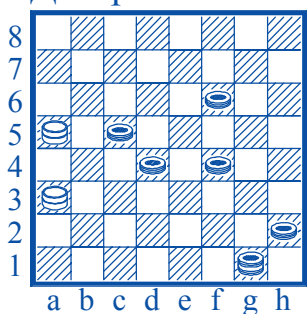


Диаграмма 11.10
1. ae3! df2
2. ae1 X.

Диаграмма 11.14

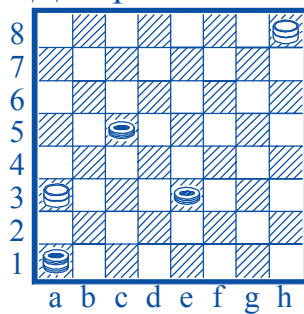


Диаграмма 11.14
1. ad6! X.
(иначе 1. ... ab2! =.)

СВОБОДНЫЙ ТЕМП

Тема «Свободный темп» (Роздых) рассматривается во всех шашечных учебниках. Но везде почему-то приводятся только позиции из миттельшпиля. На мой взгляд, использование этого приёма в эндшпиле намного красочнее и разнообразнее.

Диаграмма 12.1

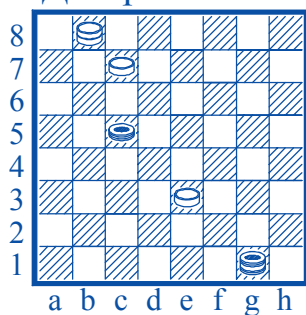


Диаграмма 12.1
1.cd8! gd4
2.bd6 X.

Диаграмма 12.4

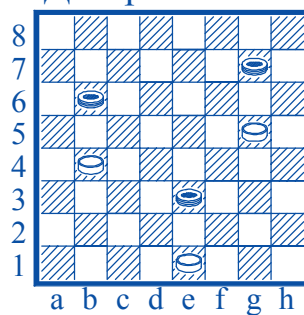


Диаграмма 12.4
3. Цирик, 1959 г.
1.ed2! ce1
2.ba5 =.

Диаграмма 12.2

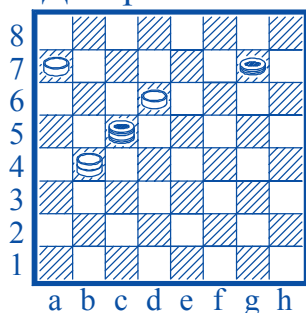


Диаграмма 12.2
1.ba3! cf8
2.ab8 X.

Диаграмма 12.5

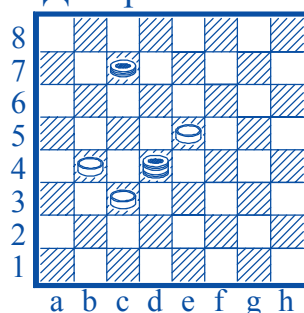


Диаграмма 12.5
Г. Исаев, 1979 г.
1.ed6! ce5
2.ba5 =.

Диаграмма 12.3

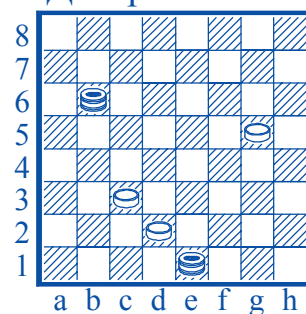


Диаграмма 12.3
1.de3! =.
1.gf6? ba5! X.

Диаграмма 12.6

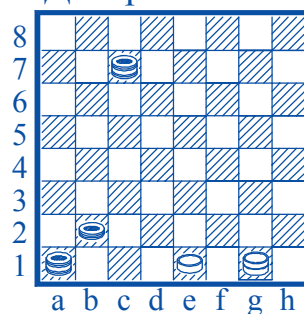


Диаграмма 12.6
Н. Матвиенко, 1998 г.
1.ed2! ca5
2.ge3! ae1
3.ec1 =.

Диаграмма 12.7

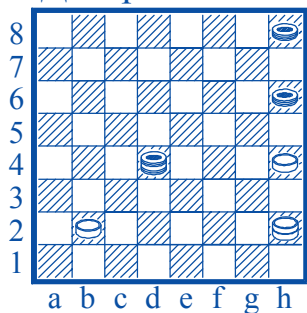


Диаграмма 12.7
 Д. Гинзбург – А. Пель,
 1927 г.
 1.hf4! da1
 2.hg5! X.
 (1.hg5 ведёт к тому же)

Диаграмма 12.9

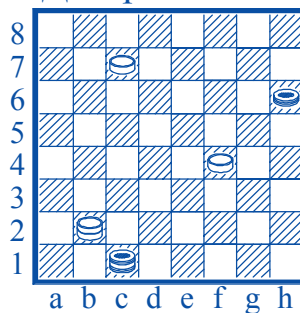


Диаграмма 12.9
 В. Шошин, 1899 г.
 1.be5! cg5
 2.cd8 X.

Диаграмма 12.8

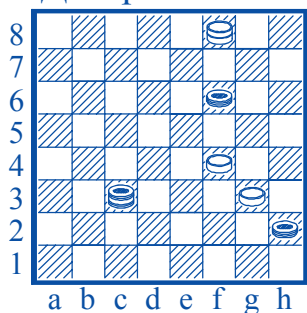


Диаграмма 12.8
 А. Свиридов, 1928 г.
 1.fe5! fd4
 2.fh6 X.

Диаграмма 12.10

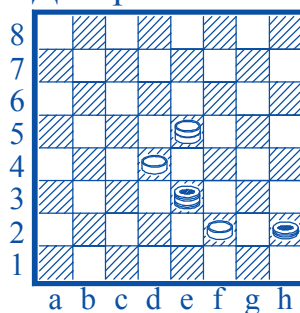


Диаграмма 12.10
 Й. Мертенс, 1936 г.
 1.dc5! ea7 1. ... eg1
 2.eb8 ag1 2.ed4 X.
 3.ba7 X.

«Вечный шах»

Возможности достичь ничьей с помощью «вечного шаха» в шашечных учебниках уделяется очень мало внимания. Попытаемся восполнить этот пробел.

Диаграмма 13.1

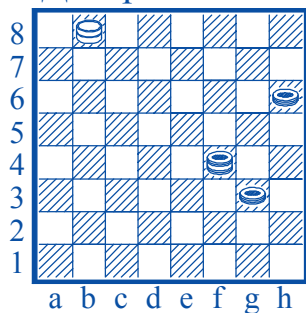


Диаграмма 13.1

1.ba7 fe5
2.ab8 ef4
3.ba7 =.

Диаграмма 13.4

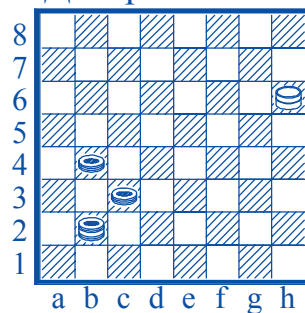


Диаграмма 13.4

1.hg5 bc1
2.gf6 c1-b2
3.fg5 =.

Диаграмма 13.2

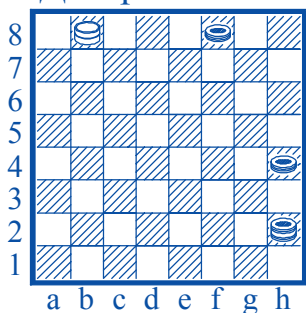


Диаграмма 13.2

1.ba7 he5
2.ab8 eh2
3.ba7 =.

Диаграмма 13.5

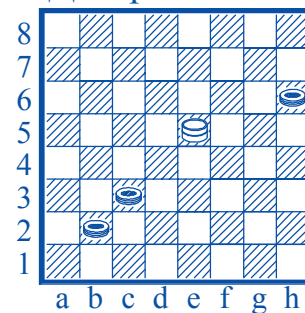


Диаграмма 13.5
П. Бобров, 1891 г.

1.ef4 bc1
2.fe5 c1-b2
3.ef4 =.

Диаграмма 13.3

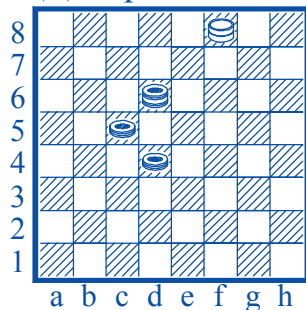


Диаграмма 13.3
С. Балжаларский, 1932 г.

1.fg7 de5
2.gf8 ed6
3.fg7 =.

Диаграмма 13.6

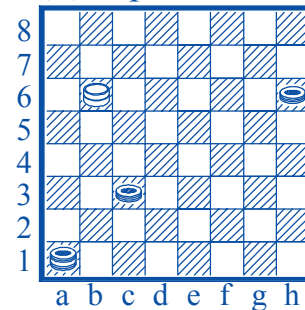


Диаграмма 13.6

1.be3 ab2
2.ef4! bc1
3.fe5 c1-b2
4.ef4 =.

Диаграмма 13.7

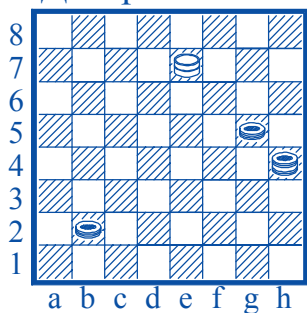


Диаграмма 13.7

- 1.ea3! bc1
- 2.af8 cb2
- 3.fa3 =.

Диаграмма 13.11

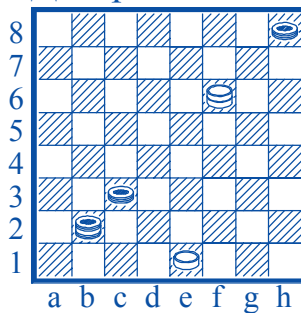


Диаграмма 13.11
Дж. Бэрнмен, 1971 г.

- 1.fg5! bc1/ba3
- 2.gf6 cb2
- 3.fg5 =.

Диаграмма 13.8

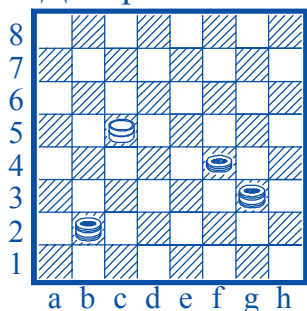


Диаграмма 13.8

- 1.ca3! bg7
- 2.af8! gb2
- 3.fa3 =.

Диаграмма 13.12

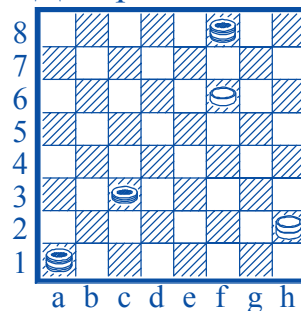


Диаграмма 13.12
1.hf4! =.

Диаграмма 13.9

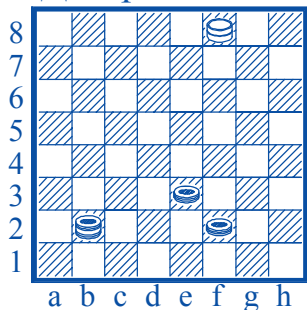


Диаграмма 13.9
А. Мишин, 1924 г.

- 1.fa3! bg7
- (иначе 2.ac1 =.)
- 2.af8! gb2
- 3.fa3 =.

Диаграмма 13.13

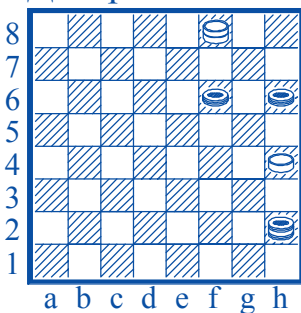


Диаграмма 13.13
Д. Калинин

- | | |
|------------|------------|
| 1.hg5! hf4 | 1. ... fh4 |
| 2.fh6 fg3 | 2.fc5 he5 |
| 3.hd2! gf2 | 3.ca7 hg3 |
| 4.dc3 he5 | 4.ab8 ef4 |
| 5.ce1 eg3 | 5.ba7 fe5 |
| 6.ec3 =. | 6.ab8 =. |

Диаграмма 13.10

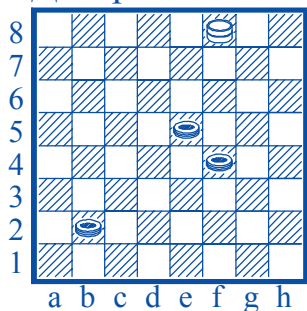


Диаграмма 13.10

- 1.fa3! bc1
- 2.af8! cb2
- 3.fa3 =.

Запирание

Такой способ выигрыша, как запирание шашек противника, в практической игре встречается очень редко. Вспомните, сколько вы за свою жизнь выиграли партий запиранием? Поэтому занятие на эту тему обычно проводится лишь как напоминание о такой возможности.

С одной из самых первых возможностей запирания дети сталкиваются при изучении темы «Застава», когда три простые шашки, отрезанные по двойнику, не добиваются ничьей (диаграмма 14.1).

Диаграмма 14.1фин

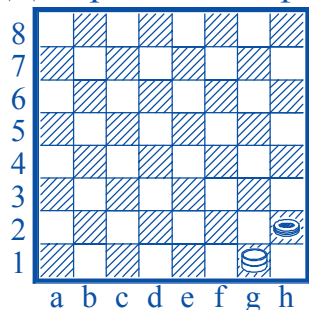


Диаграмма
14.1фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.1

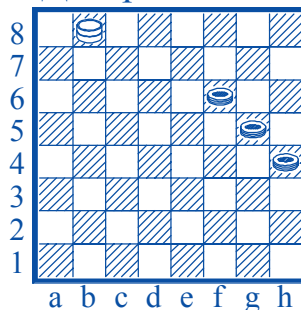


Диаграмма 14.1
1.bh2 gf4
2.hh8 hg3
3.hd4 gh2
4.dg1 X.

Позже такой финал встречается при изучении темы «Столбняк» (диаграмма 14.1a).

Диаграмма 14.1a

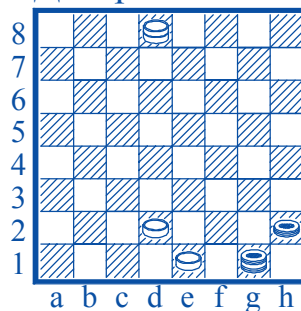


Диаграмма 14.1a
1.dc7 ge5
2.de3 eg1
3.cb8 ge5
4.ef2 eg1
5.ba7 и
6.ag1 X.

Ещё позднее такой финал встречается в теме «Распорка» (диаграмма 14.1б).

Диаграмма 14.1б

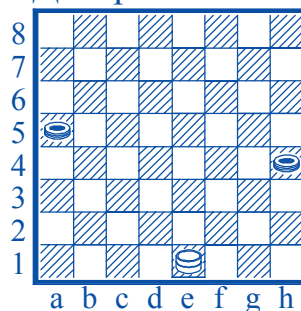


Диаграмма 14.1б
Ход чёрных.
1. ... ab4
2.da5 hg3
3.ab6 gh2
4.bg1 X.

Из более экзотических финалов считаю необходимым в первую очередь показать детям такие:

Диаграмма 14.2фин

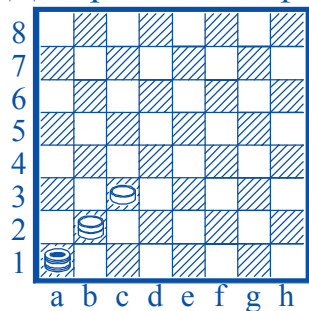


Диаграмма 14.2фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.2

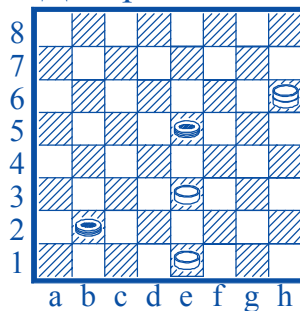


Диаграмма 14.2
1.ed4 ec3
2.hc1 ba1
3.cb2 cd2
4.ec3 X.

Диаграмма 14.3фин

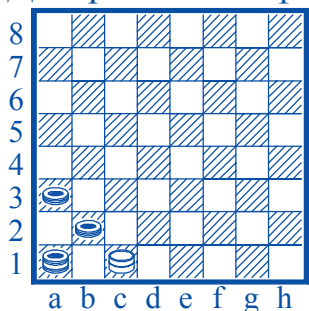


Диаграмма 14.3фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.3

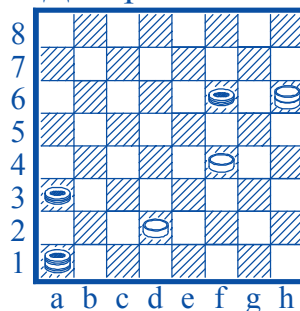


Диаграмма 14.3
1.fe5 fd4
2.dc3 db2
3.hc1 X.

Диаграмма 14.4фин

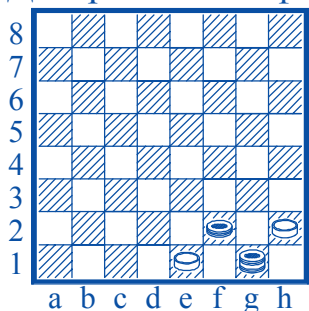


Диаграмма 14.4фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.4

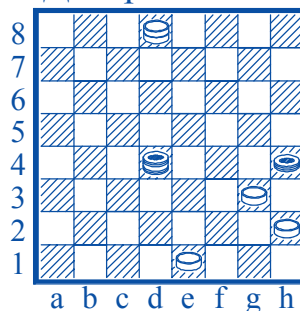


Диаграмма 14.4
1.ef2 dg1
2.da5 hf2
3.ae1 X.

Обзор более сложных финалов я провожу на отдельном занятии, где уже цель другая: показать, что шашки – это также искусство и красота (наряду с комбинациями).

Диаграмма 14.5фин

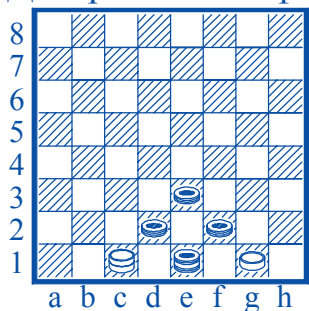


Диаграмма 14.5фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.5

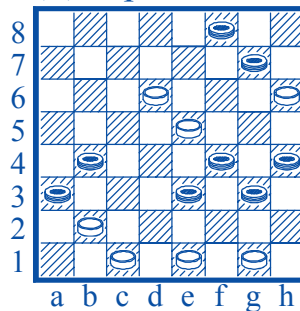


Диаграмма 14.5
Г. Богатырев.
1.ef2 ge1
2.eg3 hf2
3.bc3 bd2
4.cb2 ac1
5.de7 fd6
6.ha3 cb2
7.ac1 X.

Диаграмма 14.6фин

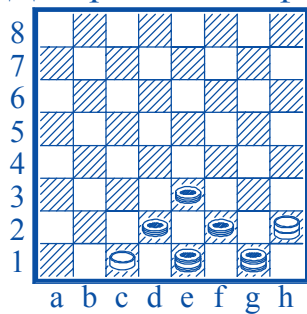


Диаграмма 14.6 фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.6

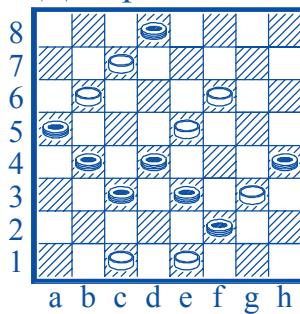


Диаграмма 14.6
Б. Иванов.
1.ed2 ce1
2.ec3 bd2
3.fe7 df6
4.cb8 ac7
5.bh8 fg1
6.he5 hf2
7.eh2 X

Диаграмма 14.7фин

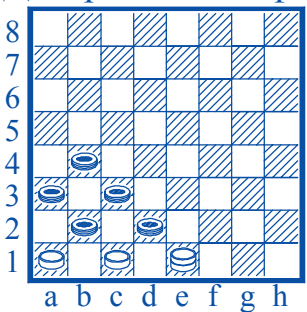


Диаграмма 14.7фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.7

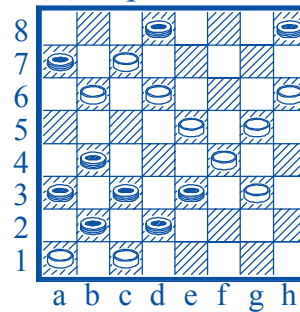


Диаграмма 14.7
1.ef6 ae7
2.hg7 db6
3.fa5 hf2
4.ad8 eg5
5.de1 X.

Диаграмма 14.8фин

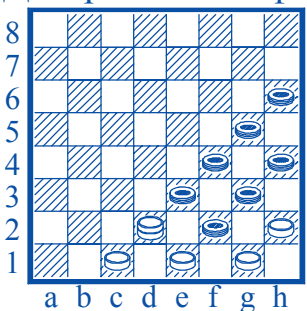


Диаграмма 14.8 фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.8

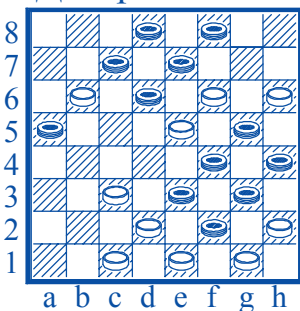


Диаграмма 14.8
Р. Шаяхметов.
1.hg7 fh6
2.cb4 ac3
3.db4 cc3
4.ec7 db6
5.fd2 X.

Диаграмма 14.9фин

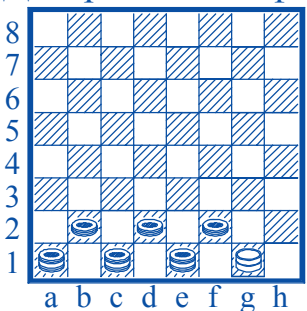


Диаграмма 14.9 фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.9

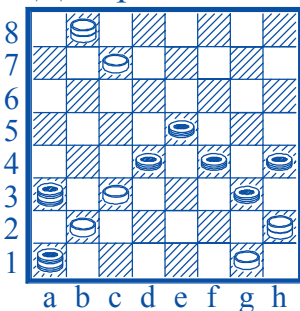


Диаграмма 14.9
1.cd8 ac1
2.db6 db2
3.gf2 ge1
4.be3 ge1
5.be3 fd2
6.bg3 hf2
7.hg1 X.

Диаграмма 14.10фин

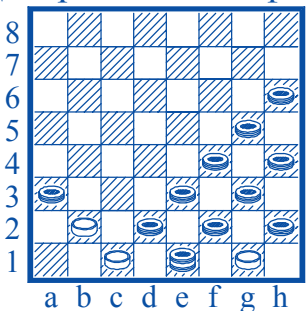


Диаграмма 14.10фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 14.10

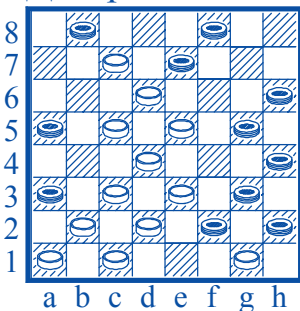


Диаграмма 14.10
С. Бойко
1.cb4 ae1
2.ef4 ge3
3.ef6 eg5
4.de7 bb4
5.de5 ff4
6.bc3 db2
7.ab2 X.

Приглашение в дамки

В главе 5 была рассмотрена одна из «детских болезней» - во что бы то ни стало идти в дамки. Аналогично с этим начинающие стараются не пустить противника в дамки. Приходится доказывать ошибочность такого мнения, проводя отдельное для этого занятие, кстати, под тем же лозунгом: «Не в дамки играем!»

Самым эффективным для новичков примером здесь, конечно, является «столбняк»:

Диаграмма 15.1

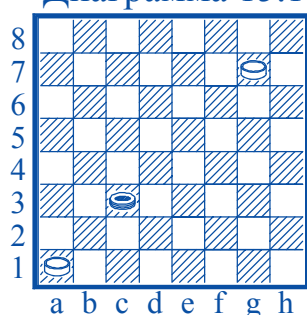


Диаграмма 15.1
1.ab2 ca1
2.gh8 X.

Диаграмма 15.2

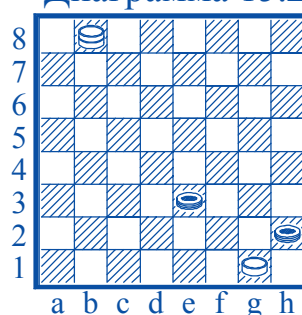


Диаграмма 15.2
1.gf2 eg1
2.ba7 X.

Для ребят посильнее после таких примеров тут же можно предложить самим придумать аналогичные примеры «столбняка» на тройнике и на косяке (в случае необходимости помочь им, поставив финальную позицию и показав последний перед этим ход белых).

Следующим красивым примером «приглашения в дамки» является, например, комбинация:

Диаграмма 15.3

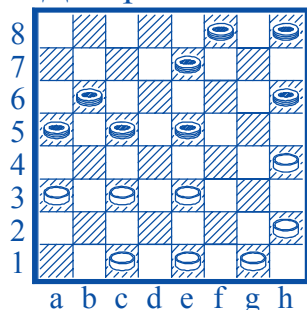


Диаграмма 15.3
1.cd4 ec3 5.cd2 ec1
2.ed2 ce1 6.gf2 eg3
3.ed4 ce3 7.hf4 cg5
4.ab4 ac3 8.hd2 X.

Здесь у черных по ходу комбинации появляется даже не одна, а две дамки!

Нижеприведённые примеры показывают, что в эндшпиле «приглашение в дамки» не только красиво, но и актуально.

Диаграмма 15.4

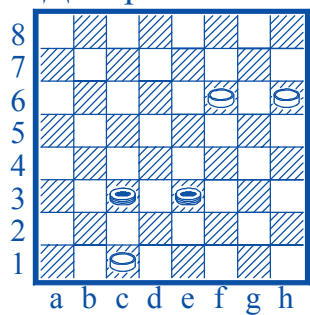


Диаграмма 15.4
 1.cb2! ca1
 2.hg7 и
 3.gh8 X.

Диаграмма 15.8

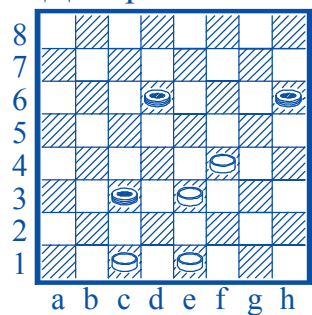


Диаграмма 15.8
 Н. Зайцев, 1984 г.
 1.cd2! cb2
 2.fe5! df4
 3.eg5 hf4
 4.de3 X.

Диаграмма 15.5

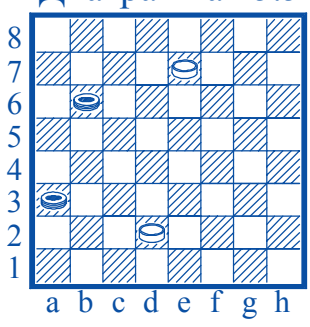


Диаграмма 15.5
 А. Лорелас, 1971 г.
 1.ef8! ab2
 2.fg7! ba1
 3.gh8 X.

Диаграмма 15.9

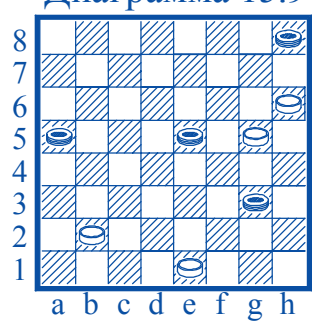


Диаграмма 15.9
 1.ef2! ge1
 2.bc3 eb4
 3.gf6 X.

Диаграмма 15.6

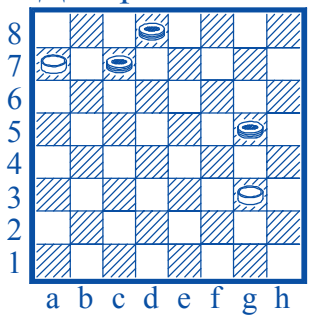


Диаграмма 15.6
 А. Буткевич, 1978 г.
 1.gf4! ge3 1.gh4? cb6 =.
 2.ab8 cb6
 3.ba7 X.

Диаграмма 15.10

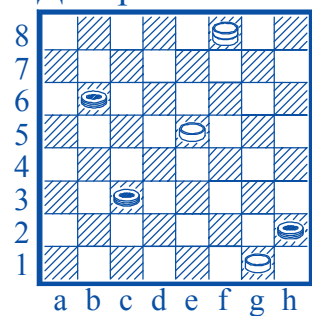


Диаграмма 15.10
 З. Цирик - Ф. Серов,
 1960 г.
 1.gf2! hg1
 2.ed6 X.

Диаграмма 15.7

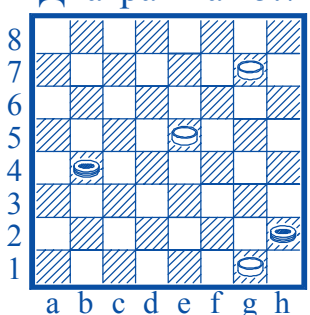


Диаграмма 15.7
 В. Нико
 1.gf2!! bc3
 2.gf8! hg1
 (иначе 3.fg3 X.)
 3.ed6 X.

Диаграмма 15.11

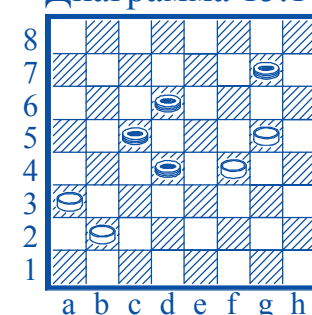


Диаграмма 15.11
 1.ab4! cc1
 2.gh6 cg5
 3.hh6 X.

Диаграмма 15.12

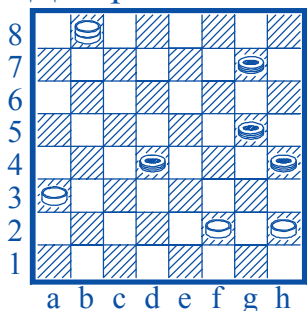


Диаграмма 15.12

1. fe3! df2
2. ba7 fe1 2. ... fg1
3. af2 X. 3. ab4 X.

Диаграмма 15.17

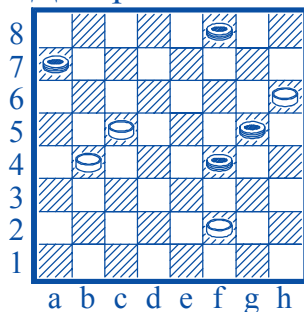


Диаграмма 15.17

М. Коган – С. Корхов
(вариант), 1949 г.

1. fg3! fh2
2. hf4 fe7 2. ... hg1 2. ... ab6
3. fe5 ed6 3. ba5 X. 3. ca7 hg1
4. ec7 X. 4. bc5 X.

Диаграмма 15.13

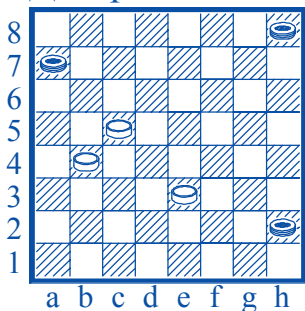


Диаграмма 15.13

1. ef4 hg7
 2. fe5 gh6
 3. ef6 X.
- (дамку всё равно
придётся ставить!)

Диаграмма 15.18

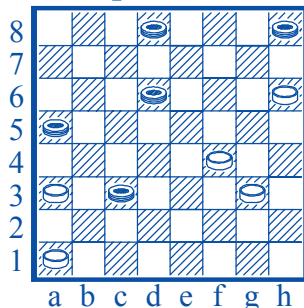


Диаграмма 15.18

- А. Коврижкин –
В. Набатников
1. ab4! cd2
 2. fg5 ac3
 3. ab2 ca1
 4. gf6 X.

Диаграмма 15.14

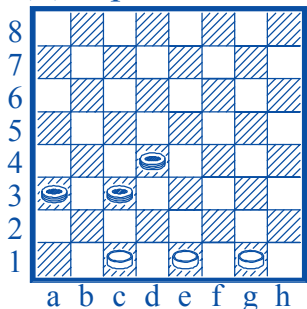


Диаграмма 15.14

1. gf2 cb2
2. ed2 ba1
3. dc3 db2
4. fe3 X.

Диаграмма 15.19

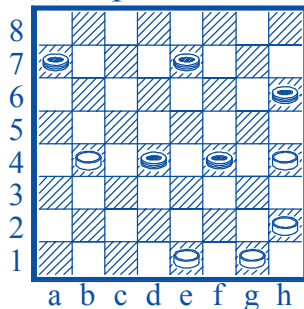


Диаграмма 15.19

- С. Балжаларский
1. gf2! fe3
 2. hg3! eg1
 3. ef2 ge3
 4. bc5 db6
 5. gf4 X.

Диаграмма 15.15

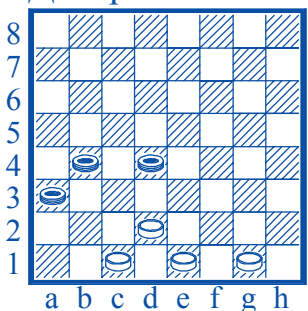


Диаграмма 15.15

- Д. Шастен, 1894 г.
1. gf2! dc3
 2. fe3 cb2
 3. ed4! ba1
 4. dc3 bd2
 5. ec3 X.

Диаграмма 15.20

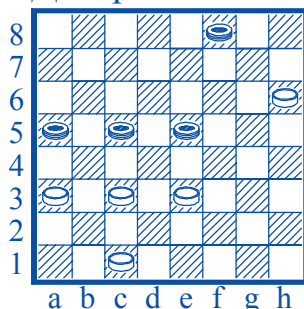


Диаграмма 15.20

- Д. Коськов
1. cb2! ed4
 2. ce5 fg7
 3. hb4 aa1
 4. ed4 X.

Диаграмма 15.16

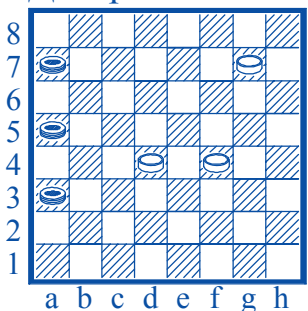


Диаграмма 15.16

1. gh8 ab2 1. ... ab6/ab4
2. hg7! ba1 2. dc5 X.
3. fe5 ab2
4. ef6 X.

ГЛАВА 16

Ответный удар

В главе 6 были упомянуты обычные, наиболее распространённые способы защиты от нападения на шашку, о которых начинающий должен знать, как говорится, с пелёнок. «Ответный удар» - ещё один способ, наиболее сложный, защиты от нападения противника ребята узнают значительно позднее. Полистав шашечные учебники, я обнаружил, что там тему «Ответный удар» рассматривают, как правило, на довольно сложных примерах из миттельшпиля. Куда проще и разумнее, на мой взгляд, начать знакомство детей с этой темой на простых примерах из эндшпиля:

Диаграмма 16.1

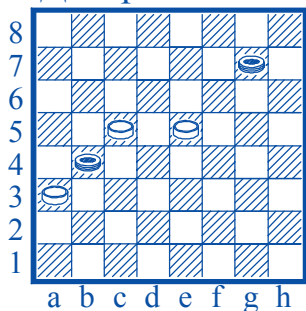


Диаграмма 16.1
Я. Гордин, 1935 г.
1. e f 6! g e 5
2. c d 6 X.

Диаграмма 16.5

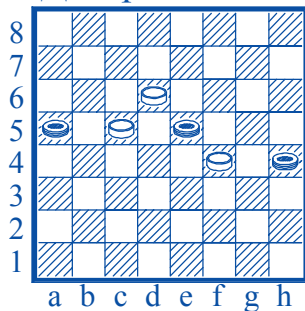


Диаграмма 16.5
В.Н. Романов, 1959 г.
1. f g 5! e c 7
2. c b 6! X.

Диаграмма 16.2

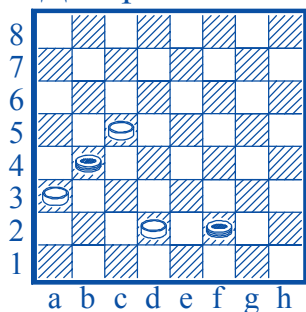


Диаграмма 16.2
П. Кожановский, 2004 г.
1. d e 3! X.

Диаграмма 16.6

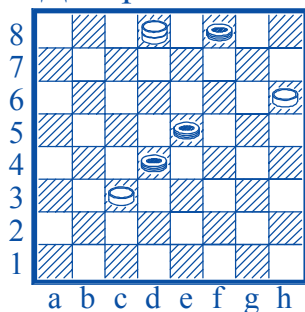


Диаграмма 16.6
1. d f 6 X.

Диаграмма 16.3

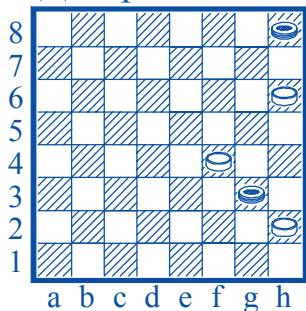


Диаграмма 16.3
1. h g 7! h f 6
2. f g 5 X.

Диаграмма 16.7

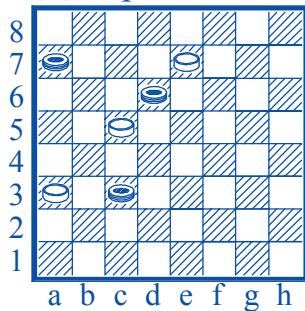


Диаграмма 16.7
С. Устьянов, 2007 г.
1. a b 4! X.

Диаграмма 16.4

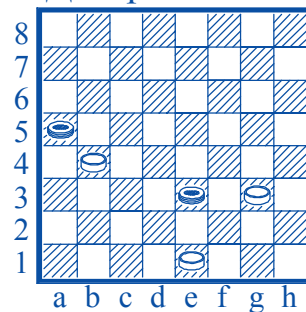


Диаграмма 16.4
1. g f 4! e g 5
2. b c 5 X.

Диаграмма 16.8

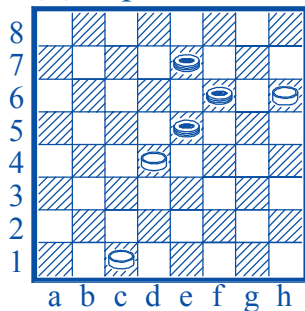


Диаграмма 16.8
1. h g 7! X.

Диаграмма 16.9

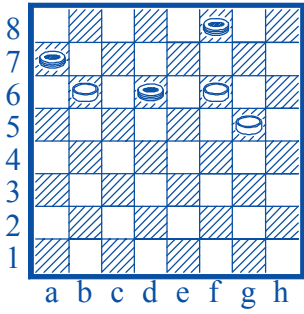


Диаграмма 16.9
 1.fe7 ac5
 2.gf6! X.

Диаграмма 16.14

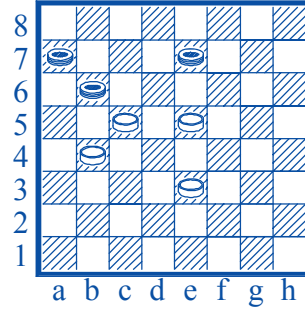


Диаграмма 16.14
 К. Малашкевич, 1965 г.
 1.ef4! bf6
 2.bc5 X.

Диаграмма 16.10

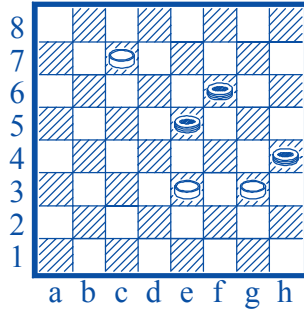


Диаграмма 16.10
 1.ed4! и
 2.cd8 X.

Диаграмма 16.15

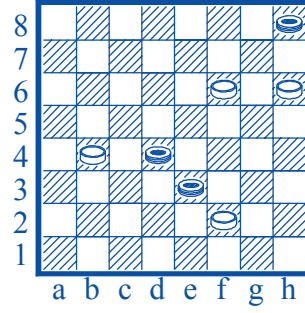


Диаграмма 16.15
 1.bc5! X.

Диаграмма 16.11

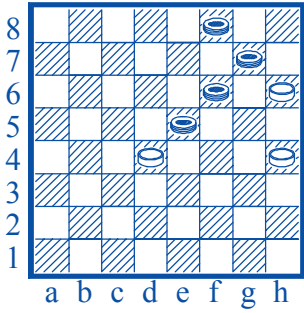


Диаграмма 16.11
 1.hg5! X.

Диаграмма 16.16

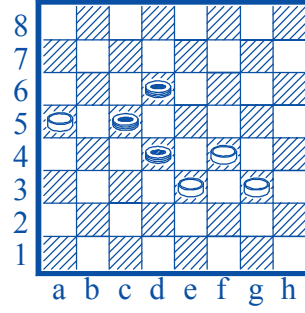


Диаграмма 16.16
 1.ab6! X.

Диаграмма 16.12

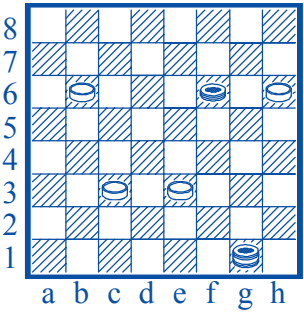


Диаграмма 16.12
 1.ef4! ga7
 2.cd4 X.

Диаграмма 16.17

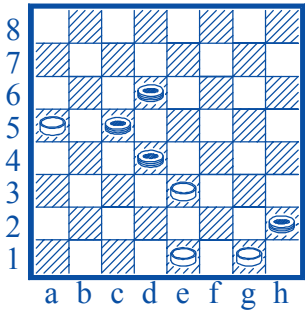


Диаграмма 16.17
 Б. Величко –
 Х. Савбянов, 1965 г.
 1.ab6! X.

Диаграмма 16.13

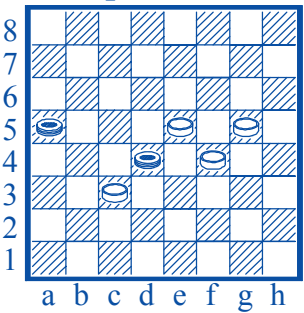


Диаграмма 16.13
 Б.Блиндер
 1.cb4! ac3
 2.gf6 X.

Диаграмма 16.18

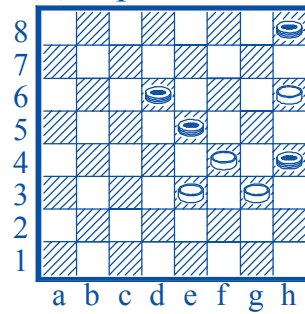


Диаграмма 16.18
 И. Бугаев, 1971 г.
 1.hg7! hf6
 2.fg5 X.

Диаграмма 16.19

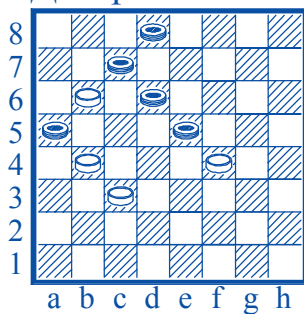


Диаграмма 16.19
1.bc5! X.

Диаграмма 16.24

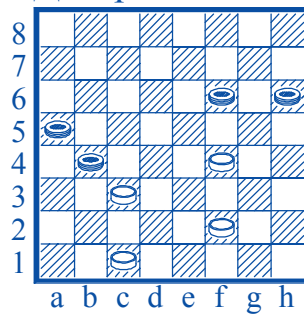


Диаграмма 16.24
1.fe5! bd2
2.ce3 X.

Диаграмма 16.20

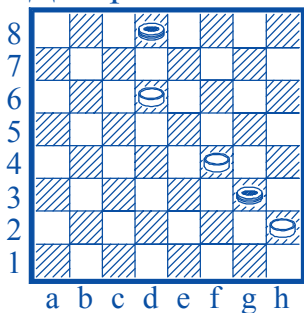


Диаграмма 16.20
М. Каганов
1.de7! ge5 4.gh6 ef2
2.ef8 ed4 5.hg3 fh4
3.fg7 de3 6.hf4 X.

Диаграмма 16.25

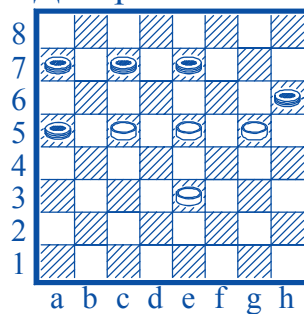


Диаграмма 16.25
1.cb6! ac5
2.ef6 hd2
3.fc1 X.

Диаграмма 16.21

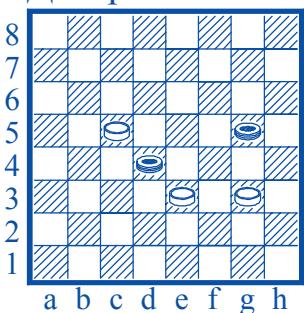


Диаграмма 16.21
D.F. Salles, 1956 г.
1.ef4! ge3
2.gf4! X.

Диаграмма 16.26

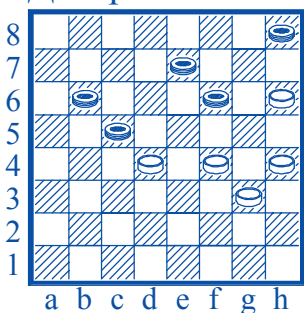


Диаграмма 16.26
И. Бурлака, 1980 г.
1.fe5! ce3
2.eg7 hf6
3.hg7 fh8
4.gf4 X.

Диаграмма 16.22

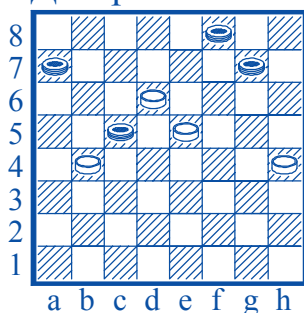


Диаграмма 16.22
1.ef6! X.

Диаграмма 16.27

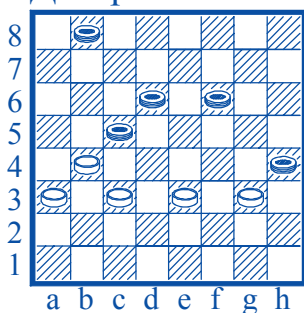


Диаграмма 16.27
1.cd4! hf2
2.db6 fd4
3.bc5 db4
4.ae3 X.

Диаграмма 16.23

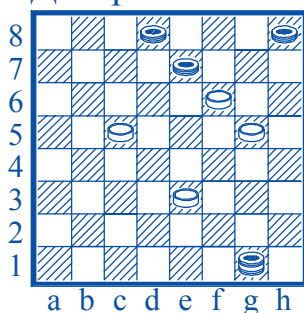


Диаграмма 16.23
1.cd6! ec5
2.gh6 gg7
3.ha3 X.

Временная жертва шашки

Один из классических примеров временной жертвы шашки – дебют «жертва Кукуева». Там эта жертва не являлась необходимостью. Среди нижеприведённых примеров вы найдёте случаи, где временная жертва шашки не просто оригинальна, но и необходима.

Диаграмма 17.1

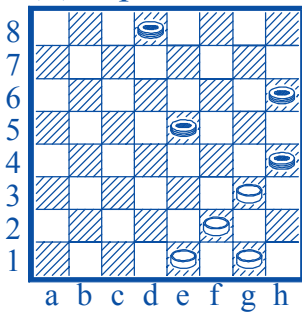


Диаграмма 17.1
1.gf4 eg3
2.gh2.

Диаграмма 17.5

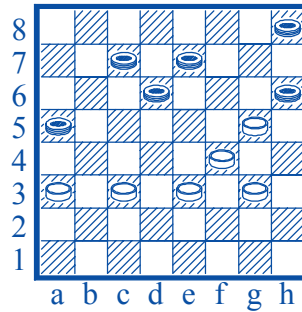


Диаграмма 17.5
1.gf6 eg5
2.gh4.

Диаграмма 17.2

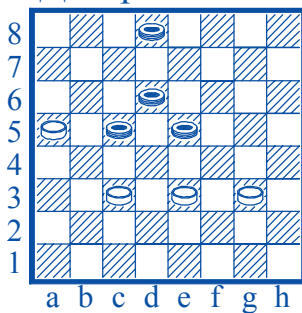


Диаграмма 17.2
1.ab6! ca7
2.ed4.

Диаграмма 17.6

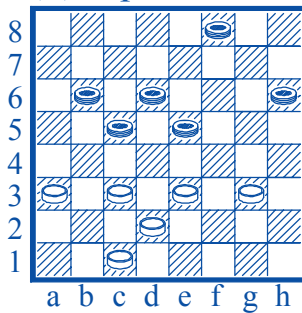


Диаграмма 17.6
1.ab4! ca3
2.ed4.

Диаграмма 17.3

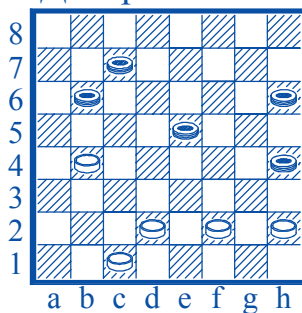


Диаграмма 17.3
1.bc5! bd4
2.de3! dc3
3.cd2.

Диаграмма 17.7

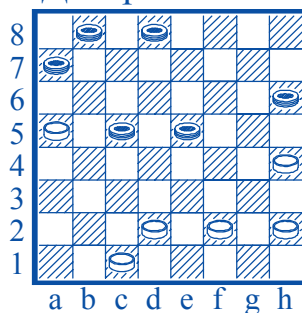


Диаграмма 17.7
1.hg5 hf4
2.fe3.

Диаграмма 17.4

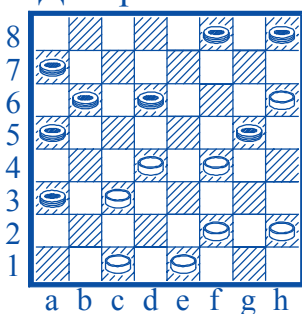


Диаграмма 17.4
1.fe5 df4
2.fg3.

Диаграмма 17.8

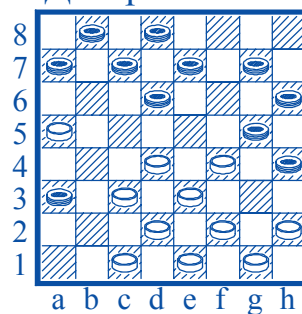


Диаграмма 17.8
1.dc5 db4
2.cd4.

Диаграмма 17.9

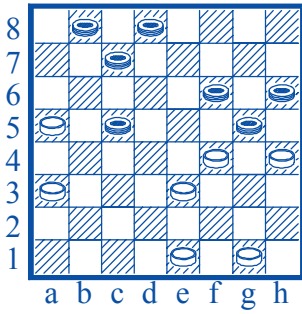


Диаграмма 17.9
1.fe5! ff2
2.hf6.

Диаграмма 17.14

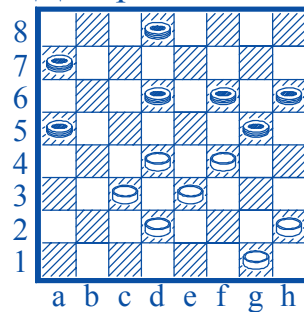


Диаграмма 17.14
1.fe5! df4
2.gf2 dc7
3.fg3.

Диаграмма 17.10

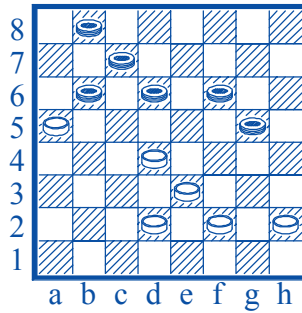


Диаграмма 17.10
1.de5! df4
2.fg3 fe5
3.gh4.

А это пара позиций, где нарываешь-ся на контрприём:

Диаграмма 17.15

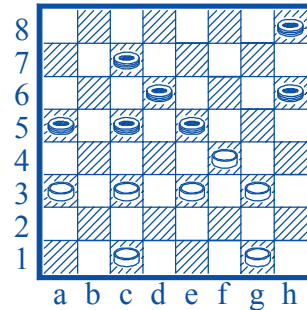


Диаграмма 17.15
1.ab4! ca5
2.ed4 ab4!

Диаграмма 17.11

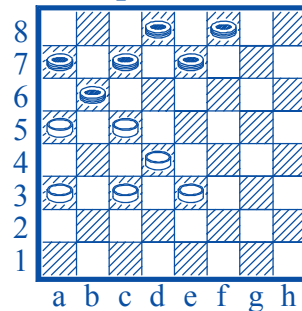


Диаграмма 17.11
1.cd6! ec5
2.cb4.

Диаграмма 17.16

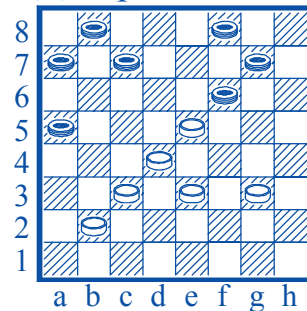


Диаграмма 17.16
1.ed6? ce5
2.ef4 ab4!

Диаграмма 17.12

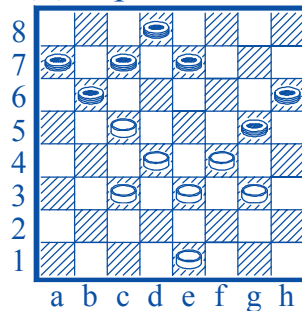


Диаграмма 17.12
1.cd6! ec5
2.gh4.

Диаграмма 17.13

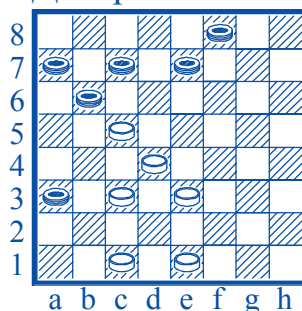
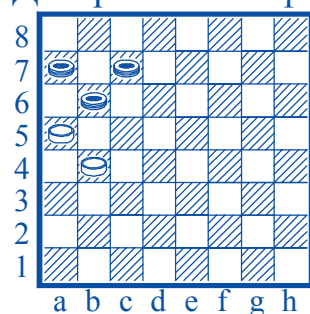


Диаграмма 17.13
1.cd6! ec5
2.cb4 cd6
3.ba5.

Связка фланга

Тема «Связка фланга», конечно, не для начинающих. Но уже на первом году обучения стоит дать понять ребятам, что это такое. Простейшим примером может служить позиция на диаграмме 18.1фин.

Диаграмма 18.1фин



Ход черных

Диаграмма 18.1фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 18.1

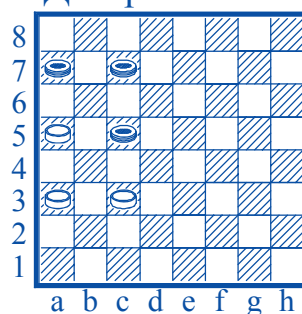
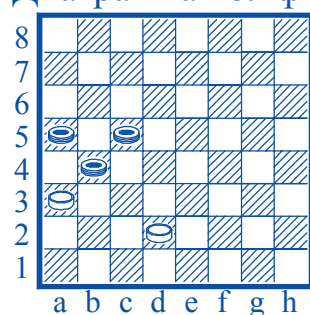


Диаграмма 18.1
1.cb4 cd4?
2.bc5! db6
3.ab4 X.

Здесь можно спросить: сохраняется ли выигрыш белых, если на диаграмме 18.1фин сместить всю конструкцию вниз на две горизонтали? Возможна ли аналогичная выигрышная белых на противоположном фланге?

Значительно актуальнее является пример похожей связки на диаграмме 18.2фин.

Диаграмма 18.2фин



Ход черных

Диаграмма 18.2фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 18.2

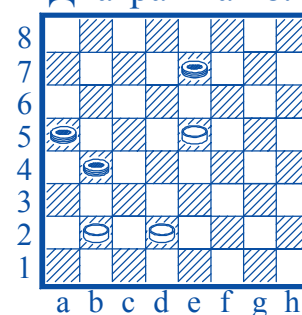
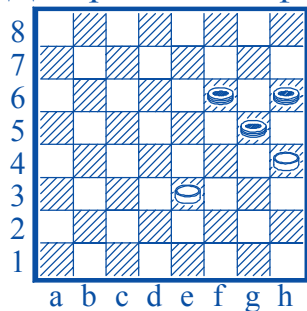


Диаграмма 18.2
1.ed6! ec5
2.ba3 X.

Здесь также уместны вопросы детям: сохраняется ли выигрыш у белых, если всю конструкцию на диаграмме 18.2 фин сместить на две горизонтали? (Оказывается, да.) Возможна ли аналогичная выигрышная за белых конструкция на противоположном фланге? (Тоже – да – диаграмма 18.3 фин.)

Диаграмма 18.3фин



Ход черных

Диаграмма 18.3фин
Ход чёрных.
1 : 0

Диаграмма 18.3

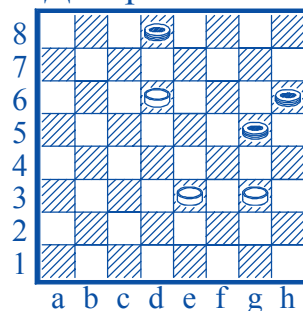


Диаграмма 18.3
1.de7! df6
2.gh4 X.

И можно ли здесь всю конструкцию на диаграмме 18.3фин сдвинуть вверх/вниз на две горизонтали, чтобы у белых сохранился выигрыш? (Здесь уже – нет. Интересен случай сдвижения вниз.)

Думаю, для первого знакомства детей с понятием «связка на фланге» этого вполне достаточно.

Значительно позже эта тема будет рассматриваться более серьёзно.

Диаграмма 18.2a

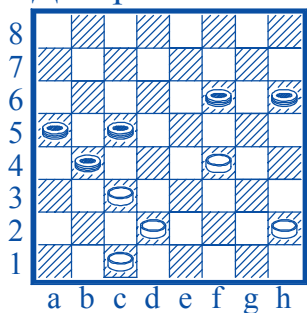


Диаграмма 18.2a
1.fe5! fb2
2.ca3 hg5
3.hg3 X.

Диаграмма 18.2в

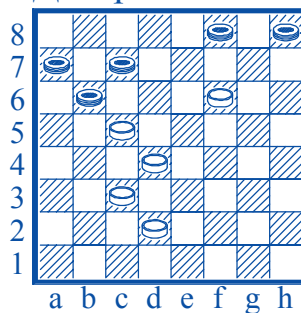


Диаграмма 18.2в
1.fe7! fb4
2.ca5 hg7
3.de3 gf6
4.ef4 X.

Диаграмма 18.2б

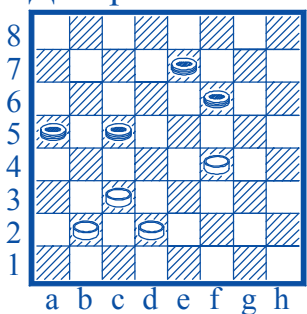


Диаграмма 18.2б
1.fe5! fd4
2.ce5 cb4
3.ed6! ec5
4.ba3 X.

Диаграмма 18.2г

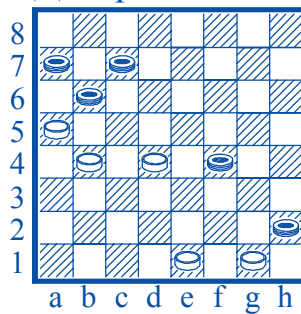


Диаграмма 18.2г
1.ef2! fe3
2.dc5! bd4
3.bc5! db6
4.fd4 X.

Диаграмма 18.3а

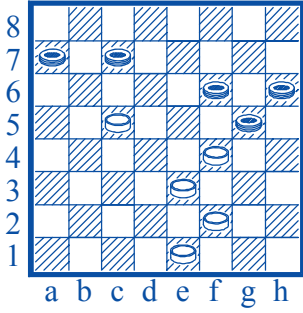


Диаграмма 18.3а

- 1.cd6! cg3
- 2.fh4 ab6
- 3.ed2 bc5
- 4.dc3 X.

Диаграмма 18.3в

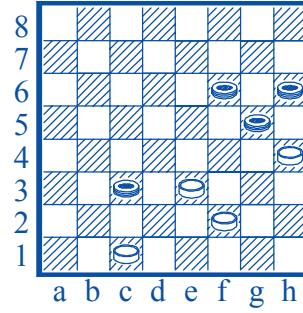


Диаграмма 18.3в

- 1.fg3! cd2
- 2.ef4! ge3
- 3.gf4! eg5
- 4.ce3 X.

Диаграмма 18.3б

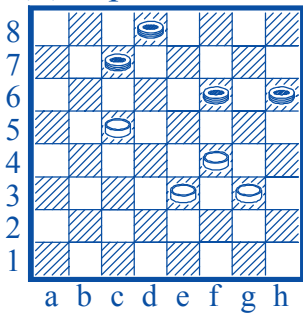


Диаграмма 18.3б

- 1.cd6! ce5
- 2.fd6 fg5
- 3.de7! df6
- 4.gh4 X.

Диаграмма 18.3г

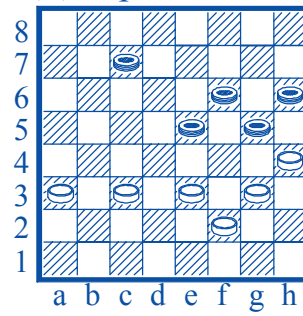


Диаграмма 18.3г

- 1.ab4 cb6
- 2.ba5 bc5
- 3.gf4 eb4
- 4.ac3 X.

Перекрытие дамки

Данной теме в шашечных учебниках место всё же уделяется. И всё-таки хочется остановиться на этой теме и здесь. Дело в том, что данная тема очень хорошо перекликается с темой по созданию «предательской шашки» у противника.

Диаграмма 19.1

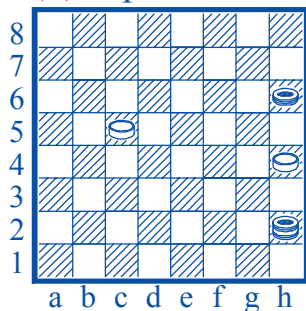


Диаграмма 19.1
 1. hg5! hf4
 2. cd6 =.

Диаграмма 19.5

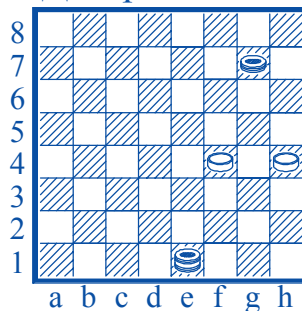


Диаграмма 19.5
 1. hg5 ec3
 2. gh6 gf6
 3. fe5 fd4
 4. hg7 =.

Диаграмма 19.2

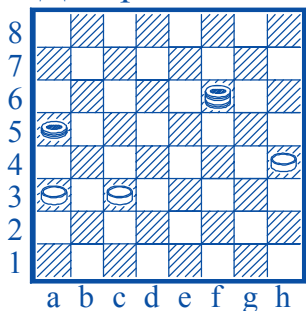


Диаграмма 19.2
 1. ab4! fa1
 2. hg5 ac3
 3. gf6 =.

Диаграмма 19.6

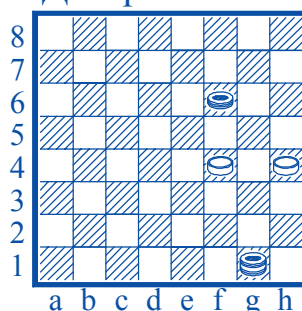


Диаграмма 19.6
 1. fe5! fd4
 2. hg5 =.

Диаграмма 19.3

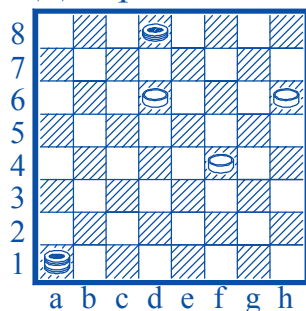


Диаграмма 19.3
 1. de7 df6
 2. fe5 fd4
 3. hg7 =.

Диаграмма 19.7

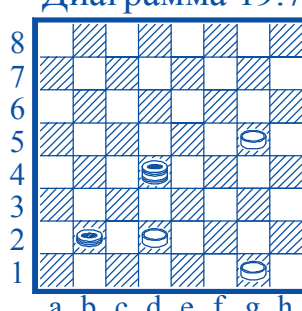


Диаграмма 19.7
 Д. Калинин
 1. gf2! dg1
 2. dc3 =.
 (2. gf6? gd4
 3. fe7 df6 X.)

Диаграмма 19.4

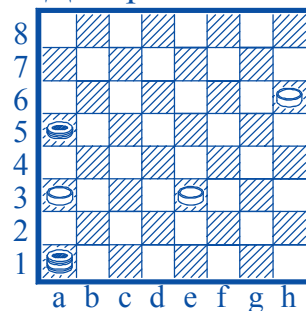


Диаграмма 19.4
 1. ab4 ac3
 2. ed4 ce5
 3. hg7 =.

Диаграмма 19.8

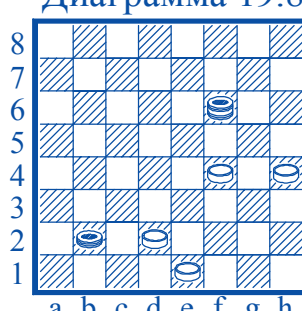


Диаграмма 19.8
 Н. Шеломенцев
 1. fe5! fd4
 2. ef2 dg1
 3. dc3! bd4
 4. hg5 =.

Диаграмма 19.9

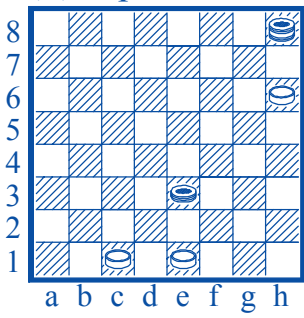


Диаграмма 19.9
 Д. Калинин
 1.ed2! ef2
 2.cb2! ha1
 3.de3 =.

Диаграмма 19.12

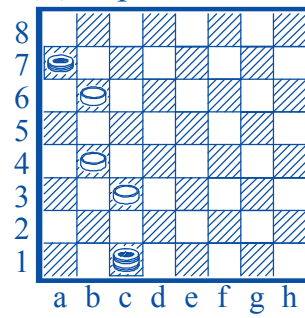


Диаграмма 19.12
 Н. Круглов, 1982 г.
 1.ba5! ac5
 2.cd4! ce3
 3.ab6 ca3!
 4.bc7! =.

Диаграмма 19.10

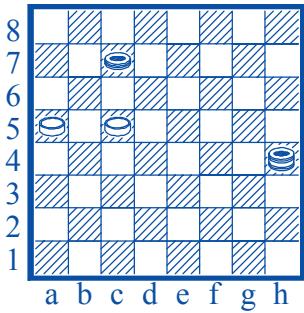


Диаграмма 19.10
 1.cd6! ce5
 2.ab6 =.

Диаграмма 19.13

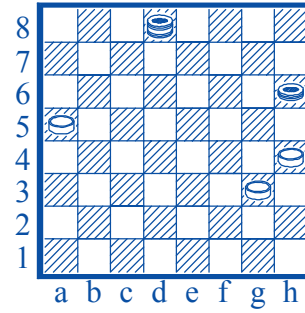


Диаграмма 19.13
 В. Матус
 1.gf4 dc7
 2.hg5! cg3
 3.ab6! hf4
 4.bc7 =.

Диаграмма 19.11

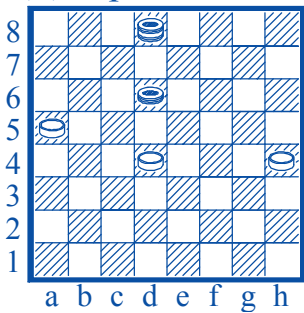


Диаграмма 19.11
 Н. Пустынников
 1.hg5! dh4
 2.de5! df4
 3.ab6 =.

Диаграмма 19.14

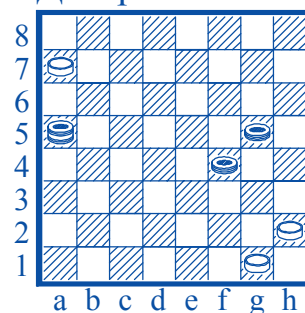


Диаграмма 19.14
 Г. Рудницкий, 1967 г.
 1.gf2 ae1
 2.fe3! fd2
 3.hg3 eh4
 4.ab8 и
 5.be5 =.

Комбинация

На различных детских соревнованиях я обратил внимание на один интересный факт: находя довольно сложные комбинации в предлагаемых учебных позициях на занятиях кружка, в практической игре ребята очень часто пропускали элементарные удары. Очевидное объяснение этого факта – комбинацию намного легче найти, если заранее известно, что она есть в данной позиции – малоутешительно. Я попытался исправить эту ситуацию следующим образом: стал давать детям на занятиях серию позиций, среди которых находились и такие, где комбинаций не было, причем заранее предупреждал ребят об этом. Таким образом, если раньше задание заключалось лишь в том, чтобы в предлагаемых позициях найти комбинацию, то теперь для каждой из позиций нужно было сперва ответить на вопрос: есть или нет там комбинационное продолжение. Естественно, позиции с комбинациями и без них шли вперемешку, без всякой закономерности, чтобы исключить возможность угадать: какая позиция с комбинацией, а какая - нет. При этом доля позиций с комбинациями была не больше половины (30 - 50%). Для ребят постарше эта цифра может быть еще меньше, чтобы максимально приблизить ситуацию к практической игре.

Позднее, наряду с вышеизложенным методом, с целью как можно лучше смоделировать ситуацию в практической игре, я стал практиковать следующую игровую форму: вооружившись дома коротенькими партиями с комбинационным финалом, я на занятии кружка начинал проводить эти партии с самого начала на демонстрационной доске, а ребятам после сделанного мной очередного хода предлагал определить тот момент, когда в создавшейся на доске позиции белые (или черные) могут провести комбинацию. И, конечно, каждому из ребят хотелось первому определить этот момент и показать, какая комбинация сейчас последует. Получалось своеобразное соревнование, которое никого не оставляло равнодушным. Здесь важно отметить, что ребятам приходилось искать возможную комбинацию как за белых, так и за черных (то есть как в практической игре: за себя и за соперника). Периодически можно «подсунуть» для рассмотрения партию, где комбинация опровергается контркомбинацией, чтобы ребята не забывали и о такой возможности. Можно также в качестве домашнего задания дать ребятам посмотреть партию, где белые или черные в какой-то момент упустили возможность провести комбинацию. Сделать такую партию из партии с комбинацией особого труда не составит.

Для ребят первого года обучения в качестве проверки полученных знаний по теме «Ловушки в начале партии» я предлагал такие тест-партии:

- 1.gh4 fe5 2.hg3? ed4! X .
- 1.cd4 hg5 2.dc5? bd4 3.ec5 db4 4.ac5 gf4! X .
- 1.cb4 bc5 2.ba5 de5 3.gh4 hg5? 4.ef4! X .
- 1.ab4 fe5 2.ed4? bc5! X .
- 1.cd4 de5 2.bc3 ba5 3.gh4 cd6 4.ab2? ab4! 5.ac5 db4 6.ca5 ea1 X .
- 1.cd4 fg5 2.bc3 gf6 3.ab2 de5 4.ab4 ba5 5.bc5? ab6! 6.ca7 ab4 7.ca5 ea1 X .
- 1.cb4 fg5 2.bc3 gh4 3.ab2 bc5 4.gf4 ab6 5.ba5 ef6? 6.ab4! ca3 7.fg5 X .
- 1.cd4 ba5 2.bc3 hg5 3.ab2 ab6? 4.de5! df4 5.ge5 fd4 6.ea7 X .
- 1.ab4 ba5 2.ed4 ab6 3.fe3 fe5 4.df6 eg5 5.ed4 gh4? 6.bc5! db4 7.ba3 X .
- 1.ab4 ba5 2.ed4 ab6 3.de3 fg5 4.gh4? bc5! 5.db6 ba7 6.hf6 aa3 X .
- 1.cb4 fg5 2.gf4 bc5 3.bc3 gf6 4.ba5 cb4 5.ac5 db4 6.fg3 gh4? 7.cd4 X .
- 1.ed4 dc5 2.fe3 fg5 3.cb4? gh4! 4.bd6 hf2 5.eg3 ch4 X .
- 1.ed4 hg5 2.gh4 de5 3.hg3? gf4! 4.gh2 fe3 5.dd6 eg1 X .

Для ребят постарше при знакомстве с дебютами я подбираю тест-партии по конкретным дебютам. Например, при изучении «Игры Петрова» предлагаю такие тест-партии:

- 1.gh4 ba5 2.hg3 dc5 3.gf4 ed6? 4.ab4! ca3 5.fg5 X .
- 1.gh4 ba5 2.hg3 ab6 3.ef4 bc5 4.de3? hg5! 5.fh6 cb4 X .
- 1.gh4 ba5 2.hg3 fe5 3.gh2 gf6 4.ef4? fg5! 5.hd4 de5 X .
- 1.gh4 ba5 2.fg3 cb6 3.ab4 fe5 4.ed4? bc5! X .
- 1.gh4 ba5 2.hg3 ab6 3.gh2 ba7 4.gf4 bc5? 5.hg5! fh4 6.fe5 df4 7.eg5 hf6 8.cb4 X .
- 1.gh4 ba5 2.ef4 dc5 3.de3 ed6 4.cd2 fe7? 5.hg5! fh4 6.fe5 df4 7.eg5 hf6 8.cb4 X .
- 1.gh4 ba5 2.fg3 cb6 3.ef4 fe5? 4.fg5! hf4 5.cd4 ec3 6.db4 ac3 7.ga5 X .
- 1.gh4 ba5 2.fg3 cb6 3.ef4 fg5 4.hf6 ge5? 5.fg5! hf4 6.cd4 ec3 7.db4 ac3 8.ga5 X .
- 1.gh4 ba5 2.fg3 cb6 3.cd4 dc5 4.bc3? cb4! 5.ac5 fe5 6.df6 eg5 7.hf6 bh4 X .
- 1.gh4 ba5 2.fg3 cb6 3.ef4 dc5 4.cb4 ac3 5.dd6 ec5 6.bc3 fe7? 7.cb4! cd4(ed6) 8.fg5 X .

Подготовить такие тест-партии при изучении других дебютов для руководителей шашечных секций, думаю, особого труда не составит.

Контркомбинация

О понятии «контркомбинация» в шашечных учебниках разве что упоминается. Учащиеся вспоминают о ней, только попав на неё в практической игре. Поэтому неплохо бы провести отдельное занятие, посвящённое данной теме. И здесь цель – не только не попасть на контркомбинацию, но и самому умело применять этот приём.

Диаграмма 21.1

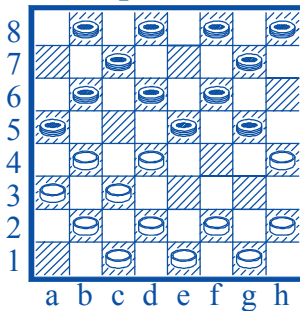


Диаграмма 21.1
1.bc5 db4
2.aa7 ab4.

Диаграмма 21.4

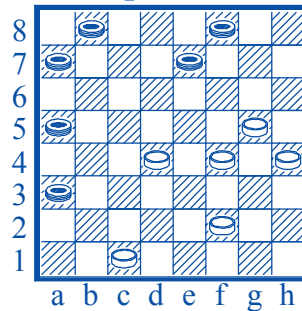


Диаграмма 21.4
1.cb2 ac1
2.gh6 cg5
3.hd8 bc7.

Диаграмма 21.2

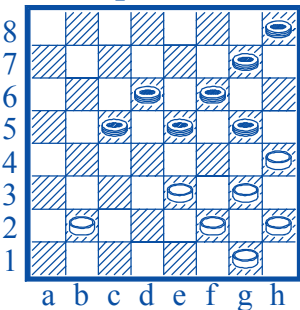


Диаграмма 21.2
1.ef4 ge3
2.fb6 dc5!
3.bd4 ea1.

Диаграмма 21.5

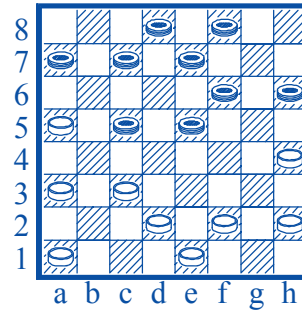


Диаграмма 21.5
1.ab6 ca5
2.cb4 ac3
3.df4 fg5.

Диаграмма 21.3

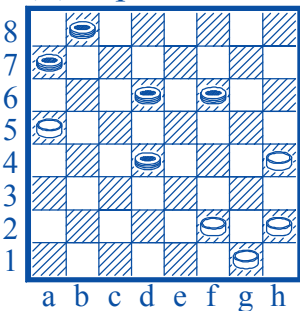


Диаграмма 21.3
1.hg5 fh4
2.fg3 hf2
3.ge7 ab6.

Диаграмма 21.6

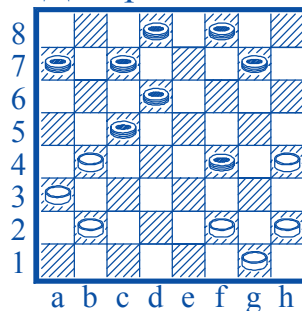
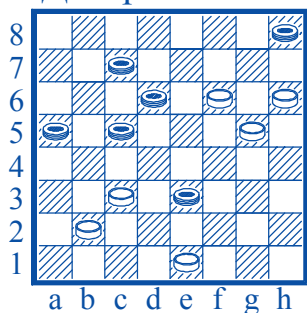


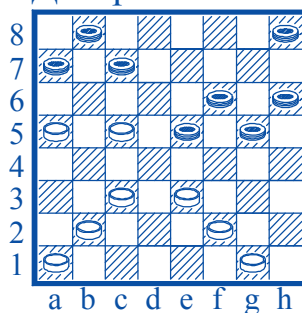
Диаграмма 21.6
1.fg3 fe3
2.gf4 eg5
3.hh8 fg7
4.hb6 ca1.

Диаграмма 21.7



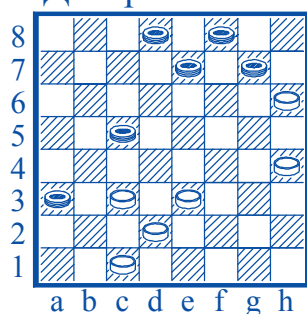
- Диаграмма 21.7
- | | |
|-----------|-----------|
| 1.cd4 cb6 | 4.ef2 ga1 |
| 2.df2 de5 | 5.gf6 ag7 |
| 3.fd4 cg1 | 6.hf8. |

Диаграмма 21.10



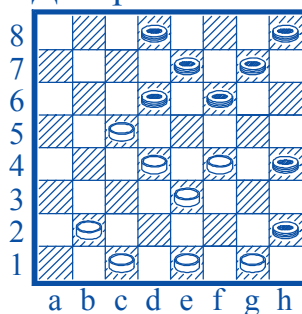
- Диаграмма 21.10
- | | |
|-----------|-----------|
| 1.cb6 ac5 | 4.dg5 hd2 |
| 2.cd4 ec3 | 5.fg3 hf2 |
| 3.bd8 gh4 | 6.gc1. |

Диаграмма 21.8



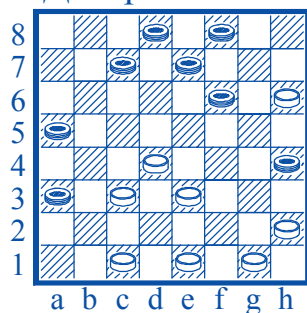
- Диаграмма 21.8
- | | |
|-----------|------------|
| 1.cb2 ac1 | 4.ce5 ef6 |
| 2.ef4 cg5 | 5.eg7 de7. |
| 3.hh8 cd4 | |

Диаграмма 21.11



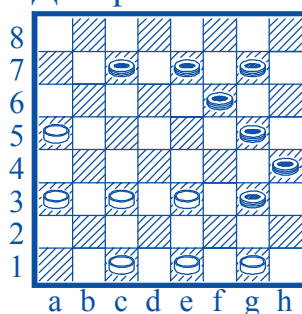
- Диаграмма 21.11
С. Устьянов, 1990 г.
- | | |
|-----------|-----------|
| 1.fg5 db4 | 6.hf4 ga1 |
| 2.gh6 hg3 | 7.cb2 af2 |
| 3.ha3 de7 | 8.eg3 hf4 |
| 4.hf8 hg7 | 9.gf2. |
| 5.fh6 fg5 | |

Диаграмма 21.9



- Диаграмма 21.9
- | | |
|-----------|------------|
| 1.dc5 cd6 | 5.ca3 ab4 |
| 2.gf2 df4 | 6.ac5 ed6 |
| 3.fg3 hf2 | 7.ce7 dh8. |
| 4.eg7 ab2 | |

Диаграмма 21.12



- Диаграмма 21.12
А. Бакумец, 1992 г.
- | | |
|-----------|-----------|
| 1.gh2 gf2 | 6.cb2 aa5 |
| 2.eg1 cb6 | 7.ed2 ae1 |
| 3.ac7 ed6 | 8.gf2 eg3 |
| 4.ce5 fb2 | 9.hf8. |
| 5.ab4 ba1 | |

Усиление комбинации

Наблюдая за игрой учащихся, я заметил, что, увидев комбинацию, они её проводят, даже не пытаясь поискать чего-то лучшего. А ведь бывает, что есть возможность усилить комбинацию, после чего выигрыш достигается значительно проще и быстрее. В связи с такой проблемой приходится проводить специальное занятие на эту тему.

Диаграмма 22.1

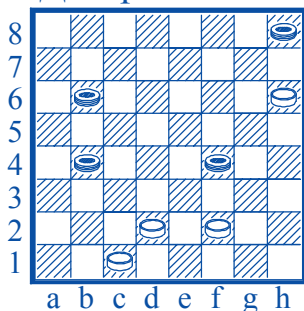


Диаграмма 22.1
1. hg7! fh6
2. dc3 bd2
3. ce7 X.

Диаграмма 22.5

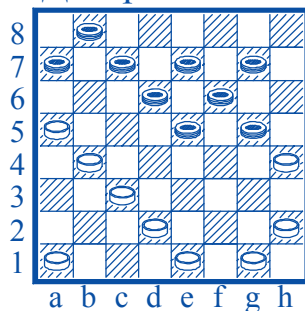


Диаграмма 22.5
1. cd4 ec3
2. bc5! db4
3. ef2 cg3
4. ha3 X.

Диаграмма 22.2

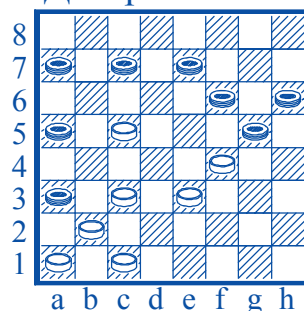


Диаграмма 22.2
1. cb6 ac5
2. fe5! ff2
3. cb4 X.

Диаграмма 22.6

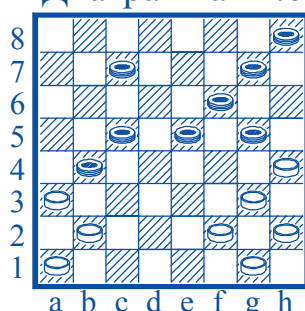


Диаграмма 22.6
1. gf4 ee1
2. bc3! bd2
3. gf2 eg3
4. he1 X.

Диаграмма 22.3

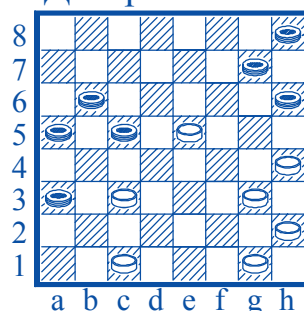


Диаграмма 22.3
1. ed6 ce7
2. cb2 ac1
3. cb4! ac3
4. gf4 X.

Диаграмма 22.7

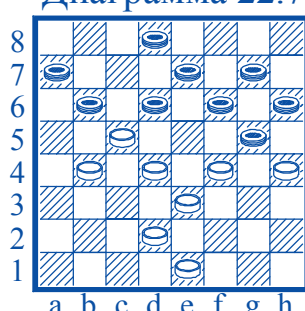


Диаграмма 22.7
А. Бондаренко
1. ba5 db4 4. eg3! gc1
2. ac7 db6 5. gf4 cg5
3. de5 ff2 6. h:d8:h8 X.

Диаграмма 22.4

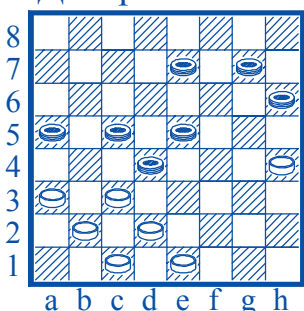


Диаграмма 22.4
1. cb4 aa1
2. hg5! hf4
3. cb2 X.

Диаграмма 22.8

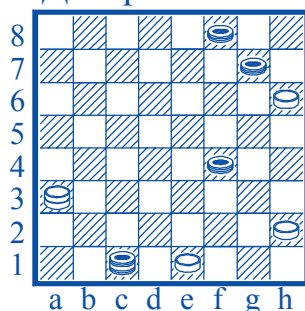


Диаграмма 22.8
А здесь, прежде чем проводить комбинацию, неплохо бы увидеть, что есть возможность выиграть запиранием.
1. ed2 ce3
2. hg3! fh2
3. ae7 fd6
4. hg1 X.

Звёздная болезнь

Рано или поздно настаёт момент, когда многих ребят (если не каждого) надо убересть от дурных привычек в будущем. Главный помощник здесь - юмор. В главе № 4 «Азбучные истины» уже упоминалось творчество шашкиста и поэта Валентина Степанова (г. Абаза). Вот и в данном случае очень кстати будут следующие его два стихотворения:

Случайность

Я проиграл совсем случайно,
А он случайно победил,
Поскольку я, как ни печально,
Не так, как надо, походил.

Стоял я в партии железно,
И выигрыш был явно мой,
Да вот ход сделал бесполезный,
А надо бы совсем другой
И шашкою совсем не той.

А если б шашку бы вон ту
Да вот на это поле двинул,
Любой из нас другую тут
Сейчас увидел бы картину.

Соперник (надо ж) в интервью
В своей гордыне непомерной
Победу жалкую свою
Представил как закономерность.

Мол, это он своей игрой
(Подумайте, какой герой!)
Меня заставил ошибаться
И вынудил позорно сдаться,
Поскольку выхода иного,
Мол, не имел я, право слово.

Мне затевать спор не пристало,
Ведь я... прочтите всё сначала!

Закономерность

Я победил закономерно,
Был справедлив игры финал.
Соперник мой неправомерно
Исход борьбы закономерным
(Каков невежда!) не считал.

Он разъяснял потом зевакам,
Как крепко в партии стоял,
Да только, видите ль, однако,
Вот этим ходом маху дал.

А не пошел бы ходом этим,
Пошел бы ходом, мол, вон тем,
То, это ясно даже детям,
Он победил бы без проблем.

Ну, надо же такую ересь
Во всеуслышанье нести,
Когда ни Шварцман и ни Меринс
Там не сумели бы спастись.

Я чуть попозже в интервью
Победу яркую свою
С лишь мне присущей прямою
Обосновал, как четкий свой
План, доведенный до конца
Железной волею творца.

На 100% я уверен :
Мой выигрыш - закономерен.

Треугольник Петрова

Присутствуя на различных соревнованиях по шашкам, я несколько раз был свидетелем одного и того же забавного случая. В одной из партий возникло обычное окончание: три дамки против одной, где сильнейшей стороне, владеющей большой дорогой, оставалось построить «треугольник Петрова» и выиграть партию. До сих пор партнёр, владеющий тремя дамками, считал, что он умеет это делать. Как впоследствии оказалось, причиной «катастрофы» стало, как это ни странно на первый взгляд, незнание другим партнёром способа выигрыша сильнейшей стороны в таком окончании. Дело в том, что он защищался в создавшейся позиции далеко не оптимальным способом (сразу, без борьбы уступил линии двойника и т.д.). Дальнейшая проверка подтвердила тот факт, что многие, знакомые с построением «треугольника Петрова», в совершенстве владеют техникой построения только при наилучшей защите слабейшей стороны и испытывают затруднения, когда, казалось бы, противник «помогает» им в достижении выигрыша.

Перелистав имеющуюся у меня шашечную литературу, я обнаружил, что в худшем случае предлагалась такая схема выигрыша:

1. Вытеснение неприятельской дамки с линий двойника.
2. Вытеснение неприятельской дамки с линий тройника.
3. Построение треугольника.
4. Уничтожение одинокой дамки.

А в лучшем случае такая схема:

1. Овладение линиями двойника.
2. Овладение линиями тройника.
3. Посторенние треугольника.
4. Уничтожение одинокой дамки.

При этом во всех руководствах рассматривался в качестве примера один из случаев, когда слабейшая сторона максимально препятствовала выигрышу. И этим всё ограничивалось.

Что касается первой из вышеприведённых схем, то она в корне порочна и неприемлема для обучения. Так, если одинокая дамка добровольно покидает двойник, то учащиеся считают, что первый пункт уже выполнен и переходят ко второму пункту, так и не овладев окончательно линиями двойника.

Вторая схема, в принципе, верная, является слишком упрощённой для достаточно хорошего освоения учащимися техники выигрыша. Так, почти во всех руководствах указывается, что при овладении линиями двойника следует удерживать большую дорогу, но не везде уточняется, что недопустимо одной и той же дамкой и занимать

линию двойника, и удерживать большак. Отсутствие такого уточнения значительно затрудняет усвоение техники построения «треугольника Петрова» ребятами, которые самостоятельно учатся по шашечной литературе. В связи с этим я даже ввожу такой пункт для начинающих: дамку на большой дороге убрать в один из углов (чтобы она не мешалась) и работать только двумя оставшимися дамками.

Также нигде в шашечной литературе я не нашёл, на мой взгляд, следующего важного замечания: перед построением «треугольника Петрова» нужно посмотреть, быть может, на доске возникла такая позиция, где можно обойтись и без треугольника, поймав дамку противника в 2-3 хода. Так, на различных тренировках, я часто предлагаю учащимся, уже владеющим техникой построения «треугольника Петрова», выиграть за белых в позициях типа на диаграмме 24.1, 24.2. И многие из ребят сразу начинают строить треугольник вместо того, чтобы в два хода решить исход партии в свою пользу.

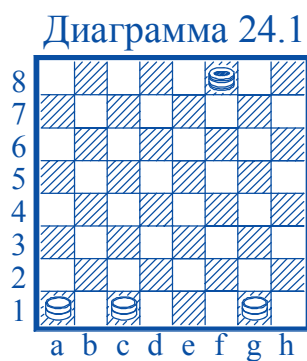


Диаграмма 24.1
1.ag7 fh6
2.ge3 X.

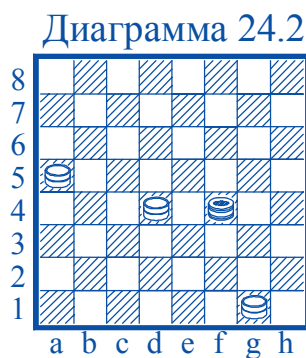


Диаграмма 24.2
1.ac7 fb8
2.gh2 X.

Учитывая все вышесказанные замечания, можно предложить для обучения следующую схему выигрыша:

1. В создавшейся позиции посмотреть, можно ли выиграть без построения «треугольника Петрова». Помнить также о такой возможности в течение всего процесса построения треугольника.

2. Дамку, владеющую большой дорогой, убрать в один из углов (A1 или H8) и в дальнейшем играть только двумя другими дамками.

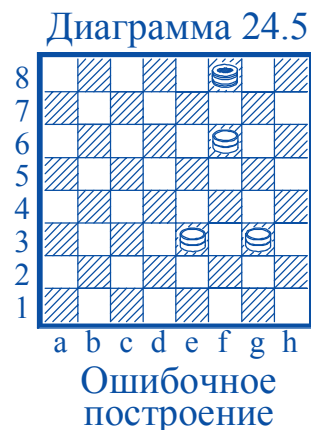
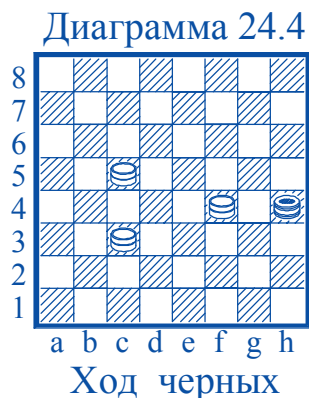
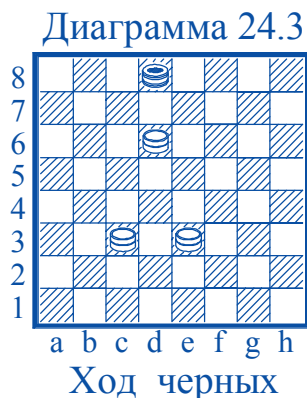
3. Овладение линиями двойника.

4. Овладение линиями тройника, сохраняя контроль над линиями двойника.

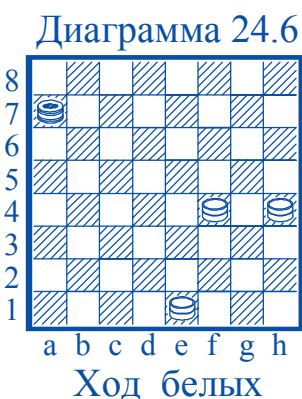
5. Построение треугольника.

6. Уничтожение одинокой дамки.

В начале обучения лучше, конечно, показать, а что, собственно говоря, мы строим. Примеры построенного треугольника показаны на диаграммах 24.3 и 24.4.



Три белые дамки образуют треугольник, остриём направленный на чёрную дамку. Сразу следует оговориться, что построение верное – это когда чёрная дамка находится в одном из четырёх углов косяка и только косяка. Иными словами, кроме вышеуказанных позиций на диаграммах 24.3 и 24.4, возможны ещё только два варианта: когда чёрная дамка находится на поле e1 – это перевернутая диаграмма 24.3, и на поле a5 – это перевернутая диаграмма 24.4. А случай, показанный на диаграмме 24.5, это ошибочное построение (там чёрная дамка не на косяке). Стоит обратить внимание учащихся, что в финальной позиции две дамки белых находятся одновременно и на двойнике, и на тройнике: на диаграмме 24.3 – это дамки d6 и e3. На диаграмме 24.4 – это дамки c5 и f4. Благодаря этому движения чёрной дамки максимально ограничены – возможны только по углам косяка.

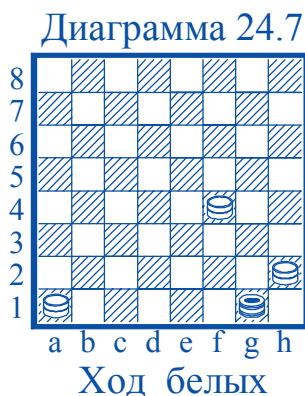


На диаграмме 24.6 – одна из позиций, которую я предлагаю на тренировках для ребят, уже знакомых с техникой выигрыша при помощи «треугольника Петрова». Очевидно, здесь надо сначала занять большую дорогу. Я хвалю учащегося, если он занимает большую дорогу дамкой e1 или дамкой h4, и ругаю, если он это делает дамкой f4, так как дамка f4 находится уже на двойнике и зачем переводить её на большую дорогу? Это нерационально. Итак, 1.еc3. Здесь возникает любопытный момент: правильно ли считать этот ход первым из

пятнадцати ходов, которые, согласно правил, даются для уничтожения чёрной дамки? Ведь в правилах сказано, что 15 ходов даются стороне, уже владеющей большой дорогой, чего в исходной позиции на диаграмме 24.6 ещё не было? Получается, что ход 1.еc3 в эти 15 ходов не входит?! Так-то оно так, но грамотный оппонент может возразить, что есть другое правило, когда ничья признаётся в случае, когда были сделаны 15 ходов только дамками, и он будет считать 15 ходов начиная уже с этого хода. Но и здесь есть чем возразить! Дело в том, что в данном правиле сказано о 15-ти ходах дамками, не производя взятия! Так что в данном случае чёрным лучше всё же смириться с тем, что ход 1.еc3 не учитывать в числе 15-ти отведенных для выигрыша ходов.

Вернёмся к ходу 1.еc3. Здесь я, играя за черных, делаю ход 1. ... ab6 и смотрю, будет ли учащийся дальше строить треугольник или увидит, что можно выиграть и без всякого треугольника ходами 2.fc7 bd8 3.ca5 (или ce3). После такой «проверки» я делаю

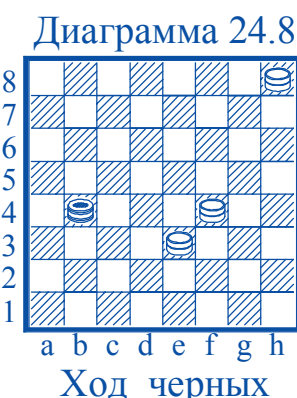
ход 1. ... ас5. Далее за белых я приветствую и одобряю у учащихся ход 2.са1 (убрать дамку на большой дороге в угол, чтобы не мешалась). Пусть это удлинит на один ход достижение цели, зато алгоритм построения треугольника становится значительно конкретнее. Играем дальше: 2. ... са7 (опять нельзя было 2. ... cb6? 3.fc7 и 4.af6 X). Теперь задача белых – овладеть двойником: 3.hg3 ab6 4.gh2 bg1 - диаграмма 24.7.



В создавшейся позиции я приветствую и одобряю у учащихся два хода: это 5.ah8 – классическая, «на все случаи жизни» передача темпа, и 5.fd6 – переходя с одной линии тройника на другую (владея двойником, уже думаем о тройнике). Часто здесь играют 5.fb8, что на целый ход удлинит достижение цели и, конечно, не заслуживает одобрения. Ход 5.fd6 не каждый ученик может найти, а ход 5.ah8 должен знать каждый! Поэтому остановимся на нём. Итак, 5.ah8 gc5 6.hg1 cb4. Задача овладения линиями двойника выполнена. Переходим к следующему пункту схемы: не покидая двойник, овладеть линиями тройника.

Здесь возможны только два случая: первый – белые дамки на d6 и e3 (диаграмма 24.3) и второй – белые дамки на c5 и f4 (диаграмма 24.4). В данном случае одна из дамк уже находится на f4. А вот занять другой дамкой поле c5 пока нельзя. В таких случаях второй дамкой занимают ту же линию тройника, рядом с первой дамкой. В данном случае это ход

7.ge3 – диаграмма 24.8 – это главная промежуточная позиция. Здесь возможны три варианта:



Вариант А: чёрные идут в угол тройника. Но тогда всё быстро заканчивается: 7. ... ба3 8.hb2 ac1 9.fh6 X. Аналогично 7. ... bf8 8.hg7 fh6 9.ec1 X.

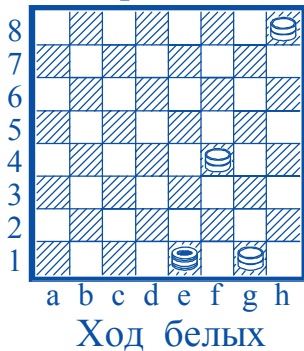
Вариант В: чёрные остаются на тройнике ходом 7. ... be7. В таких случаях белой дамкой на большой дороге надо занять одно из доступных полей: c3 или f6. В данном случае доступно поле c3: 8.hc3. Теперь по-прежнему черным нельзя играть в угол тройника (8. ... ef8? 9.cg7; 8. ... ea3? 9.cb2). Остаются только

ходы в углы косяка. Если 8. ... ed8, то 9.fd6 – наконец-то белые заняли и вторую линию тройника и построили треугольник (диаграмма 24.3). А если 8. ... eh4, то 9.ec5 – занимая вторую линию тройника и получая треугольник (диаграмма 24.4).

Вариант С: чёрные уходят с тройника: 7. ... ба5. Теперь белые занимают вторую линию тройника. Сделать это можно как ходом 8.fd6, так и ходом 8.ec3. В первом случае после 8. ... ad8 следует 9.hc3 – получая треугольник, а после 8. ... ae1 9.hf6 – получая треугольник. Второй возможный ход: 8.ec3 – хуже первого (8.fd6), так как после 8. ... ad8 (или 8. ... ae1) приходится делать выжидательный ход – передавать темп – 9.ha1, и уже потом после 9. ... da5 10.af6 (9. ... dh4 10.ac3) – получая треугольник.

Теперь хочу остановиться на одной очень распространённой ошибке среди учащихся и даже игроков-разрядников. Для этого вернёмся к позиции на диаграмме 24.7 и рас-

Диаграмма 24.9



смотрим случай, когда чёрные не пытаются бороться за вторую линию тройника: 5.ah8 gf2 6.hg1 fe1 - диаграмма 24.9. И здесь часто белые, вместо того чтобы ходом 7.gс5 занять вторую линию тройника (выходя на вышерассмотренный вариант-С), играют 7.ge3?, пытаясь идти по рассмотренному выше варианту-В: 7. ... eh4 8.hc3? he7!, и вот тут белые понимают, что что-то пошло не так. Начинаются беспорядочные ходы и в итоге ничего не получается. В таких случаях, когда вы поняли, что запутались, я рекомендую очень хорошее «лекарство» - сделайте ход

дамкой по большой дороге в один из углов (помогает всё та же передача темпа!). Получается главная промежуточная позиция (диаграмма 24.8), где, далее, в зависимости от хода чёрных, действовать по одному из вышерассмотренных вариантов – А, В или С.

Итак, треугольник построен. Осталось выполнить последний пункт алгоритма: уничтожить одинокую дамку. Вернёмся к диаграмме 24.3. У чёрных есть только два безопасных поля: a5 и h4. Рассмотрим ход 1. ... dh4. Теперь белым необходимо поставить свою дамку на одной линии косяка с неприятельской дамкой: 2.ce1 и после хода чёрных 2. ... hf6 (или 2. ... hd8) вернуть черную дамку на прежнее место: 3.eg5 fh4 и поймать её: 4.dg3 hf2 5.eg3 X. В случае первого хода черных 1. ... da5 всё аналогично: 2.ce1 ad8 3.eb6 da5 4.db4 ac3 5.ea5 X.

Во многих учебниках рассматривают и другие способы ловли дамки, например в позиции на диаграмме 24.3: 1. ... dh4 2.db4 hg3 (2. ... hd8 3.eb4 da5 4.ce1 X) 3.ef2 ge1 4.ba5 X. Но мне кажется, всё это для учащихся намного сложнее, чем запомнить две фразы: «Сначала стать на одной линии косяка с дамкой противника» и затем «Вернуть дамку противника на прежнее место».

И в заключение хочу предложить руководителям шашечных секций одну игровую форму занятия по теме «Треугольник Петрова». Ребятам она очень нравится (как сказал один из учащихся: «Хорошо повышает адреналин»). Такую своеобразную проверку знаний я периодически провожу среди учащихся, уже владеющих техникой построения «треугольника Петрова». Я ставлю шахматные часы с контролем времени учащемуся 5 минут и предлагаю ему выиграть у меня в разных исходных позициях тремя дамками против одной в течение этих пяти минут (с накоплением времени). По истечении этих пяти минут подводим итог: сколько партий было выиграно, сколько закончилось вничью, а сколько проиграно (бывает и такое). Затем результаты всех учащихся, прошедших такое тестирование, сравниваю и делаю соответствующие выводы. Третьеразрядник обычно успеваает за 5 минут сыграть 10 – 15 «партий», 8 - 13 из которых он выигрывает. Здесь возникает интересный вопрос: какой результат лучше: успеть сыграть 6-7 партий и во всех при этом победить или 15 партий, победив в 14 из них? Я склонен считать, что первый результат лучше, говоря при этом, что одной минуты вполне достаточно, чтобы аккуратно, никуда не торопясь, выиграть в таком окончании.

Сыграй, как гроссмейстер!

Когда я ещё учился в школе, мне в руки попала книга по шахматам на немецком языке, название которой в переводе на русский выглядело так: «Сыграй, как гроссмейстер!» В ней приводилось множество партий по шахматам, где после каждого хода белых (или черных) требовалось дать лучший, на свой взгляд, ответный ход. При этом каждый из возможных ответных ходов оценивался определенным количеством баллов в зависимости от того, хороший это ход или плохой. Отыграв партию до конца и просуммировав набранные очки, можно было сравнить свою сумму с суммой набранных очков у товарищей, которые также отвечали по-своему, а также с максимальной суммой очков, которую можно было набрать в этом тесте.

Много позже, работая с детьми, я вспомнил об этой игровой форме обучения и решил попробовать её у себя на занятиях по шашкам. Ребятам такого рода тестирование понравилось. Для тренеров-преподавателей кружков и секций по шашкам составить самим такие партии-тесты особой трудности не представит. За основу оценки ходов я взял обычную, привычную для детей пятибалльную систему. В пять баллов оценивался лучший, труднонаходимый в создавшейся позиции ход. В четыре балла – хороший, но не единственный ход. Три балла – плохой, но не проигрывающий ход. 2, 1, 0 баллов – очень плохие ходы, грубые ошибки и зевки.

Вот пример короткой партии-теста, где ребята играют за черных:

- 1.cb4 fg5=4 (ba5=4; bc5=4; de5=4; fe5=4; hg5=4; dc5=3)
- 2.bc3 gf4=4 (ba5=4; bc5=4; gf6=4; gh4=4; de5=4; dc5=3; ef6=3)
- 3.eg5 hf4 4.ge5 df4 5.fg3 ed6=3 (ef6=4; bc5=3; ba5=2; cd6,gf6,gh6,fe3=0)
- 6.ge5 df4 7.cb2 ba5=4 (bc5=3; cd6=1; de7=1; fe7=1; gf6=1; fg3=1; fe3=0)
- 8.gf2 gf6=4 (fe7=4; de7=2; cd6=3; gh6=2; cb6=1; ab6=1)
- 9.bc5 hg7=4 (fg7=4; fe5=3; fg5=1; ab4=1; cb6=1; fe7=1; de7=1; ab6,cd6=0)
- 10.fe3 cb6=5 (fe5=2; fg5=1; fe7=1; ab4=1; de7=1; gh6=0; cd6=0; ab6=0)
- 11.ee7 bd4=4 (df6=1; fb4=1)
- 12.ce5 ff4=4 (dd4=2)
- 13.ef2 bc7=4 (ab6=3; de7=3; dc7=2; gf6=2; gh6=1; ab4=0)
- 14.fg3 ab4=4 (cb6=4; de7=4; ab6=0; cd6=0; gf6=0; gh6=0) ничья.

Могут возникнуть различного рода возражения, например какой смысл оценивать первый ход в партии, да и второй тоже, ведь почти все они, в принципе, равны. Однако, как выяснилось, это тоже неплохо, ведь в группе учащихся есть как относительно сильные ребята, так и играющие послабее, и, с психологической точки зрения, для ребят,

играющих похуже, тоже важно, чтобы они набрали определенный минимум возможных очков. Также для ребят разного уровня игры можно давать одни и те же тесты, но с различными оценками ходов. Например, для ребят младшей группы можно дать меньшую оценку ходу 1. ... ba5 в данном тесте, чтобы отучать их играть в начале партии «по бортам», отдавая центр. Можно дать меньшую оценку ходу 2. ... de5 в предлагаемом тесте, чтобы отучать их без нужды создавать решетчатую позицию, которая может быть чревата комбинационными угрозами.

Плохие ходы можно оценивать примерно по такой схеме: 0 баллов – если ход проигрывает партию из-за последующей одноходовой комбинации. Если ход проигрывает из-за 2-3-ходовой комбинации, то 1 балл. Если из-за 4-5-ходовой комбинации – 2 балла.

Для ребят старших групп при изучении очередных начал и дебютных схем можно для проверки качества усвоенного материала заготавливать специальные партии-тесты на конкретную тему.

Неплохо подбирать партии-тесты так, чтобы они заканчивались или комбинацией, или сводились к какому-нибудь нормальному окончанию (например, к построению «треугольника Петрова»).

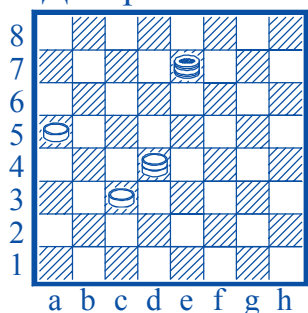
И ещё один момент. Иногда ребята (особенно старших групп) по окончании теста не согласны с оценкой того или иного хода. Если вопрос действительно спорный (например, в предлагаемом выше тесте ход 9. ... fe5, на первый взгляд, проигрывает и поэтому, вроде бы, должен заслуживать оценки 2, а не 3), то я предлагаю ребятам отстаивать свою точку зрения. И какое удовольствие они получают, если окажутся правы!

Цугцванг

В шашках (как и в шахматах) есть много абстрактных понятий, которым нельзя дать четкое определение, например дебют, эндшпиль и т.д. Как можно строго определить, когда закончился дебют? Когда наступил эндшпиль? Более того, это еще и очень субъективные понятия. Каждый из нас оперирует этими понятиями на интуитивном уровне, и этого вполне достаточно. И на что может повлиять, если один считает, что в данной позиции еще дебютная стадия, а другой, что это уже миттельшпиль? К тому же смысл этих понятий постоянно меняется! Если сейчас многие позиции после 10 ходов – это еще дебют, то 50 лет назад это был уже миттельшпиль.

К таким же понятиям я отношу и понятие «Цугцванг». Почему? Возьмем одно из наиболее лучших и точных определений: «Цугцванг – положение, в котором обязанность сделать ход приводит к ухудшению позиции или даже проигрышу». Но, посмотрев в шашечных учебниках материалы о цугцванге, складывается такое впечатление: «Цугцванг – это когда жертвуешь одну (или несколько) шашек, далее делаешь тихий ход – нападение на шашку противника, после чего обязанность делать ответный ход ведёт противника к поражению». Но ведь данное выше определение цугцванга намного

Диаграмма 26.1



го шире! Под него попадают такие элементы, как оппозиция, столбняк, связка и т.д., например все позиции, где начинающий проигрывает. Более того, под это определение попадают все позиции, где от очереди хода зависит оценка позиции, например позиция на диаграмме 26.1 (на тему Д. Саргина). При ходе черных они проигрывают; при ходе белых – ничья. Как быть? Первый путь: усложнять определение цугцванга, выделяя из него четкие конкретные элементы, чтобы под него не подходили абсолютно все позиции, оценка которых зависит от очереди хода.

Второй путь: смириться с таким широким определением цугцванга. Я считаю, что дать строгое определение понятию «Цугцванг» в том понимании, в котором оно освещается в шашечной литературе, невозможно, да и не нужно, и склонен идти по второму пути. И тогда можно постепенно знакомить учащихся с понятием «Цугцванг» уже на ранних стадиях обучения, при изучении тем «Оппозиция», «Столбняк» и т.д.

И напоследок хочется дополнить уже известные учебные материалы о цугцванге еще примерами:

- в эндшпиле (особенно дамочном);
- где нет предварительных жертв шашек;
- где нет заключительного нападения;
- для достижения ничьей.

Диаграмма 26.2

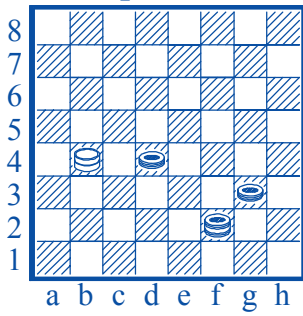


Диаграмма 26.2
1.be1! =.

Диаграмма 26.6

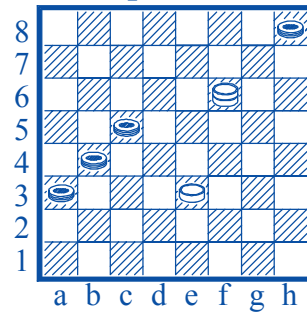


Диаграмма 26.6
Д. Калинин, 1966 г.
1.fd4! X.

Диаграмма 26.3

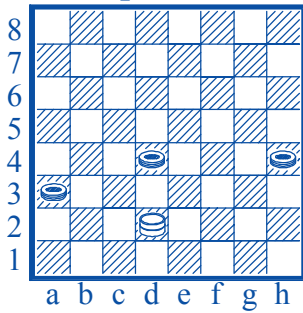


Диаграмма 26.3
1.de1! =.

Диаграмма 26.7

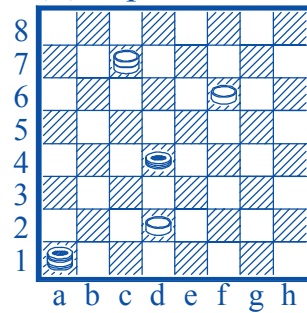


Диаграмма 26.7
1.ce5! X.

Диаграмма 26.4

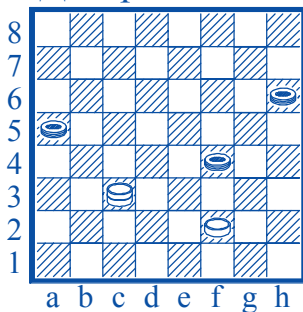


Диаграмма 26.4
Г. Исаев, 1978 г.
1.cd2! hg5
2.dc1 ab4
3.fe3 X.

Диаграмма 26.8

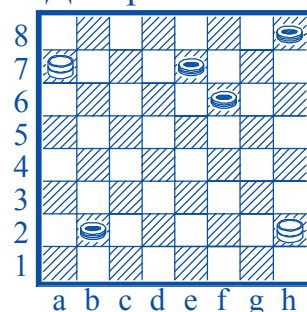


Диаграмма 26.8
1.hd6 ec5
2.aa1 X.

Диаграмма 26.5

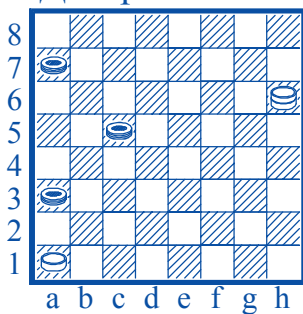


Диаграмма 26.5
1.he3! ab6
2.ef2 X.

Диаграмма 26.9

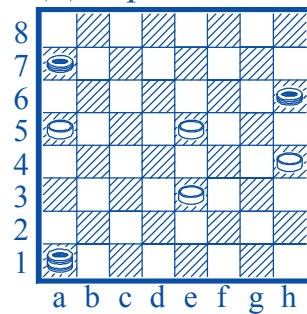


Диаграмма 26.9
Н. Кукуев
1.ed4! ab2
2.hg5 hd6
3.dc5 X.

Диаграмма 26.10

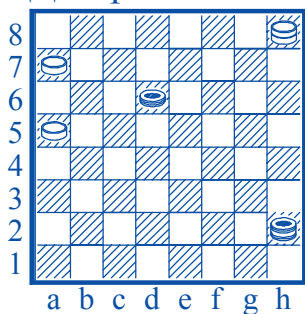


Диаграмма 26.10
1.ab8! X.

Диаграмма 26.11

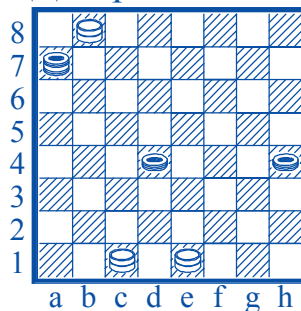
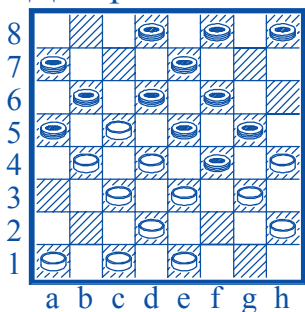


Диаграмма 26.11
В. Абаулин, 1956 г.
1.ef2! de3
2.cf4 ag1
3.ba7 X.

Диаграмма 26.12



А можно ли придумать пример цугцванга в дебюте?
Возьмем начальную расстановку: 1.gh4 hg5 2.fg3 gh6
3.ed4 de5 4.ab4 ba5 5.ba3 cb6 6.bc5 gf4 7.ab4 hg5 8.gf2 bc7
9.fe3? cd6 - диаграмма 26.12. Это цугцванг? Ведь здесь про-
игрыш из-за обязанности делать ход! Но нигде здесь не гово-
рят о цугцванге, видимо, потому, что данный пример попа-
дает под более конкретное понятие «запирание»: 10.ab2 hg7
11.ba3 gh6 12.cb2 fg7 13.ef2 dc7 X.

Самоограничение, самообложение

Здесь ситуация с определением понятия еще хуже, чем с понятием «Цугцванг». Одно из наиболее ёмких определений гласит: «Самоограничение – положение, в котором собственные шашки ограничивают действия своих же сил». Такое определение настолько ёмкое, что под него попадает все, что угодно. Возьмем, например, начальную расстановку шашек, там большая часть шашек каждой из сторон ограничивает действия своих же сил. Попробуем разобраться в ситуации.

Один из самых очевидных случаев использования самоограничения – это ловля дамки, действия которой ограничены своими же шашками (диаграммы 27.1 и 27.2).

Диаграмма 27.1

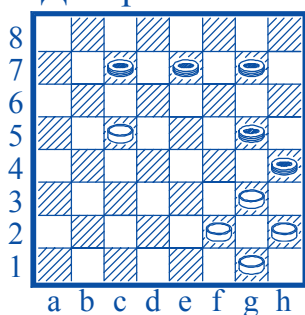


Диаграмма 27.1
 1.cd6! ce5
 2.gf4! ee1
 3.gf2 X.

Диаграмма 27.2

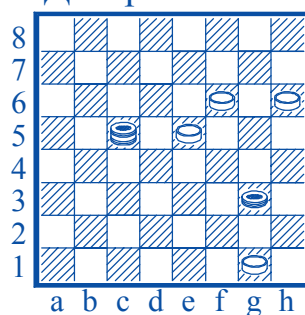


Диаграмма 27.2
 1.gh2 gf2
 2.hg3 fh4
 3.ed6 X.

Далее можно вспомнить прием «перекрытие дамки» (глава 19). И здесь самоограничение очевидно. А при связке фланга (глава 18)? Тоже – да! (На диаграмме 18.2 фин шашка черных с5 не дает черным сыграть bc3.) При этом здесь ближе по смыслу будет подходить термин не «самоограничение», а «самообложение». Но везде в шашечной литературе оба эти термина используются на равных правах, как синонимы.

Теперь посмотрим, что предлагают шашечные учебники, рассматривая эту тему. Знакомство с приводимыми там примерами показывает, что из них можно выделить такой класс позиций: «Невозможность сделать приемлемый ход из-за того, что поле, куда надо сделать ход, занято своей же шашкой». Например, диаграммы 27.3.

Диаграмма 27.3

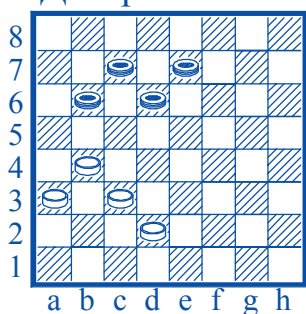


Диаграмма 27.3
 1.cd4 ba5
 2.dc5! ae1
 3.ab4 ea5
 4.cb6 = .

Диаграмма 27.3фин

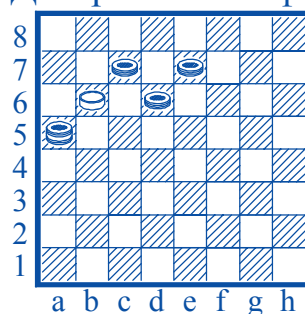


Диаграмма 27.3фин
 Ничья.

И это было бы хорошим определением, если бы в качестве примеров не рассматривались ещё случаи, не подходящие под это определение. Среди них, например, четко просматривается класс примеров «атака с тыла». Вот один из них – диаграммы 27.4.

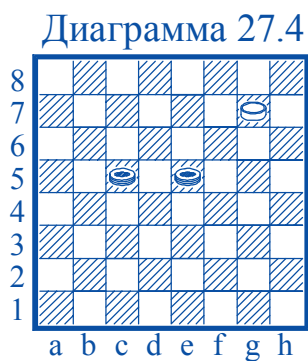


Диаграмма 27.4
1.gf8 cd4
2.fg7 X.



Диаграмма 27.4фин
1:0

Во всех учебниках он приводится как пример самоограничения потому, что шашка черных e5 на диаграмме 27.фин ограничивает действия своей же шашки d4, не давая ей сделать ход de3. И под какое определение объединить хотя бы эти два класса позиций, чтобы, с одной стороны, подошли оба вышеупомянутых класса позиций, а с другой стороны, оно не было бы слишком ёмким, чтобы под него не подходило все, что угодно? Я думаю, что не стоит заниматься поисками таких определений, а, как это и происходит сейчас, вспоминать о самоограничении, когда этот момент используется в конкретных случаях. Иными словами, самоограничение может и присутствовать, но говорят о нем лишь тогда, когда оно является причиной неприятностей. При этом о нем редко вспоминают в случаях перекрытия дамки и уж совсем не вспоминают в случаях связки фланга и во многих других, но в этом ничего страшного нет.

Хорошо бы, конечно, для упрощения изучения темы о применении самоограничения разделить там позиции на несколько классов или групп. Я думаю, это будет сделать непросто хотя бы потому, что многие классы позиций, которые легко можно было отсюда выделить, уже выделены в отдельные темы, например, «Ловля дамки, ограниченной своими простыми», «Перекрытие дамки», «Цугцванг» и т.д. За основу можно взять предложенное выше разделение: сначала выделить класс позиций, где нужное для хода поле занято своей же шашкой (и там продолжить деление по каким-то признакам), из оставшихся позиций выделить позиции «атака с тыла» и т.д.

И, в заключение, хочется показать несколько любопытных, быть может, где-то спорных позиций использования самоограничения.

Диаграмма 27.5

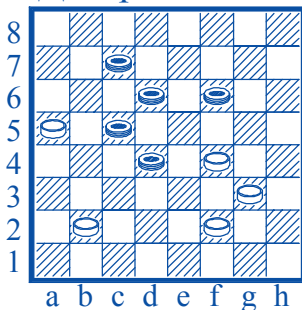


Диаграмма 27.5
 Д. Шебедев – Л. Глезер,
 1930 г.
 1.fg5! fh4
 2.gf4 X.

Диаграмма 27.9

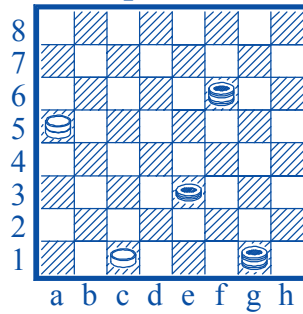


Диаграмма 27.9
 Б. Ручкин, 1982 г.
 1.ad2 ef2
 2.cb2! fa1
 3.de1 =.

Диаграмма 27.6

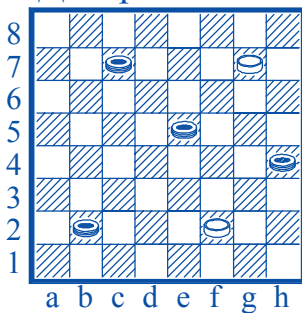


Диаграмма 27.6
 Березин – Становский
 1969 г.
 1.fg3! hf2
 2.gh8 =.

Диаграмма 27.10

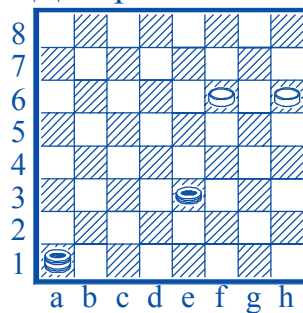


Диаграмма 27.10
 1.hg7! X.

Диаграмма 27.7

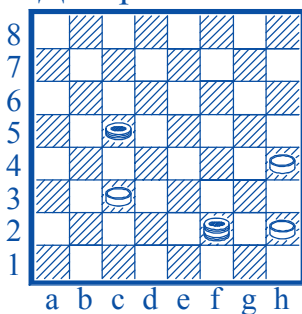


Диаграмма 27.7
 А. Коготько, 2005 г.
 1.cd4! ce3
 2.hg3 и
 3.gf4 =.

Диаграмма 27.11

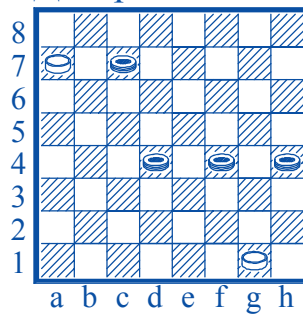


Диаграмма 27.11
 1.ab8 cb6
 2.bg3 X.

Диаграмма 27.8

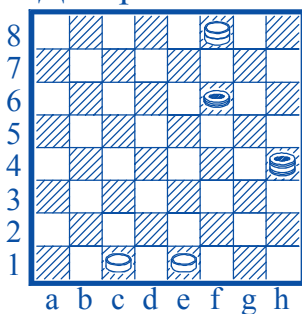


Диаграмма 27.8
 1.fd6 hg5
 2.dc5 gh4
 3.cf2 X.

Диаграмма 27.12

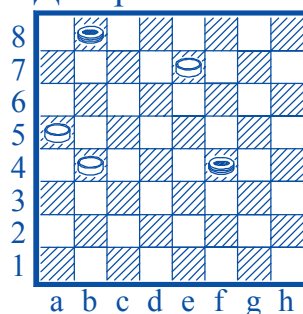


Диаграмма 27.12
 1.ed8 fe3
 2.db6 ed2
 3.bc7! X.

Диаграмма 27.13

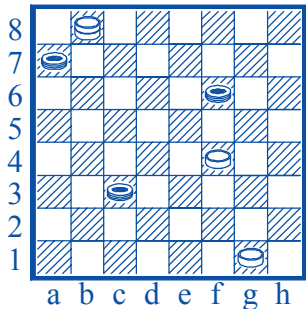


Диаграмма 27.13

1. fg5 fh4
2. be5 cd2
3. eg3 X.

Диаграмма 27.16

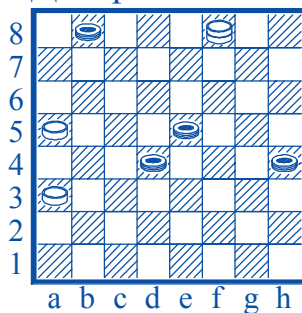


Диаграмма 27.16

1. ab6 ba7
2. fc5 X.

Диаграмма 27.14

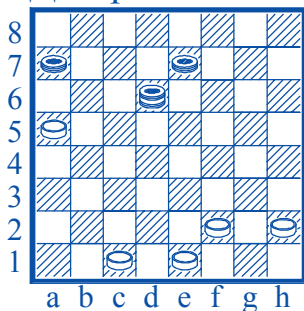


Диаграмма 27.14

1. ab6 ac5
2. fg3 X.

Диаграмма 27.17

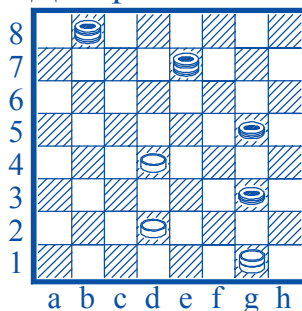


Диаграмма 27.17

- В. Богуславский
1. gh2 gf2
 2. dc5 ee1
 3. hg1 =.

Диаграмма 27.15

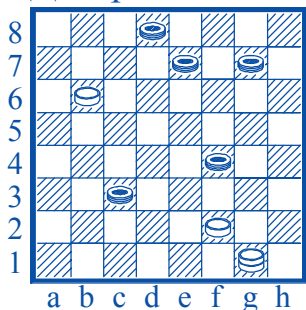


Диаграмма 27.15

1. bc7! db6
2. gh2 X.

Диаграмма 27.18

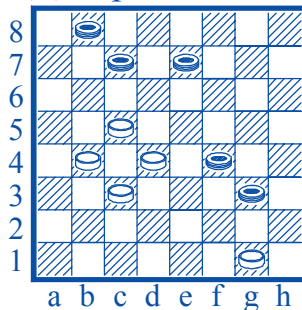


Диаграмма 27.18

- Г. Шмульян
1. gf2 ge1
 2. de5 fd6
 3. cd4 ea5
 4. cb6 – ничья?!
но 4. ... ac3! X.

Сеанс одновременной игры

Как я уже говорил во второй главе, сеансы одновременной игры лучше проводить с ребятами, уже решившими хорошо научиться играть в шашки. В принципе, провести сеанс одновременной игры ничего сложного нет. И все же хочу дать несколько полезных советов.

Перед игрой хорошо бы познакомить всех участников с интересными историческими фактами.

Историческая справка

Сеанс одновременной игры — форма спортивного мероприятия, в котором один человек (сеансёр) одновременно играет в интеллектуальную игру (шахматы, шашки) с несколькими противниками. В сеансах одновременной игры, как правило, высококвалифицированный профессиональный игрок играет против любителей. Так, сеансы одновременной игры проводили почти все чемпионы мира по шахматам.

Сеанс одновременной игры — зрелищное мероприятие, являющееся одним из средств пропаганды интеллектуальных игр. Для игроков-любителей такие сеансы — практически единственная возможность вживую сыграть с профессионалом высокого уровня, причём в условиях, когда сила профессионала в определённой мере компенсируется большим количеством противников, так что для хороших игроков-любителей есть надежда на победу.

Достижения игроков в одновременной игре со временем существенно растут. Так, в шахматах в первой половине XX века рекорд количества партий, сыгранных в сеансе, составлял немногим больше 100 партий, а в настоящее время он составляет 604 партии (рекордный сеанс был проведён гроссмейстером Гаефом Магами в Тегеране 8 февраля 2011 года, он занял 25 часов 5 минут и закончился со счётом $+580 - 8 = 16$). Ещё один рекорд по одновременной игре, записанный в Книге рекордов Гиннесса, принадлежит венгерской шахматистке Жуже Полгар. Она провела 1131 партию (на 326 досках) за 16 часов, что является наибольшим зарегистрированным количеством сыгранных за 24 часа шахматных партий.

Кроме традиционных сеансов по формуле «один профессионал против нескольких любителей» проводятся и более массовые сеансы, где играют сразу несколько профессионалов и число досок, соответственно, растёт. Так, в 2006 году в Мехико был проведён рекордный сеанс одновременной игры на 13,5 тысячи досок, в нём с «профессиональной» стороны приняли участие свыше 600 мастеров. Состязание проходило под патронажем экс-чемпиона мира Анатолия Карпова.

Более «экстремальным» видом сеансов являются сеансы игры вслепую, когда любители играют обычным образом, за доской, а профессионал — не глядя на доску (передвигает за него фигуры и сообщает ходы противников ассистент). Рекордсменом по игре вслепую является венгерский гроссмейстер Янош Флеш — в 1960 году в Будапеште он провёл сеанс одновременной игры вслепую на 52 досках.

Александр Алехин — чемпион мира по шахматам с 1927 по 1946 годы — был мировым рекордсменом по игре вслепую. Как-то во время Второй мировой войны он был вынужден провести сеанс одновременной игры с немцами. Этот сеанс он провел вслепую.

26 апреля 1998 г Рональд Кинг в Хьюстоне (Техас, США) провел сеанс одновременной игры в шашки на 385 досках. Быстрее двигаться между столами помогали ему роликовые коньки.

Перед игрой следует ознакомить всех участников с основными специфическими правилами проведения сеанса одновременной игры.

Правила проведения СЕАНСА ОДНОВРЕМЕННОЙ ИГРЫ

1. Сеансер начинает и ведет игру с участниками одновременно на всех досках и, как правило, одним цветом (обычно, белыми).
2. Сеансер делает свои ходы по одному (и единственные), переходя (обычно по кругу) от одного участника к другому.
3. Участник обязан сделать свой ход только в тот момент, когда к его доске подошел сеансер (чтобы сеансер видел этот ход своего противника).
4. Если сеансер подошел к очередному участнику, а тот свой ход не делает, то сеансер переходит к следующему участнику.
5. Допускается, когда сеансер и участник делают сразу несколько, как правило, очевидных или вынужденных ходов.
6. Спортивные звания участников (если такие у кого-то есть) должны быть как минимум на две ступени ниже спортивного звания сеансера.

После окончания игры надо подвести итоги:

– отметить участников, кто сумел сыграть вничью с сеансером (или даже выиграть у него);

– отметить тех участников, кто «продержался» дольше других (закончил игру с сеансером одним из последних).

Мастер-класс для родителей

В этой главе я хочу остановиться на очень важном моменте: участие родителей в учебно-воспитательном процессе. Это и привлечение их к организации и проведению различных массовых мероприятий в клубе, и помощь их в проведении различных экскурсий и при поездках на соревнования и т.д. Намного меньше, на первый взгляд, заметно, но не менее важно другое их участие – это любительские партии с ребятами дома. А все мы знаем, как далеки любительские правила игры в шашки от настоящих.

В связи со всем вышесказанным необходимо провести отдельное занятие для родителей. С чего лучше начать такое занятие?

1. Не секрет, что большинство взрослых скептически относятся к шашкам. «И если заниматься, то уж лучше шахматами, а не шашками. Шахматы сложнее шашек», - вот их мнение. Что можно этому противопоставить?

А) Да, действительно, количество возможных вариантов в шахматах больше, чем в шашках, но и там и там их настолько много, что не хватит никакой жизни, чтобы их осилить. А простота правил в шашках – это только плюс, а не минус. Таких правил вполне достаточно для воспитания внимательности, формирования образного мышления, тренировки памяти, развития аналитического и логического мышления.

Б) «Шашки проще шахмат» - это мнение обычных людей, посредственно играющих как в шахматы, так и в шашки. Совсем иного мнения те, кто достиг определенных успехов как в шахматах, так и в шашках. Так, Рашида Нежметдинова – мастера спорта и по шахматам и по шашкам – как-то спросили: «Что труднее: шахматы или шашки?» – на что он ответил: «Если в шахматах я могу получить несколько худшую позицию, то потом ее можно улучшить, исправить. Но в шашках так поступить нельзя. В шахматах я могу сделать ход и прогуляться. Играя же в шашки, я должен сидеть на месте и все время считать варианты свои и соперника, чтобы не допустить худшей позиции. Маленькая шашечная неточность может привести к проигрышу. Шашки – труднее шахмат». Действительно, потеря пешки в начале партии – еще не катастрофа. Потеря же шашки в начале партии – это, как правило, поражение.

Здесь же можно упомянуть о случае, когда бывший чемпион мира по шахматам Макс Эйве не справился с примером по шашкам 2 x 2.

В) Простота шашек обманчива. Так, первыми были созданы еще в 70-е годы компьютерные программы по шахматам. А компьютерные программы по шашкам – не так давно. Обучить компьютер правилам игры в шашки оказалось сложнее, чем в шахматы.

2. Теперь можно приступать к главной теме занятия: «Основные правила игры в русские шашки». Схема примерно такая:

А) Расположение доски.

Б) Кто первый начинает игру.

В) Основные способы выигрыша:

- побить все шашки противника;
- запереть оставшиеся шашки противника;
- когда противник сдался;
- судья может присудить победу (за нарушение дисциплины у противника и т.д.).

Г) Основные способы ничьей (дать только самые основные):

- один предложил – другой согласился:
 - а) предлагать надо поочередно;
 - б) когда даешь согласие на ничью, не надо делать свой ответный ход! Сделанный ответный ход означает отказ от ничьей;
- исчерпан лимит ходов на выигрыш:
 - а) если 15 ходов подряд делались ходы только дамками и не было взятия;
 - б) чтобы поймать одинокую дамку на большой дороге тремя дамками дается 5 ходов;

Этот список можно пополнять и пополнять, но стоит ли это делать на таком занятии?

Д) Правила боя (все сопровождается элементарными примерами):

- бить назад можно и нужно;
- не обязательно бить большинство;
- бить необходимо все до конца;
- при бое шашки снимаются только после окончания боя;
- при бое нельзя перескакивать дважды через одну и ту же шашку противника («турецкий удар»), но можно дважды проходить через одно и то же пустое поле.

- при бое простая, становясь дамкой, продолжает бой уже как дамка. А при простом ходе простая, становясь дамкой, может бить только при следующем ходе. На этот нюанс стоит обратить внимание!

Е) «Бить обязательно!» (Правила «за фука» - нет!)

Здесь можно привести различные красивые примеры, где используется это правило, например диаграммы 29.1 и 29.2.

Диаграмма 29.1

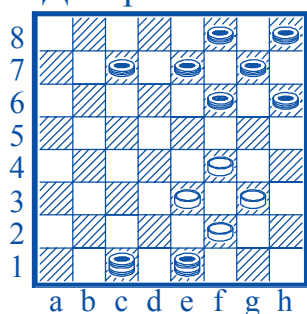


Диаграмма 29.1

- 1.ed4 cg5
- 2.de5 fd4
- 3.gh4 eg3
- 4.hh4 X.

Диаграмма 29.2

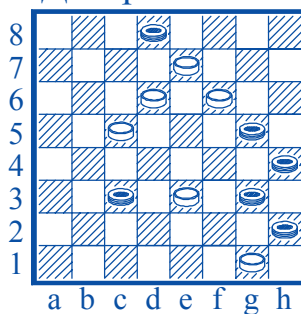


Диаграмма 29.2

- 1.ef8 ge7
- 2.dc7 df2
- 3.fe1 X.

Ж) Делая свой ход, надо знать:

- ход сделан, если оторвал руку от шашки;
- правило «Тронул – ходи!» (Но правило «Бить обязательно» - главнее!);
- правило «Поправляю» (поправлять при своем ходе);
- отойти можно, сделав свой ход;
- противник не обязан показывать свой последний ход.

З) Дисциплина для зрителей.

Здесь можно упомянуть, что подсказанный ход делать можно и объяснить – почему.

И) После сдачи партии (или согласившись на ничью) нельзя ничего оспорить. Все спорные вопросы надо решать до этого.

После окончания занятия можно раздать всем родителям «Тесты для начинающих» (глава № 3). Пусть они дома в качестве домашнего задания ответят на поставленные там вопросы, а дети проверят их ответы.

Конечно, вышепредложенная схема занятия требует уточнений и изменений, но теперь хотя бы есть от чего оттолкнуться.

Шашки — это интересно!

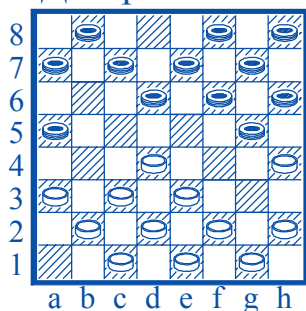
Среди обычных занятий по шашкам обязательно должно быть место развлекательному материалу. Это и занимательные истории из шашечной жизни, различные курьезы и достижения и т.д., например:

1. В поддавках проигрыш одной шашки против 12.
2. Концовки с красивым финалом на запираение (примеры есть в главе 14).
3. Возможность запереть 12 шашек в начале партии:

1.gh4 hg5 2.fg3 gh6 3.ed4 de5 4.ab4 ba5 5.ba3 cb6 6.bc5 gf4 7.ab4 hg5 8.gf2 bc7 9.fe3? cd6 10.ab2 hg7 11.ba3 gh6 12.cb2 fg7 13.ef2 dc7 X.

А существует ли возможность обоюдного запираения при каком-либо другом соотношении сил (например, 11x11 и т.д.)?

Диаграмма 30.1

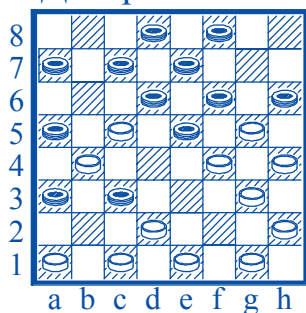


4. Комбинация с жертвой 8 шашек:

1.cd4 fg5 2.bc3 ef6 3.ab2 de7 4.gh4 ba5 (диаграмма 30.1).

Теперь следует комбинация с жертвой восьми шашек! - 5.de5 df4 6.hg3 fh2 7.fg3 hf4 8.cb4 aa1 9.cb2 af2 10.ee5 fd4 11.hf2 X.

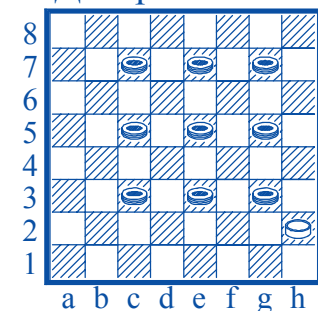
Диаграмма 30.2



5. Интересная композиция Михаила Патрикаева (диаграмма 30.2). На доске по 12 шашек и комбинация в 12 ходов!

1.ef2 ce1 2.fe3 ac3 3.cb2! ac1 4.ed4 db4 5.db2 ca3 6.fb8 hf4 7.gg7 fh6 8.bc7 db6 9.ab2 ac1 10.gf2 eg3 11.hf4 cg5 12.hd2 X.

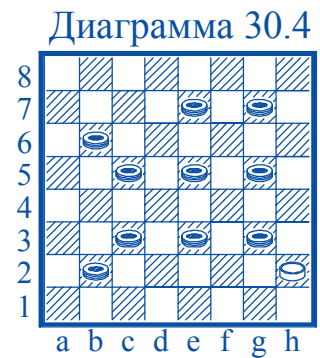
Диаграмма 30.3



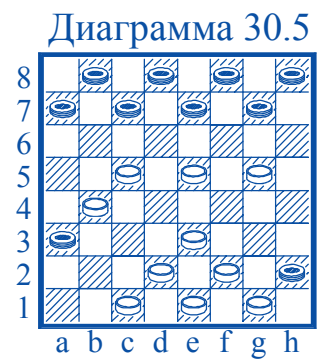
1.h2:f4:h6:f8:d6:f4:d2:b4:d6:b8.

6. Сколько шашек можно побить одной шашкой? Это даже можно провести в виде небольшого конкурса. Начать с трех шашек. Затем попросить придумать позицию, где можно убить сразу 4, 5, 6 и т.д. шашек. В конце концов все доходят до девяти шашек (диаграмма 30.3). И вот тут начинается основная борьба: кто придумает, как побить 10 шашек? Если до этого можно было просто добавлять по одной шашке на доску, то теперь шашку добавить некуда! Пусть порассуждают логически: означает ли это, что 10 шашек побить нельзя? Конечно, нет!

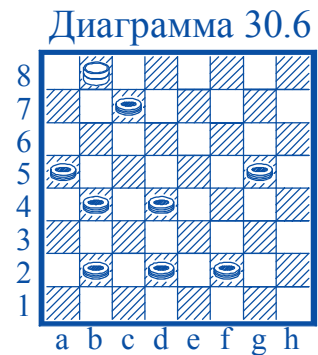
Один из возможных вариантов показан на диаграмме 30.4 1.h2:f4:h6:f8:d6:a3:c1:f4:c7:a5:e1. А в качестве домашнего задания попросить ребят найти принципиально другую расстановку, где можно побить сразу десять шашек.



7. Интересная композиция М. Галкина (диаграмма 30.5). Трудно поверить, что белые прорывают два ряда защиты и проходят в дамки! 1.gf6 eg5 2.fg3 hd6 3.ce7 ac5 4.ef2! fd6 (не спасает и 4. ... df6 5.ef4 ge3 6.fh4 X.) 5.ed4 ce3 6.da3 X.

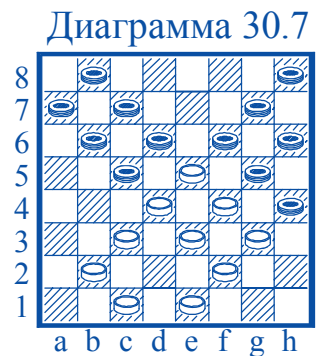


8. Диаграмма 30.6. Ход белых. Сколько здесь возможных способов боя? А сколько из них выигрывают? (Всего здесь 13 возможностей боя. А выигрывает только один: 1.b8:e5:c3:e1:h4:e7:a3:c1 X.)

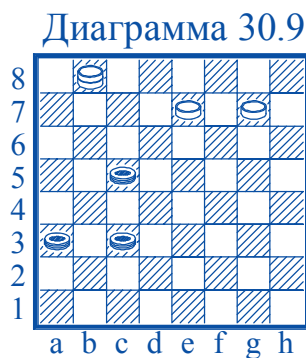
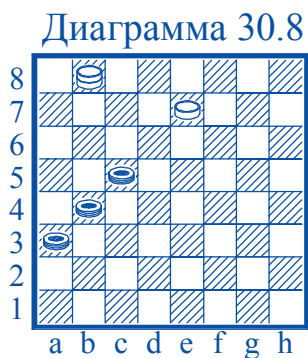


9. Интересно, много ли любители шашек знают игровых позиций типа «10 против 12 – ничья»? Вот одна из них, возникшая в партии по переписке в 1952 году между Н. Андрющенковым и Э. Лисковичем:

1.cd4 fg5 2.bc3 ef6 3.ab2 dc5 4.gf4 de7 5.hg3 gh4 6.fe5 ed6 7.gf4 fg5 8.gh2 fe7 9.hg3 ef6? 10.ab4! ca3 11.cb4 ac5 12.dc3 – диаграмма 30.7 – ничья.



10. Хорошо известна позиция Л. Рубинштейна (диаграмма 30.8), где белые выигрывают после 1.ef8 cd4 2.fc5 и т.д. Х. Также известно, что такая позиция получилась в практической игре в одной из партий Л. Рубинштейна. Но какой тогда был последний ход черных? Если ab4 или bc5, то почему вместо этого черные не сыграли ab2 с легкой ничьей (ведь за доской, очевидно, сидели не новички)? Требуется доказать, что такая позиция могла получиться в партии между далеко не слабыми игроками.



Мастер П. Шклюдов (Беларусь) предлагает для доказательства такую позицию - диаграмма 30.9. После 1.gh8 (1.be5? ab2 =) 1. ... cd2 (1. ... ab2 2.ef8 X) 2.hc3 db4 и получается требуемая позиция (диаграмма 30.8).

Но теперь возникает вопрос: а как логически из игры получить позицию П. Шклюдова (диаграмма 30.9)? Какой там был последний ход черных? Почему не ab2? А какой перед этим был последний ход белых? Почему они не сделали дамкой одну из шашек e7 или g7 и т.д. Вот такая может быть интересная ретроспективная работа.

10. Интересны викторины на шашечную тему. Причем некоторые из них могут быть оформлены в виде домашнего задания, чтобы дети могли покопаться в различных шашечных источниках для поиска ответов. Вот насколько возможных вопросов (и направлений):

А. Известно, что раньше игра в шашки называлась «тавлей». Каково происхождение такого названия? (Согласно «Толкового словаря живого великорусского языка» В. Даля термин «тавля» происходит от немецкого или французского слова «tabelle» - табель, таблица.)

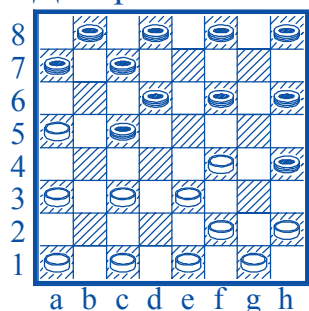
Б. Участник, занявший предпоследнее место, показал результат лучше, чем занявший второе место в этом же соревновании. Когда это возможно? (Такая ситуация возможна в матче, где играют два участника.)

В. Что означало слово «окольник» в шашечной литературе прошлых (преимущественно довоенных) лет? («Окольником» в шашечной литературе прошлых лет называли линии косяка: e1-a5-d8-h4.)

Г. Что означало слово «розыгрыш» в шашечной литературе прошлых (преимущественно довоенных) лет? (Слово «розыгрыш» в шашечной литературе прошлых лет означало «ничья».)

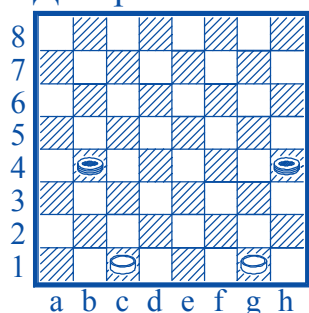
Д. Диаграмма 30.10.

Диаграмма 30.10



Можно ли эту симметричную позицию получить в игре из обычной начальной расстановки? (Начальная расстановка – симметричная позиция. Казалось бы, чтобы симметрия сохранилась, надо делать четное число разменов, а тут сделан только один размен. Но это ошибочная цепь логических рассуждений. Вот один из возможных вариантов получения требуемой позиции: 1.cb4 hg5 2.ba5 gf4 3.eg5 fh4 4.bc3 gh6 5.de3 ef6 6.gf4 bc5 – диаграмма 30.10.)

Диаграмма 30.11



11. Особое место занимают любопытные шашечные истории. Это и случай, когда экс-чемпион мира по шахматам Макс Эйве не одолел пример 2x2 шашки (диаграмма 30.11).

1.cd2 hg3 (1. ... ba3 2.dc3 hg3 3.gh2! gf2 4.hg3! fh4 5.cd4 ab2 6.de5 bc1 7.ed6! =) 2.gh2 gf2 3.de3! fd4 4.hg3 ba3 5.gh4 dc3 6.hg5 = !

Это и случай, когда известному мастеру Анатолию Коврижкину как-то подсунули решить одну из его же композиций, и он ее не узнал и не осилил. У Валентина Степанова на эту тему даже есть такое четверостишие:

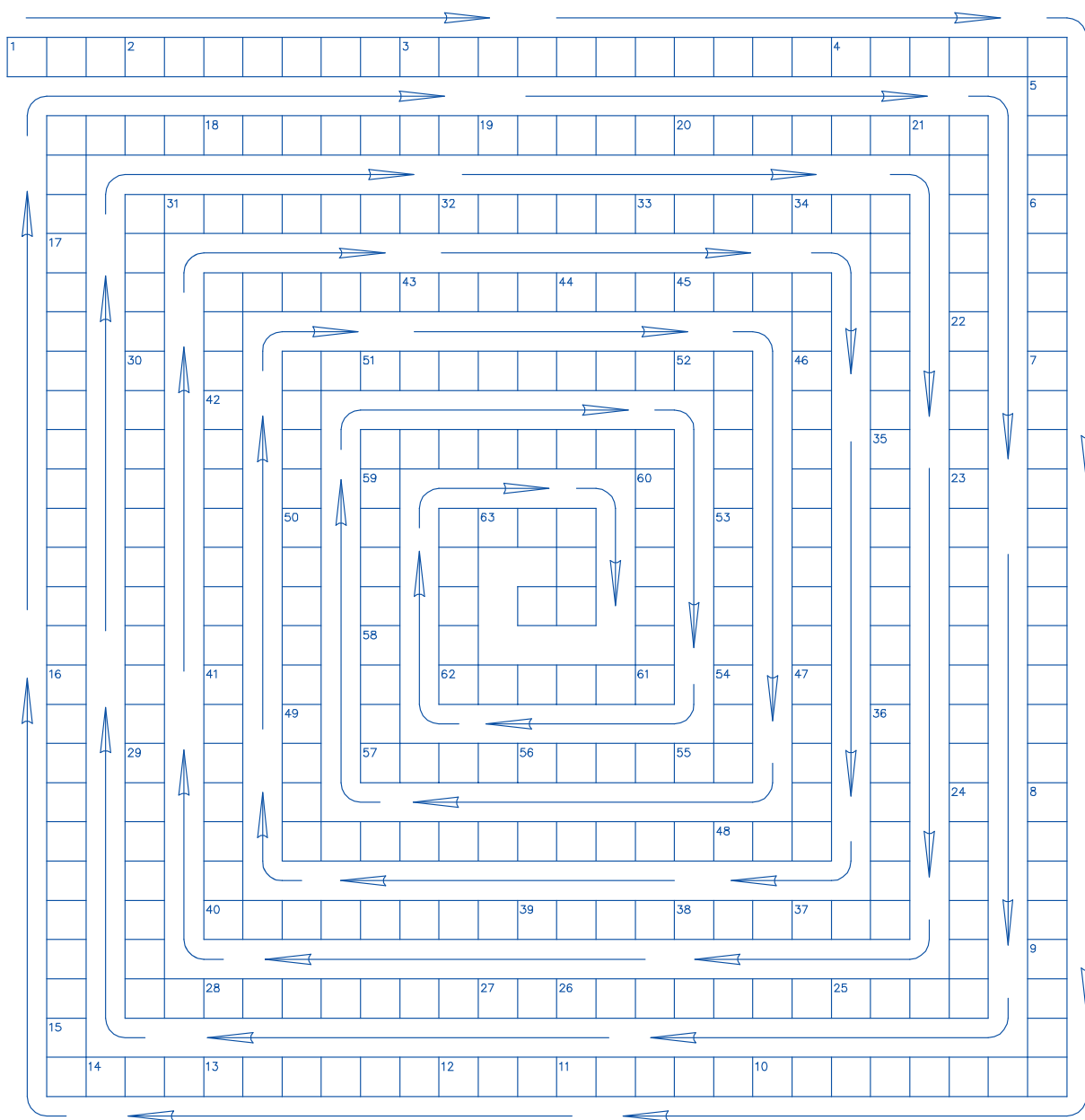
*Никогда не знал проблем
Он в создании проблем.
Вот решить свою проблему
Для Коврижкина – проблема.*

И таких примеров различных забавных шашечных историй и курьезов в шашечной литературе предостаточно. Поэтому приведем еще лишь один малоизвестный эпизод. Марат Коган (чемпион СССР 1949 г.) однажды сделал замечание одному из участников анализа партии, проходившего излишне эмоционально: «Мат здесь ни при чем! Мы исследуем шашечную позицию, а не шахматную!»

Интересными бывают различные курьезные опечатки. В одной из недавно вышедших книг Александра Малюты и Анатолия Баланюка «Шашки к бою!» (2014 г.) им даже посвящена отдельная глава. Вот несколько выдержек оттуда:

- «Журнал 64-шахматное *оборзение*» (надо – «обозрение»).
- «Две *воющие* армии – белых и черных» (надо – «воюющие»).
- «*Углубил* позицию» (надо – «углубил»).
- «Они выполнили *истерическую* миссию» (надо – «историческую»).
- «Тактический прием *шлангбаум*» (надо – «шлагбаум»).
- «*Первопроходимцем* такого этюдного мотива является ...» (надо – «первопроходцем»).

12. Преимущественно для детей старших групп будут интересны задания, оформленные в виде кроссвордов. Вот один из таких шуточных кроссвордов, составленный на основе «Шашечной юмористической энциклопедии» Валентина Степанова, изданной в 2002 г.



1. Искусственный цейтнот. 2. Безвыходное положение, когда выход один: идти на поводу противника. 3. Ну очень большой мастер. 4. Комбинационный прием, заимствованный у бильярдистов. 5. Тот, кто не играет в хоккей, а в шашки, порой и проигрывает. 6. Избиение младенцев опытным мастером шашечной игры. 7. Шашкист, ничего не достигший на малой доске, перешедший на большую в надежде достичь большего. 8. Дебют партии, в которой все идет наперекосяк при неумелом его разыгрывании. 9. Специалист, точно знающий, чем завершилась партия: мирным исходом или боевой ничьей. 10. «Дырявая позиция, провоцирующая на проведение комбинации. 11. Цена победы, в том числе и бесценной. 12. Выигрыш у аутсайдера после проигрыша лидеру. 13. Секретное оружие, с которым связывают большие надежды. От долгого хранения порой не стреляет. 14. Давным-давно отмененная штрафная санкция за несоблюдение правила «Бить – обязательно!». 15. Агрессивный ва-

риант защиты. 16. Выбор, стоящий порой перед шашистом: сразу сдать или предложить ничью. 17. Каракуля, избавляющая чемпиона от назойливого поклонника. 18. Кандидат в чемпионы. 19. Специалист, сам не достигший больших высот в спорте, но знающий, как этого добиться другим. 20. Стартовый капитал, с которым шашист вступает в новый цикл соревнований. 21. Неведомая шашечным композиторам даже в годы застоя форма оплаты творческого труда. 22. Шашка, вызывающая недоуменный вопрос у противной стороны: «А какого рожна ей здесь надо?» 23. Находка для удачливых соперников. 24. После принятия противником ничьей показать, как тот мог выиграть. 25. Шашист, которого не расстраивает потеря шашки, поскольку вся игра еще впереди, и не огорчает проигрыш партии, поскольку вся игра уже позади. 26. Ступенька турнирной лестницы. 27. Шашист, предпочитающий красиво проиграть, чем некрасиво выиграть. 28. Могильщик игры по переписке. 29. Шашист, не забивающий себе голову всякой ерундой, вроде красоты и неисчерпаемости русских шашек. 30. Шашечная многодневная гонка за лидером. 31. Способ, которым дамка прищучивает парочку простых. 32. Разбор партии, в ходе которого выясняется, что проигравший мог не проиграть, а выигравший проиграть не мог. 33. Прием из хирургической практики, взятый на вооружение стоклеточниками. 34. Прибор, с помощью которого можно разглядеть то подавляющее преимущество, которое имел каждый из соперников в партии, закончившейся вничью. 35. Игра, в которой, чтобы выиграть, надо проиграть. 36. Автограф чемпиона на клочке бумаги ошастливленного поклонника. 37. Шашка, которую «зевнул» соперник. 38. Громкое название серии тихих ходов. 39. Шашист, которому не повезло с соперниками. 40. Стратегическое оружие не мальчика, но мужа-стоклеточника. 41. Шашист, плохо играющий свои партии, но прекрасно разбирающийся в чужих. 42. Собрание произведений шашечного искусства всех времен и народов. 43. Создатель композиции. После проверки на оригинальность может стать соавтором, а то и плагиатом. 44. Игра без конкретного расчета в расчете на отсутствие одного у соперника. 45. Богиня, покровительствующая, к огорчению шашистов, лишь шахматистам. 46. Признание родительских прав на данную композицию. 47. Два краеугольных камня на стоклеточной доске. 48. Прием, опровергающий мнение, что «против лома нет приема.» 49. Турецкая шашка, не имеющая никакого отношения ни к русским шашкам, ни к турецким. 50. Хорошо забытый старинный вариант игры. 51. Яркая личность, ослепляющая и подавляющая всех, приближающихся к ней. 52. Шашист, побеждающий всех играючи. 53. Место на шашечной доске, откуда нет выхода даже для сдачи в плен. 54. Боксерский удар в стоклеточных шашках. 55. Стандартный приз героям советского спорта – от штангистов до шашистов. 56. Шашка, ассоциирующаяся с «милицейским браслетом». 57. Человек, возведенный на пьедестал фанатствующими поклонниками. 58. Ворота, из которых нельзя выйти без боя. 59. Нематериальное преимущество, материализующееся в материальное приобретение. 60. Человек, владеющий истиной в последней инстанции. 61. Подсчет шансов на выигрыш, ничью, проигрыш. 62. Козел отпущения, на которого удобно списать проигрыш в партии. 63. Родина не только ГО и РЭНДЗЮ, но и многого другого, не менее интересного.

Можно предлагать детям и самим составлять простенькие аналогичные кроссворды.

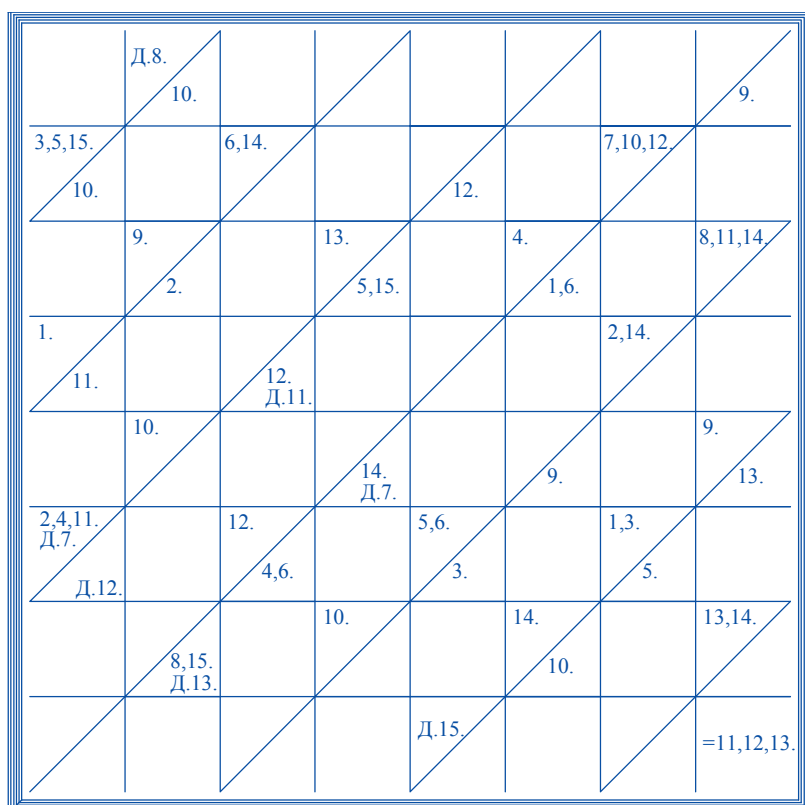
ОТВЕТЫ на кроссворд: 1. Блиц. 2. Цугцванг. 3. Гроссмейстер. 4. Рикошет. 5. Трус. 6. Сеанс. 7. Стоклеточник. 8. Косяк. 9. Комментатор. 10. Решето. 11. Очко. 12. Отыгрыш. 13. Шлиф. 14. Фук. 15. Контратака. 16. Альтернатива. 17. Автограф. 18. Финалист. 19. Тренер. 20. Рейтинг. 21. Гонорар. 22. Рожон. 23. Неудачник. 24. Коварство. 25. Оптимист. 26. Тур. 27. Романтик. 28. Компьютер. 29. Рационалист. 30. Турнир. 31. Распорка. 32. Анализ. 33. Зажим. 34. Микроскоп. 35. Поддавки. 36. Иероглиф. 37. Форa. 38. Атака. 39. Аутсайдер. 40. Рогатка. 41. Аналитик. 42. Картотека. 43. Автор. 44. Риск. 45. Каисса. 46. Авторство. 47. Олимпик. 48. Контркомбинация. 49. Ятаган. 50. Новинка. 51. Авторитет. 52. Талант. 53. Тупик. 54. Крюк. 55. Кубок. 56. Клещи. 57. Идол. 58. Любки. 59. Инициатива. 60. Арбитр. 61. Расчет. 62. Теория. 63. Япония.

Кунсткамера

В шашках есть много вещей, которые постепенно уходят в историю (и очень часто незаслуженно). Хорошим примером является метод Гоняева – способ выигрыша тремя дамками против одинокой дамки, не владеющей большой дорогой. Один из моих знакомых шашкистов, узнав, что я знакомлю детей с этим методом, сказал: «Зачем? Ведь есть хороший способ – «треугольник Петрова!»» Тогда я ему возразил: «Представляю себе, как ты пришел в музей, там стоит старенький патефон. Ты на него смотришь и говоришь: «Ха! А у меня дома отличный японский видеомagneтофон!» Считаю, что в шашках тоже нужны своеобразные походы в музей. Вот некоторые из них.

1. Ростовчанин Игорь Емельянов рассказал об одном несправедливо забытом оригинальном компактном способе записи шашечных позиций. В качестве примера рассмотрим диаграмму 31.1, где записаны все 15 позиций из главы 5.

Диаграмма 31.1



Расположение этих чисел на диаграмме указывает на наличие шашки на данном поле в позиции с этим номером. Числа в верхней части клетки указывают на наличие там белой шашки (простой или дамки), в нижней части – на наличие на этом поле черной шашки.

Воспроизведем позицию 5.15:

Б.п.: a7;

Б.д.: e1;

Ч.п.: b2,d6.

Очевидно, этот метод удобен для записи малофигурных позиций, в первую очередь для этюдов. Очередь

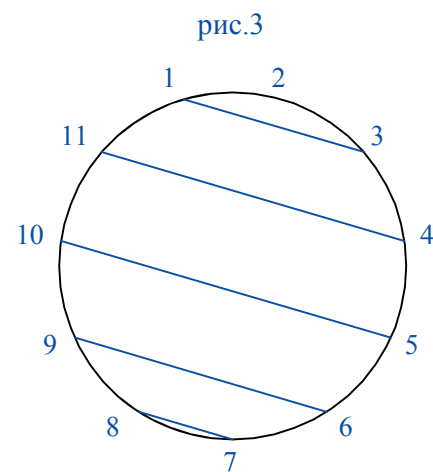
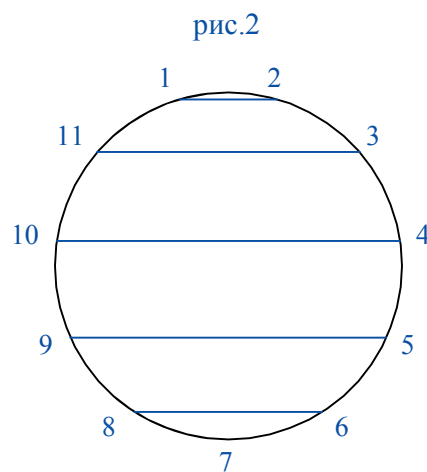
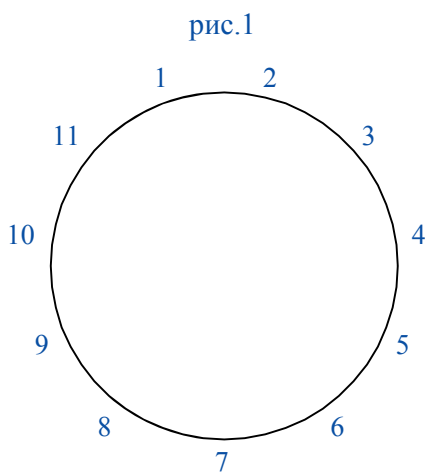
хода и задание позиции (выигрыш, ничья) указываются отдельно произвольным способом. Так, задания «Белые начинают и выигрывают» можно подразумевать по умолчанию, а номера позиций на ничью указать в правом нижнем углу диаграммы. Из нашей диаграммы видно, что в позициях 11, 12, 13 белые начинают и делают ничью. Если такую диаграмму сделать больше размерами, то, используя монеты или другие предметы, можно прямо на ней решать композиции, находясь в поезде, на дежурстве и т.д.

2. Более 80 лет назад любителям шахмат и шашек был предложен интересный способ движения по турам при проведении соревнований по круговой системе. Он был опубликован в журнале «64 – Шахматы и шашки в рабочем клубе» № 15 за 1930 год. Автор публикации – К. Брехов. Способ довольно интересный и, к сожалению, на сегодняшний день забытый. Думаем, что и спустя 85 лет, многие любители с удовольствием ознакомятся с этим способом и, быть может, возьмут его на вооружение. Публикуем ниже эту статью К. Брехова (сокращенную).

ТАБЛИЦА ТУРОВ (Не по Бергеру)

Не всякий шахматист, а тем более из начинающих, имеет под рукой таблицу Бергера для распределения участников турнира по турам. На память знать таблицу Бергера почти невозможно, а руководства, где помещены таблицы Бергера, редки. Если бы удалось найти способ наглядного, легко запоминаемого и в то же время простого и быстрого распределения по турам, то этим мы помогли бы организационной технике турниров. Мы сделали такого рода попытку, на наш взгляд, довольно удачную. Наш способ составления таблицы туров состоит в следующем.

Пусть число участников турнира – нечетное, скажем, 11. Берем окружность и наносим на ней столько черточек, сколько участников, занумеровывая их от 1 до 11 в нашем примере (рис. 1). Соединим линиями первую точку со второй, 11-ю с третьей, десятую – с четвертой и т.д. В результате седьмая точка окажется без пары (рис.2.). Это и будет распределение участников в первом туре, где седьмой игрок остается свободным. Для второго тура соединим линиями 1-ю точку с третьей, 11-ю – с 4-й, 10-ю – с 5-й, 9-ю – с 6-й и т.д. Вторая точка – вне пары (рис. 3.).



Ясно, что для третьего тура надо соединить 1-ю точку с 4-й, 11-ю – с 5-й, 10-ю – с 6-й и т.д.

Правило цвета играющих таково: если сумма номеров играющих – четная, то белыми играет тот, у кого номер больше. Если сумма номеров играющих – нечетная, то белыми играет меньший номер.

Допустим теперь, что в турнире четное число игроков. Чтобы составить фигуру распределения по турам, надо взять на окружности количество точек на единицу меньше. Например, для турнира из 12 участников строится фигура из 11 точек (как в приведенном выше примере). А 12-й участник играет с теми, кто при 11 участниках были поочередно свободны: с 7-м в первом туре, со 2-м во втором туре, с 8-м в третьем туре и т.д. В остальном распределение то же самое, что и при 11 участниках.

3. Основатель теории нормальных окончаний и этюдной композиции Н.Н. Панкратов был автором шашечной нотации, которая использовалась в двух периодических изданиях, к примеру в «Газете Гатцука», где он печатался. Она приведена на диаграмме 31.2.

Диаграмма 31.2

	a8		b8		c8		d8
a7		b7		c7		d7	
	a6		b6		c6		d6
a5		b5		c5		d5	
	a4		b4		c4		d4
a3		b3		c3		d3	
	a2		b2		c2		d2
a1		b1		c1		d1	

Возьмем, к примеру, запись одной коротенькой партии в обычной нотации: 1.cb4 de5 2.ba5 bc5 3.bc3 cd4 4.ec5 ef4 5.ge5 fb2 6.ac3 cb6 7.ac7 db2 X. Запись этой же партии в нотации Н. Панкратова будет выглядеть так: 1.b3-a4 b6-c5 2.a4-a5 a6-b5 3.a2-b3 b5-b4 4.c3:b5 c5-c4 5.d3:c5 c6:a2 6.a1:b3 b7-a6 7.a5:b7 b8:a2 X.

4. В 1984 году впервые чемпионат страны по русским шашкам был проведен с жеребьевкой дебютов, после чего проведение многих крупных соревнований с принудительным жребием (сначала ходов, а затем и позиций) стало нормой. С преследуемой целью: «Создать возможности самостоятельно и творчески решать игровые проблемы за доской» - трудно спорить, да и вряд ли стоит. Другое дело - какими путями этой цели лучше добиваться. Ведь это была уже как минимум третья волна «ничейного кризиса». Оказывается, что эта проблема поднималась и раньше и не один раз.

В газете «64» № 10 за 1941 г. была опубликована статья А. Ефремова «За результативность борьбы (о реформе шашечной игры)». Публикуем ниже фрагменты из этой статьи:

«Вопрос о реформе шашечной игры уже неоднократно поднимался среди высококвалифицированных любителей. Развитие теории и в особенности возросшая техника

защиты снижают процент результативных партий... Прежде всего следует сказать, что дебют и миттельшпиль вполне удовлетворяют высококвалифицированных шашистов: сильный, если не в дебюте, то в миттельшпилье переиграет менее искусственного и добьется преимущества. Беда с реализацией полученного преимущества. Здесь-то и кроются корни переживаемого сейчас кризиса. Как правило, преимущество в одну шашку в эндшпилье (нормальном окончании) не обеспечивает победы сильнейшей стороны. Не редко и преимущество в две единицы не дает результатов (три дамки против одной и т.д.). Поэтому внимание следует обратить на эндшпиль. В этой области было несколько предложений. Во-первых, укажем на предложение В. Гилярова о системе зачета очков по остающемуся на доске материалу. С ним перекликается предложение С. Натова о зачете выигрыша без игры в эндшпилье – три дамки против одной. Другие предложения касаются изменения правил игры. Совсем недавно группа киевских любителей предлагала увеличить силу дамки, дав ей право ходить не только по диагоналям, но и по вертикалям и горизонталям. Нам кажется, что перечисленные выше предложения не являются приемлемыми. Наше предложение сводится к следующему: дамка, заканчивающая свой ударный ход, становится на поле рядом с побитой шашкой противника. Это, казалось бы, малосущественное изменение на деле дает огромный эффект: две дамки выигрывают у одной, дамка и шашка выигрывают у дамки и т.д. Как правило, преимущество в одну единицу обеспечивает победу... Но не только областью эндшпиля ограничивается наше предложение. Благодаря уточнению ударного хода дамки, в миттельшпилье открываются новые комбинационные возможности... Практика игры с уточнением ударного хода дамки несомненно откроет много новых комбинационных идей. Попутно следует отметить, что ряд комбинаций, проведенных по ныне действующим правилам, будут опровергаться, что также внесет большое оживление в игру».

Спустя 40 лет прокатилась вторая волна дискуссий и споров на тему «ничейного кризиса». В конце 1970 года на страницах еженедельника «64» и в рижском журнале «Шашки» № 10, 11 за 1971 год были опубликованы мнения ведущих шашистов страны по этому вопросу. Публикуем ниже основные идеи, предлагаемые в то время ведущими шашистами:

Л. Рамм (г. Ленинград): «Причина ничейной лавины – регламент. Его отрицательные свойства усугубились с ростом теоретических исследований... Если турнирная встреча будет означать соревнование из трех (еще лучше четырех) партий, проводящихся в ограниченный срок и с накоплением времени, то сильнейший победит всегда, а у равных противников ничья не будет частым гостем... Тут предлагают изменить правила игры, например играть при 11 шашках или, начав при 12, затем добавлять еще по одной и т.п. и т.д. Но это уже другие игры, а не русские шашки. Интересен совет начинать сражение обязательными ходами, определяемыми жребием. Встреча из двух партий... Для введения этого необходимо большое количество схем обязательных вступлений. Если их мало, то регламент обречен...»

Ю. Арустамов (г. Баку): «Главной причиной низкой результативности, на мой взгляд, является крайне неудачный регламент. Я поддерживаю идею Л. Рамма о замене одной турнирной партии микроматчем из трех партий с общим контролем времени 2,5 часа. Причем зачет должен быть по всем трем партиям.»

Б. Блиндер (г. Киев): «Основная причина большого числа ничьих в турнирах высокого ранга кроется, по-моему, в отсутствии настоящей творческой борьбы... Резкое увеличение темпов игры грозит лишить шашки их самой привлекательной стороны – творчества... Возможно, требуется несколько изменить зачет очков... В комплекс всех мероприятий следует включить и моральную подготовку молодых шашкистов. Надо учить их такому отношению к игре, которое всегда старались привить своим ученикам С. Натов, Ю. Шмидт, С. Корхов и другие замечательные педагоги».

В. Литвинович (г. Ленинград): «Я считаю, что в засилье ничьих виноват регламент. Для начала нужно выяснить, что же такое шашки: спорт, наука или искусство? Если это наука или искусство, то результативности добиваться не следует. Будем получать удовольствие от решения эффектных концовок или тонких этюдов... Но пока проводятся соревнования по шашкам, они остаются спортом. Я глубоко убежден, что шашки – это прежде всего спорт, хотя и с элементами искусства и науки... А цель спортивных соревнований – это выявление сильнейшего. При нынешней системе выявить сильнейшего трудно. Существующий регламент нивелирует разницу в классе игры. На обдумывание дается слишком много времени, из-за чего применение новинок часто не приносит эффекта. Опасно применять и острые, рискованные варианты – слишком велика вероятность, что противник их опровергнет после длительного раздумья... Я поддерживаю предложение Л. Рамма. Нужна встреча из 3-4 партий. Причем в таблицу должен проставляться не счет матча, а очко победителю, ноль – проигравшему...»

В. Вигман (г. Рига) – «Если и можно говорить о каком-то кризисе, то повинны в нем не шашки, а шашкисты. Шашки – и белые, и черные - становятся бесцветными, когда в них играют без спортивного огонька, без желания бороться... Бороться надо не с «призраком», не с ничьими, которые всегда были и будут, а с серой игрой, с неспортивным подходом к шашкам... Увеличение результативности – это еще не решение указанных проблем. Мне лично не нравится наметившаяся сейчас линия: давать на обдумывание ходов как можно меньше времени... При более быстрой игре качество партий пострадает. А увеличивать результативность за счет ухудшения качества игры – это не выход из положения... Что касается стимулов для игры на выигрыш, то заслуживает внимания предложение Д. Брондза увеличить удельный вес победы по отношению к двум ничьим. Например, за выигрыш давать 1,2 очка».

И. Качеров (г. Кишинев): «Следует менять не регламент, а систему проведения соревнований. В этом я согласен с Б. Блиндером... В 1968 году Молдавская федерация предложила чемпионаты СССР проводить без полуфиналов, сразу по швейцарской

системе. Число участников – 80-100. Эта мера оживит состав участников. Если наши лидеры не могут или не хотят выигрывать друг у друга, то пусть докажут свое превосходство во встречах с новыми противниками. Кстати, в 1961 году чемпионат проводился по швейцарской системе (32 участника, 10 туров). Несмотря на «ничейный» контроль: 1,5 часа на 30 ходов, процент ничьих был всего 55,5. Эта система розыгрыша была одобрена такими авторитетами, как В. Абаулин, Э. Цирик, Б. Блиндер. Турниры по круговой системе предлагалось проводить только по принципу выборочного жребия: номер тура определяется за несколько минут до его начала.»

Т. Шмульян (г. Таганрог): «В особенностях игры и шашечной доски заложены причины обилия ничьих. Невозможность всегда реализовать огромное игровое преимущество – основная причина засилия ничьих... Каков же выход из создавшейся ситуации? Мне он представляется в начислении дополнительных очков тому, кто добивается огромного игрового преимущества. Другими словами, пора ввести понятие «ничья с преимуществом» и оценивать ее в 0,75 очка. Его сопернику же сохраняется обычная ничья – 0,5 очка. Предвижу возражения, что тогда шашисты будут бояться рисковать. Но почему? Ведь в случае неудачи в опасной игре, достигнув с трудом ничьей, шашист получит свои 0,5 очка. Зрелищно турниры от этого выигрывали бы: исчезли бы «гроссмейстерские» ничьи, борьба велась бы до глубокого эндшпиля...»

Как видим, многие идеи на сегодняшний день уже реализованы. Другие, быть может, еще ждут своего часа.

5. И, наконец, давайте вспомним вышеупомянутый в начале статьи «метод Гоняева» ловли тремя дамками одинокой дамки. Он был изложен в газете «64» от 5 февраля 1941 года. Ниже приведена эта статья (в сокращенном варианте).

Одна из опорных позиций белых дамек в «способе Гоняева» приведена на диаграмме 31.3. Она носит название «угол Гоняева».

Диаграмма 31.3

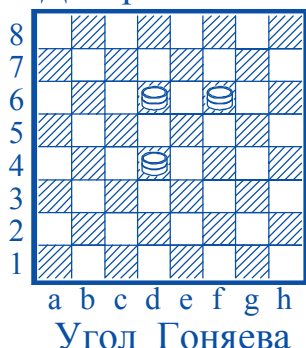


Диаграмма 31.4

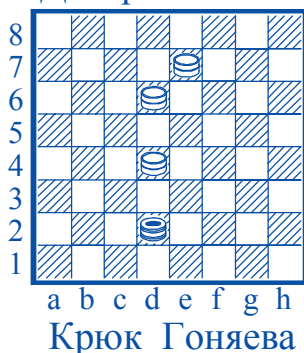
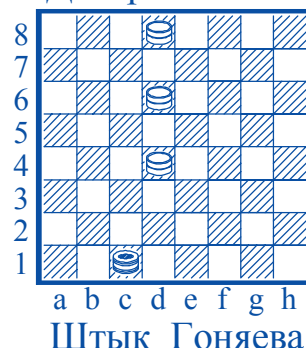


Диаграмма 31.5



При этом черная дамка может занимать лишь три поля: d2, c1, h6 (находясь на остальных полях, черная дамка ловится в 2-3 хода).

I. Пусть черная дамка находится на поле d2. Тогда 1.fe7! (диаграмма 31.4).

Образованная позиция носит название «крюк Гоняева».

Легко видеть, что теперь черная дамка быстро ловится:

A. 1. ... dc1 2.db2 X.

B. 1. ... dh6 2.dg7 X.

C. 1. ... da5 2.ed8 и 3.db4 X.

D. 1. ... de1 2.ed8 eh4 3.dh2 и 4.hg3 X.

II. Пусть черная дамка находится на поле c1. Тогда 1.fd8! (диаграмма 31.5).

Получившаяся позиция носит название «штык Гоняева». Здесь черная дамка ловится так:

A. 1. ... ca3 2.d8-e7 и 3.db2 X.

B. 1. ... cd2 2.db4 X.

C. 1. ... ch6 2.d4-f6! hf8 (2. ... he3[hd2,hc1] 3.df4 X.) 3.d8-e7 и 4.fg7 X.

III. Пусть черная дамка находится на поле h6. Тогда 1.fh4 и далее:

A. 1. ... hf8 2.he7 и 3.dg7 X.

B. 1. ... hd2 2.he7, образуя «крюк Гоняева» (см. вариант I).

C. 1. ... hc1 2.hd8, образуя «штык Гоняева» (см. вариант II).

«Способ Гоняева» заключается в построении одной из трех позиций – «угла», «крюка» или «штыка». Рассмотрим на одном примере, как достигается построение таких позиций. Возьмем позицию на диаграмма 31.6.

1.ae5 fc5 (1. ... fa3 2.eg7, 3.eb4 и 4.gf8 X) 2.cf4 ca3 (2. ... cf8 3.fe3 и получается «штык») 3.fe3 af8 4.ea5 fa5 (4. ... fe7 5.ad2, образуя «крюк») 5.ac3 и построен «угол Гоняева».

Диаграмма 31.6

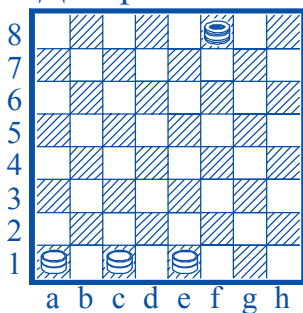


Диаграмма 31.7

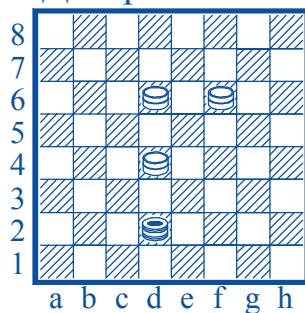
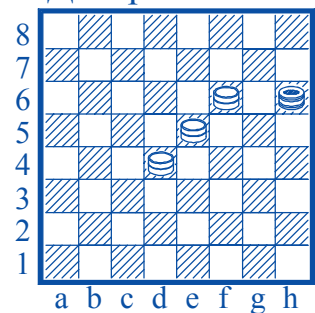


Диаграмма 31.8



Периодически, проверяя учащихся на умение построить «треугольник Петрова», интересно подсунуть им в качестве исходной позиции, например, те, что изображены на диаграммах 31.7 и 31.8, и посмотреть, вспомнят ли они о «способе Гоняева» и найдут выигрыш в 3-4 хода, или автоматически начнут построение «треугольника Петрова», потратив для выигрыша большее количество ходов?

«О шашечном этюде замолвим слово»

Под таким названием была опубликована серия статей в ежемесячном бюллетене «Донской шашечный листок». Автор статей - уже упоминавшийся ранее ростовчанин, мастер спорта по русским шашкам Игорь Андреевич Емельянов. Его довольно своеобразный взгляд на шашечную композицию (да и вообще на шашки) наверняка заинтересуют многих руководителей шашечных секций при подготовке занятий. Публикуем ниже некоторые фрагменты из серии его статей о шашечной композиции.

В 1970 году образована Международная организация компьютерных художников. Знаменательно, интересно, соответствует духу времени. Величие Рембрандта и Рубенса, Репина и Сурикова это не затрагивает, а для многих - подчеркивает. Проведенные выставки компьютерной графики интересны инженерам, любопытны художникам, занимательны для зевак.

Греческий композитор Ксенакис использовал в своих работах звуки, полученные случайным образом с помощью ЭВМ, как рабочую деталь.

В книге американского математика Мартина Гарднера «Путешествие во времени», 1990 г, приводится пример компьютерной достаточно сложной музыкальной фразы, рассказывается о компьютерном анализе, например, произведений Моцарта, позволяющем выявить некоторые особенности композиторского почерка. Однако нигде не слышно даже намека, что искусственный сочинитель интересен в конечной инстанции именно практически. Несомненна же польза ЭВМ для многофакторного скоростного анализа, для высокоэффективной черной работы, требующей мгновенного выполнения океана действий, позволяющих настоящему творцу добыть каплю истины, используя человеческий свой дар, когда он есть.

Переведенная на многие языки мира книга венгерского ученого Г. Секея о научных парадоксах в математике завершается параграфом «Парадокс поэзии и теории информации», где он приводит слова своего учителя профессора Альфреда Реньи: «С тех пор, как я начал заниматься теорией информации, я часто размышляю над краткостью стихотворений; почему одна строка стихотворения содержит значительно больше «информации», чем очень короткая телеграмма той же длины. Удивительное богатство значений в литературных трудах кажется противоречит законам теории информации. Ключом к этому парадоксу, я думаю, является понятие резонанса. Писатель не только сообщает нам информацию, но и играет на струнах языка с таким мастерством, что наш разум и даже само подсознание резонируют. Поэт с помощью удачного слова может вызывать цепочку идей, эмоций и воспоминаний. В этом смысле труд писателя – волшебство».

Такое же волшебство, хотя и разновеликое для начинающего по отношению к искусственному мэтру, пропитывает художественные этюды А. Шошина, А. Савельева, Н. Кукуева и другие замечательные творения, иногда единичные, как в музыке полонез А. Огиньского...

Перемешивая десять тысяч слов лексикона Пушкина, ЭВМ может, делая 4-словные сочетания, получить где-то и «Я помню чудное мгновенье.» Но кто вложит в нее гений поэта, чтобы выставить нам для восхищения эти слова, вызывавшие у Михаила Глинки музыкальный образ, воплощенный в удивительном романсе? А тем более восхитить другую ЭВМ для написания этого романса?

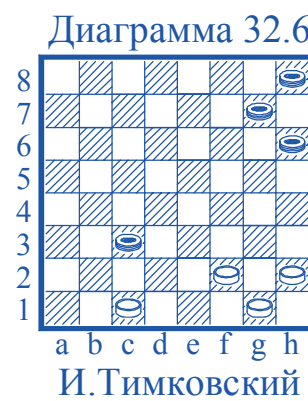
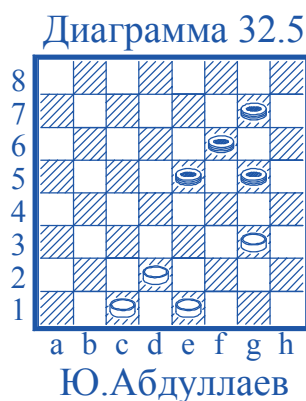
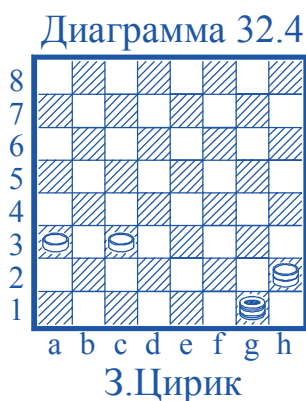
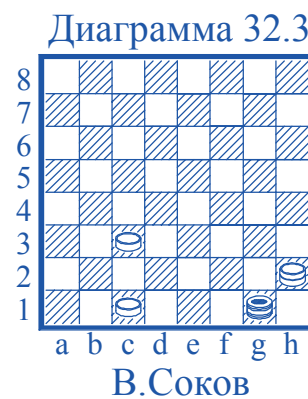
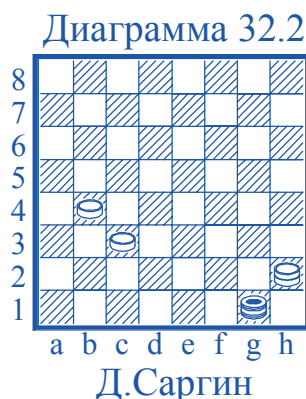
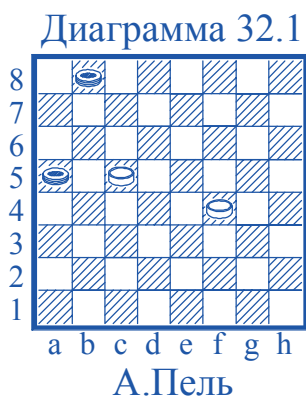
Использование ЭВМ возможно и прогрессивно в любых сферах деятельности, но нужно это делать разумно, выбирая зоны применения. В свое время Михаил Таль на предложение сыграть партию с компьютером афористично ответил, что он не хочет играть в шахматы с теорией относительности Эйнштейна. Конечно, человеческий фактор в игре велик. Гроссмейстер Тартаковер подчеркивал, что шахматы – это вид интеллектуального общения в процессе игры, это личное общение, что и делает их спортом. Таким оно будет и для ЭВМ, когда соревнуются программы, т.е. составители.

Не будучи пессимистом, можно предвидеть, что в обозримом будущем не появятся программы, играющие с фантазией И. Тимковского в шашки, М. Таля в шахматы, рождающие этюды с художественным почерком и лаконичностью А. Савельева, пусть даже с небольшим намеком на сказанное. Однако нельзя пренебрегать и энциклопедичностью машин, в оперативную память которых вносятся уже сегодня свыше миллиона партий. Для сравнения скажем, что в чемпионате с двадцатью участниками играется 190 партий, из которых в дело пойдут только отборные.

Попробуем войти с компьютером в этюдную композицию с самой удобной стороны, т.е. где бездамычные этюды «две против двух». У белых возможны 378 расстановок (28x27/2), у черных меньше, и «прошерстить» все эти позиции ЭВМ нетрудно, тем более что среди них – масса абсурдных (например, белые: d4, f4; черные: c3, e3) и неинтересных (белые: a1, b2; черные: g3, h2). Дальше можно будет искать практичные реальные пути.

Будет время, когда определение рейтинга игрока станут вести с учетом компьютерного теста по разыгрыванию типовых позиций. Традиционно первой такой позицией начинающего оказывается «треугольник Петрова». Как это ни странно, из-за очевидности о положениях «один на один» не говорят, а зря. Если рассказать, что из всех возможных таких позиций шашка «a1» проигрывает максимальное число – 19, выигрывая лишь в 4-х, а шашка «h2» - 18, выигрывая лишь в минимально возможном – 3-х, то роль развития отсталых шашек других доказательств может и не потребовать. Почему-то не делается подчеркнутая оценка в этом плане шашки «e1» - эквивалент стоклеточной «золотой шашки». Из шашек первых 4-х горизонталей (при своем ходе один на один) «e1» имеет 14 выигранных позиций (максимум).

Из позиций «две на две», безусловно, самой замечательной будет позиция этюда А. Пеля (диаграмма 32.1) 1.fg5! X, идея выигрыша в которой часто кочует из партии в партию. Подобна ей позиция Д. Саргина (диаграмма 32.2). Владея ею, хорошо, но совсем не обязательно знать следующие полезные этюды: В. Соков (диаграмма 32.3), З. Цирик (диаграмма 32.4).



Этюд Ю. Абдуллаева (диаграмма 32.5) – 1.gh4 ed4 2.ef2 gh6 3.de3 dc3 4.fg3 cd2 5.ef4! и 6.gf4 X вас не заинтересует, если вам известен изумительный многовариантный классический этюд И.Тимковского (диаграмма 32.6), где решение предыдущего этюда идет вариантом и, помимо всего, имеет такие тонкости, как 1.fg3 hg5 2.gh4 gf4 3.hg3! и 4.hg5 X.

Когда в 1950 году, будучи молодым первокатегорником (разрядники были внедрены позже), я взял в руки только что вышедшее пособие по эндшпилю «125 шашечных этюдов» Н. Кукуева (3-е издание), то понял, что эта книга на века и что без композиции шашечное искусство – сирота. Подобранные по вкусу знатока и яркого игрока, что сильнее и значимее нынешних полутора десятков коэффициентов с начислением очков, заменяющих бухгалтерией эстетику произведения, качество количеством, этюды сборника притягательны, его часто интересно перелистывать снова. Замечательно, что Н. Кукуев как бы не замечал и не отмечал замечаниями в решениях нарушений догм, если этюд полезен и симпатичен, являет собой снимок с живой игры.

Открывая классический труд «125 шашечных этюдов» Н. Кукуева, 4-е издание, первым произведением (диаграмма 32.7) мы видим композицию Александра Алексеевича Савельева (1876 – 1937), которую в таганрогский период своей жизни он опубликовал в 1925 г. в журнальном отделе «Красная нива», редактируемом Н. Кукуевым.

1.dc5! hg5 2.dh4 hg1 3.hg3! (ход звучания громоподобного) 3. ... fh2 4.ce3 с последующим заключением шашки «h2», либо 1. ...hg1 2.da5 gb6 3.ag3 ab6 (3. ... hg5 4.gh4 gf4 5.hf2 X) 4.gf2 ba5 5.fe1 hg5 6.ed2 gh4 7.de1 X – «штаны»! И нечего вековой фольклорный термин заменять «распорками» и т.д., когда сегодня со сцены допускают открытый мат. А. Савельев опубликовал этюд вдогонку прообраза из окончания собственной партии (отдел А. Шошина в художественном приложении к «Ниве» за 1911 г., диаграмма 32.8 – 1.cd6 be5 2.hd4 hg1 3.eg3! gc5(b6) 4.ga3(a5) X. Или главное: 3. ... f4:h2 4.de3 X.)

Сравнение позиций и решений оправдывает длительность существенной задержки от рождения идеи до ее художественной обработки.

Вдохновленный савельевской идеей З. Зисерсон создал следующий двойной этюд (два пути реализации основной позиции), добавив черным возможность защиты за счет любков (диаграмма 32.9) – 1.cd6 ce5 2.hd4 ba7 (2. ... fe3 3.da7 eg1 4.hd8 X) 3.dc5! подобно предыдущему, и второй выигрыш: 3.hd8 fe3 4.fg3 ec5 5.db6 X или 3. ... hg1 4.fe3 и 5.dc5 X.

При всех возможных разговорах – это хороший учебный материал по своей разноликости для показа многих приемов, как и старинная позиция В. Антоновой (диаграмма 32.10) для демонстрации запирания: 1.fe5 fd4 2.gf2 cb2 3.ed2 ba1 4.dc3 db2 5.fe3 X.

Примеров больших инкубационных сроков, подобных этюду А. Савельева, в композиции предостаточно. Следующий этюд И. Сергеева (диаграмма 32.11) опубликован в 1952 году в журнале «Шахматы в СССР». 1.de7 eg3 (1. ... ec3 2.cd6 X – «удар пяткой») 2.ba5! ge5 3.ed8! X. Исключительный замок (a5-c3 или d8-f6) повешен на большак. И в нем ключ к выигрышу! Позицию после первых двух полуходов еще за четверть века (1927 г.) И. Сергеев приводил в ведущемся им отделе в журнале «Печатник». Но эти полуходы – красочный занавес идеи. Достойное вступление.

Понятно, что обратных случаев, когда побеждает спешка, неосознанно больше, и есть они у всех, наверное, композиторов.

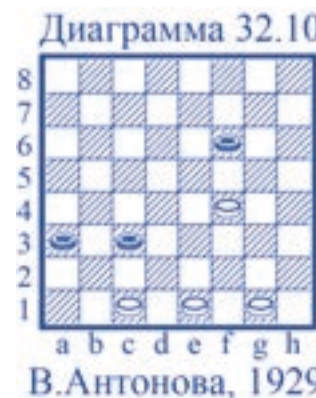
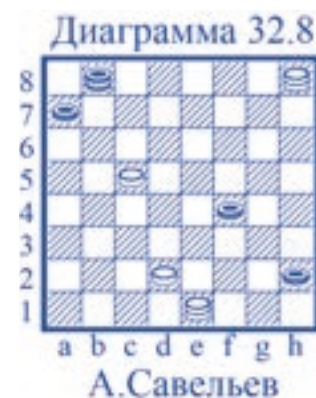
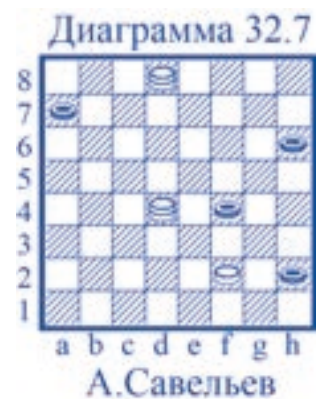
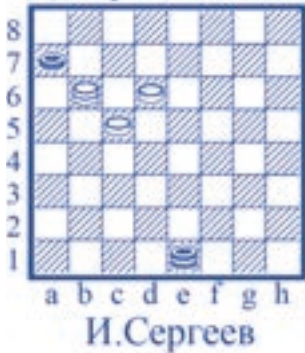


Диаграмма 32.11



Примером скоропалительности может служить этюд 18-летнего Тимковского, 1929 г. (диаграмма 32.12): 1.d4-c5 hg1 2.dh2 и 3.gf6 X, или 1. ... gh6 2.dg3! X. История любой композиции создает более интересное ее восприятие. А здесь дан исправленный этюд. За несколько недель до этого автор опубликовал другую расстановку белых – более широкую и зрелищную – диаграмма 32.13. В ней красивый вариант с ходом в дамки на «g3» конструируется эффектнее: 1.hg5 gh6 2.bg3! X. Другой вариант по сути сохранился: 1. ...hg1 2.bh2 и 3.gf6 X. Но старая позиция в действительности этюд на ничью из-за опровержения: 1. ... ab6 2.ca7 hg1 3.bd6 ge3! =.

Диаграмма 32.12



Думаю, что случайно следующий этюд (диаграмма 32.14) не вошел в сборник Н. Кукуева. Интересно, почему он малоизвестен сегодня и любопытно, сколько очков стоит этот изумительный этюд? Он от его рождения считается трудным. 1.cb8 ba3 (1. ... gh2 2.gh8 ba3 3.dc5 ab4 4.ba7 X) 2.bh2 ab4 3.de5 ab2 4.ef6! bc3 5.he5! X. Этот этюд, как и следующий, вошли по классификации монографии Д. Калининского и М. Становского (1958 г.) в число восьми этюдов-лидеров. При нынешних требованиях вариантности, приводящих часто к изуродованию, этюд, изображенный на диаграмме 32.15, к этюдам не отнесут – он одновариантен, но великолепен: 1.cb2 hg3 2.ab6 gh2 3.be5! hg1 (3. ... hg5 4.eg3 и 4.bc5 X) 4.ba7 hg5 5.ed4 и 6.ah6 X.

Диаграмма 32.13



Корифей этюдной композиции Н.Н. Панкратов, первый большой композитор, еще в 1900 году считал и писал: «Этюд со многими вариантами может уступать по красоте этюду без всяких вариантов». Эти слова в монографии дополнены словами: «С этим нельзя не согласиться...» и подкреплены хорошим примером. Так последний (наверное, пока) также корифей композиции Д. Калининский считал в резонанс Н. Панкратову и А. Шошину, составлявшим и одновариантные этюды. Сегодняшний принцип (не менее двух вариантов) съобезьянничен у шахматистов, кои имеют в два раза поболее рабочих полей и более подвижные фигуры. Следует спуститься с деревьев на землю и без нужды не обеднять игру.

Диаграмма 32.14



Очевидно, исключать из композиции одновариантные этюды, а среди старинных их много, не самое умное мероприятие, под которое попадает и этюд, изображенный на диаграмме 32.16, эффектный и обладавший новизной: 1.ce1 gh2 2.eg3! , 3.bc5, 4.ba3! X. Эти этюды следует допустить, может быть, выделив в отдельный раздел. Обделять композицию не дело. Последнее хорошо пони-

мают, например, голландцы, допускающие некоторые поправки с побочными решениями, двойной мотив. У голландцев, когда побочное решение по вызываемому интересу, своеобразию, красоте, остроумию или хотя бы неожиданности равноценно главному, ценность композиции даже повышается, а этюд называют «двойным эндшпилем». Любопытен никем не отмечаемый или не замечаемый двойной мотив в этюде А. Савельева (ж. «Шашки» 1897-1901гг. Н.П. Бодянского), неоднократно печатаном, включая четыре издания сборника Н. Кукуева (диаграмма 32.17). После 1.ba7 gh2 2.ag1 hf4 – диаграмма 32.18, дается 3.gh2 fh6 и 4.hd6 – петля, а еще имеется эффектное 3.fg7! и 4.gh2 fc1 5.hf4 X или 4. ... fb8 5.dc7 X. Очевидно, двойной мотив не следует и у нас считать недостатком. Изумительный шахматный композитор Л. Куббель писал: «Борьба с побочными решениями ... в иных, к счастью, немногочисленных случаях даже совершенно невозможна. Нередко ...задачи с хорошим содержанием, но неудовлетворительным первым ходом... или просто бесцветным; виной часто является... невозможность другими способами избавиться от побочных решений». Понятно, что в шашках также. Таким образом, голландцы введением «двойного эндшпиля» способствуют обогащению игры.

Интересна история одновариантного этюда Н. Кукуева, изображенном на диаграмме 32.19. Кукуев подправил позицию из немецкого учебника Жана Дюфрени (псевдоним, анаграмма настоящей фамилии G.S. Freund, ставшей Dufresne) изд. 1884 г., много издававшегося шахматного автора. Кукуев переставил лишь белые шашки [с полей a5 (дамка), b6, e5, h4]. Появился роздых, соблазнительный ход 1.cd8, с готового к финалу поля h4 ушла шашка g3. П. Слезкин, считая, что 1.cd8 fg7? 2.cd4 – побочное решение, переделал позицию – диаграмма 32.20, ослабив и этюд, и финал. Я же считаю, что ходом 1.cd8 Кукуев добавил симпатичный ложный след, который стоит второго отсутствующего варианта: 1. ... bc7! (1. ... fe7? 2.df8 и 3.fd6 X) 2.db8 (2.db6 fe7 =) 2. ... ah2 3.dc7 hg1 4.ba7 gh2 5.cb8 fe7 6.ac5 ed6 =. Если 3.db6, то сразу 3. ... fe7 4.bc5 ed6 =. Будучи переписанной в мотив (Цирик, Кустарев, Витошкин), позиция выглядит так – диаграмма 32.21 – 1.cb6, 2.de5, 3.bd8 X. Это 100% перенос позиции Ван де Слеена (Голландия, 1936 г.) из стоклеток, значительно поздней позиции Дюфрени и моложе позиции Кукуева.



Диаграмма 32.19

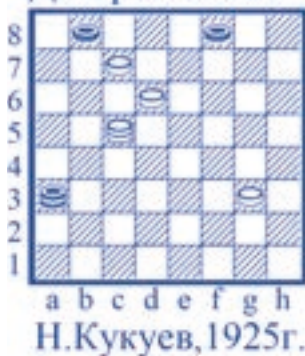


Диаграмма 32.20



Диаграмма 32.21

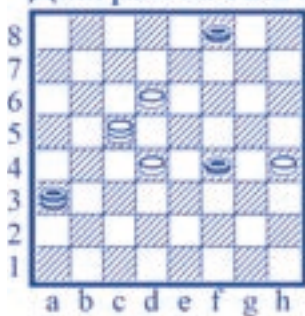


Диаграмма 32.22



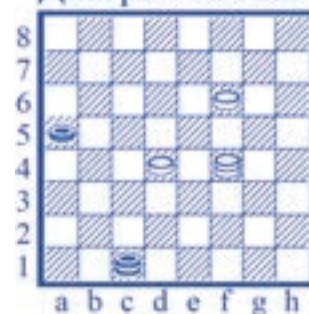
Рассмотрим этюд Д. Саргина – диаграмма 32.22. Решает 1.ef8 de1 (1. ... dc1 2.fh6 X) 2.fg7 ea5 3.gh8(f6,d4,b2,a1) ae1 4.cb6 ca5 5.hc3 X. Сегодня этот этюд по 3-му ходу белых отнесут к дефектным (из-за обилия конечных клеток). А если без цифр и букв, то ход величается четко и однозначно – «выжидательный ход по большаку», приводящий к цугцвангу. Такого рода ход – мотор многих позиций, обычных в практике, естественный в игре по духу, превращать его по-дуболомски в топор для этюда, как и аналогичные на других диагоналях, это искусственное обеднение этюдного фонда. Во всех изданиях кукуевского сборника (последний – «125 шашечных этюдов», 1951 г.) допускается возможность дуали : 3.cb6. Но это не дуаль и не дефект, а ложный след: 3.cb6 cd6 4.ba7 ad2! 5.gh8 (f6 и т.д.) 5. ... dc5, затем 6. ... de3 и далее либо занятие большака, либо размен шашки (cb4). Возможно и 5. ... df4 = либо перестановка ходов dc5 и de3, т.к. при 5. ... de3 не опасен 6.ab4 из-за 6. ... ef4 7.ba5 fg3 =.

Этюд дамка с двумя простыми против дамки и простой (Д+2п/Д+п) или дамка с простой против трех простых (Д+п/3п) несоизмеримо больше, чем 4 дамки против 2-х (4Д/2Д). Это зеркало практической игры, логики и игровой статистики. Композиционные ограничения, отрывающие этюд от практической игры, как показано в предыдущих примерах, могут способствовать лишь обнищанию композиции, появлению этюдов-уродов. Этюды Д+2п/Д+п и Д+п/3п исключительно подвержены дефектованию по антипрактическим принципам, загоняемым в них в отношении качества. Этюды Д+2п/Д+п «беременны» «вечными решениями», появление которых в композиционном разветвлении ведет к его бракованию (в этюдах на выигрыш). «Вечное решение» – это самоисправимая ошибка. Кому она мешает? Это ненужное, не ведущее к цели повторение ходов. В чем изъян этюда? Это изъян решателя, если он на него попался, допустим, как на ложный след, правда, в последнем случае можно и проиграть, а с «вечного решения», избегнув троекратности, т.е. ничьей, толковый решатель найдет выигрыш. Попадание на начало «вечного решения» – это зевок, а его не запрещено делать на любом ходе, и вариант, где возможен зевок, в упрек композитору ставить не только смешно, но и нелепо, так же, как искать связь между дуалью и сходом с повторением ходов на истинное решение.

В этюде на диаграмме 32.23 желающие найдут «вечные решения», я же укажу на ошибки текста в «Курсе шашечных окончаний» В. Маламеда и Ю. Барского (основа – «Шашечный эндшпиль» – З. Цирик, 1959 г.) и типовую эндшпильную позицию. 1.f d6 c b2 [1. ... c a3 2.f e7 a b2 (2. ... a b4 3.d4 e5 X) 3.d6 e5 a b4 4.e f8 b2 a3 5.f h6 X] 2.d4 e5 b c3 [2. ... b a3 3.d f8 a b2 (3. ... a b4 4.f6 g7 b c3 5.e d6 X) 4.f c5 b a1 5.c e3 X, т.к. на 5. ... a b4 идет 6.e d2, а на 5. ... a b2 – 6.e d4 и простые приходят в движение.] Условно назовем позицию после 2-го хода черных основной – диаграмма 32.24. 3.d e7!! Позицию после 3-го хода белых условно назовем базовой – диаграмма 32.25. 3.d e7 – единственный ход на выигрыш, решающий главную задачу – защиту белых простых от нападения с тыла при вытеснении черной дамки с большой дороги. [Варианты а) 3.d c5 и б) 3.d a3 рассмотрим ниже.] 3. ... c b2 (3. ... c e1 4.f g7 e g3 5.e5-f6 X. Если 4. ... e h4, то 5.e7 d6!, т.к. на 5.e d8? следует 5. ... h g3 6.e f6 a b4 и шашка проходит с ничьей. Если 3. ... c a1, то 4.e c5 a b2 5.c d4 и на 5. ... b a1 6.d c3 X, а на 5. ... b a3(c1) 6.f g7 X. Поэтому 4. ... a c3, но здесь 5.c d4 c e1 6.f e7 e g3 7.e f6.) 4.e c5 b a1 5.c e3! a c3 6.e d4 c e1 7.f e7 X. Варианты а) 3.d c5 и б) 3.d a3 в «Шашечном эндшпилье» и «Курсе шашечных окончаний» оценены ничейными, что неверно. Здесь выигрыш, но с небольшой затяжкой исполнения («вечное решение»). 4-м ходом белые вернут дамку на «d6» (4.c d6 и 4.a d6), черные на «с3», т.к. иное еще хуже (4. ... e h4 5.f g7 h f6 6.g h8 X), и получится основная позиция – диаграмма 32.24, которая выигрывается.

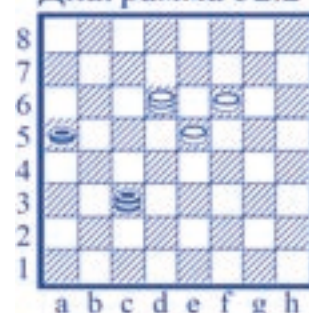
Основная позиция – диаграмма 32.24 – практический ориентир для приведения эндшпиля к выигранному. В ней при черной дамке на a1,b2,c3,d2,c1,e1,e3,f2,g1,b6 выигрыш у белых, не зависящий от очереди хода. В этом ключ болезни, легко при игре излечимой – «вечного решения». Построение следует отнести к типовым. Базовая позиция (диаграмма 32.25) – ориентир выигрыша типового эндшпиля при ходе черных, когда они дотянут свою дамку на поле «с3». Для практики главное – основная (диаграмма 32.24) и базовая (диаграмма 32.25) позиции. Сам же этюд (диаграмма 32.23) формально легален (предыдущий ход черных Д.а3-с1 или пр.б2-с1), но логично, минуя неизбежную возможность ничьей по дороге, из положений чуть подальше, не получается что-то (в помощь этюды № 132 из «Курса шашечных окончаний» или № 145 из «Шашечного эндшпиля»). Наш патриарх – Теодор Львович Шмульян именовал такую ситуацию как «прокурорская» легальность и старался сам ею не грешить.

Диаграмма 32.23



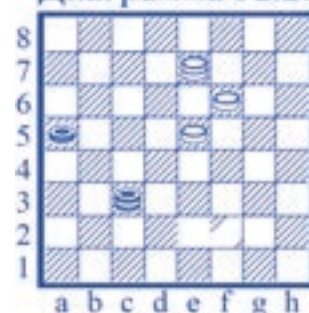
З.Цирик

Диаграмма 32.24



Основная поз.

Диаграмма 32.25



Базовая поз.



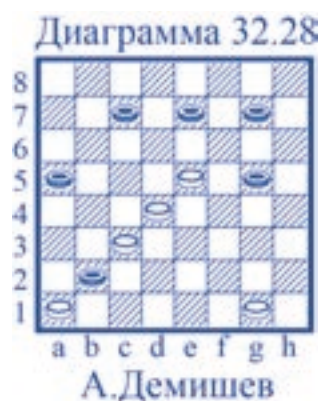
На позицию этюда З. Цирика (диаграмма 32.23) я вышел по оказии, разыскивая аналог эпизоду в своей не турнирной партии, который удалось реализовать – диаграмма 32.26. В решении работают и основная (диаграмма 32.24) и базовая (диаграмма 32.25) позиции предыдущего примера: 1.ef6? ab4 2.fa3 ec3 =, 1.fe7? – аналогично, 1.fg7? eb4 =. Выигрывает лишь 1.hg5! ed2 (1. ... ec3 2.gf6, и дальше выигрыш, используя позиции предыдущего примера) 2.gf6 dc3 3.fe7! – базовая позиция (диаграмма 32.25).

В этом этюде из практики оба композиционных разветвления будут зафиксированы из-за «вечных решений». То есть решатель будет по ним тыкаться, не находя выигрыша, если ему не дано, а виноват будет не он, а этюд.

В данной статье приведены далеко не полные мотивы для раскрепощения композиторской техники и обогащения этюдной практики, что, глядя глазами решателя и игрока, по-моему, давно назрело. Снятие отдельных ограничений, сначала на какой-то период, допустим, для этюдов Д+2п/Д+п; Д+п/3п; 2Д+п/Д+п с последующим подытоживанием и решением вопроса, какие ставить ограничения на этюды 2Д+п/Д+п, если нормальное окончание Б.п. с1 при двух дамках и Ч.п. а3 при одной дамке с 1892 года разрабатывали и уточняли решение почти целый век – Н. Панкратов, А. Розенблат, Т. Шмульян, а им вдогонку Н. Андриющенко, В. Литвинович, Ю. Барский и др.



Взгляните на диаграмму 32.27. Эта миниатюра насыщена энергией, а мысль, вложенная в механизм приема выигрыша, – изящный штрих в картине о шашечной игре: 1.bd6! dc3 2.da3 cd2 3.ac1 de1 4.cg5! fh4 5.gf2 X. И все же. Если задуматься, как с первых ходов мы озабочены в любой партии желанием развить отсталую шашку h2 (а7), а здесь, сохранив девственность, она – финальный воин-победитель, то утилитарным для памяти от позиции остается торговля отрезанием от дамк шашек правого фланга белых в обмен за большак с целью побега на ничью и подталкивание в дамки передней шашки черных, а не конечный удар.



Искусство для искусства в шашечной игре должно жить. Композиция – главный источник. Никакие рассуждения о концовке А. Демишева (диаграмма 32.28) ничего не скажут. 1.cb4! ac3 2.ef6 ce5 (самое упорное) 3.ac3! – диаграмма 32.29.

Исходную позицию (диаграмма 32.28) можно предварить словами: «Вот видите. У белых шашкой меньше, черные в ходе от дамк», – и пролить еще другие слезы. Однако финал не требует красноречия.

Диаграмма 32.30 – позиция из партии П. Святой – Б. Герцензон – печатается часто. Главный вариант: 1.cd6 fg3 2.dc7 gh2 3.cb8 ab4 4.fg7 ba3 5.gf8 ab2 6.bg3 hf4 7.de5 X. На пятом ходу возможны gh8 либо bg3 с последующим de5 и gh8. Со всеми разветвлениями и побочными выигрышами, а к последним следует добавить в варианте 2. ... gf2 3.cb8 fe1 еще и 4.bd6, помимо 4.fg7, приводимого в литературе, позиция удобна как учебная из-за многообразия путей. И все-таки нужно быть готовым к вопросу об ее игровой предыстории. Неужели b6-a6 после b4-c5? А почему на «с5», а не сразу b4-a5?! Перестановка шашки с «f4» на «h4» вопрос не облегчает.

Давнейший этюд А. Мишина, диаграмма 32.31, имеет в решении такое же завершение, как и в вышеупомянутой партии П. Святого. 1.cd2 hg3 2.de3 gh2 3.ba7 bc7 4.ed4 cb6 5.cd6 ba5 6.de7 ab4 7.ef8 ba3 8.ab8 ab2 9.bg3! hf4 10.de5 fd6 11.fc1 X. Но, безусловно, этот этюд интересней своей практичностью. За последние только годы он в партиях и вариантах мне встречался не однажды. Правда, черная шашка обычно стояла не на h4, а на f4, что можно объяснить его игровой реальностью.

Диаграмма 32.32 – древний этюд еще молодого тогда, будущего шашечного мэтра П.А. Слезкина с «неудачной» шашкой на f2, а не на d2, но удачной для запоминания геометрией: начальной (все белые шашки на нижнем двойнике, черные – на концах верхнего), и решения (ходы белых – по прямой f2-d4, также по прямой с5-f8, затем решающий удар – после вступительного a7-b8 укол b8-g3; d4-e5; f8-c1).

Где-то в 60-е годы в командных соревнованиях в одной из партий, играя белыми, я пришел к позиции – диаграмма 32.33. После 1.fe3 ba5 2.ed4 fg5? (разъяснения дальше) получилась опорная позиция из этюда А. Врагова – диаграмма 32.34, где эта позиция также получается после двух ходов: 1.ec3 fg5 2.cd4 ba5. Как видим, выигрыш в этюде достигается нападением дамки сначала на простую f6, а затем на простую b6. В партии же было наоборот: сначала белые нападали на шашку b6, а затем на шашку f6. Если в партии выбора нападения не было, то в этюде А. Врагова возможны оба нападения. В книге З. Цирика «Шашечный эндшпиль» (1959 г., позиция № 87) эта разница обойдена.

Понимая, что А. Врагов – композитор солидный, второго решения допустить не мог, я посмотрел позицию внимательно и убедился, что это так. В партии вместо 2. ... fg5? черным следовало

Диаграмма 32.29

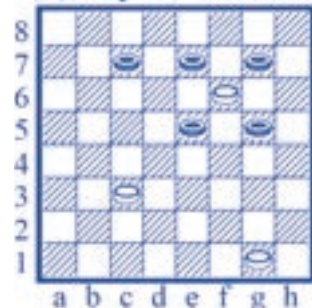


Диаграмма 32.30

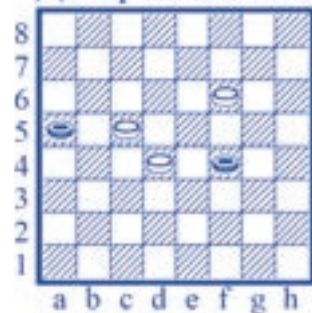
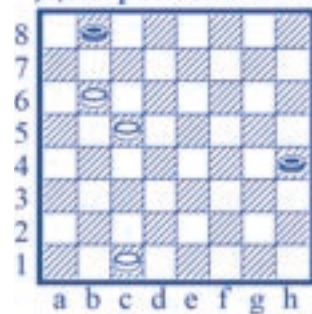
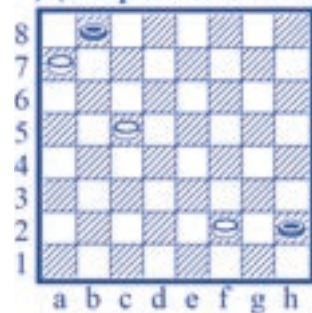


Диаграмма 32.31



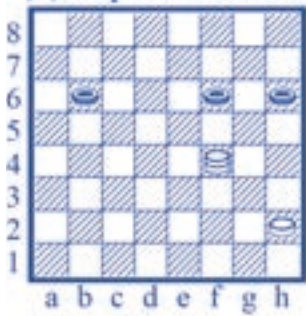
А.Мишин

Диаграмма 32.32



П.Слезкин

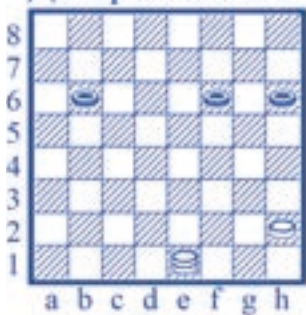
Диаграмма 32.33



играть 2. ... ab4! 3.dh8 hg5!, угрожая на 4.hg3 отдать gf4 и перекрыть большую дорогу, достигая ничьей.

Д. Калинин и М. Становский в своей книге «Шашечный этюд» (1958 г., позиция № 197) приводят этот этюд А. Врагова также и с ложным следом, т.е. с перестановкой нападения, а ранее дают важное указание: «Полноценный ложный след – дополнительный вариант этюда». Как видим, партия была проиграна черными из-за незнания ложного следа. При практическом применении композиций важно знать все содержание этюда.

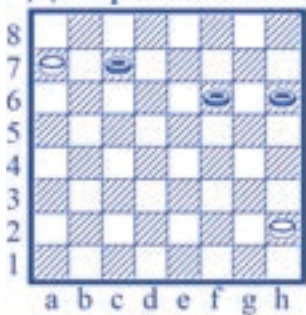
Диаграмма 32.34



А.Врагов

[От редакции: В книге В. Маламеда, Ю. Барского «Курс шашечных окончаний» (1989 г.) на с. 103 под № 328 приведена позиция – диаграмма 32.35 (позиция перепечатана из книги А. Буткевича, М. Левандовского «Шашечные окончания-миниатюры», 1985 г.). Позиция оценивается как выигрышная за белых на основе варианта: 1.ab8 cb6 2.ba7 ba5 3.ad4 fg5(?) 4.hg3 и т.д. Однако, как мы уже знаем, после 3. ... ab4! Черные достигают ничьей.]

Диаграмма 32.35



Любая композиция имеет субъективную особенность, которая слишком многообразна, индивидуальна по восприятию, но оценивается лишь эмоционально – зрелищность. У разных позиций она может создаваться порой противоположными проявлениями и содержаться как в положениях, так и в геометрии боевых передвижений шашек. С канонами композиции и всякого рода общими подходами она часто не в ладах, а иногда за счет этого и возможна. Разногласица и распределение симпатий у любителей композиции сродни тем, что и у ценителей, например, живописи. Поэтому раскручивать эту тему – дело непродуктивное, но и молчать о ней не дело. Несколько штрихов-примеров.

Диаграмма 32.36



И.Емельянов, 1949г.

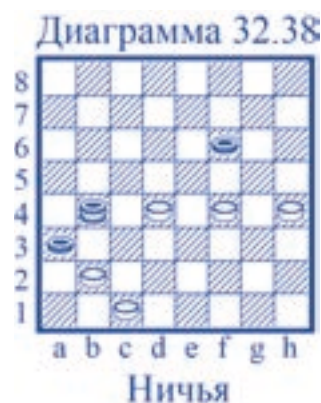
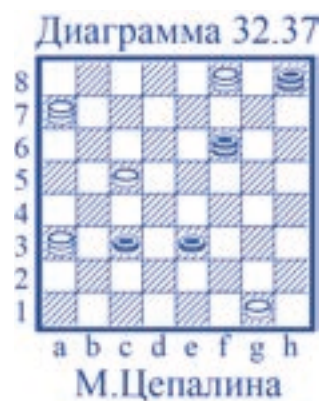
Летом 1949 г. при подготовке к среднеазиатским соревнованиям Иван Пименович Козлов просвещал нас, нескольких юнцов, показывал свою партию времен школьных лет. Дальше – просто. Выбросив из главной позиции бездельные пять шашек, я получил положение – диаграмма 32.36, которое по случаю иногда расставляю, в том числе и уважаемым игрокам, с неизменным хорошим приемом. У белых – справа – дыра, слева – монолит. Черные давят центром, но в их авангарде – полуприкрытое решето. 1.de3!, затыкая дыру с угрозой вскрыть решето. 1. ... fg5 – другого явно нет. 2.gh4! eg3 3.ce5! dd2 4.hf6! ge5 5.hb4X. Нестандартный боксерский правый хук! Он смотрится. Как и манипуляция с

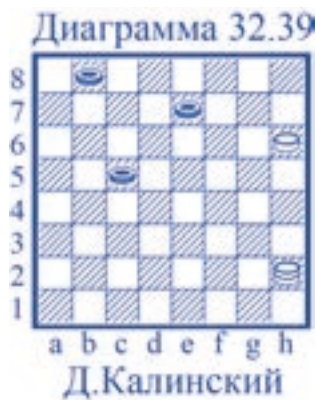
перебоями. Если бы не напрашивался 1-й ход, картину старта можно было бы назвать шашечным пейзажем. На вступительный вопрос я отвечал: «Черт его знает, что это такое! Этюдом не назовешь – у белых шашек много, комбинацией, как мы привыкли – тоже не назовешь, разменом – нельзя, т.к. после него у черных шашек в разнице меньше. Сегодня события на доске можно назвать «комбинация-перестройка», таков характер действий. Возможно, классификаторов комбинаций это устроит».

Авторитетный шашечный историк В. Пименов в журнале «Шашки» № 3 за 1975 г. приводит перепечатку из «Живописного обозрения» № 9 за 1899 г. позиции Марии Николаевны Цепалиной – диаграмма 32.37, впоследствии Шошиной, первую комбинацию, опубликованную женщиной. 1.gf2 eg1, и создается для практической игры недостижимая ситуация: 3Д+п/3Д+п. Она абсолютно легальна, а энергетически, за счет шести дамек, переполнена. Далее 2.fg7!! gb6 3.ab2!, бронируя поле «b2» для финала, 3. ... fa1 4.ab2! X. Красочная симметричная расстановка на большой дороге двух пар дамек с неизбежным «столбняком». После первого «нахрапистого» хода позиция формально становится этюдной – 4 единицы белых, но он нужен для смягчения впечатления, т.е. «из уважения» к решателю. Особый восторг этюд вызывает у неискушенных игроков, но симпатичен он почти для всех. Произведение зрелищно, как и предыдущее. Его наивность полностью перекрыта боем 3.ab2! Действительно, силу неписанных законов потугами блюстителей конкурсных писанных установок не отменить.

В другой статье В. Пименова («Сильнейший в России» – журнал «Шашки» № 4 за 1973 г.) о легендарном С.А. Воронцове приводится самое раннее упоминание о его творчестве из «Шахматного обозрения» № 12 за 1892 г. Это комбинационная ничья. Самый простой вопрос в шашечной игре: «А есть ли выигрыш?» Как это и должно быть, он же и самый сложный. Такой же и следующий по рангу: «А есть ли ничья?» Но этюдов с ничейным финишем значительно меньше, чем остальных, хотя это и несправедливо. Сказывается антипатичная теория ничейности. Когда в шахматах раздор о ничейной смерти громко поддержал Капабланка, остроумный Ласкер предложил отменить молодое итальянское изобретение – рокировку, чем и «врезать» по энциклопедии дебютов. Победили талмудисты, и не прошло. В шашках было успешно: провели реформу с жеребьевкой дебютных ходов. А дальше, вместо совершенствования системы, перестройку молча загоняют в угол.

Ничейный прием из упомянутой партии Воронцова украсил ряд этюдов и, может быть, не так часто, но появляется в практике, по крайней мере в вариантах. Взгляните на диаграмму 32.38. В партии далее было: 1.de5! fd4. Все происходит в живой игре, а выглядит как





композиционная надставка. И так бывает в натуральной партии. 2.fg5 bf8 3.gf6 de3 4.hg5! ef2 5.cd2! ah6 6.fg7 =. Чем не композиция? И ложный след приятный: 3.gh6 de3 4.cd2? (но 4. ... ec1).

Рассмотрим этюд Д. Калинского – диаграмма 32.39. 1.hg7? не выигрывает, т.к. находится выключение дамки из игры: 1. ... bc7! 2.hb8 ef6 3.ge5 cb4, убегая в дамки и на ничью. На 1.hg1 просто 1. ... ba7 и ничья. Поэтому белые дают черным высказаться, не трогая шашку h6, превратившуюся в пробку для дамки. 1.he5! bc7 2.eb8 cd4. Теперь ее движение возможно: 3.hg7 dc3 4.be5 cd2 5.ec3 X. В этюде несколько трансформаций ничейных маневров в проигрышные, прикрытых вступительным ложным следом, который через ход исчезает, т.к. поле пожертвования превращено в поле для любков. Зрелищность создана большим количеством игры при ограниченном материале.

Здесь нужно отметить, что через какое-то время вспоминая об этюде, мы начинаем его воспроизведение по главному впечатлению, т.е. с ложного следа: 1.hg7 bc7 и ef6. Вышерассмотренный ранее этюд А. Врагова (диаграмма 32.34) память воспроизведет тоже по отложившемуся в ней восприятию ложного следа. И это не открытие, что в композиции все ничейные мотивы разбегаются в качестве ложных следов по этюдам на выигрыш, который все-таки главная цель игры. Поэтому ничейные этюды как самостоятельное явление и в меньшинстве. Психология выигрыша все подавляет. Сегодня понятие «этюда ложного следа» можно считать сложившимся, хотя им не пользуются. При показе, в общении между игроками, этот жанр существует всегда на почетном месте, скромно не обозначаясь собственным именем.

Вековой давности позиция на диаграмме 32.40 получена в «Жертве Шошина-Харьянова» в партии Б. Ковельман – В. Медков: 1.gh4 fe5 2.ed4 ef6 3.de3 hg5 4.ed2 ba5 5.fg3 cb6! 6.gf4 eg3 7.hh6 dc5 8.gf2 bc7 9.ab4 ca3 10.dc5? bd4 11.ec5 fe5!! И все! (диаграмма 32.40). Например: 12.fg3 cb6 13.gf4 bd4 14.fd6 ab6 и bc5 X. В партии же было: 12.cd6 ed4! 13.db8 ab6 14.ce5 dc7 15.bd6 bc5 16.db4 ac7 X.

А вот изящная параллель в хорошей партии наших времен П. Попов – Н. Негра: 1.ab4 ba5 2.ed4 fe5 3.df6 eg5 4.de3 cb6 5.ba3 gh4! Очень просто и сильно. 6.ed4 gf6 7.gf4 fg5 8.fe5? df4 9.fg3 hf2 10.ee5 gh4 11.bc5 hg7 12.cd2 hg5 13.gf2 gh6 14.fe3 de7 15.hg3 hf2 16.eg1 ed6 17.ec7 bd8! 18.de5 fe7 19.ed6 ef6 20.de7 gh4 21.eg5 hf6! 22.gf2 bc7 23.ab2 fe5! – диаграмма 32.41 – белые сдались. Все то же, что и на предыдущей диаграмме: 24.cd6 ed4!, затем ab6, dc7, bc5 X, но исключительно ажурно. Комбинационный этюд с жестким вступительным 23. ... fe5! Пусть и шашек многовато, но применим подход шахматистов. Они количественно этюды не ограничивают!

Этюды Н. Кукуева настолько непохожи один на другой, что могут создать впечатление разного авторства. Но они любопытны и редкой непохожестью вариантов. В одном из его поздних этюдов это представлено так – диаграмма 32.42. 1.gh2 gf2 2.eg3 hf2 3.hc7! и 4.a5:d8:h4:e1. Дамка выполнила команду «Кругом!» А если 1. ... gf4, то 2.ed2 dg5 (2. ... gf2 3.dg5 и 4.hc7 X – как было выше) 3.de3 и 4.hh6! X. Интересный столбняк на весу.

Аксиому Л. Рамма о том, что шашки – по-существу игра комбинационная, безупречно иллюстрирует любой дамочный эндшпиль. Они все этюды. Возьмем пример без крайностей, но поострее. Для краткости позицию поставим уже выстроенную – диаграмма 32.43. Нормальное окончание в заключительной фазе. Черную дамку можно иметь и на «e1», и на «f8» – метод остается. Как же справиться с двумя рвущимися простыми? 1.eh2 ae1. Тонкость в том, что на 1. ... ab4 идет выстрел 2.db2! и 3.hf4 X. Теперь же 2.df2 eg3 3.he5 hg3 4.eh2 ab2 5.he5 X. Этюдный сюрприз db2 и hf4 является ключевым ко всему этому окончанию.

Позиция на диаграмме 32.44 для эстетов. Они обычно говорят: «Решаю только концовки» или «Задачи не решаю» и т.д. Ее можно было бы назвать «Кратчайший выигрыш!» А Н. Пустынников назвал проще: «Прелестная миниатюра!» Действительно: 1.fe5! hf4 2.de7 gf6 3.eg7 X. Или 1. ... fd4 2.de1 hf4 3.eg3, 4.de7 и 5.hg1 X. В каждом варианте по заключению. Одно вверху, одно внизу.

Практика оценки трудности композиций существует. Например, числом звездочек удобно и нужно отмечать и игровую полезность. Понятно, что легальность или естественность позиции здесь совершенно ни при чем. И подход свой.

Положение на диаграмме 32.45 иллюстрирует прием: 1.hg3 ab2 2.gf4 ba1 3.fe5 ab2 4.hg5! hd6 5.dc5 db4 6.aa1 X. Оппозиция. Она, как и шашка «a7» – бесплатное приложение к приему, чтобы создать реальную видимость борьбы. Но все остальное – экстракт приема. Этим позиция и хороша как произведение, так и методически.

От имени «заядлого игрока А.А. Ван дер Спота из села Богородское Д. Саргин в журнале «Конская охота» привел позицию из сочинения Лалемента (1801 г.) с добавкой двух полуходов (1.ca3 fg7) – диаграмма 32.46. 1.ca3 fg7 2.af8 gh6 3.ef4 h8-g7 4.fe7! gf6 5.ea3 fh4 6.ac1 he3 7.cf4 X. Скорее всего, у Лалемента белая дамка не на «a3», а на «b4», что несущественно. Это видно из ссылки на старинную книгу Дюфрени (1884 г.) в журнале «Шашки» № 4 за 1979 г. Чув-

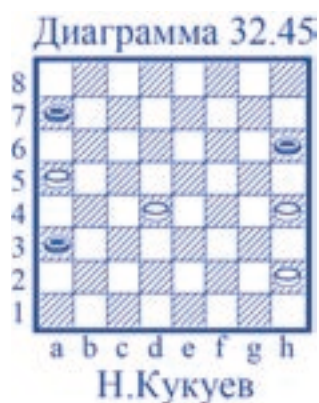
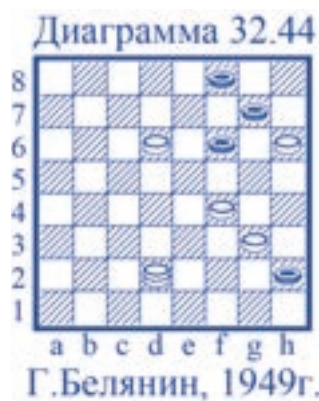
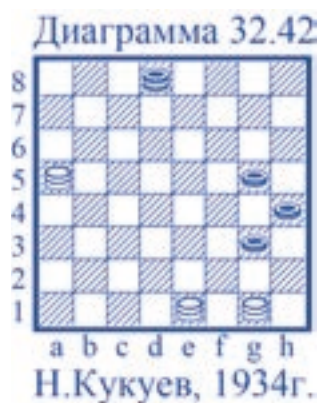
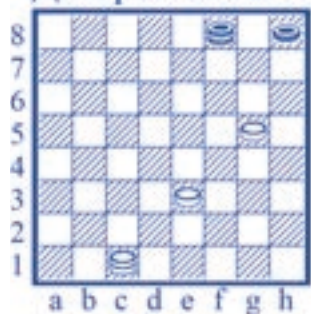


Диаграмма 32.46



стнуется и любопытно, что идея выигрыша нравилась шашечным игрокам прошлого. Обязательный для посещения, с выходом в боковую дверь туннеля на «f6», наверняка по вкусу любому ценителю и сегодня.

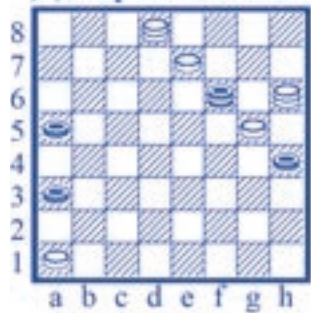
Творческая высота А. Шошина, Н. Кукуева, И. Тимковского, конечно, поражает. И если каждый из играющих вспомнит, сколько готовых (или почти) этюдов позабыто и позаброшено в своих легких и нелегких партиях, их вариантах, то он и увидит безграничный альбом идей.

Диаграмма 32.47



Диаграмма 32.47 (журнал «Шашки», №1, 1963 г.) – окончание партии М. Станвского с В. Байковым. 1.be5 ed2 (1. ... gh4 2.eb2 hf2 3.eg3 ed2 4.bc1 de1 5.gf2 X) 2.ea1 dc1 3.gh4 gf4 4.hg5 fg3 (4. ... ce3 5.ad4 X или 4. ... fe3 5.gf6 X) 5.gh2 , 6.ed2 , 7.ae5 , 8.hd2 X. В живой партии такая отшлифованность продолжений! Даже на вариант 1.be5 gf4 возможно четкое завершение: 2.eb2 fh2 3.bc1 ef2 4.eg3 hf4 5.cg5 hf4 6.gf2 – оппозиция. А вообще-то – это обычный пример того, сколько этюдности у многих высококвалифицированных игроков во многих партиях при разыгрывании окончаний именно в русские шашки.

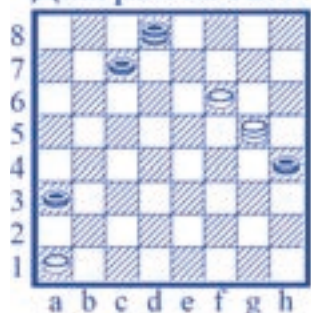
Диаграмма 32.48



И.Тимковский

И еще давайте помудрствуем всего лишь о финале (диаграмма 32.49) после трехходовых событий главного решения позиции И. Тимковского (диаграмма 32.48). Обычно эту экзотическую начальную позицию сразу выставить по памяти не удастся, в главном варианте все свершается мгновенно: 1.db6! fd8 2.gf6 ac7 3.hg5! Выигрыш. Финал! У черных Д+3п во всю ширь доски. От борта до борта в виде трех автономных боевых элементов. А ходить нечем. Например: 3. ... hg3 4.gh4 dg5 5.hb6 gh2 6.bg1 X. Все это – какая-то таинственная феерия на доске! А на 1-й ход черных 1. ... ac7 следует 2.ed8 X. А здесь уже вторая и в других красках картина. Белые, пожертвовав одну дамку, на ее же место поставили вторую. Черные куда угодно могут ходить дамкой, двинуться любой простой. А податься некуда.

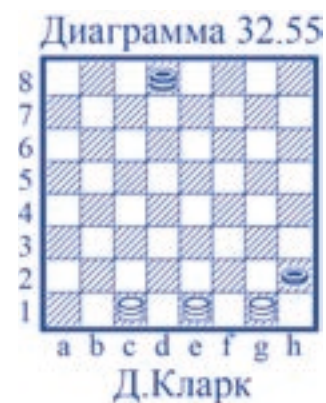
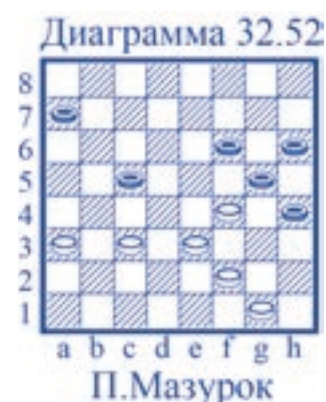
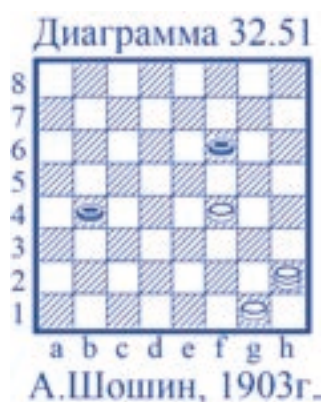
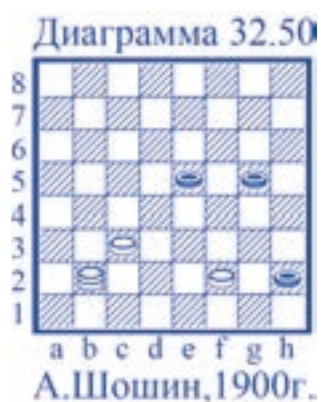
Диаграмма 32.49



И.Тимковский

У отличного этюда истоки неожиданные. От гениального просмотра – до «мечты несбывшихся надежд». Хороший этюд – это уже хотя бы мгновенная вспышка дара художника плюс искусственность. Да и приличному этюду из пробирки с идеями и требованиями нужна искра, создающая впечатление. И оно может быть активным, творческим. Два этюда А. Шошина (диаграммы 32.50 и 32.51), как замаскированных близнецов, нужно выставлять плечо в

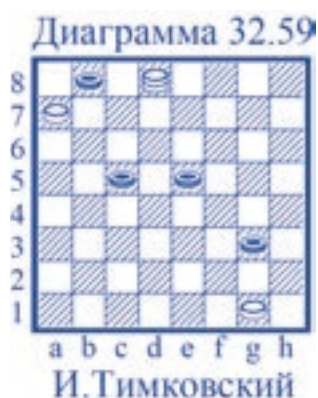
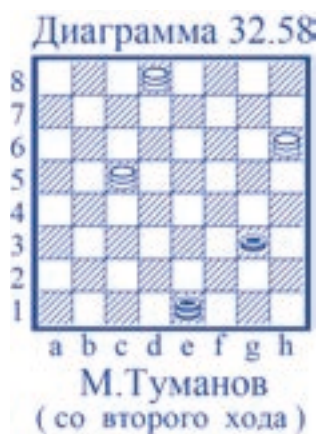
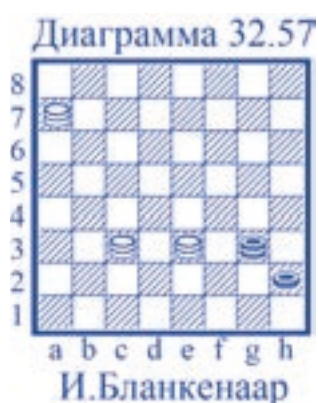
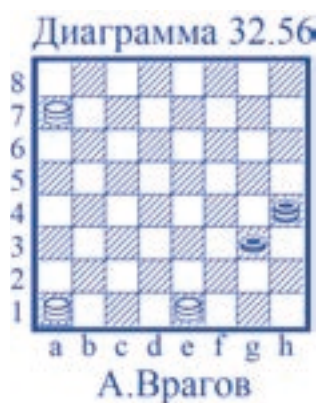
плечо. Это – один этюд! Ранний – для решения: 1.fg3 hf4 2.ba1 X. Двухходовка с неотразимым 3.cd4!, а который попозже – для поучения: 1.gf2! bc3 (1. ... ba3 2.fg5 и 3.he5 X)



2.fe5! fd4 3.hg1 X. Трехходовка с неотразимым 4.fe3! Близнец тоньше, легче по весу, просторней, но ...

На диаграмме 32.52 – позиция из этюдного окончания П. Мазурка. Компактность действий, четкость рисунка маневра, изящного и практичного, несут в память и положение и решение как этюд, хотя материала на доске и многовато. 1.gh2! ab6 2.hg3! ba5 3.cd4 ab4 4.db6 bc3 5.ab4! cc7 6.fe5 X – коротко и ясно.

Диаграмма 32.53 – этюдное окончание из партии А. Плотников – В. Сучилов – похожее на позицию П. Мазурка по маневру. 1.gh2! (fe3?) gf6 2.fe3 – диаграмма 32.54 – 2. ... hg3 (2. ... fg5 3.ed4 X) 3.cd6 ce5 4.fd6 fe5 5.df4 ge5 6.ef4 eg3 7.hf4 X. Если в основном эпизоде решения (диаграмма 32.54) передать ход белым, то это резко меняет обстановку, заставляя белых искать ничью: 1.ed4 hg3 2.fe5 gf2 3.eg7 hf8 4.hg3 fh4 5.de5 fe7 6.cd6 ec5 7.ef6 cd6 8.fg7 cd4 9.gf8 de5 10.fh6! dc3 11.hg7 ed4 12.gf6! hg3 13.fh4 gh2 14.hf2 = (Б. Бахмендо – А. Макрович). Эка невидаль! Однако для показа неплохая. Но вот, когда с сожалением вспоминаешь, что не взял на карандаш позицию, показанную лет сорок назад тонким ценителем композиции С. Балжаларским, где таких метаморфоз по ходу решения было три, а не одна, и все с богатым игровым содержанием, то становится совместно перед самим собой.



По авторитетнейшему мнению Д. Калинского и М. Становского («Шашечный этюд», Москва, 1958 г.), правда, если это сказать на свой лад, начало этюдной композиции идет от «Народной задачи» А.С. (неустановленного автора) и позиции Д. Кларка – диаграмма 32.55 – предтеча панкратовско-шошинского наследия. Задача А.С. (1875 г.), как и многое интересное и ценное из русских шашек, в стоклетках не применима из-за их «грубоватой эндшпильности» – дальний пробег простой в дамки, граничного выигрывающего дамочного соотношения 4Д/Д и проч. О позиции Д. Кларка – алтайского активного и солидного шахматно-шашечного корреспондента отделов М.И. Чигорина этого не сказать. Решение: 1.cf4 dh4 (1. ... da5 2.fg5 ad8 3.gh4 da5 4.hd8 X) 2.fd2 hd8 3.eh4 da5 4.de1 ac7 5.hg3 и 6.ge3 X). При Ч.Д. h4: 1.cd2 hd8 2.eh4 da5 и т.д. При Ч.Д. a5: 1.cd2 ad8 2.eh4 и т.д.

Очевидно, я, как и кто-то еще, зря отмолчался, когда в журнале «Шашки» № 5 за 1985 г. раздалась дремавшая 70 лет призывная труба в разделе «Лишаются авторства»:

«Многие учебники обошла позиция А.Врагова – диаграмма 32.56 – впервые напечатанная в журнале «Нива» № 2 за 1914 г. Недавно выяснилось, что автором этой полезной для практиков и проблемистов идеи должен считаться И. Бланкенаар, опубликовавший в 1894 году этюд – диаграмма 32.57. 1.ce1 gh4 2.ef4 hg1 (2. ... hf6 3.fg3 hf4 4.ae3 X) 3.fg3 hf2 4.eg3 X. Этюд был опубликован на стоклеточной доске, отчего существо этюда не меняется».

Хорошенько приглядимся к вариантам позиции Д. Кларка (диаграмма 32.55). Действительно, стоклеточные «юриспруденции» не следует делать как попало. В этом же номере журнала, как специально, «Страничка истории» о М. Туманове (1865 – 1919). Не касаясь причин, возьмем приведенный в ней этюд со второго хода («Нива», февраль, 1917 г.) – диаграмма 32.58. И здесь позиция – знакомая в конечном счете по Д.Кларку. В заметке это не обозначено. Решение: 1.dh4 gh2 (1. ... gf2 2.cg1 ec3 3.hd2 и 4.gf2.) 2.cg1 ea5 3.he1 ad8 4.hc1 – позиция Д. Кларка – диаграмма 32.55. Далее в статье приводится 4. ... dh4 5.cd2 hd8 6.eh4 da5 7.de1 ac7 8.hg3, 9.ge3, 10.ed8 X. Весь последний материал – это этюдность борьбы трех белых дамек, в числе которых контролирующая поле «g1», против одной черной дамки на косяке и простой, попавшей либо попадающей на поле «h2». Короче – позиция Д. Кларка и ее приложения.

Про приведенные выше этюды нужно сказать, что и А. Врагов, и И. Бланкенаар, и М. Туманов пробовали создать позиции, где поле «g1» еще не заблокировано дамкой, вокруг позиции Д. Кларка. В решениях этюдов из «125 шашечных этюдов» Н. Кукуева встречается, когда для краткости дается ссылка на позицию Д. Кларка, вместо вариантов, т.е. практически на уровне нормального окончания.

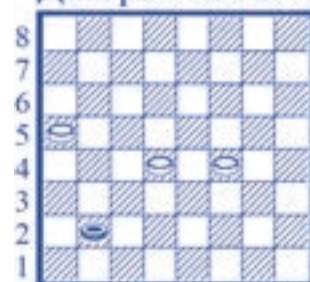
Диаграмма 32.59 – малоизвестная позиция И. Тимковского. 1.dh4 gh2 2.he1! – энергичный отдых. На 2. ... cd4 3.ed2 X. На 2. ... ed4 также 3.ed2 X. Приходится двигать 2. ... ef4. А здесь – или пополам, или вдребезги: 3.eg3 fe3 4.gc7! bd6 5.ab8 X – апперкот.

Этюдным примерам в практике игры нет числа. В позиции на диаграмме 32.60 (Ермилов – Шейнин): 1. ... bc1 2.fe5 ca3 (сдерживая простую a5 угрозой ac5) 3.ef6 ab2! 4.de5 bc3! Теперь, сдвинув дамку на скрещении диагоналей, после вынужденного 5.ab6 заходим в тыл: 5. ... ca5 6.ba7 и нападаем 6. ... ac7. Тандем сдвинут и 7.ab8 безопасно. Чем не композиция?

Говорить о практичности этюдов нужно осторожно. Так, этюд А. Савельева – диаграмма 32.61 – имеет высокую игровую ценность, однако ее не всегда удастся видеть, например в позиции на диаграмме 32.62. Вот текст к этой диаграмме из научно-художественного издания «Книга о шашках» В. Городецкого (1990 г.): «Положение белых... очень плохое. Идея защиты имеет большое практическое значение. Белые вынуждены сразу пойти на жертвы: 1.de5 fd4 2.gf6 eg5 3.hf6 dc3 4.fg7 cb2 5.gh8 ba1 6.cd2 a3-b2 7.de3 (позиция 32.61 после первого хода в ней: 1.fe3) 7. ... bc5 8.hf6 cb4 9.ef4 bc3 10.fe7!! Уму непостижимо! Белые жертвуют своей главной надеждой, но только этот искрящийся остроумием ход приносит спасение.» (Далее В. Городецкий дает проигрышность 10.fh4.) 10. ... fd6 11.hg7 dc5 12.gf8 cd4 13.fg7 =. Близость савельевских этюдов к живой игре поразительна, и убеждаешься в этом каждый раз.

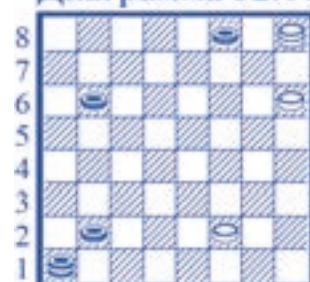
Упрощение этюда почти всегда не только делает его легче по срабатыванию механизма решения и интересности, убирает его неуклюжесть, но и увеличивает в хорошем смысле прагматичность произведения. В 1925 году А. Мишин опубликовал как будто бы невесомый по конструкции и решению этюд – диаграмма 32.63. 1.eg5 ea5 (1. ... e3-d2 2.g5:c1 X) 2.he1 ad8 3.gb6! da5(dh4) 4.gd8(bd8) X – столбняки справа-слева на косяке. Однако в 1926 году он же подшлифовал и это – диаграмма 32.64. 1.cd8 he1 2.bg3!

Диаграмма 32.60



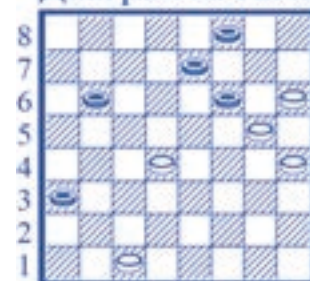
Ход черных. Ничья.

Диаграмма 32.61



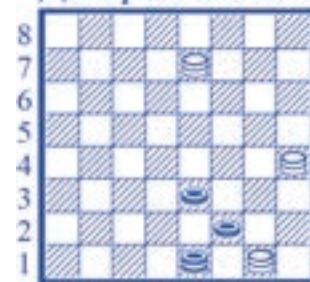
А.Савельев, 1914г.
Ничья.

Диаграмма 32.62



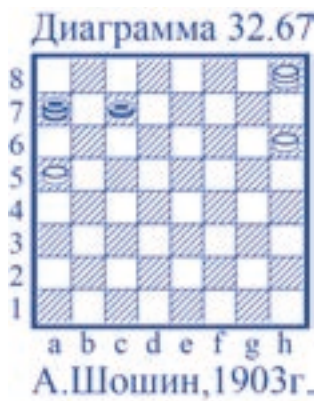
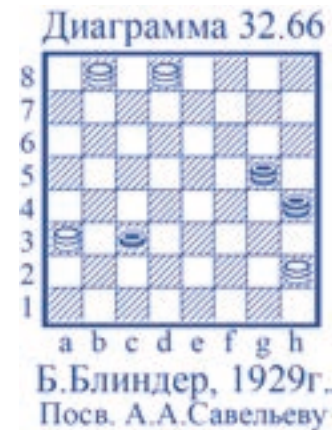
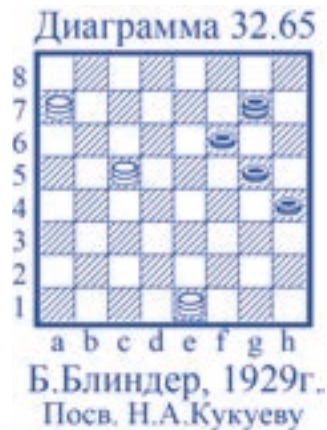
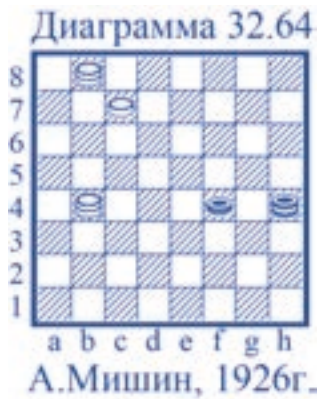
Ничья.

Диаграмма 32.63



А.Мишин, 1925г.

ea5(eh4) 3.ge1(be1) X. Коротко и ясно. Да и позиция на диаграмме 32.64 куда естественней и зрелищней предшественницы.



14-летний тогда еще Боря Блиндер (род. в 1915 г.), не отягощенный «составительскими предрассудками» и в основе имеющий прежде всего практику, посвятил двум корифеям один за одним этюды – диаграммы 32.65 и 32.66, причем, по моему мнению (не знаю – случайно ли это), их конструкции и решения сделаны в духе каждого из маститых композиторов.

Решения. Диаграмма 32.65: первые два хода основного решения трудноваты – их нужно найти в комплекте, вместе: 1.ea5 gh6 [1. ... gf8 2.ca3 fh6 (2. ... fg7 3.ae7 и 4.ac7 X) 3.ac3 hg3 (3. ... hg7 4.ce5 X) 4.cg7 и 5.ac5 X; 1. ... hg3 2.ce7 и 3.ac7 X; 1. ... fe5 2.cd4 и 3.af8 X; 1. ... gf4 2.ae7 и 3.ac7 X] 2.ac7 gf4 3.ch2 fe5 4.hb8 hg7 5.be5 X. Борьба против дамки на большаке плюс три отягощающие простые проводится тремя белыми дамками поучительно.

Диаграмма 32.66: этюд основан на позициях, где 4 дамки могут побеждать две (владение большаком и двойником): 1.ba7 gc1 [1. ... cd2 2.hf4! he3 3.af2! he1 4.ac1 X; 1. ... gh6 2.he5 cd2 3.ef4 , 4.af2 , 5.ac1 X; 1. ... gf6 2.dg5 hd8 (единственный ход) 3.ab4 и 4.hc7 X.] 2.he5 c3-d2 3.af2! he1 4.dh4 X. Удивительная реализация материала.

Позиции классических этюдов настолько динамичны, что при творческом обращении к ним снова позволяют создавать новые, порой очень солидные композиции,

без изменения материала. Так, Д. Калинин, переместив в этюде А. Шошина (диаграмма 32.67) дамку с «a7» на «h4», «спроектировал» призовой этюд, который на полвека моложе «дедушки» и хорошо его дополняет на совершенном уровне – диаграмма 32.68. Диаграмма 32.67: 1.hb2 ab8 2.hg7! X. Диаграмма 32.68: 1.hd4! cd6 2.dc3 hd8 3.cb2 dc5 4.hg7 cb4 5.ac3 da5 6.cb4! X.

Второй близнец – с тем же финальным столбняком, но содержание богаче, решение этюда больше по маневру и противостоянию на большаке.

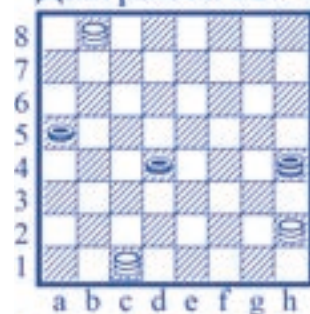
Этюд М. Краснухина (диаграмма 32.69) от этюда А. Савельева (диаграмма 32.70) отличается тем, что дамка «a5» и простая «h4» поменялись местами. Этюд М. Краснухина в варианте 1.ba7 ac3 2.ag1 дает ценную для практики деталь – диаграмма 32.71, где черной дамке (с простой «h4») некуда ступить по занимаемому ей большаку. Деталь (диаграмма 32.71) может быть получена разными способами. При черной дамке в нижней половине большака выигрывает c1-g5 и g1-d4 X. При дамке вверху идет c1-e3 с петлей, загоняющей дамку вниз, попадая под указанный маневр. Поэтому черные идут 1. ... dc3, а затем 2.ag1 ad8 3.ce3 da5 4.eh6 ad8 (4. ... cb2 5.hd2 и 6.gf2 X) 5.hc1 (темп выигран) 5. ... da5 6.ce3 X – ни единого хода. Выделенная в подсобную (диаграмма 32.71), деталь подспудно висела над всем решением.

Этюд А. Савельева – диаграмма 32.70 – также изящен, но по-другому: 1.cb2 de3 2.ba7 ed2 3.bf6!! he7(hd8) 4.ae3(hc7) X. Геометрия рисунка траекторий срабатывания тандема дамков a7 и h2 имеет поворот и по, и против часовой стрелки.

Несколько слов об Александре Алексеевиче Савельеве (1876 – 1937) и его творчестве. «Имя Савельева должно быть поставлено в один ряд с лучшими этюдистами России – А. Шошиным и А. Харьяновым. Недооценка его творческих достижений объясняется малым знакомством любителей и специалистов с превосходными произведениями Савельева» – слова из кардинальной монографии Д. Калинского и М. Становского «Шашечный этюд» (1958 г.). Не беря широко, слова о малом знакомстве сказаны мягко. Точнее – незнание. Убеждаемся в этом многократно и с сожалением.

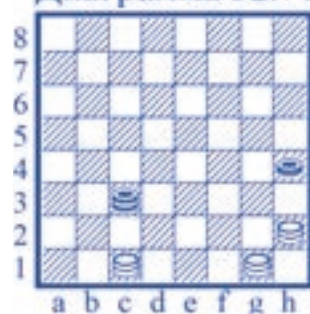
Более полувека со времени выхода книги Калинского, Становского «Шашечный этюд» в шашечных изданиях мне не встречался этюд А. Савельева – диаграмма 32.72. Сэмюэль Ллойд многим своим произведениям давал названия, связанные с решением или расположением фигур. Здесь просится окрестить этюд – «Маят-

Диаграмма 32.70



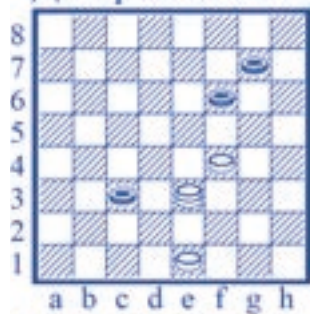
А.Савельев, 1929г.

Диаграмма 32.71



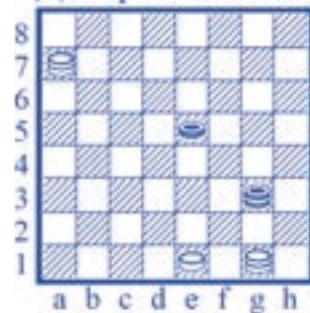
Ход черных.
Белые выигрывают.

Диаграмма 32.72



А.Савельев, 1914г.

Диаграмма 32.73



N.N.
"Резец", 1928г.

ник». Дамка движется влево, опускаясь до нейтрального положения (поле «с1»), и далее поднимаясь до поля «а3». А потом возвращается через нулевую точку вправо: 1.ес1 gh6 2.са3 fg5 3.fe5 gh4 4.еf2! cd2 5.ас1 (подталкивание) 5. ... de1 6.сf4 X.

Попробуем внимательно присмотреться к этюду на диаграмме 32.73. 1.gb6! gh4 2.bd8 hg3 3.df6! eg7 4.ab8 X. Дамка черных гибнет или сразу: 4. ... gh4 5.bg3, или с оттяжкой: 4. ... gh2 5.еf2 и 6.fg3, а на 5. ... hg1 6.ba7 X. Не задерживаясь на продолжениях «дубового» характера: 1. ... ef4(gf4), отметив 2. ... ef4 3.ab8 hg3 4.dg5 X, рассмотрим вариант 1. ... gh2 2.еf2 ef4 3.bd4! fe3 4.ab8! eg1 5.da7 X. Чистый двойной столбняк на двойнике. Полностью укомплектованный. Выделим идею этого варианта в самостоятельное произведение. Это просто, взяв за основу позицию после третьего хода белых: 1.gb6 gh2 2.еf2 ef4 3.bd4. Так как на поле «b8» шашка превращается в дамку автоматически, заменяем дамку «a7» простой. Поскольку нужен вступительный ход, поставим ее на «b6». Теперь сам собой получился этюд А. Савельева – диаграмма 32.74 (за три года до этюда на диаграмме 32.73).

В ростовском профсоюзном краевом журнале «Голос рабочего», где в шахматно-шашечном отделе Братолюбова давались для решения посильные для широких масс задания, под инициалами А.А.С. в 1925 году печатались савельевские материалы для начинающих.

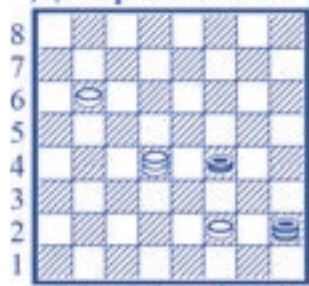
Д. Калинин – непревзойденный и уникальный знаток, ученый и историк этюдного творчества предполагает, что этюд на диаграмме 32.73 создан Савельевым, но как изощренный правдолюб окончательного суждения не выносит, хотя и приводит довод, озвученный несколько подробнее сейчас с помощью отпочкования варианта

(диаграмма 32.74). Сквозь асфальт времени истина, утонувшая в питерском журнале «Резец», о хозяине этюда на диаграмме 32.73 не произрастет.

Не говоря о других косвенных доводах авторства А. Савельева, убежденно считаю, что вместо этюдиста «№№» следует указывать «предположительно А.А. Савельев» либо давать фамилию с вопросительными знаками в скобках. Считаю, что здесь спрятана чуть ли не треть савельевского творчества, любившего даже большие материалы подписывать с намеком, например «А.С-в».

Творческие установки А. Савельева всегда шли от практической игры. Интересны его слова: «Существующее у некоторых мнение, что в начальном положении этюда шашка или дамка белых, находящаяся под боем, составляет дефект этюда, мы считаем предрассудком и во внимание не принимаем». Мысль понятна. Все, что возможно за доской, композиции противоречить не должно, если оно без искусственного загиба, какие сплошь и рядом в сегодняшних концовках-монстрах, перелопачивающих известное в уродов.

Диаграмма 32.74



А.Савельев, 1925г.

Диаграмма 32.75



П.Шклюдов

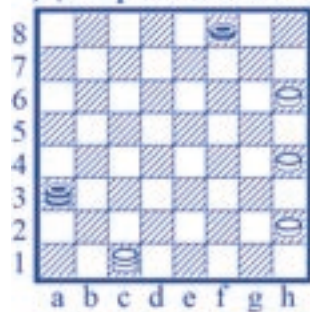
В журнале «Шашки» № 5 за 1985 г. приведена практическая композиция П. Шклюдова (диаграмма 32.75), обращающая внимание. Без детали Б.пр.а1/Ч.пр.а3, как будто бы безразличной, это реализация «заставы»: 1.аg1 hg3 2.гс5 еd4 3.сh4 fe3 (3. ... hg5 4.hd8 fe3 5.da5 X) 4.he1 hg5 5.ea5 gh4 6.ac3 ef2 7.cd4 fg1 8.da7 X. Доставка оппозиционных «а1» и «а3» ведет к ничьей несложным, но интересным путем: 6.ac3 ef2 (6. ... ab2 7.cd4 X) 7.cd4 ab2! 8.ac3 fe1 =). Ничья из-за самообложения. Заголовок к задумке к диаграмме «Эндшпиль любит точность» подтвержден. Деталь а1/а3 – «мелочь, но приятная».

Истинный художник и выдающийся деятель шашечного движения Н.А. Кукуев, оторванный в последние годы от игры болезнью, прекратил практические выступления перед Отечественной войной, а последним его соревнованием был матч Москва – Киев в столице Украины, где он выиграл партию, решившую исход матча в пользу команды Москвы. Последним его произведением (диаграмма 32.76) был содержательный этюд, созданный перед кончиной. По-моему, это образцовое произведение практической композиции, один к одному рожденное за доской, как и знаменитый этюд А.Пеля (диаграмма 32.1), который он в своей книге (1950 г., с. 78, № 98) представляет как окончание партии. Похоже, что ничья очевидна. Однако, 1.hg5! ae7 2.hg7! eh4 3.gh8 и выигрыш на основе расстановки белых: дамки h2, h8; простая h4, что независимо от местоположения черной дамки быстро лишает ее полезных ходов и вынуждает черных сдвинуть простую с f8 на e7 и впоследствии отдать ее с проигрышем.

В следующей практической композиции – диаграмма 32.77 – партия Г. Бойко – К. Кетлер, 1955 г., черные продемонстрировали выигрыш сведением ситуации к этюду Кукуева: 1. ... gf4! (1. ... gh4? 2.fe3! и 3.bc5 =) 2.gh4 cd6 3.ac7 db8 4.ba5 ba7 5.fe3 fd2 6.hg5 dc1 7.gh6 ca3 8.hg7 af8 и белые сдались из-за 9.gh8 fc5 X.

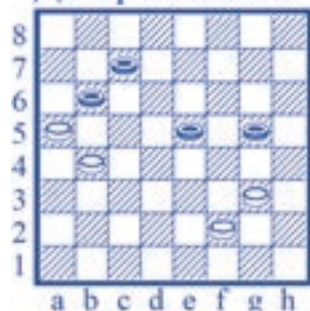
На диаграмме 32.78 – позиция из партии VI Всесоюзного первенства 1934г Коршунов – Блиндер. Белые сыграли 1.gf4? 1. ... ed6! 2.bc3 fe5 3.df6 ge7 4.cd4 ef6 5.hg3 ba5 6.db6 ac7 7.ed4 fg5 8.dc5 db4 9.fe5 ba3 10.gf4 ge3 11.fd4 hg5 12.dc5 gf4 X. Прокомментировавший партию А. Савельев указывает, что позиция исследована: см. журнал «64» № 21 за 1929 г., статья «К партии Буланов – Данилин». Следовало играть 1.ba3 и если 1. ... ed6, то 2.ef4! ge3 3.ab4! ca3 4.de5! fd4

Диаграмма 32.76



Н.Кукуев, 1951г.

Диаграмма 32.77

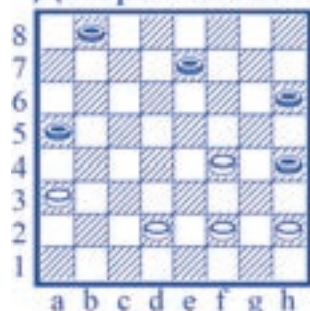


Ход черных.

Диаграмма 32.78



Диаграмма 32.79



Ход черных.

Диаграмма 32.80



И.Тимковский

(4. ... df4 5.fd4=) 5.gf4 eg5 6.fg3 hf2 7.ge7 =. Пример хорошей практической композиции и толкового комментария.

На диаграмме 32.79 еще одна эндшпильная практическая композиция из VI Всесоюзного первенства 1934 г., партия Л. Рамм – С. Блиндер, представляющая развитие концовки И. Тимковского, переход к которой осуществляется единственно верным ходом 1. ... ef6! (указано Л. Раммом). Ее главный вариант: 2.de3 fg5 3.fe5 bc7 4.ed4 cb6 5.ab4 ac3 6.db2 gf4! 7.eg3 hg5 8.bc3 bc5 X. А в партии ошибочный ход черных 1. ... ed6? привел к ничьей: 2. dc3 dc5 3.fe3 bc7 4.fe5 hg5 5.cd4 cb6 6.ef4 ce3 7.fh6 =. Первоначально концовка И. Тимковского мне попадалась в журнале «64» за 1928 (или 1929 г.) как случай из его сеанса одновременной игры в виде диаграммы 32.80, т.е. с переменной цвета и отличием g1 – e1.

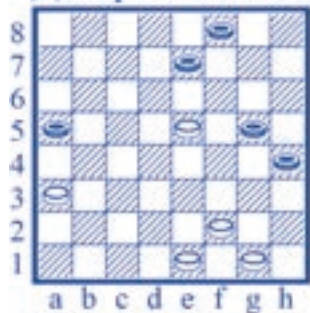
Диаграмма 32.81



И.Тимковский

Малофигурные комбинации обычно оставляют хорошее впечатление. В давнишней партии Миротин – Севастьянов, 1929 г. – диаграмма 32.81 – комбинация вызвана силой, предшествовавшей удару, завершившему нажим: 1.bc5! bd4 2.de3 dc3 [2. ... gf4(ef4) 3.ec5], т.е. делается якобы более упорный ход, но 3.ed2 и 4.hb8 все венчает.

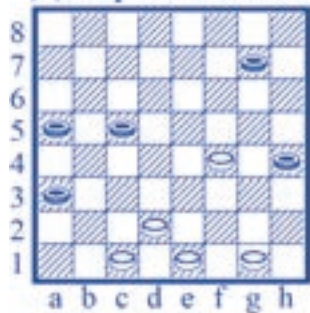
Диаграмма 32.82



И.Емельянов - NN
2007г.

Или еще похожий пример – диаграмма 32.82. Черные спрогнозировали «вилочку» и разыграли ее точнее предшественников. После плотной серии разменов за пару ходов до ситуации на диаграмме предложили ничью, а теперь предлагают протиснуться в дамки (ef6, fe7). Последовало 1.gh2! Теперь на 1. ... ef6 2.eg7 fh6 идет 3.hg3 X. А на 1. ... fg7 2.ab4!, 3.ed6, 4.ed2 и 5.hb4 X. Экономная комбинация-простушка, не бросающаяся в глаза издали, до хода gh2. Черным пришлось жертвовать шашку gf4 и партию. В этом окончании бой с h2, в отличие от диаграммы 32.81, был спрятан до последнего неожиданного «gh2».

Диаграмма 32.83



И.Емельянов 2000г.
Ход черных.

Позиции 6x6 и менее условно («Книга о шашках» В. Городецко-го, 1990 г., с. 239) относят к эндшпильным, но даже в 5x5 еще много миттельшпильности, а когда они завершаются этюдно, даже можно провести границу между игровыми фазами, как в следующем положении – диаграмма 32.83 – из очень давней случайной записи на обрывке бумаги, где с 4-го хода приводится маневр старинного этюда москвича Антонова.

Тотчас проигрывают простые ходы: 1. ... cb4(ab4) 2.dc3 и 3.ec3 X; 1. ... cd4 2.de3, 3.ge3 и 4.ed4 X; 1. ... gf6 2.fg5 с проходом на «h8». Находится жертва, готовящая прорыв через «с3»: 1. ... hg3 2.fh2

gf6 3.hg3! cd4. Черные теперь идут сквозь строй единственных ходов без глотка воздуха по дороге, а иные ходы плохи [например, 3. ... fe5 4.gh4! cb4 5.dc3 bd2 6.ec3 ed4 (6. ... ef4 7.hg5 X) 7.ce5 ab4 8.hg5 bc3 9.gf6 X] 4.gf4 dc3 5.db4 ac3 6.fe5! fd4 7.gf2 cb2 8.ed2 ba1 9.dc3 X. Увы и ах! «Кажинный раз на том же месте!» При 4. ... fe5 и последующим bc3 , ac3 – в чистом виде известная соковская позиция выигрыша после постановок до дамке: d6-c7-b8 и c3-b2-a1.

Описанные позиции наводят на крамольную мысль, возможно, поначалу не совсем приемлемую, но приближающую этюдную композицию к практике: увеличить границу количества белых до пяти фигур и ввести какое-то естественное ограничение (его сегодня не предусматривают) на число черных. Например, в этом случае – не более шести. Условная граница эндшпиля – не более шести у каждой стороны – к такому шагу благоприятна. Можно вспомнить подход голландцев, у которых все малофигурные композиции спрятаны в слово «эндшпили».

В «Книге о шашках» В.Б. Городецким удачно использована сглаженная обрывочность как способ объять необъятное. Этюдный по игровому материалу минимум: позиции 2п/2п, а проще: «две на две», представлен в духе «мал золотник...».

Диаграмма 32.84 – этюд М. Толкова. 1.dc5 gf6 2.cd6! hg5 3.fe3!! – существо решения. Обволакивающий обход d4-c5-d6 с подтягиванием тыла. 3. ... gh4 4.dc7 hg3 5.ef4! ge5 6.cd8 X. Нокаут для самообложенной парочки, шагающей впритык. Как вариант в защите – перестановка ходов: 1.dc5 hg5 2.cd6 gf6 3.dc7? fe5 4.cd8 и вместо запланированного 4. ... ed4 5.dh4 dc3 6.hf6 cd2 7.fe3 и 8.fd4 X черные показали хвост: 4. ... ef4! 5.dh4 6.fg3 =. Подобный эпизод случился в полуфинале чемпионата СССР.

Серьезную заявку на будущее представлял этюд И. Краевского – диаграмма 32.85, показанный в журнале П. Бодянского «Шашки». С первого взгляда очевидный 1.cb6, со 2-го – дает осечку: 1. ... fg3 2.eh4 ef6 3.ge7 df6. А с 3-го – все становится по своим местам: 4.bc7 fe5 5.cb4 ac5 6.cb8 ed4 7.ba7 X. Тем убедительнее настоящий финал: 1. ... fe3 2.bc7, 3.cb4, 4.ea5 X! – дамка против четырех «самообложенных» простых.

Через 30 лет в мариупольской газете А. Харахаш – диаграмма 32.86 – представил финал с некоторым послаблением (простая на f4): 1.ef6, 2.fg3, 3.ba5! X – диаграмма 32.87. В начальной позиции

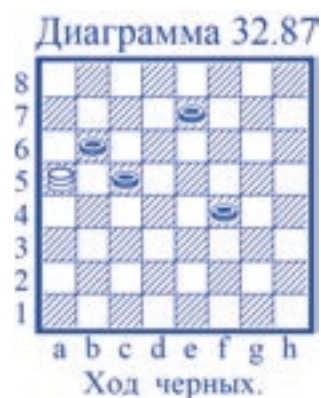
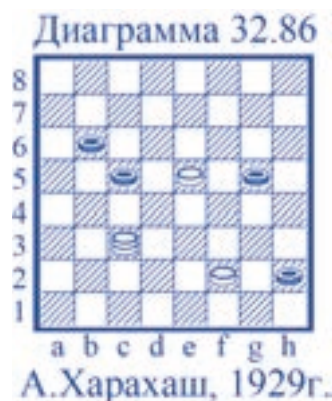
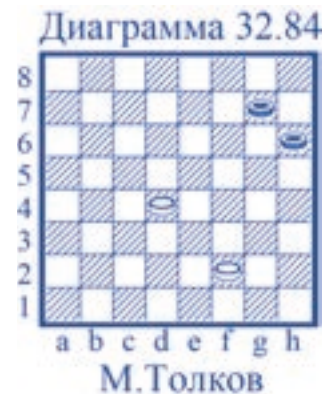
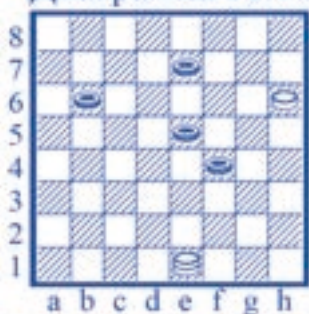
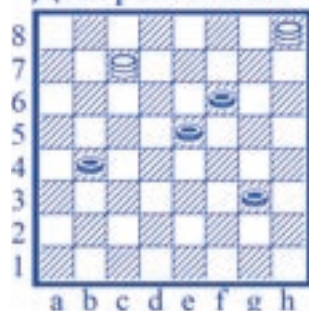


Диаграмма 32.88



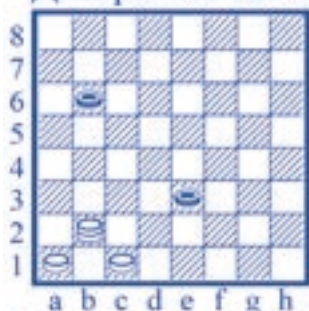
Д.Калинский, 1933г.

Диаграмма 32.89



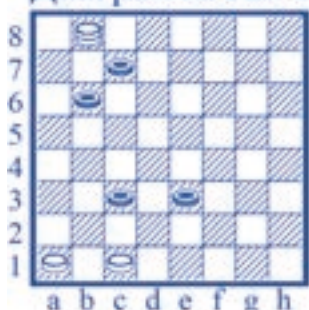
Ход черных.

Диаграмма 32.90



В.Бакуменко, 1930г.

Диаграмма 32.91



Решение.

стержень обложки стоит в готовом, т.е. подсказанном виде (b6, c5). А у И. Краевского (диаграмма 32.85) нужно еще и три ходика поработать!

Безупречный Д. Калинский (1908 – 1986), тогда еще совсем молодой, через несколько лет обнаружил этот этюд – диаграмма 32.88. Дальше кратко: 1.hg7! fe3 2.gh8 ef4 3.hd4 и 4.ea5 или 1. ... ed4 2.gh8 de3 3.hd4 и 4.ea5 X – одно и то же, как у А. Харахаша, а в целом – куда лучше. Даже и без подробностей. А если мы пойдем другим путем? – 1. ... ef6 2.gh8 ba5 (2. ... bc5 ничего не меняет) 3.ef2 ab4 4.fb6 fg3 5.bc7! X – диаграмма 32.89. Сжатость и спешка, дабы быстрее показать оба финала (диаграммы 32.87 и 32.89). На диаграмме 32.89 – энергия во все стороны, на любое движение. Как из звезды. Хотя уже и первые два варианта – большая картина: 5. ... gh2 6.cg3! hf4 7.ha5 X или 5. ... ef4 6.ha5 fe3 7.ch2 ef2 8.hg3 X.

Степень краткости изложения – на совести всего двоих: автора и редактора. Уровень восприятия в конечном счете ими учитывается, но и только. Понятно, что как только, например, этюд будет опубликован, в нем будет и шашечная объективность, и интересная субъективность, а иногда и такое, чему сам автор мог бы позавидовать.

Субъективное в произведениях корифеев бывает настолько важным, что вспоминается совет по поводу лекций Давида Гильберта: «Когда он будет рассуждать и исправлять доказательство – это может сказаться важнее самой теоремы.»

И напоследок два слова из серии «Четвертый жанр». Диаграмма 32.90. Задание: «Белые берут обратно свой ход и делают другой, ведущий к запиранью черной простой». Это, по-моему, первая «задумка» (тогда этого термина не было). Приводимая «задумка» после ее первой публикации в журнале «64» в 1930 году больше нигде не печаталась. Решают ее безуспешно и требуют ответа, считая, что позиция с опечаткой. Решение приведено на диаграмме 32.91. Вместо боя 1.b8:b2 делается бой 1.b8:f4:d2:a5 (турецкий удар) и далее 1. ... bc5 2.ab4 и 3.ab2, запирая черную простую на «a3». Имя харьковчанина В. Бакуменко, победителя III чемпионата СССР, как и его творчество, с 1941 года (когда он выступил в проведенных в Ростове-на-Дону полуфиналах первенства СССР) на полвека исчезли из шашечной литературы.

Из архива Т.Л. Шмульяна

Имя одного из известнейших мастеров России, большого знатока и ценителя шашечной игры Теодора Львовича Шмульяна (1912 – 1997 гг.) широко известно в шашечном мире. В 1954 году в издательстве «Физкультура и спорт» вышла в свет его монография «Середина игры в шашки». Очевидно, что, помимо опубликованных, у мастера должны были остаться материалы, которые он либо не успел опубликовать, либо работа над ними была еще не завершена. В 1998 году в редакцию ежемесячного бюллетеня «Донской шашечный листок» попали несколько рабочих тетрадей Теодора Шмульяна, в которые из различных источников (фрагменты партий и т.д.) собирался материал для дальнейшей работы. И в областном бюллетене появился постоянный раздел «Из архива Теодора Шмульяна», где стали публиковаться отдельные материалы из рабочих тетрадей мастера. Все они представляют собой превосходный материал для использования его руководителями шашечных секций в своей работе. В этой главе данной книги предлагается лишь небольшая часть из этого архива. Но еще раз обращаем внимание читателей, что в основной своей массе материал «сырой», работа мастера с ним осталась незавершенной. И поэтому опубликован он здесь в таком виде, чтобы работающий с ним человек мог рядом сделать свои пометки: замечания, уточнения, корректировки и т.д.

Диаграмма 33.1

А. Агаларов – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... de5 2.bc3 ef4 3.dc5 fg3 4.ab4 fg5 5.cb6 ac7 6.cd4 ef6 7.ba5 gh2 8.dc5 cd6 9.ce7 fd8 10.ab6 gf4 11.ba7 dc7 12.gf2 cb6! 13.ac5 hg1 14.fg3 gb6 X.

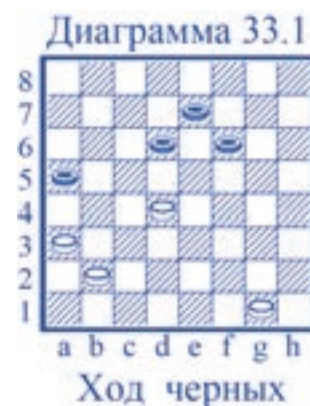
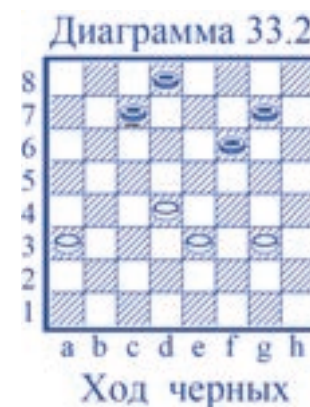


Диаграмма 33.2

Б. Блиндер – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... gh6! 2.gh4 cb6 3.ab4 hg5! 4.bc5 fe5 5.hf6 ec3 6.ca7 cb2 7.fg7 dc7! 8.gh8 bc1 9.ed4 cb6! 10.ac5 ca3 =.
 2.ab4 cd6! 3.gf4 hg5! 4.fh6 de5 =.
 2.gf4 cd6 3.dc5 db4 4.ac5 dc7 5.ed4 fg5 =.



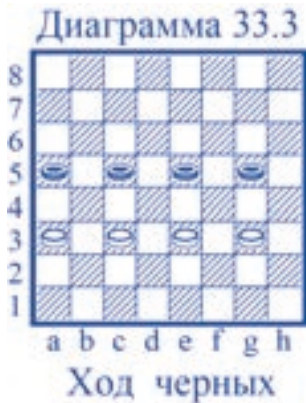


Диаграмма 33.3

И. Чувяков – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... gh4 2.cd4 ec3 3.gf4 ab4 4.fe5 cd4 5.ac5 db6 6.ef6 cb2 7.fe7 ba1 8.ed8 ba5 9.dc7 ab4 10.ca5 ba3 11.ae1 ag7 12.ef4 ab2 13.fg5 hf6 14.eh4 fg5 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что после 11.ef4! у белых была ничья: 11.ef4! ah8 12.ab6 и нельзя 12. ... ab2 из-за 13.fg5 hf6 14.bd8 =.



Диаграмма 33.4

Т. Шмульян – В. Романец

1.fe3 cb4 2.ed4 ab6 3.hg5 ba3? 4.gf6 bc5 5.db6 ac7 6.de3 cb6 7.ed4 ba5 8.dc5 X.

3. ... fe7 4.de5 ed6 5.ec7 bd8 6.gf6 ba3 7.fg7 ab4 8.ca5 ab2 9.ab6 ba1 10.gh8 de7 =.

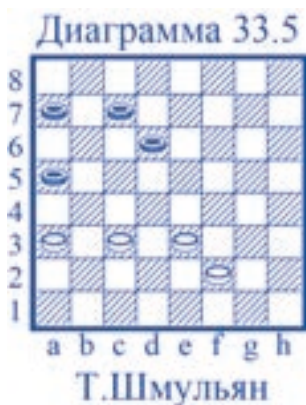


Диаграмма 33.5

Т. Шмульян

1.ed4! cb6 2.de5 df4 3.ab4 X.

1.cd4? cb6! 2.dc5 db4 3.ac5 bd4 4.ec5 ab6 5.ca7 ab4 =.



Диаграмма 33.6

Г.Т. Шмульян – В.И. Кузнецов

1.ab4 gf6 2.ed4 dc7 3.fg3 hg5 4.gh4 gf4 5.bc5 ba7 6.ed2 fg5 7.hf6 fg3 8.de5 cb6 9.cd6 ba5 10.de7 ab4 11.ef8 ba3 12.dc3 gf2 13.cb4 ac3 14.fa3 X.

Диаграмма 33.7

Н. Шутилкин – Т. Шмутьян

1.gh4! gf4 2.de3 fb4 3.ac3 cd6 4.hg5 de5 5.gh6 cd4 6.hg7 db2 7.gh8 =.



Диаграмма 33.8

В. Чистяков – Т. Шмутьян

Ход черных.

1. ... gf4 2.fe3 fd2 3.ec3 ef4 4.cd4 fg3 5.ab6 gf2 6.bc7 bd6 7.dc5 de5 8.cb6 de1 9.ba5 eg3 10.bc7 ed4 X.

2.bc5 fe3 3.fd4 ec3 4.cb6 cb2 5.ba7 fe5 6.ab6 ba1! 7.bc7 bd6 8.ef2 ab2!
9.ab8 bc1! X.

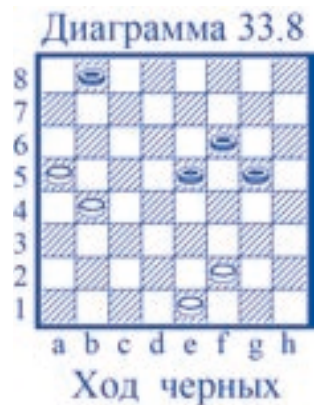


Диаграмма 33.9

Т. Шмутьян – М. Бурковский

1.fe3 ab6 2.ef4! ed6 3.ec7 bd8 4.fg5! fe7 5.hg7 X.

2. ... bc5 3.fg5 ab4 4.ed6 X.



Диаграмма 33.10

Г. Шмутьян – Т. Шмутьян

Ход черных.

1. ... ab6! 2.ed2 fg5! 3.hg3 ba5 4.dc5 gh4 5.gf4 ab4 6.de3 bd6 7.ed4 hg5 8.fh6 hg3 9.hg7 gf2 10.gf8 fe1 11.fc5 ea5 =.

4.dc3 gh4 5.gf4 hg5 6.fh6 hg3 7.hg7 gf2 8.de5 fg1 9.ed6 gf2! 10.de7 fe1 11.cd4 ab4 =.



Диаграмма 33.11

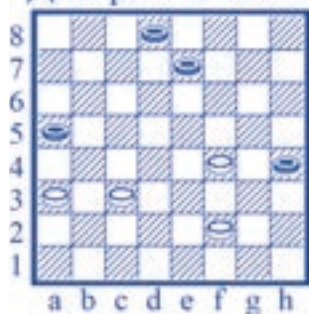


Диаграмма 33.11

Т. Шмульян – А. Каючийцев

1.fe5 dc7 2.ab4 ed6 3.ef6 cb6 4.fg7 de5 5.gh8! ed4 6.ce5 ac3 7.ed6 cd2
8.fe3 df4 9.hd4 ba5 10.de7 ab4 11.ef8 ba3 12.fh6 fg3 13.he3 gh2 14.eg1 X.

Диаграмма 33.12



Диаграмма 33.12

Ю. Бородин – Г. Шмульян

1.ba5 bc5 2.db6 ba7 3.bc7? db8 4.ef4 ab6 5.ac7 bd6 X.
3.ed4! ae3 4.ab6 ed2 5.ba7 de5 6.hg3 hf2 7.ab8 ed4 8.ba7 de3 9.ab8 =.

Диаграмма 33.13

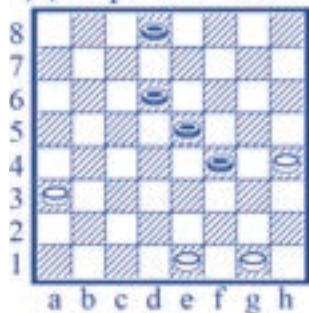


Диаграмма 33.13

А. Берак – Т. Шмульян

1.gf2! dc5 2.fe3 fd2 3.ec3 cd4 4.cb4 de3 5.hg5! de7 6.bc5 ef2 7.cb6 fg1
8.ba7 gh2 9.ab8 =.

Диаграмма 33.14

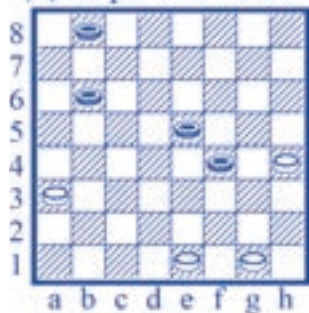


Диаграмма 33.14

А. Берак – Т. Шмульян (вариант)

1.ef2! fg3 2.fe3 gf2 3.ed4 ec3 4.ge3 =.
1.gf2? bc5 2.fe3 fd2 3.ec3 ef4! 4.cb4 cd4 5.ba5 de3 6.ab4 ef2 7.bc5
fg1 8.cd6 ga7 X.

Диаграмма 33.15

Т. Шмульян

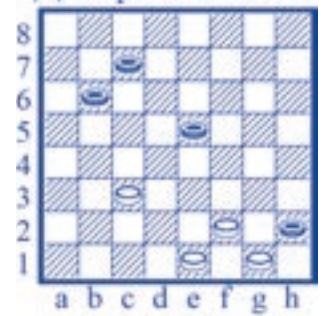
1.cb4! cd6? 2.ba5 bc5 3.fe3 ed4 4.ab6 X.

1. ... ef4? 2.ba5 bc5 3.fg3 fe3 4.ef2 X.

1. ... ed4 2.bc5 dc3? 3.ca7 cb2 4.ab8 cb6 5.bg3! hf4 6.fe3 X.

2. ... ba5! - см. следующую диаграмму.

Диаграмма 33.15



Т.Шмульян

Диаграмма 33.16

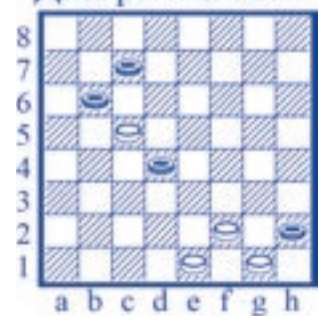
Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... ba5! 2.ce3 cb6! 3.ed2 ab4 4.ed4 ba5 5.fe3 ba3 6.dc3 ab4 7.ca5 ab2

8.de5 bc1! 9.ed4 ca3 10.ef6 ab2 11.de5 bc3 12.ab6 ca5 13.ba7 ac7 =.

Диаграмма 33.16



Ход черных

Диаграмма 33.17

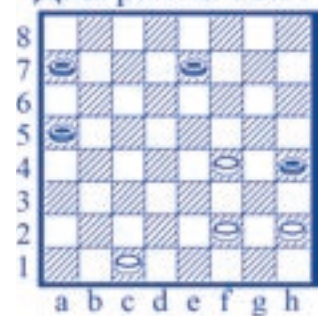
Н. Берковский – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... ed6! 2.cd2 ab4 3.fe3 ba3! 4.dc3 dc5! 5.fe5 cb4 6.ca5 ab2 7.ed6 bc1
8.ed4 cb2 9.dc5 ba3 X.

2.fe3 ab6 3.ed4 bc5 4.db6 ac7 5.cd2 cb6 6.dc3 bc5 X.

Диаграмма 33.17



Ход черных

Диаграмма 33.18

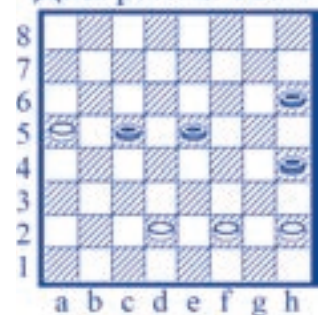
С. Блиндер – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... ed4? 2.hg3 hg5 3.fe3 df2 4.ge1 hg3 5.dc3 gf4 6.cd4 ce3 7.ab6 ef2
8.bc7 fg1 9.cd8 =.

1. ... ef4! 2.dc3 hg5 3.cb4 ca3 4.ab6 ab2 5.bc7 ba1 6.cd8 af6! 7.dc7
fd4 X.

Диаграмма 33.18



Ход черных

Диаграмма 33.19



Диаграмма 33.19

С. Данилин – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... cd2 2.ab6 ca7 3.fg5 dc1 4.gc5 ca3 5.cb6 ac5 6.hg5 cd4 7.gf6 dc3 8.fg7 af8 X.

Диаграмма 33.20

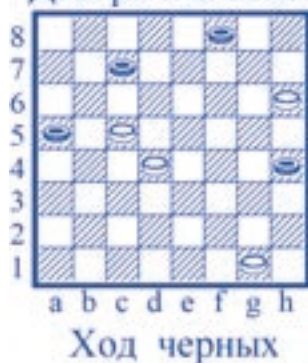


Диаграмма 33.20

Ю. Арустамов – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... cd6 2.ce7 fd6 3.hg7 de5? 4.df6 ab4 5.gf8 ba3 6.fb4! ac5 7.fg7 cd4 8.gh8 de3 9.hc3 hg3 10.ca5 X.

3. ... ab4! 4.gh8 de5 5.df6 bc3 =.

Диаграмма 33.21

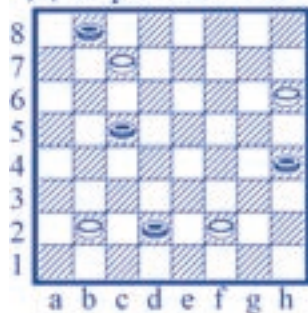


Диаграмма 33.21

Т. Шмульян – В. Лисенко

1.bc3 db4 2.cd8 cd4 3.hg7 de3 4.fd4 hg3 5.da5! ba3 6.gh8 ab2 7.ae1 gh2 8.eg3 hf4 9.de5 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что после 4. ... ba3! 5.dc5 ab2 у черных была ничья.

Диаграмма 33.22

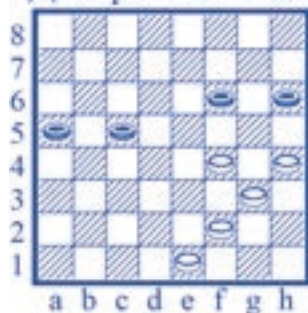


Диаграмма 33.22

Т. Шмульян – NN

1.fe3 cb4? 2.ed2 ba3 3.fe5! ff2 4.ge1 X.

Диаграмма 33.23

Т. Шмульян – В. Евсюков

1.gf2 bc7 2.fe3 cd6? 3.ed4! ce5 4.hg5 ed4 5.ed2 dc5 6.dc3 db2 7.ac1 cb4
8.cd2 ba3 9.dc3 gf6 10.ge7 fd6 11.cb4 ac5 12.hg7 X.



Диаграмма 33.24

Т. Шмульян – Л. Симкин

1.ed4! ce3 2.ed6 hg5 3.dc7 gf4 4.cb8 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что, помимо 1.ed4, выигрывает также 1.ef6 hg5 2.ef4 ge7 3.fe5 ab4 4.hg3 hf2 5.ge3 X.



Диаграмма 33.25

Т. Шмульян

1.gh2 gf4 2.ab6! ed6 3.ce7 aa3 4.ef8 ab2 5.fg7 bc1 6.ed2 ce3 7.ge5 X.

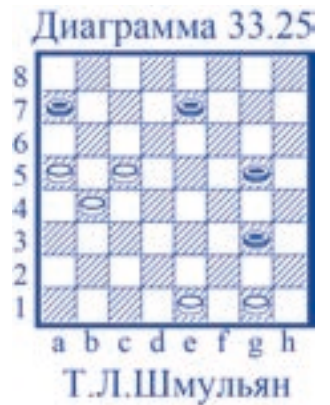


Диаграмма 33.26

Т. Шмульян – Н. Буцев

Ход черных.

1. ... ab2 2.ab6 ed6 3.cg5 ac5 4.hg7 cd4 5.gf6 dc3? 6.fe3! ba1 7.gh8 X.
6. ... bc1 =.



Диаграмма 33.27



Диаграмма 33.27

А. Пасторов – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... de5 2.dc5 ef4 3.cb4 fg5 4.hf6 fg3 5.de3 gh2 6.ba5 hg1 7.ed4 bc7 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что после 5.ba5! gf2 6.de3 fb6 7.ac7 белые достигали ничьей.

Диаграмма 33.28

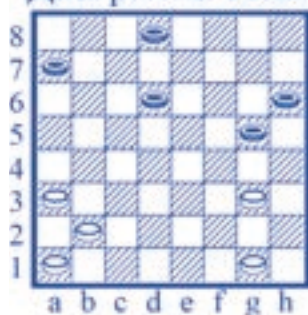


Диаграмма 33.28

В. Мясников – Т. Шмульян

1.gh4 gf4 2.hg5 fe3 3.gf6 ab6 4.bc3 ba5 5.cd4 ec5 6.ab2 cd4 7.bc3 db2 8.ac1 ab4 9.gf2 bc3 10.fg3 dc5 11.gf4 cd4 12.fg5 hf4 13.fg7 de3 14.gf8 fg3 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что ничью надо было искать после 1.ab4 ab6 2.ba5 bc5 3.gh4 gf4 4.hg5 и т.д.

Диаграмма 33.29

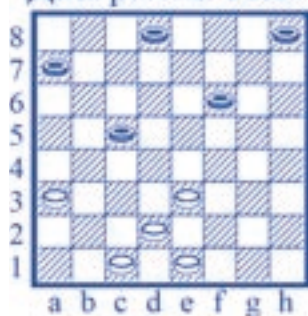


Диаграмма 33.29

Т. Шмульян – О. Шарыкин

1.dc3 dc7 2.cb4 cd6 3.ba5 hg7 4.cd2 fg5 5.dc3 gf6 6.cb4 gh4 7.ef2 fe5 8.ab6 ed4 9.ef4 de5 10.fd6 ce7 11.bc7 ab6 12.ca5 hg3 13.fh4 de3 14.bc5 ef2 15.ab6 fe1 16.bc7.

Диаграмма 33.30

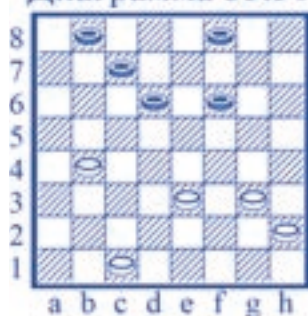


Диаграмма 33.30

Г. Шмульян – Ш. Шведов

1.gh4! cb6 2.ef4! fe5 3.hg5 eg3 4.hf4 ba5 5.gf6 ac3 6.fe7 =.

Диаграмма 33.31

Г. Шмульян – Н. Шепикин

1.hg3 ed6 2.ef2 de5 3.ab4! ca3 4.fe3 X.



Диаграмма 33.32

Т. Шмульян – В. Кутыркин

1.gf2 ed6 2.ce7 fd6 3.de5! df4 4.ab4 X.



Диаграмма 33.33

Т. Шмульян – А. Новиков

1.cb2 cd6 2.ba3 bc7 3.ed2 cb6 4.ac7 db8 5.cb4 cd4 6.dc3 db2 7.ac1 ed4 8.cd2 =.

3. ... ef4 4.ab4 ca3 5.cd4 =.



Диаграмма 33.34

Т. Шмульян – В. Косихин

Ход черных.

1. ... fe7 2.cb2 ef6 3.ba3 dc5! 4.ab6 fg5! 5.hf6 cd4 6.ce5 ac5 7.fg7 hf8 8.fg5 dc7 =.



Диаграмма 33.35



Диаграмма 33.35

Т. Шмульян – А. Гончаров

1.hg3 gf4 2.ef6 fh2 3.fe7 hg5 4.ab4! ac3 5.ed8 cd6 6.dh4 dc5 7.hd8! hg7
8.da5 cb4 9.cb2 X.

Диаграмма 33.36

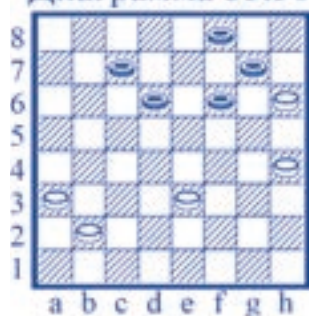


Диаграмма 33.36

В. Кутыркин – Т. Шмульян

1.ed4 cb6 2.ab4 fe7! 3.hf8 dc5 4.bd6 ee3 =.

Диаграмма 33.37



Диаграмма 33.37

Н. Алексеенко – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... fe5 2.dc3 ab6 3.ed4 ef4 4.cb4 ba5 5.bc5 hg7 6.cd2 gf6 7.gf2 fg5 8.fe3
ed6! 9.ce7 fd6 10.de5 ab4 11.ec7 bc3 12.db4 fd2 13.hf4 de1 =.

3.cb2 bc5 4.ba3 hg7 5.gf2 ef4 6.eg5 gf6 7.fe3 fh4 8.cd4 hg3 =.

4.gh2 hg7 5.ef4 eg3 6.hf4 cb4 7.ca5 gf6 8.ab6 X.

4. ... ef6! =.

Ход черных

Диаграмма 33.38



Диаграмма 33.38

С. Борухов – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... ed6 2.gf2? df4 3.fg3 fe3! 4.df2 gh4 5.gf4 gf6 6.ab4 cd6 7.ba5 fg5
8.fe3 dc5 X.

2.ab4 df4 3.dc5! = ?

Ход черных

Диаграмма 33.39

В. Чечиков – В. Кутыркин

1.fe3 de5? 2.ab4! ca3 3.hg3 ed4 4.ec5 fe5 5.cb6 ed4 6.ce5 ab2 7.bc7 X.

1. ... fe5 2.hg3 gf6 3.gh4 fe7 4.cb4 ef4 5.eg5 cd4 =.



Диаграмма 33.40

Т. Шмульян – А. Вареников

1.fe3 fg7 2.gf2 gf6 3.fg3 gh4 4.gf4 cd6? (4. ... de7 =>) 5.dc5 db4 6.ac3 fe5

7.fd6 hg3 8.cd4 gh2 9.dc5 X.



Диаграмма 33.41

Т. Шмульян – М. Становский

(вариант)

(указано В.Сурдулом)

1.dc5! ab4 2.cb6 gh4 3.ba7 hd4 4.ab8 =.

2. ... bc3? 3.db4 aa7 4.gh4 ab6 5.ab2 X.

1. ... fe5 2.cb6! ac7 3.ab2 ac1 4.ef4 =.



Диаграмма 33.42

Т. Шмульян – NN

1.fe3! ac1 2.ed4! c5:g5 3.gh4 cf4 4.ha5 =.



Диаграмма 33.43



Диаграмма 33.43

Т. Шмульян – М. Старобинский

(вариант)

1.fe5! ef6 2.cd2 fd4 3.dc3 gh6 4.ce5 hg5 5.ba3 gf4 6.ef6 fh2 7.fg7 hg1
8.gh8 ge3 9.hd4 eg1 10.da7 hg3 11.ab8 =.

Диаграмма 33.44

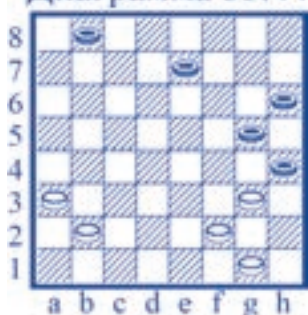


Диаграмма 33.44

Т. Шмульян – А. Корнилин

1.bc3 ed6 2.cd4 de5 3.df6 ge7 4.gf4 ed6? 5.ab4 bc7 6.ba5 dc5 7.fe5 hg5
8.fg3 hf2 9.ge3 gh4 10.ef4 cb6 11.ac7 cb4 12.cd8 bc3 13.db6 cb2 14.bd8 X.

4. ... bc7! 5.fe5 ed6 6.ef6 cb6 7.gh2 bc5 =.

Диаграмма 33.45

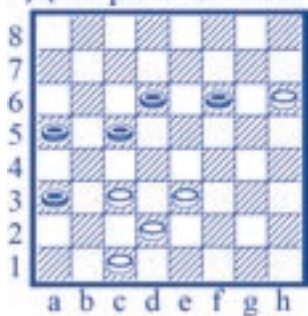


Диаграмма 33.45

Т. Шмульян – В. Сурдул

Ход черных.

1. ... ab2! 2.ca1 fg5 3.hf4 de5 4.fb4 ae1 5.ef4 eh4 6.fe5 he7 7.cb2 ea3 8.bc3
ae7 9.cd4 eh4 10.dc5 hf2 11.cd6 fg3 12.ab2 gh2 13.bc3 hg3 14.cb4 ge1 =.

Ход черных

Диаграмма 33.46

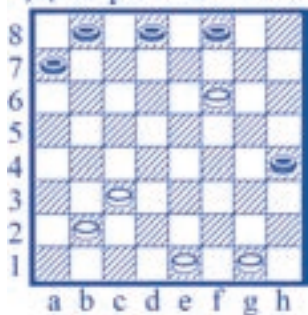


Диаграмма 33.46

А. Пасторов – В. Мокшин

Ход черных.

1. ... hg3 2.cd4 ab6 3.de5 bc5 4.gh2 cd4! 5.hf4 fe7 6.ec3 ee3 7.cb4 bc7 =.
3.ed2 bc7 4.de3! cd6!

Ход черных

Диаграмма 33.47

Т. Шмульян – И. Рублев

1.hg3 fg5 2.gf4 eg3 3.gh2 gf4 4.cd6 ab6 5.de7 bc5 6.ed8 cd4 7.df6 X.



Диаграмма 33.48

Б. Блиндер – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... hg3 2.dc3 gh2 3.cd4 hg1 4.cb6 fe5 5.df4 gf2 6.eg1 ha3 X.



Диаграмма 33.49

Т. Шмульян

1.cd2 bc7 2.ab2 cb6 3.ba3 ba5 4.hg5 hf4 5.de3 df2 6.ee5 X.



Диаграмма 33.50

Шевченко – NN

1.bc5 hg3 2.fh4 fe3 3.gf2! eg1 4.hg3 gb6 5.ac5 bc7 6.gf4 X.

1. ... hg5 2.cb6 ed4 3.bc7 bd6 4.fg3 hf2 5.ge7 fe3 6.ed8 X.



Диаграмма 33.51

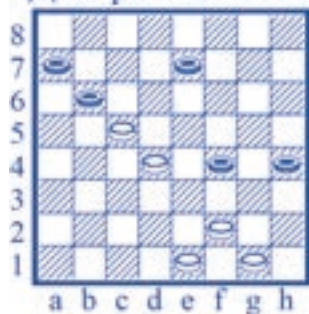


Диаграмма 33.51

Т. Шмульян – Г. Крылов

1.fg3! fh2 2.ef2 ef6 3.cd6 bc5? 4.db4 fg5 5.dc5 X.

3. ... fg5 4.de7 gf4 5.ef8 fg3 6.fe3 gf2 =.

Диаграмма 33.52

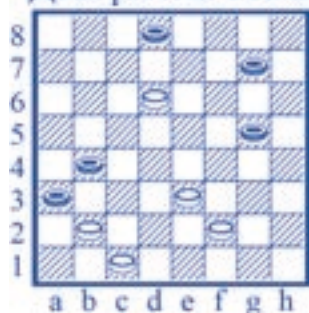


Диаграмма 33.52

С. Таксер – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... gf6! 2.de7 gh4 3.eg5 hf6 4.ef4 dc7 5.fg3 cd6 6.gh4 fe5 7.fg5 ed4 8.gf6 bc3 9.fg7 ca1 10.hg5 de3 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что после 5.fe3! cd6 6.ed4 bc3 7.dc5 ca1 8.cg5 белые достигали ничьей.

Ход черных

Диаграмма 33.53



Диаграмма 33.53

В. Воробьев – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... dc5 2.cd2 cb4 3.ab6 fe3! 4.df4 bd2 5.fe5 de1 6.fe3 ea5 7.ba7 ad8 8.ed4 ab2 X.

Ход черных

Диаграмма 33.54

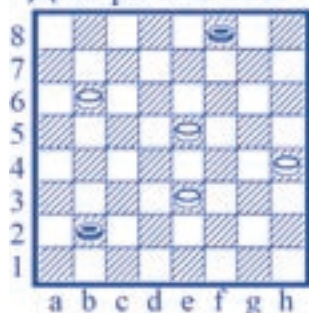


Диаграмма 33.54

В. Кононов – Т. Шмульян

1.hg5? fe7! =.

1.ef4 bc1 2.hg5 ca3 3.bc7 fg7 4.gf6 gh6 5.cd8 ab2 6.de7 X.

Диаграмма 33.55

Т. Шмульян

1.dg7! ca1 2.g1-d4! X.

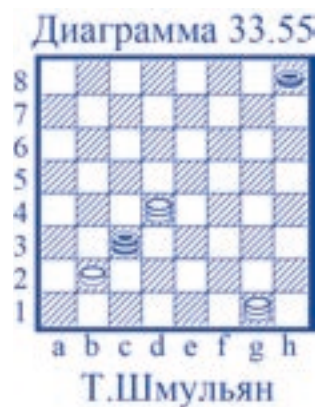


Диаграмма 33.56

Т. Шмульян

1.da5 ga7 - см. следующую диаграмму.

1. ... gf2 2.fg5 fg1 3.gf6 gf2 4.ae1! fb6 5.eh4 bg1 6.hg5 gf2 7.gh6 X.

4. ... fh4 5.ea5! he7 6.ad8 X.

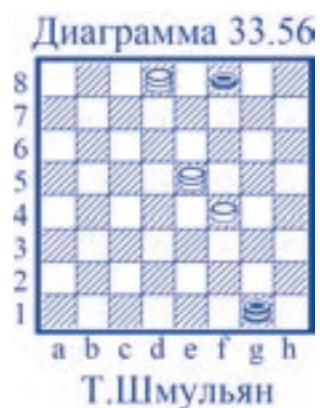


Диаграмма 33.57

Т. Шмульян

1.ae1 ab8 2.eg3 ba7 3.ec3 ag1 4.fg5 gh2 5.gb8 hg1 6.gf6 gf2 7.bf4 fh4

8.ca5 he7 9.ad8 X.

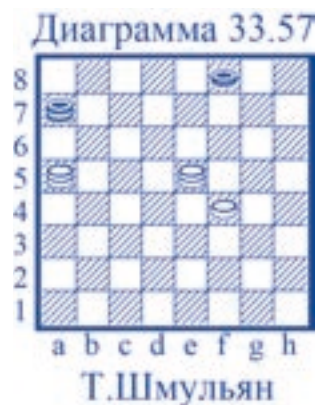


Диаграмма 33.58

В. Пихелгас – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... hg3 2.bd8 gf4 3.dh4 gf2! =.

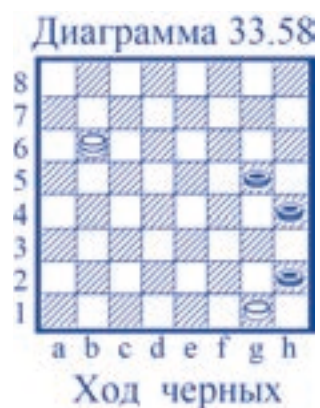


Диаграмма 33.59

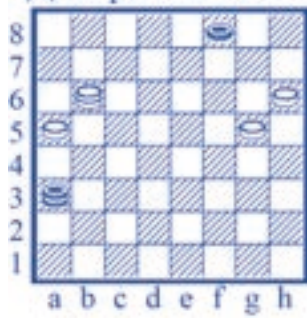


Диаграмма 33.59

Т. Шмульян – А. Верменик

1.gf6! ab2 2.fe7 fd6 3.bc5 X.

1.bd8 ac5 2.df6 cf2 3.fe5 fc5 4.eh2! X.

1.bd4? ae7 2.df6 ec5 =.

Диаграмма 33.60

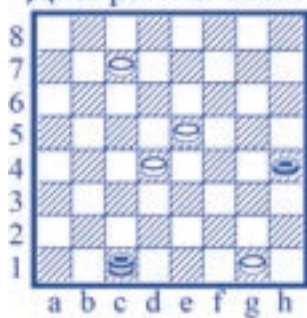


Диаграмма 33.60

Г. Шмульян – А. Пасторов

1.cd8 cb2 2.da5 bc1 3.ac3 ch6 4.ef6 hg3 5.ce1 hf4 6.eh4 fe5 7.hg3!! X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что выигрывало также
1.cb8 hg3 2.bd6 ca3 3.dc7 ac1 4.cb8 gh2 5.dc5 X.

Диаграмма 33.61

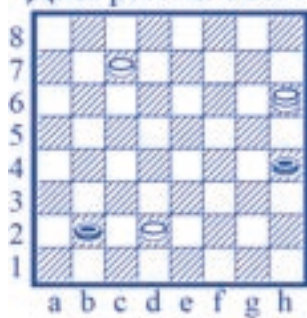


Диаграмма 33.61

Т. Шмульян

1.dc3 bd4 2.cb8 dc3 3.be5 hg3 4.eh2 cb2 5.he5 X.

1.hg7? bc1 2.dc3 hg3 3.gd4 gh2 4.dg1 ch6 5.cb8 hg7 6.gd4 gh6 =.

Т.Шмульян

Диаграмма 33.62

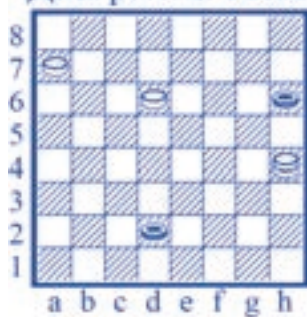


Диаграмма 33.62

Т. Шмульян

1.dc7 de1 2.cb8 ec3 3.bf4 ca1 4.hg5 X.

Т.Шмульян

Диаграмма 33.63

Т. Шмульян

1.ad4 ca1 2.ab2! X.

1. ... ca5 2.da1 X.

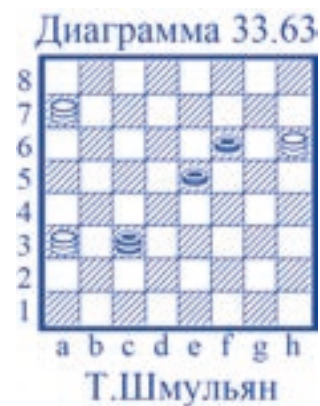


Диаграмма 33.64

Т. Шмульян – И. Гейфман

1.de7 cg5 2.eb4 gc1 3.bh2 cg5 4.ab2 gf6 5.b4-c3 fg5? 6.cd4 gd2 7.dg1 dg5

8.ba3 gd8 9.ab4 X.

5. ... fe7 6.cd4 ea3 7.bc3 ae7 =.

6.ba3 ec5 = ?



Диаграмма 33.65

Т. Шмульян

1.ba7 gh4 2.ag1 da5 3.ec3 X.



Диаграмма 33.66

Н. Мельников – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... de1 2.bf4 ah8 3.fc1 ed6 4.ca3 de5 5.ac5 ef4 6.cb6 eh4 7.bd8 hd4 X.

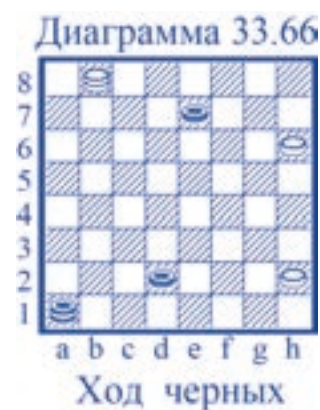


Диаграмма 33.67

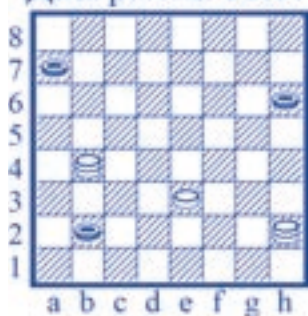


Диаграмма 33.67
С. Ковалев и Т. Шмульян
1.hg1 bc1 2.ba3 и 3.gb6 X.

Диаграмма 33.68

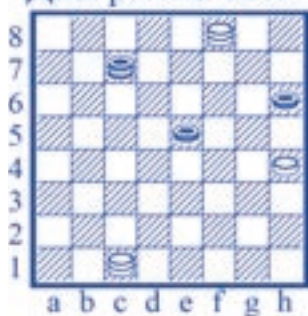


Диаграмма 33.68
Т. Шмульян
1.fd6 ca5 2.dg3 ac3 3.cd2 ae1 4.gf2 X.
1. ... cb6 2.dh2 X.
1. ... cd8 2.df4 df6 3.fg5 X.

Т.Шмульян

Диаграмма 33.69

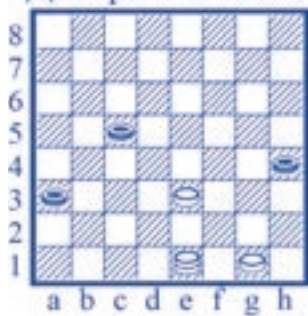


Диаграмма 33.69
Т. Шмульян
1.ed4! ce3 2.ef2 ed2 3.fg3 hf2 4.gc1 X.
1.ec3? cb4! 2.ca5 ab2 =.

Т.Шмульян

Диаграмма 33.70

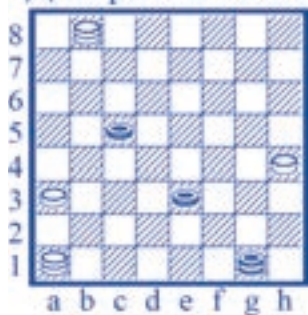


Диаграмма 33.70
Г. Шмульян – Б. Мяников
Ход черных.
1. ... ed2? 2.ac3! db4 3.ba7 X.
1. ... ef2 =.

Ход черных

Диаграмма 33.71

Злобинский – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... ga7 2. ah8 ae3 3. ha1 hg1 4. ab2 gf2 5. eg3 ed2 X.

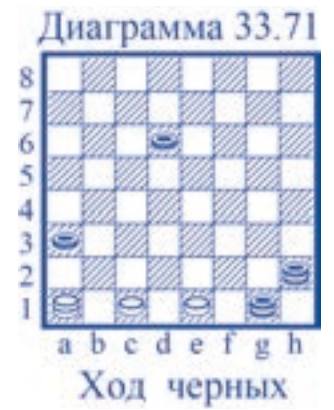


Диаграмма 33.72

Т. Шмульян

1. cb8 cb2 2. be5! fd4 3. ec3 ba3 4. cf6 X.

3. ... bc1 2. ce5 X.

1. ... ca3 2. ec3 X.



Диаграмма 33.73

Т. Шмульян – Н. Косоков

(вариант)

1. fb8 ab6 2. bf4 ba5 3. fb8 ab4 4. bf4 ba3? 5. fg3! hd4 6. dc3 X.



Диаграмма 33.74

Т. Шмульян

1. gh6 ed6 2. cb4! ac5 3. he7 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что выигрывало также и 2. ed4 , и 2. hg5 , и 2. hf6.



Диаграмма 33.75

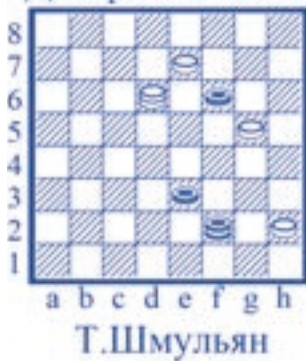


Диаграмма 33.75

Т. Шмульян

1.hg3! f2:h4 2.dh2 fd8 3.hg1 X.

1. ... f6:h4 2.ge1 ef2 3.eg3 hf2 4.dg3 X.

Диаграмма 33.76

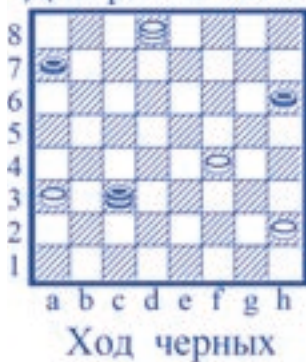


Диаграмма 33.76

Т. Шмульян – Синкевичус

Ход черных.

1. ... ce1 2.fe5 ea5 3.dh4 a7-b6 4.he1 hg5 5.ef6 ge7 6.ab4 X.

Диаграмма 33.77

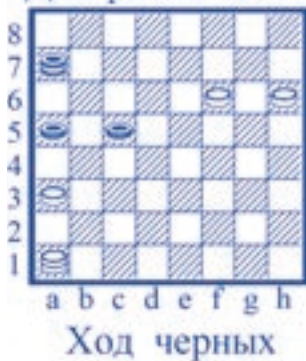


Диаграмма 33.77

Т. Шмульян – Ю. Шмидт

Ход черных.

1. ... ab4 2.ae5 ab8 3.eb2 ba7 4.bc1 bc3 5.hg7 cd2 6.cb6 ac5 =.

Диаграмма 33.78

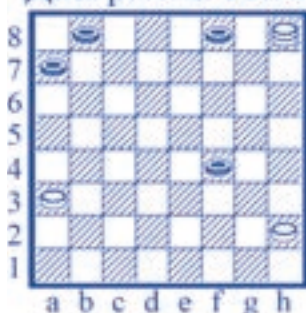


Диаграмма 33.78

Т. Шмульян – В. Нефедов

1.hd4 bc7 2.ab4 cd6 3.dc5! fe7 4.cg1 ef6 5.gf2 fe5 6.fc5! fg3 7.cf8 gf2 8.hg3 fh4 9.fg7 ef4 10.gh6 fg3 11.he3 X.

2. ... cb6 3.bc5 ba5 4.df2 ab6 5.ca7 ab4 6.ab8 bc3 7.bg3 cb2 8.ge5 bc1 9.hg3 X.

Диаграмма 33.79

В. Богуславский – П. Княжеский

1.gf2! cb4 2.da5 hg1 3.ad8 ge3 4.hg7 X.

1. ... hg1 2.dg5 ge3 3.gd2 X.

1. ... de3 2.dg5! X.

2.fb6? hg1 3.bc7 gd4 =.

1. ... dc3 2.de7 hg7 3.hf8 hg1 4.ed6 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что в этом варианте к выигрышу также ведет и 2.dd6.

Диаграмма 33.79

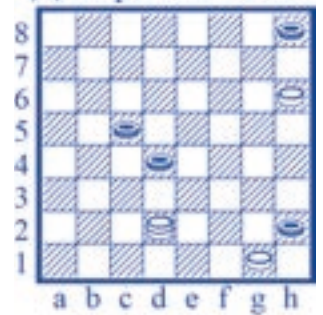


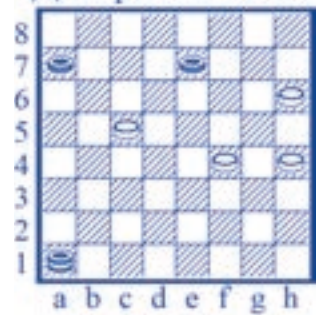
Диаграмма 33.80

Б. Шестаков – Т. Шмутьян

Ход черных.

1. ... ab2 2.hg5 ba1 3.cd6 ec5 4.fe5 ah4 5.hg7 he7 6.gf8 ed6 X.

Диаграмма 33.80



Ход черных

Диаграмма 33.81

В. Гавриленко – А. Николаенко

1.hg5 de7 2.de5 gb6 3.gh6 ba7 4.ab4 ac3 5.hg7 af2! X.

Диаграмма 33.81

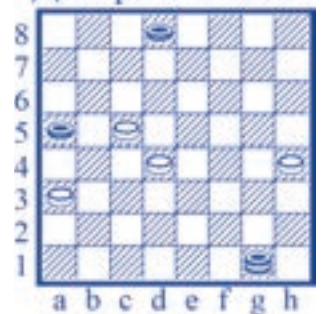


Диаграмма 33.82

Т. Шмутьян – С. Власов

1.ef4 fg5 2.hf6 ah8 3.ab4 cd6 4.fe5 =.

Диаграмма 33.82

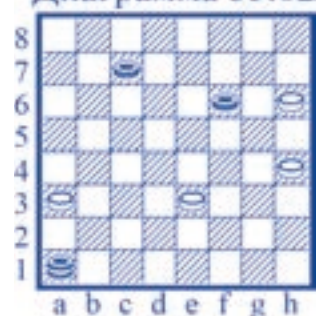


Диаграмма 33.83

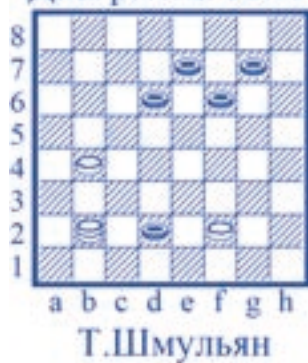


Диаграмма 33.83

Т. Шмульян

1.fe3 df4 2.bc5 db4 3.ba3 X (идея Н. Кукуева).

Диаграмма 33.84



Диаграмма 33.84

С. Иванов – Т. Шмульян

1.ed4 hg7 2.dc5 gf6 3.cd6 hg5 4.fe3 gh4 5.ef2 ab6 6.ab4 hg3 7.hf4 ba5
8.bc5 fe5 9.fg3 ec7 10.fe5 ac3 11.ed4 ca1 12.cd6 cb6 13.gh4 ab2 =.

Диаграмма 33.85



Диаграмма 33.85

Т. Шмульян

1.cd2 ac1 2.da5 cg5! 3.ae5! X.

Диаграмма 33.86

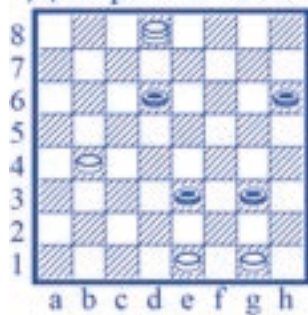


Диаграмма 33.86

Т. Шмульян – Ф. Новиков

1.dh4 ef2 2.ge3 gh2 3.ef2 de5 4.bc5 ed4 5.cb6 dc3 6.ed4 ce5 7.fg3 hf4
8.hf2 X.

4. ... ef4 5.eg5 hf4 6.hf6 X.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что выигрывало также
1.ba5 gf2 2.eg3 ed2 3.df6 dc1 4.ab6 X.

Диаграмма 33.87

Т. Шмульян

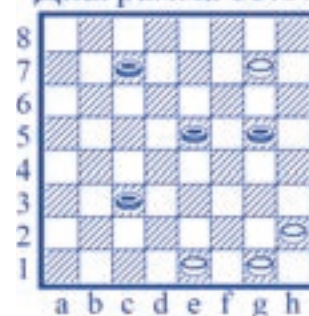
1.gh8? ed4 2.hg7 gf4 3.gh6 fg3 =.

1.gf8! cb2 (Л.Рубинчик) 2.fh6 gh4 3.hc1 ba1 4.cb2 ac3 5.ed2 ce1 6.gf2 X.

4. ... ad4 5.hg3 hf2 6.gс5 X.

2. ... ef4 3.hg3 X.

Диаграмма 33.87



Т.Шмульян

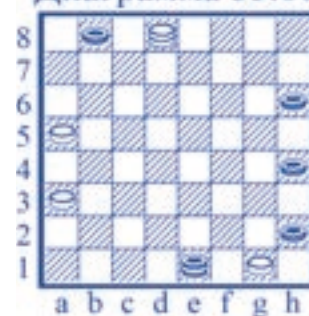
Диаграмма 33.88

Курбанов – Г. Шмульян

Ход черных.

1. ... ef2! 2.ge3 hg1 X.

Диаграмма 33.88



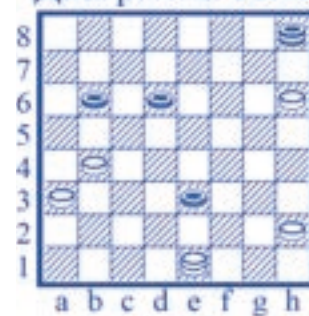
Ход черных

Диаграмма 33.89

Т. Шмульян

1.hg7 ha5 2.ab4 ad2! 3.ef4! eg5 4.hg3 X.

Диаграмма 33.89



Т.Шмульян

Диаграмма 33.90

Т. Шмульян – В. Тарохин

Ход черных.

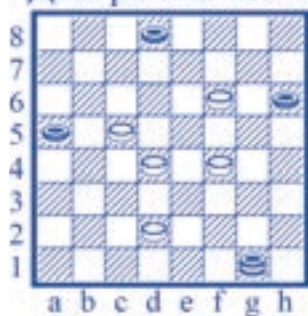
1. ... fe5? 2.dh6 bc5 3.hd2 cb4 4.da5 de3 5.bc3 ef2 6.ab6! fg1 7.ba7 X.

Диаграмма 33.90



Ход черных

Диаграмма 33.91



Ход черных

Диаграмма 33.91

В. Шагин – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... gf2 2.fg5 hf4 3.fg7 de7 4.gh8 fg1 5.de3 fd2 6.he5 dc1 7.ed6 gh2 8.df8 cb2 9.fh6 bf6 10.hc1 he5 11.ca3 fh8 12.ac1 hg7 13.ca3 ef4 X.

Диаграмма 33.92

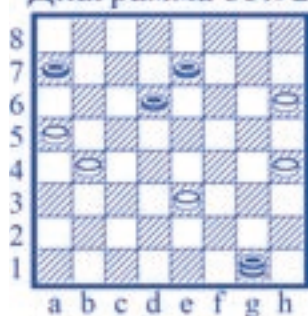


Диаграмма 33.92

С. Киладченко – Т. Шмульян

1.hg5 ga3 2.hg7 de5! 3.gh6 ef6 4.gf8 ef4 X.

1.ed4 ga3 2.hg7 dc5! 3.hg5 ef6! 4.ge5 ab2 X.

1.ef4 gh2 2.fe5 df4 3.bc5 fe3 4.hg5 he5 5.gf6 eh8 6.hg7 hb6 7.ac7 ab6! 8.ca5 ef2 X.

Диаграмма 33.93

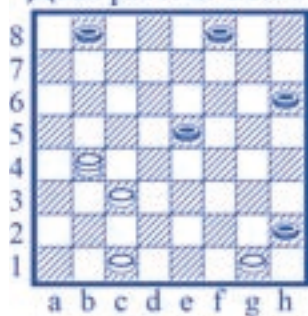


Диаграмма 33.93

Т. Шмульян – В. Радников

1.cd2 hg5 2.de3 gh4 3.ba5 ef4 4.eg5 hf6 5.ad8 fe5 6.da5 ef4 7.cd4 fg7 8.ab4 gh6 9.be7 bc7 10.eg5 X.

Диаграмма 33.94



Диаграмма 33.94

Т. Шмульян

1.ed2! ac1 2.fg7 fh6 3.da5 cg5! 4.ae5! X.

Т.Шмульян

Диаграмма 33.95

А. Николаенко - Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... ab4 2.hf6 de5 3.fd4 bc3 4.db2 ed2 5.ce3 af8 X.



Диаграмма 33.96

Т. Шмульян

1.fb8 gf2 2.ed4! ce3 3.bg3! fe1 4.gf4 eg5 5.gf2 eg3 6.hf8 X.

3.hg3? fe1 4.gf4 eg5 5.gf2 eg3 6.bh2 gf6 =.



Диаграмма 33.97

Т. Шмульян

(идея А. Баланюка)

1.gf4 eg3 2.bf4! ge5 3.gf2 eg3 4.hb4 X.



Диаграмма 33.98

Т. Шмульян – Л. Кац

Ход черных.

1. ... de5 2.dh8? =.

2.dg7! gh2 3.gf8 X.



Диаграмма 33.99



Диаграмма 33.99

В. Писарев – Т. Шмульян

1.ef4 ge3 2.dd2! ab2 3.dc3 bd4 4.hg5 X.

Диаграмма 33.100



Диаграмма 33.100

Т. Шмульян – О. Шарыкин

1.hg3! he1 2.fe5 fd4 3.da5 X.

Диаграмма 33.101



Диаграмма 33.101

Г. Шмульян – А. Пасторов

1.af2 eb4? 2.fe5! hd6 3.hg5 fh4 4.fg1 hf2 5.ga3 X.

1. ... ea5 2.fe1 ab6 3.fe5! hd6 4.hg5 ff2 5.ea5 X.

2. ... ac7 3.fe5 hd6 4.hg5 X.

1. ... ed2! =.

Диаграмма 33.102

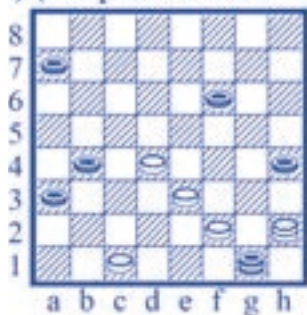


Диаграмма 33.102

В. Песоцкий – Т. Шмульян

1.hb8 bc3! 2.db2 gh2 3.ed4 ab6 4.ba7 hf4! 5.ac5 f6-e5 6.df6 fd2 7.ce3 aa3 X.

Диаграмма 33.103

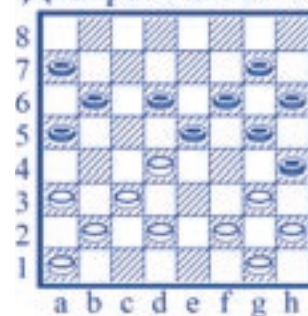
А. Демишев

1.dc5! bd4 2.gf4! gc1 3.fg3 hf2 4.gg5 hf4 5.cb4 ac3 6.bh8 =.

2. ... ee1 3.cc7 X.

1. ... db4 2.ac5 bd4 3.de3 X.

Диаграмма 33.103



А.Демишев

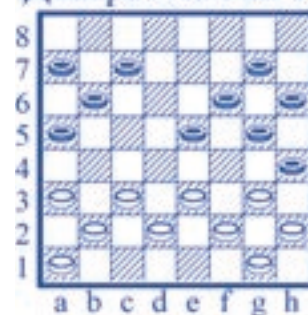
Диаграмма 33.104

Т. Шмутьян

1.ed4 cd6 – см. предыдущую диаграмму.

1. ... gf4? 2.fe3 hf2 3.ee7 fe1 4.dh8 ab4 5.ca5 ef8 6.he5 X.

Диаграмма 33.104



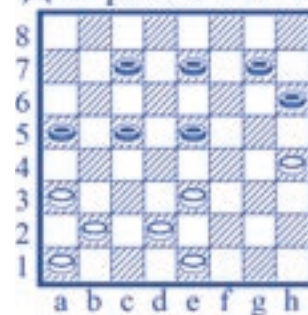
Т.Шмутьян

Диаграмма 33.105

Н. Грушевский

1.ed4! cc1 2.hg5 hf4 3.ed2 ce3 4.ab4 ac3 5.bg1 X.

Диаграмма 33.105



Н.Грушевский

Диаграмма 33.106

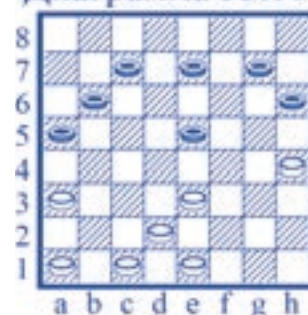
Т. Шмутьян

1.cb2! bc5 – см. предыдущую диаграмму.

1. ... ef4 2.eg5 hf4 3.bc3 X.

1. ... gf6 2.hg5 hf4 3.eg5 fh4 4.ab4 ac3 5.bd8 hg3 6.dh4 gh2 7.ef2 X.

Диаграмма 33.106



Т.Шмутьян

Диаграмма 33.107



Диаграмма 33.107

С. Шапиро – Г. Шмульян

Ход черных.

1. ... ab4 2.ca5 ab2 3.ca3 de5 4.fd6 hf4 5.eg5 ec1 X.

Диаграмма 33.108



Диаграмма 33.108

Т. Шмульян – И. Удобин

1.hg5! hf4 2.fe3 ba7 3.eg5 fh4 4.cb4 ac3 5.bd8 X.

Диаграмма 33.109

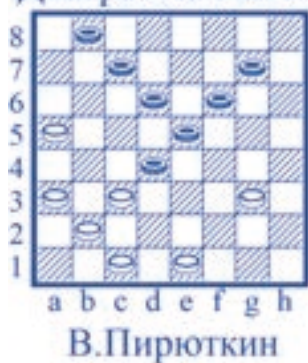


Диаграмма 33.109

В. Пирюткин

1.ab6! ca5 2.gf4 eg3 3.cc7 bd6 4.ef2! ge1 5.bc3 eb4 6.ag5 X.

Диаграмма 33.110

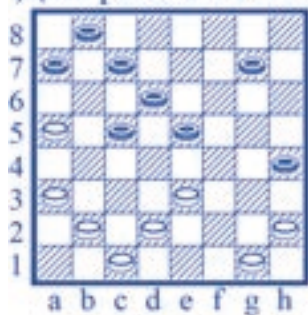


Диаграмма 33.110

Верич – В. Кутыркин

1.bc3? cb6! 2.ac7 ef4 3.eg5 hf6 4.ce5 fb2 X.

Диаграмма 33.111

Н. Матвиенко

1.cd2! ab4 2.de5! fd4 3.fg3 df2 4.de3 fd4 5.hg5 X.

1. ... hg5 2.de5! df4 3.fg3 X.

Диаграмма 33.111

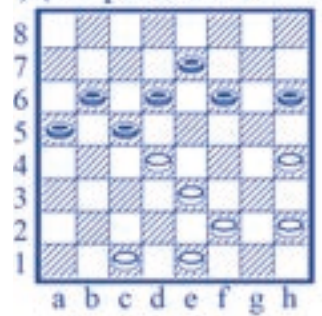
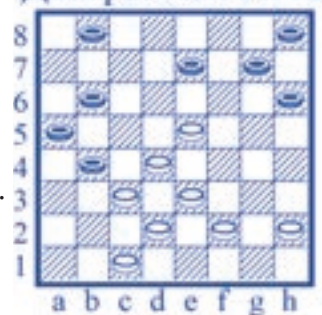


Диаграмма 33.112

Т. Шмутьян

1.cb2 ba3 2.hg3 ac1 3.cb4! ae1 4.ef4 cg5 5.ef6 gc3 6.gh4 eg3 7.hh4 X.

Диаграмма 33.112



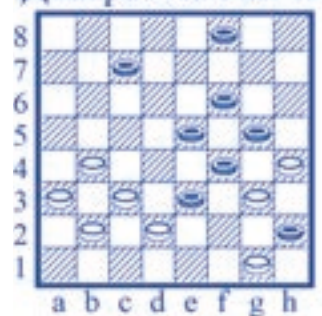
Т.Шмутьян

Диаграмма 33.113

В. Пирюткин

1.bc5 ec1 2.ab4 ca3 3.cd6 ae7 4.cd4 ec3 5.gg7 fh6 6.hd2 X.

Диаграмма 33.113



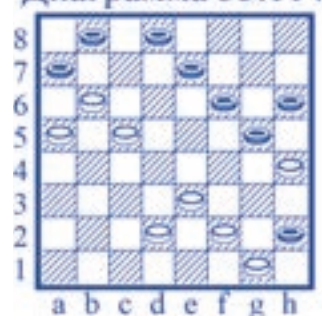
В.Пирюткин

Диаграмма 33.114

Т. Шмутьян

1.fg3 hf4 2.dc3 fd6 3.bc7 db6 4.ag7 hf8 5.hd8 X.

Диаграмма 33.114



Т.Шмутьян

Диаграмма 33.115



Диаграмма 33.115

А. Бондаренко

1.fe5 df4 2.dc3 fd2 3.ba5 db4 4.ac7 db6 5.de5 fd6 6.he5 X.

Диаграмма 33.116



Диаграмма 33.116

Т. Шмульян

1.cb6! ac7 2.cd4 cb6 – см. предыдущую диаграмму.

2.ba5? dc5 3.cd4 cd6 4.db6 de5 5.fd6 ea7 =.

1.ef2? de5 2.fd6 gf4 3.eg5 hf4 =.

Диаграмма 33.117

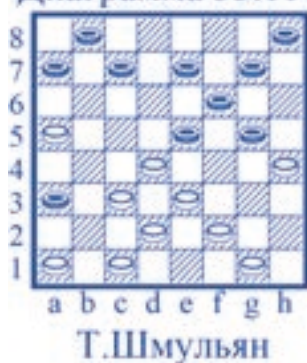


Диаграмма 33.117

Т. Шмульян

1.gh2! gh6 2.cb4! eg3 3.hf4 ac5 4.fe5 ff2 5.hg1 X.

1. ... ed6 2.cb4 X.

1. ... cb6 2.ac7 bd6 3.fg3 gh6 4.gf4 eg3 5.hf4 ab6 6.fe5! df4 7.cb4!
ac5 8.dc3 fb4 9.de5 fd4 10.hf6 X.

Диаграмма 33.118



Диаграмма 33.118

Т. Шмульян

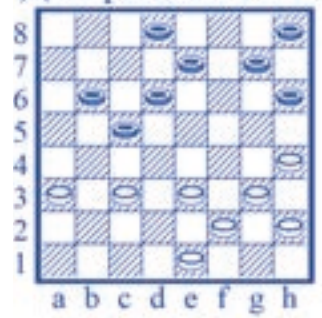
1.cb6 cd6 2.fe5! df4 3.ed4 ac7 4.de3 fd2 5.de5 fd4 6.hc1 X.

Диаграмма 33.119

Т. Шмульян

1.ef4 dc7 2.cb4 ba5 3.hg5 ac3 4.ed2 ce1 5.gh4 ee5 6.gf6 eg5 7.hd8 X.

Диаграмма 33.119



Т.Шмульян

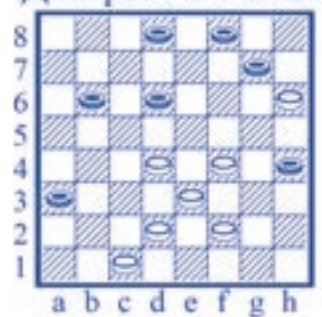
Диаграмма 33.120

А. Павлов – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... de7 2.de5 dc5 3.dc3 ef6! 4.cd4 ab2! 5.ca3 fe7 6.hb4 ba5 7.eg7 ae1 =.

Диаграмма 33.120



Ход черных

Диаграмма 33.121

М. Шапиро – Т. Шмульян

1.fg5? hf6 2.gf4 fe5! 3.df6 fe7 4.fd8 bc3 5.db4 ba5 6.dd4 ae1 X.
1.de5 =.

Диаграмма 33.121

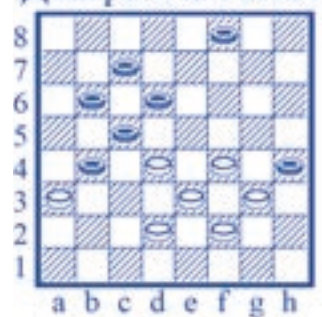


Диаграмма 33.122

Т. Шмульян

1.cb4 ae1 2.fe5 fd4 3.fe3 fd2 4.cb2 ac1 5.gf4 cg5 6.hg1 =.

Диаграмма 33.122

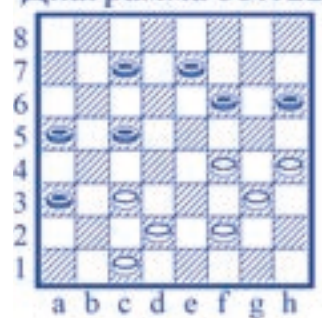
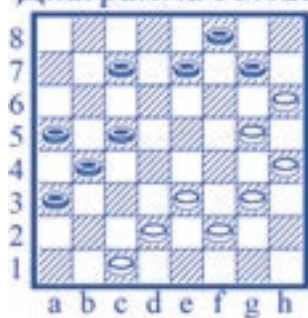


Диаграмма 33.123



Т.Шмульян

Диаграмма 33.123

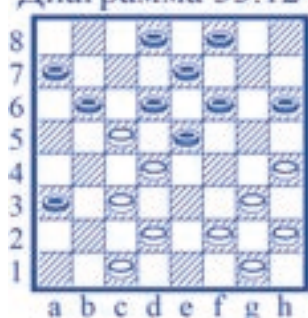
Т. Шмульян

1.gf6! ge5 2.cb2 ac1 3.gf4 ec3 4.ef4 cg5 5.hb2 ba3 6.bh8 ab4 7.hd4 X.
1.cb2? ac1 2.gf6 eg5! 3.hh8 fg7! 4.hd8 cb2 =.

Антанас Гимбутас (Литва) указывает, что в варианте

1.cb2 белые также выигрывают, продолжая 5.ed4 bh2 6.df6 X.

Диаграмма 33.124



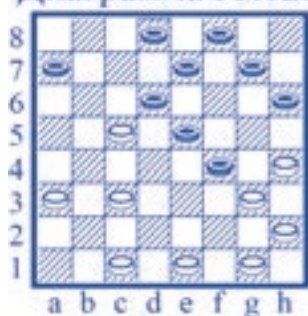
В.Пириюткин

Диаграмма 33.124

В. Пириюткин, 1979 г.

1.fe3 db4 2.cc7 ee1 3.ef4 db6 4.fg5 hf4 5.gg7 fh6 6.cb2 ac1 7.gf2 eg3
8.hf4 cg5 9.ha5 X.

Диаграмма 33.125



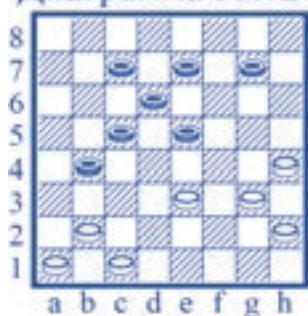
В.Пириюткин

Диаграмма 33.125

В. Пириюткин

1.cb6 ac5 2.ab4 ca3 3.cd4 ec3 4.gc7 db6 5.ed2 ce1 6.cb2 ac1 7.gf2
eg3 8.hf4 cg5 9.ha5 X.

Диаграмма 33.126



Т.Шмульян

Диаграмма 33.126

Т. Шмульян

1.ed4 ce3 2.bc3 bd2 3.gf4 eg3 4.hf4 eg5 5.he1 X.

Диаграмма 33.127

И. Ивацко

1.cd2! ac1 2.de5 fd4 3.ea3 cg1 4.ab4 ac3 5.ef2 gg5 6.hd2 X.
1.ed2? cb6 =.

Диаграмма 33.127



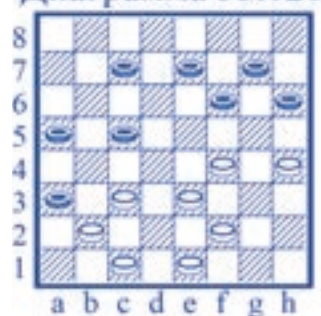
И.Ивацко

Диаграмма 33.128

Т. Шмульян

1.cd4 cb4 – см. предыдущую диаграмму.
1. ... cb6 2.bc3 cb4 3.ed2 ed6 4.fg5 X.
1. ... cd6 2.db6 ac7 3.ed4 X.

Диаграмма 33.128



Т.Шмульян

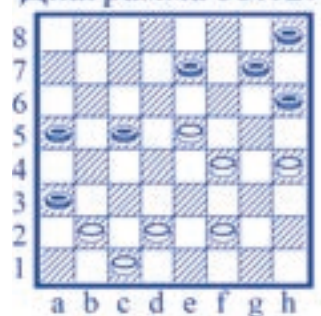
Диаграмма 33.129

А. Ёыулу – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... ed6! 2.ec7 hg5 X.

Диаграмма 33.129



Ход черных

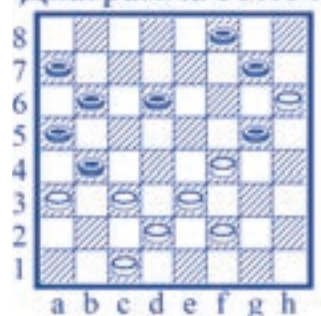
Диаграмма 33.130

С. Брагинский – Т. Шмульян

Ход черных.

1. ... fe7! 2.hf8 gh4 3.ac5 bb2 4.ca3 dc5 5.fb4 ad6 X.

Диаграмма 33.130



Ход черных

Творчество донских шашистов

Предлагаем познакомиться с творчеством Валерия Пирюткина, одного из лучших шашистов Ростовской области. Материал для этой главы предоставлен федерацией шашек.

В. Пирюткин - В. Семенюк, Игра Каулена

1.g3-f4 f6-e5 2.h2-g3 g7-f6 3.c3-b4 h8-g7 4.b4-a5 b6-c5 5.g1-h2 c7-b6 6.a5:c7 d8:b6 7.b2-c3 c5-d4 8.e3:c5 b6:b2 9.a1:c3 a7-b6 10.d2-e3 b8-a7 11.c1-d2 b6-a5 12.e3-d4 a7-b6 13.f2-e3 b6-c5 14.d4:b6 a5:c7 15.e3-d4 h6-g5 16.f4:h6 e5-f4 17.g3:e5 d6:f4 18.c3-b4 f6-g5 19.d4-c5 g7-f6 20.c5-d6. Черные сдались.

В. Пирюткин - А. Сайтгалин

1.g3-f4 b6-c5 2.c3-d4 c7-b6 3.b2-c3 b6-a5 4.d4:b6 a7:c5 5.c1-b2 b8-c7 6.h2-g3 f6-e5 7.g1-h2 c7-b6 8.f4-g5 h6:f4 9.e3:g5 g7-h6 10.c3-b4 h6:f4 11.f2-e3 a5:c3 12.b2:f6 e7:g5 13.g3:a5. Черные сдались.

А. Сайтгалин - В. Пирюткин, Кол

1.c3-d4 f6-g5 2.d2-c3 g5-h4 3.c3-b4 b6-a5 4.b4-c5 d6:b4 5.a3:c5 g7-f6 6.g3-f4 c7-b6 7.f4-e5 f6-g5 8.e5-d6 g5-f4 9.e3:g5 h4:f6 10.h2-g3 d8-c7 11.b2-c3 c7:e5 12.e1-d2 h6-g5. Белые сдались.

А. Бахтияров - В. Пирюткин, Косяк

1.c3-b4 f6-g5 2.g3-f4 g7-f6 3.b2-c3 g5-h4 4.f4-g5 h6:f4 5.e3:g5 f6-e5 6.g5-h6 b6-c5 7.a1-b2 c7-b6 8.b4-a5 h8-g7 9.a5:c7 d8:b6 10.c3-b4 b6-a5 11.b2-c3 c5-d4 12.d2-e3 d4:b2 13.c1-d2 a5:c3 14.a3:c1 a7-b6 15.d2:b4 e5-f4 16.e3:g5 h4:f6 17.b4-a5 b6-c5 18.f2-e3 f6-e5 19.c1-b2 e5-f4 20.e3:g5 g7-f6 21.e1-f2 f6:h4 22.f2-g3 h4:f2 23.g1:e3 b8-c7 24.h2-g3 e7-f6 25.b2-a3 d6-e5 26.e3-f4 c7-d6 27.g3-h4 e5:g3 28.h4:f2 f6-e5 29.f2-e3 e5-d4. Белые сдались.

В. Пирюткин - А. Киян, Игра Каулена

1.g3-f4 f6-e5 2.h2-g3 e5-d4 3.e3:c5 b6:d4 4.c3:e5 h6-g5 5.f4:h6 d6:h2 6.d2-e3 g7-f6 7.b2-c3 a7-b6 8.a3-b4 b6-a5 9.e3-d4 e7-d6 10.a1-b2 c7-b6 11.c1-d2 b6-c5 12.d4:b6 a5:c7 13.b2-a3 f6-e5 14.b4-c5 d6:b4 15.a3:c5 h8-g7 16.c3-d4 e5:c3 17.d2:b4 g7-f6 18.e1-d2 b8-a7 19.d2-e3 c7-b6 20.e3-f4 b6:d4 21.f4-e5 f6-g5 22.e5:c3 g5-f4 23.b4-c5. Черные сдались.

В. Шафир - В. Пирюткин,
отказанная игра Филиппова

1.e3-d4 d6-c5 2.f2-e3 f6-g5 3.g3-h4 g5-f4 4.e3:g5 h6:f4 5.a3-b4 c5:a3 6.d4-c5 b6:d4 7.c3:g3 g7-f6 8.b2-c3.

8... c7-d6. После этого хода игра принимает совершенно другой оборот.

9.g1-f2 h8-g7 10.a1-b2 b8-c7 11.c3-d4 c7-b6 12.b2-c3 g7-h6 13.f2-e3 b6-a5 14.g3-f4.

14... d6-c5 15.d4:b6 a5:c7. Вот тут я уже понимаю, что ни о каком преимуществе белых, как говорит в своей книге Литвинович, тут уже нельзя говорить.

16.f4-g5 h6:f4 17.e3:g5 c7-b6!

18.c3-d4 d8-c7! Валера играет отлично. Этот ход развеял последние иллюзии, и теперь цель белых в партии - сделать ничью. 19.d2-c3. Весь последующий план появился после очень тяжелого анализа. Мне кажется, что любой другой порядок ходов приводил к проигрышу белых.

19... c7-d6 20.h2-g3 b6-a5 21.e1-d2 a7-b6 22.d2-e3 b6-c5 23.d4:b6 a5:c7 24.g3-f4 c7-b6 25.g5-h6 b6-a5 26.f4-g5 d6-c5. Партия свелась к известной гамбитной позиции, в которой белые делают единственную ничью.

27.e3-f4 c5-b4 28.c1-d2 a3-b2 29.c3:a1 b4-c3 30.d2:b4 a5:c3 31.f4-e5 f6:d4 32.g5-f6 e7:g5 33.h4:f6 d4-e3 34.h6-g7 f8:h6 35.f6-e7. Единственное продолжение. Все остальное проигрывает.

35... e3-d2 36.e7-d8 d2-c1 37.d8-c7 c1-g5 38.c7-g3 g5-d8, и теперь угроза шашки c3 неотвратима. Ничья.

В.И. Парамонов – В.В. Пирюткин, вилочка с боем 2... e:g3

1.c3-d4 d6-e5 2.g3-f4 e5:g3 3.h2:f4 f6-g5 4.a3-b4 b6-a5 5.b4-c5 c7-b6 6.b2-c3 g7-f6 7.a1-b2 d8-c7 8.f4-e5 h8-g7 9.b2-a3 c7-d6 10.e5:c7 b8:b4 11.a3:c5 g5-f4 12.e3:g5 f6:h4 (такой размен черных, на мой взгляд, приводит к позиционному преимуществу белых. Наверное, лучше было бы сделать размен 11... ed6 12.c:e7 f:d6 с примерным равенством). 13.d2-e3 e7-d6 14.c5:e7 f8:d6 (теперь этот размен, не сделанный на 11-м ходу, приводит уже к значительному позиционному преимуществу белых). 15.e3-f4 b6-c5 16.d4:b6 a7:c5 (Этот размен окончательно губит партию для черных. Плохо и 16... a:c7, из-за 17.cb4) 17.f2-e3 c5-b4 18.g1-f2 b4:d2 19.e1:c3 g7-f6 20.c3-d4 f6-g5 21.c1-b2 d6-e5 22.d4:f6 g5:e7 23.b2-c3 e7-d6 24.e3-d4 d6-c5 25.d4:b6 a5:c7 26.f2-e3 c7-b6 27.c3-d4. Черные сдались.

В.И. Парамонов – В.В. Пирюткин, гамбит Кукуева

1.c3-d4 f6-g5 2.d4-c5 d6:d4 3.a3:c5 b6:d4 4.e3:c5 g5-f4 5.g3:e5 c7-b6 6.c5-d6 e7:c5 7.f2-e3 c5-b4 8.e1-f2 h6-g5 9.b2-c3 b6-a5 10.a1-b2 b4-a3 11.f2-g3 g5-h4 12.g1-f2 f8-e7 13.c3-d4 (этот ход, на мой взгляд, является слабым, позволяющий черным уже на следующем ходу получить значительное позиционное преимущество, видимо, достаточное для победы. Лучше было бы играть 13.gf4 и далее, если 13... ab6, то 14.fg5; а если 13... bc7, то 14.hg3, в обоих случаях с примерным равенством) 13... a7-b6 14.g3-f4 (теперь этот ход уже приводит к большому позиционному преимуществу черных. Однако посоветовать что-то белым уже трудно). 14... b8-a7 15.d2-c3 (Если 15.fg3 h:f2 16.e:g1, то 16... bc5 17.d:b6 a:c5 с большим преимуществом черных, также достаточным для их победы) 15... d8-c7 16.f2-g3 h4:f2 17.e3:g1 e7-d6 18.h2-g3 d6-c5 19.e5-d6 c5:e7 20.g3-h4 g7-h6 21.g1-h2 h8-g7 22.h2-g3 e7-d6 23.d4-c5 b6:d4 24.c3:e5 g7-f6 25.e5:g7 h6:f8. Белые сдались.

В.В. Пирюткин – В.И. Парамонов, Игра Каулена

1.g3-f4 f6-e5 2.h2-g3 h6-g5 3.f4:h6 e5:d4 4.e3:c5 b6:d4 5.c3:e5 d6:h2 6.d2-e3 g7-f6 7.b2-c3 f6-e5 8.e3-d4 e7-f6 9.a3-b4 c7-d6 10.a1-b2 b8-c7 11.c1-d2 c7-b6 (этот ход является неудачным для черных. Наверное, лучше было бы 11... ef4 и после 12.bc5 d:b4 13.c:a5 fg5 у белых только небольшое позиционное преимущество). 12.d4-c5 (временная жертва шашки, которая приносит белым значительное позиционное преимущество, быстро приводящее к большому материальному преимуществу и в дальнейшем к выигрышу партии). 12... b6:d4 13.d2-e3 d8-e7 14.e3:c5 h8-g7 15.b2-a3 e5-f4 16.f2-g3 f4-e3 17.c5-b6 a7:c5 18.e1-f2 h6:f4 19.f2:b6 f4-g3 20.b6-a7 d6-e5 21.b4-a5 e5-f4 22.a5-b6. Черные сдались.

В. Пирюткин - Н. Матвиенко, финал 14-го заочного чемпионата Ростовской обл., 1999 г.



после 16. gf6

1.f2>d4 h8>g5. Жеребьевка начальной позиции.

2.gh4 bc5 3.d:b6 a:c5 4.cd4 gf4 5.d:b6 c:a5 6.e:g5 h:f4 7.gf2 ba7. Во второй партии микроматча Валерий сыграл 7... dc7, и далее последовало: 8.bc3 de5 9.cb2 ed6?! Вначале я подумал, что это «зевок», но потом не нашел ничего лучшего, как форсировать ничью: 10.hg3=.

8.bc3 dc7 9.cd4! cb6 10.fg3 dc5 11.g:e5 c:e3 12.d:f4 f:d4 13.cb2 ed6 14.hg5 gh6! 15.ab4! a:c3 16.gf6 (Диаграмма 34.1)

На первый взгляд, черным пора сдать. Но позиция черных защитима во всех вариантах!

16... bc5! 17.fe7! ab6! 18.hg3 fg7! 19.ef8 ba5! 20.gh4! ab4 21.ef2! gf6 22.fe3 d:f2 23.b:b6 de5! 24.f:d6. После серии взаимных уколов можно, вроде бы, отдышаться... Но

24... bc3?? После стольких усилий обидная ошибка. До ничьей оставался практически один ход: 24... ba3!

25.dc7 fg1 26.ba7 gh2 27.cd8 he5 28.d:g5 h:f4 29.fa3 fe3 30.ab8 eh8 31.bg3 x.

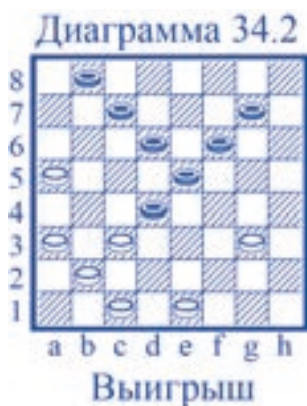


Диаграмма 34.2

Следует признать, что положение белых внушает опасение. У них значительно ослаблен правый фланг, а шашки левого фланга зажаты.

1.ab6! c:a5 2.gf4 e:g3 3.c:c7 b:d6 4.ef2 g:e1 5.bc3 e:b4 6.a:g5 ab4 7.cd2, и обе шашки черных попадают в невыгодную оппозицию. Белые побеждают.

Диаграмма 34.3

В этой концовке вы опять встречаетесь с комбинацией «чистой воды». Не надо делать никаких подготовительных ходов.

1.cb6! a:c7 2.fe3 f:d2 3.c:e1 e:a5 4.ab4 a:c3 5.ed2 c:e1 6.gf2 e:g3 h:b6, и белые одержали победу.

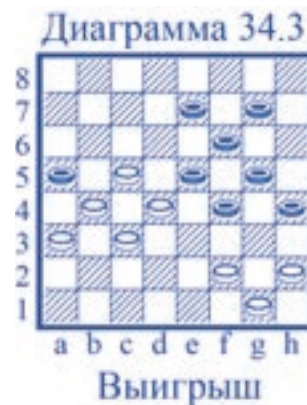


Диаграмма 34.4

1.de3! f:d2 2.c:e1 a:a1 3.cb2 a:c3 (выбор сделан. Если бы черные побили 3.a:d4, то выигрывал бы удар с поля g1: 4.fg3 h:f2 5.g:e7 X) 4.ed2 c:g3 5.h:a7 с победой.

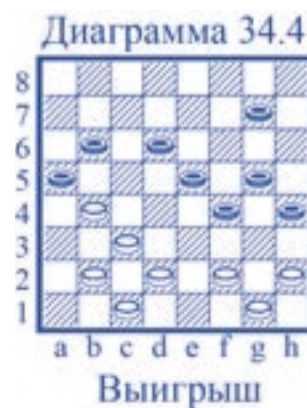


Диаграмма 34.5

1.bc5 e:c1 2.ab4 c:a3 3.cd6 a:e7 4.cd4 e:c3 5.g:g7 f:h6 6.h:d2 с выигрышем.

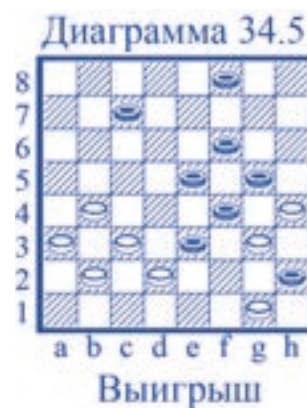
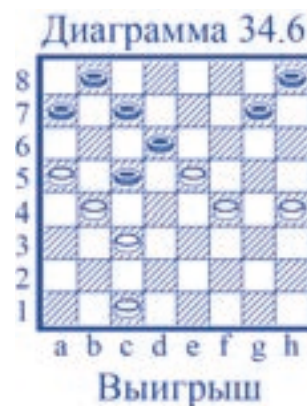


Диаграмма 34.6

Эту позицию с полным основанием можно считать одним из самых больших успехов составителя.

1.ab6! c:a5 2.e:c7 b:d6 (ничего не меняет 2... c:a3) 3.hg5 c:a3 4.cb2 a:c1 5.cb4 a:c3 6.gh6 c:g5 7.h:h6 ab6 8.he3 ba5 9.ed4 с выигрышем.



Заключение

Как-то в клуб, где проходили соревнования, один из участников принес недавно вышедшую книгу по шашкам, показал ее мне и сказал: «Вот, купил эту книгу, дома посмотрел, такая книга мне неинтересна. Если нужна – можешь забрать ее себе». Я тогда этому эпизоду особого внимания не придал. Да и у меня самого дома много книг, которые я открывал один или два раза. А сейчас подумал, а что если пылящиеся на полках книги (у многих) в действительности кому-то нужны? Поэтому мне очень хотелось бы, чтобы данная книга попала в нужные руки, тем более что ее тираж очень мал. Как я уже говорил в самом начале, «нужные руки» - это прежде всего руководители шашечных кружков и секций, особенно детских. А у тех, кто купил книгу и не нашел в ней чего-то для себя нужного, заранее прошу извинения.

Другой момент: от тех, кто ознакомится с содержанием книги, я с удовольствием приму все замечания, возражения, пожелания, которые можно выслать по адресу:

*Ю.В. Головков,
plast.mebel@gmail.com
г. Ростов-на-Дону*

Использованная литература

1. Архив мастера спорта СССР по русским шашкам Теодора Львовича Шмульяна (г. Таганрог).
2. Бюллетень «Донской шашечный листок», № 1-225, 1994-2015 гг.
3. *Е.М. Казарцев* «Шашки на диаграммах», г. Москва, 2007 г.
4. *В.К. Адамович* «Позиционные приёмы борьбы в русских шашках», г. Москва, ФиС, 1976 г.
5. *Ю.Н. Козырев* «Ловушки и комбинации в начале партии в русских шашках», пос. Кугеси, 2003 г.
6. *И.А. Головня* «Дебютные ловушки и комбинации в русских шашках» (на украинском языке), г. Киев, 1983 г.
7. *Е.Н. Кондраченко* «Техника эндшпиля в русских шашках. Часть 1: Как сделать ничью», г. Гомель, 2011 г.
8. *Е.Н. Кондраченко* «Техника эндшпиля в русских шашках. Часть 2: Победа любой ценой», г. Гомель, 2012 г.
9. *А. Гимбутас* «Антология ошибок. Часть 10. Умом задачу не понять ...», г. Утена, 2008 г.
10. *А.П. Малюта, А.Г. Баланюк* «Планетарий шашечного искусства», г. Черкассы, 2013 г.
11. *А.П. Малюта, А.Г. Баланюк* «Шашки – к бою!», г. Черкассы, 2014 г.
12. *Н.А. Кукуев* «125 шашечных этюдов», 4-е изд., г. Москва, ФиС, 1951 г.
13. *В.Г. Степанов* «Шашечная юмористическая энциклопедия», г. Белореченск, 2002 г.
14. *В.Г. Степанов* «Визитки шашечных маэстро», г. Абакан, 2001 г.
15. *В.Г. Степанов* «Вокруг шашек», г. Ростов-на-Дону, 2004 г.
16. Газеты «64» за 1941 год.













СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
Глава 1. Цели и задачи	5
Глава 2. Комплектование учебных групп	6
Глава 3. Тест для начинающих.....	7
Глава 4. Азбучные истины	9
Глава 5. Не торопитесь идти в дамки! Это не всегда хороший ход!	11
Глава 6. Способы защиты от нападения на шашку	14
Глава 7. Предательская шашка.....	16
Глава 8. Три дамки против одинокой дамки,	
владеющей большой дорогой.....	19
Глава 9. Самое безопасное место для дамки.....	21
Глава 10. Застава.....	24
Глава 11. Лучший вариант боя.....	27
Глава 12. Свободный темп.....	29
Глава 13. «Вечный шах»	31
Глава 14. Запирание	33
Глава 15. Приглашение в дамки.....	36
Глава 16. Ответный удар.....	39
Глава 17. Временная жертва шашки	42
Глава 18. Связка фланга	44
Глава 19. Перекрытие дамки.....	47
Глава 20. Комбинация.....	49
Глава 21. Контркомбинация	51
Глава 22. Усиление комбинации	53
Глава 23. Звёздная болезнь.....	54
Глава 24. Треугольник Петрова	55
Глава 25. Сыграй, как гроссмейстер!.....	60
Глава 26. Цугцванг.....	62
Глава 27. Самоограничение, самообложение.....	65
Глава 28. Сеанс одновременной игры	69
Глава 29. Мастер-класс для родителей.....	71
Глава 30. Шашки – это интересно!.....	74
Глава 31. Кунсткамера.....	81
Глава 32. «О шашечном этюде замолвим слово»	88
Глава 33. Из архива Т.Л. Шмутьяна.....	113
Глава 34. Творчество донских шашкистов	146
Заключение	150
Использованная литература	151
Приложение	152

Играем в шашки

Тренеру на заметку

Головков Юрий Викторович

Сверстано и отредактировано в компьютерном центре
Местной спортивной организации «Федерация шашек г. Ростов-на-Дону»
г. Ростов-на-Дону, ул. Московская, 53
Тел. (863)262-02-84
igrarnd@yandex.ru

Сдано в набор 18.10.2015. Подписано в печать 11.11.2015
Формат – 210 x 297 мм.

Бумага офсетная. Объем – 20 п.л.
Тираж 2000 экз. Заказ №
Отпечатано в типографии ИП Лоськов Андрей Михайлович
(863) 263-04-39

Издано при финансовой поддержке Федерального агентства
по печати и массовым коммуникациям в рамках
Федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)»

ISBN 978-5-9905863-7-6