

# Шапки

1956

209  
L

„Физкультура и Спорт“

1958

# Шахматы

3 А

1956

год

**ЕЖЕГОДНИК**

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»  
МОСКВА 1958

В сборнике поместили свои работы: чемпионы СССР— по русским шашкам—З. Цирик, по международным шашкам—международный мастер И. Куперман; мастера спорта А. Виндерман, В. Городецкий, С. Данилин, Б. Канищикер, В. Каплан, Л. Кац, А. Коврижкин, И. Козлов, Б. Миротин, П. Святой, Н. Сретенский, М. Становский, Р. Суплин, М. Шавель; проблемист А. Куличихин.

Работы, автор которых не указан, выполнены составителем.

Авторы-составители Л. Хейф (часть I—русские шашки) и В. Гиляров (часть II—международные шашки).

Первая часть

---

---

**РУССКИЕ  
ШАШКИ**

---

## НОВЫЕ ФИНАЛИСТЫ

В полуфинальных соревнованиях XVIII первенства СССР выступало очень много представителей молодежи — значительно больше, чем за всю историю шашечных соревнований.

Обычно в полуфинальных турнирах из года в год участвовали почти одни и те же шашкисты. Теперь же картина резко изменилась: в одном лишь орехово-зуевском полуфинале впервые участвовало восемь молодых перворазрядников и кандидатов в мастера.

Путь молодежи в первенство страны был открыт решением Всесоюзной секции о раздельном допуске ведущих шашкистов в соревнования по русским и международным шашкам.

Многие утверждали, что новая система проведения первенства страны сведет на нет значение соревнований по русским шашкам. Результаты прошедших полуфиналов красноречиво опровергли эти опасения.

Во всех полуфиналах в турнир сильнейших вышло много молодежи.

Так, из шести победителей орехово-зуевского полуфинала четверо впервые будут участвовать в финальном турнире. Четырем участникам присуждено по первому мастерскому баллу, а одному — Б. Герцензону, получившему второй балл, присвоено звание мастера спорта СССР. С другой стороны, известные мастера С. Данилин, чемпион столицы Е. Семенов, сильнейшие кандидаты в мастера Б. Шнер, Ф. Серов и другие не смогли попасть в число победителей.

Утверждать после этого, что полуфинальные соревнования потеряли спортивный интерес — по меньшей мере не серьезно.

Прежде чем перейти к изложению спортивных и творческих итогов турнира, отметим, что проведение соревнований в городе Орехово-Зуево следует признать весьма удачным.

На заре шашечного движения Орехово-Зуево было одним из важнейших его центров. Было время, когда шашки как одно из средств культурного воспитания трудящихся широко проникли в быт орехово-зуевских текстильщиков — в шашки здесь играли и стар и млад. Много представителей молодежи овладевало теорией русской народной игры, повышало свою спортивную классификацию.

В последние годы размах шашечного движения здесь значительно сократился, но интерес к шашкам остался. Вот почему партийные, советские и общественные организации города обратились во Всесоюзный комитет по физической культуре и спорту с просьбой провести в Орехово-Зуеве мероприятие союзного значения.

И действительно, соревнования ежедневно посещало много сотен любителей шашек. Около четырехсот человек приняло участие в сеансах одновременной игры, ежедневно организуемых во Дворце культуры. Кроме того, сеансы одновременной игры и лекции проводились непосредственно в красных уголках общежитий хлопчатобумажного комбината им. Николаевой. Лекции по истории и теории шашек прослушало несколько тысяч человек.

О ходе турнира сообщало местное и московское радио,

освещался он в газетах «Московская правда», «Орехово-зуевская правда», а также в устном журнале «Хочу все знать».

Итогам соревнований «Орехово-зуевская правда» посвятила целую полосу.

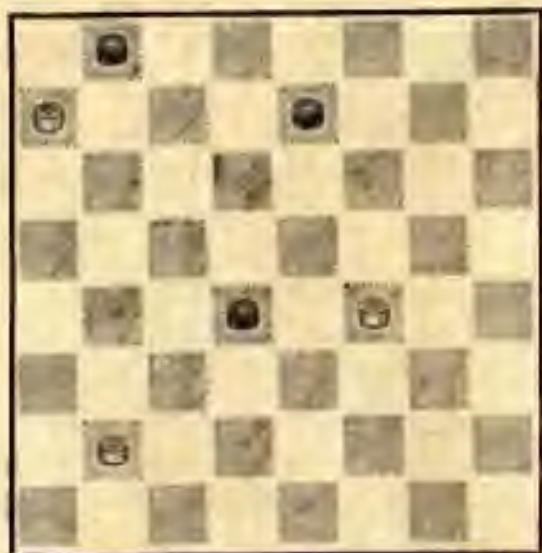
Городские организации создали самые благоприятные условия для успешного проведения соревнований.

Рассмотрим спортивные и творческие итоги турнира.

Уже первый тур показал, что борьба за выход в финальные соревнования будет носить исключительно острый и напряженный характер, хотя в некоторых встречах не обошлось без курьезов.

В партии Семенов — Тахман черные на девятом ходу допустили грубейший просчет и тотчас же сдались.

В партии Пилат — Арустамов после 32-го хода черных создавалось следующее положение.



У белых имеется простой путь к ничьей: 33. f4—g5 d4—e3 34. g5—h6 e7—f6 35. b2—c3 с последующими c3—d4—e5. Но Пилат сыграл 33. b2—a3 (?) и вскоре сдался.

Следующее положение возникло после 30-го хода в партии Лысенко-Берлинков.



Легко убедиться, что после 31. a1—b2 черные вынуждены были бы сложить оружие, но неожиданно для зрителей и участников Лысенко предложил ничью, которая, естественно, немедленно была принята его противником.

Глубокий стратегический замысел осуществил москвич Б. Шнер против ленинградца М. Рахмана и добился заслуженной победы. Много интересного было и в других партиях.

Напряжение борьбы нарастало с каждым туром. Хорошо стартовали москвичи Данилин, Семенов и Шнер. После

трех туров первый имел 2,5 очка, а Семенов и Шнер, так же как и Арустамов и Берлинков,— по 2 очка. В последующих турах Данилин и Шнер значительно улучшили свои шансы: набрав по 4,5 очка из 6 партий, они возглавили турнирную таблицу. На пол-очка отставали Новиков, Галкин и Арустамов.

После первой половины турнира вперед вырвался Шнер, он имел 6 очков из 8 сыгранных партий и рассматривался как наиболее вероятный победитель соревнования. В это время Данилин, потерпев поражение от Галкина (см. партию № 5), уже отставал от Шнера на целое очко и был явно деморализован! Однако в следующем, девятом, туре Шнер потерпел первое поражение, и фактор деморализации подействовал на него не меньше, чем на Данилина. Вместе они возглавляли лидирующую группу, вместе терпели поражения и вместе поделили девятое и десятое места, не дающие право на участие в финале!

Анализируя их сравнительный неуспех, можно сделать лишь один вывод: они играли слишком азартно и самоуверенно.

Тем временем другие участники не почили на лаврах. С каждым туром улучшали свое положение способные шахматисты В. Новиков (Саратов) и Ю. Арустамов (Баку).

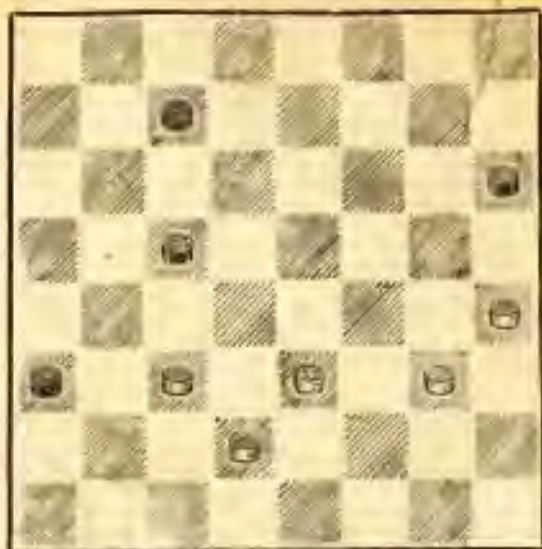
Окончательные итоги турнира.

Первое место, набрав 11 очков, завоевал студент Азербайджанского государственного университета Юрий Арустамов. Его спортивная биография поразительна: год назад, во время финального турнира XVII первенства, происходившего в Баку, Арустамов был в числе постоянных зрителей, активно и успешно выступал в сеансах одновременной игры, проводившихся сильнейшими мастерами страны. И вот год спустя Арустамов сам участвует в полуфинале первенства СССР, и не только участвует, а побеждает, выходит на первое место!

Арустамов прекрасно владеет современной теорией дебютов, хорошо разыгрывает разнохарактерные окончания. Менее уверенно победитель чувствовал себя в середине стадии игры. Однако его последующие выступления (1-е место в первенстве ЦС ДСО «Буревестник» и др.) показали, что творческий рост Арустамова продолжается.

Положение, избранное на диаграмме, возникло в партии Арустамов — Гурвич после 28-го хода белых h2—g3. Черные, не делая хода, признали себя побежденными. Между тем, продолжая 28. . . c7—b6!, черные, как нетрудно убедиться, легко добивались ничьей.

И все же победа молодого



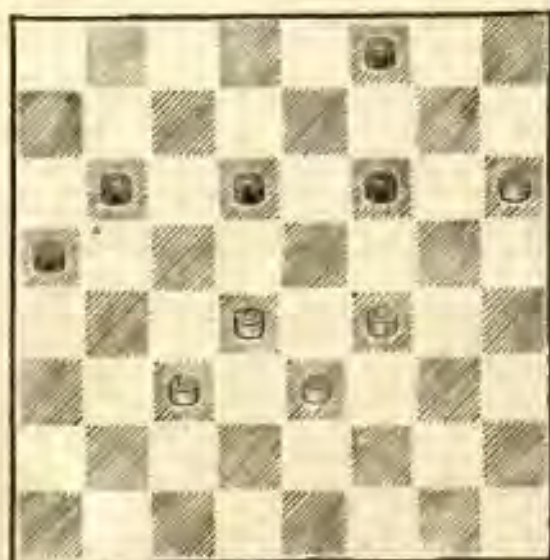
бакинского шахматиста вполне заслуженна.

Только что рассмотренное положение получилось в результате очень сложной борьбы, причем Арустамов применил забракованную теорией систему «обратной городской партии», переиграл своего противника и получил подавляющую позицию. Черные вынуждены были пойти на материальные потери. Но в заключительном положении выигрыша не оказалось. И то что Гурвич, считая себя «обреченным», сложил оружие, было логическим завершением борьбы.

На второе место вышел кандидат в мастера инженер В. Новиков, отставший от победителя на пол-очка. В партиях этого одаренного шахматиста чувствовались большая целеустремленность, выдержка и воля к победе. Несколько неудачно провел он встречи с Д. Бержецем и М. Рахманом, сыграв с обоими вничью. Досадную



небрежность он допустил в партии против мастера Е. Семенова. Хорошо проведя всю партию, Новиков (черные) добился после 27-го хода следующей позиции.



Положение белых совершенно безнадежное. Например, 27... f6—g5! 28. d4—e5 d6—c5 29. e5—d6 c5 : e7 30. f4—e5 g5—h4 31. e3—d4 e7—d6 (можно и 31... b6—c5 32. d4 : b6 a5 : c7 33. c3—b4 h4—g3 34. e5—f6 e7 : g5 35. h6 : h2 c7—d6 и т. д.) 32. e5 : c7 b6 : d8 33. d4—e5 d8—e7, и белым надо сдаваться. Однако Новиков неожиданно сыграл 27... b6—c5 28. d4 : b6 a5 : c7. Последовало: 29. c3—b4! f6—e5 \*30. f4—g5 (можно было и 30. b4—c5) 30... c7—b6 31. g5—f6 e5 : g7 32. e3—d4, и противники согласились на ничью.

В остальных партиях Новиков показал себя хорошим стратегом, тонко понимающим

шашечную борьбу. Показательна его партия с Гертнером (см. партию № 3).

Третье-шестое места поделили кандидаты в мастера инженер Б. Берликов (Минск), рабочий Ю. Галкин (Калинин), преподаватель Б. Герцензон (Ленинград) и мастер спорта служащий Ш. Якубов (Ташкент).

Борис Берликов — известный шашкист. Все соревнования он провел с большим подъемом и, не потерпев ни одного поражения, заслуженно добился права участия в турнире сильнейших.

Успех Юрия Галкина, также прошедшего соревнования без проигрышей, очень радует. Он смело идет на острую и запутанную игру. Однако в некоторых партиях он, к сожалению, сам «запутывался» и попадал в совершенно проигрышные позиции, и лишь «помощь» противников позволяла ему уйти от поражения или даже одержать победу.

Встреча Семенов — Галкин из последнего тура представляет несомненный интерес.

По дебюту Семенов получил преимущество и уже на 13-м ходу мог форсировать победу с помощью несложного, но замаскированного удара, однако просмотрел эту возможность. В дальнейшем Семенов не использовал всех шансов на победу, и на 20-м ходу пар-

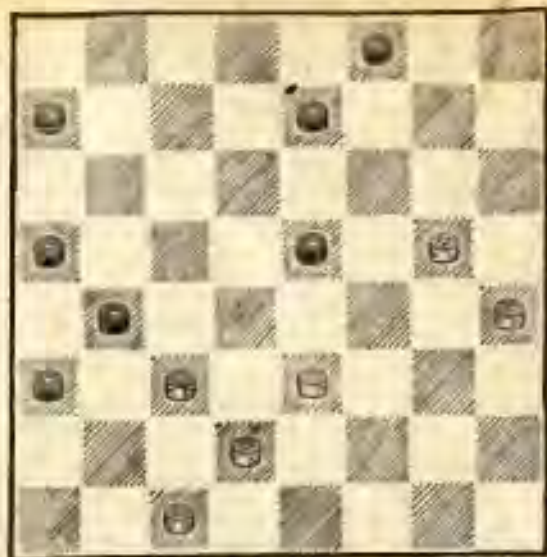
тия закончилась ничью (см. партию № 1).

Борис Герцензон играл в этом турнире очень осторожно, а часто нервозно, стремясь во что бы то ни стало попасть в число победителей. Это было понятно: ведь попадание в финальный турнир давало ему право на получение звания мастера спорта. Необходимо отметить, что Герцензон безусловно заслужил это почетное звание. Но все же нельзя не сделать некоторых замечаний по поводу творчества нового мастера.

Герцензон очень хорошо знает современную теорию. Он обладает исключительно хорошей памятью. Знает много различных схем, оригинальных идей. И все же его игра почти всегда (за исключением тех позиций, которые он знает «до конца») отличается, мягко выражаясь, чрезмерной осторожностью. За примерами далеко ходить не надо.

Легко переиграв черными в «Жертве Н. Кукуева» чемпиона Латвии Гертнера, Герцензон быстро получил подавляющую позицию. Неожиданно для Герцензона белые пожертвовали шашку, после чего возникло следующее положение (см. диаграмму).

Черные решили в этой позиции форсировать ничью, что им и удалось с помощью контржертвы: 22 . . . e5—d4. Между тем, при более вниматель-



ном расчете нетрудно было обнаружить несложный выигрыш: 22 . . . e5—f4! 23. g5—h6 e7—d6 24. e3 : g5 d6—e5 25. g5—f6 e5 : g7 26. h4—g5 a7—b6 27. c3—d4 b6—c5 28. d4 : b6 a5 : c7 29. d2—e3 c7—d6 30. e3—d4 g7—f6!

Мы надеемся, что молодой мастер сделает соответствующие выводы из нашей дружеской критики и творчески пересмотрит свои позиции.

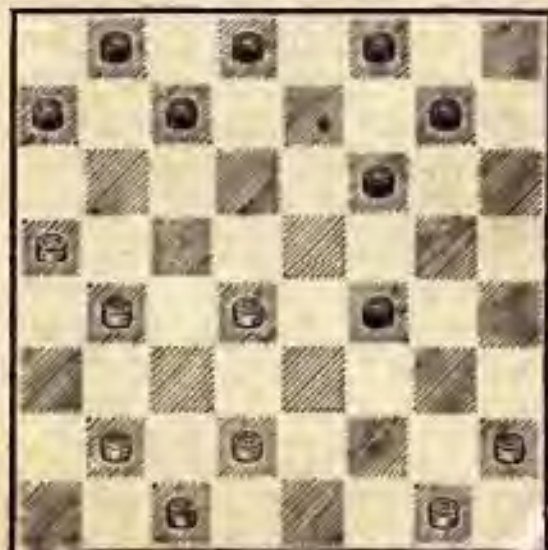
Уже после окончания соревнований было решено допустить из орехово-зуюевской группы в финальный турнир не пять, а шесть победителей, благодаря чему в финал вышел также занявший по таблице коэффициентов шестое место мастер Ш. Якубов. Это единственный мастер, вышедший из орехово-зуюевского полуфинала в турнир сильнейших.

Вслед за победителями, как мы уже указывали, встали москвичи С. Данилин и Б. Шнер.

На результатах Данилина ска- залась излишняя нагрузка: он совмещал игру в турнире с основной работой.

Особо хочется остановиться на результатах Е. Семенова и Ф. Серова.

Семенов, безусловно, — мастер большого класса. Он неустанно ищет и находит новые пути развития шашечного творчества. Но его игра в этом турнире была неузнаваема. Нам кажется, что он переживал своеобразный творческий кризис. Во многих партиях Семенов допускал непростительные просмотры (с Бержецем, Галкиным, Берлинковым). В результате напряженной творческой борьбы он потерпел поражение от Серова (см. партию № 4), а Рахману Семенов проиграл партию, опубликованную в «Первой книге шашиста» В. Лисенко! Другие же встречи он провел на высоком творческом уровне. Рассмотрим



пример четко проведенной им атаки.

Это положение возникло в партии Лысенко — Семенов после тринадцатого хода черных. Стремясь овладеть центром, белые решили уничтожить опорную шашку противника f4 и произвели размен 14. d2—e3? f4 : d2 15. c1 : e3 (нужно было 14. b2—c3 с последующим разменом 15. d2—e3 и 16. c3 : e1). План, избранный белыми, оказался ошибочным. У них образовалось «решето» на левом фланге. Этим прекрасно воспользовался Семенов для успешного осуществления своего стратегического замысла. Последовало: 15 ... g7—h6! (с угрозой 16 ... f6—e5 и 17 ... d8—e7) 16. b2—c3 (на 16. b2—a3 черные могли ответить 16 ... f6—g5, и у белых не видно удовлетворительной контригры) 16 ... f6—g5 17. h2—g3 f8—e7 18. g3—f4 g5—h4! 19. d4—e5 (если 19. g1—f2, то 19 ... e7—f6 20. f2—g3 h4 : f2 21. e3 : g1 f6—g5 22. f4—e5 c7—b6 23. a5 : c7 b8 : f4 24. b4—c5 g5—h4 и, т. д.) 19 ... e7—d6! 20. g1—f2 (лучшего нет) 20. ... d8—e7! 21. e3—d4 a7—b6 22. f2—g3 h4 : f2 23. f4—g5 h6 : f4 24. e5 : e1 e7—f6 25. e1—f2 b8—a7! 26. f2—g3 d6—e5, и белые признали себя побежденными.

Ф. Серов — шашист оригинального и подлинно творческого направления. Но не все

партии и даже отдельные стадии одной и той же партии он проводит одинаково сильно. В этом турнире Серов до последнего тура сохранял шансы на выход в финал, и лишь проигрыш последней партии Берлинкову окончательно отбросил его за черту победителей.

Для первого выступления следует признать удачными результаты молодых шашкистов — рижского перворазрядника Б. Гурвича, получившего разряд кандидата в мастера, и ленинградца Е. Лысенко. Следует отметить, что результаты Лысенко могли быть более высокими. Кроме уже отмеченного курьезного случая в партии против Берлинкова, Лысенко упустил элементарные выигрыши против Бержеца, Якубова, а в партии с Гертнером Лысенко в лучшей позиции отдал две шашки и сдался.

Лучших результатов могли добиться Ю. Кескер и З. Тахман. Для чемпиона Латвии Г. Гертнера турнир оказался очень хорошей школой. В первенстве ВЦСПС Гертнер показал значительный рост своего спортивного мастерства. Для Б. Пилата, Д. Бержеца и М. Рахмана это соревнование было трудным.

В заключение рассмотрим несколько интересных примеров из творчества участников орехово-зусевского полуфинала.



Это положение возникло в партии Тахман — Шнер после 18-го хода белых. Здесь Шнер неожиданно сыграл 18 ... c7—b6!! Выясняется, что теперь белые не могут занимать пункт d6, так как после 19. c5—d6 b6—a5 20. f4—e5 f8—g7 21. b2—a3 a7—b6 белые должны капитулировать. Белые ответили 19. f4—e5? (следовало играть 19. c3—b4! b6—a5 20. d2—c3! с хорошими шансами на уравнивание) 19 ... f8—e7 20. e5 : g7 h6 : f8 21. b2—a3 b6—a5 (сразу решало 21 ... e7—f6) 22. d4—e5 g5—h4 23. e3—f4 b8—c7, и, реализовав свое позиционное преимущество, черные одержали победу на 31-м ходу.

Большой интерес представляет партия Гурвич — Данилин. После первоначальных ходов 1. c3—b4 b6—a5 2. b2—c3 f6—g5 3. b4—c5 d6 : b4 4. a3 : c5 g5—h4 5. g3—f4 c7—d6 6. c3—b4 a5 : c3 7. d2 : b4 g7—f6 8. a1—b2 f6—g5 9. b2—

а3 h8—g7 10. h2—g3! получила новая в теории позиция. Черные не могут использовать зажим сил белых на их левом фланге путем 10 . . . d8—c7, 11 . . . e7—f6 и 12 . . . f6—d8, так как на 10 . . . d8—c7 последует 11. e3—d4 и 12. c5—b6, и если 12 . . . c7 : e5, то 13. f2 : d8 с выигрышем. Другие взятия также ведут к немедленному проигрышу.

Интересная борьба возникает после 10 . . . e7—f6 11. c5 : e7 f8 : d6 12. b4—a5! или 12. e1—d2! с инициативой у белых. Ничего не дает белым 12. b4—c5 d6 : b4 13. a3 : c5 d8—e7 14. e3—d4 g5 : e3 15. c5—d6, ибо получающееся окончание примерно равное.

В партии имело место 10 . . . g7—f6 11. e1—d2 f6—e5 (Единственный ход. На 11 . . . b8—c7 последует 12. c1—b2! f8—g7 13. d2—c3 и т. д.) 12. b4—a5 d6 : b4 13. f4 : d6 e7 : c5 14. a5 : c3 f8—e7 15. c3—d4! с преимуществом у белых.

Партия Шнер — Серов развивалась следующим образом: 1. a3—b4 h6—g5 2. g3—f4 g7—h6 3. b4—a5 f6—e5 4. h2—g3 g5—h4 5. c3—d4 e5 : c3 6. b2 : d4 e7—f6? Уже этот ход мог привести к проигры-

шу. Далее было: 7. f4—g5! h6 : h2 8. f2—g3 h4 : f2 (другое взятие еще хуже) 9. e1 : g3 h2 : f4 10. e3 : c5 h8—g7 11. g1—f2 g7—f6 12. f2—g3 f8—g7 13. a1—b2 g7—h6. Здесь белые сыграли 14. b2—a3?, и после 14 . . . f6—e5 15. d4 : f6 b6 : d4 16. c1—b2 d4—c3 17. d2 : b4 a7—b6 18. b4—c5 b6 : d4 19. b2—c3 (если 19. g3—f4, то 19 . . . c7—d6 20. b2—c3 d4 : b2 21. a3 : c1 d8—c7 с несложной ничьей) 19 . . . d4 : b2 20. a3 : c1 c7—b6 21. a5 : c7 b8 : d6 22. g3—f4 d8—c7 противники согласились на ничью.

Белые, однако, могли выиграть: 14. g3—f4! f6—g5 15. d2—e3! g5—h4 16. b2—c3 d8—c7 17. c1—d2 h6—g5 18. f4 : h6 h4—g3 19. h6—g7 g3—h2 20. c5—d6! e7 : c5 21. g7—f8. Эта партия имеет теоретическое значение.

В настоящей статье мы, естественно, не могли осветить все ценное и интересное, что имело место в полуфинале. Но и рассмотренные материалы показывают, что в турнире проходила острая, напряженная и подлинно творческая борьба, внесшая новое в теорию игры.

№ 1 „Отыгрыш“

Е. Семенов Ю. Галкин

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—d4 | d6—c5 |
| 2. b2—c3 | c7—d6 |
| 3. c3—b4 | ...   |

Здесь также можно играть 3. a1—b2 и на 3... f6—g5 — 4. g3—h4! и т. д. В. Соков часто применял ход 3. g3—f4 с содержательной игрой.

- |            |         |
|------------|---------|
| 3. ...     | b6—a5   |
| 4. d4 : b6 | a5 : c7 |
| 5. a1—b2   | ...     |

Реже применяется в данной позиции ход 5. d2—c3, дающий белым также неплохую игру.

- |          |       |
|----------|-------|
| 5. ...   | h6—g5 |
| 6. b2—c3 | ...   |

На 6. g3—h4? решает несложная комбинация: 6... f6—e5 7. h4 : d4 d6—c5 с выигрышем.

- |          |       |
|----------|-------|
| 6. ...   | g5—h4 |
| 7. b4—a5 | ...   |

К интересному продолжению приводило 7. g3—f4 g7—h6 8. f4—g5 h6 : f4 9. e3 : g5 a7—b6 10. b4—a5 b6—c5 11. c3—b4 f6—e5 12. g5—h6 h8—g7 13. c1—b2 e7—f6! [Сильный ход. Если 13... g7—f6, то 14. h2—g3! c7—b6 (при 14... e5—d4 следует 15. d2—c3 f6—e5 16. h6—g7!, 17. g3—f4, и выигр. На 14... c5—d4 сле-

дует 15. d2—c3 и т. д.), 15. a5 : c7 d8 : b6 16. d2—c3 b6—a5 17. b2—c3 f6—g5 (другое не спасает черных) 18. h6 : f4 e5—d4 19. c3 : c7 b8 : d6 20. f4—e5!! и, как бы ни били черные, они проигрывают. Так выиграл В. Иванов у А. Швидкого в командном первенстве ВЦСПС 1953 г.]. 14. d2—e3 d8—e7! (но не 14... e5—d4 15. h2—g3 d6—e5 16. b4 : f4 f6—g5 17. e3 : c5 g5 : e3 18. f2 : d4 h4 : f2 19. g1 : e3 f8—e7 с ничьей см. партию В. Каптан — Н. Сретевский, тульский полуфинал СССР, 1947 г.) 15. h2—g3 f6—g5! (блестящая жертва шашки, дающая черным многообещающую игру, в то время как белым для уравнения партии следует играть весьма осмотрительно) 16. h6 : f4 g7—h6 и т. д.

- |        |       |
|--------|-------|
| 7. ... | f6—g5 |
|--------|-------|

Шаблонный ход, после которого белые прочно овладевают центром. Следовало играть 7... f6—e5 и на 8. g3—f4 e5 : g3 9. h2 : f4 отвечать 9... e7—f6 10. f4—g5, после чего у черных большой выбор продолжений. Например: 10. f4—g5 d6—e5 11. g5 : e7 f8 : d6 с интересной игрой; 10. f4—g5 c7—b6, и, как бы белые ни били, позиция черных не хуже; 10. f4—g5 f6—e5 11. g5—h6 e5—f4 с обоюдоострой игрой. После 7... c7—b6 8. a5 : e5 f6 : b2 9. d2—c3 у бе-

лых по меньшей мере равная игра.

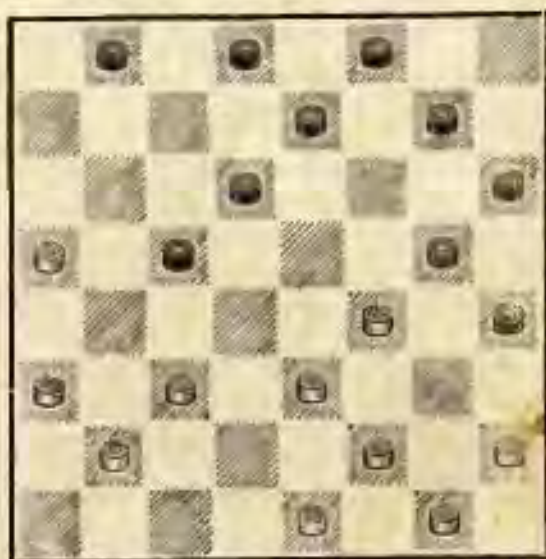
- |           |       |
|-----------|-------|
| 8. g3—f4  | g7—h6 |
| 9. c3—d4  | h8—g7 |
| 10. d2—c3 | d6—c5 |

На 10 . . . g7—f6 белые отвечают 11. h2—g3!, и теперь если 11 . . . d6—e5 12. f4 : d6 c7 : e5, то 13. c3—b4 с преимуществом у белых. На 11 . . . a7—b6 следует 12. c1—b2 b6—c5 13. d4 : b6 d6—e5 14. f4 : d6 e7 : a7 15. c3—b4! с явным превосходством у белых. После 11 . . . a7—b6 12. c1—b2 черные могут продолжать 12 . . . d6—e5 13. f4 : d6 c7 : e5 14. a5 : c7 d8 : b6 (плохо 14 . . . b8 : d6 из-за 15. g1—h2! g5—f4 16. e3 : g5 h6 : f4 17. e1—d2 и т. д.) 15. g3—f4 e5 : g3 16. d4—e5 f6 : d4 17. e3 : a7 с шансами на победу.

- |               |         |
|---------------|---------|
| - 11. d4 : b6 | a7 : c5 |
| 12. c1—b2     | c7—d6?  |

Пронгрывает партию. Не понятно, на что надеялись черные, делая этот ход. Если их расчеты строились на 13. c3—d4 g7—f6 14. d4 : b6 d6—e5 15. f4 : d6 e7 : a7, то и в этом случае позиция черных малоутешительна: плохое расположение шашек левого фланга, а также отсталые бортовые шашки вызывают опасение за судьбу партии. Например, как играть черным после 16. h2—g3! Если 16 . . . f8—e7, то 17. b2—c3 f6—e5 18. a5—b6! a7 : c5 19. e3—d4 c5 : e3 20. f2 : f6 h4 : f2 21. f6 :

h4 с лишней шашкой у белых. Между тем, у черных была возможность продолжать борьбу посредством 12 . . . c7—b6 13. a5 : c7 d8 : b6, и преимущества белых недостаточны для эффективной борьбы — сказывается отсталая шашка h2.



13. h2—g3? . . .

Белые упускают возможность красивым комбинационным маневром вынудить черных к сдаче. Следовало играть 13. f2—g3! h4 : d4 14. c3 : c7 b8 : d6 (не спасает черных 14 . . . d8 : b6) 15. e1—f2 с несложным выигрышем.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 13. . . .   | c5—b4   |
| 14. a3 : c5 | d6 : d2 |
| 15. e1 : c3 | g7—f6   |
| 16. b2—a3   | d8—c7   |

На 16 . . . e7—d6 последовало бы 17. a5—b6 d8—e7 18. b6—a7 f6—e5 19. a3—b4 d6—c5 20. f4 : d6 c5 : a3 21. d6—

c7 b8 : d6 22. a7—b8, и белые выигрывают.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 17. c3—b4   | e7—d6   |
| 18. b4—c5   | d6 : b4 |
| 19. a5 : c3 | c7—d6   |
| 20. c3—d4   | b8—a7   |
| 21. d4—e5   | Ничья.  |

## № 2 «Косяк»

**М. Рахман Ю. Арустамов**

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—b4 | h6—g5 |
| 2. g3—f4 | g7—h6 |
| 3. b2—c3 | b6—c5 |
| 4. b4—a5 | c5—b4 |

Черные избегают типичных косяковых построений, получившихся после хода 4 . . . g5—h4 и т. д., и избирают старинный вариант «Косяка», так называемый «Косяк хромых».

- |            |         |
|------------|---------|
| 5. a3 : c5 | d6 : b4 |
| 6. f2—g3   | f6—e5!  |

Этот ход и связанная с ним дальнейшая система развития, разработка которой принадлежит кандидату в мастера С. Таксеру, все чаще входят в практику крупнейших соревнований. Цель черных — не допустить связки своего левого фланга, так как 6 . . . g5—h4 невозможно из-за ответа белых 7. c3—d4 h4 : f2 8. a5 : c3 с выигрышем шашки.

- |            |         |
|------------|---------|
| 7. f4 : d6 | c7 : e5 |
| 8. g1—f2   | g5—h4   |

На 8 . . . b8—c7 белые могут продолжать 9. e3—d4, и, как бы черные ни играли, позиция белых предпочтительнее.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 9. g3—f4    | e5 : g3 |
| 10. h2 : f4 | h8—g7   |
| 11. c3—d4   | b4—a3   |
| 12. a1—b2   | . . .   |

Если поверхностно взглянуть на позицию, то создается впечатление, что белые шашки расположены значительно лучше черных. В действительности это не так. Позиция белых не безупречна — она переразвита, т. е. испытывает недостаток запасных ходов.

- |            |       |
|------------|-------|
| 12. . . .  | b8—c7 |
| 13. h2—c3  | g7—f6 |
| 14. f4—g5? | . . . |

Белые не замечают пагубных последствий сделанного хода. Необходимо было перестроиться путем 14. f2—g3 h4 : f2 15. e3 : g1! и т. д. Если 15. e1 : g3?, то 15. . . e7—d6 16. g3—h4 f8—e7 17. d4—c5 d6 : b4 18. c3—d4 a7—b6 19. a5 : c3 c7—d6 20. f4—g5 h6 : f4 21. e3 : g5 d6—e5 22. g5—h6 e5—f4, и у белых нет удовлетворительного ответа.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 14. . . .   | h6 : f4 |
| 15. e3 : g5 | c7—d6!  |
- (см. диаграмму)

Любопытная позиция. У белых нет спасающего ответа. Любой их ход ведет к неминуемой гибели. Например: 16. g5—h6 f6—g5 17. h6 : f4 d6—e5 с выигрышем; или 16. d2—e3 a7—b6 17. a5 : g7 f8 : b4 и у черных лишняя шашка; наконец, 16. f2—e3 h4—g3 17. a5—b6 f6 : h4 18. d4—c5 d6 :





6. d4 : b6      a7 : c5  
7. a1—b2      ...

Обе стороны развивают свои силы по известным образцам.

7. ...      f8—e7

Этим ходом характеризуется начало системы, разработанной ленинградским мастером Д. Коршуновым. И. Курперман в своей книге «Новая теория шашечных дебютов» пишет: «Нам кажется, что рекомендовать эту систему было бы преждевременно, так как при правильной игре со стороны белых черные получают тяжелую позицию, где ничья едва ли достижима». Однако, на наш взгляд, приведенный ниже анализ убедительно опровергает этот пессимистический прогноз.

b4 19. c3 : a5 a7 : c5 20. e3—d4 c5 : e3 21. d2 : h2 d8—c7 с лишней шашкой у черных.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 16. d4—c5   | d6 : b4 |
| 17. c3—d4   | f8—g7   |
| 18. a5 : c3 | g7—h6   |
| 19. f2—e3   | h6 : f4 |
| 20. e3 : g5 | h4—g3   |
| 21. g5—h6   | g3—h2   |
| 22. d4—c5   | h2—g1   |
| 23. c3—d4   | g1—h2   |

8. b2—c3      e7—d6

Отрезая все пути к спасению.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 24. d2—c3   | f6—e5   |
| 25. d4 : f6 | e7 : g5 |
| 26. h6 : f4 | h2 : d2 |

Начальная стадия игры закончена. В позиционном отношении белые расцоложены активно, их силы сконцентрированы, кроме того у них есть возможность первыми начать атаку центра. Единственной слабостью позиции является шашка h2. У черных же наблюдается обратная картина: нарушена взаимосвязь между флангами, плохо расположены шашки левого фланга.

9. c3—d4      ...

**№ 3 „Городская партия“**

**Г. Гертнер      В. Новиков**

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c3—d4   | d6—c5   |
| 2. b2—c3   | f6—g5   |
| 3. c3—b4   | g5—h4   |
| 4. b4 : d6 | e7 : c5 |
| 5. g3—f4   | b6—a5   |

Здесь небезынтересно привести не встречавшееся в практике ответственных соревно-

взвешивая следующее продолжение: 9. h2—g3 g7—f6! — лучший ход (К любопытному окончанию приводит 9... c7—b6 10. g1—h2 d8—e7 11. c3—d4 b8—a7 12. d4—e5 g7—f6 13. e5 : c7 b6 : d8 14. f4—g5 h6 : f4 15. g3 : g7 h8 : f6 16. e3—f4 d8—c7 17. d2—c3 c7—d6 18. h2—g3! c5—b4 19. a3 : c5 d6 : d2 20. e1 : c3 a7—b6 21. c1—b2 e7—d6 22. f2—e3 h4 : d4 23. c3 : g7 d6—e5 24. f4 : d6 b6—c5 25. d6 : b4 a5 : a1 26. g7—h8) 10. c3—d4 [Если 10. g1—h2, то 10... f6—g5 11. c3—d4 (нельзя 11. f4—e5 из-за 11... d6 : f4 12. g3 : e5 a5—b4 13. c3 : a5 c7—b6, и черные должны выиграть) 11... b8—a7 12. d4 : b6 a7 : c5 13. f4—e5 — остальное проигрывает. 13... d6 : f4 14. g3 : e5 a5—b4! с большим преимуществом у черных] 10... c7—b6 11. g1—h2 f6—g5 12. f4—e5 d6 : f4 13. g3 : e5 d8—e7 14. d2—c3 e7—f6 15. e5 : g7 h6 : f8 16. h2—g3 h8—g7 17. g3—f4 g7—h6 с ничейным исходом.

9. ... c7—b6  
10. d4—e5 d8—c7!

Продолжение, благодаря которому черным представляется возможность перестроить свой плохо расположенный левый фланг. Не проходило 10... d8—e7 11. e5 : c7 b8 : d6 из-за 12. c1—b2! (Нельзя 12. d2—c3?, так как после 12... e7—f6! уже белым приходится добиваться ничьей)

12... d6—e5 (другое также не спасает) 13. f4 : f8 g7—f6 14. f8 : b4 a5 : a1 15. d2—c3 a1 : e5 16. e3—f4 e5 : g3 17. h2 : f4, и позиция черных безнадежна.

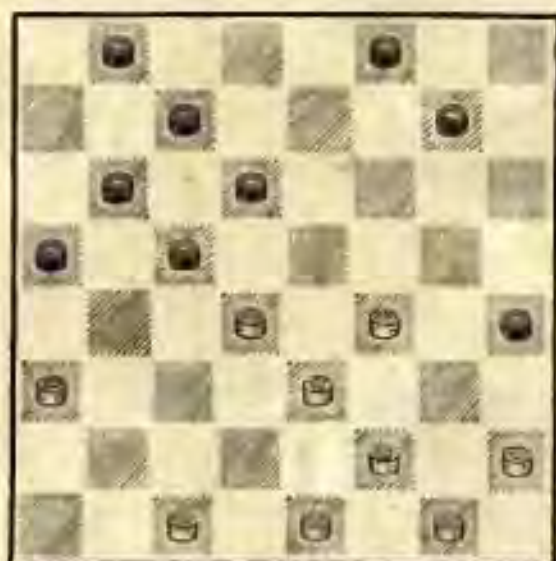
11. d2—c3 ...

Если 11. c1—b2, то черные путем 11... h6—g5 и т. д. проходят в дамки.

11. ... g7—f6  
12. e5 : g7 h6 : f8

Черные перебросили слабую шашку h6 на поле f8. Этот маневр необходим для построения в дальнейшем ударной колонны на своем пока бездействующем правом фланге.

13. c3—d4 h8—g7  
14. f2—g3? ...



Трудно поверить, что этот, казалось бы, естественный ход проигрывает партию. Следовало играть 14. c1—d2, и теперь черным необходимо от-

вечать 14 . . . g7—h6l, не давая белым 15. f2—g3 h4 : f2 16. e1 : g3 ввиду ответа 16. . . h6—g5l. Именно в ходе 14. . . g7—h6l и заключается весь план дальнейшей игры черных (но не 14 . . . f8—e7?, как указано в книге И. Купермана «Новая теория шашечных дебютов», позволяющий белым ходом 15. f2—g3! добить-ся подавляющей позиции) 15. d2—c3 b8—a7 16. f2—g3 h4 : f2 17. e1 : g3 f8—e7 18. g3—h4 c5—b4 19. a3 : c5 d6 : d2 20. e3 : c1 c7—d6 21. d4—e5l d6—c5 22. h4—g5 (на заманчивое 22. e5—d6 e7—f6 23. d6 : b4 a5 : c3 24. h2—g3 b6—c5 25. g1—h2 последует 25. . . c3—d2l 26. c1 : e3 a7—b6, и черные должны выиграть) 22 . . . e7—d6 23. e5 : c7 b6 : d8 24. g5—f6 c5—d4 25. f4—g5. Остальное просто: 25 . . . h6 : f4 26. f6—g7 a5—b4, и ничья неизбежна, так как на 27. g7—h8 последует 27 . . . f4—e3 28. h8 : a5 a7—b6 и т. д., а на 27. g7—f8 d4—c3 28. f8 : a3 c3—b2, и ничья очевидна.

14. . . . h4 : f2  
 15. e1 : g3 g7—f6  
 16. g3—h4 . . .

Нельзя 16. g1—f2 из-за 16 . . . a5—b4 с угрозой 17 . . . d6—e5 и т. д.

16. . . . a5—b4  
 17. f4—g5 . . .

Вынуждено.

17. . . . b8—a7ll

Начало блестящей комбинации, решившей исход встречи.

18. g5 : e7 b4—c3  
 19. d4 : b2 c5—b4  
 20. e7 : c5 b6 : f2  
 21. a3 : c5 c7—b6  
 22. g1 : e3 b6 : f2

И через несколько ходов белые сдались.

#### № 4 „Игра Романычева“

Е. Семенов Ф. Серов

1. c3—d4 f6—e5

Это редко встречающееся начало, к сожалению, имеет мало сторонников среди наших ведущих шахматов. Объясняется это скорее всего тем, что оно недостаточно исследовано и требует большего напряжения творческих сил непосредственно за доской, чем применение трафаретных дебютных схем. Надо отдать должное Ф. Серову, который в течение ряда лет безуспешно применяет указанное начало, внося в каждую партию много новых идей, обогащающих теорию.

2. d4 : f6 e7 : g5  
 3. b2—c3 . . .

Лучший ход. Пассивно выглядит 3. g3—f4 из-за 3 . . . b6—c5, и на 4. b2—c3 или 4. d2—c3 следует 4 . . . c7—d6l с полным равенством (См. „XVI первенство СССР,“ партию № 29. И. Козлов — С. Таксер).

3. . . . g5—h4

4. c3—b4 . . .

На 4. c3—d4 d6—c5 игра сводилась к популярному началу «Городекая партия».

4. . . . f8—e7

Препятствуя ходу 5. b4—c5 и т. д.

5. g3—f4! . . .

Сильный ход, лишаящий черных выбора продолжений.

5. . . . b6—a5

Единственный не проигрывающий ход. Нетрудно убедиться, что 5 . . . e7—f6, а также 5 . . . b6—c5 ведут к быстрому поражению. Не спасает черных и 5 . . . g7—f6 из-за 6. f4—g5 h6 : f4 7. e3 : g5, захватывая в этом случае важный пункт h6 с решающим превосходством.

6. c1—b2 . . .

Лучший ход.

6. . . . a5 : c3

7. d2 : b4 . . .

Возможно также 7. b2 : d4, после чего черным неплохо продолжать 7 . . . d6—c5 8. d4 : b6 a7 : c5 9. a1—b2! (пассивнее выглядит 9. d2—c3 ввиду 9 . . . e7—d6 10. c3—d4 c7—b6 11. a1—b2 d8—e7 и т. д. с некоторым позиционным перевесом у черных) 9 . . . e7—d6 10. b2—c3 c7—b6 11. h2—g3! и т. д.

7. . . . g7—f6

На 7 . . . a7—b6 или же 7 . . . c7—b6 белые могли продолжать 8. b4—c5, а также 8. e3—d4 с хорошей игрой.

8. b2—c3 . . .

Напрашивающийся ход 8. b4—c5 ничего не давал, так как после 8 . . . d6 : b4 9. a3 : c5 черные путем 9 . . . f6—g5 связывали правый фланг белых. На 10. b2—c3 можно играть 10 . . . h8—g7 и т. д.

8. . . . f6—g5

9. c3—d4 c7—b6!

Своевременный ход. К плохой игре приводило 9 . . . h8—g7?, а именно: 10. d4—c5!, и теперь нельзя 10 . . . a7—b6, так как следует 11. e3—d4 g5 : c5 12. a1—b2 d6 : f4 с прорывом в дамки, а на 10 . . . e7—f6 белые играют 11. a1—b2 f6 : d4 12. e3 : e7 d8 : f6 13. b4—c5 g5 : e3 14. f2 : d4, и преимущество белых очевидно.

10. a1—b2 h8—g7

При внимательном разборе создавшейся позиции удалось установить, что в процессе дальнейшей борьбы ни одной из сторон не удастся получить сколько-нибудь заметного преимущества. Здесь интересно отметить, что аналогичная позиция может получиться в одном из вариантов «Городской партии» после ходов: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4.

b4 : d6 c7 : c5 5. d2—c3 g7—f6 6. g3—f4 c7—d6. В книге Л. Рамма «Курс шашечных начал» стр. 71 в примечании к ходу 6 . . . c7—d6 сказано: «Хотя этот ход выглядит очень естественным, он приводит черных к весьма тяжелой позиции. Следует играть 6. . . h8—g7 и т. д. 7. c3—b4 b6—a5 8. d4 : b6 a5 : c7 9. a1—b2. Здесь автор пишет: «У белых сильная позиция. Если черные играют 9. . . f6—e5, то следует 10. b4—c5, и после всех разменов центральные шашки белых господствуют на доске, если же 9 . . . f6—g5, то необходимо 10. b2—c3 h8—g7 11. c1—b2, препятствуя 11 . . . g7—f6, а на 11 . . . a7—b6 следует 12. b4—a5, и у черных нет хороших ходов» (?!). Однако это не совсем так. После 11. c1—b2 черным следует играть не 11 . . . a7—b6, как указывает Л. Рамм, а 11 . . . f8—e7! и на 12. c3—d4 отвечать 12 . . . c7—b6.

Из рассмотренного видно, что, вопреки установившемуся мнению, данная система за черных вполне корректна.

11. h2—g3 . . .

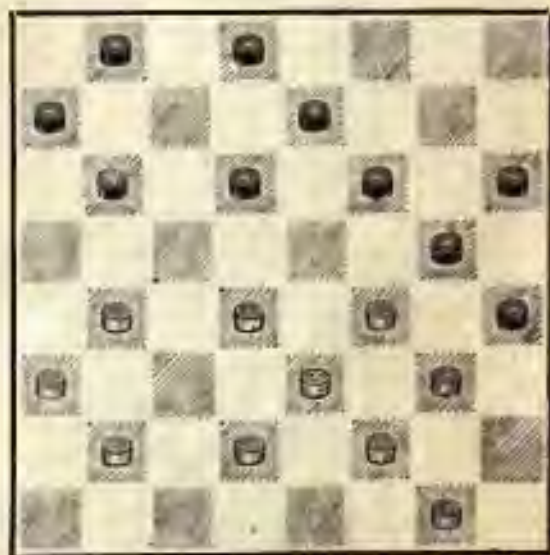
Несколько преждевременный ход. Активнее было продолжать: 11. b4—c5 d6 : b4 12. a3—c5 d8—c7! (плохо играть 12 . . . g7—f6 из-за 13. b2—a3, и после 13 . . . d8—c7 14. f4—e5 e7—d6 15. e5 : g7 d6 : b4 16. a3 : c5 h6 : f8 17. h2—g3 позиция черных

вряд ли защитима) 13. e1—d2 (На 13. f4—e5 последует 13 . . . g5—f4 14. e5 : g3 c7—d6 с перспективной игрой у черных. Если 13. b2—a3, то лучшим ответом является 13 . . . c7—d6 14. a3—b4 h8—c7 15. h2—g3—остальное плохо—15 . . . g7—f6 16. d4—e5 b6 : d4! 17. e5 : g7 h6 : f8 18. c3 : c5! g5 : e3 19. f2 : d4 h4 : f2 20. g1 : e3 c7—b6 21. b4—a5 d6 : b4 22. a5 : c7 e7—d6 23. c7 : e5 b4—a3, и ничья неизбежна) 13 . . . g7—f6 14. f4—e5! e7—d6 15. e5 : g7 h6 : f8 16. c5 : e7 f8 : d6 17. h2—g3 g5—f4 с примерно равным окончанием.

11. . . . g7—f6

Черные играют лучшим образом. После 11 . . . b8—c7 белые получали значительное позиционное преимущество посредством 12. b4—a5 b6—c5 13. d4 : b6 a7 : c5 14. c3—d4 g5 : e3 15. d4 : b6 d6—c5 16. b6 : d4 e3 : c5 17. b2—c3 с превосходной игрой.

12. e1—d2?? . . .



Досадная ошибка, проигрывающая партию. Перед бедыми стояла трудная задача — определить дальнейший план игры, учитывая, что в создавшейся позиции большинство продолжений складывались не в их пользу. Например, 12 b4—a5 плохо из-за ответа 12 . . . b6—c5 13. d4 : b6 a7 : c5, и теперь нельзя 14. e3—d4, так как последует 14 . . . g5:e3 15. d4 : b6 d6—e5, после чего черные выигрывают; а на 14. b2—c3 лучше всего ответить 14 . . . f6—e5 15. e3—d4 c5 : e3 16. f2 : f6 g5 : e3, и у белых опять плохо. Не спасает положения и 12. d4—c5 b6 : d4 13. e3 : c5 g5 : e3 14. f2 : d4 h4 : f2 15. e1 : g3 d6—e5 16. b2—c3 b8—c7 и т. д. И, наконец, продолжение 12. b2—c3 b6—c5 13. d4 : b6 a7 : c5 14. e3—d4 g5 : e3 15. d4 : b6 b8—c7! также не уравнивает игры белых. Теперь стало ясно, что белым необходимо было играть 12. b4—c5! d6 : b4 13. a3 : c5 d8—c7! 14. b2—a3! (После 14. e1—d2 или 14. b2—c3 черные добивались подавляющей позиции путем 14 . . . e7—d6 15. c5 : e7 f6 : d8 и т. д. Если 14. f4—e5, то 14 . . . g5—f4 15. e5 : g7 f4 : d2, и белые достигают ничьей) 14. . . c7—d6 15. a3—b4 — единственный ход — 15 . . . b8—c7 (нельзя 15 . . . b6—a5, так как после 16. g1—h2 a5 : e5 белые проходят в дамки) 16. d4—e5 (см. примечания к 11-му

ходу белых) или же 16. b4—a5 с равным окончанием.

12. . . . f6—e5!

Начало развязки.

13. d4 : f6 d8—c7  
 14. f6 : d8 b6—a5  
 15. d8 : b6 a5 : a1  
 16. b6—d8 . . .

У белых материальный перевес, но это не облегчает их положения.

16. . . . a1—h8  
 17. a3—b4 . . .

Белая дамка в тупике.

17. . . . h8—a1  
 18. f4—e5 d6 : h2  
 19. b4—c5 a1—g7  
 20. d8—a5 g7—f8  
 21. c5—b6 a7 : c5  
 22. a5—c3 f8—d6

Исход партии решен. У белых нет никаких шансов на спасение.

23. c3—a5 d6—e7  
 24. a5—c3 e7—d8  
 25. c3—a1 d8—a5  
 26. f2—g3 h4 : d4  
 27. a1 : h4 a5 : e1

Белые сдались.

## № 5 „Городская партия“

Ю. Галкин С. Данилин

Примечания В. Городецкого

Обычно, комментируя шашечную партию, принято приводить оценку и анализ возникающих позиций, отмечать интересные моменты, касающиеся шашечной борьбы. Между тем, большую роль играет

чисто психологическая борьба, которая почему-то редко освещается авторами приключений. Это неверно, так как часто исход борьбы шашечной существенно зависит от борьбы психологической. Так, например, было в комментируемой партии.

С. Данилин — известный московский мастер, Юрий Галкин — сравнительно молодой шашкист, недавно получивший разряд кандидата в мастера. В полуфинал XVIII первенства СССР Галкин был допущен в последний момент (он даже приехал только к третьему туру) в связи с отсутствием основных участников. Галкин не рассматривался как претендент на выход в финал. Но к моменту встречи с мастером Данилиным он сделал серьезную заявку на участие в турнире сильнейших. Многие участники, в том числе, по-видимому, и С. Данилин, считали, что успех калининского шашкиста случаен и носит временный характер. Как бы то ни было, мастер Данилин, возглавлявший в этот момент турнирную таблицу, решил устроить своему молодому противнику серьезный экзамен.

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—d4 | d6—c5 |
| 2. b2—c3 | f6—g5 |
| 3. c3—b4 | g7—f6 |

Этот вариант, носящий в шашечной литературе назва-

ние «Московская система», в послевоенных соревнованиях встречался редко. Он был почти позабыт и сдан в архив. В последнее время он вновь приобретает право гражданства.

- |            |         |
|------------|---------|
| 4. b4 : d6 | e7 : c5 |
| 5. g3—h4   | f6—e5   |
| 6. h4 : f6 | ...     |

Такое взятие впервые было применено М. Смоляком в партии против В. Сокова в VI первенстве СССР.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 6. ...    | e5 : g7 |
| 7. h2—g3  | h6—g5   |
| 8. d2—c3! | ...     |

В упомянутой партии Смоляк сыграл 8. a1—b2. Этот шаблонный ход привел к худшей игре, в дальнейшем белые не нашли правильного плана и проиграли. Под влиянием этой партии сложилось неверное мнение, что возникшее положение в пользу черных. Это обстоятельство также имело немаловажное значение в происходившей психологической борьбе: ошибочно оценив позицию, мастер Данилин, в конце концов, просмотрел несложный комбинационный удар и потерпел поражение. При этом следует отметить, что черные довели партию до безнадежной позиции, но благодаря ошибке Ю. Галкина они имели возможность спасти партию, правда, очень точной игрой.

- |        |       |
|--------|-------|
| 8. ... | g5—h4 |
|--------|-------|

9. c3—b4! . . .

Соков справедливо указывает, что белым ничего хорошего не дает создание упора ходом 9. c1—b2, так как после, например, 9 . . . g7—h6 10. c3—b4 d8—e7 11. b4 : d6 e7 : c5 у них возникнут затруднения в развитии шашки a1.

Как сообщил Галкин, в этой партии он стремился лишь к ничьей и, по-видимому, 9.c3—b4 сыграл с целью упростить игру. В действительности этот ход оказался очень сильным. Если черные ответят 9 . . . g7—f6 10. b4 : d6 c7 : c3, то после 11. c1—b2 белые получают превосходную игру. Интересно здесь исследовать такое продолжение: 9. . . c7—d6 10. b4—a5 (на 10. g3—f4 последует 10 . . . b6—a5 11. d4 : b6 a5 : c7 с примерно равной игрой) 10 . . . d6—e5 11. a5 : c7 b8 :d6 и т. д.

9. . . . d8—e7  
10. b4 : d6 e7 : c5?

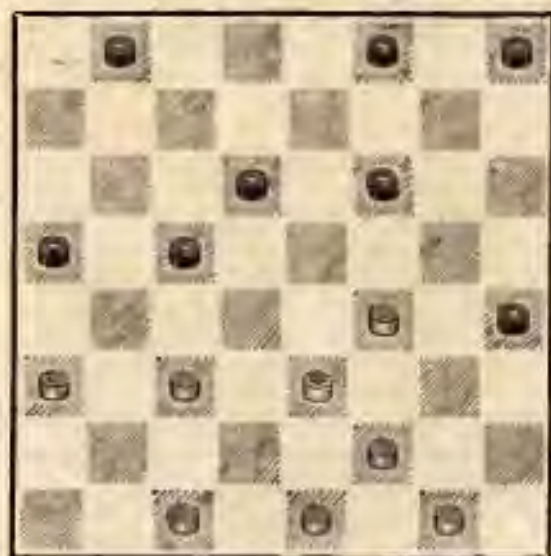
Тяжелая стратегическая ошибка, после которой положение черных становится критическим. Удержать связку центра они не могут, а после развязки неминуемо скажутся разрыв между флангами, отсутствие шашки на d8 и неразрешимые затруднения в развитии сил левого фланга. Уравнять игру черные могли путем 10 . . . c7 : c3 11. c1—b2 e7—d6 12. b2 : d4 d6—c5 13. g3—

f4 f8—e7 и если 14. f4—e5, то 14 . . . g7—f6 15. e5 : g7 h8 : f6 16. a1—b2 b8—c7!

11. a1—b2 c7—d6  
12. b2—c3 g7—f6

После 12 . . . b6—a5 13. d4 : b6 a7 : c5 14. e3—d4! (если 14. g3—f4, то 14 . . . f8—e7 с уравнением) 14 . . . c5 : c3 15. f2—d4 h4 : f2 16. e1 : g3 у белых подавляющая позиция.

13. g3—f4 b6—a5  
14. d4 : b6 a7 : c5?



Ведет к форсированному проигрышу. Практические шансы на ничью оставляло 14 . . . a5 : c7, так как на 15. e3—d4 у черных имеется сильный ход 15 . . . c7—b6!, а после 15. c1—d2 f6—e5 16. g1—h2 e5 : g3 17. h2 : f4 d6—e5 18. f4 : d6 c7 : e5 19. c3—d4 e5 : c3 20. d2 : b4 a7—b6 белые вряд ли могут использовать свое позиционное преимущество.

15. f4—g5 f6—e5



16. g5—h6	e5—f4
17. e3 : g5	h4 : f6
18. f2—e3	h8—g7

Нетрудно убедиться, что другие продолжения ведут к немедленному проигрышу. Если 18 . . . b8—a7, то 19. c1—d2 f6—e5 20. g1—h2, и если 20 . . . h8—g7, то игра сводится к вариантам, рассматриваемым в примечаниях к следующему ходу.

19. e1—d2? . . .

Стратегические ошибки черных привели их к безнадежной позиции, но использовать полученное белыми преимущество не так просто. Необходим был далекий и точный расчет. С этой задачей калининский кандидат в мастера не справился. Не выикнув в тонкости позиции, Ю. Галкин сыграл на ловушку, упускающую верную победу.

Следовало играть 19. c1—d2! Теперь у черных остается лишь ход 19 . . . b8—a7.

Если 19 . . . f6—e5, то 20. e3—f4 e5 : g3 21. e1—f2 g3 : e1 22. d2—e3 e1 : b4 23. e3—d4 c5 : e3 24. a3 : e7 и т. д.

На 19 . . . b8—c7 последует 20. c3—d4 c7—b6 21. g1—h2 a5—b4 22. e3—f4! с выигрышем. ●

Рассмотрим последствия хода 19 . . . b8—a7 : 20. g1—h2! (теперь у черных появляется возможность пойти шашкой f6) 20 . . . f6—e5 21. e1—f2

У черных несколько комбинаций, но все они ведут к проигрышу: 21 . . . f8—e7 22. b6 : f8 e5—d4 23. c3 : c7 e7—f6 24. f8 : b4 a5 : b8 25. e3—f4 b8 : g3 26. h2 : f4 a7—b6 27. a3—b4, и ни 27 . . . b6—c5 и 28 . . . f6—e5, ни 27 . . . f6—e5 и 28 . . . b6—c5 не спасают от поражения.

После же 21 . . . g7—f6 22. h2—g3 f8—e7 23. g3—h4 c5—b4 24. a3 : c5 d6 : b4 25. c3—d4 b4—a3 26. d4—c5 e5—f4 27. f2—e3 выигрыш белых прост.

19. . . . f6—e5?

Грубая ошибка. Черные попадают в расставленные сети. Считая свою позицию неуязвимой и сильной, черные решили приступить к развитию сил левого фланга. В действительности лишь неточный ход белых давал возможность уйти от поражения. Черным следовало играть 19 . . . b8—a7! 20. g1—f2! (Плохо 20. c3—d4 из-за 20 . . . d6—e5 21. d4 : b6 a7 : c5 22. d2—c3 — угрожало 22 . . . e5—f4 с полным разгромом — 22 . . . e5—d4 23. c3 : e5 f6 : f2 24. g1 : e3 g7—f6 25. e3—f4 f8—g7! с выигрышем. Если 20. g1—h2, то 20 . . . a5—b4 21. c3 : a5 a7 : b6 22. a5 : e5 f6 : f2 23. d2—e3 с равным окончанием. После 20. c3—f4 f6—g5 21. d2—e3 g7—f6 22. e3—d4 c5 : e3 23. f4 : d2 g5—h4 положение черных явно лучше) 20 . . . a7—b6 (Проигры-

вает напрашивающийся 20 . . .  
 d6—c5 из-за позиционной жертвы шашки 21. a3—b4 c5 : a3  
 22. f2—g3 a7—b6 23. g3—h4)  
 21. c3—f4 f6—g5 22. d2—e3  
 g7—f6 23. c3—d4 a5—b4 или  
 23 . . . f8—e7 с равными шансами у обеих сторон.

После хода в партии наступила мгновенная развязка:

20. e3—d4 c5 : e3

21. d2 : f4 e5 : g3  
 22. g1—f2 g3 : b4  
 23. a3 : e7 f8 : d6  
 24. h6 : a3

И черные сложили оружие.

Партия представляет большой теоретический интерес. Она показывает, что взятие 6. h4 : f6 заслуживает пристального внимания.

*С. Данилин*

## ПОЛУФИНАЛ В КАРАГАНДЕ

Карагандинский полуфинал XVIII первенства страны собрал 17 участников — среди них три мастера, восемь кандидатов в мастера и шесть перворазрядников.

По условиям соревнования пять победителей получали право на выход в финал первенства Советского Союза.

Две трети участников полуфинала имели возраст до 25 лет. Молодежь наложила определенный отпечаток на творческий ход турнира. Она принесла с собой свежесть и остроту игры в оригинальные дебютные схемы и нешаблонные своеобразные планы разыгрывания партий. Достаточно сказать, что больше трети всех сыгранных партий в дебютном отношении оказались «Безы-

мянными началами», т. е. такими началами, которых нельзя отнести ни к одному из известных теоретических дебютов.

Молодежь играла смело и напористо, с большой выдумкой. Особенно это относится к Попову, Чечикову, Розенфельду и Третьякову. Игра молодых шашкистов, особенно при выборе плана борьбы в середине партии, явно предпочтительнее пусть солидной, но сухой, пусть безошибочной, но чаще всего стандартной игры шашечных «корифеев».

Такая живая и интересная игра сразу сказалась и на общей результативности. В полуфинале было сыграно 136 партий, из них 83 партии закончились вничью, 32 выигра-

ли белые, 21— черные. Результативных встреч оказалось значительно больше, чем в прошлых полуфиналах.

Соревнование вызвало живой интерес среди местных жителей. Ход турнирной борьбы широко освещался по радио и в областных газетах «Комсомолец Караганды» и «Советская Караганда».

С самого начала в полуфинале развернулась острая борьба. «Приятные неожиданности» и «сюрпризы» случались почти в каждый турнирный день.

Так, в первом же туре Мардер в блестящем стиле выиграл партию у мастера Коськова. Прекрасной игрой во втором туре порадовала молодежь: Третьяков выиграл у мастера Кустарева, Чечиков — у Л. Семенова, Розенфельд — у Яковлева.

Лучшей партией третьего тура была встреча двух молодых минчан — Л. Семенова с Ю. Третьяковым. В этой партии после девятого хода черных белые провели неожиданную красивую комбинацию.

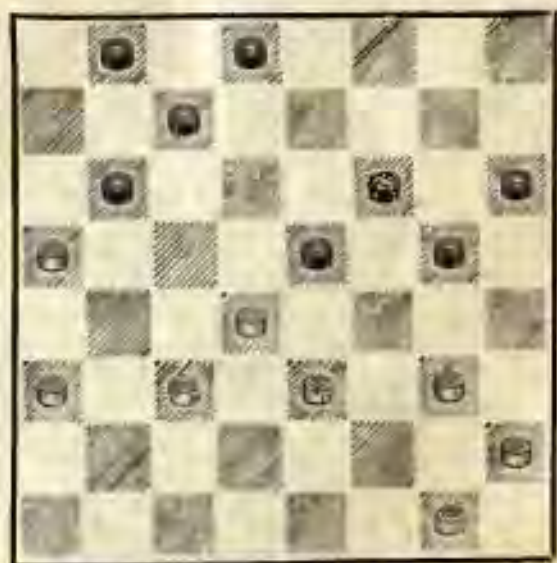
10. d4 : e5! f6 : b6 (проигрывало 10 . . . f6 : b2? 11. c1 : a3 a5 : c3 12. a3—b4! c3 : a5 13. c5—b6 a7 : c5 14. e3—f4! g5 : e3 15. f2 : h8!, и белые выигрывают) 11. c3—d4 a5 : e5 12. c3—f4 g5 : e3 13. f2 : h8 h4 : f2 14. g1 : e3 f8—g7! 15. h8 : d8 b6—a5 16. d8 : b6 a7 : c5, и вскоре согласились на ничью.

Очень хорошо Третьяков



играл в пятом туре. В начале «Жертва Кукуева» он черными начисто переиграл мастера Шестакова, и только ошибка в цейтноте лишила его заслуженной победы.

Шестаков был на грани поражения и в шестом туре, во встрече с Розенфельдом. После 15-го хода белых возникла следующая позиция.



Вместо следующего 15 . . . c7—d6 черные (Шестаков) оши-

бочно пошли 15. . . g5—h4? Играя 16. g3—f4! e5 : g3 17. h2 : f4 d8—e7 (если 17 . . . b8—a7, то 18. c3—b4!, и то же самое) 18. c3—b4 h6—g5 (Иначе 19. g1—f2!) 19. f4 : h6 h4—g3 20. b4—c5 g3—f2 21. c5 : a7 f2—e1 22. d4—c5, белые должны были выиграть. На самом же деле, в партии последовало: 15 . . . g5—h4? 16. e3—f4? h4 : f2 17. g1 : e3 e5 : g3 18. h2 : f4 b6—c5 19. d4 : b6 f6—e5 20. f4 : d6 c7 : e5 21. e3—d4 e5—f4 22. d4—c5 d8—c7 23. b6—a7 f4—g3 24. c3—d4 g3—f2 25. d4—e5 f2—e1 26. e5—d6 e7—f6 27. c5—b6 e1—h4 28. d6—c7 b8 : d6 29. a7—b8 f6—e5 30. b6—c7 e5—f4! 31. c7 : g3 h4 : e1 32. a3—b4 e1—h4!, и ничья.

Героем седьмого тура оказался минский кандидат в мастера Гордевич, выигравший великолепную партию у лидера турнира Мардера.

В «Обратном тычке» белые (Гордевич) предельно точно использовали малозаметную ошибку черных и заслуженно добились победы. Вот как была закончена эта партия (после 13-го хода черных).

(см. диаграмму)

14. g1—f2 g7—f6 15. c1—b2 b8—a7 16. b2—a3 d8—e7 17. b4—c5! e7—d6 18. c5 : e7 f6:d8 19. d2—c3 d8—e7 20. c3—b4! e7—f6 (нельзя 20 . . . a7—b6? из-за 21. f2—e3 f4 : d2 22. e1 : c3 с последующим 23. c3—d4, и белые должны вы-



играть) 21. b4—c5! (этот подряд два раза энергичный выпад вынуждает черных к пассивной, «отбойной» игре путем размена на d6 и, в конце концов, приводит их к поражению) 21 . . . c7—d6 22. c5 : e7 f6 : d8 23. f2—g3! f4—e3 24. g3—h4 g5—f4 25. a3—b4 e3—d2 26. e1 : c3 a7—b6 27. a5 : c7 d8 : b6 28. c3—d4. Черным пришлось сдаться.

В середине турнира начинают «разыгрываться» мастера. Сложную партию выиграл Коськов у Л. Семенова, Кустарев — у Огородникова. Первую половину турнира возглавляли Мардер и Розенфельд, имевшие по  $5\frac{1}{2}$  очков из 8,

далее шли Попов — 5 из 7 и Гордевич — 5 из 8.

Лучше всех в девятом туре играл Попов, выигравший оригинальную партию у Розенфельда. Это пятая подряд победа талантливого рижского кандидата.

«Повезло» Мардеру в позиции белые — a3, a5, c5, d2, d4, e1, f2, g1, g3, черные — a7, b8, c7, d8, e7, f6, f8, h4, h6: его противник Славинскас, играя белыми, «попытался» сделать лучший в позиционном отношении ход 14. g3—f4??, на что последовало 14... a7—b6! 15. c5 : a7 f6—e5, и белые немедленно сдались.

Десятый тур был весьма боевым: из восьми встреч пять партий были результативными.

Но все же рекордным в этом отношении был одиннадцатый тур, в котором только две встречи закончились ничью, а остальные шесть — результативно.

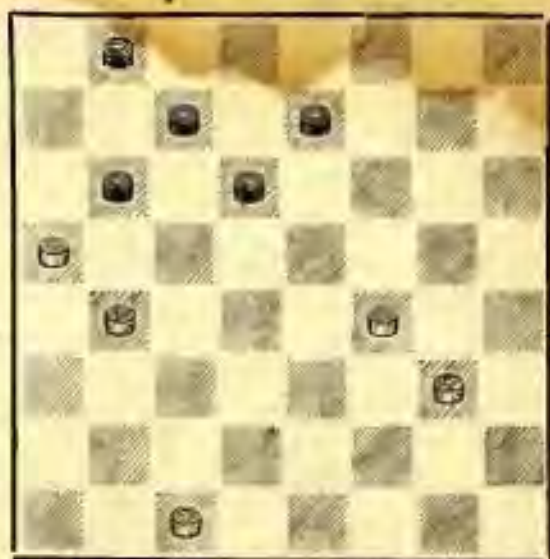
Центральной партией этого тура была встреча лидеров Попов — Мардер. В «Ленинградской защите» белые неудачно разыграли середину партии, попали под губительную связку и, по существу, уже к 15-му ходу имели явно проигрышную позицию. Попов потерпел первое поражение.

В двенадцатом туре лишь Гордевич выиграл у Яковлева, а все остальные встречи закончились ничью.

Заслуживает всяческих похвал игра Попова, который в этом туре одержал ценную и заслуженную победу над Злобинским.

Очень хорошо провел трудное окончание Гордевич в партии с Кустаревым. После 26-го

хода черных возникла следующая позиция.



В этом положении белые (Гордевич) отказались от пассивной защиты, которая не сулила им ничего хорошего. В частности, при далеком расчете во время партии вызывал опасения примерно такой конец: 27. c1—b2 b6—c5 28. b2—a3 e7—f6 29. g3—h4 d6—e5! 30. b4 : d6 e5 : g3 31. h4 : f2 c7 : e5 32. f2—e3? f6—g5 33. a3—b4 g5—h4 34. a5—b6 h4—g3 35. e3—f4? b8—a7 36. f4 : d6 a7 : e7 37. b4—c5 g3—f2 38. c5—b6 e7—d6 39. b6—a7 f2—g1, и черные выигрывают. Видимо, из этих соображений (конечно, ничья была и после 27. c1—b2) белые приняли смелое решение, избрав продолжение, связанное с жертвой двух шаек.

Вот как была закончена эта партия: 27. f4—g5! b6—c5 28. g3—h4 c5 : a3 29. a5—b6!

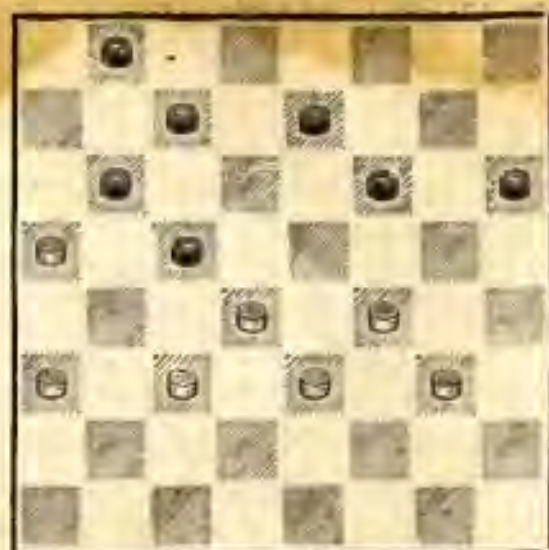
(необходимо! Если сразу 29. g5—f6?, то 29 . . . e7 : g5 30. h4 : f6 d6—e5! 31. f6 : d4 c7—b6!, и оппозиция в пользу черных) 29 . . . c7 : a5 30. g5—f6 e7 : g5 31. h4 : f6 b8—a7 32. f6—g7 d6—e5 33. g7—h8 e5—f4 34. h8—d4 f4—g3 35. d4—e3 g3—h2 36. e3—g1 a5—b4 37. g1—d4! h2—g1 38. d4—f6! g1—b6 39. f6—e5! b6—c5 40. e5—h8! (единственный ход!). Согласились на ничью.

Из неожиданных результатов четырнадцатого тура следует отметить досадную просрочку времени у Розенфельда в его партии против Мардера. В совершенно равной позиции вместо положенных 15 ходов в контрольный час Розенфельд сумел сделать только 13 — флажок упал, и ему было зачтено поражение.

Насыщенной и содержательной игрой в шестнадцатом туре порадовал Шестаков, выиграв ответственную партию у Гордевича, который потерпел первое поражение.

Шестнадцатый тур, по существу, был матчем «лидеров с аутсайдерами». Аутсайдеры, однако, в данном случае «не подкачали» (кроме Кносп, проигравшего Коськову) и, против ожидания, стойко защищались и сыграли вничью: Карми с Чечиковым, Яковлев с Поповым, Брюховецкий с Кустаревым.

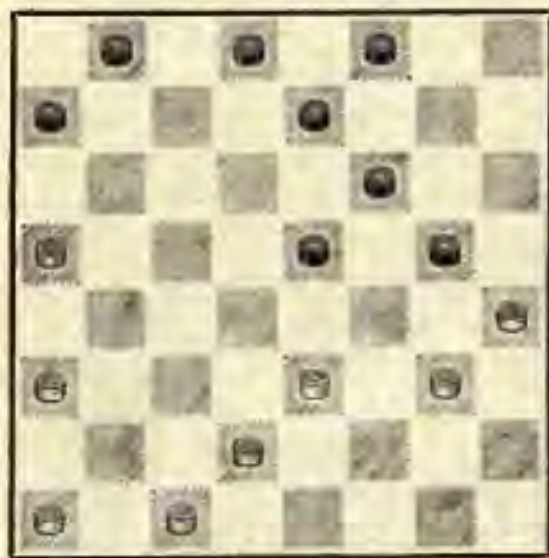
Ценное окончание получилось в партии Коськов — Кносп.



Ход белых. Напрашивается 23. f4—e5, на первый взгляд, обещая быструю победу; как будто только и остается, что 23 . . . e7 — d6 24. e5 : g7 h6 : f8 25. g3—h4 b8—a7 26. c3—b4 — и все. На самом деле, это выпускает все преимущество, имеющееся у белых: если 23. f4—e5?, то последует 23 . . . h6—g5! 24. e5 : g7 c7—d6! 25. a5 : e5 g5—h4! 26. d4 : b6 h4 : h8, и черные добиваются ничьей. Мастер Коськов это окончание провел более четко: 23. c3—b4! e7—d6 24. g3—h4 b8—a7 25. f4—e5 d6 : d2 26. b4 : b8 d2—e1 (26 . . . b6—c5 27. d4 : b6 a7 : c5 28. b8—a7 и т.д.) 27. a5 : c7 e1—f2 28. d4—e5 f6 : d4 29. c7—d8 f2—e1 (угрожало 30. h4—g5) 30. d8—e7 (на поле d8 белым оставаться нельзя из-за форсированной ничьей: 30 . . . a7—b6! 31. d8 : a5 h6—g5! 32. h4 : f6 d4—c3 33. a5 : d2 e1 : h8, и ничья) 30 . . . e1—a5 (черные, видимо, пугаются 30 . . . d4—e3

31. e7—c5 e3—d2 32. b8—h2, и нельзя 32 . . . d2—c1? 33. c5—f2! e1 : g3 34. h2 : f4 c1 : g5 35. h4 : f6, и выигрывают; приходится отдавать шашку 32 . . . h6—g5 33. h4 : f6. Белые контролируют большую дорогу, двойник и имеют все шансы на победу) 31. b8—f4 a5—d8 32. e7—d6 d8—a5 33. f4—c1! a5—d8 34. d6—f4! (угрожая 35. c1—b2, а если 34 . . . d4—c3, то 35. f4—e5!). Черные сдались.

Оживленно, с обоюдными жертвами протекала партия Злобинский — Розенфельд.



Ход черных. Партия была разыграна следующим образом: 12 . . . e5—d4 13. e3 : c5 b8—c7 14. c1—b2 f8—g7 15. a5—b6! c7 : a5 16. d2—e3 g5—f4! 17. e3 : g5 g7—h6 18. c5—d6! e7 : c5 19. g5 : e7 d8 : f6 20. b2—c3 h6—g5 21. c3—d4! c5 : e3 22. a1—b2 a5—b4! 23. a3 : c5 e3—d2 24. c5—d6 d2—e1 25. d6—c7. Согласились на

ничью. Такая ничья стоит двух побед.

В результате упорной и напряженной трехнедельной борьбы 1-е место завоевал московский кандидат в мастера Л. Мардер, набравший 11½ очков из 16. 11—13 места поделили П. Попов (Рига) и Д. Гордевич (Минск). У них по 10½ очков. На 4-е место с 10 очками вышел харьковский мастер Д. Коськов. На 5—8-м местах — по 9 очков у каждого — оказались мастера Б. Шестаков (Харьков) и Ю. Кустарев (Ленинград), а также кандидаты в мастера В. Чечиков (Москва) и Б. Розенфельд (Ленинград).

По таблице коэффициентов на пятое место вышел Б. Шестаков — он и был допущен в финал первенства страны. Далее встали: Ю. Кустарев, В. Чечиков, Б. Розенфельд, Ю. Третьяков, Ю. Огородников А. Злобинский, Э. Славинская, Л. Семенов, Т. Кносп, В. Карми, Б. Яковлев, Н. Брюховецкий.

Победители полуфинала в большинстве своих партий продемонстрировали отличную спортивно-теоретическую подготовку, интересную, содержательную, а порой смелую и оригинальную игру, необходимую выдержку.

По совокупности с предыдущими успехами Л. Мардеру было присвоено почетное звание мастера спорта. Шестаков и Кустарев играли слишком

осторожно. Очень хорошо играла молодежь — Чешков, Розенфельд, Третьяков. Занятые ими места в верхней части турнирной таблицы являются определенным для них успехом.

Ниже своих возможностей

сыграл молодой способный минский кандидат в мастера Л. Семенов.

В целом карагандинский полуфинал дал много ценного и интересного для теории шашечной игры.

## ПАРТИИ ПОЛУФИНАЛА

№ 6 „Безымянная партия“

П. Попов      Б. Розенфельд

1. c3—b4      b6—c5  
2. g3—h4      f6—e5  
3. h4—g5      . . .

Как ни странно, этот ход, за весьма редким исключением, до сих пор не применялся в серьезных соревнованиях. Между тем, он заслуживает внимания наших аналитиков, так как в процессе дальнейшей игры связанные с ним возможные продолжения, на наш взгляд, могут привести к интересной, живой игре.

3. . . .      h6 : f4  
4. e3 : g5      g7—h6

Черные, развивая силы своего левого фланга, одновременно ослабляют противоположный фланг своего противника.

5. f2—e3      h6 : f4  
6. e3 : g5      h8—g7  
7. g5—h6      e5—f4

Лучшего нет. На 7 . . . g7—  
6 белые играют 8. h2—g3,

грозя фланговым охватом. Если 7 . . . e7—f6, то 8. d2—e3, и у белых не хуже.

8. b2—c3      g7—f6  
9. b4—a5      c5—b4

Если 9 . . . f6—e5, то возможно примерно такое продолжение: 9 . . . f6—e5 10. c3—b4 e7—f6 [На 10 . . . c5—d4 последует 11. a1—b2 f4—g3 (нельзя 11 . . . d6—c5 12. b4 : d6 e7 : c5 из-за 13. e1—f2, и черная шашка гибнет) 12. h2 : f4 e5 : g3 13. b2—c3 d4 : b2 14. b4—c5 d6 : b4 15. a5 : a1 с интересным окончанием. Проигрывало 10 . . . e5—d4 из-за 11. h6—g7 f8 : h6 12. d2—e3 и т. д.] 11. d2—e3 f4 : d2 12. c1 : e3 e5—d4 13. a1—b2 (эффектно проигрывает 13. e1—f2? f6—g5! 14. h6 : f4 c7—b6 15. a5 : c3 d8—c7 и т. д. Проигрывает также 13. g1—f2? ввиду 13 . . . d6—e5 14. b4 : f4 f6—g5 с выигрышем) 13 . . . d4 : f2 14. g1 : e3, и силы черных скованы

10. a3 : c5      d6 : b4  
11. c3—d4      b4—a3



12. e1—f2 f6—g5  
13. h2—g3 . . .

Плохо было 13. f2—g3 g5—h4 14. g3 : e5 c7—b6 15. a5 : c7 b8 : f4 с преимуществом у черных.

13. . . . f4 : h2  
14. h6 : f4 e7—f6  
15. a1—b2 f8—g7  
16. f2—g3! . . .

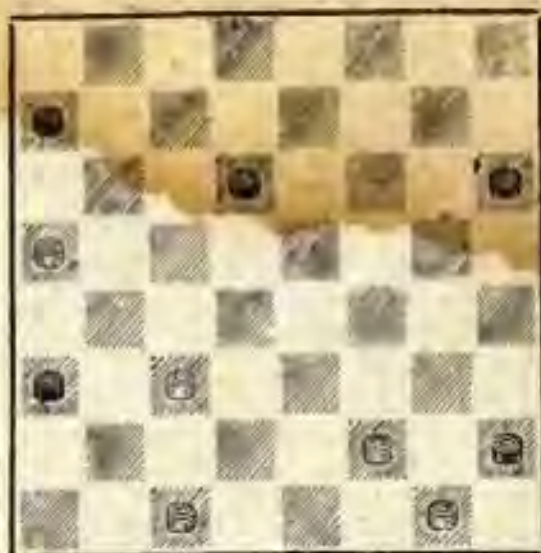
Правильное решение. Белые вовремя захватывают пункт h4, тем самым преграждая путь черным к своей изолированной шашке h2.

16. . . . d8—e7  
17. g3—h4 g7—h6  
18. d4—c5 c7—b6?

Решающая ошибка. У черных был единственный план игры, спасающий их от поражения — это 18 . . . c7—d6! 19. d2—e3 d6 : b4 20. a5 : c3 e7—d6 21. c3—d4 (при 21. e3—d4 черные достигают ничьей путем 21 . . . h6—g5 22. f4 : h6 a7—b6 с равным окончанием) 21 . . . d6—c5 22. d4 : b6 a7 : c5 23. b2—c3 b8—c7 24. c1—d2 c7—d6 25. c3—d4 a3—b2! 26. d4 : b6 d6—c5 27. b6 : d4 b2—a1. Ничья.

19. a5 : c7 b8 : b4  
20. b2—c3 e7—d6  
21. c3 : a5 f6—e5  
22. d2—c3 e5 : g3  
23. h4 : f2 . . .

Любопытно, что, в этом простом, на первый взгляд, несложном окончании позиция черных проиграна.



23. . . . h6—g5

Не спасает 23 . . . d6—e5 24. f2—e3 h6—g5 25. c3—d4 e5—f4 26. d4—c5 f4—e3 27. a5—b6 g5—h4 28. b6—c7 e3—f2 29. g1 : e3 h2—g1 30. c3—d4 h4—g3 31. e3—f4! g3 : c3 32. c7—d8, и выигрывают.

24. f2—e3 g5—h4  
25. e3—d4 h4—g3  
26. d4—e5! d6 : f4  
27. c3—d4

Черные сдались.

### № 7 «Безымьянная партия»

П. Попов А. Злобинский

1. g3—f4 f6—g5  
2. c3—d4 g7—f6  
3. b2—c3 . . .

Здесь постановка «тычка» является слабым продолжением за белых: так, например, 3. d4—c5 b6 : d4 4. e3 : c5 d6 :

h4 5. a3 : c5 g5 : e3. Теперь если белые возьмут 6. d2 : f4, то черные играют 6... f6—e5 7. f4 : d6 e7 : e5 с последующей атакой на пункт c5, например, 8. h2—g3 b8—c7 9. c1—d2 c7—b6 10. d2—e3 b6 : d4 11. e3 : c5 d8—c7 12. e1—d2 c7—b6 13. d2—e3 b6 : d4 14. e3 : c5 h6—g5! В дальнейшем черные разменивают шашку c5 и получают при этом подавляющую позицию. Для белых лучшим ответом является взятие 6. f2 : d4, но и тогда черные продолжают 6... f8—g7 и 7... f6—e5 8. d4 : f6 g7 : e5, обрекая белых на длительную защиту.

3. ... h8—g7  
4. c1—b2 ...

Другого продолжения у белых нет. После 4. a1—b2? черные ходом 4... d6—c5 получают выигрышную позицию.

4. ... b6—c5

Здесь также хорошо 4... b6—a5, после чего белым, как рекомендует современная теория, необходимо продолжать 5. d4—c5 и т. д. (на 5. d4—e5? f6 : d4 6. c3 : e5 черные решают партию оригинальной комбинацией, а именно: 6... g7—f6 7. e5 : g7 e7—f6 8. g7 : e5 a5—b4 9. a3 : e7 d8 : d4 10. e3 : c5 g5 : e7, и выигрывают). Однако харьковский мастер А. Коврижкин вместо 5. d4—c5 предложил новую оригинальную систему: 5. h2—g3

g5—h4 6. g1—h2 f6—g5 7. f4—c5 d6 : f4 8. g3 : e5 g7—f6 [Если 8... e7—d6, то 9. d4—c5! d6 : b4 (нельзя 9... d6 : f4 ввиду 10. c5—d6, 11. c3—b4, и белые выигрывают) 10. a3 : c5 с хорошей игрой] 9. e5 : g7 g5—f4 10. e3 : g5 h4 : h8. Так развивалась партия между мастерами Л. Хейф и Д. Коршуновым в одном из полуфиналов первенства страны. Партия продолжалась так: 11. h2—g3 h6—g5 12. d2—e3 (нельзя, разумеется, 12. g3—h4 ввиду 12... e7—d6 13. h4 : f6 d8—e7 и черные выигрывают) 12... h8—g7?? (досадный просмотр) 13. c3—b4 a5 : e5 14. g3—f4, и черные сдались.

5. d4 : b6 c7 : a5!

Обычно здесь играли 5... a7 : c5 6. c3—d4 c7—b6 7. d2—c3 или 7. b2—c3 и т. д. Ходом в партии черные уклоняются от известных продолжений, связанных с ходом 5... a7 : c5, и направляют партию по неизведанному пути.

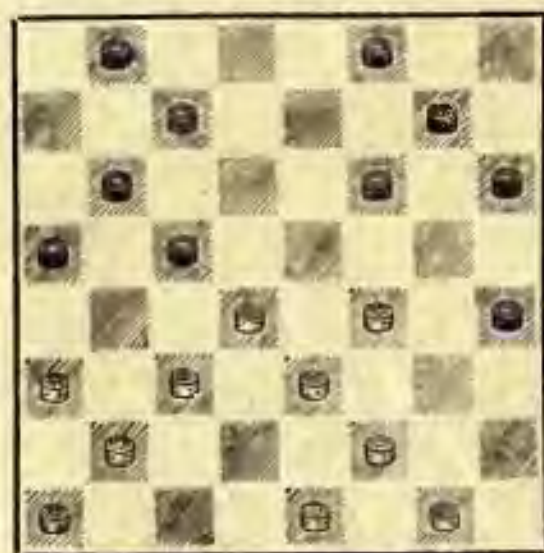
6. c3—d4 a7—b6  
7. h2—g3 d6—e5

Это, пожалуй, лучший ход, так как на 7... b6—c5 8. d4 : b6 a5 : c7 последует 9. g3—h4 d6—e5 10. f4 : d6 c7 : e5 11. e3—d4 e5 : c3 12. b2 : d4, и у черных загроможден левый фланг, развить который

вряд ли представится возможность.

8. f4 : e5 e7 : c5  
 9. d2—c3 g5—h4  
 10. g3—f4 d8—c7?

Слабый ход, передающий инициативу белым. Черным следовало играть 10 . . . f8—e7, не давая развиваться белым силы своего стесненного левого фланга. Например: 10 . . . f8—e7 11. f4—e5 из-за 11 . . . e7—d6 12. e5 : c7 b8 : d6 с выигранной позицией у черных. Шансы на ничью давало белым 11. f2—g3 h4 : f2 12. e1 : g3 e7—d6 13. g3—h4 d8—e7 14. g1—f2 b8—a7 15. f2—g3! c5—b4 16. a3 : c5 d6 : d2 17. e3 : c1 и т. д.



11. d4—e5! . . .

Белые пользуются оплошностью своего противника и принимают энергичные меры по разгрузке своего неразвитого фланга.

- 11 . . . f6 : d4  
 12. c3 : e5 f8—e7

Нельзя было 12 . . . b8—a7 из-за 13. e3—d4 c5 : g5 14. c5—d6 c7 : e5 15. a3—b4, и белые выигрывают.

13. b2—c3 e7—f6

Черные избирают не лучший план игры. Следовало разрядить обстановку путем 13 . . . c7—d6 с равной игрой.

14. c3—d4 f6—g5  
 15. g1—h2 b8—a7  
 16. a1—b2 c7—d6

Лишь теперь черные убедились, что проход в дамки путем 16 . . . g7—f6 17. e5 : g7 h6 : f8 18. f4 : h6 f8—g7 19. h6 : b4 a5 : a1 20. e3—f4 a1 : g3 21. h2 : f4 ничего им не дает, так как в итоге проведенной комбинации позиционное преимущество на стороне белых.

17. e5 : c7 d6 : d8  
 18. d4 : b6 a5 : c7?

По-видимому, этот ход явился причиной поражения черных. Мирного исхода встречи черные могли добиться путем 18 . . . a7 : c5 19. f4—e5 d8—e7 20. b2—c3 g5—f4! 21. e5 : g3 c5—b4 22. a3 : c5 e7—d6 23. c5 : e7 g7—f6 24. e7 : g5 h6 : b4, и ничья неизбежна.

19. f4—e5 d8—e7

Все же лучше было играть 19 . . . g7—f6, сохраняя не-

которые шансы на спасение.

20. b2—c3 g7—f6 21. e5 : g7  
h6 : f8 22. h2—g3 f8—g7 23.  
g3—f4 g7—h6 24. a3—b4 c7—  
d6 25. e3—d4 e7—f6 26. d4—  
c5 f6—e5 27. c5 : e7 e5 : g3  
28. e7—f8 g5—f4 29. e3 : g5  
h6 : f4 30. b4—a5 f4—e3 31.  
f2 : d4 g3—f2 32. e1 : g3 h4 : f2  
33. f8—b4, и через несколько  
ходов черные сдались.

b6 a7 : c5 10. g1—h2! с пре-  
имуществом у белых. Если,  
например, 10... f6—e5, то  
11. a3—b4 c5 : a3 12. e3—d4  
e7—f6 13. d4—c5 d6 : b4 14.  
f4 : d6, и, несмотря на потерю  
шашки, превосходство на сто-  
роне белых. На 10... h8—g7  
последует 11. f4—g5 h6 : f4  
12. g3 : c7 b8 : d6 13. e3—f4 с  
лучшей игрой у белых.

8. ... h8—g7  
9. c1—b2 ...

### № 8 «Городская партия»

#### Ю. Третьяков Ю. Кустарев

1. c3—d4 f6—g5  
2. b2—c3 g5—h4  
3. c3—b4 d6—c5  
4. b4 : d6 e7 : c5

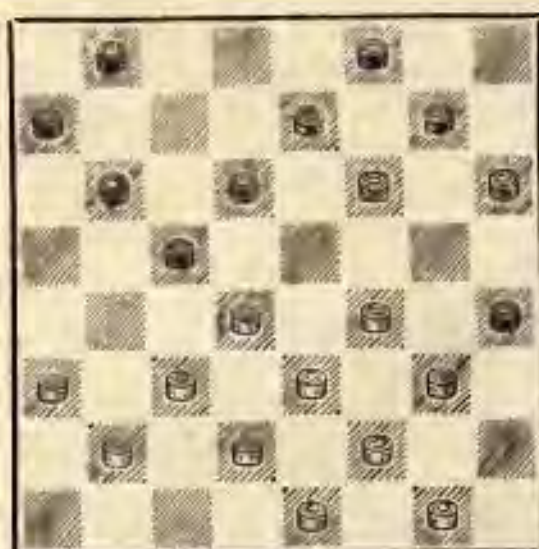
Своеобразный переход в ва-  
риант «Городская партия».

5. a1—b2 g7—f6  
6. b2—c3 c7—d6

Сравнительно новым про-  
должением является 6...  
f8—g7, и после 7. g3—f4 (нель-  
зя 7. c3—b4 из-за 7... b6—  
a5 8. d4 : b6 a5 : c3 9. d2 : b4  
c7 : c3 10. c1—d2 a7—b6 11.  
d2 : b4 b6—a5 12. b4—c5 a5—  
b4 13. c5—d6 b4—c3, и чер-  
ные должны выиграть) 7...  
f6—g5 8. h2—g3 и т. д. полу-  
чается позиция с обоюдоост-  
рой игрой.

7. g3—f4 d8—e7  
8. h2—g3 ...

Этот ход рассчитан на про-  
должение 8... b6—a5 9. d4 :



Эта совершенно новая трак-  
товка данного варианта впер-  
вые была применена ленин-  
градским мастером Святым в  
партии против бакинца Хечу-  
мова в финале XVIII первен-  
ства СССР. Партия продолжа-  
лась следующим образом:  
9. c1—b2 f6—g5 10. d4—e5 e7—  
f6 11. e5 : a5 c5—d4 12. e3 : c5  
g5 : c1 13. c5—d6 a7—b6? (сле-  
довало играть 13... h6—g5  
14. g1—h2 g7—h6 15. d6—c7  
b8 : d6 16. f2—e3 h4 : d4 со

сложным окончанием) 14. a5 : c7 f6—e5 15. d6 : f4 b8 : d6 16. f2—e3! h4 : d4 17. c3 : c7. В дальнейшем белые без особого труда одержали победу. Эта система мастера Святого, который, кстати сказать, почти в каждом соревновании радует любителей шашек дебютными новинками, глубокими оригинальными построениями, привлекла внимание многих высококвалифицированных шашкистов. Так, например, в том же первенстве мастер Стаповский, применив белыми указанную систему, одержал победу над ленинградцем Герцензоном.

Жертвой нового варианта оказался также кандидат в мастера А. Семенов, игравший черными против мастера Виндермана в финале первенства Москвы 1956г. В позиции, приведенной на диаграмме, Семенов после 9. c1—b2 сыграл 9 . . . b6—a5 10. d4 : b6 a7 : c5 11. c3—d4 b8—a7 12. d4 : b6 a7 : c5 13. b2—c3 f6—e5 14. c3—b4 a5 : c3 15. d2 : b4 e7—f6 16. e1—d2 f6—g5? (необходимо было 16 . . . e5—d4! 17. b4—a5 d6—e5 18. f4 : b4 d4—c3, и черные достигают ничьей) 17. d2—c3 g7—f6 18. b4—a5 и получил проигрышную позицию.

Однако проследим за развитием дальнейших событий в партии Третьяков—Кустарев.

9. . . . b6—a5  
10. d4 : b6 a7 : c5

11. c3—d4 f6—g5  
12. d4 : b6 a5 : c7  
13. d2—c3 c7—b6  
14. c3—d4 b6—a5  
15. e1—d2 . . .

Белые своевременно вводят в игру отсталую шашку e1.

15. . . . d6—c5

Черным не следовало бы торопиться с разменом, так как постановка «Кола» ходом 16. d4—c5 явно невыгодна белым. Лучше было 15 . . . g7—f6, и если 16. d2—c3, то теперь 16 . . . d6—c5 17. d4 : b6 a5 : c7.

16. d4 : b6 a5 : c7  
17. a3—b4 c7—b6?

Серьезная ошибка. Необходимо было 17 . . . g7—f6 18. f4—e5 (если 18. b4—a5 или же 18. b2—a3, то 18 . . . f6—e5 19. f4 : d6 c7 : e5 с полным равенством) 18 . . . f6 : d4 19. e3 : c5 e7—d6 20. c5 : e7 f8 : d6, и ничья для черных вполне достижима.

18. b4—a5 b6—c5  
19. b2—c3 c5—b4

Вынуждено.

20. c3—d4 b4—a3  
21. d2—c3 e7—d6  
22. a5—b6 g7—f6  
23. b6—c7 f6—e5  
24. d4 : f6 g5 : e7  
25. c7 : e5 b8—a7  
26. e3—d4 a7—b6  
27. g1—h2 b6—a5  
28. f2—e3 h4 : f2  
29. e3 : g1 f8—g7

Нельзя было 29 . . . а5—b4  
из-за 30. f4—g5 и 31. d4—c5.

30. d4—c5 g7—f6

31. c5 : g7 h6 : f8

32. f4—e5

Черные сдались.

Приведенные примеры, а также настоящая партия, казалось бы, говорят о состоятельности и эффективности новой системы белых: ведь во всех четырех упомянутых здесь партиях победу одержали белые.

Однако анализ позиции показывает, что в распоряжении черных имеется план, полностью лишаящий белых возможности получения активной игры; больше того, белые обречены в течение длительного времени вести трудную защиту, добиваясь ничьей лишь единственными ходами. Рассмотрим позицию, изображенную на диаграмме. После 9. c1—b2 черным следует играть 9 . . . b6—a5 10. d4 : b6 a5 : c7! Теперь белые располагают ходами 11. g1—h2 и 11. c3—b4. Разберем их по порядку.

1. 11. g1—h2 d6—c5! 12. c3—b4 f6—g5 13. b4 : d6 e7 : c5 14. b2—c3 c7—b6, и у белых нет удовлетворительного ответа.

11. g1—h2 d6—c5 12. c3—d4 c7—b6 13. f4—e5 b6—a5 14. d4 : b6 a7 : c5, выигрывая шашку, а с ней и партию.

11. g1—h2 d6—c5 12. f4—g5 h6 : f4 13. e3 : g5 a7—b6

14. c3—b4 (остальное также проигрывает) 14 . . . g7—h6 15. b4 : d6 c7 : e5 16. h2—c3 h6 : f4 17. c3—d4 e5 : c3 18. g3 : g7 f8 : h6 19. d2 : b4 b6—a5 20. b4—c5 a5—b4 21. c5—b6 b4—c3, и черные должны выиграть.

Итак, нетрудно убедиться, что 11. g1—h2 ничего утешительного белым не приносит.

11. 11. c3—b4 d6—c5 12. b4 : d6 e7 : c5 13. d2—c3 c7—d6 14. c3—d4! (если 14. c3—b4?, то 14 . . . f6—e5 15. b2—c3 g7—f6 16. b4—a5 b8—c7 17. c3—b4 f6—g5 18. e1—d2 c5—d4 19. e3 : e7 g5 : c1 20. e7—d8 e5—d4, и белым не уйти от поражения) 14 . . . f8—e7 15. d4 : b6 a7 : c5 16. b2—c3 f6—e5 17. e1—d2! (единственный ход) 17 . . . e7—f6 18. c3—b4 e5—d4 19. b4—a5! f6—g5 20. d2—c3 (остальное проигрывает) 20 . . . d4 : b2 21. a3 : c1 g7—f6 22. c1—b2 f6—e5 23. b2—c3! b8—a7 (на 23 . . . b8—c7 последует 24. c3—d4 e5 : c3 25. f4—e5 и т. д.) 24. c3—d4 e5 : c3 25. e3—d4 c3 : e5 26. a5—b6 g5 : e3 27. f2 : f6 h4 : f2 28. g1 : e3 c5—b4 29. b6—c7 d6 : b8 30. f6—e7, и белые добиваются ничьей.

Из всего рассмотренного становится очевидным, насколько сложна, богата возможностями шашечная игра, как много в ней таится скрытого, выпадающего из поля зрения даже весьма опытных турнирных бойцов.

№ 9. «Безымянная партия»

Д. Гордевич      Б. Шестаков

1. c3—b4      f6—e5  
2. b2—c3      . . .

Интересно отметить, что Гордевич, играя белыми, охотно предоставляет возможность черным путем 2 . . . e5—f4 постановки «тычка».

2. . . .      g7—f6

Черные вполне логично уклоняются от излюбленного продолжения своего противника. Между тем, белые могли вместо 2. b2—c3 сыграть 2. b4—a5!, и теперь для черных лучшим продолжением является 2 . . . e5—f4 и т. д., так как другие ходы передают инициативу белым. Например, 2. b4—a5 g7—f6 3. g3—h4 или 3. a3—b4, и в обоих случаях игра белых предпочтительнее.

3. b4—a5      . . .

Если теперь 3. g3—h4, то 3 . . . h8—g7! с хорошей игрой у черных.

3. . . .      f6—g5  
4. c3—b4      . . .

После этого хода преимущество черных очевидно. Следовало продолжать 4. e3—f4 g5 : e3 5. d2 : f4 или же 4. g3—f4 e5 : g3 5. h2 : f4 с полноправной игрой.

4. . . .      e5—f4!

Фиксируя слабое расположение белых шашек a5, a3 и b4.

5. g3 : e5      d6 : f4  
6. a1—b2      . . .

Непосредственная атака на шашку f4 приводила лишь к ослаблению правого фланга белых.

6. . . .      g5—h4  
7. e3 : g5      h4 : f6  
8. h2—g3      h6—g5  
9. g3—h4      . . .

При другом ходе черные захватывали важный пункт h4, в дальнейшем еще более стесняя белых.

9. . . .      g5—f4  
10. f2—e3?      . . .

Антипозиционный ход, заметно ослабляющий позицию белых. Еще не поздно было 10. b2—c3 h8—g7 11. c3—d4 b6—c5 12. d4 : b6 a7 : c5 13. h4 : d6 e7 : c5 14. d2—c3 и т. д.

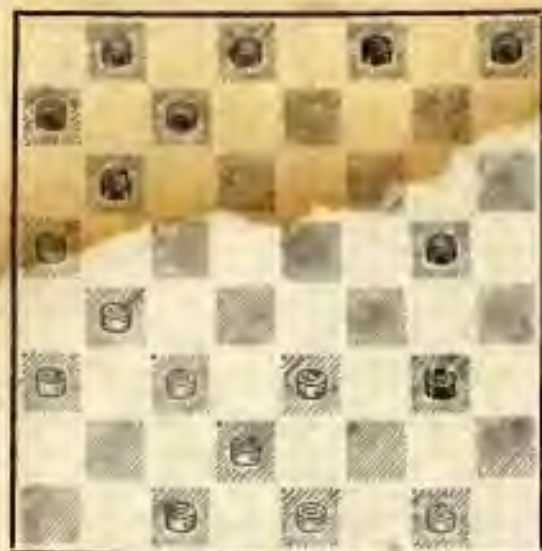
10. . . .      f6—g5  
11. h4 : f6      e7 : g5  
12. b2—c3?      . . .

Еще одна ошибка, на этот раз позволяющая черным начать энергичные действия против ослабленного фланга противника. Необходимо было 12. e1—f2, хотя и в этом случае черные сохраняют заметное преимущество.

12. . . .      f4—g3!

Сильный, неотразимый ход, после которого спасение белых является довольно трудной задачей.

13. g1—h2      . . .



Если 13. e3—d4, то 13... g5—h4! 14. b4—c5 d8—e7, и белым не удастся избежать поражения.

13. ... g5—h4  
14. h2 : f4 h8—g7!

Белые, очевидно, рассчитывали на продолжение 14... b6—c5 15. b4 : d6 c7 : g3 16. a5—b6 a7 : c5 17. e3—d4 c5 : e3 18. d2 : h2 с равными шансами.

15. c3—d4? ...

Это окончательно проигрывает. Сопротивление можно было оказать путем 15. f4—g5. Не спасало белых и 15. e3—d4 из-за 15... g7—f6 (по ве 15... b6—c5, так как последует 16. b4 : d6! c7 : g3 17. a5—b6 с полным равенством) 16. b4—c5 f6—e5, и как бы белые ни били, черные должны выиграть.

15. ... b6—c5  
16. b4 : b6 a7 : c5

Черные, отыгрывая свою шашку, получают подавляющую позицию.

17. d4 : d6 c7 : g3  
18. a5—b6 g3—h2  
19. e3—d4 h2—g1  
20. d2—e3 ...

Непонятно, на что надеются белые.

20. ... g1—h2 21. b6—a7  
h2—c7 22. c1—d2 g7—f6 23.  
d4—c5 h4—g3 24. c5—b6  
c7 : a5 25. a3—b4 a5 : c3 26.  
d2 : b4 g3—h2 27. e3—d4 f8—  
e7 28. d4—c5 h2—g1. Белые  
сдались.

№ 10 „Городская партия“  
Д. Коськов Ю. Кустарев

1. c3—d4 f6—g5  
2. b2—c3 g5—h4  
3. c3—b4 d6—c5  
4. b4 : d6 e7 : c5  
5. d2—c3 g7—f6  
6. g3—f4 h8—g7  
7. f2—g3 ...

Этот ход, сравнительно недавно вошедший в турнирную практику, стал пользоваться большой популярностью среди многочисленных любителей шашечной игры и все чаще применяется в ответственных соревнованиях.

7. ... h4 : f2  
8. e1 : g3 ...

На первый взгляд, необычный размен дает белым неплохую игру, а в некоторых случаях рядом комбинацион-



ных угроз вынуждает черных к точной защите.

8. . . . d8—e7

\* Можно было и 8 . . . b6—a5 или 8 . . . c7—d6 с содержательной игрой. Слабее 8 . . . f6—g5 из-за 9. g3—h4 g7—f6 10. f4—e5 с преимуществом у белых. Интересная ловушка получается после 10. h2—g3, и если теперь 10 . . . c7—d6?, то выигрыш достигается следующим красивым маневром: 11. d4—e5! f6 : f2 (если 11 . . . f6 : b2, то 12. a1 : c3 f8—e7 13. h4 : f6 e7 : g5 14. g3—h4, и белые должны выиграть) 12. g1 : e3 f8—e7 13. h4 : f6 e7 : g5 14. g3—h4, и выигрывают. После 8 . . . f6—g5 9. g3—h4 g7—f6 10. h2—g3 черные могут играть 10 . . . b6—a5 11. d4 : b6 a7 : c5 12. a1—b2 (Лучший ход. Если 12. c3—d4, то 12 . . . c7—d6 13. d4 : b6 a5 : c7 14. a1—b2 d6—c5 15. b2—c3 f8—e7 с большим преимуществом у черных) 12 . . . f8—e7 13. c3—d4 c7—d6 14. d4 : b6 a5 : c7 15. a3—b4!, и теперь превосходство на стороне белых. Вместо 12 . . . f8—e7 черные могут продолжать 12 . . . c7—b6, но после 13. c3—d4 f6—e5 (остальное хуже) 14. d4 : f6 g5 : e7 15. b2—c3 позиция белых активней.

9. g3—h4 c7—d6

10. h2—g3 b6—a5

11. d4 : b6 a5 : c7

Чаще всего здесь играют 11 . . . a7 : c5, после чего чер-

ные, если будут играть осмотрительно, смогут достигнуть ничьей (см. партию В. Евсюков — С. Таксер, «XVI первенство СССР», стр. 67).



Примененное черными новое продолжение не только не усиливает их положения, а, наоборот, усложняет защиту, так как шашки черных расположены крайне неудачно. Основные недостатки их позиции заключаются в отсутствии важной опорной шашки d8, а также в перегруженном левом фланге.

12. c1—d2? . . .

Этим ходом белые упускают возможность захватить инициативу. Сыграв 12. a1—b2!, черные испытывали бы большие затруднения в развитии своих сил. Рассмотрим некоторые возможные продолжения.

12. a1—b2 d6—e5 13. f4 : d6 c7 : e5 14. e3—f4 e7—d6

15. a3—b4 d6—c5 (остальное не лучше) 16. f4 : d6 c5 : a3 17. c3—d4 a7—b6 18. g1—f2 b8—a7 19. f2—e3 и белые выигрывают.

После 12. a1—b2 d6—e5 13. f4 : d6 e7 : c5 14. g3—f4 c7—b6 15. c3—d4 f8—e7 16. b2—c3 b6—a5 17. d4 : b6 a5 : c7 (17 . . . a7 : c5 также плохо) 18. c1—d2 a7—b6 19. c3—d4 b6—a5 20. d4—c5 a5—b4 21. c5—b6 c7 : a5 22. a3 : c5 b8—c7 23. c5—b6 a5—b4 24. b6 : d8 b4—c3 25. d2 : b4 e7—d6 26. d8 : g5 d6—e5 27. f4 : d6 h6 : d2 28. d6—c7, и белые должны выиграть.

12. a1—b2 d6—c5 13. c1—d2 c7—b6 14. g1—h2 b6—a5 15. c3—d4 a7—b6 16. b2—c3, и не видно, как черным защищаться.

12. a1—b2 a7—b6 13. c3—b4 b6—a5 14. b4—c5 d6 : b4 15. a3 : c5 f6—e5 16. f4 : d6 c7 : e5 17. e3—f4 e7—d6 18. c5 : c7 f8 : d6 19. b2—c3 g7—f6 20. g1—h2 b8—c7 21. c3—d4 e5 : c3 22. f4—g5, и белые выигрывают.

12. a1—b2 a7—b6 13. c3—b4 f6—e5 14. b2—c3 g7—f6 15. b4—a5 b6—c5 16. a3—b4 c5 : a3 17. e3—d4 b8—a7 18. h4—g5 f6 : f2 19. g1 : e3! e5 : g3 20. c3—b4 с выигрышем.

12. a1—b2 a7—b6 13. c3—b4 d6—e5 14. f4 : d6 c7 : e5 15. b4—a5 e5—f4 16. g3 : c5 f6 : f2 17. a5 : c7 b8 : d6 18. g1 : e3 с трудным окончанием для черных.

12. a1—b2 a7—b6 13. c3—b4 b6—c5 14. b2—c3 c7—b6 15. b4—a5 b8—a7 16. a5 : e5 f6 : b2 17. e3—d4 c5 : g5 18. h4 : d8 b2—a1 19. g3—f4, и черные вынуждены жертвовать шашку, после чего их шансы на спасение невелики.

12. a1—b2 a7—b6 13. c3—b4 d6—e5 14. f4 : d6 c7 : e5 15. b4—a5 b6—c5 16. e3—f4 c5—d4 17. f4 : d6 e7 : c5 18. g3—f4 b8—c7 19. g1—f2 f8—e7 20. f4—e5 h6—g5! 21. e5 : c3 g5—f4 22. c1—d2 f4—g3 23. c3—b4 g3 : a1 24. b4 : h6 с лишней шашкой у белых. Приведенный нами краткий анализ не может дать окончательной оценки хода 11 . . . a5 : c7, однако ясно лишь то, что черные в этом случае получают бесперспективную трудно защитимую позицию.

12. . . . a7—b6  
13. c3—b4 f6—e5?

Черные не используют ошибку белых и, в свою очередь, допускают серьезную неточность. Необходимо было уравнивать игру посредством 13 . . . b6—a5 14. b4—c5 d6 : b4 15. a3 : c5, и позиции сторон примерно равны.

14. a1—b2? . . .

После 14. d2—c3! не видно прямого пути для спасения партии черных. Например, 14. d2—c3 g7—f6 15. b4—a5 b6—c5 16. a3—b4! c5 : a3 17. e3—d4, и на 17 . . . b8—a7 последует 18. h4—g5 f6 : f2 19. g1 :

e3 e5 : g3 20. c3—b4 с полным разгромом. 14. d2—c3 b6—a5 15. e3—d4 g7—f6 16. g1—f2 c7—b6 17. h4—g5 f6 : h4 18. d4 : d8 f8—g7 19. f2—e3! h4 : b2 20. a3 : c1 a5 : c3 21. d8 : e1, и выигрывают. Теперь же, после того как противниками были допущены обоюдные ошибки, партия приходит к мирному исходу.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 14. . . .   | b6—c5   |
| 15. b4—a5   | e5—d4   |
| 16. b2—c3   | d4 : b2 |
| 17. a3 : c1 | e7—f6   |
| 18. d2—c3   | c7—b6!  |

Если 18 . . . c5—b4, то 19. c3—d4 b4—a3 20. c1—b2 a3 : c1 21. d4—e5 f6 : f2 22. g3 : e1 c1 : g5 23. h4 : h8 и т. д.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 19. a5 : e5 | f6 : b2 |
| 20. c1 : a3 | g7—f6   |
| 21. f4—e5   | f6 : f2 |
| 22. g1 : e3 |         |

Н и ч ь я.

### № 11. «Безымянная партия»

**Н. Брюховецкий Д. Косыков**

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. g3—f4 | b6—a5 |
|----------|-------|

Уже первые ходы свидетельствуют о намерениях обеих сторон пойти по непроторенному пути. Обычно здесь играют 1 . . . f6—g5 или 1 . . . f6—e5 и т. д.

- |          |       |
|----------|-------|
| 2. h2—g3 | . . . |
|----------|-------|

Белые охотно идут на обострение игры, не опасаясь при этом своего опытного партнера

- |            |         |
|------------|---------|
| 2. . . .   | f6—g5   |
| 3. c3—d4   | g5—h4   |
| 4. d4—c5   | d6 : b4 |
| 5. a3 : c5 | . . .   |

В результате перестановки ходов получился редко употребляемый вариант, разработка которого принадлежит московскому кандидату в мастера Н. Матасову. Он же применил его в одной из партий тренировочного турнира против мастера С. Данилина, над которым одержал заслуженную победу.

- |          |       |
|----------|-------|
| 5. . . . | g7—f6 |
|----------|-------|

С явной целью захватить пункт g5 и тем самым сковать силы правого фланга белых.

- |          |       |
|----------|-------|
| 6. b2—c3 | . . . |
|----------|-------|

Не препятствуя намерениям черных и предоставляя им возможность в осуществлении своих замыслов.

- |          |       |
|----------|-------|
| 6. . . . | f6—g5 |
| 7. c3—b4 | . . . |

Этот размен, дающий равную игру с обоюдными шансами, является основой всего варианта. При другом развитии белые получают труднозащитимую позицию, а в некоторых случаях им даже не удается спасти партию. Например, 7. a1—b2 c7—d6 8. b2—a3 d6 : b4 9. a3 : c5 e7—d6! 10. c5 : e7 f8 : d6, и преимущество черных неоспоримо, так как правый фланг белых безнадежно связан, а

силы их левого фланга заметно стеснены.

7. . . . a5 : c3  
8. d2 : b4 c7—b6

Это, по-видимому, лучшее продолжение за черных. С. Данилин в партии против Н. Матасова продолжал 8. . . c7—d6, предлагая белым разменяться путем 9. b4—a5 и т. д., с тем чтобы сыграть 10. . . a7—b6 и 11. . . b6—a5, что было крайне выгодно для черных. Однако последовало 9. a1—b2 d8—c7 10. b2—a3 e7—f6 (на 10. . . h8—g7 белые проводят разгромную комбинацию, а именно: 11. e3—d4 g5 : e3 12. c5—b6 и т. д.) 11. c5 : e7 f8 : d6 (размен 11. . . f6 : d8 ничего реального не дает черным) 12. e1—d2 h8—g7 13. d2—c3 f6—e5 14. b4—a5 a7—b6 15. a3—b4 g7—f6? (этот, казалось бы, естественный ход проигрывает партию; следовало играть 15. . . b8—a7! 16. c3—d4 e5 : c3 17. b4 : d2 b6—c5 18. f4—e5! d6 : h2 19. e3—f4 с ничейным исходом) 16. c3—d4 e5 : c3 17. b4 : d2, и выигрывают. Подробный анализ этой интересной позиции приведен в журнале «Шахматы в СССР» № 6, 1951 г.

9. a1—b2 b6 : d4  
10. e3 : c5 g5 : e3  
11. f2 : d4 h4 : f2  
12. e1 : g3 . . .

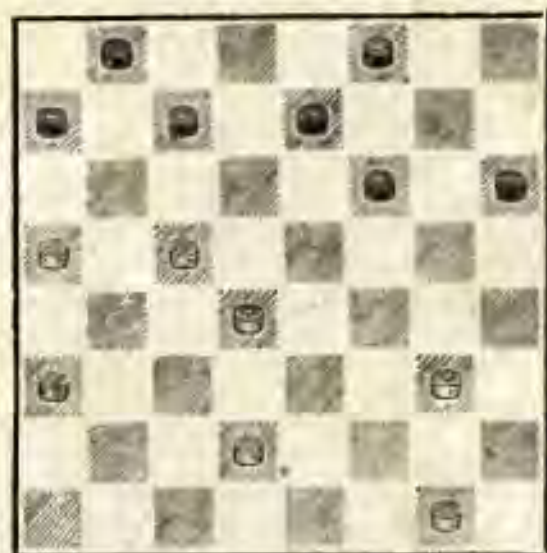
К этой позиции стремились черные, и не без основания. Неудачно расположенные

шашки b4 и b2 и к тому же ослабленный правый фланг создают белым ряд трудностей в дальнейшем их развитии.

12. . . . h8—g7  
13. b2—a3 g7—f6  
14. c1—d2 d8—c7

Хороший ход, вынуждающий белых к трудной защите. У черных было и другое продолжение, а именно: 14. . . f6—e5 15. d4 : f6 e7 : g5, но у белых находится маневр, лишаящий черных какого-либо преимущества, например: 16. c5—b6 a7 : c5 17. b4 : d6 g5—h4 18. d2—c3 h4 : f2 19. g1 : e3 с полным равенством.

15. b4—a5? . . .



Решающая ошибка. У белых был единственный ход, уравнивающий партию — 15. g1—h2! [Остальные ходы плохи; например; если 15. g3—h4, то 15. . . c7—b6! 16. b4—a5 (на 16. d4—e5 f6 : d4 17. c5 : e3 последует 17. . . b6—a5 18. d2—c3 a7—b6, и черные долж-

ны выиграть) 16 . . . h6—g5!  
 17. a5 : c7 b8 : b4 18. a3 : c5  
 e7—d6! 19. c5 : e7 f8 : d6 20.  
 g1—f2 d6—c5 21. d4 : b6 a7 :  
 c5 22. f2—g3 c5—b4 23. d2—  
 e3 b4—c3, и выигрывают чер-  
 ные] 15 . . . i6—g5 16. d2—  
 e3!, и если теперь 16 . . . g5—  
 f4, то 17. e3 : g5 h6 : f4 18.  
 g3 : e5 e7—d6 19. c5 : e7 f8 :  
 f4 20. b4—c5, и уже у черных  
 плохо. После 15. g1—h2 чер-  
 ным лучше всего играть 15 . . .  
 c7—b6 16. b4—a5 h6—g5,  
 после чего игра равна.

15. . . . f8—g5!

16. g1—h2 . . .

Не видно спасения и при  
 других ходах. Если 16. g3—  
 h4, то 16 . . . g5—f4 17. g1—  
 h2 e7—f6 с выигрышем.

16. . . . g5—f4

17. g3 : e5 e7—d6

18. c5 : e7 f8 : f4

19. d2—c3 . . .

На 19. d4—c5 следует 19 . . .  
 h6—g5 20. a5—b6 c7 : a5 21.  
 c5—d6 b8—c7! 22. d6 : b8 g5—  
 h4 и т. д.

19. . . . a7—b6

20. a3—b4 b8—a7

21. d4—e5 f4 : d6

22. h2—g3 b6—c5

Белые сдались.

## № 12

### „Ленинградская защита“

Л. Мардер Д. Косыков

Примечания В. Городецкого  
 и Л. Хейфа

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3  
 g5—h4 3. c3—b4 b6—a5 4.  
 d4—c5 a5 : c3 5. d2 : b4 g7—

f6 6. b4—a5 d6 : b4 7. a5 : c3  
 a7—b6 8. c3—d4 b6—a5 9.  
 a1—b2 h8—g7 10. g3—f4 f6—  
 g5 11. b2—c3 c7—b6 12. d4—  
 e5 b6—c5.

Чаще играют 12 . . . d8—  
 c7. Ход 12 . . . b6—c5 впервые  
 встретился в партии Цирик —  
 Метлянский, игранной в 1937г.  
 в Харькове.

В партии Хейф — Городец-  
 кий (XIII первенство СССР)  
 белые приняли жертву, и после  
 13. e5—d6 c5—d4 14. e3 : c5  
 g5 : e3 15. f2 : d4 g7—f6 с  
 последующим 16 . . . d8—c7  
 черные отыграли шашку.

До последнего времени счи-  
 талось, что принятие жертвы  
 на 13-м ходу является силь-  
 нейшим продолжением. Хотя  
 эта партия и не опровергает  
 еще этого мнения, но она по-  
 казывает, что выводы теории  
 надо конкретно проверять за  
 доской.

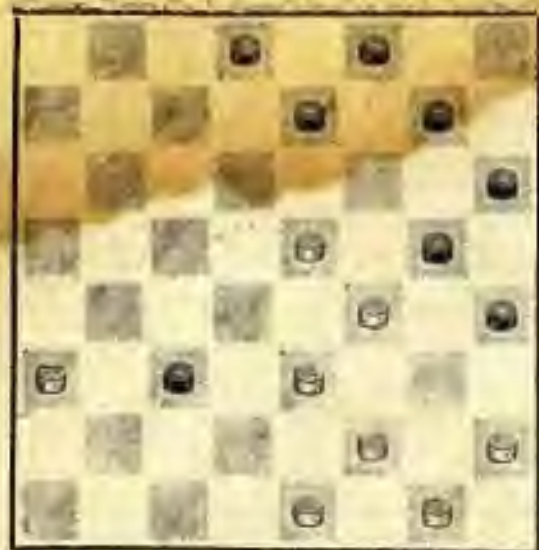
13. c3—d4 a5—b4

По-видимому, продолжение  
 13. c3—d4 не является силь-  
 нейшим, так как после 13 . . .  
 b8—a7! 14. d4 : b6 a5 : c7 15.  
 c1—b2 (плохо 15. a3—b4 из-  
 за 15 . . . e7—d6 16. c1—b2 a7—  
 b6 17. b2—a3 b6—c5 и т. д.)  
 следует 15 . . . e7—f6 с пре-  
 имуществом у черных. Но тео-  
 рия считала, что ход 13 . . .  
 a5—b4 ведет к победе, а это  
 заключение, как нашел  
 Л. Мардер, ошибочно.

14. d4 : b6 b4—c3

15. c1—d2! b8—c7

16. d2 : b4 c7 : c3



17. e5—d6! e7 : c5

18. e3—f4! g5 : e3

Другие взятия также не спасают черных от поражения.

19. d4 : b6 e3—d2

20. f2—g3 h4 : f2

21. g1 : c1 c3—b2

22. a3—b4 b2—a1

23. b6—a7 g7—f6

24. a7—b8 d8—c7

Черные не могут воспрепятствовать продвижению шашки b4 в дамки, так как на 24 . . . a1—d4 последует 25. e1—f2, 26. b8—a7 и 27. f4—c5. Поэтому они решили уничтожить дамку белых. Однако черные несут большие материальные потери, что равносильно проигрышу.

25. b8 : h8 f8—g7

26. h8 : f6 a1 : g7

27. b4—c5 g7—e5

28. c5—b6 h6—g5

29. b6—a7 e5—h8

30. a7—b8

И через несколько ходов черные сдались.

*А. Виндерман и Л. Кац*

## РОСТ МОЛОДЕЖИ

На полуфинал в г. Сталино прибыли вместо восьми только три мастера спорта. Можно было предполагать, что такие многоопытные мастера, как киевляне Б. Блиндер, М. Сычев и Т. Шмульян (Таганрог), окажутся почти вне конкуренции и легко добьются права участвовать в финальном турнире XVIII первенства СССР.

Однако ход спортивной борьбы показал иное, и лишь один

мастер — Б. Блиндер — завоевал (к чести его, как всегда) право играть в завершающем этапе первенства.

Но кто же оказался сильнее стажированных мастеров? Ведь в турнире было много почти никому не известных до этого полуфинала молодых спортсменов!

В первую очередь именно растущая молодежь — М. Геллер (Минск), В. Криворук (Кишинев), И. Канторович

(Баку), Ю. Альперович (Ленинград) и В. Неймарк (Харьков) — уверенно предъявила свою заявку на участие в непосредственных схватках за почетное звание чемпиона Советского Союза по шашкам.

\* \* \*

Игра в полуфинале протекала, как обычно в таких ответственных соревнованиях, очень упорно и напряженно. Состав участников, несмотря на отсутствие многих мастеров, оказался сильным и равным.

В первом туре лидером стал Канторович. Во втором туре к нему присоединился Блиндер, а в третьем — Сычев. В дальнейшем Блиндеру удалось постепенно закрепиться на ведущем месте и возглавить турнирную таблицу до самого конца турнира.

Лишь только в 8-м туре его перегнал на пол-очка Канторович, но в 9-м результаты Блиндера стали равными достижениям Канторовича и разыгравшегося Криворука, а с 10-го тура Блиндер вырвался вперед. Однако остальные претенденты шли в непосредственной близости за лидером и не теряли надежды на выход в финал. Лишь только два представителя г. Сталино — С. Шарькин и И. Финкельштейн — значительно отстали от остальных участников и не имели даже теоретических возможностей наверстать упущенное.

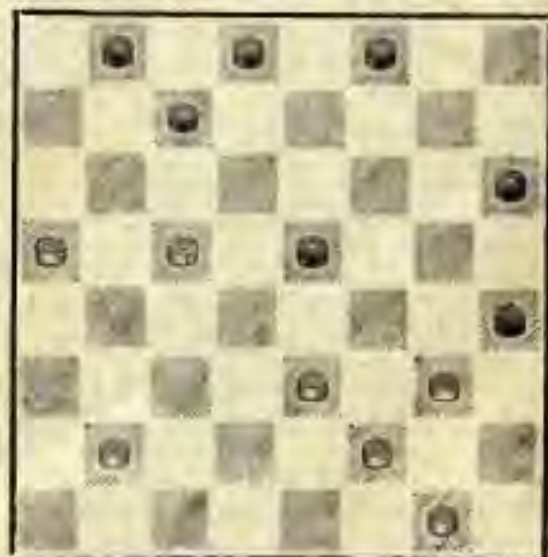
Вот здесь-то, на финише, особенно требовались уверенность в своих силах и воля к победе.

Так, лишь энергия юного Геллера и оптимизм маститого бакинца Хечумова помогли им в последних турах войти в ведущую группу. Хечумов в предпоследнем туре даже догнал лидера, но проигрыш последней партии отбросил его на дежес последующих высоких мест.

В итоге 1-е место занял Б. Блиндер. Он набрал  $9\frac{1}{2}$  очков из 15 возможных.

Победитель играл с большим подъемом. В отличие от предыдущих соревнований он в ряде встреч избирал острые, рискованные продолжения, стремясь добиться успеха прямой атакой.

Для иллюстрации творчества победителя приводим окончание его партии с Кацем (белые).



В этом положении ход черных. Кажется, что им трудно сохранить завоеванное преимущество, но Блиндер находит оригинальный путь, затрудняющий защиту противника.

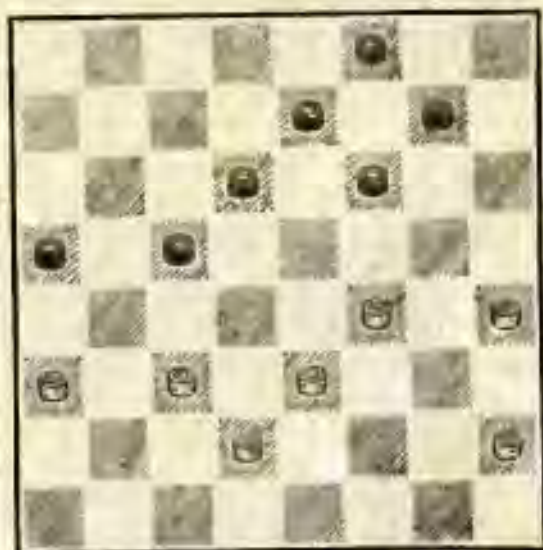
17 ... d8—e7! (препятствуя 18. b2—c3? из-за 18 ... e5—d4 и т. д. с выигрышем).

18. b2—a3? (Ошибка, ведущая к поражению. Следовало отвечать 18. e3—f4!, что приводило к оригинальным, далеко не очевидным, ничейным вариантам. Например: I. 18 ... e7—d6 19. c5 : e7 f8 : d6 20. h2—c3 b8—a7 21. c3—b4 a7—b6 22. f2—e3! h4 : d4 23. b4—c5! и т. д., II. 18 ... e7—f6 19. f4 : d6 c7 : e5 20. a5—b6! f8—g7 — см. вар. III — 21. b6—a7 h6—g5 22. b2—a3 g5—f4 23. c5—d6! e5 : c7 24. g3 : e5 f6 : d4 25. f2—g3 h4 : f2 26. g1 : c5; III. 20 ... h6—g5 21. b2—c3! g5—f4 22. c5—d6 e5 : a5 23. g3 : g7 f8 : h6 24. f2—e3! b8—c7 25. e3—f4 c7—b6 — если 25 ... c7—d6, то 26. c3—d4 d6—c5 27. d4 : b6 a5 : c7 28. g1—f2 c7—d6 29. f2—e3 d6—c5 30. f4—e5 h6—g5 31. e3—f4! g5 : e3 32. e5—f6, и ничья очевидна — 26. f4—e5, и точной игрой белые добиваются ничьей).

18 ... e5—f4! 19. e3 : g5 (если 19. g3 : e5, то 19 ... h4—g3! 20. f2 : h4 e7—d6 и т. д.) 19 ... h6 : h2 20. c5—b6 c7—d6 21. b6—a7 (на 21. b6—c7 решает 21 ... d6—e5!) 21 ... d6—e5 22. a5—b6 e5—f4 23.

a3—b4 f4—g3 24. f2—e3 g3—f2 25. b4—a5 (если 26. b4—c5 f2 : d4 27. c5 : e3, то 27 ... h4—g3 28. e3—d4 e7—f6 и т. д. с выигрышем) 25 ... f2 : d4 26. h6—c7 b8 : d6 27. a7—b8 d6—c5 28. b8—f4 h4—g3 29. f4—g5 g3—f2 30. g5 : d8 f2—e1, и через несколько ходов белые сдались.

Но естественно, что далеко не во всех встречах Блиндеру удавалось запутать своих противников в острой борьбе. Так, занявший последнее место перворазрядник Шарыкин искусно воспользовался рискованной тактикой Блиндера и добился колоссального позиционного и материального превосходства. Лишь эрудиция и изобретательность киевского мастера помогли ему уйти от поражения в этой драматической по напряжению партии.



После острой борьбы в партии возникло такое положение. Не удовлетворяясь срав-



нительно легкой ничьей путем 19. c3—d4 и т. д., Блиндер избрал ход 19. h2—g3?, видимо, надеясь поймать противника в одну из несложных ловушек типа 19 . . . f6—e5 20. f4—g5 g7—h6? 21. g5—f6! e5 : g7 22. e3—d4! c5 : c1 23. g3—f4 c1 : g5 24. h4 : d8.

Но в партии последовало 19 . . . a5—b4! 20. c3 : a5 g7—h6!, и пад белыми нависла, казалось бы, неминуемая угроза проигрыша. Нельзя, например, 21. d2—c3? из-за 21 . . . h6—g5 22. f4 : h6 c5—b4 23. a3 : c5 d6 : h2 24. a5—b6 e7—d6! 25. b6—a7 d6—e5! 26. a7—b8 e5—f4 с выигрышем черных.

В заключительной стадии борьбы Блиндер проявил все свое искусство и нашел интересный путь к спасению:

21. a3—b4! c5 : a3 22. d2—c3 d6—c5 23. e3—d4! e5 : g5 24. a5—b6 e7—d6 (если 24 . . . f8—g7, то 25. c3—d4! e7—d6 26. b6—c7! d6 : b8 27. f4—e5 f6 : d4 28. h4 : h8 d4—e3 29. h8—c3! b8—a7 30. c3—e5! a7—b6 31. g3—h4 e3—f2 32. e5—h2! b6—c5 33. h2—g1 и т. д. с ничьей) 25. b6—a7 f8—e7 (и после 25 . . . d6—e5 у белых сохраняются защитительные возможности, например 26. g3—f4! g5 : e3 27. a7—b8 e5—f4! 28. b8 : g3! h6—g5 29. g3—f4! e3—f2 30. f4 : h6 f2—e1 31. h6—e3! и 31. e3—d4) 26. g3—f4! g5 : e3 27. a7—b8 f6—e5 28. b8—a7 e3—d2 29. c3 : e1 a3—b2 30. e1—d2!

b2—c1 31. h4—g5! c1 : e3 32. a7 : f2! h6 : f4 33. f2—b6! e7—f6 34. b6—f2. Согласились на ничью.

2—3—4 и 5-е места разделили кандидаты в мастера Ю. Альперович, М. Геллер, И. Канторович и Г. Хечумов, набравшие по 9 очков. Первая тройка — студенты и в финал первенства выходят впервые.

Особенно хочется отметить достижения Геллера, который поразительно быстро повышает свой класс и стремительно движется к достижению звания мастера. Возглавляя на всесоюзных соревнованиях команду белорусских юношей, Геллер много сделал для победы своего коллектива; начиная с 1955 года, он успешно выступает в белорусских республиканских соревнованиях для взрослых.

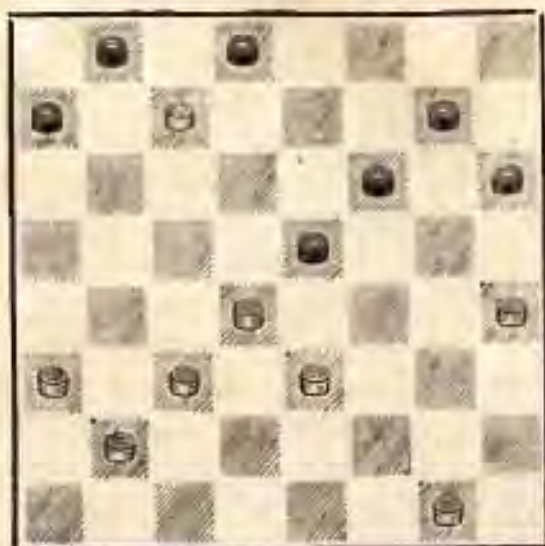
Геллер имеет свои теоретические разработки, хорошо понимает тонкости борьбы, быстро воспринимает новое, полезное. Однако он еще не научился рационально расходовать время на обдумывание ходов и часто попадает в цейтнот. Этот недостаток Геллеру надо изжить. Тогда его спортивные результаты будут еще более высокими. Восприимчивость Геллера к новому видна из такого примера.

В 10-м туре он встретился с Блиндером. Мастер, играя белыми, рискованно разыграл один из вариантов «Обратной

городской партии», добился некоторого преимущества, а затем и выигрыша.

шего ему занятие высокого места в состязании.

29



Вот как закончилась эта партия: 16. e3—f4 e5 : g3 17. h4 : f2 h6—g5 18. c3—b4 d6—e5 19. b2—c3 g5—f4 20. d4—c5 g7—h6 21. b4—a5 h6—g5 22. a5—b6! d8—e7 23. c3—d4! e5 : c3 24. b6—c7 c3—d2 25. c7—b8 d2—c1? (сопротивляться можно было после 25. . d2—e1 и т. д.) 26. b8 : h2 g5—h4 27. a3—b4 c1—d2 28. b4—a5 d2—c1 29. a5—b6 c1—h6 30. b6—c7 e7—d6 31. c5 : g5!, и черным пришлось признать себя побежденными.

Превосходное окончание! Без глубокого анализа трудно найти правильный план игры за черных.

Учтя полученный урок, Геллер в последнем, 15-м туре, играя с Мордушенко, применил за белых этот же вариант и добился успеха, обеспечив-

По-видимому, стремясь избежать положения, бывшего ранее в партии Блиндер—Геллер, Мордушенко побил 15. . . d8 : b6?

Геллеру удалось убедительно доказать, что этот ход ошибочен и ведет к неизбежному проигрышу.

В партии последовало: 16. a3—b4! h6—g5 17. b2—a3 g7—h6 (если 17. . . b6—a5, то 18. d4—c5! g7—h6—немедленно проигрывает 18. . . e5—f4 из-за 19. c5—d6 f4 : d2 20. c3 : e1 a5 : c3 21. d6—e7 f6 : d8 22. h4 : h8 — 19. e3—d4! b8—c7 20. c5—d6 c7—b6 21. d6 : f4 g5 : c5 22. b4 : d6 b6—c5 23. d6 : b4 a7—b6 24. g1—f2 f6—e5 25. c3—d4 a5 : c3 26. d4 : b2 и т. д. с выигрышем белых) 18. g1—h2! e5—f4? (Ошибка, ускоряющая поражение. Но и после 18. . . b6—a5 19. h2—g3 a7—b6 20.

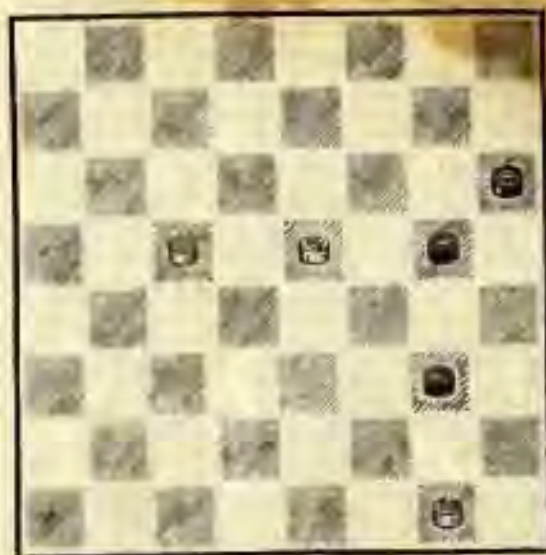
g3—f4! e5 : g3 21. h4 : f2 g5—h4 22. f2—g3! белые точной игрой добиваются победы) 19. b4—a5 f4 : b4 20. a5 : c7 b8 : d6 21. a3 : e7 f6 : d8 22. h4 : f6 и белые быстро выиграли.

Прекрасное впечатление оставляет свежая оригинальная игра молодого бакинца И. Канторовича. У него, так же как и у Геллера, имеются свои собственные анализы. Но наряду с этим Канторович проявлял в отдельных случаях недостаточное знакомство с достижениями дебютной теории. Так, он проиграл своему земляку Хечумову, «попавшись» на известный вариант «городской партии».

Помещенная в ежегоднике партия Канторовича с Кацем (см. №№ 14) характерна для творчества нового финалиста.

Несмотря на свою молодость Ю. Альперович уже не первый раз участвует в таком ответственном турнире. Он имеет уже некоторый практический опыт, хорошо знаком с теорией и играет строго позиционно. Но иногда в игре Альперовича встречается непростительная небрежность. Так, он не заметил возможности провести элементарную комбинацию в начале партии против Шарыкина и не затруднил себя расчетом несложных вариантов в окончании с Финкельштейном. Лишь новые грубые ошибки противников позво-

лили Альперовичу добиться побед в этих двух встречах.



Белыми играет Альперович, черными — Финкельштейн. После 26. c5—d6! g5—f4 27. g1—h2 h6—g5 28. d6—e7 или 28. c6—c7 черным пришлось бы сдать.

В партии же было: 26. c5—b6? g5—f4 27. g1—h2 f4 : d6 28. h2 : f4 h6—g5?? (28 . . . d6—e5 сводило игру к ничьей) 29. f4 : h6 c6—e5 30. b6—c7 e5—d4 31. c7—b8! d4—c3 32. b8—f4!, и черные сдались.

Г. Хечумов играл в финале XVII первенства Советского Союза, и выход в финальный турнир XVIII первенства послужил основанием для присвоения ему почетного звания мастера спорта СССР.

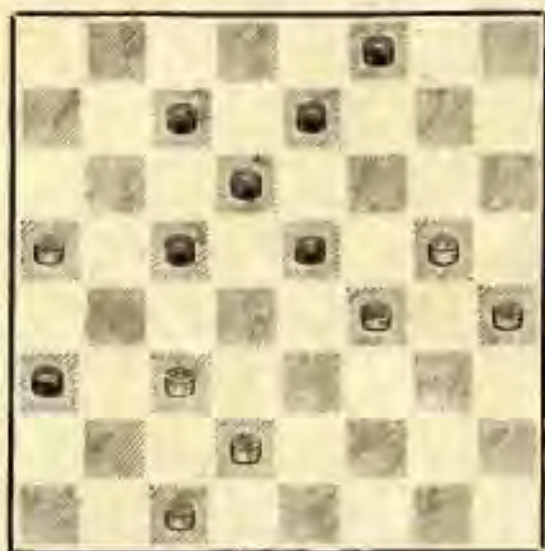
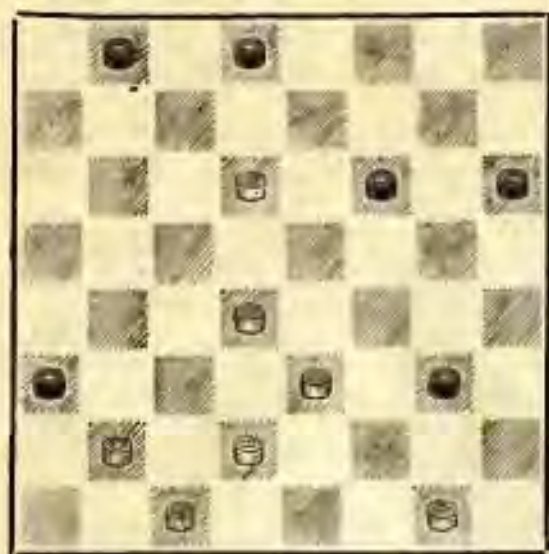
Новый мастер — первый шашечный мастер не только Азербайджана, но и всего Закавказья в целом.

Игру Хечумова характеризует своеобразный творческий подход к оценке позиций. Но, получая решающее преимущество, Хечумов, как правило, техническую стадию проводит неточно: поиски сложных, неочевидных путей к победе (вместо простых, быстро заканчивающих игру) приводят к затягиванию борьбы и создают у противников неожиданные шансы для защиты. Так, Хечумов даже «умудрился» выпустить выигрыш в партии против Каца, где имел две лишние шашки! Также затянулась игра в партии Хечумов — Неймарк.

Около двадцати лишних ходов было сделано и в партии Канторович — Хечумов.

6—7-е места разделили В. Криворук и мастер М. Сычев — по 8½ очков. У молодого шашкиста лучшие показатели по таблице коэффициентов, и он впервые завоевал право участвовать в финале первенства страны.

В последнем туре он нанес единственное в этом турнире поражение Хечумову, продемонстрировав хорошее понимание логики позиционной борьбы. Изобретательно защищается Криворук в тяжелых для себя позициях.



Здесь сразу же решает 22. d6—c7 и, независимо от боя черных, 23. g1—h2. В партии же было 22. d4—c5 g3—f2 23. c5—b6 f2 : d4 24. d6—c7 b8 : d6 25. b6—a7 d8—c7 26. a7—b8 f6—e5 27. d2—c3, и белые выиграли только еще через 10 ходов.

Так сложилась игра в его партии с Финкельштейном (черные). Заранее предусмотренной изящной комбинацией Криворук обеспечил себе ничейный исход встречи.

22. c3—d4! e5 : e1! (пельзя 22 . . . c5 : e3? из-за 23. g5—f6!, и белые даже выигрывают)

23. c1—b2 a3 ; c1 24. g5—h6  
a3 : g5 25. h4 : d4.

Наиболее уязвимым местом Криворука является разыгрывание открытых, несколько более слабых для себя позиций: так, с грубыми ошибками он проиграл Блиндеру и Альперовичу.

Если Криворук изживет этот недостаток и постарается вообще выработать более смелый и инициативный стиль игры, то он, конечно, сможет рассчитывать стать в недалеком будущем мастером.

Мастер Сычев начал соревнование энергично, но после допущенной в 5-м туре грубейшей ошибки не смог восстановить утраченное равновесие и не проявил поэтому полностью все свое дарование.

8-е место занял успешно выступавший способный харьковчанин В. Неймарк. Хочется пожелать молодому шахисту, чтобы он проявлял в будущем больше боевого задора и творческого дерзания.

На 9, 10, 11 и 12-е места вышли мастер Т. Шмульян и опытные кандидаты в мастера С. Мордушенко (Запорожье), И. Хачатуров (Баку) и М. Ибниаминов (Ленинград)—по  $7\frac{1}{2}$  очков. Ничего не поделаешь — молодежь растет, и приходится потесниться.

Так, Мордушенко вынужден был в последнем туре уступить дорогу молодому Геллеру, а Хачатуров весь турнир

провел в несвойственном ему робком стиле — все пятнадцать встреч Хачатурова закончились мирным ничейным исходом.

13-е место занял ростовчанин В. Кутыркин. У него  $6\frac{1}{2}$  очков. Далее встал москвич Л. Кац, набравший 6 очков. Каца надо упрекнуть уже не за робость, а за излишнее стремление к обострениям в таких позициях, где следовало играть спокойно, позиционно.

На 15-м месте И. Финкельштейн и на последнем — 16-м — С. Шарыкин, набравшие соответственно 4 и 3 очка. Оба представителя г. Сталино были включены в полуфинал в самый последний момент и, естественно, оказались совершенно неподготовленными к ответственному соревнованию.

Однако и они эпизодически демонстрировали свое несомненное дарование.

\* \* \*

Полуфинал в г. Сталино был проведен на должном организационном уровне. Ход турнира регулярно освещался в местной прессе; со зрителями, посещавшими соревнования, велась большая массовая работа.

Не могут пожаловаться и участники — им были созданы все необходимые условия для полноценного творчества.

Итоги полуфинала закономерны: впереди встали сильнейшие. Отрадно, что из шести победителей, завославших

право участвовать в финале, четыре новых имени — четыре молодых талантливых спортсмена!

### ПАРТИИ ПОЛУФИНАЛА

#### № 13 „Игра Филиппова“

Ю. Альперович      М. Геллер

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. e3—d4   | d6—c5   |
| 2. f2—e3   | f6—g5   |
| 3. g3—h4   | g5—f4   |
| 4. c3 : g5 | h6 : f4 |
| 5. a3—b4!  | ...     |

Это наиболее распространенное продолжение. Слабее выглядит 5. c3—b4 c5 : e3 6. b4—c5 b6 : d4 7. d2—c3, ибо здесь черные отвечают 7 ... f4—g3, и, как бы белые ни били, черные захватывают пункт f4 с лучшей позицией.

- |            |         |
|------------|---------|
| 5. ...     | c5 : a3 |
| 6. d4—c5   | b6 : d4 |
| 7. c3 : g3 | g7—f6   |
| 8. g1—f2   | h8—g7   |
| 9. g3—f4!  | ...     |

Обычно здесь играют 9. b2—c3 a7—b6 10. a1—b2 b6—a5 и т. д. На 10 ... c7—d6 белым следует продолжать 11. h4—g5 f6 : h4 12. f2—e3 h4 : d4 13. c3 : a5 с лучшей игрой.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 9. ...    | a7—b6 |
| 10. f4—g5 | ...   |

Белые избирают новый план игры, так как при других продолжениях инициатива у черных.

10. ...      c7—d6

Необходимо было играть 10 ... g7—h6. После 11. f2—g3 h6 : f4 12. g3 : g7 f8 : h6 черные, развивая силы своего правого фланга, получают прочную позицию.

11. g5—h6      ...

Позиция сложна и поэтому трудно оценима. На первый взгляд, расположение черных шашек выглядит значительно активнее белых: силы левого фланга могут свободно развиваться, захватывая одновременно важные пункты доски. Для белых же не видно прямого пути развития сил левого фланга. Застывшая шашка a1 не может быть введена в бой из-за шашки b2, и, как наглядно показывают дальнейшие события в партии, белые вынуждены длительное время вести игру лишь силами своего правого фланга. Все же у белых имеется достаточно ресурсов для продолжения активной борьбы.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 11. ...   | f6—e5 |
| 12. f2—e3 | g7—f6 |
| 13. b2—c3 | b6—a5 |
| 14. e3—f4 | ...   |

Нетрудно убедиться, что на ход 14. e3—d4? черные продолжают 14 . . . a5—b4 15. c3 : a5 e5 : c3 16. d2 : b4 a3 : c5, получая при этом сильнейшую позицию.

14. . . . e5 : g3  
15. h4 : f2 . . .

В этом «отыгрыше» весь план контригры белых. Дело в том, что в создавшейся позиции белые испытывают острый недостаток запасных ходов, а потому произведенный размен восполняет этот пробел, ибо у черных отсутствуют размены назад, и, делая очередные ходы, черные в дальнейшем получают переразвитую позицию.

15. . . . b8—a7  
16. f2—e3 f6—e5

Ничего хорошего не сулит черным 16 . . . a7—b6, так как ряд продолжений, связанных с этим ходом, складывается в пользу белых. Например: 16. . . a7—b6 17. h2—g3 b6—c5 18. g3—h4 f6—e5 — (если 18 . . . c5—b4?, то 19. e3—d4! d6—e5 20. h4—g5 f6 : h4 21. d4 : f6 e7 : g5 22. h6 : f4, и позиция черных вряд ли защитима. На 18 . . . d8—c7? белые продолжают 19. c3—b4! a5 : c3 20. d2 : b4 c7—b6 21. a1—b2 b6—a5 — не спасают и другие ходы черных — 22. b2—c3 f6—e5 23. e1—f2, и у черных нет защиты) 19. e3—f4 c5 : g3 20. h4 : f2 e7—f6 21. f2—g3 d8—e7 22. g3—

h4 c5—b4 23. e1—f2 d6—c5! (на 23 . . . f6—e5 последует 24. h4—g5, и у черных плохо) 24. f2—e3 с примерно равным окончанием.

17. h2—g3 e7—f6  
18. g3—h4 a7—b6  
19. e1—f2 . . .

Белые имели возможность сыграть 19. e3—f4, и далее, как в примечаниях к 16-му ходу черных.

19. . . . b6—c5  
20. f2—g3 f8—e7!

Это лучшее продолжение за черных. На 20 . . . d8—e7? последует 21. e3—d4 или e3—f4 с несложным выигрышем. Если 20 . . . c5—b4, то решает 21. e3—d4 и т. д. Черные могли продолжать 20 . . . d8—c7 21. e3—d4 c5 : e3 22. d2 : f4 c7—b6 23. f4—g5 f8—e7!, и далее, как в партии. Но не 23 . . . b6—c5 24. g5 : e7 a3—b2 25. c1 : a3 c5—b4 26. a3 : c5! d6 : d2 27. h4—g5 f8 : d6 28. g5—f6, и выигрывают белые.

21. e3—d4 c5 : e3  
22. d2 : f4 d8—c7  
23. f4—g5 c7—b6  
24. g3—f4 e5 : g3  
25. h4 : f2 f6 : h4  
26. h6—g7 . . .

Только теперь сказывается недостаток в развитии сил левого фланга белых. Отметим, что если шашка a1 находилась бы на поле e1, то выигрыш белых не вызывал бы сомнений.



В этой же позиции черные достигают ничьей.

26. . . .	e7—f6
27. g7 : c7	b6 : d8
28. c3—d4	a5—b4!
29. d4—e5	b4—c3
30. e5—f6	a3—b2
31. c1 : a3	c3—d2
32. f6—g7	d2—e1

Н и ч ь я.

#### № 14 „Безымянная партия“

И. Канторович                      Л. Кац

1. c3—d4	f6—g5
2. b2—c3	g5—h4
3. g3—f4	. . .

Белые уклоняются от часто применяемых систем, связанных с ходом 3. c3—b4, после чего черным предоставляются большие возможности в выборе желаемых продолжений. Например, после 3. c3—b4 черные ходом 3 . . . d6—c5 4. h4 : d6 e7 : c5 переводят игру

в основной вариант «Городской партии».

Один из вариантов «Косняка» получался после 3. c3—b4 b6—c5 4. d4 : b6 a7 : c5 и т. д. После 3. c3—b4 d6—e5 4. d4 : f6 g7 : e5 и т. д. получается система, часто применяемая киевским мастером М. Коганом.

К «Новоленинградской защите» приводило продолжение 3. c3—b4 g7—f6 4. d4—c5 b6 : d4 5. e3 : c5 и т. д. После 3. c3—b4 черные могут играть также 3 . . . d6—c5 4. d4 : f6 e7 : g5, что приводит к сложной игре. Ходом в партии белые избирают вариант, редко встречающийся в ответственных соревнованиях.

3. . . .	g7—f6
4. f4—g5	. . .

В данной позиции — лучшее продолжение. Трудную игру получали белые после 4. c1—b2, так как черные разменом 4 . . . f6—e5! 5. d4 : f6 e7 : g5 связывали основные силы правого фланга белых.

4. . . .	h6 : f4
5. e3 : g5	b6—c5

Активнее выглядит 5 . . . d6—c5, и на 6. d2—c3 следует 6 . . . h8—g7! 7. g5—h6 c7—d6 8. c3—b4 b6—a5 9. d4 : b6 a5 : c7 10. e3—d4 d6—c5 и т. д.

6. d4 : b6	a7 : c5
7. g5—h6	f6—e5
8. c3—b4	b8—a7!



Тонкий ход, рассчитанный на 9. a1—b2?, после чего черные выигрывают замаскированным комбинационным ударом, а именно: 9. a1—b2? f8—g7! 10. h6 : f8 h8—g7 11. f8 : h6 e5—f4 12. h6 : b6 c7 : a1 и т. д.

9. h2—g3!

Миновав ловушку, белые избирают оригинальный план игры, связанный с фланговым охватом неприятельских сил в центре. Обычно здесь играли 9. b4—a5 c7—b6 10. a5 : c7 d6 : b8 с обоюдными шансами.

9. . . . c7—b6  
10. d2—e3 . . .

Белые играют согласно намеченному плану. Если 10. b4—a5, то 10 . . . h8—g7 11. a5 : c7 d6 : b8, и у черных свободная игра.

10. . . . h8—g7

Нельзя 10 . . . b6—a5 из-за 11. c1—b2 с выигрышем шашки.

11. a1—b2 g7—f6

Напрашивающееся 11 . . . b6—a5? 12. b2—c3 c5—d4 13. e3 : c5 e5—f4 14. g3 : c7 d8 : b2 проигрывает из-за 15. c1—d2 с выигрышем шашки. После 11 . . . b6—a5? 12. b2—c3 у черных не видно удовлетворительного плана игры. Например: если 11 . . . b6—a5, то 12. b2—c3 g7—f6 13. e3—d4 c5 : e3 14. f2 : d4 h4 : f2

15. e1 : g3 d8—c7 (на 15 . . . a7—b6 белые играют 16. g1—h2 b6—c5 17. d4 : b6 a5 : c7 18. c1—d2 c7—b6 19. d2—e3 b6—c5 — другие ходы также не спасают положения — 20. g3—h4 d8—c7 21. h2—g3 и у черных безнадёжная позиция) 16. c1—d2 c7—b6 17. d2—e3 b6—c5 18. d4 : b6 a5 : c7 19. e3—d4 a7—b6 20. g1—f2 b6—a5 21. d4—c5, и у черных нет ходов.

12. b4—a5 c5—d4!

Это, пожалуй, единственная, но вполне достаточная возможность перестроить свои плохо расположенные силы. Так, например, если 12 . . . d8—c7?, то решает 13. c1—d2 c5—d4 14. e3 : c5 b6 : d4 15. d2—c3, вынуждая черных к сдаче.

13. e3 : c5 b6 : d4



В создавшейся позиции черные грозят сыграть 14 . . .

d4—e3 с проходом в дамки. Воспрепятствовать этому путем 14. c1—d2 нельзя ввиду ответа 14. . . . f6—g5 15. h6 : f4 d4—e3 с неминуемым поражением. Оставшийся в распоряжении белых ход 14. e1—d2 также не уравнивал игры из-за 14. . . . a7—b6 15. a5 : c7 d8 : b6.

Теперь выясняется, что белые не могут играть 16. d2—c3 ввиду комбинационной угрозы, а именно: 16. d2—c3 f6—g5! 17. h6 : f4 d6—c5 18. f4 : b4 b6—a5 19. c3 : e5 a5 : a1.

К немедленному проигрышу ведет 16. g1—h2 из-за решающего 16. . . . d4—e3! 17. d2 : f4 f6—g5 и т. д. Наконец, продолжение 16. f2—e3 d4 : f2 17. g3 : e1 также сохраняет черным ощутимое преимущество: сильный центр и активная бортовая шашка h4 значительно снижают шансы белых на уравнение игры.

Из рассмотренного, казалось бы, следует сделать вывод, что вся система, примененная белыми в этой партии, порочна и требует серьезной проверки. Однако это не так. В партии последовало:

14. a5—b6! . . .

Великолепная жертва шашки. Этим маневром белые не только стабилизируют свое положение, но и сковывают основные силы противника.

14. . . . a7 : c5

15. c1—d2 . . .

Теперь перед черными возникла нелегкая задача. Как играть? Ведь в ряде случаев лишняя шашка благотворно влияет на исход встречи. С другой стороны, сохранение материального перевеса не всегда приносит положительный результат, а, наоборот, иногда приводит к печальным последствиям.

15. . . . d4—e3!

Черные принимают единственно правильное решение. Характерно отметить, что другие продолжения черных, связанные с сохранением лишней шашки, грозили проигрышем. Например: 15. . . . d8—c7 16. d2—c3 f6—g5 (нельзя играть 16. . . . c7—b6 ввиду 17. g3—f4 и т. д.) 17. h6 : f4 f8—g7 18. c3—b4 g7—h6 19. b4—a5 e7—f6 20. e1—d2 f6—g5 21. d2—e3, и у черных нет ходов.

16. d2 : f4 c5—b4!

Как показывает анализ, это лучшее продолжение за черных. На 16. . . . c5—d4 белые отвечают 17. a3—b4 f6—g5 (лучшего нет), и теперь они могут осуществить прорыв путем 18. b4—a5 g5 : e3 19. a5—b6 d6—c5 20. b6—a7 c5—b4 21. a7—b8!, после чего у черных нет защиты, так как на 21. . . . e7—d6 последует 22. g3—f4! с выигрышем.

Черные могут играть 16. . . . e5—d4, и если 17. e1—d2, то 17. . . . f6—e5 (на 17. . . . f6—g5 белые ответят 18. d2—c3 с

позиционным преимуществом)  
 18. d2—c3 d8—c7 19. c3—b4  
 e7—f6 20. f4—g5 f8—e7 21.  
 h6—g7! f6 : h8 22. g5—h6 e7—  
 f6! 23. h6—g7 d4—e3! 24. f2 :  
 g5 h4 : f2 25. g1 : e3 h8 : h4,  
 и ничья неизбежна.

17. a3 : c5      d6 : b4  
 18. f4 : d6      e7 : c5

План черных заключается в прорыве на ослабленном левом фланге противника. Однако у белых находится достаточно средств для продолжения борьбы.

19. g3—f4      b4—a3  
 20. b2—c3      d8—e7

На 20 . . . d8—c7 следует 21. f4—g5, и если 21 . . . f8—e7, то 22. h6—g7 f6 : h8 и 23. c3—b4 с ничьей. Если же вместо 21 . . . f8—e7 черные сыграют 21 . . . c5—d4, то белым следует продолжать 22. g5 : e7 d4 : b2 23. e1—d2! f8 : d6 с последующим 24. d2—c3, 25. f2—g3 и т. д.

21. e1—d2      f6—g5  
 22. d2—e3      c5—b4  
 23. c3 : a5      a3—b2  
 24. a5—b6      b2—a1  
 25. b6—a7      a1—h8  
 26. f4—e5      . . .

Вынуждено.

26. . . .      h8 : a1  
 27. h6 : f4

Согласились на ничью.  
 Живая, содержательная партия. Обе стороны продемонстрировали в этой встрече

зрелую, мастерскую игру. Ничейный результат ее вполне закономерен.

## № 15 „Городская партия“

Г. Хечумов И. Финкельштейн

1. c3—d4      d6—c5  
 2. b2—c3      f6—g5  
 3. c3—b4      b6—a5

Этот разменный вариант является не очень частым гостем в турнирной практике. Здесь уместно заметить, что некоторые даже квалифицированные шашкисты, являясь поклонниками «спокойных» продолжений, с недоверием относятся к системе, связанной с ходом 3 . . . b6—a5 4. b4 : d6 c7 : c3 5. d2 : b4 a5 : c3 6. c1—b2 a7—b6 и т. д. Их доводы основываются на том, что разрозненные на флангах силы черных не могут оказать должного сопротивления своему противнику, располагающему мощным, на первый взгляд, неуязвимым, центром. Вряд ли эти доводы справедливы. Цель плана черных и заключается именно в том, чтобы уступить противнику центральные поля, одновременно подготавливая выгодный фланговый охват занятого белыми центра.

4. b4 : d6      c7 : c3  
 5. d2 : b4      a5 : c3  
 6. c1—b2      . . .

На 6. c1—d2 черным следует играть 6 . . . a7—b6 7.

d2 : b4 b6—a5 8. b4—c5 g7—f6 с перспективами.

6. . . . a7—b6

Здесь черные могли также продолжать 6 . . . c3—d2 7. e3 : c1 e7—d6 с обоюдоострой позицией. Эту систему разработал и часто применял на практике В. Соков.

7. b2 : d4 b6—a5  
8. g3—f4 g7—f6?

Очень плохой ход, после которого белые полностью завладевают инициативой. Необходимо было играть 8 . . . g5—h4 и на 9. e1—d2! (если 9. h2—g3, то 9 . . . d8—c7, препятствуя 10. f4—e5, так как последует 10 . . . a5—b4 11. a3 : c5 и e7—d6, и у черных — лишняя шашка) 9 . . . h8—a7 10. a1—b2 d8—c7 11. h2—g3! g7—f6 и т. д.

9. h2—g3 . . .

Белые правильно развивают остальные шашки своего правого фланга.

9. . . . g5—h4

С небольшим, но важным опозданием.

10. f4—e5 h8—g7  
11. g3—f4 f6—g5?

После хода в партии позиция черных становится крайне тяжелой. Следовало попытаться сыграть 11. . . b8—a7, хотя и в этом случае большое преимущество на стороне белых.

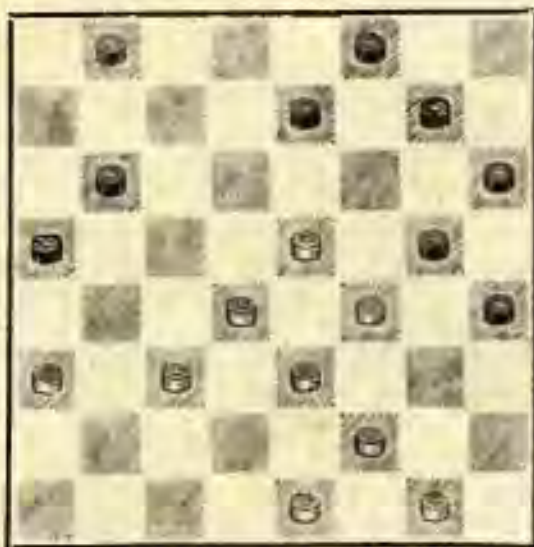
12. a1—b2 . . .

Создав прочный кулак в центре, белые подводят шашку a1, чтобы она приняла участие в завершающем штурме позиции черных.

12. . . . d8—c7

У черных нет ничего лучшего. Не видно спасения и в 12. . . e7—d6 13. e5 : c7 b8 : d6 14. d4—c5 d6 : b4 15. a3 : c5 d8—e7 16. e3—d4! g5 : e3 17. d4—e5, и черным надо сдаваться.

13. b2—c3 c7—b6



Это быстро проигрывает. Ничего не дает 13. . . e7—d6 из-за 14. c3—b4 a5 : c3 15. d4 : b2. Теперь нельзя играть 15. . . d6—c5, так как последует 16. f2—g3 h4 : f6 и 17. c1—f2 с полным разгромом. На 15. . . f8—e7 решает 16. a3—b4 b8—a7 17. b2—a3 a7—b6 18. e3—d4 с проходом в дамки. У черных была воз-

возможность вместо 13. . . e7—d6  
 сыграть 13. . . e7—f6 — тог-  
 да следует 14. a3—b4 f8—e7  
 15. f2—g3! h4 : f2 16. e1 : g3  
 g5—h4 17. b4—c5 h4 : f2 18.  
 c5—d6 с выигрышем.

14. e5—f6!! . . .

Начало эффективной комбинации, вынуждающей черных к сдаче.

14. . . .	g7 : g3
15. c3—b4	a5 : e5
16. e3—f4	g5 : e3
17. f2 : a5	f8—e7
18. a5—c3	e7—d6
19. c3—b4	d6—e5
20. b4—c3	g3—f2
21. e1 : g3	

Черные сдались.

Белые прекрасно использовали ошибку черных. Партия наглядно показывает, как один неточный ход пагубно повлиял на исход встречи.

### № 16 „Отказанная обратная городская партия“

М. Геллер                      В. Кутыркин

1. c3—b4	f6—e5
2. e3—f4	b6—a5
3. f2—e3	. . .

Это очень модный, по от-  
 ноду не единственный ход.  
 Здесь белые могут, например,  
 избрать и другой план раз-  
 вигия, а именно: 3. b4—c5  
 d6 : b4 4. a3 : c5 c7—b6 5.  
 f4 : d6 b6 : d4 6. d2—e3 (к  
 сложной игре приводило б.  
 d2—c3 e7 : c5 7. c3 : e5 и т. д.)

6. . . e7 : c5 7. e3—f4, отыгры-  
 вая шашку с приблизи-  
 тельно равной позицией.

3. . . .	a5 : c3
4. b2 : f6	e7 : g5
5. a1—b2!	. . .

Это продолжение разрабо-  
 тано и введено в практику  
 киевскими мастерами И. Ку-  
 перманом и В. Капланом. Ход  
 5. a1—b2 дает белым возмож-  
 ность уклониться от хорошо  
 изученных схем и направить  
 игру по совершенно неизве-  
 данным путям.

5. . . .	g5—h4
6. g1—f2	a7—b6

Слабый ход. Черные игра-  
 ют по шаблону, не вникая в  
 тонкости создавшейся пози-  
 ции. Лучшим ходом являет-  
 ся здесь 6. d6—c5!, тормозя  
 развитие загроможденного  
 правого фланга против-  
 ника.

7. a3—b4	b6—c5
----------	-------

На 7. . . b6—a5 белые зах-  
 ватывали инициативу, играя  
 8. b2—c3, и если теперь 8. . .  
 f8—e7 или 8. . . d8—e7, то  
 белым следует отвечать 9.  
 e3—d4! и т. д.

8. b4—a5	g7—f6?
----------	--------

Это уже вторая и на сей  
 раз серьезная ошибка черных.  
 Еще не поздно было уравни-  
 ть игру путем 8. . . f8—e7 9. b2—  
 c3 g7—f6! 10. f4—g5 h6 : f4 11.

g3 : g7 (Но не 11. e3 : g5?, что приводит к форсированному проигрышу, а именно: 11. . . f6—e5! 12. g5—h6 c5—b4! 13. g3—f4 — (вынуждено — 13. . . e5 : g3 14. h2 : f4 h8—g7! 15. h6 : f8 d6—c5 с легким выигрышем. Так проиграл Л. Душинов Э. Левенсону в командном первенстве ВЦСПС 1939 г. В книге Т. Шмутьяна «Середина игры в шашки», стр. 152, указанный выигрыш ошибочно приписан Л. Душинову) 11. . . h8 : f6 12. c3—f4! f6—e5 с несколько худшей, но вполне защитимой позицией.

9. f4—g5! h6 : f4  
10. e3 : e7 d8 : f6

Произведенный размен, нарушивший важный пункт d8, значительно ослабил расположение сил черных на их правом фланге.

11. g3—f4 f6—e5??

Этот ход окончательно проигрывает партию. Спасение было только в 11. . . h8—g7. Остальные ходы вели также к проигрышу.

12. f2—e3! . . .

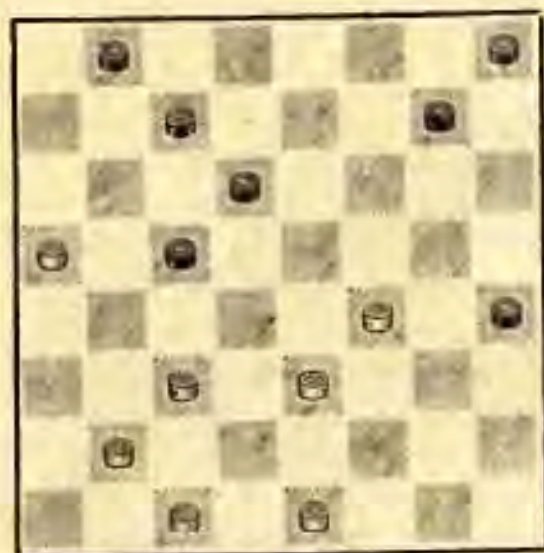
Именно этот ход пресекает все попытки черных спасти свою партию. Лишь теперь становится ясным, насколько важным для черных был ход 11. . . h8—g7, так как он препятствовал ходу 12. f2—e3 путем 12. . . c7—b6 с выигры-

шем. Следовательно, после 11. . . h8—g7 у белых лучшим ходом является 12. d2—c3, на что черным необходимо продолжать 12. . . g7—h6! — остальное плохо.

12. . . . e5 : g3  
13. h2 : f4 f8—g7

Делая этот ход, черные, видимо, рассчитывали на продолжение белых 14. b2—c3 c5—b4 15. c3—d4 или 15. e3—d4, на что они ответят 15. . . d6—e5, и плохо уже у белых.

14. d2—c3! . . .



14. . . . c5—b4

У черных ничего лучшего нет, ибо угрозы 15. c3—d4 не избежать.

15. e1—f2! b4 : d2  
16. a5—b6! . . .

Необходимо.

16. . . . c7 : a5

17. f2—g3 h4 : d4

18. c1 : e7 g7—f6

20. b2—a3 h8—g7

21. f4—e5 c7—b6

22. g5—f6 . . .

Другие ходы также не облегчают судьбу черных.

19. e7 : g5 b8—c7

Если 19. . . a5—b4, то 20. g5—f6 b8—c7 21. f6—e7 b4—a3 (на 21. . . h8—g7 последует 22. e7—f8 с выигрышем), 22. b2—c3 c7—b6 23. c3—b4! a5 : c3 24. e7—d8 b6—a5 25. d8—f6 и т. д.

Нельзя 22. g5—h6 из-за 22. . . b6—c5, и ничья.

22. . . . g7—h6

23. f6—e7 h6—g5

24. e7—d8 g5—h4

25. a3—b4

Черные сдались.

*С. Данилин*

## КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПРОФСОЮЗОВ

После трехлетнего перерыва в ноябре 1956 г. в г. Подольске Московской области было проведено командное первенство ВЦСПС по шашкам.

По условиям соревнования каждая команда была представлена пятью досками, из них четыре мужские и одна женская. Всего в соревнованиях приняло участие 20 шашечных команд. Все команды с учетом их силы и результата выступления на последнем первенстве ВЦСПС 1953 г., были разбиты на две группы (по 10 коллективов в каждой группе). Согласно утвержденному положению, команды, занявшие два последних места в первой группе, переходят во вторую, а команды, заняв-

шие два первых места во второй группе, — в первую.

Как особо отрадное явление следует отметить участие в таком ответственном состязании женщин. К сожалению, всесоюзные турниры и встречи среди женщин до сего времени не обрели еще прав «шахечного гражданства». Забегая несколько вперед, хочется сказать, что судьбу первого места и звание чемпиона ВЦСПС 1956 г. решила именно женщина!

Выступая на пятой доске за 1-ю команду «Буревестника», московский кандидат в мастера Нина Миролюбовская из сыгранных ею девяти партий выиграла все. Она выиграла встреч больше, чем все остальные четыре участ-

ника этого коллектива вместе взятые.

В результате жеребьевки 10 команд первой группы в турнирной таблице расположились в следующем порядке: 1. «Буревестник-II»; 2. «Металлург-I»; 3. «Авангард-I»; 4. «Нефтяник»; 5. «Локомотив»; 6. «Торпедо-I»; 7. «Зенит»; 8. «Пищевник»; 9. «Красное знамя»; 10. «Буревестник-I». Во второй группе, в порядке жребия приняли участие: 1. «Буревестник-III»; 2. «Красная звезда»; 3. «Крылья Советов»; 4. «Химик»; 5. «Авангард-II»; 6. «Водник»; 7. «Торпедо-II» (Команда Подольского механического завода); 8. «Металлург-II»; 9. «Шахтер», 10. «Даугава».

Как видно из перечня коллективов, некоторые ДСО, как «Авангард», «Металлург», «Торпедо», выступали двумя командами, а, например, «Буревестник» выставил даже три.

Первые две команды «Буревестника» в первой группе выступили в следующих составах: мастера В. Абаулин, Н. Сретенский, П. Святой, А. Веретэ и кандидат в мастера Н. Миролюбская — «Буревестник-I»; мастера З. Цирик, Б. Блиндер, И. Коган, В. Каплан и киевлянка С. Очеретянская — «Буревестник-II». Третья команда выступала во второй группе в составе: мастера А. Швид-

кий, С. Петров, М. Становский, кандидат в мастера В. Новиков и второразрядница Рожанская. Бесспорно, в своих группах эти команды были сильнейшими. Достаточно сказать, что 11 из 25 мастеров, игравших в первенстве ВЦСПС, были представителями ДСО «Буревестник». Эти команды и оказались на первых местах в обеих группах.

Сильный и ровный состав был выставлен и другими ДСО. Так, за «Авангард-I» в порядке досок выступали мастера Л. Рамм, Т. Шмульян, А. Капудель, кандидат в мастера С. Маншин; за «Металлург-I» — мастера Ю. Кустарев, М. Смоляк, Блитштейн, перворазрядник В. Серов (которому по успехам настоящего турнира было присвоено звание кандидата в мастера); за «Зенит» — кандидат в мастера В. Чечиков (игравший на первой доске) и мастера Б. Миротин, С. Власов, А. Степанов; чемпион Москвы мастер Е. Семенов возглавлял первую команду «Торпедо»; мастера Г. Торчинский и Л. Мардер — коллектив «Красного знамени».

В первенстве ВЦСПС всего участвовало 25 мастеров, 20 кандидатов в мастера, 36 перворазрядников, 7 человек второго разряда и 12 человек (все 12 — женщины) третьего и четвертого разрядов.

По спортивным результатам первенства профсоюзов де-



ять перворазрядников получили звание кандидата в мастера. Участниками первенства ВЦСПС была проведена большая массовая работа на фабриках, заводах (непосредственно в цехах, во время обеденного перерыва) и предприятиях г. Подольска, а также во Дворце культуры Подольского механического завода, где проходили соревнования. Было прочитано несколько лекций по истории и теории шашечной игры, дано 26 сеансов одновременной игры, организованы конкурсы решения этюдов, концовок и задач. Этими массовыми мероприятиями было охвачено более 1500 рабочих, служащих и учащихся Подольска.

Несмотря на то, что соревнование проходило днем, на турнирах всегда было много зрителей, которые с большим интересом следили за ходом борьбы.

Волею жребия встреча основных претендентов на первое место — «Буревестник-1» и «Буревестник-11», — произошла в первом же туре. В результате оживленной и интересной игры все четыре партии на мужских досках закончились вничью. Судьбу встречи решила пятая, женская доска: Н. Миролюбовская выиграла у С. Очеретянской. С внушительным счетом  $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$  закончилась встреча «Авангард-1» — «Пищевик».

Такого же результата во

втором туре добилась команда «Буревестника-11», выигравшая свой матч у «Металлурга-1». «Буревестник-1» встретил упорное сопротивление со стороны «Торпедо-1», и, несмотря на выигрыш П. Святого у Н. Галанова, мужские доски дали своим командам по два очка. А. Веретэ «попался» на элементарную комбинацию и проиграл Н. Морозову. Команду выручила Миролюбовская, выигравшая свою партию.

Героями дня в третьем туре оказались: «Зенит», со счетом  $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ , выигравший у «Торпедо-1», и «Буревестник-1», с таким же результатом победивший сильную команду «Металлурга-1» (Сретенский выиграл у Смоляка, Марсова проиграла Миролюбовской).

В пятом туре «Буревестник-1», встретившись с одним из своих основных конкурентов — «Авангардом-1», повторил свой результат из первого тура: все мужчины сыграли вничью и снова победила Миролюбовская.

В шестом и седьмом турах выигрышами подряд двух встреч с одинаковым счетом по  $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$  (у «Пищевика» и «Нефтяника») «Буревестник-1» окончательно закрепился на 1-м месте.

Чемпион ВЦСПС 1956 г. «Буревестник-1» набрал  $29\frac{1}{2}$  очков из 45 возможных. На II—III местах оказались команды «Буревестника-11» и

«Авангарда-1», оставшие от победителя на 3 очка. IV место с 24 очками занял «Металлург-1».

Во второй группе убедительную победу одержал коллектив «Буревестника-III», на 4 очка опередивший команду «Химика», на III месте — «Шахтер».

По условиям проведенного первенства «Нефтяник» и «Пищевик», как занявшие последние места в первой группе, переводятся во вторую группу, а команды-победительницы второй группы — «Буревестник-III» и «Химик» — переходят в первую группу.

Новый чемпион ВЦСПС — «Буревестник-1» во всех своих девяти встречах оказался победителем. Из сыгранных этим коллективом 45 партий всего им было выиграно 17, 3 партии проиграны и 25 закончены вничью. Следует особо отметить, что из 17 выигранных победителя 9 побед принадлежат Н. Миролюбовской. Факт весьма примечательный, потому что если (условно) исключить результаты пятых (т. е. женских) досок, то распределение мест только по одним мужским доскам выглядело бы совершенно иначе.

Сильную, изобретательную игру показала команда «Авангарда-1». Порадовали своим успехом «Металлург-1» и «Красное знамя». Ниже сво-

их возможностей сыграли «Зенит», «Локомотив» и «Торпедо-1». По доскам лучшие индивидуальные результаты показали:

в 1-й группе

На первой доске: Цирик —  $6\frac{1}{2}$  очков из 9 партий, Рамм — 6 очков, Абаулин и Кустарев — по  $5\frac{1}{2}$  очков.

На второй доске: Шмульян, Блиндер и Мардер — по  $5\frac{1}{2}$  очков. По таблице коэффициентов на 1-м месте Шмульян.

На третьей доске: Святой — 6 очков, Коган и москвич Агафонов («Локомотив») — по  $5\frac{1}{2}$  очков.

На четвертой доске: Каплан — 6 очков, ленинградец Арндт («Локомотив») —  $5\frac{1}{2}$  очков.

На пятой доске: Н. Миролюбовская — 9 очков из 9 (I), ленинградка Демидова («Красное знамя») —  $6\frac{1}{2}$  очков.

Во 2-й группе

На первой доске: Швидкий —  $7\frac{1}{2}$  очков из 9.

На второй доске: Петров —  $7\frac{1}{2}$  очков.

На третьей доске: Сигневский и Становский — по 7 очков. По таблице коэффициентов на 1-м месте — Сигневский.

На четвертой доске: Новиков и Перепелкин — по 7 очков. По таблице коэффициентов на 1-м месте — Новиков.

На пятой доске: Ардаганова и Ружанская — по  $7\frac{1}{2}$  очков из 9 партий.

Ознакомившись непосредственно с творчеством участников соревнований, следует особо отметить замечательную игру чемпиона СССР мастера Цирика. Он находился в блестящей форме, все партии играл с большим подъемом, каждый раз демонстрируя глубину замыслов, дальновидность расчета, и заслуженно завоевал 1-е место. С большой выдумкой играл Рамм, но на конечных результатах его некоторых встреч лежит отпечаток простой случайности. Так, в партии с Бераком, имея выигрыш, Рамм выпустил его одним ходом, и, наоборот, в партии с Серовым он продолжительное время стоял на грани поражения, но в конце из-за непростительной ошибки своего партнера выиграл.

Как всегда, прекрасно играл Абаулин. Его партия с Бераком — одна из лучших партий первенства.

Содержательную игру показал Кустарев. Блиндер и Коган играли хорошо, но недостаточно агрессивно; видимо, к определенной осторожности обязывал командный зачет очков.

Явно неудачно сыграли Сретенский и Семенов, набравшие по 4½ очка из 9 партий. Живую, инициативную игру продемонстрировали Шмульян и Мардер.

Сильно и оригинально играли Святой и Каплан, заняв-

шие первые места на третьей и четвертой досках. Справедливости ради все же надо сказать, что их победе на своих досках способствовала не только превосходная собственная игра, но и отсутствие, за немногим исключением, равноценных конкурентов.

Из молодежи следует особо отметить представителей «Локомотива» — москвича Агафонова и ленинградца Арента, набравших по 5½ очков и не проигравших ни одной партии. Они показали зрелую игру и добились высоких результатов.

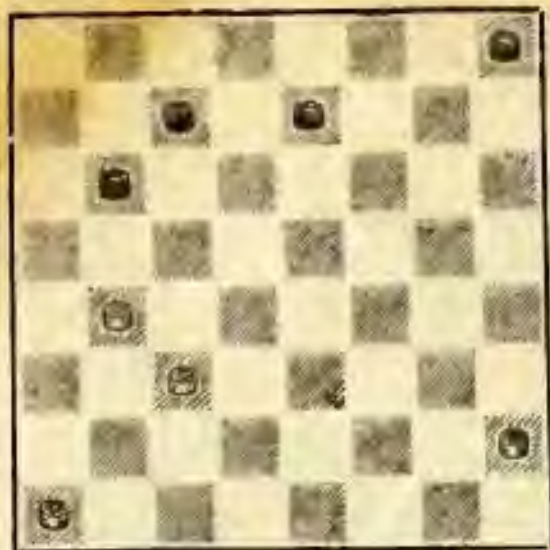
Командное первенство профсоюзов прошло на высоком спортивном и творческом уровне. Хорошей организации соревнования в значительной мере способствовала четкая работа судейской коллегии, возглавляемой мастером Д. Гинзбургом.

Ниже приводится несколько окончаний и партий из командного первенства ВЦСПС.

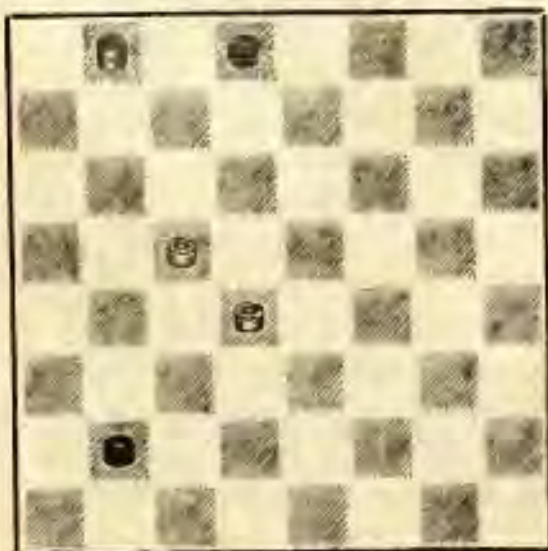
(См. следующую диаграмму).

Это положение случилось после 18-го хода черных в партии Мардер — Смоляк.

Позиция белых внушает серьезные опасения. На 19. b4—a5? последует 19. . . b6—c6, и черные должны выиграть. Не спасает 19. a1—b2? b6—a5! 20. h2—g3 c7—d6! с последующим 21. . . e7—f6, и черные выигрывают.



рыву после 32-го хода белых отложили партию в следующем положении:



Белые находят единственный план на ничью: 19. h2—g3! b6—a5 20. g3—f4 h8—g7 (не было выигрыша и после 20. . . c7—d6 21. f4—g5 h8—g7 22. g5—h6 g7—f6 23. a1—b2 d6—e5 24. b4—c5 e5—f4 25. b2—a3! f4—e3 26. c3—b4! a5 : c3 27. c5—b6, и если 27. . . c3—d2, то 28. b6—c7 d2—e1 29. c7—d8 e3—f2 30. a3—b4! e1 : a5 31. h6—g7 f6 : h8 32. d8 : e1, и ничья; если 27. . . e3—d2, то 28. b6—c7 d2—c1 29. c7—d8 c3—d2 30. d8—b6, потом 31. b6—d4, и ничья; если 27. . . e7—d6, то 28. b6—a7 d6—c5 29. a7—b8, и выигрыша у черных нет) 21. f4—g5! e7—d6 (все остальное разобрано раньше) 22. a1—b2 c7—b6 23. b2—a3! b6—c5 24. c3—d4!! (остроумный маневр) 24. . . a5 : e5 25. g5—f6!, и ничья.

В встрече Цирик—Семенов черные в цейтноте отказались от простой ничьей и к пере-

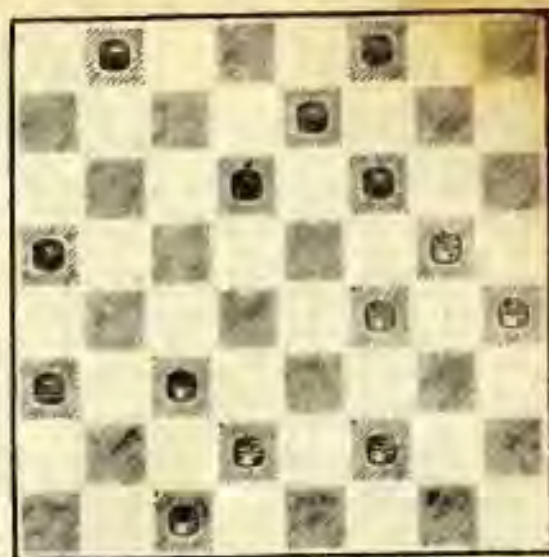
Многие из участников склонялись к тому, что черные должны проиграть. Таким же образом оценивал отложенную позицию и Цирик. В самом деле, если, например, 32. . . b2—c1, то 33. c5—b6 c1—a3 34. b8—f4! a3—f8 35. f4—h6!, и белые должны выиграть.

Однако при доигрывании последовало: 32. . . b2—c1 33. c5—b6 c1—a3 34. b8—f4 d8—e7!! 35. f4—d2 (если 35. f4—c1, то e7—d6 36. b6—a7 a3—b4!, и на 37. a7—b8 d6—c5 и на 37. c1—a3 также 37. . . d6—c5, а если 37. c1—b2, то b4—a5! с угрозой 38. . . d6—c5 или 38. . . d6—e5, и ничья) 35. . . e7—d6!, и согласились на ничью.

В партии Веретэ — Арендт белые играли весьма актив-



возникла позиция, изображенная на диаграмме:



но и добились, казалось бы, решающего преимущества.

Ход черных. Но как играть? Если 20. . . f8—e7, то 21. c3—d4 c5—b4 (не спасает 21. . . h8—g7 22. d4 : b6 a5 : c7 из-за 23. e3—d4 c7—b6 24. g1—f2 d6—c5 25. f2—e3 b6—a5 26. d4 : b6 a5 : c3 27. a3—b4 c7—b6 28. d2—c3 e7—d6 29. e3—d4, и белые выигрывают) 22. a3 : c5 d6 : b4 23. d2—c3! b4 : d2 24. e3 : c1 e7—d6 25. c1—d2! d6—c5 26. d4 : b6 a5 : c7 27. d2—c3, и белые выигрывают.

Все же черные находят поучительный и красивый путь к ничьей: 20. . . f6—e5! 21. g1—h2 e5 : g3 22. h2 : f4 f8—g7! (замечательный выход из положения!) 23. c3—d4 a5—b4!! 24. d4 : b6 b4—c3! 25. d2 : b4 d6—e5 26. f4 : d6 h6—g5 27. h4 : f6 g7 : c3! Ничья.

В партии Торчинский — Рамм после 21-го хода черных

Белым необходимо было играть 22. f2—g3 или 22. g5—h6, где шансы обеих сторон были бы примерно равны. В партии же ошибочно сыграли 22. d2—e3?, после чего черные немедленно ответили 22. . . f8—g7! 23. e3—d4 b8—a7!! (Именно так! Казалось бы, можно и 23. . . b8—c7??, так как все равно нельзя 24. g5—h6? c7—b6 25. h6 : f8 d6—c5, и черные выигрывают. Но, оказывается, после 23. . . b8—c7? 24. c1—b2! a3 : c1 25. d4—e5!! f6 : b2 26. g5—h6! c1 : g5 27. h4 : b6! a5 : c7 28. h6 : c1! выигрывают уже белые!) 24. c1—b2 (ничего больше не остается делать) 24. . . a3 : c1 25. d4—e5 f6 : b2 26. g5—h6 c1 : g5 27. h4 : d8 g7—f6! 28. d8 : g5 b2—a1, и через несколько ходов белые сдались.

№ 17 „Игра Романычева“

Л. Рамм Ф. Серов

(Авангард) (Нефтяник)

Примечания С. Данилина  
и Л. Хейфа

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c3—d4   | f6—e5   |
| 2. d4 : f6 | e7 : g5 |
| 3. a3—b4   | g5—h4   |
| 4. b4—a5   | g7—f6   |
| 5. g3—f4   | f6—g5   |
| 6. b2—c3   | f8—g7   |

Цель этого, на первый взгляд, вычурного хода выяснится в дальнейшем.

- |          |       |
|----------|-------|
| 7. c3—d4 | b6—c5 |
|----------|-------|

Значительно слабее было бы 7. . . h4—g3 8. f2 : f6 g7 : c3 9. d2 : b4 b6—c5 10. e1—d2! c5 : a3 11. f4—g5 с многообещающей позицией у белых.

- |            |         |
|------------|---------|
| 8. d4 : b6 | a7 : c5 |
| 9. d2—c3   | ...     |

Белые избирают план игры, связанный с немедленной атакой шашки c5, обявывая ее уйти на поле a3. Конечно, слабо после 9. d2—c3 9. . . g7—f6?, ибо тогда последует 10. c3—d4 b8—a7 11. d4 : b6 a7 : c5 12. a1—b2 с подавляющей позицией у белых. Между тем, у белых имелся и другой план, а именно: 9. a1—b2 g7—f6 10. b2—c3, но теперь уже черные приступают к атаке фланговой шашки f4 путем 10. . . f6—e5, оставляя бе-

лым единственное продолжение 11. e3—d4 и т. д., так как другие ответы проигрывают. Например, если 10. . . f6—e5 11. h2—g3?, то 11. . . c5—b4, и черные выигрывают, а на 11. c1—b2 e5 : g3 12. h2+f4 черные отвечают 12. . . c7—b6 13. a5 : e5 c5—d4 с разгромом.

- |            |       |
|------------|-------|
| 9. . . .   | c5—b4 |
| 10. c3—d4  | b4—a3 |
| 11. d4—c5? | ...   |

Грозит 11. . . h4—g3. Парировать эту угрозу белым следовало посредством 11. h2—g3 — тогда после 11. . . d6—e5 12. d4 : f6 g5 : e7 у них было бы некоторое преимущество. Ход же в партии, как показывает дальнейшее ее течение, оказался ошибочным.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 11. . . .   | d6 : b4 |
| 12. a5 : c3 | c7—d6   |
| 13. h2—g3   | ...     |

Вынуждено. Вот где выясняется смысл хода 6. . . f8—g7.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 13. . . . | d8—c7 |
| 14. c3—d4 | c7—b6 |
| 15. a1—b2 | b6—a5 |
| 16. b2—c3 | b8—c7 |
| 17. e1—d2 | ...   |

Силы белых окружены; игра принимает форсированный характер.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 17. . . . | c7—b6 |
| 18. d4—e5 | d6—c5 |
| 19. c3—d4 | c5—b4 |
| 20. g1—h2 | ...   |

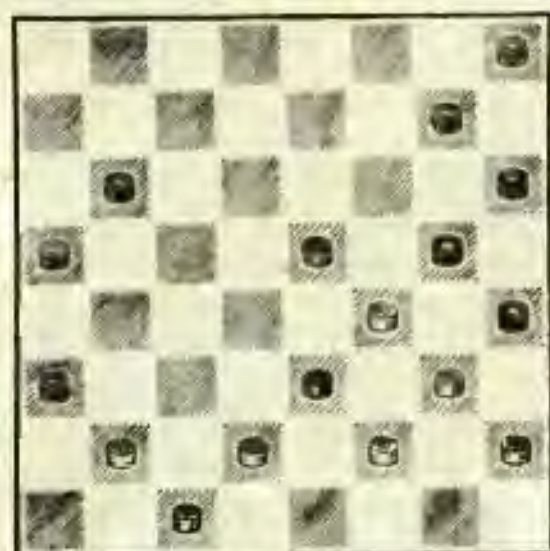
Нельзя 20. e5—d6 из-за 20. . . b4—c3! 21. d4 : b2 b6—c5 с проходом в дамки.

20. . . . b4—c3!

Эффективная жертва шашки, предельно стесняющая позицию белых.

21. d4 : b2 . . .

Если 21. d2 : b4 a3 : c5, то 22. c1—b2 c5—b4 23. b2—a3 b4—c3! 24. d4 : b2 b6—c5, и черные должны выиграть.



Центральное место в партии!

21. . . . g7—f6?

Проведя хорошо всю партию, черные в решающий момент не выдерживают напряжения и допускают серьезную ошибку — все их преимущество оказывается потерянным. Следовало играть 21...b6—c5! 22. e5—d6 (единственный

ход) 22. . . c5 : e7 23. b2—c3 (на 23. d2—c3 решает 23. . . e7—d6 24. c3—d4 d6—c5 и т. д.) 23. . . g7—f6! 24. c3—d4 h8—g7 25. d2—c3 e7—d6 26. c1—d2 d6—c5 27. d4 : b6 a5 : c7 28. c3—d4 a3—b2, и черные выигрывают.

22. e5 : g7	h6 : f8
23. f4 : h6	f8—g7
24. h6 : f8	b6—c5
25. f8 : b4	a5 : a1??

Последние ходы черных необъяснимы; ведь простое взятие 25. . . a5 : e1 вынуждало белых искать спасения. А теперь картина боя резко изменилась, и о ничьей должны думать уже черные.

26. g3 — f4! a1 — g7

Это просто проигрывает. А могут ли черные спастись? Ведь если 26... b8—g7?, то 27. f2—g3! h4 : d4 28. d2—c3 d4 : b2 29. f4—g5, запирая дамку и две простые. На единственное 26... a1—b2 следует 27. f4—g5 h4 : f6 28. f2—g3! Теперь выясняется, что нельзя 28... h8—g7 ввиду 29. e3—d4 b2 : e5 30. g3—f4 e5 : g3 31. h2 : f4 g7—h6 32. d2—e3 и белые выигрывают.

27. f4—e5	g7 : g3
28. h2 : f4	h8—g7
29. e3—d4	g7—f6
30. d4—c5	

Черные сдались.

№ 18 „Безымянная партия“

Л. Рамм                                 А. Берак  
(Авангард)                                 (Пищевик)

Примечания С. Данилина  
и Л. Хейфа

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c3—b4   | f6—g5   |
| 2. e3—d4   | d6—c5   |
| 3. b4 : d6 | e7 : e3 |
| 4. f2 : d4 | ...     |

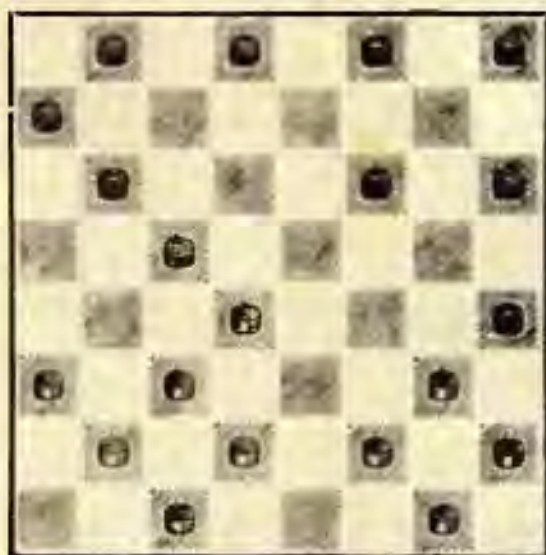
Этот своеобразный размен, произведенный с целью оживления игры, впервые был применен сильнейшим мастером страны киевлянином Б. Блиндером.

4. ... g7—f6

Чаще здесь играют 4. . . f8—e7 5. b2—c3 e7—d6 6. c3—b4 b6—c5 7. d4 : b6 a7 : c5 или 7. . . c7 : c3 — в обоих случаях с живой полноценной игрой. После 7. . . c7 : c3 возможен такой интересный вариант: 7. . . c7 : c3 8. d2 : b4 a7—b6 9. a1—b2 d8—c7 10. b4—a5 g7—f6 11. b2—c3 h8—g7 12. g3—h4 g5—f4 13. e1—d2 b6—c5 14. a3—b4! (единственный ход, так как на возможное 14. . . g1—f2 последует 14. . . f6—e5 15. f2—g3 g7—f6 16. c3—b4 b8—a7 17. d2—e3 f4 : d2 18. c1 : e3 e5—d4 19. e3—f4 f6—e5 20. h4—g5 d4—e3, и черные должны выиграть) 14. . . c5 : a3 15. c3—d4 b8—a7 16. g1—f2 a3—b2! (только так!) 17. c1 : a3 a7—b6 18. a3—b4 d6—e5 19. d2—e3! с ничьей.

- |                  |       |
|------------------|-------|
| 5. e1—f2         | c7—d6 |
| 6. b2—c3         | g5—h4 |
| 7. a1—b2?!     . | ...   |

Сомнительный в позиционном отношении ход, таящий однако в себе скрытую ловушку.



7. ... d6—c5?

Проигрывает партию. Прекрасную игру черные получили после 7. . . d6—e5!, и теперь у белых, по существу, остается одно удовлетворительное продолжение: 8. f2—e3 (на 8. a3—b4 последует 8. . . b6—a5 с полным охватом позиции противника; если 8. d2—e3, то предварительно 8. . . h6—g5, в дальнейшем осуществляя тот же план окружения) 8. . . h4 : f2 9. e3—f4 e5 : g3 10. g1 : e3.

Правый фланг белых значительно ослаблен, и для достижения ничьей им требуется играть весьма точно.



В данной позиции, где у черных не сдвинута ни одна шашка восьмой горизонтали, трудно себе представить какую-либо возможность комбинационного прорыва. Однако в партии последовало:

8. f2—e3! . . .

Неприятный сюрприз!

8. . . . h4 : f2

9. a3—b4! c5 : a3

10. d4—c5 b6 : d4

Бой 10. . . f2 : d4 приводит к тому же.

11. c3 : g7 h8 : f6

12. d2—c3 . . .

Проведя блестящую шестиходовую комбинацию, совершенно оригинальную по своей идее, белые обеспечивают себе победу.

12. . . . f2 : d4

13. c3 : c7 f8—e7

У черных еще теплится надежда на спасение, и они используют свой единственный шанс.

14. g7—f8?? . . .

Надежды черных оправдались! Белые допускают грубую ошибку, не замечая форсированного контрудара противника. К несложному выигрышу вело 14. g7—h8.

14. . . . d8—c7!

15. f8 : c5 c7—b6

Все преимущество белых сведено на нет. Их дамка неминуемо гибнет.

16. c5—e7 b6—c5

17. e7 : b4 a3 : c5

18. h2—g3 h6—g5

19. g1—f2 c5—d4

20. c1—d2 a7—b6

Согласились на ничью.

### № 19 „Перекресток“

И. Блитштейн П. Святой

(Металлург) (Буревестник)

Примечания С. Данилина  
и Л. Хейфа

1. c3—d4 d6—e5

2. b2—c3 e7—d6

3. e3—f4 b6—a5

4. f2—e3 c7—b6

5. c1—b2 b6—c5

6. d4 : b6 a5 : c7

7. e3—d4 a7—b6

Обе стороны играют по известным образцам классического «перекрестка».

8. g1—f2 d8—e7

Рискованное продолжение, резко обостряющее этот хорошо изученный старинный вариант. Обычно здесь играют 8. . . b8—a7 9. d2—e3 (значительно слабее было бы 9. f2—e3? из-за 9. . . f8—e7 и т. д.) 9. . . b6—c5 10. d4 : b6 a7 : c5 11. c3—d4, и игра белых предпочтительней.

9. f2—e3? . . .

Белые играют слишком прямолинейно, очевидно, рассчитывая на угрозу 10. f4—g5. Между тем, ходом 9. d2—e3 они ставили черных в весьма тяжелое положение оставляя последним минимальные шансы на ничью. Вот несколько основных продолжений: 9. d2—e3 b6—a5 10. a3—b4! c7—b6 11. d4—c5 b6 : d4 12. e3 : c5 f6—g5 13. f2—e3 e5—d4 (если 13. . . g5—h4, то: 14. e1—d2 h4 : b6 15. f4—g5 h6 : f4 16. d2—e3 f4 : d2 17. c3 : e1 a5 : c3 18. b2 : a5, и белые легко выигрывают; если 13. . . g7—f6, то 14. g3—h4 e5 : g3 15. h2 : f4 d6—e5 16. f4 : d6 g5—f4 17. e3 : g5 h6 : f4 18. e1—d2 f4—e3 19. d2 : f4 h8—g7 20. b2—a3 g7—h6 21. d6—c7! b8 : d6 22. c5—b6 a5 : c7 23. c3—d4, и белые должны выиграть) 14. c3 : c7 a5 : c3 15. b2 : d4 b8 : b4 16. a1—b2 e7—d6! 17. e1—d2 (если 17. f4—e5 d6 : d2 18. e1 : a5, то 18. . . g5—h4 19. g3—f4 g7—f6 с последующим 20. . . f6—g5, и белые не в силах воспрепятствовать разменам 21. . . g5—f4 или 21. . . h4—g3) 17. . . b4—a3 (единственный ход) 18. b2—c3 d6—c5 19. d4 : b6 g5—h4 20. e3—d4 h4 : f2 21. h2—g3 f2 : h4 22. b6—c7 h6—g5 23. f4 : h6 h4—g3 24. d2—e3 g3—h2, все же в этой позиции черные имеют шансы на ничью.

9. . . . h6—g5!

Интересная жертва шашки, которая, по существу, являет-

ся необходимостью и вместе с тем создает обоюдоострую игру.

10. f4 : h6 d6—c5

11. g3—h4! . . .

Значительно хуже было 11. g3—f4? e5 : g3 12. h2 : f4 c7—d6 13. c3—b4 d6—e5 14. f4 : b6 f6—g5 15. h6 : h4 b6—a5 16. d4 : b6 a5 : g3 17. e3—f4 g3 : e5 с явным преимуществом у черных.

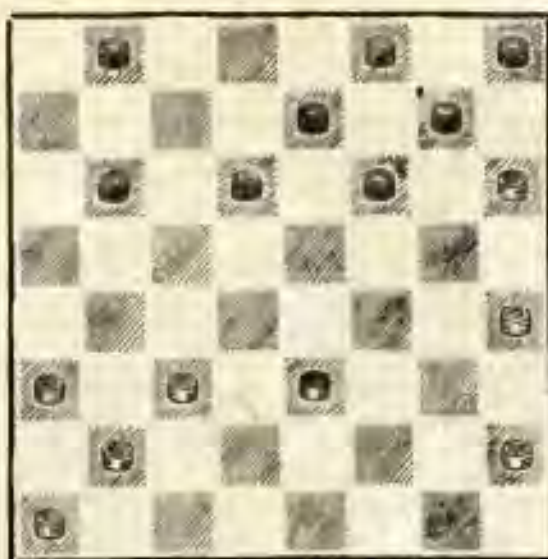
11. . . . e5—f4

12. e3 : g5 c5 : c1

13. e1—f2 c7—b6

14. f2—e3 c1 : f4

15. g5 : e3 . . .



Создалась необычная позиция. У каждой из сторон скомпрометирован левый фланг — в том смысле, что он совершенно не развит, и это обстоятельство значительно усложняет ведение игры для обеих сторон.

15. . . . f6—e5

В полуфинале первенства г. Москвы 1956 г. в партии Е. Каган — Ю. Павлов имело место следующее продолжение: 15. . . b6—a5 16. e3—f4 d6—c5 17. h2—g3 e7—d6 18. f4—g5? b8—c7! 19. g5 : e7 g7—f6 20. e7 : g5 c5—d4, и белые сдались.

16. e3—d4 e7—f6  
17. a3—b4 b6—c5!

Новая попытка обострить положение. Если 17. . . b8—a7, то 18. b4—a5 b6—c5 19. d4 : b6 a7 : c5 20. h2—g3 c5—b4 21. c3—d4 e5 : c3 22. b2 : d4 b4—a3 23. a5—b6 с лучшим окончанием для белых.

18. d4 : b6 e5—f4  
19. b6—a7 . . .

Белым следует играть очень осторожно, потому что прорыв черных в дамки неминуем.

19. . . . f6—g5  
20. h4 : f6 g7 : e5  
21. b4—a5 f4—g3  
22. h2 : f4 e5 : g3  
23. c3—d4 g3—f2  
24. b2—c3 . . .

Задача белых — подтянуть свои резервы и одновременно препятствовать черным в постановке дамки.

24. . . . h8—g7  
25. a1—b2 g7—f6  
26. c3—b4 f2—e1  
27. b2—a3 . . .

Белые организуют разменный прорыв на правом фланге противника.

27. . . . e1—h4

Черные препятствуют намерению белых.

28. d4—c5 f6—e5  
29. c5 : e7 h4 : d8  
30. b4—c5 d8—h4  
31. c5—b6 h4—f2  
32. a3—b4 e5—f4

Согласились на ничью.

## № 20 „Жертва Кукуева“

В. Абаули В. Чечиков  
(Буревестник) (Зенит)

Примечания С. Данилина  
и Л. Хейфа

1. c3—b4 f6—g5 2. b4—c5 b6 : d4 3. e3 : c5 d6 : b4 4. a3 : c5 g5—f4 5. g3 : e5 c7—b6 6. c5—d6 e7 : c5 7. f2—e3 c5—b4 8. g1—f2 f8—e7 9. b2—c3 b6—a5 10. h2—g3 b8—c7 11. a1—b2.

Сомнительный эксперимент. Белые, видимо, не придают особого значения определенному порядку ходов и допускают ошибочную перестановку. Следовало играть 11. g3—f4.

11. . . . h6—g5!

Этот необычный для данного дебюта ход не входил в расчеты белых, но, как показывает дальнейшее течение партии, создал им серьезные затруднения.

12. g3—f4 . . .

Это все, что осталось у белых. На 12. g3—h4 следует

12. . . . e7—f6!, и если 13. e3—d4, то 13. . . . g7—h6! 14. e5 : g7 h6 : f8 15. h4 : f6 d8—e7, и черные выигрывают.

12. . . . g5—h4  
13. e3—d4 . . .

Опять единственное.

13. . . . b4—a3

Черные весьма искусно провели окружение всякого центра противника.

14. d2—e3 . . .

Плохо 14. f2—g3 h4 : f2 15. e1 : g3 g7—h6 16. d2—e3 (если 16. g3—h4, то 16. . . . h8—g7 с последующим 17. . . . e7—f6, и черные выигрывают) 16. . . . h8—g7 17. e5—f6 c7 : g5 18. g3—h4 g7—f6 19. f4—e5 a7—b6 20. e5 : g7 h6 : f8 21. h4 : f6 c7—d6 22. e3—f4 d6—e5 23. f4 : d6 b6—c5 24. d6 : b4 a3 : e3 25. e3—d4 e3 : c5 26. b2—c3 a5—b4! 27. c3 : a5 d8—c7 с выигрышем.

14. . . . c7—b6?

Имея подавляющее преимущество в позиции, черные сделанным ходом резко меняют обстановку борьбы не в свою пользу, и сами попадают в тяжелое положение. Необходимо было 14. . . . e7—d6!, и тогда: если 15. e1—d2, то 15. . . . a7—b6 16. f2—g3 h4 : f2 17. e3 : g1 d8—e7, и на любой ответ белых черные играют 18. . . . d6—c5, после чего белым нет спасения. Если 15. f2—g3 h4 : f2 16. e1 : g3, то

16. . . . g7—f6 17. e5 : g7 h8 : f6 18. g3—h4 a7—b6 19. f4—g5 d6—c5 с выигрышем.

Если 15. f2—g3 h4 : f2 16. e3 : g1, то 16. . . . a7—b6 17. g1—h2 (остальные продолжения приводят примерно к тому же) 17. . . . d8—e7 18. h2—g3 e7—f6 19. g3—h4 d6—c5! 20. f4—g5 c5 : e3 21. g5 : e7 e3—d2 и т. д.

15. f2—g3 h4 : f2  
16. e3 : g1 e7—f6  
17. g1—f2 d8—e7  
18. f2—g3 g7—h6

Черные испытывают недостаток ходов и вынуждены прибегнуть к разменам. Эти размены наруку только белым, так как их центр в таких случаях приобретает маневренность, в то время как бортовые шашки черных, представляющие определенную силу при охвате, теряют эту силу в открытой игре и становятся просто слабыми.

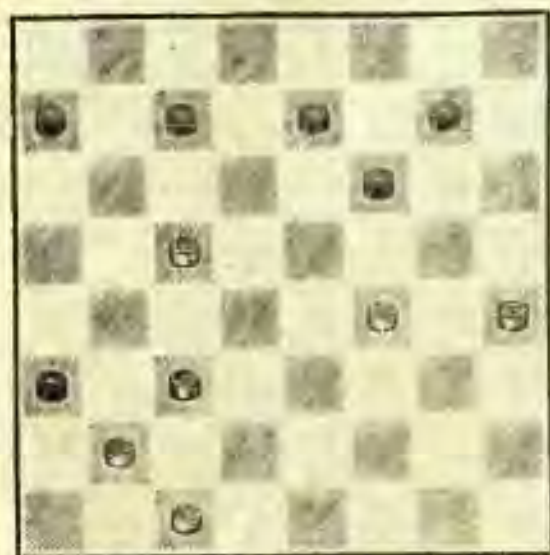
19. e5 : g7 h6 : f8  
20. g3—h4 h8—g7  
21. e1—d2 b6—c5  
22. d4 : b6 a5 : c7  
23. d2—e3 . . .

Белые грозят 24. c3—b4 a3 : c5 25. e3—d4 с проходом в дамки.

23. . . . g7—f6  
24. e3—d4 . . .

Позиционное преимущество белых неоспоримо. Ударная колонна b2, c3, d4 — грозная сила.

24. . . . f8—g7  
 25. d4—c5



25. . . . c7—d6?

\* Ошибка. Черные упускают большие практические шансы на ничью. Следовало играть 25. . . g7—h6!, и если 26. c3—b4, то 26. . . c7—b6 27. c5—d6 e7 : c5 28. b4 : d6 b6—a5! 29. b2—c3 (нельзя 29. d6—c7 ввиду 29. . . a7—b6! и ни 30. c7—d8 f6—e5 31. f4 : d6 b6—c5 с ничьей) 29. . . a7—b6 30. h4—g5 f6 : h4 31. d6—e7 h6—g5 32. f4 : h6 h4—g3, и не видно, как белые здесь могут выиграть.

26. c3—b4 f6—e5  
 27. b2—c3 e5 : g3  
 28. h4 : f2 g7—h6  
 29. c1—d2

В этом положении черные просрочили время, и им было зачтено поражение.

№ 21 „Жертва Кукуева“

Г. Торчинский 3. Цирик

«Красное знамя» «Буревестник»

Примечания 3. Цирика

1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5  
 b6 : d4 3. e3 : c5 d6 : b4 4.  
 a3 : c5 g5—f4 5. g3 : e5 c7—  
 b6 6. c5—d6 e7 : c5 7. h2—g3  
 c5—b4 8. g3—f4 f8—e7 9.  
 b2—c3 b6—a5 10. d2—c3.

Едва партия вышла из стадии дебюта, как возникло необычное для начала «Жертва Кукуева» положение. Стремясь отойти от проторенных путей, белые делают размен, приводящий к оживленной игре.

10. . . . b4 : d2  
 11. e1 : c3 g7—f6  
 12. e5 : g7 h6 : f8

Черные произвели перегруппировку своих сил и получили возможность ввести в игру простую h8.

13. a1—b2 h8—g7  
 14. e3—d4 a7—b6

Препятствуя ходу 15. d4—c5, черные намечают в дальнейшем осуществить окружение центра белых.

15. c1—d2 b8—a7  
 16. f2—e3 e7—d6

Белые поставлены перед дилеммой: допустить связку центра или увести простую f4 на h6. После продолжительного обдумывания они реши-

лись на связку, которая, как показало дальнейшее течение партии, привела их к тяжелой позиции. Лучшим продолжением следует считать 17. f4—e5 или 17. f4—g5.

17. d4—e5?      d6—c5  
18. c3—d4      . . .

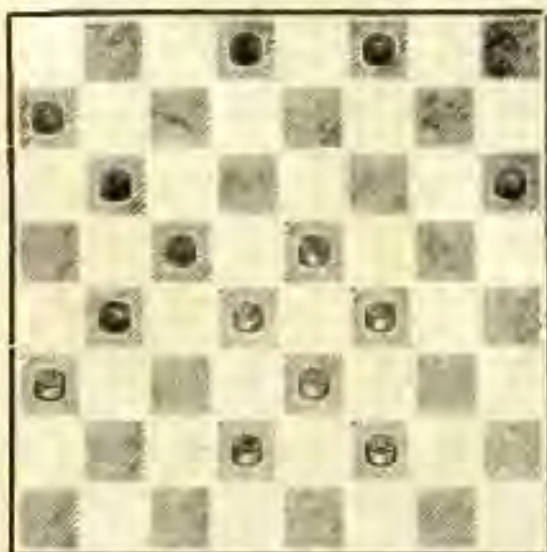
С первого взгляда кажется, что положение белых лучше: они владеют центром, их шашки расположены компактно, силы же черных разбросаны по всей доске, взаимодействие между флангами нарушено.

Такой оценки придерживались белые, стремясь к этой позиции. Однако уже следующий ход черных явился для них неожиданностью.

18. . . .      a5—b4!  
19. b2—a3      . . .

Для белых наступили тяжелые времена — сделанный ими ход является единственным. Если 19. b2—c3, то 19. . . b4—a3 20. g1—h2 d8—e7 21. h2—g3 (21. e5—d6 a3—b2 22. c3 : a1 b6—a5 23. d4 : b6 a7 : c5 24. d6 : b4 a5 : e1) 21. . . b6—a5! 22. d4 : b6 a7 : c5 23. g3—h4 (23. e5—d6 a3—b2! с разгромом) 23. . . e7—f6 24. e5—d6 c5 : e7 25. e3—d4 c7—d8 26. f4—g5 d6—c5 27. d4 : b6 a5 : c7 28. g5 : e7 f8 : d6 29. h4—g5 c7—b6 30. d2—e3 b6—c5 31. c3—b4 g7—h6 32. g5—f6 a3—b2, и черные выигрывают.

19. . . .      g7—h6  
20. g1—f2? . . .



Проигрывает партию. У белых оставалось единственное продолжение на ничью, а именно: 20. e5—f6! f8—e7 21. f6—g7! h6 : f8 22. d4—e5, и, несмотря на лишнюю шашку, черные выиграть не могут. К проигрышу вели также ходы 20. g1—h2 и 20. e5—d6. Например: 20. g1—h2 b6—a5 21. d4 : b6 a5 : c7 22. a3 : c5 c7—d6 23. c5 : e7 d8 : f2; 20. e5—d6 c5 : e7 21. a3 : c5 d8—c7 22. d2—c3 h6—g5 23. f4 : h6 c7—d6 24. c3—b4 b6—a5 с выигрышем. Делая ход 20. g1—f2, белые имели в виду следующее продолжение игры: 20. . . d8—e7 21. f2—g3 b6—a5 22. d4 : b6 a5 : c7 23. a3 : c5 h6—g5 24. f4 : h6 e7—d6 25. c5 : e7 f8 : h2 с ничьей. Но черные глубже вникли в позицию и вскрыли талящиеся в ней ком-

бинационные возможности.  
Последовало:

20. . . . f8—e7!!

Белые рассчитывали сыграть здесь 21. e5—d6, но слишком поздно увидели, что у черных имеется эффектная комбинация: 21. . . . b4—c3! 22. d2 : b4 (если 22. d4 : b2, то 22. . . . b6—a5 23. d6 : f8 a7—b6 24. f8 : b4 a5 : a1, снимая пять шашек; на 22. d6 : f8 черные бьют 22. . . . c3 : a5) 22. . . . b6—a5 и черные выигр. Также нельзя играть 21. f2—g3 из-за 21. . . . b6—a5 22. d4 : b6 a5 : c7 23. a3 : c5 c7—d6 24. e5 : c7 d8 : h4, и черные вы-

игрывают. Чтобы избежать этих комбинаций, белые вынуждены были отдать шашку.

21. e5—f6	e7 : g5
22. d4—e5	b6—a5
23. e5—d6	c5 : e7
24. a3 : c5	d8—c7

Последние ходы не требуют пояснений. В партии еще было:

25. f4—e5	g5—f4
26. e5 : g3	c7—d6
27. e3—d4	d6 : b4
28. g3—f4	a7—b6

Белые сдались.

*Б. Миротин*

## ВСЕСОЮЗНЫЕ ЮНОШЕСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

История юношеских соревнований по шашкам в нашей стране — это история рождения новых талантов. Каждое такое соревнование выдвигает молодое надежное пополнение большой семье шашечных мастеров. И это закономерно. Пройдитесь по школам, домам пионеров, паркам, скверам, дворам — и вы увидите тысячи вихрастых голов, склоненных над шашечными досками. Любовь к шашкам, их огромная популярность среди молодежи — это неиссякаемый источник массового

развития шашечного искусства в нашей стране.

Молодому поколению принадлежит будущее. Но будущее нашей молодежи зависит также и от нас. Мы располагаем опытными кадрами мастеров, любящих свое дело и готовых передать свои знания молодежи. Государство предоставило нам все необходимые для этой цели условия. И теперь на каждом из нас лежит серьезная ответственность за умелое воспитание и обучение подрастающей смены.

Начало тридцатых годов ознаменовалось общим подъемом культуры в нашей стране. Не осталось в стороне и шашечное движение. Все чаще стали организовываться турниры, матчи, показательные выступления мастеров в разных городах Советского Союза.

В 1934 г. Всесоюзная шахматно-шашечная секция приняла решение о развертывании шашечной работы среди юношей. Начало было положено Киевским Дворцом пионеров, где под руководством мастера С. Я. Натова впервые в СССР была основана школа юных шашкистов. В том же году в Москве состоялись первые всесоюзные юношеские соревнования.

Сильнейшим оказался ленинградец А. Казанский, завоевавший звание юного чемпиона СССР по шашкам.

Соревнование показало, что среди наших юношей имеется немало способных и талантливых шашкистов.

Приводимая ниже партия лучше всего характеризует творчество первого чемпиона СССР по шашкам среди юношей.

*№ 22 „Обратная игра  
Бодянского“*

**В. Городецкий — А. Казанский**

Играна в матче пяти городов,  
г. Иваново, 1935 г.

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—d4 | h6—g5 |
| 2. g3—h4 | d6—e5 |

Сыграно поверхностно. Здесь, бесспорно, лучший ответ 3. h2—g3 e5 : c3 4. b2 : d4 (в первенстве стадиона Юных пионеров в 1936 г. в партии между школьниками Кизбером и Козловым встретилось следующее продолжение: 4. d2 : b4 c7—d6 5. b4—a5 b6—c5 6. c1—d2 g7—h6 7. a5—b6? c5—d4! 8. e3 : c5 d6 : b4 9. a3 : c5 f6—e5 10. h4 : d4 e7—d6 11. c5 : e7 a7 : a3, и белые сдались) 4. . . b6—a5 5. a1—b2 c7—b6 6. g3—f4 g7—h6 7. f4—e5! f8—g7 8. e5—d6 c7 : c5 9. b2—c3 и т. д.

- |          |       |
|----------|-------|
| 3. . . . | g7—h6 |
| 4. a3—b4 | h6—a5 |
| 5. a1—b2 | c7—d6 |
| 6. b2—a3 | b8—c7 |
| 7. f2—g3 | . . . |

Проигрывает 7. d4—c5? из-за 7. . . g5—f4 8. e3 : g5 h6 : f4 9. d2—e3 f4 : d2 10. c1 : e3 e5—f4 11. e3 : g5 c7—b6.

- |            |         |
|------------|---------|
| 7. . . .   | g5—f4   |
| 8. e3 : g5 | h6 : f4 |
| 9. g1—f2   | . . .   |

Здесь применялись и другие интересные продолжения, как, например, 9. e1—f2 f8—g7 (нельзя играть 9. . . h8—g7?, так как последует 10. d2—c3 f4 : d2 11. c1 : e3! g7—h6 12. d4—c5! f8—g7 13. e3—d4 h6—g5 14. g3—f4! и при любом бое черных белые проходят в дамки и легко выигрывают) 10. d2—e3 f4 : d2 11. c3 : e1 со сложной игрой.



9. . . . f6—g5

12. g3 : g7 f8 : h6

13. h4 : f6 d8—e7

14. f6 : b6 a7 : g1

Хороший ход, за которым скрываются комбинационные возможности. Играя 9. . . h8—g7, белые форсированно размещают все шашки посредством красивой комбинации, а именно: 10. d2—e3 f4 : d2 11. c1 : e3 g7—h6 12. d4—c5 f8—g7 13. g3—f4 e5 : g3 14. h2 : f4 f6—e5 15. e3—d4! e5 : g3 16. e1—d2 g3 : e1 17. d4—e5 d6 : f4 18. d2—e3 f4 : d2 19. h4—g5 h6 : f4 20. c5—b6 a7 : c5 21. b4 : c1 e1 : h4 22. a3 : c5 c7—d6 23. c5 : e7 d8 : f6, и ничья.

Так закончилась эта шестиходовая комбинация с жертвой семи шашек, но белые находят интересный маневр, обеспечивающий им ничью.

15. e1—f2! . . .

Правильное решение.

15. . . . g1 : a1

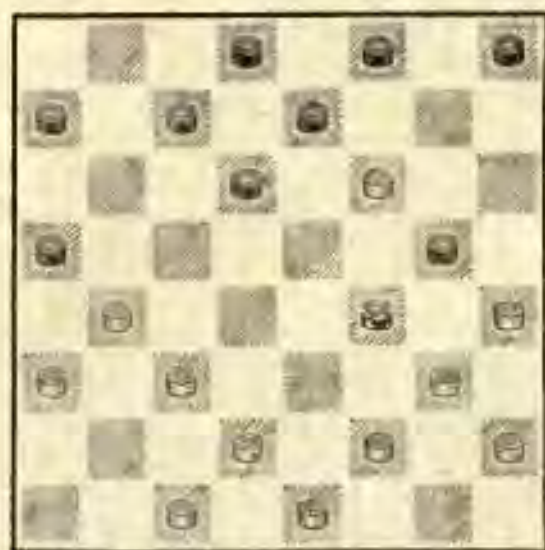
16. b4—c5 a1—e5

17. d2—c3 e5 : a1

18. a3—b4! a5 : c3

19. c5—d6

10. d4 : f6 . . .



Теперь на доске получилась теоретически ничейная позиция. Противники согласились на ничью.

С 1935 года шашки стали культивироваться в Ленинградском Дворце пионеров и в Москве на стадионе Юных пионеров ВЦСПС. Вслед за этим были созданы юношеские коллективы в Харькове, Минске, Баку, Калинин и некоторых других городах.

Следующие юношеские соревнования состоялись в 1936 г. в Ленинграде. Здесь выдвинулись будущие мастера В. Городецкий (Бобруйск), занявший первое место, и москвич И. Марголин.

Сохранившаяся партия И. Марголин — И. Гильдварг является образцом умения использовать мало заметные ошибки противника.

Если 10. h4 : f6, то 10. . . e5 : g7 11. g3 : e5 d6 : f4, и партия примерно равна, но белые избрали бой 10. d4 : f6, так как в дальнейших планах противника было трудно разобратся.

10. . . . d6—e5!

11. f6 : d4 e7—f6!

№ 23 „Безымянная партия“

И. Марголин И. Гильдварг

г. Иваново, 1935 г.

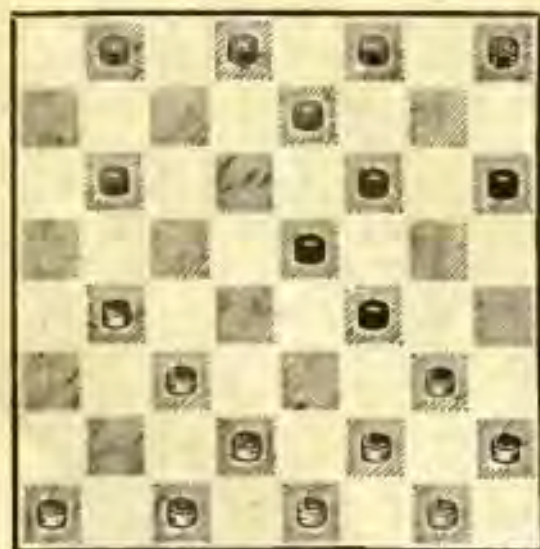
- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—d4 | f6—g5 |
| 2. b2—c3 | g7—f6 |
| 3. c3—b4 | d6—e5 |

Уклоняясь от «Ленинградской защиты», черные избирают заведомо невыгодное для себя продолжение.

- |            |         |
|------------|---------|
| 4. d4—c5!  | b6 : d4 |
| 5. c3 : c5 | c7—d6   |

Если 5. . . g5—f4, то после 6. c5—d6! e7 : c5 7. b4 : d6 c7—b6 8. d2—e3! у белых лучшая позиция.

- |            |         |
|------------|---------|
| 6. b4—a5   | d6 : b4 |
| 7. a5 : c3 | a7—b6   |
| 8. a3—b4   | g5—f4?  |



Этот ход ведет к серьезным осложнениям. Однако в создавшейся позиции уже трудно найти для черных удовлетворительное продолжение.

Теперь пункт f4 подвергается со стороны белых длительной атаке.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 9. b4—a5! | h8—g7 |
|-----------|-------|

Вынужденный ответ, так как белые грозят ходом 10. c3—d4 выиграть шашку.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 10. a5 : c7 | d8 : b6 |
|-------------|---------|

В результате неудачного экспериментирования в позиции черных образовались слабости: левый фланг их совершенно оголен, правый неразвит.

- |            |     |
|------------|-----|
| 11. c1—b2! | ... |
|------------|-----|

Интересно проследить, с какой неумолимой последовательностью и энергией проводят белые дальнейшую часть партии.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 11. . . . | b6—c5 |
| 12. g3—h4 | c5—d4 |

Остальные продолжения также не спасают. Например, если 12. . . h6—g5, то 13. f2—e3! b8—a7 14. c3—d4 e5 : c3 15. b2 : b6 a7 : c5 16. a1—b2, и у черных безнадежная позиция. Если же 12. . . b8—c7 или 12. . . e7—d6, то 13. h4—g5! f6 : h4 14. c3—b4, и белые должны выиграть.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 13. f2—e3!  | d4 : f2 |
| 14. g1 : g5 | h6 : f4 |
| 15. c3—d4   | e5 : c3 |
| 16. b2 : d4 | b8—c7   |
| 17. d2—c3   | c7—b6   |
| 18. c3—b4   | e7—d6   |

Если 18. . . b6—a5, то 19. b4—c5 g7—h6 20. e1—d2 h6—g5 21. c5—b6! a5 : c7 22. d2—c3! f4 : d2 23. d4—e5 с разгромом.

19. b4—a5 f4—e3

Черным приходится жертвовать шашку, иначе немедленный проигрыш.

20. d4 : f2 b6—c5 21. f2—e3 f6—e5 22. a1—b2 f8—e7 23. b2—c3 g7—h6 24. h2—g3 e7—f6 25. c3—f4 c5—d4 26. c3—b4 d6—c5 27. b4 : d6 e5 : c7 28. e1—d2 d4—c3 29. d2—c3 e3 : g5 30. c3—b4 g5—f4 31. g3 : g7 h6 : f8 32. h4—g5 f8—e7 33. b4—c5.

**Черные сдались.**

Большой интерес вызвало участие в соревновании В. Могилевича, завоевавшего известность уже в десятилетнем возрасте, когда он, участвуя в чемпионате г. Харькова среди взрослых, занял второе место, уступив первенство своему учителю — мастеру Владимиру Александровичу Романову.

## № 24 „Безымянная партия“

**В. Могилевич Н. Спанциретти**

(Харьков) (Симферополь)

Играна в турнире молодых кандидатов в мастера г. Ростов-на-Дону, 1939 г.

1. g3—f4 f6—g5  
2. c3—d4 g7—f6  
3. h2—g3 . . .

Мнения авторитетов относительно этого хода расходятся. Большим поклонником этой защиты является М. Шавель.

3. . . . h8—g7

Черные избирают не сильнейшее, но зато малоисследованное продолжение. Чаше играют 3. . . g5—h4 4. d4—c5 b6 : d4 5. e3 : c5 d6 : b4 6. a3 : c5 h8—g7! 7. b2—c3 и т. д.

4. g3—h4 d6—e5  
5. f4 : d6 c7 : c3  
6. b2 : d4 g5—f4  
7. e3 : g5 h6 : f4  
8. a3—b4! . . .

Сильный ход, ставящий под сомнение избранный черными план.

8. . . . f4—e3

В результате слабо разыгранного дебюта черные получили тяжелую позицию.

9. d2 : f4 b6—c5  
10. d4 : b6 a7 : a3  
11. a1—b2 g7—h6

Лучше было играть 11. . . e7—d6.

12. f2—e3 b8—c7  
13. e1—d2 c7—b6  
14. b2—c3 b6—a5?

(См. следующую диаграмму)

Теперь этот ход проигрывает партию. Шансы на спасение давало 14. . . d8—c7, и если 15. c3—d4, то 15. . . c7—d6 16. g1—f2 b6—c5 и 17. . . d6—e5. Если же 15. g1—f2,



26. a7—b8      c5—b4  
 27. b8—c7      b2—a1  
 28. c7—a5      b4—c3

На 28. . . a1—c3 последует  
 29. c1—d2.

29. a5 : e1

и через несколько ходов  
 черные сдались.

Очередное юношеское первенство, состоявшееся в 1938 г. в Ленинграде, закончилось победой С. Борока (Минск).

то также 15. . . c7—d6 и после  
 16. f4—g5 h6 : f4 17. e3 : g5  
 d6—e5! 18. f2—e3 e5—f4! 19.  
 g5—h6 b6—c5 20. e3 : g5 f6—  
 e5 черные добиваются ничьей.

15. g1—f2      d8—c7  
 16. f4—g5!      . . .

Белые точно реализуют полученное преимущество. Кроме слабых бортовых шашек a3 и a5, черные связаны и на своем левом фланге.

16. . . .      h6 : f4  
 17. e3 : g5      c7—d6  
 18. d2—e3      d6—e5  
 19. g5—h6      e7—d6  
 20. f2—g3      f8—e7

Если 20. . . d6—c5, то 21. . .  
 e3—d4 c5 : e3 22. g3—f4, и  
 белые выигрывают.

21. e3—f4      a5—b4  
 22. c3 : a5      c5—d4  
 23. a5—b6      d4—c3  
 24. b6—a7      c3—b2  
 25. f4—g5      d6—c5

### № 25 „Кол“

Д. Гордевич      С. Борок

Играна в Минске в первенстве  
 БССР 1938 г.

1. c3—b4      f6—g5  
 2. e3—d4      . . .

Этот ход ведет к острой  
 игре.

2. . . .      g5—h4

Очень хорошо и 2. . . d6—c5  
 3. b4 : d6 e7 : e3 4. f2 : d4  
 f8—e7 5. a3—b4 e7—d6 6. b2—  
 a3 b6—c5 7. d4 : b6 c7 : c3 8.  
 d2 : b4 a7—b6 со сложной  
 игрой.

3. b4—c5      d6 : b4  
 4. a3 : c5      b6—a5

Черным не следовало спешить с этим ходом. В этом положении хорошо было 4. . .  
 h6—g5 5. d2—e3 g7—h6 6.  
 c1—d2 e7—f6! 7. g3—f4 d8—e7  
 8. f4—e5 c7—d6! 9. e5 : g7  
 h8 : f6 10. c5 : e7 f8 : d6! a

некоторым преимуществом у черных.

- |            |         |
|------------|---------|
| 5. g3—f4   | g7—f6   |
| 6. f4—g5   | h6 : f4 |
| 7. f2—g3   | h4 : f2 |
| 8. e1 : g7 | h8 : f6 |
| 9. h2—g3   | f6—e5   |

Весьма ответственное решение. Борок стремится активизировать позицию. Если 9. . . f6—g5, то 10. g1—f2! и черным нельзя играть 10... g5—f4? 11. g3 : e5 e7—d6 12. c5 : e7 f8 : f4 из-за 13. b2—c3! с последующим 14. f2—e3 с легким выигрышем.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 10. d4 : f6 | e7 : g5 |
| 11. g1—f2   | g5—h4   |

Смело сыграно. Черные наметили контратаку на слабо защищенный правый фланг противника.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 12. g3—f4   | c7—d6   |
| 13. c5 : e7 | d8 : f6 |
| 14. d2—c3?  | ...     |

Серьезная, хотя и незаметная ошибка. Надо было играть 14. d2—c3, сохраняя возможность сильных разменов 15. c3—b4 или 15. f4—e5.

- |            |       |
|------------|-------|
| 14. ...    | b8—c7 |
| 15. e3—d4  | c7—d6 |
| 16. b2—c3? | ...   |

Кажущаяся сила шашек d4 и f4 создает ложное представление о крепости позиции белых. Можно было добиться ничьей, играя 16. d4—c5, 17. f4—e5, 18. b2—c3 и 19. c1 : c5. В этой позиции, очевидно, по-

следует 19. . . f8—e7 20. a1—b2 a5—b4 21. c5 : a3 a7—b6 22. b2—c3 h6—a5 (A) 23. c3—d4 e7—f6 24. d4—c5 f6—e5 25. f2—e3 e5—d4 26. e3—f4 с ничьей.

A. 22. . . e7—f6 23. c3—d4 f6—g5 24. d4—e5 b6—c5 25. a3—b4, и ничья.



В решающий момент белые думают только о сохранении призрачного преимущества и совершают губительную ошибку.

Однако найти выигрыш черным нелегко.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 16. ...   | a7—b6 |
| 17. a1—b2 | ...   |

Если 17. f2—e3, то 17. . . d6—c5 18. c1—b2 h4—g3 19. f4 : h2 c5—b4, и черные выигрывают.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 17. ...     | d6—c5   |
| 18. d4—e5   | f6 : d4 |
| 19. c3 : e5 | a5—b4!  |
| 20. f2—e3   | f8—g7   |

Типичный охват всякого центра.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 21. c1—d2 | b4—a3   |
| 22. b2—c3 | b6—a5   |
| 23. c5—d6 | c5 : e7 |
| 24. c3—d4 | e7—d6   |
| 25. d2—e3 | d6—c5?  |

Грубый просмотр, после которого белые могут спастись. К выигрышу вело: 25. . . g7—f6! 26. f4—g5 d6—e5 27. g5 : e7 e5—f4 28. e3 : g5 h4 : d8 29. d4—c5 d8—e7 30. c3—d4 a5—b4 31. c5—b6 a3—b2 32. b6—a7 b2—a1.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 26. d4 : b6 | a5 : c7 |
| 27. e3—d4?  | ...     |

И белые не остаются в долгу. Однако, играя 27. f4—e5!, белые могли достичь ничьей, например: 27. . . g7—h6 [Если 27. . . h4—g3, то 28. c3—d4 a3—b2 29. c3 : a1 g3—f2 30. d4—c5, и ничья; если же 27. . . c7—b6, то 28. e3—d4! g7—h6 29. e5—f6 h4—g3! 30. f6—e7 g3—f2 31. e7—d8 b6—a5 32. d4—c5 f2—e1 (A) 33. c5—b6 e1 : b4 34. d8—c7, и ничья.

A. 32. . . f2—g1 33. c5—d6 g1—a7 (не дает выигрыша 33. . . g1—h2 из-за 34. d8—c7) 34. d6—e7 a7—b8 35. e7—f8, и на 35. . . b8—e5 белые могут играть 36. f8—c5 или 36. d8—c7, занимая оба двойника или же 36. c5—e3 и 37. e3—e1, задерживая проход шашек черных в дамки, в обоих случаях с верной ничьей] 28. e3—f4 с легкой ничьей.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 27. . . . | c7—d6 |
|-----------|-------|

- |             |         |
|-------------|---------|
| 28. d4—e5   | d6—c5   |
| 29. c3—b4   | c5—d4   |
| 30. e5 : c3 | a3 : c5 |

Белые сдались.

Наряду со всесоюзными соревнованиями между юными шашкистами различных городов проводились товарищеские матчи. К таким матчам можно отнести встречи между Киевским Дворцом пионеров и стадионом Юных пионеров ВЦСПС (Москва).

Эти матчи вносили заметное оживление в работу с детьми, вызывали большой спортивный интерес и являлись как бы экзаменом не только для ребят, но и для их преподавателей. Многие участники этих встреч стали впоследствии первоклассными шашкистами.

Здесь необходимо прежде всего назвать киевлян И. Купермана, М. Когана и В. Каплана, а также москвичей И. Козлова, Л. Мардера, А. Купцова и Б. Шенкера.

Приводим партию из одного такого матча.

### № 26 „Отыгрыш“

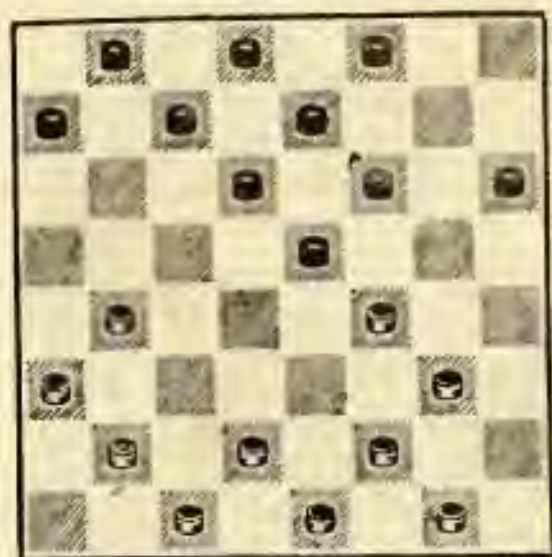
А. Купцов П. Калиш  
Играно 8 января 1937 г. г. Киев

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c3—d4   | d6—c5   |
| 2. g3—h4   | c7—d6   |
| 3. h2—g3   | b6—a5   |
| 4. d4 : b6 | a5 : c7 |
| 5. a3—b4   | f6—g5   |

Иначе играли черные в партии И. Паганис — И. Козлов

(первенство Москвы среди юношей 1937 г.): 5. . . f6—e5  
 6. e3—f4 a7—b6 7. b4—a5  
 b6—c5 8. d2—e3 g7—f6 9.  
 c1—d2 e5—d4! 10. g1—h2?  
 f6—g5! 11. h4 : f6 e7 : g5 12.  
 g3—h4 (если 12. d2—c3, то  
 12. . . c5—b4! 13. c3 : e5 d6—  
 c5 14. a5 : c3 c5—d4 с выиг-  
 рышем) 12. . . b8—a7! 13. h4 :  
 i6 d8—e7 14. f6 : b6 d6—e5  
 15. f4 : b4 a7 : c1 16. e3 : c5  
 c1 : a7 17. f2—g3 h6—g5, и че-  
 рез несколько ходов белые  
 сдались. Поучительная пар-  
 тия.

6. h4 : f6	g7 : e5
7. e3—f4	h8—g7
8. b2—a3	g7—f6
9. a1—b2?	...



Этот, казалось бы, естественный ход форсированно ведет к проигрышу. Следовало играть 9. b4—a5.

9. . . . e5—d4!

Ход в партии вынуждает быструю капитуляцию.

10. f4—e5	d6 : h2
11. f2—g3	h2 : f4
12. d2—e3	f4 : d2
13. e1 : g7	e7—f6
14. g7 : e5	d8—e7!

Белые сдались, так как теряется шашка e5.

Отечественная война надолго прервала все шашечные соревнования.

По окончании войны всю организационную работу пришлось начинать заново. В короткий срок были не только восстановлены прежние юношеские коллективы, но и созданы новые. Мастер М. Коган заменил в Киеве погибшего своего учителя С. Натова и до сего времени ведет большую плодотворную работу с юными шашкистами Киевского Дворца пионеров. Вновь возобновили занятия с юношами Ю. Шмидт в Харькове, А. Рокитницкий и А. Бельский в Минске, Н. Хачатуров в Баку, Г. Шах-Заде в Ташкенте, Н. Сретенский в Калининe. Группа ленинградских мастеров во главе с Л. Раммом вновь приступила к большой работе в Ленинградском Дворце пионеров. После перерыва в 1946 г. открылась шашечная спортшкола в Москве на стадионе Юных пионеров ВЦСПС (Б. Миротин). Появились новые коллективы в Кишиневе, Таллине, Риге, Вильнюсе и в других городах страны. Во всех республиках закипела шашеч-

ная жизнь. Только физкультурные организации Грузии и Армении до сего времени не проводят никакой работы с юными шашкистами.

В 1948 г. в Москве состоялось первое послевоенное всесоюзное юношеское первенство. Здесь лучших результатов добились А. Поповский (Москва), В. Кондратьев (Ленинград), А. Бергинер (Кишинев) и Р. Суплин (Харьков).

Талантливых шашкистов собрало следующее первенство, состоявшееся в 1949 г. в Москве. В этом соревновании боевое крещение получили нынешние мастера Ю. Митягин, И. Яворский (Киев) и М. Шавель (Минск).

В 1951 г. было принято решение о проведении отдельных соревнований по шашкам и шахматам. Начиная с этого времени, можно говорить о командных первенствах СССР по шашкам. Такое первенство состоялось в 1951 г. в Ленинграде. Звание чемпиона СССР завоевала команда Белоруссии, оставив на втором месте команду Москвы. Лучших результатов на первой доске добились В. Абаулин (Тула), В. Агафонов (Москва) и М. Шавель (Минск).

На второй доске первое место завоевал талантливый представитель Минска С. Рудерман.

Следующие соревнования проходили в 1952 г. в Ростове-на-Дону. Здесь лучших ре-

зультатов достигла дружная команда Молдавии. На первой доске первенствовал ленинградец С. Егоров, ныне мастер. Приводим партию из этого соревнования.

### № 27 „Тычок“

С. Егоров

Б. Баталов

г. Ростов-на-Дону, 1952 г.

1. c3—d4	f6—g5
2. d4—c5	b6 : d4
3. e3 : c5	d6 : b4
4. a3 : c5	g5—h4
5. d2—e3	...

Заслуживает внимания партия, играемая Баталовым черными в чемпионате школьников Белоруссии. Она продолжалась следующим образом: 5. b2—c3 g7—f6 6. a1—b2 f6—g5 7. c3—b4 h8—g7 8. b2—c3 c7—b6 9. c3—d4 d8—c7 10. b4—a5, и здесь черные опровергли мнение о преимуществе белых путем 10. . . e7—f6! 11. d2—c3 f8—e7 12. c3—b4 e7—d6 13. c5 : e7 f6 : d8 14. b4—c5 g7—f6 15. f2—e3? h4 : f2 16. e1 : g3 g5—h4 17. g1—f2 f6—e5! 18. d4 : f6 b6 : d4 19. e3 : c5 h6—g5! 20. f6—g7 g5—f4 21. g3 : e5 c7—b6, и вскоре черные выиграли.

5. . . .	g7—f6
6. b2—a3	h8—g7
7. a3—b4	f6—g5
8. a1—b2	g7—f6
9. c1—d2	f6—e5
10. g3—f4	e5 : g3



- |             |         |
|-------------|---------|
| 11. h2 : f4 | c7—b6   |
| 12. d2—c3   | b6 : d4 |
| 13. c3 : e5 | a7—b6   |
| 14. b4—a5!  | ...     |

e3—d4, и белые легко выигрывают.

27. b6—a7 a5—b4

Если 14. e5—f6, то 14. ... d8—c7 15. f6 : d8 b6—a5 16. d8 : b6 a5 : a1, и ничья очевидна.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 14. ...     | f8—g7   |
| 15. a5 : c7 | d8 : b6 |
| 16. e1—d2   | b6—a5   |
| 17. d2—c3   | b8—c7   |
| 18. b2—a3   | c7—b6   |
| 19. a3—b4!  | e7—d6   |

Если 19. ... e7—f6, то 20. c3—d4 a5 : c3 21. d4 : b2 f6 : d4 22. e3 : a7 с выигрышем.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 20. e5 : c7 | b6 : d8 |
| 21. b4—c5   | g7—f6   |

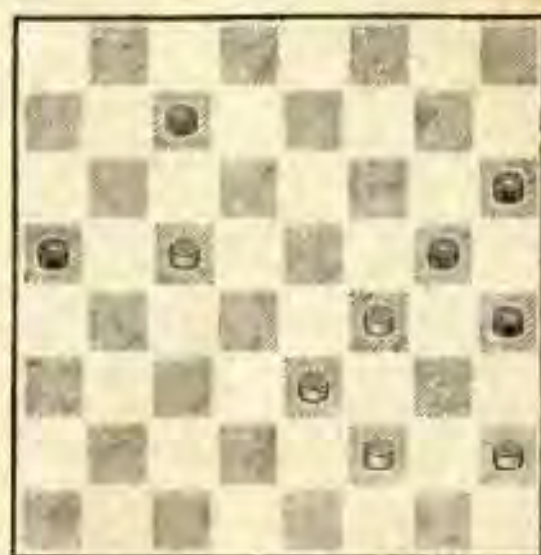
Если 21. d8—e7, то 22. e3—d4! g5 : e3 23. c3—b4 a5 : c5 24. f2 : h8, и белые легко выигрывают.

- |            |       |
|------------|-------|
| 22. g1—h2! | d8—e7 |
|------------|-------|

На 22. ... f6—e5 23. f4 : d6 g5—f4 24. e3 : g5 h6 : f4 последует 25. f2—e3 f4 : b4 26. c5 : a3 с выигрышем.

- |                 |         |
|-----------------|---------|
| 23. c3—d4       | e7—d6   |
| 24. c5 : e7     | f6 : d8 |
| 25. d4—c5       | d8—c7   |
| (См. диаграмму) |         |
| 26. c5—b6       | c7—d6   |

Если 26. ... a5—b4 27. b6 : d8 b4—c3, то 28. f4—e5 g5—f4 29. c5 : g3 c3—b2 30.



28. f2—g3! h4 : d4 29. a7—b8 g5 : e3 30. b8 : a5 h6—g5 31. a5—b4 g5—h4 32. b4—a5 e3—f2 33. a5—b6 f2—g1 34. b6—a7.

Черные сдались.

В 1954 г. традиционные юношеские соревнования были видоизменены. Вместо командного первенства в Киеве было проведено личное первенство. Звание чемпиона СССР по шашкам среди юношей завоевал талантливый представитель Кишинева А. Бергинер. Второе-третье места поделили Б. Розенфельд (Ленинград) и В. Неймарк (Харьков). Москвичи О. Беньковский и В. Чечиков остались на 4—5-м местах.

Приводим партию победителя турнира А. Бергинера, трагически погибшего в конце 1954 г.

А. Бергинер      Г. Стариков  
(Молдавия)      (РСФСР)

г. Киев, 1954 г.

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c3—d4   | b6—a5   |
| 2. d4—c5   | d6 : b4 |
| 3. a3 : c5 | f6—g5   |
| 4. b2—c3   | g5—h4   |
| 5. g3—f4   | g7—f6   |

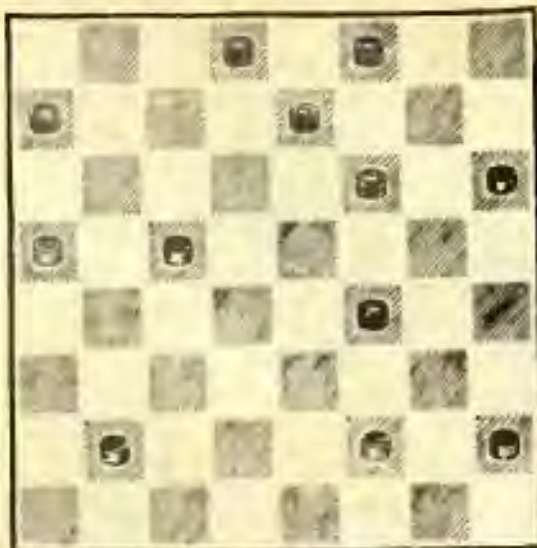
Малонисследованный вариант встретился в партии Смоляк—Бернштейн: 5. . . e7—f6 6. h2—g3! f6—g5 7. c5—d6! c7 : e5 8. f4 : d6 a7—b6 9. a1—b2 g7—f6 10. b2—a3 h8—g7 11. e3—d4! d8—c7 (не спасает 11. . . d8—e7 из-за 12. d2—e3 e7 : c5 13. g3—f4 и т. д.) 12. d4—c5! f6 : b2 13. d2—e3 c7 : e5 14. e3—f4 с выигрышем.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 6. f4—g5    | h6 : f4 |
| 7. e3 : g5  | c7—d6   |
| 8. c3—b4    | a5 : c3 |
| 9. d2 : b4  | f6—e5   |
| 10. g5—h6   | h8—g7   |
| 11. a1—b2   | b8—c7   |
| 12. b2—a3   | c7—b6   |
| 13. b4—a5   | b6 : d4 |
| 14. f2 : g3 | h4 : f2 |
| 15. g1 : c5 | d6 : b4 |
| 16. a3 : c5 | e5—f4   |
| 17. e1—f2   | g7—f6   |
| 18. c1—b2!  | ...     |

Этот ход усиливает атаку белых. Если 18. c1—d2, то черные без труда достигают ничьей.

(См диаграмму)

- |            |       |
|------------|-------|
| 18. . . .  | f6—g5 |
| 19. c5—b6! | ...   |



Прекрасная жертва. После 19. c5—d6 черные достигают уравнения путем 19. . . e7 : c5 20. f2—g3 a7—b6! 21. g3 : e5 g5—f4! 22. e5 : g3 c5—d4 23. a5 : c7 d8 : b6 24. g3—f4 b6—c5 и т. д.

19. . . a7 : c5 20. f2—g3 g5—h4 21. g3 : e5 d8—c7 22. b2—a3 e7—d6 23. e5—f6 c5—d4 24. f6—e7 d4—e3 25. e7 : c5 e3—d2 26. c5—b6 d2—c1! 27. b6 : d8 f8—e7! 28. d8 : f6 h4—g3 29. h2 : f4 c1 : e7! Ничья, так как черные занимают поле c5 или большак.

Приводим еще одну партию из этого соревнования.

### № 29 „Обратный кол“

В. Петров      Б. Розенфельд

г. Киев, 1954 г.

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c3—b4   | f6—e5   |
| 2. g3—h4   | e5—f4   |
| 3. e3 : g5 | h6 : f4 |
| 4. b4—a5   | g7—f6   |

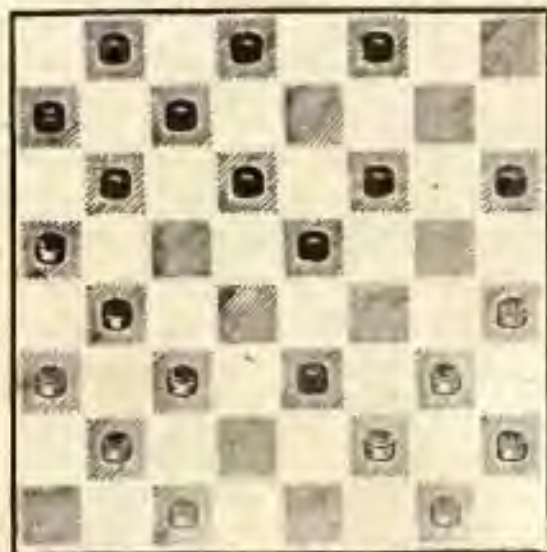
Сильнее 4. . . b6—c5, и если 5. b2—c3, то 5. . . c5—b4 6. a3 : c5 d6 : b4 7. c3—d4 b4—a3 8. f2—g3 e7—d6 9. g3 : e5 d6 : f4 10. g1—f2 d8—e7 и т. д.

5. b2—c3      h8—g7  
6. a1—b2      . . .

Белые проводят новый план игры, разработанный ленинградскими мастерами.

6. . . .      g7—h6  
7. f2—g3      d6—e5  
8. c3—b4      e7—d6  
9. d2—c3      f4—e3

Коварный ход. Поучительно протекала партия Б. Розенфельд — А. Будагов, в которой встретилось продолжение 9. . . b6—c5 10. e1—d2 f4—e3 11. d2 : f4 a7—b6 12. c1—d2 f8—g7? 13. d2—e3 d8—e7 14. g1—f2 b8—a7 15. f4—g5 h6 : d2 16. c3 : e1, и белые легко выиграли.



10. e1—f2? . . .

Дает возможность черным осуществить эффектную комбинацию. Нужно было играть 10. e1—d2.

10. . . .      e5—d4

Непредвиденный удар.

11. c3 : g7      h6—g5  
12. f2 : d4      f8 : h6  
13. h4 : f6      d6—c5  
14. b4 : d6      c7 : a1  
15. a5 : c7      a1 : g7

Белые сдались.

Необходимо отметить, что попытка заменить командные соревнования личным первенством не встретила поддержки среди нашей общественности. Принципиально мы не против личных первенств среди юношей. Но они не должны исключать командных соревнований, так как именно последние являются наиболее массовыми мероприятиями, вовлекающими значительно большее число юношей, чем личные первенства. Кроме того, игра за команду вырабатывает у юного шахматиста чувство большей ответственности, дружбы и товарищества, т. е. те качества, которые мы должны неустанно развивать.

Соревнования 1956 г. в Ростове-на-Дону выгодно отличались от всех предыдущих своей массовостью. В состав

каждой команды этого первенства входило 5 человек. Финальному турниру предшествовали два полуфинала.

Первое место и звание чемпиона страны завоевала команда Белоруссии. Лучших результатов на первой доске добились М. Геллер (Минск) и В. Чечиков (Москва), на второй доске — Л. Семенов (Минск) и Н. Абацнев (Москва). Второе место заняли шашкисты Российской Федерации, москвичи оказались на третьем месте, а ленинградцы — на четвертом.

Массовые командные соревнования выявили плеяду юных талантливых шашкистов.

Оглядываясь на более чем двадцатилетнюю историю работы с юными шашкистами, полезно сделать некоторые выводы. Наиболее плодотворной оказалась деятельность шашечной организации Украины. Из шашечной секции Киевского Дворца пионеров вышли чемпионы СССР И. Куперман, Ю. Митягин, М. Коган и мастера В. Каплан, Ю. Колоднєв, И. Яворский, Харьковский Дворец пионеров дал одного чемпиона СССР — З. Цирика и мастеров В. Могилевича, И. Риммера, Р. Суплина и А. Швидкого. Одесский Дворец пионеров воспитал мастера М. Корхова. Значительно отстали от Украины московские и ленинградские коллективы. Если среди воспитанников укра-

инских юношеских коллективов вышло 12 мастеров (в том числе 4 чемпиона СССР), то Ленинградский Дворец пионеров за все время своего существования дал 4 мастера (А. Виндерман, Б. Герцензон, С. Егоров, Л. Меркин), а Москва — всего трех (И. Козлов, И. Марголин, Л. Мардер). Достоинно сожаления, что, несмотря на огромные возможности, имеющиеся в Москве и Ленинграде, размах и качество работы с юными шашкистами остаются еще на недостаточном высоком уровне.

В связи с выходом наших мастеров на международную арену и вступлением шашечной секции СССР в международную шашечную федерацию (ФИЖД), возникла реальная необходимость в подготовке нашей молодежи к игре на сто клеточной доске. Отдельные юношеские коллективы уже ввели в свои учебные планы изучение международных шашек. Необходимо распространить это начинание по всей стране.

Нам кажется также, что уже настало время ввести соревнования среди юношей на сто клеточной доске. В этой связи целесообразно включить в традиционные командные первенства 1—2 сто клеточные доски. Это положение будет стимулировать распространение международных шашек среди юношей по всей нашей стране.

Н. Абацнев В. Елифанов  
(Москва) (Ленинград)

Всесоюзное командное первенство  
юношей, Ростов-на-Дону 1956 г.  
Примечания А. Виндермана

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—d4 | f6—g5 |
| 2. b2—c3 | g5—h4 |
| 3. c3—b4 | h6—g5 |
| 4. b4—c5 | ...   |

Дебют определился. Это актуальный вариант с характерными для начала «Кол» построениями.

- |            |         |
|------------|---------|
| 4. . . .   | d6 : b4 |
| 5. a3 : c5 | c7—d6   |

В наше время в крупных турнирах чаще применяют ход 5. . . g7—h6. Продолжение 5. . . c7—d6 создаст интересную, почти совсем неизведанную игру.

- |          |     |
|----------|-----|
| 6. a1—b2 | ... |
|----------|-----|

Этот ход мог привести к преждевременной ликвидации назревающей в партии остроты.

Инициативнее было играть 6. g3—f4. Тогда после 6. . . d6 : b4 7. f4 : h6 b6—a5 (или 7. . . b8—c7) 8. h2—g3 или 8. e3—f4 создавалась сложная позиция.

- |          |         |
|----------|---------|
| 6. . . . | d6 : b4 |
| 7. b2—a3 | b8—c7   |

Черных не устраивает спокойное 7. . . e7—f6 8. a3 : c5 f6—e5 9. d4 : f6 b6 : d4 10. e3 : c5 g5 : e7 с полным ра-

венством. Они решительно идут на дальнейшее усложнение.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 8. a3 : c5  | c7—d6   |
| 9. g3—f4    | d6 : b4 |
| 10. f4 : h6 | b6—a5   |
| 11. e3—f4   | ...     |

Силы черных разобщены по флангам, шашка h8 надолго исключена из игры; белые же добились активного развития и доминируют в центре.

Такова беглая оценка внешних особенностей создавшегося положения. Но каждая шашечная позиция требует индивидуального, чисто творческого подхода. Особенно это относится к специфике сложной борьбы при наличии у обеих сторон активных бортовых шашек. Обычно внутреннее игровое содержание подобных положений очень глубокое и насыщено тонкостями. Так, в частности, могут быть подвергнуты коренной переоценке достоинства «сильного» центра или «слабости» отсталых шашек.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 11. . . . | b4—a3 |
|-----------|-------|

Из-за несложных, но замаскированных угроз противника нельзя было выступать ни на одно из трех свободных полей шестой горизонтали. Например, если 11. . . a7—b6?, то 12. f4—g5!, 13. d4—e5 и 14. d2—c3; если 11. . . g7—f6?, то 12. d4—e5 и т. д.; если 11. . . e7—d6?, то 12. d4—c5! b4—c3 13. c5 : e7 d8 : f6 14. d2 : b4 a5 :

с3 f5. f4—g5, и белые выигрывают.

12. f2—g3 . . .

Белые стремятся быстро подтянуть свои резервы к центру. Одновременно они подготавливают интересный ловушечный план.

12. . . . h4 : f2

13. g1 : e3 a5—b4

Спешить с развитием остальных шашек g7 и h8 не надо. Целесообразнее подождать выхода белых на e5, с тем чтобы разменом g7—f6 выгодно перестроить силы.

14. h2—g3 a7—b6

15. f4—g5 b6—a5

Также заслуживали внимания продолжения, возникающие после 15. . . g7—f6 и 15. . . b6—c5.

16. g3—h4 e7—f6?

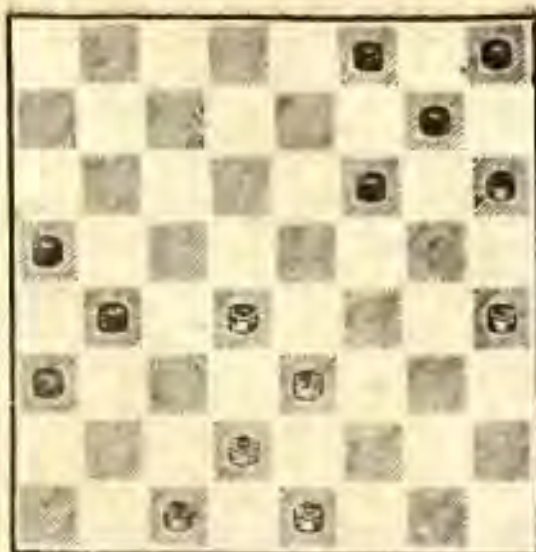
Это первая серьезная ошибка. Однако ее последствия уже настолько непоправимы, что ведут к неизбежному проигрышу черных.

Теперь полностью оправдывается замысел белых, осуществление которого они начали своим 12-м ходом.

После 16. . . g7—f6! 17. e3—f4 d8—c7! и т. д. схватка только бы начала разгораться.

17. g5 : e7 d8 : f6

Черные, очевидно, сознательно пошли на эту позицию, ошибочно считая, что доби-



ваются выигрыша. Однако даже и здесь белые имели достаточные контрвозможности. Например: 18. e1—f2 f6—e5 19. d4 : f6 g7 : e5 20. f2—g3! b4—c3 21. d2 : b4 a5 : c3 22. e3—d4 c3—b2 23. d4 : f6 b2—a1 24. f6—e7 f8 : d6 25. h4—g5 a1—e5 26. g3—h4 e5—h2 (если 26. . . d6—c5, то 27. h6—g7 h8 : f6 28. g5 : e7, и ничья) 27. h6—g7 h8 : f6 28. g5 : c5, и надо соглашаться на ничью.

18. h4—g5!! . . .

Наступил кульминационный момент. Эта совершенно неочевидная жертва является логическим звеном интересного плана, начатого еще ходом 12. f2—g3.

18. . . . f6 : h4

19. e3—f4 . . .

Теперь позиция черных лишена активных элементов, и, несмотря на лишнюю шашку, они совершенно беспомощны.

19. . . . h4—g3?

Хотя партия и проиграна, надо искать сильнеешие продолжения, при которых противник может встретить при реализации преимущества наибольшие трудности.

Необходимо было использовать последние шансы для спасения при ходе 19. . . g7—f6. Для достижения победы белые должны продемонстрировать здесь точную и изобретательную игру.

Вот примерные варианты: 20. e1—f2 h8—g7 21. d2—c3 (если 21. f2—e3?, то 21. . . f6—g5 22. f4—e5 b4—c3!; на 21. f4—g5 следует 21. . . b4—c3! 22. d4 : b2 f6—e5 23. g5—f6 — ничего не дает 23. b2—c3 h4 : f6 24. d2—c3 из-за 24. . . e5—d4 и т. д. — 23. . . e5—f4 24. f6 : h8 f4—g3, и у черных значительно больше шансов, чем у белых, на выигрыш!) 21. . . b4—c3 (не спасает и 21. . . f6—g5 22. f4—e5 b4—c3 23. d4 : b2 a5—b4 24. h6 : f4 f8—e7 из-за 25. e5—d6! e7 : c5 26. f4—e5) 22. d4 : b2 a5—b4 23. b2—c3! b4 : d2 24. f4—g5 d2 : f4 25. g5 : e7! f8 : d6 26. h6 : c5 и т. д. с выигрышем.

Окончание партии в комментариях не нуждается.

20. f4 : h2 g7—f6

21. d2—c3 b4 : d2

22. e1 : e3

Черные сдались.

## № 31 „Безымянная партия“

В. Чечиков

М. Геллер

(Москва)

(Минск)

Всесоюзное командное первенство юношей, Ростов-на-Дону 1956 г.  
Примечания А. Виндермана

1. c3—d4 f6—g5

2. b2—c3 g5—h4

3. g3—f4 . . .

Обычно продолжают 3. c3—b4. Ход 3. g3—f4 показывает стремление белых к осложнению игры уже в самом начале партии.

3. . . . g7—f6

4. f4—g5! . . .

Лишь система флангового охвата может дать белым интересные перспективы. Возникающие при этом малоизученные «косяковые» построения с активными бортовыми шашками требуют от играющих максимума внимания, глубокого расчета и, самое главное, творческой оценки создающихся сложных позиций.

4. . . . h6 : f4

5. e3 : g5 h8—g7

Интерес представляет и такое острое разветвление: 5. . . d6—c5 6. d2—e3 c7—d6 7. e3—f4 c5 : e3 8. f4 : d2 f6—e5 или 8. . . b6—c5 и т. д.

Любопытную партию дал в этом варианте ленинградец Самсонов. На 8. . . b6—a5 он ответил 9. h2—g3. Далее бы-

до 9. . . a7—b6 10. c3—b4 a5 : c3 11. d2 : b4 f6—e5? 12. g3—f4!!, и белые выиграли шашку.

6. g5—h6 d6—c5  
7. d2—e3 c7—d6

Более сложную и запутанную игру могли создать черные ходом 7. . . e7—d6. Несмотря на то, что внешне построение черных будет выглядеть антипозиционным, у них появляются хорошие возможности для овладения инициативой. Это продолжение рекомендовано харьковским мастером Д. Косыковым.

8. c3—b4 . . .

Может быть, и рискованно играть 8. c1—b2, позволяя противнику путем 8. . . d6—e5 осуществить обоюдную связку в центре, но это нешаблонное продолжение, несомненно, заслуживает проверки.

8. . . . b6—a5  
9. d4 : b6 a5 : c7

Дебют закончился. Силы белых несколько разбросаны, и у черных возможна перспектива еще более закрепить свои позиции в середине доски.

10. e3—d4 . . .

В финале XVII первенства СССР А. Швидкий применил против Л. Мардера 10. a1—b2, и после 10. . . f6—e5 11. b2—c3 e5—f4 12. e3 : g5 h4 : f6 13. c1—d2 f6—e5 14. f2—e3 e5—

f4! 15. e3 : g5 g7—f6 черные получили большое позиционное преимущество. Острые разветвления возникают при 10. h2—g3?! f6—e5 11. c1—d2 и т. д. с идеей играть на окружение центра.

10. . . . d6—c5

В практике еще не встречалось продолжение 10. . . d6—e5. Теперь на 11. d4—c5 можно ответить 11. . . e5—f4, и впереди предстоит интересная борьба. Конечно, нельзя делать ход 11. . . c7—b6? из-за 12. c1—d2! b6 : d4 13. f2—g3 h4 : f2 14. g1 : c5 e5—f4 15. d2—e3!, и белые должны выиграть.

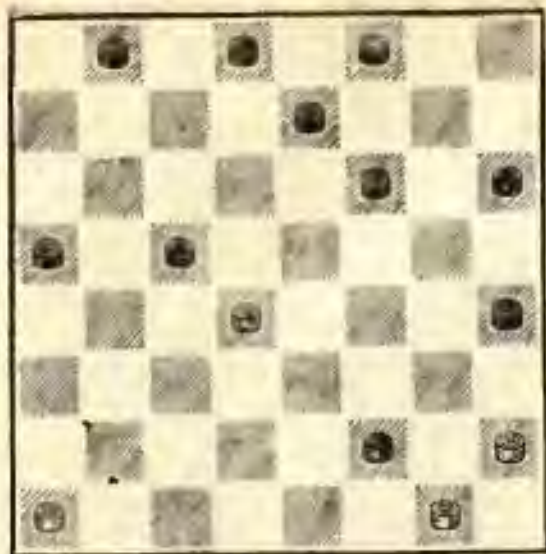
11. d4 : b6 c7 : c3

Хорошо также 11. . . a7 : c5 12. b4 : d6 e7 : c5 с инициативной позицией, но черные имеют в виду оригинальный план, значительно усложняющий игру.

12. c1—b2 c3—d2!  
13. e1 : c3 f6—e5  
14. c3—d4 e5 : c3  
15. b2 : d4 a7—b6  
16. a3—b4 b6—a5  
17. b4—c5 g7—f6

Прошло всего несколько ходов, а игра приняла (для разыгранного дебютного варианта) совершенно необычный характер. Черные провели в жизнь нешаблонный, смелый план, позволяющий противнику создать сильное сочетание коловой шашки c5





с активной бортовой шашкой h6.

Целесообразность построения, примененного Геллером, объясняется творческим учетом особенностей данного положения.

18. a1—b2 . . .

На 18. f2—e3 черные подготовили малозаметную жертву 18. . . f6—g5!, дающую им после 19. h6 : f4 h4—g3 20. f4—e5 (вынуждено) 20. . . g3—f2 21. h2—g3 f2 : h4 22. e3—f4 h4—g3 23. f4 : h2 e7—d6 и т. д. большие шансы на выигрыш.

Если 18. f2—g3 h4 : f2 19. g1 : e3, то 19. . . d8—c7!, и нельзя отвечать 20. a1—b2 из-за 20. . . f8—g7!, а на 20. c5—b6 последует 20. . . c7—d6 21. b6—a7 (нельзя 21. b6—c7? ввиду 21. . . d6—e5! и т. д.) 21. . . d6—c5 [Лучшее окончание получают черные и после 21. . . d6—e5. Например, 22. d4—c5 e5—d4 23. e3—f4 d4 :

b6 24. a7 : c5 f6—g5 — (можно и 24. . . a5—b4 25. c5 : a3 e7—d6) — 25. f4—e5 e7—d6 (или 25. . . g5—h4)] 22. d4 : b6 a5 : c7 с преимуществом черных. Так, если 23. a1—b2, то 23. . . e7—d6 24. b2—c3 d6—c5 25. h2—g3 f6—e5 и т. д.

18. . . . d8—c7

Оригинальный план черных не дает им приятного выигрыша; но его сила заключается прежде всего в том, что белые испытывают затруднения в выборе удовлетворительных ходов и должны быть все время начеку, защищаясь от различных непосредственных угроз.

19. c5—b6 . . .

Иначе 19. . . f8—g7. Если же 19. b2—a3?, то 19. . . b8—a7! и т. д. с реальной угрозой выиграть шашку c5.

19. . . . a5—b4!

Снова неожиданный выпад, и снова изменяется характер борьбы. Белые, конечно, рассчитывали на 19. . . c7—d6 и истратили на изучение этого естественного продолжения немало энергии и времени.

20. b6 : d8 e7—d6  
21. d8 : g5 h4 : f6  
22. f2—e3! . . .

К проигрышу ведет 22. d4—c5? из-за 22. . . b4—c3! и т. д.

22. . . . d6—e5  
 23. d4—c5 b4 : d6  
 24. b2—c3 b8—c7  
 25. c3—b4? . . .

Измотанные предыдущей напряженной борьбой и находясь к тому же в цейтноте, белые допускают решающую ошибку.

После 25. h2—g3 с последующим 26. g3—h4 они без особого труда могли свести партию к ничьей.

25. . . . c7—b6  
 26. b4—a5 b6—c5  
 27. h2—g3 e5—d4  
 28. g3—f4 . . .

Если 28. g3—h4 d4 : f2 29. g1 : e3, то 29. . . d6—e5! 30. e3—f4 e5 : g3 31. h4 : f2 f6—e5, и положение сводится к бывшему в партии.

28. . . . d4 : f2  
 29. g1 : e3 f6—g5!

30. e3—d4 g5 : e3!  
 31. d4 : f2 . . .

К быстрому проигрышу ведет 31. d4 : b6 из-за 31. . . e3—f2 32. b6—a7 f2—g1 33. a5—b6 g1—h2.

31. . . . d6—e5  
 32. f2—e3 e5—d4  
 33. e3—f4 d4—c3  
 34. f4—e5 c3—b2  
 35. e5—d6 c5 : e7  
 36. a5—b6 e7—d6  
 37. b6—a7 d6—c5  
 38. a7—b8 b2—a1

И после длившегося еще много ходов сопротивления белые, в конце концов, вынуждены были признать себя побежденными.

Разбор возникающего нормального окончания имеется во многих шашечных руководствах (см., например, книгу «125 шашечных этюдов», Н. А. Кукуева, стр. 30—31).

*И. Козлов*

## МАССОВЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

1956 год был годом расцвета и дальнейшего развития шашечного спорта в нашей стране. Массовые соревнования в союзных республиках, первенства страны по русским и международным шашкам, всесоюзные командные соревнования сельских шашкистов, всесоюзное юношеское лично-командное первенство и,

наконец, командные состязания шашкистов профсоюзных добровольных спортивных обществ. А сколько отборочных турниров было проведено к этим всесоюзным соревнованиям!

Этот далеко неполный перечень спортивных мероприятий лучше всего характеризует размах шашечной работы

в нашей стране. Не случайно, что эта организационная массовая спортивная работа способствовала вовлечению в шашечные секции на местах новых десятков тысяч любителей шашечной игры. Рост массовости обусловил повсеместно появление новых талантливых имен, дотоле неизвестных или мало известных по таблицам всесоюзных шашечных соревнований.

Задача шашечных секций состоит сейчас в создании условий для творческого роста и повышения спортивного мастерства ведущих шашкистов республик. В этом и состоит непреложный закон физкультурного движения — на базе массовости добиваться повышения спортивного мастерства. Мастерство выковывается в турнирных боях. Накалу спортивных схваток за шашечной доской способствовало решение президиума Всесоюзной шашечной секции о раздельном участии в соревнованиях по русским и международным шашкам. Это решение создавало условия для широкого участия молодежи в ответственных шашечных соревнованиях. Состав участников многих республиканских первенств значительно омолодился. Неузнаваемо изменился облик турнирных таблиц. Заглянем в таблицы и проследим за ходом спортивной борьбы в первенствах союзных республик.

В финальном турнире на первенство Российской Федерации по шашкам участвовало 4 мастера, 8 кандидатов и 6 перворазрядников — представителей городов Свердловска, Калининна, Тулы, Воронежа, Тамбова, Ростова-на-Дону, Грозного, Таганрога, Магадана, а также Мордовской, Чувашской, Татарской автономных республик, Ленинградской, Свердловской и Каменецкой областей.

Турнир, состоявшийся с 4 по 26 июня в Таганроге, закончился убедительной победой воронежского мастера В. Евсюкова, набравшего 11 очков из 17. Несмотря на два поражения, он уверенно провел все соревнование и заслуженно завоевал звание чемпиона РСФСР. Второе, третье и четвертое места разделили мастер спорта М. Смоляк (Свердловская область) и Т. Шмульян (Таганрог) и калининский кандидат в мастера Ю. Харченко, отставшие от победителя на пол-очка. Победа мастеров Смоляка и Шмульяна, ветеранов шашечной игры, является закономерным результатом их участия во многих ответственных соревнованиях.

Успех молодого калининского рабочего Ю. Харченко — ученика многократного чемпиона Российской Федерации мастера спорта Н. Сретенско-

го — является примечательным в том отношении, что он последовал после недолгой, но углубленной работы над освоением теоретического наследия советских мастеров шашечной игры.

Юрист Л. Симкин (Каменецкая обл.) и военный служащий Э. Померанец поделили 5—6-е места, набрав каждый по 10 очков. На седьмом месте первый чемпион Российской Федерации старейший тульский шашкист Г. Крылов — у него 9 очков; далее места распределились: мастер А. Капудель и кандидат в мастера А. Сорокин — по 8½ очков; студенты И. Емельянов и К. Турий и кандидат в мастера военный служащий Г. Мионов — 8 очков; колхозник Урмарского района Чувашской АССР — А. Фомин, впервые участвуя в финальном первенстве республики, добился почетного результата — 7½ очков, став рядом с юристом А. Авербухом (Мордовская АССР).

Кандидаты в мастера — инженер В. Кутыркин (Ростов-н-Д) и рабочий Ю. Галкин (Калинин) — 7 очков. Кандидат в мастера В. Шандалесов (Магадан) и первоурядник А. Левченко — 4½ очка. Турнир дал ряд ценных в теоретическом отношении, интересных по содержанию партий. Лучшие из них прокомментированы в настоящей сборнике и представят несом-

ненный интерес для читателей.

\* \* \*

Первенство Белоруссии, проводившееся с 2 по 20 октября в Минске, не выявило чемпиона. 1—2-е места разделили минские кандидаты в мастера Д. Гордевич и С. Клейнберг, проводившие все состязание без поражений. На очко отстали молодые кандидаты в мастера участники Всесоюзных юношеских соревнований М. Геллер (Минск) и Л. Семенов (Витебск), прогрессирующие от турнира к турниру. Характерно заметить, что оба шашкиста являются членами сборной юношеской команды республики, завоевавшей звание чемпиона страны в соревнованиях 1956 г. При этом Геллер и Семенов заняли первые места — соответственно на 1 и 2-й досках. Призеры первенства Белоруссии — Д. Гордевич и М. Геллер — успешно выступили в полуфинальных соревнованиях, завоевав право участия в финале первенства СССР по шашкам 1956 г.

\* \* \*

Узбекская ССР после РСФСР, Украины и Белоруссии занимает ведущее место по развитию шашечного спорта в стране. Чемпионаты республики, подводящие итоги

спортивной работы за год, всегда собирали сильный состав участников. Как правило, в первенстве республики участвуют приглашенные для участия вне конкурса мастера. Не было исключением и первенство 1956 г. Гостем был ленинградский мастер Е. Тюнев. Проявив «невежливость», он в десяти встречах из семнадцати, нанес поражение своим гостеприимным «соперникам». 13½ очка из 17 — блестящий результат, свидетельствующий о незаурядном мастерстве ленинградца.

Звание чемпиона республики должно было быть разыграно в матче, так как вставшие вслед за Тюневым мастера спорта Б. Канищикер и Ш. Якубов разделили 1 и 2-е места с результатом 12 очков. У кандидатов в мастера С. Гуляева — 11 очков, у мастера спорта И. Яворского — 10½ очков. У кандидатов в мастера В. Александрова, И. Бокурова и Д. Полоусова — 10 очков.

Начавшийся по окончании первенства матч из шести партий проходил с переменным успехом и закончился вничью. Звание чемпиона было присвоено мастерам Б. Канищикеру и Ш. Якубову.

\* \* \*

Азербайджан издавна славился своими шашистами, регулярно и успешно выступаю-

щими во всесоюзных соревнованиях. Обращает на себя внимание, что право участия в финальном турнире XVIII первенства СССР завоевали три представителя Азербайджанской ССР — Г. Хечумов, И. Канторович и Ю. Арустамов. Очередное первенство республики проходило в Баку с 22 сентября по 8 октября 1956 г. Первое место в республиканском турнире разделили два участника — В. Шаропов и Г. Хечумов. Талантливые шашисты, пришли к финишу с 11½ очками. Оба победителя испытали горечь поражения во встрече с одним и тем же участником — И. Канторовичем — шашистом остро атакующего стиля. Без поражений провел турнир лишь Ю. Арустамов, он отстал от победителей всего на пол-очка и на столько же опередил И. Канторовича.

Когда знакомишься с участниками первенства, то невольно обращаешь внимание на одно обстоятельство: большинство из них ученики старейшего педагога Бакинского Дворца пионеров Николая Христофоровича Хачатурова. Ему пришлось потесниться в таблице и уступить место своим питомцам. Но ничего не поделаешь — молодежь наступает. Характеристики участников первенства Азербайджанской ССР хочется закончить Ю. Арустамовым. Он добился высоких спортивных ре-

зультатов, став чемпионом ЦС ДСО «Буревестник», получив мастерский балл. В связи с этим большой интерес вызывает участие азербайджанских шашкистов в финале XVIII первенства страны по шашкам.

\* \* \*

В Эстонии первенство оспаривали 16 сильнейших шашкистов республики. Однако борьба за первое место свелась к поединку кандидатов в мастера Ю. Кескера и Н. Жадина. Оба участника не знали поражений, но одна лишняя победа вывела вперед Ю. Кескера, который и завоевал звание чемпиона республики.

В Киргизии с 11 очками из 14 возможных первенствовал С. Норенберг. В упорной борьбе он опередил своих постоянных конкурентов А. Ярулина и Б. Яковлева, занявших 2—3-е места. На 4-м месте М. Андронкин — с 9½ очками. Победители республиканского первенства — шашкисты, известные по многим предыдущим турнирам. Республиканская шашечная секция должна обратить особое внимание на подготовку новых молодых шашкистов, что будет способствовать оживлению шашечной работы в республике.

\* \* \*

В 1956 г. одними из массовых были соревнования проф-

союзных и сельских шашкистов, проводившиеся в несколько этапов: от турниров низовых коллективов промышленных предприятий и колхозов до всесоюзных состязаний.

В финальных соревнованиях на первенство ВЦСПС участвовали сборные команды 16 профсоюзных спортивных обществ. Право защищать честь своего спортивного общества шашкисты различных профсоюзов завоевали в первенстве центральных советов ДСО. Так, например, чемпионом «Буревестника» стал бакинский студент Ю. Арустамов, оставивший позади себя мастеров Б. Блиндера, С. Петрова, С. Данилина и Б. Каницикера и многих сильнейших кандидатов в мастера.

В «Торпедо» 1—2-е места разделили мастер Е. Семенов и московский кандидат в мастера Н. Галанов, в ДСО «Крылья Советов» чемпионом стал А. Ларин (Ленинград), в ДСО «Зенит» — кандидат в мастера москвич В. Чечиков, опередивший мастеров Б. Миротина и С. Власова, в ДСО «Химик» — московский кандидат в мастера В. Тарохин, в ДСО «Металлург» — ленинградский мастер Ю. Кустарев, в ДСО «Красное знамя» — мастер спорта Л. Мардер (Москва), в ДСО «Нефтяник» — кандидат в мастера Ф. Серов (Куйбышевская область), в ДСО

«Авангард» — мастер Л. Рамм (Ленинград).

Командные соревнования сельских шашкистов проходили в напряженной борьбе. Среди участников — сборные команды РСФСР, УССР, БССР, Молдавии, Азербайджана, Грузии, Латвии, Эстонии и Литвы. Узбекская ССР, принимавшая в своей столице гостей, была представлена двумя командами. Двукратный чемпион Советского Союза — команда Российской Федерации была вынуждена на этот раз уступить первенство. Первое место за-

няли украинские шашкисты, набравшие 37½ очков из 50 возможных. Далее места распределились: Белоруссия — 33 очка, Молдавия — 32, Узбекистан-I — 30½, РСФСР — 30, Литовская ССР — 27, Латвийская ССР — 22½, Узбекистан-II — 21½, Эстонская ССР — 20, Азербайджанская ССР-II, Грузинская ССР — 10.

Итоги соревнования сельских шашкистов свидетельствуют о том, что шашечная игра пользуется большой любовью у тружеников села.

### ПАРТИИ ПЕРВЕНСТВА РСФСР

#### № 32 «Косяк»

В. Евсюков

Ю. Галкин

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—b4 | f6—g5 |
| 2. g3—f4 | g7—f6 |
| 3. b2—c3 | f6—e5 |
| 4. b4—a5 | ...   |



В этом положении сильнейшим ответом издавна считалось 4. a1—b2, и после 4. . . e5: g3 5. h2: f4 черные неизменно продолжали 5. . . b6—a5!, расценивая этот ход как единственный уравнивающий игру черных. Однако практика последних соревнований доказала, что в распоряжении черных, кроме 5. . . b6—a5, имеется также ход 5. . . d6—c5! 6. b4: d6 e7: c5!, что дает им, по меньшей мере, равную игру, а в некоторых случаях и инициативу. Ход в партии в последнее время все чаще стал применяться в турнирной практике. Это, очевидно, объясняется нежеланием играть 4. a1—b2 ввиду ответа черных 5. . . d6—c5!

- |            |         |
|------------|---------|
| 4. . . .   | e5 : g3 |
| 5. h2 : f4 | h8—g7   |
| 6. c3—d4   | g7—f6   |
| 7. d2—c3   | g5—h4   |

Лучшим продолжением здесь является 7. . . b6—c5!  
8. d4 : b6 a7 : c5 9. c3—d4 b8—a7 10. d4 : b6 a7 : c5 11. e3—d4 (единственный ход) 11. . . g5 : e3! 12. d4 : b6 d6—c5 13. f2 : d4! c5—a7 с содер-  
жательной игрой.

- |          |       |
|----------|-------|
| 8. a1—b2 | f6—e5 |
|----------|-------|

Сильнейшее. Проигрывает 8. . . b6—c5 из-за 9. d4 : b6 a7 : c5 10. f2—g3 и т. д. На 8. . . f6—g5 последует 9. d4—e5 и на вынужденное 9. . . f8—g7 10. e3—d4! g5 : c5 11. c3—b4, и белые выигрывают.

- |            |         |
|------------|---------|
| 9. d4 : f6 | e7 : g5 |
| 10. c3—d4  | d6—e5?  |

Как покажет дальнейшее течение партии, этот ход вынуждает черных к пассивной защите. Несколько лучше было 10. . . f8—g7, и если 11. b2—c3, то 11. . . g7—f6 с примерно равной игрой. Ничего не давало белым 11. d4—c5 b6 : d4 12. e3 : e7 g5 : e3 13. f2 : d4 d8 : f6, и у черных не хуже. Белые могут играть также 11. d4—e5 и после 11. . . b6—c5 12. e1—d2 (на 12. c1—d2 последует 12. . . d8—e7 13. d2—c3 c5—d4 14. e3 : c5 g5 : c3 15. f2 : d4 d6 : d2 16. e1 : c3 h4—g3 17. a3—b4 e7—d6, и черные выигрывают) 12. . . d8—e7, и теперь белым лучше всего форсировать ни-

чью комбинационным путем, а именно: 13. a3—b4! c5 : a3 14. e3—d4! g5 : c5 15. b2—c3 d6 : f4 16. c1—b2 a3 : e3 17. f2 : h8 f4—e3 18. h8—f6 h6—g5! 19. f6—h8 (нельзя 19. f6—g7 ввиду 19. . . e3—f2 и 20. . . g5—f4 и т. д.) 19. . . a7—b6 20. a5 : c7 b8 : d6. Ничья.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 11. d4 : f6 | g5 : e7 |
| 12. e3—d4   | . . .   |

Освобождая путь шашке f2.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 12. . . .   | b6—c5   |
| 13. d4 : b6 | a7 : c5 |
| 14. f2—e3   | c7—b6?  |

Это уже серьезная ошибка. Позиционное преимущество белых заключается лишь в том, что им первым предоставляется возможность начать атаку правого фланга черных. Однако достигнуть решающего превосходства в данной позиции им не удастся. Черным для упрощения игры следовало продолжать 14. . . e7—f6 15. b2—c3 c7—d6 16. c3—d4 d8—e7! (спасающий ход) 17. d4 : b6 d6—e5 18. f4 : d6 e7—a7, после чего они без особого труда достигают ничьей.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 15. a5 : c7 | d8 : b6 |
| 16. b2—c3   | e7—d6   |
| 17. c3—d4   | b6—a5   |
| 18. d4 : b6 | a5 : c7 |
| 19. e3—d4   | . . .   |

Превосходство белых очевидно.

- |            |       |
|------------|-------|
| 19. . . .  | c7—b6 |
| 20. e1—f2  | b8—c7 |
| 21. g3—b4! |       |

Черные сдались.



№ 33 „Безымянная партия“

В. Кутыркин      В. Евсюков

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c3—d4   | f6—g5   |
| 2. b2—c3   | g5—h4   |
| 3. c3—b4   | d6—e5   |
| 4. d4 : f6 | e7 : g5 |

Этот антипозиционный размен, загромаждающий левый фланг черных, сделан с явной целью усложнить игру. Значительно лучше было 4. . . g7 : e5.

- |          |     |
|----------|-----|
| 5. b4—a5 | ... |
|----------|-----|

Е. Семенов против Б. Герцензона (полуфинал СССР, 1956 г.) сыграл 5. a1—b2, на что черные продолжали 5. . . b6—a5 6. b4—c5 c7—b6 7. d2—c3 b6 : d4 8. e3 : c5 с острой игрой.

- |          |       |
|----------|-------|
| 5. . . . | b6—c5 |
| 6. a1—b2 | f8—e7 |
| 7. g3—f4 | ...   |

На 7. b2—c3 черные перестраивались посредством 7. . . c5—d4 8. c3 : e5 g5—f4 9. e3 : g5 h6 : d6 с хорошей игрой.

- |          |       |
|----------|-------|
| 7. . . . | e7—d6 |
| 8. d2—c3 | ...   |

Слабый ход, после которого черные не испытывают никаких затруднений в развитии своих сил. Белые имели возможность вынудить черных к длительной и точной защите, а именно: 8. b2—c3 g7—f6 9. h2—g3! f6—e5 10. c3—d4! e5 : c3 11. d2 : b4 h8—g7 (Любопытно проигрывает 11. . . d6—

e5? 12. b4 : d6 e5—d4 13. e3 : c5 g5 : e3 14. f2 : d4 h4 : f2 15. e1 : g3 c7 : c3 16. a3—b4 b8—c7 17. b4 : d2 c7—b6 18. a5 : c7 d8 : d4 19. g3—h4! Теперь если 19. . . h8—g7, то 20. d2—e3 d4 : f2 21. g1 : e3 g7—f6 22. e3—f4, выигрывая, а на 19. . . a7—b6 решает 20. h4—g5 h6 : f4 21. d2—e3 d4 : f2 22. g1 : g5, и оппозиция в пользу белых. Черные могли вместо 16. . . b8—c7 играть 16. . . d8—c7, но и тогда после 17. b4 : d2 c7—b6 18. a5 : c7 b8 : b4 19. g3—f4! h8—g7 20. g1—f2 a7—b6 21. f2—g3 b6—c5 22. f4—e5 b4—a3 23. d2—e3 g7—f6 24. e5 : g7 h6 : f8 25. g3—f4 выигрывают белые) 12. e1—d2 g7—f6 13. d2—c3 a7—b6! (нельзя 13. . . f6—e5 из-за 14. c3—d4 e5 : c3 15. b4 : d2, и теперь черные не могут играть 15. . . d8—e7 ввиду 16. f4—e5, 17. e3—f4 и т. д.) 14. c3—d4 f6—e5 (остальное проигрывает) 15. d4 : f6 g5 : e7 16. c1—d2! e7—f6 17. d2—c3 f6—e5! (Плохо 17. . . f6—g5? из-за 18. c3—d4 d8—e7 19. f4—e5! d6 : d2 20. b4 : f8 d2—e1 21. f2—c3! h4 : f2 22. f8—e7, и белые должны выиграть. Блестящий финал!) 18. c3—d4 e5 : c3 19. b4 : d2 d8—e7 20. g1—h2 b8—a7 21. f4—e5 d6 : f4 22. g3 : c5. В этой известной теоретической позиции черным для достижения ничьей требуется играть весьма внимательно, чтобы не попасть в проигрышное положение.

8. . . . g7—f6  
 9. c3—d4? . . .

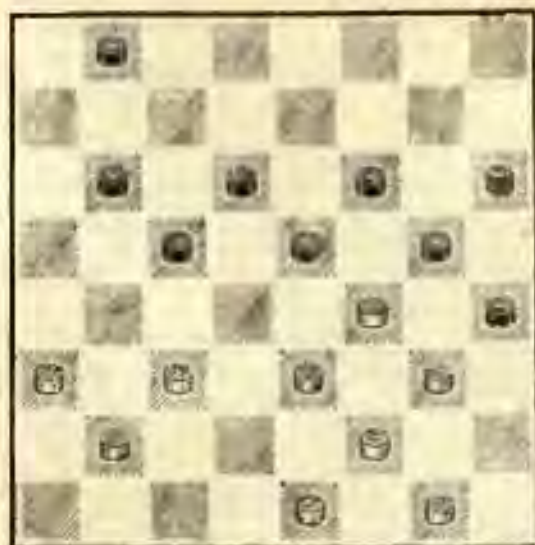
В сложной позиции белые допускают ошибку, проигрывающую партию. Следовало играть 9. e3—d4 c5 : e3 10. f4 : d2 f6—e5 11. c3—b4 a7—b6! (Но нельзя 11. . . h8—g7?, так как белые, играя 12. b4—c5 d6 : b4 13. a5 : c3, получают подавляющую позицию, см. XIII первенство СССР партию Б. Блиндер — С. Петров) 12. b4—c5 b6 : d4 13. f2—g3 h4 : f2 14. g1 : e7 d8 : f6, и позиции сторон примерно равны.

9. . . . h8—g7  
 10. d4 : b6 a7 : c5  
 11. h2—g3 f6—e5  
 12. b2—c3 g7—f6  
 13. c1—b2 . . .

Белые испытывают серьезные затруднения. На 13. c3—b4 последовало бы 13. . . e5—d4, и у белых не хватает запасных ходов. Попытка белых развязать игру путем размена 13. e3—d4 c5 : e3 14. f4 : d2 также не приносит им желанных результатов ввиду ответа черных 14. . . g5—f4, и белые вновь попадают под губительную связку противника.

13. . . . c7—b6!  
 14. a5 : c7 d8 : b6

Ликвидировав сопротивление белых на их правом фланге, черные усиливают нажим на еще сопротивляющийся левый фланг.



15. c3—b4 b6—a5  
 16. b2—c3 b8—a7  
 17. e3—d4 . . .

Проигрывает 17. c3—d4 c5 : c3 18. b4 : d2 c5—d4 и т. д.

17. . . . c5 : e3  
 18. f4 : d2 d6—c5  
 19. b4 : f4 g5 : c1  
 20. c3—d4 c1—g5  
 21. d4—c5 f6—e5  
 22. g3—f4 g5 : b6

Белые сдались.

### № 34 „Игра Каулена“

Л. Симкин                      Л. Фомин  
 1. g3—f4 f6—e5  
 2. h2—g3 g7—f6

Черные отказываются от классической системы «Игры Каулена», получавшейся после 2 . . . e5—d4 3. c3 : e5 или 3. e3 : c5 и т. д., которая в течение ряда лет применяется во многих соревнованиях.

3. c3—b4 e5—d4  
 4. e3 : c5 b6 : d4

Необычный размен черных, на первый взгляд, может показаться слишком рискованным, так как их шашка, далеко ворвавшись в расположение противника, будет служить в дальнейшем объектом атаки для белых. Однако глубокий анализ создавшейся позиции подтверждает, что шашка d4 не только неуязвима, а, наоборот, стесняет игру белых.

5. d2—e3 . . .

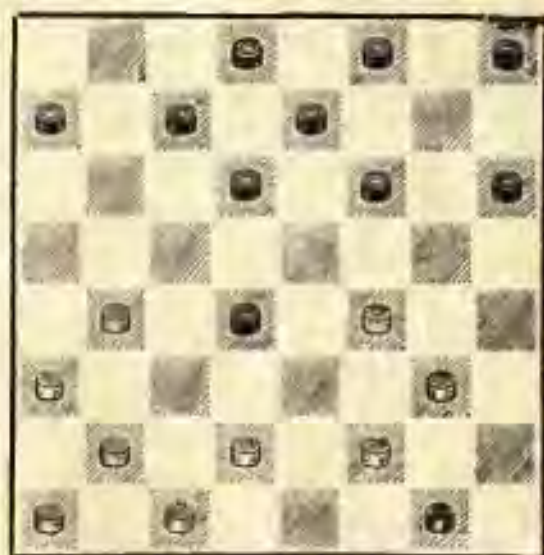
Явная попытка путем атаки на шашку ослабить правый фланг противника. При других продолжениях позиционный перевес — на стороне черных. Например, если 5. b4—a5 f6—g5 (неплохо также 5. . . a7—b5 и т. д.) 6. d2—e3 d6—c5 7. c1—d2 g5—h4 8. g1—h2 (нельзя 8. d2—c3 из-за 8. . . e7—d6 9. c3 : e5 h6—g5 10. f4 : h6 d6 : d2 11. e1 : c3 c5—b4 и 12. . . c7—b6, и выигрывают) 8. . . h8—g7 9. b2—c3 d4 : b2 10. a3 : c1 c7—b6 11. a5 : c7 d8 : b6 с хорошей игрой у черных. Нетрудно убедиться, что 5. d2—c3 проигрывает из-за 5. . . f6—g5 и т. д. После 5. b2—c3 d4 : b2 6. a1 : c3 позиция черных также предпочтительней.

5. . . . c7—b6  
6. e3 : c5 b6 : d4  
7. e1—d2 . . .

На 7. c1—d2 последует выигрывающий комбинацион-

ный удар: 7. . . d4—e3 и 8. . . d6—e5 и т. д.

7. . . . b8—c7!



Новый ход, предложенный мастером В.Абаулиным. Рекомендованный И. Куперманом в своей книге «Начало партии в шашки» ход 7. d8—c7 явно хуже, так как в этом случае белые получают превосходную позицию. Например, 7. . . d8—c7 8. b2—c3! d4 : b2 9. a1 : c3.

8. b2—c3 . . .

Белые не обращают внимания на существенную перестановку ходов черных и продолжают развиваться так же, как следовало бы при ходе черных 7. . . d8—c7.

Теперь после хода в партии белые достигают ничьей лишь при точной защите. Следовало предварительно ослабить правый фланг черных, а потом уже производить размен. Например, 8. d2—e3 c7—b6 9.

e3 : c5 b6 : d4 10. b2—c3 d4 : h2 11. a1 : c3 a7—b6 12. c1—d2 f6—g5 13. f2—e3 b6—a5 14. b4—c5 d6 : b4 15. a3 : c5 g5—h4 16. e3—d4 h4 : f2 17. g1 : e3 f8—g7! (необходимый ход, так как на 17. . . h8—g7 следует 18. f4—e5, и у черных плохо) 18. f4—e5 g7—f6 с ничейным окончанием.

8. . . . d4 : b2  
9. a1 : c3 c7—b6!

Великолепный ход, оставляющий белым единственное продолжение.

10. f2—e3! . . .

Разобравшись в тонкостях создавшейся позиции, белые находят лучший план, уравнивающий игру. Красиво выигрывают черные после 10. g3—h4 f8—g7! 11. f2—g3 f6—g5 12. h4 : f6 e7 : e3 13. d2 : f4 h6—g5 (указано В. Абаулиным). В этом выигрыше и заключается идея хода черных — 7. . . b8—c7!, сохраняя шашку на поле d8 для построения ударной колонны шашек d8, e7, и f6 и т. д.

10. . . . f6—g5  
11. g1—h2! . . .

Это, пожалуй, лучший ход. Проигрывает 11. g3—h4 из-за f8—g7 12. h4 : f6 g7 : g3 13. g1—h2 e7—f6 14. h2 : f4 h6—g5 15. f4 : h6 h8—g7 16. h6 : c5 b6 : b2, и белым надо сдаваться. Имеющееся в распо-

ряжении белых 11. c1—b2 выглядит крайне антипозиционно. Если теперь черные ответят 11. . . b6—c5, то белым нельзя играть 12. b4—a5, так как после 12. . . c5—b4 13. a3 : c5 d6 : b4 у них нет удовлетворительного хода. На 12. g3—h4 последует 12. . . f8—g7 13. h4 : f6 g7 : g3 14. g1—h2 e7—f6 15. h2 : f4 f6—e5 16. f4—g5 h6 : f4 17. e3 : g5 h8—g7!, и вряд ли белым удастся уйти от поражения. Наконец, если 12. g1—h2, то 12. . . a7—b6 13. f4—e5 d6 : f4 14. g3 : e5 b6—a5 15. b4 : d6 e7 : c5 16. c3—d4 f8—e7 17. d4 : b6 a5 : c7, и шашка белых гибнет.

11. . . . b6—c5  
12. g3—h4 . . .

При других ответах белых черные получали прочную позицию: например, 12. f4—e5 d6 : f4 13. b4 : d6! (проигрывает взятие 13. g3 : e5 ввиду 13. . . c5—d4 и 14. . . e7—d6) 13. . . e7 : c5 14. g3 : e5 a7—b6 15. c3—b4 d8—e7 16. b4 : d6 e7 : c5 17. e3—f4! (остальное хуже) 17. . . g5 : e3 18. d2 : f4 f8—g7 19. c1—d2, достигая ничьей.

12. . . . f8—g7  
13. h4 : f6 g7 : g3  
14. h2 : f4 e7—f6  
15. b4—a5 f6—e5

Лучшего нет. Недостаток позиции черных заключается в слабости их правого фланга.

16. c3—b4 . . . ♠

Белые вынуждены прибегнуть к большому размену шашек, хотя в этом случае они сохраняют полное равенство в позиции.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 16. . . .   | e5 : g3 |
| 17. e3—d4   | c5 : e3 |
| 18. d2 : h2 | d8—c7   |
| 19. b4—c5   | . . .   |

Грозило 19. . . a7—b6 и т. д.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 19. . . .   | d6 : b4 |
| 20. a5 : c3 | . . .   |

Ничего не давало 20. a3 : c5 h8—g7 21. c1—d2 g7—f6 с неизбежной ничьей.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 20. . . .   | h6—g5   |
| 21. h2—g3   | c7—d6   |
| 22. c1—d2   | d6—e5   |
| 23. g3—h4   | g5—f4   |
| 24. g3—b4   | a7—b6   |
| 25. d2—e3   | f4 : d2 |
| 26. c3 : e1 | e5—f4   |
| 27. e1—d2   | h8—g7   |
| 28. d2—c3   |         |

Н и ч ь я.

*№ 35 „Безымянная партия“*

**Л. Сорокин**                      **Л. Фомин**

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. c3—d4 | f6—g5 |
| 2. b2—c3 | g7—f6 |
| 3. c3—b4 | h8—g7 |
| 4. b4—a5 | . . . |

В поисках нового продолжения белые сознательно идут на ухудшение своей позиции. Обычно здесь играют 4. b4—c5! с активной игрой у белых.

- |          |        |
|----------|--------|
| 4. . . . | g5—f4! |
|----------|--------|

Только после этого хода инициатива полностью переходит в руки черных. При других ходах положение сторон уравнивалось.

- |            |         |
|------------|---------|
| 5. g3 : e5 | d6 : f4 |
| 6. e3 : g5 | h6 : f4 |
| 7. a1—b2   | . . .   |

Напрашивающийся ход 7. a3—b4 ничего хорошего не сулил белым, так как черные сыграли бы 7. . . b6—c5 8. b4 : d6 c7 : c3 9. d2 : b4 b8—c7, и преимущество на стороне черных.

- |          |       |
|----------|-------|
| 7. . . . | f6—g5 |
| 8. d2—e3 | . . . |

Если 8. b2—c3, то 8. . . g7—h6 9. f2—e3 e7—d6! 10. c3—b4 b5—c5 с подавляющей позицией у черных.

- |            |         |
|------------|---------|
| 8. . . .   | f4 : d2 |
| 9. c1 : e3 | g7—f6!  |

Сильный ход, фиксирующий превосходство черных.

- |            |       |
|------------|-------|
| 10. h2—g3? | . . . |
|------------|-------|

Необходимо было играть 10. b2—c3 с шансами на ничью.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 10. . . . | g5—h4 |
| 11. b2—c3 | . . . |

На 11. g3—f4 последовало бы 11. . . b6—c5 и далее, как в партии.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 11. . . .   | e7—d6   |
| 12. g3—f4   | h6—c5   |
| 13. d4 : b6 | a7 : c5 |
| 14. c3—d4   | . . .   |

Нетрудно убедиться в том, что лучшего хода у белых нет.

На 14. с3—b4 черные выигрывают эффективным путем, а именно: 14. . . f6—e5 15. g1—h2 e5 : g3 16. h2 : f4 f8—g7! 17. e1—d2 c7—b6! 18. a5 : e5 d8—c7 19. b4 : d6 g7—f6 20. e5 : g7 c7 : h8.

14. . . . . b8—a7  
15. d4 : b6 a7 : c5

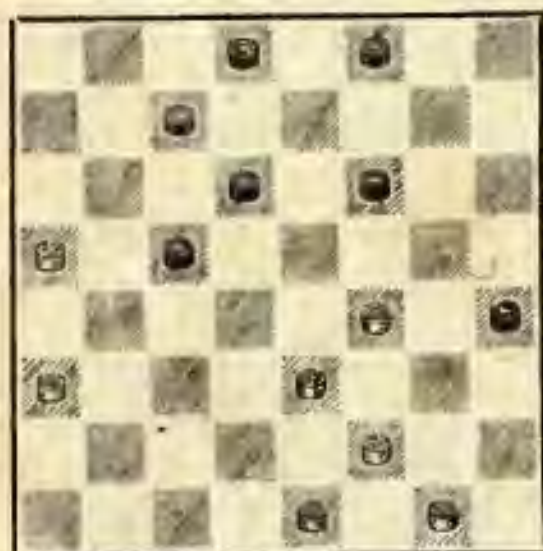


Рисунок создавшейся позиции довольно часто встречается в косяковых партиях, с той лишь разницей, что там шашка f6 находится на поле h6, и это обстоятельство в корне меняет оценку данного положения. Например, при черной шашке на поле h6 белые играют 16. a3—b4! c5 : a3 17. e3—d4!, и, несмотря на потерю шашки, ничейный исход обеспечен. В позиции на диаграмме белые не могут продолжать 16. a3—b4 c5 : a3 17. e3—d4 ввиду ответа черных 17. . . f6—e5 18. d4 : f6 a3—b2, и если теперь 19. f4—e5 d6 : f4

20. f2—e3 f4 : d2 21. e1 : a1, то решает 21. . . h4—g3!, и черные выигрывают.

16. f4—g5 d6—e5!

Прекрасно сыграно. Этим ходом черные закрепляются в центре, одновременно парализуя оборону своего противника. Если 16. . . f6—e5, то белые, продолжая 17. g5—f6 e5 : g7 18. e3—d4 c5 : e3 19. f2 : d4, сохраняют шансы на ничью.

17. g5 : e7 d8 : f6  
18. e3—f4 . . .

Попытка белых ослабить напряженное положение в центре не приносит им желаемого результата.

18. . . . . e5 : g3  
19. g1—h2 c7—d6  
20. h2 : f4 f6—e5  
21. f2—g3 h4 : f2  
22. e1 : g3 e5—d4  
23. f4—g5 d6—e5

Создавшаяся позиция ярко иллюстрирует две особенности шашечной игры: с одной стороны, силу центра, с другой, характерный пример разрыва между флангами.

24. a3—b4 . . .

Не спасают белых и другие ходы.

24. . . . . c5 : a3  
25. a5—b6 a3—b2  
26. b6—c7 b2—c1  
27. g3—f4 e5 : g3  
28. g5—f6 g3—h2

Белые сдались

Молодой кандидат в мастера Анатолий Фомин, впервые

принимавший участие в таком ответственном соревновании, в настоящей партии продемонстрировал зрелую творческую игру.

*Е. Семенов*

## ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ 1956 г.

Состав участников финального турнира по русским шашкам был сильным и равным; за звание чемпиона столицы боролись шесть мастеров и десять опытных кандидатов, в большинстве своем закаленных в полуфинальных боях чемпионатов страны.

По спортивным прогнозам наиболее вероятными претендентами на первое место были Хейф, Шнер и Виндерман; эти шашкисты неоднократно выходили победителями в турнирах послевоенных лет, однако на этот раз результаты чемпионата оказались несколько неожиданными: первое место коллективно поделили Хейф, Е. Семенов и Миротин.

Эти мастера пришли к победе разными путями. Лучший старт был у Хейфа: набрав  $3\frac{1}{2}$  очка в первых четырех турах, он лидировал до конца турнира и ни разу не испытал горечи поражения. Среди четырех его выигрышей имеются две полноценные победы над Шне-

ром и Веретэ; длительный перерыв в игре не помешал ему достичь отличной спортивной формы.

Объективная оценка собственной игры несколько затруднительна; в основном, я пытался расширить свой дебютный репертуар и в середине турнира достиг лучшего результата ( $4\frac{1}{2}$  из 5), нанеся первые поражения Кацу, Иванову и Объедкову.

После напряженной, далеко безошибочной партии против Виндермана мне удалось сохранить равенство очков с лидером турнира Хейфом.

У Миротина был отличный финиш — 4 очка из 5! Он прекрасно использовал несолидную игру партнеров, пытавшихся любой ценой «сбить» опытного теоретика известных вариантов, и поучительно наказал двух мастеров за их азартную, необоснованную игру «на выигрыш».

\* \* \*

Не лишены интереса подробности борьбы в решающих

партиях из последнего тура.

В воскресный день 22 января 1956 г. в турнирном помещении собралось большое количество зрителей: болельщики были привлечены предстоящим торжественным моментом — провозглашением нового чемпиона столицы.

Главный судья Н. Галанов неожиданно объявляет о переносе начала тура на час позже: решено доиграть важную для распределения призовых мест незаконченную партию Данилин — Миротин. Короткая решительная схватка за доской заканчивается поражением Данилина.

Небольшой перерыв, и последний тур начался... Первым определился мирный исход в партии Веретэ — Виндерман; у обоих мастеров уже не осталось шансов на получение призовых мест — поэтому, не желая рисковать достигнутым, они быстро закончили борьбу.

Очень напряженно протекала встреча Чечиков — Хейф: в случае успеха черные завоевывали звание чемпиона. В сложном варианте «Городской» белые смело пошли на жертву шашки, а в дальнейшем точной игрой заслуженно добились от мастера соглашения на ничью. Несмотря на свою молодость, Чечиков еще раз зарекомендовал себя теоретически подготовленным, расчетливым и зрелым турнирным бойцом.

Вариант «Косняка», который встретился в партии Кац — Берак, изобиловал многочисленными разменами; несмотря на это, белые долго и умело маневрировали в поисках преимущества, но черные решительно форсировали ничейный результат.

Шашечному ветерану Бераку трудно добиваться побед в длительных турнирах; что же касается Каца, то свое второе выступление в финале первенства Москвы он закончил с хорошим результатом, вполне соответствующим его острому, инициативному стилю игры.

С большим вниманием следили зрители и за ходом партии Е. Семёнов — Мардер, в результате которой также мог определиться победитель финала. Разница в «табличных результатах» достигала у партнеров трех очков. Накануне Мардер проиграл Кацу, и, казалось, это могло деморализовать его, однако Мардер перед новой встречей продемонстрировал отличные спортивные качества — внутреннюю собранность и турнирную дисциплину. Последовательной и точной игрой он ликвидировал попытки Е. Семёнова закрепить полученную по дебюту инициативу, а в критический момент середины игры осуществил сложный комбинационный размен на ничью. Это событие послужило для присутст-



вующих долгожданным сигналом: турнирную тишину нарушили аплодисменты и громкие поздравления по адресу мастеров Хейфа и Семенова — за последние годы многие уже привыкли к дележу первого места на чемпионате и сосуществованию двух чемпионов. Однако на этот раз болельщики поторопились...

С начала партии Миротин — Обьедков инициатива принадлежала белым: они получили в «Отыгрыше» знакомую игру и уверенно продолжали ее по испытанным «довоенным» рецептам мастера Крюкова.

Черные, наоборот, очень скоро были поставлены перед решающим выбором плана игры, но сделав один, казалось бы, естественный ход, создали в своей позиции хронические слабости. В дальнейшем Обьедков несколько усложнил и обострил игру, но запутать противника ему уже не удалось. Эта решающая встреча заканчивалась последней, и простой подсчет очков говорил о том блестящем спортивном успехе, который ожидал Миротина.

Вдруг, когда мастер сделал заключительный и, на первый взгляд, сокрушающий противника ход, многим стало ясно: победа была упущена!

Томительное ожидание правильного ответа черных заставило наблюдающих пере-

жить несколько волнующих минут. Утомленный длительной защитой, Обьедков, видимо, был обречен на поражение, он не увидел спасения, механически сделал несколько ходов — и сдался.

\* \* \*

Детальный разбор творческих достижений, отмеченных спортивными успехами, позволяет сделать вывод о значении некоторых партий чемпионата и для общей теории игры.

Если количество «новинок» и творческие итоги турнира в целом еще достаточно скромны, то они несомненно ценны для практической игры и частично были уже применены московскими шахматистами в полуфиналах первенства СССР 1956 г.

Приведем здесь несколько примеров из разных стадий шашечной партии, характеризующих уровень спортивной борьбы, имеющих известный теоретический интерес или учебно-методическую ценность и еще неопубликованных в печати.

Интересную игру в дебюте (после ходов 1. a3—b4 h6—g5) применил Шнер против Мардера; она имеет большое сходство с такими вариантами «Косяка», где атака центра в симметричной позиции отражается тонкими защитными маневрами.

Вот эта коротенькая насыщенная позиционной борьбой партия: Б. Шнер—Л. Мардер.

1. a3—b4 h6—g5 2. g3—f4 g5—h4.

Чаще всего здесь отвечают 2...b6—c5, сохраняя симметрию. В одной из своих партий после ответа черных 2...g7—h6 Шнер ходом 3. b4—a5 допустил продвижение f6—e5 и захватил инициативу посредством 4. h2—g3! g5—h4 5. c3—d4 e5 : c3 6. b2 : d4 e7—f6! 7. f4—g5 h6 : h2 8. f2—g3, получая выгодную связку целого фланга.

3. b4—a5 f6—e5 4. c3—d4 e5 : g3.

На первый взгляд — это ошибочный размен, развивающий противнику шашку h2, однако конкретный анализ характеризует это взятие как выбор определенного плана игры — сохранение симметрии и создание контратаки по центру.

5. h2 : f4 b6—c5 6. d4 : b6 a7 : c5 7. d2—c3 c5—b4?

Серьезная неточность! Логическое выполнение избранного черными плана требовало хода 7...e7—f6!

8. e3—d4! b4 : d2 9. c1 : e3 g7—h6.

Как выяснится в дальнейшем, черные стремятся избежать разменов из-за господства противника в центре.

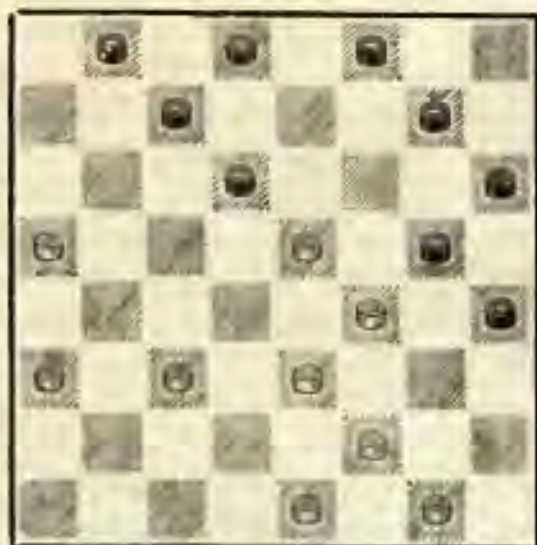
Для краткости изложения мы не рассматриваем до 12-го хода черных всех имеющихся у них ресурсов защиты.

10. b2—a3 h8—g7 11. a1—b2 e7—f6 12. b2—c3 f6—g5?

Другая крайность — излишняя прямолинейность проведения намеченного плана — окончательно проигрывает партию.

Необходимо было уже разменяться в центре ходом 12...d6—e5!

13. d4—e5!



Этим позиционным ударом открываются широкие возможности для комбинаций. Если, например, 13...b8—a7 или 13...f8—e7, то 14. e3—d4 и 15. c3—b4. После 13...d6—c5 14. c3—b4 d8—e7 (проигрывает 14...c7—d6 из-за 15.

e5 : c7 b8 : d6 16. e3—d4 g5 : e3 17. d4 : b6 d8—e7 18. f2 : d4 d6—c5 19. b4 : d6 e7 : a7 20. d4—c5) 15. h4 : d6 e7 : c5 16. f2—g3! h4 : f6 17. e1—f2 с полным разгромом противника.

При продолжении в партии черные еще «механически» подвигали шашки следующим путем:

13... d8—e7 14. c3—d4 e7—f6 15. a3—b4 f8—e7 16. e1—d2 b8—a7 17. d2—c3 a7—b6 18. g1—h2 h4—g3 19. f2 : h4 b6—c5 20. d4 : d8 f6 : f2 21. h4 : h8 f2—e1 22. d8 : h4, и выигрывают.

Поучительные возможности защиты черные сохраняли после указанного в примечаниях размена 12...d6—e5! 13. f4 : d6 c7 : e5. Например:

I. 14. c3—b4 e5 : c3 15. b4 : d2 f6—e5, и если теперь 16. a5—b6 или 16. d2—c3, то 16...h6—g5! с равными шансами.

II. 14. g1—h2 h6—g5 15. f2—g3 h4 : f2 16. e3 : g1 d8—c7, и у черных хорошая центральная позиция.

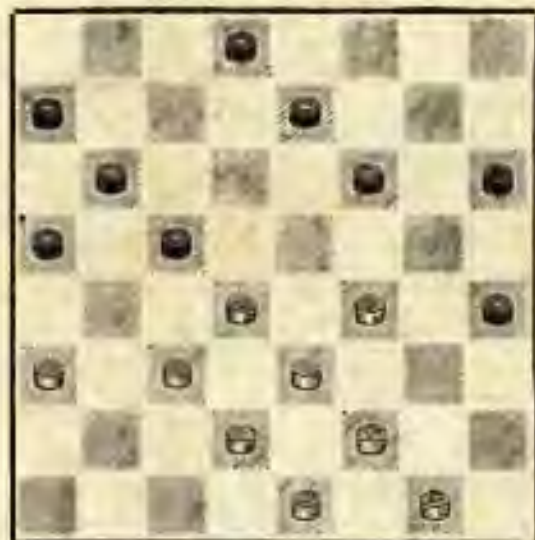
III. 14. a5—b6 h6—g5 15. g1—h2 e5—f4! 16. e1—d2 g7—h6 17. a3—b4 f6—e5 18. d4 : f6 g5 : e7 19. e3 : g5 h6 : f4, после чего позиция еще содержит игровые ресурсы для обеих сторон.

В указанном третьем продолжении черные не должны допускать перестановок ходов; так, если играть 15...g7—

h6?, то белые достигают выигрыша с помощью оригинальной комбинации.

16. a3—b4! e5—f4 (лучший ход) 17. d4—c5!! f4 : d2 18. b4—a5 d2 : d6 19. b6—c7 d8 : b6 20. a5 : g7.

Остро и оригинально разыграл за черных один из вариантов «Городской» мастер Хейф. После контрольного хода создавалось следующее положение.



Несмотря на связку левого фланга, сильный центр белых, казалось бы, обеспечивал им ничейный исход борьбы; однако этого не случилось — точной игрой черные добились заслуженной победы.

В партии было: 16. g1—h2 f6—g5 17. h2—g3 e7—d6 18. d4—e5 c5—b4! 19. e5 : c7 d8—



## ФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА г. МОСКВЫ 1956 г.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Кол-ч чество очков	Место
1	Мпротин Б.	■	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	0	1	½	1	9½	I — II — III
2	Семенов Е.	0	■	½	1	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	1	½	9½	I — II — III
3	Хейф Л.	½	½	■	½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	9½	I — II — III
4	Кап Л.	½	0	½	■	½	1	½	½	½	1	1	½	1	½	½	½	9	IV
5	Веретэ А.	½	½	0	½	■	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	8½	V
6	Виндерман А.	½	½	½	0	½	■	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½	8	VI
7	Иванов В.	½	0	½	½	½	½	■	1	1	0	½	½	0	½	½	1	7½	VII — VIII — IX
8	Шнер Б.	½	½	0	½	0	½	0	■	0	½	1	½	1	½	+	1	7½	VII — VIII — IX
9	Чечиков В.	½	½	½	½	½	½	0	1	■	½	0	1	1	½	½	0	7½	VII — VIII — IX
10	Данилин С.	0	½	½	0	½	0	1	½	½	■	½	½	1	½	½	½	7	X — XI
11	Объедков С.	0	0	½	0	½	½	½	0	1	½	■	½	1	½	1	½	7	X — XI
12	Семенов А.	½	½	½	½	0	0	½	½	0	½	½	■	½	½	½	1	6½	XII — XIII — XIV
13	Мардер Л.	1	½	½	0	½	½	1	0	0	0	0	½	■	½	½	1	6½	XII — XIII — XIV
14	Берак А.	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	6½	XII — XIII — XIV
15	Морозов Н.	½	0	0	½	½	½	½	—	½	½	0	½	½	½	½	■	5½	XV
16	Хомутовский А.	0	½	0	½	0	½	0	0	1	½	½	0	0	½	½	■	4½	XVI



лые сыграли здесь 31. e3—e1?? (к выигрышу вело несложное продолжение: 31. f8—h6 e3—a7 32. g1 : e3 a7 : g1 33. a3—b4 или 33. h6—g7) Черные ответили 31...e3—a7?? Редкий случай «шашечной слепоты»! Далее было 32. g1 : e3 a7 : g1 33. f8—g7!, — препятствуя пожертвованию шашки a5 и сохраняя «большак», белые выиграли.

Выходом из затруднительного положения была спасительная жертва шашки: 31...

a5—b4!! Во избежание потери «большака» белые вынуждены отвечать 32. e1 : a5 f2—e1 33. f8—h6! e3—c1 34. a5—b6 e1—a5 35. b6—d4 a5—d2!, и черные дамки успешно препятствуют проведению простых в дамки, сочетая угрозы захвата «большой дороги» и линий двойника.

\* \* \*

Рамки общей статьи ограничивают освещение многих вопросов, связанных с проведением соревнования и полученными итогами. Мы не упомянули здесь многих участников финала, в том числе и его «неудачников», не привели статистических данных по материалам турнира; прилагаемая в конце текста таблица результатов поможет, в какой-то мере, самостоятельно восполнить этот пробел каждому заинтересованному читателю.

*С. Данилин*

## КЛАССИФИКАЦИОННЫЙ МАТЧ НА ЗВАНИЕ МАСТЕРА СПОРТА А. РОКИТНИЦКИЙ — С. ДАНИЛИН

Неоднократному чемпиону Белоруссии и г. Минска — кандидату в мастера А. Рокитницкому, учитывая его большие и серьезные успехи во всесоюзных и республикан-

ских соревнованиях, решением Всесоюзной шашечной секции разрешено было играть классификационный матч на звание мастера спорта по шашкам.

В матче должно быть сыграно 14 партий. Для получения звания мастера спорта А. Рокитницкому необходимо было набрать не менее 7½ очков из 14 возможных.

Экзаменатором минского кандидата, его противником в матче, Всесоюзный комитет по физкультуре и спорту при Совете Министров СССР утвердил московского мастера С. Данилина.

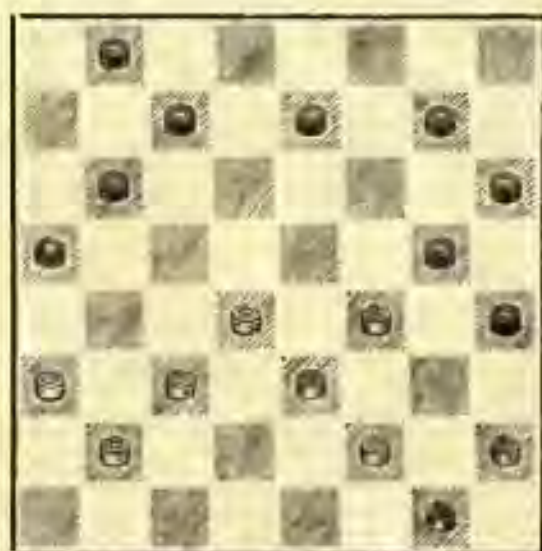
Матч состоялся в феврале 1956 г. в Минске.

Согласно жребию Рокитницкий первую партию играл белыми. По ходу состязания чувствовалось, что минчанин серьезно и основательно подготовился к матчу: почти в каждой партии он охотно шел на обострение игры, особенно тогда, когда играл белыми. Кроме стремления усложнить игру, он проявил и незаурядные комбинационные способности, а также большую теоретическую осведомленность. Из 14 партий сыграны следующие начала: 4 раза «Городская», по 3 раза «Косяк» и «Безымянная» и по одной партии — «Перекресток», «Игра Филиппова», «Тычок» и «Отыгрыш».

В первой же встрече, разыграв белыми «Городскую партию», Рокитницкий применил неожиданную новинку, представляющую большой теоретический интерес. Уклонившись от обычного «боя» 9. b4 : d6, белые пробили 9. d4 :

b6? и к своему 14-му ходу получили весьма тяжелую позицию, которая до сего времени ведущими шашечными мастерами расценивалась как проигрышная.

Вот это положение (после 13-го хода черных):



Обычно здесь продолжали 14. d4—e5 b6—c5!. Что теперь белым делать? Если 15. h2—g3, то 15...c5—d4! 16. e3 : c5 g5 : e3 17. f2 : d4 h4 : f2 18. g1 : e3 c7—d6!, и черные выигрывают; если 15. e3—d4 c5 : c3 16. f4 : d2, то 16...e7—d6, и черные выигрывают шашку; и, наконец, если 15. c3—d4, то 15...c5—b4! 16. a3 : c5 g7—f6! 17. e5 : g7 h6 : f8 18. f4 : h6 f8—g7! 19. h6 : d6 c7 : a1 20. c5—d6 a1—f6, и черные должны выиграть. В этой комбинации вся «соль» данного варианта.

Однако в партии последовало: 14. h2—g3! c7—d6 (нель-

зя 14...e7—d6? из-за 15. a3—b4! b8—a7 16. b2—a3 g7—f6 17. g1—h2 f6—e5 18. d4 : f6 g5 : e7 19. e3—d4!, и выигрывают уже белые!) 15. a3—b4 b8—a7! (15...b6—c5? 16. d4 : b6 a5 : c7 17. e3—d4! e7—f6 18. b2—c3!, и белые должны выиграть) 16. d4—c5 (единственное 16...b6 : d4 17. e3 : c7 a5 : a1 18. f4—e5! (остроумная жертва второй шашки!) 18...a1 : f6 19. c7—d8! a7—b6 (приходится) 20. d8 : a5 e7—d6 21. a5—d8!, и вскоре согласились на ничью.

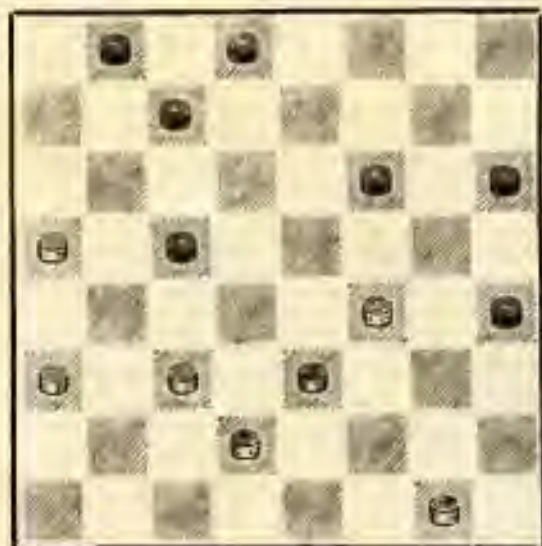
Ничью закончилась и вторая партия. В третьей партии — «Безымянная» — Рокитницкий белыми избрал слишком рискованный, сложный вариант. До одиннадцатого хода черные играли правильно, лучшим образом использовали азартную игру своего противника и добились выигрышного положения. Но слишком уверенные в прочности своей позиции и в быстрой победе черные поторопились форсировать события. В результате они попались на красивую комбинацию, неожиданно закончившую исход этой интересной встречи в пользу Рокитницкого.

После выигрыша в третьем туре минчанин в следующей встрече проявил «особое» миролюбие от начала до конца партии: по дебюту выбрал спокойный «Перекресток», с каждым ходом старался уп-

рощать положение и незадолго до второго контроля сам предложил ничью.

Одной из лучших партий матча следует считать боевую встречу, выигранную московским мастером. Партия приводится далее.

Живая содержательная игра была продемонстрирована в шестой партии — тонкие взаимные позиционные угрозы следовали одна за другой. Встреча была закончена ничью, причем серией единственных ходов.



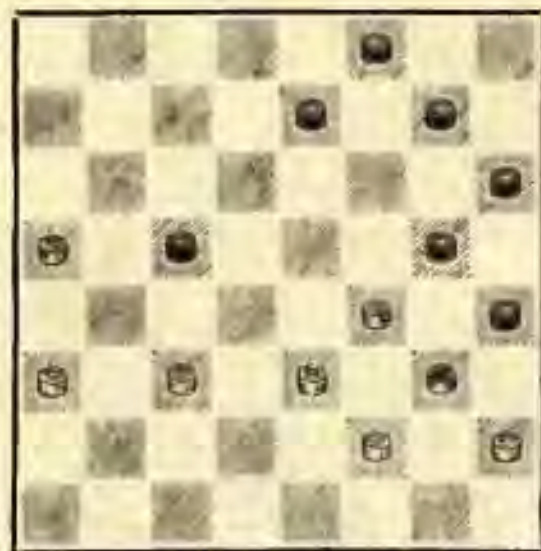
Партия продолжалась: 16... f6—g5! 17. g1—f2! (плохо было бы 17. e3—d4? из-за 17... b8—a7 18. d4 : b6 a7 : c5 19. d2—c3 h4—g3! 20. f4 : h2 g5—f4! с подавляющим преимуществом у черных) 17...c7—d6 18. c3—d4 d8—e7! 19. d4 : b6 e7—f6 20. b6—c7! (лучше всего! Если 20. b6—a7, то 20...f6—e5 21. d2—c3 e5 : b4 22. a3 : c7 g5—f4! и т. д.)



20...f6—e5 21. d2—c3 e5 : b4  
 22. a3 : e7 b8 : f8 23. a5—b6  
 h4—g3 24. b6—c7 g3—h2 25.  
 c7—d8! g5—h4 26. d8—b6!  
 h4—g3 27. b6—d4 h6—g5 28.  
 d4—c3! g5—h4 29. c3—f4,  
 и ничья.

Седьмая и восьмая партии также закончились вничью, причем в восьмой черные (Рокитницкий) могли бы получить большие шансы на выигрыш, если бы в середине партии избрали другой план игры.

Подлинно мастерски играл Рокитницкий (белыми) в десятой партии матча:



У белых лишняя шашка, но положение слишком острое, чтобы сказать о нем сразу что-то определенное.

Черные решаются на жертву второй шашки: 19...c5—d4 20. c3 : e5 c7—f6 21. e5—d6 f6—e5 22. d6—c7! (все остальное дает ничью. Черные полагают, что ничья бу-

дет и здесь) 22...e5—d4 23. e3 : c5 g5 : g1. Однако неожиданно последовало то, что в расчеты черных и не входило: 24. a5—b6! h4 : f2 25. c7—d8! f2—e1 (у черных уже вторая дамка, но как это все иллюзорно!) 26. a3—b4! e1 : c7 27. d8 : b6! Черные сдались, так как от 28. b6—a7! у них нет спасения.

В следующей встрече москвичу удалось взять реванш. Счет матча снова сравнялся и стал 5 : 5.

В одиннадцатой партии белые (Рокитницкий) играли опять чересчур азартно и рискованно, благодаря чему черные получили большие шансы на выигрыш. Но в решающий момент Данилин сыграл слишком прямолинейно, довольно поверхностно оценив все тонкости создавшейся позиции. Неожиданный маневр с проходом в дамки, осуществленный Рокитницким, принес ему важную победу. Партия представляет теоретический интерес.

Получив преимущество в одно очко, все остальные три партии Рокитницкий играл очень осторожно и аккуратно, сведя их вничью. Таким образом, матч закончился со счетом 7½ : 6½ в пользу минского кандидата в мастера А. В. Рокитницкого, который по условиям проведенного соревнования выполнил норму на получение звания мастера.

Многочисленная семья высококвалифицированных шашкистов пополнилась новым мастером спорта.

№ 36 „Игра Филиппова“

А. Рокитницкий С. Данилин

5-я партия классификационного матча

Примечания С. Данилина

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. e3—d4   | d6—c5   |
| 2. f2—e3   | f6—g5   |
| 3. g3—h4   | g5—f4   |
| 4. e3 : g5 | h6 : f4 |
| 5. c3—b4!  | ...     |

Белые избирают острый вариант с жертвой двух шашек, редко применяемый в ответственных соревнованиях. Такой своеобразный и смелый подход к выбору неисследованного, оригинального дебюта делает честь Рокитницкому.

Обычно играют 5. a3—b4 c5 : a3 6. d4—c5 b6 : d4 7. c3 : g3 и т. д.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 5. ...    | c5 : e3 |
| 6. b4—c5! | b6 : d4 |
| 7. d2—c3  | f4—g3!  |

Пока еще идет дебют, у черных две лишние шашки, а для уравнения игры у них всего один ход! Интересная позиция. В самом деле, если 7...e3—f2? или 7...e3—d2?, то 8. c3 : g3!, и черные остаются без шашки. На любой другой ход (кроме 7...f4—g3!) белые бьют 8. c3 : g3, и черным в дальнейшем своей шашки на e3 не спасти.

8. h4 : f2! ...

Теперь уже за белых лучший ход!

- |             |         |
|-------------|---------|
| 8. ...      | e7—f6!  |
| 9. c3 : e5  | f6 : d4 |
| 10. e1—d2   | c7—d6   |
| 11. d2 : f4 | d8—c7   |

Не лучший ход. Конечно, следовало играть 11...a7—b6 или 11...d6—c5. Ход в партии сделан исключительно с учетом следующей ловушки: 11...d8—c7 12. c1—d2? d4—c3! 13. b2 : d4 d6—c5! и, как бы белые ни били, черные в дамках.

12. f4—g5! ...

Начиная развивать давление на неразвитый левый фланг противника.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 12. ...   | a7—b6  |
| 13. c1—d2 | b6—c5  |
| 14. h2—g3 | c7—b6  |
| 15. g3—h4 | d6—c5! |

Черные защищаются наилучшим образом, и теперь уже сами переходят в контратаку. Белая шашка g5 должна убираться на поле h6, уже теряя ту активность, которую она имела на поле g5.

16. g5—h6 ...

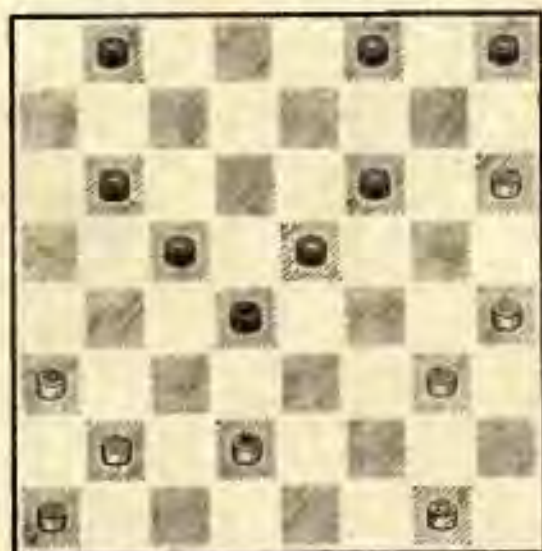
Если 16. g5—f6, то 16...d4—c3! 17. d2 : f4! (все остальное быстро проигрывает) 17...g7 : e1 18. g1—f2 e1 : g3 19. h4 : f2. Игра, по существу, кончилась: белые получили худший эндшпиль, и,

кроме как на ничью, им нечего рассчитывать.

16. . . . g7—f6!

Вполне логичный ход, и «не без яда».

17. f2—g3? . . .



Белым, конечно, видно, что у черных имеется возможность пройти в дамки. Но какой ценой? Ведь черные отдают три, а сами снимают всего только две шашки. После комбинации у каждой стороны по дамке, но у белых, к тому же, лишняя шашка! «Ну что же! Если хотят — пусть проходят в дамки!» — и на этом рассуждения белых заканчиваются... вместе с партией.

17. . . . f8—g7!

18. h6 : b4 d4—c3!

19. b2 : d4 e5 : e1!

Черные оказались дальновидней своего противника: у них, действительно, на шашку

меньше, но их спасает просто удивительное, парадоксальное положение белой дамки: и совсем она не беспомощная, и даже «нападает» — и все-таки немедленно проигрывается!

20. b4—a5 . . .

Если 20. b4—f8, то сразу решает 20...b6—c5.

20. . . . f6—g5!!

Исключительной красоты как ход, так и весь дальнейший маневр!

21. a5 : d8 . . .

Если 21. h4 : f6, то 21...e1 : d8! 22. a5 : c7 d8 : a5, и выигрывают; если 21. a5 : c7, то 21...b8 : d6 22. h4 : f6 e1 : d8, и выигрывают.

21. . . . e1—a5!

22. h4 : f6 b8—c7

23. d8 : b6 a5 : e1

Белые сдались.

### № 37 „Безымянная партия“

А. Рокитницкий С. Данилин

11-я партия классификационного матча

Примечания С. Данилина

1. e3—d4 . . .

Из семи партий, сыгранных Рокитницким в настоящем матче белыми, четыре им были начаты ходом 1. e3—d4.

1. . . . b6—a5

До этой, одиннадцатой, партии счет матча был ничейный

(5 : 5). Осталось играть всего четыре партии. Черные решают — зачем рисковать? — и потому избирают одно из своих любимых продолжений — «старое и проверенное» — вариант «кола».

2. a3—b4 . . .

Для белых ничейный исход матча равен поражению. Поэтому с первых же ходов они идут на обострение.

2. . . . a7—b6

Намечается один из вариантов «Игры Бодянского».

3. d2—e3?! . . .

Белые остаются верны своему первоначальному решению: пусть несколько похуже, только бы сложней. Обычно здесь играют 3. b2—a3 d6—c5 4. b4 : d6 e7 : c3! 5. d2 : f4 f6—g5 6. f2—e3 g5—h4 7. g1—f2 b6—c5! (нельзя 7... g7—f6? из-за 8. c3—b4! a5 : c3 9. f4—c5 f6 : d4 10. e3 : e7, а потом забирают и шашку c3) 8. c1—d2 d8—c7! и т. д. с живой, разнообразной игрой, столь характерной для варианта 1. a3—b4.

Но продолжение 3. b2—a3 слишком знакомо и потому не устраивает.

3. . . . d6—c5

4. b4 : d6 e7 : c5

5. d4—e5! f6 : d4

6. c3 : e5 c5—b4

7. g3—f4 b4—a3

8. h2—g3 f8—e7

9. b2—c3 . . .

Получилось нечто подобное «Отказанной обратной городской».

9. . . . g7—f6

10. e5 : g7 h6 : f8

11. g3—h4 h8—g7

12. f4—g5 g7—f6

13. f2—g3 b6—c5

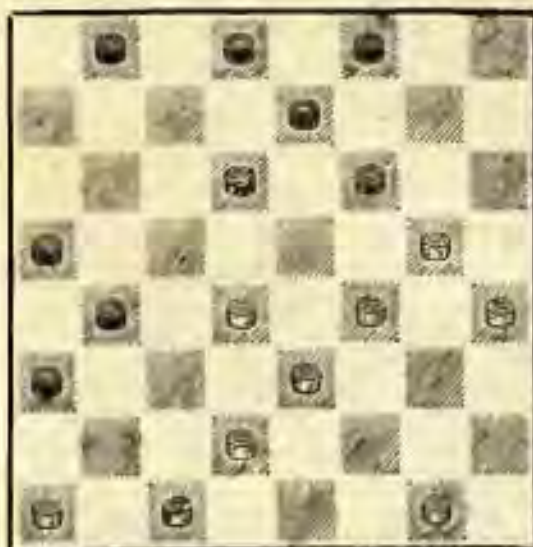
14. g3—f4 . . .

Разменом 15. e3—d4! c5 : e3 16. f4 : d2 белые намереваются радикально перестроить свою позицию, после чего у них должно быть определенно лучше. Но черные отказывают им в этой возможности перегруппировать свои силы.

14. . . . c5—b4!

15. e1—d2 c7—d6

16. c3—d4?! . . .



Рискованный и авантюрный ход! Но, вместе с тем, как же белым играть? Вот именно это обстоятельство чисто психологического свойства и сы-

грало свою роль. Черные слишком прямолинейно подошли к своим задачам, не вникли в сущность позиции достаточно глубоко и всесторонне. Вот уж действительно «семь раз отмерь — один раз отрежь!»

16. . . . d8—c7?

Черные считают, что 16. c3—d4 сделано вынужденно, «от горя», и, вместе с тем, не представляют себе, что — сразу, немедленно — может быть страшного от вскрытия ими дамочного поля d8, какая здесь может быть комбинация. А ведь следующим ходом (после 16...d8—c7) белая шашка на d4 неминуемо проигрывается.

Заманчивые и поверхностные рассуждения — и потому «с грустным печальным концом». Конечно, следовало играть 16...b8—a7!, сохраняя решающее преимущество и большие шансы на выигрыш. У белых, по существу, оставался единственный ход — 17. g5—h6 (красиво проигрывало 17. g1—f2? из-за 17...b4—c3! 18. d4 : b2 f6—e5! 19. f2—g3 d6—c5 20. f4 : b4 a5 : e1 и черные выигрывают) 17...f6—g5! 18. h4 : f6 e7 : g5 и теперь:

а) если 19. d4—c5, то 19...b4—c3! 20. d2 : b4 a5 : c3 21. c5 : e7 d8 : f6 и черные выигрывают;

б) если 19. d4—e5, то 19...b4—c3! 20. d2 : b4 a5 : c3 21.

e5 : c7 d8 : b6 22. f4—e5 c3—d2 23. h6 : f4 d2—e1, и черные должны выиграть;

с) если 19. g1—f2?, то 19...b4—c3! 20. d4 : b2 d6—e5! 21. f4 : d6 a7—b6 22. h6 : f4 b6—c5 23. d6 : b4 a5 : c7 с полным разгромом белых;

д) если, наконец, 19. g1—h2, возможно, также 19...b4—c3! 20. d4 : b2 d6—e5 21. f4 : d6 a7—b6 22. h6 : f4 b6—c5 23. d6 : b4 a5 : e1, и, хотя черные без двух шашек, они все же должны выиграть.

После же сделанного хода 16...d8—c7? неожиданно последовало:

17. d2—c3! b4 : d2

18. d4—e5! f6 : f2

19. c1 : e3! . . .

Вот этого черные не ожидали! Для подобного рода позиций совершенно новый прием.

19. . . . f2 : d4

20. a1—b2 a3 : c1

21. g5—h6 c1 : g5

22. h4 : e3! d6—e5

23. g1—f2 . . .

Черные сдались.

Хотя и с ошибками, но интересная партия!

## К ТЕОРИИ СИММЕТРИЧНЫХ ПОЗИЦИЙ

## I. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Массовое развитие шашек привело к углублению и усовершенствованию методов теоретических исследований. Появились разработки, посвященные основам и принципам борьбы, тактике и стратегии, технике и теории эндшпиля и т. д. И все же основным орудием наших теоретиков был и остается анализ.

Современная теория достигла очень большого совершенства анализа и в настоящее время может дать более или менее точный разбор почти любой позиции. Но, будучи в состоянии проанализировать отдельные достаточно сложные положения, наши теоретики не создают сколько-нибудь серьезных обобщений, имеющих первостепенное значение для дальнейшего развития теории и практики игры.

Известно, что наши ведущие шашкисты создают образцы подлинно художественных произведений. Таким образом, между теорией и практикой образовался своеобразный разрыв. Теория не обобщает важные и ценные вопросы, выдвигаемые практикой. Это обстоятельство — одна из причин существующего в настоящее время у

многих любителей мнения о том, что русские шашки переживают кризис.

Этот в корне ошибочный взгляд укрепляется, как это ни странно, в связи с развитием международных (стоклеточных) шашек.

Безусловно, стоклеточные шашки имеют неограниченные возможности для творчества. Тем не менее, из этого вовсе не следует, что русские шашки исчерпаны. Больше того, хорошо известно, что только благодаря достижениям советской шашечной школы стали возможными успехи наших шашкистов на стоклеточной доске. Здесь уместно напомнить высказывание экс-чемпиона мира П. Розенбурга. Комментируя партию С. Корхов — В. Гиляров из украинского тренировочного турнира (Харьков, 1953 г.), Розенбург писал, что «наступление, которое С. Корхов развернул против В. Гилярова, настолько оригинально, что оно даже таит в себе источник недопонимания. В действительности же он применяет на доске стоклеточной атаку, разработанную на маленькой доске».

О том, что русские шашки содействуют пониманию су-

щества борьбы на столеточной доске, красноречиво свидетельствует и тот факт, что в московском международном турнире с участием экс-чемпиона мира Б. Шпригера и французского мастера П. Перро советские мастера завоевали все призовые места. Из всего сказанного напрашивается единственно естест-

венный вывод о том, что лишь параллельное развитие обеих шашечных систем принесет любителям шашек настоящую пользу.

Цель наших заметок — осветить новые теоретические исследования и показать существенно новый подход к изысканиям теории.

## II. ВВЕДЕНИЕ

Развитие теории имеет свои периоды. Было время, когда стратегия фланговой игры почти не имела сторонников, ибо она связана с образованием бортовых шашек. Советские шашисты являются основоположниками стратегического приема окружения центра. В настоящее время доказано, что этот прием представляет собой весьма грозное оружие. Отметим, что успешное применение метода окружения требует глубокого понимания существа шашечной борьбы. Даже искушенные в тонкостях игры спортсмены часто недооценивают этот важнейший прием, так как он, на первый взгляд, противоречит основным принципам борьбы.

Хотя методы окружения центра хорошо разработаны и теорией и практикой, в литературе нет пока скольконибудь законченных обобщений по этому важнейшему стратегическому приему.

Не менее важным «краеугольным камнем» шашечного творчества является теория симметричных позиций.

В дореволюционной шашечной литературе отсутствовал анализ симметричных позиций.

Эта теория возникла в связи с разработкой и обоснованием дебюта «Гамбит Н. Кукуева».

Известно, что в шашечной игре один темп имеет часто решающее значение. Можно указать большое множество позиций, в которых имеется абсолютное материальное равенство, но одна из сторон терпит поражение только по той причине, что за ней очередь хода.

Первую попытку систематизировать симметричные позиции сделал мастер Т. Шмульян в книге «Середина игры в шашки».

К сожалению, автор не только не сделал никаких обобщений, но и допустил ряд неточ-

ностей в оценке и анализах рассмотренных им позиций.

Естественно, что в настоящих заметках авторы не претендуют на исчерпывающие обобщения симметричных по-

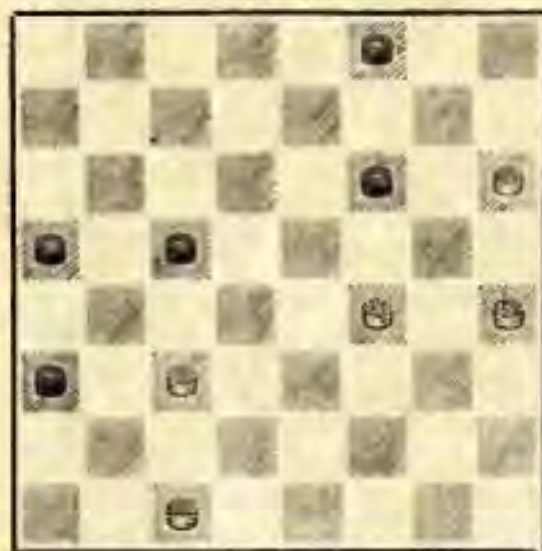
зиций. Мы хотим лишь показать, какое большое значение для практической игры имеет новый подход к оценке симметричных позиций.

### III. СИММЕТРИЧНЫЕ ПОЗИЦИИ И ИХ ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Принято считать, что симметричные позиции выгодны стороне, имеющей лишний запасной ход. Однако такой общий подход просто неверен.

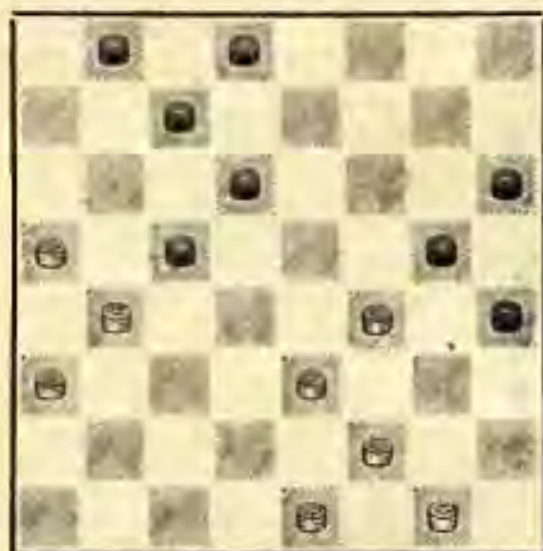
Рассмотрим положение на диаграмме № 1.

№ 1



В этой симметричной позиции проигрывает тот, чья очередь хода. Действительно, пусть здесь ход белых. Тогда после вынужденных ходов 1. f4—g5 f6—e5 2. g5—f6 e5 : g7 3. h4—g5 c5—b4 4. c3—d4 b4—c3 5. d4 : b2 a5—b4 черные выигрывают. На диаграмме № 2 показана часто встречающаяся симметричная позиция. Из-

№ 2



вестно, что и здесь лишний запасной ход имеет решающее значение. Разберем доказательство этого утверждения. Пусть здесь будет ход черных. Сразу проигрывает 1... b8—a7 из-за 2. f4—e5 d6 : d2 3. b4 : b8 d2—c1 4. f2—e3 c1 : f4 5. b8 : h2.

Таким образом, у черных имеются только два продолжения: 1. 1...d6—e5 и 11. 1...d8—e7.

1. 1...d6—e5 2. b4 : d6! e5 : g3 3. a3 — b4! c7 : e5 4. e3—f4 g5 : e3 5. f2 : f6 g3—h2 6. e1—f2 h6—g5 (если 6... b8—c7 7. b4—c5 h6—g5, то 8. c5—b6 g5 : e7 9. b6—a7



c7—b6 10. a5 : c7! d8 : b6 11. a7 : c5 e7—f6 12. c5—d6 f6—g5 13. d6—c7 g5—f4 14. c7—b8 h4—g3 15. f2 : h4 f4—e3 16. g1—f2 e3 : g1 17. b8—a7, и дамка черных в столбняке) 7. f6—g7 g5—f4 8. g7—h8 h4—g3 (если 8...f4—g3, то 9. f2—g3 g3—f2 10. h8—g7 f2 : d4 11. g7 : c3, и выигрыш белых прост) 9. f2 : h4 f4—e3 10. h8—c3 e3—f2 11. g1 : e3 h2—g1 12. c3—d4 d8—e7 13. h4—g5 g1—h2 14. g5—h6, и белые должны выиграть. На 14...h2—d6 может последовать 15. b6—g7 d6 : a3 16. d4—c3, и у черных не видно удовлетворительных ходов.

11. 1...d8—e7 2. e3—d4! c5 : e3 3. f4 : d2 e7—f6.

Если 3...d6—e5, то 4. b4—c5. Теперь на 4...e7—d6 5. c5 : e7 c7—b6 6. a5 : c7 b8 : f8 белые ответят 7. a3—b4, и им открыт путь в дамки, а после 4...b8—a7 5. d2—c3 c7—d6 6. c3—b4 черным опять плохо, так как они не могут играть 6...e7—f6 7. c5 : e7 f6 : d8 из-за 8. a5—b6, и после всех разменов белые остаются с лишней шашкой. Если же 6...e5—f4, то 7. a5—b6 e7—f6 (угрожало 8. b6—c7 и 9. c5—b6) 8. c5 : e7 f6 : d8 9. b4—c5 f4—g3 10. a3—b4 g3—h2 11. b4—a5 g5—f4 12. f2—g3 h4 : f2 13. e1 : e5 h6—g5 14. e5—d6 g5—f4 15. d6—e7! d8 : f6 16. b6—c7 a7—b6 (если 16...f4—e3, то 17. c7—d8 f6—g5 18. d8 : h4 e3—d2 19. h4—e1 d2—c1 20. e1—

d2, и белые выигрывают) 17. c5 : a7 f4—e3 18. c7—d8 f6—e5 19. a7—b8 e5—f4 20. b8 : g3 h2 : f1 21. d8—c7 e3—d2 22. c7 : h2 d2—c1 23. h2—e5 c1—e3 24. a5—b6! e3 : a7 25. e5—f4, и дамка черных поймана.

4. b4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 c7—d6 6. c5 : e7 f6 : d8 7. a5—b6! d8—e7 (если 7...b8—a7, то 8. d2—e3 a7 : c5 9. e3—f4 g5 : e3 10. f2 : b6 и белые выигрывают) 8. d2—c3 e7—f6 9. b6—a7 f6—e5 10. g1—h2 g5—f4 11. e1—d2 h6—g5 12. c3—b4 e5—d4 13. b4—c5 d4 : b6 14. a7 : c5 b8—c7 15. d2—c3 f4—e3 16. f2 : d4 g5—f4 17. c3—b4 h4—g3 18. d4—e5 f4 : d6 19. h2 : f4, и белые выигрывают.

Точно таким же образом выигрывают черные, если в исходном положении был бы ход белых. Мы рассмотрели две симметричные позиции, в которых наличие одного лишнего (запасного) хода оказалось достаточным для победы.

Но бывают такие симметричные позиции, в которых наличие запасного хода не дает никаких преимуществ, а иногда ведет к проигрышу.

Рассмотрим положение, изображенное на диаграмме № 3 (стр. 130).

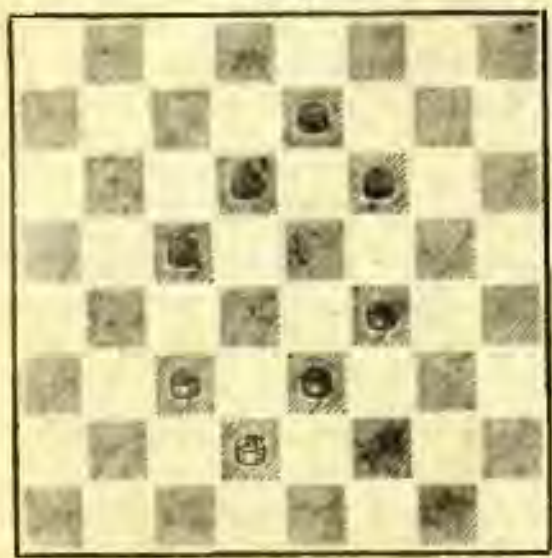
Эта позиция является симметричной и сторона, имеющая лишний ход, должна, казалось бы, иметь преимущество.

Между тем, здесь выигры-

вает та сторона, которая не имеет лишнего темпа.

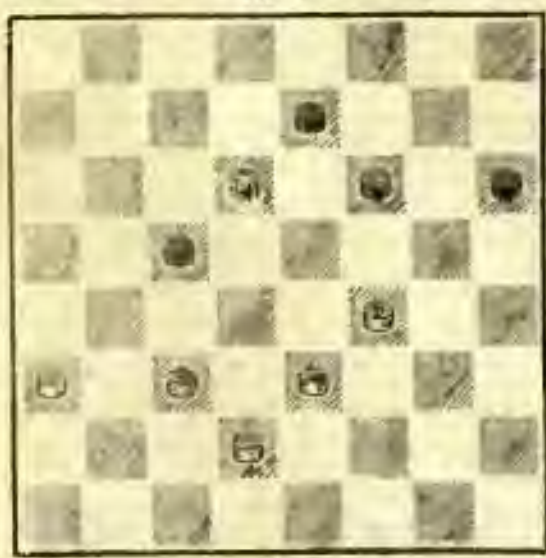
Если ход белых, то 1. c3—d4 c5—b4 2. d2—c3 (этот размен изменяет соотноше-

№ 3



ние темпов в пользу белых и, кроме того, использует неудачное расположение сил черных) 2...b4 : d2 3. e3 : c1 f6—g5 4. f4 : h6 e7—f6 5. h6—g7 f6 : h8 6. c1—d2, 7. d2—e3, и белые выигрывают. Подобным путем выигрывают черные, если очередь хода за ними.

№ 4



По сравнению с предыдущим примером здесь добавлено по одной шашке (a3 и h6). В силу симметричности наличие лишнего темпа должно быть выгодным. Но в этой позиции взаимное расположение шашек таково, что победы опять добивается начинающая сторона.

Пусть здесь будет ход черных. Тогда белые имеют лишний темп. Но после 1...f6—e5 2. f4—g5 h6 : f4 3. e3 : g5 черные продолжают 3...c5—d4!

После размена соотношение темпов сложилось в пользу белых. Однако черным невыгодно восстанавливать прежнее соотношение темпов путем 3...e7—f6 4. g5 : e7 d6 : f8, так как теперь шашки противников не встречаются в оппозиции. Белые, играя, например, 5. c3—b4, легко добиваются ничьей.

4. c3—b4.

Если 4. g5—h6 d4 : b2 5. a3 : c1, то 5...e7—f6 6. d2—e3 f6—g5, и черные выигрывают.

4...d4—c3, и точной игрой черные выигрывают.

Мы встретились с новым видом симметрии. Имеется в виду так называемая косяковая симметрия.

Можно было бы сделать вывод о том, что в симметричных позициях этого рода начинающая сторона выигрывает. Но это неверно.

Если, например, в положении, показанное на диаграмме № 3, добавить по одной шашке (белую — на c1, а черную — на f8), то, как легко убедиться, начинающая сторона проигрывает.

Если добавить такие же шашки в положение, изображенное на диаграмме № 4, то начинающая сторона будет иметь определенное преимущество, а противная сторона — возможность уйти от поражения во всех вариантах.

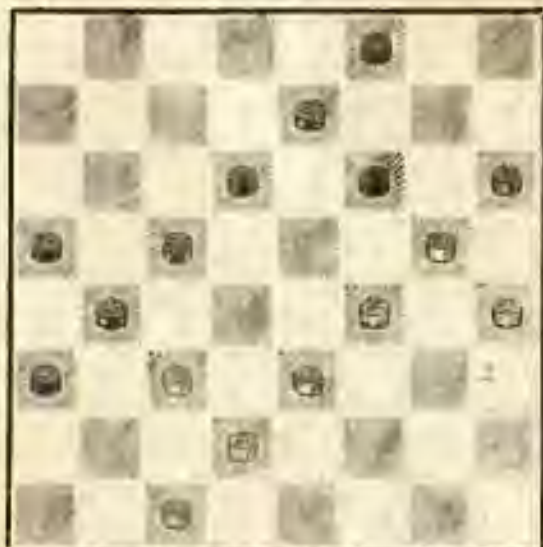
Приведенные примеры показывают, что даже для позиций, которые могут быть отнесены по тем или иным признакам к достаточно узкому классу, установить какие-нибудь общие критерии невозможно. Это и понятно. В противном случае шашки перестали бы быть спортивной игрой, состязанием смекалки и находчивости.

Но вернемся к нашему изложению.

Поскольку основным методом шашечной теории является анализ, то совершенно естественно, что выводы теории являются относительными.

Ведь не даром каждое крупное соревнование вносит в теорию игры существенные поправки.

В течение многих лет считалось, что в положении, изображенном на следующей диаграмме, начинающая сторона проигрывает.



Совсем недавно было доказано обратное.

Разберем эту позицию.

Старая оценка основывалась на следующем варианте: 1. c3—d4 b4—c3! 2. d4 : b6 (нельзя 2. d4 : b2 из-за 2... d6—e5) 2... a5 : c7! 3. d2 : b4 a3 : c5, и черные получают подавляющую позицию (подобный вариант, в силу симметричности позиции, проходит за белых, если в исходном положении ход черных).

Казалось, что других ходов вообще нет на доске. Однако начинающая сторона имеет в этом положении исключительно красивый и форсированный путь к победе.

Пусть в исходном положении ход белых.

1. h6—g7!! (этот ход ускользал от внимания теоретиков и практиков шашечной игры) 1... f8 : h6 (Вынуждено. Если 1... f6 : h8, то 2. e3—d4 c5 : e3 3. g5—h6 e3 : g5 4.

h4 : d8) 2. c3—d4 b4—c3 3. d4 : b2 f6—e5.

Сильнейшее продолжение. После 3...c5—b4 4. b2—c3 a3—b2 (если 4...f6—e5, то 5. e3—d4 e5 : g3 6. h4 : f2 h6 : f4 7. f2—e3, и белые выигрывают, так как на 7...f4—g3 последует 8. e3—f4) 5. c1 : c5 d6 : b4 6. e3—d4 b4—a3 7. d4—c5 e7—d6 8. g5 : e7 d6 : f8 9. f4—e5 a5—b4 10. c3 : a5 a3—b2 11. h4—g5 h6 : b4 12. a5 : a1 черные вынуждены капитулировать.

4. b2—c3 e5 : g3 5. h4 : f2 h6 : f4 6. e3 : g5 a5—b4.

Если 6...e7—f6 7. g5 : e7 d6 : f7, то 8. f2—e3 f8—e7 9. e3—f4 e7—d6 10. d2—e3 c5—b4 11. c3—d4 d6—c5 12. d4 : h6 a5 : c7 13. e3—d4 c7—d6 14. f4—g5 d6—c5 15. d4 : b6 b4—c3 16. g5—f6, и черные должны жертвовать еще одну шашку.

Интересная борьба возникает после 6...d6—e5 7. f2—e3 a5—b4! 8. c3 : a5 e5—d4 9. e3—f4 a3—b2! 10. c1 : a3 d4—c3 11. d2—c3 e3—f2 12. f4—e5! f2—g1 (если 12...c5—d4, то 13. e5—f6 d4 : b2 14. a3 : c1 с легким выигрышем) 13. e5—f6 (после 13...e5—d6? 14. g1—e3 d6 : f8 15. e3 : h6 f8 : b4 16. h6—g7 белые добиваются ничьей) 13...g1—e3 14. f6 : d8 e3 : h6 15. d8—g5! с выигрышем.

7. c3 : a5 c5—d4 (если 7...d6—e5, то 8. g5—h6 e7—f6 9. d2—c3 e5—d4 10. a5—b6 с выигрышем) 8. f2—g3 d6—

e5 9. g3—h4 e7—d6 10. a5—b6! d4—c3 11. d2 : b4 a3 : a7 12. g5—h6 e5—f4! 13. h6—g7! f4—e3 14. g7—f8, и черные вынуждены пожертвовать шашку d6.

Новая оценка одной этой позиции привела к пересмотру целого ряда дебютных схем и вариантов.

Приведем лишь несколько примеров.

### 1. «Отказанная обратнo-городская партия».

1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 b6—a5 3. d2—e3(?) a5 : c3 4. b2 : f6 g7 : e5 5. a1—b2 a7—b6 6. a3—b4 b6—a5 7. b2—c3 c7—b6 8. c3—d4 e5 : c3 (хорошо здесь, между прочим, и 8...a5 : c3, как было в партии В. Городецкий—Н.Сретенский из матча на звание чемпиона РСФСР 1953 г.) 9. b4 : d2 d6—c5 10. d2—c3 c5—b4 11. e1—d2 b6—c5 12. g3—h4 b4—a3 13. f4—g5 h6 : f4 14. e3 : g5 h8—g7 15. f2—e3 g7—f6 16. h2—g3 b8—c7, и если теперь белые пойдут на симметричную позицию, то получится положение, изображенное на диаграмме № 5 (стр. 131), причем очередь хода будет за белыми.

Анализ этого интересного варианта приведен в примечаниях к партии В. Городецкий—Д. Косыков (см. партию № 32 в сборнике «XVI Первенство СССР по шашкам»).

## II «Игра В. Медкова».

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. a1—b2 d6—c5 4. g3—h4 e7—d6 5. h2—g3 f6—e5 6. d4 : f6 g5 : e7 7. g3—f4 b6—a5 8. c3—d4 c5—b4! 9. a3 : c5 d6 : b4 10. b2—c3 c7—b6 11. f4—g5 h6 : f4 12. e3 : g5 b6—c5 13. d4 : b6 a7 : c5 14. f2—e3 h8—g7! 15. e1—f2 (Самый логичный ход; здесь напрашивается 15. c1—b2?! Однако, как доказал В. Городецкий, после 15...b4—a3! 16. g5—h6 a3 : c1 17. c3—f4 c1 : g5 18. h4 : h8 c5—d4! 19. c3 : e5 e7—f6 20. e5 : g7 a5—b4 черным удастся запереть дамку и две простые белых. 15. . . g7—f6, и теперь уже черным нельзя стремиться к симметричным позициям, так как опять получится положение, показанное на диаграмме № 5, но очередь хода будет за белыми.

Конечно, зная этот «секрет», сторона, попадающая в подобную симметричную позицию, часто может изменить свой план и уйти от поражения или даже одержать победу. Как бы то ни было, ясно, что новая оценка позиции, указанной выше, представляет не только теоретический, но и большой практический интерес.

Выше мы говорили, что даже для позиций, которые могут быть отнесены по тем или иным признакам к определенному классу, установить общие критерии для

оценки вряд ли возможно.

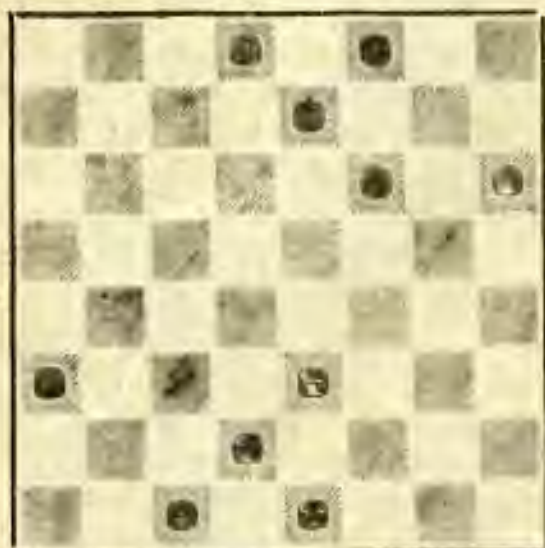
Например, для многих симметричных позиций, как мы убедились, наличие одного запасного хода имеет решающее значение для исхода всей борьбы.

В свете последнего замечания мы можем сделать важный вывод о том, что в симметричных позициях сторона, ощущающая недостаток в запасных ходах, должна стремиться к изменению соотношения темпов путем размена.

Обращаем внимание читателей, что к симметричным можно отнести не только те позиции, в которых шашки обеих сторон занимают соответствующие (симметричные) поля, но и, во-первых, те, которые могут прийти к симметрии после некоторого количества ходов, и, во-вторых, позиции, которые являются симметричными не по расположению шашек, а по соотношению темпов.

В позиции № 6 (стр. 134) нет симметрии, но по соотношению темпов она симметричная. Легко убедиться, что наличие запасного хода дает в этой позиции подавляющее преимущество.

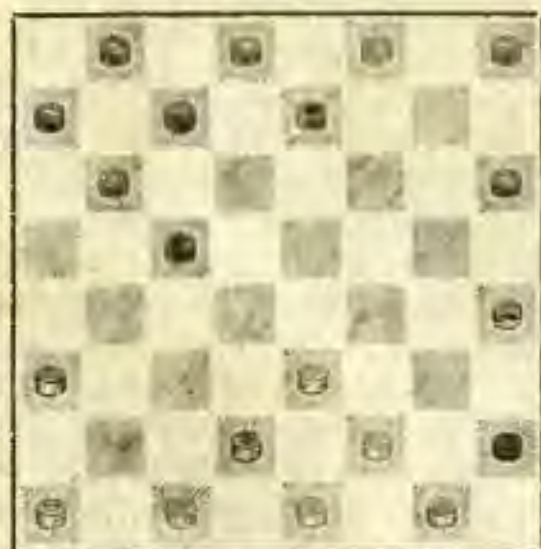
Мы уже указывали, что новая оценка позиции, показанной на диаграмме № 5, привела к «переоценке ценностей»: ряд дебютных схем подвергся пересмотру и был забракован теорией. С другой стороны, новая оценка



указанной позиции дала возможность обогатить теорию новыми исследованиями.

В известном варианте «Городской партии» после ходов 1.  $c3-d4$   $d6-c5$  2.  $b2-c3$   $f6-g5$  3.  $c3-b4$   $g7-f6$  4.  $b4:d6$   $e7:c5$  5.  $g3-h4$   $f6-e5$  6.  $d4:f6$   $g5:e7$  возникает следующая позиция.

№ 7



Это положение неоднократно встречалось в серьезных соревнованиях. Обычно здесь

испытывались продолжения: I. 7.  $a1-b2$ , II. 7.  $h2-g3$  и III. 7.  $e3-f4$ . Но ни в теории, ни на практике (если не считать единичных и неудачных попыток) не испытывалось продолжение 7.  $h4-g5$   $h6:f4$  8.  $e3:g5$ . Это вполне естественно, так как подобный размен освобождает черных от бортовой шашки  $h6$  и вынуждает белых увести на это поле активную шашку  $e3$ .

Мы хотим подчеркнуть, что установившиеся принципы шашечной игры (понятия о центре, об отсталых шашках и др.) часто не только не содействуют развитию сознательного творчества, но даже тормозят его, приучают к шаблону. Между тем, приводимое исследование (а подобных примеров немало) показывает, что творческий подход к оценке позиции дает возможность направить шашечное мышление по новому руслу, находя новые пути развития теории.

В настоящих заметках мы покажем, что продолжение 7.  $h4-g5$   $h6:f4$  8.  $e3:g5$  не только возможно, но ведет к чрезвычайно насыщенной, острой и интересной борьбе.

Итак, 7.  $h4-g5$   $h6:f4$  8.  $e3:g5$   $h8-g7$  9.  $g5-h6$   $g7-f6$ .

Оценим эту позицию. В связи с тем, что при дальнейшей игре могут возникнуть симметричные позиции, имеющийся у черных лишний темп может дать существен-

ное преимущество. У белых изолированная шашка на h6 и остальные на a1 и h2. Правда, в этой открытой позиции указанные шашки не пассивны; более того, они являются носителями скрытых темпов (запасных ходов). Но рано или поздно эти шашки нужно вводить в бой.

Естественно, возникает вопрос, какую из шашек нужно развивать в первую очередь.

Обычно принято считать, что прежде всего следует развивать отсталую шашку левого фланга (a1).

В рассматриваемом положении такое развитие является сугубо шаблонным и приводит к тяжелым последствиям.

Действительно: 10. a1—b2? i6—e5! — теперь белым плохо играть 11. b2—c3 или 11. h2—g3, так как это дает возможность черным выгодно перестроить свою позицию посредством 11...e5—d4 или 11...e5—f4 и 12...c5—b4, и, как показывает несложный анализ, положение белых значительно хуже, ибо у черных больше темпов. Пользуясь случаем, укажем, что в шашечной литературе выражение «лишний темп» имеет двойственное значение: во-первых, оно употребляется в том смысле, что одна из сторон опережает противника в развитии, во-вторых, имеется в виду наличие запасных хо-

дов. Мы употребляем это выражение во втором смысле.

Насколько нам известно, рассматриваемая система впервые встретилась в партии В. Н. Романов — Л. Хейф (первенство Москвы 1947 г.) После 10. a1—b2? черные применили здесь такую систему: 10...c7—d6 11. f2—e3 b6—a5 12. b2—c3 c5—b4 13. a3 : c5 d6 : b4. Получилась так называемая «гамбитная позиция» с лишним темпом у черных, которые в дальнейшем и одержали победу.

Попытки ввести в турнирную практику эту систему предпринял киевский шашкист М. Сычев, применив ее против М. Циценовецкого в XII первенстве СССР и против Н. Сретенского в XVII первенстве.

В первой из этих партий после 9. g5—h6 b6—a5 (черные оставили шашку g7 на месте и стали развивать силы правого фланга) 10. a1—b2? (и в этом положении активизация шашки a1 является ошибкой, свидетельствующей о поверхностной оценке позиции) 10...c7—d6 11. b2—c3 c5—b4. Как и в предыдущей партии, черные стремятся к гамбитной позиции. Однако М. Сычеву, по-видимому, удастся найти уравнивающую игру систему, представляющую теоретический интерес: 12. a3 : c5 d6 : b4 13. f2—e3 b8—c7 14. h2—g3 c7—d6 15. g3—h4 g7—f6 16. e1—f2 b4—a3

17. f2—g3 a7—b6 18. c3—f4! (проигрывает 18. g1—h2 из-за 18...b6—c5!, и теперь нельзя 19. e3—f4, так как последует 19...a3—b2! с выигрышем; если же 19. g3—f4, то 19...f6—g5 20. h4 : f6 e7 : g5, и белые опять должны капитулировать) 18...d6—c5! 19. f4—g5! d8—c7 20. d2—e3! (если 20. g3—f4 с идеей привести игру к положению, показанному на диаграмме № 5, то 20...c7—d6 21. g1—f2 f6—e5! с выигрышем черных) 20...c7—d6 21. g3—f4 c5—b4 22. c3—d4 b6—c5 23. d4 : b6 a5 : c7 24. e3—d4, и на 35-м ходу партия закончилась ничью.

Для доказательства ошибочности десятого хода белых a1—b2, большое значение имеет система, примененная против М. Сычева мастером Н. Сретенским.

Вместо размена 11... c5—b4, произведенного Циценовецким, Сретенский избрал такую систему: 11...a7—b6! 12. h2—g3.

Белые стремятся к гармоническому развитию обоих флангов; кроме того, они хотят вызвать ослабление в лагере противника, вынудив их сделать необходимый для избранного ими плана ход 12... b8—a7. Однако ослабление это в данной позиции мнимое, кажущееся. Дальнейшее течение партии показывает, что преимущество — на стороне черных. Не проходил за белых и план — 12. f2—e3

h8—a7 13. c3—d4 из-за 13... c5—b4! 14. a3 : c5 d6 : b4 15. h2—g3 b6—c5 16. d4 : b6 a5 : c7! с большим преимуществом у черных.

12...b8—a7 13. c3—b4 a5 : c3 14. d2 : b4 b6—a5 15. c1—d2 a5 : c3 16. d2 : b4 a7—b6 17. e1—d2 (лучшая защита) 17...b6—a5 18. d2—c3 c5—d4! 19. c3 : c7 d8 : b6 20. b4—c5 (нетрудно убедиться, что и другие продолжения также ведут к проигрышу) 20...b6 : d4 21. g3—f4 (если 21. g3—h4, то 21...c7—d6! 22. g1—h2 g7—f6 23. h2—g3 d6—e5 24. f2—e3 d4 : f2 25. g3 : e1 e5—f4 26. e1—d2 f6—e5 27. d2—c3 f4—e3 28. h4—g5 e3—f2 29. c3—d4 e5 : c3 30. g5—f6 f2—g1 с выигрышем) 21...d4—c3 22. f4—g5 (если 22. f2—e3, то 22...g7—f6 23. g1—f2 f6—e5 24. f4 : d6 e7 : c5 25. f2—g3 a5—b4 26. g3—f4 c5—d4, и, как бы белые ни взяли, они проигрывают) 22...e7—d6 23. f2—e3 d6—c5 24. g1—h2 a5—b4 25. e3—d4 c5 : e3 26. a3 : c5 g7—f6?

Черные неправильно оценили возникшее окончание и допускают ошибку, позволяющую белым форсировать ничью. Следовало играть 26... e3—d2! 27. c5—b6 (если 27. c5—d6, то 27...d2—e1 28. d6—c7 g7—f6 с выигрышем) 27...d2—e1 28. b6—a7 c3—b2 29. a7—b8 e1—h4 с легко выигрышным окончанием.

27. g5 : e7 f8 : b4 28. h6--g7 b4—a3 29. g7—f8??



Непростительная для турнирной партии ошибка. После 29. h2—g3! белые на любой ответ ставят дамку на f8 с простой ничьей. Теперь же последовало 29...e3—f2 30. f8—g7 a3—b2, и белые сложили оружие.

Рассмотренная партия подтверждает правильность нашего вывода о неприемлемости хода белых 10. a1—b2? Обойдясь ошибки, имевшие место в этой партии, лишние раз показывают сложность шашечной борьбы.

Разобранная партия и сделанные замечания дают основания сделать вывод о том, что сильнейшим продолжением является развитие отсталой шашки правого фланга. Итак, 10. h2—g3! У черных три идейных продолжения:

I. Немедленный захват центра (10...f6—e5)

II. Выжидательная система, связанная с развитием сил правого фланга.

III. Перевод игры в симметричную позицию.

Рассмотрим их по порядку.

I. 10...f6—e5

У черных лишний запасной ход; кроме того, они владеют центром. У белых изолированная шашка на h6. Но если им удастся перестроить свою позицию и самим приобрести запасной ход, то из-за переразвития сил черных изолированная шашка h6 перестанет быть пассивной. Итак, белым следует стре-

миться к такому размену, который даст выигрыш темпа. При этом совершенно ясно, что для них выгодны не только собственные размены, приводящие к выигрышу запасных ходов, но и хорошие размены черных, благодаря которым они выигрывают темп в первом смысле (см. выше замечание о запасных ходах).

Теперь план белых ясен.

11. g3—h4 b6—a5 12. f2—g3 c7—b6.

Смысл этого хода — препятствовать продвижению 13. h4—g5, на что, конечно, следует 13...c5—f4 и 14...c5—b4.

Если черные сыграли бы, например, 12...c7—d6, то, кроме размена 13. g3—f4, у белых имелся бы и другой план: 13. h4—g5 b8—c7. Теперь белые могут произвести двойной размен — 14. g3—f4 и 15. g5—f6, дающий выигрыш запасных ходов с хорошей игрой. Но белые могут и воздержаться от этого упрощающего размена, так как силы черных переразвиты и они вскоре сами будут вынуждены прибегнуть к размену с потерей имеющихся у них запасных ходов. Например, 14. g3—h4 c7—b6 15. g1—f2! Характерно, что вопреки всем законам позиционной борьбы белые все время развивают силы правого фланга и совершенно не заботятся о развитии шашки a1. Это объясняется тем, что в дан-

ной позиции шашка а1 пока не нужна для поддержания возникшей борьбы. Она является носителем запасных ходов, и в этом положении понятие «отсталая» теряет смысл.

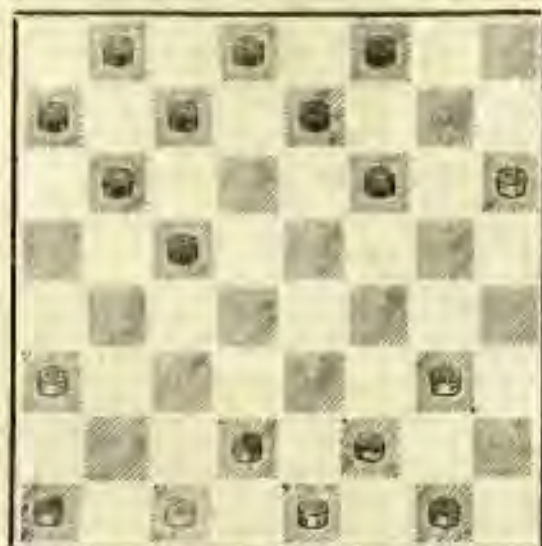
После пятнадцатого хода белых черные вынуждены прибегнуть к размену, так как другие продолжения немедленно проигрывают. Например, 15...c5—d4 16. c1—b2!, и силы черных неминуемо попадают под смертельную связку.

Итак, 15...c5—b4 16. a3 : c5 b6 : d4 (если 16...d6 : b4, то, например, 17. a1—b2, и в получающейся «гамбитной» позиции белые имеют возможность путем f2—g3—f4 произвести отыгрыш, получая подавляющую позицию) 17. a1—b2 a7—b6 (если 17...a5—b4, то 18. f2—g3!, и позиция черных рушится) 18. d2—c3 d6—c5 19. c1—d2 d8—c7 20. d2—e3 с последующим 21. e1—d2.

После 12...c6—b6 белые производят размен 13. g3—f4 и, играя на своем правом фланге, получают хорошую игру.

### *Выводы по системе I.*

Как показывают предлагаемые схемы, захват центра не сулит черным успеха. В подавляющем большинстве вариантов белым удастся окружить центр противника и получить существенное преимущество.



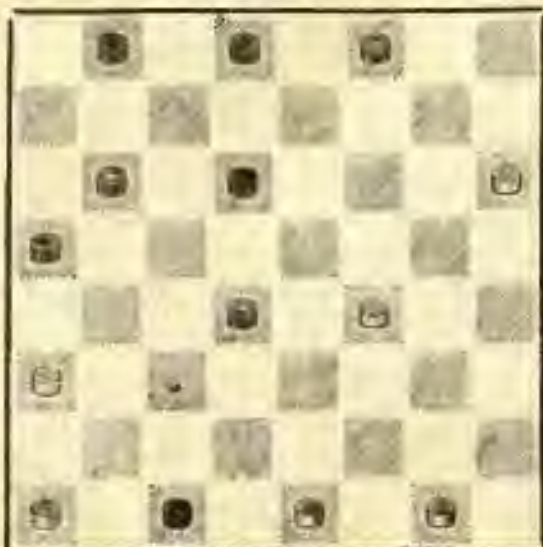
Рассмотрим систему II.

10...c7—d6 11. g3—h4 b6—a5 12. f2—g3 a7—b6 (варианты, возникающие после 12...b8—c7!!, будут рассмотрены в системе III) 13. g3—f4 b8—a7.

Заметим, что черные могут путем 13...f6—g5 14. h4 : f6 e7 : e3 15. d2 : f4 c5—d4 упростить игру. Возникшая позиция (см. диаграмму № 9, стр. 139) кажется очень сильной для черных. В действительности она совершенно равная. Например:

16. g1—f2 b6—c5 17. c1—b2! d8—e7 18. f4—g5.

Можно также 18. f2—g3 e7—f6 19. g3—h4 f6—e5; если 19...b8—a7, то 20. h4—g5 f6 : h4 21. b2—c3 d4 : b2 22. a1 : c3; после же 19...d6—e5 20. f4 : b4 a5 : c3 21. e1—f2 b8—c7 22. f2—g3 c7—d6 23. g3—f4 f6—e5 24. a3—b4 c3 : a5 25. b2—c3. Ничья очевидна. Ничего не дает черным и 19...



b8—c7, так как после 20. e1—d2! положение белых, по меньшей мере, не хуже. На 19...f6—e5 белые отвечают 20. b2—c3 e5 : g3 21. h4 : f2 d4 : b2 22. a1 : c3 с примерно равным окончанием.

18...d6—e5 19. b2—c3 d4 : b2 20. a3 : c1 a5—b4! 21. f2—e3 (если 21...b4—c3, то 22. c1—b2! e5—d4 23. e1—f2 b8—a7 24. g5—f6 e7 : g5 25. h6 : f4 с последующим 26. f4—e5) 22. e3—f4! e5 : g3 23. g5—f6 e7 : g5 24. h6 : h2 c5—d4 (другие продолжения также не приносят черным успеха) 25. c1—d2 d4—c3 26. d2 : b4 a3 : c5 27. c1—d2 с равным окончанием.

Продолжим рассмотрение основных идейных продолжений системы II.

14. g1—h2!!

По-видимому, сильнейшее продолжение. После 14. f4—g5 d8—c7! черные получают большое преимущество. Например: 15. a1—b2 c5—b4

16. a3 : c5 d6 : b4 17. g1—f2 (если 17. d2—e3, то 17...c7—d6 18. e3—f4 b6—c5! 19. f4—e5 f6 : d4 с выигрышем) 17...c7—d6 18. f2—e3 d6—e5 19. b2—a3 (если 19. b2—c3, то 19...b4—a3 20. e3—d4 b6—c5 21. d4 : b6 a5 : c7 22. d2—c3 a7—b6 с подавляющей позицией у черных) 19...b6—c5! 20. c1—b2 c5—d4!, и, как бы белые ни взяли, спасти их партию вряд ли возможно.

14...c5—b4 15. a3 : c5 d6 : b4.

Приводим схемы других возможных продолжений.

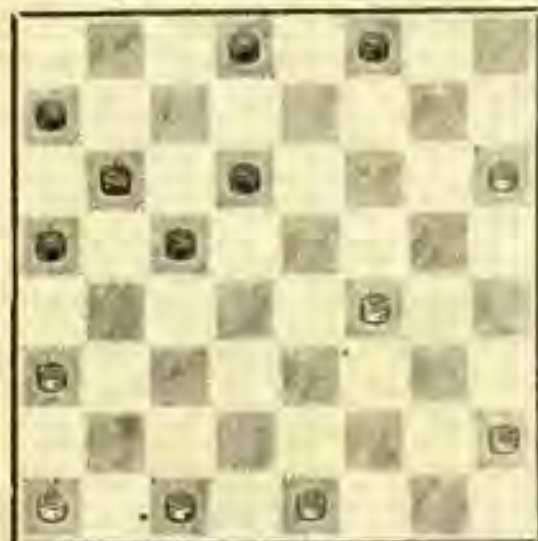
А. 14...d8—c7 15. a1—b2 c5—b4 (плохо 15...f6—e5 из-за 16. h4—g5! e5 : g3 17. h2 : f4, и если 17...c5—d4, то 18. e1—f2 и т. д.) 16. a3 : c5 d6 : b4 17. b2—c3 c7—d6 18. e1—f2 b4—a3 19. f2—g3! (если 19. f2—e3, то 19...d6—c5! 20. h2—g3 c7—d6, и белым нельзя играть 21. f4—g5 из-за 21...c5—b4 с выигрышем) 19...d6—e5! (Остальное плохо. Например, если 19...d6—c5, или 19... b6—c5, то 20. d2—e3!, и теперь уже черным нельзя играть. 20...c5—b4 из-за f4—g5 и т. д.) 20. f4 : d6 e7 : c5, если теперь 21. g3—f4, то 21...a3—b2! 22. c1 : a3 c5—b4 23. a3 : c5 b6 : b2 24. d2—c3 b2 : d4 25. f4—e5 с явным преимуществом у белых.

Б. 14...f6—e5 15. f4—g5, и игра сводится к вариантам, рассмотренным в системе I, с той лишь разницей, что

шашка f2 (после 15-го хода g1—f2 в системе I) находится теперь на поле h2. Эта перестановка несущественна для оценки возникшей позиции.

В. 14...f6—g5 15. h4 : f6 e7 : e3 16. d2 : f4.

№ 10



Положение, показанное на диаграмме № 10, несмотря на ограниченное количество материала, очень интересно. Кажущееся преимущество черных обманчиво: позиция таит в себе возможности для насыщенной творческой борьбы. Шансы сторон примерно равны.

Рассмотрим возможные продолжения.

16...d8—e7 17. h2—g3 e7—f6.

а) 17...c5—b4 18. a3 : c5 b6 : d4 19. a1—b2 a5—b4 20. e1—d2 b4—c3 21. d2 : b4 d6—e5 22. f4 : d6 e7 : a3 23. g3—f4 a7—b6 24. f4—g5 b6—c5 25. g5—f6 c5—b4 26. h6—g7! f8 : h6 27. f6—e7, и ничья;

б) 17...c5—d4 18. g3—h4 h6—c5 19. c1—b2 e7—f6 20. h4—g5! f6 : h4 21. b2—c3 d4 : b2 22. a1 : c3 h4—g3 23. f4 : h2 d6—e5 24. c1—f2! c5—d4 25. f2—g3 d4 : b2 26. a3 : c1 и т. д.

18. g3—h4 f6—e5 19. c1—d2 e5 : g3 20. h4 : f2 d6—e5 21. f2—g3 c5—d4 22. d2—c3 d4 : b2 23. a1 : c3 b6—c5 24. e1—f2 c5—d4 25. g3—h4 d4 : b2 26. a3 : c1 a7—b6 27. f2—e3 b6—c5 28. e3—f4 с ничьей.

*Выводы по системе II.*

Выжидательная система приводит к интересной и насыщенной творческой борьбе. В некоторых вариантах черным удастся расположить силы на активных позициях, и поэтому создается впечатление, что у них преимущество. В действительности белые, как показывают приведенные схемы и варианты, имеют, по меньшей мере, совершенно равные шансы.

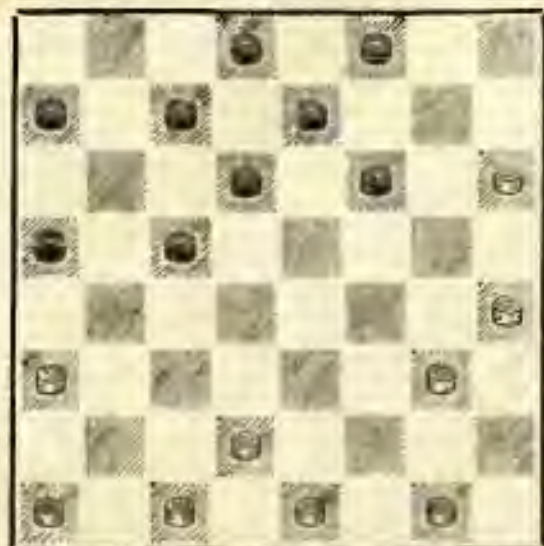
Переходим к рассмотрению системы III.

III. Перевод игры в симметричную позицию.

12...b8—c7!! (диаграмма № 11)

Идея этого важного выжидательного хода состоит в том, чтобы воспрепятствовать напрашивающимся продолжениям 13. a1—b2 и 13. g3—f4.

Действительно, после 13. a1—b2 черные играют 13...c7—b6! с угрозой 14...f6—g5 и последующим d6—e5. На 14. b2—c3 или 14. d2—



c3 черные разменивают по две шашки с помощью 14... c5—b4 и получают большее позиционное превосходство.

Плохо и 13. g3—f4 из-за 13...c5—b4! 14. e3 : c5 d6 : b4. Основной порок позиции белых в том, что они не могут играть 15. a1—b2 (из-за простого 15...b4—c3 и т.д.). Поэтому они вынуждены компрометировать свою позицию. Например, если 15. f4—g5 c7—d6 16. a1—b2, то 16... b4—a3 17. b2—c3 d8—c7 18. e1—f2 c7—b6 19. f2—e3 d6—e5 20. e3—d4 b6—c5 21. d4 : b6 a7 : c5 22. d2—e3 e5—f4 с выигрышем.

Если же 15. d2—e3, то 15...c7—d6 16. a1—b2 (красиво черные выигрывают после 16. g1—h2 a7—b6 17. h2—g3 b6—c5 18. f4—g5 b4—c3! 19. g3—f4 c5—d4 20. e3 : c5 d6 : b4 21. e1—f2 b4—a3 22. f4—e5 f6 : d4 23. g5—f6 e7 : g5 24. h4 : f6 f8—c7! 25. h6—g7 e7 : g5 26. g7—f8 g5—

f4! 27. f8—d6 f4—e3 28. f2—g3 a5—b4! 29. g3—h4 c3—d2! 30. c1 : c5 d8—c7) 16... a7—b6 17. e1—d2 f6—g5 18. h4 : f6 e7 : g5 19. b2—c3 d8—e7 20. g1—f2 b6—c5 с несложным выигрышем.

13. g1—h2!!

Только этот парадоксальный ход дает возможность продолжать полнокровную творческую борьбу.

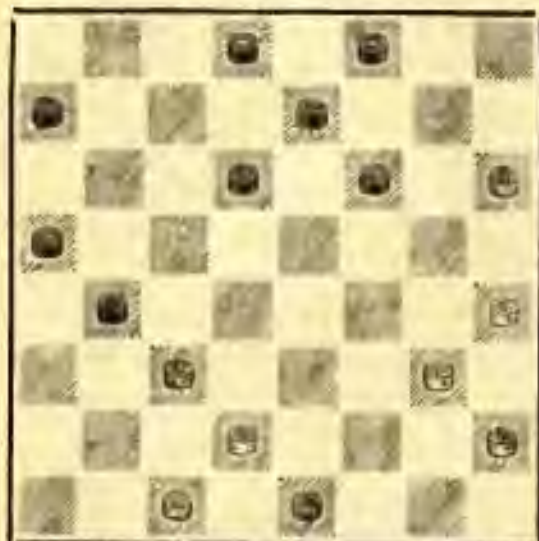
13...c5—b4.

Напомним читателям, что в случае захвата черными центра путем 13...f6—e5 или 13...d6—e5 белые применяют систему «перемалывания» центральных сил противника путем последовательных разменов» (g3—f4 и h4 : f2), получая при этом хорошую игру.

Упрощает борьбу 13...c5—d4 14. c1—b2 f6—g5 15. h6 : f4 d4—e3 16. d2—c3 e3 : g5 17. h4 : f6 e7 : g5 18. g3—f4 g5 : e3 19. c3—b4 и т. д.

14. a3 : c5 d6 : b4 15. a1—b2 c7—d6 16. b2—c3 (диаграмма № 12).

Глубокий смысл хода 13. g1—h2!!, который может быть найден только с помощью средств современного шашечного анализа и интуиции, станет ясным через несколько ходов. Здесь мы отметим лишь, что для осуществления плана белых важно, чтобы черные увели шашку b4. Этому мы добились, так как теперь угрожает 17. d2—e3, а на 16... f6—e5 или d6—e5 последует

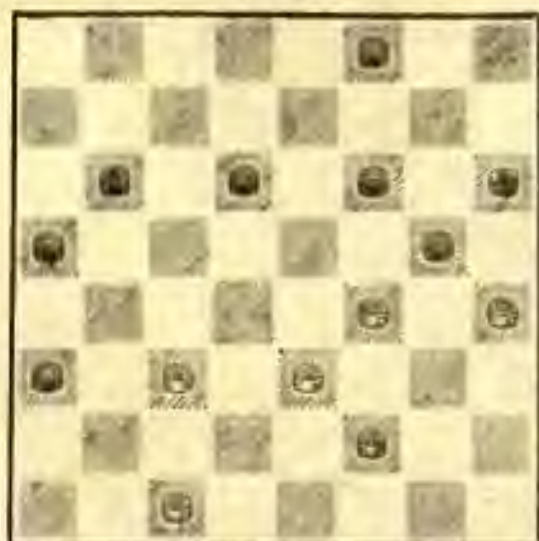


размен 17. g3—f4 e5 : g3 18. h4 : f2 с большим преимуществом, поскольку у белых имеются запасные ходы.

Итак, 16...b4—a3 17. d2—e3! a7—b6 18. g3—f4 f4! f6—g5!

Лучший ход. Если 18...b6—c5, то 19. h2—g3! c5—b4 20. e1—d2 d6—c5! (Единственный ход; если 20...d8—c7, то 21. e3—d4 c7—b6 22. d2—e3 b4 : d2 23. c1—b2 a3 : c1 24. d4—e5 f6 : f2 25. g3 : c3 c1 : g5 26. h4 : d8 с выигрышем) 21. f4—g5 e7—d6 (Проигрывает 21...d8—c7 из-за g3—f4, и игра сводится к основной симметричной позиции, показанной на диаграмме № 5 стр. 131) 22. g5 : e7 d8 : f6 23. g3—f4 d6—e5 24. f4 : d6 c5 : e7 25. e3—f4 e7—d6 26. d2—e3 b4 : d2 27. f4—g5 d2 : f4 28. g5 : c5 с равным окончанием.

19. h4 : f6 e7 : g5 20. h2—g3 d8—e7 21. g3—h4 e7—f6 22. e1—f2!



Только так! Проигрывает 22. e1—d2? из-за 22...b6—c5 23. c3—d4 a5—b4 24. d4 : b6 b4—c3 25. d2 : b4 a3 : a7 26. c1—d2 a7—b6 27. d2—c3 b6—a5 28. c3—d4 d6—c5 29. d4 : b6 a5 : c7 30. f4—e5 f6 : f2 31. h4 : f6 f2—g1 32. f6—e7 f8 : d6 33. h6—g7 d6—e5 34. g7—f8 c7—b6 и т. д.

Отметим, что если бы черные не были вынуждены на шестнадцатом ходу увести шашку b4 на поле a3, то белым не удалось бы уйти от только что рассмотренной позиции.

Таким образом, смысл хода 13. g1—h2 стал исчерпывающе ясным.

22...b6—c5!

Здесь напрашивается 22...d6—c5, парализующее игру белых, так как 23. c3—d4 ведет к немедленному проигрышу из-за простого 23...f8—g7. В действительности же после 22...d6—c5 23. h6—

g7! f8 : h6 24. c3—d4 у черных остается единственный путь к уравнению: 24...a5—b4! 25. f4—e5 g5—f4 и т. д.

23. c3—d4 c5—b4.

Если 23...f6—e5, то 24. d4 : f6 g5 : e7 25. f2—g3 e7—f6 26. f4—g5 f8—e7 27. g3—f4! (Плохо 27. e3—f4 из-за 27...a3—b2! 28. c1 : a3 a5—b4, и белые должны капитулировать) 27...a5—b4 28. e3—d4 c5 : e3 29. f4 : d2 с несложной ничьей.

24. d4—e5! . . .

Красиво черные выигрывают после 24. d4—c5 b4—c3 25. c5 : e7 f8 : d6 26. h6—g7 f6 : h8 27. f4 : h6 a5—b4!!, препятствуя ходу 28. h4—g5 из-за 28...c3—d2 и т. д., а на 28. e3—f4 последует

28...c3—b2 29. h4—g5 h8—g7!! с выигрышем.

24...f6 : d4 25. h4 : f6 d4—c3 26. f6—g7 c3—b2 27. g7—h8 b2—a1 28. e3—d4 a1 : e1 29. c1—d2 e1 : c3 30. h8 : a1, и ничья, так как на 30...b4—c3 31. a1 : c7 a3—b2 последует c7—d6.

### *Выводы по системе III.*

Как показывает приведенный анализ, наибольшие затруднения белые испытывают в том случае, когда черные стремятся перевести игру к симметрии. Однако и в этом случае у белых находится достаточно ресурсов для ведения полнокровной творческой борьбы.

## IV. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Новая оценка одной лишь симметричной позиции привела к необходимости пересмотреть целый ряд теоретических исследований.

Изложенный в предлагаемых вниманию читателей заметках новый подход к оценке симметричных позиций представляет безусловный интерес для дальнейшего развития теории шашек. Приведенные примеры показывают, что в шашечной борьбе не может быть трафаретного подхода для оценки позиции. Часто следует избирать продолжения, которые кажутся,

на первый взгляд, вычурными и противоречащими элементарной логике. В действительности же указанные продолжения являются единственно правильными. Лишь глубокое проникновение в существо шашечной борьбы дает возможность обнаружить подобные системы.

Для иллюстрации приводим партию Л. Мардер — Н. Срепенский, игранную в первенстве ВЦСПС 1956 г.

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g7—f6 4. b4 : d6 e7 : c5 5. g3—h4 f6—e5 6. d4 : f6 g5 : e7 7. e3—

f4 c7—d6 8. f2—e3 b6—a5  
9. g1—f2 c5—b4 10. a3 : c5  
d6 : b4 11. a1—b2 a7—b6 12.  
f4—g5 h6 : f4 13. e3 : g5 h8—  
g7 14. b2—c3 (легко показать,  
что точно такая же позиция  
может получиться при пер-  
воначальных ходах, рассмот-  
ренных выше) 14...h6—c5 15.  
f2—e3 c7—d6.

В поисках разменов (для  
изменения соотношения тем-  
пов) Н. Сретенский избира-  
ет нестандартную систему  
дальнейшего развития. Од-  
нако, как показывает даль-  
нейшее течение партии, стра-  
тегия черных оказалась по-  
рочной. После 15...g7—f6 16.  
e1—f2 b8—c7 17. f2—g3 c7—d6  
18. g3—f4 b4—a3 19. h2—g3!  
у черных единственный путь  
к ничьей: 19...c5—b4 20. g5—  
h6 d6—c5! 21. f4—g5 e7—  
d6 и т. д. Если же 19...d8—  
c7, то игра сводится к по-  
зиции, изображенной на ди-  
аграмме № 5 (стр. 131), где оче-  
редь хода, а следовательно,

и выигрыш, будут у бе-  
лых.

16. e1—f2 b8—a7 17. f2—  
g3 a7—b6 18. g5—h6! g7—f6  
19. g3—f4.

Получилась позиция, к ко-  
торой стремились черные, но  
воспользоваться разменом 19...  
d6—e5 20. f4 : d6 c5 : e7 они  
не могут из-за тактического  
контрудара 21. h4—g5, 22.  
h2—g3 и т. д. Плохо и 19...  
f6—e5 20. f4—g5, так как  
комбинация с проходом в дам-  
ки (20...e5—d4, 21...f8—g7,  
22...b4—a3) ведет черных к  
поражению.

19...b4—a3 20. h2—g3 f6—  
e5 21. f4—g5 d8—c7.

На 21...d8—e7 выигрыва-  
ет комбинация 22. g5—f6 e5 :  
g7 23. c1—b2, 24. e3—f4, 25.  
h4 : d8.

22. e3—d4 c5 : e3 23. d2 :  
f4 a5—b4 24. c3 : a5 e5—d4  
25. g5—f6 d4—c3 26. f6—e7  
d6—c5 27. h4—g5 f8 : d6 28.  
h6—g7, и через несколько хо-  
дов черные капитулировали.

*И. Куперман и Б. Мирогин*

## МАСТЕРА ПРОШЛОГО

(Очерки)

### СЕРГЕЙ АНДРЕЕВИЧ ВОРОНЦОВ

В течение тридцати лет зва-  
ние чемпиона России нахо-  
дилось в руках Сергея Ан-  
дреевича Воронцова. Во всей  
шашечной истории мы не най-

дем ни одного примера столь  
длительных и непрерывных  
успехов и побед.

Кто же такой С. А. Ворон-  
цов, сумевший на протяже-



нии целой трети столетия покорить всю шашечную Россию? Мы еще больше удивляемся блестящим успехам самобытного и неповторимого русского мастера, зная, что он даже не был знаком с шашечной нотацией, не записывал своих партий, не читал шашечной литературы.

С. А. Воронцов родился в 1856 г. в селе Подберезниках, Коломенского уезда, Московской губернии. Играть в шашки начал с 13 лет в Москве.

Первым его учителем был Степан Захарьевич Комаров. Через короткий промежуток времени Сергей Андреевич начал побеждать своего учителя.

Большую роль в творческом формировании С. А. Воронцова сыграл его однофамилец, сильнейший по тому времени шашкист Москвы В. С. Воронцов, воспитавший целое поколение мастеров шашечной игры. Вскоре Сергей Андреевич побеждает своего второго учителя и не находит себе равных противников в шашки. В Москве соперничать с Сергеем Андреевичем мог только Федор Альбертович Каулен.

В 1894 г. усилиями и при денежной поддержке неутомимого П. Н. Бодянского был организован первый всероссийский турнир, на котором были представлены лучшие силы шашечной России.

Турнир закончился блестящей и заслуженной победой С. А. Воронцова и Ф. А. Каулена, разделивших I и II призы. Следует отметить, что еще задолго до турнира (в 1875 г.) Сергей Андреевич неоднократно встречался в матчах с Ф. А. Кауленом. Эти встречи заканчивались обычно с равным счетом.

Во втором и четвертом первенствах России, состоявшихся в 1895 и в 1901 гг. (в третьем первенстве России Сергей Андреевич не участвовал), Воронцов завоевывает первые призы, опережая таких выдающихся мастеров, как Ф. А. Каулен, А. И. Шошин, А. А. Оводов, М. С. Иванов, П. Н. Бодянский.

Великая Октябрьская социалистическая революция застала Сергея Андреевича в возрасте 61 года. Несмотря на преклонные годы, Сергей Андреевич еще блистал турнирными успехами. В чемпионате Москвы 1925—1926 гг. 69-летний Сергей Андреевич завоевывает первое место с отличным результатом 11½ очков из 14 возможных, опередив Н. А. Кукуева, М. С. Иванова, Я. Б. Вермана, Н. Е. Премыслера и других лучших мастеров столицы.

Умер С. А. Воронцов в 1933 году.

Не зная шашечной теории, Сергей Андреевич сам ее создавал. Можно смело ска-

зять, что каждая его партия, дошедшая до нас, явилась целным вкладом в сокровищницу шашечного искусства. К сожалению, до нас дошли шашечные произведения Сергея Андреевича преимущественно советского периода, когда Сергей Андреевич был уже стар и сила его игры, естественно, понизилась. Большинство партий, сыгранных им в расцвете сил (1875—1914 гг.), осталось не известным для шашечного мира.

С. А. Воронцов был одним из первых и наиболее авторитетных учителей наших советских молодых мастеров. На творчестве Сергея Андреевича учились и выросли мастера Б. Круталевич, Л. Глезер, В. Гиляров, Л. Потапов, А. Сидлин и другие.

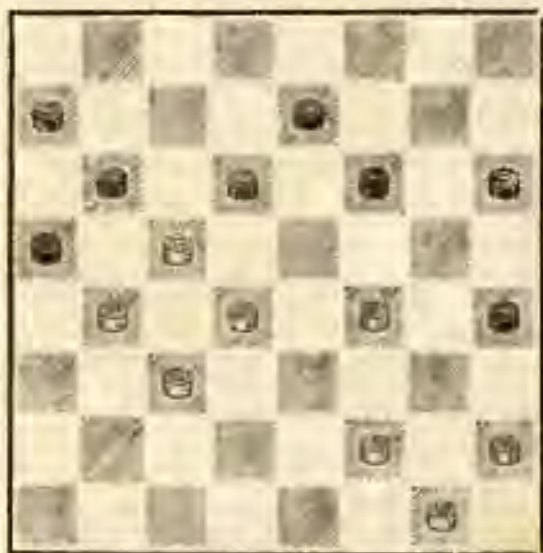
Творчество Сергея Андреевича относится, в основном, к «романтическому» периоду развития шашечного искусства, когда господствующее положение занимала комбинационная школа, когда выдающиеся аналитики братья А. и В. Шоншипы еще не успели вскрыть в своих анализах основы позиционных принципов ведения шашечной партии.

Богатая интуиция и большое комбинационное дарование позволяли Сергею Андреевичу гармонично сочетать правильную позиционную игру с неожиданными и эффек-

тными комбинациями, логически вытекающими из данной позиции. Если к этому прибавить необыкновенную способность почти молниеносно оценивать позицию и изумительную память, которой обладал С. А. Воронцов, то станет ясен секрет его многочисленных и блестящих побед над современниками.

Приводим позицию, дошедшую до нас «по устному преданию» старых шашкистов. Игравший белыми С. А. Воронцов до конца рассчитал все возможные варианты и красиво выиграл.

Данное окончание наглядно иллюстрирует сочетание в игре Сергея Андреевича высокой позиционной техники с глубокими комбинациями, вытекающими из позиции.



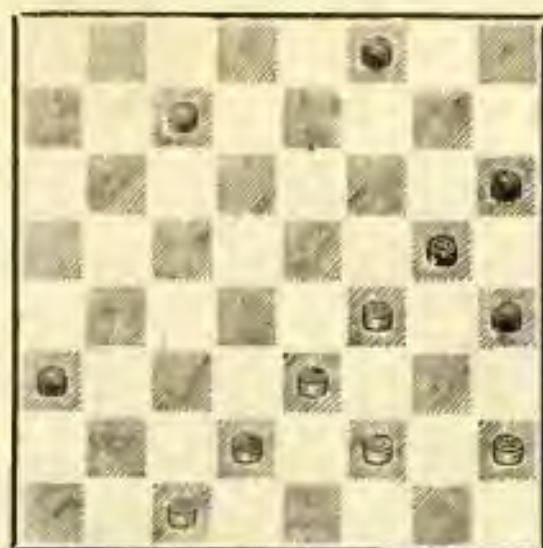
*Ход белых*

1. f2—e3      f6—e5

Если 1...h4—g3, то 2. f4—e5! d6 : d2 3. c3 : e1 a5 : e5 4. h2 : f8. На 1...f6—g5 белые могут выиграть посредством 2. g1—f2.

- |            |         |
|------------|---------|
| 2. d4 : d8 | h6 : b2 |
| 3. d8—f6!  | a5 : c3 |
| 4. f4—g5!  | h6 : d2 |
| 5. h2—g3   | h4 : f2 |
| 6. g1 : a3 | c3—d2   |
| 7. f6—c3!  |         |

Черные сдались.



Любопытная позиция случилась в партии из первого чемпионата СССР 1924 г., играемой между С. Воронцовым и Б. Миротиным.

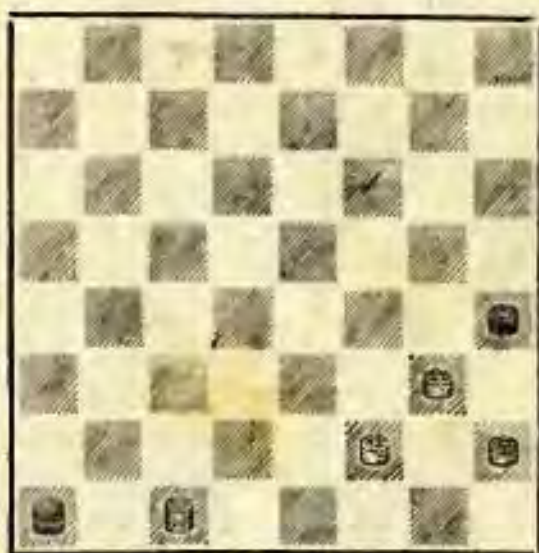
1. f4—e5! ...

В этом тяжелом положении Сергей Андреевич находит тонкий позиционный маневр. Проигрывает 1. d2—c3, так как следует 1...f8—e7 2. c3—d4 c7—d6! (Единственный ход, ведущий к выигрышу; если 2...e7—d6, то 3. c1—d2!, и

если 3...a3—b2, то 4. f4—e5 d6 : f4 5. d4—e5 f4 : d6 6. d2—c3. Остальные продолжения также дают ничью) 3. d4—e5 d6—c5, и, как легко убедиться, черные должны выиграть.

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. ...     | f8—e7   |
| 2. e3—d4   | e7—d6   |
| 3. f2—e3   | d6 : f4 |
| 4. d4—c5   | h4—g3   |
| 5. c1—b2!  | a3 : c1 |
| 6. e3—d4   | c1 : e3 |
| 7. d4 : f6 |         |

И ничья.



Это окончание встретилось в партии С. Воронцов — С. Соколов в чемпионате СССР 1925 г. Позиция считается проигранной для черных, так как белые движением шашек g3 и f2 создают петлю для ловли черной дамки. Кроме того, черным нельзя играть 1...a1—d4 из-за ответа 2. c1—d2 d4 : g1 3.

d2—c3 h4 : f2 4. c3—e1!, и белые запирают дамку и про- стую. Поэтому черные сы- грали 1...a1—e5. Последовал ответ 2. e1—g5!! (эффектная

жертва дамки!) 2...h4 : f6 3. f2—e3. Черные сда- лись.

Исключительная по красо- те миниатюра.

## АРКАДИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ОВODOB

Аркадий Александрович Оводов родился в 1856 г. в г. Елифани, Тульской гу- бернии.

Играть в шашки он научил- ся у своего дяди — Н. К. Ово- дова и за короткое время стал сильнейшим шашкистом родного города. В 1889 г. Аркадий Александрович пе- реехал в Москву.

Здесь Оводов побеждает в матчах И. А. Серкова, И. О. Павлова, играет с успехом против С. А. Воронцова и Ф. А. Каулена. Он добивается успехов и в первенстве Рос- сии, где его опережали толь- ко С. А. Воронцов, Ф. А. Кау- лен, а иногда А. И. Шошин. По силе игры Оводов может быть отнесен в первую «чет- верку» лучших шашкистов до- революционной России.

А. А. Оводов был знато- ком дебютов «Кол» и «Косяк». Избегая упрощений, он пред- почитал сложную игру, со- здавая так называемые «ку- лаки», где таятся скрытые комбинационные возможно- сти.

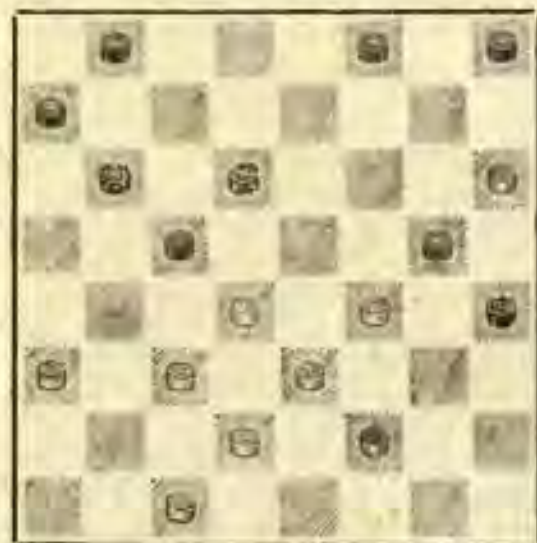
Оводов любил делиться сво- ими знаниями с другими ша- шкистами и охотно анализи- ровал с противниками сыг-

ранные партии, хотя в ту пору большинство мастеров предпочитало хранить в сек- рете известные им варианты.

Умер Аркадий Александр- ович в 1912 г.

### *Окончание партии*

А. С. Егоров    А. А. Оводов



### *Ход белых*

Стремясь выиграть, белые сыграли

1. f4—e5      d6 : f4
2. c3—b4      ...

Кажется, что черным не избежать вторжения белой шашки на поле d6, но А. Ово- дов находит ответ, основан- ный на двух блестящих флан-

говых контрударах, изумляющих своей красотой и внезапностью.

2. . . . f8—g7!!  
3. b4 : d6 . . .

Если 3. h6 : f8, то освободившаяся шашка f4 зайдет на g3, и основные силы белых будут уничтожены.

3. . . . h4—g3!!

Белые сдались.

Эта партия, игранная полстолетия тому назад, до сих пор поражает своей красотой.

№ 40. «Косяк»

Д. Саргин А. Оводов  
Играна в 1894 г.

1. g3—f4 f6—g5  
2. c3—b4 b6—c5  
3. b2—c3 g5—h4

Пожалуй, не сильнейший ход, так как белые получают возможность избрать выгодный для себя вариант, связанный с атакой правого фланга черных. Лучше было 3... g7—f6, предотвращая 4. c3—d4 из-за 4...d6—e5! 5. d4 : b6 e5 : g3 6. h2 : f4 a7 : c5 7. b4 : d6 c7 : g3 8. f2 : h4 g5—f4 9. e3 : g5 h6 : f4 с хорошей игрой, а на 4. b4—a5 черные могут играть 4...g5—h4 с равенством.

4. c3—d4! g7—f6  
5. d4 : b6 a7 : c5  
6. a1—b2 . . .

Предпочтительнее 6. d2—c3, с тем чтобы на 6...f6—g5

продолжать 7. c1—b2 с инициативной игрой. После сделанного хода игра уравнивается.

6. . . . f6—g5  
7. d2—c3 . . .

Саргин стремится поймать противника на разработанную им систему выигрыша белых, получающуюся после 7...h8—g7 (см. партию Саргин — Яковлев), но Оводов избегает опасности и находит единственный правильный ответ. Необходимо было играть 7. b2—c3, и если 7...h8—g7, то 8. c3—d4 g7—f6 9. d4 : b6 c7 : c3 10. d2 : b4 d8—c7 11. b4—a5! f6—e5 12. b2—g3! b8—a7 13. e1—d2! a7—b6 14. d2—c3 e7—f6 15. a3—b4 b6—c5 16. c3—d4 e5 : c3 17. b4 : d2 f8—g7 (единственный ход, дающий ничью) 18. d2—c3 c7—b6!! (если 18...c5—b4, то 19. c3—d4 b4—a3 20. c1—d2 c7—b6 21. a5 : e5 a3—b2 22. d4—c5 f6 : b6 23. d2—c3, и выигрывают) 19. a5 : e5 f6 : b2 20. c1 : a3 g7—f6 21. c3—d4 g5 : e3 22. d4 : b6 e3—d2 23. b6—c7 f6—e5, и ничья.

7. . . . e7—f6!  
8. b4—a5 f8—g7!?

Черные этим ходом задумали тщательно замаскированную и скрытую комбинацию, ради которой они умышленно делают не сильнейший в позиционном отношении ход. Сильнее было 8...f6—e5.  
9. c3—b4? . . .



Белые попадают на комбинацию, идея которой до того времени не была известна

Оводову: благодаря этой партии ему принадлежит честь ее открытия. Следовало играть 9. с3—d4, и, как показал А. И. Шошин, при правильной игре черных партия должна была закончиться ничью.

9. . . .	с7—b6!!
10. a5 : e5	f6 : d4
11. b4 : d6	d8—c7!
12. e3 : c5	g5 : e3
13. f2 : d4	с7 : a1

Белые сдались.

Эта коротенькая партия явилась ценным вкладом в теорию дебютов и комбинаций.

*А. Куличихин*

## КОНКУРСЫ СОСТАВЛЕНИЯ ШАШЕЧНОЙ КОМПОЗИЦИИ

В ежегоднике за 1955 г. при обзоре шашечной композиции главное внимание было обращено на изложение основ теории шашечной композиции. Приведенные в этом сборнике позиции были по-

добраны главным образом для обоснования или иллюстрации тех или иных положений теории композиции. В данном сборнике приведены важнейшие сведения о состоявшихся конкурсах за 1945—1956 гг.

### *А. Конкурсы решений*

I. В 1956 г. состоялось присуждение призов по конкурсу решений, объявленному Всесоюзным комитетом по физкультуре и спорту (см. журнал «Шахматы в СССР» № 2 за 1955 г.). В конкурсе приняли участие 41 человек и, кроме того, 2 кружка при Дворцах пионеров.

Наиболее трудными позициями конкурса оказались: этюд Д. Калининского (бел. Д. d6; черн. Д. h4, пр. d8 и g7. Ничья. 1. da3 с тонкой игрой) и задача А. Афофина (бел. Д. c1, e1, h6, пр. a5, c3, e3 и f2; черн. пр. c7, c5, e5, f6. Запереть простою. 1. ab6. В за-

даче 4 варианта с 3 финалами).

Очень хороша была задача-миниатюра Г. Белянина (бел. Д. а5, b4, e1, g1, h6, пр. b2, c1, f2; черн. Д. а3, пр. с5 и d6. Запереть дамку и простую. 1. gh2).

Предшественником данного конкурса является конкурс решений, проводившийся в 1951 г. Комитетом по физкультуре и спорту при Совете Министров РСФСР (см. специальную брошюру «Массовый конкурс решений и составления шашечных задач и этюдов»). В конкурсе приняли участие 29 любителей и 2 кружка шашкистов. Победителями конкурса оказались: по задачам — С. Калмановский (Урал), по этюдам — Е. Соколов и Е. Ерютин из Орла.

II. Конкурс решений, проведенный журналом «Молодой колхозник» (см. № 2 за 1956 г.) привлек более 250 участников из самых различных областей страны. Кон-

курс был рассчитан на начинающих любителей, и поэтому позиции были подобраны нетрудные.

1. Бел. Д. а7, g3, пр. с3, f4, h2; черн. пр. b8, с7. Запереть простую. 1. ed4. В задаче намеренно оставлено побочное решение в одном варианте (его нашли, однако, только три участника).

2. Бел. Д. d6, пр. c1, e1, g3; черн. Д. g1, пр. e3, f2, h4. Выигрыш. 1. db8.

3. Бел. Д. h6, h8; пр. а3, e1, f6; черн. Д. а5, b6, e3, h2; пр. с7, d4, f4. Выигрыш. 1. ab4.

Правильные решения прислал 171 участник. Из них по жребию премированы 10. Участники очень тепло отзывались о позициях конкурса и просили такие конкурсы проводить почаще. Любопытно, что даже шахматисты, принимавшие участие в этом конкурсе, дали высокую оценку красоте и занимательности шашечных комбинаций.

## ***Б. Конкурсы составления***

В дополнение тех сведений, которые помещены в журнале «Шахматы в СССР» (№ 2 за 1956 г.) о конкурсе, объявленном во втором номере журнала за 1955 г., необходимо отметить следующее.

Конкурс 1955 г. является,

по существу, первым Всесоюзным конкурсом за послевоенный период (с 1945 г.). Его предшественником был упоминавшийся выше всероссийский массовый конкурс решения и составления шашечных задач и этюдов 1951 г.

Большое количество поступивших на конкурс 1951 г. задач и их разнообразие побудило судейскую коллегию ввести разделение шашечных задач на две основные группы: задачи на запирающие простые и задачи на запирающие дамки и дамки с простыми (это деление было проведено и в конкурсе 1955 г.).

В первой группе 1-й приз присужден задаче трех авторов (И. Бененсон, Э. Бучель и Н. Пустынников) № 1 (бел. Д. b6, b8, c1, c5, e5, g5; пр. c7, d6, f6, g3; черн. Д. h8; пр. a5, c3, d2, d4, d8, e3. Запереть простую. 1. b6—a7. В задаче два красивых варианта с запирающим на d2 (навесу) и на h2).

2-й приз получил И. Бененсон за задачу, опубликованную под № 5 в ежегоднике за 1955 г., 3-й приз присужден Э. Бучель за задачу, опубликованную в том же ежегоднике под № 4.

Во 2-й группе задач 1-й приз был присужден задаче, опубликованной в ежегоднике за 1955 г. под № 17. Ее авторами являются замечательный проблемист колхозник Саратовской области И. Карякин и Н. Пустынников, умело переработавший дефектную задачу Карякина, умершего в 1944 г., в превосходное произведение.

2-й приз получили две за-

дачи: Н. Пустынникова (№ 18 в упомянутом ежегоднике) и И. Карякина (№ 19 того же ежегодника).

3-й приз получили задача Н. Пустынникова № 2 (бел. Д. a3, c7, d6, e5, g7; пр. a5, b4, d4, e3, f6, g1; черн. пр. b8, g3, h4, h8. Запереть дамку и две простые. 1. d4—c5. В задаче три финала и довольно точная игра) и задача И. Карякина № 3 (бел. Д. c1, d4, d6, e5, h6; пр. b6, e3, f4, f6, g1, g7; черн. пр. a3, h2, h4, h8. Запереть дамку и две простые. 1. d4—c5. Задача с тремя финалами и по точности игры не уступает предыдущей).

Кроме того, в конкурсе 10 задач были отмечены похвальными отзывами. Среди авторов этих задач: А. Сосунов, Э. Бучель, Н. Чернов, И. Бененсон, Н. Пустынников, Н. Раменский и В. Громов.

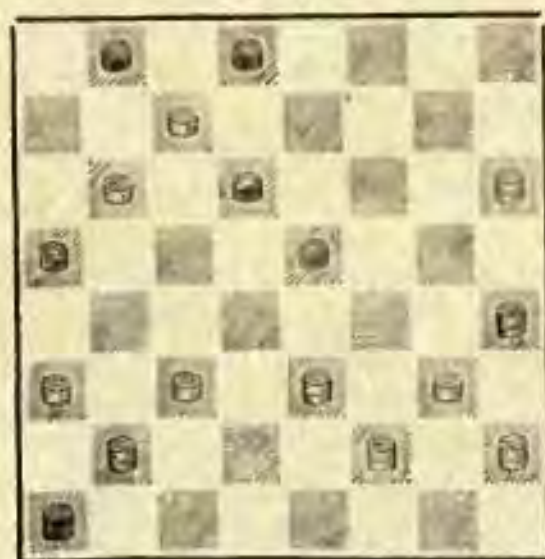
В конкурсе 1955 г. в группе задач на запирающие простые призы получили: 1-й — В. Богуславский и А. Лфонни за задачи, опубликованные в ежегоднике за 1955 г. (№ 7 и 14), 2-й приз — Г. Белянин и В. Шумилин за задачи, опубликованные в упомянутом ежегоднике под № 6 и 16, 3-й приз — Н. Пустынников за задачу № 8 в том же ежегоднике и А. Лфонни за задачу № 4 (бел. Д. a3,



с1, h6; пр. e3, e7, g3, h4; черн. пр. a7, b8. Запереть простую. 1. a3—с5. В задаче три финала, точная игра).

В группе задач на запираание дамек и дамек с простыми 1-й приз получили Н. Пустынников и А. Куличихин за задачи, опубликованные в ежегоднике за 1955 г. под № 20 и 12, 2-й приз — Г. Белянин и А. Куличихин за задачи № 5 и 6 (см. диаграммы 1 и 2), 3-й — Г. Белянин за задачу, опубликованную в указанном ежегоднике под № 3, и Г. Овсянников — за задачу № 7 (см. диаграмму № 3).

№ 1



Г. Белянин

*Запереть дамку и две простые*

Почетные отзывы за задачи на запираание простых получили: А. Куличихин за задачу № 8 (бел. Д. с3, e1, f8; пр. b2, b4, c1, c5, e5, h2, h4;

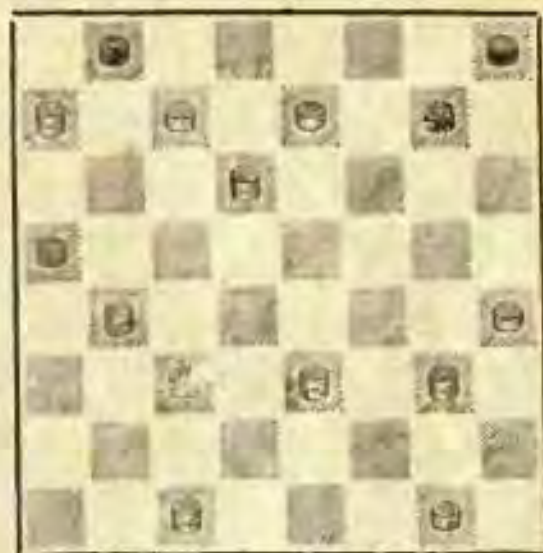
№ 2



А. Куличихин

*Запереть дамку и две простые*

№ 3



Г. Овсянников

*Запереть дамку и две простые*

черн. Д. d8, пр. a7, h6. Запереть две простые. 1. e1b6. В задаче 4 финала); В. Громов за задачу № 9 (бел. Д. f4, пр. b6, c5, c1, e3, f2, f6, g7, h2; черн. Д. с3, h6; пр. a7, f8. Запереть

две простые. 1. fg3, 2. cc3, 3. cd2. В задаче три финала) и за задачу, опубликованную в ежегоднике за 1955 г. под № 9; В. Богуславский за задачу № 10 (бел. Д. c7, f4, g1, h2; пр. a3, b2, e3, f6, g5; черн. Д. c1, пр. b4, c5, d4, f2, h4, h6. Запереть простую 1. cd6 2. fd8. В задаче два финала, один с запирающим навесу); В. Дезиселко за задачу, опубликованную в упомянутом ежегоднике под № 2.

Почетные отзывы в группе задач на запирающие дамки (с простыми) получили: 1) Н. Пустышников и А. Куличихин за коллективно составленную задачу № 11 (бел. Д. a5, c3, f2, f4, g1, h4, пр. a1, b2, d4, d6, e1; черн. пр. g3, g7, h2, h6. Запереть дамку и простую. 1. fe5. В задаче два финала, в одном из вариантов искусно проведена так называемая тема Эрдели, другой вариант тоже является новинкой); 2) Н. Пустышников за задачу № 12 (бел. Д. a1, b2, c3, g1, h4; пр. c1, e1, e7, f2, f6; черн. пр. a3, g3, h2, h6. Запереть дамку и простую. 1. ca5, 2. bd4. В задаче два финала с оригинальными приемами запирающего); 3) Г. Белянин за задачу № 13 (бел. Д. a7, c3, c5, f6, h4, пр. a3, b2, c1, d2, e5, f2; черн. Д. e1, пр. g3,

h6. Запереть дамку и простую. 1. ab4. В задаче проведено оригинальное сочетание финалов при точной игре); 4) Г. Белянин за задачу № 14 (бел. Д. e1, f6, пр. a3, b4, c1, c3, d2, f2, g7; черн. Д. h8, пр. c7. Запереть дамку и простую. 1. cb2. В задаче два финала. Игра довольно оригинальна, но не совсем точна. Экономна по построению); 5) А. Куличихин за задачу № 15 (бел. Д. b6, d6, c3, h6; пр. c5, c7, d2, d4, f2, g3, h2; черн. Д. a7, f6, пр. b8, h4. Запереть две дамки и две простые. 1. cb2. В задаче два любопытных финала. Игра точная. Повторение запирающего на полях g1 и f2 несколько снижает достоинства этой задачи).

Практика конкурсов 1951 и 1955 гг. показала, что 1) наряду с представителями проблемистов из «старой гвардии» успешно начинают выступать новые талантливые проблемисты, 2) полностью оправдала себя коллективная работа над составлением задач нескольких авторов и 3) организацией и проведением конкурсов составления пора заняться и в масштабе отдельных республик СССР, а не дожидаться только объявления конкурсов во всесоюзном масштабе.

Конкурс составления этюдов 1955 г., как и конкурс составления задач, имеет предшественником Всероссийский конкурс составления этюдов в 1951 г. В конкурсе 1951 г. участвовало 15 из 20 присланных позиций. 5 были исключены из-за имеющихся в них недостатков.

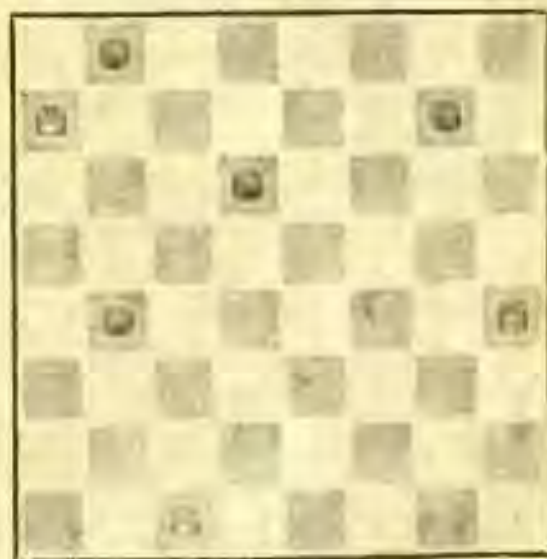
1-й приз получил Д. Калинин за этюд № 1 (бел. Д. e1, e5, f6; черн. Д. c1, пр. a5, e3, h6. В ы и г р ы ш. 1. fe7); 2 и 3-й призы получили на равных А. Буткевич за этюд № 2 (бел. Д. f8, пр. e1, e5; черн. пр. c3, c7, g5, h6. В ы и г р ы ш. 1. fe7) и Д. Калинин за этюд № 3 (бел. Д. h8, пр. a3, c5; черн. пр. e3, h6. В ы и г р ы ш. 1. cb6).

На конкурсе 1955 г. было прислано довольно много позиций (42), но из них были исключены за совпадение с ранее напечатанными 6, из-за ошибочности авторского решения — 4; из-за побочных решений — 9.

Первого приза не удостоен ни один этюд; 2-й приз получил А. Буткевич за этюд, опубликованный в № 2 журнала «Шахматы в СССР», 3-й приз — М. Становский за этюд № 4 (бел. Д. a7, c7, g3; черн. Д. h2; пр. h4, g7. В ы и г р ы ш. 1. e1:8). Кроме того, 5 этюдов были удостоены почетных отзывов: № 5 этюд Н. Шеломенцева (бел.

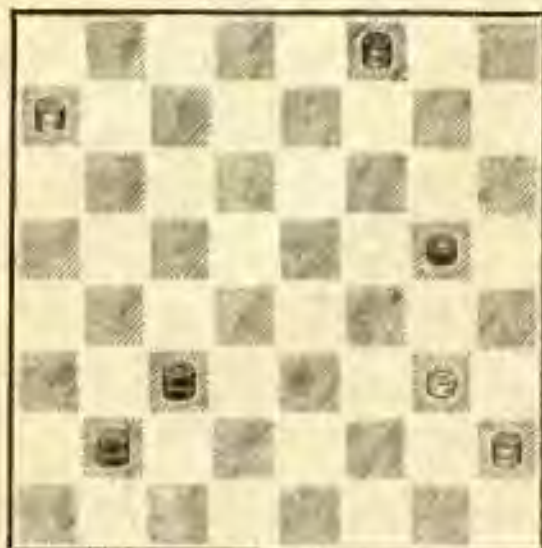
Д. f6, пр. h4; черн. пр. a7, b8, d6, h8. В ы и г р ы ш. 1. hg5 и затем gh6). № 6 — этюд М. Становского (бел. пр. d6, e1, e5, h2, h4; черн. пр. h8, c3, d2, d8. Н и ч ь я. 1. ef6 dc1 2. fg7 и т. д.). № 7 — этюд З. Цирика (бел. пр. c1, e5, g5, h6; черн. пр. a3, c3, f8. В ы и г р ы ш. 1. ef6), № 8 — этюд Н. Иордана (бел. Д. d8, f8, пр. d4; черн. пр. b2, h4. В ы и г р ы ш. 1. da5), № 9 — этюд М. Становского (бел. Д. f6, пр. a5, c3; черн. пр. f8, g3, h8. В ы и г р ы ш. 1. fd4).

## № 1

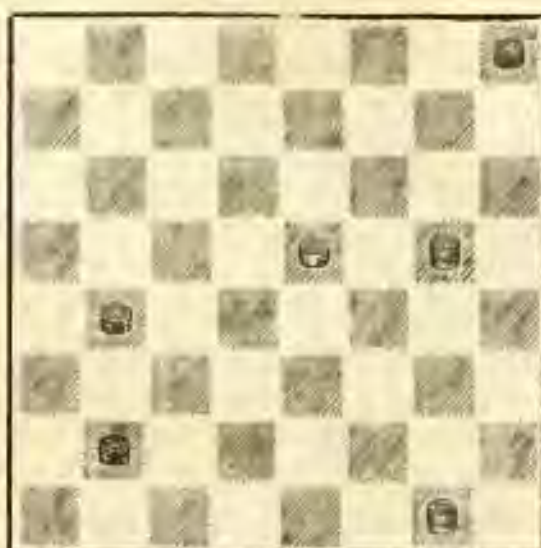


Д. Калинин  
Выигрыш

Кроме Всесоюзного конкурса составления этюдов, объявленного Комитетом по физкультуре и спорту в 1955 г., в том же году был



А. Буткевич, И. Куперман,  
С. Розенфельд  
*Выигрыш*



А. Медведов (с исправлением  
Д. Калининского)  
*Выигрыш*

проведен большой конкурс составления этюдов одесской газетой «Знамя Коммунизма». Три призовых этюда этого конкурса опубликованы с решениями в ежегоднике за 1955 г.

Первые три похвальные отзывы присуждены соответ-

ственно этюдам № 10—12 на диаграммах 4—6.

Конкурсы 1951 и 1955 гг. показали, что в этюдном творчестве начинают выступать новые составители, однако приток новых сил в этой области композиции еще недостаточен.

### Концовки

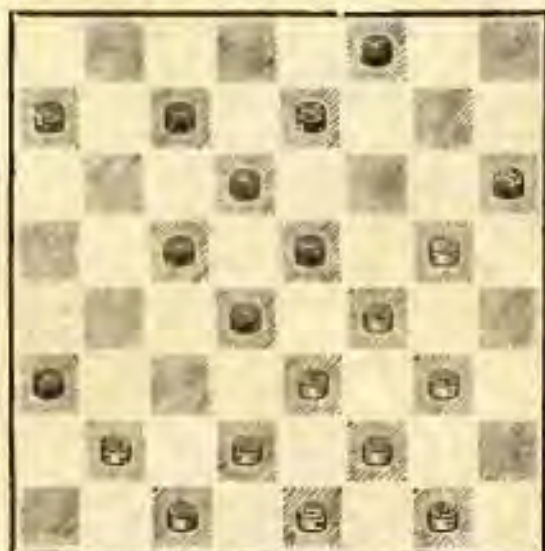
Конкурс составления концовок 1955 г., объявленный Всесоюзным Комитетом по физкультуре и спорту, почти совпал по времени с таким же конкурсом одесской газеты «Знамя Коммунизма». На всесоюзный конкурс поступило 48 позиций. Из них исключено за сходство с ранее опубликованными позициями — 11, за неэкономичность или наличие побочных решений —

14 позиций, за повторное участие в двух конкурсах — 7 позиций. Из оставшихся позиций ни одной не оказалось достойной 1-го приза.

2-й приз присужден концовке Б. Бейнфеста, напечатанной в № 2 журнала «Шахматы в СССР» за 1956 г., 3-й приз — концовке Ю. Павлова, напечатанной в ежегоднике за 1955 г. под № 8. Почетных отзывов удостоены

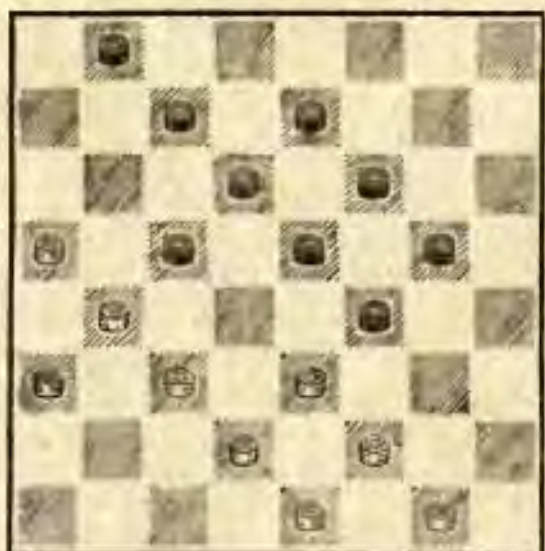
три концовки Ю. Павлова, одна из которых приведена на диаграмме № 7 (№ 1), и концовка Розенфельда № 2 (см. диаграмму № 8).

№ 7



Ю. Павлов  
*Выигрыш*

№ 8



С. Розенфельд  
*Выигрыш*

На конкурсе одесской газеты «Знамя Коммунизма» по-

№ 9



И. Куперман  
*Выигрыш*

ступило более 50 позиций, из которых более 30 заслуживали того или иного отличия. По условиям конкурса получили призы: концовки Барамидзе и Афонина, напечатанные в ежегоднике за 1955 г. и концовка И. Купермана № 3 (см. диаграмму № 9). Почетные отзывы получили 3 концовки: № 4. А. Афонина (бел. пр. b4, c1, c5, e3, f2, g3, h4; черн. пр. a7, b8, d6, d8, e7, f6, g5 и g7. *Выигрыш*. 1. gf4 gh6 2. cd2 bc7 (A) 3. fg3 cb6 4. ed4!, 5. ba5, 6. ac7, 7. de5, 8. gf4, и выигрывают 2...dc7 3. dc3 cb6 4. cd4 ba5 5. de5 ac3 6. eg7, 7. hd8, 8. df6, и выигрывают. Очень хорошая вариантная концовка), а также А. Коврижкина и М. Бень, напечатанные в ежегоднике за 1955 г. под № 5 и 6.

Три концовки удостоены похвальных отзывов:

№ 5. А. Афонин. Бел. пр. a1, c1, d2, e1, e5, f4, g3, g5, h4; черн. пр. a3, b4, b6, c3, c5, f2, f8, h6, h8. В ы и г р ы ш. 1. ab2, 2. cf6, 3. de3 и т. д.

№ 6. И. Куперман. Бел. пр. a3, a5, b2, b4, c3, d2, e1, f2, f4, g3, h2; черн. пр. a7, c7, d4, d6, d8, e5, e7, f6, f8, g7, h6. В ы и г р ы ш. 1. gh4 2. hf4 f5! 3. hh8 ab6 4. ce5 f7 5. hf6 ee1 6. be3 и т. д.

№ 7. А. Николаенко. Бел. пр. c1, c3, c5, d2, d4, e3, f2,

g1, h2, h4; черн. пр. a5, a7, b8, c5, e7, f6, g5, g7. В ы и г р ы ш. 1. ef4 ee1 2. cd6.

Оба конкурса показали, что большинство позиций являются одновариантными с форсированной игрой. Несомненно, что на пути совершенствования концовок до подлинно художественной отделки необходимо дополнить остроумие комбинаций форсированных концовок показом напряженной борьбы в вариантах при различных защитах черных.

### Решения задач

№ 5. (диагр. 1). 1. he7 d : f6 (A) 2. hg5, 3. he1, 4. ab4, 5. ch6, 6. hf4, 7. ca3, 8. a : f8 и 9. fe1. Чрезвычайно редкий и трудно выполнимый в вариантных задачах финал! (A) 1...df8 2. ab4, 3. fe1, 4. eb6, 5. g3—f4, 6. he7, 7. he3 и т. д., запирая простую на поле h2. Неточная игра в этом варианте помешала задаче претендовать на 1-й приз.

№ 6. (диагр. 2). 1. ec7 hg3 2. fc3, 3. eg3, 4. eg5, 5. gf2, 6. fe3, 7. cb6, 8. cb2. A) 1...ab6 2. ca5, 3. bd2, 4. gh6, 5. hg7, 6. ce3, 7. ch6, 8. dg5 и т. д. по способу Березнеговского. Редкое со-

четание финалов и очень точная игра включают эту задачу в число лучших задач конкурса.

№ 7. (диагр. 3). 1. ed8 gf6 (A) 2. dg5, 3. gh6, 4. hg7, 5. gf2, 6. ch6, 7. hg5, 8. ae3, 9. cf4, 10. gh2, 11. f2—g3 и т. д. с двумя финалами. A) 1...gh6 2. eg5, 3. dg5, 4. gh6, 5. h4—g5, 6. df8 (можно и 6. df4 или ce3 и т. д.) 7. fc5, 8. c1—e3, 9. ed2, 10. cb6, 11. bd6, 12. hf4, 13. af2. Неточность в варианте A понизила шансы этой трехфинальной задачи на более высокое место в конкурсе.

### Решения этюдов

№ 10. (диагр. № 4). 1. hg3 gf6 2. gc7, 3. ab8 fe5 4. cd2 ba3 (4...dc5 5. bg3

cd4 6. gf2 dc3 7. fe1 и выигрывают) 5. ba7 cf4 6. dc3 ab2 7. ca1 fg3 8. ab2X.

1...bc3 2. gc7, 3. ab8 dc5  
4. bc7! gf6 (4...gh6 6. cd8  
и т. д.) 5. ca5 cb4 6. cb2X.

1...ba3 2. gc7, 3. ab8 dc5  
4. ba7 затем 5. ad4, и выигры-  
вают.

1...gh6 2. gc7, 3. ab8 затем  
4. ba7X.

№ 11. (диагр. № 5) 1.  
fh6 gh4 2. gf4 cf6 (2...ba1  
3. hg5, 4. ad4X. 2...ch8 3.

## Решения

№ 1 (диагр. 7) 1. gh4, 2.  
ef4, 3. dc3, 4. cd2, 5. fg! 3, 6.  
ef2, и выигрывают.

№ 2 (диагр. 8) 1. gh2 ba7  
2. cd4, 3. fg3 fe5 4. ef2, 5.  
gi4 fd2 (5...eg3 6. hg7, 7.

hg7X. 2...ce1 3. fg5, 4. hg5,  
5. af2X. 2...hg3 3. fe5X) 3.  
ag1 fg5 (3...fd8 4. hg3X) 4.  
ga7X.

№ 12. (диагр. № 6) 1. ef6  
ba3 2. gc5 bc1 3. gh6 cb2  
(3...ab2 4. fg7, 5. ce3) 4.  
cf8, 5. fb4X. 1...bc1 2. gh6  
и т. д. 1...bc3 2. gc1 ba1 3.  
cb2 cd2 4. bc1X.

## КОНЦОВОК

hf4 de1 8. bc5) 6. hg7 eh4  
7. bc5, и выигрывают.

№ 3 (диагр. № 9) 1. gf6, 2.  
hf6 fg7 (2...ab6 3. ba5) 3.  
fe7 df6 4. ed4, 5. ed2, 6. cd4,  
и выигрывают.



В т о р а я ч а с т ь

---

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ**  
*(стоклеточные)*  
**ШАШКИ**



## К 20-ЛЕТИЮ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ШАШЕК В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

20 лет назад советские шашки впервые приступили к изучению международных (стоклеточных) шашек.

В 1936 г. московский мастер Владимир Гиляров начал широкую популяризацию этого нового для нас вида спорта.

Шашечная игра на стоклеточной доске, получившая распространение во многих странах, наиболее интересна из всех зарубежных систем и ближе всего стоит к русским шашкам.

Большое количество сил борющихся сторон, пространство доски и некоторые отличительные правила взятия открывают широкие возможности для творчества. Анализ дебютов и большого числа сыгранных партий ясно свидетельствует о том, что накопленный советскими шашкистами огромный опыт ведения игры в русские шашки полностью применим при игре на стоклеточной доске.

В 1938 г. вышла первая в Советском Союзе книга по стоклеточным шашкам, написанная В. Гиляровым. Книга эта сыграла большую роль в широком ознакомлении советских любителей со стоклеточными шашками и выдержала 3 издания.

Значительную работу в деле пропаганды стоклеточных шашек проделали мастера И. Козлов (Москва), Ю. Шмидт (Украина), А. Коврижкин, Н. Спанцирети (Харьков), С. Корхов, М. Становский (Одесса). Большие заслуги в деле популяризации международных шашек имеет Д. Бас (Московская обл.).

В 1938 г. в СССР было проведено первое соревнование по стоклеточным шашкам — матч Москва — Ленинград, в котором приняли участие многие сильнейшие мастера страны.

Особенно широкое распространение международные шашки получили в послевоенные годы.

Первый послевоенный турнир был проведен на Украине в 1953 г., где проживает подавляющее большинство сильнейших мастеров стоклеточной доски. Затем такие же турниры были проведены в Москве, Ленинграде, Одессе, Ташкенте, Минске и других городах. В результате этих соревнований стоклеточные шашки нашли живейший отклик среди многочисленных любителей шашечной игры.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР в 1954 г. включил международные шашки в общесоюзный календарь ежегодных спортивных соревнований. С этого же времени регулярно проводятся первенства республик, которым предшествуют массовые соревнования на местах.

За короткий период издан ряд книг по стоклеточным шашкам. Ширятся ряды любителей, организованно занимающихся изучением теории и практики этого увлекательного вида спорта.

В настоящее время в Советском Союзе насчитывается более миллиона организованных шашкистов.

В 1956 г. шашечная секция СССР вступила в международную шашечную федерацию. В этом же году в Москве был проведен первый турнир с участием зарубежных мастеров: бывшего чемпиона мира гроссмейстера Бенедик-

туса Шпрингера (Голландия) и двукратного чемпиона Парижа мастера Пьера Перро (Франция).

В турнире участвовало 12 советских мастеров. Советские шашкисты, и, в частности, украинские мастера, одержали блестящую победу. Первые три места завоевали киевляне М. Коган, И. Куперман, В. Каплан. Гроссмейстер Б. Шпрингер разделил лишь 5—6-е места с харьковским мастером З. Цириком, мастер П. Перро занял последнее место.

Анализ и сравнение сыгранных партий советских мастеров и сильнейших зарубежных шашкистов показывают, что в творческом отношении наши шашкисты достигли значительных успехов и имеют серьезные шансы в борьбе за мировое первенство.

Спортивные достижения советских шашкистов и их успехи в деле популяризации международных шашек получили широкое признание за рубежом.

Бюро международной шашечной федерации (ФИЖД) сообщило о присвоении чемпиону СССР И. Куперману звания международного мастера. Почетными дипломами ФИЖД за активную деятельность в популяризации международных шашек в СССР награждены советские шашкисты В. Гиляров и Д. Бас.

## III ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ

Первенство столицы 1956 г. ожидалось любителями с большим интересом и даже, можно сказать, с нетерпением. Причины этого вполне понятны. Во-первых, в состав турнира влилось много способной молодежи, прошедшей отборочные соревнования в 3 полуфинальных группах и показавшей зрелую изобретательную игру. Сюда относятся кандидаты в мастера Пылаев, Беньковский, Павлов, Зеленин, перворазрядники Агафонов, Шкиткин, Солныков. Им была противопоставлена группа старшего поколения во главе с мастерами Веретэ, Гиляровым, Миротиным, Виндерманом, кандидатами в мастера Объедковым, Петровым и Левинсоном. Семь против семи!

Во-вторых, победителям предоставлялось 6 мест для участия в очередных всесоюзных полуфиналах, и два первых места давали заветное право участия в ожидавшейся первой международной встрече.

Как же происходила борьба в турнире? После первых четырех туров вперед вырвался Агафонов, набравший  $3\frac{1}{2}$  очка и выигравший партии у Беньковского, Объедкова и Зеленина. За ним следовал Веретэ — 3 очка, да-

лее — Гиляров и Миротин — по  $2\frac{1}{2}$ .

К середине турнира лидер еще больше укрепил свое положение, выиграв партии у Петрова и Пылаева. За ним тесной группой с дистанцией от лидера в одно очко шли мастера Веретэ, Миротин и Гиляров.

Несколько изменился ход борьбы во второй половине соревнования. От лидирующей группы отпал Миротин, неожиданно грубым зевком проигравший партию Левинсону, после чего дальнейшая борьба за первые три места фактически велась между Агафоновым, Гиляровым и Веретэ. За лидирующей группой следовали Пылаев, Миротин и поправивший свое положение Виндерман.

Особенно обострилась борьба на финише. Веретэ выиграл решающие партии у Пылаева, Солныкова и, кроме того, отложенную партию против Беньковского. Это позволило ему догнать, наконец, Агафопова.

Результат турнира определился лишь в бурно разыгранном последнем туре, перед которым положение участников было следующим: Веретэ и Агафонов —  $8\frac{1}{2}$  очков, Гиляров — 8, Пылаев —  $7\frac{1}{2}$ .

Одной из первых закончилась партия Зеленин — Гиляров. В примерно равной позиции белые просмотрели элементарный тактический удар на правило «большинства» и проиграли. Теперь результат соревнования целиком зависел от партии Веретэ — Агафонов. Агафонов по дебюту получил хорошую партию, но потом игра неожиданно стала обостряться. В конце игры обе стороны получили по дамке, и на доске выявилось явно ничейное положение. В случае ничьей все три лидера делили между собой первые места. Но тут Агафонову изменила сопутствующая ему весь турнир удача — он допустил грубую подставку дамки..

Таким образом, первое место и звание чемпиона Москвы второй раз подряд завоевал мастер А. Веретэ, набравший 9½ очков. Второе место с 9 очками занял В. Гиляров, единственный участник, не имевший ни одного поражения. 3-е место досталось В. Агафонову, показавшему прекрасную выдержку, упорство и волю.

Приводим несколько партий турнира.

*Партия № 1*

<b>В. Гиляров</b>	<b>Б. Миротин</b>
1. 32—28	18—23
2. 33—29	23 : 32
3. 37 : 28	...

Модный размен, цель которого ускорить развитие левого фланга белых.

3. ... 20—25

По моему мнению, здесь сильнее продолжение 3... 17—22 и 4... 11 : 22. Нельзя, разумеется, 3... 12—18? из-за комбинации 4. 28—23, 5. 29—24 и т. д.

4. 41—37	12—18
5. 39—33	7—12
6. 44—39	1—7
7. 37—32	14—20

Слабый ход, обрекающий черных на пассивную игру в течение всей партии. Необходимо было начать борьбу за центр ходом 7... 19—23.

8. 29—23!	18 : 29
9. 34 : 14	10 : 19
10. 46—41	5—10
11. 41—37	10—14
12. 40—34	20—24
13. 34—30	...

Вероятно, лучше было простое 13. 50—44, препятствуя развивающему ходу 13... 12—18.

13. ...	25 : 34
14. 39 : 30	14—20?

Неправильный ход, позволяющий противнику еще больше укрепиться в центре и парализовать, кроме того, на долгое время левый фланг черных. Следовало играть 14... 12—18.

15. 30—25	9—14
16. 43—39!	...

## ФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА МОСКВЫ 1956 г.

№ п/п	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1	Веретен	■	½	1	1	1	½	0	½	½	1	1	1	½	1	9½	I
2	Гиляров	½	■	½	½	1	½	1	1	½	½	½	½	1	1	9	II
3	Агафонов	0	½	■	1	0	½	1	½	1	½	½	1	1	1	8½	III
4	Пылаев	0	½	0	■	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	8	IV
5	Миротин	0	0	1	½	■	½	½	1	1	½	1	½	1	0	7½	V—VI
6	Виндерман	½	½	½	½	½	■	1	0	½	1	0	½	1	1	7½	V—VI
7	Зеленин	1	0	0	0	½	0	■	1	½	½	1	1	½	0	6	VII—XI
8	Шкиткин	½	0	½	½	0	1	0	■	½	½	0	½	1	1	6	VII—XI
9	Объедков	½	½	0	½	0	½	½	½	■	½	½	½	½	1	6	VII—XI
10	Солныков	0	½	½	½	½	0	½	½	½	■	0	½	1	1	6	VII—XI
11	Павлов	0	½	½	0	0	1	0	1	½	1	■	½	0	1	6	VII—XI
12	Беньковский	0	½	0	0	½	½	0	½	½	½	½	■	½	1	5	XII
13	Петров	½	0	0	0	0	0	½	0	½	0	1	½	■	½	3½	XIII
14	Левинсон	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	½	■	2½	XIV

Препятствуя 12—18 и тем самым ограничивая черных в выборе продолжений.

16. . . .	17—21
17. 31—26	4—9

Попытка разменом ослабить центр белых.

18. 26 : 17	11 : 22
19. 28 : 17	12 : 21
20. 33—28!	. . .

Иначе черные ходом 20 . . . 19—23! добивались уравнения.

20. . . .	7—12
-----------	------

Уже можно подвести некоторые итоги борьбы. Белые прочно владеют центром при большом выборе хороших продолжений, им легко подготовить захват новых стратегических пунктов доски. Шашки черных, наоборот, расположены очень пассивно, у них скученный левый фланг и между флангами нарушена связь.

21. 36—31	21—26
22. 31—27	2—7
23. 49—44	12—18
24. 47—41	8—12
25. 41—36	3—8

Черные готовят новую попытку подрыва центра, спешно подтягивая резервы.

26. 39—33	18—22
27. 28 : 17	12 : 21
28. 44—39	. . .

Без глубокого анализа трудно утверждать, что это

лучший ход. Большое позиционное преимущество сохраняли белые и при 28. 33—28, например 28 . . . 7—11 29. 27—22 8—12 (плохо 29 . . . 11—17 30. 22 : 11 6 : 17 ввиду 31. 28—23! и т. д.) 30. 44—39 12—18 31. 45—40 18 : 27 32. 37—31.

28. . . .	7—12
-----------	------

Лучшим практическим шансом для черных было 28 . . . 24—29 и 29 . . . 20 : 29, что создавало обоюдные осложнения. Не проходила в этом случае попытка белых окружить, а затем выиграть шашку 29, например: 30. 35—30 19—23 (угрожая 23—28) 31. 39—33 13—18! 32. 33 : 24 9—13!, и черные стоят не хуже, несмотря на пожертвованную шашку.

29. 33—28	12—18
30. 45—40	18—22

Черные разменами стремятся упростить положение; но подобные пассивные размены лишь усиливают позицию противника, облегчая ему нахождение сильнейших продолжений. Стратегически и тактически правильнее было играть 30 . . . 18—23, обостряя борьбу.

31. 28 : 17	21 : 12
32. 32—28	6—11
33. 50—45	24—29

У черных нет удовлетворительных продолжений. Если 33 . . . 12—18, то белые

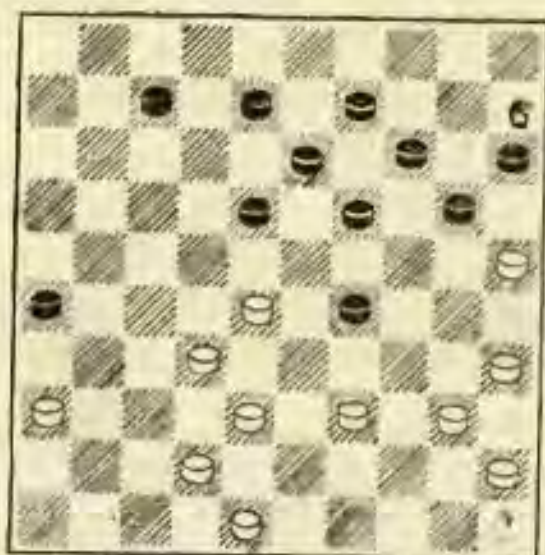
играют 34. 27—22, 35. 28—23 и т. д. с очень сильной позицией.

34. 27—221 . . .

Угрожая ходом 35. 39—34 выиграть шашку, белые снова вынуждают черных к отступлению.

34. . . . 11—17  
35. 22 : 11 16 : 7  
36. 37—321 . . .

Сыграно с целью подготовить ход 37. 42—37!, закончив тем самым построение мощной ударной группы из шашек 28, 32, 37.



36. . . . 12—18?

Препятствуя 37. 42—37 (на что последовало бы 37. . . . 29—33 и т. д.), черные не заметили ловушки и теперь быстро проигрывают. Практические шансы на ничью оставались при ходе 36. . . . 20—24.

37. 28—231 19 : 37  
38. 42 : 31 26 : 37

39. 48—42 37 : 48  
40. 39—34 48 : 30  
41. 25 : 3

И через несколько ходов черные сдались.

### Партия № 2

А. Випдерман Б. Шкиткин

1. 32—28 18—23  
2. 33—29 23 : 32  
3. 37 : 28 19—24

Современная дебютная теория рекомендует здесь 3. . . . 17—22 и 4. . . . 11 : 22, активизируя борьбу за центр. Нельзя 3. . . . 12—18?? из-за 4. 28—23, 5. 29—24 и т. д.

4. 39—33 14—19  
5. 44—39 20—25  
6. 29 : 20 25 : 14  
7. 41—37 12—18

За последнее время начинает входить в моду система развития, связанная с ходом 16—21.

8. 46—41 7—12  
9. 37—32 15—20  
10. 41—37 10—15  
11. 50—44 5—10  
12. 34—30 20—25

Поле 24 (27 соответственно за черных) является, подобно коловому полю шашечной доски в 64 клетки, важным стратегическим пунктом. Занятие этого поля накладывает известную ответственность для играющего, так как недостаточно защищенная шашка часто делается объектом атаки.



изолируется и уничтожается. Виндерман, однако во всех своих партиях охотно идет на занятие этого поля.

13. 30—24	19 : 30
14. 35 : 24	1—7
15. 39—34	17—21

Здесь черные могли разменять шашку 24: 15 . . . 14—19 16. 34—29 19 : 30 17. 29—23 18 : 29 18. 33 : 35 и т. д.

16. 31—27	14—20
17. 43—39	20 : 29
18. 33 : 24	11—17
19. 39—33	21—26

Малозначительная по виду раздробленность сил правого фланга белых позволила черным создать изящную и замаскированную ловушку. Нельзя 20. 27—21? 16 : 27 21. 32 : 21 ввиду 21 . . . 17—22!! 22. 28 : 17 13—19 23. 24 : 22 8—13, и черные выигрывают.

20. 49—43	10—14
21. 37—31	. . .

Защита шашки 24 ограничивает белых в выборе продолжений. Проигрывало шашку 21. 34—29 18—22 22. 27:18 12 : 34 23. 40 : 29 14—19 и т. д. Нехорошо было также естественное на вид 21. 44—39 17—22! 22. 28 : 17 12 : 21, и теперь белые лишены важного хода 33—28, на который последует известная комбинация 23 . . . 26—31, 24 . . . 18—22 и т. д. Но и избранный белыми план не совсем

удовлетворителен, так как, помимо правого фланга, у них остается ослабленным и центр. Лучшим решением было 21. 27—22 18 : 27 22. 32:21 16 : 27 23. 37—31 26 : 37 24. 42 : 11 6 : 17 25. 34—29, и у белых вполне равная партия.

21. . . .	26 : 37
22. 42 : 31	. . .

К опасному, но все же по видимому, защитимому положению вело 22. 32 : 41.

22. . . .	17—21
23. 47—42	7—11
24. 44—39	14—20
25. 42—37	. . .

Немедленно проигрывало 25. 34—29 18—23! 26. 29 : 7 20 : 29 27. 33 : 24 8—12 и т. д., но белые без всякого для себя ущерба могли играть 25. 34—30, например: 25 . . . 20 : 29 26. 33 : 24 25 : 34 27. 40 : 29 (нельзя 27. 39 : 30 из-за 27 . . . 18—23 и т. д.) 27 . . . 18—23 28. 29 : 7 8—12 29. 7 : 18 13 : 44 30. 43—39, и игра белых даже лучше.

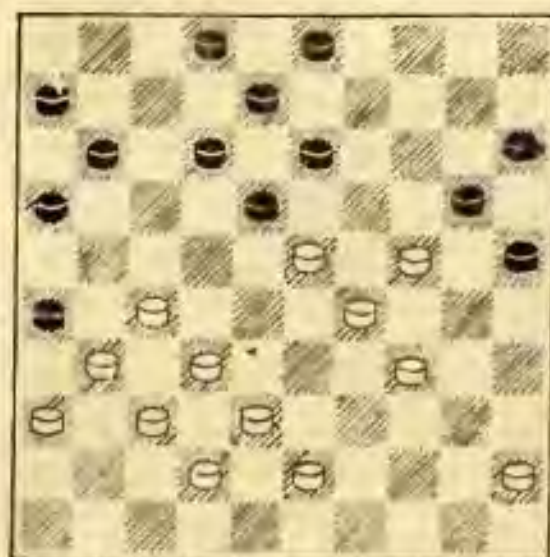
25. . . .	20 : 29
26. 33 : 24	9—14
27. 39—33	4—9
28. 34—29	14—20

Блокируя шашку 24, черные обостряют борьбу.

29. 28—23	9—14
30. 33—28	14—19
31. 23 : 14	20 : 9
32. 48—42	21—26
33. 40—31	9—14
34. 28—23	. . .

Обладание стратегическим полем 23 является для белых достаточной компенсацией за неразвитость левого фланга.

34. . . . 14—20



35. 45—40 . . .

Позиция для обеих сторон остается напряженной и острой. Нельзя было играть 35. 38—33? ввиду комбинации 13—19 и т. д. Плохо было и 35. 23—19, как показывает следующий вариант: 35 . . . 2—7! 36. 45—40 (угрожало 18—23 с выигрышем пешки; если 36. 27—22 18 : 27 37. 31 : 22, то 37 . . . 12—18 38. 32—27 18—23 и т. д.) 36 . . . 18—23 37. 29 : 9 3 : 23 38. 43—39 20:29 39. 39—33 12—18 40. 33 : 24 7—12 41. 27—22 18: 27 42. 31 : 22 12—17 43. 36—31 17:28 44. 31—27, и у белых не больше чем шансы на ничью.

35. . . . 11—17

Черные решили, наконец, предоставить белым возмож-

ность развязки левого фланга. И, нужно сказать, делают это своевременно, ибо у черных иссякли выжидательные ходы. К проигрышу вело 35 . . . 2—7, например 36. 32—28 3—9 37. 28—22 16—21 38. 27 : 16 18 : 27 39. 31 : 22 12—17 40. 23—19! 17 : 28 41. 29—23 20 : 18 42. 38—32 и т. д.

36. 27—21 16 : 27

37. 31 : 11 6 : 17

38. 32—27! . . .

Бой продолжается! У белых слаб левый фланг, но они основательно сковали силы черных в центре.

38. . . . 2—7!

Лучшее! К катастрофическим последствиям приводил заманчивый план на дальнейшее ослабление левого фланга белых: 38 . . . 17—22 39. 33—32 (но не 39. 37—32??) 22 : 31 40. 36 : 27 3—9 41. 32—38!, и черным не вырваться из тисков.

39. 40—35 3—9

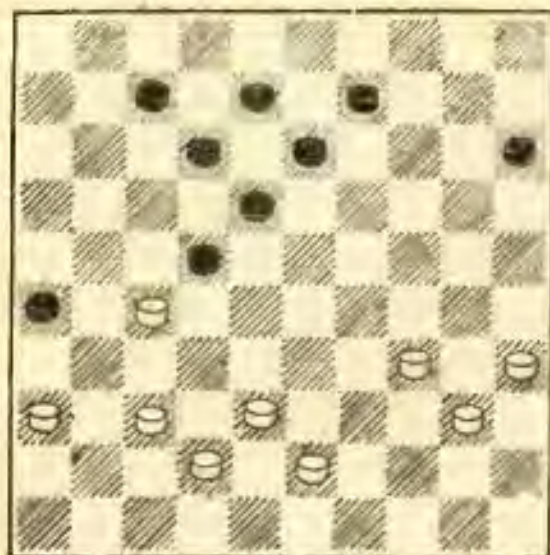
40. 34—30? . . .

В цейтноте белые делают невыгодный размен, после которого черные получают очень сильную позицию. К примерно равной игре вел ход 40. 27—21.

40. . . . 25 : 34

41. 29 : 40 20 : 29!

42. 23 : 34 17—22!



43. 35—30? ...

В этом критическом положении белые допускают решающую ошибку. Защитить позицию можно было только ходом 43. 37—32.

43. ...	22 : 31
44. 36 : 27	12—17
45. 27—21	17—22
46. 21—16	22—27!
47. 38—33	...

Желая предотвратить неизбежный прорыв, белые подготовили размен, но у черных имеется комбинация:

47. ...	27—32!
48. 37 : 28	18—23
49. 28 : 19	13 : 44

Белые сдались.

### Партия № 3

В. Солныков А. Вилдерман

Примечания А. Вилдерман<sup>a</sup>

1. 34—30	20—25
2. 40—34?	...

Значительно энергичнее  
2. 30—24! 19 : 30 3. 35 : 24.  
Нам кажется, что в этом варианте только 3... 18—23!  
4. 40—34 14—19 5. 34—30  
25 : 34 6. 39 : 30 10—14 позволяет черным сохранить полное равновесие. Иначе белые получают колоссальную инициативу.

После же 2. 40—34?! черные сковывают правый фланг противника и без особых помех могут активизировать свои силы. Этот дебют создает исключительно сложную, запутанную игру. Именно из-за своей сложности эта безымянная партия неоднократно применяется в наших соревнованиях.

2. ...	15—20
3. 33—28	...

Более целесообразным выглядит план борьбы за захват ключевого пункта 24. Например, 3. 41—40 20—24 4. 50—44. На 4... 18—23 белые ответят 5. 33—29 и после разменов — 30—24 с неплохой игрой.

3. ...	10—15
4. 39—33	5—10
5. 31—27	...

На правом фланге пока «мертвая» связка, и белые решают начать активные действия на другом участке.

5. ...	17—21
--------	-------

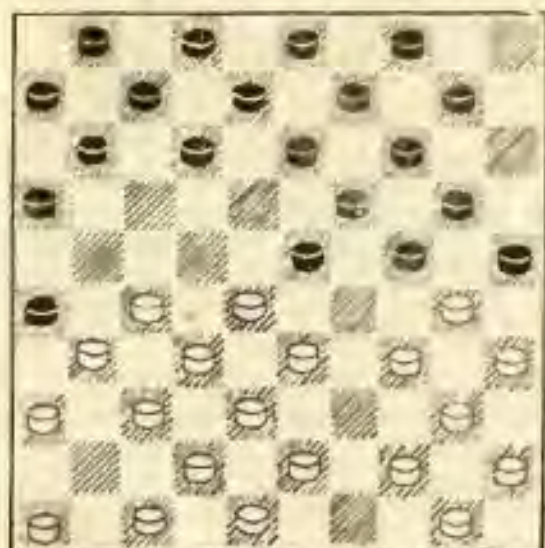
Достаточно удовлетворительными были также планы,

Связанные с 5... 20—24 и 5... 17—22. Однако игра только начиналась, и надо было выбрать что-то одно.

6. 37—31            21—26  
7. 41—37            ...

Логично. Ведь иначе белые надолго лишатся активных элементов и на этом фланге!

7. ...            20—24  
8. 44—40        15—20  
9. 49—44        18—23



Предварительные маневры закончились. Приходится раскрывать свои дальнейшие намерения. Избранное черными продолжение 9... 18—23, может быть, несколько спорно, но имеет при этом и свои положительные стороны. Так, после развязки на правом фланге у белых сохранится скопление шашек в центре доски, и им придется испытывать затруднения в поисках способа разгрузки левого фланга.

Но план, связанный с 9... 11—17, позволял черным

надолго сохранить связку правого фланга противника.

Конечно, нельзя было отвечать 9... 10—15? из-за 10. 28—23! и т. д., и ценой лишь одной шашки белые беспрепятственно прорываются в дамки.

10. 34—29            23 : 34  
11. 30 : 39            10—15

Препятствуя ходу 12. 40—34 и подготавливая продвижение к бортовой клетке 35. Ведь это позволит вести окружение центра белых с обоих флангов и создаст наличие большого резерва ходов. А белые в центре продвинулись далеко, и им надо будет решать, что же делать дальше...

12. 47—41            ...

Отступать уже некуда, и приходится продолжать подтягивание последних резервов. После 12. 39—34 24—30 положение немного упросталось, но тем яснее вырисовывались дефекты в расположении сил белых.

12. ...            24—30  
13. 35 : 24        19 : 30  
14. 33—29?        ...

Слабый ход, так как теперь черные получают условия для охвата и правого фланга противника: шашка 29 загромаждает передовую линию белых.

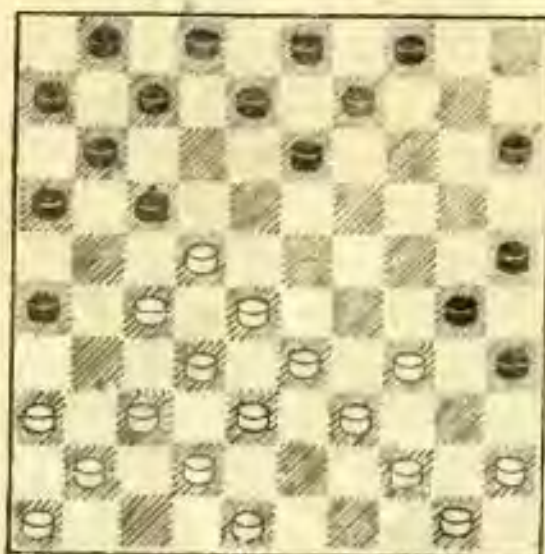
14. ...            30—35!  
15. 39—33        14—19  
16. 29—23        ...

На своей стороне стало уже тесновато и приходится переступать через «демаркационную» линию.

16. . . .	9—14
17. 27—22	25—30
18. 31—27	20—25
19. 43—39	14—20!

Это не отбой, а необходимая перегруппировка, рельефно подчеркивающая беспорядочное скопление белых шашек на левой половине доски.

20. 23 : 14	20 : 9
21. 40—34	12—17



В итоге перестройки окружение еще более усилилось, и передовой отряд белых окончательно лишился подвижности. Создание же ударной колонны путем 22. 36—31 невозможно из-за 22 . . . 16—21 23. 27 : 16 35—40 24. 44:24 13—19 25. 24 : 13 9 : 47.

22. 34—29	8—12!
-----------	-------

Опять белые не могут сыграть 36—31 ввиду указани-

ной выше комбинационной угрозы.

23. 37—31	26 : 37
24. 42 : 31	12—18

Возможно, что черные могли сыграть и сильнее, но у них почти не оставалось времени на обдумывание.

25. 31—26	. . .
-----------	-------

Если 25. 48—42, то 25 . . . 18—23! и т. д.

25. . . .	7—12
26. 41—37	9—14
27. 48—42	3—8
28. 46—41	. . .

Белые не спешат с развязкой путем 28. 44—40 35 : 44 29. 29—23 и т. д., так как после такого маневра их позиция останется весьма плохой.

28. . . .	14—20
29. 37—31?	. . .

Прогрывает. Затянуть сопротивление можно было лишь путем 29. 44—40 35 : 44 30. 29—23 18 : 29 31. 33 : 35 44:33 32. 38 : 29.

29. . . .	30—34!
-----------	--------

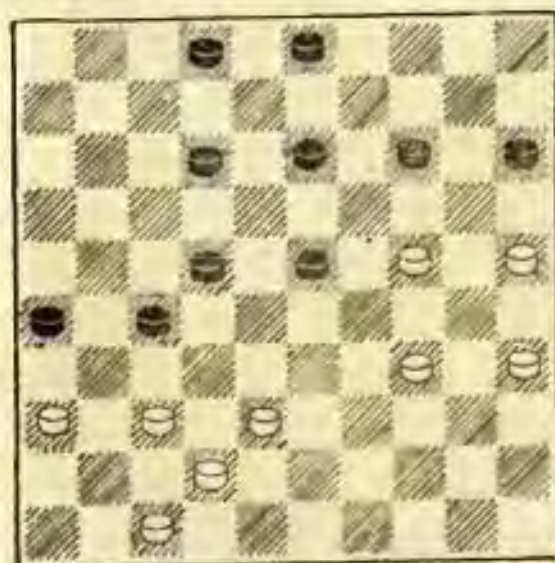
Белые сдались, так как независимо от избранного ими боя черные подорвут пункт 28 и пройдут в дамки.

. . .

Любопытная комбинация была проведена в партии Шкиткин — Гиляров.

Положение белых явно без-

надежно, так как в худшей позиции у них не хватает шашки. В поисках спасения белые стали проводить эффективную комбинацию, не проверив ее последствия.



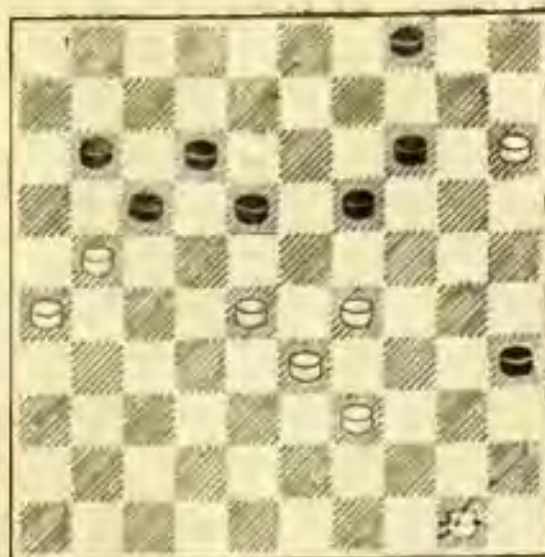
- |            |         |
|------------|---------|
| 1. 24—20   | 15 : 24 |
| 2. 36—31   | 27 : 36 |
| 3. 47—41   | 36 : 47 |
| 4. 37—31   | 26 : 48 |
| 5. 34—30   | 47 : 29 |
| 6. 30 : 10 |         |

В дальнейшем черные без труда довели партию до победы.



Примером четкой реализации позиционного преимущества может служить окончание партии Веретэ — Солныков, от результата которой в значительной мере зависело окончательное распределение призовых мест.

В этом положении ход за черными; у них очень трудная игра.



Во-первых, на правом фланге и в центре они уступили противнику некоторую часть своей территории.

Во-вторых, их шашки лишены маневренности и не могут быть построены в ударные боевые колонны.

В-третьих, под угрозой проигрыша шашка 18.

Однако, несмотря на проигрыш, следует поставить черным в заслугу изобретательную защиту. В этом заключается ценность приводимого примера.

1. . . . 18—22

На 1 . . . 11—16 последовало бы 2. 39—34 и 3. 34—30. Достаточно для выигрыша, кроме того, было и 2. 50—44 16 : 27 3. 28—23 19 : 28 4. 31 : 11 и т. д.

2. 39—34! . . .

Нельзя было играть 2. 21—16, так как черные заготовили контрудар 19—23!, приводивший к ничьей.

2. . . . 35—40

Лучший шанс, после которого внешне позиции сторон выглядят почти равными, но спасения у черных все же нет.

3. 34 : 45 11—16  
 4. 50—44 16 : 27  
 5. 45—40 12—18  
 6. 44—39 4—9

Проигрывала жертва шашки 6. . . . 27—32 7. 28 : 37 22—27 8. 37—32 27 : 38 9. 33 : 42 19—23 (Если 9. . . . 4—10 10. 15 : 4 19—23, то 11. 4 : 6 23 : 43 12. 6—44!!, и черные проигрывают, так как не могут предотвратить 13. 44—49) 10. 40—34 23—28 11. 42—37! 18—22 12. 37—31, и позиция черных незащитима.

7. 40—35 19—24  
 8. 29 : 20 14 : 25  
 9. 39—34! . . .

Грубой ошибкой было бы 9. 15—10? 9—14 10. 10 : 19 18—23, и черные достигают ничьей; теперь же на 9—14 последует 10. 34—29!, и черным можно сдаваться.

9. . . . 27—32  
 10. 28 : 37 22—27  
 11. 15—10 9—14  
 12. 10 : 19 18—23

Некоторые расценивали этот ход как решающую ошибку; однако новая жертва шашки была вынужденной, так как если 12. . . . 27—31, то 13. 37—32 31—36 14. 19—14 36—41 15. 14—10, и черные

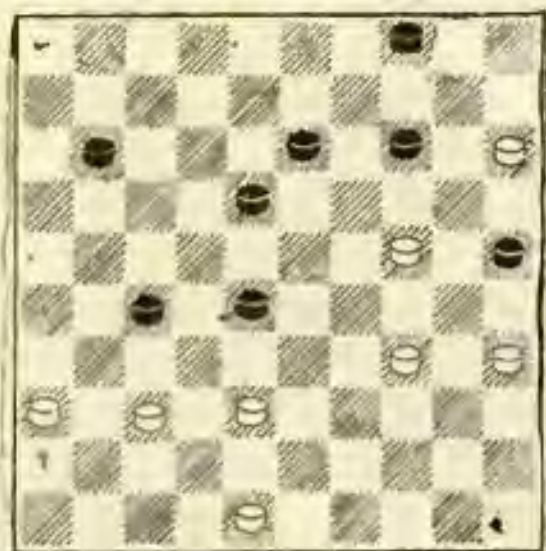
проигрывают: 15. . . . 41—46  
 16. 10—5! или 15. . . . 41—47  
 16. 10—4 и т. д.

13. 19 : 28 27—31  
 14. 37—32 31—36  
 15. 32—27 36—41  
 16. 33—29 . . .

Это, по существу, решает борьбу.

16. . . . 41—46  
 17. 29—23 46—37  
 18. 27—22

И черные сдались. Хорошо провел трудное окончание Б. Миротин против В. Агафонова

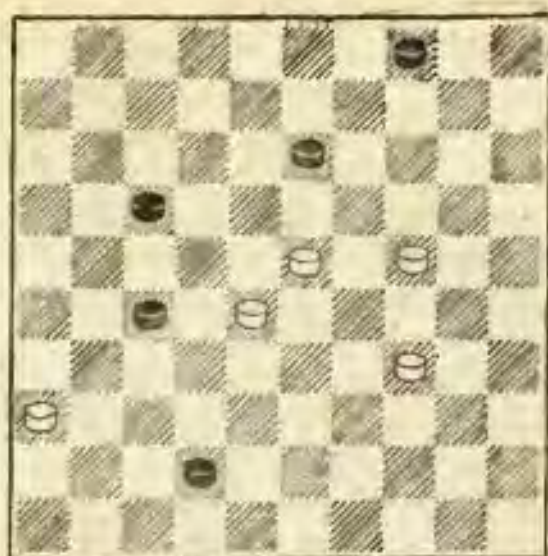


Позиционное преимущество черных кажется подавляющим, однако для реализации его требуется четкий план. Партия продолжалась:

44. . . . 18—22  
 45. 48—43 11—17  
 46. 37—31 14—20  
 47. 34—29 17—21  
 48. 31—26 . . .

Интересно отметить, что ни один из противников не ви-

дел здесь комбинации, которую можно было провести в двух вариантах, а именно: 48. 38—33 28 : 48 49. 35—30 25 : 23 50. 31—26 20 : 29 51. 26 : 8 4—10! и т. д. с выигрышем черных. В другом варианте белые проводили ту же комбинацию, но предварительно жертвуя пешку 15. Нетрудно увидеть, что в этом случае черные получали теоретически выигрышное дамочное окончание.



48. . . .	25—30
49. 26 : 17	22 : 11!
50. 43—39	30 : 19
51. 15 : 24	19 : 30
52. 35 : 24	. . .

Положение упростилось и определилось.

52. . . .	28—32
53. 38—33	32—37
54. 29—23	37—42
55. 33—28!	. . .

Белые изобретательно защищаются, вынуждая черных потерять несколько темпов.

55. . . .	11—17
56. 39—34	. . .

56. . . .	4—9!
-----------	------

Здесь черные могли провести красивый, но, к сожалению, не дающий выигрыша удар: 56 . . . 13—19 57. 23:14! (только так; если же 57. 24:13, то 57 . . . 17—22, 58 . . . 4—9 и т. д.) 57 . . . 42—48 58. 34—29, и у черных выигрыша нет.

57. 34—30	9—14
58. 30—25	42—48!

Нельзя 58 . . . 42—47 из-за 59. 25—20 и 60. 23—19.

59. 24—20	27—32!!
60. 20 : 18	48—34
61. 28 : 37	17—22
62. 18 : 27	34 : 42 X

*П. Святой*

## V ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА

В V первенстве Ленинграда, включая четверть- и полуфинальные соревнования, выступало наибольшее за по-

следние годы число участников.

По результатам отборочных турниров в полуфиналы выш-



ли сильнейшие кандидаты в мастера и перворазрядники. Мастера, согласно положению о турнире, в полуфиналы допускались персонально. Предпоследний этап первенства составил 3 группы, по 12 человек в каждой.

Наиболее напряженная борьба за право участия в финале завязалась в сильнейшей по своему квалификационному составу первой группе, где выступали лучшие шахматисты города — Егоров, Меркин, Циценовецкий, Мошкин, Святой и др.

В итоге двухнедельной борьбы первое место занял молодой кандидат в мастера В. Меркин, опередивший Егорова и Святого на пол-очка.

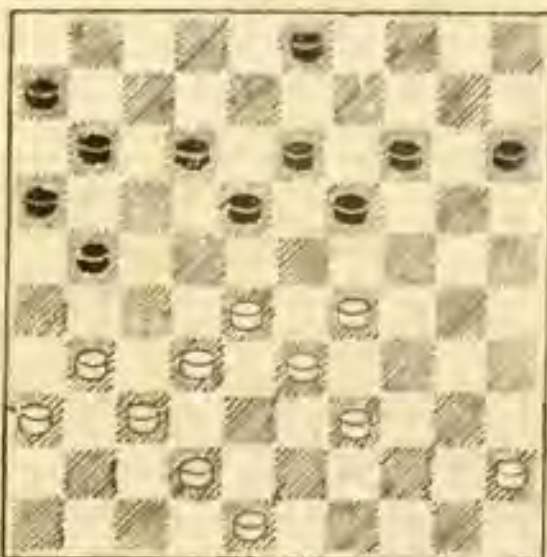
Во второй группе победителем был недавно вернувшийся после демобилизации из рядов Советской Армии С. Машины. Он добился превосходного результата — 10 очков из 11.

В третьей группе первенствовал Ю. Барский, шахматист хорошо известный по предвоенным турнирам, но последнее время не выступавший в соревнованиях.

Большинство партий полуфиналов и ряд образцово проведенных окончаний свидетельствуют о значительном творческом росте участников за последний год.

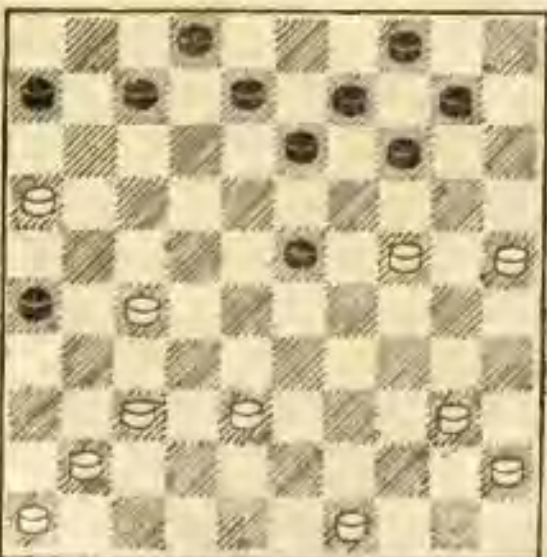
Ниже приводим наиболее интересные окончания из полуфиналов.

Меркин белыми против Кейля приготовил довольно замаскированную ловушку, в которую черные и попались:



Черные неосторожно сыграли 1... 14—20? Последовало 2. 28—23! 19 : 28 3. 33 : 22!! 18 : 47 4. 31—26 47:24 5. 26 : 30, и вскоре белые выиграли.

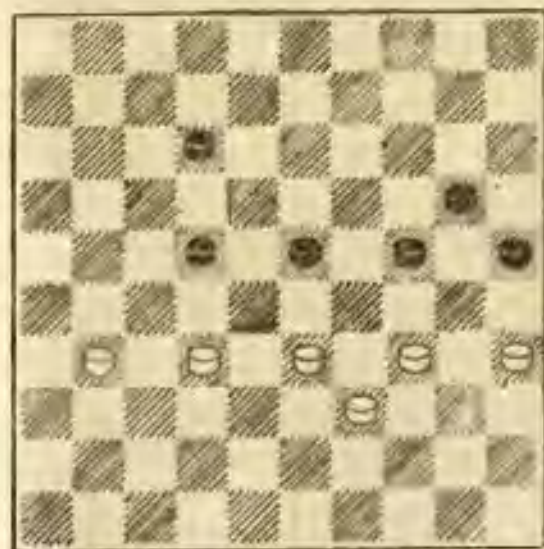
В партии Мошкин — Гольман встретилась оригинальная комбинационная идея.



Позиция белых несколько хуже — поэтому они решают играть на ловушку: 1. 38—33 23—29? (на это и рассчитывали белые) 2. 49—43!! 29 : 49 3. 27—22! 49 : 19 4. 16—11 6 : 28 5. 25—20 14:25 6. 37—31 26 : 37 7. 41 : 1 и т. д.

Точный расчет в эндшпилье продемонстрировал Аза в партии с Сорокиным.

В позиции на диаграмме последовало:



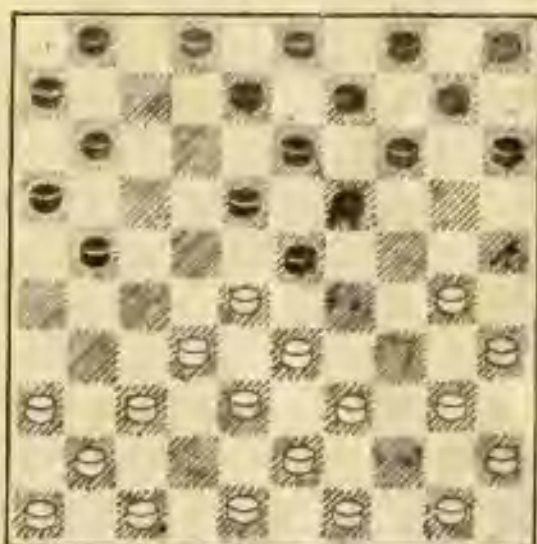
1. 32—27 23—29 (черные считают получающийся эндшпиль ничейным, хотя лучшего у них ничего нет) 2. 27:7 29 : 38 3. 39—33! 38 : 40 4. 35 : 44 24—29 5. 7—2 20—24 (5 . . . 29—33 проигрывает из-за 6. 2—16) 6. 2 : 35 29—34. Кажется бы, ничья, но последовало 7. 31—27! — и черные сдались.

Начало турнира предвещало напряженную борьбу, так как после 4 туров три участника — Святой, Маншин и Меркин — имели по

4 очка. Затем последовали встречи лидеров между собой, и ни одна из них не дала результата.

Партия Святой — Маншин доставила много переживаний обоим противникам. Интересна дебютная ловушка, в которую Маншин сумел поймать своего противника.

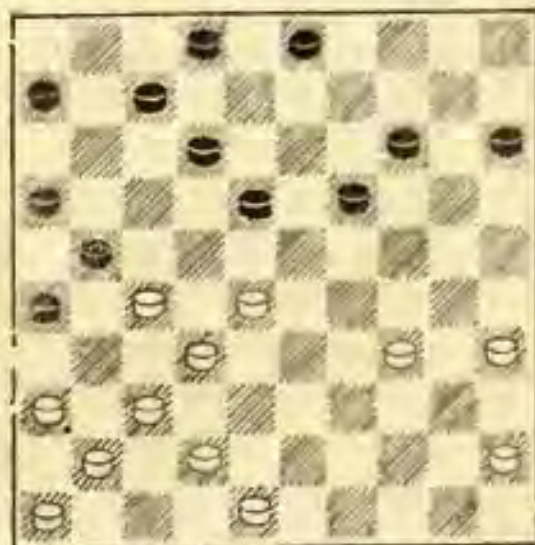
1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38 7—12 4. 34—30 17—21 5. 31—26 20—25 6. 26 : 17 25 : 34 7. 39 : 30 12 : 21 8. 44—39.



С позиционной точки зрения лучшим продолжением является 1 . . . 15—20, но черные, сделав примерно равноценный ход 8 . . . 14—20!, расставили очень замаскированную ловушку. Белые неосмотрительно делают попытку захватить инициативу. Последовало 9. 30—24? 20 : 29 10. 33 : 24 19 : 30 11. 35 : 24 21—26! 12. 28 : 19 26—31!! 13. 37 : 26 (на 36 : 27 последует 8—12 и т. д.) 13 . . . 18—23

14. 19 : 28 16—21 15. 26 : 17  
11 : 35. В дальнейшем белым  
пришлось проявить максимум  
позобратательности для спасе-  
ния слабой шашки 24.

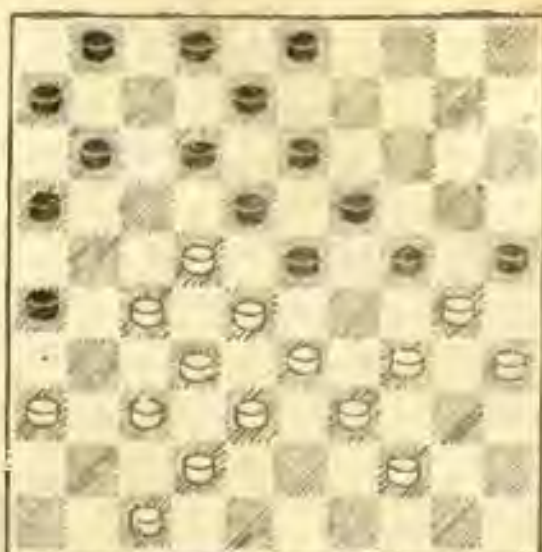
В 6-м туре Маншин одер-  
жал убедительную победу над  
Устимуком. Он завершил парт-  
тию красивым тактическим  
маневром, неожиданным для  
участников и зрителей.



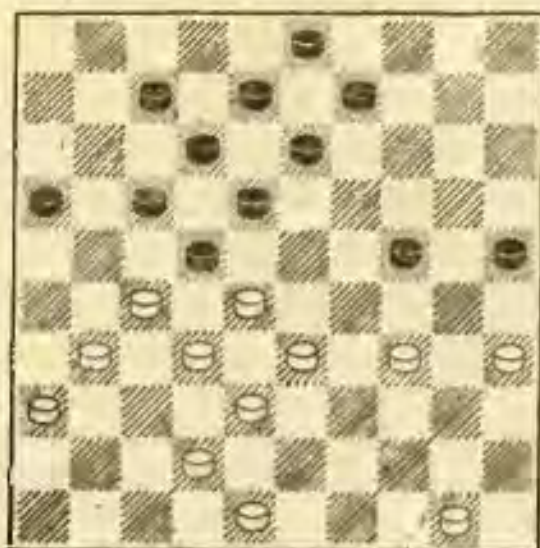
В этой позиции игравший  
черными Маншин продолжал  
1... 18—23 2. 27—22 15—  
20! Тонкий ход, провоцирую-  
щий продолжение 3. 22—18?  
26—31! (Белые рассчитывали  
только на 3... 21—27?), и  
через несколько ходов белые  
сдались.

Красивым комбинационным  
ударом закончилась партия  
Песок — Циценовецкий.

Белые угрожают разменом  
33—29 связать силы черных  
в центре. Последовало: 1...  
23—29! 2. 34 : 14 25 : 43 3.  
38 : 49 24—30! 4. 35 : 24 16—21  
5. 27 : 7 18 : 9 6. 7 : 18 13:33,  
легко выигрывая.



В партии Святой — Барский  
черные попали под сильную  
связку, и белые завершили  
партию комбинационным ма-  
невром.



1. 34—29 13—19 2. 29 : 20  
25 : 14 3. 35—30! 14—20 4.  
27—21! 17 : 37 5. 28 : 17 37:39  
6. 30—25 12 : 21 7. 25 : 1 с  
выигрышем.

После 10 туров определи-  
лись вероятные победители  
турнира. С. Маншин и П.  
Святой имели по 8½ очков и  
опередили ближайших уча-  
стников на 1½ очка. Далее

следовали В. Меркин — 7 очков, И. Сигнаевский — 6½ и т. д.

Ближайшие туры подтвердили, что ни один из лидеров не собирается уступать первенства, и, бурно финишируя, каждый из них набрал по 4½ очка из 5 возможных, закончив турнир с 13 очками из 15.

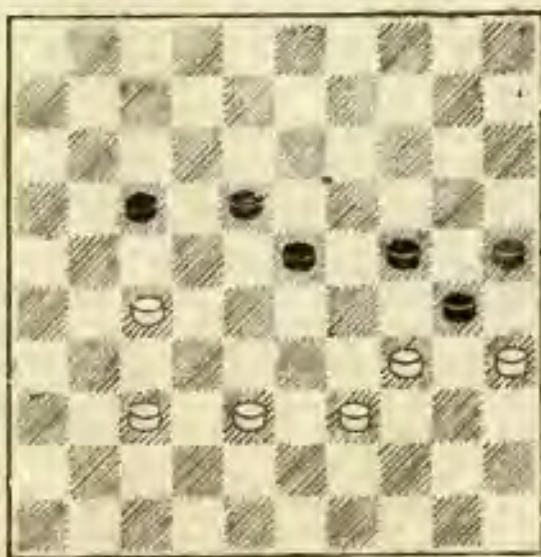
Таким образом, чемпионат закончился крупным успехом молодежи. В первую пятерку попали четыре молодых кандидата в мастера, завоевав право защищать честь города в предстоящем чемпионате СССР. Это С. Маншин, В. Меркин, И. Сигнаевский и Черников.

Согласно положению, между победителями состоялся матч из 6 партий, который и определил сильнейшего шахматиста Ленинграда.

Перед началом матча многие считали, что большой опыт турнирных встреч даст какое-то преимущество Святому. Но уже начало соревнования подтвердило, что результат Маншина не случаен. Предложив уже в дебюте острый, казалось бы, сомнительный вариант, он переиграл противника в середине игры и получил подавляющее преимущество.

В сильном цейтноте Святой точно защищался, но, добившись ничейной позиции, допустил решающую ошибку. Однако его противник не вос-

пользовался этой ошибкой, так как сам находился в сильном цейтноте, и партия закончилась вничью.



Несмотря на большое преимущество, выигрыша все же у Святого нет.

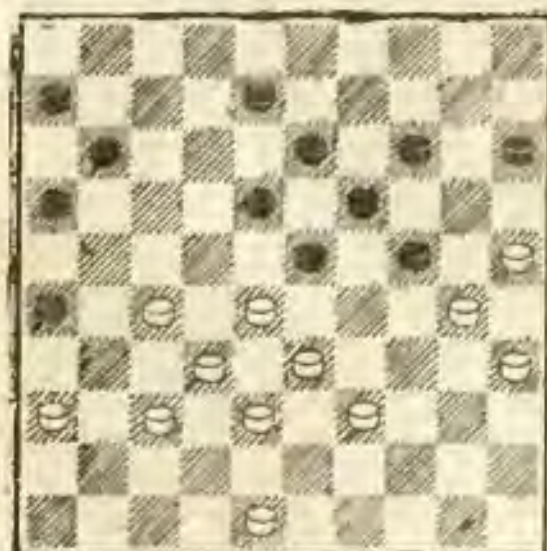
В партии было: 1. 37—31 23—28 (остальное быстро проигрывает) 2. 38—33 24—29! 3. 34 : 21 (к сожалению, из 6 возможностей боя бить следует большинство) 3 . . . 30—34 4. 33 : 22 (если 4. 39 : 30, то 4 . . . 28 : 39 5. 30—24 39—43 6. 21—26 25—30 с ничьей; на 6. 24—19 последует 6 . . . 43—48 7. 31—26 48—37 8. 19—13 37—41, и ничья) 4 . . . 34 : 43 5. 22—18 43—48 6. 31—26 48—42 7. 18—12 42—15? (следовало 42—47, и ничья, как в указанном подварианте) 8. 12—8! (черные рассчитывали на 8. 27—22?, что ведет к ничьей) 8 . . . 15—4 9. 8—2 4 : 36 10. 2—7. Черные могли бы сдаться, но они продолжают игру, рассчитывая на ошибку противника.

10 . . . 36—47 11. 7—34 47—33 12. 25—30?? 33—15 (нельзя 12 . . . 33—38 из-за 13. 21—16 36—49? 14. 30—24 49—35 15. 34—7, и белые выигрывают). Согласились на ничью.

Вторая партия протекала сравнительно спокойно, и противники после ряда разменов согласились на ничью.

В третьей партии Святой получил значительное преимущество, но точной игрой Маншин упростил позицию и свел партию вничью.

Четвертая партия была, пожалуй, самой напряженной в матче. Святой, игравший черными, в середине игры захватил инициативу и, методично усиливая свою позицию, добился выигрышного положения. Однако, затратив слишком много времени на обдумывание, будучи в цейтноте, дважды выпускает одноходовый выигрыш.



В позиции на диаграмме белые не нашли ничего луч-

шего, как 1. 28—22 (плохо также 1. 39—34 8—12 2. 34—29 23 : 34 3. 30 : 39 из-за 3 . . . 24—29 4. 33 : 24 19:30 5. ♘ 18—23, и выигрывают) 1 . . . 8—12 2. 48—42 11—17 3. 22 : 11 16 : 7 4. 39—34 (проигрывает также 4. 33—28 7—11, и на 5. 38—33 черные проходят в дамки) 4 . . . 26—31? Черные не видят элементарного 4 . . . 23—28!, и белым можно сдаваться.

5. 37 : 26 23—29? (еще не поздно получить значительно лучший эндшпиль посредством 24—29, 15—20, 23—29 и т. д.) 6. 34 : 23 19 : 48 7. 30 : 17 18—23? (и сейчас черным следовало использовать свой лучший шанс, играя 7 . . . 7—11 8. 27—22 18 : 27 9. 17—12 48—37 и т. д.) В партии последовало: 8. 38—32 48—42 9. 33—28 42—37 10. 28 : 10 37:5 11. 25—20 15 : 24 12. 27—22 5—19 13. 22—18 7—11 14. 18—12? (17—12!, и ничья) 14 . . . 11 : 22 15. 12—7 6—11 16. 7 : 16 19—37? (после 22—27 белым некуда ходить) 17. 36—31, ничья.

Результат этой партии явился переломным моментом в матче: Святой был настолько деморализован ее результатом, что в 5 и 6-й партиях не смог справиться и взять себя в руки. Так, в 5-й партии он проиграл грубым зевком, просмотрев элементарный проигрыш двух шашек.

В шестой, последней, партии Святой пытался захватить

инициативу, и одно время казалось, что это ему удалось. Однако Машин блестяще доказал, что такая оценка позиции ошибочна. Постепенно уравнивая игру, он затем перехватил инициативу и выиграл.

Матч закончился блестящей победой молодого шашкиста, который показал подлинно мастерскую игру.

Из 32 партий полуфинала, финала и матча он выиграл 23, не проиграв ни одной и набрав в общей сложности 27½ очков из 32.

Нового чемпиона Ленинграда характеризуют отличные спортивные качества, большая воля к победе в каждой партии, уверенность в своих силах. Все это дает основание надеяться увидеть его в ближайшее время в числе лучших шашкистов страны.

Занявший второе место Святой хорошо провел весь турнир, но в матче не проявил должной выдержки, играл слишком неровно, что и сказалось на результатах.

Третье место занял В. Меркин, один из наиболее способных молодых шашкистов Ленинграда. Проводя отдельные партии, особенно с сильными противниками, с большим подъемом и демонстрируя высокий класс игры, он большую половину турнира играл слишком миролюбиво. Несомненно, его, так же как и Машина, в ближайшем бу-

душем ждут большие спортивные успехи.

И. Сигнаевский, занявший четвертое место, в начале соревнования возглавлял турнирную таблицу. Но слишком азартная игра обошлась ему в несколько важных очков, что значительно снизило его результат. Сигнаевский не признает позиционной игры, ему чужд шаблон, в каждой партии он стремится создать головомомные осложнения, в которых иногда и сам глубоко не может разобраться. Несмотря на эти недостатки, его свежая игра всегда привлекает внимание зрителей, и молодым шашкистам можно посоветовать играть так же интересно, как играет Сигнаевский.

Последним в заветной пятерке оказался Черников, впервые участвующий в первенстве города. Молодой шашкист имеет сравнительно небольшой опыт турнирных встреч, в его игре заметен значительный прогресс за последнее время. Сказанное о Черникове относится в такой же мере и к Устимуку, разделившему 6—7-е места с М. Бурковским.

8—9-е места заняли кандидаты в мастера Мошкин и Панченко. Хотя дележ 8—9-го места и не является большим успехом, все же следует отметить, что Мошкин сыграл значительно лучше, чем в предыдущих чемпионатах. Для

Панченко, впервые участвующего в первенстве города, де-леж 8—9-го места можно считать успехом.

Мастер М. Циценовецкий, неплохо начав турнир, в середине не выдержал, как и многие другие участники, слишком жесткого контроля. Остальные участники сыграли в

меру своих сил. Радует успех молодежи, и хочется надеяться, что она справится с задачей, которая в настоящее время поставлена перед ней ленинградской шашечной организацией, а именно: поднять шашечное искусство Ленинграда на уровень довоенных лет.

*Н. Сретенский*

## ЧЕТВЕРТЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ТУРНИР

Четвертое первенство Российской Федерации по международным шашкам проводилось в период с 2 по 21 августа 1956 г. в г. Туле.

В первенстве участвовало всего 8 шашкистов — три мастера, четыре кандидата и один перворазрядник. Такое малое количество участников объяснялось тем, что вместо проведения отборочных турниров к первенству республиканский комитет и всероссийская шашечная секция разослали «персональные» приглашения. Многие приглашенные мастера и кандидаты не смогли принять участие в турнире ввиду того, что в июне и июле они выступали в других ответственных соревнованиях. Таким образом, в турнире не смогли выступать многие сильнейшие шашкисты республики.

Расскажем о спортивных итогах соревнования.

С первых туров лидерство захватил троекратный чемпион РСФСР Сретенский (г. Калинин). Первый круг он закончил с результатом 6,5 очков из 7, на два очка опередив Дадашьяна (Астрахань).

В дальнейшем борьба велась лишь на 2—3-е места между Дадашьяном, мастером Балжаларским (Пермская область) и кандидатом в мастера Кутыркиным (Ростов-на-Дону).

Имея большой опыт игры на стоклеточной доске, Н. Сретенский успешно финишировал и в четвертый раз завоевал звание чемпиона РСФСР с результатом 12 очков из 14 (10 побед и 4 ничьи).

Второе и третье места поделили мастер спорта С. Балжаларский и кандидат в ма-

стера А. Дадашьян с 8,5 очками.

На четвертом месте был кандидат в мастера В. Кутыркин — 7 очков.

Пятое место занял свердловчанин С. Блиндер, который был явно не в форме и выступал ниже своих возможностей. Он набрал всего лишь 6,5 очков из 14.

Шестое и седьмое места поделили К. Андреевич (Калуга) и И. Власов (Тула) — по 5 очков.

На последнем месте был В. Гришин (Тула) — 3,5 очка.

Приводим наиболее интересную партию турнира и несколько окончаний.

#### Партия № 4

С. Блиндер      Н. Сретенский

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 37—32 11—16 4. 41—37 7—11 5. 28—23.

Неплохой размен, развивающий шашки левого фланга белых и, в свою очередь, тормозящий развитие правого фланга черных. Часто здесь играют 5. 34—29 19—24 6. 40—34 14—19 7. 45—40 1—7 8. 50—45 20—25 9. 29 : 20 25 : 14 и т. д. с равными шансами.

5... 19 : 28 6. 32 : 23 1—7 7. 46—41 13—18.

Конечно, не 7... 20—24 из-за 8. 23—18 и 9. 33—29. Также нельзя 7... 20—25 из-за 8. 23—18 и 9. 34—30 —

в обоих случаях белые остаются с лишней шашкой.

8. 35—30 18 : 29 9. 34:23 20—25 10. 33—29 25 : 34 11. 39 : 30 9—13 12. 40—34 14—19 13. 23 : 14 10 : 19 14. 45—40 12—18 15. 40—35 7—12 16. 44—39 5—10 17. 50—44. Пожалуй, лучше было бы сразу разменяться путем 17. 30—24 19 : 30 18. 34 : 25, а шашку 50 оставить для создания упора.

17... 10—14 18. 30—24 19 : 30 19. 34 : 25 13—19 20. 29—24 19 : 30 21. 25 : 34 18—23 22. 38—33.

После этого хода черные прочно занимают центральную позицию. Здесь следовало бы играть 22. 34—29 23 : 34 23. 39 : 30, а в нужный момент выступить 37—32.

22... 22—28 23. 33 : 22 17 : 28 24. 26 : 17 11 : 22 25. 42—38 16—21 26. 37—31 12—18 27. 41—37 14—19 28. 38—33.

Проигрывало 28. 38—32? из-за 28... 21—27 29. 32:21 28—33 30. 39 : 17 18—22 31. 17 : 28 23 : 41.

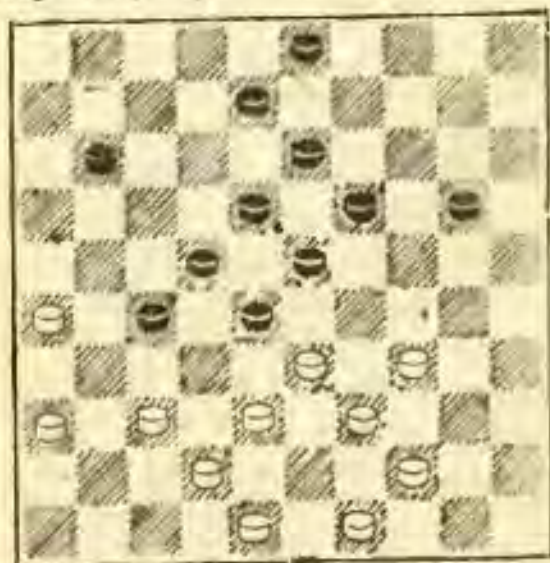
(См. предыдущую диаграмму)

28... 8—13 29. 43—38 21—27 30. 35—30 15—20 31. 30—25 4—9 32. 25 : 14 9 : 20 33. 47—42 2—8 34. 31—26 6—11.

Оба партнера стремились к этой позиции. При оценке ее видно, что черные имеют сильный центр, тогда как шашки белых уже сейчас ограничены в движении и не имеют



надежных упоров. Здесь Блиндер жертвует пешку.



35. 26—21? 27 : 16 26. 38—32.

На первый взгляд, кажется, что черным не спастись от различных угроз.

Белые ходом 34—29 грозят выиграть две шашки. Если же черные пойдут 36... 19—24, то последует 37. 33—29 24 : 33 38. 37—31 28 : 26 39. 39 : 6 с выигрышем.

Но белые не учли двух возможностей черных. Во-первых, они могут играть 36... 20—25 и на 37. 34—29 23:43 38. 32 : 14 отвечать 38... 8—12 39. 49 : 38 3—9! 40. 14 : 3 22—28 41. 3 : 6 28:50, после чего белые должны добиваться ничьей жертвой двух шашек

Но черные не пошли на это продолжение, а избрали второе и сразу выиграли партию.

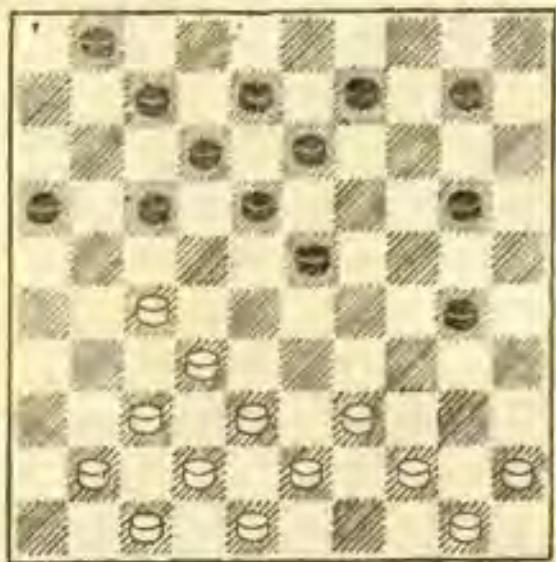
Неожиданно последовало: 36... 23—29!!

Белые должны брать «большинство». В данном случае им предоставляется возмож-

ность бить в двух направлениях по три шашки, но, как бы они ни брали, черные попадают в дамки и выигрывают. Например, если 37. 32 : 25, то 37... 29 : 47, а если 37. 34 : 25, то 37... 8—12.

Белые сдались.

Интересно выиграл партию Дадашьян (белые) у Власова. Последний не предполагал, что его партнер давно ждет хода 22... 15—20.



В получившейся позиции последовало:

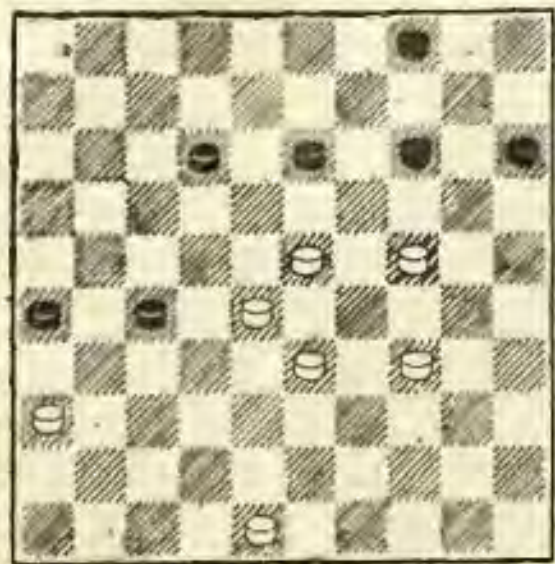
22. 27—22! (можно было начать комбинацию и ходом 22. 27—21!)

22... 18 : 27 (если 17 : 28, то 39—33).

23. 32 : 21 17 : 26 (на 23... 16 : 27 следует 24. 38—32 27 : 40 и 25. 45 : 3) 24. 37—31 26 : 46 25. 38—32 46 : 28 26. 39—33 28 : 39 27. 43 : 3, и через несколько ходов И. Власов сложил оружие.

Неожиданно закончилась встреча Балжаларского (бе-

лые) с Андреевичем. Их партия пришла к следующей позиции:



Здесь черные сыграли 1 . . . 26—31, грозя следующим ходом 31—37 поставить «рожна».

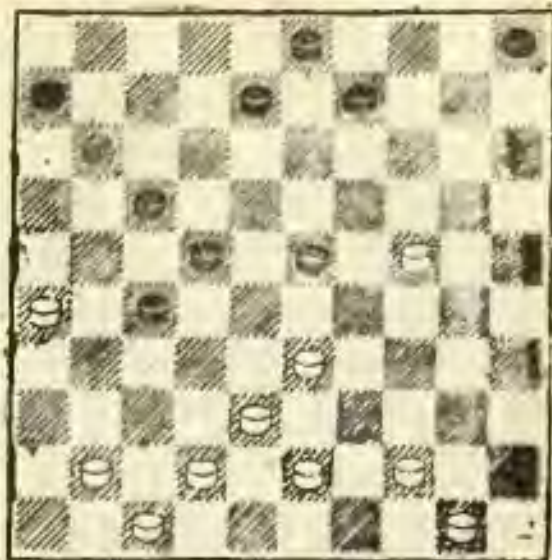
Чтобы предотвратить это, белые делают напрашивающийся ход. 2. 48—42?? и терпят поражение из-за 2 . . . 15—20! 3. 24 : 15 4—10 4. 15 : 4 13—18 5. 4 : 22 27 : 47.

После хода черных 1 . . . 26—31 белые могли достигнуть ничейного исхода следующим путем: 2. 34—29 31—37 3. 28—22 27 : 18 4. 24—19 13 : 24 5. 29 : 9 18 : 38 6. 9—3 и т. д.

Следующая позиция получилась в партии Дадашьян — Кутыркин.

Дадашьян здесь неосторожно пошел 35. 44—40? и... проиграл шашку.

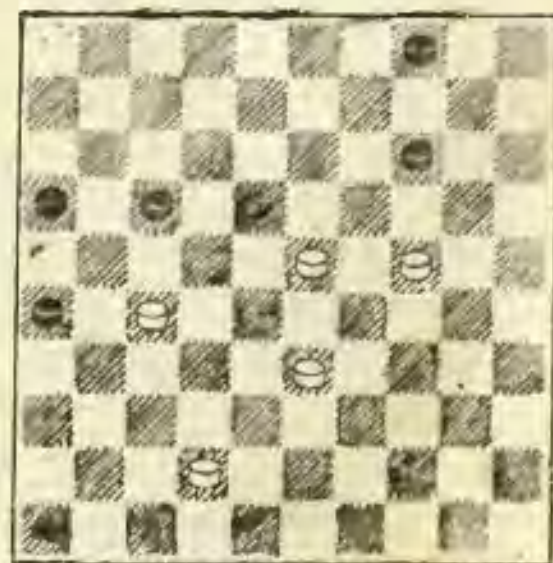
Последовало 35 . . . 23—29! Здесь белые увидели, что отходить шашкой 24 они не могут из-за удара 36 . . . 27—



32! Им пришлось играть 36. 41—37 29 : 20 37. 37—32 8—12 38. 32 : 21 11—16.

Получив материальное преимущество (шашку), В. Кутыркин довел партию до победы.

В игре на столеточной доске часто создаются такие позиции, где одна из сторон получает значительное позиционное преимущество, но реализация его требует серии очень точных и единственных ходов.



К изображенной на предыдущей диаграмме позиции после 57-го хода черных 12—17 пришла партия Сретенский — Андриевич.

Здесь белые надолго задумались. Их шашки заняли все командные пункты доски. Но как довести партию до победы? На 58. 24—19 черные ответят 58... 17—21 59. 19:10 4 : 15 60. 33—28 21 : 32 61. 28 : 37 15—20 и легко добьются ничьей.

Если 58. 42—37, то 58... 4—9 59. 33—28 9—13, и теперь на 60. 27—22 черные ответят 60... 13—18, а на 60. 37—32 последует 60... 26—31 61. 27—36 13—18 62. 23:21 16 : 38, и ничья.

Однако белые находят единственный путь, дающий возможность выиграть встречу.

58. 33—28! 17—21

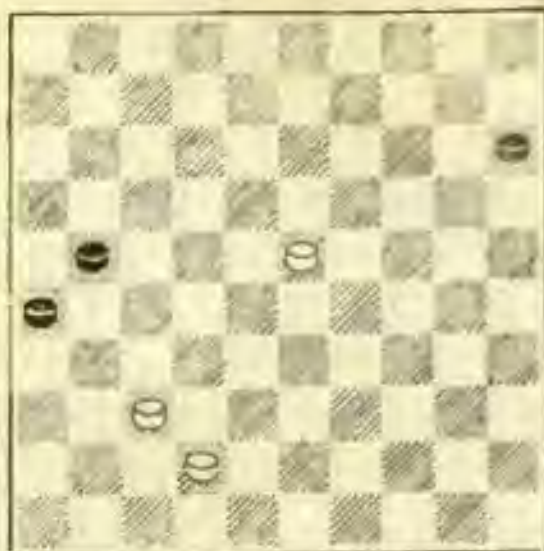
Если 58... 4—10, то 59. 24—19 14—20 60. 19—13 20—25 61. 13—8 25—30 62. 8—2 30—35 63. 23—19 с несложным выигрышем.

59. 24—19! 21 : 32  
60. 28 : 37 16—21

Если 60... 14—20, то 61. 19—13 20—25 62. 13—8 25—30 63. 8—3 30—35 64. 3—17 35—40 65. 17—50, и затем, проводя шашку 23 в дамки, белые получают выигрышное окончание.

61. 19 : 10 4 : 15

Андриевич считал, что опасность поражения миновала:



ведь на доске осталось всего по три шашки. Но белые этиодными ходами добиваются победы.

62. 23—18! 21—27

Если 62... 15—20, то 63. 18—13 20—24 64. 13—8 24—29 65. 8—2 21—27 66. 2—7 29—33 67. 7—16 27—31. 68. 16—43 31—36 69. 42—38 33 : 31 70. 43—32, выигрывает.

63. 18—13! 27—31

64. 13—9! 31—36

65. 9—4! 15—20

Черные не могут жертвовать шашку и идти в дамки; например, если 65... 26—31, то 66. 37 : 26 36—41 67. 42—37! 41 : 32 68. 4—27 32 : 21 69. 26 : 17, и белая шашка, раньше пройдя в дамки, успевает задержать черную простую.

66. 4—10! 20—24

67. 10—32! 24—29

68. 32—43 29—33

69. 42—38 33 : 31

70. 43—32

Черные сдались.

## ПЕРВЕНСТВО УЗБЕКИСТАНА 1956 г.

Первенство Узбекской ССР по стоклеточным шашкам 1956 г. собрало небывалый по силе состав. В нем приняли участие 4 мастера спорта, 8 кандидатов в мастера и 4 сильнейших перворазрядника. Среди участников — финалисты второго первенства СССР мастер И. Яворский и кандидат в мастера С. Гуляев, участник первого чемпионата страны кандидат в мастера И. Берштейн, участник всесоюзного тренировочного турнира 1953 г. мастер Ш. Якубов и другие сильнейшие шашкисты республики. Вне конкурса в турнире принял участие мастер спорта Л. Хейф (Москва).

Борьба в турнире развивалась исключительно остро и напряженно. Уже на старте лидерство захватила молодежь. После четырех туров во главе турнирной таблицы неожиданно оказался молодой самаркандский перворазрядник В. Раппопорт, одержавший победы над мастерами Ш. Якубовым и Б. Канищкером и набравший  $3\frac{1}{2}$  очка. Вплотную за ним шел другой представитель молодежи — кандидат в мастера С. Давыдов, имевший  $2\frac{1}{2}$  очка из трех. После шестого тура В. Раппопорта догнал кандидат в мастера Ф. Шакиров. Оба они набрали по  $4\frac{1}{2}$  очка.

Всего на пол-очка отставали С. Давыдов, Л. Хейф и Ш. Якубов. В седьмом туре лидеры встретились между собой, и одержавший победу Ф. Шакиров выдвинулся на первое место. Однако уже в следующем, восьмом, туре он вынужден был уступить лидерство С. Давыдову, проиграв ему партию.

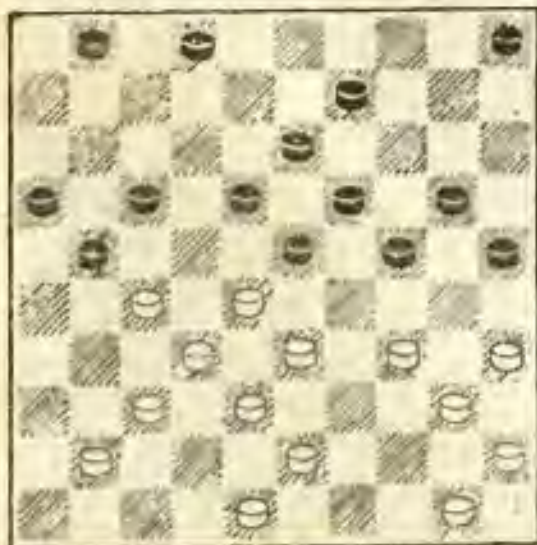
К последнему, пятнадцатому, туру у С. Давыдова было  $10\frac{1}{2}$  очка, у идущего за ним И. Яворского — 10. В последнем туре претенденты на первое место встретились между собой. Партия закончилась вничью, и, таким образом, первое место и звание чемпиона Узбекистана по стоклеточным шашкам завоевал кандидат в мастера С. Давыдов, набравший 11 очков из 14 возможных и прошедший соревнования без поражений.

Успех С. Давыдова не случаен. Несмотря на свою молодость (ему еще нет 18 лет), он уже опытный турнирный боец. В первенстве Узбекистана 1955 г. по стоклеточным шашкам он разделил 1—3-е места, а в отборочном турнире 1953 г. также оказался в числе победителей, разделив 1—2-е места. Успешным оказалось первое выступление С. Давыдова и на всесоюзной арене. В первенстве ЦС ДСО

«Буревестник», в котором приняло участие 8 мастеров, он разделил 1—3-е места, и ему присвоено звание чемпиона центрального совета общества по стоклеточным шашкам.

Игра победителя отличается свежестью и оригинальностью. Шашист позиционного стиля, он, вместе с тем, обладает прекрасным комбинационным зрением, позволяющим ему быстро находить самые замысловатые ловушки. Отрадно, что молодой шашист упорно работает над изучением теории стоклеточных шашек, постоянно совершенствует свое мастерство. Наряду с практической игрой С. Давыдов увлекается и композицией. Можно не сомневаться, в том, что молодой талантливый шашист в самом недалеком будущем пополнит ряды мастеров спорта Советского Союза.

Второе место в чемпионате занял мастер И. Яворский, набравший  $10\frac{1}{2}$  очка. Он так



же, как С. Давыдов, не проиграл ни одной партии. Яворский хорошо подготовился к турниру. Все встречи он проводил спокойно и уверенно. Избавился Яворский и от своего главного недостатка — хронических цейтнотов, которые приносили ему в прошлом немало огорчений и... нулей.

Вот положение, к которому пришла партия Яворский — Круглов из 8-го тура. Круглов здесь сыграл

1. . . . 5—10

Не спасали и другие продолжения. Например, если 1 . . . 9—14, то 2. 27—22 18:27 3. 34—30 25 : 34 4. 40 : 9 14:3 5. 43—39 с последующим 28—23, и белые выигрывают.

Если 1 . . . 21—26, то 2. 34—30 25 : 34 3. 40 : 29 23:34 4. 27—21 16 : 27 5. 32 : 3.

Если 1 . . . 1—7, или 1 . . . 2—7, или 1 . . . 1—6, то 2. 34—30 25 : 34 3. 40 : 29 23:34 4. 28—22 17 : 39 5. 38—33 39:28 6. 32 : 3 21 : 32 7. 3 : 39, и выигрывают.

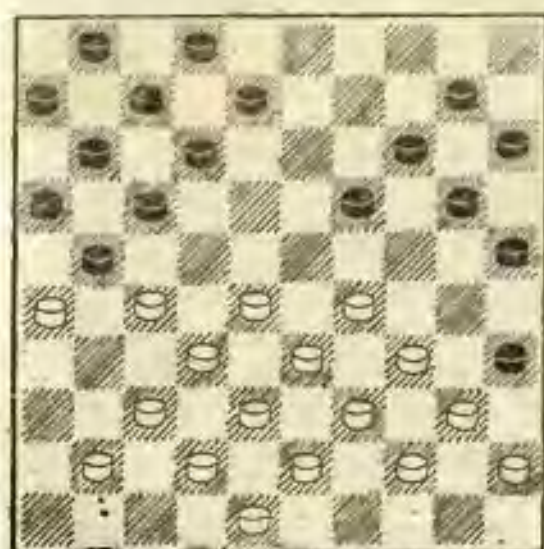
Возвратимся к продолжению, имевшему место в партии.

2.	34—30	25 : 34
3.	40 : 29	23 : 34
4.	28—22	17 : 39
5.	38—33	39 : 28
6.	32 : 3	21 : 32
7.	3 : 39	

И белые выиграли.

На пол-очка от Яворского отстал игравший вне конкур-

са мастер спорта Л. Хейф (Москва). Острая борьба развернулась за третье призовое место. К последнему туру на него претендовало четыре участника: Ф. Шакиров, имевший 8 очков, И. Берштейн, С. Гуляев и Б. Канищикер, имевшие по 7½ очка. В последнем туре противником Ф. Шакирова оказался мастер Ш. Якубов. Партия пришла к положению, изображенному на диаграмме.



В этом положении игравший белыми Ф. Шакиров осуществил интересную позиционную жертву шашки.

Последовало

1. 29—24II 19 : 30

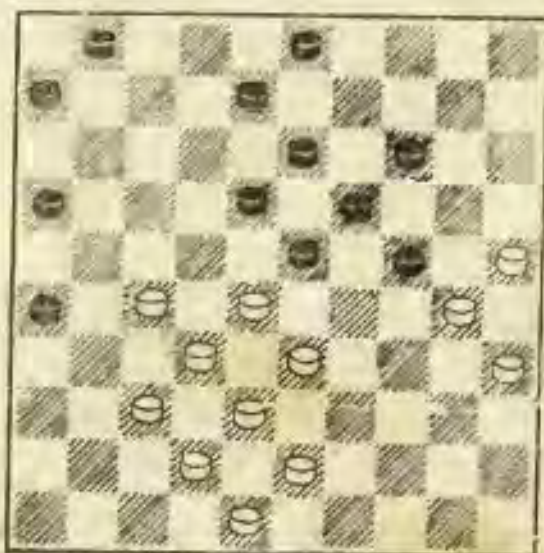
Если 1... 20 : 29, то 2. 33 : 13 8 : 19 3. 28—22 17 : 28 4. 26 : 8 2 : 13 5. 32 : 23 19 : 28, и шашка на поле 28 гибнет.

2. 33—29 17—22  
3. 27 : 18I 12 : 23  
4. 28 : 19 14 : 23

5. 26 : 17 11 : 22  
6. 29 : 27

И белые выиграли.

Одержав эту важную победу. Ф. Шакиров оказался на третьем месте, набрав 9 очков. Интересную комбинацию провел Шакиров в партии с мастером Л. Хейфом (черные).



В этом положении Л. Хейф сыграл

1. ... 6—11?

Немедленно последовало:

2. 27—22I 18 : 27  
3. 32 : 21 23 : 41  
4. 21—17 11 : 22  
5. 42—37 41 : 32  
6. 38 : 29

С выигрышем шашки.

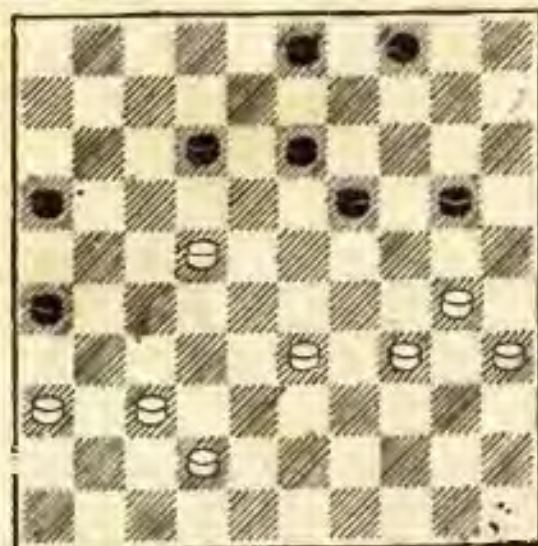
Четвертое и пятое места разделили кандидаты в мастера И. Берштейн и С. Гуляев — по 8½ очка. Берштейн проявлял излишнюю осторожность и сделал рекордное количество ничьих — 9 из 14. Результат, напомина-

ющий соревнования по русским шашкам!

С. Гуляева подвел плохой старт — 1 очко из 4.

На шестом месте оказался перворазрядник В. Раппопорт, перевыполнивший норму на получение разряда кандидата в мастера — 8 очков. В. Раппопорт долгое время был в числе лидеров турнира, и только отсутствие достаточного опыта не позволило ему занять более высокого места.

Вот положение, к которому пришла его партия с Ш. Якубовым.



Мастер сыграл здесь

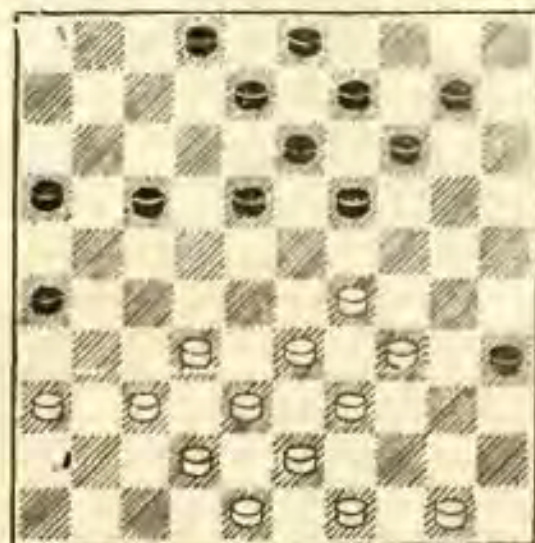
1. 30—25? ...

Это позволяет черным провести интересную комбинацию:

1. ... 26—311  
2. 25 : 23 3—9  
3. 36 : 27 13—18  
4. 22 : 13 9 : 47

И черные выиграли.  
В партии с Л. Хейфом

В. Раппопорт также провел комбинацию. В положении на диаграмме последовало



1. 32—27 17—22?

Ход, проигрывающий партию.

2. 29—23! 18 : 40  
3. 27 : 18 13 : 22  
4. 39—34 40 : 29  
5. 33 : 15

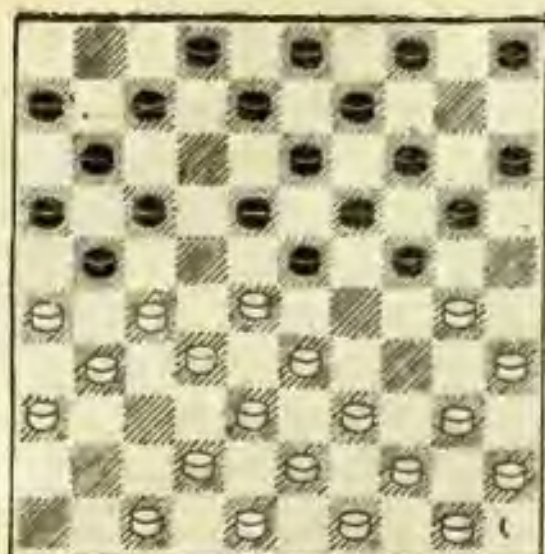
И белые одержали победу.

У занявшего седьмое место мастера Б. Канищикера 7½ очка. Поучительна выигранная им партия у Ф. Шакирова (черные). Вот она:

1. 32—28 17—21 2. 37—32 11—17 3. 41—37 6—11 4. 31—26 20—24 5. 37—31 1—6 6. 31—27 15—20 7. 36—31 10—15 8. 46—41 18—23 9. 34—30 12—18 10. 41—36.

В этом положении черные сыграли (см. диаграмму)

10. ... 17—22  
11. 26 : 171 ...



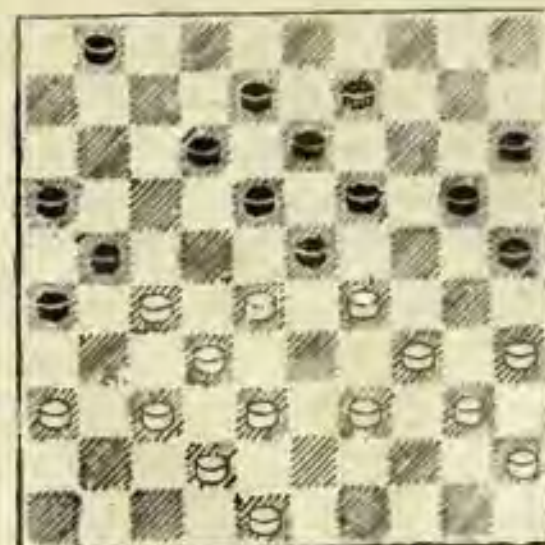
Белые «попадают» в лощуку.

11. . . .	24—29
12. 33 : 24	22 : 33
13. 38 : 29!	23 : 25
14. 17—12	. . .

Начало контркомбинации.

14. . . .	8 : 17
15. 32—28	19 : 30
16. 35 : 24	20 : 29
17. 28—22	17 : 28
18. 39—33	28 : 39
19. 43 : 1	

И белые выиграли.



Встреча Б. Каницикер — Ш. Якубов пришла к положению, напредыдущей диаграмме, в котором белые осуществили следующий план выигрыша:

1. 29—24      20 : 29

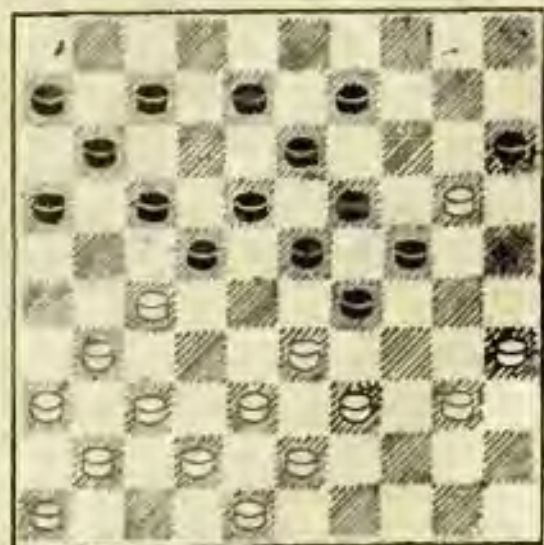
Если 1 . . . 19 : 30, то 2. 28 : 19 13 : 24 3. 37—31 26 : 28 4. 38—33, и выигрывают.

2. 37—31	26 : 37
3. 32 : 41	21 : 43
4. 36—31	23 : 32
5. 34 : 3	43 : 34
6. 40 : 29	

И белые выиграли.

Следующие места разделили мастер Ш. Якубов и кандидат в мастера Е. Черкасский — по 7 очков.

Якубов, потерпев поражение в двух последних турах, лишился возможности занять более высокое место. Черкасский — молодой, способный шахист, но некоторые встречи он проводит недостаточно серьезно. В партии Грязнов —





Черкасский создало положение, изображенное на предыдущей диаграмме.

Белые сыграли:

1. 31—26 . . . .

Если 1. 40—34, то 1 . . . .  
 29 : 40 2. 35 : 44 8—12 3. 20 :  
 29 23 : 34 4. 39 : 30 16—21  
 5. 27 : 16 22—27 6. 31 : 22  
 17 : 50, и выигрывают.

Если 1. 39—34, то 1 . . . .  
 16—21 2. 27 : 16 22—27 с  
 выигрышем.

1. . . .	22 : 31
2. 36 : 27	17—21!
3. 26 : 17	11 : 31
4. 37 : 26	16—21
5. 26 : 17	18—22
6. 17 : 28	23 : 32
7. 38 : 27	29 : 36
8. 20 : 29	19—23
9. 29 : 18	13 : 31

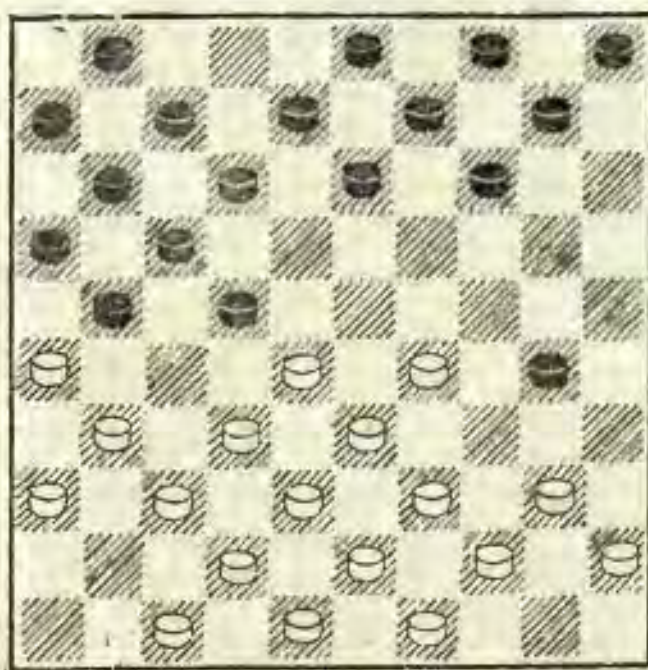
И черные выиграли.

Неудачно выступил в соревновании кандидат в мастера В. Александров, набравший 5½ очка.

Последующие места заняли: В. Косяковский и Д. Полоусов — по 4 очка; А. Крайзельбурд — 3½ очка и А. Круглов — 1 очко. Однако не следует думать, что эти участники играют слабо. О том, что это не так, можно убедиться хотя бы из окончания, выигран-

ного А. Кругловым у В. Александрова (белые).

Вот это окончание: ♪



1. . . .	21—27
2. 32 : 21	16 : 27
3. 37—32	13—19
4. 32 : 21	30—34
5. 39 : 30	12—18
6. 21 : 23	11—16
7. 28 : 17	19 : 50

И черные выиграли.

Итоги третьего чемпионата республики по стоклеточным шашкам показывают значительный рост мастерства шашкистов Узбекистана и свидетельствуют о том, что международная игра — стоклеточные шашки с каждым годом пользуется в Узбекской ССР все большей популярностью.

## ИТОГИ IV ПЕРВЕНСТВА БЕЛОРУССИИ

Все белорусские шашкетисты очень напряженно готовились к IV первенству республики. Опыт предыдущих соревнований показал, что большинство шашкетистов республики слишком слабо владеет комбинационными приемами и обладает низкой техникой позиционной игры. Избавиться от этих недостатков можно было только путем напряженной работы.

Особенно упорно и настойчиво работала молодежь. Результаты усиленной подготовки сказались очень скоро. Уже в первых отборочных соревнованиях к IV первенству республики молодежь заняла ведущее положение.

Финал четвертого первенства БССР по международным шашкам состоялся в апреле 1956 г. в г. Минске. В нем приняли участие 16 сильнейших шашкетистов республики: мастера А. Рокитницкий, М. Шавель, кандидаты в мастера Р. Берлинков, Б. Галлицкий, М. Геллер, Д. Горлевиц, Л. Семенов, А. Туллер, перворазрядники А. Фашкевич, С. Клейнберг, Б. Красницкий, И. Райхлин, В. Румановский, П. Смольский, Ю. Файнберг, В. Черненко. Сильный состав участников дал возможность установить норму для получения звания кандидата в мастера. Особую ос-

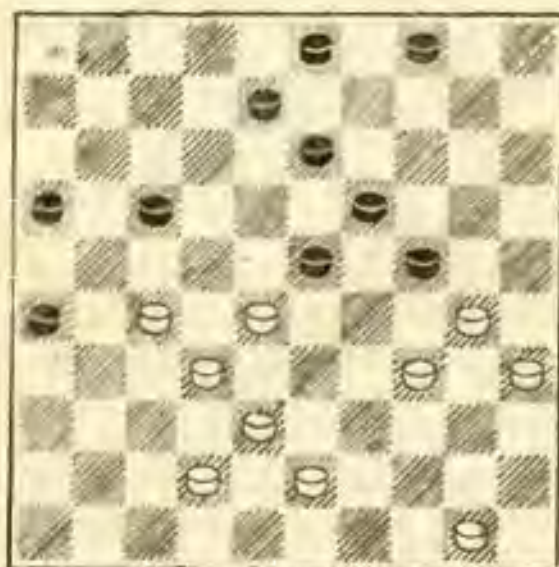
тоту соревнованию придавало то обстоятельство, что два победителя допускались в полуфинал первенства СССР.

С первого тура началась напряженная борьба. Удачно стартовали многие участники, и вплоть до 9-го тура никому не удавалось единолично захватить лидерство. С двух побед начали турнир Туллер и Райхлин. На полочка от них отставали Горлевиц, Вашкевич, Файнберг и Шавель. Однако уже через четыре тура в лидирующей группе произошли изменения. Одержав три победы, прошлогодний чемпион БССР Семенов возглавил турнирную таблицу вместе с Туллером и Шавелем. Улучшил свое турнирное положение Геллер, который вместе с Файнбергом отставал на полочка от лидеров.

Уже первые туры показали, что большинство участников находится в хорошей спортивной форме. Лучшее всего об этом говорило качество партий, проводимых на высоком творческом уровне.

В хорошем стиле Туллер (черными) одержал в первом туре победу над Геллером.

Позицию на диаграмме следует оценить как равную. Белые наметили далекий план с прорывом на правом фланге.



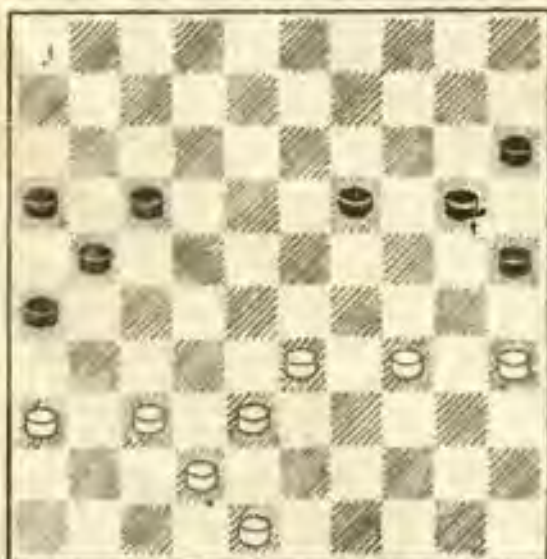
Однако этот замысел был разгадан и блестяще опровергнут черными. В партии последовало:

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. 27—21?  | 16 : 27 |
| 2. 32 : 12 | 8 : 17  |
| 3. 50—44   | 23 : 32 |
| 4. 38 : 27 | 13—18!! |

Именно этот ход опровергает замысел белых!

- |            |         |
|------------|---------|
| 5. 27—21   | 24—29!! |
| 6. 21 : 14 | 29 : 47 |

И черные выиграли.  
Неожиданную комбинацию



осуществил игравший черными Семенов в партии с Рокитницким.

Испытывая недостаток времени на обдумывание, белые ошибочно сыграли 1. 34—29? вместо 1. 38—32.

В партии последовало.

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. . . .   | 19—23!  |
| 2. 29 : 18 | 17—22   |
| 3. 18 : 27 | 21 : 43 |
| 4. 48 : 39 | 25—30!  |
| 5. 35 : 24 | 20 : 47 |

И черные выиграли.

Дальнейшее течение турнира проходило с меньшей остротой. Пять побед позволили Шавелю прочно захватить лидерство в турнире. На очко от него отставал Семенов. Значительно улучшил свое турнирное положение Райхлин, вышедший на 3-е место. Далее шли Туллер, Файнберг, Геллер и др. В том же порядке лидирующая группа пришла к последнему туру. Он не внес особых изменений в положение лидеров. Все они окончили свои встречи вничью, за исключением Туллера, одержавшего в хорошем стиле победу над Гордевичем.

В результате напряженной трехнедельной борьбы победу в первенстве одержал Шавель, набравший 12 очков из 15 возможных. Второе место с 11 очками занял Семенов. Третье и четвертое места разделили Райхлин и Туллер (10½ очка). На пятом месте — Файнберг 9½ очка Эс-

тальные места распределились в следующем порядке: Геллер (9 очков), Вашкевич (8½ очка), Галинский (8 очков), Берлинков (7 очков), Клейнберг, Красицкий, Рокитницкий (по 6½ очка), Гордевич (5 очков), Черненко (4½ очка), Смольский (3 очка) и Румановский (2 очка).

Подводя итоги IV первенства БССР, хочется отметить большой успех молодежи. В этом отношении очень убедительно выглядит то обстоятельство, что средний возраст участников, набравших свыше 50 процентов, равняется 20 годам. Молодые перво-разрядники Райхлин и Файнберг перевыполнили норму для получения звания кандидата в мастера, а Вашкевич выполнил норму для получения кандидатского балла.

Очень хорошее впечатление произвела игра второго призера первенства — студента индустриального техникума Семенова. Добившись за последние годы значительных успехов, он еще раз подтвердил, что заслуженно считается одним из сильнейших шашистов республики. Его игру характеризует глубокое понимание позиции и умение создавать в каждой партии сложные комбинационные угрозы.

Инженер-конструктор Туллер — один из немногих участников турнира, не испытавший горечи поражения. Он

очень хорошо владеет мастерством позиционной игры и почти в каждой партии перенгрывает своих противников в сложной маневренной борьбе. Только нечеткая реализация ранее достигнутого преимущества не позволила ему занять более высокое место.

Крупного успеха добился студент Лесотехнического института Райхлин, разделив с Туллером призовое место. Он играет агрессивно, стремится заставить противника отойти от шаблонных позиционных построений. Как правило, ему это удавалось, хотя часто ценой ухудшения собственной позиции. Для достижения дальнейших успехов этому способному шашисту нужно обратить серьезное внимание на изучение тонкостей позиционной игры.

Умение цепко и изобретательно защищаться продемонстрировал работник радиоцентра Файнберг. Именно эта защита позволила ему избежать поражений в таком напряженном соревновании. Серьезным недостатком в его игре является отсутствие целеустремленности. При упорной работе над собой этот недостаток вполне устраним.

На более высокое место мог претендовать студент Белорусского Государственного университета Геллер. Его игру отличают правильная оценка позиции, богатство фанта-

зни при осуществлении разнообразных комбинационных приемов, далекий и точный расчет во всех стадиях партии. Однако неумение правильно распределить время повлияло на результаты многих партий.

Много задора и изобретательности вносили в каждую партию молодые способные шахматисты Вашкевич, Галинский, Клейнберг, Черненко, Смольский, Румановский. Однако малый опыт участия в шашечных соревнованиях не дал им возможности добиться больших успехов.

Неудачно выступили на турнире ветераны русских шашек Берлинков, Рокитницкий, Красницкий, Гордевич.

Изучая творческие итоги IV первенства БССР по международным шашкам, можно заметить значительный творческий рост большой группы молодежи. Нет сомнения, что скоро эта молодежь с успехом будет выступать на всесоюзных соревнованиях.

Приведем две лучшие партии первенства.

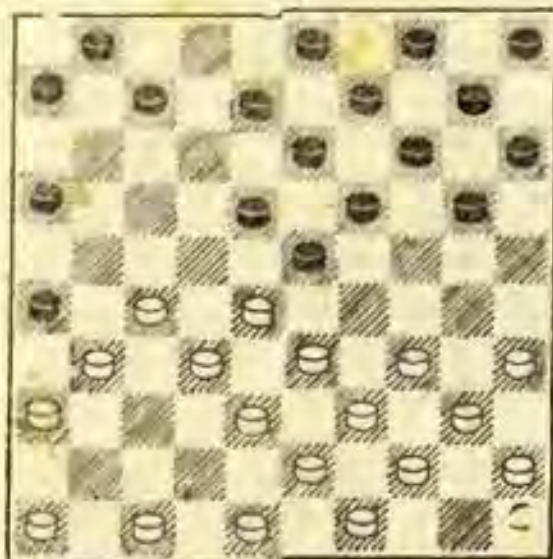
#### Партия № 5

Гордевич	М. Шавель
1. 31—27	17—21
2. 37—31	21—26
3. 33—28	26 : 37
4. 42 : 31	18—23

Черные делают не лучший ход. Следовало продолжать 4 . . . 19—23 5. 28 : 19 14:23

6. 39—33 10—14 с хорошей позицией.

5. 31—26	11—17
6. 39—33	17—21
7. 26 : 17	12 : 21
8. 41—37	7—12
9. 44—39	2—7
10. 50—44	12—18
11. 37—31	21—26



12. 47—41?? . . .

Этот ход проигрывает партию. Совершенно уравнивало позицию 12. 47—42 26 : 37 13. 42 : 31. Теперь черным нельзя проводить комбинацию 13 . . . 16—21?? 14. 27:16 18—22 15. 28 : 17 23—29 16. 34 : 23 19 : 26 из-за контркомбинации 17. 17—11 6:17 18. 36—31 26 : 37 19. 38—32 37 : 28 20. 33 : 2, и белые выигрывают.

12. . . . 26 : 37  
13. 27—22 . . .

Если 13. 27—21 16 : 27 14. 32 : 21 23 : 32 15. 38 : 27, то 15 . . . 18—23 16. 41 : 32 23—

29 17. 34 : 23 19 : 37, и черные выигрывают.

13. . . .	18 : 27
14. 32 : 21	23 : 32
15. 38 : 27	13—18!
16. 41 : 32	18—22
17. 27 : 18	16 : 29
18. 34 : 23	19 : 28

Белые сдались.

### Партия № 6

М. Шавель Геллер

1. 32—28	18—23
2. 34—29	23 : 34
3. 40 : 29	12—18
4. 44—40	7—12
5. 37—32	1—7
6. 41—37	20—25

Сильнее было 6 . . . 19—23  
7. 28 : 19 14 : 34 8. 40 : 29  
10—14 с хорошей игрой у черных.

7. 46—41	14—20
8. 29—23	18 : 29
9. 33 : 24	20 : 29
10. 28—22	17 : 28
11. 32 : 34	10—14
12. 39—33	13—18
13. 50—44	5—10
14. 44—39	12—17
15. 38—32	7—12
16. 32—28	19—23
17. 28 : 19	14 : 23
18. 31—27	10—14

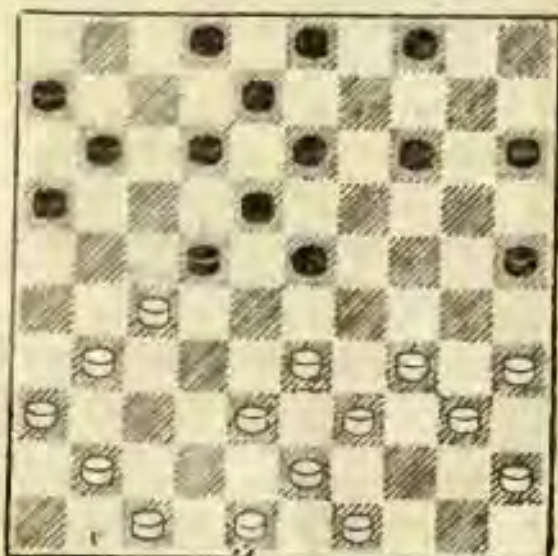
Прогрывало 18 . . . 9—13  
из-за 19. 27—22 18 : 27 20.  
34—30 25 : 34 21. 40 : 7.

19. 42—38 17—22

Нельзя 19 . . . 14—19 из-за 20. 27—22.

20. 37—31 9—13??

Этот ход проигрывает партию. Продолжая 20 . . . 14—19, черные сохраняли хорошие шансы на уравниие.



21. 31—26! 22 : 31  
22. 36 : 27 . . .

Редкая позиция, когда при наличии на доске большого количества шашек и при своем ходе черные не могут избежать потери шашки.

22. . . . 12—17  
23. 27—22 18 : 27  
24. 34—30 25 : 34  
25. 40 : 20 15 : 24  
26. 39—34

Черные сдались.

## ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ

III чемпионат республики, проходивший в Киеве с 5 по 28 апреля, собрал исключительно сильный состав — в числе 18 участников было 12 мастеров. Финальному турниру предшествовали отборочные соревнования в Киеве, Харькове, Одессе и полуфинал первенства в Виннице.

С самого начала лидером турнира стал И. Куперман (Киев). После девятого тура он имел 8 очков и оторвался на 2 очка от ближайших конкурентов. В последующих турах Куперман сохранил свои позиции и занял первое место с результатом 13 очков из 17 возможных.

Острая борьба развернулась за последующие места. Еще на старте киевляне С. Рашман и М. Коган, выигравшие у З. Цирика, начали уверенно набирать очки. Однако на финише их опередил В. Каплан (Киев), победивший мастеров С. Корхова (Одесса), А. Швидкого и Н. Спанцирети (Харьков).

В итоге на второе место вышел В. Каплан, набравший 12 очков. Третий приз второй год подряд завоевал молодой мастер С. Рашман. Его результат 11,5 очков. Он уверенно провел весь турнир и, так же как и первые два победителя, не имел поражений.

Бросается в глаза неудача одного из сильнейших мастеров С. Корхова. Утешением ему может служить то, что в этом турнире успешно выступили его воспитанники, представители шашечной молодежи — племянник Михаил и сын Эдуард. Первый из них добился крупного успеха, заняв место вслед за призерами, и выполнил в столь сильном составе норму мастера. Младший из Корховых — Эдуард выполнил норму на получение звания кандидата в мастера. Редкий случай участия семьи шашкистов в одном соревновании!

Ю. Митягин добился шести побед при трех поражениях — результат весьма успешный для молодого мастера.

Хочется отметить игру А. Коврижкина, творчество которого прогрессирует от турнира к турниру. Интересно, что, несмотря на блестящие комбинационные способности (А. Коврижкин является автором многих замечательных комбинаций), он явно тяготеет к маневренной позиционной игре. Особенно силен харьковчанин в защите. Победить его — нелегкая задача.

Неплохого результата по сравнению с прошлогодним первенством Украины добил-

ся харьковчанин А. Швидкий.

Неровно играл Н. Спанцирети. В его активе есть отдельные превосходные партии и ценные идеи, но выявились также и недостатки. Спанцирети был плохо подготовлен физически и вторую часть партии проводил слабее.

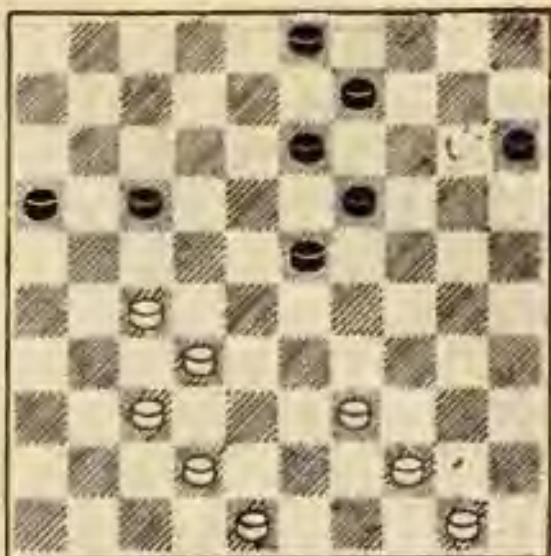
Молодой Р. Суплин — несомненно одаренный шашкист, хорошо разбирающийся в запутанных положениях. Его результаты могли быть выше, если бы не постоянные цейноты, которые, кстати, являются бичем для многих молодых шашкистов.

18-летний чемпион Киева Н. Котляр, впервые участвовавший в столь сильном соревновании, показал неплохое понимание позиции. В его активе победа над мастером М. Становским.

Творческий и теоретический уровень партий первенства был в целом высоким. Материалы партий могли бы много дать для развития отечественной шашечной школы. К сожалению, они даже не напечатаны.

Приводим несколько позиций, иллюстрирующих творчество участников.

К положению на диаграмме пришла партия Митягин — Куперман. Черным удалось осуществить интересный стратегический план разобщения сил противника по



флангам. Последовало: 1 . . . 17—21 2. 27—22.

Лучшего нет, грозило 2 . . . 23—28. Если же 2. 37—31, то 2 . . . 21—26 и т. д.

2 . . . 9—14 3. 42—38 15—20 4. 44—40 3—8 5. 50—45 19—24!

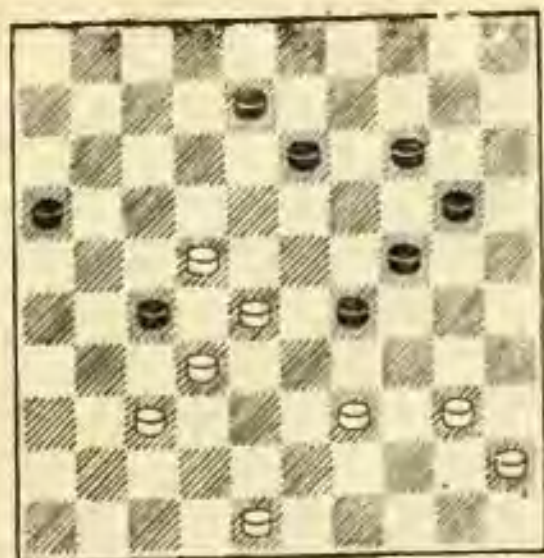
Нельзя 5 . . . 8—12 или 5 . . . 20—24 ввиду 6. 32—27. Если 5 . . . 21—26, то 6. 22—17, и нельзя атаковать шашку 17 ходом 6 . . . 16—21 ввиду 7. 32—27!

6. 38—33.

Плохо 6. 48—43 из-за 6 . . . 13—19 7. 40—35 20—25 8. 45—40 8—13, и положение безнадежно. Если 6. 40—35, то 6 . . . 13—19 7. 45—40 8—13 8. 48—42 24—29 и т. д. После хода в партии у черных есть возможность осуществить интересную жертву шашки.

6 . . . 23—29 7. 33—28 21—27 8. 22 : 31.



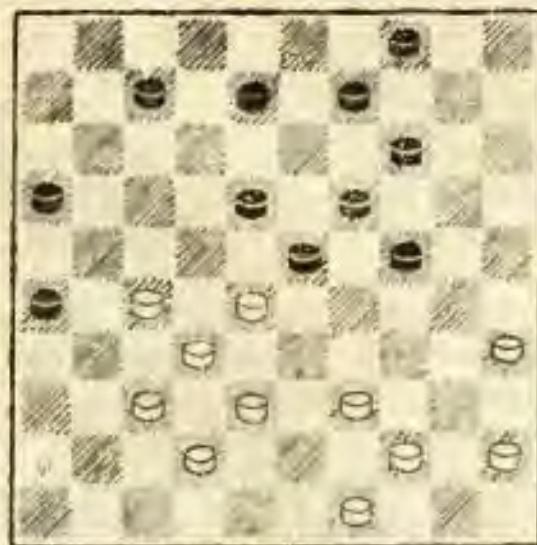


Не облегчает положения белых бой 8. 32 : 21, так как после 8 . . . 16 : 18 9. 28—23 18—22 10. 23 : 34 22—28! белые вряд ли могут снагнуться ввиду неудачного расположения шашек их правого фланга.

8 . . . 29—33 9. 39—34 33:22.

Силы белых рассредоточены по флангам, и им до конца не удастся наладить их взаимодействие.

10. 48—43 13—19 11. 43—38 22—28! 12. 32 : 23 19 : 28



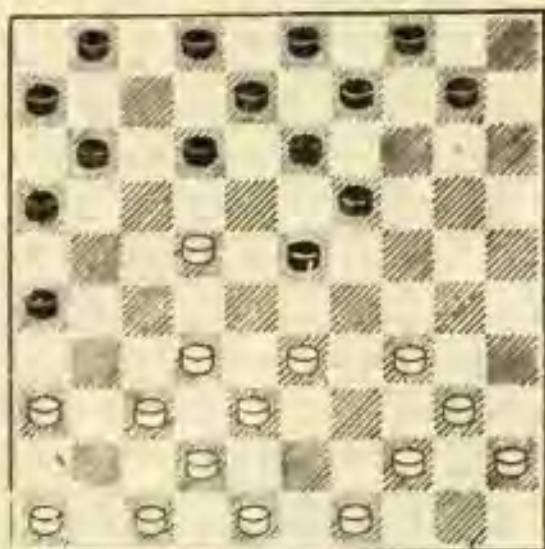
13. 31—27 14—19 14. 40—35 28—33 15. 38 : 29 24 : 33 16. 37—32 20—25 17. 27—22 8—12 18. 32—28 33—38, и вскоре белые сдались.

В позиции на предыдущей диаграмме Спанцирети, игравший белыми против Корхова, осуществил неожиданную жертву шашки, связанную с последующей комбинацией, и добился победы:

1. 35—30! 24 : 35 2. 28—22 8—13.

У черных есть сложная контркомбинация с попаданием в дамки: 2 . . . 16—21 3. 22 : 11 23—29 4. 27 : 16 26—31 5. 37 : 26 35—40 6. 45 : 33 19 : 48, однако после 7. 49—43 окончание для черных безнадежно.

3. 27—21! 26 : 28 4. 44—40 35 : 33 5. 38 : 29 23 : 34 6. 32 : 1, и белые выиграли.



К этому положению пришла партия И. Куперман — С. Корхов. Черные после долгого раздумья сыграли 1 . . . 12—18, намереваясь после 2.

32—27 ответить 2 . . . 8—12 (но не 2 . . . 23—28? ввиду комбинации 3. 34—29! 28:50 4. 47—41 50 : 17 5. 27—21 16 : 27 6. 37—31 26 : 37 7. 41 : 5 с выигрышем) с хорошей игрой. Однако в ответ на 1 . . . 12 : 18? последовало 2. 32—28! 23 : 41 3. 46 : 37 18 : 27 4. 38—32 27 : 29 5. 34 : 5 11—17 6. 37—31 26:37 7. 5 : 46, и белые вскоре добились победы.

Взаимокомбинационными моментами изобиловала следующая партия.

### Партия № 7

Р. Суплин В. Каплан

1. 33—29 19—23 2. 35—30 14—19 3. 30—25 10—14 4. 39—33 17—21 5. 44—39 21—26 6. 32—28 23 : 32 7. 37 : 28 26 : 37 8. 41: 32 11—17 9. 46—41 16—21 10. 41—37 6—11 11. 40—35 21—27 12. 32:21 17: 26 13. 38—32.

Неточность, позволяющая черным активизировать свой левый фланг. Предпочтительнее 13. 37—32.

13 . . . 20—24! 14. 29 : 20 15 : 24 15. 42—38.

Выясняется, что белым нельзя играть 15. 34—29 ввиду интересной комбинации 15 . . . 14—20! 16. 25 : 23 9—14! 17. 29 : 9 18 : 27 18. 9 : 18 12 : 41, и черные выигрывают.

15 . . . 5—10 16. 34—29 18—23! 17. 29 : 18 12 : 23 18. 45—40 7—12 19. 40—34 12—18

20. 34—30 2—7 21. 47—42 8—12 22. 39—34 11—16.

Если 22 . . . 11—17, то 23. 34—29 23 : 34 24. 30 : 39, и черные не могут отвечать 24 . . . 18—23? из-за 25. 35—30 24 : 35 26. 25—20 14 : 25 27. 33—29 23 : 34 28. 39 : 30 25 : 34 29. 28—22 17 : 28 30. 32 : 5.

23. 34—29 23 : 34 24. 30:39 18—23 25. 39—34 7—11 26. 34—30 13—18 27. 37—31 26: 37 28. 32 : 41 28 : 32 29. 38: 27 11—17 30. 36—31 9—13 31. 42—38 18—23 32. 38—32 13—18 33. 31—26 4—9.

Нельзя 33 . . . 23—29 из-за следующей комбинации: 34. 41—37 29 : 38 35. 25—20! 14 : 34 36. 26—21 17 : 26 37. 37—31 26 : 28 38. 43 : 5, и белые проходят в дамки.

34. 33—28 23—29 35. 43—38 3—8 36. 49—44 9—13 37. 41—37 18—23 38. 37—31 17—21 39. 26 : 17 12 : 21 40. 48—42!

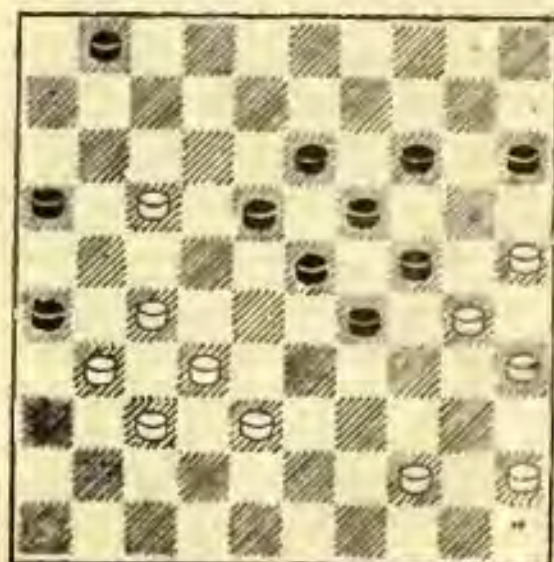
Лучший ход. Если 40. 31—26, то 40 . . . 13—18 41. 26:17 18—22 42. 27 : 18 23 : 21 с преимуществом у черных. На 40. 28—22 черным следует отвечать 40 . . . 23—28! (но не 40 . . . 21—26? ввиду 41. 22—18! 26 : 28 42. 18: 20 24:15 43. 30—24, и белые выигрывают).

41. 32 : 34 21 : 43 42. 48:39 24—29 43. 34 : 23 19 : 17, и черные легко прорываются на левом фланге противника.

40 . . . 21—26 41. 42—37 8—12 42. 28—22!

После этого выпада уже черным надо искать удовлетворительное продолжение.

42 . . . 12—18! 43. 22—17  
10—15 44. 50—45.



Казалось бы, черным не избежать поражения, однако они находят эффективный путь к ничьей.

44 . . . 1—7!!

Неожиданный ход, связанный с последующей комбинацией.

45. 17—11.

Вынуждено, так как в противном случае черные меняются 45 . . . 7—12 с лучшей игрой.

45 . . . 7—12 46. 11—6  
23—28! 47. 32 : 34 14—20 48.  
25 : 23 18 : 49 49. 30 : 17 49:3.  
Согласились на ничью.

*В. Гиляров*

## ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАШЕЧНЫЙ ТУРНИР

В целях проверки готовности наших ведущих шашкистов к участию в международных соревнованиях, и, в частности, к первенству мира, Всесоюзный комитет по физической культуре и спорту организовал летом 1956 г. турнир, в который были приглашены 12 сильнейших мастеров Советского Союза и два зарубежных шашкиста гроссмейстер Бенедиктус Шпрингер (Голландия) и мастер Пьер Перро (Франция). Напомним

читателю, что с 1928 по 1931 г. Шпрингер был чемпионом мира, а Перро дважды завоевывал первенство Парижа.

Турнир в Москве представлял первую товарищескую встречу с зарубежными мастерами. Подробное освещение этого интереснейшего соревнования намечается в специальном труде, ввиду этого в настоящем сборнике мы помещаем лишь две избранные партии этого турнира.

## Партия № 8

Б. Шпрингер И. Куперман

Играна во 2-м туре

1. 33—28 17—21 2. 31—26  
20—24 3. 26 : 17 11 : 33 4.  
38 : 20 15 : 24 5. 32—28 6—11  
6. 34—30 11—17 7. 39—33  
10—15 8. 30—25 7—11 9.  
44—39 1—6 10. 50—44 16—  
21 11. 42—38.

Оба выдающихся мастера оригинально разыграли дебют, что предвещает интересную борьбу.

11 . . . 21—26 12. 40—34  
2—7 13. 47—42 17—21 14.  
37—31!

Правильный размен, так как он ликвидирует в позиции белых отсталую шашку 46.

14 . . . 26 : 37 15. 41 : 32  
21—26 16. 46—41 11—17 17.  
41—37 7—11 18. 44—40 17—  
22 19. 28 : 17 12 : 21 20. 34—  
30 11—16 21. 33—23 21—27  
22. 32 : 21 26 : 17 23. 38—32!

Шпрингер хороший тактик; если черные ошибочно проведут комбинацию посредством 14—20 и т. д., то после ловли дамки с лучшей партией остаются белые.

23 . . . 18—23! 24. 43—38  
24—29.

Смело и энергично сыграно. Черные угрожают ходом 25 . . . 24—33. Грубой ошибкой было бы 24 . . . 5—10? из-за 25. 28—22, 26. 39—33, 27. 25—20, 28. 40 : 18 и т. д.

25. 39—33 17—21 26. 33:24  
14—20 27. 25 : 14 9 : 29 28.  
36—31 4—9 29. 31—27 5—10

30. 40—34 29 : 40 31. 45 : 34  
6—11.

Нехорошо было бы 31 . . .  
15—20 ввиду 32. 37—31!

32. 49—43 10—14 33. 43—  
39 15—20 34. 30—25 21—26  
35. 34—30.

Лучший ход. Прогрывает  
35. 37—31 26 : 37 36. 42 : 31  
из-за комбинации 36 . . . 23—  
29 37. 34 : 23 16—21 38. 27:7  
8—12 и т. д.

35 . . . 8—12 36. 37—31 26:37  
37. 42 : 31 20—24 38. 38—33  
11—17 39. 48—42!

Снова лучший ход. Плохо  
было 39. 31—26 или 39. 39—  
34 ввиду 39 . . . 13—18!

39 . . . 17—21 40. 28—22 12—  
18!

Нельзя конечно 40 . . . 21—  
26? из-за 41. 33—29!

41. 42—37 21—26 42. 22—17  
3—8.

Если 42 . . . 23—29?, то 43.  
32—28, 44. 17—22 и т. д. с  
ничьей.

43. 39—34 8—12 44. 17 : 8  
13 : 2 45. 34—29 23 : 34 46.  
30 : 39 9—13! 47. 32—28 18—  
23 48. 28—22 23—29.

Участник этого турнира Цирнк предполагал, что черные могли выиграть, продолжая 48 . . . 2—7. Однако после 49. 22—17 7—12 50. 17:8 13 : 2 белые жертвуют шашку 51. 37—32 и в дальнейшем неизбежно прорываются на левом фланге.

49. 33—28 29—33 50. 39—  
34 33—38.

Это продолжение дает черным большое преимущество,

которого, однако, недостаточно для выигрыша. Заслуживает внимания также 50 . . . 2—8 51. 28 : 39 24—29.

51. 34—29 24 : 33 52. 28:39 2—7.

Если 52 . . . 38—42 53. 37 : 48 26 : 37, то 54. 48—42 и т. д. с ничьей.

53. 22—17 7—12 54. 17 : 8 13 : 2 55. 27—22 16—21 (иначе 31—27) 56. 22—18 2—7 57. 39—33!

Находясь в труднейшем положении, Шпрингер демонстрирует высокую технику защиты.

57 . . . 38 : 29 58. 35—30 29—33 59. 18—13! 19 : 8 60. 30—24 33—39 61. 24—20 14—19 62. 20—15 39—43 63. 15—10 19—24 64. 10—5 43—49.

Ход вынужден, так как белые угрожали 65. 37—32.

65. 5—28! 49—43 66. 28—44!

Неизбежность ничьей очевидна. Здесь далее было сыграно 66 . . . 8—13 67. 44—49 43—27! 68. 31 : 22 26—31! Н и ч ь я.

### Партия № 9

В. Гиляров      Б. Шпрингер

Играли в 3-м туре

1. 32—28 18—23 2. 34—29.

Впервые встречаясь с зарубежным гроссмейстером, белые стремились уже в дебюте к открытой игре.

2 . . . 23 : 34 3. 40 : 29 12—18 4. 44—40.

Лучший ход. Если, например, 4. 37—32, то черные значительно ослабляют центр белых разменом 4 . . . 19—23.

4 . . . 7—12 5. 37—32 1—7 6. 41—37 20—24 7. 29: 20 15:24 8. 40—34.

Нельзя, конечно, 8. 31—27?? из-за 8 . . . 24—29 и т. д.

8 . . . 18—23 9. 49—44 10—15 10. 44—40 13—18!

Нельзя 10 . . . 12—18? из-за 11. 34—29 и т. д.

11. 31—27 8—13 12. 46—41.

Делая этот ход, белые уже теперь имели в виду размен 15. 27—22.

12 . . . 17—21 13. 36—31 21—26 14. 41—36 14—20 15. 27—22.

Белые по-прежнему стремятся к открытой игре, полагая, что имеют несколько лучшую партию. Однако весь дальнейший ход борьбы показал, что эта система игры с ходом 15. 27—22 хорошо знакома Шпрингеру. Он играл сильнее всего, почти не тратя времени на обдумывание.

15 . . . 18 : 27 16. 31 : 22 12—18! 17. 37—31 26 : 37 18. 42 : 31 18 : 27 19. 31 : 22 2—8!

Смысл этого хода ясен: черные подготавливают 7—12, чтобы затем сыграть 12—17 со связкой левого фланга белых.

20. 47—42 7—12 21. 34—29 23 : 34 22. 39 : 30.

Здесь белые могли также бить 22. 40 : 29, чтобы на 22 . . . 12—18 ответить 23. 29—23! 18 : 29 24. 22—18 13:22

25. 28 : 17 11 : 22 26. 35—30 и т. д., после чего, несмотря на поимку белой дамки, черные оставались в худшей позиции. Однако вместо 22 . . . 12—18 черные простым разменом 22 . . . 20—25 и 23 . . . 25 : 14 получали преимущество.

22 . . . 20—25 23. 50—44 25 : 34 24. 40 : 20 15 : 24 25. 42—37 5—10 26. 43—39 10—14 27. 45—40 14—20 28. 40—34 20—25.

Неискушенному любителю может показаться, что обе стороны делают простые напрашивающиеся ходы. Но игра насыщена богатым позиционным содержанием. Оценим позицию. Белые владеют центром, и в этом их преимущество, но в дальнейшем нужно точно играть, так как черные будут пытаться связать или окружить их позицию.

29. 34—29 4—10! 30. 29 20 25 : 14.

Теперь черные угрожают подорвать центр белых и перехватить инициативу посредством 19—23!

31. 48—42!

Парирует эту угрозу, так как теперь на 31 . . . 19—23 32. 28 : 19 14 : 23 белые проводят размен 33. 22—18 и 34. 33—28.

31 . . . 14—20 32. 33—29 10—15 33. 38—33 19—24.

Этим и следующим ходом черные намечают план связки центра противника. Но

этот план неосуществим. Как будет видно, они вскоре вынужденно произведут развязку и получают пассивную позицию. Лучше поэтому было играть 33 . . . 12—18, на что белые, вероятно, ответили бы 34. 42—38 18 : 27 35. 32 : 21 16 : 27 36. 28—23 с равной партией.

34. 42—38 12—17 35. 39—34 16—21 36. 44—39 21—26.

Ничего не давал черным план подготовки атаки шашки 22. Например, 36 . . . 8—12 37. 34—30! 2—8 38. 30 : 19 13 : 24 39. 39—34!, и черные ввиду угрозы 40. 22—18 вынуждены отступить. Если же они попытаются удерживать связку посредством 39 . . . 9—13, то на это последует комбинация: 40. 28—23! 17 : 30 41. 32—28!! 24 : 31 42. 36:9, и позиция черных едва ли защитима. Рекомендуем самостоятельно проанализировать это интересное окончание.

37. 34—30! 20—25 38. 30:19 13 : 24 39. 29 : 20 25 : 14 40. 33—29 8—13 41. 39—34 14—20.

Черные защищают важный пункт 24 и в то же время провоцируют 42. 35—30?, на что они ответили бы 42 . . . 13—19! 43. 28—23 17 : 28 44. 23:25 28—33 и т. д.

42. 29—23! 3—8 43. 38—33 11—16 44. 22 : 11 16 : 7 45. 36—31 7—12 46. 35—30?

Ход в цейтноте, сводящий на нет все завоевания белых. Нельзя, конечно, утверждать, что белые имели выигрышную

позицию, ибо для этого нужен исчерпывающий анализ; однако после 46. 28—22! защита черных была очень трудна. Теперь же черные форсированно овладевают важным стратегическим полем.

46 . . . 12—17 47. 31—27.

Если 47. 30—25, то 47 . . . 13—18!

47 . . . 20—24 48. 30 : 19  
13 : 24 49. 27—21 26—31! 50.  
21 : 14 31 : 42.

Здесь белые предложили ничью, которую гроссмейстер принял.

*В. Гиляров*

## ПОЛУФИНАЛ В ЛЕНИНГРАДЕ

С 3 по 27 июля 1956 г. был проведен ленинградский полуфинал 3-го первенства страны по международным шахам.

По своему составу турнир обещал быть интересным, так как в нем должны были встретиться шашисты, противоположные по своему характеру и стилю игры. К сожалению, по разным причинам не смогли приехать мастера Абаулин, Евсюков, Власов и кандидат в мастера Шакиров, которые к 3-му туру были заменены ленинградцами.

1-е место завоевал мастер П. Святой, прошедший все соревнования с большим подъемом и не проигравший ни одной партии. Он набрал 12 очков из 17. 2-е место занял молодой кандидат в мастера В. Меркин (Ленинград), набравший 11 очков, что явилось нормой для получения звания мастера.

3—4-е места поделили меж-

ду собой представители старшего поколения, давнишние «противники», мастера Л. Рамм и В. Гиляров.

5—7-е места заняли мастера Цирик, Егоров и Рашман. Егоров и Рашман играли в полную свою силу, стремясь не только к выходу в финал, но и к наилучшим спортивным достижениям. Этого, к сожалению, нельзя сказать о Цирике, в игре которого отсутствовал принцип творческого подхода к борьбе. Добившись в первой половине соревнования трех выигрышей при пяти ничьих, он стал играть в дальнейшем пассивно, выжидая ошибки противников. Подобная тактика не замедлила дать свои отрицательные результаты. Цирик во второй половине соревнования не смог набрать более 50 процентов и вышел в финал лишь благодаря таблице коэффициентов.

Партия № 10

Хорошее впечатление произвела игра Яворского, который набрал  $9\frac{1}{2}$  очка и занял 8-е место. Изобретательно играли кандидаты в мастера Туллер и Мошкин. С 9 очками они разделили 9—10-е места.

Особо следует остановиться на игре московского мастера Виндермана. Обладая незаурядным пониманием позиции, Виндерман переигрывал своих противников, получая выигрышные позиции. Однако затем он допускал досадные просмотры, что приводило к ничьей или даже проигрышу. Так было не только в данном, но и в предыдущих соревнованиях. Эти явления безусловно следует отнести за счет недостаточной физической подготовки.

12—13-е места с 8 очками заняли кандидат в мастера Пылаев и мастер Циценовецкий.

Для Пылаева этот результат следует считать хорошим, так как он впервые выступает в таком ответственном соревновании. Циценовецкий же играл слишком осторожно, что привело к большому количеству ничьих.

Далее места распределились следующим образом: 14-е — кандидат в мастера Огородников — 7 очков, 15-е мастер Бурковский — 6, 16-е кандидат в мастера Жадин —  $5\frac{1}{2}$ , 17-е кандидат в мастера Панченко —  $4\frac{1}{2}$ , 18-е перворядник Якубович — 4 очка.

П. Святой	Л. Рамм
1. 34—30	17—21
2. 30—25	21—26
3. 35—30	11—17
4. 30—24	20 : 29
5. 33 : 24	19 : 30
6. 25 : 34	14—19
7. 39—33	10—14
8. 34—30	15—20

Черные имеют небольшое преимущество, заключающееся в несколько более свободной игре.

9. 30—25	20—24
10. 44—39	17—21

Тактически правильное здесь было играть 10...7—11, выжидая, что предпримет противник в центре. Сейчас черные предоставляют белым размен 32—27 с переброской шашек в центр.

11. 40—34	18—23
12. 32—28!	23 : 32
13. 37 : 28	26 : 37
14. 41 : 32	12—18
15. 46—41	...

Играть 15. 34—29 не имело смысла, так как после 15...4—10 16. 29 : 20 19—23 и т. д. лишь упрощалась позиция.

15. ...	18—23
16. 36—31	24—30
17. 41—37	5—10

Положение совершенно равное, и обе стороны подтягивают далекие тылы.

18. 45—40	30—35
-----------	-------

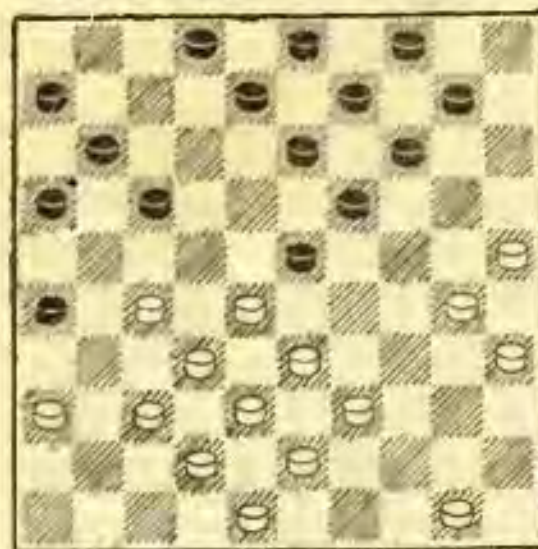


19. 31—27	35 : 44
20. 49 : 40	7—12
21. 40—35	1—7

Перед нами одна из тех позиций, где одно малозаметное упущение имеет влияние на все дальнейшее течение партии.

Черным следовало играть 21... 10—15, и они не имели бы особых затруднений в развитии своего левого фланга, например 22. 34—30 14—20 или 22... 4—10 и т. д.

22. 34—30!	7—11
23. 47—41	21—26
24. 41—36	12—17



Это, равно как и 24... 11—17, даст возможность белым провести комбинацию с проходом в дамки: 25. 33—29 23 : 34 26. 25—20 34 : 25 27. 35—30 и т. д. со значительным преимуществом, чем, однако, белые не воспользовались. Как показывает следующий вариант, к проигрышу, по крайней мере, шашки вело продолжение 24... 12—18 25.

50—45 2—7 (если 25... 11—17, то просто 26. 33—29 и 27. 27—21 с безнадежной позицией для черных. Выигрывает и 26. 33—29 23 : 34 27. 25—20 34 : 25 28. 35—30 25:34 29. 39 : 30 14 : 34 30. 27—21) 26. 45—40 7—12 27. 40—34, и если теперь черные играют 27... 11—17, то 28. 34—29 23 : 34 29. 27—22 18 : 27 30. 32 : 21 16 : 27 31. 37—31 26:37 32. 42 : 11 6 : 17 33. 28—23, и белые выигрывают.

Не могли черные избежать трудной игры и при 24... 2—7 25. 50—45! 11—17 (если 25... 13—18, то 26. 37—31! 26 : 37 27. 42 : 31 9—13 28. 45—40 4—9 29. 40—34 и т. д.) 26. 33—29! 23 : 34 27. 25—20.

У черных оставался уже только один удовлетворительный ход, а именно: 24... 13—18, который приводил к сложной и запутанной игре.

25. 50—44	17—21
26. 27—22	2—7
27. 30—24	19 : 30
28. 25 : 34	7—12
29. 28 : 19	13 : 24
30. 33—28	14—19
31. 39—33	...

Белые сохранили некоторое позиционное преимущество.

31. ...	9—13
32. 44—39	10—14
33. 34—30	12—18
34. 39—34	18 : 27
35. 37—31	...

Ничего не давало белым 35.

43—39 ввиду 35 . . . 27—31 и 36 . . . 26—31 с примерно равной игрой.

35. . . .	26 : 37
36. 42 : 22	11—17
37. 22 : 11	16 : 7

Пассивный ход, снова ухудшающий позицию черных. Лучше было играть 37 . . . 6 : 17.

38. 30—25! . . .

Ход, свидетельствующий о глубоком понимании позиции. Черные вынуждены произвести невыгодный размен, лишаящий их всякой опоры в центре. Слабее было заманчивое продолжение на захват поля 37. 38. 36—31 ввиду 38 . . . 13—18 с контригрой в центре.

38. . . .	24—30
39. 35 : 24	19 : 39
40. 43 : 34	. . .

Превосходство белых не вызывает сомнения, так как черные отстали в развитии.

40. . . . 7—12

Нельзя, конечно, 40 . . . 8—12 41. 25—20 14 : 25 42. 34—30 и т. д. с выигрышем шапки.

41. 48—42	21—26
42. 42—37	12—18
43. 34—29	14—19
44. 29—23!	. . .

Сильнейшее продолжение, обеспечивающее белым пан-

больший выбор дальнейших планов игры.

44. . . .	18 : 29
45. 33 : 24	19 : 30
46. 25 : 34	3—9!
47. 38—33!	. . .

Белые спешат укрепить свой правый фланг и овладеть важным стратегическим полем 29.

47. . . .	9—14
48. 33—29	4—10
49. 34—30	14—19
50. 36—31	10—14
51. 31—27	. . .

Белые продолжают сохранять позиционное преимущество, однако его недостаточно для выигрыша.

51. . . . 6—11

Нельзя, конечно, 51 . . . 14—20 из-за 52. 27—21, 53. 28—22 с выигрышем шапки.

52. 30—25 . . .

Если 52. 28—23 19 : 28 53. 32 : 23, то 53 . . . 8—12, и ничья неизбежна.

52. . . .	8—12
53. 27—22	. . .

Если 53. 29—24 19 : 30 54. 25 : 34, то 54 . . . 13—18! 55. 34—29 14—19, и черные без труда достигают ничьей.

53. . . .	11—16
54. 32—27	12—17 ●

Немало пришлось бы поработать черным для достижения ничьей и при ходе 54 . . .

12—18. В этом случае в рас-  
поряжении белых имелись два  
продолжения: 55. 22—17 и  
55. 37—31. Рассмотрим их  
поочередно.

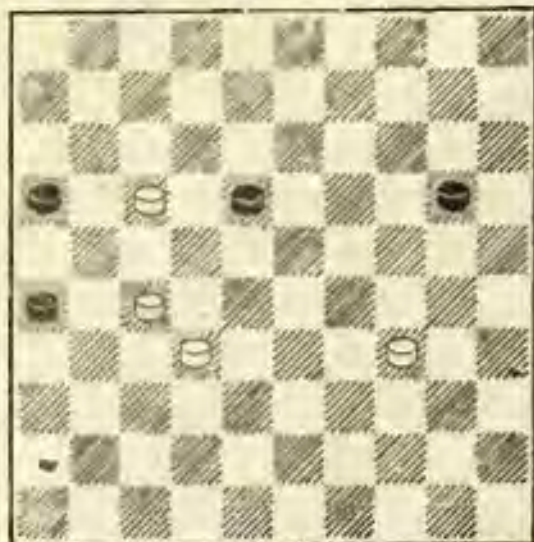
55. 22—17. Этот ход напра-  
шивается, однако черные имеют  
следующую возможность  
сопротивления: 55... 16—21!  
(проигрывает жертва шашки  
55... 19—24 56. 29 : 9 13:4  
57. 25—20 4—10 58. 17—12!  
и затем 59. 28—23 с неслож-  
ным выигрышем; но не 58.  
20—15? ввиду 58... 18—22!!  
59. 27 : 18 16—21! с ничьей)  
56. 27 : 16 18—22 57. 28—23  
19 : 23 (нельзя 57... 22:11  
58. 16 : 7 19 : 28 59. 29—23  
28 : 19 60. 7—1, и выигры-  
вают) 58. 29—24 (или 58.  
29—23 28 : 19 59. 17 : 28 13—  
18 60. 16—11 18—23 61. 28—  
22 14—20 62. 25 : 14 19 : 10,  
и белые выиграть не могут)  
58... 22 : 11 59. 16 : 7 28—  
33 60. 7—1 (если 60. 7—2, то,  
конечно, 60... 26—31) 60...  
33—39 61. 1—23 39—44 62.  
23 : 10 44—50, и партия долж-  
на окончиться ничью.

Более перспективно для  
белых другое продолжение:

55. 37—31 26 : 37 56. 27—21  
18 : 27 57. 21 : 41 16—21 58.  
28—22 21—27 59. 22 : 31 13—  
18 60. 31—26 19—23 А. 61.  
29—24 23—28 62. 24—20 14—  
19 (если 62... 28—33, то  
63. 20 : 9 33—39 64. 9—4 18—  
23 65. 4—22 39—43 66. 25—  
20, и белые должны выиграть)  
63. 20—15 с шансами на вы-  
игрыш.

А. Если 60... 18—22, то  
61. 41—37! (к форсированной  
ничьей приводил ход 61. 26—  
21, например 61... 22—28  
62. 41—37 19—23 63. 29 : 18  
28—33 64. 18—12 33—39 Б.  
65. 12—7 39—43 66. 7—2 43—  
48 67. 37—32 48—26! 68. 21—16  
26—3 и т. д.) 61... 22—28  
(нельзя, конечно, 61... 22—  
27 ввиду 62. 26—21 27 : 16  
63. 37—32, и выигрывают)  
62. 37—31 19—23 (если 62  
... 28—33 63. 29 : 38 19—24,  
то 64. 38—33 14—19 65. 31—27  
19—23 66. 25—20! 24 : 15 67.  
33—28, и выигрывают) 63.  
29 : 18 28—33 64. 18—12, и  
белые имеют большие шансы  
на выигрыш.

Б. Если 64... 33—38, то  
65. 37—32! 38 : 16 66. 12—7  
14—19 (если 66... 16—21, то  
67. 7—2 21—27 68. 2—16, и  
выигрывают) 67. 7—1 16—21  
68. 1—7 19—24 (или 68...  
21—27 69. 7—2 19—23 70.  
2—7 и т. д.) 69. 7—18 21—26  
70. 25—20 24 : 15 71. 18—13,  
и выигрывают.



55. 22 : 11	16 : 7
56. 28—22	7—11
57. 37—32	11—16
58. 22—17	13—18
59. 29—24	19 : 30
60. 25 : 34	14—20

После 60...14—19 61. 34—29 имело бы место удивительное совпадение позиции с окончанием партии, игранный в первенстве Морокко в 1947 г. и опубликованной в журнале L'effort № 4 за 1949 г. Окончание дано в таком первоначальном виде: б. пр. 27, 28, 29, 37; ч. пр. 9, 16, 18, 26. Здесь белые выигрывают следующим этюдным способом: 1. 28—22! 9—13 (не проходит 1...16—21 2. 22 : 4 21 : 41 3. 4—10!, и выигрывают; нельзя, разумеется, и 1...26—31 2. 22 : 4 31 : 42 3. 27—21, и выигрывают) 2. 22—17 13—19 3. 37—32 19—23 4. 29—24 26—31.

Черные предпринимают отчаянную попытку спасти партию: 5. 27 : 36 16—21 6. 17 : 26 18—22 7. 36—31! 22—28 8. 24—19!! 23 : 14 (если 8...28 : 37, то 9. 31 : 42 23 : 14 10. 26—21 и т. д.) 9. 32 : 23 14—20 10. 23—19 20—25 11. 19—13 25—30 12. 13—8 30—34 13. 8—2 34—39 14. 2—11! 39—43 15. 26—21!!, и выигрывают.

61. 34—29	20—25
62. 29—24	16—21?

Черные не выдерживают напряженной борьбы и делают проигрышный ход. Сравни-

тельно несложная ничья достигалась посредством 62...18—23 63. 17—12 25—30 64. 24 : 35 23—29 и т. д.

63. 27 : 16	18—22
64. 17 : 28	26—31
65. 16—11	31—36
66. 11—7	36—41
67. 7—1	41—47
68. 24—19	

И через несколько ходов черные сдались, ибо они не в силах остановить наступление белых.

### Партия № 11

А. Виндерман	В. Гиляров
1. 32—28	18—23
2. 33—29	23 : 32
3. 37 : 28	17—22

Основная цель этого хода — начать борьбу за центр уже в дебюте. Грубой ошибкой было бы 3...12—18? из-за 4. 28—23 и 5. 29—24 с выигранием двух шашек.

4. 28 : 17	11 : 22
5. 41—37	...

В практике международных соревнований более распространено продолжение 5. 34—30 20—25 6. 31—27 25 : 23 7. 27 : 29.

5. ...	13—18
6. 34—30	20—24!
7. 29 : 20	14 : 34
8. 39 : 30	10—14
9. 44—39	5—10
10. 46—41	19—23
11. 37—32	9—13
12. 32—27	...

Стремление к связкам — характерная черта игры Виндермана. В данном случае связка ходом 12. 32—27 безусловно не оправдана, ибо в ней силы белых стеснены больше, чем силы черных. В дальнейшем, как мы увидим, белым пришлось отступить и потерять на доске важные стратегические поля.

12. . . .	14—19
13. 30—25	10—14

Позиция черных уже намного лучше.

14. 40—34	4—9
15. 50—44	6—11
16. 44—40	11—17
17. 34—29	. . .

Белые стремятся ослабить центр противника и упростить позицию.

17. . . .	23 : 34
18. 39 : 30	19—23
19. 38—33	13—19
20. 31—26	. . .

Этот размен — наглядная иллюстрация несостоятельности стратегии белых, которые теперь вынуждены вести защиту.

20. . . .	27 : 31
21. 26 : 37	8—13
22. 43—38	17—22
23. 49—43	2—8
24. 30—24	19 : 30
25. 25 : 34	13—19
26. 35—30	8—13!
27. 43—39	1—6
28. 30—24	. . .

Белые проводят прежнюю тактику упрощения позиции.

28. . . .	19 : 30
29. 34 : 25	14—19

Резервы черных мобилизуются для укрепления центра. Этот ход парирует угрозу белых 30. 33—29.

30. 40—34	7—11
31. 45—40	9—14
32. 34—30	11—17
33. 40—35	6—11
34. 30—24	. . .

У белых уже ограничен выбор продолжений. Если 34. 38—32, то 34...23—28! 35. 32 : 23 18 : 38 36. 42 : 33 19—23! с сильнейшей позицией у черных. Заслуживал внимания ход 34. 37—31, на что черные, вероятно, ответили бы 34...22—28 и 35... 17 : 28.

34. . . .	19 : 30
35. 25 : 34	3—9
36. 38—32	. . .

Убедившись, что игра на флангах ничего не сулит, кроме медленного удушения, белые решают завязать контригру в центре.

36. . . .	22—28!
-----------	--------

Противник ходом 37. 32—28 угрожал перехватить инициативу. Разменом черные ликвидировали активную белую пешку 32. Многообещающую позицию они могли, кроме того, получить разменом 36... 23—28 37. 32 : 23 18 : 38 (но

не 37...18 : 40 38. 35 : 44, где преимущество черных становится минимальным) 38. 42 : 33 14—19 или 38...22—28.

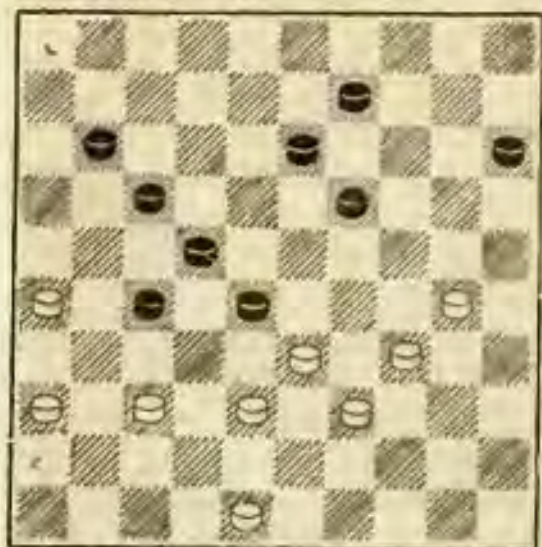
37. 33 : 22	18 : 38
38. 42 : 33	17 : 22!
39. 36—31	12—17

У черных большой выбор планов, но не легко найти (особенно в цейтноте) наилучший. Возможно, лучше всего были прямые наступательные действия: 39...16—21 40. 47—42 23—28! и т. д.

40. 41—36	14—19
41. 47—42	16—21
42. 31—26	21—27
43. 42—38	23—28!

Единственный способ устранить угрозу 44. 37—32.

44. 35—30



Белые со всех сторон окружены опасностями. Если играть 44. 34—29, то 44...19—24 45. 29 : 20 15 : 24, и позиция белых незащитима.

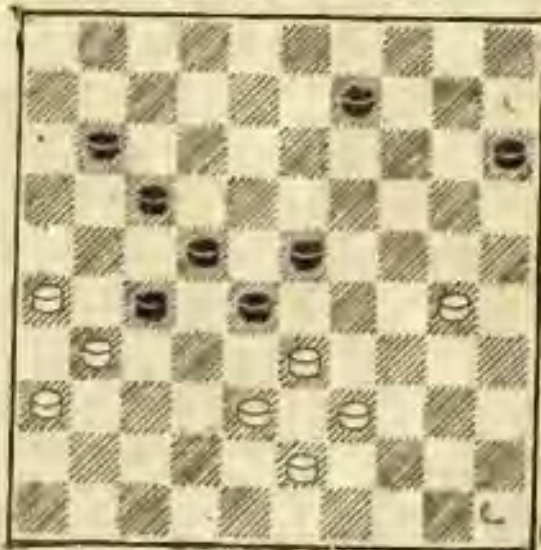
Если 44. 48—43, то 44...19—23!, и у черных подав-

ляющая позиция, например 45. 35—30 (если 45. 33—29, то 45...11—16 46. 29 : 18 27—31, и выигрывают, а если 45. 34—30, то 45...9—14!, вынуждая белых сделать единственный ход 46. 37—31 14—19! 47. 30—25 19—24!, и белые должны сдаваться) 45...13—19! 46. 37—31 19—24 и т. д.

44. ...	19—23
45. 30—24	13—18
46. 34—30	9—14
47. 37—31	14—19!

В жестоком цейтноте черные находят лучшее продолжение.

48. 24 : 13	18 : 9
49. 48—43	...



После этого хода партия белых проиграна. Однако сомнительно, есть ли у белых ничья даже при лучшем ходе — 49. 39—34. Рассмотрим главные варианты:

49...28 : 39 50. 34 : 43 23—29 51. 30—24 (сейчас или ходом позже белые вынуж-

даются на это пожертвова-  
ние) 51...29 : 20 52. 48—42  
20—24 53. 42—37 (или 53.  
43—39 24—29 54. 42—37 29—  
33 55. 39 : 28 22 : 42 56. 31 :  
22 17 : 28! 57. 37 : 48 11—17,  
и выигрывают) 53...11—16 54.  
43—39 (или 54. 37—32 16—  
21 55. 32—28 22 : 42 56. 31 :  
11 42—48! 57. 26 : 17 48 : 34  
58. 11—6 34—45!, и черные  
должны выиграть) 54...9—13!  
55. 37—32 16—21 56. 39—34  
(если 56. 39—33, то 56...13—  
19 57. 33—28 22 : 42 58. 31 :  
11 42—48 59. 26 : 17 48—26,  
и черные стоят на выигрыш)  
56...13—18!! (труднонаходи-  
мый ход, после которого в  
борьбе появляется много этюд-  
ных моментов; при других  
продолжениях белые, по-ви-  
димому, достигали ничьей) 57.  
32—28 (не спасали белых пред-  
варительные жертвы, напри-  
мер 57. 34—30 24 : 35 58.  
32—28 22 : 42 59. 31 : 11 42—  
48! 60. 26 : 17 48—26 61.  
11—6 26 : 12 62. 6—1 35—40  
и т. д.; или 57. 34—29 24 : 42  
58. 32—28 22 : 33 59. 31 : 11  
42—48 60. 26 : 17 18—22 61.  
17 : 39 48 : 34, и выигрывают)  
57...22 : 42 58. 31 : 11 (А.)  
21—27 59. 11—7 42—48, и  
только здесь белые должны  
искать ничью.

А. Если 58. 31 : 13, то 58...  
42—48, после чего имеются  
следующие разветвления: 59.  
13—8 Б. В. (сразу проигры-  
вает 59. 34—29 24 : 33 и от  
угрозы 60...17—22 нет за-  
щиты) 59...48 : 30! 60. 36—

31 (если 60. 8—3, то 60...  
30—25!), и белая дамка гиб-  
нет вследствие угрозы 61...  
21—27!!) 60...30—35!, и бе-  
лые должны сдаваться, так  
как некуда ставить дамку.  
Б. Если 59. 36—31, то  
59...48 : 25 60. 13—8 25—30!  
61. 8—3 30—25, и выигры-  
вают.

В. Если 59. 34—30, то  
59...48 : 25 60. 13—8 25—30, и  
игра свелась к рассмотренным  
вариантам.

49. . . .	9—14
50. 30—25	. . .

Если 50. 30—24, то 50...  
14—20, и черные выигры-  
вают.

50. . . .	14—19!
51. 33—29	23 : 34
52. 39 : 30	19—23

Сыграй черные на 50-м хо-  
ду 11—16 вместо 14—19, они  
не успели бы сделать этот  
важный промежуточный ход.

53. 43—39	28—32!
-----------	--------

Необходимая точность! Не-  
медленно выпускало выигрыш  
53...11—16 ввиду 54. 30—  
24!, и теперь на 54...28—32  
последует 55. 25—20 32 : 34  
56. 20—14 с ничьей; ничего  
не дало бы, конечно, 54...  
23—29 55. 24 : 33 28—32 55.  
25—20 и т. д.

54. 38—33	. . .
-----------	-------

Лучшего нет. Не давал спа-  
сения и размен 54. 39—34  
32 : 43 55. 34—29 23 : 34 56.

30 : 48 27—32 57. 48—43 (если 58. 48—42, то 58... 32—38 и т. д.) 57... 22—28 58. 31—27 (если 58. 43—39, то 58. 32—38 с быстрым выигрышем) 58. . 32 : 21 59. 43—39 28—32 60. 39—33 21—27 61. 33—29 32—38 62. 29—23 38—43 63. 23—19 43—49! 64. 19—13 11—16, и белые ввиду угрозы 65... 17—21 и 66... 27—31 вынуждены нести новые потери.

54. . . . . 11—16  
55. 30—24 . . . . .

Если 55. 39—34, то 55... 23—28, и у белых нет необходимого темпа для размена.

55. . . . . 23—29  
56. 24—19 29 : 38  
57. 19—13 . . . . .

Белые долго обдумывали последствия новой жертвы 57. 39—33. Но предвидеть за доской то, что может быть найдено после многочасового анализа, невозможно. Анализ же показал, что и эта жертва не спасала белых. Игра в этом случае приняла бы курьезный характер.

Отвлечемся на некоторое время от партии и рассмотрим варианты, связанные с новой жертвой: 57... 38 : 29 58. 19—13 32—38! (было бы ошибкой вести в дамки простую 29, например 58... 29—34 59. 13—8 34—40 60. 8—2! 40—45 61. 2—35!, достигая ничьей) 59. 13—8 38—42 60. 8—3 (после 60 8—2 черные форсированно сводили игру

к тому же дамочному окончанию, что и при 60. 8—3, например 60. 8—2 42—48 61. 2—35 16—21 и т. д.) 60... 16—21! 61. 3—8 (Упрощало задачу черных 61. 3—9 42—47! Теперь черные угрожают 62... 22—28. Если 62. 9—13, то 62... 15—20! и 63... 22—28. К проигрышному окончанию вело также 62. 9—18 22 : 13 63. 31 : 11 29—34 64. 26 : 17 47—29) 61... 42—47 (после этого хода белые не могут остановить движение простой 29 по диагонали 15—47) 62. 8—35 29—33 63. 35—30 (если 63. 35—44, то 63... 33—38 64. 44—28 22 : 33 65. 31 : 11 47—42! 66. 26 : 17 42—26, и партия белых безнадежна; если же 63. 35—13, то 63... 33—38!, и благодаря угрозе 64... 22—28! простая 38 без задержки идет вперед. Если, наконец, после 63. 35—13 33—38 белые играют 64. 13—18 22 : 13 65. 31 : 11, то черные выигрывают следующим форсированным способом: 65... 38—43! 66. 26 : 17 47—33! 67. 17—12 33 : 6 68. 12—7 6—11 69. 7 : 16 43—49 70. 16—11 49—40 с легким выигрышем) 63. 47—38 (дамку необходимо вывести на простор) 64. 30—19 (угрожало 64... 34—39) 64... 38—49 65. 19—35 (если 65. 19—24, то 65... 49—35!, и выигрывают, а если 65. 19—30, то 65... 22—28! 66. 31 : 11 33—39 и т. д.) 65... 33—38 66. 25—20 (другого у белых уже ничего нет) 66...



15. 24 67. 35 : 19. Получившееся окончание разобрано в конце настоящей книги (см. статью «К теории дамочных окончаний»).

57. . . . 38—42  
58. 13—8 42—47  
59. 8—2 . . .

Белые примирились с гибелью простой 39. Если 59. 8—3, то следует 59...47—42 60. 3 : 21 22—28 61. 31 : 33 16 : 27, и черные выигрывают.

59. . . . 32—37  
60. 31 : 42 47 : 50  
61. 2—24 . . .

Сыграно с целью получить шансы на ничью движением простой 25. Ничего не давал белым ход 61. 2—35, ибо простые черных в безопасности.

61. . . . 50—44!  
62. 25—20 44—35!

Выменяв последнюю шашку правого фланга белых, черные обеспечивают обладание большой дорогой.

63. 24—47 . . .

Не проходил удар 63. 24—38, так как после 63...15 : 24 белая дамка автоматически попадала в петлю.

63. . . . 15 : 24  
64. 47 : 15 22—28!  
65. 15—42 . . .

Если 65. 15—4, то 65...35—8 и т. д.

65. . . . 35—2

66. 42—47 2—13  
67. 47—42 13—2  
68. 42—47 2—7  
69. 47—42 7—1  
70. 42—47 1—61  
71. 47—15 . . .

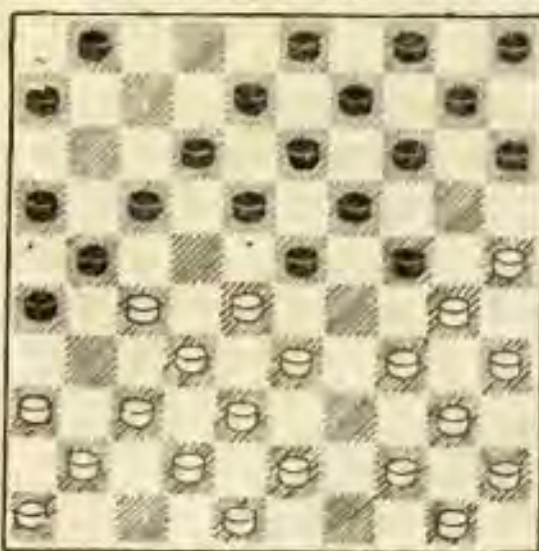
Возвращаться на поле 42 уже было нельзя ввиду 71...28—33, 72...17—21 и т. д.

71. . . . 28—321

Белые сдались.

\* \* \*

В партии 4-го тура Рамм — Туллер после ходов: 1. 33—28 18—23 2. 38—33 12—18 3. 42—38 7—12 4. 47—42 2—7 5. 34—30 17—21 6. 30—25 21—26 7. 40—34 16—21 8. 31—27 11—16 9. 31—30 20—24 10. 44—40 7—11 11. 39—34 11—17 12. 49—44 получилась следующая позиция.



Здесь черным следовало продолжать 12...14—20 и 13...9 : 20 с острой игрой. Вместо этого они затеяли размен, связанный с временной жертвой шашки.

12...17—22 13. 28 : 17 24—  
29 14. 33 : 24 23—28 15. 32 :  
23 18 : 20.

Черные рассчитывали следующие ходы — 16...12—18 или после размена 16...21 : 32 — отыграть шашку 17 с лучшим положением; однако потеря времени не прошла для черных безнаказанно.

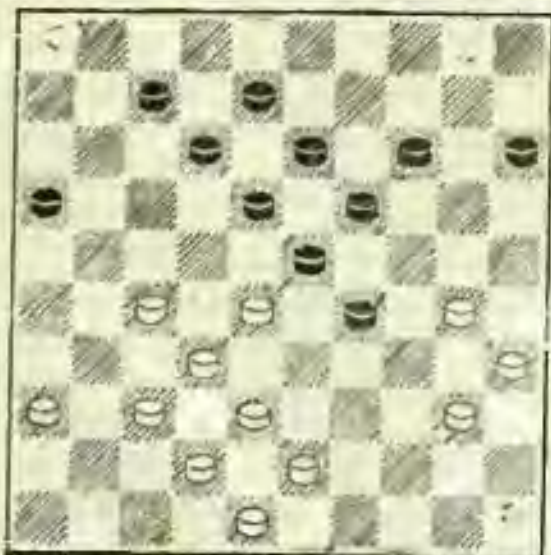
Партия продолжалась: 16. 27—22! (угрожает 17. 37—31 и 18. 17 : 26 — поэтому ответ черных вынужден) 16...12—18 17—12!!

Этого контрудара черные, конечно, не предвидели.

17...8 : 28 18. 37—31 26 : 37 19. 41 : 12.

Белые, сохранив лишнюю шашку, довели партию до заслуженной победы.

Многими острыми моментами изобиловала партия Туллер — Якубович. В случае выигрыша Туллер получил бы значительные шансы выйти в финал. Перворазрядник оказался, однако, цепким в



защите. После 32-го хода черных партия пришла к положению, изображенному к диаграмме.

Белые, замысливая план окружения левого фланга противника, сыграли 33. 37—31.

Кажется, что черным не миновать материальных потерь, но у них неожиданно нашлись скрытые тактические ресурсы защиты.

33. . . . 14—20

Можно и так. Но в распоряжении черных имелся ход 33...7—11, приводивший к острой игре с обоюдными шансами, например 33...7—11 34. 31—26 (если 34. 42—37, то 34...29—33 35. 28 : 39 23—28 и т. д.) 34...11—17 35. 40—34 (нельзя было играть 35. 42—37 ввиду ответа 35...17—22, и черные выигрывают. На 35. 36—31 также последовало бы 35...17—22 36. 26 : 17 12 : 21 и т. д.) 35...29 : 40 36. 35 : 44 и т. д.

34. 30—25 . . .

Если 34. 30—24?, то после 34...19 : 30 35. 35 : 33 21—26 белые остаются без шашки.

34. . . . 21—26

Чтобы решиться на этот ход, необходимо было видеть все его последствия. Хорошую игру могли черные получить также путем 34...24—29! 35. 28 : 39 21—26 36. 25 : 14 26 : 28 37. 27—21 16 : 27 38. 38—33 и т. д.

35. 25 : 14      19 : 10

Конечно, не 35...26 : 37? из-за 36. 42 : 31 19 : 10 37. 28 : 19, и затем белые после разменов выигрывают ходом 38. 37—31.

36. 28 : 19      26 : 28

37. 38—32!      ...

Изящный ход, отыгрывающий шашку.

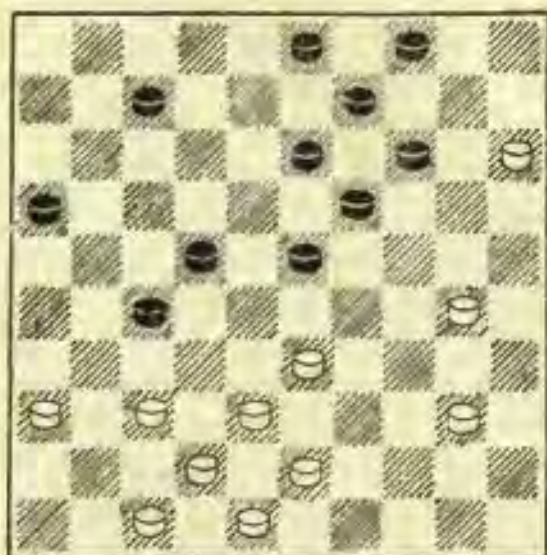
37. ...      13 : 24

38. 32 : 34

Партия белых несколько хуже, но точной игрой они добились н и ч ь е й.

\* \* \*

Самая красивая комбинация турнира встретилась в партии Огородников — Гиляров из первого тура.



В этом положении черные сыграли 31...23—28! Ничего не подозревая, белые ответили 32. 43—39, подготавливая размен назад. После этого хода черные провели комбинацию с жертвой семи шашек: 32...28—32!! 33. 37 : 17 27—31 34. 36 : 27 19—24 35. 30 : 10 9—14 36. 10 : 8 3 : 45. Белые сдались.

*А. Коврижкин*

## ПОЛУФИНАЛ В ОДЕССЕ

3 июля 1956 г. в Малом зале Одесской филармонии состоялось торжественное открытие полуфинальных соревнований. Для участия в этом соревновании приехали сильнейшие шашкисты 13 городов Советского Союза.

Наряду со старейшими мастерами страны С. Корховым и В. Романовым выступали мастера среднего поколения,

а также молодые кандидаты в мастера и перворазрядники, чьи фамилии мы впервые встречаем в столь ответственных соревнованиях. Полуфинал собрал очень сильный состав. На пять мест, дающих право на участие в финале первенства страны, претендовало 10 мастеров, 4 кандидата в мастера и 4 перворазрядника.

С первых туров началась напряженная творческая борьба. После первых 4 туров определилась лидирующая группа: М. Коврижкин — 4 очка, М. Коган — 3 очка, Н. Спанцирети, И. Козлов, Н. Сретенский, М. Становский, М. Балжаларский — 2½ очка.

После 12-го тура положение было следующее: Коврижкин — 10 очков, Сретенский — 9 очков, Коган и Становский — по 8½ очка, Козлов — 8 очков, Спанцирети — 7½ очка. В дальнейшем эта группа участников не уступила первенства и вошла в число победителей.

Несколько слов об игре отдельных участников. Победители турнира Коврижкин и Становский играют одинаково сильно во всех стадиях партий.

Многokратный чемпион РСФСР мастер Сретенский показал изобретательную игру высокого класса, и если бы он не выпустил выигрыша в последнем туре против Дунаевского, то также делил бы первое место.

Победитель московского международного турнира мастер Коган играл излишне миролюбиво и занял 4-е место.

5—6-е места разделили мастера Козлов и Спанцирети. Козлов умеет создать острые, насыщенные комбинационными возможностями позиции. Среди победителей он дал ре-

кордное количество результативных партий.

Спанцирети известен как один из сильнейших мастеров страны. Однако он никак не может избавиться от неровной игры. Отдельные партии он проводит исключительно сильно и остро, а некоторые вяло, без должной инициативы.

Седьмое место, отстав на 2 очка, занял один из старейших мастеров страны — С. Корхов. Он проиграл всего одну партию, но и выиграл лишь две. От него следовало ожидать значительно большего успеха; видимо, на результате сказались отсутствие тренировки.

8—9-е места разделили мастер Романов и кандидат в мастера Э. Корхов. Владимир Александрович Романов является старейшим мастером страны. Во время соревнования ему исполнилось 50 лет, что было тепло отмечено участниками турнира. Несмотря на свой возраст, он играл все партии с большим подъемом и энергией. На его результаты повлияла усталость после 4-го часа игры. Самый молодой участник — Э. Корхов показал зрелую игру. Бесспорно, что в ближайшее время он будет претендовать на звание мастера.

10-е место занял мастер Балжаларский, впервые принимавший участие в крупном соревновании по столклеточным шашкам.

11-е место занял кандидат в мастера Берштейн, давший ряд интересных окончаний. После более глубокого изучения начал он сможет показать более высокие спортивные результаты.

12—13-е места разделили мастер Тюнев и кандидат в мастера Цукерник. Неудача Тюнева следует отнести за счет слабой игры в окончаниях. Цукерник во всех партиях получал преимущество в начальной стадии игры, однако в дальнейшем противники переигрывали его.

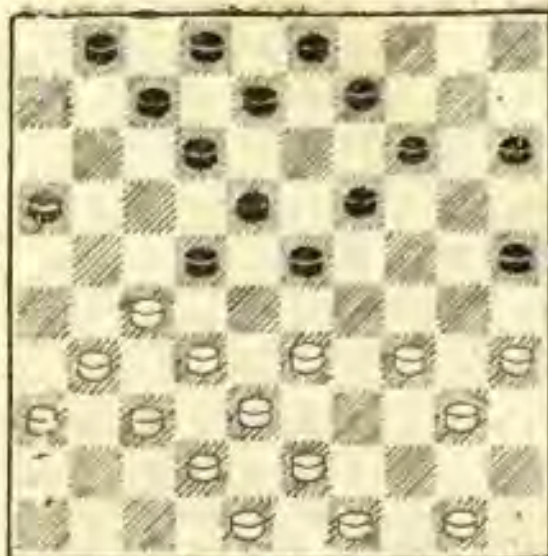
14—17-е места разделили Дунаевский, Норенберг, Райхлин, Чернышев. Их результат закономерен, так как они фактически получали боевое крещение на стошлеточной доске.

18-е место занял перворазрядник Елизаров. Несмотря на занятое им место, в ряде партий он показал довольно оригинальные замыслы. Безусловно, он относится к растущим шашкистам.

Соревнование проводилось с новым контролем, принятым на международных соревнованиях, а именно: 50 ходов на 2 первых часа и по 25 ходов на каждый последующий час. Соревнование изоблаовало интересными партиями и моментами игры.

\* \* \*

К позиции, изображенной на диаграмме, пришла пар-



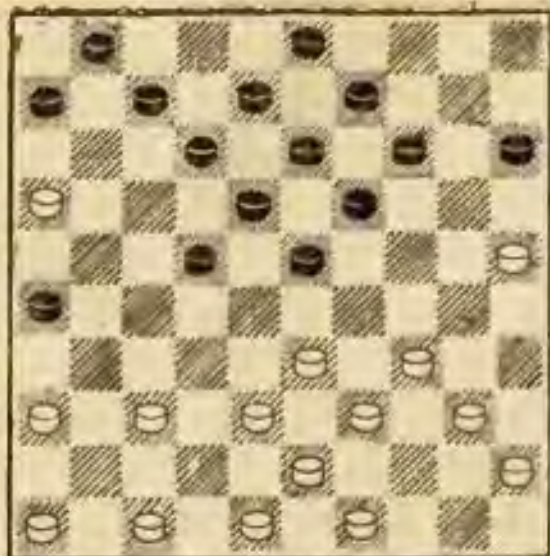
тия Козлов — Цукерник после 21-го хода черных. Белые сыграли 22. 31—26 и в дальнейшем грубым зевком проиграли партию. Между тем, они могли провести выигрывающую комбинацию: 22. 34—30! 25 : 45 23. 33—29 23 : 34 24. 32—28 22 : 33 25. 38 : 40 45 : 34 26. 27—21 16 : 27 27. 31 : 4.

После партии Козлов сообщил, что он видел эту комбинацию, но не провел ее потому, что считал, что после 27...8—13 28. 4 : 40 12—18 29. 40 : 12 7 : 18 у обеих сторон остается равное количество шашек.

\* \* \*

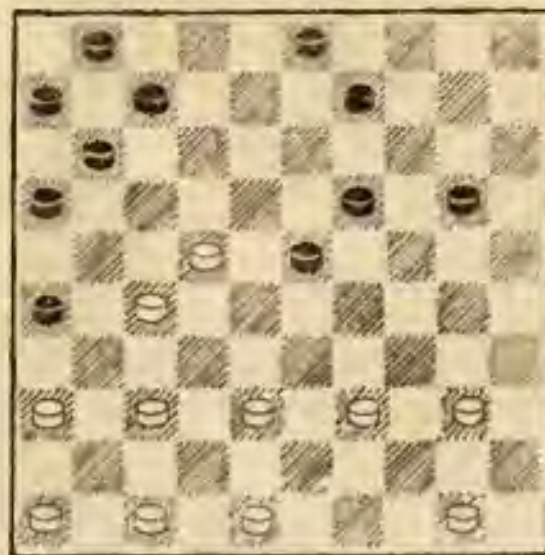
На следующей диаграмме изображена позиция после 22-го хода белых из партии Берштейн — Козлов.

Черные провели довольно оригинальную комбинацию— 22...7—11! 23. 16 : 7 22—28!! 24. 33 : 22 18 : 27 25. 7 : 29



27—31 26. 36 : 27 19—23 27.  
29 : 18 13 : 35 — и с двумя  
лишними шашками легко вы-  
играли партию.

Интересный план применил  
Балжаларский в партии про-  
тив Дунаевского,



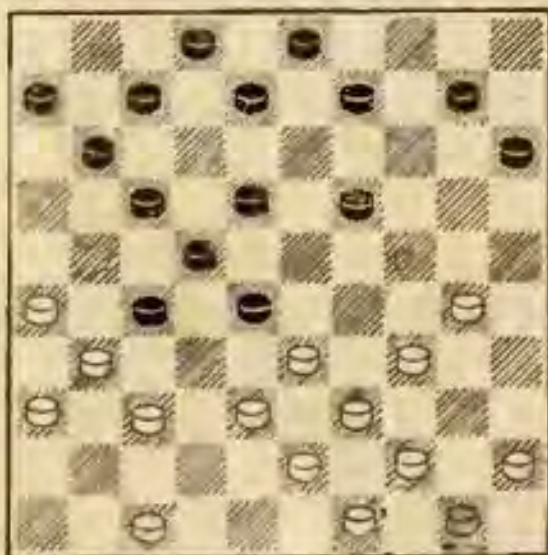
Он сыграл 29. 39—33! 9—  
14?

Еще быстрее проигрываю  
29...23—28 из-за 30. 27—21!  
16 : 18 31. 33 : 15. Нужно  
было 29...20—24! с обоудо-  
строй игрой.

30. 36—31! 23—28 31. 27—  
21! 16 : 36 32. 37—31! 36 : 18  
33. 33 : 15, и в дальнейшем,  
организовав прорыв шашки 15  
в дамки, белые четко выиг-  
рали партию.

\* \* \*

Очень интересная позиция  
получилась в партии Дуна-  
евский — Спанцирети.



Делая ход 19...13—19, чер-  
ные считали, что 20. 34—29  
невозможно из-за комбина-  
ции. 20...19—24 21. 30 : 19  
17—21 22. 26 : 17 27—32 23.  
38 : 27 8—13 24. 19 : 8 3 : 41,  
и, казалось бы, черные вы-  
игрывают. Однако белые на-  
носят контрудар 25. 31—27!  
22 : 31 26. 33 : 4 и выигры-  
вают.

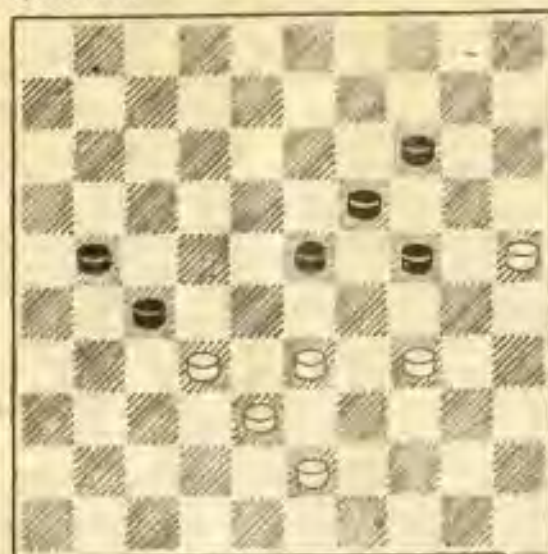
Проверив последствия ком-  
бинации, Спанцирети вынуж-  
ден был искать некомбина-  
ционное продолжение. Однако  
оказалось, что он сам попал  
в сеть различных комбина-  
ционных угроз. Ходом 20.  
34—29 белые ставят несколь-

ко угроз прохода в дамки, например 21. 29—23, 21. 38—32, а на 20...19—23 следует 21. 26—21 23 : 25 22. 21 : 1, выигрывая. Пришлось искать наилучшую возможность пожертвовать шапку.

В партии последовало: 20... 28—32 21. 37 : 28 18—23 22. 29 : 18 22 : 13 23. 31 : 22 19—23 24. 28 : 19 13 : 35, и без шашки с худшей позиции мастер Спанцирети сумел запутать противника и выиграл партию.

\* \* \*

Блестящую ничью сделал Берштейн против мастера Когана.



Последовало: 57. 32—28 23 : 32 58. 34—29 24—30 59. 25 : 34 32—37 60. 43—39 37—41 61. 38—32 27 : 38 62. 33 : 42 21—27.

Если черные ставят дамку на 46 или 47, то следует 39—33, и ничья.

63. 42—37! 41 : 32 64. 34—30 32—37 65. 29—24 19—23

66. 24—19 14—20 67. 19 : 28 37—42 68. 28—23 20—24 69. 30 : 19 42—48 70. 39—33 27—32 71. 33—29 48—31 72. 29—24 32—37 73. 19—14 31—4, и согласились на ничью.

Приводим лучшие партии победителей полуфинала.

### Партия № 12

И. Спанцирети Райхлин

1. 31—27 20—25

Черные уклоняются от обычной системы развития, направленной на связку левого фланга белых, и дают белым возможность выбора продолжений.

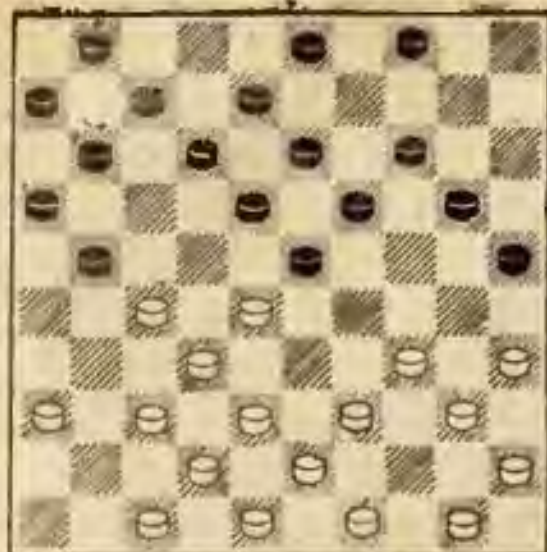
2. 32—28	15—20
3. 27—22	18 : 27
4. 28—23	19 : 28
5. 33 : 31	14—19
6. 37—32	10—14
7. 41—37	5—10
8. 39—33	12—18
9. 44—39	7—12
10. 46—41	2—7

Более естественно было бы 10...1—7. После сосредоточения сил белые начинают борьбу за овладение центром.

11. 32—28 19—23?

Ход не в духе позиции. Значительно сильнее было 11... 17—22 12. 28 : 17 11 : 22.

12. 28 : 19	14 : 23
13. 37—32	17—21
14. 31—27	9—14
15. 41—37	14—19
16. 33—28	10—14?



Слабый ход, проигрывающий партию. Следовало играть 16...10—15, после чего хотя позиция черных и очень тяжелая, но четкого плана выигрыша у белых не видно.

17. 39—33      21—26

На 17...11—17 или 17...12—17 у белых форсированный выигрыш: 18. 27—22 18 : 27 19. 34—30 25 : 34 20. 40 : 9 4 : 13 21. 43—39 19—24 22. 45—40, и черные не могут защитить шашку 27.

18. 33—29      3—9

Вынуждено, так как на 18...11—17 или 18...12—17 следует 19. 27—22 18 : 27 20. 29 : 9, и белые выигрывают.

19. 37—31      26 : 37  
 20. 42 : 31      4—10  
 21. 47—42      10—15  
 22. 42—37      20—24  
 23. 29 : 20      15 : 24  
 24. 34—30      25 : 34  
 25. 40 : 20      14 : 25  
 26. 48—42      ...

Теперь становится понятным маневр, предпринятый белыми 22-м ходом. Сейчас они ликвидируют возможность разменной комбинации черных 26...18—22 27. 27 : 29 19 : 23 28. 29 : 18 13 : 42.

26.    ...      9—14  
 27. 45—40      14—20  
 28. 40—34      20—24  
 29. 43—39      16—21

В поисках спасения черные жертвуют шашку. Очевидно, что не меняют результата иные продолжения, например 29...24—29 30. 50—45 29 : 40 31. 45 : 34, и черные проигрывают еще быстрее. Если 29...24—30, то 30. 35 : 24 19 : 30 31. 28 : 19 13 : 24 32. 27—21 16 : 27 33. 31 : 2, и белые выигрывают.

30. 27 : 16      11—17  
 31. 49—43      6—11  
 32. 34—30      25 : 31  
 33. 39 : 30      1—6  
 34. 43—39      17—22  
 35. 28 : 17      11—22  
 36. 39—33

И через несколько ходов черные сдались.

### Партия № 13

Становский      Балжаларский

1. 32—28 18—23 2. 34—29 23 : 34 3. 40 : 29 19—24 4. 38—32 17—21 5. 43—38 14—19 6. 49—43 21—26 7. 44—40 20—25 8. 29 : 20 25 : 14.

Белым удалось закрепить в центре, однако в их



позиции наблюдается неравномерность развития. Правый фланг прекрасно развит, левый же загроможден. Шашки черных стоят на начальных позициях. Несмотря на то, что инициатива находится у белых, позиция черных более приятна. Теперь все зависит от правильно избранного стратегического плана игры.

9. 40—34 12—18 10. 45—40 7—12 11. 50—45 18—23 12. 31—27 15—20 13. 37—31 26 : 37 14. 42 : 31 10—15 15. 47—42 20—24 16. 41—37 2—7.

Более сильно выглядит 16... 1—7, неплохо также 16... 14—20 17. 34—30 4—10 с интересной игрой.

17. 46—41 12—18?

Слабый ход, после которого белые прочно захватывают центр и одновременно развивают свой скученный левый фланг. Опять-таки лучше было играть 17...14—20.

18. 27—22 18 : 27

19. 32 : 21 23 : 32

20. 37 : 28 16 : 27

21. 31 : 22 14—20

«Лучше поздно, чем никогда». Теперь черным приходится думать об уравнении игры. В результате слабого 17-го хода противники поменялись ролями.

22. 41—37 5—10

23. 37—32 20—25

24. 36—31 . . .

управляются белыми на укрепление центра.

24. . . . 24—30

25. 35 : 24 19 : 30

26. 31—27 30—35

27. 42—37 35 : 44

28. 39 : 50 7—12

29. 50—44 15—20

30. 43—39 10—14

31. 33—29 14—19

32. 29—23! . . .

На другие ходы черные отвечали бы 32...20—24 33. 29 : 20 25 : 14, затем 34...12—18 и, связав центр белых, полностью уравнивали игру.

32. . . . 9—14

33. 39—33 20—24

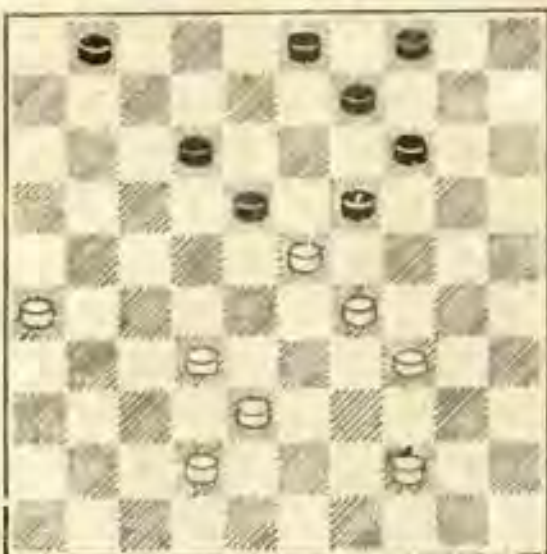
34. 34—29 14—20

35. 23 : 14 20 : 9

36. 29 : 20 25 : 14

Черные разменяли сильную шашку 23, но все же проблеме уравнения игры не разрешили. После размена контролируемое белыми игровое пространство не уменьшилось.

37. 33—29 12—18



Все свободные резервы на-

38. 28—23	8—12
39. 45—40	11—17
40. 22 : 11	6 : 17
41. 40—34	17—22
42. 48—42	22 : 31
43. 37 : 26	13—19?

Очевидно, этот ход проигрывает партию; следовало играть 43...14—19 44. 23 : 14 9 : 20, и у черных вполне защитная позиция.

44. 42—37	19 : 23
45. 32 : 23	9—13
46. 44—39	14—20
47. 34—30	20—25
48. 39—34!	...

Прекрасный ход, оставляющий связку шашек 12, 13, 18 и одновременно подготавливающий захват важного пункта 24 в любое время.

48...1—7	49. 37—32	7—11	
50. 32—27	11—17	51. 38—32	
4—9	52. 27—21	13—19	
53. 23 : 14	9 : 20	54. 32—28	3—9
55. 28—23	17—22	56. 30—24	22—28
57. 23 : 32	18—23	58. 29 : 7	20 : 40
59. 21—17	40—44	60. 7—21	44—50
61. 17—12	50—6	62. 2—35	9—13
63. 35 : 2	6—1	64. 12—8	1—23
65. 32—27	25—30	66. 2—11	30—35
67. 8—2	35—40	68. 11—44	40 : 49
69. 2—16.			

Черные сдались.

### Партия № 14

Райхлин	М. Коган
1. 32—28	19—23
2. 28 : 19	14 : 23
3. 33—28	23 : 32
4. 37 : 28	10—14

Обе стороны стараются захватить центр, обладание которым имеет большое значение в столеточных шашках.

5. 34—29	5—10
6. 41—37	17—21
7. 37—32	21—26
8. 40—34	26 : 37
9. 32 : 41	11—17
10. 41—37	16—21
11. 37—32	...

Значительно сильнее было бы создать ударную колонну на правом фланге ходом 11. 45—40 и затем наращивать давление на пункт 24.

11. ...	21—27
12. 32 : 21	17 : 26
13. 39—33?	...

Еще не поздно было играть 13. 45—40. После хода в партии белые получают стесненную игру.

13. ...	14—19
14. 38—32	20—25
15. 46—41	10—14
16. 41—37	14—20

Теперь черные могут в любой момент связать правый фланг белых при помощи размена 19—23.

17. 43—38	6—11
18. 44—39	1—6
19. 49—43	19—23
20. 28 : 19	13 : 24
21. 32—28	18—22
22. 28 : 17	11 : 22
23. 37—31	26 : 37
24. 42 : 31	9—13
25. 50—44	12—18
26. 45—40	7—12

Белые угрожали сыграть 27. 35—30 и 28. 29—24; однако более просто выигрывало 26...22—27 27. 31 : 22 18 : 27 благодаря занятому пункту 27 и связке фланга.

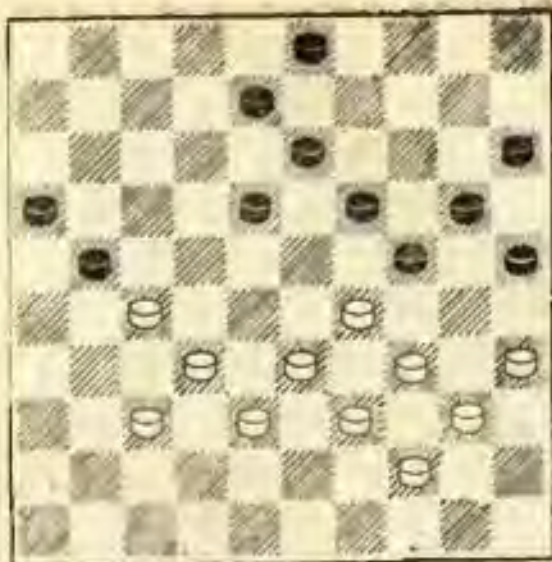
Мастер Коган, по-видимому так не сыграл из-за 28. 47—42 6—11 29. 42—37 8—12 30. 35—30 24 : 35 31. 29—23, и кажется, что шашка 27 подвергается атаке. Однако после 31...3—8! черные остаются с лишней шашкой и прекрасной позицией.

27. 31—27 22 : 31 28. 36 : 27 2—7 29. 48—42 4—9 30. 47—41 6—11 31. 41—37 11—16 32. 37—31 7—11 33. 38—32 11—17 34. 43—38 17—21 35. 42—37 9—14 36. 31—26 14—19 37. 26 : 17 12 : 21.

(См. диаграмму)

38. 27—22 18 : 27 39. 29—23 19 : 28 40. 33 : 31.

Казалось бы, белые избавились от связки и, следовательно, от проигрыша, од-



нако победитель московского международного турнира далеко рассчитал и теперь захватывает важный пункт 27.

40...21—27! 41. 31 : 22 24—29 42. 34 : 23 25—30 43. 35 : 24 20 : 27 44. 32 : 21 16 : 27 45. 40—34 8—12 46. 39—33 13—19 47. 44—40 19—23 48. 40—35 12—17 49. 35—30 17—21 50. 30—25 21—26 51. 34—30 23—29! 52. 33 : 24 27—31!

Белые сдались.

*В. Гиляров*

## ПОЛУФИНАЛ В ВИЛЬНЮСЕ

Вильнюсский полуфинал состоялся в то же время, что и ленинградский, т. е. с 3 по 27 июля 1956 г. За исключением мастера С. Блиндера на турнир прибыли все приглашенные участники турнира; вакантное место было предоставлено представителю

Литвы перворазряднику Вилунасу.

Результаты турнира следующие: 1-е место — Р. Суплиц — 12½ очка, 2-е — В. Каплан — 12 очков, 3-е — М. Корхов — 11½ очка, 4-е — Колоднев — 10 очков, 5—6 А. Веретэ и Ю. Митягин —

по 10 очков, 7-е — место—  
С. Давыдов — 9½ очка, 8-е—  
Алфимов — 9 очков, 9—10-е—  
В. Городецкий и А. Гуляев—  
по 8½ очка, 11—12—13-е —  
В. Агафонов, В. Звирбулис  
и М. Сигнаевский — по 8 оч-  
ков, 14—15-е— Н. Шутилкин  
и С. Маншин — по 7½ очка,  
16-е — А. Швидкий — 6 оч-  
ков, 17-е — Пытлевич — 4 оч-  
ка, 18-е — Вилунас — 2 очка.

Приводим несколько партий  
турнира.

### Партия № 15

<b>Веретэ</b>	<b>Суплин</b>
1 32—28	16—21

Старинное начало, именуе-  
мое в зарубежной литературе  
вариантом Рафаэля.

2. 37—32	21—26
3. 41—37	18—23
4. 34—29	23 : 34
5. 40 : 29	17—21
6. 45—40	11—16
7. 40—34	19—24
8. 31—27	14—19
9. 44—40	20—25
10. 29 : 20	25 : 14

Этот размен делается для  
перестройки левого фланга;  
черные теперь имеют возмож-  
ность в подходящий момент  
атаковать центр белых ходом  
19—23.

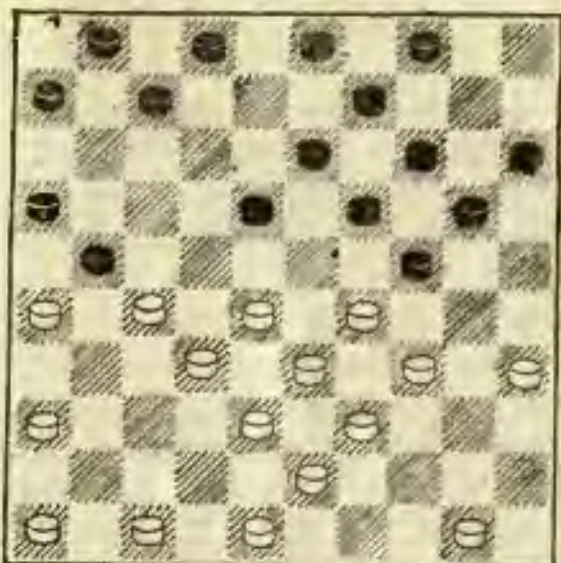
11. 34—29	19—24
-----------	-------

Нехорошо было бы 11...  
19—23, ибо это облегчало бе-  
лым вопрос развития шашки  
46.

12. 29 : 20	15 : 24
13. 39—34	13—19
14. 43—39	14—20
15. 34—29	10—15
16. 40—34	5—10
17. 49—43	10—14

Черные избирают вычур-  
ную систему развития, даю-  
щую белым преимущество в  
центре. Лучше было играть  
17...20—25 и 18...25 : 14.

18. 37—31	26 : 37
19. 42 : 31	8—13
20. 31—26!	12—18



Здесь черные должны были  
играть 20...12—17. Если бы  
в этом случае белые провели  
комбинацию 21. 28—23 19 :  
37 22. 34—30 21 : 32 23. 30 :  
10, то у черных имелась контр-  
комбинация: 23...20—25! 24.  
38 : 27 17—21 25. 26 : 17 37—  
41 26. 46 : 37 9—14 и т. д.

После хода в партии по-  
ложение белых становится на-  
много лучше.

21. 26 : 17	18—22
22. 27 : 18	13 : 11

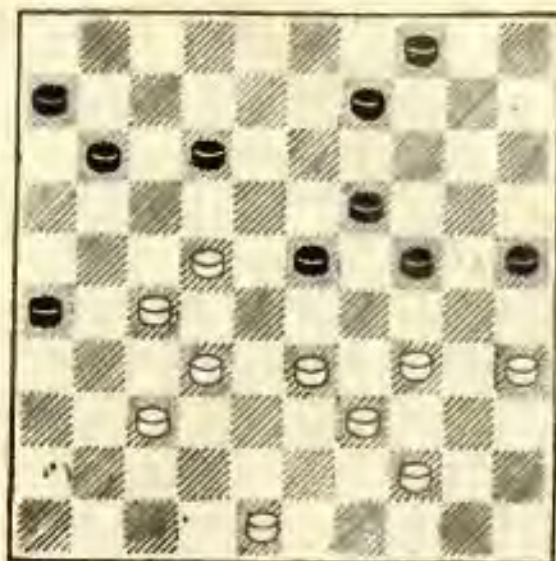
23. 46—41      7—12  
 24. 41—37      ...

Простыми и естественными ходами белые закончили свое развитие, в их позиции нет слабостей.

24. ...      20—25  
 25. 29 : 20      15 : 24  
 26. 36—31      16—21  
 27. 31—26      2—8  
 28. 26 : 17      11 : 22  
 29. 28 : 17      12 : 21  
 30. 37—31      21—26  
 31. 31—27      9—13  
 32. 34—29      ...

Кроме хода в партии, заслуживало внимания 32. 32—28, на что черные не могли продолжать 32...8—12 ввиду 33. 27—21! 26 : 17 34. 28—23 19 : 28 35. 33 : 11 6 : 17 36. 34—30, и выигрывают. Не могли черные играть и 32...13—18 из-за комбинации 33. 35—30! (но не 33. 34—29 18—23!) 33...24 : 35 34. 28—23 18 : 40 35. 39—34 40 : 29 36. 33 : 2 14—20 37. 27—21! 26 : 17 38. 2—11 17—21 39. 11—33 и т. д.

32. ...      14—20  
 33. 32—28      8—12  
 34. 29—23      6—11  
 35. 23 : 14      20 · 9  
 36. 47—42      12—18  
 37. 42—37      1—6  
 38. 38—32      13—19  
 39. 39—34      18—23  
 40. 50—44      3—8  
 41. 43—39      8—12  
 42. 28—22      ...



Тонкий ход, обостряющий игру и ставящий перед черными ряд проблем. Сейчас им угрожает 43. 27—18.

42. ...      26—31!

Эффектный ход! Рассмотрим несколько вариантов:

42...9—14 43. 27—18 23—29 44. 18 : 16 29 : 49 45. 32—28, и у белых подавляющая позиция;

42...12—18 43. 22 : 13 9 : 18 44. 48—43!!, и черные не имеют защиты от 45. 37—31!! и т. д.;

42...9—13 43. 33—29 24 : 33 44. 39 : 28, и у черных очень слабая партия.

43. 37 : 26      12—17  
 44. 22—18!      23 : 12  
 45. 32—28!      ...

Белые сохранили свое позиционное преимущество. Органический дефект позиции черных — отсталая шашка на поле 6.

45. ...      9—13

Если 45...12—18?, то 46. 35—30 и 47. 28—22 с выигрышем шашки.

46. 48—42 . . .

Слабый ход, упускающий в цейтноте завоеванное в напряженной борьбе преимущество. Следовало играть 46. 48—43!, после чего белые сохраняли большие шансы на выигрыш. На 46...12—18 белые продолжают 47. 27—22! (но не 47. 27—21! 24—29!!) 47...18 : 27 48. 28—23 19 : 28 49. 33 : 31, и шансы черных на ничью минимальны.

После 46. 48—43 у черных оставался еще ход 46...24—30, но и в этом случае им пришлось бы искать уравнения.

46. . . . 4—9  
47. 42—38 12—18!  
48. 27—22 18 : 27

49. 28—23 19 : 28 50. 33 : 31  
11—16 51. 31—27 17—22 52.  
27 : 18 13 : 22 53. 39—33 6—11  
54. 44—39 22—27 55. 34—29  
11—17 56. 29 : 20 25 : 14 57.  
39—34 9—13 58. 34—29 13—  
18 59. 38—32 27 : 38 60. 33 :  
42 16—21 61. 35—30 21—27  
62. 42—38. Ничья.

Очень интересная в позиционном отношении партия.

### Партия № 16

Ю. Колодиев            Звирбулис  
1. 32—28            17—21  
2. 31—26            12—17

Черные с первых ходов охотно идут на обострение. Чаще здесь играют 2...20—24.

3. 36—31            7—12  
4. 37—32            19—23  
5. 28 : 19            14 : 23  
6. 33—28            9—14  
7. 28 : 19            14 : 23  
8. 31—27            . . .

Белые сделали этот ход, чтобы избежать размена 8...22—27, после чего будет ощутимо невыгодное положение белой шашки 26. На 8. 42—37 черные с выгодой для себя развязывали позицию посредством 8...23—28 и т. д.

8. . . . 10—14  
9. 34—29            23 : 34  
10. 39 : 30            20—25  
11. 38—33            25 : 34  
12. 40 : 29            1—7  
13. 41—36            3—9  
14. 44—40            14—20  
15. 36—31            5—10  
16. 46—41            10—14  
17. 41—36            14—19  
18. 50—44            19—24

Черные связали правый фланг белых, чтобы получить компенсацию и контригру.

19. 44—39            13—19

Ход, значительно ухудшающий позицию черных. Следовало немедленно начать борьбу за центр путем 19...18—23! и 20...12 : 23, угрожая в дальнейшем новым разменом 21...23—28 с полным освобождением. Перед нами

одна из тех немногих позиций, где правило большинства не дает возможности провести комбинацию 19...24—30 20. 35 : 24 18—23 21. 29 : 18 13 : 22 и т. д.

20. 42—38            9—14  
21. 49—44            ...

Белые не могли играть 21. 47—41? или 21. 48—42? ввиду 24—30 и т. д. с проходом в дамки.

21.        ...            4—10  
22. 40—34!        19—23

Если 22...8—13, то 23. 34—30, и игра черных полностью парализована. Если 22...18—23 23. 29 : 18 12 : 23, то 24. 34—29 23 : 34 25. 39 : 30 с очень сильной позицией у белых.

23. 47—42            14—19

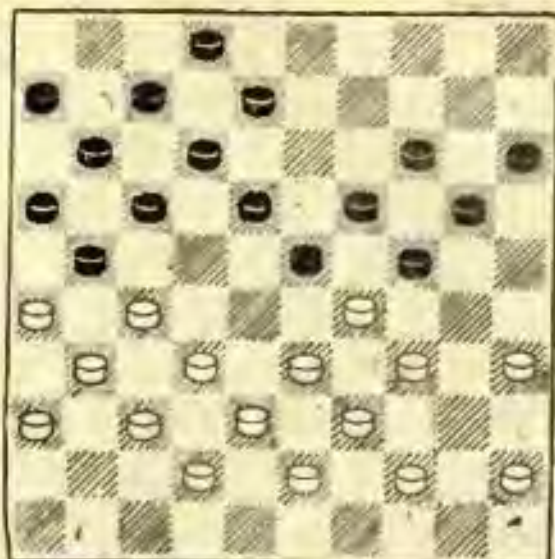
Черные вынуждены делать единственные ходы. Если 23...8—13, то 24. 27—22, и белые выигрывают шашку при сильной позиции.

24. 42—37            10—14

Черные играют азартно. Стратегически следовало предпочесть размен 24...20—25 и 25...25 : 14, примирясь с худшей позицией.

25. 48—42            18—22?

Считая свое положение безвыходным, черные решаются на жертву шашки, чтобы как-нибудь вырваться из тисков.



Анализ, однако, показывает, что в распоряжении черных были ресурсы, позволявшие успешно сопротивляться и дальше. Следовало продолжать 25...8—13!

Разумеется, не было никакой возможности предусмотреть последствия этого хода за доской. После 25...8—13 могли получиться следующие красивые варианты: 26. 27—22 (ход выглядит сокрушающим, но...) 26...18 : 27! 27. 29 : 9 14 : 3 28. 31 : 22 17 : 28 29. 32 : 25 24—29! 30. 26 : 8 29 : 49.

В этом положении со стороны белых заслуживают внимания два основных продолжения игры, а именно: 31. 39—34 2 : 13 32. 38—32 49 : 40 33. 45 : 34, и позиция белых много лучше, так как они оказывают сильное давление на левый фланг противника.

Другое продолжение: 31. 33—29 2 : 13 32. 29—24! (вынуждая черных жертвовать

еще одну шашку, так как угрожает 33. 38—33! 32... 13—19 33. 24 : 13. Белые имеют значительный материальный перевес, однако конкретных путей к выигрышу не видно, несмотря на то, что дамка черных парализована в своих движениях.

Рассмотрим еще несколько вариантов после 25...8—13.

Если 26. 35—30 24 : 35 27. 27—22, то 27...18 : 27 28. 29 : 9 14 : 3 29. 31 : 22 17 : 28 30. 32 : 25 35—40! 31. 26 : 8 40 : 49 32. 38—32 и т. д. с некоторым преимуществом белых.

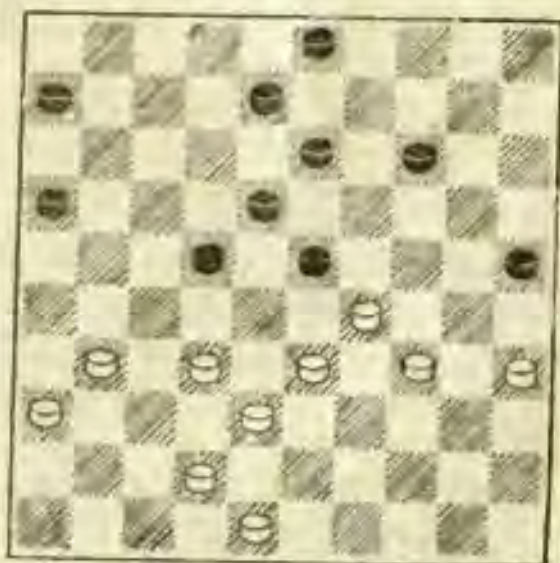
Если 26. 34—30 23 : 25 27. 27—22, то 27...18 : 27 (но не 27...17 : 28 28. 26 : 8, и черные беззащитны) 28. 31 : 22 17 : 28 29. 26 : 8 7—12!, и черные остаются с лишней шашкой, что опровергает весь вариант с жертвой 26. 34—30.

Если, наконец, 26. 35—30 24 : 35 27. 33—28, то 27... 2—8! (Прогрывает жертва 27...19—24? ввиду 28. 28 : 8, и в распоряжении черных три боя, но во всех случаях они проигрывают, например 28...2 : 13 29. 34—30! 24 : 33 30. 39 : 28 35 : 24 31. 28—22 17 : 28 32. 26 : 10 и т. д. с полным разгромом) 28. 27—22 18 : 27 29. 29 : 9 14 : 3 30. 31 : 27, и теперь у черных несколько удовлетворительных продолжений. В частности, они могут произвести размен посредством

30...21—27 31. 22 : 31 35—40 и т. д. После сделанного хода партию черных спасти уже нельзя.

26. 29 : 18!	22 : 13
27. 34—30!	12—18
28. 27—22	18 : 27
29. 31 : 22	17 : 28
30. 26 : 17	11 : 22
31. 32 : 23	19 : 28
32. 30 : 10	15 : 4
33. 38—32	7—12
34. 32 : 23	4—9
35. 33—29	9—14
36. 39—34	...

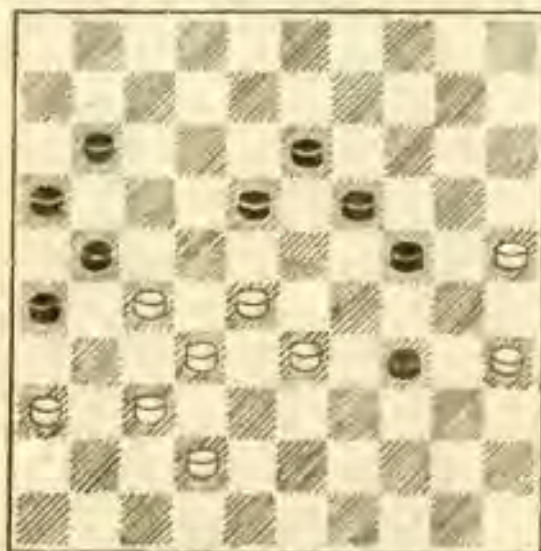
Дальнейшее течение партии демонстрирует лишь технику реализации материального преимущества. Черные до 60-го хода продолжали бесплодное сопротивление, после чего сдались.



Эта позиция встретилась в партии Каплан — Корхов после 38-го хода белых. Здесь черные неосторожно сыграли 38...6—11? и попались на следующую комбинацию: 39. 33—28! 22 : 24 40. 34—30



25 : 34 41. 32—28 23 : 43 42.  
3 : 10, и черным пришлось  
сложить оружие.

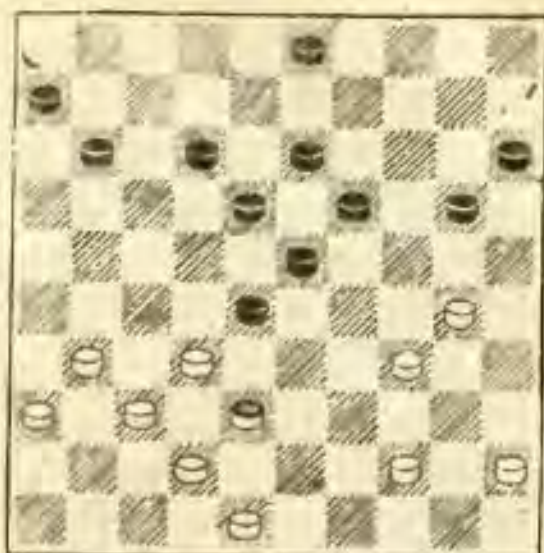


К положению на диаграмме 62 пришла напряженная встреча Алфимов — Швидкий.

Белые, делая свой 52-й ход, сыграли 28—22!, на что Швидкий ответил 52...19—23.

Что теперь делать белым? На 53. 36—31 или 53. 42—38 черные отвечают 53...13—19!, и позиция белых незащитима. Если 53. 33—28, то 53...23—29, снова угрожая 53...13—19, и нельзя 54. 28—23, ввиду 54...24—30 с выигрышем. Белые играют 53. 33—29!! 24 : 33 54. 37—31! (правило большинства основательно замаскировало этот удар) 54...26 : 17 55. 35—30 21 : 32 56. 30 : 8. Остальное, как говорится, дело техники; черные сдались через несколько ходов.

Сильно провел победитель гурнира свою партию против Маншина.



Здесь Маншин неосторожно сыграл 1. 30—25?, на что Суплин приготовил следующую комбинацию: 1...19—24! 2. 25 : 14 24—30! 3. 34 : 25 23—29 4. 32 : 34 13—19 5. 14 : 23 18 : 49.

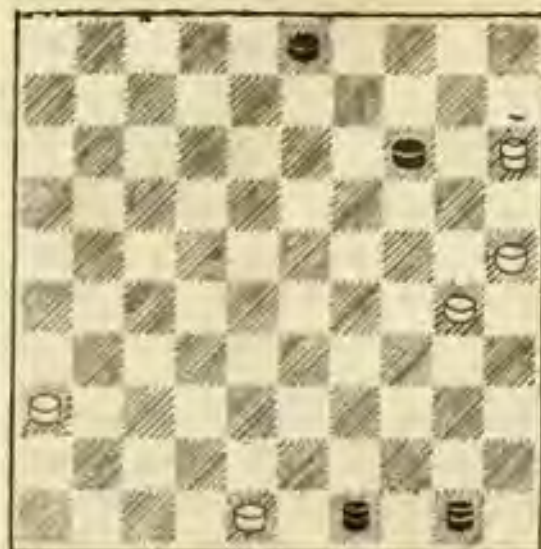
Белые имеют двумя шасками больше, но, тем не менее, их позиция безнадежна.

Партия продолжалась: 6. 37—32 12—18 7. 31—27 18—23 8. 38—33 49—35 9. 42—37 11—17 10. 48—42 35—49 11. 42—38 49—35 12. 36—31 6—11 13. 33—28 35—2 14. 28 : 19 2 : 47, и через несколько ходов белые сдались.

Содержательное окончание разыграли между собой молодые кандидаты в мастера Агафонов и Давыдов.

После 60-го хода черных партия пришла к следующему положению:

Белым следовало здесь играть 61. 15—47 или же 61. 30—31, после чего они без особого труда достигали ничьей. Вместо этого было сы-



грано 61. 30—24? (белые обрашчили свободу передвижения своей дамки) 61...49—35!

Теперь белые поставлены перед выбором: потерять шапку или еще больше стеснить свою дамку. Они предпочли последнее.

62. 24—20 3—9! 63. 48—42.

Простые спешат на помощь, но белая дамка уже не в состоянии вырваться из тисков. Если 63. 15—4, то, конечно, 63...14—19, и выигрывают.

63...50—6 64. 42—37 6—22!

Черные разгадали замысел белых, которые угрожали перевести простую 37 на поле 27, после чего для них становился возможен ход 15—4.

65. 37—32 (на этот ход белые возлагали большие надежды, но...) 65...35—13! 66. 36—31.

Если 66. 32—27, то 66...22 : 31, 67...13 : 31!, и выигрывают, или 66. 15—4 22—31! 67. 36 : 27 13 : 36 тоже с выигрышем.

66...22 : 36 67. 32—28 13—19 68. 28—22 36 : 13 69. 15—4 19—35 70. 10—15 13—19, и черные выиграли.

*И. Куперман*

## ФИНАЛ III ПЕРВЕНСТВА СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ

Прошло два года со времени проведения первого официального чемпионата СССР. С тех пор международные шапки приобрели еще большую популярность. Выросло число мастеров, разрядников. Ведущие шашисты страны неуклонно повышали свой класс игры. В финале третьего пер-

венства СССР впервые в истории абсолютно все участники были мастерами или выполнившими норму на получение этого звания.

Каков же был творческий уровень партий турнира? Соответствовало ли в полной мере содержание этих партий силе состава чемпионата, оп-

равдались ли законные ожидания широкой массы рядовых шашкистов — строгих ценителей нашего искусства?

Внимательный анализ творчества участников третьего чемпионата позволяет прийти, в основном, к положительным выводам.

Творческий и теоретический уровень партий турнира был в целом достаточно высоким. Материалы соревнования дадут много для развития нашей шашечной школы. Но, вместе с тем, творчество ряда участников заслуживает суровой критики.

Турнир в Киеве ознаменовался новым успехом мастеров Украины. Из первых шести мест в турнире пять завоеваны представителями украинской шашечной организации.

Первое место занял И. Куперман (Киев) — 12 очков. На втором месте — М. Шавель (Минск) — 11,5 очков.

Шавель — один из представителей молодежи, ему всего 23 года. Соревнование он провел с большим подъемом. Для игры Шавеля характерно стремление к инициативе, отличное комбинационное зрение и высокая техника разыгрывания окончаний. Необходимо отметить, что в нужный момент Шавель умеет мобилизовать себя.

Третье и четвертое места разделили А. Коврижкин

(Харьков) и М. Коган (Киев) — по 10½ очка.

Успех Коврижкина, оказавшегося по таблице Бергера третьим, это прежде всего результат самокритичного подхода к своей игре и умения настойчиво изживать свои недостатки.

То обстоятельство, что только Коврижкину удалось в турнире со столь сильным составом не проиграть ни одной партии, объясняется отличным мастерством защиты, которое он часто демонстрировал в трудных позициях.

Мастер Коган вновь подтвердил свой высокий класс игры. Не один раз в этом турнире Коган проявлял свою первоклассную технику, но в ряде партий он играл все же осторожно.

6 и 7-е места разделили З. Цирик (Харьков) и М. Становский (Одесса) — по 9½ очка.

Партии турнира показывают, что уровень игры опытного мастера Цирика не повышается. После тренировочных турниров 1953 г. кривая результатов Цирика в официальных соревнованиях стала медленно, но неуклонно ползти вниз. Провал в первенстве Украины 1956 г., где Цирик разделил 9 и 10-е места со Швидким, и весьма скромные результаты в международных и этом турнирах показывают, что Цирику необходимо сделать правиль-

ные выводы из своих неудач в последние годы.

Наша спортивная общественность справедливо удовлетворена результатом Становского. Просмотр сыгранных партий показывает, что его мастерство неуклонно растет, знания становятся глубже, а теоретические исследования создают более совершенное понимание стратегии и тактики. «Сюриризом» для всех явился результат одного из ветеранов шашечного движения — Л. Рамма (Ленинград), разделившего со своим земляком П. Святым 7 и 8-е места с результатом 9 очков.

Игра Рамма полна огня и молодого задора. Можно прямо сказать, что она положительно повлияла на творчество других участников, которые, беря пример с Рамма, отбросив в сторону арифметические подсчеты и осторожное взвешивание шансов, создали ряд оригинальных и ярких произведений.

Большого ожидали от многократного чемпиона Ленинграда П. Святого. После большого успеха в полуфинале Святой считался претендентом на самые высокие места в финале. Однако эти ожидания не оправдались. Ленинградец играл неровно, без обычной уверенности, и только в отдельных партиях (например, против Когана и Сретенского) мы узнавали этого

способного и сильного мастера.

Девятое место занял способный двадцатилетний одесский мастер М. Корхов — 8½ очка.

Корхов играет легко и уверенно, демонстрируя при этом превосходное понимание позиции, которое он позаимствовал у своего дяди — С. Корхова.

В десятку попал также и неоднократный чемпион РСФСР Н. Сретенский, набравший 8 очков.

На старте Сретенский сумел активной игрой выиграть несколько партий и включиться в лидирующую группу. Однако в дальнейшем он не выдержал турнирного напряжения, после нескольких поражений подряд сдал свои позиции и вынужден был довольствоваться 10-м местом.

Большого ждали от победителя вильнюсского полуфинала Р. Суплина (Харьков). Явно не в форме были москвичи В. Гиляров, И. Козлов, А. Веретэ.

Многочисленные поклонники игры Н. Спанцирети после его заслуженных успехов в финале прошлого первенства СССР ожидали от него высоких результатов, однако Спанцирети «фатально» не везло. На старте он упустил несколько верных побед, и это сказалось на дальнейшей его игре в турнире.

### ФИНАЛ III-го ПЕРВЕНСТВА СОВЕТСКОГО СОЮЗА

№ п/п	Участники	Город	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Колич. очков	Место
1	Куперман	Киев	■	0	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	12	I
2	Шавель	Минск	1	■	½	1	½	½	½	1	0	1	1	1	½	½	½	½	½	1	11,5	II
3	Коприжкин	Харьков	½	½	■	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	½	10,5	III—IV
4	Коган	Киев	½	0	½	■	½	1	0	½	1	½	1	½	1	½	½	1	1	½	10,5	III—IV
5	Становский	Одесса	½	½	½	½	■	0	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	9,5	V—VI
6	Цирик	Харьков	0	½	½	0	1	■	½	1	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	9,5	V—VI
7	Святой	Ленинград	0	½	0	1	½	½	■	1	½	1	½	1	½	½	½	½	0	½	9	VII—VIII
8	Рамм	Ленинград	½	0	½	½	½	0	0	■	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	9	VII—VIII
9	Корхов	Одесса	0	1	½	0	½	0	½	½	■	½	½	1	½	1	½	½	½	½	8,5	IX
10	Среденский	Калинин	½	0	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	½	1	0	½	½	1	8	X
11	Каплан	Киев	½	0	½	0	½	½	½	½	0	■	½	½	½	½	1	½	½	1	7,5	XI—XII
12	Суплин	Харьков	0	0	½	½	½	½	0	½	0	½	½	■	½	½	1	½	1	½	7,5	XI—XII
13	Гиляров	Москва	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	■	½	0	1	½	0	7	XIII—XVI
14	Веретя	Москва	0	½	½	½	0	½	½	0	0	0	½	½	½	■	1	½	½	1	7	XIII—XVI
15	Колодцев	Киев	½	½	0	½	0	½	½	0	½	1	½	0	1	0	■	0	1	½	7	XIII—XVI
16	Меркин	Ленинград	0	½	½	0	½	½	½	0	½	½	0	½	0	½	1	■	½	1	7	XIII—XVI
17	Козлов	Москва	0	½	0	0	½	½	1	½	½	½	½	0	½	½	0	½	■	½	6,5	XVII
18	Спицирети	Харьков	0	0	½	½	0	½	½	0	½	0	½	½	1	0	½	0	½	■	5,5	XVIII

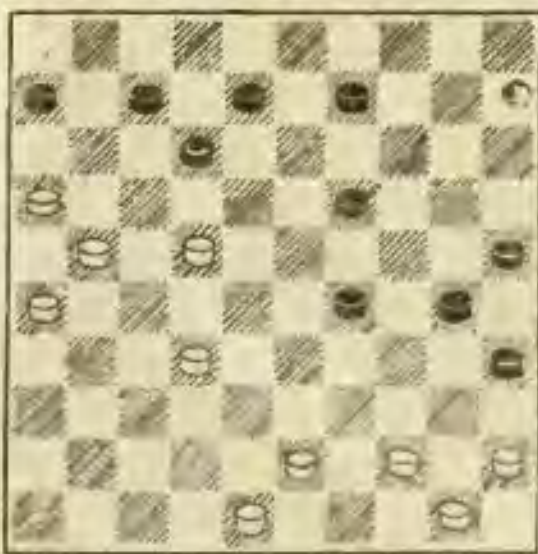
Молодые мастера В. Меркин (Ленинград) и Ю. Колоднев (Киев) впервые участ-

вовали в столь ответственном соревновании.

### ТВОРЧЕСКИЕ ИТОГИ

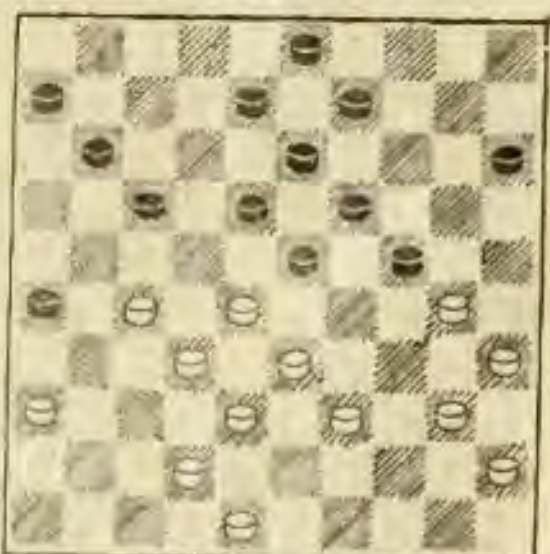
Трудно в небольшой статье подробно осветить творчество участников чемпионата — поэтому расскажем о наиболее интересных моментах соревнования.

В первом туре заслуживает быть отмеченной партия Спарцирети — Гиляров. В ней обе стороны настойчиво стремились осложнить игру. Возникла позиция, которая, по мнению многих наблюдавших эту партию участников и зрителей, должна была получить комбинационную разрядку. Прогнозы оправдались, после ошибочного хода черных возникла следующая позиция:



Белые одним изящным фланговым ударом — 42. 16—11! — вынудили противника сложить оружие.

Из других встреч отметим партию Куперман — Цирик. После спокойно разыгранного дебюта черные в середине игры избрали ошибочный план и попали в худшую позицию. Белым удалось зафиксировать отсталую шашку 15 на левом фланге противника и вынудить его играть только силами противоположного фланга. Цирик затратил много времени на поиски плана, уравнивающего игру, однако ему этого плана найти не удалось. Попав в цейтнот, черные, стремясь упростить игру и сделать побольше ходов, сыграли 33...17—22? (а следовало 33...8—12!).



34. 28 : 17 11 : 31 35. 36 : 27 6—11 36. 33—28 8—12 37. 30—25 11—16 (Нельзя 37... 9—14 из-за удара 38. 27—22!

18 : 27 39. 32 : 21 23 : 34 40.  
40 : 16 с разгромом. После  
37. 15—20 25 : 14 38. 9 : 20  
следует 38...39—34!, и вряд  
ли черные смогут спастись)  
38. 42—37 15—20 39. 25 : 14  
9 : 20 40. 39—34 24—29, и  
в этой безнадежной позиции  
Цирик просрочил время.

Во втором туре лишь  
партии Корхов — Куперман  
и Коврижкин — Святой за-  
кончились результативно. Дру-  
гие партии игрались далеко  
не мирно. Так, например, в  
партии Становский — Гиля-  
ров встретились два знатока  
позиции Волдуби (группа свя-  
занных центральных пози-  
ций).

Гиляров в середине игры,  
вопреки установившемуся  
мнению, сумел получить в  
позиции с одинаковым коли-  
чеством темпов огромное пре-  
имущество. Казалось, Стано-  
вскому неизбежать поражения.  
Однако, проявив большую изо-  
бретательность, жертвой шаш-  
ки он сумел осложнить игру  
и сделал ничью.

Интересно протекала пар-  
тия Корхов — Куперман.  
Приводим ее с примечани-  
ями.

### Партия № 17

М. Корхов            И. Куперман

1. 33—29 19—23 2. 39—33  
14—19 3. 44—39 10—14 4.  
50—44 5—10 5. 29—24 20 :  
29 6. 33 : 24 19 : 30 7. 34 : 25.

На Западе это начало было

очень популярно в конце 30-х  
годов. В последние годы его  
применяют реже.

7...15—20 8. 35—30 13—19  
9. 40—35 8—13 10. 31—26.

Постепенно черные захва-  
тили центр. Последним ходом  
белые начинают осуществлять  
ответную стратегию охвата и  
связки центра с обоих флан-  
гов.

10...2—8 11. 36—31 17—22  
12. 32—27 11—17 13. 37—32  
7—11 14. 42—37 1—7 15.  
41—36 23—28 16. 32 : 23 19 :  
28 17. 37—32.

Охват не удался, белым  
приходится разрядить обста-  
новку и признать свободное  
господство противника в цент-  
ре. Нам все же кажется, что  
продолжение 17. 27—21 16 :  
27 18. 38—32 27 : 38 19. 43 :  
23 18 : 29 20. 30—24 давало  
белым больше шансов на урав-  
нение.

17...28 : 37 18. 31 : 42 22 :  
31 19. 26 : 37 20—24 20.  
30 : 19 13 : 24 21. 46—41 8—  
13 22. 37—32 14—19 23. 41—  
37 10—14 24. 39—33 16—21  
25. 33—28 21—27.

Черные стремятся серией  
разменов ослабить левый фланг  
противника, с тем чтобы  
в дальнейшем подвергнуть его  
атаке.

26. 32 : 21 17 : 26 27. 38—  
32 12—17 28. 43—38.

Плохо 28. 44—39 ввиду  
28...26—31! с подавляющим  
позиционным перевесом у чер-  
ных.

28...17—21 29. 37—31 26 :

37 30. 32 : 41 7—12 31. 36—  
31 21—26 32. 41—37.

Плохо 32. 31—27 из-за 32...  
12—17 и т. д.

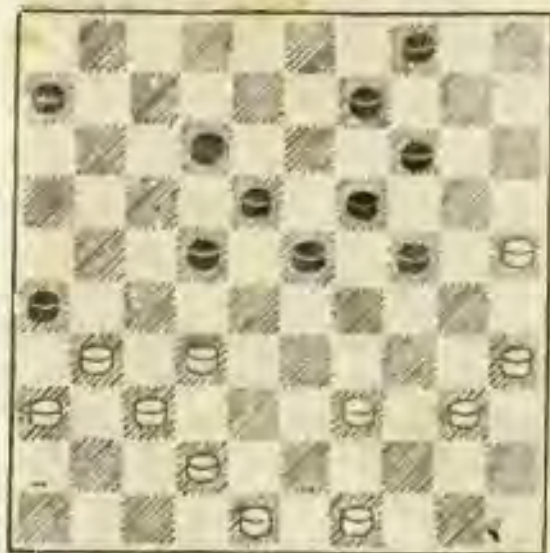
32...12—17 33. 44—39.

После размена 33. 37—32  
26 : 37 нехорошо бить 34. 42 :  
31 из-за 34...17—22! или 34...  
24—29. Если же белые сы-  
грают 34. 32 : 41, то после  
34...18—23 огромное преимущ-  
ество черных неоспоримо.

33...18—23.

По-видимому, это сильнее,  
чем 33...17—22 34. 28 : 17  
11 : 22, так как после 35.  
47—41 6—11 36. 41—36 у  
белых значительные шансы на  
уравнение.

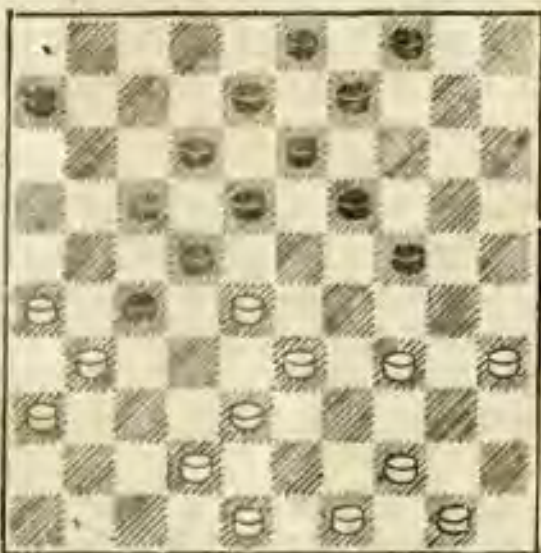
34. 38—32 13—18 35. 45—  
40 17—22 36. 28 : 17 11 : 22  
37. 47—41 3—8 38. 41—36  
8—12.



Положение белых тяжелое.  
После 39. 31—27 22 : 31 40.  
36 : 27 может последовать  
40...12—17 41. 27—21 17—  
22 42. 21—16 22—28!, и вряд  
ли белые могут спастись.

39. 49—43 9—13 40. 43—  
38 22—28! 41. 31—27 6—11  
42. 36—31 11—16 43. 48—43  
24—29, и вскоре белые сда-  
лись, так как нельзя 44.  
40—34 ввиду 44...29 : 40 45.  
35 : 44 23—29 46. 32 : 34 14—  
20 47. 25 : 23 18 : 49 с вы-  
играшем.

В третьем туре ком-  
бинационно развивалась пар-  
тия молодых участников Суп-  
лина и Меркина.



В создавшейся позиции у  
белых огромное преимущест-  
во, однако реализовать его  
не так просто. Суплина пред-  
ложил следующий оригиналь-  
ный план превращения пози-  
ционного перевеса в матери-  
альный: 30. 34—29! 4—10.

Нельзя 30...6—11 31. 29 :  
20 18—23 ввиду флангового  
удара 32. 26—21!

31. 24 : 20 10—15 32. 28—  
23! 19 : 39 33. 44 : 33 15 : 24  
34. 33—28 22 : 33 35. 31 : 11  
6 : 17 36. 38 : 20, и у белых  
лишняя шашка.



В четвертом туре в центре внимания зрителей и участников, бесспорно, была встреча старейшего мастера Ленинграда Рамма со Спанцирети. Рамм провел всю партию с присущей ему энергией и одержал заслуженную победу.

Приводим эту партию.

### Партия № 18

Л. Рамм                      Н. Спанцирети

1. 33—28 17—21 2. 31—26  
11—17 3. 39—33 18—23.

Неплохо здесь и 3...21—27.

4. 44—39 12—18 5. 36—31  
17—22 6. 26 : 17 22 : 11 7.  
31—27 7—12 8. 41—36 2—7  
9. 49—44 23—29 10. 33 : 24  
20 : 29 11. 39 : 23 18 : 29 12.  
39—33 19—24 13. 44—39 24—  
30 14. 35 : 24 29 : 20 15. 46—  
41

Белые сосредотачивают силы левого фланга, чтобы в дальнейшем вторгнуться в лагерь противника.

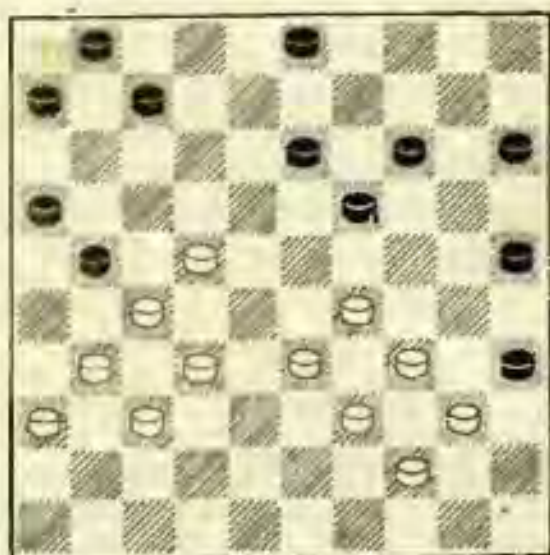
15...14—19 16. 36—31 10—  
14 17. 41—36 5—10 18. 39—  
34 20—24 19. 43—39 14—20  
20. 47—41 20—25.

План черных — окружить центральную позицию противника с флангов.

21. 31—26 10—14 22. 36—  
31 24—30 23. 41—36 30—35  
24. 50—44 19—24 25. 34—29  
14—19 26. 29 : 20 25 : 14 27.  
40—34 4—10 28. 45—40 15—  
20 29. 33—29 19—23 30. 28 :  
19 13 : 33 31. 38 : 29 11—17  
32. 42—38 17—21.

Черные, верные своему плану, стремятся захватить поле 26. Однако это имеет свои минусы, так как белые получают большую свободу действий в центре. Целесообразнее было играть 32...7—11.

33. 26 : 17 12 : 21 34. 48—  
42 9—13 35. 38—33 20—25  
36. 42—38! 10—15 37. 33—28  
13—19 38. 38—33 8—13 39.  
28—22!



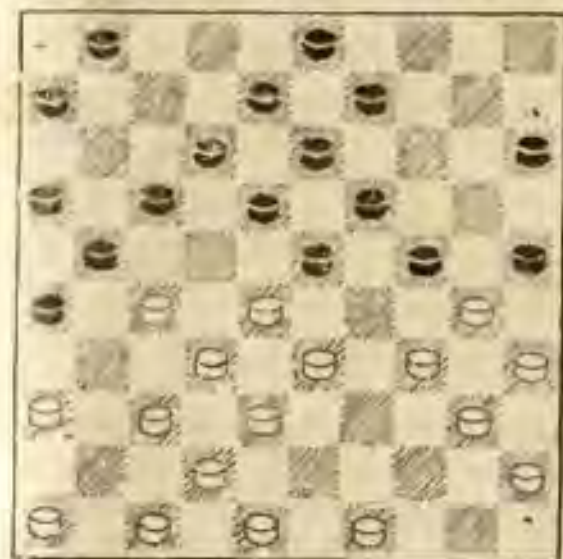
Смело сыграно! Рамм подготавливает вторжение на поле 18.

39...6—11 40. 22—18! 13 :  
22 41. 27 : 18 14—20 42. 29—  
23 19 : 28 43. 33 : 22 21—26  
44. 18—13 7—12 45. 31—27  
12—17 46. 32—28 20—24 47.  
39—33 24—30.

Лучше было 47...15—20!, с тем чтобы после 48. 44—39 35 : 44 49. 39 : 50 24—30 вынудить белых сыграть 50. 50—45. В этом случае у черных имелось бы больше возможностей прорваться в дамки на этом фланге.

48. 44—39 35 : 44 49. 39 :  
 50 30 : 39 50. 33 : 44 17—21  
 51. 37—32 26—31 52. 28—23  
 31—37 53. 32 : 41 11 : 32 54.  
 41—37 32 : 41 55. 36 : 47 15—  
 20 56. 22—18 11—17 57. 44—  
 39 20—24 58. 39—34 16—21  
 59. 23—19 21—27 60. 19 : 30  
 27—32 61. 50—44 1—7 62.  
 30—24 17—21 63. 24—19, и  
 белые выиграли.

В партии Корхов — Шапель черные в дебюте применили новое продолжение, в результате которого завязалась обоюдоострая борьба, и, после 22-го хода черных возникла следующая позиция.



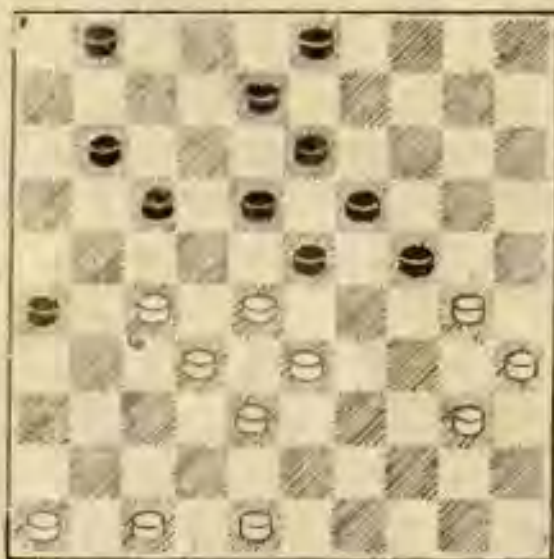
Белые поторопились с развязкой своего правого фланга путем 23. 34—29 23 : 34 24. 40 : 20.

М. Корхов рассчитал, что после 24...15 : 24? следует комбинация 25. 28—23! 19 : 39 26. 30 : 19 13 : 24 27. 37—31 26 : 28 28. 38—33 21 : 32 29. 33 : 4 с проходом в дамки. Однако черные победили иначе.

24...25 : 34! 25. 49—44 15 :  
 24 26. 44—40 34—39 27. 33 :  
 44 18—23?

Как указал после партии Куперман, у черных имелось завершение их стратегического плана путем интересной жертвы шашки: 27...17—22! 28. 28 : 17 19—23, и вряд ли белые могут спастись.

28. 40—34 12—18 29. 27—  
 22 18 : 27 30. 37—31 26 : 37  
 31. 42 : 11 16 : 7 32. 36—31  
 13—18 33. 34—30 9—13 34.  
 31—27 21—26 35. 44—39 7—11  
 36. 45—40 11—17? 37. 39—33  
 6—11?



Позволяет белым путем эффективной временной жертвы шашки осуществить прорыв на левом фланге противника.

38. 27—22! 18 : 27 39. 32 :  
 12 23 : 43 40. 48 : 39 8 : 17  
 41. 40—34 17—22 42. 34—29,  
 и прорыв белых в дамки неминуем. На 60-м ходу Шавель признал себя побежденным.

Первую победу в турнире одержал Святой, игравший

белыми против Когана. В середине игры он осуществил связку левого фланга черных и комбинационным путем прорвался в дамки, после чего М. Коган вынужден был прекратить сопротивление.

### Партия № 19

Святой М. Коган

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38 7—12 4. 34—30 18—22 5. 47—42 13—18 6. 30—25 8—13 7. 31—27 22 : 31 8. 36 : 27 2—8 9. 41—36 17—21 10. 40—34 11—17 11. 44—40 21—26 12. 34—30 20—24 13. 37—31 26 : 37 14. 42 : 31 6—11 15. 27—22.

Сыграно несколько рискованно. Лучше было 15. 40—34.

15...18 : 27 16. 31 : 22 12—18.

Черные не пользуются представившейся возможностью получить позиционное преимущество, которое достигалось путем 16...24—29 17. 33 : 24 23—29 18. 24 : 33 19—23 19. 28 : 19 17 : 37 20. 38—32 37 : 28 21. 33 : 22 13 : 24 22. 30 : 19 14 : 23 и т. д. Размены, на которые они идут, лишь ослабляют их правый фланг.

17. 46—41 18 : 27 18. 32 : 12 8 : 17 19. 28—22! 17 : 28 20. 33 : 22 15—20.

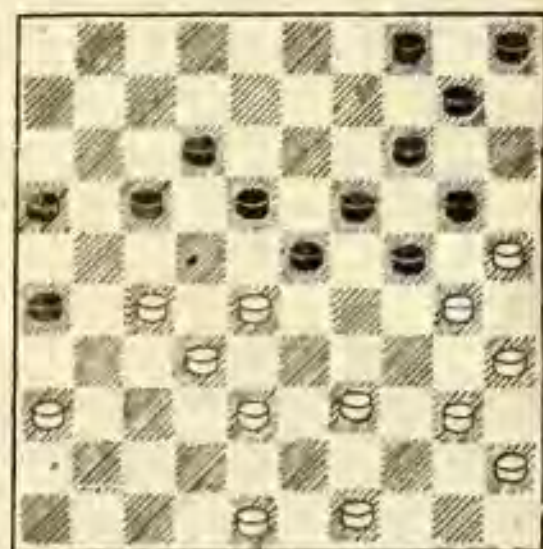
Вряд ли черным следовало добровольно связывать свой левый фланг. Лучше было разменяться 20...11—17. К проигрышу вело 20...16—21

из-за 21. 22—17! 11 : 22 22. 25—20 14 : 34 23. 40 : 16, и у белых лишняя шашка.

21. 36—31 3—8 22. 31—27 8—12 23. 41—36 13—18?

Слабый размен, после которого у черных не будет упоров на левом фланге.

24. 22 : 13 9 : 18 25. 39—33 1—7 26. 50—44 11—17 27. 38—32 7—11 28. 33—28 17—21 29. 44—39 21—26 30. 43—38 11—17?



Теперь белые комбинацией заканчивают партию в свою пользу, однако их позиция настолько скомпрометирована, что трудно указать для них приемлемое продолжение.

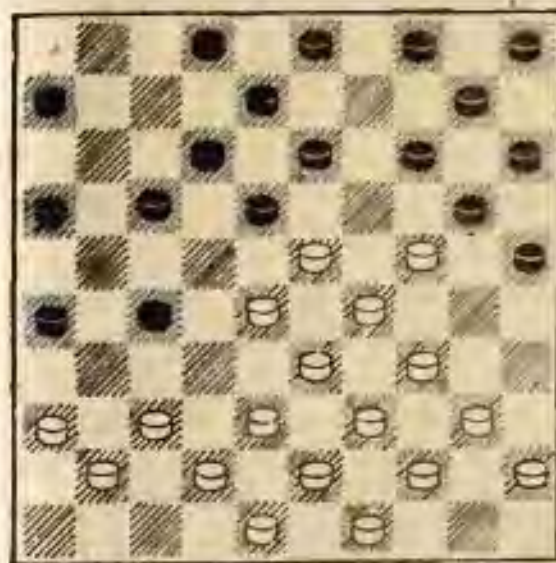
31. 28—22! 17 : 37 32. 27—22 18 : 27 33. 48—42 37 : 48 34. 49—44 48 : 34 35. 40 : 7 26—21 36. 7—2 31—37 37. 38—33 19—23 38. 30 : 28 37—42 39. 2—30 27—31.

Если 39...16—21, то 40. 30—48 42—47 41. 48—31.

40. 36 : 27 10—15 41. 33—29 14—19 42. 25 : 23 42—47 43. 30—24 4—9 44. 44—39

47—42 45. 39—33 42—48 46.  
24—8 9—14 47. 8—26 14—  
20 48. 23—19. Черные  
сдались.

Пятый тур. Исключительной по сложности создавшейся ситуацией была встреча Суплин — Корхов, закончившаяся победой черных. Приводим одну из комбинаций, которая могла возникнуть в этой острой партии.

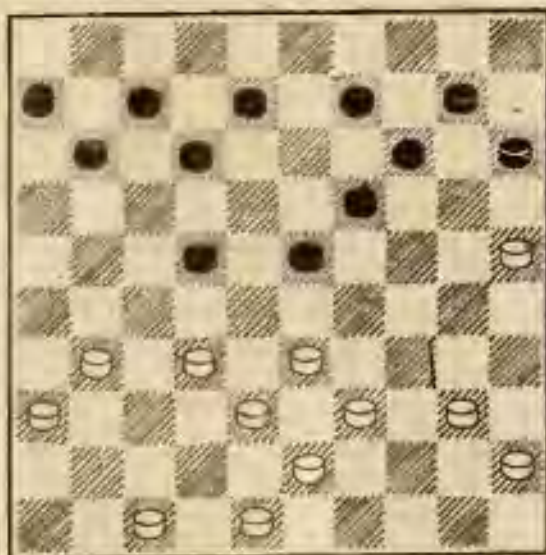


Напрашивается 17. 40—35, однако, Корхов заготовил в ответ следующую комбинацию: 17...14—19! 18. 23 : 14 10 : 30 19. 35 : 24 27—32! 20. 38 : 27 17—22 21. 28 : 17 12 : 32 22. 37 : 28 18—23 23. 29 : 9 20 : 47, и черные выигрывают. Суплин разгадал замыслы черных и сыграл 17. 37—32.

Куперман белыми против Святого применил вариант, связанный с ходом 4. 38—33. (1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 16—21), уже встречавшийся ранее в мо-

сковском международном турнире в партиях Каплан — Святой и Куперман — Веретэ и принесший белым успех.

И на сей раз инициатива была на стороне белых. После длительного позиционного маневрирования черные ослабили все свои дамочные поля, и в возникшем положении белые решили перевести игру к позиции Волдуби.



Последовало 27. 31—27 22 : 31 28. 36 : 27 12—18 29. 33—28 7—12.

К немедленному разгрому ведет 29...23—29 из-за 30. 28—23! 19 : 37 31. 48—42 37 : 48 32. 39—34 48 : 30 33. 25 : 3.

30. 39—33 15—20 31. 43—39 10—15 32. 47—41 8—13 33. 41—36.

Как показывает подсчет, черные отстали в развитии, что, по современным воззрениям шашечной теории на данные позиции, выгоднее для них. Однако отсутствие упоров у черных и наличие конкретных

комбинационных угроз со стороны белых вынуждают Святого играть очень осторожно.

33...12—17 34. 40—34.

Этот ход, по-видимому, не сильнейший. После 34. 40—35! у черных были бы лишь проблематичные шансы на ничью в варианте 34...17—22 35. 28 : 17 11 : 31 36. 36 : 27 23—29 37. 33 : 24 20 : 29. 34...20—24 35. 45—40 11—16?

Черные идут на вариант, связанный с жертвой шапки, которая, однако, опровергается. Необходимо было 35...17—22 36. 28 : 17 11 : 31 37. 36 : 27 24—29! 38. 33 : 24 19 : 30, и у белых не видно путей к выигрышу.

36. 40—35!

Единственный ход, ведущий к выигрышу. Другие ходы плохи. Например, 36. 36—31! 16—21! 37. 27 : 16 18—22, и вряд ли белые могут спастись.

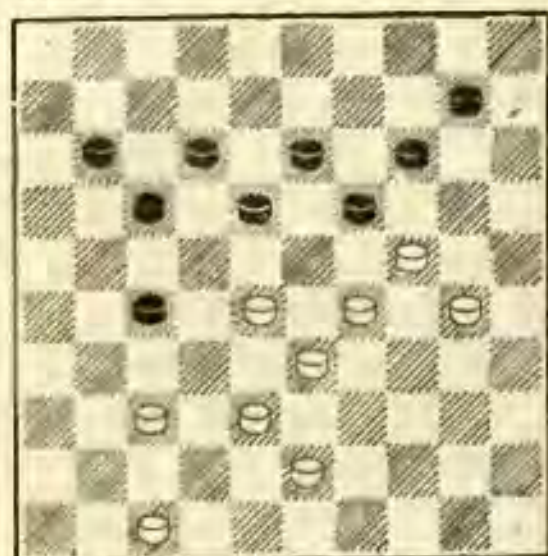
36...16—21.

36...17—21, как показывает анализ, приводил после 37. 48—42 к безнадежной для черных позиции.

37. 27 : 16 18—22 38. 34—29! 23 : 43 39. 38 : 49 13—18 40. 16—11 9—13 41. 11—7 6—11 42. 7 : 16, и через несколько ходов черные сдались.

В шестом туре ин-

тересно протекала партия Корхов — Козлов. В стесненном положении Козлов проявил себя изобретательным тактиком, расставляя скрытые ловушки. Приводим одну из них.

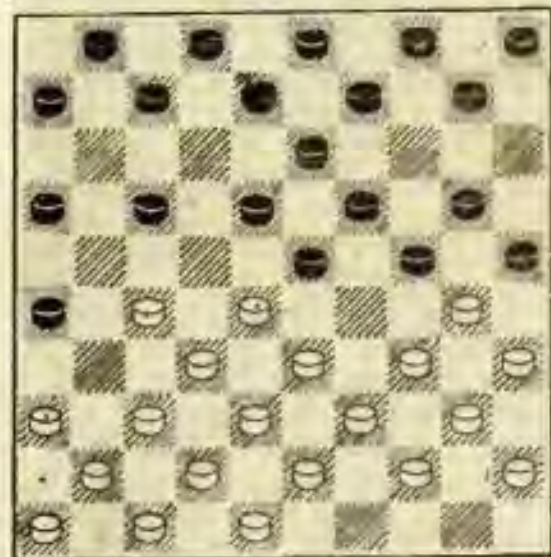


Корхов правильно сыграл здесь 42. 43—39. Напрашивающийся ход 42. 47—41 опровергался изящной комбинацией И. Козлова: 42...14—20! 43. 24 : 4 27—32! 44. 38 : 27 19—23 45. 28 : 8 12 : 3 46. 4 : 22 17 : 47, и черные выигрывают.

Обычно в соревнованиях с сильным составом участников не часто можно встретить комбинационные партии. Однако в данном турнире большинство мастеров играет изобретательно, демонстрирует интересные комбинационные замыслы.

Так, например, в седьмом туре в партии Козлов — Колодиев белые уже в самом начале провели интересную разменную комби-

нацию. После ходов 1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17 4. 34—30 20—25 5. 40—34 (Козлов идет на связку своего правого фланга) 5...15—20 6. 45—40 18—23 7. 50—45 20—24 8. 49—44 12—18 9. 31—27 14—20 получилось положение, изображенное на диаграмме.



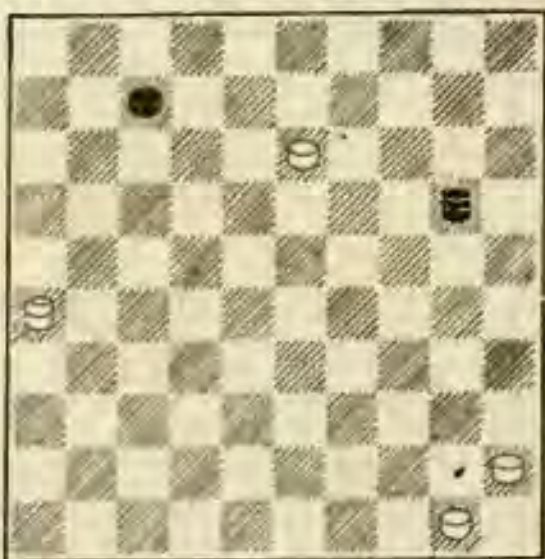
На первый взгляд, у белых не видно путей к развязке. Однако Козлов неожиданным ударом сумел уравнять шансы. Последовал 10. 34—29 23 : 34.

После 10...25 : 34 11. 39 : 30 23 : 25 12. 27—21 16 : 27 13. 32 : 14 10 : 19 14. 44—39. и позиция черных явно хуже.

11. 40 : 29 25 : 23 12. 35—30 24 : 35 13. 33—29 23 : 34 14. 39 : 30 35 : 24 15. 27—21 16 : 27 16. 32 : 25.

Сретенский белыми против Рамма играл очень активно. В середине партии он смело проник в тыл противника на

поле 12. Ценой двух шашек Рамму удалось прорваться в дамки, но это уже не могло принести спасения. Белые методически довели партию до совершенно выигранной позиции. К удивлению зрителей, с нетерпением ждавших победы Сретенского, все кончилось трагикомически.

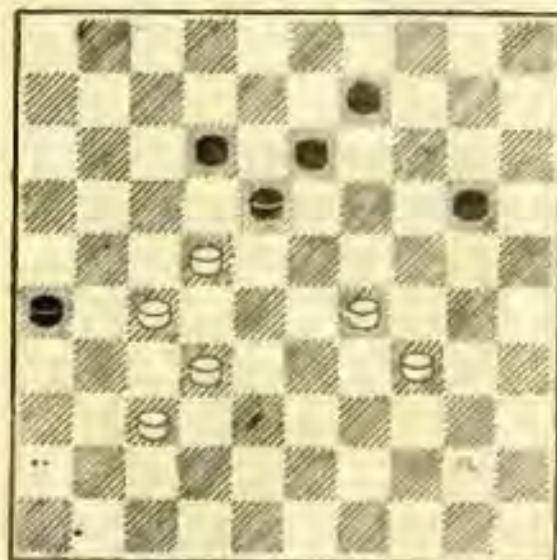


Здесь к выигрышу вел любой выжидательный ход дамкой или шашками 50 и 45. Белым все же «удалось» найти ничью, путем 58. 13—8?? 20—31

Первую позиционную победу одержал Каплан над Меркиным.

Восьмой тур. Впервые участвующий в столь ответственном турнире киевлянин Колодиев демонстрирует нешаблонную игру, в каждую партию он вкладывает много выдумки и изобретательности. Однако отсутствие спортивной выдержки иногда губит хорошо проведенную встречу. Так и случилось с ним в

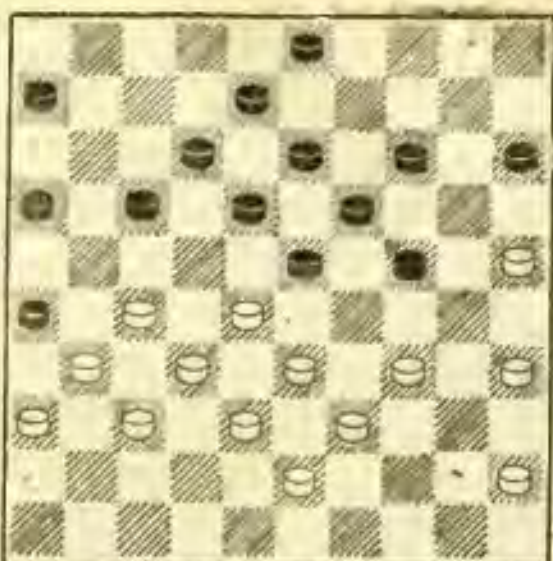
8-м туре. Играя белыми против Спанцирети, Колодиев в середине игры добился решающего перевеса в центре. Но, когда победа была уже близка, он удивил всех предложением противнику ничьей. Приводим позицию, в которой была зафиксирована ничья.



Любители указали следующий простой и красивый выигрыш:

36. 32—28 9—14 57. 34—30 14—19 58. 30—25! 26—31 59. 25 : 23 31 : 42 60. 22—17 12 : 32 61. 28 : 48. Курьезный случай.

В хорошем стиле Шавель добился победы над Котаном. С первых же ходов оба противника стремились к осложнениям. В расположении сторон были многочисленные слабости, причем загроможденный левый фланг белых внушал опасения. После 30-го хода Шавеля создалось следующее положение:



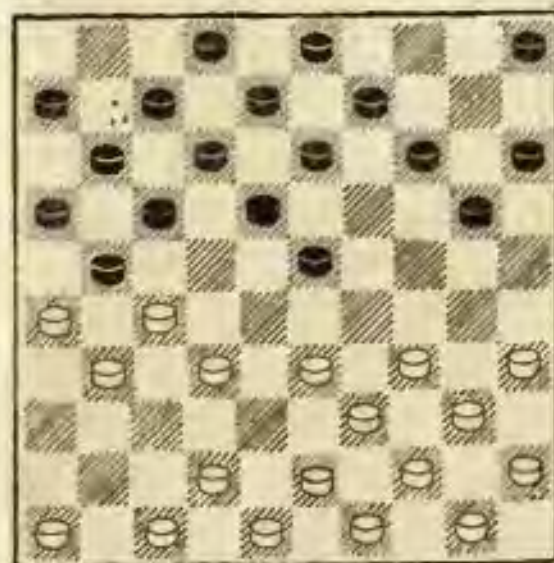
Белым следовало разменом 31. 27—22 ввести в игру пашки левого фланга. Когда промедлил, и это стоило ему партии: 31. 34—30? 17—21 32. 39—34 3—9! (Прекрасно сыграно! Теперь белым не спастись от комбинации противника) 33. 34—29 23 : 34 34. 30 : 39 24—29! 35. 33 : 24 19 : 30 36. 35 : 24 18—22 37. 27 : 7 8—12 38. 7 : 18 13 : 44, и черные реализовали свое преимущество.

Девятый тур. Закончилась первая и началась вторая половина турнира. Этот тур характерен ожесточенными схватками на всех досках. Не случайно поэтому, что 5 встреч закончилось результативно, причем были продемонстрированы оригинальные комбинационные идеи.

Вторую победу подряд одержал Шавель, уже в дебюте «поймавший» Купермана в тонко расставленные сети.

1. 32—28 17—21 2. 31—26 12—17 3. 37—32 7—12 4.

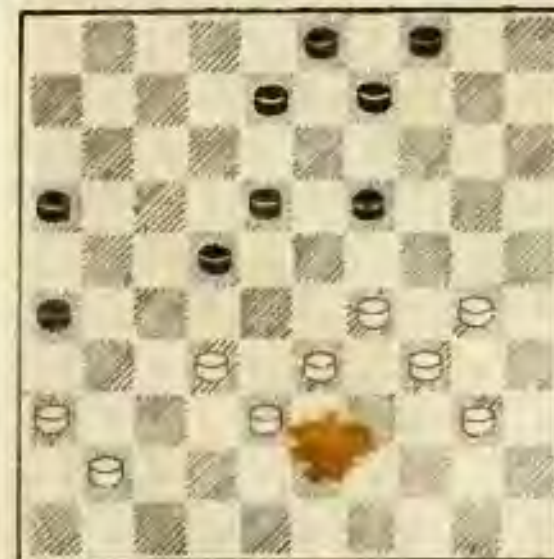
36—31 19—23 5. 28 : 19 14 :  
23 6. 33—28 9—14 7. 28 : 19  
14 : 23 8. 31—27 4—9 9. 41—36  
10—14 10. 36—31 1—7 (силь-  
нее было 10...5—10) 11. 38—  
33!



Белые заготовили незамет-  
ную ловушку, в которую их  
противник и попадает.

11...23—28? 12. 33 : 22! 17 :  
37 13. 26 : 17 12 : 32 14. 35—  
30! 37 : 26 15. 30—24 20 : 29  
16. 34 : 1, и через несколько  
ходов черные сдались.

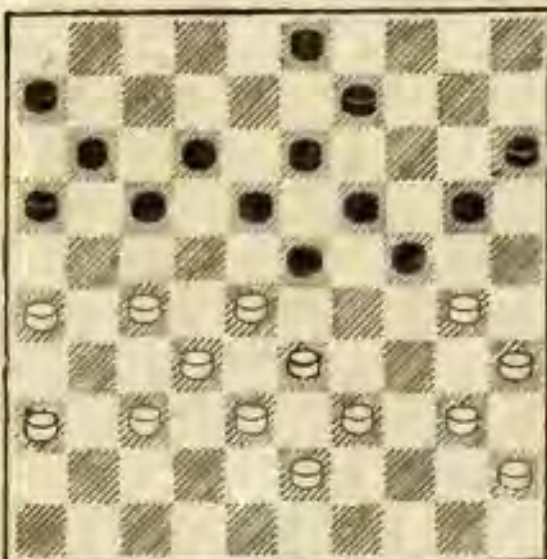
В партии Веретэ — Ста-  
новский белые сумбурно про-



вели середину партии и по-  
пали в тяжелую позицию.  
Судьба партии была решена  
следующим комбинационным  
ударом:

На 40. 32—28? последовало  
40...8—13! 41. 28 : 17 26—  
31! 42. 36 : 27 19—24 43.  
30 : 8 3 : 43.

С блеском завершил Коло-  
диев свою партию против Ги-  
лярова.

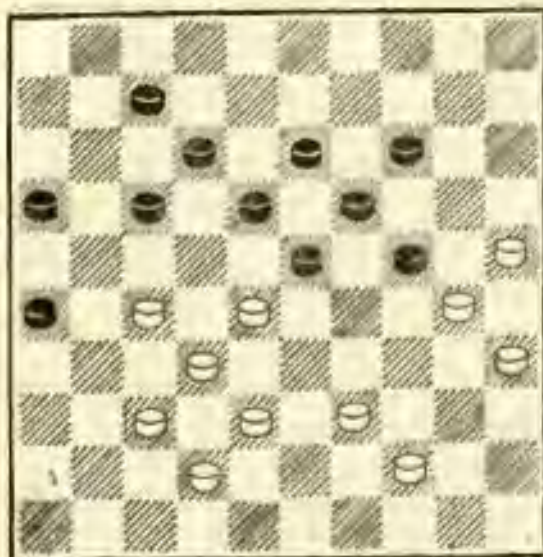


На 32. 30—25? черные про-  
вели эффектную комбинацию:  
32...3—8!! 33. 25 : 3 17—22  
34. 28 : 17 11 : 42 35. 38 : 47  
12—17! 36. 3 : 21 16 : 49, и  
белые сдались.

Первую победу в турнире  
одержал Козлов. Это слу-  
чилось следующим образом:  
Святой, игравший черными,  
сумел тонкой игрой в пози-  
ции Волдуби добиться вы-  
игранного положения.

Черным осталось завершить  
партию фланговой жертвой  
шашки 40...16—21!! 41. 27 :  
16 7—11! 42. 16 : 7 12 : 1,  
после чего положение белых





сковано и они беззащитны против угроз 17—21 и 21—27, которые черные могут осуществить в удобный для них момент.

Святой, однако, сыграл 40... 17—21? 41. 44—40.

Нельзя 41. 38—33 ввиду 41...24—29 42. 33 : 24 23—29 43. 24 : 33 14—20.

41...12—17 42. 40—34! 17—22.

Эти и последующие ходы обе стороны ввиду цейтнота делили в молниеносном темпе.

43. 28 : 17 21 : 12 44. 39—33.

Теперь черные вынуждены провести невыгодную комбинацию. Нельзя, например, 44...7—11 из-за 45. 27—22 18 : 27 46. 32 : 21 и 47. 33—29 с выигрышем. Если 44... 23—28, то 45. 33 : 22 24—29 46. 34 : 23 19 : 17 47. 32—28, и положение черных безнадежно.

44...16—21 45. 27 : 16 26—31 46. 37 : 26 23—29 47. 34 : 23 19 : 48 48. 30 : 17, и в

дальнейшем белые использовали свое материальное преимущество и выиграли.

Десятый тур. Встречи Купермана с Суплиным всегда заканчивались результативно, и эта партия не была исключением:

### Партия № 20

И. Куперман Р. Суплин

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 19—24 4. 38—33 16—21 5. 42—38 13—18.

Черные избирают иной план чем Сретенский: они стремятся к активным действиям на левом фланге противника.

6. 47—42 9—13 7. 41—37 21—27 8. 31 : 22 18 : 27 9. 46—41 4—9 10. 37—31 12—18 11. 31 : 22 18 : 27 12. 41—37 7—12 13. 37—31 17—22 14. 28 : 17 11 : 22 15. 42—37 12—17.

Неточность. Лучше было разменяться посредством 15... 22—28.

16. 38—32! 27 : 38 17. 43 : 32.

Теперь действия черных на их правом фланге сильно ограничиваются.

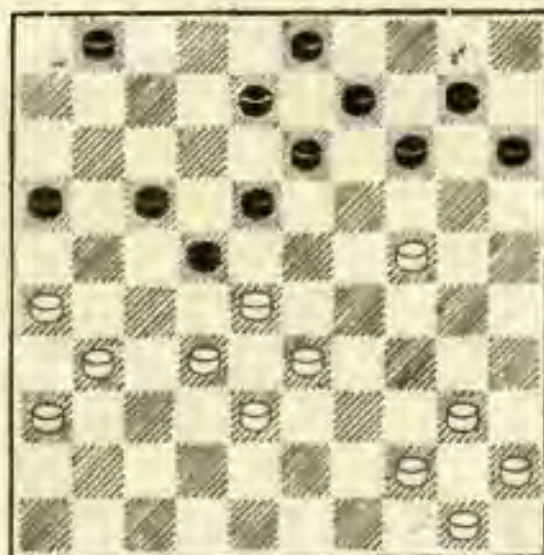
17...14—19 18. 32—28 20—25 19. 29 : 20 25 : 14 20. 34—29.

Препятствуя разменам черных в центре.

20...14—20 21. 49—43 10—14 22. 43—38 6—11 23. 37—32 19—24.

Напрасно черные уводят на фланг важную центральную шашку — это еще более ухудшает их позицию. Лучше было играть 23...20—24.

24. 39—34 5—10 25. 48—42 2—7 26. 42—37 7—12 27. 31—26! 11—16 28. 37—31 14—19 29. 34—30 20—25 30. 29 : 20 25 : 14 31. 30—24! 19 : 30 32. 35 : 24 12—18.



33. 44—39 8—12?

Дает возможность белым закончить партию эффектной комбинацией. Слабые шансы на сопротивление имелись у черных при 33...17—21, но и в этом случае белые при любом бое сохраняли интересные комбинационные угрозы. Например, 34. 28 : 17 21 : 12 35. 33—29 1—7 36. 24—19! 13 : 35 37. 26—21 16 : 27 38. 31 : 11 или 34. 26 : 17 22 : 11 35. 31—27 11—17 36. 24—19!!, и в любом случае белые проникают в дамки.

34. 24—20!! 15 : 24.

Если 34...14 : 25. то 35. 26—21 17 : 37 36. 28 : 19 37 : 28 37. 33 : 4

35. 26—21! 17 : 37 36. 28 : 30 37 : 28 37. 33 : 15. Черные сдались.

Из партий одиннадцати того тура следует отметить победу Колодиева над чемпионом РСФСР Сретенским.

### Партия № 21

Н. Сретенский Ю. Колодиев

1. 31—26 19—23 2. 36—31 20—24 3. 32—28.

На наш взгляд, не следовало спешить с разменом в центре, так как шашка 28 будет причинять белым много хлопот.

3...23 : 32 4. 37 : 28 14—19 5. 41—37 10—14 6. 37—32 14—20 7. 46—41 5—10 8. 41—36 10—14 9. 42—37 18—23 10. 34—29 23 : 34 11. 40 : 29 13—18 12. 29—23 18 : 29 13. 28—22 17 : 28 14. 32 : 34 9—13 15. 47—42 4—9 16. 34—29.

Белые рассчитывают после 16...12—18 ликвидировать бортовую шашку путем 17. 26—21 16 : 27 18. 31 : 22 18 : 27 19. 29—23 19 : 28 20. 33 : 21.

16...24—30.

Черные начинают проводить план охвата центра противника.

17. 35 : 24 19 : 30 18. 45—40 30—35 19. 37—32 11—17

20. 32—28 7—11 21. 42—37  
13—18 22. 37—32 9—13 23.  
50—45 1—7 24. 48—42.

Непужный увод шапки с  
важного поля 48. Лучше было  
24. 31—27.

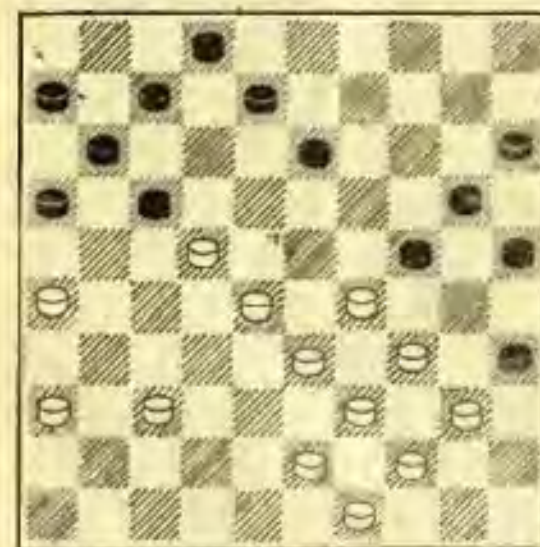
24...14—19 25. 40—34 3—9  
26. 45—40 9—14 27. 42—37.

Белым следовало подумать  
о развязке правого фланга  
посредством 27. 29—24. Те-  
перь же положение их ша-  
шек этого фланга становится  
опасным.

27...20—25 28. 28—22 17 :  
28 29. 33 : 22 18 : 27 30. 31 :  
22 14—20 31. 38—33.

Нельзя играть 31. 39—33  
из-за комбинации 31...25—30!  
32. 34 : 23 13—18 33. 22 : 13  
8 : 50.

31...19—24 32. 32—28 12—  
17.

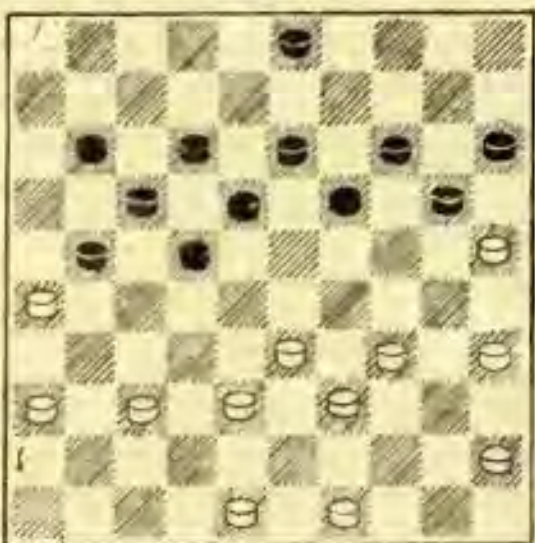


Теперь белые прочно свя-  
заны на обоих флангах.

33. 37—32 7—12 34. 36—  
31 12—18 35. 31—27 8—12  
36. 43—38 13—19! 37. 22 : 13  
19 : 8 38. 27—22 17—21 39.  
26 : 17 12 : 21 (прорыв чер-

ных в дамки неминуем) 40.  
28—23 11—17 41. 22 : 11 16 :  
7 42. 49—43 21—26 43. 32—  
27 6—11 44. 38—32 11—17  
45. 43—38 17—22 46. 27 : 18  
26—31 47. 32—28 31—36 48.  
28—22 36—41 49. 23—19 24 :  
13 50. 18 : 9 20—24 51. 29 :  
20 25 : 3. Белые сдались.

В партии Козлов — Ку-  
перман получилась ориги-  
нальная позиция.



Обе стороны стремятся про-  
вести атаку левого фланга  
противника, Козлов попутно  
вплетает в свои позицион-  
ные ходы интересные ком-  
бинационные замыслы.

33. 34—29 21—27.

Нельзя 33...19—24 ввиду  
34. 29—23! 18 : 29 35. 33—28  
22 : 31 36. 36 : 9 с разгро-  
мом.

34. 37—31 19—23.

Снова нельзя 34...19—24  
из-за красивой комбинации  
35. 26—21! 17 : 37 36. 48—

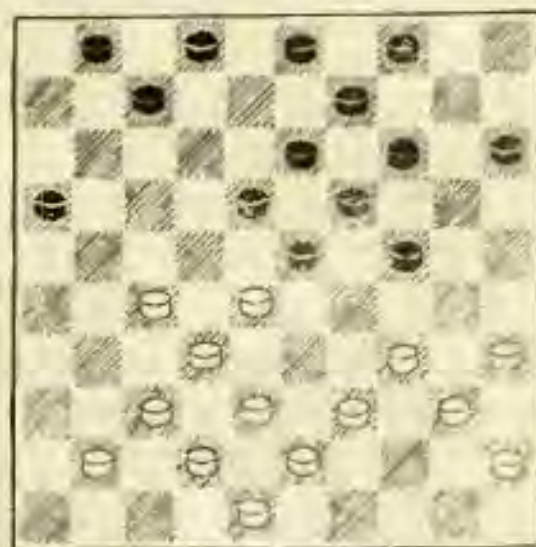
42 37 : 48 37. 35—30! 48 : 23 38. 30 : 8 : 10, уничтожая 6 шашек.

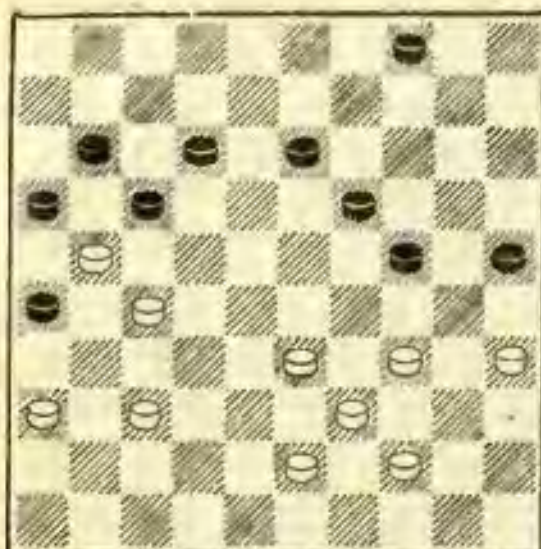
35. 39—34 14—19 36. 25 : 14 19 : 10 37. 35—30 10—14!

На 37...15—20 могла последовать эффектная разгромная комбинация: 38. 26—21! 17 : 37 39. 48—42 37 : 48 40. 30—25 48 : 30 41. 25 : 5 23 : 34 42. 33—29 34 : 23 43. 5 : 35 с выигрышем.

38. 45—40 14—20. Дальнейшее течение партии носило позиционный характер и она закончилась победой черных.

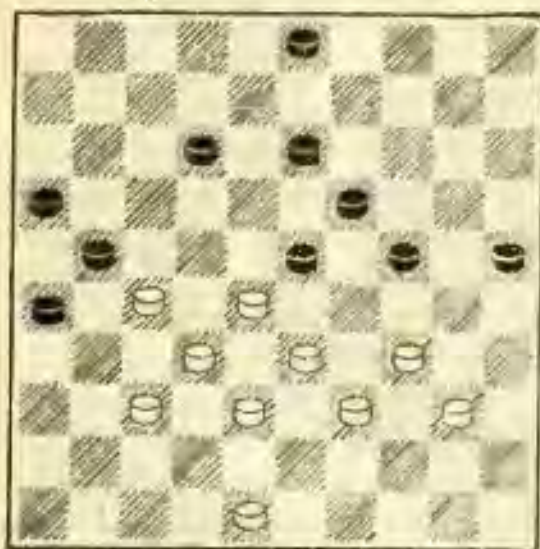
Двенадцатый тур. Первое и единственное поражение в этом турнире потерпел Становский.





му расположению оставшихся белых простых.

В четырнадцатом туре хорошо разыграл позицию Волдуби Святой, игравший белыми против Рамма.



Позиция явно в пользу белых, имеющих запасные ходы. Последовало 40...13—18?

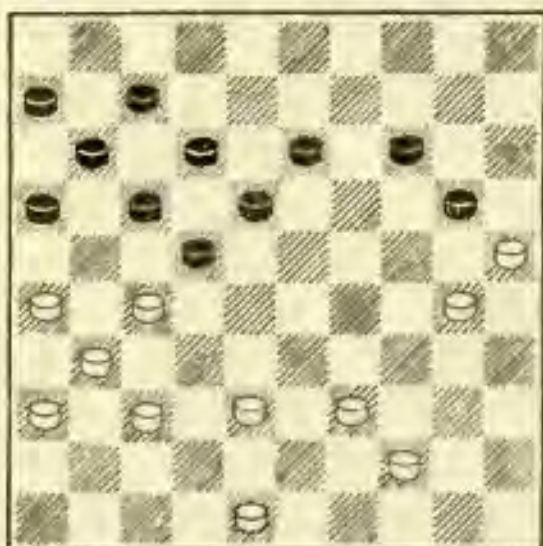
Решающая ошибка. Шансы на спасение давало 40...3—8

41. 48—43 12—17.

Нельзя 41...3—8 или 41...3—9 ввиду комбинации 42. 27—22 18 : 27 43. 28—22 27 : 18 44. 37—31 26 : 28 45. 33 : 4, и белые выигрывают.

42. 40—35 17—22 43. 28—17 21 : 12 44. 37—31 26 : 28 45. 33 : 13 19 : 8 46. 34—30 25 : 34 47. 39 : 28, и, оставшись с лишней шашкой, белые выиграли.

Партия Суплина — Козлов после 40-го хода белых пришла к следующему положению:

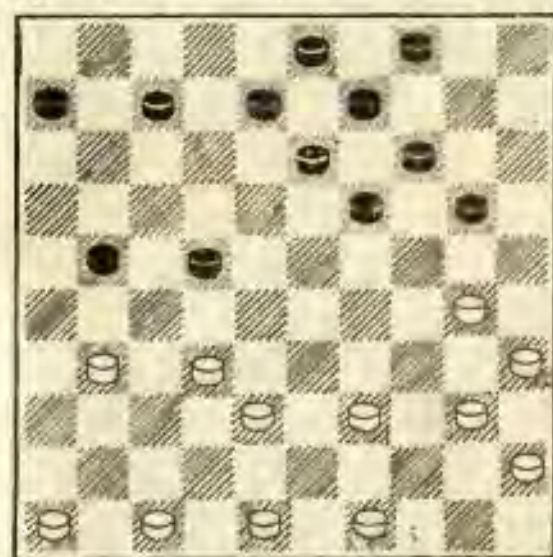


Позиция черных хуже, так как их основные силы связаны. Козлов продолжал 40...13—19? и после комбинации Суплина 41. 26—21 17 : 26 42. 37—32 26 : 28 43. 38—33 22 : 31 44. 33 : 15 вынужден был сложить оружие.

Однако в позиции на диаграмме в распоряжении черных была неожиданная жертва шашки, дававшая им ресурсы защиты: 40...16—21! 41. 27 : 16 13—19. Если теперь белые попытаются со-

Хранить лишнюю шашку путем 42. 44—40? 20—24 43. 40—35, то после 43...18—23! угроза черных 44...14—20! 45. 25 : 14 19 : 10 46. 30 : 28 22 : 44 или 22 : 42 неотразима.

Пятнадцатый тур. Партия Рамм — Коган проходила под знаком преимущества черных. После 24-го хода черных получилась следующая позиция:



Здесь белые, стремясь выйти из тяжелого положения, задумали комбинацию, в которую «попался» Коган: 25. 39—34 21—26! 26. 32—27 26 : 37 27. 27 : 18 13 : 22 28. 48—42 37 : 48 29. 30—25 48 : 30 30. 35 : 11 6 : 17.

В итоге комбинация проведена, однако положение белых лишь ухудшилось, так как их силы расположены очень пассивно.

В шестнадцатом туре важную победу одержал Шавель над Капланом. Черные неудачно разыграли «Голландскую партию» и уже в

дебюте попали в стесненное положение.

## Партия № 22

М. Шавель

В. Каплан

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 41—37 7—12 4. 46—41 1—7 5. 34—30 18—23.

Черным не следовало загромождать свой левый фланг. Значительно лучше было играть 5...22—27 или 5...20—25.

6. 31—27 22 : 31 7. 36 : 27 17—21 8. 30—25.

Уже теперь очевидна несостоятельность избранного черными на 5-м ходу продолжения. Их силы по флангам расположены неравномерно: на левом фланге — 11 шашек, на правом — 8, белые же шашки расположены более равномерно.

8...12—18 9. 35—30 7—12 10. 40—35 11—17 11. 41—36 21—26 12. 39—34 17—21 13. 44—39 12—17 14. 50—44 17—22 15. 28 : 17 21 : 12 16. 33—28 2—7 17. 39—33 7—11 18. 44—40 20—24.

Лучше было вторгнуться на поле 29 посредством 18... 23—29 19. 34 : 23 18 : 29 20. 33 : 24 20 : 29 и затем разменами ввести в игру шашки левого фланга.

19. 43—39 11—17 20. 36—31!

Белые строят ударную колонну, чтобы затем обрушиться на ослабленный правый фланг противника.

20...17—22 21. 28 : 17 12 :  
21 22. 33—28 8—12 23. 39—  
33 12—17 24. 47—41 14—20.

Попытка черных активизироваться на левом фланге приводит к отрицательным результатам. Следовало разменяться 24...17—22.

25. 25 : 14 9 : 20 26. 30—25!

Белые не боятся комбинаций противника, так как они складываются в их пользу. Например, 26...6—11 27. 25 : 14 15—20 28. 14 : 25 24—30 29. 35 : 24 19 : 39 30. 28 : 8 39 : 28 31. 32 : 12 21 : 43 32. 48 : 39 10—14 33. 12 : 21 16 : 38 34. 8—2, и белые выигрывают.

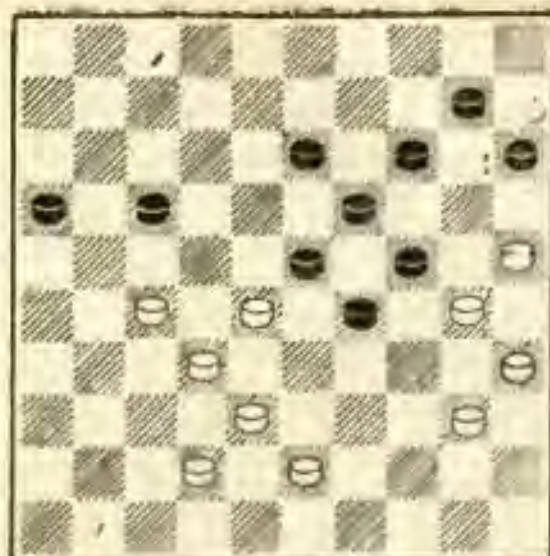
26...4—9 27. 25 : 14 9 : 20 28. 41—36 17—22 29. 28 : 17 21 : 12 30. 33—28 6—11 31. 27—22 18 : 27 32. 31 : 22 12—18.

Черные должны отражать угрозы прорыва противника. Если 32...10—14 или 3—8, то 33. 22—17. На 32...12—17 может последовать 33. 22—18 и т. д.

33. 37—31 26 : 37 34. 42 : 31 18 : 27 35. 31 : 22 3—8 36. 48—42 11—17 37. 22 : 11 16 : 7 38. 34—30 8—12 39. 30—25 10—14 40. 36—31 24—29 41. 35—30 20—24 42. 40—35 7—11 43. 31—27 12—17 44. 49—43! (белые подготавливают решающую комбинацию) 44...11—16 45. 45—40 5—10.

(См. диаграмму)

46. 27—22! 17—21 47. 40—34 29 : 40 48. 35 : 44 24 : 35 49. 44—40 35 : 44 50. 43—39

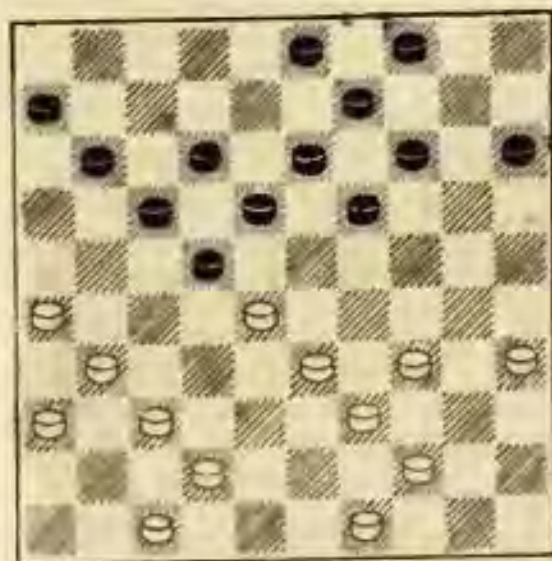


44 : 33 51. 38 : 20 15 : 24 52. 25—20! 24 : 15 53. 22—18, и в дальнейшем белые реализовали свое преимущество.

В последнем, семнадцатом, туре неожиданно быстро закончилась встреча Сретенский — Шавель, имевшая важное значение для распределения первых мест. После ходов 1. 33—28 18—23 2. 31—27 17—21 3. 39—33 21—26 4. 44—39 11—17 Сретенский допустил грубейшую ошибку 5. 37—31?? 26 : 37 6. 42 : 31 и после 6...23—29 7. 34 : 23 17—22 8. 27 : 18 остался без двух шахек.

Теперь, превратившись в зрителя, Шавель с интересом наблюдал за событиями, развернувшимися в партии Меркин — Куперман. Ведь в случае ничьей он смог бы повторить свой результат, достигнутый в предыдущем, 2-м, чемпионате СССР, где он разделил 1—2-е места с Куперманом. Однако этим надеждам не суждено было оправ-

даться. Партия Меркин — Куперман проходила под знаком позиционного преимущества черных. Меркин упорно защищался. После 31-го хода белых создается следующее положение:



Последовало 31...18—23 32. 37—32 15—20.

К проигрышу приводит напрашивающееся 32...23—29? ввиду 33. 33 : 24! 22 : 33 31.

39 : 28 19 : 50 35. 32—27 50 : 22 36. 27 : 16.

33. 42—38 20—24 34. 31—27 22 : 31 35. 36 : 27 13—18 36. 49—43 11—16 37. 27—21.

Белые принимают правильное решение разменяться на фланге, иначе им трудно будет развиваться в центре.

37...16 : 27 38. 32 : 21 23 : 32 39. 38 : 27 9—13 40. 33—28 3—8 41. 47—42 6—11 42. 43—38?

В цейтноте белые допускают решающую ошибку. Следовало продолжать 42. 42—38 11—16 43. 38—33! и т. д.

42...11—16 43. 27—22.

После этого черные сразу форсируют выигрыш, но и другие ходы приводили после 43...18—23 к губительной для белых связке.

43...18 : 27 44. 21 : 32 24—29! 45. 34 : 23 17—22 46. 28 : 17 19 : 48, и белые сдались.

*В. Городецкий*

## ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СПАРТАКОВЦЕВ

Всесоюзный совет ордена Ленина физкультурно-спортивного общества «Спартак» провел первый чемпионат по международным шашкам. Это мероприятие вылилось в большой праздник шашкистов-спартаковцев. Целый ряд республиканских советов про-

вел свои соревнования. Первенство украинского совета выиграл талантливый харьковский мастер Анатолий Коврижкин с рекордным результатом 14½ очков из 15. Чемпионом московского «Спартака» стал кандидат в мастера Лев Кац, ленинградского —



мастер Евгений Тюшев, молдавского — кандидат в мастера Александр Дунаевский и т. д.

Необходимо отметить, что такая крупная организация, как российский совет общества «Спартак», игнорирует развитие и русских и международных шашек. Достаточно сказать, что по столклеточным шашкам не было проведено еще ни одного соревнования.

Первый всесоюзный чемпионат спартаковцев вызвал большой интерес не только у шашкистов общества, но и у многочисленных любителей шашек других спортивных обществ и даже за рубежом. Об этом говорит хотя бы то, что крупнейший голландский шашечный журнал «Het danser» полностью перепечатал итоговую статью Купермана и Городецкого, помещенную в журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1956 г.

Первенство спартаковцев собрало хотя и сильный, но далеко не ровный состав, что объясняется отказом от участия в соревновании ряда ведущих шашкистов — Хейфа, Нежметдинова, Спанцирети и др.

Для обеспечения мастерской кормы к участию в турнире были приглашены латвийские мастера Звирбулис и Романов, а также ленинградский мастер Коршунов. Все они играли вне конкурса.

Чемпион страны международный мастер И. Куперман легко стал чемпионом и всесоюзного «Спартака». Он выиграл десять партий, набрав  $12\frac{1}{2}$  очков из 15; Куперман — единственный участник, прошедший все соревнования без поражения, ближайших конкурентов он опередил на  $1\frac{1}{2}$  очка.

Выдающегося успеха добился московский кандидат в мастера Л. Кац. Набрал 11 очков, он занял второе место, опередив 8 мастеров. Объективности ради следует отметить, что в некоторых партиях Кацу сопутствовало «турнирное счастье», в других же удалось осуществить цельные стратегические замыслы. Кац, безусловно, заслуживает звания мастера, тем более что он перевыполнил требования всесоюзной классификации на  $1\frac{1}{2}$  очка.

Третье призовое место с  $10\frac{1}{2}$  очками занял мастер В. Городецкий.

На четвертом месте — московский мастер А. Виндерман. Он набрал 10 очков.

Нам хочется немного остановиться на результатах А. Коврижкина и Д. Коршунова.

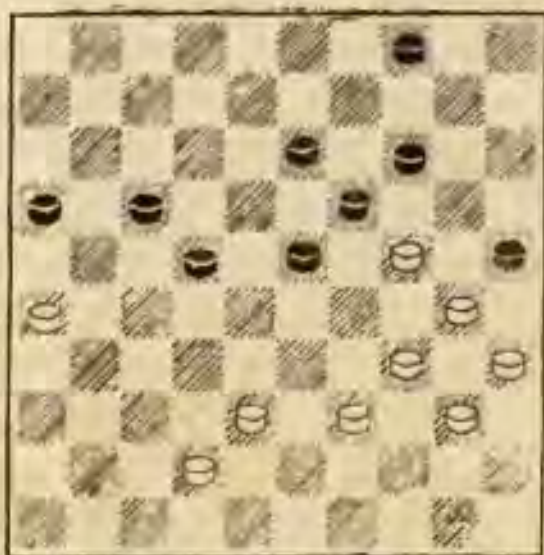
Коврижкин, попавший в 1956 г. в четверку сильнейших мастеров страны, в турнире спартаковцев смог набрать только 50% очков (интересно, что такой результат дал возможность занять

пятое зачетное место). Коршунов вследствие большой загруженности основной инженерно-конструкторской работой давно не выступал в ответственных соревнованиях. Любопытно было наблюдать, как опытный турнирный боец Коршунов переживал свои неудачи. В первом туре он несколько пассивно начал партию против Купермана. В дальнейшем чемпион страны играл, по-видимому, не лучшим образом, и Коршунову искусной, буквально «ювелирной», защитой удалось добиться ничейной позиции; однако не выдержав напряжения шестичасовой борьбы, он допустил элементарный просчет и тотчас же сдался. Это поражение настолько повлияло на него, что из шести последующих партий он сделал только две ничьих и после семи туров имел лишь одно очко. Вторую половину турнира Коршунов провел сильнее, набрав из восьми партий —  $3\frac{1}{2}$  очка. Но в общем результат ленинградского мастера, конечно, очень неудачен.

В турнире было сыграно много интересных и содержательных партий. Ряд удачно осуществленных стратегических замыслов завершался красивыми комбинациями.

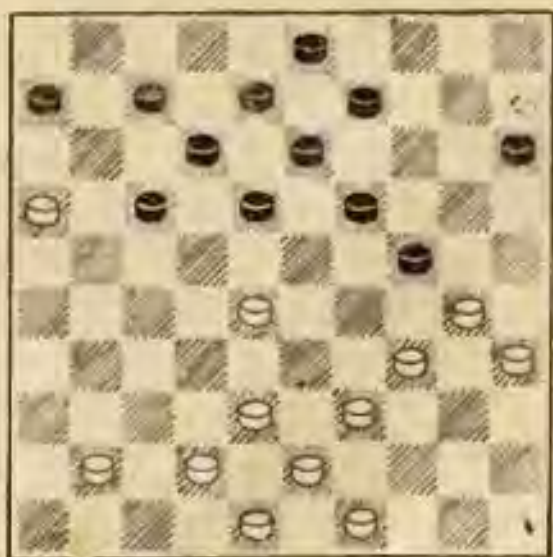
В результате четко осуществленного стратегического плана, изобиловавшего интересными тактическими ослож-

нениями, партия Барский — Куперман пришла к положению, показанному на диаграмме.



Легко убедиться, что у белых нет удовлетворительных продолжений. На имевшее место в партии 58. 24—20 последовало 58... 23—29! 59. 20 ; 27 16—21 60. 34 : 14 21 : 45, и черные выиграли.

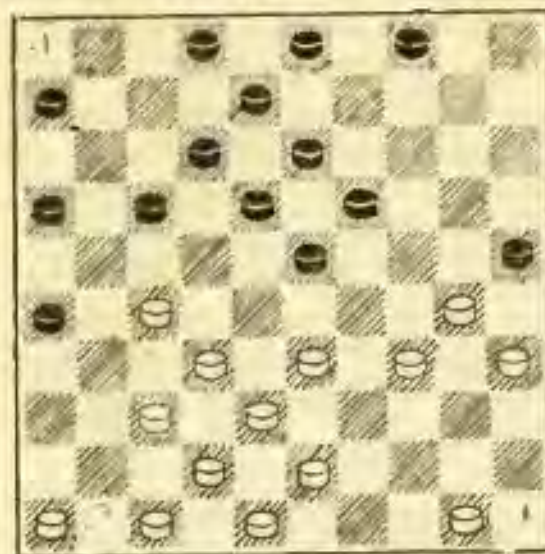
Хорошо провел партию эстонский кандидат в масте-



ра Кескер (черные) против ленинградского кандидата в мастера Барского. После двадцать седьмого хода белых возникло положение, изображенное на предыдущей диаграмме.

Здесь черные сыграли 27... 15—20!, угрожая ходом 20—25 связать силы правого фланга белых. Поэтому белые сами пошли 28. 30—25, но их ждал сюрприз: 28... 7—11! 29. 25 : 23 18 : 40 30. 16 : 18 13 : 44 31. 43—39 44 : 33 32. 38 : 20 40—45, и белые сложили оружие.

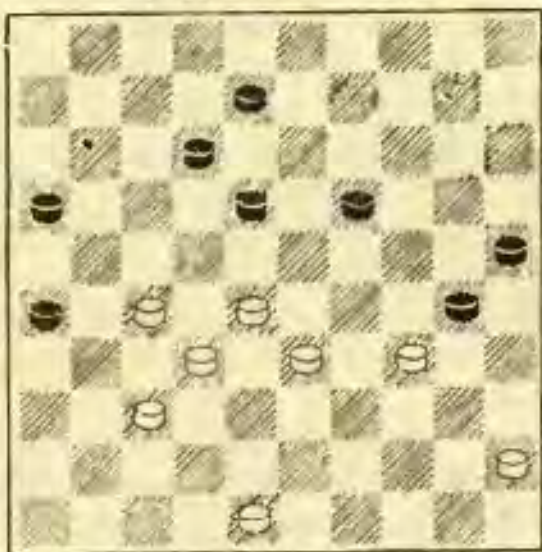
Следующее положение встретилось в партии Городецкий — Кескер.



Белые сыграли 22. 47—41, создавая впечатление, что в случае 22... 17—22 они намерены разменять по две шашки и сохранить на левом фланге боеспособную колонну. Черные решили не идти на упрощения и приняли решение накопить на своем правом фланге дополнительные резервы и самим создать

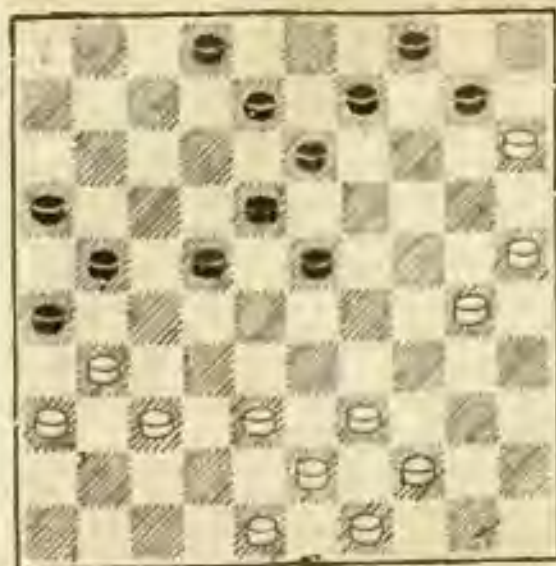
там ударную колонну. Они сыграли 22... 2—7? На что, конечно, последовало 23. 30—24! 19 : 28 24. 27—22 18 : 27 25. 32 : 21 16 : 27 26. 37—32 28 : 37 27. 42 : 2, и, используя полученное преимущество, белые выиграли.

Неожиданный взрыв позиции черных произошел в партии Городецкий — Гросс.



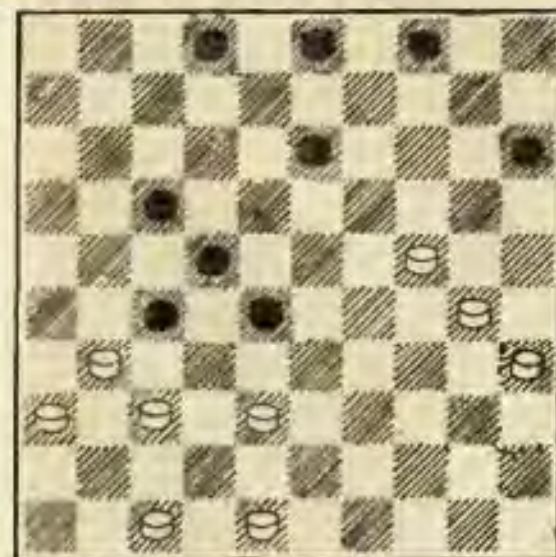
Положение черных явно хуже. В поисках путей к упрощению и уменьшению напряжения черные сыграли 46... 24—30, но белые провели здесь неожиданную комбинацию: 47. 33—29! 30 : 39 48. 48—43 39 : 48 49. 28—22 48 : 31 50. 22 : 2 31 : 40 51. 2 : 44 16—21 (после 51... 12—18 белым пришлось бы искать этюдные пути к победе) 52. 44—22. Черные сдались.

Следующее положение на диаграмме возникло в партии Романов — Городецкий. Белые сыграли 30. 25—20, рассчитывая, что черные для закрепления своего по-



позиционного преимущества ответят 30... 10—14, на что, конечно, последовало бы 31. 31—27! с выигрышем. Но, сделав ход 29... 17—21, черные сами подготовили ловушку и после 30. 25—20 провели небольшую комбинацию с прорывом в дамки и одержали победу: 30... 9—14 31. 20 : 9 22—27 32. 31 : 22 18 : 27 33. 9 : 29 27—31 и т. д.

Интересную позиционную жертву применил Кац в партии против Дунаевского.



У черных подавляющая позиция. Вот как они закончили хорошо проведенную атаку: 38... 13—19 39. 24 : 13 15—20 40. 48—42 20—25 41. 30—24 3—9 42. 24—19 9 : 18 43. 19—14 (проигрывает и 43. 38—33 28 : 39 44. 37—32 27 : 38 45. 42 : 44 18—23 46. 19 : 28 22 : 33 и т. д.) 43... 28—33 44. 38 : 29 27—32 45. 37 : 28 22 : 24 46. 31—27 25—30 47. 42—38 30—34 48. 38—33 18—23 49. 47—42 23—29 50. 33—28 34—39 51. 27—22 17—21 52. 22—18 2—8 53. 42—38 39—44, и через несколько ходов белые сдались.

В строго позиционном стиле проходила борьба в партии Агранов — Виндерман.

### Партия № 23

Агранов                      А. Виндерман

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 17—22 4. 28 : 17 11 : 22 5. 41—37 13—18 6. 46—41 19—23 7. 35—30 14—19.

Такая трактовка дебюта часто встречается в партиях советских шашистов. Уступать пункт 24 было бы здесь опрометчиво — поэтому последний ход черных следует считать вполне логичным.

8. 40—35.

Нам кажется, что это продолжение менее удачно, чем система, избранная Куперманом против Городецкого:

8. 30—24 19 : 30 9. 34 : 14  
23 : 34 10. 40 : 29 10 : 19 11.  
37—32 5—10 12. 41—37  
10—14 13. 39—33 7—11 14:  
44—39 19—23 15. 50—44 и т. д.,  
приведшая к равной, но  
перспективной борьбе.

8 . . . 6—11 9. 37—32 11—  
17 10. 41—37 9—13 11. 39—  
33 7—11 12. 44—39 1—6 13.  
50—44 4—9 14. 30—24 19 :  
30 15. 34 : 14 23 : 34 16.  
39 : 30 10 : 19 17. 43—39 5—  
10 18. 45—40.

Безусловно, стратегическая ошибка. Белые, по-видимому, по аналогии с русскими шашками решили развить отсталую шашку таким образом. Но этот шаблонный подход к оценке позиции в стоклеточных шашках, естественно, не может принести успеха. Уже через ход белые вынуждены перейти к обороне.

18 . . . 10—14 19. 31—27  
22 : 31 20. 37 : 26 18—23 21.  
40—34 12—18 22. 30—25 8—  
12 23. 34—30 2—8 24. 42—  
37 15—20 25. 47—42 20—24  
26. 37—31 17—21 27. 27 : 17  
12 : 21 28. 39—34 8—12 29.  
33—29 24 : 33 30. 38 : 29 11—  
17 31. 31—26.

Белые рассчитывали организовать прорыв на левом фланге противника, но ударные колонны черных мешают им осуществить этот план.

31 . . . 21—27 32. 32 : 21  
16 : 27 33. 44—39.

Опять нельзя было 33. 29—

24 из-за 33 . . . 23—29 и  
34 . . . 14—20.

33 . . . 17—22 34. 49—43.

После 34. 30—24 19 : 30  
35. 35 : 24 14—19 36. 24—20  
9—14 (проигрывает 36 . . .  
19—24 из-за 37. 49—44  
24 : 15 38. 25—20) 37. 20 : 9  
3 : 14 белые вряд ли могут  
спасти партию.

34 . . . 14—20 35. 25 : 14  
19 : 10 36. 29—24 6—11 37.  
30—25.

Этот ход намного упрощает задачу черных. Конечно, положение белых очень трудное, но ударная колонна белых на их правом фланге несколько затрудняет черным реализацию достигнутого позиционного преимущества. Во всяком случае, увод шашки 30 дает возможность черным свести дальнейшую борьбу к несложной технике.

37 . . . 9—14 38. 24—20  
10—15 39. 20 : 9 3 : 14 40.  
39—33 15—20 41. 35—30  
13—19 42. 33—29 22—28 43.  
43—38 28—32.

На 43 . . . 28—33, конечно, последует 44. 36—31

44. 38—33 12—17.

Нельзя было 44 . . . 32—  
38 из-за 45. 30—24.

45. 48—43 17—22 46. 42—  
37 32 : 41 47. 36 : 47 23—28  
48. 43—38 28 : 39 49. 34 : 43  
18—23 50. 29 : 18 22 : 13. и  
следующим ходом черные вы-  
играли шашку, а с ней и пар-  
тию.

Партия иллюстрирует четкое осуществление стратегического плана.

Размер настоящей статьи не дает возможности осветить все интересное, что было на первом всесоюзном соревновании спартаковцев, но и приведенное показывает, что

первый турнир мастеров общества «Спартак» прошел с большим успехом.

Четыре участника — Куперман, Кац, Городецкий и Виндерман — выполнили мастерскую норму — 9,5 очков.

*Р. Суплин*

## ПЕРВОЕ ПЕРВЕНСТВО ДСО „БУРЕВЕСТНИК“

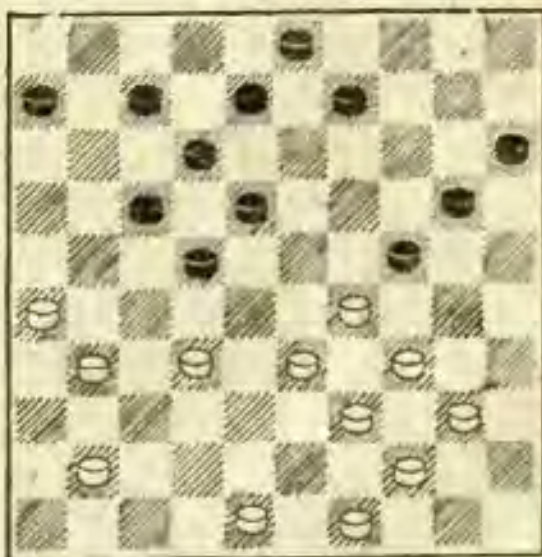
На протяжении 18 дней — с 6 по 24 июня 1956 г. — в зале Харьковского Дома ученых любители шашек с интересом следили за ходом упорной борьбы за звание первого чемпиона ДСО «Буревестник» по стоклеточным шашкам.

В числе участников турнира — опытные и известные мастера: бывший чемпион СССР и неоднократный чемпион УССР Б. Блиндер (Киев), неоднократный призер первенств страны и чемпион Ленинграда П. Святой, многократный чемпион РСФСР Н. Сретенский (Калинин), В. Романов (Львов), А. Швидкий (Харьков), М. Циценовецкий (Ленинград) и молодые кандидаты в мастера С. Давыдов (Ташкент), В. Левиц, В. Сулькин и Р. Суплин (Харьков).

Борьба развернулась с первых же туров, когда лидер-

ство захватили Давыдов, Суплин и Швидкий.

К острой, лишенной шаблона позиции пришла партия 2-го тура Давыдов — Суплин



28. 41—36.

Белые угрожают простой, но эффектной комбинацией, например 28... 8—13? или 28... 9—13? проигрывает из-за 29. 29—23! 18 : 27 30.

34—29 24 : 33 31. 39 : 28 22 :  
33 32. 31 : 2 с выигрышем.

28. . . . 6—11  
29. 32—28 . . .

Неточный ход. Правильнее  
сначала подтянуть резервы:  
29. 49—43, 30. 43—38.

29. . . . 9—13  
30. 31—27 22 : 31  
31. 26 : 37 17—21  
32. 49—43 11—17

Снова комбинационная  
угроза. Проигрывает 33. 43—  
38 из-за 33 . . . 24—30! 34.  
34 : 14 18—23! 35. 29 : 9 8—  
13 36. 9 : 18 12 : 45.

33. 40—35 18—22  
34. 43—38 13—18  
35. 37—31 . . .

Теперь белые, в свою оче-  
редь, создали комбинацион-  
ную угрозу. Проигрывает  
35 . . . 3—9 из-за 36. 35—  
30! 24 : 35 37. 34—30! 35 : 24  
38. 29—23 18 : 29 39. 38—32  
29 : 27 40. 48—43 22 : 33 41.  
31 : 4, и белые выигрывают.

35 . . . 21—26 36. 38—  
3? 26 : 37 37. 32 : 41 8—13  
38. 34—30 13—19 39. 30—25  
7—11 40. 25 : 23 3—9 41.  
29 : 20 18 : 38 42. 20—14!  
9 : 20 43. 35—30 22 : 33 44.  
39 : 28 12—18 45. 36—31 17—  
21 46. 44—40 18—23 47. 28 :  
19 20—24.

Ничья.

\* \* \*

Интересный стратегический  
план последовательно осу-

ществил в 3-м туре Левинсон  
в партии против Святого.

### Партия № 24

Е. Левинсон П. Святой

1. 32—28 18—23 2. 33—29  
23 : 32 3. 37 : 28 17—22.

Здесь также часто играют  
3 . . . 19—24, 3 . . . 16—21,  
3 . . . 20—25 или 3 . . . 20—  
24.

4. 28 : 17 11 : 22 5. 31—26  
13—18 6. 36—31 6—11 7.  
31—27 22 : 31 8. 26 : 37.

План, избранный белыми,  
ведет к некоторому ослабле-  
нию их левого фланга и от-  
ставанию в развитии право-  
го. Обычно играют 5. 41—37,  
5. 34—30 или 5. 39—33.

8 . . . 19—23 9. 37—32.

Белые продолжают играть  
левым флангом, отказываясь  
от активизации шашек пра-  
вого путем 9. 35—30, что  
приводило к интересной  
игре.

9 . . . 14—19 10. 41—37 10—  
14 11. 46—41 5—10 12. 39—  
33 8—13 13. 44—39 11—17 14.  
29—24.

Белые разряжают обста-  
новку, освобождаясь от связ-  
ки и переводя партию в русло  
позиционной борьбы.

14 . . . 20 : 29 15. 33 : 24  
19 : 30 16. 34 : 25 15—20 17.  
39—34 20—24 18. 34—30 14—  
19 19. 50—44 2—8 20. 44—39  
1—6 21. 39—33 10—14  
22. 43—39 4—10 23. 49—43  
17—21.

Последние ходы белых, начиная с 17. 39—34, подчинены единому стратегическому плану — подготовке атаки пункта 24 на ослабленный левый фланг противника.

24. 32—28 23 : 32 25. 37 : 28 6—11.

Черные вынуждены ждать, ибо на 25 . . . 18—23 последует 26. 39—34! 23 : 32 27. 38 : 27 21 : 32 28. 34—29 10—15 29. 29 : 20 15 : 24 30. 43—39! (черные угрожали комбинацией: 30 . . . 14—20 31. 25 : 23 13—18, предварительно отдав шашку на поле 32), и белые должны выиграть.

26. 39—34 11—17 27. 34—29 21—27 28. 29 : 20 19—23 29. 28 : 19 13 : 15 30. 30—24 8—13.

Черные шашки расположены неудачно, ибо у них нет упора на поле 2, необходимого для размена шашки на поле 24.

31. 40—34.

Точнее было вначале задержать на месте шашку 27 ходом 31. 41—37, а затем играть 32. 35—30, 33. 40—35 и т. д.

31 . . . 27—31.

Нельзя нападать 31 . . . 14—19 из-за 32. 41—37!, 33. 37—32.

32. 33—28 3—8.

Снова нельзя 32 . . . 14—19 из-за 33. 28—22.

33. 34—30 31—36.

На этот раз не проходило 33 . . . 14—19, так как следует 34. 28—23.

34. 41—37 16—21 35. 43—39 21—26 36. 45—40 17—22 37. 28 : 17 12 : 21 38. 39—33 18—22.

Если 38 . . . 14—19, то 39. 37—31 и затем 38—32.

39. 40—34 13—18.

Пронгрывает форсированно. Впрочем, спасения все равно не видно.

А. После 39 . . . 21—27 выигрывает 40. 34—29 14—19 (иначе 41. 24—20 15 : 24 42. 29 : 20) 41. 33—28! 22 : 33 42. 37 : 31 26 : 37 43. 42 : 22 33 : 42 44. 48 : 37 7—12 или 44 . . . 8—12 45. 47—41! 36 : 47 46. 22—18! 12 : 34 47. 30 : 39.

Б. После 39 . . . 7—11 или 39 . . . 7—12 выигрывает комбинация: 40. 24—19! 13 : 24 41. 30 : 19 14 : 23 42. 25—20 15 : 24 43. 33—29. Несколько больше затягивает сопротивление ход 39 . . . 14—19. В ответ на это белые играют 40. 34—29, 41. 24—20 с прорывом в дамки на левом фланге противника.

40. 34—29 9—13 41. 24—20 15—24 42. 29 : 9 13 : 4 43. 37—31! 26 : 37 44. 42 : 31 36 : 27 45. 38—32 27 : 29 46. 30—24 29 : 20 47. 25 : 5.

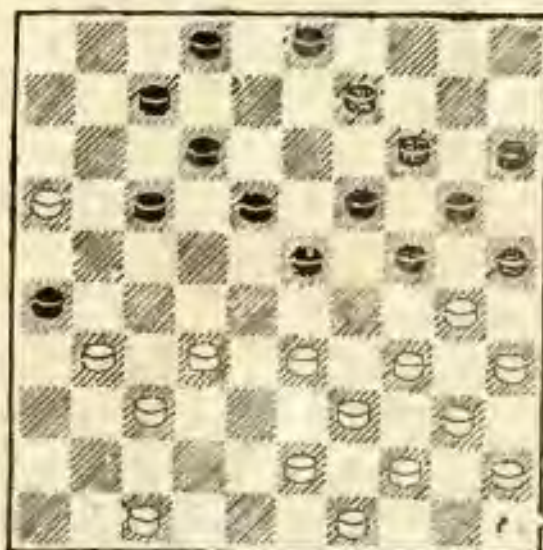
В дальнейшем белые реализовали свое преимущество.

После 6-го тура турнирную таблицу возглавили Давыдов и Швидкий, набравшие по



3½ очка из 5 возможных, а также Святой и Сретенский, имевшие такое же количество очков, но после шести сыгранных партий.

В острой, насыщенной комбинационными идеями борьбе протекала встреча между самыми молодыми участниками турнира Сулькиным и Давыдовым. В результате смелой игры обоих партнеров к 26-му ходу белых партия пришла к сложной позиции.



Последовало:

26. 31—27! . . .

Черные вынуждены отдать шашку ходом 26 . . . 23—29, ибо другой защиты от угрозы 27. 37—31 у них нет.

26. . . .	23—29
27. 34 : 23	18 : 38
28. 32—28	25 : 34
29. 39 : 30	. . .

Белые освободили свой связанный правый фланг и стремятся следующим ходом 30.

43 : 32 укрепиться в центре. Воспринять это могут черные одним из следующих путей.

А. 29 . . . 3—8 30. 43 : 32 7—11 31. 16 : 18 17—22 32. 28 : 17 8—12 33. 18 : 7 2 : 42 34. 47 : 38 20—31, и ничья неизбежна: 35. 32—28, заставляя черных форсировать ничью — 35 . . . 19—23 (если 35 . . . 31—36, то 36. 28—22 36—41 37. 22—17 41—46 38. 17—11, и преимущество на стороне белых) 36. 28 : 10 15 : 4 37. 30 : 19 4—10 38. 35—30 20—24 39. 19—13 и т. д.

Б. 29 . . . 38—42. По-видимому, лучшее продолжение. 30. 37 : 48 (если 30. 47 : 38, то проходит та же комбинация, что и в партии, только в данном случае она выигрывает: 30 . . . 7—11 31. 16 : 18 9—13 32. 18 : 9 20—25 33. 9 : 29 25 : 41) 30 . . . 12—18 (30 . . . 17—21 проигрывает шашку из-за 31. 27—22 21—27 32. 22 : 31 26 : 37 33. 43—38, 34. 38—32). Получившуюся позицию трудно оценить, но нам кажется, что игра черных предпочтительнее.

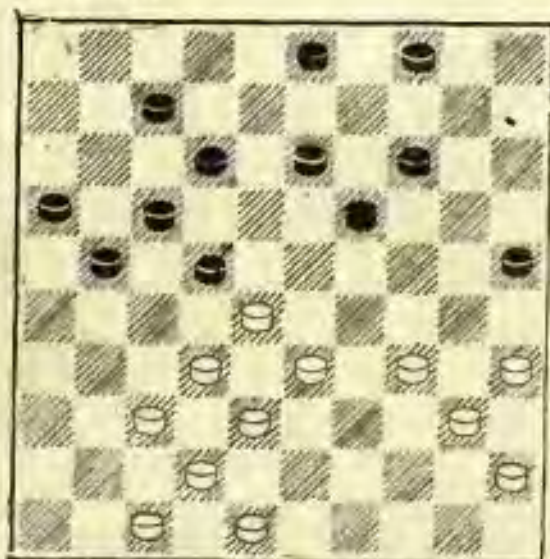
Черные избрали другое продолжение:

29 . . . 7—11 30. 16 : 18 9—13 31. 18 : 9 20—25 32. 9 : 29 25 : 41 33. 43 : 32 41—46 34. 32—28 46 : 23 35. 40—34 23 : 40 36. 45 : 34.

В этой позиции против-

ники согласились на ничью. Боевая ничья!

Важную для себя победу одержал в 9-м туре Блиндер, игравший белыми с Сулькиным. После 32-го хода белых партия пришла к следующей позиции:



32. . . . 22—27?

Черные избирают ошибочный план окружения центра противника. Блиндер убедительно опровергает его.

33. 33—29!

Точный ход. Теперь черные ограничены в выборе продолжений.

33. . . . 4—10

Несколько лучше выглядело 33 . . . 7—11 и на 34. 35—30 — 34 . . . 21—26, уходя от связки без потери шашки.

34. 35—30! 10—15

35. 29—24! . . .

Прекрасный ход, форсирующий выигрыш. Белые угрожают пройти в дамки путем

36. 34—29, 37. 48—43, 38. 28 : 8 и т. д.

35. . . . 3 — 8

36. 40—35! . . .

Снова грозя сыграть 37. 24—20, 38. 28—23 и т. д. Защиты от этого нет. Нельзя нападать 36 . . . 14—20, ибо после 37. 37—31 необходимо бить большинство 37 . . . 20 : 40, после чего белые попадают в дамки.

36. . . . 27—31

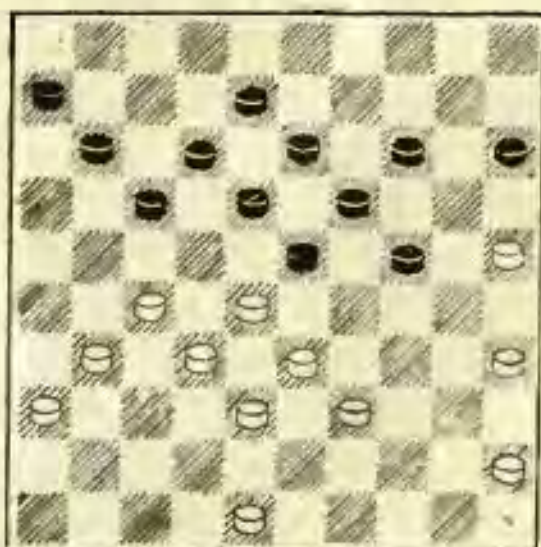
37. 37 : 26 14—20

Агония. Потери шашки избежать нельзя.

Еще последовало: 38. 42—37 20 : 40 39. 35 : 44 25 : 34 40. 28—22 17 : 28 41. 32 : 14, и шашка черных на поле 34 неизбежно гибнет. Через несколько ходов черные сдались.

\* \* \*

Эффектную комбинацию, типичную в подобных позициях, просмотрели в 10-м туре Сулькин и Святой.



В партии последовало 41. 45—10?, и в дальнейшем встреча закончилась вничью. Выигрыш достигался следующим путем:

41. 27—22 18 : 27  
42. 32 : 21 23 : 34

Необходимо бить большинство.

43. 45—40 17 : 37

Снова необходимо бить большинство.

44. 40 : 16

И белые остаются с лишней шашкой.

9 и 10-й туры внесли существенные изменения в положение группы участников, возглавляющих турнирную таблицу. Лидер турнира Швидкий, сделав две ничьи, набрал  $6\frac{1}{2}$  очка из 9 возможных. Его догнали Давыдов, победивший в двух последних партиях, и Суплин, набравший в этих турах  $1\frac{1}{2}$  очка. Однако в то время, как Швидкому и Давыдову осталось провести по 3 встречи, Суплину предстояло всего две.

Вопрос о том, кто станет первым чемпионом общества, решался в последних турах. Успешно провел свои заключительные встречи Суплин. В 11-м туре ему удалось после 6 часов игры сломить сопротивление Циценовецкого. Еще одно очко принес ему в партии 12-го тура неожидан-

ный тактический удар, не замеченный Левинсоном.

Вот как протекала эта интересная партия:

### Партия № 25

Левинсон Суплин

1. 33—29 17—22 2. 38—33 11—17 3. 43—38 6—11 4. 49—43

Ходы 3. 43—38 и 4. 49—43, по-видимому, не являются лучшими, ибо при подобных схемах развития, как показывает опыт, часто встречаются коловые позиции (белая шашка — на поле 24, черная — на поле 27), в которых большое значение имеет наличие колонн 49—43—38 у белых и 2—8—13 у черных, необходимых для разменов ходами 38—32 либо 13—19. Обычно здесь продолжают 3. 42—38 4. 47—42.

4 . . . 20—25 5. 35—30 19—23 6. 40—35 14—19 7. 31—27 22 : 31 8. 37 : 26 10—14 9. 44—10 23—28.

Черные стремятся разъединить фланги белых, заняв поле 28, или, по крайней мере, ослабить их взаимодействие, разменяв шашку на поле 33.

10. 33 : 22 17 : 37 11. 41 : 32 5—10 12. 46—41 11—17 13. 41—37 1—6 14. 50—44 19—23 15. 39—33?

Белые избирают неправильный план, ослабляя свой правый фланг. Сильнее было играть 15. 38—33 и

далее 42—38, чтобы расплагать в дальнейшем необходимыми резервами на этом фланге для занятия и удержания поля 24 с возможной атакой шашки черных на поле 23.

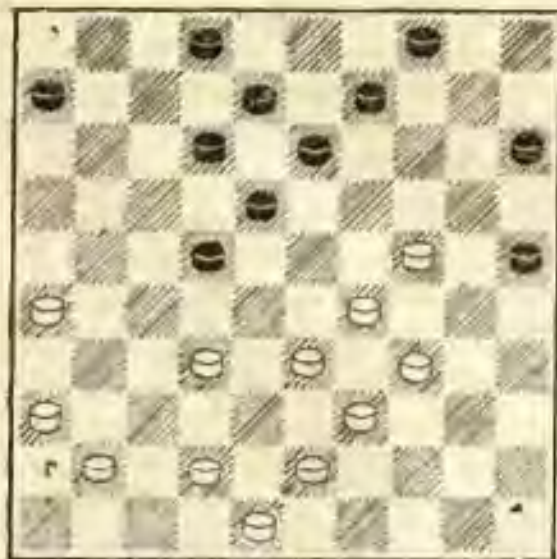
15... 14—19 16. 44—39 9—14.

Точный ход. Иначе черные не смогли бы в дальнейшем подвести силы для атаки правого фланга противника.

17. 30—24 19 : 30 18. 35 : 24 14—19 19. 40—35 19 : 30 20. 35 : 24 3—9.

Теперь ясно видны последствия слабого плана белых, связанного с ходами 15. 39—33, 16. 44—39. Благодаря отсутствию шашки 44 они не могут атаковать центр черных ходами 33—28, 38—33 и т. д., а вынуждены играть своим левым флангом.

21. 47—41 7—11 22. 32—28 23 : 32 23. 37 : 28 10—14 24. 45—40 14—19, окончательно ослабляя правый фланг бе-



лых. 25. 40—35 19 : 30 26. 35 : 24 17—22 27. 28 : 17 11 : 22.

(См. предыдущую диаграмму)

План дальнейшей игры черных ясен: одним из ближайших ходов они разменивают шашку 24 и, заняв центр, попытаются организовать прорыв в дамки на слабом фланге белых.

28. 38—32? ...

Белые пытаются первыми занять центр, чтобы компенсировать слабость своего правого фланга.

Однако они не замечают, что создают этим ходом решетчатую позицию, предоставляют тем самым черным возможность сразу выиграть шашку 24, используя комбинационную угрозу.

28. ... 9—14!

Теперь выясняется, что нельзя играть 29. 24—20, забирая шашку, из-за 30... 22—28 с выигрышем. Нельзя сразу и 29. 32—28 из-за 29... 14—20! 30. 28 : 17 12 : 21 31. 26 : 17 18—23 32. 28 : 9 20 : 49!, и ставить дамку нельзя, так как после 33. 9—3 49—43 34. 9 : 12 25—30 выигрыш черных очевиден (на 33. 17—12 выигрывает 33... 8 : 17 34. 3—9 16—21 и т. д.). Приходится мириться с потерей шашки:

29. 41—37 14—19 30. 32—28 19 : 30 31. 28 : 17 12 : 21 32. 26 : 17 4—9 33. 42—38 18—23 34. 29 : 18 13 : 11. В дальнейшем черным удалось

использовать свое преимущество.

Давыдов и Швидкий в 11 и 12-м турах сделали по 2 ничьих.

Перед заключительным, 13-м, туром, положение ведущей группы участников было таково:  $8\frac{1}{2}$  очка из 12 возможных набрал Суплин (в последнем туре он был выходным), на очко меньше имели Швидкий и Давыдов, по  $6\frac{1}{2}$  очка из 11 было у Блиндера, Святого и Сретенского.

В решающем, последнем, туре успешно выступили Давыдов, победивший Циценовецкого, Швидкий, нанесший поражение Святому, и Блиндер, выигравший у Левина.

Таким образом, после многих дней напряженной спортивной борьбы определились победители соревнований. Первыми чемпионами общества стали харьковский мастер Александр Швидкий, кандидаты в мастера Сергей Давыдов (Ташкент) и Рудольф Суплин (Харьков), добившиеся одинакового результата:  $8\frac{1}{2}$  очка из 12 возможных.

Разными путями пришли они к этому результату.

Ровно и уверенно провел весь турнир Швидкий, имевший большой опыт ответственных встреч. Он проявил свои лучшие спортивные качества: волю к победе, выдержку, понимание позиционной борьбы, далекий расчет.

Глубокое понимание комбинационных возможностей позиций, далекий и точный расчет продемонстрировал Давыдов. Его самобытная, нешаблонная игра оставляет хорошее впечатление. Некоторые недостатки в игре Давыдова объясняются малым опытом — он самый молодой участник турнира. Без сомнения, Давыдов имеет все данные для достижений высоких спортивных и творческих результатов.

Швидкий и Давыдов выиграли по пять партий и по семь свели вничью.

Неровно провел турнир Суплин. Своим результатом он обязан успешному проведению второй половины соревнований. В последних 6 встречах Суплину удалось набрать  $5\frac{1}{2}$  очка, в то время как в первых 6 — только 3. Одним из основных недостатков, снижающих результаты его игры, является неправильное распределение времени, отводимого на партию.

4-е место с результатом  $7\frac{1}{2}$  очка из 12 занял известный киевский мастер Блиндер, обладающий высокими результатами и большим опытом игры в русские шашки. В своих партиях, особенно во второй половине турнира, он продемонстрировал инициативную игру, тонкое понимание позиций, точное использование преимущества. Учитывая тот факт, что Блин-

дер имеет значительно меньший опыт выступлений на 100-клеточной доске, чем такие мастера, как Святой, Сретенский, Швидкий и другие, его результат следует признать успешным.

Ниже своих возможностей выступили мастера Святой и Сретенский, входящие в число ведущих мастеров страны по международным шашкам. На их результатах, по-видимому, сказался недостаточный отдых после участия в международном турнире в мае 1956 г. в Москве.

В интересной борьбе проходили партии Сулькина. Однако, демонстрируя понимание игры, оригинальные замыслы, далекий расчет, он не проявлял в должной мере спортивных качеств — в первую очередь воли к победе и выдержки.

Мастер Канищикер после неудачно проведенной первой половины турнира (1½ очка из 6 возможных) сумел мобилизовать свои силы и благодаря прекрасному финишу (4½ очка из 6) добиться 50% результата.

Значительно ниже своих возможностей выступили мастера Циценовецкий и Косыков. В будущем они, несомненно, еще не раз добьются высоких результатов, подтвердят высокий класс своей игры.

Явный недостаток опыта игры на 100-клеточной доске сказался на результатах выступления Левинсона, Романова и особенно Левина.

Ряд партий первенства ДСО «Буревестник» отличается глубокими стратегическими и тактическими замыслами, оригинальностью комбинационных идей, точностью игры в окончаниях.

Это говорит об успешном овладении советскими шашкистами теорией и практикой международных шашек.

Участие в турнире и результаты представителей шашечной молодежи, сама возможность проведения подобного турнира в рамках одного общества свидетельствуют о широком распространении и популярности международных шашек среди широких масс любителей.

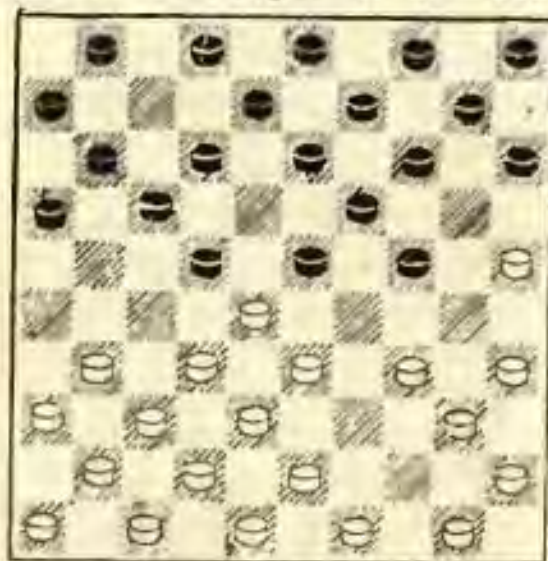
**В. Гиляров**

## ОБ ОДНОМ ВАРИАНТЕ „СИММЕТРИЧНОЙ ПАРТИИ“

«Симметричная партия» является одним из самых старых и исследованных дебютов. На-

чало характеризуется ходами  
1. 33—28 18—23 2. 39—33 12—  
18 3. 44—39 7—12 и т. д.

В этом дебюте известна классическая ловушка, получающаяся при дальнейших ходах: 4. 34—30 20—24 5. 30—25!, и если теперь черные попытаются связать левый фланг белых ходом 5... 18—22 то на это последует 6. 39—34!



Белые угрожают выиграть шашку одновременно двумя способами: 7. 33—29 и 7. 25—20 и т. д. Если черные играют 6... 12—18 или 6... 13—18, то белые после предварительного размена форсированно связывают оба фланга черных, что неизбежно ведет в дальнейшем к потере черными шашки, а именно: 6... 12—18 7. 34—29 23 : 34 8. 40 : 20 15 : 24 9. 32—27! 1—7 (другие ответы не меняют принципа выигрыша) 10. 37—32 7—12 11. 41—37 2—7 12. 46—41 10—15 13. 49—44 5—10 14. 45—40 15—20 15. 50—45 10—15 16. 43—39 4—10 17. 48—43.

Несколько точнее должны играть белые при 6... 13—18

7. 34—29 23 : 34 8. 40 : 20 15 : 24 9. 32—27 1—7 10. 37 32 (нельзя 10. 38—32 ввиду 10... 16—21 и 11... 14—20. Если 10. 43—39?, то 10... 14—20) 10... 8—13 11. 41—37, и способ выигрыша шашки аналогичен предыдущему.

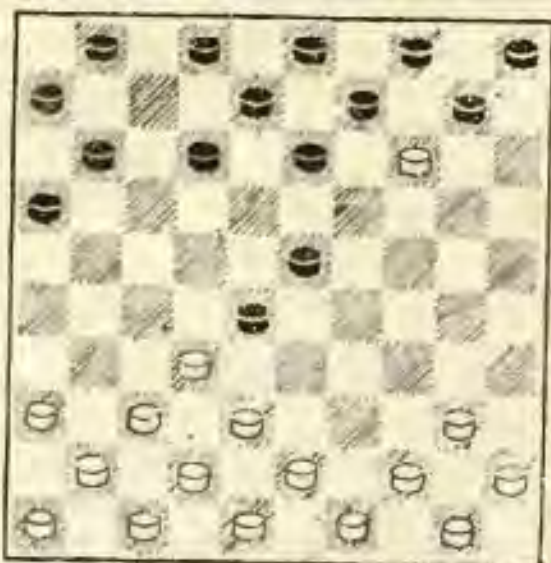
В положении на диаграмме у черных имеется, однако, одна возможность, которая намного усложняет белым реализацию их преимущества.

6. ...	22—27!
7. 31 : 22	24—30
8. 35 : 24	19 : 39
9. 33 : 44	...

Очевидно, что иначе бить нельзя.

9. ...	15—20
--------	-------

Черные не могут отыграть шашку каким-либо другим ходом, как убедительно иллюстрирует следующий вариант: 9... 1—7 10. 28 : 19 14 : 23 11. 32—27! 17 : 28 12. 37—31 11—17 13. 44—39, и у черных нет защиты от 14. 38—



33; если, например, 13... 17—21, то 14. 50—44 и т. д.

10. 28 : 19      14 : 23  
11. 25 : 14      17 : 28

Эта позиция явилась предметом долгих исследований автора. Интерес к ней вполне понятен, так как если ход 5... 18—22 был бы реабилитирован, то теоретически была бы обесценена ловушка.

Полученное белыми дебютное преимущество — это максимум того, что они вообще могут извлечь из всего варианта с ходом 15... 18—22. Если у белых есть шансы на выигрыш партии, то их следует искать только здесь.

Какой же надлежит избрать план дальнейшей игры?

Ничего не даст попытка выиграть шашку посредством

12. 32—27      10 : 19!

Если 12... 9 : 20, то 13. 37—31 с выигрышем шашки.

13. 37—31      12—17!  
14. 27—22      ...

Если 14. 44—39, то 14... 28—32. Если 14. 40—34, то 14... 9—14 (но не 14... 5—10? ввиду 15. 34—29! и 16. 27—21), и теперь нельзя 15. 27—22 из-за 16—21 и т. д. с выигрышем шашки черными; таким способом белые к шашке 28 родстнуться не могут.

14. ...      28—33

Единственная возможность предотвратить потерю шашки.

15. 38 : 18      17 : 28  
16. 40—34      13 : 22  
17. 34—29      ...

Этот мапевр белых требует от черных максимальной точности.

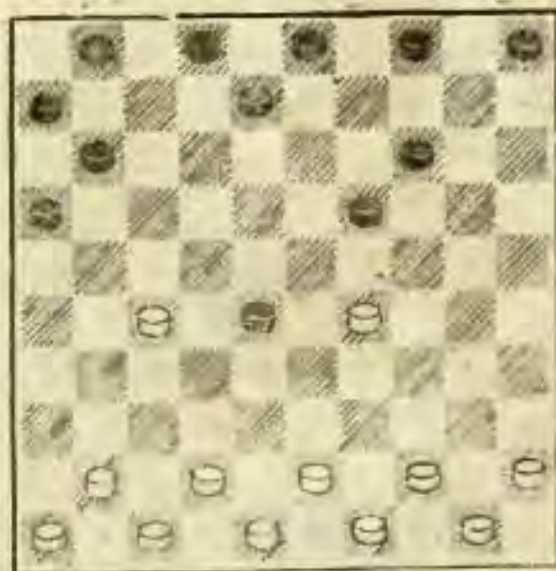
17. ...      9—14!

Иначе 18. 29—23.

18. 31—27      ...

Лушый ход, цель которого — дальнейшая изоляция шашки 28. На всякий подготовительный ход черные отвечают 18... 11—17, уравнивая партию.

18. ...      22 : 31  
19. 36 : 27      ...



Положение шашки 28 выглядит очень опасным, но у них все же находится тонкая и, вероятно, единственная защита.

14. ...      28—33      . . . . .      8—13!

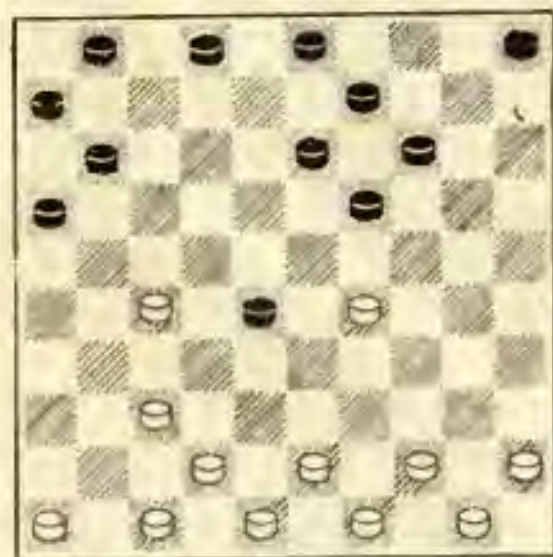


Если 19... 11—17, то 20. 27—22 28—33 21. 29 : 38 17 : 28 22. 44—39, и белые выигрывают шашку 28. Если 19... 1—7, то 20. 44—39 8—12 (иначе 21. 41—37!) 21. 41—37 19—23 (нельзя, конечно, 21... 12—18 из-за 22. 27 21 и 23. 37—32) 22. 29 : 18 12 : 23 43—38, и шашка 28 незащитима. Если, наконец, 19... 8—12, то 20. 41—37 11—17 (или 20... 12—17 21. 27—22) 21. 27—22 28—33 22. 29 : 38 17 : 28 23. 44—39 6—11 (если 23... 12—18, то 24. 38—33 18—22 25. 33—29 и т. д.) 24. 38—33 12—17 25. 33 : 22 17 : 28 26. 43—38 11—17 27. 38—33 17—22 28. 33—29, и черные неизбежно теряют шашку.

20. 41—37 ...

Ничего не даст 20. 44—39 13—18! и затем 21... 19—23.

20. ... 4—9!



Позиция белых остается лучшей, но и только, так

как у них нет реальных шансов завоевать шашку 28.

Рассмотрим еще одну возможность

12. 40—34 9 : 20!

Немедленно проигрывало шашку 12... 10 : 19 13. 34—29 23 : 34 14. 32 : 14 9 : 20 15. 44—40 и т. д.

13. 32—27 ...

Иначе черные ходом 13... 23—29 избавятся от всех неприятностей.

13. ... 10—14!

Ошибочно было бы 13... 13—19 ввиду 14. 34—29, 15 27—21 и т. д.; последний ход обеспечивает черным надежную защиту. Белые при положении их шашки на поле 34 не в состоянии организовать ни прямой, ни косвенной атаки шашки 28. Если, например, 14. 44—39, то черные спокойно подтягивают тылы путем 14... 5—10, и теперь на 15. 38—33 следует размен 15... 13—19 и 16... 23—29. По этой же причине теперь не проходит маневр 14. 37—31 28—32 15. 27—22 13—19 и т. д. Как все же белым использовать свое преимущество после 11... 17 : 28?

Тщательные поиски позволили автору найти, наконец, надежную, хотя и не простую, систему игры, обеспечивающую белым завоевание шашки 28.

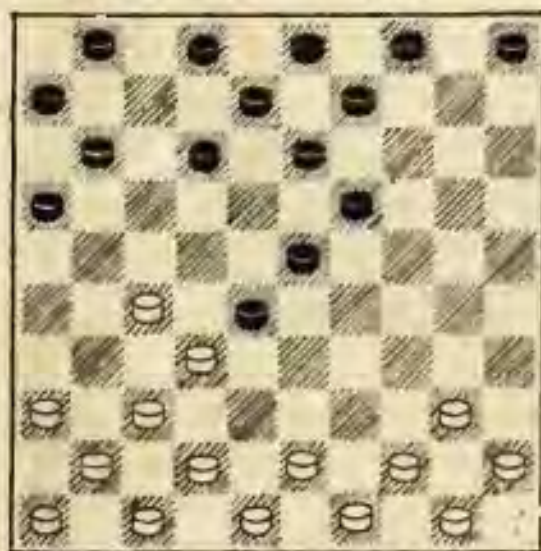
Белые продолжают

12. 32—27 . . .

Все-таки!

12. . . . 10 : 19

13. 38—32! . . .



Этот странный и на вид искусственный ход содержит в себе глубокий смысл. Белые угрожают построением: 14. 36—31, 15. 41—36 и 16. 43—38. Контригра черных позволяет создать интересные осложнения, но удовлетворительной защиты у них нет. Ниже приведены наиболее существенные варианты анализа, так как объем статьи не позволяет привести их полностью.

13. . . . 12—18

Лучший ответ, максимально затрудняющий план белых. Если 13 . . . 5—10, то 14. 36—31 10—14 15. 44—39! (препятствуя 15 . . . 12—17) 15 . . . 12—18 (или 15 . . . 13—18 16. 41—36!), и черные не могут устранить две одно-

временные угрозы 17. 27—21 и 17. 43—38) 16. 41—36 11—17 17. 43—38 17—22 18. 38—33. Это завязка центра является решающей, так как следующим ходом белые играют 19. 31—26 и 20. 36 : 27.

14. 43—38 . . .

Цель этого хода — препятствовать ответу 14 . . . 11—17, что теперь опровергается путем 15. 40—34!

14. . . . 8—12

Если 14 . . . 19—24, то 15. 36—31 11—17 (15 . . . 24—29 16. 41—36 18—22 17. 27 : 18 13 : 22 18. 31—27 и т. д.) 16. 41—36 17—21 (или 16 . . . 17—22 17. 40—34 с угрозой 18. 34—29) 17. 31—26 1—7 (если 17 . . . 24—29 18. 26 : 17 18—22 19. 27 : 18 13 : 11, то 20. 32—27) 18. 26 : 17 17—11 19. 36—31! 11 : 22 20. 40—34.

15. 36—31 11—17

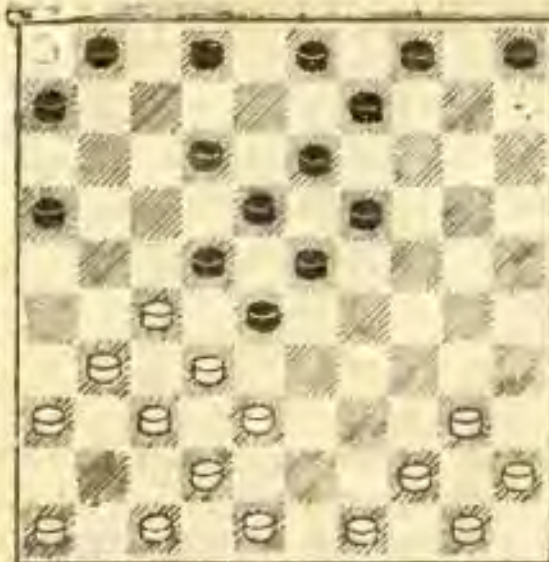
Единственный ход.

16. 41—36 17—22

На 16 . . . 17—21 решающей является подготовка атаки пешки 28 посредством 17. 44—39 и затем 18. 38—33.

17. 44—39! . . .

Белые готовят длительную завязку центра, чтобы в нужный момент произ-



вести размен 31—26 и затем атаковать шашку 28.

17. . . . 6—11

Если 17 . . . 19—24, то 18. 38—33, и черные, так или иначе, вынуждены играть 6—11 для защиты шашки 28.

18. 38—33! 2—7

19. 48—43! 19—24

Угрожало 20. 33—29. Не меняло плана белых 19 . . . 9—14:

20. 31—26 22 : 31

21. 36 : 27 12—17

22. 33 : 22 17 : 28

23. 43—38 7—12

Все последующие ответы черных форсированы. Ход 23 . . . 11—17 с позиционной точки зрения имел смысл, но на него последует 24. 39—33!, 25. 38—33 и 26. 27—21. Если 23 . . . 24—30, то 24. 40—34 30—35 25. 50—44, и белые продолжают выполнять план основного варианта.

24. 38—33 12—17

25. 33 : 22 17 : 28

26. 42—38

и белым обеспечен выигрыш шашки 28.

*В. Гиляз*

## К ТЕОРИИ ДАМОЧНЫХ ОКОНЧАНИЙ

Известно, что дамочные, или, как у нас принято называть, нормальные, окончания из общей теории игры выделены в самостоятельный раздел. Строго говоря, понятия дамочные или нормальные окончания — это не одно и то же.

По определению известного московского аналитика ныне покойного Н. А. Кукуева, нормальные окончания — это

такие окончания с дамками у борющихся сторон, в которых сильнейшая сторона имеет постоянный и закономерный выигрыш. Но любителей шашкистов, теоретиков и практиков, в немалой степени интересуют и окончания, в которых необходимо знать способы достижения не только выигрыша, но и ничьей. Современная теория поэтому объединяет оба вида

этих окончаний и рассматривает их под общим названием дамочных.

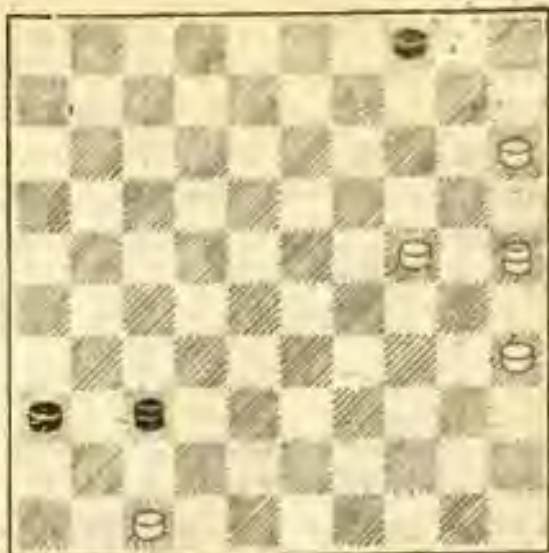
На 100-клеточной шашечной доске благодаря большому количеству игровых полей создается гораздо больше всевозможных окончаний, чем на доске в 64 клетки. Анализ этих окончаний чрезвычайно труден. Борьба носит характер маневренности с нелегко находимыми выжидательными и этюдными ходами. Зачастую выигрыш или ничья достигаются при помощи сложных предварительных построений.

О масштабах замыслов в некоторых окончаниях можно судить хотя бы по тому, что осуществление выигрыша в них требует до 30 и более ходов.

В зарубежной литературе дамочным окончаниям посвящены классические труды Манури и Мозера, однако значительная часть окончаний остается в теории неисследованной.

В этом направлении нам, советским аналитикам, в части разработки и систематизации окончаний предстоит сделать свой вклад.

Публикуемые ниже примеры взяты из практики наших отечественных соревнований. Характерные приемы борьбы в них отражены достаточно наглядно, и изучение их принесет любителю пользу.



Перед нами одно из тех несложных окончаний, где выигрыш достигается в несколько ходов; но, не зная заранее способа выигрыша, можно потратить много лишнего времени и даже упустить победу.

Особенно часто упускают выигрыши в цейтнотах или в результате троекратного повторения позиции. Окончание не лишено этюдных моментов и поэтому интересно. Белые играют:

1. 25—34 . . . . .

Ничего разумеется не давало 1. 47—42 37 : 48 2. 25—14 ввиду 2 . . . 4—9 3. 14 : 3 48—37.

Угроза 2. 34—23 оставляет черной дамке только поля 5, 10 и 14. Выжидательными ходами, типичными для дамочных окончаний, белые поочередно отнимают эти поля, что решает борьбу.

1. . . . . 37—5

Поле 14 для черной дамки губительно, почему — будет по-

яснен ниже. Последующие маневры белой дамки как раз и имеют своей целью заставить занять поле 14. После 1... 37—10 эта цель немедленно достигалась ходами 2. 34—1 или 2. 34—45.

2. 34—45!      5—10  
3. 45—1!      ...

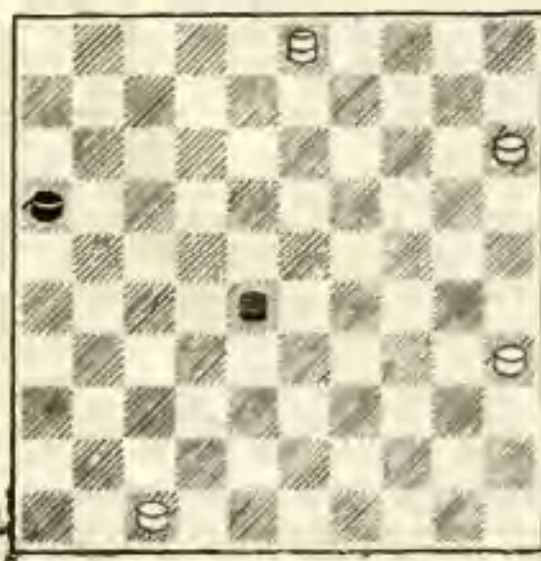
Вынуждая черных занять поле 14, ибо они уже не могут возвратиться на поле 5 ввиду 4. 15—10.

3. ...      10—14  
4. 1—18!!      ...

Ход, в котором заложена идея цугцванга. Теперь угроза 5. 18—9 отнимает у черной дамки поле 10, и она вынуждена снова вернуться на поле 5.

4. ...      14—5

Кажется, что белые еще ничего не достигли, но неожиданная жертва дамки в сочетании с правилом большинства венчает дело.



5. 18—31!      36 : 27  
6. 15—10

И белые выигрывают.

Эта позиция встретилась в партии Митягин — Беньковский (Днепропетровский полуфинал II первенства СССР). Здесь белые, имея большое материальное преимущество, преждевременно увели свою дамку с диагонали 3—26, что привело к ничьей. В распоряжении белых имелся следующий путь к выигрышу, найти который за доской было не так просто.

1. 35—30      28—23

Или 1... 28—19 2. 30—25 19—37 3. 3—8 и т. д., после чего простая 47 без особых затруднений переводится на поле 24.

2. 30—25      23—19

Черные стремятся задержать движение простой 47.

3. 3—12      ...

Выжидательный ход, отнимающий у черной дамки поле 37 и контролирование диагонали 2—35.

3. ...      19—28

Если 3... 19—37, то 4. 47—42 и 5. 12—34.

4. 47—42      28—32

Черные не могут сколько-нибудь серьезно препятствовать дальнейшему продвижению простой 42. Если, на-

пример, 4... 28—19, то 5. 42—38, и нельзя 5... 19—24 ввиду 6. 25—20! и т. д.

5. 12—8            32—23  
6. 42—38           23—28

Если 6... 23—29, то 7. 38—33 и 8. 8—24.

7. 8—3            28—37  
8. 38—33        37—23  
9. 3—8            23—14  
10. 33—29       14—28  
11. 29—24       28—37  
12. 25—20       37—26

После 12... 37—5 13. 8—12 5—28 14. 12—40! методика выигрыша была бы такой же, как и в основном варианте.

13. 8—3            ...

Но не 13. 8—19? из-за 13... 26—3! 14. 19—14 16—21 и т. д., после чего черные достигают ничьей.

13. ...            26—37

Другого ничего нет.

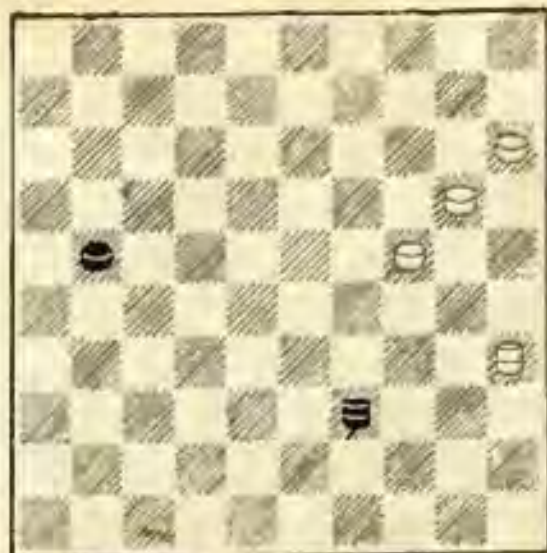
14. 3—26           37—46  
15. 26—12        46—28  
16. 12—40!        ...

Этот план очевиден, но впереди имеются некоторые тонкости.

16. ...            16—21  
17. 40—35        28—39!

Черные угрожают 39—30, 39—25 и 21—27.

18. 24—19!        ...



Только этот ход дает выигрыш. Другие продолжения ведут к ничьей: например, если 18. 20—14, то 18... 21—27 19. 24—19 (или 19. 14—9 27—32 20. 9—3 32—37!) 19... 27—32 20. 35—24 32—37 21. 24—47 39—30 и т. д.

18. ...            21—27

Другие продолжения также не давали спасения черным. Вот несколько вариантов:

Если 18... 39—17, то 19. 19—14 12—28 20. 35—19 28—46 21. 15—10 21—27 22. 10—5, и выигрывают.

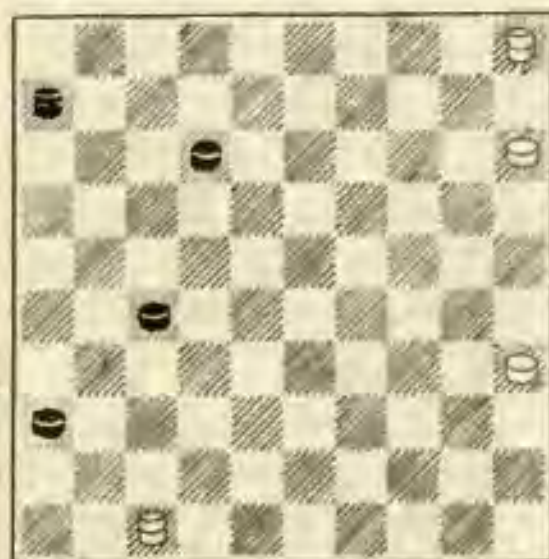
Если 18... 39—28, то 19. 20—14 (но не 19. 19—13 28—22! 20. 13—8 22—9) 19... 21—27 20. 35—24! 27—31 21. 15—10, и позиция черных безнадежна.

Если 18... 39—33, то 19. 19—14 21—27 20. 35—19 и т. д.

19. 35—24!        ...

Этот ход устраняет угрозу прохода простой 27 в дамки,

что делает дальнейшее сопротивление бесперспективным, например 19... 27—32 20. 15—10 32—37 21. 24—47 и т. д.



В следующей позиции из партии Пылаев — Егоров (ленинградский полуфинал III первенства СССР) белые имеют большее преимущество. Дамка опередила черные простые по большой дороге, шашкам 15 и 35 открыт проход к дамочным полям.

Однако достаточно ли этого преимущества для выигрыша? Прежде чем ответить на этот вопрос, следует разобраться в тонкостях окончания.

Чтобы наметить план реализации своего преимущества, белым необходимо вскрыть защитительные ресурсы, имеющиеся в распоряжении черных.

Защита черных строится на создании угрозы «большинства», с помощью кото-

рой они будут пытаться разменить белую дамку.

Эту угрозу можно создать путем перевода дамки на поле 1 или хода 1... 12—17, после чего появляется возможность сыграть 36—41. Какое из этих продолжений (1... 6—1 или 1... 12—17) окажется правильным, будет зависеть от плана белых.

Какие же активные действия белых могут воспрепятствовать созданию вышеуказанной угрозы?

Если белым удастся поставить простую 12 на линию 4—36, т. е. ликвидировать угрозу «большинства», достижение выигрыша не вызовет особых затруднений.

С этой целью рассмотрим ход 1. 5—14.

Черные отвечают 1... 12—17.

Единственно правильное продолжение. Если 1... 6—1, то 2. 14—3! и т. д.

2. 14—3.

Спасти от угрозы 2... 36—41 можно еще ходом 2. 47—24, но тогда следует 2... 6—1, и если 3. 15—10, то 3... 1—6, а если 3. 24—8, то 3... 17—22 4. 8—19 1—6, и ничья неизбежна.

2... 17—21 3. 3 : 26 27—32 4. 26—42 6—28 с ничьей.

Следовательно, продолжение с ходом 1. 5—14 приводит к ничьей.

Теперь рассмотрим за белых другой план — с пере-

водом простой 35 на 24, препятствующий осуществлению известной уже нам угрозы «большинства».

1. 35—30 6—11

Ход 1... 12—17, который был единственно правильным после 1. 5—14, теперь уже приводит к проигрышу (см. ниже).

2. 30—24 1—71

Начало тонких маневров черной дамки, целью которых является атака простой 24 и перевод дамки на поле 3.

3. 5—14.

Если 3. 5—46, то 3... 7—2 (проигрывает 3... 7—1 из-за 4. 47—38! 27—31 5. 38—42) 4. 24—20 27—32 5. 46 : 1 2—19, и в получившемся окончании белые выиграть не могут, например: 6. 1—40 19—5 7. 40—35 5—32 8. 47—24 32—21! 9. 24—19 21—3 10. 19—14 36—41, и ничья.

3... 7—2 4. 24—20 2—8 5. 14—3 27—32 6. 15—10 8—19 (24) и ничья.

Приведенный анализ показывает, что в изображенной на диаграмме позиции, несмотря на значительное преимущество, белые выигрывать не имеют.

Как же развернулась борьба в партии?

Белые сыграли:

1. 35—30 ...

В ответ последовало:

1. ... 12—17

Этот ход ведет к проигрышу партии.

2. 30—24 6—11

Не спасает и 2... 6—1 из-за 3. 5—46 [Можно и 3. 5—14 1—6 4. 14—41 и т. д., как было в партии. Однако ошибочно играть 4. 14—3 ввиду 4... 17—21 5. 3 : 26, и получается позиция, в которой ничью дает только 5... 6—28 (но не 5... 27—32 из-за 6. 26—21 32—37 7. 21—26 37—41 8. 26—31! 36 : 27 9. 47 : 22 6 : 20 10. 15 : 24) 6. 26—31 (если 6. 26—48, то 6... 28—5 7. 48—43 27—31 8. 43—48 5—37, и белые должны сделать плохой ход 9. 24—20, после чего получается ничейная позиция, разобранный выше) 6... 27—32 7. 31—48 28—50 (или 7... 28—6 8. 48—43 32—37 9. 43—48 6—44! 10. 48 : 26 44—35 11. 24—20 35—19 с ничьей, однако нельзя 7... 28—5 из-за 8. 47—41 36 : 47 9. 48—25 47 : 20 10. 25 : 46) 8. 48—42 50—28 и ничья] 3... 1—6 4. 47—38 27—31 5. 38—42, и белые выигрывают.

Ходом 2... 6—11 черные максимально затрудняют нахождение выигрывающего действия. Действительно, как играть белым? Если 3. 5—46, то 3... 11—2 4. 24—20 27—32 5. 46 : 6 2—19 и т. д.



После 3. 5—14 у черных есть трудная ничья: 3... 11—2 4. 24—20 2—30! (проигрывает 4... 2—8 из-за 5. 14—3 8—12 6. 15—10 и т. д.) 5. 47—38 (5. 15—10 30—25 6. 47—38 36—41 или 17—21 и т. д.) 5... 17—21 6. 38—49 (6. 38—42 27—32 7. 14 : 46 30—25 8. 42—37 25 : 41 9. 46 : 16 36—41, и ничья; 6. 38—47 30—8, затем 7... 8—3 с ничьей) 6... 30—8! 7. 49—43 36—41 8. 14 : 46 27—31 9. 43 : 16 8—3 10. 46—14 31—37 11. 14 : 46 3 : 25, и ничья.

К выигрышу ведет только ход

3. 5—23! 11—6

Черные могут сыграть 3... 11—2 4. 24—20 2—11, на что белые отвечают 5. 15—10 11—6 6. 20—14 (препятствуя 6... 36—41) 6... 6—1 7. 23—45! 1—6 8. 10—5 27—32 9. 45—23 с выигрышем.

4. 23—41!! ...

В этом тонком ходе весь смысл осуществляемого белыми плана. Необходимо воспрепятствовать возвращению черной дамки на поле 11, находясь на котором она отражает атаку с поля 38 ввиду 11—2.

4. ... 6—11

Позволяет белым закончить партию комбинационным ударом, однако спасения уже нет, ибо на 4... 6—1

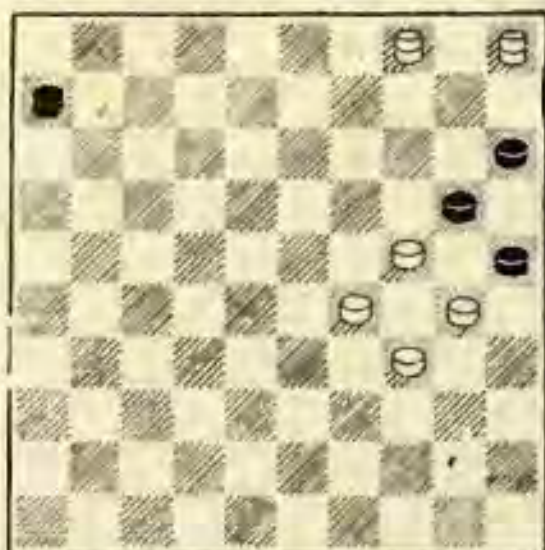
следует 5. 41—46! 1—6 6. 47—38 17—21 7. 15—10, и простые беспрепятственно проходят в дамки.

5. 47—38!! 36 : 47  
6. 38 : 2 47 : 20  
7. 15 : 24

И белые выиграли.

*Примечания З. Цирика.*

В партии Виндерман — Гиляров из ленинградского полуфинала III первенства СССР могло получиться (с переменной цветов) следующее любопытное окончание.



Белые здесь имеют материальный перевес на дамку и шашку; однако особое расположение простых превращает выигрыш в проблему, которую за доской разрешить было не так-то легко. В указанной партии большой дорогой в действительности владела слабейшая сторона, но это обстоятельство не имеет значения, ибо, поставив свои

дамки на поле 6 и 17, белые немедленно вынуждают черных покинуть большую дорогу, после чего строят позицию на диаграмме.

Нижеследующий анализ доказывает выигрыш белых при различных положениях черной дамки.

**В а р и а н т А.** Черная дамка на поле 6

1. 5—46 (выжидательный ход) 1... 6—50 2. 46—23 50—6 (если 2... 50—45, то 3. 23—1 и т. д.) 3. 23—1 6—44 (если 3... 6—50, то, конечно, 4. 1—6 и т. д., а при любом другом ответе белые выигрывают ходом 4. 29—23, например 3... 6—28 4. 29—23 20 : 40 5. 23 : 32 25 : 34 6. 4—22 и т. д.) 4. 29—23 20 : 40 5. 1—6 25 : 34 6. 6 : 50, и выигрывают.

**В а р и а н т Б.** Черная дамка на поле 16

1. 5—23 16—49 (если 1... 16—2, то 2. 23—14 20 : 9 3. 4 : 13, и выигрывают) 2. 24—19! 20—24 (лучшего нет, если 2... 49—35, то 3. 4—13!, и выигрывают; этот же ход делают белые и при 2... 49—38. После 2... 49—16 3. 30—24 черная дамка гибнет в несколько ходов, например 3... 16—49 4. 4—31 49—35 5. 31—27 35—49 6. 27—16, и выигрывают) 3. 29 : 20 15 : 35 (или 3... 15 : 13 4. 4 : 36 с теоретически выигранным окончанием)

4. 23—7! 49—16 (других ходов у дамки нет ввиду угрозы 5. 34—30) 5. 7—2 16—49 6. 2—16X.

**В а р и а н т В.** Черная дамка на поле 26

В этом положении может показаться, что, как и в предыдущих случаях, главной угрозой, ограничивающей движения черной дамки, является ход 5—14. Но на самом деле в позиции скрыты еще более сильные тактические угрозы, сокрушающие черных буквально в два хода.

1. 4—13!! Теперь комбинация 2. 29—23! и 3. 34—29 отнимает у черной дамки поля 17 и 21, она не может также занять поле 42 ввиду 2. 24—19 и 3. 13—2. У черных поэтому остается единственный ответ—1... 26—48 2. 5—32!! и белые выигрывают, так как дамка противника не может возвратиться на поле 26.

**В а р и а н т Г.** Черная дамка на поле 35

1. 5—23 35—49 2. 24—19, и далее, как в примере с черной дамкой на поле 16.

**В а р и а н т Д.** Черная дамка на поле 36

1. 5—23 36—47 2. 23—28, и выигрывают.

**В а р и а н т Е.** Черная дамка на поле 45

1. 4—22!, и выигрывают.

**В а р и а н т Ж.** Черная дамка на поле 48

1. 5—10 48—26 2. 10—46 26—48 3. 46—5, и позиция сводится к разобранному, так как черная дамка может стать только на поле 26.

**В а р и а н т З.** Черная дамка на поле 49

1. 5—10 49—35 (или 1... 49—16 2. 10—23 и т. д.— см. пример с черной дамкой на поле 16) 2. 10—23 35—49 3. 24—19 и т. д.

**В а р и а н т И.** Черная дамка на поле 50

1. 5—23, и выигрывают, так как на 1... 50—6 или 1... 50—45 белые играют 2. 23—1 и т. д.

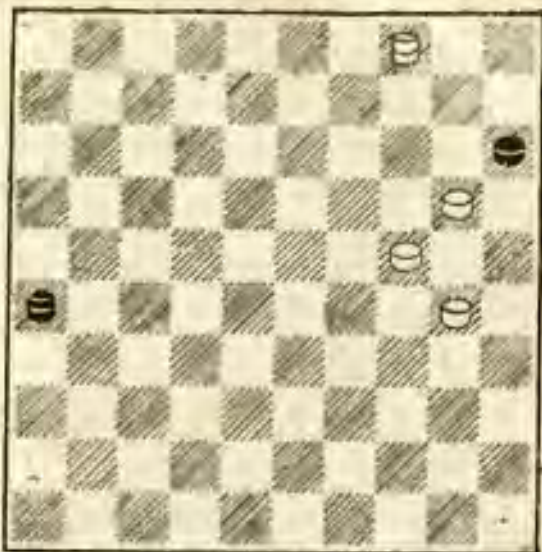
Нижеследующее трудное окончание не является в полном смысле дамочным, ибо в нем имеются элементы концовки, а также этюда. В его содержании в то же время много таких моментов, которые характерны для дамочного окончания. Белые путем сложного маневрирования добиваются построения финальной позиции, в которой затем добиваются выигрыша.

Тема окончания создана при разборе вариантов одной турнирной партии, а затем обработана автором в виде композиции.

(См. диаграмму)

1. 20—14 26—3

Если, например, 1... 26—21, то 2. 11—10, и белые без



особого труда выигрывают, так как на 2... 21—8 имеется ход 3. 4—18 и т. д.

Если 1... 26—8, то после 2. 4—18 черные все равно вынуждены играть 2... 8—3, что приводит к продолжению в партии. Поясним это следующим вариантом: 2... 8—17 (нельзя, конечно, 2... 8—2 из-за 3. 14—10 и т. д.) 3. 18—13!, и простая 14 беспрепятственно идет вперед, ибо теперь черные не могут играть 3... 17—3 из-за 4. 30—25! и 5. 13—24.

2. 4—9 3—8

Иначе 3. 9—13 и т. д. (см. примечание к 1-му ходу черных)

3. 9—3 8—13

Если 3... 8—2, то 4. 3—12 2—13 (иначе 5. 14—9) 5. 12—26, и далее, как в основном варианте после 4-го хода черных.

4. 3—26 ...

Вынуждая черную дамку покинуть диагональ 2—35, так как на 4... 13—2 сразу выигрывает 5. 26—31!

4. ... 13—27

Черная дамка могла занять другие поля на тройнике, но, как мы увидим из дальнейшего, это не меняло принципа выигрыша.

5. 24—19 27—16 АБВГ

Если 5... 27—18, то 6. 26—42!, и дальнейший план игры аналогичен ответу 5... 27—22 (см. вар. А.) Черные не могли играть 5... 27—4 ввиду 6. 26—34—18 7. 14—10! и т. д.; если 5... 27—36, то 6. 26—42! (нельзя 6. 30—25? из-за ответа 6... 15—20! 7. 14—10 20—24, и ничья) 6... 36—47 (ДЕ) 7. 42—31 47—36(Ж) 8. 31—4 36—41 (если 8... 36—47, то 9. 30—25!, и выигрывают) 9. 30—25!, и получившуюся позицию следует назвать финальной. К ней, в конечном счете, приводит значительная часть вариантов настоящего анализа. В ходе борьбы черная дамка может оказаться не только на поле 41, как в данном варианте, а и на других полях.

Анализ финальной позиции (см. в конце статьи) приведен при различных положениях черной дамки, и его следует рассматривать в последнюю очередь.

6. 26—42! 16—11ЗИ

После 6... 16—7 план игры за белых аналогичен ответу 6... 16—11. Если 6... 16—21 или 6... 16—49, то 7. 19—13! и т. д. Нельзя также было играть 6... 16—2 ввиду 7. 42—24!, и черные не могут остановить движения белых простых. Другие ответы будут рассмотрены ниже.

7. 42—24! ...

С непосредственной угрозой. 8. 14—9. Выбор ходов поэтому у черных уже ограничен.

7. ... 11—22 КЛ  
8. 30—25! 22—27

Черная дамка не могла стать на поле 28, так как белые немедленно выигрывали красивым ходом 9. 25—20!!, например 8... 22—28 9. 25—20 28—46 (угрожало 10. 24—33!, а на 9... 28—6 или 9... 28—50 двигались вперед белые простые) 10. 19—13!! 46 : 5 11. 13—8 и т. д. с выигрышным теоретическим окончанием.

Если 8... 22—18 или 8... 22—36, то 9. 24—47, и выигрывают.

Если 8... 22—4, то 9. 14—10 и т. д.

Ход 8... 22—31 быстро приводил к финальной позиции, а именно: 9. 24—47 31—37 10. 47—36, и перед нами один из вариантов финальной позиции. На все остальные

ответы черных белые выигрывают маневром 9. 25—20!

9. 24—47! 27—32

Ничего другого нет, так как грозило 10. 19—13

10. 47—36! 32—37

Черная дамка уже не может покинуть большую дорогу, так как в этом случае немедленно двигалась вперед простая 14, например 10... 32—16 11. 14—9 16—32 12. 36—41!! и выигрывают.

11. 36—4, и белые построили финальную позицию.

A 5... 27—22

6. 26—42! 22—28 M

И при других ответах черные не могли помешать построению финальной позиции.

Если 6... 22—11, то 7. 42—24!, и далее, как в основном варианте после 7-го хода черных. Если бы черная дамка заняла поля 6, 17, 44, 50, то выигрыш достигался ходом 7. 19—13. После 6... 22—39 7. 30—25 39—28 (нельзя 7... 39—48 ввиду 8. 19—13, и выигрывают, а если 7... 39—22, то 8. 42—31! и т. д.) белые продолжают 8. 42—31 и т. д. (см. варианты финальной позиции).

7. 30—25 28—32

Если 7... 28—46, то 8. 42—33, и выигрывают.

Если 7... 28—41, то 8. 42—33! 41—36 (единствен-

ный ход, ибо на 8... 41—47 белые играют 9. 33—24!) 9. 33—47, и белые выигрывают. После просмотра всех предыдущих примечаний станет ясно, что черная дамка уже не может покинуть большую дорогу.

8. 42—31! и т. д.— см. варианты финальной позиции.

B, 5... 27—32

6. 26—42!, и любые передвижения черной дамки приведут к уже знакомым нам вариантам, например 6... 32—28 7. 30—25 и т. д. или 6... 32—21 7. 19—13 и т. д.

B. 5... 27—38

Этот ход порождает серию новых маневров.

6. 26—31! ...

Но не 6. 30—25? ввиду 6... 38—16!, и ничья.

6. ... 38—33 ПОП

Если 6... 38—32, то 7. 30—25 и т. д. После 6... 38—16 7. 31—42, на доске позиция основного варианта после 6-го хода белых.

7. 30—25! 33—17

Если 7... 33—28, то 8. 31—4, и перед нами финальная позиция. Если 7... 33—47, то 8. 31—4, и выигрывают. При других продолжениях двигалась вперед простая 14, например 7... 33—11 8. 14—9 11—28 9. 31—37! и т. д.

8. 14—9 17—26

9. 31—36!, и черные не в состоянии задержать движенье белых простых или создать какие-либо осложнения, например 9... 26—3 (или 9... 26—8 10. 36—13 8—3 11. 19—14 15—20 12. 13—24! и т. д.) 10. 19—14 3—21 (или 10... 3—26 11. 36—13! 26—37 12. 13—19 37—46 13. 9—4! и выигрывают) 11. 36—13! 21—49 12. 9—4, и белые выигрывают.

Г 5. . . . 27—49

6. 26—42, и угроза 7. 19—13 вынуждает черную дамку занять поля 16, 27 или 32, после чего белые осуществляют уже известные нам маневры, например 6... 49—16 7. 42—24! и т. д. или 6... 49—32 7. 30—25! и т. д.

Д 6. . . . 36—27 (или 22)  
7. 30—25 27—32

Вынуждено, ибо угрожало 8. 42—31! и т. д.

Если 7... 27—36, то 8. 42—47, и выигрывают.

8. 42—31!(см. варианты финальной позиции).

Е. 6. . . . 36—41  
7. 30—25!

И черные не могут избежать вариантов финальной позиции, например 7... 41—28 8. 42—31 и т. д. Если 7... 41—47, то 8. 42—24, и выигрывают. Если 7... 41—36, то 8. 42—47 и т. д.

Ж. 7. . . . 47—38 (или 33)  
8. 30—25! 38—21

Или 8... 38—43 9. 14—9! 43—48 10. 9—3! 48 ; 26 11. 3—8 и т. д.

9. 14—9, и далее белые проводят план, рассмотренный в варианте В после 8-го хода черных.

З. 6. . . . 16—27

Или 6... 16—32 7. 30—25, и черные не могут воспрепятствовать 8. 42—31— см. варианты финальной позиции.

7. 30—25, и далее, как в варианте Д после 7-го хода черных.

И. 6... 16—32

7. 30—25 и т. д. см. примечание к 6-му ходу черных вар. З.

К. 7. . . . 11—28  
8. 30—25 28—41

Или 8... 28—22 9. 24—47 22—28 10. 41—36 и т. д. На все другие ответы черных выигрывает известный нам маневр 9. 25—20!, например 8... 28—37 9. 25—20 37—26 (угрожало 10. 24—42) 10. 14—9 и т. д.

9. 24—33, и далее, как и в варианте А (см. примечание к 7-му ходу черных).

Л. 7. . . . 11—17  
8. 14—9 17—3  
9. 19—14 3—26

10. 24—42, и выигрывают.

М. 6. . . . 22—27  
7. 30—25 . . .

Угрожая 8. 42—31  
 7. . . . 27—32  
 8. 42—31 и т. д.  
 И. 6. . . . 38—21  
 7. 30—25 21—26

Или 7 . . 21—8 8. 31—13 и выигрывают. Если 7 . . . 21—12 (или 17), то 8. 14—9, и игра сводится к вар. В.

8. 31—13! . . .

Белые угрожают 9. 13—8, поэтому черная дамка должна покинуть диагональ 3—26.

8. . . . 26—48

Если 8 . . . 26—37, то 9. 31—4, ставя финальную позицию.

Если 8 . . . 26—42, то 9. 13—36! (угрожая 10. 14—9) 9 . . . 42—37 10. 36—4 и т. д.

9. 13—21! . . .

Красивый ход, форсированно приводящий к победе, так как угрозы 10. 25—20 или жертва дамки не позволяют черной дамке тронуться с места.

9. . . . 15—20

Другого ничего нет.

10. 2—71 20 : 9  
 11. 19—13 9 : 18  
 12. 7 : 34

И выигрывают.

О. 6. . . . 38—49  
 7. 31—42

Игра свелась к варианту Г.

П. 6. . . . 38—47  
 7. 31—9 47—41

Белые угрожали 8. 30—24; если же 7 . . . 47—36, то 8. 9—4 и т. д. (см. примечания к 5-му ходу черных основного варианта).

8. 30—25 41—37  
 9. 9—4 и т. д.

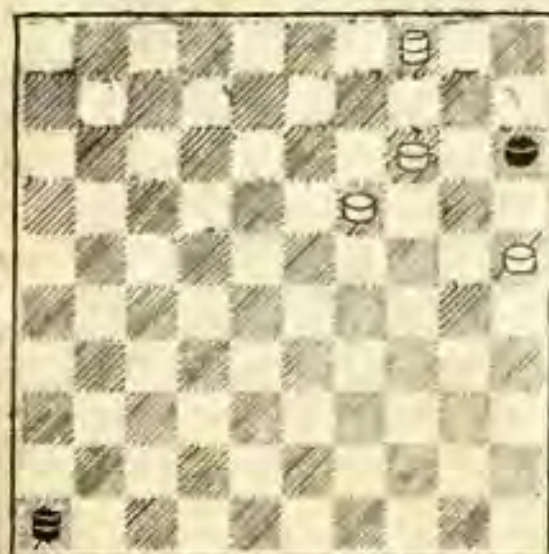
Только что рассмотренный анализ, несмотря на свою обширность, доказал нам лишь возможность построения финальной позиции, но не абсолютное решение в виде выигрыша. Казалось бы, кропотливый труд давно должен был привести к результатам, но предупредим изучающего, что впереди еще много сложной борьбы.

Как мы только что видели, построение финальной позиции заставит дамку черных на большой дороге, которую она должна или немедленно покинуть (вследствие угрозы 25—20), или же занять на ней единственное возможное поле 46.

Если рассуждать чисто математически, исследовать финальную позицию пришлось бы при положении черной дамки на полях 6, 16, 26, 36, 46, 47, 48, 49, 50.

Но нам вполне достаточно рассмотреть ее только при положении черной дамки на 46, так как позиции с дамкой на полях 16 или 26 детально содержат те же самые вариан-

ты, что и с дамкой на 46, а остальные шесть позиций элементарно просты.



Здесь следует обратить внимание на то, что, если бы в данный момент был ход черных, борьба, по существу, была бы закончена, так как черные не имеют ходов. Например, 1... 15—20 2. 4—10 и т. д. Но выиграть этот темп белые не имеют никакой возможности, и они сами должны сделать единственный ход, чтобы предотвратить 1... 15—20.

1. 4—9! ...

Теперь на 1... 15—20? следует, конечно, 2. 9—3, и выигрывают.

Прежде чем продолжать разбор этого интересного окончания, позволим себе несколько рассуждений. Куда бы теперь ни ступила черная дамка, белые должны будут осуществлять очевидный план, а именно: вытеснение дамки противника с большой

дороги, иначе им не продвигнуть вперед своих простых; но предположим, что после 1... 46—37 (нельзя разумеется 1... 46—41, ввиду 2. 9—22! 41—47 3. 22—4!, и выигрывают) белые сыграют 2. 9—22. Тогда у черных неожиданно находится защита 2... 37—26!, и теперь белые ввиду угроз 3... 15—20 или 3... 26—8 не успевают занять большую дорогу и в то же время не могут двинуть вперед ни одной из своих простых, например 3. 14—9? 26—37, и ничья. Таким образом, весь этот маневр белых с ходом 2. 9—22 оказывается бесцельным, и после 2... 37—26 им придется играть 3. 22—13!, чтобы вернуть свои исходные позиции.

Но нетрудно увидеть, что в распоряжении белых имеется другой способ вытеснения дамки противника с большой дороги, а именно: путем непосредственного занятия поля 23. Например, 1... 46—32 2. 9—18 32—37 3. 18—23! 37—26 4. 19—13!! (грубой ошибкой было бы 4. 14—9? ввиду 4... 15—20 и 5... 26—8), и черные вынуждаются играть 4... 15—20, что быстро проигрывает.

Проверим этот план еще раз, но при других ответах черных: 1... 46—37 2. 9—18 37—28 3. 18—23! 28—11 (или 3... 28—44 4. 19—13! и т. д.) 4. 19—13 (опять нельзя 4. 14—9 из-за 4... 15—



20). После сделанного хода черные проигрывают, так как они не в состоянии задержать движение белых простых.

У черных, наконец, имеется третья возможность — искать осложнения по линии 16—49.

1 . . . 46—37 2. 9—18 37—32 3. 18—23 32—16 4. 19—13, и вот здесь, когда победа уже, кажется, близка, в распоряжении черных находится этюдный ход, спасающий их партию и превращающий, по сути, весь маневр белых, связанный с ходами 2. 9—18 и 3. 18—23, в ложный след. Черные играют 4 . . . 15—20!, у белых ответ один: 5. 13—9 (целься, разумеется, 5. 14—9, из-за 5 . . . 16—2 или 5. 14—10 из-за 5 . . . 16—27 и т. д.) 5 . . . 16—49!, и игра ничья, ибо простые белых больше не могут двинуться с места.

Если, например, 6. 14—10, то 6 . . . 49—27 и т. д. Белые не могут атаковать простую 20 ходом 6. 23—29 ввиду 6 . . . 49—32; они не могут покинуть большую дорогу, так как дамка противника тотчас же нападет на простую 14, а на всякие выжидательные ходы белых черные будут ходить своей дамкой по полям 16 и 49. Например, 6. 23—19 49—16 7. 19—2 16—32! 8. 2—19 32—49 (или 16), и позиция остается стабильной.

После всего рассмотренного каждый вправе вообще

усомниться в возможности выигрыша. Но не будем терять надежды и задумаемся в позицию после 1 . . . 46—37.

На первый взгляд кажется, что ситуацию изменить нельзя, ибо как только дамка белых станет на поле 18, дамка противника немедленно займет поле 32 и т. д. Возникает вопрос: как белым достигнуть того, чтобы в момент занятия поля 23 дамка противника стояла на других полях большой дороги, но не на 32?

Ответ на это такой. Не занимая поля 18, белые должны заставить дамку противника стать на поле 32, после этого дамка белых немедленно должна стать на поле 18, и тогда выигрыш будет обеспечен.

Попытаемся выполнить указанное. Итак, после 1. 4—9 черные играют:

1. . . . 46—37

Зададим вопрос: какие поля остаются безопасными для дамки черных? Не трудно увидеть, что только поля 28 и 37. Белые поэтому делают выжидательный ход.

2. 9—36 37—28!

Единственное. Если черные сыграли бы 2 . . . 37—32, то белые немедленно ответили бы 3. 36—18!, и черная дамка, вынужденная сделать какой-то ход, должна

покинуть спасительное поле  
32.

3. 36—31! . . .

Типичный для дамочных окончаний этюдный ход. Белые отнимают у противника последнее безопасное поле и вынуждают его занять поле 32.

3. . . . 28—32

Другого уже, конечно, ничего нет. Если 3 . . . 28—11 то 4. 14—9!, и, так как дамка белых стоит позади дамки черных, последние не могут играть 4 . . . 11—28 ввиду 5. 31—37! и выигрывают.

4. 31—18!      32—21

Дамка уже не могла более оставаться на большой дороге, так как угрожало 5. 18—23! и т. д., согласно предыдущим примечаниям.

5. 14—9!      . . .

И белым обеспечен выигрыш. После всего рассмотренного станет ясно, что в финальной позиции избежать поля 32 черные не могли. Если бы вместо 1 . . . 46—37 они сыграли 1 . . . 46—28, белые ответили бы 2. 9—31 и т. д., сводя все к разобранному выше.

## СОДЕРЖАНИЕ

## Часть I

<i>В. Городецкий</i>	
Новые финалисты . . . . .	5
<i>С. Данилин</i>	
Полуфинал в Караганде . . . . .	26
<i>А. Виндерман и Л. Кац</i>	
Рост молодежи . . . . .	46
<i>С. Данилин</i>	
Командное первенство профсоюзов . . . . .	63
<i>Б. Миротин</i>	
Всесоюзные юношеские соревнования . . . . .	79
<i>И. Козлов</i>	
Массовые соревнования . . . . .	98
<i>Е. Семенов</i>	
Первенство Москвы 1956 г. . . . .	111
<i>С. Данилин</i>	
Классификационный матч на звание мастера спорта А. Рокитницкий — С. Данилин . . . . .	118
<i>В. Городецкий и Л. Хейф</i>	
К теории симметричных позиций . . . . .	126
<i>И. Куперман и Б. Миротин</i>	
Мастера прошлого . . . . .	144
Сергей Андреевич Воронцов . . . . .	—
Аркадий Александрович Оводов . . . . .	148
<i>А. Куличихин</i>	
Конкурсы составления шашечной композиции . . . . .	150

## Часть II

<i>И. Куперман, В. Каплан</i>	
К 20-летию развития международных шашек в Советском Союзе . . . . .	163
<i>В. Гиляров</i>	
III первенство Москвы . . . . .	165
<i>П. Святой</i>	
V первенство Ленинграда . . . . .	177
<i>Н. Сретенский</i>	
Четвертый всероссийский турнир . . . . .	184
<i>Б. Канищикер</i>	
Первенство Узбекистана 1956 г. . . . .	189
<i>М. Шавель</i>	
Итоги IV первенства Белоруссии . . . . .	195
<i>И. Куперман, В. Каплан</i>	
Чемпионат Украины . . . . .	200
<i>В. Гиляров</i>	
Первый международный шашечный турнир . . . . .	204

<i>В. Гиляров</i>	
Полуфинал в Ленинграде . . . . .	208
<i>А. Коврижкин</i>	
Полуфинал в Одессе . . . . .	220
<i>В. Гиляров</i>	
Полуфинал в Вильнюсе . . . . .	228
<i>И. Куперман</i>	
Финал III первенства СССР по международным шашкам	235
<i>В. Городецкий</i>	
Первый всесоюзный чемпионат спартаковцев . . . . .	257
<i>Р. Суплин</i>	
Первое первенство ДСО «Буревестник» . . . . .	263
<i>В. Гиляров</i>	
Об одном варианте «Симметричной партии» . . . . .	271
<i>В. Гиляров</i>	
К теории дамочных окончаний . . . . .	276

**«Шашки за 1956 год»**

(ежегодник)

Редактор *Л. И. Прохорова*

Художественный редактор *Г. А. Шалыгина*

Переплет художника *М. Л. Компанеев*

Технический редактор *М. П. Манина*

Корректор *Р. Б. Шупикова*

---

Изд. № 1372. Сдано в набор 11/IV 1958 г. Подписано к печати 4/IX 1958 г.  
Формат 84 × 108/32. Объем 4,625 бум. л., 15,17 печ. л., 14,05 уч.-изд. л.,  
37046 зн. в 1 печ. л., 9,25 физ. л. А08505. Заказ № 1752. Тираж 7000.  
Цена 8 руб.

---

Издательство «Физкультура и спорт»  
Москва, М. Гнездниковский пер., д. 3.

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова  
Московского городского Совнархоза.  
Москва, Ж-54, Валовая, 28.

---

Отпечатано с готовых матриц  
типографией газеты «Курская правда» —  
г. Курск, ул. Ленина, 77.  
Зак, 4434. Тир, 7.000.

ПОКУПАЙТЕ ШАШЕЧНУЮ ЛИТЕРАТУРУ,  
ВЫПУСКАЕМУЮ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ  
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Слезкин П. А.

**Шашки** (учебное пособие). Издательство «Физкультура и спорт», 12 л., тираж 25 тыс., цена 7 руб.

В нашей стране шашки давно стали народной игрой. Миллионы жителей городов и деревень проводят за ними свой досуг. Чтобы быстро и хорошо научиться играть в шашки, им полезно будет приобрести книгу П. А. Слезкина. В ней рассказано об основах и правилах игры. Автор последовательно учит начинающего шашиста оценивать позиции на шашечной доске, выбирать лучшие планы игры и проводить комбинации.

Книга рассчитана на начинающих шашистов III разряда.

Становский М. М. мастер спорта, Калининский Д. М.

**Шашечный этюд.** Издательство «Физкультура и спорт», 6 л., тираж 10 тыс., цена 3 руб.

Авторы знакомят широкие круги шашистов с шашечным этюдом. Они рассказывают об общих принципах составления и решения этюдов, о творчестве лучших этюдистов, о большом значении этюдов для практической игры в шашки. Книга построена так, что читатели могут сами решать этюды, а в случае затруднений имеют возможность посмотреть объяснения решений.