



# МАГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

ИСКУССТВО  
ЖИТЬ ПЛОДОТВОРНО

Ченнелинг



Робертс Дж.



*Эта книга посвящается  
Джейн Робертс-Баттс  
8 мая 1929 - 5 сентября 1984 года*

## *Содержание*

<i>Магическое</i> шоу .....	8
Предисловие. Роберт ф. Баттс .....	9
Введение Джейн Робертс .....	15
День, когда ожила магия, а Сет рассказал о том, что такое «магический подход» .....	15
<b>Сеанс № 1.</b> Линейное время в сравнении с обычным созидательным временем. Рациональный разум против творческого .....	23
<b>Сеанс № 2.</b> Рациональный подход. Жесткая науч- ная реальность. Интеллект и магический подход .....	35
<b>Сеанс № 3.</b> Человек и другие виды. Ошибки как способ коррекции. Определение магического подхода .....	50
<b>Сеанс № 4.</b> Наука, научные представления. Желание как действие .....	68
<b>Сеанс № 5.</b> Способы мышления. Совмещение магического подхода и так называемого рационального подхода .....	80

## *Содержание*

<b>Сеанс № 6.</b> Животные и мышление. То, что нам неподвластно .....	89
<b>Сеанс № 7.</b> Интеллект как порождение культуры. Создание собственной жизни .....	99
<b>Сеанс № 8.</b> Природа как защитник человека. Естественное магическое мышление и доверие ...	106
<b>Сеанс № 9.</b> Мышление тела как логика. Системы убеждений .....	112
<b>Сеанс № 10.</b> Образование и культура. Естественный человек .....	118
<b>Сеанс № 11.</b> Многомерные духовные драмы .....	125
<b>Сеанс № 12 .</b> Появление новых идей в мире .....	131
<b>Сеанс № 13.</b> Роб использует магический подход. Предвидение .....	140
<b>Сеанс № 14.</b> Личность. Релаксация и легкость .....	150
<b>Сеанс № 15.</b> Естественная личность и естественное использование времени .....	156
<b>Сеанс № 16.</b> Позитивные результаты Джейн .....	164
<b>Сеанс № 17..</b> Способности Джейн — ровесники человечества Многочисленные способности вида .....	165
<b>Приложение А</b> .....	173
<b>Приложение Б</b> .....	184
<b>Приложение В</b> .....	188
<b>Приложение Г</b> .....	194

## Предисловие

Роберт Ф. Баттс

### Магическое шоу

Все мы — настоящие волшебники,  
мы обращаем тьму в свет,  
мы превращаем незримые атомы  
в ослепительную сцену  
мира,  
доставая предметы  
(не только кроликов, но и  
людей)  
из тайных  
микроскопических шляп.  
Мы превращаем зиму в лето,  
делая так, чтобы пригоршни мгновений  
исчезали в колодце времени.

Мы так давно научились  
все это делать,  
что сейчас это происходит бессознательно.  
Мы сами внушили себе,  
что всего лишь зрители,  
и сами поверили в это.  
Мне интересно, где  
нас всему этому обучали,  
у каких мастеров магии научились мы  
формировать реальность  
с такой легкостью, что потом сами забыли  
поделиться с собой этой тайной?

Джейн *Робертс*, 1979 год

Моя жена, Джейн Роберте, продиктовала «Магический подход» еще в 1980 году — для Сета, «энергетической сущности личности», за которую она говорила в состоянии транса. Однако болезнь Джейн и работа над несколькими другими книгами помешали нам сразу же издать эту вещь. В 1984 году Джейн умерла в возрасте пятидесяти пяти лет. Мне было шестьдесят пять. Оглядываясь назад из своего положения в структуре «одновременного времени», я с удивлением понимаю, что прошло десять лет, прежде чем эта небольшая книга была опубликована в издательстве Amber-Allen/New World Library. Откуда такая задержка? Что произошло? Джанет Миллс, издатель и редактор новых переизданий книг Джейн, предложила мне написать несколько слов о ситуации. О том же меня просили и другие люди, и я очень благодарен всем за беспокойство и вопросы.

Я знаю, что произошло, но никогда не смогу до конца осознать все энергетическое влияние, отно-

сящееся к этому. Через день после смерти Джейн я вернулся к работе, чтобы закончить две последние книги Сета, которые надо было сдавать в издательство давным-давно. Наш с Джейн близкий друг Дебби Харрис начала делать копии всех сеансов Сета и расшифровывать записи с семинаров Джейн по экстрасенсорике — для «собраний» наших с Джейн работ в библиотеке Иельского университета Но, хотя я старался занять себя делами и демонстрировал миру улыбку, внутри у меня была пустота. Больше года я плакал по своей жене несколько раз в день. Пусть даже, по словам Сета, «время одновременно», мне потребовался определенный «период» на долгий путь восстановления.

Мы с Джейн несколько лет переписывались с Лорел Ли Дэвис Через пять месяцев после смерти жены я в первый раз позвонил Лорел, которая тогда была секретарем-референтом в центре искусств и гуманитарных наук в Лос-Анджелесе, штат Калифорния. За этим последовали долгие телефонные разговоры. Обсуждая сны, мы с Лорел поняли, что у нас есть общие воспоминания о прошлых жизнях. В августе того (1985) года она переехала в Эльмиру, чтобы помогать мне в работе. Мы вместе продолжили огромный проект, который начала Дебби Харрис: скопировать тысячи и тысячи страниц наших с Джейн работ для архивов Иельского университета Еще Лорел отвечала на письма и составляла список абонентов. Она помогла мне вычитывать книгу «Сет, сны и проекция сознания» для Stillpoint Publishing. Позднее она также помогала мне вычитывать новые издания «Говорит Сет» и «Природа личной реальности», которые выходили в Amber-Allen/New World Library. Лорел занималась исследовательской подготовкой «Магического подхода» — книги, над которой она «просто мечтала работать». Как недавно заметила Лорел, она была

«метафизической ученицей Сета» — на сегодняшний день уже более четырнадцати лет. Несмотря на все различия, наши сложные отношения и взаимная помощь продолжают до сих пор. С годами я начал все отчетливее понимать, что попытки прийти в себя после смерти Джейн займут всю мою оставшуюся жизнь. В структуре «одновременного времени» эту истину ощущали, ощущают и будут ощущать неисчислимы миллионы людей. Может быть, однажды я напишу подробную книгу о нашей с Джейн жизни — но не сейчас.

Помимо нескольких близких друзей — в частности, Сью Уоткинс — я мало с кем общался. Сью упоминается в «Магическом подходе», как и Тэм Моссман, редактор Джейн из Prentice-Hall. Начиная с весны 1985 года, Тэм несколько лет издавал интереснейший ежеквартальный журнал «Метапсихология: Журнал развоплощенного разума». Во многих номерах использовались материалы Сета. Я тем временем вернулся к живописи, от которой отказался в последние два года жизни Джейн. Я рисовал ее портреты — такой, какой встречал ее во снах. Я ничего не писал, кроме «записок скорби» о смерти Джейн и своей реакции на это событие. Сознательная терапия, кажется, так это называется.

Наши любимые книги, одна за другой, переставали издаваться — продажи постепенно снижались. Я подумал, что и писем от читателей будет приходить меньше. В какой-то степени так и случилось, но к моему удивлению и удовольствию они продолжали поступать — не в таких количествах, но зато постоянно. Я пытался отвечать на все (я все еще это делаю, хотя теперь и с большим опозданием; пока мы с Аорел работали над рукописью «Магического подхода», я отвечал только на самые срочные письма).

В течение нескольких лет после смерти Джейн я изучал возможность публикаций с помощью старых верных друзей — людей, которые, как Ричард Кенделл и Сюзанна Делисл, искренне хотели, чтобы наши с Джейн работы продолжали выходить. Ричард посещал занятия Джейн по экстрасенсорике в 1970-х годах. После ее смерти он как непрофессиональный юрист помог в решении некоторых старых и неприятных проблем с изданиями. И все же я не переставал думать, имело ли вообще смысл пытаться выпускать книги Сета — как старые, так и новые. Зачем, если продажи все равно падают? Может быть, люди устали от «материалов Сета». Может быть, мы с Джейн уже сделали лучшее, на что были способны, чем бы это ни являлось. Мир явно не прекратит из-за этого свое существование.

Однако наши книги продолжали печататься. В 1990 году я начал сотрудничать с Энн-Мари О'Фаррел, литературным агентом. Она замужем за Риком Стэком, писателем, издателем и лектором по оккультным вопросам. Он тоже посещал занятия по экстрасенсорике. Не знаю, продолжали бы наши книги издаваться без неутомимой помощи Энн-Мари. Она «нашла» Джанет Миллс и Amber-Allen/New World Library. Как и Лорел, обе они горячо заинтересованы в продолжении изданий работ Джейн. После первых двух переизданий Джанет сказала мне, что «хотела бы выпустить все книги сразу». И добавила, что она уже получает просьбы о подобном издании.

В 1993 году я стал свидетелем кульминации трех начинаний, в которых участвовал в течение разного времени. Линда Даль и Стэн Ульковски из Set Network International выпустили первый ежеквартальный номер нового расширенного журнала про Сета, *Изменение реальности* (он был основан Мод Карду-

элл в июне 1980 года и начинался с двухстраничного мимеографического листка). Ричард Роберте из Vernal Equinox Press опубликовал книгу «Читаем Сета», в которую вошли выдержки из шести книг Сета. А Боб Террио из Bob Terrio Productions выпустил видеофильм «Феномен Сета», в котором я рассказываю о нашей с Джейн работе.

Я все еще не закончил копировать наши архивы для библиотеки Иельского университета. Такое долгосрочное начинание может не иметь определенного конца. Я понял, что всегда найдется, что еще добавить в собрание.

Какое-то время мы с Риком Стэком обсуждали весьма интересный проект: частную публикацию Риком полных записей первых пятисот десяти сеансов, которые Джейн провела до выхода «Материалов Сета» в 1970 году. Это титанический труд. Комплект из восьми томов будет называться «Ранние сеансы» и распространяться только по подписке, по крайней мере, в начале.

Сью Уоткинс, отлично рассказавшая о занятиях Джейн по экстрасенсорике в своей двухтомной работе «Разговоры с Сетом», недавно начала подготовку к написанию книги «Разговоры с Джейн Роберте: многомерные воспоминания».

Я счастлив, что помощь этих и многих других людей помогает мне сдержать обещание, которое я дал Джейн перед смертью десять лет назад. Она попросила меня опубликовать все ее работы. Я знаю, что сейчас моя жена живет во мне, как и я в ней «там, где она сейчас», — точно так же, как мы жили друг в друге все двадцать девять лет нашего брака. Это время прошло невероятно быстро и интенсивно.

И все же жизнь продолжается, даже став другой. Конечно, мои чувства, хоть они и неповторимо мои,

*Джейн Робертс*

тесно связаны с чувствами остальных. Как может быть иначе, ведь никто не живет в полной изоляции? Каждый из нас — бессмертная частица, искра безграничного восприятия, красоты и чувств (а порой и конфликтов и переживаний) в этой вероятной реальности, которую мы создаем все вместе, даже когда не знаем, что делаем это! Я с восторгом наблюдаю, как каждый из нас выражает свое творческое понимание этой восхитительной тайны.

*Роберт Ф. Ватте*

*9 ноября 1994 года*

## **Введение**

**Джейн Робертс**

***День, когда ожила магия,  
а Сет рассказал о том,  
что такое «магический подход»***

Два раза в неделю, когда наступает вечер (как рке известно моим читателям) и наши соседи идут в кино или торговые центры, или просто приглашают друзей, чтобы вместе посмотреть телевизор, я вхожу в транс [1], «становлюсь» Сетом и обретаю своего рода вторую жизнь, или жизнь в жизни. Сеансы обычно продолжаются от часа до трех, и я думаю, что многие люди гораздо больше времени своей жизни тратят, например, на гольф или теннис.

У нас с Робом обычно нет зрителей (по крайней мере, таких, которых мы могли бы видеть), а эти несколько проведенных в трансе часов оказывают на нас — и на весь мир — влияние, выходящее за рамки потраченного времени.

Как Сет я написала пять книг: «Говорит Сет», «Природа личной реальности», двухтомник «„Неизвестная" реальность», «Природа души» и «Личность и природа массовых событий». Сейчас Сет работает над шестой книгой, «Сны, „эволюция" и воплощение

ценностей». И это не считая моих собственных книг, которых уже двенадцать. Однако Сет не отвечает на письма и сам ничего не печатает, поэтому в результате нам с Робом приходится тратить собственную сознательную энергию, чтобы тем или иным способом разбираться с последствиями трансовой жизни.

Летом 1980 года я почти два месяца пропускала сеансы с Сетом, заканчивая собственную книгу «Бог Джейн». Роб готовил к печати книгу Сета «Личность и природа массовых событий». В июне и июле мы были захвачены теми же событиями, что и большинство людей: очень жаркой погодой и днем, и ночью, засухой в некоторых районах штата Нью-Йорк, которая слегка затронула и нашу область, дискуссиями по телевидению — политические партии вели дебаты и готовились к съезду. Иногда по ночам насекомые в небольшом соседнем лесу стрекотали громче, чем наш телевизор. Жара, заставляющая меня жалобно стонать, Роб превратила в островного туземца В обрезанных джинсовых шортах он выглядел потрясающе, его длинные волосы начали естественным образом виться, а худощавое телосложение позволяло ему наслаждаться жарой. *Мое* же телосложение словно превращалось в губку, которая впитывала лишние пять килограммов усталости.

После «Бога Джейн» я не сразу взялась за новый проект. За это время я перечитала семнадцать глав своего незаконченного романа «Оверсоул 7 и Музей времени», разобрала заметки для будущих книг, но вдохновения ничего не вызвало. Я обратилась за идеями к своему «природному свободному „Я“», и 5 августа 1980 года мне приснился сон, что фургон, в котором нахожусь я, некая большая машина перемещает вперед запланированного времени. Возникла ссора из-за распределения мест, которая потом раз-

решилась. Я истолковала это так, что скоро продвинусь далее в творчестве и должна подготовиться к этому. Поэтому я попросила Роба помочь перенести мое рабочее место из прохладного перехода между частями дома, где я заканчивала «Бога Джейн», на застекленную веранду за домом — в знак того, что я готова начать.

Итак, 6 августа я сидела на веранде с новой бумагой, новой лентой в печатной машинке и, хотелось бы надеяться, с новыми мыслями и просматривала записи о толковании последних снов Роба. Был жаркий августовский день. Все части мира легко вставали на свои места. Картинки мгновений соединялись вместе как обычно, каждое мгновение по отдельности, но одно вытекает из другого. Казалось, что все вокруг движется — от слишком теплого ветра, который дул в мою небольшую студию с окрестных холмов, до теней от колышущейся за окном листвы, которые дрожали на полу.

Я изучала одну из записок Роба. За завтраком я сказала, что один наш корреспондент хотел «мгновенной магии», и этот комментарий побудил Роба записать свои размышления. Я проглядывала его записи в случайном порядке, и эта привлекла мое внимание. Роб писал:

«Магия — как мы это называем — воплощает (отражает) основы нашего естественного наследия... Мы допускаем существование искаженных версий способностей души — ясновидения, телепатии и предвидения, — которые проявляются в виде магии» [2].

Что-то в этих словах навело меня на новые мысли. Мы с Робом часто обсуждали подобные вопросы. Он говорил, что мы окружены «магией», как бы мы сами это ни называли. Что случаи телепатии и всего остального — всего лишь мгновения «проявления»

нашей магии. Когда я закончила читать его заметку... я ощутила странное вдохновение. Точнее, я ощущала внутренние психологические процессы — движение столь же реальное и незаметное, как блики теней на полу. Изменение равновесия — необходимое, но обычно незаметное энергетическое движение, которое мгновенно изменило меня и этот день.

Осознав прилив вдохновения, я перевела взгляд на кухню. Мой взгляд привлекли стол и входная дверь — с моего места была видна зеленая листва в открытом проеме. Я подумала, не написать ли еще одну картину этого вида — я уже много месяцев не бралась за кисть. **Потом** я подумала, что надо попросить Роба сфотографировать вид на стол, чтобы я могла потом написать картину. Не прошло и двух минут, как на пороге веранды возник Роб с фотоаппаратом! Несколько месяцев назад он купил к нему отдельную вспышку и еще не пробовал ею пользоваться. Сейчас он сказал, что у него остался один кадр, и он хочет сфотографировать меня.

До этого Роб возился с фотокамерой в другом конце дома. Я подумала, что никоим образом не могла физически узнать о том, чем он занимается. Однако сейчас он был здесь — вместе с фотоаппаратом.

Мои чувства «шелкнули»: это был важный случай, который, кажется, идеально и осмысленно продолжал предыдущие размышления, словно подтверждая — «да, вы **действительно** способны на магию»... и это — пример того, как устроено подобное восприятие. Я не могла знать, что мои мысли о фотоаппарате каким-то образом связаны с одновременными мыслями и занятиями Роба. Насколько же часто наши мысли так или иначе связаны с мыслями других людей [3]?

Я рассказала Робу, о чем думала перед тем, как он пришел. Я предполагала, что в силу своего заня-

тия — я читала заметки Роба и пыталась толковать его сны — я определенным образом настроилась на него или на его разум, тем самым облегчив внутреннее общение. Мы обсудили это с ним.

Внезапно у меня возникли разные мысли, которые мне хотелось записать об этой... «магической настройке», о которой говорил Роб. Конечно, этой магической зоной будет Структура 2, о которой говорил Сет, подумала я. Однако за исключением самого начала этой темы в материалах Сета, Структура 2 никогда не вызывала у меня никаких чувств [4]. А вот короткие заметки Роба вызвали; может быть, я просто была рке готова Для магической настройки на реальность требуется интеллектуальная деятельность — это ясно без слов. Но и связь с реальностью тоже станет иной — способы решения проблем, борьбы с болезнями, достижения целей и тому подобное. Все это станет **совершенно** другим. Даже слово «действие» приобретет абсолютно новый смысл.

Заметки Роба помогли мне понять, что все это не настолько далеко от нас, как обычно считается. Магический подход к миру может прямо противоречить всему, чему нас учат в большинстве современных культур. Но он — часть нашего естественного способа восприятия мира; способа, который уступил нашей вере в «рациональный» способ действий. На практике он оказывается не таким рк рациональным. Но я считала, что в жизни каждого человека будут какие-то события — своего рода указатели, магические знаки...

Я поставила вентилятор в спальне — самой прохладной комнате в доме — присела на край кровати и стала записывать свои чувства по поводу заметок Роба (и) случая с фотокамерой. О том, что я назвала «магическими связями».



Несмотря на жару, я не могла не заметить, что комната словно окутана зеленью, а листья трепещут. Прямо возле окна росла ель — настолько близко, что ветка могла бы расти внутрь комнаты, если достаточно долго не закрывать окно.

Я писала, вентилятор гудел, обвевая меня ветерком, за окном колыхались листья, и я почувствовала, что мой разум наконец-то не так далеко от транса. Я поняла, что сегодня вечером Сет снова начнет сеансы, если я захочу [5]...

Я улыбнулась. Да, я этого хотела. Однако после двухмесячного перерыва я несколько волновалась, как всегда после продолжительного перерыва в трансе. Предположим — только предположим — я не смогу начать заново или потеряю эту способность так же внезапно, как приобрела ее (семнадцать лет назад). Или Сет начнет говорить ерунду. Я на самом деле не беспокоилась, что произойдет что-то подобное, но было неприятно думать о том, что это возможно. «Глупости, — пробормотала я, — это все из-за жары». Я знала, что Сет будет рассказывать о магической «связи», поэтому смогла улыбнуться снова. Кто может знать о «магии» больше, чем Сет? Ведь он и появился-то магическим образом.

Около четырех вечера температура воздуха на улице поднялась выше тридцати трех градусов, и я задумалась, не отложить ли сеанс. Потом мы с Робом часок вздремнули и поужинали за кофейным столиком, посмотрев вечерние новости. Я постоянно вертелась, пытаясь устроиться поудобнее, а «спокойный как удав» Роб говорил, какой чудесный был день. Наконец, около половины девятого, я начала чувствовать Сета.

Все было в порядке. После перерыва психологическое присутствие Сета ощущалось как обычно (более чем в тысячный раз). На пороге моего разума поворачивались «энергетические шестеренки». Роб был

наготове с блокнотом и ручкой. Я потягивала вино со льдом. Жужжал вентилятор. В открытые окна и двери влетал чуть прохладный ветерок. Потом я сняла очки, «превратилась» в Сета и начала говорить. Роб сидел, положив босые ноги на кофейный столик, с ручкой в руке. Сеанс начался.

### **Примечания к введению**

[1] В «Боге Джейн» Джейн Роберте писала: «С конца 1963 года я провела в трансе примерно четыре тысячи часов, включая сеансы с Сетом, проводившиеся два раза в неделю... Периоды транса проходят более концентрированно, чем обычное время. Я не теряю сознание, у меня просто другое сознание, другой его уровень... такое состояние восприятия не имеет ничего общего с патологическим раздвоением личности. Его результаты — пять книг Сета — свидетельствуют о работе высокоразвитого разума и демонстрируют особый вид творчества. Во время такого транса я „превращаюсь в кого-то другого“. По крайней мере, для себя самой я — не „Я“, ведь я становлюсь Сетом или частью того, что есть Сет. На сеансах я не чувствую себя „одержимой“ или „вытесненной“; мне не кажется, что некий высший дух „овладевает“ моим телом. Я словно практикуюсь в каком-то точном психологическом искусстве, древнем и в нашей культуре малопонятном; или как будто осваиваю психологическую науку, которая помогает мне установить пределы сознания как такового... спустя столько времени я наконец-то начала анализировать трансовое восприятие реальности и сравнивать его с официальными научными и религиозными взглядами...

Это почти всегда восхитительный опыт, подъем гигантской волны энергии, точное понимание того, когда и куда надо, прыгать", и при этом ощущение абсолютной

*Джейн Робертс*

безопасности и поддержки — даже в таком странном психологическом приключении. Энергия и мощь *этой* волны уносят меня прочь, за пределы повседневной реальности, погружая меня поочередно в микроскопические и макроскопические контрасты».

[2] См. примечание 2 к сеансу 2.

[3] См. приложение А, рассказ Джейн о том, как некоторые ее собственные мысли «так или иначе оказывались связаны с мыслями окружающих». Также там приводятся выдержки из материалов Сета по другим случаям предсказания у Джейн.

[4] В примечании 2 к сеансу 1 я цитирую себя и Сета по Структурам 1 и 2.

[5] См. портрет Джейн работы Роба.



*Джейн Робертс. 1969 год*

Портрет работы Роберта Ф. Баттса (1919—). Доска, масло

Когда Джейн позировала для этой картины, она говорила за Сета уже шесть лет, Я не считаю эту работу законченной, но это лучшее, на что я тогда был способен.

## Сеанс № 1

"..."

### *Линейное время в сравнении с обычным созидательным временем. Рациональный разум против творческого*

**6 августа 1980 года,  
среда, 20:48**

Добрый вечер.

(«Добрый вечер, Сет» [1].)

Итак, начнем, как всегда.

Ваше с Рубуртом последнее взаимодействие — твои сны и все остальное, заметки твои и Рубурта — ведет вас обоих в правильном направлении. Вы работаете с вопросами, важными для вас лично и одновременно имеющими более всеобщее значение.

Естественное состояние личности — действительно **магическое**. Вы оба в той или иной степени совсем недавно получили наглядные примеры таких явлений. Вы пытались и пытаетесь чему-то себя научить. Это достаточно долго объяснять, но, конечно, ваше поведение и ощущения — результат ваших убеждений. Структура 2 была для вас довольно занимательной [2], но **преимущественно** (*подчеркнуто*) гипотетической. Никто из вас не мог использовать ее в вашем понимании каким-либо понятным для себя образом.

Конечно, это не означает, что она не работала. Просто вы не получали той отдачи, какую хотели бы.

Когда вы оба были погружены в свои недавно законченные проекты, то, условно говоря, позволяли своим внутренним ощущениям по большей части оставаться незамеченными. Однако затем вы, действуя совместно, пришли к идее — к очень важной идее, — которая помогла по-своему интерпретировать материал Структуры 2. Вы сразу же получили отдачу — созидательное взаимодействие между вами, касающееся твоих снов и фотоаппарата [3], и не только. Каждый из вас был поражен той магической легкостью, с которой вы восприняли информацию и действовали, исходя из нее, — даже не подозревая, что вы обладаете этой информацией.

Некоторые заметки Рубурта, которые ты еще не видел, содержат дальнейшие важные размышления об этих событиях. Самое главное — действительно **принять** (*подчеркнуто*) другой способ общей ориентации, причем не какой-то второстепенный, а являющийся неотъемлемой частью человеческой природы. Как говорится в записях у тебя и Рубурта (у него — более отчетливо), для этого необходимы совершенно другие отношения известного вам «Я» со временем. Вы сами можете устанавливать здесь связи — как было в случае Рубурта с фотоаппаратом и в твоих последних снах. В большей степени причина **проблем Рубурта** и твоих, хотя и менее значительных, — недопонимание времени. Для всего этого требуется более естественный, и следовательно магический, тип взаимосвязи с реальностью. В вашем существовании, как и в существовании любого создания, есть свой род естественного времени. К нему относятся смена времен года, дни и ночи, приливы и так далее. В свете подобного вида физического времени, которое

связано с земной биологией, не существует (*пауза*) базового культурного времени. То есть вы добавили к этим природным ритмам идею часового механизма, секунд и дней и всего остального и наложили это поверх природных ритмов.

(21:05.) Подобное культурное время в целом неплохо работает для цивилизации, которая концентрируется на частностях, на мелочах и деталях, конвейерном методе, точности договоренностей и так далее. Оно удобно для индустриального общества, как вы его понимаете.

Однако время, которому следует любой творческий человек, — это собственное время Земли. Время творца вытекает из сезонов и приливов, хотя в вашем обществе и пытаются изо всех сил вместить время творца в то, что я называю «конвейерным временем». Если вы писатель или художник, то словно должны произвести некое количество картин, или книг, или чего-то еще, — как, допустим, заводской рабочий должен сделать определенное число деталей. В особенности если вы хотите искусством зарабатывать себе на жизнь, то начинаете думать о том, что «каждая минута ценна» — на самом деле, подразумевается, что каждая минута должна быть отдана производству. Однако каждое мгновение ценно само по себе, что бы вы с ним ни делали.

По многим причинам, о которых мы уже говорили, Рубурт считал, что каждую минуту надо посвящать работе. Ты, Роб, в какой-то степени такой же. Я сказал, что творческая личность действует по времени сезонов и т. п., в своего рода природном времени, но природное время не таково, как вам кажется. Оно намного сложнее и может обращаться внутрь и наружу, назад и вперед и на себя самое.

Когда вы спите, то становитесь своим естественным, магическим «Я» и используете информацию, находящуюся вне контекста времени, которое ощущает так называемый рациональный разум. Творческие способности работают точно так же, **проявляясь** в последовательном времени, но основная работа проходит вне времени. Когда ты закончил свой проект [4], то несколько дней чувствовал себя подавленным. Но ты заметил это и замечательным образом изменил, так что в этом отношении у тебя есть все основания гордиться собой.

С Рубуртом было то же самое, и даже в большей степени, хотя и с индивидуальными отличиями. Когда вы оба работали над проектами, ваше культурное время было занято таким образом, какой казался вам приемлемым. Творческое и культурное время в определенной степени слились, — то есть вы каждый день видели развитие творческого продукта, появляющегося из печатной машинки, как любой продукт на конвейере. Вы «использовали» свое время, как велит вам воспитание в вашей культуре.

Хотите сделать перерыв?

{«Нет». 21:25.) Когда вы, особенно Рубурт, закончили свои проекты, у вас осталось убеждение, что **время необходимо как-то использовать** (*подчеркнуто*), а творчество — контролировать, дисциплинировать и упорядочивать по расписанию. Другими словами, он в той или иной степени пытался использовать для творческой работы конвейерное время. Это может получиться, когда вы перепечатываете рукописи и требуется по большей части физический труд, но в целом вы используете «неправильный» подход ко времени, особенно для творческих людей. Это тоже относится в первую очередь к Рубурту, хотя и ты в этом смысле не исключение (*с некоторым юмором*).

(Пауза.) Я дам вам сейчас много материала, потому что для вас важно научиться понимать разные способы взаимосвязи с реальностью и то, как эти способы создают переживаемые вами события.

Никто из вас не был готов к тому, чтобы радикально изменить свое мышление, но вы приближаетесь к этому. Как говорится в заметках Рубурта, «магический подход» означает, что вы полностью меняете способы решения проблем и достижения целей и используемые при этом средства. Вы переходите на естественные для человека методы. Тогда они действительно становятся частью вашего личного опыта. В них нет ничего таинственного, но вы должны быть уверены, что это — естественные для человека методы, которыми он и должен решать свои проблемы и преодолевать препятствия.

Я использую слово «методы», потому что оно вам понятно. На самом деле, речь идет о подходе к жизни — о магическом, или естественном, подходе к жизни, который является человеческим аналогом инстинктивного поведения животных в этой вселенной.

Такой подход действительно прямо противоречит всем методам, которым вас учили. Вы в той или иной степени придерживаетесь этих методов, потому что кажется, что их разделяет весь мир. Это — простые методы, которые покажут, как реагировать на происходящее. Но я снова напоминаю, что в последние несколько дней вы были удивлены магической легкостью, с которой может происходить работа — настоящая работа; события воспринимаются вне места и времени и т. п.

Все это можно перенести и в другие сферы вашей жизни, особенно на [физические] проблемы Рубурта. Я понимаю ваше общее беспокойство, я знаю, что вы ждете от этого сеанса конкретных ответов, — и я всегда даю их, насколько это у меня получается.

Конечно, кажется, что лучший способ получить конкретные ответы — это задавать конкретные вопросы. Рациональный разум первым делом представляет себе что-либо, как список вопросов. В этом смысле ощущения Рубурта перед сеансом вполне естественны, в определенном смысле они магические, потому что он знает: чему бы его ни учили, он должен **в определенной степени** (*подчеркнуто*) на одном уровне сознания забыть о вопросах и о связанном с ними настроении. Тогда на другом уровне сознания может возникнуть правильная атмосфера, которая позволяет приходить ответам — даже если они выглядят не так, как ожидал рациональный разум.

В течение нескольких сеансов мы — с вашего общего согласия и, я надеюсь, общей энтузиазма — будем говорить о **магическом подходе к реальности** и, в частности, о вашей собственной жизни, чтобы создать ту атмосферу, в которой возможно **ощущать** (*подчеркнуто*) ответы.

(21:39.) Попытки вместить огромный творческий импульс в конвейерное время сами по себе приводят к конфликтам, неудовлетворенности и раздражению. Если думать прежде всего о правильной творческой и магической ориентации, все остальное само встанет на местах. Нельзя заявить своему творческому «Я»: «Сейчас 7:30. Люди идут на работу. Я сажусь за стол Твори».

При конвейерном подходе время как таковое не имеет ценности — его лишь можно использовать для заранее определенных целей. В такой структуре просто наслаждаться временем считается слабостью или грехом. Вы оба в какой-то степени относитесь к нему именно так. У высокоодаренных творческих людей, как, например, в вашем случае, естественная личность всегда будет заметна, что бы вы ни делали. Само собой, она упорно сопротивляется любым бес-

смысленным по сути ограничениям, налагаемым на ее существование. Она умеет, например, наслаждаться каждым днем, получать творческое вдохновение от каждого события, физически развиваться, занимаясь домашними делами или чем-то другим. Она не любит, когда ей указывают, чем она должна заниматься, и ставят неразумные ограничения.

Естественную личность нельзя называть неразумной. Она собирает весь полученный опыт и преобразует его. Большинство ваших проблем возникает из-за того, что вы применяете в своей жизни и занятиях неправильный подход.

Я говорю о неправильности, но не выношу моральных оценок. Я имею в виду использование некоего метода в занятии, которое невозможно адекватно выполнить подобным образом. Конвейерное время и сопутствующие ему убеждения сделали много полезного для вашего общества. Но не забывайте, что изначальное предназначение этой структуры — **ограничить** импульсы, творческое мышление и вообще любую деятельность, которая не представляет собой однообразное повторение одних и тех же действий (*настойчиво*).

Другими словами, вся эта структура задумана для того, чтобы представить вам стандартную массовую версию реальности. Ни одну из ее концепций нельзя (*стучит по столу*) разумно применять в творческих занятиях. Ориентация на творческие достижения направлена в другую сторону.

Творчество само по себе отличается встроенной дисциплиной, такой, которая, например, во сне может перебрать дни будущего и найти точную дату, когда необходимо сделать нечто конкретное.

Вся эта информация касается и состояния Рубурта. Ее понимание создаст благоприятные условия для появления плодотворных результатов.

Хотите сделать перерыв?

(«Да» •)

Продолжим потом.

(21:53-22:05.)

Когда Рубурт завершил свой проект («Бог Джейк»), у него появилось много времени, которое необходимо **использовать** (*подчеркнуто*). Он также вновь ощутил свои ограничения с физической точки зрения: **кажется, что он мало что мог делать, кроме как работать**. Поэтому он воспользовался рациональным подходом, который гласит: чтобы решить проблему, волнуйтесь по ее поводу.

В это же время проявилась естественная личность. Рубурт прислушался к своим импульсам и проанализировал твои сны, что привело вас обоих к новой творческой активности. Но это была не работа, понимаете? Ему было необходимо как следует расслабиться, а не доказывать, что он способен, должен или может немедленно взяться за другую книгу. **Настоящее творчество рождается из умения наслаждаться мгновениями, которые наполняются сами. Часть творческого процесса — искусство расслабляться, отпускать себя, потому что это дает толчок магической активности**. Рубурт должен научиться этому.

Я многое должен еще сказать о магическом подходе. Надеюсь, это понятие поможет каждому из вас сделать Структуру 2 значимой частью своей жизни. Что касается нынешней ситуации Рубурта — он, скажем, не должен носить одну пару джинсов всю неделю, но чередовать две-три пары, которые, конечно же, можно надевать больше одного раза

У него неудачное нижнее белье — и для этой погоды, и для человека, подвижность которого ограничена. Еще он должен больше разнообразить ночные

рубашки. Твое предложение прогуляться, когда он предложил посмотреть телевизор, было отличным. Это помогло ему понять, насколько ограниченной стала его активность — и снова, следуя рецепту рационального поведения, он начал беспокоиться об этом.

Затем он сравнил свое нынешнее положение с желаемым идеальным, что только ухудшило его настроение и усилило его плохое самочувствие в связи с жарой.

Я хочу объяснить так, чтобы вы поняли, — мы действительно говорим о двух совершенно разных подходах к реальности и решению проблем. Здесь мы будем называть их рациональным и магическим методом. Рациональный подход отлично работает в некоторых ситуациях, например, при массовом производстве продукции или при определенных научных измерениях, но в целом он — в том виде, в каком его понимают и используют, — не годится для восприятия жизни как таковой и для решения проблем, требующих скорее субъективных, а не объективных измерений и расчетов.

**В наименьшей степени такие методы подходят для любого вида искусства**. Возможно, это прозвучит банально, но измерения линейкой не имеют никакого отношения к измерениям, сделанным сердцем. Они не передают те неисчислимые ощущения, которые автоматически проводит мельчайшая клетка.

Сам по себе рациональный разум, в том виде, в каком он используется сейчас (это довольно искусственная конструкция; функция, выдвинутая на передний план), не способен понять измерения снов, которыми вы занимались, чтобы создать сон Бреннера [5].

(22:24.) Рубурт поддерживал рациональный подход, чтобы правильно развивать свои экстрасенсорные способности, потому что в вашем обществе это

кажется единственно разумным (*иронично*). То есть вы не могли решить свои проблемы главным образом потому, что использовали неверный подход, — потому что вы оба еще не были уверены. Вы продолжали держаться за внушенные вам убеждения. В этом отношении Рубурту пришлось тяжелее, чем тебе.

Конечно, старые убеждения и рациональный подход постоянно подкрепляются, поэтому действительно обладают значительным потенциалом **Магический подход, однако, может гораздо больше, нежели только то, для чего вы используете его, когда позволяете себе действовать подобным образом. За ним стоит ваша природная предрасположенность.** Рациональный подход навязан вам искусственно. Я думаю, вы оба готовы это понять.

Материал этого сеанса поможет Рубурту справиться с имеющейся ситуацией, а мы продолжим обсуждение на следующем сеансе. Я уже давал вам материал, который собираюсь вскоре повторить. Но с учетом недавно полученного вами опыта этот материал теперь будет иметь для вас больше смысла и значения, так что в этот раз вы сможете его использовать. Кроме того, я буду рассказывать обо всем подробнее. Я также отвечу на любые вопросы относительно ваших недавних снов и их последствий. Я рад снова быть с вами. Конец сеанса, и я желаю магического доброго вечера вам обоим.

(«Спасибо, Сет». 22:30.)

### Примечания к сеансу 6 августа 1980 года

[1] Сет — «энергетическая сущность личности», за которую Джейн говорит в трансе или в отстраненном состоянии. Сет называет Джейн мужским именем ее глобальной, или цельной сущности — Рубурт, поэтому упоминает ее в мужском роде — «он», «ему», «его».

[2] Это правда. Когда Сет три года назад впервые описал Структуру 1 и 2, мы с Джейн сначала испытывали энтузиазм, но потом не прикладывали особых усилий, чтобы получить от этой концепции результаты, которых, как нам казалось, мы сознательно хотели.

В «Массовых событиях» Сет часто упоминает Структуру 1 и 2. Приведу из этой книги отрывок своих примечаний в начале сеанса 814, проводившегося 8 октября 1977 года.

«Потом, на частном сеансе, который проходил вечером 17 сентября 1977 года, Сет ввел очень интересную концепцию, которую назвал „Структура 1 и Структура 2“. Нас с Джейн невероятно поразили возможности практического применения далеко идущих последствий этой идеи, и мы стали пытаться использовать ее в повседневной жизни. Коротко и очень упрощенно говоря, Сет утверждает, что Структура 2, или внутренняя реальность, содержит созидательный источник, из которого мы формируем все события. Правильным образом концентрируя внимание, мы можем получить от этого огромного субъективного носителя все, что нам нужно, чтобы вести конструктивную и позитивную жизнь в Структуре 1, то есть в физической реальности».

На сеансе 826, проводившемся 8 марта 1978 года для «Массовых событий», Сет сказал:

«Следовательно, любое событие обладает невидимой **плотностью**, многомерной основой. Ваше небо полно ветрами, потоками воздуха, облаками, солнечным светом, частицами пыли и т. п. Небо покрывает всю планету. Невидимый [свод] Структуры 2 содержит бесчисленные структуры, которые меняются так же, как, например, облака, — они смешиваются и сливаются, образуя ваш психологический климат.

Мысли обладают тем, что мы пока назовем **электромагнитными свойствами**. В таком понимании в Структуре 2 ваши мысли смешиваются и сочетаются с другими, создавая массовые схемы, которые складываются в общую психологическую основу мировых событий. Однако я повторяю: Структура 2 не нейтральна, она автоматически склоняется к тому, что мы считаем „хорошим“, или конструктивным, развитием. Это — развивающаяся среда. Конструктивным, или „позитивным“, мыслям материализоваться проще, чем „негативным“, потому что они соответствуют качествам Структуры 2».

[3] Сет ссылается на случай с камерой после 21:15 со следующего сеанса, который Джейн проводила 11 августа.

[4] Я только что закончил перепечатку рукописи Джейн-Сета «Личность и природа массовых событий», а Джейн закончила печатать рукопись своей собственной книги «Бог Джейн».

[5] См. мой рассказ о сне Бремера, толкование Джейн и информацию Сета в сеансе от 11 августа.

## Сеанс № 2

### *Рациональный подход, Жесткая научная реальность, Интеллект и магический подход*

**11 августа 1980 года,  
понедельник, 20:43**

*(Сегодня я купил Джейн «водяную подушку», чтобы облегчить ее дискомфорт при сидении; но, наполнив ее после ужина, мы не верили, что это поможет. Еще я купил ей белье трех видов... Перед сеансом мы примерно час смотрели Национальный демократический съезд в Нью-Йорке — первое заседание, на котором партия Картера, хотевшая «закрытого» проведения, победила партию Кеннеди, который требовал «открытого».*

*Я в шутку сказал Джейн, что демократы могут достичь видимости единства на съезде, но на выборах в ноябре они могут в итоге сказать что-то вроде «что ж, мы проиграли, но зато были едины» против Рейгана. Политическая ситуация, означающая выбор между Картером и Рейганом, для меня практически невыносима, и мне было интересно, почему наша страна выбрала для себя такие испытания.*



«Что ж, — сказала Джейн примерно в 20:40, — мне сейчас настолько удобно, насколько это возможно, так что давай начнем. Я чувствую его. По крайней мере, мне намного лучше, чем раньше». Мы несколько раз перечитывали прошлый сеанс и каждый день повторяли рекомендации Сета. Джейн также «гуляла» два раза в день, используя для опоры свой рабочий столик на колесиках, хотя сегодня вечером мы пропустили ходьбу в пользу телепередачи. Вечер был влажный, но не очень жаркий. В открытые двери и окна мы слышали песни сверчков и цикад.)

Итак...

(«Добрый вечер, Сет».)

Добрый вечер. Дело не в том, что ваша культура злоупотребляет интеллектом., просто вы полагаетесь на него, исключая **все** остальные способы подхода к жизни. Точка.

Интеллект великолепен, но **сам по себе, сейчас** (*подчеркнуто*) он действительно изолирован во времени и пространстве, в отличие от остальных частей личности. Когда он подвергается **излишним** нагрузкам, с обычно сопутствующими ему схемами и объяснениями, он действительно может испугаться, запаниковать, потому что не способен по-настоящему воспринимать события, пока они не произойдут. Он не знает, что случится завтра, а поскольку он подвергается излишним нагрузкам, то параноидальные тенденции позволяют ему предполагать худшее.

Но эти тенденции не естественны для интеллекта, они появляются, только когда он вынужден действовать изолированно — не только во времени и пространстве, но и психологически изолированно от других частей личности, которые должны бы предоставлять ему дополнительную информацию, которой

он сам не владеет, и своего рода магическую поддержку.

Так называемый рациональный подход жизни, в том виде, в котором он сейчас используется, крайне пессимистичен. Он содержит собственные методы и «решения» проблем, собственные пути достижения целей и удовлетворения желаний. Многие люди настолько зависят от этого подхода к жизни, что становятся психологически слепы к любой другой ориентации. Естественно, к вам с Рубуртом это не относится, иначе вы сейчас не проводили бы этот сеанс и вообще не занимались бы ничем подобным.

Рациональный подход определенному типу людей ближе, чем остальным, хотя определенные недостатки у него все равно остаются. Вы живете в технологическом и научном обществе, поэтому все преимущества и недостатки рационального подхода заметны и в социальной, и в политической сфере. Творческим людям труднее всего использовать этот подход, потому что он прямо противоречит творческим импульсам человека в нескольких важных областях. Однако вы с Рубуртом располагаете доказательствами того, что **жесткая** реальность совсем иная. В прошлом вы сами ощущали недостатки такого подхода, чувствуя теоретическую привлекательность нашей работы, но понимая, что она не всегда соотносится с «научно достоверной» жесткой реальностью. (*Все это очень эмоционально.*)

(20:56.) Вы не считали, что все это выдумки. С другой стороны, вы и не были готовы признать, что это факт. На самом же деле, здесь речь идет о **большей версии** факта, из которой — как я уже говорил раньше — появляется мир фактов.

В ваших собственных жизнях можно найти немало интереснейших доказательств, не считая наших

сеансов, хотя, конечно, до определенной степени их стимулируют знания, полученные на сеансах. Они остаются изолированными обрывками и начинают составлять большее фактическое отображение реальности.

Вся эта информация касается вашей жизни в целом и физического состояния Рубурта. Вы должны четко сознавать свой статус в данном отношении. Этот материал поможет вам прояснить вопрос и разрешит оставшиеся сомнения, которые побуждают вас обоих — а Рубурта в особенности — придерживаться рационального подхода. Это ошибочные попытки сохранить то, что кажется ему сбалансированными взглядами и открытым мышлением. Из-за определений, которые вы учили, кажется, что существует лишь один ограниченный тип рациональности. И если вы выходите за границы этого узкого определения, то становитесь иррациональным, фанатичным, безумным или чем-то в этом роде (*все это очень эмоционально*).

Тонкий слой холодной «рациональности», которая признана как таковая, на самом деле — лишь налет, закрывающий более глубокую естественную рациональность. Именно существование этой **магической** рациональности дает основу для возникновения интеллекта. То есть рациональность, которую вы признаете, — всего лишь один **незначительный** ключ к спонтанной внутренней рациональности, которая присуща каждому естественному человеку.

Итак, в одном сне, когда ты спал и казался нерациональным, когда твой интеллект якобы не функционировал, ты получил информацию о своем прошлом физическом окружении. Ты увидел свой старый дом (*10 июня 1980 года*) [1] — у Бреннера. По двору были разбросаны промышленные и органические отходы.

Ты увидел ситуацию в собственной символике, но знал, что собственность Бреннера оказалась загрязнена. Ты все еще любишь это место, поэтому некоторым образом связан с ним. Можно сказать, что ты отслеживаешь связанную с ним информацию.

Ты также несколько идеализируешь прошлое, поэтому не получил информацию «непосредственно» — она была представлена таким образом, чтобы оказать определенное психологическое воздействие, и поэтому была связана с другими действиями, причем не только в этом сне, но в нескольких.

(21:15.) Этот сон произвел бы впечатление независимо от того, прочитал бы ты потом ту статью (*в газете Эльмиры*). На самом деле, он произвел бы впечатление, даже если бы ты его не запомнил, хотя этого не случилось. Ты запомнил его, потому что хотел привнести элементы своего глобального знания в сознательный диапазон. Та часть тебя, которая сформировала сон, знала о загрязнении, но знала и о награде, о статье в газете и о твоей привычке читать газеты по вечерам. Все это касается психологических процессов — естественных и обладающих магической важностью. Это показало тебе, что в правилах рационального мира множество несоответствий. Это показало, что взгляды рационального мира — не система безопасности, а барьеры, препятствующие полноценному использованию интеллекта и интуиции.

Рубурт, истолковав твой сон, в сознательном, но расслабленном состоянии посмотрел из студии в кухню. Он подумал, что надо бы попросить тебя сфотографировать стол, так чтобы в кадр попала и полуоткрытая дверь, тогда он сможет потом нарисовать это. Но твой фотоаппарат не смог бы все это взять, о чем он не подумал. Меньше чем через две минуты ты пришел к нему в студию с фотоаппаратом, за который не

брался много месяцев. Содержание твоих записей [2], которые он только что прочитал, заставило Рубурта иначе отнестись к магическому подходу. А ты **пришел с ответом**, словно говоря: «Да, магический подход действительно действует, вот так».

Состояние разума Рубурта было связано с твоим собственным — точно так же, как ты определенным образом связан со своим прежним местом жительства. В этих случаях мы имеем свободный поток информации на других уровнях.

Когда вы поймете это интеллектуально, разум может согласиться с тем, что его информация — это еще не вся информация, которой вы обладаете. Он может увидеть, что его знания — лишь вершина айсберга. Если вы начнете применять это понимание в своей жизни, то еще лучше будете сознавать, что с **практической** точки зрения действительно располагаете гораздо большим объемом знаний, чем сознаете, и что вас поддерживает естественный магический источник действий, образующий ваше существование. И тогда интеллект понимает, что не должен делать все в одиночку; что не все необходимо обдумывать и даже понимать.

*(Джейн-Сет продиктовала предыдущий абзац очень эмоционально, с убежденностью в голосе, как и многое другое на этом сеансе. Мне кажется, что это блестяще; я собираюсь сделать плакат и повесить на стену в своей студии, чтобы постоянно видеть.)*

Это фактическая информация. Конечно, я часто использую аналогии, а иногда прибегаю и к символическим объяснениям, но в таких случаях я всегда уточняю, и даже тогда это просто наилучшее изложение фактов, выходящих за рамки ваших понятий. Так вот, интеллект **может** — и часто так и происходит —

формировать отчетливые параноидальные тенденции, если считает, что должен решать все личные проблемы один — или почти один — или, тем более, если перед ним встают некие глобальные проблемы.

Рациональный подход, который возникает на подобных основаниях, утверждает, что лучший способ решить проблему — сконцентрироваться на ней, спроецировать ее результаты в будущее, размышлять о последствиях, «мужественно посмотреть на голые факты».

Это создает атмосферу, в которой проблема возрастает. Создается впечатление, что интеллект вынужден в одиночку справляться не только с сегодняшней проблемой, но и с ее катастрофическими последствиями в предполагаемом будущем. Такая концентрация с благими намерениями, стремление решить проблему, рациональный подход вызывают в итоге более глубокое ощущение беспомощности. Концентрация на проблеме приводит к своеобразному механическому повторению, создает однообразный гипнотический фокус.

(21:36.) Интеллект — отличный организатор, по крайней мере, по заданной схеме. Поэтому если подобная концентрация сохраняется долго, он начинает соответственно организовывать восприятие и опыт. Это своего рода искаженные попытки создать упорядоченность, подбирая сведения, которые подтверждают уже имеющиеся. Фактически, интеллект собирает доказательства своей точки зрения, потому что рациональный разум, как вы его понимаете, должен **всему (подчеркнуто)** найти приемлемое объяснение (сказано очень сосредоточенно).

При этом вполне реальные и неопровержимые доказательства, не соответствующие этой точке зрения, естественно, игнорируются, не учитываются, отбрасы-

ваются. Они существуют, но не используются. Они не считаются доказательствами и остаются пассивными. Должен сказать, что это крайне неудачный подход к решению проблем, и на самом деле создает больше проблем, чем решает.

Теперь что касается состояния Рубурта. Он часто считает, что «получил доказательства» того, что ему не становится лучше, что его состояние ухудшается, что все свидетельствует о том, что дела только портятся, а не исправляются. Иногда ему кажется, что это реалистичные мысли.

На самом деле, конечно, идет процесс, о котором я говорю. Другие не менее реальные и абсолютно физические свидетельства — сейчас **постоянно** заметные в его теле в любой момент — игнорируются как несущественные, слишком незначительные, чтобы их учитывать или принимать всерьез, потому что они не соответствуют имеющейся у него так называемой рациональной картине.

*(«Может быть, ты приведешь пример?» — спросил я Сета. Но Джейн продолжала говорить без пауз, и я не уверен, что он/она услышали вопрос.)*

Это именно тот процесс, о котором я говорил выше, поэтому я хочу, чтобы вы это поняли. Любое улучшение, если его не подчеркивать, практически остается незамеченным, не считается надежным доказательством. А любые проблемы, наоборот, воспринимаются как неопровержимые факты, потому что, как я уже говорил, соответствуют общей картине, которую составил себе интеллект. Они важны, а улучшения таковыми не считаются.

*(Теперь Сет перешел к информации, отвечающей на мой вопрос.)*

За последнюю неделю у Рубурта наступило некоторое улучшение в области подбородка, шеи и плеч.

В трех-четырёх случаях заметно улучшилось зрение. Какое-то время его лодыжки и колени обладали большой свободой движений — определенного вида — но по большей части все это оставалось незамеченным или, что еще хуже, не рассматривалось всерьез, потому что ходить лучше он не начал.

Ты получил информацию о Бреннере, потому что связан с этим местом. В том смысле, что ты получил внутренние доказательства. Ты проигнорировал множество других деталей. Рубурт уловил, что ты занимаешься фотоаппаратом, потому что он связан с тобой. Чтобы создать новую картину своего тела, он должен настроиться на доказательства подвижности, которые пытается показать ему тело.

Вы меняете точку фокусировки. Вы меняете то, что считаете важным. Этот сеанс подводит нас к началу обсуждения магического подхода к жизни, к решению проблем. Я хочу подчеркнуть, что надо делать, а не что не надо, хотя иногда я буду говорить и о различиях.

Если вы сумеете понять, о чем идет речь на этом сеансе, и если у вас будет намерение изменить свою ориентацию, то автоматически возникнет атмосфера, в которой возможны желаемые изменения.

Конец сеанса...

*(«Спасибо».)*

...и доброго вечера.

*(21:56. Когда Джейн вышла из транса, я сообщил ей, что это был чудесный сеанс. Я также испытывал некоторое раздражение, потому что информация Сета часто показывает, что некоторые вещи были очевидными. Потом остается только удивляться, как можно было не заметить и/или не понять что-то настолько простое и ясное, при том что очень хотелось это использовать. На личных сеансах я*

*часто с этим сталкиваюсь и каждый раз даю зарок в следующий раз поступить лучше — видеть более отчетливо, делать все, что позволит быстро и без усилий добиться желаемого результата. Джейн тоже знакомо это чувство, хотя, судя по некоторым ее замечаниям, в последнее время это стало случаться реже. Такие материалы дают человеку надежду, а попытки в них разобраться приводят пусть к мимолетному, но истинному пониманию, — по крайней мере, для меня это так. Дело в том, что я искренне считаю эту информацию важной и верю, что она будет работать. По сути, это лучшая информация, которую может получить человек.*

*Я думаю, что мое раздражение по вышеописанным причинам легко передается Джейн. Но эти чувства привели нас к оживленной и интересной беседе, так что в целом сеанс получился очень удачным [3]. Мне надо организовать работу над последней книгой Сета «Сны, „эволюция“ и воплощение ценностей», чтобы вставить туда примечание относительно этого сеанса.)*

#### **Примечания к сеансу 11 августа 1980 года**

[1] Из моего дневника снов:

«Сон, раннее утро вторника, 10 июня 1980 года. Яркие цвета. Я живу в доме своих родителей, 704 по Уилбур Авеню, в городе Сэйр, Пенсильвания. Мне столько же лет, сколько сейчас, — шестьдесят один. Во сне не учитывалось, что дом продан, мои родители умерли в начале 70-х годов, а мы с Джейн уже двадцать шесть лет женаты и живем в Эльмире, штат Нью-Йорк. Во сне не было ни Джейн, ни моих родителей, ни кого-либо из семьи Бреннеров.

Много лет назад, когда мы с братьями разъехались из родительского дома и зажили собственной жиз-

нью, рядом с ним построила дом семья Бреннеров. Во сне наблюдалось некоторое противоречие, — точнее, попытка объединения двух разных периодов. Там был летний вечер, смеркалось. Я вышел на прогулку с Флойдом Ватерманом (так я его назову), „настоящим“ другом из Эльмиры, который меня навещал, фloyd — подрядчик.

Чтобы попасть на Уилбур авеню, мы пошли по траве через теннисный корт, который давным-давно построил для нас, подростков, мой отец. В физической жизни дом Бреннеров стоит там, где был корт. Между кортом и тротуаром росло старое дерево гикори, которое я всегда любил и до сих пор хорошо помню. Сейчас дерево оказалось во дворе Бреннеров.

Пока мы с Флойдом шли по корту, я заметил, что газон Бреннеров усеян органическими и промышленными отходами, загрязнен. „Что это?“ — спросил я Флойда, увидев под гикори что-то большое и темное. Сначала я в ужасе решил, что это олень, сбитый машиной накануне вечером. Он лежал на боку спиной к нам. Но, подойдя ближе, я понял, что на самом деле это не животное, а остатки сломанной металлической статуи оленя в полный рост, которая уже много лет стояла во дворе дома на Гаррисон-стрит, на другом конце города. Дом принадлежал Мэйнардам, бездетной семье. Когда мы с младшим братом учились еще в начальной школе, наша семья жила на Гаррисон-стрит, через несколько домов от Мэйнардов. Мистер Мэйнард был плотником. Они с женой дружили с моими родителями. Все соседские дети восхищались оленем, покрашенным в коричневый цвет. Мы лазали по нему. Мой отец его фотографировал.

Сейчас я с удивлением увидел, что олень сломан и лежит во дворе Бреннеров, там, где только что стояло

дерево гикори. Обращаясь к Флойду, я предположил, что это дело рук вандалов — подростков, которые, как я знал, беспокоили все окрестности. Они отломили ему ноги. Передняя дверь дома Бреннеров была открыта; я видел их гостиную, освещенную теплым желтым светом. Я знал, что мне нужно пойти к ним в дом и сообщить, что у них во дворе лежит разбитая статуя оленя».

\* \* \*

23 июля 1980 года — через тринадцать дней после сна — репортер нашей городской газеты *Star-Gazette* написал статью о том, что семья Бреннеров выиграла мировую сделку на сумму более десяти тысяч долларов у Боро из Сэйра и у огромного магазина, принадлежащего крупной сети супермаркетов. Магазин находится в паре кварталов от дома Бреннеров, в конце Уилбур авеню. При реконструкции магазина забились сточные трубы, после сильных ливней они переполнились, и подвал дома Бреннеров несколько раз заливало нечистотами.

Сознательно я никак не мог узнать о происходящем. Я много месяцев не был в Сэйре, хотя этот город находится всего в восемнадцати милях от нас. Джейн уже давно не садится в машину, а я стараюсь как можно реже оставлять ее в доме одну.

\* \* \*

Вот как Джейн истолковала мой сон.

«Сон Роба ясно рассказывает о загрязнении участка Бреннеров из-за расположенного на той же улице супермаркета. В снах Роба часто встречаются ностальгические воспоминания о прошлом и проблемы безопасности и подстерегающие опасности. Я думаю, он выбрал это предвидение, чтобы напомнить себе, что его картины прошлого чересчур идеализированы.

Статуя оленя — это идеалистичная картина прошлого. Увидеть ее сломанной во дворе Бреннеров означает связь реального окружения, в котором прошло детство Роба [на Гаррисон-стрит], с Уилбур авеню, куда он переехал потом. Это означает, что он идеализировал оба места. Статуя оленя, неодушевленное животное, контрастирует с отбросами, оставленными живыми животными. Идеальные животные — статуи — не оставляют мусор, но они и не живут.

Флойд Ватерман символизирует связь с живыми животными в настоящем [у него есть ферма] и соединяет периоды сна, потому что он подрядчик и занимается плотницким делом, а хозяин статуи оленя был плотником. У Роба были и другие сны, касающиеся Флойда и животных...»

[2] Сет имеет в виду заметки, которые я написал днем 5 августа 1980 года — за день до первого сеанса Джейн для «Магического подхода».

«Мое понимание было тяжело передать словами, но, когда я за ужином попытался описать это Джейн, она сказала, что видит в этом смысл. Мои размышления были вызваны фразой, сказанной Джейн во время еды относительно одного из писем, которое я недавно достал из почтового ящика

Автор письма описывал несколько широко известных эзотерических организаций, в которых он состоял, и просил у Джейн помощи. „Он хочет магии“, — сказала Джейн. Это напомнило мне идею, о которой я писал в прошлом месяце и с тех пор несколько раз упоминал, — что в течение очень долгих периодов времени Земля и все ее существа остаются неизменными; относительно говоря, меняются только люди с их представлениями о „прогнесе“ и „развитии“.

В моем сознании вспыхнула мысль о том, что на самом деле и люди тоже не изменились, просто из-

за более сложных мыслительных процессов нам может так **казаться**. С этим соседствовала идея о том, что магия, как мы ее понимаем, составляет базовую часть нашего природного магического инструментария и способностей. Но нынешнее направление наших действий, концентрация на материальном и интеллектуальном, — то есть на „разумных“ частях души, — вызвало искусственное разделение, при котором магия кажется „надуманной“, нереальной. На самом деле, потребность в магии вполне реальна, жизненно необходима и составляет неотъемлемую часть нашей души.

Получается, что сознательные представления о магии — своего рода маска, выдуманная версия врожденных способностей души к ясновидению, телепатии и предвидению. Мы позволяем искаженным версиям этих навыков проявляться в виде магии, как развлечение, что избавляет нас от необходимости воспринимать их всерьез. Наш вид, по многим причинам, предпочитал такой способ действий на протяжении большей части письменной истории.

Я думаю, что некоторые недавние сны, содержащие элементы предвидения и/или ясновидения, помогли магическому пониманию достичь до сознания. Один из них — сон про Бреннеров. Джейн также очень помогла мне в толковании этих снов. Именно она обнаружила множество связей сна и реальной жизни.

Добавлено позднее: Джейн сказала, что эта информация о магической личности... „очень меня волнует“. Она тоже кое-что пишет о магической ориентации. Я сказал ей, что эти сведения можно включить в одну из ее собственных книг».

[3] Да, ситуация может быть и обратной: Сет может разозлиться/расстроиться из-за нас с Джейн. Вот

пример из частного сеанса 11 ноября 1979 года: «...При этом подобные реакции наблюдаются в любой деятельности, и меня иногда раздражает, что вы не способны увидеть увлекательные стороны любого события. Вы все еще — и я говорю не только о вас двоих, — не чувствуете ни с чем не сравнимую силу мыслей. Вы не понимаете, что они формируют события, и, чтобы изменить события, вы должны сначала изменить мысли. Вы получаете то, на чем концентрируетесь».

См в приложении Б материалы Джейн, написанные позднее; она собиралась добавить их ко второму сеансу.

## Сеанс № 3

### **Человек и другие виды. Ошибки как способ коррекции. Определение магического подхода**

**13 августа 1980 года,  
среда, 20:57**

(Я закончил печатать вторую половину прошлого сеанса непосредственно перед началом этого. Напомнил Джейн, что мне он показался великолепным и что я хочу перепечатать для нас копии материала, данного между 21:15 и 21:36, когда Сет объяснял, что интеллект должен понять, что ему не обязательно действовать в одиночку, что другие части «я» поддерживают и помогают ему. Я думаю, что понимание этого может очень помочь Джейн. Еще я сказал ей, что хочу процитировать отрывки из прошлого сеанса в текущей книге Сета, «Сны».

Примечание: съезд демократической партии идет уже третий день. Печатая после ужина, я слышал, что Джейн смотрит выступления по телевизору в гостиную. Потом я осознал, что ошибся. В прошлую среду в местной газете появилась небольшая заметка — известный нам экстрасенс недавно предсказал, что демократическая партия выдвинет кандидатом

в президенты сенатора Роберта Бирда из Западной Вирджинии, потому что на съезде Картер и Кеннеди наберут одинаковое число голосов. Я прочитал статью, показал ее Джейн и собирался сохранить, но по ошибке отложил в мусор, который забрали сегодня утром. Поскольку сторонники Картера победили и на первом заседании, в понедельник съезд оставался «закрытым», это обеспечило Картеру номинацию в первом голосовании. То есть предсказание экстрасенса было ошибочным, хотя успело разойтись по всей стране.

Когда я вспомнил, что забыл отложить газету в свою подборку предсказаний, то сказал Джейн, что мы, по крайней мере, знаем, где в любой момент можно найти статью — в офисе местной газеты. Я рассуждал о реакции известных личностей на то, что их предсказания не сбываются. Я надеюсь, что их ошибки — не плоды размышлений и делаются не ради известности, потому что потом им приходится с ними жить. Мы будем отслеживать появление дальнейших статей по теме, но я думаю, что тема забудется, как любая деталь вчерашних новостей. Но что в такой ситуации думают предсказатели? Никто не идеален. Джейн не пыталась предсказывать подобные события. Примеры ее предсказаний можно найти в приложении А.

Джейн, кстати, сказала, что не очень хочет проводить сегодня сеанс, но делает это «просто чтобы сделать». Я посоветовал ей обязательно его провести. Она иногда чувствует себя лучше, так что наша новая программа дает определенные результаты.)

Добрый вечер.

(«Добрый вечер, Сет». С некоторой иронией.)  
Итак, я сам слышал поговорку о том, что все виды



живых существ сохраняют природу, и только человек склонен уничтожить ее.

*(См. мои заметки от 17 июля 1980 года [1]. Сет смотрел на меня и продолжал тем же тоном.)*

Я также слышал, как говорят, что все другие существа, кроме человека, ведут себя с естественным благородством. Я слышал, что все в природе *(пауза)* довольно собой, кроме человека, который полон недовольства. Подобные мысли «естественным образом» вытекают из так называемого рационального мышления. Когда у вас возникают эти мысли, вы думаете о них на самом **напряженном** уровне интеллектуальных построений. То есть такие мысли кажутся очевидными интеллекту, который вынужден действовать в одиночестве, обособленно от других способностей «я». При таких условиях действительно начинает казаться, что человек каким-то образом отделен от природы, — или, что еще хуже, оказывается неблагоприятным вредителем, почти паразитом, живущим на поверхности планеты.

Эти **взгляды** сами по себе являются доказательством проблем интеллекта. Ваша культура ставит его в такое положение, в котором он **действительно** считает себя одиноким, отделенным и от остальных частей личности, и от других существ, и от самой природы. Поэтому наука, например, утверждает, что все существа, кроме человека, действуют, подчиняясь слепым инстинктам, — и объясняет с помощью этого термина все сложное поведение других видов. Это только сильнее углубляет кажущуюся пропасть между человеком и животными, интеллектом и природой.

**При таких условиях** *(подчеркнуто)* будет вполне справедливым сказать, — как я уже говорил, — что интеллект человека тоже инстинктивен. Он сразу же начинает думать. Он не может не использовать свой

интеллект. Напомню, что интеллект действует магически, естественно, автоматически. Самые тонкие процессы мышления возникают в результате **естественных магических действий** *(с чувством)*.

*(Пауза.)* Интеллект обучают отделять себя от своего источника. В этом отношении он ощущает некоторую беспомощность, потому что в определенной степени философски отрезан от собственного источника силы. Поэтому, когда он смотрит, например, на мир политики, проблемы кажутся ему неразрешимыми. Человек принимает множество решений, которые интеллект оценивает как неверные из-за его системы убеждений и обособленности от других источников информации. Значительное число подобных ошибочных решений или «неудачных ходов» часто, на самом деле, оказываются корректирующими действиями, выводами на основе знаний, которые не воспринимаются сознательно, ускользают от сознания.

*(21:14.)* Точно так же некоторые события или решения в частной жизни могут по тем же причинам казаться интеллекту неправильными, хотя на самом деле это способы коррекции, которые вы так не воспринимаете из-за своих убеждений. Рациональный подход, как его используют сейчас, включает следующее базовое допущение: все, что не так, станет еще хуже. Конечно, это крайне опасное допущение, потому что оно **противоречит** базовым принципам жизни. Если бы это действительно было так, ваш мир не просуществовал бы и века. Интересно отметить, что еще до появления медицины как науки у вас существовало множество здоровых общин. Ни одна болезнь не угрожала виду в целом.

Когда вы верите, что может случиться худшее, вам приходится всегда быть настороже. В вашей культуре понятие «интеллект» используется прак-

тически как оружие для защиты от надвигающейся катастрофы. Люди постоянно ждут какого-то несчастья. Они собирают столько доказательств опасности, что любой другой взгляд на жизнь кажется глупым. В этой структуре быть реалистом значит готовиться к худшему.

Прежде всего, если вы понимаете, что интеллект как таковой — **это часть** природы, часть естественного человека, часть магического процесса, то вам не нужно перенапрягать его, вынуждать на изоляцию или ставить в такое положение, при котором возникают параноидальные тенденции. Его, как и вашу интуицию, поддерживает магический процесс жизни. Его поддерживает энергия, которая породила и вас, и мир. Эта сила действует в мире — не только в мире природы, но и в мире политики, если уж вы проводите между ними различия.

Когда вы придерживаетесь так называемого рационального подхода, то не можете не чувствовать угрозу и отчуждение от своего тела. Ваши мысли и тело кажутся разделенными. Еще кажется, что возникает разделение ментального и физического, хотя и то, и другое зависит от магического процесса. Подобный рациональный подход противоречит тому, что я могу назвать целями жизни и ее естественными ритмами. Он противоречит биологической целостности и в целом не имеет смысла.

Конечно, такой подход связан с упомянутыми ранее научными идеями: жизнь в окружении хаоса, борьба за выживание и так далее. Я не пытаюсь умалять интеллект. Он очень важен, но, простите мне сравнение, он столь же естествен, как кошачьи усы. Это не некое приложение к природе, а ее часть.

*(Скорее всего, Сет использовал шутовское сравнение с кошачьими усами, потому что наш кот, Билли,*

*как раз в этот момент мяукал, гоняясь по гостиной за мотыльком.)*

Говоря простыми словами, магический подход воспринимает как должное, что жизнь каждого человека сама реализуется, разовьется и созреет; что окружение и личность необыкновенно подходят друг другу и действуют согласованно. Это звучит очень просто. Однако по сути это убеждения *(можно так сказать)* каждой к-л-е-т-к-и *(по буквам)*. Они запечатлены в каждой хромосоме, в каждом атоме. Это — изначальная вера каждого живого существа, каждой частицы, каждого волоска у вас на голове. Конечно, эти встроенные убеждения биологически справедливы и становятся стимулом любого роста и развития.

*(21:32.)* Каждая клетка *(пауза)* верит в лучшее завтра *(негромко, с юмором)*. Я признаю, что я здесь олицетворяю нашу клетку, но это утверждение — чистая правда. Более того, в каждой клетке содержится убежденность в собственной неизбежности и ее понимание. Другими словами, она знает, что переживет свою смерть.

Идея рая, при всех ее искажениях, действует как теоретическая структура, убеждая интеллект в **том, что он** выживет. Наука, напротив, верила в полное уничтожение интеллекта после смерти. Поскольку на тот момент человек соотносил всю свою личность с интеллектом, это оказалось сокрушительным ударом. Человеку отказывали в биологической необходимости *(сосредоточенно)*.

За массовыми проблемами человека стоят именно эти причины, которые возникают в каждой жизни. Я снова хочу отметить, что Рубурт еще в детстве решил делать ставку на свой интеллект, а не на красоту, как его мать. В его случае, как было в прошлом, он чувствовал, что женственность противоречит интеллектуальному развитию. *(Пауза.)* Однако он был одарен

и интуитивно, и **интеллектуально**, поэтому его естественным образом влекло к развитию в обеих сферах, хотя он чувствовал, что они подчеркивают противоречивые, а не дополняющие друг друга качества [2].

Теперь возьмем любого другого человека — точнее, более правильным будет взять любую другую женщину в так называемой области экстрасенсорики. Рубурт пытается доказать, что он разумен и **рационален** (подчеркнуто), а эти люди, как он считает, никогда не учились использовать силу своего мышления. Они доверяют каждой мысли, случайно возникшей у них в голове. Поэтому сомнение в себе стало для него защитой.

(Долгая пауза.) Он также чувствовал, что сомнение в способностях интеллекта — не просто **одна** из его функций (на самом деле так), а его основная задача (это не так). Говоря вашими словами, базовая функция интеллекта — проводить четкие различия и делать выводы относительно отношений личности с миром. Однако ваше общество действительно считает рациональный подход «мужским», поэтому в этом отношении у Рубурта был дополнительный мотив проповедовать рациональный подход. Конечно, все его убеждения, касающиеся пола, были ошибочны, но они являются частью «рациональной» структуры.

(21:44.) Конечно, было бы слишком легко сказать то, что я сейчас скажу, однако такое чувство, что вам проще перевернуть рациональный подход с ног на голову, предположив, что все его заключения ложны, потому что они и на самом деле скорее ложны, чем правдивы (*серьезно*). Вы понимаете, любое разделение для вас произвольно. Еще раз повторяю, интеллект — результат спонтанных процессов, о которых он сам ничего не знает, а интуиция, которая считается неуправляемой и нелогичной, основана на расчетах,

более блестящих, чем все, на что способен сознательный разум. Интеллект не может следовать им, поэтому все разделения условны, они возникают в результате убеждений и привычек. Поэтому я тоже говорю о них как о отдельных, как вы о них думаете.

При магическом подходе человек изначально считается цельным существом, выполняющим в природе определенные задачи как животные, — независимо от того, понимает ли он эти задачи. (Пауза.) Магический подход изначально предполагает, что у каждого есть будущее, причем очень насыщенное, даже если завтра наступит смерть. Магический подход считает само собой разумеющимся, что каждый человек обладает способностями к развитию, и оно происходит естественным путем. В целом, в вашем мире действует **этот подход**. Если бы это было не так, вашего мира бы не было. Если бы всегда должно было случаться худшее, как наверняка думают ученые, то даже эволюция в их понимании была бы невозможной, — заслуживающий упоминания факт (*очень эмоционально*).

Вам нужна эта база, потому что я хочу создать атмосферу, облегчающую понимание магического подхода. Потом уже можно использовать конкретные материалы.

Во сне [3] ты, конечно же, пытался формировать новые идеи о природе магического «Я» (*через искусство*) и выразить эту идею через образный ряд. Этот сон — прежде всего пример «работы», которая выполняется на других уровнях сознания.

[Недавний] мысленный разговор Рубурта с «Мэри» [4] и твой сон о ней с карандашными набросками [5] — это все тоже примеры высшего мышления, которое идет на уровнях сознания, обычно считающихся неразумными. Подобная информация обогащает интеллект и успокаивает его.

Примечание: заставляй Рубурта рассказывать тебе о своих настроениях, потому что сейчас ты можешь ему в этом помочь. Он должен понять, что отдых — тоже часть творческого процесса. Если оставить его в покое, он будет «делать то, что правильно». Мы еще поговорим об этом на следующем сеансе, а ты тем временем ищи намеки и подсказки, которые помогут тебе лучше понять магический подход.

Конец сеанса.

(«Очень хорошо. Спасибо».)

Желаю вам магически насыщенного вечера. Магические пожелания вам обоим.

(«Спасибо, тебе того же».)

22:05. «Я ничего не помню, — сказала Джейн. — Но я знаю, что до сеанса у меня в мыслях ничего подобного не было».

То, как Джейн говорит за Сета, наши сеансы, — это действительно магия. Пару дней спустя материал этого сеанса вдохновил меня на следующую заметку.

«Конечно, Сет не просто диктует свои магические материалы, — сеансы, — нов процессе должен держать в уме весь сеанс, чтобы каждая его фраза была осмысленно связана с предшествующими и последующими. Если задуматься, это серьезное достижение и для него, и для Джейн. Как это возможно? У Сета нет записи летний, и он не подглядывает в процессе в мои записи, чтобы сверяться с тем, что он только что сказал.

Я предполагаю, что для этого необходима отличная память, на более глубоких уровнях совмещенная с сокращением времени, как мы его понимаем. Способности Сета напоминают мне мои недавние рассуждения о том, как определенные части личности, или души, должны очень хитроумно и осторожно заранее конструировать сны. Потом, когда эти сны воспроизводятся, они передают необходимое, сообще-

щение тем частям души, которые в нем нуждаются. Но не будет противоречием также и утверждение о том, что сны возникают спонтанно.

Рассуждения о способностях Сета становятся очевидными, когда рассматриваешь их так, как я только что описал, но, кажется, я раньше не думал таким образом о том, что может делать Сет Тем примечательней выглядит то, что он делает См материал сеанса от 13 августа, после 21:44, — об интеллекте и его «недисциплинированной и нерациональной» интуиции. На самом деле, здесь можно сослаться на весь сеанс».)

### Примечания к сеансу 11 августа 1980 года

[1] Когда 17 июля я писал приведенный ниже текст, то и предположить не мог, что через несколько недель Сет эффективно «расставит все по местам», более подробно рассказав о магическом подходе.

«Ты думала когда-нибудь, — спросил я однажды Джейн, — что на Земле все остается неизменным, кроме человеческой деятельности?» Джейн уже слышала подобное раньше — это одна из моих любимых идей, которая приносит мне (видимо, в силу моего извращенного чувства юмора) покой и стабильность.

Я могу привести сотни примеров того, о чем говорю. Одна из тех очевидных идей, которые кажутся детскими, если о них задуматься. Мне все равно, насколько это глубокие мысли, для меня в этом есть смысл Но, насколько я знаю, человечество — единственный вид, которого волнуют «изменения», «прогресс» и «власть или подчинение природы», изучение своего прошлого и влияние на свое будущее. Мы стремимся к невозможному, или, по крайней мере, к счастливому будущему, в котором решатся все наши проблемы, так что на Земле возникнет сказочный мир. Что мы будем делать дальше?

Или тоже откажемся от этих идей? Может быть, мы будем проводить время, изучая друг друга!

Итак, каждое утро я рассыпаю птичий корм по дорожке, ведущей к нашему дому. Кардиналы и голуби, гаички и голубые сойки, и другие птицы ждут на окрестных вязах, дубах и телефонных проводах. Каждое утро они ведут себя одинаково. Если я, Джейн, наш дом исчезнут в один миг и наш участок магически примет первозданный вид, птицы перейдут на «природный» корм вместо подсолнечных семечек, проса и других зерен, которые входят в покупной.

Запомнят ли нас пернатые? Зачем мы навязываем им наши привычки и заботы?

Окрестные кролики будут жить, как жили без нашей помощи, хотя, может быть, им будет не хватать вкусных овощей с человеческих огородов. Рыбы и сложная фауна местных рек будут жить, как жили всегда. Олень, которого я видел в лесу к северу от дома, будет все так же пробираться сквозь подлесок между деревьями. Они будут жить, как и раньше, потому что их запрещено подкармливать, — хотя по ночам они часто спускаются с холмов и объедают кусты, которые мы любезно сажаем вокруг холмов.

В более мрачном настроении я часто думаю о том, что люблю землю и все, что на ней есть, кроме разрушительной деятельности человеческих существ. А иногда я просто не могу понять самих людей! Я люблю пустыни и леса, океаны, реки и озера Земли, ее равнины и полюса, болота и горы. Я знаю, что в пуэрториканской впадине в Атлантическом океане, на глубине восемь тысяч шестьсот пять метров, жизнь будет идти так, как шла многие тысячи лет. Такова она для всех морских существ и океанской флоры. Такова она для всех взаимозависимых форм жизни на полюсах и в тропиках, в пустынях, лесах и прериях.

Каждый вид живет в своей среде, каковы бы ни были ее условия. И я думаю, что каждый вид по-своему осознает и любит свой дом, и не испытывает желания менять или уничтожать его.

Вспомним хотя бы о кислотных дождях, — если говорить о деле рук человеческих, которое оказывает значительное воздействие на поверхность Земли и воздух. Нам говорят, что сейчас они наблюдаются в разных местах планеты — обычно с подветренной стороны от определенных видов промышленных предприятий. Как и можно было ожидать, владельцы и руководители предприятий утверждают, что их заводы не имеют никакого отношения к возникновению мертвых озер в Адирондаке в штате Нью-Йорк, например, или в некоторых районах Канады рядом с Великими озерами.

Существовали ли кислотные дожди и мертвые озера в Европе XVIII века? Насколько я знаю, вполне может быть...

\* \* \*

«Хм, Сет, — подумал я после сегодняшнего сеанса, — пожалуй, я несколько погорячился! Ты помог мне кое-что понять, и все же то, что я написал, остается для меня правдой. Я зол, потому что я считаю, — я знаю, — что мы, люди, обладаем благословенными творческими возможностями и способны на большее. Так почему мы не делаем этого?»

[2] Этот сеанс проходил 13 августа. Еще тринадцать дней спустя мы с Джейн с интересом читали статью в национальной газете, в которой рассказывалось о результатах восьмилетних исследований. Выяснилось, что женщины не только в большинстве вещей не уступают мужчинам, но и превосходят их во многих областях, как разумом, так и интуицией.

Например, женщины показали одинаковые с мужчинами результаты по восприимчивости к звуку; ясное, логическое, рациональное мышление; точность при чтении и письме; запоминании рисунков в таких областях, как черчение и иллюстрирование; числовую память; точность мелкой моторики; дальновидение — как при планировании; субъективные личные связи со специализированной работой.

Женщины превосходят мужчин в подвижности пальцев; способностях в бухгалтерии; скорости потока идей, как в продажах, письме и обучении; внимательности к незначительным физическим подробностям; в использовании сложного словаря нематериальных идей, например, в медицине и юриспруденции; в способности представлять трехмерные связи, как в инженерном деле.

Согласно проведенным исследованиям, мы, несчастные мужчины, превосходим женщин только в двух категориях; структурных представлениях, как в инженерном деле, механике и строительстве; и в чистой мышечной силе.

[3] Из моего дневника снов.

Сон, раннее утро среды, 12 августа 1980 года (см. также мою картину в конце этого сеанса).

Как обычно, цветной. Мне снилось, что я в Нью-Йорке и вернулся к своей первой любви, рисованию комиксов. Причем не комических сборников, а длинной фэнтези с приключениями, которая выйдет в цвете и займет целую страницу воскресной газеты. Я видел свои рисунки для первой страницы, примерно вдвое крупнее, чем они будут в печати, лежащими на плоском письменном столе. Они были сделаны черным контуром. Для комиксов я рисовал только черно-белый вариант, цвет добавлялся при печати.

Во сне я не помнил своего возраста (*шестьдесят один год*), не помнил и о своем обязательстве рисовать ежедневную полосу. У меня был очень молодой помощник, напоминавший мне Тома Лантини — моего друга-художника, который учился на класс младше меня в школе в моем родном городе Сэйре, штат Пенсильвания. Во сне я оставлял пустыми некоторые места на полосах, предназначенных для воскресной страницы, и их дорисовывал мой безымянный помощник. Мой главный персонаж — мужчина в облегающем костюме, как у Человека-Паука, с длинным плащом, находился на несколько кадров выше, в центре страницы — довольно рискованная концепция для раскадровки комикса. Я хорошо знаю этот тип персонажей, потому что в начале сороковых в «реальной» жизни входил в команду художников, работавших с популярным героем комиксов, Капитаном Марвелом. Мой воображаемый персонаж уверенно смотрел в лицо читателю — но я не нарисовал ему голову! Это сделал мой помощник на небольшом отдельном куске картона, прикрыв его сверху калькой. Мне показалось, что голова получилась слишком маленькой, но нарисована она была хорошо, довольно молодое и симпатичное лицо, кудрявые черные волосы, — то, чего и ожидают от магических персонажей. Мне показалось, что лицо едва ли не слишком молодое для мощного телосложения, которым я наградил персонажа, хотя критиковать я не стал. При печати оставалось только соединить тело и голову. Я сидел за письменным столом, изучая работы помощника.

\* \* \*

Моя школьная учительница рисования, мисс Боуман, учила и Тома Лантини. Она в свое время одолжила мне денег, чтобы я поступил в коммерческую шко-

лу искусств в Нью-Йорке. Точно так же она помогла и Тому, который пришел в ту же школу. См. примечание о мисс Боуман после сеанса 10 сентября.

Том начал учиться на год позже меня. Я помог ему получить комнату в том же общежитии, в котором жил сам. Я рассказывал Джейн, что сначала немного завидовал Тому, — наверное, мне казалось, что он каким-то образом вторгается в мои отношения с мисс Боуман. Джейн говорит, что с учетом этого мой сон еще интереснее. Вот как она его истолковала.

Среда, 13 августа 1980 года, сон. Еще один замечательный сон Роба. На последних сеансах Сет говорил о «естественном „Я“», или «естественной личности», — что это еще и магическая личность. В этом сне Роб визуально обрабатывает эту идею. Его самая тесная связь с магией — период работы над комиксами про Капитана Марвелу, магического персонажа. Получившийся во сне образ, в двух частях, показывает, что у него почти сложилась идея, нужно только собрать ее. Во сне Роберт видит, что возвращается к комиксам, но к воскресному (специальному) изданию, а супергерой значительно больше бросается в глаза, чем принято в комиксах. Я думаю, что маленькая голова выражает мысль о том, что интеллект менее или не столь важен, как раньше думал Роберт. В конце сна Роб говорит, что голова казалась едва ли не слишком молодой для нарисованного им тела, — может быть, это означает, что естественное «Я» во многих смыслах моложе интеллектуального. Я думаю, что во сне Роб был собой, его магическое «Я» выражено через персонажа; и он сам же — помощник, который рисовал голову.

Во сне его помощник — знакомый. Я не уверена, что именно означает эта связь, — разве то, что во время общения, и Роб, и Том верили в магические

аспекты жизни, которые сейчас пришли на помощь Робу, помогая ему рисовать голову персонажа

[4] Через два дня после первого сеанса для «Магического подхода» Джейн описывала свое мысленное общение с нашим дорогим старым другом «Мэри» (так я ее называл).

8 августа 1980 года... вчера, поздно вечером, я почувствовала мысленную связь с Мэри. Она говорила, что хочет зайти, и даже сказала, что останется на ночь. Я несколько встревожилась, и разговор прервался. У меня возникло ощущение, что между Мэри и ее мужем (они недавно женаты) что-то произошло, например ссора. Она хотела остаться у нас на ночь, может быть, оставив сына с мужем. Мне казалось, что это плохая мысль. Я раньше уже говорила о семейной жизни Мэри...

Утром Мэри позвонила. Голос у нее был расстроенный, Роб, который тоже с ней говорил, согласился с этим. Но я не упомянула об этом случае, хотя проверить было любопытно. Но я не хотела вмешиваться.

[5] Мой сон про Мэри. Сон, раннее утро воскресенья, 10 августа 1980 года.

Его трудно вспомнить, а то, что я помню, не имеет для меня смысла. Цветной. Мне снилось, что мы с Джейн едим за маленьким столиком на террасе ресторана или кафе. Лето. К нам подходит наша подруга Мэри. Она была одна, и я не помню, чтобы она что-нибудь нам говорила. У нее в руках был большой альбом для набросков, пятьдесят пять на семьдесят шесть сантиметров, кажется. Можно предположить, что листы в нем должны быть белые, готовые к рисованию. На самом деле, когда Мэри открыла обложку и

показала блокнот нам с Джейн, на первой странице был большой красивый узор из листьев и цветов, похожий на те, какие бывают на простынях. Я пролистал несколько страниц альбома Мэри и увидел, что на всех повторяется тот же рисунок в красном, зеленом цвете и т. п. Из-за узора альбом было невозможно использовать по назначению. Я несколько раз просыпался, вспоминал этот сон и думал, что обязательно надо его запомнить.

Толкование Джейн, сделанное в тот же день, в который он мне приснился:

«Восхитительный небольшой сон, который отлично передает нужное сообщение. Представления Мэри о романтике и занятиях любовью (которые символизируют современные простыни в цветах) переносятся из спальни в ее искусство, причем так, что это его пятнает. Перенос узоров с простынь на листы блокнота — это великолепно. На мой взгляд, Роб выбрал именно альбом, а не печатную бумагу, скажем, потому что его искусство — это рисование, тогда как у Мэри — писательство. Возможно, это также устанавливает связь с набросками Мэри о своей жизни. Может быть, используя свое искусство как символ, блокнот для набросков, а не печатную бумагу, Роб подчеркивал конфликтное отношение Мэри к сути ее работы.

Мэри показывает нам большие листы бумаги на террасе ресторана — в месте, где на публике удовлетворяются физические потребности. Терраса подчеркивает аспект публичности. Это означает, что идеи Мэри связаны с социальными ценностями, но она хочет, чтобы ее потребности удовлетворялись общественно допустимым публичным способом. Это может касаться ее недавнего брака...

Ты видишь, что сон описывает это все проще и более связно, чем получается у меня!»

Однако я сказал Джейн, что ей удалось намного лучше и интуитивнее истолковать мой сон про Мэри, чем смог бы я сам. Большое ей спасибо!

Примечание: за несколько часов до сегодняшнего сеанса Джейн написала:

«Среда, 13 августа, 1980 года. Звонила Мэри. Со времени нашего последнего разговора она решила уйти от мужа...»



Вымышленный персонаж. 1968 год..

Портрет работы Роберта Ф. Баттса (1919—). Доска, масло

Человек, которого я рисовал в 1968 году, очень похож на магического персонажа типа Капитана Марвела, который приснился мне через двенадцать лет, в 1980-м. Я не утверждаю, что между ними есть связь, хотя она может существовать не на сознательном уровне, а на каком-то другом



## Сеанс № 4

### *Наука, научные представления. Желание как действие*

**18 августа 1980 года,  
понедельник, 20:10**

*(Когда Джейн сняла очки и вошла в транс, я три раза чихнул. Она как Сет с юмором посмотрела на меня, подождав, пока я буду готов вести записи.)*

Добрый вечер.

*(Добрый вечер, Сет.)*

Итак, сначала я хочу упомянуть одно из самых важных и существенных сообщений, написанных на стеклянной двери в твоём сне *(два дня назад)* [1] потому что она правдива и в отношении магического подхода

Этот сон приводит пример одной из основных характеристик того, что мы будем называть магическим подходом. Рубурт не подчеркнул этого в своём толковании, хотя в остальном оно великолепно.

Основной проблемой было то, что тебе очень легко удалось увеличить дыру в стеклянной двери. Легко — ключевое слово. Для мира интеллекта стеклянная дверь была бы твердой, как в мире физических

чувств. В других **столь же реальных условиях**, в более всеобъемлющей системе фактов, дверь, конечно, совершенно нематериальна, как и все остальные объекты. Естественно, науке это известно.

Наука рассматривает мир природы как область **внешних** естественных событий. Поэтому ей свойствен механистический подход к природе. Однако природное «Я», как и остальная природа, отличается богатством и глубиной внутреннего психологического мира, который наука не в состоянии воспринимать из-за собственной ограниченности. Например, и телепатия, и ясновидение — совершенно естественные явления, они — часть природы, которая шире, чем научные определения. Поэтому их воспринимают как абсолютно ненормальные крайности поведения, а не как естественную принадлежность сознания.

*(Пауза.)* По этой же причине кажется, что они выходят за рамки здравого смысла. Однако на самом деле все эти качества неотъемлемо присущи естественной личности. Они не очень хорошо проявляются под наблюдением научного метода, потому что научный метод как таковой запрограммирован воспринимать только информацию, которая вписывается в его заранее установленные стандарты. Такие способности кажутся непредсказуемыми, непостоянными — только потому, что вы **не воспринимаете** эти психологические способности, на самом деле действующие постоянно. То есть эти способности работают так ровно, так логично и с такой легкостью *(с чувством)*, что вы начинаете замечать их только в определенных условиях. Вы воспринимаете то, что кажется вам обособленными намеками или странными свойствами.

Интеллект, по сути, способен обрабатывать разные типы информации и информационных систем. Он намного более гибкий, чем вы сейчас допускаете. Он может

обрабатывать несколько (*пауза*) общих взглядов на мир одновременно, понимая, что все они — только способы воспринимать реальность и взаимодействовать с ней. С исторической точки зрения, такая ситуация в определенном смысле существовала в прошлом, когда — условно говоря, сейчас, — люди поняли, что действительно существует сложный и богатый внутренний мир, к которому можно относиться разными способами. Он существует рядом с физическим миром, так что они пересекаются. Определенные подходы работают в одной области, а другие — во внутренней реальности.

(21:29.) Интеллект может справляться с обоими подходами, действовать при разных допущениях. Некогда были разные допущения, относящиеся к разным реальностям. Я не пытаюсь идеализировать то время. Однако в так называемую новую эпоху интеллект, можно сказать, обнажили. Наука увидела блестящую сложность внешней реальности, но полностью отказалась от признания — **вообще любого**, — пока не стала воспринимать субъективность как нечто ненужное, случайно сформированное неразумной материей.

Все это относится и к вам. Я хочу, чтобы вы поняли — интеллектуально и эмоционально — ошибки нынешнего мышления, чтобы вы увидели, что наша информация дает вам не только «основу для творчества», но и практическое изображение структуры, в которой проходит ваше существование.

Итак, в новую эпоху интеллект в итоге остался с одним-единственным возможным взглядом на мир, с одним набором допущений, с одним ведущим подходом к реальности и существованию. Разрешенные допущения в значительной степени противоречили встроенным биологическим, духовным и психологическим допущениям, входящим в неотъемлемое наследие человека. Интеллект пытается упорядочивать

существование, чтобы понять то, что он воспринимает. Когда он обогащается (*пауза*) тем, что в его распоряжении есть несколько способов взглянуть на мир, он замечательно может складывать из них осмысленные структуры, то есть, фактически, сортировать информацию и передавать ее в нужные места

Например, он понимает, что информация, полученная путем ясновидения, — часть свойств личности в целом, поэтому не боится воспринимать ее. При этом он **способен** разделять подобную информацию и текущее восприятие посредством физических чувств. То есть одно из его основных качеств — упорядоченность. Если предоставить ему только один способ взгляда на мир, только одну группу допущений, стремление к упорядоченности побуждает его отбросить всю информацию, которая не подходит. Он практически вынужден создавать упорядоченную картину, словно собирая мозаику, у которой недостает половины кусочков.

Интеллект нельзя винить. Он делает все, что может в этих условиях.

Итак, в этом сне ты отчетливо видел порог между физической реальностью и магическим измерением, в котором находится источник этой реальности. Тебе показали — или ты сам себе показал, — разницу правил и допущений каждой из них. Собака хотела есть, и это желание позволило ей магически пройти сквозь дверь, потому что желания естественного существа удовлетворяются (*пауза*) с легкостью, которая не имеет ничего общего с вашими представлениями о работе. Я, собственно, подхожу к введению понятой другого типа работы — очень ценной и важной работы, которая **выполняется** на другом уровне и другим способом

(21:48.) Конечно, первый пример — это «работа», которая выполняется, чтобы поддерживать в каждом существе жизнь и дыхание; «работа», которая удерживает

живает на местах планеты; «работа», которая выполняется, чтобы один эволюционист мог рассуждать о своих теориях.

Во сне ты чувствовал такую работу, или действие. Это — неотъемлемая сила мира, сила природы. Это — направленная сила реализации ценностей [2]. Другими словами, это, конечно, — энергия Всего Сущего. Проблема в том, что рациональный взгляд на мир отделил человека от ощущения его собственного источника энергии. Когда у него возникает проблема, единственным решением кажется рациональный подход. И чаще всего он совершенно ничего не решает.

Рубурт хотел убедиться, что он прав. (*Долгая пауза.*) Он попытался одновременно идти вперед и не идти. Он пытается рисковать и быть осторожным; он смел и нерешителен. В какой-то степени это можно сказать о каждом из вас, конечно, именно потому, что вы одарены и интеллектом, и интуицией. Вы оба пытаетесь в какой-то степени рационально объяснять свое творчество. Рациональному мышлению творчество кажется беспорядочным, поэтому на таких условиях вы — как высокоодаренные творческие люди — в любом случае столкнулись бы с определенными трудностями.

Вам пора научиться принимать эти трудности как часть творческого приключения, которое вы выбрали сами. Вы **выбрали** это приключение, потому что именно такой тип лучше всего соответствовал реализации ваших ценностей. Сумев для себя примирить разные концепции и противоречия, вы прокладываете путь для других. Вам действительно поможет, если вы будете думать о своей работе больше как о приключении, об увлекательном творческом приключении, а не как о работе в вашем прежнем смысле.

Тогда вы сможете включать в свои расчеты ощущение внутренней, магической «работы». Вы также нач-

нете (*подчеркнуто*) ощущать магическую поддержку, на которую опираетесь вы и ваша жизнь. На эту поддержку может рассчитывать Рубурт — она может оказаться решением его физических проблем. И здесь тоже самое главное — легкость, отсутствие напряжения. Если вы хотите (*длинная пауза*) покормить собаку в физическом мире, но она с другой стороны двери, вам придется открыть дверь. Во внутреннем мире и вы, и собака можете легко пройти **сквозь** дверь, потому что желание есть действие. Желание — это действие

Во внутреннем мире ваши желания без малейших усилий обеспечивают собственное выполнение. Внутренний и внешний миры пересекаются и переплетаются. Они только кажутся раздельными. (*Пауза.*) Может быть, в физическом мире нужно, чтобы прошло время, или еще что-то. Может быть, надо изменить условия, или еще что-то, но желание даст должные результаты. Главное — это ощущение легкости. Интеллект Рубурта вполне может понимать это и просто сказать: «Это не моя сфера. Я оставлю решение этой проблемы там, где ему место. Мы будем использовать магический подход».

Если хочешь, дай руке немного отдохнуть.

(22:08. «О'кей». Потом, в 22:09.)

Итак, коротко: я продолжу вышесказанное на следующем сеансе.

Рубурт иногда ощущает безнадежность, потому что допущения рационального подхода часто указывают в ту сторону и потому что он не был достаточно уверен в себе в этих других сферах, чтобы получить те долговременные результаты, к которым он стремится. Это временами относится к вам обоим.

Конечно, на сознательном уровне никто из вас не понимал и не хотел понимать, что наши прошлые сеансы говорили о полной отмене и пересмотре. Вы умудрились долгие годы сохранять официальные

взгляды на реальность бок о бок с более новыми концепциями. Но при этом вы были не готовы понять, что задействуется абсолютно новый способ мышления, новые взаимоотношения личности с реальностью. Поэтому вы по частям пробуете разные новые методы с достаточно неплохими результатами.

Конечно, вместо этого подразумевалась полная **переориентация** (*с чувством*), которая позволила бы Рубурту легко и просто создать новые отношения с телом, с жизнью и с приключением, в которое отправились вы оба. Ему автоматически станет лучше, **потому что структура будет это допускать.**

Несколько бытовых, но важных замечаний. Конечно, у Рубурта должно быть время писать, когда ему ничего не мешает. Вы оба не понимаете своего отношения к спальне — вы избегаете заниматься там любовью. Это, конечно, единственная комната, которая не (*пауза*) является частью вашей деятельности в целом. Она кажется изолированной от вашей жизни. Например, вы ее не ремонтируете. Отчасти это последствия старых идей, когда считалось, что сон — отдельная, изолированная часть жизни или личности.

Вы оба будете чувствовать себя лучше, если в спальне будут заметны другие ваши интересы. Для Рубурта — книги или книжный шкаф. Понимаешь, в этой комнате нет следов его работы. В ней должны быть какие-нибудь твои новые картины — в общем, надо больше связывать ее с вашей жизнью.

В идеале, лучше всего купить новую кровать, — как из физических, так и из символических соображений. Рубурту будет проще научиться расслабляться, — ложиться отдыхать например, — если в его рабочий кабинет или на террасу поставить диван или кушетку.

Вам нравится дремать в гостиной из-за ее чувственного великолепия. У вас, что вполне естественно,

разный метаболизм. В обычных ситуациях, учитывая время вашего обеда (*между пятью и шестью часами вечера*), Рубурту надо есть довольно плотно. Иначе он начинает испытывать естественное физическое раздражение, которое осложняется и другими проблемами. Ты уже понял, что тебе нужно время для рисования. Ему нравится сидеть в кабинете в сумерках, и хотя это связано еще и с временами года, все-таки когда возможно, так и нужно поступать. Твои утешения тоже помогают — и помни, что они действуют не только в физических условиях.

Теперь я желаю вам приятного вечера, и мои соболезнования твоим пальцам

(«Все в порядке».)

Хорошего вечера.

(«Спасибо. Спокойной ночи, Сет». 22:29.)

### Примечания к сеансу 18 августа 1980 года

[1] Из моего дневника снов (см. рис в конце сеанса 4).

Сон, раннее утро воскресенья, 16 августа 1980 года

Я постараюсь вспомнить все детали сна по порядку. Очень необычно, в ярком цвете.

Мне снилось, что я нахожусь на кухне нашего дома в Эльмире — сижу на корточках перед внешней стеклянной дверью. Дверь закрыта. Внутренняя дверь кухни — деревянная — широко открыта, она от меня слева К стеклянной двери подходит добродушный соседский шелти, Гас, в ожидании пригоршни собачьего корма, которую я даю ему каждое утро, тогда же, когда рассыпаю зерна для птиц Гас был по другую сторону двери, на заднем крыльце, как ему и положено, но потом я с удивлением увидел, что он стал проходить

**сквозь** стеклянную панель, стремясь добраться до корма Я увидел, что его голова без всяких усилий прошла сквозь стекло, и удивленно сообщил об этом Джейн, которая сидела на своем обычном месте за столом, позади меня. Я очень удивился — и прикоснулся к голове Гаса, который пытался войти на кухню сквозь стекло.

Я осторожно толкнул Гаса назад, и он стал пятиться сквозь стекло. Внезапно меня осенило — я продолжал прикасаться к голове собаки, и мои руки прошли через стекло вместе с ней. Затем, чтобы получить некое физическое «доказательство» того, что это происходит на самом деле, я начал правой рукой «вырезать» квадратную дыру в несколько сантиметров шириной там, где была голова Гаса. Я сделал отверстие, когда стекло начало «застывать». Края дыры были гладкими, можно было не бояться порезаться об острую грань. Я получил достаточное для себя доказательство — отверстие неправильной формы, которое я проделал в стекле своими пальцами. Во сне стекло было больше полсантиметра толщиной — примерно в два раза толще, чем на самом деле.

После эпизода сна с собакой я увидел сквозь стеклянную дверь человека, стоящего практически по стойке смирно. Он был пожилым, седоволосым, одет в безупречную темно-синюю форму офицера флота. Мужчина показался мне симпатичным — высоким и стройным. Он был чем-то похож на синего мужчину, которого я зарисовал после недавнего сна, но только тот был одет в гражданское. Между ними есть сходство, но я не взялся бы утверждать, что этот офицер и есть тот гражданский. Я только замечу, что в таком случае это был бы второй раз за последнее время, когда в разных снах появляется один и тот же персонаж.

Офицер флота не проходил через дверь, как Гас, он не заговаривал со мной и не двигался. Он просто сто-

ял на крыльце по стойке «смирно», символизируя что-то — я не знаю, что. Судя по числу полосок на рукавах, это был офицер довольно высокого ранга. Может быть, эквивалентного званию армейского полковника.

Позднее во сне, похоже что ночью, я сидел на диване с друзьями — что-то вроде вечеринки. Там мог быть мой брат Линден, живущий за городом. Комната не была похожа на нашу гостиную. Там была и Джейн. Кажется, работал телевизор. Или кто-то на экране что-то сказал, или это был кто-то из гостей в комнате, — в общем, мне это напомнило о случае с Гасом. Я стал смеяться и подпрыгивать от радости, сказал друзьям, что со мной случилось нечто великое, и я могу показать им физическое подтверждение этого. Я не успел показать саму дыру в стекле, но какое-то время продолжал смеяться и к всеобщему удивлению продолжал рассказывать, что этим утром пережил настоящее приключение.

Джейн истолковала этот сон в тот же день, в который я его видел.

Сон от субботы, 16 августа 1980 года Сон про руку сквозь стекло.

Это еще один замечательный сон, продолжение прошлого сеанса, на котором Роб создавал образ магического «Я» в виде персонажа комиксов про Капитана Марвела. Но в этом сне он сам использует магию, она становится гораздо доступней.

Действие сна происходит на кухне. Соседская собака, Гас, желая добраться до еды, которую держит Роб, проходит сквозь стеклянную дверь, — это символизирует важность желания для магического удовлетворения потребностей. Может быть, Гас также означает магическое «Я» «существа», его характеристики, — • то, что все это, в конечном итоге, вполне естественно.

При этом обычное «Я» Роба учится от «магического „Я“-существа», «получает доказательства» — расширяет магическое отверстие в стекле. Это означает две вещи: так называемое повседневное сознание может учиться у своей магической части, следовать ее примеру — и ловить себя на «творении чудес».

Позднее во сне Роб вспоминает этот инцидент по чьим-то словам в комнате или на экране. Это олицетворение другой подвижности сознания, практически сон во сне. Это говорит о том, что физические и магические события связаны.

Я не вполне уверена в значении пожилого симпатичного офицера флота, стоящего по стойке «смирно», — авторитетная фигура., задача которой — просто стоять и наблюдать. Может быть, это говорит Робу, что рациональное «Я» здесь, на своем настоящем месте, но оно стоит в стороне и наблюдает за магическими процессами...

\* \* \*

Джейн так замечательно (на мой взгляд) истолковала этот сон, что я не стал требовать от нее подробностей. Позднее я пожалел об этом. Мне кажется, она права в том, что морской офицер — символ более традиционного, застывшего рационального «Я». Мне бы хотелось, чтобы Джейн прокомментировала появление во сне моего брата Линдена. Он на год младше меня, живет со своей семьей в Пенсильвании. Он стал довольно религиозным человеком. Я думаю, что, радостно рассказывая ему во сне о своих магических изысканиях, я словно говорил ему: «Есть больше одного способа изучать себя, быть верующим». Мне кажется, что мы с Линденом общались в состоянии сна, и он каким-то образом получил послание...

[2] По словам Джейн и Сета, в нашей структуре времени каждое физически воплощенное сознание, любой формы, размера или сложности, по своей природе стремится реализовать весь свой потенциал, не только ради себя, но и ради всех остальных подобных сознаний в нашей реальности. Таким образом, мы не плывем по течению жизни, а по своей сути стремимся к реализации ценностей — с любыми сопутствующими успехами, конфликтами или неудачами, не важно, насколько скромными, великими или сложными являются все наши качества Экстаз и любовь бытия всегда действуют с целью утвердить качество и цели существования через реализацию ценностей.



*Сон про стеклянную дверь. 1980 год.*

Картина работы Роберта Ф. Баттса (1919—). Доска, масло

Мой сон от 16 августа было нелегко изобразить. Как показать прикосновение к Гасу через якобы прочное стекло? Я сделал набросок сна в конце августа, а закончил рисунок только в декабре.

Сеанс № 5

**Способы мышления.  
Совмещение магического  
подхода и так называемого  
рационального подхода**

**20 августа 1980 года,  
среда, 21.08**

*(Мы были готовы к сеансу в 20:45. Джейн чувствовала себя намного лучше. «Моей спине на семьдесят пять процентов лучше», — повторила она и сейчас. Я снова работаю над хронологией последней книги Сета «Сны» и над несколькими картинами, связанными с моими собственными снами. Джейн провела отличную работу по толкованию снов. Некоторые мои ночные прогулки были вызваны нашими сеансами, посвященными магическому подходу.)*

*(Шепотом.)*

Добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Продолжаем разговор.

Научная структура понятий стала в такой степени приравняться к термину «национальное мышление», что любой другой наклон мышления автоматически кажется нерациональным. В этом плане мысль стала слишком специализированной, предвзятой и негибкой.

Существует такая вещь, как способы мышления. У каждого человека — свой способ мышления, странная, сложная, индивидуальная смесь *(пауза)* размышлений, фантазий *(пауза)*, идеоцентрических методик использования субъективной и объективной информации. Однако сейчас наука в такой степени доминирует над миром мысли, что многие нюансы и области, которые ранее считались вполне «рациональными», стали казаться недопустимыми. Наука пытается держаться за то, что может доказать [1].

К несчастью, она при этом задает взгляд на мир, основанный только на точном материале. В результате у вас получаются разные дисциплины: биология, психология, физика, математика и так далее, каждая со своим набором фактов, которые ревниво охраняются. Каждая дает собственный взгляд на мир: мир глазами биологии или реальность с точки зрения физики.

Не существует никакого отдельного поля, в котором сочеталась бы вся эта информация, или факты одной дисциплины рассматривались бы через факты другой. Поэтому в целом наука, присвоившая себе **права** на рациональное мышление, не может предложить даже вводных, гипотетических общих идей о том, что такое реальность. Такое впечатление, что каждый человек, по сути, в некоторых важных аспектах изолирован — он располагает, скажем, генетическим наследием и определенным объемом некоей энергии, управляющей механизмами тела *(серьезно)*. Но в этой картине нет намерений, цели или желаний.

Человек, повторяю, оказывается **чужаком**, практически пришельцем, в собственном мире, в котором вынужден бороться за выживание, — не только с «равнодушными» силами непосредственного окружения, но и с генетической предопределенностью. Он должен бороться с собственным телом, преувели-

чивая его уязвимость перед встроенными дефектами, болезнями и, так сказать, против встроенной бомбы с таймером, когда без предупреждения происходит смерть. Наука не считает важными сотрудничающие силы природы. Она наслаждается различиями, спецификациями и категориями и в целом остается слепа к объединяющим силам, которые, конечно же, абсолютно реальны. Поэтому, когда я говорю о том, что естественная личность — это личность магическая, даже эту идею легко переложить в более изолированные термины, нежели я сам предполагал.

(21:23.) Дело не только в том, что у каждого человека есть источник в «магическом» измерении, из которого берет начало его жизнь. Кроме того, этот личный источник сам по себе является частью энергии, которая поддерживает эту планету и всех ее обитателей и вообще всю конструкцию, которую вы называете вселенной.

Все виды жизни связаны полями, или п-л-а-н-а-м-и (по буквам), взаимозависимости и поддерживаются не одной системой, скажем, биологической или духовной, а во всех мыслимых точках их существования. Вам не просто дают определенный объем энергии, как в описанных выше представлениях. «Новая» энергия доступна повсюду. И, повторяю, закрытых систем нет. Повторяю: все окружающее живое и обладает сознанием. Между всеми частями вашего тела и всеми частями мира постоянно происходит общение.

(Пауза.) В вашем понимании это значит, что вам не обязательно полагаться только на то, что вы считаете своими личными ресурсами. **По сути** (подчеркнуто) реализация ценностей — одна из основных характеристик существования, то есть все существующее индивидуально и сообща действует так, чтобы наилучшим образом способствовать реализации всей структуры.

Вы родились, потому что захотели родиться. Растение начинает жить по той же причине. Однако вы живете в иной структуре представлений, чем растение, — вам доступна большая свобода выбора. Цель интеллекта — помогать вам делать выбор. Он помогает вам воспринимать определенные возможности в контексте физического времени. Вы правильно используете интеллект, когда он может воспринимать физические состояния так **четко**, как это возможно. Тогда он может принимать самые благоприятные решения касательно целей, которых вы хотите достичь.

(Пауза.) Обычно эти цели — осмысленные желания. Сформировавшись, они выступают в качестве своего рода магнитов, притягивая из упомянутых огромных пластов взаимозависимости условия, наиболее способствующие своей реализации. Интеллект сам по себе не способен привести к осуществлению этих целей. Интеллект сам по себе **не способен совершить даже одно-единственное движение тела**. Он должен рассчитывать на все остальные качества, которые приводит в движение, — спонтанный всплеск внутренней сложности, упорядоченную магию. Точка.

При правильном использовании интеллекта он думает о цели и автоматически запускает тело в движение по направлению к ней, при этом автоматически же активируя неизвестные ему уровни коммуникации, так что все силы совместно направляются на достижение цели. Эту гипотетическую цель можно представить в виде мишени. При правильном использовании интеллект воображает цель и затем творчески достигает ее. Если это физическая цель, человек словно встает [с луком и] стрелой в руках, думая только о том, чтобы попасть в яблочко, мысленно концентрируется на мишени, может быть, делает какие-то заученные



жесты — принимает позицию и т. п., — а остальное делают магические свойства тела.

А вот если интеллект используется **неправильно**, то ему кажется, что он каким-то образом обязан знать или лично контролировать все эти внутренние процессы. При использовании ошибочной системы убеждений и негатива, связанных с так называемым рациональным разумом, возникает впечатление, что наша личность видит цель, но вместо того, чтобы направить на нее свое внимание, он концентрируется на всех возможностях стрелы улететь не туда. Она может упасть налево или направо, залететь слишком далеко или недостаточно далеко, сломаться в воздухе, выпасть из руки и еще множеством способов изменить его намерениям.

(21:52.) Конечно, он полностью переключает свое внимание с цели. Он спроецировал на имеющееся событие картину своих страхов, а не своих первоначальных намерений. Его тело реагирует на образы и мысли и совершает действия, которые отражают его замешательство.

Другими словами, магический подход и так называемый рациональный могут определенным образом сочетаться для достижения наилучших результатов. Иногда люди пишут вам, рассказывают о своих намерениях сделать деньги — точнее, получить. Они говорят, что концентрируются на деньгах, и ждут, в полной уверенности, что притянут их к себе своей верой и концентрацией. Они могут, например, выполнять упражнения на точку силы [2]. Однако при этом они могут уйти с работы, пренебрегать стремлением найти другую работу или использовать рациональный подход — и полагаться, скажем, только на магический подход. Конечно, так у них тоже ничего не получится.

Когда ты и Рубурт будете использовать магический подход, вы увидите, что он идеально сливается

с существованием в целом, **вдохновляет** интеллект, вызывает физические действия, потому что **активирует** физические качества

Я дальше буду описывать способы взаимодействия двух подходов. Но самое главное — я хочу подчеркнуть тот факт, что ваш личный источник силы является частью этого всеобъемлющего поля взаимосвязей, **в которое** надежно **облачено** ваше бытие. Вам не нужно для этого прикладывать усилия. Он без всяких усилий был вашим при рождении и даже раньше, и с ним связаны определенные эмоциональные и интуитивные последствия, которые могут поддерживать вас во всех сферах физического существования. Если вы понимаете это, то большинство ваших страхов практически полностью исчезнут.

*(Затем, к моему удивлению, Сет ответил на пару вопросов, которые я сегодня задавал Джейн касательно Сю Уоткинс. Этот материал я смогу использовать в своей хронологии «Снов». Недавно Сет сообщил мне также некую информацию, и мои последние вопросы относятся к ней.)*

Тэм [3] несколько раз возвращался к этому решению, но еще в самом начале решил, что книга («Разговоры с Сетом» Сю) должна включать иллюстрации. Джордж [Роадс] не принимал в этом активного участия. Кажется, подробности не нужны. Если хочешь, могу рассказать.

*(«Хорошо», — согласился я. Я имел в виду, что мне не требуются подробности, но Сет явно неправильно меня понял, решив, что мне они нужны.)*

Тэм хотел иллюстраций к первой книге. Когда он прочитал о набросках Джорджа, то сразу подумал об иллюстрациях. Конечно, Сю хотела оказать Джорджу услугу, чтобы загладить прошлые неприятности. В ситуации Джорджа были и другие возможности, но

после этого хотя бы стало понятно, что Джордж может выполнять для Prentice и другую работу, если ему нужны деньги. Это дало ему некую уверенность.

На сегодня все. Я снова желаю вам магического доброго вечера. Не забывайте искать ключи и намеки на всех уровнях своего существования.

*(«Спасибо, Сет. Спокойной ночи».)*

*22:08. Хотя этот сеанс был коротким, Джейн говорила эмоционально и порой сосредоточенно. Я сказал ей, что это был хороший сеанс. Я сейчас перепечатаваю этот сеанс — на следующий день после него. Сегодня днем я отправил Сью копию последних страниц материалов Сета об интеллекте и список вопросов о Джордже, которые Сет обсуждает выше. Я думаю, что ее ответы совпадут с версией Сета.*

*Сегодня Джейн больше обычного времени провела в постели, отдыхая между периодами работы.)*

### **Примечания к сеансу 20 августа 1980 года**

[1] См. приложение В, материалы Джейн, которые были написаны позже.

[2] Сет особенно подчеркивает: настоящее есть точка силы. По его словам, точка силы — это место, где плоть и материя встречаются с духом. Это соединение воплощает действия и убеждения, которые мы сами выбираем из всех наших предыдущих точек силы. Из нашего нынешнего «настоящего» мы, к лучшему или к худшему, проецируем сделанный выбор плюс все новые решения, которые еще сделаем, во все те «настоящие», которые будем создавать остаток своих жизней. Поэтому поддержание наших проекций приобретает первостепенную важность.

Сет предлагает нам упражнение, всего на пять минут, когда мы спокойно сидим и смотрим вокруг, — с его

помощью мы можем почувствовать, что настоящее есть точка силы. В этом упражнении мы постепенно напоминаем себе, что прошлые убеждения не властны над нами, если мы им этого не позволим. В упражнениях на точку силы мы располагаем полной свободой создавать новые творческие цели. Потом мы расслабляемся, чтобы дать нашим новым утверждениям возможность начать на нас воздействовать. Затем мы физически совершаем простое действие, движение, пусть даже незначительное, соответствующее желанному для нас будущему. И время от времени мы повторяем упражнение — легко, без давления, с уверенностью в том, что все идет хорошо. Сет говорит нам, что действие — это физическое движение мысли.

Сет много и подробно рассказывает о точке силы в книге «Природа личной реальности», где приводятся упражнения, описывается ее важность и польза. См. главу 15, сеансы 656—657.

[3] Тэм Моссман был редактором Prentice-Hall и работал и с Джейн, и с Сью. Сью написала «Разговоры с Сетом» — прекрасный двухтомник, повествующий о занятиях по экстрасенсорике, которые Джейн проводила с сентября 1967 по февраль 1975 года. Энтузиазм Тэма и его сердечная помощь всегда были очень важны для Джейн, с тех самых пор, как он в 1970 году уговорил ее издать первую книгу, «Материалы Сета».

Художник Джордж Родс посещал эти занятия. По словам Сета, Джордж, Джейн, Сью и я — «дополнения», сущности, энергетически связанные друг с другом, а также с другими мужчинами, женщинами и детьми, живущими сейчас в этой и в других странах. Подобная связь может быть сознательной, бессознательной или обеими одновременно. Многие из нас никогда не встречались лично, но все мы, как

группа, изучаем схожие жизненные темы так, как это недоступно любому отдельному человеку.

Очевидно, некоторые ученики встретили на занятиях свои дополнения. Я сам знаю, что встретил свое дополнение не на занятиях, а сильно позже — Лорел Ли Дэвис, замечательную девушку из Айовы, которая уже несколько лет является моим бесценным товарищем — после смерти Джейн в 1984 году. Лорел очень помогла мне — мы вместе работали над «Магическим подходом». Она проводит бесценную работу по исследованиям и обработке текстов, изучает записки, дневники и стихи Джейн и собирает из этих источников материал, который будет включен в эту книгу. Она также разбирала опубликованные и неопубликованные сеансы Сета, отбирая их для «Магического подхода». Лорел переехала сюда в 1985 году — мы планировали для нее эту работу. Мне кажется, мои отношения с Лорел — яркий пример того, как длительная «неизвестная» связь-дополнение вошла в наше сознание, когда мы были готовы к этому, и в конце концов привела к нашей встрече. Лорел была связана с нашей — Джейн, Сета и моей — работой с ноября 1979 года, когда ей было двадцать четыре года. Ее приятель посоветовал ей прочитать книгу «Говорит Сет». Сам он не верил в метафизическую реальность, но слышал, что это — одна из лучших книг по теме. Они вместе нашли ее в магазине подержанных книг в Сиэтле, штат Вашингтон. В 1980 году Лорел начала писать нам с Джейн. Сет тогда диктовал книгу «Личность и природа массовых событий», а Джейн писала свою — «Бог Джейн». Любопытное время...

Подробнее познакомиться с материалом Сета по теме дополнений можно в сеансе 732 и приложении 25 во II томе книги «„Неизведанная“ реальность».

## Сеанс № 6

### ***Животные и мышление. То, что нам неподвластно***

***25 августа 1980 года,  
понедельник, 20:49***

*(Состояние Джейн все улучшается. Но в последнее время ее несколько раз сильно тревожило содержание полученных писем — читатели сообщают о своих бедах и просят разного рода помощи у Сета и самой Джейн. Сегодня это произошло после очередного письма — от женщины, которая живет в Кентукки. Она потеряла из-за рака обе груди и испытывала множество физических и эмоциональных проблем. Я предложил, чтобы Сет сегодня объяснил реакции Джейн. Сам же я сказал, что ее реакции, вероятно, как минимум отчасти объясняются ее собственной уязвимостью из-за личных проблем.*

*На прошлой неделе Джейн стала лучше «ходить», особенно с тех пор, как Сет начал еще и личные сеансы. Сейчас она может проходить примерно по десять шагов за раз, опираясь на свой рабочий стол, — а не один-два шага, как раньше. Но мы сно-*

ва расслабились: она ходит раз в день, а не два, как я недавно предлагал и как она согласилась. Сет на одном из сеансов тоже поддержал это начинание. И все же мы очень довольны ее прогрессом.

Мы подготовились к сеансу в 20:40. Вечер выдался очень красивый: было уже темно, в соседнем лесу громко пели цикады и другие насекомые.)

(Шепотом.)

Итак...

(«Добрый вечер, Сет».)

...добрый вечер.

(С частыми паузами.) Отчасти проблема возникает из-за современного (пауза) научно ориентированного направления рационализма [1]. Она в том, как определяется индивид. Вы как вид думаете о себе (пауза) как о «высшем» конце эволюционной шкалы, словно все остальные существа от самой первой клетки и далее располагаются на строго линейной шкале развития, которая приходит к животным и заканчивается человеком, **разумным** животным. (В скобках: и конечно, все это развитие происходит якобы абсолютно случайно.)

Новый абзац. То конкретное направление рационального мышления, которое практикуется в вашем обществе, в большей или меньшей степени считает само собой разумеющимся, что особенности человека как вида и каждого отдельного индивида в первую очередь связаны с интеллектом. Вы прежде всего отождествляете себя со своим интеллектом, отбрасывая, насколько это возможно, другие, не менее значимые части своей личности.

Новый абзац. В вашем историческом прошлом, когда человек отождествлял свою личность с душой, он давал себе большую свободу действий в отношении психологической мобильности, но в результате

концепция души породила недоверие к интеллекту. (Пауза.) Такой результат — неизбежное следствие догм. Точка. Естественно, недавняя чересчур сильная самоидентификация человека с интеллектом — отчасти гиперреакция на исторические события. Однако ни религия, ни наука не наделяют других существ особым субъективным измерением. Повторяю, вам нравится считать себя, свой вид, единственными мыслящими животными.

(21:01.) Однако животные все-таки **мыслят**. Они просто мыслят в иных **сферах**, чем вы (сосредоточенно). Но в тех сферах, где они мыслят, они вполне способны понимать причину и следствие. Их мышление затрагивает те уровни деятельности, **к которым вы свое мышление не применяете**. Поэтому мышление животных зачастую для вас не очевидно. Животным свойственно любопытство. Но оно тоже касается областей, где вы свое проявляете редко.

Животные обладают осознанием «Я», причем без человеческого интеллекта. Вам не нужен человеческий интеллект, чтобы воспринимать собственное сознание. Да, животные действительно не размышляют о природе собственной личности так, как это делает человек (пауза), но причина в том, что они интуитивно понимают свою природу. Это очевидно.

Я пытаюсь показать вам, что осознание личности совсем не обязательно привязано строго к интеллекту. Ваш интеллект — это **часть** вас, важная, активная часть процесса познания, но он не **заключает в себе** (подчеркнуто) всю вашу личность.

(Длинная пауза в 21:10.) Возможно, вам будет проще понять естественную личность, если рассматривать любого человека как ребенка. Ребенок **в каком-то смысле** открывает собственный интеллект, так же как и собственные чувства. Чувства

приходят «первыми». Чувства вызывают у ребенка любопытство, мысли, работу интеллекта: «Почему я чувствую то или это? Почему трава мягкая, а камень жесткий? Почему ласковое прикосновение приятно, а от удара больно?»

Чувства и ощущения приводят к появлению вопросов, мыслей, интеллекта. В определенном смысле ребенок **чувствует** — чувствует, — как его мысли переходят из относительной психологической невидимости в реальные живые структуры. Идет процесс, о котором вы забыли. Ребенок, прежде всего, отождествляет себя с собственной духовной реальностью, потом открывает свои чувства и подчиняет **их**, а уже затем обнаруживает и подчиняет себе мысли и интеллект (*все это очень вдумчиво*).

-Ребенок сначала исследует составляющие своего психологического окружения, внутренние субъективные знания, осваивая внутренние территории. Но он не отождествляет свое базовое существование ни с чувствами, ни с мыслями. Поэтому, например, часто кажется, что маленьким детям легко умереть (*сосредоточенно*). Им легко освободиться, потому что они еще не отождествляют свою базовую сущность с этой жизнью. Точка

Конечно, в большинстве случаев дети вырастают (*пауза*), хотя в общей картине природы (*пауза*) огромное количество личностей действительно выбирает другие пути. Они выполняют другие функции, у них иные цели, они участвуют в жизни через другие типы действий. **Они воздействуют на жизнь**, хотя сами не полностью погружены в нее. Они умирают юными. Они оказываются жертвами аборт. Однако они остаются важным элементом в общей картине жизни, частью психологического фона, который всегда воздействует на последующие версии.

Но в идеале дети, в конце концов, принимают свои мысли и чувства как собственные. Они естественным образом отождествляют себя и с тем, и с другим, считая и то, и другое реальным и естественным. Однако к тому времени, когда вы станете взрослыми, вас научат как можно полнее отделять свою личность от чувств и думать о ней только с позиции интеллектуальной ориентации. Ваша личность как будто оказывается у вас в голове. Поэтому чувства и мыслительная деятельность часто кажутся противоречивыми. Вы пытаетесь решать все проблемы, используя только разум.

(21:27.) Вас учат подавлять те самые интуитивные способности, которые **нужны** интеллекту для правильного функционирования, — потому что ему необходима обратная связь с чувствующими частями личности, для поддержки, получения знаний о биологическом состоянии. Если лишить его этой поддержки, он может бесконечно работать вхолостую. (*Длинная пауза.*) В каждый момент, начиная с самых микроскопических уровней, тело (*пауза*) тем или иным способом изучает картину своего положения в физической реальности. Эта картина состоит из миллионов постоянно меняющихся так называемых кадров, — а лучше сказать, движущихся картинок, — определяющих огромное количество условий, положений и связей, которые просто невозможно описать. В итоге у вас в каждый конкретный момент получается преобладающая картина реальности — результат деятельности психологических, биологических и электромагнитных уровней. Одна картина накладывается на другие, постоянно проводятся расчеты, чтобы все компоненты физического существования совпадали и пересекались, давая вам жизнь.

Но все это на сознательном уровне не занимает интеллект. Конечно, на биологическом и электромаг-

нитном уровнях интеллект выполняет задачи, которые не может сознательно воспринимать с помощью разума (*все это говорится очень сосредоточенно*). Естественным образом, в только что описанном процессе снимаются также миллионы картин возможных действий, которые **могут** понадобиться, в вашем понимании, в следующий же момент, — от микроскопического действия до движения мышцы, ведения машины, чтения книги и тому подобного.

Одна из основных задач интеллекта — дать вам сознательный выбор в мире вероятностей. Чтобы правильно сделать это, интеллект должен на своем уровне принимать сознательные и четкие решения по вопросам, которые относятся к его сфере. Тем самым он добавляет в общую структуру собственную картину реальности. (*Длинная пауза.*) С одной стороны, вас учат практически полностью отождествлять себя со своим интеллектом. С другой стороны, вас учили тому, что интеллект, «цветок сознания», — **хрупкое** и уязвимое дополнение, некое случайное творение без смысла и поддержки. Поддержки он лишен потому, что вы верите, что под ним лежат «примитивные, животные, кровожадные инстинкты», с которыми разум должен бороться изо всех своих сил.

(21:46.) Несмотря на все это, мужчины и женщины продолжают находить решение своих проблем, заново открывая в себе глобальное понимание личности — самоидентификацию, которая принимает чувства и интуицию, сны и магические надежды как важную часть личности, а не как побочные дополнения. Когда я советую вам вспомнить собственную естественную личность, я тем самым пытаюсь сказать вам, что не стоит идентифицировать себя только лишь с интеллектом. Вы должны расширить границы своей личности. Все эти качества, которые часто отодвигают

на задний план, автоматически начинают добавлять свою глубину, осуществление и жизненную силу в вашу жизнь.

(21:50.) Минутку, пожалуйста.

(*Пауза.*) Что касается Рубурта Новая ориентация дает свои результаты, которые появляются без всяких усилий [2]. Случай с Мици (*наша кошка*) включал и действия на других уровнях — магическую ориентацию. У Рубурта все хорошо. Напомни ему, что творческая активность внутри него происходит постоянно и часто наиболее сильна тогда когда он не осознает этого. Он замечает лишь те моменты, когда творческая активность переходит в сознательное восприятие, а к тому времени «работа» по большей части уже выполнена.

Он не отвечает за реальности других людей, но отвечает за свою собственную. Минутку, пожалуйста... (*Пауза; глаза закрыты.*) Реальность больной женщины ничем не угрожает его собственной. Однако этот случай показывает, что он иногда до сих пор думает, что должен быть способен решить все проблемы, понять причины любого горя или трагедии. **На этом уровне** интеллект не может справляться с подобной информацией.

Некоторые ответы приходят, когда вы к ним готовы. Тогда они возникают естественным образом, в результате понимания и размышлений. Вопрос о жизненных трагедиях не имеет удовлетворительного ответа на том уровне, на каком вы — и все остальные — сейчас его задаете. Но я могу дать вам намеки, подсказки и объяснения, которые в данном контексте будут вполне реальны (*сосредоточенно*).

(*Длинная пауза.*) Кстати говоря, буквальные ответы, которые, на ваш взгляд, вы хотите получить, могут несколько увести в сторону от глобальной картины. Поэтому Рубурт должен сказать: «Это не моя сфера»,

послать энергию, может быть, ответить письмом, но конкретная проблема, собственно, у женщины, а не у Рубурта.

**Причина** проблемы может представлять для вас с Рубуртом философский интерес, но ответ (или ответы) на него постепенно вам откроются. Повторяю, я считаю всю эту информацию необходимой, чтобы создать общую атмосферу понимания, которая позволит вам без малейших усилий использовать собственные энергию и силу для разрешения своих проблем.

Ориентация, о которой я говорю, дает самую полную картину естественных взаимоотношений человека с миром и самим собой, какую я способен описать. **Вот так** это работает. Это материально.

Конец сеанса — и снова магического хорошего вечера

*(«Спасибо, Сет. Спокойной ночи».*

22:07. Я сказал Джейн, что если бы Сет сам не поднял этот вопрос, я бы спросил его о ее реакции на письма. Джейн сказала, что она тоже об этом думала; она редко просит Сета о чем-то конкретном до сеанса. Я сказал, что все прошло хорошо.

Относительно случая с Мици, упомянутого Сетом. В прошлом месяце у обоих наших котов, Мици и Билли, завелись блохи. Хотя они часто гуляют, это все равно очень необычно. Я купил пару антиблошиных ошейников и без проблем надел один на Билли. Но когда я попытался натянуть другой на Мици, то столкнулся с яростным сопротивлением. Мици долго нас избегала, и только через несколько дней мы смогли снова подружиться с ней.

В прошлую субботу, 23-го числа, я купил новую пару антиблошиных ошейников. Мици к этому времени было совсем плохо, и я твердо решил, что любым способом надену на нее ошейник. Друг под-

сказал мне завернуть ее в полотенце, чтобы она не царапалась. Когда я днем взялся за дело, Джейн предложила пропитать полотенце мятой. После некоторых уговоров Мици с удовольствием каталась по мятному полотенцу на крыльце, но завернуть ее у меня получилось плохо. Я принес вырывающуюся кошку в кухню. Джейн мыла посуду. Я опустился на колени на пол, держа кошку, пока Джейн мысленно пыталась успокоить ее, — и у меня получилось надеть на Мици ошейник. На самом деле, она сопротивлялась и вполтину не так сильно, как я боялся. Я предполагал, что если она будет очень активно сопротивляться, то мы можем совсем посориться, но этого не случилось. Джейн говорит, что посылала Мици внушения, пока я пытался уговорить ее дать надеть ошейник. Все получилось. Днем я несколько раз кормил кошку и сумел снова наладить с ней отношения. Снимать ошейник Мици не пытается. Он слегка пахнет медикаментами. Я печатаю этот сеанс вечером среды, прошло несколько дней, и, кажется, кошке стало лучше.)

### **Примечания к сеансу 25 августа 1980 года**

[1] См. приложение Г.

[2] Джейн сделала эту запись в своем дневнике в прошлое воскресенье, за день до сеанса 25 августа, но я привожу эти слова здесь и сейчас, чтобы показать, как она со своей перспективы описывает события, о которых я тоже рассказывал в связи с сеансом.

«Воскресенье, 24 августа 1980 года.

Вчера мне удалось еще дальше пройти вдоль стола, вдоль всей кухни. Это огромные улучшения по сравнению с прошлой зимой.

Кстати, применяю магический подход в разных сферах, в том числе бытовых, с довольно приятными результатами. У нашей кошки Мини завелись блохи. Месяц назад Роб попробовал надеть на нее антиблошинный ошейник, она не давалась, он разозлился на кошку и перестал пытаться, они поругались. Вчера он попробовал снова, причем мы оба помнили о магическом подходе. Я мысленно говорила, что все пройдет легко, и т. п. Роб надел эту штуку на кошку без особых проблем; кажется, она даже не сопротивлялась. Конечно, это могло произойти в любом случае. Но суть в том, что факты были против, и мне кажется... мы провели ментальную работу на других уровнях, которая и привела к этому благоприятному стечению обстоятельств... словно до этого мы беспорядочно жевали, чтобы все получилось.

Когда я использовала этот подход, у меня в теле возникали и исчезали разные боли... раньше это продолжалось больше. Я была очень расслабленной. Я все еще ложусь два-три раза в день — делаю записи, читаю, отдыхаю... вчера написала редактору, что меня упомянули в статье про „чудеса“ в [широко известном] психологическом журнале».

«Позднее, 24 августа 1980 года.

Снова прошла немного дальше. На этот раз после душа спина не болит. Проблема возникает из-за того, что я много сижу, — давление, тепло, влажность. За выходные ответила на тридцать пять писем., по крайней мере, кажется, мое настроение снова магически улучшилось. Закончила письмо в журнал, отправим в понедельник с утра».

## **Интеллект**

### **как порождение культуры. Создание собственной Жизни**

**28 августа 1980 года,  
четверг, 20.37**

*(Вчера вечером Джейн было очень неудобно из-за жаркой и влажной погоды,, так что мы не стали проводить сеанс по расписанию. Вчера температура поднялась до тридцати четырех с половиной градусов, вечером было двадцать три при влажности шестьдесят восемь процентов. Хуже всего она реагирует именно на влажность, как мне кажется. Она пообещала провести «короткий сеанс» сегодня вечером. Я не решаюсь часто об этом говорить, но, как я заметил несколько дней назад, на мой взгляд, ее реакцию на погоду можно объяснять и другими причинами, помимо собственно условий. В любом случае, жить при таком климате тяжело. Но я и не стремлюсь к тому, чтобы постоянно жить в «идеальных» условиях.*

*Сегодня было гораздо прохладней. Я даже слегка замерз в шортах, когда в 20:30 мы подготовились к сеансу. Джейн чувствовала себя намного лучше. Она*



ходит уверенней и в целом чувствует себя хорошо. Ей хорошо удается поддерживать неуклонное улучшение, что весьма радует нас обоих.

Сет упоминает сегодняшнюю погоду. Он начал сеанс очень тихо, часто делал паузы, в том числе и довольно длинные.)

Добрый вечер.

(«Добрый вечер, Сет».)

Итак, интеллект ориентирован социально намного сильнее, чем обычно считают.

Это тоже не так просто объяснить (пауза). В каком-то смысле, интеллект — **культурный** (подчеркнуто) феномен. Точка. Он удивительно гибок — то есть способен направлять себя по структурам убеждений любого исторического периода, используя все свои способности, чтобы картина мира соответствовала этим убеждениям. Он собирает подтверждающие ее сведения и отвергает все остальные.

Естественно, разум может использовать свои мыслительные способности, чтобы, например, прийти к выводу, что за всей активностью мира стоит единый Бог; что богов много; что божественное — вымысел; что сам мир **не имеет** объяснимого источника. Новое предложение. Мыслительные способности, как и статистика, могут применяться для подтверждения почти любых выводов. Это тоже достигается тем, что в любой конкретной системе доводов используются только те доказательства, которые соответствуют постулатам системы.

Такая гибкость дает виду в целом огромное разнообразие психологической, культурной, политической и религиозной деятельности. (Длинная пауза.) Когда какая-то система мышления становится слишком жесткой, в нее всегда вносятся поправки, которые позволяют получить иную информацию. В противном

случае ваша система убеждений не могла бы изменяться в принципе.

Ваш вид разделяет с другими чувство родства с себе подобными. Происходит постоянный обмен идеями. В результате у вас получается некий консенсус в отношении того, как выглядит разумная картина реальности, на которой сходятся все. Ваша система не одобряет самые разные ощущения, считая их опасным эксцентричным поведением, потому что системы убеждений четко регламентируют поведение и дают узкое определение нормальности. (Длинная пауза.) Я хочу подчеркнуть, что интеллект ориентирован социально. Конечно, при этом он особым образом настроен на переработку культурной информации. (Пауза.) Он хочет видеть мир так, как его видят разумы других людей. Подобным образом он помогает вам формировать культурное окружение, цивилизацию, которой вы по праву гордитесь.

(20:54.) То есть интеллект помогает вашему виду переводить собственные естественные цели и намерения (цели и намерения естественного человека) в «правильный» культурный контекст, чтобы способности естественного человека могли приносить пользу современной ему цивилизации. Эти цели и намерения буквально меняют мир. Ожидания и намерения интеллекта спонтанно и автоматически включают соответствующие механизмы тела, чтобы создать необходимые взаимодействия с окружающим миром. В итоге ваше намерение, выраженное через ваш интеллект, направляет ваше восприятие мира.

Я сейчас в этом разговоре рассказываю об интеллекте, но имейте в виду, что так оно повсюду. В других мирах есть вспомогательные системы (с юмором). Если интеллект верит, что мир (пауза) угрожает его

существованию, это убеждение, разумеется, изменит его намерения, — и тем самым активность тела. Убеждения интеллекта в этом случае действуют как мощное внушение, особенно когда интеллект **отождествляет** себя с ними, то есть между интеллектом и теми убеждениями, которые кажутся ему истиной, практически нет разницы.

*(Пауза в очень сосредоточенной речи.)* Я изо всех сил стараюсь объяснить вам практические аспекты убеждений интеллекта и их силу притягивать к вам события. Когда-то вам обоим было бы трудно понять некоторые из этих идей. *(Пауза.)* Ваши отношения, ваши личные убеждения в том, каких именно людей вы хотите видеть своими спутниками жизни, породили неисчислимые действия, которые в результате привели к вашей встрече. Но, конечно, все это происходило абсолютно «естественно». Ваши убеждения настроили вас на подробности, которые с наибольшей вероятностью приведут к их подтверждению. Они притянули из Структуры 2 все необходимые ингредиенты. Они вызывали у других людей поведение, которое подтверждает эти убеждения.

Например, ваши собственные взгляды и убеждения касательно иностранцев, Prentice-Hall, человеческой глупости и недостатка искренности **настроили вас** на те же самые убеждения других, что и привело к неудаче с переводом [1]. От этих людей можно было добиться совершенно иного поведения. В этом смысле подобное притягивает подобное. Например, эти люди, как и вы, все время верили в то, что окружающие заслуживают доверия и так далее. Но в тех обстоятельствах, в тот момент каждый из вас, — а точнее, все вы, — были на многих уровнях настроены друг на друга. Книги были опубликованы. Они помогли многим, потому что вы тоже настроены друг на друга

в области ваших более позитивных убеждений, что перевешивает все остальные.

Вы получаете то, на чем концентрируетесь. А то, на каких сферах вы концентрируетесь, во многом зависит от ваших убеждений.

*(21:14.)* Нет никаких волшебных методик, есть вполне естественные, которые вы используете постоянно. Хотя в некоторых случаях вы используете их в убеждениях, которые считаете правдой, хотя на самом деле это ошибочные предположения. Маленький пример — то, что наконец-то осознал Рубурт, прекрасная иллюстрация естественных методов. Он эффективно их использует, даже хотя результаты ему поначалу не понравились. Это также свидетельствует о растущем понимании Рубурта.

Он *(вчера)* услышал прогноз погоды и застонал, подумав об очень тяжелой температуре, превышающей тридцать градусов. Представил, как плохо он себя будет чувствовать в такую жару. Он даже начал чувствовать, что уже нагревается. Это напомнило о неудобствах предыдущих дней, и он тут же создал проекцию на предстоящие выходные. Ему стало грустно. Еще в процессе он постарался себя удержать, но поскольку считает, что его тело не способно переносить жару, это убеждение перевесило намерение изменить ход мыслей, поэтому они продолжали вертеться у него в голове минут десять.

Однако он продолжал говорить себе, что, несмотря ни на что, не будет беспокоиться насчет завтрашнего дня. Он сказал себе, что прогноз мог оказаться ошибочным, и начал с помощью интеллекта собирать Доказательства, которые могли бы так или иначе обеспечить другие, более приятные ощущения. Он добился этого, признав, что сначала строил картину мира прежним способом — собирая те доказательства, ко-

торые ей соответствовали. Теперь он использовал тот же самый процесс, но с более благоприятной картиной, и все получилось. Нужно просто осознать это.

Ваши ощущения будут соответствовать вашей концентрации, убеждениям, ожиданиям Разум — отличный инструмент выбора Он может использовать свои способности, чтобы создать в вашей структуре практически любое возможное событие.

Итак, тело Рубурта определенно возвращает себе нормальную подвижность. Отдых — это замечательно. Но больше всего пользы приносят дополнительные перемещения из одного места в другое. Ощущения тепла, а иногда жара в ягодицах, ногах и стопах свидетельствуют об увеличении подвижности и благоприятной активности. Иногда по ночам эти процессы могут вызывать дискомфорт, но если поддерживать тело, оно определенными способами себя активизирует.

Предложи ему писать по стихотворению в день и делать по одному наброску. У него возникла идея — она правильная и позволяет расслабиться и разуму, и телу.

*(С улыбкой.)* Мне кажется, тебе удалась картина с собакой.

*(«Спасибо».)*

Я не художник, но не хуже других могу понять, что мне нравится.

Конец сеанса Да, вот еще что: в этом смысле изменения в теле Рубурта столь же магические, как и любой вещий сон.

Хорошего вам вечера.

*(«Спасибо, Сет. И тебе того же. Спокойной ночи».)*

21:30. Сеанс оказался довольно коротким. Я сказал Джейн, что все было замечательно. Сет упо-

*мянул картину, которую я пишу по своему сну от 16 августа, — где я стою на коленях у стеклянной двери кухни и проникаю рукой сквозь стекло, прикасаясь к Гасу, собаке наших соседей. Этот сон анализировали и Сет, и Джейн [2]. Сегодня я показывал Джейн свой рисунок углем, в котором попытался отразить увиденное во сне. Кое-где рисунок был размечен цветными карандашами.*

*Я объяснил ей, что сюжет сна с самого начала заинтересовал меня как художника, но я почти боялся братья за него в цвете. На прошлой неделе я начал рисунок, решив, что хотя бы посмотрю, как у меня получится. Пока все хорошо.)*

#### Примечания к сеансу 28 августа 1980 года

[1] В октябре 1979 года мы с Джейн с огорчением узнали, что датский издатель перевода книги «Говорит Сет» нарушил контракт с Prentice-Hall, самовольно сократив книгу, довольно сильно. Предполагалось, что она будет опубликована целиком, но из-за языковых трудностей возникли проблемы. Поговорив со мной, Джейн и ее издателем Тэмом Моссманом, датский издатель согласился выпустить в этом году новый, полный вариант книги. Это будет очень дорогое начинание, и сейчас, успокоившись, мы уже жалеем об этом

[2] См. примечание 1 к сеансу 18 августа

Сеанс № 8

**Природа как защитник человека.  
Естественное магическое  
мышление и доверие**

**3 сентября 1980 года,  
среда, 20:55**

*(В прошлый понедельник Джейн не проводила сеанс. Она была слишком расслабленной. И это сопровождалось такими благоприятными физическими изменениями, что концентрироваться ей не хотелось. Кроме того, опять было довольно жарко и влажно — ко времени сеанса термометр показывал около двадцати семи градусов, что ее отвлекало. «У меня это случилось сегодня, вместо понедельника», — решила она.*

*Ее физическое состояние в целом улучшается, как и предсказывал Сет. Сегодня утром я заметил значительные улучшения в коленях Джейн по сравнению с тем, на что они были способны, скажем, месяц назад. Нижняя часть ноги могла смещаться вперед и назад примерно на десять сантиметров, что означает изменения в коленном суставе. И ходит она еще лучше, чем раньше. Утром и днем Джейн отдыхает в кровати по полчаса, посвящая это время работе с заметками, стихами и т. п.*

*Я занят составлением различных хронологий, которые будут основой и справочным материалом в следующей книге Сета «Сны, „эволюция“ и воплощение ценностей». Сегодня я также составлял хронологию для датского издателя и для продюсера фильмов, который приобрел права на романы Джейн «Оверсоул 7».)*

*(Шепотом.)*

*Добрый вечер.*

*(Тож же шепотом: «Добрый вечер, Сет».)*

Итак, *(пауза)* человеку приятно считать, что он заботится о природе и мире. Однако правильнее будет сказать, — по крайней мере, в этом отношении, — что это природа защитник **человека**. То есть, с физической точки зрения, человек существует вследствие любезной поддержки со стороны природы и всех видов. Без этих других видов, без их постоянного взаимодействия друг с другом и с окружающим миром человека, как вы его знаете, не существовало бы.

*(Пауза.)* Человек выполняет в природе определенные задачи, как и все виды. В вашем понимании человек «мыслит» по-своему, но при этом он — мыслящая часть природы. То есть он — часть, которая мыслит, опять же, используя этот термин в вашем понимании.

*(21:01.)* Минутку... можно сказать, что он имеет дело с воздействием мышления на природу. Он дополняет природу. *(Пауза)*. Тем самым, он добавляет особый вид умственной организации — той организации, которую требует, предвидит и желает природа. Животные не пишут и не читают книги, но они «читают» непосредственно природу через контекст собственного опыта и интуитивного знания. Мыслящий разум человека добавляет природе **атмосферу** *(пауза)*, которая столь же реальна, как, допустим, окружающий Землю радиационный пояс Ван Алена

Мыслящий разум в огромной степени направляет активность великих естественных сил. Скажем, энергетически-клеточная организация является капитаном (*пауза*) неисчерпаемых энергетических источников тела. Мыслящий разум определяет, выносит суждения, взаимодействует с физическими объектами и с современными ему культурными интерпретациями.

Представьте себе на минутку идеальное правительство. Все его граждане — отдельные личности, у них свои жизнь и интересы. Правительство, если они ему преданны, использует их энергию на благо большинству и самому правительству. Однако на «правительство» нельзя указать пальцем, хотя можно, например, показать Белый дом как средоточие его власти. Правительство, что очевидно, состоит из многих людей и на самом деле простирается по всей вертикали, вплоть до последнего гражданина, но при этом оно может направлять использование энергии, товаров, торговли, власти и т. п.

Люди рассчитывают на то, что правительство будет реалистично оценивать обстановку в мире, получать точную информацию и знать о происходящем в других странах, поддерживать на должном уровне общение с другими правительствами и т. п. Так вот, мыслящий разум в определенных аспектах подобен правительству из этой аналогии. Если у власти стоят параноики, они преувеличивают опасность каждой конкретной ситуации в мире. Они слишком бурно реагируют, проявляют излишнюю активность, тратят на защиту непропорционально много энергии и времени — за счет других проектов. Мыслящий разум ведет себя точно так же, **если им управляют** параноидальные убеждения. Тогда он приказывает всем гражданам, или клеткам тела, готовиться к действию,

сохранять бдительность, свернуть всю деятельность, кроме необходимой, и так далее.

Когда правительство страдает паранойей, оно начинает, в частности, ограничивать свободу своего народа, или не одобряет такое поведение, которое в более свободное время считалось бы вполне приемлемым. То же самое в этой ситуации происходит и с мыслящим разумом. Народ может, в конце концов, восстать, или принять определенные меры по возвращению своей свободы. Клетки тела могут сделать то же самое.

Соответственно, нам необходимо позаботиться о том, чтобы сознательный разум и его мыслительные процессы могли производить необходимые изменения в отношении природы мира и его отдельных граждан. Я позже еще вернусь к вопросу задач сознательного разума человека в природе. Часть этого разговора войдет в нашу книгу («Сны»).

(21:25.) Разум человека — это скорее процесс. Это не некое конечное целое, как рука или нога, а взаимоотношения и процесс. Источник этого процесса я могу назвать разве что (*пауза*) «естественным мышлением».

Так, когда вы рождаетесь, вы получаете куда больше знаний, чем вам кажется. Я говорю не только о генетической информации, как вы ее понимаете; но и о **естественном** (*подчеркнуто*) интуитивном процессе мышления, результате взаимоотношений всех частей тела друг с другом. Подобное «мышление» и есть источник появления мыслей. Вы можете считать его магическим мышлением.

Каждое существо рождается **доверчивым** (*негромко и сосредоточенно*).

Такой вещи как инстинкт убийцы — с тем смыслом и последствиями, которые вкладывает в это че-

ловек, — не существует (*с чувством*). Например, все младенцы на уровне, который практически невозможно описать вам, взрослым, знают, что рождаются в экологической нише, которая подходит им **и никому больше**; [которая] приспособлена под их потребности. Обычно вы можете наблюдать извне, как животные в «естественной среде» идеально вписываются в свое окружение, все их потребности, желания и способности соответствуют и дополняют особенности окружающего мира. Но отнюдь не так просто увидеть, что то же самое справедливо и для человека и его ментального и физического окружения, его города, страны или культуры. Но ребенок доверяет этому с первых мгновений.

Вам может показаться, что доверие — качество, никак не связанное с мышлением, но на самом деле это не так. Доверие выражает врожденное понимание каждым существом поддержки, которой оно располагает. Естественный человек продолжает испытывать это доверие. Существует немало книг, посвященных оккультному, или магическому знанию. Большинство из них заполнено искажениями, но все же это попытки открыть присущее человеку естественное магическое мышление. К этому я тоже еще вернусь позже.

Итак, представь, что Рубурт отправился к врачу или народному целителю, когда мы начали последний цикл сеансов. И где-то через неделю он смог обойти кухню, держась за [рабочий] стол, — например, сделал тринадцать или четырнадцать шагов, при том что раньше уже три шага вызывали дискомфорт. Он мог бы приписать это лечению врача или способностям целителя, но это бы его впечатлило. На него также произвела бы впечатление заметно большая свобода движений стоп и легкость в ногах, которая сейчас переходит и в область спины и плеч.

Эти улучшения возникли **сами по себе**, магически, потому что он начал использовать и понимать этот материал. Поэтому пусть он будет впечатлен так же, — а лучше **больше**, — тем процессом исцеления тела, который пойдет и уже идет совершенно естественно, когда он позволяет себе довериться жизни и поддержке своего существа.

Работайте с последними сеансами. Я повторяю, процесс запускается в действие вашим **пониманием**. Начинаются изменения в бедрах, и значительные улучшения уже «на подходе». Главное — надо позволить им произойти, а это возможно, когда понимание даст вам лучше настроиться на естественную энергию, которая неотъемлемо принадлежит вам

(Пауза.) Я желаю вам хорошего — и снова магического — вечера.

(«Большое спасибо». Пауза. «Спокойной ночи».)

21:48. Мы с Сетом несколько секунд весело переглядывались. Когда Джейн вышла из транса, она сказала, что уловила, будто Сету нравится, как получается мой рисунок собаки, Гаса, из сна от 16 августа. Сегодня утром я закончил первый слой, теперь он будет сохнуть несколько дней. Тем временем я вернусь к работе над изображением дерева в стиле импрессионизма и мужчины и мальчика в синем из сна.)

Сеанс № 9

**Мышление тела как логика.  
Системы убеждений**

**8 сентября 1980 года,  
понедельник, 20:43**

*(«Я надеюсь, у меня все получится, — снова сказала Джейн, имея в виду сеанс. — В моем теле происходит столько всего одновременно, что тяжело справляться еще и с этим». Она рассмеялась. Она имела в виду серию непрерывных изменений — улучшений, которые наблюдались во всем ее теле. Прямо сейчас, например, они включают определенное улучшение подвижности, а также болезненность и зуд в лодыжках и стопах. Сейчас ее руки выглядят длиннее и более прямыми. Днем она была в хорошем состоянии, помогала мне разобраться в изменениях, которые мы собираемся внести в пересмотренное издание «Массовых событий». Она очень помогла мне, делала первую версию некоторых примечаний, и я потом вставлял их в рукопись, которая скоро отправится в Prentice-Hall.*

*А еще этой ночью Джейн беспокойно спала. Иногда она по утрам делает зарядку — я предложил ей встать, но, кажется, упражнения заменяют физическую активность, которая необходима для того, чтобы встать.*

*В 20:42 Джейн начала зевать. «Я почти чувствую его рядом... Наверно, я попробую...» Она сделала глоток вина и улыбнулась. «Вероятно, оно будет недолгим».)*

Итак, добрый вечер.

*(«Добрый вечер, Сет».)*

Короткий сеанс.

В деятельности Рубурта наступило заметное улучшение: он встал на ноги. Это — результат магического мышления тела. Тело думает настолько быстро, четко и логично (*пауза*), что интеллект просто не успевает за его выводами и логикой. Тело думает прямолинейно. Мышление тела преобразуется в действие, и при этом ничто не стоит между его элегантной логикой и (*пауза*) блестящим ее воплощением. Рубурт просто не смог бы отслеживать все процессы, необходимые для появления таких улучшений. Я еще раз скажу, что действия тела столь же магические и творческие, как, допустим, сочинение стихотворения или романа (*сосредоточенно*), но Рубурт в прошлом относился к своим творческим способностям так, словно их надо **охранять** от физического «Я».

Вы оба наконец-то начали подходить к решающему прорыву в понимании, в частности, в результате наших сеансов. А в случае Рубурта — еще и потому, что он позволил произойти смене взглядов и физических привычек: поощрял движения, расширял ощущение личности, которая теперь включает и физическое тело, а не пытается исключить его, как раньше.

Тело — не инструмент, который обязан выполнять ваши мысленные приказы. *(Пауза.)* Ваше тело — физическая материализация психологического самовыражения. Даже сейчас продолжают происходить улучшения, и пока точка зрения Рубурта будет улучшаться, можете рассчитывать на подобный прогресс. Повторяю: тело вполне способно полностью исцелить себя, причем намного проще, чем вы считаете возможным.

Рубурту не нужно **делать** ничего особенного, например, сознательно, достаточно просто сформулировать свои намерения, — и исцеление тела ментально ускорится. Дело в том, что он, так сказать, смог избавиться от давления и начал по-настоящему разбираться в способностях и **ограничениях** рационального разума и его связи с телом.

*(20:59.)* Вы оба верили, что возможно видеть вещие сны, выходить из тела, совершать творческие открытия в искусстве. Но при этом вы в определенной степени сомневались, что ту же силу, или энергию, можно эффективно направлять в физическую область, скажем, телесного здоровья или в повседневные ситуации. *(С дружеской насмешкой.)* Да, этот материал дает намного более реальное объяснение устройства реальности, чем прежние официальные убеждения. **И** — я подчеркиваю — речь идет не **просто** (подчеркнуто) об интересной творческой гипотезе.

Так что не надо удивляться тому, что некоторые наши идеи пугают Prentice-Hall.

*(«Я как раз собирался спросить тебя об этом».)*

Если бы наши идеи уже были приняты в мире, то необходимость в нашей работе отпала бы. Конечно, у Prentice-Hall благие намерения, и при их системе убеждений будет практически кощунством поступать

как-то иначе, нежели официально осуждать медицинские вопросы. То есть некоторое неодобрение допустимо. Например, считается возможным критиковать коррупцию врачей, врачебные ошибки, конкретные клиники. Но вот нападать на систему убеждений **структуры в целом** — это уже совсем другое дело.

Их возражения покажут вам, почему наша работа настолько важна. Вы не должны забывать, что сами **выбрали** эти проблемы. Вы хотели заниматься распространением новой информации, так сказать, пережить ее получение, *(сосредоточенно)* — восторги открытий.

*(С легкой насмешкой.)* На самом деле, — если вы вдруг решили, что я не до конца понимаю ваши нравы, — я даже **смягчал** некоторые свои комментарии по ряду вопросов в «*Массовых событиях*», чтобы книга не показалась слишком уж спорной для вашего времени. Все выводы были представлены, но вашей системе убеждений надо позволить **смягчиться** и измениться в свете нового знания, а не отталкивать ее в сторону сердитым жестом.

Конец сеанса, если у вас нет вопросов.

*(«Нет, я собирался спросить только про Prentice-Hall.»)*

Я уже все сказал по этому поводу. Все-таки это одно из ведущих издательств, их книги попадают к людям любого общественного положения — через библиотеки, книжные магазины и т. п. Пусть книга выйдет подобным образом наравне с другой информацией вашего времени, — это гораздо лучше, чем издаваться в специализированном издательстве, где будут следовать каждому вашему слову, — так она попадет к большему числу людей.

Помни о последней части этого сеанса — и желудок перестанет тебя беспокоить *(я рассмеялся)*,



точнее, ты перестанешь беспокоить свой желудок, потому что в этом и заключается проблема [1].

Хорошего вечера.

*(«Большое спасибо, Сет. Спокойной ночи».*

*21:18. «Я пришла в себя, но посмотри на мои глаза», — сказала Джейн с усмешкой. Да, ее глаза были расслабленно прикрыты, хотя обычно, когда мы говорим, они нормально открыты. «Я рада, что сделала это, — сказала она, подразумевая проведение сеанса, — но я и правда не знала, смогу ли...»*

*Мы снова рассмеялись, думая о том, что Сет смягчил часть информации для «Массовых событий». «Я боюсь представить, что было бы, если бы он не сделал этого», — сказала Джейн. — Я сегодня отчетливо ощущала свое тело, — продолжала она. — Я не знала, продолжится ли это во время сеанса, но помню только, как пила вино. Обычно именно это я и помню».*

*См. наши мысли и чувства, а также продолжение материалов Сета по теме медицинского вопроса в Prentice-Hall на сеансе от 22 сентября.)*

#### **Примечание к сеансу 8 сентября 1980 года**

[1] Конечно же, Сет прав. Я и сам понимаю, что я беспокою свой желудок, который сам по себе ни в чем не виноват. У меня и раньше была такая реакция на стресс. У меня возникали проблемы с желудком, потому что я переваривал реакцию ответственных лиц в Prentice-Hall на материал Сета из «Массовых событий» по медицинским вопросам.

Сейчас я испытываю легкий дискомфорт, но он отвлекает мое внимание — конечно, именно поэтому я его и создаю. «Может быть, — сказал я Джейн, — было бы лучше, если бы я просто взорвался». Но на кого или на что мне выплескивать свое раздражение?

С одной стороны, Джейн, Сет и я хотели бы представить нашу работу миру в том виде, в каком она возникла изначально, предложить идеи для размышлений. С другой стороны, я могу себе представить проблему издателей, которых просят опубликовать идеи, которые, по крайней мере, частично, радикально противоречат общепринятым взглядам в очень важной области...

## Сеанс № 10

### **Образование и культура. Естественный человек**

**10 сентября 1980 года,  
среда, 20:48**

*(Сегодня в 20:30 я закончил перепечатывать короткий сеанс понедельника [8-го числа]. Вчера вечером я забыл это сделать, погрузившись в работу над редактированием «Массовых событий». Когда я убирал сеанс в личную папку под номером двадцать три, то сделал удивительное открытие: обнаружил там свою стенограмму сеанса от 3 сентября. Я и его забыл перепечатать — видимо, по той же причине. Мне кажется, что такое случается в первый раз более чем за тысячу сеансов. Несколько раз я не делал этого сознательно, потому что был занят другими вещами, но никогда не забывал. Джейн пропустила сеанс 3 сентября, но, когда несколько дней назад она спрашивала о нем, я ответил, что не отстаю. Помню, мне еще было интересно, почему она спрашивает...*

*Когда мы готовились к сеансу, Джейн опять была очень расслаблена. «Я могла бы уже сейчас уснуть, —*

*сказала она, — но еще слишком рано, я буду всю ночь просыпаться. Хотя прямо сейчас я не чувствую Сета рядом, но посмотрим... У меня в позвоночнике возникают странные ощущения, к которым я не привыкла, но они приятные. Как сидит Сет? Я не очень хорошо сижу. Сегодня днем мне в кровати было очень удобно. У меня в спине действительно приятные ощущения. А вот теперь я его чувствую...» Я делал эти заметки, а она потягивала вино.)*

*(Негромко.)*

Итак, примечания.

*(Я с улыбкой кивнул.)*

Сейчас тело Рубурта восстанавливается очень быстро.

Это происходит потому, что Рубурт дает ему различные «приказы». Он дает телу другую картину мира и делает это из-за того, что наконец-то изменил многие из своих прежних убеждений.

На самом деле, тело всегда реагирует на подобную информацию мгновенно, хотя результаты могут появиться не сразу. У Рубурта возникают более «реалистичные» представления о том, как устроена реальность в целом. Он сумел освободиться от многих невыгодных культурных убеждений, — вы, как и другие люди, много лет считали их само собой разумеющимися.

Вы можете бороться с этими убеждениями, сопротивляться им, но они все равно обладают огромной силой. Вы все еще в значительной степени верите в них. Давняя идея, или страх, Рубурта о том, как он ведет других по садовой дорожке, была основана на этих убеждениях. Эти идеи исчезли. Вы — вместе и по отдельности — входите в состояние разума, которое намного лучше отражает естественное, изначально присущее естественному человеку.

Образование в вашей культуре — палка о двух концах (*с иронией*), причем не только школьное образование, но и то, которое дают газеты и телевидение, журналы и книги, искусство и культура в целом. Если обобщать для удобства этого разговора, то существует образование двух видов: одно занимается обучением ребенка взаимодействию с миром природы, а другое — обучением взаимодействию с миром культуры. Конечно, обычно они совмещаются. Их невозможно разделить.

Однако ваша система образования, при всем ее идеализме, по большей части в итоге (*пауза*) подавляют индивидуальные природные склонности и способности детей, насаждая вместо них организацию культуры. Поэтому для ребенка становится важнее подчиняться культуре, чем следовать собственным природным наклонностям. Его личные способы общаться с природой вызывают неодобрение, поэтому образование не использует способности ребенка, а противоречит им. То есть зачастую образование становится борьбой с естественным человеком.

(21:12.) Это не означает, что совсем нет детей, которым было бы хорошо в вашей системе. (*Пауза*.) Я также не пытаюсь сказать, что детям не нужно образование, или что дисциплина и наставления в какой-то степени не идут им на пользу. Однако дети могут часами сосредотачиваться на вопросах и темах, которые им интересны. Но зачастую их отрывают от этих занятий, в результате чего страдает их естественная способность к концентрации.

Сейчас вы отучаетесь и начинаете понимать, что этот процесс отучения на самом деле весьма познавателен (*с чувством*). Вы открываете свои естественные знания.

(*Пауза*.) Конечно, во многих областях вы слишком хорошо научились. Ты — естественная личность — любишь рисовать и писать красками. Ты занимался этим независимо от того, чем тебе в детстве приходилось заниматься в школе. Тебе повезло встретить мисс Боуман [1]. Твой талант привел к возникновению связи между вами. Ты можешь доверять своим природным наклонностям. В этом смысле наши сеансы дались вам естественно, как проявление природных способностей и наклонностей, которые смогли воплотиться, невзирая на ваши тогдашние убеждения.

Однако сами сеансы стали образованием иного рода, которое часто прямо противоречило прошлому образованию и официальным взглядам современного общества. Конечно, вам было необходимо проверить его. Рубурт считал себя более ответственным, чем ты, потому что он произносил за меня слова Личные изыскания — это одно, но когда они стали достоянием общности — это уже другое дело (*задумчиво*).

Однако независимо от того, начались бы сеансы или нет, когда вы двое встретились, ваши отношения создали вероятность того, что вы так или иначе будете стремиться к расширению сознания. Причем в силу ваших талантов это будет происходить не приватно, а с привлечением других (*сосредоточенно*).

(21:23.) Так вот, естественную личность надо искать не в прошлом или настоящем, но под многочисленными наслоениями официальных убеждений. Вы фактически занимаетесь раскопками убеждений, чтобы найти под ними ту личность, которая, собственно, и создает их. Я часто говорю о том, что случаи ясновидения, телепатии и всего остального — это не случайные и обособленные выплески в существовании человека, а проявления естественных структур повседневного поведения, которые в вашем мире

оказываются незамеченными, потому что не входят в официальную картину поведения и реальности.

Процесс естественного исцеления тела каждый день избавляет людей от болезней, восстанавливает эмоциональную и физическую усталость, но все это по большей части остается незамеченным. Рубурт принял магию стихов, но не магию здоровья или подвижности, потому что считал, что подвижность препятствует проявлению остальных его способностей.

Он также был убежден — как и ты — в том, что вам обоим нужна защита от мира. Идеи, которые я в последнее время вам объясняю, действительно упоминались в «Массовых событиях» (*Джейн сегодня говорила об этом*), но сейчас они стали для вас живыми. Точно так же, многие уже известные вам другие концепции и идеи тоже приобретут новое значение и смысл, **расширяя** ваше существование, потому что **вы будете более открыты для них**, чем раньше, особенно Рубурт. Например, для идей о реинкарнации, жизни после смерти и некоторых других.

Рубурту инстинктивно нравится твое изображение дерева. Оно выражает определенное состояние сознания — промежуточное, пороговое измерение, в котором воображение и чувства практически захвачены составлением объекта или переноса мира из области внутренней разума в абсолютно новую чувственную реальность. Очень многообещающее состояние сознания, и — кажется, Рубурт говорил об этом, — ты можешь использовать его и в связи с лицами.

(«Спасибо, Сет», — мысленно ответил я на эти добрые слова. Я сам уже думал о том, чтобы использовать эту «технику» для лиц.)

Итак, тело Рубурта магически и естественно исцеляет себя. Это такая же творческая функция, как, скажем, внутренняя работа, которая происходит при

создании книги или стихотворения. Он наконец-то начинает понимать это. Когда вы закончите вычитывать рукопись, а выздоровление Рубурта станет еще очевиднее, мы вернемся к режиму один сеанс для книги в неделю, а эти будем продолжать во второй последовательности [еженедельных] сеансов. Можно также ожидать определенных улучшений зрения, потому что сейчас мы работаем над этой областью.

Желаю вам хорошего вечера — и напости мне как-нибудь еще рассказать об образовании.

(«Спасибо, Сет».)

Хорошего вечера.

(«Хорошего вечера».)

(21:37. «Я не думала, что у меня получится, — сообщила Джейн, — но когда он пришел, я поняла, что смогу». Я сказал ей, что этот, небольшой сеанс был великолепен.

Я также рассказал ей, о чем думал сегодня днем, — мне было трудно сформулировать это словами. Эти сеансы, касающиеся улучшений здоровья Джейн, подтверждали все материалы Сета, полученные нами за эти годы. Конечно, у этого были и свои недостатки, потому что у нас не было официальных подтверждений ее «симптомов» во врачебных документах. Однако у нас были свидетельства многочисленных знакомых плюс записи сеансов за многие годы, плюс наша собственная память. [Я часто думал о том, что другие не в состоянии понять все проблемы Джейн.] Когда мы беседовали, Джейн вдруг рассмеялась и сказала, что уловила от Сета — «лучшие книги еще впереди».)

#### Примечание к сеансу 10 сентября 1980 года

[1] Хелен Боуман — мисс Боуман, как ее всегда называли мои родители и я, — моя учительница ри-

Джейн Робертс

сования с 1935 по 1937 год в старшей школе города Сэйра, штат Пенсильвания. По договоренности с моей матерью, Стеллой Баттс, мисс Боуман одолжила мне денег на поступление в коммерческую школу искусств в Нью-Йорке, где я учился с 1939 по 1941 год. В 1942 году, во время Второй мировой войны, меня призвали в воздушные силы, и за три года службы я вернул ей долг.

Примечание, добавленное через четырнадцать лет после того, как Сет-Джейн продиктовал материал по магическому подходу: мисс Боуман умерла в 1994 году, в возрасте девяноста шести лет.

## Сеанс № 11

### *Многомерные духовные драмы*

**15 сентября 1980 года,  
понедельник, 20:52**

*(Сегодня Джейн была по-настоящему «в ударе». Правда, физические улучшения создавали большой мышечный дискомфорт, и ей было тяжело концентрироваться. К 20:30, когда она закончила мыть посуду, болезненные ощущения практически спали, но она чувствовала себя такой сонной от облегчения, что я не ожидал, что она захочет провести сеанс. Она постоянно зевала. В 20:40 она неожиданно позвала меня из гостиной (я читал на кухне журнал) и сказала, что попробует провести короткий сеанс. «Я чувствую что-то, касающееся религии...»*

*«О Боже!» — шутливо воскликнул я. Я как раз пытался составить примечание к рассказу Сета о воскресении и вознесении Христа для «Массовых событий». Мне по ряду причин, — включая помешавшие обстоятельства, — было тяжело взяться за работу, и все выходные я перечитывал текст, что-*

бы напомнить себе его содержимое. Я хотел, чтобы примечание было полным, но не излишне подробным. Джейн написала для него отличный абзац. Как и прежде, религиозный вопрос казался мне запутанным и противоречивым. И последнее, чего я сегодня ожидал от Джейн, — информацию о религии от Сета. Я решил, что мои затруднения повлияли на ее усилия.

Одним из таких затруднений оказалось то, что у нас затопило ванну в подвале. Вчера вечером я обнаружил, что часть пола в подвале — на самом деле, бывшего «бомбоубежища», в котором я храню нашу переписку, — покрыта полусантиметровым слоем воды, как раз достаточным, чтобы промочить подложку, на которую я ставил картонные ящики с письмами [чтобы они не намокли]]. Если деревянная подложка впитает много воды, влага проникнет и в легко промокающие коробки. Так что мне пришлось заниматься спасением влажных писем, хотя это оказалось несложно. Сегодня днем водопроводчик прочистил сточную трубу, а я потратил много времени, собирая шесть ведер грязной воды.

Кажется, Джейн говорила за Сета как обычно, только паузы между предложениями были дольше, словно ей каждый раз требовалось время, чтобы справиться с физической расслабленностью. Но материал великолепен как всегда, и я буду работать над ним, обдумывая то примечание к «Массовым событиям».)

Итак, добрый вечер.

(«Добрый вечер, Сет».)

Несколько замечаний.

Во-первых, Христос не был распят — следовательно, он и не воскресал, не выходил из гробницы, не возносился затем на небеса. Однако с точки зрения библейской **драмы** (*подчеркнуто*) — был.

Он восстал из гроба и вознесся на небеса. Таким образом, воскресение и вознесение — это на самом деле две части одного драматического события. (*Пауза.*) С позиций догмы одного воскресения, очевидно, было недостаточно, потому что люди были готовы идти туда, куда поведет их Христос. Нельзя устраивать мир, в котором восставшие из мертвых смешиваются с живыми. За таким воскресением должно следовать существование в духовном царстве.

(*Пауза.*) Но в исторических фактах не было распятия, воскресения или вознесения. С точки зрения истории, не было и библейского Христа (*пауза*), жизнь которого проходила бы с описанными подробностями. Возникновение церкви — исторический факт. Власть, набожность и энергию, организационную структуру христианства отрицать невозможно. Нельзя отрицать и того, что христианство основывается на великом религиозном и духовном видении. В определенной степени оно включает и интуитивное изменение субъективной, а затем и объективной, реальности.

(*Долгая пауза в 21:05.*) Я, кстати, уже говорил вам, что мир событий возникает из мира идей. Кажется, что «когда-то тогда» определенно «что-то» произошло (*я часто об этом говорю*), и что если бы вы могли попасть туда, незримо изучить эпоху, вы обнаружили бы зарождение христианства (*и об этом я тоже говорил, хотя другими словами: «Хотел бы я увидеть, что тогда произошло»*). Но христианство родилось не тогда. (*Длинная пауза.*) Можно сказать, что тогда происходили роды (*сосредоточенно*), но собственно рождение случилось какое-то время спустя.

Иудейские пастухи — это своего рода плацента, которую надо было выбросить. Иудейская традиция питала новую религию на ранних этапах, еще до ее

рождения. Как вам известно (см. «Говорит Сет»), имя «Христос» тогда было распространенным, так что я сказал бы, что в тех событиях участвовал некий человек по имени Христос. Но я не имею в виду, что это был библейский Христос. Его жизнь была лишь одной из тех, которые в итоге легли в основу собирательного образа библейского Христа.

Массовая душа стремилась к переменам, ей нужен был некий импульс, расцвет, новая организация. В идее искупления нет ничего нового, она встречается во многих древних традициях. Как я говорил раньше, в той части мира было множество потенциальных мессий, самопровозглашенных пророков и так далее, так что дело было только во времени. Огромные духовные и энергетические желания человека осветили и заполнили этот психологический пейзаж, наполняя **подготовленные** психологические структуры новой актуальностью и намерением. Было множество мессий-неудачников (*с легкой насмешкой*) — людей, чьи положение, качества и способности были почти (*нараспев*) такими, какими требовалось; которые **почти** (*нараспев*) оплатили энергетический счет, но не подошли по другим причинам. Их пересечения с пространством и временем не соответствовали требованиям.

(Пауза.) Вы должны понять, что перед каждым физическим событием тянется длинный след психологической реальности. Вы должны осознать способности человека к самореализации, драматизации и энергетическому творению.

В те времена не произошло ничего, чего не происходило бы в ваше время. У вас есть многочисленные гургу; люди, которые якобы творят чудеса (некоторые действительно творят). Так и в те дни — произошли определенные не связанные между собой события,

которые стали отправной точкой огромной энергетической активности. Люди хотели верить, и их вера изменила течение истории. **Не имеет значения, что эти события никогда не происходили**, — произошла вера. И вера стала ответом человека на (*длинная пауза*) интуитивные, внутренние знания, на духовное осознание.

(21:25.) Все это не могло не перейти в реальность, в психологические структуры, через понимание человека. Оно проникло в исторические события — как **он** (*подчеркнуто*) понимает историю. Оно не могло не затронуть эпохи — и сделало это, **изменив** свое время для будущих поколений.

Я хочу, чтобы вы поняли (*пауза*), что это достижение (*пауза*) было неопишимо великим, тем более что человек создал из своей души такую многомерную духовную драму, свет которой упал на того или иного человека, на то или иное место — и создал историю (*пауза*) более мощную, чем **любое** физическое событие. Поэтому оно настолько могущественно (*эмоционально*).

Опять же, с этой точки зрения, боги Олимпа были настолько же реальны. Все сокровища людей — это воплощения, энергетическая драматизация, заменяющая внутреннюю реальность, которую невозможно ни выразить, ни воплотить.

(Длинная пауза.) Чересчур буквальные переводы подобной информации часто заканчивались печально и приводили к утрате творческого импульса. Естественно, великие мистерии и великие вопросы уходят в природу внутренней реальности, из которой человек **сплетает** (*я попросил повторить*) свои религии, в энергию тех самых творческих способностей, которые и порождают их (*все это очень сосредоточенно*). В глобальном масштабе подобная деятельность — ко-

нечный результат индивидуальной взаимосвязи каждого человека с природой и с источником природы.

(Пауза.) Итак, Рубурт замечательно прогрессирует с твоей помощью. Вы оба должны все полнее и лучше осознавать свою естественную личность. У тебя есть вопросы?

(«Нет, мне кажется, ты отлично охватил всю тему».)

Тогда я желаю вам доброго вечера.

(«Большое спасибо, Сет. Спокойной ночи».)

21:38. Джейн разделяла мое удивление тем, что она не только решила провести сеанс, но и коснулась темы Христа. Она сказала, что, несмотря на ее расслабленное состояние, «Сет был здесь, прямо здесь», как только она вошла в транс. Сейчас она была так же спокойна, как и перед началом сеанса. Она говорила с частыми паузами, некоторые из которых я отметил в тексте.

Джейн со смехом сказала: «Можешь это не публиковать, но у меня такое чувство, что он — Сет — сказал бы все это раньше, давным-давно, если бы я ему позволила...»

«Что ж, — ответил я, — может, он и сказал бы, если бы и я тоже подтолкнул его к этому».

Она согласилась..)

## Сеанс № 12

### **Появление новых идей в мире**

**22 сентября 1980 года,  
понедельник, 21:04**

(Вечером в среду Джейн не стала проводить сеанс по расписанию. Ей и сегодня не очень хотелось это делать, но она решила все-таки провести его, а не «сидеть без дела целый вечер». Погода оставалась жаркой и влажной, днем снова было больше тридцати градусов. А вообще это первый вечер осени, которая началась в 17:09, если верить телевизионному сообщению. В Джейн все в порядке, вчера она ходила три раза — такую за один день еще не было, насколько я помню. В целом ее физическое состояние продолжает улучшаться.

Всю неделю мы продолжали работать над примечаниями по медитации для рукописи «Массовых событий». Джейн сегодня обсуждала с Тэмом Моссманом, своим редактором из Prentice-Hall, разные вопросы, касающиеся этой книги. На выходных я сказал Джейн, что собираюсь вернуться к живописи с сегодняшнего УЩ>а, но не получилось. Мы даже задумались, не отка-



затся ли нам от публикации «Массовых событий», хотя сегодня утром Тэм сказал Джейн, что все будет в порядке. Я не отправил длинное письмо, которое Джейн написала на выходных, потому что она рассматривала все эти вопросы в сегодняшнем разговоре. У нас появилась идея «предупреждения» для первой страницы «Массовых событий», основанного на очень подходящей цитате из материалов Сета, взятой из окончания книги. Сегодня я отправил ее Тэму.

Все это вызвало у меня легкую депрессию. Я сказал Джейн, что предупреждение, которое поставил на одну из наших, книг издатель, вряд ли будет окончанием подобного типа мышления. Я слишком сильно переживал, представляя, что предупреждения появятся на всех книгах при переиздании. На выходных мы много обсуждали разные вероятности, обдумывая свою возможную реакцию на подобные ситуации.

Мы не просили Сета сегодня вечером обсудить положение дел с Prentice-Hall, но пришел он с довольно ироничной улыбкой...)

Итак, добрый вечер.

(«Добрый вечер, Сет».)

У меня несколько коротких замечаний.

Я хотел бы объяснить вам, почему, собственно говоря, Prentice-Hall — наш издатель. Может быть, это позволит нам разобраться в вопросе, который кажется несколько таинственным (с юмором. «Было бы неплохо».)

Я думаю, что потом это объяснение покажется вам очевидным. (Пауза.) По сути, Prentice-Hall является представителем самых разнообразных типов мышления, которые сейчас наличествуют в вашей стране. То есть под его эгидой в целом выходят самые разные книги образовательного плана, рассматривающие самые различные традиционные идеи. Таким об-

разом, мы имеем акцент на образовании в той форме, в какой его понимают на этом уровне.

Но в состав Prentice входят также книги Parker Books. Они посвящены весьма нетрадиционным идеям и концепциям всем ответвлениям экстрасенсорики, научным или религиозным крайностям; и вопросам которые противоречат общепринятым взглядам и постоянно оспаривают их И здесь мы тоже концентрируемся на образовании, потому что задача этих книг — наставлять.

Наши книги выходят не под заголовком Parker. (Длинная пауза.) Они — своего рода мост между двумя противоположными типами мышления. Они слишком нетрадиционны, чтобы стать школьными учебниками, но при этом слишком разумны, чтобы относить их к крайностям, — по крайней мере, в той степени, в какой к ним относятся Parker Books.

Наши книги относятся к отделу неспециализированной литературы. Это создает определенные трудности для юридического отдела, который склонен к наиболее буквальной интерпретации реальности — к ее толкованию через закон. Можно сказать, что у вас несколько шизофренические отношения — между Parker Books и отделом неспециализированной литературы Prentice. Отдел учебников символизирует работу интеллекта в привычных терминах рационального мышления. В этих книгах почти полностью отсутствуют качества воображения, души, поэзии, творчества. На самом деле все это считается опасным, потому что не позволяет принимать простые ответы и примиряться со статус-кво.

С другой стороны, многие книги Parker воплощают творчество, интуицию, использование воображения, но при этом практически лишены четких выводов, логики и хоть каких-то связей с традицией. Я здесь несколько упрощаю, чтобы пояснить свою мысль. Таким образом, Prentice все время пребывает

в состоянии творческого напряжения, выражая через эти два отдела якобы противоположные и противоречащие друг другу элементы.

(Длинная пауза.) Однако подобное разделение дает большую свободу издавать книги, которые в противном случае не смогли бы сочетаться.

(21:23.) Минутку, пожалуйста... Prentice делает больше, чем кажется ему самому. Как корпоративная сущность, издательство обладает сознательными и неосознанными намерениями, — это свойственно всем организациям, потому что они должны отражать принадлежащих к ним людей. Prentice в определенном смысле — образовательное учреждение. Оно стремится вперед за авангардными идеями, но при этом прикрывает тылы школьными учебниками. (С юмором.) По сути, оно не знает, факт или вымысел наша работа. Оно знает, что это не подделка, что я прихожу на сеансы, допустим, но не знает, соответствуют ли мои идеи глобальной реальности или это просто плоды изощренного психологического вымысла.

Все характеристики, о которых я говорю применительно к Prentice, также относятся и к Тэму, конечно же. Он искренне может с огромным энтузиазмом относиться к интуитивной работе, но с другой стороны он по-своему очень уважает традиционное обучение и образование.

Вы часто будете замечать подобные тенденции у разных работников Prentice по отдельности — то есть один человек будет традиционалистом и не любить перемены, а другой будет восприимчив к эмоционально стимулирующим произведениям и передовому мышлению. Данное конкретное издательство воплощает в миниатюре крайности мышления вашего времени, от самых традиционных до самых странных. То есть оно выражает общественные идеи во всем их разнообразии.

Юридический отдел знает, как поступать с книгами Parker (*Тэм говорил Джейн, что он добавляет предупреждения во все книги Parker*). Он знает, как поступать с художественной литературой. Он умеет обращаться с традиционными учебниками. Но наши книги в определенном смысле сочетают в себе все эти элементы и выходят за их рамки. Если бы Prentice был по сути таким же традиционалистом, как его юридический отдел, он бы вообще не публиковал книги, — кроме, разве что, учебников.

Наши книги пытаются рассказать миру, такому, какой он есть сейчас, о новых идеях, сочетая силу интеллекта и интуиции, другими словами — соединяя две крайности Prentice.

(Длинная пауза.) Итак, мы говорили о магическом подходе. Я хочу ненавязчиво напомнить вам обоим свои слова о том, что вы должны желать измениться — от старой системы ориентации к новой, — если хотите, чтобы новый подход мог полноценно действовать в вашей жизни. Конечно, это неизбежно затронет и ваши отношения с Prentice.

Итак, как я уже говорил, когда возникает проблема, традиционный рациональный подход предлагает вам рассмотреть ее, тщательно проанализировать, спроецировать в будущее и представить себе все негативные последствия. И когда вы столкнулись с необходимостью предупреждения (*для «Массовых событий»*), то так себя примерно и повели, причем оба. Вы считали предупреждение фактом, мысленно видели его на страницах наших книг, проецировали его на все будущие книги, и в довершение всего оба рисовали это предупреждение на всех переизданиях всех книг.

Это — отличный пример того, как не надо поступать.

(21:42.) Надо отдать должное, вы оба постарались сами из этого выбраться. По крайней мере, подвергали свое отношение сомнению. Конечно, тем временем ваша нервная система реагировала на подразумеваемую угрозу вашей работе, угрозу, которая сейчас существовала для вас в прошлом, настоящем и будущем.

(Сосредоточенно и очень быстро.) Вы защищены. Ваша работа защищена. Когда вы понимаете это, то действуете уверенно. Вы действительно смогли остановиться. Рубурт упоминал о своей тревоге, но не с теми чувствами, которые были бы у него, допустим, в прошлую субботу. Когда вы поймете, что защищены, ваш интеллект можно будет в достаточной мере успокоить фактами, чтобы он не испытывал потребности решать проблемы при помощи рационального подхода в ситуациях, когда такой подход **не годится**.

**По сути было нерационально** (подчеркнуто) предполагать, что появление предупреждения в одной книге повлияет на все, вышедшее как ранее, так и потом. Этот вывод основывался не на фактах, а на рассуждениях, относящихся только к одной вероятности, к одной последовательности возможных действий — причем изначальный факт использования предупреждения тоже был всего лишь возможностью [1]. Поэтому в целом перед нами предстает наглядный пример того, каким способом **обучен реагировать сознательный разум**. Действительно бывают ситуации, в которых интеллект обучили использовать только часть своих способностей, фокусироваться на самом плохом действии из всех возможных, **а затем рассматривать его как непреложный факт**.

(Громче.) И, позвольте заметить, я прикрыл наш тыл в книге...

(«Это точно». Это ироничное замечание Сета относилось к 457-й странице «Массовых событий».

Мы с Джейн решили взять цитату оттуда и поместить ее, с примечанием, на титульном листе книги. Там Сет подчеркивает, что, пока люди не прояснят абсолютно и до конца свои убеждения, они должны продолжать обращаться к врачам.)

...но не забывайте, что у вас с вашими методиками и этой корпоративной сущности на самом деле общие образовательные намерения.

Конечно, я буду продолжать говорить с вами. Надеюсь, это поможет вам более эффективно использовать свой интеллект и улучшить свое существование. Вы были правы, конечно же, заявляя, что «в этой — и в любой другой — ситуации есть подробности, которые мой интеллект не способен узнать», и интеллект должен учитывать этот факт. В противном случае вы требуете от него принимать решения, отказывая ему в спокойствии, которое дает понимание того, что не обязательно делать выводы, основываясь только на собственной информации. Ему доступен обширный банк данных интуиции, из которого в глобальном масштабе и появляется **вся** информация интеллекта. Мне кажется, что вы оба наконец-то пытаетесь применять новый подход в этом направлении.

(21:59.) Итак, состояние Рубурта заметно улучшается. Он чувствует себя более активным, и это будет продолжаться. Ему надо постоянно перечитывать последние сеансы. (Пауза). У тебя есть вопросы?

(«Наверное, нет».)

Работай дальше над картиной того случая со светом [2] и, конечно, продолжай и [другую] картину.

Рубурту очень хочется, чтобы Prentice представил миру наши книги в наилучшем свете. У издательства есть свои параноидальные наклонности, им приходится считаться с перегруженным интеллектом. Магический подход поможет вам, главное — его использовать.

Мои сердечные пожелания и хорошего вечера. (Довольным тоном, тихо, сосредоточенно. «Большое спасибо. Сет. Спокойной ночи».

22:04. С учетом того, что Джейн не хотела проводить сеанс, все получилось весьма неплохо.)

### Примечания к сеансу 22 сентября 1980 года

[1] Сет был прав, в результате ничего не случилось. Мы так волновались, а Prentice-Hall даже не пытался поместить отказ от ответственности на другие книги Джейн.

[2] Из моего дневника снов.

Видение, 23:45, суббота, 21 сентября 1980 года.

Я лежал одетым на нашей кровати и ждал, пока Джейн выйдет из ванной. Как обычно, на ее столике, слева от меня, был включен свет. Я лежал на спине, слегка повернув голову к свету. Я был довольно сонным и впал в состояние между сном и бодрствованием. И тут я снова заметил, что воспринимаю «свет вселенной», как это называет Сет. Это ощущение было мягче, чем три предыдущих случая, но все же невероятно интересным.

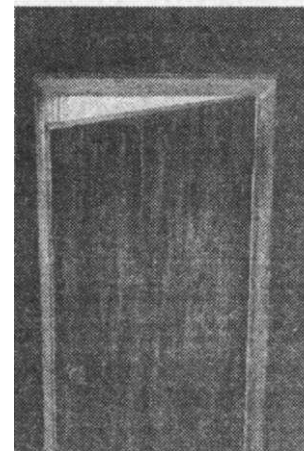
Я не хочу все усложнять, заявляя, что находился при этом вне тела Я понимал, что, лежа на спине и слегка повернув голову вправо, смотрел я определенно *налево*, на верхний край простой деревянной двери комнаты. Причем смотрел я сверху, из точки где-то над верхним краем двери и ее косяка, близкой к низкому потолку. С моей стороны дверь была темной; она была приоткрыта в мою сторону сантиметров на десять.

А вот *за* дверью был яркий пульсирующий свет, но я видел лишь узкую полосу за краем прикрытой двери. В этот раз все мои реакции были вполне объективными. Я знал, что делаю. У меня не было, ска-

жем, приступов восторга, которые иногда возникают в подобных ситуациях.

Когда несколько секунд спустя все закончилось, я решил сделать масляную картину, как и в трех предыдущих случаях в этом году, когда я видел «свет вселенной», — 9 и 10 февраля и 16 июня. Совершенно очевидно, что в сегодняшнем приключении я снова тщательно защищался, не сталкиваясь с полным созидательным импульсом жизни вселенной. Я позволил себе только взглянуть на нее в щелочку, причем осторожно, поверх двери. Сет сказал мне, что я, как физическое существо, буду сокрушен, если когда-нибудь даже близко подойду к этой удивительной сознательной и созидательной силе.

(См. мою картину в конце сеанса.)



За дверью. 1980 год.

Работа Роберта Ф. Баттса (1919—). Доска, масло

С помощью простой физической краски я даже близко не способен передать пульсирующее сияние «света вселенной», Который я позволил себе увидеть сквозь узкую щель сверху прикрытой двери.

Сеанс № 13

**Роб использует  
магический подход.**

**24 сентября 1980 года,  
среда, 21.24**

(Сегодня Джейн чувствовала себя не лучшим образом. Происходящие мышечные изменения вызывали болезненные ощущения. Сначала она решила попробовать провести сеанс, потом, в 21:10, отказалась от этой мысли. Когда я сказал, что пойду перепечатывать сеанс понедельника, она вдруг опять передумала и решила все-таки устроить сеанс сегодня. «Если он придет, у нею все будет хорошо, — сказала она, — но я не чувствую его рядом». В 21:20, пока я писал это примечание, Джейн начала ощущать присутствие Сета. «Тебя не бросили», — сказал я ей.

Перед тем как мы стали готовиться к сеансу, Джейн прочитала мой рассказ о случае со «светом вселенной» в воскресенье, 21 сентября, и мое изложение случая... ясновидения... предвидения... которое я пережил сегодня во время дневного отдыха. Он касался моей идеи романа и статьи в сегодняшнем номере

ежедневной газеты Эльмиры, *Star-Gazette*. Я описал оба этих события в дневнике снов.

«Жалко, что нет других каких-то названий, кроме ясновидения или предвидения», — заметил я. Мне не хотелось использовать их применительно к случаю с газетой. На тот момент мне не казалось, что эти названия и смысл подходят к тому, что я чувствовал, — как не кажется и сейчас. Может быть, я просто боялся, что это **не было** ясновидение, но в подобных случаях я всегда ощущаю, что наш словарь несколько ограничен. К этому сеансу прилагается рассказ о случае с газетой [1].

Надо сказать, что я не ожидал, что Сет сегодня будет обсуждать этот случай, и не просил его об этом. Учитывая, что Джейн не была уверена, стоит ли проводить сеанс, все получилось очень хорошо, речь была быстрой и эмоциональной.)

Итак, замечания.

(«Добрый вечер».)

Если бы ты сначала прочитал статью, о которой говоришь, а потом в полусне создал идею романа, включая характеристику матери, то можно было бы говорить о причине и следствии.

Наука может признать, что сама по себе идея романа — это творчество, пример игры разума, использующего свой опыт для создания нового. Но, конечно, У тебя был опыт и до того, как ты прочитал статью. Когда происходит подобное, наука заявляет, что два события совершенно не связаны друг с другом, это результат случайного совпадения.

Говоря вашими словами, не важно, минута это или десять минут, час или два часа, — ты заранее отреагировал на заголовок, которого физически еще не видел. Ты отреагировал творчески, используя пред-

виденную историю как основу вымышленной. То есть использовал ее в целях искусства.

(21:31.) Минутку, пожалуйста... Итак, ты лежал и под уровнем сознания — повседневного сознания — думал о том, что не принес газету, прежде чем отдышаться, как делаешь обычно. Почти на уровне сна ты думал, о чем в ней могут сегодня писать. Добавление в роман сцен в больнице связано, как ты и предполагал, с тем, что в последнее время ты много работаешь с медицинскими идеями *(в дополнительных примечаниях к «Массовым событиям» и с книгой врача)*. И возникла, как видишь, отличная художественная идея, которая могла, наряду со всем прочим, подчеркнуть эти мысли.

Таким образом, идея романа зародилась из прошлых и будущих событий, хотя эти будущие события отстояли недалеко во времени. Твой разум интуитивно упорядочил всю эту информацию, собрав ее совершенно новым способом. Иногда, когда подобное происходит, элемент предвидения остается неузнанным при личном столкновении с ним, потому что отстоит довольно далеко во времени. *(Обращаясь ко мне.)* Ты организуешь ментальные и физические события творчески. В данном случае появился роман — потому что концепция, хотя и была связана с большим количеством образов, включала также и промежуток времени, который потребует именно описаний.

Ты использовал магический подход. И сам заметил, что действуешь естественно, проявляешь способности, которых ваше общество по большей части не признает. Такая же мгновенная организация постоянно происходит в теле, когда оно обрабатывает различные сценарии, на которые вам придется или не придется реагировать.

Сами события, о которых шла речь в статье, указывают на такие же магические соответствия. К-л-е-т-к-и *(по буквам)* юношей, о которых шла речь, поддерживали постоянное общение. Все элементы, необходимые для подобного воссоединения, происходили на магическом уровне деятельности. Сознанием, разумом мальчишки не знали, что они тройняшки. Вы все живете в мире изобилия творческих идей. Ваш интеллект знает об этом. *(Пауза.)* Он используется для творческой работы. Сфокусированный интеллект действительно может активировать интуитивные способности — и **целительские** тоже. Вы получаете то, на чем концентрируетесь.

(21:45.) Интеллект — отличный организатор, даже если он не осознает магические уровни деятельности, на которых часто возникают самые лучшие идеи.

Этот сеанс будет коротким Так вот, когда вы смотрите на события в мире, например, на текущую ситуацию в нем *(несколько дней назад началась война между Ираком и Ираном)*, постарайтесь расширить диапазон интеллекта. Попробуйте рассматривать мировые события как живой многомерный «роман», который формируется в настоящем **под воздействием** как будущих, так и прошлых событий. Влияние будущего на прошлое, как вы их понимаете, — а точнее, последствия будущего в настоящем, — имеет огромное значение. Подобные, основанные на предвидении, реакции так же реальны, многочисленны и существенны, как, на ваш взгляд, и реакция на события прошлого *(сосредоточенно)*.

Это позволяет взглянуть на мир в настоящем с новой перспективы. Таким образом, люди действуют, реагируя на события, которых с точки зрения истории еще не было. Но эти события, происходящие,

допустим, в будущем, **в определенном смысле** отбрасывают тени назад, в настоящее, — или освещают прошлое, в зависимости от особенностей событий. Всегда происходит больше, чем показывает информация, полученная органами чувств.

На своем достаточно простом примере ты можешь рассмотреть механику подобных процессов. Люди могут реагировать на будущие события, неосознанно переводя их в искусство или в фильмы. Они могут бессознательно совершать какие-либо действия политического характера, которые на данный момент выглядят нелогичными или вообще невыносимыми. **Логика** таких событий становится понятна только постфактум.

Конечно, это происходит во всех областях человеческого поведения, а также поведения животных и даже растений. Будущее отбрасывает на настоящее тень, или освещает его, и это важная составляющая формирования событий, как они видятся во времени. В определенном смысле тройняшки реагировали в прошлом на будущее событие, которое сейчас **догнало** их. Так что все их действия в определенный момент прошлого происходили в результате напряжения — творческого напряжения — между изначальным событием их разделения и событием будущего воссоединения.

Я не имею в виду, что это воссоединение было неизбежным или предначертанным. Но можно сказать, что энергия этой возможности усиливала изначальное напряжение. Я хочу, чтобы Рубурт приложил все это к своей ситуации, с позиции как творческих начинаний, так и физического состояния, чтобы он начал понимать, что может в настоящем реагировать на будущее выздоровление.

(Долгая пауза в 22:01.) Он уже видит, насколько важны периоды отдыха. С тобой это произошло,

когда ты почти спал, был расслаблен, не беспокоился; когда твой интеллект находился в состоянии свободного парения. Ты не мешал ему. Он на мгновение освободился от ограничивающих его убеждений и естественным образом использовал — решил использовать — магический подход для ответа на очень простой, уже забытый вопрос: о чем могут писать в сегодняшней газете?

В тот момент обычный ответ, обычный способ получения ответа, был неудобен. Тебе не хотелось вставать, выходить и забирать газету. Поэтому интеллект самостоятельно включил, так сказать, магический подход, чтобы получить информацию самым простым и быстрым способом.

Однако он не просто показал тебе заголовок, хотя и он, и сама статья **были** восприняты, но слишком быстро, чтобы ты уследил за этим. Зато ты осознавал собственные творческие размышления, **вызванные** этой информацией.

Так вот, если предоставить интеллект самому себе, он обычно решает проблемы именно таким образом: **когда** ему разрешают, **когда** вы забываете о том, что возможно, а что нет, **когда** вы забываете, что ваш разум должен быть прозаичным и ограниченным.

(Пауза.)

Конец сеанса...

(Я улыбнулся Сету, когда он повернулся ко мне. «Я так и думал. Все было очень интересно».)

...и хорошего вам вечера

(«Спасибо. Тебе того же. Спокойной ночи».)

22:09. «Отлично, дорогая», — сказал я Джейн, когда она быстро вышла из транса. Она была довольна. Учитывая, что она не была уверена, хотела ли проводить сеанс, получилось все отлично, она говорила довольно быстро и с чувством. Я сказал ей,

что Сет, похоже, воспользовался случаем со мной и газетой, чтобы подвести своего рода итог материалу, который он давал нам на последних личных сеансах. «Более наглядной демонстрации и желать нельзя», — закончил я.

Я собираюсь переписать пару страниц этого сеанса в блокнот, куда попадают наброски примечаний к последней книге Сета, «Сны». Это касается информации о времени. Еще мне кажется, что этот сеанс необходимо запомнить, не дать ему затеряться в папках с течением времени. В частности, именно поэтому я хочу использовать отрывки в книге. Поскольку это личный сеанс, другая возможность опубликовать его может представиться нескоро.

*Примечание: как все «работает»... Утром во вторник, на следующий день после этого сеанса, мы с Джейн увидели троих юношей, о которых писали в газете, в популярном шоу. Очень интересно. Один из них сказал, что ему «снилось», что у него есть братья. У других ничего настолько отчетливого не было, но они все же чувствовали, что не одни. По телевидению не упомянули, что на самом деле их было не трое, а четверо — четвертый брат умер природою, если верить статье. Братья тоже ничего не знали. Я заметил, что фамилии приемных семей двух братьев тоже оказались похожи: Келлман и Гелланд.)*

#### **Примечание к сеансу 24 сентября 1980 года**

[1] Случай, 16:00, среда, 24 сентября 1980 года.

Я прилег вздремнуть в спальне, когда Джейн уже встала. Пока я лежал в состоянии между сном и бодрствованием, у меня возникло несколько идей. Я стал размышлять об идее, которая показалась мне хорошей концепцией романа. Пока мы ужинали и

смотрели новости по телевизору, я попытался изложить ее Джейн.

Я представил себя женщиной в крупном торговом центре на окраине Эльмиры. Пройдя через вращающуюся дверь, я-женщина увидела молодого человека, которому было около двадцати пяти лет, — он был точной копией моего сына. Но я знала, что он не мог сейчас оказаться в этом магазине, потому что уехал в командировку. Я была так удивлена, увидев двойника своего сына, что не смогла догнать его и расспросить, — мне пришлось присесть на скамью, чтобы прийти в себя. За это время молодой человек скрылся из виду. Я представила себе, что снова и снова возвращаюсь в магазин в надежде опять увидеть его, и наконец мне повезло. Я-женщина или пошла за ним к машине и поговорила с ним там, или проследила до дома, где он жил с родителями. В любом случае, он в точности напоминал моего сына.

Я не знаю, как и когда встретились юноши-двойники. В своих размышлениях я представлял, как мать начинает разбираться в обстоятельствах рождения своего сына в больнице Эльмиры. Я представил родильную палату и место, где посетители смотрят на своих детей (в реальной жизни я никогда их не видел).

Далее по сюжету мать узнавала о путанице, которая произошла в детской. Ей дали только одного из ее детей, или что-то в этом роде; и\и же она сама взяла приемного ребенка. В любом случае после длительного расследования она узнает, что в тот день в больнице произошла серьезная ошибка, и в окрестностях Эльмиры живет несколько семей, которые все это время воспитывали чужих детей. Путаница произошла из-за нового персонала или чего-то подобного. Мне подумалось, что из этого получится замечательный роман, в котором постепенно будут распутываться сложный



клубок нитей и раскрываться эмоциональные проблемы родителей, воспитывающих чужих детей, считая их своими.

Я решил, что идея путаницы в больнице возникла из книги, которую мы с Джейн читали на прошлой неделе. Ее написал врач, выступающий против лекарств, родильных палат, вообще против установленных медицинских практик. Он пишет, что детей путают достаточно часто. Потом, когда мы сидели на диване, я вспомнил, что впервые за много месяцев не принес вечернюю газету, которую мы обычно просматриваем за едой, слушая телевизор. Я почти всегда приношу газету перед тем, как лягу вздремнуть до ужина, чтобы Джейн могла прочитать ее, пока я сплю.

На передней полосе газеты была длинная статья с фотографиями, в которой рассказывалось о том, как в прошлые выходные в Нью-Йорке «случайно» встретились тройняшки, — мы еще ничего об этом не слышали. Я забыл пересказать Джейн свою идею романа, но статья тут же напомнила мне о ней. В статье были подробности, которые очень напоминали мою идею. Первые двое братьев познакомились через друга (а не мать), который заметил сходство. Оказалось, что тройня после родов была отдана на усыновление, и, хотя все братья знали, что они приемные дети, никто не подозревал, что на самом деле их было четверо (четвертый брат умер при родах). Они не знали друг о друге — это совпадает с моей историей о двух юношах, которые жили в Эльмире, но никогда не встречались. Даже возраст тройняшек — девятнадцать лет — достаточно близок к возрасту молодого человека из моей истории (около двадцати пяти), ведь братьям было не за сорок.

Меня поразило сходство статьи и моей собственной идеи. Джейн считает, что, поскольку я забыл при-

нести газету, я мог настроиться на нее, лежащую в коробке возле почтового ящика. У меня самого не было такого ощущения, но рассказ вызвал у меня ощущение восторга

Надо добавить, что я лег отдыхать где-то в 16:20. По будням почтальон обычно оставляет газету в коробке примерно в 15:15—15:20, так что она рке лежала «на месте», где я мог на нее настроиться. В принципе, мы можем видеть наш почтовый ящик на дороге из окон спальни, если смотреть на север. Я опустил жалюзи перед тем, как лечь. Не помню, смотрел ли я на ящик, пока это делал. Он находится в тринадцати-пятнадцати метрах от окон спальни и был развернут тыльной стороной к дому. Однако я мог понять, лежит ли в нем газета, взглянув на ящик наших соседей напротив. По выходным, когда газету доставляют с утра, причем иногда поздно, я часто посматриваю на ящик соседей.

Сеанс № 14

*Личность.  
Релаксация и легкость*

**29 сентября 1980 года,  
понедельник, 21; 18**

*(Мне осталось вычитать всего несколько сеансов в корректуре рукописи «Массовых событий». Потом я сверю ее с первой копией [которую мы сохранили], прежде чем отправлять в Prentice-Hall в печать, — возможно, в конце этой недели. Книга должна появиться в магазинах в мае 1981 года.*

*Состояние Джейн продолжает, улучшаться, хотя временами она испытывает сомнения и беспокойство. Сейчас она нетерпеливо ждала, пока придет Сет. Сначала я думал, что она откажется от сеанса, но она наконец почувствовала его. «Хорошо, — в шутку заметил я, — я боялся, что он дойдет только до Коулман авеню [в квартале от дома], не дальше. Не хотелось бы ждать и зря терять время»...)*

Итак...

*(«Добрый вечер».)*

Конечно, неправильно было бы утверждать, что до появления современной психологии представления человека о себе касались только внешних аспектов сознания. Хотя и говорят, что до этого человек считал свое «Я» плоской поверхностью — не учитывая, например, сложную структуру подсознания и бессознательного.

Но до возникновения психологии, до того, как она разграничила приемлемое и недопустимое, опасные и безопасные части «Я», человек обозначал всю свою структуру целиком понятием «душа». Оно было достаточно всеобъемлющим, чтобы включать весь человеческий опыт. Оно было достаточно большим, чтобы хватало места для привычного и необычного, странных и повседневных состояний разума и бытия. Оно было достаточно просторным чтобы включать и физические, и психологические картины восприятия реальности.

Потом церковь и ее религиозные законы, наконец, осудили определенные психологические и мистические переживания. Конечно, не потому, что она считала их нереальными, — а именно потому, что слишком хорошо понимала разрушительное воздействие, которое могли бы оказать революционные откровения на мировой порядок, построенный на единой догме.

Так, «ведьм» не считали **сумасшедшими**, больными. Их психологические верования даже чересчур хорошо совпадали с общественным мнением. Их просто считали злом. *(Пауза.)* Однако огромный диапазон психологического самовыражения входил в некую объединяющую структуру. *(Пауза.)* И святой, и грешник *(пауза)* имели доступ к неисчерпаемым источникам **героизма** или отчаяния. Психологическая реальность, хотя и окруженная религиозными *(пауза)* опасениями, была какой угодно, но не пло-

ской. На самом деле церковь была настолько догматичной и безуданно стремилась насаждать порядок именно потому, что твердо верила в безграничные возможности психологической деятельности.

*(Долгая пауза в 21:33.)* К сожалению, с переходом в научную эпоху началось развитие, которое не должно было произойти. Как я уже говорил раньше, стремление науки к объективности практически сразу же вызвало искусственное ограничение психологической реальности. Считалось, что то, что невозможно доказать в лаборатории, не существует вообще.

Поэтому любой, с кем случалось «то, чего не может быть», считался в той или иной степени обманщиком или ненормальным. Не возникает сомнений в том, что **допустимые** измерения психологической реальности начали уменьшаться точно в то время, когда возникла современная психология. *(Длинная пауза.)* Современная психология была попыткой человека **адаптироваться** к новому научному взгляду на мир.

Это была попытка поместить человека в схему эволюции, создать существо, жизнь которого каким-то образом боролась сама с собой. Эволюционный человек дарвинского происхождения не мог быть существом, обладающим душой. Ему пришлось прятать в своих психологических корнях кровавые останки борьбы за выживание, которая сейчас ставила его в сложное положение. *(Пауза.)* Очевидно, что церковь загоняла душу в **стрессовое** состояние, и та попадала в ловушку между небесным источником и первородным грехом. Однако не исключалась психологическая мобильность, человек видел, что существование продолжается и после смерти.

Новая психология отказалась от мобильности после смерти, снабдив при этом каждого человека

неблаговидным примитивным наследием прошлого; наследием, передающимся генетически и ведущим в итоге только в могилу. *(Длинная пауза.)* Соответственно, психологическая активность оказалась зажатой в рамки между жизнью и смертью. Даже возможность любого существования после смерти считалась нерациональным и неразумным домыслом.

*(Долгая пауза в 21:43.)* В вашей демократии любой человек может подняться от сына бедного крестьянина до президента. Изгнанники могут добиться высокого положения в обществе. Безграмотный может получить высшее образование. Однако идея достижения величия считается крайне подозрительной. «Я» остается пленником — великая страсть, желания, намерения, даже гении не вписываются в картину мира.

*(Длинная пауза.)* Но некоторые народы не входят в эту систему. Они заимствуют все необходимое из вашей технологии, и сознательно, и спонтанно реагируют — и всегда реагировали, — преувеличивая все человеческие наклонности, которые ваше общество успешно подавляет. Если у вас может быть разум без веры, то вы, например, можете увидеть и веру без разума. Когда человеческое существование настолько ограничено, сжато, то можно сказать, что оно взрывается с обеих сторон.

У вас совершаются ужасающие деяния наряду с героическими поступками, но все это — всплески, внезапные выбросы сдерживаемой энергии, которые в обычных обстоятельствах запрещены. Поэтому душа человека иногда проявляет себя в спонтанных выплесках — просто потому, что ей необходимо как-то снизить напряжение.

Даже ваши несчастные заблуждающиеся морально-религиозные организации словно говорят на-

учно ориентированному обществу: «И почему для вас вера не реальна? Мы изменим с ее помощью ваши законы. Мы обратим ее в силу — в политическую силу. Что вы скажете тогда? Над нами долго смеялись, посмотрим, кто будет смеяться теперь».

Конечно, преобладает фанатизм, потому что человеческие склонности и переживания, которые основное общество подавляет, выплескиваются со сногшибательной силой. Но эти тенденции должны быть приняты как часть человеческого существования. Иран — это пример для всего мира, локальный выплеск энергии на фоне его исторической и современной политической обстановки. У современной психологии нет концепции «личности», с помощью которой можно было бы попытаться объяснить подобные реальности.

Итак, в этом мире ты (*обращаясь ко мне*) рано сформировал собственные убеждения и стратегию. В середине жизни ты столкнулся с нашими сеансами, точнее, вы [оба] столкнули себя с ними. Ты понимаешь общую **значимость** этого материала (*длинная пауза*), но, опять же, не понял сразу, что он означает полное изменение твоих взглядов. Ты не понял, что тебе предлагают не просто альтернативную картину реальности, но наиболее точное представление о том, что есть реальность, как она устроена и каково ее значение.

(22:07.) **Я был очень осторожен** в характеристиках вашей морали и установок. Я хочу, чтобы вы были не против своего мира, а просто за более полноценный. К концу нашей книги (*«Сны»*) мы поговорим о том, как человек может применять эти идеи для реализации ценностей, чтобы люди смогли вернуть себе те пласты существования, которые принадлежат вам по праву.

Итак, теперь для Рубурта. Я хочу, чтобы он помнил **идею** легкости, потому что он с самыми благими намерениями слишком старается. (*Пауза.*) Я хочу, чтобы он помнил, что расслабление — один из главных **союзников** творчества, а не его враг. Рубурт от природы одарен живым разумом и телом. Напомни ему, что совершенно нормально следовать **природным** (*подчеркнуто*) ритмам, помнить естественную личность. Ваши самые заветные желания даются без всяких усилий. Я хочу, чтобы вы осознали, насколько ваши убеждения являются плодом прежней структуры. Это поможет вам освободиться, вы сможете опираться на свою силу.

Конец сеанса, хорошего вам вечера.

(«Спасибо, Сет».

22:14. Джейн не помнила почти ничего из сказанного на сеансе, то есть она не знала, о чем будет говорить Сет. Но сейчас она упомянула, что перед сеансом уловила от Сета мысль о том, что он упомянет легкость в связи с ее состоянием.)

## Сеанс № 15

### ***Естественная личность и естественное использование времени***

**1 октября 1980 года,  
среда, 21:31**

(Сегодня во время утреннего перерыва на упражнения и отдых я спросил Джейн, не знает ли она, почему Сет на сеансе в прошлый понедельник затронул эту тему. Сначала она довольно небрежно ответила: «Нет». Но потом добавила: «Я тебе не рассказывала, но уже какое-то время я знаю, что Сет дает так называемые „промежуточные“ сеансы, „плавающий материал“ — то есть такой, который он мог бы дать в любой момент. Это не совсем личное, но и не книга. Это скорее „технические сеансы“. Материал хороший, да, но...»

«Не прошло и года, как я об этом узнал, — отозвался я. — О чем ты мне еще не рассказываешь? И откуда такая таинственность?»

«А ты не спрашивал», — ответила Джейн, вызвав у меня легкое дежа вю. [Потом я посмотрел записи и вспомнил, что она точно также ответила мне по поводу некой информации Сета в «Массовых событиях».]

«Как я могу спрашивать тебя о том, о чем не знаю?» — поинтересовался я. Я попросил ее коротко записать то, о чем она сейчас мне сказала, и она сделала это, отдыхая в кровати после зарядки.

1 октября 1980 года. Уже какое-то время идут сеансы, которые я мысленно называю «промежуточными»; они дают «плавающий материал». Это не сеансы для книги, но и личными их не назовешь. Они просто для того, чтобы продолжались сеансы, — это своего рода «технические сеансы», обычно на них обсуждается уже данный материал, но в связи с настоящим [скорее это «связующие сеансы»], однако не обязательно звучит что-то новое. Они не посвящены конкретно какой-то теме.

Сеансы про Христа начинались с таких же.

Я думаю, эти «связующие сеансы» происходят между сеансами для книг, для смены темпа, чтобы дать информацию, которая не укладывается в достаточно жесткие рамки книги. 11:15.

Джейн становится достаточно беспокойной во время перерывов между занятиями, — она отдыхает несколько раз в день. При этом боли в спине проходят. Когда мы готовились к сеансу, она испытывала раздражение: «Я так зла, что не могу об этом говорить», — пожаловалась она, тем не менее говоря «об этом» уже минут двадцать. Я сказал, что понимаю, что ей не хочется отдыхать, но я мало что могу предложить по этому поводу, кроме как сократить отдых. Я предположил, что она может изменить свое расписание. «Ох, Сет, тебе лучше помочь мне, — вздохнула она. — Я не могу говорить об этом на сеансе, потому что слишком в этом заинтересована. Надо успокоиться, чтобы это получилось...»

*Я говорил, что ее ходьба — ключ к выздоровлению: чем больше она ходит, тем меньше давление на другие части ее тела. Но я не могу сравнивать недолгие периоды ходьбы с получасовым отдыхом.*

*Несмотря на ее опасения, Джейн почувствовала, что Сет рядом, пока мы говорили. А когда он пришел, то смог обсудить темы, которые нас на тот момент занимали.)*

Итак, несколько замечаний.

*(Я кивнул.)*

Наш общий друг в последнее время чувствует себя более решительным. Несколько недель назад он едва мог дождаться отведенного на отдых времени, потому что ему становилось слишком неудобно.

Сейчас все несколько изменилось. Острый дискомфорт пропал. Несколько недель назад он едва мог сделать два шага по кухне, а уж тем более пройти туда-сюда по гостиной или прогуляться после ужина.

То, что сейчас он задумывается о вечерних прогулках, — явный признак прогресса. Его раздражение достаточно естественно, но при этом до сих пор основано на идее, что время, когда он лежит, — это **мертвое время** (*насмешливо*), бесполезное, вынужденное бездействие. Конечно, будет лучше, если он станет напоминать себе, что его творческий разум работает независимо от того, осознает он сам это или нет; неважно, чем он при этом занимался. У этих периодов времени есть **потенциал** как минимум ускорить творческий процесс, если он будет в это время отпустить интеллект в **свободное плавание**. Помогите ему научиться понимать, когда он действительно устал или испытывает дискомфорт, чтобы в такие периоды он ложился.

Конечно, прогулка после ужина — отличная мысль, но смысл в том, чтобы он ложился, если устанет сидеть, например, перед тем, как вечером смотреть телевизор.

Еще раз повторю: самое главное — помнить, что в каждый отдельный день его настроение часто подолгу остается великолепным. Он должен концентрироваться на этих периодах, а не на таких, когда он подавлен или расстроен и ругает себя за эти реакции.

В результате периоды хорошего настроения станут длиннее. Они учащаются. **Они** (*подчеркнуто*) станут важными. Таким образом, он узнает, чем вызывается хорошее настроение. Позднее я еще вернусь к тому, что называю «ежедневной гипотезой». У каждого человека есть подобная гипотеза, причем в пятницу она может быть не такой, как, скажем, в понедельник. Вы создаете свое повседневное существование отчасти при помощи этих рабочих гипотез.

*(21:44, очень быстро.)* Минутку, пожалуйста... *(Длинная пауза.)* В каком-то смысле недовольство Рубурта тем, что ему приходится лежать после ужина, означает также, что он лучше узнает свои природные ритмы. К этому времени, вечером, у него, как и у тебя, повышается активность. Дело в том, что ваши индивидуальные и общие убеждения к вечеру несколько ослабевают, потому что они зачастую касаются **дневных** занятий, когда весь остальной мир живет в конвейерном мире «с десяти до шести».

На вечерние часы вы проецируете меньше негативных идей — это же в той или иной степени относится к большинству людей. Это — одно из объяснений того, почему мы проводим сеансы по вечерам, когда снижается вероятность того, что вы попытаетесь навязать им будничную **разновидность** мировых норм.

Поэтому же, относительно говоря, Рубурту проще **получать** подобную информацию по вечерам. Тогда вы оба свободны от ограничений, которые могут помешать в другое время суток. И дело не только в том, что в другое время выше вероятность появления гостей, но и у вас самих реже возникают предубеждения о том, чем вы должны заниматься в данное время суток.

Естественное магическое течение ваших собственных ритмов днем нарушается чаще. Это касается и других людей, потому что у всех есть представления о том, чем вы должны заниматься в каждый конкретный момент, что является социально приемлемым, правильным, допустимым, даже моральным (насмешливо) в ограниченном понимании.

(*Длинная пауза.*) Вы остановились на системе, которая кажется достаточно естественной и является результатом вашего исторического прошлого, когда основной период активности приходился на дневное время. В конце концов, кажется очевидным, что первобытный человек занимался всеми делами в светлое время суток, а при наступлении темноты прятался. (*Пауза*) Однако на самом деле первобытный человек был по своей природе ночным жителем, он довольно рано начал использовать огонь для освещения и многими делами занимался в темноте, когда большинство диких хищников спит. Он также хорошо охотился в темноте, с высокой точностью находя применение всем своим чувствам, — в результате процесса обучения, который сейчас забыт.

(22:00.) В любом случае, человек ни в коей мере не был дневным существом. Огонь в пещере продлевал время активной деятельности до глубокой ночи. На дневной ритм его в большей степени настроило сельское хозяйство, хотя какое-то время сохранялись верования и убеждения, основанные на прежних ночных сельскохозяйственных методиках.

Поэтому естественные ритмы большинства людей по-прежнему склоняются в эту сторону. Вид в целом продолжает функционировать в различных ритмах.

У Рубурта тоже есть склонности в данном направлении, как и у многих творческих людей, но зачастую эти ритмы полностью перекрываются навязанными культурой. Культуры, ориентированные на ночное существование, (*пауза*) иначе ценили ночь, конечно. В них сознание (*пауза*) использовалось способами, которые сейчас уже почти забыты. Мне кажется, у вас сохранились древние сказки и мифы, которые рассказывают о потусторонних мирах, о мирах тьмы. Но, вопреки обычным интерпретациям, они не означают мир смерти.

**В определенном смысле** интеллект в таких условиях идет рука об руку с воображением. Дело не в том, что человек придавал меньше значения физической информации, он иначе обрабатывал ее. В темноте он полагался одновременно на свои внутренние и внешние чувства, объединяя их. Ночная часть вашей личности стала для вас чужой и незнакомой, **потому что когда вы отождествляете себя с тем, что считаете рациональным мышлением**, то далее соотносите все это с дневными часами, с объективным миром, который становится видимым по утрам, являя вашему зрению четкие физические объекты.

(22:10.) Однако тогда человек больше отождествлял себя с интуитивным «Я», со своим воображением. Они, в чем-то даже больше, чем сейчас, **направляли способы использования его интеллекта**.

Конечно, это означало наличие языка (*пауза*), в чем-то более точного, чем ваш. Было возможным обычное понимание концепций, связанных со сложной структурой и объективных, и субъективных событий. (*Пауза.*) Например, существовали тысячи отношений

человека и его «я» из сновидений, которые сейчас невозможно описать, или же между «сон-личностями» всех членов племени. Человек был естественным ночным существом, особенно в теплом климате, очень много спал и видел сны даже днем.

Конечно, не надо забывать, что использование часов началось относительно недавно. *(Пауза.)* Человек мыслит категориями ритмов времени, потока времени, а не условных и спорных **сегментов** времени. С точки зрения бытия в целом вы адаптировались к системе времени, которую сами же и создали. Повторю, что творческие люди часто осознают эти связи, по крайней мере, на определенных уровнях. В частности, Рубурт всегда в какой-то степени это чувствовал. Ты же по большей части подавлял свои естественные чувства в этом отношении.

Можете сами решать, называть ли этот сеанс «промежуточным» или нет...

*(«Я как раз собирался спросить тебя об этом».)*

Это определения Рубурта, а не мои. У тебя есть вопросы?

*(«Нет, был только про промежуточные сеансы».)*

С самого начала сеансы были основаны на естественном течении энергии Рубурта, используя связанные с этим преимущества.

Конец сеанса. Кстати, эти ритмы для вас более естественны, чем вам кажется. У вас есть свобода, которой вы не пользуетесь, — например, двадцати-четырёхчасовой период, выбранный достаточно произвольно. Общество уже поделило его на части — но только если вы сами это **позволяете**. Вы можете использовать его так, как захотите.

*(«Что ж, — сказал я, словно оправдываясь. — Мне всегда нравилось проводить сеансы, по ночам, работать после ужина и тому подобное».)*

Ты едва коснулся поверхности свободы, которую я сейчас имею в виду, хотя, конечно, это уже лучше, чем у большинства.

Хорошего вам вечера...

*(«Большое спасибо».)*

...и вот вам частично ответ на замечание про вечернее время.

*(22:25. Джейн не знала, «о чем он будет говорить, и все такое». Обратите внимание, что у нее получилось сегодня провести сеанс о собственных проблемах, хотя при этом она была довольно сильно из-за них расстроена. Она говорила достаточно быстро и энергично.*

*После сеанса я напомнил Джейн, что только что она провела великолепный сеанс, — чего никто больше делать не может, — а она не отдает себе в этом должного отчета. Это замечание было вызвано тем, что после сеанса она пожаловалась, что сегодня ничего не сделала, «просто спала и валялась»...)*



*Позитивные результаты  
Джейн*

**6 октября 1980 года,  
понедельник, 21:14**

*(Этот личный материал взят из обычного сеанса под номером 920. Сет часто — по нашей просьбе или сам — заканчивал сеансы для книги общими заметками различного объема для нас с Джейн. 22:38.)*

Примечание: тело Рубурта продолжает реагировать. Его руки и ноги **становятся** длиннее и сильнее. Вскоре он должен начать ощущать увеличение скорости движений. У него все получается хорошо, он концентрируется на хорошем настроении, которое в результате возникает **чаще**. Желаю вам обоим хорошего вечера

*(«Спасибо. Сет».  
Сет кивнул и закрыл глаза.  
«Спокойной ночи».  
22:40.)*

*Способности Джейн —  
ровесники человечества.  
Многочисленные способности вида*

**15 октября 1980 года,  
среда, 20:55**

*(Сегодня за завтраком я читал последнюю подборку стихов, которые Джейн подготовила для своего сборника, выходящего в Prentice-Hall [1].*

*В 20:30 началась вторая игра ежегодного чемпионата США по бейсболу. Но я почти не смотрел телевизор, пока мы готовились к сеансу. Сет все равно кончился первой [не открывшей счет] подачей. Я наполовину написал письмо Джин Майлс, моей знакомой, известной художнице, которая живет в Нью-Йорке. На лестнице в подвал со своей игрушкой развлекалась Мици...*

*Я только что закончил перепечатывать последние несколько страниц сеанса за понедельник и просил Джейн, что она думает о моем последнем примечании. Я рассуждал о возможных реинкарнационных связях, которые могут объединять ее спо-*

способность говорить за Сета без помощи каких-либо современных устройств, со способностями древних людей. По словам Сета, в то время разум человека мог вмещать всю историю целиком. Древние люди жили без средств массовой информации, к которым мы сегодня привыкли. Так и Джейн говорит за Сета без современной помощи. Но я не ожидал, что Сет сегодня заговорит об этом.)

Добрый вечер.

(«Добрый вечер, Сет».)

Итак, способности Рубурта — ровесники существования человека. На самом деле, все ваши виды искусства, наука и культурные достижения — порождения (пауза) спонтанных психологических и биологических процессов.

(Пауза, одна из множества.) Иногда мне приходится тщательно выбирать слова, потому что я понимаю, что их можно истолковать совершенно разными способами. Я сейчас попробую получше объяснить, что имею в виду.

Во-первых, как я часто говорю в последнее время, рациональный разум активируется спонтанно. Вид располагает всеми необходимыми естественными качествами, например, для того, чтобы образовать цивилизацию. (Пауза). Вся ваша рациональная деятельность: правительства, общества, искусства, религии и науки — это, конечно же, физическая реализация внутренних способностей, которые являются неотъемлемой частью структуры человека. Возьмем, например, ваши кинофильмы. Это — материализация в вашем времени естественной способности человека к игре, весьма важной особенности вашего вида

Например, ранние люди естественным образом играли роли других животных. Роли дерева, ручья,

камня. Игра становилась **методом обучения**, способом передачи информации. (Длинная пауза.) Человек всегда располагал всеми необходимыми ему знаниями, главное было — сделать их доступными физически.

Такие люди как Рубурт переводят внутренние знания самыми разными способами — играя их, в пении или танце, рисуя картины на стенах пещер. Задачей интеллекта было найти практическое применение этой информации, поэтому интуиция и интеллект работали бок о бок. (Длинная пауза.) Тогда человек более непосредственно работал с естественным знанием.

(Пауза в 21:10.) Очень трудно объяснить, какие психологические нюансы при этом использовались. Ранние люди играли более естественно, автоматически в вашем понимании, но не бездумно. Если вы помните начало нашей последней книги («Массовые события»), то свяжете это с данной информацией, потому что сознание проявлялось изнутри. Животным нравятся драмы, поэтому они тоже по-своему играют.

Задачей человека было **переводить** эту внутреннюю информацию. Он располагал в этом полной свободой. Например, он способен формировать самые разные типы культур. Он самыми разными способами составляет свои науки и религии, свои языки; однако в любом случае должен идти перенос внутренней информации наружу, в мир чувств. Это происходит и сейчас. Способности человека в этом смысле не уменьшились. Например, мышление осталось столь же автоматическим, каким было всегда (смеется). Просто ваша культура собирает разные элементы воедино так, чтобы подчеркнуть качества того, что вы называете рациональным мышлением.

Когда виду нужны какие-то способности, они поднимаются на поверхность, как сейчас у Рубурта Когда

ты пишешь картины, то тоже переводишь внутренние знания. Ранние художники рисовали картины, чтобы поделиться образами, которые они видели в снах. В каком-то смысле они **занимались** сновидением в снах и таким образом заодно учились **думать** (*подчеркнуто*) в терминах измерения физических образов и мысленно передвигать объекты до того, как сделать это физически.

Поэзия была искусством и наукой. Она передавала необходимую информацию о человеке и вселенной. То же можно сказать о большей части наскальной живописи. У вас был — и есть до сих пор, хотя вы не осознаете этого, — отлично отлаженный взаимообмен между внутренними и внешними чувствами. Пение, танцы, игры, рисование, рассказы — все это помогало человеку спонтанно переводить внутреннюю чувственную информацию во внешнее воплощение. Физические чувства дают вам лишь **намек** на собственную восприимчивость.

Рубурт переводит то, что я ему даю, в обычном понимании сознательно не воспринимая получение материала и его перевод. Его необходимо разделить на части, применительно к структуре времени, и перевести в концепции, которые могут опираться на представления о мире, свойственные вашей культуре. Все необходимо подавать так, чтобы оно соответствовало взглядам существ, которые твердо верят в превосходство материи над разумом; которые связаны определенной биологической структурой.

(21:27.) Я не могу пренебрегать этими структурами убеждений (*сосредоточенно*), иначе мои слова просто окажутся бессмысленными. Все это происходит автоматически.

(Длинная пауза.) Итак, вид обладает многочисленными и разнообразными способностями, каж-

дая из которых необходима и увеличивает умения и характеристики всего народа. Некоторые предпочитают специализироваться, развивая во множестве жизней определенные линейки способностей, но при-способливая их при этом к эпохам своего рождения. В этом смысле вы оба — Говорящие. Способы могут изменяться. Вы можете «говорить» через искусство и музыку, в состоянии транса, но всегда будете специализироваться на развитии внутренних чувств и на переводе **внутренних знаний** вида, донося их до того уровня повседневного сознания, который считается общепринятым.

(Длинная пауза в 21:35.) Вы знаете, что такое звук. Но, как знает Рубурт, то, что вы считаете звуком, — на самом деле лишь один из множества диапазонов звука. Помимо перевода внутренних образов в картины, например, ты можешь, сам того не зная, переводить чувственно «невидимые» звуки в образы. **В каком-то смысле**, хотя описать это невозможно, правильно будет сказать, что наши сеансы — это перевод многомерных образов в слова. У вас нет слов для обозначения таких образов, о которых я говорю, потому что они — не объекты, не картины объектов, не образы образов. Это — сияющие внутренние измерения, отдельные и одновременно взаимосвязанные, **призмы** знаний, внутри которых заключена большая реальность, чем вы сейчас способны себе представить.

**В определенной степени** я должен переходить из этих реальностей к вашему пониманию, освобождаться, чтобы формировать из себя вечно изменчивую, вечно движущуюся, вечно подвижную сущность, которая может одновременно говорить здесь и быть там. Поэтому я одновременно близко и далеко. Однако это расстояние до вас представляет собой как глубины человеческой души, так и огромные **пути**

Джейн Робертс

психологической деятельности, из которых она складывается и из которых появляется ваш мир.

Миры устроены таким образом, что каждый — часть другого, связь неразрывна. Не существует места или пространства, психологического или духовного, где эти миры существовали бы отдельно друг от друга, так что вы не можете сказать, что один из них более высоко **развит**, чем другой.

(*Длинная пауза в 21:45.*) Сейчас рубежей не меньше, чем было когда-то. Невозможна катастрофа, которая уничтожила бы сознание или положила конец земной жизни. Когда вы думаете о разрушении земли, или о конце света, вы, естественно, представляете себе временной континуум, концы и начала С вашей точки зрения в пространстве и времени кажется, что планеты появляются и исчезают, звезды гаснут. Когда вы смотрите в космос, вам **кажется** (*подчеркнуто*), что вы смотрите назад во времени. (*Длинная пауза.*) Однако существуют гигантские пульсации — пульсации энергии, которые никак не связаны со временем в вашем понимании.

В основе своей мир всегда был и всегда будет. Он меняет структуру деятельности, он появляется и исчезает, но всегда остается собой, и уходя, и приходя. Для меня все это очень просто, но с вашими концепциями может показаться, что это влечет за собой невообразимые сложности.

Конец сеанса Есть еще одно небольшое замечание для нашего друга. Он должен доверять огромной силе вселенной, которая образует его собственный облик, доверять своим импульсам и естественному стремлению тела расслабляться, двигаться, творить. Все это будет проявляться в собственном ритме.

Хорошего и уютного вечера вам обоим в вашем прекрасном доме, (*добродушно*) с предстоящей бейс-

больной игрой и прочими приятными атрибутами вашего пространства-времени.

(«Спасибо, Сет. Спокойной ночи».)

21:56. «Я так хорошо расслабилась, — сказала Джейн. — Вот что меня озадачивает: ты находишься где-то там, со всей этой энергией, но не можешь пойти дальше. Понимаешь, о чем я? В то же время все так просто... Это в каком-то смысле был другой сеанс. Я чувствую, что была другой, хотя и не знаю, как можно определить это другое. Сейчас я смотрю на часы, и кажется, что ты был так далеко, что мне потребовалось бы четыре часа на возвращение. То есть в процессе сеанса я не осознаю время...»

Сеанс действительно был отличный. Джейн медленно начала, но потом заговорила быстро и вдохновенно.)

### Примечание к сеансу 15 октября 1980 года

[1] Джейн назвала свою книгу стихов «Если мы будем жить снова, или Публичная магия, личная любовь». Она была опубликована в Prentice-Hall в 1982 году.

Поэзия была первой детской любовью Джейн и всю ее жизнь оставалась мощным творческим фактором. В некоторых из ее ранних стихов встречаются концепции, которые Сет раскрыл много лет спустя. Как он сказал нам в 1979 году, Джейн *всегда* была поэтом, в самом глубоком смысле этого слова. Она какое-то время собирала «Если мы будем жить снова», выбирая стихи из всего, что она написала и пишет сейчас.

Еще Джейн написала для этой книги три вводных статьи. Вот начало ее первой статьи, «Поэзия и магический подход к жизни»:

«По крайней мере, для меня поэзия — как любовь — подразумевает магический подход к жизни,

*Джейн Робертс*

отличный от общепринятого сейчас рационального взгляда на мир. То есть поэзия освещает скрытые стороны жизни. Она восторженно образует соответствия между событиями, которые интеллектуально настроенному сознанию кажутся совершенно не связанными. Она демонстрирует скрытые течения обычно невидимых действий, которые мы игнорируем, когда пытаемся думать строго рационально. На самом деле, подобным видениям свойственна особая естественная рациональность, которая часто дает нам более удовлетворительные ответы, чем чистый интеллект».

## Приложение А

### **Три случая предсказаний Джейн. Комментарии Сета. Содержимое разума Джейн**

В это приложение входят три (незаконченных) статьи Джейн Роберте о разных типах «предсказаний» и опытов предвидения. Еще сюда включен отрывок авторства Сета — описание талантов Джейн в этой сфере.

Джейн рассуждает о «предсказаниях» и предвидении в своих книгах: «Экстрасенсорные способности», «Приключения сознания», «Принципы экстрасенса» и «Бог Джейн».

Эти статьи были написаны с 1980 по 1981 год. Они взяты из ее дневников и оставлены в почти первоначальном виде, чтобы передать ее уникальный дух. Для «своих» книг Джейн обычно писала несколько черновиков, а книги Сета диктовала сразу в окончательном варианте.

\* \* \*

*(Май 1980 года.)* Этот незначительный случай поразил меня.

Вечером в среду, после сеанса с Сетом, перед сном я вдруг подумала, остались ли в Lib's Supper Club картины, которые Роб продал туда в 1960-х.

Я сидела на краю кровати. Мы с Робом стали обсуждать это, готовясь ко сну. Я вспомнила и описала три из них. Мне казалось, что была и четвертая, но не могла ее вспомнить. Мы впервые за... лет десять... вспомнили и заговорили об этих картинах.

Я совершенно забыла об этом разговоре до прошлого вечера пятницы, когда к нам приехали Гэллахеры [наши близкие друзья, Пег и Билл]. В процессе разговора Пег наклонилась вперед и сказала; «Я была в Lib's Supper Club. Твои картины там висят до сих пор», или что-то еще с тем же смыслом. Были упомянуты Lib's и картины.

Я испытала легкий шок. Встретившись взглядом с Робом, я поняла, что он чувствует то же самое. А Пег потом сказала, что в среду вечером, хотя и раньше, чем мы с Робом говорили об этом, она попросила кого-то посмотреть на подписи — это действительно были картины Робба.

Гэллахеры тоже впервые после 60-х упомянули при нас эти картины, хотя все это время они часто бывали в Lib's... Интересно, кстати, что Пег тоже не видела четвертую картину... Кажется, мы с ней неплохо «ловим» друг друга, если судить по этим событиям.

Если бы она не заговорила о Lib's и картинах, мы с Робом никогда не узнали бы, что наш разговор был вызван не простым любопытством. Этот разговор... я помню очень отчетливо.

Насколько часто происходит подобное? Какие пересечения потоков при этом наблюдаются? Какую информацию мы улавливаем и почему?

Мы с Робом не могли вспомнить, когда именно говорили о картинах — в среду или во вторник. Пег была в Lib's и видела картины в среду вечером.

Если мы на самом деле беседовали во вторник, до визита Пег в Lib's (который был запланирован заранее), то мы получаем несколько другие выводы, чем если бы мы говорили в среду (как нам казалось).

Должно быть, в среду я раньше «словила» с Пег ее визит и интерес к картинам. Она попросила кого-то посмотреть на подписи, потому что не была уверена, что это работы Робба. Позднее той ночью, в расслабленном состоянии, сидя на постели, (я) каким-то образом высвободила эти внутренние впечатления... но не увидела их источник. Я не помню, например, почему начала этот разговор. Какие именно бессознательные процессы при этом происходили?

Почему Роб не уловил эту внутреннюю информацию и не начал этот разговор сам, ведь это же были его картины? Сколько раз с нами происходило такое, что мы незримо вплетали эту информацию в ткань нашего восприятия, реагируя на нее, сами того не сознавая?

Ну а если мы с Робом говорили об этом во вторник, я могла уловить планы Пег пойти в Lib's, задуматься о картинах Робба и каким-то образом передать ей свой вопрос. Поэтому на следующий вечер картины привлекли ее внимание, и она ответила на этот вопрос в пятницу, пересказав нам этот случай.

Все это напомнило мне старую идею проекта книги: «Содержимое разума» или «Неофициальное содержимое разума». Перечитав страницу заметок про Пег Г. и картины, я вспомнила свои старые идеи... что мы определенным образом организуем содержимое нашего разума и привыкаем к этому.

Например, нас обеих очень интересуют картины Робба, поэтому я, конечно, уловила от Пег информацию, которая их касалась. Я организую информацию, мысленно фокусируясь на искусстве, воспринимая мир через него.

Идея заключается в том, чтобы осознавать психологическое содержимое разума, которое мы обычно игнорируем и которое наука не может подтвердить или опровергнуть... когда практика оказывается важнее теории.

Это — еще один классический пример ситуации, которую наука отнесла бы к «совпадениям», потому что не способна найти объективных доказательств случившегося.

«Естественные» субъективные ощущения — чувства в процессе — дают противоположное объяснение. Они утверждают, что дело далеко не только в совпадении, что это — значимое событие.

В таких случаях у нас есть полное право доверять практическому опыту и нашим чувствам.

\* \* \*

(Джейн пишет.) Мы слишком часто готовы лететь вперед под всеми парусами. Мы хотим идеальных видений. Но здесь, в незаметных (побочных) субъективных действиях мы вполне можем видеть больше тех скрытых энергетических движений, на которые накладываются физические события., видеть, как сегодняшние события и прошлый год связаны, словно листья одного дерева Как сеансы Сета от прошлого августа по-новому раскрываются в свете текущих событий. Как все это незаметно и очевидно одновременно.

Например, сегодня, до того как приступить к работе, я записала десять коротких фраз под названием «Предсказания: 24 августа 1981 года». У меня это отняло около трех минут. [Приводится в том виде, в каком это записала Джейн.]

Предсказания — понедельник, 24 августа 1981 года — полдень — Джейн Робертс

1. Машина снежков.
2. Встреча, ранее отмененная, перенесена.
3. Коробка из-под яиц.
4. Заметный треугольник — может быть, подарок.
5. Снегоходы?
6. Пойманный каньон.
7. Молочник.
8. Детектив.
9. Плита доставлена раньше.
10. Последовательность двузначных чисел.

Около часа дня мы с Робом заканчивали обедать на кухне и ждали почтальона. Появился наш поклонник, паренек, который обычно заходит где-то раз в год. Я писала о нем в «Боге Джейн» — он чувствует себя женщиной, запертой в мужском теле. У него были суицидальные тенденции, и я волновалась за него. Но вот он пришел, улыбающийся... живой и на несколько килограмм тяжелее.

Робу надо было идти в банк, поэтому он извинился и ушел как раз перед приходом почтальона Я просмотрела почту. Август в этом году был прохладный, по дому гулял ветерок, и я поплотнее завернулась в свитер. Мой взгляд привлекло одно письмо — от старого друга Эда Это он когда-то познакомил нас с Робом, но мы потеряли его из вида, пока два года назад он неожиданно не написал нам с Аляски.

Я слушала нашего гостя (назовем его Ларри) и просматривала письмо. Мои мысли вернулись ко времени, когда Эд и Роб рисовали детективный комикс «Майк Хаммер» вместе с Микки Спиллейном. Потом я вспомнила первое письмо Эда двухлетней давности, которое прервало двадцатилетнее молчание. Оно пришло с Аляски, где Эд катался на лыжах. На

самом деле, в лежащем передо мной письме тоже упоминалось катание на лыжах на Аляске. Может быть, от этого совпадения я слегка вздрогнула.

Ларри рассказывал, что у него новая работа, он кассир в соседнем продуктовом магазине, я кивала. Но ощущение (*дрожь*) оставалось, пока в следующий момент я не вспомнила про свои предсказания.

Теперь некоторые из них приобрели ясный смысл. Я обвела пункты 1, 5 и 8 (*см. список предсказаний*), то есть «машина снежков, снегоходы, детектив». Все это явно относилось к письму Эда, в котором он рассказывал о катании на лыжах на Аляске и друзьях, с которыми они с Робом рисовали детективные комиксы.

Когда я писала свои предсказания, письмо было в фургоне почтальона

Это были не самые удачные в мире предсказания, но они вызвали у меня удовлетворительные ощущения. Я решила, что «машина снежков» и «снегоходы» были попытками описать экипировку. Возможно, кроме лыж Эд пользовался мотосанями и снегоходами. Поэтому я решила, что это достаточно точные предсказания, особенно летом, когда в обычных ассоциациях снег, как правило, не встречается. Я также сочла неплохим предсказанием «детектива».

Я снова просмотрела список. Могут ли пункты 3 и 7 — «Коробка из-под яиц» и «Молочник» — касаться продуктового магазина Ларри? Их я пометила как возможные. Потом я подумала о другой связи с «молочником» — наш юный поклонник когда-то пил только молоко, у него была диета из натуральных продуктов. На самом деле, я даже предложила ему молока, пока просматривала предсказания... И тут я вспомнила кое-что еще. Сегодня утром, начиная работать, я сидела за столом и без всяких причин ду-

мала о том, как мы с Робом познакомились. У меня возник немотивированный импульс написать сегодня об этом, а не работать над книгой «Магический подход». Я, наверное, минут десять обо всем этом думала. Мысленно я увидела яркие картины нашей первой встречи.

Весенний вечер. Мы с первым мужем паркуемся перед домом моей матери. Впереди раздается шум остановившейся машины и голос Эда Робинсона — того самого Эда, который через тридцать лет пришлет нам письмо с Аляски (того самого Эда, который рисовал детективные комиксы из сегодняшних предсказаний).

Эд узнал машину моего мужа и последовал за нами, пригласив нас зайти к нему — познакомиться со своим новым коллегой, Робом, — когда мы уйдем от матери.

Все это я вспоминала сегодня утром. Не может быть простым «совпадением», что позднее в этот день я получила письмо Эда, сделав три предсказания, которые могли касаться его. Но, конечно, наступит момент, когда сами чувства становятся смыслом, когда сердце немедленно признает доказательства, в которых усомнится интеллект. Я знала, что эти воспоминания и мысли связаны с моими последующими предсказаниями и письмом Эда, которое пришло с дневной почтой. Я отреагировала на письмо Эда до того, как его получила.

«Результаты».

1, 5. В сегодняшнем письме от Эда Робинсона, кажется, третьего в переписке.

\* В любом случае — через двадцать лет, в 1978, он с нами связался — с Аляски — катался на лыжах — сегодня упомянул лыжи и Аляску. Когда мы были



знакомы с Эдом — более двадцати лет назад — он рисовал комиксы про Майка Хаммера для Микки Спиллейна. Роб присоединился к нему, и тогда-то я с ним и познакомилась (с Робом).

\* Примечание: раннее утро. Я сегодня думала о том, чтобы написать о первой встрече с Робом, хотя работаю над второй главой «Магического подхода»! Удивлена желанием — забыла о нем.

3, 7. Просто замечание. Интересно, но недостаточно точно. Наш поклонник (Ларри) из Пенсильвании говорит, что нашел новую работу в сети продуктовых магазинов (продают основные продукты — ничего сложного, яйца, молоко, пиво и т. п.). Одно время Ларри пил только молоко.

2. Примечание: понедельник, 24 августа «Флойд» сказал, что будет здесь днем. Несколько дней не появлялся на работе. Примерно в 12:30 он позвонил, сказал, что не успевает — снова — вероятно, приедет завтра.

На следующее утро, во вторник, 25 августа 1981 года, я записала очередной короткий список предсказаний. Перечитывая их, я увидела запись: «Старый друг. Auld Lang Syne». Я подумала, что это маловероятно, — сразу после весточки от другого старого друга. Вспоминая случай с Эдом вчера, я с юмором предположила, что начинается неделя старых друзей.

В каком-то смысле так и получилось. Доставили плиту, которую мы купили на этой неделе. Один из грузчиков Sears узнал нас с Робом — мы были поверхностно знакомы в шестидесятых, когда часто ходили в гости к Мэйплам. Это тоже старые друзья, от которых мы ничего не слышали уже двадцать лет. Он жил под ними.

И некое призрачное совершенство все обрело в четверг, когда к нам пришел еще один старый друг. Он показывал нам слайды с Рождества и Нового,

1980, года, проведенных в Лондоне. И упомянул, что все там пели Auld Lang Syne.

У меня возникло ощущение, что события все время то оказываются на виду, то исчезают из вида. Но поймать такое движение — это нечто необыкновенное. [Приводится в том виде, как это записала Джейн.]

Предсказания — 25 августа 1981 года — полдень — Джейн Робертс

1. Паровая лопата.
2. Больше от Дика, Дэвида
3. Французский франк?
4. Серебряный кулон или цепочка.
5. Рыбная ловля.
6. Старый друг. Auld Lang Syne.
7. Тяпка.
8. Ночь .— великолепия.
9. Надежда — имя.
10. Трудоголик и отец.

«Результаты».

\* 6. Неплохо. Оказалось, что человек, который привез новую плиту от Sears (сегодня), знал нас двадцать лет назад. Он говорит, что жил под нашими старыми друзьями, Атали и Линдой Мэйпл, которые уехали в середине шестидесятых.

\* 6. 27 августа в четверг, приехал еще один старый друг. Он показывал слайды из поездки. Говорит, они все хором пели Auld Lang Syne! (На прошлый Новый год)

\* \* \*

Во втором томе книги «Сны, „эволюция“ и воплощение ценностей» Сет описывает еще один вид предсказаний Джейн. Взято из сеанса 932, который состоялся 4 августа 1981 года.

Утром в прошлые выходные (*в субботу*) Рубурт [Джейн] внезапно живо вспомнил знакомую семейную пару. Они жили за городом, и ехать до них было примерно (полчаса). Рубурт поймал себя на мыслях о том, что было бы хорошо, если бы эти друзья жили ближе. Внезапно его охватило желание их увидеть. Он представил себе их в доме и с удивлением поймал себя на мысли о том, что может попозже позвонить им и пригласить их на вечер, хотя и он, и Джозеф [Роб] решили в эти выходные обойтись без гостей.

Более того, Рубурту не понравилась мысль о столь внезапном приглашении. Потом он понял, что эти мысли становятся навязчивыми и абсолютно не связаны с предыдущими. Всего за секунду до этого он поздравлял себя именно с тем, что у него нет никаких планов на день и вечер... через пятнадцать минут эти же мысли вернулись с большей интенсивностью.

Так продолжалось, наверное, минут пять. Рубурт заметил эти мысли и снова о них забыл. Однако на этот раз он решил никому не звонить и занялся своими делами. Примерно через полчаса эти мысли вернулись снова. Обнаружив это, Рубурт сообщил обо всем Джозефу и снова выбросил это из головы.

К этому времени было уже довольно поздно. Рубурт и Джозеф поели, потом им принесли почту. Там было письмо, написанное прошлым утром (*в пятницу*) теми самыми людьми, о которых думал Рубурт. Они упомянули, что днем (*в субботу*) выезжают из дома, и спрашивали, не могут ли они заехать сюда. Судя по тексту письма, эти друзья — допустим, Питер и Полли, — уже выехали этим (*в субботу*) утром и заедут в Эльмиру на обратном пути, ближе к вечеру. Конечно, отвечать на письмо было уже поздно.

...Конечно, легко приписать мысли и чувства Рубурта простому совпадению. Но он хорошо запомнил

остроту чувств. Рубурту казалось, что Питер и Полли действительно приедут, словно он уже позвонил им и пригласил. Тем вечером Гитер и Полли заехали в гости. На самом деле, работа помешала им выехать из дома, когда они планировали, поэтому они позже позвонили и сказали, что только-только выезжают и заедут в гости по пути.

К этому времени Рубурт был готов и к звонку, и к приезду гостей...

## Приложение Б

\* \* \*

### **Магическая ориентация и движение возможностей. Мысленный разговор Джейн Вторая статья Джейн Роберте: сны на двоих. Сет начинает новый проект**

6 августа 1980 года. Мы снова проводим сеансы. Я вышла из транса за несколько секунд. «Хотя мне стоило бы так и остаться, — сказала я, — мне было удобней, чем за весь день». Сета (и меня, когда я за него говорю) совершенно не беспокоит жара Вернувшись в обычное состояние сознания, я тут же снова почувствовала дискомфорт.

«Что ж, — ответил Роб, — кое-кто сегодня много говорил». Я улыбнулась. В лесу за домом пели сверчки и прочие насекомые. Я не помнила, о чем говорила как Сет. Я не была уверена, что знаю, что такое магия, — а что нет. Но я знала, что эта ночь была... магической, живой, со своими природными ритуалами. И что сеансы с Сетом в определенном смысле были столь же правильны и естественны, как этот летний вечер.

Я начала писать все больше и больше стихов, меня захватили идеи, о которых говорит Сет. Я часто пишу их, сидя на краю постели, при открытых окнах и работающем на полную мощность вентиляторе, и пытаюсь забыть о почти неизменно превышающей тридцать градусов температуре. Иногда я думаю, что если Роб еще раз скажет, что сегодня чудесный день, я закричу.

В нашей жизни возникали и некоторые другие темы... новая книга Сью Уоткинс «Разговоры с Сетом» о моих занятиях по экстрасенсорике должна выйти осенью. Я начинала смутно беспокоиться: кажется, наше издательство дольше обычного затянуло с официальным одобрением моего «Бога Джейн» и «Личности и природы массовых событий» Сета. Я каждый день ожидала известий от редактора. Тем временем в нашем доме до сих пор царили блохи, и все это смешивалось с восторгом, с которым мы наблюдали в новостях за сражениями республиканцев и демократов, прежде чем разойтись по рабочим комнатам.

Но все эти события происходили в несколько иной атмосфере, чем раньше. Теперь на происходящее влияли идеи Сета относительно магического подхода. В нашей жизни постоянно возникали многочисленные и незаметные случаи «магической» ориентации. Кажется, мы краем глаза видели повседневные события, пока они еще не сформировались, и чувствовали движение вероятностей — незримых, но однозначно ощутимых в перегретом летнем воздухе. В начале эти намеки просто заставляли нас напрягать воображение и мысли, но потом они стали такими многочисленными и постоянными, что мы были вынуждены принимать их в расчет, обдумывая обычные решения.

Как часто бывает, это были не эзотерические откровения и видения, а некие промежуточные события, которые трудно осознать. Или такие, как следующее, довольно вторичное. 7 августа ко времени ужина к нам неожиданно зашел юный поклонник; я назову его Джон. Роб улыбнулся, увидев его; Джон был у нас уже дважды (по разу в год). Он был добродушным, симпатичным, энергичным, здоровым и сильным. Он был очарователен и знал это. Мы проговорили с ним около часа (увы, ужин за это время успел остыть). Он был из тех людей, которым повезло быть одаренными в самых разных областях, но которые пока не остановились на развитии одной или двух конкретных способностей. Он был как ребенок, получивший коробку конфет: каждая конфета символизирует тот или иной его талант, и он не может выбрать, какую попробовать первой. Во время разговора он с улыбкой и некоторым удивлением в голосе рассказал, что произошло с ним, пока он ехал по Эльмире к нашему дому.

Въехав в город... он увидел на улице девушку, которая показалась ему смутно знакомой. Да, он встречался с ней в баре, когда впервые был в городе. «Я был здесь всего дважды, — сказал он, — когда приезжал к вам. Но сегодня на улице я вдруг узнал девушку, которая показалась мне знакомой. Я притормозил и пригляделся. Она шла по тротуару — и да, действительно, это была та самая девушка, с которой я познакомился в баре во время первого приезда в Эльмиру. Я остановился, не веря своим глазам, и мы немного поболтали. Она сразу меня вспомнила. Получается, вероятность нашей встречи была огромной». Она сказала ему, что он может остаться у нее на ночь. Совпадение? Мы встречались всего на час, и он говорил, что не представляет, что ему делать вечером... так что произошло на магическом уровне деятельности?

Тем вечером у меня состоялся мысленный разговор (который оказался провидческим) [1]. Я думаю, оба этих случая означают активность и общение... на магическом уровне. Они демонстрируют своего рода мобильность... психологическое движение на ином уровне, чем обычное сознание.

Наш следующий сеанс с Сетом по расписанию был назначен на следующий понедельник — еще один день с температурой за тридцать. Я поймала себя на предвкушении и надежде: коснется ли Сет какого-либо из этих событий? Я снова чувствовала, что к нам идет новый «пакет» информации для сеанса, и очень хотела получить возможность использовать его на практике. См. второй сеанс, отредактированную версию записей Роба, из которой просто была вычеркнута личная информация.

[1] См. примечание 4 про Мэри в третьем сеансе.

## Приложение В

### Джейн и Роб встречаются с психологом-скептиком и его магией. Стихотворение Джейн «Магия общедоступна как воздух»

Греймаси был фокусником и психологом. Он пришел в наш дом, потому что был ученым, ищущим настоящую магию. Это был невысокий, темнокожий и темноволосый человек, с большими добрыми карими глазами, которые были полуприкрыты, когда он выступал в качестве психолога, и открывались шире, приказывая и приглашая, когда он был фокусником. Его глаза и руки были слишком выразительны для ученого, и он пытался быть ученым, и скорее всего, именно в моменты, когда был фокусником.

Он включил небольшой магнитофон, и по комнате разлилась резковатая классическая музыка. Он на мгновение опустил свою темную голову, потом поднял ее. Его глаза стали... одновременно мягче и жестче; руки двигались в такт музыке, все тело было чудом движения — плечи, голова, руки, грудь, — весь

его корпус отвечал музыке. Затем по его команде четыре долларовых монеты провалились сквозь стол, и он поймал их в ладонь, уже под столом. Игральные карты появлялись и исчезали. Он был в собственном трансе; как и мы с Робом, наблюдающие за ним. А в глубине его разума таилась невероятная надежда на то, что однажды монеты каким-то образом *действительно* пройдут сквозь стол...

—: Или со мной случится что-нибудь, что докажет, что в жизни *есть* больше, чем просто закон причины и следствия, — сказал он. — Я почти верю, что это так. Но я не могу найти этого в собственной жизни. В моем мешке с фокусами этого нет, — продолжал он откровенно. — Но если кто-то другой расскажет обо мне то, чего он не мог узнать...

— А почему бы не поискать в *себе* знаний, которых у вас якобы не должно быть? — спросила я.

— Вроде предвидения? У меня такого никогда не было. Об этом я и говорю, — ответил он.

— Бывало ли так;, — поинтересовалась я, — что вы знали, что вам позвонят за мгновение до того, как действительно раздастся звонок? Или знали ли вы, что сейчас постучат в дверь, — пред тем как это происходило? Или вы знали, что встретитесь с кем-то, кого давно не видели, еще до того, как действительно встретились?

— Совпадения, — мрачно ответил Греймаси. — Такие случаи я объясняю так.

— Но если вы будете записывать их все и вести счет, то можете обнаружить, что их слишком много, чтобы игнорировать. Или поймете, что в некоторых случаях совпадения точно ни при чем, — заметила я. — У вас будет собственный растущий массив фактов для анализа. Невозможно доказать, имеет или нет совпадение отношение к этим вещам, но вы *можете* считать эту неофициальную гипотезу возможной. Вы

можете найти в своей жизни доказательства предвидения, которые игнорируете.

Он приподнял густую бровь.

— Я все-таки предпочел бы пережить что-нибудь значительное. Ну то есть... почему нет? — он усмехнулся. — Как тест с рекламой из газеты «New York Times», который проводили с Сетом, описанный в «Материалах Сета». Это меня бы убедило!

— Это был один из множества тестов, — ответил Роб. — Мы ни от чего не отказываемся. Если вы считаете совпадения приемлемым объяснением для всего, то никогда не пойдете дальше.

Греймаси кивнул.

— Я знаю, что фокусник может повторить практически любое *физическое явление*, которое способен произвести экстрасенс...

— Поэтому мы не занимаемся явлениями, которые легко повторить, — внезапно сказал Сет, — мы ведем работу и пишем книги, это повторить нельзя. Откуда берется материал для книг? Откуда он все время приходит?

— Э... — сказал Греймаси.

Роб рассмеялся. Я же мгновенно изменилась в Сета.

— Смотри, — никакой лески, никаких карт, спрятанных внутри карт, никакого мешка фокусов под рукой. — Сет, улыбаясь, заговорил о магии, о причине и следствии, и при этом демонстрировал магию, превосходящую любую тонкую манипуляцию зрением. К разговору присоединилась личность из какого-то другого измерения.

Очень необычно, и крайне печально, что мы не записали этот сеанс. Сет пришел до того, как я сообщила Греймаси, что он может записать Сета, если тот появится. Но почему-то, по крайней мере, на мой

взгляд, то, что мы не записали этот сеанс, добавляет ему волшебства... спонтанная психологическая или энергетическая трансформация, которая приходит и уходит... Мы сидели в гостиной за столом, мое лицо было хорошо освещено. Греймаси мог наблюдать психологическое появление Сета, видеть, как меняется мое лицо, приобретая едва уловимые иные черты. Голос Сета был радостным, громогласным, его слова было легко расслышать без напряжения. Это не было заранее подготовленное сообщение. Мы не знали, что Греймаси — ученый, пока он сам не сказал нам тем вечером. Но Сет обращался к нему скорее как к фокуснику, чем как к ученому, советуя доверять драматической жилке и воображению.

\* \* \*

Магия общедоступна  
Как воздух,  
Столь очевидна  
И прозрачна, что кажется  
Невидимой.  
Мы смотрим сквозь нее  
На мир,  
Который поднимается  
Вокруг.

Когда мы просыпаемся  
С утра,  
Мир всегда здесь, он ждет.  
Мы не видим, как он  
Исчезает и появляется,  
Ни одна деталь  
Не исчезает  
У нас на глазах,  
Он остается целым.

Но все это  
Происходит слишком  
Точно,  
Чтобы случаться  
Само по себе,  
Целый мир таинственно  
Появляется  
Из ниоткуда,  
Собирается воедино  
Идеально,  
Без инструкций  
И без прошлого опыта.

Такое гениальное  
Творение  
Заставляет меня подозревать,  
Что  
Есть  
Ключи,  
Которых мы не замечаем.

Нам хочется думать,  
Что лишь случайность  
Связывает части  
Мира,  
Скрепляет воедино  
Континенты,  
Превращая немые элементы  
В рыбу и зверя,  
И, наконец, в тебя и меня.

Мастера чудес,  
Чьи заклинания  
Создают удивительные вещи  
В пространстве и времени  
Так ловко  
И быстро,  
Что нас ослепляют

Эффекты,  
И мы не замечаем  
Магических жестов  
Под  
Сверканием  
Дня и ночи.

Доставая  
Из волшебного мешка  
Чудес  
Одну волшебную форму жизни  
За другой:  
Рыбу,  
Птицу,  
Обезьяну,  
Человека  
(Не просто голубя,  
Или кролика)  
Ловко и быстро,  
Так умело,

Что людям кажется, что одно превращается в другое!

Жонглируя  
Миллионом миллиардов  
Атомов,  
Одновременно  
Превращая их  
В клетки человека  
И кита,  
Сложно  
Сплетая прочные горы  
Из тонкого воздуха,  
Превращая рыб  
В летающих птиц.  
*Это магическое шоу!*

*Джейн Робертс  
29 августа 1980 года*

## Приложение Г

### Проблемы Джейн: границы ее личности против научного общества

После появления материалов Сета в 1963 году экстрасенсорные способности Джейн стали развиваться очень быстро. Ее все больше стало занимать сознательное расширение «границ ее личности». Позднее мы, конечно, поняли, что даже первые сомнения и вопросы об экстрасенсорике неизбежно должны были подвести ее к этой фундаментальной проблеме. Совершенно типичным для нас образом мы долго работали одни, пытаясь побольше узнать о том, что делаем. Но мы были столь наивны, что когда начали «выходить в народ», то оказались совершенно не готовы к скептицизму, с которым встретит нас образованное «общество». По большей части, отторжение так и не прекратилось. Вполне понятно, что Джейн, и за себя, и за Сета, очень много писала о несоответствиях между ее экстрасенсорными способностями и «современным научно ориентированным

рационализмом», как называет это Сет на шестом сеансе для «Магического подхода».

Моя помощница Лорел Ли Дэвис, которая начала изучать работу Джейн четырнадцать лет назад, все это время отчетливо осознавала конфликт между доминирующей в нашей культуре рациональностью и потенциалом развития, который ощущала в себе. Разбирая опубликованные и неопубликованные заметки, дневники и книги Джейн при подготовке этой книги, Лорел обнаружила, что моя жена изначально собиралась назвать ее «Магический подход: книга Джейн-Сета» и называла ее «энергетически натуралистичным дневником». Но если Джейн собиралась дополнять сеансы Сета, что еще она планировала включить сюда? Мы нашли несколько ее близких по теме статей и добавили их в приложения и во введение. Лорел также указала несколько сильных абзацев о культурном признании в «Боге Джейн» в 1980 году, тогда же, когда Джейн диктовала для Сета «Магический подход».

Например, в 12-й главе своей книги Джейн начинает четырех страничную дискуссию этого вопроса, цитируя сама себя.

Наука поклоняется скептицизму, если только этот скептицизм не применяется к самой науке, к ее гипотезам, процедурам или методам. Что нам нужно — так это побольше скептиков, которые не боятся оспаривать заявления науки с той же тонкой дискриминацией, с которой та подходит к изучению альтернативных дисциплин и областей деятельности. Как и газета «New York Times», научное сообщество оглашает «все новости, которые достойны быть опубликованными», то есть все новости, которые соответствуют официально принятой картине реальности. Эти новости подвергаются невидимой цензуре, но



при этом предполагается, что мы должны жить свою жизнь в соответствии с этим официальным определением существования.

Вдохновившись идеями Джейн, Лорел написала 27 сентября 1994 года следующее.

«Наука возникла из религиозного мира, который был полон „ведовства“. Изначально она была защитой от некоторых тайн мира природы. С тех пор она начала отрицать реальности, для подчинения которых была создана...

Джейн Роберте и Роберт Ватте получали письма от самых разных ученых, в том числе академиков. В определенном смысле научное общество признало работу Сета; например, его преподают в университетском курсе. Но нередко читатели боятся публично признавать, что обрели истину в метафизических источниках. Они оказались в ловушке границ того, что наука на данный момент в себя принимает: этноцентрически совершенного „набора" убеждений. Метафизические мистерии отрицаются, игнорируются или просто уничтожаются.

Метафизика до сих пор остается развлечением, приемной наукой нашей культуры; частью большой семьи наук как источник вдохновения и идей. Но за научную истину ее не признают. Ее осуждают и даже боятся.

На протяжении веков научные истины не раз переписывались. Я считаю, что метафизика — это наука эмпатических ответов.

„Магический подход" — идеальный пример научно неприемлемых методов работы с реальностью. И все же магический подход действует. Я с удивлением могу подтвердить это на собственном опыте. Сначала вам может показаться, что он не дает желаемых результа-

тов, но вы работаете в растянутом времени. Может быть, вам надо изменить свое расписание. Вы можете начать притягивать не те события, которых хотите по вашему мнению, а они материализуются уже потом. Ваш фокус желаний исчезает в Структурах 2, 3 и 4 [1], а позже вдруг появляется. Естественная магия — этот процесс может дать вам больше сложных идей и доказательств, чем вы представляете.

Сложность жизни и реальности включает в реализацию ценностей позитивный и не столь позитивный опыт. Магический подход может помочь вам и с тем, и с другим. Мне будет интересно узнать о ваших магических исследованиях.

Для меня было большой честью работать с этой книгой в качестве исследователя и помощника редактора. Я верю, что и Сет, и Джейн, и Роб тоже знают, что я говорю от чистого сердца.

*Лорел Дэвис»*

### Примечание к приложению Г

[1] Роб описывает Структуру 2 на первом сеансе, примечание 2. Структуры 3 и 4 Сет обсуждает в «Личности и природе массовых событий», как созидательное окружение, о котором тоже не следует забывать.