

ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ РЫБОЛОВСТВО
И СОХРАНЕНИЕ ЛОСОСЕВЫХ В РОССИИ

Сборник статей

Фонд «Русский лосось»

Москва 2010

ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ РЫБОЛОВСТВО И СОХРАНЕНИЕ ЛОСОСЕВЫХ В РОССИИ. Сборник статей / Сост. В.В.Зиничев, Ю.В.Саяпина. — М: Фонд «Русский лосось», 2010. — 172 с.: ил.

Сборник статей, посвященных успешному опыту сохранения лососевых в России путем организации рекреационного рыболовства. Рассматриваются научные, правовые, экономические и практические вопросы охраны и восстановления численности и биоразнообразия лососевых рыб, управления лососевыми водоемами, организации любительского рыболовства и рыболовного туризма.

Для организаций и лиц, стремящихся организовать успешный современный туристский рыболовный бизнес на основах, позволяющих восстанавливать и сохранять популяции лососевых в российских реках. Сборник будет интересен также любителям лососевой рыбалки.

Дизайн, обложка и верстка: Михаил Горелов
Корректор: Г. Альперина
Фотографии: Алексей Дудкин, Виталий Бондарев,
Центр Дикого Лосося (США)
Тираж 500 экз.

Благодарим Wild Salmon Center (USA) и Gordon and Betty Moore Foundation (USA) за финансовую поддержку издания.

© Фонд «Русский лосось», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к читателям.....	4
ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИЯ РЫБОЛОВНОГО ТУРИЗМА.....	5
Рыбная ловля и этика (<i>Г. Ю. Жарков</i>).....	5
Организация рыболовного туризма на лососевых водоемах (<i>А. Ф. Дудкин</i>)	14
Получение в пользование рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства (<i>Ю. Е. Храмов</i>)	41
ГЛАВА 2. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА.....	54
Научные основы организации любительского и спортивного рыболовства и управления лососевыми водоемами (<i>К. В. Кузищин, К. А. Савваитова, Д. С. Павлов</i>)	54
Прошлое лососевых рек: биологические и социокультурные аспекты (<i>Д. Л. Лайус, А. И. Алексеева, А. В. Крайковский, Ю. А. Лайус</i>)	76
ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА И СОХРАНЕНИЕ ЛОСОСЕВЫХ.....	88
Насущные проблемы современной системы охраны водных биоресурсов (<i>Г. Ю. Жарков</i>)	88
Вопросы охраны от браконьерства взятых в управление лососевых рек (<i>Г. А. Мазманяц, Ю. В. Саяпина</i>)	92
Безопасный дом для лосося: опыт охраны лососевых рек от браконьерства на Кольском полуострове (<i>Н. В. Балеев</i>).....	99
О возможности создания особо охраняемых природных территорий на лососевых водоемах (<i>М. Л. Крейдлин, Ю. В. Саяпина</i>).....	103
Правовая база создания и функционирования лососевых рыбохозяйственных особо охраняемых природных территорий (<i>В. А. Беляев</i>)	109
Спасение тайменя реки Лозьва (<i>В. А. Бондарев</i>).....	116
Восстановление водоемов (<i>Г. Ю. Жарков</i>).....	125
ФОНД «РУССКИЙ ЛОСОСЬ».....	131
ПРИЛОЖЕНИЯ	133
Приложение 1. Постановление Правительства РФ о проведении конкурса на рыбопромысловые участки	133
Приложение 2. Итоги конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства в Камчатском крае.....	153
Приложение 3. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»	157
Приложение 4. Виды ответственности за нарушение правил рыболовства.....	161
Приложение 5. Законодательство об интродукции чужеродных видов	172



Александр Политковский
журналист,
председатель Попечительского совета
Фонда «Русский лосось»

Уважаемые читатели!

Вы держите в руках сборник статей: рекомендаций, мнений, исследований, — посвященных сохранению лососей в России при организации спортивной любительской рыбалки. Он предназначен для тех, кто хочет своими руками, силами и умением создать по-настоящему национально ориентированный бизнес: не только рентабельный, не только современный, но и сохраняющий и приумножающий природные богатства российских рек.

Любить Россию — это не значит только говорить об ее уникальности и величии. Это значит — работать, сохраняя ее природу и создавая такой уклад жизни, в котором человек — не «вахтовик» на своей земле, а хозяин навсегда. И дело его организовано не для того, чтобы, пользуясь ситуацией, побольше урвать от природных ресурсов и сбежать. Оно создано, чтобы цивилизованно, то есть удобно для человека и не губительно для природы, использовать то, что она нам дает.

Спортивный рыболовный туризм имеет в этом отношении поистине уникальные возможности. На лососевых реках от Кольского полуострова до Камчатки уже существует опыт такого предпринимательства. Рыболовные лагеря различных типов и уровня обслуживания, сплавы по рекам, умелые и внимательные гиды дают любителям лососевой рыбалки в полной мере насладиться ею. Строгая охрана рек, лов по принципу «поймал-отпустил» сохраняют и увеличивают количество лососей. Изумительная красота дикой северной природы и бережное, порой даже трепетное отношение к ней поднимают общение с природой до новых духовных высот.

Это и называется современным цивилизованным бизнесом.

В нашей стране практически все мужское население считает себя рыбаками. Для некоторых, как и в былые времена, рыба — это просто еда. Для других, например жителей крайнего Севера, где после приватизации ими утрачены олени стада, она — главная еда. А многие, не обращая слишком большого внимания на улов, полагают сидение с удочкой лучшим досугом.

Наш сборник предназначен для людей, которые ориентированы на другую рыбалку. Тех, для кого это и активный спорт, полный сильных эмоциональных ощущений, и очень личное общение с дикой природой. Для рыболовов и организаторов лососевой рыбалки, готовых участвовать в сохранении и приумножении этих прекрасных рыб в русских реках.

Глава 1. Организация рыболовного туризма

Рыбная ловля и этика

Г. Ю. Жарков, Фонд «Русский лосось»

Этические вопросы в рыбной ловле не менее важны, чем во всех иных аспектах человеческой деятельности. И чем более совершенными становятся орудия лова, тем значительнее представляется необходимость формирования твердых этических принципов рыболовства.

Немного истории

За исключением, пожалуй, двух последних столетий рыбная ловля была направлена на добычу ценного пищевого ресурса и не ассоциировалась с досугом. Орудия ловли постоянно совершенствовались, их эффективность повышалась. Критерии их оценки были очень просты: нужно поймать как можно больше, как можно быстрее и с наименьшими усилиями. Подобный подход распространен, причем массово, и сейчас как в промышленном рыболовстве, так и добыче водных биоресурсов для личного потребления.

По мере интенсивной эксплуатации и истощения природных богатств возникла необходимость в ограничениях и правилах, регулирующих добычу и позволяющих поддерживать водные биоресурсы на приемлемом уровне. Уже в средневековой Европе существовала промысловая мера (минимальный разрешенный к вылову размер) для некоторых видов рыб,



фото Центра дикого лосося (США)

а в некоторых местах на Руси во время нереста запрещалось звонить в колокола.

Однако подобное регламентирование не имеет практически ничего общего с этикой, поскольку является внешним ограничивающим фактором принудительного характера. Этические принципы основаны на внутренней культуре индивидуума, который имеет возможность поступить так или иначе и свободен в своем выборе.

Рекреационная рыбалка

Именно в сфере рекреационной рыбной ловли этические вопросы имеют существенное значение и могут оказать значительное влияние на решение даже глобальных экологических проблем.

Под рекреационной рыбалкой мы понимаем рыбную ловлю с использованием спортивных снастей и не предназначенную для коммерческого использования изъятых ресурсов.

Под это определение подходит очень широкий спектр видов ловли — от деревенской рыбалки на пруду до хорошо организованных специализированных лагерей, предназначенных для лицензионной ловли атлантического лосося где-нибудь в Канаде или на Кольском полуострове в России.

Актуальность темы

Этические вопросы в области рекреационной рыбной ловли выходят на первый план по двум главным взаимосвязанным причинам.

Первая причина: *истощение природных ресурсов*. Этот процесс идет все ускоряющимися темпами, и в этом случае все более необходимыми являются ограничения и правила, соблюдение которых позволит сохранить ресурсы и оставить их доступными для людей.

Поскольку учесть все особенности различных водоемов в рамках официальных правил невозможно, а контролировать их соблюдение крайне затруднительно, на первый план выходят именно персональная сознательность и порядочность рыболовов.

Вторая причина: *развитие рыбалки как массового занятия*. Рыбной ловлей в настоящее время увлекается все больше и больше людей разного уровня культуры, образования, достатка и социального статуса. Их представления об этике могут быть самыми разными (вплоть до полного отсутствия каких-либо представлений), а в силу многочисленности любителей рыбалки и удаленности многих мест лова от населенных пунктов, полностью контролировать процесс лова практически невозможно.

Категории рыболовов

Постараемся выделить некоторые категории (группы) внутри этого сообщества рыболовов. Разумеется, границы между этими категориями весьма условны.

1. Рыбалка ради пропитания

Рыболовы, целенаправленно добывающие водные биоресурсы для собственного потребления, весьма многочисленны и сосредоточены главным образом в сельской местности и некрупных городах. Этические вопросы не стоят для них на первом месте, главное здесь — добыча. Такие рыболовы похожи на промысловиков. Мировой опыт показывает, что какие-либо существенные позитивные изменения с точки зрения этики рыбалки могут произойти в этой группе только при условии значительного и массового улучшения уровня жизни и роста доходов.

К этой группе нужно особое внимание, поскольку приоритетной добычей таких рыболовов становятся ценные виды рыб, к которым, безусловно, относятся лососевые.

2. Попутная рыбалка

В нашей стране очень популярен отдых на природе в самом широком смысле слова — от летних дач до экстремальных туристических путешествий. Учитывая изобилие водоемов в России, для рыбалки есть много возможностей практически в любом месте, и люди этим активно пользуются. Здесь можно наблюдать большое разнообразие снастей и приемов ловли, а также богатый видовой состав вылавливаемой рыбы.

Как правило, такая рыбалка бывает непродолжительной либо носит эпизодический сезонный характер и приурочена в основном к отпускам. Общее количество таких рыболовов очень велико. В некоторых случаях можно говорить практически обо всем взрослом (и не только взрослом) мужском (а иногда в некоторой части и женском) населении страны. Очень многие хотя бы раз в жизни держали в руках удочку.

В этой категории рыболовов взгляды на этические вопросы в отношении ловли могут быть самыми различными и в целом отражают общий культурный уровень общества.

3. Рыбалка как увлечение

К этой категории могут отнести себя многие активные рыболовы, которые рассматривают это занятие как основной способ проведения своего досуга. Они проводят на рыбалке много времени, тратят существенные средства на снасти и снаряжение, интересуются соответствующей литературой.

Среди таких рыболовов некоторая часть, безусловно, руководствуется определенными этическими принципами, а многие, по крайней мере, задумываются о существовании таких принципов применительно к рыбалке.

Эта категория в значительной степени подготовлена к положительному восприятию разумных этических правил и норм поведения. Главная задача — грамотно эти нормы сформулировать, а также эффективно и убедительно донести их смысл до таких рыболовов.

4. Высокотехнологичная и элитная рыбалка

Хотя граница между элитной рыбалкой и описанной в предыдущем пункте в значительной степени условна, некоторые виды ловли и связанных с ними рыболовов следует упомянуть отдельно.

Речь прежде всего идет о таких видах рыбной ловли, как спиннинг, карповая ловля, трофейная морская рыбалка, некоторые другие виды и, конечно же, нахлыст. Рыболовов этой категории зачастую отличает узкая специализация в каком-либо одном виде ловли.

По мере развития современного общества и повышения уровня благосостояния эта группа рыболовов становится все более многочисленной, активной и влиятельной, способной не только воспринимать, но создавать и внедрять этические нормы рыбалки.

Именно такие рыболовы наиболее организованны, часто вступают в дискуссии по этическим вопросам, обсуждают эту тему в средствах массовой информации.

Эту категорию рыболовов следует считать ключевой не только в процессе формирования принципов и идей культуры в рыбной ловле, но и в более общих вопросах взаимодействия человека с природной средой.

В этой группе также существует значительный разброс мнений, в том числе диаметрально противоположных. Например, в отношении к прин-



фото Алексея Дудкина

ципу «поймал-отпустил», когда пойманная рыба, независимо от вида и размера, отпускается обратно в водоем, а акцент переносится с понятия «добыча» на понятие «поймка» рыбы. Мы не станем углубляться в обсуждение данного вопроса, составляющего отдельную большую тему. Отметим только, что принцип «поймал-отпустил» позволяет существенно расширить ограниченные ресурсы для гораздо большего количества рыболовов, поскольку в этом случае популяции наносится минимальный численный урон, а одна и та же рыба сможет не только доставить удовольствие своей поймкой нескольким рыболовам, но и произвести потомство.

В целом формирование экологически ориентированной этики в этой категории рыболовов идет в позитивном направлении, поэтому мы полагаем, что будущее — за организованными видами высококультурной рыбалки.

5. Профессиональная рыбалка

В настоящее время существует еще одна достаточно влиятельная и авторитетная, хотя и менее многочисленная группа: рыболовы, чья профессиональная деятельность связана с рыбной ловлей. К ним относятся владельцы и сотрудники предприятий, производящих и продающих рыболовную продукцию, люди, работающие в сфере рыболовного туризма, журналисты рыболовных изданий, инструкторы рыболовных школ, представители государственных структур, связанных с организацией и регламентированием любительской рыбной ловли.

Это еще одна категория, на которую следует опираться в области внедрения этических принципов и норм, поскольку данная группа заинтересована в этом в силу еще и непосредственной коммерческой составляющей данного вопроса. Оттого, насколько хорошо и разумно организована рыбалка и какая степень культуры ее сопровождает, зависят их материальное благополучие и карьера.

Данная группа интересна еще и тем, что она активно внедряет и пропагандирует соответствующую идеологию, причем в некоторых случаях это приобретает форму правил поведения, соблюдение которых не только приветствуется, но и контролируется.

Одним из наиболее ярких примеров подобного подхода может служить свод правил (конституция), лежащий в основе концепции проекта «Дом для лосося» («Atlantic Salmon Reserve») на Кольском полуострове, где на реках Рында, Харловка, Восточная Литца и Золотая организована рекреационная ловля лосося и кумжи, средства от которой идут на поддержание функционирования, по сути, природного парка.

Приводим целиком текст данного документа, поскольку он не только отражает основополагающие этические принципы нахлыстовой рыбалки, но и успешно реализован на практике.

Конституция территории «Дом для лосося»

Atlantic Salmon Reserve, известный в России как «Дом для лосося», является территорией включающей в себя бассейны рек Рында, Золотая, Харловка и Восточная Лица, впадающих в Баренцево море.

Эта территория с 1994 года эффективно контролируется Российской компанией «Северные реки», занимающейся организацией рыболовного туризма и проведением спортивного лова лососевых видов рыб по принципу «поймал-отпустил».

«Дом для лосося», являясь, вне всякого сомнения, национальным достоянием России, достиг значительных успехов и международного признания как мировой лидер по сохранению дикого атлантического лосося, находящегося под угрозой вымирания, и также продуктивной среды его обитания в первозданном виде.

Принимая во внимание, что компания «Северные реки» инвестирует значительные средства и прилагает максимальные усилия в реализации обширной программы «Назад к природе», направленной на сохранение существующей продуктивной среды обитания атлантического лосося, сохранение и приумножение его запасов в частности и на защиту флоры и фауны тундры в общем, назрела необходимость создания Конституции как свода основных правил (законов), регламентирующих деятельность «Дома для лосося» в будущем.

В будущем каждый, кто бы ни получил фактический контроль над территорией «Дома для лосося», будь то частное лицо, коммерческая компания или Федеральная организация, в течение неограниченного времени обязан соблюдать следующее:

- 1. Лов рыбы производить только нахлыстом на искусственную мушку.*
- 2. Лов рыбы производить исключительно по принципу «поймал-отпустил».*
- 3. Лов рыбы производить только с берега и в забродку, исключая лов с плавящихся средств.*
- 4. Строго поддерживать чистоту окружающей среды и прилагать все возможные усилия по вывозу мусора и различных отходов с территории «Дома для лосося».*
- 5. Всем сотрудникам и гостям компании запрещается любая охота на всех представителей фауны на территории «Дома для лосося», в том числе на хищников по отношению к атлантическому лососю.*
- 6. Ни деревья, ни ветви деревьев не должны вырубаться. В качестве топлива использовать только плавник (древесину, вынесенную морем или рекой на берег).*
- 7. Не допускается искусственное изменение дна и русла рек, строительство каких бы то ни было сооружений, задерживающих анадромную (катадромную) миграцию рыб, помостов и различных площадок для рыболовов, искусственных переправ (мостов).*
- 8. Для максимального снижения риска заражения лососей паразитом *Gyrodactylus salaricus* в обязательном порядке проводить дезинфекцию экипировки и снастей вновь прибывших рыболовов.*

9. *Заботиться о сохранении чистоты генофонда диких популяций атлантического лосося.*
10. *Инвестиции будут сохранены в следующих программах:*
 - а. *Молодежная программа «Дома для лосося».*
 - б. *Программа по охране запасов лосося от незаконного вылова.*
 - в. *Научный мониторинг за состоянием запасов атлантического лосося и другие исследования.*
11. *Коммерческая политика должна основываться на следующих принципах:*
 - а. *Наем на работу местного населения и использование услуг местных поставщиков.*
 - б. *Способствование развитию международного туризма в Мурманской области.*
 - в. *Способствование развитию ловли нахлыстом в России.*

Возможно, приведенная выше классификация не отражает некоторые нюансы, однако она поможет найти подходы к решению задач повышения культурного уровня рыбной ловли в нашей стране.

Пути повышения культурного уровня рыбной ловли

1. Правила рыболовства.

Само существование определенных и понятных правил, регламентирующих рыбную ловлю, дает большой психологический и воспитательный эффект и упорядочивает представления гражданина о том, что такое хорошо и что такое плохо в его отношениях с коллегами по увлечению, а также с природными ресурсами и структурами, эти ресурсы охраняющими.

2. Контроль выполнения правил.

Сами по себе правила, естественно, не дают гарантий их выполнения, требуется повсеместный контроль их выполнения. Международный и отечественный опыт показывает, что постоянное и разумное прививание дисциплины извне постепенно формирует и внутреннюю дисциплину, когда определенные нормы и ограничения становятся естественными и логичными.

3. Средства массовой информации.

Необходима масштабная программа по популяризации и внедрению этических норм в рыбалке через общие и специализированные средства массовой информации, включая газеты, журналы, телевидение и Интернет. Печатному и экранному слову у нас до сих пор очень доверяют, и здесь существуют весьма широкие возможности для формирования позитивных принципов и культуры рыбной ловли.



фото Алексея Дудкина. Крест, установленный компанией «Северные реки» над лагерем на р. Рында

В этой области уже немало делается, но данный ресурс практически неисчерпаем по своим возможностям.

4. Массовые мероприятия.

К таким мероприятиям можно отнести любые специализированные рыболовные и общеэкологические выставки, фестивали, соревнования, семинары, конференции. Вопросы этики должны включаться в повестку дня таких мероприятий в обязательном порядке и обсуждаться с привлечением самой широкой аудитории.

5. Клубы и объединения рыболовов.

Чем больше организованы и консолидированы рыболовы, тем большей культурой они обладают и тем большую силу собой представляют в сфере внедрения этических норм в рыбалке

и в области противодействия браконьерству и хищническому отношению к природе. У подобных клубов и объединений, которые могут быть созданы на самых различных уровнях и организационных принципах, весьма большое будущее. Известны примеры, в том числе и у нас в стране, когда подобные клубы и группы рыболовов берут под свою опеку и заботятся о целых реках и озерах, а также окружающей их территории¹.

6. Управление водными объектами.

В настоящее время законодательная база, регламентирующая процедуру управления водоемами, все более упорядочивается, уже накоплен практический опыт такого управления.

В данном случае собственник (или управляющая компания) не только обременен необходимостью охраны водоема, но также заинтересован в неформальном внедрении разумных этических норм поведения на подконтрольном ему объекте.

7. Воспитание элиты.

Не секрет, что нормы поведения в обществе формируются на примере образа жизни публичных и влиятельных людей, а именно политиков, крупных бизнесменов, государственных служащих высокого уровня, деятелей науки, культуры, известных представителей средств массовой информации. Иногда

¹ См. статью В. А. Бондарева, с. 116.

грамотная и деликатная работа в этом направлении может дать очень существенные результаты, которые не могут быть достигнуты никаким другим образом.

Если президент страны ратует за приоритетность экологических вопросов и выпускает во время рыбалки на Камчатке пойманного кижуча обратно в свою стихию, это способствует изменению менталитета и среди других слоев общества.

8. Повышение общей культуры общества.

Рыбалка — часть жизни многих людей, и, повышая общую культуру и совершенствуя систему гражданского общества, можно улучшить ситуацию как в целом, так и в частностях.

Заключение

Следует помнить, что привитие этических правил и норм и повышение общей культуры общества — не технологические или экономические задачи, требующие использования материальных ресурсов. В случае решения этической задачи существует возможность достичь существенных результатов и без значительных затрат.

Воспитание, культура, этика — понятия нематериальные, однако должный их уровень дает вполне осязаемый эффект. Нужно понимать значение этого факта, а начать совершенствование можно с себя.

Организация рыболовного туризма на лососевых водоемах

А. Ф. Дудкин, журналист, инструктор по нахлыстовой и спиннинговой рыбалке

1. Потенциал России для развития рекреационной рыбалки

Неиспользуемые возможности

Наша страна обладает одним из самых больших на планете потенциалом для развития рыболовного туризма. Обширные просторы тайги, гор, тундр занимают не менее 80% площади нашей страны, и только оставшиеся 20% могут претендовать на название «средняя полоса» или «юг». Они-то в основном и населены. Все остальное — царство маленьких поселков и городов, холодных рек и порогов, лосося и лососевых рыб.

Лососи, как полагают многие, далекие и непривычные нам рыбы. Лососевые окружены ореолом таинственности и восторженности, и нет такого домоседа-рыболова, который бы не мечтал хоть раз половить форель или хариуса. Прудовые хозяйства в последнее время дают возможность поймать неподалеку от квартиры такую рыбу. Но дело в том, что важна не только сама форель, но и антураж: дикая природа, чистая река, леса и скалы. Поэтому услуги, дающие возможность многомиллионной аудитории половить рыбу именно в такой обстановке, будут встречены с огромным интересом.

У нас есть масса мест, где много рыбы. И очень часто именно там местное население не может должным образом использовать рыбное изобилие и вместо бережного отношения к нему вынуждено вести ширококомасштабный промысел. Ему не остается никакого другого занятия, кроме «реализации» природных богатств: вырубки и продажи леса, вылова рыбы, выбивания зверя и птицы. А ведь в соседних странах этого давно уже не делают.

В США на сегодняшний день количество дичи достигло уровня, который был при появлении первых переселенцев со Старого Света. Нечто похожее можно наблюдать и в отношении рыбных запасов. Известно множество примеров, когда стадо лосося процветает при высоком, но контролируемом и грамотно проводимом уровне лова. Аляску посещает каждый год до 2,5 миллионов туристов. И хотя у нас на Камчатке потенциальные возможности природы ничуть не хуже, она безнадежно проигрывает по посещаемости в сравнении с Аляской.

Спрос на рыбную ловлю не иссякнет

Спрос на хорошую рыбную ловлю существовал и будет существовать у нас всегда. Это привлекательно и для жителей крупных городов России, и для гостей нашей страны. Данный сегмент туризма должен развиваться не хуже, чем гостиничный бизнес или религиозные туры по монастырям и соборам. Нет сомнений в том, что многие иностранные гости с удовольствием изучали бы наши места посредством рыбной ловли, а не праздного шатания

по улицам. Что же касается «крестьянской выгоды», то давно установлено, что любители ловли лосося, обеспечивая своим посещением работу специализированных рыболовных лагерей, в итоге платят за радость поимки рыбы (которую потом отпускают обратно) гораздо большие деньги, чем те, что можно было бы выручить от реализации этой рыбы как продукта питания. Скажу больше, только «чаевые» рыболовному гиду от благодарного клиента за поимку лосося могут перекрывать стоимость этой рыбы в несколько раз. Получается, что живой лосось во много раз ценнее, чем его мясо. Вот почему персонал рыболовных лагерей всячески оберегает рыбу от гибели. В итоге выигрывают все. При организации рыболовного лагеря мы не только обеспечиваем людей работой и получаем прибыль, но и переориентируемся с массового вылова на щадящий спортивный лов. В итоге мы зарабатываем большие деньги и сохраняем природу.

Не только элитная рыбалка

Атлантический лосось имеет огромную привлекательность и как объект спортивной рыбалки, безусловно, стоит на первом месте. Однако в мире известны также прекрасные рыболовные лагеря, популярные за счет великолепно организованной и качественной ловли форели, хариуса, гольца. В России гораздо больше мест, где мы можем половить именно хариуса, а не благородного лосося. И эта ловля будет всегда пользоваться большой популярностью, поскольку далеко не все могут заплатить серьезную сумму за возможность оказаться на лучшей лососевой реке мира и поймать рекордного лосося. Гораздо большее количество людей мечтают о более доступных вещах. О жемчужной форели или о красавце хариусе с большим, как парус, плавником. О домике над рекой, где можно неделю половить рыбу,



фото Алексея Дудкина

пособирать грибы, подышать чистейшим воздухом. Создание таких условий — огромная и пока не использованная ниша.

Мест, где можно организовать такую рыбалку, множество, и при правильной постановке дела ни один рыболовный лагерь не будет простаивать пустым. Количество желающих половить всегда больше, чем имеющихся мест.

Многие лососевые реки сейчас совсем не используются. Хрупкие экосистемы рек с небольшим стадом лосося быстро опустошаются и промысловыми бригадами, и браконьерами. С точки зрения получения стабильного дохода от промысла они лишены перспектив. Но с точки зрения организации рекреационных программ, рыболовных лагерей, создания оптимальных условий для воспроизводства и ловли по принципу «поймал-отпустил», охраны водоема — многие из этих рек имеют огромный потенциал. К тому же в настоящее время это может быть единственный способ сохранить или даже полностью восстановить существовавшее раньше стадо лосося. Реки, где лосось уничтожен, могли бы уже лет через пять ожить, если приложить усилия. И это стоит делать, ведь первой уничтожается рыба на доступных речках, куда проще добраться браконьеру. Близость реки может быть большим достоинством при организации рыбалки. До нее легче добираться, дешевле и проще содержать лагерь, доставлять людей и грузы, охранять. Эти красивые и пока «пустые» реки ждут своего часа. Мы можем оживить ближнюю речку, в то время когда менее догадливые будут бороться за обладание речкой дальней. Здесь важна не удаленность, а качество воды, отсутствие поселений на берегу, рельеф долины реки и красота берегов.



фото Алексея Дудкина

Если мы будем оценивать перспективность самих объектов ловли, то не следует пропускать интересные виды рыб, находящихся «под боком». Их пока никто не предлагает, а они вызывают живой интерес у потенциальных клиентов. Так, мало кто специализированно занимается нельмой — очень крупным и интересным представителем семейства лососевых. Совершенно забывают про сига. Дальневосточники недооценивают рыболовный потенциал кеты, а ведь в некоторых реках ловится очень крупная кета, 10 и более килограммов. Эта сильнейшая рыба при таком весе даст хороший бой и как спортивный трофей имеет большую ценность. Интересны специализированные поездки за симой, неркой. И это далеко не все. Еще неизвестно, захочет ли житель Москвы поехать за 3000 км половить коричневую форель кумжу. А если ему предложить ловлю кумжи в красивой реке в 500 км от дома — конечно поедет!

2. Общие подходы к организации рыболовного туризма

Составляющие успеха

Иногда мы не замечаем красоты окружающей нас природы. Нам может показаться обычным видом и горная вершина, и морской прибой, и водопад. Жителя Камчатки не удивить вулканами, а обитателя таймырского поселка Хатанга — миграцией дикого северного оленя. ***Мы должны сохранять в себе чувство прекрасного, понимать и ценить окружающую нас дикую природу, и только тогда сможем понять, как нам действовать, чтобы дать возможность и другим людям увидеть то, что для них будет незабываемо и прекрасно.*** Это поможет действовать наилучшим образом и предлагать то, что от нас давно ждут и с восторгом примут.

При воплощении новых идей в рыболовном туризме случается, что мы возлагаем слишком большие надежды на развитие никому не нужного проекта и, наоборот, пренебрегаем тем, что нам кажется рядовым, а на самом деле интересно и важно! Мы можем безуспешно, но горячо предлагать всем желающим посредственную ловлю мелкого лосося и одновременно «забыть» о соседней речке, где ловится очень крупный хариус и форель. ***Первоначальный анализ всех возможностей — вот с чего всегда следует начинать.*** Если скромная река вряд ли примет у себя на берегах более четырех рыболовов в день, то глупо выстраивать здесь шикарный лагерь на 10 мест. Большое значение имеют особенности климата и водоема. При сравнительно коротком лете и продолжительной зиме очень важно заранее знать, сколько недель в году мы сможем принимать гостей. Когда наступает пора весенних вод, когда вероятны летние паводки. Когда, наконец, рыба ловится хорошо, а когда хуже.

Важно выбрать правильную нишу в рекреационном туризме, определить подходящую программу. От этого зависит и экономическая основа нового проекта, и темпы развития, и требования к персоналу, и возможные доходы.

Самым простым является вариант с минимальными вливаниями финансов и скромным доходом. Примеров такого пути довольно много. Однако интересные места, хорошие реки и сама ловля лосося достойны того, чтобы привлечь максимум возможных ресурсов, интенсивно работать, но добиться максимально эффекта. Только тогда мы можем создать долгосрочный проект и по развитию рекреационной рыбалки, и по сохранению лосося.

Рыболовные программы могут быть рассчитаны на то, что клиенты приезжают на место на два-три дня. Расстояние от дома до такой базы не более 500 км. Бывают недельные туры, изредка десятидневные и совсем редко — двухнедельные. Стоимость таких программ сильно различается. Есть варианты, когда во вполне приличных условиях можно пожить за 1000—2000 руб. в сутки с приличным питанием и «средней» рыбалкой. В условиях севера цены выше. Здесь неделя рыбалки от 30 000 до 60 000 руб. с человека считается недорогой. От 60 000 до 100 000 руб. — поездка для клиента среднего достатка. От 100 000 и до 400 000 руб. — рыбалка элитного уровня. В отдельных случаях стоимость поездки на человека может стоить и дороже. Специальные запросы и специальные программы могут обойтись заказчику в 800 000—1 000 000 руб. Такие цены не значат, что организаторы рыбалки непомерно обогатятся: на 80—90% эта сумма состоит из расходов на выполнение заказа.

Для успеха дела *нужно внимательно подойти к нему с разных сторон и работать со всеми, кто имеет отношение к лососевым*: рыболовными СМИ, ихтиологами, специализирующимися на лососевых, туристическими агентствами, природоохранными органами и фондами. Будьте активны с самого начала.

Сохранение природы

К нам будут приезжать самые разные люди с самыми разными представлениями о культуре и этике ловли. Некоторые из них в любой точке Земного шара действуют по принципу «после меня хоть потоп» и «если вы хотите видеть мою драгоценную персону у себя на базе еще раз, то принесите из моего номера еще одну пачку динамита». *Мы должны изначально сформировать концепцию природопользования и правил ловли.* Ни одна, даже очень красивая рыболовная база или лагерь не будут популярны, если около них не ловится рыба. Она — основа основ интереса, все остальное хоть и существенное, но всего лишь дополнение. Построив рыболовную базу на чистой таежной речке, мы должны всячески способствовать тому, чтобы количество рыбы и ее качество со временем не ухудшалось. И мы будем, конечно, правы, ограничивая к применению некоторые виды снастей и устанавливая лимит на вылов. Мы даже предложим отпускать всех этих огромных хариусов обратно в реку, понимая, что в этом случае поголовье рыбы останется крупным, что снова привлечет к нам гостей. Такие меры — не новинка и не диковинка, в современном мире многое из этого уже придумано и отлажено.

При организации рыболовных лагерей и развития рекреационных программ неизбежны столкновения с браконьерами. Во многих частях страны незаконным ловом вынуждено заниматься подавляющее большинство работоспособного населения. Современная жизнь на окраинах государства очень часто не дает им другой возможности выжить. Тем не менее, именно с рек, где решено заниматься рыболовным туризмом и налажена охрана, браконьеры вынуждены уйти. Более того, наиболее умелые браконьеры часто и успешно привлекаются для работы гидами и обслуживающим персоналом в рыболовные лагеря. Многие из них великолепно знают реку, нерестилища и места хода лосося. Они хорошо знают технику, физически выносливы и хотели бы иметь стабильный заработок. Почти каждый местный житель — патриот своего края и желал бы, чтобы природа и река не страдали. Предложив им возможность пройти обучение на гида и предоставив работу в лагерях, мы получим незаменимых людей и верных товарищей. Тем самым изменится ментальность местных жителей.

3. Привлечение клиентов

Работа со СМИ

Привлекая клиентов в свои маршруты, мы должны представить четкие аргументы для их мотивации на будущую поездку. Поэтому прежде всего нам самим надо быть любознательными и выяснить все достоинства и недостатки путешествия, чтобы честно предоставить всю необходимую и достоверную информацию. Никакой туристический бизнес не продержится долго на разовом посещении. Только качество и добрая слава может удерживать старых клиентов и привлекать новых людей. Достаточно нескольких «проколов», чтобы плохая молва перечеркнула массу предпринятых до этого усилий.

Невозможно добиться удовлетворительной посещаемости даже очень хорошего лагеря, если надеяться только на свои силы. Нужно разработать комплекс мер для наиболее широкого оповещения о нем возможных клиентов.

Одним из наиболее простых (но и дорогостоящих) способов — реклама в рыболовных журналах. Однако в период становления не всегда разумно закладывать в статью расходов большие средства на широкомасштабную рекламу. Во многих журналах она стоит очень приличных денег, вряд ли они вернутся к вам в первый же год работы. В целом стоит принять за общее правило, что в рыболовном туризме окупаемость должна наступить не ранее чем на третий-четвертый год существования. Советую вести рекламу дозированно и особое внимание уделять ее качеству. Иначе из-за халатности мы не получим нужного эффекта, а только зря потратим время и деньги.

Работа со специализированными СМИ не ограничивается только рекламными блоками. Сейчас практически все рыболовные журналы снимают учебные фильмы о рыбной ловле и реализуют их в рыболовных магазинах.

Можно пригласить редакцию снять очередной фильм у нас на реке. Можно также принять у себя корреспондента журнала, для того чтобы он написал о нас статью. Главное, чтобы представитель журнала сам разобрался в особенностях лососевой ловли. Лучше всего обратиться к специализированным изданиям. Их читают наши потенциальные клиенты, а в составе редакции работают профессионалы высочайшего уровня. Например, журнал «Нахлыст», который читают все, кто интересуется ловлей лососевой рыбы. Это единственное в России издание со столь специфической тематикой. Поэтому интерес к нему так велик, что номера журнала собираются и подшиваются для коллекции.

Работа со специализированными рыболовными туристическими агентствами

Есть и другие пути привлечения клиентов. Самым верным шагом я считаю совместную активную работу со специализированными рыболовными туристическими агентствами.

Рыболовных туристических агентств в России не очень много — в сотни раз меньше, чем туристических агентств, которые занимаются пляжным отдыхом. Однако и здесь я предлагаю действовать осмотрительно. Роль хорошего агента очень велика. Нередко даже один крупный агент может дать необходимое количество клиентов. Однако с самого начала нужно настроиться, что работа эта необходима и вам, и ему. Только если обе стороны будут довольны результатами, дело можно считать успешным. Есть множество примеров, когда специализированные агентства, осознав свой интерес, полностью брали на себя работу по предоставлению клиентов. Нередко такие союзы очень эффективно решали и попутные задачи, например совместную разработку новых маршрутов и программ, подбор персонала, покупку необходимого снаряжения.

Нужно понимать, что лучше иметь дело не с любыми агентами, а с людьми, которые хорошо разбираются в лососевой рыбалке. Узкоспециализированных «лососевых» агентств мало: слишком специфична область работы и клиенты. Но вам нужно именно туда. Возможна работа с агентствами широкого рыболовного профиля, но она требует бдительности с вашей стороны. Более чем вероятно, что там не окажется ни одного человека, который хоть раз ловил лососевую рыбу. Из-за незнания предмета продаж эффект может быть крайне низок.

Правила работы с агентами просты.

Правило 1. Следует быть честным и точным самому и требовать того же с партнера.

Правило 2. Оба партнера работают по одному сценарию и совместно прорабатывают программы, сроки, стоимость услуг.

Агент не вправе обещать клиенту больше того, что может предложить оператор (то есть управляющая рекой компания). Оператор не должен предлагать данный товар по цене ниже той, о которой договорились с агентом.



фото Алексея Дудкина

Если к вам обращается большая группа клиентов, просят скидку за численность и вы ее даете, то агент — это больше чем группа, это потоки людей. Поэтому для агента условия должны быть еще более выгодными. На эту скидку (правильное название «агентское вознаграждение») и живет агентство. Чем больше у вас интерес к быстрому продвижению продукта, тем выше должен быть процент агентского вознаграждения. Агентства, увидев, что ваш объект при высоком качестве услуг может принести им большую прибыль, будут склонны посылать клиентов именно к вам, а не к вашим соседям. И вы будете работать без простоев.

Правило 3. Не следует переманивать клиентов агента к себе.

Если агент предоставляет вам своих клиентов и этот агент профессионал, то он в первую очередь думает не о прибыли, а своих клиентах. Это его главное достояние. Его статус прямо пропорционален количеству человек в его клиентской базе. Совместная работа базируется на уважении сторон. Считается дурным тоном переманивать клиентов агента к себе. Даже если сами клиенты делают такие попытки, во всем мире в таких случаях оператор указывает клиенту, что ему надлежит в следующий раз обратиться к вашему партнеру, через которого он и прибыл к вам когда-то. Если данное условие не выполняется, то агент вправе сделать вывод, что им как партнером не дорожат, и расторгнуть такой договор.

Правило 4. Нужно беречь и заботиться о тех, кто к вам приезжает.

Человеческий фактор стоит на первом месте в этой области туризма. Без доброжелательно настроенного персонала, без умения правильно и качественно организовать рыбалку у вас ничего не получится. Берегите своего клиента. Непременно ведите список лиц, которые к вам когда-либо обратились, со всеми их данными. Опытные люди имеют краткую историю каждого клиента. Знают его слабости и причуды, особенности его здоровья и предпочтения в образе жизни и питании, религиозные взгляды. Как и у агента, ваша клиентская база является важнейшим показателем в работе. Особенно наглядно ваша успешность заметна по проценту возвращений к вам старых клиентов.

Продажа мест в рыболовные лагеря

Все продажи мест в лососевые лагеря начинаются заранее. Именитые лагеря, пользующиеся большой популярностью, нередко берут предоплату за год или даже два года вперед.

Но гораздо чаще первый этап оплаты по турам происходит в период с середины октября до середины декабря, то есть минимум за полгода до поездки. Окончательный расчет производится обычно за два-три месяца до начала предполагаемого путешествия. К этому моменту все клиенты уже имеют на руках авиабилеты. Агент подписывает договора со своими клиентами с поправкой на время исполнения. Сроки платежей указываются в договоре. За несвоевременную плату или неуплату тур аннулируется.

В последнее время мы можем наблюдать работу крупных международных туристических компаний, которые сейчас проявляют все больший интерес к России. Имея на счетах крупные суммы и будучи уверенными в качестве предоставляемых услуг, они в состоянии выкупить весь сезон в рыболовном лагере. Правда, как опытные коммерсанты, они выкупают не все недели подряд, а самые результативные с точки зрения качества рыбной ловли. Многие российские операторы относятся к таким компаниям подозрительно. Когда новый партнер находится в другом государстве, да еще в период экономического кризиса, то дело не кажется очень надежным.

Однако я полагаю, что будущее принадлежит именно таким крупным компаниям, способным на значительные финансовые вливания в интересующие их объекты. Эти компании крайне заинтересованы в качестве услуг, и там, где они работают, мы видим и хорошее снаряжение, и очень профессиональных высококачественных гидов. Компании даже присылают своих собственных гидов и держат на базе специального наблюдателя — представителя компании, который следит за соблюдением всех пунктов договора.

4. Управление деятельностью рыболовного лагеря

Итак, все основные организационные хлопоты позади и на карте страны появился новый лососевый лагерь. Есть первые заявки от рыболовов, первые предварительные договоренности. Как этим управлять?

Работа в области управления лагерем может строиться по разным схемам. Возможно, владелец лагеря не хочет сам заниматься этой рутинной деятельностью, которая полна забот о топливе, транспорте и необходимом оборудовании, о продуктах, об обеспечении нанятого персонала всем необходимым и т. п. Владелец может предложить туристической компании взять на себя роль управляющей стороны, доверив ей всю основную работу. Такая договоренность оформляется в виде пакета документов с указанием обязательств обеих сторон. В них должно быть указано, что должна обеспечить управляющая компания, какие у нее полномочия, их продолжительность, какова система вознаграждения за этот труд. Управляющая компания может не только заниматься управлением, но и сама вести продажи клиентам. Или может часть продаж разделить с другими туристическими компаниями. Таков один из вариантов развития событий, он не очень распространен.

Гораздо чаще владелец лагеря нанимает штат сотрудников, которые и занимаются всей необходимой туроператорской деятельностью. Эта деятельность регулируется российским законодательством и требует лицензирования. Между туроператором и турагентами подписывается агентский договор, а также приложения к договору, где есть описание оказываемых услуг, их стоимость, программа туров и способ их проведения. Приложения являются частью договора.

4.1. Транспорт

Доставка рыболовов — наиважнейший вопрос

Территория нашей страны обширна, а дорожная сеть распространена незначительно. Она более или менее хорошо развита около крупных городов, есть федеральные трассы, есть сеть железных дорог, но по сравнению с гигантскими размерами страны количество дорог ничтожно. Невероятные просторы Сибири и Дальнего Востока, Русского Севера и сейчас представляются совершенно диким краем с отсутствием дорог и населенных пунктов.

Где бы мы с вами ни задумывали развивать рыболовный туризм, проблема транспорта всегда будет самой острой. Отсутствие дорог предполагает использование малой авиации, водного транспорта, наземного вездеходного транспорта. В редких случаях используются даже верховые лошади, но этот вариант мы не станем рассматривать серьезно.

Следует уяснить общий подход к доставке будущих клиентов в лагерь. Совершенно ясно, что в наш век время стоит дорого, и чем сложнее добираться до реки или озера, тем менее интересным будет такое предложение для рыболовов. Понятным видится вариант, когда житель Москвы прибывает прямым авиарейсом в Мурманск или Петропавловск-Камчатский. Удобно, если из города его сразу доставят вертолетом в малопосещаемые места для отдыха и рыбалки. Такая схема не вызовет протестов со стороны клиентов. Но если мы им скажем, что до нужного места нам предстоит добираться самолетом, затем поездом, потом машиной и только потом вертолетом,



фото Алексея Дудкина

то даже неопытному путешественнику станет ясно, что мест для стыковки слишком много и такая цепь рано или поздно оборвется в ненадежном месте. Даже если такой маршрут оправдан и просчитан, он выглядит для клиента хлопотным и пугающим.

Важно смотреть на поездку глазами клиента. Человек, собирающийся посетить отдаленный край, заранее просчитывает и уровень сложности, и возможные неудобства, и затраты на поездку. Ясно, что вынимать деньги из кошелька ему придется часто. Рыбалка стоит одних денег, вертолет — других, а до вертолета надо лететь местным самолетом, а авиабилеты из Москвы до этого городка стоят как недельный отдых во Франции. Поняв все это, клиент видит СУММУ поездки, и все наши с вами уверения, что за рыбалку мы сейчас берем недорого, не имеют для него смысла. В целом поездка получается очень дорогой.

Нужно всегда помнить об этом, рассматривая возможности применения различных видов транспорта по доставке клиентов в лагерь.

Малая авиация

В настоящий момент можно утверждать, что чаще всего в условиях севера используется именно она. В отличие от США, Канады и северных европейских государств, где широко используются *гидросамолеты* и легкие вертолеты,

у нас в стране все не так благополучно. Гидросамолеты постепенно ушли в историю: нет сертифицированных аэродромов, нет даже поплавков. Хотя на обширных водных просторах Русского Севера и Сибири, где есть множество озер, использование легких самолетов на поплавах решило бы практически все проблемы. Идеально подошла бы такая авиация для озер Таймыра и Карелии, для Кольского полуострова. Сейчас иногда используют *самолеты*. Все известные Ан-2 берут на борт примерно столько же груза, сколько вертолеты Ми-8, при этом их использование обходится гораздо дешевле. Однако к большому минусу здесь надо отнести необходимость взлетно-посадочных полос.

Поэтому вся основная нагрузка на Севере ложится на *вертолеты*. Но и их недостаточно. Легкие вертолеты типа Ми-2 давно сняты с производства, их состояние далеко от идеального. Попытки замены на более совершенную модель пока не привели к заметному результату, поэтому все основные работы по доставке груза и людей сейчас выполняют вертолеты Ми8-Т и Ми8-П.

Эти типы машин обладают замечательной надежностью и неприхотливостью. Вертолет Ми-8 может взять на борт до 2,5 тонн груза внутрь салона или до 4 тонн на сцепке. Однако у этого типа вертолета есть огромный минус, который все больше дает о себе знать, — стоимость летного часа. В 2009 году стоимость летного часа Ми-8 по России варьируется от 65 000 руб. до 110 000 руб. Понятно, что даже обычная доставка группы к месту ловли с ее последующей доставкой обратно на такое скромное расстояние, как 180 км означает, что заброска обойдется от 260 000 до 440 000 руб. только за вертолет! А теперь можно представить, во что выльется строительство рыболовного лагеря и его поддержание, если доставить груз к месту дислокации можно лишь вертолетом!

Всегда поражает, как строились такие лагеря. Сколько сил и средств было затрачено, в том числе на вертолет, чтобы доставить туда лесоматериалы, гвозди, доски, котлы и провода. Сколько денег стоит доставка туда продуктов и горючего для электрогенераторов. Даже обычная бутылка минеральной воды при доставке вертолетом поднимется в цене в три раза против ее магазинной стоимости. Тем не менее мы знаем достаточно примеров, когда вертолетом вынуждены возить в лагерь даже дрова. Поэтому не следует изумляться порой очень высоким ценам в лучших лагерях Кольского полуострова. За этими ценами стоит большой труд и масса хлопот. Известность стоила им значительных усилий.

Воздушное сообщение и стоимость летного часа имеет громадное значение в расходной части бюджета такого удаленного предприятия. Нужно внимательно просчитать стоимость заброски в лагерь и оборудования, и персонала, и продуктов, и клиентов. Нередко мы видим на карте чудесную реку. Красивую, интересную, загадочную. Проверив ее лично, мы видим, что она изобилует лососем или форелью. Кажется, именно здесь мы построим лагерь

нашей мечты. Но достаточно взять в руки калькулятор, карту и линейку, чтобы просчитать затраты на вертолет, как все оказывается не таким радужным. К тому же мы должны учитывать количество вертолетов в ближайшем авиаотряде и их загруженность в летний период.

Нет сомнений в том, что в более благоприятном финансовом положении будут те объекты, где вертолет используется минимально или не используется вовсе. Выстраивая стратегию развития и подбирая место для лагеря, нам надо всегда об этом помнить.

Тем не менее на лучших базах Кольского полуострова для удобства облова рек вертолеты используются не только для доставки людей из города в лагерь, но и для ежедневного развоза по реке. Ясно, что в этом случае затраты на авиацию еще больше. Вертолет оплачивается вместе с экипажем и техническим персоналом на весь сезон. Для полетов по реке надо заранее запасти топливо, которое привозится в лагерь опять-таки вертолетом. Нужно правильно спланировать все перелеты, исключить пустые рейсы, запланировать хозяйственные полеты, грамотно сотрудничать с вертолетными отрядами. И хорошо, если турагенты понимают в вертолетных перелетах и могут подготовить к ним клиентов.

Наземный транспорт

Этот вид доставки считается одним из самых простых и понятных. Разумеется, он обходится дешевле вертолетного. Однако поездка на нем не лишена определенных недостатков и сложностей.

Гусеничные вездеходы в условиях Севера имеют широчайшее распространение. Большая проходимость, неприхотливость и достаточная надежность (если только машина не совсем уж старая) позволяют доставлять грузы и клиентов к месту назначения. Наземному транспорту неважно, летная погода или нет. Гусеничному вездеходу наплевать на скорость ветра и туман. Но эта техника не подходит для перемещения на значительные расстояния. Ее скорость невелика, и переезд даже на 200 км будет сильно сказываться на самочувствии клиентов, особенно пожилых людей, детей и женщин (проблема состоит в значительной тряске и уровне шума).

Этот медленный транспорт хорош для коротких переездов. К тому же он не может обладать стопроцентной проходимостью. Горы, сплошные леса, глубокие реки, крутые овраги, топи будут для него непреодолимой преградой. Кроме того, эта техника, как и любая другая, время от времени имеет свойство выходить из строя. Поэтому на дальние маршруты случается выходить нескольким вездеходам одновременно с большим запасом запасных частей. Вездеходная езда не приветствуется и с точки зрения охраны окружающей среды. Гусеницы наносят тундре глубокие, очень долго не заживающие раны.

В последнее время предпринималось множество попыток создать колесную технику высокой проходимости, но все образцы так и остаются опыт-

ными, мелкосерийными, для производства применяются части от серийных машин и агрегатов отечественного производства с невысоким ресурсом и сомнительной надежностью. Когда было нужно решить вопрос перемещения групп рыболовов от базового лагеря вверх и вниз по реке, оказалось, что ничего подходящего отечественная и иностранная промышленность не выпускает. Лучше всех тут подошли бы *амфибии*, изготовленные на базе квадроциклов. Однако сейчас при изготовлении этого вида техники решаются вопросы исключительно развлекательного характера, и для работы на побережье Баренцева моря эта техника не подходит. А ведь легкий четырехколесный рамный вездеход на шинах низкого давления, с большим дорожным просветом, который мог бы перевозить до 6 человек, был бы очень кстати в горных тундрах.

Отдельно хочется сказать про ставшие во многих местах популярными *катера на воздушной подушке*. Эта техника неплохо показала себя при перемещении по рекам с умеренно быстрым течением без сильного перепада высот, на равнинных реках. Правда, она создает сильный фактор беспокойства для водных обитателей, особенно лососей, что делает их применение узкоспециализированным.

Водный транспорт

Этот вид транспорта считается одним из самых дешевых и надежных. В системах больших озер и на больших реках он позволяет доставлять грузы и людей с комфортом и минимальными хлопотами. Если есть возможность использовать этот вид доставки, то это лучший вариант. Но его применение ограничено теплым временем года и благоприятной погодой.

Доставка клиентов на место

Все рыболовные лагеря со спецификой ловли лососевых рыб, и тем более нахлыстовые, имеют много общего в организации.

Клиентов встречают в городе. К заранее заказанному вертолету (вездеходу, кораблю, автомобилю, ослику) подгадываются нужные рейсы самолетов и поездов. На случай нелетней погоды резервируется возможность для размещения людей на ночь в отеле. Клиенты или агенты извещаются обо всех нюансах прибытия.

Всех клиентов на вокзале или в аэропорту всегда встречает компетентный человек, организующий дальнейшее перемещение. Специально заказанный автобус отвозит их к вертолетной площадке, пристани или месту расположения вездеходной техники. Эта последовательность должна быть четко налажена и работать очень точно.

Очень часто клиенты что-то забывают дома и хотят купить это перед отправкой на дальнюю реку. Это могут быть очки, репелленты, алкоголь, табак. На все это выделяется четко оговоренное время. Встречающий следит, чтобы все были на месте и ничего из багажа не было забыто. Нужно

быть особенно внимательным при размещении людей в вездеходе, на борту вертолета, в катере.

По прибытии в лагерь нужно следить, чтобы никто не выходил из вертолета до полной остановки винтов. При посадке в топких местах (а такое случается), когда вертолетчики не выключают двигатели, возникает очень опасная ситуация. Старший в группе должен не выпускать из виду никого из людей, так как вращающийся винт на задней балке вертолета представляет огромную опасность.

4.2. Устройство рыболовных базовых лагерей

Рыболовный лагерь — это полностью автономный поселок, предлагающий достаточный комфорт вдали от цивилизации. В современном мире устройство лагерей дошло до чрезвычайно высокого уровня. Можно с уверенностью утверждать, что уже выработаны некие правила, как именно должен выглядеть лагерь и как он должен быть устроен.

И для дорогих лагерей с вертолетной доставкой к местам ловли и стоимостью в несколько десятков тысяч долларов за неделю, и для простого лагеря за полторы тысячи долларов существуют обязательные условия комфорта.

Требования к месту расположения лагеря

Владелец лагеря должен знать основные требования к месту его расположения, исходя из которых он анализирует достоинства и недостатки каждого места.

Хороший лагерь должен удовлетворять следующим требованиям.

1. Стоять в красивом месте и самому хорошо смотреться у реки и радовать глаз.

2. Если лагерь доступен лишь вертолетом — стоять в удобном для посадки месте.

3. От лагеря должно быть сравнительно недалеко до мест ловли. Если предполагается заброска вертолетом, то удобные места подлета имеют также огромное значение.

4. Иметь рядом несколько хороших мест для ловли перед завтраком или после ужина. Такие места принято называть *home pool* (домашний участок). Участок находится в зоне прямой видимости от лагеря, расстояние от строения до места ловли обычно не превышает километра, а часто гораздо меньше. Домашний участок используют также при приеме пожилых клиентов или при внезапных физических недомоганиях у них. Домашние участки оберегают от чрезмерного прессинга. Персонал лагеря не должен там ловить ни в коем случае. Это очень перспективные места для ловли. Если берега крутые, подходы к ним облагораживают и делают удобными с помощью лестниц, обустроенных тропинок. Если такой домашний участок удобно облавливать с обоих берегов, то для переправы тут устанавливают лодку или устраивают переправу, если переход не слишком глубок, а течение не очень сильное.



фото Алексея Дудкина

Оборудование стационарного лагеря

Жилой фонд

Обычно в стационарном лагере один домик приходится на двух человек. Есть вариации: например, могут иметься отдельные входы на половины, в каждой из которых живет по одному человеку. Домики могут иметь душ и туалет, могут быть и без них. В лососевых лагерях это допускается. Бывает, что все рыболовы размещаются в одном или нескольких домах. Это гораздо удобнее с точки зрения проведения коммуникаций, но лишает каждого клиента уединенности, а в случае пожара уничтожается разом весь жилой фонд.

В условиях, мягко говоря, прохладного климата жилища должны иметь отопление. Чаще всего для этих целей используются дровяные печи, нередко в дополнение к ним ставят электрические обогреватели.

Для сна используются полуторные кровати, имеющие прикроватные тумбочки. Применение односпальных кроватей не годится для крупных клиентов. Обязательно наличие столика с настольной лампой, необходимые для большинства рыболовов, которые сами изготавливают себе мушки. Для этих же случаев предусмотрено наличие в лагере элементарного инструмента для вязания мушек.

Обязательно наличие широких полок на стенах. Они незаменимы для размещения рыболовного инвентаря клиентов. На полках хранят всю «мелочевку», катушки, здесь сушат коробки с мушками, хранят фотоаппараты и многое другое. У двери прикреплены крюки для верхней одежды.

На бурной реке рыболовы обычно используют вейдерсы. Ботинки от них, имеющие подметку из синтетического войлока и металлических шипов, к приходу в лагерь несут на себе множество песка и мелкой гальки. Этот же песок и галька попадают и внутрь ботинок. Клиент должен иметь возможность переодеться и переобуться, не намусорив песком. У домиков для этого ставятся стационарные напольные щетки. Точно такая же щетка стоит и у входа в общую кают-компанию. Во многих лагерях вход в кают-компанию в вейдерах запрещен, особенно если пол в них сделан из дорогого и чувствительного к металлическим шипам ботинок материала.

Нахлыстовые удилища всегда должны иметь свое место. Для этого изготавливаются несколько стоек, где удилища могут быть закреплены от ветра и храниться неподалеку от домика в готовом к применению виде.

Для сушки мокрых курток и вейдерсов после рыбалки есть специальное помещение — сушилка, где можно повесить куртку и вейдерсы в полный рост.

Вечера проводятся в кают-компании. Для нее есть отдельное здание, реже — этаж. Здесь кормят, здесь же проводятся совместные вечера. В кают-компании непременно полагается находиться спутниковому телефону и бару, где можно купить алкоголь, пиво и сигареты.

Обязательным элементом любого лагеря является наличие душа или бани. Все клиенты после возвращения с рыбалки должны иметь возможность принять горячий душ. В элитных лагерях есть и то и другое. Баня топится минимум через день, а часто каждый день. В лагерях, рассчитанных на десять и больше человек, обычно ставятся две бани. Душевых кабин также несколько.

Туалеты могут находиться как внутри домиков, так и снаружи. Сам по себе туалет должен выглядеть современно. Вообще, не следует экономить на мелочах. Это относится к разной «пустяковине», которая стоит мизерных денег, но обращает на себя внимание. Нелепо, когда в шикарном коттедже мы видим неряшливо протянутую электропроводку. Смешно, когда вместо электрической распределительной коробки на стенах из клееного бруса стоит консервная банка. Качество туалетной бумаги имеет значение так же, как и наличие в душе мыла и шампуня, а в номерах — махровых полотенец.

Даже в простеньких лагерях прекрасно знают, что вернувшийся с рыбалки клиент захочет перекусить и принять душ. А еще он захочет, чтобы в его помещении было тепло. В его отсутствие рабочий в лагере аккуратно наколет дрова, заботливо уложит нужным образом в печь, приготовит растопку, положит рядом пучок бересты или таблетку сухого спирта.

Поскольку почти весь теплый период остро стоит вопрос защиты от кровососущих насекомых, все жилые помещения и кают-компания обеспечиваются за счет принимающей стороны противомоскитными сетками на окнах, спреями, спиралями.

Территория лагеря

На всех рыболовных стационарных базах для бережного отношения к природе и удобства перемещения между всеми постройками устроены дощатые дорожки. Это сберегает травяной покров, а главное, позволяет перемещаться по лагерю в легкой обуви без боязни замочить ноги. В условиях тундр и лесов, где на земле имеется толстая подушка из мха или травы, даже после небольшого дождя или обильной росы невозможно ходить по лагерю без коротких сапог. А при наличии дорожек люди, которые весь день провели в водонепроницаемой обуви, могут переобуться и полноценно отдохнуть. Кроме того, персоналу лагеря очень удобно возить по дорожкам на тележке груз между строениями и (если требуется) от вертолета в лагерь. В больших лагерях для разгрузки вертолета и перевозки грузов используются мини-тракторы с прицепами, квадроциклы, а иногда даже автомобили. Ширина такой дорожки между домиками делается около 70–80 сантиметров, чтобы могли свободно разойтись два идущих навстречу друг другу человека.

Обычно лагерь расположен на возвышенности, поэтому спуски к «домашним» местам ловли обустраиваются лестницами. Перекидные мостки через овраги и ручьи около лагеря имеют перила. Это соблюдение элементарных мер безопасности клиентов. Для осенних рыбалок территория лагеря должна непременно иметь хотя бы простейшее уличное освещение. Оно выполняет три функции: придает лагерю лучший вид, позволяет с комфортом перемещаться между строениями ночью и отпугивает от лагеря хищных животных.

Нужно заранее продумать размещение такой шумной техники, как электрогенератор. Большие лагеря требуют мощных генераторов, а иногда и нескольких. Шум от них может мешать клиентам, поэтому давно принято за правило устанавливать электрогенераторы в стороне, иногда за возвышенностью или во впадине, за щитом, в сарае.

Осенью не стоит забывать об уличном освещении. Иногда оно может работать до утра, но очень часто для экономии горючего его выключают в 12 часов или в 2 часа ночи. Однако и здесь мы не забываем об элементарной безопасности и комфорте. Ведь и ночью мы иногда выходим подышать на свежий воздух, и тем более в туалет. Это должно быть как минимум безопасно. Если в лагере устроены ступени, деревянные дорожки, мостки, то организатор заранее должен подумать о подсветке. Иначе кто-то непременно свернет себе здесь шею, а экстренно вызывать вертолет гораздо дороже, чем подготовить аварийное освещение сложных мест.

Большое значение для оценки уровня лососевого лагеря имеет его чистота. На улице нет окурков или оберток от конфет. Персонал всегда (а иногда и демонстративно) убирает с земли спичку или щепку. Клиенту сразу дают понять — здесь чтут порядок! Чистота прослеживается в кают-компании, в бане и в душе. Домики в хороших лагерях убираются каждый день, ежедневно меняется постельное белье.



фото Алексея Дудкина

Особенности палаточного лагеря

У стационарного лагеря есть один существенный недостаток: он ставится раз и навсегда. Его надо охранять в зимнее время, консервировать неиспользуемые строения, забивать оконные проемы и двери от медведей, сливать воду в системе канализации. Нужен сторож, которого следует обеспечить продуктами и связью. Да и сторожей лучше иметь двоих. Все это хлопотно и удорожает содержание лагеря.

Палаточный лагерь ставится сравнительно быстро, разбирается и консервируется тоже не очень сложно. Инвентарь можно хранить всю зиму в тепле. А главное, палаточный лагерь можно в случае надобности перенести в другое место. Поэтому у палаточных лагерей очень большое будущее. Если раньше от них нельзя было ждать приемлемого комфорта, то теперь все чаще встречаются мобильные лагеря, которые не уступают стационарным.

Палатки

Сейчас никого не удивить высококачественными, а главное, большими палатками, в которых взрослый человек может ходить в полный рост, а площадь спального помещения достигает 20–30 квадратных метров. В такой палатке мы имеем все необходимое для жизни. Кровати и тумбочки, стулья и стол. Здесь есть освещение, есть печь или электрообогреватель. При использовании дровяных печей материал палатки должен быть исключительно

натуральный, на основе брезента. Любой синтетический материал боится искр из трубы и быстро придет в негодность, а может и вспыхнуть.

Важно, чтобы каркас палатки был максимально прочным. Лучше всего подходит для этих целей сталь. Пластиковые или алюминиевые стойки не столь долговечны, а палатка должна устоять и в очень сильные ветра. В качественных лагерях палатки устанавливаются не на землю, а на деревянные или фанерные щиты. Иногда сами щиты стоят на столбиках и превращаются в платформу. Такие палатки ничем не уступают домику и с точки зрения комфорта, и с точки зрения тепла. В палаточных лагерях высокого уровня есть все, что и в стационарном лагере. Здесь есть и кают-компания, и кухня, и склады. Те же стойки для удилищ, сушилка для одежды, душ и баня. Еще более остро, чем в стационарных лагерях, стоит вопрос защиты от шума: стены здесь брезентовые и гул мощного электрогенератора слышен еще более отчетливо. Его убирают еще дальше от палаток, нередко за возвышенность или во впадину, дополнительно ставят звукозащитный экран.

Особенно хочется подчеркнуть, что в любом типе лагерей мы должны в первую очередь заботиться о здоровье и безопасности людей. И не только клиентов, но и персонала. Персонал, который весь сезон живет вдали от семьи и удобств, выполняя свою работу ежедневно и при любой погоде, заслуживает заботы и уважения. Именно по тому, как заботятся о персонале лагеря и какие у них условия отдыха, можно судить об уровне организации в целом.

Легкий палаточный лагерь «флайкемп»

Такой лагерь придуман для быстрой смены мест, разведки новых территорий, пеших маршрутов и при сплавах по рекам. Он рассчитан на небольшое количество людей, имеет минимальные удобства. Используются легкие палатки без отопительных элементов. Впрочем, и здесь применяются легкие душевые кабины или палатки-бани. Здесь, конечно, и речи быть не может о деревянных полах, укрытых линолеумом, здесь нет ничего лишнего. Главный недостаток состоит в отсутствии отопления, а значит, невозможности хорошо просушить одежду и постельное белье. Но именно в таких лагерях люди чувствуют себя максимально близкими к природе. Лагерь ставится в самых разных местах, иногда на одну ночь, что не снимает ответственности за верность выбранного места с точки зрения общей безопасности. Это относится как к погодным факторам, так и особенностям рельефа, а также к появлению около лагеря диких животных и агрессивных настроенных личностей.

Распорядок жизни в лагере

Утро начинается с организованного подъема. Об этом надо твердо сообщить всем заранее. На умывание и завтрак отводится не более часа. Завтраки

обычно состоят из каш, омлета, блинчиков с джемом, сосисок, мясной нарезки для бутербродов. Завтрак никогда не бывает чрезмерно плотным, но и совсем легким его также назвать нельзя.

Затем клиенты и гиды следуют к местам рыбалки. Не будет лишним еще раз сказать о безопасности. В первую очередь необходимо заботиться о безопасности клиентов и персонала во время выполнения им своих прямых обязанностей. Если для ловли рыбы или передвижения по воде используются моторные лодки, то клиентов надо обязать пользоваться спасательными жилетами. Управляющий лагеря обязан штрафовать гида и наказывать его другими способами, если клиент не надел спасжилет. Сейчас в продаже появились спасательные жилеты, внешне ничем не отличающиеся от жилетов рыболовных. Они красивы, имеют удобные многочисленные карманы и протестов со стороны клиентов не вызывают. Важным элементом такого жилета является дополнительный регулируемый ремень, фиксирующий жилет через промежность. Случалась гибель людей, не застегнувших этот ремень, когда при опрокидывании лодки всплывший жилет полностью сковывал глубоко погрузившегося в воду человека. Неприятности ожидают также при перемещении по берегам быстрых рек. Скользкие камни и поросшие водорослями валуны приводят к падениям и травмам. Скальные прижимы, осыпи, коварные подмытые берега таят опасность. Тут вся работа ложится на плечи профессионального гида.

Обед происходит на реке. Для обеда гид берет с собой сухой паек. В заранее подготовленной в лагере коробке есть мясная или рыбная пища, колбаса, бутерброды, сладкое к чаю. Сам чай (или кофе) приготавливается в специально взятом котелке. Костры разводятся на подготовленных для этого кострищах, так как места обедов постоянны. На некоторых территориях с особенно трепетным отношением к окружающей среде (например, компания «Северные реки») кострища не используются вовсе, а чай берется с собой в термосах. Разумеется, недопустимо, чтобы на месте приема пищи оставался мусор и упаковки. Все отходы укладываются в пакет и вывозятся обратно в лагерь. На лучших реках на берегах не оставляют даже окурков. Для этих целей люди имеют специальные карманные пепельницы. Не стоит пытаться закапывать мусор на берегу. На Кольском полуострове росомаха, лисица или песец непременно отыщут по запаху такую захоронку и вытащат все наружу. В медвежьих местах (особенно это актуально на Дальнем Востоке) оставлять мусор в местах стоянок означает быстро привлечь сюда этого крупного и не всегда дружелюбно настроенного хищника. В тех местах, даже в самих лагерях, мусор сжигают или вывозят, но уж никак не складировать в ямах. В мире накоплен большой опыт снижения опасности столкновения с медведем. Важнейший из принципов — не привлекать хищников к помойкам, не подкармливать их, не приносить в лагерь медвежат. Они вырастают и доставляют своим воспитателям как минимум много хлопот, а позднее могут представлять опасность.

Легкий завтрак и сравнительно неплотный ланч обеспечат к вечеру чувство голода. Ужин — культовое время. Это и отдых, и прием пищи, и общение с товарищами, и осмысление прошедшего дня. Рыболовы беседуют, делятся впечатлениями. Поэтому ужин приготавливается плотным и вкусным. Если ужин отмененный, то после него клиент настроен всегда более благожелательно. Он уже не так досаждает на сошедшую рыбу. Он почти простил неумелые действия гида. И погода уже не кажется такой уж мерзкой. Следует запомнить, что сытый мужчина всегда добрее.

Для вечернего отдыха должно быть определено специальное место, где могла бы собраться вся группа. Это обязательно всегда и на любом маршруте. Даже легкий палаточный лагерь имеет для этого отдельную просторную палатку.

4.3. Персонал базового лагеря

Кадры — залог успеха

Основная проблема при поиске персонала заключается в том, что эти люди, на которых возлагаются большие надежды и не меньшая ответственность, находятся в не слишком комфортных условиях. Их труд на этом поприще сезонный, и неясно, чем они будут заниматься и на что жить зимой. Получается парадокс: нам нужны хорошие кадры, но мы не можем предоставить им постоянной работы. Мы можем надеяться, что удастся найти несколько истинных энтузиастов, которые ради того, чтобы провести лето в тайге и тундре, будут согласны и жить в палатке, и ходить несколько месяцев в вейдерах, и терпеть капризы клиентов. Эти энтузиасты готовы работать все лето, а потом всю зиму ждать нового сезона. Именно люди этого редкого типа и составляют основу лучших гидов, поваров и управляющих. Они должны всячески поддерживаться и морально, и материально. Их судьба и их труд достойны всяческого восхищения и уважения.

Но может получиться и по-другому. Вы как владелец рыболовного лагеря строите грандиозные планы, ставите перед персоналом лагеря и управляющим четкие задачи. Вы отправляете в лагерь клиентов, организуете доставку необходимых грузов. Выходите на связь, чтобы знать, все ли там хорошо, и получаете бравые отчеты. Но спустя несколько недель в разговоре с только что вернувшимся из вашего лагеря клиентом узнаете, что там вовсе не так гладко. Местный персонал живет и работает по своей собственной, удобной только ему самому, а не клиентам, схеме. А вам сообщают то, что вы сами хотели бы услышать. Иногда работу целого лагеря могут испортить всего несколько человек. Дружная команда хорошо работающих людей творит чудеса, а шайка бездарей сведет на нет эффект и от проживания в отличном доме, и от использования дорогого оборудования.

По моим наблюдениям, проблемы с персоналом в значительной степени зависят от самого владельца или управляющей компании. Жадность в оплате труда работников в расчете на то, что они получают приличные чаевые,

выливается в попрошайничество. Иногда «для экономии» в качестве гидов нанимаются совершенно некомпетентные и далекие от рыбалки люди. Они работают за символические деньги, а остальное должны выпросить у рыбаков. В итоге возникает атмосфера соревнования: кто больше смог получить с клиента. Рыболовы, которые согласились на месте приплачивать, ставятся в лучшие условия. Те, кто не готов делать это, попадают в разряд «неудобных», и им дают это понять. В итоге о лагере идет дурная слава.

Нужно всегда помнить, что персонал лагеря — это замкнутый коллектив мужчин (иногда с присутствием женщин) вдали от цивилизации. Рано или поздно между ними возникнут трения, вплоть до выяснения отношений. Все люди, склонные к обострению противоречий, должны быть немедленно удалены с объекта. За обстановку в лагере перед управляющей компанией и владельцем отвечают управляющий лагеря и старший гид. Известны случаи, когда сами управляющие, вступив в сговор с частью персонала, устраивали на базе невыносимые условия для работы остальных. Люди готовы были бежать оттуда при первой возможности. При этом забывалось и про задачи лагеря, и про состояние рек. Клиенты были всему свидетелями, и мнение об этом объекте формировалось негативное.

Наоборот, есть немало примеров сплоченных команд, действующих как единый организм, со всеми принимаемой дисциплиной, нацеленный на выполнение общей задачи — сделать пребывание вдали от цивилизации комфортным для всех, наполнить жизнь радостью и оптимизмом. Такие коллективы мы можем видеть на лучших реках Кольского полуострова — одном из первых мест в нашей стране, где стал появляться рыболовный туризм. Эти коллективы состоят из очень опытных гидов, которые работают на реке не одно десятилетие и остро болеют за ее состояние.

Обобщая, можно сказать, что 80% успеха в организации коммерческой рыбалки приходится на хорошую работу персонала лагеря, на личные и профессиональные качества людей.

От *управляющего* зависят уют и порядок в лагере, четкость работы персонала, общее внимание к нуждам клиентов. После приезда рыбаков в лагерь управляющий за ужином лично знакомится со всеми прибывшими, знакомит их с гидами, деликатно выясняет их потребности, странности и привычки. Этот мудрый и, конечно, хитрый господин с вечера планирует весь завтрашний день и для клиентов, и для персонала, и для вертолетчиков. У него уйма забот и хлопот. Он как родная мать для всех и каждого.

Вторым по рангу, но самым главным человеком с точки зрения удовольствия рыбаков всегда считают хорошего *повара*. Может быть дрянная погода, может сорваться или весь день не клевать хитрая рыба, все это люди поймут и стерпят. Единственное, чего не простит крепкий мужчина, так это скверной еды! Отличный повар — это золотой запас. Поварам платят самую высокую зарплату, переманивают у конкурентов или бережно растят из собственных сотрудников.



фото Алексея Дудкина

Опытный владелец и администратор стараются максимально облегчить поварам работу и обустроить рабочее место. Половина успеха дела всегда зависит от качества оборудования и снаряжения. Это на сто процентов подходит и к работе повара. Не скупитесь на хорошие ножи, плиты, холодильники и прочее. Работа с хорошим инструментом приносит удовлетворение и радость, делается быстрее. А результат сразу будет хорошо заметен.

Гиды — особая категория

От *гида* зависит успех ловли. К сожалению, в нашей стране пока отсутствуют специализированные центры для обучения непростой специальности гида лососевой рыбалки. Лучшие гиды России — драгоценные самородки, которые свои знания и опыт нарабатывали путем долгих лет проб и ошибок. Несомненно, это очень талантливые люди.

Всегда нужно уделять большое внимание комплектованию лагерей высококлассными гидами и выращивать новых. Их нелегкий труд должен быть достойно оплачен, так как от работы гидов напрямую зависит результат рыбалки у клиентов, а значит, популярность лагеря. Гид должен разбираться в рыбной ловле как минимум не хуже клиента. Он должен быть приятным в общении и неназойливым человеком. Джон Хантер в своей книге «Охотник» писал: «Восемьдесят процентов успешной работы профессионального охотника (имеется в виду гид-охотник) складывается из умения общаться с клиентами!» И это сухая правда. Жизнерадостность, оптимизм, азарт — эти

качества имеют определяющее значение. И именно их сразу будет видно клиенту. С хорошим гидом приятно провести на реке весь день и всю неделю. И, конечно, он должен обладать необходимыми знаниями и умениями.

Гид может помочь с освоением нахлыстового заброса, изменить компоновку снасти, показать, как вяжется узел, предложить клиенту собственноручно изготовленную и, конечно, секретную мушку. Показать, где лучше ловить, как правильно подать приманку, как справиться с попавшейся рыбой и как правильно ее сфотографировать и отпустить без повреждений. ***Но самое главное, о чем не забывает профессионал, — это безопасность своих клиентов.*** Он руководит процессом ловли и перемещениями. Он решает, как действовать в той или иной ситуации. Именно он должен уметь так подобрать слова, чтобы даже упрямый клиент был вынужден согласиться с его распоряжениями и при этом не чувствовать себя униженным или задетым. Знания хорошего эрудированного гида обширны и разнообразны. И конечно, он всячески стремится совершенствоваться в своей профессии.

Подсчитано, что использование гида на рыбной ловле увеличивает успех в 2–4 раза, и многие искушенные клиенты хорошо об этом знают. На моей практике я был свидетелем большого числа примеров, когда клиенты, возвращаясь на ту же реку, предварительно бронировали себе прежнего гида и не жалели для этого денег. Нередко бывает и так, что высокопрофессиональный гид имеет такой успех у клиентов, что, отправляясь в другую часть света, они берут его с собой, чтобы и там иметь рядом испытанного надежного товарища и приятного попутчика, который всегда может помочь.

При вертолетной заброске на участки ловли, когда по правилам на двоих клиентов приходится один гид, последний берет на себя опеку клиентов в течение всего дня и зорко следит за своими подопечными. Гид начинает свою работу еще в лагере. Он смотрит, чтобы клиенты не повредили при посадке свои снасти, а сами удилица были разобраны. Он даже нередко берет запасной комплект снастей, так как при их поломке в тундре или тайге невозможно что-нибудь починить на месте. У него с собой есть рюкзачок с провиантом, так как типовая программа с вертолетной заброской подразумевает, что обед будет происходить на реке. Гид руководит высадкой из вертолета и рассчитывает время перемещения по реке и облова наиболее перспективных участков. Как хороший психолог, он замечает уровень физической подготовки клиентов, их умение как забрасывать мушку, так и правильно облавливать интересное место. И не только замечает особенности своих клиентов, но и организует рыбалку на основании своих наблюдений, опыта и интуиции.

При сплавных турах гид должен как минимум хорошо знать реку и уметь управлять плавсредством. Он быстро оценивает перспективность мест и заранее знает, как именно ему поступить в каждой конкретной ситуации. Придержаться ли лодку для пары забросов в неочевидном и компактном месте или высадиться с клиентом на берег. Никогда не забывает, что самое

главное — это осторожность. Он помнит и о скользких камнях, и о крутом берегу с осыпью, и о местах вероятной встречи с медведем. Он причаливает так, чтобы иметь удобный выход на сушу и не распугать рыбу. Он заранее прикидывает, где поставит каждого клиента и где, скорее всего, произойдет поклевка. Куда и как ему придется выводить рыбу. Если место для высадки на берег неудобно, гид (при небольшой глубине) покидает лодку и, удерживая ее руками, координирует быстрые забросы клиента с нужной точки. При обслуживании клиентов старшего возраста такая практика ловли из лодки становится практически основной. При сплавных программах именно гид просчитывает время, необходимое для своевременного прохождения намеченного маршрута и для облова основных мест.

Гид должен быть компетентен, ответственен и великолепно разбираться во всех тонкостях рыбалки и безопасности. Если у нас есть такой человек, да еще с опытом работы в подобных лагерях, он должен иметь нормальные условия: спать в тепле, получать качественную пищу, иметь возможность полноценно отдыхать. Помыться, постирать одежду, постричься, получить медицинскую помощь. Чувствовать себя комфортно во всех отношениях. Гид обеспечивается и рыболовной одеждой. В лососевых лагерях это качественная куртка из мембранных материалов, вейдерсы, головной убор, куртка и штаны из флиса и нательное белье.

Для того чтобы обеспечить себя квалифицированными гидами, можно выращивать их самостоятельно, отправив людей на стажировку, а можно прибегнуть к услугам тех, кто имеет подобный опыт. И в том и в другом случае мы никогда не забываем о проблеме пьянства. Люди, имеющие к нему склонность, НИКОГДА не должны оказаться у вас в лагере, какими бы великолепными и многочисленными достоинствами они ни обладали. Один этот недостаток перевесит все.

Вместо заключения

В моей многолетней практике мне не раз удавалось видеть энтузиастов создания рыболовных лагерей и специальных рыболовных программ, целенаправленно развивающих туризм в регионе. Поначалу им приходится несладко, однако ни один из известных мне людей не бросил своего дела. Очевидные достоинства мест: красота природы, трофейная крупная рыба — способствуют упорству в деле рыболовного туризма.

Часто рыболовный лагерь появляется после того, как группа единомышленников, располагая первоначальным капиталом, строит в определенном месте небольшое зимовье или большой дом для себя. Со временем хозяйство обрывает техникой, появляется наемный персонал и приглашается первый посетитель «со стороны». Позже появляется мысль превратить объект в туристический. В итоге через несколько лет, потратив еще некоторую сумму на расширение, оформление нужных документов и рекламу, они создают новую рыболовную базу. И таких примеров множество.

Многие известные во всем мире лососевые лагеря на Кольском полуострове начинались со скромных палаточных условий. Но прошло время, и теперь это великолепные по уровню рыбалки, сервису и обслуживанию базы. Многие обеспеченные рыболовы из разных уголков нашей планеты считают своим долгом посещать эти реки каждый год и заплатить вперед за это удовольствие очень приличные деньги. Важно грамотно действовать с самого начала и не бояться сложностей.

За десять лет практики в организации и проведении лососевых туров по России мне довелось узнать много любопытного о рекреационной рыбалке и людях, которые ей занимаются. И не сомневаюсь, что многое еще предстоит открыть. Лососевые программы стоят того, чтобы их обстоятельно изучать и азартно в них участвовать. И это доступно только настоящим рыболовам.

Получение в пользование рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства

Ю. Е. Храмов, юрист

Введение

Процесс получения в пользование рыбопромыслового участка для спортивного или любительского рыболовства регулируется системой законов и подзаконных актов, определяющих правила и порядок получения рыбопромыслового участка в пользование. Система этих нормативных правовых актов включает в себя:

- Федеральный закон № 166-ФЗ от 20 декабря 2004 г. «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в ред. Федеральных законов № 199-ФЗ от 31.12.2005; № 73-ФЗ от 03.06.2006; № 232-ФЗ от 18.12.2006; № 260-ФЗ от 29.12.2006; № 57-ФЗ от 20.04.2007; № 333-ФЗ от 06.12.2007; № 250-ФЗ от 03.12.2008);
- Водный кодекс Российской Федерации;
- Земельный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в ред. Федеральных законов от 31.12.2005 № 207-ФЗ, от 27.07.2006 № 142-ФЗ, от 20.04.2007 № 53-ФЗ (ред. 08.11.2007), от 24.07.2007 № 218-ФЗ, от 08.11.2007 № 257-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 01.12.2008 № 225-ФЗ, от 30.12.2008 № 308-ФЗ, от 30.12.2008 № 323-ФЗ);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 1078 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства и заключении такого договора».

Основным законодательным актом, регулирующим получение и использование рыбопромыслового участка, является закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». В законе дается определение различных видов рыболовства, устанавливаются правила получения квот на вылов различных видов рыб, устанавливаются правила получения рыболовных участков в пользование.

Законодательство различает следующие виды рыболовства:

1. Промышленное рыболовство;
2. Прибрежное рыболовство;
3. Рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях;
4. Рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях;
5. Рыболовство в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов;
6. Любительское и спортивное рыболовство;
7. Рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа

жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Этим же законом устанавливаются общие правила получения рыбопромысловых участков для указанных видов рыболовства. К этим правилам относятся определение терминов и понятий, применяемых в отношении водных биоресурсов и при рыболовстве, виды водных биоресурсов, которые могут быть предоставлены в пользование, правила оформления и передачи в пользование рыбопромысловых участков, условия, при несоблюдении которых договор на предоставление рыбопромыслового участка в пользование может быть расторгнут.

Кроме того, получение рыбопромысловых участков для реализации каждого из вышеперечисленных видов рыболовства регулируется отдельными постановлениями Правительства РФ, разработанными в соответствии со статьей 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Выделение рыбопромысловых участков для любительского и спортивного рыболовства регулируется постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 1078 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства и заключении такого договора»

Определяя порядок государственного оформления передачи рыбопромысловых участков в пользование, часть 5 статьи 24 Закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» устанавливает, что «водные биоресурсы, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для осуществления предпринимательской деятельности, связанной с оказанием услуг гражданам, осуществляющим любительское и спортивное рыболовство (организации любительского и спортивного рыболовства), на основании договоров». Процедура заключения этих договоров в соответствии со статьей 33–3, часть 4, устанавливается Правительством Российской Федерации: «Порядок подготовки и заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка, форма примерного договора о предоставлении рыбопромыслового участка, порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка устанавливаются Правительством Российской Федерации». Таким образом, по вопросам получения в пользование рыбопромыслового участка для реализации каждого из вышеперечисленных видов рыболовства, закон отсылает нас к процедурам, устанавливаемым постановлениями Правительства РФ. В частности постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2008 г. № 1078 регулируется выделение рыбопромысловых участков для любительского и спортивного рыболовства.



фото Алексея Дудкина

Получение рыбопромыслового участка в пользование связано с осуществлением определенной деятельности, требующей кроме самого рыбопромыслового участка, наличия земельных участков в непосредственной близости к рыбопромысловому участку. Часть 6 статьи 18 закона о рыболовстве устанавливает, что «использование земельных участков для целей рыболовства осуществляется в соответствии с водным законодательством и земельным законодательством». Существование этой нормы значительно усложняет положение лиц, получивших в пользование рыбопромысловый участок для организации спортивного или любительского рыболовства, т. к. земельный участок, необходимый для организации обеспечивающей инфраструктуры, придется получать в аренду или выкупать в собственность отдельно, по другим правилам. И получение рыбопромыслового участка никак не гарантирует приобретение необходимого земельного участка.

Существование нормативного пробела в отношениях по получению рыбопромыслового участка в пользование отдельно от земельного участка для обеспечения этого использования порождает ряд проблем. В частности, в случае, если пользователь рыбопромыслового участка не сможет ни купить, ни взять в аренду по тем или иным причинам землю в необходимой доступности от водного объекта, будут существовать определенные трудности в осуществлении полученного права пользования рыбопромысловым участком. Нерешенными остаются вопросы строительства и использования полученного участка земли в интересах реализации права пользования рыбопромысловым участком и вопросы водоохранных зон.

Вне внимания законодателя остался вопрос охраны водных биоресурсов, находящихся в пользовании. С одной стороны, пользователь прямо заинтересован в том, чтобы противодействовать браконьерству на используемом им рыбопромысловом участке, а типовой договор вменяет ему это в обязанность. С другой — законодательство не дает пользователю никаких особых прав противодействия браконьерству, кроме не работающих на практике положений о необходимой обороне и крайней необходимости. С одной стороны, пользователю необходимы законодательно закрепленные права на контроль над рыболовством на его участке, с другой стороны, передача прав правоохранительных органов частным лицам или негосударственным структурам — вопрос весьма тонкий и деликатный, как и вопрос передачи другим лицам административных функций.

Процесс получения рыболовного участка в пользование

Первое, что необходимо сделать для получения в пользование понравившуюся часть реки, пруда или любого другого водного объекта — это определить собственника данного водного объекта, поскольку передать что-либо в пользование может только собственник объекта или уполномоченное им лицо (орган).

Сделать это можно в соответствии с правилами, установленными статьей 8 Водного кодекса РФ, которая гласит:

«1. Водные объекты находятся в собственности Российской Федерации (федеральной собственности), за исключением случаев, установленных частью 2 настоящей статьи. 2. Пруд, обводненный карьер, расположенные в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу, находятся соответственно в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, физического лица, юридического лица».

Таким образом, если речь будет идти о пруде или обводненном карьере, то надо устанавливать, кто собственник земли, на которой находится этот объект; если же о реках, озерах, водохранилищах, морях, то все они отнесены к федеральной собственности.

Водоемы, перечисленные в части 2 статьи 8 Водного кодекса РФ, в отличие от всех остальных, могут приобретаться в частную собственность вместе с земельным участком, в пределах границ которого они расположены. А дальше собственник вправе в рамках существующего законодательства самостоятельно решать, как использовать водоем, в том числе и для развития любительского и спортивного рыболовства.

Переход права собственности участка земли с таким водоемом, его аренда и другие вопросы регулируются гражданским и земельным законодательством. Нельзя купить-продать часть такого водоема, т. к. данные земельные участки разделу не подлежат, если в результате такого раздела требуется раз-

дел пруда, обводненного карьера. Если водоем находится в собственности у юридического или физического лица, то переход прав собственности (передача в аренду) оформляется обычным договором купли-продажи (аренды) участка земли. Если пруд, обводненный карьер находится в собственности субъекта Российской Федерации или муниципального образования, то переход прав собственности или передача в аренду производится через соответствующие земельные аукционы.

В случае, когда собственником будут выступать регион или муниципальное образование, придется иметь дело с их органами власти (самоуправления). В каждом конкретном случае отнесение вопросов к ведению того или иного органа — это дело самого муниципального образования или органа государственной власти региона. Можно порекомендовать обратиться в администрацию муниципального образования (субъекта федерации), где, в соответствии с законодательством об обращениях граждан, не более чем в 30-дневный срок обязаны сообщить информацию, к чьему ведению относится управление данной собственностью.

В случае с водными объектами, находящимися в федеральной собственности (реки, озера, водохранилища, внутренние и территориальные моря РФ), все вопросы передачи в пользование водных объектов для любительского и спортивного рыболовства отнесены к ведению Федерального агентства по рыболовству и его территориальных подразделений и проводятся на конкурсной основе. В частную собственность такие водные объекты не передаются.

Постановлением Правительства РФ право на проведение конкурса отнесено к совместному ведению территориального управления Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство) и органов государственной власти субъекта федерации. Поэтому не имеет принципиального значения, в какой из этих органов первоначально обращаться.

В соответствии с правилами передачи в пользование водных объектов для осуществления предпринимательской деятельности по организации любительского или спортивного рыболовства, к передаче в пользование подлежат участки, включенные в перечень рыбопромысловых участков, ведение которого предусмотрено статьей 18 закона о рыболовстве.

Перечень рыбопромысловых участков

Статья 18 Закона о рыболовстве определяет рыбопромысловый участок как акваторию водного объекта или ее часть.

Часть 4 этой статьи устанавливает, что рыбопромысловые участки с их границами сводятся в перечень, утверждение которого законодательно отнесено к ведению органов власти региона (субъекта федерации) по согласованию с территориальными управлениями Росрыболовства.

Поэтому для получения в пользование определенного участка водного объекта необходимо обратиться в органы власти субъекта федерации с запро-

сом о том, включен или нет интересующий нас объект в перечень рыбопромысловых участков для любительского и спортивного рыболовства.

Так как включение в перечень подразумевает согласование с Федеральным агентством по рыболовству, эту же информацию можно получить в территориальном управлении агентства по данному региону.

Если интересующий объект не включен в перечень рыбопромысловых участков для любительского и спортивного рыболовства, то положение существенно усложняется, потому что сначала необходимо добиться его включения в этот перечень. Однако процедура такого включения не описана в законе или постановлениях Правительства РФ и в случае каждого региона решается по-своему. Поэтому дать общие для всех регионов рекомендации невозможно, нужно в каждом конкретном случае разбираться отдельно.

В случае если участок включен в перечень рыбопромысловых участков для любительского и спортивного рыболовства и не находится в чьем либо пользовании, следует переходить к следующей стадии — конкурсу.

Конкурс

КОНКУРС (коммерческий конкурс) — одна из форм торгов. Выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. В зарубежной (международной) терминологии и некоторых нормативных актах РФ конкурс именуется тендером.

АУКЦИОН — разновидность торгов, при которой договор купли-продажи продаваемого имущества заключается с лицом, предложившим наивысшую цену.

Особенностью конкурсной формы является тот аспект, что получатель прав в качестве лучших условий может представить не только сумму, выплачиваемую им за пользование, но и другие условия его пользования.

В частности, пункт 49 Постановления правительства РФ № 1078 устанавливает следующие условия, в зависимости от квалификации самого участника конкурса:

1. В отношении участников конкурса, которые ранее осуществляли организацию любительского и спортивного рыболовства:
 - а) количество выданных гражданам в установленном порядке именных разовых лицензий на осуществление любительского и спортивного рыболовства на ранее предоставленном либо выставленном на конкурс рыбопромысловом участке;
 - б) стоимость объектов инфраструктуры (здания, сооружения, причалы и другие объекты недвижимого имущества, а также плавательные средства), специально созданной для организации любительского и спортивного рыболовства, расположенной на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и находящейся на балансе участника конкурса в качестве основных средств;

в) средняя численность работающих у участника конкурса работников в году, предшествующем году проведения конкурса, которые были зарегистрированы в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые осуществляли либо будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства на выставляемом на конкурс рыбопромысловом участке;

2. в отношении участников конкурса, которые ранее не обеспечивали организацию любительского и спортивного рыболовства:

а) предложение участника конкурса о размере платы за предоставление рыбопромыслового участка, перечисляемой в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации;

б) предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства;

в) средняя численность работников заявителя, которые были зарегистрированы в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства на выставляемом на конкурс рыбопромысловом участке;

Пункт 50 данного постановления запрещает конкурсным комиссиям использовать другие критерии оценки конкурсных заявок. Как мы видим, создается интересная ситуация, в которой денежные средства в качестве платы за пользование рыбопромысловым участком предусмотрены только в том случае, если заявитель ранее не занимался деятельностью по организации любительского или спортивного рыболовства. Если же у заявителя есть такой опыт, то он получает в пользование рыбопромысловый участок без внесения каких-либо средств в бюджет.

Обычные конкурсные процедуры для заключения договоров органами государственной власти предусмотрены правилами 94-ФЗ и Гражданского кодекса, вместе с тем постановлением Правительства № 1078 от 30 декабря 2008 года установлен особый порядок проведения конкурса на предоставление рыбопромыслового участка в пользование для спортивного или любительского рыболовства.

Следует отдельно сказать, что конкурсный порядок предоставления рыбопромыслового участка введен только с декабря 2008 года. Договоры, заключенные до вступления этого порядка в силу, продолжают действовать до истечения их срока действия.

Постановление устанавливает, что если речь идет о вылове «водных биологических ресурсов, находящихся в федеральной собственности, в том числе анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб», то инициатором конкурса будет выступать территориальное управление Росрыболовства, во всех остальных случаях — органы государственной власти региона.

На самом деле, в соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»:

1. Водные биоресурсы находятся в федеральной собственности, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

2. Водные биоресурсы, обитающие в прудах, обводненных карьерах, могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной и частной собственности.

Следовательно, практически во всех случаях инициатором конкурсов выступают территориальные управления Росрыболовства, за исключением частных случаев, когда рассматриваются вопросы о биоресурсах, обитающих в прудах, обводненных карьерах, находящихся в муниципальной собственности и собственности субъектов Российской Федерации. В отношении рыбопромысловых участков в водоемах, где обитают лососевые, инициатором конкурсов выступают территориальные управления Росрыболовства, т. к. они относятся к анадромным видам рыб. Список анадромных видов утвержден приказом Федерального агентства по рыболовству № 147 от 26 февраля 2009 года «Об утверждении перечня анадромных видов рыб, добыча (вылов) которых осуществляется в соответствии со статьей 29.1. Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в том числе лососевые: горбуша, чавыча, кета, кижуч, нерка, лосось атлантический (семга), кумжа, голец (все виды рода *Salvelinus*), таймени (виды рода *Hucho*, *Parahucho*).

Постановление Правительства № 1078 от 30 декабря 2008 г. для проведения открытого конкурса по распределению рыбопромысловых участков для любительского и спортивного рыболовства предусматривает создание конкурсной комиссии. В состав комиссии в обязательном порядке включаются представители Федерального агентства по рыболовству (его территориальных органов), Федеральной антимонопольной службы (ее территориальных органов) и органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации. Членами комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах конкурса, в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в конкурсе (далее — заявки) либо состоящие в штате организаций, подавших заявки, а также физические лица, входящие в состав группы лиц, к которой принадлежит заявитель, являющиеся аффилированными лицами по отношению к заявителям, в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления и их кредиторами. В случае выявления в составе комиссии указанных лиц организатор конкурса обязан незамедлительно заменить их иными физическими лицами, которые лично не заинтересованы в результатах конкурса и на которых не способны оказывать влияние заявители.

Сроки проведения конкурсов и список рыбопромысловых участков из входящих в перечень рыбопромысловых участков утверждается конкурсной комиссией.

В соответствии с требованиями нормативных актов объявления о конкурсах и их документация не менее чем за 30 дней до начала проведения про-

цедуры вскрытия конвертов с заявками должны публиковаться на соответствующих сайтах (Федерального агентства по рыболовству, территориальных управлений Росрыболовства или органов государственной власти региона). Конкурсные объявления регионов публикуются на сайтах (разделах сайтов органов государственной власти региона) региональных конкурсных комиссий. Кроме того, извещение о проведении конкурса также должно публиковаться организатором конкурса в официальном печатном издании, обеспечивающем публикацию информации о проведении конкурса в субъекте РФ, на территории муниципального образования которого расположен или к территории муниципального образования которого прилегает рыбопромысловый участок, договор о предоставлении которого будет заключен по результатам конкурса. Прочитав объявление, необходимо максимально внимательно ознакомиться со сроками подачи заявок, требованиями к заявкам, процедуре.

Законодательство устанавливает ряд правил, соблюдение которых важно со стороны как заявителей, так и конкурсной комиссии, нарушение этих правил может послужить основой для рассмотрения дела Федеральной антимонопольной службой (ФАС), которая может уже состоявшийся конкурс отменить. Поэтому важно строго следовать установленной процедуре, при подготовке заявки учесть все формальные требования к заявителю, особое внимание нужно обратить на критерии оценки заявки, по которым будет производиться оценка заявок. Правильный учет этих критериев позволяет



фото Алексея Дудкина

выиграть конкурс не только тому, кто объявит большую цену за право пользования, но и тому, кто предложит лучшие условия. Как показано ранее, для участников, в зависимости от их квалификации, установлены три критерия, при этом денежный критерий (лучшей цены) применяется только в отношении участников, ранее не занимавшихся организацией спортивного или любительского рыболовства. Остальные критерии направлены на привлечение участников, развивающих спортивное и любительское рыболовство, вкладывающих средства в формирование инфраструктуры, повышающей качество услуг спортивного и любительского рыболовства, крупных, надежных предприятий и организаций.

Срок рассмотрения заявок не может превышать 20 рабочих дней с даты подписания протокола вскрытия конвертов с заявками.

Комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок и прилагаемых к ним документов. Срок оценки и сопоставления заявок не может превышать 10 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия заключения договора и заявке которого присвоен номер 1. В случае если в отношении выставленного на конкурс рыбопромыслового участка не подано ни одной заявки, конкурс считается несостоявшимся. В этом случае не позднее 6 месяцев с даты окончания проведения конкурса проводится новый конкурс в отношении такого рыбопромыслового участка.

Участникам конкурса, которые не выиграли конкурс, возвращается задаток — сумма, внесенная по условиям конкурса участниками, которые ранее не занимались рыболовно-туристической деятельностью, в течение 5 рабочих дней. Если конкурс не состоялся, задаток подлежит возврату в течение 5 рабочих дней.

В случае победы в конкурсе с победителем заключается договор, форма которого является приложением к конкурсной документации. Договор заключается в соответствии с условиями, предусмотренными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации. Договор может заключаться на срок до 20 лет (в случае предоставления рыбопромыслового участка, который состоит из акватории водного объекта рыбохозяйственного значения, для осуществления в соответствии со статьей 291 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» добычи (вылова) анадромных видов рыб, договор заключается на срок от 10 до 25 лет).

В постановлении Правительства РФ от 30 декабря 2008 г. № 1078 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства и заключении такого договора» приводится только примерная форма договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства. Региональные конкурсные комиссии на его основе составляют и утверждают собственные договоры, которые могут значительно отличаться в различных регионах.

Оплата за пользование рыбопромысловым участком будет осуществляться в порядке, установленном в этом госконтракте, она может быть разовой или растянутой по времени. При этом, в соответствии с действующим гражданским законодательством, сумма этой оплаты не может отличаться от той, которая была заявлена победителем в конкурсе (если применялся ценовой критерий). Нужно отличать ценовой критерий (если он применяется) и залог, вносимый участником конкурса при подаче заявки. Цель требования залога состоит в необходимости гарантировать подписание договора по результатам конкурса, поэтому по окончании конкурса и подписании договора залог возвращается.

Лицо (юридическое или физическое), пользующееся рыбопромысловым участком, уплачивает в соответствующие бюджеты налоги в порядке, установленном налоговым законодательством, каких-то отличий от обычной предпринимательской деятельности здесь нет. Отметим, что в случаях, когда участок не переходит в собственность, не будет выплачиваться налог на собственность. Если прилегающая земля будет взята в собственность, то будет взиматься налог на землю.

Оформление туроператорской деятельности

Для того чтобы иметь право организовать рыболовные туры на взятом в управление участке водоема, необходимо оформить свою туроператорскую деятельность.

Деятельность туроператоров регулирует Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федеральных законов от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 05.02.2007 № 12-ФЗ, от 30.12.2008 № 309-ФЗ, от 28.06.2009 № 123-ФЗ). Туроператорскую деятельность вправе осуществлять только зарегистрированные на территории Российской Федерации юридические лица, имеющие финансовое обеспечение и сведения о которых внесены в Единый федеральный реестр туроператоров (статья 4.1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»)². Для того чтобы осуществлять туроператорскую деятельность, организация должна быть прежде всего зарегистрирована как юридическое лицо и поставлена на учет в налоговом органе.

Затем необходимо включение организации в *Единый федеральный реестр туроператоров*. Для этого она должна иметь финансовое обеспечение своей деятельности. Необходимо заключить договор со страховой компанией о гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта или получить банковскую гарантию исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта. Договор со страховой компанией обходится дешевле. Имея договор со страховой компанией или банком,

² См. приложение 3.

юридическое лицо для включения сведений о нем в Единый федеральный реестр туроператоров, направляет по почте заявление в письменной форме³ и набор документов в Федеральное агентство по туризму (107084, г. Москва, ул. Мясницкая, 47).

К заявлению должны прилагаться следующие документы:

1. Копии учредительных документов, засвидетельствованные в нотариальном порядке.
2. Копия свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц, засвидетельствованная в нотариальном порядке.
3. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, идентификационный номер налогоплательщика, засвидетельствованные в нотариальном порядке.
4. Копия договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта, засвидетельствованная в нотариальном порядке, **либо** банковская гарантия исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, засвидетельствованная в нотариальном порядке. К договору страхования прилагаются правила страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта и документ, подтверждающий исполнение обязательств туроператора по оплате страховщику стоимости финансового обеспечения (страховой премии).
5. Информация об адресах (местах нахождения) и почтовых адресах юридического лица, его структурных подразделений, осуществляющих туроператорскую деятельность, за подписью руководителя или иного лица, уполномоченного (на основании доверенности) представлять заявителя, и печатью организации.
6. Копия приказа либо решения учредителей (участников) о назначении на должность и подтверждающие полномочия руководителя, заверенная руководителем или иным лицом, уполномоченным (на основании доверенности) представлять заявителя, и печатью организации.
7. Ксерокопия паспорта руководителя юридического лица, а при отсутствии паспорта — иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

³ Подробная информация о порядке подачи документов и образцы заявлений находятся на официальном сайте Федерального агентства по туризму Минспорттуризма России http://www.russiatourism.ru/section_5/section_425/

8. Реестровая карточка за подписью руководителя или иного лица, уполномоченного (на основании доверенности) представлять заявителя, и печатью организации.

По заявлению юридического лица, сведения о котором внесены в Единый федеральный реестр туроператоров, Федеральным агентством по туризму выдается свидетельство о внесении сведений о туроператоре в Единый федеральный реестр туроператоров. Представление заявления о выдаче Свидетельства о внесении сведений о туроператоре в Единый федеральный реестр туроператоров можно подавать одновременно с заявлением о внесении сведений о туроператоре в реестр. Свидетельство высылается Федеральным агентством по туризму по почте.

Список юридических лиц, сведения о которых внесены в Единый федеральный реестр туроператоров, и информация о юридических лицах, которым отказано во внесении сведений в реестр, размещаются на сайте Федерального агентства по туризму.

Если туроператор планирует приглашать иностранных туристов, то после включения в Единый федеральный реестр туроператоров нужно обязательно получить регистрацию организации в МИДе. Получив регистрационный номер, туроператор сможет посылать иностранцам приглашения, на основании которых российские посольства будут выдавать им визы.

Глава 2. Научные основы организации любительского рыболовства

Научные основы организации любительского и спортивного рыболовства и управления лососевыми водоемами

К. В. Кузицин, К. А. Савваитова,

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, кафедра ихтиологии

Д. С. Павлов,

Российская академия наук, Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова

Введение

В соответствии с законодательством Российской Федерации любительское рыболовство определяется как добыча (вылов) водных биоресурсов для личного потребления. Спортивное рыболовство, рассматриваемое как составная часть любительского рыболовства, характеризуется как деятельность, связанная с изъятием водных биоресурсов и среды обитания или без такового, предполагающая использование специализированных непромысловых орудий лова, имеющая в своей основе принцип соревновательности и осуществляемая по специальным правилам. Принципы спортивного рыболовства предполагают прежде всего эстетическую и культурную составляющую, а не добычу водных объектов как таковую, поэтому спортивное рыболовство направлено на всестороннее развитие личности и воспитания любви к живой природе и единения с ней. Поэтому любительское и спортивное рыболовство являются частью рекреационного рыболовства, под которым понимается использование биоресурсов с целью не только вылова рыб, но и активный отдых, рыболовный экотуризм, сохранение и восстановление объектов рыболовства и окружающей среды. В связи с этим правильнее говорить о рекреационном рыболовстве в целом, как это делают в ряде зарубежных стран, включая в него и любительское, и спортивное рыболовство.

Рекреационное рыболовство широко распространено во всем мире. В США, например, во второй половине XX века на долю любительского рыболовства приходилось более 25% от общего вылова рыбы (Моисеев, Толчинский, 1974), а в настоящее время и больше. Любительское рыболовство является относительно массовым и в России, где по экспертным оценкам им занимается около 10% населения, то есть около 15 млн человек (Шатило, Леман, 2008).

Мировой опыт говорит о том, что рекреационное рыболовство является адекватной альтернативой незаконному и потребительскому лову лососевых. Например, в Ирландии доход от продаж коммерческого лосося составил 4,3 млн евро, а доход от рекреационного — 11 млн, притом что число рабочих мест при промысловом лове почти в 10 раз меньше, чем при рекреационном. В Швеции доходы от коммерческого и рекреационного лова в денежном выражении примерно равны и составляют около 700 млн шведских крон,



фото Центра дикого лосося (США)

при этом величина промыслового вылова рыб (в штуках и тоннах) над спортивным многократно преобладает, а число занятых людей в рекреационном рыболовстве значительно больше, чем промысловиков (Зубченко, 2006). Таким образом, рекреационное рыболовство, являясь альтернативой традиционному промыслу, вовлекает на хорошо оплачиваемые должности значительное количество людей, тем самым сокращая социальную базу браконьерства. Учитывая масштабы и перспективы рекреационного рыболовства в мире и в нашей стране, очевидно, что этот вид природопользования является существенным фактором, воздействующим на состояние рыбных запасов, и прежде всего лососевых, которые служат традиционными объектами любительского рыболовства.

Устойчивость рыболовного туризма и любительского рыболовства в целом зависит от состояния объектов лова. Рыболовные программы не могут осуществляться без научной оценки численности и экологического состояния лососей, а также среды их обитания. Большинство стран, владеющих запасами лососевых, развивали рекреационный лов на серьезной научной базе, большинство рек и популяций лососей, представляющих интерес для этого вида ловли, были хорошо изучены.

Для того чтобы не подорвать запасы лососевых и создать устойчивую основу их использования в рекреационных целях, с самого начала необходима организация любительского рыболовства на основе целевых научных исследований в этой области. В конечном итоге необходимо определить, какое количество рыб может быть изъято рыболовами-спортсменами из каж-

дой реки без ущерба для их естественного воспроизводства и стоит ли вообще развивать предпринимательскую деятельность по организации рыбалки на какой-либо реке. Поэтому ежегодно во многих странах, в том числе и в России — на Кольском полуострове и на Камчатке, рыболовные компании заключают договора на научный мониторинг состояния лососей на участках, используемых для рекреационного рыболовства.

Цель любительского и спортивного рыболовства

Целью рекреационного рыболовства (любительского и спортивного) является создание эффективной системы для обеспечения отдыха на основе рационального природопользования и управления в долгосрочной перспективе. Для этого необходима система научного мониторинга объектов спортивного рыболовства и среды их обитания. Это позволит судить о состоянии стад лососей, влиянии на них спортивного рыболовства, осуществлять оперативный анализ изменений, прогнозировать состояние ресурсов и определять управленческие действия.

Водоёмы для любительского и спортивного рыболовства. Принципы выбора

Водоёмы, в которых обитает лосось, — потенциальные объекты спортивного рыболовства, существенно различаются между собой по размерам, строению, состоянию стад лососей и степени антропогенного воздействия на них, удаленностью от населенных пунктов и т. д. Каждый конкретный водоем обладает уникальными особенностями, привлекательными для одних



фото Центра дикого лосося (США)

категорий рыболовов-любителей и, наоборот, неинтересными для других. В зависимости от этого форма организации любительского и спортивного рыболовства будет различной.

Водные объекты, которые могут представлять интерес для организации рекреационного рыболовства, с известной долей условности могут быть подразделены на несколько групп:

Группа 1. Водоемы, не испытывающие прямого антропогенного воздействия.

Удаленные от населенных пунктов водоемы, расположенные в труднодоступных местах, сохранившиеся в первозданном состоянии речные и озерно-речные экосистемы, не испытывающие существенного антропогенного воздействия, в которых обитают популяции лососей с природной структурой и естественной динамикой численности.

Группа 2. Водоемы, испытывающие умеренное антропогенное воздействие.

Речные и озерно-речные системы, которые претерпели некоторые, но несущественные трансформации (немногочисленные мосты, небольшие по площади рубки леса на пойме, ограниченный лесосплав в прошлом и др.). Численность популяций лососей в них меньше исторической, но сохраняется на высоком уровне, структура популяций имеет некоторые отклонения от природной, могут встречаться рыбы, искусственно выращенные на рыбозаводных заводах, но их доля невелика по сравнению с дикими.

Группа 3. Водоемы, испытывающие серьезное антропогенное воздействие.

Водоемы, испытывавшие в прошлом и испытывающие в настоящем, серьезное антропогенное воздействие разного типа (использование поймы для нужд сельского хозяйства, строительство плотин и дамб, лесосплав, загрязнение, браконьерство). Численность лососей в них низкая, поддерживается за счет ограниченного естественного и значительного искусственного воспроизводства, природная структура популяций существенно нарушена. Как правило, такие экосистемы находятся в ближайшей доступности от населенных пунктов или крупных транспортных магистралей. Эти водоемы могут рассматриваться как потенциально перспективные для организации любительского и спортивного рыболовства. Однако требуется целый ряд научно обоснованных биотехнических мероприятий (расчистка рек от мусора, восстановление поймы, интенсификация и повышение эффективности искусственного воспроизводства и т. д.) для повышения их привлекательности для рыболовов. В ряде стран известны случаи успешного восстановления рек и популяций лососей, организации доходного любительского и спортивного рыболовства на них.

Группа 4. Водоемы культурного назначения.

Водоемы разного типа и размера (пруды, озера, небольшие реки), находящиеся под полным или значительным контролем человека. Стада лососей в

них поддерживаются за счет искусственного воспроизводства, естественного нереста может не быть вовсе или его вкладом можно пренебречь. В большинстве случаев такие водоемы находятся в непосредственной близости от крупных населенных пунктов, за пределами естественного ареала диких лососей, в них воспроизводятся виды-интродуценты. Такие водоемы предназначены как для товарного выращивания рыбы, так и для любительского рыболовства.

Формы организации любительского и спортивного рыболовства (элитная рыбалка для ограниченного числа рыбаков, проведение спортивных соревнований, массовая рыбалка) определяются желаниями и ресурсными возможностями предприятия. Водный объект должен соответствовать выбранным приоритетам, и в то же время на нем должен проводиться полный комплекс работ по научному обеспечению любительского рыболовства.

Необходима предварительная базовая научная оценка состояния реки (пруда, озера) и объектов любительского и спортивного рыболовства, которая послужит основой стратегии развития рыбалки, точкой отсчета при последующем мониторинге и эксплуатации водного объекта в рекреационных целях. Прежде всего это касается водоемов 1-й и 2-й групп, в меньшей степени — 3-й группы (как правило, базовая информация по ним уже имеется, но требуются уточнения или дополнения). Управление водными объектами 4-й группы может осуществляться без комплексных научных оценок, но с соблюдением водного кодекса РФ и законов в сфере природопользования. Предварительные работы по оценке состояния водоема и популяций лососей должны проводиться комплексно квалифицированными научными сотрудниками при тесном взаимодействии с операторами, управляющими реками. На основании изысканий составляется обоснование состояния биоразнообразия и численности рыб в данном водоеме. В дальнейшем предприятие-организатор любительского и спортивного рыболовства должен взять на себя обязательства по взаимодействию с научными организациями для проведения мониторинга состояния рек и популяций лососей.

Научные основы любительского и спортивного рыболовства

Разработка научного обоснования начинается с инвентаризационной оценки рыбного населения в каждой реке, на которой будет проводиться любительский лов.

Инвентаризационная оценка рыб в реке включает:

- определение видового состава рыб;
- определение внутривидовой структуры, разнообразия жизненных стратегий тех видов, которые рассматриваются как целевые объекты спортивного и любительского лова;
- определение категории видов (массовые, редкие, виды Красной книги Российской Федерации и региональных Красных книг);
- выявление видов-индикаторов состояния экосистемы рек;

- выявление видов-индикаторов ранней диагностики изменений;
- оценка состояния видов — объектов любительского и спортивного рыболовства (численность, сроки хода и нереста, длина и масса тела, возрастной и половой состав, распределение и локализация в реке нерестилищ, места обитания и плотность молоди).
- оценка источников антропогенного воздействия, угроз и рисков для объектов любительского рыболовства.
- соответствие целей и задач ограниченного рекреационного рыболовства действующим региональным правилам любительского и спортивного рыболовства и иным нормативным актам, устанавливающим ограничения или запреты в этой области.



фото Центра дикого лосося (США)

На основе этих данных должны быть определены приоритетные и второстепенные объекты рекреационного рыболовства в каждой конкретной реке. Кроме того, должны быть выявлены редкие и особо охраняемые виды, вылов которых запрещен и которые нуждаются в особых природоохранных мероприятиях.

Мониторинг экологического состояния объектов любительского и спортивного рыболовства и среды их обитания

Общие положения

На основе базовых научных обоснований для каждой реки разрабатывается система мониторинга и устанавливаются экологические индикаторы, по которым будет проводиться наблюдение.

Цель научного мониторинга — оперативный сбор информации для отслеживания изменения состояния популяций рыб — объектов любительского и спортивного рыболовства, для принятия управленческих решений по обеспечению

устойчивого использования биоресурсов и, соответственно, устойчивого развития предпринимательской деятельности в сфере спортивного рыболовства.

Основным принципом при выборе индикаторов мониторинга является возможность получить достоверную информацию при ограниченном наборе контролируемых параметров. Главными критериями, по которым можно судить об экологическом состоянии объектов любительского рыболовства и среды их обитания, являются данные:

- о динамике численности видов и изменчивости биологической (прежде всего размерно-весовой и возрастной) структуры популяции;
- о соотношении видов в реке;
- о среде их обитания;
- об инвазиях чужеродных видов.

Основным результатом научного мониторинга состояния популяций лососей является точная оценка уровней риска для лососей и среды их обитания. Необходимо заблаговременно выявлять нежелательные последствия и разрабатывать меры, которые позволяют их избежать. В случае возникновения нежелательных ситуаций или появления тенденций, которые могут к ним привести, следует незамедлительно вводить корректирующие меры. Проведение постоянного мониторинга позволяет управлять биоресурсами именно в таком режиме.

Индикаторы оценки нагрузки на состояние и численность объектов любительского и спортивного рыболовства

В качестве основных индикаторов интенсивности нагрузки и для оценки экологического состояния объектов любительского лова по Шатило и Леману (2008) предлагается принять:

- количество человеко-дней пребывания рыболовов на реке;
- количество безмоторных плавсредств на реке в сезон;
- количество лодок с моторами на реке в сезон;
- количество стационарных лагерей и баз;
- уловистость по видам в штуках на человека в день (шт./день);
- максимальную, минимальную и среднюю длину рыб в уловах по видам;
- максимальную, минимальную и среднюю массу рыб в уловах по видам;
- возрастной состав рыб в уловах по видам;
- соотношение полов по видам;

Сбор информации о состоянии популяций лососей и среды их обитания как составная часть организации спортивного рыболовства

Сбор информации по лососям и среде их обитания должен быть организован оператором любительского и спортивного рыболовства. Информация может собираться как непосредственно рыболовами, так и гидами, сопровождающими рыболовов, а также научными сотрудниками, сопровождаю-

щими рыболовные туры и в специальных экспедициях разных организаций, работающих по программам мониторинга. Схемой-шаблоном сбора данных может служить специально разработанная форма именной лицензии или специальная анкета-дополнение к именной лицензии (см. рисунок).

На основании учета именных лицензий и отчетных анкет уполномоченный специально подготовленный представитель организации-оператора проводит ежедневный сбор анкет или лицензий и проверку полноты представленных данных. Таким образом, в режиме реального времени обеспечивается поступление информации об интенсивности работы туроператоров и о распределении в речных бассейнах нагрузки рекреационного рыболовства. Собранная таким образом информация архивируется у организатора рекреационного рыболовства, полная копия должна передаваться в региональный или федеральный орган по надзору в сфере природопользования или управления водными биоресурсами. В настоящее время такими организациями являются территориальные отделения Федерального агентства по рыболовству, отраслевые НИИ или научные организации, подведомственные Росрыболовству.

Предоставление прав организации и проведения любительского и спортивного рыболовства должно проводиться на условиях, когда рыболовы, туроператоры и представители других организаций, осуществляющих лов или исследования объектов рекреационного рыболовства, представляют вышеозначенным организациям информацию об интенсивности нагрузки на водоемы и состоянии объектов лова для ведения объединенной базы данных.

ФИО рыболова <u>В.В.Владимиров</u>				Река <u>XXX</u>				
Сроки лова <u>15.06.2008-30.06.2008</u>				Участок <u>УУУУ</u>				
Дата	Вид рыбы	Место поимки	Орудие лова	Длина тела / обхват тела	Пол	Номер метки	Чешуя	Примечания
16.06.08	чавыча	Собачья яма	Спиннинг, блесна Aglia long N3	1029/ 583	самец	нет	V	серебристый
16.06.08	чавыча	Двойной зигзаг	Спиннинг, воблер Naco 3M	920 / 565	самка	Пластиковая, HRP 1722, красная	V	Травма от нервы
17.06.08	чавыча	Колхозный плес	Спиннинг, воблер Naco 3M	911 / 543	самка	Пластиковая, 22315, зеленая	V	Повторная поимка!!! Уже была помечена

Рисунок. Примерная форма заполнения лицензии-анкеты рыболова-любителя, участвующего в сборе данных для научного мониторинга

Для оперативного мониторинга состояния рекреационного рыболовства по единой методике должна собираться информация по уловистости, основным биологическим параметрам (длине, массе, возрасту, соотношению полов — см. п. 5.1.—5.2.). Такие сопоставимые данные следует собирать в каждом рыболовном туре на одной реке и на разных реках в пределах одного региона.

Для рыболовов Шатило и Леман (2008) предлагают упрощенную, но информативную систему сбора данных:

- вид снасти, используемая приманка и размер крючков;
- ежедневный учет по видам в улове;
- измерение длины и обхвата туловища для каждого вида; длина измеряется не менее чем у 5 рыб, от конца рыла до развилки хвостового плавника, обхват туловища — перед спинным плавником;
- взятие проб чешуи для определения возрастной структуры стад.

В случае, когда на водоеме налажена система регулярного мониторинга, проводимого научно-исследовательскими организациями, помимо данных, собираемых рыболовами, проводится полный биологический анализ по общепринятым методикам (длина, масса, пробы чешуи для определения возраста, состояние зрелости гонад, наполнение желудков, состав пищи), оцениваются места обитания молоди, ее плотность, с помощью экспресс-оценок проводятся оценки кормовой базы молоди, площадей нерестилищ и основных параметров среды (температурный режим, гидрохимические параметры, процессы эрозии и т. д.).

Периодичность наблюдений определяется интенсивностью использования водоема в рекреационных целях. В случае интенсивной нагрузки информации, собираемой рыболовами, может быть недостаточно и ее следует дополнять ежегодными специальными целевыми исследованиями с привлечением научных работников. Если популяции находятся в депрессивном состоянии, водоемы надо облавливать чаще, 2–3 раза в течение сезона.

База данных. Структура, принципы составления и ведения. Организационные вопросы

Операторы, проводящие любительскую и спортивную рыбалку на водоемах, имеют несколько источников информации о лососях и среде их обитания: 1) информацию, полученную в ходе рыболовных туров и индивидуальными рыболовами; 2) данные целевых научных исследований по заказу предприятий-организаторов; 3) данные регулярного мониторинга; 4) несистемная информация (например, сообщения представителей органов рыбоохраны, промысловиков и т. д.). Таким образом, предприятие-организатор любительского рыболовства является местом сбора разносторонней и разноплановой информации, которая требует систематизации, обработки, архивирования. Для эффективного использования данных научных исследований и мониторинга информацию необходимо объединить в единой базе данных. Такая



фото Центра дикого лосося (США)

задача требует квалифицированного персонала и значительных архивных (электронных и бумажных) ресурсов и вряд ли под силу отдельному предприятию или туроператору. Поэтому целесообразно сосредоточить единую базу данных в организациях, уполномоченных для осуществления государственного мониторинга (отраслевые НИИ или научные организации, подведомственные Росрыболовству).

Взаимоотношения между отдельными предприятиями и организацией, где сосредоточена база данных, должны выстраиваться на договорной основе с определением порядка передачи полевых данных (включая авторские права) и доступа к единой базе данных, возможностей привлечения новых участников и обмена информацией между всеми заинтересованными сторонами на двусторонней или многосторонней основе.

Мониторинг ресурсов рекреационного рыболовства может рассматриваться как многоуровневая информационная система, состоящая из трех основных блоков:

- биологическая характеристика видов;
- экологическое состояние водных объектов и объектов рыболовства (гидрология, нагрузка на водоемы, видовое и внутривидовое разнообразие, частота встречаемости и размер объектов рыболовства);
- распределение нагрузки и интенсивность любительского рыболовства (организации, проводящие рыболовные туры, индивидуальные рыболовы, технологии организации туров, способы лова, инфраструктура и др.).



фото Центра дикого лосося (США). Биостанция на р. Коль, Камчатка

Полученная информация используется для анализа оценки состояния и принятия управленческих решений для повышения эффективности и устойчивого развития любительского и спортивного рыболовства.

Научно обоснованная система управления популяциями рыб при организации любительского и спортивного рыболовства

Состояние и динамика запасов стад рыб — объектов спортивного рыболовства

Запасы лососей подвержены большим колебаниям. По данным статистики, к 2003 г. мировые запасы составили 2,3 млн т, из них на долю благородных лососей приходилось 1,3 млн т (при этом почти весь атлантический лосось был искусственного происхождения); тихоокеанские лососи составляли 1 млн т (из них 120 тыс. т — лососи, выращенные в садках; 350 тыс. т — продукция пастбищного лососеводства). Итого в мире из 2,3 млн т лососей природные рыбы, то есть выросшие без участия человека, представлены, в подавляющем большинстве, тихоокеанскими лососями, которые в целом составляют 500–550 тыс. т (22–24%); 1,42 млн т (62%) составляют лососи (благородные и тихоокеанские), выращенные в садках, на искусственных кормах с добавлением антибиотиков и красителей; 350 тыс. т (14–16%) — так называемый пастбищный лосось, то есть рыбы, икра которых инкубируется на лососевых рыбоводных заводах (ЛРЗ), а молодь после эмбрионального

периода сразу выпускается во внешнюю среду (горбуша, кета, частично — атлантический лосось) или подращивается на ЛРЗ (частично кета, атлантический лосось, стальноголовый лосось) и затем выпускается на нагул (пастись) в море. Лидерами в производстве атлантического лосося и радужной форели являются Норвегия (520–550 тыс. т), Чили (450 тыс. т) и Великобритания (140 тыс. т). В пастбищном воспроизводстве первое место принадлежит Японии (250 тыс. т кеты, 20 тыс. т горбуши) (Синяков, 2004).

Естественное воспроизводство атлантического лосося сокращалось в разных странах в течение сотен лет. Человек ловил его, разрушал нерестилища, строил плотины, загрязнял реки. В результате в настоящее время масштабное естественное воспроизводство этого вида сохранилось в очень ограниченных участках его ареала (ряд рек Кольского полуострова (Зубченко, 2006), реки Чешской губы (Казаков, 1998) и Ньюфаундленда (Казаков, 1998)). Крупное промышленное рыболовство этого вида практически отсутствует. Он используется в интенсивной марикультуре и как объект спортивного и любительского рыболовства.

Ситуация с тихоокеанскими лососями выглядит несколько иначе. В первой трети XX в. общий их вылов в Северной Пацифике составил 800 тыс. т (400 тыс. т на азиатском побережье и 400 тыс. т на американском). В 1950–1960-е годы уловы сократились, а в 1980-е годы начался подъем, и уловы восстановились до 800–1000 тыс. т. Однако если на американском побережье структура уловов сохранилась, на азиатском произошли более серьезные изменения. Естественное воспроизводство полностью не восстановилось и составляет сейчас не более половины от того, что отмечалось ранее (Синяков, 2004; Лососи Камчатки..., 1997). В Северной Америке на динамику запасов лососей повлияли только природные факторы и легальные виды промысла, включая спортивное и любительское рыболовство. На российском Дальнем Востоке добавился дефицит производителей на нерестилищах вследствие браконьерства. Восстановлению популяций российских стад препятствует и более сильная конкуренция в море, главным образом с кетой, в огромных количествах выпускаемой в море с ЛРЗ в Японии.

Таким образом, в настоящее время накоплен солидный опыт аквакультуры лососей, его масштабы весьма внушительны. В последние годы в океан ежегодно выпускается более 5 млрд особей молоди разных видов только тихоокеанских лососей. Вместе с тем имеется ряд негативных последствий (обеднение генофонда, снижение уровня приспособленности и устойчивости искусственно выращенных рыб, сокращение природного генетического и экологического разнообразия и т. д.) и нерешенных проблем, связанных с искусственным воспроизводством. Тем не менее оснований для развития этого направления более чем достаточно, особенно в тех регионах и водных системах, которые подверглись существенным антропогенным трансформациям, приведшим к коренному изменению среды обитания лососей (плотины, осушение поймы, лесосплав, спрямление русел рек).

Определение нагрузки на объекты спортивного рыболовства

Рациональная эксплуатация запасов лососевых рыб подразумевает, что популяция, при ее максимально возможном уровне использования, будет сохранена во всем своем разнообразии. Поэтому при определении режимов использования популяции природопользователь должен руководствоваться конечной целью — обеспечить и сохранить ее высокую численность и биоразнообразие. Для достижения этой цели меры управления должны быть направлены на поддержание численности, близкой к потенциально возможной, достаточной для сохранения вида, и в то же время отвечающей требованиям по его использованию. Для этого необходимо: 1) установить численность нерестового стада, которую необходимо сохранять в водоеме; 2) определить степень воздействия коммерческого промысла и 3) установить величину запаса и допустимого изъятия при проведении рекреационного рыболовства.

При разработке системы управления популяциями лососей все большее распространение приобретает так называемый «принцип осторожного подхода», первоначально разработанный и предложенный организацией по сохранению атлантического лосося Северной Атлантики (NASCO). Осторожный подход предполагает действия в сфере использования запасов лососей, заведомо меньшие, чем потенциально возможные в условиях неопределенной, недостоверной и недостаточной информации о состоянии конкретной популяции. В то же время отсутствие или недостаток научной информации не может рассматриваться в качестве причины, по которой откладываются или не принимаются меры по сохранению и управлению. Осторожный подход должен учитывать потребности будущих поколений и избегать потенциально необратимых изменений, заблаговременно выявлять нежелательные последствия, незамедлительно вводить корректирующие меры. Первоочередное внимание должно уделяться сохранению продуктивной способности ресурса, когда вероятное влияние промысла или иного воздействия на этот ресурс полностью неизвестно.

При разработке стратегии, плана использования и организации рекреационного рыболовства лососей осторожный подход предполагает, что воздействие этого вида природопользования в целом имеет тот же характер, что и промысел, однако уровень его воздействия меньше, чем у промысла. Поэтому при расчете нагрузок на стада лососей следует исходить из общей стратегии любительского рыболовства в конкретном случае (вылов с изъятием, вылов по принципу «поймал-отпустил» с частичным изъятием, вылов по принципу «поймал-отпустил» без изъятия).

Если рыбалка по принципу «поймал-отпустил» рассматривается как основная, необходимо учитывать, что при использовании учебных снастей наблюдаются случаи смертности рыб от травм, нанесенных крючками. Для проходных лососевых рыб, выловленных на искусственную приманку, смертность от травм и стресса невелика и, по данным разных авторов, не превы-

шает 4–5% (Wydoski, 1981). В некоторых случаях, особенно при лове резидентных рыб, смертность несколько более высокая — 6–8% (Wydoski, 1981; Mongillo, 1984; Schill, 1996). В то же время есть данные о еще более высоких уровнях смертности лососей от удебных снастей (до 30–40%), однако неясно, какого рода приманки (искусственные или естественные) применялись и какие рыбы рассматривались (проходные, которые не питаются в реке, или те, которые в реке питаются).

Таким образом, рекреационное рыболовство, как и промысел, предполагает определенное воздействие на стада лососей, поэтому уровни этого воздействия должны определяться как часть «запаса и допустимого изъятия» (ЗДИ). ЗДИ рассчитывается на основании многолетнего мониторинга научными организациями и принимается на федеральном уровне по заключению экспертизы. В идеальном случае ЗДИ должен устанавливаться для каждого конкретного водоема, что в настоящее время пока не делается из-за скудности информации. Тем не менее рекреационное рыболовство, как и промысел, должно быть основано на выделении квоты из ЗДИ.

Допустимый улов определяется на основании комплексной методики оценки так называемого эффективного запаса, то есть того количества рыб, которые могут дать потомство следующим поколениям без ущерба для численности. Эффективный запас определяется исходя из ряда параметров популяции лососей и среды их обитания:

- емкостью нерестово-выростных угодий (НВУ), то есть площадью потенциально пригодных для размножения и обитания молоди или взрослых рыб участков водоемов;
- кормовой базой для молоди или взрослых резидентных рыб;
- количеством икринок, которое соответствует емкости НВУ;
- численностью родительского стада, плодовитостью самок и соотношению полов в родительском стаде.

На величину эффективного запаса и воспроизводства в целом влияют разнообразные природные и антропогенные факторы, главнейшими из которых являются:

- климатические факторы, определяющие уровень естественной смертности икры и молоди, например: зимние минимальные температуры; летние максимальные температуры; уровень осадков и паводковый режим водоема, высота снежного покрова и т. д.;
- промысел. Как правило, большинство объектов рекреационного рыболовства являются также и объектами коммерческого вылова. Промысел сосредоточен в море, в прибрежной зоне и в устьевых участках рек, тогда как рекреационное рыболовство традиционно базируется непосредственно на реках. Таким образом, объектом рекреационного рыболовства является рыба, не выловленная при промысловом лове;
- антропогенное воздействие на экосистемы лососевых рек, определяющее качество среды обитания: трансформация речных систем

(спрямление русел, осушение придаточной системы реки, создание искусственных преград на пути миграции рыб), загрязнение воды и донных отложений промышленными и бытовыми отходами, продуктами сельскохозяйственной деятельности и т. д.;

- браконьерство: вариации этого фактора весьма значительные, от минимального, которым можно пренебречь (удаленные водные объекты), до величины, в несколько раз превышающей объема легального промысла.

Таким образом, определение величины эффективного запаса и соответственно ЗДИ является методически сложной и достаточно трудоемкой задачей, решать которую могут только специальные научно-исследовательские организации, обладающие штатом квалифицированных сотрудников, а также соответствующим полевым и лабораторным оборудованием. Поэтому при организации рекреационного рыболовства предварительно туроператор должен заказать научные исследования для определения допустимого улова, в дальнейшем при проведении рыбалки туроператор, взаимодействуя с научными организациями, может использовать собственные возможности для сбора дополнительной информации, которая может привлекаться для уточнения и корректировки ЗДИ.

Система действий по оптимизации спортивного рыболовства. Определение режимов использования популяций лососей — объектов спортивного рыболовства. Спортивное рыболовство по принципу «поймал-отпустил»

При расчете нагрузки и соответственно количества рыболовов на реке должны приниматься во внимание следующие факторы:

- престижность объекта ловли, соответственно количество рыб, которое потенциально может (и хотел бы) поймать рыболов. Так, при спортивной рыбалке дикого стальноголового лосося (проходной микижи) в США и Канаде очень хорошим результатом считается 1 рыба на одного рыболова в день, при этом многие эксперты склонны несколько видоизменять эту формулу: «1 рыба на одного опытного рыболова». При ловле тайменя считается престижной поимка хотя бы одного экземпляра трофейного размера (более 15 кг) одним рыболовом в неделю. Таким образом, в ряде случаев экономически состоятельной будет организация рыбалки, предполагающая вылов очень небольшого количества рыб. В других случаях (пресноводная радужная форель (микижа), ручьевая кумжа («форель»), ленок, проходной кижуч и др.) привлекательной для рыбалки считается уровень вылова до 20–30 «крупных» рыб на одного рыболова в день.
- численность и структура популяций приоритетных и второстепенных объектов рекреационного рыболовства. В случае высокой численности (на историческом уровне) возможна организация рыбалки как с изъятием, так и без него; если же популяции находятся в депрессив-

ном состоянии, то единственно возможным способом рыбалки становится вылов с обязательным выпуском пойманной рыбы обратно в реки.

- количество участков, пригодных для проведения рекреационного рыболовства. Зачастую из-за особенностей строения реки, даже при условии высокой численности лососей, организация и проведение рекреационного рыболовства затруднительна или даже невозможна. Нежелательной является ситуация, когда рыба концентрируется на небольшом количестве участков, так как это приводит к значительной концентрации рыболовов на ограниченном пространстве. Поэтому исходя из специфики объекта ловли, его численности и особенностей строения реки необходимо определить предельное количество рыболовов на участке.
- знание биологии и поведения приоритетных и второстепенных объектов рекреационного рыболовства. Как правило, в каждой реке у рыб имеются специфические особенности, и для успешной рыбалки требуется использование особых приемов и снастей. От того, насколько специфичны такие приемы, зависит в конечном итоге успешность всей рыбалки как вида предпринимательской деятельности. В связи с возможными сложностями рыбалки предприятие-туроператор должен заранее подготовить гидов-экспертов, которые при необходимости смогут обеспечить успешную рыбалку.

Рыбалка по принципу «поймал-отпустил» является одним из важных элементов в системе управления лососевыми водоемами в целях рекреационного рыболовства. Этот способ получил очень широкое распространение в мире в последние



фото Центра дикого лосося (США)

десятилетия. Активно развивается он и в нашей стране, особенно на Кольском полуострове и на Камчатке.

Оценке этого способа рыбной ловли посвящено немало работ. В них обсуждаются проблемы травматизма и гибели отпущенных рыб, возможной отложенной смертности, этические вопросы, при этом часто взгляды авторов диаметрально противоположны.

Вопрос о травматизме рыб был и остается предметом особого интереса в Северной Америке. По данному вопросу проведена масса специальных исследований и в рыболовной литературе опубликованы десятки статей. Смертность в результате попадания на крючки («hooking mortality») от искусственных приманок всех типов (мушки, блесна, воблеры) варьирует от 1 до 10%, в то время как при применении естественной насадки (черви, личинки насекомых, растительные насадки) смертность существенно выше и составляет от 45 до 80% (Wydoski, 1981; Mongillo, 1984; Schill, 1996). При этом существенной разницы по воздействию на рыбу между разными видами искусственных приманок не обнаружено (Mongillo, 1984).

Считается, что для снижения травматизма рыб необходимо применять только одинарные крючки без бородок, в этом случае гибель рыб становится маловероятной и определяется только временем, проведенным рыбой вне воды (Wydoski, 1981). В то же время есть данные, что в некоторых ситуациях смертность и стресс некоторых лососевых (радужная форель, стальноголовый лосось, лосось Кларка, кумжа) и окуневых рыб (американский судак, малоротый басс и большеротый басс) от крючков-тройников и одинарных крючков существенно не отличались (Clady et al., 1975; Mongillo, 1984).

В некоторых случаях принцип «поймал-отпустил» является единственно возможным. Например, если численность популяций находится на очень низком уровне. Этот принцип удобен и для изучения видов рыб из Красной книги. Так, существует опыт изучения проходной микижи и камчатской семги с привлечением рыболовов-спортсменов, когда подавляющее большинство материала было собрано без умерщвления рыб (Павлов и др., 2001).

Компенсационные мероприятия при организации и ведении рекреационного рыболовства

Существуют разные подходы к исправлению ситуаций при нанесении ущерба в результате любительского рыболовства. В случае если изменения, выявленные при мониторинге, незначительны, достаточно бывает немного изменить режим любительского рыболовства — нагрузки на водоем, способы лова и т. д. Например, во время ловли радужной форели нахлыстом с применением средних по размеру мушек-имитаций мелкой рыбы (связанных на крючках № 5–6 по международной классификации, мушка Mudler Minnow) наблюдалась повышенная смертность рыб, тогда как ловля с применением того же типа, но мелких (крючки № 10–12) или крупных мушек (крючки № 1–2, 1/0 и 2/0) смертности практически не было. Как выяснилось, смерт-

ность от «средних» по величине мушек была вызвана их глубоким заглотом, и во время подсечки крючок пробивал крупный кровеносный сосуд в глотке (брюшную аорту или жаберную артерию), смерть наступала в результате значительной кровопотери. Это вынудило туроператоров ввести запрет на применение «среднеразмерных» мушек на конкретном водоеме, хотя правила спортивного рыболовства не имели таких ограничений.

Если наблюдается резкое сокращение численности видов, тогда необходимы существенные изменения режима природопользования, вплоть до полного отказа от ловли тех видов, численность которых сокращается, смена приоритетных объектов.

В крайних случаях, когда сокращение численности принимает угрожающие для самого существования вида масштабы, требуются существенные усилия по восстановлению воспроизводства популяций. В каждом конкретном случае система компенсационных мероприятий должна разрабатываться на научной основе. Определяются главные причины, повлекшие катастрофические изменения в популяциях лососей. Прежде всего действия должны быть направлены на устранение причин падения численности. В большинстве случаев в качестве одной из основных компенсационных мер рассматривается искусственное воспроизводство в разных его формах.

Искусственное воспроизводство лососевых рыб как составная часть организации спортивного рыболовства

Искусственное воспроизводство лососей, используемое для восстановления сокращающихся запасов лососей в Европе, стало развиваться с конца XIX в. Первые опыты по разведению лосося были проведены в Великобритании и Швеции как ответная мера на деградацию речных местообитаний. К настоящему моменту масштабы искусственного воспроизводства лососей многократно возросли во всем мире, однако далеко не всегда они приносят положительный результат.

Пастбищное рыбоводство

Пастбищное рыбоводство является одним из самых популярных способов разведения лососей. Лососей разводят на ЛРЗ, а затем выпускают на нагул в море. По мере созревания лосося возвращаются обратно в реки на нерест. Сейчас в северной части Тихого океана действует свыше 700 ЛРЗ, из них больше половины в Японии; около 300 в Северной Америке и примерно 50 в России (данные WWF России по вопросам рыборазведения).

Искусственное воспроизводство на Дальнем Востоке вносит определенный вклад в поддержание и восстановление рыбных ресурсов тихоокеанских лососей. 10–15% ЛРЗ являются достаточно эффективными и обеспечивают локальный промысел.

Однако до сих пор не утихают споры о целесообразности разведения лососей, особенно там, где сохранились популяции диких лососей, а места

их обитания не нарушены. Кроме того, выявлены серьезные недостатки в работе ЛРЗ. К ним следует отнести:

- низкие возвраты производителей;
- отсутствие учета последствий для природных популяций лососей и экосистем в целом;
- отсутствие постоянного мониторинга стад и оценки емкости пресноводной и морской среды (с ЛРЗ Японии, например, молоди выпускается так много, что это подрывает кормовые ресурсы океана).
- отсутствие должной оценки эпизоотической обстановки;
- плохо развиты программы мечения молоди выпускаемой с ЛРЗ;
- оценка эффективности ЛРЗ чаще ведется по объемам выпуска молоди, а не по возврату у производителей;
- сохраняется практика межбассейновой перевозки икры ввиду недостатка производителей в реках, где расположены ЛРЗ.

По сравнению с дикими лососями качество рыб, полученных путем искусственного воспроизводства, намного хуже. У этих рыб происходят изменения в морфологии, увеличивается число аномалий, меняются генетические характеристики. Это снижает их жизнеспособность и выживаемость в природной среде. Если в стаде одной реки совместно обитают дикие лососи и лососи с ЛРЗ, самцы последних находятся в подчиненном положении по отношению к диким рыбам, они занимают менее выгодные места при оплодотворении икры и успешность размножения у них почти в два раза ниже.

Самки, выращенные на ЛРЗ, также менее успешны в размножении по сравнению с дикими. Они не полностью выметывают икру при нересте, менее конкурентоспособны при откладке икры в гнезда. Такие самки больше адаптированы к искусственным условиям рыбоводного завода, а не к естественной среде обитания. Генетическое разнообразие популяций, возникших в результате искусственного рыборазведения, ниже, чем в популяциях диких рыб. В смешанных популяциях, где присутствуют дикие и заводские лососи, за счет последних снижается эффективный размер популяции, что представляет собой явную экологическую угрозу. Между производителями разного происхождения возникает конкуренция из-за мест размножения, а у молоди из-за мест нагула. Установлено, что искусственно выращенная молодь более агрессивна, чем дикая. Болезни (лососевая анемия) и паразиты (рыбные вши) культурных лососей легко передаются диким. Естественно, все это приводит к снижению численности популяций диких лососей.

Садковое и прудовое рыбоводство

Садковое выращивание предполагает выращивание молоди в садках до достижения товарных размеров при кормлении искусственными кормами. Особенно эффективно садковое выращивание в солоноватой воде, во фьордах, как, например, в Норвегии и в Чили, где существует целая индустрия, основанная на этом способе рыборазведения. Однако при всех достоинствах



фото Центра дикого лосося (США)

этого способа существуют и недостатки. У рыб в садках резко возрастает число аномалий в строении плавников, челюстей, в форме тела, развитии внутренних органов и т. д. Меняется уровень их приспособленности к естественной среде, нерестовое поведение, возрастает агрессивность, снижается эффективность размножения, нарушается инстинкт родного дома — хоминг.

Однако главная проблема заключается в том, что садковые лососи оказывают существенное влияние на популяции диких рыб. Большой процент лососей убегает из садков и попадает в естественную среду в океане и в реках. Там они вступают в контакт с дикими лососями — конкурируют с ними из-за пищи и мест для нереста. Масштабы этого явления чрезвычайно велики. По некоторым данным, в Чили ежегодно в природную среду попадают миллионы лососей из садковых хозяйств. В результате в общей сложности совместно обитают около 3,8 млн искусственно выращенных лососей и менее 0,5 млн особей из природных популяций.

Эти факты делают особенно актуальным вопрос о сохранении природного разнообразия лососей, которых становится все меньше.

Прудовое разведение лососей охватывает ограниченное число видов, в подавляющем большинстве в прудах разводят одомашненную радужную форель специально выведенных пород. Как правило, пруды изолированы от диких водоемов и располагаются в природных зонах, где акклиматизация радужной форели невозможна. Поэтому прудовое разведение одомашненной радужной форели для товарных и рекреационных целей не может иметь негативного влияния на диких лососей и должно рассматриваться только с точки зрения экономической эффективности.

Эффективность искусственного воспроизводства

В разных районах России эффективность ЛРЗ неодинакова, но в целом она невелика. Примером может служить опыт Магаданской области, где имеются 4 ЛРЗ. Низкая эффективность ЛРЗ, в первую очередь, связана с существующей практикой массовых перевозок на них икры лососей из других рек, популяции которых отличаются по экологическим и генетическим характеристикам. Их потомство оказалось хуже приспособлено к новым условиям. Вступив в контакт с дикими лососями в реках, они кардинально изменили биологический и генетический облик природных популяций лососей. Примером может служить современная популяция кеты р. Ола (Гауская губа, материковое побережье Охотского моря, Магаданская область), в которой смешан генофонд популяций четырех рек (Челомджи, Ямы, Туманы и Ланковой), из которых перевозили икру на ЛРЗ (Волобуев, 1998). Перевозки икры кеты, проведенные в Сахалино-Курильском регионе, также продемонстрировали крайне низкую эффективность работы ЛРЗ (Гриценко и др., 1987; Алтухов, 1989; Алтухов и др., 1997). На атлантическом лососе показано, что в результате работы ЛРЗ резко ухудшаются генетическая структура местных популяций за счет снижения генетического разнообразия (Титов, Казаков, 1989).

Рикер (1938), анализируя результаты многочисленных перевозок икры лососей в Северной Америке, также пришел к выводу, что положительный эффект наблюдается очень редко.

Строительство новых ЛРЗ недопустимо без выяснения причин их низкой эффективности, оценки воздействия на природные популяции и без разработки мер по снижению их негативного влияния на природных лососей.

ЛРЗ можно ставить:

- на реках, где естественное воспроизводство по каким-либо причинам невозможно;
- популяция диких лососей находится в депрессивном состоянии, и ее сохранение возможно только за счет рыборазведения;
- в критическом состоянии находятся виды, занесенные в Красные книги.

Таким образом, существующие тенденции в лососеводстве (строительство новых крупных заводов, использование чужеродного посадочного материала из других рек) себя не оправдывают. Необходимо совершенствовать стратегию рыборазведения. Вероятно, следует идти по пути увеличения разнообразия форм воспроизводства. Наряду с мощными государственными ЛРЗ должны иметь право на существование заводы меньшей мощности, рыбодводные модули с различной формой собственности.

Из приведенного выше совершенно ясно, что для целей рекреационного рыболовства предпочтительнее всего дикий, а не искусственно выращенный лосось. Именно он больше привлекает рыболовов-любителей. Поэтому основная задача сводится к сохранению биоразнообразия и численности диких лососей.

Стратегическая задача лососевого рекреационного рыболовства — сохранение структуры (прежде всего генетической) природных популяций. Такие

популяции следует рассматривать как сбалансированный, адаптированный к местным условиям генетический резерв. Поэтому совершенно недопустимы перевозки икры на ЛРЗ из чужих рек, а также проведение акклиматизационных мероприятий на водных объектах, где обитают дикие лососи.

Роль особо охраняемых природных территорий (заповедников, заказников и национальных парков) в системе управления спортивным рыболовством

Для оптимизации использования ресурсов рекреационного рыболовства применяется такая форма управления, как создание системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ), природных заказников. Основным направлением деятельности ООПТ является сохранение дикой природы, видового разнообразия рыб, их численности, качества, устойчивости среды обитания. Любительское и спортивное рыболовство на территории заказников должно проводиться таким образом, чтобы сохранить возможность для постоянного долгосрочного использования объектов рыболовства.

Любительское и спортивное рыболовство следует рассматривать как приоритетный вид рекреационной деятельности заказников. В каждой реке на территории заказника должен проводиться мониторинг биоресурсов по приоритетным показателям — учет ската молоди и возврата в реки из моря производителей; учет колебаний численности и изменений биологической структуры популяций. Результаты мониторинга позволят определять квоты изъятия и вылова по принципу «поймал-отпустил» для рекреационного рыболовства.

Заключение

Таким образом, управление устойчивым развитием рекреационного рыболовства должно проводиться на основе научно обоснованных подходов, включающих:

- инвентаризацию водных биоресурсов (объектов любительского рыболовства);
- определение оптимальной численности лососей в соответствии с ресурсной емкостью водных объектов;
- распределение ресурсов в водоеме;
- мониторинг экологического состояния объектов лова;
- анализ эффективности рекреационного рыболовства;
- регулирование использования водных биоресурсов, используемых в рекреационных целях;
- информационное обеспечение.

Решение этих задач требует постоянного сбора и обработки комплексной научной информации, ее интеграции в базу данных и выработку рекомендаций по оптимизации рекреационного рыболовства. Научно обоснованная система использования биоресурсов позволит обеспечить устойчивое расширенное развитие предпринимательства в сфере рекреационного рыболовства.

Прошлое лососевых рек: биологические и социокультурные аспекты

*Д. Л. Лайус, Санкт-Петербургский государственный университет,
Биолого-почвенный факультет, кафедра ихтиологии и гидробиологии*

*А. И. Алексеева, Российская академия наук,
Институт океанологии им. П. П. Ширшова, Москва*

*А. В. Крайковский, Ю. А. Лайус, Центр экологической и технологической истории,
Европейский университет в Санкт-Петербурге*

Лосось — рыба для человека особенная. Это связано как с его исключительными пищевыми качествами, так и с относительной легкостью промысла на путях миграций и местах нереста. Используя для нагула богатые ресурсы океана, лосось накапливает много энергии, необходимой ему для созревания икры и для совершения далеких миграций к местам нереста в реках — там, где икра и молодь развиваются и растут в относительной безопасности. Для запасания энергии лососям служит жир. Жирное и вкусное мясо лососей очень высоко ценится человеком. Рыбы, приходящие в реку на нерест, всегда были желанной и относительно легкой добычей людей.

Значение лососей в истории разных народов очень высоко и разнообразно. Главным образом, это связано с тем, что лососи становились важнейшим ресурсом там, где другие пищевые ресурсы были достаточно скудны. Это помогало освоению человеком обширных северных территорий. В первую очередь это относится к северной части Тихого океана (и к азиатской, и к американской части), а также к территории Русского Севера, охватывающую бассейны Белого и Баренцева морей.

Важность лосося для сохранения культуры местного населения очевидна. Как провозгласила одна из инициативных групп по сохранению лосося на Камчатке: «Судьба языка и лосося — судьба народа». На Европейском Севере России атлантического лосося — семгу — называли «семгой-матушкой» и часто просто «Рыбой» — с большой буквы, настолько важную роль она играла в местных промыслах, культуре, географическом расселении русских поморов, заселявших этот край с XIII в.

В связи с важностью лосося в хозяйственной жизни людей *история промысла лосося документирована на территории нашей страны лучше истории любого другого рыбного промысла*. На Русском Севере, с его высоким развитием письменной культуры, сведения об этом содержатся в записях о результатах промысла и продажи рыбы, сохранившихся в первую очередь в архивах северных монастырей, для которых промысел лосося имел первостепенное значение. А также в налоговых и таможенных документах, региональной статистике, которая начала здесь собираться и публиковаться с 1880-х годов. И, наконец, в промысловых дневниках отдельных хозяйств и артелей.

Кроме письменных источников, история промысла и традиционные промысловые знания отражаются в культуре местного населения: фольклоре, предметах прикладного искусства. Для тихоокеанского региона, где пись-



фото Алексея Дудкина

менных источников крайне мало, такие свидетельства, связанные с культурой малочисленных коренных народов, являются основными.

Историческая информация о лососях и их промысле очень обширна, ее необходимо эффективно использовать, когда планируется какое-либо хозяйственное освоение лососевых рек. Наличие исторических памятников или записанных в документах исторических мест лова может быть очень важно и как дополнительный стимул для привлечения туристов. На многих реках наряду со спортивным рыболовством при участии местных жителей и на основе консультаций с профессиональными историками и краеведами может быть организован экологический и этнографический туризм. Кроме того, анализ истории природопользования является также важной частью составления описания района, предназначенного для создания особо охраняемой природной территории⁴.

О применении исторической информации

Какая же историческая информация может быть доступна и каким образом она может стать полезной, когда мы говорим о современном использовании лососевых рек?

Во-первых, это данные о численности и динамике популяций лососей данной реки. В большинстве случаев современные научные данные о попу-

⁴ Об организации ООПТ на лососевых реках см. с. 103.

лящих лосося имеются лишь за последние 50—70 лет, то есть за то время, когда лососевые реки уже испытали на себе разнообразный антропогенный пресс, в первую очередь связанный с промыслом. Большое влияние на лосося в последние десятилетия оказали и различные химические загрязнения в результате промышленных и бытовых стоков, разрушение необходимых для лосося местообитаний, в первую очередь связанных с нерестом и нагулом молоди, различные плотины и т. д. Обращение к историческим данным может позволить хотя бы приблизительно оценить максимальную природную емкость реки, а также понять, какие факторы оказывают наибольшее влияние на динамику популяций лосося.

Во-вторых, это исторические сведения о том, как ловить лососей: где именно, в какие сезоны, с использованием каких орудий. Они формировались в течение многих столетий применительно к данной реке, в те времена, когда промысел лосося был жизненно важным. Далеко не всегда современные научные знания могут обеспечить подобную точность и детальность. Известно, например, что лососевые ловушки, такие как заборы, в течение столетий ставили на одних и тех же местах, принимая во внимание особенности миграций лосося, зависящих от рельефа дна реки и течений, и экономическую эффективность. Такого рода знания могут оказаться полезными и при организации спортивного рыболовства.

В третьих, данные об истории организации лососевого промысла. Они важны с точки зрения поиска оптимальных моделей управления ресурсом, тем более что в последние десятилетия в нашей стране произошли огромные политические и экономические изменения, в связи с чем модели, которые использовались в советское время, сейчас неприменимы.

В-четвертых, необходимо знать то, каким образом происходило управление лососевыми ресурсами в относительно недавнем прошлом, т. е. какой опыт управления имеют люди, которые в настоящее время живут по берегам лососевых рек. Ведь с ними так или иначе необходимо находить общий язык, а зная их историю, это делать проще. Район может быть важен с культурно-исторической точки зрения, здесь могут находиться исторические и религиозные памятники, являющиеся важными элементами культурного наследия того или иного народа. Знание всего этого важно и для того, чтобы избежать столкновения интересов с традиционными пользователями реки.

Вот наиболее важные вопросы, которые должны рассматриваться с той или иной степенью полноты, зависящей от истории конкретного района, при организации любительского лососевого рыболовства. В настоящей статье мы не ставим задачу полно осветить каждый из них, а лишь наметить основные подходы и проиллюстрировать их.

Источники исторических данных

Исторические данные хранятся в центральных и региональных архивах. Для их поисков и обработки лучше всего обращаться к профессиональным исто-



фото Алексея Дудкина

рикам. Кроме архивных материалов, могут быть и другие источники: старые газеты, научные и административные отчеты, промысловые дневники, сохранившиеся у местных жителей. Много полезного находится в местных музеях и в краеведческой литературе: здесь можно найти описания того, какими орудиями лова и где велся промысел, модели таких орудий. Много об истории промысла может рассказать анализ местных названий — топонимика. Для получения сведений о традиционных способах природопользования необходимо общение с организациями малочисленных народов и краеведческими обществами. Получение таких данных для конкретной реки требует труда и некоторых затрат, которые несомненно при желании окупятся, так как позволят более рационально организовать использование лососевых богатств, не нарушая прав коренных жителей, сохраняя культурно-историческое наследие и привлекая в район промысла наибольшее число туристов.

Что могут рассказать исторические источники о лососях?

Исторические данные довольно часто цитируются в ихтиологической литературе. Чаще всего это делается для того, чтобы продемонстрировать, как много рыбы было раньше и как мало ее стало теперь. Например, сильно впечатляют широко известные слова первого исследователя Камчатки С. П. Крашенинникова о нерестовом ходе камчатского лосося в середине XVIII в.: «Все рыбы на Камчатке идут летом из моря в реки такими многочисленными рунами, что реки от того прибывают и, выступая из берегов, текут до самого вечера, пока перестанет рыба входить в их устья». На Севере лосося никогда не было

так много, и все же в литературе часто цитировались сведения шведского дипломата И. Кильбургера об огромных уловах семги в р. Коль в конце XVII в., размеры которых поражали воображение ученых даже в начале XX в. Эти сведения многократно цитируются в научной и популярной литературе.

Наши исследования сведений о численности популяций семги бассейнов Белого и Баренцева морей в XVII—XVIII вв. показали, что ее количество в этот давний период незначительно отличалось от конца XIX в., когда появилась промысловая статистика (см. рисунок) (Lajus et al., 2007). Таким образом, скорее всего представления о сказочных богатствах Русского Севера в старое время и огромных уловах лососей являются мифом. И очень важным выводом из этого исследования является то, что для оценки численности «естественной» популяции могут использоваться статистические данные, собранные в конце XIX — начале XX в., когда они уже собирались достаточно широко, во всяком случае для Русского Севера. До XX в. орудия лова, видимо, были недостаточно эффективны, чтобы снизить численность популяций лосося до критического уровня. Только в XX в. строительство электростанций на северных реках, лесная промышленность и еще более интенсивный промысел привели практически к полному исчезновению одних популяций семги и значительному обеднению других.

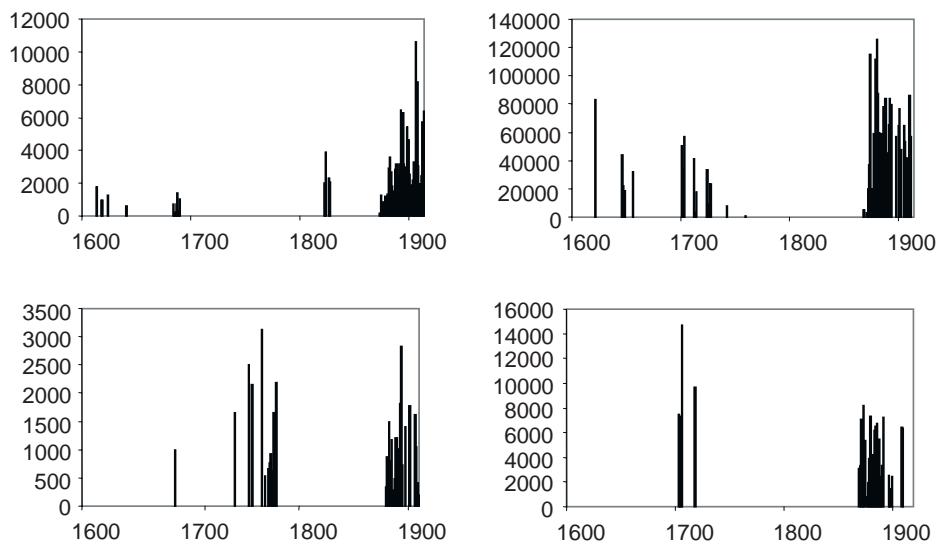


Рисунок. Уловы семги в разные периоды в некоторых реках Русского Севера: Онега (а), Варзуга (б), Выг (в), Западный Мурман (г). Данные XVII—XVIII вв. — результат наших исторических исследований (Lajus et al., 2007), а за период 1875—1915 гг. — официальные данные Архангельского статистического комитета

Работы по истории промысла семги позволили яснее понять, какие факторы влияют на популяции этого вида. В XVII—XVIII вв. еще не было целлюлозно-бумажных и химических заводов, гидроэлектростанций и еще только-только начинала развиваться лесная промышленность с лесосплавом. И промысел, о чем говорилось выше, также не очень значительно влиял на численность популяций семги. Поэтому данные о том, что численность популяций возрастала в более теплые периоды и снижалась в более холодные, говорят именно о влиянии температуры, а не каких-либо других факторов (Lajus et al., 2005).

Эти результаты могут помочь при прогнозировании динамики численности и разработке стратегии охраны семги в наблюдающийся в настоящее время период глобального потепления. *Хотя проблемы изменения климата сейчас обсуждаются очень активно, возможно, что роль влияния таких изменений на рыболовство, и в частности на промысел лососей, не осознается еще в полной мере.* Огромные средства вкладывались и до сих пор вкладываются в США в восстановление некогда многочисленных популяций атлантического лосося на востоке страны (в основном штаты Нью-Хемпшир и Мэн) и тихоокеанского — на юго-западе (штаты Калифорния и Орегон). Однако эффективность этих вложений оказывается минимальной. Ученые все больше склоняются к тому, что это объясняется прежде всего потеплением климата. Возможно, даже при возвращении экосистемы в первоначальное состояние лососи на юге своего ареала, по крайней мере в таком же количестве, как раньше, жить уже не смогут.

В то же время наиболее вероятно, что именно потеплением объясняется современное увеличение численности тихоокеанского лосося на севере ареала — уловы российского лосося, и в частности камчатского, растут, и их доля в мировом вылове также увеличивается. И именно увеличение численности, связанное с улучшением условий откорма и повышением выживаемости в океане, позволяет популяциям выдерживать сильный пресс браконьерства. Кто знает, что было бы сейчас с нашим дальневосточным лососем, если бы условия в океане были бы такими же, как тридцать лет назад. Может быть, в свете предстоящего дальнейшего потепления имеет смысл больше обращать внимание на побережье Берингова моря к северу от Камчатки — как на район, потенциально богатый лососем. Стоит ожидать и увеличения численности популяций атлантического лосося на севере, как это уже было в относительно теплые периоды раньше. Таким образом, проблема влияния климата имеет огромное значение для понимания изменений в лососевых популяциях, а для ее изучения важнейшее значение играют исторические данные.

История организации промысла атлантического лосося и отношений собственности

Освоение Русского Севера началось в XIII в. Славяне не застали в этом районе какой-либо государственности, а значит, и правовой системы, в

том числе касающейся прав собственности на природные ресурсы, включая рыбную ловлю. Система собственности складывалась постепенно, и в исторических источниках, доступных современным ученым, зафиксирована ситуация, возникшая в результате сложного процесса адаптации традиций крестьянского землевладения к потребностям феодального государства. Русские поселенцы, появившиеся в Беломорском регионе, должны были выработать соответствующие приемы ведения хозяйства, которые позволили бы им сохранить традиционный для русских образ жизни в природных условиях, не позволяющих вести широкомасштабное сельское хозяйство. Наиболее очевидным ресурсом стала рыба, в изобилии водившаяся в Белом море и впадающих в него реках, и в первую очередь — атлантический лосось, семга. Высокая ценность этой рыбы позволяла в обмен на нее приобретать на рынке хлеб, железо и прочие необходимые товары, а также платить подати. Таким образом, вопрос о собственности на лососевые промысловые угодья приобретал особое значение для местных жителей.

Источники, обнаруженные в архивах, можно разделить по происхождению на *государственные* и *монастырские*, а по содержанию — на несколько групп в зависимости от того, какого рода информация в них содержится.

К первой группе можно отнести источники, раскрывающие техническую и организационную сторону промысла. В монастырских документах можно обнаружить описания семужных тоней и заборов, их оборудования, орудий, использовавшихся при лове семги, а также сведения о привлечении на промыслы рабочей силы, расчете с промышленниками и т. д. К этой группе документов примыкают источники, касающиеся подсчета и распределения улова. Зачастую именно в этих источниках содержатся интересующие нас сведения о правах на те или иные места промысла. В источниках третьей группы содержатся сведения о налогообложении семужных промыслов. Эти документы происходят как из государственных органов, так и из монастырей и могут быть использованы для получения представления о системе льгот для привилегированных собственников рыбных промыслов. Наконец, источники четвертой группы включают информацию о рыночном обороте семги — весьма ценного товара (Lajus et. al., 2001).

Традиционная организация промысла семги

Первоначально семгу ловили в реках, куда она заходит на нерест, и только позже появился промысел в открытом море, на который не распространяется традиционная система собственности. В целом можно выделить два основных способа промысла семги, традиционных для Русского Севера, — лов рыбы в заборах или заколах, а также промысел на тонях. Каждый из этих способов предполагал свои нормы, регулировавшие права собственности.

Забором или заколом именуется конструкция, полностью или частично перегораживающая русло реки. В заборе делаются отверстия, в которые вставляются ловушки для семги. Рыба, идущая на нерест, поднимается вверх по течению и в поисках прохода попадает в ловушки, откуда не может выйти. В источниках заборы упоминаются часто как традиционный способ промысла. По-видимому, они на протяжении долгого времени, возможно столетий, ставились на одном и том же месте каждый год. Так, мы можем назвать Чеботский забор на р. Выг, Подужемский забор на р. Кемь, Порожский забор на р. Онега и др. На крупных реках с большой популяцией семги имело место сооружение целых систем заборов и заколов.

Доходы от улова на заборе распределялись в общине подушно. На р. Кемь право на постановку всех заборов сдавалось в аренду. В начале XX вв. заборы сдавались местному богатому крестьянину, фактически представлявшему Товарищество лесопиленных заводов, а он, в свою очередь, сдавал заборы крестьянам (Якобсон, 1913).

Кроме заборов семгу ловили также при помощи ставных и плавных сетей. Ставные сети (гарвы) по принципу действия отчасти напоминают заборы. Они ставились с таким расчетом, чтобы преградить рыбе путь на нерест и привести ее в ловушку. Гарвы достигают очень значительных размеров и их постановка, так же как и строительство заборов, требует значительных усилий. Наиболее доступным для мелких хозяйств был способ ловли семги поездами, то есть плавными сетями. Он требовал участия всего четырех человек на двух лодках, между которыми поднималась и опускалась сеть, при удаче зачерпывавшая идущую на нерест семгу. Как правило, способы промысла применялись комбинированно. Ядром промыслового района служил забор, а при нем разворачивалась иная рыболовная инфраструктура, включающая места постановки гарв и поездования. Очевидно, что места ловли не выбирались случайно, а определялись исходя из знания природы родных для рыбаков мест.

В результате многолетней промысловой деятельности поморов были определены наиболее уловистые и удобные для промысла места, получившие наименование *тони*. Тони могли быть и речными, и морскими. Каждая тоня была оборудована для проживания промышленников, хранения рыболовных снастей, а также заготовки улова. Как правило, в пределах расположенных далеко от места жительства рыбаков тоней находилась одна или несколько избушек, в которых рыбаки проводили рыболовный сезон. Именно тони были основным местом промысла и служили основной единицей собственности при распределении промысловых угодий среди владельцев.

Отношения собственности при традиционном промысле семги

Высшим собственником всех угодий России считалась государственная власть, персонифицированная в лице царя. Все прочие собственники (их можно назвать непосредственными владельцами) являлись таковыми постольку, поскольку их права были пожалованы и признаны государственной

властью. Право собственности на воды традиционно было неотделимо от права собственности на землю. С древнейших времен именно владелец берега и являлся владельцем вод, и собственность на рыбные ловли являлась, строго говоря, собственностью на прибрежные участки земли, на которых и располагались тони. С развитием правовых и имущественных отношений возникает и иная форма собственности на рыбные ловли — собственность на улов или его долю.

Общинная собственность

Старейшими на Севере непосредственными владельцами угодий, включающих семужные ловы, следует признать крестьянские общины. Община распоряжалась водами, расположенными в пределах границ волости или селения. Белое море считалось общедоступным для лова, однако и его воды, расположенные между мысами, община считала своей собственностью. Несколько позже появляются монастыри, которые в отсутствие на Севере светских феодалов становятся основными представителями господствующего класса в регионе и также входят в число непосредственных владельцев природных ресурсов (История крестьянства..., 1990).

Община поморских крестьян вела свое происхождение от древнерусской общины-верви и к XVI в. сохранила многие архаические черты, включая систему общинной собственности на угодья. В то же время каждый из членов общины обладал значительной хозяйственной самостоятельностью при распоряжении своей долей общинных владений, включая и возможность продажи и полного отчуждения. Сказанное в полной мере относится и к рыбной ловле.

Монастырская собственность

Феодальные вотчины на Севере появились еще в период новгородской колонизации. В то время угодьями здесь владели как светские феодалы — новгородские бояре, так и духовные — новгородский архиепископ и монастыри. Первоначально речь шла о новгородских обителях, но впоследствии начинают возникать монастыри непосредственно на Севере, и они также получают вотчины в свое распоряжение. После того как Новгород вошел в состав единого Русского государства, владения бояр и новгородских монастырей были конфискованы, однако местные северные монастыри сохранили свои земли и до самой секуляризации⁵ 1764 г. именно монастыри представляли класс феодалов в этом регионе.

Как уже было сказано выше, верховным собственником всех владений являлось государство в лице царя. Любые угодья, в том числе и семужные ловы, принадлежали общине либо монастырю, поскольку владелец имел возможность опираться на благоволение властей.

Монастыри приобретали угодья самыми разными путями — получали пожалованья от верховной власти, вклады от частных лиц и общин, исполь-

⁵ Секуляризация — экспроприация церковных земельных владений в пользу государства.



фото Алексея Дудкина

зовались такие варианты, как покупка, получение по завещанию (духовной), известны случаи прямого захвата угодий с последующим оформлением. Монастыри владели семужными ловами как целиком, так и частично.

Аренда тоней

Нередки были случаи, когда владелец тоней по той или иной причине не мог или не желал сам заниматься выловом рыбы. В таких случаях тоня передавалась в аренду, или, выражаясь языком того времени, «на оброк». В качестве арендодателей выступают самые различные персоналии и организации, от крестьянских общин до крупных монастырей. В распоряжении органов государственной власти также имелись рыболовные угодья, которые предоставлялись на оброк, и полученные средства шли в государеву казну.

Таким же пестрым был и состав арендаторов. Источники упоминают в этом качестве крестьян, купцов (русских и иностранных), посадских людей, представителей православной церкви и государственной власти. После секуляризации 1764 г. аренда стала для монастырей способом сохранения контроля над своими бывшими владениями, перешедшими в государственную собственность. Так, Соловецкий монастырь и после 1764 г. продолжал контролировать Чеботский забор, взяв его на оброк.

В конце XVIII — начале XIX в. большинство семужных тоней ежегодно сдавались с торгов на сходе общины членам своей же общины или по договоренности — членам соседских общин (Бернштам, 1978). Как правило, тони сдавались на год, иногда — на более долгое время. Например, р. Ковда

в 1880-е годы сдавалась в аренду на три года (Сельская..., 1884). Наиболее распространенными были способы распределения участков лова по очереди (околом) или по жребью (жеребьевка), т. е. с ежегодным переходом от одних ловцов к другим. Например, крестьяне Кандалакшского общества ежегодно ставили заборы на реках Нива и Колвица, при этом две трети промышленников-рыбаков ловили на Нивском заборе (одна треть пользовалась забором, другая ловила под ним), а одна треть рыбаков общества ловила у Колвицкого забора. В следующем году трети менялись по очереди (1860-е годы). В верховье р. Кемь желающие промыслить семгу на реке собирались в небольшие артели и распределяли пороги по жребью (с. Панозеро, 1910-е годы) (Якобсон, 1914). В с. Поньгама были объединены оба способа перехода. Тони здесь были разделены на две очереди, Воньгскую и Поньгамскую. Ежегодно по очереди каждая половина села получала одну из очередей, все тони своей очереди распределялись между душами путем жеребьевки (1910-е годы) (Якобсон, 1914).

После установления советской власти и до середины 1921 г. все рыбные промыслы страны находились в государственной монополии. Рыбаки организовывались в артели и были обязаны сдавать государству всю пойманную рыбу. Взамен они получали скудный продовольственный паек, а также в мизерном количестве орудия промысла и соль: и того, и другого на Севере катастрофически не хватало. Реформа местной власти и изменение административного деления без учета истории торговых и экономических связей в регионе приводила к крупным ошибкам: так, в 1920 г. жители Терского берега Белого моря остались на зиму без самых необходимых продуктов питания, потому что не смогли вывезти пойманную рыбу к пунктам приема и обменять ее на продукты — они традиционно привыкли вывозить рыбу в Архангельск, а район переподчинили Мурманску.

В период НЭПа бывшие общинные морские и речные тони можно было сдавать в аренду местным жителям на сезон с публичных торгов, этим занимались волостные исполкомы. Половина арендной платы шла на местные нужды, половина в финотдел Уездного исполкома (Глебов, 1926: 12). С началом коллективизации эта практика была отменена, и рыболовные угодья были переданы колхозам.

Отношение поморов к природным ресурсам

Как и многие другие традиционные природопользователи, поморы считали рыбу Божьим даром, который им дан для того, чтобы жить в этих суровых местах, и не считали, что они своим промыслом могут как-то влиять на ее количество. Несомненно, они ставили перед собой задачу выловить как можно больше рыбы. Так, например, известно, что монахи Соловецкого монастыря на р. Выг устанавливали выше по течению от основного забора небольшие «заборцы», задачей которых являлся контроль состояния основного забора — если в этих заборцах обнаруживали лосося, было ясно, что в

основном заборе образовались отверстия и он нуждается в срочном ремонте. Если и применялись какие-то правила, ограничивающие лов заборами, то делалось это не в интересах сохранения запасов рыбы, а в интересах людей, живших в верховьях рек и предъявлявших свои права на общие рыбные ресурсы. Так, в 1676 г. Крестно-Онежский монастырь получил предписание от митрополита Новгородского о необходимости оставлять проход для семги в заборе на р. Онега (РГАДА. Ф. 1195. Оп. 3. Д. 198). Косвенно такие меры могли способствовать сохранению стада.

Какие же выводы, важные для сегодняшнего дня, можно сделать на основании изучения истории организации традиционного промысла?

Традиционная организация промысла с преобладанием коллективного пользования рыбными ресурсами и частой сменой пользователей, переделом мест лова и т. п., с одной стороны, способствовала устойчивости промысла. Местные пользователи, как правило, находились под защитой местной власти, людям со стороны было трудно получить доступ к ценному ресурсу. С другой стороны, и на это обращали внимание современники, при такой организации промысла он был вынужден оставаться традиционным — приток капиталов был невозможен, а значит, невозможна была никакая техническая модернизация и повышение эффективности промысла. Взаимоотношения с профессионалами — учеными, консультантами — также оставались проблематичными, рыбаки привыкли полагаться на свои традиционные знания и представления и не нуждались в советах.

Заключение

В этой работе мы рассмотрели возможности, которые дает знание истории промыслов для того, чтобы эффективно управлять лососевыми реками. Конечно, биологические и социальные аспекты требуют совершенно разного отношения и анализа. Знание величин уловов, при условии знания техники лова, позволяет судить о «естественной» численности популяции рыб и таким образом задавать ориентиры при необходимости ее восстановления. Конечно, далеко не всегда в настоящее время возможно восстановление былой численности популяций — осталось не так много рек, которые не подвергались разнообразным антропогенным воздействиям — различным загрязнениям, изменениям русла, плотинами и др. Что-то можно исправить относительно легко, а что-то уже очень трудно.

Что же касается историко-социального аспекта, то, хотя нам и не представляется возможным использовать напрямую системы прошлых взаимоотношений людей с лососем, элементы прошлых систем все же представляют определенный интерес. Не зря все больше внимания сейчас привлекает система ко-менеджмента, когда в управлении природными ресурсами участвуют как законные субъекты управления — местные органы власти, так и представители традиционных народов, проживающих на этой территории, которые хранят свой опыт отношений с природой.

Глава 3. Развитие любительского рыболовства и сохранение лососевых

Насущные проблемы современной системы охраны водных биоресурсов

Г. Ю. Жарков, Фонд «Русский лосось»

Охрана водоемов и обитающих в них живых организмов, контроль за выполнением правил эксплуатации биологических водных ресурсов имеет перво-степенное значение как для сохранения среды обитания, так и для возможности бесконечно пользоваться рыбными ресурсами нашей страны.

Современное состояние проблемы

В Советском Союзе существовала государственная система рыбоохраны, которая во многих случаях достаточно эффективно выполняла свои функции. В то время любительское рыболовство не рассматривалось как приоритетное. Считалось, что все ценное должно принадлежать государству, и все усилия были направлены на защиту ценных видов промысловых рыб и других биоресурсов от незаконного вылова. Граждане должны были довольствоваться тем, что оставалось. Вследствие этого у людей сформировался существующий и поныне стереотип поведения, исходящий из позиции, что они имеют неотъемлемое право ловить повсюду и без ограничений так называемые малоценные виды рыб и пытаться тем или иным образом обмануть государство, когда речь идет о ценных видах, например о лососевых и осетровых.

В результате большое количество ценной рыбы сохранилось только в труднодоступных водоемах, а прекращение неконтролируемого рыболовного пресса бывает связано только с уменьшением количества рыбы до уровня, когда ловля данного вида становится слишком трудоемкой.

Такое положение, десятилетиями складывавшееся в стране, к настоящему времени только ухудшилось. Старая система охраны полностью разрушена, а новая находится в процессе постоянного реформирования и как система фактически не работает. Кроме того, **четко не сформулирована сама идеология рыбоохраны**, которая учитывала бы существенные изменения в экономической организации общества, в понимании экологической составляющей любой хозяйственной деятельности и отражала бы современные подходы к решению этого вопроса, которые были успешно реализованы в разных странах мира. Например, недооцениваются возможности рекреационного рыболовства в деле сохранения биоресурсов в масштабах страны.

Нельзя сказать, что у нас вообще ничего не делается в этом направлении: в последнее время на государственном уровне был принят целый ряд документов, закладывающих основы механизма эксплуатации водоемов и организации рекреационного рыболовства. Однако это только самое начало, и требуются значительные усилия на всех уровнях государства и общества

для разрушения устойчивого стереотипа, что рекреационное рыболовство не является существенным фактором в деле сохранения рыбных запасов.

Пока же такой стереотип существует на фоне массового, все уничтожающего браконьерства. Население вполне сочувственно относится к нему, ведь многие не гнушаются незаконно «немного половить», полагая это чем-то вроде детской шалости без «родительского» государственного пригляда. Существуют также общая проблема неуважения и к частной собственности. Налицо низкий культурно-правовой уровень населения, испытывающего еще и серьезные материальные трудности, а также традиционное в России скептическое отношение к каким-либо правилам и законам. Это усугубляется слабой правовой базой и нередким отсутствием в правилах рыболовства логики и здравого смысла.

Нужны простые, понятные и приемлемые с точки зрения представлений о справедливости правила рекреационной эксплуатации ресурсов и четкие, наименее конфликтные формы контроля их исполнения.

Формы рыбоохраны

В настоящее время охрана водных биоресурсов имеет две организационные формы: государственную и негосударственную.

Государственная система рыбоохраны ослаблена постоянными реорганизациями, имеет недостаточное финансирование и, как следствие, очень



фото Алексея Дудкина

неэффективна. Ситуация усугубляется слабой разработанностью законодательства, недостаточным количеством инспекторов, а также отсутствием внимания со стороны властей к этому вопросу. Однако только государственная служба охраны имеет необходимые полномочия и может контролировать общедоступные водные объекты.

Негосударственная система охраны, получающая все большее развитие в настоящее время и подкрепляемая недавно принятыми законодательными актами, может быть весьма эффективной, особенно в случаях высокой степени заинтересованности в охране водоемов их собственников или управляющих компаний. В случае успешно действующей экономической модели, основанной на получении средств на охрану водоемов от их эксплуатации (например, от рыболовного туризма), даже при дорогостоящей охране предприятие может быть рентабельным.

Тому уже есть примеры, один из которых — территория «Дом для лосося» на Кольском полуострове, где средства на очень эффективно действующую охрану поступают из прибыли, получаемой от оказания услуг по лицензионному рыболовству семги и кумжи на нескольких реках Мурманской области. Численность лососей в этих реках достигла в настоящий момент уровня ненарушенного природного биотопа⁶. Но даже в этих случаях негосударственная система охраны опирается на соответствующие государственные службы.

Направления движения

Необходимо на государственном уровне придать приоритетный статус проблеме охраны водных биоресурсов. Это будет важным шагом к решению накопившихся проблем. Должна быть проведена принципиальная реорганизация системы охраны, и не нужно стесняться опыта развитых стран, уже успешно прошедших этот путь.

Государственная система рыбоохраны должна получать большую помощь от заинтересованного бизнеса, но при этом выполнять надлежащим образом возлагаемые на нее обязанности.

Необходим совершенно новый подход к лицензированию вылова ценных видов рыб в водоемах общего пользования. Система лицензий разного типа: разовых, сезонных, территориальных и иных — позволит легализовать целую армию цивилизованных законопослушных рыболовов, вынужденных сейчас ловить с нарушениями. Полученные при этом средства пойдут на эффективную охрану водоемов.

Негосударственные структуры охраны должны, по согласованию с государственными, расширить свои зоны ответственности также в сторону не управляемых ими водных объектов. Если рыбы будет больше повсеместно, то снизится давление на охраняемые объекты. Уменьшится и вероятность возникновения конфликтных ситуаций.

⁶ См. материал Н. В. Балеева на с. 99.

Безусловно, необходимо расширение форм управления водоемами, в том числе и некоммерческими структурами: клубами, ассоциациями, общественными организациями, национальными парками и т. п.

Крайне полезным является восстановление института общественных инспекторов рыбоохраны. Даже сама возможность того, что каждый рыбовод может быть проинспектирован в любой момент, дает большой положительный эффект и способствует повышению уровня гражданского самосознания.

Заключение

В настоящий момент можно констатировать, что проблему сохранения водных биоресурсов России следует вынести на самое активное обсуждение на государственном и общественном уровнях.

Правила рыболовства и система контроля их выполнения требуют значительной коррекции. В существующих документах много изъянов, противоречий и даже просто ошибочных положений. И хотя при их создании проделана большая работа и заложены основы природопользования, требуются усилия по приведению этой системы в порядок — от отмены ненужных ограничений до проработки механизмов реализации законодательных решений на местах.

Такая работа должна осуществляться при тесном взаимодействии всех заинтересованных сторон: от государственных служащих до рыболовов-любителей. Главным направлением движения должен стать переход от запретительной бюрократизированной системы к максимально открытой самоорганизованной и самофинансируемой модели.

Эта деятельность должна соответствующим образом освещаться как в специализированных, так и в общих средствах массовой информации. Вопросы сохранения биоресурсов, цивилизованной рыбалки, различных систем пользования водоемами должны широко обсуждаться в обществе. Это необходимо как для разработки оптимальных решений, так и для повышения общей культуры населения, ответственности и самосознания жителей всех регионов страны и всех социальных слоев.

Вопросы охраны от браконьерства взятых в управление лососевых рек

Г. А. Мазманяц, Ю. В. Саяпина, Фонд «Русский лосось»

Браконьер (фр.) — кто не по праву охотится в чужих дачах, кто занимается воровской охотой, дичекрад, вор-стрелок, пострельщик, напольщик, от полевать; народ говорит обловщик, от облавливать, ловить воровски.

Толковый словарь В. Даля

Законодательство РФ об ответственности за незаконный вылов рыбы⁷

Браконьерство, то есть нарушение правил охоты или рыболовства, всегда преследовалось по закону. Согласно российскому законодательству, незаконный лов рыбы может иметь как административные, так и уголовные последствия.

В современном законодательстве РФ нет четкого разграничения, в каких случаях нарушения правил рыболовства влекут административную, а в каких — уголовную ответственность.

Согласно статье 256 УК РСФСР, к уголовно наказуемым относится незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, если это деяние совершено:

- а) с причинением крупного ущерба;
- б) с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления указанных водных животных и растений;
- в) в местах нереста или на миграционных путях к ним;
- г) на особо охраняемых природных территориях либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Крупным ущербом, согласно постановлению Правительства РФ от 18 августа 2008 г. № 625, считается вылов нескольких тонн или десятков тонн рыбы в зависимости от вида лососевых. Это значит, что случаи, когда браконьеры на лососевых реках понесут уголовную ответственность, маловероятны.

Решать в каждом конкретном случае, относится ли незаконный вылов к уголовно-наказуемым деяниям или административному проступку, — прерогатива суда. При этом постановление Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» (в ред. постановления Пленума Верховного суда РФ от 06.02.2007 № 7) дает весьма расплывчатые указания судам, на основании каких критериев это следует делать.

Статья 8.37 Административного кодекса РФ о нарушении правил пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами предусматривает административную ответственность за нарушение правил рыболовства, а равно нарушение иных правил добычи (вылова) водных

⁷ См. приложение 4.

биологических ресурсов. Ответственность заключается в наложении **административного штрафа** на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий лова или без таковой; на должностных лиц — от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий лова или без таковой; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий лова или без таковой.

Помимо штрафов существуют **таксы для исчисления размера взыскания за ущерб**, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов во внутренних рыбохозяйственных и иных водоемах (*утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 1994 г. № 515 с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2000 г. № 724*). Согласно таксам размер ущерба исчисляется за один выловленный экземпляр семги, чавычи, кеты осенней амурской, кижуча, нельмы, тайменя, нерки, балтийского лосося, каспийского лосося, черноморского лосося в 1250 рублей; кеты, симы, кумжи — 580 рублей.

Согласно правилам рыболовства, лов на рыбохозяйственном участке осуществляется по согласованию с пользователем участка, поэтому находящийся на переданном в управление водоеме рыболов, даже имея лицензию, разрешенные снасти и лова рыбу в разрешенный период, является нарушителем, если он не согласовал свои действия с управляющей компанией.



фото Центра дикого лосося (США)

Пользователь водоема со своей стороны должен обеспечить информирование населения и туристов о правилах пользования водоемом, взятом в управление, в том числе об условиях рыбалки. Для этого широко используется Интернет (в него все чаще заглядывают туристы, перед тем как отправиться на маршрут), аншлаги на путях следования к участку, информация в населенных пунктах.

Контроль за соблюдением правил рыболовства

Контролировать соблюдение правил рыболовства могут либо инспекторы рыбоохраны, либо милиция, включая вневедомственную охрану. Они имеют право задерживать браконьеров на месте, составлять протоколы о незаконном лове, изымать снасти и выловленную рыбу. Рыбинспекторы самостоятельно принимают решения о привлечении нарушителей к административной ответственности. Если тяжесть нарушения влечет уголовную ответственность, протокол передается в следственные органы.

Если для охраны водного объекта, переданного в управление для организации рекреационной рыбалки, привлекается частное охранное агентство, то его сотрудники (как и другие сотрудники самой управляющей компании) при обнаружении факта браконьерства могут выдворить нарушителей с территории или доставить их в милицию. Однако составлять протоколы и производить изъятие они не имеют права.

Рассмотрим типичные проблемы охраны лососевых рек. Последние можно условно разделить на три типа.



фото Алексея Дудкина

1. *Реки удаленные*, рядом с которыми нет поселений и к которым не ведут дороги.

Браконьерство на таких реках — это дорогостоящая добыча дорогой продукции (прежде всего икры) с целью продажи. Немалые затраты на заброску бригады и вывоз икры и рыбы окупаются их высокой ценой на рынке. Такое браконьерство вполне можно назвать промышленным. Одним из его видов является случай, когда рыбопромышленник, получивший квоту на ловлю лососевых в море, отправляет бригаду ловить еще и в реке.

Для борьбы с такого рода браконьерством важно сделать его нерентабельным.

Первые годы после взятия реки в управление придется значительно инвестировать в охрану, поскольку потребуются постоянное присутствие на реке инспектора рыбоохраны или милиции (в т. ч. вневедомственной охраны). Группа охраны должна иметь возможность быстро прибыть на место незаконного лова. Браконьерам нужно дать понять, что в покое они оставлены не будут. Если удастся переломить и стабилизировать ситуацию и приучить к тому, что река постоянно охраняется, то дальше инвестиции в охрану можно будет несколько снизить.

При определении размеров инвестиций в охрану нужно хорошо рассчитать, без чего обойтись невозможно и каково оптимальное соотношение усилий по организации охраны с ее экономической эффективностью.

На реках «Дома для лосося» (Мурманская обл.) обеспечен тотальный ежедневный контроль, пресекающий практически любое браконьерство⁸. Средства на охрану водных объектов поступают из оплаты рыболовных туров, которая весьма высока: стоимость недельного тура ловли семги по принципу «поймал-отпустил» составляет 10 000–20 000 долл. США на человека. Однако эффективность охраны реки, а значит, и рыбалки тоже велика, что вместе с отличным сервисом привлекает многих клиентов и делает предприятие рентабельным.

На других реках технология охраны проще. Это контроль с воздуха при заброске рыболовов на место, периодические сплавы бригады наблюдателей.

На таежных реках, где с вертолета нельзя увидеть все, что происходит на берегах, нужен более частый сплав группы по «рваному» графику, вычислить который нарушителям невозможно. Постоянный фактор беспокойства заставит бригады браконьеров покинуть реку, даже если задержать их не удастся, но постоянно снимаются поставленные сети.

Если группа охраны работает с милицией, то вероятность возникновения конфликтов, переходящих в прямые столкновения, небольшая. Члены группы сами могут быть вооружены охотничьим оружием при наличии необходимых разрешений и соблюдении правил охоты на данной территории. Практика показывает, что большой эффект дает присутствие в группе

⁸ Подробнее см. в материале Н. В. Балеева на с. 99.

охраны бывшего браконьера, разбирающегося в этом промысле. Он понимает логику нарушителей, экономическую составляющую незаконной ловли в регионе, имеет каналы получения информации. Он разбирается в системе незаконного лова и сбыта продукции и может подсказать действия, подрывающие эту систему.

Другой вид браконьерства на удаленных реках — *рыбалка состоятельных людей*. Имея связи и деньги, они считают, что могут себе позволить такой отдых.

Вероятность обнаружить их в ходе рейда весьма велика, поскольку они не думают о том, что их может кто-то побеспокоить. Другой метод, позволяющий выявить их заранее — создание сети осведомителей (вертолетчики, которых они нанимают для заброски, работники аэропорта, водители внедорожной техники и другие люди, которых эти рыболовы по дороге к реке не минуют).

При обнаружении подобных групп браконьеров нужно быть готовым к неподчинению и конфликту. Необходимо работать крайне корректно, подчеркивая, что вы действуете строго в рамках закона. Большинство из них, несмотря на деньги и связи, при вежливой, твердой и спокойной позиции охраны способны понимать язык закона. Очень вежливо нужно дать понять, что дальнейшего «отдыха на водоеме» у них не будет. Второй раз они не появятся. Нужно также помнить, что эти люди — ваши потенциальные клиенты, и к ним так и надо относиться.

2. Реки, доступные для местного населения.

На такой реке или близко от нее расположены деревни. Полностью запретить лов местному населению, которое всегда здесь рыбачило, невозможно. Люди сочтут это вопиющей несправедливостью и будут возмущены. Они не перестанут ловить, просто браконьерство станет все более и более изощренным. А при жестких мерах с вашей стороны люди могут начать существенно вредить предприятию.

Лучше поделиться ресурсами с местным населением. Однако благоразумнее не закрывать глаза на то, что местные ловят на отданном вам в управление участке, а установить определенные правила рыбалки (разумеется, в соответствии с правилами рыболовства) и строго их соблюдать. Существует опыт, когда управляющие реками организации проводят встречи с местным населением, на которых обсуждаются возможности рыбалки: места и время ловли, квоты на улов, разрешенные снасти. Обычно местные жители получают возможность ловить на водоеме удочками в определенное время и в определенных местах. Оптимально, если это производится за плату, пусть и символическую. Целесообразно введение системы сезонных путевок. При этом население должно понимать, что на эти деньги осуществляется благоустройство и охрана реки и ее обитателей⁹.

⁹ Подробнее о таком опыте см. в материале В. А. Бондарева на с. 116.

Важно, чтобы рыбалка ваших клиентов и местного населения были разнесены во времени или пространстве. Особое внимание нужно уделить разработке оптимальной системы для разведения клиентов и населения в путину, поскольку невозможно в это время полностью запретить местным жителям ловить рыбу. Подчеркнем: очень важно строго и последовательно следить за соблюдением установленных правил. Тогда местные жители привыкнут к такому порядку, и он не будет казаться им несправедливым. Надо показать, что ваше присутствие на реке несет для них определенную пользу в виде новых рабочих мест и увеличения количества рыбы.

3. Реки с развитым массовым туризмом.

Туристов на реке, особенно если их много, проконтролировать очень трудно. Лососевые реки, являясь водоемами федерального значения, являются общедоступными. Закрыть к ним доступ нельзя, люди имеют право беспрепятственно здесь находиться. Обнаружить, кто из них при этом занимается незаконным ловом, очень трудно. Здесь будет нужен ежедневный контроль группы, сплавляющейся по реке.

При большой рекреационной нагрузке можно истощить рыбные запасы даже при ловле удочками. Для обуздания и регулирования массового вылова, помимо борьбы с браконьерством, можно установить различную стоимость лицензии на рыбную ловлю для местных жителей, приезжих россиян и иностранцев.



фото Центра дикого лосося (США)

Повторим, что крайне важно наличие доступной и внятной информации о правилах пользования водоемом, который получен в управление. Не менее важно, чтобы люди чувствовали, что охрана реки действительно существует, и привыкали вести себя цивилизованно.

Инвестиции в охрану реки

Первые два года после получения реки в управление необходимо инвестировать в охрану столько, сколько требуется, чтобы приучить приезжих и местных браконьеров к тому, что на реке есть постоянный контроль и никто теперь не сможет здесь беспрепятственно заниматься незаконной ловлей. Если у большинства местных жителей нет другого дохода, кроме браконьерства, то двух лет не хватит. Делать значительные инвестиции в охрану придется дольше, и максимум того, чего можно будет добиться, — это вытеснить большую часть браконьеров на соседние реки, откуда они всегда готовы будут вернуться к вам при ослаблении контроля.

Уничтожить браконьерство полностью представляется нам невозможным. Даже на упоминавшихся выше реках «Дома для лосося», где организована очень плотная охрана, оно в мизерных количествах, но существует. Нужно иметь четкое представление, какой уровень браконьерства является для вас приемлемым. Таковым можно считать положение, когда популяция рыбы увеличивается, число клиентов растет, при этом они не сталкиваются с браконьерством на реке. Если какой-то из этих трех факторов отсутствует, охрана требует улучшения и, следовательно, дополнительных инвестиций. Если же этот уровень достигнут, то дальнейшее усиление давления на браконьеров приведет только к увеличению скорости роста рыбной популяции. Нужно хорошо рассчитать необходимые затраты на охрану для достижения ожидаемого эффекта.

Ваши клиенты не должны встречаться с браконьерством на рыбалке, иначе репутация у лагеря будет неважная и цену путевок придется снижать. Это повлечет уменьшение средств на охрану реки, и ситуация покатится по спирали вниз, становясь все хуже. Однако в некоторых случаях можно специально вывезти клиента за вашу территорию, чтобы он увидел уровень браконьерства на неохраняемом участке. Вполне возможно, что рыболов, очарованный красотой места и осознавший уровень браконьерской угрозы, захочет оказать помощь в деле охраны реки и выделить на это средства — подобные случаи известны.

В таком случае желательно привлечь профильную общественную организацию, которая смогла бы разработать и осуществить проект, способствующий усилению охраны реки. Так, например, в 2009 году Фонд «Русский лосось» за счет жертвователей обеспечил финансовую поддержку инспекторской группы Кроноцкого заповедника, приобретя для нее необходимое снаряжение. Работа группы проходит на р. Жупанова, находящейся в управлении компании «Пурга», которая организует рекреационное рыболовство.

Безопасный дом для лосося: опыт охраны лососевых рек от браконьерства на Кольском полуострове

Н. В. Балеев, компания «Северные Реки»



На Кольском полуострове на территории, известной под названием «Дом для лосося», под управлением компании «Северные Реки» с 1992 года проводится спортивная ловля семги и кумжи в бассейне четырех рек: Рында, Золотая, Харловка и Восточная Лица.

Я управляю туристическим лагерем на Рынде. Помимо Рынды, в моем ведении находится р. Золотая. Когда здесь начинали организовывать рекреационное рыболовство, браконьерство было значительное. В устьях Харловки и Восточной Лицы стояли воинские части, которые очень интенсивно занимались незаконным ловом. Эти части были основными браконьерами: они постоянно находились на реке, им нечего было делать, у них был транспорт для вывоза продукции: к ним периодически прилетал вертолет или приходил пароход. Так что у них была хорошая возможность очень выгодно сбывать икру и рыбу. В то время норвежской семги на прилавках не было, она была большим дефицитом, поэтому существовал обширный черный рынок.

Вторая категория браконьеров — местные жители. На самих реках населенных пунктов нет, но пройти 50 км пешком от поселка до речки для местных не составляет большого труда. На выходные они регулярно отправлялись ловить рыбу — как правило, в среднее и верхнее течение. Так как реки удалены и много на себе не унесешь, то их, в основном, интересовала икра. Поэтому самое большое браконьерство было тогда, когда созревала икра.

Сейчас здесь воинских частей нет, реки стали действительно удаленными, и состав браконьеров несколько изменился. Сюда могут прилететь военные на вертолете и высадить группу, обходчики электропроводов могут подкинуть кого-то на своем транспорте, и главное — корабли, ведущие морской прибрежный лов, могут высадить людей на побережье с целью незаконной ловли на реке. И конечно, остаются местные жители. Вот основной контингент браконьеров в настоящее время.

Охрана рек организована следующим образом. У нас есть наблюдатели (мы их называем «бегунки»), которые вечером, после возвращения наших рыбаков в базовый лагерь, идут по реке с биноклями и рациями. Их задача — наблюдать, что происходит на реке, и при обнаружении браконьеров немедленно докладывать. Наблюдатели ходят по реке *каждый вечер* в течение всего сезона с момента схода льда и до замерзания реки, все четыре месяца.

Если они видят, что идет лов, то по радиации докладывают мне. На место на вертолете прилетает группа с инспектором. Поскольку в территориальном управлении по рыболовству инспекторов не хватает, несколько лет мы нанимали военизированную охрану. С ними работать спокойно: как правило, браконьеры не решаются с ними спорить. В настоящее время с нами работает инспектор, который специально командирован к нам территориальным управлением рыбоохраны. Рыбинспекторы сейчас не вооружены, и бывали случаи, когда нарушители не желали подчиняться и доходило до «физических контактов». Но кончалось все так, как должно кончаться: протоколами и изъятиями. Главный принцип, который должен неукоснительно соблюдаться, — это *постоянство охраны*. В охране не должно быть никаких «дырок»: сегодня здесь следят за рекой, а завтра — нет, а там вообще редко следят. Люди должны привыкнуть к тому, что на реке ведется контроль, сплошной и постоянный, а не похожий на решето. Иначе охрана не будет иметь смысла, и ее все время будут испытывать на прочность.

Итак, группа прибывает на место, составляется протокол о незаконной ловле, сети и рыба изымаются. Все это передается в бассейновое управление, готовятся документы для суда, затем суд выносит решение о наказании. Штрафы сейчас довольно значительные, и это влияет на любителей незаконной ловли.



фото Центра дикого лосося (США)

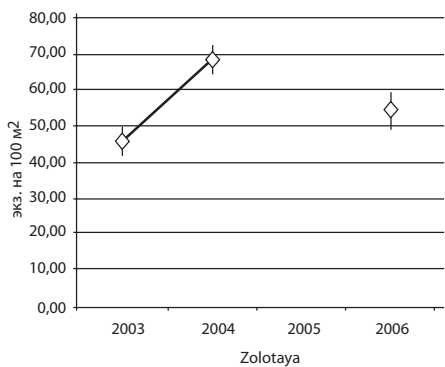
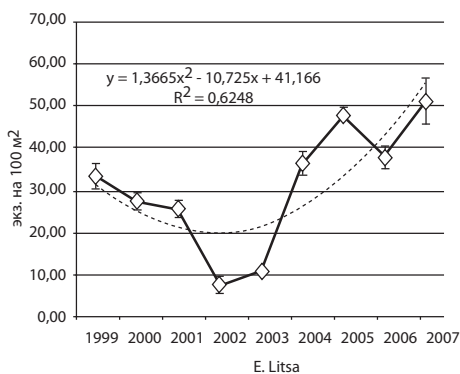
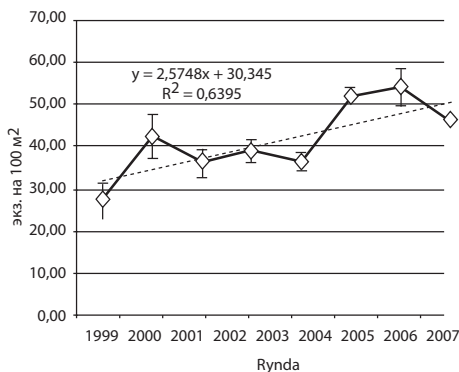
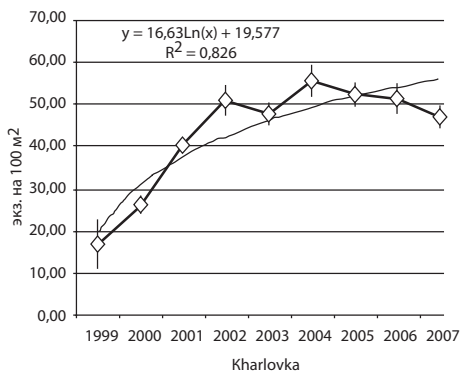


Рисунок. Графики изменения численности лосося на реках «Дома для лосося» (по данным ПИНРО)

Когда в районе 12–15 сентября сезон заканчивается, реки также не остаются без присмотра. Помимо охраны баз, остается и охрана рек: те же «бегунки» и инспектор или сотрудники частного охранного агентства. Они живут на базе и ежедневно патрулируют реки до самого ледостава. Таким образом, рыба может спокойно отнереститься.

На охрану от браконьерства у нас идет значительная сумма. Но и результаты она дает немалые. На наших реках регулярно проводят исследования ученые Полярного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии им. Книповича (ПИНРО). По их данным, численность лосося здесь достигла значения, который соответствует природной емкости реки в естественном ненарушенном состоянии (см. рисунок).

Расходы на охрану рек надо планировать заранее, вносить в бюджет и выдерживать его. При этом нужен расчет, как и в любом другом предприятии. Люди едут к вам отдыхать, спокойно ловить рыбу в красивом месте, и им нужно обеспечить именно это. Если же вы приглашаете рыбаков, а у них под носом кто-то будет ловить сетями, вы не сможете продавать путевки по

хорошим ценам. Тогда вам неоткуда будет взять деньги на дальнейшую охрану. Рыбы будет все меньше, и путевки будут стоить все дешевле.

Хочу подчеркнуть, что при разработке системы охраны от браконьерства нужно разграничивать разные категории рек. Одно дело — удаленные реки, когда от ближайшего населенного пункта до них 50–60 км и заброс групп осуществляется вертолетом, как в «Доме для лосося». Совсем другая ситуация, когда на реке стоит деревня. Здесь охрана должна быть организована иначе.

О возможности создания особо охраняемых природных территорий на лососевых водоемах

*М. Л. Крейндлин, Гринпис России
Ю. В. Саяпина, Фонд «Русский лосось»*

Когда кто-либо берет в управление участок реки для организации рекреационной рыбалки, он даже при успешной организации дела не может быть полностью защищен от проблем, связанных с угрозой разрушения самого местообитания рыбы, что непосредственно и катастрофически скажется и на рыбалке. Лес вокруг могут вырубить, в реку выше по течению начать сбрасывать отходы, по берегам — взрывать и строить...

Для долгосрочного успеха организованной рекреационной рыбалки необходимо обеспечить благоприятные условия для существования и воспроизводства рыбы. Иными словами, рыба должна чувствовать себя хорошо и успешно размножаться. Для этого нужно сохранить всю среду ее обитания — водный



фото Центра дикого лосося (США)

объект и прилегающие участки суши. Нельзя сбережечь «кусочек» реки, не принимая во внимание ситуацию на всей реке и ее берегах.

Благополучию экосистемы на участке, где организуется рыбалка, может угрожать как хозяйственная деятельность — загрязнение воды, вырубка леса, распашка берегов, строительство, геологоразведка и другие работы, влияющие на состояние экосистемы в целом, так и прямое браконьерство.

Преимущества организации особо охраняемой природной территории (ООПТ)

Одним из возможных способов улучшить сохранность экосистемы реки и тем самым стабилизировать бизнес на долгое время является организация ООПТ. Особо охраняемые природные территории — это участки земли



фото Центра дикого лосося (США)

и воды, природные комплексы которых имеют особое природоохранное, культурное, научное, эстетическое и рекреационное значение. ООПТ полностью или частично изымаются из хозяйственного использования. Для них устанавливается особый режим охраны, способствующий сохранению этих природных комплексов.

Создание ООПТ может позволить разработать необходимые для данной территории ограничения хозяйственной деятельности, не предусмотренные правилами рыболовства. Введение дополнительных мер охраны может быть необходимо для сохранения рыбных запасов и среды обитания в конкретном месте. Статус ООПТ позволит не допустить или ограничить проведение геологоразведочных работ, разного рода строительства, изъятие воды для технических, и сельскохозяйственных нужд, изъятие грунта из русла, устройство водопоев, рекреационных стоянок и всего того, что может мешать сохранению популяции рыб. Действия лишь в рамках выполнения правил рыболовства и общих принципов природоохранного законодательства бывают порой недостаточны. В положении об ООПТ указывается режим охраны и использования территории, обязательный для исполнения. Нарушения этого режима в соответствии с законодательством ведут к административной или уголовной ответственности.

В ряде случаев ***создание ООПТ дает возможность дополнительно привлечь к охране территории должностных лиц с соответствующими полномочиями, финансируемых бюджетом субъекта РФ***. Это может быть существенным

фактором для сохранения экосистемы реки, поскольку у лица, которому предоставлен участок реки в управление, никаких контрольно-инспекционных полномочий нет. При обнаружении браконьерства или других нарушений он может лишь вызывать милицию или рыбоохрану. Также он может привлечь должностных лиц региональных природоохранных органов, инспектирующих региональные ООПТ, если лица с такими полномочиями в регионе существуют. Собственная охрана участка, нанимаемая арендатором (если это не милиция), по законодательству не имеет права ни составить протокол, ни задержать нарушителя, ни изъять орудия лова.

Когда речь идет о заказнике федерального подчинения, который находится в ведении федерального заповедника, то его имеет право инспектировать еще и служба охраны заповедника. В ведении заповедника или национального парка могут находиться также и региональные ООПТ. При отсутствии такого положения заповедник, строго говоря, не имеет право целенаправленно инспектировать региональные ООПТ, хотя его инспекторы и имеют право пресекать там нарушения, изымать орудия лова, возбуждать дела об административных правонарушениях и передавать их на рассмотрение уполномоченным органам субъектов РФ.

В одних субъектах РФ законодательством предусмотрены контрольно-инспекционные полномочия у органов, в ведении которых находятся региональные ООПТ, и штаты охраны для региональных заказников. В других субъектах РФ таких полномочий в региональном законодательстве не предусмотрено. В последних сначала нужно будет добиться внесения соответствующих положений в законодательство, тогда можно рассчитывать на инспекторов региональных ООПТ. Необходимо понимать, что службы охраны заказников осуществляют свои полномочия в соответствии с законодательством и не зависят от пользователей территории. Однако при хорошо налаженном взаимодействии государственных инспекторов и пользователей можно значительно повысить эффективность охраны территории.

Памятники природы по федеральному законодательству не имеют своего штата охраны. Контроль за соблюдением режима охраны здесь лежит на землепользователях. Однако в некоторых регионах (Красноярский край, Хабаровский край, Архангельская область) существуют региональные дирекции ООПТ, которые охраняют и памятники природы.

Какие ООПТ целесообразно создавать

Для сохранения экосистемы реки, где ведется рекреационная рыбалка, *целесообразно создание регионального заказника или памятника природы*. Поскольку каждый заказник — дополнительное бремя для бюджета субъекта федерации, власти не очень охотно выделяют дополнительные бюджетные средства на штатные единицы инспекторов для нового заказника. В такой ситуации, если арендатор готов сам организовать охрану, легче создавать памятник природы, создание которого новых инспекторов не требует. По

законодательству принципиальных отличий в природных характеристиках, размерах, режимах охраны у этих ООПТ нет; создаются они по одной процедуре. Считается, что памятник природы — это отдельный природный объект, но, например, на Сахалине есть памятник природы «Горный массив Вагрис» размером 40 тыс. га.

Хотя территории (река, лес), на которых планируется создавать ООПТ, большей частью будут относиться к объектам федерального подчинения, законодательно не запрещено создавать на них региональные ООПТ, что повсеместно и делается. Требуется только согласовать создание ООПТ с региональным управлением Федерального агентства по рыболовству и органом управления лесным хозяйством субъекта РФ. Необходимо получить согласие также других землепользователей, если они имеются.

Как создать ООПТ

Если человек (фирма), получивший в управление реку для организации рекреационного рыболовства, решит стать инициатором создания ООПТ для лучшего сохранения речной экосистемы, то он должен будет взаимодействовать с органом субъекта РФ, в ведении которого находится подготовка документов для организации ООПТ. Названия у этих органов могут быть разными, в каждом регионе — свое. Например, в Камчатском крае это Министерство природных ресурсов, в Нижегородской области — Департамент охраны окружающей среды. Они относятся к региональной власти субъекта федерации. С ними и следует обсудить вопросы создания и функционирования ООПТ и подготовки положения, в котором будет регламентирован режим охраны и использования этой территории.

Решение об организации ООПТ регионального значения принимает правительство субъекта РФ.

Выступить инициатором создания ООПТ может орган государственной власти, орган местного самоуправления, общественные и иные организации, а также граждане РФ. Сейчас практически все региональные ООПТ создаются тогда, когда есть заинтересованные в этом структуры, люди или организации. Как правило, это общественные и научные организации или граждане.

Прежде всего необходимо выяснить, внесена ли территория, где задумано создать ООПТ, в «Территориальную схему развития ООПТ области (края)». По требованиям нового Градостроительного кодекса в каждом регионе должна существовать утвержденная правительством региона «Территориальная схема развития ООПТ региона на период до 2020 года» с указанием участков, на которых планируется создать ООПТ. Если территория в схеме указана, это облегчит задачу создания ООПТ, поскольку работа будет проводиться в соответствии со схемой. Если же этого участка в территориальной схеме нет, то, скорее всего, необходимо будет вносить в схему соответствующие изменения. Необходимо будет составить обоснование, привлечь к этому понимающих природную ценность участка ученых,



фото Центра дикого лосося (США)

общественных деятелей, журналистов. Затем надо добиваться в установленном порядке внесения участка в схему. Однако возможно, что все это не понадобится.

Затем необходимо организовать проведение обследования территории для подготовки эколого-экономического обоснования создания ООПТ. Для этого можно привлечь специалистов из научных учреждений, вузов, экологических организаций. Такая деятельность не требует лицензирования, но чтобы обоснование было весомым, необходимо привлечь знающих, известных в регионе специалистов, ученых. Необходимо также провести оценку воздействия создания ООПТ на окружающую среду (ОВОС).

ОВОС — это предусмотренная законодательством процедура оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду, проводимая заказчиком или инициатором деятельности. Осуществляется в соответствии с Положением об ОВОС, утвержденным приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. № 372. В случае материалов, обосновывающих ООПТ, это должно быть обоснование целесообразности создания ООПТ для сохранения основных компонентов окружающей среды (воды, воздуха, растительности, животного мира), включая оценку альтернативных вариантов сохранения территории, в том числе отказ от создания ООПТ. ОВОС может проводиться любыми лицами, но обычно эта работа заказывается научным организациям, которые этим занимаются.

На следующем этапе проводятся общественные слушания для жителей района, где находится планируемая ООПТ; им разъясняются цели и последствия ее создания. Здесь нужно показать привлекательные стороны создания ООПТ для жителей и добиться положительного результата слушаний. Протокол общественных слушаний подтверждает, что создание ООПТ не влечет ущерба законным интересам местных жителей.

На этом этапе происходит и согласование создания ООПТ с региональным управлением Федерального агентства по рыболовству, органом управления лесным хозяйством субъекта РФ и землепользователями территории будущей ООПТ, если они имеются. Далее материалы по обоснованию создания ООПТ и результаты общественных слушаний подаются на региональную государственную экологическую экспертизу. После получения положительного заключения экспертизы эти материалы и утвержденное заключение экспертизы направляются в региональный орган, уполномоченный заниматься вопросами организации ООПТ. Он готовит пакет необходимых документов и представляет его в правительство субъекта РФ для принятия решения об организации ООПТ¹⁰.

Для создания атмосферы, благоприятствующей созданию ООПТ, можно воздействовать на органы власти через общественные институты: советы при территориальных природоохранных органах, общественные или консультативные органы при губернаторах и т. п. Важно заручиться поддержкой известных ученых, общественных деятелей, журналистов. Квалифицированных экспертов по созданию ООПТ можно найти в региональных или общероссийских общественных экологических организациях.

После того как решение о создании ООПТ региональным правительством будет принято, необходимо проследить, чтобы на местности были обозначены ее границы. В дальнейшем важно не терять контакт с региональными природоохранными структурами.

¹⁰ Здесь указаны основные этапы подготовки документации для создания ООПТ. Детальнее это описано в справочном пособии: Степаницкий В. Б., Сеницын М. Г. Методические рекомендации по организации ООПТ регионального значения. Красноярск, 2008.

Правовая база создания и функционирования лососевых рыбохозяйственных особо охраняемых природных территорий

В. А. Беляев, Управление науки и образования Росрыболовства

По действующему российскому законодательству и в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации особо охраняемые природные территории (ООПТ) являются объектами национального достояния. Одним из главных направлений государственной экологической политики России является создание и развитие ООПТ в целях сохранения их биологического и ландшафтного разнообразия.

Вопросы функционирования ООПТ определяются в основном Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33 **«Об особо охраняемых природных территориях»**.

Однако система государственного управления ООПТ далека от совершенства.

Со времени принятия Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» накоплен значительный практический правоприменительный опыт, произошли изменения в действующем законодательстве как в сфере охраны окружающей среды и природопользования, так и в сфере организации государственной власти в Российской Федерации.

Принятие новых законов и наличие противоречий действующей редакции Федерального закона «Об особо охраняемых территориях...» с отде-



фото Алексея Дудкина

льными законодательными актами РФ (Земельным, Водным, Гражданским кодексом) ведут к тому, что в настоящее время затруднен процесс создания новых и функционирования действующих ООПТ. Поэтому законодательство в сфере охраны природных ресурсов требует постоянного совершенствования.

Сложившаяся в последнее время ситуация с лососевыми заставляет задуматься о разработке стратегии «сильной среды» и создает все большую заинтересованность в использовании охраняемых территорий как средства восстановления численности «диких» лососей.

На что здесь можно опираться?

Особо охраняемые территории

Правовые отношения, касающиеся особо охраняемых территорий, регулируются Земельным кодексом РФ, Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях», Федеральным законом № 191 «О разграничении полномочий РФ и субъектов РФ», а также другими федеральными законами. Каждый субъект РФ имеет свою законодательную базу.

Нельзя смешивать понятия «*особо охраняемые территории*» и «*особо охраняемые природные территории*». Особо охраняемые природные территории — это лишь часть особо охраняемых территорий. К особо охраняемым территориям могут относиться, помимо государственных природных заповедников, национальных парков, заказников и других, любые иные территории, представляющие природную и иную ценность, в первую очередь рыбохозяйственную.

Особо охраняемыми территориями могут быть названы:

- охраняемые береговые линии (п. 5 ст. 94 Земельного кодекса РФ) (по отношению к лососевым рекам это может быть устьевая часть реки);
- закрытые и нерестоохранные полосы (п. 1, ст. 97 Земельного кодекса РФ) (это могут быть, например районы нереста осетровых на нижнем и среднем Амуре);
- закрытые полосы лесов по берегам водных объектов и запретные полосы лесов, защищающие нерестилища ценных промысловых рыб (ст. 56 Лесного кодекса РФ), необходимые для сохранения водосборных площадей водности и сохранения самих лососевых рек от высыхания;
- места нереста ценных видов рыб (ст. 18 Водного кодекса РФ)¹¹, учитывая сложившуюся в настоящее время ситуацию, это наиважнейший вопрос для сохранения генофонда лососевых.

Водные объекты могут в установленном порядке получить статус:

- заповедник или заказник;
- объект обособленного пользования для рыбохозяйственных целей;
- преимущественно рыбохозяйственного водопользования;
- рыбоохранная зона;
- рыбохозяйственная заповедная зона.

¹¹ Включаются также некоммерческие, но ценные виды рыб — микижа, кунджа, таймень, ленок и т. д.

Особо охраняемые природные территории

Вступление в силу *Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»*, принятого Государственной Думой 26 ноября 2004 г., создало серьезные предпосылки для создания рыбохозяйственных лососевых заказников.

Во-первых, в нем подчеркивается необходимость сохранения среды обитания (ст. 47):

«...3. Установление требования к водному режиму водных объектов рыбохозяйственного значения (ограничение объема безвозвратного изъятия поверхностных вод, обеспечение оптимального уровня воды и сбросов вод в рыбохозяйственных целях) должно обеспечивать сохранение водных биоресурсов».

В Законе «О рыболовстве...» впервые урегулирован вопрос о рыбоохранных зонах. В других федеральных законах они не упоминаются. Рыбоохранной зоной считается территория, прилегающая к акватории водного объекта рыбохозяйственного назначения, на которой устанавливается особый режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях сохранения условий для воспроизводства водных биологических ресурсов. Особенно актуально это стало после принятия нового Водного кодекса РФ, по которому четко не определено наличие водоохранных зон, позволявших ранее уменьшать антропогенную нагрузку на рыбохозяйственные водоемы.

Определение рыбоохранных зон, данное выше, говорит о том, что рыбоохранные зоны можно отнести к числу особо охраняемых территорий, поскольку они:

- имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особое значение;
- изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти субъектов РФ или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота;
- на них установлен особый правовой режим.

6 октября 2008 года было принято постановление Правительства Российской Федерации № 743 *«Об утверждении Правил установления рыбоохранных зон»*. В правилах, в частности, говорится:

«... 3. Рыбоохранной зоной является территория, прилегающая к акватории водного объекта рыбохозяйственного значения, на которой вводятся ограничения и устанавливается особый режим хозяйственной и иной деятельности.

4. Ширина рыбоохранной зоны рек и ручьев устанавливается от их истока до устья и составляет для рек и ручьев протяженностью:

- до 10 километров — 50 метров;
- от 10 до 50 километров — 100 метров;
- от 50 километров и более — 200 метров.



фото Центра дикого лосося (США)

5. Ширина рыбоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением водохранилища, расположенного на водотоке, или озера, расположенного внутри болота, устанавливается в размере 50 метров».

В правилах определены также рыбоохранные зоны других водных объектов.

Рыбоохранные зоны и их границы устанавливаются Федеральным агентством по рыболовству по предложению своих территориальных органов в целях сохранения условий для воспроизводства водных биологических ресурсов.

В статье 49 закона «О рыболовстве...», посвященной рыбохозяйственным заповедным зонам, были изложены основные положения, касающиеся правовой основы образования рыбохозяйственных заповедных зон:

1. Водные объекты рыбохозяйственного значения или их участки, имеющие важное значение для сохранения водных биоресурсов ценных видов, могут быть объявлены рыбохозяйственными заповедными зонами.

2. Рыбохозяйственной заповедной зоной является водный объект или его часть с прилегающей к ним территорией, на которых устанавливается особый режим хозяйственной и иной деятельности в целях сохранения водных биоресурсов и создания условий для развития рыбоводства и рыболовства.

3. В рыбохозяйственных заповедных зонах хозяйственная и иная деятельность может быть запрещена полностью или частично либо постоянно или временно.

4. Порядок образования рыбохозяйственных заповедных зон устанавливается Правительством Российской Федерации.

12 августа 2008 г. Правительства РФ утвердило «**Правила образования рыбохозяйственных заповедных зон**». В них говорится: «Рыбохозяйственной запо-

ведной зоной является водный объект рыбохозяйственного значения или его часть с прилегающей к ним территорией, на которых устанавливается особый режим хозяйственной и иной деятельности в целях сохранения ценных видов водных биологических ресурсов и создания условий для развития рыбоводства (за исключением промышленного рыбоводства) и рыболовства.

...Критерии и порядок подготовки биологических обоснований устанавливаются Федеральным агентством по рыболовству.

Федеральное агентство по рыболовству разрабатывает и направляет проект решения об образовании рыбохозяйственной заповедной зоны и биологическое обоснование на согласование в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых предусматривается образование рыбохозяйственной заповедной зоны... и после согласования проекта решения и биологического обоснования принимает решение об образовании рыбохозяйственной заповедной зоны, в котором указываются ее размеры и особенности режима хозяйственной и иной деятельности в обозначенных границах».

Согласно «Правилам...» информацию об образовании рыбохозяйственной заповедной зоны, ее границах и особенностях режима хозяйственной и иной деятельности ФАР размещает в своем печатном издании и на официальном сайте в Интернете.

На территориях государственных природных заповедников, национальных парков и заказников федерального значения рыбохозяйственные заповедные зоны не устанавливаются.

Компания, взявшая водный объект в управление, может инициировать создание на нем рыбохозяйственной заповедной зоны. Для этого прежде всего нужно обратиться в территориальный орган Федерального агентства по рыболовству.

Рыбохозяйственные заказники как элемент стратегии сохранения лососевых

Исходя из вышеизложенного, общая стратегия сохранения лососевых, и в частности создание для этих целей заказников, должна заключаться в следующем:

- 1) разработка мер, нацеленных на сохранение оптимального качества воды во всех бассейнах рек, являющихся местами обитания лососевых;
- 2) разработка общей стратегии для сохранения биоразнообразия видов и популяций лососевых;
- 3) разработка федеральной и региональной программ борьбы с браконьерством, включающих в себя в первую очередь совершенствование охраны нерестовых рек и нерестилищ с учетом особых условий регионов;
- 4) создание нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровне для создания ООПТ целевого назначения с целью сохранения лососевых.

Рассмотрим более подробно последний пункт.

Для охраны экосистем рек, озер, морей и сохранения биоразнообразия необходимо разработать, с учетом экологического подхода, систему мероприятий по управлению речными и озерными экосистемами. Одной из важнейших составляющих этой системы должна являться организация и функционирование этих экосистем как одного из видов государственных природных заказников.

По существующему Федеральному закону *«Об особо охраняемых природных территориях»*, согласно разделу V, статье 22:

1. Государственными природными заказниками являются территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса.

<...>

3. Государственные природные заказники могут быть федерального или регионального значения.

4. Государственные природные заказники могут иметь различный профиль, в том числе быть:

а) биологическими (ботаническими и зоологическими), предназначенными для сохранения и восстановления редких и исчезающих видов растений и животных, в том числе ценных видов в хозяйственном, научном и культурном отношениях;

б) гидрологическими (болотными, озерными, речными, морскими), предназначенными для сохранения ценных водных объектов и экологических систем».

Понятно, что сохранение существующего бассейна реки, речной экосистемы и ценных лососевых видов рыбы является единой задачей, которую невозможно разделить. При этом надо учитывать, что регионы и даже отдельные районы и участки находятся под постоянным влиянием местных условий, включая проблемы эксплуатации промысловых рыб. Поэтому можно предположить, что создание рыбохозяйственных заказников с ограничением их хозяйственного использования поможет сохранить эти реки и озера для будущих поколений. Особенно это актуально для лососевых нерестовых рек, а также районов нереста видов, включенных в Красную книгу РФ.

Режим охраны для рыбохозяйственных заказников должен предусматривать запрет на большую часть видов хозяйственной деятельности, разрушающих окружающую среду, таких как строительство, добыча полезных ископаемых, создание гидротехнических сооружений.

Приказом Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации от 16 января 1996 г. № 20 утверждено *«Примерное положение о государственных природных заказниках в Российской Федерации»*. В нем указаны виды деятельности, подлежащие запрещению или ограничению на территориях государственных природных заказников, если она



фото Центра дикого лосося (США)

противоречит целям создания заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам.

Рыбохозяйственные заказники (как и заповедные зоны), ограничивая или запрещая промышленное рыболовство на своей территории, должны играть важную роль в регулировании рыболовства и воспроизводстве рыбы, обеспечивая при этом репродукцию видов, находящихся под угрозой исчезновения, а также мест воспроизводства промысловых лососевых.

При этом система рыбохозяйственных заказников-заповедников может быть представлена в различных административно-правовых формах:

- 1) рыбохозяйственная заповедная зона, где запрещена любая хозяйственная деятельность (кроме научных исследований);
- 2) рыбохозяйственный заказник с ограниченной хозяйственной деятельностью, включающей в себя научные исследования, традиционные формы деятельности коренных малочисленных народов Севера и спортивно-любительское рыболовство;

3) рыбохозяйственные заказники, предусматривающие все вышеуказанные формы хозяйственной деятельности и промысел в устьевой части реки.

Создание этих форм рыбохозяйственных территорий будет способствовать сохранению лососевых, являющихся одними из основных объектов спортивно-любительского рыболовства России.

Спасение тайменя реки Лозьва

Пример общественной инициативы развития спортивно-любительского рыболовства и сохранения реки

В. А. Бондарев, директор ООО «Фонд дикой природы Северного Урала»

Любительское рыболовство сегодня — одно из самых массовых увлечений, динамично развивающееся, вовлекающее все большие слои населения. Это спорт и отдых, туризм и любимое хобби одновременно. Причина популярности любительского рыболовства — рост благосостояния людей, при котором ловля рыбы рассматривается сегодня не как способ добычи пропитания, а прежде всего как творческий, познавательный процесс общения человека с природой. За рубежом применяется термин «рекреационное рыболовство». Под рекреационным (от лат. *recreatio* — восстановление) рыболовством понимается рыбная ловля, имеющая целью отдых на водоеме и трофей в виде небольшого улова, добываемого посредством разрешенных для такой рыбалки орудий лова. Термин «рекреационное рыболовство» наиболее полно отвечает современным принципам любительского рыболовства.

Подготовка проекта

Культурное рыбное хозяйство любительского и спортивного рыболовства на р. Лозьва — единственное в России. Перед принятием решения о его создании инициативная группа в составе уральских рыболовов, экологов и ихтиологов на собственные средства в течение двух лет изучала биологию местных видов рыб. Были определены ареалы тайменя и хариуса, миграционные пути. Это и определило протяженность закрепленного участка — 200 км верхнего участка реки, включая притоки.

В ходе экспедиций предстала печальная картина. Практически бесконтрольная удаленная территория, брошенные поселки с разваливающимися домами — бывшие зоны, разбитые дороги, сожженные мосты и «махровое» браконьерство. Основной урон поголовью хариуса и тайменя наносится весной во время нерестового хода сетевым ловом и осенью — неводами. Летом значительное количество молоди тайменя и хариуса вылавливается приезжими рыбаками-любителями. Таймень стал редок. Крупной уже считалась рыба 8–10 килограммов. В уловах любителей преобладали неполовозрелые особи тайменя весом до 2–3 кг и хариуса от 50 до 200 г. В этом богом и властью забытом крае царила полная анархия. Рыбаки — знатоки этих мест отводили таймению до полного исчезновения еще 2–3 года.

Полученные в ходе исследований данные легли в основу биологического обоснования создания культурного рыбного хозяйства (КРХ) любительского спортивного рыболовства в верховьях р. Лозьва.

Весной 2004 года совместно со специалистами Уральского филиала «Госрыбцентр» были успешно проведены в полевых условиях работы по получе-

нию и инкубации икры тайменя и хариуса с сохранением производителей живыми. Полученные результаты обнадеживали. Сложилась общая картина состояния популяций тайменя и хариуса в р. Лозьва и определились факторы, влияющие на нее. При организации охраны, контроля и нормирования вылова рыбы, в сочетании с работами по искусственному воспроизводству и зарыблению реки, можно попытаться в течение 5–10 лет не только предотвратить исчезновение тайменя, но и существенно поднять его численность, а также численность хариуса. Одним из положительных факторов, повлиявших на дальнейшее принятие решения о закреплении реки, было отсутствие на этом участке промышленных предприятий, крупных населенных пунктов, наличие одной основной дороги, что, несмотря на большие размеры участка, позволяло контролировать его. Немаловажный фактор — поддержка наших действий со стороны главы местной администрации г. Ивдель.

Инициативной группой, состоящей из рыболовов-любителей, было учреждено предприятие — ООО «Фонд дикой природы Северного Урала», которое заключило весной 2005 года договор с государственной инспекцией Рыбоохраны по Свердловской области о закреплении верхнего участка реки с целью создания культурного рыбного хозяйства любительского и спортивно-го рыболовства сроком на 10 лет. Это минимальный срок, предусмотренный



фото В. Бондарева

положением о КРХ. По его окончании договор может быть пролонгирован или расторгнут одной из сторон при невыполнении его условий.

Почему выбрано культурное рыбное хозяйство?

В 2005 году, когда еще не было принято постановление Правительства Российской Федерации № 1078 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства и заключении такого договора», для получения в управление реки пришлось пользоваться нормативными документами еще советского периода. Анализ показал, что культурное рыбное хозяйство любительского и спортивного рыболовства (КРХ) как форма пользования биоресурсов в наибольшей степени соответствует идее рекреационного рыболовства, а законодательная база, определяющая создание и деятельность КРХ, не отменена и продолжает действовать.

КРХ получили развитие в СССР в 1980-х годах. Согласно положению о КРХ (Приказ Минрыбхоза СССР № 139 от 07.04.1982 г. Положение о любительском и спортивном рыболовстве) «*основными задачами культурных рыбных хозяйств любительского и спортивного рыболовства являются: создание благоприятных условий для развития культурных форм любительского и спортивного рыболовства, отдыха трудящихся и учащейся молодежи; увеличение рыбных запасов, повышение рыбопродуктивности водоемов путем проведения рыбоводно-мелиоративных мероприятий... Средства, получаемые за выдачу разрешений на любительский и спортивный лов рыбы в указанных хозяйствах, используются на проведение мероприятий по охране и воспроизводству рыбных запасов, а также на организацию и оснащение рыболовных баз.*

На «предприятия», организующие культурные рыбные хозяйства любительского и спортивного рыболовства, возлагается:

выполнение рекомендованных и согласованных с органами рыбоохраны мероприятий по воспроизводству рыбных запасов; охрана рыбных запасов;

строгий учет посещаемости водоемов или участков водоемов рыбаками-любителями и вылавливаемой ими рыбы по количеству и по видам;

учет средств, используемых на мероприятия по охране и воспроизводству рыбных запасов;

создание благоприятных условий для рыбаков-любителей, посещающих культурные рыбные хозяйства любительского и спортивного рыболовства (лодочные станции, причалы, места для ночлега, обслуживание)».

Таким образом, по сути КРХ являются высшей хозяйственной формой организации рыболовства и сохранения водных биоресурсов, решающие широкий круг вопросов от воспроизводства рыбных запасов, охраны и учета их вылова до организации спортивной любительской рыбалки, создающие при этом для рыбаков комфортные условия пребывания.

Именно эту форму — КРХ — мы выбрали в 2005 году, поставив задачу сохранения тайменя и хариуса в р. Лозьва на Северном Урале. Пусть не

идеальная, но эта правовая форма позволяет реально что-то сделать самим рыболовам по сохранению и воспроизводству редких видов рыб.

Согласно положению о КРХ, промысловый лов на участках КРХ любительского и спортивного рыболовства запрещен. Кроме того, рыбная ловля в КРХ рыболовами-любителями осуществляется в соответствии с регламентом рыбной ловли, установленным в данном КРХ, и на основании платных разрешений (путевок). Введение разрешений позволяет осуществлять контроль объема вылавливаемой рыбы, ее видового и возрастного состава. Вырученные средства идут на работы по охране и воспроизводству рыбных запасов.

КРХ изначально создавались на замкнутых водоемах — озерах, прудах, карьерах.

Обусловливалось это возможностью контролировать состояние рыбных запасов и эффективно вести воспроизводственные работы: запущенная и выращенная рыба не уйдет на другой участок. С реками ситуация сложнее. Как правило, рыба неравномерно распределена на участках реки и совершает значительные сезонные миграции. Кроме местных видов рыб в отдельные периоды в верховья поднимаются проходные виды. Дело здесь не столько в самом зарыблении, сколько в получении согласований, разрешений, лицензий и т. д. Другое дело, когда речь идет об аборигенных видах, пускай даже ныне исчезнувших. Восстановление ареала редких и исчезающих видов — дело благородное, а если оно осуществляется за счет самих пользователей водоемов, это будет только приветствоваться на всех уровнях.

Для создания КРХ на участке реки необходимо сочетание ряда благоприятных факторов. На данном участке должны обитать определенные виды рыб, которые выбираются объектом культивирования, основные жизненные циклы которых (нерест, нагул, зимовка) не выходят за пределы выбранного участка. Это обусловлено, с одной стороны, биологическими особенностями рыбы, с другой — гидрологическими особенностями реки, естественно ограничивающими ее ареал: смена характера реки с горного на равнинный или, наоборот, прохождение равнинной реки на отдельном участке через пороги (пример — порог Лохимаа в Финляндии) и наличие пруда или водохранилища, запирающих верховья. Оптимальными видами рыбы для культивирования в КРХ верховий средних и малых рек являются лососевые: форель, хариус, таймень. Конечно, дополнительным необходимым фактором для их существования является чистая, богатая кислородом и достаточно холодная вода.

Организация охраны участка р. Лозьва, принадлежащего КРХ

До организации КРХ единственный рыбинспектор не имел возможности навести порядок на всей огромной территории Ивдельского района. За 4 года существования КРХ ситуация на реке заметно изменилась в лучшую сторону. Если в мае 2003 года, когда мы приехали в первую экспедицию, все прото-



фото В. Бондарева

ки, заводы и устья притоков были забиты сетями, то сейчас рыба спокойно нерестится. На реке в период нереста нет ни одной лодки.

К сожалению, у КРХ, как и других пользователей биоресурсов сегодня, нет юридических полномочий пресекать браконьерство. Если раньше, согласно положению о КРХ от 1982 года, штатным работникам рыбного хозяйства предоставлялись права общественного инспектора, а директору и ихтиологу КРХ права младших инспекторов рыбоохраны, то сегодня это не практикуется. Внештатные сотрудники упразднены. Какие-либо самостоятельные меры по пресечению браконьерства чреваты нарушением Уголовного кодекса. А учитывая, что в округе на 100 км нет ни одного милиционера, выполнение одной из главных задач КРХ — охрана рыбных запасов становится крайне трудной.

Нами налажены связи с правоохранительными и природоохранными органами. При материально-технической поддержке «Фонда дикой природы Северного Урала» проводятся совместные рейды на реке и в местах подъезда к ней. Разработан и действует регламент рыбной ловли, определяющий видовой состав, размеры и количество вылавливаемой рыбы. В основе его — правила любительского и спортивного рыболовства по Свердловской области. Только в 2006–2007 годах органами рыбинспекции за различные нарушения были выписаны штрафы на сумму около полумиллиона рублей.

Первые годы возникали трения с немногочисленным местным населением, проживающим в разваливающихся поселках и представляющим собой разношерстный контингент, состоящий из безработных, живущих на вольных таежных хлебах, бывших осужденных, бывших служащих ГУЛАГа, а также небольшого количества коренного малочисленного народа — манси. Первое время нас называли арендаторами, с нами связывали (и справедливо) участвовавшие приезды разных рыб- и охотинспекторов, которых раньше многие в глаза не видели. Сейчас нас называют рыбоведами. Кто-то работает в нашем хозяйстве, даже принимает участие в весенних экспедициях по инкубации. Кто-то нашел выгоду в обслуживании приезжающих рыбаков-туристов, торговле дарами леса и приусадебного хозяйства. Общий язык найден. Местное население рыбачит бесплатно. Рыба их кормит. Однако сети на реке ставить мы не разрешаем.

В целях воспроизводства пользователи, создающие КРХ, по согласованию с органами рыбинспекции могут устанавливать временный запрет рыбной ловли на всем КРХ или отдельных его участках, а также запрет на использование некоторых видов рыболовных снастей. Так, в верховьях р. Лозьва и горных притоках, где основные виды рыбы — сибирский хариус и таймень, использование спиннинговых приманок запрещено, т. к. на них ловится в основном таймень, запрещенный к вылову. Но проблемы, с которыми мы сталкиваемся, выходят за рамки первоначальных задач и нашей компетенции и побуждают рассматривать их решение в комплексе с другими, не связанными с рыбалкой вопросами.

На сегодня главная проблема заключается в приезжих — рыболовах, охотниках, туристах. После закрытия «Ивдельлага» территория стала доступна для всех желающих. Их количество растет с каждым годом в геометрической прогрессии. Людей привлекает североуральская таежная природа: горы, кедровые леса, богатые орехом, ягодой и дичью, чистые прозрачные реки и, конечно, таймень и хариус. И все это относительно близко и доступно. Ежегодно устраиваются трофи-рейды на внедорожниках на знаменитый перевал Дятлова и хребет Маньпупынь с его каменными идолами. Сотни туристов штурмуют горы на машинах, преодолевая вброд горные притоки Лозьвы (все мосты через речки уничтожены). Другие плывут по красивейшим речкам. Люди едут получить наслаждение от единения с природой. Но все больше мусора остается вдоль дорог и на стоянках у реки. Реку стали посещать электроудочники и «химики». Так называются «рыбаки», промышленяющие сеткой в сочетании с хлоркой. После них остаются мертвые участки реки с погибшей молодью на дне. Это стало серьезной проблемой, по сравнению с которой ловля местными жителями рыбы для еды с помощью сетей — детские забавы.

Единственный выход из создавшейся ситуации — ввод ограничения и регламентирования пребывания «диких» туристов и рыбаков. Но если регулировать численность рыболовов мы в некоторой степени можем за

счет введения временного запрета лова на отдельных участках и ограничения количества путевок, то ограничить пребывание прочих туристов, в том числе водников, мы не вправе. Лозьва — река федерального значения общего пользования. Решение этой проблемы видится в поиске новых законодательных форм пользования природными ресурсами, выходящих за рамки КРХ.

Еще одна надвигающаяся серьезная проблема — реализация глобального мегапроекта «Урал промышленный — Урал Полярный». В рамках этого проекта предусматривается строительство железной дороги, соединяющей промышленный Средний Урал с месторождениями полезных ископаемых Северного и Приполярного Урала. Дорога по плану пройдет вдоль восточного Уральского хребта и пересечет р. Лозьва, р. Сев. Сосьва, р. Ляпин и другие легендарные реки восточного склона Урала, где сосредоточены ареалы ценных видов лососевых рыб — тайменя и хариуса, различных сиговых, в том числе нельмы.

Что ожидает в будущем эти реки, пока малодоступные и благодаря этому сохранившие свои богатства, неизвестно.

На сегодня все работы по воспроизводству тайменя и хариуса р. Лозьва проводятся за счет частных инвестиций рыболовов-любителей, учредителей «Фонда дикой природы Северного Урала», а также на вырученные средства от оказания туристических и рыболовных услуг. Для дальнейшего расширения и развития проекта по восстановлению ареала тайменя и хариуса на Урале требуются дополнительные средства.

Организация спортивно-любительской рыбалки и рыболовного туризма

Суть проекта по сохранению редких видов рыб — тайменя и хариуса, за реализацию которого мы взялись, — организация рыболовного туризма, средства от которого направляются на поддержание и восстановление ихтиофауны р. Лозьва.

Для приема и размещения туристов в 2008 году в устье р. Вижай построена рыболовно-туристическая база с размещением до 16 человек. База оснащена необходимой высокопроходимой техникой, моторными лодками. Рыбачить можно, проживая в комфортных условиях на базе, ежедневно выезжая в сопровождении егеря на участки реки. Желаящим ощутить «экстрим», единение с природой предлагаются сплавные туры по р. Лозьва и ее живописным горным притокам — рр. Ушма, Тошемка, Вижай. Основной объект ловли по принципу «поймал-отпустил» — сибирский хариус, таймень. Местный хариус достигает размеров 50 см и веса 1–1,5 кг. Такие экземпляры встречаются нечасто. Крупный хариус устремляется весной в труднодоступные верховья и спускается только поздней осенью перед ледоставом. В среднем в уловах преобладают особи весом 200–600 г. Наиболее интересна и результативна ловля летом на искусственную мушку. Следует отметить, что верховья Лозьвы и ее горные притоки — идеальное место для ловли нахлыстом. На самой

Лозье и Вижае есть не замерзающие зимой участки, так что ловить можно круглый год.

Помимо тайменя и хариуса в верховьях Лозьвы встречаются щука, окунь, налим, елец, тугун.

Рыбалка в КРХ с 2007 года платная. Путевки можно приобрести тут же на месте, на базе КРХ. С реки можно вывезти общий улов не более пяти килограммов на человека, в том числе хариуса не более трех килограммов, независимо от времени, проведенного на водоеме. Промысловый размер хариуса, допустимый для изъятия — не менее 26 см. По окончании рыбной ловли путевка заполняется рыболовом с указанием количества и видового состава выловленной рыбы и сдается егерю КРХ. Это позволяет вести учет общего объема вылавливаемой рыбы и определять общий допустимый улов на следующий год. Количество путевок, продаваемых в КРХ, рассчитывается исходя из общего допустимого улова (ОДУ), определяемого на основании научного расчета, и согласовывается с рыбинспекцией. При этом необходимо учитывать, что часть рыбы вылавливается неконтролируемым ловом. Бывают также неблагоприятные для естественного воспроизводства годы. Для определения наиболее точного ОДУ требуется постоянное ведение мониторинга, получение и обработка большого количества фактических данных за несколько лет. Подход здесь един — «не навреди».

Сохранение и восстановление численности лососевых рыб

Одним из основных направлений в работе КРХ в период 2004–2008 гг. стала отработка технологии искусственного воспроизводства тайменя и хариуса, включающая все этапы рыбоводных работ, от отлова производителей до получения жизнеспособной личинки в естественных условиях с сохранением производителей. Работы проводятся ежегодно в мае–июле совместно со специалистами Уральского филиала ФГУП «Госрыбцентр» и института экологии растений и животных УрО РАН.

Искусственное воспроизводство молоди тайменя и хариуса в полевых условиях осуществляется по следующей методике. Производители тайменя и хариуса отлавливаются в верховьях реки в мае, перед началом нереста, ставными сетями (ловушками) в относительной близости от места проведения инкубационных работ. Отловленные производители в емкостях для перевозки живой рыбы доставляются на инкубационный участок и помещаются для выдерживания в садки. После созревания у производителей производится отбор половых продуктов. Сами производители возвращаются в садок для выдерживания и на следующие сутки выпускаются в реку. Оплодотворение икры производится «сухим» методом. Оплодотворенная икра отмывается. Инкубация икры происходит на рамках, размещенных в инкубаторах. Инкубаторы, в свою очередь, устанавливаются либо в одну из проток, где происходит естественная аэрация икры в водном потоке реки, либо в инкубационный аппарат с принудительной циркуляцией воды из реки. Во втором

случае необходимо дополнительное оборудование, желательна фильтрация воды, наличие постоянного источника электричества для обеспечения работы насоса и постоянный контроль. Это удорожает стоимость работ, однако обеспечивает более высокий процент выхода личинки. Инкубация икры хариуса длится около 3–4, тайменя 5–6 недель. Перед выклевом рамки с икрой на стадии глазка помещаются в садки, где происходит выклев и подращивание личинок.

Общее количество личинок тайменя на стадии смешанного питания, выпущенных в Лозьву за весь период работ, составило 23 тыс. штук, личинок сибирского хариуса — 95 тыс. штук. Для отбора и инкубации икры за весь период было отловлено 5 самок и 15 самцов тайменя массой тела от 4 до 10 кг, 52 самки и 58 самцов сибирского хариуса массой тела от 200 до 700 г. **Все производители тайменя были сохранены живыми и выпущены в реку. Отход производителей хариуса составил не более 10%.** Выход личинки из полученной икры в разные годы составил по тайменю 40–60%, по хариусу 55–85%.

Полученные результаты можно считать вполне успешными. Они доказывают возможность проведения работ по искусственному воспроизводству редких видов рыб с сохранением производителей в полевых условиях сравнительно недорогим способом, без капитальных затрат.

В 2010 году мы планируем увеличить объемы получения подрощенной личинки тайменя до 15 тысяч штук и хариуса сибирского до 60 тысяч штук в год. Этого, как показывают расчеты, достаточно (с учетом естественно-го воспроизводства) для роста численности популяций тайменя и хариуса в р. Лозьва, формирования маточного стада и создания предпосылок для восстановления численности этих рыб в пределах их ареалов обитания на Северном Урале.

На одном из прудов на притоке Лозьвы — р. Талица формируется маточное стадо тайменя и хариуса путем зарыбления водоема молодью этих рыб, а также сига — тугуна и пеляди. Пруд искусственный, проточный, с регулируемым стоком, он создавался для проведения молевого сплава леса.

В летний период в межень проводятся мелиоративные работы по спасению многочисленной молодежи тайменя и хариуса.

Возможно, наш опыт покажется интересным, и кто-нибудь, следуя нашему примеру, возьмет под свою опеку и другие реки.

Восстановление водоемов

Г. Ю. Жарков, Фонд «Русский лосось»

В настоящее время происходит интенсивная деградация среды обитания многих видов животных. Это в полной мере справедливо и для водоемов. Одновременно значительно ухудшается качества самой воды — одного из главных ресурсов, необходимых человеку.

Существуют различные попытки решения задач восстановления и рекультивации водоемов, в которых обитают лососевые виды рыб. Здесь мы наметим лишь основные направления подобной деятельности. Приведенный список вполне может быть расширен.

Восстановление путей миграции

В силу своих биологических особенностей и различных видов жизненной стратегии лососевые в очень значительной мере зависят от возможности совершать протяженные перемещения внутри своего биотопа. Для некоторых проходных и полупроходных видов подобные миграции являются единственно возможным способом успешного существования. В некоторых случаях препятствование миграциям приводит к полному исчезновению популяций.

Наиболее часто встречающимся препятствием на пути такого рода миграций являются в основном плотины различного назначения и в меньшей степени мосты и другие транспортные сооружения. Что касается плотин, то в некоторых случаях их массовое строительство привело к полной или частичной утрате некоторых видов лососевых в масштабах целых стран. К примеру, в Финляндии естественные популяции атлантического лосося сохранились лишь в некоторых реках Ботнического залива, а попытки их восстановления во многих случаях не увенчались успехом.

В России различными плотинами перекрыты многие лососевые реки, в том числе в прошлом самые мощные и продуктивные. На Кольском полуострове это Териберка, Воронья, Нива, Тулома, в Карелии — Кемь, Выг, Ковда, Свирь, Янисйоки, и а также некоторые другие. Кроме того, в настоящее время снова начали прорабатываться планы строительства новых плотин на других реках. Существует также большое количество небольших гидротехнических сооружений на малых и средних реках, причем многие из них уже не используются по прямому назначению.

В качестве решения данной проблемы (конечно, в тех случаях, где это возможно и целесообразно) могут быть обозначены два подхода.

Первый подход — это строительство рыбоходов. Подобная практика уже достаточно давно применяется и при грамотном использовании может дать определенные, иногда весьма впечатляющие, результаты. Только благодаря рыбоходам — специальным сооружениям, позволяющим взрослым особям лососевых преодолевать плотины, — сохраняются многие популяции,

например балтийский лосось всемирно известной шведской реки Мёррум, несколько видов тихоокеанских лососей бассейна реки Колумбия в США, а у нас в стране успешно действует рыбоход для семги в плотине Нижне-туломской ГЭС на Кольском полуострове. В ряде «лососевых» стран даже не принимаются к исполнению проекты плотин, если в них отсутствуют рыбоходы. Причем речь может идти не только о масштабных гидроузлах, но и небольших сооружениях местного значения.

Другим, более радикальным способом решения данной проблемы может служить разрушение ненужных и неиспользуемых объектов. По такому пути пошли, в частности, власти штата Орегон в США, когда решили уничтожить крупную плотину на Санди-Ривер, препятствующую прохождению тихоокеанских лососей на нерест. Конечно, речь идет в основном о небольших плотинах бывших гидроэлектростанций или дамбах прудов и небольших водохранилищ, причем подобных объектов довольно много.

Кроме того, иногда возникает необходимость разрушения препятствий нетехногенного характера, например, бобровых плотин, оползней, завалов. И хотя многие из таких препятствий образовались без непосредственного



фото Центра дикого лосося (США)

участия человека, в большинстве случаев причиной таких явлений является все-таки хозяйственная деятельность и нарушение естественной среды обитания, что приводит в том числе к разбалансированности природных экосистем, в частности, например, к резкому увеличению в некоторых регионах численности бобров и возникновению проблем, с этим связанных.

Следует особо подчеркнуть, что любые действия, даже направленные на восстановление «природного» (или близкого к этому) состояния биотопа, требуют тщательного анализа всех возможных, в том числе иногда и негативных, последствий.

Восстановление нерестилищ

Известно, что большинству лососевых требуются определенные типы нерестово-выростных угодий (НВУ), причем хозяйственная деятельность человека прямо или косвенно влияет на эти участки водоемов. Известно, какой, например, урон был нанесен многим северным лососевым рекам за многие годы молевого сплава леса, когда не только ухудшилось качество воды за счет повышения концентрации дубильных веществ, но произошло также захламление рек корой и затонувшей древесиной. В некоторых случаях слой затонувшей древесины на нерестилищах составляет несколько метров! В настоящее время молевой лесосплав уже не ведется, и реки восстановились, но только частично. Необходим большой объем работ по рекультивации нарушенных участков. Известен положительный опыт этого. Благодаря усилиям известного специалиста по лососевым Юрия Смирнова, была произведена очистка нерестилищ озерного лосося в бассейне р. Шуя, при этом в настоящее время на восстановленных участках одного из ее основных притоков — р. Сяпя наблюдается нерест и обитает молодь лосося.

Помимо механической очистки недействующих нерестилищ, можно достичь необходимого результата за счет изменения гидрологического режима на потенциальных нерестилищах — за счет увеличения скорости течения, что обычно осуществляется попутно с разрушением плотин или изменением конфигурации дна и берегов реки. В этом случае водоток фактически возвращается в свое «исходное» состояние, повышая свои саморегулирующие функции, включая поддержание нерестилищ в работоспособном состоянии.

В некоторых ситуациях следует создавать искусственные нерестилища с помощью завоза каменистого материала необходимых фракций. Это бывает необходимо в особенно пострадавших водотоках, восстановление которых в полном объеме не представляется возможным, при этом создание дополнительных благоприятных условий для воспроизводства и обитания молоди помогают поддержать исчезающие популяции. Однако к таким работам нужно относиться с большой осторожностью, поскольку данный подход связан с изменением уже сложившейся природной среды данного участка водоема.

Восстановление среды обитания

Помимо мест для нереста, любым лососевым (и не только им) требуются территории для нагула, укрытия, места зимовки, причем различающиеся для разных видов и возрастных групп внутри вида. Здесь есть широкое поле деятельности по приведению в «природный» вид участков, нарушенных хозяйственной деятельностью (мелиорация, ирригация, лесосплавные лотки, обводные каналы, торфоразработки, карьеры, дорожное строительство, трубопроводы и т. д.). И надо сказать, что в этом направлении работа ведется во всем мире. Известны многочисленные успешные проекты такого рода, осуществляемые американской организацией Trout Unlimited, очень много делается для этого в континентальной Европе, особенно в Германии и Австрии. В Финляндии, чтобы воссоздать исходное состояние разрушенных лесосплавом порогов, даже используются старинные фотографии из газет и журналов, а в Ирландии и Великобритании выпускаются подробные пособия по практике осуществления таких работ. У нас в стране также накоплен определенный опыт в этой области, в частности на кафедре ихтиологии биологического факультета Московского государственного университета, возглавляемой Дмитрием Павловым, а среди осуществленных проектов, например, восстановление р. Нильма в Карелии, где благодаря разрушению лесосплавных сооружений были восстановлены среда обитания и нерестилища кумжи и семги.

Так же как и с нерестилищами, возможно создание дополнительных мест обитания — зимовальных ям, укрытий, участков с различными скоростями течения и т. д. В этой области также существует обширный международный и отечественный опыт, который лишь необходимо грамотно и осторожно использовать.

Восстановление водоохранной зоны

Во многих случаях требуются не только действия, направленные на улучшение биологического «здоровья» водоемов, но и элементарные работы, связанные с уборкой мусора и других неиспользуемых объектов техногенного характера. Ведь помимо восстановления благоприятной природной среды с точки зрения, так сказать, самой рыбы, необходимо принять во внимание и эстетическую составляющую. В конце концов, мы делаем это и для себя, и вид чистой, быстрой реки с перекатами гораздо привлекательней даже столь же чистой реки, но заваленной в русле и по берегам бутылками, старыми велосипедами и строительным мусором.

Что касается улучшения именно качества воды, то это должно осуществляться всеми доступными способами, и данный тезис даже не требует специального обоснования — в неподходящей водной среде никакие лососевые виды (да и другие тоже) жить просто не будут. В этой связи серьезным шагом к оздоровлению водоемов служит высаживание различных местных растений как в воду, так и по берегам, включая долину рек и ручьев на мак-

симально возможную ширину с целью восстановления комплекса, обеспечивающего биологическую очистку воды. Строго говоря, одними растениями ограничиваться нельзя, необходимо восстановление всего биологического сообщества, включая различных животных, вплоть до микроорганизмов, обеспечивающих поддержание необходимого биологического равновесия. Однако для неспециалистов, желающих помочь ближайшему водоему и при этом не навредить, лучше ограничиться на первых порах посадкой деревьев и кустарников по берегам рек, ручьев и озер.

Реакклиматизация исчезнувших ранее видов животных и растений

Данный подход неразрывно связан с предыдущим, однако выделен в отдельный раздел в силу деликатности данного вопроса. Следует сразу подчеркнуть, что непосредственно акклиматизации, то есть внедрению в данный биотоп ранее не свойственных этой территории видов животных и растений нужно избегать, чтобы не нарушить уже сложившийся природный баланс, либо подходить к данному вопросу чрезвычайно осторожно, чтобы не спровоцировать нежелательных последствий¹².

Даже в случае реакклиматизации ранее исчезнувших видов требуется предварительная работа по оценке таких действий и их возможных результатов. Однако этот путь также имеет право на существование и, более того, активно практикуется, в частности, применительно к самим лососевым — таким образом, например, во многих европейских и североамериканских реках после иногда столетнего отсутствия вновь появился атлантический лосось.

Отдельным пунктом стоит упомянуть и возможность создания в большей или меньшей степени искусственных резерватов для лососевых, служащий базой для сохранения и восстановления тех или иных популяций, но это уже тема отдельного материала.

Пути решения

1. Поскольку большинство из перечисленных видов работ требует финансирования, иногда значительного, а также разного рода разрешительных процедур, необходимо привлекать к ним в первую очередь государственные органы различного уровня. Недавно экологическая тематика объявлена одним из приоритетных направлений деятельности государства (см. выступление президента РФ Дмитрия Медведева на заседании Совета Безопасности), следовательно, задача состоит в том, чтобы направить определенную часть усилий и средств (в том числе бюджетных) на решение вопросов, связанных с восстановлением лососевых водоемов, поскольку лососевые представляют собой не только важный объект животного мира, но и существенный природный ресурс, имеющий большое экономическое значение. Данные действия могут быть, в частности, реализованы в рамках сотрудничества негосударственных структур с Федеральным агентством по рыболовству (ФАР).

¹² Выдержки из законодательства РФ в части интродукции чужеродных видов см. в приложении 5.

2. Весьма продуктивным и перспективным в долгосрочном плане может быть определенное «шефство» над водоемами или их участками клубов и групп рыболовов и энтузиастов-экологов. Это направление очень широко распространено в мире и получает все большее развитие в России. Недавний пример — инициатива Мурманского нахлыстового клуба, взявшего под свой контроль участок одной из лучших лососевых рек — Колы, протекающей в городской черте, забота о которой требует значительных усилий.

3. Большой, в том числе и пропагандистский эффект несут в себе разовые мероприятия с привлечением природоохранных организаций и общественности. К примеру, с недавнего времени проходит ежегодный день очистки рек, инициированный Всемирным фондом дикой природы (WWF).

4. Постепенно увеличивается объем работ по благоустройству водных объектов силами собственников территорий, на которых эти водоемы находятся. Причем это могут быть как организации, осуществляющие рыболовный туризм, так и просто сознательные и понимающие суть проблемы собственники или управляющие. В первом случае существует прямой коммерческий интерес в данном виде работ, поскольку в результате улучшается качество предлагаемых услуг и как следствие привлекательность данного объекта для клиентов.

5. Во всем мире широко используется (в нашей стране это еще не очень развито) практика компенсационных работ, осуществляемых силами тех организаций, которые изменили в худшую сторону гидрологический режим рек при проведении ряда работ (гидроэнергетика, строительство, дорожные работы, мелиорация). В качестве примера можно привести случай с одной из известных шотландских лососевых рек Саус-Эск (South Esk). При строительстве нового автодорожного моста на шоссе Эдинбург—Абердин был разрушен участок реки. В результате переговоров со строительной компанией был восстановлен не только этот участок, но и другой, расположенный ниже по течению, что впоследствии привело к увеличению численности лосося и кумжи в реке. Инициатором этого проекта был владелец этой территории Энтони Эндрюс (Anhony Andrews), ныне исполнительный директор Шотландского фонда лосося.

6. С предыдущим пунктом связана возможность использования штрафов и компенсационных выплат за нарушение природоохранного законодательства, причем такие средства должны использоваться целевым образом — если в результате строительства газопровода нанесен ущерб конкретной реке, то и деньги должны пойти именно на ее восстановление, а не в экологический бюджет вообще.

Заключение

Изложенные в данной статье проблемы и пути их решения сформулированы в самом общем виде. Задачи и подходы могут отличаться и будут обусловлены конкретными ситуациями, однако нужно помнить, что медлить нельзя, иначе через некоторое время уже нечего будет спасать и восстанавливать...

Фонд «Русский лосось»



Используя самые современные и научно-обоснованные методы, изучить, понять и сохранить все многообразие природных лососевых экосистем на территории России. Сформировать у населения новый тип отношения к дикой природе, обеспечивающий долгосрочное и гармоничное сосуществование лососевых и человека.

Миссия Фонда «Русский лосось»

Фонд «Русский лосось» — это некоммерческая организация, основанная в 2008 году. Основной *целью Фонда является сохранение всего природного биоразнообразия лососевых рыб, защита от разрушения лососевых экосистем и мест обитания диких лососей.*

Достижение этой цели Фонд видит в развитии принципов рационального природопользования, гарантирующих неограниченно долгую эксплуатацию запасов диких популяций лососевых рыб и воспроизводство их во всем природном многообразии.

Почему Фонд решил работать с лососевыми? Во-первых, невозможно эффективно заниматься сохранением природы вообще, нужна определенная специализация. Во-вторых, в России лососевые представлены самым большим в масштабах планеты количеством видов и форм, обитающих в самых разных регионах страны — от Балтики до Дальнего Востока и от Ледовитого океана до Кавказа и Южной Сибири. В силу особенности своей биологии, лососевые наиболее подвержены пагубному антропогенному воздействию и оказываются очень уязвимы. Деградация природной среды в мире, в том числе в России, происходит ужасающими темпами, и лососевые страдают от этого в первую очередь, тем самым являясь индикаторами общего «здоровья» экосистемы. Поэтому применение технологий спасения или восстановления природных популяций лососевых помогут и другим объектам живой и неживой природы, пострадавшим в результате деградации среды обитания.

О приоритетах

Принципиальным моментом в стратегии Фонда является то, что **Фонд не собирается «отгораживать» лососевых от человека. Наоборот, в своей деятельности он руководствуется принципами гармоничного сосуществования, не исключающего разумной эксплуатации природных ресурсов.**

Фонд не призывает запретить или ограничить законные виды рыболовства. Наоборот, деятельность Фонда должна обеспечить базу для дальнейшего устойчивого развития этого направления эксплуатации водных биоресурсов. При этом **Фонд уделяет приоритетное внимание развитию рекреационного (любительского) рыболовства, в основу которого положено соблюдение законо-**

детельства и этических норм. Рекреационное рыболовство во многих случаях может быть экономически более эффективной альтернативой рыболовству промышленному, не говоря уже о социальном и природоохранном аспектах. Как показывает российский и международный опыт, эта стратегия способна кардинально изменить ситуацию. Многочисленные поклонники любительской рыбной ловли, получающие удовольствие от своего хобби, кровно заинтересованы в поддержании и улучшении биологического здоровья водоемов. Более того, они готовы активно в этом участвовать как организационно, так и материально. Тому есть масса примеров: «Дом для лосося» в Мурманской области, рыболовные кемпинги на рр. Поной, Варзина и некоторых других реках Кольского полуострова, программа по спасению популяций тайменя и хариуса на р. Лозьва, реализуемая Фондом дикой природы Северного Урала, проекты «Камчатская семга» и «Сахалинская лососевая инициатива» и многие другие. *Формирование среди рыболовов и владельцев рыболовных участков природоохранного мировоззрения* также находится среди приоритетов деятельности фонда.

Сохраним лосося вместе

Подходы к решению задачи сохранения лососевых могут различаться. Так, например, в уже упомянутом проекте «Дом для лосося» акцент делается на лицензионном рыболовстве. Центр дикого лосося (Wild Salmon Center — WSC) осуществляет мониторинг и оценку экологических рисков в отношении диких популяций лососевых и делает упор на создание охраняемых территорий. Северо-атлантический Фонд лосося (North Atlantic Salmon Fund — NASF) выкупает промышленные квоты на вылов атлантического лосося и дает этой рыбе возможность беспрепятственно нагуливаться в океанических водах.

Пути могут быть разные. Главное — осознать свою персональную ответственность за судьбу своей страны в той области, где твой опыт, знания, влияние и материальные возможности могут быть использованы с максимальной пользой.

Создание комфортной и неконфликтной среды обитания для человека и лососевых рыб — весьма достойная точка приложения сил для многих неравнодушных, инициативных и современно мыслящих людей.

Приложения

Приложение 1. Постановление Правительства РФ о проведении конкурса на рыбопромысловые участки

Постановление Правительства Российской Федерации о проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства и заключение такого договора от 30 декабря 2008 г. № 1078

В соответствии со статьей 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые:

правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства;

правила подготовки и заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства;

форму примерного договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства.

2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ПУТИН

**ПРАВИЛА
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА НА ПРАВО
ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ РЫБОПРОМЫСЛОВОГО
УЧАСТКА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО
И СПОРТИВНОГО РЫБОЛОВСТВА**

I. Общие положения

1. Настоящие Правила устанавливают порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», для организации любительского и спортивного рыболовства (далее соответственно — конкурс, договор, заявители).

Конкурс проводится в отношении рыбопромысловых участков, предусмотренных перечнем рыбопромысловых участков, включающих в себя акватории внутренних вод Российской Федерации, в том числе внутренних морских вод Российской Федерации, и территориального моря Российской Федерации (далее — рыбопромысловые участки), утверждаемым органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации по согласованию с Федеральным агентством по рыболовству.

2. Предметом конкурса является право на заключение договора.

Конкурс является открытым и проводится как в отношении одного рыбопромыслового участка, так и в отношении нескольких рыбопромысловых участков, при этом каждый из рыбопромысловых участков составляет отдельный лот.

3. Федеральное агентство по рыболовству и органы государственной власти субъектов Российской Федерации (далее — организатор конкурса) принимают решение о проведении конкурса в следующих случаях:

Федеральное агентство по рыболовству — в случае проведения конкурса в отношении водных биологических ресурсов, находящихся в федеральной собственности, в том числе анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб;

органы государственной власти субъектов Российской Федерации — в случае проведения конкурса в отношении водных биологических ресурсов,

находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности, за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб.

4. Организаторы конкурса формируют комиссию по проведению конкурса (далее — комиссия), определяют порядок ее деятельности и утверждают состав комиссии.

5. В состав комиссии в обязательном порядке включаются представители Федерального агентства по рыболовству (его территориальных органов), Федеральной антимонопольной службы (ее территориальных органов) и органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Членами комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах конкурса, в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в конкурсе (далее — заявки) либо состоящие в штате организаций, подавших заявки, а также физические лица, входящие в состав группы лиц, к которой принадлежит заявитель, являющиеся аффилированными лицами по отношению к заявителям, в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления и их кредиторами. В случае выявления в составе комиссии указанных лиц организатор конкурса обязан незамедлительно заменить их иными физическими лицами, которые лично не заинтересованы в результатах конкурса и на которых не способны оказывать влияние заявители.

6. Основными принципами деятельности комиссии являются:

а) создание для заявителей равных условий участия в конкурсе;

б) добросовестная конкуренция;

в) эффективное использование водных биологических ресурсов;

г) доступность информации о проведении конкурса и обеспечение открытости его проведения.

7. Комиссия выполняет следующие функции:

а) принимает решение по итогам рассмотрения заявок;

б) определяет победителя конкурса;

в) совершает иные действия, связанные с проведением конкурса.

8. Председатель комиссии (в случае его отсутствия — заместитель председателя комиссии) проводит заседания комиссии, принимает решения по процедурным вопросам и подводит итоги конкурса, своевременно и должным образом уведомляет членов комиссии о месте, дате и времени проведения заседания комиссии.

Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствуют более 50 процентов общего числа членов комиссии.

Решения комиссии принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов комиссии, присутствующих на заседании. Каждый член комиссии имеет 1 голос.

Члены комиссии участвуют в заседаниях лично и подписывают протоколы заседаний комиссии.

9. Члены комиссии вправе потребовать от заявителя разъяснения положений заявки и прилагаемых к ней документов.

10. Комиссия руководствуется в своей работе регламентом, принятым на заседании комиссии в соответствии с настоящими Правилами.

II. Требования к заявителям

11. При проведении конкурса устанавливаются следующие обязательные требования к заявителям:

а) в отношении заявителя не проводятся процедуры банкротства и ликвидации;

б) деятельность заявителя не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день вскрытия конвертов с заявками;

в) отсутствие у заявителя задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период в размере более 25 процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. При этом заявитель считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу на день рассмотрения заявки;

г) отсутствие решения суда о принудительном расторжении с заявителем ранее заключенного договора в связи с нарушением заявителем существенных условий этого договора за последние 2 года, предшествующие году проведения конкурса.

12. Проверка заявителей на соответствие требованиям, указанным в пункте 11 настоящих Правил, осуществляется комиссией.

13. Заявитель, победивший в конкурсе, не вправе претендовать на заключение договора, если в результате его заключения совокупное количество рыбопромысловых участков, передаваемых в пользование заявителю (группе лиц, в которую входит заявитель) и расположенных на территории 1 муниципального образования либо прилегающих к его территории, составит более 35 процентов общего количества рыбопромысловых участков, расположенных на территории этого муниципального образования или прилегающих к его территории. При этом организатор конкурса вправе уменьшить указанный предельный процент, установив его в конкурсной документации.

Группа лиц, в которую входит заявитель, определяется в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции». При этом комиссия вправе на любой стадии конкурса проверять факт вхождения заявителя в состав группы лиц.

В случае если заявитель в течение года, предшествующего году проведения конкурса, обладал правом пользования рыбопромысловыми участками,

расположенными на территории 1 муниципального образования или прилегающими к его территории, совокупное количество которых превышает 35 процентов, то заявитель вправе претендовать на заключение договора, предусматривающего предоставление рыбопромысловых участков, совокупное количество которых превышает 35 процентов, но не более процентного соотношения совокупного количества рыбопромысловых участков, правом пользования на которые такой заявитель обладал в течение года, предшествующего году проведения конкурса.

Указанные ограничения не применяются в случае, если заявитель является единственным участником конкурса по отдельному лоту.

14. Основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

а) непредставление заявителем предусмотренных пунктами 26 и 27 настоящих Правил документов и информации либо наличие в них недостоверных сведений;

б) несоответствие заявителя требованиям, установленным пунктом 11 настоящих Правил;

в) несоответствие заявки и прилагаемых к ней документов требованиям, установленным пунктами 26–28 настоящих Правил.

III. Извещение о проведении конкурса

15. Извещение о проведении конкурса (далее — извещение) публикуется организатором конкурса в официальном печатном издании, обеспечивающем публикацию информации о проведении конкурса в субъекте Российской Федерации, на территории муниципального образования которого расположен или к территории муниципального образования которого прилегает рыбопромысловый участок (далее — соответствующий субъект Российской Федерации), договор о предоставлении которого будет заключен по результатам конкурса (далее — официальное печатное издание), и размещается в сети Интернет на официальном сайте организатора конкурса (далее — официальный сайт) не менее чем за 30 дней до начала проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками.

16. В извещении должны быть указаны следующие сведения:

а) наименование организатора конкурса, его местонахождение, почтовый адрес, адрес электронной почты и номер контактного телефона;

б) предмет конкурса, в том числе сведения о рыбопромысловом участке, включая его местоположение, размер, границы, цели использования рыбопромыслового участка и ограничения, связанные с его использованием;

в) место, порядок, даты и время начала и окончания подачи заявок;

г) срок, на который заключается договор;

д) требования к заявителям, установленные пунктом 11 настоящих Правил;

е) критерии оценки и сопоставления заявок, установленные пунктом 49 настоящих Правил (далее — критерии оценки);

ж) место, дата и время вскрытия конвертов с заявками;

з) место и даты рассмотрения заявок и подведения итогов конкурса;

и) адрес официального сайта, на котором размещена конкурсная документация, срок, место и порядок ее представления, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой организатором конкурса за представление конкурсной документации (если такая плата установлена) и не превышающей расходы организатора конкурса, связанные с изготовлением конкурсной документации, срок принятия решения об отказе от проведения конкурса, реквизиты счета, на который заявитель в случае признания его победителем конкурса должен перечислить плату за предоставление рыбопромыслового участка;

к) размер задатка (процентов) и реквизиты счета для его перечисления, при этом размер задатка должен составлять не менее 50 процентов платы за предоставление рыбопромыслового участка, перечисляемой в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации, а также сроки и порядок его внесения.

17. Организатор конкурса вправе отказаться от его проведения не позднее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок. Извещение об отказе от проведения конкурса публикуется в официальном печатном издании в течение 5 рабочих дней и размещается на официальном сайте в течение 2 рабочих дней с даты принятия решения об отказе от проведения конкурса.

IV. Порядок формирования конкурсной документации

18. Конкурсная документация разрабатывается и утверждается организатором конкурса.

19. Конкурсная документация содержит:

- а) сведения, указанные в извещении;
- б) форму заявки и инструкцию по ее заполнению;
- в) перечень документов, прилагаемых к заявке в целях подтверждения сведений, предусмотренных пунктами 26 и 27 настоящих Правил;
- г) порядок и срок отзыва заявки и внесения в нее изменений;
- д) порядок предоставления разъяснений положений конкурсной документации;
- е) порядок оценки и сопоставления заявок, установленный настоящими Правилами. При этом в конкурсной документации указывается удельный вес каждого из критериев оценки для каждого лота. Удельный вес всех критериев оценки 1 лота должен составлять 100 процентов;

ж) срок, в течение которого победитель конкурса должен представить организатору конкурса подписанный договор и документы, подтверждающие перечисление в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации платы за предоставление рыбопромыслового участка, а также реквизиты счетов, предусмотренных подпунктами «и» и «к» пункта 16 настоящих

Правил. Указанный срок должен составлять не менее 10 рабочих дней с даты подписания протокола оценки и сопоставления заявок в соответствии с пунктом 56 настоящих Правил;

з) основания для отказа в допуске к участию в конкурсе, предусмотренные пунктом 14 настоящих Правил;

и) перечень рыбопромысловых участков.

20. К конкурсной документации прилагается являющийся неотъемлемой частью конкурсной документации проект договора, заключаемого на условиях, указанных в извещении, в конкурсной документации и заявке.

21. Сведения, содержащиеся в конкурсной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении.

22. Организатор конкурса размещает конкурсную документацию на официальном сайте одновременно с извещением. Конкурсная документация должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

23. Заявитель вправе направить (в письменной форме) организатору конкурса запрос о разъяснении положений конкурсной документации до окончания установленного срока приема заявок. В течение 2 рабочих дней с даты получения организатором конкурса запроса такое разъяснение должно быть размещено организатором конкурса на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания заявителя. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее суть.

24. Организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом вправе внести в конкурсную документацию изменения исключительно уточняющего характера не позднее чем за 15 рабочих дней до даты окончания подачи заявок. Информация о содержании внесенных изменений размещается на официальном сайте в течение одного рабочего дня с даты их внесения.

V. Порядок подачи заявок

25. Заявитель может подать заявку с даты опубликования извещения в официальном печатном издании или размещения его на официальном сайте. Прием заявок прекращается непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками.

26. Заявка содержит:

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, место нахождения и номер контактного телефона заявителя (для юридических лиц) либо фамилию, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, и сведения о месте жительства (для индивидуальных предпринимателей);

б) предложение заявителя о размере платы за предоставление рыбопромыслового участка, перечисляемой в бюджет соответствующего субъекта

Российской Федерации в случае признания его победителем конкурса (для заявителей конкурса, которые ранее не осуществляли организацию любительского и спортивного рыболовства).

27. К заявке прилагаются следующие документы:

а) выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения на официальном сайте извещения, либо ее копия, заверенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке, и копии учредительных документов, заверенные в установленном законодательством Российской Федерации порядке (для юридических лиц), либо выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, полученная не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения на официальном сайте извещения, либо ее копия, заверенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке (для индивидуальных предпринимателей);

б) документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (в случае необходимости);

в) документы, подтверждающие количество выданных заявителем в установленном порядке гражданам именных разовых лицензий на осуществление любительского и спортивного рыболовства на ранее предоставленном либо выставленном на конкурс рыбопромысловом участке (для заявителей, которые ранее осуществляли организацию любительского и спортивного рыболовства);

г) документы, подтверждающие наличие и использование объектов инфраструктуры (здания, сооружения, причалы и другие объекты недвижимого имущества, а также плавательные средства), специально созданной для организации любительского и спортивного рыболовства (для заявителей, которые ранее осуществляли организацию любительского и спортивного рыболовства);

д) проект бизнес-плана с предложениями о создании инфраструктуры, которая будет использоваться для организации любительского и спортивного рыболовства (для заявителей, которые ранее не осуществляли организацию любительского и спортивного рыболовства);

е) заверенные заявителем документы, подтверждающие среднюю численность работающих у заявителя работников, которые были зарегистрированы в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые осуществляли либо будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства на выставляемом на конкурс рыбопромысловом участке.

28. Документы, направленные заявителем в конкурсную комиссию, должны быть пронумерованы, сшиты и заверены печатью заявителя. Организатор конкурса не вправе требовать от заявителя представления документов, не предусмотренных пунктами 26 и 27 настоящих Правил.

Заявители вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении.

29. Заявитель вправе подать в отношении 1 лота только 1 заявку.

30. Каждая заявка, поступившая в установленный срок, регистрируется лицом, уполномоченным комиссией. По требованию заявителя лицо, уполномоченное комиссией, выдает расписку в получении заявки с указанием даты и времени ее получения.

31. Заявитель вправе изменить или отозвать заявку в любое время до окончания срока ее подачи.

32. Заявки, полученные после окончания срока их подачи, не рассматриваются и в тот же день возвращаются заявителям.

33. В случае если по окончании срока подачи заявок на 1 лот подана только 1 заявка, она рассматривается в порядке, установленном настоящими Правилами.

34. В случае если до начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на отдельный лот не подана ни одна заявка или принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе по отдельному лоту всех заявителей, организатор конкурса проводит в течение 6 месяцев новый конкурс в соответствии с настоящими Правилами.

VI. Порядок рассмотрения заявок

35. Заявители (их представители) вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками.

36. Непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками, но не раньше времени, указанного в извещении и конкурсной документации, комиссия обязана объявить лицам, присутствующим при вскрытии конвертов, о возможности подать заявку, изменить или отозвать ее до начала процедуры вскрытия конвертов.

37. Комиссия вскрывает все конверты с заявками, поступившими организатору конкурса к началу процедуры их вскрытия.

38. При вскрытии конвертов с заявками объявляются и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками наименование (для юридического лица) и фамилия, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя) каждого заявителя, конверт с заявкой которого вскрывается, информация о наличии документов, предусмотренных конкурсной документацией, предложения о размере платы, указанные в подпункте «б» пункта 26 настоящих Правил, а также сведения, содержащиеся в документах, предусмотренных пунктом 27 настоящих Правил.

39. При вскрытии конвертов с заявками комиссия вправе потребовать от заявителя (его представителя) разъяснений сведений, содержащихся в заявке и прилагаемых к ней документах. Указанные разъяснения вносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками. При этом изменение заявки не допускается. Комиссия не вправе предъявлять дополнительные требования к заявителям и изменять предусмотренные конкурсной документацией требования к ним.

40. Протокол вскрытия конвертов с заявками ведется комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии непосредственно после вскрытия всех конвертов с заявками.

Комиссия осуществляет аудиозапись процедуры вскрытия конвертов с заявками. Заявители (их представители), присутствующие при вскрытии конвертов с заявками, вправе осуществлять аудио- и видеозапись процедуры вскрытия.

41. Протокол вскрытия конвертов с заявками размещается на официальном сайте организатором конкурса в день его подписания.

42. Комиссия оценивает заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также заявителей на соответствие требованиям, установленным пунктом 11 настоящих Правил.

43. Срок рассмотрения заявок не может превышать 20 рабочих дней с даты подписания протокола вскрытия конвертов с заявками.

44. На основании результатов рассмотрения заявок комиссия принимает решение о допуске или об отказе в допуске заявителей к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 14 настоящих Правил. Комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок, который подписывается присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания рассмотрения заявок.

Заявитель приобретает статус участника конкурса с даты оформления комиссией протокола рассмотрения заявок, содержащего сведения о признании заявителя участником конкурса.

Протокол рассмотрения заявок размещается на официальном сайте организатором конкурса в день его подписания.

Заявителям, не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых комиссией решениях не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения заявок.

45. В случае допуска к участию в конкурсе 1 заявителя комиссия в течение 10 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок передает этому заявителю проект договора.

46. В случае если на основании результатов рассмотрения заявок принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе по отдельному лоту всех заявителей, организатор конкурса проводит новый конкурс в течение 6 месяцев в соответствии с настоящими Правилами.

VII. Оценка и сопоставление заявок

47. Комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок и прилагаемых к ним документов. Срок оценки и сопоставления заявок не может превышать 10 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок.

48. Оценка и сопоставление заявок осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий заключения договора.

49. В целях определения лучших условий заключения договора комиссия должна оценивать и сопоставлять заявки в соответствии со следующими критериями оценки:

а) в отношении участников конкурса, которые ранее осуществляли организацию любительского и спортивного рыболовства:

количество выданных гражданам в установленном порядке именных разовых лицензий на осуществление любительского и спортивного рыболовства на ранее предоставленном либо выставленном на конкурс рыбопромысловом участке. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 25 до 35 процентов;

стоимость объектов инфраструктуры (здания, сооружения, причалы и другие объекты недвижимого имущества, а также плавательные средства), специально созданной для организации любительского и спортивного рыболовства, расположенной на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и находящейся на балансе участника конкурса в качестве основных средств. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 35 до 45 процентов;

средняя численность работающих у участника конкурса работников в году, предшествующем году проведения конкурса, которые были зарегистрированы в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые осуществляли либо будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства на выставленном на конкурс рыбопромысловом участке. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 20 до 25 процентов;

б) в отношении участников конкурса, которые ранее не обеспечивали организацию любительского и спортивного рыболовства:

предложение участника конкурса о размере платы за предоставление рыбопромыслового участка, перечисляемой в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 25 до 30 процентов;

предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 30 до 40 процентов;

средняя численность работников заявителя, которые были зарегистрированы в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства на выставленном на конкурс рыбопромысловом участке. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 30 до 35 процентов.

50. В целях определения лучших условий заключения договора не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных пунктом 49 настоящих Правил.

51. В течение всего срока оценки и сопоставления заявок любой из участников конкурса может направить в комиссию уведомление об отказе от участия в конкурсе по отдельному лоту без объяснения причин.

52. Оценка и сопоставление заявок осуществляются комиссией в следующем порядке:

а) величина, рассчитываемая по каждому из критериев оценки, содержащихся в заявке и прилагаемых к ней документах, определяется путем умножения значения такого критерия оценки на отношение значения критерия оценки, содержащегося в заявке и прилагаемых к ней документах, к наибольшему из значений этого критерия, содержащихся во всех заявках и прилагаемых к ним документах;

б) для каждой заявки величины, рассчитанные по всем критериям оценки, суммируются;

в) наилучшие условия заключения договора содержатся в заявке, которая в результате оценки набрала максимальное значение суммарной величины, рассчитанной в соответствии с подпунктом «б» настоящего пункта.

53. На основании результатов оценки и сопоставления заявок комиссия присваивает каждой заявке (относительно других по мере уменьшения суммы критериев оценки) порядковый номер. Заявке, в которой содержатся лучшие условия, присваивается номер 1.

54. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия заключения договора и заявке которого присвоен номер 1. В случае если в отношении выставленного на конкурс рыбопромыслового участка не подано ни одной заявки, конкурс считается несостоявшимся. В этом случае не позднее 6 месяцев с даты окончания проведения конкурса проводится новый конкурс в отношении такого рыбопромыслового участка.

55. Комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок, в котором должны содержаться:

а) наименование, местоположение и границы рыбопромыслового участка;

б) место, дата, время проведения оценки и сопоставления заявок;

в) список членов комиссии — участников заседания;

г) наименования (фамилия, имя, отчество) участников конкурса, заявки которых были рассмотрены, а также сведения об условиях, предложенных в заявках;

д) перечень критериев оценки с указанием их значений по каждому из рассматриваемых лотов;

е) победитель конкурса с указанием его реквизитов;

ж) запись о присвоении заявкам порядковых номеров.

56. Протокол оценки и сопоставления заявок подписывается всеми членами комиссии, присутствующими на ее заседании, в день проведения оценки и сопоставления заявок и подведения итогов конкурса. Указанный протокол

составляется в 3 экземплярах, один из которых хранится у председателя комиссии и 2 экземпляра передаются организатору конкурса. Организатор конкурса в течение 1 рабочего дня с даты подписания протокола передает победителю конкурса 1 экземпляр протокола и проект договора.

57. Протокол оценки и сопоставления заявок размещается на официальном сайте организатором конкурса в течение 5 рабочих дней с даты его подписания и должен быть доступен для ознакомления в течение 30 дней без взимания платы.

58. Участник конкурса может ознакомиться с подписанным всеми членами комиссии протоколом оценки и сопоставления заявок и направить организатору конкурса (в письменной форме) запрос о разъяснении результатов конкурса. Организатор конкурса в течение 10 рабочих дней с даты поступления такого запроса обязан представить участнику конкурса соответствующие разъяснения (в письменной форме) и разместить их на официальном сайте.

59. Участник конкурса вправе обжаловать результаты конкурса в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

60. Протоколы, предусмотренные настоящими Правилами, заявки, конкурсная документация, изменения, внесенные в конкурсную документацию, и разъяснения конкурсной документации, а также аудиозаписи процедуры вскрытия конвертов с заявками хранятся организатором конкурса в течение срока действия договора, но не менее 3 лет.

61. Участникам конкурса, которые не выиграли конкурс, возвращается задаток в течение 5 рабочих дней.

Если конкурс не состоялся, задаток подлежит возврату в течение 5 рабочих дней.

**ПРАВИЛА
ПОДГОТОВКИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ
РЫБОПРОМЫСЛОВОГО УЧАСТКА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО
И СПОРТИВНОГО РЫБОЛОВСТВА**

1. Настоящие Правила устанавливают порядок подготовки и заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства (далее — договор), право на заключение которого приобретает по результатам конкурса на право заключения договора (далее — конкурс).

2. Предметом договора является право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов на рыбопромысловых участках, предусмотренных перечнем рыбопромысловых участков, включающих акватории внутренних вод Российской Федерации, в том числе внутренних морских вод Российской Федерации, и территориального моря Российской Федерации, утвержденным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации по согласованию с Федеральным агентством по рыболовству, для организации любительского и спортивного рыболовства (далее — рыбопромысловые участки).

3. Подготовка и заключение договора осуществляет Федеральное агентство по рыболовству или орган государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их полномочиями (далее — организатор конкурса). Организатор конкурса заключает договор в соответствии с формой примерного договора, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 1078. Проект договора включается в конкурсную документацию.

4. Договор заключается в соответствии с условиями, предусмотренными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации. Договор может заключаться на срок до 20 лет (в случае предоставления рыбопромыслового участка, который состоит из акватории водного объекта рыбохозяйственного значения, для осуществления в соответствии со статьей 29.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» добычи (вылова) анадромных видов рыб договор заключается на срок от 10 до 25 лет).

5. Основаниями для заключения договора являются:

а) оформленный в установленном порядке протокол оценки и сопоставления заявок, предусмотренный Правилами организации и проведения

конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 1078 (далее — Правила организации и проведения конкурса);

б) документы, подтверждающие перечисление в бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыбопромысловый участок, платы за предоставление рыбопромыслового участка в размере, указанном в заявке на участие в конкурсе.

6. Организатор конкурса в течение 5 рабочих дней с даты подписания протокола оценки и сопоставления заявок передает победителю конкурса 1 экземпляр протокола и проект договора для подписания.

7. Договор подписывают:

со стороны организатора конкурса — уполномоченное организатором конкурса должностное лицо;

со стороны участника конкурса — победитель конкурса (или его представитель при наличии у него документов, подтверждающих полномочия на подписание договора).

8. Договор составляется в 2 экземплярах, один из которых остается у организатора конкурса, другой — передается победителю конкурса.

9. Победитель конкурса в течение срока, указанного в конкурсной документации, представляет организатору конкурса подписанный им договор и документы, предусмотренные подпунктом «б» пункта 5 настоящих Правил.

10. Победитель конкурса, не представивший организатору конкурса в срок, предусмотренный конкурсной документацией, подписанный договор, проект которого передан ему в соответствии с пунктом 6 настоящих Правил, а также документы, предусмотренные подпунктом «б» пункта 5 настоящих Правил, признается уклонившимся от заключения договора. В этом случае организатор конкурса заключает договор с участником конкурса, заявке которого присвоен номер 2, в соответствии с Правилами организации и проведения конкурса.

11. В случае если только 1 участник конкурса допущен к участию в конкурсе, конкурс считается несостоявшимся и комиссия в течение 10 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок, предусмотренного Правилами организации и проведения конкурса, передает участнику конкурса проект договора. Участник конкурса вправе подписать договор в течение 10 рабочих дней с даты принятия решения комиссией. В этот срок участник конкурса представляет документы, предусмотренные подпунктом «б» пункта 5 настоящих Правил, и возвращает организатору конкурса подписанный договор. Организатор конкурса в течение 10 дней с даты получения договора и указанных документов подписывает договор.

12. В случае уклонения одной из сторон от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор.

Утверждена
Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 30 декабря 2008 г. № 1078

ФОРМА
примерного договора о предоставлении рыбопромыслового
участка для организации любительского
и спортивного рыболовства

Г. _____ «__» _____ Г.
(место заключения договора) (дата заключения договора)

_____ (наименование органа государственной власти)
в лице _____,
(должность, фамилия, имя, отчество)
действующего на основании _____,
(положение об органе государственной власти или доверенность)
именуемый в дальнейшем органом государственной власти, с одной стороны,
и _____
(наименование организации или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя)
в лице _____,
(фамилия, имя, отчество гражданина или лица, действующего от имени организации либо от имени индивидуального предпринимателя по доверенности)
действующего на основании _____,
(документ, удостоверяющий личность, либо доверенность)
именуемый в дальнейшем пользователем, с другой стороны, совместно
именуемые в дальнейшем сторонами, на основании решения конкурсной
комиссии
от «__» _____ № _____ заключили настоящий
(дата и номер протокола конкурсной комиссии)
Договор о нижеследующем.

I. Предмет Договора

1. В соответствии с настоящим Договором орган государственной власти предоставляет пользователю право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов на рыбопромысловом участке _____
(наименование рыбопромыслового участка)

_____ в соответствии с перечнем рыбопромысловых участков, включающих акватории внутренних вод Российской Федерации, в том числе внутренних морских вод Российской Федерации, и территориального моря Российской

Федерации, утвержденным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации по согласованию с Федеральным агентством по рыболовству)

в границах _____
площадью _____ (далее — рыбопромысловый участок).

Виды водных биологических ресурсов, обитающих в границах рыбопромыслового участка _____.

2. Орган государственной власти предоставляет пользователю рыбопромысловый участок для организации любительского и спортивного рыболовства _____.

3. Использование рыбопромыслового участка пользователем осуществляется в соответствии с законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов и водным законодательством.

4. На рыбопромысловом участке могут в установленном порядке устанавливаться ограничения для осуществления рыболовства в соответствии с законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов.

II. Права и обязанности сторон

5. Орган государственной власти имеет право:

а) осуществлять проверку соблюдения пользователем условий настоящего Договора;

б) посещать территорию рыбопромыслового участка, осматривать плавающие средства, используемые для организации любительского и спортивного рыболовства, орудия лова, уловы водных биологических ресурсов, а также здания и сооружения, прилегающие к территории рыбопромыслового участка и предназначенные для содержания плавающих средств, орудий лова, добытых (выловленных) водных биологических ресурсов, в целях проверки выполнения условий настоящего Договора.

6. Орган государственной власти обязан:

а) разъяснять пользователю требования нормативных правовых актов, регулирующих деятельность пользователя в соответствии с настоящим Договором;

б) сообщать пользователю информацию, касающуюся рыбопромыслового участка.

7. Пользователь имеет право:

а) осуществлять добычу (вылов) водных биологических ресурсов в границах рыбопромыслового участка;

б) осуществлять по согласованию с органом государственной власти в установленном порядке размещение хозяйственных и иных объектов и внедрение новых технологических процессов при использовании рыбопромыслового участка;

в) получать от органа государственной власти информацию, касающуюся рыбопромыслового участка.

8. Пользователь обязан:

а) соблюдать законодательство о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, а также условия настоящего Договора;

б) не допускать ухудшения среды обитания водных биологических ресурсов;

в) содержать рыбопромысловый участок в состоянии, отвечающем санитарным и экологическим требованиям в соответствии с законодательством Российской Федерации;

г) осуществлять учет добываемых (вылавливаемых) водных биологических ресурсов на территории рыбопромыслового участка;

д) предоставлять в установленном законодательством Российской Федерации порядке статистическую отчетность об улове водных биологических ресурсов при осуществлении любительского и спортивного рыболовства на рыбопромысловом участке, сведения о количестве именных разовых лицензий, выданных в установленном порядке гражданам, осуществляющим любительское и спортивное рыболовство;

е) осуществлять обозначение границ рыбопромыслового участка специальными знаками, указывающими на их принадлежность пользователю;

ж) осуществлять за счет собственных средств содержание и охрану рыбопромыслового участка;

з) осуществлять допуск на рыбопромысловый участок должностных лиц территориальных органов Федерального агентства по рыболовству;

и) в случае причинения вреда (ущерба) водным биологическим ресурсам и (или) среде их обитания в результате своей деятельности компенсировать причиненный вред (ущерб) в установленном законодательством Российской Федерации порядке, а также извещать в 10-дневный срок территориальные органы Федерального агентства по рыболовству о причинении такого вреда (ущерба);

к) использовать рыбопромысловый участок в целях, указанных в пункте 2 настоящего Договора, и в установленных границах;

л) обеспечивать соответствие инфраструктуры, специально созданной для осуществления на выставленном на конкурс рыбопромысловом участке организации любительского и спортивного рыболовства, требованиям, указанным в заявке;

м) обеспечить соответствие средней численности своих работников, зарегистрированных в муниципальном образовании соответствующего субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен или к территории которого прилегает выставляемый на конкурс рыбопромысловый участок, и обеспечивающих организацию любительского и спортивного рыболовства на этом рыбопромысловом участке, требованиям, указанным в заявке.

III. Срок действия Договора

9. Настоящий Договор вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует до «__» _____ 20__ г.

IV. Расторжение и прекращение Договора

10. Настоящий Договор прекращается в связи с истечением срока его действия.

11. Настоящий Договор прекращает свое действие в случаях, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации.

12. Настоящий Договор может быть расторгнут по соглашению сторон.

13. Расторжение настоящего Договора по решению суда по требованию одной из сторон осуществляется по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, а также в случае нарушения другой стороной условий настоящего Договора.

V. Ответственность сторон

14. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по настоящему Договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

15. Стороны не несут ответственности за расторжение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору, если это явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, которые включают такие случаи, как землетрясение, наводнение и аналогичные стихийные бедствия, а также чрезвычайные ситуации.

VI. Прочие условия

16. Стороны принимают все необходимые меры для разрешения споров и разногласий, возникающих в связи с настоящим Договором, путем переговоров между сторонами.

17. Все споры и разногласия между сторонами, возникающие в связи с настоящим Договором, если они не будут разрешены путем переговоров, разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

VII. Заключительные положения

18. Все изменения, внесенные в настоящий Договор, действительны лишь в том случае, если они имеют ссылку на настоящий Договор, совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями сторон и скреплены печатями сторон.

Не допускается изменение условий настоящего Договора, а также условий, указанных в извещении о проведении конкурса, в конкурсной документации и заявке на участие в конкурсе, поданной юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

19. Настоящий Договор составлен в 2 экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

20. В случае изменения реквизитов стороны (почтового и юридического адресов, банковских реквизитов и др.) одна сторона обязана уведомить в письменной форме другую сторону о таких изменениях в течение 3 рабочих дней. До момента получения такого уведомления все извещения, направленные по предшествующим реквизитам, считаются действительными.

VIII. Адреса и реквизиты сторон

Орган государственной власти:

(наименование)

Пользователь:

(наименование организации или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя)

Место нахождения:

Место нахождения:

ИНН

ИНН

Банковские реквизиты:

Банковские реквизиты:

(должность лица, уполномоченного подписание настоящего Договора)

(подпись)

(ф. и. о.)

(должность лица, уполномоченного на на подписание настоящего Договора)

(подпись)

(ф. и. о.)

М. П.

М. П.

**Приложение 2. Итоги конкурса на право заключения договора о предоставлении
рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства
в Камчатском крае¹³**

г. Петропавловск-Камчатский

08 мая 2009 года

Лот	№ участка	Район	Водный объект	Победитель конкурса
1	139	Усть-Большерецкий	Охотское море	Акваресурсы, ООО
7	729	Усть-Большерецкий	р. Большая, протока Шефская	Акваресурсы, ООО
10	733	Усть-Большерецкий	р. Быстрая	Андар, ООО
1	897	Быстринский	р. Тихая	БИГ-РИВЕР, ООО
3	899	Быстринский	р. Быстрая	БИГ-РИВЕР, ООО
9	223	Елизовский	Авачинская губа, бухта Краше- нинникова	БИГ-РИВЕР, ООО
10	225	Елизовский	Авачинская губа, бухта Краше- нинникова	БИГ-РИВЕР, ООО
12	761	Елизовский	р. Вестник	БИГ-РИВЕР, ООО
16	765	Елизовский	р. Паратунка, тень «Три березы»	БИГ-РИВЕР, ООО
19	769	Елизовский	оз. Начикинское	БИГ-РИВЕР, ООО
20	771	Елизовский	р. Котельная	БИГ-РИВЕР, ООО
23	780	Елизовский	оз. Островное	БИГ-РИВЕР, ООО
25	783	Елизовский	оз. Малое Озеро	БИГ-РИВЕР, ООО
27	812	Елизовский	р. Половинка	БИГ-РИВЕР, ООО
4	878	Мильковский	р. Камчатка	БИГ-РИВЕР, ООО
6	882	Мильковский	р. Камчатка	БИГ-РИВЕР, ООО
7	883	Мильковский	р. Камчатка	БИГ-РИВЕР, ООО
9	889	Мильковский	р. Камчатка	БИГ-РИВЕР, ООО
12	896	Мильковский	р. Козыревка	БИГ-РИВЕР, ООО
1	33	Соболевский	Охотское море	БИГ-РИВЕР, ООО
2	34	Соболевский	Охотское море	БИГ-РИВЕР, ООО
6	663	Соболевский	р. Саичик	БИГ-РИВЕР, ООО
13	693	Соболевский	р. Воровская	БИГ-РИВЕР, ООО
2	555	Тигильский	р. Анадырка	БИГ-РИВЕР, ООО
3	565	Тигильский	р. Палана	БИГ-РИВЕР, ООО
5	572	Тигильский	р. Палана	БИГ-РИВЕР, ООО
6	574	Тигильский	р. Пятибратка	БИГ-РИВЕР, ООО
7	578	Тигильский	р. Качыпън	БИГ-РИВЕР, ООО
8	579	Тигильский	р. Кутина	БИГ-РИВЕР, ООО
9	580	Тигильский	р. Воямполка (Жиловая)	БИГ-РИВЕР, ООО

¹³ Информация получена с сайта Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству <http://www.terkamfish.ru>

10	589	Тигильский	р. Воямполка (Матера)	БИГ-РИВЕР, ООО
11	590	Тигильский	р. Халгинчеваям	БИГ-РИВЕР, ООО
12	592	Тигильский	р. Аманина	БИГ-РИВЕР, ООО
13	593	Тигильский	р. Пирожникова	БИГ-РИВЕР, ООО
16	614	Тигильский	р. Тигиль	БИГ-РИВЕР, ООО
19	617	Тигильский	р. Рассошина	БИГ-РИВЕР, ООО
20	626	Тигильский	р. Напана	БИГ-РИВЕР, ООО
21	627	Тигильский	р. Квачина	БИГ-РИВЕР, ООО
25	651	Тигильский	р. Тихая	БИГ-РИВЕР, ООО
26	654	Тигильский	р. Белоголовая	БИГ-РИВЕР, ООО
27	656	Тигильский	р. Белоголовая	БИГ-РИВЕР, ООО
3	705	Усть-Большерецкий	р. Кихчик	БИГ-РИВЕР, ООО
4	714	Усть-Большерецкий	оз. Большое	БИГ-РИВЕР, ООО
8	730	Усть-Большерецкий	р. Большая, протока Ушатины	БИГ-РИВЕР, ООО
12	736	Усть-Большерецкий	р. Удочка	БИГ-РИВЕР, ООО
13	737	Усть-Большерецкий	р. Саван	БИГ-РИВЕР, ООО
16	849	Усть-Камчатский	р. Камчатка, тень «Улово Кол-хозное»	БИГ-РИВЕР, ООО
1	871	Мильковский	р. Караковая	Жакан Плюс, ООО
3	46	Соболевский	Охотское море	Заря, ООО
7	667	Соболевский	р. Ича	Заря, ООО
8	672	Соболевский	р. Облуковина	Заря, ООО
9	677	Соболевский	р. Крутогорова	Заря, ООО
16	701	Соболевский	р. Пымта	Камбер, ООО
2	898	Быстринский	р. Ича	Камлес, ООО
3	875	Мильковский	р. Камчатка, тень «Машурова»	Камлес, ООО
24	782	Елизовский	р. Вахиль	Камчатка-Тур, ООО
15	764	Елизовский	р. Паратунка	ККОО «Пимчах», ООО
7	220	Елизовский	Авачинская губа, тень «Бухта Богатыревка»	МарКуз, ООО
13	762	Елизовский	р. Малая Ходутка	Озерновский РКЗ №55, ОАО
14	763	Елизовский	р. Большая Ходутка	Озерновский РКЗ №55, ОАО
1	210	Елизовский	Авачинский зал., мыс Пиратков — мыс Пирамидный	Севострыбвод, ФГУ
2	211	Елизовский	Авачинский зал., мыс Кекурный — мыс Опасный	Севострыбвод, ФГУ
3	212	Елизовский	Авачинский залив, «мыс Опасный — мыс Скалистый»	Севострыбвод, ФГУ

8	222	Елизовский	Авачинская губа, тонь «Гора Заросшая»	Севострыбвод, ФГУ
11	233	Елизовский	Авачинская губа, тонь «Полуостров Завойко»	Севострыбвод, ФГУ
17	766	Елизовский	р. Авача	Севострыбвод, ФГУ
18	768	Елизовский	оз. Вилуй	Севострыбвод, ФГУ
21	775	Елизовский	р. Налычева	Севострыбвод, ФГУ
2	873	Мильковский	р. Камчатка, тонь «Памятник»	Севострыбвод, ФГУ
5	880	Мильковский	р. Камчатка, тонь «Горелка»	Севострыбвод, ФГУ
8	884	Мильковский	р. Камчатка	Севострыбвод, ФГУ
10	894	Мильковский	р. Камчатка	Севострыбвод, ФГУ
11	895	Мильковский	р. Кирганик	Севострыбвод, ФГУ
4	70	Соболевский	Охотское море	Севострыбвод, ФГУ
5	73	Соболевский	Охотское море	Севострыбвод, ФГУ
11	686	Соболевский	р. Воровская, протока Снная	Севострыбвод, ФГУ
12	689	Соболевский	р. Воровская, протоки Любкина и Фешкина	Севострыбвод, ФГУ
14	694	Соболевский	р. Удова	Севострыбвод, ФГУ
15	698	Соболевский	р. Коль	Севострыбвод, ФГУ
1	16	Тигильский	Охотское море	Севострыбвод, ФГУ
4	571	Тигильский	р. Палана	Севострыбвод, ФГУ
14	607	Тигильский	р. Тигиль	Севострыбвод, ФГУ
15	613	Тигильский	р. Тигиль	Севострыбвод, ФГУ
17	615	Тигильский	р. Седанка	Севострыбвод, ФГУ
18	616	Тигильский	р. Калгауч	Севострыбвод, ФГУ
22	628	Тигильский	р. Утхолок	Севострыбвод, ФГУ
23	629	Тигильский	р. Утхолок	Севострыбвод, ФГУ
24	630	Тигильский	р. Утхолок	Севострыбвод, ФГУ
28	661	Тигильский	р. Сопочная	Севострыбвод, ФГУ
6	728	Усть-Большерецкий	р. Большая	Севострыбвод, ФГУ
9	731	Усть-Большерецкий	р. Большая	Севострыбвод, ФГУ
11	735	Усть-Большерецкий	р. Плотникова	Севострыбвод, ФГУ
14	741	Усть-Большерецкий	р. Опала	Севострыбвод, ФГУ
15	742	Усть-Большерецкий	р. Опала	Севострыбвод, ФГУ
22	779	Елизовский	р. Островная	Северо-Восточная компания (4108003332), ООО
26	784	Елизовский	оз. Большой Калыгирь	Северо-Восточная компания (4108003332), ООО

10	682	Соболевский	р. Колпакова	Северо-Восточная компания (4108003332), ООО
5	722	Усть-Большерецкий	р. Большая	Северо-Восточная компания (4108003332), ООО
16	743	Усть-Большерецкий	р. Опала	Северо-Восточная компания (4108003332), ООО
23	856	Усть-Камчатский	р. Левая	Северо-Восточная компания (4108003332), ООО
8	838	Усть-Камчатский	р. Камчатка	Стиль, ООО
1	280	Усть-Камчатский	Камчатский залив	Устькамчатскрыба, ООО
5	824	Усть-Камчатский	р. Камчатка	Устькамчатскрыба, ООО
4	214	Елизовский	Бухта Песчаная	Фалерон, ООО
5	218	Елизовский	Бухта Спасения	Фалерон, ООО
6	219	Елизовский	Бухта Безымянная	Фалерон, ООО

Приложение 3. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»

Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федеральных законов от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 05.02.2007 № 12-ФЗ, от 30.12.2008 № 309-ФЗ, от 28.06.2009 № 123-ФЗ)

Статья 4.1. Условия осуществления туроператорской деятельности. Единый федеральный реестр туроператоров.

(Введена Федеральным законом от 05.02.2007 № 12-ФЗ)

В целях защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц осуществление туроператорской деятельности на территории Российской Федерации допускается юридическим лицом при наличии у него договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта либо банковской гарантии исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта (далее также — финансовое обеспечение).

Все туроператоры, зарегистрированные на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», должны иметь финансовое обеспечение, предусмотренное настоящим Федеральным законом.

Финансовое обеспечение не требуется для:

организаций, осуществляющих экскурсионное обслуживание на территории Российской Федерации в течение не более 24 часов подряд;

государственных и муниципальных унитарных предприятий, а также государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность по организации путешествий в пределах территории Российской Федерации по установленным государством ценам в целях решения социальных задач.

На территории Российской Федерации реализацию туристского продукта, сформированного иностранным юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем либо организацией, не являющейся юридическим лицом в соответствии с законодательством иностранного государства (далее — иностранный туроператор), вправе осуществлять юридические лица, имеющие финансовое обеспечение, полученное в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Требования, предъявляемые в соответствии с настоящим Федеральным законом к осуществлению туроператорской деятельности, также применяются в отношении юридических лиц, реализующих на территории Российской Федерации туристский продукт, сформированный иностранным туроператором.

Сведения о туроператоре, имеющем финансовое обеспечение, вносятся в реестр.

В реестре содержатся следующие сведения о туроператоре:

полное и сокращенное наименования на русском языке; если в учредительных документах туроператора его наименование указано на одном из языков народов Российской Федерации и (или) на иностранном языке — также наименование туроператора на этом языке;

адрес (место нахождения) и почтовый адрес;

сведения об учредителях туроператора;

серия, номер и дата выдачи документа, подтверждающего факт внесения записи о юридическом лице, осуществляющем туроператорскую деятельность, в единый государственный реестр юридических лиц;

серия, номер и дата выдачи свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, идентификационный номер налогоплательщика;

фамилия, имя и отчество руководителя юридического лица, осуществляющего туроператорскую деятельность (далее — руководитель туроператора);

размер финансового обеспечения, номер, дата и срок действия договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта (далее — договор страхования ответственности туроператора) либо банковской гарантии исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта (далее — банковская гарантия), наименование организации, предоставившей финансовое обеспечение;

сфера туроператорской деятельности (международный туризм, внутренний туризм, международный и внутренний туризм);

адреса (места нахождения) и почтовые адреса структурных подразделений туроператора, осуществляющих туроператорскую деятельность.

Ведение реестра осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере туризма.

Сведения о туроператоре вносятся в реестр на основании заявления туроператора, представляемого в федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма и содержащего сведения, подлежащие внесению в реестр. Указанное заявление составляется в письменной форме и удостоверяется подписью руководителя туроператора или иного лица, уполномоченного представлять туроператора. При этом руководитель туроператора или иное лицо, уполномоченное представлять туроператора, указывает данные своего паспорта, а при его отсутствии — иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Вместе с заявлением туроператора о внесении сведений о нем в реестр представляются документы, подтверждающие сведения о туроператоре, подлежащие внесению в реестр, либо засвидетельствованные в нотариальном порядке копии этих документов.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма не позднее пяти дней со дня поступления заявления туроператора с приложением всех необходимых документов принимает решение о внесении сведений о туроператоре в реестр либо об отказе во внесении в реестр таких сведений. Указанные решения оформляются соответствующим актом федерального

органа исполнительной власти в сфере туризма. За рассмотрение заявления туроператора о внесении сведений о нем в реестр и за внесение этих сведений в реестр, плата не взимается.

При изменении сведений о туроператоре, внесенных в реестр, туроператор обязан не позднее 10 дней со дня изменения сведений уведомить об этом в письменной форме федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма и представить документы, подтверждающие достоверность этих изменений, либо засвидетельствованные в нотариальном порядке копии этих документов.

В случае принятия федеральным органом исполнительной власти в сфере туризма решения об отказе во внесении сведений о туроператоре в реестр это решение должно быть мотивировано. Заверенная должностным лицом федерального органа исполнительной власти в сфере туризма копия указанного решения, содержащего основания для отказа во внесении сведений о туроператоре в реестр, не позднее дня, следующего за днем принятия решения, направляется туроператору с уведомлением о ее вручении либо вручается под расписку руководителю туроператора или иному лицу, уполномоченному представлять туроператора.

Основаниями для отказа во внесении сведений о туроператоре в реестр являются:

- представление недостоверных сведений о туроператоре;

- несоответствие имеющегося у туроператора финансового обеспечения требованиям, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма публикует не реже одного раза в год в государственных периодических печатных изданиях, а также размещает и актуализирует на своем сайте в сети Интернет следующие сведения о туроператоре, содержащиеся в реестре:

- полное и сокращенное наименования;

- адрес (место нахождения) и почтовый адрес;

- идентификационный номер налогоплательщика;

- размер финансового обеспечения, номер, дата и срок действия договора страхования ответственности туроператора или банковской гарантии, наименование, адрес (место нахождения) и почтовый адрес организации, предоставившей финансовое обеспечение;

- адреса (места нахождения) и почтовые адреса структурных подразделений туроператора, осуществляющих туроператорскую деятельность.

При изменениях, указанных в части четырнадцатой настоящей статьи, сведений о туроператоре, внесенных в реестр, такие сведения размещаются федеральным органом исполнительной власти в сфере туризма на своем сайте в сети Интернет не позднее трех рабочих дней со дня получения таких сведений.

Иные сведения о туроператоре, содержащиеся в реестре, представляются по письменным запросам государственных органов и органов местного самоуправления.

По заявлению туроператора, сведения о котором внесены в реестр, федеральным органом исполнительной власти в сфере туризма может быть выдано свидетельство о внесении сведений о туроператоре в реестр. Форма свидетельства и порядок его выдачи определяются федеральным органом исполнительной власти в сфере туризма.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма исключает сведения о туроператоре из реестра в случаях:

ликвидации туроператора — со дня, следующего за днем, когда федеральному органу исполнительной власти в сфере туризма стало известно о внесении в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в единый государственный реестр юридических лиц записи о том, что туроператор находится в процессе ликвидации, либо со дня, следующего за днем публикации в соответствии с указанным Федеральным законом решения о предстоящем исключении туроператора из единого государственного реестра юридических лиц;

прекращения деятельности туроператора в результате его реорганизации, за исключением реорганизации в форме преобразования, — со дня, следующего за днем, когда федеральному органу исполнительной власти в сфере туризма стало известно о завершении в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» реорганизации туроператора;

непредставления туроператором сведений о наличии у него финансового обеспечения на новый срок — со дня, следующего за днем истечения установленного статьей 17.3 настоящего Федерального закона срока представления сведений о наличии финансового обеспечения на новый срок.

Решение об исключении сведений о туроператоре из реестра оформляется соответствующим актом федерального органа исполнительной власти в сфере туризма. Указанное решение должно быть мотивировано. Заверенная должностным лицом федерального органа исполнительной власти в сфере туризма копия решения, содержащего основания для исключения сведений о туроператоре из реестра, не позднее дня, следующего за днем принятия решения, направляется туроператору с уведомлением о ее вручении либо вручается под расписку руководителю туроператора или иному лицу, уполномоченному представлять туроператора. Решение об исключении сведений о туроператоре из реестра вступает в силу со дня его принятия. Федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма не позднее трех дней со дня принятия указанного решения размещает его на своем сайте в сети Интернет. Решение об исключении сведений о туроператоре из реестра может быть обжаловано в суде.

Приложение 4. Виды ответственности за нарушение правил рыболовства

Уголовная ответственность

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 14. Понятие преступления

1. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

2. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Статья 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (в ред. Федерального закона от 06.12.2007 № 333-ФЗ)

1. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, если это деяние совершено:

(в ред. Федерального закона от 06.12.2007 № 333-ФЗ)

а) с причинением крупного ущерба;

б) с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления указанных водных животных и растений;

в) в местах нереста или на миграционных путях к ним;

г) на особо охраняемых природных территориях либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, —

(в ред. Федерального закона от 06.12.2007 № 333-ФЗ)

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 162-ФЗ, от 28.12.2004 № 175-ФЗ)

2. Незаконная добыча котиков, морских бобров или иных морских млекопитающих в открытом море или в запретных зонах —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 № 162-ФЗ, от 28.12.2004 № 175-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от

одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 5 НОЯБРЯ 1998 Г. № 14 «О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ» (В РЕД. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 06.02.2007 № 7)

В частности, разграничение уголовно-наказуемой добычи водных животных и растений (ст. 256 УК РФ) и аналогичного административного проступка необходимо проводить по признакам наличия крупного ущерба, применения самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, электрошока либо иных способов массового истребления, а также по обстоятельствам места совершения деяния (места нереста или миграционные пути к ним, территории заповедника, заказника, зоны экологического бедствия или зоны чрезвычайной экологической ситуации).

16. При решении судами вопроса о том, является ли ущерб, причиненный незаконной добычей водных животных и растений или незаконной охотой, крупным, нужно учитывать количество добытого, поврежденного или уничтоженного, распространенность животных, их отнесение к специальным категориям, например к редким и исчезающим видам, экологическую ценность, значимость для конкретного места обитания, охотничьего хозяйства, а также иные обстоятельства содеянного.

В случае причинения крупного ущерба незаконной добычей водных животных и растений либо незаконной охотой необходимо установить причинную связь между действиями виновного и их последствиями.

При этом судам надлежит в каждом конкретном случае, квалифицируя содеянное, исходить не только из стоимости добытого и количественных критериев, но и учитывать причиненный экологический вред, т. е. вред, в целом нанесенный животному и растительному миру.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ от 18 августа 2008 г. № 625 ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА УЩЕРБА, КОТОРЫЙ ПРИЧИНЕН ВОДНЫМ БИОЛОГИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И КОТОРЫЙ СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ КРУПНЫМ

В соответствии со статьей 53 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что размер ущерба, который причинен водным биологическим ресурсам (далее — биоресурсы) и который следует считать крупным, определяется согласно приложению федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными осуществлять контроль в области рыболов-

ства и сохранения водных биоресурсов, в тоннах (для морских млекопитающих — в единицах голов) как разница между объемом фактически добытых (выловленных) водных биоресурсов и квотой добычи (вылова) водных биоресурсов, указанной в разрешении на их добычу (вылов), выданном индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу.

В случае добычи (вылова) видов водных биоресурсов, не указанных в разрешении на добычу (вылов) водных биоресурсов (за исключением допустимого прилова), размер ущерба, который причинен водным биологическим ресурсам и который следует считать крупным, исчисляется из всего объема добытых (выловленных) сверх допустимого прилова водных биоресурсов.

Установление факта причинения водным биоресурсам ущерба в размере, который следует считать крупным, осуществляется в целях реализации Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и является основанием для принудительного прекращения права на добычу (вылов) водных биоресурсов, отнесенных к объектам рыболовства.

2. Настоящее Постановление не применяется к видам водных биоресурсов, занесенным в Красную книгу Российской Федерации.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ПУТИН

Приложение
к Постановлению Правительства
Российской Федерации
от 18 августа 2008 г. № 625

РАЗМЕРЫ УЩЕРБА, КОТОРЫЙ ПРИЧИНЕН ВОДНЫМ БИОЛОГИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И КОТОРЫЙ СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ КРУПНЫМ

Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн
(внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона Российской Федерации и континентальный шельф Российской Федерации в Чукотском, Восточно-Сибирском, Беринговом, Охотском, Японском морях и Тихом океане)

Наименование видов водных биологических ресурсов	Размеры ущерба, тонн
Минтай	150
Треска	80

Сельдь	150
Палтус	30
Терпуг	40
Камбала	50
Навага	60
Краб камчатский западного побережья Камчатки	20
Краб камчатский североохотоморский	10
Краб камчатский других районов промысла	20
Краб синий	20
Краб равношипый	20
Краб-стригун (берди)	30
Краб-стригун (опилио)	30
Краб-стригун красный, краб-стригун ангулятус	30
Краб колючий района южных Курильских островов	10
Краб колючий других районов промысла	10
Краб волосатый четырехугольный	10
Креветка углохвостая	20
Креветка северная	10
Креветка гребенчатая	10
Другие виды креветок	5
Горбуша	70
Кета	50
Кижуч и чавыча	5
Нерка	20
Сайра	50
Серый морской еж	10
Черный морской еж	10
Прочий морской еж	10
Кальмар	50
Трубач	5
Гребешок	5
Трепанг	0,05
Прочие водные биологические ресурсы, отнесенные к объектам рыболовства	10

Статья 257. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (в ред. Федерального закона от 06.12.2007 № 333-ФЗ)

Производство сплава древесины, строительство мостов, дамб, транспортировка древесины и других лесных ресурсов, осуществление взрывных и иных работ, а равно эксплуатация водозаборных сооружений и перекачивающих механизмов с нарушением правил охраны водных биологических ресурсов, если эти деяния повлекли массовую гибель рыбы или других водных биологических ресурсов, уничтожение в значительных размерах кормовых запасов либо иные тяжкие последствия, —

(в ред. Федеральных законов от 04.12.2006 № 201-ФЗ, от 06.12.2007 № 333-ФЗ)

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

Административная ответственность

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 2.1. Административное правонарушение

1. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

2. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

3. Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Статья 8.37. Нарушение правил пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами

(в ред. Федерального закона от 06.12.2007 № 333-ФЗ)

1. Нарушение правил охоты —

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без

таковой или лишение права охоты на срок до двух лет; на должностных лиц — от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ)

2. Нарушение правил рыболовства, а равно нарушение иных правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса, —

(в ред. Федерального закона от 06.12.2007 № 333-ФЗ)

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий лова или без таковой; на должностных лиц — от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий лова или без таковой; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий лова или без таковой.

(в ред. Федеральных законов от 03.11.2006 № 182-ФЗ, от 22.06.2007 № 116-ФЗ)

Гражданско-имущественная ответственность

12. таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов во внутренних рыбохозяйственных водоемах, внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также анадромных видов рыб, образующихся в реках России, за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации до внешних границ экономических и рыболовных зон иностранных государств (*утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 1994 г. № 515 с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2000 г. № 724*);

13. таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, во внутренних рыбохозяйственных водоемах, внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации (*утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2000 г. № 724*);

14. таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты (*утверждены приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ от 25. 05.99 г. № 399; зарегистрирован Министерством юстиции РФ 24.06.99 г., рег. № 1812*);

— таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием, сбором, заготовкой или уничтожением объектов растительного мира, относящихся к видам растений и грибов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а также уничтожением, истощением и разрушением мест их произрастания (*утверждены приказом Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ от 4 мая 1994 г. № 126; зарегистрирован Министерством юстиции РФ 6 июня 1994 г., рег. № 592*), включающие:

— Методика исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания (*утверждена приказом МПР России от 28 апреля 2008 г. № 107, зарегистрирован в Минюсте РФ 29 мая 2008 г. № 11775*)

иные таксы и методики, утвержденные в установленном порядке, при их отсутствии исчисление размера ущерба осуществляется по фактическим затратам на восстановление природных комплексов и объектов.

Постановление Правительства РФ от 25 мая 1994 г. № 515

«Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов»

(с изменениями от 26 сентября 2000 г.)

О мерах по выполнению настоящего постановления см. приказ Минприроды РФ от 20 июня 1994 г. № 188

Правительство Российской Федерации постановляет:

Постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2000 г. № 724 в пункт 1 настоящего постановления внесены изменения

См. текст пункта в предыдущей редакции

1. Утвердить прилагаемые таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, выловом или добычей водных биологических ресурсов во внутренних рыбохозяйственных водоемах, внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также анадромных видов рыб, образующихся в реках России, за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации до внешних границ экономических и рыболовных зон иностранных государств.

2. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право утверждать, исходя из местных условий, таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов, не предусмотренных в таксах, утвержденных настоящим постановлением.

С момента утверждения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации указанных такс признать утратившими силу постановления Совета Министров РСФСР об утверждении соответствующих такс по перечню согласно приложению.

3. Размер ущерба, наносимого рыбным запасам и другим водным биологическим ресурсам в результате нарушения законодательства об охране рыбных запасов при эксплуатации, строительстве, реконструкции и расширении предприятий, сооружений и других объектов и проведении различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах и в прибрежных полосах (зонах), определяется по специальным методикам, утвержденным Комитетом Российской Федерации по рыболовству совместно с Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.

4. Постановления Совета Министров СССР от 25 октября 1974 г. № 831 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный ресурсам живых организмов «сидячих» видов, являющихся естественными богатствами континентального шельфа СССР» (СП СССР, 1974, № 22, ст. 132), от 25 октября 1974 г. № 833 «Об усилении охраны запасов ценных видов рыб, морских млекопитающих и водных беспозвоночных в рыбохозяйственных водоемах СССР» (СП СССР, 1974 № 22, ст. 133) и от 10 марта 1986 г. № 315 «О порядке исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный живым ресурсам экономической зоны СССР, а также запасам анадромных видов рыб, образующимся в реках СССР, за пределами экономической зоны СССР» (СП СССР, 1986, № 12, ст.75) с момента принятия настоящего постановления на территории Российской Федерации не применяются.

5. Признать утратившим силу постановление Совета Министров РСФСР от 14 июля 1978 г. № 339 «Об утверждении таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением камбалы калкана в Черном и Азовском морях» (СП РСФСР, 1978, № 15, ст. 103).

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. Черномырдин

Постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2000 г. № 724 настоящие Таксы изложены в новой редакции

Таксы

для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов во внутренних рыбохозяйственных водоемах, внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также анадромных видов рыб, образующихся в реках России, за

пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации до внешних границ экономических и рыболовных зон иностранных государств (утв. постановлением Правительства РФ от 25 мая 1994 г. № 515) (в ред. постановления Правительства РФ от 26 сентября 2000 г. № 724)

Водные биологические ресурсы	Такса (рублей за 1 экземпляр независимо от размера и веса)
Проходные, полупроходные и пресноводные рыбы:	
белуга, калуга	12 500
амурский осетр, персидский осетр, русский осетр, сибирский осетр	8350
севрюга, гибриды осетровых рыб, белорыбица	4200
семга, чавыча, кета осенняя амурская, кижуч, нельма, таймень, нерка, балтийский, лосось, каспийский лосось, черноморский лосось	1250
кета, сима, кумжа	580
байкальский белый хариус, стерлядь, угорь, чир, муксун	420
горбуша, кунджа, голец, палия, форель всех видов, ленок, сиви, омуль, пыжьян, пелядь, мальма, усач, черноспинка, рыбец, сырть, судак, жерех, хариус, шемая, сазан, карп, щука, белый амур, толстолобик, кутум, сом, кефаль всех видов, минога	250
рипус, тарань, вобла, ряпушка, лещ	25
тугун, голавль, подуст, окунь	17
Морские рыбы:	
белокорый палтус, камбала-калкан, длинноперый морской ерш	420
палтус (кроме белокорого), луфарь	250
зубатка, акула	100
треска, пикша, сайда, угольная рыба	60
камбала (кроме камбалы-калкан), сельдь, скумбрия, минтай, морской окунь, морской язык, морской налим	50
бычок, корюшка, мойва, сайка, лемонема, макрурус, другие рыбы	20
Морские млекопитающие:	
кашалот	175 000
малый полосатик (минке), белуха, другие китообразные	50 000
дельфины	2000
тихоокеанский морж	21 000
морской котик	13 000

серый тюлень, островной тюлень	10000
гренландский тюлень, морской заяц, хохлач	5800
крылатка, ларга	3340
кольчатая нерпа, каспийский тюлень, байкальский тюлень, тюлень обыкновенный	2500
Водные беспозвоночные, водоросли, морские	
травы:	
камчатский краб, синий краб, волосатый краб	835
равношипый краб	670
крабы-стригуны (опилио, бэрди)	580
колючий краб, другие крабы, осьминог, трепанги	83
кальмар, каракатица	8
креветка гребенчатая, шримс-медвежонок, раки, морские ежи, морские гребешки	42
равнолапая, северная, травяная креветки 25	
другие виды креветок	17
брюхоногие моллюски, устрицы, мидии	8
другие двусторчатые моллюски, морские звезды, змеехвостки, другие иглокожие	2
	(рублей за 1 килограмм)
губки «сидячих» видов	3
водоросли «сидячих» видов	13
морские травы	3
Кормовые организмы:	
мотыль, гаммарус, трубочник, артемия, полихеты и другие	334
Икра:	
белуги, калуги	8350
других осетровых видов рыб	5000
лососевых видов рыб	3340
других видов рыб	835
морских беспозвоночных	1670

Перечень постановлений Совета Министров РСФСР, которые признаются утратившими силу с момента утверждения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации соответствующих такс

1. Постановление Совета Министров РСФСР от 18 апреля 1975 г. № 236 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных

видов в рыбохозяйственных водоемах автономных республик и областей» (СП РСФСР, 1975 № 10, ст. 56).

2. Постановление Совета Министров РСФСР от 17 августа 1978 г. № 404 «Об утверждении таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением плотвы в водоемах Московской области».

3. Постановление Совета Министров РСФСР от 24 декабря 1986 г. № 522 «О таксах для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных видов и речного рака в рыбохозяйственных водоемах Волгоградской и Саратовской (до Саратовской ГЭС имени Ленинского комсомола) областей» (СП РСФСР, 1987, № 1, ст. 10).

4. Постановление Совета Министров РСФСР от 30 сентября 1987 г. № 392 «О таксах для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных видов и речного рака в рыбохозяйственных водоемах Башкирской АССР и Удмуртской АССР, Кировской, Липецкой, Пермской, Свердловской и Челябинской областей» (СП РСФСР, 1987, № 20, ст. 128).

5. Постановление Совета Министров РСФСР от 25 мая 1988 г. № 191 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных видов и речного рака в рыбохозяйственных водоемах Ростовской области» (СП РСФСР, 1988, № 14, ст. 67).

6. Постановление Совета Министров РСФСР от 6 января 1989 г. № 6 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных видов и речного рака в рыбохозяйственных водоемах Калининградской области» (СП РСФСР, 1989, № 6, ст. 32).

7. Постановление Совета Министров РСФСР от 6 января 1989 г. № 7 «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных видов и речного рака в рыбохозяйственных водоемах Воронежской области» (СП РСФСР, 1989, № 6, ст. 32).

8. Постановление Совета Министров РСФСР от 6 июня 1989 г. № 179 «Об утверждении таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных видов в рыбохозяйственных водоемах Тульской области» (СП РСФСР, 1989, № 14, ст. 90).

9. Постановление Совета Министров РСФСР от 9 августа 1989 г. № 249 «Об утверждении таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами незаконным выловом или уничтожением рыбы ценных видов в рыбохозяйственных водоемах Липецкой области» (СП РСФСР, 1989, № 21, ст. 118).

Приложение 5. Законодательство об интродукции чужеродных видов

Федеральный закон «Об охране окружающей среды»

Статья 50. Охрана окружающей среды от негативного биологического воздействия

1. Запрещаются производство, разведение и использование растений, животных и других организмов, не свойственных естественным экологическим системам, а также созданных искусственным путем, без разработки эффективных мер по предотвращению их неконтролируемого размножения, положительного заключения государственной экологической экспертизы, разрешения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в области охраны окружающей среды, иных федеральных органов исполнительной власти в соответствии с их компетенцией и законодательством Российской Федерации.

Федеральный закон «О животном мире»

Статья 25. Переселение и гибридизация объектов животного мира

Акклиматизация новых для фауны Российской Федерации объектов животного мира, переселение объектов животного мира в новые места обитания, а также мероприятия по гибридизации объектов животного мира допускаются только по разрешению специально уполномоченных государственных органов Российской Федерации по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды обитания при наличии заключения компетентных научных организаций с учетом требований экологической безопасности.