







СЕРИЯ
БИБЛИОТЕКА

И.Г. Моргенштерн

ОБЩЕЕ БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ



- природа библиографической информации 
- свойства и качество библиографической информации 
- библиографическая деятельность как система 
- организация и управление библиографической деятельностью 
- библиографические ресурсы 
- инфраструктура библиографии 

издательство
ПРОФЕССИЯ

учебник для вузов

УДК 01 (075.8)

ББК 78.5я73

М 79

Моргенштерн, И. Г.

М 79 Общее библиографоведение: Учеб. пособие для студентов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» / ЧГАКИ; И. Г. Моргенштерн; Науч. ред. проф. Г. В. Михеева. — СПб.: Профессия, 2005. — 208 с. — (Серия «Библиотека»).

Учебник предназначен для освоения студентами библиотечно-информационной специальности обязательной учебной дисциплины. Курс «Библиографоведение» традиционно считается трудным для изучения. Учебник содержит основные понятия и объяснения сущности библиографии как составной части культуры и коммуникационной деятельности, объяснение природы библиографической информации, характеристику структуры библиографической деятельности, а также библиографической науки в современной России. Изложение материала сопровождается наглядными примерами, схемами и таблицами, рекомендацией литературы для дополнительного углубленного изучения. Освоение библиографических знаний обеспечит формирование личности специалиста высокой квалификации.

ISBN 5-93913-066-6

УДК 01(075.8)

ББК 78.5я73

© И. Г. Моргенштерн, 2005

© Издательство «Профессия», 2005

И. Г. Моргенштерн

Общее библиографоведение

Учебное пособие

Ответственный редактор: *Т. Захарчук*

Научный редактор: *Г. В. Михеева*

Верстка: *И. Артемьева*

Обложка: *Р. Бабкина*

Корректор: *О. Камнева*

Издательство «Профессия»

Санкт-Петербург, 191002, а/я 600

Тел./факс: (812) 140-12-60, e-mail: info@professija.ru

Лицензия ИД №00469 от 25.11.99 г.

Подписано в печать 31.01.05. Формат 60 x 88 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 13.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 3000 экз. Заказ № 33

Отпечатано с готовых диапозитивов

в ОАО «Техническая книга»

190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 29

Содержание

Список сокращений.....	7
Предисловие.....	9
Раздел 1. Теоретическая модель библиографии.....	12
Глава 1. Сущность библиографии.....	12
§ 1. Эволюция представлений о библиографии.....	12
§ 2. Структура библиографии.....	15
Глава 2. Понятийный аппарат библиографии.....	16
§ 1. Что такое понятийный аппарат.....	16
§ 2. Терминологические стандарты.....	18
Глава 3. Видовая структура библиографии.....	20
§ 1. Проблема выделения видов библиографии.....	20
§ 2. Подвиды общей библиографии.....	21
§ 3. Подвиды специальной библиографии.....	23
§ 4. Виды библиографии, соответствующие содержанию документов.....	25
§ 5. Виды библиографии, соответствующие времени появления документов.....	26
§ 6. Комплексные виды библиографии.....	27
§ 7. Метабиблиография.....	28
§ 8. Традиционная и электронная библиографии.....	29
Глава 4. Системные связи библиографии.....	30
§ 1. Внутренние и внешние связи библиографии.....	31
§ 2. Роль библиографии в современном мире.....	33
Раздел 2. Природа библиографической информации.....	36
Глава 1. Сущность библиографической информации.....	36
§ 1. Теоретические трактовки библиографической информации.....	36
§ 2. Библиографическая информация в состояниях движения и по коя.....	38
Глава 2. Формы существования библиографической информации.....	41
§ 1. Состав библиографической информации.....	41
§ 2. Состав библиографической записи.....	44
§ 3. Библиографическое пособие как форма организации библиографической информации.....	50

Глава 3. Систематизация и измерение библиографической информации	51
§ 1. Классификация библиографической информации	51
§ 2. Преобразовательные формы библиографической информации	53
§ 3. Измерение библиографической информации	55
Глава 4. Свойства и качество библиографической информации	56
§ 1. Свойства библиографической информации	57
§ 2. Оценка качества библиографической информации	59
Глава 5. Функции библиографической информации	62
§ 1. Всеобщие функции библиографической информации	62
§ 2. Производные, дополнительные и дифференцированные функции библиографической информации	65
Глава 6. Роль библиографической информации в системе социальных коммуникаций	67
§ 1. Библиографическая информация как средство преодоления информационных барьеров	67
§ 2. Библиографическая информация в неблиблиографических сегментах социумов	68
Д Раздел 3. Библиографическая деятельность как система	70
Глава 1. Специфика библиографической деятельности	70
§ 1. Сущность библиографической деятельности	70
§ 2. Профессиональная и непрофессиональная библиографическая деятельность	71
Глава 2. Субъекты библиографической деятельности	73
§ 1. Классификация субъектов библиографической деятельности	73
§ 2. Профессиограмма библиографа	75
§ 3. Специфика труда библиографов	78
§ 4. Профессиональная этика библиографов	80
Глава 3. Целеполагание библиографической деятельности	82
§ 1. Общие цели библиографической деятельности	82
§ 2. Частные цели библиографической деятельности	84
Глава 4. Объекты библиографической деятельности	86
§ 1. Документы как объекты библиографической деятельности	86
§ 2. Объекты библиографического отражения	87
§ 3. Потребители библиографической информации как объекты библиографической деятельности	91
Глава 5. Процессы библиографической деятельности	92
§ 1. Библиографические процессы как воплощение динамики библиографии	92
§ 2. Основные виды библиографической работы	95
Глава 6. Средства библиографической деятельности	99
§ 1. Средства традиционной библиографии	100

§ 2. Средства электронной библиографии	101
Глава 7. Результаты библиографической деятельности	102
§ 1. Библиографическая продукция как воплощение результатов библиографической деятельности	102
§ 2. Библиографическое пособие как результат подготовки библиографической информации	103
§ 3. Классификация библиографических пособий	104
§ 4. Библиографические услуги как результаты библиографического обслуживания	114
Раздел 4. Организация и управление библиографической деятельностью	116
Глава 1. Организационная структура библиографической деятельности в России	116
§ 1. Организация библиографической службы. Кадровый потенциал	117
§ 2. Выдающиеся библиографы	119
Глава 2. Организация производства библиографической продукции и библиографического обслуживания	122
§ 1. Организация производства библиографической продукции	122
§ 2. Организация библиографического обслуживания	128
Глава 3. Управление библиографической деятельностью	134
§ 1. Система управления библиографической деятельностью	134
§ 2. Методы управления библиографической деятельностью	136
§ 3. Управление качеством библиографической продукции и обслуживания	139
Раздел 5. Организация и состояние библиографических ресурсов России	
Глава 1. Сущность и структура библиографических ресурсов	142
§ 1. Сущность и состав библиографических ресурсов	142
§ 2. Свойства и классификация библиографических ресурсов	148
Глава 2. Система отечественных библиографических ресурсов	150
§ 1. Библиографический репертуар	150
§ 2. Метабиблиографические ресурсы	154
Раздел 6. Библиографоведение как научная дисциплина	157
Глава 1. Возникновение и развитие библиографоведения	157
§ 1. Генезис библиографоведения	
§ 2. Методология библиографоведения	163
§ 3. Специальные методы библиографопедческих исследований	164
§ 4. Организация и тематика библиографопедческих исследований	167
Глава 2. Теоретическая часть библиографоведения	169
§ 1. Сущность и значение теории библиографии. Основные концепции	169

§ 2. Отечественные теоретики библиографии и их труды. Научные школы.....	173
Глава 3. История библиографии (историческая часть библиографоведения).....	175
§ 1. Формирование знания истории библиографии.....	175
§ 2. Отечественные историки библиографии и их труды.....	178
Глава 4. Методико-технологическая часть библиографоведения.....	180
§ 1. Изучение библиографической методики и технологии.....	180
§ 2. Исследователи методики и технологии библиографии. Научные школы.....	183
Глава 5. Организационно-управленческая часть библиографоведения.....	185
§ 1. Изучение организационно-управленческих аспектов библиографической деятельности.....	185
§ 2. Исследователи организационно-управленческих проблем отечественной библиографии. Научные школы.....	189
Раздел 7. Инфраструктура библиографии.....	191
Глава 1. Библиографическое образование и просвещение.....	191
§ 1. Система подготовки профессиональных кадров библиографической деятельности.....	191
§ 2. Повышение квалификации библиографов.....	193
§ 3. Библиографическое обучение потребителей библиографической информации.....	194
Глава 2. Материально-техническое и экономическое обеспечение библиографической деятельности.....	196
§ 1. Материально-техническая база библиографической деятельности.....	196
§ 2. Экономические аспекты библиографической деятельности.....	197
Глава 3. Библиографоведческая литература.....	199
§ 1. Система эпизодических публикаций.....	200
§ 2. Серийные библиографоведческие издания.....	204
Глава 4. Информационно-библиографическое обеспечение библиографии.....	205
§ 1. Текущее библиографическое обеспечение библиографической деятельности и библиографоведения.....	205
§ 2. Система ретроспективных пособий по библиографоведению.....	206
§ 3. Реферативные и обзорные издания.....	207

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АРМ	— автоматизированное рабочее место
АСПИ	— аналитико-синтетическая переработка информации
БАН	— Библиотека Российской Академии наук
ББК	— библиотечно-библиографическая классификация
БЗ	— библиографическая запись
БО	— библиографическое описание
БП	— библиографическое пособие
БУ	— библиографический указатель
ВГБИЛ	— Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино
ВИНИТИ	— Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук
ВКП	— см. РКП
ГБЛ	— см. РГБ
ГБУ	— государственный библиографический указатель
ГПБ	— см. РНБ
ГПНТБ	— Государственная публичная научно-техническая библиотека
ГПНТБ СО РАН	— Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук
ГСНТИ	— государственная система научно-технической информации
ИНИОН	— Институт научной информации по общественным наукам; до 1969 г. — ФБОН — Фундаментальная библиотека по общественным наукам
ЛГБИ	— см. СПБГУКИ
ЛИБНЕТ	— Общероссийская информационно-библиотечная компьютерная сеть
МГИК	— см. МГУКИ

МГУКИ	-- Московский государственный университет культуры и искусств; прежде МГБИ – Московский государственный библиотечный институт и МГИК – Московский государственный институт культуры
ПТБ	– научно-техническая библиотека
НТИ	– научно-техническая информация
ОБО	– объект библиографического отражения
ОУНБ	– областная универсальная научная библиотека
РБА	– Российская библиотечная ассоциация
РГБ	– Российская государственная библиотека; до 1992 г. – ГБЛ (Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина)
РЖ	– реферативный журнал
РКП	– Российская книжная палата; прежде ВКП – Всесоюзная книжная палата
РНБ	– Российская национальная библиотека; до 1992 г. – ГПБ (Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина)
СБА	– справочно-библиографический аппарат
СКБР	– Сводный каталог библиотек России
СПбГУКИ	– Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств; прежде ЛГИК – Ленинградский государственный институт культуры имени Н. К. Крупской и ЛГБИ – Ленинградский государственный библиотечный институт имени Н. К. Крупской
СБО	– справочно-библиографическое обслуживание
СМИ	– средства массовой информации
УДК	– Универсальная десятичная классификация
ФБОН	– см. ИНИОН
ЦБС	– централизованная библиотечная система
ЦНСХБ	– Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
ЧГАКИ	– Челябинская государственная академия культуры и искусств
ЭК	– электронный каталог

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебная дисциплина «Общее библиографоведение» является одной из основных в подготовке специалиста библиотечно-информационной деятельности. В результате ее изучения будущие специалисты осваивают знания и обретают понимание сущности библиографии, библиографической информации и библиографической деятельности, их структуры, содержания, истории. Кроме того, студенты изучают организационно-управленческую основу библиографической деятельности, познают основные библиографические ресурсы и инфраструктуру библиографии, обеспечивающую успешное осуществление профессиональной деятельности. Студенту необходимо овладеть понятийным аппаратом библиографоведения, научиться анализировать библиографические явления с теоретических позиций. При этом полноценное обретение основных библиографических знаний и умений возможно при успешном освоении материала предшествующих и смежных дисциплин («Информационное общество», «Документоведение», «Аналитико-синтетическая обработка информации» и др.).

Общий курс библиографоведения является базовым для освоения других библиографоведческих дисциплин. Успешное овладение библиографическими умениями и навыками возможно при двух основных условиях. Первое условие состоит в реальном знании богатства разнообразного мира документов: книг и брошюр, журналов, газет, продолжающихся изданий, их содержания, причем не только излюбленной области влечений (истории, искусства, литературы, досуга и других), но желательно универсально. Для этого рекомендуется все пять лет обучения регулярно знакомиться с выставками новых поступлений в хороших, полноценно комплектуемых библиотеках или регулярно посещать книжные магазины с открытым доступом к полкам. Второе условие заключается в самостоятельном постепенном погружении в мир библиографических явлений и формировании профессионального библиографического сознания. Следует обращать внимание на формы фиксации библиографической информации, сравнивать их с самими изданиями и публикациями, стараться запоминать формы, а затем – непроизвольно узнавать. Умение мысленно представлять типичные и реальные документы, отражаемые библиографическими записями, формируется постепенно, за-

крепляется многолетним опытом, но важно заложить его основы путем самостоятельного ознакомления с миром документов, главным образом книжных, в студенческие годы. Когда это происходит, библиография становится интересным и любимым занятием, инструментом деятельности, средством установления связей между произведениями литературы и науки, явлений искусства, историческими деятелями.

Настоящий учебник предназначен для подготовки специалистов, которые будут *профессионально* вести библиографическую деятельность в библиотеках и других информационных организациях и службах. Специалист должен знать не только полезные и значимые для общества свойства своей деятельности, но и ее проблемы, теневые стороны, социально-психологические факторы, препятствующие ее успешному ведению. Им также уделено внимание в учебнике.

Библиография переживает сейчас период освоения электронной технологии и формирования электронных библиографических ресурсов. В учебнике приведены ссылки к ресурсам на конкретных порталах и сайтах по состоянию на середину 2004 г. Электронная среда быстро меняется, и некоторые сведения о ресурсах к моменту изучения учебника могут устареть, оказаться меньшими по причине роста их объема. Современные данные можно установить, открыв соответствующие порталы и сайты.

Параграфы завершаются списками литературы для дополнительного и углубленного чтения. В начале их при наличии соответствующего текста указывается учебник заслуженного деятеля науки, профессора МГУКИ О. П. Коршунова: «Библиографоведение. Общий курс: Учебник.» (М.: Кн. палата, 1990. 232 с). До недавнего времени он был основным источником изучения курса. Обращаться к нему полезно и сегодня. Ссылки к этому учебнику оформлены следующим образом: Коршунов, с.... Следующим в той же форме указывается учебное пособие профессора и ректора Самарской академии культуры и искусств М. Г. Вохрышевой: «Теория библиографии». (Самара, 2004. 367 с). Далее следуют нормативные документы, остальные книги и статьи — аналогично порядку изложения материала в параграфе. В целях компактности библиографического текста, как разрешает ГОСТ 7.1-2003, опущены предписанные разделительные знаки тире. Автор стремился рекомендовать литературу ко всем параграфам. Отсутствие ее обозначено знаком ?. Это решение объяснено во 2-м параграфе 1-й главы 5-го раздела.

Отсылки к другим темам учебного пособия оформлены следующим образом: номер параграфа, номер главы, номер раздела.

Каждая глава заканчивается вопросами для самопроверки усвоения знания и размышления над библиографическими ситуациями.

В тексте учебника приведены аббревиатуры понятий и терминов, названий библиотек и информационных организации, бытующих в профессиональной речи. Они раскрыты в списке сокращений. Полезно постепенно их запоминать, поскольку именно в сокращенном виде они чаще всего упоминаются в профессиональной литературе.

Автор будет благодарен коллегам и студентам за высказанные критические замечания, которые окажутся полезными для совершенствования преподавания учебной дисциплины и возможного переиздания учебника. Замечания можно выслать по адресам: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а, Академия культуры и искусств, кафедра информатики и библиографии или: fdk.4@chgaki.ru.

Раздел 1

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ БИБЛИОГРАФИИ

Теория есть мысленное воспроизведение (модель) какого-либо объекта и, главное, объяснение его. Научное знание опирается на теорию. Теории библиографии посвящены десятки книг и сотни статей. Учебное познание библиографии исходно начинается с изучения и понимания ее теоретической модели. Последнюю образуют изложение сущности библиографии и ее понятийного аппарата, характеристика библиографической информации как ядра библиографии, ее свойств, форм существования и функций, ознакомление с основными видами библиографии, объяснение системных связей библиографии и ее роли в современном мире.

Глава 1

СУЩНОСТЬ БИБЛИОГРАФИИ

Ключевые понятия: эволюция представлений о библиографии, понятие библиографии, структура библиографии, библиографическая деятельность.

§ 1. Эволюция представлений о библиографии

Самые ранние элементы библиографической информации в форме упоминаний названий древних книг (эпических поэм и песен о Гильгамеше и др.) обнаружены учеными в текстах глиняных табличек, написанных в середине II тысячелетия до н. э., и позднее, на Древнем Востоке. Эти элементы можно назвать протобиблиографическими (от греч. «protos» — первый, первичный). Слово «библиография» пришло в европейские языки именно из Древней Греции. В документах V в. до н. э. библиографами называли переписчиков книг. С начала XVII в. в течение

более трех последующих веков оно употребляется в значении не «*книгописание*», то есть переписывание книг, а в другом — «*книгописание*». В России в XVIII в. оно было заимствовано из французского языка калькой слова «*bibliographie*».

Словом «библиография» прежде именовали любой перечень книг, журналов, статей и других документов. Однако по мере расширения состава объектов библиографического отражения (помимо книг ими становились журналы, газеты, статьи и другие документы), развития библиографической деятельности дальнейшая эволюция представлений о библиографии привела к тому, что количество трактовок ее сущности умножалось. По подсчету А. И. Барсука, число определений библиографии приближалось к 400 (с. 19). Само слово «библиография» в середине XX в. употреблялось, как установил И. И. Решетинский (с. 24), в десяти значениях. Основными из них были четыре: «книгописание и наука о нем», «перечень книг, журналов, статей и других произведений печати», составляющих научную, художественную и другие виды литературы (XIX-XX вв.), «область научной и практической деятельности» (предложил Л. Н. Троповский в 1936 г.), «вспомогательная дисциплина» (М. А. Брисман — с. 9 учебника «Общая библиография» 1957 г.). Достоинством двух последних определений является стремление установить родовидовые отношения библиографии. Иными словами, уяснить не только сущность библиографии, но и определить, к какому социальному явлению она относится.

И в последующем ученые стремились установить родовидовые отношения библиографии. Ее именовали областью «культуры» (Б. Я. Бухштаб — 1961 г.), «практической деятельности» (И. И. Решетинский — 1969 г.), «книжного дела» (А. И. Барсук — 1975 г.), «познавательной инфраструктурой книжной коммуникации» (А. В. Соколов — 2001 г.). В разных источниках библиографию именовали также «научно-практической деятельностью» (ГОСТ 7.0-77), либо относили к «инфраструктуре системы социальных коммуникаций» (Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания. — 1995 г.), «системе социальных коммуникаций» (Библиотечное дело: Терминологический словарь. — 1997 г.). М. Г. Вохрышева трактует библиографию как систему, упорядочивающую «пространство информации и знания» (с. 9).

Эти утверждения справедливы постольку, поскольку по своей природе библиография входит в состав культуры, экономики, просвещения, Науки, социальных коммуникаций и тем более «пространства информации и знаний», где создаются, перемещаются и используются документы. Но они не раскрывают ее специфику в целом. Последнюю воплощает

се глинный компонент — библиографическая информация. В самом общем толковании *библиографическая информация* представляет собою информацию о документах, в основном отчужденную от них. Опираясь на данную трактовку, О. П. Коршунов предложил определять библиографию в самом широком значении — как систему видов деятельности, охватывающих все библиографические явления и обеспечивающих функционирование библиографической информации (с. 68).

Таким образом, современное научное представление о библиографии основано на трактовке ее сущности, понятии «библиографическая информация» в отнесении ее к информационной сфере общества, именуемой в действующем ГОСТе 7.0-99 *Библиотечно-информационная деятельность, библиография* «информационной инфраструктурой». Информационную инфраструктуру данной ГОСТ определяет как совокупность информационных центров, банков данных и знаний, систем связи, обеспечивающую доступ потребителей к информационным ресурсам (термин 3.1.34). Следует уточнить, что понятие «инфраструктура» обозначает вспомогательную по отношению к любой области социальной деятельности подсистему, обеспечивающую функционирование области деятельности. С этой точки зрения информационная инфраструктура — это социальная система, организующая подготовку и функционирование социальной информации, а библиография — ее подсистема, у которой имеется своя инфраструктура.

Можно считать общепризнанной информационную природу библиографии. Поэтому, исходя из вышесказанного, предлагается следующее определение: *Библиография — это социальная информационная система, обеспечивающая подготовку и функционирование библиографической информации.*

Однако дискуссия о сущности библиографии может быть продолжена. О вызываемых разноречием мнений эмоциях свидетельствует заглавие напечатанной в 1959 г. газетной статьи известного ученого профессора П. И. Беркова «Что же такое, наконец, библиография?».



Лит. Коршунов, с. 65-73; Вохрышева, с. 8-13; Троповский, Л. Н. Вопросы библиографии на библиотечно-библиографическом совещании / Л. Н. Троновский // Крас, библиотечкарь. 1937. № 4. С. 56-60; № 8. С. 45-49; Брисман, М. А. Спорные вопросы теории библиографии и построения учебника «Общая библиография» / М. А. Брисман // Совет, библиогр. 1960. № 3. С. 78-95; Бухштаб, Б. Я. Об определении библиографии / Б. Я. Бухштаб // Совет, библиогр. 1961. № 1. С. 26-41; Решетинский, И. И. Современное состояние библиографической терминологии и задачи ее стандартизации // Совет, библиогр. 1969. № 2. С. 19-32; Барсуку, А. И. Биб-

лиогрoвeдeниe в систeмe кнigвeдчeских дисциплин : мeтoдoл. oчeрк / A. И. Бapcyк. М. : Кнigгa, 1975. 206 с; Бepкoв. П. Н. Итo жe тaкoe, нaкoнeц, библioгрaфии? / П. И. Бepкo // Избpaннoe. М.. 1978. С. 97-111; Coкoлoв. A. И. Вeхи и aльтepнaтивy pycкoй библioгрaфии // Библioгрaфия. 2001. .V 0. С. 3-23.

§ 2. Структура библиографии

Ключевым для теоретического осмысления сущности библиографии, выяснения ее структуры является системно-деятельностный подход. Деятельность — это человеческая форма отношения к окружающему миру, содержанием которой является его целесообразное изменение и преобразование. Составляющими деятельности являются ее субъекты, цели, объекты, процессы, средства и результаты.

О. П. Коршунов включает в состав библиографии библиографическую деятельность (практическую часть библиографии), библиографоведение (научную и учебную дисциплину, объектом которой является библиография), подготовку кадров и организационно-методическое управление. Это решение отлично от трактовок родственных информационных инфраструктур, в которых практическая деятельность отделена от научной (Книжное дело — Книговедение. Библиотечное дело — Библиотековедение, Архивное дело — Архивоведение). Аналогично А. И. Барсуку предлагал ввести термин «Библиографическое дело» (указ. соч., с. 9-10), но это предложение не было принято. Для наименования «библиографического дела» утвердилось понятие «библиографическая деятельность».

С позиции системного подхода логичнее в структуре библиографии выделять три подсистемы: *библиографическую деятельность, библиографоведение и инфраструктуру* библиографии (вспомогательные области деятельности, обеспечивающие ее функционирование; к ним относятся библиографическое образование, материально-техническая база библиографической деятельности, библиографоведческая литература и информационно-библиографическое обеспечение библиографии). Из этих составляющих библиографическая деятельность обеспечивает функционирование библиографической информации непосредственно, другие составляющие — опосредованно. Общего управления библиографией не существует. Объектами управленческого воздействия являются Раздельно подсистемы библиографии.

В непрофессиональной (по отношению к библиографии) литературе слово «библиография» в единственном и во множественном числе часто употребляется в значении «перечень (перечни) произведений печати.

документен, литературных произведений, объединенных общностью содержания, происхождения и по другим признакам». Для обозначения такого перечня и профессиональной среде принят термин «библиографическое пособие». Правильно будет употреблять это слово в единственном числе. Множественное число оправдано, когда перечисляют виды библиографии и если имеют в виду единство библиографических практики, науки и инфраструктуры. Например: "отраслевые библиографии".



Лит. Коршунов, с 5-6, 65-73.

Вопросы для самопроверки и размышления

Как исторически менялся смысл слова "библиография"?

На чем основана современная трактовка библиографии?

Какие предлагаются варианты структуры библиографии?

Глава 2

П О Н Я Т И Й Н Ы Й А П П А Р А Т Б И Б Л И О Г Р А Ф И И

Ключевые понятия: понятийный аппарат, понятия, термины, терминологические стандарты.

§ 1. Что такое понятийный аппарат

Уровень развития профессиональной деятельности и соответствующей научной дисциплины зависит от качества применяемого в них понятийного аппарата. И, наоборот, профессиональный язык, состав профессиональной лексики свидетельствуют о характере и развитости профессионального сознания.

Понятийный аппарат любой области деятельности, любой науки образуют *понятия* (словесные выражения представлений о чем-нибудь, суждения о предмете¹, отражающие его сущность) и правила их употребления. В упорядоченном виде он представляет собою систематизированный перечень всех или основных) потребляемых в определенной научной дисциплине понятий и их определений. Понятийный аппарат библиографии формировался долго и, можно сказать, мучительно. Это объясняется тем, что до 30-х гг. XX и абсолютное большинство отече-

ственных библиографов не имело специального профессионального образования (оно только складывалось) и формировало профессиональный язык часто независимо друг от друга. Потому многие общие методы, процессы, результаты библиографической работы именовались по-разному, что приводило к синонимии понятий. В то же время многие понятия, в том числе «библиография», «каталог», «библиографическая работа» и другие, употреблялись в разных значениях. Возникла многозначность (омонимия) понятий. Синонимия и омонимия, которые присущи естественным языкам, приводят к тому, что далеко не всегда из текстов книг и статей можно уяснить, что конкретно имеют в виду их авторы.

На протяжении 1920-1930-х гг. ведущие отечественные библиографы и ученые обсуждали неудовлетворительное состояние профессиональной терминологии, однако не смогли согласовать подготовку коллективно составленного терминологического словаря. Авторитетные ученые Е. И. Шамурин и К. Р. Симон обработали собранные ими материалы и позднее выпустили терминологические словари. Сравнение этих словарей убеждает в различном составе и трактовке библиографических понятий. Шамурин постарался перечислить все дефиниции содержащихся в его словаре более 4600 «терминов и выражений». Симон выбрал всего 125 бытующих понятий, но установил их происхождение, изложил варианты употребления со ссылками на литературные источники и обосновал, по его мнению, наиболее точные дефиниции. Однако при всей ценности указанных словарей задачу формирования системы! профессиональных понятий они не могли решить.

В профессиональной деятельности, когда необходимы точность и быстрота взаимопонимания, указанные свойства естественного языка становятся барьером общения. Представим, что хирург просит инструмент, а операционная сестра его переспрашивает, что он имеет в виду. Или фармацевт пытается догадаться, какое именно лекарство выписано больному. Конечно, библиографию трудно сравнивать с медициной, по если, например, мы читаем фразу «Библиотекарь использует библиографию в своей работе» и не можем понять, что имеется в виду это свидетельствует о низком уровне профессионального сознания.

В упорядочении понятийного аппарата нуждаются прежде всего библиографы и другие специалисты, ведущие библиографическую деятельность. Система научно обоснованных понятий и терминов особенно необходима учебным заведениям. Как свидетельствует практика, изначально усвоить такую систему гораздо легче, чем переучиваться.

² Зак. 33



Лит.: Шамурин, Е. И. Словарь книговедческих терминов для библиотечной, библиографической, работников печати и книжной торговли / Е. И. Шамурин. М.: Совет. Россия, 1958. 340 с.; Симон, К. Р. Библиография: Основные понятия и термины / ФБОН АН СССР; К. Р. Симон. М.: Книга, 1968. 159 с.; Моргенштерн, И. Г. Библиография: Учеб. систематизир. терминолог. слов. Тезаурус библиогр. понятий и терминов / ЧГАКИ. Кафедра информации и библиогр.; И. Г. Моргенштерн. Челябинск, 2002. 26 с.

§ 2. Терминологические стандарты

Решающую роль в упорядочении понятийного аппарата библиографии сыграл системный подход, а преобразовать многозначные понятия в однозначные *термины* позволила стандартизация. Стандарт приравнивается к закону, поэтому специалисты и ученые не вправе его игнорировать. Стандарт должен регулярно пересматриваться и обновляться в соответствии с развитием области деятельности и научного знания.

Первый терминологический ГОСТ 16448-70 *Библиография. Термины и определения* был введен в действие в 1971 г. Его основными новациями были отделение библиографии как научно-практической деятельности от науки о ней (для ее наименования введен термин «библиографоведение»), запрет использовать термин «библиография» как синоним библиографического пособия. 77 стандартизованных терминов размещены в разделах: Общие понятия, Виды библиографии. Библиографическая деятельность, Библиографическая продукция, Библиографическая запись и ее элементы. Вспомогательный указатель и его виды.

В середине 1970-х гг. Комитет по стандартам (Госстандарт) приступил к формированию системы СИ БИД (Стандарты по информации, библиотечному и издательскому делу), получившей порядковый номер 7. Исходное место в ней занял ГОСТ 7.0-77 *Библиография. Основные термины и определения* объемом в 82 термина, который сменил предыдущий ГОСТ. В него были впервые введены термины «библиографическая информация» и «библиографический поиск», термин «библиографическая деятельность» заменен на более точный термин «библиографическая работа», а «библиографическая продукция» — на «библиографические пособия».

ГОСТ 7.0-84 *Библиографическая деятельность. Основные термины и определения* теоретически соответствовал концепции О. П. Коршунова. 16 терминов этого стандарта сгруппированы в разделах: Общие понятия. Библиографическая запись, Библиографические пособия. Библиографический поиск, Библиографирование, Библиографическое обслуживание, Справочно-библиографический аппарат библиотеки. Из

ГОСТА был исключен исходный термин «библиография» по причине «неустранимой многозначности, отсутствия единого и общепринятого толкования» (Коршунов, с. 67).

Таким образом, благодаря стандартизации постепенно совершенствовался понятийный аппарат библиографии и формировалась ее терминосистема. Однако исключение из нее исходного термина «библиография» являлось субъективным решением. Он был восстановлен в ГОСТе 7.0-99 *Информационно-библиотечная деятельность, библиография*. Термины библиографии представлены в нем в сочетании не только с терминами библиотечного дела, но даже шире — с терминами социальной информатики и семиотики (включены термины «знак», «признак» и др.). В состав основных терминов ГОСТ включает также библиографическую информацию, библиографическую деятельность и библиографоведение. Другие библиографические термины приведены в разделах: Информационная технология, Информационные ресурсы (в его подразделе Библиографическая продукция 49 терминов, в основном, воспроизводящих состав ГОСТа 7.0-84 и повторяющих его дефиниции), Организация информационных систем и ресурсов. Всего в данном стандарте 66 библиографических терминов.

Термины библиографического характера содержат также другие ГОСТы системы СП БИД: 7.76-96 *Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения*, 7.1-84 *Библиографическое описание документа*, 7.9-95 *Реферат и аннотация*, ГОСТ 7.23-96. *Издания информационные. Структура и оформление*.

Таким образом, единый ГОСТ на библиографическую терминологию отсутствует. Понятийный аппарат библиографии распределен в различных словарях, ГОСТах и других источниках и несогласован. Единая терминосистема библиографии еще не сформирована.

Чтобы изложение материала в первом разделе учебного пособия было понятно, ниже перечислены несколько основных библиографических терминов с краткими определениями. Более полная характеристика их будет дана в последующих разделах.

Библиографическая информация — информация о документах либо Фрагментах документов, а также объединенных общностью групп документов и/или их фрагментов, идентифицирующая их, оповещающая их существованию и способствующая их функционированию.

Библиографическое пособие — объединенное общим признаком целостное упорядоченное множество библиографических записей.

Нежелательные синонимы указанных терминов: библиография, литература, библиографическая работа, библиографический труд.

Поскольку библиография – живое развивающееся явление, ее понятийный аппарат ее будет развиваться, обогащаться и совершенствоваться. Конкретные понятия и термины рассматриваются далее в текстах отдельных разделов и глав.



Лит.: ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Основные термины и определения. Введ. 01.07.2000 // Стандарты по библиотечному делу. СПб., 2000. С. 14–49; Решетинский, И. И. Современное состояние библиографической терминологии и задачи ее стандартизации / И. И. Решетинский // Совет. библиогр. 1969. № 2. С. 19–32; Моргенштерн, И. Г. Унификация терминологии – важнейшее условие ее совершенствования / И. Г. Моргенштерн, В. Т. Уткин // Совет. библиогр. 1974. № 3. С. 18–23; Коршунов, О. П. Государственная стандартизация библиографической терминологии / О. П. Коршунов // Совет. библиогр. 1983. № 4. С. 47–54.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Что собою представляет понятийный аппарат, и каким он должен быть?
2. Каким целям служит понятийный аппарат профессиональной деятельности?
3. Что такое терминологический ГОСТ и какова роль терминологических стандартов в совершенствовании понятийного аппарата библиографии?

Глава 3

ВИДОВАЯ СТРУКТУРА БИБЛИОГРАФИИ

Ключевые понятия. *Общая* (национальная и массовая) ↔ *Специальная* (научно-вспомогательная, профессионально-вспомогательная, рекомендательная) библиографии. Библиография для детей. Текущая, ретроспективная и перспективная библиографии. Универсальная и отраслевая библиографии. Персональная библиография. Территориальная библиография. Метабиблиография (библиография библиографии). Традиционная ↔ электронная библиографии. Межвидовые связи.

§ 1. Проблема выделения видов библиографии

Библиография – настолько сложное социокультурное образование, что его структура не ограничивается рассмотренными в первой теме тре-

мя подсистемами. Проблемы выделения видов библиографии всегда были сложными и актуальными. Обсуждение их продолжается и сегодня. Выделение видов обусловлено, во-первых, информационными потребностями в определенном виде библиографии и соответствующим его развитием, во-вторых, осознанием специфики вида и трактовкой его сущности библиографии. Это означает, что каждый вид библиографии должен быть составляющим библиографии в целом, то есть определенным видом библиографической деятельности и ее организации, должен обладать научным знанием и соответствующей инфраструктурой. Сказанное не означает равноценного развития видов. У некоторых видов нет своих средств деятельности, имеются только отдельные элементы инфраструктуры. Степень развитости или неразвитости видов библиографии будет показана в дальнейшем изложении учебного текста.

Теоретически обусловленная классификация библиографии разработана О. П. Коршуновым. Согласно ей выделяются два основных вида библиографии: общая и специальная, а в каждом из них – подвиды, для индивидуального обозначения которых, впрочем, в литературе употребляется слово «вид».

По возрастному признаку библиография разделяется на два блока: для взрослых и для детей и юношества. В данном курсе изучается библиография для взрослых, и потому возрастной признак особо не отмечается. Библиография для детей изучается особо.



Лит.: Коршунов, с. 105–128.

§ 2. Подвиды общей библиографии

Общая библиография удовлетворяет информационные потребности всего общества, хотя ее продукцию используют преимущественно определенные группы потребителей (ученые, специалисты и другие). По своему содержанию эта продукция является большей частью универсальной.

Подвидами общей библиографии являются национальная (государственная) и массовая библиографии. *Национальная* библиография традиционно занимает ведущее место в системе мировой библиографии, что объясняется ее значением. Прежде всего она выполняет функцию регулярного информирования о новых социально и культурно значимых документах, появившихся на территории определенной страны либо связанных с определенным этносом. Приоритетное внимание уделяется от-

раженню неперIODических и сериальных изданий. Охват видов документов возрастает; в настоящее время объектом отражения национальной библиографии становятся также электронные ресурсы. Вторая функция национальной библиографии — формирование библиографического репертуара, то есть описания книжной продукции государства либо на определенном языке с начала ее издания. Национальная библиография создает информационную базу для различных видов деятельности, в первую очередь, как надежный источник полного выявления документов при составлении библиографических пособий. Третья функция национальной библиографии — формирование патриотки. Так имеют систему библиографирования документов на государственном языке страны, появившихся за ее пределами или связанных с нею содержанием и происхождением (на любом языке). Базой патриотки в основном являются соответствующие фонды национальных библиотек. В РНБ такой фонд стал формироваться с 1850 г. под названием «Росенка». Примерами указателей патриотки являются «Сводный каталог русских зарубежных периодических и продолжающихся изданий в библиотеках Санкт-Петербурга (1917–1995)» (СПб., 1996; составлен специалистами РНБ и БАН) и «Книга Русского Зарубежья в собраниях Российской государственной библиотеки, 1918–1991» в трех частях (М., 1997–2002).

В России изначально развитие национальной библиографии стало заботой государства. Поэтому у нас она именуется *государственной*. Задачи национальной библиографии выполняют специальные учреждения (книжные палаты) и центральные библиотеки субъектов Российской Федерации. Характеристика их деятельности приведена в 1-м параграфе 2-й главы 4-го раздела. Их функции распределены следующим образом. Российская книжная палата и другие информационные центры главным образом информируют о новых изданиях и других документах, вышедших на территории России. Книжные палаты национальных республик, республиканские, краевые и областные библиотеки стремятся полно описать издания и другие документы, появившиеся на их территории. Развивается подвид национальной библиографии — библиография местной печати. Кроме того, национальная библиография ставит своей задачей описать документы о стране или регионе, появившиеся за ее пределами, на языках населяющих их этносов.

В зарубежных странах аналогичные задачи выполняют национальные библиотеки и/или частные фирмы.

Массовая библиография, как свидетельствует ее наименование, отличается неопределенным адресом (всем, массе людей) своей продукцией, а также многообразием форм проявления. В продукции массовой

библиографии ведущее место занимает регулярно публикуемый в еженедельной газете «Книжное обозрение» профессионально составленный систематический список новых книг и брошюр. Публикуемые в других массовых периодических изданиях библиографические сообщения обычно бессистемны, субъективны по отбору изданий и, как правило, не соответствуют стандартам на библиографические описания. Рассказы о книгах по радио и на телевидении ограничиваются упоминанием авторов, заглавий и издательств, уделяя наибольшее внимание содержанию. Но в то же время аудитория электронных СМИ многократно превышает число читателей газеты «Книжное обозрение» (ее тираж в последние годы немногим более 10 тыс. экз.).



Лит.: Коршунов, с. 113–117; Семеповкер, Б. А. Национальная библиография: плоскости и матрицы / Б. А. Семеповкер // Библиография. 2004. № 2. С. 31–38; Ретроспективная национальная библиография Российской Федерации. Современное состояние, проблемы и перспективы развития: Сб. ст. и материалов. СПб., 1999. 243 с.; Маслова, А. И. Библиография местной печати — составляющая национальной библиографии / А. И. Маслова // Библ. дело (М.). 2002. № 3. С. 222–239; Библиография «росенки» как часть ретроспективной национальной библиографии России // Ретроспективная национальная библиография России. Современное состояние, проблемы и перспективы развития. СПб., 1999. С. 185–204.

§ 3. Подвиды специальной библиографии

Специальная библиография, как следует из ее наименования, удовлетворяет обособленные по разным признакам информационные потребности. Основными подвидами ее являются научно-вспомогательная, профессионально-вспомогательная и рекомендательная библиографии.

Научно-вспомогательная библиография удовлетворяет потребности научных работников, в том числе преподавателей высшей школы. Ученые, особенно в областях социальных и гуманитарных наук, в ходе сотворения нового знания прорабатывают в максимальном объеме документы всех видов и типов. Их потребности отличаются разнообразием тематики и глубиной, постоянством, интенсивностью. Поэтому научно-вспомогательная библиография наиболее развита среди видов и подвигов библиографии. Продукцию ее систематически производят универсальные научные и специальные библиотеки, а также информационные центры.

Профессионально-вспомогательная библиография удовлетворяет потребности специалистов различных областей практической производственной деятельности — инженеров, врачей, учителей, журналистов,

библиотекарей и других. Этот подвид принято именовать профессионально-производственной библиографией, а соответствующие пособия – профессионально-производственными (ГОСТ 7.0–99, учебник Корнукова и другие издания). Но определение «производственная» неоправданно сужает категории потребителей продукции и услуг данного подвида библиографии. Они нуждаются в выборочной информации о научно значимых, достоверных, желательных новых и доступных документах. Примером профессионально-вспомогательного пособия может служить ежегодник «Книгу – специалисту сельского хозяйства», выпускаемый ЦНСХБ. Но в настоящее время такую информацию содержат главным образом профессиональные неперпериодические издания и журналы в виде прикнижных и внутрижурнальных библиографических списков. Анализ ежегодника «Библиография российской библиографии» показывает, что их появляется достаточно много для обоснования существования профессионально-вспомогательной библиографии.

Рекомендательная библиография удовлетворяет потребности широкого круга пользователей (неспециалистов по отношению к предмету библиографического обеспечения). Ее возникновение и бытие обусловлено прежде всего потребностью в ценностном отборе и ориентации в документальных массах и потоках. Она, как и критика, призвана играть роль компаса в информационном океане.

Продукция и услуги рекомендательной библиографии преимущественно предназначены молодым читателям, любителям популярных жанров, людям, заинтересованным каким-либо историческим событием, личностью, явлением природы и т. д. Они обычно стремятся разобраться в их сущности, расширить личный кругозор. Система производства рекомендательных библиографических изданий в настоящее время свернута, но советы и рекомендации лучших произведений и изданий научно-популярной, художественной и иных типов литературы во множестве разбросаны в журналах и газетах, передачах радио и телевидения. К сожалению, такого рода советы нередко являются рекламой изданий, отрицательно оцененных профессиональной критикой. В широком масштабе рекомендательно-библиографическую деятельность в многообразных формах ведут общедоступные библиотеки.



Лит.: Корнуков, с. 117–125; Семенов, Г. Е. Специальная библиография: вопросы спорные и бесспорные // Г. Е. Семенова. Библиография. 1997. № 1. С. 27–35; Давыдова, М. П. Рекомендательная библиография // М. П. Давыдова. Книга Энцикл. М., 1998. С. 526; Современные проблемы рекомендательной библиографии. Сб. ст. / РГБ. М., 1972. 189 с. (Вопр. библиографоведения. Вып. 11).

§ 4. Виды библиографии, соответствующие содержанию документов

По данному классификационному критерию выделяют два вида библиографии: универсальную и отраслевую.

Универсальная библиография, как следует из ее наименования, охватывает в качестве объектов документы независимо от их тематики. Она организует подготовку библиографической информации по всем или многим отраслям знания. Универсальной является продукция национальная библиографии, которая в масштабе России дифференцирована по видам документов (книги и брошюры, журналы и газеты, географические карты, изобразительные документы и др.). Такая информация необходима прежде всего информационным учреждениям (библиотекам и другим) и является базовой для развития отраслевых библиографий. Универсальными, естественно, являются алфавитный, систематический и предметный каталоги универсальных библиотек.

Поскольку продукция универсальной библиографии создается исключительно в подвидах общей библиографии, то ее специфика изучается в рамках указанных категорий. Специальных публикаций об универсальной библиографии в целом не существует.

Отраслевая библиография организует подготовку библиографической информации по одной отрасли знания и соответствующей деятельности. Отрасль может быть широкой (например, Химия) и сравнительно узкой (например, Органическая химия).

Отраслевая библиография развивается более дифференцированно, чем универсальная, соответственно областям создания и функционирования библиографической информации. Перечислить виды отраслевой библиографии затруднительно. Наиболее развиты естественно-научная, техническая, сельскохозяйственная, социально-экономическая, историческая, педагогическая, литературная, музыкальная библиографии. Наименования видов, чтобы избежать двусмысленности, формулируют в другом порядке: библиография парадного образования, высшей школы, искусства (а не искусственная библиография), туризма, фантастики (а не фантастическая библиография) и т. п.

Отраслевые библиографии информируют о специфичных для отдельных отраслей видах документов. Для технической библиографии – это патенты, музыкальной – ноты, географической – географические карты. Например, в учебнике профессора Московского университета К. А. Салничева «Картоведение» особый параграф посвящен картогра-

фической библиографии и ее видам (3-е изд. М., 1990). Примеры других публикаций приведены в списке.



Лит.: Коршунов, с. 117–119; Трубинов, С. А. Актуальные проблемы отраслевого библиографоведения / С. А. Трубинов // Проблемы развития отраслевой библиографии. М., 1983. С. 3–10; Комедчиков, Н. Н. Библиография по картографии / Н. Н. Комедчиков, Н. Е. Котельникова // Библиография. 2003. № 2. С. 41–45; Колтыпина, Е. Б. Нотография / Е. Б. Колтыпина // Музык. энцикл. М., 1976. Т. 3. Стб. 1027–1039; Батыгин, Е. С. Библиография социологической литературы / Е. С. Батыгин // Социал. журн. 1994. № 4. С. 153–174.

§ 5. Виды библиографии, соответствующие времени появления документов

По хронологическому (временному) признаку постепенно сформировались три вида библиографии: текущая, ретроспективная и перспективная. *Текущая* библиография сформировалась сравнительно поздно; в России – с начала XIX в., когда производство печатной продукции приняло массовый характер и читателям стало трудно самостоятельно уследить за новинками. Текущая библиография свою продукцию выпускает регулярно (периодически – обычно раз в полгода, ежеквартально, раз в два месяца, ежемесячно, ежедекадно, еженедельно). Периодичность зависит главным образом от объема продукции. По этой же причине универсальная текущая библиография информирует раздельно об отдельных видах документов, отраслевая – обо всех (идеальный вариант) или многих видах документов.

Ретроспективная библиография является наиболее древней. Издавна составители библиографических пособий стремились сообщать обо всех известных им книгах, изданиях, статьях и других документах. По мере роста производства документов это стремление дифференцировалось по видам документов и по областям знания, но за все время. С XIX в. хронологические отрезки отражения документов стали локализоваться. Если существовал источник, содержащий библиографическую информацию с момента появления вида документов либо по определенной теме, следующие пособия большей частью их не повторяли, а хронологически продолжали.

Перспективная библиография сообщает о запланированных, находящихся в производстве, даже о задуманных документах. В такой инфор-

мации нуждаются главным образом книжная торговля и научная среда. Однако сама перспективная библиографическая информация носит относительный (для потребителя – мысленный, то есть виртуальный) характер. Некоторые обещанные издания в свет не выходят, могут измениться заглавия и другие библиографические сведения опубликованных документов. Но данная библиографическая информация существует и функционирует реально, что создает основание для выделения вида библиографии.



Лит.: Коршунов, с. 119–122.

§ 6. Комплексные виды библиографии

Данные виды библиографии отличаются функционально. Они комплексно охватывают литературу, связанную происхождением и/или содержанием с биографией и деятельностью исторических лиц либо географических объектов. По этому признаку сформированы и интенсивно развиваются персональная и территориальная библиографии.

Персональная библиография занимает особое место среди видов библиографии. Она организует подготовку библиографической информации, связанной с историческими и современными деятелями. В зависимости от характера деятельности лица персональное библиографическое пособие отражает опубликованные документы в трех вариантах: написанные и подготовленные деятелем, посвященные ему, те и другие вместе.

Территориальная библиография организует подготовку библиографической информации, связанной содержанием с различными географическими объектами: от континента до любого населенного пункта или местного деятеля. В территориальном плане наиболее развиты *краеведческая* и *страноведческая* библиографии. Объектами краеведческой библиографии являются географические объекты внутри страны: города, районы, области и края, реки, горы, озера, пещеры и другие примечательные физико-географические образования, а также фирмы и предприятия, вузы, научные учреждения и т. п.

Исторически библиографическая деятельность сложилась и развивается в отдельных типах информационных учреждений. Это привело к образованию соответствующих видов библиографии: *библиотечной*, *книгоиздательской*, *книготорговой*. Учащиеся соответствующих специальностей углубленно изучают эти виды библиографии.



Лит.: Коршунов, с. 125–126; Мамонтов, А. В. Краеведческая библиография: Учебник / А. В. Мамонтов, Н. П. Шерба. 2-е изд. М.: Кн. палата, 1989. 216 с.

§ 7. Метабиблиография

Особое место в системе видов библиографии занимает *библиография библиографии*. Наименование данного вида логично, традиционно, но в словесном выражении неудачно, поскольку тавтологично. Взамен предложено понятие «метабиблиография» (от лат. *meta* — за, после). Ее основные функции: организация информации о библиографических пособиях, описание и моделирование библиографических ресурсов, обеспечение сложного библиографического поиска. Ее объектами служат библиографические пособия всех видов и форм.

Метабиблиография подытоживает развитие библиографии. В отдельных странах она возникает, когда появляется такое количество библиографических пособий, что в них затруднительно ориентироваться. Первое метабиблиографическое пособие появилось во Франции в 1664 г., но действительное основание метабиблиографии положил труд известного французского библиографа и книговеда Габриэля Ченью «Всеобщий библиографический репертуар» (1812 г.). В России метабиблиография была основана в середине XIX в. В 1858 г. известный библиограф Григорий Николаевич Теницкий (1826–1880) выпустил составленный им указатель «Литература русской библиографии», в котором тщательно описал 787 имеющих отношение к библиографии работ. Понятие «библиография библиографии» появилось только в начале XX в. за рубежом, а затем и в России (1909 г.).

Метабиблиографическая информация позволяет выявлять «белые пятна» в библиографической карте мира и тем самым стимулирует развитие самой библиографии. Ее объем также растет, что приводит к необходимости описания самих метабиблиографических пособий, которые принято именовать «библиографией третьей степени». Периодически ограничивается рост степеней библиографического отражения.

Специфика метабиблиографической информации, пособий и ресурсов рассмотрены далее (см. 1-й параграф 3-й главы 2-го раздела, 3-й параграф 7-й главы 3-го раздела, 1-й параграф 2-й главы 4-го раздела).



Лит.: Коршунов, с. 126–128; Библиография библиографии на современном этапе: Сб. ст. и библиогр. материалов. СПб.: Изд-во Республ. б-ки, 1995. 146 с.; Гудовникова, Н. В. Библиография библиографии. / Н. В. Гудовникова. // Книга: Энцикл. М., 1998. С. 711.

Моргенштерн, И. Г. Ключ к источникам библиографического поиска / И. Г. Моргенштерн. // Актуальные проблемы библиографии: библиография / ГИИ. Л., 1989. С. 29–34.

§ 8. Традиционная и электронная библиографии

Бурное развитие новой информационной технологии и повсеместное освоение ее в библиографической деятельности дают обоснование выделению нового вида — электронной библиографии. В отличие от нее библиография, применявшая и применяющая прежнюю технологию, именуется традиционной.

Электронная библиография представляет собою вид библиографии, технико-технологические возможности которого снимают ограничения в объемах библиографических ресурсов, обеспечивают их неограниченную во времени и пространстве доступность и оперативный поиск. Такая возможность возникает благодаря применению электронной, конкретно компьютерно-сетевой технологии, появлению и развитию методов и форм функционирования, не присущих и невозможных для традиционной библиографии.

Электронная библиография возникла и развивается в конкуренции с традиционной библиографией. Это обстоятельство вызывает повышенные требования к продукции и услугам электронной библиографии. Компьютер позволяет быстрее и с меньшей затратой сил подготовить традиционное библиографическое пособие, но если он не используется только в качестве совершенной пишущей машины, электронная библиография не возникает. Электронная библиография требует значительных затрат финансовых средств на ее материально-техническое и программное обеспечение, освоение и развитие. Затраты рабочего времени на подготовку электронной библиографической информации примерно в два раза превышают аналогичные затраты в традиционной библиографии. Если они не оправдываются скоростью поиска и релевантностью найденной информации, богатством библиографических электронных ресурсов, возникает естественный вопрос: стоит ли овчинка выделки?

К сожалению, понятийному аппарату электронной библиографии присущи те же недостатки, что имеются в традиционной библиографии. Здесь применяются термины и библиографии, и компьютерно-сетевой. Иногда традиционные термины безосновательно переносят для обозначения объектов электронной библиографии. Например, говорят об «электронных картотеках», хотя никаких карточек в электронной среде не может быть. Называют базу данных «Периодика», но она содержит толь-

ко описания журналов. Формирование терминсистемы электронной библиографии — дело будущего.



Лит.: Библиография в электронной среде: межрегион. семинар. Москва, 11–12 ноября 2003 г. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). 12 см.: Моргенштерн, И. Г. Электронная библиография / И. Г. Моргенштерн // Библиография. 2003. № 5. С. 13–22; Теплицкая, А. В. Библиография и электронная среда [об итогах семинара 11–12.11.2003] / А. В. Теплицкая // Библиография. 2004. № 4. С. 13–21; Айгистов, Р. А. 25-летие электронной государственной библиографии / Р. А. Айгистов // Библиография. 2004. № 4. С. 3–12.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Чем объясняется сложность проблемы выделения видов библиографии?
2. Каковы особенности общей и специальной библиографий?
3. Чем отличаются национальная и массовая библиографии? Почему национальная библиография России именуется государственной?
4. В чем состоит специфика научно-вспомогательной, профессионально-вспомогательной и рекомендательной библиографий?
5. Чем отличаются универсальная и отраслевые библиографии?
6. Какие виды библиографии выделяют по хронологическому признаку? Чем они отличаются и как связаны?
7. По каким критериям выделяют комплексные виды библиографии?
8. Что собою представляет метабиблиография? Как она именуется в профессиональной литературе? Чем обусловлено ее возникновение?
9. В чем заключается специфика электронной библиографии? Когда она формируется?

Глава 4

СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ БИБЛИОГРАФИИ

Ключевые понятия: внутренние и внешние связи библиографии, роль библиографии в современном мире.

Библиография изначально развивалась не изолированно, сама для себя, а в теснейших разнообразных связях не только с книжным делом и информационной деятельностью, но и с окружающим социальным миром. Этот характер функционирования библиографической деятельности О. П. Коршунов обозначил понятием «укорененность». Она не исключает и не принижает возникновения и развития библиографических коллективов, профессиональной библиографической среды, но результаты их деятельности в основном направлены вовне и там потребляются.

§ 1. Внутренние и внешние связи библиографии

Внутренние связи прежде всего характеризуют взаимоотношения основных составляющих библиографии: библиографической деятельности, библиографоведения, ее инфраструктуры. Они определяют также специфику профессионального функционирования библиографической информации. Эти связи формируются в библиографических подразделениях (отделах, секторах) информационных учреждений и коллективах библиографоведов (организованных и неформальных). Выделяются системные связи субординации (подчинения) и координации (сотрудничества). Первые носят иерархический характер и проявляются в процессах управления библиографической деятельностью. Вторые складываются в ходе согласованного формирования и использования распределенных библиографических ресурсов библиотек и других информационных учреждений, их подразделений, филиалов ЦБС, то есть кооперации и координации библиографической деятельности.

Каждый вид библиографии самостоятелен, поскольку обладает своей организационно оформленной практикой (разделом библиографической деятельности), библиографоведческим знанием, соответствующей инфраструктурой. Но ни один из выделенных выше видов библиографии не функционирует изолированно. Они взаимосвязаны методами, продуктами, средствами, знанием, инфраструктурой. Так, продукция текущей библиографии со временем, при отсутствии соответствующего ретроспективного пособия, становится источником ретроспективного поиска. Но взаимопревращение видов библиографии не происходит: текущие пособия остаются таковыми всегда и не отменяют потребности в ретроспективных пособиях. С другой стороны, текущие библиографические пособия всегда используются в процессах составления ретроспективных указателей, но не механически, а в качестве базы выявления литературы. Нередко приходится проводить дополнительное выявление документов, по каким-либо причинам не отраженных в текущих пособиях. Значительную часть или все документы изучают заново в целях составления аннотаций. Структура становится более глубокой, разветвленной. Составляют новые вспомогательные указатели.

Наглядно связи видов и подвидов библиографии могут быть показаны как пересечение. Особенно заметны связи в библиографической продукции (см. 1-ю и 2-ю главы 4-го раздела).

Внешние связи библиографической деятельности и библиографоведения характеризуют их взаимоотношения прежде всего с родственными областями деятельности и соответствующими научными дисципли-

лишам (библиотечным делом и библиотековедением, книжным делом и книговедением, научно-информационной деятельностью и информатикой). Эти связи обусловлены тем, что документ — объект библиографической деятельности — является также объектом издательского дела, книгораспространения, архивного дела, библиотечного дела и других областей культуры. Библиографическая информация как спутник (спутник) сопровождает документ на всех путях его движения (см. рис. 2 во 2-м параграфе 1-й главы 2-го раздела). Она извещает потенциальных потребителей документа еще до выхода его в свет. По выходе информирует об этом событии. По мере распространения документа и его воздействия — отражает отзывы о нем. И когда активная жизнь документа угасает, сохраняет память о нем. Мемориальная функция библиографической информации чрезвычайно важна в общечеловеческой культуре.

Будучи отчужденной от документа, библиографическая информация является средством его поиска и способствует его известности и популяризации. Библиографы и библиографоведы применяют в своем труде межотраслевые средства практической деятельности, общенаучные методы познания. Указанные связи отражаются в понятиях «библиографические ресурсы» библиотеки (или иного информационного учреждения), «библиографическая работа» библиотеки и т. п. Соответственно специализации библиографической деятельности выделились «библиотечная библиография», «книготорговая библиография», «книгоиздательская библиография» и другие виды. Эти понятия отражают теснейшие связи библиографии со смежными видами информационной деятельности. Так, обязательной функцией современной библиотеки является библиографическое обслуживание ее пользователей. Без библиографии издательское дело, книжная торговля, научно-информационная деятельность не в состоянии полноценно функционировать.

Познание библиографии в своем развитии опиралось на философские знания, ее исследование оказывалось успешным благодаря применению общенаучных и частнонаучных методов. Например, формирование иерархических и даже предметных библиографических классификаций документов опирается на общенаучные классификации. Разработку отечественной Библиотечно-библиографической классификации (ББК) консультировали выдающийся философ академик Бонифатий Михайлович Кедров (1904–2004) и другие ученые.

Библиографические пособия нередко насыщаются пояснительными и широкими текстами по существу его темы. Такой метод широко применял великий русский библиограф Николай Александрович Рубакин в указ-

зателе «Среди книг» и других пособиях (его творчество изучается во второй части курса, посвященной истории библиографии). Полное воплощение этот метод нашел в жанре разработанных библиографами РГБ С. П. Бавиным, А. М. Горбуновым и другими «библиографической энциклопедии». Примером такого пособия служит обзор И. Г. Тивыгаевой «Библиография о беспризорности в России» (Мир библиогр. 2004. № 2. С. 14–18).

Библиография теснейшим образом связана с социальными и гуманитарными научными дисциплинами, особенно с текстологией, гражданской историей, историографией, языкознанием, историей литературы, семиотикой. Без опоры на библиографические ресурсы и применения методов библиографического поиска эти дисциплины не могут полноценно развиваться. Библиографические тексты являются непосредственным объектом исследования в этих дисциплинах. Подытоживающая функция библиографической информации (см. 2-й параграф 5-й главы 2-го раздела) позволяет судить об уровне их развития.

Наглядно внешние связи библиографии показаны на рис. 1.



Лит.: Коршунов, с. 200–209; «Круглый стол» по взаимосвязи библиотечных и библиографических процессов // Совет. библиотековедение. 1988. № 4. С. 32–53; № 5. С. 27–33; Швецова-Волка, Г. П. Место библиографии в системе социальных коммуникаций // Г. П. Швецова-Волка // Книга. Исслед. и материалы. 1988. Сб. 75. С. 46–62; Бойкова, О. Ф. Электронная библиографическая продукция библиотек и авторское право // Библиография. 2004. № 3. С. 12–19; Семеновкер, Б. А. Библиографический текст как объект исследования в истории и социологии // Б. А. Семеновкер // Историко-библиогр. исслед. СПб., 1992. Вып. 2. С. 93–104; Сукиасян, Э. Р. «Павл Кедров» // Э. Р. Сукиасян // Библиотековедение. 2004. № 2. С. 70–75.

§ 2. Роль библиографии в современном мире

Важную роль играет библиография в развитии науки. Собранные вместе и размещенные в хронологии их появления описания научных публикаций представляют ценнейший материал для суждения об истории научной дисциплины или конкретной проблемы, показывают всплески интереса к открытиям, методам, напротив, угасание, когда выясняется недостоверность обнародованных данных, неприменимость метода и т. п. Науковедение, которое изучает историю науки в целом, закономерности развития научных направлений и школ, опирается на материалы библиографии. Новое научное направление — наукометрия — ведет под-

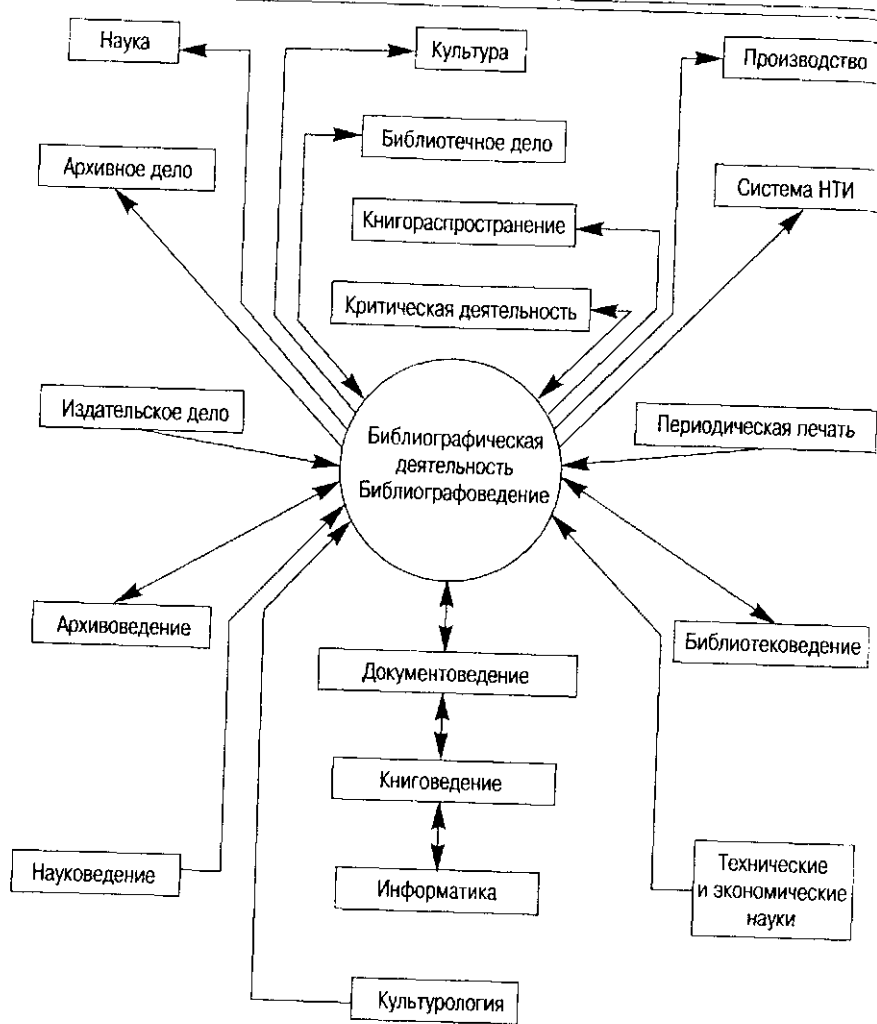


Рис. 1. Системные внешние связи библиографии

счет библиографических ссылок на труды отдельных ученых и тем самым разрабатывает своеобразные карты науки.

Широко используют библиографические данные такие научные дисциплины, как история литературы, история издательского дела, история права, текстология и другие.

Теснейшим образом библиография связана с научной, литературной и в меньшей степени – художественной критикой. Любой продукт критической деятельности (рецензия, заметка, обзор) содержит библиографические сведения (полные или краткие, стандартные и большей частью нестандартные) о произведениях научного, литературного, художественного творчества. Не содержат библиографической информации критические публикации о спектаклях, концертах и других произведениях искусства, не зафиксированных документально. В свою очередь, библиографы в процессе реализации оценочной функции находят в критике наиболее авторитетные, обоснованные оценки. Связи с критикой послужили основанием для выделения в 30–60-е гг. XX в. особой «критической библиографии». Ей были посвящены десятки статей и фрагментов книг. Многие библиографы были и являются специалистами, знатоками литературы, искусства, истории и других областей знания, выступают в печати с соответствующими публикациями, которые правильно рассматривать как работы литературоведов, искусствоведов, историков. Научных оснований для выделения особой критической библиографии нет. Можно сказать, что критика является ближайшей родственницей библиографии, но отсюда не следует, что существует «критическая библиография».

Общественное признание библиографии как ценного компонента науки и культуры находит многообразное выражение. В частности, об этом свидетельствуют статьи о библиографии, библиографических учреждениях и выдающихся библиографах в универсальных и отраслевых энциклопедиях.



Лит.: Вохрышева, с. 252–354.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Каков характер внутренних связей составляющих библиографии?
2. С какими областями деятельности и каким образом связана библиографическая деятельность?
3. С какими научными дисциплинами и каким образом связано библиографоведение?
4. В чем именно заключается роль библиографии в окружающем мире?

Раздел 2

ПРИРОДА БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Глава 1 СУЩНОСТЬ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ключевые понятия: библиографическая информация, документ, объект библиографического отражения, библиографическое сообщение, движение библиографической информации.

§ 1. Теоретические трактовки библиографической информации

Понятие «библиографическая информация» насчитывает от роду более полувека. Его можно обнаружить, например, в «Словаре книговедческих терминов» Е. И. Шамурина (М., 1958) в значениях письменного оповещения или устного сообщения о литературе.

Современные трактовки библиографической информации появились, когда ученые, отвлекаясь от отдельных библиографических описаний и других библиографических элементов, стали изучать характерные для них общие признаки, выделять типичные библиографические явления.

Кратко можно сказать, что *библиографическая информация* представляет собою обладающие общими признаками и свойствами множества поисковых образов документов. В курсе «Документоведение» приводятся десятки предложенных дефиниций документа. В данном учебнике принято следующее толкование. *Документ* представляет собою, как правило, целостный, абсолютно либо относительно законченный по мено-

ванный текст¹, зафиксированный посредством системы букв, пероглифов, цифр, нотных, изобразительных и других знаков на материальном носителе (бумажном, электронном и др.). Таким образом, в документе выделяются три стороны: содержательная, знаковая и материальная. Документ специально предназначен для сохранения информации и передачи ее в пространстве и времени. Он существует как в единственном экземпляре, так и в размноженном виде. Документом *не* является устный либо сохраняемый в памяти текст. Текст может существовать во многих вариантах его фиксации, каждый из которых является документом.

В отличие от документа реальная библиографическая информация сохраняется не только на материальных носителях, но и в памяти, передается в устной форме. Она отражает не только отдельный документ, но также его фрагмент, обладающий самостоятельным смыслом, любые связанные комбинации документов и фрагментов. Поэтому точнее говорить об объектах библиографического отражения (ОБО). Более полная характеристика ОБО будет дана далее во 2-м параграфе 4-й главы 3-го раздела.

Документ представляет собою реальный факт, и информацию о нем можно считать фактографической. На это обстоятельство обратил внимание профессор А. В. Соколов. Но в профессиональной литературе фактографической принято именовать неблиблиографическую, то есть привычную текстовую информацию в учебной, научной, справочной и других типах литературы. Если согласиться с А. В. Соколовым, придется говорить о фактографической библиографической и фактографической неблиблиографической информации. Решение непродуктивное и поддержки не получило. Поэтому в дальнейшем изложении библиографическая информация будет рассматриваться как самостоятельный вид социальной информации.

Передаваемая библиографическая информация обозначается понятием *библиографическое сообщение*. Его предложил О. П. Коршунов. Это абстрактное, обобщенное понятие. Библиографические сообщения в любом варианте состоят из библиографических записей. В дальнейшем изложении рассматриваются только те библиографические сообщения, которые зафиксированы на материальных носителях, в форме, воспринимаемой органами чувств человека, главным образом зрением.

Уверенное понимание сущности библиографической информации, свободная ориентация в ней возможны только в результате хорошего знакомства с миром документов в его разнообразии и, соответственно,

¹ Понятием «текст» обозначают любую объединенную смысловой связью последовательность знаков, основными свойствами которой являются связность и цельность. (Языковедение: Большой энцикл. слов. М., 1998. С. 507.)

библиографическим отражением этого мира. «Царского пути» к познанию библиографии и библиографической информации, как и геометрии, не существует¹.



Лит.: Коршунов, с. 14–26, 60–62; Соколов, А. В. Библиографическая информация как разновидность фактографической информации / А. В. Соколов // Совет. библиогр. 1983. № 5. С. 39–48; Коршунов, О. П. Библиографическая информация как научное понятие / О. П. Коршунов // Совет. библиогр. 1985. № 3. С. 31–41; Фокеев, В. А. Библиографическая информация: экспликация понятия / В. А. Фокеев // Мир библиогр. 2003. № 4. С. 14–18.

§ 2. Библиографическая информация в состояниях движения и покоя

До 70-х гг. XX в. библиографическая наука основное внимание уделяла библиографическим указателям – статичной форме библиографической информации, присущей состоянию ее покоя. Даже карточные каталоги и библиографические картотеки характеризовались как неизменные объекты. Между тем в последние десятилетия происходит ускоренное развитие техники и экономики, стремительно меняется общественная жизнь. Это соответственно приводит к быстрой смене документов, а также источников их поиска. Центр внимания библиографов и ученых перемещается к динамическим формам библиографической информации, к ее движению. Проследим изменения библиографической информации относительно одного документа.

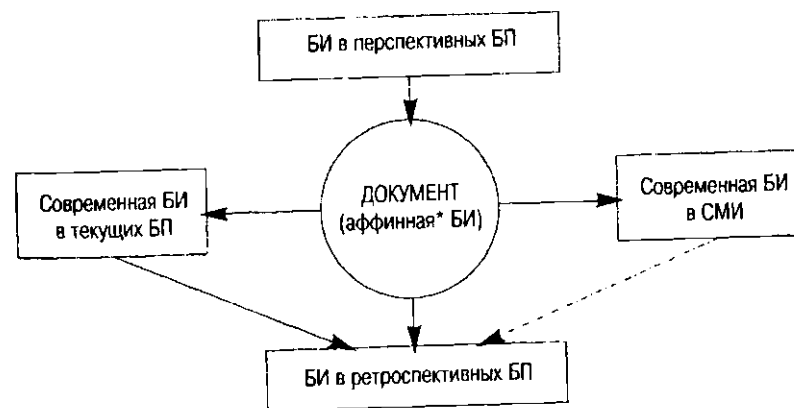
Библиографическая информация исходно возникает в результате процедуры аналитико-синтетической обработки документов. Эта процедура заключается в выявлении элементов формы и содержания документа, позволяющих составить его сжатую (свернутую) информативную характеристику, и последующем объединении их в целостную библиографическую запись. Детально процедуры обработки документов изучаются в учебном курсе «Аналитико-синтетическая обработка информации».

По отношению к конкретному документу библиографическая информация является спутником (спутником), сопровождающим его жизненный цикл (рис. 2). Она сообщает предварительно о его подготовке, далее – о готовности (выходе в свет) и распространении, затем о месте его хранения (наличии в фонде библиотеки). Если документ социально значим, актуален, популярен, активно читается и переиздается, соответственно

¹ Согласно легенде, так ответил Архимед на пожелание царя Сиракуз прошептать сущность геометрии.

меняется и множится информация о нем. При этом тиражи библиографической информации в различных формах ее воспроизведения (в каталогах и картотеках, в газетах и журналах и других) обычно превышают тиражи документа – объекта ее отражения. Можно установить определенные закономерности воспроизводства библиографической информации об определенном документе. *Кратность* повторения информации об определенном документе нельзя выразить математической формулой, но можно утвердительно считать, что она прямо зависит от научной и социокультурной ценности и/или популярности документа. Документ (например, детективная повесть) может многократно переиздаваться, а библиографическая информация о нем быть весьма скудной, поскольку мала его художественная либо иная ценность, поэтому его игнорируют критики и ученые. С другой стороны, в советские годы часто случалось, что документ не переиздавался, находился под запретом, в спецхране, а его многократно упоминали с отрицательными оценками, создавая информационный барьер и одновременно вызывая интерес к нему. Так произошло, например, с «Архипелагом ГУЛАГ» А. И. Солженицына.

В процессах движения библиографическая информация неоднократно преобразуется, дополняется или сокращается, принимает различные формы. Документ как объект библиографического отражения остается



БИ – библиографическая информация
БП – библиографическое пособие

Рис. 2. Библиографическая информация – спутник документа

* Слово образовано от латинского *affinis* – смежный, соседний. Термин, применяемый в геометрии, предложил Д. Ю. Тейлор в монографии «Типизация в книговедении и библиографии» (М., 1977. С. 57).

неизменным, а информация о нем меняется. Сообщение об одном документе объединяется с другими в бесконечно многообразных комбинациях. Авторы, возможно, друг друга терпеть не могли, а библиография то и дело сводит их воедино. Одни кн документа в аннотациях могут меняться на противоположные. Однако зафиксированная материально библиографическая информация остается неизменной и обретает свойства документированной информации. Ей присуще состояние покоя.

В определенных областях деятельности смена библиографической информации отражает процессы старения и обновления документов. Такая необходимость имеет в сферах управления, нормативного регулирования социальной деятельностью. Соответствующие информационные службы регулярно составляют и публикуют списки действующих и отмененных правовых актов, действующих стандартов, строительных норм и других нормативных документов. При этом зафиксированная хотя и устаревшая библиографическая информация сохраняет ценность источника изучения истории права и других областей знания.

Подлинное движение библиографической информации проявляется в бесконечно многообразных повторяющихся в новом виде и возникающих заново спелениях авторов и персоналий, идей, тем, проблем, фактов в библиографическом отражении.

Понятия массив и поток библиографической информации отчасти соответствуют состояниям ее покоя и движения. Большею определенностью обладает поток. Он воплощен в продукции текущей библиографии. Подобно документному потоку (журналам и газетам) поток библиографической информации отражает движение ушедшего и настоящего времени. Современным является последний по времени выпуск текущего библиографического пособия. Массив библиографической информации воплощен в продукции ретроспективной библиографии.



Лит. Савичев, В. В. Как, когда и зачем появляется библиографическая информация / В. В. Савичев // Библиография. 2002. № 3. С. 3–11; Моргенштерн, И. Е. Занимательная библиография / И. Е. Моргенштерн, Б. Т. Уткин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Кн. палата, 1987. 255 с.: ил. Раздел «Библиографическая информация в движении и покое».



Вопросы для самопроверки и размышления

1. В чем состоит сущность библиографической информации?
2. Чем различаются трактовки библиографоведами библиографической информации?

3. Подготовьте примеры выполнения библиографической информацией роли сателлита конкретного документа (классического произведения).

4. Как вы понимаете диалектику движения и покоя библиографической информации?

Глава 2 ФОРМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ключевые понятия: библиографическая запись, библиографическое описание, аннотация, реферат, библиографическая семиотика, библиографическое пособие.

§ 1. Состав библиографической информации

Библиографическая информация дискретна. Это означает, что она состоит из отдельных элементов. Предельными элементами библиографической информации, ее условными атомами являются библиографические записи. Известно, что атом (от греч. *atomos* — неделимый) состоит из ядра, электронов и множества частиц последних. Библиографическая запись также состоит из десятков элементов, но они в отдельности (автор, заглавие, издательство и др.) или в списках, во вспомогательных указателях библиографическую информацию не образуют. Библиографическая запись является исходной формой существования библиографической информации.

Библиографическая запись представляет собою совокупность сведений об объекте библиографического отражения, служащих целям его идентификации, информирования о нем и поиска его. Таковым объектом обычно является документ, но им, как отмечено выше, может быть фрагмент документа либо связанная совокупность документов.

Применяя для анализа сущности библиографической записи метод моделирования, ученые пришли к выводу, что она представляет собой форму свертывания содержания и формы документа, результат их предельного сжатия. Но из библиографической записи объективно невозможно произвести развертывание документа. В этом проявляется ограниченность библиографической информации. Можно сказать, что библиографическая запись представляет собою квазидокумент. Она не заменяет документ, а только дает представление о нем, формирует его

...различия недостаточен, чтобы различить их, надо ли обращаться к самому документу.

Библиографические записи могут быть стандартными (соответствующими действующим стандартам) и нестандартными (соответствующими устаревшим стандартам, а то и произвольными по составу, размещению и форме элементов, усеченными), полными и краткими.

Применяя физическое сравнение, условно молекулой библиографической информации можно назвать *библиографическое пособие*. Оно представляет собою целостную систему библиографических записей, обладающую свойством эмерджентности¹. Библиографические пособия являются результатом организации и управления библиографической информацией, представляют собою форму ее упорядоченного существования. Полная характеристика библиографических пособий изложена во 2-м и 3-м параграфах 7-й главы 3-го раздела.

Библиографическая запись или пособие, в отличие от атома или молекулы, могут существовать самостоятельно — в форме содержания карточки каталога/картотеки, аффинной информации в издании, в составе неблиблиографического текста.

Любая совокупность размещенных в линейной последовательности библиографических записей образует *библиографический текст*. Он состоит из знаковых систем (библиограмм), применяемых для фиксации библиографической информации. Совокупность данных знаков именуют также «библиографическим языком». Вне знаковой формы библиографическая информация невозможна. Она является одной из древних и современных форм семиотического заполнения информационного пространства.

Библиограммы общепонятны, поскольку для их воплощения используются в основном знаки естественных языков (буквы и знаки препинания). Искусственных знаков немного. К ним относятся индексационные и вербальные знаки библиотечно-библиографических и книготорговых классификаций, а также //² и ©. Но библиографический текст для чтения-понимания требует специальной подготовки, овладения библиографическими знаниями и умениями. Библиографическая эрудиция по-

¹ Эмерджентностью (от англ. *emergency* — выявление) теоретики системного подхода именуют свойство системы, присущее только ей, а не составляющим ее элементам.

² Знак // применяется в аналитическом описании с середины 80-х гг. XX в. Тому, кто предпочитает не использовать этот знак, следовало бы поставить памятник при жизни, хотя бы библиографический. Он избавил библиографов от необходимости, как прежде, писать «В кн.» или «...», заменив их знаком «//» в одном единственном значении.

зволяет понимать и объяснять глубину библиографического текста и комментировать его. Иначе говоря: видеть содержание, скрывающееся за знаковой поверхностью библиографического текста. Так, опытный библиографу много говорят имена авторов, характер заглавий, место издания, названия издательств, заглавия журналов и другие элементы библиографических описаний.

Семиотически библиографические тексты функционируют в определенной языковой среде, обусловленной официальными языками государств мира. При составлении библиографических описаний иноязычных документов либо переводят на официальный язык их заглавия, описывая другие элементы на языке подлинника (практика ИНИОН), либо применяют метод транслитерации (практика Библиотеки Конгресса США).

Графический образ библиографической записи существует в четырех основных вариантах:

- формы каталожной карточки (воспроизводится и на бумажных листах, например, на обороте титульного листа книги, в журнале «Мир библиографии»);
- привычный линейный (в строку слева направо или — в арабских и еврейских текстах — справа налево);
- библиографической ссылки (внутри текста, в форме построчной сноски, за основным текстом);
- электронный (данные распределены по полям коммуникативного формата библиографической записи).

Если для каталогов и картотек библиографические записи в целях удобства быстрого различения их структуры элементы записи стандартно размещают на каталожных карточках, то для библиографических ссылок, списков, указателей и тем более обзоров применяют привычную линейную форму. В списках и указателях каждая запись обычно начинается с новой строки и абзацного отступа, а текст располагается подряд строка за строкой. Например:

Павлов, П. И. Климат древнего Урала [Текст] / П. И. Павлов // Научный поиск. — 1998. — № 8. — С. 117–125 : карт.

Смит, С. С. Облака и тучи [Текст] / С. С. Смит. — СПб. : Климат и погода, 2002. — 185 с. : ил., карт.

В библиографических текстах применяются слова и словосочетания национальных языков, их стандартные сокращения, а также международные предписанные знаки, стандартные правила применения и размещения элементов библиографической записи.

ческого объема библиографической информации применяется ее кодирование. Примерами кодов являются предоставляемые с начала 1970-х гг. (в СССР — с 1987 г.) международные стандартные номера книг и брошюр (ISBN — International Standard Book Number), сериальных изданий (ISSN — International Standard Serial Number), а также штрих-коды. Информацией о документах, обозначенных стандартными номерами или штрих-кодами, можно обмениваться в автоматическом режиме.



Лит.: Коршунов, с. 27–35; Сорокин, Ю. А. Библиограммы: проблема восприятия и понимания / Ю. А. Сорокин, Г. Я. Узилевский // Науч.-техн. информ. Сер. 2. 1983. № 2. С. 17–18; Узилевский, Г. Я. «Золушка» библиографирования [о библиографическом языке] / Г. Я. Узилевский // Совет. библиогр. 1991. № 5. С. 29–34; Каспарова, Н. П. Язык библиографической записи / Н. П. Каспарова // Библиотека. 2004. № 5. С. 43–45.

§ 2. Состав библиографической записи

Ядром библиографической записи является библиографическое *описание*. Оно представляет собою набор сведений, характеризующих форму документа и тем самым образующих его информационно-идентификационный паспорт. Оно позволяет выделить документ среди массы других, часто сходных как близнецы. Случается, что один документ отличается от подобных только количеством страниц или годом издания.

Виды библиографических описаний изучаются в курсе «Аналитико-библиографическая обработка информации». Основное внимание в нем уделяется видам каталожных описаний, которые составляют каталогизаторы. Аналитическое описание остается в тени. Поэтому далее оно рассмотрено более обстоятельно.

Описания для библиотечных каталогов дополняют классификационными индексами, предметными рубриками и другими данными. Для уменьшения объема описания наиболее часто употребляемые слова сокращают. Для этого используют ГОСТ 7.12–93 *Сокращение слов на русском языке, в котором приведены правила сокращения и список сокращенных слов и словосочетаний, часто встречающихся в библиографических описаниях*.

До 70-х гг. XX в. библиографические описания составляли по локальным правилам. С 1970 г., сменяя друг друга, в системе СИБИД в качестве основных стандартов библиографического описания действовали ГОСТы 7.1–69, 7.1–76, 7.1–84. С 1 июля 2004 г. вступил в действие ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описа-

ние. Общие требования и правила составления». Наряду с ним действуют два ранее принятых стандарта: ГОСТ 7.80–2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82–2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». Смена стандартов обусловлена двумя основными причинами. Во-первых, стремлением полнее охватить мир документов, особенно вновь возникающих их видов. Во-вторых, стремлением сблизить отечественную практику составления библиографических описаний с «Международным стандартным библиографическим описанием» (*ISBD — International Standard Bibliographical Description*). ГОСТ 7.1–2003 в наибольшей степени соответствует указанному стандарту.

Разработка и освоение новых ГОСТов не означает, что составленные по действовавшим ранее стандартам и правилам реальные библиографические описания документов автоматически преобразуются в новые описания. Процедура преобразования называется конверсией. Для ее проведения требуется длительная и дорогостоящая работа. Естественно, сохраняются описания и в печатных изданиях. Библиограф должен быть знаком с этими формами описаний и при необходимости уметь преобразовать их в стандартные описания.

Основные формы библиографических описаний: одноуровневое, многоуровневое, аналитическое, библиографическая ссылка. Объектом одноуровневого описания служат документ или его составная часть, многоуровневого — связанная совокупность документов, аналитического — составная часть, фрагмент документа. Чтобы правильно понимать сущность указанных форм, нужно уверенно владеть материалом курса «Документоведение», знать классификации произведений и изданий. Классификация, состав и методика составления библиографических описаний изучаются в курсе «Аналитико-синтетическая переработка информации (АСПИ)», но основное внимание в нем уделено подготовке одноуровневых описаний. Исторически сложилось, что библиографические описания изданий составляют в библиотеках каталогизаторы, составных частей изданий — библиографы, а библиографические ссылки оформляют авторы и редакторы книг и статей.

Библиографическое описание обычно не позволяет получить полное представление о содержании, форме и особенно ценности документа. Такую информацию содержат аннотации, рефераты и обзоры.

Аннотация представляет собою краткую характеристику назначения, содержания, структуры, формы документа, дополняемую его оценкой. Выработаны многие типы аннотаций, из которых основными являются

рекомендательные и справочные. Первые раскрывают содержание документов и содержат их оценку. Вторые только дополняют библиографические описания, кратко характеризуя содержание и форму документов. *Реферат* — это краткое, без оценок, изложение содержания текстового документа и концепции автора(ов).

При составлении аннотаций и рефератов руководствуются соответствующим ГОСТом 7.9–95. Но если однотипные варианты стандартных библиографических описаний должны быть объективно одинаковыми, то тексты аннотаций и рефератов субъективно различаются, поскольку библиографы, составляющие их, по-разному трактуют текст аннотируемого/реферированного документа, им свойственны разные стили изложения.

Наиболее полная библиографическая запись, помимо описания, аннотации или реферата, может содержать также оглавление издания или монографии, список приложений справочного характера, перечень вспомогательных указателей, перечень имеющихся латентных (внутрикнижных, прикнижных, пристатейных) библиографических пособий, сведения о рецензиях на издание или произведение, перечень предшествующих либо последующих публикаций (изданий), начиная с первой. Однако такие записи являются чрезвычайно объемными и громоздкими. В традиционных рукописных и печатных библиографических пособиях вышеуказанные элементы их состава применяются выборочно. В электронной среде нет ограничений объема записи. При необходимости компактного представления библиографического текста дополнительные элементы записей скрыты и всплывают по командам.

Ниже приводятся примеры библиографических записей и описаний, а также библиографической ссылки:

Одноуровневое описание: Библиография в моей жизни [Текст]. Ученый, писатель, рабочий, инженер о роли библиографии в их работе и творчестве : сб. очерков / Ред.-сост. А. Г. Глухов. — М. : Книга, 1984. — 136 с.

Многоуровневое описание:

Тектонические разломы [Текст] : сб. науч. ст. — СПб. : изд-во СПб. гос. ун-та, 1999. — 533 с. ; карт, табл.

Иванов, И. И. Проблемы причинности землетрясений [Текст]. — С. 182–227. Библиогр.: с. 219–227, 128 назв., карт 8, табл. 15.

Библиографические записи на:

документ в газете: Иванов, И. И. Что произошло в Новой Зеландии [Текст] / И. И. Иванов // Известия. — 2003. — 15 апр.

Справочная аннотация: Описание землетрясения 13 апреля 2002 года.

документ в журнале: Иванов, И. И. Землетрясения: характер, география, частота [Текст] / И. И. Иванов // Природа. — 2003. — № 4. — С. 13–23: ил.

Рекомендательная аннотация: Всемирно известный ученый, профессор Московского университета излагает современную трактовку природы землетрясений, рассказывает об истории наблюдений над землетрясениями. Статья иллюстрируется отрывками из мемуаров свидетелей и художественных произведений, картинами Карла Брюллова и других художников, фотографиями.

документ в коллективном сборнике статей: Иванов, И. И. Проблемы причинности землетрясений [Текст] / И. И. Иванов // Тектонические разломы. — СПб., 1999. — С. 182–227. Библиогр.: с. 219–227, 128 назв., карт 8, табл. 15.

Реферат: Обзор концепций отечественных и зарубежных географов, рассматривающих генезис землетрясений в сейсмически неустойчивых регионах Азии и Европы. Автор предлагает новый вариант объяснения причин землетрясений, связанный с глубинными напряжениями земной коры. Гипотеза подтверждается материалами наблюдений за последние 160 лет и расчетами.

Библиографическая ссылка: Библиография. — пишет академик Д. С. Лихачев, — удивительная область деятельности: она воспитывает абсолютную точность, эрудицию и основательность, основательность во всех смыслах (Лихачев Д. С. Земля родная. М., 1983. С. 232)¹.

Легко заметить, что аналитическое описание состоит из двух частей, размещаемых слева от знака // и справа от него. Правая часть представляет собою сокращенный вариант библиографического описания документа, именуемого идентифицирующим. Набор его элементов должен отвечать критериям идентификационного уровня. Стоит только по небрежности опустить знак // или заглавие идентифицирующего издания, как разыскание публикации любого произведения превращается в мучительно сложную задачу.

Библиографы и читатели встречаются как с самостоятельными (самодостаточными) библиографическими описаниями, так и с ситуативными. Самодостаточны описания на печатных карточках, в государственных библиографических указателях. А в библиотечных каталогах, печатных или машинописных библиографических указателях их дополняют цифрами мест хранения, сиглами, номерами библиографических записей, аннотациями и другими сведениями. Самостоятельного значе-

¹ Пример взят из кн.: Моргенштерн, И. Г. Занимательная библиография / И. Г. Моргенштерн, Б. Т. Уткин. М., 1987. С. 6.

ния эти сведения не имеют. Ситуационно составляют усеченные библиографические описания, в которых отсутствуют повторяющиеся сведения. Например, в персональном пособии обычно не воспроизводится фамилия автора (подразумевается), в указателях содержания журналов — их заглавия, в каталоге продукции определенного издательства — его наименование и т. п. Эти сведения при необходимости легко восстанавливаются. Однако этот способ экономии места неприменим в электронной среде, потому что при автоматизированном поиске будет теряться необходимая для идентификации документа информация. Машинна не «догадывается» и не «подразумевает».

В любом варианте библиографические описания должны содержать библиографические сведения, достаточные для идентификации конкретного документа (издания) и успешного поиска его. Общего критерия «достаточности» не существует. Иногда потребность в информации может быть удовлетворена упоминанием автора и заглавия или даже одного заглавия (Библия, Братья Карамазовы). Например, на абонементе общедоступной библиотеки читатель просит «Войну и мир» и библиотекарь идет в фонд в уверенности, что читатель согласен взять любое издание романа Льва Толстого. В некоторых электронных каталогах искомое издание может быть обнаружено только на основании его стандартного номера ISBN или ISSN. Но большей частью требуется привести полное и точное описание документа, указать определенные страницы.

Нестандартные описания переводят в стандартные формы методами библиографического уточняющего поиска. Успешному поиску способствует контекст, в котором имеется библиографическая запись. Например, фраза «Персонажи «Горя от ума» легко узнаваемы» вполне определенно указывает, какое произведение художественной литературы имеется в виду. Но фразы типа «Менделеев как-то заметил...» (где заметил?), «Лев Толстой отрицательно оценивал пьесы Шекспира» (где оценивал?) и т. п. лишены библиографического содержания.

Как и выдуманные библиографические описания несуществующих документов, они относятся к псевдобиблиографической информации (см. 2-й параграф 3-й главы).

Следует также помнить, что нестандартные в настоящее время библиографические описания прежде могли быть организованы по правилам и стандартам, позднее смещенным или отмененным. Кроме того, некоторые издательства, редакции сериальных изданий (например, журнала «Новый мир») последовательно применяют локальные правила составления библиографических описаний. Исключать на этом основании из

сферы библиографической деятельности богатую библиографическую информацию в этих изданиях неразумно.

Библиографическая запись, которая содержит описание по ГОСТу 7.1–2003, предметные рубрики или ключевые слова, реферат, описания рецензий и другие сведения, становится чрезвычайно громоздкой. Ее информативность несомненна, но такие записи занимают много места в печатных библиографических изданиях, неэкономны, а потому практически не встречаются. Положение кардинально меняется в электронной среде. Во-первых, большой объем машинной памяти снимает проблемы места для текстов записей. Во-вторых, в базах данных факультативные элементы записей могут быть на экране скрыты. Они всплывают при выполнении команд «Детальная информация» либо подобных. Такие возможности предоставляет, например, корпоративная база данных MARC (ее описание см. в 1-м параграфе 2-й главы 5-го раздела).

Самые надежные библиографические записи составляют в результате обработки документов, как говорят библиографы, методом *de visu*, то есть непосредственно. Но в документе могут отсутствовать важные сведения о нем. Библиографы по другим надежным источникам устанавливают сведения об авторах, предшествующих публикациях документа и другие.



Лит.: Коршунов, с. 27–32; ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание : межгос. стандарт. Введ. 1.7.2004 // Библиография. 2004. № 3. С. 45–72. № 4. С. 41–64; ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления : межгос. стандарт. Введ. 01.07.2001 // Б-ка и закон. 2001. Вып. 2 (11). С. 370–379; ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных документов. Общие требования и правила составления : межгос. стандарт. Введ. 01.07.2001 // Б-ка и закон. 2001. Вып. 2 (11). С. 370–379; ГОСТ 7.12–93. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила : межгос. стандарт. Введ. 01.07.1995 // Стандарты по издательскому делу. М., 1998. С. 138–155; Бахтуркина, Т. А. Новый стандарт по библиографическому описанию : к внедрению ГОСТа 7.1–2003 / Т. А. Бахтуркина // Библиография. 2004. № 1. С. 23–36; Смурова, Н. И. Информационный инструмент в книжном мире / Н. И. Смурова // Библиография. 1998. № 2. С. 3–6; ГОСТ 7.9–95. Реферат и аннотация. Общие требования : межгос. стандарт. Введ. 01.07.1997 // Стандарты по издательскому делу. М., 1998. С. 132–137; Шамурин, Е. П. Методика составления аннотаций / Е. П. Шамурин. М.: изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1959. 230 с.; Леонов, В. П. Реферат: характер, функции, назначение / В. П. Леонов // Науч. и техн. б-ки СССР. 1975. № 4. С. 16–22; Альберт, Ю. В. Библиографическая ссылка: справ. / Ю. В. Альберт. Киев: Наукова думка, 1983. 248 с.

§ 3. Библиографическое пособие как форма организации библиографической информации

Библиографическое пособие представляет собою упорядоченное множество библиографических записей. Оно может быть как вполне самостоятельным, специально составленным и обладающим определенным замыслом списком, указателем, обзором документов, так и несамостоятельным списком литературы, использованной при написании монографии или научной статьи. Для потребителя библиографической информации важнее, как правило, информационная ценность и доступность библиографического пособия, а не его происхождение.

По структуре печатные или рукописные библиографические пособия могут представлять собою: *библиографический список* (пособие с простой структурой, в котором осуществлено только расположение библиографических записей), *библиографический указатель* (пособие со сложной структурой и вспомогательными указателями), *библиографический обзор* (пособие, представляющее собой связное повествование о документах). Локально библиографы библиотек ведут *библиографические картотеки*.

Традиционные библиографические пособия, скопированные методом сканирования, могут входить в состав библиографических электронных ресурсов библиотек. Но для электронной среды органична и оптимальна в качестве формы организации библиографической информации библиографическая база данных. Подобно картотеке она подвижна, ее легко дополнять и совершенствовать. В отличие от картотеки база данных обеспечивает многоаспектный поиск. Кроме того, доступ к ней возможен как внутри библиотеки (в разных отделах с рабочих станций), так и в удаленных сайтах и порталах независимо от их местонахождения.

Обстоятельная характеристика вышеназванных и других видов библиографических пособий дана далее, в 3-м параграфе 7-й главы 3-го раздела, посвященном характеристике результатов библиографической деятельности.



Лит.: Коршунов, с. 27-35; Левин, Г. Л. Библиографическое пособие / Г. Л. Левин // Библиография. 2001. № 3. С. 128-132; Брискман, М. А. Составление библиографических пособий / М. А. Брискман, М. П. Бронштейн: практ. руководство. М. : Книга, 1964. 299 с.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. В чем заключена сущность библиографической записи и какое место она занимает в библиографической информации?
2. Чем отличаются формы библиографических записей на карточках и в линейных формах библиографической информации?
3. Что такое библиографическая семиотика?
4. Каков состав библиографической записи?
5. В чем состоит специфика аналитического описания?

Глава 3 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И ИЗМЕРЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ключевые понятия: виды библиографической информации, библиографические ссылки, измерение библиографической информации, библиографическая семиотика, библиографический текст, кодирование библиографической информации.

§ 1. Классификация библиографической информации

Библиографическая информация не представляет собою сплошную однородную среду. Она многообразна и дискретна. Многообразие выражается в множественности вариантов существования библиографической информации.

По отношению к документам библиографическая информация может быть внутренней (аффинной) и внешней (отчужденной от него или полученной из других источников). Внутренняя информация может быть полной или краткой. Полная библиографическая информация предстает в виде стандартной библиографической записи на обороте титульного листа любого издания (см. в данном учебнике) или библиографической полоски на четвертой странице обложки научного или производственно-практического журнала. Краткая информация представлена обычно на обложке/переплете или титульном листе непериодического либо серийного издания, а также в оглавлениях сборников, журналов и других полиизданий. Очевидно, что если не знать сведения о полииздании, то только по его оглавлению статьи либо иного текста не найти. Элементы полной информации (количество страниц в издании, первую и по-

следнюю страницу статьи, аннотацию и др.) извлекают либо готовят, изучая содержание и форму документа.

В целом всю массу библиографической информации можно разделить на две части: организованную и рассеянную. *Организованная* часть реализована в виде библиографических пособий: списков, указателей и обзоров, библиотечных каталогов и библиографических картотек, баз данных. Наиболее ценные, актуальные пособия сосредоточены в составе справочно-библиографического аппарата (СБА) библиотек. Они служат объектом описания, систематизации, измерения и в определенной мере — управления. *Рассеянная* библиографическая информация представляет собою единичные библиографические сведения (упоминания документов, рекламные сообщения) или библиографические ссылки на документы в контексте неблиблиографических произведений. Ссылки могут состоять из набора данных, достаточных для точного поиска конкретного документа, но очень часто и они нуждаются в уточнении и дополнении.

Библиографическую информацию систематизируют также в зависимости от состава образующих ее библиографических описаний. По данному признаку библиографическая информация может быть достаточно полной и усеченной. Достаточно полной информации присуще наличие идентификационного минимума, то есть такого набора библиографических сведений о документе, который отличает его от других документов и позволяет найти без дополнительных разысканий. В усеченной информации, напротив, могут отсутствовать данные, без которых невозможно отличить документ от похожих на него (совпадают заглавия или распространенные фамилии авторов, подзаголовки и другие элементы описания), установить его читательское назначение, объем и другие существенные данные. Нередко в этих сообщениях не приводятся количественные характеристики. Например, они, как правило, отсутствуют в пристаейных списках в энциклопедиях. Тогда, заказывая книгу в библиотеке, не знаешь, что тебе принесут: толстую брошюру или троссбук в тысячу страниц.

В зависимости от форм сохранения и передачи библиографическую информацию принято делить на устную и письменную. Устная информация хранится в личной памяти и передается по каналам межличностного общения и аудиторным, аудиовизуальными СМИ (по радио и телевидению). Эта библиографическая информация функционирует очень широко, повседневно. Но она, как правило, неполна и порождает множество ошибок, поскольку устное слово обычно произносится быстро, часто четко, не повторяется.

Организованную библиографическую информацию систематизируют аналогично выделению видов библиографии и библиографических пособий, если совпадают их определяющие признаки. Анализируя пособия, можно вероятно отнести их к научно-вспомогательной, профессионально-вспомогательной, рекомендательной, персональной, территориальной и другим видам библиографической информации, в том числе метабиблиографической. По классификация библиографической информации богаче видов библиографии. Слорно выделение рекламной библиографии, бесспорно существование рекламной библиографической информации.

В зафиксированном виде библиографическая информация существует как поток или массив. Понятие «поток библиографической информации», в отличие от физического потока жидкости или сыпучего вещества, весьма относительно. Буквально его воплощают последние к настоящему времени выпуски текущих библиографических пособий. Прощлые выпуски же этих пособий представляют «застывший поток», то есть алогизм. «Массив библиографической информации» — понятие чисто теоретическое, без конкретной реальности.

Весьма существенными для систематизации библиографической информации являются также содержательные (прагматические) признаки. Явно дифференцируется отраслевая библиографическая информация: математическая, химическая, филологическая и т. п., а также персональная и территориальная.



Лит.: ОСТ 29.131-98. Стандарт отрасли. Издательская и книготорговая библиографическая информация. Введ. 1.7.1999 // Б-ка и закон. 2002. № 2 (13). С. 340-379.

§ 2. Преобразованные формы библиографической информации

Если виды библиографии, в том числе текущая, ретроспективная и перспективная, не превращаются взаимно друг в друга, то с элементами библиографической информации это отчасти происходит. Библиографические записи, размещавшиеся в текущей библиографической информации, перемещаются, иногда автоматически, в источники ретроспективной информации, перспективная информация по мере выхода отраженных ею документов, меняясь (приводят абсолютно точные и надежные данные), переходит в текущую и далее — ретроспективную. В случае переизданий и перепечаток документов библиографические записи

в измененном виде воспроизводятся в текущей и далее в ретроспективной информации. В структуре универсальных и отраслевых библиографических пособий нередко выделяются персональные и/или территориальные разделы/рубрики. Следовательно, в них проявляется персональная и территориальная способы организации библиографической информации.

Следует иметь в виду, что при превращениях текущей и ретроспективной библиографической информации неизменными остаются только библиографические описания, точнее, их неизменные элементы (автор, заглавие и др.). Первичная (исходная) или вторичная аналитико-синтетическая обработка документа при подготовке ретроспективной библиографической информации приводит к углублению систематизации документов и простановке более детальных предметных рубрик и/или классификационных индексов. Такой разный подход объясняется тем, что при подготовке текущей библиографической информации библиограф обычно имеет дело с малым числом документов по определенной теме, выпущенных за небольшой срок, а при составлении ретроспективного указателя — с большим числом документов за несколько лет или десятилетий. Потребитель, как подтверждают многочисленные наблюдения, предпочитает в один сеанс проработать несколько документов (просмотреть — несколько десятков), поэтому в реальных (систематических и предметных) каталогах за одним разделителем размещено не более 50 карточек.

При подготовке ретроспективной библиографической информации, используя в качестве исходной текущую информацию, проводят дополнительное выявление литературы, по каким-то причинам пропущенной в текущих библиографических пособиях. Так, при составлении ретроспективного указателя «Библиография периодических изданий России, 1901–1916» было выявлено около 500 изданий, пропущенных в базовом текущем указателе — «Книжной летописи» (выходит с 1907 г.). В «Книжной летописи» за 1918–1926 гг. не отражено около 13,5 тыс. изданных тогда русских книг и брошюр. Поэтому составителям ретроспективного «Международного сводного каталога русской книги (1918–1926)» пришлось организовать просмотр фондов 211 отечественных и зарубежных библиотек, архивов, музеев.

По отношению ко времени появления документа библиографическую информацию можно разделить также на оперативную и неоперативную. К оперативной информации относятся сообщения в СМИ (по радио, телевидению), в газетах, еженедельниках о только что вышедших книгах или публикациях в свежих номерах газет и журналов. К неоперативной — все остальные библиографические сообщения. Такое деление имеет

организационно-ситуационное значение, поскольку по отношению к конкретному документу со временем все сообщения становятся неоперативными.

Специфично разделение библиографической информации по признаку языка библиографических записей на моноязыковую и полиязыковую. Язык библиографического описания не всегда адекватен языку документа. Так, документы на языках народов Востока обычно описывают в переводе на русский язык, указывая в примечании язык оригинала. Иногда применяют методы транскрипции (передачи буквами и другими знаками звучания иноязычных слов) или транслитерации (побуквенно воспроизведения иноязычного библиографического описания). В полиязыковых библиографических текстах сочетаются библиографические описания на разных языках (см., например, все издания указателя «Основные произведения иностранной художественной литературы»).

Существует и псевдобиблиографическая (мнимая) информация. Это информация о выдуманных с различными целями никогда не существовавших книгах и статьях. В качестве примеров можно назвать высмеивающий врагов России памфлет «Книги политические, какие продаются в Гаге», напечатанный дважды в 1723 и 1724 гг.¹, рассказ А.П. Чехова «Библиография»² и др. (См. также: Рат-Вег, И. Комедия книги. М., 1982. С. 261–168.). Но от псевдобиблиографической следует отличать информацию о действительно существовавших и утраченных документах. Она стимулирует их поиск.



Лит.: ?

§ 3. Измерение библиографической информации

Поскольку библиографическая информация дискретна, она вполне поддается измерению. Измерение позволяет судить об объемах создаваемой, запрашиваемой, передаваемой, сохраняемой библиографической информации. Любое объективное измерение основано на установлении единицы измерения. В профессиональной литературе, отчетах библиотек часто сообщается о количестве составленных, изданных библиографических пособий, имеющихся картотек и других ресурсах или продук-

¹ Рейсер, С. А. Хрестоматия по русской библиографии с XI века по 1917 год. / С. А. Рейсер. М., 1956. С. 26.

² Чехов, А. П. Полн. собр. соч. и писем. М., 1975. Т. 2. С. 17.

тах. Но эти данные не сопоставимы. В одном библиографическом пособии может быть 500 записей, в другом 50, а в третьем — всего 5. Наиболее объективной единицей измерения объема библиографической информации является библиографическая запись. Можно выделять и считать элементы библиографических записей (индивидуальных авторов, места издания, аннотации и другие), но сами по себе эти данные библиографическую информацию не образуют.

В печатных библиографических пособиях задачу измерения его объема облегчает нумерация библиографических записей. В библиографических базах данных записи нумеруются автоматически. Объем нумерованных пособий, каталогов и картотек, превышающий сотни единиц, измеряют приблизительно.

Вместе с тем вполне допустимо измерять библиографическую информацию и через количество библиографических пособий. Результаты такого измерения будут объективными, если указывать виды библиографических пособий, количество выпусков текущих пособий и их периодичность, отмечать наличие аннотаций или рефератов.



Лит.: Моргенштерн, И. Г. Методы измерения и оценки библиографической работы библиотек / И. Г. Моргенштерн // Методологические аспекты изучения процессов функционирования библиотечных систем. Л., 1982. С. 104–112.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. В чем состоит отличие организованной и рассеянной библиографической информации? Приведите примеры этих форм.
2. Каким образом текущая библиографическая информация преобразуется в ретроспективную?
3. Какими способами можно измерить объем библиографического указателя, библиографической картотеки, библиографической базы данных?

Глава 4 СВОЙСТВА И КАЧЕСТВО БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ключевые понятия: двойственность, разнообразие ↔ упорядоченность, связность ↔ отчужденность, движение ↔ покой, рассеяние ↔ концентрация библиографической информации, оценка библиографической

информации, уровни качества библиографической информации, авторитетные/нормативные библиографические данные.

§ 1. Свойства библиографической информации

Можно выделить пять основных свойств библиографической информации: двойственность, разнообразие содержания и формы, пребывание в состояниях связности и отчужденности, движения и покоя, концентрации и рассеяния.

1. *Двойственность* библиографической информации проявляется в ее отношении к объектам (документам и потребителям). Она выражается формулой:

$$Д \leftrightarrow \text{библиографическая информация} \leftrightarrow П$$

Двойственность означает, что библиографическая информация отражает документы, но сама при этом предназначена их потребителям. Свойство двойственности можно представить наглядно (рис. 3).

На рисунке библиографическая информация имеет форму головы древнеримского бога Януса, у которого два лица. Левое его лицо смотрит в прошлое или в ночь, а правое — в будущее или в день. Строгое выражение левого лица на рисунке означает, что профессионально подготовленная библиографическая информация должна соответствовать правилам, требованиям стандартов. На правом лице, обращенном к потребителю, доброжелательное выражение. Потребитель часто имеет смутное представление о мире документов и тем более о библиографии, о правилах библиографической деятельности либо вовсе их не знает (поэтому рисунок его выражает недоумение).

2. *Разнообразие* содержания и формы (возникает вследствие профессионального библиографического творчества или, напротив, непрофессиональной подготовки библиографической информации) и *упорядо-*

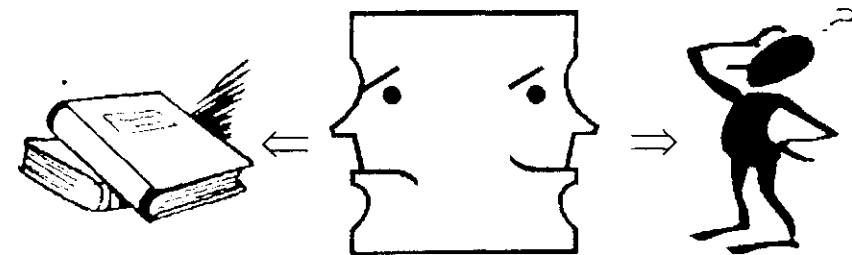


Рис. 3. Двойственность библиографической информации

ченность формы (в результате профессиональной унификации и стандартизации). Упорядоченность создает возможность оптимального поиска библиографической информации и оперирования ею. Если профессионально составленное библиографическое описание можно использовать многократно без повторного обращения к описанному документу, то непрофессиональное описание часто требует проверки и уточнения.

3. Состояния связанности и отчужденности от документа. *Связанность* присуща аффинной библиографической информации в издании. Сведения о документе на титульном листе издания, в библиографической записи на его обороте, иногда – в макете каталожной карточки сохраняются нераздельно с документом на полках библиотек, архивов и других хранилищ. *Отчужденность* от документа позволяет библиографической информации не зависимо от него функционировать в обществе в бесконечно многообразных вариантах. Отчужденная информация сохраняется в памяти потребителя и распространяется в межличностном общении. Она может быть скопирована любым способом. Составление библиографической записи методом *de visu* в ходе обработки документа также является актом отчуждения. При этом библиографическая информация часто обогащается сведениями об авторах, переизданиях и других, извлеченными из внешних по отношению к документу источников.

Диалектику связанности и отчуждения можно проиллюстрировать на материале книжной выставки. Экспонированные на ней издания являются носителями связанной библиографической информации. Прикрепленные к изданиям библиографические описания – результат отчуждения информации. Каталог (обычно печатный) выставки – это воплощение иллюстрированной библиографической информации. Аналогично продляет жизнь выставки и соответствующей библиографической информации ее экспонирование в Интернете.

4. Пребывание в состояниях *движения* и *покоя*. Движение библиографической информации в процессах передачи, распространения, обмена, преобразования рассмотрено выше во 2-м параграфе 1-й главы. Состояние покоя означает хранение библиографической информации в документированных формах, образующих массивы библиографических ресурсов. Эта информация может воспроизводиться, перерабатываться, дополняться, но в ранее составленных списках, изданных библиографических пособиях она остается неизменной.

5. *Рассеяние* в пространстве и *концентрация* в библиографических пособиях. Каждый акт сотворения библиографической информации, даже в виде новейшего тематического указателя, со временем неизбежно

но приводит к ее рассеянию в информационном пространстве и времени. Возникает парадокс: чем больше библиографических пособий, тем труднее найти релевантную информацию. Поэтому, если тема актуальна, а запросы по ней повторяются, библиографы составляют новые библиографические пособия. Тем самым разделенная в разных источниках информация концентрируется в заново создаваемых источниках. И так происходит до бесконечности.

О. П. Коршунов рассматривает свойство двойственности библиографической информации как ее функцию. М. Г. Вохрышева выделяет также свойства предметности, вторичности, универсальности, стандартности, коммуникативности.



Лит.: Коршунов, с. 35–39; Вохрышева, с. 42–46; Моргенштерн, И. Г. Свойства библиографической информации в динамике их проявления / И. Г. Моргенштерн // Совет. библиогр. 1985. № 5. С. 47–53.

§ 2. Оценка качества библиографической информации

Оценка качества библиографической информации может быть двойкой: формальной и прагматической. Формальная оценка опирается на качество библиографических описаний. Могут быть предложены три градации положительной оценки:

1. Состав и размещение элементов описаний соответствуют действующим стандартам; описания можно использовать, транслировать без дополнительного редактирования – высшая оценка.
2. Имеется достаточный для идентификации документа состав элементов, но требуется их редактирование – средняя оценка.
3. Состав элементов неполон, размещение их произвольно – низкая оценка. Если же элементы библиографического описания недостаточны для идентификации документа либо искажены, то оценка, естественно, неудовлетворительная.

Понятие «**качество** библиографической информации» О. П. Коршунов рассматривает в философском плане как свойство, определенность, отличающую ее от категории «количество» (с. 57–60). Но в библиографической деятельности важнее трактовка качества как оценки уровня библиографической информации. Критерии оценки качества библиографической информации противоположны: точность ↔ искаженность, стандартность ↔ нестандартность, полнота ↔ неполнота, релевантность ↔ избыточность. Рассмотрим эти критерии.

Точность воспроизведения элементов библиографической информации является результатом тщательной работы библиографа при визуальном, непосредственном описании документа. Профессионалы именуют его методом описания *de visu* (по латыни — «взглянув»). Искажения возникают в результате небрежности, а также воспроизведения библиографических записей из других некачественных источников.

Стандартность означает соответствие библиографической информации действующим в настоящее время стандартам. Нестандартная библиографическая информация оценивается положительно, хотя и не столь высоко, как стандартная, если ее можно преобразовать в стандартную без применения метода *de visu*. Произвольно составленная библиографическая информация часто не позволяет идентифицировать документы и потому неудовлетворительна по качеству.

Полнота библиографической информации устанавливается учеными и специалистами (знатоками предмета и посвященной ему литературы) конкретно при оценке библиографического источника. Выявив и отметив в рецензиях и обзорах пропуски документов, они тем самым определяют неполноту библиографической информации.

Релевантность (от англ. *relevant* — уместный) библиографической информации обозначает степень ее соответствия конкретному запросу. Перерелевантность, которая выражается в предоставлении излишней информации, образуется в результате отбора информации по ее носителям, без проверки документов *de visu*. Релевантность может быть установлена в количественной мере, по формуле: $R = \frac{\sum c}{\sum p} \times 100\%$, где R — это степень релевантности, $\sum c$ — количество записей, соответствующих запросу, а $\sum p$ — количество найденных/выданных записей. Релевантность в 80% считается приемлемой. Для установления релевантности применяется специальная сложная процедура выявления потерь и избыточности библиографической информации.

В отличие от релевантности pertinентность (от англ. *pertinent* — подходящий) библиографической информации (соответствие ее информационной потребности) определяет сам потребитель, оценивая избыточную информацию как информационный «шум». В некоторой степени он неизбежен, поскольку библиограф не в состоянии предельно точно выявить индивидуальные информационные потребности.

Исторически формировалась разнородная и разнокачественная библиографическая информация. Менялись буквенный состав алфавитов, орфография, правила составления библиографических записей и библиографических пособий. Изменить библиографические тексты в изданиях прежних лет, естественно, невозможно, а в карточных библиотеч-

ных каталогах, библиографических картотеках — нецелесообразно ввиду огромных затрат рабочего времени на переписывание карточек. Поэтому крупные центры производства библиографической информации (Российская книжная палата, Российская национальная библиотека и др.) на протяжении последних лет формируют массивы авторитетных (международный термин *authorities*) или нормативных (распространенный в русскоязычной литературе термин) библиографических данных. Понятие «авторитетные/нормативные библиографические данные» выражает результат процесса унификации библиографической информации, который осуществляется в международном и национальном (в том числе российском) масштабах. Оно обозначает проверенную строго соответствующую стандартам библиографическую информацию, подготовленную в результате обработки методом непосредственного описания документа *de visu* и обогащенную методами извлечения из надежных внешних источников дополнительной информации об авторе (авторах), других публикациях и иных сведений.

Вводится также сертификация журналов и газет. Издания, прошедшие процедуру сертификации, обозначаются знаком ®, подтверждающим, например, точность указываемых в выходных данных сведений о тираже. Другие библиографирующие центры используют нормативные данные для заполнения своих библиографических источников или для сверки данных.



Лит.: Корпунов, с. 57–60.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Объясните свойство двойственности библиографической информации.
2. Какие возможности обретает библиографическая информация о документе, отчужденная от него?
3. Как проявляются покой и движение библиографической информации?
4. Покажите динамику рассеяния и концентрации библиографической информации.
5. Чем отличаются философская и ценностная трактовка качества библиографической информации?

Глава 5 ФУНКЦИИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ключевые понятия: функции всеобщие (поисковая, коммуникативная), общезначимая (оценочная); производные; дополнительные, дифференцированные.

Понятие «функция» (от лат. *functio* — исполнение, осуществление) обозначает внешнее проявление свойств какого-либо объекта, его реализуемое назначение.

В библиографоведческой литературе приводятся несколько десятков наименований функций библиографии и ее составляющих. Большинство авторов (М. Г. Вохрышева, В. А. Фокесев и другие) ведут речь о функциях библиографии в целом или видов библиографии. О. П. Коршунов рассматривает функции библиографической информации. Если вдуматься в характеристику самих функций, приходишь к выводу, что скорее прав Коршунов. Но это вопрос дискуссионный.

Перечень 35 наименований функций приведен в учебнике О. П. Коршунова (с. 45). Б. А. Семеновкер выделил у государственной библиографии и, следовательно, у соответствующей библиографической информации 21 функцию (см. 2-й параграф). Многие наименования по существу синонимичны. В результате познания действительных функций их можно систематизировать в иерархическом порядке. Руководствуясь классификацией информационных общих, групповых и индивидуальных потребностей (известных студенту в результате изучения курса «Информационные потребности»), с удовлетворением которых связаны устанавливаемые функции библиографической информации, выделяют всеобщие, общезначимые, производные и дополнительные функции.

§ 1. Всеобщие функции библиографической информации

Всеобщие функции присущи библиографической информации в целом и любому ее фрагменту и варианту проявления. К ним относятся поисковая (эвристическая) и коммуникативная функции.

Поисковая функция библиографической информации прежде всего связана с удовлетворением *индивидуальных* информационных потребностей. Изначально грамотному человеку присуща потребность в нахождении документа, его фрагмента либо нескольких документов, которые

содержат интересующую его информацию и объединены общим признаком — предметом поиска. Поиск осуществляется в нескольких вариантах в зависимости от информации, которой обладает ее потребитель и которую он стремится найти. Чаще всего он совершенно не знает документов по теме поиска, но нередко ему известны отдельные авторы либо, напротив, только заглавия документов; иногда он обладает сведениями о происхождении документов, времени их создания и другими. Цели нахождения таких документов (источников информации) достигаются в ходе поиска и в результате реализации.

Наглядно поисковую функцию можно представить, если расположить на одной линии документы (Д) и потребителя (П). Тогда взаимоотношение документа и потребителя покажет формула: $P \rightarrow D$ (потребитель нуждается в документах, ищет их).

Если обратиться к пяти законам библиотечной науки, сформулированным великим библиотековедом XX в. Шриали Ранганатаном, то можно сказать, что поисковая функция воплощает закон «каждому читателю — его книгу». Руководствуясь поисковой функцией, библиографы готовят такую библиографическую информацию, которая всемерно способствует нахождению документов либо их фрагментов.

✓ *Коммуникативная* функция библиографической информации отражает стремление довести до потребителей сведения о потенциально полезных для них документах. Она связана с удовлетворением *общих, групповых и индивидуальных* объективно существующих информационных потребностей, со стремлением органов управления, социальных групп донести до населения информацию о полезных и необходимых, по их мнению, документах. Относительно данной функции взаимоотношение документа и потребителя показывает формула: $D \rightarrow P$. Здесь действует другой сформулированный Ранганатаном закон: «Каждой книге — ее читателя».

Размышляя о соотношении коммуникативной и поисковой функций, можно вспомнить поговорку: «Если гора не идет к Магомету, Магомет идет к горе». Когда человек нуждается в информации, он в роли Магомета обращается к огромному объему разнообразной библиографической информации (горе) в надежде найти искомое. Действует поисковая функция. Но и библиографы не ждут, когда случайно будут затребованы богатства библиографической информации. Они активно их раскрывают и пропагандируют потенциальным потребителям (горе). Действует коммуникативная функция.

Обе всеобщие функции библиографической информации по существу равнозначны и взаимосвязаны. Поиск документов невозможен без

наличия библиографической информации, которая сама по себе всегда реально либо потенциально сообщает о существовании объектов библиографического отражения.

Общезначимой является *ценностно-ориентирующая* функция библиографической информации. Существует множество ситуаций, когда потребители нуждаются в оценке документов, ориентации в массе документов. В отличие от персонажа «Мертвых душ» Петрушки, которому было безразлично что читать, потребители, как правило, стремятся приобрести, читать, использовать лучшие по качеству документы и, напротив, не тратить время на знакомство с пустыми, глупыми, плохо выполненными и т. п. Ценностно-ориентирующая функция присуща главным образом рекомендательной библиографии, которая активно стремится довести до общества информацию о позитивно оцениваемых произведениях и изданиях. Она отчасти проявляется в книготорговой рекламе, которая, однако, редко бывает объективной, поскольку прежде всего служит цели сбыта книги как товара. Существует и антиреклама, обозначающая плохие, худшие издания. Ценностно-ориентирующая функция не является всеобщей, поскольку, выполняя коммуникативную функцию, библиографическая служба обычно информирует о новых документах безотносительно их качества. Не руководствуются качественными критериями составители библиотечных каталогов. Ученые и специалисты часто стремятся собрать все документы, особенно по новым направлениям и темам.

Оценка документа может быть выражена не прямо (великий, гениальный, ... ошибочный, вредный ... документ; в советских энциклопедиях, в отличие от современных справочных изданий, избегающих оценок, применялось до 60 вариантов оценок), а фактом отбора, упоминания в перечнях и другими способами. Оценка документа может быть объективной и субъективной, общей и частной, мотивированной и немотивированной. Очевидно, что ценностно-ориентирующая функция оптимально реализуется, если описание документа сопровождается его общей, объективной и мотивированной оценкой. Однако случается, что частная оценка выделяет адекватные конкретной потребности фрагменты, стороны (стиль, структуру и др.) документа, субъективная оценка может оказаться глубокой, а объективная — банальной.



Лит.: Коршунов, с. 44–52; Вохрышева, с. 21–24.

§ 2. Производные, дополнительные и дифференцированные функции библиографической информации

Производными функциями являются:

- для **поисковой**:
 - *уточняющая* (связана с установлением неизвестных либо ошибочных элементов библиографического описания);
 - *идентифицирующая* (относится к установлению полного соответствия документа и представленных потребителем сведений о нем) и др.
- для **коммуникативной**:
 - *проспективная* (относится к информации о подготавливаемых, обещанных документах и изданиях);
 - *предупредительная* (относится к информации об ошибках в документах или об отмене их в качестве нормативных; реализуется в списках приписанных классику текстов якобы его произведений, указании в аннотациях частных ошибок автора) и др.
- для **оценочной**:
 - *ориентирующая* (в мире библиографических источников; благодаря ей пользователи получают возможность вести самостоятельный библиографический поиск);
 - *образовательная*, педагогическая (проявляется в сфере образования, самообразования и воспитания);
 - *заградительная* (относится к информации о «ложных», запрещенных произведениях и изданиях, документах для служебного пользования; в 20-х гг. XX в. почти в каждом номере журнала «Красный библиотекарь» публиковались списки книг, не рекомендованных для приобретения библиотекам).

К дополнительным функциям библиографической информации можно отнести:

- *учетную* (связана с необходимостью регистрации, подсчета накопленных государством, этносом, регионом, любым хранилищем документов);
- *стимулирующую* (публикация сведений об утраченных либо отсутствующих документах побуждает к их разысканию, комплектованию; демонстрация по телевидению фильма, снятого по мотивам романа, вызывает спрос на него в книжных магазинах и библиотеках и уточняющие запросы, поскольку кроме названия зрители другие сведения обычно не запоминают);

- *моделирующую* (структурированная библиографическая информация представляет библиографическую картину мира или его фрагмента; отражая документы определенного времени, она становится своеобразным зеркалом современной политической, экономической, культурной жизни общества; в науковедении методами подсчета и анализа публикаций или библиографических ссылок выделяют научные школы и направления, ведущих ученых);
- *подытоживающую* (в любой области знания совокупность отражаемых библиографической информацией документов свидетельствует об уровне ее развития);
- *проблемную* (библиографическая информация способствует выявлению «белых пятен» в карте знания; исчезновение публикаций по какой-либо теме свидетельствует об утрате интереса к ней либо, напротив, о засекречивании исследований, как это произошло в начале Второй мировой войны со статьями по атомной тематике).

Дифференцированные функции выделяются у отдельных видов библиографической информации. Б. А. Семеновкер отмеченные выше 21 функцию государственной библиографической информации сгруппировал в шесть звеньев: I. *Документные* (1. Ограничительная. 2. Депозитная. 3. Фондообразующая. 4. Архивная). — II. *Информационные* (5. Оценочная. 6. Моделирующая. 7. Регистрационная. 8. Идентифицирующая. 9. Информационная. 10. Статистическая. 11. Выставочная. 12. Справочная). — III. *Правовые* (13. Цензурная. 14. Нормативная. 15. Юридическая). — IV. *Регулирующие/координационные* (16. Регулирующая. 17. Педагогическая). — V. *Национально-государственные* (18. Национально-государственная. 19. Международная). — VI. *Научные* (20. Исследовательская. 21. Методическая)¹.

Текущие библиографические пособия выполняют функцию библиографического *слежения*. В наибольшей мере она присуща отраслевым пособиям, особенно реферативным. Регулярно просматривая новые выпуски этих пособий, ученые по содержанию библиографических записей устанавливают изменения тенденций и интересов науки, возникновение и усиление разработки новых проблем и угасание интереса к прежним.

Основные функции метабиблиографической информации: организация информации о библиографических пособиях, описание и моделирование библиографических ресурсов, обеспечение сложного библиографического поиска. Ее объектами служат библиографические пособия всех видов и форм.

¹ Семеновкер, Б. А. Государственная библиография России XVIII–XX вв. / Б. А. Семеновкер. М., 2002. Вып. 1. С. 15–17.



Лит.: Функции библиографической записи в электронной среде // Библиотечное дело. 1999. № 2. С. 88–93; схем.; Иванов, Д. Д. Подытоживающая функция отраслевой библиографии / Д. Д. Иванов // Труды Б-ки Акад. наук СССР и Фундамент. б-ки по обществ. наукам. 1961. Т. 5. С. 24–67.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Охарактеризуйте всеобщие функции библиографической информации.
2. Какова роль оценочной функции библиографической информации?
3. Чем отличаются производные и дополнительные функции библиографической информации?

Глава 6 РОЛЬ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Ключевые понятия: социальные коммуникации, барьеры в коммуникациях, библиографическая информация в науке, культуре, экономике, народном образовании.

§ 1. Библиографическая информация как средство преодоления информационных барьеров

Библиографическая информация выступает в роли посредника в социальных (документальных) коммуникациях. *Социально-документальные коммуникации* — это системы общения, связей, обменов между людьми и/или социумами посредством обмена документами. В этих коммуникациях библиографическая информация служит средством преодоления *барьеров* между документами и потребителями. Барьеры препятствуют прямым обменам информацией в социальной коммуникации.

В различных классификациях выделяют несколько десятков видов коммуникационных барьеров. Достаточно четко различаются физические, экономические, социально-психологические, информационные барьеры. Физические обозначают пространственное разделение документов и их потребителей. Библиографическая информация сообщает о местонахождении документов и тем самым способствует преодолению

физического барьера. Экономический барьер ограничивает доступ к документам по причине их высокой стоимости. Библиографическая информация сообщает о наличии нужных документов в общедоступных бесплатных библиотеках. Социально-психологические барьеры препятствуют потреблению документов по причине непонятности, сложности их содержания, неизвестности фиксирующей их содержание знаковой системы. Библиографическая информация отражает документы учебные и популярные. Многообразны информационные барьеры. Они воплощены главным образом в различных и часто несовместимых информационно-поисковых языках (способах описания документов, классификационных системах, тезаурусах). Библиографическая информация «находит» соответствия обозначений в национальных, профессиональных и других языках и жаргонах общих или близких по смыслу понятий и терминов и тем самым способствует преодолению информационных барьеров.

Таким образом, преодолевая вышеописанные барьеры, библиографическая информация способствует непосредственному доступу к документам, установлению связей между документами (Д) и потребителями (П) и превращению системы (Д – П) из противостояния (Д ↔ П) во взаимосвязь (Д ↔ П).



Лит.: Коршунов, с. 20–22; Вохрышева, с. 20; Соколов, А. В. *Общая теория социальной коммуникации: учеб. пособие* / А. В. Соколов. СПб., 2002. С. 159–163.

§ 2. Библиографическая информация в неблиблиографических сегментах социумов

Библиографическая информация функционирует в системе (Д – П) не самоизолированно, в так называемом «чистом виде». По своему характеру она связана с окружающим миром. Приводимые в библиографических описаниях сведения об авторах, городах, издательствах и другие, как правило, по справочным изданиям и другим источникам легко могут быть раскрыты и продолжены: о биографиях и творчестве авторов, о научной и культурной среде городов — мест издания, о профиле книжной продукции, выпускаемой издательствами и т. д.

Выясняя роль библиографической информации в современном мире, прежде всего отметим, что она интенсивно функционирует в науке, где выступает инструментом творческого процесса, своего рода отчетом и средством измерения научной продукции (библиометрии), определе-

ния ее ценности. Библиографическое обеспечение входит в инфраструктуру науки, библиография рассматривается в ней как вспомогательная дисциплина. Особенно насыщены библиографической информацией труды обществоведов и гуманитариев.

Роль библиографической информации в культуре заключается и в том, что она служит средством сохранения памяти о документах, особенно древних, редких, забытых, является средством распространения культурных ценностей. Приведем следующий пример. В советских библиотеках книги и брошюры репрессированных и эмигрировавших авторов по цензурным спискам переводили в особые фонды, так называемые спецхраны. Но невозможно было перевести туда же летописи книжной палаты, комплекты журналов прежних лет, в которых содержалась библиографическая информация об этих книгах и брошюрах.



Лит.: ?



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Какие барьеры помогает преодолеть библиографическая информация?
2. В чем проявляется роль библиографической информации в различных областях жизни общества?

Раздел 3

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СИСТЕМА

Глава 1 СПЕЦИФИКА БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: сущность библиографической деятельности, профессиональная и непрофессиональная библиографическая деятельность.

§ 1. Сущность библиографической деятельности

Библиографическая деятельность образует сердцевину библиографии. Другие составляющие библиографии — библиографоведение и инфраструктура — производные от библиографической деятельности. Применение деятельностного подхода к изучению сущности библиографии привело к тому, что в трактовке ее на первый план логично выступает библиографическая деятельность, а не библиографическая продукция или библиографическая наука. Такая трактовка открывает широкий горизонт развития и изучения библиографии.

Как в любом виде социокультурной деятельности, в библиографической деятельности выделяются семь составляющих. И хотя по смыслу понятия «деятельность» главным из составляющих является динамика деятельности, воплощаемая ходом протекания ее процессов, нельзя ограничиваться познанием только ее. Полную картину библиографической

СУБЪЕКТ деятельности руководствуется

ЦЕЛЯМИ деятельности, которая направлена на

ОБЪЕКТЫ деятельности, обрабатываемые в ходе проведения

ПРОЦЕССОВ деятельности, совершаемых

СРЕДСТВАМИ деятельности и приводящими к достижению

РЕЗУЛЬТАТОВ деятельности.

Рис. 4

деятельности воссоздают также характеристика ее субъектов, целей, объектов, средств и результатов. Поэтому понятие «библиографическая деятельность» не является синонимом понятия «библиографическая работа» (см. 5-ю главу).

Связь составляющих деятельности может быть показана наглядно (рис. 4).



Лит.: Коршунов, с. 65–73; Лекторский, В. А. Деятельностный подход: смерть или возрождение? // В. А. Лекторский // *Вопр. философии*. 2001. № 2. С. 56–65; *Справочник библиографа*. СПб., 2002. С. 276–462.

§ 2. Профессиональная и непрофессиональная библиографическая деятельность

Данный учебник предназначен для подготовки специалистов профессиональной библиографической деятельности, осуществляемой главным образом в библиотеках и книжных палатах. И речь в нем идет о субъектах, объектах, целях, процессах, средствах и результатах этой деятельности. Ее регламентируют правилами и стандартами, ведут планомерно и постоянно. Она большей частью управляема, в ней применяются методы научной организации труда. Если же результаты библиографической деятельности не соответствуют действующим стандартам, тому могут быть две причины. Первая: результаты в виде библиографических носителей подготовлены до разработки и утверждения современных стандартов. Вторая: уровень библиографической деятельности недостаточно профессионален.

Однако профессионалам неразумно игнорировать непрофессиональную библиографическую деятельность как явление. Субъектами этой деятельности временами становились и становятся ученые и специалисты любой области небиблиографической деятельности. Обычно это происходит, когда они по своей инициативе или заданию составляют библиографические пособия, когда их привлекают в качестве редакторов либо консультантов при подготовке библиографической продукции, выполнении сложных библиографических справок, решении классификационных проблем. Иногда сотрудничество оказывается настолько успешным и интересным для ученого, знатока вопроса, что он становится постоянным субъектом библиографической деятельности, внештатным или даже штатным сотрудником информационного учреждения, в том числе библиотеки.

Хотя непрофессиональная деятельность мало управляема, она обычно связана только с определенным родом деятельности (научной, производственной, любительской и др.). Ведут ее чаще всего по собственному умению и разумению; продукция этой деятельности обычно отличается оригинальностью тематики. Подготовленные учеными, специалистами и знатоками библиографические списки и обзоры успешно используются в качестве средства профессиональной библиографической деятельности. Они часто содержат обоснованные оценки документов, оригинальные решения по их классификации.

Библиографы привлекают ученых в качестве консультантов при подготовке классификационных таблиц, качественном отборе документов. Крупные ученые (геолог акад. В. А. Обручев, историк проф. П. А. Зайончковский, филологи акад. М. П. Алексеев, чл.-кор. Академии наук П. П. Берков, Н. Ю. Шведова, проф. Б. Я. Бухштаб и многие другие) были составителями и/или редакторами библиографических указателей, авторами предисловий к ним, рецензентами. Они вели также библиографоведческие исследования. Их деятельность по своему уровню и качеству результатов фактически была профессиональной.

Сборник «Библиография в моей жизни» состоит из рассказов ученых, писателей, представителей других областей деятельности о том, как они постепенно втягивались в библиографические занятия и какими интересными и ценными те оказались для них.



Лит.: Цугачева, О. Н. Непрофессиональная библиографическая деятельность / О. Н. Цугачева, К. П. Чулрин // Творчество в образовании, культуре, искусстве. Пермь, 2000. С. 40–45; Библиография в моей жизни. Ученый, писатель, рабочий, инженер о роли библиографии в их работе и творчестве : сб. очерков. М. : Книга, 1984. 136 с.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Какое место в библиографии занимает библиографическая деятельность? Перечислите ее составляющие и объясните их последовательность.
2. Каковы связи профессиональной и непрофессиональной библиографической деятельности?

Глава 2 СУБЪЕКТЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: индивидуальные и коллективные профессиональные субъекты библиографической деятельности, профессионаграмма библиографа, этика библиографической деятельности, цели библиографической деятельности.

§ 1. Классификация субъектов библиографической деятельности

Соответственно описанным выше видам библиографической деятельности их субъектов можно разделить на профессиональных и непрофессиональных. Кроме того, субъекты библиографической деятельности разделяются также на индивидуальных и коллективных, постоянных и временных.

Профессиональными индивидуальными субъектами библиографической деятельности в России являются библиографы, а также библиотекари и другие специалисты, постоянно или эпизодически выполняющие процессы библиографической работы. Решающая роль, естественно, принадлежит библиографам. Характеристику профессии библиографа содержит документ, именуемый профессионаграммой (см. 2-й параграф). Слово «библиограф» употребляется в русской речи с начала XIX века, но должности библиографов в отечественных библиотеках введены только в 1918 г. В зарубежных библиотеках библиографическую деятельность ведут библиотекари информационной и справочной служб.

Библиограф – это сотрудник библиотеки, книжной палаты либо иного информационного учреждения, постоянно осуществляющий библиографическую деятельность. В эпоху античности библиографами называли переписчиков книг. С XVIII в. библиографами стали именовать лиц, составляющих библиографические пособия, а позднее – сотрудников, ведущих библиографическое обслуживание. Постепенно складываются

высокая репутация библиографов и соответствующие социально-психологические профессиональные требования к ним. Василий Степанович Сопиков (1765–1818), которого называют за его заслуги «отцом русской библиографии», в предисловии к составленному им указателю «Опыт российской библиографии», писал: «Весьма трудно, в полном смысле, заслужить себе имя [библиографа], потому что библиография из всех человеческих познаний есть наука самая пространнейшая. Посвятившему себя оной беспрестанно надлежит заниматься рассматриванием сочинений как древних, так и новейших писателей. Языки, логика, критика, философия, география, хронология, история, палеография и дипломатика, суть самые необходимые для него науки. Сим еще не ограничиваются его познания: обстоятельное сведение о полезных, редких и любопытных книгах, не по одним только их заглавиям и формату, но и по их содержанию, должно быть не последним их занятием. Вся жизнь его проходит в составлении из оных выписок, в разделении на разряды и в описании их. Для большего обогащения своих познаний посещает он книгохранилища и кабинеты редкостей, читает сочинения, доставляющие сведения о книгах, и более подробные и хорошо сочиненные каталоги, как общественных, так и частных книгохранилищ, и строго замечает усмотренные в них погрешности. Таков должен быть нетленный библиограф!»¹. В наше время знаменитый филолог и общественный деятель академик Дмитрий Сергеевич Лихачев (1906–1999), утверждал: «Библиография — удивительнейшая область деятельности: она воспитывает абсолютную точность, эрудицию и основательность, основательность во всех смыслах»². Выдающийся русский библиограф Николай Васильевич Здобнов, когда выслушивал высказывания о сухости и скучности библиографического труда, восклицал: «А мне нескучно! Я чувствую себя в библиографии как географ, открывающий неведомые страны»³. Из подобных высказываний можно составить хрестоматию. Журнал «Библиография» с 1979 г. ведет рубрику «Библиография в моей жизни», в которой опубликованы десятки рассказов профессиональных и непрофессиональных библиографов о тайнах профессии, поисках и находках. Образно говоря, библиографами не рождаются, а открывают у себя призвание к данному виду интеллектуальной деятельности.

¹ Цит. по: Рейсер, С. А. Хрестоматия по русской библиографии с XI века по 1917 г. / С. А. Рейсер. М., 1956. С. 81–82.

² Лихачев, Д. С. Поэзия труда библиографа / Д. С. Лихачев // Совет. библиогр. 1980. № 2. С. 63.

³ Здобнов, Н. В. Избранное. / Н. В. Здобнов. — М., 1980. С. 24.

До сих пор речь шла об индивидуальных субъектах библиографической деятельности. Коллективными субъектами постоянной библиографической деятельности являются прежде всего информационно-библиографические подразделения библиотек и других информационных учреждений. В крупных библиотеках таких подразделений может быть несколько. Группы специалистов разных подразделений одной или нескольких библиотек формируются для эпизодической подготовки ретроспективных научно-справочных библиографических указателей большого объема (в десятки тысяч записей). Коллективными усилиями на основе международной межбиблиотечной кооперации создавались и создаются сводные каталоги русской книги XVIII–XX вв. Корпоративные объединения библиографов библиотек одного или нескольких регионов и разных ведомств на основе договоров постоянно ведут библиографические базы данных, отражающие статьи из сотен журналов (см. 1-й параграф 2-й главы 5-го раздела).

О непрофессиональных субъектах библиографической деятельности речь шла во 2-м параграфе 1-й главы.



Лит.: Вохрышева, с. 354–358; Соколинский, Е. К. Странная профессия. Памяти А. С. Данилова / Е. К. Соколинский // Библиография. 2003. № 2. С. 124–129: портр.

§ 2. Профессиограмма библиографа

Профессиограмма — это нормативный документ, который содержит описание требований к определенной профессии. В ее структуре выделяют характеристику психологических качеств, требования к профессиональным знаниям, умениям и навыкам.

Психологически современному библиографу для успешного ведения профессиональной деятельности необходимы:

- мобильность системного и ассоциативного мышления;
- хорошая память на документы (их авторов, производителей, заглавия, содержание, форму, внешний вид), имена известных авторов и деятелей, исторические и современные явления и факты природы, науки и техники, культуры;
- соответствующая привычка видеть мир отраженным в книгах, статьях и других видах документов. Данная привычка формируется с годами в ходе деятельности, но чем раньше она начнет складываться, тем успешнее окажется профессиональная судьба. Подобные привычки присущи любому специалисту. Например, врач непроизвольно

по внешнему виду человека диагностирует его болезнь, филолог отмечает речевые ошибки, юрист — правовую неграмотность.

Знания библиографа отличаются системностью и широтой. Широкому кругозору и эрудиции библиографа присуще представление знаний в формах информационных картин мира (научной и мифологической, физической, химической, биологической, исторической, социальной, художественной и др.). Его знания можно разделить на шесть блоков:

1. Философские, общенаучные, методологические, воплощающие системные картины мира (их содержат философские и другие гуманитарные и социально-экономические изучаемые в вузе учебные дисциплины).
2. Психолого-педагогические, позволяющие библиографу уяснять особенности реальных информационных потребностей и запросов и готовить релевантную информацию для их удовлетворения.
3. Семиотические и лингвистические, способствующие пониманию и формированию знаковых систем, применяемых для фиксации библиографической и фактографической информации на естественных и искусственных языках.
4. Техничко-технологические, связанные с эксплуатацией сложных технических устройств.
5. Реальные (фактографические), которые образуются как в результате специального изучения в общеобразовательной и профессиональной школе разного уровня (главные факты и явления, природы, истории, современной жизни), так и спонтанно на протяжении многих лет, будучи извлеченными из научно-популярных, массово-политических и других книг, журналов, газет, от общения с коллегами и читателями и других источников.
6. Профессиональные, не только библиографич., но также издательского, библиотечного дела, научно-информационной деятельности.

В зависимости от специализации по определенной области деятельности, науки либо видам документов библиограф соответственно углубляет свои знания. Он постоянно обновляет и сохраняет прежние знания.

Умения проявляются в сознательном применении практически полезных и точных знаний, реализуются в процессах библиографической работы. Они разделяются, во-первых, на обязательные для каждого библиографа (составлять библиографические записи и пособия, использовать библиографические источники, вести научно-организационную и организационно-техническую работу). Во-вторых, обязательные умения зависят от функциональной специализации (для составителя — систематизировать и предметизировать документы, редактировать библио-

графические пособия, для специалиста справочно-библиографического обслуживания — общаться с пользователями, вести оперативный поиск, оформлять и выдавать ответы пользователям). Помимо перечисленных библиографам могут оказаться полезными умения выступать публично, редактировать тексты, вести методическую работу и др.

Навыки — это доведенные до автоматизма выполнения физические, умственные, речевые действия. Они вырабатываются большей частью не в учебном заведении (для этого там мало условий), а в ходе постоянного выполнения процессов библиографической работы. Прежде всего библиографу требуются навыки скорочтения, точнее — два способа его: *скимирование* (быстрое общее ознакомление с документом в целях получения представления о его содержании, структуре, поисково-ориентирующих средствах) и *сканирование* (быстрый просмотр для выявления искомого фрагмента информации — по форме написания определенного имени, факта, даты, библиографической записи).

В зависимости от специализации у библиографов вырабатываются навыки быстрой ориентации в библиографических источниках (каталогах, картотеках, печатных изданиях и др.) — у поисковиков; скорописания в любом варианте, в том числе на клавиатурах — у составителей. Эти навыки проявляются и при смене места деятельности. Например, обращаясь к каталогу/картотеке, опытный библиограф прежде всего устанавливает — по нумерации, в какой последовательности размещены ящики — горизонтальной (слева направо, по шкафам и секциям) или вертикальной (сверху вниз). Он уясняет, где размещены каталоги и картотеки, какие библиографические базы данных ведет библиотека самостоятельно и в кооперации. Быструю подготовку библиографических описаний обеспечивает не только физическая скорость письма, но и знание стандартных сокращений.

Освоение библиографами компьютерно-сетевой технологии резко усилило требования к их технико-технологическим знаниям и умениям, необходимым в процессах подготовки библиографических текстов и библиографического поиска. Монтаж на рабочем месте компьютера и периферийных устройств, оснащение системного блока программой, отладку системы производят специалисты, в том числе программисты. Но чтобы в процессе эксплуатации компьютера при ошибках или зависании программы работа не останавливалась, библиограф должен знать его устройство (архитектуру), возможности команд меню, уметь устранять ошибки, знать и применять варианты действий (например, как открывать сайт, если по его адресу следует отказ типа «Эта страница сейчас недоступна» и т. п.).

По своему менталитету библиографы резко разделяются на две «партии». Члены первой, как правило, имеют высшее специальное образование, считают библиографическую деятельность делом своей жизни и стремятся вести именно ее. Члены второй «партии» обычно имеют неспециальное образование, на работу в библиотеку поступают вынужденно, библиографию не уважают и не ценят. В глубине души они считают себя филологами, историками, географами и т. д., а не библиографами.

Но профиль образования — это не судьба, успешность деятельности и формирование профессионального менталитета он не предопределяет. Со временем выясняется, что библиография включает в себе действительно интересный интерес жизни, а коллеги и руководители «забывают», какое именно образование у специалиста. Это обычно характерно для людей с социальным или гуманитарным образованием, поскольку оно формирует сравнительно широкий кругозор, для составителей рекомендательных и метабиблиографических пособий. В целях закрепления таких специалистов высокого класса на должностях библиографов и их материального стимулирования ищут способ достаточно быстрого, в полтора-два года получения *второго высшего — библиографического — образования*. Реализация данной задачи может способствовать специализированная подготовка кадров на заочных отделениях тех университетов и академий культуры и искусств, в которых сохранились кафедры библиографии.



Лит.: Моргенштерн, И. Г. О профессии и личности библиографа (К разработке профессиональной программы) // И. Г. Моргенштерн // Совет. библиогр. 1983. № 5. С. 13–22.

§ 3. Специфика труда библиографов

В прежние десятилетия орудия и средства умственного труда менялись крайне редко. В начале XX в. появились пишущие машинки (библиографам они стали доступны позднее), перьевые ручки в 1960-х гг. были заменены на шариковые. Библиографы в основном обретали только новые знания истории, естествознания и других наук. Сейчас они все чаще испытывают необходимость обновлять знание своей технологии, совершенствовать умения, а иногда менять и навыки, что очень трудно.

В 90-е гг. XX в. усилилось технологическое расслоение библиографов. В большинстве малых библиотек и ЦБС трудятся невольные «традиционалисты», чьим единственным орудием деятельности остается авторучка. Другие библиографы дополнительно используют средства механизации (пишущие и копировальные машины). Растущая третья

группа овладевает компьютерной техникой и автоматизированным поиском в удаленных базах данных. Но у этих библиографов усиливается специализация. В результате они заняты почти исключительно ведением процессов библиографирования или обслуживания (поиска). Сказывается экономический фактор: пополнение баз данных требует больших трудовых затрат, чем ведение традиционных картотек, а штаты остаются прежними. Желательно, чтобы библиографы на личном опыте овладели методикой проведения всех основных процессов библиографической работы. Иначе составители не могут объективно оценить продукты своего труда, а поисковики страдают от несовершенства библиографических источников, которые они не в силах изменить. Иными словами, библиограф должен всегда умозрительно и реально видеть потребителя (конечного пользователя) своих продуктов и услуг.

По уровню квалификации в библиографической среде выделяется элита — выдающиеся мастера библиографического цеха прошлого и настоящего, составители библиографических пособий и специалисты библиографического обслуживания (см. 4-й параграф 1-й главы 4-го раздела).

Подлинно квалифицированный библиограф формируется, когда он осуществляет либо осуществляет — конечно, в разной мере — все основные процессы библиографической работы. Иначе составители не могут объективно оценить продукты своего труда, а поисковики страдают от несовершенства библиографических источников, которые они не в силах изменить. Иными словами, библиограф должен всегда умозрительно и реально видеть потребителя (конечного пользователя) своих продуктов и услуг.

Библиографы общедоступных библиотек обычно выполняют все виды библиографической работы и не ограничивают содержание своей деятельности определенной областью знаний. Напротив, библиографы научных библиотек чаще всего специализируются в работе с определенным видом документов или в конкретной области знаний. Таких библиографов характеризуют слова доктора филологических наук Ксении Дмитриевны Муратовой: «Библиограф, с интересом выполняющий свою работу, постепенно становится знатоком в избранной области»¹.



Лит.: Коршунов, с. 76–81; Профессия библиографа // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 519–524; Библиограф: личность, мастерство, этика: сб. / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры. Челябинск, 2003.

¹ Муратова, К. Д. Публичная библиотека в жизни библиографа // К. Д. Муратова. Историко-библиогр. исслед. 1993. Вып. 3. С. 124.

бник. 1995. 151 с. (Профессиональный портрет библиографа: библиогр. список, с. 140–143); Лихачев, Д. С. Пoesия труда библиографа / Д. С. Лихачев // Совет. библиогр. 1980. № 2. С. 62–64 (статья неоднократно перепечатывалась).

§ 4. Профессиональная этика библиографов

Для профессиональной библиографической среды характерно, что качество производимой продукции и оказываемых услуг трудно оценить, используя количественные параметры деятельности. Чтобы объективно оценить уровень библиографической деятельности, высококвалифицированный специалист большей частью должен повторить выполненные процессы. Это невозможно в справочно-библиографическом обслуживании, нерационально в составительской работе. Подобно врачам, журналистам, учителям, ученым библиографы сами контролируют свой труд, заботятся о соблюдении этических принципов своей профессиональной деятельности. Среди этих принципов:

1. *Целенаправленность* библиографической деятельности. Характеристика целей библиографической деятельности изложена в следующей главе.
2. *Стремление к объективности* отбора подготавливаемой и выдаваемой библиографической информации. Библиограф как личность субъективен, в отношении к миру естественно руководствуется личными философскими, политическими, эстетическими взглядами и вкусами. Но в профессиональной деятельности он стремится отражать существующие позиции и оценки концепций, фактов, деятелей. Различая добро и зло в существующем мире, библиограф толерантен к разнообразию взглядов, интересов, культур; рекомендует, но не навязывает литературу, информацию.
3. *Настойчивость* в проведении библиографического поиска для достижения определенного положительного или отрицательного результата. Запросы часто непредсказуемы, источники поиска неизвестны, результаты его не гарантированы. Прежде чем отказаться от дальнейшего поиска, библиограф обращается ко всем доступным ресурсам, использует консультации коллег и знатоков.
4. *Активность* в рекомендации ценных документов и раскрытии информационных ресурсов библиотек. Библиограф не ограничивается выявлением документов по запросам. Озабоченный тем, что не используются ценные документы из фонда библиотеки,

библиограф популяризирует их на выставках, устных обзорах и лекциях, применяет методы рекламы.

5. *Забота* об оптимальных условиях восприятия пользователями создаваемой и организуемой библиографической информации. Большинство пользователей редко обращаются к библиографической информации и испытывают затруднения в ее самостоятельном поиске. Библиограф применяет метод эмпатии, то есть мысленно ставит себя на место пользователей, и создает систему средств ориентации в каталогах и картотеках, поясняет классификационные и другие методические решения в составляемых указателях и другой продукции.
6. *Профессиональная солидарность* и взаимопомощь. В небольших библиотеках и неблиблиографических подразделениях библиографы обычно трудятся в одиночку и потому испытывают дефицит профессионального общения. Консультационную помощь коллегам, передачу опыта молодым сотрудникам считают своим нравственным долгом ветераны библиографической деятельности, квалифицированные специалисты научных библиотек.
7. Постоянное *совершенствование* знаний, умений и навыков в целях обретения мастерства. Профессиональная библиографическая деятельность, как редко какая, вынуждает библиографа постоянно обновлять знания, следить за новинками профессиональной литературы (характеристика ее представлена в 3-й главе 6-го раздела). Иначе он оказывается в положении «сапожника без сапог». Убеждая специалистов читать профессиональные издания, но игнорируя свои издания, библиограф становится лицемером.

Приведенные выше принципы профессиональной этики ориентированы на индивидуальных субъектов библиографической деятельности. Но библиографическая деятельность приобретает преимущественно коллективный характер. Возникает необходимость формирования этики библиографических коллективов. Свое выражение она находит в общей ответственности за качество библиографического труда, репутацию библиографического коллектива. Прямое выражение этика коллектива находит и в реализации принципа профессиональной солидарности и взаимопомощи.

В прежние годы библиографы, составляя ретроспективные указатели и не имея возможности издавать их продолжения, на этом обычно завершали разработку темы. Обычно продолжали пополнять только картотеки. Сейчас, организуя библиографическую базу данных, они тем самым

принимают на себя обязательство перед пользователями постоянно его продолжать и совершенствовать.



Лит.: Профессиональный кодекс библиографа (Проект) // Библиография. 1992. № 5–6. С. 8–10.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Кто такой библиограф?
2. Каков состав профессиональной программы библиографа? С какими целями ее составляют?
3. Чем интересен и увлекателен труд библиографа?
4. Какую особенность труда библиографа выражает этический принцип настойчивости?
5. Как сочетаются индивидуальная и коллективная этика библиографов?

Глава 3 ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: общие цели библиографической деятельности, частные цели библиографической деятельности.

§ 1. Общие цели библиографической деятельности

Целеполагание — важнейшая составляющая любого вида человеческой деятельности, в том числе и библиографической. Целеустремленность библиографической деятельности является одним из главных принципов библиографической этики. В целях библиографической деятельности воплощены функции библиографической информации. Общая цель библиографической деятельности заключена в оптимальном удовлетворении реальных библиографических запросов и информационных потребностей пользователей и общества путем подготовки библиографической информации, организации доступа к ней и/или доведения ее до потребителей.

В этом определении не случайно ударным является слово «оптимальное». Данное решение объясняется тем, что из всех процессов библиографической деятельности только устное (при непосредственном кон-

такте) справочно-библиографическое обслуживание обладает по своей природе обратной связью с пользователями библиографических услуг. Эта связь почти абсолютна при удовлетворении уточняющих, адресных и части фактографических запросов (на свой запрос пользователь получает положительный либо отрицательный ответ) и относительно при удовлетворении тематических запросов, поскольку читатель в момент получения ответа не в состоянии судить о полноте найденной литературы и тем более о том, насколько она окажется полезной.

В других процессах библиографирования и библиографического обслуживания обратная связь либо отсутствует, либо эпизодична (опросы у каталогов, картотек и других библиографических источников), либо формальна (в избирательном распространении информации, ИРИ — талоны обратной связи не раскрывают мотивы оценок и потому недостаточно эффективны). Но констатация такого положения не отрицает необходимость целеполагания. Уместно напомнить широко известную легенду о строителях Шартрского собора во Франции, возводимого более 100 лет в XII–XIII вв. Один строитель видел цель в том, чтобы правильно укладывать кирпичи, другой — зарабатывать на жизнь и обеспечивать семью, и только третий, глядя ввысь, предвидел красоту храма. Для библиографической деятельности такой главной целью («храмом») является подготовка библиографической информации высокого качества и доведение до потребителей релевантной информации.

Наглядно движение целей библиографической деятельности (БД) может быть представлено следующим образом:

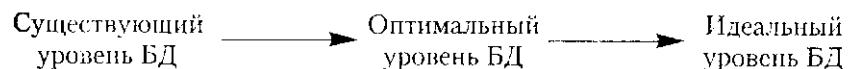


Схема иллюстрирует направленность развития библиографической деятельности. На ее идеальном уровне библиографическая служба в любое время немедленно выдает любому пользователю по любому запросу абсолютно релевантный ответ. Такие ответы эта служба может выдавать на простые запросы типа «кто автор?», «в каком году?» и т. п. Но в целом идеальный уровень недостижим, поскольку непрерывно меняются информационные потребности и ресурсы общества, всегда существует и будет существовать их несоответствие. Но оптимальный уровень всегда стремится приблизиться к нему.



Лит.: Коршунов, с. 81.

§ 2. Частные цели библиографической деятельности

Чтобы реально возвести «библиографический храм», производят операции декомпозиции (расчленения) общих целей библиографической деятельности на подцели (частные цели). Среди подцелей выделяются:

- подготовка библиографических источников, отвечающих научным критериям полноты, логичной структуры, наличия набора поисковых средств (пояснительных текстов, вспомогательных указателей и других поисковых средств);
- системное формирование библиографических ресурсов;
- обеспечение возможности для пользователей библиографической службы самостоятельного поиска библиографической информации;
- экономия времени потребителей методами отбора ценной библиографической информации и обеспечения ее понятными для них и эффективными поисковыми средствами;
- организация взаимодействия библиографических служб, обеспечивающее рациональное использование трудовых ресурсов.

Частные цели формулируют и реализуют при решении конкретных задач библиографической деятельности.

Выделенные выше подцели обусловлены необходимостью обеспечивать высокое *качество* библиографической информации и библиографического обслуживания. Общая цель и подцели противостоят формализму библиографической деятельности. Его вызывает равнодушие некоторых работников. Их поведение определяет мысль: «мне эта информация не нужна». Библиографы нередко отстраняются от задач качественного отбора литературы. В абсолютном большинстве библиографических баз данных не осуществлен ценностный отбор документов, их группировка или расположение соответственно значимости. Документы программно размещаются только в алфавитной последовательности. Пишут исключительно справочные аннотации. Не проводят качественную чистку библиографических баз данных. Руководствуются одной целью – обеспечить многоаспектный поиск при полной свободе потребления. Но читатель не менее чем в свободе выбора нуждается в помощи и ориентации. Он видит один экран («замочную скважину»), прокручивает файл с сотнями библиографических записей или обладает возможностью навигации по 10–100–1000 и более

сайтов. Радость от обилия ресурсов скоро сменяется досадой от безрезультатного поиска.

Опасность формализма реальна, ее надо предвидеть в самом начале профессиональной деятельности.

Подцели дифференцируются в зависимости от видов библиографии, библиографической деятельности и ее продукции. Достижение цели и подцелей обеспечивается решением конкретных *задач* библиографической деятельности. Можно выделить два класса задач. *Первый* образуют постоянные задачи освоения и соблюдения стандартов, известных профессиональных правил и рекомендаций методического и технологического характера. Большая часть критических замечаний в рецензиях на библиографические указатели, обзорах библиографической продукции обусловлена незнанием составителями или неприменением методических приемов, описанных в учебниках, практических пособиях. *Второй* класс задач связан с выбором тем пособий, формированием тематических рубрик картотек и электронных баз данных, – иными словами, с библиографическим обеспечением актуальных информационных потребностей. Перечислить их невозможно. Это класс задач среднесрочного и оперативного планирования библиографической деятельности.

Рассматривая цели и задачи библиографической деятельности, следует уточнить, что их нельзя абсолютизировать. Существует, например, область библиографических открытий. В процессах выявления библиографической информации часто обнаруживают забытые, неизвестные не только субъекту библиографической деятельности, но и науке документы. С другой стороны, библиографический поиск часто таит неожиданности такого рода, что литература на определенную тему должна быть, но она либо отсутствует, либо безнадежно устарела.



Лит.: Коршунов, О. П., с. 81; Моргенштерн, И. Г. Формализм в библиографической работе и пути его преодоления // И. Г. Моргенштерн // Проблемы эффективности библиотечно-библиографического обслуживания населения. Челябинск, 1984. С. 90–100.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. В чем смысл легенды о строителях Шарирского собора по отношению к цели библиографической деятельности?
2. Каким образом частные цели и задачи библиографической деятельности соответствуют достижению общих целей?
3. В чем заключается опасность формализма библиографической деятельности?

Глава 4 ОБЪЕКТЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: документы, объекты библиографического отражения (ОБО), классификации ОБО, потребители библиографической информации.

Поскольку библиографическая информация двунаправлена (см. 1-й параграф 4-й главы 2-го раздела), то и объектами библиографической деятельности являются, с одной стороны, документы, с другой — потребители библиографической информации.



Лит.: Коршунов, с. 81–86; Фокеев, В. А. Объектная структура библиографии / В. А. Фокеев // Мир библиогр. 2004. № 1. С. 7–11.

§ 1. Документы как объекты библиографической деятельности

Исторически происходит расширение состава документов как объектов библиографической деятельности. До изобретения книгопечатания единственным объектом библиографического отражения была рукописная книга. Затем таковым объектом стала исключительно печатная книга. Рукописная книга, наряду с другими рукописными и машинописными документами, является объектом археографического описания. С XIX в. библиографы стали рассисывать содержание журналов и газет, таким образом, помимо книг, объектами отражения стали статьи и рецензии. В профессиональной литературе издания и тексты в составе изданий называли «произведениями печати». Это понятие после утверждения и освоения ГОСТа 16447–70 *Издания. Термины и определения основных видов* постепенно вышло из употребления. По предложению О. П. Коршунова и других ученых, для обозначения объекта библиографической деятельности стали применять термин «документ», который согласно ГОСТу 16487–83 *Делопроизводство и архивное дело* определяется как «материальный объект с зафиксированной на нем информацией, предназначенный для ее передачи во времени и пространстве».

Трактовки документа подразумевают его как целостный объект, с неразрывной связью информации и ее носителя. Реальными же объектами

библиографической деятельности являются как целостные документы (макродокументы), так и любые их фрагменты (микродокументы), вплоть до отдельных словосочетаний, обладающих определенным смыслом, связанные совокупности тех и/или других, документы, непосредственно читаемые человеком, и машиночитаемые, для которых идентифицирующим фактором является не материальная форма, а содержание и знаковая форма. Хотя и в электронной среде документ сохраняется только на материальном носителе, но здесь исчезает индивидуальность материальной формы документа, носитель информации (лента или диск, фиксирующие, воспринимающие и воспроизводящие информацию посредством машины) становится безликим.

Таким образом, материальная форма носителя информации остается обязательной составляющей документа, но перестает быть его специфичным, главным атрибутом. Центр тяжести в дефиниции документа переносится на его содержание (информацию/знание).



Лит.: ГОСТ 7.60–90 *Издания. Основные виды. Термины и определения* // Стандарты по издательскому делу. М., 1998. С. 174–191; ГОСТ 7.83–2001. *Электронные издания. Основные виды и выходные сведения* // Стандарты по библиотечно-информационной деятельности. СПб., 2003. С. 462–474; Воробьев, Г. Г. Документ: информационный анализ / Г. Г. Воробьев. М.: Наука, 1973. 265 с.; Симон, К. Р. Объект, целевое назначение, методика и формы библиографии в их историческом развитии / К. Р. Симон // *Избранное*. М., 1984. С. 94–118; Моргенштерн, И. Г. Документ: информация и/или носитель? / И. Г. Моргенштерн // *Науч. и техн. б-ки*. 2003. № 2. С. 123–127; Плешкевич, Е. А. О понятии «документ» в документоведении и других науках об информации / Е. А. Плешкевич // *Науч.-техн. информ.* Сер. 1. 2004. № 4. С. 10–15.

§ 2. Объекты библиографического отражения

Взамен документа в качестве объекта библиографической деятельности Н. А. Сляднева в 1991 г. предложила ввести понятие «объект библиографического отражения (ОБО)». К ОБО относятся не только конкретные документы, но и произведения духовного творчества, реально существующая документальная форма которых подразумевается и может быть установлена методами библиографического поиска.

Реально абсолютным большинством ОБО остаются опубликованные и тиражированные документы. Но остальные виды документов, в том числе электронных, равноправны в качестве ОБО. Понятие «объект библиографического отражения» применимо только в сфере библио-

графической деятельности; оно не означает отрицания понятия «документ». Но все чаще в качестве ОБО называют также смысл, текст, квант знания и т. п.

Далеко не все виды документов являются ОБО. Ими не могут быть документы утилитарного назначения: денежные знаки, бланки, почтовые марки, документы оплаты проезда на транспорте и т. п. Эти документы становятся ОБО, будучи воспроизведенными в виде иллюстраций.

Среди атрибутов ОБО выделяются прежде всего два:

1. Существование в достаточно стабильном состоянии, позволяющем отличать ОБО от подобных ему (его «близнецов»).
2. Наличие реального библиографического описания либо потенциальная возможность его составления. Если какому-либо тексту названные свойства не присущи, он не является ОБО.

Указанные атрибуты предъявляют к документу в электронной среде требование (или условие) его архивного сохранения. Тогда он может функционировать в качестве ОБО. Описание несохраненного документа фактически является библиографической мнимостью и может быть приравнено к сообщениям о выдуманных документах. Строго руководствуясь данным требованием, нельзя изменить даже кегль, которым набран текст. Хотя его объем в количестве знаков остается прежним, меняется количество страниц и библиографическая ссылка на определенную страницу может стать неверной. Но на сайтах меняется понятие страницы. Страницей именуется любая часть сайта, имеющая собственный адрес (продолжающий адрес сайта), независимо от ее объема. Поэтому меняется форма библиографической ссылки.

Вышеописанное изменение природы документа привело к перестановке составляющих в его определении. Если прежде документ определялся как материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, то в последние годы все чаще предлагается следующая дефиниция: «зафиксированная на материальном носителе информация» (ГОСТ Р 51141–98 *Делопроизводство и архивное дело*).

Мир ОБО представлен в классификациях документов, отражающих особенности их назначения, формы и содержания. Они изучаются в курсах «Документоведение» и «Аналитико-синтетическая обработка информации». Но желательна разработать и специфическую классификацию ОБО. Для нее прежде всего существенно, является ли объектом документ в целом или объединенная группа документов; часть документа или малый фрагмент его, содержащий сформулированное утверждение (смысл, цитату) либо описание факта. Соответственно можно говорить

о максиОБО, миндиОБО и минниОБО. Каждому из указанных видов ОБО обычно соответствует библиографическое описание документа (полное или краткое) либо объединения документов, библиографическое описание составной части документа, библиографическая ссылка. Впрочем, объектом последней может быть и целостный документ. Данное обстоятельство учитывается в классификациях *библиографических ссылок*. Ю. В. Альберт выделяет три основных (в зависимости от типа документа, полноты библиографических сведений и места размещения ссылки) и три дополнительных (в зависимости от числа ссылок на документ, взаимного расположения повторяющихся ссылок, числа документов — объекта ссылки) признака классификации библиографических ссылок (с. 20–21).

Существует несколько уровней библиографического отражения. *Низшим* (минимальным) является набор сведений, позволяющий достаточно уверенно идентифицировать ОБО (как правило, в контексте книги или статьи). Например, библиографическая ссылка в контексте фразы «Физиолог академик Павлов в известном «Письме к молодежи» завещал...» позволяет отличить автора от однофамильцев, в том числе академиков, определить инициалы автора (И. П.) и по персональному указателю либо другим источникам установить место публикации или перепечатки документа. *Высшим* уровнем является библиографическая запись с библиографическим описанием (БО), составленным согласно требованиям действующего ГОСТа, набором поисковых средств, аннотацией или рефератом (для художественного произведения — дайджестом), указанием переизданий или перепечаток, критических отзывов (рецензий). Между ними — несколько промежуточных уровней: полное стандартное БО, БО + классификационные индексы и сиглы, БО + предметные рубрики и/или ключевые слова, БО + аннотация, БО + реферат. Восхождение библиографических записей от низшего к высшему уровню показано на рис. 5.



Лит.: ГОСТ Р 51141–98 *Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения*. // *Стандарты по библиотечно-информационной деятельности*. СПб., 2003. С. 531–541; Сляднева, Н. А. ОБО: век нынешний и век минувший // *Совет. библиогр.* 1991. № 4. С. 39–49; Моргенштерн, И. Г. Объекты библиографического отражения // *И. Г. Моргенштерн // Вестник ЧГАКИ. Серия: Информат. науки*. 2002. № 2. С. 56–60; Сукласян, Э. Р. Классификационные системы в мировом информационном пространстве // Э. Р. Сукласян // *Науч. и техн. б-ки*. 1997. № 2. С. 115–124; Альберт, Ю. В. Библиографическая ссылка: справ. / Ю. В. Альберт. Киев: Наукова думка, 1983. 248 с.

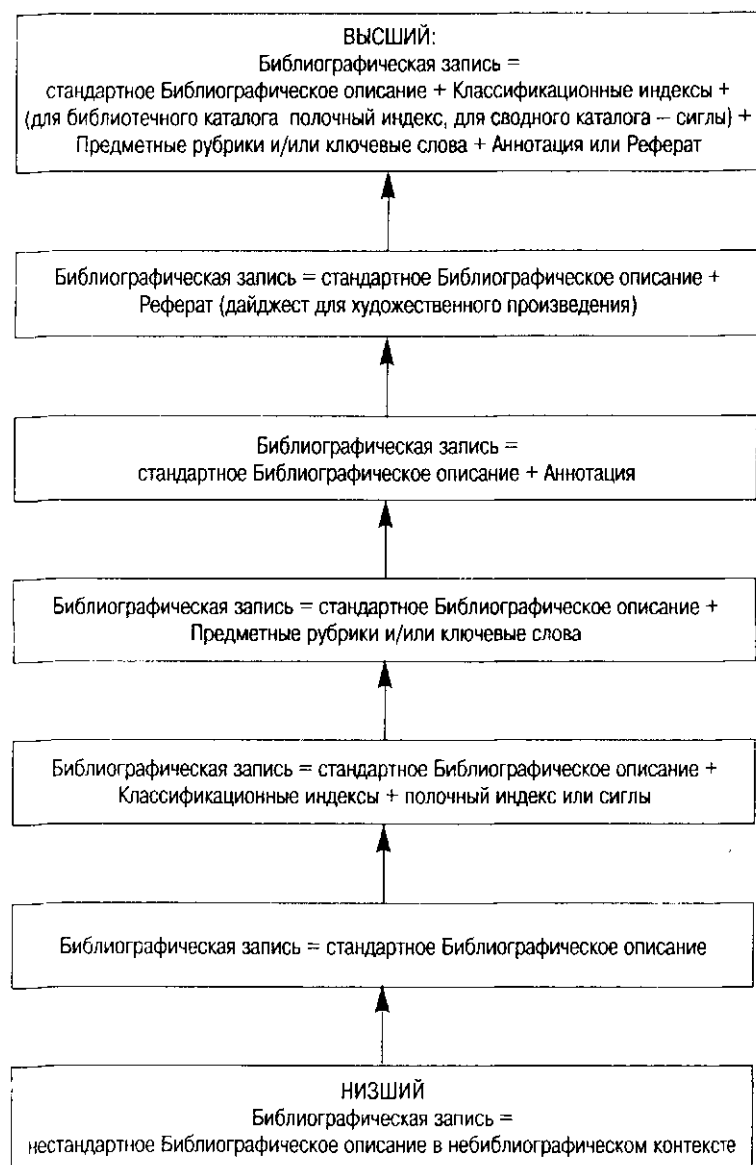


Рис. 5. Уровни библиографического отражения

§ 3. Потребители библиографической информации как объекты библиографической деятельности

Потенциальными потребителями библиографической информации становятся все воспринимающие ее люди. Например, слушатели радио, когда идет передача о книгах. Реально же они являются, как минимум, грамотными читателями.

Классификация потребителей библиографической информации учитывает главным образом их образование и соответствующую информационно-библиографическую квалификацию, род деятельности. От этих факторов объективно зависят типичные информационные потребности и запросы.

Соответственно уровню и профилю образования градация квалификации потребителей этой информации варьируется от нулевой (человек знаком с миром документов на элементарном уровне и не имеет ни малейшего представления о библиографии) до высшей (ученый, специалист досконально знает все виды документов по определенному предмету, свободно ориентируется в библиографических ресурсах).

На отношение потребителя к библиографии сильно влияет род его деятельности. Так, ученые в области социальных и гуманитарных наук собирают и перерабатывают большое количество разнородных документов и постоянно нуждаются в их поиске. Напротив, теоретики и экспериментаторы в областях технических и естественных наук обычно опираются на классические монографии, регулярно читают несколько профессиональных научных журналов по профилю исследований и крайне редко обращаются к библиографической информации. В их среде высокий уровень информированности достигается благодаря коллективному и межличностному общению, в том числе международному. Ученые и специалисты обычно обращаются за библиографической помощью, когда возникает потребность поиска информации в неизвестных для них областях знания.

Уровень личной информационно-библиографической культуры больше зависит от направленности личности, силы увлеченности предметом интереса, чем от образования и рода деятельности.

Замечено, что чем выше уровень информационной культуры потребителя, тем точнее и глубже запросы, с которыми он обращается в библиографическую службу библиотек.

В библиотеках потребители выступают в роли пользователей библиографических услуг (см. 3-й параграф 4-й главы). Осуществляя учет справочно-библиографического обслуживания, библиографы универ-

сальных библиотек среди индивидуальных пользователей выделяют ученых, специалистов, исполнителей, учащихся, незанятых в сферах производственно-практической деятельности (пенсионеры, домашние хозяйки, инвалиды). В библиотеках учебных заведений выделяют учащихся, преподавателей, сотрудников.

Изучая влияние автоматизированных информационно-поисковых систем на поведение читателей, библиографы научной библиотеки Южно-Уральского университета выделили четыре группы пользователей: 1) постоянные — 5%; 2) желающие научиться вести поиск в базах данных — 20–30%; 3) желающие получить оперативную информацию — 15%; 4) «ленивые», требующие готовых ответов на сложные запросы — более 50%.



Лит. Коготков, С. Д. Формирование информационных потребностей / С. Д. Коготков // ИТИ. Сер. 2. 1985. № 2. С. 1–7; Беседина, Н. В. Влияние автоматизированных технологий на статус библиокара / Н. В. Беседина, Т. Е. Гальцева, Е. Н. Зеленина // Науч. и техн. б-ки. 1998. № 2. С. 163–169.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Почему меняются дефиниции понятия «документ»?
2. Какова эволюция объектов библиографического отражения?
3. Охарактеризуйте и оцените себя как потребителя библиографической информации.

Глава 5 ПРОЦЕССЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: библиографическая методика и технология, библиографический поиск, библиографическая работа, библиографирование, библиографическое обслуживание, механизация и автоматизация библиографических процессов.

§ 1. Библиографические процессы как воплощение динамики библиографии

Процессы библиографической деятельности образуют ее динамическую сторону. Через процессы субъекты библиографической деятельности осуществляют движение библиографической информации.

Для обозначения совокупности процессов подготовки и доведения до потребителей библиографической информации, профессионально проводимых индивидуальными или коллективными субъектами библиографической деятельности в библиотеке (библиотечной системе) и других информационных учреждениях, традиционно применяется понятие *библиографическая работа*. Она осуществляется благодаря применению старых и новых методов. В самом общем виде метод практической деятельности — это способ действия, позволяющий достичь конкретной цели, решить определенную задачу. В практике библиографической деятельности издавна сложились методы библиографического поиска, выявления и отбора документов, аналитико-синтетической обработки документов, библиографической группировки, организации поисковых средств и другие. Реальное применение методов зависит от действующей технологии.

Понятие «*методика библиографической работы*» традиционно обозначает описание методов и правил ее осуществления.

Понятие «*библиографическая технология*» еще не имеет однозначного толкования. Ее рассматривают как вид информационной технологии, представляющую собою «комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих хранение, обработку, передачу и отображение информации и ориентированных на повышение эффективности и производительности труда»¹. Более конкретно «библиографическая технология» обозначает общую и частную последовательность библиографических процессов, разделенных на операции. Она отличается детальностью и вариативностью, зависит от применяемых материально-технических средств (см. также 6-ю главу). Благодаря технологии методы библиографической работы претворяются в требуемые результаты.

За примерно 3500 лет существования библиография освоила три гига технологии (табл. 1).

Каждый последующий тип технологии, открывая новые возможности ее развития, не отменял предшествующие. *Линейная* технология обеспечивает компактное представление библиографической информации (в предельно сжатом варианте, как в данном учебнике, краткие библиографические описания следуют одно за другим, разделенные знаком ;). Но эта форма записи информации консервативна, не поддается непосредственному обновлению (как любой письменный/печатный текст). Обновить ее можно, перепишав или переиздав библиографическое посо-

¹ Воройский, Ф. С. Систематизированный толковый словарь по информатике / Ф. С. Воройский. М., 1998. С. 18.

Таблица 1

Типы библиографической технологии

Тип технологии	Способы подготовки библиографической информации	Способы размножения и распространения библиографической информации
Линейная	Рукописный	Копирование от руки.
Карточная	Рукописный, машинописный	Машинописный, полиграфический
Электронная	Ввод данных, сканирование	Копирование на дискеты или диски, электронный доступ

бие. *Карточная* технология, которая появилась в конце XVIII в., напротив, обеспечивает постоянное обновление содержания и структуры библиографического пособия (библиотечного каталога, библиографической картотеки), но его создают локально (в одном месте). Как правило, эта технология обеспечивает оперативный поиск только по одному-двум аспектам. *Электронная* технология, которая широко внедряется в нашей стране с 90-х гг. XX в., обладает достоинствами предшествующих технологий и не присущими им возможностями, в том числе многоаспектного поиска, доступа к удаленным библиографическим источникам и другим. Но она требует дорогостоящего оборудования, надежного энергопитания и подготовки квалифицированных кадров.

В настоящее время применяются все три типа библиографической технологии, но наиболее интенсивно развивается электронная. Она является самой перспективной.

Технологически процессы библиографической деятельности осуществляются в традиционном (ручном), механизированном и автоматизированном режимах. Примерно до 30-х гг. XX в. библиографам приходилось исключительно вручную описывать документы и/или переписывать готовые библиографические описания с карточек, из книг и журналов. Затем в крупных библиотеках стали применять пишущие машины, которые позволили копировать библиографические списки в нескольких (не более пяти) экземплярах. С 1970-х гг. эффективным средством механизации становятся ксероксы. И только с 1990-х гг. компьютерно-сетевая технология позволяет отказаться от монотонного переписывания библиографических записей, приводит к резкому повышению производительности библиографического труда в целом и качества его результатов, позволяет находить информацию как в локальных (внутри



Лит.: Коршунов, с. 86–96; Пилко, И. С. Библиотечная технология. Общий курс : учеб. пособие / И. С. Пилко. Кемерово, 2000. 178 с.; Моргенштерн, И. Г. Автоматизация библиографических процессов / И. Г. Моргенштерн // Библиография. 1999. № 3. С. 3–9.

§ 2. Основные виды библиографической работы

Основными видами библиографической работы являются библиографирование и библиографическое обслуживание.

¹ Один коллекционер 23 года не мог установить фамилию няни Пушкина. Но он не знал изданные прежде библиографические указатели, в которых приведена ее фамилия, мог также обратиться к библиографам Пушкинского Дома.

библиотеки), так и в распределенных (удаленных) базах данных. Основное компьютерно-сетевой технологии является генеральной линией развития библиографии. Другого пути нет, ибо ресурсы традиционной технологии исчерпаны.

В любом режиме процессы библиографической работы обязательно носят интеллектуальный характер, требуют глубоких профессиональных знаний и умений. Даже при переписывании библиографических записей квалифицированный библиограф избегает ошибок, потому что он понимает смысл копируемого текста, уверенно различает элементы библиографического описания. При этом он исправляет дефекты оригиналов и дополняет тексты. В процедурах библиографического поиска эрудиция библиографа помогает быстрее и точнее уяснить смысл запроса читателя, подобрать самые надежные источники. Благодаря профессиональным умениям и навыкам библиограф проводит свою работу в установленные нормами сроки. Проведем такое сравнение. Порывшись в книгах и других документах, просмотрев десятки ящичков каталогов и картотек, читатель в конце концов может самостоятельно найти искомую информацию. Но для этого ему понадобятся дни, недели, иногда годы¹, а библиограф потратит для успешного поиска минуты, в сложных ситуациях — часы.

Овладение технологическим знанием не означает отрицания творческих начал в библиографическом труде. Реальная практика библиографирования и библиографического поиска то и дело ставит библиографов в положения, когда нет готовых классификационных решений, релевантных запросу источников поиска и приходится самостоятельно определять лучшие варианты группировки документов и обращаться к неиспользованному в прошлом источникам. Меняются интересы читателей, появляется новая литература — все это требует творческих решений.

Библиографирование включает процессы подготовки библиографической информации. Оно может быть постоянным или эпизодическим. Постоянный характер носит библиографическая обработка документов для создания инструментов поиска в библиотечном фонде в виде каталогов, картотек и баз данных, а также при составлении текущих библиографических пособий. Эпизодическим является составление ретроспективных библиографических пособий разных форм. Но если такое пособие становится продолжающимся (см. 3-й параграф 7-й главы), то библиографирование приобретает постоянный характер.

Библиографирование может быть первичным (исходным) и вторичным. В первом варианте непосредственно методом, как говорят библиографы, *de visu* (лат. — воочию) обрабатывают сами документы и, руководствуясь стандартами, составляют библиографические записи. Готовят электронные библиографические тексты, заполняют поля форматов. Программа RUSMARC в целях обработки различных видов документов предусматривает заполнение до 111 полей. В действительности при обработке конкретных документов нет необходимости заполнять все поля. Например, в РКП используют только 50 полей¹.

Во втором варианте существующие библиографические записи копируют, преобразуют, часто дополняют из внешних источников (например, из энциклопедий, словарей и других справочных изданий). Вторичное библиографирование приобрело широкий масштаб с освоением электронной технологии. Методом сканирования (электронного копирования) библиографические тексты переводят в машинную память. Далее их сохраняют в оригинальном виде. Применяется также метод конверсии традиционных текстов в электронные. Для этого данные из традиционных записей переводят в поля форматов. Процесс длительный и дорогостоящий. Большинство библиотек предпочитает создавать электронные каталоги и другие базы данных на новую литературу, а традиционные каталоги сканируют. Так, РНБ отсканировала генеральный алфавитный каталог, а РГБ — систематический.

На более высоком уровне библиографирования происходит составление библиографических пособий (о них см. 2 и 3 параграфы 7-й главы). Характер их подготовки точно оценил академик Б. М. Кедров: «Иногда составление библиографических пособий рассматривают как простую техническую каталогизацию. В действительности же составление библиографических пособий — это серьезная, умная и полезная работа»².

¹ Библиотечные компьютерные сети. Россия и Запад. М., 2003. Вып. 2. С. 44.

² Кедров, Б. М. Размышления о библиографической работе / Б. М. Кедров // Совет. библиогр. 1985. № 1. С. 61.

Процесс составления библиографического пособия разделяется на четыре основные стадии. На первой, подготовительной стадии обобщают замысел пособия, готовят его план-проспект. Чем тщательнее и детальнее будет выполнена первая стадия, тем по возможности детальнее будут заполнены графы типового проспекта, тем в дальнейшем меньше придется выполнять повторных операций выявления литературы, обработки документов и других.

На следующих стадиях выполняют процессы выявления и предварительного отбора документов, их окончательного отбора, составления библиографических записей необходимой полноты, группировки записей, составления вспомогательных указателей и оформления.

Детально и дифференцированно процессы библиографирования изучаются в других учебных дисциплинах информационно-библиографического цикла.

Библиографическое обслуживание включает процессы доведения библиографической информации до потребителей. Прежде всего оно вызывается эпизодическими (разовыми) запросами пользователей. Данные запросы библиографы удовлетворяют в ходе справочно-библиографического обслуживания (СБО). Оно состоит из приема библиографических (тематических, уточняющих и адресных) и фактографических запросов и вызванных ими библиографического поиска и выдачи найденной информации. Именно через СБО прежде всего реализуется важнейшая информационная функция современной библиотеки. В идеальном варианте СБО соответствует применяемому в системах сервиса **правилу семи «Н»**: обеспечить (1) *нужного* потребителя, (2) *нужной* информацией, (3) *в необходимом* количестве, (4) *с необходимым* качеством, (5) *в нужном* месте, (6) *в нужное* время, (7) *с наименьшими* затратами.

Другим видом обслуживания является библиографическое информирование. Оно состоит в регулярном или эпизодическом доведении до потребителей библиографической информации. Оно происходит большей частью по инициативе библиотеки, стремящейся раскрыть свои информационные ресурсы, довести информацию о них прежде всего до приоритетных читателей — ученых и специалистов. В зависимости от адресования библиографическое информирование разделяют на массовое, коллективное (групповое) и индивидуальное. Последнее наиболее эффективно, поскольку удовлетворяет постоянно действующие и при этом корректируемые запросы. Однако потенциально большее число пользователей библиографических услуг охватывают массовое и коллективное информирование. Формы их разнообразны: День специалиста, День библиографии и др. Массовое информирование осуществля-

ется по радио, в газетах и журналах. Во многих ЦБС библиографические службы выпускают бюллетени новых поступлений.

Понятие «библиографический поиск», обозначающее процедуру нахождения библиографическими методами информации, соответствующей поисковому предписанию (заданию, запросу), является одним из центральных для библиографоведения. Поиск осуществляется как при проведении процессов библиографирования, так и библиографического обслуживания. Он проводится периодически (при подготовке текущих библиографических пособий, в процессах текущего библиографического информирования) и эпизодически (при подготовке ретроспективных библиографических пособий, в СБО). Библиографический поиск может быть простым, когда обращение к одному источнику позволяет сразу найти искомую информацию, и сложным (итеративным), когда приходится последовательно обращаться к нескольким источникам и/или уточнять поисковое предписание. При поиске в отсканированных библиографических источниках вначале открывается не фамилия автора или заглавие издания, а формулировка соответствующей рубрики на разделителе (в алфавитном каталоге). В систематическом каталоге – классификационный индекс и формулировка рубрики. Далее методом «перелистывания» (фактически – проб и ошибок) пытаются найти искомую информацию.

Библиографы, создавая новые библиографические источники, отвечающие распространенным и новым запросам на актуальные темы, стремятся упростить поиск. Но развитие культуры и науки приводит к возникновению новых запросов и проведению нового поиска в существующих источниках.

Библиографический поиск остается видом сложной интеллектуальной деятельности.

Теория и методика библиографического поиска обозначаются понятием «библиографическая эвристика».

Углубленно процессы библиографической деятельности изучаются в курсах «Аналитико-синтетическая переработка информации», «Библиографическая деятельность библиотеки», «Информационно-аналитические технологии» и других.



Лит.: ГОСТ 7.76-96. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения. Введ. 01.01.98 // Б-ка и закон. 1999. Вып. 1 (6). С. 297-325; ГОСТ 7.73-96. Поиск и распространение информации. Термины и определения. Введ. 01.01.98 // Б-ка и закон. 2000. Вып. 1 (8). С. 370-379; Библиографирование. Создание библиографической записи. Библиографическое обслуживание в библиотеке // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 316-387, 441-502; Брискман, М. А. Составление библиографических пособий: практ. пособие / М. А. Брискман, М. П. Брошштейн. М.: Книга, 1964. 299 с.; Сляднева, Н. А. Библиографирование как междисциплинарный многоуровневый процесс / Н. А. Сляднева // Библиография. 1992. № 1. С. 3-14; Левин, Г. Л. Библиографирование / Г. Л. Левин // Библиография. 2001. № 2. С. 134-135; Сукиасян, Э. Р. Конверсия каталогов: полемические заметки / Э. Р. Сукиасян // Библиотека. 2001. № 7. С. 14-17; Библиографическое обслуживание в библиотеке // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 441-502; Моргенштерн, И. Г. Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках / И. Г. Моргенштерн: науч.-практ. пос. М.: Либерея, 1999. 79 с.; Матвеева, Т. Ф. Технология текущего библиографического информирования в ЦБС / Т. Ф. Матвеева // Совет. библиогр. 1991. № 1. С. 50-56; Левин, Г. Л. Библиографический поиск: теоретический аспект / Г. Л. Левин // Библиотековедение. 2000. № 4. С. 47-50; Романенко, В. Н. Сетевой информационный поиск: практ. пос. / В. Н. Романенко, Г. В. Никитина. СПб.: Профессия, 2003. 285 с.

фическое обслуживание в библиотеке // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 316-387, 441-502; Брискман, М. А. Составление библиографических пособий: практ. пособие / М. А. Брискман, М. П. Брошштейн. М.: Книга, 1964. 299 с.; Сляднева, Н. А. Библиографирование как междисциплинарный многоуровневый процесс / Н. А. Сляднева // Библиография. 1992. № 1. С. 3-14; Левин, Г. Л. Библиографирование / Г. Л. Левин // Библиография. 2001. № 2. С. 134-135; Сукиасян, Э. Р. Конверсия каталогов: полемические заметки / Э. Р. Сукиасян // Библиотека. 2001. № 7. С. 14-17; Библиографическое обслуживание в библиотеке // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 441-502; Моргенштерн, И. Г. Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках / И. Г. Моргенштерн: науч.-практ. пос. М.: Либерея, 1999. 79 с.; Матвеева, Т. Ф. Технология текущего библиографического информирования в ЦБС / Т. Ф. Матвеева // Совет. библиогр. 1991. № 1. С. 50-56; Левин, Г. Л. Библиографический поиск: теоретический аспект / Г. Л. Левин // Библиотековедение. 2000. № 4. С. 47-50; Романенко, В. Н. Сетевой информационный поиск: практ. пос. / В. Н. Романенко, Г. В. Никитина. СПб.: Профессия, 2003. 285 с.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. В чем состоит общность и различие понятий «библиографическая методика» и «библиографическая технология»?
2. Какова сущность процессов библиографирования?
3. Чем отличаются отсканированные библиографические пособия и библиографические базы данных?
4. Какова сущность процессов библиографического обслуживания?
5. В чем заключено своеобразие библиографического поиска? Какое место он занимает в процессах библиографической работы?
6. В чем вы видите общность и отличие библиографического и научного (изобретательского) поиска?

Глава 6 СРЕДСТВА БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: методы библиографической деятельности, каналы движения библиографической информации, библиографические источники, материально-технические средства библиографической деятельности.

§ 1. Средства традиционной библиографии

Понятие «средства библиографической деятельности» является многозначным. В их состав включают методы библиографической деятельности, каналы движения библиографической информации (междичностного общения, аудиторный, нисходящего потока информации — массовой и специальной коммуникаций, Интернета), библиографические источники, материально-техническое обеспечение библиографической деятельности. Методы библиографической деятельности рассмотрены выше. Профессиональный канал междичностного общения действует в системе справочно-библиографического обслуживания и является весьма эффективным, поскольку обеспечивает доведение наиболее релевантной информации. Аудиторный канал реализуется обычно в форме устных обзоров, читаемых библиографами в разных аудиториях. Воспринимаемая на слух информация позднее оказывается полузабытой и потому неточной и неполной. Но если обзоры сопровождаются наглядной демонстрацией ОБО, готовятся квалифицированно, аудитория профилирована и подготовлена к восприятию библиографических сообщений, они могут быть эффективными. Действенность каналов передачи массовой и специальной информации весьма различно. Радио и телевидение имеют массовую аудиторию, но по причине быстроты смены информации им присущи недостатки аудиторного канала. К тому же если в небольшой аудитории библиограф по просьбе слушателей может повторить сообщение о заинтересовавшем их документе, то в аудиовизуальных СМИ это невозможно. Газеты и журналы как каналы нисходящих потоков информации содержат большей частью надежные сведения об ОБО, но аудитории их ограничены тиражами изданий. Интернет как электронный канал передачи библиографической информации и доступна к ней наиболее эффективен, но по причинам дороговизны и малой пропускной способности каналов электросвязи доступен в России меньшинству потребителей библиографической информации.

Характеристика библиографических источников изложена дальше в 1-м параграфе 2-й главы 4-го раздела.



Лит.: Коршунов, с. 96–100; Рыскин, Е. П. Очерки теории и методики литературной библиографии / Е. П. Рыскин. М.: Книга, 1963. 122 с.

§ 2. Средства электронной библиографии

В состав средств электронной библиографии также входят методы деятельности, каналы движения информации, библиографические источники, материально-техническое обеспечение. Специфика их определяется своеобразием электронной среды. Применяются методы сканирования традиционных библиографических текстов, заполнения полей форматов библиографических записей, составления библиографических баз данных, заимствования библиографических записей путем их копирования, поиска в локальных и удаленных библиографических электронных ресурсах. Каналами движения электронной библиографической информации являются главным образом ее движение в сетях Интернета, а также перемещение на дискетах и оптических дисках, масштаб которого уменьшается. Библиографические источники зафиксированы на материальных носителях: дискетах, дисках, в машинной памяти. Материально-техническое обеспечение заключается в снабжении, ремонте и смене технических средств, а также приобретении расходуемых материалов (специальной бумаги для принтеров и ксероксов, краски для картриджей) и др. Специфичным средством электронной библиографии является программное обеспечение подготовки и поиска библиографической информации. Программы постоянно совершенствуются в направлениях расширения вариантов поиска, упрощения и понятности интерфейсов, совместимости. Это требует заботы об их своевременной смене.

Материально-технические средства библиографической деятельности характеризуются также в 1-м параграфе 2-й главы 6-го раздела.



Лит.: Алешин, Э. П. Автоматизация в библиотеке : учеб. пос. / Э. П. Алешин. М. : Профиздат, изд-во МГУКИ, 2001. Ч. 1. 172 с. Ч. 2. 144 с.; Лобанова, Э. П. Долгий путь эволюции форматов: от MARC 1 до MARC 21 / Э. П. Лобанова // Библиотека. 2003. № 9. С. 55–57; Ленский, Б. В. Электронное издание, электронная библиотека, электронный каталог / Б. В. Ленский // Библиография. 1999. № 5. С. 140–145.

Вопросы для самопроверки и размышления

1. Какие существуют и применяются средства традиционной библиографии?
2. Какие каналы движения библиографической информации на ваш взгляд наиболее перспективны?
3. Что характерно для средств электронной библиографии?



Глава 7 РЕЗУЛЬТАТЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: библиографическая продукция, библиографические пособия, библиографические услуги.

§ 1. Библиографическая продукция как воплощение результатов библиографической деятельности

Термином *библиографическая продукция* обозначаются обобщенные результаты подготовки библиографической информации. Она представляет собою в целом поток (в пределах определенного хронологического отрезка: за год, полугодие, квартал и др.) или массив (см. 1-й параграф 3-й главы 2-го раздела), состоит из библиографических записей и библиографических пособий различных форм. Объем производимой библиографической продукции зависит от функций и масштаба деятельности библиографирующих организаций. Книжная палата национальной республики с пятью сотрудниками может выпускать по объему столько же продукции, сколько и национальная библиотека со штатом 150 и более работников.

В целом большая часть библиографической продукции является результатом библиографирования. Измеренная в количестве библиографических записей она составляет более 90% результатов библиографической деятельности. Но значительную часть продукции составляют также библиографические тематические списки, бюллетени, создаваемые в процессах библиографического обслуживания (см. 4-й параграф этой главы).

Исходным продуктом профессиональной библиографической деятельности являются библиографические записи. Они должны соответствовать действующим стандартам. Если изначально используются нестандартные библиографические описания, их преобразуют в стандартные, руководствуясь действующими ГОСТами и обращаясь при необходимости доложить записи к самим документам — объектам отражения или к справочным изданиям. Но для библиографирующих организаций подготовка отдельных библиографических записей не является самоцелью. Они служат «сырьем» для дальнейшей их переработки: дополнения, сокращения и объединения в основной продукт деятельности: библиографическое пособие.



Лит.: Коршунов, с. 100–101; Вохрышева, с. 130–135.

§ 2. Библиографическое пособие как результат подготовки библиографической информации

Библиографическое пособие представляет собою, как отмечают современные библиографоведы, упорядоченное множество библиографических записей. Понятие «множество» предполагает и пособие из одной библиографической записи. Такие пособия в форме рекламной листовки, объявления встречаются нередко, но абсолютное большинство библиографических пособий представляет собою объединенные общим признаками целостные совокупности библиографических записей. Библиографическая информация в виде библиографического пособия¹ обретает новое качество, которого нет у отдельной записи (см. 1-й параграф 2-й главы 2-го раздела). Оно отражает, полно или неполно, *литературу* по какой-либо теме, а не отдельный документ.

Библиографическое пособие должно соответствовать определенным логическим правилам организации его содержания и оформления. В библиографическом списке записи размещают в формальном (алфавитном, прямом или обратном хронологическом) либо логическом (от общего к частному, по значимости, от простого к сложному) порядке. Желательно открывать список кратким предисловием, объясняющим критерии отбора и порядок размещения записей. Если предисловия нет, то указанные сведения приводят в подзаголовке. Например: Логика : алфавитный список книг и журнальных статей за 1995–2004 гг.

Структура библиографического указателя предполагает обязательное наличие предисловия, основной части с библиографическим текстом, вспомогательных указателей, оглавления. Отдельные виды библиографических указателей должны соответствовать стандартам или унифицированным правилам. Правила обычно применяются в научных журналах и излагаются в намятках для их авторов.



Лит.: ГОСТ 7.23–96. Издания информационные. Структура и оформление. Введ. 01.01.98 // Б-ка и закон. 2000. Вып. 2 (9). С. 358–364.

¹ В печати, даже профессиональной, для наименования библиографических пособий нередко употребляются слова «библиография», «литература», «библиографическая работа», «библиографический труд». Никакой системы в употреблении этих слов нет; синонимами только затрудняют профессиональное общение.

§ 3. Классификация библиографических пособий

Классификация библиографических пособий во многом соответствует видам библиографии (см. 2-8 параграфы 3-й главы 1-го раздела), но и не совпадает полностью с ними.

Существует несколько вариантов классификации библиографических пособий. Их разрабатывали О. И. Коршунов (с. 101-104), Г. Н. Шведова-Волка и другие ученые. При сопоставлении отмеченных вариантов обнаруживается определенное ядро классификаций, включающее пособия, функция и форма которых устойчивы и воспроизводятся. Любая классификация библиографических пособий условна, поскольку возникают новые виды пособий, не укладывающиеся в старую схему.

Представленная в данном учебном пособии современная классификация сохраняет устойчивые и развивающиеся виды пособий и вводит новые, возникающие в результате библиографического творчества, применения электронной технологии. Выделяются *шесть основных видов пособий* соответственно их назначению, временной организации библиографической информации, содержанию, составу ОБО, примененным методам библиографирования, а также структуре, жанру и материальной форме. В таблице 2 показана иерархия классификационных признаков библиографических пособий: общие признаки → частные признаки → подвиды пособий. Как в любой классификации (животных, стран мира, музыкальных произведений и т. д.) во внимание принимаются отличительные признаки, а не степень развития вида и подвида, количество пособий и другие неглавные признаки.

Любое реальное пособие в результате его анализа может быть отнесено к нескольким видам или подвидам. Но согласно принципу запрета совмещения родовых признаков, оно никогда не может принадлежать к нескольким подвидам одного вида. Конкретно: одно пособие не может быть государственным и также массово-информационным, текущим и также ретроспективным и т. п. (табл. 2).

1. Библиографические пособия, выделяемые по их назначению разделяются на общеинформационные и дифференцированные виды пособий. Внутри первых в качестве их подвидов выделяются, во-первых, государственные библиографические указатели, во-вторых, массово-информационные пособия.

Государственный библиографический указатель (ГБУ) является результатом библиографической обработки бесплатного обязательного экземпляра. В России формируется система указателей национальной библиографии, каждый из которых информирует о выпущенных в стра-

Классификация библиографических пособий

Таблица 2

Виды БП по частным признакам	Подвиды БП
I. НАЗНАЧЕНИЯ:	
А. Общеинформационные	1. Государственные 2. Массово-информационные
Б. Дифференцированные по назначению	1. Научно-вспомогательные. 2. Профессионально-вспомогательные. 3. Рекомендательные
II. ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ:	
По хронологическому охвату	1. Текущие. 2. Продолжающиеся. 3. Ретроспективные. 4. Перспективные
III. СОДЕРЖАНИЯ БП:	
А. По охвату знания	1. Универсальные. 2. Отраслевые. 3. Тематические
Б. Личностные	1. Персональные. 2. Биобиблиографические
В. Территориальные	1. Краеведческие. 2. Региональные. 3. Страноведческие и др.
IV. СОСТАВА ОБЪЕКТОВ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ (ОБО):	
А. Форма ОБО	Внутренняя [произведения: монографии, статьи, ноты, географические карты и т. д.] Внешняя [издания: непериодические, сериальные (периодические и продолжающиеся); кинофотофонодокументы, машиночитаемые документы]
Б. Целевое назначение ОБО	Документы: официальные и нормативные, научные, научно-популярные, учебные, производственно-практические, справочные, литературно-художественные, критические
В. Возрастной адрес ОБО	Для взрослых, юношества, детей
Г. Происхождение ОБО	1. Личностные (произведения исторического лица) 2. Хорографические (документы, появившиеся на определенной территории) 3. Коллективные (сотрудников научного учреждения, учебного заведения и т. п.) 4. Содержание сериального издания

Окончание таблицы 2

Виды БП по частным признакам	Подвиды БП
V. МЕТОДОВ БИБЛИОГРАФИРОВАНИЯ:	
А. Характер отбора ОБО	Выборочные или полные
Б. Способы характеристики ОБО	Сигнальные, аннотированные, реферативные, обзорные
В. Способы организации БИ: – группировка библиогр. записей (БЗ) в БП; – расположение БЗ внутри БС или последнего деления	Систематическая, тематическая, предметная Формальное (алфавитное, хронологическое), логическое
Г. Способы формирования БИ	Первичное, кумулятивное, сводное
Д. Динамика/статика БИ	Меняющееся (картотека, текущее БП, база данных) Стабильное (законченное издание, CD-ROM)
VI. СТРУКТУРЫ, ЖАНРА И ФОРМЫ БП:	
А. Структура БП	Линейная (библиографические: список (БС), указатель (БУ), обзор (БО)); карточная (библиографическая картотека); гипертекстовая (библиографическая база данных)
Б. Жанр БП	Биобиблиографический словарь, указатель содержания серийного издания, библиографическая энциклопедия, проспект и др.
В. Форма БП	Явная (библиографические: издание, рукопись, картотека, диск) Неявная (латентное, «скрытое» БП): самостоятельное БП (внутри: -книжное, -журнальное, -газетное), несамостоятельное БП (при: -книжное, -статейное)
Метабиблиографическое пособие (БП ^{2,3})	Указатель, список, обзор, база данных БП, БП ²

не новых документах определенного вида. В России и других странах СНГ эти указатели постоянно готовят специалисты книжных палат и других уполномоченных учреждений.

ГБУ отличаются высшим уровнем профессиональной организации и качества, единством детально продуманных методических решений и оформления. Для наименования выпускаемых книжными палатами пособий применяется старинное слово «летопись». Соблюдается постоянная периодичность указателей: от еженедельной до ежегодной. Она зависит от количества отражаемых в течение года документов. Для систематизации библиографических записей применяются УДК и оригинальные классификации особых видов документов; внутри разделов и рубрик записи размещаются в алфавитном порядке. Библиографические описания на русском языке соответствуют действующим стандартам и последовательно нумеруются в течение года. Библиографический поиск облегчают вспомогательные указатели. В первом номере за год помещаются предисловие и таблица классификации. Общее представление о выходящих в настоящее время в России ГБУ дает таблица 3 (см. 3-й параграф 2-й главы 4-го раздела).

Массово-информационное библиографическое пособие информирует неопределенно широкий круг потребителей о новых ОБО. Пособие может быть текущим – в виде постоянного раздела газеты или массово-политического, научно-популярного и литературно-художественного журнала, бюллетеня новых поступлений в фонд общедоступной библиотеки или ЦБС, сайта Интернета. Примерами таких пособий являются список новых книг в еженедельной газете «Книжное обозрение», рубрика «Библиографические листки» в журнале «Новый мир». Не имеющий собственного названия систематический библиографический список в «Книжном обозрении» оперативен, библиографические описания в нем соответствуют ГОСТу 7.1–2003. Кроме основного списка в газете регулярно публикуются библиографические списки книготоргового и библиофильского назначения. Списки и обзоры книг публикуются и нерегулярно – к юбилеям, по инициативе авторов и другим причинам.

Дифференцированные по читательскому и целевому назначению пособия выполняют функции соответствующих видов библиографии – научно-вспомогательной, профессионально-вспомогательной, рекомендательной. *Научно-вспомогательными библиографическими пособиями* присущи научная тематика, полнота отражения документов, глубина систематизации документов, обеспечение большим количеством поисковых средств (вспомогательных указателей). Выполняя подытоживающую функцию, они библиографически показывают, как разработана та или иная проблема, помогают найти основную литературу на начальном этапе научно-исследовательской деятельности. *Профессионально-вспомогательные пособия* отличаются ориентацией на интересы специалистов

массовых профессий (инженеров, агрономов, учителей и других), выборочностью отражения наиболее ценных документов, наличием средств ориентации и поиска. Обычные типы этих пособий — указатели и путеводители с пояснительными текстами. *Рекомендательные* пособия разнообразны по конкретной цели, форме, объему, тематике. Они адресованы учащимся, специалистам, занимающимся самообразованием, любителям различных видов народного творчества, искусства. При подготовке этих пособий проводится качественный отбор книг и журнальных публикаций; дополнительно рекомендуются журналы и справочные издания, соответствующие теме пособия. Как правило, эти пособия насыщены вводными и пояснительными текстами, библиографические записи содержат рекомендательные аннотации.

II. Библиографические пособия, выделяемые по временной организации библиографической информации. Традиционно выделяются текущие, ретроспективные и перспективные пособия. Между собой они отличаются хронологическим охватом ОБО.

➤ *Текущее* выходит в свет в виде периодически выходящих выпусков, отражающих новые ОБО. Периодичность выхода текущего БИ может быть еженедельной, ежедекадной, полумесечной, ежемесячной, двухмесячной, ежеквартальной, полугодовой. Некоторые текущие пособия объединяют выпуски за определенный срок и становятся *кумулятивными*. В России таким изданием является ежегодник «Книги Российской Федерации», который сводит воедино содержание годового комплекта еженедельной «Книжной летописи», но не механически, а в полном объеме классификационной таблицы УДК (в еженедельных выпусках записываются далеко не все подразделы, поскольку в течение недели по той или иной теме в РКН могли не поступать новые книги).

Кумулятивные библиографические указатели могут быть и ретроспективными, если его итоговый выпуск собирает содержание предшествующих выпусков продолжающегося пособия. Например, указатель «Труды преподавателей Челябинской государственной академии культуры и искусств» за 35 лет (1968–2003) собрал содержание аналогичных указателей за 1968–1978, 1978–1983, 1983–1987, 1987–1991 гг.

Текущее пособие может выходить в свет в виде самостоятельного периодического издания либо публиковаться в составе неблиблиографического периодического издания.

— *Ретроспективное* библиографическое пособие — это пособие, которое выходит в свет эпизодически и отражает ОБО за любое прошедшее длительное время. Нормативно-временные параметры для ретроспективных пособий не установлены, а потому формально к ним может быть

причислен любой список или обзор книг и статей, эпизодически появившийся, например, в течение месяца. Но в реальности понятие «длительное» имеет в виду срок более года. В оптимальном варианте ретроспективное пособие должно отражать ОБО от момента появления первого документа по теме пособия до последнего и тем самым представлять собою библиографическую картину предмета. В действительности хронологический охват ОБО диктуется социально-историческими мотивами (например, с 1917 г. или с 1991 г.), а то и вовсе устанавливается составителем условно («за последние 10 лет» и т. п.). Ретроспективное библиографическое пособие может стать продолжающимся.

Текущее и ретроспективное пособия взаимосвязаны. Промежуточный, переходный между ними вид представляет собою *продолжающееся* библиографическое пособие. Оно производится в виде периодически или нерегулярно выходящих выпусков, отражающих за длительные сроки новые ОБО. Продолжающееся пособие может выходить ежегодно, раз в два года и другие сроки, которые могут зависеть от разных материально-технических и других причин. Оно содержит ОБО, новые по отношению к предшествующим выпускам данного пособия. Если ретроспективное пособие обретает высокую оценку потребителей, оно в дальнейшем дополняется продолжающимся пособием, сохраняющим обычно заглавие ретроспективного указателя, в основном его структуру, критерии отбора документов и другие особенности.

Текущие пособия часто служат базой составления ретроспективных, но не механически, путем объединения содержания тематически соответствующих разделов и рубрик текущих пособий, а в результате критического отбора записей, их переработки и дополнения. Встречающееся в профессиональной литературе мнение, что текущие пособия по мере появления новых выпусков автоматически превращаются в ретроспективные, неосновательно. У текущих и ретроспективных пособий разные функции, структура, поисковые возможности. Текущие пособия используются в ретроспективном поиске, если нет соответствующего ретроспективного пособия.

➤ *Перспективное* библиографическое пособие отражает объявленные к изданию документы. Оно существует в виде самостоятельного издания — например, тематического плана издательства на следующий год, а также публикуемого в журналах и газетах рекламного списка готовящихся изданий и публикаций. Например, для сохранения подписчиков и привлечения новых читателей журналы публикуют анонсы предстоящих в ближайших номерах или в следующем году публикаций романов и повестей.

III. Библиографические пособия, выделяемые по содержанию. По данному признаку библиографические пособия разделяются прежде всего на универсальные, отраслевые и тематические. *Универсальное* пособие отражает ОБО по всем или многим областям знания. Примерами полностью универсальных пособий являются систематический каталог публичной библиотеки или «Книжная летопись». Примером не полностью универсального пособия является создаваемая ГПНТБ России библиографическая база данных «Российский сводный каталог научно-технической литературы», который содержит сведения об отечественных и зарубежных неперIODических изданиях по естествознанию, технике, сельскому хозяйству и медицине. Для формирования структуры универсального пособия, как правило, используются таблицы универсальных классификаций (ББК, УДК и других), а объектами отражения выступают макродокументы (см. 1-й параграф 4-й главы).

— *Отраслевое* библиографическое пособие отражает ОБО определенной области знания и/или практической деятельности. Оно может быть текущим, ретроспективным и перспективным, научно-вспомогательным, профессионально-вспомогательным и рекомендательным.

— *Тематическое* библиографическое пособие отражает ОБО по определенной теме, проблеме. Оно может быть внутриотраслевым (например, о творчестве скульптора) или межотраслевым (например, о коммерческой и социокультурной рекламе). Тематические пособия в наибольшей степени отвечают информационным потребностям ученых и специалистов. Абсолютное большинство их являются ретроспективными, иногда — продолжаютимся. В электронной среде такие пособия именуются проблемно ориентированными библиографическими базами данных.

Особое место в системе пособий, выделяемых по их содержанию, занимают те, которые посвящены отдельным лицам (деятелям) или географическим объектам. Среди первых традиционно выделяются: *персональное* библиографическое пособие, которое содержит библиографические записи на документы, созданные одним лицом и/или литературу о нем, и *биобиблиографический словарь*, содержащий наряду с библиографической информацией биографические сведения о многих лицах.

Среди вторых¹ выделяются: *краеведческое* пособие, содержащее библиографические записи на документы, посвященные географическим объектам в составе стран мира и *страноведческое пособие*, содержащее библиографические записи на документы, посвященные отдельным странам мира.

¹ Э. К. Беспалова предложила называть эти пособия хронографическими (от греч. *chronos* – место и *graphō* – пишу).

IV. Библиографические пособия, выделяемые по составу ОБО. Это классификация пособий ОБО по их форме, языку их текстов, локальности происхождения и/или публикации, целевому назначению и возрастному адресу....

Относительно простой является классификация библиографических пособий по их внутренней или внешней форме. Все государственные и многие научно-вспомогательные указатели отражают только отдельные виды произведений (журнальные, газетные статьи, рецензии, географические карты и др.) или изданий (непериодические, периодические, кинофонофонодокументы, электронные).

Множество указателей, списков, обзоров отражают виды и подвиды документов, выделяемые согласно их типологии: официальные акты, стандарты, учебники, справочники, художественные произведения, произведения изобразительного искусства¹ и другие.

Библиографические пособия дифференцируются согласно возрастному назначению произведений и изданий: для взрослых, юношества, детей. На титульных листах указываются два последних адреса в форме «для школьников среднего возраста», «для юношества» и др. все остальные пособия без указания адреса предназначены взрослым.

V. Библиографические пособия, выделяемые по происхождению ОБО. В существующих классификациях библиографических пособий данный вид пособий не выделен, хотя они реально существуют. Они представляют собою библиографическое отражение представленных в документной форме продуктов духовного творчества определенного субъекта. Их можно назвать *эманациальными* (от лат. *emanatio* – истечение, исходящее); возможны и другие наименования². Среди них выделяются четыре группы пособий:

- **авторские** (указатели, списки, обзоры, картотеки произведений писателя, ученого, иного исторического лица);
- **коллективные** или оргабблиографические (указатели, списки, обзоры, картотеки публикаций документов сотрудников научного учреждения, учебного заведения и т. п.; ранее они именовались «библиографиями трудов научных и учебных коллективов»);
- **издательские** (указатели, списки, обзоры, картотеки продукции определенного издательства, содержания одного или нескольких серийных изданий);

¹ Эти пособия именуют хронографическими (от греч. *chronos* – время и *graphō* – пишу).

² К. Р. Симон в словаре «Библиография» (М., 1968) предлагает называть подобные пособия субъектными (с. 137).

III. Библиографические пособия, выделяемые по содержанию. По данному признаку библиографические пособия разделяются прежде всего на универсальные, отраслевые и тематические. *Универсальное* пособие отражает ОБО по всем или многим областям знания. Примерами полностью универсальных пособий являются систематический каталог публичной библиотеки или «Книжная летопись». Примером не полностью универсального пособия является создаваемая ГПНТБ России библиографическая база данных «Российский сводный каталог научно-технической литературы», который содержит сведения об отечественных и зарубежных непериодических изданиях по естествознанию, технике, сельскому хозяйству и медицине. Для формирования структуры универсального пособия, как правило, используются таблицы универсальных классификаций (ББК, УДК и других), а объектами отражения выступают макродокументы (см. 1-й параграф 4-й главы).

- *Отраслевое* библиографическое пособие отражает ОБО определенной области знания и/или практической деятельности. Оно может быть текущим, ретроспективным и перспективным, научно-вспомогательным, профессионально-вспомогательным и рекомендательным.

— *Тематическое* библиографическое пособие отражает ОБО по определенной теме, проблеме. Оно может быть внутриотраслевым (например, о творчестве скульптора) или межотраслевым (например, о коммерческой и социокультурной рекламе). Тематические пособия в наибольшей степени отвечают информационным потребностям ученых и специалистов. Абсолютное большинство их являются ретроспективными, иногда — продолжающимися. В электронной среде такие пособия именуются проблемно ориентированными библиографическими базами данных.

Особое место в системе пособий, выделяемых по их содержанию, занимают те, которые посвящены отдельным лицам (деятелям) или географическим объектам. Среди первых традиционно выделяются: *персональное* библиографическое пособие, которое содержит библиографические записи на документы, созданные одним лицом и/или литературу о нем, и *биобиблиографический словарь*, содержащий наряду с библиографической информацией биографические сведения о многих лицах.

Среди вторых¹ выделяются: *краеведческое* пособие, содержащее библиографические записи на документы, посвященные географическим объектам в составе стран мира и *страноведческое пособие*, содержащее библиографические записи на документы, посвященные отдельным странам мира.

¹ Э. К. Беспалова предложила называть эти пособия хорографическими (от греч. *chors* - место и *grapho* - пишу).

IV. Библиографические пособия, выделяемые по составу ОБО. Это классификация пособий ОБО по их форме, языку их текстов, локальности происхождения и/или публикации, целевому назначению и возрастному адресу. —

Относительно простой является классификация библиографических пособий по их внутренней или внешне!! форме. Все государственные и многие научно-вспомогательные указатели отражают только отдельные виды произведений (журнальные, газетные статьи, рецензии, географические карты и др.) или изданий (непериодические, периодические, кинофотофонодокументы, электронные).

Множество указателей, списков, обзоров отражают виды и подвиды документов, выделяемые согласно их типологии: официальные акты, стандарты, учебники, справочники, художественные произведения, произведения изобразительного искусства¹ и другие.

Библиографические пособия дифференцируются согласно возрастному назначению произведений и изданий: для взрослых, юношества, детей. На титульных листах указываются два последних адреса в форме «для школьников среднего возраста», «для юношества» и др.; все остальные пособия без указания адреса предназначены взрослым.

V. Библиографические пособия, выделяемые по происхождению ОБО. В существующих классификациях библиографических пособий данный вид пособий не выделен, хотя они реально существуют. Они представляют собою библиографическое отражение представленных в документной форме продуктов духовного творчества определенного субъекта. Их можно назвать эманациальными (от лат. *emanaio* — истечение, исходящее); возможны и другие наименования². Среди них выделяются четыре группы пособий:

- авторские (указатели, списки, обзоры, картотеки произведений писателя, ученого, иного исторического лица);
- коллективные или оргабблиографические (указатели, списки, обзоры, картотеки публикаций документов сотрудников научного учреждения, учебного заведения и т. п.; ранее они именовались «библиографиями трудов научных и учебных коллективов»);
- издательские (указатели, списки, обзоры, картотеки продукции определенного издательства, содержания одного или нескольких серийных изданий);

¹ Эти пособия именууют иконографическими (от греч. *eikon* — картина *ngrapho* - пишу).

² К. Р. Симон в словаре «Библиография» (М., 1968) предлагал называть подобные пособия субъектными (с. 137).

- территориальные (указатели, списки, обзоры, картотеки документов, созданных/изданных на территории города, области/края, региона страны).

VI. Библиографические пособия, выделяемые по примененным методам библиографирования технологии подготовки. Поданному признаку выделяют пять групп пособий. Во-первых, по характеру отбора ОБО все пособия разделяют на *выборочные* или *полные*. Во-вторых, по способам характеристики ОБО пособия разделяют на *сигнальные* (содержат только библиографические описания документов), *аннотированные* (библиографические описания дополнены аннотациями), *реферативные* (библиографические описания дополнены рефератами), *обзоры*.

В-третьих, пособия классифицируют по способу организации библиографической информации внутри них — по группировке библиографических записей (*систематические, тематические, предметные*) и по порядку расположения библиографических записей внутри библиографического списка, обзора либо классификационного деления библиографического указателя (*алфавитные, хронологические, логические*).

В-четвертых, по способу формирования библиографической информации пособия разделяют на *первичные, кумулятивные, сводные* (отражают документы из разных фондов нескольких библиотек внутри города или разных городов и стран).

В-пятых, по признаку статичности либо динамичности библиографической информации пособия разделяют *изменяющиеся* (картотека, текущее пособие, база данных) и *стабильные* (законченное издание, CD-ROM).

Библиографические пособия, подготовленные для использования в электронной среде, в соответствии с ГОСТом 7.82-2001 именуется библиографическими электронными ресурсами. Технологически они разделяются на копии традиционных пособий (подготовлены методом сканирования) и базы данных (подготовлены методом заполнения полей коммуникативных форматов).

Библиографические пособия, выделяемые по структуре, жанру и материальной форме. По структуре существующие пособия можно разделить на линейные, карточные и гипертекстовые. Традиционные линейные пособия представляют собою библиографический *список* (осуществлено только расположение библиографических записей), библиографический *указатель* (осуществлена группировка записей, имеются вспомогательные указатели), библиографический *обзор* (представляет собою связанное повествование о документах).

Карточные пособия имеют вид библиографической картотеки. Привычные библиотечные каталоги также могут быть отнесены к этим пособиям.

Гипертекстовые пособия существуют только в электронной среде. Структура их обусловлена заполняемыми полями коммуникативного формата. На экране монитора библиографические записи могут быть представлены в форме заполненных форматов или каталожных карточек. Скопированные в личный файл, они могут быть преобразованы в любой вид по командам субъекта библиографической деятельности.

Существующие жанры библиографических пособий представляют собою памятку читателю, беседу о книгах, проспект будущих изданий, библиографический путеводитель, библиографическую энциклопедию, каталог продукции издательства. Сотворение библиографических жанров жестких границ не имеет.

Форма библиографического пособия может быть явной (издание, рукопись, картотека, библиографическая база данных на CD-ROM; внешний вид их свидетельствует о содержании) и неявной (по внешнему виду нельзя установить наличие библиографического пособия). Неявные пособия именуется латентными (от лат. *«latentis»* — невидимый, скрытый). Эти пособия являются самостоятельными (имеют форму внутрикнижного, внутрижурнального и т. п. пособия) или несамостоятельными (имеют форму прикнижного или пристатейного списка использованной или цитированной литературы). Библиографические базы данных в памяти машин также фактически являются латентными.

VIII. Метабиблиографические указатели, списки, обзоры, картотеки, базы данных замыкают систему библиографических пособий. Они именуется также пособиями библиографии библиографии, библиографическими пособиями второй или третьей степени. Содержание их вторично по отношению к пособиям, отражающим первичные документы. Характеристика основных метабиблиографических изданий дана во 2-м параграфе 2-й главы 5-го раздела.

Библиографические пособия по признакам назначения (I), временной организации библиографической информации (II), содержания (III), а также пособия метабиблиографии в целом соответствуют охарактеризованным в 1-м разделе (5-й параграф 3-й главы) видам библиографии. Пособия, выделенные по признакам состава ОБО (IV), методов библиографирования (V), структуры, жанра и формы (VI), могут принадлежать разным видам библиографии.



Лит.: Коршунов, с. 101-104; ГОСТ 7.61-96. Издания. Государственные (национальные) библиографические указатели. Общие требования. Введ. 01.01.98 // Б-ка и закон. 2001. Вып. 1 (10). С. 353-363; Иі Івцова-Водка, Г. Н. Классификация библиографических пособий / Г. Н. Швецова-Водка // Современные проблемы библиографии и библиографоведения. М., 1985. С. 116-132.

§ 4. Библиографические услуги как результаты библиографического обслуживания

Эти услуги представляют собою, во-первых, выполняемые в системе справочно-библиографического обслуживания *справка* (ответы на разовые запросы): устные, письменные и электронные, внутренние и внешние. Внутренние выполняют для читателей при непосредственном контакте с ними. Внешние справки выполняют по запросам, поступающим по различным каналам связи (телефону, традиционной и электронной почте и др.) от жителей населенного пункта, из других населенных пунктов. Для ЦБС запросы из филиалов также можно рассматривать как внешние, подлежащие особому учету. Справки разделяются также на тематические (содержат множества документов по объединяющему их признаку), уточняющие (результаты нахождения отсутствующих или исправления ошибочных библиографических данных), адресные (результаты установления наличия либо местонахождения изданий в определенном фонде). В системе справочно-библиографического обслуживания методами библиографического поиска выполняют также фактографические справки (результаты установления дат, количественных характеристик, поиска цитат и т. п.).

К библиографическим услугам относят также *консультации* по самостоятельному поиску в библиографических источниках, которые являются также методом библиографического обучения пользователей библиотек.

Результатами библиографического информирования являются, во-первых, *оповещения* о новой литературе, посылаемые абонентам текущего информирования, во-вторых, ежемесячно или ежеквартально рассылаемые *буллетени* новых поступлений, в-третьих, библиографические *списки и обзоры*, которые эпизодически публикуются в СМ И либо проносятся в устной форме на радио, в различных аудиториях.



Лит.: Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации Предприятий: учебно-практ. пособие / В. В. Брежнева, В. А. Минкина. СПб.: Профессия, 2004. 303 с; Моргенштерн, И. Г. Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках / И. Г. Моргенштерн : пауч.-практ. нос. М.: Либерея, 1999. 79 с.

Вопросы для самопроверки и размышления

1. Какие виды **библиографических** пособий выделяют по признаку их назначения?
2. Какие виды библиографических пособий выделяют по признаку временной организации **библиографической** информации?
3. Какие виды библиографических **пособий** выделяют по признаку их содержания?
4. Какие виды библиографических пособий выделяют по признаку состава объектов библиографического отражения?
5. Какие виды **библиографических** пособий выделяют по признаку общности методов библиографирования?
6. Какие виды библиографических пособий выделяют по признаку общности их структуры, жанра и формы?
7. Какие виды библиографических услуг оказывают пользователям библиотек?

Раздел 4

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮГлава 1
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИИ

Ключевые понятия: структура библиографической деятельности, библиографическая служба, производство библиографической информации, библиографическое обслуживание, приоритеты библиографической деятельности, кадры библиографов.

Организационными центрами библиографической деятельности являются библиографические службы библиотек и других информационных учреждений. Система библиографической деятельности состоит из трех основных подсистем: 1) производства библиографической продукции, 2) формирования библиографических ресурсов, 3) библиографического обслуживания. Подсистемы взаимосвязаны. Производимая библиографическая продукция вливается в библиографические ресурсы, которые служат базой библиографического обслуживания. В ходе обслуживания выявляется потребность в новой библиографической продукции, которая реализуется в результате ее производства.



Лит: Коршунов, с. 151-170; Вохрышева, с. 49-135.

§ 1. Организация библиографической службы.
Кадровый потенциал

Костяком структуры библиографической деятельности является *библиографическая служба* библиотек. Она представляет собою подсистему библиотеки либо иного информационного учреждения, организующую их библиографическую работу. В состав библиографической службы входят *кадры* специалистов, профессионально осуществляющих библиографическую деятельность, организационные *формы* библиографической деятельности, материально-техническая и экономическая *база* библиографической деятельности. Библиографическая служба формирует *библиографические ресурсы*, характеристике которых посвящен 5-й раздел.

Сложилось два варианта организации библиографической службы. Первый характерен для большинства общедоступных и небольших специальных библиотек. В их штате обычно один-два библиографа, рабочие места которых размещены, как правило, в составе методико-библиографического отдела (характерно для ЦБС) либо читального зала (в филиалах). В рабочее время библиографов значительную долю занимает организационно-методическая помощь подразделениям и филиалам. У библиографов ограничено межбиблиотечное профессиональное общение, им очень редко удается выезжать на курсы повышения квалификации. Сотни ЦБС и небольших библиотек, если судить по тиражам, не выписывают профессиональные журналы «Библиография» и «Мир библиографии». Поскольку у библиографов общедоступных библиотек в небольших городах и сельской местности нет перспектив роста по должности и тарифной сетке, то здесь наблюдается значительная текучесть кадров, а должности библиографов часто занимают лица со средним специальным либо высшим неспециальным образованием. Верность профессии сохраняют энтузиасты, подвижники.

Во втором варианте, присущем научным универсальным и крупным специальным, вузовским библиотекам, библиографы сосредоточены преимущественно в библиографических подразделениях. Они выполняют основную часть библиографической деятельности. В зависимости от выполняемых функций, характера и содержания работы эти подразделения именовются обычно информационно-библиографическими, научно-библиографическими, справочно-библиографическими, краеведческими отделами. Их штаты могут достигать нескольких десятков должностей. Для библиографической службы этих библиотек характер-

Раздел 4. Организация и управление библиографической деятельностью

ны, с одной стороны, глубокая специализация библиографов — по областям знания и видам документов, выполняемым функциям, технологическим процессам, с другой стороны, активное профессиональное общение и непрерывное профессиональное образование. Как правило, библиографы здесь трудятся и в специализированных подразделениях. Содержательно разнообразная, интеллектуально насыщенная интересная деятельность, **престиж** и другие факторы способствуют большему, чем в большинстве других подразделений библиотеки, среднему стажу (10-20 лет) работы. Многие библиографы продолжают трудиться и в пенсионном возрасте.

В тендерном отношении подавляющее число (более 90%) библиографов — женщины. Тенденция последних десятилетий — уменьшение доли мужчин. И хотя их больше, чем в других подразделениях библиотеки, но в 1990-е гг. поданному показателю библиографические подразделения уступили первое место отделам автоматизации.

Должности специалистов библиографической службы дифференцируются в зависимости от квалификации: библиограф, ведущий библиограф, главный библиограф, им устанавливаются соответствующие разряды. Поскольку штат библиотеки и ЦБС и наименования должностей утверждаются вышестоящими инстанциями без права руководителей библиотеки самостоятельно изменять наименования, то вследствие количественного роста библиографических служб и квалификации их сотрудников последних нередко переводят на должности библиотекарей с более высокими разрядами.

Количественный состав кадров библиографической службы можно определить приблизительно. В библиотеках России трудятся примерно 7380 библиографов. Для суждения о числе библиографов в других информационных учреждениях данные отсутствуют.

Кроме того, библиографическую работу в значительном объеме ведут сотрудники неблиблиографических подразделений библиотек.

Абсолютное большинство библиографов научных библиотек имеют высшее образование, многие — специальное библиотечно-библиографическое. Библиографы с общим средним или непрофильным специальным образованием заочно или в вечернем режиме учатся в высшей библиотечной школе. Кроме того, они повышают квалификацию на специальных курсах, семинарах, а также самостоятельно. Библиографическая деятельность по своей природе требует постоянного обновления знаний, а в последнее десятилетие в связи с технологической революцией — также обретения новых умений и навыков.



Лит. Моргенштерн, И. Г. Библиографическое сообщество России / И. Г. Моргенштерн // Библиография. 2001. № 4. С. 63-65; Пилко, П. С. Электронный библиографический сервис: расчеты и просчеты / И. С. Пилко, Л. Г. Тараненко // Библиография 2000 № 6 С. 3-7.

§ 2. Выдающиеся библиографы

Изложенные выше (см. 2-ю главу 3-го раздела) и далее черты библиографической профессии, принципы библиографической этики воплощали и воплощают в своем труде выдающиеся библиографы и ученые прошлого и настоящего. Имена их неоднократно упоминаются в учебнике. Биографии выдающихся библиографов, организаторов библиографической деятельности и библиографоведов содержатся и во второй части курса, посвященной истории библиографии. В силу традиции большинство библиографов, особенно небольших библиотек, скромно оценивают свой труд и ничего о себе не пишут. Тем не менее опубликованные книги и статьи позволяют составить характеристики замечательных людей.

Мастерство библиографов проявлялось в составительской работе, библиографическом поиске, организации библиографической деятельности, описании и анализе своей работы в целях передачи ее опыта коллегам. Более известны выдающиеся библиографы крупных научных библиотек, поскольку о них ярко писали их коллеги. Личностные характеристики замечательных библиографов имеются в мемуарах знаменитых руководителей библиотек В. А. Артисевич (Научная библиотека Саратовского университета), М. И. Рудомино (ВГБИЛ), Н. И. Тюлиной (РГБ). Ниже приводятся краткие сведения о замечательных библиографах, более полные жизнеописания которых можно найти в профессиональной литературе.

Лидия Руфовна Агранат (1907-1996) около 40 лет проработала в справочно-библиографической службе РГБ. По воспоминаниям коллег, «обожаемая читателями», она великолепно выполняла самые трудные справки.

Ведущий специалист РГБ Исаак Михайлович Кауфман (1887-1971) составил незаменимый указатель «Русские биографические и библиографические словари». Известный ученый П. Н. Берков так характеризовал Кауфмана: это «замечательный человек, внутренне богатый, оригинальный, чуткий и <...> необыкновенно привлекательный, обаятельный»¹.

Библиограф РНБ Мария Александровна Садова (1888-1968) прославилась мастерством проведения библиографического уточняющего поис-

¹ Петряев, Е. Д. Записки книголюбца / Е. Д. Петряев. Киров, 1978. С. 162-163.

ка. 45-летний опыт разгадывания неполных и ошибочных запросов читателей она описала в оригинальном издании «В поисках книги» (М., 1963).

Сотрудник РНБ Владимир Эммануилович Боград (1917-1986) был библиографом-исследователем. Составляя указатели содержания журналов «Современник» и «Отечественные записки», он не только суммировал все известные данные об их авторах и публикациях, но также изучал архивные материалы. Им раскрыто авторство около 2000 анонимных и псевдонимных произведений.

У современников библиографа ИНИОН Григория Григорьевича Кричевского (1910-1989) остались в памяти его профессиональное мастерство, поразительное знание мировой культуры, талант остроумного оратора. Его имя носит справочно-библиографический отдел ИНИОН.

Коллеги ветерана ГПНТБ России Агриппины Викторовны Кременецкой (1903-1985) характеризовали ее как выдающегося библиографа с огромной работоспособностью, истинного интеллигента, человека широчайшей культуры и разносторонних познаний.

Николай Александрович Назаревский (1915-1984), библиограф Киевского института геронтологии, составил уникальные картотеки литературы по художественному переводу, геронтологии и гериатрии, много опубликованных библиографических пособий. В детстве он увлекался астрономией, учился на биологическом факультете университета, но подлинное призвание нашел в библиографии. В своей статье «Дело всей жизни» он писал: «я люблю свою профессию, свое дело ... Библиография — моя жизнь!»¹.

Замечательным феноменом отечественной культуры является Вятско-Кировское «книжно-библиографическое гнездо». Среди многих высококвалифицированных библиографов Кировской областной библиотеки имени А. И. Герцена выделяются Гали Федоровна Чудова (1904-1999) и Виктор Георгиевич Шумихин (1936-1984). Они квалифицированно составляли каталоги и картотеки, выполняли справки, но главным делом их жизни стало библиографическое исследование родного края. Сборник воспоминаний коллег и читателей о В. Г. Шумихине является единственным изданием мемуаров о библиографе.

Выдающимся специалистом-новатором был библиограф Челябинской областной библиотеки и преподаватель Челябинского института культуры Заслуженный работник культуры Борис Тимофеевич Уткин (1923—1996). Им составлены десятки библиографических указателей. Оригинальные ситуации библиографического поиска описаны им в написанной в соавторстве «Занимательной библиографии».

¹ Сонет, библиогр. 1982. № 4. С. 69.

Ирина Александровна Жадаева (1922-1998) 20 лет заведовала методико-библиографическим отделом Центральной библиотеки № 36 г. Москвы. Заботилась о формировании полноценного СБА. Обрела известность как прекрасный лектор-просветитель, автор интересных статей о библиографическом обслуживании.

Основателем и многолетним руководителем библиографической службы ЦГБ г. Новокузнецка Кемеровской области была Зинаида Ивановна Свириева. Коллеги характеризуют ее как «профессионала высочайшего класса, легендарного библиографа». В Новокузнецкой ЦБС проводится конкурс на лучшую библиографическую работу памяти З. И. Свириевой.

Лит.: Моргенштерн, И. Г. Хранители памяти / И. Г. Моргенштерн // Библиография. 2000. № 2. С. 82-90; Коваль, Л. М. «Участие в самом труде знания» [Выдающиеся библиографы РГБ] / Л. М. Коваль // Библиография. 2001. № 1. С. 86-97 : портр.; Рудомино, М. И. Моя Библиотека / М. И. Рудомино. М.: Рудомино. 2000. 304 с. Тюлина, Н. И. Дома и на чужбине. Записки библиотекаря со счастливой судьбой / Н. И. Тюлина. М.: Либерея, 1999. 135 с; Толстяков, Л. П. «Уединенный романтик» [И. М. Кауфман] // Мир библиогр. 2002. № 1. С. 39-42 : портр.; Веревкина, А. Н. О Григории Григорьевиче Кричевском (воспоминания и письма) / А. Н. Веревкина // Библиограф: личность, мастерство, этика. Челябинск, 1995. С. 59-77; Кременецкая Агриппина Викторовна // Науч. и техн. Б-кн СССР. 1985. № 6. С. 44-45; Бенина, М. А. Владимир Эммануилович Боград: рождение жанра / М. А. Бенина, Н. Г. Патрушева // Историко-библиогр. исслед. 1998. Вып. 7. С. 120-136; Симонова, Г. А. Классик краеведческой библиографии [Г. Ф. Чудова] / Г. А. Симонова // Мир библиогр. 2001. № 6. С. 35-39; Воспоминания о Викторе Георгиевиче Шумихине. Киров, 1997. 44 с; Уткин Борис Тимофеевич (1923-1996) : биобиблиогр. указ. / ЧГАКИ ; сост. Г. А. Губанова. Челябинск, 2003. 94 с; Ирина Александровна Жадаева (1922-1998) // Библиография. 1999. № 2. С. 158; Сычева Н. Д. Традиции и память [о З. И. Свириевой] / Н. Д. Сычева // Библ. жизнь Кузбасса. 2003. № 1. С. 81-82.

Вопросы для самопроверки и размышления

1. Из каких основных подсистем состоит система библиографической деятельности отечественных библиотек?
2. Каков состав библиографической службы?
3. Каковы основные направления деятельности библиографических служб?

4. Охарактеризуйте библиографические кадры отечественных библиотек.

5. Кто из выдающихся библиографов наиболее вам интересен?

Глава 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Ключевые понятия: библиографирующая организация, библиографическая продукция, государственный библиографический указатель, библиографическое обслуживание, справочно-библиографическое обслуживание, библиографическое информирование, рекомендательно-библиографическое обслуживание, библиографическое обучение.

§ 1. Организация производства библиографической продукции

В системе производства библиографической продукции ведущее место занимают *библиографирующие* организации¹. Употребляют также синонимичные понятия «библиографирующее учреждение» и «библиографирующий центр», к которым относятся библиотеки и другие информационные учреждения. Процессы библиографирования они осуществляют постоянно. Можно выделить три звена этой системы: организации федерального уровня, региональные центры, локальные организации. Для многих информационных учреждений подготовка библиографической информации (сигнальной, аннотированной, реферативной и обзорной) является главной функцией. Библиографирующие организации, действующие на федеральном и региональном уровнях, входят в Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ). Ее цели, структура, порядок финансирования и функционирования закреплены «Положением о государственной системе научно-технической информации», утвержденным Правительством Российской Федерации 24 июля 1997 г.

¹ Понятие предложено А. И. Вислым (см.: Вислый, А. И. Информационные ресурсы библиографирующих организаций. Проблемы создания и использования / А. И. Вислый // Науч. и техн. б-ки. 2000. № 5. С. 22-27.

В Положении о ГСНТИ перечислены 31 орган НТИ и НТБ федерального уровня. Большинство их специализируется на библиографировании определенного вида документов и информационном обслуживании конкретной области деятельности. По масштабу деятельности в ГСНТИ выделяются федеральные многоотраслевые центры:

1. *Российская книжная палата* (РКП; основана в 1917 г.) Российской Федерации является основным центром государственной библиографии. Специалисты РКП обрабатывают отечественную печатную продукцию, поступающую в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» (1994 г.; дополнения и изменения внесены в 2000 и 2002 г.). Они описывают издания в целом и расписывают их аналитически (библиографируя статьи, рецензии, ноты, библиографические пособия). Выпускаемая палатой система текущих изданий государственной библиографии представлена в таблице 3.

Эту систему дополняют пособия, подготавливаемые, во-первых, книжными палатами национальных республик и другими библиографирующими центрами регионального уровня, которыми являются центральные библиотеки субъектов Российской Федерации. Они библиографируют главным образом продукцию местной печати (см. также 2-й параграф 3-й главы 1-го раздела).

Во-вторых, продукцию РКП дополняют указатели, выпускаемые другими федеральными информационными центрами. Они издают следующие текущие указатели:

- *официальных* документов — с 1998 г. Парламентская библиотека выпускает ежемесячные указатели «Официальные документы органов государственной власти Российской Федерации» и «Официальные документы органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
- *патентов* — Российское агентство по патентам и товарным знакам выпускает три раза в месяц официальный бюллетень «Изобретения. Полезные модели» (выходит с 1924 г.);
- *стандартов* — Издательство стандартов ежемесячно выпускает справочно-информационное издание «Государственные стандарты» (выходит с 1940 г.) и под тем же заглавием кумулятивный ежегодник;
- *алгоритмов и программ* — ГПНТБ России с 1968 г. выпускает ежемесячно библиографический бюллетень «Алгоритмы и программы», который информирует как о новых публикациях документов программного обеспечения, так и о новой посвященной им литературе;

Таблица 3

Государственные печатные библиографические указатели (ГБУ) Российской Федерации (продукция Российской книжной палаты)

ОБО	Наименования, периодичность, наличие электрон, варианта (ЭВ)	Год основания	Классификационная система	Вспомогательные указатели
Книги и брошюры	Книжная летопись. Еже- дельная. ЭВ	1907	УДК	Пономерные: именной, языков, на которых напечатаны книги (кроме рус- ского) Ежеквартальные: именной, предметный, географический
	Книги Российской Федерации. Кумуляция за год. В 11 т.	1927	УДК	Годовой: серий Именной Заглавий книг, выпущенных не на русском языке Предметный
Авторефераты дис- сертаций	Летопись авторефератов дис- сертаций. Ежемесячная. ЭВ	1981	Номенклатура специально- стей научных работников	Пономерные: именной, географический
Сериальные издания	Летопись периодических и продолжающихся изданий. Новые, переименованные и прекращенные издания журналы и газеты. Ежегод- ная	1933	Журналы (алф.) Газеты (алф.)	Журналы: систематический названий на языках народов РФ (кроме русского) и на иностраных языках; Именной учреждений. Мест издания Газеты: Административно-территориальные. Мест издания...

i

Окончание таблицы 3

ОБО	Наименования, периодичность, наличие электрон, варианта (ЭВ)	Год основания	Классификационная система	Вспомогательные указатели
Изоиздания	Летопись изоизданий. Ежеме- сячная. ЭВ	1934	УДК	Именные (художников, авторов текстов, пер- соналий). Заглавий альбомов и комплектов открыток. Музеев. Серий
Ноты	Нотная Летопись. Двухмесяч- ная. ЭВ	1931	Виды музыкаль- ных произве- дений	Именной. Заглавий сборников нот; изданий, в которых напечатаны ноты
Географические карты и атласы; рецензии на их публикации	Картографическая летопись. Полугодовая. ЭВ	1931	УДК	Именной. Географический. Предметно-тема- тический. Заглавий книг и брошюр с кар- тографическими материалами
Статьи из журналов и продолжающихся изданий	Летопись журнальных статей. Еженедельная. ЭВ	1926	УДК	Пономерные: именной, географический. Еже- квартальный: именной. Годовой: список журналов, статьи из которых отражены в ...году
Статьи из газет	Летопись газетных статей. Еженедельная. ЭВ	1936	УДК	Пономерные: именной, географический
Рецензии	Летопись рецензий. Ежеме- сячная. ЭВ	1935	УДК	Пономерные: авторов, редакторов и заглавий книг, изданных на территории РФ; рецен- зентов, авторов и заглавий книг, изданных за рубежом
Библиографические пособия	Библиография российской библиографии. Ежегодная	1939	УДК	Именной. Заглавий. Географический

- *неопубликованных документов* (защищенных диссертаций, отчетов о законченных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, алгоритмах и программах) и *депонированных рукописей* — с 1969 г. Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИЦ) выпускает 28 серий «Бюллетеня регистрации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ» по общественным, естественным и техническим наукам.

2. *Всероссийский институт научной и технической информации* (ВИНИТИ; основан в 1952 г.) является главным информационным центром в области естественных и технических наук. Он библиографирует поток поступающей в институт мировой научной литературы и выпускает 28 сводных отраслевых томов (например, «Связь»), 205 входящих в эти тома выпусков (например, «Радиосвязь, радиовещание и телевидение») и 46 отдельных выпусков (например, «Информатика») Реферативного журнала по естественным и техническим наукам.

3. *Институт научной информации по общественным наукам* (ИНИОН; основан как библиотека в 1918 г., преобразован в научно-исследовательское учреждение в 1969 г.) является главным информационно-аналитическим центром в области социальных и гуманитарных наук. Он выпускает 8 отраслевых серий текущего сигнального указателя «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам» и 10 серий Реферативного журнала «Социальные и гуманитарные науки».

4. *Информационный центр по культуре и искусству* (Информкультура; основана в 1972 г.) при РГБ выпускает 8 серий «реферативно-библиографического» указателя по общим вопросам культуры и видам искусства.

Таким образом, если РКП информирует исключительно об отечественной литературе, то другие информационные центры — также о зарубежных изданиях и публикациях, поступивших в их фонды.

Региональные библиографирующие организации — это прежде всего универсальные научные библиотеки в республиках, краях и областях. Они обрабатывают краеведческую литературу и выпускают соответствующие указатели (обычно ежеквартальные или полугодовые). Особое место занимает Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук (ГПНТБ СО РАН). Она выпускает текущие и продолжающиеся библиографические указатели о природных ресурсах, геологии, истории, культуре, книжном деле Сибири и Дальнего Востока.

Более полную картину продукции библиографирующих организаций содержит «Справочник библиографа» (см. раздел «Информационные ресурсы» 2-го издания).

Локальные библиографирующие организации — это прежде всего научные и специальные библиотеки независимо от их местоположения. Они обычно библиографически обрабатывают документы по конкретной теме или проблеме, выпускают текущие или продолжающиеся библиографические пособия и концентрируют библиографические записи в картотеках или базах данных. Примерами таких организаций являются издательство Российской Академии наук «Наука» (с 1936 г. издает серию «Материалы к биобиблиографии ученых», посвященную действительным членам и членам-корреспондентам АН СССР/РАН), группа научной библиографии Института истории естествознания и техники, Научная библиотека Пермского университета (выпускает продолжающийся указатель о пещерах и карсте), Музей-центр К. Г. Паустовского в Москве. Библиограф центра собирает издания и публикации произведений писателя, литературу о нем и публикует соответствующие библиографические списки в журнале «Мир Паустовского».

Звенья ГСНТИ занимаются формированием и использованием государственных ресурсов НТИ в целях полного удовлетворения информационных потребностей общества в условиях рынка информационных продуктов и услуг. ГСНТИ призвана интегрировать информационные ресурсы России в мировом информационном пространстве.

Библиографирующие организации производят, во-первых, текущие печатные и электронные библиографические издания, как правило, платные либо ограниченно доступные (для членов корпоративных объединений и участников проектов). Электронные текущие пособия являются, как правило, аналогами печатных изданий. Неограниченно доступными являются открытые на сайтах некоторых библиотек бюллетени новых поступлений. Методически правильно организован такой бюллетень на сайте научной библиотеки Челябинского государственного университета (www.lib.csu.ru/news/2003-04.html). Ежемесячно на этом сайте появляется систематизированный по 25 разделам список новых книг. Пользователь имеет возможность ознакомиться с информацией в прежних, за два года, списках.

Библиографирующие организации являются, во-вторых, и центрами подготовки ретроспективных библиографических указателей. Так, РКП с середины 1990-х гг. ежегодно выпускает на компактном оптическом диске Кумулятивный указатель неперiodических и продолжающихся изданий на русском языке «Российская национальная библиография», охватывающий печатную продукцию с 1980 г. Его объем к 2003 г. превысил 1,2 млн записей. РГБ и РНБ являются центрами формирования сводных каталогов русской книги XIX–XX вв. (см. 1-й параграф 2-й главы, 5-го раздела).

Ведущими субъектами производства рекомендательных библиографических пособий выступают юношеские и муниципальные библиотеки. Активно выпускает различные формы рекомендательных изданий Республиканская государственная юношеская библиотека. Продукции названных библиотек присущи актуальность и разнообразие тем, многообразие форм, насыщение занимательными фактами. Использование компьютерной техники позволяет оформлять эти пособия на высоком уровне дизайна.



Лит.: Положение о государственной системе научно-технической Информации. Утверждено 24.07.1997 г. // Науч. и техн. б-ки. 1997. № 12. С. 5-10; То же: Библиотековедение. 1998. № 1. С. 3-7; Организация систем НТИ в отдельных странах. Россия // Инфосфера. М., 1996. С. 143-188. Информационный рынок в России / ВНИТИ. М., 1996. С. 266-281; Книжные палаты РФ и стран СНГ, секторы национальной библиографии республиканских библиотек // Библиография. 2002. № 4. С. 52-55; Концепция развития Российской книжной палаты // Библиография. 2000. № 6. С. 14-23; Национальная библиография [материалы конференции 21-22.11.2000 г.] // Библиография. 2001. № 1. С. 15-59; Положение о ретроспективной национальной библиографии в Российской Федерации: Проект [утвержден 22.12.2000] // Там же. С. 53-59; Уголева, И. Г. Методико-библиографические издания Республиканской государственной юношеской библиотеки / И. Г. Уголева, А. А. Макарова // Мир библиогр. 2004. № 3. С. 41-46.

§ 2. Организация библиографического обслуживания

Как отмечено во 2-м параграфе 5-й главы 3-го раздела, в отечественных библиотеках осуществляются три вида библиографического обслуживания: справочно-библиографическое обслуживание (СБО), библиографическое информирование, рекомендательно-библиографическое обслуживание. К ним примыкает библиографическое обучение потребителей библиографической информации и пользователей библиографических услуг. Все шире развивается комплексное обслуживание, когда пользователю комбинированно предоставляют фактографическую и библиографическую информацию. Такие услуги оказывают в библиотеках России Публичные центры правовой информации, создаваемые с 1998 г. За три года более 1200 таких центров выдали гражданам более полутора миллионов справок.

Объем СБО в библиотеках, как правило, растет, несмотря на то что формирование электронных каталогов и других баз данных, доступ к

информационным ресурсам Интернета расширяют возможности библиографического самообслуживания. Это объясняется тем, что прибывшие к библиографии пользователи уверенно ориентируются в источниках по своей специальности, но теряются, сталкиваясь со сложностью и новизной ресурсов иного профиля. В ЦБС, библиотеках учебных заведений более половины запросов поступает от учащихся, в большинстве впервые обращающихся за помощью в библиографические службы.

СБО осуществляется в двух режимах: оперативном и продленном. Оперативное СБО имеет место тотчас после поступления запроса, обычно при непосредственном контакте с пользователем (а также по телефону), синхронно. Продленное СБО осуществляется диахронно при поступлении оригинального сложного запроса, когда по объективным причинам невозможно быстро найти релевантный ответ и пользователь согласен ждать его, когда требуется время на консультации, обращение в другие библиотеки и к специалистам. Ответ выдают по каналам связи либо непосредственно пользователю. Сроки продленного СБО обычно регламентируют; продление их также согласуют с пользователем. Продленное СБО свидетельствует о высоком уровне ответственности библиографической службы. Оно закономерно.

Расширяется обслуживание внешних пользователей СБО. Внешние справки характеризуют ареал влияния библиографической службы библиотеки, свидетельствуют о ее авторитете, развитых информационных ресурсах.

Новым видом СБО является бесплатная Виртуальная справочная служба, которая появилась в России в конце 1990-х гг. и активно развивается. Ее центрами являются РНБ, ЦБС Киевская г. Москвы, в ней участвуют областные, центральные городские и другие библиотеки. Открывая на порталах и сайтах библиотек специальные страницы («Спроси библиографа», «Виртуальная справка», «Справочная служба» и др.), пользователи обычно на следующий день находят там ответы на свои запросы.

Введена платность за дополнительные библиографические услуги (письменные тематические справки, сложные консультации и др.). Платные справки выдают также РКП и другие информационные учреждения.

Библиографическое *информирование* представляет собою библиографическое обслуживание без запросов и/или в соответствии с долговременными (постоянно действующими) запросами (синонимы: информационно-библиографическое обслуживание, информационная работа). Длительность долговременного запроса может быть неограниченной (например, преподавателя - в области учебной дисциплины, руководителя - по проблемам управления) и ограниченной сроком решения произ-

водственной задачи, проектирования объекта, написания монографии, подготовки массового мероприятия и другими факторами.

Библиографическое информирование осуществляется обычно по инициативе библиографической службы. Основная его цель — активное продвижение новой и ретроспективной библиографической информации до потенциальных и реальных потребителей, раскрытие информационных ресурсов библиотеки.

По охвату потребителей информации различают массовое и дифференцированное библиографическое информирование. Массовое информирование представляет собою регулярное и эпизодическое доведение библиографической информации по социально и культурно значимым темам до широкого круга потребителей. Главные цели его заключаются в пропаганде документальных фондов, информировании о новых поступлениях документов. Аудитория массового информирования может быть неопределенно широкой (читатели газет и журналов, радиослушатели и телезрители и др.) и относительно однородной (контингент пользователей библиотеки). Формами массового информирования являются бюллетени и картотеки новых поступлений, специальные базы данных.

В дифференцированном выделяется групповое (коллективное) и индивидуальное библиографическое информирование. Групповое (коллективное) информирование представляет собою регулярное и эпизодическое доведение библиографической информации до группы потребителей, объединенных по признаку сходства информационных потребностей. Группа может быть формально организованной (коллективный абонент) или неформальной (постоянные или временные общественные и профессиональные малые объединения). Коллективные абоненты обеспечиваются, как правило, текущим информированием. Неформальные группы организуются преимущественно во время регулярных или эпизодических массовых мероприятий.

Ведущее место занимает регулярное (текущее) оповещение абонентов о вновь вышедшей литературе, в связи с чем термин «библиографическое информирование» обычно употребляется в значении систематического обеспечения абонента библиографической информацией в соответствии с его долговременно действующим запросом (см. ГОСТ 7.0-99 *Информационно-библиотечная деятельность, библиография*). Эпизодическое информирование осуществляется в форме устных обзоров и других библиографических сообщений в средствах массовой и специальной информации, в различных аудиториях, нередко является составной частью массовых и групповых мероприятий, сателлитом наглядных форм демонстрации документов.

Библиографическое информирование связано с библиотечно-библиографической рекламой, усиливая ее точность, адресность, информативность.

Высокоорганизованными формами информирования являются *избирательное распространение информации (ИРИ)* и *дифференцированное обслуживание руководства (ДОР)*. Обслуживание осуществляется на основе постоянного библиографического поиска релевантной информации во входящем потоке первичных и вторичных документов. Эффективность ИРИ и ДОР повышается благодаря применению карт обратной связи. Анализ содержащихся в картах оценок позволяет уточнять параметры требуемой и находимой информации.

Организация библиографического информирования дифференцируется в типах библиотек, а использование организационных форм зависит от масштабов и структуры библиотек и библиотечных систем. Увеличение объема библиотечного фонда и разнообразия образующих его документов позволяет готовить библиографические сообщения большей полноты и ценности содержания, многообразия форм информации. Но с ростом библиотечных ресурсов обычно возрастает и контингент абонентов информирования, что затрудняет дифференциацию удовлетворения проблемно-тематических информационных потребностей. Крупные библиотеки вследствие этого ориентируются на массовые формы информирования и дифференцированное информирование приоритетных пользователей. Малые библиотеки и библиографические службы более гибко удовлетворяют меняющиеся проблемно-тематические информационные потребности, организуют информационное сопровождение процессов проектирования, разработки и реализации научных, экономических, социальных программ, но обладают недостаточными ресурсами их обеспечения.

Общая тенденция развития библиографического информирования состоит в движении от преимущественно формализованных традиционных способов и форм к дифференцированным, индивидуализированным, маркетинговым, ориентированным на предельно полное удовлетворение реальных и потенциальных информационных потребностей возрастающего числа пользователей. Маркетинговый подход к организации информирования позволяет преодолеть формализм его действующих систем, который проявляется в подготовке и распространении информации без установки на ее реальную полезность, учета условий Доведения и восприятия.

Применение современной информационной техники позволяет сочетать получение сигнальных, реферативных и обзорных библиографи-

ческих сообщений с доставкой копий первичных документов. Включение библиотек в автоматизированные информационные сети снимает зависимость пользователей от ограниченных физических условий информирования и документально-информационных ресурсов конкретных библиотек: необходимости для потребителей посещать библиотеки или иные места местонахождения библиографической информации в определенное функционером время, ситуационных ограничений содержания и форм информации и других. Появляется возможность на основе взаимодействия комплексно использовать преимущества богатых информационных ресурсов крупных библиотек и пластичных форм обслуживания в библиографических службах специальных библиотек и других информационных служб. Тем самым преодолевается вышеназванное противоречие организации библиографического информирования в крупных универсальных и малых специальных библиотеках.

Библиографическое информирование органически связывается с СБО и другими видами библиографической и информационной работы, становится частью комплексного информационного обслуживания.

Рекомендательно-библиографическое обслуживание осуществляется в основном на абонеентах и читальных залах общедоступных библиотек, главным образом муниципальных и юношеских. Сюда из центральных библиотек перемещается область активного развития рекомендательной библиографии. Квалифицированные библиографы и библиотекари практикуют проведение Дней библиографии. Дней пособий, информин, творчески разрабатывают оригинальные формы активного использования и преобразования библиографической информации: библиографические олимпиады, конкурсы, игры под названием «Следствие ведет библиограф» и другие. Они оказывают постоянную помощь читателям в организации целенаправленного чтения, используя имеющиеся у них разнообразные текстовые материалы (библиографические энциклопедии, обзоры, эссе и др.) и, осуществляя библиографическое творчество, содействуют общему и дифференцированному образованию и самообразованию.

Оптимальное библиографическое обслуживание, в соответствии с этическим принципом заботливости (см. 4-й параграф 2-й главы 3-го раздела), отвечает правилам трех или семи «Н». Первые состоят в необходимости обеспечивать потребителя нужной *информацией* в *нужное время и нужном месте*. Вторые дополняют приведенные требования: *нужного потребителя*, в *нужном объеме*, с *нужным качеством* и с *наименьшими затратами*. Чтобы выполнить указанные правила, важно не только оптимизировать средства и условия обслуживания, но и вовлечь в процесс обслуживания самого потребителя. Ибо только он сам в конеч-



Лит.. Справочник библиографа. 2-е изд. СПб., 2003. С. 481-484; Универсальная научная библиотека и проблемы информационной деятельности : сб. науч. тр. / ГПБ. Л., 1986. 132 с; Кузьмин, Е. И. Формирование системы доступа граждан **Российской Федерации** к правовой информации: итоги и перспективы / Е. И. Кузьмин, М. Н. Усачев, А. А. Демидов // Информ. ресурсы России. 2004. № 2. С. 2-7; Самохина, М. М. Интернет и аудитория **современной** библиотеки [о виртуальной справке] / М. М. Самохина // Библиография. 2004. № 4. С. 67-71; Павлик, Т. Ф. Системно-деятельностный анализ текущего библиографического обслуживания / Т. Ф. Павлик // Современные проблемы библиографии и библиографоведения. М., 1985. С. 56-67; Матвеева, Т. Ф. Технология текущего библиографического информирования в ЦБС / Т. Ф. Матвеева // Совет, библиогр. 1991. № 1. С. 50-56.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Что представляет собою «библиографирующая организация»?
2. Какие виды документов обрабатывают Российская Книжная палата и другие библиографирующие центры федерального уровня?
3. Почему списки обрабатываемых изданий публикуются в «Летописи газетных статей» в начале года (в первом номере), а в «Летописи журнальных статей» - в конце, после выхода последнего номера?
4. В чем вы видите главную цель библиографического обслуживания?

Глава 3

УПРАВЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Ключевые понятия: управление библиографической деятельностью, условия управления, методы управления, ключ к библиографическим источникам, координация и кооперация библиографической деятельности.

§ 1. Система управления библиографической деятельностью

Управление библиографической деятельностью — это целенаправленное постоянное и эпизодическое воздействие на ее организацию и протекание в целях обеспечения функционирования библиографической службы библиотек (ЦБС) или иных информационных учреждений (далее для краткости упоминаются только библиотеки), решения конкретных задач библиографической службы и сохранения ее целостности. Оно осуществляется на трех уровнях: 1) страны, в масштабе территориального, отраслевого, ведомственного либо иного объединения библиотек, 2) ЦБС или крупной библиотеки, 3) внутри библиографического подразделения библиотеки. В масштабе страны административного или ведомственного органа управления библиографической деятельностью нет. Общественным органом управления библиографической деятельностью, формирования профессионального мнения становится образованная в мае 2001 г. Секция библиографии Российской библиотечной ассоциации. Состав Секции обусловлен членством библиотек, вузов и других организаций в РБА. Индивидуальное членство не предусмотрено. Секция заседает во время ежегодных конференций РБА. Она участвует в разработке стандартов и других регламентирующих документов. Секцией подготовлено Положение о ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации, организован в ноябре 2003 г. семинар «Библиография в электронной среде», запланировано утверждение Профессионального кодекса библиографа. Секция привлекает к сотрудничеству специалистов библиотек и вузов, формально не состоящих в РБА. Проблемы библиографической деятельности разрабатывают и другие секции РБА, например, «Краеведение в современных условиях».

Управление библиографической деятельностью на уровнях библиотеки, ЦБС и библиографического подразделения освещено в учебнике Д. Я. Коготкова «Библиографическая деятельность библиотеки» (СПб., 2003). Эффективное управление библиографической работой невозможно без соблюдения его условий, основными из которых являются наличие информации о состоянии библиографической работы и контроль за ее протеканием и выполнением принятых решений.

Главным объектом управленческого воздействия являются библиографические ресурсы. Их развитие идет в двух параллельных направлениях. С одной стороны, основные центры библиографической деятельности стремятся не только сохранить, но и планомерно развивать и совершенствовать существующие ресурсы и создавать новые. С другой стороны, имеет место спонтанное возникновение, развитие, негласное прекращение ведения многочисленных локальных библиографических ресурсов. Последние то восполняют «белые пятна» в общей карте массива библиографической информации, то дублируют на дилетантском уровне уже существующие.

Общее управление всеми библиографическими ресурсами невозможно. Нереален орган такого управления. Но управление развитием наиболее ценных профессионально создаваемых универсальных и отраслевых библиографических ресурсов вполне реально. В качестве наиболее заметного примера можно привести постепенное формирование сводного каталога русской книги.

Основным стимулом развития библиографических ресурсов является потребность в конкретной библиографической информации. К сожалению, нельзя сказать, когда появится система регулярного выявления такой информационной потребности, своего рода мониторинг запросов на библиографическую информацию, который, в свою очередь, станет стимулом применения пробельного анализа библиографических ресурсов. Сейчас развитие библиографических ресурсов является результатом инициативной деятельности библиографических служб.

Эффективным инструментом управления развитием библиографических ресурсов была и остается информация об их состоянии и перспективах. О ней сказано выше.



Лит.: Положение о Секции библиографии Российской библиотечной ассоциации : Проект // **Библиография**. 2001. № 1. С. 12-14; Секция по библиографии // **Информ. бол.** РБА. 2002. № 22. С. 322-355; Управление библиографической **работой** библиотеки // **Справочник библиографа**. СПб., 2003. С. 503-518.

§ 2. Методы управления библиографической деятельностью

Соответственно уровням управления применяются различные методы управления. Макромасштабными методами управления являются моделирование, прогнозирование и планирование, унификация и стандартизация, координация и кооперация, разработка и реализация программ библиографической деятельности.

Эффективность управления обеспечивают также современные методы маркетинга и менеджмента. Они способствуют возможно более полному удовлетворению информационно-библиографических потребностей, расширению круга пользователей библиографической информации, предоставлению дополнительных платных услуг. С позиции маркетинга основное противоречие библиографической деятельности библиотек заключено в том, что, с одной стороны, население совершенно недостаточно использует их продукцию и услуги. Например, поданным библиотечной статистики, в течение года за библиографическими и фактографическими справками обращаются в среднем один-два читателя из десяти зарегистрированных пользователей общедоступных библиотек. С другой стороны, информационно-библиографические ресурсы библиотек недостаточны для полноценного удовлетворения многих информационных потребностей реальных и потенциальных пользователей. Следовательно, библиографическая служба, применяя маркетинговое управление, организует полноценную обратную связь от пользователей ее услуг, чутко реагирует на меняющиеся информационные потребности.

Менеджмент предполагает активный поиск спонсоров в подготовке и издании культурно значимых библиографических пособий, обеспечении библиографической службы компьютерной техникой и базами данных, рекламу библиографической службы и библиографических услуг, поиск возможностей участия в реализации экономически состоятельных программ в качестве субъектов информационно-библиографического обеспечения. Успешный менеджмент способствует уменьшению приведенного выше противоречия.

Моделирование желанного и предвидимого результата библиографической деятельности позволяет свести к минимуму ошибки в планировании и проведении библиографической работы и организационных мероприятий. В качестве моделей результатов можно рассматривать планы-проспекты библиографических указателей и баз данных, составляемых на основе кооперации. Чем детальнее (с учетом опыта и рекомендаций специалистов, литературных источников) разработаны эти до-

кументы, тем выше качество результата работы, тем меньше затраты на переделку, исправление брака. Напротив, модели, в которых обрисованы только общие контуры будущего продукта, отмечены только технические и программные решения ведения библиографических баз данных приводят к серьезным пропускам, для восполнения которых приходится заново прорабатывать отработанные ОБО.

Обычно создают описательные и наглядные (графические) модели видов и конкретных проектов библиографической деятельности. Для управления необходимы, как минимум, две модели: существующей и желательной (проектируемой) организации библиографического обеспечения объекта моделирования. Например, модели библиографического обеспечения какого-либо предмета (отрасли, темы) в зависимости от состояния библиографических **ресурсов** наглядно могут быть представлены в трех вариантах (рис. 6).

В модели проектируемого обеспечения объекта ретроспективное и текущее библиографические пособия должны полностью охватывать предмет.

Унификация и стандартизация элементов библиографической информации и продуктов библиографической деятельности способствуют

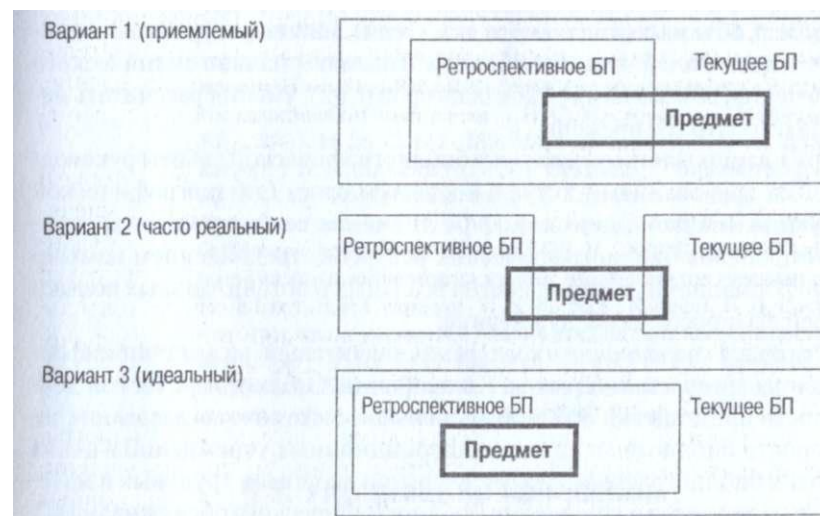


Рис. 6. Модель библиографического обеспечения предмета. В варианте 1 текущее БП полностью охватывает предмет, а ретроспективное - частично. В варианте 2 ретроспективное и текущее БП частично охватывают предмет. В варианте 3 содержание ретроспективного и за последующие годы текущего БП полностью, без пробелов охватывают предмет

ют росту профессионализма библиографической среды, совместимости применяемых программ. Они значительно облегчают принятие согласованных решений по совершенствованию библиографической деятельности и взаимному использованию библиографических ресурсов.

Унификация означает приведение к единообразию повторяющихся элементов библиографической информации и библиографической деятельности. Стандартизация по существу есть та же унификация, реализуемая посредством применения утвержденных органом государственного управления стандартов, обязательных для применения в библиотеках органах НТИ и других библиографирующих организаций. С начала 70-х гг. XX в. в нашей стране формируется система «Стандарты по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД), которая в 1990-е гг. стала международной. Если стандарты отсутствуют либо неполны, в рамках отрасли или даже учреждения разрабатывают отраслевые стандарты и стандарты предприятия.

Планирование является основным методом управления. В большом масштабе составляют преимущественно планы реализации конкретных задач (составления сводных каталогов, корпоративных ретроспективных библиографических указателей большого объема и других). Точность и реальность планов зависят от предвидения результатов работы (например, объема составляемого указателя), знания ресурсов выполнения (числа и квалификации библиографов, материально-технического обеспечения, объема памяти компьютеров и др.), умения рассчитать необходимые затраты времени.

При планировании *содержания* библиографической работы руководствуются требованиями актуальности тематики библиографической продукции и ее экономической эффективности, необходимости восполнения пробелов библиографических ресурсов, предвидением изменений информационных потребностей реальных и потенциальных пользователей и запросов на обслуживание.

Благодаря *координации и кооперации* значительно возрастают информационные ресурсы библиотек. Координация библиографической деятельности представляет собою добровольное системное согласование деятельности библиотек и других информационных учреждений в целях развития библиографических ресурсов при экономии трудовых и материальных ресурсов и улучшения библиографического обслуживания.

Одним из инструментов координации служит *ключ* к распределенным библиографическим источникам внутри библиотеки, ЦБС, в библиотеках города и других. Реально его воплощают картотеки и указатели библиографических пособий, описи каталогов и картотек, каталоги баз дан-

ных. Такие ключи составляют по предмету или типу поиска. Ключ можно рассматривать и как модель организации библиографических ресурсов.

Кооперация библиографической деятельности — это объединение ресурсов нескольких библиотек в целях создания совместными силами библиографического источника.

Координация и кооперация библиографической работы осуществляются в межбиблиотечном взаимодействии. Общей целью межбиблиотечной координации и кооперации является создание системы библиографического обеспечения информационных потребностей.

Межбиблиотечная координация и кооперация эффективны, когда инициаторами выступают библиографы методических центров библиотек региона, учебных заведений и других библиотечных систем. Это доказывает опыт библиотек Сибири и Урала. ГПНТБ СО РАН является инициатором и организатором подготовки многих сводных каталогов и библиографических указателей. На Урале аналогичную роль играет Свердловская ОУНБ им. В. Г. Белинского.



Лит.: Организация работы республиканской (АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки: Метод, рек. Часть 2. Библиогр. и информац. деятельность. М., 1991. 113 с; Моргенштерн, И. Г. Научная организация библиографического труда: учеб. пособие / Челябин. гос. ин-т искусства и культуры; И. Г. Моргенштерн. Челябинск, 1992. 102 с; Масловская, Н. С. Нормативное обеспечение сирочно-библиографического обслуживания в Российской государственной библиотеке / Н. С. Масловская // Информ. бюл. РБА. 2003. № 28. С. 187-189; Моргенштерн, И. Г. Всем каталогам каталог / И. Г. Моргенштерн, Э. Р. Сукиасян. // Библиотекарь. 1986. № 10. С. 42-44; Моргенштерн, И. Г. Ключ к источникам библиографического поиска / И. Г. Моргенштерн // Актуальные проблемы библиографии библиографии / ГПБ. Л., 1989. С. 20-34; Как составить указатель каталогов и картотек региона: метод, рекомендации / ГБЛ; Сост. Э. Р. Сукиасян. М., 1983. 51 с; Кандель, Б. Л. Составление отраслевых указателей библиографических пособий: метод, руководство / ГПБ; Б. Л. Кандель. Л., 1985. 92 с; Пронина, Л. А. Интеграция библиографических ресурсов библиотек: региональные аспекты / Л. А. Пронина. Тамбов, 1996. 123 с.

§ 3. Управление качеством библиографической продукции и обслуживания

При кажущемся обилии продуктов библиографической деятельности и огромном объеме библиографических ресурсов пользователи библиографических услуг часто не удовлетворены их полнотой, точностью,

информативностью. Причиной неудовлетворенности является не дефицит ресурсов (он объективен и не может быть быстро восполнен), а низкое их качество. Библиографический источник может создаваться на протяжении многих лет, но главным образом путем просмотра алфавитного каталога или фонда библиотеки, а то и методом случайного обнаружения релевантных теме документов. Абсолютно полных фондов не существует (например, в первой половине 90-х гг. XX в. в РКП и соответственно в федеральные библиотеки не поступало до 20% новых книг и брошюр и до 40% периодических изданий¹. Малоквалифицированный библиограф неоднократно меняет критерии отбора информации для пополнения библиографического источника. Читательские каталоги и особенно картотеки могут быть повреждены, когда пользователь «по наивности» извлекает и уносит карточки из рекомендованной ему рубрики. Пропажа обнаруживается случайно, восстановить утраченное почти невозможно.

В целях управления качеством вновь создаваемых библиографических продуктов прежде всего составляют возможно полные проспекты библиографических указателей и других пособий, паспорта каталогов, картотек и баз данных. В этих документах предусматривают глубокую характеристику аспектов темы, применение всех адекватных характеру источника стандартов на составление библиографических записей и библиографических пособий, использование доступных источников авторитетных данных.

Другим методом управления качеством библиографической продукции является экспертиза вышеуказанных регламентирующих документов и самого библиографического источника спустя год либо в другие сроки после начала его подготовки.

Перспективна сертификация библиографической продукции, прежде всего текущих и продолжающихся пособий, в библиографирующих центрах. Современные требования к сертификации содержит Федеральный закон «О техническом регулировании». Центром сертификации для государственных библиографических указателей национальных республик является РКП. Для краеведческих пособий им может быть группа краеведения РНБ.

Строгий контроль качества формируемого Сводного каталога библиотек России (СКБР) осуществляют специалисты Информационно-аналитического центра ЛИБНЕТ. 11 его участников — региональных библиотечных центров — получили право пополнять СКБР, поскольку составленные их каталогизаторами библиографические записи соответ-

¹ Джиго, А. А. Новое в законе «Об обязательном экземпляре документов» / А. А. Джиго, К. М. Сухорукое // Библиография. 2002. № 2. С. 19.

ствуют параметрам формата RUSMARC и установленным критериям качества. Это обстоятельство позволяет им безвозмездно заимствовать из СКБР записи для своих ЭК.

Эффективным методом управления является мониторинг постоянно ведущихся источников: каталогов, картотек, баз данных. Он должен проводиться регулярно и независимо от библиографирующих организаций. Такой мониторинг краеведческих открытых в Интернете ресурсов ежеквартально осуществляет упомянутая группа краеведения РНБ. Результаты мониторинга публикуются в электронном «Путеводителе».

Труднее всего управлять качеством библиографического обслуживания. Для этого нужно одновременно знать информационные потребности пользователей и их запросы, наблюдать ход их удовлетворения, изучать результаты. Реально таких задач специалисты не решают. Анализируют результаты обслуживания, зафиксированные в документах учета, и копии письменных справок, оповещений. Выборочно проводят социологические опросы пользователей. Эффективно тестирование процессов обслуживания, которое обычно осуществляют студенты библиотечных факультетов. Обращаясь с библиографическими запросами к работникам библиотек, они затем протоколируют ход обслуживания и оценивают его результаты. Данные независимого тестирования объективны.

По результатам проведенного анализа принимают управленческие решения об улучшении качества библиографического обслуживания, совершенствования СБА и других элементов деятельности.



Лит.. О техническом регулировании. Федеральный закон 5140. Подписан 27.12.2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 52. Часть. 1. С. 12527-12560; Кулиш, О. Н. ЛИБНЕТ: создатели и пользователи / О. Н. Кулиш // Библ. дело (СПб.). 2003. № 1. С. 11-13; Трубина, Е. И. Краеведческие ресурсы на сайтах библиотек / Е. И. Трубина // Библиография. 2004. № 1. С. 3-11.

Вопросы для самопроверки и размышления

1. Каков характер управления библиографической деятельностью отечественных библиотек?
2. Какова роль Секции библиографии РБА?
3. Чем отличаются применяемые методы управления библиографической деятельностью?
4. В чем состоит проблема управления качеством библиографических продуктов, услуг, ресурсов?

Раздел 5

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОСТОЯНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РОССИИ

Глава 1 СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Ключевые понятия: библиографические ресурсы, библиографический источник, библиографический репертуар, библиографическое обеспечение, свойства библиографических ресурсов, справочно-библиографический аппарат.

§ 1. Сущность и состав библиографических ресурсов

В профессиональной литературе встречаются две трактовки понятия «библиографические ресурсы». Согласно конкретному пониманию, *библиографические ресурсы* как вид информационных ресурсов представляют собою организованные массивы библиографической информации, свободно либо ограниченно доступные для использования. В широкой трактовке (термин 3.3.1.3 ГОСТа 7.0-99) в состав библиографических ресурсов включают также материально-техническую базу библиографической деятельности и библиографический персонал библиотеки. В учебнике принята первая трактовка.

Для характеристики библиографических ресурсов применяют параметры их объема (суммарного в количестве изданий, пособий, каталогов, картотек и баз данных, более объективно — измеренного в количе-

стве библиографических записей), хронологического охвата отражения документов по времени их создания или публикации (от... по...). Параметры ресурсов национального значения приведены в таблице «Репертуар отечественных изданий» (см. 1-й параграф 2-й главы). В целях описания библиографических ресурсов устанавливают их содержание (тематику), состав ОБО, местонахождение.

Главными критериями качества библиографических ресурсов является их полнота (устанавливается в сравнении с моделью оптимального состояния) и поисковые возможности (оцениваются по специальной методике).

В отличие от библиографической продукции, которая возникает как результат ее производства, библиографические ресурсы специально создают и/или описывают для их использования в процессах библиографического поиска. Тиражируемая библиографическая продукция распространяется и тем самым рассеивается, между тем как библиографические ресурсы олицетворяют концентрацию библиографической информации. Для этих ресурсов характерна локальность их формирования и размещения. По мере накопления библиографической информации в доступных для поиска в сетевых режимах базах данных локальность библиографических ресурсов будет уменьшаться, однако окончательно не исчезнет. Всегда будут создаваться оригинальные библиографические источники, которые по разным причинам останутся локальными.

Освоение компьютерно-сетевой технологии создает реальные возможности широкого (в сравнении с традиционной линейной рукописно-печатной и карточной технологией) использования удаленных, локально образованных библиографических ресурсов.

Содержание библиографических ресурсов большей частью ограничено рамками: территории (географического объекта), области знания, времени создания или отражения документов, языка и другими.

Библиографические ресурсы реально состоят из библиографических источников. Понятие «библиографический источник», как и «библиографический ресурс», выражает функцию библиографического обеспечения информационных потребностей социумов.

Библиографический источник — это целостный наименованный носитель библиографической информации, используемый для ее поиска. Согласно классификации Е. И. Рыскина¹ библиографические источники по отношению к теме (предмету) могут быть *прямыми* (библиографические пособия), *косвенными* (издания и произведения, содержащие

¹ Рыскин, Е. И. Очерки теории и методики литературной библиографии / Е. И. Рыскин / М. . . 1965. С. 37.

библиографическую информацию в форме внутритекстовых, подстрочных и затекстовых библиографических ссылок) и *смежными* (относящимися к смежным областям знания). К косвенным источникам обращаются в процессах библиографического поиска, когда искомую информацию не находят в прямых и смежных источниках. Реально в профессиональной деятельности библиографическими источниками являются главным образом библиографические пособия в различной форме библиографических изданий, библиотечных каталогов, библиографических картотек и баз данных, неопубликованных библиографических пособий. Их создают большей частью профессиональные библиографы.

Библиографические источники разделяются также на стабильные и подвижные. *Стабильный библиографический источник* представляет собою библиографическое самостоятельное издание (в том числе электронное) или латентное пособие. В реальном издании он отличается неизменностью структуры и структуры. Но при этом ретроспективное издание может сменяться дополненными и структурно измененными переизданиями, а текущее и продолжающееся пособие — прирастать новыми выпусками. *Подвижный библиографический источник* по форме представляет собою библиографическую картотеку или базу данных. Он постоянно пополняется новой библиографической информацией и очищается от устаревшей. Структура систематической картотеки по мере необходимости меняется.

Библиографическими источниками являются текущие, продолжающиеся и ретроспективные библиографические пособия. Если временной охват в характеристике предмета поиска длителен либо не установлен, библиографы, естественно, предпочитают обращаться к ретроспективным пособиям. Когда же требуется найти новую литературу либо отсутствуют ретроспективные пособия по предмету, библиографы обращаются к текущим пособиям. В ретроспективном поиске текущие библиографические пособия вынужденно используют в совокупности номеров (выпусков) в качестве источника поиска библиографической информации за прошлое время. В данном варианте библиографический поиск облегчают сводные вспомогательные указатели (например, в летописях РКП) (см. также 3-й параграф 7-й главы 3-го раздела).

Активно используемые и оригинальные источники концентрируются в справочно-библиографическом аппарате (СБА) библиотеки. СБА — это информационно-поисковая система, в которой оптимально организованы библиографические источники. СБА имеется в любой библиотеке, в которой профессионально организована библиографическая деятельность.

Основная функция СБА — поисковая. Поэтому в качестве его синонима иногда употребляют термин «справочно-поисковый аппарат (СПА)». Но дефиниция СПА в ГОСТе 7.73-96 *Поиск и распространение информации* «совокупность информационно-поисковых массивов, содержащих данные об адресах хранения в информационно-поисковой системе документов с определенными поисковыми образами документа» — уже реального состава СБА. Только часть его элементов (библиотечные каталоги) содержит данные об адресах хранения документов.

Составными частями СБА являются справочно-библиографический фонд, система библиотечных каталогов, библиографических картотек и баз данных, фонд неопубликованных библиографических пособий.

Справочно-библиографический фонд — это часть СБА, состоящая из стабильных источников, которая содержит выделенные из общего фонда библиотеки официальные, нормативные, справочные и библиографические печатные и электронные издания.

Система библиотечных каталогов, библиографических картотек и баз данных — это часть СБА, состоящая из подвижных библиографических источников, отражающих библиотечный фонд и раскрывающих содержание сериальных изданий и неперiodических сборников.

Фонд неопубликованных библиографических пособий — это часть СБА, состоящая из стабильных источников, содержащая оригиналы или копии письменных справок, выполненных в процессах СБО, а также оставшиеся в рукописи библиографические пособия и полученные в порядке обмена из других библиотек аналогичные материалы. Обычно употребляется узкое наименование: фонд выполненных справок.

Для описания традиционных карточных каталогов и картотек применимы разработанные Э. Р. Сукиасяном научная методика, типовая формула наименования каталога/картотеки, типовые формы паспорта-характеристики каталога/картотеки научной библиотеки, паспорта каталога/картотеки массовой библиотеки. Среди реквизитов этого паспорта: унифицированное наименование, год образования, хронологический охват, отражение видов изданий, документов, объем в количестве карт, ежегодный прирост, вспомогательный аппарат, дата заполнения. На основании заполненных паспортов составлены справочники каталогов и картотек крупных городов России.

Библиографические базы данных описывают в двух вариантах: полном и сокращенном. Для полного описания применяют ГОСТ 7.70-2003 *Описание баз данных и машиночитаемых информационных массивов*. Он содержит более 50 реквизитов. Сокращенные описания содержат обычно 10-15 реквизитов. Примером такого описания служит составленный

В. Г. Свилюковой справочник пользователя «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных». Базы данных в нем описаны по реквизитам: название, кем создается, объем, язык, тип, хронологический охват, периодичность обновления, тематический охват, виды документов, поисковые возможности, операционная система, способ доступа. Абсолютное большинство из 288 баз данных, описанных в справочнике, по своему типу являются библиографическими. Они систематизированы в двух основных разделах: 1. Базы данных, генерируемые научными библиотеками Сибири и Дальнего Востока (внутри него сведения о базах данных сгруппированы в географическом порядке); 2. Базы данных, созданные другими организациями (они расположены в алфавите наименований, в характеристике каждой базы данных отмечено ее местонахождение).

Главными объективными критериями оценки *библиографических ресурсов* являются уникальность содержания, полнота, доступность и поисковые возможности. По отношению к предмету библиографического поиска состояние библиографических ресурсов оценивают конкретно, исходя из соответствия содержания ресурса предмету поиска, реальной его доступности, состава ОБО, хронологии отражения, организации материала (структуре), наличия поисковых средств.

Идеальный библиографический источник можно представить только умозрительно. Тема его конкретна и определена, без зыбких границ. В процессах отбора документов применяются критерии разносторонности раскрытия темы: сущность, генезис явления (предмета, события и т. п.), состав, состояние, перспективы. Для выявления документов используются как специальные, отраслевые, так и универсальные источники. Отражаются все виды документов, содержащих ценную информацию по теме. Хронологически отраженные документы освещают тему от момента их появления до сегодняшнего дня. Подготовлены все полезные вспомогательные указатели или предметные рубрики для поиска в базе данных.

Чтобы источник соответствовал приведенным выше критериям, создавать его должен специалист, знаток предмета. Ими иногда являются и библиографы. Составитель должен иметь доступ ко всем документным ресурсам, содержание которых связано с темой. Но такого доступа в полной мере нет и в **национальных** библиотеках. А в специальной библиотеке (например, мемориального музея) нет универсальных ресурсов. Следовательно, существует реальная опасность пропустить ценный источник общего или межотраслевого содержания. Это говорит об огромной трудности подготовки полноценного библиографического источника.

Под *уникальностью* содержания имеют в виду не только предмет отражения («тему»), но и видовой состав отраженных документов. Большая часть библиографических ресурсов по каким-либо признакам уникальна (абсолютно идентичны только библиографические тиражированные издания). Следовательно, оценивая ресурс как **уникальный**, следует отмечать, в чем заключается его уникальность. Описания отдельных документов, а также групп могут повторяться в нескольких уникальных библиографических ресурсах. Уникальными являются, например, фонд неопубликованных библиографических пособий Отдела справочно-библиографического обслуживания РГБ (13 826 единиц хранения в 2004 г.) или хранящиеся в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) в Петербурге библиографические картотеки, составленные С. А. Венгеровым, Б. Л. и Л. Б. Модзалевскими и другими известными учеными-библиографами.

Доступность библиографических ресурсов оценивается по объективным критериям территориальной близости-удаленности, экономических ограничений из-за высокой стоимости и другим. Электронный генеральный алфавитный каталог РНБ объемом в 1 млн 200 тыс. карточек позволяет вести поиск только по авторам и заглавиям анонимных изданий. Тематический поиск по индексам полных таблиц ББК позволяет вести электронный генеральный систематический каталог РГБ объемом в 4 млн 200 тыс. карточек. Но первый каталог неограниченно доступен в Интернете, а второй — только читателям РГБ.

Субъективными критериями доступности являются главным образом наличие-отсутствие национально-языковых и когнитивных барьеров к потреблению библиографической информации, релевантность содержания ресурса информационной потребности пользователя. Электронные каталоги библиотек внутри них и в Интернете доступны, как правило, без ограничений, а доступ к базам данных информационных центров — платный.

Субъективные критерии зависят от удовлетворяемых библиографических потребностей и запросов, а также от предшествующего опыта использования конкретных библиографических ресурсов.

Из приведенных выше оценочных критериев вытекает важнейшее *требование* к описанию библиографических ресурсов: *современность* (идеально — по состоянию на сегодняшний день). Это требование выполняется благодаря минимизации библиографического *интервала* (срока между завершением библиографического ресурса, его описанием и предоставлением для свободного доступа).

Методом оценки библиографических ресурсов является также экспертиза их качества. Общая экспертиза заключается в оценке соответ-

ствия реального библиографического источника научной модели источника данного типа. Результатом общей экспертизы может быть сертификат качества библиографического источника. Частная (выборочная) экспертиза состоит в углубленном изучении полноты, стандартности библиографических описаний, условий использования фрагмента источника.



Лит.: Моргенштерн, И. Г. Библиографические ресурсы: Лекция по курсу «Общее библиографоведение» / И. Г. Моргенштерн // Библиография. 2003. № 6. С. 31-42; Теплицкая, Л. В. Электронные библиографические ресурсы библиотек России / А. В. Теплицкая // Книга и мировая цивилизация : материалы 11-й Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения. М., 2004. Т. 3. С. 252-255; Баскаков, В. Н. Справочно-библиографические источники в собраниях Пушкинского Дома / В. Н. Баскаков. Л.: Наука, 1987. 48 с; Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных: справ. пользователя. 2-е изд., перераб. и доп. / ГПНТБ СО РАН; Сост. В. Г. Свирюкова. Новосибирск, 2002. 110 с; Парман, Э. В. Выигрывают все, кто любит и ценит книгу. Электронный генеральный систематический каталог в РГБ / Э. В. Парман // Библиография. 2002. № 1. С. 10-12.

§ 2. Свойства и классификация библиографических ресурсов

Среди *свойств* библиографических ресурсов важнейшими являются эмерджентность как системы (каждый ресурс представляет собою не механическую совокупность источников, а определенную целостность, которой присущи свойства, отсутствующие у его элементов), изменчивость (динамичность при стабильности отдельных элементов), управляемость.

Сущностно библиографический ресурс трактуется по отношению к определенным библиографическим потребностям. Это означает, что пособие одного вида может быть описано и использовано как ресурс другого вида. Например, библиографический указатель по истории литературы, который отражает также публикации по истории театра и кино, журналистики, читателеведению и другим гуманитарным дисциплинам, является также ресурсом по соответствующим областям искусства, книжного дела.

Основными видообразующими признаками для библиографических ресурсов служат их состав по содержанию (теме, предмету) и видам ОБО, очередность библиографирования, степень доступности. *Тематику* биб-

лиографических ресурсов раскрывают классификационные таблицы и рубрикаторы, *виды* ОБО – соответствующие стандарты, классификации документов архивного хранения и другие источники. По *очередности* библиографирования источники разделяются на базовые (первичные) и вторичные. Базовые образуют национальный библиографический репертуар (см. 1-й параграф 2-й главы). Они содержат наиболее авторитетные/нормативные библиографические записи, надежно используемые для вторичного библиографирования. По признаку *доступности* ресурсы разделяются на неограниченно и ограниченно доступные. Доступность первых обусловлена их местонахождением (в конкретной библиотеке либо ином информационном учреждении) либо возможностью свободно открыть на сайтах. Доступность вторых ограничена барьерами (см. 1-й параграф 6-й главы 2-го раздела).

Развитие новой информационной технологии привело к разделению библиографических ресурсов на традиционные (рукописные и печатные, линейные и карточные) и электронные. Формируется понятие «библиографические электронные ресурсы».

Среди общих библиографических ресурсов, с одной стороны, наиболее полными в мировом масштабе являются универсальные каталоги Библиотеки Конгресса США и сводный Всемирный каталог Онлайн-ового компьютерного библиотечного центра (OCLC), расположенного в американском штате Огайо. В его пополнении участвуют 41 тыс. библиотек из 82 стран. Объем данного каталога, отражающего непериодические издания на 400 языках за 400 лет, в середине 2004 г. превышал 54 млн записей. Ежегодно он прирастает более чем на 2 млн записей. С другой стороны, по полноте данные ресурсы соответственно уступают большинству национальных библиографических ресурсов. В следующем параграфе будут рассмотрены Общие библиографические ресурсы России.



Лит.: Рыскин, Е. И. Очерки теории и методики литературной библиографии / Е. И. Рыскин. М.: Книга, 1965. 122 с. (с. 36-45); Швецова-Водка, Г. Н. Классификация компьютерных библиографических ресурсов / Г. Н. Швецова-Водка // Мир библиогр. 2001. № 2. С. 14-21.

Вопросы для самопроверки и размышления

1. Каков состав библиографических ресурсов?
2. Что такое библиографический источник?
3. Чем отличаются стабильные и подвижные библиографические источники?

4. Нельзя ли создать один самый полный универсальный библиографический источник вместо множества отраслевых и тематических?
5. Каковы свойства библиографических ресурсов?

Глава 2 СИСТЕМА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Ключевые понятия: библиографический репертуар, сводные каталоги, корпоративные проекты, метабиблиографические ресурсы.

§ 1. Библиографический репертуар

Библиографические ресурсы, состоящие из библиографических источников, отражающих объединенные по какому-либо признаку (область знания, регион либо иная природная, социальная, культурная общность) документы, образуют *библиографический репертуар*. Например, национальный библиографический репертуар представляет собою систему библиографических источников, отражающих главным образом документы, выпущенные за время их производства на территории страны либо на языке (языках) определенного этноса.

Библиографический репертуар русскоязычной светской книжной продукции XVIII в. воссоздают: 1) ретроспективный указатель Т. А. Быковой и М. М. Гуревича «Описание изданий гражданской печати, 1708 - январь 1725 г.», в котором тщательно описаны книги и брошюры, листовые издания и одна газет («Ведомости о военных и иных делах»); 2) «Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века», в котором описаны книги и брошюры, напечатанные гражданским шрифтом в 1725-1800 гг.

Непериодические издания 1801-1825 гг. отражены в печатном сводном каталоге, первый том которого вышел в свет в 2001 г.

Печатные издания библиографического репертуара России представлены в таблице 4.

Локально доступные и распространяемые на CD-ROM «Электронный сводный каталог русской книги за 1826-1917 гг.» и 9-е издание «Российской национальной библиографии» (отражает изданные в 1980—2003 гг. книги и брошюры) содержат суммарно примерно 1800 тыс. библиографических записей непериодических изданий. Остается пробел за 1918-1979 гг. В настоящее время в РНБ начато издание «Сводного каталога русской книги, 1918-1926 гг.» — до начала издания печатной

Таблица 4

Библиографический репертуар России

БУ, отражающие непериодические издания	Объем в \sum БЗ	Хронологический охват	БУ, отражающие сериальные издания	Объем в \sum БЗ	Хронологический охват
Быкова, Т. А. Описание изданий, напечатанных при Петре I / Т. А. Быкова, М. М. Гуревич. В 3 т. Л., 1955—1972.	~ 300	1689—1725	Лисовский, Н. М. Библиография русской периодической печати / Н. М. Лисовский. СПб., 1915.	2283	1703—1900
Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. В 6 т. М., 1962—1975.	8956	1725—1800	Библиография периодических изданий России. В 4 т. Л., 1958—1961.	9713	1901—1916
Сводный каталог русской книги. В 5 т. Т. 1. М., 2001.	530 тыс.	1801—1825	Периодическая печать в России в 1917 году. Л., 1987.	4281	1917
Электронный сводный каталог русской книги на CD-ROM. М., 2004.	1 млн 200 тыс.	1826—1917	Периодическая печать СССР. Журналы, труды, бюллетени В 10 вып. М., 1955—1980. Газеты СССР. В 4 т. М., 1970—1980.	17407	1917—1949
Международ. сводный каталог русской книги. В ? т. Т. 1. СПб., 2002.	?	1918—1926	Летопись периодических и продолжающихся изданий. Кумуляция за 5 лет.	12875	1917—1960 1971—1990
Российская национальная библиография на CD-ROM. М., 2003.	1 млн 200 тыс.	1980—		?	

карточки». Вышло два тома. Можно надеяться, что в ближайшие годы пробел и за другие годы будет восполнен, а указанные источники сведены в один сводный электронный каталог.

Постепенно заполняется образовавшийся в нашей стране в 1917-1991 гг. пробел Россики (см. 2-й параграф 3-й главы 1-го раздела).

Практически наиболее полным и неограниченно доступным пользователям Интернета источником поиска непериодических изданий является электронный Генеральный алфавитный каталог (ГАК) РНБ, отражающий изданные в 1725-1998 гг. книги на русском языке. Для него были отсканированы в течение нескольких лет, но без предварительного редактирования, более 7 млн карточек и разделителей ГАК. Поиск проводится по разделителям, а за одним разделителем могут стоять карточки на издания всех или многих однофамильцев или на книги, описанные под заглавием при совпадении его первых слов (Вопросы, Проблемы и т. п.). При выполнении поисковой команды указывается общее количество карточек за разделителем и соответствующие их номера. Карточки на книги и брошюры автора, не «удостоенного» разделителя, приходится искать методом «проб и ошибок».

Установить число впервые издаваемых после 1960 г. газет, после 1950 г. журналов и других сериальных изданий затруднительно. В последние годы редакции многих журналов изменили даты основания, считая предшественниками дореволюционные издания. Для решения данной задачи придется просмотреть сплошь все пятилетние выпуски «Летописи периодических и продолжающихся изданий», а с 1990 г. — только ежегодные выпуски «Новые, переименованные и прекратившиеся издания» этого указателя. Необходим суммирующий действительно базовый указатель всех когда-либо выпускавшихся на русском языке сериальных изданий. Задачу его подготовки в основном должен решить сканируемый в РГБ в 2004 г. Генеральный алфавитный каталог сериальных изданий, содержащий более 112 тыс. записей.

В России наиболее полными являются электронные каталоги и другие базы данных федеральных библиотек, Российской книжной палаты и других информационных центров. В начале XXI в. суммарный объем баз данных библиотек Министерства культуры России превышал 17 млн записей, баз данных РКП - более 3 млн 500 тыс., ВИНТИ - более 20 млн, ИНИОН — более 3 млн, электронных каталогов РГБ — более 3 млн 200 тыс.¹. Содержание баз данных в значительной степени дублируется, а сводный электронный каталог федеральных библиотек (РГБ,

РНБ и других) только формируется. Электронные каталоги библиотек внутри них и в Интернете доступны, как правило, без ограничений, а доступ к базам данных информационных центров — платный.

Локально наиболее полными ресурсами являются традиционные карточные каталоги федеральных библиотек. Так, 200 каталогов РГБ содержат около 70 млн карточек, которые в значительной части дублируют друг друга. В настоящее время идет процесс перевода (конверсии) каталогов в электронную форму и организации доступа к ним в сетях Интернета.

Библиографические ресурсы России переживают в настоящее время период перехода от традиционных рукописной, печатной или карточной форм библиографических источников к электронным. Однако и создание традиционных источников будет продолжаться неопределенно долго по экономико-материальным, технологическим и психологическим причинам. Устранение данных причин приведет к полному переходу на формирование и использование библиографических баз данных.

Освоение библиотеками электронно-сетевой технологии привело к формированию нового вида библиографических ресурсов — корпоративных. Они позволяют создавать качественный продукт библиографической деятельности при экономии рабочего времени и средств. Создаются региональные, межрегиональные и даже международные ресурсы. Примером последнего является основанная в 2000 г. корпоративная база данных «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС), отражающая статьи из журналов. Программным и методическим ее центрами являются научные библиотеки Саратовского и Челябинского университетов. Число участников этого проекта и количество содержащихся в базе данных записей стремительно прирастают. Меняющиеся сведения об этой базе данных можно найти, открыв сайт mars.udsu.ru. На середину 2004 г. ее объем превышал 164 тыс. записей. 83 вузовские, областные, общедоступные библиотеки России, Белоруссии, Казахстана расписывали для нее 725 общероссийских, региональных и зарубежных журналов на русском языке. Установленный срок введения записи в базу данных (библиографический интервал) - месяц со времени поступления номера журнала в библиотеку. Данный библиографический источник открыт не только для участников проекта, но и для членов Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН).



Лит.: Информационные ресурсы // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 60-315; Российской книжной палате - 85 лет (7 статей сотрудников РКП) // Библиография. 2002. № 2. С. 15-G2; Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России / А. Б. Антопольский // Науч. и техн. б-ки. 2000. № 1. С. 43-52; Рациональное раз-

¹ В различных источниках количественные данные об объеме электронных каталогов расходятся.

мощение и использование библиотечных ресурсов / ГБЛ. М., 1981. 151 с; Егорнова, Л. А. Сводный каталог русской книги: этап долгого пути / Л. А. Егорнова // Библиография. 2000. № 1. С. 121-122; Гордукалова, Г. Ф. Информационные ресурсы гуманитарных наук. Вып. 1 / СПбГУКИ; Г. Ф. Гордукалова. СПб., 2000. 259 с; Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура: (Моногр.) / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2000. 167 с; Сукиасян, Э. Р. OCLC: вчера, сегодня, завтра / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. 1995. № 8-9. С. 31-50; Зеленина, Г. Н. Межрегиональная аналитическая роспись статей / Г. Н. Зеленина, И. В. Крутихин, Л. П. Бесклинская // Науч. и техн. б-ки. 2003. № 9. С. 51-60.

§ 2. Метабиблиографические ресурсы

В опубликованных и неопубликованных линейно организованных метабиблиографических пособиях первичные библиографические пособия описаны по действующим на время составления стандартам и правилам на библиографические описания. Методика аннотирования библиографических пособий была выработана специалистами Всесоюзной книжной палаты для «Библиографии советской библиографии», а в 60-е гг. XX в. развита и унифицирована Борисом Львовичем Канделем, руководителем методического центра подготовки универсальных и отраслевых ретроспективных указателей библиографических пособий при Государственной Публичной библиотеке (ГПБ, ныне РНБ). Такой центр был образован в ГПБ еще в 30-е гг. XX в. по инициативе выдающегося библиографа Юрия Алексеевича Меженко (1892-1969). В РГБ хранится картотека «Библиография русской библиографии» Б. С. Боднарского (9300 описаний БП за 1913-1937 гг.).

Основной организационный недостаток большинства вышеуказанных и других печатных пособий в том, что они не продолжены до нашего времени. Дополненные переиздания указателей кардинально проблему не решают. Приходится просматривать ежегодные выпуски «Библиографии российской библиографии». Полезно иметь в виду, что эти выпуски за 1958-1996 гг. содержат аналитические обзоры наиболее ценных библиографических пособий.

Краткие сведения о составленных специалистами ГПБ и ГБЛ фундаментальных указателях библиографических пособий представлены в таблице 5.

Описания открытых в Интернете российских электронных библиографических ресурсов (метаданные) можно найти в «Регистре полнотекстовых и библиографических ресурсов WWW для библиотек» Со-

Таблица № 5
Репертуар отечественных общих метабиблиографических пособий

Библиографические указатели (БУ) второй и третьей степени	Объем в кол-ве БЗ	Хронологический охват
Ретроспективные БУ ² :		
Геннади, Г. Н. Литература русской библиографии. СПб., 1858.	787	1710–1858 1708–1955
Сокурова, М. В. Общие библиографии книг гражданской печати. 2-е изд. Л., 1956.	60	1703–1975 1755–1970
Андреева, Н. Ф., Машкова, М. В. Русская периодическая печать. 2-е изд. М., 1977.	318	1971–1985 Сер. XVIII в. – сер. 50-х гг. XX в.
Масанов, Ю. И., Ниткина, Н. В., Титова, З. Д. Указатели содержания русских журналов и продолжающихся изданий. М., 1975.	> 2800	
Ниткина, Н. В. Указатели содержания русских журналов и продолжающихся изданий. Л., 1987.	615	
Кауфман, И. М. Русские биографические и биобиблиографические словари. 2-е изд. М., 1955.	1592	
Текущие БУ ² :		
Боднарский, Б. С. Библиография русской библиографии // Библиогр. известия. 1913–1923, 1925, 1929.	8062	1913–1925, 1929
Библиография советской/российской библиографии. М., 1941, 1948–.	> 350 000	1939, 1946–
Ретроспективный БУ ³ :		
Кандель, Б.Л. Отечественные указатели библиографических пособий. Л., 1989.	713	1858–1988

вместный проект специалистов РНБ и РГБ реализуется с 2001 г. Он предполагает качественный отбор ресурсов и описание их по методике Dublin Core (заполняются до 15 полей). На сентябрь 2004 г. объем баз данных Регистра достиг 608 ресурсов (открыта на серверах РНБ и программы ЛИБНЕТ) и 418 ресурсов (на сервере РГБ). Ежегодный прирост базы Данных РНБ — 150-200 записей.

С 2003 г. группа краеведения РНБ ежеквартально обновляет информацию в электронном «Путеводителе по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах Интернета». Путеводитель позволяет открывать сайты размещенных в алфавитном порядке библиотек субъектов Российской Федерации.

Печатным источником информации о библиографических электронных ресурсах является каталог «Базы данных России», ежегодно с 1996 г. издаваемый Информрегистром.

Весьма информативен составленный специалистом ГПНТБ СО РАН В. Г. Свирюковой справочник «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных» (его характеристику см. во 2-м параграфе 2-й главы).



Лит.: Леликова, Н. К. Состояние и перспективы развития библиографии библиографии России как основы национального библиографического репертуара / Н. К. Леликова, Н. В. Ниткина // Ретроспективная национальная библиография Российской Федерации. Современное состояние, проблемы и перспективы развития. СПб., 1999. С. 83-92; Елицина, Е. Ю. Интернет и обслуживание пользователей (О проекте «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек») / Е. Ю. Елицина, Е. Д. Жабко // Библиотековедение. 2002. № 2. С. 44-50; Трубина, Е. И. Краеведческие ресурсы на сайтах библиотек / Е. И. Трубина // Библиография. 2004. № 1. С. 3-11; Антоиольский, А. Б. Научно-техническому центру «Информрегистр» - 10 лет // Информ. ресурсы России. 2002. № 7. С. 35-36; Соколинский, Е. К. Ю. А. Меженко: библиограф на ветрах истории / РНБ; Е. К. Соколинский. СПб., 1998. 248 с.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Что представляет собою библиографический репертуар отечественных изданий?
2. Какие доводы, кроме изложенных в § 4-м, вы можете привести в пользу базы данных РКП и проекта МАРС?
3. Какие звенья отсутствуют в реальном репертуаре отечественных изданий?
4. Какие вам известны метабиблиографические ресурсы?

Раздел 6

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Глава 1

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ

Ключевые понятия: развитие библиографической науки, формирование библиографоведения, методология библиографоведения, методы и организация исследований, научные школы и подготовка научных кадров.

§ 1. Генезис библиографоведения

Генезис, то есть возникновение и развитие библиографической науки происходил в результате осмысления библиографами сущности библиографической деятельности и обобщения ее опыта. В сравнении с историей библиографии, библиографоведение — очень молодая научная дисциплина. Ей нет и полувека.

Странное расхождение во времени объясняется просто. Коль скоро саму библиографию считали наукой, выделять особую изучающую ее дисциплину считалось излишним. Самое большее, на что соглашались сторонники нерасчлененной трактовки, — говорить о теории и истории библиографии.

Сказанное выше вовсе не означает, что библиографы прежних времен не размышляли о сущности библиографии, ее статусе. Размышляли, и нередко глубоко, но в рамках положения «библиография — это наука».

Поэтому можно выделять предысторию библиографоведения. Или, по примеру Э. К. Беспаловой, изучать историю библиографической мысли прошлых веков и десятилетий.

В этом плане наиболее интересные публикации появились в начале XIX в.. Василий Степанович Сопиков (1765—1818), которого называют «отцом русской библиографии», в «Предуведомлении» к первому тому библиографического указателя «Опыт российской библиографии» (СПб., 1813) и Василий Григорьевич Анастасевич (1775-1845) в статье «О библиографии» (1811) выразили глубокое понимание общественной роли библиографии, образно сформулировали требования к профессии библиографа (см. 2-й параграф 2-й главы 3-го раздела). Владимир Измаилович Межов (1830-1894) первым поделился опытом составления библиографических пособий, обрисовал социальное положение библиографической профессии. Николай Александрович Рубакин (1862-1946) обосновал сущность и значение рекомендательной библиографии.

В первой половине XX в. продолжалось накопление библиографоведческого знания. В изучении истории библиографии, методики составительской работы наиболее значительны заслуги Богдана Степановича Боднарского (1874-1968), Николая Васильевича Здобнова (1888-1942), Михаила Николаевича Куфаева (1888-1948), Евгения Ивановича Шамурина (1889-1962), Константина Романовича Симона (1887-1966), Павла Наумовича Беркова (1896-1969), Михаила Аркадьевича Брискмана (1904-1975) и других ученых. Обладая обширными знаниями не только библиографии, но также истории культуры, в том числе мировой, осмысленным опытом составления библиографических пособий, они создали множество трудов, вошедших в золотой запас науки.

Высоко оценивая роль библиографии в развитии науки, они рассматривали ее как единство науки и практики, а в качестве объекта библиографической науки рассматривали книгу (произведения печати). С одной стороны, положение о неразрывном единстве библиографической науки и практики способствовало изучению библиографической деятельности и особенно библиографической продукции, с другой стороны приводило к преобладанию описательного метода. В состав библиографии как науки вводили любые характеристики неблиблиографических произведений печати, включая рецензии и научные обзоры, рассматривали их как особый вид библиографии, именуемой «критической библиографией». Отрицание самостоятельности общепублиографической теории было особенно присуще специалистам в области отраслевой библиографии. Они руководствовались преимущественно законами и положениями обслуживаемых научных дисциплин. Более обстоятельная характеристика идей и трудов названных выше ученых будет дана в следующих главах.

На развитии библиографической мысли негативным образом сказался также господствовавший в советской библиографии с конца 20-х до середины 80-х гг. XX в. классовый подход в оценке ее явлений и научных позиций. Тяжело читать многие публикации тех десятилетий, особенно 30-х гг. — столько в них политических обвинений в меньшевизме, идеализме, отступлениях от принципа коммунистической партийности ит. п. Мартиролог репрессированных и пострадавших ученых и библиографов насчитывает десятки имен.

Библиографоведение как относительно самостоятельная научная дисциплина, обладающая собственным предметом, методом, кадрами, профессиональной литературой, формируется в первые десятилетия второй половины XX в. Большую роль в данном отношении сыграло обсуждение в сборнике «Советская библиография», на научных конференциях учебника В. Н. Денисьева для библиотечных отделений культурно-просветительных училищ «Общая библиография» (М., 1954; переиздание в 1957 г.), а затем первого вузовского учебника по курсу «Общая библиография» (М., 1957). Молодые ученые Олег Павлович Коршунов (р. 1926), Валерий Алексеевич Николаев (1928-1972) и их единомышленники в итоге острой полемики сумели доказать, что предметом теории библиографии является не изучение произведений печати, а деятельность по информированию о них. Тем самым было установлено принципиальное отличие библиографической деятельности от научной и литературной критики и открыт простор для развития подлинно научной теории библиографии.

Формирование теоретических основ библиографоведения образовало основу для системной разработки понятийного аппарата библиографии. В этом отношении огромную роль сыграла стандартизация терминологии (см. 2-й параграф 2-й главы 1-го раздела).

Сотрудник Всесоюзной книжной палаты Иван Илларионович Решетинский (1918-1997) и другие специалисты, разработавшие первый ГОСТ 16448-70 *Библиография. Основные термины и определения*¹ стали первопроходцами в этом деле. До этого в области общественных наук стандартизация терминологии не производилась. Главными новациями ГОСТа стали однозначное определение библиографии, утверждение термина «библиографическое пособие» в качестве единственного, без синонимов, обозначения продукта библиографирования, введение термина «библиографоведение» в качестве единственного обозначения научной дисциплины. Появление этого термина стало свидетельством

¹ В кодах ГОСТов XX века последние две цифры обозначают год его утверждения.

достаточно высокого уровня развития и самой библиографии, и ее самосознания.

Впоследствии терминологические стандарты по библиографии, как и все ГОСТы, пересматривали, уточняли и дополняли, но кардинальные новации первого ГОСТа остаются в силе.

К сожалению, между библиографической наукой и практикой библиографической деятельности издавна образовался разрыв, который не преодолевается, а скорее расширяется. Еще в 1946 г. в докладе на научной сессии Московского библиотечного института известный ученый профессор А. Д. Эйхенгольц отмечал «бесспорно существующий разрыв между научной (теоретической) и практической работой в библиографии»¹. О. П. Коршунов посвятил данной проблеме специальный параграф «Соотношение библиографической науки и практики» своего учебника по библиографоведению. Его утверждение: «Библиографоведение не может существовать и развиваться в отрыве от своего объекта, вне библиографической практики»² представляется также бесспорным. Однако действительность такова, что библиографоведение, особенное теоретическое, развивается преимущественно вне библиографической практики. Большинство библиографоведов, на которых ссылается автор в учебнике, свои концепции разрабатывали отвлеченно от практики.

Об актуальности проблемы связи науки с практикой говорит и следующий пример. В двух изданиях «Справочника библиографа» (СПб., 2001, 2003) имеется раздел «Библиографическая теория и библиографическая практика». Но, во-первых, в нем ничего не говорится о практике, во-вторых, логически правильно сопоставлять не только теорию, но в целом библиографическую науку и практику.

Проблема разрыва была даже предметом специального обсуждения в 1987-1989 гг. в журнале «Советская библиография», но не была преодолена, а скорее усугубилась. Ее нельзя решить методами административных запретов и ограничений. Причины разрыва во многом объективны. Прежде всего, теория по своей природе не может быть непосредственно связана с конкретными явлениями и фактами действительности. Обычно ей присуща отвлеченность от них. Среди других причин: большая сложность и разнообразие библиографической деятельности, сложившаяся направленность исследований, отсутствие надежных эмпирических дан-

¹ Эйхенгольц, А. Д. Задачи научной работы в области библиографии / А. Д. Эйхенгольц // Избранное. М., 1982. С. 83.

² Коршунов О.П. Библиографоведение. Общий курс: учебник / О. П. Коршунов. М., 1990. С. 193; Коршунов О.П. Библиографоведение. Общий курс: учебник / О. П. Коршунов. М., 2001. С. ПО.

ных (в отчетах библиотек она отражена минимально, но даже имеющиеся в них статистические данные в масштабе страны никто не выявляет, не концентрирует и не обобщает). Министерство культуры совершенно равнодушно к библиографической деятельности библиотек. Кроме того, недостаточно развита информационная система библиографии (см. 4-ую главу 6-го раздела).

Объективно любая научная дисциплина, не только библиографоведение, вырабатывает намного больше идей, чем практика в состоянии их «переварить», освоить. Многие из них интересны сами по себе, но не технологичны, ломают устойчивые и дееспособные методы библиографической работы. С другой стороны, практики, не дождавшись осмысления новых явлений учеными, сами их называют и разрабатывают. Впоследствии иногда выясняется, что принятые решения не системны и научно не обоснованы.

Если связь теории с библиографическими реалиями совершенно не просматривается, невольно возникает сомнение в ее ценности. Оно вызывает нигилистическое отношение практиков к библиографоведению в целом.

Разрыв практики и науки привел к диспропорции в тематике исследований. Преимущественное внимание уделяется теории библиографии, частным темам истории библиографии, персоналиям. При этом без конца обсуждаются одни и те же проблемы, а на карте библиографоведческого знания остаются большие «белые пятна». Как свидетельствует данный учебник, по многим темам курса нет публикаций, которые были бы полезны для их углубленного изучения.

Комплексной трактовки библиографоведения в целом придерживается О. П. Коршунов в изданиях учебника по общему библиографоведению. Однако в большинстве посвященных библиографоведению работ речь идет целиком или в основном о теории и тем самым отождествляются наука и теория, обедняется общая картина состояния библиографоведения. И хотя профессор В. А. Фокеев называет минувшее столетие «золотым веком российского библиографоведения», фактически эта оценка относится главным образом к теоретической части нашей науки.

Если в общей трактовке библиографоведения встречаются вышеописанные алогичные решения, то в отдельных направлениях науки имеет место более гармоничное развитие. Например, в краеведческом библиографоведении соразмерно проводятся теоретические, исторические, методико-технологические, организационно-управленческие исследования. Объяснение простое: в отрыве от практики краеведческое библиографоведение немислимо. Системно и комплексно осуществляется изучение

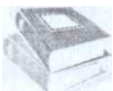
государственной библиографии, метабиблиографии, библиографических ресурсов и других библиографических явлений.

Аналогично развиваются ветви библиографической науки, изучающие ее в видовом и отраслевом аспектах. Но здесь наблюдается другое ограничение: объектом анализа служит главным образом (на 90% и более) **библиографическая** продукция и даже уже — библиографические издания (латентные пособия во внимание обычно не принимаются, хотя ареал их распространения значительно шире). Такой подход присущ большинству исследований рекомендательной библиографии. Ценность характерных для 1990-х гг. больших форм **изданий** сомнений не вызывает, но «погоды» в рекомендательной библиографии они не делают, поскольку крайне узок ареал их распространения.

Систематическое изучение библиографического обслуживания обозначено выходом в свет в 2003 г. 1-го выпуска сборника «Информационно-библиографическое обслуживание». Большая часть статей, написанных на материале опыта научных библиотек России и США, посвящена проблемам обслуживания в электронной среде.

Организационно библиографоведческие исследования проводятся в специальных научных подразделениях федеральных библиотек и Российской книжной палаты, на специальных кафедрах вузов культуры и искусств. Как правило, научные сотрудники библиотек разрабатывают темы, имеющие прямой выход в практику. Примером является программа развития национальной ретроспективной библиографии России. Научные результаты ее разработки опубликованы во множестве статей и докладах на трех научных конференциях в 1995, 1998 и 2000 гг. Практические результаты исследования воплощаются в составных частях национального репертуара русской книги: печатных сводных каталогах за 1801-1825 и 1918-1926 гг., электронном сводном каталоге за 1826-1917 гг. Презентация последнего состоялась 12 ноября 2003 г. Тем самым задача создания национального библиографического репертуара, о котором мечтали библиографы и ученые на протяжении двух веков, становится реальностью.

В структуре библиографоведения, как и любой социальной науки, выделяются четыре основные части: теоретическая, историческая, методико-технологическая и организационно-управленческая. Они будут рассмотрены в последующих главах.



Лит.: Коршунов, с. 194-200; Вохрышева, с. 137-200; Беспалова, Э. К. Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.): (Моногр.) / Э. К. Беспалова. М.: Изд-во МГУ культуры.

1994. 282 с; Фокеев, В. А. Библиографоведение: определение, задачи, объект, предметная область, структура / В. А. Фокеев // Мир библиогр. 2002. № 6. С. 7-9; Фокеев, В. А. Очерк истории развития библиографоведения / В. А. Фокеев // Там же. 2003. № 1. С. 2-5; Фокеев, В. А. О современном отечественном библиографоведении / В. А. Фокеев // Мир библиогр. 2003. № 3. С. 6-10; Вохрышева, М. Г. Библиографоведение на грани веков: Методол. заметки / М. Г. Вохрышева // Библиография. 1999. № 6. С. 3-14; Моргенштерн, И. Г. Игра в бисер или условие эффективности? / И. Г. Моргенштерн, В. А. Фокеев // Совет, библиогр. 1987. № 5. С. 3-15; отклики: 1988. № 5. С. 17-28; 1989. № 1. С. 22-25; № 3. С. 35-45.

V § 2. Методология библиографоведения

В социальных научных дисциплинах особое место занимает методология, то есть выбор методов исследования, определение его целей, объектов и предмета. Методология носит социально обусловленный характер, зависит от мировоззренческих позиций, с которых исследователь рассматривает предмет изучения. Даже как будто простое описание объекта всегда осуществляется с определенных позиций, хотя и не всегда осознаваемых исследователем.

Результат исследования зависит главным образом от стремления ученого к объективности и достоверности полученных им результатов.

В советской науке главный метод был predetermined. Он именовался диалектико-материалистическим. Применение его часто означало следующее. Если установленные ученым факты и выводы противоречили догмам марксистско-ленинского учения, тем хуже для них. Эти факты и выводы если не искажались, то замалчивались.

В развитии библиографоведения большую роль сыграл обоснованно примененный О. П. Коршуновым метод восхождения от абстрактного к конкретному. Он позволил преодолеть описательность и эмпиризм исследований библиографии, успешно познавать сущность библиографии, ее место в мире производства и потребления документов. Для многих учеников школы Коршунова данный метод стал почти единственным.

Но при всей ценности данного подхода он не может быть признан единственно верным. Увлечение им приводит к тому, что библиографоведение становится «наукой за письменным столом», отрешенной от реалий библиографической жизни. Не менее важно познавать природу библиографической информации, сущность библиографической деятельности непосредственно, осмысляя и обобщая библиографические явления.

В библиографоведении применяются десятки общих и конкретных Методов исследования. Общенаучные методы применяются во многих

социальных и гуманитарных дисциплинах, в том числе библиографоведческих, книговедческих и библиотековедческих.

Наиболее плодотворно применение в библиографоведческих исследованиях системного, функционального, деятельностного, исторического подходов. Они применены при подготовке большинства наиболее значительных библиографоведческих трудов, в том числе диссертаций. Благодаря им коллективным трудом ученых сформировано библиографоведческое знание, изложенное в настоящем учебнике и других публикациях.



Лит.: Вохрышева, с. 201-250; В центре внимания — методология (отчет об обсуждении) // Библиография. 1998. № 3. С. 34-51; Янонис, О. В. Проблемы и задачи развития методологии библиографоведения / О. В. Янонис // Совет, библиогр. 1984. № 1. С. 12-19.

§ 3. Специальные методы библиографоведческих исследований

В библиографоведении выработаны и специфические методы, связанные с природой библиографических объектов. Среди них: статистический и прагматический анализ библиографической продукции, библиографической деятельности и ее составляющих, библиографических ресурсов, пробельный анализ, экспертиза конкретных библиографических источников, библиографическое моделирование, социологические опросы, тестирование, мониторинг и др.

Статистический анализ библиографической продукции помогает установить ее состав по видам библиографических пособий, ее объем в количестве библиографических записей и другие данные. Статистически изучаются также результаты справочно-библиографического и других видов обслуживания.

Прагматический анализ массивов и потоков библиографической информации позволяет установить содержание текущих и ретроспективных библиографических пособий и других продуктов библиографической деятельности. Если его проводить регулярно (ежегодно или хотя бы раз в 5 лет), можно получить ценные данные об изменении общественных интересов, развитии науки, наиболее продуктивных авторах, популярных деятелях в области политики, искусства и других областях общественной жизни, проведенных юбилеях и другие.

Пробельный анализ помогает выявлять «белые пятна» в библиографическом обеспечении актуальных тем и проблем истории и современности, в библиографоведческой литературе. Для успешного применения метода следует предварительно установить темы и проблемы. В качестве

материала для анализа обычно используются ретроспективные метабиблиографические указатели и ежегодные выпуски «Библиографии российской (до 1992 г. — советской) библиографии». Условием успешного анализа библиографоведческой литературы является детальная систематическая группировка ее в источнике. Если записи в источнике расположены в алфавитной или хронологической последовательности, как принято в большинстве прикнижных списков, провести пробельный анализ весьма затруднительно, «белые пятна» не заметны. В данном учебнике литература для дополнительного чтения размещена по параграфам. В результате закономерен вывод, что по многим темам нет заслуживающих рекомендации книг или статей.

Экспертиза является методом изучения качества конкретных библиографических источников: составленных указателей, ведущихся каталогов, картотек и баз данных. Ее проводят независимые от субъектов производства библиографической продукции специалисты. Формой экспертизы выступает квалифицированное рецензирование изданных библиографических пособий.

Моделирование применяют для разработки системы библиографического обеспечения конкретных наук, областей деятельности, тем. Модели применяют для сравнения и оценки обеспеченности. Качество библиографических моделей зависит от знания типовых структур библиографического обеспечения и специфики объектов моделирования.

Социологические опросы потребителей библиографической продукции проводятся редко, поскольку трудно выделить репрезентативный массив таких потребителей. Чаще в библиотеках проводят опросы пользователей библиографических услуг. В результате выясняют отношение пользователей к отдельным элементам СБА, системе обслуживания, их оценки качества СБО и других видов обслуживания.

Тестирование хода библиографической деятельности производится выборочно и, как правило, при изучении СБО. Для его проведения привлекают студентов библиотечных факультетов или отделений. Они обращаются к библиографам и библиотекарям с запросами и затем протоколируют ход и результаты обслуживания.

Мониторинг библиографической деятельности должен быть постоянным и объективным. Он особенно важен для характеристики состояния и оценки библиографических ресурсов в среде Интернета. В отличие от библиографических изданий, поступающих в качестве обязательного экземпляра в РКП и федеральные библиотеки, регулярно описываемых и изучаемых, электронные ресурсы «невидимы» и изменчивы. Для характеристики и оценки эти ресурсы нужно регулярно

открывать, проводить в них многоаспектный поиск. Примером мониторинга служит «Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах Интернета», который с февраля 2003 г. четыре раза в год обновляет группа краеведения РНБ. Путеводитель содержит характеристику изменений ресурсов, а также виртуальный список научных и муниципальных библиотек, расположенных в алфавитном порядке субъектов Российской Федерации. Это позволяет открыть любой краеведческий ресурс.

Как правило, при проведении библиографоведческих исследований применяется несколько методов, поскольку одним методом почти невозможно воссоздать реальную картину библиографического явления.

Библиографическая информация служит объектом изучения в неблиографических научных дисциплинах. Для этого выработаны специальные методы исследования. Среди них: прагматический анализ библиографической продукции, пробельный анализ библиографического обеспечения научного направления, контент-анализ библиографических текстов, библиометрические процедуры установления влияния научных школ и разработки библиографических карт науки и другие.

Контент-анализ библиографических текстов представляет собою метод выборки часто встречающихся слов из библиографических пособий либо их фрагментов. Он применяется для внебиблиографических целей, поскольку его результаты обычно характеризуют отраженные в заглавиях публикаций и изданий актуальные темы, распространенные понятия и модные клише конкретных областей науки и практической деятельности.

Библиометрические методы используют для оценки результатов научной деятельности по публикациям их результатов. Интенсивность исследовательской работы измеряют по количеству публикаций. Более объективным признается метод подсчетов количества библиографических ссылок на конкретные публикации и ведущих ученых. Метод разработан американским ученым Юджином Гарфилдом (р. 1925). 400 сотрудников организованного им в 1958 г. Института научных исследований просматривают и выявляют ссылки в 3750 авторитетных научных журналах по естественным, техническим, социальным и гуманитарным наукам, издаваемых в разных странах. Результаты выявления и систематизации публикуются в сериальном издании «Указатель научных цитат» (Science Citation Index — SCI), а также в многочисленных публикациях.

Развивая и углубляя указанные методы, профессора СПбГУКИ В. А. Минкина, Г. Ф. Гордукалова и другие разработали продуктивные

методы исследования документных потоков и информационно-библиографических ресурсов. Доктор пед. наук, профессор О. М. Зусьман (1948–2004), обобщив библиометрический и другие методы, разработал систему библиографических исследований, успешно реализуемых им и другими учеными.

Указанные общенаучные методы продуктивны и для самой библиографии, поскольку их результаты очень важны при выработке управленческих и методических решений по подготовке новой библиографической продукции.



Лит.: Теплов, Д. Ю. Контент-анализ и проблемы библиографии / Д. Ю. Теплов // Совет, бблиогр. 1975. № 5. С. 42–49; Теплицкая, И. Б. Методика наблюдений за использованием рекомендательных библиографических пособий и их анализа: (консультация) / И. Б. Теплицкая // Актуальные вопросы библиотечной работы. М., 1983. С. 83–89; Узилевский, Г. Я. Библиографическое моделирование: сущность, виды, варианты / Г. Я. Узилевский // НТИ. Сер. 2. 1986. № 9. С. 23–28; Гиляревский, Р. С. Слово о Юджине Гарфилде / Р. С. Гиляревский, В. А. Маркусова, А. И. Черный // НТИ. Сер. 2. 1995. № 12. С. 23–29; Состояние и развитие основных направлений научных исследований: библиометрический анализ: сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2003. 182 с; Библиографические исследования // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 536–551; Куликова, О. Ю. Библиографические исследования в области экологии. Опыт работы библиотек Брянской области / О. Ю. Куликова // Науч. и техн. б-ки. 2004. № 6. С. 78–82.

§ 4. Организация и тематика библиографоведческих исследований

Организационно библиографоведческие исследования проводятся в специальных подразделениях научных библиотек и Российской книжной палаты (РКП), на специальных кафедрах вузов культуры и искусств и др. Ведущее место среди этих коллективов в настоящее время принадлежит заново организованному в 1999 г. сектору библиографоведения (действует в составе Научно-исследовательского отдела библиографии Российской государственной библиотеки). Продуктивна также деятельность кафедр библиографии и родственных им Московского, Санкт-Петербургского, Краснодарского университетов культуры и искусств, а также других вузов, научных подразделений Российской национальной библиотеки, Библиотеки Российской Академии наук, ГПНТБ СО РАН и других библиотек.

Временно создаются так называемые «незримые» коллективы ученых, изучающих общие проблемы или придерживающихся одного научного направления. Как правило, их деятельность ограничена во времени, завершается достижением определенных результатов и их публикациями.

Подготовка научных кадров осуществляется в форме аспирантуры при крупных научных библиотеках (РГБ, БАН, ГПНТБ СО РАН), РКП, университетах и академиях культуры и искусств. Высшая аттестационная комиссия (ВАК), которая в России является высшим органом управления подготовки и защиты диссертаций, выделяет специальность 05.25.03 — библиотековедение, библиографоведение, книговедение. Подсчитано, что с 1986 г. защищено более 150 докторских и кандидатских диссертаций по библиографоведению.

Наибольшую исследовательскую активность, измеряемую количеством публикаций, проявляют научные школы в библиографоведении и смежных дисциплинах. Понятием «научная школа» обозначают коллектив, которым руководит ее основатель — крупный ученый. Как правило, научные школы формируются в вузах и учреждениях, в которых действуют аспирантура и диссертационные советы. Для научной школы характерны направленность исследований, общие методология и методы исследований. Влияние научных школ сохраняется и после смерти их основателей. В библиографоведении заметное место заняли научные школы М. А. Брискмана, О. П. Коршунова, Ю. С. Зубова, В. А. Фокеева, М. Г. Вохрышевой, А. В. Соколова, В. А. Минкиной, Г. Ф. Гордукаловой и других ученых.

Научная школа редко ограничивает круг исследований одним видом библиографии или применением одного метода. Но можно установить основное направление ее деятельности. Согласно ему в последующих главах будет охарактеризована деятельность ведущих ученых.

Одним из средств стимулирования научно-исследовательской деятельности является всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению, проводимый раз в два года. Его итоги публикуются в «Информационном бюллетене РБА» и других профессиональных изданиях. Почти все монографии библиографоведов, о которых идет речь в данном разделе, были удостоены премий и наград этого конкурса.

Тематика библиографоведческих исследований определяется как потребностями библиографической практики, так и интересами ученых. Тематическую картину эволюции библиографоведения представляют текущие и ретроспективные библиографические указатели, а также обзоры библиографоведческих работ. Они свидетельствуют не только о

взлетах научной активности, но и о падении интереса к отдельным направлениям и темам. Например, по вопросам рекомендательной библиографии в указателе Г. Л. Левина «Библиография. Библиографоведение» отражены 252 публикации за 1959–1984 гг., а за 1990-е гг. их наберется едва ли больше нескольких десятков. Исчезла соответствующая рубрика в годовых указателях журнала «Библиография». Едва ли не единственным вузовским ученым, сохранившим верность рекомендательной библиографии и последовательно ее изучающим и пропагандирующим, остается профессор МГУКИ Милитриса Ивановна Давыдова. Нет оснований считать, что все проблемы рекомендательной библиографии решены. Совершенно не изучено, например, ее место в электронной среде. Но факт остается фактом: публикаций мало.



Лит.. Организации, ведущие активные научные исследования в области библиотечно-информационной науки // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 527–530.

Вопросы для самопроверки и размышления

1. Чем объясняется позднее формирование библиографоведения как научной дисциплины?
2. Каким образом, на ваш взгляд, можно преодолеть разрыв между библиографической наукой и практикой?
3. К каким результатам приводит применение конкретных методов библиографоведческих исследований?

Глава 2 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ

Ключевые понятия: теория библиографии, парадигма библиографии, новые концепции, ведущие теоретики.

§ 1. Сущность и значение теории библиографии. Основные концепции

Теория представляет собою объяснение сущности объектов, явлений. Она является основой любой научной дисциплины. Без хорошей теории есть только описание фактов, нет подлинной науки.

Сложность библиографии как социокультурного явления вызывала и вызывает противоречивость ее теоретических трактовок, трудность формирования библиографической парадигмы, т. е. концепции, признанной большинством ученых. Об этом уже шла речь в 1-й главе 1-го раздела.

В последние десятилетия теоретический багаж библиографии обогатили документографическая, книговедческая, деятельностная, когнитивно-графическая, информографическая, культурологическая, коммуникационная концепции библиографии.

Документографическая концепция О. П. Коршунова и книговедческая А. И. Барсука были сформированы в 70-е гг. XX в. В качестве парадигмы утвердилась концепция О. П. Коршунова. На основе ее был составлен ГОСТ 7.0-84 *Библиографическая деятельность*, написаны учебники по общему библиографоведению и библиографической работе/деятельности библиотек 1981, 1990, 2001, 2003 гг.

Любая парадигма в развивающейся науке подвергается испытанию научной критикой и практикой. Если это не происходит, парадигма, можно сказать, превращается в парадокс. Со второй половины 1980-х гг. складываются новые теоретические концепции: деятельностная и поздняя культурологическая М. Г. Вохрышевой, когнитивно-графическая (знаниевая) В. А. Фокеева, информографическая Н. А. Слядневой, коммуникационная А. В. Соколова, науковедческая Л. В. Астаховой. Эти ученые выявили слабости и неполноту парадигмальной теории и предложили новые трактовки библиографии. Они изложены в монографиях и статьях, хронологически перечисленных в библиографическом списке к данному параграфу.

М. Г. Вохрышева теоретически исследовала составляющие библиографии, в том числе науку и профессиональное образование как проявления деятельности.

В. А. Фокеев основное внимание уделил познавательным функциям библиографии. Наряду с «библиографической информацией» он предложил оперировать новым понятием — «библиографическое знание».

Н. А. Сляднева глубоко исследовала феномен библиографического отражения. Она предложила библиографам наряду с документами оперировать смыслами, идеями, которые обозначила понятием «суверенные инфокванты».

А. В. Соколов предложил библиографоведам отказаться от «информационных призраков» и снять «информационные очки», освоив коммуникационную парадигму. Разработанный им курс «Социальные коммуникации» с большой пользой преподается на библиотечно-информационных факультетах, но, как и следовало ожидать, абсолютное большинство уче-

ных по-прежнему рассматривает библиографию как составляющую информационного мира.

Указанные концепции были высоко оценены учеными. Известный библиотеквед Б. Ф. Володин высказал даже мнение, что глубина библиографоведения «несопоставима с работами библиотекведов»

Однако смены парадигмы не произошло. Конкурирующими концепциями не было доказано решающее преимущество в объяснении природы библиографии. Если окружающая библиографию среда пронизана информационными структурами, в мировом масштабе формируется информационное общество, то для чего библиографам заменять исходный информационный понятийный аппарат на когнитивно-графический или коммуникативный, пытаться обрабатывать не только документы, но и мысли и т. п.? Продуктивнее обогащать результаты изучения современных социокультурных явлений информационно-документографическую концепцию, которая выдерживает испытание временем.

Т. А. Новоженова осуществила критический анализ теоретических библиографоведческих концепций последних десятилетий и показала возможность синтеза их основных положений. Она показала, что документографическая концепция остается наиболее последовательной, наименее противоречивой, глубоко раскрывающей сущность библиографии и библиографической информации, состав библиографической деятельности. Можно сделать вывод, что информационная парадигма библиографоведения сохраняет свою силу.

Разрыв между библиографической наукой и практикой, о котором шла речь в первой главе, реально рассматривается как противоположность теории и практики. Теория неизбежно носит абстрактный характер. Если специалист не имеет профессионального образования, не владеет понятийным аппаратом науки и деятельности, то теория, даже изложенная литературным стилем, предстает «тайной за семью печатями». Но завышенный уровень абстрагирования приводит к тому, что исчезает специфика библиографии как объекта теоретического знания. Полностью отвлеченная и не подтверждаемая практикой теория вызывает у библиографов разочарование и представление о ее ненужности. Они иронически замечают, что «в области теории мы впереди планеты всей».

В действительности глубокая теория определяет перспективы и направления развития библиографической деятельности. Теоретическое

¹ Володин, Б. Ф. Всемирная история библиотек / Б. Ф. Володин. СПб., 2002. С. 276.

изучение составляющих и элементов библиографии необходимо прежде всего для понимания их природы. Среди множества результатов теоретического изучения библиографии в качестве основных можно выделить следующие:

- выяснение сущности библиографии и ее структуры;
- выяснение природы библиографической информации и ее многообразных форм;
- исследование объектов библиографического отражения (документов и их фрагментов в различных комбинациях);
- разработка научно обоснованной классификации элементов библиографии и на этой основе формирование системного понятийного аппарата;
- изучение внешних связей библиографии с родственными и обслуживаемыми областями общественной жизни.

Особенно значимым является исследование исходной составляющей библиографии — библиографической информации на макро- и микроуровне. Понятие «библиографическая информация» было введено еще в 20-е гг. XX в., однако оказалось забыто. В современный обиход его ввели в 1970-х гг. О. П. Коршунов и А. И. Барсук. Изучены свойства библиографической информации, ее формы и другие аспекты ее существования и функционирования.

Однако почти никто не проводил онтологических исследований библиографической информации в общем и отраслевом планах. Например, не разработана классификация библиографической информации, которая отнюдь не идентична классификации библиографических пособий. Такого рода исследования могут иметь практическое значение.

Один из практических выходов теории — формирование профессиональной терминосистемы. Ее содержат учебники, словари, терминологические стандарты. К сожалению, ГОСТ 7.0-99 *Информационно-библиотечная деятельность, библиография* в отношении библиографической терминологии имеет существенные недостатки.

Теоретическую и практическую ценность имеют также работы в области классификации библиографических пособий, библиографического описания документов, в том числе электронных ресурсов и др.

Вступление в новый век побудило библиографоведов заняться прогностическими разработками. Естественно, что состояние общества, его острые противоречия будут проявляться в библиографии. Тревогой за будущее пронизаны эсхатологические размышления А. В. Соколова. Оптимистическое видение будущего библиографии обусловлено пони-

манием, что общество будет нуждаться в документах, и, следовательно, в библиографической информации.

В размещенном ниже библиографическом списке перечислены труды библиографоведов, и любознательный студент может самостоятельно ознакомиться с ними и сформулировать личные суждения об обозначенных выше предельно кратко концепциях.



Лит.. Коршунов, с. 6-13; Коршунов, О. П. Проблемы общей теории библиографии: (Моногр.) / О. П. Коршунов. М.: Книга, 1975. 192 с.; Барсук, А. И. Библиографоведение в системе книговедческих дисциплин: методол. очерк / А. И. Барсук. М.: Книга, 1975. 208 с.; Вохрышева, М. Г. Библиографическая деятельность: структура и эффективность / М. Г. Вохрышева. М.: Кн. палата, 1989. 199 с.; Сляднева, Н. А. Библиография в системе Универсума человеческой деятельности: опыт системно-деятельностного анализа / Н. А. Сляднева. М., 1993. 226 с.; Вохрышева, М. Г. Библиография в системе культуры / М. Г. Вохрышева. Самара, 1993. 126 с.; Фокеев, В. А. Природа библиографического знания: моногр. / В. А. Фокеев. М., 1995. 351 с.; Когниографическая концепция библиографии: (обсуждение) // Библиография. 1996. № 6. С. 25-41; Астахова, Л. В. Библиография как научный феномен: моногр. / Л. В. Астахова. М., 1997. 338 с.; Коршунов, О. П. Проблемы и перспективы современного теоретического библиографоведения / О. П. Коршунов // Мир библиогр. 1999. № 1. С. 35-37; Соколов, А. В. Вехи и альтернативы русской библиографии / А. В. Соколов // Библиография. 2001. № 6. С. 3-23; Новоженова, Т. А. Методологические основания общей теории библиографии: моногр. / Краснодар, гос. ун-т культуры и искусств; Т. А. Новоженова. Краснодар, 2003. 307 с.; Вохрышева, М. Г. Теория библиографии: учеб. пособие / М. Г. Вохрышева. Самара, 2004. 367 с.

§ 2. Отечественные теоретики библиографии и их труды. Научные школы

Интеллектуально насыщенная система библиографоведческого знания складывалась в результате научного труда сотен исследователей. В данном параграфе представлена характеристика деятельности тех библиографоведов, которые внесли наибольший вклад в формирование общей теории библиографии.

Заведующий кафедрой библиографии Ленинградского библиотечного института профессор Михаил Николаевич Куфаев (1888-1948) еще в 20-е гг. XX в., хотя и трактовал библиографию как науку, фактически с внеклассовых позиций обосновывал методологический под-

ход к ее изучению. Его неординарные взгляды подвергались жестокой травле со стороны ортодоксальных марксистов, которые обвиняли его в идеализме. Они оказались востребованы значительно позднее, в 70-90-е гг. XX в., когда стала очевидной их теоретическая оригинальность.

Профессор Московского университета культуры и искусств Олег Павлович Коршунов 37 лет заведовал кафедрой общего библиографоведения. Помимо монографии, о которой шла речь в учебнике, он написал и редактировал учебные пособия по библиографоведению и библиографической деятельности библиотек, много статей. Разработанная им концепция имела революционное значение для теории библиографии. Основанная им школа способствовала утверждению идей руководителя.

Крупный книговед, руководитель сектора теории библиографии ГБЛ Абрам Ильич Барсуک (1918-1984) рассматривал библиографоведение как составную часть книговедения. Сохраняют ценность осуществленные им теоретические исследования книги в качестве объекта библиографического отражения. Книга в широком смысле этого понятия была и остается основным, а в большинстве общедоступных библиотек — единственным объектом такого отражения.

Профессор Ленинградского университета культуры и искусств Ирина Васильевна Гудовщикова (1918-2000), специалист в области мировой библиографии и библиографического поиска, была ведущим исследователем библиографии библиографии. Она всесторонне изучила специфику составления метабиблиографических пособий, теорию, историю и состояние этого особого вида библиографии. Школа Гудовщичевой внесла большой вклад в исследование иностранной библиографии и метабиблиографии.

Профессор Валерий Александрович Фокеев руководит сектором библиографоведения РГБ. Обрели известность его труды, посвященные изучению функций библиографической информации, истории библиографоведения, отраслевой библиографии.

Профессор Маргарита Георгиевна Вохрышева — ректор и заведующая кафедрой библиографии Самарской академии культуры и искусств. Она обладает богатым опытом практической и педагогической работы. Ее публикации посвящены вопросам методологии, организации библиографической деятельности, литературной библиографии и другим.

Профессор Московского университета культуры и искусств Наталия Андриановна Сляднева обогатила оригинальными идеями теоретическое изучение общей и отраслевой библиографии. О них шла речь в первом и втором разделах.



Лит.: Куфаев, М. Н. Избранное. Труды по книговедению и библиографоведению / М. Н. Куфаев. М.: Книга. 1981. 223 с.; Полотовская, И. Л. Новый взгляд на творчество М. Н. Куфаева / И. Л. Полотовская // Мир библиогр. 2001. № 1. С. 30-34; Кляниук, В. Т. Корицей теоретического библиографоведения О. П. Коршунов / В. Т. Кляниук // Библиография. 2001. № 1. С. 55-60; Фокеев, В. А. Судьба и кредо библиографа [А. И. Барсука] / В. А. Фокеев // Библиография. 1998. № 6. С. 83-88; Лебедев, Д. В. Ирина Васильевна Гудовщикова (1918-2000) / Д. В. Лебедев // Историко-библиогр. исслед. СПб., 2002. Вып. 9. С. 120-148.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Как оценивается характер и уровень взаимосвязей библиографической теории и практики?
2. В чем выражается значение теории для библиографии?
3. Чем интересны теоретические работы отечественных библиографоведов?

Глава 3 ИСТОРИОГРАФИЯ БИБЛИОГРАФИИ (историческая часть библиографоведения)

Ключевые понятия: история библиографии, историки библиографии.

§ 1. Формирование знания истории библиографии

Историческая часть библиографоведения наиболее развита, насыщена трудами фундаментального и описательного характера. За два последних века отечественные историки глубоко и обстоятельно изучили и объяснили основные факты и направления развития библиографии.

В XIX в. преимущественное внимание было уделено накоплению фактографического знания. Отечественные историки обнаружили в архивах, изучили и опубликовали рукописные памятники древнерусской библиографии. Особенно значительны заслуги исследователя древнерусской книги Вукола Михайловича Ундольского (1815-1864), опубликовавшего анонимное «Оглавление книг, кто их сложил» 1665 года и другие памятники, подготовившего фундаментальный библиографический указатель «Очерк славяно-русской библиографии», изданный в 1871 г.

Применение описательного метода привело к формированию библиографического источниковедения, преобладающего по количеству публикаций.

В XX веке происходит обобщение накопленного исторического знания библиографии. Выдающийся ученый и библиограф Николай Михайлович Лисовский (1854-1920) в Петроградском и Московском университетах в 1913-1919 гг. читает курсы книговедения, в которых большое внимание уделяет характеристике библиографии. Преподавание библиографического источниковедения велось также в московском общественном Народном университете имени А. Л. Шанявского.

В публикациях советского времени история библиографии в значительной степени освещалась односторонне, в духе принципа ленинской партийности. Изложению истории библиографии с позиций классового подхода — по принуждению или добровольно — отдали дань большинство историков советского времени, в том числе Н. В. Здобнов. Вместе с тем историками был собран богатый материал, который воссоздал широкую панораму библиографической деятельности в прошлом. Примерно с 1970-х гг. благодаря трудам Э. К. Беспаловой, Л. М. Равич, А. В. Ратнера и других специалистов в научный оборот вводятся сведения о незаслуженно забытых, репрессированных библиографах и ученых.

Конец XX - начало XXI в. в библиографоведении ознаменован подлинным расцветом биографического жанра. Опубликованы многие десятки библиографических книг и очерков, посвященных библиографам и библиографоведам всех эпох и направлений деятельности. Биографические публикации, даже в форме биографических справочников, сборников мемуаров создают ценный источник для воссоздания полнокровной истории библиографии. Примерами таких справочных изданий являются многотомные биобиблиографические словари «Сотрудники Российской национальной библиотеки — Деятели науки и культуры» и «Деятели Российской государственной библиотеки». Вместе с тем некоторые биографические очерки, авторы которых оказываются во власти обаяния личности деятелей, вольно или невольно идеализируют их, страдают односторонней оценкой, оставляя в тени ошибки и противоречия деятельности.

Преимущественное внимание историков уделено дореволюционной эпохе, а история библиографии советского периода изучается неполно. В специальной литературе она освещена фрагментарно — в форме биографических работ (например, о Н. А. Рубакине, Н. В. Здобнове), характеристик отдельных библиографических указателей.

Крайне необходимы новые хрестоматии по истории библиографии дореволюционного и советского периодов.

Односторонность исторических публикаций заключается и в том, что история библиографии в основном сводится к истории подготовки и издания библиографических пособий, жизнеописаниям выдающихся библиографов и ученых (они стали более объективными, выходят за рамки исключительно деловых и мировоззренческих характеристик), а также истории библиографической науки. В тени остаются библиографическое обслуживание, формирование библиографических ресурсов, аспекты эволюции методики, организации и управления. Только в последние годы появились публикации по истории справочно-библиографического обслуживания и истории библиографических подразделений крупных библиотек (РГБ и РНБ).

Полная и целостная история отечественной библиографии еще не написана.

Новый импульс исследовательской деятельности придало основание в РНБ продолжающегося сборника «Историко-библиографические исследования». Его публикации заметно обогащают ресурс исторического знания.

Знание истории библиографии, чтение исторических публикаций играют огромную роль в формировании историзма профессионального сознания специалистов. Историзм означает преемственность и наследование ценного опыта предшественников, стремление продолжать сохраняющие ценность библиографические источники, понимание зависимости библиографической продукции и методических решений от социальных условий современной эпохи, причин и следствий библиографических явлений и событий. Как правило, библиографы принадлежали к интеллектуальной элите своего времени, но над ними были редакторы, цензоры и другие Л П Р (лица, принимающие решения).

Лит.: Машкова, М. В. Изучение истории дореволюционной и советской библиографии в Советском Союзе / М. В. Машкова // Совет, библиогр. 1973. № 3. С. 3-23; Беспалова Э. К. Теоретико-методологические проблемы истории библиографии / Э. К. Беспалова // Избранное. М., 1990. Т. 2. С. 88-101; Семеновкер, Б. А. Зачем нужна история библиографии? / Б. А. Семеновкер // Совет, библиогр. 1988. № 3. С. 16-19; Равич, Л. М. Злоключения Клио в лесах российской библиографии / Л. М. Равич // Историко-библиогр. исследования. СПб., 1998. С. 33-62; Моргенштерн, И. Г. История библиографии: трактовка, проблемы изучения и преподавания / И. Г. Моргенштерн // Историко-библиогр. исслед. СПб., 2002. Вып. 9. С. 8-16; Леликова, И. К. Принцип историзма в библиографии / И. К. Леликова // Исто-

ризм в культуре. СПб., 1998. С. 259-265; Грип, Ц. И. Трудом подвижниковдержится библиография в России/Ц. И. Грип //Историко-библиогр. исслед. СПб., 1992. Вып. 2. С. 176-178.

§ 2. Отечественные историки библиографии и их труды

Научные школы. Большинство библиографоведов в той либо иной мере занималось изучением истории библиографии. Поэтому основное внимание в данном параграфе уделено выдающимся ученым и их трудам.

Николай Васильевич Здобнов (1888-1942) в архивах и библиотеках детально изучил библиографические указатели с XI по XIX в., биографии выдающихся библиографов. Особое внимание он уделил революционно-демократическим пособиям, известным как «Одесский указатель» и «Челябинский указатель». На основе собранного материала до начала Великой Отечественной войны им была подготовлена рукопись монографии «История русской библиографии до начала XX века», изданная и переизданная посмертно. Позднее историки библиографии уточнили и оспорили ряд утверждений Н. В. Здобнова, но его монография остается основным обобщающим трудом по истории отечественной библиографии.

В Российской национальной библиотеке сложилась школа изучения истории отечественной библиографии. Доктор наук Мария Васильевна Машкова (1909-1997), составитель метабиблиографических указателей (см. 2-й параграф 2-й главы 5-го раздела), опубликовала фундаментальные труды по истории библиографии. Исследовав огромный пласт библиографических событий и явлений начала XX в., она написала монографию, содержание которой полностью сохраняет научную ценность.

Соломон Абрамович Рейсер (1905-1989), профессор Ленинградского института культуры, известный литературовед и библиограф, открыл и изучил значимые факты библиографической жизни XIX в., составил хрестоматию по истории русской библиографии до 1917 г.

Любовь Моисеевна Равич, авторитетный историк библиографии, заново изучила начальный период государственной библиографии, восстановила историческую правду, относящуюся к недооцененным либо забытым деятелям русской библиографии.

Эмилия Константиновна Беспалова, профессор Московского университета культуры и искусств, подготовила фундаментальный труд по истории отечественной библиографической мысли до середины XIX в., является мастером биографического жанра.

Борис Арьевич Семеновкер, доктор наук, главный научный сотрудник РГБ, всесторонне изучил историю государственной библиографии России XVIII-XX вв. Его многотомный труд не только насыщен точными фактическими данными, но и обогатил теоретический (характеристика функций) и организационный разделы библиографоведения.

Галина Васильевна Михеева, доктор наук, ведущий научный сотрудник РНБ и профессор СПбГУКИ, глубоко, по архивным источникам, изучила историю государственной библиографии периода гражданской войны (1917-1921 гг.). Она организовала выпуск продолжающегося сборника научных трудов «Историко-библиографические исследования».

В изучение истории мировой библиографии особенно значителен вклад К. Р. Симона, Г. Г. Кричевского и Б. А. Семеновкера.

Константин Романович Симон (1887-1966), ведущий научный сотрудник Фундаментальной библиотеки по общественным наукам, доктор исторических наук, владевший основными европейскими языками, на основе изучения отечественных и зарубежных источников написал фундаментальный труд по истории иностранной библиографии от эпохи античности до конца Второй мировой войны (1945 г.). Его монография заслужила мировое признание.

Григорий Григорьевич Кричевский (1910-1989), крупный специалист в области справочно-библиографического обслуживания (Отдел СБО ИНИОН носит его имя), подготовил фундаментальное справочное издание, в котором охарактеризовал несколько сот национальных библиографических изданий 48 стран Запада.

Б. А. Семеновкер изучил начальный период истории мировой библиографии стран Древнего Востока и тем самым продлил ее на тысячу лет. Мировую известность обрели его оригинальные публикации по истории византийской библиографии. Ему принадлежит также многотомный труд по истории государственной библиографии.



Лит. Ажеева, Е. Ю. И. В. Здобнов как историк русской библиографии: (Теоретико-методол. аспекты): (Моногр.) / Е. Ю. Ажеева. М.: изд-во Моск. ун-та культуры и искусств, 1994. 209 с; Коган, Е. И. Николай Здобнов: Жизненный путь книговеда / Е. И. Коган. М.: Кн. палата, 1997. 286 с.: портр.; Грип, Ц. И. «Время собирать камни», (изучение истории русской библиографии в Публичной библиотеке: Некоторые итоги и наблюдения) // Историко-библиогр. исслед. СПб., 1994. Вып. 4. С. 5-64; Михеева, Г. В. Жизнь и судьба М. В. Машковой / Г. В. Михеева // Мир библиогр. 1999. № 2. С. 64-70: портр.; Острой, О. С. С. А. Рейсер (1905-1989) - библиограф и литературовед / О. С. Острой // Историко-библиогр. исслед. СПб., 1996. Вып. 6. С. 72-93; Климаков, Ю. В. «Из всех достоинств -

нравственность цели ...» (Э. К. Беспачова) / Ю. В. Климаков // Мир библиогр. 2000. № 5. С. С. 55-60 : портр.; Бакун, Д. Н. Историк отечественной библиографии и книжного дела (Л. М. Равич) / Д. Н. Бакун // Библиография. 2004. № 1. С. 104-106; Фокеев, В. Л. Талант исследователя плюс оптимизм (Г. В. Михеева) / В. А. Фокеев // Библиография. 2000. № 6. С. 108-109 : портр.; Беспалова, Э. К. Константин Романович Симон (К столетию со дня рождения) / Э. К. Беспалова // Книга. Исслед. и материалы. 1987. Вып. 55. С. 169-183: портр.; Беленький, И. Л. «Вникать в названия неизвестных книг ...». (Памяти Г. Г. Кричевского) / И. Л. Беленький // Библиографоведение и библиогр. за рубежом. 1990. № 127. С. 66-76: портр.; Гаранина, С. П. Поэт библиографии (Б. А. Семеновкер) / С. П. Гаранина // Библиография. 2000. № 6. С. 6.5-78 : портр.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Как формировалось историческое библиографоведческое знание?
2. Какое место в историографии библиографии занимает биографический жанр?
3. В чем состоят достоинства и недостатки работ по истории библиографии?
4. Чем, на ваш взгляд, интересна история библиографии?

Глава 4 МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ

Ключевые понятия: методика и технология БД, библиографирование и библиографическое обслуживание, библиографическая эвристика, механизация и автоматизация библиографических процессов.

§ 1. Изучение библиографической методики и технологии

Методико-технологическая часть библиографоведения развивалась неравномерно и неравноценно. До 90-х гг. XX в. в библиографоведении господствовало понятие «методика». В изучении ее накоплен значительный массив научного знания. Прежде всего самими библиографами - составителями и редакторами - был описан и обобщен личный и коллективный опыт библиографирования, составления рекомендательных и научно-вспомогательных пособий.

Вопросы составления библиографических описаний традиционно разрабатывают библиотекведы, привлекая библиографоведов для подготовки рекомендаций по аналитическому описанию составных частей документов.

В 1990-е гг. произошел решительный поворот к освоению понятия «библиографическая технология», которое теоретики библиографии в своем большинстве игнорировали. Ни в одном издании учебника О. П. Коршунова нет самого слова «технология» и тем более производных от него. Противоположного решения придерживается в своем учебнике по курсу «Библиографическая деятельность библиотеки» (2003 г.) Д. Я. Коготков. В освоении и развитии понятийного аппарата и составных элементов библиотечно-библиографической технологии значительны заслуги Е. Г. Астапович, профессоров И. С. Пилко и В. К. Степанова. Утверждению понятия «технология» способствовала автоматизация библиографических процессов, освоение методов библиографического поиска в информационных ресурсах Интернета. Если в условиях традиционной библиографической работы затраты рабочего времени и качество продукции определяли локальные правила и личные квалификация и привычки, то компьютер требует соблюдения технологической дисциплины, усвоения жесткой последовательности действий.

Вместе с тем в области автоматизации библиографических процессов остается много нерешенных и малоизученных проблем. Внедрение электронной технологии выявляет зависимость библиографической работы от надежности технических средств, пропускной способности отечественных каналов связи и развеивает технократические иллюзии. Большое разнообразие программ и применяемых информационно-поисковых языков требуют активизации работ по унификации, конверсии программ и достижению их совместимости. Для этого необходимы совместные усилия библиографов и программистов. Оптимальные результаты достигаются, когда программисты глубоко уясняют специфику библиографических процессов, а библиографы — возможности электронной технологии.

В связи с автоматизацией понятие «методика» ушло в тень, употребляется главным образом (если не исключительно) в учебной литературе. Но методика не синоним технологии (см. 1-й параграф 4-й главы 3-го раздела). Специфика методов библиографирования и библиографического обслуживания в электронной среде достаточно глубоко не изучается; отсутствует и соответствующая профессиональная литература.

Сформировалось учение о теории и методике библиографического поиска, которое называется библиографической *эвристикой*. Основы ее

были заложены в 20-30-е гг. XX в. Были обоснованы методы библиографического поиска (интуитивный — Н. Ю. Ульянинский, эмпирический — А. Г. Фомин), элементы которых сохранили свою ценность. Наиболее значительным вкладом в развитие библиографической эвристики стала монография члена-корреспондента Академии Наук СССР Павла Наумовича Беркова (1896-1969), составителя множества библиографических пособий, автора предисловий к капитальным библиографическим изданиям. Он обосновал диалектико-логический метод поиска, показал связи поиска с литературно-книжной средой, вариативность использования разных библиографических источников в сложных поисковых ситуациях.

Идеи П. Н. Беркова были развиты Н. А. Слядневой, Н. М. Балацкой, которые систематизировали методы поиска, этапы его проведения. К сожалению, исследования в области библиографической эвристики осуществляются эпизодически, преимущественно на материале литературной и краеведческой библиографии. Богатая практика реального проведения поиска в библиотеках глубоко не изучена и не обобщена.

До 1970-х гг. преимущественное внимание уделялось методике **библиографирования**. Позднее расширилось и углубилось изучение методики и технологии справочно-библиографического обслуживания (работы Е. В. Иениш, Н. М. Балацкой, Т. А. Васильевой), библиографического информирования (работы Т. Ф. Берестовой). Сохраняют ценность работы Б. А. Смирновой, И. Б. Теплицкой и других специалистов по использованию рекомендательных библиографических пособий в работе с читателями массовых библиотек.



Лит: Пилко, И. С. Основы библиотечной технологии : учебно-метод. пособие / И. С. Пилко. М.: Профиздат, 2003. 175 с; Васильева, Т. А. Развитие теоретических представлений в области справочно-библиографического обслуживания в СССР (до 1959 г.) / Т. А. Васильева // *Вопр. библиографоведения. Состояние и тенденции развития общей ретроспективной библиографии и библиографического обслуживания специалистов в универсальных научных библиотеках.* М., 1983. С. 115-132; Моргенштерн, И. Г. Изучение советским библиографоведением проблем справочно-библиографической работы (1959-1976) / И. Г. Моргенштерн // *Вопр. библиографоведения.* М., 1978. Вып. 4. С. 85-105; Ульянинский, И. Ю. Библиографическое разыскание эвристика / Н. Ю. Ульянинский // *Библиография.* 1929. № 1. С. 38-43; Фомин, А. Г. Методы разыскания материл, кНИ для литературоведческой работы / А. Г. Фомин // *Избранное.* М.,

1975. С. 125-139; Верков, П. Н. Библиографическая эвристика. (К теории и методике библиогр. разысканий) / П. И. Берков. М.: изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1960. 173 с; Сляднева, И. А. Библиографическая эвристика художественной литературы и литературоведения: учеб. пособие / МГИК; Н. А. Сляднева. М., 1987. 95 с; Смирнова, Б. А. Изучение проблем использования рекомендательных библиографических пособий и их эффективности в 1959-1974 гг. / Б. А. Смирнова, И. Б. Теплицкая // *Вопр. библиографоведения.* М., 1976. Вып. 1. С. 76-137.

§ 2. Исследователи методики и технологии библиографии. Научные школы

Специфика библиографической деятельности такова, что подготовить научно и практически ценный труд могут, как правило, только специалисты, имеющие личный опыт составительской работы или библиографического обслуживания. Естественно, что наиболее богатый опыт практической работы накоплен специалистами крупных научных библиотек. Библиографы общедоступных библиотек преимущественное внимание уделяли использованию библиографических пособий в работе с читателями, ведению библиографических картотек, СБО.

Профессор Евгений Иванович Шамурин (1889-1962), редактор «Книжной летописи», педагог и ученый, подготовил и издал в 1933 г. первое пособие практического характера «Методика библиографической работы». Позднее им было опубликовано ценное пособие по методике составления аннотаций (1959 г.).

Сергей Павлович Луппов (1910-1988), доктор исторических наук, более 20 лет руководивший научно-библиографическим отделом БАИ, основал научную школу, которая обобщила ценный опыт академических библиотек в области библиографирования. Он и его коллеги подготовили ценное «Практическое пособие по составлению ретроспективных библиографических указателей научной литературы» (Л., 1969).

Елена Владимировна Иениш, научный сотрудник РНБ, в ряде работ обосновала роль библиографической технологии в составлении библиографических пособий и библиографическом поиске.

Сильная школа в области рекомендательной библиографии сложилась в РГБ. Многие годы занималась разработкой системы рекомендательных библиографических пособий Бася Абрамовна Смирнова (1904-1988). Богатый методический опыт Отдела рекомендательной библиографии главной библиотеки страны был обобщен ею в монографии «Роль

Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина в развитии рекомендательной библиографии» (М., 1965), а также в написанной совместно с С. С. Левиной статье «Составление рекомендательных библиографических пособий» (Библиотеки СССР. Опыт работы. 1958. Вып. 10. С. 3-110).

Научная школа кафедры библиографии Ленинградского библиотечного института внесла значительный вклад в изучение методических проблем. Доцент Михаил Аркадьевич Брисман (1904-1975) был не только педагогом, но также опытным составителем библиографических пособий и знатоком методики их составления. Совместно с Михалиной Петровной Бронштейн (1902-1976), преподавателем той же кафедры, изучив опыт отечественных библиографов по составлению библиографических пособий, они написали книгу, не утратившую и сегодня научную и практическую ценность. Профессор кафедры Александр Васильевич Мамонтов (1930-1999), ведущий специалист в области краеведческого библиографоведения, много внимания уделял вопросам методики.

Аркадий Васильевич Соколов (р. 1934), профессор Ленинградского института культуры, и другие специалисты экспериментально и теоретически показали возможности и специфику автоматизации библиографических процессов.

В области библиотечно-библиографической технологии авторитетна научная школа Кемеровского университета культуры и искусств. Профессора Наталия Ивановна Гендина, Ирина Семеновна Пилко и их ученики глубоко и детально изучили технологические аспекты библиографической деятельности, ее лингвистического обеспечения.



Лит: Масанов, Ю. П. Е. П. Шамурпн (1889-1962) / Ю. И. Масанов, П. Б. Грачева. М.: Книга, 1970. 96с; Богданов, А. И. С. П. Луппов как библиограф / А. И. Богданов // Лупповские чтения. 12 мая 2000 г. / Б-ка Рос. Акад. наук. СПб.. 2000. С 85-94; Касабова, Б. Н. Пропагандист книги (К 80-летию Б. А. Смирновой) / Б. Н. Касабова // Совет, бпблиогр. 1984. № 2. С. 47-51; портр.; Коган, Е. И. Михаил Аркадьевич Брисман (1904-1975) / Е. И. Коган, А. В. Мамонтов // Совет, бпблиогр. 1985. № 4. С. 53-61; Архилова, М. К. Все мы вышли из ее «школы» (М. П. Бронштейн) / М. К. Архилова // Библиография. 1993. X° 5. С. 117-120; портр.; Баренбаум, И. Е. Павел Наумович Брков как книговед (К 70-летию со дня рождения) / И. Е. Баренбаум // Книга. Исслед. и материалы. 1967. Вып. 14. С. 241-247; Белоглазкина, И. Г. Изучая жизнь своих учителей, мы учимся сами. К 60-летию со дня рождения А. В. Соколова / И. Г. Белоглазкина // Библиография. 1994. № 1. С. 93-97; портр.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Как менялось отношение библиографоведов к методике и технологии библиографической работы?
2. Какие области практической деятельности наиболее изучены библиографоведением?
3. Работы каких библиографоведов заложили основы технологического библиографического знания?

Глава 5 ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ЧАСТЬ БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ

Ключевые понятия: организация библиографической работы, научная организация библиографического труда, управление библиографической деятельностью, библиографические системы, библиографическое источниковедение.

§ 1. Изучение организационно-управленческих аспектов библиографической деятельности

Организация библиографической деятельности и управление ею изучены весьма неполно. Это объясняется в основном подчиненным характером библиографической деятельности (ее осуществляют в подразделениях библиотек и других информационных **учреждений**, руководствуясь прежде всего их задачами). Большинство опубликованных работ носит преимущественно локальный характер. Они описывают структуру и организацию библиографической деятельности в отдельных библиотеках, преимущественно крупных научных. Обобщенное знание излагается в нормативных документах (типа «Организация работы ... библиотеки»). Однако изданные до 90-х гг. XX в. сборники таких документов по организации работы республиканской, краевой, областной универсальной, научно-технической, вузовской библиотеки, сборники нормативных актов, регулирующих организацию библиографической деятельности и управление ею в отдельных крупных библиотеках (РНБ, РГБ, ГПНТБ СО РАН и др.) в значительной части устарели.

Хотя сложившиеся к началу 1990-х гг. организационные формы библиографической деятельности в основном сохранились, все же произошли структурные и инновационные изменения, обусловленные освоением электронной технологии, ростом объема библиографических ресурсов

и услугу особенно электронных, связанных с автоматизированным поиском. Например, в универсальных библиотеках выделяют самостоятельные отделы краеведения, информационные центры, интернет-залы.

Успешность библиографической деятельности в электронной среде в значительной степени обусловлена тем, что библиографы, с одной стороны, стали овладевать работой на компьютере, а программисты, с другой стороны, понимают специфику библиографических процессов и продукции. Однако динамика этих процессов приводит и к структурной дифференциации библиографической работы. Ослабевают повседневные контакты сотрудников информационно-библиографических, составительских, краеведческих отделов. Библиографоведы эти проблемы игнорируют.

Вопросам организации библиографического труда и управления библиографической работой посвящены разделы «Справочника библиографа». Преимущественно теоретический характер носит первый раздел «Общие вопросы организации библиографической деятельности библиотеки» учебника Д. Я. Коготкова. Отдельный параграф первой главы учебника посвящен терминологическим аспектам организации библиографической деятельности. Учебнику присуще стремление объяснять и обосновывать рекомендуемые организационные и технологические решения, хотя некоторые из них представляются дискуссионными.

В 1990-е гг. ученые и практики больше внимания стали уделять экономическим и правовым аспектам библиографической деятельности. Точными расчетами доказано, например, что целесообразнее приобретать готовые библиографические базы данных, чем создавать собственные. Многие библиографические службы, испытывая дефицит трудовых ресурсов, нашли выход в участии в корпоративных проектах типа МАРС и др. Но эти решения большей частью носят локальный характер.

В систему научного знания входят также терминологические и технологические стандарты системы СИБИБД. Они являются основным общим инструментом управления библиографической деятельностью всех библиотек. Разработчики стандартов, главным образом ведущие специалисты федеральных библиотек, стремятся, как правило, опираться на результаты научных исследований и предварительно публикуют концепцию подготовки или пересмотра ГОСТов. Однако мотивы принятия некоторых положений стандартов остаются необъясненными, что препятствует их освоению и вызывает критику со стороны ученых. Кроме того, поскольку ГОСТы создают в разное время, притом основной терминологический — ГОСТ 7.0-99 — позднее других, не удается достичь их полной согласованности.

Перечни действующих стандартов, полностью или частично регулирующих библиографическую деятельность и ее продукцию, см. в библиографических списках к 2-му параграфу 2-й главы 1-го раздела, 1-му параграфу 7-й главы 3-го раздела, 2-му параграфу 1-й главы 5-го раздела. О публикациях ГОСТов пойдет речь в 1-м параграфе 3-й главы 7-го раздела.

Для участников формирования национальных библиографических сводов официальным документом является согласованное ими «Положение о ретроспективной национальной библиографии России». Локально при формировании корпоративных систем на основе согласования разрабатывается соответствующая документация технологического и организационно-управленческого характера.

Оживилось изучение библиографической профессии. Но отсутствуют сводные количественные данные о кадровом составе библиографических служб отечественных библиотек, распределении библиографов по стажу, образованию и другим параметрам. Эти данные не могут заменить многочисленные славилы библиографической профессии, которые многократно публикуются на страницах разных изданий.

Оживилось также внимание к этике профессиональной деятельности (см. 4-й параграф 2-й главы 3-го раздела). Опубликован проект профессионального кодекса библиографа. Однако планируемое Секцией библиографии РБА утверждение соответствующего документа не было осуществлено.

Современная координация и кооперация библиографической деятельности российских библиотек воплощается в научной разработке и реализации корпоративных проектов. Преодолевая ведомственные барьеры и решая экономические проблемы, руководители библиотечного дела (Е. И. Кузьмин, начальник Отдела библиотек Федерального агентства по культуре и кинематографу Российской Федерации, Б. Р. Логинов, руководитель программы ЛИБНЕТ, и другие) в рамках системы ЛИБНЕТ формируют систему корпоративной каталогизации новых поступлений. Параллельно разрабатывается в форме сводных каталогов национальный репертуар отдельных видов изданий. Научные основы этой деятельности изложены в сборниках материалов научных конференций и многочисленных научных статьях.

Методико-технологические и организационные решения по формированию корпоративных баз данных МАРС и других освещены в публикациях заведующей отделом автоматизации Научной библиотеки Челябинского университета Галины Николаевны Зелениной и других специалистов.



(Проблемам интеграции библиографических ресурсов в регионе посвящены публикации Людмилы Алексеевны Прониной, доцента Тамбовского университета имени Г. Р. Державина.

Ценный опыт ГПНТБ СО РАН по координации библиографической деятельности описан и обобщен в научных статьях ее сотрудников и методических рекомендациях.

Многие вопросы организации библиографической деятельности освещены в публикациях заведующей отделом библиографии и краеведения РНБ Наталии Константиновны Леликовой.

Проблемам оптимизации электронных библиографических ресурсов и библиографического поиска в Интернете посвящены публикации заведующей научно-исследовательским отделом библиографии РГБ Александры Валентиновны Теплицкой и начальника Управления информационного обслуживания РНБ Елены Дмитриевны Жабко.

Однако организационно-управленческие проблемы деятельности библиографических служб библиотек остаются вне научных интересов большинства вузовских библиографоведов.

Особое место в библиофедении занимает *библиографическое источниковедение*. Раздел профессионального знания, посвященный характеристике конкретных библиографических источников, их исследованию и описанию, именуется библиографическим *источниковедением*. Объектом его являются библиографические источники. Они служат элементами библиографических ресурсов (см. 5-й раздел). Формой публикации источниковедческих работ являются главным образом многочисленные обзоры библиографических пособий. За 1975-1996 гг. такие обзоры публиковались в ежегоднике «Библиография российской (до 1992 г. советской) библиографии».

Если прежде источниковедческие публикации носили в основном описательный и оценочный характер, то в последние годы большее внимание уделяется аналитико-структурным аспектам формирования библиографических источников.

С развитием конверсии традиционных библиографических источников и перевода их в электронную форму перспективно появление комплексных источников, содержащих информацию по теме о печатных, карточных и электронных библиографических пособиях. Сейчас, к сожалению, такая информация еще формируется раздельно.

Раздел библиофедения, посвященный изучению библиографических ресурсов в широком смысле, именуется библиографическим *ресурсоведением*.

Лит.. Организация работы республиканской (АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки : метод. рек. Часть 2. Библиографическая и информационная деятельность. М., 1991. 113 с; Координация справочно-библиографической работы библиотек: сб. ст. М.: Книга, 1965. 116с; Бугрова, О. Л. О понятии «библиографическое источниковедение» / О. Л. Бугрова // Проблемы источниковедения, библиофедения и книговедения. Кишинев, 1990. С. 39-41; Моргенштерн, И. Г. Научная организация библиографического труда / Ч ГНИ К; И. Г. Моргенштерн. Челябинск, 1992. 102 с; Пронина, Л. А. Интеграция библиографических ресурсов библиотек: региональные аспекты / Л. А. Пронина. Тамбов, 1996. 123 с.

§ 2. Исследователи организационно-управленческих проблем отечественной библиографии. Научные школы

Исследователи организационно-управленческих проблем были, как правило, опытными библиографами, знатоками ее истории, методики и технологии. Так, профессор Богдан Степанович Боднарский (1874-1968), заслуженный деятель науки, был организатором заново созданной в Москве Книжной палаты, активным пропагандистом применения в нашей стране Международной десятичной классификации, сторонником унификации методов библиографической деятельности. На протяжении многих лет он единолично составлял и регулярно публиковал в журнале «Библиографические известия» указатель «Библиография русской библиографии» (за 1913-1925, 1929 гг.).

Крупным организатором научной работы и исследователем организационных аспектов библиографической деятельности была специалист РНБ доктор наук Ираида Константиновна Кирпичева (1922-1995). Основанная и руководимая ею в 1960-х-1970-х гг. комиссия «Библиотека и научная информация» фактически стала научной школой применения социологических методов в библиотечно-библиографических исследованиях. В работу комиссии были вовлечены преподаватели вузов и специалисты библиотек многих областей и республик. Результаты и проблемы обсуждались на научных семинарах и конференциях, публиковались в двадцати двух выпусках сборника материалов комиссии и подытожены к коллективной монографии «Специалист - библиотека - библиография» (1971 г.).

Профессор Дмитрий Яковлевич Коготков (р. 1921) является крупнейшим специалистом в области организации и управления библио-

графической работы в библиотеках, автором многих статей и вузовского учебника.

Ирина Юрьевна Багрова, заведовавшая в свое время отделом справочно-библиографической работы ГБЛ, стала инициатором и руководителем осуществляемой с 1961 г. координации библиографической деятельности универсальных и отраслевых научных библиотек, автором и редактором публикаций по данному направлению управления библиографической деятельности.



Лит.: Киргшчева, И. К. Б. С. Боднарский - библиограф и человек (1874-1968) / И. К. Кирпичева // Совет, бпблиогр. 1985. № 5. С. 54-63; Иениш, Е. В. Иранда Константиновна Кирпичева. Профессional и человек / РНБ; Е. В. Иениш, Б. Ф. Володин. СПб., 2001. 96 с: ил., портр.; Лиховид, Т. Ф. Душа библиографической кафедры (Д. Я. Коготков) / Т. Ф. Лиховид // Библиография. 2001. № 2. С. 125; портр.; Осипова, И. П. Профессиональный лидер. К юбилею И. Ю. Багровой / И. П. Осипова // Библиотековедение. 2001. № 5. С. 71-74: портр.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Каким организационно-управленческим аспектам библиографической деятельности уделяют наибольшее внимание библиографоведы?
2. Каков характер развития библиографического источниковедения?
3. Кто из ученых внес наибольший вклад в изучение организационно-управленческих проблем библиографии?

Раздел 7

ИНФРАСТРУКТУРА БИБЛИОГРАФИИ

Глава 1

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

Ключевые понятия: профессиональное образование библиографов и библиотекарей, повышение квалификации, библиографическое обучение потребителей.

§ 1. Система подготовки профессиональных кадров библиографической деятельности

Система библиографического образования и просвещения решает прежде всего задачи подготовки профессиональных библиографов. Специалист библиографической службы в соответствии с профессиограммой должен владеть знаниями, умениями и навыками на уровне высшего профессионального образования. Основы его регулирует Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании» (1996 г.). Условиям и требованиям профессиональной библиографической деятельности соответствует указанный в законе дипломированный специалист. Время обучения в вузе составляет не менее 5 лет.

Система включает также обучение библиотекарей и других специалистов информационной сферы общества, осуществляющих библиографическую деятельность наряду с другими информационными процессами. Кроме того, в этой системе происходит библиографическое обучение потребителей библиографической информации, пользователей библиографических услуг в целях освоения ими знаний и **умений**, необходимых для самостоятельного поиска библиографической информации, а также ее подготовки.

Профессиональные библиографические кадры в 1937-1956 гг. готовили факультеты библиографии Московского, Ленинградского и Харьковского библиотечных институтов. Преподавательскую деятельность в них вели выдающиеся ученые Б. С. Боднарский, М. А. Брискман, Н. В. Здобнов, М. Н. Куфаев, Е. И. Рыскин, А. Д. Эйхенгольц и другие. Они разработали первые программы учебных библиографических дисциплин и учебные пособия. Но эти факультеты были закрыты, поскольку количество заявок библиотек на библиографов составляло несколько процентов к числу выпускников.

Для **профессиональной** подготовки библиографов эффективнее библиографическая **специализация** студентов старших курсов библиотечных и книговедческих факультетов, обнаруживших интерес и призвание к библиографической деятельности, а также послевузовское библиографическое образование для сотрудников библиографической службы, имеющих неблиблиографическое образование. Такова зарубежная практика подготовки библиографических кадров. Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) в Москве ведет подготовку кадров по специальности «библиограф-аналитик».

Кажется парадоксом, но после закрытия факультетов библиографии уровень библиографической подготовки специалистов информационной сферы не снизился. Напротив, библиографическое образование приобрело системный и фундаментальный характер. Она было основано на современных теоретических концепциях ведущих ученых О. П. Коршунова, С. А. Трубникова, А. В. Мамонтова, А. В. Соколова, Ю. С. Зубова, М. Г. Вохрышевой, В. А. Фокеева и других, обеспечено вузовскими учебниками почти по всем специальным дисциплинам.

Содержание библиографического образования должно соответствовать профилю библиографа (см. 2-й параграф 2-й главы 3-го раздела). Государственный образовательный стандарт (ГОС) высшего профессионального образования по специальности 02.57.00 *Библиотечно-информационная деятельность* предусматривает обязательное изучение системы общеобразовательных и специальных дисциплин, в том числе курсов «Общее библиографоведение» и «Библиографическая деятельность библиотеки», а также элективных (по выбору студента) учебных дисциплин и — по выбору вуза — блока дисциплин специализации. Для выработки умений и начальных навыков проводятся практические и лабораторные занятия, самостоятельное составление в качестве курсовой работы библиографического указателя либо базы данных. Производственная практика частично проходит в библиографических подразделениях библиотек.



И хотя ГОСТ не предусматривает квалификации библиографа, студенты имеют достаточно возможностей освоить знания, умения и, в меньшей степени, навыки, чтобы успешно вести профессиональную библиографическую деятельность.

Лит.: Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства. Специальность: 052700 — Библиотечно-информационная деятельность // Информ. бюл. РБА. 2003. № 28. С. 43-58; Вохрышева, с. 358-362; Моргенштерн, И. Г. Подготовка кадров: нужна модернизация / И. Г. Моргенштерн // Библиография. 1998. № 1. С. 11-15; Коршунов, О.П. Библиографическое образование: to be or not to be / О. П. Коршунов // Мир библиогр. 1998. № 1. С. 96-97; Моргенштерн, И.Г. Библиографический факультет: pro et contra / И. Г. Моргенштерн // Там же. 1998. № 5. С. 31-32.

§ 2. Повышение квалификации библиографов

Профессия библиографа требует постоянного пополнения и обновления знаний, умения претворять их в практические результаты, видеть проблемы и находить их решения. Поэтому библиограф нуждается в послевузовском (непрерывном) образовании.

Если библиограф трудится в специальной научной или вузовской библиотеке, ее подразделении, желательно дополнительно заочно получить соответствующее отраслевое (филологическое, историческое, естественнонаучное и иное, кроме инженерного и медицинского) высшее образование. В научных библиотеках практически необходимо овладеть знанием нескольких мировых языков и умением понимать смысл иноязычных библиографических текстов.

Послевузовское образование библиографов осуществляется в формах самообразования, на специальных курсах и в институтах повышения квалификации, в аспирантуре вузов и научных библиотек. Интересный опыт проведения ежегодного Дня библиографа для специалистов ЦБС Пермской области описан Е. М. Дьяконовой.

Но для профессионального роста библиографов особенно эффективны самообразование путем чтения специальной литературы, самоанализ личной деятельности, обмен опытом с коллегами в ходе межличностного общения. К сожалению, большинство публикаций в профессиональной печати недостаточно конкретны. Они рассказывают об имеющемся опыте (*что* сделано). Для его усвоения более важно детально знать технологические и организационные аспекты работы (*как* сделано). Такое знание библиографы обретают в процессах межличностного общения.

Оно носит преимущественно локальный характер — внутри ЦБС, ведомств (библиотек министерств культуры, образования, академий наук и др.), регионов, происходит большей частью эпизодически, часто в экскурсионно-наблюдательном режиме. Гораздо полезнее целевое изучение опыта, выяснение условий его реализации, решенных и нерешенных проблем, анализ полученных результатов.

Поскольку само содержание профессиональной деятельности то и дело требует от библиографа самостоятельно принимать решения по систематизации литературы, выбора новейших и надежных источников поиска, отбора и рекомендации документов, он обновляет знания, читая неблиографические периодические издания, консультируясь у специалистов и знатоков, находя информацию на специализированных сайтах.

Должностная инструкция библиографа предусматривает выделение 5% рабочего времени на повышение квалификации.

Основные навыки библиографической работы усваиваются и закрепляются в процессе постоянного выполнения конкретных задач.

Задачи подготовки научных работников и педагогов высшей библиотечной школы решают аспирантура и докторантура. Правом подготовки научных кадров обладают ведущие вузы и крупные научные библиотеки (РГБ, БАН, ГПНТБ СО РАН).



Лит.: Высшие библиотечные курсы : учеб.-метод. материалы / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2003. 122 с. Дьяконова, Е. М. Формула успеха: новая информация плюс опыт [детально освещена практика повышения квалификации библиографов ЦБС Пермской области] / Е. М. Дьяконова // Библиотека. 2003. № 10. С. 48-50.

§ 3. Библиографическое обучение потребителей библиографической информации

Непрофессиональное библиографическое обучение охватывает различные круги потребителей библиографической информации, осуществляется в разнообразных формах систематического (библиотечные уроки в средней школе, спецкурсы в высших и средних профессиональных учебных заведениях) и эпизодического (в форме консультаций) просвещения. Оно является составной частью формирования информационной культуры, пропаганды библиотечно-библиографических знаний. В помощь его организации разрабатываются программы, издается научно-популярная и учебная литература. Особенно значительна по ценности работа в этом направлении, проводимая преподавателями Кеме-

ровского университета культуры и искусств под руководством профессора Н. И. Гендиной.

Наиболее эффективно обучение, связанное с конкретными реальными информационными потребностями учащихся и специалистов. Для них библиографические знания и умения выступают инструментами умственного труда, обеспечивающими успешный поиск информации за наименьшее время. Вместе с тем, если обучение ограничено решением конкретных задач, возникает опасность обедненного представления об информационных ресурсах и помощи библиографических служб.

Студентам старших курсов неблиотечных факультетов, готовящим выпускные квалификационные (дипломные) работы, необходимо элементарное умение составлять библиографические описания и систематизировать записи для придипломных списков использованных источников. Программы библиографических занятий предусматривают такое обучение, дифференцированное в зависимости от вида обрабатываемых документов. Дипломированные специалисты, как правило, аналогичные знания и умения обретают методами самостоятельного изучения стандартов и профессиональной литературы, а также консультаций.

С библиографическим обучением тесно связана популяризация библиографии. К сожалению, широко распространены представления, что библиография — скучное, элементарно простое, даже примитивное занятие. Либо, напротив: пугают множество библиотечных каталогов и библиографических картотек, непонятные и сложные указатели и т. п. Задача библиографической рекламы и обучения — способствовать преодолению предубеждений.



Лит.: Петрова, Л. И. Пропаганда библиотечно-библиографических знаний в библиотеках: состояние, проблемы, перспективы развития / Л. И. Петрова // Проблемы оценки библиотечной деятельности и совершенствование обслуживания читателей. Л., 1989. С. 102-116; Гендина, Н. И. Опыт формирования информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях / Н. И. Гендина // Школ. б-ка. 2002. № 10. С. 24-31.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Какова эволюция библиографического образования в нашей стране?
2. В каких формах осуществляется повышение библиографической квалификации специалистов? Какова роль самообразования?

3. Какие применяются методы и формы библиографического обучения потребителей библиографической информации?
4. Какие формы популяризации библиографии, на ваш взгляд, наиболее эффективны? Попробуйте сочинить статью о библиографии?

Глава 2

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые понятия: помещения для библиографической деятельности, оборудование для библиографической деятельности и его эксплуатация, технические устройства, АРМ библиографа, средства связи, расходные материалы, финансирование библиографической деятельности.

§ 1. Материально-техническая база библиографической деятельности

Материально-техническую базу образуют помещения для библиографической деятельности и их оборудование.

Помещения выделяются в структуре библиотеки или другого информационного учреждения. Они обычно разделяются на две зоны: внутренней работы и обслуживания. Такое разделение обусловлено спецификой библиографического труда. Первая зона обеспечивает условия для сосредоточенной работы с минимумом внешних раздражителей. Если в штате библиотеки один библиограф, он стремится найти рабочее место в служебном помещении. В этой зоне размещаются рабочие места для библиографов (включая автоматизированные — АРМы), часть справочно-библиографического фонда на традиционных печатных и машиночитаемых носителях, фонд неопубликованных библиографических пособий, служебные картотеки. Во второй зоне обслуживания — столы для читателей, АРМы пользователей, читательские каталоги и картотеки, основная часть справочно-библиографического фонда (при этом к наиболее популярным справочным и библиографическим изданиям доступ свободный), АРМ библиографа и телефон для дежурного библиографа-консультанта. Если библиотека размещается в нескольких зданиях, зона библиографического обслуживания совмещается с залом читательских каталогов и образует Центральный справочный пункт (ЦСП). В крупных универсальных научных библиотеках, имеющих отраслевые и специа-

лизированные по видам документов подразделения, обслуживание соответственно дифференцируется. В них действует специализированная справочно-библиографическая служба.

Оборудование помещений для библиографической деятельности включает письменные столы и стулья для библиографов, стеллажи для размещения справочно-библиографического фонда и картотечные шкафы, компьютеры с периферийным оборудованием, копировальную технику, телефон и другие средства связи, приспособления для сортировки каталожных карточек.

Размещение рабочих мест и оборудования должно соответствовать санитарно-гигиеническим нормам, способствовать сохранению здоровья сотрудников. Нормы предусматривают 4-6 м² на одно рабочее место, регулирование высоты сидения соответственно индивидуальным особенностям тела, свободный проход между рабочими местами и оборудованием и обеспечение техники безопасности, достаточную освещенность и благоприятный звуковой фон.

Оптимальное использование оборудования (особенно технических средств) в процессе его эксплуатации зависит не только от знания имеющихся устройств, но и от умения установить, в каких условиях эффективнее обращаться к каждому из них. Например, электронная почта позволяет передавать и получать точные библиографические тексты, но если почтовые ящики открывают от случая к случаю, пропадает эффект скорости. Напротив, телефон обеспечивает немедленное общение, но не всегда внятное и своевременное. Дискеты позволяют сохранять библиографическую информацию, если недостаточно надежно энергопитание, но в качестве средства пересылки информации их вытесняет электронная почта.



Лит.: Моргенштерн, И. Г. Научная организация библиографического труда : Учеб. пособие по спецкурсу / И. Г. Моргенштерн. Челябинск, 1992. 102 с; С компьютером на «ты». М. : Либерия, 1998. 104 с. : ил.

§ 2. Экономические аспекты библиографической деятельности

Экономический эффект от библиографической деятельности проявляется опосредованно — в результате использования библиографической информации в науке, образовании, экономике и других областях человеческой деятельности. Измерить и оценить его можно только ус-

ловно — по аналогии с оценкой полезности знания. Поэтому осуществление профессиональной библиографической деятельности, проведение библиографоведческих исследований обеспечивают в основном финансирование в расходных статьях общего бюджета библиотеки, книжной палаты, высшего учебного заведения или иного учреждения. Оно включает затраты на заработную плату, комплектование справочно-библиографического фонда, оборудование АРМа и совершенствование программного обеспечения, приобретение расходных материалов (картриджей, бумаги, карточек и др.), копирование библиографических пособий, издательскую деятельность. Источниками финансирования могут быть также гранты на осуществление конкретных проектов подготовки и издания библиографических пособий большого объема, проведение исследований и реализацию других задач, доходы от платных услуг, помощь (обычно эпизодическая) спонсоров, дары пользователей, других лиц и организаций.

Помощь спонсоров помогает своевременно ремонтировать и обновлять компьютерные системы и программное обеспечение. Традиционные карточные каталоги используют в библиотеках десятки лет, а компьютеры при интенсивной работе на них выходят из строя через несколько лет.

Особую статью затрат образуют расходы на работу в Интернете. Оплата подключения, свободный поиск оплачиваются провайдеру постоянно. Иное дело — оплата доступа к платным ресурсам. Она может быть значительной. Поэтому в универсальных общедоступных библиотеках, как правило, пользователи оплачивают работу в Интернет-залах.

В условиях растущей стоимости библиографических ресурсов и услуг библиографические службы ищут внутренние возможности экономии затрат. Так, поскольку высок уровень затрат на библиографическую обработку документов (в Библиотеке Конгресса она составляет \$50 за одну запись для электронного каталога, а в библиотеках России, по разным данным, несколько десятков рублей), библиотеки стремятся, во-первых, осуществлять такую обработку однократно, во-вторых, объединяются в корпоративных проектах (на основе кооперации). Кооперативная организация библиографирования не только выгодна экономически, но и, при условии эффективного методического управления, обеспечивает более высокое качество создаваемых продуктов.

Подобно библиотечным абсолютное большинство библиографических услуг оказывается пользователям библиографического обслуживания бесплатно. Объем библиографической информации, выдаваемой читателям в результате выполнения тематических устных справок, обычно не превышает пять-десять записей. Платными являются составление

библиографических списков большого объема по заказам, дополнительные услуги (ксерокопирование, поиск в электронных ресурсах Интернета и др.).



Лит.: ?

Вопросы для самопроверки и размышления

1. Каков состав материально-технической базы библиографической деятельности?
2. Какие существуют источники финансирования библиографической деятельности и библиографоведческих исследований?
3. В чем проявляется эффективность библиографической деятельности?

Глава 3 БИБЛИОГРАФОВЕДЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Ключевые понятия: неперіодические (официальные, научные, научно-популярные, учебные, справочные) и сериальные (периодические, продолжающиеся) библиографоведческие издания; публикации в сериальных изданиях.

Профессиональное образование и повышение квалификации библиотечных работников невозможны без систематического чтения специальной литературы и регулярного обращения к ней для поиска ценной информации. В противном случае субъекты профессиональной библиографической деятельности этически ставят себя в ложное положение: рекомендуя специалистам следить за новинками профессиональной литературы и регулярно ее читать, свою литературу игнорируют.

Библиографоведческая литература, воплощающая результаты труда библиографоведов, типизируется по книговедческим категориям, в соответствии с ГОСТом 7.60-90 *Издания. Основные виды. Термины и определения.*

Типы этой литературы развиваются неравномерно и неравноценно.

В настоящее время библиографоведческую литературу регулярно выпускают московские издательства «Либерия», «Пашков дом» (при РГБ), петербургские — «Профессия» и Российской национальной библиотеки, новосибирское — ГПНТБ СО РАН. Информацию об этих изданиях содержат печатные планы-проспекты издательств. Издают ее и дру-

гие крупные научные библиотеки, вузы культуры и искусств. Издания часто хорошо оформлены, но они малотиражны и не имеют широкого распространения.

Началась публикация библиографоведческой литературы на порталах и сайтах Интернета. В частности, в разделе «Библиотечное образование» портала «Библиотеки России» (www.libs.ru) помещен текст учебника О. П. Коршунова «Библиографоведение. Общий курс» (М., 2001 г.), тираж которого в печатном варианте всего 300 экз., «Терминологические заметки по библиографоведению» И. Г. Моргенштерна (2004). На сайте Р К П размещены тексты журнала «Библиография» с 1993 г.

§ 1. Система эпизодических публикаций

По целевому назначению реально можно выделить 5 видов эпизодических публикаций, главным образом неперIODических библиографоведческих изданий.

1. *Официальные и нормативные* документы, относящиеся к библиографической информации и библиографической работе, публикуются отдельными изданиями, а также в профессиональных («Библиография» и др.) сериальных изданиях. Новые стандарты и другие нормативные документы публикуются в периодическом сборнике «Библиотека и закон». Комментированные изложения отдельных статей стандартов печатаются также в профессиональных журналах. Выходят в свет и специальные сборники: «Стандарты по издательскому делу» (М., 1998), «Стандарты по библиотечному делу» (СПб., 2000), «Стандарты по библиотечно-информационной деятельности» (СПб., 2003). Тексты стандартов системы СИБИД можно также найти на сайте www.gsnti-norms.ru, портале Национального информационно-библиотечного центра ЛИБ-НЕТ (www.nilc.ru) и др.

Документы, регламентирующие деятельность библиотек и других информационных учреждений, в которых решаются частные вопросы организации библиографической работы, содержатся в сборниках инструктивно-методических материалов конкретных библиотек.

2. *Научная* библиографоведческая литература наиболее обширна. В ней представлены почти все жанры научных публикаций. По значению и частоте цитирования выделяются монографии ведущих библиографоведов А. И. Барсука, Э. К. Беспаловой, М. Г. Вохрышевой, Н. В. Здобнова, Ю. С. Зубова, О. П. Коршунова, М. В. Машковой, К. Р. Симона, Н. А. Слядневой, А. В. Соколова, В. А. Фокеева и других. Сохраняют в основном научную ценность коллективная монография «Специалист —

библиотека — библиография» (М., 1971), сборники избранных работ по библиографоведению и смежным дисциплинам П. Н. Беркова (1978 г.), Э. К. Беспаловой (1994 г.), К. Н. Дерунова (1972 г.), Н. В. Здобнова (1980 г.), Н. А. Рубакина (1975 г.), О. П. Коршунова (1975 г.), Д. Д. Иванова (1986 г.), М. Н. Куфаева (1981 г.), К. Р. Симона (1984 г.), А. В. Соколова (1994, 2004 гг.), А. Д. Эйхенгольца (1982 г.) и других ученых. Выходят коллективные сборники научных трудов библиотек и вузов по библиотековедению и библиографоведению. Публикуются сборники тезисов докладов ежегодно проводимых научных конференций в Крыму, Московском и Краснодарском университетах культуры и искусств и других.

Расцвет научно-библиографического жанра в библиографоведении воплотился в изданных книгах и опубликованных статьях. Большое внимание биографическому жанру уделяет Р Н Б. Изданы книги Е. К. Соколинского «Ю. А. Меженко: Библиограф на ветрах истории» (1998), Е. В. Иениш и Б. Ф. Володина «Ираида Константиновна Кирпичева. Профессional и человек» (2001). Насыщены персоналиями библиографов и библиографоведов три тома биобиблиографического словаря «Сотрудники Российской национальной библиотеки — деятели науки и культуры», охватившие 1795–1945 гг.

Богата фактическим содержанием написанная на основе изучения архивных материалов книга Е. И. Коган «Н. В. Здобнов. Жизненный путь книговеда» (М.: Кн. Палата, 1997. 286 с). В ней глубоко освещены драматические страницы жизни ученого в 1920-е–1930-е гг., о которых в советские годы запрещалось писать.

Сохраняют ценность биографические очерки издававшейся в 1946–1973 гг. серии «Деятели книги» (вышли книги о Б. С. Боднарском, С. А. Венгерове, И. В. Владиславлеве, Г. Н. Геннади, К. Н. Дерунове, Н. В. Здобнове, А. В. Мезьер, Н. А. Рубакине, Е. И. Шамурине).

Итоги развития биографического жанра в последние десятилетия подведены в сборнике статей Э. К. Беспаловой «Биографический жанр в библиографии. Персоналия библиографов» (М., 2003. 212 с).

К научной литературе примыкают многочисленные описания опыта деятельности библиографических служб, юбилейные материалы и прочие публикации описательного характера. Для науки они имеют источниковедческое значение, особенно ценное, если приводимые в них фактические и статистические данные соответствуют стандартам либо объяснены локальные критерии их выделения.

3. *Научно-популярная* библиографоведческая литература небогата. Отдельно изданы «Занимательная библиография» И. Г. Моргенштерна и

Б. Т. Уткина (М., 1978, 1987), сборник «Библиография в моей жизни» (М., 1984; в одноименной рубрике журнала «Библиография» за 1979—1997 гг. было помещено 39 автобиографических рассказов ученых, писателей, инженеров, знатоков и коллекционеров). Библиографические знания популяризируются также в книгах, посвященных культуре чтения, и в сериальных изданиях.

4. *Учебная* библиографоведческая литература богаче своим прошлым и беднее настоящим. В ее массиве ведущее место занимают учебники для вузов по библиографоведческим дисциплинам, в том числе отраслевым библиографиям, изданные до 1991 г. Естественно, что в значительной мере они устарели.

Многие годы основным источником для изучения курса являлся учебник заслуженного деятеля науки, профессора О. П. Коршунова «Библиографоведение. Общий курс» (М., 1990). Первая часть его без существенной переработки переиздана издательством МГУКИ малым тиражом в 2001 г. Современный уровень библиографоведческого знания этот учебник отражает неполно. Более полно и объективно современные трактовки библиографии отражает учебник М. Г. Вохрышевой «Теория библиографии» (объем 23 п. л.), который издан в 2004 г. Самарской академией культуры и искусств. В 2003 г. издательство «Профессия» (СПб.) выпустило хороший учебник для вузов Д. Я. Коготкова «Библиографическая деятельность библиотек: организация, технология, управление».

В более выгодном положении находятся студенты средних специальных учебных заведений. Для них в 2001 г. выпущено новое (фактически, 3-е) издание положительно оцененного учебника для средних профессиональных учебных заведений Г. Н. Диомидовой по библиографоведению.

Остается уникальной «Хрестоматия по русской библиографии с XI века по 1917 год» С. А. Рейсера (М., 1956). Но она нуждается в дополнении и комментариях. А советский период истории отечественной библиографии таким источником не обеспечен.

Высшие учебные заведения самостоятельно для своих нужд выпускают учебные пособия по спецкурсам, лекции по отдельным новым темам профессиональных дисциплин, в том числе по отраслевым библиографиям, программно-методическую литературу. Тиражи их не превышают нескольких сот экземпляров.

5. *Справочные* издания. В 2001 г. издательство «Профессия» впервые издало «Справочник библиографа», в 2003 г. вышло его второе издание. Рецензенты высоко оценили это издание. Основные разделы справочника посвящены видовой структуре библиографии, характеристике доку-

ментального потока и информационных ресурсов, библиографированию, библиографическому обслуживанию, управлению библиографической работой, профессиональной среде библиографов и библиографическим исследованиям.

Библиографическая тематика отражена также в двух изданиях «Справочника библиотекаря» (СПб., 2000, 2001; см. разделы «Справочно-библиографический аппарат библиотеки, «Библиотечно-библиографическое обслуживание» и др.). Статьи о понятиях, явлениях и деятелях библиографии помещены в энциклопедии «Книга», но большинство их перепечатано из энциклопедического словаря «Книговедение» (1982) и не соответствует современному библиографоведческому знанию.

Понятийный аппарат библиографии отражают «Словарь книговедческих терминов» Е. И. Шамурина и словарь «Библиография» К. Р. Симона (характеристику их см. в 1-м параграфе 2-й главы 1-го раздела). Библиографоведческие статьи имеются также в терминологическом словаре «Библиотечное дело» (3-е изд. М., 1997) и «Терминологическом словаре по библиотечному делу и смежным областям знания» (М., 1995), «Издательском словаре-справочнике» А. Э. Мильчина (М., 1998) и других справочных изданиях. Справочные материалы публикуются и в сериальных изданиях.

В 2002 г. издательство ЧГАКИ выпустило учебный «Словарь библиографических терминов» И. Г. Моргенштерна.

Большие надежды связываются с намеченным на конец 2004 г. выходом двухтомной Российской библиотечной энциклопедии. Предварительно в журнале «Библиография» (2001. № 2; 2002. № 1; 2002. № 3) были опубликованы профессионально написанные Г. Л. Левиным статьи «Библиографирование», «Текущая библиография», «Библиографическое пособие» и др. Энциклопедия будет содержать много посвященных библиографии статей.

Сведения о современных библиографах и библиографоведах содержит составленный и обновляемый специалистами ГПНТБ России справочник «Кто есть кто в библиотечно-информационном мире России и СНГ» (5-е изд. М., 2002). В нем можно найти фамилию, имя и отчество деятеля, место работы и должность, области его профессиональных интересов, основные публикации, данные для установления контактов. Надежность данных справочника зависит от своевременности представления информации деятелями.

Сведения об авторах библиографоведческих статей, их портреты можно найти в научных журналах.



Лит.: Фокеев, В. А. Современная библиография в профессиональной литературе / В. А. Фокеев // Библиография. 2001. № 6. С. 42-45; Беспалова, Э. К. Жанр персоналии в библиографоведении / Э. К. Беспалова // Там же. 2002. № 5. С. 40-51.

§ 2. Серийные библиографоведческие издания

В системе периодических изданий основным профессиональным изданием остается научный журнал «Библиография» (1929-), менявший на протяжении своей истории заглавие (до 1992 г., как многие журналы, он назывался «Советская библиография»), периодичность, структуру. Журнал публикует обзорные, проблемные и дискуссионные статьи, методические консультации по конкретным вопросам библиографической деятельности, биографические и юбилейные материалы, обзоры и рецензии, библиографические списки.

В настоящее время журнал выходит 6 раз в год. Помимо ежегодных указателей его содержания выпущены два ретроспективных указателя — за 1) 1933-1970 гг., 2) 1929-1932 и 1971-1991 гг.

С 1998 г. издательство «Либерия» выпускает 6 раз в год научно-практический иллюстрированный журнал «Мир библиографии». В нем публикуются статьи и заметки, посвященные истории библиографии и современной библиографической жизни, рецензии на библиографоведческие издания и библиографические указатели. В рубрике «Библиоринг» обсуждаются проблемы теории и истории библиографии. Журнал ярко оформлен, насыщен иллюстрациями. Особое место в нем занимают макеты аннотированных карточек на новые общеинтересные книги.

Ценные публикации по вопросам библиографоведения появляются также в журналах «Библиотековедение», «Научные и технические библиотеки», «Библиотечное дело» (СПб.) и других изданиях.

Среди *продолжающихся* изданий заметное место занимает сборник «Вопросы библиографоведения» (10 выпусков вышли в 1976-1990 гг., издание было возобновлено в 2002 г.). Если первые выпуски содержали преимущественно обзорно-аналитические публикации, то в последующем основное место здесь занимают итоговые и проблемные статьи. С 1990 г. РНБ выпускает сборник научных трудов «Историко-библиографические исследования» (вышло 9 выпусков). Он содержит статьи по истории и историографии отечественной и мировой библиографии, в том числе дискуссионные, биографические очерки, публикации архивных материалов, обзоры и рецензии. В 2003 г. РНБ издала первый выпуск сборника «Информационно-библиографическое обслуживание».

История и современность», который был высоко оценен рецензентами. Ценные публикации по вопросам библиографии помещает «Информационный бюллетень РБА». Как правило, это тексты докладов на ежегодных конференциях РБА.



Лит.: Журналу «Библиография» — 75 лет // Библиография. 2004. № 2. С. 3-11; Моргенштерн И. Г. В мире библиографии — прибавление [О журнале «Мир библиографии»] / И. Г. Моргенштерн // Библиография. 1998. № 4. С. 69-70.



Вопросы для самопроверки и размышления

1. Какие издательства регулярно выпускают библиографоведческую литературу?
2. Где можно найти публикации, относящиеся к библиографии нормативных документов?
3. Охарактеризуйте основные издания научной и научно-популярной библиографоведческой литературы.
4. Какие справочные издания содержат информацию библиографоведческого содержания?
5. Охарактеризуйте серийные библиографоведческие издания.

Глава 4 ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ

Ключевые понятия: сигнальные, реферативные и обзорные издания, сетевая информация.

Информационные потребности библиографов и библиографоведов удовлетворяет система информационных изданий и пособий. Их готовят в основном информационные центры: В И Н И Т И (создан в 1952 г.), Информкультура (при РГБ, создана в 1972 г.). Они выпускают сигнальные, реферативные и обзорные издания.

§ 1. Текущее библиографическое обеспечение библиографической деятельности и библиографоведения

Среди текущих сигнальных (неаннотированных) изданий ведущее место занимает указатель Информкультуры «Библиотечное дело и биб-

лиография» (1946-). Заглавия его в прошлом менялись. В настоящее время он выходит 6 раз в год, отражает отдельные издания и материалы в изданиях на русском и иностранных языках. Применяется систематическая группировка документов, имеется раздел «Библиография. Библиографоведение». Информацию о малотиражных публикациях содержит издаваемый ГПНТБ России ежемесячный «Указатель литературы по научно-технической информации и библиотековедению» (1975-). Материалы по библиографоведению отражаются также в продолжающихся пособиях: литературы по книговедению (в сборнике «Книга. Исследования и материалы» с 1964 г.; сост. Л. И. Фурсенко), аннотированном указателе «Библиотека и краеведение» (РНБ; 1970-) и других. С 2001 г. журнал «Библиография» возобновил выпуск ежегодных указателей литературы по библиографоведению (сост. Л. И. Фурсенко; прежде велась за 1981- 1987 гг.).

Средством регулярного информирования и поиска являются сводные указатели содержания специальных журналов в последних номерах их годовых комплектов.

Указанным выше изданиям присущ длительный, до полугода и более, библиографический интервал. Следовательно, системы полного оперативного информирования библиографов и библиографоведов о профессиональной литературе еще нет.



Лит.: Текущие библиографические указатели и базы данных по библиотечному делу, библиографии и информатике // Справочник библиографа. СПб., 2003. С. 533-535.

§ 2. Система ретроспективных пособий по библиографоведению

Массив библиографоведческой литературы полно отражен в ретроспективных указателях: «Теория и практика библиографии» Ю. И. Масанова (5477 библиографических записей за 1917-1958 гг.), «Библиография. Библиографоведение» Г. Л. Левина в 8 выпусках (9352 библиографических записи за 1959-1984 гг.). Начата подготовка продолжения последнего указателя в виде базы данных, которую по готовности планируется представить на портале РГБ.

Указанные выше указатели существенно дополняют два указателя содержания журнала «Советская библиография» за 1929-1991 гг. Содержание 10 выпусков сборника «Вопросы библиографоведения» за

1976-1990 гг. раскрыто в хронологическом указателе, помещенном в выпуске 11-м (М., 2001).

Профессионально подготовлен указатель «Теория, методика, история и организация краеведческой библиографии» Н. Н. Щербы, в котором охвачены публикации за 1958-1985 гг.

В профессиональных периодических изданиях публикуются списки стандартов системы СИБИБД по состоянию на время составления этих списков.

Единственным регионоведческим указателем библиографоведческой литературы является выпущенный ГПНТБ СО РАН указатель «Библиография в Сибири и на Дальнем Востоке (XIX в.-1975 г.)» (Новосибирск, 1998).

Библиографоведческую информацию содержат также указатели трудов научных библиотек и вузов. Опубликовано персональные библиографические указатели и списки, посвященные ведущим библиографоведам: П. Н. Беркову, И. В. Гудовшиковой, Л. А. Левину, А. В. Мамонтову, В. А. Минкиной, Л. М. Равич, С. А. Рейсеру, А. В. Соколову и другим. Информацию персонального характера можно найти и в библиографических словарях (например: Николаев В. А. Библиографы Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1973).



Лит.: Ленин, Г. Л. Информационное обеспечение библиографоведения / Г. Л. Левин // Информ. бюл. РБА. 2003. № 28. С. 178-179.

§ 3. Реферативные и обзорные издания

Единственным изданием, систематически и вместе с тем выборочно публикующим *рефераты* и аннотации библиографоведческих работ, является ежемесячный РЖ «Информатика» (1963-). Наибольшую ценность представляет в нем информация о зарубежной литературе. Материал в РЖ систематизирован. Имеются вспомогательные указатели (авторский и предметный; они кумулируются в последнем годовом номере).

Обзоры по общим и отраслевым аспектам содержат выпуски сборника «Вопросы библиографоведения», о котором речь шла выше. Имеются обзоры специальной литературы в монографиях А. Н. Бученкова «Советское краеведческое библиографоведение» (1984 г.), Ю. М. Лауфера «Теория и методика советской литературной библиографии» (1978 г.) и других изданиях. ГПНТБ СО РАН каждые пять публикует в форме репринтов обзоры «Развитие сибирской библиографии».