

д-р Р. Крэйг Хоган

## ВАШЕ ВЕЧНОЕ «Я»

(С) Российская ассоциация инструментальной  
транскомуникации (РАИТ), 2015

Наш сайт: [эгф.рф](http://эгф.рф)

Группа в контакте: [vk.com/itc\\_russia](https://vk.com/itc_russia)

(С) перевод Ирины Потаповой



# Содержание

<b>Предисловие.....</b>	<b>6</b>
Ссылки на веб-сайт <a href="http://youreternalself.com">youreternalself.com</a> .....	8
<b>Где вы?.....</b>	<b>9</b>
Наука не знает, где вы.....	10
Многие ученые полагают, что разум находится не в мозге.....	12
Мозг не может быть хранилищем разума и воспоминаний.....	15
Люди могут видеть, слышать, осязать, чувствовать запах и вкус, не используя мозг.....	17
Доказательства того, что мы можем получать информацию, не используя мозг.....	27
Люди видят, слышат и помнят и тогда, когда мозг не функционирует.....	32
Экстрасенсы имеют информацию, которую восприняли не с помощью мозга или органов чувств.....	40
Разум узнает информацию до того, как мозг получает к ней доступ .....	42
Люди получают способность к творчеству из источника, находящегося вне мозга.....	45
Свидетельства, что разум знает то, к чему мозг не имеет доступа, впечатляют.....	50
Мозг не возвращает воспоминания во сне.....	50
Как разум взаимодействует с мозгом?.....	51
Тогда где же вы?.....	52
<b>Кто вы?.....</b>	<b>55</b>
Почему некоторым так трудно представить себе, что мы являемся вечными сущностями?.....	56
Верят ли ученые в жизнь после смерти?.....	58
Люди начинают осознавать, что жизнь после смерти так же реальна, как и жизнь в нашем мире.....	62
Миллионы обычных людей имеют опыт общения с потусторонним миром.....	63
Люди, имевшие контакты с потусторонним миром, знают вещи, о которых никогда не смогли бы узнать по-другому.....	65
Предсмертные видения и видения на смертном одре являются довольно частым явлением.....	66

Люди часто не знают, что явившиеся к ним в видениях уже умерли.....	72
Люди, находящиеся в одном помещении с умирающим, иногда имеют то же самое видение.....	74
Люди, находящиеся далеко от близких, являются им в момент своей смерти.....	75
Врачи, работающие с умирающими, убеждаются в реальности жизни после смерти.....	78
Скептически настроенные ученые, изучающие медиумизм, убеждаются в существовании жизни после смерти.....	81
Свидетельства показывают, что медиумы общаются с живыми людьми из потустороннего мира.....	98
Тщательные проверки одаренных медиумов показали, что они действительно общаются с умершими.....	104
Исследование материала, из которого формируется голосовой аппарат, показало потерю медиумом веса в момент его образования.....	113
Наблюдатели подтверждают, что были свидетелями материализаций умерших.....	114
Доказательство того, что медиумы говорят с живыми людьми по другую сторону жизни.....	119
Околосмертные переживания показывают – потусторонний мир реален.....	121
Индукцированная посмертная коммуникация демонстрирует реальность загробной жизни.....	131
Вселенная создана для того, чтобы мы могли в ней жить.....	135
Ваше вечное Я бросает вызов эволюции и энтропии.....	138
Мистики и мудрецы знали о вечном духовном Я тысячелетия назад.....	139
Тогда где же мы?.....	140
Как долго будет жить Ваше духовное Я?.....	140
<b>В чем ваше родство с другими людьми?.....</b>	<b>145</b>
Наш разум за пределами мозга составляет единое целое.....	146
Люди в группах развивают коллективное чувство в большей степени, чем отдельные индивиды.....	162
Так в чем же ваше родство с другими людьми?.....	165
<b>В чем связь вашего вечного Я с физической реальностью?.....</b>	<b>167</b>
Ваш разум получает опыт.....	167
Разум может исцелять тело, находящееся в физической	

реальности.....	168
Разум может оказывать воздействие на рост и исцеление в физическом мире.....	171
Данные показывают, что разум может влиять на окружающий нас мир.....	172
Эксперименты показали, что разум может целенаправленно влиять на генератор случайных чисел.....	173
Эксперименты с генератором случайных чисел показывают, что значимые для людей события оказывают влияние на машины.....	173
Эксперименты показывают, что разум может влиять на структуру случайного шума (белого шума).....	174
Кристаллы замерзшей воды образуют различные формы в зависимости от отношения людей.....	175
Мы знаем, что наше сознание влияет на физический мир.....	179
Мы составляем единое целое с природой.....	180
<b>В чем цель вашей вечной жизни?.....</b>	<b>182</b>
В чем, по мнению обитателей иного мира, состоит цель нашей жизни.....	182
Подготовка к следующему этапу жизни.....	184
Мы должны создавать рай на земле для наших потомков.....	184
Так что же вы должны сделать в течение земного периода вашей жизни?.....	185
<b>Что такое духовность?.....</b>	<b>185</b>
Духовность это то, кем вы являетесь, а не то, что вы делаете.....	185
Мы воспитывались в вере в то, что вещи и деньги это главное в жизни.....	187
Кем же мы хотим стать?.....	188
<b>Как происходит ваш духовный рост?.....</b>	<b>189</b>
Наши допущения составляют наш разум.....	190
Как это будет происходить в реальной жизни.....	198
Вы растете духовно, изменяя свои допущения.....	200
Обычные методы не помогут в вашем духовном росте.....	200
Как вам расти, чтобы сделать эти допущения частью вашей сущности?.....	201
<b>Станьте частью духовной группы единомышленников.....</b>	<b>211</b>

<b>Что нам известно о жизни в потустороннем мире?.....</b>	<b>216</b>
Источники нашего знания о потустороннем мире .....	217
Как дела у наших близких.....	218
Подготовка к смерти.....	219
В момент смерти.....	220
Пробуждение на другой стороне жизни.....	220
Проводники, спасатели и близкие люди.....	221
Состояние после смерти.....	222
Миф об аде.....	223
Обстановка.....	223
Занятия и увлечения.....	224
Просторы потустороннего мира.....	225
Духовное развитие.....	225
Время.....	226
Самоубийства.....	226
Близость потустороннего мира к земному.....	226
Призраки, полтергейсты и привязанные к Земле.....	227
Зло, демоны и сатана.....	228
Материализации на земном уровне.....	229
Потусторонний мир – это мир мысли.....	229
Сообщения из загробного мира.....	230
Инспирация людей на Земле.....	231
Религиозные верования и потусторонний мир.....	232
 <b>Последние данные о том, что разум управляет мозгом.....</b>	 <b>234</b>
 <b>Выводы.....</b>	 <b>239</b>
 <b>Библиография.....</b>	 <b>240</b>

# Предисловие

В развитии представлений человечества о своем месте во Вселенной произошло замедление. За последние 400 лет мы значительно выросли интеллектуально, но продвижение постижения нашей духовной природы и места в Мироздании, которое должно было идти параллельно с нашим интеллектуальным развитием, сдерживалось. Сегодняшний уровень духовного развития людей, особенно на Западе, отстает от интеллектуального. В результате получается, что те сферы жизни, которые базируются на использовании различных технологий, наиболее продвинуты, а опирающиеся на понимание смысла Бытия - примитивны. Люди, которые в течение рабочего дня проектируют высадку на Луну, придя домой, погружаются в семейные конфликты, финансовые проблемы и страх смерти, что наполняет их жизнь напряжением, фобиями и несчастьями. Диссонанс между интеллектуальными аспектами нашей жизни, в которых мы испытываем удовлетворение от полученных успехов, с одной стороны, и личными ее аспектами, наполненными недовольством, тревогой и стрессами, с другой, является по меньшей мере странным.

Однако в настоящее время ситуация меняется. За последние три десятилетия ряд выдающихся исследователей, взяв на вооружение междисциплинарный подход к данной проблеме, начали использовать научные методы, чтобы понять, кто мы есть в мире, какова наша связь друг с другом и что с нами происходит, когда умирает тело. И то, что предстает перед нами в этих открытиях, находится за пределами всего, что человечество когда-либо могло себе представить. Теперь у нас есть Знание. Факты доступны для нас, и благодаря им мы можем понять себя как никогда глубоко. Развитие человечества сегодня вышло далеко за пределы того, чтобы понимать свою природу и Вселенную в целом, опираясь на "веру". С. Кьеркегор описал так называемый "скачок веры", который необходим человеку, чтобы осознать существование чего-либо находящегося за пределами физического мира. "Доказательства, – пояснил он, – подводят человека к определенной точке. После нее отсутствие доказательств создает пропасть перед искателем, и чтобы преодолеть ее, ему необходимо сделать "скачок веры" на основе неподтвержденных убеждений". Ранее предполагалось, что для абсолютной убежденности в существовании жизни после физической смерти и единства всей жизни в целом требовался "скачок веры", поскольку объективных доказательств этих феноменов не было.

Но это уже не так. Сегодня нам более не нужно делать никаких "скачков веры" без доказательств. Полученные данные подтверждаются свидетельствами, фиксированными наблюдениями и тщательно контролируруемыми исследованиями, позволяющими сделать уверенные выводы о том, что все мы – вечные духовные существа, переживающие определенный опыт в материальном мире. Мы – не временные, подвластные болезням мешки плоти, как мы видим друг друга. Наоборот, мы – вечные сущности, лишь временно использующие материальные тела.

Когда человечество, наконец, поймет это и начнет строить свою жизнь на основе данных истин, прекратятся семейные ссоры и конфликты, наши дети будут посещать школы, где царят любовь и сострадание, не будет убийств и войн на почве национальных и этнических различий, иного вероисповедания; обман и нечестность станут нам неведомы, в качестве доминирующего земного чувства страх будет заменен на любовь, пропадет наша озабоченность личной безопасностью, и мы перестанем сомневаться в нашем бессмертии, которое даст возможность понять, что никто и никогда не заберет у нас наших родных и близких. Люди станут жить одним братством в созданном ими самими земном раю.

Человечеству просто нужно услышать, понять и осознать те факты, которые описываются в различной литературе исследователями, работающими в данном направлении. Доказательства теперь стали доступными.

Эта книга опирается на доказательства. Выводы, сделанные в конце каждой главы, основаны на свидетельствах и фактах. Результаты, полученные в ходе контролируемых исследований, время от времени могут вызывать у вас изумление и восхищение. Вместе с тем, смелость в изложенных выводах основана лишь на проверенных данных.

Когда вы будете знакомиться с доказательствами, проверяйте их. Посмотрите на статус исследователей, изучите их методологию, проанализируйте выводы; опирайтесь на совокупность доказательств, а не на одно или два одиночных исследования. Проведите свое собственное исследование с помощью ключевых слов, заданных в интернете. Дополнительная информация есть на сайте <http://youreternalself.com>. В процессе чтения оставайтесь непредвзятыми, но критически относитесь ко всему прочитанному.

Внимательно изучите доводы тех, кто не согласен с результатами исследований. Пусть их высказывания и мнения расширят ваше понимание. При чтении объяснений оппонентов применяйте ту же схему, что и при изучении опытов, изложенных в этой книге: каков статус данных людей, на

какие источники информации они ссылаются при опровержении результатов исследований, приведенных в данной книге, какими методами они пользовались, чтобы получить свои доказательства? Заслуживают ли доверия выводы, которые они приводят в результате своих исследований как доказательства? Игнорируют ли они остальную совокупность доказательств, ссылаясь при этом только на одно или два исследования, которые подтверждают их субъективные выводы, умалчивая об остальных фактах?

Опирайтесь только на доказательства. Отвергните зыбкие и неубедительные "аргументы", которые не имеют под собой никакой доказательной базы и не подтверждены научными исследованиями. Отклоняйте заявления, основанные только на эмоциях, а поэтому ничем объективно не обоснованные, от кого бы они не исходили: от "Ньюэджеров", неосведомленных и предвзятых скептиков, религиозных фундаменталистов или людей, отождествляющих себя с той или иной религиозной организацией. Остерегайтесь тех, кто подходит к исследованиям с грубых, предвзятых позиций, желающих обратить в свою веру других и стремящихся навязать свою систему убеждений без учета объективных доказательств.

Оцените компетентность и авторитет исследователей. Вы увидите, что в этой книге я опираюсь на мнение ряда исследователей, которые оцениваются как высокопрофессиональные врачи, ученые, психологи, профессора гуманитарных наук, исследователи-журналисты, теологи, а также широкий круг других высокообразованных, компетентных, умных специалистов. Ни у кого из них нет мотивов для подтасовки доказательств. При изложении результатов их исследований на кону стоит их карьера и профессионализм.

Книга бросает вызов предположениям, на которых выросло большинство из нас. Если вы будете следовать дорогой, вымощенной реальными доказательствами, то придете к тем же выводам, к которым на сегодняшний день пришло огромное количество ученых, философов, теологов и исследователей, и присоединитесь к стремительно растущим рядам тех, кто понимает, что выводы радикального материализма, берущего свое начало из эпохи Возрождения, на самом деле являются невежественными анахронизмами. Представленные здесь доказательства будут для Вас убедительны, если знакомиться с ними с открытым умом. И вы непременно узнаете свое вечное «Я».

## **Ссылки на веб-сайт [youreternalsself.com](http://youreternalsself.com)**

Дополнительная литература и ссылки с ценной информацией по тематикам глав находятся на веб-сайте по адресу: <http://youreternalsself.com>. Ссылки на другие веб-ресурсы находятся на страницах того же сайта по главам,



а не в самой книге, так как при изменении адреса ссылки на веб-сайты иногда пропадают. Я изменил для вас ссылки так, что они будут актуальными даже при чтении книги и через несколько лет после публикации.

# 1

## Где вы?

Когда я разговариваю с вами, разве я обращаюсь к коже на вашем лице? У людей каждые 27 дней обновляются наружные клетки кожи, поэтому мы можем сказать, что за всю свою жизнь кожа человека меняется около 1000 раз. Ваша кожа – это просто обновляющийся покров, и к тому времени, как я закончу говорить это предложение, часть этого «покрытия» уже отомрет.

Каждый день в нашем организме заменяется около 50 миллиардов клеток, в результате чего каждый год мы имеем новое тело. Тело временно. Оно не может быть тем, кто вы есть. Каждую секунду 500 000 клеток вашего тела рождаются и умирают, поэтому, когда мы закончим этот короткий разговор, многого прежнего в вас уже не будет!

С кем я разговариваю, когда беседую с вами? Ну, уж конечно, не с вашим мозгом. Мозг – это просто набор веществ, состоящий на 85% из воды, а также из белков и жиров и помещенный в тесный корпус вашего черепа. От 50 до 100 тысяч клеток мозга умирают ежедневно, так что если бы некоторые из них содержали сегодняшние сообщения, вы бы постоянно забывали о том, что ваш друг или супруг говорили вам ранее.

Вы – не тело. Тело постоянно меняется. Тело, которое было у вас в десятилетнем возрасте, когда вы могли бегать, как заяц, значительно отличается от того, какое будет у вас в возрасте 70 лет, – пребывая в нем вы будете двигаться как черепаха, а его молекулярный состав к этому времени изменится по крайней мере раз 60!

Даже тело, которое у вас было в прошлом году, отличается от нынешнего. Оно всего лишь плоть и кости, состоящие из тех же атомов, что и подогретое ирландское рагу, поданное в тарелке. Это не вы.

Поэтому, когда вы говорите со мною, вы не будете настойчиво обращаться к какой-либо части моего тела или к той «кашице», которая находится внутри моего черепа. Вы будете разговаривать со мною. Вы, безусловно, понимаете, что вы и я – это не кожа и не мозг.

Вы – не тело. Ваш разум – нечто большее, чем тело, а это значит, что вы – нечто большее, чем просто мозг. Итак, если ваш разум означает что-то большее, нежели мозг, то где же тогда вы? В этой главе Вы это узнаете.

## Наука не знает, где вы

Мы начнем с исправления распространенного заблуждения. Вы, наверное, верите в то, что по данным науки, разум заключен в мозге - приблизительно 1,3-2,2 кг жира и протеина, находящихся внутри черепа. Это то, чему учили вас в школе.

Но дело в том, что нейронаука не может объяснить, каким образом люди испытывают осознанные переживания, где находится разум, что представляет собою память, и где хранятся воспоминания. Это довольно удивительно, если учесть то, что мозг был тщательно изучен с помощью КТ, МРТ, ПЭТ и ЭЭГ на предмет того, какие его части становятся активными при выполнении человеком определенных действий. Несмотря на все полученные мозговые картографии, ученые не могут найти местоположение разума и памяти.

Многие нейробиологи считают, что даже если кто-то и сможет определить местоположение в мозге разума и памяти, то все равно это не объяснит, кто имеет сознательные мысли. Иными словами, если существует мысль, то кто тогда думает? Кто посылает запрос в мозг? Да, мозг проявляет активность, когда мы мыслим, но что вызывает всплеск активности в мозге? Как же у человека происходит осознанное переживание?

Этот вопрос известен в науке как "проблема сознания" или "сложная проблема", и все нейробиологи признают это. Они не могут определить местоположение разума или памяти в мозге и не знают, как мозг создает разум. Нижеследующие высказывания ученых – нейрофизиологов ярко иллюстрируют данную проблему. Здесь и далее в этой книге цитируются авторы, которые иногда используют термин "сознание" для обозначения разума. Обычно я пользуюсь словом "разум", потому что это общепринятый термин, который мы все используем для обозначения той части нашего внутреннего «я», которая думает, чувствует и отдает команду к действию.

Стефан Патт из института Патологии при университете Фридриха Шиллера в Германии, так обобщил результаты исследований разума и мозга:

«Тем не менее, все эти эксперименты и описания процессов мозговой активации не объясняют, каким образом нервная деятельность может быть причиной сознания. Все попытки, которые были предприняты с целью установления нейробиологических механизмов сознания в терминах нейробиологии, обработки информации и даже социальных теорий, потерпели неудачу в доказательстве этого причинно-следственного соотношения» <sup>1</sup>

Сэр Джон Мэддокс, бывший главный редактор известного авторитетного журнала «Nature» в декабрьском номере «Scientific American» за 1999 год резюмировал имеющиеся данные о сознании:

«Никто не понимает, как принимаются решения или работает воображение. Столь же загадочным остается вопрос, из чего состоит сознание и как оно может быть определено. Несмотря на чудесные успехи в области нейробиологии, достигнутые в двадцатом веке, мы все так же далеки от понимания когнитивных процессов, как и сто лет назад». <sup>2</sup>

Стюарт Хамерофф, доктор медицинских наук, известный исследователь в области нейробиологии, анестезиолог, профессор медицинского научного центра Аризонского университета, писал:

«Сознание определяет наше бытие и реальность. Но как мозг генерирует мысли и чувства? Большинство толкований описывают мозг как компьютер, с находящимися внутри него нервными клетками («нейронами»), а их синаптические связи - как простые выключатели или «биты», которые взаимодействуют между собой сложным образом. С этой точки зрения сознание, как говорят, появляется в качестве нового свойства сложных взаимодействий между нейронами, как ураганы и пламя свечи появляются из сложного взаимодействия молекул газа и пыли. Однако этот подход не объясняет, почему у нас есть чувства и сознание, "внутренняя жизнь". Поэтому мы не знаем, как мозг производит сознание». <sup>3</sup>

Дэвид Прести, доктор философии, профессор нейробиологии Калифорнийского университета в Беркли, писал:

«Несмотря на потрясающие достижения нейронауки двадцатого века в области расширения наших знаний о работе человеческого мозга, в научном понимании ментальных феноменов был достигнут незначительный прогресс». <sup>4</sup>

Дэвид Дж. Чалмерс, доктор философии, директор Центра сознания Австралийского национального университета, писал в «Scientific American»:

«Сознание и внутренние субъективные переживания могут навсегда остаться явлениями, недостижимыми для нейронауки. Даже детальные знания о работе мозга и о взаимосвязи нейронной активности с сознательными переживаниями могут оказаться не в состоянии объяснить, как и почему человеческие существа обладают самосознающим разумом». <sup>5</sup>

Другие исследователи сообщают о безуспешных попытках поиска местонахождения памяти в мозге. Карл Лэшли, известный психолог и исследователь в области памяти и обучения, после неудачных попыток на протяжении всей своей профессиональной деятельности найти локализацию памяти в мозге, написал:

«Память – это явление, которое должно быть невозможным, но все же оно имеет место». <sup>6</sup>

Брайан Бойкотт, биолог, специализирующийся на изучении памяти, сделал вывод, что невозможно найти какое-либо конкретное место в мозге, где может располагаться память:

«Кажется, что память в мозге находится везде и нигде». <sup>7</sup>

Нейрохирург Уайлдер Пенфилд вместе с нейрохирургами из больницы Западного Торонто производил электрическую стимуляцию различных отделов мозга <sup>8</sup>, причем во время стимуляции мозг воспроизводил воспоминания событий, имевших место десятилетия назад <sup>9</sup>. Однако где хранятся эти воспоминания, как разум может намеренно вызывать из памяти те или иные события, и каким образом они архивируются – неизвестно.

Сегодняшняя наука не знает, как работает разум или где он находится, хотя мозг был ими тщательно изучен, и его зоны нанесены на карту. Поэтому они вынуждены искать местоположение разума где-то в другом месте.

Многие ученые полагают, что разум находится не в мозге

Поскольку ученые не смогли найти разум в мозге, многие из них начали предполагать, что его местоположение не там.

Доктор Сэм Парния, врач больницы общего профиля в Саутгемптоне, изучал состояние клинической смерти у своих пациентов. Результаты были опубликованы в выпуске журнала «Resuscitation» за февраль 2001 года и представлены на встрече ученых в Калифорнийском технологическом

университете в июне 2001 года. Ниже следует отрывок из интервью, которое он дал агентству Рейтер:

«Считается, что мозговая функция этих пациентов (находящихся в состоянии клинической смерти) не в состоянии поддерживать осознанные мыслительные процессы или формировать прочные воспоминания, - сказал Парния, указывая на тот факт, что никто не может до конца понять, как мозг генерирует мысли. - Мозг сам по себе состоит из клеток, подобно другим органам человеческого тела, и не способен порождать субъективный феномен мысли, свойственный человеку», - отметил он». <sup>10</sup>

Симон Беркович, профессор инженерных и прикладных наук факультета компьютерных наук университета Джорджа Вашингтона, писал:

«Мозг всего лишь передатчик и получатель информации, а не основное место хранения и обработки информации (напр. памяти)». <sup>11</sup>

Станислав Гроф, доктор философии по медицине, психоаналитик-фрейдист, доцент психиатрии медицинского факультета университета Джона Хопкинса и руководитель психиатрических исследований Мерилендского центра психиатрических исследований, обобщил выводы, сделанные им после продолжительного изучения разума и мозга:

«Сначала я полагал, что оно (сознание) напрямую связано с мозгом. Я провел немало времени, пытаясь разобраться, насколько нечто подобное возможно. Сегодня я пришел к выводу, что оно исходит не из мозга. В некотором смысле это поддерживает предположение Олдоса Хаксли, имевшего обширный психоделический опыт и пытавшегося связать его с мозгом. Он пришел к выводу, что мозг, возможно, действует как своего рода редуционный клапан, защищающий нас от избытка космической информации... Я не думаю, что можно определить источник сознания. Я совершенно уверен в том, что оно находится не в мозге, не внутри черепа... В действительности, как говорит мой опыт, оно может находиться вне времени и пространства, и локализовать его невозможно. Вы приходите к источнику сознания, когда отказываетесь от всех категорий, предполагающих разделение, индивидуальность, время, пространство и т.д. Вы просто воспринимаете его как данность». <sup>12</sup>

К такому же выводу независимо от Грофа пришли и другие исследователи мозга. Сэр Джон Эклз, международно признанный специалист в области исследований мозга, чьи работы оказали большое влияние на изучение мозга, делает вывод, что

«. . . разум существует отдельно от мозга, и мыслительные процессы не могут быть сведены к нейрохимическим процессам головного мозга, а наоборот, направляют их. И.... разум, вероятно, может существовать вне мозга». <sup>13</sup>

Сэр Сирил Берт, педагог-психолог, известный своими исследованиями влияния наследственности на интеллект, пишет в своей книге *«The Gifted Child»* («Одаренный ребенок»):

«Мозг не является органом, генерирующим сознание, это, скорее, инструмент, позволяющий передавать и ограничивать процессы сознания и осознанного внимания с тем, чтобы свести их к тем аспектам окружающей среды, которые имеют решающее значение для земного успеха индивидуума. В этом случае такие явления как телепатия и ясновидение являются примерами ситуаций, когда отдельные ограничения снимаются». <sup>14</sup>

Еще один специалист по мозгу, Уайлдер Пенфилд, передовой невролог, врач, при выполнении операций на пациентах заметил, что стимулируя отдельные участки коры головного мозга, можно вызвать у пациента воспоминания. Однако при этом сознание пациента продолжает активно действовать отдельно от памяти, и никакая стимуляция участков мозга не может вызвать действия, которые мы ассоциируем с разумом: убеждения, разрешение проблем, принятие решений и другие действия, которые происходят, когда человек «думает». Разум продолжал действовать, когда он стимулировал кору головного мозга и совершенно не зависел от воздействий, оказываемых им на мозг.

Пенфилду удалось стимулировать отдельные сегменты, вызывающие воспоминания, но он не смог обнаружить разум внутри мозга.

Выводы, сделанные им на основе этих экспериментов, он обобщил следующим образом:

«. . . ни одно из действий, которые мы приписываем разуму, не может быть вызвано электродной стимуляцией или эпилептическим разрядом. Если бы в мозге существовал механизм, который мог бы делать то, что делает разум, можно было бы предположить, что он обнаружит свое присутствие каким-то иным, более убедительным способом, нежели эпилептическая или электродная активация».

«Разум, - пишет он, - оказывает влияние на мозг, но находится он не в мозге». <sup>15</sup>

Нейробиологи не могут ответить на вопрос, каким образом происходят осознанные переживания, и где находится разум. Часть ученых пришла к выводу, что он вообще находится не в мозге.

Именно поэтому мы знаем, что когда мы говорим друг с другом, мы разговариваем не с телом, и знаем, что разум больше, чем тело, и существует отдельно от него. Оставшаяся часть этой главы посвящена доказательствам, демонстрирующим правоту ученых, которые пришли к выводу о том, что разум находится не в мозге.

## Мозг не может быть хранилищем разума и воспоминаний

Пим ван Ломмель – кардиолог и автор статьи в медицинском журнале «The Lancet» (декабрь 2001). Его выводы обобщил Тим Тубер:

«Ван Ломмель утверждает, что мозг не генерирует сознание и не хранит воспоминания. Он указывает на то, что американский специалист в области компьютерных наук Симон Беркович и голландский исследователь мозга Херс Ромин, работая независимо друг от друга, пришли к одному и тому же выводу, что мозг не в состоянии хранить ваши мысли и опыт, полученный вами в течение жизни. Это потребовало бы скорости обработки информации 1024 бит в секунду. Даже простой просмотр телепередачи является слишком большой нагрузкой для нашего мозга. «Если вы захотите сохранить этот объем информации вместе с возникающими при этом ассоциациями, ваш мозг будет перегружен», – говорит Ломмель, – «Анатомически и функционально мозг не может работать с такой скоростью».<sup>16</sup>

Несмотря на то, что небольшие сегменты и отдельные сцены воспоминаний могут быть пережиты заново, когда мозг подвергается стимуляции<sup>17 18</sup>, остается неизвестным, где хранятся эти воспоминания, и представляется очевидным, что мозг не в состоянии их удерживать. Стимуляция позволяет вернуть сегменты и сцены воспоминаний, однако их источник остается загадкой для нейробиологов.

Мозг не просто не в состоянии хранить воспоминания. Множество клеток мозга умирает и заменяется новыми каждую секунду нашей жизни. Для того, чтобы воспоминания сохранились на 50-60 лет, необходимо, чтобы клетки мозга оставались такими же, как в то время, когда эти воспоминания сформировались, но этого не происходит, потому что клетки регулярно обновляются. Дин Радин, старший научный сотрудник Института ноэтических наук, профессор Государственного университета Сонома, заслуженный преподаватель-консультант Сейбрукской высшей школы и исследовательского центра, приводит свидетельства того, что воспоминания не могут храниться в мозге:

«Возьмем величайшую тайну биологии, которую нельзя объяснить классическими предположениями. Нейрон состоит в среднем из 80 процентов воды и 100 000 молекул. Мозг содержит около 10

миллиардов клеток, это составляет  $10^{15}$  молекул. Каждый нейрон мозга имеет в среднем 10 000 связей с другими клетками мозга в день, и молекулы каждой клетки обновляются около 10 000 раз в течение жизни. Мы теряем около 1 000 клеток в день, таким образом, общее количество потерянных клеток составляет 10 миллионов, что означает утрату 100 миллиардов связей». <sup>19</sup>

По некоторым источникам, ежедневно погибает 50,000<sup>20</sup> до 100,000<sup>21</sup> клеток мозга. Несмотря на потерю клеток головного мозга и тот факт, что молекулы каждой клетки обновляются около 10 000 раз в течение жизни, наши детские воспоминания о местах, которые мы посетили, могут быть вызваны в памяти в мельчайших подробностях. Пожилые люди сообщают о том, что с необыкновенной ясностью могут вспомнить то, о чем не вспоминали десятилетиями.

Дин Радин приводит высказывание Пауля Вайса из Венского института экспериментальной биологии, пионера в области биологических исследований, о том, что несмотря на потерю клеток мозга и замену молекул в клетках мозга, воспоминания сохраняются:

„Несмотря на эти постоянные изменения, наши основные модели поведения, память, наше ощущение целостного существования как индивидуума сохраняют свою преемственность. <sup>22</sup>

Этот факт является еще одним подтверждением того, что память не хранится в клетках мозга.

### **Отсутствие обширных участков мозга не влияет на память**

Люди, потерявшие одно полушарие головного мозга, практически нормально функционируют, что дает основание предположить, что разум, вероятно, существует вне мозга. В ходе операции, называемой гемисферэктомия, пациенту удаляют одно из полушарий. Эта процедура производилась уже сотни раз при мозговых нарушениях, не поддающихся лечению другими способами. После удаления половины мозга пациент сохраняет свою личность и память. <sup>23</sup> Более того, наблюдение за детьми, которым удалили одно из полушарий, показывает, что они стали лучше учиться в школе.<sup>24</sup>

Был зафиксирован ряд случаев, когда у нормально функционирующего человека фактически не было мозга. Он не являлся необходимым для нормального функционирования памяти. 19 июля 2007 года агентство Рейтер передало следующее сообщение:

«Французские ученые сообщили во вторник о человеке с необычно крошечным мозгом, который мог жить нормальной жизнью, несмотря на свое состояние, вызванное скоплением жидкости в мозге.



Сканирование мозга 44-летнего мужчины показало огромный, заполненный жидкостью отдел, занимавший большую часть его черепа, оставляя место лишь для тонкого слоя фактической ткани мозга»

«Он женат, отец двоих детей и работает государственным служащим», - сообщали в письме медицинскому журналу *Lancet* доктор Лионел Фейе и его коллеги из Средиземноморского университета в Марселе. ...« Меня удивляет, как мозг может справляться с чем-то, что мы считаем несовместимым с жизнью» - прокомментировал специалист по повреждениям мозга у детей доктор Макс Мюнке из Национального научно-исследовательского института генома человека.<sup>25</sup>

Вышесказанное подтверждает предположение, что разум и мозг – это не одно и то же. Разум и память продолжают нормально функционировать, если половина мозга удалена, или если он недоразвит.

Люди могут видеть, слышать, осязать, чувствовать запах и вкус, не используя мозг

Есть сообщество духа.

Присоединяйся и ощути восторг ....

Закрой глаза,

Чтобы видеть другим зрением .

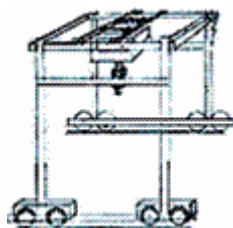
- Джелаладдин Руми (Исламская суфийская мистика)

Если мы – это не тело, и если мы – больше, чем тело, тогда можно предположить, что мы можем познавать мир, не используя тело. Другими словами, если бы кто-то мог доказать, что мы можем видеть, не используя глаз, это значило бы, что глаза, сетчатка, зрительный нерв и зрительная кора головного мозга не являются необходимыми для того, чтобы мы могли видеть; это лишь средства, которые наш разум использует в физическом мире.

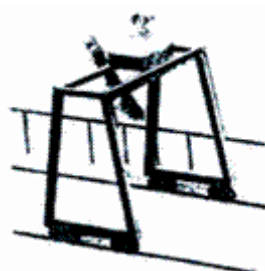
Видеть, не используя зрения, стало сегодня обычным явлением. Тысячи людей могут видеть, используя вместо глаз весьма распространенную способность дистанционного видения. Дистанционный наблюдатель спокойно сидит с закрытыми глазами, сфокусировавшись на чем-либо, находящемся на расстоянии сотен и тысяч миль, и может это видеть. И не только видеть, часто человек может слышать, обонять, чувствовать на ощупь, ощущать движение и воспринимать связанные с этим эмоции. Другими словами, человек делает что-то без помощи тела в то время, как оно спокойно сидит с закрытыми глазами.

**Правительство считает, что дистанционное видение действительно существует**

В последние десятилетия 20 века ЦРУ разрабатывало программу дистанционного наблюдения «Звездные врата», используя дистанционных наблюдателей для шпионажа за Россией. Программа дала поразительные результаты. В 1974 году дистанционный наблюдатель по имени Пэт Прайс получил задание наблюдать за засекреченным неопознанным исследовательским центром в Семипалатинске, СССР, чтобы увидеть, что там происходит. Он сидел с закрытыми глазами, сосредоточившись на этом месте. Ниже следует изображение того, что он увидел в сознании. Оно имело все характерные черты портального крана. <sup>26</sup>



Позже ЦРУ получило фотографии, сделанные со спутников. Художник ЦРУ сделал следующую зарисовку части места на основе фактических фотографий семипалатинского объекта. Это был портовый кран:



*Контрольные исследования правительства: Стэнфордский научно-исследовательский институт.*

Чтобы удостовериться в том, что инвестиции в программу дистанционного наблюдения вкладываются в действующий проект и с целью выявить, действительно ли люди могут видеть, используя данный феномен, правительственные агентства поручили Стэнфордскому научно-исследовательскому институту (SRI) провести 154 эксперимента, включающих 26 000 отдельных опытов в течение 16 лет. В конце испытательного периода Эдвин Мэй, доктор философии, исследователь в области экспериментальной физики низких энергий, возглавил группу ученых, проанализировавших результаты экспериментов и подготовивших отчет для правительства.

Они сделали вывод о том, что шанс угадать то, что описывали дистанционные наблюдатели, фокусируясь на цели, находящейся в отдаленном месте, были более чем миллиард миллиардов к одному. Единственным

объяснением было то, что они действительно видели, не используя обычное зрение, независимо от того, на каком удалении находился объект. <sup>27</sup>

*Контрольные исследования правительства: Международная Корпорация по внедрению научных достижений (SAIC)*

Убедившись в том, что дистанционное видение действительно существует, правительственные спонсоры проекта сделали запрос провести вторую оценку с целью выяснить, как это происходит. Конгресс США и ЦРУ поручили провести исследование Международной Корпорация по внедрению научных достижений (SAIC). Его результатом стал подготовленный Джессикой Аттс, профессором статистики университета штата Калифорния в Дэвисе, отчет, в котором давалась статистическая оценка спонсируемых правительством США исследований дистанционного видения. Говоря о данном феномене, она использовала термин «аномальная познавательная способность». Ниже приводятся ее выводы:

«Автору ясно, что аномальная познавательная способность возможна и была ясно продемонстрирована. Данный вывод основан не на вере, а на общепринятых научных критериях. Феномен повторяется в многочисленных формах в различных лабораториях. Эксперименты, в ходе которых проводилось наблюдение, были достаточно разными, и если некоторые тонкие методологические проблемы могут объяснить результаты, тогда для каждого типа экспериментов должны быть различные объяснения, и, тем не менее, результат должен быть сходным для различных экспериментов в разных лабораториях. Если бы мошенничество было возможно, это потребовало бы мошенничества со стороны большого количества экспериментаторов и еще большего количества испытуемых. . . .

Я считаю, что дальнейшие поиски доказательств были бы расточительством ценных ресурсов. Никто из тех, кто изучал данные, полученные из различных лабораторий, как единое целое, не смог предположить методологических или статистических проблем для объяснения возрастающего числа сходных результатов. Ресурсы следует направлять на изучение вопросов о том, как эта способность работает, Я убеждена, что эти вопросы не сложнее любых других вопросов науки, и если соответствующие ресурсы будут направлены на решение соответствующих вопросов, мы сможем найти ответы в ближайшие десятилетия». <sup>28</sup>

## **Надежные источники в правительственной программе дистанционного наблюдения подтверждают, что все происходило так, как описано**

Виктор Заммит <sup>29</sup> обобщил заявления правительственных источников в проекте «Операция «Звездные врата» по изучению дистанционного видения, опубликованные в книге Джима Шнабеля <sup>30</sup> :

*« Я никогда не любил вступать в дебаты со скептиками, ибо если вы не верите, что дистанционное видение существует, значит, вы не выполнили свою работу». Генерал-майор Эдмунд Томпсон, заместитель начальника штаба армии США по разведке в 1977- 1981 годах, заместитель директора по управлению и операциям в 1982-1984 годах.*

*«Невозможно заниматься этим в течение какого-либо времени и не убедиться, что в этом что-то есть». Норм Дж. бывший высокопоставленный сотрудник ЦРУ, дававший задания дистанционным наблюдателям.*

*«Были времена, когда они хотели нажать кнопки и сбросить бомбы, руководствуясь нашей информацией». Доктор Хэл Путхофф, бывший руководитель программы дистанционного наблюдения.*

*«Она вошла в транс. И, находясь в трансе, сообщила нам некоторые данные по широте и долготе. Мы навели спутниковые камеры на эту точку, и потерянный самолет нашелся». Экс-президент США Джимми Картер, воспоминания об операции дистанционного видения 1978 года.*

## **Многочисленные научные исследования доказывают существование феномена дистанционного видения**

Принстонская лаборатория прикладных исследований аномальных явлений (PEAR) Принстонского университета в 1978 году начала свое собственное независимое исследование дистанционного видения. Ученые изучали дистанционных наблюдателей, отправляя одного из испытуемых в отдаленное место, неизвестное дистанционному наблюдателю, которому предлагалось попытаться детально описать это место. В 334 экспериментах дистанционные наблюдатели смогли описать детали местонахождения человека, причем шансы угадать их были 100 миллиардов к 1.<sup>31</sup>

В ходе другого исследования Роберт Джан, бывший директор Принстонской лаборатории, и психолог Бренда Данн провели 336 тщательно подготовленных экспериментов с 48 обычными людьми, которым было предложено пронаблюдать за объектом, находящимся на расстоянии от 5 до 6 000 миль. Почти две трети результатов превзошли вероятность случайного угадывания, шанс которого был миллиард к одному.<sup>32</sup>

Рассел Тарг, физик, положивший начало исследованиям лазера, и Гарольд Путхофф, еще один физик, написавший широко известную книгу «Основы квантовой электроники», также проводили эксперименты по дистанционному видению, чтобы определить, действительно ли этот феномен существует. В их опытах человек, называемый маяком, отправлялся в какое-нибудь удаленное место, чтобы выяснить, сможет ли удаленный наблюдатель воспринять его мысленные впечатления об этом месте. Маяк и дистанционный наблюдатель находились на расстоянии нескольких миль друг от друга, так что общение между ними было невозможно. Маяк получал указание отправиться в место, случайно выбранное Таргом и Путхоффом, о котором дистанционному наблюдателю ничего не было известно. Наблюдатель должен был сфокусироваться на маяке, который пытался получить впечатления о месте, где он находился, делая записи и зарисовки. Вот обобщенные результаты их исследований:

«Независимые эксперты обнаружили, что описания зарисовок в среднем в 66 процентах случаев соответствовали характеристикам места, где находился маяк».<sup>33</sup>

Результаты превосходили вероятность случайного угадывания и доказывали, что приемник видел данное место в то время, как передатчик находился на расстоянии многих миль.

Доктор Крис Рой, парапсихолог из университета Нортгемптона (Великобритания) в своих исследованиях подтвердил существование дистанционного видения. Его результаты были изучены доктором Брайаном Джозефсоном, лауреатом Нобелевской премии по физике из Кембриджского университета, который сделал следующий вывод: «Эксперименты были разработаны таким образом, чтобы исключить случайности. Считаю, что доказательства существования дистанционного видения вполне очевидны».<sup>34</sup>

### **Я могу видеть, не используя глаз**

Я могу видеть предметы, которые кто-нибудь кладет на стол в любой точке мира. Я могу, сидя в офисе, закрыть глаза и сосредоточиться на том месте, где этот предмет находится. Во мраке своего сознания я могу получать образы объекта и впечатления о нем. Я могу описать предмет и нарисовать его (хотя художник я неважный).

В 2005 году я переписывался с аналитиком компьютерных систем из Нью-Джерси по имени Билл Уокер по поводу дистанционного видения. Он попросил меня провести для него несколько сеансов, чтобы посмотреть, как это происходит. Я сидел в своем офисе в Иллинойсе, закрыв глаза и сфокусировавшись на предметах, которые он приготовил в Нью-Джерси. Я отправил ему свои зарисовки и впечатления по электронной почте. Некоторые из них точно описывали предметы, находившиеся у него в офисе и дома, и он решил разместить отчет о нашем сеансе дистанционного видения на своем

сайте в Интернете. На следующих страницах я привожу результаты, чтобы показать, что нам не нужно тело, чтобы видеть вещи в сотнях миль от нас.

Вот описание сеанса, размещенное на сайте в Интернете:

«Крейг Хоган и я общались исключительно по электронной почте. Он живет в 700 милях от меня. Все, что он знал обо мне – это мое имя, электронный адрес и то, что я живу в Нью –Джерси. Я должен был положить предмет на стол, а Крейг должен был передать мне по электронной почте свои впечатления. Единственной информацией, которой он располагал, был *предмет на столе Билла Уокера*. Его впечатления включали зарисовки и письменные описания. В промежутках между сеансами единственной ответной реакцией с моей стороны были фотографии совпавших предметов, которые я привожу ниже. На каждом сеансе он передавал где-то от 5 до 20 впечатлений».

На первом сеансе Билл Уокер сказал, что положит предмет на стол в своем офисе. Я сидел у себя в офисе в Илинойсе, закрыв глаза и приготовившись увидеть «цель» на его столе. Я сосредоточился на том, чтобы увидеть «предметы на столе Билла Уокера». Через несколько секунд я увидел зеленый свет, падающий сверху на золотистые медные детали, и отправил Биллу свои записи и зарисовки того, что я увидел. Он ответил, сообщив мне, что зеленый свет падал от его лампы с зеленым абажуром и золотой подставкой примерно в шести футах от стола. Другие зарисовки не соответствовали предметам в его офисе.

Тем не менее, вернувшись домой, он обнаружил, что я нарисовал предметы, находившиеся не в офисе, а у него дома. На следующих страницах приводятся мои зарисовки и описания, а также фотографии, которые он отправил мне после получения моих эскизов.

#### *Первый сеанс – Шар*

Ниже следует эскиз шара, который я отправил Биллу в приложении к письму, и текст самого письма.

Мой набросок полностью соответствовал шару на столе у него дома. Билл сфотографировал его и разместил фотографию на сайте (см. ниже). Предмет сделан из металла, цвет его при естественном освещении описывается как золотисто-серебристый.

Эскиз того, что я увидел в своем сознании



Серебристый ребристый предмет янтарного или золотого цвета. Нечто, похожее на крупную вмятину в том месте, где ребра сходятся вместе. Они выгнуты, как свод купола. Цвет – медно-золотой. Круглой формы, напоминает сахарницу с блестящей крышкой, но это не банка. На ощупь похож на металл.

Фотография фактического предмета

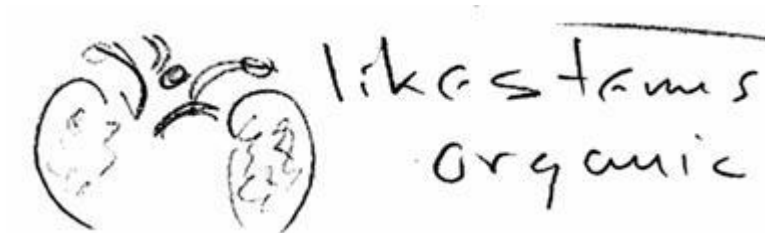


*Второй сеанс – Растение с шариками*

Мы провели еще один сеанс, сосредоточившись на предметах на столе в доме Билла, потому что моему сознанию, похоже, захотелось туда заглянуть. Я ничего не знал об этих предметах, кроме того, что они лежали на столе у него дома. Я сидел в офисе в Иллинойсе, сосредоточившись на цели, и увидел в сознании растение с большими листьями и маленькими шариками на конце стеблей. Я отправил Биллу по электронной почте свой набросок, приведенный ниже, и написал: «Похоже на стебли растения, напоминает два листа с отростками, на концах которых находятся маленькие кружочки». Ниже следует фотография растения на столе у Билла, которую он мне отправил.



Эскиз того, что я увидел в своем сознании



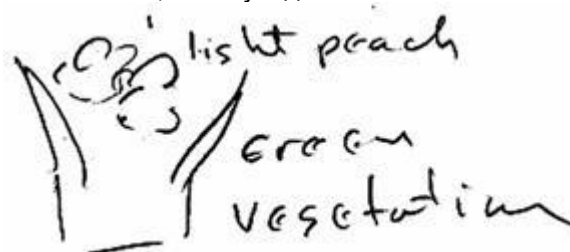
Фотография фактического предмета



*Третий сеанс – Цветок персикового цвета в горшке.*

Я снова закрыл глаза, чтобы увидеть «предметы на столе у Билла», и моему взору предстало растение с цветком нежного персикового цвета. Я нарисовал горшок, два листка по обе стороны, а в середине цветок, который я назвал «нежный персик» (см. ниже) и отправил Биллу описание и зарисовку. В ответ он отправил фотографию цветка на столе в своем доме, которую вы видите ниже. Цветок был нежно-персикового цвета.

Эскиз того, что я увидел в своем сознании





Фотография фактического предмета

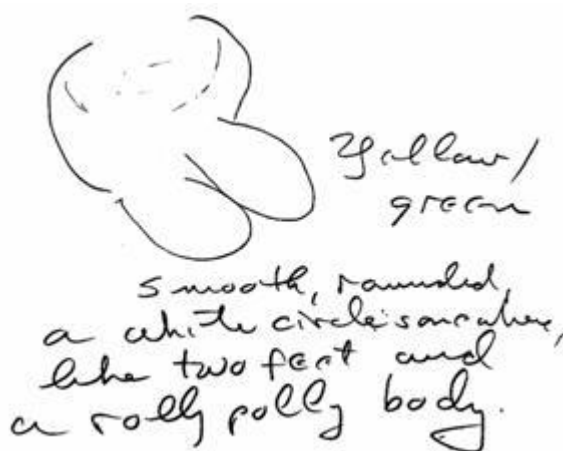


*Сеанс, проведенный для Рика Стюарта из Мэрилэнда*

Я провел еще один сеанс дистанционного видения для Рика Стюарта, жившего в Мэрилэнде, человека, с которым мы никогда не встречались. Я увидел предмет из своего офиса в Иллинойсе, закрыв глаза и сосредоточившись на объекте. Ниже следуют описание и зарисовка, которые я отправил ему по электронной почте:

Круглый предмет, что-то похожее на две ноги спереди и что-то круглое наверху, похоже на игрушку, цвет желто-зеленый. Помню, что там было еще что-то белое, но я забыл где, пока делал зарисовку того, что мне удалось увидеть.

После того, как я сделал записи и снова закрыл глаза, у меня было еще одно видение. Еще один круглый предмет. Напоминает куклу, но это, видимо, не кукла. Это скорее что-то вроде неваляшки с телом и ножками.



Я отправил зарисовку с описанием Рикю в Мэрилэнд. Он прислал фотографию фактического объекта (см. ниже). Он был желто-зеленого цвета, а вертушка, изображенная на нем спереди, была белой.

Фотография фактического предмета



Я могу делать подобное в любое время, тщательно записывая увиденное так, как в вышеприведенных примерах, примерно с 60-процентным совпадением. Это не единственный случай.

Фотоны не проникали через мою роговицу, и не попадали на сетчатку, создавая электрические импульсы, передаваемые по зрительным нервам в мой мозг. В моем теле нет устройств сенсорного ввода, которые могли бы получать фотоны с расстояния 800-900 миль, а без фотонов образ объекта, сложенный из множества частиц, должен был бы переместиться туда, где я сидел. Что-то должно было закодировать образ (подобно камере или сетчатке), а затем передать его. Ничего подобного не происходило. Электромагнитная энергия не может перемещаться на такие расстояния, и исследования дистанционного видения с наблюдателями, отгороженными щитами, чтобы блокировать электрическое поле (клетка Фарадея) показывают, что дистанционное видение оставалось таким же ясным и тогда, когда энергия не доходила до наблюдателя.

35

Масса, состоящая из жира и протеинов, заключенная в темноте моего черепа, не смогла бы увидеть ни игрушку-неваляшку, ни цветы на столе на расстоянии сотен миль, но я их видел. Или, точнее, мой разум, находящийся вне моего мозга, видел их.

Способностью видеть на расстоянии обладают многие. Существуют клубы, где практикуют дистанционное видение, такие, например, как очень активная, профессиональная группа на Гавайях, названная Гавайская гильдия дистанционного видения, которая делает замечательные и всегда точные дистанционные наблюдения ради развлечения. Ссылки на некоторые из таких

групп, включая гавайскую, можно найти на интернет – странице <http://youreternalself.com/remoterviewingsites.htm>

По одной из оценок, один человек из 100 может с успехом видеть на расстоянии, это означает, что из 260 миллионов людей разного возраста, живущих в Соединенных Штатах, 2.6 миллиона обладают этой способностью. У меня она есть. Я и множество других людей, без труда видящих на расстоянии, могут в любое время закрыть глаза с намерением увидеть что-либо на расстоянии сотен и тысяч миль, не руководствуясь ничем иным, кроме места или номера, присвоенного предмету или картинке. Наш разум получает изображения, но они поступают не через наши глаза.

### **Что означает для нас дистанционное видение**

Данные, свидетельствующие о том, что дистанционное видение является распространенным феноменом, ошеломляют. Они явно показывают, что человек может спокойно сидеть с закрытыми глазами и видеть предметы на расстоянии сотен и тысяч миль в местах, где он никогда не был.

Это означает, что разум находится не в мозге. Он не заключен в костной оболочке черепа. Когда люди видят с помощью глаз, фотоны (частицы света) проникают в глаз и по зрительным нервам попадают в мозг. При дистанционном видении в черепе нет отверстия, чтобы принимать изображения. Нет световой энергии, поступающей с расстояния сотен тысяч миль. Мы можем на расстоянии видеть предметы внутри закрытых коробок и конвертов. Изучение дистанционных наблюдателей в помещениях, перегороденных свинцовыми щитами, показывает, что они продолжают получать изображения, хотя электромагнитные сигналы в этом не участвуют (свет, радио – и инфракрасные волны, микроволновое излучение). Отсутствует энергия, передающая изображение. Дистанционный наблюдатель видит образ мгновенно, независимо от расстояния.

Все это означает, что видит наш разум, который находится вне мозга и связан с объектом, находящимся на удаленном расстоянии. Невозможно определить географически, где находится разум. Мы составляем единое целое с вселенной, включающей разум других людей.

Вы – не мозг. Ваш разум находится вне мозга.

### **Доказательства того, что мы можем получать информацию, не используя мозг**

Многочисленные исследования показывают, что люди могут знать что-либо, не имея контакта с источником информации. С 80-х годов 19 века до 40-х годов 20 века было опубликовано 142 статьи, в которых описывалось 3,6 миллиона отдельных эксперимента с участием 4 600 человек, которые пытались определить масть и достоинство перевернутой игровой карты, лежащей

перед ними. Кроме того, в результате тестов по экстрасенсорному восприятию (ESP), проводимых на радио, база данных пополнилась еще 70,000 участниками. Исследования проводились в двух десятках университетов по всему миру под руководством сотен известных профессоров.<sup>36</sup>

Результаты показали, что в среднем участники были способны определить карту, что превосходило возможность случайного угадывания. Они знали информацию, которую не могли получить иначе, кроме как с помощью своего разума, не используя тело. Эти результаты побудили в 1957 году профессора Ганса Юргена Айзенка, возглавлявшего кафедру психологии в Лондонском университете, написать следующее :

«Если бы не чрезвычайная секретность, которая связывает около 30 университетов по всему миру и несколько сотен уважаемых ученых в разных областях, многие из которых изначально враждебно относились к заявлениям исследователей психики, единственный вывод, который мог бы сделать беспристрастный наблюдатель, состоит в том, что существует небольшое число людей, которые могут получать информацию из сознания других людей или из внешнего мира с помощью средств, до сего дня неизвестных науке». <sup>37</sup>

### **Создание целостного зрительного образа в нашем сознании не может быть объяснено простым действием нейронов мозга**

Тот факт, что мы можем видеть, не пользуясь глазами, говорит о том, что в мозг не поступают сигналы, и все же наш разум видит. Это означает, что мозг, возможно, никак не вовлечен в этот процесс. Исследования мозга не могут объяснить, как световые волны, поступающие в глаз, могут соединиться вместе в мозге, чтобы сформировать цельный образ.

Джон Экклз, лауреат Нобелевской премии по физиологии нервной системы, написал книгу *Facing Reality: philosophical adventures of a brain scientist* («Лицом к лицу с реальностью. Философские приключения нейробиолога»). В ней он объясняет, что когда мы видим глазами, световые волны попадают в глаз, превращаются в нервные импульсы в сетчатке и по зрительным нервам направляются в мозг. Однако они попадают туда раздробленными и передаются в разные участки мозга. Наука не может найти в мозге механизма, позволяющего соединить вместе все зрительные восприятия. Экклз пишет, что единственное объяснение этому состоит в том, что вне нашего мозга существует, видимо, сознательный разум, влияющий на мозг и создающий с его помощью образы.

Разум, находящийся вне мозга, видимо, посылает в мозг направленные действия, а мозг передает разуму осознанные восприятия.<sup>38</sup>

### **Слепые люди, мозг которых не может обрабатывать зрительные образы, способны видеть в околосмертном и внетелесном состоянии**

Слепые люди, в том числе слепые от рождения, могут видеть в околосмертном и внетелесном состоянии, и это дает основание предполагать, что их сознание должно быть независимо от их тела, которое не способно видеть. Кеннет Ринг, доктор философии, почетный профессор университета Коннектикута, и Шэрон Купер опросили 31 слепого и слабовидящего пациента, имевших околосмертный и внетелесный опыт, и обнаружили, что 80 процентов из них сообщают о зрительных восприятиях, в некоторых случаях в деталях. Например, они точно описывали цвета и свое окружение. Один пациент, бывший зрячим почти 40 лет до того, как полностью ослеп, в околосмертном состоянии «увидел» рисунок и цвет нового галстука, хотя все утверждали, что никогда не говорили с ним об этом. Результаты почти двухгодичных исследований были описаны в книге *Mindsight* («Видеть сознанием»). <sup>39</sup>

Доктор Ларри Досси, бывший руководитель персонала городской больницы Далласа, описывает случай с женщиной, слепой с рождения, которая ясно видела в околосмертном состоянии:

«Операция проходила нормально до последнего этапа. Потом что-то случилось. Когда врач начал зашивать разрез, сердце Сары перестало биться... Очнувшись, Сара могла ясно вспомнить лихорадочный разговор хирурга с сестрами во время остановки сердца, обстановку операционной, небрежные записи в графике операций в холле снаружи, цвет простыней на операционном столе, прическу старшей операционной сестры, фамилии хирургов, ожидавших окончания операции в комнате отдыха и даже банальный факт, что на ее анестезиологе в этот день были разные носки. Все это она знала, несмотря на то, что находилась под наркозом во время операции и остановки сердца. Самым знаменательным, однако, является в данном случае тот факт, что Сара была слепой с рождения». <sup>40</sup>

Судя по всему, разум Сары видел в то время, как тело ее было к этому неспособно, так как она с одной стороны была без сознания, а с другой, слепой с рождения.

### **Временно лишенные зрения люди могут видеть объекты на экране компьютера**

Слепозрение — это способность видеть, не используя глаза в обычном понимании. В ходе исследования людей, временно лишенных зрения, обнаружилось, что они могут видеть объекты на экране компьютера. Автор исследования Тони Роу, профессор психологии университета Райса в Хьюстоне,

не находит объяснения этому замечательному открытию, но признает, что мозг располагает какими-то альтернативными возможностями для того, чтобы «видеть». «Эти находки показывают, что хотя отдельные участки мозга являются необходимыми для осознания, огромное количество информации обрабатывается неосознанно», - отметил он. Эти результаты наводят на мысль о том, что «существуют альтернативные возможности обработки зрительной информации, функционирующие неосознанно...» <sup>41</sup>

Эти открытия согласуются с остальными, представленными здесь и демонстрируют, что глаза и мозг не являются необходимыми для того, чтобы видеть.

**Слепые люди производят действия и описывают цвета, что свидетельствует о том, что они «видят»**

Дэвид Линден, профессор нейробиологии университета Джона Хопкинса обнаружил, что если зрительная кора мозга повреждена, люди утверждают, что ничего не видят, однако когда их просят взять предмет из незнакомого места в пределах досягаемости, делают это с первой попытки. Они также могут оценить эмоциональное выражение на лице, особенно гнев, гораздо чаще, чем этого можно было бы ожидать. Он предположил, что сигналы поступают из глаза в средний мозг, где они обрабатываются, если зрительная кора не функционирует. И все же согласия на этот счет нет, как нет и убедительных доказательств этого факта.<sup>42</sup>

Лоренц Вайскранц, почетный профессор психологии Оксфордского университета и лауреат премии Уильяма Джеймса 1992 года, присуждаемой Ассоциацией психологических наук, обобщил результаты исследований, показывающие, что пациенты с повреждением зрительной коры, вызывающим слепоту, способны воспринимать цвета и движения:

«Предыдущие исследования сообщали о том, что слеповидящие пациенты способны распознавать монохроматическое излучение и раздражающие стимулы и различать направление движения в своих «слепых» зонах. Эти открытия подтверждаются сообщениями о том, что такие пациенты могут чувствовать и различать длину волн при отсутствии какого-либо понятия о «цвете». Это говорит о том, что в зрении задействованы иные сетчаточные нервные проводящие пути, нежели те, что ведут к первичной зрительной коре.» <sup>43</sup>

Во всех этих случаях исследователи предположили, что существует некая форма зрения, при которой сигналы поступают из глаза в мозг, хотя такая альтернатива не была обнаружена. Тем не менее, эти открытия подтверждают, что для того чтобы видеть, не обязательно иметь глаза.



## **Эксперименты по эхолокации демонстрируют, что слепые люди, не имеющие глаз, могут видеть**

Другой феномен, называемый эхолокацией, также показывает, что слепые люди могут «видеть» объекты в своем окружении, не используя свои оптические органы. При эхолокации человек производит звуки, постукивая, пощелкивая или разговаривая, и таким образом передвигается или едет на велосипеде, минуя преграды. Предположительно, слепой человек слышит эхо звуков, отражаемых окружающими объектами, и, интерпретируя звуки, распознает объекты.

Бен Андервуд, потерявший зрение в раннем детстве в результате онкологического заболевания, имел два искусственных глаза. Тем не менее, он ходил без трости и без собаки-поводыря, играл в видеоигры и называл предметы, мимо которых проходил: «Это пожарный кран» или «Это мусорное ведро». Во время боя подушками он мог попасть в человека, даже если тот двигался или молчал. <sup>44</sup>

Исследователи знают, что мозг остается активным, когда человек «видит», используя эхолокацию:

Ученые обнаружили, что в мозге слепого человека зрительная кора не утрачивает своего значения, как считалось ранее. Когда слепые используют другие органы чувств, например, осязание или слух для замены зрения, зрительная кора мозга активизируется, хотя ни один образ не доставляется к ней по зрительному нерву.

Эхолокация создает свои собственные образы. <sup>45</sup>

Тот факт, что мозг остается активным, когда зрительные органы не функционируют, согласуется с предположением некоторых ученых, что мозг скорее действует, как телевизионный приемник, который начинает работать, когда на него поступает сигнал, но сам сигнала не производит.

Ученые изучали эхолокацию с целью определить, как ориентируются слепые, и сделали вывод, что это, должно быть, происходит благодаря акустическому эффекту (они слышат звуки, отражаемые объектами, и определяют по ним форму и расстояние). Однако действия слепых людей, использующих эхолокацию, отвергают возможность того, что это происходит исключительно вследствие звукового эффекта. Бен Андервуд, у которого два пластмассовых глаза, может ловко попасть подушкой в цель на расстоянии, слишком удаленном для того, чтобы услышать отраженный звук, а также в случаях, когда цель не издает ни одного звука. Он может идентифицировать предметы, находящиеся от него на таком расстоянии, что он не услышит эхо, если будет производить звуки, щелкая пальцами. Он ездит на велосипеде, объезжая препятствия, на скорости, не позволяющей принимать акустическую информацию для того, чтобы их избежать, и играет в компьютерные игры, производящие звуковую какофонию, не позволяющую использовать эхолокацию для идентификации объектов на экране компьютера.

Тот факт, что при ориентировании в пространстве, полном препятствий, задействована не только эхолокация, как в случае с Беном Андервудом, является еще одним свидетельством того, что разум может «видеть», не используя мозг.

Люди видят, слышат и помнят и тогда, когда мозг не функционирует

Известно множество сообщений врачей и медсестер о том, как люди, находившиеся в состоянии клинической смерти, оказывались в обстановке тепла и любви и разговаривали с умершими близкими. Этот феномен Рэймонд Моуди назвал околосмертными переживаниям (ОСП).<sup>46</sup> В околосмертном состоянии многие люди видят и слышат, как врачи и сестры лихорадочно пытаются их реанимировать, пока они находятся без сознания. Они подробно рассказывают о том, о чем говорили в операционной, описывают людей и инструменты и даже в точности передают разговоры, происходившие в других помещениях.

Организация людей, имеющих подобный опыт, называется Международной Ассоциацией по изучению околосмертных состояний (IANDS), и насчитывает на сегодняшний день тысячи членов. Десятки книг были написаны о людях, имевших опыт околосмертных переживаний. По результатам социологического опроса, проведенного институтом общественного мнения Гэллапа в 1982 году, 5 процентов взрослого населения Соединенных Штатов имели околосмертный опыт. Согласно другим исследованиям, это число оценивается в 7,5 процентов.<sup>47</sup>

Иначе говоря, околосмертный опыт является довольно обыденным явлением. Одним из самых примечательных моментов здесь является то, что в то время, как мозг мертв и не проявляет ни одной из своих функций, эти люди видят и слышат все, что происходит вокруг в то время, как их тело находится без сознания, а иногда описывают то, что происходит в других помещениях здания. Они могут вспомнить детали и подробно излагают их к удивлению докторов, медсестер и родных.

Если бы разум находился внутри черепа, то во время околосмертных переживаний чувственные восприятия и воспоминания были бы невозможны. Мониторинг мозговой активности показывает, что в это время мозг не проявляет абсолютно никакой активности. Доктор Питер Фенвик, нейропсихиатр и один из ведущих в Британии авторитетов в области околосмертного опыта, описывает состояние мозга в этот момент.

«Мозг не функционирует. Его нет. Он разрушен. Он неработоспособен. И, тем не менее, он в состоянии создавать совершенно ясные переживания...Бессознательное состояние наступает тогда, когда мозг перестает функционировать. Например, если вы теряете сознание, вы падаете на пол и не знаете, что происходит, потому что ваш мозг не работает. Память особенно чувствительна к



бессознательному состоянию, и вы ничего не сможете вспомнить. И тем не менее, пережив околосмертное состояние, вы выходите из него с четкими и ясными воспоминаниями...Это настоящая загадка для науки. Я до сих пор не услышал ни одного убедительного научного объяснения этого факта». <sup>48</sup>

Майкл Сабом, врач-кардиолог из Атланты, штат Джорджия, изучал околосмертные состояния, чтобы выяснить, действительно ли люди могут видеть и слышать, когда их мозг не функционирует. Он выбрал 32 пациента, переживших внетелесное состояние во время остановки сердца, когда их мозг не действовал, и органы чувств не могли получать сигналы. Он попросил их описать как можно подробнее все, что происходило во время их реанимации. Чтобы понять, мог ли кто-нибудь угадать подробности того, что происходило во время этой трагической сцены, или вспомнить что-либо когда-то прочитанное по этой теме, он попросил 25 других пациентов, переживших остановку сердца, но не имевших внетелесного опыта, описать события, связанные с их реанимацией во время остановки сердца.

Практически все пациенты, которые сказали, что не имели внетелесного опыта (20 из 23), сделали в своем сообщении хотя бы одну серьезную ошибку. Все 32 пациента, имевшие внетелесный опыт, смогли описать реанимацию в деталях или в общих чертах. Когда он сравнил описания пациентов с отчетами об их заболеваниях, он обнаружил, что 6 человек из тех, кто имел внетелесный опыт, точно и детально описали не только общую информацию, касающуюся их реанимации, но и специфические факты, индивидуальные для данной ситуации, о которых они не могли ничего знать, находясь без сознания:

Подробности в каждом случае были описаны довольно точно, и их невозможно спутать с деталями других описаний внетелесных состояний. Они включали такие детали, как упоминание родственников, ожидавших в больнице, описание их эмоциональных реакций, каталок, на которых возили пациентов, оборудования, используемого для оказания помощи и т.д. В одном вызвавшем сомнение случае пациент допустил явную ошибку, описывая дефибриллятор, пока Сабом не обнаружил, что старая модель, описанная пациентом, действительно использовалась в 1973 году, когда он пережил остановку сердца. Основываясь на результатах своих исследований, Сабом исключил обычное объяснение, которое используют скептики, отвергая феномен внетелесного опыта: точное описание околосмертных переживаний объясняется уже имеющимся у пациента знанием о том, как происходит реанимация, и является всего лишь догадкой, основанной на этом знании. <sup>49</sup>

Другое исследование, опубликованное в медицинском издании *Journal of Resuscitation*, делает вывод о том, что люди, описывавшие свои околосмертные

переживания в то время, когда их мозг не функционировал, в действительности ясно мыслили, рассуждали и обладали памятью. В своем исследовании врачи больницы общего профиля в Саутгемптоне опросили 63 пациента с инфарктом миокарда, переживших клиническую смерть и реанимированных. Чтобы гарантировать ясность воспоминаний, они были опрошены в течение недели после того, что с ними произошло. Они описывали детали и события, в которых они думали, рассуждали и сознательно двигались в то время, как они находились без сознания, их тела лежали без движения, а их мозг, как было установлено работавшими с ними врачами, не функционировал.<sup>50</sup>

Ученые продолжили работу и собрали более 3 500 подобных свидетельств того, как люди, состояние которых оценивалось как клиническая смерть, могли вспомнить примечательные детали того, что с ними происходило в то время, когда они не должны были бы ничего чувствовать и помнить, потому что были мертвы.

Один из врачей, доктор Сэм Парния, описал случай с ребенком двух с половиной лет, сердце которого перестало биться. Он находился без сознания, в состоянии клинической смерти, но был реанимирован. Позже родители ребенка связались с Парнией и рассказали ему, что их сын нарисовал картинку, изобразив то, что произошло с ним в тот момент, однако на ней он находился вне своего бесчувственного тела, глядя на него сверху вниз. На рисунке было нечто, напоминающее воздушный шар. Когда мальчика спросили, что это, он, как ни в чем не бывало, объяснил, что когда человек умирает, то видит яркий свет и привязан в своему телу веревкой. Шесть месяцев спустя он продолжал рисовать ту же самую сцену в тех же самых деталях.<sup>51</sup>

Исследование околосмертного состояния (ОСС), опубликованное в английском медицинском журнале *The Lancet*, приходит к выводу, что это «измененное состояние сознания (транс), в котором личность, мышление и эмоции функционируют независимо от находящегося без сознания тела...»<sup>52</sup> Вот его содержание:

Группа врачей из Нидерландов изучила 334 пациента, которые были реанимированы после инфаркта миокарда, в том числе 62 из них, сообщивших о пережитом околосмертном состоянии. Они установили, что ОСС нельзя объяснить реакцией на медикаменты, страхом смерти у пациента (гипотеза, выдвинутая некоторыми психологами для объяснения ОСС), или физиологическими изменениями в мозге, вызванными кислородным голоданием, которые могут стать причиной сенсорных нарушений и галлюцинаций. Вывод, сделанный исследователями: ОСС находится на границе медицинских представлений об области человеческого сознания и взаимоотношении разума и мозга.<sup>53</sup>

## Отдельные примеры околосмертного опыта свидетельствуют о том, что мозг не принимает в этом участия

Несколько засвидетельствованных случаев околосмертного опыта убедительно доказывают, что мозг не принимает в этом участия. Ниже следует пример такого случая, подтвержденный врачами и медсестрами.

Мария, гастарбайтер, была доставлена с инфарктом в кардиологическое отделение медицинского центра Харборвью и, находясь в состоянии клинической смерти, почувствовала, что взлетает вверх и удаляется из больницы. Поднявшись в воздух, она увидела на подоконнике третьего этажа «темно-синюю мужскую кроссовку, сильно изношенную, протертую с левой стороны, где находится мизинец. Шнурок был прижат пяткой. Медработники осмотрели помещение и нашли кроссовку именно там, где описала Мария. Она была темно-синяя, с левой стороны протерта в месте, где находится мизинец, а шнурок был прижат пяткой. <sup>54</sup>

В другом подобном случае пациентка, находившаяся в бессознательном состоянии и возвращенная к жизни, описала, как поднимаясь в воздух над больницей, увидела на ее крыше красную кроссовку. Сторож проверил и обнаружил красную кроссовку там, где описала пациентка. <sup>55</sup>

Брюс Грейсон, врач, профессор факультета психиатрической медицины университета Вирджинии, описывает пациента по имени Эл Салливан, который перенес четырехкратную кардиологическую операцию с отключением сердца и, находясь без сознания, пережил околосмертное состояние:

Эл Салливан, водитель грузовика, 55 лет, во время кардиологической операции с отключением сердца имел яркие околосмертные переживания, включая встречу со своими покойными матерью и зятем, сказавшими ему, что он должен вернуться и передать своему соседу, что его сын, заболевший лимфомой, поправится. Кроме того, в околосмертном состоянии Эл заметил, что хирург, оперировавший его, странно махал руками. Когда операция закончилась, и он вернулся в свое тело, хирург был поражен, что Эл смог описать его жесты. Это был его своеобразный метод сохранять руки стерильными, держа их на груди, и движениями локтей давать указания персоналу по подготовке к операции. <sup>56</sup>

В другом описанном случае медсестра сняла зубной протез у находившегося без сознания пациента с инфарктом миокарда и положила его в ящик реанимационной тележки в операционной. Когда через неделю после этого случая, раздавая медикаменты, сестра зашла в палату этого пациента, тот воскликнул: «О, эта сестра знает, где мои зубы... Да, да, вы были там, когда меня привезли в больницу, это вы сняли протез и положили его в тележку, на ней стояли бутылочки, а внизу был выдвижной ящик, туда вы его и положили». В тот момент, когда медсестра сделала это, пациент находился в глубокой коме,

его глаза были закрыты, однако он смог в точности описать все, что происходило.<sup>57</sup>

Медсестра более обстоятельно объяснила то, что сообщил пациент:

«Когда я начала расспрашивать дальше, выяснилось, что мужчина видел, что его тело лежит на кровати, а врачи и медсестры стараются вернуть его к жизни. Он также смог точно и детально описать небольшое помещение, в котором происходила реанимация, а также внешний вид присутствовавших, в том числе и меня. В тот момент, когда он наблюдал за ситуацией, он очень боялся, что мы прекратим реанимацию, и он умрет. Действительно, в тот момент прогноз пациента был неблагоприятным из-за тяжелого состояния, в котором он был госпитализирован. Пациент сообщил мне, что отчаянно и безуспешно пытался объяснить нам, что он жив, и мы должны продолжать реанимацию. Он был глубоко потрясен пережитым и сказал, что больше не боится смерти. Через 4 недели он вышел из больницы здоровым человеком».<sup>58</sup>

Наиболее известные примеры околосмертного опыта, из которых можно заключить, что люди обладают чувственным восприятием в то время, как их физические органы чувств заблокированы или не функционируют, стали сюжетом телевизионного документального фильма *The Day I Died* («День, когда я умер»), о них было рассказано в книге *Light and Death* («Свет и смерть») кардиолога, доктора Майкла Сабома.<sup>59</sup> Для удаления угрожавшей жизни аневризмы сосудов головного мозга Пэм Рэйнольдс была помещена в условия гипотермической остановки сердца. Температура ее тела была снижена до 60 градусов по Фаренгейту, сердцебиение и дыхание прекратились, кровоток к головному мозгу был заблокирован; ее энцефалограмма выровнялась, показывая отсутствие мозговой активности.

После успешной операции температура тела была повышена, кровоток восстановлен. Когда она смогла говорить, она сообщила об удивительных околосмертных переживаниях. Она поразительно точно описала хирургическую операцию, сказала, что кто-то в операционной заметил, что у нее узкие артерии, и описала костную пилу Midas Rex как похожую на электрическую зубную щетку, имевшую сменные лезвия и издававшую высокий жужжащий звук. Все это она увидела, находясь без сознания, но еще до прекращения кровотока. В то время, когда происходило увиденное и услышанное ей, ее глаза были плотно закрыты, а к ушам подключены приборы для мониторинга мозговой активности. Эти приборы производили громкие щелчки, измеряемые 95 децибелами с частотой 11.3 щелчков в секунду и заглушавшие все остальные звуки.<sup>60</sup>

Пэм продолжила описание своих поразительных околосмертных переживаний, которые могли происходить, либо когда она находилась без сознания и была лишена сенсорной чувствительности, либо когда ее мозг был

мертв. Она сообщила о том, что вылетела из операционной и поплыла по туннелю к свету в его конце, где ее ждали умершие родственники и друзья. Ее бабушка, скончавшаяся много лет назад, также была там. В конце концов, ее покойный дядя отвел ее обратно, и она вернулась в свое тело.

Она сказала, что в этот момент видела зрением, которое было «более ясным, сфокусированным и четким по сравнению с обычным зрением». Когда она слышала, что ее зовет бабушка, звук был более ясным, чем если бы она слышала ушами, хотя ее слуховая функция была блокирована шумами и бессознательным состоянием.

Пять видных специалистов в области медицины и кардиологии (доктор Сэм Парния, доктор ван Ломмель, доктор Роберт Шпетцлер, доктор Питер Фенвик и доктор Майкл Сабом) подтвердили точность всего, что Пэм сообщила о своем околосмертном состоянии, и констатировали, что «все, что она видела, соответствует тому, что происходило в действительности». <sup>61</sup> Она видела и слышала либо в тот момент, когда была лишена сенсорной чувствительности и находилась без сознания, когда ее глаза были заклеены пленкой, а слух блокирован громкими звуками, либо когда ее мозг фактически был мертв.

### **Люди, имевшие внетелесный опыт, в своих описаниях отделяют разум от тела**

Люди, имевшие внетелесный опыт (ВТО), описывают, что, находясь вне тела, были в сознании, обладали нормальной сенсорной чувствительностью, передвигались, слышали разговоры и видели на расстоянии в то время, как их тело было неподвижным. ВТО – явление на удивление широко распространенное. Пять соцопросов, проведенных в США до 1954 года, показывают, что 25 процентов опрошенных имели ВТО. Проведенный в 1975 году опрос группы произвольно выбранных студентов и городских жителей выявил 25 процентов студентов и 14 процентов городских жителей, переживших внетелесное состояние. <sup>62</sup>

Сообщения о ВТО фиксируются уже на протяжении 100 лет. В книге Фредерика Майерса *Human Personality and Its Survival After Death* («Человеческая личность и ее выживание после смерти») сообщается о сотнях тщательно задокументированных и подтвержденных свидетельствах внетелесного опыта. <sup>63</sup>

В мае 1980 года доктор Глен Габбард из фонда Меннингера, доктор Стюарт Твемлов из Медицинского центра Управления по делам ветеранов Топека и доктор Фоулер Джонс из Медицинского центра университета Канзаса представили результаты исследований ВТО на ежегодном собрании Американской психиатрической ассоциации в Сан – Франциско. Исследователи сообщили, что пережившие внетелесное состояние описывают его как совершенно отличающееся от снов и галлюцинаций. Они говорили о нем как об ощущении действительного отделения сознания от тела. Испытуемые были признаны психически и физически нормальными. <sup>64</sup>

Доктор Скотт Рого изучил более 60 исследований внетелесного опыта и сделал следующие общие выводы:

- ВТО является общечеловеческим опытом, Приблизительно 10-20 процентов взрослого населения когда-нибудь испытывают внетелесное состояние.
- Лица, имевшие внетелесный опыт, не являются особой категорией людей (например, лица с психическими патологиями или испытывающие чрезмерный страх перед смертью, склонные к фантазированию и т.д.).
- Некоторых переживших ВТО можно обнаружить с помощью специальных детекторов на удаленном расстоянии во время их путешествий вне тела.
- Некоторые пережившие ВТО и имеющие в этом опыт иногда делают во время своих путешествий вне тела удивительно точные наблюдения на расстоянии.
- Некоторые случаи ВТО определенно не являются снами или галлюцинациями.<sup>65</sup>

Примечательное свидетельство того, что в околосмертном состоянии разум покидает тело, а затем возвращается, приводится в исследовании доктора Мелвина Морзе, доцента педиатрии университета Вашингтона:

Ольга Герхард, 65-летняя женщина, перенесла пересадку сердца из-за тяжелого поражения тканей сердца вирусом. Во время операции вся ее семья находилась в больнице за исключением зятя, который остался дома. Пересадка прошла успешно, однако в 2.15 ночи ее сердце перестало биться. Три часа врачи отчаянно боролись за ее жизнь. Только утром родным сообщили, не вдаваясь в детали, что операция прошла успешно. Когда зятю позвонили, чтобы сообщить хорошую новость, выяснилось, что ему тоже есть что рассказать. Ровно в 2.15 ночи он проснулся и увидел Ольгу, свою тещу, у изножья кровати. Она сказала, чтобы он не беспокоился, с ней все нормально и попросила его передать кое-что дочери. Он записал сообщение и время и снова уснул. Позже, в больнице, когда Ольга пришла в сознание, ее первые слова были: «Вы получили сообщение?» Она подтвердила, что в околосмертном состоянии покинула свое тело и отправилась к зятю, чтобы попросить его передать сообщение. Это замечательное свидетельство говорит о том, что околосмертное состояние является возвращением к сознанию в тот момент, когда мозг умирает. Доктор Мелвин Морзе тщательно изучил показания Ольги, и каждая деталь была беспристрастно проверена, включая запись, сделанную зятем женщины.<sup>66</sup>

Чарльз Тарт, врач, преподаватель психиатрии медицинского факультета университета штата Вирджиния и профессор психиатрии университета штата Калифорния в Дэвисе, подтверждает случай, который произошел с одной из



его испытуемых. Эта женщина уже имела ранее внетелесный опыт, поэтому был поставлен эксперимент с целью установить, сможет ли она войти в это состояние во сне. Она действительно вышла из своего тела и смогла прочитывать цифры на листке бумаги, помещенном достаточно высоко таким образом, что она не могла бы увидеть их, оказавшись физически в этом месте и пытаясь их разглядеть.

Тарт установил кровать и электроэнцефалограф (ЭЭГ) для измерения ее мозговой активности во время сна. Электроды были подключены к ее голове так, чтобы она могла поворачиваться в постели, но не могла поднять голову или встать. Если бы она сняла электроды, чтобы встать, прибор бы это зафиксировал. Таким образом, она практически была прикована к кровати.

Вечером он поместил листок бумаги с пятью произвольно выбранными цифрами на полке высотой 5,5 футов на стене лаборатории. Чтобы увидеть его и прочитывать цифры, нужно было иметь рост 6.5 футов. Он подсоединил к голове женщины электроды и начал следить за оборудованием, которое приковывало ее к кровати из-за того, что провод энцефалографа был совсем коротким. В этот вечер она должна была уснуть, а проснувшись, рассказать Тарту обо всем, что увидела во внетелесном состоянии.

В 6:04 следующим утром она проснулась и сообщила Тарту число 25132. Это и была цифра, написанная им на листке бумаги. Энцефалограмма показала, что электроды оставались на месте. Это говорило о том, что женщина либо находилась вне тела, либо получила эту цифру с помощью ясновидения. В любом случае это было свидетельством того, что ее разум находится не в сгустке жира и протеина внутри ее черепа. Ее разум прочитал цифры на листке бумаге, не используя глаза и мозг. <sup>67</sup>

Виктор Заммит, бывший адвокат Верховного суда Нового Южного Уэльса и Верховного суда Австралии, сообщает об удивительном примере внетелесного опыта:

«В США Карлис Озис и Бонета Перскарри в течение нескольких лет проводили научные исследования ВТО, объектом которых был некий Алекс Тану, и получили важные результаты. В ходе одного эксперимента астральное тело Тану должно было переместиться на расстояние многих миль, посетить некий офис, чтобы увидеть, что находится в нем на столе, и сообщить об этом по возвращении. Тану не знал, что в офисе его появления ожидала экстрасенс Кристина Уайтинг. Благодаря своим способностям к ясновидению она смогла увидеть, как Тану появился в офисе, и подробно описала его местоположение и одежду — рубашку с закатанными рукавами и вельветовые брюки». <sup>68</sup>

Это полностью соответствовало тому, что Тану рассказал о своей одежде и о своем пребывании вне тела.

Экстрасенсы имеют информацию, которую восприняли не с помощью мозга или органов чувств

Сообщения об исследованиях экстрасенсорных способностей показали, что экстрасенсы имеют информацию, которая была получена не с помощью их физических органов чувств. Они подробно описывают детали из жизни других людей, живых и покойных. Экстрасенсы-детективы, такие как моя знакомая Грета Александер, получают детали обстоятельств дела, ничего не зная о замешанных в нем лицах, или просто посещая то место, где произошло преступление.

Рассмотрим два примера с участием детективов-экстрасенсов. Свидетельства заслуживающих доверия свидетелей, включая офицера полиции, были записаны на видеопленку.

Австралийская серия об экстрасенсах-детективах под названием *Sensing Murder* («Почувствовать убийство») вышла в эфир 6 июня 2002 года. Экстрасенсы находились под пристальным вниманием телевизионных продюсеров и скептиков, наблюдавших за попытками Дебби Мэлоун и Скотта Рассела-Хилла представить подробности преступления, имея информацию только о том, что это было убийство. Ниже перечисляются детали, соответствовавшие действительности:

- Жертва была женщиной.
- Ее звали Сара.
- Ей было чуть больше 20 лет.
- Ее тело до сих пор не найдено.
- Смерть произошла около 13 лет назад (в действительности прошло 15 лет).
- Она шла домой после занятий теннисом.
- Замешанная в деле машина была кремового цвета, производства 80-х годов Holden Commodore.
- На жертву напали, когда она садилась в свой маленький красный автомобиль.
- Преступление произошло во Фрэнкстоне.
- Точным местом убийства был Кэнаук.
- Она была убита ножом.
- Экстрасенсы определили имя нападавшего.
- Инцидент произошел ночью.
- У убийцы были сообщники.
- Среди них была женщина.
- У одного из них была кличка "Карлик".
- У главаря была кличка "Крысиная голова".
- Экстрасенсы определили точное место, где жертва припарковала машину.
- Они определили место на земле, где осталась кровь жертвы.
- Они определили место, где стоял свидетель, не явившийся для дачи показаний.
- Скотт нарисовал карту места, идентичного месту преступления. <sup>69</sup>

Такие сеансы являются довольно типичным случаем. Экстрасенсы-детективы способны установить обстоятельства дела и вывести полицию на жертв и преступников. Кэтрин Рамсленд, одна из постоянных сотрудников



«Криминальной библиотеки» (*Crime Library*) на CourtTV, обобщает информацию об использовании полицией экстрасенсов:

Хотя скептики и считают использование полицией экстрасенсов простой забавой, к ним обращаются за помощью, когда все остальные методы терпят провал. Это происходит уже больше века, и в тех случаях, когда это запрещено, полиция иногда действует неофициально.<sup>70</sup>

Экстрасенс-детектив Фил Джордан и сыщики, занимавшиеся расследованием дела, стали участниками телевизионного шоу Нэнси Грейс 30 декабря 2005.<sup>71</sup> Джордана привлекли к делу о двух мужчинах, по всей видимости, утонувших в реке в нью-йоркском районе Фингер Лейкс, однако тела их не были найдены. Он сказал, что своим внутренним зрением видит красный цветок, плывущий по реке в том месте, где будет найдено тело высокого мужчины. Однако стояла зима, и в тот момент это было невозможно. Джордан сидел у карты и показывал место, где могло находиться тело утонувшего.

Сыщики отправились к месту, указанному экстрасенсом, и обнаружили тело высокого мужчины. Они нашли и красный цветок, плывший по реке. Друзья погибшего бросили цветы в реку выше того места, где мужчина, предположительно, упал в воду, в память о нем, еще не зная, что скажет экстрасенс. Цветы поплыли вниз по течению к тому месту, где и было найдено тело.

Во время того же самого шоу Нэнси Грейс Джордан рассказал о том, что он сообщил детективам, когда его привлекли к делу об убийстве полицейского в Акроне, штат Огайо. Он описал это как неудавшееся ограбление, сказал, что в нем участвовали пять человек, и что полицейский знал убийцу по своей работе в отделе по борьбе с наркотиками. Внутренним зрением он увидел рядом с телом баскетбольное кольцо и почувствовал, что на указательном пальце правой руки убийцы отсутствует верхняя фаланга.

Джордан не видел самого места преступления, но по сути это была баскетбольная площадка. По результатам заявлений, сделанных Джорданом, полицейские собрали фотографии подозреваемых, известных отделу по борьбе с наркотиками, в котором работал убитый полицейский, сузив круг до 35-40 лиц, и попросили его посмотреть, не может ли кто-то из них оказаться убийцей. Джордан выбрал пять фотографий лиц, предположительно замешанных в деле. Детективы допросили всех пятерых. В конечном счете, трое из них были признаны виновными. У того, кто стрелял, на указательном пальце правой руки отсутствовала верхняя фаланга.<sup>72</sup>

Экстрасенсорная деятельность, подобная той, что описана выше, является сегодня распространенным явлением. Экстрасенсы используют свое сознание для получения информации, которую никогда не смогли бы узнать, если бы их разум был заключен внутри черепа.

## **Разум узнает информацию до того, как мозг получает к ней доступ**

Еще одно подтверждение того, что разум находится вне мозга, заключается в открытии факта, что разум узнает информацию до того, как мозг получает к ней доступ, сообщает о ней мозгу, а мозг регистрирует активность, так же, как это происходит с телевидением, когда оно принимает сигнал с расстояния. Далее следует описание этого феномена.

## **Люди реагируют на изображения за несколько секунд до того, как их увидят**

Доктор Дин Радин, старший научный сотрудник Института ноэтических наук, провел серию тщательно контролируемых экспериментов, в которых людям, сидящим перед экраном компьютера, показывали картинки со спокойным сюжетом (пасторальные пейзажи и нейтральные предметы обихода) и эмоционально окрашенные (эротика, насилие). Картинки были выбраны компьютером случайным образом и показаны в произвольном порядке. Уровень проводимости кожи (УПК) испытуемых постоянно измерялся в течение всего эксперимента. Проводимость кожи, подобно детектору лжи, показывает, когда человек испытывает стресс. Как и ожидалось, люди испытывали стресс, когда им показывали эмоционально окрашенные картинки и оставались спокойными, когда видели картинки со спокойным сюжетом.

Тесты, однако, постоянно демонстрировали удивительную вещь – некоторые люди реагировали на изображения соответствующим образом – спокойно или эмоционально – за 6 секунд до того, как увидели картинку, когда она еще даже не была произвольно выбрана компьютером. Это наводит на мысль о том, что эти люди не использовали свое физическое тело для того, чтобы получить информацию о картинках.<sup>73</sup>

Этот эксперимент был повторен Диком Бирманом, психологом университета Амстердама и университета Утрехта.<sup>74</sup>

Это говорит о том, что сознание человека уже отреагировало на полученную информацию до того, как эта информация обрела материальное существование и могла быть воспринята органами зрения.

## **Люди могут предугадать объект, который будет им продемонстрирован, еще до того, как он будет выбран компьютером**

Было получено еще одно доказательство того, что разум получает информацию до того, как начинают действовать мозг и органы чувств. Доктор Чарльз Хонортон, руководитель отделения парапсихологии и психофизики медицинского центра Маймонида, Нью-Йорк, вместе со своими коллегами изучил результаты всех экспериментов, проведенных в 1935 - 1987 гг. с целью выяснить, сможет ли испытуемый («субъект») предугадать какой «объект» из нескольких возможных будет ему показан. Объект выбирался случайным образом: компьютером, жребием или другим независимым методом. В каждом

эксперименте субъекту показывали несколько объектов, таких, например, как цветные лампы, символы, карты или номер на кубике, и просили угадать, какой из них будет выбран. Затем один объект выбирался случайным образом с помощью компьютера, жребия или другим независимым методом. Затем предсказание субъекта сравнивалось с выбранным объектом.

Хонортон и его коллеги разыскали отчеты о 309 экспериментах в 113 статьях, опубликованных в 1935 - 1987 гг., проведенные 62 различными исследователями. В сумме это составило 2 миллиона индивидуальных экспериментов, в которых участвовало более 50,000 субъектов. В результате субъекты могли предугадать, какой объект будет выбран, чаще, чем это произошло бы при случайном угадывании, возможность которого составляла 10 триллионов триллионов к одному.<sup>75</sup>

Как и следовало предполагать, когда эти результаты были опубликованы, другие исследователи во всем мире, от Эдинбургского университета до Корнелльского университета в США, поспешили повторить эти эксперименты и усовершенствовать их. Они получили сходные результаты и расширили базу данных:

Вскоре было обнаружено, что азартные игроки начинают подсознательно реагировать перед тем, как выиграют или проиграют. Тот же самый результат был получен с теми, кто начинал испытывать страх перед животными за несколько мгновений до того, как они были показаны испытуемым. Шансы угадать были миллион к одному.<sup>76</sup>

Иными словами, разум, находящийся вне тела, очевидно, получал информацию до того, как она становилась доступной для физического восприятия.

### **Люди предчувствуют, что к ним кто-то позвонит или придет**

Способность разума узнавать что-то до того, как мозг получает доступ к этой информации, распространена в повседневной жизни. Все мы знаем по своему опыту, что нередко думаем о ком-то за несколько минут до того, как этот человек позвонит по телефону или постучит в дверь. Это может оказаться тот, кого мы не видели много дней или недель.

Чтобы выяснить, действительно ли можно предвидеть то, что некий человек позвонит или постучит в дверь, британский биолог Руперт Шелдрейк провел серию экспериментов, в которых вручал субъектам список из 4 человек, которые в это время спокойно сидели у телефона, и просил выбрать из них одного, который им позвонит. Человек, который должен был позвонить, выбирался случайным образом жеребьевкой, и никто не знал, кто это будет.

Шелдрейк провел эксперименты с некоторым числом испытуемых, используя эту схему. Можно было бы ожидать, что субъекты случайно угадают этого человека в 25 процентах случаев (1 к 4). Тем не менее, Шелдрейк получил

правильные ответы в 45 процентах случаев, что говорит о том, что люди часто знали, кто позвонит, еще до того, как он действительно звонил.<sup>77</sup>

Эта информация, очевидно, приходила их источника вне человека, что является еще одним показателем того, что разум находится не в мозге.

### **Люди реагируют на прикосновение до того, как оно произойдет**

Бенджамин Либет, доктор философии, нейробиолог Медицинского центра Калифорнийского университета, измерил скорость, с которой мозг регистрирует стимуляцию, например, прикосновение к руке, используя электроды, чтобы установить, когда мозг отреагирует. Результат оказался неожиданным – испытуемый отметил, что ощутил прикосновение через несколько тысячных секунды после стимуляции, однако мозг зарегистрировал его уже после этого. Иными словами, разум, похоже, знал о стимуляции раньше, чем мозг.<sup>78</sup>

### **Люди готовятся к действию до того, как часть мозга, ответственная за принятие решений, начинает проявлять активность**

Похожие результаты были получены в ходе других исследований доктора Либета. В 1985 году он провел эксперименты, которые показали, что двигательная зона коры головного мозга готовится к действию за некоторое время до того, как человек задействует часть мозга, ответственную за принятие решений. Он попросил испытуемых принять решение: поднять палец правой руки или всю правую руку. Испытуемые были подключены к электроэнцефалографу (ЭЭГ), чтобы узнать, когда начнет работать часть мозга, ответственная за принятие решений, и двигательная зона коры головного мозга. Записи энцефалографа были тщательно изучены. Результаты показали, что двигательная зона была готова к тому, чтобы поднять палец или руку примерно за полсекунды до того, как мозг принял соответствующее решение.<sup>79</sup>

Разум, очевидно, принял решение до того, как сообщил об этом мозгу.

### **Ученых убедили свидетельства, что мозг получает информацию до того, как она воспринимается органами чувств**

Дирк Бирман, профессор университета Амстердама и университета Утрехта, занимался исследованиями в области парапсихологии в течение двадцати лет, хотя и был настроен скептически по отношению к психическим феноменам. После получения степени доктора философии он занимался исследованием искусственного разума, а именно «разумных» обучающих систем. В центре его находилось индивидуальное обучение, а позже обучение в измененном состоянии сознания, особенно обучение во сне.

Десятилетия исследований привели его к тому, чтобы изменить свою точку зрения на психические феномены. Ниже следуют его выводы о способности человека предчувствовать будущее:

«Мы довольны результатом, что люди могут предвидеть будущее до того, как он настало...Теперь мы хотим пойти дальше и посмотреть, у кого это лучше всего получается».<sup>80</sup>

Брайан Джосефсон, лауреат Нобелевской премии по физике из Кембриджского университета, делает похожий вывод:

«Пока доказательства кажутся убедительными. Кажется, что информация поступает из будущего».<sup>81</sup>

Метаанализ всех экспериментов по изучению предвидения, проведенный Стэнфордским научно-исследовательским институтом в 1973 - 1988 гг., был сделан доктором философии Эдвардом Мэем, исследователем в области физики низких энергий и экспериментальной ядерной физики, и его коллегами. Анализ базировался на 154 эксперименте и более чем 26 000 отдельных тестов, проведенных в течение 16 лет. На основе результатов исследований ученые сделали вывод о том, что люди способны предвидеть будущее с вероятностью случайного угадывания более чем миллиард миллиардов к одному.<sup>82</sup>

Чувственное восприятие ограничивает знание человека тем, что происходит в настоящий момент в его непосредственном физическом окружении. Выводы, сделанные учеными после изучения результатов исследований, показывают, что мозг, видимо, получает информацию из какого-то источника вне тела и мозга, который ее знает и запоминает. Они предположили, что разум находится вне тела.

Люди получают способность к творчеству из источника, находящегося вне мозга

Выдающиеся способности, которые демонстрируют некоторые люди, противоречат представлению о том, что механически устроенный мозг может создавать замечательные творения. Машина выполняет те задания, для которых она была построена, а разум способен к достижениям за пределами возможностей машины. Рассмотрим несколько примеров.

### **Вундеркинды обладают способностями, исходящими из источника вне мозга**

*Джей Гринберг: музыкальный вундеркинд*

Джей Гринберг, 12 лет, уже написал 5 полных симфоний, сейчас учится в Джульярдской школе музыки.<sup>83</sup> Гринберг говорит, что музыка просто заполняет его голову, и ему остается только сесть и записать ее. Он не знает, откуда она приходит, но она приходит уже написанной и звучит в его голове в оркестровом исполнении: « Это похоже на то, как если бы подсознание отдавало приказы со скоростью света, - говорит он. – Я хочу сказать, что это как будто исполнение уже написанного произведения, но это не так». <sup>84</sup>

И он не единственный. До него был Моцарт, в 4 года исполнявший музыкальные произведения и написавший свою первую музыку в 5 лет, Мендельсон, создавший первую пьесу в 11 лет, Камиль Сен-Санс, который в 10-летнем возрасте мог исполнить по памяти любой концерт Моцарта.

Откуда приходят творения Гринберга? «Это похоже на то, как если бы он смотрел на партитуру и брал это с партитуры», - говорит Сэм Займан, композитор и преподаватель Гринберга в Джульярдской школе музыки. В 2 года Гринберг начал рисовать музыкальные инструменты. Еще до того, как он узнал, что такое виолончель, он нарисовал ее и написал ее название. Его мать, не имеющая никакого музыкального образования, рассказала: «Он нарисовал виолончель и попросил ее, и написал это слово. Я была удивлена, потому что никто из нас никогда не имел дела со струнными инструментами, и я не ожидала, что он знает, что это такое». В 3 года он написал ноты концерта для виолончели. <sup>85</sup> Его никто не учил нотам, и тому, как создается концерт для виолончели, и, тем не менее, он это знал.

В 2007 году мать Гринберга сообщила: «...Он сказал, что часто слышит больше одной композиции в день. Многоканальность – вот как можно это назвать». Сам Джей говорит: Мой мозг может контролировать два или три произведения одновременно – параллельно с каналом повседневной жизни». Он никогда не пересматривает свои произведения. Они получаются завершенными с первого раза. <sup>86</sup>

#### *Акиана: вундеркинд от живописи и поэзии*

Акиана – состоявшаяся художница и поэтесса, начала рисовать в 4 года. Она – единственный вундеркинд, которую считают «двойным» гением за ее удивительный талант в живописи и поэзии. <sup>87</sup> У Акианы были персональные выставки, когда ей было 9, 10, 11 и 12 лет. В возрасте 4 лет она пережила духовную трансформацию, которая изменила ее жизнь и привела всю ее семью, включая атеистически настроенную мать, к Богу. Подобно Джею Гринбергу, она говорит, что ее поэмы часто приходят к ней уже законченными произведениями. <sup>88</sup>

#### *Оливия Беннет: вундеркинд от живописи*

Оливия Беннет начала рисовать в 5 лет. Сейчас ей 17, ее работы хорошо известны, их сравнивают с творчеством мастера живописи Джорджии о' Киф. <sup>89</sup>

Материалисты утверждают, что подобный талант объясняется некими загадками мозга, однако они не могут объяснить, какими. Совершенно ясно, что необычные способности такого масштаба не могут исходить из пяти фунтов жира и протеинов, втиснутых в черепную коробку. Если же этот феномен является простым продуктом мозговой машины, которой обладают 6 миллиардов людей на этой планете, тогда следовало бы ожидать, что все они



будут одинаково талантливы. Но машины не приобретают ни с того ни с сего столь замечательные свойства, и лишь немногие люди являются гениями.

Со списком известных вундеркиндов, проявивших талант в различных областях, можно ознакомиться, перейдя по ссылке <http://youreternalself.com/prodigies.htm>

### Творчество исходит из источника вне мозга

«Слова или язык в том виде, как они передаются на письме или в речи, похоже, не играют никакой роли в механизме моего мышления. . . . Привычные слова и другие знаки необходимо скрупулезно подбирать только на вторичном этапе. . . . Когда в дело вступают слова, они для меня носят чисто аудиативный характер». – Альберт Эйнштейн<sup>90</sup>

Грэм Уоллес описал принятую сегодня последовательность стадий творческого мышления:<sup>91</sup>

- **Подготовка** – Знание, понимание сути, общая база данных о субъекте, который является целью творческого поиска.
- **Инкубация** – Великим идеям, видимо, необходимо некоторое время с момента, когда человек начинает заниматься проблемой, до рождения творческой мысли.
- **Озарение** – Вспышка, внезапная догадка о новом подходе к решению проблемы или новая идея. Уоллес описал это как таинственную стадию, в которой творческое озарение приходит чудесным образом, словно ниоткуда.
- **Проверка** – Испытание, как работает идея.

Стадия озарения наиболее знаменательна. Творческие люди описывают ее как вспышку или ответ, приходящий к ним внезапно. Если бы озарение исходило из механизма мозга, у нас бы не было таких внезапных вспышек. Новые идеи появлялись бы в конце логического процесса, подобно тому, как заполняются электронные таблицы, выдающие в итоге верный результат. Процесс мышления проходил бы механически, а его результатом был бы ответ на вопрос. Но это не то, что происходит с творческими людьми. Идея, осеняющая их, кажется полностью сформированной и приходит из источника, который они не могут определить. Творческие люди, такие как музыканты, писатели, математики и физики – теоретики, говорят о таких озарениях. Ларри Досси, руководитель персонала городской больницы Далласа и директор отделения клинического мониторинга Диагностической ассоциации Далласа описывает такую творческую вспышку, озарившую знаменитую пианистку Розалин Турек. В 17 лет она играла фугу Баха, когда с ней вдруг произошла удивительная вещь:



Внезапно она потеряла ощущение собственного существования. В этот момент она увидела музыку Баха в совершенно ином свете, с новой структурой, которая требовала создания новой фортепианной техники. Она разработала ее в течение двух последующих дней, применив к четырем строкам фуги, играя ее на следующем занятии. Преподаватель почувствовал, что ее интерпретация великолепна, но не применима ко всему творчеству Баха. «Все, что я знаю, - сказала Турек, - это то, что я прошла через маленькую дверь в огромную, живую, зеленую вселенную, и я не мыслю для себя возвращения через эту дверь в мир, который я знала до сих пор».<sup>92</sup>

Позже она стала первой женщиной, которая была приглашена дирижировать Нью-Йоркским филармоническим оркестром.

Моцарт описывал свое музыкальное творчество так же, как вундеркинды описывают свое - приходящим свыше:

«Все это воспламеняет мою душу, и если мне не помешают, моя тема растет, становится упорядоченной и определенной, и все это, пусть даже это занимает много времени, возникает уже законченным в моей голове, так что я могу окинуть его взглядом, как красивую картину или прекрасную статую. В моем воображении я не слышу отдельные части в их последовательности, я слышу их все вместе. Не могу выразить, какая это радость! Это открытие, это созидание происходит в прекрасном, светлом сне».<sup>93</sup>

Физик Майкл Фарадей, известный своими работами в области электромагнетизма, говорил, что его мышление было полностью визуальным. Он создавал свои теории без помощи каких- бы то ни было математических формул.<sup>94</sup>

Макс Кнолль, профессор электронной инженерии Принстонского университета и изобретатель электронного микроскопа, описал озарение как подсказку, приходящую из источника свыше:

«Тот факт, что идея внезапно возникает полностью созревшей, предполагает существование ... особой интуитивной функции. Содержание этой идеи лучше всего может быть описано как ... вневременное, внепространственное.... Очевидным являются внезапность и активность этого интуитивного действия, и его тенденция происходить в состоянии расслабления и после продолжительного «периода медитации». ...Это ... не может быть объяснено ... высшими функциями мышления».<sup>95</sup>

## Саванты обладают способностями за пределами возможностей своего мозга

Саванты (частный случай аутизма – прим. переводчика) обычно аутичны в большинстве сфер своего умственного развития, они углублены в себя, не реагируют на свое окружение, не могут нормально общаться, имеют психические нарушения. Тем не менее, они обладают способностями, называемыми «осколочные навыки» и означающими, что они сфокусированы на какой-либо специфической области, такой, например, как запоминание фактов, цифр, номерных знаков, карт и обширных статистик, которые они видели только один раз.

Ким Пик, чья жизнь вдохновила создателей фильма «Человек дождя» с Дастином Хоффманом и Томом Крузом в главных ролях, страдал макроцефалией в результате повреждения мозжечка. У него отсутствовали части мозга, до 4 лет он не умел ходить и до сих пор ходит боком. Он не может застегнуть рубашку, и ему трудно выполнять другие виды моторной деятельности. Его интеллектуальный коэффициент IQ намного ниже среднего.

Тем не менее, несмотря на свои недостатки, он целиком запоминает книги. У него фотографическая память на 98% того, что он прочитал только один раз. Его способность к чтению внезапно проявилась в возрасте 3 лет:

В 3 года Ким спросил родителей, что означает слово «конфиденциальный». Ему шутливо посоветовали посмотреть в словаре, что он и сделал. Каким-то образом он знал, как пользоваться алфавитным порядком, чтобы найти нужное слово, и начал читать, фонетически, определение слова. (С тех пор Ким прочитал и запомнил около 7 600 книг).<sup>96</sup>

Наиболее разумное объяснение удивительных способностей савантов состоит в том, что память и разум не связаны с мозгом. Человек, не сосредоточенный на своем физическом окружении, открыт для множества других способностей и возможностей памяти. Он, похоже, получает свое знание из того же источника, что и медиум, и этот источник находится за пределами его непосредственного материального окружения.

Материалист предположил бы, что мозг просто проявляет больше способностей в узконаправленной области, когда все части мозга, получившие развитие, сосредотачиваются на этой области. Однако нет никаких исследований, показывающих, каким образом части мозга участвуют в формировании этих направленных способностей; фактически, дефекты мозга у савантов означают, что он просто не работает.

Эти способности проявляются неожиданно, и это говорит о том, что они не развиваются постепенно, по мере того, как неиспользуемые части мозга направляются на развитие этих необычных способностей. Они приобретаются внезапно – явление, известное как «синдром саванта».<sup>97</sup> Такой случай произошел с Орландо Л. Серрелом. Орландо был самым обычным мальчиком

до 10 лет, когда он получил удар бейсбольным мячом по левой стороне головы. Он упал на землю, но ничего не стал рассказывать родителям и не получил никакого лечения, хотя долгое время страдал от головных болей. Тем не менее, он обнаружил, что может выполнять календарные вычисления невероятной сложности. Если вы спросите Орlando, на какой день недели придется 4 января 2015 года, он сразу ответит вам: «на воскресенье», совершенно точно и не задумываясь. Мозг мальчика не развивался в течение длительного времени и сконцентрировался таким образом на календарных вычислениях. Эта перемена произошла сразу после происшествия.

Мэтт Сэвидж, страдающий аутизмом, в 6 лет великолепно сыграл на фортепиано *London Bridge Is Falling Down* с первой попытки и без единой ошибки, «практически из ничего», как сказала его мать.<sup>99</sup> Сегодня он – состоявшийся джазовый пианист. До того дня, как он спонтанно начал играть на пианино, он вообще не выносил никакого шума.

Свидетельства, что разум знает то, к чему мозг не имеет доступа, впечатляют

Эдвард Ф. Келли, профессор, занимающийся исследовательской работой на факультете психиатрической медицины университета Вирджинии, автор книги *Computer Recognition of English Word Senses, Altered States of Consciousness and Psi: An Historical Survey and Research Prospectus* («Компьютерное распознавание значения английских слов, измененные состояния сознания и пси: исторический обзор и перспективы исследований») и *Irreducible Mind: Toward a Psychology for the 21<sup>st</sup> Century* («Несократимый разум: на пути к психологии 21 века») заявляет, что реальность психического знания (не имеющего отношения к мозгу) экспериментально установлена и не подлежит сомнению, и любая реалистичная теория человеческой личности должна учитывать этот факт.<sup>100</sup>

Мозг не возвращает воспоминания во сне

Если бы воспоминания хранились в мозге, можно было бы ожидать, что когда человек расслабляется во сне, переставая концентрировать внимание, мозг обратится к этим воспоминаниям и воспроизведет их, потому что это потребует меньших усилий. Не подверженные контролю, воспоминания просто выплеснулись бы в снах. Если бы воспоминания хранились в мозге, как фильм на DVD, то в состоянии сна мозг в поисках источника образов обратился бы к этим сохраненным фильмам – они уже наготове, и воспроизвести их не составило бы никакого труда. В крайнем случае, во время сна мозг вернул бы часть воспоминаний такими, что они полностью соответствовали бы реальному событию.

Вместо этого, когда вы расслабляетесь с полусне или во сне, вы видите людей, которых не знаете, делающих вещи, которые вы не ожидаете, и говорящих вещи, которые вы никогда в жизни не слышали. Ваш разум в этот

момент в том месте, где ваша память, креативность, мысли, где возникают новые творения, отличные от того, что вы воспринимаете своими органами чувств. Если бы ваш мозг был машиной, вам бы это не удалось, как не удастся получить сухой мартины из автомата с кока-колой. Пусть тостер работает десятки лет, но он не выдаст вам чашку кофе. Склонность к новшествам и креативность не свойственны машине.

Вместо этого разум уплывает в океан фантазий. Он создает совершенно новые сюжеты с уже знакомыми человеку персонажами, а также с теми, которых он никогда в жизни не встречал и, возможно, не встретит. Иными словами, во сне разум уходит туда, где хранится память, и это место находится вне мозга. И так как ресурсов в его распоряжении огромное множество, он начинает создавать новую жизнь, иную реальность, используя жизненный опыт человека только лишь в качестве основы для снов.

Временами сны несут важные сообщения или содержат живые образы и разговоры с умершими близкими людьми. Это не может исходить из мозга.

### Как разум взаимодействует с мозгом?

Исследования показывают, что если у нас есть память, это не означает, что она находится в мозге. Мозг возвращается в то же состояние, в котором он находился, когда память формировалась. Образы, звуки, запахи, вкусы, тактильные ощущения воспроизводятся в определенной последовательности, так что воспоминание словно бы переживается заново. Разум ощущает те же эмоции, потому что считает их изначальными, запечатленными в памяти, даже если они удалены во времени.

Те, кто говорят о воспроизведении воспоминаний, используют термин «общемозговые воспоминания».<sup>101</sup> Они не могут найти место хранения памяти, но полагают, что она использует различные части мозга, ответственные за зрение, слух, обоняние, вкус, осязание, эмоции, движение, то есть что воспоминания хранятся в различных частях мозга каким-то таинственным, непостижимым образом. Тем не менее, доказательств предположения, что память хранится в мозге, нет, и нельзя ожидать от мозга, что он выполнит эту задачу. Мы знаем только то, что когда разум хочет что-то вспомнить, он вызывает память, и мозг возвращается в то же состояние, в котором он находился, когда воспоминание формировалось, так что человек видит образы, слышит звуки, осязает поверхность, чувствует запах, переживает эмоции, но источник этих переживаний неизвестен.

Единственное правдоподобное объяснение тому, что происходит, состоит в том, что разум, находящийся вне мозга, возвращает воспоминания в мозг и реорганизует его таким образом, чтобы он воспроизвел то, что переживал разум, когда воспоминания формировались. Таким образом, мозг подобен телевизору. Сигнал, поступающий в него, настраивает его на воссоздание, например, образа Симпсона на экране, и таким же образом воссоздаются

воспоминания. Но образ Барта Симпсона не создается телевизором. И сам Барт и его забавные проделки не хранятся в телевизоре. Это лишь инструмент для того, чтобы заново пережить Барта таким, каким он был, когда его образ создавался, и происходило это не в телевизионном приемнике. Когда телевизор поврежден, к примеру из-за короткого замыкания в какой-либо части, телевидение не будет нормально работать. Мы можем включить шоу Ларри Кинга, но не услышим звук, или картинка может быть искаженной или нечеткой. Сигнал, подобно человеческому разуму, может быть отличным, а сам телевизор, или мозг, поврежденным, то есть функционирующим недостаточно хорошо для того, чтобы нормально принимать и обрабатывать сигнал.

Некоторые исследования последних лет, подтверждающие мнение, что разум, находящийся вне мозга, формирует в мозге переживания, рассматриваются в главе 10.

Тогда где же вы?

Нейробиологи не могут обнаружить разум и память внутри мозга, поэтому многие начинают предполагать, что разум находится не в мозге. Это, похоже, подтверждается данными исследований, потому что мозг не имеет мощности для хранения всех воспоминаний, а отсутствие значительной части мозга никак не влияет на мышление и память. В то же время многие люди, в том числе я, а также те, кто работает в специальных подразделениях правительства Соединенных Штатов, могут видеть предметы и сцены на расстоянии тысяч миль, не используя физическое зрение. Слепые люди ясно видят в околосмертном состоянии и обладают удивительной способностью определять местонахождение предметов и ездить на велосипеде без помощи глаз. Люди, переживающие околосмертное состояние, когда их мозг, как показывают приборы, не функционирует, видят, слышат и знают более четко, чем тогда, когда находятся в полном сознании, и воспоминания сохраняются в памяти в то время, когда мозг не функционирует. Внетелесный опыт показывает, что люди, лежащие на кровати в одном месте, могут видеть происходящее на большом расстоянии с закрытыми глазами. Разум людей реагирует на изображения на экране компьютера до того, как компьютер их выбрал, что свидетельствует о том, что мозг при этом не задействован. Мы зачастую знаем, что кто-то позвонит или придет, при том, что наши зрительные органы не посылают информацию об этом в наш мозг. Музыкальные партитуры и творческие идеи входят в наш разум, чего никогда не произошло бы с «мозговой машиной». Саванты обладают способностями за пределами возможностей своего мозга. А во сне мы уносимся в море фантазий вместо того, чтобы воспроизводить воспоминания, сохраненные в мозге.

Данные исследований ясно указывают на то, что разум находится не в мозге. Вы находитесь вне вашего тела в совершенно другой реальности. Это имеет большое значение для ваших отношений с другими людьми, потому что ваш

разум составляет единое целое с их разумом. Это доказывает вам истину о жизни после смерти, потому что если вы не ограничены своим телом, значит вы не умираете, когда умирает ваше тело.

Тело необходимо для того, чтобы переживать окружающее, но оно подобно телевизору. Вы включаете его и переживаете Симпсонов или Ларри Кинга. Но подобно тому, как сигнал поступает в телевизор извне, ваш разум находится вне вашего мозга и вашего тела, и подобно тому, как вы не испытываете привязанности к старому бесполезному телевизору, который был у вас десятки лет назад, вы поймете, что вам ни к чему заботиться о вашем теле, когда оно перестанет функционировать. Это мы и рассмотрим в следующих главах.

## Примечания к главе 1

<sup>1</sup> Patt, n.d.

<sup>2</sup> Schroeder, 2001, p. 158.

<sup>3</sup> Hameroff, n.d.

<sup>4</sup> Presti, 2006.

<sup>5</sup> Chalmers, 1997.

<sup>6</sup> Sheldrake, "Nature As Alive . . ." n.d.

<sup>7</sup> Sheldrake, "Nature As Alive . . ." n.d.

<sup>8</sup> Carter, 2007.

<sup>9</sup> Hamani, McAndrews, Cohn, et al. 2008.

<sup>10</sup> Tippit, n.d.

<sup>11</sup> Berkovich, n.d.

<sup>12</sup> Grof, 1998.

<sup>13</sup> Carter, 2007.

<sup>14</sup> Burt, 1975.

<sup>15</sup> Carter, 2007.

<sup>16</sup> Touber, 2007.

<sup>17</sup> Hamani, McAndrews, Cohn, et al. 2008.

<sup>18</sup> Carter, 2007.

<sup>19</sup> Radin, 1997, p. 259.

<sup>20</sup> Mars, n.d.

<sup>21</sup> Restak, 2006, p. 596.

<sup>22</sup> Weiss, 1969.

<sup>23</sup> Choi, 2007.

<sup>24</sup> Choi, 2007.

<sup>25</sup> "Tiny-brained man's lifestyle . . ." 2007.

<sup>26</sup> Images from H. E. Puthoff, "CIA-Initiated Remote Viewing At Stanford Research Institute." Institute for Advanced Studies.

<sup>27</sup> Radin, 1997, p. 101.

<sup>28</sup> Utts, 1995.

<sup>29</sup> Zammit, 2006.

<sup>30</sup> Schnabel, 1997.

<sup>31</sup> Radin, 1997, p. 104.

<sup>32</sup> Radin, 1997, p. 105.

<sup>33</sup> Targ & Puthoff, 1974; Targ & Harary 1984; Puthoff & Targ 1976.

<sup>34</sup> Penman, 2008.

<sup>35</sup> Targ & Kutra, 1998.

<sup>36</sup> Radin, 1997, pp. 96-97.

<sup>37</sup> Radin, 1997, pp. 96-97.

<sup>38</sup> Carter, 2007.

<sup>39</sup> Ring & Cooper, 1999.

- <sup>40</sup> Dossey, 1989, p. 18.
- <sup>41</sup> "Study suggests brain . . ." 2005.
- <sup>42</sup> Begley, 2007.
- <sup>43</sup> Weiskrantz, 2007.
- <sup>44</sup> "Amazing Blind Teen . . ." 2006.
- <sup>45</sup> "Humans with Amazing Senses . . ." 2006.
- <sup>46</sup> Moody, 2001.
- <sup>47</sup> Linzmeier, 2006.
- <sup>48</sup> Fenwick, 2007.
- <sup>49</sup> Sabom, 1982.
- <sup>50</sup> "Study Suggests Life After Death . . ." 2007.
- <sup>51</sup> "Study Suggests Life After Death . . ." 2007.
- <sup>52</sup> Van Lommel, 2001.
- <sup>53</sup> Van Lommel, 2001.
- <sup>54</sup> Sharp, 2003.
- <sup>55</sup> Ring & Lawrence 1993.
- <sup>56</sup> Cook, Greyson, & Stevenson 1998.
- <sup>57</sup> Van Lommel, 2001.
- <sup>58</sup> Van Lommel, Wees, Myers, & Elfferic, 2001.
- <sup>59</sup> Sabom, 1998.
- <sup>60</sup> Kelly, Kelly, Crabtree, & Gauld, 2006.
- <sup>61</sup> Sabom, 1998.
- <sup>62</sup> Twemlow et al., 1980.
- <sup>63</sup> Myers, 2007.
- <sup>64</sup> Twemlow et al., 1980.
- <sup>65</sup> Rogo, "Researching . . ." Cited in Schmicker, *Best Evidence*, p. 203.
- <sup>66</sup> Morse with Perry, 1994.
- <sup>67</sup> Tart, 1968.
- <sup>68</sup> Zammit, 2006, p. 69.
- <sup>69</sup> Zammit, "Australian Psychics . . ." n.d.
- <sup>70</sup> Ramsland, 2007.
- <sup>71</sup> "Psychic Detectives," 2005.
- <sup>72</sup> "Psychic Detectives," 2005.
- <sup>73</sup> Radin, 1997, pp. 118-124).
- <sup>74</sup> Bierman & Radin, 1997.
- <sup>75</sup> Honorton & Ferrari, 1989.
- <sup>76</sup> Penman, 2007.
- <sup>77</sup> Sheldrake, "Experiments on Telephone Telepathy" n.d.
- <sup>78</sup> Libet, 1984.
- <sup>79</sup> Libet, 1979.
- <sup>80</sup> Penman, 2007.
- <sup>81</sup> Penman, 2007.
- <sup>82</sup> Radin, 1997, p. 101.
- <sup>83</sup> "Prodigy, 12, Compared to Mozart," 2007.
- <sup>84</sup> "Prodigy, 12, Compared to Mozart," 2007.
- <sup>85</sup> "Prodigy, 12, Compared to Mozart," 2007.
- <sup>86</sup> "Prodigy, 12, Compared to Mozart," 2007.
- <sup>87</sup> Akiane's Web site.
- <sup>88</sup> Akiane's Web site.
- <sup>89</sup> Olivia Bennett's Web site.
- <sup>90</sup> Cited in Jacques Hadamard, 1949, pp. 142-143.
- <sup>91</sup> "Graham Wallas' model," 2007.
- <sup>92</sup> Dossey, 1989, pp. 32-33.
- <sup>93</sup> Quoted in Chesterman, 1974, p. 186.
- <sup>94</sup> Kendall, 1955, p. 138.
- <sup>95</sup> Knoll, 1957, p. 270.
- <sup>96</sup> Treffert, 2007.



<sup>97</sup> Treffert, n.d.

<sup>98</sup> Orlando Serrell Web site. <http://www.orlandoserrell.com>.

<sup>99</sup> Martin, 2006.

<sup>100</sup> Kelly, 2000.

<sup>101</sup> Basar, 2005.

# 2

## КТО ВЫ?

«Разум – то, что есть «вы», ваша «душа», если хотите, - продолжает жить после того, как вы, как считает современная наука, уйдете в небытие». - *Доктор Сэм Парния, больница общего профиля, Лондон, Англия, и университет Саутгемптона*

Вы знаете, что вы – это ваш разум, который использует ваше тело и мозг, создавая новые реальности. Физический мир – это сцена для тех пьес, которые вы создаете. Но вы – это не сцена. Ваш разум находится не в мозге. Ни один нейробиолог не смог его там обнаружить. Мозг не смог бы сохранить все ваши воспоминания. Стимуляция мозга не вызывает не одного действия, которыми оперирует разум (таких как суждение и умозаключение), и люди обладают чувственным восприятием, не используя для этого мозг. Ваша личность – не в мозге. Ваш разум находится вне мозга.

Из этого следует важный вывод. Когда ваше тело перестает функционировать, разум должен продолжить существование. Он продолжает жить так же, как и тогда, когда он использовал для этого тело. Это подобно тому, как вы снимаете пальто и оставляете его в прихожей, проходите в гостиную, обнимаете родных, не задумываясь о том, где находится ваше пальто. Мы знаем, что это так, опираясь на доказательства, собранные за последние два столетия. Разум, продолжающий жить после того, как умирает тело – это и есть ваше истинное Я.

Если ваше Я – это разум, существующий отдельно от тела и мозга, тогда кто же тогда вы? *Вы – это вечная сущность, получающая опыт в физическом мире.* В этой главе мы постараемся это объяснить.

Примечание: Для христиан, которых учили, что с людьми, перешедшими в иную плоскость бытия, разговаривать грешно, или что люди после смерти погружаются в долгий сон, все это не является истиной.

Почему некоторым так трудно представить себе, что мы являемся вечными сущностями?

Если бы нас воспитывали в представлении, что мы – это не тело, сегодня мы могли бы считать это истиной. Многие люди в это не верят, потому что с детства всех их учили одному и тому же, что мы – это всего лишь тело. В нашей культуре бытует отчаянный страх перед смертью, как будто смерть – это что-то ужасное, что это конец существования. Сегодня большая часть денег, потраченных на лечение, расходуется в последние две недели жизни в попытке сохранить тело еще на несколько дней, даже если разум порой его уже покинул. И так люди предпочитают прожить еще пару дней в вегетативном состоянии, в болях или коме, подключенные к ужасным, дорогостоящим аппаратам вместо того, чтобы спокойно умереть дома, в окружении дорогих людей, на несколько дней или недель раньше. Если люди хотят помянуть дорогого им покойного человека, они идут на кладбище и смотрят в землю, как будто этот человек – тело, похороненное в ней. Неудивительно, что дети, шагающие по дорожкам кладбища рядом с рыдающими взрослыми, учатся бояться смерти и чувствуют, что тело – это все, что есть у них в жизни.

Проблема возникла из-за того, что за последние два тысячелетия человечество продвинулось вперед интеллектуально, но духовное развитие его задержалось. Вера в языческих богов господствовала в начале первого тысячелетия до нашей эры. Затем, в осевое время (осевое время - термин, введенный немецким философом Карлом Ясперсом для обозначения периода в истории человечества, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне. – прим. переводчика), в 800—200 гг. до н. э. и во времена Христа, Магомета и других духовных светил первого тысячелетия нашей эры человечеству несколько раз приходило озарение, что наша суть гораздо больше, чем просто тело. Наши предки должны были использовать свое знание для того, чтобы отвернуться от жестоких, воинственных, фанатичных языческих богов и обратиться к духовному началу мира, любви, братства и веры в свою вечную сущность. Это то, чему учили духовные пастыри.

Только сейчас мы начинаем понимать слова, произнесенные Йешуа бен Йосефом (арамейское имя Иисуса, которым называл себя он сам и его родные) в первом столетии нашей эры:

«Я не оставляю вас сиротами; приду к вам. Еще немного, и мир уже не увидит Меня, но вы увидите Меня, ибо Я живу, и вы будете жить. В тот день узнаете вы, что Я в Отце Моем, и вы во Мне, и Я в вас». -  
*Йешуа бен Йосеф*

В первом столетии нашей эры Йешуа знал, что он не умрет, когда перестанет использовать свое тело, что он останется со своими последователями и даже явится им. Это великолепное описание той истины, которую мы сегодня знаем о смерти, о жизни после смерти и о нашем единстве друг с другом и с Высшей Силой. Но люди, которые взяли под контроль духовную жизнь, интерпретировали учение Йешуа таким образом, чтобы подогнать его под свои положения и представления, создав, в конце концов, организованную религию, отдававшую предпочтение более примитивным постулатам: снобизм, нетерпимость, родовая иерархия, власть, божья кара, смерть как разделение на рай небесный для покорных и вечное наказание для непокорных и благосостояние для них самих.

Постепенно сформировалась огромная организация с роскошными храмами и зажиточным и деспотичным правящим классом; религия не допускала свободы мысли для народа и не поощряла его к тому, чтобы узнать больше о Боге, который постоянно общался с ним. Идеи Йешуа о жизни после смерти, о Высшей Силе, о любви, братстве и служении были отодвинуты на задний план мощной, состоятельной организацией, которая сформировалась после его смерти. Религиозные деятели внушали людям, что их вера наивна и не заслуживает доверия, что внутренний голос, который они слышат, исходит от сатаны, и что только они, религиозные лидеры, постигли Божественную истину. И человечество веками верило этой лжи. Многие верят и сегодня.

В конечном счете, убежденность в то, что только религии известна тайна мироздания, и что Высшая Сила открывает истину только священникам, это агностицизм или атеизм, потому что означает веру в то, что Высшая Сила либо не существует вовсе, либо гнушается говорить с народом.

Результатом явилось то, что в течение двух тысячелетий после осевого времени человечество находилось в духовном мраке. Религия наказывала всякого, кто осмеливался говорить на духовные темы, не разрешенные религией. В течение этого времени человеческий род продвинулся вперед интеллектуально, однако отстал в духовном развитии. Для многих людей сегодня духовность означает посещение церкви и клятву в верности доктринам. Однако ни то, ни другое не имеет отношения к духовности. Эти заблуждения демонстрируют глубину духовного невежества.

Когда в 17 веке просвещенные люди начали познавать материальный мир с помощью быстро развивающейся науки, человечество провозгласило независимость от религии. Интеллектуалы того времени чувствовали, что не нуждаются больше в религиозной интерпретации жизни и сознания, потому

что верили в то, что ими управляют законы природы, а не Бог. Бог стал лишним.

Однако отвергнув религию, человечество лишило себя духовной основы. Сегодня большинство людей не знают, что такое духовность, как узнать о ней и о своей собственной духовной сути. Многие сторонятся как религии, так и Бога и духовности вообще, в то время как другие, особенно в Соединенных Штатах приспособили свою веру к существующим мирским тенденциям, что не требует от них никакой внутренней духовной жизни, а только членства и посещения церкви. В том, что касается их представлений о жизни и мироздании, они обратились к материалистической науке с ее налетом авторитарной истины и возможностью проверить ее утверждения в отличие от заявлений о душе, сделанных великими духовными учителями.

Материалистическая наука стала религией 21 века, а ученые стали ее жрецами. Человечество заменило Бога из формальной религии, оставлявшей человека в неведении насчет собственной духовной природы и души, на материалистическую науку, пропагандирующую мнение о том, что разговоры о душе и духовной природе личности наивны, примитивны и вообще бессмысленны.

Так, странные поверья о происхождении человека возникли в связи с тем, что в течение двух тысячелетий человечество не смогло продвинуться в своем духовном развитии, и, утратив доверие к религии, не нашло основы для своей веры. Сегодня мы заново открываем истины о мироздании, жизни, Боге и человечестве, которые всегда существовали, но были скрыты от нас религией. Друг от друга мы узнаем то, что, мы всегда считали истиной, мы слушаем рассказы друг друга о наших повседневных встречах с потусторонним миром. Нам просто не хватает уверенности поделиться своей убежденностью из-за веками формировавшейся в обществе религиозной веры и пренебрежения, с которым сегодняшняя наука относится к подобным разговорам.

Сегодня мы начинаем прояснять мифы о происхождении человека, люди начинают понимать, что это глубокое невежество, возникшее как результат духовной отсталости человечества и его демонизирования внутреннего голоса, открывавшего ему истины жизни. Результатом этого повторного открытия своего Я станет революция в науке. Как писал Питер Рассел в своей книге *From Science to God: A Physicist's Journey into the Mystery of Consciousness* («От науки к Богу: Путешествие физика в тайны сознания») «Наша неспособность объяснить сознание станет спусковым крючком, который со временем подтолкнет западную науку к тому, что американский философ Томас Кун назвал «сдвигом парадигмы».<sup>2</sup>

## Верят ли ученые в жизнь после смерти?

Возможно, в 19 – начале 20 века, когда наука еще не приступила к изучению разума и выживания сознания после физической смерти, среди ученых было

больше скептиков, сомневавшихся в существовании жизни после смерти, но сегодня ситуация изменилась. Ученые делают открытия о том, кто мы есть физически, психически и духовно. Постоянно растущее число ученых и других образованных специалистов убеждается на основе научных данных в реальности жизни после смерти, а число скептиков сокращается.

Все новые открытия вначале встречаются в штыки толпой упрямых скептиков. Каждый раз, когда рождается новый взгляд на мир или происходит сдвиг парадигмы в интеллектуальной истории человечества, группа высокоинтеллектуальных, хорошо образованных мужчин и женщин упорно отказывается взглянуть фактам в лицо и на основе объективных данных убедиться в их истинности. Они - такой же неизменный атрибут человеческого прогресса, как и те первооткрыватели, которые упорно продолжают делать свое дело и, в конце концов, убеждают всех в своей правоте. Если бы человечество прислушивалось к толпе скептиков, постоянно сопровождающих наш интеллектуальный прогресс, мы до сих пор жили бы в пещерах и пользовались каменными орудиями. К счастью, авторы открытий в конце концов всегда выходят победителями, правда, иногда только после своей смерти, а порой с глубокими ранами, которые им наносят, пока их открытие не получит признание. Обычно в скептиках говорит простое невежество. В январе 1905 года, через год после того, как братья Райт совершили первый полет на самолете у города Китти Хоук, журнал *Scientific American* высмеял идею полета человека на машине. В то время их называли «лживые братья» (игра слов : «Flying brothers» - летающие братья, «Lying brothers» лживые братья – прим. переводчика). Автор статьи писал:

«Если такие сенсационные и чрезвычайно важные эксперименты проводятся не в столь отдаленной части страны, в области, к которой почти каждый проявляет живейший интерес, можно ли поверить в то, что предприимчивый американский журналист, который, как известно, войдет через дымоход, когда дверь закрывается у него перед носом, даже если для этого ему придется взобраться на пятнадцатипятиэтажный небоскреб, не узнал бы об этом все и не рассказал бы об этом давным-давно?»<sup>3</sup>

У автора не было никаких фактов, но это не помешало ему в своей статье назвать заявления братьев Райт и других ложью.

Иногда причиной сопротивления является страх. Проблема, с которой столкнулся Галилей, пытаясь убедить людей, что не Земля, а Солнце является центром Солнечной системы, исходила от профессоров, которые опасались, что его идеи подорвут аристотелевские принципы, которые они преподавали. Его называли крикуном, и он вынужден был оставить свои медицинские исследования, потому что профессора начали ставить ему палки в колеса. Думаю, что сегодня многие нейробиологи, все еще отвергающие тот факт, что разум находится вне мозга, делают это из страха - что произойдет с их

предметом, с авторитетом области, с их незавершенными книгами, если будет доказано, что это правда?

Но чаще всего кучка упертых скептиков сопротивляется любой новой идее, исходящей не из их рядов, из спеси и высокомерия. Они уверены в том, что их понимание мира правильно, потому что они ученые, а остальные вообще не уполномочены выдвигать научные предположения и разбираться в научных истинах. В 1772 году авторитетная Французская Академия Наук изучала случаи падения камней с неба, о которых сообщали простые люди. После долгого изучения неопровержимых свидетельств и самих необычных камней она вопреки всем имеющимся фактам заявила, что камни, падающие с неба, это ложь, потому что все ученые согласны с тем, что камней на небе нет. И только в 1803 году она признали, что существует такое явление как метеориты.

Практически все важные открытия подвергались клевете со стороны скептиков, едва лишь они были сделаны:

- Пенициллин не признавался медицинским сообществом в течение 10 лет после своего открытия.
- Предположение Пастера о том, что болезни вызываются микробами, назвали «нелепой выдумкой».
- Когда Игнац Земмельвайс (венгерский врач-акушер, профессор, один из основоположников асептики – прим. переводчика) обязал врачей мыть руки перед операцией, чтобы избежать инфекции, он был подвергнут такой травле за свое предложение, что закончил свою жизнь в психиатрической лечебнице, а его идеи были признаны только после его смерти.
- Некий британский геолог писал об эволюционной теории Дарвина: «Я хохотал, пока у меня не заболели бока», а один британский орнитолог высказался, что испытывает к ней «полнейшее презрение».
- Вегенер (немецкий геофизик и метеоролог – прим. переводчика) создавший теорию дрейфа материков, был поднят на смех и умер в изгнании из ученого сообщества в 1930 году, за 20 лет до того, как его теория была признана верной.
- Изобретенный Беллом телефон был отвергнут ведомствами связи США и Великобритании как нелепица.
- Предположение Пейтона Роуса (американский патолог, лауреат Нобелевской премии за открытие онкогенных вирусов – прим. переводчика) о том, что некоторые виды рака вызываются вирусами, было доказано исследованиями, однако не признавалось в течение 50 лет.
- Рентгеновские лучи были названы «искусным трюком»
- Лампочку Эдисона назвали «совершенно идиотской идеей»

- Военный танк был охарактеризован как «дурацкий и бесполезный».
- Джона Бэрда, изобретателя телевидения, называли мошенником.
- Чандрасекар (американский астрофизик и физик-теоретик – прим. переводчика), получивший Нобелевскую премию за открытие черных дыр, подвергся такой ожесточенной атаке со стороны научного сообщества, что не смог продолжать свою научную карьеру в Англии.
- Открытие Доплером (австрийский физик – прим. переводчика) эффекта Доплера не признавалось в течение двух десятилетий, потому что противоречило идеям, господствовавшим в то время в науке.
- Майкла Фарадея, первооткрывателя в области электричества, коллеги ученые называли шарлатаном.
- Автор революционной формы геометрии (неевклидова геометрия) в течение 30 лет держал свое открытие в секрете из опасения быть высмеянным, и его работы были опубликованы только после его смерти.
- Изобретатели атомно-силового микроскопа в конце концов получили Нобелевскую премию, однако когда они впервые описали его на научных собраниях, они были встречены враждебными выкриками и насмешками.
- Идея отправлять ракеты в космос была названа неосуществимой.
- «Путешествие в космос – чушь», - писал Королевский астроном (почётная должность при королевском дворе Великобритании, имеет чисто символический характер – прим. переводчика) перед первым успешным пилотируемым полетом в космос.
- Кен Олсон, президент и основатель компании Digital Equipment Corporation (американская компьютерная компания – прим. переводчика), писал в 1977 году: «Нет причины, по которой кто-то захочет иметь дома компьютер».
- IBM отказалась от производства копировального аппарата, заявив, что ее рынок ограничится не более чем 5 000 компаний.
- Юлиус Майер, сформулировавший закон сохранения энергии, не мог добиться того, чтобы его открытие было опубликовано в журналах по физике.
- Работы Георга Ома, первооткрывателя в электричестве, открывшего хорошо известный закон Ома, были названы «абстрактной фантазией» и не признавались в течение 10 лет.

Этот список можно было бы продолжить, включив в него все революционные идеи в истории человечества. Скептики постоянно сопровождают интеллектуальный прогресс, продолжая оставаться



неосведомленными, высокомерными и закоснелыми, пока новые идеи не обходят их стороной и не получают признания.

Макс Планк, немецкий физик-теоретик, создавший квантовую теорию, писал:

«Новая научная истина редко внедряется путем постепенного убеждения и обращения противников, а скорее благодаря тому, что противники в конце концов вымирают, а растущее поколение с самого начала осваивается с новой идеей».<sup>4</sup>

Новые открытия, которые имеют значение для человечества, никогда не рождаются скептиками. Они – пленники собственных парадигм.

Изучая свидетельства жизни после смерти, прислушайтесь к обычным людям, пережившим вещи, которые им ни к чему придумывать, говорящих с искренним волнением и откровенностью, или к образованным интеллектуалам, придерживающимся широких взглядов и стремящихся найти истину, где бы она не скрывалась, даже если она лежит вне границ их понимания. И если вы готовы слушать этих искренних и непредвзятых людей, а не вездесущих неосведомленных скептиков, вы убедитесь в реальности жизни после смерти. Эти доказательства неопровержимы. Если же, напротив, вы отвернетесь от света рождающейся истины, вы обречете себя на прозябание во мраке в компании скептиков.

Ниже следует один пример из огромного количества информации, собранного наукой, который доказывает каждому, кто умеет читать, что все мы – вечные сущности, проживающие период физического существования в этом мире. Если кто-то не верит в то, что жизнь после смерти реальна, он просто не знает об этом или не хочет верить фактам.

Люди начинают осознавать, что жизнь после смерти так же реальна, как и жизнь в нашем мире

Широкая доступность информации в наши дни дает возможность беспрецедентного обмена информацией. Люди сравнивают свой опыт контакта с потусторонним миром и обнаруживают, что большинство других разделяет их веру в то, что они всегда считали истинным. Ободренные этим, они готовы рассказать о том, во что верят. Это не галлюцинации и не суеверие, это открытие истины, явной для большинства людей, истины, о которой говорили в течение всей истории человечества. Потусторонний мир так же реален, как и наш.

В 1970 году 77 процентов опрошенных американцев заявили, что знают о существовании загробной жизни, а в 2000 году их число выросло до 82 процентов. Среди евреев количество тех, кто верит в реальность жизни после смерти, в 70-х годах составляло 19 процентов. Во время опроса, проведенного в 1998 году, выяснилось, что число убежденных в этом составляет 56 процентов.<sup>5</sup>

Человечество преодолевает свои религиозные и научные предрассудки, касающиеся жизни после смерти, узнавая о ней все больше и больше.

## Миллионы обычных людей имеют опыт общения с потусторонним миром

Ощущение присутствия умерших родных людей – явление довольно распространенное. Во время исследования, о котором сообщил журнал *American Journal of Psychiatry*, две трети опрошенных американцев сообщили, что чувствуют присутствие умерших.<sup>6</sup> Подобный опыт вряд ли можно назвать необычным.

В 1987 году Институт Гэллапа опубликовал результаты исследования, проведенного с целью выявить, сколько людей в Британии имеют опыт общения с потусторонним миром. Исследование показало, что 48 процентов опрошенных осознают, что подобный опыт у них был.<sup>7</sup>

Многочисленные исследования коммуникации с потусторонним миром показали, что такое общение весьма распространено.<sup>8</sup>

Риз сообщил, что 50% вдовцов имели видения покойных жен, приходивших к ним, когда они находились в бодрствующем состоянии.<sup>9</sup> (Ян Холден говорит о 70% - 80% вдов и вдовцов).<sup>10</sup>

Харольдсон, в национальном исследовании, проведенном в Ирландии, сообщает о 31% респондентов, имевших визуальные контакты с умершими.<sup>11</sup>

Калиш проводил опрос среди взрослого населения Лос-Анджелеса и обнаружил, что 55% афроамериканцев, 54% американцев мексиканского происхождения, 38% англо-американцев и 29% американцев, имеющих японские корни, сообщают о таких контактах.<sup>12</sup>

О подобном общении рассказывают и индейцы Хопи.<sup>13</sup>

Распространенность подобного опыта побудила одного из исследователей поддержать идею отказа от слова «галлюцинация» при описании этого явления.<sup>14</sup>

В 1988 году Билл и Джуди Гутгенхайм начали исследование ПСК (посмертная коммуникация - прим. переводчика), в ходе которого они опросили 3,300 человек, имевших контакты с потусторонним миром. Их сообщения были эмоциональными, трогательными и порою невероятными. Авторы описали их в своей книге *Hello from Heaven*<sup>15</sup> («Послания с того света»), в которую вошли 353 услышанные ими истории. Читая эти не вызывающие сомнений искренние истории, рассказанные простыми людьми, утверждающими, что они общались с дорогими им умершими людьми, любой человек, кроме самого закоренелого скептика, убедится в том, что наши родные

живы и здоровы и после смерти, просто пребывают в другой форме и в другом месте, отличающемся от того, где находимся мы.

Число людей, имеющих опыт общения с умершими, постоянно растет, отчасти из-за открытости обсуждения этого феномена в наши дни. Эта коммуникация стала обычным, повседневным явлением. Отрицать ее означало бы предположить, что большинство людей в мире являются психически больными или лгунами. Стать свидетелем этого феномена так же реально, как увидеть полное затмение солнца. Мы не отрицаем реальности солнечного затмения, даже если мы его не видели, потому что его видели миллионы других людей. То же самое можно сказать и о посмертной коммуникации. Это факт.

Люди стараются не рассказывать о своем опыте посмертной коммуникации из-за бытующего в нашей культуре странного представления, что если мы говорим об этом, значит, у нас не все в порядке с головой. Но если поднять тему посмертной коммуникации в обществе и дать людям понять, что говорить об этом вполне естественно, истории начнут распространяться. То же самой можно сказать о врачах и психотерапевтах, к которым обращаются люди, переживающие кризис. Им часто приходится слышать истории о медиумизме и потустороннем мире, а многие и сами пережили подобный опыт, но им неловко говорить об этом из-за опасения подвергнуться критике со стороны своих коллег. Однако если бы они имели возможность поговорить об этом с людьми, которым они доверяют, они могли бы рассказать множество историй.

Доктор Элизабет Ллойд Майер, психоаналитик, исследователь, практикующий врач, автор передовых статей о природе науки, об интуиции, профессор психологии Калифорнийского университета в Беркли и Медицинского центра Калифорнийского университета, изучала феномен ясновидения. Она пишет об обычной реакции врачей и психотерапевтов на рассказы о своем собственном парапсихологическом опыте:

«Как только слух о моем интересе (к психическим явлениям) распространился, мои коллеги врачи и психотерапевты начали забрасывать меня рассказами о своем аномальном опыте, как личном, так и клиническом...истории, которыми они делились со мной, они никогда не открыли бы свои коллегам. Их истории, которые они присылали по электронной и обычной почте и рассказывали на конференциях, семинарах, в коридорах, за ужином, были непонятны мне так же, как они непонятны были и самим коллегам, рассказывавшим мне о них. Во всех них речь шла о вещах странных и необъяснимых... Меня особенно восхищало то, с какой страстью мои коллеги делились со мной самыми личными и самыми удивительными переживаниями. Их рвение озадачивало меня, пока я не поняла, как сильно им хочется преодолеть стену, которой они отгородились от своей публичной жизни из страха быть непонятыми». <sup>16</sup>

То же самое нежелание говорить, но большое желание поделиться своим опытом наблюдается у медицинских работников, получивших свидетельства жизни после смерти на собственном опыте или опыте своих пациентов.

Далее мы познакомим вас с некоторыми примерами контактов с теми, кто продолжает жить в потустороннем мире.

Люди, имевшие контакты с потусторонним миром, знают вещи, о которых никогда не смогли бы узнать по-другому

Известно, что те, кто имел контакты с потусторонним миром, получают сообщения о вещах, о которых они бы никогда не узнали, если бы эти сообщения не исходили от умерших.

Нижеследующее сообщение о потусторонней коммуникации получено от пациента доктора Алана Боткина, бывшего психотерапевта Чикагского госпиталя Управления по делам ветеранов, в соавторстве с которым мы написали книгу *Induced After-Death Communication: A New Therapy for Grief and Trauma* («Индукцированная посмертная коммуникация. Новая терапия скорби и травмы»).<sup>17</sup> Оно демонстрирует поразительную для экспериментатора реальность такой коммуникации, а также тот факт, что имевшие опыт посмертного общения зачастую знают вещи, о которых не смогли бы узнать другим путем.

«Джерри обратился ко мне за психотерапевтической помощью по вопросу, не имеющему отношения к нижеизложенному, и, почувствовав доверие ко мне, понял, что может рассказать мне о своем опыте посмертного общения, не рискуя «показаться психом». Джерри жил на Среднем Западе США, а его бывшая жена с тремя их детьми – на восточном побережье. Однажды ночью во сне ему явилось ясное видение его бывшей жены. «Она выглядела прекрасной, спокойной и счастливой, - рассказывал он, - и хотела рассказать мне что-то очень важное». Она сказала, что с этих пор он должен принимать большее участие в воспитании их детей и даже сделала конкретные предложения по каждому ребенку. Джерри отметил, что это явление было более ясным, чем сон.

Джерри проснулся, совершенно сбитый с толку очевидностью происшедшего. Он помнил все пережитое и воспринимал это как настоящий разговор со своей бывшей женой. Он полежал еще некоторое время, пытаясь понять, что произошло, и, наконец, снова уснул.

Когда на следующее утро он готовил кофе, зазвонил телефон. Это была сестра его бывшей жены. Плача, она рассказала ему, что его жена этой ночью погибла в автомобильной аварии.

Внезапно ему раскрылся смысл происшедшего. С тех пор у него было 5 спонтанных контактов с женой, и каждый раз она давала ему советы по поводу детей. «Каждый раз, - рассказывал Джерри, - говорила только она». И после каждого контакта Джерри четко следовал советам, которые всегда оказывались очень полезными.

Рассказывая мне [доктору Боткину] эту историю, Джерри один раз рассмеялся и заметил: «Она не изменилась. Она всегда много говорила и любила покомандовать». Когда я спросил его, действительно ли он верит в то, что его жена посетила его после смерти, он с вызовом ответил: « Я уверен в этом. Я уверен в этом так же, как и в том, что сейчас я смотрю на вас. И никто не убедит меня в том, что этого не было, ни вы, ни кто-либо другой. Мне все равно, что подумают другие, потому что они ничего не знают. Я тоже не верил в эти вещи, пока это не произошло со мной, но теперь у меня никаких сомнений». <sup>18</sup>

В другом случае жизнь женщины была спасена благодаря явившемуся видению, о личности которого стало известно позже:

В некоторых случаях видения являются, по всей видимости, для того, чтобы спасти дорогих им людей от опасности. Это произошло с Элен Уоррел, которая жила с мужем Хэлом на верхнем этаже многоквартирного дома в Оскалузе, штат Айова. Однажды она увидела на лестничной площадке молодого человека, который повел ее вниз, в квартиру молодой вдовы, с которой она была едва знакома. Элен нашла молодую женщину лежащей на кровати с перерезанными венами. Поправившись, женщина показала ей фотографию своего покойного мужа; Элен сразу узнала в ней молодого человека, который отвел ее вниз, в квартиру своей жены. <sup>19</sup>

**Предсмертные видения и видения на смертном одре являются довольно частым явлением**

Все, что мы знаем о потустороннем мире, говорит о том, что Высшая Сила устроила жизнь таким образом, чтобы сделать переход в другую плоскость вечного бытия как можно более простым; вселенная полна любви и участия. Предсмертные видения – это подготовка к спокойному переходу.

Предсмертные видения - это видения умерших родных людей, являющиеся пациентам в последние недели перед смертью. Видения на смертном одре - это видения, приходящие к умирающим пациентам в последние дни или часы перед смертью. И те и другие помогают подготовиться к переходу. Они – советники Бога, призванные подбодрить тех, кто готовится совершить переход.

Доктор Джеймс Л. Халленбек, руководитель службы паллиативной медицинской помощи организации здравоохранения Управления по делам ветеранов в Пало Альто, подсчитал, что предсмертные видения умерших родных людей являются по меньшей мере 25 процентам умирающих.<sup>20</sup>

Стивен Вагнер считает, что число тех, кто имеет предсмертные видения, выше. Он объясняет это тем, что только около 10 процентов людей находятся в сознании перед смертью, и 50-60 процентов тех, кто находится в сознании, имеют предсмертные видения.<sup>21</sup>

Дети, в своей наивности, говорят правду, и когда они сталкиваются с таким явлением, то описывают его как есть. В своей книге *Closer to the Light* («Ближе к свету») доктор Мелвин Морс описывает предсмертные видения детей, представляя их как потрясающее научное доказательство существования околосмертных переживаний.<sup>22</sup>

Доктор Диана Комп, детский онколог из Йеля, описывает случай с 7-летней девочкой, страдавшей лейкемией, которая перед смертью села в постели и спросила: «Ангелы так прекрасны, ты слышишь, как они поют, мамочка?» Умирающий от лейкемии мальчик сказал, что Бог разговаривал с ним, и он попросил Бога пожить еще год, чтобы объяснить свою смерть своему трехлетнему брату. Поразительно то, что вопреки всем медицинским прогнозам мальчик прожил еще год.<sup>23</sup>

Элизабет Кюблер-Росс рассказывает о здоровой 4-летней девочке, увидевшей очень яркий сон, который она описала своей матери. Она сказала, что видела прекрасное золотое небо, и она было «очень-очень настоящим», с золотыми ангелами, бриллиантами и драгоценными камнями. Это было очень счастливое место. Там она встретила Христа. Девочка попросила мать не беспокоиться о ней, потому что Иисус позаботится о ней. После этого она пошла поиграть и, к несчастью, была убита через несколько часов после этого.<sup>24</sup>

В 1959 году Карлис Осис, доктор философии, профессор психологии Фрайбургского университета, и Эрлендур Харалдсон, доктор философии, профессор психологии Мюнхенского университета, изучали предсмертные видения в США и Индии, опрашивая врачей и медсестер, присутствовавших при смерти пациентов. Они разослали опросные листы 5,000 врачам и 5,000 медсестрам, предоставивших информацию о более чем 35,000 случаях с умирающими пациентами. Более 1,300 из них имели предсмертные видения и почти 900 человек сообщили о видениях потустороннего мира.

Они выявили следующие закономерности:

1. Некоторые умирающие говорили об ангелах и других религиозных персонажах, но большинство сообщало, что они видели умерших близких людей.
2. Очень часто друзья и родственники умирающих в этих снах говорили, что пришли, чтобы помочь забрать их.



3. Умиравший ободрен увиденным, выражает свою радость и готов пойти вместе с близкими.
4. Настроение умирающего и его состояние часто изменяются после такого видения. Подавленный и страдающий от боли человек чувствует облегчение и избавление от боли.
5. Во время этого видения умирающий воспринимает свое окружение, не погружаясь в фантазии.
6. Переживания и реакция на них одинаковы для всех, независимо от того, верят они в загробный мир или нет. <sup>25</sup>

О полученных результатах ученые рассказали в книге *At the Hour of Death* («В час смерти»), сделав вывод, сформулированный на типичном научном языке:

По нашему мнению, сходство между основными феноменами, обнаруженными в видениях на смертном одре в обеих странах, является достаточно явным, чтобы рассматривать их как подтверждение гипотезы о выживании после смерти. <sup>26</sup>

Иными словами, видения на смертном одре, видимо, являются реальным контактом с потусторонним миром с целью подготовки человека к смерти.

Карла Уиллс-Брэндон, магистр гуманитарных наук, специалист по вопросам семьи и брака, автор 9 книг, посвященных зависимости, самооценке, сексуальной травме, смерти, жизни после смерти и духовности, описывает то, что пережил ее муж незадолго до смерти своего отца. Он рассказал ей эту историю после того, как просидел у постели отца в больнице всю ночь. Вот этот рассказ:

«Сегодня ночью я задремал в кресле в палате отца, и мне приснился удивительный сон о нем. Он сказал мне, что скоро уйдет, но будет всегда наблюдать за нами. Проснувшись, я посмотрел на папу. Он спал, но выглядел очень спокойным. Внезапно я увидел, как что-то отделяется от его тела. Оно было просто прекрасным. Завихрение пастельных тонов, вибрируя, выходило из его груди. Это действовало так успокаивающе». На следующей неделе отец спокойно умер на руках моего мужа» <sup>27</sup>

Уиллс-Брэндон включила в свою книгу *One Last Hug Before I Go: The Mystery And Meaning Of Deathbed Visions* («Последнее объятие перед тем, как я уйду: Тайна и смысл предсмертных видений») и другие случаи, описанные ей людьми, ухаживавшими за умирающими. <sup>28</sup> Она пишет, что множество работников хосписов видели ступок «чего-то», покидающий тело в момент смерти, и что пациенты часто описывают предсмертные видения умерших родственников, ангелов и сияющих небесных существ.

Ухаживающие за больными так же часто рассказывают о том, что во сне их навещают умершие родственники или даже сами умирающие. Уиллс-Брэндон



передает рассказ одной женщины. Она вернулась домой уставшая из дома-интерната для престарелых и инвалидов, где ухаживала за умирающей матерью:

«Моя мама некоторое время была очень больна... После ужина мы с мужем и детьми отправились спать. Я спала очень крепко, но среди ночи внезапно проснулась. Мне снилась, что ко мне пришла мама. В этом сне она была вместе с отцом, который умер 5 лет назад. Оба выглядели счастливыми и здоровыми. Мама послала мне воздушный поцелуй. Затем они с отцом повернулись и скрылись за холмом. Я проснулась со слезами на глазах, но в каком-то умиротворении. Мои родители выглядели такими радостными. Я посмотрела на часы - было 3 часа ночи. Я снова прилегла и уснула. На следующее утро мне позвонил брат и сказал, что мама покинула нас. Когда я спросила его, когда это произошло, он ответил, что она умерла в 3 часа ночи». <sup>29</sup>

Доктор Питер Фенвик, нейробиолог, научный сотрудник Королевского института психиатрии, описывает случай с женщиной, наблюдавшей духовный образ в момент смерти своего мужа:

«Внезапно из груди моего мужа появился сияющий свет, и когда он начал подниматься вверх, зазвучала прекрасная музыка и поющие голоса. Моя грудь наполнилась безграничной радостью, а мое сердце словно воспарило, чтобы соединиться с этим светом и музыкой. Вдруг я почувствовала руку на своем плече, и сестра сказала: «Мне очень жаль, милая. Он только что ушел». Свет и музыка исчезли, и я почувствовала себя опустошенной и покинутой». <sup>30</sup>

Видения на смертном одре довольно распространены, и не могут быть объяснены медицинским или психологическим воздействием. По всей видимости, обитатели иной плоскости бытия таким образом помогают умирающему совершить переход в иной мир.

### **Мы знаем, что видения на смертном одре не являются медицинскими или психическими галлюцинациями**

Слово «галлюцинация» часто используется людьми, которые не в состоянии осознать реальность жизни после смерти, для того чтобы опровергнуть сообщения миллионов людей, общавшихся со своими умершими родственниками. Однако подобное общение не имеет никаких признаков психологических или вызванных наркотиками галлюцинаций.

Как сообщается в вышеупомянутой статье, в 1959 году Карлису Осису, доктору философии, профессору психологии Фрайбургского университета, и Эрлендур Харадсону, доктору философии, профессору психологии

Мюнхенского университета, удалось выявить более 1,300 умирающих пациентов, переживших предсмертные видения, и 900 сообщивших о видениях потустороннего мира. Исследователи тщательно обследовали пациентов и изучили все данные, чтобы исключить галлюцинации и другие факторы. Они сделали следующие выводы :

- Типичные видения на смертном одре были кратковременными и более последовательными и связанными с ситуацией смерти и загробной жизни, чем бессвязный бред больного мозга.
- Большинство видений не являются примера обычной галлюцинации. Пациент ведет себя рационально, логично, хорошо ориентируется во всех отношениях, настаивает на том, что видел нечто реально существующее.
- Бред не является основой видений на смертном одре. Видения, видимо, имеют внешний источник, и не являются простой проекцией желаемых мыслей и неосуществленных желаний.
- Две трети видений представляли собой умерших людей и лишь одна треть – живых. Для галлюцинаций у людей с нормальным здоровьем характерно обратное.
- 83 процента видений были родственниками умирающих: матери, отцы, супруги, братья и сестры, дети. Это резко отличается от галлюцинаций душевно больных людей, которые вызывают в воображении незнакомцев или странные образы.
- Большинство пациентов, которым приходили видения, описывают их миссию как помощь в переходе в иной мир.
- Преобладающая реакция пациентов на видения – они приходят, чтобы забрать их в мир и покое.<sup>31</sup>

В последующие два десятилетия Осис провел еще два исследования. После их завершения ученые сделали вывод о том, что видения не являются следствием медицинских или психологических проблем:

#### *Медицинские факторы*

- Убедительных доказательств того, что видения потустороннего мира вызываются наркотиками, нет. У пациентов, принимавших наркотики (например, морфин и демерол) видения потустороннего мира были не чаще, чем у остальных.
- Убедительных доказательств того, что видения потустороннего мира вызываются нарушениями головного мозга, нет. Нарушения, вызванные заболеванием, повреждением или уремическим отравлением, уменьшают частоту явлений потустороннего мира или не влияют на нее вообще.
- Наличие в анамнезе данных, указывающих на галлюциногенные факторы, не увеличивает частоту явлений потустороннего мира.

- Осис и Харалдсон провели отдельное изучение медицинской литературы с целью выяснить, являются ли видения пациентов галлюцинациями. Подтверждений этого тезиса найдено не было.

#### *Психологические факторы:*

- Такие факторы как стресс, ожидание смерти или выздоровления или желание увидеть любимых людей не влияют на частоту видений на смертном одре. Не было найдено доказательств того, что психологические факторы, способствующие галлюцинациям, могут вызывать также видения потустороннего мира. В своих видениях пациенты не встречают автоматически тех, кого они хотели ли бы увидеть; а люди, которые не ожидали смерти, также имели предсмертные видения. Эти результаты, отмечает Осис, поддерживают гипотезу о том, что люди, являвшиеся в видениях, не были желаемыми проекциями самих пациентов.

#### *Культурные факторы:*

- Пациенты часто видят нечто, к чему они «были не готовы, и что явилось для них полнейшей неожиданностью».
- Видения потустороннего мира не соответствуют религиозным представлениям о загробной жизни. Верующие американские пациенты сообщали о видениях рая, видения же ада и дьявола практически полностью отсутствовали. Христианские идеи «суда», «спасения» и «искупления» в видениях никак не отражались. В Индии основные индуистские представления о потустороннем мире, такие как реинкарнация и растворение в Брахме, также никогда не упоминались, когда речь шла о видениях.
- Было выявлено 11 основных феноменов, общих для предсмертных видений пациентов в США и Индии. Сходства значительно превышали различия по численности, указывая скорее на универсальный человеческий опыт, нежели на культурно-исторический.<sup>32</sup>

Видения на смертном одре не были результатом медицинских или психологических воздействий. Их можно объяснить только как видения умерших любимых людей, помогающих умирающим совершить переход.

Джеймс Л. Халленбек, доцент медицины Стэнфордского университета и руководитель службы паллиативной медицинской помощи организации здравоохранения Управления по делам ветеранов в Пало Альто, описывает заболевание, которое может имитировать предсмертные видения, но поясняет, что в этом случае они носят совершенно иной характер:

«Одна из известных мне болезней, которая может имитировать предсмертные видения, это болезнь Паркинсона, особенно если она связана с деменцией с тельцами Леви. Для этих пациентов также характерны визуальные галлюцинации, особенно видения людей. Отличие обычно состоит в том, что люди в этих видениях незнакомы пациенту. В начальной стадии он может осознавать, что эти люди нереальны, это могут быть просто силуэты. Когда к ним обращаются, они исчезают. По мере того, как болезнь

прогрессирует, пациент становится все более параноидальным и взбудораженным этими постоянными назойливыми визитами». <sup>33</sup>

Видения на смертном одре это всегда видения людей, знакомых пациенту, они очевидны, понятны, несут разумные, воодушевляющие сообщения, всегда спокойны и не причиняют беспокойства.

Дженнифер Хаммаргрэн, капеллан хосписа VistaCare в Солт-Лейк-Сити, штат Юта, объясняет, что видения умерших любимых людей, приходящие умирающим, не имеют ничего общего с галлюцинациями:

Некоторые пациенты, [реагируя на наркотики] описывают жуков, ползающих по стенам и другие неприятные вещи, которые Хаммаргрэн рассматривает как реакцию на наркотики, которые получают пациенты. Но эти видения описываются и переживаются совершенно иначе, чем видения близких людей, указывает Хаммаргрэн. <sup>34</sup>

Карла Уиллс-Брэндон в своей книге *One Last Hug Before I Go: The Mystery And Meaning Of Deathbed Visions* («Последнее объятие перед тем, как я уйду: Тайна и смысла предсмертных видений») объясняет, почему видения у смертного одра не могут быть галлюцинациями. Некоторые скептики полагают, что это могут быть галлюцинации, порожденные умирающим мозгом, однако Уиллс-Брэндон не считает этот аргумент убедительным, потому что в некоторых ситуациях умирающие даже не знали, что явившиеся к ним в видении родственники умерли. Она также объясняет, что эти видения не могут быть спровоцированы медикаментами, потому что люди, принимающие их, не в состоянии мыслить последовательно, а имевшие видения были вполне последовательны, даже если при этом они и принимали лекарства. <sup>35</sup>

Факт, что видения на смертном одре не являются следствием приема наркотиков, лихорадки или болезни, разъясняется также в публикации сотрудников Университета системы здравоохранения Вирджинии:

«Кроме того, проведенное нами небольшое исследование дает основание полагать, что подобные видения не связаны с галлюцинациями, вызываемыми наркотиками, лихорадкой и определенными заболеваниями, и что наркотики и лихорадка способны скорее подавлять, нежели вызывать их». <sup>36</sup>

Люди часто не знают, что явившиеся к ним в видениях уже умерли

В видениях на смертном одре выступают люди, которые умерли к этому моменту. Неопровержимым доказательством того, что эти видения не могут быть галлюцинациями или игрой воображения, является то, что некоторые умирающие видят тех, кого считают живыми.

В 1926 году сэр Уильям Баррет – профессор физики Королевского научного колледжа в Дублине – изучил все имевшиеся в его распоряжении отчеты о

видениях на смертном одре и обобщил свои открытия в книге *Death Bed Visions* («Видения на смертном одре»). Баррет обнаружил свидетельства о предсмертных видениях людей, которых умирающие считали на тот момент живыми.

Ночью 12 января 1924 года леди Баррет прибежала домой из больницы (леди Флоренс Барретт - врач-хирург и декан женской Лондонской медицинской школы-прим. переводчика), чтобы рассказать мужу об удивительном предсмертном видении одной из своих пациенток Доры, которая скончалась после родов. Перед смертью Дора внезапно обвела палату глазами, и ее лицо озарилось сияющей улыбкой. Когда леди Баррет спросила, что она видит, Дора ответила: «Чудесный свет – удивительные существа». Дора была целиком и полностью погружена в свое видение. Потом она сообщила Баррет, что видит своего отца, который дал ей знать, как он рад, что она пришла присоединиться к нему. Когда одна из медсестер принесла ей новорожденного, она громко спросила, следует ли ей остаться ради ребенка, но затем заявила, что не может отвернуться от прекрасного мира, явившегося ей в видении. Она хотела уйти в него.

По всей вероятности, видение было настолько реальным и прекрасным, что мать готова была отказаться от ребенка и от собственной жизни, чтобы избрать его. Однако такая полная и абсолютная вера в реальность видений на смертном одре не является редкостью. Этот случай замечателен тем, что произошло после. Дора повернулась к леди Баррет с озадаченным выражением: «С ним рядом Вида».

. . . Вида была сестрой Доры, которая умерла тремя неделями раньше. Ее семья боялась, что это сообщение расстроит хрупкое здоровье Доры, и не сообщила ей о смерти Виды. Поэтому Дора была изумлена, увидев сестру рядом с умершим отцом.<sup>37</sup>

Баррет приводит два неопровержимых довода, позволяющих поверить в реальность видений умерших родственников:

1. Умирающие часто узнавали в предсмертных видениях друзей и родственников, которых они считали живыми, и во всех случаях позже было установлено, что эти люди действительно умерли. Коммуникация в 1926 году происходила очень медленно, и часто о смерти друга или любимого человека узнавали через несколько недель или даже месяцев.
2. Дети довольно часто выражали удивление по поводу того, что «ангелы», которых они видели в последние мгновения перед смертью, не имеют крыльев. Если бы видения на смертном одре были галлюцинациями,

дети видели бы ангелов такими, какими их обычно изображают – с большими белыми крыльями.<sup>38</sup>

Майкл Тимн, резюмирует рассказ доктора М. Дж. Сэвиджа, унитарного священника и писателя, опубликованный в его книге *Life Beyond Death* («Жизнь за чертой смерти») (1899). Две девочки Дженни и Бесси, 8 и 9 лет, были близкими подругами и одновременно заразились дифтерией, имевшей обычно смертельный исход. Дженни умерла, но родители Бесси не рассказали об этом дочери, потому что она была очень больна, и они не хотели ее расстраивать. В день смерти, осознавая, что она умирает, Бесси начала объяснять братьям и сестрам, какие из ее вещей она хочет им оставить. Она упомянула несколько вещей, которые хотела отдать Дженни, что говорит о том, что она не знала о ее смерти.

Сэвидж рассказывает, что произошло позже в день смерти Бесси:

... у нее начались видения покойных бабушки и дедушки и других, которые собрались у ее кровати. Потом она повернулась к отцу – ее лицо и голос выражали величайшее изумление – и воскликнула: «Почему, папа, почему вы не сказали мне, что Дженни ушла? Почему вы не сказали мне об этом?»

Бесси не могла узнать о смерти Дженни, пока не увидела ее в предсмертном видении.<sup>39</sup>

Люди, находящиеся в одном помещении с умирающим, иногда имеют то же самое видение

Виктор Заммит, бакалавр искусств (психология), дипломированный педагог (Сиднейский технологический университет), магистр искусств (история права), бакалавр права (Университет Нового Южного Уэльса), доктор философии, бывший адвокат Верховного суда Нового Южного Уэльса и Верховного суда Австралии, ссылается <sup>40</sup> на материалы Общества психических исследований, в которых говорится о видениях умерших родственников, появлявшихся у постели умирающих пациентов, увиденных несколькими людьми:

Обществу психических исследований известно множество случаев, когда видение у постели умирающего видели одновременно несколько человек:

- В одном из документально подтвержденных случаев предсмертное видение явилось умирающей женщине Гэрриет Пирсон и трем ее родственникам, которые за ней ухаживали..<sup>41</sup>
- В другом случае с умирающим мальчиком два свидетеля независимо друг от друга видели его недавно скончавшуюся мать стоящей у его постели..<sup>42</sup>

Рассказы людей, находившихся в одном помещении с умирающим и имевшим то же самое видение, являются еще одним доказательством того, что эти явления не могут быть галлюцинациями. Галлюцинации индивидуальны.

Посетителей-призраков, однако, видят и другие люди, которые находятся рядом с умирающим.

Видения на смертном одре, похоже, являются реальными контактами с умершими, которые подготавливают близкого человека к смерти. Пребывающие в иной плоскости бытия постоянно находятся рядом с любимым человеком, чтобы подготовить его переход в иную сферу.

Люди, находящиеся далеко от близких, являются им в момент своей смерти

Известно множество рассказов о людях, которые в момент своей смерти являются близким, находящимся далеко от них. Основатели Общества психических исследований собирали и изучали случаи телепатии, явления призраков и другие психические феномены. На них произвели особое впечатление явления умирающих своим близким, даже находящимся от них на расстоянии нескольких сотен или тысяч миль. Вот один из рассказов очевидцев:

«Однажды вечером я читала, и вдруг, подняв глаза от книги, отчетливо увидела у двери свою школьную подругу, к которой была очень привязана. Я уже собралась воскликнуть, как я удивлена ее визиту, как вдруг, к ужасу своему, увидела, что в комнате нет никого, кроме моей матери. Я рассказала ей все, что видела. Она не слышала и не видела ничего необычного, потому что сидела спиной к двери, посмеялась над моим страхом и заметила, что я слишком много читаю или, может, мне приснился сон.

Через день после этого странного происшествия я узнала, что моей подруги больше нет в живых. Станным было то, что я даже не знала о ее болезни и о том, что ее жизнь в опасности, и в тот момент совершенно о ней не беспокоилась, но, возможно, думала о ней, не могу сказать точно. Ее болезнь была очень короткой, а смерть неожиданной. Ее мать рассказала, что она говорила с ней обо мне незадолго до смерти. . . . Она умерла в тот же вечер и приблизительно в то же время, когда я видела ее, в конце октября 1874 года». <sup>43</sup>

Они сообщают еще об одном случае, описанном неким учителем:

«Примерно 14 лет назад, летом, около 3 часов дня, я проходил мимо Троицкой церкви по улице Аппер Кинг Стрит в Лестере и увидел на противоположной стороне улицы старого друга, которого совсем потерял из виду после того, как уехал из города по делам. Мне показалось странным, что он не обратил на меня никакого внимания; я следил за ним взглядом, размышляя, стоит



ли мне к нему обратиться. Я был удивлен, что не могу следовать за ним и не могу понять в какой дом он вошел, хотя я был уверен, что он зашел куда-то. На следующей неделе мне сообщили о его внезапной смерти в городе Бертон-он-Трент примерно в то же самое время, когда я его увидел. Больше всего меня поразило тогда, что он не обратил на меня никакого внимания, что он шел так бесшумно и исчез так внезапно. Но это был он, Э. П. , я ни минуты в этом не сомневаюсь. Мне всегда казалось, что это галлюцинация, но почему это произошло именно в тот определенный момент, этого я не могу понять». <sup>44</sup>

В некоторых случаях умершего видели несколько человек, как, например, в этом сообщении:

«Несколько лет тому назад, когда я жила в Вулстоуне, Беркс, где мой муж служил священником местной церкви и прихода, я однажды ушла после чая с семейной вечеринки, чтобы посмотреть, как наша немецкая горничная справляется с нашей непоседливой корнуоллской девчонкой, которая должна была приготовить свою классную комнату для утренних занятий. Когда я добралась до верхней ступени, мимо меня прошла дама, которая недавно была у нас. Она была в черном шелковом одеянии и в вуали из муслина, покрывавшей ее голову и плечи, шелк шуршал. Я успела только взглянуть на ее лицо. Она беззвучно (если не считать шуршания шелка) проскользнула мимо меня и исчезла в конце длинного коридора, ведущего в мою спальню, другого выхода из которой не было. Я только и воскликнула: «Каролина!», потому что почувствовала, что с ней что-то не то, сбежала вниз, в гостиную, опустилась на колени рядом с моим мужем и потеряла сознание. Меня с трудом привели в чувство. На следующее утро надо мной сначала пошутили, но потом выяснилось, что наша нянечка была так напугана тем же самым явлением - «женщиной в черном, сидящей рядом с ней, с белой вуалью, покрывающей голову и плечи, и руками, скрещенными на груди» - что ничто не могло заставить ее вернуться обратно в комнату. Мне сразу ничего не сказали о повторном видении, побоявшись, что это еще больше расстроит мои нервы.

На следующее утро нас навестили соседи – мистер Тафнел из Аффингтона, архидьякон Беренс, мистер Аткинс и другие. Все казались очень заинтересованными, а мистер Тафнел обязательно хотел сделать записи в своем блокноте. Он взял с меня обещание в тот же вечер написать моей кузине миссис Гибс и расспросить об этом. Она до этого гостила у нас несколько дней, и письмо к ней, наполовину написанное, лежало у меня в столе.

Я тут же написала своему дяде (Его Преподобию К. Кроули из Хартпури у Глостера) и тете и рассказала все, что произошло. В ответ пришло сообщение: «Каролина в Бельмонте и очень больна. Надежды на ее выздоровление нет». Умерла она в тот же день или вечер, когда приходила ко мне. Шок оказался для меня слишком сильным, и я была одним из немногих членов семьи, которые не смогли прийти на похороны».<sup>45</sup>

В истории, рассказанной мне моим знакомым Майком Томпсоном, речь шла о неожиданном появлении дяди его бывшей жены. Майк развелся с ней семь лет назад и с тех пор не виделся с ее родными. Однажды, проезжая по шоссе, он почувствовал, что с ним рядом кто-то сидит. Он взглянул на место пассажира и увидел дядю своей бывшей жены, с которым не виделся с тех пор, как развелся. Майк был потрясен, потому что ехал один. Дядюшка Нили сказал, обращаясь к Майку: «Месса закончилась, Майк. Слава Богу». Это была старая шутка дядюшки Нили. Майк перешел в католицизм ради своей жены, но он терпеть не мог мессу. Когда они посещали ее всей семьей, дядюшка Нили, с улыбкой глядя, как Майк шел домой после богослужения, говорил ему: «Ну, что, Майк, месса закончилась, слава Богу, - вкладывая в это двойной смысл, - к счастью, закончилась!»

Майк посмотрел вперед, а когда снова взглянул на сиденье пассажира, дядюшки Нили уже не было. Вернувшись домой, Майк был очень расстроен и обеспокоен. Он решил, что сошел с ума, и никому не рассказал об этом странном происшествии. Часом позже в комнату вошел его сын и сказал: «Пап, мама звонила. Она сказала, что у нее плохие новости. Дядя Нили сегодня умер». Как Майк выяснил позже, дядюшка Нили умер в тот момент, когда появился в машине Майка.

Виктор Заммит описывает еще пять подобных видений:<sup>46</sup>

. . . Младший лейтенант Лесли Пойнтер был убит в бою. В 9 часов вечера в день своей смерти он явился своей сестре в Англии, прошел в ее спальню, склонился над ней, поцеловал, счастливо улыбнувшись, и исчез. Через две недели его семья получила телеграмму с сообщением о его смерти в тот же день несколькими часами ранее.<sup>47</sup>

. . . Эдмунд, брат миссис Пэкет . . . явился ей через 6 часов после того, как утонул в море и продемонстрировал, как ему связали ноги веревкой и выбросили за борт.<sup>48</sup>

. . . Миссис Глэдис Уотсон проснулась от того, что кто-то звал ее по имени. Проснувшись, она увидела своего деда с отцовской стороны, который сказал ей: «Не бойся, это я. Я только что умер». Тогда она разбудила мужа, но он не поверил ей и позвонил

родным. От них он узнал, что дедушка неожиданно умер несколько минут назад. <sup>49</sup>

. . . Лорд Броугэм, английский пэр . . . путешествовал по Швеции. Внезапно он увидел университетского друга, с которым не виделся и о котором не вспоминал много лет. Позже он получил письмо с подтверждением, что тот умер в Индии точно в то время, когда ему явился. Будучи студентами, они часто размышляли над вопросом жизни после смерти и заключили соглашение, подписанное кровью, что тот, кто умрет первым, явится другому. <sup>50</sup>

. . . Миссис Беллами из Бристоля . . . заключила подобное соглашение со своей школьной подругой, которую потом не видела много лет. В ночь после смерти подруги мистер Беллами видел женщину, сидящую на постели рядом со своей спящей женой. Позже он опознал ее по фотографии. <sup>51</sup>

Доктор М. Дж. Сэвидж, унитарный священник, как сообщает Майкл Тимн, описывает случай с мальчиком, которого навещил умерший:

Сэвидж сообщает о маленьком мальчике, который подружился с судьей, занимавшим видное положение и жившим по соседству. Однажды вечером родители уложили мальчика спать, а через некоторое время услышали его плач. Они поспешили к нему и спросили, что случилось. «Судья сказал, что он умер! Он был здесь и сказал, что он умер!» - рыдал мальчик. На следующее утро родители узнали, что судья умер примерно в то время прошлой ночью.

## Врачи, работающие с умирающими, убеждаются в реальности жизни после смерти

Врачи постоянно имеют дело с умирающими. Разумно ожидать, что они из собственного опыта знают что-то о жизни после смерти. Опрос, проведенный среди врачей в 2005 году, показал, что 76 процентов из них верят в Бога и 59 процентов – в потустороннюю жизнь в какой-либо форме. Такие мнения встречают противодействие в их профессиональной среде, что является результатом материалистического невежества 19 века, которое сейчас постепенно отступает.

Интересно, что среди членов Национальной Академии Наук в области физики, большинство из которых работает только с материей и энергией, 79 процентов не верят в Бога. <sup>54</sup> Такое расхождение между мнениями врачей-профессионалов, работающих с людьми, и мнениями физиков (тех, кто занимается только материей и энергией), наводит на мысль о том, что причина скептицизма коренится в отсутствии непосредственного соприкосновения с реалиями жизни и смерти.

Далее следуют несколько ярких примеров врачей, чей опыт и чьи исследования подтвердили реальность жизни после смерти.

**Д-р Джанис Аматуцио (Janis Amatuzio)** – практиковала в области судебной медицины в течение 25 лет, стала известна как «сострадательный следователь». В своей работе ей пришлось услышать множество историй от скорбящих семей, пациентов на грани смерти, полицейских, священнослужителей и коллег – историй о сверхъестественных и потусторонних явлениях, касающихся перехода между жизнью и смертью. Она пишет: «Я пришла к выводу, что некоторые явления нельзя объяснить, я просто понимаю, что столкнулась с Божественным». <sup>55</sup>

**Д-р Элизабет Кюблер-Росс (Elisabeth Kübler-Ross)** – всемирно известный врач, автор книг, лектор и эксперт по вопросам смерти, в 1999 году была внесена журналом «Тайм» в список 100 самых выдающихся мыслителей века, получила 20 почетных званий за свои достижения. Международный биографический центр включил ее в список самых выдающихся женщин 20 века. Вот вывод, который она сделала после десятилетий изучения проблемы смерти:

«Многие люди начинают осознавать, что физическое тело – это просто дом или храм, или, как мы его еще называем, кокон, в котором мы живем в течение определенного количества месяцев или лет, пока не совершим переход, называемый смертью. Затем, в момент смерти, мы сбрасываем этот кокон и снова становимся свободными, как бабочка, если использовать этот символический язык, на котором мы говорим с умирающими детьми и их родителями». <sup>56</sup>

**Сэр Артур Конан Дойл (Arthur Conan Doyle)** – врач, ставший писателем, возведенный в рыцари за свою службу в качестве историка во время Бурской войны. Больше всего он запомнился как автор историй о Шерлоке Холмсе. Конан Дойл был весьма скептически настроен в вопросах загробной жизни, пока в 1886 году не начал изучать психические феномены. Изучив доказательства существования жизни после смерти, он убедился в ее реальности.

**Д-р Энрико Морселли (Enrico Morselli)** – итальянский психиатр, руководитель клиники нервных и психических заболеваний университета Генуи. Был убежденным скептиком, однако после изучения проблемы жизни после смерти изменил свое мнение.

**Д-р Гюстав Желе (Gustave Geley)** – профессор медицины университета Лиона, изучал доказательства существования потустороннего мира и настолько убедился в реальности его существования, что в 1919 году оставил свою практику в качестве преподавателя и врача и возглавил Международный институт метапсихики в Лионе.

**Д-р Т. Глен Гамильтон (T. Glen Hamilton)** – окончил Медицинский колледж университета Манитобы, занимался частной медицинской практикой и преподавал клиническую хирургию в больнице общего профиля в Виннипеге. В 1918 году заинтересовался психическими феноменами и проводил обширные исследования канадских медиумов. Вот к каким выводам он пришел:

«. . . мы считаем теорию выживания подтвержденной, учитывая каждый факт, касающийся трансличностей. Этим объясняются их высказывания о том, что они действительно умершие люди. Это допускает возможность, что они как развоплощенные личности могут каким-то образом общаться, что позволяет им планировать и участвовать в сеансах, работе, которая продолжалась много лет».

<sup>57</sup>

Он пригласил медиумов в свою лабораторию, где под строгим контролем разместил 14 фотоаппаратов со вспышкой, чтобы фотографировать любое явление, которое сможет вызвать медиум. Гамильтон пригласил четырех медиков, двух юристов и двух инженеров, чтобы они стали наблюдателями и свидетелями происходящего. Он подвел итоги фразой: «Время от времени я наблюдал материализацию умерших людей». <sup>58</sup>

**Д-р Барбара Р. Роммер (Barbara R. Rommer)** – учредитель медицинской группы Святого Креста в Форт-Лодердейле, занималась медицинской практикой с 1974 года до своей смерти в 2004 году. Она также изучала околосмертные состояния, посвятив этой теме две книги, в том числе опубликованную в 2000 году *Blessings in Disguise* (в русском переводе «Рожденные дважды»- прим. переводчика). На основании своих исследований она делает вывод:

«Я считаю, что единственная часть нас, которая умирает, это наше физическое тело, которое один католический священник, рассказавший мне о своем околосмертном опыте, назвал «шелухой». Тело – это физическая материя, но не наша истинная сущность. Наша истинная сущность, наша душа, наш дух, наша жизненная сила и сама наша суть, та часть нас, которая обладает индивидуальностью, скорее всего, не умирает. Я должна признать, что получила подтверждение этому от моего мужа Сальваторе (Сонни) Пепитоне, который вошел в духовную форму 25 июня 1997 года». <sup>59</sup>

**Д-р Роберт Бриджес (Robert Bridges)**– врач, который стал поэтом-лауреатом Англии, писал:

«Человек - духовная сущность. Истинное назначение его разума в том, чтобы интерпретировать мир в соответствии со своей высшей

сутью, покорять материальные аспекты мира с тем, чтобы подчинить их своему духу». <sup>60</sup>

**Д-р Михаэль Шрөтер-Кунхард (Michael Schroter-Kunhardt)** – немецкий психиатр, который провел всесторонний анализ научной литературы о выживании сознания. Он пришел к выводу, что паранормальные способности умирающего человека наводят на мысль о существовании выходящей за границы времени и пространства бессмертной души. <sup>61</sup>

Скептически настроенные ученые, изучающие медиумизм, убеждаются в существовании жизни после смерти

Сегодня те, кто не признает многочисленные факты, подтверждающие реальность жизни после смерти, просто не знакомы с доказательствами или не принимали участия в спиритических сеансах. Они полагают, что разум заключен в мозге, поэтому утверждения, что он находится вне тела, необоснованны, и читать об этом не стоит. А поскольку они не знакомы с доказательствами, они утверждают, что таковых нет, и так как они не уверены в обратном, они полагают, что разум заключен в мозге, и это укрепляет их веру в то, что все доказательства существования разума вне мозга необоснованны. Такие окольные рассуждения приводят к тому, что они остаются в неведении по своей собственной вине.

Вместо того, чтобы искать понимания жизни, мироздания и бессмертия у несведущих и консервативных людей, обратимся лучше к ученым, которые посвятили себя изучению жизни после смерти и медиумизма, особенно к тем из них, которые начинали свои исследования, будучи скептиками, стремившимися найти объективные доказательства, участвуя в тщательно контролируемых спиритических сеансах, чтобы выявить возможное мошенничество.

Видные ученые, участвовавшие в спиритических сеансах и изучавшие литературу, пришли к неоспоримому выводу о том, что загробная жизнь так же реальна, как и наша. Вот несколько примеров.

Виктор Джеймс Заммит, бакалавр искусств (психология), дипломированный педагог (Сиднейский технологический университет), магистр искусств (история права), бакалавр права (Университет Нового Южного Уэльса), доктор философии, бывший адвокат Верховного суда Нового Южного Уэльса и Верховного суда Австралии, посвятил свою жизнь критическому изучению доказательств существования жизни после смерти, принимая только те из них, которые были бы «юридически допустимыми в высших судебных инстанциях». При этом он опирался на свой обширный опыт работы в судебной системе. Результаты исследований настолько его убедили, что он написал книгу *A Lawyer Presents the Case for the Afterlife* <sup>62</sup> (в русском переводе – «Адвокат Тонкого мира» - прим. переводчика), в которой представил доказательства того, что мы являемся вечными сущностями и предложил 1 миллион долларов любому, кто



их опровергнет. За 8 лет ни один ученый, исследователь, теолог, философ или другой профессионал, занимавшийся этими вопросами, не смог и даже не попытался этого сделать. Доказательства этого неопровержимы. Некоторые примеры из обширного списка исследований, доказывающих существование жизни после смерти, представлены в этой главе.

Многие из этих описаний взяты из книги Майкла Тимна *"Distinguished researchers found evidence for survival"* <sup>63</sup> («Выдающиеся ученые, получившие доказательства выживания после смерти») и из книги Виктора Заммита *A Lawyer Presents the Case for the Afterlife*. <sup>64</sup> («Адвокат Тонкого мира»)

### **Выдающиеся ученые, изучая доказательства существования потустороннего мира, убедились в его реальности**

Все большее число трезвомыслящих, скептически настроенных ученых, которые серьезно берутся за изучение потустороннего мира и медиумизма, убеждается в существовании жизни после смерти, зачастую после того, как они ставили перед собой цель разоблачить медиумов. Далее мы перечисляем некоторые имена. Конечно, можно назвать и множество других ученых, которые пришли к тому же самому выводу — мы приведем лишь наиболее известные примеры. Большинство из них начало свои исследования, будучи скептиками, и это делает их выводы особенно убедительными.

**Рон Д. Пирсон (Ron D. Pearson)** – британский ученый, преподаватель университета, инженер в области термодинамики и гидромеханики. Доктор Пирсон написал книгу *"Survival Physics"* («Физика выживания»), в которой он утверждает, что выживание после смерти – естественное физическое явление, и все попытки дискредитировать доказательства этого факта ошибочны:

«Так как выживание можно представить как важную и неотъемлемую часть физики, можно надеяться на то, что все попытки дискредитировать доказательства этого факта скоро сойдут на нет. Об этой теории сообщало российское периодическое издание «Известия» в 1991 и 1993 году <sup>65, 66</sup> и рецензируемый научный журнал "Frontier Perspectives" <sup>67</sup> в 1997 году. Кроме того, Питер Уодхэм, профессор физики океана Кембриджского университета, выступил в защиту этой теории в передаче American Radio Shows в 2001 году». <sup>68</sup>

**Д-р Ян Вандерсанд (Jan Vandersande)** – физик, обладатель трех патентов по термоэлектрическим материалам, консультант НАСА, заведующий лабораторией реактивного движения, профессор Корнелльского университета и генеральный директор компании Mountain Province Diamonds. Исследуя феномен материализации умерших в течение 8 лет, убедился в том, что это действительно материализовавшиеся личности, и что потусторонний мир существует. <sup>69</sup>



**Томас Альва Эдисон (Thomas Alva Edison)** – изобретатель фонографа и электрической лампочки - был спиритуалистом и экспериментировал с механическими инструментами для контактов с умершими.

**Сэр Джозеф Джон Томпсон (Joseph John Thompson)** – первооткрыватель электрона, профессор экспериментальной физики Кембриджского университета и лауреат Нобелевской премии по физике 1906 года, утверждал, что человек продолжает жить после смерти физического тела.

**Профессор Абдус Салам (Abdus Salam)** – Нобелевский лауреат и директор Международного центра теоретической физики. После изучения результатов исследований доказательств жизни после смерти

. . . он выделил (Майклу) Роллу существенные суммы из собственных средств и предоставил значительный грант из фонда, чтобы помочь ему донести до общества вдохновляющие открытия, подтверждающие истину о жизни, продолжающейся за гранью физического мира. <sup>70</sup>

**Сэм Николз (Sam Nicholls)**– исследователь субатомных частиц – убежден, что люди в потустороннем мире состоят из несколько иных атомных компонентов и существуют в том же самом пространстве, что и земные люди.

**Профессор Август де Морган (Augustus De Morgan)**– считается одним из самых блестящих математиков 19 века, так писал о своем первом опыте работы с медиумами:

«Я часто видел у себя дома медиумов, и я рад тому, что этот феномен действительно существует. Большое число людей наблюдало этот феномен дома так же, как и я». <sup>71</sup>

**Д-р Роберт Гер (Robert Hare)** – почетный профессор химии университета Пенсильвании и изобретатель с мировым именем, поставил задачу доказать, что сообщения от умерших не являются галлюцинациями или результатом произвольной мышечной активности участников сеанса. После всестороннего критического анализа фактов он делает вывод:

«Я искренне верю в то, что общался с душами моих родителей, брата и дорогих мне людей, а также с душой великого Вашингтона и другими выдающимися личностями потустороннего мира; и мне поручено под их руководством раскрывать истину и разоблачать ошибки». <sup>72</sup>

**Профессор Джеймс Мэйпс (James J. Mapes)**– профессор химии и натурфилософии Национальной академии дизайна в Нью-Йорке, а позже – Американского института. После изучения множества медиумов с целью разоблачения мошенничества изменил свою точку зрения. Позже его жена и

дочь также стали медиумами. Он сделал следующий вывод из своих исследований:

«Манифестации настолько убедительны, что привели меня к следующим кардинальным выводам. Во-первых, есть будущая форма существования, которая является продолжением нашего нынешнего бытия... Во-вторых, великой целью природы, что проявляется в большом разнообразии духовных уровней, является прогресс, выходящий за пределы нашей земной сферы... В третьих – души могут общаться и общаются с земными людьми и всегда проявляют желание способствовать развитию и продвижению тех, с кем они общаются». <sup>73</sup>

**Аллан Кардек, эсквайр (Allan Kardec)** – профессор химии, физики, сравнительной анатомии и астрономии – после изучения множества медиумов сделал следующий вывод:

«Опыт доказал, что существует множество разновидностей медиумических способностей, и было выявлено, что коммуникация может осуществляться через речь, слух, зрение, осязание и т.д. и даже через прямое письмо самих духовных сущностей, без посредства руки или карандаша медиума». <sup>74</sup>

**Д-р Альфред Рассел Уоллес (Alfred Russel Wallace)** – соавтор Чарльза Дарвина в создании теории естественного отбора, натуралист, представивший Дарвину параллельную теорию, включавшую идею о выживании «наиболее приспособленных». Уоллес был закоренелым материалистом, пока не начал изучать медиумизм, и вскоре стал одним из главных сторонников идеи о потустороннем мире:

«Моя позиция заключается в том, что феномен спиритуализма во всей своей полноте не нуждается в дальнейшем подтверждении. Он доказан так же, как доказаны другие научные факты». <sup>75</sup>

**Сэр Уильям Крукс (William Crookes)** – физик и химик, открывший элемент таллий, первооткрыватель в области радиоактивности. Он изобрел радиометр, спинтарископ и вакуумную электронную лампу, сделав тем самым вклад в открытие радиоактивности. Начав скептиком, после тщательного изучения медиумов Дэниэла Д. Хоума и Флоренс Кук он изменил свою точку зрения:

«[Этот феномен] указывает на существование иного порядка продолжающейся человеческой жизни и демонстрирует возможность общения между двумя мирами при определенных обстоятельствах». <sup>76</sup>

**Сэр Уильям Барретт (William Barrett)** – профессор физики Королевского научного колледжа в Дублине в течение 37 лет, создал сплав кремния и железа,

имевший большое значение в производстве первых телефонов и трансформаторов. В 1912 году был возведен в рыцари за заслуги в науке. Изучение потустороннего мира привело его к следующему выводу:

«Лично я убежден, что доказательства, обнародованные нами, демонстрируют: 1) существование духовного мира, 2) посмертное существование человека, 3) то, что время от времени действительно можно вступить в общение с теми, кто ушел от нас в мир иной» <sup>77</sup>

**Сэр Оливер Лодж (Oliver Lodge)** – профессор физики университета Ливерпуля, Англия, позже – ректор Бирмингемского университета, первооткрыватель электричества, радио и свечи зажигания, в 1902 году был возведен в рыцари за заслуги в науке. Посещал сеансы медиумов Леоноры Пайпер и Глэдис Осборн Леонард, всесторонне изучая их феномен, и сделал следующий вывод:

«Я говорю вам со всей силой убеждения, на которую способен, что мы продолжаем жить, что люди продолжают интересоваться тем, что происходит, что они знают о земном мире гораздо больше, чем мы, и время от времени могут с нами общаться. . . . Я не говорю, что это легко, но это возможно, и я разговаривал со своими друзьями так же, как могу разговаривать сейчас с любым в этой аудитории». <sup>78</sup>

**Профессор Камиль Фламарион (Camille Flammarion)** – всемирно известный астроном, основатель Французского астрономического общества, известен благодаря своим исследованиям Марса, является основоположником использования аэростатов для изучения звезд. Фламарион изучал психические феномены, в том числе медиумизм, в течение 50 лет и сделал следующий вывод:

«Я, не колеблясь, подтверждаю свою убежденность, основанную на собственном опыте в изучении этого вопроса, что любой человек, заявляющий, что этот феномен невозможен, не знает, о чем говорит, и что любой человек, привыкший рассматривать вещи с научной точки зрения, может, если его ум не искажен предвзятыми мнениями, обрести абсолютную уверенность в реальности фактов, на которые мы ссылаемся». <sup>79</sup>

**Д-р Шарль Рише (Charles Richet)** – профессор физиологии Парижского университета и Парижской медицинской школы. Рише считается мировым авторитетом в области питания для здоровых и больных. В 1913 году получил Нобелевскую премию за свои работы по аллергическим реакциям. Будучи убежденным в существовании медиумизма, оставался агностиком в вопросе посмертной жизни. По словам его хорошего друга сэра Оливера Лоджа, перед смертью Рише все-таки принял факт выживания после смерти. Он писал:

«Мне кажется, факты неоспоримы. Я убежден, что все происходившее было реальностью [спиритические сеансы]. Конечно, я не могу сказать, в чем заключается материализация. Но я готов утверждать, что в этом заключено что-то таинственное, что коренным образом изменит наши представления о природе и жизни». <sup>80</sup>

**Д-р Роберт Крукал (Robert Crookall)** – преподаватель Абердинского университета, сотрудник Геологического управления Великобритании, специализировавшийся на углеобразующих растениях. Исследования потустороннего мира так увлекли его, что он в 1952 году оставил службу и посвятил остаток жизни психическим исследованиям. Крукал писал:

«Все имеющиеся доказательства объяснимы на основе гипотезы выживания человеческой души, заключенной в духовное тело. В вопросе выживания больше нет тупиков. Напротив, выживание настолько же достоверно, как теория эволюции». <sup>81</sup>

**Д-р Райнер К. Джонсон (Raynor C. Johnson)** – физик, получил образование в Оксфорде и докторскую степень в Лондонском университете. Он читал лекции по физике в Королевском колледже, Лондонском университете, возглавлял Королевский колледж Мельбурнского университета в Австралии. Он всесторонне изучал феномен посмертного выживания, чтобы выяснить, является ли это правдой, и сделал следующий вывод:

«Что касается меня, могу сказать, что моя интуиция поддерживает Фредерика Майерса, а мои попытки оценить данные психических исследований и сформировать критическое суждение привели меня к выводу, что если выживание после смерти и не доказано научно, оно, тем не менее, установлено с такой высокой вероятностью, что с практической точки зрения может рассматриваться как то же самое». <sup>82</sup>

**Джон Лоджи Бэрд (John Logie Baird)** – изобретатель телевидения и инфракрасной камеры. Бэрд заявил, что общался с покойным Томасом А. Эдисоном с помощью медиума. Он подтвердил этот факт следующим образом: «Я был свидетелем некоторых поразительных явлений при обстоятельствах, исключающих мошенничество». <sup>83</sup>

**Д-р Джордж Мик (George Meek)** – ученый, изобретатель, разработчик и производитель оборудования для кондиционирования воздуха и очистки сточных вод. Мик называл себя «естественным скептиком», который чувствовал, что простые разговоры о загробной жизни не имеют смысла. Для изучения этой проблемы он путешествовал по всему миру, брал интервью у врачей, психиатров, физиков, биохимиков, экстрасенсов, целителей, парапсихологов, гипнотерапевтов, священников и раввинов. Мик пришел к выводу, что люди

бессмертны и написал об этом в своей книге *After We Die What Then?* («Когда мы умираем - что дальше?»)<sup>84</sup>

**Профессор Арчи Рой (Archie Roy)** – почетный профессор астрономии университета Глазго, член Королевского общества Эдинбурга, Королевского астрономического общества и Британского космического общества, руководитель перспективных научных учреждений НАТО. После тщательного изучения спиритуализма и медиумизма он написал следующее:

«Я интересуюсь психическими феноменами уже более 30 лет и на основании собственного опыта и многолетних исследований убедился в том, что они реально существуют».<sup>85</sup>

**Д-р А. П. Хэйл (A. P. Hale)** – физик и инженер-электронщик, провел тщательное изучение записей «феномена электронных голосов», поступающих из потустороннего мира. Он пришел к следующему выводу:

«Исходя из результатов экспериментов, проведенных в экранированной лаборатории моей фирмы, я не могу объяснить произошедшее в нормальных физических терминах».<sup>86</sup>

**Сэр Роберт Майер (Robert Mayer)**, доктор юридических наук, доктор наук, доктор музыковедения. После изучения записей феномена электронных голосов из потустороннего мира он сделал вывод:

«Если эксперты теряются в догадках, я считаю это достаточно веской причиной для того, чтобы представить феномен электронных голосов широкой публике».<sup>87</sup>

### **Психологи и психотерапевты на собственном опыте убедились в том, что потусторонний мир существует**

Психологи узнали о потустороннем мире благодаря изучению медиумов и опыту общения с умершими пациентами.

**Д-р Уильям Джеймс (William James)** – считается одним из самых выдающихся американских психологов. Профессор Джеймс написал множество работ по психологии, философии и религии, преподавал в Гарварде в течение 35 лет. Его *Principles of Psychology* (1890) («Принципы психологии») стали основополагающей работой в этой области, а книга *Varieties of Religious Experience* («Многообразие религиозного опыта») также стала классикой. После изучения потусторонней жизни и посещения сеансов медиума Леоноры Пайпер он делает следующее заключение:

«Тот, кто принимает участие в хорошем (спиритическом) сеансе, обычно имеет намного более живое ощущение реальности и важности такого общения, чем тот, кто просто читает протоколы (сеанса)... Я могу, придерживаясь всех принципов минимальной интерпретации, представить процесс как более сложный, и

разделить чувства, с которыми Ходжсон в конце концов пришел к рассмотрению подобных вещей, чувства, которые разделяет профессор Хайслоп и большинство тех, кто были вдохновлены этими замечательными сеансами».<sup>88</sup>

**Д-р Алан Боткин (Allan Botkin)** – Доктор Боткин в 1995 году обнаружил, что может вызывать феномен посмертной коммуникации (ПСК). Он был очень осторожен в интерпретации источника сообщений, однако все пациенты, имевшие посмертную коммуникацию, находясь в его офисе, уверены в том, что общались с умершими, по которым они скорбели. Сегодня более трех десятков психологов вызывают посмертную коммуникацию в своих офисах. Список их находится на веб-странице, посвященной методам терапии. Вы можете зайти на нее по ссылке <http://ebook.youreternalsself.com/chapter2.htm>. В книге, которую мы опубликовали в соавторстве с ним, он пишет следующее:

«Я считаю, что если потусторонний мир существует, то посмертная коммуникация является реальным духовным опытом. Я не могу представить себе, что если потусторонний мир реален, то посмертная коммуникация и внетелесный опыт могут быть галлюцинаторными aberrациями, создаваемыми нашим мозгом и приводящими нас к неверным представлениям».<sup>89</sup>

**Д-р Чезаре Ломброзо (Cesare Lombroso)** – профессор психологии Туринского университета, инспектор приюта для психически больных в Италии, является основоположником криминологии. Он стал известен во всем мире благодаря своей книге *The Criminal Man* («Преступный человек»).<sup>90</sup> Ломброзо начал исследовать психические феномены в 1891 году и в результате своих исследований пришел к следующему выводу:

«Мне стыдно и тяжело сознавать, что я с таким упорством сопротивлялся возможности существования психических явлений – этот факт существует, а я могу похвастать тем, что являюсь рабом фактов. Нет сомнения, что это реальный психический феномен, создаваемый интеллектом, совершенно независимым от медиума и участников сеанса».<sup>91</sup>

**Д-р Брюс Грейсон (Bruce Greyson)** – бывший профессор психиатрии университета Коннектикута, профессор исследования личности факультета психиатрической медицины университета Вирджинии в Шарлоттсвилле, проводил исследования ПСК в течение 25 лет и написал множество статей по этой теме для ведущих научных и медицинских журналов, в том числе *Journal of Scientific Exploration*, *Journal of the American Medical Association* и *American Journal of Psychiatry*. Доктор Грейсон сделал вывод, что «гипотеза выживания после смерти является наиболее разумным объяснением растущего числа примеров ПСК».<sup>92</sup>



**Д-р Юлиан Охорович (Julian Ochrowicz)** – профессор психологии и философии Варшавского университета, один из основателей Польского института психологии в Варшаве, директор Международного института психологии в Париже. Изучение потустороннего мира и медиумизма привело его к следующему выводу:

«Я считаю, что совершил большую несправедливость по отношению к людям, которые, рискуя своим положением, открыто заявили о новых истинах. Когда я вспоминаю, что заклеил как глупца бесстрашного исследователя Крукса, изобретателя радиометра, только потому, что он имел мужество заявить о реальности психических феноменов и подвергнуть их научному изучению, когда я вспоминаю, как с тем же глупым предубеждением читал его статьи, считая его сумасшедшим, мне стыдно и за себя, и за других, и я хочу воскликнуть из самой глубины своего сердца: «Отче! Я согрешил против Света». <sup>93</sup>

**Барон д-р Альберт фон Шренк-Нотцинг (Albert Von Schrenck-Notzing)** – немецкий аристократ, судебный психиатр, заинтересовался психическими исследованиями в 1889 году. Более 30 лет сотрудничал с Рише, Ломброзо, Лоджем и другими в проведении исследований. Следуя научному консерватизму, отказывался связывать медиумизм с посмертным выживанием, однако был убежден в реальности этого феномена.

«В случае с этими феноменами природа и хрупкость их проявления, их текучие, изменяющиеся и фантастические образы и способы их визуализации, пока они не примут свою окончательную форму, исключают возможность мошенничества, даже если кто-то из присутствующих и попытался бы обмануть остальных наблюдателей». <sup>94</sup>

Около ста известных ученых, настроенных сугубо скептически, а порой открыто враждебно, поработав с медиумом Вилли Шнайдером под руководством доктора Шренка-Нотцинга, все как один заявили, что полностью убедились в существовании этого феномена. <sup>95</sup>

**Д-р Карл А. Вискланд (Carl A. Wickland)** – член Чикагского медицинского общества и Американской ассоциации содействия развитию науки, директор Национального института психологии в Чикаго, специализировался на случаях шизофрении, паранойи, депрессии, наркомании, маниакальной депрессии, криминальном поведении и фобиях всех видов. Его жена, Анна Вискланд, была трансмедиумом, и ее непосредственный опыт привел д-ра Вискланда к выводу о том, что души из иной плоскости бытия могут общаться и влиять на земных людей. <sup>96</sup>

**Д-р Гарднер Мерфи (Gardner Murphy)** – будучи студентом Гарвардского университета, получил исследовательский грант фонда памяти Ходжсона. В



течение 20 лет возглавлял Американское общество психических исследований. Преподавал психологию в Колумбийском университете и руководил факультетом психологии Городского колледжа Нью-Йорка. Изучив записи, сделанные во время сеансов медиумов, он написал следующее:

«Автономность, целенаправленность, убедительность и прежде всего индивидуальность источников информации – это то, что нельзя игнорировать. Как психолог с 45-летним опытом я мог бы попытаться взглянуть на этот материал с «естественнонаучной», «нормальной» точки зрения, но я не могу этого сделать, даже опираясь на всю информацию о мошенничествах, которую мы имеем, и все, что мы знаем о безграничных телепатических и ясновидческих способностях некоторых одаренных экстрасенсов. Это действительно похоже на общение с умершими». <sup>97</sup>

**Д-р Гэри Шварц (Gary Schwartz)** – после получения докторской степени в Гарвардском университете был профессором психологии и психиатрии Йельского университета. Заведовал лабораторией систем энергии человека университета Аризоны, где проводил всесторонние исследования медиумических способностей. Эти эксперименты были подробно описаны в его книге *The Afterlife Experiments* <sup>98</sup> («Эксперименты с потусторонним миром»), опубликованной в 2002 году. Автор пришел к следующему выводу:

«Я не могу больше игнорировать данные [исследований о выживании сознания] и отвергать слова [переданные через медиумов]. Они реальны, как солнце, деревья, как наш телевизор, который словно принимает изображение из воздуха». <sup>99</sup>

**Д-р Джон Климо (Jon Klimo)** – профессор психологии, преподавал в университете в течение 30 лет, в последние годы – в Американской школе профессиональной психологии университета Аргози. Исследователь, автор и преподаватель в области психологии, парапсихологии, изучения проблем сознания, новой парадигмы мышления, метафизики и трансперсональной психологии. Климо делает вывод,

«Лично я полагаю, что мы выживаем после физической смерти и можем общаться с оставшимися на Земле людьми при помощи медиумов и чэннелинга»....<sup>100</sup>

**Д-р Дэвид Фонтана (David Fontana)** – британский профессор трансперсональной психологии, бывший президент Общества психических исследований, член Британского психологического общества. Проводил широкие исследования проблемы посмертного выживания, является автором множества книг, в том числе *Is There an Afterlife?*<sup>101</sup> («Существует ли потусторонний мир?»), опубликованной в 2002 году. Фонтана писал:

«В конце концов, наше принятие реальности выживания после смерти не может исходить исключительно из доказательств, но должно опираться и на личный опыт и какую-то внутреннюю интуитивную уверенность в нашей истинной природе. Мы – то, что мы есть, и где-то в глубине нас мы можем стать ответом на наши собственные вопросы. Если ваш ответ в том, что вы – более, чем просто биологический случай, чья бессмысленная жизнь ограничена колыбелью и могилой, то я должен сказать, что согласен с вами». <sup>102</sup>

**Д-р Брэндан (Brendan)** – директор института психологии Дублина. После изучения записей феномена электронных голосов ушедших, разговаривавших с живыми, сделал вывод:

«Мне, по-видимому, удалось воспроизвести феномен. Голоса, которые появлялись на пленке, не могли исходить из какого-либо известного источника». <sup>103</sup>

**Карл Г. Юнг (Carl G. Jung)** – выдающийся психоаналитик, современник Фрейда и создатель юнгианской психологии, опираясь на собственный опыт окосмертных переживаний, писал:

«Все, что происходит после смерти, настолько великолепно, что нашего воображения и эмоций недостаточно, чтобы составить хотя бы примерное представление об этом. Растворение нашей временной формы в вечности не означает утраты содержания». <sup>104</sup>

**Профессора гуманитарных наук, исследовавшие потусторонний мир, убедились в его реальности**

К тому же выводу, который сделали физики и другие ученые, изучавшие потусторонний мир и медиумизм, пришли и профессора гуманитарных наук. Вот имена некоторых из тех, которые изменили свои взгляды после изучения имеющихся доказательств.

**Фредерик У. Г. Майерс, эсквайр (Frederic W. H. Myers)** (1843-1901) – выпускник Кембриджского университета, преподаватель классической литературы, школьный инспектор в Кембридже. Майерс разработал теорию подсознательной личности. Профессор Теодор Флоурной писал, что Майерс стоит рядом с Коперником и Дарвином, завершая триаду гениев, коренным образом изменивших научную мысль. После изучения медиумизма и потустороннего мира он пришел к следующему выводу:

«Я хотел бы вкратце изложить, что, с моей точки зрения, доказывают факты видений и сообщений, исходящих от умирающих и умерших: а) Во-первых, они являются чистым доказательством выживания, продолжения существования души в

качестве основного закона Вселенной, неотъемлемого достояния каждой души; б) они доказывают, что между духовным и материальным миром существует канал связи, то, что мы называем передачей и приемом телепатических сообщений, высказыванием или ответом на молитву или просьбу; в) они доказывают, что выжившая душа сохраняет по крайней мере в какой-то степени земные воспоминания и привязанности.» <sup>105</sup>

**Д-р Ричард Ходжсон (Richard Hodgson)** – после получения степеней магистра искусств и доктора юридических наук в университете Мельбурна, Ходжсон преподавал поэзию и философию на курсах при университете, а затем философию Герберта Спенсера в Кембридже. Вместе в Уильямом Джеймсом он решил посетить несколько спиритических сеансов, чтобы, как он писал «разоблачить обман и мошенничество». После сотни сеансов с медиумом Леоной Пайпер он делает вывод:

«Честно говоря, 12 лет назад мы с профессором Джеймсом из Гарвардского университета пошли к госпоже Пайпер с целью разоблачить ее...Я вошел в ее дом убежденным материалистом, не верившим в продолжение жизни после смерти, но сегодня я могу сказать - я верю в это. Истина предстала передо мной таким образом, что у меня не осталось ни малейшей возможности в ней усомниться». <sup>106</sup>

**Д-р Джеймс Х. Хайслоп (James H. Hyslop)** – после получения степени доктора философии в университете Джона Хопкинса в 1887 году и степени доктора юридических наук в университете Вустера Хайслоп преподавал философию в университете в Лейк Форест, колледже Смит и университете Бакнелл и с 1895 года - в Колумбийском университете. Хайслоп написал три книги - *Elements of Logic* (1892) («Элементы логики»), *Elements of Ethics* (1895) («Элементы этики»), и *Problems of Philosophy* (1905) («Проблемы философии»), прежде чем полностью посвятил себя психическим исследованиям, которые привели его следующему выводу:

«Лично я считаю факт выживания после смерти научно доказанным. Я согласен, что такого рода мнение не поддерживается в научных кругах. Но это не наша вина, и не вина фактов. Эволюцию не признавали еще долгое время после того, как она была доказана. Вина в этом лежит на тех, кто был слишком невежественен или слишком упрям, чтобы принять все как есть. История показывает, что каждый разумный человек, занявшийся этими исследованиями и должным образом вникнувший в суть дела, начинает верить в существование души. При таких обстоятельствах бремя доказательств ложится на плечи скептиков». <sup>107</sup>

**Д-р Хамлин Гарланд (Hamlin Garland)** – лауреат пулитцеровской премии, автор 53 книг, непосредственный участник крупнейших литературных, социальных и художественных движений в американской культуре. В своей книге *Forty Years of Psychic Research* («40 лет психических исследований») Гарланд заявляет, что был агностиком и учеником Дарвина и Герберта Спенсера, пока не начал изучать медиумизм:

«Я признаю возможность их [душ] выживания, особенно если их голоса имеют волнующе - характерный тон и несут поразительно личные сообщения. В таких случаях они поистине кажутся воплощениями душ умерших. Они шутят со мной по поводу своих занятий. Они смеются над моими сомнениями, это для них характерно. Они прикасаются ко мне своими руками». <sup>108</sup>

**Морис Метерлинк, эсквайр (Maurice Maeterlinck)** – лауреат Нобелевской премии по литературе 1911 года, бельгийский поэт, писатель, драматург и исследователь психических явлений. На основании своих исследований пришел к следующему выводу:

«Из всех возможных объяснений то, что приписывает все обману и мошенничеству, является несомненно, самым странным и наименее вероятным». <sup>109</sup>

**Профессор Уильям Р. Ньюболд (William R. Newbold)** - был профессором философии в университете Пенсильвании, когда был назначен в Консультативный совет Американского общества психических исследований. Ньюболд провел множество сеансов с медиумом Леонорой Пайпер.

«До недавнего времени научный мир молчаливо отвергал многие важные философские концепции на основании отсутствия каких-либо доказательств в их пользу. Среди них – концепция о независимости разума и тела, существовании духовного мира и о возможности в единичных случаях общения между двумя мирами. Здесь [в лице миссис Пайпер] мы, как мне кажется, имеем доказательство, которое заслуживает рассмотрения по всем этим пунктам». <sup>110</sup>

**Д-р К. Дж. Дюкасс (C. J. Ducasse)** – американский философ французского происхождения, переселившийся в Америку подростком, возглавлял факультет философии университета Брауна. Провел множество сеансов с медиумами, выступал с лекциями на тему психических исследований. Дюкасс делает следующий вывод:

«Некоторые из фактов, которые мы рассмотрели, наводят на мысль о том, что вера в существование жизни после смерти, которую многие люди готовы принять в качестве догмата, вполне может быть доказана эмпирическим путем. Тот факт, что

распространенность паранормальных феноменов имеет такие последствия, является, я полагаю, достаточным основанием для того, чтобы уделить больше внимания их изучению, чем это было сделано до сих пор». <sup>111</sup>

**Д-р Хорнелл Харт (Hornell Hart)** – профессор социологии университета Дьюка и автор нескольких значительных книг по социальным и психологическим проблемам, изучив литературу по теме потустороннего мира, приходит к следующему заключению:

«Личность человека переживает физическую смерть. Это итог, к которому я прихожу после тщательного и объективного рассмотрения всех опровержений и аргументов противников идеи выживания». <sup>112</sup>

**Колин Брукс-Смит (Colin Brookes-Smith)** – британский инженер, присоединившийся к группе, изучавшей потусторонний мир и психические феномены. По результатам своих экспериментов он заявил в журнале Общества психических исследований, что выживание после смерти следует рассматривать как установленный факт, который не сможет опровергнуть ни один здравомыслящий человек. Он назвал это «важным научным выводом, имеющим первостепенное значение для человечества». <sup>113</sup>

**Артур Бальфур (Arthur Balfour)** – британский премьер-министр (1902-1905), министр иностранных дел и автор трактата *A Defence of Philosophic Doubt* («Защита философского сомнения»). <sup>114</sup> Изучение потустороннего мира и медиумизма убедило его настолько, что он написал об этом в Информационном бюллетене Общества психических исследований.

### **Юристы, изучавшие потусторонний мир, убедились в его реальности**

Многие юристы, ознакомившись со свидетельствами существования потустороннего мира, убедились в его реальности.

**Эдвард К. Рэндэлл эсквайр, (Edward C. Randall)** – известный американский адвокат, Буффало, штат Нью-Йорк, состоял в совете директоров ряда крупных корпораций. Изучал феномен прямого голоса медиума Эмили С. Френч и за 22 года провел более 700 сеансов. Он писал:

«Сотни, даже тысячи [душ] приходили и разговаривали со мной и со многими другими, кого я пригласил участвовать в нашей работе – тысячи различных голосов разного тембра, разных мыслей, разных личностей, из которых не было двух одинаковых, говоривших порой на разных языках». <sup>115</sup>

**Судья Дин Шюарт (Dean Shuart)** – известный судья из Рочестера, штат Нью-Йорк. Посещал тот же самый кружок, что и Эдвард Рэндэлл, провел

множество тщательных экспериментов и убедился в подлинности и реальности контактов. <sup>119</sup>

**Виктор Джеймс Заммит (Victor James Zammit)**, бакалавр искусств (психология), дипломированный педагог (Сиднейский технологический университет), магистр искусств (история права), бакалавр права (Университет Нового Южного Уэльса), доктор философии, бывший адвокат Верховного суда Нового Южного Уэльса и Верховного суда Австралии. Изучив доказательства существования потустороннего мира, написал следующее:

«После многолетних исследований я пришел к окончательному выводу, что существует большое количество свидетельств, которые, взятые в целом, абсолютно и безоговорочно доказывают реальность посмертной жизни... Я заявляю, что свидетельства, взятые в целом, являются сокрушительным и неопровержимым доказательством существования потустороннего мира». <sup>116</sup>

**Судья Джон Уорт Эдмондс (John Worth Edmonds)** – окружной судья, судья Верховного суда, член Ассамблеи Нью-Йорка и полковник юстиции. Не находя ответы на вопросы о жизни и смерти, не доверяя ни церкви, ни медиумам, он начинает собственное исследование их деятельности. Он посетил множество медиумов и оценил их сеансы, используя различные приспособления. Подводя итог своим исследованиям, он пишет о голосах, услышанных им на спиритических сеансах:

«После того как, рассматривая этот феномен, я полагался на свои чувства, я обратился за помощью к науке, и при поддержке профессионального электрика и восьми или десяти интеллигентных, образованных, трезвомыслящих людей изучил этот вопрос. Мы проводили наши исследования много дней, и, к нашему удовлетворению, установили два факта: во-первых, звуки не были произведены при посредничестве кого-либо из присутствовавших; и во-вторых, они не появлялись по нашей воле». <sup>118</sup>

**Д-р Обри Роуз (Aubrey Rose)** – офицер ордена Британской империи, кавалер ордена Британской империи, ведущий британский адвокат по правам человека. После эмпирического изучения сообщений, переданных его коллегой через посредничество медиума прямого голоса Лесли Флинта он заявил, что голос, без сомнения, исходит из потустороннего мира и принадлежит судье лорду Биркету, скончавшемуся некоторое время тому назад. <sup>120</sup>

**Духовенство убеждается в достоверности воззрений на потусторонний мир, полученных при медиумических контактах**

Представителям духовенства особенно трудно заявить о своей вере в существование потустороннего мира, описанного медиумами, в связи с тем, что большинство религий придерживается в этих вопросах очень узких взглядов. Тем не менее, те, кто изучает загробную жизнь, убеждаются, что она такова, как ее описывают медиумы, а не как учит религия.



**Д-р Исаак К. Фанк (Isaac K. Funk)** – После 11 лет службы лютеранским священником занялся редакторской работой и стал соучредителем издательства Фанка и Вагнальса. Был главным редактором *Standard Dictionary of the English Language* («Стандартного словаря английского языка»). Услышав рассказ врача о пережитом им внетелесном опыте, Фанк написал:

«У меня есть абсолютная уверенность, что когда приходит то, что мы называем смертью, это означает начало новой и более полной жизни. Я не ожидаю, что сделав это заявление, смогу убедить кого-либо в этой истине, потому что мне кажется, каждый должен понять это сам для себя, и когда такое понимание придет, ничто на свете не сможет его поколебать». <sup>121</sup>

**Его Преподобие Чарльз Дрейтон Томас (Charles Drayton Thomas)** – выпускник Ричмондского теологического колледжа, Томас был методистским священником и состоял членом Совета Общества психических исследований в Лондоне в течение 19 лет. Начав свои исследования в 1917 году, он провел более 500 сеансов с Глэдис Осборн Леонард, которая является, наверное, самым известным английским медиумом.

«Наверное, можно спросить, чего можно ожидать от всеобщего признания доказательства выживания. Думаю, для других это будет означать то же, что это означало для меня. Это дополнило и укрепило мою веру как в моменты утраты, так и в плане приближения преклонного возраста и смерти. Это также подчеркивает ценность личной веры». <sup>122</sup>

**Отец Франсуа Брюн (Francois Brune)** – католический священник, член Католического института в Париже и Библейского института в Риме, теолог и профессор нескольких ведущих семинарий, писал о том, что отношение католической церкви к общению с потусторонним миром изменилось:

«Я верю в то, что как уверяют нас некоторые сообщения, мы никогда не бываем одиноки. Некоторые умершие, прибывающие в иной мир, похоже, хотели бы продолжить жить через нас». <sup>123</sup>

В другом высказывании Брюн пишет об изменившемся отношении церкви к потустороннему миру:

«Речь не идет об официальном изменении позиции католической церкви. Но это уже эволюция, которая произошла благодаря осознанию того, что эти феномены существуют, и что какими бы сложными они ни были, действительно представляют собой настоящее общение с умершими». <sup>124</sup>

**Д-р Питер Бендер (Peter Bander)** – старший преподаватель религиозного и нравственного воспитания Кембриджского института образования, психолог и христианский теолог. Начал исследование потустороннего мира, заявив, что



умершие не могут общаться с живыми, и что все это не просто надуманно, но и возмутительно вообще думать об этом. Однако приняв участие в исследовании феномена электронных голосов (ФЭГ), он так описал свои наблюдения: «Я заметил своеобразный ритм, упомянутый Раудивом и его коллегами. . . . Я услышал голос. . . . Я уверен, что это был голос моей матери, которая скончалась три года тому назад». <sup>126</sup>

Бендер провел дальнейшие эксперименты и убедился в том, что умершие могут общаться с живыми с помощью электронных голосовых устройств.

### **Комитет Англиканской церкви по изучению медиумов сделал вывод, что они общались с потусторонним миром**

Комитет Англиканской церкви, занимавшийся изучением медиумов в течение двух лет, проанализировал большое количество свидетельств медиумизма для того, чтобы исследовать спиритуализм, бывший в то время очень популярным в Англии. В его исследования входило посещение сеансов ведущих британских медиумов. По завершении этого тщательного расследования семеро из десяти членов комитета – вопреки колоссальному давлению – пришли к следующему выводу: «Гипотеза о том, что она (коммуникация) в некоторых случаях исходит от развоплощенных личностей, является истинной». <sup>127</sup>

### **Разоблачители убеждаются в том, что потусторонний мир является реальностью**

**Д-р Хирворд Кэррингтон (Hereward Carrington)** – После переезда в США из Великобритании в 1899 году Кэррингтон состоял помощником доктора Джеймса Х. Хайслопа в Обществе психических исследований. Первая из множества его книг, посвященных психическим феноменам, была опубликована в 1907 году и рассказывала о мошеннических практиках среди медиумов. Тем не менее, Кэррингтон отошел от исследований убежденный в реальности некоторых феноменов. Он писал:

«Я сам лично наблюдал материализацию в условиях полного контроля и чувствовал, как материализовавшаяся рука таяла в моей руке, потому что держал ее крепко сжатой. Она имела полностью сформированную физиологическую структуру, была теплой, словно живой, и имела все атрибуты человеческой руки – хотя обе руки медиума надежно удерживались двумя контролерами и были видны в красном свете. Повторяю, эта рука не отдернулась, а как будто растаяла в моей, когда я схватил ее». <sup>128</sup>

**Д-р Гарри Прайс (Harry Price)** – разоблачитель медиумов-мошенников, убедился в подлинности психических феноменов и основал Национальную лабораторию психических исследований, позже – Совет Лондонского университета по психическим исследованиям. Прайс писал:

«Тот факт, что я много лет своей жизни посвятил экспериментам, изучил тысячи отчетов по этой теме, проехал тысячи миль по всей Европе, чтобы получить сведения о «феноменах» из первых рук, потратил целое состояние в поисках правды о материализации, несомненно, дает мне право на благосклонное отношение. И если бы я не был уверен в этих вещах, я не стал бы тратить больше ни минуты своего времени и ни одного пенни из своих денег на дальнейшие исследования. . . . Самый большой скептик в том, что касается паранормальных феноменов, это тот, кто знает об этом меньше всего». <sup>129</sup>

**Свидетельства показывают, что медиумы общаются с живыми людьми из потустороннего мира**

Медиумы, которые получают сообщения от личностей из иной сферы бытия и передают их людям в письменной форме, сообщают точные детали о жизни в ином мире. Они передают их от живых людей с другой стороны, которые общаются так, словно разговаривают через переводчика. Сообщения, которые получают медиумы, исходят не от информации об этих людях, добытой экстрасенсорным путем, а от самих людей, живущих в потустороннем мире. Разговоры эти оживленные, с вопросами и ответами, замечаниями о житейских делах, и даже с юмором. И медиумы, и те, кто общаются через них, утверждают, что имеют дело с живыми людьми. Медиумы не утверждают, что живые люди разговаривают во время стандартного сеанса, но если кому-то все же удастся установить контакт, происходит изменение и появляется ясное ощущение, что «кто-то говорит. . .»

**Исследователь Роберт Крукал считает, что сообщения о потусторонней жизни, сделанные медиумами, идентичны**

Доктор Роберт Крукал, бакалавр искусств (психология), доктор наук, доктор философии, сотрудник Геологического управления Великобритании, оставил службу в 1952 году, чтобы посвятить себя психическим исследованиям. В течение последующих 9 лет он собирал и анализировал информацию о медиумических контактах в разных странах, включая Бразилию, Англию, Южную Африку, Тибет, Европу, Индию, Австралию и Гавайские острова. Он обнаружил, что во всех странах и во всех культурах внетелесный опыт, околосмертные переживания и общение с умершими с помощью медиумов описываются одинаково. Крукал делает заключение, что эти сведения являются убедительным доказательством существования потустороннего мира, потому что получены они были из множества независимых источников.

В 1961 году Крукал написал книгу *The Supreme Adventure: Analyses of Psychic Communications*<sup>130</sup> («Величайшее приключение: Анализ психических коммуникаций»), в которой описал открытия, сделанные им в ходе своих

исследований. Его описания потустороннего мира, основанные на информации, полученной из различных источников, идентичны описаниям потустороннего мира, полученным с помощью медиумов прямого голоса, до и после того, как он начал свои исследования.

### **Эксперименты в университете Аризоны показали, что медиумы действительно получают достоверную информацию**

В попытке провести контролируемый эксперимент с целью определить, действительно ли медиумы получают точную информацию от умерших, Гэри Шварц, Линда Рассек и Кристофер Бэрентцен изучили в лаборатории энергетических систем человека университета Аризоны трех талантливых медиумов: Лори Кэмбелл, Джона Эдварда и Сюзанну Нортроп.<sup>131</sup>

Исследование показало, что медиумы определяют детали, касающиеся умерших с точностью, превышающей шанс случайного угадывания, и привело исследователей к выводу, что «результаты, похоже, подтверждают гипотезу о том, что информация, энергия, и, возможно, само сознание продолжают существование после физической смерти». Тем не менее, статистика не в полной мере демонстрирует замечательную точность медиумов и личный характер общения с умершими. Например, в этом исследовании один из медиумов Джон Эдвард сообщил, что получил информацию от умершей бабушки одного из участников сеанса. Он передал, что бабушка принесла маргаритки на свадьбу матери этого лица, что у бабушки был большой черный и большой белый пудель, а белый пудель перевернул весь дом. И эти, и другие детали были абсолютно точными. Сообщения Джона Эдварда для этого лица в 70 процентах соответствовали действительности.

Когда на сеанс пришел другой человек, Эдвард не смог получить достоверных сведений, потому что бабушка предыдущего участника продолжала контакт, и он не мог переключиться на следующего человека. Он продолжал слышать песни *On the Good Ship Lollipop* и *Sabrina the Teenage Witch*.

После неудавшегося сеанса экспериментатор вернулся в комнату ожидания, где ждала женщина, чья бабушка продолжала контакт через Джона Эдварда. Он спросил ее, знает ли она что-либо о песнях *On the Good Ship Lollipop* и *Sabrina the Teenage Witch*. Она очень эмоционально ответила, что в детстве у нее были выжженные темно-русые волосы, и она танцевала и пела песни Ширли Темпл, в том числе с *On the Good Ship Lollipop*. Кроме того, ее имя было Сабрина, и когда она была подростком, некоторые дети дразнили ее «Sabrina-the Teenage Witch» («Сабрина – маленькая ведьма»), и она искала утешения у бабушки. Ничего этого Джон Эдвард о ней не знал, как не знал даже имени и пола участников эксперимента.

## **Второе исследование также пришло к выводу, что медиумы во время сеансов могут определить подробности, касающиеся умерших**

Второе исследование было проведено Гэри Шварцем вместе с тремя другими исследователями из лаборатории энергетических систем человека университета Аризоны для канала HBO (Home Box Office — американский кабельный телевизионный канал — прим. переводчика), снимавшего документальный фильм о потустороннем мире. В исследовании участвовали пять известных медиумов: Джордж Андерсон, Джон Эдвард, Энн Геман, Сюзанна Нортроп и Лори Кэмбелл.<sup>132</sup>

Субъектами сеансов были два человека, один из которых за последние 10 лет пережил 6 тяжелых утрат. Перед сеансом каждый из них сделал письменное описание умерших людей, чтобы предоставить объективные данные, которые можно было бы сравнить с показаниями медиума. Медиум не имел никакой информации об этих двух людях. Каждый субъект был отгорожен экраном, так чтобы медиум не мог его видеть. Он мог лишь давать ответы «Да» или «Нет». Сеанс снимали две видеокамеры, велась стенографическая запись.

В результате точность высказываний медиума для одного человека составила 83 процента, а для другого 77 процентов. Чтобы проверить, можно ли было достигнуть такого же результата случайным угадыванием, 68 человек попросили определить детали, касающиеся умерших родственников этих двух человек. Верные ответы были получены в 36 процентах случаев. Таким образом, точность ответов медиума намного превосходила возможность случайного угадывания.

## **Миравальский эксперимент также демонстрирует точность высказываний медиумов**

В миравальском эксперименте участвовали медиумы Сюзанна Нортроп, Джон Эдвард, Энн Геман и Лори Кэмбелл<sup>133</sup> и 10 субъектов. Сеанс с каждым субъектом состоял из двух частей. Первая часть была «безмолвной». В ней медиум описывал детали, касающиеся умершего, не получая ответов от субъекта. Во второй части медиум мог получать от субъекта ответы «Да» и «Нет».

В этом исследовании точность высказываний медиумов составила 77 процентов в безмолвной части и 85 процентов во второй части, когда они получали ответы «Да» и «Нет», и это еще раз продемонстрировало, что медиумы были намного точнее в своих ответах, чем это могло бы произойти при простом угадывании (ср. 36 процентов в предыдущем исследовании)

## **Исследования в более жестких условиях, проведенные в университете Аризоны, дали такие же результаты.**

Доктор философии Гэри Шварц и доктор философии Джулия Бейшель из университета Аризоны провели еще одно исследование в более жестких,

«слепых» условиях с участием большего числа медиумов. Очевидно, что медиумы получают информацию об умерших, однако возникает вопрос, используют ли они телепатию или ясновидение, чтобы получить сведения от участников сеанса, или они действительно слышат голоса умерших. Данный эксперимент включал условие, при котором такая возможность исключалась. Субъекты на сеансе не присутствовали, а в качестве подставного лица участвовал посторонний человек. Сеанс проводился по телефону, чтобы исключить непосредственное присутствие подставного лица. Чтобы обеспечить достоверность данных, к эксперименту было привлечено восемь медиумов.

Были сделаны стенограммы сеансов, и субъекты, чьи умершие родственники вышли на связь, оценили их по шкале от 0 до 6, где 0 считался низшим, а 6 – высшим показателем точности. Они получили стенограммы сеансов, предназначенных как для них, так и для других лиц, не зная, какие из них предназначены для них, чтобы посмотреть, смогут ли они оценить «свои» сеансы как более точные, нежели те, что были проведены для других лиц.

В результате средний суммарный рейтинг сеансов, предназначенных для субъекта, составил 3.56 по 6-бальной шкале. Средний суммарный рейтинг сеансов, не предназначенных для субъекта, составил 1.94. Три лучших медиума получили от 5.0 до 5.5 баллов из 6, то есть их высказывания были поразительно точными.

Иными словами, исследование показало, что медиумы в контролируемых условиях, исключавших любой контакт с субъектом, действительно имели общение с умершими.

### **Британское военно-морское министерство признает способности медиумов**

Факт, что медиумы получают информацию от тех, кто перешел в потусторонний мир, был признан британскими государственными чиновниками, пораженными достоверностью информации.

Хелен Дункан, шотландский медиум 20 века, провела сотни сеансов, которые описывались их участниками как «поразительные». В январе 1944 года, когда бушевала Вторая мировая война, Хелен Дункан провела сеанс в Эдинбурге в 15.30, на котором оказался бригадный генерал Файербрейс, руководитель Службы безопасности в Шотландии. Во время сеанса медиум в состоянии транса сообщила, что корабль ВМС Великобритании Hood в тот день затонул в Северной Атлантике. В то время никто об этом, конечно, не знал. Срочных сообщений о бедствиях в телевизионных выпусках новостей тогда еще не было, а все военные действия и перемещения во время войны были строго засекречены.

Вернувшись в тот день в офис, Файербрейс позвонил в военно-морское министерство, сообщил, что до него дошел слух о потоплении корабля Hood и поинтересовался, правда ли это. Министерство опровергло этот факт, вероятно, еще ничего не зная о происшедшем. Тем не менее, уже в тот же день, когда

Файрбрейс уходил из офиса, ему позвонили из министерства и подтвердили факт гибели корабля в 13:30, за два часа до сеанса.

Это удивительное откровение обеспокоило Британское военно-морское министерство. Ему не могли найти объяснение. Шесть месяцев спустя, на другом сеансе материализовавшийся молодой человек сообщил, что получил сильные ожоги и погиб на другом затонувшем судне ВМС Великобритании Barham. На сеансе присутствовал издатель журнала *Psychic News* («Психические новости») Морис Барбанел. После сеанса он позвонил в британское военное министерство и спросил, почему информация о потере судна была скрыта от родителей и семей погибших. В министерстве признали, что судно затонуло, но этот факт держался в секрете из опасения, что он может серьезно повлиять на моральное состояние общества.

После этих странных откровений с сообщением информации, о которой она ничего не могла знать, встревоженное военно-морское министерство распорядилось арестовать Дункан и обвинило ее в колдовстве в соответствии с актом 1735 года. Она была заключена в тюрьму сроком на 9 месяцев. Премьер министр Уинстон Черчилль был возмущен, назвав приговор «дурацкой выходкой». Древний акт о колдовстве не был отменен до 1951 года. Несмотря на предпринятую в 1998 году попытку посмертно реабилитировать Дункан, британское правительство отказалось это сделать, подразумевая, что все еще считает ее виновной в колдовстве.

41 свидетель, достойный самого большого доверия, включая командующего Королевскими ВВС Великобритании, заявил в суде под присягой, что Хелен Дункан была истинным медиумом материализации, рассказав в деталях о своем опыте общения с ней... Ни один из [этих] свидетелей защиты не был «сломлен» на перекрестном допросе. <sup>135</sup>

Обеспокоенность Британского военно-морского министерства, его признание, что Дункан не могла получить информацию из земных источников, потому что она не могла быть передана так быстро и иметь такой уровень секретности, а так же факт, что она была осуждена по акту о колдовстве от 1735 года, а не за получение информации от врага или из другого источника, говорит о том, что они знали, что она получает информацию от погибших с затонувшего судна. Они должны были заставить ее замолчать, пока война не закончится. Фактически британское правительство официально признало, что Хелен Дункан общается с душами умерших. <sup>136</sup>

### **Медиумические сеансы выявляют информацию, неизвестную их участникам**

Для медиумов характерно раскрывать на сеансах информацию, неизвестную наблюдателям или участникам. Позже она подтверждается, и это показывает,

что медиум получает информацию об умерших, а не читает мысли живых людей.

В одном из случаев речь идет о продолжавшейся несколько лет шахматной партии гроссмейстера Виктора Корчного и покойного гроссмейстера Гезы Мароци с участием медиума Роберта Ролланса. В какой-то момент исследователь решил спросить Мароци о деталях, чтобы убедиться в том, что контактером действительно является покойный гроссмейстер. Он нашел статью о том, что Мароци в 1930 году сыграл партию против игрока, указанного как Роми. Имея на руках эту информацию, исследователь на следующем сеансе спросил Мароци через медиума, действительно ли он победил итальянца Роми (Romi). Мароци ответил, что не узнает эту фамилию, но он действительно выиграл партию у шахматиста по фамилии Ромих (Romih) с буквой «х» на конце. Исследователь начал копать дальше и нашел программу матча. Имя шахматиста действительно было Ромих, а не Роми. <sup>137</sup>

### **Члены семей подтвердили, что сеансы медиумов являются настоящими беседами с умершими родственниками**

В тысячах упоминаемых сеансов между живым человеком и его умершими родными с участием истинного проверенного медиума живой всегда настаивал, что действительно общался с умершим. Приведем в качестве иллюстрации три из сотен тысяч подобных примеров.

Умерший молодой человек, назвавший себя Питер Уильям Хэндфорд Кайт, вышел на контакт во время сеанса Лесли Флинта, попросил связаться с его родителями по адресу, который он указал, и пригласил их на сеанс. С родителями связались, и они явились на второй сеанс, на котором их сын вышел на контакт и говорил в течение почти 40 минут. Родители подтвердили, что это был голос Питера. Во время сеанса он сообщил множество фактов, которые его родители подтвердили, например:

- Перед смертью он пошутил о покупке немецкой овчарки.
- Его мать в то утро положила его фотографию и фотографию его могилы в Норвегии в свою сумку.
- Ему понравилась вишня на кладбище, которую посадили в память о нем.
- Обстановка в его спальне не изменилась за шесть лет после его смерти.
- Ему не нравились обои в его спальне.
- Его отец продолжает ездить на его автомобиле, хотя он для него слишком мал.

Родители молодого человека решительно заявили, что имели беседу со своим сыном. <sup>138</sup>

Молодой человек по имени Дэвид Кэттанач, умерший в возрасте 18 лет, в течение 10 лет много раз выходил на связь на сеансах Лесли Флинта,



разговаривая со своей матерью на некоторых из них. Гордон Смит, лично знавший мать юноши, писал о ней и о сеансах:

«Я знаю ее лично и могу сказать, что она очень проницательный человек, не из тех, кого легко обмануть, особенно если речь идет о ее сыне, и у нее не было никаких сомнений, что она слышит его голос». <sup>139</sup>

Человек по имени Майкл Фирон, убитый во время Второй мировой войны, также был частым посетителем на сеансах Лесли Флинта, где он часто говорил со своей матерью. Британская радиовещательная корпорация организовала трансляцию, на которой была воспроизведена запись сеанса, где миссис Фирон разговаривала со своим сыном. Когда запись закончилась, ведущий спросил: «Миссис Фирон, вы мать Майка, почему вы так уверены в том, что вы слышите именно голос вашего сына? Она ответила : «Майку было 27, когда он умер, и до этого времени я всегда была с ним. . . должна же я знать его в конце концов, или нет?» <sup>140</sup>

Тщательные проверки одаренных медиумов показали, что они действительно общаются с ушедшими людьми

С 19 века, когда медиумы уже могли работать без страха перед наказанием, несколько самых одаренных из них провели тысячи сеансов. Наиболее талантливые привлекали к себе больше всего внимания, и в результате чаще всего подвергались проверкам со стороны скептиков и разоблачителей. Сохранилось огромное количество записей многократных тщательных проверок и показаний заслуживающих доверия свидетелей, многие из которых до этого были закоренелыми скептиками. Факты мошенничества встречались, так же как встречаются мошенники среди врачей, адвокатов, полицейских и биржевых маклеров. Как писал Аллен Спраггет:

«Многие люди сурово осуждают этот аспект спиритизма, но если посмотреть, сколько вокруг скверных священников и проповедников-шарлатанов, то, может быть, спиритизм не так уж и плох». <sup>141</sup>

Тем не менее, медиумы – мошенники были выявлены и отделены от настоящих, и в результате появился список особо одаренных медиумов, которые, как было признано, действительно общаются с развоплощенными людьми.

Ниже приводится краткое изложение достижений некоторых медиумов и результаты их проверок надежными свидетелями, включая правительственных чиновников, ученых и членов королевской семьи. В них включено достаточно материала и цитат, чтобы продемонстрировать, что они действительно общались с жителями иной сферы бытия, и что тщательные повторные проверки не выявили фактов мошенничества в их действиях. Личности, с

которыми они общались, были живыми людьми, не использующими физическое тело.

### **Глэдис Осборн Леонард (Gladys Osborne Leonard)**

На протяжении более сорока лет феномен Глэдис Осборн Леонард тщательно изучался членами Общества психических исследований. Проверки всегда подтверждали, что она действительно общается с умершими. Ни в одном случае не было даже намека на мошенничество.

Преподобный Чарльз Дрейтон Томас, священник Веслеанской церкви и член Британского Общества психических исследований, посетил более 100 сеансов Леонард, чтобы проверить ее способности. Сам покойный отец Томаса вышел на связь и предложил свою помощь в проведении проверок. У Дрейтона Томаса была большая библиотека. Покойный отец через миссис Леонард попросил сына подойти к нижней полке и взять шестую книгу слева. На странице 149 в нижней четверти он найдет слова, раскрывающие значение «falling back» или «stumbling» (спотыкаться). Дрейтон пришел домой, достал книгу, открыл страницу 149 и в нижней четверти нашел слова «. . . для которых распятый мессия стал непреодолимым камнем преткновения»

За 18 месяцев экспериментов покойный отец подбирал все больше и больше слов, как в своей библиотеке, так и в библиотеке своего друга. Все слова были проверены.

Тогда отца Томаса попросили предоставить информацию из еще не вышедших газет и журналов. 16 января 1920 года Томаса-младшего попросили на следующий день проверить газету *Daily Telegraph* и обратить внимание на вторую колонку на первой странице, в верхней части которой будет упоминаться место рождения Томаса - Victoria Terrace на улице Виктория стрит в Тонтоне. Когда на следующий день Томас проверил газету, он нашел слово «Виктория» там, где сказал его отец.

Миссис Леонард выдержала все испытания, которым она была подвергнута, и это убедило исследователей в том, что она действительно разговаривает с живыми людьми, которые больше не используют физическое тело. <sup>142</sup>

### **Леонора Пайпер (Leonora Piper)**

Леонора Пайпер, медиум 19 века, также подвергалась многократным проверкам со стороны скептически настроенных наблюдателей. Общество психических исследований в течение двух десятилетий провело несколько тысяч сеансов в тщательно контролируемых условиях, чтобы исключить мошенничество. Сеансы дали удивительно точные результаты, и те, кто был знаком с покойными, признали, что действительно общались со своими родными, основываясь на безошибочности информации и упомянутых подробностях.

Феномен Пайпер неоднократно изучал Ричард Ходжсон, один из ведущих членов Общества психических исследований. Он начинал скептиком,

намеревавшимся уличить Пайпер в мошенничестве. В конце концов, у него не осталось никаких сомнений в том, что она разговаривает с сущностями из другой сферы бытия. Его отчет занял 300 страниц и содержал детальные описания средств, которые он использовал, чтобы предотвратить мошенничество. Леонора Пайпер ни разу не была уличена в обмане, и ее результаты характеризовались как «непостижимые». <sup>143</sup>

Один из множества примеров ее замечательных медиумических способностей был описан Ходжсоном. <sup>144</sup>

Джордж Пелхэм, юрист и знакомый Ходжсона, умер в результате несчастного случая в возрасте 32 лет. Пелхэм следил за работой Ходжсона и Пайпер и скептически относился к будущей жизни, называя ее немыслимой. Однако он сказал Ходжсону, что если он умрет, то попытается связаться с ним. Через 5 недель после его смерти Пайпер проводила сеанс с Джоном Хартом, близким другом Пелхэма, и Ходжсоном. Она объявила, что Джордж Пелхэм хочет говорить.

Дух Пелхэма сообщил множество подробностей о себе, своей прежней жизни, друзьях и семье, которые можно было проверить и тем самым доказать, что он действительно Джордж Пелхэм, который жив и находится в потустороннем мире. Например, когда Пелхэм умер, его отец отправил его другу Джону Харту (присутствовавшему на сеансе) записки сына на память. Случилось так, что на Харте в тот вечер были эти записки, и Пелхэм через медиума опознал их как принадлежавшие когда-то ему. Он также рассказал, как его мать выбирала эти записки, и как его отец передал их Харту. <sup>145</sup>

Во время другого сеанса Пелхэм сказал Ходжсону, что видел, как его (Пелхэма) отец взял его фотографию и отнес художнику, чтобы сделать с нее копию. После сеанса Ходжсон связался с матерью Пелхэма, чтобы узнать, так ли это. Она ответила, что отец действительно отнес фотографию художнику, чтобы сделать копию. <sup>146</sup>

А вот что произошло в конце:

Отец Пелхэма написал Ходжсону: «Письма, которые вы написали моей жене, являются замечательным свидетельством того, что разум Джорджа каким-то непостижимым образом оказывал влияние на действия его друзей на земле. Это дает пищу для постоянных раздумий и удивления. Мои предвзятые представления о будущей жизни пережили серьезный шок. <sup>147</sup>

Еще на одном сеансе с членами семьи, которые подтвердили, что общались со своим близким человеком, продолжающим жить в потустороннем мире, супруги Саттон спросили миссис Пайпер, может ли она поговорить с их недавно умершей маленькой дочкой. Отчет об этом сеансе хранится в архивах Общества психических исследований. Вот что пишет об этом Виктор Заммит:

«Миссис Пайпер удалось установить контакт между Саттонами и их любимой маленькой дочерью из потустороннего мира. Эта

информация не оставила никаких сомнений в том, что девочка действительно общается с матерью и отцом, оставшимися на Земле.

Она подтвердила, что имела привычку грызть пуговицы, назвала своего дядю Фрэнка и друга, который умер от опухоли, и упомянула брата, назвав его ласкательное имя. Она рассказала, что перед смертью у нее парализовало язык, болело горло, и горела голова. Она упомянула свою куклу Дину, сестру Мэгги, свою игрушечную лошадку, а также спела две песенки, которые пела перед самой смертью. Саттоны не сомневались, что у них состоялся контакт с их маленькой дочкой и были особенно счастливы, когда она успокоила их, сказав: «Я счастлива.... Не плачьте больше обо мне». <sup>148</sup>

Доктор Хайслоп, профессор логики и этики университета Колумбии, изначально скептик, поверил в потусторонний мир, изучив феномен миссис Пайпер, неоднократно предоставлявшей убедительные доказательства его существования. В книге *Life After Death*<sup>149</sup> («Жизнь после смерти») он пишет:

«Я считаю существование развоплощенных личностей научно доказанным фактом и не ссылаюсь более на мнение скептиков, не имеющих права рассуждать на эту тему. Любой человек, не признающий существования развоплощенных личностей, либо невежда, либо моральный трус. Я не обращаю на него внимания и не собираюсь с ним спорить, ибо он ничего об этом не знает». <sup>150</sup>

### **Руди Шнайдер (Rudi Schneider)**

Доктор медицинских наук Юджин Ости был директором Института метапсихики в Париже. Чтобы разобраться в удивительных способностях молодого медиума Руди Шнайдера, он создал контролируемые условия и смог вызвать подлинный физический феномен в обстоятельствах, исключающих мошенничество. Во время сеансов Шнайдера люди из потустороннего мира могли передвигать предметы, лежащие на столах в то время, как в комнате было темно. Ости проверял Шнайдера, размещая предметы на столе, чтобы души могли их передвигать, и создавая сложные приспособления с инфракрасным освещением и камерами, чтобы заметить любого человека, который попытается притронуться к этим предметам во время сеанса. Вот как Хирворд Кэррингтон, британский спиритуалист и исследователь психических феноменов, описывает этот эксперимент:

«Доктор Ости поместил предметы, которые должны были перемещаться, на небольшой стол. Над столом проходил пучок инфракрасных лучей. Они были невидимы для глаз присутствующих, но аппарат был устроен таким образом, что если

бы любой твердый объект встал на пути лучей, перекрыв более 30 процентов из них, включилось бы питание камеры, задействовалась фотовспышка и в тот же момент была бы сделана фотография происходящего на столе. Это могло бы произойти в том случае, если какой-либо материальный объект, например, человеческая рука, попытался бы передвинуть эти предметы. Серия фотографий сразу зафиксировала бы попытку мошенничества.

На последовавших за этим сеансах предметы были передвинуты много раз. Вспышки были выключены, снимки проявлены. Что же они показали? Ничего – точнее, ничего необычного. На них запечатлелся только стол. Но что-то, тем не менее, двигалось над столом, создавая помехи для лучей, и предметы были перемещены». [151](#)

Ости создал контролируемые условия, чтобы посмотреть, смогут ли исследователи обнаружить помехи в атмосфере, указывающие на постороннее присутствие. Кэррингтон пишет об этом следующее:

«Вторым этапом было найти и определить присутствие постороннего интеллекта. Для этого экспериментатор разработал аппарат гальванометр, с помощью которого можно было бы зарегистрировать частоту вибраций духовной личности во время эксперимента. Как только эксперимент начался, она начала перемещать предметы, обнаруживая свое присутствие, и в этот момент произошло нечто впечатляющее – гальванометр начал регистрировать «пульсацию» невидимого интеллекта. Как пишет об этом Кэррингтон: «Это было похоже на измерение пульса у невидимки, находящегося перед вами!» [152](#)

### **Эйлин Гаррет (Eileen Garrett)**

Эйлин Гаррет – медиум, проводила сеансы в начале 20 века. Один из ее сеансов был прерван человеком, назвавшим себя капитаном дирижабля R101 Х.К. Ирвином. Присутствовавшие на сеансе позже узнали, что дирижабль R101 разбился за три дня до этого, однако правительство к тому моменту еще не сделало заявлений по этому поводу.

Во время сеанса погибший описал уничтожение дирижабля в мельчайших подробностях. Отчет об этом был направлен в разведывательный отдел военно-воздушного министерства, где были поражены его точностью и подробным описанием неизвестных им деталей, которые обнаружились во время сеанса. В министерстве настолько поверили в достоверность источника, что сотрудник разведывательного отдела майор Оливер Вильерс провел с Гаррет семь дополнительных сеансов, чтобы услышать от погибшего Ирвина более подробное описание крушения. Майор выяснил технические детали,

непонятные для Гаррет, используя техническую терминологию, например, «полезная подъемная сила дирижабля», «полная подъемная сила», «избыточная подъемная сила», «впрыск топлива», «крейсерская скорость», «высота полета», «продольный наклон», «структурная емкость» и другую профессиональную лексику.

Ирвин также передал конфиденциальную информацию о сверхсекретном эксперименте, в котором участвовало министерство. В дирижаблях пытались использовать смесь водорода и масла, но эта информация строго охранялась. Чиновники министерства признали, что информация, полученная от Ирвина через Гаррет, была абсолютно точной, вплоть до названия города, над которым дирижабль пролетал незадолго до крушения, и местонахождения дневников, в которых члены экипажа рассказывали о своих опасениях по поводу секретного проекта. <sup>153</sup>

### **Ширли Брей (Shirley Bray)**

Медиумам прямого голоса удастся получать голоса, которые приходят из пространства вокруг медиума и из различных точек помещения. В комнате должно быть темно, поэтому скептики разработали тесты, чтобы убедиться, что голоса не исходят от самого медиума. Такие тесты использовались для аутентификации голосов, записанных во время сеансов австралийского медиума Ширли Брей. Голоса трех людей из другой сферы, регулярно являвшие себя через ее посредничество, были записаны на пленку. Затем записи голосов пропускались через высокотехнологичный прибор для анализа голоса, который использовался британской полицией. Это была та же технология, которая применяется при расследовании серийных убийств. Ниже следует отчет о результатах:

«Анализатор может измерять различные параметры, такие как темп, ритм, акцент и т.д. Аппарат показал, что все голоса, записанные на сеансе Ширли Брей, принадлежат разным лицам. Ученые недвусмысленно заявили, что поскольку машина регистрирует параметры дыхания человека во время разговора, невозможно произвести три разных голоса на пленке одним человеком, потому что параметры голосовых вибраций индивидуальны для каждого человека, так же как отпечатки пальцев — у разных людей они разные». <sup>154</sup>

### **Элвуд Бэббит (Elwood Babbitt)**

Еще один хитроумный тест для проверки достоверности медиумов был изобретен профессором истории Чарльзом Х. Хэпудом. Он проверял медиума Элвуда Бэббита с помощью электроэнцефалографа для измерения его мозговых волн во время транса, когда его сознание управлялось сущностями из потустороннего мира. Он измерял мозговые волны Бэббита во



время и после выхода из транса. Если бы энцефалограммы оказались одинаковыми в обоих случаях, это означало бы, что медиум каким-то образом сознательно производит голоса. Вот к каким результатам он пришел:

Хэпгуд сделал ЭЭГ Бэббита в те моменты, когда медиума, предположительно, контролировали три сущности. ЭЭГ всех трех случаях оказались совершенно разными и отличались от ЭЭГ Бэббита, когда он не находился в трансе. Специалист по ЭЭГ доктор Бридж отметил, что они характерны для людей разного физического возраста и не могут принадлежать одному человеку.

[155](#)

### **Дэниэл Данглас Хоум (Daniel Dunglas Home)**

Д. Д. Хоум был известным медиумом середины 19 века. Его медиумизм демонстрирует реальность коммуникации с находящимися в иной плоскости бытия, и его способности были засвидетельствованы известными людьми, испытывавшими их на собственном опыте. В 1855 году свидетелями его медиумизма стали принц Мюрат, Наполеон III и императрица Евгения. Вот что рассказывается о его сеансе с Наполеоном и императрицей:

. . . Наполеон следил за каждой манифестацией внимательно и скептически и отметил с удовлетворением, что мошенничество и обман невозможны. На их с императрицей негласные мысли были получены ответы, а к императрице прикоснулась материализовавшаяся рука, в которой она по повреждению одного из пальцев узнала руку своего покойного отца. Второй сеанс был еще более убедительным. Комната сотрясалась, столы поднимались и опускались на пол из-за изменения их веса. На третьем сеансе над столом появился фантом руки, взял карандаш и написал слово Наполеон почерком Наполеона I. Принц Мюрат позже сообщил Хоуму, как герцог де Морни сказал императору, что считает своим долгом опровергнуть сообщение о том, что тот верит в спиритуализм, на что император ответил:

«Совершенно верно, но когда вы в следующий раз будете говорить на эту тему, можете добавить, что существует разница между тем, что вы просто верите во что-то, и тем, что вы имеете доказательства этого, а я верю в то, что я видел». [156](#)

В результате сотен тщательно проведенных проверок, не выявивших даже намека на обман, даже скептики, не принимающие медиумизм, вынуждены были признать, что в сеансах Хоума нет никакого мошенничества.<sup>157</sup>



## Лесли Флинт (Leslie Flint)

Лесли Флинт проводил сеансы, на которых тысячи людей говорили со своими умершими родными, а те отвечали в обычной беседе. Люди, чьи родные выходили на связь, с уверенностью заявляли, что это были голоса их близких, и что они говорили с реальными живыми людьми, хотя все они умерли, некоторые из которых за десятки лет до этого.

Флинт обладал замечательной способностью давать людям из иной плоскости бытия возможность говорить, используя голосовой аппарат, созданный ими в воздухе из вещества, исходящего из тела медиума (эктоплазма). Он не могли использовать собственную гортань, которая либо гнила где-то в земле, либо превратилась в пепел в погребальной урне. Голоса, тем не менее, были ясными и опознавались людьми, которые знали говоривших, особенно членами их семей, которые вели беседы с умершими во время сеансов.

Флинта считают медиумом, который за всю историю чаще всего подвергался проверкам. В одном случае, чтобы гарантировать, что во время сеанса будет говорить не он, ему пришлось набрать в рот воды, после чего рот был заклеен липкой лентой. После сеанса он должен был выплюнуть весь объем воды – довольно трудная задача! <sup>158</sup>

Проверяющие проявляли незаурядную изобретательность: «Его привязывали к стулу, заклеивали рот скотчем, надевали ларингофон, чтобы зафиксировать возможные вибрации голосовых связок, использовали для наблюдения за ним инфракрасный прибор ночного видения». <sup>159</sup> Однако из его рта ни разу не донеслось ни одного звука. Ни одна из проверок, проведенных скептически настроенными учеными, не выявила фактов обмана и мошенничества.

Отчет о жестких испытаниях Лесли Флинта был опубликован в *Psychic News*, 14 февраля 1948 года:

«. . . во время одного эксперимента он проводил сеанс со ртом, запечатанным эластопластом, повязкой поверх эластопласта, с привязанными к стулу руками и ногами. Наблюдатели сделали вывод, что, несмотря на все эти препятствия, голоса вскоре заговорили с обычной ясностью и даже кричали. Примерно 12 человек в комнате слышали более, чем достаточно, чтобы убедить самого закоснелого скептика, что повязка на губах мистера Флинта не мешала невидимым посетителям говорить все, что они хотели. В конце эксперимента пластырь и шнуры остались нетронутыми и неповрежденными» .<sup>160</sup>

Голоса продолжали приходить везде, где бы Флинт не проводил свои сеансы: гостиничных номерах, холлах, квартирах. Его тщательно проверяли, используя все средства контроля. Уильям Р. Беннет, профессор электронной инженерии Колумбийского университета в Нью-Йорк Сити также подверг

Флинта обстоятельной проверке. После завершения своего исчерпывающего расследования он подтвердил подлинность феномена Флинта:

«Я получил опыт работы с мистером Флинтом из первых рук. Я слышал независимые голоса. Кроме того, современные методы исследования, недоступные в более ранних тестах, подтверждают предыдущие выводы и указывают на то, что голоса не принадлежат Флинту. Но, точности ради, следует рассматривать возможность участия живых сообщников. Это предположение не подтвердилось во время его визита в Нью-Йорк в сентябре 1970 года, когда во время импровизированного сеанса в моей квартире те же самые голоса не только появились, но и приняли участие в беседе с гостями. <sup>161</sup>

Вы можете услышать аудиозаписи голосов, полученных на сеансах Лесли Флинта по ссылке <http://www.leslieflint.com/recordingsnew.html>

### **Дэвид Томпсон**

Дэвид Томпсон проводит в Австралии сеансы с голосами умерших и материализациями в присутствии множества людей в условиях тщательного и жесткого контроля. Одним из посетителей его сеансов был Виктор Дж. Заммит, адвокат и автор книги *A Lawyer Presents the Case for the Afterlife* («Адвокат Тонкого мира»).

Монтегью Кин, глава парламентского и юридического отдела Национального союза фермеров Англии и Уэльса, журналист, редактор журнала и секретарь исследовательского комитета по проблеме выживания Общества психических исследований, изучал медиумические способности Дэвида Томпсона 25 октября 2003 года в условиях тщательного контроля, не позволявшего медиуму ни произносить звуков, ни двигаться. Несмотря на жесткий контроль, медиум был перемещен в другой конец комнаты вместе со стулом, к которому он был пристегнут, его жакет был вывернут, при этом ремни, стягивающие его, остались нетронутыми, и были отчетливо слышны четыре голоса. Вот к какому заключению пришел Кин:

«Голоса не могли исходить от медиума, во рту у которого находился кляп. Единственными сообщниками, на которых могло бы пасть подозрение, были его жена Бианка, Пол, который сидел рядом со мной и чей голос и месторасположение позволили бы точно его идентифицировать, и Д.Ф., хозяин, который сидел в противоположном от медиума конце комнаты. Любая из этих попыток легко и быстро могла бы быть обнаружена и предотвращена присутствовавшими во время сеанса, а также при прослушивании записей сеанса. <sup>162</sup>

Вы можете услышать голоса людей из потустороннего мира, разговаривавших на сеансах Дэвида Томпсона, если перейдете по ссылке на страницу <http://www.victorzammit.com/audio/>

### Скоулзские эксперименты

В течение шести лет группа в Норфолке, Англия, проводила эксперименты с контактами с потусторонним миром. Следующие специалисты участвовали в экспериментах: Дэвид Фонтана, Артур Эллисон, Монтегью Кин, д-р Ханс Шэр, эсквайр, д-р Эрнст Зеньковский, Пирс Эггет, Кейт Маккуин Робертс, доктор Руперт Шелдрейк и профессор Ивор Греттен-Гиннес. Участвовали также группа ученых НАСА и специалисты из Института ноэтических наук.

Результатом экспериментов явилось общение с множеством умерших людей, раскрытие информации, которая не могла быть известна никому, кроме умерших, появление предметов, являвшихся ниоткуда, голосов умерших, которые были слышны всем присутствовавшим экспериментаторам и материализацией мертвых. На пленках, помещенных экспериментаторами в закрытые коробки, появлялись изображения. Видеокамеры фиксировали появление умерших людей.

По результатам экспериментов Обществом психических исследований был подготовлен научный отчет под названием «Скоулзский доклад». Его вывод звучал следующим образом: «Ни один из наших критиков не смог указать ни одного примера мошенничества или обмана».<sup>163</sup>

Иллюзионист Джеймс Вебстер был приглашен экспериментаторами, чтобы проверить, могут ли наблюдаемые феномены быть сфабрикованы фокусниками. Он имел более чем 50-летний опыт психических исследований, применяя свои знания иллюзиониста при изучении данных феноменов. Вебстер три раза посещал сеансы Скоулзской группы и опубликовал свои выводы в английской газете в июне 2001 года: «Я не обнаружил никаких признаков обмана, и, на мой взгляд, в случае с феноменом, который я наблюдал, и в условиях, в которых проводились эксперименты, подобные трюки невозможны».<sup>164</sup>

Исследование материала, из которого формируется голосовой аппарат, показало потерю медиумом веса в момент его образования.

Медиумы и те, кто с ними общаются, поясняют, что из медиума и участников сеанса выходит субстанция, называемая эктоплазма, из которой формируется голосовой аппарат и благодаря которой имеют место материализации. В этом случае логично было бы предположить, что медиум и участники теряют вес в тот момент, когда эктоплазма выходит из тела. Были проведены исследования, чтобы убедиться, так ли это.

Профессор В. Дж. Кроуфорд, преподаватель машиностроения в Королевском университете Белфаста, провел тщательное исследование медиумов и эктоплазмы. Он создал контролируемые условия, в которых вес медиума измерялся в течение всего сеанса. В тот момент, когда из эктоплазмы формировалась духовная материализация, вес медиума уменьшался со 120 до 66 фунтов, что само по себе является примечательным фактом<sup>165</sup>

Джордж Мик, лауреат премии 1991 года, присуждаемой Международной ассоциацией новой науки, обнаружил, что во время материализации происходит временная потеря веса медиума и участников в связи с выделением из их тел эктоплазмы. В исследовательскую группу входили 15 врачей, психологов и других специалистов. Они обнаружили, что общая потеря веса медиума и членов группы составила 27 фунтов, или около 10 кг.<sup>166</sup>

Наблюдатели подтверждают, что были свидетелями материализаций умерших.

Возможно, самым замечательным свидетельством продолжения жизни после смерти тела являются материализации, которые были отмечены и подтверждены большим количеством профессионалов, членов королевской семьи, ученых и других, чьи показания находятся вне всякого сомнения. Это не "призраки" или "видения". Это появление настоящих людей, которые ведут беседы и которых могут обнять родные и близкие. Далее следует пример, взятый из книги Виктора Заммита «Адвокат Тонкого мира»,<sup>167</sup> в котором описывается материализация во время сеанса медиума Карлоса Мирабели:

Во время сеанса в Сан-Висенте, где присутствовало много очевидцев, стул, на котором сидел Мирабели, поднялся и поплыл по воздуху на расстоянии двух метров над полом. Свидетели утверждают, что левитация длилась около двух минут.

В другой раз, находясь на железнодорожной станции Да Луз с несколькими спутниками, Мирабели внезапно исчез. Примерно пятнадцать минут спустя он позвонил по телефону из Сан-Висенте — города, находившегося на расстоянии девяноста километров, — и заявил, что оказался там ровно через две минуты после того, как исчез из Да Луз.

В ходе сеанса, проводившегося утром, при естественном освещении, в лаборатории исследовательской комиссии в присутствии многих людей, десять из которых имели степень доктора наук, происходили следующие события:

- Рядом с медиумом материализовалась фигура маленькой девочки;

- Присутствовавший на сеансе доктор Ганимед де Соуза потрясенно подтвердил, что это его дочь, умершая несколько месяцев назад, и что на ней то платье, в котором она была похоронена;
- Другой наблюдатель, полковник Октавио Виана, взял девочку на руки, прощупал ее пульс и задал несколько вопросов, на которые та вполне вразумительно ответила;
- Фотографии призрака были приложены к отчету исследовательской комиссии;
- Ребенок был виден при дневном свете в течение тридцати шести минут; девочка «плавала» в воздухе, а затем исчезла;
- Фигура епископа Хозе де Камарго Барроса, который незадолго до этого погиб во время кораблекрушения, появилась в полном облачении, со всеми регалиями;
- Епископ побеседовал с присутствующими и, прежде чем исчезнуть, позволил им обследовать его сердце, десны, живот и пальцы.

Во время другого сеанса, проводившегося в Сантосе в 15.30 в присутствии 60 свидетелей, подтвердивших свои показания в отчете, произошло следующее:

- Материализация выдающегося врача, покойного доктора Безерра де Менезеса;
- Доктор общался с присутствовавшими, чтобы убедить их в том, что это был действительно он;
- Его голос звучал в комнате через мегафон;
- Было сделано несколько его фотографий;
- В течение пятнадцати минут два доктора, знавшие де Менезеса, обследовали его и заявили, что это анатомически нормальный человек;
- Доктор обменялся с присутствовавшими рукопожатиями;
- Наконец, он поднялся в воздух и начал дематериализовываться: сначала исчезли ступни, затем полностью ноги, живот, грудь, руки и, наконец, голова;
- После того как призрак дематериализовался, Мирабели оставался по-прежнему привязанным к стулу, а печати на всех дверях и окнах были нетронуты;
- На фотографиях, приложенных к отчету, на одной фотопластинке изображены как сам Мирабели, так и призрак.

Во время другого сеанса, при контролируемых условиях, Мирабели сам дематериализовался, а затем был обнаружен в другой комнате. При этом печати на связывавших его путах остались целыми, как и печати на дверях и окнах помещения, где проводился сеанс.<sup>168</sup>

Хелен Дункан была одним из самых известных медиумов материализации всех времен. Она воссоединяла тысячи людей со своими покойными родными. Вот несколько сообщений, подтвержденных свидетелями и семьями покойных (цитируется по книге Виктора Заммита <sup>169</sup>):

- Медсестра Джейн Раст подтвердила под присягой в Центральном уголовном суде Лондона, что она с помощью Хелен Дункан действительно встретила со своим мужем, находившемся в потустороннем мире, который материализовался и поцеловал ее. «Я никогда в жизни не была более уверена в чем-либо», - заявила она. Раст сказала, что в течение 25 лет считала себя скептиком, пока не встретила Хелен Дункан, которая сделала возможной ее встречу с близкими людьми, в том числе с покойной матерью.
- Высокопоставленный офицер вооруженных сил, командир эскадрильи Джордж Макки заявил под присягой, что благодаря способностям Дункан вызывать материализацию он действительно встретил своих «умерших» мать, отца и брата.
- Ювелир Джеймс Дункан (однофамилец Хелен) дал показания, что он и его дочь в восьми различных случаях при хорошем освещении наблюдали материализацию его покойной жены. Дункан видел ее на расстоянии 18 дюймов, они беседовали о домашних делах, в том числе о предполагаемой эмиграции в Канаду, которую они ранее держали в тайне. У него, по его словам, нет ни тени сомнения в том, что голос принадлежал его жене. Он также утверждал, что видел материализацию своего отца, который был примерно своего роста и с бородой, а также материализацию своей матери.
- Мэри Блэквелл, президент лондонского Общества спиритуалистов - первооткрывателей, свидетельствовала, что она посетила более 100 сеансов Хелен Дункан, на каждом из которых происходила материализация 15-16 сущностей из потустороннего мира. Она заявила, что слышала разговор духов с их родственниками на французском, немецком, голландском, валлийском, шотландском и арабском языках.<sup>170</sup>

Через несколько лет группа фокусников, возглавляемая Уильямом Голдстоном, основателем Клуба магов, посетила

экспериментальный сеанс Хелен Дункан. Голдстон и его коллеги были изумлены, когда их покойный друг, фокусник по прозвищу «Великий Лафайет», материализовался и говорил с ними своим собственным голосом. Голдстон написал об этом случае статью для журнала *The Psychic News*, в которой подтвердил, что медиумизм Хелен Дункан был подлинным, и что ни один фокусник не смог бы повторить то, свидетелями чего оказались он и его коллеги.<sup>171</sup>

Доктор Элизабет Кюблер-Росс - всемирно известный врач, автор книг, лектор и эксперт по вопросам смерти, в 1999 году была внесена журналом «Тайм» в список 100 самых выдающихся мыслителей века и получила 20 почетных званий за свои достижения. Опубликовала 20 книг, одна из которых *On Death and Dying*<sup>172</sup> («О смерти и умирании») оказалась в числе 100 самых значительных книг века. Международный биографический центр включил Кюблер-Росс в список самых выдающихся женщин 20 века.

В своей широко известной книге *On Life After Death*,<sup>173</sup> («О жизни после смерти») она описывает, как ее в физической форме посетил человек, ушедший из жизни за два года до этого:

«Я была на перепутье. Я чувствовала, что мне необходимо отказаться от моей работы с умирающими пациентами. В тот день я была полна решимости подать заявление об увольнении и уйти из больницы и из Чикагского университета. Это было нелегкое решение, потому что я действительно любила своих пациентов.

Я вышла со своего последнего семинара по проблеме смерти и умирания и направилась к лифту. В этот момент я увидела, что навстречу мне идет женщина. На ее лице играла совершенно неправдоподобная улыбка. Казалось, она читает все мои мысли.

Она сказала: «Доктор Росс, я займу только две минуты вашего времени. Если не возражаете, я провожу вас до офиса. Это была самая длинная прогулка в моей жизни. Одна часть меня знала, что это была миссис Шварц, моя пациентка, которая умерла и была похоронена почти год назад. Но я ученый и не верю в призраков и привидений!

Я произвела самую невероятную за всю жизнь проверку реальности происходящего - я потрогала ее, потому что она казалась мне прозрачной и какой-то восковой. Не то, чтобы сквозь нее можно было видеть предметы, находящиеся позади нее, но она была какой-то ненастоящей. Я прикоснулась к ней, и она это почувствовала.

Мы подошли к моему офису, и она открыла дверь. Мы вошли, и она сказала: «Я должна была вернуться по двум причинам. Во-первых, я хотела поблагодарить вас и Преподобного Смита за то,



что вы сделали для меня. Но настоящая причина, почему я должна была вернуться, это сказать вам – не оставляйте вашей работы! Еще не время».

Я внутренне осознавала, что, возможно, это действительно была миссис Шварц, но решила, что мне никто не поверит, если я расскажу об этом. Все подумают, что я спятила!

Итак, ученый во мне внимательно посмотрел на нее и сказал: «Преподобный Смит был бы ужасно рад получить от вас записку. Вы не возражаете?» Вы понимаете, что ученый внутри меня требовал доказательств. Мне нужен был листок бумаги со словами, написанными ее почерком, и желательнее с ее подписью.

Но эта женщина читала мои мысли и знала, что я не собираюсь отдавать записку Преподобному Смигу, тем не менее, она взяла листок бумаги, написала сообщение и подписала своим полным именем. Потом, с улыбкой, в которой читались любовь и понимание, она спросила: «Ну, что, теперь вы довольны?»

И еще раз повторила: «Не оставляйте вашу работу. Не сейчас. Еще не время. Мы вам поможем. Когда придет время, вы об этом узнаете. Вы обещаете?» Последнее, что я сказала ей, было: «Обещаю». С этим она ушла.

Как только дверь закрылась, я пошла посмотреть, действительно ли это была она, но во всем коридоре не было ни души!» <sup>174</sup>

Люди с медиумическими способностями говорят и пишут на языках, которых они не знают.

Доктор Невилл Ваймант, британский профессор лингвистики, владел 30 языками. Он присутствовал на сеансе медиума Джорджа Валентайна, который проходил дома у нью-йоркского адвоката и судьи Уильяма Кэннона. На контакт вышел мужчина, говоривший на древнекитайском языке. Ваймант знал современный китайский, знал литературу Древнего Китая и истолковал язык как древнекитайский. Он понял, что говорил Конфуций, чьи произведения он хорошо знал. Он спросил говорившего по-китайски о поэмах Конфуция, над которыми люди ломали голову на протяжении веков. Ваймант еще не закончил декламировать поэму, а дух уже договорил за него оставшиеся слова. Конфуций объяснил эти загадки ошибками в копировании, которые произошли уже после его смерти. <sup>175</sup>

В другом случае, о котором сообщил доктор Морис Нетертон, на пленку был записан голос светловолосого голубоглазого одиннадцатилетнего мальчика, в течение 11 минут под гипнозом говорившего на древнекитайском языке, которого он не мог знать. Когда запись дали профессору кафедры

ориенталистики университета Калифорнии, он определил ее как отрывок из запрещенной религиозной книги Древнего Китая. <sup>176</sup>

Доктор Ян Стивенсон, директор отдела перцептивных исследований и заведующий кафедрой психиатрии университета Вирджинии, сообщил о задокументированном случае с 37-летней американкой, пережившей в состоянии гипноза изменение голоса и личности, превратившее ее в мужчину. Она свободно говорила по-шведски – на языке, которого не знала и не понимала в нормальном состоянии сознания. <sup>177</sup>

В 1931 году молодая англичанка по имени Розмари заговорила на древнем египетском диалекте под влиянием личности Телика-Вентиу, жившей приблизительно в 1400 году до нашей эры. В присутствии египтолога Говарда Хьюма она точно написала иероглифами 66 фраз на исчезнувшем языке и говорила на языке, который вне академических кругов не слышали уже в течение тысячелетий, что было подтверждено Говардом Хьюмом. Отчет об этом хранится в архивах Общества психических исследований. <sup>178</sup>

Перл Карген, медиум из Сент-Луиса, которая была малограмотной женщиной, удивительно точно начала писать на среднеанглийском языке (конец 11 - конец 15 века – прим. переводчика). Под руководством духовной личности она написала 60 романов, пьес и стихотворений, в том числе 60.000 слов эпоса. <sup>179</sup>

Доказательство того, что медиумы говорят с живыми людьми по другую сторону жизни.

Медиумы совершенно определенно не производят экстрасенсорного считывания, получая информацию из огромного банка данных о жизни и потустороннем мире. Люди, с которыми они разговаривают – живые, нормально функционирующие личности, которые ведут диалоги.

Экстрасенсорные считывания содержат различную информацию. Насколько мне известно, 100 процентов экстрасенсов говорят, что получают экстрасенсорную информацию, не общаясь с умершими, и 100 процентов медиумов говорят, что получают информацию от живых людей на другой стороне, а не просто экстрасенсорную информацию. Можно было бы ожидать, что у некоторых экстрасенсов есть сомнения насчет источника информации, а некоторые медиумы сомневаются по поводу того, что они разговаривают с реальными людьми, но и те и другие уверены в том, что их источники получения информации различны.

Самое главное состоит в том, что родственники умерших подтверждают, что разговаривали со своими покойными близкими. Профессор Джеймс Хайслоп из университета Колумбии после разговора со своими умершими родными сделал следующее заявление:

«Я говорил со своим (мертвым) отцом, с братом, с моими дядями... Какие бы сверхъестественные силы мы не имели

удовольствие приписывать «второй личности» медиума миссис Пайпер, трудно было бы заставить меня поверить в то, что она настолько полно смогла бы воспроизвести персональные черты моих покойных родных. <sup>180</sup>

## Перекрестные сообщения

Более объективные доказательства того, что медиумы разговаривают с живыми людьми из потустороннего мира, были получены в результате исследования, названного «перекрестные сообщения», которое проводилось с целью удостовериться, что информация, получаемая медиумами, не является плодом их подсознания. В «перекрестных сообщениях» серия посланий, переданных кем-то из потустороннего мира, направлялась разным медиумам в разных частях света. Каждое из них в отдельности не имело самостоятельного значения, однако взятые вместе, они приобретали смысл. Это означает, что отдельный медиум не может получать экстрасенсорную информацию. Вместо этого тщательно планируется передача информации нескольким медиумам. Для этого необходим человек в потустороннем мире, который бы планировал и осуществлял процесс коммуникации.

«Перекрестные сообщения Майерса» - наиболее известный пример такого исследования. <sup>181</sup> Фредерик Майерс, создавший концепцию «перекрестных сообщений», был специалистом по классической литературе Кембриджского университета, писателем 19 века и одним из основателей Общества психических исследований.

После смерти Майерса в 1901 году более 12 медиумов в разных странах начали получать путем автоматического письма незаконченные сообщения, подписанные Фредериком Майерсом. Все они касались малоизвестных тем классической литературы (понятных, однако, Майерсу как специалисту в этой области). Когда все они были собраны вместе, подобно пазлу, они сформировали законченное сообщение. Фредерик Майерс, живущий в потустороннем мире и общающийся с помощью медиума, запланировал и осуществил передачу информации таким образом, чтобы доказать, что медиум не получает экстрасенсорную информацию иначе, кроме как общаясь с умершими.

Позже умирают два руководителя Общества психических исследований: Генри Сиджвик и Эдмунд Герни. Вскоре после их смерти медиумам по всему миру стали приходить от них фрагменты сообщений, и эксперимент Майерса был успешно повторен. Более чем за 30 лет более 3 000 сообщений были переданы медиумам по всему миру, некоторые из которых были объемом более 40 печатных страниц. Вместе они составляют 24 тома и содержат 12 000 страниц. Когда исследователи, вовлеченные в проект, умерли, они продолжили работу на другой стороне, передавая через медиумов в разных частях мира незаконченные послания, которые, складываясь вместе, формировали сообщение. <sup>182</sup>

Сотни других отчетов о подобных «перекрестных сообщениях» хранятся в архивах Общества психических исследований. <sup>183</sup>

### **Спиритические сеансы с заменой участника**

Еще одним доказательством того, что контакты во время спиритических сеансов происходят с реальными живыми людьми из иной сферы бытия, являются сеансы с заменой участника, на которых некто занимает место другого человека. Подставное лицо знает только имя умершего и того, кто желает выйти с ним на связь. Это увеличивает вероятность того, что медиум действительно общается с человеком из иной сферы бытия, а не получает информацию телепатическим путем.

Преподобный Чарльз Дрейтон Томас, священник методистской церкви, многократно действовал в качестве подставного лица, исследуя медиумические способности Глэдис Осборн Леонард по поручению Общества психических исследований. Например, в 1936 – 1937 годах Томас присутствовал на четырех спиритических сеансах Леонард от лица женщины, о которой он знал только ее имя – Эмма Льюис и то, что она хотела выйти на связь со своим отцом, которого звали Фредерик Уильям Маколей. Располагая только этими сведениями, Леонард получила 70 сообщений, которые были записаны Томасом и переданы Эмме Льюис. Она подтвердила, что, они, вне всякого сомнения, переданы ее отцом, учитывая содержание посланий, которое могло быть известно только ему. <sup>184</sup>

В другом примере подобных сеансов с заменой участника Эрик Р. Доддс, профессор греческого языка Оксфордского университета и президент Общества психических исследований, контролировал ряд спиритических сеансов с заменой участника, проводимых медиумом Ниа Уокер. Он сделал следующий вывод: «Гипотезы, предполагающие мошенничество, рациональные умозаключения на основе известных фактов, телепатию, то есть чтение мыслей присутствующих, случайные совпадения, ни по отдельности, ни взятые вместе, не могут объяснить полученные результаты». <sup>185</sup>

### **Околосмертные переживания показывают – потусторонний мир реален**

Единственное слово, которое приходит мне на ум, когда я говорю об этом месте – «прекрасно».... Когда я стоял на этом пышном зеленом лугу, я видел животных, цветы, деревья... я видел играющих детей. Боже, как это было прекрасно!

– *Околосмертные переживания Кеннета Г.* <sup>186</sup>

Сегодня медицина способна возвращать к жизни людей, которые практически мертвы, потому что их мозг едва или вообще не функционирует. Побывав за чертой смерти, многие рассказывают об удивительном ощущении мира и покоя, о движении по туннелю, встрече с покойными близкими

людьми, с сущностью, излучающей свет, о кратком экскурсе в события прошлой жизни и возвращении в тело, часто против своего желания. Это так называемые околосмертные переживания (ОСП). Факты, указывающие на то, что ОСП происходят, когда разум отделяется от тела, были представлены в главе 1. В данной главе мы сосредоточим внимание на информации, указывающей на то, что ОСП является доказательством существования потустороннего мира.

Те, кто изучал отчеты об ОСП, приходят к выводу, что этот феномен нельзя объяснить как чисто физическое явление. Кардиолог Майкл Сабом из академической школы университета Эмори был скептиком в том, что касалось ОСП. Со своей коллегой Сарой Кройцигер он опросил пациентов своей больницы и сделал следующий вывод: «Побывав на обеих сторонах аргументов, я верю в то, что околосмертные переживания - это не просто результат перебоев в работе умирающего мозга, это духовная встреча». <sup>187</sup>

Психиатр Шретер-Кунхардт провел обширное исследование околосмертных переживаний и пришел к выводу, что «огромное количество данных, накопленных об ОСП, указывает на подлинные доказательства нефизической сущности и паранормальных способностей человека». <sup>188</sup>

Доктор Фред Шунмейкер, кардиолог из Денвера, провел опрос 2 000 пациентов, переживших остановку сердца, многие из которых сообщали об околосмертных переживаниях. Он предположил, что до 60 процентов тех, кто пережил остановку сердца, имели ОСП. <sup>189</sup>

Доктор Сэм Парния, руководитель группы, занимавшейся исследованием ОСП в больнице Хаммерсмита в Лондоне, пришел к следующему заключению:

«Честно говоря, я начинал скептиком, однако, взвесив все доказательства, я могу сейчас сказать, что что-то действительно происходит.

Невозможно использовать термины, говоря о «жизни после смерти». Пользуясь научным языком, мы можем сказать только, что сейчас есть доказательства того, что разум продолжает существовать после наступления клинической смерти. Наша работа, так или иначе, покажет, продолжает ли некая форма сознания свое существование после смерти тела и мозга». <sup>190</sup>

Одним из наиболее убедительных доказательств ОСП является то, что люди, испытавшие их, настаивают, что пережили реальное событие, а не галлюцинацию и не сон. Они говорят, что видят разницу между сном и тем, что было в действительности, и пережитое ими настолько же реально, как и все, что происходит в состоянии бодрствования. Те, кто какое-то время находился в состоянии комы, говорят, что это совершенно другие ощущения. ОСП-реальное событие, а видения при вхождении или выходе из комы – это явные галлюцинации. В результате все они решительно заявляют, что ОСП изменили их взгляды на жизнь и смерть. <sup>191</sup>

Испытавшие ОСП иногда получают от умерших родных информацию, которую никогда не узнали бы, если бы не встретились с ними в околосмертном состоянии. Брюс Грейсон, бывший профессор психиатрии университета Коннектикута, профессор исследования личности факультета психиатрической медицины университета Вирджинии в Шарлоттсвилле, описал следующий случай на конференции по посмертному выживанию в Эсаленском центре 11-16 февраля 2000 года.

Мэгги Кэланен в своей книге *Final Gifts* («Последние дары»), вышедшей в 1993 году, пишет о пожилой китайке, испытавшей ОСП, во время которых она встретила со своим покойным мужем и с сестрой. Она была озадачена, потому что считала, что сестра жива. В действительности ее семья скрывала от нее смерть сестры, чтобы не расстраивать ее хрупкое здоровье. <sup>192</sup>

В другом исследовании сообщается о пациенте, получившем во время ОСП информацию, смысл которой понял лишь десять лет спустя. Находясь в околосмертном состоянии, он увидел свою покойную мать, а рядом с ней незнакомого ему человека, с любовью смотревшего на него. Через десять лет этот пациент узнал, что родился вне брака от еврея во время Второй мировой войны. Этот человек был депортирован и убит. Когда пациенту показали фотографию его биологического отца, он узнал в нем человека, которого видел 10 лет назад во время ОСП. <sup>193</sup>

### **Физиологических факторов ОСП недостаточно для того, чтобы объяснить это явление**

Люди, настаивающие на том, что разум находится в мозге, и что потустороннего мира не существует, выдвигают различные физические объяснения сообщениям об ОСП. Однако все они маловероятны. Рассмотрим наиболее известные предположения и причины, по которым их можно считать недействительными.

#### ***Почему ОСП не могут быть следствием действия медикаментов***

Люди, испытавшие ОСП, сообщают, что они были в полном сознании, и часто добавляют: «Я видел яснее, чем когда-либо». Они в мельчайших деталях помнят все, что происходило вокруг них и в соседних помещениях в то время, как их мозг не проявлял никакой активности. Они сообщают о беседах с покойными родными и о сценах, которые видели очень ясно. Они рассказывают о чувствах и ощущениях, которые были более яркими, чем обычно, в противоположность состоянию, когда мозг затуманен наркотиками.

Майкл Сабом, кардиолог больниц Нортсайд и Святого Иосифа в Атланте, штат Джорджия, исследовал ОСП и пришел к выводу, что они существенно отличаются от галлюцинаций, вызванных приемом наркотиков. <sup>194</sup>



Мелвин Морс, доктор медицинских наук, доцент педиатрии университета Вашингтона, после обширного исследования тяжелобольных детей пришел к выводу, что прием наркотиков никак не связан с ОСП:

Чтобы проверить предположение, что изменяющие сознание медикаменты могут вызывать ОСП, Мелвин Морс провел исследование группы тяжело больных детей (121 человек), имевших, однако, менее 5 процентов шансов умереть. Никто из них не испытал ОСП [потому что они не находились в околосмертном состоянии]. В другой группе из 37 детей, принимавших наркотические препараты, также не было случаев ОСП. Однако в третьей группе из 12 детей, переживших остановку сердца, 8 человек испытали ОСП. Множество медицинских свидетельств подтверждают, что ОСП не могут быть вызваны приемом медикаментов..<sup>195</sup>

#### *Почему ОСП не могут быть вызваны кислородным голоданием*

В течение некоторого времени среди скептиков бытовало объяснение, что ОСП могут быть вызваны кислородным голоданием. Однако в это никогда не верили те, кто хоть что-то знает о функциях мозга. Когда он не получает достаточного количества кислорода, это состояние называется аноксия, или гипоксия. Она наступает при вдыхании дыма или угарного газа, при нахождении на большой высоте в разреженной атмосфере, при удушении, отравлении, неудачной анестезии или умирании. В результате пострадавший впадает в коматозное состояние, его мозг практически или совсем не функционирует.

Однако испытавшие ОСП подчеркивают, что их сознание было ясным, как никогда. Они говорят о спокойствии и уверенности. Вернувшись, они сохраняют живые воспоминания о пережитом, в отличие от людей, испытавших кислородное голодание, которые не в состоянии вспомнить, что с ними произошло.

Кроме того, некоторым из тех, кто испытал ОСП, подавали кислород, поэтому они не страдали гипоксией. В 1979 году доктор Фред Шунмейкер, кардиолог из Денвера, обследовал 2,000 пациентов, переживших остановку сердца, многие из которых сообщали об ОСП. Результаты показали, что ОСП происходили при отсутствии кислородного голодания. Фактически, при остановке сердца пациенту подают кислород и прекращают использование анестетиков, поэтому эти факторы не могут послужить причиной ОСП. <sup>196</sup>

#### *Почему ОСП не могут быть эффектом умирающего мозга*

Предполагалось, что ОСП могут являться галлюцинациями умирающего мозга, однако это предположение оказалось нежизнеспособным. Доктор Ян Стивенсон из университета Вирджинии и его коллеги писали в журнале *The*



*Lancet*<sup>197</sup>, что если физический мозг необходим для того, чтобы мыслить, можно было бы предположить, что травма умирающего мозга приведет к нарушениям мыслительного процесса. Тем не менее, во время ОСП происходит обратное. Человек находится в более ясном сознании, чем обычно.

Исследователи выделили несколько факторов, указывающих на то, что ОСП не может быть эффектом умирающего мозга:

1. В тех случаях, когда повреждения мозга были видны на ЭЭГ пациентов, случаи ОСП фиксировались реже. [Мозг был активен, но не функционировал нормально, в отличие от состояния ОСП, когда он перестает действовать].
2. В бреду человек обычно наблюдает за событиями с расстояния, в то время как при ОСП он находится рядом с тем, что происходит.
3. Бред, вызванный травмой, различается по содержанию, а ОСП примечательны своим единообразием практически у всех пациентов, независимо от возраста, национальности, религиозной принадлежности и других демографических показателей.<sup>198</sup>

Маршалл, Лазар и Спеллман писали в журнале *Brain*, что физиология мозга такова, что для осознанных переживаний необходимо, чтобы многие его части действовали согласованно. Дезорганизованный, умирающий мозг не может производить переживания, описанные пациентами, испытывавшими ОСП :

Исследования церебральной локализации показали, что сложные субъективные переживания происходят посредством активации ряда различных участков коры, а не какой-либо одной части мозга. Полностью нарушенный мозг не может поддерживать ясные мыслительные процессы и способность «видеть», «слышать» и помнить подробности пережитого. Любое серьезное нарушение физиологии мозга приводит к путанице и нарушению высшей мозговой функции.<sup>199</sup>

Доктор Питер Фенвик, нейропсихиатр и член Королевской Психиатрической Академии, поясняет, что ОСП не могут быть эффектом умирающего мозга, потому что умирающий мозг рождает спутанное, параноидальное мышление:

Повреждения головного мозга, особенно гиппокампальные повреждения - общее явление после остановки сердца, поэтому у пациентов интенсивной терапии наблюдается спутанное, параноидальное мышление. Парадокс состоит в том, что сообщения пациентов испытывавших ОСП во время остановки сердца, не спутаны. Напротив, они говорят о ясном сознании, внимании и памяти в то время, когда сознание и память уже не должны функционировать.<sup>200</sup>

Майкл Сабом, доктор медицинских наук, кардиолог из Атланты, штат Джорджия, проводил мониторинг мозговых волн своих пациентов, используя энцефалограф, и выяснил, что те из них, кто сообщал об ОСП, пережили клиническую смерть, то есть их мозг не проявлял электрической активности. Во многих странах Запада, включая США, отсутствие электрической активности мозга считается наступлением смерти.<sup>201</sup> Иными словами, ОСП происходили в то время, когда мозг уже фактически умер.

#### *Почему другие физиологические причины не могут быть источником ОСП*

В качестве объяснения ОСП выдвигались физиологические причины, ни одна из которых не получила подтверждения. Доктор Майкл Саддат, профессор философии университета Хартфорда, колледжа св. Михаила, колледжа Кальвина и Государственного университета Сан-Франциско, объясняет, почему ни одна из этих идей не является жизнеспособной:

Для типичных ОСП характерны несколько признаков, которые не присутствуют в случаях с мнимыми ОСП:

1. Выброс эндорфинов снимает боль в течение более длительного времени, чем продолжительность ОСП;
2. Эпилептические припадки вызывают различные миражи, галлюцинации, чувство отчаяния. Общие негативные переживания не согласуются с положительной картиной ОСП;
3. Гиперкапния (повышенное содержание двуокиси углерода) мозга может вызывать чувство отделения от тела, восприятие яркого света, возвращение воспоминаний (подобно ОСП). Однако кроме этого она вызывает зрительные образы геометрических фигур, оживленные изображения фантастических объектов (например, плавающие ноты), ужасные образы и навязчивую тягу решать математические головоломки. Это несовместимо с ОСП;
4. Гипоксия мозга (вызванная кислородным голоданием) значительно нарушает мыслительные способности, вызывает психическую вялость, спутанность сознания. Это не согласуется с ясностью восприятия во время ОСП.<sup>202</sup>

**Психологических факторов ОСП недостаточно для того, чтобы объяснить это явление.**

Некоторые скептики предполагают, что ОСП могут быть вызваны психологическими отклонениями: психической нестабильностью, психиатрической патологией, попыткой справиться с мыслью о смерти, галлюцинациями, ожиданиями религиозного или культурного плана. Однако этих объяснений оказалось недостаточно.

### *Почему психическая нестабильность не может быть причиной ОСП*

Чтобы выяснить, являются ли люди, испытывавшие ОСП, менее психически устойчивыми, чем остальные, Габбард и Твемлов провели психологический тест под названием «Профили адаптации к жизни» (PAL), в котором приняли участие пациенты, испытывавшие ОСП. Ученые обнаружили, что они значительно здоровее, чем стационарные и амбулаторные пациенты с психическими проблемами, и несколько здоровее, чем студенты колледжей. <sup>203</sup> Авторы исследований не объяснили, имеет ли ОСП что-то общее с лучшим ментальным здоровьем.

Мелвин Л. Морс, доктор медицинских наук, педиатр детской больницы в Сиэтле, обобщил результаты исследований и комментарии по поводу того, являются ли ОСП психической патологией:

Как заявляет немецкий психиатр Михаэль Шретер, нет достаточных оснований или причин считать, что ОСП представляют собой психиатрическую патологию или дисфункцию. <sup>204</sup> Их легко можно отличить от шизофренических галлюцинаций или органической дисфункции мозга. <sup>205, 206</sup> ОСП большей частью носят позитивный характер, в них отсутствуют параноидальные идеи, искажение реальности, негативные образы, обонятельные элементы, агрессивные и враждебные элементы вызванных наркотиками галлюцинаций или других временных психозов. <sup>207, 208</sup> Для них характерно признание реальности, в то время как для психозов - ее отрицание. <sup>209</sup> ОСП происходят с людьми отличного психического здоровья, имеющими такой же потенциал для фантазирования и такие же подавляемые тревоги, что и основное население. <sup>210</sup> Объяснять ОСП как деперсонализацию или регрессию в психологическое состояние, предшествующее эго-дифференциации - значит игнорировать клинические переживания субъектов, при которых эго-идентичность полностью сохранялась. <sup>211</sup>

### *Почему ОСП не являются защитной реакцией на травму или ощущение приближения смерти*

Еще одно распространенное объяснение состоит в том, что ОСП происходят в связи с деперсонализацией, являясь защитным механизмом человека, оказавшегося лицом к лицу с концом своего существования. Однако это вступает в противоречие с чувством повышенной самоидентификации, которое возникает в ОСП. К тому же, если это явление рассматривать как чисто физическую мозговую реакцию, то оно должно происходить в похожем на сон состоянии, в котором отсутствуют мелкие детали, в то время как для ОСП характерна абсолютная ясность.

Кроме того, пациенты, получившие травму, часто не понимают, что их жизнь находится под угрозой, и впадают в бессознательное состояние внезапно, не осознавая того, что умирают.

#### *Почему ОСП не являются галлюцинациями*

Рассматривая распространенное предположение, что ОСП можно объяснить галлюцинациями, Брюс Грейсон называет три причины, почему это не так:

1. Удивительно точная и надежная информация, получаемая во время ОСП, не может быть результатом галлюцинации.
2. Люди, употреблявшие наркотики, реже видят умерших родственников во время своих путешествий вне тела. Это говорит о том, что мышление людей, которые видят своих родных, ясное и не омрачено галлюцинациями.
3. Во время ОСП люди видят покойных, но не живых родных. В некоторых случаях дети видят покойных родственников, которых никогда не встречали и даже не видели на фотографиях. Это не может быть результатом галлюцинации. <sup>212</sup>

Доктора медицинских наук Майкл Сабом и Кеннет Ринг, независимо друг от друга изучали ОСП и определили, что их нельзя объяснить галлюцинациями:

Обращаясь к вопросу о том, являются ли ОСП галлюцинациями (наиболее распространенный аргумент скептиков), они [Сабом и Ринг] отметили, что галлюцинации сопровождаются повышенной мозговой активностью. Их исследования, напротив, показали, что ОСП чаще происходят, когда нейрофизиологическая активность мозга снижается, а не возрастает. Сабом также обнаружил, что вероятность ОСП выше, если человек находится без сознания более 30 минут, а Ринг установил, что чем ближе физическая смерть, тем более продолжительными становятся ОСП. <sup>213</sup>

#### *Почему ОСП не могут быть вызваны религиозными ожиданиями*

ОСП не являются результатом религиозных ожиданий. Если бы они отвечали ожиданиям умирающего перед лицом смерти, мы могли бы предположить, что ОСП будут испытывать только те, кто верил в них и ждал, что это произойдет, но не самоубийцы, предвкушающие самоуничтожение, фундаменталисты, ожидающие увидеть только одного Бога, и агностики и атеисты, которые вообще не верят в феномен ОСП. На самом деле это не так. Кэрл Залески в своей книге *Otherworld Journeys* («Путешествия в потусторонний мир») пишет об ОСП следующее: «Самоубийцы, жаждущие уничтожения, фундаменталисты, стремящиеся увидеть на операционном столе Бога, атеисты, агностики и люди, живущие одним днем, в равной мере представлены в числе тех, кто испытывает ОСП». <sup>214</sup>

*Почему ОСП не могут быть вызваны культурными ожиданиями*

Исследования, проведенные в совершенно разных географических точках в разное историческое время и в разных культурах, дали поразительно схожие результаты, показав тем самым, что ОСП не зависят от обусловленных различными культурами ожиданий. Виктор Заммит перечисляет исследования ОСП, проведенные в различных странах:

исследования Маргот Грей в Англии <sup>215</sup>; исследования Паолы Джоветти в Италии <sup>216</sup>; исследования Дороти Каунтс в Меланезии <sup>217</sup>; исследования Сатванта Пасрича и Яна Стивенсона в Индии <sup>218</sup>. Сведения о других исследованиях постоянно приходят из разных стран, и исторические примеры показывают, что ОСП продолжают сохранять удивительное единообразие (см. пример ОСП Эра в «Республике» Платона) <sup>219</sup>

**Предположения, что описания травматических эпизодов исходят от других людей, безосновательны.**

Люди, которые испытали ОСП, часто в мельчайших подробностях описывают травматические эпизоды, беседы, обстановку, даже несмотря на то, что они были без сознания, и их мозг не функционировал, когда происходили эти события. Скептики предполагают, что они узнают об этом от медицинского персонала, или они сами могут случайно подслушать что-либо в момент происходящего. Однако, как показывают нижеследующие свидетельства, эти объяснения лишены основания.

*Почему сообщения пациентов, испытавших ОСП, о том, что происходило в момент реанимации, не могут быть основаны на рассказах медицинского персонала*

Некоторые предполагают, что сообщения пациентов об ОСП основаны на описаниях происходившего, сделанных медицинским персоналом, и пациенты просто пересказывают их. Однако Майкл Сабом объясняет, почему это предположение не выдерживает критики:

Сабом находит это маловероятным по двум причинам: доктора и медсестры обычно не рассказывают пациентам об их реанимации в таких подробностях, и во многих случаях пациенты сообщают медицинскому персоналу об ОСП вскоре после возвращения к жизни и еще до того, как те успевают им что-то рассказать. <sup>220</sup>

*Почему сообщения пациентов о том, что происходило в момент ОСП, не могут быть основаны на комментариях медицинского персонала во время реанимации.*

Скептики, подвергающие сомнению ОСП, предполагают, что сообщения пациентов о том, что происходило в момент реанимации, когда они находились без сознания, могут быть просто обрывками информации, которую они могли случайно услышать, пока находились между жизнью и смертью.

Однако доктор медицинских наук Майкл Сабом, изучив шесть задокументированных случаев, включавших визуальные описания, обнаружил, что в отчеты вошли визуальные детали, которые пациенты не могли наблюдать в бессознательном состоянии, а некоторые детали относились к событиям, происходившим вне их поля зрения, например, в других помещениях. <sup>221</sup>

Исследование Сабома исключило вероятность того, что пациент мог просто вспомнить описание происходившего, о котором он когда-то читал. Сообщения пациентов, испытавших ОСП, включают в себя детали, относящиеся только к определенному событию, происходившему в момент нахождения между жизнью и смертью.

### **Еще одно подтверждение того, что ОСП реально существуют: дети говорят о них как о неоспоримом факте**

Ребенок в возрасте до двух лет не имеет понятия о смерти, а с двух до пяти – ограниченное понимание того, что смерть наступает, когда тело перестает двигаться. Тем не менее, ОСП происходят с младенцами и маленькими детьми, имеющими иное представление о смерти и еще не пережившими дифференциацию собственного Я. Детские нефрологи из больницы общего профиля в Массачуссетсе описывают случай с ребенком, пережившим в возрасте 8 месяцев остановку сердца в результате почечной недостаточности, который начал рассказывать о своих ОСП в возрасте 3 лет. Описания включали движение по туннелю и встречу с ярким светом. <sup>222</sup>

Мелвин Морс, доцент педиатрии Медицинской школы университета Вашингтона и детской больницы в Сиэтле, представил следующий отчет, включивший случай с ребенком, описанный Габбардом и Твемловом. <sup>223</sup>

Тодду было 2 года 5 месяцев, когда он укусил провод пылесоса. Медицинский отчет подтверждает, что он находился в состоянии желудочковой асистолии без какого-либо спонтанного дыхания в течение 25 минут. После реанимации его корковые и неврологические функции постепенно восстанавливались в течение последующих 4-6 месяцев. В возрасте 33 месяцев он играл в гостиной, когда его мать спросила его, что произошло, когда он укусил шнур. Он сказал следующее: «Я вошел в комнату с очень хорошим человеком и сел рядом с ним. С потолка сиял яркий свет. Человек спросил, хочу ли я остаться или вернуться к вам». Тут он посмотрел на мать и добавил: «Я хотел быть с тобой и вернуться домой». Потом он улыбнулся и продолжил играть. Это произошло в 1972 году, до публикации книги Моуди об ОСП. <sup>224</sup>

### **Выводы об ОСП**

Карл Беккер, доктор философии, профессор Киотского университета, признанный ученый в области биоэтики, смерти и умирания, изучал ОСП в



Японии и Соединенных Штатах. Он установил, что ОСП – реальные, доказуемые, объективные события, потому что обладают 4 характерными признаками:

- Испытавшие ОСП имеют прекогнитивное или ясновидческое знание о том, о чем они не могли знать, которое позже подтверждается.
- ОСП одинаковы у представителей разных культур и религий.
- Испытавшие ОСП заявляют, что они отличаются от их религиозных ожиданий и не соответствуют тому, что они могли бы вообразить и придумать.
- В некоторых случаях третья сторона наблюдает призрачные фигуры, которые говорят о том, что это не просто субъективные галлюцинации. <sup>225</sup>

Питер и Элизабет Фенвик изучили 300 случаев околосмертных переживаний. <sup>226</sup> Элизабет Фенвик призналась, что ее целью было найти материалистическое, не спиритуалистическое, основанное на умозаключениях объяснение феномена. После завершения исследования она делает вывод:

«В то время как можно найти объективное объяснение для отдельных элементов ОСП, невозможно объяснить все явление в целом. Необходимо оценить его в совокупности, а скептики ... просто не делают этого. Объяснения с позиции физики здесь недостаточно. [Скептики] совершенно не понимают, до какой степени ОСП не просто набор беспорядочных случайностей, а тщательно организованное и подготовленное событие». <sup>227</sup>

## Индукцированная посмертная коммуникация демонстрирует реальность загробной жизни

В 1995 году доктор Алан Боткин, психотерапевт Чикагского госпиталя Управления по делам ветеранов, был поражен, когда один из его пациентов описал ОСП, которые испытал, находясь у него в офисе. Процедура, которую использовал доктор Боткин, чтобы помочь пациенту преодолеть свое горе, называлась десенсибилизация и репроцессинг движением глаз – ДРДГ (EMDR). Психотерапевт предлагает пациенту подвигать глазами, как это происходит в фазе быстрого сна. Затем пациент закрывает глаза и, как правило, переживает глубокие прорывы в понимании. Никто не знает точно, как это происходит, но этот метод работает и зарекомендовал себя как один из наиболее мощных терапевтических инструментов, когда-либо разработанных в психологии. На сегодняшний день более 30 000 психотерапевтов обучены этому методу, он одобрен многими организациями психологии и здравоохранения, в том числе Американской психологической ассоциацией и Управлением по делам ветеранов США.

Ветеран боевых действий во Вьетнаме на протяжении десятилетий страдал от мучительных настойчивых воспоминаний о юной вьетнамской девочке-сироте, которую он полюбил как дочь, и которая умерла у него на руках от



пулевого ранения. Во время обычного сеанса ДРДГ пациент доктора Боткина сказал, что пока он сидел с закрытыми глазами, он увидел девочку, которую полюбил во Вьетнаме, но уже не ребенком, которого он знал, а прекрасной молодой женщиной. Это соответствует тому, что по описанию медиумов происходит, когда дети растут в потустороннем мире. Это переживание мгновенно исцелило ветерана, он был уверен, что девочка жива в потустороннем мире.

В течение нескольких следующих недель 15 процентов пациентов Боткина пережили подобную посмертную коммуникацию. Он назвал свой опыт индуцированной посмертной коммуникацией ПСК (IADC™).

В последующие месяцы доктор Боткин научился использовать этот терапевтический метод целенаправленно и смог добиться успеха в 98 процентах случаев с пациентами госпиталя Управления по делам ветеранов. За несколько следующих лет он обучил этой терапии три десятка психотерапевтов, а тысячи пациентов получили опыт посмертной коммуникации. Практически в каждом случае удалось почти сразу облегчить боль пациентов. Большинство решительно заявили, что имели реальное общение со своими умершими близкими, и что они теперь по-другому смотрят на загробную жизнь. Это отмечали даже те, кто начал терапию будучи атеистами.

Терапевтический метод и 84 конкретных случая ПСК описаны в книге *Induced After-Death Communication: A New Therapy for Grief and Trauma* <sup>228</sup> («Индукцированная посмертная коммуникация: Новая терапия скорби и травмы») Описание метода и контактную информацию терапевтов, которые его используют, можно найти по ссылке <http://induced-adc.com>

Примечательно то, что на многих сеансах пациенты узнают информацию, которая была им неизвестна, и которую они не ожидали услышать. Иными словами, источником ее должны быть умершие. Ниже следуют 5 случаев из 84, описанных в книге. В каждом из них пациент, переживший посмертную коммуникацию, сначала выполнял движения глазами, а потом сидел, закрыв их. Коммуникация начиналась естественно, без побуждения со стороны доктора Боткина, который ничего не знал, пока пациент не открывал глаза и не описывал ему пережитое.

В первом случае доктор Боткин провел сеанс с репортером, что являлось частью интервью, которое он ей давал. Журналистка сообщила, что имела посмертную коммуникацию с покойным другом, во время которой она увидела, как он играет с собакой. Он объяснил, что она принадлежала его сестре. Журналистка сказала Боткину, что ничего об этом не знала, и после сеанса позвонила сестре друга и спросила, была ли у нее собака. Та ответила, что была, но умерла. Затем она описала собаку, и она оказалась той же породы и того же цвета, как та, которую журналистка увидела во время ПСК.

Доктор Боткин также пишет, что журналистка была очень похожа на его старую знакомую, которую он все время вспоминал, пока с ней разговаривал.

Во время сеанса ПСК журналистка сказала Боткину, что ее покойный друг произнес: «Это было давным-давно, доктор Лил». Она не поняла, что это значит, однако Боткин сразу понял. Его пациенты называли его «доктор Ал», и это было именно то, что слышала журналистка, но она не расслышала точно прозвище, которым его называли пациенты. Покойный друг журналистки знал о том, что Боткин думал о ее сходстве со своей знакомой. <sup>229</sup>

В другом случае во время терапевтического сеанса в офисе Боткина покойный отец пациента сказал во время коммуникации: «Прости, что я был так холоден, когда мы тебя усыновили». Пациент ничего не понял, потому что его отец всегда был с ним добр и ласков, поэтому вечером спросил мать, был ли отец холоден к нему, когда он был ребенком, на что та в изумлении ответила: «Да, но как ты можешь помнить об этом? Ты был совсем крошкой». Она объяснила, что в детстве отец холодно относился к нему, но со временем все наладилось, мальчик вырос, и у них с отцом сложились очень близкие отношения. Таким образом, пациент Боткина во время сеанса посмертной коммуникации узнал то, что никогда не смог бы узнать из другого источника, кроме как от покойного отца. <sup>230</sup>

В третьем случае голубоглазый швед, ветеран вьетнамской войны, попросил Боткина помочь ему пообщаться с чернокожим солдатом из его взвода, погибшим в перестрелке. Хотя в отряде были расовые трения, он очень скорбел по поводу смерти солдата. Боткин согласился и вызвал ПСК. Пациент несколько минут сидел с закрытыми глазами, потому открыл их и удивленно покачал головой. «Парень видит меня насквозь». Он объяснил Боткину, что хотел узнать имя солдата, чтобы заполнить документы, дающие ему право на получение денежных выплат. Управление по делам ветеранов выплачивало ежемесячные компенсации военнослужащим, которые могли доказать, что пережили тяжелую психологическую травму. Однако когда он спросил у чернокожего солдата его имя, тот сказал: «Почему ты спрашиваешь об этом сейчас? Раньше тебя это не интересовало». «Парень видит меня насквозь», - еще раз пробормотал ветеран и никогда больше не поднимал этот вопрос на терапевтических сеансах.

Чернокожий солдат сказал то, чего пациент доктора Боткина не ожидал услышать. Эти слова могли исходить только от живого человека, который не желал идти на чужие уловки. <sup>231</sup>

В четвертом случае, на обычном сеансе ДРДГ ветеран военных действий хотел избавиться от своего гнева на командира, отправившего его в бой без винтовки. Так как он был уверен, что командир вернулся из Вьетнама живым, Боткин не мог вызвать ПСК и поговорить с ним об этом. Поэтому он провел обычный сеанс ДРДГ, чтобы поработать над этой проблемой.

Когда после проведенной ДРДГ ветеран закрыл глаза, он, к своему удивлению, увидел командира, с которым у него произошел конфликт. Офицер извинился за свой поступок и добавил, что понимает проблему, которая возникла у солдата. «Похоже, он говорил правду, - сказал ветеран, - Я ему

верю». После этого ситуация гнева разрешилась сама собой впервые за 31 год, однако доктор Боткин остался в недоумении по поводу того, что на сеансе появился не умерший человек.

На следующий день ветеран проверил списки погибших во Вьетнаме, и обнаружил, что командир погиб вскоре после его возвращения домой. <sup>232</sup>

Последний пример – это трогательная история человека по имени Джим, с которым доктор Боткин проводил сеанс ПСК, чтобы помочь ему справиться с горем по поводу смерти его друга Саймона. У Джима были очень близкие отношения с Саймоном и его женой Дарлин. Во время сеанса ПСК Джим впервые увидел Саймона после его смерти и поговорил с ним. Открыв глаза, он рассказал доктору Боткину, что произошло, и признался: «Я чувствую, что он в порядке. Но, знаете, я очень надеялся получить весточку для Дарлин. Она не очень здорова». Доктор Боткин вызвал еще одну ПСК, чтобы Джим мог попросить Саймона передать весточку для Дарлин, однако в этот раз Джим увидел только две руки: широкую мужскую, лежащую на женской, но никакого сообщения не поступило. Джим был разочарован тем, что ничего не сможет передать Дарлин, однако встреча с другом ободрила его.

После сеанса Джим отправился к Дарлин, чтобы рассказать ей о своей беседе с Саймоном, но был расстроен тем, что тот не передал для нее весточку. Он сказал только, что видел руку Саймона на ее руке. Дарлин начала плакать, улыбаться и кивать головой и рассказала Джиму следующее: «Прошлой ночью мне приснился сон. Он был такой ясный, что даже не казался сном. Я чувствовала, я действительно чувствовала, как Саймон взял меня за руку. Джим, на самом деле он все-таки передал тебе сообщение. Он дал знать, что это действительно он взял меня за руку прошлой ночью». <sup>233</sup>

Этот феномен действительно представляет собой контакт с живым человеком, который всегда рядом с нами, и просто не использует больше свое физическое тело. ПСК происходит, когда психотерапевт помогает пациенту справиться с чувством гнева, вины, стыда и другими негативными эмоциями с помощью действенного терапевтического метода. Это оставляет чувство глубокой подспудной печали. Психотерапевт уводит человека в эту печаль, проникая в ее глубины и не уклоняясь от нее, пока человек не достигает ее самых болезненных точек. Тогда пациент, часто в слезах, закрывает глаза в ожидании того, что произойдет.

Когда все негативные эмоции и печаль уходят, остаются сострадание и любовь, породившие эту печаль, они срывают завесу между мирами, и в этот момент происходит ПСК. Тогда близкие люди, которые никогда не умирали, живые, здоровые, любящие и заботливые, готовы к общению. Происходят яркие, вдохновляющие, сердечные встречи, исцеляющие страдание. Те, кого мы любим и по кому скорбим, всегда рядом с нами. Просто земной шум мешает нам общаться с ними. Благодаря психотерапевтическому методу ПСК это становится возможным.

## Вселенная создана для того, чтобы мы могли в ней жить

Исключительные условия во Вселенной, в которой существует наше вечное Я, созданы для нашей жизни. И это очевидно. Вселенная состоит из трех вечных элементов: энергии, материи и нас самих (наше вечное Я). Энергия и материя - это окружение, в котором мы действуем, приобретаем опыт и получаем уроки. Поэтому можно предположить, что данная комбинация вещества и энергии будет соответствовать потребностям человеческого существа в выживании и развитии, интеллектуальном и духовном. На самом деле, она более чем просто соответствует. Она полностью согласуется с нашими потребностями, и даже малейшее отклонение от этого тщательно разработанного плана сделало бы жизнь во вселенной невозможной. Это соответствие настолько точно, что исключает случайности.

Это побудило Стивена Хокинга, известного физика-теоретика, к созданию термина «антропный принцип». Он пишет «Маловероятно, что такая вселенная, как наша могла возникнуть в результате Большого взрыва. Когда мы начинаем говорить о происхождении вселенной, в этом всегда присутствует религиозный подтекст. Однако большинство ученых предпочитают уклоняться от религиозной стороны этого вопроса». <sup>234</sup>

Существование нашей вселенной, с галактиками и звездами, в действительности весьма маловероятно, а шансы на то, что в ней (случайным образом) возникнет жизнь, подобная нашей, вообще чудовищно малы. Существует некоторый весьма точный набор условий, малейшее отклонение от которых не позволило бы человечеству жить на Земле.

- Если бы сильное взаимодействие, в котором участвуют кварки, нейтроны и протоны атомного ядра, было немного слабее, единственный элемент, который оставался бы стабильным, был бы водород. Никакие другие элементы не смогли бы существовать, и жизнь человечества была бы невозможна.
- Если бы сильное взаимодействие в атомном ядре было немного сильнее, вселенная состояла бы из атомных ядер, содержащих два протона, и водород не смог бы существовать и образовывать воду, а звезды и галактики развивались бы таким образом, что жизнь на них была бы невозможна.
- Если бы гравитация была немного сильнее, средняя звезда имела бы массу, в 10-12 раз превышающую массу Солнца, и смогла бы просуществовать только один год – недостаточно для жизни и развития человечества.
- Если бы гравитация была бы немного слабее, то из вещества не сформировались бы звезды и галактики, и вселенная была бы пустой и холодной.
- «Энтропия» – второй закон термодинамики. Предметы дезинтегрируются – распадаются с течением времени. Это означает, что наша вселенная началась с порядка, однако постепенно становится все менее упорядоченной, и никто не знает, почему вначале был порядок, а не хаос.
- При "большом взрыве" начальная скорость расширения должна была быть выбрана очень точно, чтобы с одной стороны, обеспечить это расширение, с другой - избежать повторного коллапса. Это означает, что начальное состояние Вселенной было подобрано

очень точно, если модель "горячего большого взрыва" адекватно описывает происходящее с первых моментов времени. Трудно объяснить, почему вселенная началась таким образом, если только не рассматривать это, как Божественный акт, целью которого было создание существ, подобных нам. <sup>235</sup>

Сила притяжения Солнца и Луны обеспечивает устойчивость наклона оси вращения Земли, результатом чего является стабильный климат. Размеры Луны таковы, что она может вызывать океанские приливы, благодаря которым происходит смешивание питательных веществ земли и океана, что делает возможной жизнь. Земля удалена от Солнца ровно настолько, чтобы вода оставалась жидкой, и чтобы температура на ней была такой, которая необходима для жизни человеческих существ, а размеры ее достаточны для того, чтобы иметь атмосферу. <sup>236</sup>

Земля устроена таким образом, чтобы обеспечивать запас воды и кислорода, необходимых для поддержания жизни. В ней есть то, что по определению исследователей в журнале *Nature* представляет собой «кислородную машину». Огромные запасы кислорода заключены в минерале «майорит», сокрытом глубоко в недрах земли. Майориты постоянно поднимаются на поверхность с конвекционными потоками. При этом давление и температура возрастают, и происходит высвобождение кислорода. Благодаря этому происходит снабжение Земли кислородом и образование воды, необходимой для жизни. Кроме того, магнитное поле Земли устроено таким образом, чтобы вода и богатая кислородом атмосфера не выдувались солнечными ветрами. <sup>237</sup> Это замечательное произведение инженерного искусства.

Еще одним показателем того, что Земля создана специально для нас, является то, что теория эволюции не объясняет происхождения жизни из химических элементов. Случайное возникновение жизни потребовало бы, чтобы аминокислоты, это строительные элементы жизни, соединились в цепочки из сотен и тысяч единиц, образуя протеины, а протеины объединились бы в одноклеточные организмы, которые мы называем «жизнь». Но эволюция работает через мутацию клеток и выживание самых приспособленных, проходящих через мутации как средство адаптации. Поэтому клетки должны были сначала существовать, чтобы пройти такую эволюцию, и они не смогли бы эволюционировать, если бы этим не руководил разумный замысел. Лабораторные опыты по созданию аминокислот, необходимых для поддержания жизни, не имели успеха:

Когда в 1953 году выпускник Чикагского университета Стэнли Миллер создал несколько аминокислот путем реакций повсеместно встречающихся химических элементов, научное сообщество вообразило, что проблема происхождения жизни решена. Однако все было далеко не так просто. Последующие эксперименты прошли безуспешно. Термодинамика ставит хаос выше порядка. Попытки соединить аминокислоты в сложные

молекулы к успеху не привели. Возникновение всей многогранности жизни, даже в самых простых ее формах, так и осталось неразгаданной тайной [для сторонников эволюционной теории Дарвина].<sup>238</sup>

Тот же удивительный инженерный замысел можно наблюдать и в устройстве галактик. Чтобы человек мог существовать в какой-то определенной галактике, она должна иметь подходящую массу, тип, возраст и распределение тяжелых элементов. Наша галактика Млечный путь настроена именно таким образом.<sup>239</sup>

Земля также имеет уникальное расположение и определенные свойства, позволяющие разумным существам познавать, как функционирует вселенная. Этот факт разъясняется авторами книги *The Privileged Planet: How Our Place in the Cosmos is Designed for Discovery* («Особая планета. Как наше место во вселенной помогает нам делать открытия»).<sup>240</sup> Наша вселенная создана не только для того, чтобы позволить нам существовать, но и чтобы предоставить нам максимум возможностей для того, чтобы ее исследовать.

Авторы поясняют, что Луна имеет именно тот размер, находится именно на том расстоянии от Земли и вращается именно по такой орбите, которые позволяют ей закрывать Солнце таким образом, чтобы получить полное солнечное затмение – Луна закрывает Солнце оттуда, где мы стоим. В результате мы смогли сделать ряд открытий, касающихся солнечной короны и искривления световых лучей под действием гравитации, которые были бы невозможны без этого невероятного набора соответствующих условий.

Мы идеально расположены для того, чтобы наблюдать за вселенной и делать открытия. У нас места в первом ряду. Там, где мы находимся, очень мало пыли, поглощающей свет соседних звезд и далеких галактик, так что мы можем видеть замечательные картины, такие, например, как изображение Хаббла на обложке этой книги. Мы расположены достаточно далеко от центра галактики Млечный путь, и галактический диск достаточно плоский, чтобы не слишком загораживать от нас взгляд на вселенную. Мы можем увидеть удивительное разнообразие близлежащих звезд и других галактических структур. Посмотрите на обложку этой книги. Среди звезд вы видите спирали, ровные круги и овалы – это галактики, расположенные в сотнях миллионов световых лет от нас, и каждая из них содержит до 100 миллиардов звезд. Наше месторасположение в галактике позволяет нам их видеть. Из-за нашего расположения мы также можем видеть уникальное космическое микроволновое фоновое излучение, что позволяет нам осознать тот факт, что Вселенная расширяется и имеет конечный возраст.<sup>241</sup>

Все это разработано с такой точностью, что не могло бы возникнуть случайно в результате взрыва 13.7 миллиардов лет назад. Это точное месторасположение в огромной вселенной в бескрайних просторах космоса, где Солнце, Земля и Луна могли случайно возникнуть где угодно, когда наша Солнечная система появилась 4.5 миллиарда лет назад. Полагать, что наша уникально разработанная среда обитания возникла в результате случайного взрыва, аналогично предположению, что от взрыва в типографии может появиться словарь.



Невозможность того, что все эти факторы вместе взятые могли привести к случайному возникновению среды обитания наших вечных сущностей, наводит многих ученых на мысль о существовании «разумного плана». Они указывают на то, что эта концепция не предполагает существования Бога, а в особенности Бога как старца на небесах. Это просто означает, что для существования вселенной и поддержания человеческой жизни необходимо некое разумное начало:

Внезапное появление точных биоцентрических параметров «из ничего» подобно чуду, потому что, очевидно, нет другой возможности объяснить эту совершенную животворную конструкцию одними лишь случайностями. <sup>242</sup>

Чарльз Таунз, соавтор изобретения лазера и лауреат Нобелевской премии, писал, что открытия в области физики демонстрируют наличие действующего разума в законах природы. Фрэнсис Коллинз, директор Института генома человека, заявляет: «Множество ученых действительно не понимают, что теряют, не изучая свое духовные чувства». Майкл Тернер, астрофизик Национальной лаборатории им. Энрико Ферми Чикагского университета, писал: «Точность такова, как если бы можно было бросить дротик через всю вселенную, и попасть в яблочко диаметром в один миллиметр на другой ее стороне. <sup>243</sup>

Для нас создана сцена, на которой наши вечные сущности могут разыгрывать свои драмы и расти духовно.

## Ваше вечное Я бросает вызов эволюции и энтропии

Эволюционная теория Дарвина утверждает, что организмы развиваются, становясь все более совершенными, потому что проходят через случайные мутации, приводящие к более высокой приспособляемости к окружающей среде. Так, легкие развились в результате того, что у водных организмов было бы больше шансов выжить, если бы они получали кислород как из воды, так и из воздуха. Когда-то, около 400 миллионов лет назад плавательный пузырь рыб открылся, позволив им получать кислород через свою мембрану. Это была ошибка в физиологии рыбы, которая в действительности дала ей преимущество по сравнению с теми ее сородичами, которые не могли получать кислород из воздуха. В результате она и ее потомство начали успешно развиваться.

В этом заключается принцип естественного отбора, описанный Чарльзом Дарвином. Естественный отбор способствует выживанию самых приспособленных, сильных, умных, эгоистичных и беззастенчивых. У них больше шансов выжить и выносить потомство, закрепляя мутации, которые сделали их более приспособленными.

Тем не менее, эволюция в духовности, которую мы наблюдаем, фактически извлекает человека из физического мира, делая его менее способным к



конкуренции. Эти люди не являются более приспособленными, сильными, умными, эгоистичными и беззастенчивыми. Они готовы отдать свое имущество, открыты и искренни, внимательны к другим людям, готовы отдавать, ничего не требуя взамен. Можно было бы предположить, что эволюция Дарвина раздавит эти более слабые существа.

Многие люди становятся более сострадательными и менее эгоистичными в то время как общество остается эгоцентричным и меркантильным. Иными словами, духовный рост не является результатом генетической мутации, это результат того, что мы - духовные сущности, получающие опыт в материальном мире, и наша истинная природа преодолевает инстинкты физического мира, по мере того, как мы уменьшаем их влияние на нас. Духовность бросает вызов теории Дарвина. Похоже, что замысел вселенной таков, что мы развиваемся в направлении духовной зрелости, а не физического совершенства с господством силы и не интеллектуального эгоцентризма с господством коварства и хитрости. Мы идем к абсолютной любви.

Дарвин перевернулся бы в гробу, увидев это.

## Мистики и мудрецы знали о вечном духовном Я тысячелетия назад

Люди, которые более всего способны понять внутреннее Я, это те, кто направили на это свой разум. Ученые, сосредоточенные исключительно на материи и энергии, не могут понять эту суть – это выше их понимания, потому что они готовы ее изучать.

Поэтому мы можем обратить свой взор к мистикам и мудрецам, которые еще тысячелетия назад распознали нашу внутреннюю суть. Это цитата из «Упанишад» части индуистского писания, датированного 600 годом до нашей эры:

«Оно – абсолют. Неподвижное, оно движется быстрее разума. Чувства отстают, Оно движется впереди. Неподвижное, Оно опережает преследователей. Из Него исходит дыхание, которое есть жизнь всего сущего.

Неподвижное, оно движется, Оно далеко и Оно же близко, Оно во всем и вне всего. Оно – везде, без тела, без образа, единое, чистое, мудрое, всеведущее, сияющее, самодостаточное, безграничное, в вечной череде времени ставящее каждый раз свои задачи..<sup>244</sup>

Материалисты отвергают прозрения мистиков как неопределенные, недоказуемые и бредовые. Они упускают мудрость, которая находится за пределами материального мира. Мистики всегда говорили нам, что мы – вечные сущности, и нам не следует увлекаться приобретением и потреблением в этот временный физический период жизни. Но человечество не прислушивалось к их словам.

Тогда где же мы?

Мы – вечные сущности, проживающие земной период нашей вечной жизни. Наше вечное Я существует отдельно от энергии и материи. Оно – вне тела и вне Земли, сознание (разум) – изначально. Оно не зависит от материи и энергии.

Этим можно объяснить, как мы узнаем о чем-то еще до того, как это произошло. Этим можно объяснить, как я, сидя в своем офисе, могу видеть предметы на столе у незнакомого человека на расстоянии сотен миль. Этим можно объяснить, почему Иешуа бен Йосеф и другие светила были так уверены в том, что смерть это всего лишь переход к другому этапу нашего вечного существования. Мы имеем огромное знание о нашей вечной сути, и для него нет никакого опровержения!

Знать об этом важно для нашего духовного роста. Если вы считаете, что вы – кусок плоти, который вы видите в зеркале, ограниченный временем и пространством вашей короткой жизни, вам нет дела до того, чтобы любить других, служить им, любить Бога, чувствовать, что ваше внутреннее Я имеет достойную вечную природу. Вы будете стараться получить от жизни все, что можно, потому что она коротка, а у вас есть только один шанс. Знание о том, что вы – вечная сущность, проживающая земной период своей вечной жизни, имеет решающее значение для духовного роста. И если этим знанием будет владеть каждый человек, все общество будет расти духовно.

Как долго будет жить Ваше духовное Я?

Вечно. Мы знаем это не потому, что нам рассказали об этом наши духовные учителя, мы знаем это из всего, что нам известно о науке и разуме. Материя и энергия вечны, а разум находится вне материи и энергии, он продолжает жить после того, как они изменяют свою форму; и независимо от того, что произойдет со вселенной, он останется целым и невредимым, наблюдая за происходящим.

В отличие от материи и энергии, разум не разрушается и не разлагается – он растет и становится все более зрелым. Что бы ни произошло с материальной вселенной, наше вечное Я будет жить в счастливом ожидании прекрасного вечного будущего.

И даже если произойдет Большое сжатие, и наша вселенная погибнет, это никак не коснется нашего разума, составляющего единое целое с Высшей силой. Каждое наделенное сознанием существо просто начнет развиваться в иной плоскости бытия в другой вселенной. Подобно материи и энергии, наш разум вечен, он не разрушится во время Большого взрыва и не будет раздавлен во время Большого сжатия. Обитатели потустороннего мира рассказывают, что существуют миллионы различных сфер бытия, где люди живут и развиваются на различных уровнях. Некоторые из них настолько далеко продвинулись в своем духовном росте, что мы никогда не смогли бы понять их. Мы могли бы понять их ровно настолько, насколько лягушки понимают квантовую механику.

Мы находимся в разных плоскостях бытия. Но добиться такого же развития – это наше духовное будущее. Спешить некуда, ведь впереди у нас – вечность.

Так кто же вы? *Вы - вечные сущности, проживающие земной период вашей вечной жизни.*

## Примечания к главе 2

<sup>1</sup> "Yeshua" is the Aramaic name mistranslated "Iesous" in Greek, "Iesus" in Latin, and finally "Jesus" in English. His followers and family never uttered the name "Jesus." The letter "J" wasn't even in the English language until after the sixteenth century, so before that no one ever pronounced the name "Jesus."

<sup>2</sup> Russell, 2004.

<sup>3</sup> "Skeptics who declared . . ." 2007.

<sup>4</sup> "Max Planck quotes," 2007.

<sup>5</sup> Morin, 2000.

<sup>6</sup> Vargas et al., 1989.

<sup>7</sup> Hay, n.d.

<sup>8</sup> Morse, 1994.

<sup>9</sup> Rees, 1971.

<sup>10</sup> Holden, 2005.

<sup>11</sup> Haraldsson, 1988-1989.

<sup>12</sup> Kalish & Reynolds, 1973.

<sup>13</sup> Matchett, 1972.

<sup>14</sup> Stevenson, 1983.

<sup>15</sup> Guggenheim & Guggenheim, 1995.

<sup>16</sup> Mayer, 2007.

<sup>17</sup> Botkin with Hogan, 2005.

<sup>18</sup> Botkin with Hogan, 2005, p. 158.

<sup>19</sup> Holzer, 1963.

<sup>20</sup> Moore, 2006.

<sup>21</sup> Wagner, 2007.

<sup>22</sup> Morse with Perry, 1990.

<sup>23</sup> Komp, 1992.

<sup>24</sup> Kübler-Ross, 1983.

<sup>25</sup> Osis, 2007.

<sup>26</sup> Osis, 2007, page 192.

<sup>27</sup> Wills-Brandon, 2007.

<sup>28</sup> Wills-Brandon, 2007.

<sup>29</sup> Wills-Brandon, 2007.

<sup>30</sup> Fenwick, 2007.

<sup>31</sup> Osis, 1998.

<sup>32</sup> Osis, 2007.

<sup>33</sup> Hallenbeck, 2003.

<sup>34</sup> Moore, 2006.

<sup>35</sup> Wills-Brandon, 2007.

<sup>36</sup> "Types of Experiences We Study," 2007.

<sup>37</sup> Barrett, 1926.

<sup>38</sup> Barrett, 1926.

<sup>39</sup> Tynn, "A Veridical Death-Bed Vision," n.d.

<sup>40</sup> Zammit, 2006, p. 148.

<sup>41</sup> *Journal of the Society for Psychical Research*, 1904.

<sup>42</sup> *Proceedings of the Society for Psychical Research*, Volume 6, p. 20.

<sup>43</sup> Gurney, Myers, & Podmore, 1886.

<sup>44</sup> Gurney et al., 1886.

<sup>45</sup> Gurney et al., 1886.

<sup>46</sup> Zammit, 2006.

- <sup>47</sup> McKenzie, 1971, pp. 116-117.
- <sup>48</sup> Rogo, 1993, pp. 16-17.
- <sup>49</sup> Spraggett, 1974, pp. 45-46.
- <sup>50</sup> Johnson, 1982, pp. 198-199.
- <sup>51</sup> Bennett, 1939, pp. 131-132.
- <sup>52</sup> Tymn, "A Veridical Death-Bed Vision," n.d.
- <sup>53</sup> Easton, 2005.
- <sup>54</sup> Larson & Witham, 1998.
- <sup>55</sup> Amatuzio, 2007.
- <sup>56</sup> Kübler-Ross, 2006.
- <sup>57</sup> Hamilton, 1942.
- <sup>58</sup> Hamilton, 2007.
- <sup>59</sup> Rommer, 2000.
- <sup>60</sup> Rowse, 1993.
- <sup>61</sup> Morse, 1994, p. 190.
- <sup>62</sup> Zammit, 2006.
- <sup>63</sup> Tymn, "Distinguished Researchers . . ." 2007.
- <sup>64</sup> Zammit, 2006.
- <sup>65</sup> Pearson, 1991.
- <sup>66</sup> Pearson, 1993.
- <sup>67</sup> Pearson, 1997.
- <sup>68</sup> Pearson, 1990.
- <sup>69</sup> "Conversation with Victor Zammit . . ." 2007.
- <sup>70</sup> Snyder, 2007.
- <sup>71</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>72</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>73</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>74</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>75</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>76</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>77</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>78</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>79</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>80</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>81</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>82</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>83</sup> Baird, 1988.
- <sup>84</sup> Meek, 1998.
- <sup>85</sup> Archie Roy, in a letter to Michael Roll, May 19, 1983.
- <sup>86</sup> Bander, 1973, p. 132.
- <sup>87</sup> Bander, 1973, p. 132.
- <sup>88</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>89</sup> Botkin with Hogan, 1995, p. 168.
- <sup>90</sup> Lombroso, 2006.
- <sup>91</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>92</sup> Greyson, 2000.
- <sup>93</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>94</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>95</sup> Geley, 1927.
- <sup>96</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>97</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>98</sup> Schwartz & Simon, 2003.
- <sup>99</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>100</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>101</sup> Fontana 2005.
- <sup>102</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>103</sup> Bander, "Voices from the Tapes . . ." p. 132.

- <sup>104</sup> Jung, 1973.
- <sup>105</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>106</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>107</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>108</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>109</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>110</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>111</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>112</sup> "Hornell Hart (1888-1967)," 2007.
- <sup>113</sup> Murphet, 1990, p. 64.
- <sup>114</sup> Balfour, 1879.
- <sup>115</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>116</sup> Zammit, 2007.
- <sup>117</sup> Doyle, 1926, p. 129.
- <sup>118</sup> Randall, 2004.
- <sup>119</sup> Zammit, 2006.
- <sup>120</sup> Zammit, 2006.
- <sup>121</sup> Tymn, "Physician Travels Out of Body," 2007.
- <sup>122</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>123</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>124</sup> Brune, "The Rediscovered Beyond," n.d.
- <sup>125</sup> Bander, 1973.
- <sup>126</sup> Bander, 1973.
- <sup>127</sup> "The Church of England and Spiritualism," 1979.
- <sup>128</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>129</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.
- <sup>130</sup> Crookall, 1961.
- <sup>131</sup> Schwartz & Simon, 2003.
- <sup>132</sup> Schwartz et al., 2001.
- <sup>133</sup> Schwartz & Simon, 2003.
- <sup>134</sup> Beischel & Schwartz, 2007.
- <sup>135</sup> Zammit, 2006.
- <sup>136</sup> "Helen Duncan: The Official Pardon Site."
- <sup>137</sup> Tymn, "Ghost loses chess match" n.d.
- <sup>138</sup> Zammit, 2006, pp. 123.
- <sup>139</sup> Smith, 2004.
- <sup>140</sup> Rogge, n.d.
- <sup>141</sup> Spraggett, 1973.
- <sup>142</sup> Tymn, "Proof Positive of Spirit Communication" n.d.
- <sup>143</sup> Blum, 2006.
- <sup>144</sup> Hodgson, 1897-1898, p. 297.
- <sup>145</sup> Schmicker, 2002, pp. 249-250.
- <sup>146</sup> Schmicker, 2002, pp. 250-251.
- <sup>147</sup> Schmicker, 2002, p. 251.
- <sup>148</sup> Zammit, 2006, pp. 116-117.
- <sup>149</sup> Hyslop, 1918.
- <sup>150</sup> "James Hyslop 1854-1920" n.d.
- <sup>151</sup> Carrington, 1973, p. 54.
- <sup>152</sup> Carrington, 1973, p. 54.
- <sup>153</sup> Schmicker, 2002, pp. 252-253.
- <sup>154</sup> Bray, 1990, p. 15.
- <sup>155</sup> Hapgood, 1975, pp. 224-227.
- <sup>156</sup> "Daniel Dunglas Home (1833-1886)," n.d.
- <sup>157</sup> Oppenheim, 1985, p.11.
- <sup>158</sup> Flint, 1971, page 94.
- <sup>159</sup> "Paranormal Voices Assert: Death No End," n.d.
- <sup>160</sup> Zammit, "The Direct-Voice Mediumship of Leslie Flint," n.d.

- <sup>161</sup> Flint, 1971, p. 220.
- <sup>162</sup> Keen, 2003.
- <sup>163</sup> Keen & Ellison, 1999.
- <sup>164</sup> Zammit, 2006, p. 75.
- <sup>165</sup> Butler & Butler, 1947, p. 78.
- <sup>166</sup> Meek, 1987.
- <sup>167</sup> Zammit, 2006.
- <sup>168</sup> Inglis, 1984, p. 226. Cited in Zammit, "10. Materialization Mediumship."
- <sup>169</sup> Cassirer, 1996, p. 103. (as cited in Zammit, 2006, p. 95).
- <sup>170</sup> Cassirer, 1996, p. 103. (as cited in Zammit, 2006, pp. 95-96).
- <sup>171</sup> Cassirer, 1996, p. 115. (as cited in Zammit, 2006, p. 96).
- <sup>172</sup> Kubler-Ross, 1997.
- <sup>173</sup> Kübler-Ross, 1991.
- <sup>174</sup> Kübler-Ross, 1991.
- <sup>175</sup> Fodor, 1934.
- <sup>176</sup> Fisher, 1986.
- <sup>177</sup> Stevenson, 1974.
- <sup>178</sup> Lazarus, 1993, p. 85.
- <sup>179</sup> Lazarus, 1993, p. 119.
- <sup>180</sup> Zammit, 2006, p. 12.
- <sup>181</sup> Zammit, 2006, p. 127.
- <sup>182</sup> Zammit, 2006, p. 128.
- <sup>183</sup> "Cross-Correspondence," n.d.
- <sup>184</sup> Zammit, 2006, p. 131.
- <sup>185</sup> Dodds, 1962.
- <sup>186</sup> Currie, 1995.
- <sup>187</sup> Sabom, 1982.
- <sup>188</sup> Schroeter-Kunhardt, 1993.
- <sup>189</sup> Schoonmaker, 1996.
- <sup>190</sup> Penman, n.d.
- <sup>191</sup> Sabom, 1982, p. 183.
- <sup>192</sup> Greyson, 2000.
- <sup>193</sup> Van Lommel et al., 2001.
- <sup>194</sup> Sabom, 1982.
- <sup>195</sup> Morse & Perry, 1991.
- <sup>196</sup> "An Introductory Analysis of the NDE . . ." n.d.
- <sup>197</sup> Stevenson, Owens, & Cook, 1990.
- <sup>198</sup> Stevenson, Owens, & Cook, 1990.
- <sup>199</sup> Marshall, Lazar, & Spellman, 2001.
- <sup>200</sup> Fenwick, "Dying: a spiritual experience . . ." n.d.
- <sup>201</sup> Sabom, 1982.
- <sup>202</sup> Sudduth, n.d.
- <sup>203</sup> Gabbard & Twemlow, 1984.
- <sup>204</sup> Schroeter-Kunhardt, 1993.
- <sup>205</sup> Blackmore, 1986.
- <sup>206</sup> Greyson, 1983.
- <sup>207</sup> Bates, 1985.
- <sup>208</sup> Lisansky, Strassman, Janowsky et al., 1984.
- <sup>209</sup> Latz, Agle, DePalma et al., 1972.
- <sup>210</sup> Schroter-Kunhardt, 1990.
- <sup>211</sup> Morse, 1994.
- <sup>212</sup> Greyson, "Near Death Experiences as . . ." n.d.
- <sup>213</sup> Sabom, 1982.
- <sup>214</sup> Zaleski, 1987.
- <sup>215</sup> Grey, 1985.
- <sup>216</sup> Giovetti, 1982.
- <sup>217</sup> Counts, 1983.



- <sup>218</sup> Pasricha, 1986.
- <sup>219</sup> Zammit, 2006.
- <sup>220</sup> Sabom, 1982.
- <sup>221</sup> Sabom, 1982.
- <sup>222</sup> Hertzog & Herrin, 1985.
- <sup>223</sup> Gabbard & Twemlow, 1984.
- <sup>224</sup> Morse, 1994.
- <sup>225</sup> Becker, 1993.
- <sup>226</sup> Fenwick & Fenwick, 1996.
- <sup>227</sup> Fenwick & Fenwick, 1995, p. 47.
- <sup>228</sup> Botkin with Hogan, 2005.
- <sup>229</sup> Botkin with Hogan, 2005, pp. 82-84.
- <sup>230</sup> Botkin with Hogan, 2005, pp. 84-85.
- <sup>231</sup> Botkin with Hogan, 2005, pp. 86-87.
- <sup>232</sup> Botkin with Hogan, 2005, pp. 87-88.
- <sup>233</sup> Botkin with Hogan, 2005, pp. 88-89.
- <sup>234</sup> "Fate of the Universe>Anthropic Principle," n.d.
- <sup>235</sup> "Fate of the Universe>Anthropic Principle," n.d.
- <sup>236</sup> Gonzalez & Richards, 2004.
- <sup>237</sup> Bryner, 2007.
- <sup>238</sup> Schroeder, 2001, p. 58.
- <sup>239</sup> Gonzalez & Richards, 2004.
- <sup>240</sup> Gonzalez & Richards, 2004.
- <sup>241</sup> Richards & Gonzalez, 2004.
- <sup>242</sup> Corey, 2007.
- <sup>243</sup> Heffern, 2003.
- <sup>244</sup> Happold, 1991.

# З

## В чем ваше родство с другими людьми?

«Родство» – хорошее слово для того, чтобы включить его в заголовок этой главы, потому что оно подразумевает некоторые родственные отношения,

например, брата или сестры. В действительности, духовные светила и последователи многих религий используют обращение «брат» и «сестра», общаясь друг с другом. Мы – вечные сущности, получающие опыт в материальном мире в общении друг с другом, подобно членам одной семьи.

Мы знаем, что мы – одна семья, и хотя у нас в этом мире разные тела, мы связаны друг с другом на уровне сознания. В этой главе мы приводим доказательства того, что наш разум составляет единое целое.

## **Наш разум за пределами мозга составляет единое целое**

Можно подумать, что если разум находится за пределами мозга, то его можно обнаружить, проезжая по улице, или найти его на канале телевидения. В действительности, все, что нам нужно, чтобы понять, что разум находится вне мозга, это то, что разум одного человека может общаться с разумом другого, без всякой речи и сигналов, в то время когда коммуникаторы не находятся в одной комнате, одном здании и даже в одной стране.

Это то, что имеет место быть. Многочисленные исследования показывают, что разумы людей связаны в единое целое, и что мы можем прочесть мысли другого человека просто если захотим это сделать, даже на большом расстоянии. Это означает, что мы можем мгновенно узнать, что думает или переживает кто-то на расстоянии нескольких сотен миль от нас, несмотря на то, что мозг наш заключен в жесткую оболочку черепа, и органы чувств, ведущие к нему, не вовлечены в процесс получения этой информации.

## **Сотни экспериментов показали, что мы связаны друг с другом на уровне сознания.**

Самые успешные эксперименты, демонстрирующие, что телепатия связывает сознания людей, успешно проводились тысячи раз. Их называют экспериментами Ганцфельда (эксперимент, предназначенный для выявления телепатических способностей перципиента – прим. переводчика). Получатель сообщений (реципиент) расслабляется в удобном кресле с закрытыми глазами, чтобы устранить визуальные стимулы. Уши его закрыты наушниками, в которые передается белый шум. Иными словами, все внешние раздражители получателя заблокированы.

Передающий субъект находится в другой комнате. Он наугад выбирает изображение (живопись, графика, видеоролик, киноплёнка, или мультфильм), смотрит на него, и пытается отправить мысленную картину получателю, находящемуся в другой комнате. Получатель описывает изображения и мысли, которые приходят ему в этот момент. Все, что он говорит, фиксируется экспериментатором.

После этого получателю показывают набор картинок и предлагают выбрать ту, на которую, как ему кажется, посмотрел передающий. Если получатель выбирает правильную картинку, это попадание в цель. В некоторых версиях

этого эксперимента получатель не выбирает картинку, а описывает ее, а описание отправляется независимому судье, который решает, соответствует ли описание той картинке, на которую посмотрел передающий субъект.

Так как картинок обычно бывает четыре, шанс угадать составляет в среднем 25 процентов. За тридцать лет, прошедших после первого теста, этот эксперимент был проведен в ходе более чем 3100 сеансов, в десятках лабораторий. В итоге получатели в 32-34 процентах случаев выбирали ту картинку, на которую действительно смотрел передающий. Это довольно высокий результат, если учесть, что возможность угадывания составляет только 25 процентов. Шансы против случайного угадывания в 32 процентов успеха составляют 1,000,000,000,000 к 1.<sup>1</sup>

Другой анализ 28 исследований, проведенных 10 учеными, выполненный Чарльзом Хонортоном, директором Отдела парапсихологии и психофизики Медицинского центра Маймонида в Нью-Йорке, показал тот же процент попаданий. Его анализ выявил, что шансы против того, что получатель угадает картинку, на которую смотрел передатчик, были 10 миллиардов к 1.<sup>1</sup>

Хонортон усовершенствовал метод вместе с Мэрилин Шлиц, доктором философии, проректором по исследованиям и образованию в Институте ноэтических наук и старшим научным сотрудником Института комплементарных медицинских исследований Калифорнийского Тихоокеанского медицинского центра. Хонортон и Шлиц провели эксперименты Ганцфельда с использованием компьютера, выбиравшего картинки, на которые смотрел передающий, исключив возможность того, что какой-либо другой человек мог быть причастен к телепатии. Их назвали «автоганцфельд – экспериментами».

В качестве целевых объектов использовались 80 фотоснимков и 80 коротких видео и аудиосегментов. Передающему субъекту предлагалось посмотреть на картинку, произвольно выбранную компьютером без вмешательства человека. Получатели были помещены в звукоизолированные экранированные комнаты со стальными стенами, чтобы изолировать их от любого влияния, даже электромагнитных сигналов. Кроме психологов, проводивших исследование, за происходившим наблюдали Форд Кросс, член Ассоциации артистов-парапсихологов, и Дэрил Бем, психолог из Корнелльского университета, профессиональный менталист.

Были достигнуты следующие результаты:

В 354 сеансах, проведенных в течение шести лет в рамках программы экспериментов Ганцфельда, приняли участие в качестве получателей 100 мужчин и 140 женщин в возрасте от 17 до 74 лет. Исследования проводили восемь различных экспериментаторов, включая Хонортона. Программа включала в себя три предварительных и восемь официальных исследований. В пяти официальных исследованиях принимали участие только

«новички» - участники, использовавшиеся в качестве получателей только на одном сеансе. В остальных трех официальных исследованиях использовались опытные участники.

Нижний предел для 11 серий экспериментов, включавших 354 сеанса, составил 122 прямых попадания, что соответствует 34 процентам успешных попыток. Это сравнимо с результатами метаанализа 1985 года, давшего положительный результат 37 процентов. Шансы против угадывания составили 45 000 к одному.<sup>3</sup>

В одном из экспериментов целевым объектом было изображение пожирателя огня. А вот ответы субъектов:

Я снова вижу огонь... Он становится угрожающим...образ вулкана с расплавленной лавой внутри...Расплавленная лава сползает по склону вулкана...Внезапно я кусаю губы, словно они имеют какое-то отношение к изображению...Я вижу ярко-красные губы, напоминающие мне о предшествовавшей картине огня.

Примечательно то, что субъект упоминает слово «огонь» или «пламя» 29 раз.

4

Эксперименты Ганцфельда были повторены рядом ученых с теми же результатами, продемонстрировав тем самым, что люди могут принимать мысли другого человека. Имена специалистов, повторивших результаты:

- Доктор Кейси Дэлтон, факультет психологии Эдинбургского университета
- Доктор Робин Тэйлор, постдокторант Эдинбургского университета
- Доктор Дик Бирман, факультет психологии Амстердамского университета
- Доктор Дэрил Бем, факультет психологии Корнелльского университета
- Доктор Ричард Броутон, Рейнский исследовательский центр
- Доктор Эдриан Паркер, Гетеборгский университет, Швеция
- Доктор Ренс Везельман, Институт парапсихологии, Утрехт, Нидерланды.<sup>5</sup>

Некоторые люди в большей степени способны осуществлять связь с мыслями другого человека, чем все остальные. Хонортон и Шлиц провели исследование 20 студентов музыки, драмы и танца из Джульярдской школы в Нью-Йорке. Известно, что творческие люди более настроены на мысли других людей и восприимчивы к информации из парапсихологических источников. В целом, эти студенты, выступавшие в качестве получателей, добились коэффициента попадания 50 процентов, что является одним из самых высоких показателей, когда-либо зарегистрированных в экспериментах Ганцфельда. Особенно высокие результаты показали музыканты – 75 процентов успешных идентификаций объектов против 25 процентов случайных угадываний.<sup>6</sup>

Доктор Шлиц описывает один из экспериментов, в котором она выступала в качестве передатчика (она смотрела видео), а один из джульярдских студентов

действовал как получатель. Он находился в экранированной «клетке Фарадея» в другой комнате, не имея возможности слышать или видеть, лишенный всех сенсорных восприятий. Глаза его были закрыты половинками шариков для пинг-понга, и в результате сенсорной депривации он мог видеть только черную пустоту. Белый шум в наушника блокировал все внешние звуки. Студент получил указание описывать свои впечатления от того, что он «видел» или переживал в своем сознании, не фокусируясь на чем-либо определенном и не пытаясь что-либо себе представить.

Это описание доктора Шлиц. Звуки из комнаты получателя передавались в комнату передающего субъекта, так что она могла слышать реакцию получателя, но ни один внешний звук не поступал в комнату последнего.

Один из Джульярдских студентов, Дастин, выступал в качестве получателя. Я была передатчиком. Я смотрела клип из фильма *Altered States* («Измененное сознание»). Дастин находился в «клетке Фарадея» в звуконепроницаемой экранированной комнате. Я была в акустически экранированной комнате на некотором расстоянии, так что между нами невозможен был никакой сенсорный обмен. Передача звука шла только в одном направлении, так что я могла его слышать, а он меня нет. Когда я смотрела сцену ада в фильме, я слышала, как Дастин повторял: «Красное, красное, все красное». Это была сцена нисхождения в ад, и все было в красном свете. Потом он сказал: «Я вижу крест, солнечную корону», что как раз соответствовало тому, что я видела в тот момент. Затем, к моему изумлению, он произнес: «Я вижу огромную ящерицу, открывающую и закрывающую пасть». Это была именно та сцена, за которой я в тот момент наблюдала по телевизору.<sup>7</sup>

В интервью доктор Шлиц также рассказала о сеансе с участием одной студентки, проведенный в рамках исследования:

Она описала воздушный шар, желтые цвета, волшебника, собаку, чернокожую женщину-артистку и городской пейзаж Нью-Йорка. Она также назвала вещи, которые не соответствовали действительности. Как выяснилось, клип был из *The Wiz* («Виз» - мюзикл режиссёра Сидни Люмета по сказке Лаймена Фрэнка Баума «Удивительный волшебник из страны Оз» - прим. переводчика), а в сцене, о которой шла речь, главные герои прогуливались по Бруклинскому мосту. За ними был виден городской пейзаж Нью-Йорка, и все казалось желтым, потому что они шли по дорожке из желтого кирпича. В кадре были Диана Росс в роли Дороти, Страшила, лев и собака. Над городом поднимался воздушный шар.<sup>8</sup>

**Исследования телепатии многократно продемонстрировали, что люди связаны друг с другом на уровне сознания.**

Многочисленные эксперименты были проведены в Рейнском исследовательском центре с целью определить, могут ли люди общаться с помощью телепатии. В своей книге *Extra-Sensory Perception After Sixty Years*,<sup>9</sup> («Экстрасенсорное восприятие – 60 лет спустя») авторы сообщают, что до 1940 года было проведено 33 эксперимента, чтобы выяснить, может ли получатель принимать телепатическое сообщение от передающего субъекта. В рамках исследования было проведено около миллиона опытов с множеством различных установок, чтобы убедиться в том, что эффект будет наблюдаться в разных условиях. В некоторых исследованиях передающий и получатель находились на большом расстоянии друг от друга, а в других получателю даже пришлось описывать изображение еще до того, как компьютер выбрал его, чтобы показать передающему. 27 из 33 исследований дали статистически значимые результаты, продемонстрировавшие, что передающий субъект и получатель мысленно связаны между собой.

Чтобы убедиться в том, что все эксперименты были проведены в строго контролируемых условиях, Чарльз Хонортон, директор Отдела парапсихологии и психофизики Медицинского центра Маймонида в Нью-Йорке, провел мета-анализ экспериментов по прекогнитивному восприятию, проведенных в 1935 – 1987 годах. Анализом были охвачены все эксперименты как части одного большого исследования. Это означало, что результаты, повторявшиеся во многих экспериментах, можно было рассматривать как статистически значимые. Хонортон изучил 309 исследований, проведенных 62 экспериментаторами. Его анализ показал, что люди часто могут предвидеть действия и мысли другого человека с вероятностью против случайного угадывания сто миллиардов миллиардов к 1.<sup>10</sup>

**Эксперименты с оценкой произвольных ответов продемонстрировали, что люди мысленно связаны между собой.**

Другие эксперименты исключили необходимость для получателя определять изображения, на которые смотрел передающий. Вместо этого измерялись мозговые волны получателя в тот момент, когда передающий субъект подвергался воздействию периодических вспышек света.

Вот описание, сделанное Расселом Таргом, физиком из Стэнфордского исследовательского института, и Гарольдом Путхоффом, физиком, директором Международного исследовательского агентства, финансируемого ЦРУ и Разведывательным управлением министерства обороны США:

Получатель помещался в изолированную, светонепроницаемую, экранированную камеру, в то время как передающий находился в

другом помещении, где подвергался воздействию ярких вспышек света через регулярные промежутки времени.

Энцефалограф регистрировал мозговые волны каждого из них. Как и ожидалось, энцефалограмма передающего субъекта демонстрировала ритмичные мозговые волны, которые обычно сопровождают воздействие вспышек света. Однако после короткого интервала энцефалограмма получателя начинала демонстрировать ту же самую картину, хотя он не подвергался световым воздействиям и не принимал никаких сигналов от передающего в пределах обычных пяти чувств. <sup>11</sup>

Джакобо Гринберг-Зильвербаум из Национального университета Мехико решил выяснить, могут ли два человека по желанию мысленно связаться друг с другом. Он поместил субъектов парами в изолированные боксы и попросил их помедитировать вместе в течение 20 минут. Боксы, называемые «клетка Фарадея» представляют собой изолированные, звуконепроницаемые, защищенные от электромагнитного и радиационного воздействия кабины. Иными словами, никакие сигналы и звуки не могли проникать в кабину или выходить из нее.

Затем он поместил субъектов в отдельные клетки Фарадея и подключил каждого из них к энцефалографу для измерения его мозговых волн. Он знал, что если энцефалограммы обоих будут меняться одинаковым образом и в одно и то же время, это будет означать, что они мысленно связаны друг с другом, даже не получая друг от друга никакой сенсорной информации.

Один из них был передающий, а другой – получатель. Передающий подвергался световому или звуковому воздействию или интенсивным, но не болезненным электрическим разрядам в указательный и безымянный палец правой руки. Внезапные стимулы возникали через произвольные промежутки времени, и никто из участников (передающий, получатель, экспериментатор) не имел ни малейшего представления о том, когда они произойдут. Получатель сидел, расслабившись, закрыв глаза и сосредоточившись на ощущениях «присутствия» передающего, ничего не зная о том, что тот подвергается стимуляции. К передающему из каждой пары было применено 100 стимулов. При этом постоянно производились энцефалограммы обоих субъектов для того, чтобы их можно было сравнить.

После эксперимента энцефалограммы передающего и получателя сравнили секунда за секундой. Когда с передающим ничего не происходило, они были произвольными у обоих субъектов, не проявляя никакого соответствия. Однако в тот момент, когда передающий подвергался воздействию света, звука или интенсивного, но не болезненного электрического разряда в палец, энцефалограмма принимающего реагировала на это в 25 процентах случаев. <sup>12</sup>

Зильвербаум провел более 50 экспериментов в течение 5 лет с теми же результатами.



Интересен тот факт, что когда к энцефалографу подключили молодую влюбленную пару, их энцефалограммы демонстрировали постоянную синхронизацию в течение всего эксперимента, даже когда стимуляция не производилась. Их мысли постоянно были связаны. Пара также сообщила, что у них было ощущение «глубокого единства» их жизней. Эти показания соответствовали данным эксперимента.

В качестве дополнительного доказательства того, что субъекты были мысленно связаны друг с другом, исследователь обнаружил, что в тех случаях, когда принимающий проявлял реакцию на стимуляцию передающего, он обычно демонстрировал успех и в других экспериментах с ним же. <sup>13</sup>

Та же самая мысленная связь была обнаружена Фредом Тахельдом, физиком из Фолсома, Калифорния, изучавшим, могут ли люди мысленно общаться, находясь в разных помещениях и не разговаривая друг с другом. Он поместил двух человек в отдельные комнаты, в экранированных от электромагнитного излучения клетках Фарадея таким образом, чтобы они не могли ни видеть друг друга, ни общаться, ни даже обмениваться энергией. Оба были подключены к энцефалографам для записи их мозговых волн. Когда одному человеку показывали быстро чередующиеся образы, его энцефалограмма отвечала на это, показывая, что мозг получает стимуляцию. В то же время мозг человека в другой клетке Фарадея отвечал такой же энцефалограммой, даже если он ничего не видел. <sup>14</sup>

Чарльз Тарт, доктор философии университета Калифорнии в Дэвисе, проводил эксперименты с двумя субъектами, которым предлагалось встретиться и договориться, что они будут поддерживать мысленный контакт, находясь на расстоянии друг от друга. Затем их помещали в разные места, чтобы они не могли ни видеть друг друга, ни разговаривать. Чтобы оценить, будет ли между ними осуществляться коммуникация, Тарт провел эксперимент с измерением внутреннего напряжения получателя в тот момент, когда передающий испытывал стресс. Известно, что человек в стрессовой ситуации больше потеет. Когда кожа становится влажной, электричество проходит по ней быстрее, поэтому исследователь может сразу сказать, потеет ли человек, измеряя скорость, с которой слабый ток проходит между двумя электродами на его коже. Таким образом, можно определить, когда уровень стресса испытуемого возрастает. Поэтому этот метод используется в детекторах лжи. Пытаясь солгать, человек испытывает стресс, говоря правду, он остается спокоен. При описании этого метода используются два термина: электрическое сопротивление кожи и кожно-гальваническая реакция.

Тарт подсоединил электроды к двум пальцам каждого из испытуемых для измерения электрического сопротивления кожи, чтобы выяснить, имел ли место стресс. Кроме того, он контролировал объем циркулирующей крови и частоту сердечных сокращений. Обиходное название этого детального теста – проверка на полиграфе. Самописцы двигаются по бумаге, регистрируя каждое

движение. Полученное изображение отражает изменения сопротивления кожи (потение), объем крови и частоту сердечных сокращений.

Тарт давал слабый электрический разряд одному из субъектов – передающему. В результате электрическое сопротивление кожи, объем крови и частота сердечных сокращений получателя изменялись каждый раз, когда передающий испытывал стресс. При этом принимающий не осознавал те физические изменения, которые с ним происходили. <sup>15</sup>

Инженер Дуглас Дин из Политехнического колледжа Ньюарка, психолог, доктор философии Жан Барри (Франция) и психолог, доктор философии Эрлендур Харольдсон из университета Утрехта также наблюдали значительные изменения объема крови в пальцах получателя в тот момент, когда передающий, находившийся на расстоянии тысяч миль, направлял к нему свои эмоционально окрашенные мысли. <sup>16</sup>

Результаты этих исследований подтверждают мысль о том, что разум людей составляет единое целое. Физическое разделение не касается наших мыслей.

### **Люди оказывают влияние друг на друга с помощью своих мыслей.**

В другой серии экспериментов люди могли оказывать влияние на мысли и физиологию других людей, даже если находились на значительном расстоянии друг от друга. Эти эксперименты были повторены несколько раз с одинаковыми результатами: Брауд и Шлиц, , 1983<sup>17</sup>; Брауд и Шлиц, 1989<sup>18</sup>; Шлиц и Брауд, 1985. <sup>19</sup>

В этих исследованиях один из субъектов (получатель) сидел в комфортабельной комнате с электродами, присоединенными к его пальцам для измерения электрического сопротивления кожи (показывающими напряжение или релаксацию). Все измерения производил компьютер без участия человека. В отдельной комнате, на расстоянии от получателя находился другой человек, к двум пальцам которого также были прикреплены электроды, чтобы определить, когда он испытывает стресс. Уровень стресса передающего также измерялся компьютером, таким образом, запись его физических реакций велась секунда за секундой

Передающий пытался воздействовать на получателя успокаивающе или возбуждающе в течение 10 промежутков времени продолжительностью 30 секунд каждый. Время и характер воздействия выбирались произвольно, поэтому получатель не знал, когда это произойдет, и какого рода воздействие будет применяться.

Во время попыток успокаивающего воздействия передающий расслаблялся, успокаивался, мысленно желая того же получателю, одновременно представляя его себе в спокойной расслабленной позе. Во время попыток возбуждающего воздействия передающий напрягался, мысленно побуждая принимающего к активным действиям, представляя его себе энергичным или взволнованным.

В перерывах между попытками воздействия передающий старался отвлечься от получателя и от самого эксперимента, думая о посторонних

вещах. В другом варианте передающий просто закрывал глаза и представлял себе, что эксперимент проходит успешно, не фокусируясь на спокойных или возбуждающих сценах. Оба метода отключения воздействия работали, что подтверждалось результатами измерений электрического сопротивления кожи.

Экспериментаторы провели 15 подобных экспериментов, в каждом из которых приняли участие 10-40 пар передающий-получатель. В целом было проведено 323 сеанса с 271 субъектом, 62 передающими и 4 экспериментаторами. Эксперименты показали, что в 57 процентов сеансов получатели испытали существенное влияние мыслей передающих.

Исследования были повторно проведены с 32 новыми субъектами и дали схожие результаты. <sup>20</sup> Экспериментаторы сделали вывод, что «... человек действительно способен напрямую удаленно воздействовать на физиологическую активность других лиц с помощью иных средств, нежели обычные сенсомоторные каналы». <sup>21</sup>

### **Намерение хилера связаться с объектом своего воздействия сразу же регистрируется приемником.**

Хилеры, как известно, оказывают положительное влияние на больных, находящихся как в одной комнате с ними, так и на значительном расстоянии. Намерения хилеров связаться с теми, кто является объектом их воздействия (реципиентами) исследовались путем изучения МРТ головного мозга последних в тот момент, когда хилер фокусировал на них свое внимание. Жан Ахтерберг, доктор философии, профессор психологии Юго-западной медицинской школы и Сейбрукского института, изучил 11 пар хилеров и объектов их воздействия. Перед тем, как сделать МРТ реципиента, каждого хилера попросили связаться с ним любым традиционным для него способом: отправка энергии, молитва, добрые намерения, мысли о реципиенте и пожелание ему доброго здоровья.

Реципиент находился внутри томографа и был полностью изолирован от хилера и экспериментаторов. Хилера попросили направлять к нему свои молитвы или мысли через нерегулярные промежутки времени, определяемые путем бросания монеты. Исследование считалось «слепым», потому что реципиенты не знали, когда хилер начнет на них воздействовать.

Исследование дало впечатляющие результаты. Снимки МРТ 9 из 11 реципиентов показали существенные изменения их мозговых функций в тот момент, когда хилер начинал молиться или думать о них, даже если он не знали о его действиях. Их мозг, по словам Ахтерберга, «светился как рождественские елки». <sup>22</sup>

### **Энцефалограммы показывают, что люди, находящиеся в одном помещении, синхронизируют свои мысли**

Люди обычно описывают чувство группового единства, возникающее среди собравшихся на встречу, дискуссию, или в группах поддержки. Это явление было изучено доктором Нитамо Монтекукко, профессором Центра психосоматической медицины Миланского университета. Его исследование 12 субъектов, собравшихся в одном помещении, показало синхронизацию мозговых волн всех членов группы. <sup>23</sup>

### **Эксперименты показывают, что группы медитирующих на расстоянии 200 километров друг от друга могут синхронизировать свои мозговые волны.**

В другом исследовании, проведенном доктором Нитамо Монтекукко 20 мая 2007 года, восемь субъектов медитировали в Тоскане, а еще восемь в Милане, в 200 километрах от них, пытаясь мысленно связаться с ними. Обеим группам были сделаны энцефалограммы с использованием компьютерных программ, синхронизированных до сотой доли секунды с помощью системы глобального позиционирования. Результаты показали, что их мозговые волны демонстрировали синхронизацию на уровне далеко за пределами простого совпадения. <sup>24</sup>

### **Эксперименты по изучению сна показывают, что люди связаны на уровне сознания.**

Еще одно доказательство того, что люди связаны на уровне сознания, дали исследования снов. Известны случаи, когда человеку снился сон, а на следующий день обнаруживалось, что приснившееся событие произошло с кем-то из членов его семьи или с другом. Это феномен был изучен Стэнли Крипнером, профессором психологии Сейбрукской докторантуры, членом трех и президентом двух подразделений Американской психологической ассоциации, директором Центра детского обучения Кентского университета и директором исследовательской лаборатории Медицинского центра Маймонида. Крипнер и его коллеги из лаборатории по изучению сна Медицинского центра Маймонида в Нью-Йорк-Сити исследовали группу волонтеров, которые провели ночь в лаборатории, изучая свои сны. Эти реципиенты должны были увидеть во сне образы, на которые смотрел передающий.

Прибыв в Центр, каждый из реципиентов встретился со своим передающим, и экспериментаторы объяснили им процедуру, так что и тот и другой знали, что им предстоит этой ночью мысленно связаться друг с другом, пока реципиент будет спать. Затем реципиента отводили в комнату с кроватью, подключали к его голове электроды для мониторинга его мозговых волн и движений глаз и оставляли одного. После этого один из экспериментаторов

бросал кости, что в сочетании с таблицей случайных чисел давало цифру, соответствовавшую номеру запечатанного конверта с художественной репродукцией внутри. Конверт отдавали передающему, который отправлялся в отдельную комнату в другом конце больницы, удаленную от комнаты приемника. Оказавшись на месте, он открывал конверт и проводил ночь, сосредоточившись на иллюстрации.

Экспериментаторы наблюдали за монитором, подключенным к электродам приемника, чтобы увидеть, когда он войдет в фазу быстрого сна, или «быстрого движения глаз». Когда фаза быстрого сна заканчивалась, реципиента будили по телефону внутренней связи и просили описать сон, который снился ему перед пробуждением. Экспериментаторы делали записи, а затем реципиенту разрешали уснуть снова. На следующее утро с ним беседовали и просили описать запомнившиеся сны. Это был двойной «слепой» эксперимент – ни реципиент, ни экспериментаторы не знали, какая картинка была выбрана накануне вечером.

В 1964-1969 годах была проведена серия подобных экспериментов и получены данные для анализа по 62 ночам. Было установлено, что описания реципиента обнаруживают существенные совпадения с иллюстрацией, на которой фокусировался передающий.<sup>25</sup>

Эти эксперименты стали еще одним подтверждением того, что люди связаны между собой разумом, находящимся за пределами их мозга.

### **Люди могут испытывать одну и ту же ПСК.**

Алан Боткин работая психотерапевтом Чикагского госпиталя Управления по делам ветеранов, обнаружил, что может вызывать посмертную коммуникацию у пациентов, находившихся у него в офисе. Он использовал процедуру ДПДГ (десенсибилизация и переработка движением глаз), во время которой пациента побуждают двигать глазами, как это происходит в фазе быстрого сна, фазе сновидений. В госпитале Управления по делам ветеранов 98 процентов пациентов, с которыми он проводил эту процедуру, имели посмертную коммуникацию с человеком, о котором они скорбели. Иногда у них происходили целые беседы с умершими. С тех пор он и три десятка его коллег вызвали более 3 000 эпизодов посмертной коммуникации (ПСК), которую называли индуцированной посмертной коммуникацией.

Во время некоторых сеансов имел место удивительный феномен, который показывает, что люди связаны между собой на уровне сознания.<sup>26</sup> На первом сеансе, где произошло это явление, психолог-стажер, обучавшийся процедуре, находился в одной комнате с доктором Боткиным и пациентом. Пока Боткин вызывал ПСК у пациента, психолог-стажер закрыл глаза и начал сам выполнять движения глазами, чтобы расслабиться. В его сознании тут же возникла картина - яркая сцена болотистой местности с камышами, прудом и ивами. Он почувствовал, что лежит на траве, а на уровне его глаз находится поверхность пруда. Он ничего не понял, поэтому просто открыл глаза и продолжил

наблюдать за доктором Боткиным и пациентом. Пациент еще не начал говорить, поэтому психолог не знал, что он пережил во время ПСК.

Открыв глаза, пациент рассказал, что видел болото на ферме своего дяди. Он чувствовал, что лежит на траве и смотрит на пруд. Стажер был удивлен таким совпадением и спросил: «А вы видели камыши?» Пациент ответил утвердительно, не видя в этом ничего необычного, потому что это было болото. «А вы видели пруд и ивы?» - продолжил стажер. Пациент был явно удивлен. «Да, ответил он, - но откуда вы об этом знаете?» Тогда стажер объяснил, что только что видел это сам.

Доктор Боткин и психолог-стажер заинтересовались происшедшим и провели эксперименты еще с восьмью пациентами, которые согласились принять участие. В этот раз стажер записывал все, что он испытал, до того, как пациенты рассказывали, что произошло во время ПСК. Во всех случаях рассказ психолога точно соответствовал рассказу пациента.

Женщина-психолог, услышав рассказ доктора Боткина, решила повторить этот опыт, чтобы посмотреть, сможет ли она иметь такую же ПСК, как пациент. На сеансе с ветераном, когда процедура была окончена, и пациент закрыл глаза, она выполнила все действия сама и закрыла глаза. Она сразу же увидела очень яркую сцену – солдат идет ей навстречу по тихой зеленой долине. «Все в порядке. Это не твоя вина», - произносит он. Открыв глаза, пациент рассказал, что видел солдата, о смерти которого он переживал, и тот сказал ему, что его вины в этом нет. Женщина была потрясена.

Она попросила пациента описать все, что он видел, и он рассказал о красивой зеленой местности с небольшими возвышениями по обе стороны, похожей на долину. Это была именно та сцена, которую видела женщина.

Еще один психолог попытался повторить опыт с сорокалетней матерью двоих детей, потерявшей мужа. После процедуры ДПДГ пациентка закрыла глаза, а психолог, выполнив те же действия, тоже закрыл глаза. Он увидел четкое изображение мужчины в яркой белой рубашке, молодого и здорового. Он прижимал руку к сердцу. Когда женщина открыла глаза, она рассказала, что видела своего мужа в красивой белой рубашке. Он выглядел моложе, был абсолютно здоров и держал одну руку у сердца.

Эти случаи, о которых рассказали три психотерапевта, экспериментировавшие с 11 пациентами, заслуживают дальнейшего изучения. Тем не менее, наиболее очевидный вывод заключается в том, что психотерапевт разделяет ментальное состояние своего пациента. Мысленно они связаны друг с другом.

**Субъекты мысленно переживают одну и ту же фантастическую реальность.**

Чарльз Тарт, доктор медицины, преподаватель психологии Медицинской школы университета Вирджинии и профессор психологии университета Калифорнии в Дэвисе, провел эксперимент с двумя аспирантами



калифорнийского университета - Энн и Биллом, предложив им загипнотизировать друг друга. Сначала Энн загипнотизировала Билла, а после этого Билл загипнотизировал Энн. В этом состоянии оба видели одни и те же фантастические картины, даже не пытаясь фантазировать. Вот что они рассказали после завершения эксперимента:

Сначала все было серым. Затем сумрак рассеялся, и на смену ему пришло видение пляжа. Песок светился, как бриллианты, скалы были огромными кристаллами, излучавшими прекрасное внутреннее сияние, а волны – пузырьками неземной красоты. . . .

Тарт понял, что Билл и Энн переживали одну и ту же галлюцинаторную реальность. Они оказались в раю, бродили по нему рука об руку, плавали в чудесном море, исследовали свой новый мир.

Когда они на некоторое время замолчали, и Тарт задал им вопрос, он понял, что они разговаривали друг с другом в их общей реальности, а в реальности Тарта - нет. Их коммуникация, насколько он мог судить по своему опыту, была паранормальной.

Сеанс за сеансом они создавали для себя различные реальности, переживая их всеми пятью органами чувств, такие же явные, как тот мир, в котором они оставили Тарта. Они обсуждали детали пережитого и чувствовали, что действительно были там вместе.<sup>27</sup>

**Студенты спонтанно представляют себе одни и те же образы, не общаясь на эту тему.**

Рэймонд Моуди, доктор медицины, доктор философии, профессор психологии и заведующий кафедрой исследований сознания университета Невады, вел курсы по проблемам восприятия и сознания. В рамках курсов он приглашал студентов для участия в эксперименте, где им предлагалось смотреть в зеркало при тусклом свете. Через некоторое время многие начинали проецировать в мутное, темное зеркало картинки своего подсознания, в большей степени, чем это происходит в тесте Роршаха с чернильной кляксой. Временами они видели собственные воспоминания, похороненные в глубинах сознания. В других случаях увиденное поражало их, потому что они обнаруживали вещи, которые никогда не увидели бы, просто посмотрев в зеркало.

Доктор Моуди рассказал в своей книге *Reunions: Visionary Encounters with Departed Loved Ones*<sup>28</sup>, («Воссоединения: визуальные контакты с ушедшими родными») о том, что неоднократно происходило на его сеансах и демонстрировало факт, что между студентами существовала мысленная связь:

На одном занятии семь студентов описали одно и то же изображение, увиденное из разных частей комнаты. Почему



семеро из тридцати увидели человека в тюрбане, я затрудняюсь ответить. В другой раз два студента, сидевшие за разными столами, увидели в зеркале балерину. Один раз у человека было видение воспаленного зуба. Когда он рассказал об этом, женщина рядом с ним вздохнула и сказала, что ей утром удалили зуб. <sup>29</sup>

Ни в одном из этих случаев, как объяснил доктор Моуди, не было никаких подсказок или предварительных обсуждений, которые могли бы привести к появлению этих образов.

### **Люди чувствуют, когда на них кто-то смотрит.**

Многими учеными были проведены исследования, показавшие, что человек может почувствовать, когда на него кто-то смотрит. От 68 до 94 процентов опрошенных признались, что у них бывает ощущение того, что на них смотрят. <sup>30</sup> Это происходит потому, что люди связаны между собой на уровне сознания.

Руперт Шелдрейк, британский биолог, известный своими исследованиями мозга, занимался этой проблемой. В серии проведенных им экспериментов он предлагал «наблюдателям» смотреть или не смотреть на субъектов в случайном порядке, определяемом подбрасыванием монеты. В каждом эксперименте субъектов просили угадать, смотрят или не смотрят на них в той или иной момент. Правильные ответы были получены в 56,9 процентах случаев. Положительный результат является статистически значимым, вероятность случайного угадывания 1 к 3 000 000. В одной из школ Германии учащиеся, известные своей чувствительностью к подобным вещам, были несколько раз протестированы. 71,2 процента ответов оказались верными, а двое учащихся дали правильные ответы в 90 процентах случаев. Шелдрейк продолжил исследования, проведя 15,000 экспериментов с 700 субъектами и получил те же результаты. <sup>31</sup>

Чтобы исключить любую возможность получения субъектом подсказки, Ричард Вайзман, профессор психологии университета Хертфордшира и практикующий маг, и Мэрилин Шлиц, доктор философии, проректор по учебной и исследовательской работе Института ноэтических наук, решили улучшить методологию исследования. Они поместили наблюдателя в отдельную комнату, где он смотрел на субъекта через монитор, в то время как субъект находился в другой комнате с видеокамерой, наведенной на его голову.

К большому и среднему пальцу субъекта подключали электроды для измерения изменения электрического сопротивления кожи, которое передавало бы малейшее напряжение в его теле. Когда человек чувствует, что на него смотрят, напряжение возрастает, и оно, как предполагалось, должно было отразиться на сопротивлении кожи.

Субъект находился в комнате один за закрытой дверью, и никакой контакт с внешним миром был для него невозможен. Наблюдатель смотрел на него в монитор только тогда, когда его просили это сделать. В ходе эксперимента

велась запись, регистрировались изменения сопротивления кожи субъекта. В итоге субъект реагировал, когда на него смотрели из соседней комнаты. так же как и когда оба участника эксперимента находились в одной комнате, с результатом, превышающим возможность случайного угадывания.<sup>32</sup>

Это исследование повторили Дин Радин, старший научный сотрудник Института ноэтических наук,, Дик Бирман, доктор философии, профессор Амстердамского университета и Роберт Моррис, доктор философии, профессор Эдинбургского университета. Они получили те же результаты. Многие субъекты реагировали, когда на них смотрели из соседней комнаты.<sup>33</sup>

Уильям Брод, доктор философии, профессор психологии Хьюстонского университета, соруководитель Центра исследования сознания им. Уильяма Джеймса и директор по научной работе Фонда науки о сознании провели еще одну серию исследований в 1990 – 1993 годах.<sup>34</sup>

Таким образом, было установлено, что мы можем чувствовать, когда на нас смотрят, не имея физического контакта с этим человеком.

### **Братья и сестры связаны друг с другом на уровне сознания.**

Можно предположить, что люди, находящиеся в близких отношениях и любящие друг друга, связаны между собой более прочными узами. Все мы испытывали чувство, когда нам известно, что происходит с человеком, которого мы любим, или что мы знаем, о чем он думает, или даже заканчиваем вместо него фразы.

Чтобы узнать, существует ли между любящими друг друга людьми связь на уровне сознания, были проведены исследования поведения родных братьев и сестер. Один из экспериментов проводился в 1997 году под пристальным вниманием телевизионных камер для передачи *Carlton TV's Paranormal World of Paul McKenna*. Субъектами были Элейн и Эвелин Дав.

Элейн сидела в студии перед большой пирамидой. Эвелин находилась в отдельной комнате, не имея возможности ни с кем общаться, с электродами, подключенными к ее пальцам для измерения уровня стресса. Она выполнила несколько упражнений по релаксации, и полиграф показал, что она хорошо расслабилась.

Тем временем в другой комнате, отдельно от Эвелин, Элейн продолжала смотреть на пирамиду. Внезапно, без предупреждения, пирамида взорвалась, разлетевшись в пучке искр, вспышек и цветного дыма, сильно напугав Элейн. В тот же момент полиграф Эвелин зафиксировал сильный скачок, один из самописцев вылетел за край бумаги. Даже не общаясь с сестрой, девочка почувствовала, что с ней что-то случилось. Когда ее спросили о ее ощущениях, она ответила, что не почувствовала ничего особенного. Ее разум, находящийся за пределами тела, общался с сестрой в обход мозга.<sup>35</sup>

### **Близнецы связаны друг с другом на уровне сознания.**

Известно, что близнецы общаются телепатически, и если что-то происходит с одним, другой чувствует те же эмоции и боль, даже находясь на расстоянии тысяч миль. Хорошо известный обширный обзор исследований по этой теме сделал Гай Лайон Плейфэр. Он делает вывод, что здесь мы имеем убедительное доказательство того, что близнецы телепатически связаны эмоциями, мыслями, тактильными ощущениями и даже физическими проявлениями, такими, например, как синяки или ожоги. <sup>36</sup>

Журнал *Science* опубликовал исследование, проведенное двумя физиологами, которые сообщили об обнаруженной ими взаимосвязи между мозговыми волнами изолированных друг от друга однояйцевых близнецов. Эти исследования получили название «прямое ментальное взаимодействие с живыми системами» (DMILS). <sup>37</sup>

Эта связь между близнецами была продемонстрирована 10 января 2003 года. Однояйцевые близнецы Ричард и Дэмиан Поулз получили приглашение в телевизионную студию, чтобы принять участие в телепатическом сеансе, который должен был быть показан по телевидению в тот же день в ток-шоу *Channel 4's Richard and Judy Show*.

Ричарда Поулза поместили в звуконепроницаемую комнату и попросили сесть напротив ведра с ледяной водой. В другой изолированной студии находился его брат-близнец Дэмиан, подключенный к полиграфу. Рядом с ним сидел полиграфолог Джереми Бэррэт, следивший за его дыханием, мышцами живота, пульсом и электропроводностью кожи. Ни Бэррэт, ни Дэмиан не знали, что собирается делать Ричард в другой комнате.

Получив команду, Ричард сунул руку в ведро с ледяной водой, ахнув при этом от неожиданности.

В момент резкого выдоха Ричарда, вызванного холодной водой, линия частоты дыхания Дэмиана сделала внезапный скачок, словно он тоже выдохнул в этот момент, хотя на самом деле этого не было. Эффект был настолько очевиден, что Бэррэт сделал знак, имея в виду, что с Ричардом что-то произошло.

Эксперимент с близнецами был продолжен. Ричарда попросили открыть стоявшую перед ним картонную коробку. Он в волнении открыл крышку, надеясь найти там что-нибудь хорошее, предпочтительно съедобное. Вместо этого из коробки вылетела огромная резиновая змея, перепугав его. В тот же момент пульс Дэмиана, регистрировавшийся самописцами, показал резкий скачок. <sup>38</sup>

Способность близнецов к телепатической связи – хорошо известный феномен. Важно то, что ее не было бы, если бы их разум был привязан к мозгу. Они чувствуют эмоции и боль друг друга, не используя при этом свое тело. Это служит еще одним доказательством того, что наш разум составляет единое целое.

Люди в группах развивают коллективное чувство в большей степени, чем отдельные индивиды.

Ральф Уолдо Эмерсон, известный американский писатель, описал коллективное чувство, или «групповую душу», которая часто возникает в группах:

«В разговоре между двумя людьми мысленно подразумевается третья сторона, общая природа. Эта третья сторона не социальна, она безлична, это Бог. Поэтому в группах, где начинаются серьезные дебаты, особенно о высоких материях, в каждом поднимается одна и та же мысль, и каждый имеет духовную долю в том, что было сказано. Все становятся мудрее, чем были. Это единство мысли вырастает над ними, как храм, в котором каждое сердце бьется с благородным чувством силы и долга, и мыслит и действует с необычайной торжественностью. Все осознают, что достигли более высокой степени самообладания». - *Ральф Уолдо Эмерсон* <sup>39</sup>

Когда люди собираются в мире, с намерением объединиться, возникает новая общность. В группах с более тесными отношениями ее даже называют «оно», осознавая, что ей присущи свои собственные характеристики и целостность. Это хорошо известно людям, которые работают с группами. Крис Пэриш, изучавший взаимоотношения в группах в течение двух десятилетий, описывает их следующим образом:

«Интересно, что характерным свойством таких групп является то, что между людьми в них нет никакой дистанции. Удивительно, но часто они говорят что-то вроде «Мы – один голос». Одним из характерных качеств является то, что когда говорит один, каждый чувствует, что это мог бы быть он сам. Рождается более высокое сознание... чувство глубокой общности, единения, нераздельности. И в то же время каждый чувствует себя более независимым, чем был раньше. Люди часто отмечают, что гораздо больше ощущают себя самими собой, чувствуют больше свободы выразить себя, становятся свободнее... это становится одной из особенностей общения между людьми». <sup>40</sup>

Это означает, что те, кто работают в группах, имеют ясное ощущение того, что все вместе они формируют единое целое, что они являются частью чего-то большего, чем простая сумма их личностей. Они чувствуют общность, единство мысли и чувства, ощущают прилив сострадания и любви, и из этой чаши изливается познание, изменяющее их и поднимающее в более высокую плоскость бытия.

### **Факты говорят о том, что мы являемся частью высшего разума.**

В литературе это всеобъемлющее единство в группе называется «коллективное сознание», или «групповая душа». Данные указывают на то, что этот факт действительно существует.

*Данные указывают на то, что члены группы объединены коллективным разумом.*

Одно из ранее упомянутых исследований демонстрирует, что двое влюбленных, находясь вместе, показывают одну и ту же энцефалограмму.<sup>41</sup>

Еще одно исследование было проведено Лабораторией исследования инженерных аномалий Принстонского университета с парами людей, знакомых друг другу, чтобы выяснить, могут ли они вместе повлиять на генератор случайных чисел. В 42 сериях экспериментов с 15 парами испытуемых, в ходе которых было проведено 256 500 тестов, многие показали результаты, которые были выше результатов, достигнутых одним человеком.<sup>42</sup> Пары, которые были в близких отношениях, в 6 раз сильнее воздействовали на генератор, чем отдельные индивиды.<sup>43</sup> Их объединенное сознание, очевидно, оказывало удвоенное действие, более мощное, чем воздействие отдельного человека.

Эти эксперименты были связаны с проводившимися ранее, когда у группы из 12 испытуемых, находившихся в одном помещении, регистрировалась синхронизация мозговых волн.<sup>44</sup>

Члены успешных спортивных групп ссылаются на «шестое чувство», эмпатию, способность «предвидеть ходы друг друга».<sup>45</sup> Это может объясняться «сдвигом в общности», явным изменением, когда члены команды «реагируют . . . скорее как единое целое, нежели как совокупность отдельных индивидов».<sup>46</sup>

Роберт Кенни, консультант Международного центра интеграционных исследований отмечает, что члены спортивных команд могут предвидеть действия друг друга, мысленно общаясь между собой. Кенни предполагает, что в конечном итоге экстрасенсорная коммуникация, возможно, является скорее обычным, нежели экстраординарным явлением.<sup>47</sup>

Кроме того, частота сердцебиения членов группы может синхронизироваться (так называемое «навязывание ритма»)<sup>48</sup> Кенни описывает это следующим образом:

«Хотя количество исследованных субъектов недостаточно, чтобы делать надежные обобщения, исследователи Института HeartMath обнаружили, что сердечные сокращения людей, которые живут или работают рядом, чувствуют уважение друг к другу, могут синхронизироваться. Это может происходить также во время сна с парами, которые находятся в длительных, прочных отношениях любви и согласия. Сердечный ритм может сливаться и одновременно изменяться в одном направлении.<sup>49</sup> Еще одно исследование выявило, что частота сердечных сокращений

супружеских пар, научившихся проникаться чувствами друг друга, синхронизируется и настраивается друг на друга.<sup>50</sup> Несмотря на некоторые методологические проблемы, результаты многочисленных исследований позволяют предположить, что это явление может иметь место при взаимодействии психотерапевта и его клиента».<sup>51</sup>

*Данные показывают, что коллективный разум оказывает влияние не только на группы людей.*

Результатом действия высшего или коллективного разума, который разделяют члены группы, является то, что их совместные медитации, видимо, оказывают влияние на сознание больших групп людей в данном географическом районе, даже если они ничего об этом не знают.

Исследование, проведенное в 1993 году, показало, что когда 4 000 человек медитировали одновременно, количество насильственных преступлений в Нью-Йорке, штат Колумбия, сократилось на 23 процента на время эксперимента, по сравнению с ее ростом в течение нескольких месяцев до и после. Результаты показали, что на это не оказывали влияние другие факторы, такие как погода, действия полиции, кампания по борьбе с преступностью. Полученные данные были положены в основу выводов независимого экспертного совета, который принимал участие в разработке исследования и осуществлял мониторинг его проведения.<sup>52</sup>

Данные были убедительными, особенно когда такие же результаты были получены во время исследования, проведенного в 24 городах США:

Аналогичный результат был получен во время исследования, проведенного в 24 городах США, где 1 процент городского населения регулярно практикует трансцендентальную медитацию (ТМ). Оно продемонстрировало снижение преступности на 22 процента и тренд преступности на 89 процентов в сравнении с ростом на 2 и 53 процента соответственно в контрольной группе городов.<sup>53</sup>

Еще одно исследование было проведено в Израиле с использованием группы трансцендентальной медитации:

За два месяца в Израиле в 1983 году в те дни, когда группа ТМ Сидхи, составляющая квадратный корень из 1 процента окружающего населения медитировала, независимые данные показали, что смертность от военных действий в Ливане снизилась на 76 процентов, количество конфликтных ситуаций смертей на дорогах, пожаров и преступлений снизилось. Как показал анализ



содержания статей на первой странице *Jerusalem Post*, в стране был отмечен подъем национального духа, вырос фондовый рынок. Другие потенциальные причинные факторы контролировались.<sup>54</sup>

Так в чем же ваше родство с другими людьми?

Глава началась с вопроса «В чем ваше родство с другими людьми?» Ответ в том, что хотя на Земле мы имеем различные тела, наш разум составляет единое целое.

«Возлюби ближнего своего как самого себя». Это наставление звучит в словах духовных светил начиная с осевого времени. Это значит, что люди не обособлены друг от друга, и мы вынуждены смириться с тем, что должны любить других, даже если видим их подлость. Это значит, что они - это мы. Мы не обособлены друг от друга. Наш разум составляет одно целое с разумом других людей.

Это имеет глубокие последствия для нашего духовного роста и поведения. Различия в зависимости от возраста, пола, расы, национальности, религиозной принадлежности, и даже тела – это иллюзия. Это артефакты материального мира, в котором страдания, гнев, конфликты, войны, бесчувственность и жестокость являются результатом ложного предположения, что мы разные, потому что у нас разные тела. Но это не так. Мы составляем единое целое.

**Кто мы?** Мы – это разум, использующий тело, чтобы получить опыт.

**Где мы?** Мы – вне мозга, везде и нигде, потому что мы – это сознательный разум, который находится выше и за пределами материального мира.

**Что мы собой представляем?** Мы – вечные сущности, получающие физический опыт. Мы находимся в мире, но не являемся его частью. Физический мир – это сцена, а мы – участники драмы, которая называется жизнью, а когда занавес падает, мы рука об руку с нашими родными и близкими уходим туда, где идет другая пьеса.

**В чем наше родство с другими людьми?** Мы участвуем с этой драме под названием “жизнь” как единый разум, учимся и растем вместе на сцене, которая называется физическим миром. Но в действительности мы также и те, кто сидит в зале и внимательно наблюдает за действием, чувствуя себя то главным героем спектакля, то зрителем, сидящем в зале рядом со своими близкими, то единственным зрителем во вселенной, потому что все это – мы сами, дорогие нам люди и, наконец, Высшая Сила – все это вместе и есть Мы.

### Примечания к главе 3

<sup>1</sup> Hamilton, n.d.



- <sup>2</sup> Radin, 1997, p. 79.
- <sup>3</sup> Radin, 1997, page 86.
- <sup>4</sup> Varvoglis, 1999.
- <sup>5</sup> Radin, 1997, pp 87-88.
- <sup>6</sup> Schlitz & Honorton, 1992.
- <sup>7</sup> Schlitz, 2003.
- <sup>8</sup> Schlitz, 2003.
- <sup>9</sup> Smith, Burke, Rhine, Stuart, & Greewood, 1966.
- <sup>10</sup> Radin, 1997, p. 101.
- <sup>11</sup> Lazlo, 1996.
- <sup>12</sup> Grinberg-Zylverbaum, Delaflor, Sanchez-Arellano, Guevara, & Perez, 1993.
- <sup>13</sup> Grinberg-Zylverbaum, Delaflor, Sanchez-Arellano, Guevara, & Perez, 1993.
- <sup>14</sup> Thaheld, 2003.
- <sup>15</sup> Radin, Rae, & Hyman, 2000.
- <sup>16</sup> Radin et al., 2000.
- <sup>17</sup> Braud & Schlitz, 1983.
- <sup>18</sup> Braud & Schlitz, 1989.
- <sup>19</sup> Schlitz & Braud, 1985.
- <sup>20</sup> Schlitz & LaBerge, 1997.
- <sup>21</sup> Braud, n.d.
- <sup>22</sup> Achterberg & Cooke, 2005.
- <sup>23</sup> Montecucco, 1992.
- <sup>24</sup> Montecucco, 2007.
- <sup>25</sup> Ullman & Krippner, 1970; Persinger & Krippner 1989.
- <sup>26</sup> Botkin with Hogan, 2005, pp. 92-98.
- <sup>27</sup> Tart, 1969.
- <sup>28</sup> Moody, 1993.
- <sup>29</sup> Moody, 1993.
- <sup>30</sup> Braud, Shafer, & Andrews, 1993.
- <sup>31</sup> Sheldrake, "The 'Sense of Being Stared At," 1998.
- <sup>32</sup> Laberge & Schlitz, 1997.
- <sup>33</sup> Radin, Rae, & Hyman, 2000.
- <sup>34</sup> Braud et al., 1990.
- <sup>35</sup> McKenna & O'Bryen, 1997.
- <sup>36</sup> Playfair, 2003.
- <sup>37</sup> Radin et al., 2000.
- <sup>38</sup> Playfair, 2003.
- <sup>39</sup> Emerson, 1883.
- <sup>40</sup> Parish, n.d.
- <sup>41</sup> Grinberg-Zylverbaum, 1993.
- <sup>42</sup> Dunne, 1991.
- <sup>43</sup> Interview with B. Dunne, 1998.
- <sup>44</sup> Montecucco, 1992.
- <sup>45</sup> Murphy & White, 1978.
- <sup>46</sup> Novak, 1976.
- <sup>47</sup> Kenny, n.d.
- <sup>48</sup> Kenny, n.d.
- <sup>49</sup> McCraty, 2003, p. 9.
- <sup>50</sup> Schwartz & Russek, 1999.
- <sup>51</sup> McCraty, 2003, pp. 12-13.
- <sup>52</sup> Hagelin, Orme-Johnson, Rainforth, Cavanaugh, & Alexander, 1993.
- <sup>53</sup> Dillbeck et al., 1981.
- <sup>54</sup> Orme-Johnson et al., n.d.

# 4

## В чем связь вашего вечного Я с физической реальностью?

Поскольку ваше вечное Я находится вне тела, в чем же тогда состоит связь тела с вашим вечным Я? Ваше вечное Я это не «искра» и не душа, внедренная в какую-то часть вашего тела, например, сердце или шишковидную железу. Напротив, ваше тело и ваше вечное Я составляют единое целое, пока вы используете ваше тело, и ваше Я изменяется вместе с изменением вашего тела. Когда вы оставляете тело, ваше Я продолжает жить. Иными словами, ваше тело заменяет вас, пока вы получаете опыт в физической реальности.

Но ваше тело и мозг – это не вы.

Ваше вечное Я влияет на то, как развивается и функционирует ваше тело. В медицине это известно как связь сознание/тело, и некоторые просто ссылаются на нее, не рассматривая их отдельно друг от друга.

### Ваш разум получает опыт

Разум не относится к физическому миру: он не состоит из атомов, вещества или энергии и не заключен в них. Когда ваш разум переживает что-либо в физическом мире или вызывает в памяти какое-либо переживание, мозг принимает ту же самую форму, как и в момент самого переживания, поэтому кажется, что оно создается в мозге, но на самом деле это не так. Мысль возникает в разуме раньше, чем начинает действовать мозг. Человек вспоминает переживание независимо от того, задействован в этом мозг или нет, и даже тогда, когда мозг не функционирует. (см. Главу 1).

Когда вы собираетесь что-то вспомнить, например, комнату в доме, где вы выросли, это воспоминание сразу же возникает в вашем разуме, и ваше

сознательное Я включает участки мозга, отвечающие за зрение, слух, вкус, обоняние, осязание и движение, чтобы они приняли ту же самую форму, которую разум и мозг имели на момент возникновения переживания. Но само воспоминание приходит в физическую реальность извне. Оно находится в вашем Я вне вашего тела. Вы чувствуете те же физические ощущения и эмоции, как и в тот момент, когда переживание имело место, как будто чувственные восприятия исходили от ваших глаз, ушей, носа, языка и кожи.

Мы знаем, что стимулируя отдельные участки мозга, можно заставить разум вновь пережить какой-либо сегмент памяти <sup>1,2</sup> но мы знаем также, что разум находится за пределами мозга (см. главу 1). Похоже, что подобно тому, как переключая каналы телевизора, можно получать различные изображения от сигнала, поступающего в телевизор извне, точно так же, стимулируя отдельные участки мозга, можно вызвать различные переживания. Мы не знаем точно, каким образом в мозге возникает воспоминание, уже зарегистрированное разумом, находящимся за пределами мозга.

Тело и мозг подобны телевизору – он включается, начинает работать, получив сигнал, и нам кажется, что в нем говорит Ларри Кинг. Но мы знаем, что Ларри Кинга в нем нет, так же, как в мозге нет разума и воспоминаний. Сигнал с Ларри Кингом возник еще до того, как телевизор передал изображение. Телевизор со своими сложными электронными компонентами принимает изображение Ларри Кинга и его голос, чтобы передать вам, но сам Ларри Кинг находится вне его, и если ваш телевизор перестанет работать, вы сможете принять сигнал от другого телевизора, или он может поступить непосредственно в ваш мозг. Вы можете встретиться с Ларри Кингом и поговорить с ним сами, и тогда телевизор вам не нужен вообще. Никакие изменения в телевизоре ни на вас, ни на Ларри Кинге, ни на мне не отразятся. Если вы его уроните и разобьете вдребезги, так что он не сможет больше принимать сигнал, ни на вас, ни на Ларри Кинга это не повлияет. То же самое происходит с мозгом – он может быть поврежден, но разум повредить невозможно, и что бы ни произошло с телом, на нем это не отразится.

Вы и я составляем единое целое в сфере за пределами физического мира, где находится наш разум, но мы также и личности. И пока я пишу эти строки, мы приобретаем опыт. Мы смотрим шоу, как если бы мы сидели перед экраном телевизора. Мы – единый разум.

## Разум может исцелять тело, находящееся в физической реальности

Большое количество исследований демонстрируют, что если один человек настраивается на то, чтобы медицинские проблемы другого благополучно разрешились, организм больного реагирует на это положительно. Иными словами, молитва, даже на удаленном расстоянии, может исцеляющее влиять на физическое тело. Вот несколько примеров из исследований, проведенных по этой теме.

Ларри Досси, доктор медицины, бывший руководитель персонала городской больницы Далласа и сопредседатель Национального института здравоохранения, в 1993 году написал книгу *Healing Words: the Power of Prayer and the Practice of Medicine* (Исцеляющие слова. Сила молитвы в практической медицине»), в которой описывает, как молитва практически во всех ее формах влияет на исцеление больного, даже если тот не знал, что за него молятся, и если молящиеся мало знают о человеке, за которого молятся.<sup>3</sup>

Доктор Уильям Харрис изучал, могут ли люди, молящиеся на расстоянии за ишемических больных, оказывать на них влияние. Результатом было значительное улучшение состояния в группе, за которую молились, по сравнению с контрольной группой.<sup>4</sup>

Доктор Фред Зихер, Элизабет Тарг, Дэн Мур и Хелен Смит изучали действия людей, молившихся на расстоянии за больных с поздними стадиями СПИДа и получили доказательства исцеления последних.<sup>5</sup>

Лечение наложением рук, даже без фактического соприкосновения дало положительные результаты в четырех исследованиях.<sup>6,7,8,9</sup>

Джон А. Остин, Элайн Харкнесс и Эдзард Эрнст опубликовали свой анализ результатов 23 исследований исцеления молитвой, бесконтактного терапевтического прикосновения и дистанционного лечения в журнале *Annals of Internal Medicine* 2000. Положительное влияние на пациентов было отмечено в 57 процентах исследований.<sup>10</sup>

Уэйн Б. Джонас и Синди К. Кроуфорд рассмотрели 13 рандомизированных исследований духовного исцеления хилерами, которые имели только лишь желание исцелить. Согласно результатам их исследования, опубликованным в журнале *Alternative Therapies* исцеление было отмечено в 46 процентах случаев, что не может считаться случайным совпадением.<sup>11</sup>

Роберт Н. Миллер, доктор философии, провел эксперимент с 8 хилерами, сосредоточившимися на исцелении 96 больных с артериальной гипертензией. Ни доктор, ни пациенты не знали, на ком конкретно будет сфокусировано внимание хилера. Миллер сообщил о значительном снижении систолического давления у пациентов, на которых оказывалось удаленное воздействие по сравнению с контрольной группой, на которую воздействие не оказывалось; диастолическое давление, частота сердечных сокращений и вес тела не показали изменений. Четверо хилеров добились улучшения состояния больных в 92.3 процентов случаев по сравнению с 73.7 процентами в контрольной группе.<sup>12</sup>

Ле Шан<sup>13</sup>, Гудрич<sup>14,15</sup> и Уинстон<sup>16</sup> наблюдали значительное влияние хилеров на удаленных пациентов, когда те использовали медитацию, чтобы вызвать чувство слияния или единения с людьми, на которых они воздействовали.

В 1988 году кардиолог, доктор медицины Рэндолф Берд опубликовал в авторитетном, рецензируемом журнале *Southern Medical Journal* исследование, в котором изучал влияние молитвы на исцеление кардиологических больных. В течение 10 месяцев 192 пациента отделения сердечно-сосудистых заболеваний

Медицинского центра Сан-Франциско, выбранные наугад из числа допущенных, были объектами воздействия людей, молившихся за них за пределами больницы. В то же время еще 201 пациент, также выбранный наугад, был в группе, за которую не молились. Ни пациенты, ни врачи не знали, за кого молятся. У пациентов, за которых молились, было отмечено значительное улучшение состояния по сравнению с контрольной группой. У пациентов, за которых молились, в 5 раз снизилась потребность в антибиотиках по сравнению с контрольной группой, и в 3 раза снизился риск развития опухоли и возникновения жидкости в легких. Никто из пациентов, за которых молились, не нуждался в трахеальной трубке для облегчения дыхания, в то время как 12 пациентам из контрольной группы она была необходима. Смертность среди пациентов, за которых молились, была ниже, чем в контрольной группе, однако различия по этому пункту не являются статистически значимыми. Методы и результаты исследования Берда были оценены как впечатляющие, и даже скептически настроенные комментаторы признали значимость полученных результатов.<sup>17</sup>

В статье Нейла К. Эббота в журнале *Journal of Alternative and Complimentary Medicine* говорится, что в 10 из 22 исследований авторы отмечают существенный положительный эффект подобного целительства в качестве терапии заболеваний.<sup>18</sup>

Приведем два примера наиболее замечательных случаев исцеления:

1. Пациент с раком легкого отказался от лечения, а вместо этого попросил прихожан своей церкви молиться за его выздоровление. Через год медицинское освидетельствование показало, что он полностью излечился от рака легкого.<sup>19</sup>
2. У Риты Клаус в возрасте 20 лет начал развиваться рассеянный склероз. Болезнь развивалась медленно, как и ожидалось. Когда она начала мешать ей ходить, ей сделали подрезание сухожилий, чтобы дать ей возможность передвигаться на короткие расстояния. Затем она приняла участие в церковной службе, которая, как она описывает, оставила в ней чувство пронизывающей ее абсолютной любви, которой она никогда не знала. Однажды ночью она услышала голос, который приглашал ее исцелиться. Когда на следующее утро она сидела в своей инвалидной коляске, у нее в ногах появилось необычное ощущение. Взглянув вниз, она увидела, что ее скрюченные, деформированные ноги восстановили нормальный вид. Она могла стоять, затем начала ходить. Она проверила свое выздоровление, пробежав по лестнице, а затем начала радостно носиться по близлежащему лесу. Осмотрев ее, врач не обнаружил никаких следов болезни. Повреждения ее тела исчезли, а такое физиологическое изменение считается невозможным.<sup>20</sup>

Эти результаты показывают, что люди могут влиять на здоровье других людей, не прикасаясь к ним и даже ничего о них не зная. Разум может изменять физическое тело.

## Разум может оказывать воздействие на рост и исцеление в физическом мире

Большое количество исследований живых организмов показало, что разум оказывает глубокое влияние на физический мир

Чтобы узнать, влияет ли молитва на живые клетки вне человеческого организма, было проведено исследование тромбоцитов крови, взятых от здоровых добровольцев. Они были помещены в несколько отдельных колб. Часть колб предназначалась для хилера, который пытался повлиять своим сознанием на увеличение в тромбоцитах количества важного фермента моноаминоксидазы. Другая группа была контрольной, и на нее не предполагалось оказывать воздействие. В результате хилерам удалось положительно повлиять на активность моноаминоксидазы в обозначенных колбах, в то время как в контрольной группе не было отмечено изменений. <sup>21</sup>

В другом подобном исследовании человеческая кровь была помещена в пробирки с физиологическим раствором, который должен был нарушить целостность клеток. Группу из 32 хилеров попросили воздействовать своим сознанием на то, чтобы предотвратить разрушение клеток физиологическим раствором. В то же время контрольная группа пробирок, подготовленных таким же образом, не подвергалась воздействию хилеров. В результате в первой группе пробирок было отмечено значительное замедление процесса разрушения. <sup>22</sup>

Другие исследования показали, что намерение разума оказать положительное воздействие оказывает влияние на живые организмы (из библиографии, составленной Ларри Досси и Стефаном Шварцем <sup>23</sup>):

здоровье и физическое состояние мышей <sup>24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31</sup>

рост плесени <sup>32, 33</sup>,

рост бактерий <sup>34</sup>

рост семян <sup>35</sup>

рост дрожжевых грибов <sup>36</sup>

Указание диапазона организмов, на которые может влиять разум, важно для того, чтобы показать различные способы его воздействия на организмы в физическом мире. Это всего лишь отдельные примеры. Можно предположить, что наш разум, индивидуальный или коллективный, может аналогичным образом влиять на все живые организмы, с которыми мы контактируем.

Данные показывают, что разум может влиять на окружающий нас мир

Уильям А. Тиллер, доктор философии, почетный профессор физики Стэнфордского университета, проводил исследования с целью выяснить, может ли сознательное намерение влиять на материальный мир. В ходе экспериментов, проводимых в тщательно контролируемых условиях, участникам было предложено сосредоточить внимание на конкретных объектах материального мира, чтобы попытаться повлиять на их состав. Результатом такого сфокусированного воздействия субъектов на физический мир материи и энергии было следующее:

- Кислотность воды (РН) была намеренно повышена или понижена на одну единицу РН.
- Активность печеночных ферментов человека повысилась на 15- 30 процентов
- Скорость роста личинки мухи увеличилась на 25 процентов.<sup>37</sup>

Эти результаты были статистически значимыми, возможность случайного совпадения составляла менее 1 к 1000.

Эксперименты Тиллера дали еще один важный результат, который показывает, как разум влияет на физическую реальность. Обстановка в помещениях, где проходили эксперименты, казалось, становилась все более благоприятной для их проведения, чем дольше они использовались с этой целью. Разум людей был в состоянии все сильнее и быстрее влиять на окружающие вещи, создавая вокруг определенную обстановку. Даже когда люди не принимали участия в эксперименте, само помещение способствовало положительным результатам. Как выразился Тиллер, в этих помещениях законы физики, кажется, утратили силу.<sup>38</sup> Сознание людей изменило материю в физическом мире в положительную сторону.

Доктор Дин Радин из Института ноэтических наук проверил, может ли намерение разума исцелить повлиять на обстановку в помещении таким образом, чтобы исцеление происходило тем быстрее, чем дольше оно используется. Он поместил колбы с живыми клетками человеческого мозга в комнату, чтобы пронаблюдать, смогут ли намерения хилера ускорить их рост. Кроме того, он поместил в комнате неодушевленный предмет – генератор случайных чисел, чтобы проверить, не сможет ли намерение хилера повлиять на его работу. Генератор создает поток цифр случайным образом. Если они начинают демонстрировать определенный порядок, значит, что-то повлияло на работу машины.

Несколько колб с клетками мозга и второй генератор поместили за пределами комнаты, где на них не производилось направленное воздействие хилера, чтобы посмотреть, будут ли они демонстрировать изменения. Это была контрольная группа.

Хилер, сосредоточившийся на клетках мозга и генераторе случайных чисел в комнате, пытался ускорить рост клеток и внести некоторую упорядоченность



в производство чисел генератором. Как и ожидалось по опыту сотен предыдущих экспериментов, клетки мозга росли быстрее, когда хилер фокусировал на них внимание, а генератор начинал выдавать упорядоченные серии цифр, а не случайные их наборы, на которые он был запрограммирован. В контрольной группе изменений не произошло. Разум изменил материю.

Еще больший интерес представляет то факт, что по ходу эксперимента клетки начинали расти все быстрее, а генератор выдавал все более и более упорядоченные ряды чисел. Это говорит о том, что с течением времени обстановка в комнате становилась все более благоприятной для проведения эксперимента.<sup>39</sup>

Можно представить себе разницу между целительной энергией и благоприятной атмосферой в приемной врача, который относится к своим пациентам с любовью и заботой, и приемной врача, который обращается с ними резко и пренебрежительно и думает только о том, как бы собрать побольше денег.

**Эксперименты показали, что разум может целенаправленно влиять на генератор случайных чисел**

Другие исследования проводились с целью выяснить, могут ли люди целенаправленно влиять на генератор случайных чисел. Роберт Джан, бывший директор Принстонской лаборатории аномальных исследований (PEAR) и психолог Брэнда Данн сообщают об экспериментах, в которых люди, отделенные от генератора случайных чисел несколькими тысячами миль, пытались повлиять на его работу. В результате были выявлены «небольшие, но воспроизводимые и статистически значимые» изменения.<sup>40</sup>

Таким образом, разум может влиять на неодушевленные машины.

**Эксперименты с генератором случайных чисел показывают, что значимые для людей события оказывают влияние на машины**

В ходе исследований влияния разума на генератор случайных чисел ученые пытались определить, может ли событие, затрагивающее большие массы людей, воздействовать на производимые им числа, даже если сами люди не пытаются это сделать специально. Это показало бы, что вся окружающая среда претерпевает изменения в масштабах больших географических регионов, когда множество людей думают и чувствуют сходным образом.

В ходе этих исследований генераторы случайных чисел по всему миру обследовались сразу после событий, повлиявших на значительное число людей, чтобы проверить, не начала ли проявляться упорядоченность в производимых им числах. Во время широко освещавшихся на телевидении событий, таких как смерть принцессы Дианы и трагедия 11 сентября, в работе 60 генераторов по всему миру были отмечены изменения именно в тот момент, когда появились анонсы вышеупомянутых событий, и это нельзя назвать простым совпадением.

Чтобы лучше управлять проведением исследования, ученые выбрали событие, которое, как они знали, должно было произойти и оказать влияние на значительное число людей, и начали изучать его воздействие на генераторы по всему миру. Дин Радин и Роджер Нельсон из Института ноэтических наук и профессор Дик Бирман из университета Амстердама решили включить генераторы в своих лабораториях 3 октября 1995 года, в день вынесения приговора суда О. Дж Симпсону, обвиняемому в убийстве. Если результаты окажутся драматичными, то ученые смогут проверить свою гипотезу о том, что какое-либо значимое в сознании многих людей событие может оказать воздействие на генераторы случайных чисел в физическом мире. Они внезапно начнут производить упорядоченные ряды чисел, что будет являться свидетельством влияния на них разума множества людей, следящих за вынесением приговора.

Дин Радин описал полученные результаты в книге *The Conscious Universe* («Сознательная вселенная»). Он использует аббревиатуру ГСЧ, означающую генератор случайных чисел. «Порядок» в числах означает, что на генераторы оказывается какое-то воздействие, и они не производят случайных цифр.

. . . приблизительно в то время, когда началась трансляция, в 9:00 по тихоокеанскому времени, все генераторы продемонстрировали неожиданную упорядоченность и вернулись к нормальным показателям примерно к 10:00, моменту, когда должен был быть вынесен приговор. Несколько минут спустя упорядоченность в работе генераторов достигла пика и держалась на этом уровне в течение двух часов, пока читался приговор. <sup>41</sup>

Произошло то, что миллионы людей объединились в своих эмоциях, и это повлияло на работу генераторов случайных чисел. Мы знаем это, потому что у нас есть данные, полученные с компьютеров, проанализировавших сгенерированные числа. Однако более важным является то, что коллективный разум может влиять на деревья, горы, здания – и на людей. Влияние его на другие объекты не изучалось, но скорее всего, оно есть. Иными словами, когда происходит событие, имеющее большую значимость, люди объединяются на уровне сознания, и этот коллективный разум может воздействовать на неодушевленные предметы, например, компьютеры.

Мы составляем единое целое с другими людьми и с материальным миром.

Эксперименты показывают, что разум может влиять на структуру случайного шума (белого шума)

В Принстонской лаборатории аномальных исследований был проведен эксперимент с использованием белого шума, чтобы выяснить, может ли разум оказывать влияние на физический мир. Белый шум – это случайный шум, такой, как мы слышим по телевизору, когда пропадает сигнал, и на экране

«идет снег». Этот шум резкий и непрерывный, потому что возникает от случайных вибраций в воздухе.

С 1998 года 50 компьютеров по всему миру вели постоянную запись и анализ «белого шума», создаваемого устройствами, подобными телевизору, не получающему сигнала. Если в характере шума внезапно появлялась упорядоченность, это значило, что он не случайный, и на него что-то действует. Этот эффект не был различим для человеческого уха, однако компьютер сразу распознавал его и давал исследователям знать, что что-то происходит.

Таким образом, ученым удалось сделать несколько замечательных открытий. Во время террористической атаки на Всемирный торговый центр белый шум с компьютеров по всему миру показал, что произошло что-то драматическое.<sup>42</sup> Еще более интересным является тот факт, что глобальное сознание забило тревогу в 4.00, за 5 часов до крушения первого самолета (8:45) и за 6 с половиной часов до крушения второго (10:30). Это произошло приблизительно в то время, когда террористы приступили к осуществлению своего плана. Событие еще не произошло, и неизвестно было, удастся ли им осуществить задуманное, а наш коллективный разум уже знал, что что-то должно произойти, и наш шок был зафиксирован неодушевленными компьютерами по всему миру.<sup>43</sup>

Такое же воздействие на белый шум происходило в десятках других событий, повлиявших на сознание большого числа людей, таких как наводнения, взрывы, цунами, выборы в Белый дом, приговоры известным личностям, землетрясения, авиакатастрофы и другие происшествия. Случайный характер белого шума каждый раз изменялся. Возможность того, что подобная реакция неодушевленной машины могла быть случайной, составляет менее миллиона к 1. Данные о других случаях можно найти на сайте Принстонского университета по ссылке

<http://www.princeton.edu/~pear/>

Сознание миллионов людей воздействовало на неодушевленные компьютеры в физическом мире, и это означает, что оно может влиять как на органические, так и на неорганические объекты. Мы не знаем только, в какой степени это возможно.

## Кристаллы замерзшей воды образуют различные формы в зависимости от отношения людей

Доктор Масару Эмото<sup>44</sup> провел тысячи экспериментов с кристаллами воды, которые показали, что сознание может влиять на то, какую форму примет кристалл. К примеру, в одном из экспериментов доктор поместил воду из одного и того же источника в две разные емкости. На одной этикетке он написал слова «Ты-дурак» и наклеил ее на первую бутылку, а на второй этикетке – «Благодарю тебя» и наклеил ее на вторую.

Затем Эмото заморозил воду в обеих бутылках и сфотографировал образовавшиеся кристаллы с помощью камеры и микроскопа. В результате кристаллы, образованные водой из бутылки с наклейкой «Ты-дурак», получились гротескными и уродливыми:



**Кристаллы из бутылки с наклейкой «Ты-дурак»**

Кристаллы, образованные водой из бутылки с наклейкой «Благодарю тебя», получились красивыми, симметричными, похожими на снежинки.



**Кристаллы из бутылки с наклейкой «Благодарю тебя»**

Вероятнее всего, не сами написанные слова повлияли на воду, а сознание того, кто их писал и читал. Буквы на этикетках - это просто пятна краски, сами по себе не имеющие никакого значения, и лишь сознание того, что их писал и читал, вкладывало смысл в эти знаки.

Подобные эксперименты проводились неоднократно с использованием воды из различных источников и разных способов ее обработки. Во всех случаях, когда к воде обращались с любовью, участием и лаской или нежными мелодичными звуками, она при замораживании образовывала кристаллы красивой формы. Когда отношение было грубым, ненавистническим, унижающим достоинство, или когда на нее воздействовали звуковой какофонией, кристаллы были бесформенными и гротескными.

Дистиллированная вода при замораживании не образовывала четких кристаллов, их форма была бессистемной, как в следующем примере:



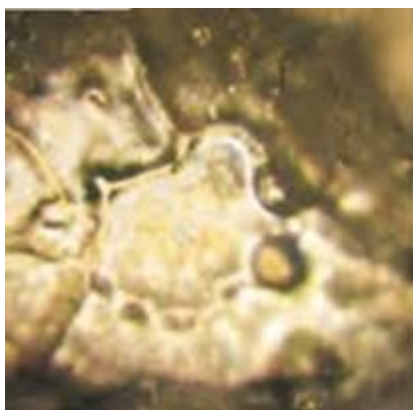
**Кристалл дистиллированной воды**

Однако когда на воду молились, она формировала красивые, изящные кристаллы, как в нижеследующем примере:



**Кристалл воды, на которую молились**

Замороженный образец воды из городского водохранилища Фудзивара показал следующие бесформенные кристаллы:



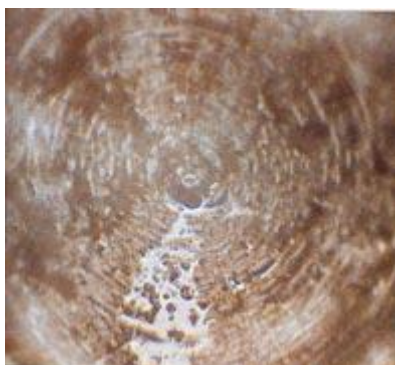
**Кристаллы воды из водохранилища Фудзивара**

Однако после того, как перед водоемом помолились, вода образовала прекрасные кристаллы:



**Кристаллы воды из водохранилища Фудзивара после молитвы**

Из воды, на которую воздействовали музыкой heavy-metal, сформировались уродливые кристаллы:



**Кристаллы воды, на которую воздействовали музыкой heavy-metal**

Вода из того же источника, на которую воздействовали мелодичными «Вариациями Гольдберга» И. С. Баха, создала изысканные кристаллы прекрасной формы:



**Кристаллы воды, на которую воздействовали «Вариациями Гольдберга»**

Вы можете посмотреть фотографии кристаллов на сайте доктора Эмото по ссылке <http://www.masaru-emoto.net>



Результаты доктора Эмото были воспроизведены старшим научным сотрудником Института ноэтических наук Дином Радином в двойном слепом эксперименте, проведенном группой ученых, включая самого доктора Эмото. <sup>45</sup>

Мы знаем, что сознание может влиять на состав воды в физическом мире, и это то, что изучал доктор Эмото. Влияние на воду означает, что молитва и слова, возможно, воздействовали на людей, читавших и думавших «Ты-дурак», и других людей в том месте, на помещение, где проводился эксперимент, и прочие окружающие объекты. А это отношение, как нам известно, влияет на наше тело, которое на 55-69 процентов состоит из воды.

## Мы знаем, что наше сознание влияет на физический мир

Данные исследований показывают, что наше сознание влияет на физический мир, но мы не представляем себе, насколько глубоким и всеобъемлющим является это влияние. Мы видим результаты на примере генераторов случайных чисел, белого шума, кристаллов воды, исцеления пациентов и роста клеток. Однако вероятнее всего, это воздействие не ограничено таким узким кругом объектов, и есть все основания полагать, что наш коллективный разум оказывает одинаковое, продолжительное воздействие на все живое и неживое, подобно тому, как в помещениях, в которых проводились эксперименты по исцелению, создавалась все более и более благоприятная обстановка для их проведения.

Когда в доме у нас постоянные ссоры, когда мы злимся на своих коллег, чувствуем агрессивное настроение на дорогах, это влияет на наше сознание, заряжая его злостью и разочарованием. Похоже, что это влияет и на наше тело, и на физическое пространство, где проявляется такое отношение, и на окружающих людей, и на всех, кто окажется в этом месте позже. Зная о том, какое благотворное влияние может оказать позитивная мысль, можно предположить, что место, где царит любовь, будет благоприятствовать любви, и наоборот, место, где царит гнев, будет способствовать этому чувству. Если это так, то чем больше любящих людей будет в мире, тем больше этот мир будет способствовать любви.

Мир – это сцена, тончайшим образом настроенная Высшей силой для тех драм, которые мы переживаем в процессе нашего духовного роста. Данные исследований показывают, что даже эта сцена может меняться под влиянием нашего разума. Те, кто находится на другой стороне жизни, рассказывают, что когда они спускаются в наш мир, чтобы пообщаться с нами, это подобно вхождению в густой беспросветный туман – столько насилия, эгоизма, враждебности и разобщенности пронизывают нашу земную сферу. Возможно, в течение всей нашей жизни мы создаем своими негативными мыслями бесформенные, уродливые кристаллы. Обитатели потустороннего мира говорят, что такие мысли создают болезни и уродства, не предназначавшиеся



для физического мира и исчезающие, когда коллективный разум проникается любовью и состраданием.

Поскольку мы растем духовно, можно предположить, что Земля будет приобретать красивую и правильную форму, подобно кристаллам, которые образует вода в бутылки с наклейкой «Любовь» или «Благодарю тебя», или когда на нее молятся. Наш разум создает нашу внутреннюю сущность, в которой мы живем и взаимодействуем с другими людьми, но он, похоже, также оказывает влияние и на окружающий нас физический мир.

## Мы составляем единое целое с природой

Тот факт, что наш разум составляет единое целое и оказывает влияние на физический мир, означает, что мы едины с природой и друг с другом. Если мы наносим вред живому существу, эту боль будет чувствовать наш разум, разум других людей и весь окружающий нас мир природы. Убийство животных в экспериментальных целях, для развлечения и обучения детей жестокому обращению создает обстановку, разрушительную для человека и мира, в котором мы живем, из-за жестокости, враждебности, неуважения ко всему живому, которые в нем выражаются. Разрушение окружающей среды загрязнением и чрезмерным потреблением создает обстановку, в которой рождаются недовольство, злоба и эгоцентризм.

Мы составляем единое целое с физическим миром и создаем реальность, формируемую нашей духовной сутью. Все мы каждое мгновение нашей жизни приносим плоды с деревьев, которыми являемся мы сами, и пожинаем те плоды, которые сами создали. И если мы живем в мире гнева, эгоцентризма, трагедий, страданий и насилия, то это только потому, что сами создали его таковым.

## Примечания к главе 4

<sup>1</sup> Hamani, McAndrews, & Cohn, et al., 2008.

<sup>2</sup> Carter, 2007.

<sup>3</sup> Dossey, 1997.

<sup>4</sup> Harris et al., 1999.

<sup>5</sup> Sicher, Targ, Moore, & Smith, 1998.

<sup>6</sup> Krieger, 1975.

<sup>7</sup> Grad, 1965.

<sup>8</sup> Wilkinson, Knox, Chatman, Johnson, Barbour, Myles, & Reel, 2002.

<sup>9</sup> Woods & Dimond, 2002.

<sup>10</sup> Astin, Harkness, & Ernst, 2000.

<sup>11</sup> Jonas & Crawford, 2003.

<sup>12</sup> Miller, 1982.

<sup>13</sup> LeShan, 1974.

<sup>14</sup> Goodrich, 1974.

<sup>15</sup> Goodrich, 1976.

<sup>16</sup> Winston, 1975.

<sup>17</sup> Byrd, 1988.

<sup>18</sup> Abbot, 2000.

<sup>19</sup> Ring, "Dr. Larry Dossey Champions . . ." n.d.

- <sup>20</sup> Ring, "Dr. Larry Dossey Champions . . ." n.d.
- <sup>21</sup> Rein, 1986, pp. 76-80.
- <sup>22</sup> Braud & Schlitz, 1988, pp. 5-9.
- <sup>23</sup> Dossey & Schwartz, n.d.
- <sup>24</sup> Grad, Cadoret, & Paul, 1961.
- <sup>25</sup> Solfvin, 1982.
- <sup>26</sup> Watkins & Watkins, 1971.
- <sup>27</sup> Watkins & Watkins, 1973.
- <sup>28</sup> Wells & Klein, 1972.
- <sup>29</sup> Wells & Watkins, 1975.
- <sup>30</sup> Bengston & Krinsley, 2000.
- <sup>31</sup> Onetto & Elguin, 1966.
- <sup>32</sup> Barry, 1968.
- <sup>33</sup> Tedder & Monty, 1981.
- <sup>34</sup> Nash, 1984.
- <sup>35</sup> Borysenko, 1993.
- <sup>36</sup> Haraldsson & Thorsteinsson, 1973.
- <sup>37</sup> Tiller, Dibble, & Kohane, 2001.
- <sup>38</sup> Tiller, 1999.
- <sup>39</sup> Radin, Taft, & Yount, 2004.
- <sup>40</sup> Dunne & Jahn, 1992.
- <sup>41</sup> Radin, 1997, p. 167.
- <sup>42</sup> Von Buengner, n.d.
- <sup>43</sup> Von Buengner, n.d.
- <sup>44</sup> Emoto, 2005.
- <sup>45</sup> Radin, Hayssen, Emoto, & Kizu, 2006.

# 5

## В чем цель вашей вечной жизни?

Вы - вечная сущность, переживающая земной период вашей вечной жизни. Из этого вытекает вопрос – какое отношение имеете вы к вашей жизни на Земле?

Мистики и обитатели потустороннего мира говорят, что цель нашей земной жизни – это духовный рост, помощь в духовном росте других, развитие человечества до такого уровня, чтобы все могли жить в мире, братстве, любви и милосердии. Естественным следствием этого будут счастье, уверенность в нашей вечной природе, исчезновение всех страхов, болезней и насилия, мир, любовь и братство всех людей. Это - плоды. Духовная зрелость – дерево.

По мере нашего духовного роста мы начинаем понимать, что составляем единое целое с другими людьми и с Высшей Силой. Мы заряжаемся энергией и мощью Высшей Силы, не осознавая, как это происходит, и пока не открыты для этого. Но это изменит нас и все человечество в целом.

Земля – это школа, а мы в ней – ученики. Наша цель – в том, чтобы учиться, расти духовно и помогать духовному прогрессу человечества.

В чем, по мнению обитателей иного мира, состоит цель нашей жизни

Некоторые религии и личности описывают цель нашей жизни иначе, чем люди из потустороннего мира. У нас есть подробные описания вечной жизни из рассказов обитателей потустороннего мира, переданные ими непосредственно или через медиумов. Мы знаем, что есть истина, а что – плод воображения людей, создававшийся веками. Рассмотрим самые известные

утверждения церкви и отдельных личностей на этот счет, которые не поддерживаются обитателями иного мира:

Цель нашей жизни не в том, чтобы стать настолько совершенными, чтобы слиться со сверхсознанием, или основой всего сущего. Люди из иного мира говорят, что после смерти остались такими же, какими были до этого, и переживают процесс духовного развития в вечности так же, как развивались на земле, проходя при этом через великое множество различных сфер, каждая из которых соответствует определенному уровню сознания личности. Переходя в высшие сферы развития, они всегда сохраняют свою индивидуальность. Как личности, они получают опыт духовного роста и развития, но их внутренняя суть остается. Те, кто им дорог, остаются с ними, а сами они имеют доступ как к тем, кто перешел в иной мир раньше них, так и к тем, кто еще остается на Земле, однако не могут по желанию прервать жизнь тех, кто еще получает уроки земной жизни.

Цель нашей жизни не в том, чтобы проходить процесс духовного развития отдельно от общества. Никто из обитателей иного мира не считает аскетизм и отшельничество желательным средством достижения духовного прогресса. Они говорят об одновременном духовном развитии личности как индивидуально, так и в мире и братстве с другими людьми. Мы должны любить и быть любимыми в нашем духовном сообществе.

Цель нашей жизни не в том, чтобы научиться уходить в измененные состояния сознания. Медитация полезна, чтобы помочь человеку познать самого себя, открыться вдохновению, но наша цель не в том, чтобы уйти от земной реальности или растворить свое Я через медитацию. Согласно тем, кто говорит с ними из потустороннего мира, наша жизнь продолжается в той же форме, что и сейчас, мы и наши близкие живем в мире, любви и братстве обычной повседневной жизнью. Нам не нужно удаляться от жизни и уничтожать собственное Я.

Верно, однако, и то, что в процессе духовного роста нам придется отказаться от принятых в физическом мире суждений о нас самих, о жизни, обществе и Высшей Силе. Наш мир полон заблуждений о том, кем мы являемся, и чтобы продолжать жить в мире, милосердии и мудрости, мы должны отказаться от своего земного Я, с которым мы росли с детства. И когда оно исчезнет, мы познаем нашу вечную сущность, в которой будем продолжать жить.

Истина приходит во вселенную извне, и духовные светила, такие, как Йешуа бен Йосеф, описывают путь, по которому можно идти к собственной духовной зрелости. Обитатели потустороннего мира часто и с большим почтением говорят об Йешуа бен Йосефе, как об учителе, чьи идеи помогают людям расти духовно.

Обитатели потустороннего мира ничего не говорят об аде или Страшном суде. Это примитивные мифы, передающиеся из поколения в поколение. Цель нашей жизни не в том, чтобы попасть в рай и избежать ада.

## Подготовка к следующему этапу жизни

Проходя процесс духовного развития, мы готовимся к переходу в следующую сферу бытия. В нашем сегодняшнем обществе большинство тех, кто переходит на следующий уровень, совершенно не готовы к тому, что с ними произойдет. Многие в недоумении и с трудом могут приспособиться к новой жизни. Многие оставляют на Земле незаконченные дела. Люди не говорят с умирающими открыто о смерти. Многим неловко вести разговоры о смерти, и они перешептываются за спиной умирающего и стараются сделать «хорошую мину» в его присутствии.

Люди должны понять, что собой представляет переход до того, как его совершат. Смерть – это всего лишь дверь в следующую сферу нашего вечного существования. О ней нужно говорить открыто, с грустью о временном расставании, но и с уверенностью и надеждой. Смерть станет моментом счастливого воссоединения, оставив позади всю боль и страдания. Это будет новое начало и новое знание.

## Мы должны создавать рай на земле для наших потомков

По мере нашего духовного роста мы помогаем человечеству превращаться в общество милосердия, в котором люди служат друг другу и любят, ничего не требуя взамен. Это общество станет земными небесами, где люди будут помогать и поддерживать друг друга, не порицая и не осуждая. Этого не произойдет в течение нашей текущей земной жизни – человечество от этого еще слишком далеко. Однако уже сейчас мы можем начать постепенное движение вперед, к этому будущему царству, развиваясь духовно, насколько это в наших силах.

Таким образом, мы будем помогать нашим потомкам создавать рай на земле. Год за годом, век за веком они будут становиться более счастливыми, миролюбивыми, полными любви, не чувствуя необходимости обманывать, тревожиться, бояться, беспокоиться, страшиться смерти. Мы должны вступить на этот путь.

Через несколько поколений наши потомки будут уверены в том, что они – вечные сущности, проживающие земной период своей вечной жизни. Исчезнут конфликты, насилие, обман, недоверие, войны, страх смерти, эгоцентризм, дискриминация по признаку расы, вероисповедания или национальности. Вместо этого будет царить абсолютная любовь, глубокое чувство братства в духе интернационализма, стремление к миру, глубоко осознанное желание служить людям. В этом идиллическом обществе никто не будет чувствовать себя нелюбимым или исключенным – здесь будут рады всем. Если произойдет трагедия, все – родные, знакомые и незнакомые – бросятся на помощь. Страхование не понадобится, потому что каждый внесет свой вклад, чтобы возместить потерю. Не будет необходимости в деньгах или в бартере – все будут свободно отдавать все, что имеют. Не будет адвокатов. Все будут жить в

гармонии. Все люди будут служить друг другу, и никто не захочет быть королем. Это рай на земле, и это неизбежное будущее человечества.

Так что же вы должны сделать в течение земного периода вашей жизни?

Ответ на вопрос, что же вы должны сделать в течение земного периода вашей жизни, состоит в том, чтобы расти самому, достигая духовной зрелости, помогать расти другим, помогать человечеству создавать рай на Земле, который является его будущим.

# 6

## Что такое духовность?

Ваш разум духовен. Ваше тело - это всего лишь оболочка из плоти, и она не может быть духовной. Ваша духовная часть – это та, что думает, чувствует, принимает решения. Это часть, которая любит, чувствует, сострадает и стремится к миру и братству. Эта часть – ваш разум. Когда тело становится непригодным, вы сбрасываете его, как изношенное пальто, в котором больше не нуждаетесь, и только ваш разум продолжает жить.

В этой главе разъясняется, что духовность - это не цель, а процесс, и что духовный рост означает изменение разума.

Духовность это то, кем вы являетесь, а не то, что вы делаете

Физический мир - это мир начала и конца, созидания и разрушения. Материя и энергия непрерывно меняют формы, так же как поверхность океана, на которой вздымаются и обрушиваются волны. Деревья, горы, здания, человеческое тело – все это временно. Это декорации, и когда действие окончено, их уберут, чтобы освободить место для других, в которых будет

разыгран следующий спектакль. И только мы – актеры – реальны и вечны, наш разум духовен, он не имеет ничего общего с мозгом и физической реальностью.

Поскольку духовно лишь то, что связано с нашим разумом, то Базилика св. Петра не более духовна, чем ваша городская библиотека. Священник не духовнее бармена, а посещение церкви – не более духовное действие, чем боулинг по воскресеньям. Жертвовать деньги на церковь нисколько не духовнее, чем тратить их в казино.

Если ваш разум опирается на идеи, позволяющие проявиться вашей естественной любви и состраданию, вы сможете испытывать эти чувства к большему числу людей в различных обстоятельствах. В конечном счете, вам не нужно будет прощать, потому что вы не будете чувствовать обиды. Вам не нужно будет думать о любви, потому что вы будете чувствовать любовь еще до того, как мысль о ней у вас возникнет. Вашей сущностью будет сострадание. Вы сами будете любовью.

Любящим, милосердным, прощающим не нужны действия для того, чтобы быть духовными. Ваш духовный разум был в вас еще до того, как вы почувствовали сострадание к бездомному человеку. Вы почувствовали его, потому что ваш разум создан таким, что не могли его не почувствовать, увидев этого человека. Состояние вашего разума духовно. Остановитесь ли вы, чтобы заговорить с этим бездомным, или дадите ему денег на обед – духовно не это. Эти вещи происходят в физическом мире, а в физическом мире нет ничего духовного. Но они – неизбежный результат того, кем являетесь вы в своем сознании. *Духовно то, кем вы являетесь.* Вы чувствуете любовь, поэтому появляете милосердие и отдаете другим.

Чувствовать, думать и творить, руководствуясь любовью и милосердием – это плоды, проявляющиеся в физическом мире, но плодоносящее дерево – это ваша духовная суть:

Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые.

– *Йешуа бен Йосеф*

Ваш разум – это дерево в духовном мире. Плоды – естественное продолжение вашей духовной сути, проявляющееся в физическом мире. Но в отличие от дерева у вас есть свободная воля, и вы можете вырасти таким, каким пожелаете. Мы и Бог являемся теми существами во вселенной, которые имеют свободную волю. Смысл этого в том, чтобы дать нам возможность расти, достигая духовной зрелости.

Допущения и взгляды не внедрены в ваш разум. Они постоянно меняются. И та духовная личность, которой вы являетесь сейчас, отличается от той, какой вы будете через год, через 20 лет, через тысячелетие. Вы будете достигать духовной зрелости, осознавая эти допущения и взгляды, сравнивая их с тем, кем вы



хотите стать, основываясь на своем понимании вашего места во вселенной, изменяя их так, чтобы думать, чувствовать и действовать по-другому, и видеть результаты в самом себе и в реакции на них других людей.

У вас есть свободная воля изменять свой разум, чтобы стать таким, каким вы хотите стать. Ваша духовная миссия в жизни состоит в том, чтобы изменить ваш разум, сделав его любящим и сострадательным. А все остальные духовные цели, которые тысячелетиями ставили духовные светила, естественно последуют за этим после того, как вы выполните свою миссию. Вы растете духовно, изменяя свой разум, а изменяя его, вы изменяете свою сущность.

**Мы воспитывались в вере в то, что вещи и деньги это главное в жизни**

Большинство людей, воспитывающих детей сегодня, учат их и словом, и на личном примере, что самое главное в жизни - это богатство, материальное благополучие, получение удовольствия и возможность делать все, что хочется. Это то, чему человек учится в детстве и никогда уже не отказывается от этих убеждений.

Дети учатся тому, что любовь не бывает безусловной. «Я буду тебя любить, если . . . ты будешь меня слушаться, если ты будешь обо мне заботиться, не будешь меня сердить, будешь получать хорошие отметки . . .» Послушного ребенка вознаграждают словами «хороший мальчик» или «хорошая девочка», а непослушного называют «плохой мальчик» или «плохая девочка». Однако в обоих случаях ребенок слышит «Я буду любить тебя, только если ты . . .»<sup>1</sup>

Предназначение школ в том, чтобы помочь детям стать «успешными в жизни», иными словами, соответствовать требованиям общества и делового мира. Там нет и речи о духовном развитии, о том, чтобы стать уникальной личностью. Допущения, которым учат, и которые внедряют в сознание, это послушание, отсутствие критического мышления, стремление к приобретению и потреблению. Иными словами, дети приобщаются к культу материализма через всеохватывающее влияние школы и других организаций, которые они вынуждены посещать.

В те далекие годы наше сознание также было полно страхов, тревог, волнений и желаний. Страхи, которые чувствует ребенок, что он не любим, что он никому не нужен, что он не такой, как все, не создаются атомами и молекулами окружающего мира и не являются частью процесса взросления. Этим страхам учат люди, которые воспитывают ребенка. И сегодня, повзрослев, мы создаем реальность, основанную на допущениях, которым нас учили в детстве, а это приводит к страхам, тревогам, волнениям и разочарованиям.

Однако, став взрослыми, мы можем изменить эти реальности. Для этого у нас есть свободная воля.

Тот, кто не изменит свои взгляды, которые формировали его сознание в детские годы, навсегда останется пленником детства. Интеллектуально и

физически он будет взрослым человеком, но в духовном плане он останется ребенком.

Для того, чтобы расти духовно, вам нужно отказаться от допущений, которые вам внушались с детства, и принять новые, которые соответствуют вашей вечной сущности. Вы должны вырваться из тюрьмы.

### Кем же мы хотим стать?

Вывшись из тюрьмы и отказавшись от допущений, которым вас учили в детстве, вы будете нуждаться в новых, чтобы взять их для себя в качестве модели. Ниже следуют основные допущения, которых будут придерживаться все люди в будущем царстве мира и братства. Они исходят из описаний духовных светил, которые неоднократно учили нас, каково наше место во вселенной. В том рае на Земле, который ждет человечество, люди подтвердят истинность каждого из этих положений, так как будут считать это само собой разумеющимся.

- Я – вечная сущность, получающая опыт в физическом мире.
- Цель моей жизни, стоящая выше любых целей физического мира, это духовный рост,
- Мое высшее призвание – служить другим.
- Я составляю единое целое с другими людьми.
- Моя любовь к другим абсолютна. Я люблю, не ставя никаких условий.
- Я помогаю другим расти духовно, чтобы превратить человечество в рай на Земле.
- Я составляю единое целое с природой.
- Я составляю единое целое с Высшей силой.
- Интуиция, которая направляет меня, это Высшая Сила и те в потустороннем мире, которые помогают мне расти духовно.

### Примечания к главе 6

<sup>1</sup> Chopra, D. 1999.

# 7

## Как происходит ваш духовный рост?

Каждое мгновение все, что вы думаете, делаете и чувствуете, основано на допущениях, которые вы приводите в действие. Ваша личность отражается в допущениях, действующих на данный момент. Мы называем это набором допущений или точкой зрения.

Точка зрения это то, что утверждает человек, объясняя, почему он поступил именно таким образом. «В воскресенье утром я пошел в церковь, вместо того, чтобы поехать на пикник, потому что ходить в церковь это правильно». Эта точка зрения кажется правильной, это так, как должно быть в жизни, но за ней стоят допущения типа: «Если я не пойду в церковь, люди подумают, что я недостаточно благочестив, чтобы быть вместе с ними», «Если я не пойду в церковь, я отправлюсь в ад» и другие. Большинство их не произносится вслух, они не осознаются и скрываются за точкой зрения, что так поступать правильно.

За каждым вашим действием и за каждой мыслью стоят точки зрения. Каждая точка зрения складывается из допущений. Эти допущения и точки зрения существуют исключительно в вашем разуме, не в окружающем вас мире и не в других людях. Мы знаем, что это так, потому что у других людей другие допущения и другие точки зрения. Если бы все каким-то образом подключились к одному и тому же набору допущений или точек зрения, тогда все думали и действовали бы одинаково. Но это не так!

## Наши допущения составляют наш разум

Наш разум складывается из допущений. Вы можете определить свои наиболее укоренившиеся допущения, и если кто-то спросит вас о них, вы ответите «Да, конечно». Или «Нет, конечно, нет». Вы чувствуете, что это единственно разумная вещь.

Например, вы находитесь в ресторане и собираетесь воспользоваться туалетной комнатой. Первым по коридору оказывается туалет для лиц противоположного пола. Зайдете ли вы в кабинку, раз уж она оказалась к вам ближе?

«Конечно, нет, - недоуменно ухмыльнетесь вы. - Я никогда не захожу в туалет для лиц противоположного пола». Вы основываетесь на допущении: люди не заходят в туалет для противоположного пола. Вы удивлены, что я вообще мог предложить такое. Мы используем всевозможные слова для описания вещей, которых не делаем: «Это смешно», «Что за глупость», «Сумасшествие», «Абсурд», «Так не делают», «Глупости».

Допущения могут быть выражены позитивно. Проходя по коридору, вы зайдете в туалет для лиц своего пола? «Конечно», - ответите вы. Вы считаете это «разумным», «правильным», «соответствующим», «приемлемым».

Такие допущения мы называем также убеждениями или здравым смыслом. В этой книге я называю их допущения, потому что мы полагаем, что они верны и не подвергаем их сомнению.

Вы - набор допущений и строите свою жизнь, основываясь на них. Они определяют, какие плоды вырастут на вашем древе. Вы можете быть яблоней, грушей или оливой. Вы принесете определенные плоды как прямой, неизбежный результат ваших допущений, также как дерево принесет тот плод, которые определяет его природа.

### **Допущения имеют глубокие корни.**

Допущения коренятся глубоко в нашем сознании, и мы не замечаем их, потому что они являются субстанцией, которая его создает. Если мы видим порхающую в воздухе летучую мышь, мы реагируем мгновенно и автоматически, не обращаясь к допущениям. Реакции всегда основаны на допущениях, которые не произносятся вслух, и человек их даже не осознает. Но они стоят за автоматической реакцией: «Летучие мыши-разносчики бешенства», «Летучие мыши ужасны», «Летучие мыши кусаются», «Моя мама боялась летучих мышей, и мне следует их опасаться». Правильны он или нет, не столь важно. Разум человека считает их до некоторой степени правильными, и они начинают формировать его точку зрения. Но когда вы реагируете автоматически, вы об этом не думаете. Вы просто пугаетесь и убегаете.

Подобным же образом, если вы допускаете, что люди являются вашими братьями и сестрами, что вы составляете с ними единое целое, и что их нужды значат для вас больше, чем ваши собственные, вы немедленно остановитесь и

поможете тому, кто нуждается в помощи, даже если при этом вы опоздаете на встречу. Вы не будете думать ни о чем другом. Это те плоды, которые доброе и милосердное дерево иного мира приносит в физический мир.

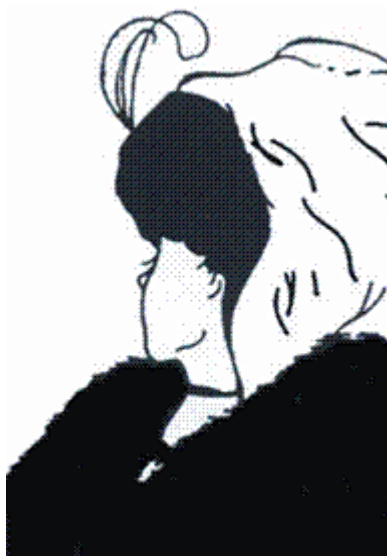
Чтобы понять, почему вы думаете, чувствуете или действуете именно так, вам нужно погрузиться в себя, возможно, вернуться к тому времени, когда вы были ребенком. Тогда, возможно, вы сможете объяснить словами, что произошло, что сформировало эти допущения. Где-то там находится все то, чему мы научились, и что сделало нас такими, и сейчас мы думаем, чувствуем и действуем, основываясь на этих уроках, не подвергая их сомнению.

### **Время от времени мы меняем свое мнение.**

Мы привыкли к фразам, которые выражают изменение мнения: «Я был лучшего мнения», «Я понял, что...», «Меня осенило», «Я обнаружил, что...», «Я принял решение», «Раньше я думал, что...». «Я решил». Все эти выражения означают, что человек взвесил все допущения, которые составляют в его сознании точку зрения и пришел к такому мнению, которое кажется приемлемым. Когда допущение изменяется, человек сдвигает баланс в сторону новой точки зрения. Однако все допущения и вытекающая из этого точка зрения находятся исключительно в сознании самого человека, а не мире и не в сознании других людей.

Человек действительно изменяет свою реальность.

Посмотрите на картинку ниже. Кого вы видите<sup>1</sup> – молодую женщину или пожилую?



Чтобы увидеть молодую женщину, вам нужно переключить свое сознание в режим «молодая женщина». Ее нос – маленький бугорок слева, она отвернулась от вас и смотрит немного влево. Чтобы увидеть пожилую, вы должны переключить сознание в режим «пожилая женщина». Ее рот представляет собой почти горизонтальную линию над краем одежды у шеи. Вам будет легче переключаться с одного изображения на другое, если вы прикроете рот старухи

пальцем, чтобы увидеть молодую женщину, или закроете нос и ресницы молодой женщины и сосредоточитесь на линии рта, чтобы увидеть пожилую.

Как только вы начнете различать изображения, вам легче будет переключать свое восприятие с одного на другое. Вы не сможете увидеть одновременно и то, и другое, вам придется переключаться. На рисунке перед вами будет представать только одно изображение – либо молодой женщины, либо пожилой. Именно вы придаете ему смысл и организацию. Все это происходит исключительно в вашем сознании, но не на картинке. Сама картинка не меняется.

С такой же легкостью мы сдвигаем баланс наших допущений к новой точке зрения. Мы меняем мнение так же легко, как переключаемся с молодой женщины на пожилую. Вот пример. Женщина находится в кабинете мужчины. Она обеспокоенно смотрит на него. Он прикасается к ее груди. Что вы об этом думаете?

Скорее всего, вы почувствовали отвращение – это неподобающее поведение для мужчины поведение. Ваша точка зрения была «Этот человек делает что-то нехорошее!», а допущения – «Мужчины не должны приставать к женщинам в своих кабинетах», «Шефы иногда используют своих сотрудниц», «Женщин часто трогают неподобающим образом» и т.д. Все они формируют точку зрения: «Этот человек делает что-то нехорошее!»

Хорошо, а если он врач, а у нее опухоль, которую он обследует? Что вы думаете теперь? Ваше сознание, должно быть, сместилось в сторону другой точки зрения. Как только я привел новые факты, у вас возник новый набор допущений: «Врачи могут трогать женщин», «Этот человек – врач». Ваша точка зрения сместилась: «Все нормально. Он может прикасаться к ее груди». Это изменение точки зрения произошло исключительно в вашем сознании. Люди, о которых шла речь, не изменились.

Мы формируем точку зрения каждую минуту каждый день, не задумываясь об этом. Мы смещаем наши точки зрения, подобно тому, как мы переключались с молодой женщины на пожилую – ваше сознание делает это мгновенно по вашему желанию. И точно такие же изменения происходят в вашем сознании постоянно. Однако все эти допущения и вытекающие из них точки зрения касаются только вашего сознания. Они – не в окружающем вас мире и не в других людях. Они – то, что составляет вас как личность. Они – то, что вы есть.

Ваше окружение меняется: люди, места, время, обстоятельства. Все это время от времени меняется, и вы смещаете свою точку зрения, чтобы приспособиться к обстановке в соответствии с тем, как вы ее оцениваете. Но независимо от того, как меняется обстановка, вы отвечаете за свою личную реальность, которую вы создаете. Переключение совершаете вы.

### **Мы создаем реальность, где есть только атомы.**

Точка зрения всегда принадлежит вам и имеет отношение только к вам, и ни к кому более. То, на что вы в действительности смотрите, когда видите изображения молодой и пожилой женщины, это просто мазки краски с более светлыми и более темными участками. Здесь нет ни молодой женщины, ни старой. Это лист бумаги с неравномерно нанесенными на него чернилами. Все остальное домысливаете вы. Вы формируете свою точку зрения о бессмысленных пятнах и придаете им смысл: либо это пожилая женщина, либо молодая, в зависимости от того, что вы хотите увидеть. Если кто-то скажет: «Я не вижу здесь ничего кроме чернильных пятен, никаких женщин, ни старых, ни молодых», вы подумаете, что он либо ненормальный, либо демонстративно противоречит. Но это просто потому, что у всех разные точки зрения.

Когда ваш разум рисует изображение молодой женщины, вы создаете реальность на данный момент. Это становится переживанием, подобно наблюдению за закатом солнца, но вы создаете молодую женщину исключительно в вашем сознании. Создавая пожилую женщину, вы творите новую реальность. Сама картинка ни в том, ни в другом случае не меняется.

Мы делаем подобное время от времени каждый день. Материальный мир энергии и вещества, по которому мы перемещаемся, не имеет смысла – это просто масса атомов. Вы придаете ему смысл, формируя точки зрения. Вы создаете реальность так же легко, как вы переключались с изображения молодой женщины на изображение пожилой, глядя на бессмысленные чернильные пятна на бумаге.

Действительно, наши органы чувств фиксируют предметы в окружающем нас мире. Если мы ударимся пальцем о стул, мы это почувствуем. Это физическое существование. Смысл, который мы извлекаем из чувственных впечатлений, является реальностью нашей жизни. Реальность – не в стуле. Она – в нашем понимании того, что есть стул, и что мы собираемся с ним делать. Мы определяем его как предмет, предназначенный для сидения. Без этого представления в нашем сознании, он является просто сгустком атомов, не имеющим значения, таким же бессмысленным, каким он является для младенца, который еще ничего не знает о стульях.

Материальная вселенная не является нашей реальностью. Мы создаем реальность в своем сознании, как ответ вселенной. Декорации – это фон для спектакля, но не сам спектакль. Измените декорации, но пьеса будет продолжаться. В одних и тех же декорациях может быть сыграно множество разных пьес.

Наш разум – вне тела и вне мозга. Духовно то, что его составляет, а не физический мир. Когда мы изменяем наши допущения таким образом, чтобы чувствовать любовь, сострадание, мир и братство, мы меняемся духовно. Таким образом происходит наш духовный рост.



## Допущения происходят из нашей культуры.

Допущения представляются «верными», если их разделяет большинство людей, принадлежащих к нашей культуре. Если вы спросите 20 человек, зайдут ли они в туалет для противоположного пола, если он окажется ближе, они ответят «нет». Создается впечатление, что эта точка зрения соответствует объективной истине, написанной где-то на каменных скрижалях.

Это не так. Все 20 человек едины в своем мнении, потому что они воспитывались в одном и том же обществе. В другом обществе или в другое время, возможно, все 20 ответили бы, что зайдут в этот туалет, если он окажется ближе (или чище, или там будет меньше народу). Это происходит, потому что все в обществе усвоили одни и те же допущения. Чем больше людей в обществе разделяют одну и ту же точку зрения, тем более нам кажется, что это истина, написанная на каменных скрижалях. Но это зависит только от самого человека, точка зрения которого основана на наборе допущений, это – в нем самом.

Сегодня ученые называют допущения в нашей культуре «мемами», потому что они движутся вместе с культурой и формируют наше сознание. Так же, как гены формируют наше тело. Пока мы не достигнем пункта в нашей жизни, когда мы сможем анализировать наши допущения и развивать свою личность, мы останемся такими, какими нас сформировало общество.

Мы учимся, потому что должны следовать правилам, чтобы вписаться в общество, а это главная мотивация для человека. Мы наблюдаем за действиями других людей и по их поведению и реакциям усваиваем, что приемлемо, а что нет. Мы видим, как живут люди, за что получают награды, мы слышим от своей семьи о «тех, других», которые отступают от правил в своих допущениях. За что-то нас хвалят «Хороший мальчик (или девочка)», за что-то строго предупреждают «Никогда не делай этого – это нехорошо». В результате мы учимся, какие мысли, чувства, действия являются хорошими и правильными, а какие плохими и неприемлемыми, так же легко, как учимся говорить на родном языке. Нам не нужно ходить в школу, чтобы выучить родной язык, и нам не нужно ходить в школу, чтобы выучить допущения, которые составляют наш разум.

Когда люди растут в другой культуре, они учатся другому набору допущений. Грегорио Билликопф из университета Калифорнии рассказывает эту увлекательную и забавную историю о культурных различиях:

«К концу моего трехнедельного путешествия я был приглашен молодым русским, его другом Николаем Васильевичем и его милой женой Юлией на ужин. После замечательной трапезы Юлия спросила меня, не хочу ли я банан. Я вежливо отказался, поблагодарил ее и сказал, что мне очень понравилось угощение. Но все это время я судорожно размышлял: «Что делать? Может

быть, мне тоже предложить ей банан, хотя они стоят от нее так же близко, как и от меня? Как поступить, чтобы это было вежливо?»

«Не желаете банан?»- спросил я Юлию.

«Да, пожалуй», - ответила она, улыбнувшись, однако даже не попыталась взять ни один из трех бананов, лежавших в корзинке для фруктов. И что теперь делать? «Какой вы хотите?» - промямлил я.

«Вот этот», - она указала на один из фруктов. Продолжая размышлять о вежливости, я взял банан, который выбрала Юлия, и очистив его наполовину от кожуры, протянул ей. Улыбки на лицах Юлии и Николая сказали мне, что я поступил правильно. После этого случая я рассказывал всему свету, что в России считается вежливым очистить для дамы банан. Однако в конце моей третьей поездки меня в этом вежливо разуверили.

«О, нет, Григорий Давыдович, - любезно поправил меня какой-то русский. - В России, если мужчина чистит для женщины банан, это значит, что у него к ней романтический интерес». Как же неловко я себя чувствовал! Ведь я так гордился, рассказывая всем, как ловко мне удалось добиться культурного взаимопонимания!»<sup>2</sup>

Этих допущений придерживается большое число людей, считающих это правильным и нормальным. Через некоторое время они могут стать правилами, и люди, которые их нарушают, могут быть отвергнуты обществом, осуждены, наказаны или даже казнены. Те, кто придерживается этих допущений, считают их правильными, а все остальные неправильными, но это все же допущения, которых придерживается каждый лично. Правил, написанных на каменных скрижалях, нет.

Допущения, принятые в обществе, могут меняться. В Средние века в Англии было три класса: крестьяне, лорды и духовенство и королевская семья. Крестьяне не были ни свободными людьми, ни рабами, подобны обычным сегодняшним рабочим, которые трудятся на фабриках, в ресторанах и торговых центрах. Они не могли покинуть деревню, продать скот, жениться без разрешения господина. Спросите любого человека сегодня, хотел бы он иметь деньги и собственность, и он ответит «Конечно, да». Если бы вы задали тот же самый вопрос средневековому крестьянину, он бы только посмеялся: «Конечно, нет. Это безумие. У меня никогда не будет ни собственности, ни денег, и у моих детей не будет. Мы же крестьяне». Движения вверх не было. Это было допущение, касающееся жизни крестьянина – он крестьянин, его дети – крестьяне, и его внуки тоже будут крестьянами. Но это все же только допущения. Они сформировали его сознание, и он решил, что это и есть реальность.

Физически крестьянин ничем не отличался от нас. Его разум способен был освоить теоретическую физику. Человек, который был крестьянином в Средние века, мог бы стать ученым-ядерщиком, если бы жил в 21 веке. Что влияло на то, во что верили крестьяне, и на образ их мыслей? Допущения, которые сидели у них в сознании. И больше ничего! И каждый из них создавал для себя реальность, основанную на своих допущениях.

### **Допущения, касающиеся общества мира и братства.**

Человечество развивается в направлении общества мира и братства, однако за последние два тысячелетия прогресс замедлился. Подобно средневековым крестьянам, уверенным в том, что они никогда не будут свободными и владеть собственностью, многие сегодня верят в то, что они - это мягкая глина, и их жизненная цель - это бесконечная борьба за приобретение бесконечных богатств; такими их воспитало общество. Но эти убеждения являются примитивными и незрелыми. Подобно тому, как в Средние века допускалось, что одним назначено быть лордами или священниками, а все остальные обречены быть крестьянами, вера в то, что человек – это временное явление в жизни, основано на невежестве и исчезнет по мере того, как человечество будет созреть духовно.

В первом столетии нашей эры Иешуа бен Йосеф говорил об обществе духовно богатых и свободных людей, в котором мы будем жить, что оно уже распространилось по Земле, но люди не видят его. (Евангелие от Фомы, главы 17, 3, 51 и 113). Эта мысль звучит в следующей цитате из Библии:

«Не придет Царствие Божие приметным образом, и не скажут: «Вот, оно здесь» или : «Вот, оно там», ибо Царствие Божие внутри вас есть».

– *Иешуа бен Йосеф* (Евангелие от Луки, глава 17, стихи 20-21)

Тот, кто услышал эти слова, повторял их другим, пока они, наконец, не были записаны в конце 1 столетия. Однако мало кто, а, возможно, и никто не понял тогда их значение, и в течение двух тысячелетий эта простая истина была погребена под показной религиозной мишурой.

Иешуа сказал евреям: «Царствие Божие уже здесь, оно в вас, но вы предпочитаете не жить в нем из-за своих духовных установок». Если бы евреи в 1 столетии прислушались к этим словам и изменили свои допущения, касающиеся жизни, других людей, Высшей Силы, природы и своей духовной сути, то сегодня мы унаследовали бы рай на земле, который они начали создавать.

### **Понять, в чем заключаются ваши допущения и взгляды.**

Вы можете понять, насколько вы далеки или близки вы к обществу любви, мира и братства, если изучите и поймете свои допущения, касающиеся вас

самих, жизни, других людей, природы и Высшей Силы. И вы можете духовно расти, изменяя свои допущения на те, что будут соответствовать вашему мирному, любящему вечному Я, которое будет жить и творить в этом обществе. Это допущения, которые будут приняты в качестве истин в обществе, наполненном любовью, миром и братством, в рае на Земле:

- Я – вечная сущность, получающая опыт в физическом мире.
- Цель моей жизни, стоящая выше любых целей физического мира, это духовный рост.
- Мое высшее призвание – служить другим.
- Я составляю единое целое с другими людьми.
- Моя любовь к другим абсолютна. Я люблю, не ставя никаких условий.
- Я помогаю другим расти духовно, чтобы превратить человечество в рай на Земле.
- Я составляю единое целое с природой.
- Я составляю единое целое с Высшей силой.
- Интуиция, которая направляет меня, это Высшая Сила и те в потустороннем мире, единственной целью которых является помочь мне расти духовно.

По каждому из этих тезисов у вас есть допущения, которые составляют ваш разум и определяют ваше место в вашем духовном развитии.

К примеру, первое допущение о том, что мы – вечные сущности, получающие опыт в физическом мире. Если кто-то опасается, что материалисты правы, и мы действительно временное явление в этом мире, что мы уйдем и исчезнем навсегда, то этот человек придерживается неверных допущений. Он будет основывать на них свою жизнь и чувствовать страх, думая о смерти. Он будет верить в то, что его покойные близкие ушли навсегда. Он будет создавать для себя реальность, полную скорби и страха. Он будет делать это по собственному незнанию.

Если вы пройдете по списку допущений, которых придерживаются люди в обществе земного рая, и запишите все, что вы чувствуете и думаете по каждому из них, не задумываясь над каждым высказыванием, вы получите четкую картину того, на каком этапе вашего вечного духовного пути вы находитесь. Возможно, что по каждому пункту вам придет в голову более одного высказывания. Запишите их все.

Важным на пути вашего духовного роста является то, чтобы ваши допущения все более и более соответствовали вышеперечисленным. В идеале каждое из них вы могли бы назвать истинным. Для большинства из нас в этой жизни это недостижимо. Мы растем, насколько это возможно, до тех пор, пока наше духовное развитие не продолжится в следующей сфере нашей вечной жизни.

Духовность – это то, что вы есть, а не то, что вы делаете. Ваши плоды в физическом мире даст ваша духовная суть в духовном мире, там, где находится

ваш разум. Измените ваш разум, изменяя ваши допущения. Результатом будет ваш духовный рост.

### Как это будет происходить в реальной жизни

А теперь давайте приведем пример, как происходит духовный рост. 10-летний мальчик приходит из школы в слезах. Он объясняет отцу, что кто-то из одноклассников толкнул его, и он, плача, убежал. Отец, услышав эту историю, начинает создавать набор допущений и формирует точку зрения. Возможные допущения: «Мальчики, которые не дают сдачу, маменькины сынки», «Я хочу, чтобы мой сын вырос мужчиной», «Мой отец учил меня давать сдачу, если тебя ударили». Таким образом отец формирует точку зрения «Если тебя ударили, давай сдачу».

Создав такую реальность, отец говорит сыну: «Не убегай. Толкни его в ответ». Сын отвечает: Но это был не мальчик. Это была девочка». Тогда в сознании отца возникает новый набор допущений: «Девочки слабее, и они не бьют мальчиков», «Мальчики не должны бить девочек», «Если он не даст сдачу, другие дети подумают, что он маменькин сынок», «Родители других детей подумают, что мой сын размазня».

Изменив реальность в своем сознании, он отвечает: «Не давай девчонкам себя бить. Не бей девочку, но толкни ее посильнее и скажи, что врежешь ей, если она еще раз такое сделает».

Так отец создает реальность и смещает ее по мере развития диалога. Эта реальность не в ситуации и не в его сыне, она целиком в его сознании. Но теперь его сын усвоил весь набор допущений и точек зрения на то, что следует делать в конфликтной ситуации. Он усвоил, что мальчики не бьют девочек, что не нужно выяснять, что привело к ссоре, а просто бить в ответ. Этим набором допущений он будет пользоваться на работе и в семье, создавать собственную реальность, основываясь на них и действовать соответствующим образом. И будет учить этому своих сыновей.

В течение осевого времени, приблизительно с 800 до н.э. до 200 г. до н.э., духовные лидеры неоднократно говорили нам, что если мы хотим создать братство людей, мы должны изменить сознание – создать другой набор допущений и точек зрения о самих себе и о других.

**Конфуцианство:** Не делай другим того, чего себе не желаешь. Тогда не будет обиды против тебя, ни в семье, ни в государстве. (Аналекты 12:2)

**Таоизм:** Рассматривай выгоду своего соседа как свою собственную выгоду, а его потерю как свою собственную потерю. (Таи Шань Кан Инь Пен)

**Буддизм:** Ненависть никогда не победить ненавистью. Только любовь может победить ненависть. Это извечный закон.  
(Дхаммапада 3-5)

**Индуизм.** Суть долга в следующем – Не причиняй другим того, что неприятно тебе самому. («Махабхарата» 5.1517)

**Ислам:** Никто не является верующим, пока не пожелает брату своему того же, чего желает себе. (Сунна)

**Иудаизм:** «Не делай соседу того, что ненавистно тебе: в этом вся Тора. Остальное — пояснения (Талмуд, Шаббат 31 а)

Йешуа в 1 веке нашей эры говорил то же самое. Следуя его допущениям, мы должны любить ближнего своего, как самого себя. Он говорит: «Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую». Это высказывание основано на наборе допущений: «Мир важнее, чем возмездие», «Лучше простить, чем в гневе ударить в ответ», «Другие люди - наши возлюбленные. Мы не должны вредить им, даже если они вредят нам». Точка зрения, основанная на этих допущениях, звучит «Не навреди другому человеку ни при каких обстоятельствах, даже если он вредит тебе».

Если бы отец из нашего рассказа придерживался этих допущений и сместил свое сознание в сторону этой точки зрения, он сказал бы своему сыну: «Если кто-то тебя толкнул, пойдя к этому человеку и спроси, что ты ему сделал, и почему он сердится. Скажи, что ты хочешь, чтобы вы стали друзьями, и спроси, что тебе для этого сделать». Таким образом он сдвинул бы свое сознание в сторону создания реальности, основанной на словах духовных учителей, проповедовавших любовь и прощение.

Вы подумаете, что это не будет работать. Беднягу теперь будут толкать каждую минуту. К несчастью, это может произойти. Мы живем духовно примитивном обществе, где злость и конфликты являются общепринятыми нормами. И если мы хотим изменить мир, то начать должны с самих себя. Ганди сказал: «Мы должны стать такими, каким хотим видеть мир». Реальность индивидуальна, а общество - это совокупность множества личностей, каждая из которых создает реальность, основанную на личных допущениях. Если мы будем формировать нашу реальность, основываясь на учении духовных светил, мы начнем продвигаться по пути создания братства людей.

Отцу из моего рассказа придется побороться, чтобы прийти к такой точке зрения. Он учится и должен воспользоваться шпаргалкой, чтобы пройти тест. Ему действительно придется подумать над этим и потрудиться, потому что он воспитывался в жестоком обществе, где отцы внушают своим сыновьям: «Будь мужчиной. Толкни ее в ответ». Ему придется пойти против допущений, которые формировали его сознание с детства, которым учил его отец. Дедушка мальчика (отец его отца) может рассердиться на сына за то, что тот не учит внука быть мужчиной. Но отцу придется принять решение, потому что у него

есть духовная модель, которой он руководствуется, и он сможет поступить против своих побуждений.

Его сын будет видеть пример отца, слышать его слова и воспитываться с этой точкой зрения. Так же, как он обучается языку и учится заходить в правильный туалет, он будет учиться ненасилию, как лучшему образу действий. Его поколение будет еще ближе к тому дню, когда люди станут жить в гармонии. В то время, как поколение того времени будет работать над тем, чтобы стать миролюбивым и любящим, сын мальчика будет расти уже с новой моделью и еще больше приближать человечество к братству, где все люди будут жить в мире и гармонии.

Реальность – не в стучке атомов вокруг отца. Она – в его допущениях и точках зрения. Он создавал сцены в физической реальности, основанные на сценарии, уже заложенном в его сознание. Его сын изменил сцены и действовал на основе нового сценария, но все это происходило исключительно в его сознании, его ответ в физическом мире просто разыграл пьесу, которая уже была создана. Его реальность была в его сознании.

### Вы растете духовно, изменяя свои допущения

Таким образом, чтобы расти духовно, вам нужно определить, в чем заключаются допущения, которые вы усвоили в физическом мире, и которые мешают вам проявлять безусловную любовь и сострадание к другим людям и Высшей Силе. Вы должны изменить свое сознание.

Когда наши потомки вырастут в обществе, где не будут даже рассматриваться никакие альтернативные допущения, касающиеся жизни, других людей, Высшей Силы, их внутренней сути, они будут жить в рае на Земле. Они станут духовным деревом, плоды которого в физическом мире всегда будут добрыми и милосердными, и сам мир станет тогда добрым и милосердным. Пока это недостижимо, наше общество еще слишком далеко от этого. Но это - неизбежное будущее человечества.

### Обычные методы не помогут в вашем духовном росте

Два обычных метода, очень популярные в основных мировых религиях, не являются обязательными для духовного роста и даже могут воспрепятствовать ему.

#### *Медитация*

Некоторые люди могут открыть себя Высшей Силе и своему вечному Я через практику медитации. В результате постоянной глубокой медитации они чувствуют изменение в понимании своего места во вселенной. Это оказывает влияние на их жизнь и способствует духовному совершенствованию. Для них это важное и действенное средство их духовного роста.

Однако медитация не является для этого необходимой. Даже те, кто обучают этому методу, признают, что большинство людей не способны



практиковать медитацию <sup>3,4</sup> а многие разочарованы тем, что никогда не достигали пика духовных переживаний, которые описывают религии. <sup>5</sup> Это может привести к ощущению несчастья, неоправданному чувству духовной несостоятельности. Не чувствуйте себя обязанными медитировать, чтобы достигнуть духовного роста, и не оценивайте ваши духовные практики на основании того, имели вы судьбоносные пиковые переживания, которые описывают некоторые люди, или нет.

Медитация предназначена для занятий в одиночку, она не является полной без духовного роста, который возможен только в сообществе, <sup>6</sup> и сама по себе не поможет преодолеть психологические проблемы, которые необходимо решить, чтобы добиться интеллектуального и духовного роста. <sup>7</sup>

Не думайте, что духовными являются только восточные религии и практики. Для ваших отношений с Высшей Силой и вашего духовного роста не нужны ни религии, ни религиозные практики. Созерцание, молитвы и обращение к Высшей Силе окажутся очень полезными для вас. Наслаждайтесь ими, не чувствуя себя обязанными посвящать какое-то время медитации.

#### *Церковные службы*

Церковные службы, особенно в мегацерквях и любом другом церковном заведении, где люди пассивно наблюдают за происходящим, вероятнее всего, не помогут вашему духовному росту; они, скорее, блокируют людей, вместо того, чтобы открывать их душу. Эти пассивные переживания на самом деле могут помешать духовному росту, потому что участники верят в то, что выполняют свои духовные обязанности, не сближаются с другими людьми, не раскрывают и не пересматривают свои допущения и точки зрения. Как писал отец психоанализа Карл Юнг, «Религия есть защита от религиозных переживаний». Церкви, где люди пассивно наблюдают за действием, могут иногда привести к формированию точки зрения, резонирующей с существом духовной личности, которой вы становитесь, но ваш рост произойдет лишь в том случае, если вы используете свою интуицию, чтобы пересмотреть свои допущения и точки зрения, и измените свои отношения с другими. Только в небольших группах единомышленников, где вы можете говорить откровенно, возможен ваш духовный рост.

Как вам расти, чтобы сделать эти допущения частью вашей сущности?

Вы растете, чтобы сделать эти допущения частью вашей сущности, становясь более открытым для направляющего влияния и пересматривая допущения, которые усвоили в детстве. Для этого вам нужно будет сделать следующее:

1. Будьте открыты и искренни.
2. Будьте готовы к тому, чтобы пересмотреть свои допущения и точки зрения.
3. Осознайте скрытые допущения.

4. Избегайте рационалистических объяснений.
5. Используйте эмоции как ключ к допущениям.
6. Дайте время осознанию вплестись в ваши допущения.
7. Не судите о вашем духовном росте как о плохом или хорошем.
8. Наполните вашу жизнь людьми и духовным опытом.

### **Будьте открыты и искренни.**

«Истинно вам говорю, кто не примет Царствия Божия как дитя, тот никогда не войдет в него».

*- Йешуа бен Йозеф*

Первое требование для вашего духовного роста – станьте кроткими и наивно-открытыми как дети. У вас, как у ребенка, должно быть желание духовно взростеть, ничего не ожидая и не планируя, подобно тому, как растет ребенок физически и эмоционально, ничего не зная о том, что такое взрослый разум и взрослая жизнь.

Вы должны быть готовы к тому, чтобы очистить ваш разум, отбросив все старые допущения и точки зрения, которые вам больше не подходят, и трансформируя его с помощью новых допущений и точек зрения, которых вы, возможно, пока не знаете, но которые соответствуют той личности, которой вы станете в процессе духовного роста.

Иными словами, вы должны отказаться от допущений, которые считаются «правильными», «разумными», «справедливыми» и «праведными», от всех слов, которые использовали ваши родители, учителя и священники, чтобы навязать вам допущения, усвоенные вами в физическом мире. И когда вы выбросите их из головы, вы увидите, как в ваших руках материализуется то, что дает вам Высшая Сила, чтобы заменить утраченное. Но вы не поймете, что это, пока его не получите.

Вы будете становиться новым человеком. Вы не знаете, каким вы будете, так же как десятилетним ребенком вы не знали, каким вы будете, когда вырастаете. Вы не могли этого знать. Чтобы этот новый человек вошел в вашу жизнь, вам нужно позволить себе стать другим, но вы не знаете пока, в чем будет заключаться это новое.

Если вы уверены в том, что нашли правильные ответы на религиозные вопросы и знаете единственную универсальную Истину, вы рискуете быть введенным в заблуждение. Так же, как пьяный человек не осознает своего опьянения, так же и человек, настаивающий на том, что он владеет Истиной обо всем сущем, не осознает своего невежества. Это не значит, что у вас не должно быть убеждений, касающихся реалий потустороннего мира и необходимости жить в мире и братстве, Это значит, что во всех вопросах религиозной практики, влияния духа на человека и т.д. вы время от времени должны проходить периоды сомнений и пересмотра своих взглядов. Если у

вас не будет таких периодов, вы, возможно, закрываете себя для новых точек зрения.

**Будьте готовы к тому, чтобы пересмотреть свои допущения и точки зрения.**

Важным требованием для вашего духовного роста является то, что вы должны быть готовы к тому, чтобы понять допущения и точки зрения, которые кроются глубоко в вас и составляют то, кем вы являетесь как личность. Они создают ваши реальности.

Во время молитвы или медитации, или в группе людей, которым вы доверяете, высказывайте свои допущения и точки зрения, если вам комфортно об этом говорить. Это поможет вам извлечь их на свет, где вы сможете их рассмотреть.

Вы также узнаете о своих допущениях, причиной которых были дискомфорт, боль, страдание. Физическая реальность - это постоянно изменяющийся мир. Он создает преграды и трудности, поднимающие на поверхность похороненные глубоко в вас допущения, с которыми вам придется столкнуться, чего не произошло бы, не будь этих преград. Самое серьезное переосмысление происходит, когда терпит неудачу ваш бизнес, когда вам ставят диагноз последней стадии рака, когда умирает дорогой вам человек. В такие моменты вы можете погрузиться в океан слез и никогда больше не подняться, или вы можете использовать то, что произошло, чтобы узнать больше о себе и о тех допущениях и точках зрения, которые стоят за вашими чувствами. Если вы пройдете через болезненный процесс глубокого познания самого себя, вы сможете многому научиться.

Это путь духовности. Раскрывать, познавать и работать, изменяя свои допущения – это то, что вам необходимо сделать. Но вы получаете помощь Высшей Силы и тех, кто находится на другой стороне жизни. Что бы ни случилось, все получится, если вы прислушаетесь к этому совету. Спрашивайте и слушайте ответы – вы их получите.

**Осознайте скрытые допущения.**

Когда допущение становится настолько неотъемлемой частью вас, что вы считаете его правильным и единственно мыслимым, значит, оно составляет фундамент, на котором держится ваш разум. Возможно, вы о нем ничего не знаете, просто считаете, что так правильно, и так должно быть в жизни. Это кирпичик, составляющий фундамент, и вы никогда не задумывались над тем, чтобы рассмотреть его и понять, действительно ли это то, во что вы хотите верить.

Эти допущения, над которыми вы не задумываетесь, являются «неосознанными допущениями». Они еще не стали для вас реальными. Они просто такие, какие есть, подобно тому, как мы знаем, что у нас есть сердце, но

никогда не видели его, и нам не нужно думать над тем, что заставляет его биться.

Эти неосознанные допущения являются результатом вашего воспитания в физическом мире, во многом благодаря опыту. Если кого-то постоянно принижали родители и говорили, что он ни на что не годится, неосознанные допущения, которые усвоил этот человек, могли быть следующими: «Я ни на что не гожусь», «Меня никто не любит», «Я всегда буду неудачником», «Что толку пытаться? Все равно ничего не получится». Человек носит с собой эти неосознанные допущения и в течение всей жизни создает для себя обреченные на провал реальности. Сталкиваясь с проблемой на работе, он переживает стресс, не выдерживает и терпит неудачу. Он реализует свои собственные ожидания, но они не существуют ни в его работе, ни в его начальнике, ни в физическом мире. Они – в его разуме, находящемся за пределами мозга. Он живет в реальности, которую сам создал и которая построена на ошибочных неосознанных допущениях, создающих автоматическое мышление, переживание и действие.

И белки, и рыбы, и щенки, и люди вырастают в физическом мире и учатся ориентироваться в нем. Мы учимся от общества, в котором воспитываемся. Все это накопленное знание создает комплекс неосознанных допущений, которым вы пользуетесь, не задумываясь, и создаете реальности вашей жизни. Вы должны быть готовы к тому, чтобы осознать свои неосознанные допущения и решить, соответствуют ли они тому новому человеку, которым вы становитесь. Вы растете духовно, изменяя свои допущения и точки зрения.

### **Избегайте рационалистических объяснений.**

Иногда допущения прикрываются рационалистическими объяснениями. Рационалистическое объяснение – это мысль, которая кажется реальной или логической, но за ней скрывается то, что человек действительно думает или чувствует. Например, отец не хочет, чтобы дочь уходила из дома в 10 часов вечера, хотя ей уже исполнилось 18 лет. Если он задумается, почему, он скажет: «Молодой девушке опасно ходить по улице после 10 вечера». Однако его истинное допущение будет звучать: «Молодые женщины отличаются легким поведением, и она начнет встречаться с мужчинами, если будет бродить по улице после 10», или «Молодые мужчины помешаны на сексе, и они будут заставлять ее делать вещи, о которых она пожалеет, когда станет старше. Это произойдет, если она будет гулять после 10». Сознание отца не позволяет ему чувствовать недоверие к собственной дочери или считать ее сексуальной, поэтому он прикрывается рационалистическим объяснением: «Это избавит ее от опасности».

Если вы изучите свои допущения, истинные окажутся скрытыми за вашими высказываниями о том, почему вы думаете и чувствуете или действуете тем или иным образом. Это может занять много времени, и вам, возможно, понадобится еще кто-то, кто поможет вам извлечь их на свет.

Ваши истинные допущения, скорее всего, придут вам на ум, если вы будете говорить и писать так же быстро, как думаете. Чем больше вы будете размышлять над допущениями, тем более они будут являться рационалистическими объяснениями. Ваш разум будет перебирать имеющиеся допущения, пока не придет к комбинации, которая создаст удобную для вас точку зрения. Удобная означает, что вы нашли рационалистическое объяснение, которое позволяет вам чувствовать себя комфортно, но не является основой ваших мыслей, чувств, поведения. Чем более спонтанно вы озвучиваете то, что чувствуете, тем более реальным является это допущение. Чем больше вам нужно обдумывать и анализировать допущение, тем более вероятно, что оно окажется рационалистическим объяснением.

После того, как вы озвучили или записали допущение, оставьте его и расслабьтесь. Затем посмотрите на это допущение. Чувствуется ли в нем жизнь? Кажется ли оно правильным и реальным? Каждый раз, когда вы оставляете его ненадолго, а затем возвращаетесь к нему, вы начинаете его осознавать. «Похоже, что это мое», «Это то, во что я верю». Или вы думаете: «Я не чувствую, чтобы это было так», «Я чувствую, что это не так. Мне кажется, я не верю в это в глубине души». Если это не ваше, расслабьтесь и еще раз подумайте о ситуации и о людях, о том, что является предметом вашего допущения. Произнесите или напишите первое, что придет вам в голову, а затем посмотрите, есть ли в этом жизнь. В конце концов вы почувствуете, что то, что вы высказали, является истиной. Это будет реальное допущение.

И не смущайтесь, если то, что сегодня представляется вам истинным и реальным, завтра уже не будет казаться таковым. Возможно, понадобится некоторое время для того, чтобы истинное допущение вышло на поверхность. Вы ведете диалог не только с самим собой и группой людей, но и с теми, кто невидим, но тем не менее присутствует рядом и осязаем. Вас любят и вам помогают люди из духовного мира и Высшая Сила. Запаситесь терпением. И у вас, и у них все получится. Имейте веру. Спрашивайте и получите ответы.

### **Используйте эмоции как ключ к допущениям.**

«Она так меня разозлила, я весь горел». Это не так. Невозможно, чтобы один человек заставил другого чувствовать какие-либо эмоции. Мы создаем свои собственные реальности, и никто не может навязать нам свои. Все, что могут сделать другие, это изменить декорации. В этом случае человек сам себя разозлил тем, что он сказал или сделал. Он причинил это себе, основываясь на своих допущениях.

Представьте себе ситуацию. Жена сказала мужу, что не будет мыть посуду. Он сразу же отреагировал гневом, но за этим гневом в его сознании стояли допущения: «Мыть посуду – женская работа», «Она хочет показать мне, что она хозяйин в доме», «Хозяин в доме – мужчина, а женщина делает то, что ей

скажут». Он не думал об этих допущениях сознательно, но они привели к автоматической реакции – он рассердился сам себя.

Представьте себе такую же ситуацию, но с другим человеком и с другим набором допущений: «Она все время много работает», «Я мало работаю по дому». Он сам заставил себя чувствовать благодарность или вину. В той же самой ситуации другие допущения привели к другим эмоциям.

Будем ли мы чувствовать гнев, вину, печаль, отвращение, разочарование, радость, благодарность или надежду, все зависит от допущений, касающихся ситуации, которые составляют наш разум. Возникающие эмоции не имеют никакого отношения к другим людям и к окружающему нас миру, они исходят исключительно из наших допущений. Эмоции говорят нам, каких допущений в действительности придерживается человек. Многие люди в нашей культуре боятся смерти. Они не говорят об этом, не признаются, что скоро умрут, молятся о чуде, чтобы избежать этого вплоть до последней минуты и рыдают на похоронах, словно человек ушел от них навсегда. Они говорят: «Она на небе и мы когда-нибудь встретимся», однако их эмоции выдают истинное допущение «Она холодная, как лед, и мы похоронили ее в сырой земле». Они идут на кладбище, чтобы «отдать дань уважения», как будто этот человек там и гниет в земле. Но его там нет, он здоров и счастлив и наслаждается своей вечной жизнью!

Эмоции скажут вам, каковы ваши истинные допущения. Если вы посмотрите на свои допущения, касающиеся тезисов, которые я привел выше, они будут правильными в обществе любви, мира и братства. Если вы чувствуете страх или беспокойство, ваши чувства исходят из ваших допущений. Если вы чувствуете неприятные, негативные эмоции, откройте допущения, которые лежат в их основе. Если они болезненны, и вы не знаете как с ними бороться, посоветуйтесь с лицензированным консультантом. Он готов к тому, чтобы помочь вам справиться с наиболее сложными допущениями и страхами, исходящими из них.

### **Дайте время осознанию вплестись в ваши допущения.**

Когда вы понимаете что-либо в первый раз, это осознание. Иными словами, это становится для вас реальным. Это может быть что-то, что существовало десятилетиями, пока вы, наконец, это не увидели, и открытие может стать удивительным. Ваш духовный рост будет полон такими открытиями, потому что вы станете пустым сосудом и будете открыты для них. Если вы находитесь в группе с другими людьми, их открытия будут вдохновлять ваши собственное.

Когда к вам приходит осознание, вы видите, как оно изменяет ваши допущения и точки зрения в различных областях, одну за другой, день за днем, неделя за неделей, год за годом. Это называется «горизонтальное обучение», или «вплетение». Например, вы осознаете, что у вас было допущение, что ваш 17-летний сын не помощник вам в домашних решениях. Вы не говорили об этом, и это не приходило вам в голову, но вы никогда не включали его ни в какие

семейные дела или важные мероприятия. Это говорит о том, что где-то в глубине у вас было допущение, что он вам не помощник. И вот в один прекрасный день вы узнаете, что Александр Великий стал правителем Македонии в 16 лет, а Жанна д'Арк привела французские войска к победе в Орлеане в возрасте 17 лет.

И вдруг неожиданно вас осеняет, что у вашего 17-летнего сына есть все, что нужно, чтобы взять в руки семейные дела. Это осознание. Но у вас все еще десятки допущений, которые с этим не согласуются: «Он целыми днями бездельничает», «Он еще ребенок», «Он наделает ошибок, если я дам ему задание». Эти допущения останутся, несмотря на то, что вам пришло озарение и вы осознали, что ваш сын может участвовать в принятии семейных решений.

На следующей неделе вы решаете заменить обогреватель, и вам приходит мысль, что вы могли бы привлечь сына к решению этого вопроса, поэтому вы с ним говорите на эту тему. Вы вплетаете свое открытие в свою жизнь. У вас есть некоторые опасения на этот счет, потому что ваши старые допущения все еще являются частью вас, но по мере того, как вы вплетаете в вашу жизнь осознание того, что ваш сын вырастет, вы изменяете свои допущения таким образом, чтобы они соответствовали вашему новому пониманию.

Два месяца спустя вы занимаетесь урегулированием вопроса с недвижимостью своего отца, и вам приходит в голову, что сын мог бы помочь вам разобраться вещи. Старые допущения говорят вам: «Он наделает ошибок, если я дам ему задание», но вы вплетаете в них свое новое осознание «Он в состоянии разобраться вещи, произвести инвентаризацию и принять решение». Вы поручаете ему задание, испытывая некоторые сомнения, потому что ваши старые допущения все еще действуют. Через год-два вы обнаружите, что у вас сформировался новый набор допущений, который приводит вас к новой точке зрения «Мой сын – способный молодой человек, и я могу положиться на него, как на любого взрослого». Вы считаете это правильным, и эта точка зрения становится частью вашего сознания. Чтобы прийти к ней, вам понадобилось сначала осознать, а затем усвоить десятки новых допущений, вплетая их в свою жизнь.

Пока идет этот процесс, ваши допущения будут сталкиваться друг с другом. Это вызовет у вас разочарование, но это признак того, что вы меняетесь и растете. Время от времени вам будет приходить новое осознание, создающее новый набор допущений, но допущение, из которого вы исходили, не будет согласовываться с новыми. В этот момент вы будете создавать реальность, используя старые допущения и действовать, основываясь на них, однако совершенно ясно, что они нарушают то, что вы считаете верным в вашем новом осознании. Вы переживаете «рецидив», но этот термин негативен и вам не следует использовать его ни в отношении себя, ни в отношении кого бы то ни было. Вы просто проходите процесс, который занимает много времени и требует некоторых корректировок. Не ждите, что вы придете к осознанию, и через несколько дней ваша жизнь будет переориентирована. И не вините



никого в том, что пока вы формируете новые допущения, старые продолжают влиять на ваши мысли, чувства и действия, которые вы еще не откорректировали до конца.

Например, представьте себе, что Бен придерживается допущения «Любящая семья собирается вечером вместе», однако продолжает работать допоздна, что мешает ему проводить время с семьей. Размышляя над этим, Бен открывает в себе допущение «Я вынужден работать допоздна и зарабатывать, чтобы моя семья имела все необходимое». Таким образом, допущения Бена приходят в конфликт. Это называется «когнитивный диссонанс». Это означает, что у человека два допущения, которые могут быть несовместимы, но он считает верными оба. Осознав это, Бен решает не работать вечерами и проводить больше времени с семьей.

Однако одну неделю ему, кажется, снова приходится оставаться в офисе каждый вечер. Это не значит, что он сделал что-то неправильно, и у него произошел «рецидив». Это означает, что ему придется поработать над допущениями, которые он изменяет, вплетая новое осознание в свою жизнь. Группа близких людей, о которой я расскажу в следующей главе, может оказать помощь в этом случае. В группе Бен может объяснить, что не хотел работать каждый вечер, но так уж получилось. Если Бен позволит группе высказать, что они думают по этому поводу, кто-то может сказать: «Похоже, вы полагаете, что никто кроме вас не может управлять офисом, когда ваша компания ведет переговоры». Бен задумается на мгновение и ответит: «Да, это так, и я чувствую, что не могу нанять кого-то, чтобы вести переговоры, потому что это было бы слишком дорого». Таким образом, часть духовного роста Бена состоит в том, чтобы пересмотреть эти допущения. Он может изменить их, приняв решение: «Джоан очень способная. Мне просто нужно научить ее. Если я хочу сократить время моего пребывания в офисе, мне нужно начать делегировать полномочия». Он растет. То, что у него была тяжелая неделя, было частью его роста, потому что это помогло ему пересмотреть свои допущения. Диссонанс между его новым осознанием и тем, что, как он чувствовал, он должен был сделать, причинило ему боль, но в конце концов он вынес из этого урок.

Однако если Бен продолжит работать допоздна и не будет проводить время с семьей, даже несмотря на свое допущение «Любящая семья собирается вечером вместе», он будет жить с большим разочарованием, и, возможно, с чувством вины. Разочарование и чувство вины будут происходить от реальности, которую он создает, а не от его семьи, работы и окружающего мира. Он может выбрать жизнь разочарованного человека, потому что на это у него есть свободная воля. И никто не может судить его на основании того, на какой ступени духовного роста он находится. Но совершенно ясно, что если он хочет быть довольным и счастливым, некоторые из его допущений должны быть скорректированы с учетом интересов его семьи.

Открытие новых допущений, вплетение озарений через десятки новых допущений в вашу жизнь и духовный рост, чтобы ваша жизнь стала такой,

какой вы хотите ее сделать, будут намного проще для вас, если вы будете входить в группу поддержки. Они выслушают ваши объяснения и допущения и поделятся своими взглядами. Это поможет вам посмотреть на себя с других точек зрения. Они поддержат вас в борьбе за новые допущения, которые пока кажутся вам неудобными.

Новое осознание, которое привело вас к тому, что вы начали вплетать в свою жизнь новые допущения, изменит вас безвозвратно. Ваш разум изменится по сравнению с тем, каким он был в начале, и этот процесс нельзя будет больше повернуть назад. Каждое новое осознание будет скачком вперед.

### **Не судите о вашем духовном росте как о плохом или хорошем.**

Не судите о вашем духовном росте. Не думайте, что если вы делаете вещи, которые не хотели бы делать, или если вы чувствуете печаль и разочарование в физическом мире, то это означает вашу духовную незрелость. Вы будете расстроены, разочарованы, несчастны, когда переживаете потерю, или когда ваша жизнь меняется. Это нормально. Это часть вашей любящей и сострадательной сущности, лежащей в основе вашей физической природы. Ваша любовь рождает печаль, когда вы видите чужие страдания, или когда вы теряете что-то или кого-то, кто вам дорог. Любовь – причина того, что вы чувствуете себя несчастным.

Однако важно то, что вы находитесь на той ступени духовного роста, которой на данный момент соответствуете. Вы на уровне А+ земной школы. Не судите себя. Не ожидайте от себя большего, чем переживаете сейчас. Вы там, где должны быть. Вы-староста своего класса. Вы будете продолжать расти, но вы уже духовно зрелая личность, на каком бы уровне вы ни находились, потому что вы открыты для роста и поиска ответов на вопросы. Духовность - это путь, а не пункт назначения.

Если вы проводите свою жизнь, помогая маленькой обиженной девочке или мальчику, которые все еще живут в вас, то это ваш духовный путь в этой жизни. Учиться понимать и справляться с тем, что произошло с вами – это духовность; вы изменяете свое внутреннее Я, чтобы избавиться от травмы и стресса и жить в мире. Что касается других духовных вопросов, таких, например, как служение другим, для этих уроков у вас впереди еще целая вечность. Нее думайте о том, что должны достигнуть стандарта в этой земной жизни. Берегите себя, это то, чего хочет для вас Высшая Сила.

Если большую часть времени вы грустны или недовольны чем-то, поговорите об этом с вашим врачом. Возможно, физический мир дал вам тело, которое имеет химическую или генетическую предрасположенность к депрессии, и вам в этом могут помочь. Объяснения, которые даются в этой книге, не предполагают, что вы должны или могли бы справиться со всеми проблемами, только работая над своими допущениями. Если физический мир создал для вас психологические или физические условия, которые затрудняют вашу жизнь, они будут влиять на вас, независимо от того, измените ли вы свой

разум. Консультация и лечение – это дар Бога, переданный через ученых, чтобы помочь людям. Примите этот дар. А затем, в тех пределах, которые вам поставлены, вы можете работать, изменяя ваши допущения, насколько это в ваших силах.

### **Следуйте модели, даже если допущения вас пока не устраивают.**

Мы живем в обществе законности и правопорядка, где закон необходим для того, чтобы обеспечить гуманное поведение. Законы удерживают людей от совершения отвратительных вещей по отношению к другим людям и обеспечивают защиту бедным, о которых больше некому позаботиться. Некоторые из наших допущений и точек зрения более соответствуют действующим правилам и законам, нежели внутреннему чувству безусловной любви и служения другим людям. Мы стоим одной ногой в одном мире, а другой – в другом. В результате мы следуем модели, даже если внутренне мы не уверены в лежащих в ее основе допущениях.

К примеру, мы знаем, что должны прощать других. Кто-то об этом знает и хочет этому следовать, потому что для него очевидно, что это важнейшее действие на пути духовного роста. Однако допущения, которые роятся в его сознании, исходят из материалистического общества, в котором он воспитывался: «Прощать ближнего – это прекрасно, но мой шурин все время говорит обо мне гадости, и если я буду его прощать, он будет продолжать это делать». Или «Если я позволю ей продолжать в том же духе, все подумают, что я бесхребетный слюнтяй». Следовать модели не всегда комфортно; сознание могут переполнять страхи физического мира, созданные старыми материалистическими допущениями. Но если делать это, несмотря на все опасения, допущения модели начнут вплетаться в сознание, становясь убеждениями, и человек будет расти, приобретая внутреннюю склонность к безусловной любви.

Действия могут предшествовать убеждениям.

### **Наполните вашу жизнь духовным опытом и людьми.**

Читайте книги и смотрите передачи с рассказами людей, имевших опыт ПСК, ОСП, хилерства, сеансов с участием медиумов. Сегодня существует множество замечательных DVD и книг, в которых люди описывают то, что с ними произошло. Вы будете учиться у них и узнавать больше о великой реальности и вечности.

Ищите и слушайте мудрые души, которые получили замечательный опыт и представление о духовности, от которых вы сможете многому научиться. Погрузитесь в свидетельства реальных людей. Их много, и они будут рассказывать вам о вашем месте во вселенной, вашей вечной природе и Высшей Силе. Материальный мир погружает вас во взгляды, которые насквозь материальны, минимизируя или скрывая от вас духовные. Мы живем в век материализма. Чтобы понять духовный мир и расти, получая знание, вы

должны искать и пользоваться менее доступными средствами духовной информации.

Создавайте счастливый мир вместе со всеми остальными и участвуйте в добрых, милосердных делах. Ищите добрых людей и проводите время с ними. Избегайте всех негативных эмоций. Если вы решите медитировать, сосредоточьтесь во время созерцательной фазы на любви, мире и братстве. Прощайте, преодолевайте разобщенность и барьеры. Если вы чувствуете любовь, научитесь любить более глубоко. И наоборот, если вы чувствуете гнев, недоверие, ненависть и разобщенность, вы окрасите свою жизнь в темные тона.

Ваш мир будет таким, каковы вы сами. И если вы любите, ваш мир станет добрее.

## Примечания к главе 7

<sup>1</sup> Adapted from an anonymous German postcard . . . 1915.

<sup>2</sup> Encina, n.d.

<sup>3</sup> "Reasons for failure in meditation," n.d.

<sup>4</sup> Kornfield (as cited in Kearney), n.d.

<sup>5</sup> "A Conversation with John Giorno," n.d.

<sup>6</sup> Heath, n.d.

<sup>7</sup> Kearney, n.d.

# 8

## Станьте частью духовной группы единомышленников

Чтобы расти духовно, вам нужно стать частью духовной группы, члены которой растут все вместе. Вы учитесь любить, любя других. На встречах группы вы будете узнавать о духовности, о сущности жизни и мироздания, о том, как понимать свои собственные допущения и точки зрения, как расти

духовно и как принимать чужие допущения, которые могут отличаться от ваших.

Вы будете узнавать о других, о себе, о своей вечной сущности, о потустороннем мире и о Боге.

#### *Узнавать о других*

В группе единомышленников вы будете учиться слушать, понимать, принимать и любить безусловно. Вы будете учиться:

- Сосредотачиваться на другом человеке и внимательно слушать его, становясь с ним единым целым;
- Слушать, не осуждая;
- Сопереживать, не чувствуя необходимости решить проблему;
- Избегать давать советы;
- Отражать то, что вы слышите, без инсинуаций;
- Понимать точки зрения, отличные от вашей.

Ничто из того, что скажет член группы, не отдалит вас от этого человека и не позволит вам почувствовать, что вас меньше любят и понимают. Если вы чувствуете негативные эмоции, постарайтесь понять, какие допущения стоят за ними. В минуты молитвы или созерцания, или находясь в группе, постарайтесь выявить скрытые за вашими чувствами допущения и решить, согласуются ли они с той духовной личностью, которой вы становитесь.

#### *Узнавать о себе*

О себе вы узнаете:

- ⊙ Как любить безусловно;
- ⊙ Как быть любимым безусловно;
- ⊙ Как безоговорочно доверять другим;
- ⊙ Как служить другим, не рассчитывая получить что-то взамен;
- ⊙ В чем заключаются допущения и точки зрения, которые создают ваши реальности;
- ⊙ Как дистанцироваться по отношению к самому себе и понять свои допущения и точки зрения с нейтральной позиции;
- ⊙ Что из того, чему вы привержены заставляет вас чувствовать разочарование, беспокойство, страх;
- ⊙ Как изменить свои допущения и точки зрения, чтобы расти духовно;
- ⊙ Как поверить в то, что вы получаете уроки, а жизненные испытания являются для вас возможностями роста.

#### *Узнавать о своей вечной сущности*

Вы узнаете о своей вечной природе и потустороннем мире:

- Вы – духовная сущность, переживающая физический период своей вечной жизни;
- Жизнь в потустороннем мире такая же или даже еще более реальная, чем жизнь в этом мире;
- Ваши близкие – совсем рядом с вами, живущие счастливой духовной жизнью;
- Смерть – это всего лишь переход к следующей чудесной стадии вашей вечной жизни.;
- Ваша духовная природа влияет на вас, на других и на все окружение, в котором вы живете;
- Вы можете общаться с теми, кто перешел на следующую ступень своей духовной жизни.

#### *Узнавать о Боге*

Вы узнаете о Высшей Силе, которая является основой всей жизни во вселенной, и от которой произошла вселенная. Вы узнаете:

- О природе Высшей Силы;
- О том, что Высшая Сила составляет с вами единое целое, что она руководит и направляет вас, помогая вашему духовному росту;
- Как поверить в то, что Высшая Сила сделает все, что в ваших интересах.

#### **Характерные черты вашей группы единомышленников**

Создавайте свою группу внимательно и осторожно. Включайте в нее небольшое количество людей. Тщательно отбирайте участников и следуйте протоколу, пока группа не будет создана. Дайте всем членам группы возможность ознакомиться с этими руководящими принципами и выразить свое согласие, прежде чем группа начнет встречаться.

Все будут чувствовать себя несколько стесненно и непривычно. Причина в том, что в наших обычных беседах мы сохраняем некоторые дурные привычки из нашего детства. Когда кто-то говорит, мы часто не слушаем, высказываем все, что у нас на уме. Разговоры иногда напоминают два стоящих друг напротив друга радио, каждое из которых вещает свое, не слушая и не понимая друг друга.

Мы также стремимся давать советы, как будто знаем правильный ответ. Когда кто-то описывает проблему, мы чувствуем необходимость решить ее за говорящего. Мы привыкли слушать не для того, чтобы понимать, а для того, чтобы высказать свое мнение или дать совет. Группа единомышленников должна быть основана на стремлении выслушать, фокусируясь на других, исключая самого себя, и никого не осуждая, на терпимости и понимании. Большинство из нас еще не умеют вести такие беседы. Этому нужно учиться.

### *Содержание*

Цель такой группы прежде всего в том, чтобы собраться вместе в любви и открытости, без особых ожиданий. Что бы ни случилось, это принесет пользу всем, если группа отличается такими качествами. Подобные встречи станут катализаторами получения опыта и приведут к познанию за пределами того, что мы можем ожидать. Чувствуя любовь и отдавая ее, вы будете исполняться ощущением мира и самореализованности.

Пусть члены группы поделятся опытом своего духовного роста, расскажут о своих озарениях, обсудят допущения и точки зрения. Каждый может попросить помощи, если чего-то не понимает, однако целью таких встреч является духовный обмен, а не решение проблем.

Пусть члены группы читают книги и смотрят передачи с рассказами людей, имевших духовный опыт, а затем обсуждают это в группе. Сегодня существует множество замечательных DVD и книг, в которых люди описывают то, что с ними произошло. Вы можете попросить людей, получивших такой опыт или переживших духовные озарения, рассказать об этом в вашей группе. Поощряйте членов группы рассказывать о свидетельствах других людей и делиться собственным опытом. Пройдитесь по списку допущений, которые будут лежать в основе общества мира и добра, представленному мной выше. Поделитесь своими допущениями по каждому пункту и поговорите об этом. Пока ваши допущения и точки зрения являются скрытыми, вы будете продолжать жить внутри них. Как только вы раскроете их и поделитесь ими, вы сможете взглянуть на них извне. Тогда вы сможете решить, соответствуют ли они той духовной личности, которой вы становитесь.

### *Регламент*

Регламент будет развиваться по мере развития группы. Эти руководящие принципы важны для того, чтобы создать группу, но как только она будет создана, она выработает собственный протокол. Если группа становится слишком разобщенной или некомфортной хотя бы для одного человека, он может попросить вернуться к данному регламенту. Эта просьба не обсуждается. Группа делает это из уважения к человеку, выразившему такое пожелание.

1. Конфиденциальность имеет решающее значение. Все сказанное в группе останется в ее стенах. Отсутствующие супруги не должны слышать ничего произнесенного в конфиденциальном порядке.
2. Исходите из того, что нет «правды» вне человека, и ни у кого в группе нет правды для другого человека. Вы стараетесь понять допущения и точки зрения других и сами открыты для них, когда они пытаются помочь вам разобраться с вашими собственными. Если вы относитесь к одной конфессии, не примешивайте веру к религиозным допущениям и не настаивайте на повиновении во время встреч.



3. Будьте открыты и искренни, не притворяясь и не стараясь показаться знающим, зрелым или благонравным, не боясь, что вас осудят за вашу слабость и не будут ценить. Вы увидите, что остальные принимают вас таким, каков вы есть, со всем, что вы обычно скрываете от людей. А вы, в свою очередь, будете учиться принимать других людей, никого не осуждая.
4. Вместе с тем, не чувствуйте себя обязанным рассказывать о себе больше, чем вам того хочется. Сказать о чем-то, о чем вам неудобно говорить, это не показатель силы или духовности. Подождите, пока не почувствуете, что вам комфортно об этом говорить. Если вас беспокоит что-то, о чем вы не хотите рассказывать, или вы чувствуете, что не можете с этим справиться, поговорите об этом с консультантом, а не в группе.
5. Сосредоточьтесь на том, чтобы понять других людей. Избегайте давать советы, хотя любой человек, не стеснясь, может поинтересоваться вашим мнением о том, что он сказал. Так как вы делитесь мнениями, человек может предложить решение, но оно будет исключительно в рамках его реальности.
6. Не психологизируйте. Если вы услышите, что кто-то рассказывает о мыслях, чувствах или поведении и о стоящих за этим допущениях, у вас может появиться желание исследовать психологические предпосылки, стоящие за этим. Не делайте этого. Вы не психолог, и не пытайтесь сделать так, чтобы все почувствовали себя лучше. Просто слушайте, не интерпретируя услышанное.
7. Каждый может говорить, но никто не обязан это делать. Не ходите по комнате, требуя от каждого высказаться. Выслушивайте, не перебивая. Когда один закончил, может говорить другой. Если в группе есть особо усердные ораторы, используйте «жезл оратора». Только тот, кто держит его, может говорить, пока не передаст его следующему выступающему.
8. Слушайте с вниманием и сочувствием. Слушая, фокусируйтесь на человеке, станьте им. Насколько это возможно, отключите поток собственных допущений. Представьте себе допущения этого человека как свои собственные и почувствуйте, каково это. Вы будете учиться чуткости и умению поставить себя на место другого. Делитесь своими допущениями, которые могут быть иными, но не намекайте на то, что они более правильные, рациональные или духовные.
9. Никогда не осуждайте. Никогда не думайте, что кто-то плохой или странный, и никогда не говорите ничего плохого. Выслушивайте высказывания и допущения других людей, никого не осуждая.
10. Если кто-то делится с вами личным, и вы хотите задать вопрос, спросите, готов ли человек к этому. Если нет, не задавайте вопросов. Человек не обязан на них отвечать. Если ваш вопрос встречают молчанием, не повторяйте его. Поделитесь собственными допущениями и взглядами на эту тему. Смысл этого не в том, чтобы показать, что является правильным, а в том, чтобы

другие поняли вас. Цель группы - в том, чтобы обменяться мнениями и понять друг друга, а не в том, чтобы прийти к истине и решить проблемы.

11. Не задавайте вопросов, которые являются утверждениями, типа «Не думаете ли вы, что вам лучше пойти и поговорить со своей сестрой». Это не вопрос, это утверждение: «Вам лучше пойти и поговорить со своей сестрой». Обратите внимания, что этот вопрос не имеет в конце вопросительного знака.
12. Если вы чувствуете осуждение или намеки на истинность высказывания или совет, перестаньте говорить об этом. Не спорьте и не защищайте свою позицию. Вы просто поднимаете проблему. Расскажите, что вы чувствуете. Никто не обязан отвечать, но каждый может попросить ответа. Понимание того, что было сказано, придет само собой.
13. Учитесь любить искренне и безоговорочно. Нет никого и ничего плохого и недостойного любви. Если человек хочет услышать другие мнения по поводу того, что он только что сказал, он попросит об этом.
14. Не осуждайте отсутствующих.

# 9

## Что нам известно о жизни в потустороннем мире?

Жизнь вечна, любовь бессмертна, а смерть – лишь горизонт; а горизонт – это только лишь предел нашего зрения. – *Р. В. Реймонд*

Сегодня мы все можем пользоваться тем, что нам известно о жизни, о вселенной и человечестве, чего не было за всю нашу 75,000 – летнюю историю.

Мы свободно делимся своим опытом и знанием, полученным на основе опыта. В результате мы узнали, что люди могут иметь обычную нормальную коммуникацию с теми, кто перешел в следующую плоскость бытия. То, что раньше скрывалось по причине, что люди могли делиться своим опытом только в узкой группе родственников и друзей, теперь стало известно многим. Накопленные нами знания снова и снова бесспорно демонстрируют реальность потустороннего мира. Общество узнает то, о чем отдельным личностям и небольшим группам людей было известно давным-давно.

Так же, как 17 -19 века были свидетелями открытия вселенной Ньютона, 20 век увидел открытие вселенной теории относительности и квантовой механики, 21 век видит открытие вселенной духовной.

## Источники нашего знания о потустороннем мире

Вот некоторые средства коммуникации, которые принесли нам знания о потустороннем мире:

**Околосмертные переживания (ОСП):** Опрос Гэллапа в Соединенных Штатах выявил 8-12 миллионов человек (примерно население Нью-Йорка), утверждавших, что они имеют опыт загробной жизни; в Великобритании опрос Мори показал, что 7 из 10 человек верят в то, что ОСП реальны и являются свидетельством существования загробной жизни. <sup>1</sup> Из опыта ОСП мы узнаем о потустороннем мире.

**Посмертная коммуникация (ПСК):** Широкий спектр исследований посмертной коммуникации показал, что 40 процентов людей говорят, что имели опыт ПСК, у вдов этот процент был выше – 70-80. <sup>2</sup> Мы узнаем о загробной жизни от ее обитателей, рассказывающих об этом людям. Наши близкие описывают нам свою жизнь в потустороннем мире.

**Индукцированная посмертная коммуникация:** Из 70 - 98 процентов пациентов (в зависимости от обстановки), переживших индуцированную ПСК, практически все настаивают на том, что действительно общались с умершим человеком, смерть которого они тяжело переживали. Тысячи пациентов уже имели такой опыт. То, о чем пациенты рассказывают своим психотерапевтам после консультаций, помогает нам лучше понять загробную жизнь.

**Ментальная коммуникация при посредстве медиума:** Тысячи медиумов общаются с людьми, перешедшими в иную плоскость бытия, результаты сеансов подтверждаются членами семей ушедших. Полки книжных магазинов полны книг с отчетами медиумов о сеансах, рассказывающими о том, что они узнали о потустороннем мире. Пожалуй, лучшим сборником таких рассказов является *The Supreme Adventure, Analyses of Psychic Communications* (Величайшее приключение. Анализ психической коммуникации) Роберта Крукала.<sup>4</sup> Они содержат информацию о потустороннем мире, не зависящую от времени, географии и культуры.

### **Прямой голос и физическая коммуникация при посредстве медиума:**

Медиумы прямого голоса и физические медиумы дали обитателям потустороннего мира возможность говорить. Медиумы прямого голоса проводили тщательно контролируемые сеансы, на которых были слышны узнаваемые голоса из иного мира. Эти голоса были записаны и существуют сейчас в тысячах экземпляров. (см. Дэвид Томпсон <sup>5</sup> и Лесли Флинт <sup>6</sup>). В них представлены ясные описания загробной жизни. Если вы хотите послушать некоторые записи, зайдите по ссылке

<http://www.leslieflint.com/recordingsnew.html>

В общем и целом, мы располагаем сегодня огромным количеством информации от обитателей потустороннего мира. Эта кладезь знаний дает нам понимание того, что происходит после оставления тела, что представляет собой жизнь в других плоскостях бытия, и что обитатели иного мира советуют людям, все еще живущим земной жизнью. Оставшаяся часть главы суммирует эту информацию.

Я не цитирую отдельных медиумов или говоривших из иного мира, потому что бесконечное цитирование записей и прочих источников было бы слишком громоздким, и кроме того, информация многократно повторяется. Просто будьте уверены в том, что каждый из перечисленных тезисов исходит от тех личностей, которые являются обитателями следующего уровня бытия.

### **Как дела у наших близких**

Самым важным вопросом для большинства людей является, конечно, все ли в порядке у их ушедших родных. Я с большой уверенностью могу сказать вам, что у них все хорошо, и они счастливы. Каждый, кто говорит с нами из потустороннего мира, описывает себя беззаботным, здоровым, легким, как перышко, с молодым телом, не чувствующим боли. Они довольны своей жизнью.

Что касается того, почему они не общаются с вами часто или не общаются вовсе, причина заключается в том, что для них это очень сложно. Это не та вещь, которую можно сделать легко и просто, так же как на нашей стороне жизни очень мало медиумов, которые могут с ним общаться. Большинство людей со следующей плоскости бытия не могут к нам пробиться. Они знают наши мысли, но им трудно или вообще невозможно нам ответить.

Они не переживают за вас, если только вы не скорбите и не печалитесь. Теперь они знают истину о том, что все мы – вечные сущности. Вы проживете свою жизнь, а затем перейдете в иную плоскость бытия, где произойдет ваша встреча, но пока они знают, что вы должны получать уроки, а они вряд ли чем-то могут помочь в вашей борьбе, вы должны справляться самостоятельно. Они счастливы и знают, что у вас тоже все в порядке. И они будут еще счастливее, если будете счастливы вы.

Они много работают, познавая жизнь и вечность. У них есть занятия и увлечения, часто это то, чем они бы хотели заниматься на Земле, но не могли. Они не забыли вас, но так же, как вы ходите на работу и занимаетесь делами каждый день, оставляя членов своей семьи делать свое дело, они не поглощены тем, чтобы все время быть рядом с вами. Они заняты и знают, что у вас тоже своя жизнь.

Тем не менее, они могут оказать вам помощь, позаботившись о вас, или помочь вам усвоить урок. Вы можете испытать внезапное озарение или ощущение мира и покоя в самый разгар тревог. Кто-то может неожиданно связаться с вами и передать сообщение, которое вы хотите услышать, или вы можете наткнуться на какую-то информацию в книге или телепередаче, которая поможет вам преодолеть кризис. Любое из этих внезапных озарений может быть послано вам кем-то из потустороннего мира, о ком вы хотели бы услышать. Они помогают нам, хотя, может быть, не так, как нам хотелось бы, и как мы ожидаем.

Они часто возвращаются, чтобы быть с вами, когда вы думаете о них. Они не соблюдают дни рождения и юбилеи, потому что, как мы знаем, в том мире нет времени. Тем не менее, когда вы думаете о них, и когда они знают, что семья собирается вместе, они приходят, чтобы быть среди вас. Вы их не видите, но они с вами. Ваши мысли доходят до них в потустороннем мире, и они отвечают тем, что приходят к вам по особым случаям.

Знайте, что они счастливее, чем когда-либо были. Они всегда в одном мысленном диапазоне с вами; и они знают, что вы расстались только на короткое время. У них все хорошо.

Если ваш любимый человек был младенцем или маленьким ребенком, этот малыш будет с вашими близкими, которые ушли раньше. Они будут воспитывать вашего ребенка в любви, пока вы сами не перейдете на другую сторону.

О животных также заботятся до тех пор, пока сам хозяин не совершит переход, и тогда их без проблем возвращают прежнему владельцу.

## Подготовка к смерти

Когда человек тяжело болен и готовится к смерти, его душа призывает умерших родных, чтобы дать им знать, что переход произойдет в ближайшее время. Тогда они могут сниться ему или приходить в видениях при пробуждении. Это намеренные попытки подготовить человека к предстоящему переходу. А когда это происходит, любящие родные являются, чтобы встретить его.

Те, кто более эгоистичны и не верят в будущую жизнь, могут не отправить такой призыв на другую сторону. Тем не менее, о них также позаботятся и помогут им преодолеть эгоизм и неверие.

Иное дело, когда человек умирает внезапно во время войны или несчастного случая. Близкие люди постараются прийти как можно скорее, но при переходе ему может помочь проводник, или спасатель, человек из потустороннего мира, который посвятил себя тому, чтобы помогать людям при переходе в следующую жизнь.

## В момент смерти

Когда человек умирает, он покидает земное тело без особых церемоний. Отделение происходит совершенно естественно, и человек не до конца понимает, что произошло.

В то время как люди, которые чуть не утонули, но были спасены, описывают происшедшее как ужасное событие, те, кто действительно умерли в результате утопления, рассказывают, что «перескочили» ужасный момент. Совершившие переход обычно ничего не помнят о том, что происходило в момент смерти.

Люди часто рассказывают, что парили над своим телом, пока оно еще было живо. Они видят, какие усилия прикладываются, чтобы их оживить, и их результаты. Если они возвращаются к жизни, то описывают эти события как околосмертные переживания. Если они не выживают, то плавно переходят на следующий уровень. Крукал поясняет, что примерно в течение часа до смерти человека его эфирное тело находится рядом с ним в полном сознании. Естественная смерть не сопровождается болью и страхом. <sup>7</sup>

## Пробуждение на другой стороне жизни

После того, как физическое тело умирает, происходит множество событий, описываемых пережившими в иной мир. Те, кто умер насильственной, внезапной смертью на войне или в результате несчастного случая, могут не осознавать того, что умерли. Они остаются в «земной вибрации», как они это называют, поэтому могут ходить по Земле, сидеть на стуле, подниматься по лестнице, ездить в автобусе, но при этом они – души, и их никто не видит. Один солдат, погибший во время Первой мировой войны, описывал, как бежал навстречу врагу на поле боя, но увидел, что тот пробежал мимо, словно его не замечая. Лишь некоторое время спустя он понял, что был убит в бою, но все еще ходил по Земле развоплощенной личностью. Его физическое тело лежало где-то на поле боя, но все остальное – его разум, личность и память – остались прежними.

Еще один человек рассказал, как незадолго до смерти шел по улице с женой и вдруг увидел что-то, приближающееся к нему. Затем он увидел толпу людей, окруживших что-то. Он тоже «посмотрел» и увидел лежащего на земле человека, очень похожего на него. «Это мог быть мой брат-близнец», - сказал он. Его жена истерически кричала, но почему-то не замечала его. Причина в том, что он был сбит грузовиком и умер. Он зашел в машину скорой помощи и присел рядом со своей убитой горем женой, которая его не замечала. Затем он

отправился на свои похороны. «Все было замечательно, - заметил он, - но чертовски глупо, потому что я был жив!»

Другие ушедшие описывают свое пробуждение в открытом поле, куда время от времени приходит проводник, чтобы им помочь. Некоторые пробуждаются дома на диване в окружении своих близких. Кто-то просыпается в обстановке, напоминающей больницу, которая называется «приемной зоной», где людям помогают привыкнуть к мысли, что они умерли, и куда приходят их близкие навестить их. Обычно сон продолжается от двух до трех земных дней.

Переход обычно проходит плавно и без происшествий. Человек может не осознавать, что он умер, и нуждается в помощи, чтобы понять произошедшую с ним перемену. Некоторые какое-то время пребывают в растерянности, пока не привыкнут к своему новому положению. Многие рассказывают на сеансах, что в тот момент, когда их тело умерло, им казалось, что они спят и должны проснуться.

Некоторые из тех, кто говорили на сеансах Лесли Флинта, рассказывали, что «привязаны к Земле». Они остаются в земной сфере неделями и годами, бродят невидимые никем, пытаясь общаться с окружающими. Кто-то выступает в роли полтергейста, стучит и передвигает вещи, стараясь привлечь к себе внимание.

Через некоторое время, однако, большинство людей покидает земной мир и переходит на более высокий уровень. Некоторые объясняют, что чрезмерное горе оставшихся в живых угнетало их и мешало им становиться счастливее. Их самым большим желанием было заверить своих близких, что у них все хорошо. Некоторые отмечают, что невозможность успокоить своих близких была самой большой трудностью при переходе.

## Проводники, спасатели и близкие люди

Проводники, спасатели и близкие люди помогают человеку осуществить переход в новую жизнь. Спасатели сосредотачиваются на людях, которые умерли внезапно в результате несчастного случая или на войне, не были подготовлены к смерти, удивлены или шокированы своим новым окружением. Часто это люди, которые сами погибли на войне или в результате инцидента и посвятили себя тому, чтобы помогать другим людям осуществить переход. Спасатели также помогают привязанным к земле изменить свои допущения и точки зрения, с тем чтобы покинуть земной мир.

Проводники, подобно учителям, помогают человеку понять свою новую жизнь. Они продолжают работать с ними в течение длительного времени, чтобы помочь им подняться с земного к более высокому уровню.

Близкие люди помогают умершим понять, что они умерли и разобраться в своем новом окружении.



## Состояние после смерти

Как описывают те, кто совершил переход, после смерти они имеют такое же осязаемое тело, как и тогда, когда они находились в своем физическом теле. Они не испытывают боли и чувствуют себя здоровыми и легкими. Когда они смотрят на свое отражение, они видят себя такими, какими они были в возрасте 20-30 лет, даже если умерли пожилыми. Тот, кто умер ребенком, продолжает расти на другой стороне.

Обитатели потустороннего мира отмечают, что их тело такое же естественное, каким оно было на земле. Когда физическое тело перестает функционировать, человек продолжает оставаться таким же, каким был до смерти. Их личность, память, проблемы и намерения остаются прежними. Они – это разум, больший, чем тело, лишенный физической оболочки, но с реальным, осязаемым эфирным телом, обладающим такими же материальными свойствами, что и физическое тело.

В потустороннем мире люди не утрачивают своей индивидуальности и не становятся внезапно всезнающими или ясновидящими. Они не меняются и не превращаются в ангелов. Они забирают в потусторонний мир свои страхи, конфликты и проблемы. Однако их точка зрения, если они позволят ей влиять на них, изменяет их. Они учатся тому, чему полезно было бы научиться всем на Земле – что они на самом деле являются вечными сущностями, которые только что завершили период своей земной жизни. Это помогает им справиться с проблемами, страхами и негативными мыслями, которые они имели на Земле, но они не изменяются внезапно.

Мы знаем наверняка, что люди не впадают в тысячелетний сон в ожидании воскресения после смерти. Когда тело больше не привязано к вечной сущности, человек продолжает жить, как и раньше, с эфирным телом, со всеми воспоминаниями, своей памятью, личностью, знанием, склонностями и интересами, которые он имел, находясь в физическом теле. Многие удивлены тому, что они умерли, потому что все кажется таким естественным. Они испытывают и ощущают все тоже самое, что и на Земле: свое тело, деревья, здания, дома, прогулки, дневной свет, тепло, шутки людей, игры, разговоры – все это точно такое же, как было на Земле, но без всякого негатива.

Как выясняется, Земля – это ясли, где наш разум растет и становится таким, каким продолжит свое существование в вечности. Покинув земную плоскость бытия, люди попадают в условия, которые соответствуют их умственному развитию, их взглядам и духовному уровню. Те, кто был эгоистичен и жесток на Земле, окажутся на одном уровне с себе подобными. Это не наказание, и уж, конечно, не ад. Это - условия, которые они сами создали для себя своими взглядами на то, какой должна быть жизнь. Они считают, что в жизни человек человеку – волк, что жизнь полна жадности и эгоизма, таковой она для них и является. Поэтому они находятся с теми, кто имеет такие же задатки.

Они остаются на этом низшем уровне, пока не поднимутся в своем развитии. Их будут поддерживать и учить люди с высшего уровня, которые помогут им осознать собственный эгоизм и свои злые, враждебные и агрессивные взгляды. Тем не менее, они будут оставаться на этом уровне, пока будут продолжать придерживаться допущений, из которых складывается их духовно отсталый разум. Никто не определил их место там, и никто не требует от них, чтобы они изменились, никто их не наказывает. Они останутся там, пока не примут решение подняться на более высокий духовный уровень. Тогда они естественно перейдут на более высокую ступень.

Некоторые ученые-материалисты остаются материалистами в потустороннем мире. Они находятся в следующей плоскости бытия, уверенные в том, что существует какое-то физическое объяснение тому, что с ними случилось, и пытаются это понять. Они работают в командах так же, как на Земле, изучая то, что произошло, и по-прежнему не позволяют себе поверить в потусторонний мир и в духовное существование.

Люди попадают в комфортабельные условия, привычные для них, для того чтобы облегчить им переход. Они уносят свои ожидания в потусторонний мир, и те создают условия, с которыми они сталкиваются. Фактически, они создают свои реальности. Однако, реальности «коллективны». Группы людей со схожими взглядами и ожиданиями находятся на одном уровне с подходящей для всех реальностью, так же как реальность на Земле соответствует всем, кто на ней находится.

Если люди привязаны к Земле и не понимают, что умерли, они начинают осознавать это, когда замечают, что их не видят и не слышат, когда наблюдают за собственными похоронами, когда встречают близких людей, которые умерли до них, когда обнаруживают в себе новые способности, например, проходить через стены или передвигаться с помощью мысли.

Некоторые рассказывают, что анализ собственной жизни является одним из способов духовного роста. Это помогает понять свои допущения и точки зрения и не является наказанием.

## Миф об аде

На сеансах медиумов никто никогда не говорит об аде как о месте пыток. Представление об аде – это миф, придуманный церковью в 1-2 веке нашей эры.

## Обстановка

Обстановка зависит от состояния человека. Если он все еще связан с Землей, то будет переживать нечто, подобное земному существованию до тех пор, пока будет оставаться на этом уровне мысли. Еда и питье в потустороннем мире не нужны, но для вновь прибывшего, если он пожелает, есть и то, и другое, чтобы помочь ему адаптироваться к новой жизни. Когда он избавится от этой привычки, еда и питье ему будут не нужны.

Все люди живут в домах с теми, кто им близок. Часто эти дома являются точными копиями домов, которые они любили в земной жизни. Иногда люди, которые были богатыми на Земле, получают маленькие дома, чтобы помочь им понять, что богатство не важно. Дома не имеют отопления и кондиционеров, потому что температура здесь всегда комфортная. Здесь нет ни Солнца, ни Луны, ни звезд, если только сам человек не пожелает жить в условиях, подобных земным. Здесь всегда светит приятный свет, у которого нет источника. Ночи здесь также нет, хотя некоторые говорят о сумерках. Люди отдыхают, но не спят.

Дома построены из прочного материала, светящегося, как жемчуг. Здесь есть большие здания, в которых размещаются школы, художественные галереи, и музеи больших, красивых, чистых городов.

Вокруг домов расположены сады, почва настоящая, совсем, как на Земле. Люди, которым нравится заниматься садоводством, стремятся, чтобы сады и цветы росли в изобилии. Цветы никто не рвет, и они растут естественным образом.

Потусторонний мир имеет все атрибуты земной жизни. Здесь есть горы, реки, озера, леса и широкие поля цветов. Есть птицы и животные, но они не охотятся и не боятся друг друга. О животных говорят, что они живут в отдельных местах, но люди могут приходить к ним и держать их у себя. Животные находятся на более высокой ступени бытия, чем на земле, они могут общаться с помощью телепатии, и не нуждаются в речи. Они ощущают себя единым целым с человеком и понимают друг друга с теми, кто идет с ними на контакт. Животных не убивают и не используют компоненты животного происхождения.

Музыка и искусство являются неотъемлемыми, жизненно важными элементами потустороннего сообщества. Музыка здесь звучит постоянно, хотя люди не обязательно должны ее слушать. Выбор за каждым отдельным человеком. Здесь есть огромные оркестры, состоящие из тысяч людей, играющих на музыкальных инструментах, некоторые из которых похожи на земные, а другие совершенно уникальны. Когда оркестр играет, все вокруг расцветается прекрасными цветами, соответствующими исполняемой музыке.

Здесь нет автомобилей, автобусов и прочих средств передвижения. Люди ходят пешком, хотя они могут просто сосредоточиться на том месте, где они хотят оказаться, и тут же там окажутся. Большинство, однако, как они говорят, предпочитает ходить пешком.

## Занятия и увлечения

Человек может продолжать заниматься своей земной профессией. Художники могут рисовать, строители – строить дома, учителя – учить.

Шекспир и Оскар Уайлд продолжают писать пьесы. Однако от человека никто не требует делать то, чего он не хочет. Если человек в земной жизни хотел научиться играть на фортепиано, но не имел такой возможности, он может научиться этому в потустороннем мире и давать концерты или играть в большом оркестре. Тот, кто в земной жизни любил цветы, однако стал автомехаником, в потусторонней жизни может стать садовником.

Поскольку здесь нет заводов, то люди, занятые в этой сфере в земной жизни, найдут себе другое занятие. Многие будут учить детей, покинувших земной мир и подрастающих в потустороннем мире. Другие будут спасателями, помогающими умершим понять, где они находятся и приспособиться к новой жизни.

В этом мире нет денег. Люди действуют исключительно из любви друг к другу. Они отдают так, что это делает счастливым и получающего, и дающего.

## Просторы потустороннего мира

Говорят, что потусторонний мир гораздо больше, чем мы можем себе представить. В нем миллионы сфер бытия, населенных огромным числом людей различного уровня духовного развития и различных интересов. Неверно рассматривать потусторонний мир как несколько отдельных сфер. Он состоит из множества следующих друг за другом уровней, на которых собираются люди в соответствии со своими интересами и взглядами.

Существует несколько уровней, которые в плане духовного продвижения находятся ниже земного. Люди там находятся в духовном мраке. Они попадают туда из-за своего образа мыслей, однако им помогают преодолеть его. В конце концов все они выйдут из темноты. Эти низшие сферы не являются, однако, адом, и это не место, где людей подвергают пыткам.

Некоторые говорят о переходном уровне между Землей и следующими за ней сферами, где человек остается до тех пор, пока не привыкнет к новой жизни.

## Духовное развитие

Люди в потустороннем мире оказываются в условиях, которые они сами себе создают, и которые соответствуют их умственному развитию, взглядам и духовной зрелости. Они могут остаться на том уровне, где они находятся, или, если желают, подняться на более высокий уровень духовного развития. Многие люди предпочитают оставаться там, где они есть в течение длительного периода времени. Учителя и проводники из высших сфер стараются помочь им продвинуться выше, но никто не оказывает на них давления, и никто не требует от них оставлять свой уровень и переходить на следующий.

Условия жизни в сфере, ближе всего расположенной к Земле, настолько приятны, что многие предпочитают не переходить на более высокие уровни в

течение длительного времени. Они отмечают, что счастливы там, где они есть, хотя знают, что есть и более высокие уровни.

## Время

Поскольку в потустороннем мире нет Солнца, то счет дням и годам не ведется. Однако происходят изменения, события, подобные тем, что люди переживали на Земле, поэтому что-то подобное времени все же существует. Тем не менее время никто не считает, и так как они осознали свою вечную сущность, у них отпала необходимость торопиться. Иными словами, их ощущение времени отличается от нашего.

## Самоубийства

Тех, кто совершил самоубийство, на следующем уровне бытия встречают с сочувствием и пониманием. Никто никого не осуждает и не порицает. Тем не менее, среди обитателей иной сферы царит глубокая печаль, когда к ним прибывает жертва самоубийства, которая тоже чувствует глубокое раскаяние. Этот человек видит, как страдают его скорбящая семья и друзья, оставшиеся на Земле, потому что совершивший самоубийство знает их мысли и эмоции. Многие посещают собственные похороны, и так как теперь они понимают, что жизнь вечна, они осознают, что они могли бы справиться со своими проблемами и прожить полной жизнью с теми, кто любил их на Земле, но такой возможности больше нет. То, что могло бы быть прекрасной полноценной жизнью, теперь утрачено навсегда. А в потустороннем мире человек продолжает оставаться лицом к лицу с проблемами, которые у него были, и решать их, но теперь уже с раскаянием и печалью, которые сопровождают самоубийство.

Самоубийство не является выходом из положения, если тело не испытывает невыносимой боли. Большинство трудностей пройдет, и человек будет жить полноценной жизнью, развиваться, учиться, любить, получать опыт. А проблемы придется решать и в потустороннем мире, но с дополнительным бременем раскаяния из-за того, что уже невозможно сделать ничего, чтобы вернуться к жизни, все исправить и прожить радостно и плодотворно.

## Близость потустороннего мира к земному

Обитатели потустороннего мира говорят, что земной мир пронизан иными сферами бытия, просто мы их не видим. Привязанные к Земле бродят среди нас, пока не освободятся, изменив свой образ мыслей. Они жаждут земных удовольствий, но не могут их получить. В результате они остаются рядом с живущими людьми со схожими наклонностями, воздействуя на них своими мыслями. Деструктивные личности из потустороннего мира притягиваются к живым людям с такими же пагубными склонностями и фокусируют свои мысли на том, чтобы повлиять на них в плане деструктивного поведения.

Они также отмечают факт, что сущности с других уровней вибрации сосуществуют с нами. На них влияют изменения в земной атмосфере, так что загрязнение оказывает влияние не только на Землю, но и на другие уровни.

## Призраки, полтергейсты и привязанные к Земле

Призраков обитатели потустороннего мира описывают как отпечатки в памяти «эфира», невидимой духовной атмосферы, окружающей Землю. Когда происходят какие-то эмоциональные события, эфир сохраняет их в памяти. Позже особо чувствительные люди могут извлекать эту память. Эти воспоминания описываются как призраки, которые обычно появляются в связи с какими-то травматическими событиями. Они не связаны с душой, не могут общаться и совершенно безвредны. Один и тот же призрак часто появляется многократно, выполняя одни и те же действия, никак не общаясь с наблюдателями. Когда устанавливается определенное взаимодействие между земной атмосферой и эфиром, эти воспоминания прокручиваются, как кино, так что за ними могут наблюдать более одного человека. Такое бывает, когда люди являются свидетелями батальной сцены, разыгрываемой теми, кого мы называем призраками. В любом случае это воспоминание, приходящее из эфира, и за ним не стоит никакая живая душа.

Полтергейст, напротив, может быть привязанным к земле человеком, который не может, или не хочет изменить свое ментальное состояние, чтобы покинуть земную сферу. Такие люди почти всегда пытаются привлечь к себе внимание и находятся в отчаянии, что никто не видит их и не отвечает на их сообщения. Поэтому они стучат предметами, передвигают вещи, если могут это сделать, и как только могут, нарушают спокойствие земной сферы.

Некоторые из них духовно незрелы, и, возможно, были озорниками в земной жизни. Они продолжают свои проказы, оставаясь на Земле и воздействуя на людей, особенно чувствительных к этому из-за своей естественной склонности к подобным шуткам, временно психически ослабленных действием наркотиков или алкоголя или открытых для такого влияния благодаря некоторым медиумическим способностям, однако недостаточно зрелых, чтобы помешать сущностям с низших уровней вторгаться в свою жизнь.

Многие дети обладают медиумическими способностями, потому что они более открыты и наивны, но они теряют их, становясь старше. Полтергейст часто ассоциируется с ребенком или подростком из-за этих скрытых способностей, позволяющих им действовать в физическом мире.

Если дети пользуются планшеткой для спиритических сеансов, они могут услышать привязанных к земле, которые намеренно их обманывают. В этом случае сущности с низших уровней могут передавать вводящие в заблуждение и деструктивные сообщения. Однако ни при каких обстоятельствах души низшего уровня не могут завладеть человеком.

Некоторые сущности с других уровней бытия также подчеркивают, что привязанные к Земле могут во многих случаях стать причиной психозов, паранойи, депрессии, наркомании, маниакальной депрессии, криминального поведения и фобий. Они не могут завладеть человеком, но люди, восприимчивые к потустороннему миру и его влиянию, могут стать объектами воздействия привязанных к Земле индивидов, которые попытаются использовать их, чтобы получить замещающие впечатления. Доктор Карл Вискленд, член Чикагского медицинского общества и Американской ассоциации содействия развитию науки, директор Национального института психологии в Лос-Анджелесе, описывает свой опыт общения с людьми, страдающими от такого влияния:

«Одержимость – это факт, извращение естественного порядка вещей, который наглядно доказуем. Это доказывали сотни раз, вызывая предполагаемое безумие или психическое расстройство, временно передаваемое от жертвы к медиуму, специально подготовленному для этой цели, и выявляя тем самым, что причиной психоза является невежественный или озорной дух, чья личность зачастую может быть установлена. <sup>8</sup>

Некоторые медиумы предупреждают, что проводники для автоматического письма часто слышат привязанных к Земле:

И Смит, и Роше [медиумы, использующие автоматическое письмо] были предупреждены своими коммуникаторами о злоумышленниках. «Мама сказала, что дезинформация часто передается незванными гостями, влияние которых иногда оказывается сильнее, чем ее собственное, тогда они могут отстранить ее и завладеть карандашом», - пишет Смит, отмечая далее, что «каждый, кто умер бунтарем, является потенциальным источником таких проделок». Бердик предупреждает Роше, что на его стороне есть духи, «которые попытаются им злоупотреблять». <sup>9</sup>

## Зло, демоны и сатана

Обитатели потустороннего мира ничего не рассказывают о дьяволе и демонах. Эти мифические существа выдуманы религией для олицетворения зла и страданий, которые терпит человечество, однако таких персонажей никогда не существовало.

Тем не менее, они говорят о «регионах мысли», где люди, деградировавшие на Земле, собираются вместе, объединенные общим менталитетом и все еще склонные к тому, чтобы чинить препятствия духовному росту человечества. Поэтому для описания этих «регионов мысли» часто используется слово «ад», при этом они не рассматриваются как места пыток. Ад с огнем и серой - это миф. В своем увлекательном и информативном блоге Майкл Тимн рассказывает



историю умершего солдата, содержащую описание «региона мысли», где деградировавшие люди остаются по своей собственной воле:

. . . Рядовой Томас Даудинг, 37-летний британский солдат, был убит на поле боя во время Первой мировой войны. 12 марта 1917 года он начал общаться через медиума Уэсли Тюдора Поула. Побродив на ощупь в эфире и даже не осознавая, что он уже в течение какого-то времени был мертв, он встретил своего брата Уильяма, умершего тремя годами ранее, который начал помогать ему разбираться в обстановке.

«Ад – это «регион мысли», - сообщил Томас Доудинг 17 марта 1917 года. – Зло живет здесь и работает в своих целях. Силы, которые используются для того, чтобы держать человечество во мраке невежества, рождаются в аду. Это не место, это состояние. И это состояние создает человеческая раса». <sup>10</sup>

Этот «регион мысли» зависит в своем существовании от человеческих мыслей и чувств. Люди находятся здесь, потому что сами сделали такой выбор, но однажды освобождение придет из них самих. Когда человек решает перерасти это состояние, он немедленно поднимается выше.

## Материализации на земном уровне

Люди с более высоких духовных уровней могут материализоваться на земном уровне. (см. например, главу 2). Элизабет Кюблер-Росс рассказывает, например, о встрече со своей пациенткой миссис Шварц, которая умерла и явилась 2 года спустя в полностью материализованной форме. Она разговаривала с ней и прикасалась к ней. По форме и по содержанию миссис Шварц была совершенно обычным человеком. <sup>11</sup> Мой друг Майк Томпсон был удивлен, увидев дядю своей бывшей жены на сидении автомобиля, когда вел машину. Тот поговорил с ним и исчез. Через несколько часов Майк узнал, что дядя его жены умер в тот момент, когда явился Майку. И такие истории весьма распространены.

Медиумы также могут помочь людям из иного мира материализоваться, используя субстанцию, которая называется эктоплазмой и извлекается из тела медиума. Медиум сам не участвует в этом действии. Напротив, все происходит естественным образом во время сеанса. Эктоплазма притягивается к эфирному телу покойного и обволакивает его, сохраняя ощущение тела, костей и мягкой плоти, которых на самом деле не существует.

## Потусторонний мир – это мир мысли

Наше вечное Я - это допущения, точки зрения, мысли, чувства, память, намерения, интуиция, творчество, откровения и все внутренние процессы, составляющие наш разум. Ничто из этого не является материей или энергией и

не относится к физическому миру. Когда человек покидает физическое тело, остается его вечное Я, его настоящая личность. Таким образом, потусторонний мир является миром мысли. Все в нем реально и осязаемо, но все это – результат поведения человека, его мыслей и намерений, создавших этот мир.

В этом мире люди могут общаться посредством речи, но основное общение происходит с помощью мысли. Животные также общаются с людьми с помощью мысли.

Книги сами открывают себя людям. Если кто-то хочет почитать книгу, ему достаточно сосредоточиться на ней, и мысли автора в момент ее написания передадутся ему в точности так, как это задумывал автор. Чтение слово за словом необязательно.

Люди создают, используя комбинацию замысла, творчества и усилий. Но усилия эти не такие, как при забивании гвоздей. Это работа, но это работа мысли. Если кто-то хочет новый костюм или платье, ему достаточно представить себе вид ткани, и кто-то другой создаст эту ткань, используя ментальные образы и прилагая усилия, подобные работе. Обитатели потустороннего мира говорят, что мы не можем в полной мере представить себе процесс, который они описывают.

Здания создаются с помощью мысли и усилий. На более высоких духовных уровнях вещи могут возникать, если мысленно вызвать их к жизни, но этот способ не является предпочтительным и не доступен на более низких уровнях. Большинство людей предпочитают прилагать усилия, чтобы вызвать к жизни воображаемый предмет.

## Сообщения из загробного мира

Многие на другой стороне описывают, как они пытаются повлиять на людей, чтобы те получили опыт посмертной коммуникации. Некто из потустороннего мира по имени Альфред Хиггинс рассказывает, как он передавал сообщение непосредственно своей жене или ей же, но через медиума. Вскоре после смерти он отправился к себе домой и застал жену на кухне, где она чистила картошку. Она, конечно, не могла его видеть. Он стоял рядом с ней, концентрируя на ней свои мысли и называя ее имя. Внезапно она уронила нож и посмотрела вверх. Затем она разразилась слезами, потому что слышала его, но не видела, что он стоял рядом с ней.

Некоторое время спустя он снова воздействовал на свою жену, чтобы она пошла в спиритуалистическую церковь. Там он передал медиуму мысленное сообщение, что он умер, упав с лестницы, чтобы дать жене знать, что сообщение было для нее. Медиум получил изображение лестницы и рассказал об этом собравшимся. Когда ответила жена этого человека, медиум неправильно истолковал сообщение и предположил, что она будет подниматься вверх в своих начинаниях. Мужчина был разочарован, однако продолжал фокусироваться на медиуме.

Он сконцентрировал свои мысли на медиуме, чтобы тот передал его жене, что он знает о «кольце», и о том, что это не то кольцо. Когда он еще был жив, его жена потеряла обручальное кольцо, которое он ей подарил, и она купила другое, точно такое же, не сказав ему, что потеряла настоящее. В потустороннем мире он узнал, что произошло на самом деле. Он передал сообщение медиуму, и тот понял его правильно. Жена все поняла, и была изумлена тем, что он знает про кольцо.

Фредерик У. Г. Майерс, первооткрыватель в области психических исследований, общался через медиума по имени Камминс, использовавшей автоматическое письмо. Он передал описание того, как обитатели потустороннего мира оказывают влияние на живущих:

«Лицо, назвавшееся Майерсом, объяснило трудности общения посредством автоматического письма. С нашей стороны очень трудно иметь дело с внутренним разумом, - записывал Камминс, - Мы внедряем в него свое сообщение. Мы никогда не воздействуем непосредственно на мозг медиума. Об этом не может быть речи. Внутренний разум получает сообщение и отправляет его в мозг. Мозг – это просто механизм. Внутренний разум подобен мягкому воску, он принимает наши мысли, все их содержание, но он должен облечь их в слова».

Далее Майерс объясняет, что успех в передаче мысли зависит от внутреннего разума медиума, использующего автоматическое письмо, который должен создать форму сообщения. «Иными словами, мы отправляем мысли и слова, в которые они должны быть обрамлены, однако фактические буквы и слова берутся из памяти медиума. Иногда мы просто посылаем мысли, а подсознание медиума облекает их в слова».

Далее Майерс объясняет, что когда развоплощенные личности хотят пообщаться с помощью медиума, они должны погрузиться в сон или войти в субъективное состояние, которое отделит их от конкретных фактов их прошлой жизни. «Кроме того, если мы общаемся непосредственно через медиума, то хотя мы и сохраняем нашу личность и нашу манеру речи, мы часто не в состоянии общаться с помощью руки медиума. <sup>12</sup>

## Инспирация людей на Земле

Обитатели потустороннего мира, бывшие учеными и художниками в земной жизни, обнаруживают после смерти, что на Земле им часто приходило вдохновение, когда они делали открытия и создавали великие произведения искусства. Обитатели следующих уровней бытия очень заинтересованы в том, чтобы вдохновлять людей на Земле, помогая им делать открытия и создавать

прекрасные произведения искусства. Некоторые говорят, что выискивают перспективных людей, чтобы ниспослать им вдохновение. В некотором смысле это продолжение того, чем они занимались в земной сфере, хотя они также заняты своей работой в загробной жизни.

## Религиозные верования и потусторонний мир

Жители потустороннего мира говорят, что у них нет церквей и религии, хотя некоторые люди в течение какого-то времени сохраняют приверженность догмам и убеждениям земного мира, пока не преодолеют их. Бог – основа всего сущего, сила, стоящая за всеобщим разумом. Бог – это абсолютная любовь, пронизывающая материю, энергию, сознание, видимый и невидимый мир.

У тех, кто освободился от системы верований земного мира, нет «священных писаний», нет ритуалов, нет догм. Некоторые в течение какого-то времени продолжают придерживаться старых убеждений, оставаясь в компании людей со схожими взглядами. Каждый вступает в следующую сферу бытия с теми же самыми допущениями и точками зрения, которых он придерживался на Земле. В результате существует несколько христианских групп, живущих вместе, которые находятся в ожидании вознесения и возвращения к физическому существованию на Земле. Тех, кто верит, что душа спит в ожидании воскресения, называют «спящими», однако и они получают помощь и озарения, чтобы понять, что они уже находятся на следующей ступени своего вечного бытия.

Все эти люди с узкими, ограниченными взглядами в конце концов преодолевают их и поднимаются к свободе и духовной зрелости. Никто не остается в этих условиях навсегда.

Тот факт, что взгляды и ожидания людей создают их реальности, является одной из причин того, что люди различных исповеданий видят различных персонажей во время своих околосмертных переживаний. Некоторые христиане ожидают увидеть Иисуса Христа, поэтому именно он является им, чтобы встретить и проводить. Я не утверждаю, что фигура, которая является им, в действительности не Иисус, просто Иисус приветствует их, потому что они ожидают его увидеть. Если бы они были индуистами, они, возможно, увидели бы в проводнике, явившемся помочь им, Ямараджа, индуистского бога преисподней. Добрые, сострадательные люди приветствуют всех. Люди уносят свои убеждения и ожидания в загробный мир, и они формируют среду, в которой они оказываются.

Многие разочарованы христианской церковью и предупреждают, что религиозная догма – самое большое препятствие для духовного роста и духовной эволюции человечества.

Они также недовольны спиритуалистским движением, которое называют бессодержательным. Люди в нем, говорят они, сосредоточиваются на демонстрации медиумизма, редко выходя за рамки еженедельных сеансов,

чтобы помочь людям расти духовно, основываясь на фундаментальном знании того, что они – духовные сущности, получающие опыт в физическом мире.

Они подчеркивают, что человечество не имеет никакого понятия о силе Святого духа, и если бы оно просто позволило силе Божьей проявить себя, то оно кардинально изменилось бы.

Обитатели следующих сфер бытия постоянно говорят о реинкарнации, не только на Земле, но и в других сферах и местах вселенной. Однако, они не говорят о том, что процесс реинкарнации вызван необходимостью повторять что-то снова и снова. Человек выбирает реинкарнацию в физическом мире по трем причинам: чтобы помочь кому-то в земной жизни, чтобы послужить человечеству в целом, или чтобы получить зенные уроки, которые помогут его духовному росту. Тем не менее, они постоянно подчеркивают, что человек сам делает свой выбор. Никто не реинкарнируется помимо его воли. Мы сами отвечаем за наш духовный рост в вечности. И когда человек переходит в потусторонний мир, его родные и близкие, которые совершили переход ранее, встречают и приветствуют его, и никто не отсутствует из-за того, что «занят» в других инкарнациях.

## Примечания к главе 9

<sup>1</sup> Loughran, 2001.

<sup>2</sup> Holden, 2005.

<sup>3</sup> Botkin with Hogan, 2005.

<sup>4</sup> Crookall, 1961.

<sup>5</sup> Circle of the Silver Cord.

<sup>6</sup> <http://adcguides.com>.

<sup>7</sup> Crookall, 1961, pp. 14-16.

<sup>8</sup> Tymn, "Distinguished researchers . . ." 2007.

<sup>9</sup> Tymn, "Automatic Writing . . ." 2007.

<sup>10</sup> Tymn, 2008.

<sup>11</sup> Kübler-Ross, 1991.

<sup>12</sup> Tymn, "Automatic Writing: Like Holding a Live Bird," 2007.

# 10

## Последние данные о том, что разум управляет мозгом

В результате недавних исследований работы головного мозга были получены дополнительные данные, указывающие на то, что разум, находящийся за пределами мозга, вносит в него сознание и воспоминания, и это приводит к тому, что мы воспринимаем как мышление, память и чувственные восприятия. Эффект такой же, как от сигнала, поступающего в телевизор и воздействующего на отдельные его компоненты таким образом, что вы можете видеть картинку и слышать звуки, поступающие из источника вне телевизора. Ларри Кинг – не в телевизоре. Телевизионные устройства, камеры, вещательное оборудование и все огромные человеческие и технические ресурсы, необходимые для формирования и передачи сигнала, находятся вне телевизора, телевизор просто включается и передает вам изображение, когда до него доходит сигнал. Но сами интервью Ларри Кинга закончатся до того, как телевизор получит сигнал.

Таким же образом, похоже, мозг принимает ту конфигурацию нейронов, которая соответствует вашим чувственным восприятиям – зрению, слуху, вкусу, осязанию, обонянию, ощущению движения, когда извне поступает сигнал и разум дает команды мозгу, чтобы создать переживание. Недавние исследования, о которых идет речь в этой главе, похоже, поддерживают эту точку зрения.

**Разум должен был бы создавать электричество, чтобы заставить работать тело и мозг, но в нем нет механизма, способного это осуществить.**

Пим ван Ломмель, кардиолог отделения кардиологии больницы Рийнстате, Арнхейм, Нидерланды, объясняет, что разум, имеющий нефизическую природу, не может создавать электричество, чтобы заставить мозг воссоздать изображение. Для того, чтобы воссоздать воспоминание о том или ином изображении, мозг должен был бы сгенерировать электричество, заставляя миллионы нейронов активизироваться таким же образом, как это происходило тогда, когда фотоны, поступающие в мозг через глаз, впервые создали изображение. Но он не умеет этого делать. Этот факт многократно обсуждался в литературе, в том числе в журналах *Journal of Physiology*<sup>1</sup>, *Journal of Neurophysiology*<sup>2</sup> и *Truth Journal, International Interdisciplinary Journal of Christian Thought*.<sup>3</sup> Пим ван Ломмель резюмирует эту проблему следующим образом:

«Обширные исследования, проводимые в течение десятилетий с целью локализовать сознание и память в мозге, до сих пор не увенчались успехом. В связи с недоказанностью предположения о том, что сознание и память создаются и хранятся в мозге, мы должны спросить себя, каким образом нематериальная активность, такая как концентрация внимания или мышление, может соответствовать наблюдаемой (материальной) реакции в форме измеряемой электрической, магнитной и химической активности в определенном участке мозга, даже усиление мозгового кровотока наблюдается во время такой нематериальной активности, как мышление».<sup>4</sup>

Иными словами, мысль не существует материально, и все же если вы хотите вспомнить лицо, в вашем разуме возникает изображение, и мозг реагирует электрической активностью. Но в мозге нет механизма, создающего электричество, которое, как предполагают ученые, необходимо для воссоздания изображения в мозге. Пим ван Ломмель полагает, что активизироваться мозг заставляет разум, находящийся за его пределами.

**Биофизики не могут обнаружить электрической активности в сенсорных нейронах.**

Еще одно недавнее открытие привело к такому же предположению, что разум, находящийся вне тела, формирует мозговую активность. Попытки измерить электричество, проходящее по сенсорным нейронам во время чувственного восприятия, окончились безуспешно. Согласно законам термодинамики, электрические импульсы должны производить тепло. Томас Хаймбург, доцент биофизики Института Нильса Бора при Копенгагенском университете и Эндрю В. Джексон, профессор теоретической физики



Копенгагенского университета, попытались обнаружить тепло, создаваемое электричеством в то время, когда импульсы проходят по нервам, чтобы вызвать чувственные восприятия, и не смогли его выявить.

Медицинские и биологические учебники говорят, что нервы функционируют, передавая электрические импульсы по всей своей длине. Как говорит Хаймбург, их исследование показало, что они ошибаются:

«Для нас как физиков, это не может быть объяснением. Физические законы термодинамики гласят, что электрические импульсы должны производить тепло, когда они проходят по нерву. Однако эксперименты выявили, что такое тепло не производится. . .<sup>5</sup>

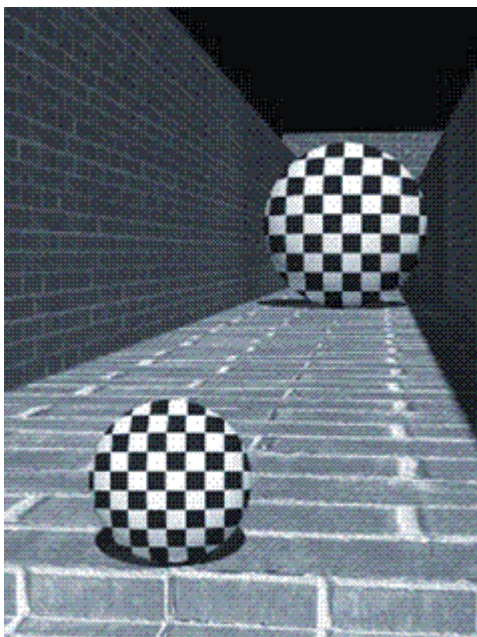
Иными словами, похоже, что от органов чувств не поступает электрических импульсов, хотя мозг регистрирует электрическую активность, говорящую о том, что человек имеет чувственные восприятия. Предполагают, что здесь имеет место другой процесс, такой, например, как звуковые импульсы, хотя подтверждений этому пока нет. Известно только, что стандартная теория об электрических импульсах, передающихся по сенсорным нервам, не объясняет, каким образом мозг получает электрический сигнал.

Тем не менее, это открытие согласуется с объяснением, что разум за пределами мозга испытывает ощущения и формирует мозг таким образом, чтобы он соответствовал этим ощущениям, и мозг при этом проявляет электромагнитную активность. Я уже рассказывал в этой книге об открытии неврологов, что зрительная кора мозга слепых людей активизируется, когда они «видят» с помощью эхолокации,<sup>6</sup> однако глаза не участвуют в передаче сигналов в мозг. Бен Андервуд, например, имеет два пластиковых глаза, так что передача сигнала из глаза к коре головного мозга в его случае физически невозможна, однако он хорошо ориентируется в пространстве и делает вещи, которые может делать только зрячий человек. Кажется, что его разум, находящийся за пределами мозга, видит, а затем передает информацию в мозг.

Если это верно, то это похоже на то, как сигнал, поступающий в телевизор извне, воздействует на него таким образом, что из него исходит изображение и звук. Сигнал, несущий изображение и звук, не создается в телевизоре, он поступает извне и активизирует компоненты телевизора. Чувственное восприятие находится в разуме, который формирует мозг так, чтобы тот отразил изображение, звук, запах, вкус, прикосновение и эмоции. Это согласуется с данными исследований, о которых шла речь в главе 1, демонстрирующими, что разум может получать информацию за несколько секунд до того, как компьютер выберет картинку, которая будет показана на мониторе и воспринята органами чувств.

### Мозг лишь отражает то, что разум уже увидел.

Когда разум «видит» что-либо, неврология объясняет это тем, что сигнал из глаза поступает по кабелю, называемому оптическим нервом, в части мозга, где он принимается и обрабатывается. При оптической иллюзии человек смотрит на изображение предмета, но его разум считает, что оно отличается от того, чем является на самом деле. Ниже следует пример.



На этой картинке мяч внизу выглядит меньше, чем мяч в верхней части. Тем не менее, оба они одинакового размера. Разум истолковал мячи как разные, хотя в действительности они одинаковые. Мы испытываем тот же обман зрения, когда смотрим на луну – ближе к горизонту она кажется больше, потому что наш разум фиксирует ее относительно других вещей на горизонте, однако по мере того, как она поднимается в ночное небо, она кажется все меньше.

Скотт Мюррей, профессор психологии университета Вашингтона, и двое его коллег, решили выяснить, как человеческий мозг регистрирует разницу между видимым размером (один предмет кажется больше другого) и фактическим (оба предмета в действительности одинаковы). Для этого они использовали особый вид МРТ - функциональную магнитно-резонансную томографию, с помощью которой измеряется нейронная активность в головном и спинном мозге. Они исследовали части мозга, отвечающие за зрение (зрительная кора), когда испытуемые смотрели на два шара на картинке.

Примечательно то, что хотя оба шара одинакового размера, при рассматривании шара на заднем плане, который кажется больше, активизируется на 20 процентов больше частей мозга, чем при рассматривании шара на переднем плане. Разница 20 процентов соответствовала оценке, которую дали субъекты в ответ на вопрос о разнице между двумя шарами.

Если бы разум находился в мозге, который функционирует, как машина, он не зафиксировал бы разницу между двумя шарами одного размера, он увидел бы их одинаковыми, и разум зарегистрировал бы информацию в той же части мозга. На самом деле происходит иначе.

Мюррей пишет:

«Исследователи уже давно считают, что зрительная система организована иерархически, с первичной зрительной корой, регистрирующей физический сигнал из глаз, и «высшими» зрительными отделами, где вся информация сводится воедино. Эта работа ставит под сомнение теории организации зрительной системы». <sup>7</sup>

Если бы мозг, как машина, получал изображения через сетчатку, можно было бы предположить, что фотоны, попадающие на сетчатку, будут охватывать одну и ту же область сетчатки для обоих шаров, и мозг регистрирует их как одинаковые по размеру, точно так же, как фотокамера воссоздаст мячи на пленке в их действительном размере. Вместо этого мозг воспринимает не сам образ, а иллюзию, созданную разумом.

Адекватным объяснением этих результатов является то, что разум, находящийся за пределами мозга, видит изображение и принимает решение об оптическом обмане еще до того, как в этом начинает принимать участие мозг. Затем разум посылает сообщение в мозг, и мозг регистрирует его с ошибкой в оценке размера.

Это еще одно доказательство предположения, что разум получает впечатление, затем сообщает об этом мозгу, мозг активизируется и отражает то, что разум уже пережил и обработал.

## Примечания к главе 10

<sup>1</sup> Desmedt and Robertson, 1977.

<sup>2</sup> Roland and Friberg, 1985.

<sup>3</sup> Eccles, 1988.

<sup>4</sup> Van Lommel, "6. Neurophysiology in . . ." (n.d.).

<sup>5</sup> "Physicists challenge notion . . ." 2007.

<sup>6</sup> "Humans with Amazing Senses . . ." 2006.

<sup>7</sup> "There's more than meets the eye . . ." 2007.

# Выводы

Вы – вечная сущность, получающая опыт в физическом мире. Земной мир – это мир радости и печали, успехов и падений, волнений и разочарований, восторгов и трагедий, удовольствий и болезней, находок и потерь. Как скоро вы преодолеете мрачные периоды и вынесете из них уроки, зависит от вашего духовного понимания.

Если вы уверены в том, что вы вечны, у вас не будет страха перед смертью. Вы будете чувствовать глубокую печаль, когда ваши близкие уйдут из земного мира, покинув вас, но это не будет вечная скорбь, и вам будет легче принять новые отношения, которые будут связывать вас отныне. Вы будете знать, что они ушли, чтобы учиться дальше, и вы расстались лишь на несколько коротких мгновений вечности. Вы останетесь на связи и будете получать от них весточки, если сами вырастаете духовно настолько, чтобы понять, что они всегда с вами.

Когда вы поймете, что вы вечны, у вас появится новый взгляд на мирские вещи, которые казались вам важными, и которые мешали вам проводить время со своей семьей, дарить любовь тем, кто рядом с вами, и наслаждаться каждой минутой вашей земной жизни. Ваше новое духовное понимание поможет вам осознать, насколько банальны и незначительны эти вещи. В тот день, когда вы узнаете о своем вечном Я, вы сделаете шаг в мир, где ждут вас ваши близкие, вы заключите друг друга в самые крепкие и самые сердечные объятия, и вы поклянетесь, что заполните весь остаток вашей жизни такими моментами любви и нежности.

В тот день, когда вам станет окончательно ясно, что ваша жизнь никогда не закончится, и вы никогда не расстанетесь с теми, кого любите, вы возродитесь к новой жизни в мире, превосходящем все земные представления. Ваша радость будет вселять любовь и счастье в сердца тех, кто с вами рядом, и вы будете жить в любви и гармонии. Трагедии никуда не исчезнут, но вы будете встречать их с верой, зная, что это всего лишь мгновения вечности.

Этот день – ваше будущее, но чтобы он настал, вы должны открыть себя для нового духовного понимания с искренностью ребенка, вы должны отбросить религиозные убеждения и материалистический скептицизм, которые мешают вам принять то, что открывает для вас Бог и те, кто находится на другой стороне жизни. Ищите и обряцете, стучите и отворят вам.

Вы узнаете истину. А истина сделает вас свободными.

# Библиография

4 in 10 Americans are under stress: Gallup poll. (n.d.). Health and Fitness, Netscape. Retrieved July 24, 2007, from <http://health.netscape.com/story/2007/01/31/4-in-10-americans-are-under-stress-gallup-poll>

A conversation with John Giorno. (n.d.). Artful Dodge, Department of English, College of Wooster. Retrieved October 14, 2007, from <http://wooster.edu/ArtfulDodge/interviews/giorno.htm>.

Abbot, N. C. (2000). Healing as a therapy for human disease: a systematic review, *Journal of Alternative and Complementary Medicine*. 6(2), 159-169.

Achterberg, J., & Cooke, K. (2005). Evidence for correlations between distant intentionality and brain function in recipients: A functional magnetic resonance imaging analysis. *Journal of Alternative and Complementary Medicine*, 11(6), 965-971.

Akiane's Web site. <http://www.artakiane.com/>.

Amatuzio, J. Web site. <http://www.foreverours.com/>.

Amazing blind teen uses echolocation to "SEE." (2006, October 26). Families.com. Retrieved August 25, 2007, from <http://special-needs.families.com/blog/amazing-blind-boy-uses-echolocation-to-see-watch-the-video-clip>.

An introductory analysis of the NDE (near-death experience). (n.d.). Retrieved September 23, 2007, from <http://www.fortunecity.com/roswell/seance/78/nde.htm>.

Astin, J. A., Harkness, E., & Ernst, E. (2000). The efficacy of "distant healing": a systematic review of randomized trials. *Annals of Internal Medicine*, 132, 903-910.

Baird, J. L. (1988). *Sermons, Soap and Television—Autobiographical Notes*. London: Royal Television Society.

Balfour, A. J. (1879). *A Defence of Philosophic Doubt*. University of Michigan.

Bander, P. (1973). *Voices from the Tapes*. New York: Drake Publishers.

Barrett, W. (1926). *Death-Bed Visions—The Psychical Experiences of the Dying*.

Rider & Co.

Barry, J. (1968). General and comparative study of the psychokinetic effect on a fungus culture. *Journal of Parapsychology*, 32, 237-43.

Basar, E. (2005). Memory as the "whole brain work" A large-scale model based on "oscillations in super-synergy." *International Journal of Psychophysiology*, 58(2-3), 199-226.

Bates B. C., & Stanley, A. (1985). The epidemiology and differential diagnosis of near death experience. *American Journal of Orthopsychiatry*, 55, 542-9.

Becker, Carl B. (1993). *Paranormal Experience and Survival of Death*. Suny Series in Western Esoteric Traditions. New York: State University of New York Press.

Begley, S. (2007, April 9). In our messy, reptilian brains. *Newsweek* online. Retrieved April 9, 2007, from <http://www.msnbc.msn.com/id/17888475/site/newsweek/>.

Beischel, J., & Schwartz, G. E. (2007, January/February). Anomalous information reception by research mediums demonstrated using a novel triple-blind protocol. *Explore*, 3(1).

Bengston, W. F., & Krinsley, D. (2000). The effect of the "laying on of hands" on transplanted breast cancer in mice. *Journal of Scientific Exploration*, 14(3), 353-364.

Bennett, E. (1939). *Apparitions and Haunted Houses: A Survey of Evidence*. London: Faber and Faber.

Berkovich, S. (n.d.). A scientific model why memory aka consciousness cannot reside solely in the brain. Retrieved October 25, 2007, from <http://www.nderf.org/Berkovich.htm>.

Berman, M. (1981). *Reenchantment of the World*. Cornell University Press.

Bierman, D. J., & Radin, D. (1997). Anomalous anticipatory response on randomized future conditions. *Perceptual and Motor Skills*, 84, 689-690.

Blackmore, S. (1986). Out of body experiences in schizophrenia. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 174, 615-9.

Blum, D. (2006). *Ghost Hunters: William James and the Search for Scientific proof of Life After Death*. Penguin Press.

Borysenko, J. (1993). *Fire in the Soul: A New Psychology of Spiritual Optimism*. Warner Books, Inc.

Botkin, A., with Hogan, R. C. (2005). *Induced After-Death Communication: A New Therapy for Grief and Trauma*. Charlottesville, VA: Hampton Roads.

Braud, W., & Schlitz, M. (1983). A methodology for the objective study of transpersonal imagery. *Journal of Scientific Exploration*, 3, 43-63.

Braud, W., & Schlitz, M. (1988). Possible role of intuitive data sorting in electrodermal biological psychokinesis (bio-PK). In *Research in Parapsychology* (pp. 5-9). Metuchen, New Jersey: The Scarecrow Press.

Braud, W., & Schlitz, M. (1989). Remote mental influence of animate and inanimate target systems: A method of comparison and preliminary findings. *Proceedings of Presented Papers, 32nd Annual Parapsychological Association Convention*. San Diego, California, 12-25.

Braud, W. A. (n.d.). Empirical explorations of prayer, distant healing, and remote mental influence. *Institute of transpersonal psychology. Journal of Religion and Psychical Research*, 17:2, 62-73. Retrieved July 15, 2007, from <http://www.integral-inquiry.com/docs/649/empirical.pdf>.

Braud, W., Shafer, D., & Andrews, S. (1990). Electrodermal correlates of remote attention: Autonomic reactions to an unseen gaze. *Proceedings of Presented Papers, Parapsychology Association 33rd Annual Convention*, 14-28.

Braud, W., Shafer, D., & Andrews, S. (1993). Reactions to an unseen gaze (remote attention): A review, with new data on autonomic staring detection. *Journal of Parapsychology*, 57, 373-390.

Bray, S. (1990). *A Guide for the Spiritual Traveler*. Queensland Australia: Scroll Publishers.

Brune, P. C. (n.d.). The rediscovered beyond. Retrieved March 31, 2007, from <http://www.worlditc.org/>.

Bryner, J. (2007, October 1). Huge stores of oxygen found deep inside Earth. MSNBC. Retrieved October 4, 2007, from <http://www.msnbc.msn.com/id/21082196/>.

Buengner, P. (n.d.). Morphic Fields can now be measured scientifically! The Global Oneness Commitment. Retrieved October 13, 2007, from [http://www.experiencefestival.com/a/Morphic\\_fields/id/10320](http://www.experiencefestival.com/a/Morphic_fields/id/10320).

Burt, C. (1975). *The Gifted Child*. New York: Wiley.



Butler, T., & Butler, L. (1947). *There is No Death and There are No Dead*. AA-EVP Publishing.

Byrd, R. C. (1988). Positive therapeutic effects of intercessory prayer in a coronary care unit population. *Southern Medical Journal*, 81(7), 826-829.

Carrington, H. (1973). *The World of Psychic Research*. New Jersey: A.S Barns & Co., Inc.

Carter, C. (n.d.). Rebuttal to Keith Augustine's attack of "Does consciousness depend on the Brain?" Retrieved May 30, 2007, from <http://www.survivalafterdeath.org/articles/carter/augustine.htm>.

Cassirer, M. (1996). *Medium on Trial—the Story of Helen Duncan and the Witchcraft Act*. Stanstead. Essex: PN Publishing.

Chalmers, D. J. (1997). The puzzle of conscious experience. *Scientific American*, special issue "Mysteries of the mind." Retrieved October 5, 2007, from <http://www.healthstones.com/mineraldata/beliefs/parapsychology/parapsychology.html>.

Choi, C. (2007, May 24). Strange but true: When half a brain is better than a whole one," *ScientificAmerican.com*. Retrieved May 30, 2007, from [http://www.sciam.com/article.cfm?articleId=BE96F947-E7F2-99DF-3EA94A4C4EE87581&chanId=sa013&modsrc=most\\_popular](http://www.sciam.com/article.cfm?articleId=BE96F947-E7F2-99DF-3EA94A4C4EE87581&chanId=sa013&modsrc=most_popular).

Chopra, D. (1999). *Everyday Immortality*. Audio book. Random House, Inc.

Circle of the Silver Cord. Web site at <http://silvercordcircle.com>.

Cook, E. W., Greyson, B., & Stevenson, I. (1998). Do any near-death experiences provide evidence for the survival of human personality after death? Relevant features and illustrative case reports. *Journal of Scientific Exploration*, 12, 377-406. Retrieved July 17, 2007, from <http://www.near-death.com/evidence.html#a2>.

Corey, M. (2007). *The God Hypothesis: Discovering Design in Our "Just Right" Goldilocks Universe*. Rowman & Littlefield Publishers, Inc.

Counts, D. A. (1983). Near-death and out of body experiences in a Melanesian society. *Anabiosis*, 3(2), 115-135.

Crookall, R. (1961). *The Supreme Adventure, Analyses of Psychic Communications*. James Clarke & Co., Ltd.

Cross-correspondence. (n.d.). Answers.com. Retrieved August 25, 2007, from <http://www.answers.com/topic/cross-correspondence>.

Current results, empirical normalization. (n.d.). Global Consciousness Project. Princeton University. Retrieved October 22, 2007, from <http://noosphere.princeton.edu/>.

Currie, I. (1995). *You Cannot Die*. Book Club Associates.

Daniel Dunglas Home (1833-1886). (n.d.). SurvivalAfterDeath.org. Retrieved July 16, 2007, from <http://www.survivalafterdeath.org/mediums/home.htm>.

DePanfilis, Children's Bureau. (n.d.). Child Neglect: A Guide for Prevention, Assessment and Intervention. Child Welfare Information Gateway. Retrieved October 25, 2007, from <http://www.childwelfare.gov/pubs/usermanuals/neglect/chaptertwo.cfm>.

Desmedt, J. E., & Robertson, D. (1977). Differential enhancement of early and late components of the cerebral somatosensory evoked potentials during forced-paced cognitive tasks in man. *Journal of Physiology*, 271, 761-782.

Dillbeck, M. C., et al. (1981). The Transcendental Meditation program and crime rate change in a sample of 48 cities. *Journal of Crime and Justice*, 4, 25-45.

Dodds, E. R. (1962). Presidential Address. *Proceedings of the Society for Psychical Research*. London.

Dolgoff, S. (2007, November 28). Life is good. So why can't you stop worrying? MSNBC. Retrieved November 28, 2007, from <http://www.msnbc.msn.com/id/21993569/>.

Dossey, L., & Schwartz, S. (n.d.). Therapeutic Intent/Healing Bibliography of Research. Retrieved December 15, 2007 from [http://www.stephanaschwartz.com/distant\\_healing\\_biblio.htm/](http://www.stephanaschwartz.com/distant_healing_biblio.htm/).

Dossey, L. (1989). *Recovering the Soul: A scientific and Spiritual Search*. Bantam Books.

Dossey, L. (1997). *Healing Words*. HarperOne.

Doyle, A. C. (1926). *The History of Spiritualism, Vols. I and II*. New York: Arno Press.

Dunne, B. J. (1998). Cited in McTaggart, L. *The Field* (p. 119). Harper Paperbacks.

Dunne, B. J. (1993). Co-operator experiments with an REG device. PEAR Technical Note 91005. In Rao, K.R. (Ed.), *Cultivating consciousness for enhancing human potential, wellness and healing* (pp. 149-163). Westport, CT: Praeger.

Dunne, B., & Jahn, R. G. (1992). Experiments in remote human/machine interaction. *Journal of Scientific Exploration*, 6(4), 311-332.

Easton, J. C. (2005, July 14). Survey on physician's religious beliefs shows majority faithful. *The University of Chicago Chronicle*. Retrieved March 31, 2007, from <http://chronicle.uchicago.edu/050714/doctorsfaith.shtml>.

Eccles, J. C. (1988). The effect of silent thinking on the cerebral cortex. *Truth Journal*. Retrieved December 15, 2007 from <http://www.leaderu.com/truth/2truth06.html>.

Emerson, R. W. (1883). *Essays: first series*. In the Riverside Edition, Vol. II, of *Emerson's Complete Works*. Boston: Houghton Mifflin and Co.

Emoto, M. (2005). *The Secret Life of Water*. Atria.

Encina, G. B. (n.d.). Cultural differences? Or, are we really that different? *University of California*. Retrieved October 31, 2007, from <http://www.cnr.berkeley.edu/ucce50/ag-labor/7article/article01.htm>.

Farby, J. (2007, October 25). Study finds stress levels for Americans on the rise. *All Headline News*. Retrieved October 25, 2007 from <http://www.allheadlinenews.com/articles/7008947268>.

Fate of the universe>Anthropic principle. (n.d.). Oracle Thinkquest.org Educational Foundation. Retrieved May 24, 2007, from <http://library.thinkquest.org/C0126626/fate/fate%20of%20universe.anthropic%20principle.main.htm>.

Fenwick, P., & Fenwick, E. (1995, March 2). All the questions are essentially simple but the answers remain elusive. *The Daily Mail*. London.

Fenwick, P., & Fenwick, E. (1996). *The Truth in the Light—An Investigation of Over 300 Near-Death Experiences*. Headline Book Publishing.

Fenwick, P. (n.d.). Approaching-death experiences and the NDE: A model for the dying process. *International Association for Near-Death Studies*. Retrieved June 21, 2007, from [http://www.iands.org/research/important\\_studies/dr.\\_peter\\_fenwick\\_m.d.\\_science\\_and\\_spirituality\\_6.html](http://www.iands.org/research/important_studies/dr._peter_fenwick_m.d._science_and_spirituality_6.html).

Fenwick, P. (n.d.). Dying: a spiritual experience as shown by near death experiences and deathbed visions. Royal College of Psychiatrists. Retrieved June 21, 2007, from <http://www.rcpsych.ac.uk/PDF/PFenwickNearDeath.pdf>.

Fenwick, P. (n.d.). People have NDEs while brain dead. Near-Death Experiences and the Afterlife. Retrieved April 1, 2007, from <http://www.near-death.com/experiences/evidence01.html>.

Fisher, J. (1986). *The Case for Reincarnation*. London: Grafton Books.

Flint, L. (1971). *Voices in the Dark*. Macmillan.

Fodor, N. (1934). Chapter 3: The voice of Confucius: Story of George Valiantine. In *These Mysterious People* (p. 238). Rider & Co. Retrieved June 21, 2007, from <http://www.survivalafterdeath.org/books/fodor/chapter2.htm>.

Fontana, D. (2005). *Is There an Afterlife?: A Comprehensive Overview of the Evidence*. O Books.

Frontier Perspectives. (1997, Spring/Summer). 6(2), 70-78.

Gabbard, G. O., & Twemlow, S. W. (1984). *With the Eyes of the Mind: An Empirical Analysis of Out-of-Body States*. New York: Praeger.

Geley, G. (1927). *Clairvoyance and Materialization: A Record of Experiments*. London: T. Fisher Unwin Limited.

Giovetti, P. (1982). Near-death and deathbed-experiences: An Italian survey. *Theta*, 10(1), 10-13.

Gonzalez, G., & Richards, J. (2004). *The Privileged Planet: How Our Place in the Cosmos is Designed for Discovery*. Regnery Publishing, Inc.

Goodrich, J. (1974). *Psychic healing: A pilot study*. Unpublished doctoral dissertation, Union Graduate School, 1974.

Goodrich, J. (1976). Studies of paranormal healing. *New Horizons*, 2(2), 21-24.

Grad, B., Cadoret, R., & Paul, G. I. (1961). The influence of an unorthodox, method of treatment on wound healing in mice. *International Journal of Parapsychology*, 3, 5-24.

Grad, B. R. (1965). Some biological effects of laying-on of hands: a review of experiments with animals and plants. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 59, 95-127.

Graham Wallas' model. (n.d.). Retrieved September 11, 2007, from [http://members.optusnet.com.au/charles57/Creative/Brain/wallis\\_intro.htm](http://members.optusnet.com.au/charles57/Creative/Brain/wallis_intro.htm).

Grey, M. (1985). *Return from Death*. London: Arkana.

Greyson, B. (1983). The near death experience scale: construction, reliability and validity. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 171, 369-75.

Greyson, B. (2000). Near death experiences as evidence for survival of bodily death. *Survival of Bodily Death: An Esalen Invitational Conference*, February 11-16, 2000. Retrieved June 3, 2007, from <http://www.esalenctr.org/display/confpage.cfm?confid=9&pageid=95&pgtype=1>.

Grinberg-Zylverbaum, J., Delaflor, M., Sanchez- Arellano, M.E., Guevara, M. A., & Perez, M. (1993). Human communication and the electrophysiological activity of the brain. *Subtle Energies*, 3, 3.

Grof, S. (1998, January 1). *Life after death: The testimony of science*. A documentary by Tom Harpur. Wellspring Media.

Guggenheim, B., & Guggenheim, J. (1995). *Hello from Heaven*. Bantam Books.

Gurney, E., Myers, F. W. H., & Podmore, F. (1886). *Phantasms of the Living*. London: Trubner.

Hadamard, J. (1949). *The Psychology of Invention in the Mathematical Field*. Princeton: Princeton University Press.

Hagelin, J. S., Orme-Johnson, D.W., Rainforth, M., Cavanaugh, K., & Alexander, C. N. (1999). Effects of group practice of the Transcendental Meditation Program on preventing violent crime in Washington, D.C.: Results of the National Demonstration Project to Reduce Crime and Improve Governmental Effectiveness in Washington, D.C., June-July, 1993. *Social Indicators Research*, 47, 153-201.

Hallenbeck, J. L. (2003, June 26). *Altered states of consciousness at the end of life*. Palliative Care Perspectives, Oxford University Press. Retrieved June 20, 2007, from <http://www.mywhatever.com/cifwriter/library/70/4961.html>.

Hameroff, S. (n.d.). Overview: Could life and consciousness be related to the fundamental quantum nature of the universe? *Quantum Consciousness*. Retrieved December 15, 2007, from <http://www.quantumconsciousness.org/overview.html>.

Hamilton, C. (n.d.). Is God all in your head? What is Enlightenment? magazine. Retrieved October 4, 2007, from <http://www.wie.org/j29/consciousness.asp?page=9>.

Hamilton, T. G. (1942). *Intention and Survival*. Regency Press.

Hapgood, C. H. (1975). *Voices of Spirit*. New York: Nordon Publications.

Happold, F. C. (1991). *Mysticism: A Study and an Anthology*. Penguin. (as cited in Miller, G. (n.d.), *Reading revolutions: intellectual history*. Retrieved November 21, 2007, from [http://hua.umf.maine.edu/Reading\\_Revolutions/Emerson.html](http://hua.umf.maine.edu/Reading_Revolutions/Emerson.html)).

Haraldsson E., & Thorsteinsson T. (1973). Psychokinetic effects on yeast. An exploratory experiment. In *Research in Parapsychology* (pages 20-21). Metuchen, NJ: Scarecrow Press.

Haraldsson, E. (1989). Survey of claimed encounters with the dead. *Omega*, 19, 103-13.

Harris, W. S. et al. (1999). A randomized, controlled trial of the effects of remote, intercessory prayer on outcomes in patients admitted to the coronary care unit. *Archives of Internal Medicine*, 159(19), 2273-2278.

Hay, D. (n.d.). The spirituality of the unchurched. British and Irish Association for Mission Studies. Retrieved March 12, 2007, from <http://www.martynmission.cam.ac.uk/BIAMSHay.htm>, March 12, 2007.

Heath, I. (n.d.). Self-awareness and meditation. *Discover Your Mind*. Retrieved October 14, 2007, from <http://www.discover-your-mind.co.uk/faqs/>

[r5-self-awareness.htm](#).

Heffern, R. (2003, December 12). Spirituality and the fine-tuned cosmos. *National Catholic Reporter*. Retrieved May 24, 2007, from [http://ncronline.org/NCR\\_Online/archives2/2003d/121203/121203a.php](http://ncronline.org/NCR_Online/archives2/2003d/121203/121203a.php).

Helen Duncan: The Official Pardon Site. Retrieved July 29, 2007, from <http://www.users.zetnet.co.uk/helenduncan/>.

Hertzog, D. B., & Herrin, J. T. (1985). Near death experiences in the very young. *Critical Care Medicine*, 13, 1074-5.

Hill, W.E. (1915). Image adapted from an anonymous 1888 German postcard by W.E. Hill for Puck magazine.

Hodgson, R. (1897-1898). A further record of observations of certain phenomena of a trance. *Proceedings of the Society for Psychical Research*, 13, 297.

Holden, J. (2005, November 5). Holden describes the frequency of after-death communication. University of North Texas News Service. Retrieved November 11, 2007, from <http://web2.unt.edu/news/story.cfm?story=9441>.

Holladay, A. (2007, December 7). Expanding space. WonderQuest. Retrieved December 10, 2007, from <http://www.wonderquest.com/ExpandingUniverse.htm>.

Holmes and Rahe Stress scale says divorced men seeking contact are at most risk. (n.d.). BBC Action Network. Retrieved October 25, 2007, from <http://www.bbc.co.uk/dna/actionnetwork/A3539522>.

Holzer, H. (1963). *Ghost Hunter*. New York: Bobbs Merrill Co.

Honorton, C., & Ferrari, D. C. (1989). Future telling: A meta-analysis of forced-choice precognition experiments, 1935-1987. *Journal of Parapsychology*, 53, 281-308. Retrieved October 23, 2007, from <http://www.boundaryinstitute.org/articles/timereversed.pdf>.

Hornell Hart (1888-1967). (n.d.). SurvivalAfterDeath.org. Retrieved April 16, 2007, from <http://www.survivalafterdeath.org/researchers/hart.htm>.

Humans with amazing senses. (2006, August 9). ABC Primetime. Retrieved August 25, 2007, from <http://abcnews.go.com/Primetime/story?id=2283048&page=1>.

Hyslop, J. H. (1918). *Life After Death: Problems of the Future Life and Its Nature*. Kessinger Publishing.

Indicators of School Crime and Safety: 2006. (2007). Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Retrieved September 24, 2007, from <http://nces.ed.gov/programs/crimeindicators/>.

Inglis, B. (1984). *Science and Parascience—A History of the Paranormal 1914-1939*. London: Hodder and Stroughton.

James Hyslop 1854-1920. (n.d.). Retrieved December 22, 2007, from <http://www.survivalafterdeath.org/researchers/hyslop.htm>.

Johnson, R. C. (1982). *The Imprisoned Splendour*. Quest Books.

Jonas, W. B, & Crawford, C. C. (2003). Science and spiritual healing: a critical review of spiritual healing, "energy" medicine, and intentionality. *Alternative Therapies*, 9(3), A56-71.

*Journal of the Society for Psychical Research*, February 1904.



Jung, C. G. (1973). *Letters*, Volume 1. Translated from the German by R. F. C. Hull. Princeton: Princeton University Press.

Kalish, R. A., & Reynolds, D. K. (1973). Phenomenological reality and post death contact. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 209-21.

Kearney, P. (n.d.). Still crazy after all these years: Why meditation isn't psychotherapy. Retrieved October 15, 2007, from <http://www.buddhanet.net/crazy.htm>.

Keen, M., & Ellison, A. (1999). Scole: A response to the critics? The Scole Report. *Proceedings of the Society for Psychical Research*, 58(220).

Keen, M. (2003). Physical phenomena at the David Thompson séance of October 25th 2003. Retrieved July 16, 2007, from [http://silvercordcircle.com/newsletters/montague\\_keens\\_report.pdf](http://silvercordcircle.com/newsletters/montague_keens_report.pdf).

Kelly, E. (2000). Inadequacies of contemporary mind/brain theories. Paper presented at the Esalen Invitational Conference on Survival of Bodily Death, February 11-16, 2000. Retrieved September 11, 2007, from <http://www.esalenctr.org/display/confpage.cfm?confid=9&pageid=87&pgtype=1>.

Kelly, E. F., Kelly, E. W., Crabtree, A., & Gauld, A. (2006). *Irreducible Mind: Toward a Psychology for the 21st Century*. Rowman & Littlefield Publishers.

Kendall, J. (1955). *Michael Faraday*. London: Faber.

Kenny, R. (2004, May-July). The science of collective consciousness. What is Enlightenment. Retrieved October 13, 2007, from WIE Unbound at <http://www.wie.org/j25/kenny.asp>.

Kenny, R. (n.d.). What can science tell us about collective consciousness? Leaderful Teams Consulting. Collective Wisdom Initiative. Retrieved October 13, 2007, from [http://www.collectivewisdominitiative.org/papers/kenny\\_science.htm#end63](http://www.collectivewisdominitiative.org/papers/kenny_science.htm#end63).

Knoll, M. (1957). Transformations of science in our age. In *Man and Time*, Joseph Campbell (Ed.), Bollingen Series. Princeton: Princeton University Press.

Komp, D. M. (1992). *A Window to Heaven: When Children See Life in Death*. Grand Rapids, Michigan: Zondervan Publishing.

Kornfield, J. *A path with heart: A guide through the perils and promises of spiritual life*. New York: Bantam, 1993 (as cited in Kearney, n.d.).

- Krieger, D. (1975). Therapeutic touch: the imprimatur of nursing. *American Journal of Nursing*, 7, 784-787.
- Kübler-Ross, E. (2006). *Is There Life After Death?* Sounds True audio.
- Kübler-Ross, E. (1983). *On Children and Death*. New York: MacMillan Publishing.
- Kübler-Ross, E. (1997). *On Death and Dying*. Scribner.
- Kübler-Ross, E. (1991). *On Life After Death*. Celestial Arts.
- Laberge, S., & Schlitz, M. (1997). Covert observation increases skin conductance in subjects unaware of when they are being observed: A replication. *The Journal of Parapsychology*, 61.
- Larson, E. J., & Witham, L. (1998). Leading scientists still reject God. *Nature*, 394, 313.
- Latz, N. M., Agle, A. P., & DePalma, R. G., et al. (1972). Delirium in surgical patients under intensive care. *Archives of Surgery*, 104, 310-3.
- Lazarus, R. (1993). *The Case Against Death*. London: Warner Books: London.
- LeShan, L. (1974). *The Medium, the Mystic, and the Physicist*. New York: Viking Press.
- Libet B., et al. (1979). Subjective referral of the timing for a conscious sensory experience. *Brain*, 102, 193-224.
- Libet, B. (1984). Subjective antedating of a sensory experience and mind-brain theories: Reply to Honderich. *Journal of Theoretical Biology*, 144, 563-570.
- Linzmeier, B. M. (n.d.). Attitudes toward near-death experiences. Retrieved December 6, 2006, from [http://www.nderf.org/nde\\_attitudes.htm](http://www.nderf.org/nde_attitudes.htm).
- Lisansky J., Strassman R. J., Janowsky D., et al. (1984). Drug induced psychoses. In Tupin, J. P., Halbreich, U., Pena, J. J., (Eds.), *Transient psychosis: diagnosis, management and evaluation* (pp. 80-111). New York: Bruner/Mazel.
- Lombroso, Cesare Lombroso. (2006). *Criminal Man*. Duke University Press.
- Loughran, G. (2001). Can there be life after life? Ask the atheist! Near-Death Experiences and the Afterlife. Retrieved May 8, 2007, from <http://www.near-death.com/experiences/atheists01.html>.

- Machado, C., & Shewmon, D. A. (Eds.). (2004). *Brain Death and Disorders of Consciousness*. Springer. Retrieved October 20, 2007, from <http://www.opuslux.com/continuityofconsciousness.htm>.
- Mars, B. (n.d.). Improve your brain power – with a healthy diet. BNET Research Center. Retrieved October 10, 2007, from [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m0HKL/is\\_5\\_7/ai\\_66918296](http://findarticles.com/p/articles/mi_m0HKL/is_5_7/ai_66918296).
- Marshall, R. S., Lazar, R. M., & Spellman, J. P. (2001). Recovery of brain function during induced cerebral hypoperfusion. *Brain*, 124, 1208–1217.
- Martin, D. (2006, September 18). Savants: Charting 'islands of genius.' CNN.com. Retrieved December 7, 2007, from <http://www.cnn.com/2006/HEALTH/09/06/savant.genius/index.html>.
- Matchett, W. F. (1972). Repeated hallucinatory experiences as part of the mourning process among Hopi Indian women. *Psychiatry*, 35, 185-194.
- Max Planck quotes. (n.d.). Retrieved November 30, 2007, from [http://thinkexist.com/quotation/a\\_new\\_scientific\\_truth\\_does\\_not\\_triumph\\_by/158371.html](http://thinkexist.com/quotation/a_new_scientific_truth_does_not_triumph_by/158371.html).
- Mayell, H. (2002, February 12). Thousands of women killed for family "honor," National Geographic News. Retrieved on October 15, 2007, from [http://news.nationalgeographic.com/news/2002/02/0212\\_020212\\_honorkilling.html](http://news.nationalgeographic.com/news/2002/02/0212_020212_honorkilling.html).
- Mayer, E. L. (2007). *Science, Skepticism, and the Inexplicable Powers of the Human Mind*. New York: Bantam Books.
- McCraty, R. (2003). *The energetic heart: Bioelectromagnetic interactions within and between people*. Boulder Creek, CA: Institute of HeartMath.
- McKenna, P., & O'Bryen, G. (1997). *The Paranormal World of Paul McKenna*. Faber & Faber.
- McKenzie, A. (1971). *Apparitions and Ghosts: A Modern Study*. London: Arthur Baker Ltd.
- McTaggart, L. (2002). *The Field*. Harper Paperbacks.
- Meek, G. (1987). *After We Die What Then*. Columbus, Ohio: Ariel Press.
- Miller, L. H., & Smith, A. D. (n.d.). *The stress solution: An action plan to manage the stress in your life*. Retrieved October 25, 2007, from <http://www.apahelpcenter.org/articles/article.php?id=103>.

- Miller, R.N. (1982). Study of the effectiveness of remote mental healing. *Medical Hypotheses*, 8, 481-490.
- Montecucco, N. (1992, November). Report by Cyber: Ricerche Olistiche. Retrieved December 17, 2007, from <http://www.goertzel.org/dynapsyc/1996/subtle.html>.
- Montecucco, N. (2007). Experimental evidence of nonlocal correlation between the brain/consciousness of subjects in different locations during the Global Peace Meditation/Prayer Day of 20th May, 2007. Retrieved December 15, 2007, from [http://www.globalpeacemeditationprayerday.org/PDF/italy\\_experiment.pdf](http://www.globalpeacemeditationprayerday.org/PDF/italy_experiment.pdf).
- Moody, R. (1993). *Reunions: Visionary Encounters with Departed Loved Ones*. Ivy Press.
- Moody, R. (2001). *Life after Life: The Investigation of a Phenomenon—Survival of Bodily Death*. HarperOne.
- Moore, C. A. (2006, February 18). The unseen realm: Science is making room for near-death experiences beyond this world. *Desert Morning News*.
- Morin, R. (2000, April 24). Do Americans believe in God? Retrieved April 23, 2007, from <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/polls/wat/archive/wat042400.htm>.
- Morse, M. L., & Perry, P. (1991). *Closer to the Light*. London: Souvenir Press.
- Morse, M. L. (1994). Near death experiences and death-related visions in children: implications for the clinician. *Current Problems in Pediatrics*, 24, 55-83.
- Morse, M. L. with Perry, P. (1994). *Parting Visions*. New York: Villard Books.
- Mozart, A. M. (1974). Quoted in John Chesterman, *An Index of Possibilities: Energy and Power* (p. 186). New York: Pantheon Books.
- Murphet, H. (1990). *Beyond death—The Undiscovered Country*. London: Quest.
- Murphy, M., & White, R.A. (1978). *The psychic side of sports*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Myers, F. W. H. *Human Personality and Its Survival of Bodily Death*. Kessinger Publishing, LLC.
- Nash, C. B. (1984). Test of psychokinetic control of bacterial mutation. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 78(2), 145-52.

Novak, M. (1976). *The joy of sports*. New York: Basic Books.

Olivia Bennett's Web site. Retrieved July 29, 2007, from <http://www.oliviabennett.com/>.

Onetto B., & Elguin G. H. (1966). Psychokinesis in experimental tumorigenesis. (Abstract of dissertation in psychology, University of Chile 1964.) *Journal of Parapsychology*, 30, 220.

Oppenheim, J. (1985). *The Other World*. Cambridge: CUP.

Orlando Serrell Web site. (n.d.). <http://www.orlandoserrell.com>.

Orme-Johnson, D. W., Cavanaugh, K. L., Alexander, C.N., Gelderloos, P., Dillbeck, M. C., Lanford, A.G., & Abou Nader, T.M. (In press, pp. 2532-2548). The influence of the Maharishi Technology of the Unified Field on world events and global social indicators: The effects of the Taste of Utopia Assembly. Cited in Robert Kenny, "What can science tell us about collective consciousness?" *Leaderful Teams Consulting*. Retrieved November 10, 2007, from [http://www.collectivewisdominitiative.org/papers/kenny\\_science.htm#end63](http://www.collectivewisdominitiative.org/papers/kenny_science.htm#end63).

Osis, K. (1998, July). Core visions of psychical research: Is there life after death? A cross-Cultural Search for the Evidence. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 92, 252.

Osis, K. (2007). *At the Hour of Death: A New Look at Evidence for Life After Death*. Hastings House.

Paranormal voices assert: Death no end. (n.d.). *Man and the Unknown*. Retrieved October 3, 2007, from <http://www.xs4all.nl/~wichm/deathnoe.html>.

Parish, C. (2007). *The ultimate adventure*. An interview by What is Enlightenment? WIE Unbound audiotope.

Pasricha, S. (1986). Near-Death experiences in South India: A systematic survey." *Journal of Scientific Exploration*. Society for Scientific Exploration. 9(1), 4.

Patt, S. (n.d.). Brain localization of consciousness? Neurological considerations. Retrieved October 21, 2007, from <http://fondazionerui.eterbit.net/servlets/resources?contentId=16741&resourceName=Inserisci%20allegato>.

Pearson, R. (1990). *Intelligence Behind the Universe!* Headquarters Publishing Company.

Pearson, R. (1991, September). Alternative to relativity including quantum gravitation. Second International Conference on Problems in Space and Time, St. Petersburg, Petrovskaja. Academy of Sciences & Arts, 278-292.

Penman, D. (n.d.). Have scientists really proved that man can see into the future? NewsMonster, (May 9, 2007). Retrieved May 11, 2007, from <http://www.newsmonster.co.uk/content/view/186/72/on> May 11, 2007.

Penman, D. (n.d.). Near-death experiences are real and we have the proof, say scientists. Newsmonster. Retrieved August 6, 2007, from <http://www.newsmonster.co.uk/near-death-experiences-are-real-and-we-have-the-proof-say-sciens.html>.

Persinger, M. A., & Krippner, S. (1989). Dream ESP experiments and geomagnetic activity. *The Journal of the American Society for Psychical Research*, 83.

Physicists challenge notion of electric nerve impulses; say sound more likely. Science Blog. (n.d.). University of Copenhagen. Retrieved October 3, 2007, from <http://www.scienceblog.com/cms/physicists-challenge-notion-of-electric-nerve-impulses-say-sound-more-likely-12738.html>.

Playfair, G. L. (2003). *Twin Telepathy: The Psychic Connection*. Vega.

Presti, D. (2007). Review of Edward F. Kelly, et al., *Irreducible Mind: Toward a Psychology for the 21st Century*. Retrieved October 5, 2007, from <http://www.rowmanlittlefield.com/Catalog/SingleBook.shtml?command=Search&db=%5EDB/CATALOG.db&eqSKUdata=0742547922>.

*Proceedings of the Society for Psychical Research*, 6, 20.

Prodigy, 12, compared to Mozart. (July 29, 2007). CBS News. Retrieved July 29, 2007, from <http://www.cbsnews.com/stories/2004/11/24/60minutes/main657713.shtml>.

Psychic Detectives. (December 30, 2005). Nancy Grace. Retrieved May 13, 2007, from <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0512/30/ng.01.html>.

Puthoff, H. E., & Targ, R. (1976). A perceptual channel for information transfer over kilometer distances: historical perspective and recent research. *Proceedings of the IEEE*, 64.

Puthoff, H. E. (n.d.). CIA-initiated remote viewing at Stanford Research Institute. Institute for Advanced Studies. Retrieved December 10, 2007, from <http://www.biomindsuperpowers.com/Pages/CIA-InitiatedRV.html>.

Radin, D. (1997). *The Conscious Universe: The Scientific Truth of Psychic Phenomena*. New York: HarperCollins Publishers.

Radin, D., Hayssen, G., Emoto, M., & Kizu, T. (2006). Double-blind test of the effects of distant intention on water crystal formation. *Explore*, September/October 2006, 2(5).

Radin, D., Rae, C., & Hyman, R. (2000). Is there a sixth sense? *Psychology Today*. July/August 2006. Retrieved October 6, 2007 from <http://www.psychologytoday.com/articles/index.php?term=pto-20000701-000034&page=3>.

Radin, D., Taft, R., & Yount, G. (2004). Possible effects of healing intention on cell cultures and truly random events. *The Journal of Alternative and Complementary Medicine*, 10(1), 103-112.

Ramsland, K. (May 13, 2007). Psychic detectives. CourtTV Crime Library. Retrieved May 13, 2007, from [http://www.crimelibrary.com/criminal\\_mind/forensics/psychics/index.html](http://www.crimelibrary.com/criminal_mind/forensics/psychics/index.html).

Randall, E. C. (2004). *The Dead Have Never Died*. Kessinger Publishing, LLC.

Reasons for failure in meditation. (n.d.). *Meditation Is Easy*. Retrieved October 14, 2007, from [http://www.meditationiseasy.com/mCorner/failure\\_in\\_meditation.htm](http://www.meditationiseasy.com/mCorner/failure_in_meditation.htm)

Rees, W. D. (1971). The hallucinations of widowhood. *British Medical Journal*, 4, 37-41.

Rein, G. (1986). A psychokinetic effect on neurotransmitter metabolism: Alterations in the degradative enzyme monoamine oxidase. In Weiner, D. H., & Radin, D. (Eds.), *Research in Parapsychology 1985* (pp. 77-80). Metuchen, NJ: Scarecrow Press.

Restak, R. (2006). Cited in Cy Wenberg, *Gadflies*. Trafford Publishing.

Richards, J., & Gonzalez, G. (2004, May 1). Are we alone? *The American Spectator*. Retrieved April 16, 2007, from <http://www.discovery.org/scripts/viewDB/index.php?command=view&id=2143>.

Ring, K., & Cooper, S. (1999). *Mindsight: Near-Death and Out-of-Body Experiences in the Blind*. Institute of Transpersonal Psychology.

Ring, K., & Lawrence, M. (1993). Further evidence for veridical perception during near-death experiences, *Journal of Near-Death Studies*, 11(4), 223-229.



Ring, P. (n.d.). Dr. Larry Dossey champions the healing power of prayer. *Mysteries Magazine*, 16. Retrieved October 21, 2007, from <http://www.mysteriesmagazine.com/articles/issue16.html>.

Rogge, M. (n.d.). Direct Voice: Conversation between mother and her deceased son. *Death No End*. Retrieved October 5, 2007, from <http://www.xs4all.nl/~wichm/fearon.html>.

Rogo, D. S. (1993). *Leaving the Body: A Complete Guide to Astral Projection*. Fireside/Simon & Schuster.

Rogo, D. S. (n.d.). Researching the out-of-body experiences. Retrieved from [www.paradigm-sys.com/cttart/sci-docs/ctt97-ssooo.html](http://www.paradigm-sys.com/cttart/sci-docs/ctt97-ssooo.html) by Michael Schmicker. Cited in Schmicker, *Best Evidence*, p. 203.

Roland, P. E., & Friberg, L. (1985). Localization in cortical areas activated by thinking. *Journal of Neurophysiology*, 53, 1219-1243.

Rommer, B. (2000). *Blessings in Disguise: Another Side of the Near Death Experience*. Llewellyn Publications.

Rowse, A.L. (1993). Justice for Robert Bridges—20th century British poet. LookSmart. Retrieved September 21, 2007, from [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m2242/is\\_n1531\\_v263/ai\\_14482537/pg\\_4](http://findarticles.com/p/articles/mi_m2242/is_n1531_v263/ai_14482537/pg_4).

Roy, A. (1983, May 19). Letter to Michael Roll. Retrieved from [http://www.cfpf.org.uk/letters/1983/1983-05-19\\_ar2mr/1983-05-19\\_ar2mr.html](http://www.cfpf.org.uk/letters/1983/1983-05-19_ar2mr/1983-05-19_ar2mr.html), September 22, 2007.

Russell, P. (2004). *From Science to God: A Physicist's Journey into the Mystery of Consciousness*. New World Library.

Sabom, M. (1982). *Recollections of Death: A Medical Investigation*. New York: Harper & Row.

Sabom, M. (1998). *Light and Death*. Zondervan.

Schlitz M., & Braud, W. G. (1985). Reiki-Plus natural healing: An ethnographic/experimental study. *Psi Research*, 4, 100-123.

Schlitz, M. (2003, December 13). Embracing the mystery. What Is Enlightenment? WIE Unbound interview by Craig Hamilton.

Schlitz, M. J., & LaBerge, S. (1997, September). Covert observation increases skin conductance in subjects unaware of when they are being observed: a replication. *The*

- Journal of Parapsychology. Retrieved October 6, 2007, from [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m2320/is\\_n3\\_v61/ai\\_20749204](http://findarticles.com/p/articles/mi_m2320/is_n3_v61/ai_20749204).
- Schlitz, S., & Honorton, C. (1992). Ganzfeld psi performance within an artistically gifted population. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 86, 83-98.
- Schnabel, J. (1997). *Remote Viewers—The Secret History of America's Psychic Spies*. Dell.
- Schoonmaker, F. (1996). An introductory analysis of the NDE (near-death experience). Originally published in *Two Worlds*. Retrieved July 17, 2007, from <http://www.fortunecity.com/roswell/seance/78/nde.htm>.
- Schmicker, M. (2002). *Best Evidence*. Lincoln, NE: Writers Club Press.
- Schroeder, G. L. (2001). *The Hidden Face of God*. New York: Simon and Schuster.
- Schroeter-Kunhardt, M. (1993, Fall). A review of near death experiences. *Journal of Scientific Exploration*. Society for Scientific Exploration, 7(3) 219-39, 1. Retrieved July 17, 2007, from <http://www.scientificexploration.org/se/abstracts/v7n3a1.php>.
- Schroter-Kunhardt, M. (1990). Erfahrungen sterbender während des klinischen Todes. *Z Allg Med*, 66, 1014-21.
- Schwartz, G., & Russek, L. (1999). *The living-energy universe: A fundamental discovery that transforms science and medicine*. Charlottesville, VA: Hampton Roads.
- Schwartz, G. E., & Simon, W. L. (2003). *The Afterlife Experiments, Breakthrough Scientific Evidence of Life After Death*. Atria.
- Schwartz, G., et al. (2001). Accuracy and replicability of anomalous after-death communication across highly skilled mediums. *Journal of the Society for Psychical Research*, 65(1).
- Schweitzer, T. (n.d.). U.S. workers hate their jobs more than ever. Tamara Schweitzer, Inc.com. Retrieved October 15, 2007, from <http://www.inc.com/criticalnews/articles/200703/work.html>.
- Sharp, K. C. (2003). *After the Light*. Authors Choice Press.
- Sheldrake, R. (1998). The "sense of being stared at" experiments in schools. *Journal of the Society for Psychical Research*, 62, 311-323.

Sheldrake, R. (n.d.). Experiments on telephone telepathy. Retrieved February 28, 2007, from [http://www.sheldrake.org/experiments/telephone\\_experiment.html](http://www.sheldrake.org/experiments/telephone_experiment.html).

Sheldrake, R. (n.d.). Nature as alive: morphic resonance and collective memory. Primal Spirit. Retrieved October 2, 2007, from [http://www.primalspirit.com/pr1\\_1sheldrake\\_nature\\_as\\_alive.htm](http://www.primalspirit.com/pr1_1sheldrake_nature_as_alive.htm).

Sicher, F., Targ, E., Moore, D., & Smith, H. S. (1998). A randomized, double-blind study of the effects of distant healing in a population with advanced AIDS. *Western Journal of Medicine*, 169(6), 356-363.

Sir Isaac Newton Conference. St. Petersburg, March 1993, pp 39-55.

Skeptics who declared discoveries and inventions impossible. (n.d.). Alternative Science. Retrieved July 14, 2007, from <http://www.alternativescience.com/skeptics.htm>.

Smith, G. (2004). *The Unbelievable Truth*. Hay House. Retrieved October 15, 2007, from <http://www.thepsychicbarber.co.uk/bookextract.html>.

Smith, J. G., Burke, M., Rhine, J.B., Stuart, C. E., & Greenwood, J. P. (1966). *Extra-Sensory Perception after Sixty years; A Critical Appraisal of the Research in E.S.P.* Bruce Humphries.

Snyder, J. J. (n.d.). Science confirms survival. The Campaign for Philosophical Freedom. Retrieved September 20, 2007, from <http://www.cfpf.org.uk/articles/background/snyder.html>.

Solfvin, G. F. (1982). Psi expectancy effects in psychic healing studies with malarial mice. *European Journal of Parapsychology*, 4(2), 160-197.

Spraggett, A. (1973). *Probing The Unexplained*. New American Library.

Spraggett, A. (1974). *The Case for Immortality*. Scarborough, Canada: New American Library of Canada.

Stammar, G. (2007, September 20). Drill preps personnel for violence at school. *The Daily Pantagraph*.

Stevenson, I. (1974). *Xenoglossy*. University Press of Virginia.

Stevenson, I. (1983). Do we need a new word to supplement "hallucination?" *American Journal of Psychiatry*, 140, 1609-11.

Stevenson, I., Owens, J. E., & Cook, E. W. (1990). Features of "near-death experience" in relation to whether or not patients were near death. *The Lancet* 336, 1175-1177.

Stevenson, M. (2007, April 18). Ancient child sacrifices found in Mexico. Associated Press. Retrieved April 18, 2007, from <http://www.msnbc.msn.com/id/18164233/>.

Study suggests brain may have "blindsight." (October 31, 2005). Associated Press. Retrieved June 4, 2007, from <http://www.msnbc.msn.com/id/9879390/>.

Sudduth, M. (n.d.). Near death experiences: An outline. Retrieved September 23, 2007, from <http://www.homestead.com/mscourses/files/NearDeathExperiences.htm>.

Targ, R., & Harary, K. (1984). *The Mind Race*. New York: Villard Books.

Targ, R., & Katra, J. (1998). *Miracles of Mind*. Hampton Roads Publishing Co.

Targ, R., & Puthoff, H. (1974). Information transmission under conditions of sensory shielding. *Nature*, 251.

Tart, C. T. (1968). Psychophysiological study of out-of-the-body experiences in a selected subject. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 62, 1, 3-27.

Tart, C. (1969). Psychedelic experiences associated with a novel hypnotic procedure, Mutual Hypnosis. In *Altered States of Consciousness* (pp 291-308). New York: John Wiley & Sons.

Tedder, W. H., & Monty, M. L. (1980). Exploration of long-distance PK: A conceptual replication of the influence on a biological system. In W. G. Roll, et al. (Eds.) *Research in Parapsychology* (pp. 90-93). Metuchen, NJ: Scarecrow Press.

Teen suicide. (n.d.). National Youth Violence Prevention Resource Center. Retrieved August 23, 2007, from <http://www.safeyouth.org/scripts/teens/suicide.asp>.

Thaheld, F. (2003). Biological non-locality and the mind-brain interaction problem: comments on a new empirical approach." *Biosystems*, 2209, 1-7.

The Church of England and Spiritualism—the full text of the Church of England Committee appointed by Archbishop Lang and Archbishop Temple to investigate Spiritualism. (1979). London: Psychic Press Ltd.

The State of Depression in America. (February 2006). Depression and Bipolar Support Alliance. Retrieved November 23, 2007, from [http://www.dbsalliance.org/site/PageServer?pagename=about\\_initiatives\\_stateofdepression1](http://www.dbsalliance.org/site/PageServer?pagename=about_initiatives_stateofdepression1).

There's more than meets the eye in judging the size of an object. (n.d.). The All I Need Web Site. Retrieved August 25, 2007, from <http://www.theallined.com/medicine/06032012.htm>.

Tiller, W. A. (1999, May/June). Subtle energies. *Science and Medicine*. May/June 1999. Vol. 6, No. 3.

Tiller, W., Dibble, W., & Kohane, M. (2001). *Conscious Acts of Creation: The Emergence of a New Physics*. Pavior Publishing.

Tiny-brained man's lifestyle wows doctors; He lived a normal life despite the fluid buildup in his skull. (July 19, 2007). Reuters. Retrieved July 24, 2007, from <http://www.msnbc.msn.com/id/19859089/>.

Tippit, S. (n.d.). Study suggests life after death: brains of dead heart attack patients still function. Retrieved December 1, 2007, from <http://neardeath.home.comcast.net/news/020629.html>.

Touber, T. (2007, January). Life goes on. Ode 29.

Trained to kill: Virus of violence. (n.d.). Killology Research Group. Retrieved October 25, 2007, from [http://www.killology.com/art\\_trained\\_virus.htm](http://www.killology.com/art_trained_virus.htm).

Treffert, D. (n.d.). Is there a little rain man in each of us? Talent Development Resources. Retrieved December 8, 2007, from <http://talentdevelop.com/articles/ITALRMIEOU.html>.

Treffert, D. (n.d.). Kim Peek — The real rain man. Wisconsin Medical Society. Retrieved September 11, 2007, from [http://www.wisconsinmedicalsociety.org/savant\\_syndrome/savant\\_profiles/kim\\_peek](http://www.wisconsinmedicalsociety.org/savant_syndrome/savant_profiles/kim_peek).

Twemlow et al. (1980). The out-of-body experience: 1. Phenomenology. Paper presented at the annual meeting of the American Psychiatric Association, San Francisco.

Tymn, M. (2007, August 15). Ghost loses chess match. Lightlink. Retrieved September 23, 2007, from [http://www.lightlink.com/arpr/tymn/ghost\\_loses\\_chess\\_match.htm](http://www.lightlink.com/arpr/tymn/ghost_loses_chess_match.htm).

Tymn, M. (2008, January). A glimpse of hell. Metgat's Blog. Retrieved January 7, 2007, from <http://metgat.zaadz.com/blog>.

Tymn, M. (n.d.). A veridical death-bed vision. Lightlink.com. Retrieved September 23, 2007, from [http://www.lightlink.com/arpr/tymn/a\\_veridical\\_deathbed\\_vision.htm](http://www.lightlink.com/arpr/tymn/a_veridical_deathbed_vision.htm).

Tymn, M. (2007, August 4). Automatic writing: like holding a live bird. Posted to zaadz.com. Retrieved August 10, 2007, from <http://metgat.zaadz.com/blog>.

Tymn, M. (n.d.). Distinguished researchers found evidence for survival. Lightlink.com. Retrieved March 31, 2007, from <http://www.lightlink.com/arpr/tymn/testimonials.htm>.

Tymn, M. (2007). Physician travels out of body. Mysteria Forums. Retrieved December 15, 2007, from <http://www.e-hq.co.uk/mysteria.co.uk/web/cgi-bin/index.cgi?action=forum&board=spirit&op=printpage&num=9004>. Cited from Funk, I. (1907). *The Psychic Riddle*. (Funk and Wagnalls).

Tymn, M. (n.d.). Proof positive of spirit communication. Retrieved August 27, 2007, from [http://metgat.zaadz.com/blog/2007/5/proof\\_positive\\_of\\_spirit\\_communication](http://metgat.zaadz.com/blog/2007/5/proof_positive_of_spirit_communication).

Types of experiences we study. (n.d.). University of Virginia Health System Division of Perceptual Studies. Retrieved June 20, 2007 from [http://www.healthsystem.virginia.edu/internet/personalitystudies/case\\_types.cfm#Deathbed](http://www.healthsystem.virginia.edu/internet/personalitystudies/case_types.cfm#Deathbed).

Ullman, M., & Krippner, S. (1970). *Dream Studies and Telepathy: An Experimental Approach*. New York: Parapsychology Foundation.

Utts, J. (1995). An assessment of the evidence for psychic functioning. Division of Statistics, University of California, Davis.

Van Lommel, P. (n.d.) 6. Neurophysiology in a normal functioning brain. About the continuity of our consciousness. Retrieved November 15, 2007, from [http://www.iands.org/research/important\\_studies/dr.\\_pim\\_van\\_lommel\\_m.d.\\_continuity\\_of\\_consciousness\\_6.html](http://www.iands.org/research/important_studies/dr._pim_van_lommel_m.d._continuity_of_consciousness_6.html).

Van Lommel, P. (December 15, 2001). Near-death experience in survivors of cardiac arrest; a prospective study in the Netherlands. *Lancet*, 358, 2039-45.

Vargas, L., et al. (1989). Exploring the multidimensional aspects of grief reactions. *American Journal of Psychiatry*, 146(11), 1484-9.

Varvoglis, M. (2001, August). Telepathy. *Psi Explorer*, 1. Retrieved December 20, 2007, from <http://www.psiexplorer.com>.

- Von Buengner, P. (n.d.). Morphic Fields can now be measured scientifically! The Global Oneness Commitment. Retrieved October 13, 2007, from [http://www.experiencefestival.com/a/Morphic\\_fields/id/10320](http://www.experiencefestival.com/a/Morphic_fields/id/10320).
- Wagner, S. (n.d.). Deathbed visions. About.com. Retrieved June 20, 2007, from <http://paranormal.about.com/library/weekly/aa021901a.htm>.
- Watkins, G. K., & Watkins, A. M. (1971). Possible PK influence on the resuscitation of anesthetized mice. *Journal of Parapsychology*, 35(4), 257-72.
- Watkins, G. K., Watkins, A. M., & Wells, R. A. (1973). Further studies on the resuscitation of anesthetized mice. *Research in Parapsychology* (pp. 157-59). Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
- Weiskrantz, L. (1996). Blindsight revisited. *Cognitive Neuroscience*, 6, 215-220. Retrieved July 10, 2007, from [http://www.le.ac.uk/pc/nk70/Weiskrantz\\_COIN96.pdf](http://www.le.ac.uk/pc/nk70/Weiskrantz_COIN96.pdf).
- Weiss, P. A. (1969). The living system: Determinism stratified. In Koestler, A., & Smythies, J. R. (Eds.) *Beyond reductionism: New perspectives in the life sciences*. London: Hutchinson.
- Wells, R., & Klein, J. (1972). A replication of a "psychic healing" paradigm. *Journal of Parapsychology*, 36: 144-47.
- Wells, R., & Watkins, G. K. (1974). Linger effects in several PK experiments. *Research in Parapsychology* (pp. 143-47). Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
- Wilkinson, D., Knox, P., Chatman, J., Johnson, T., Barbour, N., Myles, Y., & Reel, A. (2002). The clinical effectiveness of Healing Touch. *Journal of Alternative and Complementary Medicine*, 8(1), 33-47.
- Williams, G. (1989). *A Life Beyond Death*. London: Robert Hale.
- Wills-Brandon, C. (2007). *One Last Hug Before I Go: The Mystery And Meaning Of Deathbed Visions*. Hastings House.
- Wills-Brandon, C. (n.d.). Understanding departing visions or deathbed visitations. empowering caregivers. Retrieved June 21, 2007, from <http://www.care-givers.com/DBArticles/pages/viewarticle.php?id=137>.
- Winston, S. (1975). *Research in psychic healing: A multivariate experiment*. Unpublished doctoral dissertation, Union Graduate School.

Woods, D.L., & Dimond, M. (2002). The effect of therapeutic touch on agitated behavior and cortisol in persons with Alzheimer's disease. *Biological Research for Nursing*, 4(2), 104-114.

Zaleski, C. (1987). *Otherworld Journeys*. New York: OUP.

Zammit, V. (2006.). *A Lawyer Presents the Case for the Afterlife*. Sydney, Australia: Ganmell Pty. Ltd.

Zammit, V. (n.d.). 10. Materialization mediumship. Retrieved December 12, 2007, from <http://www.victorzammit.com/book/chapter10.html>.

Zammit, V. (n.d.). Australian psychics beat "orthodox" science. Retrieved May 13, 2007, from <http://victorzammit.com/articles/sensingmurder.html>.

Zammit, V. (n.d.). Conversation with Victor Zammit. Victor Zammit's Web site at <http://victorzammit.com>. Retrieved September 21, 2007.

Zammit, V. (n.d.). The direct-voice mediumship of Leslie Flint. Retrieved October 25, 2007, from <http://www.survivalafterdeath.org/experiments/direct-voice/flint.htm>.