

ЧЕЛОВЕК НЕ МОЖЕТ УМЕРЕТЬ

*Откровения
самого известного в мире медиума
о жизни после смерти*

Артур Форд

**АСТ • Астрель
Москва**

УДК 1/14
ББК 86.3
Ф79

Настоящее издание представляет собой перевод оригинального издания "Unknown but Known" by Arthur Ford

Ни одна часть данного издания не может быть воспроизведена или использована в какой-либо форме, включая электронную, фотокопирование магнитную запись или какие-либо иные способы хранения и воспроизведения информации, без предварительного письменного разрешения правообладателя
Все права защищены

Перевод с английского Олейник В.Л.

Форд, А.

Ф79 Человек не может умереть: откровения самого известного в мире медиума о жизни после смерти / Артур Форд; пер. с англ. В.Л. Олейник. — М.: АСТ; Астрель, 2008. — 123, [5] с.

ISBN 978-5-17-044553-0 (ООО «Издательство АСТ»)

ISBN 978-5-271-17148-2 (ООО «Издательство Астрель»)

Как установить контакт с умершими? О чем говорят мертвые?
Как развить психические способности? На эти вопросы и на сотни других отвечает эта книга, написанная всемирно известным медиумом Артуром Фордом.

**УДК 1/14
ББК 86.3**

Общероссийский классификатор продукции
ОК-005-93, том 2; 953000 — книги, брошюры

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д.007027.06.07 от 20.06.2007

Подписано в печать с готовых диапозитивов заказчика 23.07.2007 г.
Формат 84×108^{1/32}. Бумага газетная. Печать высокая с ФПФ.
Усл. печ. л. 6,72. Доп. тираж 10 000 экз. Заказ 2994.

ISBN 978-5-17-044553-0
(ООО «Издательство АСТ»)
ISBN 978-5-271-17148-2
(ООО «Издательство Астрель»)
ISBN 978-985-16-1960-9
(ООО «Харвест»)

© 1968 by Arthur Ford
© ООО «Издательство Астрель», 2007

На берегу океана

Я написал эту книгу, чтобы дать человечеству возможность заново открыть для себя свою духовную силу; показать ему новые измерения жизни, столь глубокие, что с ними не сравнится ни одно из известных физических пространств, а также чтобы приблизительно очертить границы и наметить карту этих измерений.

Сорок лет назад, к своему удивлению, я открыл в себе способности медиума. Возможно, в моем случае уместным будет выражение Отто Ранка «волевое утверждение обязательного» — если у вас что-то не получается, попытайтесь стать лучшим именно в этом. Мой привычный образ жизни, мои тщательно составленные планы на жизнь — все перевернулось вверх дном. Так началась моя карьера медиума.

Я был признан не только благодаря моим познаниям в данной области, но также благодаря вещам совершенно экстраординарным.

Однажды ко мне пришли трое ветеранов вьетнамской войны. Они только недавно были выписаны из военного госпиталя. Все трое получили очень серьезные ранения. Они рассказали мне о своем опыте.

Шестеро американских солдат неожиданно оказались под обстрелом вьетнамской артиллерии. Трое погибли на месте, их тела были столь жестоко изуродованы, что с первого взгляда было件нятно, что их шансы на выживание равны нулю. Остальные трое были ранены настолько серьезно, что лишь своевременная медицинская помощь сохранила им жизнь. Они были завалены обломками и не могли пошевелиться, но все трое видели, как тело одного из их мертвых товарищей внезапно собралось из кусков плоти и поднялось на ноги. Они отчетливо слышали его голос, который сказал им: «Я умру, но вы спасетесь». Затем тело вернулось в свое изначальное состояние. Пока солдаты не рассказали об этом друг другу и не

сравнили свои истории, каждый был уверен, что это были галлюцинации, вызванные полубоморочным состоянием.

Прошли считанные минуты, как на землю опустился вертолет, который подобрал раненых и доставил их в госпиталь. Пилот вертолета не мог толком объяснить, что побудило его спуститься. Он услышал голос, который сказал ему: «Внизу, прямо под тобой находятся трое раненых солдат, спустись и подбери их». Он спустился и действительно увидел солдат. Так их жизнь была спасена.

Этот эпизод (на самом деле, всего лишь один из множества подобных ему) позволяет нам сделать следующие выводы: во-первых, человеческое тело может существовать в некотором состоянии, отличном от обычного физического; во-вторых, возможна коммуникация между живыми и мертвыми; и в-третьих, наличие неизвестной силы, способной преодолевать физические законы, обычно считающиеся неизменными.

Как могут происходить подобные события? В этой области мы лишены каких-либо лабораторных данных, поэтому подобные вопросы несколько неправомерны. Мы знаем, что описанный эпизод имел место. Не потому что правдивы рассказы участников, а потому что подобные эпизоды происходят достаточно регулярно и зачастую при условиях, когда возможно объективно удостовериться в происходящем. Они происходили всегда, с того момента как человек сделал свои первые шаги по Земле, и происходили бесчисленное число раз. Некоторые, в том числе и я, полагают, что в них проявляется некий естественный закон, управляющий психофизической природой человека. Парапсихологи называют это явление «феноменом стресса в момент смерти».

Но если подобные вещи происходят столь часто, почему большинство людей вообще не верят, что это возможно? Это центральный вопрос, на который и призвана ответить данная книга. В чем причина нашего вселенского неверия? Какие интересы мы преследуем, отрицая то, что постоянно случается? Что за великие страхи удерживают нас от принятия тех истин, которые могут вывести человека на более высокий уровень сознания? Что не позволяет нам исследовать бездны того океана, на берегу которого мы находимся? Что удерживает нас от уверенного продвижения в глубь медитативных измерений? По-

На берегу океана

сколько моя жизнь бросала меня в такие обстоятельства, в которых признание этих истин было совершенно неизбежно, я вынужден был изучить каждый из этих вопросов. И на некоторые из них у меня есть ответы.

Разумеется, я никоим образом не одинок во мнении, что преобладающее материалистическое мировоззрение искажает и фальсифицирует наше восприятие реальности. В определенный момент своей жизни я принимал наркотики, но позже пришел к выводу, что этот путь заканчивается тупиком. Однако что заставляет молодежь становиться на этот путь, — это стремление к иным измерениям реальности, которое заложено в человеке изначально. Только двигаясь к новым уровням бытия, материальным или нематериальным, физическим или психическим, мы можем выправить этот материалистический перекокс в своем восприятии жизни. В этом, по моему мнению, состоит наша эволюционная задача — расширить свое сознание до таких измерений, по сравнению с которыми нынешние достижения в области исследования пространств кажутся весьма скромными. Именно этих «духовных витаминов» ищут поклонники наркотического транса. В этом же заключается основная миссия Общества Духовных Исследований, в котором воплотились мои интересы и стремления.

Еще мальчиком я часто улавливал мысли других людей, но я считал, что это умеет каждый, и не чувствовал себя не таким, как все. С этим убеждением я прожил до двадцати двух лет. Я родился в Титусвилле, во Флориде. Население городка составляло всего три сотни человек. Детство я провел в Форт-Пирс, в том же штате. Моя мать была баптисткой, но позволила мне окреститься в вере моего отца, убежденного сторонника епископальной церкви, который был капитаном парохода. Однако баптистская церковь занимала весьма важное место в моем детстве. Когда мне было двенадцать лет, я уже играл на пианино на баптистских собраниях, и все считали, что я стану священником. Но в шестнадцать лет за унитарные убеждения я был исключен из баптистской церкви. В 1917 г. я принял христианство и отправился в Кентукки, в Трансильванский Университет Лексингтона. Когда Америка вступила в Первую мировую войну, я пошел в армию, и меня отправили в Кэмп-Грант. Именно там я и получил свой первый опыт общения с психическим измерением.

В 1918 г. в Кэмп-Гранте буйствовала эпидемия, и каждую ночь у нас умирало несколько солдат. Однажды утром я проснулся, и у меня в голове пронеслись имена тех, кто умер сегоднешней ночью. Затем часть нашего подразделения была послана во Францию, и как-то во сне я ясно увидел, кто из солдат погиб в битве. В дальнейшем все данные подтвердились.

Я был очень взволнован этими обстоятельствами. Вернувшись в 1919 году в Трансильванию, я обратился за помощью к знакомому профессору психологии. Под его руководством я изучил основы парапсихологии. В то же самое время я готовился принять сан. В двадцать пять лет я стал священником. Проработав некоторое время в Кентукки, я женился. Брак был неудачным и недолгим. Зато моя медиумическая практика все больше увлекала меня. В 1924 году я приехал в Нью-Йорк, и этот город стал первой сценой для моих выступлений.

К 27 годам я научился управлять своими психическими способностями и обрел уверенность в своих сеансах. Неудачи случались все реже. Во время одного из сеансов появилась бесплотная сущность, которая представилась как «Флетчер». Флетчер вызвался быть моим потусторонним партнером и предложил свои услуги. Он стал моим бесплотным покровителем, патроном. Он завсодовал всей церемонией сеанса, приглашал гостей, представлял их участникам сеанса, передавал их послания.

Флетчер мало говорил о себе. Я собирал информацию о нем буквально по крупицам. Происходил он из французских канадцев (участники моих сеансов утверждают, что он говорит всегда с французским акцентом). Его детство прошло во Флориде, потом семья переехала в Канаду. Он назвал несколько имен, и я смог все проверить и убедиться, что он говорит правду.

В скором времени мы с Флетчером уже мелькали в газетных заголовках. В 20-х гг. маг Гарри Вейс, больше известный как Гудини, давал свои блистательные представления. После смерти матери, к которой он был очень привязан, Гудини пытался общаться с ней через медиумов. В этих кругах, однако, всегда хватало шарлатанов. Гудини не принадлежал к числу тех, кого легко было одурачить, и, разочаровавшись, он развернул воинственную кампанию против своих обманщиков. Однако при этом Гудини понимал, что не все медиумы таковы, и продолжал искать истинных знатоков спиритического искусства. Веря в воз-

возможность общения с мертвыми, Гудини договорился со своей женой, что тот из них, кто умрет первым, попытается выйти на связь с другим, используя особый условный код, известный только им двоим. Гудини умер в 1926 г., а в феврале 1928 г. через Флетчера стали приходить сообщения от него. На каждом из этих сеансов присутствовал редактор из Сайентифик Америкен, благодаря ему история Гудини попала в прессу. Беатрис Гудини подтвердила, что в сообщениях использован тот самый секретный код, о котором они договорились с мужем, когда тот еще был жив. Таким образом, мы с Флетчером мгновенно стали известны по всему миру.

В 1967 г. мы установили контакт между священником Джеймсом Пайком и его погибшим сыном, и этот случай стал вторым пиком нашей славы. Об этом деле я расскажу позже во всех деталях.

Начало 30-х гг. было ознаменовано для меня страшным несчастьем. В 1931 г. я возвращался из Южной Каролины. Со мной в машине были моя младшая сестра Эдит и ее подруга Грейс, когда на полном ходу в нас влетел грузовик. Эдит погибла на месте, Грейс умерла спустя несколько часов, а я лежал в больнице и «считал» шансы на выживание. Будучи уверен, что обладаю неким психическим даром, я экспериментировал, находясь в трансе от морфия (мне делали уколы, чтобы облегчить боль). Доктор живо интересовался моими экспериментами, и поэтому колол мне морфий сверх меры. Все свелось к тому, что из больницы я вышел законченным наркоманом, и теперь уже лечился от нового недуга. В конечном счете, в своей жизни я «задвинул» наркотики и алкоголь на самый задний план. Возможно, эти вещи способствуют некому психическому опыту, но я понял, что есть большая разница между психическим фактом и психическим ростом. Каждый человек, злой или добрый, глупый или умный, после своей биологической смерти продолжает существовать как бесплотная личность, которая сохраняет всю свою память, — это психический факт. А вот когда человек, независимо от того, случаются ли у него подобные инсайты или нет, стремится думать, говорить и действовать в согласии с добром, с любовью, избегает злобы и зависти — это психический рост.

Страх — главное препятствие на пути к этому росту. Жизнь не может быть свободной, когда в ней есть страх. Для жизни нет

лучшего подарка, как избавление от страха смерти. Сорок лет моей спиритической практики прочно меня в этом убедили. Мысль, которая избавила меня от страха, — это мысль об индийских йогах, ходящих по углям, таким жарким, что другие люди не могут даже подойти близко; а также мысль о лекарях вуду в гаитянских джунглях. Я лично был свидетелем их поразительного искусства. Я часто размышлял о величайших интеллектуалах, которые внесли немалый вклад в науку о психических феноменах. Я работал с Оливером Лоджем и Конан Дойлом, когда они были еще живы. А после их смерти общался с ними через Флетчера. Меня подключали к электродам, изучали сантиметр за сантиметром при помощи самой современной аппаратуры. И самый главный вывод, который могли сделать ученые, пообщавшись со мной, состоял в том, что смерти нет, что жизнь будет продолжаться.

Это древнее знание, но в настоящее время оно искажено материализмом и ложными толкованиями. Казалось бы, спиритуалы могли бы ждать поддержки от теологов, но те успели позабыть, из чего выросли их религии. Теперь они считают спиритуализм злом. И в «Левите» можно найти предостережение: «Не становитесь медиумами». Откуда же идет этот запрет? Остановимся на этом более подробно.

Добро и зло

Сама мысль об экспериментах с психикой пугает многих людей. Страх этот основывается лишь на предрассудках, поэтому считаю уместным сделать некоторые замечания о вредных и полезных влияниях психического характера. Данные замечания просто необходимы, поскольку за полвека я не встречал человека, который бы не считал, что эксперименты с психикой неразрывно связаны с определенными проблемами.

Как писала Св. Клара Стобарт: «У каждой науки есть свой специальный инструмент для исследования. Психические возможности — такое же средство для изучения духа, как телескоп — для изучения звезд». Отрицать существование духовного измерения и отказываться от упражнений для развития психических возможностей столь же бессмысленно, как отрицать существование колец Сатурна и отказываться от использования телескопа, как это делали противники Галилея.

Возможно, более уместной будет параллель с микроскопом. Бактериологи изучают вредные и полезные бактерии и, чтобы защитить себя, используют антисептические средства. Проецируя этот факт на духовную сферу, мы можем полагать, что защиту обеспечивают определенные состояния и действия ума. Это своего рода тяга к совершенству. Люди правильных наклонностей естественным образом оказываются под наилучшей защитой.

Нельзя избежать вредоносных психических сил, если просто не думать о своем психическом развитии. В течение нескольких лет Левенгук был единственным человеком на Земле, который «верил» в микробов, хотя влияние их на человечество колоссально (особенно в масштабе эпидемий). Сегодняшняя ситуация, в которой скудные и искаженные представления о психическом мире усугубляются тотальным бедствием в духовной сфере (тут ни одна эпоха не сравнится с XX веком), представляется весьма схожей с описанной.

Человек не может умереть

Лишь спустя время после того как я открыл в себе психические способности, я начал понимать, до каких пределов могут доходить эти силы. Все по-настоящему ценное очень глубоко укоренено в феноменах психики — все искусства, большинство наук и философских течений, а также все религии.

Те, кто практиковал это высшее искусство, постоянно имели дело с вредоносными психическими силами. На самом деле духовная эволюция вполне может быть описана как история борьбы добра со злом. «Познай самого себя» — гласила надпись над входом в Дельфийский храм. «Сперва из своего глаза вытащи бревно, — советовал Иисус, — прежде чем брату указывать на соринку». Знаменитое Общество духовного роста, сложившееся в XX в., призывает к «бесстрашному нравственному самосозданию». Моисей, прежде чем обрел свою духовную силу, пережил мучительный внутренний конфликт, связанный с тяготами обычной человеческой жизни.

Причина во всех случаях была одна — защита от зла. Это находит отклик и в концепциях современных психологов. Одна из величайших духовных опасностей — это незащитное состояние, проистекающее из того, что психологи именуют проекцией. Фанатичные коммунисты во всех бедах винят жадных капиталистов, последние отвечают им взаимностью, нацист обвиняет еврея, член Ку-Клукс-Клана — негра, негр — белого, и при этом каждый из них повинен в преступлениях, о которых он даже не задумывается. Они все свою ненависть передают один другому по кругу. Каким образом может служить защитой осознание собственных грехов? Уметь осознать зло в себе — это значит уметь вовремя заметить его в других и вовремя принять меры предосторожности. Мой опыт говорит о том, что тому, кто идет по своему духовному пути с честными и добрыми намерениями, с надеждой и некоторым пониманием, ничто не может угрожать.

Как я, к своему удивлению, обнаружил, первые письменные свидетельства проявлений психических способностей датируются примерно 6700 годом до н. э. В период, когда я был очень обеспокоен теми вещами, что стали случаться со мной, меня приободрил тот факт, что писания мировых религий вышли из-под пера великих медиумов.

Эти писания преследовали две великие цели: показать, что духовная составляющая человека способна преодолеть смерть,

и что в определенных условиях физическая материя управляет нефизическими силами психического характера. Основной метод заключается в простом нагромождении неоспоримых очевидных истин. Язык Ветхого Завета, к примеру, обнаруживает, что текст ориентирован на малообразованную публику. Но события описаны так, что современный человек, имеющий хотя бы некоторое представление о психических процессах, не поймет их неправильно.

Согласно выдающемуся французскому ученому д'Оливэ, западная религиозная традиция восходит к варварской жрице Волюспе, психические способности которой возвысили ее в среде племен, кочевавших в степях Восточной Европы в седьмом тысячелетии до н. э. Первое послание из мира духов, принесенное ей светящимся бесплотным существом, было направлено против племенного самоубийства. Когда два конкурирующих вождя готовились к войне друг с другом, Волюспа впала в полуобморочное состояние, но оставалась при этом в сознании (очень характерные признаки того состояния сознания, которое предшествует событиям психического характера). Она услышала, как ее окликнули по имени. Обернувшись, она увидела светящегося воина, который повелел ей встать между двумя враждующими вождями (ее братом и ее мужем) и предотвратить братоубийственную войну. Кроме того, воин указал ей на другого, невидимого врага, который угрожал обоим племенам. Волюспа подчинилась. Психическая энергетика этого послания была столь велика, и действия Волюспы были столь успешны, что, в конце концов, она стала жрицей новообразованной племенной религии, в которой ключевую роль играли женщины. Как сообщает д'Оливэ, эти первые провидицы облакали свои пророческие сообщения в ритмическую форму, которая впоследствии стала основой для поэтических стихотворных размеров.

Мое мужское самолюбие было ущемлено, когда я выяснил, что в мире психических сил мужчины недолго держали инициативу. Как пишет д'Оливэ, женщины поняли, что править посредством истины не всегда представляется возможным, и поэтому стали править при помощи страха. Под предлогом, что время от времени необходимо отправлять посланников из мира живых к предкам, они ввели традицию жертвоприношения. Каждые девять месяцев в течение девяти дней в жертву прино-

силы по девять человек ежедневно. Один молодой человек по имени Рама был очень умен и питал интерес к разным религиозным традициям. Чтобы побольше узнать об этом, он отправился в путешествие по разным странам. Вернувшись, он был поражен тем, до каких масштабов разрослись жертвоприношения в его родных краях. Рама тоже обладал большой психической силой — он был целителем, и вокруг него сложился новый, альтернативный культ.

Этот раскол между сторонниками религиозных жертвоприношений и противниками всего этого, как я выяснил, вполне можно проследить и на материале Ветхого Завета. Ко времени появления великих вождей еврейского народа ужасы под маской религии настолько широко расплозились по Малой Азии, что народу Израиля приходилось постоянно сопротивляться их пагубному влиянию. Первые элементы бескомпромиссной критики можно найти в библейской книге «Левит». Господь наставляет Моисея, а тот, в свою очередь, должен передать сынам Израиля, что смерти заслуживают те, кто сжигает детей в жертву Молоху, те, кто повинен в каких-либо сексуальных извращениях, а также «всякий медиум или колдун». И это при том, что сам Моисей, со всей очевидностью, был медиумом (он слышал голоса и практиковал самопроизвольное письмо)! Да и большинство еврейских пророков были также медиумами!

Сложно переоценить внимание, которое уделяется психическим «талантам» в Ветхом Завете. Авраам слышал голоса, впал в транс, созерцал наполненные знаками видения. Иаков видел бесплотных призраков и разговаривал с ними. Иосиф обладал даром прорицателя и мог толковать сны. Валаам был ясновидящим и слышал голоса, те же способности были у Гедеона. Элиша являлся предсказателем, Илия обладал всеми вышеперечисленными талантами и, плюс к этому, мог мгновенно перемещать предметы из одной точки в другую, сколь угодно далекую от первой.

Или все это возмутительная выдумка, или это простое фактическое описание феноменов психики? Что касается лично меня, то мой опыт не оставляет мне иного пути, кроме как признать истиной второе. Разговор Саула с медиумом в Эндоре, событие, характерное для Ветхого Завета, описывается вполне современно. Подобное случается с медиумами почти каждый

день в наше время, и бесчисленное количество раз происходило в моем собственном доме. Кто-нибудь желает пообщаться с определенным умершим по какой-либо причине. Медиум раньше никогда не встречался с заказчиком и на момент начала сеанса ничего о нем не знает. В ходе сеанса желанный призрак является, с ним происходит разговор, сеанс заканчивается.

Со временем, когда я набрался опыта в психических материях (да простит мне читатель такую несурязицу), я стал лучше понимать ветхозаветную антипатию к «медиумам и колдунам». Бог мне свидетель, я — не ханжа, даже не мог бы им быть при всем желании, так как в моей жизни было невероятное количество ошибок. Но, если мы имеем дело с религиозным развратом и человеческими жертвоприношениями, то должны понимать, что подобные вещи не могут твориться под маской истинной религии и церкви, как это происходило в ветхозаветные времена. Однако и в наши дни хватает медиумов, наделенных подлинной психической силой, к которым я не советовал бы обращаться, поскольку они невежественны, полны суеверий, но бедны моралью, если не сказать — порочны. Древние очень хорошо знали, что психический талант — еще не есть залог высокой нравственности. Проводя границу между простыми заурядными медиумами и теми, кто свой дар совмещал с истинной моралью, последних они называли «пророками». Я знал много людей, наделенных психическими способностями. Среди них были как хорошие люди, так и полные мерзавцы. Однажды лучшего медиума в Англии посадили в тюрьму за кражу со взломом (и притом, заслуженно)!

Тут мое исследование истории психических талантов человечества свернуло на другую дорогу. Оставим великих евреев и дальнейшее исследование духовного пространства и перенесемся на западный берег Эгейского моря и посмотрим, какие приключения выпали на долю греческой интеллектуальной жизни. Необычайным психическим даром был наделен Пифагор, учение которого вдохновляло Сократа, Платона, Плотина, Иисуса, Павла и многих других. Смесь еврейской и греческой психической традиции породила на свет феномен, называемый христианством, — религию, в центре которой стоял величайший медиум — Иисус и которая впоследствии далеко ушла от своего создателя.

Имя Пифагора сегодня известно каждому школьнику, благодаря теореме, описывающей соотношение катетов и гипотенузы в прямоугольном треугольнике. Пифагор родился примерно в 582 г. до н. э. на греческом острове Самос. Еще когда он был юношей, на него снизошло видение, в котором он созерцал космические истины, которые невозможно было выразить традиционными способами. С этой целью он обратился к математике, и его усилия привели к фундаментальным открытиям в геометрии и тригонометрии. Стремление к новым озарениям привело его в Египет, где он несколько лет обучался у мудрейших физиков страны. Во время одной из войн Пифагор был взят в плен, и его увезли в Вавилон, где он тоже нашел возможность учиться у персидских физиков, называемых магами. Наконец, в возрасте 34 лет Пифагор вернулся на родину, где его ученость и выдающиеся способности принесли ему славу. Он возобновил деятельность Дельфийского Оракула, пересилив культурный декаданс и самостоятельно обучив медиумов. Затем Пифагор принялся разъезжать по греческим и римским средиземноморским поселениям, основывая институты, которые сейчас мы могли бы назвать церквями. При этом он продолжал все глубже и глубже постигать структуру Вселенной (например, он мог ясно видеть соотношение между материальным и нематериальным аспектами вещей), вдохновляя на исследования и своих учеников. Пифагор сделал еще ряд открытий в математике, а также сформулировал принципы гармонии, по которым строится звукоряд. Его медиумические способности достигли больших высот и приносили ему успех. Основанная Пифагором религия была ощутимой исторической силой в течение двух с половиной столетий.

Величайшим медиумом за всю историю человечества был Иисус. Вне всякого сомнения, что этот человек был вдохновлен Создателем на то чтобы стать учителем и пророком с космической эволюционной миссией. Как и Иоанн Креститель, Иисус сразу был признан как медиум невероятной духовной силы. Вопреки его собственному пророчеству («сам будешь творить вещи более великие») и несмотря на то что подобные вещи случаются и в наши дни, ни один медиум еще не смог сравниться с Иисусом.

Если принять за истину предположение, что Иисус был медиумом, возникает интересный вопрос. Большинство медиумов действовали под контролем какого-либо духа. Кто же управлял

Иисусом? Был ли это Авраам, которого, как Иисус говорил своим слушателям, он хорошо знал? Был ли это Моисей или, может, Илия (и тот, и другой, однажды материализовавшись, говорили с Иисусом в присутствии трех его учеников)? Или это было, как я полагаю, само Космическое Бытие — Святой Дух, Бог? Позднее теологи объявили Иисуса «единственным» Сыном Божьим. Но при этом сам Иисус говорил, что все мы — сыны божьи, и ни для кого нет исключения. И тем, кто готов был следовать за ним, он обещал Духа Истинного в помощники и наставники.

Иисус постоянно подчеркивал, что проявления психической силы не важны как таковые, они лишь служат демонстрацией того, что в основе этого мира, прежде всего, лежит дух, а не материя. Существует множество подтверждений тому, что Иисус был не понаслышке знаком с духовным миром.

«Чудеса», которые творил Иисус, — не более чем ошибочный термин, потому что все они опираются на естественные законы мироздания, которые мы до сих пор превратно понимаем, хотя современная физика может и подтвердить возможность многих таких «чудес». Возможно, самый удивительный феномен из этого числа: телепортация — материализация предметов, которых не было в данном месте мгновение назад (вино в Кане, хлеб или монета в рыбьей пасти). В наше время также имеется множество свидетельств подобных явлений. Я сам неоднократно становился их свидетелем. Однажды, например, в моей руке оказался полудрагоценный камень, принесенный мне духом. Прогулки по воде — проявление левитации, феномена, с которым хорошо знаком каждый, кто экспериментировал со столоверчением, и любой образованный физик подтвердит вам, что все это возможно. Наиболее распространенный в наши дни феномен — это телекинез, перемещение материальных предметов нематериальными силами. Новозаветный пример этого явления — камень, откатившийся от входа в грот с телом Иисуса. Полная материализация или дематериализация (как, например, воскресение Христа и его явление после смерти) никогда не были распространенным феноменом, но и в наши дни, как свидетельствуют очевидцы, такое иногда случается. Весьма распространены сейчас случаи, когда человек слышит голоса из нематериального мира. Пророческий и телепатический дар Иисуса — тоже на сегодняшний день яв-

ление нередкое. Что же касается целительской практики, то почти каждая современная уважающая себя больница имеет в своем распоряжении священника для этих целей. Кроме того, сегодняшние нетрадиционные целители порой являют нам чудеса не менее удивительные.

Можно найти массу письменных подтверждений того, что психические феномены, такие, как ясновидение, слышание голосов, телепортация, телекинез, телепатия, материализация, видения, коммуникация с миром бесплотных существ в состоянии медиумического транса, начались еще на заре человеческой истории и дожили до наших дней. Одна книга не способна вместить весь материал, поэтому в ней я мало внимания уделяю великим восточным медиумам — Кришне, Лао Цзы, Будде; или медиумам мусульманской культуры, Персии, Египта, Перу или первобытных народов. Но все эти примеры говорят об одном и том же: в нашем мире есть измерения, которые не познаются при помощи пяти привычных чувств или их инструментальных дополнений.

В христианской традиции, как и в других, свидетельства, которым положила начало Пятидесятница, продолжают и сегодня. Петр и другие ученики уделяли больше внимания целительству и предсказаниям. Павлу Иисус явился в образе Святого Духа и обратил его в свою веру. Павел, великий учредитель церквей, в самое основание христианской религии заложил ценность психического дара, написав в Первом Послании к Коринфянам (12:28): «И иных Бог поставил в Церкви, во-первых, Апостолами, во-вторых, пророками, в-третьих, учителями; далее, иным дал силы чудодейственные, также дары исцелений, возмощения, управления, разные языки».

Однако когда церковь превратилась в могущественный институт, с ней произошли разительные перемены. События психического свойства, подобные тем, что некогда привели к рождению самой церкви, теперь стали восприниматься с большим подозрением. Уже через несколько веков после Христа проявления психического дара стали чем-то пугающим и зачастую объяснялись дьявольским вмешательством. Проявлять подобный дар стало опасно. Некоторых объявляли святыми, остальных же — еретиками, и заранее никогда нельзя было предугадать, как ляжет карта того или иного чудотворца. Церковь захватила монополию на посредничество между человеком и Богом и тща-

тельно искореняла тех, кто стремился пообщаться с небесным Творцом «с глазу на глаз» или хотя бы заявить, что это вообще возможно. В этом мире не было места иным откровениям, кроме тех, которыми обладала церковь.

Тех немногих счастливиц, которым удавалось обойти составленные церковью ловушки, в конце концов, признавали святыми. XIII в. породил Франциска Ассизского с его левитациями, экстатическими видениями и стигматами. В XV в. родилась Жанна д'Арк (впоследствии — св. Жанна), которая слышала голоса, была ясновидящей и обладала даром предсказания. Она обладала также телепатическими способностями и говорила с духами. После долгого инквизиционного процесса она была объявлена ведьмой и сожжена на костре, но спустя несколько веков была канонизирована. Один из современников Жанны — Сеньор де Ретц — тоже ходил по французской земле и был великим мистиком, только со знаком минус. Он убил более сотни детей, принося таким образом человеческие жертвы, и однажды был почти до смерти избит неизвестным «полтергейстом», способным поднимать тяжести.

В XVI в., в Испании жила монахиня Тереза Авильская, про которую рассказывали, что она слышала голоса, писала под диктовку духов, имела видения и обладала даром предсказания, левитации и материализации. И при всем этом Тереза была очень умна. Поскольку одна из задач этой главы в том, чтобы показать, что чудеса, случавшиеся много лет назад, происходят и сегодня, а левитация — явление, которое всегда было редким, стоит упомянуть, что Тереза регулярно досаждала своими полетами своим духовным отцам.

Чтобы не показаться читателю ярым защитником и поклонником католичества, напомним, что среди протестантов одаренных медиумов тоже было хоть отбавляй. В XVII в., в Англии Джордж Фокс был знаменит тем, что слышал голоса из другого мира и регулярно созерцал всевозможные астральные образы. В моменты, когда он разговаривал с бесплотными силами, сотрясалось все здание. Много лет Фокс провел в тюрьме, куда угодили за подрывную деятельность против англиканской церкви. Обладая даром прорицания, Фокс предвидел революцию 1688 г., а также знаменитый лондонский пожар. Кроме того, известно, что Фокс обладал еще и даром исцеления. XVIII в. подарил ми-

ру Иммануила Сведенборга, который до пятидесяти шести лет жил жизнью ученого-естествоиспытателя, а затем вдруг пополнил ряды мистиков. Сведенборг являет собой редкий пример весьма незаурядного ясновидящего. Как-то в 1759 г. он гостил в Петенборге и субботним вечером вдруг «увидел», что Стокгольм, от которого его отделяли многие мили, объят пламенем. В стремительно растущем пожаре сгорел дом друга, и едва не сгорел дом самого Сведенборга. потушили огонь к восьми часам вечера. Новости из Стокгольма с сообщением о пожаре, который происходил точно так, как описывал Сведенборг, пришли только в четверг утром.

Александр Кэмпбелл (1788–1866), один из основателей Апостольской церкви, был за то, чтобы уделять феноменам психики меньше внимания, при том, что он сам обладал способностями воспринимать видения и предсказывать будущее. Однажды ночью 1807 г., когда Кэмпбелл с семьей плыл на корабле «Хиберния» в Америку, он увидел во сне, что корабль тонет. Спустя некоторое время это случилось наяву, но все пассажиры благополучно добрались до берега. Еще в годы учебы в колледже в комнату Кэмпбелла однажды вошла невысокая женщина с темным лицом. Он обратил внимание, что на ее плаще написаны имена членов его семьи. Женщина сообщила ему о том, что в будущем он отправится в другую страну на корабле, который потерпит крушение, что он станет проповедовать перед многочисленной публикой, а также, что он дважды будет женат. Впоследствии все это исполнилось.

Джон Уизли в XVIII в. был целителем в Англии. Многократно он созерцал видения, в которых людские массы быстро перемещались на неизвестных транспортных средствах и разговаривали на непонятных языках.

В 1968 г., в Нью-Йорке был отмечен случай, когда пришедшие на лекцию семинаристы погрузились в транс и начали разговаривать на языках, которых не знали. В том же году генеральная ассамблея Пресвитерианской церкви организовала исследования в этом направлении.

Эта глава была посвящена, главным образом, психическим явлениям, имевшим место в религиозном контексте. Обратимся же теперь к секулярному миру; чтобы посмотреть, не происходит ли там чего-либо подобного.

Пророки вне веры

В первом примере я описываю события, произошедшие в Англии. На нем можно отчетливо понять некоторые современные тенденции в нашем отношении к психическому миру.

Одному священнику пришлось пережить потерю сына и единственной дочери — оба события произошли одно за другим. Он приложил немало усилий, чтобы перебороть свое горе и, не потеряв веры, продолжать жить и выполнять свою ежедневную работу. В отчаянии он обратился за помощью к медиуму. Из уст медиума он услышал во время сеанса слова, которые не могли принадлежать никому иному, кроме как его детям.

Подобные случаи происходят в моей работе постоянно. Истинные верующие, регулярно посещающие церковь, были бы шокированы узнав, сколько американских церковных служителей в глубине своего сердца давно стали агностиками или даже атеистами, которые механически повторяют церемонию ритуалов, в силу которых они давно уже утратили веру. И одним из самых больших достижений своей жизни и карьеры я считаю то, что мы с Флетчером смогли помочь многим из них, когда они обращались ко мне за помощью.

Один такой священник, спустя некоторое время после нашей встречи, поделился своим опытом с одной из своих прихожанок, вдовой. В ответ она поведала ему свою историю: «Я была еще очень молода, когда мне довелось потерять своего мужа, и поначалу я едва не сошла с ума от горя. Я была глупа и далека от всякой веры и религии. Мне пришлось одной воспитывать детей, и никто не хотел помочь мне. Я обозлилась на Бога за то, что Он забрал у меня моего Джеймса, а заодно и на всякого, кто верил в Него. Я не хотела обращаться к медиумам, потому что не верила в эти вещи, и продолжала ругать Бога, что даже не может показать мужу, какими красивыми и умными стали их дети».

Некоторое время она еще чувствовала себя совершенно разбитой и опустошенной, но потом ей вдруг показалось, что «Богу нравится ее честность и прямота». И однажды она внезапно ощутила, что ее муж рядом, но «он был сильнее, смелее и счастливее, чем когда-либо». Видела ли она что-нибудь? Нет, «это не было глупое привидение». Что-нибудь слышала? «Как мои уши могли бы услышать то, что не видели мои глаза?». Но тем не менее с тех пор она отчетливо понимала, что ее муж регулярно навещает ее и даже помогает растить детей.

Совершенно очевидно, что в этой ситуации женщина произвольно включила свои скрытые медиумические способности. Может быть, здесь имеет место проекция, как мог бы предположить психолог? Но проекция и медиумические способности — вещи совершенно несовместимые. Чем для нас важен описанный случай, это тем, что он показывает, что множество людей, обычных людей, по своей природе наделены способностью коммуникации с бесплотным миром. Я неоднократно встречал подобные случаи в своей практике и, в конце концов, пришел к убеждению, что мы стоим на пороге великих перемен, которые перевернут материалистические ценности и положат начало новой эре человеческого знания. Близятся времена, когда психические способности станут общедоступными (и будут различаться только по качеству), как, к примеру, искусство пения или игры на пианино или гитаре, или умение писать картины или сочинять стихи. Возможно, это будет самое великое достижение XXI в. Материализм постепенно сдает свои позиции. Он ведет ко все более абсурдным объяснениям, прибегает к новым и новым уловкам, чтобы справиться с нарастающим потоком феноменов психики.

В давние времена проявления психических способностей всецело было прерогативой религиозных служителей. Лишь относительно недавно феномены подобного рода стали выходить из-под крыла религии и возникать все чаще в среде, совершенно с ней не связанной. Самым значительным секулярным пророком античности был человек, предупреждавший Юлию Цезаря о мартовских идах. Он, несомненно, был профессионалом. Но в наши времена и любители способны добиться значительных результатов.

В основу произведений ирландского поэта В. Б. Йейтса легла пачавшаяся в 1917 г. череда событий, связанных с психичес-

Пророки вне веры

кими феноменами. Случилось так, что жена Йейтса начала экспериментировать с автоматическим письмом — это была известная в то время практика, включающая глубокую релаксацию с карандашом и бумагой в руках. В этом состоянии люди часто бессознательно начинали что-то писать или рисовать на бумаге. К всеобщему удивлению у миссис Йейтс проявились мощные медиумические способности.

«То, что происходило, было столь необыкновенно и обладало такой глубиной, — писал Йейтс, — что я убедил жену посвящать неизвестному писателю не меньше часа или двух часов в день». По прошествии первой недели сомнамбулического письма Йейтс принял решение посвятить остаток своей жизни тому, чтобы собрать разрозненные сообщения в одну книгу. Именно эти послания стали новым источником вдохновения для его поэзии. Спустя годы Йейтс сложил из этой мозаики сложную схему, охватывающую всю структуру и смысл человеческой истории, которая делилась на циклы по две тысячи лет. За три года работы Йейтс целиком исписал пятьдесят блокнотов. Переработав свои записи, Йейтс издал, наконец, книгу, которую назвал «Видение». Пунктуация в книге довольно необычна. Однажды миссис Йейтс отложила карандаш и, не выходя из транса, начала транслировать сообщения устно. Во время сеансов часто случались необычные вещи: слышался громкий стук или звуки музыки, появлялись вспышки света, запахи роз и фиалок, а порой и призраки в одежде XVI–XVII вв., иногда слышался чей-то громкий голос.

Один из самых примечательных в XX столетии случаев общения с умершими связан с женщиной по имени Перл Керран, которая контактировала с давно умершей Пейшенс Уорт. Однажды Керран подарили так называемую «ведьмину доску» — приспособление для спиритических сеансов, альтернативой которой является автоматическое письмо — доска с буквами и цифрами, а также небольшой планшет-ползунок с указателем, на который полагалось класть руки. Перл вместе со своей подругой часто экспериментировала с доской без видимых результатов. И вот однажды июльским вечером 1913 г. планшет неожиданно пришел в движение. В натянутой как струна тишине раздался голос: «Я жила много лун тому назад. И вот я вернулась. Мое имя Пейшенс Уорт». Так завяза-

лись отношения, длившиеся два десятилетия и ставшие предметом внимания множества научных экспертов. Под диктовку бесплотного соавтора Керран написала пять романов и 600 стихотворений. Причем за один роман она даже была удостоена Пулитцеровской премии.

По степени воздействия на личность случай с Перл Керран и Пейшенс Уорт поистине уникален. Уорт была умна, обладала огромной эрудицией и литературным талантом. У нее было превосходное чувство юмора, она любила пошутить, умела вести разговор и легко могла увлечь собеседника. Кем она была и откуда — об этом она ничего не пожелала сообщить. На вопрос, откуда она родом, ответила «из-за моря». Керран настойчиво спрашивала ее, и Уорт открыла ей, что была прядильщицей. Она назвала 1649 год как дату, которая имела какое-то значение для ее земной жизни. После этого случая она всячески уклонялась от ответов на вопросы, касающиеся ее происхождения: «Ветер носит меня сквозь время. Если ты схватишь меня в настоящем, меня сдует в будущее, если запрешь меня в будущем, я убегу от тебя в настоящее».

Сделанные Керран записи были подвергнуты тщательному лингвистическому исследованию, в результате которого стало ясно, что язык Пейшенс — это язык Англии XVII столетия, он изобилует англо-саксонско-норманскими корнями, но в нем начисто отсутствуют термины для обозначения современных транспортных средств и подобных нововведений. Пейшенс была хорошо знакома с флорой и фауной Англии времен Возрождения, и это отразилось в ее поэзии. Миссис Керран имела музыкальное образование, и музыка была чуть ли не единственным предметом, которым она интересовалась, она попросту не разбиралась ни в чем другом.

Ничто не доставляло Пейшенс такого удовольствия, как сбивать спесь с напыщенных «знатоков», как видно из следующего диалога:

ДОКТОР. Надеюсь, Пейшенс Уорт явится. Я хочу выяснить, что за игру она ведет.

ПЕЙШЕНС. Что, не терпится ощипать очередного гуся?

ДОКТОР. Так она здесь... Что же, этот гусь не слишком жирен для нас?

ПЕЙШЕНС: Жира хватит, чтобы смазать для вас вертел...

ДОКТОР: Очевидно, она считает, что мы слишком высокомерно и заносчиво ведем себя с ней. Но ей придется согласиться, что тот, кто невысокого мнения о себе самом, недалеко пойдет.

ПЕЙШЕНС: О! Да этот осел просто влюблен в собственное пение!

Пейшенс передала своей земной подруге массу поэм, одни были длинными и сложными, другие — меньше и проще, некоторые отличались особым изяществом. Однажды со слов Пейшенс Керран записала следующие строки поэмы:

*О, не буди меня!
Пусть сны мои заклятьем станут,
Что принесет покой мятущейся душе.
Дай мне заснуть!
День принесет мне новые страданья,
А ночь затем опять подарит сны.*

Когда Пейшенс заметила, что у Керран на глазах слезы, она развеселила ее следующим стихом:

*Слез соленых ручеек,
Капай-лейся на платок,
Соли будет грудя!
Мяса засолю кусок,
Сделаю запруду —
И закрою твой поток!*

Медиумические способности часто делят на «ментальные» — как описанные в этой главе случаи, т. е. коммуникация с бесплотным миром и восприятие разного рода информации, приходящей от его обитателей, и на «физические» — когда события физического мира вызываются бестелесными силами, неизвестными современной науке. Одной из самых необычных фигур в истории современных медиумов был Дэниел Дуглас Хоум. Также он был первым медиумом, феномен которого лично исследо-

вали квалифицированные ученые. Хоум родился в 1833 г. в Эдинбурге, рос в Коннектикуте. В 13 лет он заявил, что умеет разговаривать с духами. С этого возраста и до конца своих дней он развивал в себе медиумические способности, в чем и достиг невероятных успехов. Многочисленные случаи проявления его психической силы проходили при свидетелях, среди которых довелось побывать Наполеону III, Марку Твену и Теккерю. На сеансах, проводимых Хоумом, неведомые эктоплазматические руки оставляли свои послания на стенах и передвигали мебель. Сам Хоум поднимался в воздух безо всякой видимой причины. Присутствовавшие при этом эксперты, выражавшие сомнение в подлинности происходящего, не смогли обнаружить никакого подвоха. За всю карьеру Хоума ни одна живая душа не сумела бросить тень на него, уличив в шарлатанстве. Довелось побывать на сеансах Хоума и сэру Вильяму Круксу — знаменитому ученому, который известен благодаря открытию нового химического элемента — таллия, а также благодаря изобретению радиометра и флуоресцентной вакуумной трубки. Однажды Крукс даже увидел эктоплазматическую руку, которая «словно материализовалась из воздуха, но при этом растворялась при попытке схватить ее». В другой раз такая же рука, внезапно появившись,хватила у ученого карандаш, написала им несколько слов на бумаге, бросила его на пол, после чего снова растворилась в воздухе.

«Три раза я видел, — рассказывает Крукс, — как Хоум поднимался в воздух. Всякий раз я мог наблюдать это своими глазами, но я не обнаружил никакого обмана». Хоум действительно предоставлял своим зрителям полную свободу действий. Кстати, хотя Хоума посещали многие видные персоны, он никогда не брал денег за представление.

Была и еще одна примечательная в области феноменов психики личность, чья деятельность, протекавшая в период с 1910 по 1950 гг., внимательнейшим образом исследовалась и о которой писал мировой путешественник и репортер Ассоциации молодых христиан Шервуд Эдди. Эту личность звали Е. А. Макбет, он жил в Нью-Йорке, где и проводилось большинство его сеансов. Макбет был человек состоятельный и за сеансы никогда не брал денег. Он был физиком-практиком, занимался медициной и уделял равное количество времени как своему бизнесу, так

и делам не столь земным. Сеансы Макбета представляют собой наилучший засвидетельствованный пример проявления «направленных голосов». Суть этого феномена в том, что участники сеанса могут слышать голоса бесплотных гостей, исходящие из ниоткуда. Макбет также в совершенстве владел техникой психометрии — держа в руке какую-либо вещь, он мог многое сказать про ее владельца. Он был одним из немногих медиумов, кто мог продемонстрировать «независимое письмо» — феномен, который отличается от автоматического письма тем, что при письме ни одно земное существо не касается ни карандаша, ни бумаги. Ко всему прочему Макбет обладал предсказательной и целительной способностями. Много раз проводил он и телепортацию, заставляя удаленные предметы исчезать и мгновенно появляться в комнате, где проводился сеанс. Фарфоровая и металлическая посуда или пепельницы переносились таким образом из домов участников сеанса независимо от того, насколько далеко эти дома располагались.

Не менее известен, чем сам Макбет, был и его бестелесный покровитель — «Отец Тоб», который, как утверждалось, был доктором философии, приехавшим из Ирландии в Соединенные Штаты, где и скончался в 1852 г. в Кентукки. Отец Тоб был глубоко религиозен и очень образован, он отмечал психические таланты Макбета, которые стали залогом их сотрудничества. И если многие жалуются на то, что духи весьма мало говорят о жизни в иных измерениях, то отец Тоб был редким исключением и мог распространяться на эту тему часами. В разговоре о предсказании будущего он сообщил следующее:

Мы живем не во времени, но в вечности. Мы не субъекты времени и неподвластны его условиям, за тем лишь исключением, что временем ограничена наша земная жизнь. Выход за пределы «здесь и сейчас», преодоление времени позволяют понять, как многим людям удастся во сне или благодаря ясновидению точно предсказывать будущее.

Ни один рассказ о медиумах Нового времени не будет полным, если не упомянуть Эдгара Кейса, чья деятельность началась на рубеже XIX-XX вв. и закончилась с его смертью в 1945 г., а также Эйлин Дж. Гаррет. Эдгар Кейс родился в 1887 г. на ферме, на западе Кентукки. С раннего детства начали проявляться

его психические способности. Он был глубоко верующим и хорошо знал библейский текст. Однако в школе он отставал от своих одноклассников. Однажды вечером отец повел 12-летнего Эдгара к репетитору, который занимался с ним грамматикой. В ходе занятия мальчик сказал, что очень устал, и попросил устроить пятиминутный перерыв, чтобы немного поспать на учебнике. Ему разрешили, и по пробуждении Эдгар знал книгу наизусть.

Несмотря на способность учить книги, просто подкладывая их под голову во время сна, Кейс никогда не стремился к самообразованию. В 15 лет он оставил школу, приобрел каталог оптовых продаж одной фирмы, поспал на нем — и устроился на работу, продемонстрировав сотрудникам фирмы доскональное знание их продукции. Позднее он стал зарабатывать на жизнь фотографией. К деньгам он никогда не питал особой страсти, и у него никогда их не было в избытке.

Когда Кейсу был 21 год, его поразила неизвестная болезнь, сопровождавшаяся невыносимыми головными болями и потерей голоса. Один нью-йоркский доктор лечил его посредством гипноза, но, отметив психические способности своего пациента, заявил, что тот в состоянии гипнотизировать себя самостоятельно и с большей пользой. Эдгар так и поступил. То, что было произнесено им в гипнотическом трансе, по его просьбе было записано. Эти слова стали первым из пятидесяти тысяч сообщений, записанных за всю его жизнь. Они гласили следующее:

Да, мы можем видеть тело. В нормальном физическом состоянии это тело неспособно должным образом говорить, потому что нижние мышцы голосовых связок парализованы из-за нервного напряжения. Это психологическое обстоятельство, имеющее физический эффект. Его можно устранить, увеличив циркуляцию пораженных тканей посредством внушения в этом бессознательном состоянии.

Заметьте, фраза построена, как фраза врача, при том что Кейс никогда не клал под голову ни одной медицинской книжки. Еще через несколько минут Кейс произнес: «Вот теперь все в порядке», после чего проснулся, — и действительно все было в порядке.

После этого случая Кейс молил, чтобы его психический дар обратился на исцеление больных, в особенности детей. Подходя-

щий случай не заставил себя долго ждать: местный доктор попросил Кейса помочь девочке, которая по десять раз на дню теряла рассудок и билась в конвульсиях. Кейс погрузился в транс и начал выдавать инструкции, которые доктор в точности исполнил. Через три месяца лечения девочка была абсолютно здорова, и приступов больше не случалось. Многочисленные случаи, в которых Кейс ставил диагноз больным, описаны в книге Томаса Сугрю «Там река».

Помимо медицинской деятельности Кейс занимался еще и предсказаниями. Он оставил после себя книгу, которая предвосхитила глобальные события второй половины XX в., — «Земные перемены». Разделение трудовой сферы и менеджмента, забастовки и многое другое было предсказано Кейсом. Войны пройдут «в странах к северу от Австралии» (Индонезия? Вьетнам?). Произойдут великие перемены с земной сушей. Часть побережья Соединенных Штатов будет затоплена, Великие Озера сольются с Мексиканским заливом, останки древней Атлантиды покажутся из воды. В Египте будут найдены многочисленные древние храмовые документы (это пророчество исполнилось в 1964 г.). Новая земля появится в районе Бимини. «Поскольку все так или иначе обратится в прах, пока не настали времена, когда в каждой земле люди будут усматривать в происходящем десницу Божью или реванш природы, дайте каждому сказать, кому он служит — нации, человеку, государству или своему Богу».

Ученые-друзья и ученые-враги

Уже более трех веков прошло с того момента, как учреждение Английского королевского общества положило начало современным научным исследованиям. С тех времен человек успел набраться опыта и сил в обращении с физической средой обитания. Наслаждаясь полученной властью, он готов признать, что материалистическая наука может объяснить все на свете, а если попадаетея нечто, что она объяснить не может, она утверждает, что это не более чем предрассудки или обман зрения.

Эти установки вкупе с невежеством привели к тому, что так называемые ученые просто отмени ряд фактов и явлений далеко за границы науки, посчитав все это глупостью. Позвольте мне привести пример.

Однажды мне довелось проводить сеанс с тремя десятками человек в одном колледже. Необходимые рекорды, как обычно, я поставил, находясь в трансе. Один из присутствующих вел конспект, в котором написал так:

Через Артура Форда Флетчер передал множество посланий, которые, казалось, имели смысл для тех, кому они предназначались. В какой-то момент он заговорил о Бразилии: «Бразилия — нет, не страна, это имя, похожее на Бразилию. Кто-нибудь знает, о чем я говорю? Это связано с кем-то из вас и с его научной карьерой». Но никто не ответил, и Флетчер, отчаявшись, оставил эту тему. Тогда один профессор обратился к другому и сказал: «Вы понимаете о чем он говорит? В одном из наших колледжей почетная стипендия носит это название. Но я ни за что не скажу об этом, потому что не верю в этот бред».

Давайте уточним, что именно здесь произошло. Флетчер, со своей обычной настойчивостью, делал свою работу: он снова и снова доказывал, что человек способен пережить физическую смерть, доставлял информацию, которую видел только он, будучи лишен телесной оболочки. Одно из посланий было направле-

но на конкретного человека, и этот человек ясно осознал, что обращаются к нему, но проигнорировал диалог. Почему? «Потому что я не верю в этот бред». Это, по-вашему, научно? И это великие умы современности? А ведь этот человек занимает солидный пост в учебном заведении, получает за него приличные деньги и учит студентов.

В моей практике подобные случаи происходят настолько часто, что порой мне так и хочется спросить: может быть, после стольких лет, что мы изучаем медиумов, пришла пора изучить и академиков? Во времена, когда Эдгар Кейс только начинал проводить свои сеансы и слухи о нем уже ходили по разным городам, его навестил один маститый ученый. Он потребовал допуска ко всем помещениям дома и облазил каждую дыру, заглянул под каждую половицу, повибрасывал из полок все книги в надежде отыскать следы махинаций. В результате он так и уехал ни с чем, оставив неизгладимые воспоминания в памяти Кейса и его домашних. Они еще долго удивлялись тому, как такие люди могут стоять у штурвала науки.

И этот представитель интеллектуальной элиты отнюдь не был жесток, хотя и был достаточно глуп. Встречаются случаи и менее приятные. К примеру, Шервуд Эдди, который исследовал феномен миссис Л. Р. Г. Крэндон, рассказывал о совершенно неджентльменских поступках своих собратьев-ученых, которые, готовясь к сеансам в доме миссис Крэндон, мазали себе руки клеем или краской, чтобы оставить отметины на эктоплазматических руках, которые касались их. Некоторые пытались даже поранить эти руки. По этим отметинам они надеялись потом найти шутников.

Разумеется, медиумы вполне понимают, что людям нужны объективные подтверждения того феномена, что они им показывают. Но доказывать всему миру снова и снова то, что для тебя очевидно, порой ужасно утомляет. Есть море вопросов, в поисках ответов на которые мы и сами блуждаем в потемках, а подчас боимся даже задать их себе. Например, известная медиум Палладина показывала чудеса психической силы под тщательным наблюдением скептиков, находясь в состоянии транса, но в обычном состоянии говорила о своем феномене ужасающие вещи. Такие разговоры приводили ее в заме-

шательство, которое по глубине могло поспорить только с медиумическим трансом.

Другой серьезный вопрос — множественная личность. Предполагают, что медиум в состоянии транса перевоплощается в другую личность, но непонятно, как он добывает совершенно недоступную информацию. С этим вопросом обращались к теории гипноза. В бессознательном состоянии человек проявляет повышенную внушаемость и может поверить во все что угодно, но как он может узнать то, что может быть известно только мертвым, остается загадкой.

Пытаясь опровергнуть возможность общения живых с мертвыми, скептики готовы даже допустить телепатию между живыми людьми. Согласно этой теории, если данная информация существует в чем-либо уме, то медиум может «выловить» ее из великого информационного океана и предоставить тем, кто обратился за этим к медиуму. Это требует хорошей памяти и умения читать чужой ум, словно открытую книгу, не говоря уже о разуме целого поколения.

Я довольно долгое время работал с известными учеными. Я был знаком с сэром Оливером Лоджем, который уже в 20-е гг. на моих сеансах применял электронную аппаратуру для записи физиологических и психологических процессов, которую в 1968 г. стали использовать в обучении американских космонавтов. Вся моя жизнь, в некотором смысле, один сплошной лабораторный журнал.

Возможно, самое адекватное исследование, в поле которого я попал, вел сэр Артур Конан Дойл. Он был солидным, добродушным и непосредственным человеком. Ему было 65 лет, когда мы встретились впервые, и он был на пике своей славы. Конан Дойл изучал медицину в Эдинбурге и на протяжении десяти лет возглавлял исследовательскую деятельность в южных морях. Интересовался он также и психическими феноменами, а в особенности — телепатией, и проводил опыты со своим другом архитектором. Как говорил сам Конан Дойл, ему понадобилось четверть века, чтобы убедить себя в том, что жизнь человеческого существа не заканчивается со смертью физического тела. Разумеется, он стал известен всему миру, в первую очередь, как автор неподражаемых «Записок о Шерлоке Холмсе». Однако персонаж Холмса был списан с реального человека — одного из профессоров ме-

дицины, у которых учился Конан Дойл. Исследования в области феноменов психики со временем сделали Конан Дойла одной из самых влиятельных фигур в Обществе психических исследований. Ему довелось быть медиком в период англо-бурской и Первой мировой войн. Кроме того, он был членом комитета Олимпийских игр. Перед началом Первой мировой войны ему пришлось пережить трагедию — смерть своего сына Кингсли.

Я получил от Конан Дойла приглашительное письмо и направился с визитом в Англию. Сначала я пришел к нему на лекцию. Конан Дойл поприветствовал меня и пригласил сесть напротив трибуны. Он был превосходным лектором, а я был внимательным слушателем. Когда лекция была закончена, зал разразился аплодисментами, а Конан Дойл, к моему ужасу, обратил всеобщее внимание на меня, сказав: «У нас сегодня в гостях знаменитый американский медиум Артур Форд. И я предлагаю попросить его, конечно, если он не против, продемонстрировать нам свои необыкновенные способности». Я поднялся, смущенный. Меня еще никогда не представляли столь широкой аудитории как профессионального медиума. Я прошел к трибуне и попросил не винить меня, если вдруг эксперимент пройдет неудачно. Вскоре мое волнение прошло, и я открыл свой разум для духовного мира. Я передал своим слушателям целое множество сообщений, которые касались их непосредственно и заключали информацию, которую я не мог бы разузнать обычными путями. На следующий день Конан Дойл опубликовал в лондонском «Экспрессе» статью, которая начиналась словами: «За все годы, что я интересовался способностями человеческой психики, мне посчастливилось наблюдать поистине высокое мастерство, которое продемонстрировал Артур Форд». Оказалось, что вместе со своими слушателями Конан Дойл навел справки по всем вопросам, затронутым в моих посланиях из мира духов. Каково же было их удивление, что все сказанное Флетчером оказалось чистой правдой! С того дня и до момента, когда я покинул Англию, я регулярно гостил у галантного сэра Артура Конан Дойла.

Среди прочих моих знакомых ученых-физиков стоит особо выделить сэра Оливера Лоджа. Один из самых знаменитых физиков, он был председателем четырех научных сообществ, не считая Общества психических исследований. Когда мы по-

знакомились, ему было 70 лет (а дожил он, кстати, до девяноста), и он был бодр духом, остроумен и учтив. Делом его жизни было примирение науки и религии. Он сделал большой вклад в технологию рентгеновских лучей и радио. Сэр Лодж был главой Бирмингемского университета, а также удостоен рыцарского титула. Как и Конан Дойл, Лодж пережил потерю сына, Раймонда, убитого в годы Первой мировой войны. Еще до этой трагедии Лодж верил в загробное существование души, поэтому, когда это случилось, он начал общаться с сыном через медиумов. Эти диалоги были опубликованы в 1916 г. в книге «Раймонд». Известны и другие книги Лоджа на подобные темы: «Преодоление смерти» (1909), «Разум и вера» (1911). Он всегда умел быть прямолинейным, не будучи при этом грубым. Некоторое время у него дома гостила миссис Пайпер — знаменитый медиум, которого никто никогда не посмел обвинить в мошенничестве. Вот что Лодж пишет об этом:

Корреспонденция миссис Пайпер была невелика — примерно три письма в неделю, даже когда ее дети были не с ней. Я почти всегда видел, от кого были письма, а порой она разрешала мне познакомиться и с содержанием. Я также добился разрешения осмотреть ее вещи. К моему удивлению, я не обнаружил никаких биографий или справочников, у нее вообще было очень мало книг. Тем не менее старший ребенок в семье, которому было всего девять, обладал таким количеством разнообразной информации, что подобные знания и мне сделали бы честь.

Моя жена была скептически настроена по отношению к миссис Пайпер, и ее тревоги можно понять. Сеансы проводились каждый день. Около одиннадцати часов дня появлялась странная публика. Я провозжал людей в комнату, подготовленную для сеансов, представлял миссис Пайпер. Она вела себя очень непринужденно, непосредственно и женственно. В ее поведении можно было заметить и некоторую слабость, но человеку, который по два раза в день погружается в глубокий медиумический транс, я думаю, можно это простить.

Первоначальное ядро научных исследований человеческой психики составили — Ф. В. Х. Майерс, Генри Сидгвик, Эдмунд Гарни, В. Дж. Крауфорд, Вильям Джеймс, сэр Вильям Крукс, Ко-

нан Дойл, Лодж и Дж. Б. Райан, их труды представляют научную ценность и в наши дни.

Поэт и эссеист Майерс, кембриджский философ Сидгвик и психолог Гарни, основатели Общества психических исследований, придали этому движению законную основу, организовали его деятельность и обозначили цель. «Цель Общества, — как писали они в 1882 г., — рассмотреть эти проблемы, отринув все предрассудки и ложные установки, и провести корректное и беспристрастное исследование, которое позволит найти ответы на вопросы, до сих пор считавшиеся темными и неясными».

Майерс до конца своей жизни (он умер в 1901 г.) трудился над своей книгой «Человеческая личность и преодоление смерти», которая стала классикой научных исследований в данной области, несмотря на то что так и не была дописана. В. Дж. Крауфорд, профессор физики в университете Белфаста, внес свой вклад, фотографируя медиумов во время сеанса (по фотографиям он исследовал эктоплазматические структуры, при помощи которых медиумы могли на расстоянии передвигать предметы). Вильям Джеймс, философ и психолог, который в колумбийской энциклопедии был охарактеризован как величайший и наиболее влиятельный американский мыслитель современности, обратил внимание научного мира на феномен миссис Пайпер. Кроме того, он вдохновил на исследовательскую деятельность множество молодых ученых. Оксфордский исследователь сэр Вильям Крукс, который открыл элемент таллий, изобрел флуоресцентную трубку и радиометр, а также сделал ряд инноваций в области электроники, изучал феномен Д. Д. Хоума, в ходе чего он определил ряд критериев, по которым можно отличить деятельность настоящих медиумов от шарлатанства. Конан Дойл и Лодж, будучи людьми одаренными, реализовали себя как ученые во множестве разных областей. Дж. Б. Райн, профессор университета Дьюка, разработал методику лабораторных исследований для феноменов психики. Некоторые из упомянутых корифеев парапсихологии продолжали свою деятельность даже после смерти. К концу 1901 г. все три основателя Общества Психических Исследований — Майерс, Сидгвик и Гарни — скончались. Немногим позже началась странная «переписка», в ходе которой сообщения приходили

к различным медиумам от мертвых ученых. Это продолжалось тридцать лет, с 1906 по 1938 г. Сообщения были распределены между пятью медиумами и записывались методом автоматического письма. Каждое послание при этом сопровождалось подписью одного из троих ученых или же просто инициалами. Анализ текста выявил также и элементы, характерные для каждого из троих покойных. Ни один из медиумов не знал, что эти послания представляют собой фрагменты единого целого. Это выяснилось лишь спустя годы. Итогом этого странного соавторства стала книга объемом в три тысячи страниц, озаглавленная «Протоколы».

Что касается Конан Дойла, то он, после своей смерти в июле 1930 г., неоднократно выходил на связь со мной, а также с Эйлин Гаррет, сеансы которой организовывал Гарри Прайс в своей научной лаборатории. Тот день, когда Гаррет общалась с Конан Дойлом, Прайс признал самым захватывающим в своей жизни, но Конан Дойл явился несколько позже того события, которое так впечатлило Прайса.

Сеанс начался около трех часов дня и продолжался до позднего вечера. Участники заняли свои места за столом, Гаррет села в кресло и закрыла глаза. Спустя несколько минут она достигла такого расслабления, что, казалось, вот-вот «стечет» с кресла. Она погрузилась в глубокий транс, и вскоре первый бесплотный гость, который часто составлял Гаррет протекцию, заговорил ее устами. Его звали Увани, и он говорил с сильным акцентом: «Это Увани. Я приветствую вас, друзья. Мир вашему дому. Я вижу кого-то, кого зовут И-Р-В-И-Н или И-Р-В-И-Н-Г. Он говорит, что должен что-то сделать. Он пришел не к вам, он принадлежит только себе самому. Он просит прощения за свое вмешательство. Говорит о каких-то Дороти, Доре и Глэдис, следует передать все, что он скажет. Еще он говорит, что «дирижабль перегружен».

Затем голос медиума изменился, в Гаррет вошла другая личность. Личность представилась как капитан авиации Х. Кармайкл Ирвин, командир дирижабля R-101. Утром 5 октября его аппарат потерпел крушение над Францией, что стоило ему жизни. Говоря через медиума, капитан казался очень взволнованным. С периодическими задержками он дал участникам сеанса некоторое представление о технических особенностях дирижаб-

ля, ошибки в которых повлекли за собой катастрофу. Рассказал он во всех подробностях и о том, как именно произошло это трагическое событие.

После этого голос медиума снова поменялся, и снова заговорил Увани: «Он больше не придет». Никто из участников сеанса, не исключая и Гаррет, не имели ни малейшего представления о внутреннем устройстве дирижаблей, не говоря уже о технических характеристиках их двигателей. У Гаррет никогда не было машины, она ничего не смыслила в авиации или инженерии. В ходе сеанса был сделан протокол всех сообщений, и письмо с текстом послания о дирижабле было направлено разным авторитетным лицам, среди которых был и британский министр авиации сэр Джон Саймон, по чьему приказу ранее уже проводилось расследование причин катастрофы. Все эти лица подтвердили, что все изложенное в письме весьма близко к правде и сказано человеком сведущим.

В последние годы в области исследований психики появились и новые направления, как то: изучение ауры, или астрального тела. Одним из пионеров в этих вопросах является американский доктор (но турчанка по происхождению) Шафика Карагулла, получившая степень доктора медицины в американском университете Бейрута. Она изучала психиатрию в Эдинбурге, сделала немалый вклад в технологию электрической шоковой терапии. В 1952 г. переехала в Канаду, чтобы работать психиатром-консультантом в штате всемирно известного хирурга д-ра Уальдера Пенфилда, который проводил операции на мозге.

Уже в Канаде Карагулла однажды прочитала про Эдгара Кейса, и эта книга, по ее собственным словам, перевернула все ее представления о человеческом разуме.

Позже она переехала в Соединенные Штаты и получила американское гражданство. Интерес ее к парапсихологии только рос, она отправилась в Вирджиния-Бич, чтобы там воочию увидеть и изучить записи, сделанные самим Кейсом. В итоге исследования психики стали делом ее жизни.

По мере того как научная деятельность в новой области знакомила доктора Карагуллу с новыми и новыми представителями медиумического сословия, она все чаще сталкивалась с тем, что люди склонны держать подобные способности в секрете. Например, одна женщина (доктор Карагулла указывает лишь ее

инициалы Ф. Д.) имела те же способности, что были у Кейса, она работала исполнительным директором крупной корпорации, и ни один из ее подчиненных не знал об этом. Докторр Карагулла познакомилась с физиком, который имел дар целительства; с математиком, который мог запоминать книги наизусть, едва взглянув на них; с хирургом, всегда точно знавшим наперед, когда предстоящая операция должна была пройти успешно. Все они постоянно пользовались своими талантами, но ничего не говорили об этом коллегам, опасаясь, что те могут неправильно все понять. Бухгалтер в страховой компании по подписи человека мог точно сказать, сколько этот человек будет жить (пример психометрии — чтения предметов). Один офицер слышал мысли других людей, что позволило ему вычислить иностранного шпиона, занимающего довольно высокий пост в правительственных кругах. «Возможно, — писала доктор Карагулла в 1967 г., — человеческий разум постепенно развивает способность восприятия, научаясь преодолевать океан фактов, чтобы напрямую увидеть смысл вещей или их отношений».

Одна из женщин, попавших в круг исследований доктора Карагуллы, могла видеть астральное тело — двойник, присутствующий в каждом человеке, состоящий из радиальной энергии, взаимосвязанной с физическим телом. В виду того что тема астральных тел и астральных путешествий повысила свой рейтинг за последние годы, я посвящу этой теме отдельную главу этой книги.

Два тела человека

Еще в доисторические времена было сделано важное заключение, касающееся человеческой природы: человек состоит из двух энергетических тел. И с развитием современной науки доказательств этого тезиса становится все больше. Одно из этих тел состоит из плоти, костей и крови, другое представляет собой чистую психическую энергию. Иногда это тело можно даже наблюдать воочию. Случай, произошедший с американскими солдатами во Вьетнаме, описанный в первой главе, прекрасно это иллюстрирует. И таких примеров за всю историю человечества было немало.

Однажды шхуна «Джулия Халлок», под командованием капитана Дж. С. Кларка, отплыв от материка, двигалась на запад через северные воды. Первый помощник капитана Роберт Брюс зашел в каюту капитана, чтобы сделать необходимые расчеты. Закончив с расчетами, он вслух объявил оптимальный курс корабля, не заметив, что капитан вышел из кабины на палубу. Не получив ответа, Брюс обернулся и посмотрел на капитанское кресло. В кресле сидел странного вида незнакомец. Брюс выбежал на палубу и позвал капитана, но когда они вернулись в кабину, незнакомец исчез. Матросы обыскали весь корабль, но никого не нашли. Однако на грифельной доске капитана было написано: «Поворачивайте на северо-запад». Кларк приказал взять курс на северо-запад, и через три часа они доплыли до баркаса, который намертво вмерз в лед. Пассажиры и команда буквально погибали от мороза и голода. На палубе стоял человек, в котором Брюс узнал таинственного незнакомца. На расспросы он ответил, что несколько часов назад он спал. Он не помнил, что ему снилось, но, когда он поднялся на «Джулию», по его словам, шхуна показалась ему очень знакомой, хотя он никогда на ней не плавал. Тогда капитан протянул ему грифельную доску чистой стороной и попросил написать: «Поворачивайте на северо-запад». Тот выполнил просьбу, и тогда

доску перевернули. На обеих сторонах надпись была сделана одним и тем же почерком.

Феномен проекции астрального тела, при котором одного и того же человека видят одновременно в разных местах, был известен еще на заре человеческой истории, и, например, у греков, да и в наше время врачи в больницах регулярно видят подобное, когда умирает кто-то из пациентов.

О своем втором теле мы можем знать из прямого субъективного опыта. Это может быть долгая разлука с родными, травма, состояние комы или тяжелая болезнь, при которых человек практически находится на пороге смерти, а иногда и переживает клиническую смерть. Я знал одного человека (сейчас он член Конгресса), который в молодости тяжело заболел и лежал в коме. Его мать организовала коллективную молитву, чтобы спасти его. Вскоре ему стало лучше, он пришел в сознание, а потом выздоровел. Мать рассказала ему, как за него молились, но он в ответ попросил больше никогда впредь так не делать, потому что мир, в котором он побывал за это время, гораздо прекраснее того, в который ему пришлось вернуться!

Случаи внетелесного опыта происходят в каждой войне. С. К. Дженкинс, солдат британской армии, был ранен в одной из перестрелок. «Я увидел, как мое тело резко отлетело прочь от меня, — рассказывает он, — настолько быстро, что я не успел даже осознать, что происходит. Я стоял живой, но без тела. Тогда я решил опять вернуться в него». После этого случая Дженкинс осознал, что его тело — это еще не он сам, а, скорее, одежда или кожа, которую он надевает.

Сэм Бурн, лондонский пожарник, в один из дней в период Второй мировой войны дежурил на пожарной станции, когда внезапно появились вражеские самолеты, и здание попало под бомбежку. Бурн впоследствии так рассказывал об этом событии: «Я слышал какой-то крик, а затем вдруг увидел, что нахожусь вне своего тела, которое лежало на полу под обломками. Я был примерно в пяти футах над ним, вольный как ветер. Боли не было. Я был в ясном сознании и четко видел все детали комнаты, в которой находился. Моя подруга сидела у окна, и я подумал, что нужно подойти и помочь ей. Внезапно раздался резкий и громкий хлопок, и я снова очутился в своем теле. Меня вытаскивали из развалин наши солдаты. Мне никогда не забыть это».

го неопишуемого чувства свободы и легкости, которое я испытал, находясь в своем духовном теле. Если смерть такова, то бояться нам нечего».

Часто астральные путешественники рассказывают о своего рода светящемся серебряном шнуре, который соединяет астральное тело с материальным. Говорят они часто и о том, что, если этот шнур будет порван, связь с телом будет потеряна навсегда, и дорога в наш мир будет заказана для астрального двойника. Е. Херрик, уроженка Австралии, неожиданно для себя оказалась вне своего материального тела. Она прошла сквозь закрытую дверь, попыталась включить свет, но рука проходила сквозь выключатель. Обернувшись, она увидела, что за ней тянется длинный серебряный шнур. Он выглядел как тончайший поток света и вел к ее физическому телу. Впоследствии она расценила этот случай как неопровержимое доказательство бессмертия человека.

Подобное астральное путешествие было одним из самых значительных приключений в моей жизни. В качестве доказательства духовного бессмертия человека этот опыт был сильнее, чем все мои годы путешествий по разным странам и разговоры с великими медиумами. Я был тяжело болен. Доктора говорили, что я вряд ли выживу, но все равно советовали бороться до конца. Я лежал в больнице в Корал-Гэблс и думал, что мне не пережить предстоящей ночи. Я слышал, как доктор сказал медсестре: «Сделайте ему укол, если ему станет хуже». Я все удивлялся, как же долго смерть подбирается ко мне. Неожиданно я начал подниматься в воздух над своей кроватью. Я увидел собственное тело, лежащее на ней без сознания. Оно абсолютно не интересовало меня, словно оно было старой изношенной курткой. Затем я начал лететь сквозь неизвестные пространства. Я по-прежнему был без тела, и даже с трудом мог тогда припомнить, как мое тело выглядит, но при этом это был Я. Я очутился в красивой долине, со всех сторон окруженной высокими горами. Повсюду зеленела трава и цвели цветы. Было очень светло. И повсюду были люди. Среди них были те, кого я давно считал мертвыми. Причем те, что умерли в старости, здесь были молоды. Те, что умерли детьми, здесь были взрослыми. Когда я стал искать тех, кого очень хотел увидеть. Свет померк, появился туман, в котором я различил тех, кого

искал. Вдруг мое тело потяжелело, словно подчиняясь земным мыслям, и я стал куда-то проваливаться и оказался на нижней сфере. Я кричал оттуда своим друзьям, и казалось даже, что они меня слышат, но я уже ничего не различал и не слышал. Вдруг появился человек, очертания которого сложно было рассмотреть из-за исходящего от него света, и он поднял меня снова. Общаясь со своими друзьями в этом странном месте, я понял, что здесь все отношения между людьми определяет некий закон сходства, притягивающий людей, словно сила тяготения в нашем мире. Не помню точно, сколько все это длилось, но я в какой-то момент понял, что мне придется вернуться. Снова я летел сквозь пространство, ничего не различая вокруг, и, в конце концов, очнулся в больнице Корал-Гэблс. Стоявшая надо мной медсестра сказала, что я находился в коме, практически без признаков жизни, две недели подряд.

Больные или здоровые, люди совершают эти путешествия на протяжении многих веков и даже тысячелетий. «Я знаю одного человека, — писал св. Павел, один из величайших знатоков духовной природы человека за всю историю, — который еще сорок лет назад попал на третье небо. Есть тела земные, а есть небесные. У человека есть тело физическое, а есть духовное». Психология XX в. пока не слишком преуспела в попытках изучить астральную проекцию в лабораторных условиях или хотя бы выяснить, чем она отличается от обычных сновидений. Астральная проекция включает множество характерных аспектов, которые делают ее особым явлением. Путешествие астрального тела всегда начинается в реальном месте, причем путешественник четко видит окружающую обстановку, а с ней и собственное физическое тело. Затем — видение тонкого серебряного шнура, связывающего между собой два тела и препятствующего наступлению смерти. Как писал в 1965 г. психолог Роберт Крукалл, «эти обстоятельства невозможно объяснить, если не принять гипотезу о существовании «астрального», или «духовного», тела у человека. И хотя, возможно, даже большинство людей, путешествующих в астрале, просто видят галлюцинации, некоторые определенно совершают это в действительности».

Поскольку в земной жизни существование нашего астрального тела прочно связано с существованием тела физического,

осознание его реальности может возникнуть только в моменты, сопряженные со смертью. Многие психологи убеждены, что «аура», которую при некоторых условиях можно наблюдать и фиксировать техническими средствами, представляет собой некую эманацию этого второго тела, которая в нормальном состоянии проникает в физическое тело и постоянно с ним взаимодействует. Эдгар Кейс, который был наделен самыми удивительными психическими способностями, которые мне когда-либо довелось наблюдать у человека, мог поставить точный медицинский диагноз по человеческой ауре, которую видел столь же ясно, как другие видят физические тела. Ясновидящие, способные видеть ауру, даже убеждены, что смотрят на нее своими телесными глазами. «Я просто вижу ее, вот и все; она здесь». Вероятно, эту способность может развить в себе каждый. По крайней мере, я встречал около тридцати человек, которым это удалось. Аура выглядит как скопление разноцветных огней, по которым можно делать выводы о здоровье человека или о его эмоциональном состоянии. И хотя постановка диагнозов по ауре не входит в список моих должностных обязанностей, я тоже вижу ее, если особым образом настраиваюсь. Ученые Общества психических исследований приложили немало усилий, чтобы зафиксировать ауру техническими средствами, и многие попытки увенчались успехом. Люди, которые чувствовали ауру, в разные века связывали различные цвета в ауре с различными личностными характеристиками. Белый цвет вокруг головы, например, обозначает духовно развитую натуру — нимбы святых связаны именно с этим.

Особую ценность представляют собой работы доктора Карагуллы, опубликованные после 1967 г., так как в них проявились ее познания в области медицины и психиатрии. Одна из ее пациенток, деловая женщина, взявшая себе псевдоним «Диана», могла видеть ауру очень подробно: она видела, как ее элементы взаимодействовали с различными органами, нервными центрами или железами. Однажды она поставила человеку диагноз аппендицита еще до того, как это стало очевидно ему самому и лечащему врачу. В другой раз она предсказала, что человеку через полтора года угрожает болезнь Паркинсона. Это не было предсказание в традиционном смысле этого слова, так как она ясно видела болезнь на начальной

стадии в энергетических потоках, связывающих ауру с физическим телом. Однажды Диана сказала доктору Карагулле, что не стоит так беспокоиться из-за пациента, который был у них в тот день. Когда доктор Карагулла спросила, откуда та знает, Диана ответила, что увидела в его эмоциональном поле маленькие красные пятнышки. Эмоциональное поле, по словам Дианы, представляет собой яйцевидную область, примерно на фут выступающую за пределы тела. Более компактное энергетическое поле полностью пронизывает тело и выдается из него примерно на дюйм.

Тот факт, что человеческое тело излучает электромагнитные волны, был научно установлен в 1923 г. ленинградским ученым Александром Гурвичем. В 1934 г. Джордж В. Крайл продемонстрировал, что мозг излучает волны видимой части спектра, а также инфракрасного и ультрафиолетового излучений. Доктор Отто Ран из Корнеллского университета заявляет, что самое мощное излучение человеческого тела исходит из кончиков пальцев правой руки — факт, хорошо известный целителям. Порой излучение человеческого тела достигает такой силы, что его становится видно на фотографиях. Благодаря этому у нас появляется возможность сфотографировать и рассмотреть человеческую ауру.

Г. Н. М. Тиррелл, инженер-физик, активно интересующийся вопросами человеческой психики, переосмыслил тезис Св. Павла о двух телах человека. По мнению Тиррелла, физическое и духовное тело человека изначально принадлежат двум различным категориям бытия. Тиррелл пишет так:

Материальный организм от начала и до конца принадлежит этому ограниченному, конечному миру, тогда как подлинная человеческая сущность — его личность — всего лишь гость в этом мире. Строго говоря, физическое тело нельзя отождествлять с личностью, поскольку последняя остается жива и после физической смерти человека. Наша физическая Вселенная не единственная в системе вещей. Когда мы смотрим на нее и думаем, что видим мироздание целиком, мы заблуждаемся — мы видим лишь фасад. Материя не властвует в этом мире, а мы не являемся случайным ее всплеском. Мозг не есть физический коррелят сознания, мозг — это связующее звено между личностью и матери-

альным телом. Тело, которое личность покидает в момент смерти, никогда не было ее частью, оно было всего лишь инструментом, средством передвижения и самовыражения, изначально принадлежащим этому конечному миру, в котором ему и суждено остаться, когда нам нужно двигаться дальше, оборвав свою «серебряную струну».

Итак, мы изучили вопрос двойственной природы человека и установили, что духовное тело гораздо важнее физического. Теперь мы готовы приступить к дальнейшим обсуждениям.

Что же на самом деле происходит во время сеансов?

Я проводил спиритические сеансы, по крайней мере, восемь тысяч раз, и до сих пор нахожу это захватывающим и изумительным действием.

Если научный мир примет те факты, о которых говорят подобные мероприятия (а он уже на полпути к этому: мою деятельность, например, тщательным образом исследовали многие ученые), станет понятно, что материалистическое понимание мира уже утратило свою актуальность, а психологическая теория должна быть пересмотрена с учетом новых духовных составляющих.

Нематериальные силы, исходящие из человеческого тела (тела медиума), способны оказывать воздействие на материальные предметы, и с этим, рано или поздно, придется считаться науке. Многие религиозные тезисы и воззрения на природу человека, до сих пор стоявшие в стороне от науки и считавшиеся чем-то сродни мифологии, должны быть переосмыслены. Более того, каждому человеку, а не только ученым, придется полностью переоценить свою жизнь, приняв во внимание тот факт, что ему суждено пережить биологическую смерть и, возможно, существовать в вечности. Общественные ценности тоже неминуемо должны измениться, так что работа найдется и для социологов, и для юристов.

Меня несколько не удивляет, что так называемые ученые, считающиеся специалистами каждый в своей области, стараются поскорее сменить тему, когда им задают такие вопросы. Это опасная почва, и никому не хочется подставлять под удар себя и свое ученое имя, давшееся с таким трудом. Гораздо проще сделать вид, что не понимаешь того, о чем тебе говорят, чем полностью перекраивать научную картину мира у себя в голове. Я не раз отмечал, что такие специалисты, отрицающие феномены психики, никогда не утруждают себя переосмыслением наблю-

даемой реальности. Никакие реформы не могут пройти гладко. Порой я даже сочувствую молодым ученым, которые готовы пожертвовать своей карьерой, чтобы заниматься интересующими их вопросами. Им нелегко пробиться в сегодняшнем мире. «Весь мир переполнен специалистами, — писал Тиррелл, — которые слишком буквально воспринимают научные области, в которых работают, они думают, что их исследование будет конечной инстанцией. Каждый занимается своим делом, не обращая ни малейшего внимания на окружающих и полагая, что именно его научный труд даст ключ, который откроет все двери мироздания. Один построит свое исследование на вере, которая сопровождает его на протяжении всей жизни, другой потратит на размышления всего пять минут, но ни один из них никогда не доберется до сути».

Физики и исследователи психики, каждый своим путем, подбираются к одной древней истине: мир пяти чувств — это иллюзия. Кирпич, который выглядит как твердое тело, состоит, по большей части, из пустоты. Человеческое существо занимает измерения, невидимые для телесных глаз и физических приборов. Мы, исследующие царство человеческой психики, застрахованы, по крайней мере, от одной ловушки, в которую попадают искатели истины, — от догматизма. Мы знаем только то, что сделали несколько первых шагов в совершенно неизученном измерении, которое управляется неким естественным законом и которое открывает свои бескрайние просторы нашему пытливному уму. Все, что выходит за эти рамки, все наблюдаемые факты должны быть представлены в виде простых догадок и гипотез.

В научном мире сложилась традиция считать верной ту гипотезу, которая предоставляет самое простое объяснение для максимального числа наблюдаемых фактов. Но в том, что касается медиумического трансa, гипотеза двух тел у человека самым непосредственным образом объясняет то, что очевидно происходит. Эта простая теория подразумевает, что эти два тела рождаются и растут одновременно, пока физическое тело не умрет. Духовное же тело способно продолжать свое движение, у него могут быть свои цели, своя память. Все другие теории, с помощью которых пытаются объяснить эти факты, неизменно приводят к малоэффективным нагромождениям, с которы-

ми еще сложнее согласиться. Теория двух тел, безусловно, проще, но не стоит забывать о том, что пока она носит всего лишь гипотетический характер.

Что происходит во время спиритического сеанса? При поверхностном взгляде мы видим, как полусонный медиум говорит странные вещи странным голосом. Выражаясь научно, он находится в гипнотическом трансе. Кроме медиума на сеансе может присутствовать от одного до тридцати человек. Они разговаривают с медиумом. Магнитофон фиксирует весь разговор. Сеанс продолжается в среднем один час.

Принцип действия коммуникативных систем спиритического сеанса довольно сложен. Согласно теории двух тел, для каждого сообщения необходимо, по крайней мере, четыре человека: бесплотный отправитель сообщения, бесплотный покровитель и посредник медиума, сам медиум и один участник сеанса.

Люди склонны оценивать эту систему, сравнивая ее с привычными коммуникациями, сложившимися между людьми из плоти и крови. Случается, что люди, живущие под одной крышей, не разговаривают друг с другом. Коммуникация, которая могла бы иметь место, не возникает из-за отсутствия желания или по причине антипатии. Ученики в классе, когда тема действительно их интересует, будут охотно отвечать на все вопросы и активно поддерживать разговор, а в иное время учитель не может «достучаться» до них. Хорошо известна проблема «отцов и детей», которая затрудняет диалог между двумя поколениями. Эта проблема может вставать даже на национальном или цивилизационном уровне. Затруднительно бывает вести диалог с человеком, с которым не виделись много лет. Представьте себе тихую вечеринку, на которую приглашены люди, которых вы толком не знаете и которые не слишком вам симпатичны. Разговаривать с ними можно лишь на темы, которые интересуют вас не больше, чем прилипший к подошве листок. Пойдете вы на это празднество? Все эти проблемы, и даже гораздо бóльшие, поднимаются, когда мы пытаемся общаться с мертвыми. Они тоже люди, и они ведут себя соответствующе.

Как сказал однажды Флетчер, в бесплотном мире тоже существует некое подобие телефона. Слова каким-то образом достигают бесплотных обитателей, и, если обсуждаемая тема

имеет для них какое-то значение, они выходят на контакт с участниками сеанса. Визит призрака обусловлен тем, что Ф. В. Х. Майерс назвал «законом любви, дружбы или общего интереса». Охотнее выходят на связь близкие родственники, друзья или коллеги кого-либо из участников сеанса. Порой их является целый сонм, и духу-покровителю приходится требовать тишины и вершить порядок, выстраивая визитеров в длинную бесплотную очередь. Это, кстати, одна из основных функций покровителя, роль которого в моем случае играл Флетчер. Роль покровителя сложно переоценить, его присутствие действительно жизненно необходимо при проведении сеанса. Покровитель временно принимает в управление телесный механизм, предоставленный ему спящим медиумом. Гипнотический сон очень глубок: медиум не почувствует, даже если вы будете колоть ему руки булавкой. С этой новой позиции покровитель принимает сообщения от духов, давно ожидающих аудиенции в смертном мире, и передает их участникам сеанса, пользуясь для этого телом медиума. Сообщения между духами не всегда облечены в вербальную форму, иногда это бывают мысли-символы: «Биг Бен... часы... ах да, он просто говорит о времени».

Кроме уже сказанного есть и еще одна концепция, пришедшая к нам довольно необычным путем. Несколько лет назад на мои сеансы ходила женщина, которая была очень настойчива, расспрашивая духов о том, на что похож мир, в котором они обитают, и как в нем происходит общение. И однажды ее настойчивость дала свои результаты. Бесплотная гостя, назвавшаяся Рут Финли, стала соавтором и героиней (под именем Жанны) одной из самых значительных книг о жизни после смерти — «Мир без границ».

«Жанна» еще раз подтвердила наблюдения экстрасенсов, способных видеть ауру, заявив, что все сущее представляет собой энергию, принимающую различные формы, что высшая форма энергии — духовная — способна преодолеть смерть, и это отличает ее от низшей — физической — энергии. В этой книге иначе были рассмотрены факты коммуникации через медиумический транс. Поскольку взаимодействие духовной и физической энергии пронизывает все их существование, никакое физическое тело не может быть просто так оставлено

без разума на долгое время. В трансе дух-покровитель, энергия которого сходна с энергией медиума, временно занимает тело и берет его под контроль. Флетчер, таким образом, пребывая в моем теле, временно «оживает», тогда как я сам «умираю» на время.

Для меня это была новая идея. До этого я считал, что во время транса я просто пребываю вне тела. Это было бессознательное состояние, и оно не обогащало меня новым внетелесным опытом, по возвращении я ничего не помнил. Эта концепция заставила меня задуматься над этими вещами. Мне казалось, что подсознательно я уже предполагал все это. Жанна рассказывает: «Порой Форд настолько поглощен разговором, что отходит со своими друзьями в сторону, предоставляя кому-нибудь другому контроль над телом». На моих сеансах были случаи, когда обсуждаемая тема будила во мне интерес, и тогда я вмешивался и вставлял реплики, на минуту возобновляя контроль над своим телом.

Мне кажется, в каждом честном труженике есть частица перфекциониста, которая всегда оставляет его немного неудовлетворенным своей работой. Медиумы в этом смысле не исключение. Мы отдаем себе отчет в своих недостатках, мы видим их яснее, чем видят их наши критики. Неоконченные и прерванные сообщения, неуклюжие формулировки — все это отличает новичка в нашем нелегком деле, но всего этого не избежать. Представьте себе, если угодно, что вы, подобно духу-покровителю, входите в чужое, совершенно незнакомое вам тело и пытаетесь действовать. Вам, очевидно, понадобится время, чтобы разобраться, как тут все устроено. Или, с другой стороны, представьте, что вы на время покидаете свое собственное тело, оставляя его на попечение незнакомому духу. Все это требует соблюдения множества негласных условностей, все это нужно освоить.

Большая часть критики направлена на то, что сообщения лишены специальных знаний. Но сообщения, которые звучат на моих сеансах, проходят через разум Флетчера и мой собственный разум. Мы не так часто общаемся с физиками-ядерщиками, профессорами-лингвистами, государственными деятелями или телевизионными ведущими. Никто не может одинаково хорошо разбираться в любой области.

Может ли Эйнштейн поделиться своими последними открытиями с хорошим футболистом? Может ли Моцарт обсудить мировую музыку с соседом-бакалейщиком? Может ли Рембрандт поговорить об искусстве с извозчиком? Химик и хореограф, даже когда они ходят по одной и той же земле, с трудом смогут друг друга понять. Конечно, стать величайшим медиумом может каждый из них, стоит лишь приложить небольшое усилие! На мой взгляд, специалисты должны обучать медиумов, чтобы те владели языком разных наук и областей знания. Или сами специалисты должны развивать в себе медиумические способности. Разве не оказалась бы в выигрыше физика, если бы представилась возможность один час побеседовать с Эйнштейном, или балет — от разговора с Павловой, или симфоническая музыка — от разговора с Тосканини, если бы посредничество осуществляли образованные медиумы с научными степенями?

Многие критики возмущаются тем, что большинство посланий, приходящих из потустороннего мира, выглядят очень тривиально. Однако моя практика показывает, что эта тривиальность носит мнимый характер, что я и постараюсь показать в отдельной главе этой книги. Особое возмущение вызывает тривиальность, принимающая форму глупости или насмешки. Духи, с которыми поддерживали контакт В. Б. Йейтс и его жена, называли такие сообщения «фрустраторами». Все сообщения бесплотного мира нужно рассматривать в контексте, комплексно. Будучи вырваны из контекста, они часто выглядят, как издевательства.

Как свидетельствует мой опыт, фрустраторы на физическом уровне вызывают больше проблем, чем иного рода сообщения, приходящие с той стороны. Задеревенелые, подозрительные и необщительные представители рода человеческого нигде не склонны шутить или понимать шутки. А когда приглашенным не рады, кто еще раз придет к таким хозяевам? Наилучшие результаты получаются, когда участники сеанса — жизнерадостные, энергичные и общительные люди. Когда тебе предстоит провести спиритический сеанс, нужно быть готовым к любой публике.

Некоторые бесплотные являются как будто в спешке и норовят всех озадачить каким-нибудь срочным делом — вспомни-

те хотя бы капитана дирижабля R-101. Известен также случай с Джеймсом Пайком Младшим, 20-летним сыном епископа Джеймса А. Пайка. Молодой Пайк застрелился в 1966 г. в одном нью-йоркском отеле. Через две недели в апартаментах епископа в Кембридже стали происходить странные вещи. Кроме самого епископа свидетелем происходящего был его секретарь и священник Дэвид Барр. Как-то утром все часы в доме разом остановились, показывая 8:19 — предполагаемое время самоубийства Пайка Младшего. Откуда-то появились булавки, изображавшие стрелки часов, скрещенные под тем же углом. Книжки, которые имели какое-либо отношение к сыну епископа, начали перемещаться и порой находились в самых необычных местах. Молитвенники сами собой раскрывались на тех страницах, где говорилось о вечной жизни. Однажды епископ, секретарь и Барр работали, сидя в одной из комнат. Вдруг они услышали какой-то шорох в шкафу. Пайк быстро открыл дверцу: в шкафу никого не было, только на дне его лежала куча изорванной одежды. Через секунду все трое были свидетелями, как епископское зеркало для бритья взлетело с поверхности стола и упало на пол, разбившись на мелкие осколки.

Когда информация об этих происшествиях дошла до Мервина Стоквуда, епископа Саутуорка, изучавшего психические феномены, тот немедленно предположил, что погибший сын епископа попытается вступить в коммуникацию с отцом. Стоквуд свел Пайка Старшего с медиумом — миссис Эдной Твигг. Она не знала, кто ее посетители и с какой целью они пришли к ней, но на сеансе мисс Твигг заявила, что с Пайком хочет поговорить его мертвый сын. Он раскаивался в содеянном, говорил, что никому не хотел причинить боли, что увяз в наркотиках и не нашел другого выхода из ситуации.

Спустя год после этого, в сентябре 1967 г., жизнь свела меня с епископом Пайком. Аллен Спраггетт, христианин, редактор «Звезды Торонто», написал книгу о психических феноменах. Пайк и я были приглашены в день публикации принять участие в телевизионной передаче. Там мы познакомились и разговорились. Узнав, кто я, Пайк попросил меня о сеансе. Я дал согласие, мы договорились условиться о сроках позже и направились в студию. Передачу с нашим участием показывали затем по крупнейшим каналам Канады и Соединенных Штатов.

За время сеанса через Флетчера пришла масса сообщений, причем не только от Пайка Младшего, но и от других бесплотных некогда знавших епископа. Мы узнали, что наркотиком, погубившим молодого Пайка, был ЛСД. Самоубийство было совершено в состоянии передозировки.

После сеанса мы сделали несколько телефонных звонков, чтобы проверить информацию, сообщенную нашими бесплотными гостями, и все мы нашли подтверждение. Кроме того, за этот сеанс мы узнали от визитеров такую интересную информацию: преодолеть физическую смерть могут не только люди, на это способны и животные!

«Тут один пожилой джентльмен, — сказал Флетчер Пайку во время сеанса, — который находится с вашим сыном. Он хочет, чтобы вы кое-что проверили и поняли, что он говорит правду. У него с собой две кошки, которые некогда принадлежали его сыну. Его сына зовут также, как и его — Дональд Мак'Киннон. Он читает лекции в Кембридже, и на них бывал Джеймс Пайк Младший». Мы созвонились с Мак'Кинноном, который, как выяснилось, очень любил кошек. У него действительно жили раньше две кошки, еще когда он был мальчиком, — черная и серая — точно такие, о каких говорил Флетчер. Одна пропала незадолго до смерти отца, другая — в день его похорон.

Флетчер заговорил еще об одном человеке со славянско-еврейскими корнями. Он помог Джеймсу освоиться «на новом месте». «Это его дед по материнской линии, — сказал тогда епископ. — Он был русским евреем». Флетчер продолжал: «Человек чуть постарше вас, университетский священник по имени Луис Питт, говорит, что вы должны его помнить. Ему два раза было отказано в сане епископа». «Это так, — ответил Пайк, — он был профессором, у которого я учился». Потом объявился другой профессор Пайка — Карл Блок, бывший калифорнийский епископ. Он через Флетчера напомнил Пайку о разговорах, которые состоялись между ними много лет назад. Кроме них никто не мог знать таких подробностей. Затем Джеймс Пайк Младший заговорил о пожилой женщине по имени Кэрол Рид, с которой был некогда знаком епископ. Она попросила разузнать о своем брате, отставном майоре, живущем в Кармеле. Пайк был потрясен: он хорошо помнил Кэрол Рид, но не знал, что она скончалась.

После сеансов у моих клиентов часто возникает вопрос: мог ли я все это узнать из прессы или от людей. Но Пайк сам ответил на него: «Не думаю, чтобы это было возможно. Многие сведения таковы, что они просто не могут быть известны кому-либо, кроме единиц. А иные, возможно, были извлечены прямо из подсознания. Ни один смертный не мог бы этого знать».

Смерть, которая уже не страшна

Я встречал множество людей, которые преобразились от одного осознания, что смерть, на самом деле не грозит человеку, и меня очень удивляет, что до сих пор не все это осознали. Часто люди, убитые горем или бессмысленностью своего существования, выросшие на идеях материализма, поняв концепцию бессмертия, вновь возвращали себе вкус к жизни. Священники, утратившие веру и механически выполнявшие свои ритуалы, снова наполнялись жизненной силой. В чем же тогда дело?

Освобождение от страха самерти, который высасывает последние силы из человечества, могло бы выпустить на волю колоссальную жизненную энергию. Нет абсолютно никакого разумного основания для того, чтобы откладывать это на потом. Сотня лет исследований потребовалась, чтобы установить факт преодоления смерти. Три тысячи лет ушло на доказательство (через многочисленные примеры святых, пророков и героев), показавшее, что не боящийся смерти человек живет на совершенно другом уровне. И я повторяю: нет никакой причины, чтобы откладывать свое освобождение. Но тем не менее многие иррациональные факторы все еще оказывают на нас влияние.

Один из них связан с тем, что мы не можем спокойно смотреть на убитого горем человека. Есть в этой ситуации что-то такое — может быть, откровение нашей вселенской взаимосвязи и взаимозависимости, — что вытесняет ту часть нашего разума, которая является нашим каждодневным состоянием. В результате те, кто ищет бессмертия, обогащенные негативным опытом смертного мира, пытаются просто забыться и никогда больше не видеть смерти, отвернуть свои глаза прочь от нее.

Я не уверен, что люди, идущие к медиуму, с тем чтобы тот устроил им свидание с погибшими близкими, поступают правильно. Здесь применимы, как мне кажется, обычные земные законы. Крайняя зависимость всегда оказывает губительное влияние на личность, сдерживает ее развитие. Настает момент, когда

нужно оставить прошлое в покое и начать новую жизнь. Но для некоторых оказывается необычайно трудно принять жизнь такой, какая она есть, и так же трудно принять смерть. Смерть — это билет в один конец. Умерший может возвращаться лишь эпизодически, но этот мир закрыт для него навсегда. Такая потеря может глубоко ранить тех, кто остался здесь, и раны могут никогда не зажить. Само существование человека во Вселенной будет видеться под клеймом смерти.

Многие авторитеты высказывались на эту тему. «Мы не желаем знать наших ограничений, страданий и горестей, уготованных для нас», — писал Джордж Лоутон.

Мы хотим знать ответ, как обойтись без всего этого. Мы отвергаем любое предложение, которое заставляет нас склонить голову и в тяготах и трудах проводить долгие дни. Самая лучшая реакция на запрет и притеснение несет в себе искреннюю прямоту, рядом с которой нет страха. Неудача просто заставляет человека остановиться и проанализировать ситуацию. Переоценка и конструктивное мышление дают свои плоды, развивая в человеке его наилучшие качества. Пусть даже успех придет к нему не сразу, но, по крайней мере, он научится после падения вставать на ноги и продолжать путь. Однако другие, не принимая этот трудный путь, ищут свой ковер-самолет, который моментально доставит их, куда они пожелают. Зачастую они и сами понимают, что путь, который выглядит самым коротким, — это тупиковый путь.

Смерть близкого человека, с которым ты прожил много лет, — это всегда страшный удар, после чего в душе остается невыносимая пустота. Поток психической энергии, некогда направленный на человека, теряется в этой пустоте, лишенный ориентиров. Ему нужны новые объекты, новые цели. В душе остается образ любимого человека, и со временем этот энергетический поток стремится замкнуться на этом образе. Но если найден иной выход для этой энергии, образ со временем меркнет, а жизнь продолжается. «Время лечит», — говорим мы, преодолевая горечь своих утрат. В конце концов, остается лишь память о прежнем образе.

Я всегда считал помощь людям, пережившим тяжелую утрату, своим долгом как медиума. Но выше этого я ставлю другую цель: показать людям, что смерти не стоит бояться, ибо нам суж-

дена вечная жизнь. Я преподношу это не как лекарство от неврозов, но как объективный факт. Люди имеют право знать, в каком мире они живут. Единственная вещь, которая действительно лечит, — это истина.

Один из факторов, который очень редко признают, — это удовлетворение, когда горе уже в прошлом, а теперешняя ситуация такая, какая она есть. К примеру, даже если бы мы узнали, что бабушка или дедушка воскресли из мертвых, разве мы захотели бы, чтобы они снова были среди нас, или захотели бы присоединиться к ним? Что несут нам эти мысли — удовольствие или страх? Наряду с глобальным интересом, окружающим смерть, мы совершенно не заинтересованы в мертвецах. Для некоторых смерть означает трупы, и ничего больше.

Другую крайность представляют собой люди, постоянно занятые своим горем. Я знал таких, которые после смерти ребенка поддерживали порядок в его комнате, хранили в шкафу его вещи, ставили пустой стул к обеденному столу. Я не склонен думать, что эти действия являются наилучшим доказательством преодоления смерти. Скорее это похоже на клинический невроз. Если, к примеру, ребенок вырос и начал вести самостоятельную жизнь, в родительской опеке более нет нужды. Вам остается только принимать его жизнь такой, какая она есть, не слишком часто навещать его, поддерживать, если требуется. Не следует делать меньше или больше этого. Точно такими же должны быть отношения с бесплотным миром.

Тут, как мне кажется, следует напомнить моим читателям, что кроме того, что я являюсь медиумом, я еще христианский священник. С точки зрения христианской теологии не следует интересоваться мертвыми больше, чем ими интересуется сам Бог, иначе это превращается в своего рода идолопоклонство или иное неблагочестивое поведение. Для человека неверующего тот же тезис можно переформулировать: чрезмерное увлечение частностями отгораживает человека от целительной энергии великого вселенского целого.

Для преодоления страха смерти существенны две вещи. Первая — убедить себя в том, что человеческая личность способна пережить биологическую смерть, убедить даже наперекор видимой реальности. Вторая — сохранить это убеждение и не

поддаться разрушительному влиянию материалистического общества. Если вы сделаете эти две вещи, истина преодоления смерти станет частью вашего существа, она станет повсеместно действующей силой, подобно гравитации. Два аспекта веры, эмоциональный и интеллектуальный, действуют заодно, как два крыла. Вы не сможете обойтись одним без другого.

Разумеется, с подобными проблемами бывает сложно справиться в одиночку. Нам нужно, чтобы рядом были люди, которые поймут и согласятся с нами. За всю историю человечества было создано множество разных сообществ с этой функцией. Мне, например, посчастливилось попасть в Братство духовных границ, которое существует и развивается и сейчас.

Во многом это братство получило импульс к развитию благодаря одному из виднейших христианских лидеров — доктору Шервуду Эдди. После публикации тридцати девяти книг Эдди в 1950 г. написал еще одну, которая решительным образом отличалась от предыдущих. Он знал, что вечная жизнь и спасение — центральная тема для христианства, но не был в этом уверен. Он провел серию исследований психических феноменов, в результате чего преодоление смерти стало для него непреложным фактом, чему он и посвятил книгу, которую назвал «После Смерти Ты Будешь Жить». Эта книга стала своего рода приложением к Евангелию.

Имя доктора Эдди стало известным во всем мире. Его книга оказала колоссальное влияние как на духовенство, так и на далеких от веры людей, многие из которых увлекались спиритуализмом, но только теперь отнеслись к тезису о бессмертии всерьез.

Небольшая книга Шервуда Эдди свела вместе многих людей, которые шли сходными путями. Среди них был Элсон Смит, методист-священник, автор «Религии и новой психологии». Смит принадлежал к числу тех, кто верил, что именно психология и исследования психических феноменов станут ключом, который позволит обновить религию. Поль Л. Ниххинс, проповедник методистской церкви Гайд-Парка в Чикаго, был моим частым собеседником в этих вопросах. В. Х. Лич, редактор влиятельного «Церковного Управления», тоже часто составлял нам компанию. Все эти люди вошли в движение Братства.

В марте 1956 г. в Чикаго состоялась встреча организации. Количество участников было специально ограничено сотней человек. Люди приехали из разных концов Америки: из Массачусетса, Калифорнии, Орегона и Техаса. Присутствовали представители от баптистов, конгрегационистов, от Апостольской и Епископальной церквей, от реформаторов, квакеров, лютеран, методистов и пресвитериан. Все они составили новое Братство. Поль Хиггинс был выбран первым президентом. Была составлена программа действий на год вперед. Вторым президентом стал Джордж Райт; третьим, действующим и поныне, — Вильям Рошер. Братство постоянно расширяется, вовлекая все новые массы людей, желающих освободиться от гнетущего страха смерти.

Мое мнение, которое я уже высказывал, состоит в том, что интеллектуальное развитие должно идти синхронно с эмоциональным. Необходимы эмоции любви и понимания, чтобы изгнать страх навсегда. Эти эмоции воздействуют не только на человеческий разум — они преобразуют все человеческое существо.

Пустяки огромной важности

Критики довольно часто обвиняют медиумов в том, что приходящие из потустороннего мира сообщения пусты и тривиальны. Если этот мир действительно очень далек от нашего, как можно тратить драгоценные минуты на пустяковые разговоры? Неужели нельзя найти достойных тем? Например, можно было бы расспросить умерших о том, каков тот мир, что стал им теперь обителью, и в который и мы со временем попадем. Почему же мы так редко об этом вспоминаем? Почему столько времени мы тратим на мелочи, когда важнейшие вопросы остаются без ответа?

На эту проблему обращали внимание множество ученых и исследователей психики. Было предложено несколько версий. Одна из них принадлежит известному профессору философии Колумбийского университета, Джеймсу Хислопу. Хотя, если быть точным, Хислоп только продемонстрировал ее на опыте, а описал ее Луис Анспачер — его студент.

Хислоп провел телеграфную линию между двумя студенческими городками и в каждом пункте посадил хорошего телеграфиста. Сам Хислоп находился на одном конце линии связи, а большинство его студентов, среди которых был и Луис Анспачер, были на другом. Цель эксперимента состояла в том, чтобы выработать особый стиль коммуникации, при котором Хислоп мог бы определить, кто из его студентов отправляет конкретное сообщение. Анспачер писал об эксперименте следующее:

Когда наступила моя очередь, я начал отправлять сообщения о гегельянце Ройсе, прагматисте Джеймсе и материалисте Мюнстерберге, которые в одно и то же время учились на факультете философии в Гарварде. Затем мы обсудили Бергсона и позиции институционалистов в современной философии. Но все это ни к чему не привело. Профессор не мог догадаться, с кем он говорит. Тогда я от-

правил такое сообщение: «Заходя в автобус в Амстердаме, мы обсуждали бергсоновскую Творческую эволюцию, а кондуктор забавлялся нашим варварским французским. Когда мы платили за проезд, то уронили монету на пол». В ответ на это сообщение Хислоп сразу же телеграфировал: «Анспачер».

Никто другой не был причастен к этому эпизоду, по крайней мере, не разделял его с Хислопом. Благодаря этому он без сомнения смог определить, с кем разговаривает. Большая часть приходящих через Флетчера сообщений носят именно такой характер, они не говорят ни о чем важном, их цель — идентификация личности отправителя.

Иное рассуждение подобного рода я услышал от писателя-редактора-профессора Джерома Эллисона, который присутствовал на моих сеансах в качестве исследователя. Между ним и Флетчером произошел следующий диалог:

— Здесь человек, который очень интересуется вами. Его зовут Барч.

— Да?

— Кажется, он знал вас, когда вы были еще мальчиком.

— В воскресной школе у меня был учитель, которого звали Барч. Хороший человек.

— Было что-то с белым кроликом? Что-то связанное с белым кроликом?

— У меня был белый кролик в детстве, но тут нет связи с м-ром Барчем.

— Я четко вижу этого белого кролика. И есть какая-то связь с м-ром Барчем. У м-ра Барча было прозвище? Может, его называли «кроликом»?

— Определенно нет. Его слишком уважали, чтобы давать ему прозвища.

— Хорошо, вам виднее (Флетчер несколько раздосадован).

Затем Флетчер переключился на других участников сеанса и стал передавать сообщения им. Через год после этого события Эллисон отправился навестить свою мать. В доме, где она жила, прошло все его детство. В беседе с ней, он рассказал о нашем сеансе и разговоре с Флетчером. «Разве ты не помнишь?! — вос-

кликнула мать. — Того белого кролика тебе подарил на Пасху твой учитель — мистер Барч!»

При встрече Эллисон сказал мне следующее: «Есть только два объяснения. Либо мистер Барч напоминал о кролике, чтобы я мог его идентифицировать, либо вы каким-то образом (телепатически или как-то еще) извлекли эту историю из моей памяти, точнее, в данном случае, из моего забвения. И из этих двух вариантов наиболее вероятным мне представляется первый. Дети запоминают подарки, но довольно часто забывают дарителя. Так произошло и со мной. Я никогда бы не вспомнил, что кролика подарил мне м-р Барч, если бы мать не сказала мне об этом. А она никогда бы об этом не вспомнила, если бы я не рассказал ей о разговоре с Флетчером. Отсюда вывод: о кролике мог напомнить только сам м-р Барч».

В моей практике тоже был подобный случай, еще до моего знакомства с Флетчером. Несколько моих товарищей, с которыми мы играли в тайное братство, интересовались всякими предсказаниями и ясновидением. Один из них (его звали Джо) тяжело заболел пневмонией, и доктора говорили, что его уже не спасти. Будучи уже при смерти, он сказал мне: «Если оттуда можно вернуться, я предоставлю доказательство».

Спустя несколько месяцев я присутствовал на собрании спиритуалистов в Мичигане. Одна ясновидящая сказала мне, что получила сообщение, адресованное мне. Она даже назвала отправителя. Это был Джо. Я уверен, что она не могла узнать о том трагическом случае. Сообщение было довольно туманным. Там говорилось что-то про динамит, но я никак не смог найти связи между Джо и динамитом. Спустя год или больше случай повторился, но уже в другой стране и с другим медиумом. Этот медиум утверждал, что Джо произносил слово, которое звучало как «динамит», но он не уверен, что это было то самое слово. Джо требовал, чтобы я внимательно изучил это слово — слог за слогом, букву за буквой. И вдруг меня осенило: «динамус» — это был секретный пароль нашего братства! Пароль менялся каждый год, но в тот год, когда умер Джо, у нас был именно этот пароль.

Настойчивость этих посланий, а также тот факт, что об этих паролях не мог знать никто, кроме членов нашего маленького об-

щества, убедили меня в том, что это действительно был Джо, который обещал мне предоставить доказательства с того света.

Таков характер большинства сообщений, приходящих от мертвых. Скажете, они тривиальны? В некотором роде — да. Но именно тривиальность этих сообщений настолько уникальна, что исключает всякую вероятность ошибки, поскольку связана всегда с конкретным человеком, одним из тысяч и миллионов.

Я считаю, что одного этого обстоятельства все же недостаточно, чтобы понять смысл тривиальности потусторонних посланий. Еще раз напомним читателям о двух других факторах: бесплотные духи, с которыми мы общаемся во время сеансов, это тоже люди; а участники сеанса — это люди совершенно разные, из разных кругов, и, как правило, совершенно незнакомые друг с другом.

Даже среди людей из плоти и крови пустяковые беспредметные разговоры играют роль социальной «смазки», предохраняющей от трения. Станет ли страховой агент предлагать свои услуги во время похоронной процессии. Станет ли проповедник читать свои речи на футбольном поле, где идет игра? На свадьбе — не говорят о политике. Миллион подобных условностей распространяется и на коммуникацию между живыми и мертвыми, и выход из этого — беспредметные несерьезные разговоры.

Если принять это во внимание, мы увидим, что большинство наших бытовых разговоров лишь поверхностно затрагивают темы погоды, политики, здоровья и спорта. Обо всем этом не прочь поговорить и бесплотные, пользуясь предоставившейся им возможностью.

Какова же цель этих разговоров? Самым удачным ответом здесь снова были бы слова Анспачера: «В этой коммуникации сложно ожидать каких-либо предсказаний. В действительности, эти вещи не очень нужны. Мы должны помнить, что наш лексикон ограничен земной реальностью и тремя измерениями пространства. Принимая во внимание все трудности коммуникации, можно считать чудом, что мы вообще что-то понимаем, пусть даже все понятое нами очень тривиально. Каждое произнесенное нами слово пропитано нашим земным опытом. У бесплотных призраков, в свою очередь, нет слов для описания того мира, где они пребывают. А если и есть,

то как мы можем понять их?» Вы бы стали разговаривать о докторской диссертации с новорожденным ребенком? Разумеется, нет. Возможно, поэтому, все, что может сказать бесплотный дух, это «Привет, я тут».

На самом деле, в том, что бесплотные не стремятся к разговорам на глубокие темы, если им выпадает такой шанс, таится определенная мудрость. Шанс иногда выпадает, но то, что Анспачер назвал «предсказаниями», действительно, случается крайне редко. Между тем излюбленный способ бесплотных доказать людям реальность жизни после смерти, это свести разговор на земные темы, просто сказав: «Привет, я тут».

Подобных сообщений мы с Флетчером озвучили великое множество. Другое очевидное качество, тесно связанное с уникальными тривиальностями, но иным образом, можно было бы назвать «ощущением личности». Я понял это в одном из разговоров с Джеромом Эллисоном после сеанса, на котором он общался со своим бывшим коллегой Джорджем Грантом.

Грант умер от инфекции вскоре после того, как Эллисон уволился из редакции «Ридерз Дайджест», где они оба работали.

Меня поразило не фактическое содержание сообщений. Конечно, упомянутым фактам уже сто лет, но я допускаю, что в ходе кропотливого расследования их все же можно было бы раскопать. Так что дело в другом. Джордж обладал совершенно потрясающей мимикой. Эти выражения я не видел ни на каком другом лице. И ни Флетчер, ни Форд не могли знать Джорджа лично настолько хорошо, чтобы знать его мимику. Я смотрел на лицо Форда и видел те самые выражения. Это был он, старина Джордж.

То же самое Эллисон чувствовал на сеансе 1956 г., когда общался через Флетчера со своим сыном, убитым в 1952 г.

За всю мою практику призраки не раз поражали меня разнообразием методов самоидентификации. В 1967 г. мы проводили сеанс в Кливленде. На нем присутствовала миссис Ф. Коннер из Кембриджа. Ее заинтересовали полученные через Флетчера сообщения: в них было много фактической информации, которую можно было проверить.

«Я занимаюсь генеалогией, — писала миссис Коннер. — В то время я собирала материал для книги о первых семьях Огайо.

Некоторые места поселений, относящиеся еще к XVII в., до сих пор не могли найти. Во время сеанса Флетчер приводил людей, которые жили в тех самых местах и в то самое время, и они сами рассказывали о себе. Благодаря этим сведениям мы восполнили все пробелы в этой истории».

На сеансе, который мы проводили весной 1955 г., Флетчер извлек скелет, который семья годами хранила в шкафу. Так об этом рассказал Фрэнк М. Боллинг:

Флетчер спросил: «Здесь ли А. Б. Б.?» А. Б. Б. не было, но я знал ее и сказал ему об этом. Ее брат Л. хотел что-то сказать ей, и я взялся передать послание на следующий день. С ней я был осторожен. Сначала я спросил, нет ли у нее брата по имени Л. Она улыбнулась с гордостью и рассказала мне о своем талантливом брате, который умер некоторое время назад.

Тогда я спросил: «Ваш брат пил?» — Нет, он был замечательным человеком, и все такое...

— Он умер не от злоупотребления спиртным?

А. Б. Б. выглядела очень встревоженной.

— Ваш брат бросил жену и ушел к другой женщине?

— О боже, конечно нет!

Я вдруг почувствовал себя очень неловко перед женщиной, которая была моим другом. Я рассказал ей об Артуре Форде и Флетчере. Передал даже слова, которые вроде бы сказал ее собственный брат: «Хотя я и уехал в Мехико с Элен, я на самом деле никогда не любил ее. Я всегда любил мою жену и хотел бы, чтобы она об этом знала».

Тут А. Б. Б. прервала меня и сказала: «Я всегда это знала, что он не любил Хелен». Скелет выглянул из шкафа, и она признала все сказанное мной, кроме того, что брат умер от алкоголя. Он действительно много пил, но умер «от чего-то другого».

Когда вдова Л. узнала обо всем этом, она сама пришла к Фрэнку Боллингу, чтобы услышать это от него лично.

Бесплотные, которые при жизни обладали хорошим чувством юмора, не теряют его и после смерти. Они охотно вспоминают все забавные моменты своей жизни и разные семейные шутки.

Вот запись, сделанная на сеансе, имевшем место в 1965 году в Филадельфии. На сеансе присутствовало одиннадцать человек из Элизабеттауна:

ФЛЕТЧЕР. Мне нужно облечь это в слова, но у меня нет таких слов. У нас тут вообще нет слов. Только идеи. Он показывает мне что-то похожее на бутылку пива. Может, это вино, может — пиво. Тут кто-нибудь балуется алкоголем? Кто такая Элла?

ФИШЕР. Элла — это его жена.

ФИШЕР. Нет.

ФЛЕТЧЕР. Хорошо. Он улыбается и говорит что-то. Я не знаю, что именно он говорит. Утверждает, что она на земле.

КАСТЕР. Верно.

ФЛЕТЧЕР. «Если увидите ее, скажите, что я приходил. Персдайте ей это. Это наша шутка». Я не знаю, что это. Он называет ее алкоголичкой или что-то в этом роде.

ФИШЕР. Кажется, ее девичья фамилия Буз или нечто похожее.

ФЛЕТЧЕР. Тогда все ясно. Он смеется.

Миссис Дороти М. Форни из Элизабеттауна объяснила этот эпизод так: «Элла — это вдова А. К. Бауфера, все еще жива. Как-то мы узнали, что ее девичья фамилия (Боуз) иногда служила предметом их совместных шуток. Это были совершенно невинные беспредметные шутки, поскольку оба были приличными религиозными людьми».

М. Эдмунд Спир, доктор философии, много лет преподавал в Гарварде, затем стал редактором «Оксфорд Университи Пресс». Сам он был блестящим автором. Его жена, Флоренция Льюис Спир, являлась известным драматургом. Она умерла в 1965 г. Доктор Спир пишет следующее:

Я был на шести сеансах его преподобия Артура Форда. Первый был 12 марта 1966 г., последний — 13 марта 1968 г. Через Форда и Флетчера, его духа-покровителя, я принял множество посланий от моей жены, от родителей, от университетских преподавателей, от безвременно ушедших коллег-ученых. Признаю, все это совершенно перевернуло мою жизнь! Каждое слово на сеансе записы-

валось на магнитофон. Некоторые адресованные мне сообщения потребовали несколько месяцев на верификацию, но все сказанное оказалось правдой. Я, разумеется, не буду приводить здесь полный перечень этих сообщений. Приведу лишь несколько примеров. В каждом из этих посланий я встречал знакомые эмоции и чувства, которые не могли бы принадлежать никому иному, кроме как этим людям, хотя все это передавалось через Флетчера. В круглых скобках я привожу свои реплики, в квадратных — комментарии.

1. «Флоренция говорит: «Здесь человек, который тебя знает. Его зовут Дэвид Литтл. Он заведовал гарвардской театральной коллекцией. Он говорит, что все мои пьесы, рукописи, рассказы и письма попадут туда. Ты знаешь его?» (Нет, я никогда о нем не слышал.) [Только три живых человека могли знать, что нынешний куратор гарвардской театральной коллекции просил у меня книги и рукописи Флоренции. Эти бумаги попадут туда лишь спустя девять дней. Этими тремя были Джон Мейсон Браун, театральный критик и давний друг Флоренции (именно он и порекомендовал куратору написать мне), затем — собственно куратор и, наконец, — я сам. Больше об этом никто не знал. После того как все бумаги Флоренции оказались в коллекции Гарварда, я спросил куратора, кто такой был Дэвид Литтл. Тот ответил, что официально куратором он никогда не был, но, по сути, эту работу выполнял он. Дэвид Литтл умер незадолго до того, как нынешний куратор пришел в Гарвард. Литтла горячо любили все, кто его знал.]

2. «Вашу жену Флоренцию в юности называли иначе. Обычно используют имя Флора, но ее называли Джиной. Вы знали об этом? (Нет, я этого не знал. Я постараюсь это выяснить). [Позже я действительно это выяснил. Я нашел старые записи. Все оказалось верно — ее называли Джиной.]

3. «Ваша жена показывает мне фотографию своей комнаты. В центре стоит стол. На столе лампа с красным абажуром. Справа стоит ваше кресло. На стене — полки с книгами и фотография Флоренции». [Я несколько сократил, но описание комнаты было дано в подробностях и точно со-

ответствовало действительности. М-р Форд никогда не был у нас дома и не мог знать таких деталей. Кроме того, после смерти Флоренции я менял обстановку в ее комнате, но Флетчер описал и эту обстановку, что представляется уже совсем невероятным.]

4. Вы все время пишете. Даже сейчас вы пишете, и это замечательно. [Мало кто знает, как я провожу время дома. Но Флоренция уж точно знала, что пишу я, действительно, постоянно.]

5. «Здесь некто по имени Вилл Каппи. Он хочет поблагодарить вас за все, что вы для него сделали. Флоренция говорит, что она не одобряла его. Не то чтобы он ей не нравился, но она считала его неподходящей компанией». [Каппи был редактором заменитой «Нью-Йорк Геральд-Трибьюн». Я помог ему издать «Лучшие мистические рассказы» и «Лучшие детективы». Замечательный, остроумный человек, но слишком злоупотреблял спиртным. Надеюсь, я на него повлиял в лучшую сторону. Я уже забыл обо всем этом, но Флоренция напомнила мне.]

6. «Она указывает на 1936 г., в этом году вы познакомились в колледже. Из тех же времен является еще один забавный человек в блестящем синем костюме. Он просит сказать вам, что он — дядя Фриц. Возможно, тогда вы не называли его так. Его зовут Фредерик Робинсон. У него в руках — «Кентерберийские истории». Говорит, что хорошо знал Вас и вашу жену. Еще говорит, что Вы будете жить так же долго, как и он. [Профессор Робинсон вел в Гарварде три курса: по средневековому английскому, по Чосеру и по англо-саксам. Помню, был приятно удивлен, когда услышал, что Флоренция тоже знает его. Позже я связался с его племянником и узнал, что его действительно называли дядей Фрицем, что умер он в возрасте девяносто девяти лет и что он действительно носил такой костюм, в котором я его раньше не видел и который на нем видел Флетчер.]

Некоторые люди, которые при жизни не верили в то, что душа не исчезает вместе с биологической смертью, умирая, бывают крайне удивлены этому обстоятельству. Миссис Мэри Сауторт из Западного Лафайета (штат Индиана) так писала о сеансе, который мы с Флетчером проводили в 1960 г. в Чикаго:

Артур Форд произнес, обращаясь ко мне: «Здесь Ларк».

— Ларк? — переспросила я. — Но я не знаю никакого Ларка.

— Это Ларк-Горович. Карл Ларк-Горович, глава физического факультета Университета Пердью.

— Как это, Флетчер? Ларк-Горович жив.

— Он здесь и он хочет, чтобы вы передали кое-что Большому Робби. (К. Х. Робертсон, очень высокий мужчина, бывший миссионер Ассоциации молодых христиан, работавший в Китае, изобретатель, учитель физики в Университете Пердью.) Когда он был жив, Большой Робби говорил ему о вечной жизни, но он не верил. Большой Робби говорил, что после смерти ничего не заканчивается, что это просто дверь в следующую комнату. И вот теперь Ларк здесь и сам во всем убедился. Он просит передать Большому Робби, что все на самом деле так. То есть не совсем: все гораздо прекраснее, чем можно было бы выразить словами.

Я была уверена, что профессор Ларк жив. Я позвонила профессору Барру в Пердью и спросила про Ларка, работает ли он в Университете. «Нет, — сказал он, — профессор Ларк умер пару месяцев назад». Большой Робби сам был очень болен и умер через несколько недель после нашего сеанса, но я успела передать ему слова Ларка, что очень его обрадовало.

Порой призраки осуществляют самоидентификацию, упоминая об интимных подробностях или об обстоятельствах смерти, известных только тому, кому адресовано сообщение.

Случай первый:

— Мне назвали имя... Шлеминг.

— Я здесь.

— Здесь Люси. Она говорит, что она ваш близкий друг, ваша возлюбленная — я вижу вас вместе. Она погибла в аварии 13... февраля.

— 13 января.

— 13 января. Это была автомобильная катастрофа. Вы были с ней.

— Да.

— Она просит сказать вам, что она слышала вас, но не могла вам ответить. Вы подняли ее на руки и сказали: «Это Билл, Люси, ответь мне, скажи мне хоть одно слово!» Так все было?

— Да, именно так.

— Она говорит, что ждет вас. Вы не успели пожениться, но она все равно — ваша жена и будет ждать вас. Она была похоронена на маленьком холме в Хакенсэке.

— На холме, но в Ниаке.

— 22 марта вы принесли цветы на ее могилу, а затем отправились сюда, чтобы поговорить с ней.

— Да.

— Всю дорогу вы почти бежали.

— Да...

— Вы все время твердили ее имя: «Люси, любимая».

Случай второй:

— Послание от Анны к Херберту. Кто такая Анна?

— Это моя дочь.

— Она говорит, что это была сестра Ирэн. Она играла на пианино тогда вечером. Вы понимаете?

— Я никогда не видел тебя, ты никогда не видела меня. Я долгое время безрезультатно пытался выяснить, но это было лучшим доказательством для меня. Я спрашивал другого знаменитого медиума, но не получил ответа. Мы хотели знать, кто тем вечером играл на пианино. Благодарю тебя!

Случай третий:

— Я обращаюсь к вам... Вы ведь Бакстер? Это ведь ваше имя?

— Да.

— Здесь двое мужчин — Холлауэй и Левентритт и одна женщина по имени Стерлинг. Вижу двенадцать человек в двух вагонетках на американских горках. Вы сидите сзади.

— Да.

— Первая вагонетка сорвалась, и трое человек погибли. Остальные были покалечены. Один скоро умер, но по другой причине. Ваша вагонетка повалилась набок и свалилась с рельсов, но все остались живы.

— Да.

Мы видим, что в одних случаях духи охотно помогают отчаявшемуся человеку, а в других являются, чтобы поделиться посмертным опытом. Первая категория будет не совсем уместна в этой главе. А на второй можно заострить внимание. Я уже упоминал Ларк-Горовича, являющего собой пример научного скептицизма. Доктор Эдвард Бауман, священник из методистской церкви в Вашингтоне, покажет собой пример скептицизма иного рода: скептицизма, который можно было бы назвать религиозным.

Сам доктор Бауман писал следующее: «Четыре года назад я со своим другом-физиком отправился к Артуру Форду. Настрой у меня был крайне скептический, я готов был завалить все наше мероприятие. Я не знал, что вечер еще не перейдет в ночь, а я уже буду посвященным». Сейчас доктор Бауман — мой хороший друг. Он член национального исполнительного совета Братства духовных границ.

Случай с Рут Монтгомери — пример непробиваемого журналистского скептицизма. Предоставим слово ей самой.

Стоило мне только закончить очередную серию статей, разоблачающих медиумов-шарлатанов, как мое внимание привлекло очередное событие в этом русле: Артур Форд приезжал с визитом в Вашингтон. Я созвонилась с ним, и мы договорились о встрече. Я рассказала ему о своих статьях. Если бы ему было что скрывать, думаю, он сразу показал бы мне на дверь. Но он, к моему удивлению, вместо этого спросил, не желаю ли я побеседовать с Флетчером.

Один из представленных Флетчером джентльменов пытался завязать разговор о проблемах в Африке, и в частности — в Конго. «Он очень обеспокоен, что происходит там, где он жил много лет назад. Его имя Эд... нет, нет, это Фред... Фред Беннет. Он чей-то дядя. Кажется, он был проповедником в Африке». Я ничего о нем не знала и сказала об этом. Че-

рез минуту Флетчер добавил: «Возможно, вы не были знакомы с ним, но спросите своего мужа».

В тот вечер, когда Боб пришел с работы, я спросила, не знал ли он человека по имени Фред Беннет.

«Мужа моей тети звали Фред Беннет, — ответил он мне. — Но он умер еще в то время, когда я был маленьким. Откуда ты про него узнала?» В тот момент я посчитала, что лучше проигнорировать его вопрос, и спросила, чем дядя Беннет занимался при жизни. Боб ответил, что он был миссионером в Конго.

На следующем сеансе Флетчер заявил: «Это имя просто складывается из звуков. Мы здесь не пользуемся словами. Но я не вполне могу его разобрать. Ауда... нет. Айна... тоже нет. Это имя из четырех букв, первая из которых — «А». Он симпатичный, похож на вас. Должно быть, это ваш отец».

Я уточнила, что имя моего отца было «Айра», и Флетчер продолжал: «Он передает вам привет. Говорит, что был тяжело болен, когда смерть пришла к нему, но умер он очень быстро. Он почти ничего не заметил. Даже не помнит, как умирал. Впрочем, он не может здесь найти никого, кто помнил бы это точно. Здесь нет смерти. Только свобода. Больше ничего... Он говорит, что был на своих похоронах... Его очень позабавила эта процессия. Просит передать привет матери, сказать, что он любит ее. Кто такая Берти?»

Я ответила, что Бертой зовут мою мать.

Флетчер снова заговорил: «Ваш отец хочет сказать вам нечто очень важное. Возможно, это будет лучшее из всего, что вы напишете и подарите миру: «Я живу, и все мы живем в мире постоянного действия и непрерывного роста. Я был бы несчастен, если бы мы жили в мире, где все рано или поздно умирает».

Затем Флетчер сказал, что некто «Клайд Уайлдмэн, который как-то связан со школами», хочет сказать мне что-то про человека, «который жил рядом со мной на улице Лафайетта (или, может, это был город) и однажды бесследно исчез, а теперь объявился здесь». «Он утонул, — рассказывал Флетчер. — Он был каким-то официальным лицом. Может, судьей...» Тут я себя почувствовала несмышленым младенцем. Я не знала ни-

какого Уайлдмэна. Тем более я не знала судей, кроме Крейтнера. Но он был не из Лафайетта — города в Индиане, где я жила некоторое время.

На следующий день я позвонила в газету «Лафайетт Курьер-Джорнал», чтобы найти хоть какие-то зацепки. Не успела я рассказать обо всех деталях, как редактор прервал меня: «Так это же был судья Линн Паркинсон. Он жил в Лафайетте, но переехал работать в Чикаго. Он исчез». Ни ФБР, ни полиции так и не удалось найти его тело. Нашли только шляпу несчастного и его зонтик — они лежали на берегу озера Мичиган, недалеко от отеля «Лейкшир». По моей просьбе редактор выяснил, где именно жил в Лафайетте судья Паркинсон, — оказалось, что всего в нескольких кварталах от моего дома. Ни я, ни редактор в ту минуту не могли знать, что тело судьи найдут в водах Мичигана всего через пару дней...

Прошло уже более года, как я периодически посещала сеансы Артура Форда. На одном из них Флетчер напомнил мне, что год назад говорил, что президента Кеннеди убьют, когда он будет отъезжать от Белого дома на машине. Я уже совсем позабыла про это, но я храню магнитофонные записи. Я нашла эту пленку, и все действительно было так. Теперь же Флетчер сообщил, что этим летом будет заключено демократическое соглашение, которое не подпишет только один из южных штатов — Алабама. Также Флетчер сообщил о победе Джонсона на президентских выборах. Все его предсказания впоследствии исполнились.

За неделю до выборов, 28 октября 1964 года, я получила телеграмму от Уолтера Велькера, инженера-изобретателя, который накануне вечером был на сеансе у Артура Форда в Филадельфии: «Гарольд Айкс через Форда пророчит Голдуотеру минимум 43 избирательных голоса, максимум — 52». В реальности он набрал 52 голоса, потерпев полное фиаско.

Предсказания Флетчера, кроме упомянутых выше — об избирательных голосах Голдуотера и об убийстве Кеннеди, со временем набрали победоносный счет. Следующая запись была сделана на сеансе 16 апреля 1967 г. (Мартин Лютер Кинг был убит в апреле 1968 г.):

ФЛЕТЧЕР: Здесь несколько человек... Карлсон говорит, что должен сделать предсказание, и к нему следует отнести с особым вниманием. Он говорит о человеке с именем, похожим на Мартина Лютера, и имеющем отношение к людям с цветной кожей. Уже намечен какой-то зловецкий план. Его собираются убить в скором времени.

ДЖОН: Может он сказать, кто выбрал его в качестве жертвы?

ФЛЕТЧЕР: Нет. Я просто увидел образ убийства. Больше ничего.

ДЖОН: Можно ли как-то предотвратить это?

ФЛЕТЧЕР: Нет.

ДЖОН: Флетчер, а ты можешь сказать, когда это произойдет?

ФЛЕТЧЕР: Нет. Не точно. Я только вижу это как часть единой картинки, часть единого плана.

ДЖОН: Но это обязательно случится?

ФЛЕТЧЕР: Да.

Кроме того, 14 декабря 1967 года Флетчер предсказал переговоры о мире во Вьетнаме, что стало темой «Инквэйрера» в Филадельфии.

Я бы предпочел закончить эту главу тем же именем, которым начал ее. Я говорю о профессоре Хислопе, который до своей смерти в 1920 г. занимал один из руководящих постов в Американском обществе психических исследований и внес немалый вклад в науку о жизни после смерти. Также необходимо упомянуть и мисс Гертруду Табби — бывшего секретаря той же организации и ассистентку Хислопа.

Несколько лет назад два редактора из одного издательского дома договорились со мной о сеансе. Мужчину звали Смит, а женщину — Джонс. Флетчер вызвал Хислопа, и тот стал интересоваться судьбой своих научных работ, были ли они опубликованы. Редакторы заявили, что не встречали их, и тогда Хислоп рассказал им, где можно найти рукопись.

Через две недели Джонс явилась на очередной сеанс с шестистраничной кипой, озаглавленной «Хислоп». И Хислоп был первым, кто посетил нас во время этого сеанса.

— Я еще не закончила работу над вашей рукописью, — сказала Джонс.

— Знаю, знаю, — ответил Хислоп. — Ее сложно читать. У меня там много пометок, написанных мелким почерком. Но через два дня вы встретитесь с моей помощницей Табби, и вместе вы все сделаете быстрее. Джонс созвонилась с Табби и ввела ее в курс дела.

— В этом весь профессор Хислоп, — сказала Табби. — Он никогда не сдастся.

Скажете, все это тривиально? Скажете — все это пустяки? Но складываясь вместе, эти пустяки обретают огромное значение. Они говорят о вещах столь глобальных, о которых, к сожалению, пока молчит вся наша человеческая логика и риторика.

Вещи, не столь тривиальные

Однажды, узнав, что я приехал в Цинцинатти, со мной связался журналист из одной местной газеты. Он спросил, можем ли мы с Флетчером вызвать Моисея или Иеремию, поскольку на прочих заурядных духов у него нет времени. Я ответил, что мы с радостью это сделаем, если только он найдет способ проверить, явились ли именно те, с кем он хочет поговорить.

Вокруг этих вопросов вращается все будущее науки о человеческой психике. Очевидно, что если сама коммуникация с духами порой бывает не лишена смысла, то установление личности коммуникатора, находящегося с той стороны, никак не вписывается в рациональные средства постижения.

Тот факт, что душа неподвластна биологической смерти, все равно оставил многие наши вопросы без ответа. В самом деле, почему мы, например, редко встречаем на сеансах великих мира сего? Если мы будем жить после смерти, то ради чего мы там будем жить? Каково это — умирать? В чем необходимость и смысл биологической смерти? Если мы принимаем факт бессмертия, как нам планировать свое будущее? Как со всем этим связаны такие вещи, как еда, сон, жилье, работа, интересы, секс, бизнес, общественная жизнь? Что происходит с ресурсами, накопленными нами на земле, — деньги, престиж, уважение и прочее? А если человек любит собак, может ли он рассчитывать, что его любимая колли однажды окажется там с ним? Почему великие умы прошлого не являются к нам, чтобы ответить на эти вопросы? Почему все, кто является, говорят исключительно о пустяках?

Это правильные вопросы. И, действительно, стоит лишь копнуть поглубже, как ответы на них будут найдены.

Некоторые из этих вопросов сами способны ответить на себя, если только учитывать человеческий фактор. Еще раз напомню: бесплотные духи — тоже люди, как и те, кто проводит сеанс по эту сторону. А если человек прост по своей природе и по сво-

ему характеру, то и могила не исправит его: являясь к медиуму, он будет говорить точно так же, как говорил бы при жизни. Он, скорее всего, будет далек от всех перечисленных выше тем. Жизнь в вечности не переменит его интересов. Другой персонаж часто пишет журналистские отчеты о спиритических сеансах. Он мне знаком гораздо лучше. На сеансе сидит мрачно и молчаливо, говорит, только когда к нему обращаются, а, получив послание от мертвецов, ходит потом сияя и приговаривает: «Да что вы знаете? Я вчера вечером беседовал с покойной тетушкой Хатти!» Потом он просто забудет, о чем вообще шла речь. Тогда он сядет и напишет какой-нибудь бред о том, как глупы, бессмысленны и тривиальны сообщения от духов.

Бесплотные духи — тоже люди и тоже вправе порой быть тривиальными. Тот факт, что человек оставил свое тело-альфа, чтобы жить в теле-бета, еще не означает, что он приобрел новый дар понимания. На сеансе мы всегда должны учитывать, насколько многообразным бывает человечество, мы должны охватывать всю гамму его проявлений от интеллектуального дегенерата и до гения, потому что все это применимо и к бесплотному миру. В плане нравственности человек может быть святым, а может быть серийным убийцей. Он может быть другом или врагом, он может любить или ненавидеть. А сколько может быть культурных различий! И многие такие различия делают пропасть между двумя людьми совершенно непреодолимой.

Это, я повторяю, неизбежный человеческий фактор. Не обязательно становиться бесплотным, чтобы понять его значение. Не следует забывать и о том, что медиумы — тоже люди. Просто эти люди обладают определенными способностями. Они тоже могут быть людьми высоких или низких нравственных убеждений. Также могут разительно отличаться друг от друга интеллектом. Я знал медиумов, которые легко могли вызвать Иисуса, Джорджа Вашингтона, Авраама Линкольна или Моисея. Язык или убеждения того или иного духа мало беспокоили их. Естественно, это не могло не вызывать подозрений у скептических исследователей. Тему языка вообще нужно рассматривать отдельно. Сейчас на земле мало найдется людей, понимающих древнегреческий, латынь или арамейский.

Значит ли это, что мы никогда не сможем общаться с великими, о которых знаем из истории или из легенд? Думаю, не зна-

чит. Современный теолог Пауль Тиллих однажды был свидетелем некоего духовного исцеления, которое проходило без участия медиумов. Доктор Тиллих пишет: «Я почувствовал присутствие самого Франциска Ассизского». Разумеется, подобным заявлением сложно удивить ученого, даже если оно исходило бы от очень влиятельного авторитетного лица.

Но тем не менее из этого случая можно сделать определенные выводы. Это самое «чувство присутствия» мы неоднократно встречаем у самых разных людей, и его нельзя так просто сбросить со счетов.

Вспомним Оливера Лоджа, которого я знал. На пике своей карьеры он был одним из самых уважаемых в мире ученых-физиков. Со времени его смерти физика сделала огромный шаг вперед по пути прогресса. Нет причин считать, что ему нет до этого дела. Я думаю, он охотно обсудил бы все открытия и изобретения. И если бы он принялся говорить на эти темы, разве не заметили бы мы, что его язык и подход отличаются от современных, что он мыслит в терминах, которые могут показаться устаревшими?

Здесь кроется проблема столь сложная, что ученые избегают говорить о ней. Думаю, это совсем не научно. Научный метод, как мне кажется, предполагает, что к самым трудным проблемам нужно подходить с особым вниманием.

На вопросы типа «что за жизнь ожидает нас после смерти» — уже накоплено достаточно материала, и он лишь ожидает научной оценки. Причем наиболее разумные ответы исходят, как правило, от бесплотных, предпочитающих сохранять в тайне свое реальное имя и называющих себя то «Императором», то «Царем», то «Невидимым», а то и просто — «Отправителем». Есть основания думать, что некоторые из этих персонажей вообще не земного происхождения.

Еще раз напомним о неизменном качестве «человечности», которое присуще людям как живым, так и мертвым. Представьте, что вам двадцать девять лет и вы женаты. Разве у вас сейчас те же идеи, потребности и интересы, что были в возрасте девяти лет (и когда, вы, естественно, не были женаты)? Разумеется, нет. Вы выросли и изменились. Изменилась вся ваша жизнь. Или, предположим, вы приехали в другой город. Одинаково ли вы будете знать этот город, если проживете в нем шесть дней или

шесть лет? Скорее всего, нет. Пока вы живете в этом городе, вокруг вас все меняется на глазах.

И еще одно «предположим». Предположим, что мы отправили в Чикаго на самолете следующую публику: домохозяйку, стенографиста, доктора, школьную учительницу, работника бензоколонки, мясника, кассира, капитана дальнего плавания, оперную певицу и пилота. Все эти люди проинструктированы одинаково: им надлежит прожить в Чикаго два года, после чего написать нам письмо из двух тысяч слов, в котором описать город, но не упоминать его названия. Разве не будут их описания столь сильно отличаться друг от друга, что можно будет усомниться, действительно ли речь идет об одном и том же городе?

Все эти метафоры отчетливо показывают, насколько результативны усилия умерших (некоторые из которых далеко не глупы) поведать нам, земным людям, о мире, в котором они пребывают и в который предстоит попасть и нам. Это один и тот же мир, но описания будут разительно отличаться друг от друга. Школьный учитель и оперная певица при всем желании не смогут дать одинаковых описаний. Причем человек, умерший вчера, будет менее авторитетен в данных вопросах, чем тот, кто умер более века назад. Все это разнообразие — тоже следствие «человечности».

Другая проблема — язык описания. Вы пытались когда-нибудь описать снег или лед человеку, живущему в тропиках, где он никогда в жизни не видел ни того, ни другого? Если такие барьеры существуют между людьми, которые просто живут в различных климатических поясах, то что уж говорить о разнице физического и бесплотного миров?

Кроме того, задумаемся, как много в нашей жизни такого, что мы считаем реальным, хотя ни одно из наших пяти чувств непосредственно не предоставляет нам такой информации. Вы можете пощупать или попробовать на вкус электромагнитные волны? Однако никто не сомневается в их реальности. Они повсюду вокруг нас, без них не было бы ни радио, ни телевидения. То же самое относится к гравитации и, например, ко времени. При описании этих вещей мы неизменно прибегаем к языку, который изначально предназначен для вещей чувственного мира, и от искажения, возникающего при этом, никуда не деться. Поэтому мы не можем созерцать истинную природу этих вещей.

В конце концов, подумайте, как часто в своей жизни мы имеем дело с непосредственной чистой истиной? Чаще всего нас устраивает лишь видимость, которая всегда искажена! А зачастую мы считаем, что эта видимость просто необходима, поскольку истина только поставит нас в тупик. Вокруг нас много реального, но что из этого мы воспринимаем непосредственно, ясно и без искажений? Возможно, вообще ничего.

Итак, главное, что мы должны уяснить о той стороне, состоит в том, что это та же самая Вселенная. Мы считаем, что умершие покидают нас, что они удаляются в некий иной мир, но это не так. За годы моей практики я не раз слышал от бесплотных, что они никуда отсюда не уходили. Они здесь, в том же мире, что и мы с вами. Есть лишь разные пути восприятия этого мира, и они отличны у живых и мертвых. Мы способны видеть волны в ограниченной области спектра, но прочие электромагнитные волны проникают сквозь наше тело, и мы не ощущаем их. Мы способны слышать звук от сорока и до сорока тысяч герц, но мы не воспринимаем звуковые волны по обе стороны этого диапазона. И есть еще множество других измерений, в каждом из которых нашему восприятию доступна лишь малая часть.

Смерть не есть переход в другое место, это лишь смена модуса сознания, после которой расширяется восприятие реальности. Доктор Морис Бак выделял несколько уровней сознания, на которых может пребывать человеческое существо. Есть простое животное сознание, которое понимает лишь такие вещи, как голод, холод, половое влечение и т. п. Есть самосознание, которое позволяет видеть себя как личность, отличную от других и от мира, в котором она существует и с которым взаимодействует. Есть глобальное сознание, при котором мыслящее существо осознает события на глобальной шкале и сознает ответственность за эти события. И завершает эту цепочку космическое сознание, открывающее немногим великим душам смысл мироздания. Переход осуществляется не с места на место, а с одного уровня сознания на другой. Это эволюционный по своей сути процесс, направляющий развитие человеческой души. И если мы осознаем все это, нам гораздо проще будет понять послания, которые приходят оттуда. Никакой другой стороны нет. Есть лишь разная глубина понимания Вселенной.

Теперь зададим себе вопрос: а как эта Вселенная может выглядеть с точки зрения бесплотного наблюдателя?

Позвольте начать с человека, который относительно недавно перешел на другой уровень сознания и еще не успел даже освоиться в этом новом качестве. Ознакомимся с отчетом, который был сделан жительницей Пенсильвании миссис Эдной Дейвенпорт после сеанса, прошедшего в октябре 1965 г.

Через три месяца после смерти моего мужа я приняла участие в спиритическом сеансе Артура Форда. Мистер Форд пребывал в трансе и всю работу выполнял его бесплотный патрон — Флетчер. Флетчер поприветствовал меня, и я ответила тем же. Он сказал, что Бад после смерти звал меня, но я не слышала его и не отвечала. Говорил, что я оцепенела и не двигалась. Медсестра говорит, что я была в шоке. Флетчер продолжал. Он сказал, что когда брат Бада протянул ему руку, Бад уже знал, где находится (Брат Бада умер за два года до этого). Бад умирал с чистым и ясным сознанием. Затем Бад через Флетчера заговорил об определенных событиях нашей семейной жизни, о некоторых финансовых делах. Никто, кроме меня и Бада, не мог знать этих вещей.

Бад сказал, что не хочет, чтобы я носила траур (я была одета в черное), потому что он не умер. Он сказал, что счастлив и здоров. И что он со мной. Он даже сказал, что сейчас он в гораздо большей степени со мной, чем когда бы то ни было: «потому что здесь нет закрытых дверей».

Затем я спросила про странные стуки и вспышки света по ночам — не его ли это работа. Он сказал, что не хотел пугать меня, просто он хотел дать мне понять, что он рядом. Тут мистер Форд, не выходя из транса, рассмеялся. Флетчер сказал: «Он делает забавный жест — наклоняется и посылает воздушный поцелуй». Я ответила, что это жест Бада. Так он делал каждое утро, когда уходил из дома на работу: он наклонялся и посылал воздушный поцелуй в окно ванны, где я в это время стояла.

В некоторых случаях неразделимо смешиваются как тривиальные вещи, так и важная информация о загробной жизни. Например, это видно из отчета миссис Веры Андерсон из Монтклера (Нью-Джерси), который она сделала относительно сеанса, проведенного в ноябре 1967 г. Флетчер точно ска-

зал ей, что она родилась в России, ее отец был убит в сражении с красными, ее мать покончила с собой, что ее деда звали Петром и у нее пять приемных детей. Затем Флетчер передал ей послания от ее матери.

Мы не отправляемся ни в ад, ни в рай. Мы просто продолжаем жить. Некоторым надлежит усвоить много уроков об этом. Как только я покинула свое тело, я забыла, что такое страх, обида или ненависть, потому что все это человеческие ограничения. Меня встретили моя мать и Александр (ее брат, убитый во время революции). Они уложили меня спать, но я недолго проспала. У меня началась другая жизнь в новом, более свободном теле. Благословляю тебя. Я с тобой. Помни, что все скверное останется в физическом теле. Душе ничто не способно причинить вред, поскольку она — частица Бога. Можно поразить мозг, но мозг — это всего лишь инструмент передачи.

Мы подходим к совершенно иному типу спиритического сеанса. Это происходило в апреле 1967 г. Все бесплотные собеседники на нем были учеными. Все умерли от трех и до двадцати лет до этого события. Весь разговор записывала миссис А. Е. Шарп, жительница Пенсильвании. Она же удостоверилась впоследствии личности умерших через архивы. Я думаю, уместно будет отметить, что у всех наших собеседников было достаточно времени на посмертную «акклиматизацию» и на переосмысление своих жизненных ценностей и интересов. Они менее подвержены влиянию личностного фактора; больше нацелены на то, что может оказаться полезным человечеству в целом. Индивидуальные достижения не так ценны для них. И они привыкли работать в команде, думая прежде всего о коллективе.

Вот записи миссис Шарп:

Бесплотные участники:

Доктор Фредерик Симондс Хэммет — биохимик, доктор философии в Гарварде, работал в больнице Лейкноу в Филладельфии.

Доктор Джордж Фейлер — бывший руководитель отдела Радиологии в Университете Пенсильванской медицинской школы.

Доктор Хью И. Эванс — бывший пастор Вестминстерской пресвитерианской церкви.

Доктор Вильям Фрэнсис Свани (среди знакомых именуемый Фрэнком) — физик, бывший руководитель Бартольского научного фонда, работал в Институте Франклина.

Также в сеансе принимает участие живой ученый, который предпочел, чтобы его имя не упоминалось.

Доктор Фейлер: Я всегда был убежден, что, работая в одиночку, человек не может прийти к важным достижениям. Если должно быть сделано великое дело, то оно требует привлечения соответствующих ресурсов. Ни один ученый не может развивать какую-либо область знания в одиночку. Он сможет лишь собирать и компилировать то, что было сказано другими учеными до него. Важные сообщения могут исходить только от группового разума. Вы знаете, что когда на Земле рождается великая идея — великая новая идея — ее как будто сразу подхватывают разные люди, зачастую совершенно независимо друг от друга. Это как радиоволна. Мы нарочно делаем так, рассчитывая, что кто-то может не уловить главного, кто-то может не придать этому значения, но всегда найдется тот, кто оценит и поймет идею правильно.

Замечу, что история изобретений, открытий, история науки и искусства действительно знала немало примеров, когда одна и та же идея одновременно приходила в голову нескольким людям. Можно вспомнить дифференциальное и интегральное исчисление, одновременно изобретенное Ньютоном и Лейбницем. Один из самых удивительных случаев связан с Чарльзом Дарвином и теорией человеческой эволюции, описанной в его книге «Происхождение человека». Хадсон Таттл, мальчик, родившийся в 1836 г. на ферме в Огайо, еще в юности развил в себе медиумические способности. Его учили покойные ученые, среди которых был знаменитый французский исследователь Ламарк, а также известный немец Фон Гумбольдт. Под их руководством Таттл написал книгу об истории, философии и науке. Глубина описанных в ней идей была такова, что книга была издана и широко разошлась. Дарвин приводил в своей книге фрагменты, поддерживающие его теорию (разумеется, Дарвин не знал подробностей происхождения этого научного труда). Таттл до конца

своих дней (до 1910 г.) жил и работал на ферме. Но вернемся к записям миссис Шарп.

ДОКТОР ФЕЙЛЕР: Я не нашел лекарства от рака. Всю свою жизнь я смотрел на вещи под неверным углом. Попав сюда, я сразу присоединился к группе доктора Хэммета, потому что она дала мне понять, что я движусь в верном направлении. Так что человека следует судить не по тому, что он сделал и завершил при жизни, но по его интенциям, по его намерениям.

ДОКТОР ЭВАНС: Не вижу причин, чтобы один и тот же человек не мог бы быть одновременно и ученым, и мистиком. Многие ученые интересуются мистикой и паранормальными проявлениями психики.

ДОКТОР СВАНН: Меня зовут Фрэнк Сванн. Я работал в Институте Франклина. Благодаря своим исследованиям я пришел к твердой вере в невидимый мир, богатый неведомыми ресурсами. Как только я осознал это, я наполнился новой силой, которая вкупе с материалистическими воззрениями ученого сделала меня более успешным.

Разумеется, иллюстрировать эволюционный рост человеческого сознания можно не только примерами из моей личной медиумической практики. Пару других примеров мы возьмем из мест более отдаленных. «Раймонд» Оливера Лоджа стал классикой психических исследований, наряду с «Протоколами». На той же ступеньке стоят «Книга Бетти» миссис Уайт; «Мир без границ» и Дорога, которую я знаю» миссис Финли. «Раймонд», безусловно, бьет все рекорды по количеству медиумов, через которых были получены послания. Во время одного из первых контактов Раймонд обсуждает те трудности, которые испытывают бесплотные в первое время после смерти. Эти трудности связаны с привычками и аппетитами их земного существования. Медиумом была миссис Леонард. Коммуникацию осуществляла ее бесплотная ассистентка Феда.

Это оказывается трудно для него, но вокруг него много друзей, которые протягивают ему руку помощи... Он знает, что когда он будет чуть более готов, ему предстоит очень важная работа... Кажется, он знает, что это за работа. От него тоже требуется помощь. Он знает, что когда дру-

гие будут умирать и просыпаться здесь, они все еще будут чувствовать некоторый страх... Некоторые даже будут продолжать бороться. По крайней мере, они не захотят остановиться сразу. Просто они не сразу поймут, что с ними случилось. Поэтому требуется помощь. Они не знают, где они и почему здесь оказались. «Люди думают, что, когда я говорю, что счастлив, я хочу сделать их счастливее, но это не так. Я нашел сотни друзей. Я даже не знаю их всех... они говорят, что объяснят немного позже, почему помогают мне. У меня такое чувство, будто у меня сейчас два отца. Кроме прежнего, земного, у меня появился еще один здесь. Он тоже мне как отец».

Вскоре Ф. В. Х. Майерс говорил из бесплотного мира с медиумами, упоминая, что «практически усыновил» Раймонда.

Некоторое время спустя Раймонд освоился в новой обстановке.

Здесь есть и мужчины, и женщины. Я не думаю, что они отличаются друг от друга так же, как на Земле. Но, кажется, друг к другу они испытывают те же чувства... На Землю люди отправляются, чтобы завести детей, поскольку здесь нельзя этого сделать. Он (говорит Феда) теперь не нуждается в пище, но есть и такие, кто нуждается... некоторые хотят пить... некоторые алкоголики месяцами и даже годами тоскуют по спиртному... (Феда.) Он снова привел ту собаку... Он не видел тут ни львов, ни тигров, видел лишь лошадей, кошек, собак и птиц... Говорит, что так много всего изучил тут, что не сможет даже найти подходящие слова, чтобы рассказать об этом через медиума. Все происходящее на Земле стало для него очень ясным. Он часто думает, что если бы теперь можно было вернуться, он бы просто порхал по жизни. И он уверен, что если бы только люди заглядывали почаще и поглубже внутрь себя, они смогли бы всему этому научиться прямо сейчас. Но, пока люди живы, они желают заниматься своими делами и не хотят заглядывать внутрь себя, они боятся того, что могут там увидеть, боятся, что найдут там решение, осуществлять которое они не захотят. Поэтому люди не могут выбрать между правильным и неправильным.

Ошеломительна разница между сообщениями Раймонда и сообщениями «Бетти», которые описаны Стюардом Эдвардом Уайтом в «Мире без границ». После двухсотстраничного дискурса,

который осуществляют через погруженную в транс Жанну (миссис Рут Финли) несколько бесплотных существ, в том числе и Бетти, Уайт подводит итог:

У человечества всегда был образ двух совершенно различных состояний бытия, отделенных друг от друга стеной, — идея «земли» и «неба»... Бетти назвала их ограниченным миром и миром без грани, стену же она отрицает. Она видит своей целью разрушить тот барьер, который возвели между мирами. Для этого, в первую очередь, она доказывает, что не существует двух Вселенных, а есть лишь одна в двух аспектах. Мы живем здесь в ограниченном аспекте, и с этим действительно не поспоришь. Допустим, что она живет в неограниченном аспекте. Но у этого тезиса, как она говорит, нет следствий. Так что приходится признать только, что она живет в обоих аспектах, в единой Вселенной. Земной ограниченный мир является лишь ничтожной долей бесконечной таинственной Вселенной. Эта Вселенная однородна. То, что является ограничением для нас (время, пространство, твердая материя), для Бетти не представляет препятствия.

Десятилетия исследований, размышлений, наблюдений и опыта окончательно меня убедили в следующем: человеческая личность переживает смерть физического тела, сохраняя при этом память, волю и способность к саморазвитию. И хотя различные аспекты сознания могут функционировать независимо друг от друга, не существует абсолютного подсознания. Сознание не может обратиться в свое отсутствие. Есть лишь разные уровни постоянно развивающегося сознания. Нет ничего сверхъестественного. Вся наша Вселенная управляется естественным законом, понимать который мы только начинаем.

Сеансы Сан Мьянг Муна

Иногда мне кажется, что моя работа — это бесконечные повторения одного и того же дня. Я расскажу теперь о корейском мудреце Сан Мьянг Муне.

Вокруг паранормальных наук началось оживление. Реинкарнация — тема, которая на протяжении многих поколений оставалась далеко в стороне, снова стала модной. Появилось множество новых книг на смежные темы. Доктор Йен Стивенсон возглавил отделение психиатрии в Университете Вирджинии и принялся исследовать сотни случаев, которыми снабдил науку Ближний Восток. «Из 150 случаев, что мы изучили, — писал он, — мы не обнаружили ни одного примера обмана и шарлатанства». Профессора Е. Е. Бернанд из Северной Каролины и Чарльз Т. Тарт из Калифорнийского Университета принялись изучать внетелесный опыт, в чем добились немалых успехов. Море литературы о коммуникации между живыми и мертвыми, кажется, скоро выйдет из берегов. Становится популярной медитативная практика. То там, то здесь снова всплывает тема смерти старых богов и прежних институтов.

В обществе происходит довольно бурное движение, и с этим невозможно спорить. Возродилась астрология, и солидные ученые уже всюду дискутируют, а в ряде вопросов и соглашаются, с астрологами. Снова заговорили об Ойкумене — о единой обитаемой Вселенной, где есть место всем, кто способен смотреть на мир как на единое целое.

Не покажется ли невероятным, если я скажу, что все эти темы можно изучить за два сеанса? Я изучал записи сеансов Сан Мьянг Муна, и мне это тоже показалось чем-то из ряда вон выходящим. Более того, его сеансы дают другую возможность проверить предсказания Флетчера или другого духа. Не знаю, обретут ли в будущем изречения Сан Мьянг Муна предсказанную популярность. Я приведу здесь некоторые фрагменты.

Сеанс с Артуром Фордом, 2 ноября 1964 г.

Присутствуют: м-р Энтони Брук из Англии, для кого проводится сеанс; м-р Уолтер Велькер; его преподобие В. В. Роше и его преподобие Роберт Льюис.

ФЛЕТЧЕР (передавая послание Сирила Арлингтона, бывшего главы Итон-колледжа): «Я был знаком с Конан Дойлом и не мог бы прийти к более полному разногласию с ним, как это получилось в отношении духов. Но сейчас, как вы понимаете, мне уже проще согласиться. Я очень рад, что могу общаться. Я рад видеть вас (Энтони Брук). Я горжусь Итон-колледжом. Из него выходили будущие генералы британской армии. Возможно, конечно, сейчас есть и другие. Но именно вы построили Британскую Империю, на вас лежит миссия построить Царство Божье на Земле. И это очень важно! Вы понимаете?»

ЭНТОНИ БРУК: Да, я понимаю.

ФЛЕТЧЕР: Это путь Господа. Он всегда начинается как... я не знаю... Если бы у меня была доска, я бы нарисовал вам (этот человек ясно мыслит, но эти мысли сложно сформулировать). Я бы нарисовал картинку — это как пирамида, как треугольник. Теперь на вершине появляется учитель — это может быть Авраам, может — Моисей или Иисус, или кто-то другой из религиозных лидеров. В начале это одна фигура, но она постепенно разрастается — и в этом символ. Он растет сверху вниз, пока не затвердевает его основание. Этот путь выбирает Бог, чтобы сделаться известным и доступным многим поколениям.

С ним человек, который, как он говорит, из Дании. Сообщает, что больше половины жизни провел в Корее. Еще он рассказывает, что перевел Новый Завет на корейский язык и был одним из первых, кто составил англо-корейский словарь.

ЭНТОНИ БРУК: Можете ли вы назвать его имя?

ФЛЕТЧЕР: Да... его имя Питер. Питер Александр. Он ребенком приехал в эту страну. Здесь он учился. Потом отправился в Корею. На время вторжения покинул ее и вернулся, когда была объявлена свобода. В довольно преклонном возрасте «был представлен к этой жизни».

Но главное (он говорит) не в том. Оно в следующем. Вместе со своими друзьями Джорджем Винном и его женой

мы встречались и разговаривали с замечательным человеком, который был мудрым и посвященным. В его присутствии чувствовалось что-то божественное. Никогда раньше я не понимал и не чувствовал так идею перевоплощения, как в разговоре с ним.

Во время нашего разговора мистер Мун (так мы называли его) дал мне, как я думаю, самые логичные и самые истинные в духовном плане объяснения. Духи на этой стороне развиваются, но их развитие во многом поддерживается или, наоборот, тормозится делами, которые делаются или не делаются на Земле. И если мы находим в каждом человеке на Земле частичку божественного, которая делает его родственным нам, мы можем действовать через него на Земле так, что он не будет этого знать. Это, на мой взгляд, истинное объяснение прихода Святого Духа.

Единый Дух индивидуализируется, разделяется на разные части, но никогда не отделяется от своего первоисточника. Он может смешиваться с вещами сходной природы. Фактически каждый человек может быть его агентом. Это вселенская сила. Она подобна электричеству.

Представьте, что у вас есть большая лампочка на 100 ватт, одна поменьше — на 60 ватт плюс много маленьких. Каждая ступень показывает различную степень культуры или цивилизации на Земле, каждая лампочка дает ровно столько света, сколько она способна дать, но через них пропускается один и тот же ток. Мистер Мун сказал мне, что не верит в реинкарнацию в том смысле, что дух входит в чужеродный физический организм и поселяется в нем. Каждый человек (как светит лампочка) отражает Единый Дух.

Бог индивидуализируется в человеке, но почти каждый человек несет в себе то, что психиатр мог бы назвать навязчивыми идеями. Мистер Мун и называет это воплощением. Это может продолжаться некоторое время, а может — всю жизнь. Все зависит от того, какие цели ставит перед собой человек.

Человек на высшей стадии посвящения превращается в непосредственное орудие Духа, который через него воплощает свои планы. Его личность срастается с Духом, перенимает его характеристики, становится нераздельна с ним. Чем выше развивается человек, тем более безличным он становит-

ся, в том смысле, что Св. Павел выразил в словах: «Я умер, но Христос жив» или «Я умираю каждый день».

И мистер Мун сказал, что каждый человек, который стремится к духовному росту, должен умереть — но не физической смертью. Умереть должно «я», эгоцентрическая сущность, плодящая желания. Дух постепенно выталкивает ее все дальше и дальше из человека.

И нет иного счастья, которое могло бы превзойти счастье такой смерти. Это истинное счастье — быть частицей Вселенского Разума и Сердца и служить им средством выражения.

И тогда человек может сказать: «Я знаю, что жил и раньше», потому что он действует ныне под руководством той силы, что была задолго до него, и теперь живет в нем. И если вы читали Библию внимательно, вы знаете, что «конец века» — это не «конец Земли», поскольку конец века не включает физического уничтожения. Человеческая цивилизация перерастет в божественную — в Царство Божие.

А пока вы входите в новый век, про который было сказано, что появится много ложных Христов и что многие будут называть себя не тем, чем они являются, и народ запутается. Это, разумеется, касается в первую очередь людей, отрицающих духовное наследие.

Мистер Мун говорит, что человек, наделенный психическими способностями, медиум, который, возможно, контролируется некой высшей силой, может смотреть на вас и видеть верховную личность, которая на порядок выше вашей актуальной, существующей в данный момент личности. Возможно, это другое ваше воплощение. Нет никакой реинкарнации, если под этим подразумевать закон, который снова и снова возвращает людей после смерти на землю. Есть закон соответствия. И тут становятся понятны слова Иисуса «Необходимо мне умереть, потому что если я («я», как мы помним, — это ограниченное земное эго) не умру, Дух Истины не сможет прийти». Иными словами, он знал, что приобрести чувство реальности и говорить абсолютную истину он сможет, только если эго не будет ограничивать его земное эго, его личность, которая всем была известна как Иисус из Назарета.

Никто не мог знать, что в нем есть нечто большее, чем просто сын плотника. Было что-то, что направляло его, о чем

он сам сказал: «Вещи, что я делаю, и вы можете делать, потому что я пошлю Духа Святого, который войдет в каждого, кто готов». Это был единственный раз, когда я понял восточную идею перерождения. Перерождение носит духовную природу. Дух использует физические инструменты, но не сводится к ним.

Питер Александр говорит: «Джордж Винн и его жена Лириан Винн были со мной, когда я встретил мистера Муна. Я хорошо владел языком и смог понять все, о чем он говорил мне. Я рассказал об этом, потому что увидел в числе присутствующих этих молодых священников».

АНТОНИ БРУК: Не можете ли вы сказать, мистер Мун имеет какое-то отношение к кому-то из ныне живущих на Земле?

ФЛЕТЧЕР: Вы имеете в виду межличностные отношения?

АНТОНИ БРУК: Что вы можете рассказать нам о Сан Мьянг Муне?

ФЛЕТЧЕР: Он учитель. Его миссия — открывать глаза людям. Всегда есть несколько человек, а иногда всего один, кто является голосом Созидательного Разума, которого вы называете Богом. Так был голосом Бога Авраам, так был им и Моисей — но оба играли эту роль только для своего народа. Иисус был первым, кто обратился ко всему человечеству. Но помазанник божий не может умереть, как не может умереть сам Бог. И миссия была возложена на мистера Муна, она состояла в том, чтобы открыть человеку истину его отношений с Божеством.

И несмотря на то что сегодняшний мир полон бед и страданий, все же есть единый божественный план, который ведет человечество к совершенству, в котором мы будем жить счастливо, мудро обращаться с тем, что нам дано, и постигать тайны мироздания.

Этот рост — своего рода восстановление, так как человечество утратило связь с Богом, но в то же время это не есть возвращение к прошлому.

В истории было много посвященных, но каждый из них был единственным в свое время, кто оказывался на вершине пирамиды, по которой Дух распределялся по всему человечеству. В настоящий момент, по моему мнению, этим един-

ственным лучом света для заблудившегося во мраке мира и является мистер Мун.

Он обладает редким даром проекции: в состоянии медитации он может проецировать себя в любое место, где его будут видеть. И в этом нет никакого чуда, это особая техника, известная разным свами, йогам и святым. Это умели делать многие учителя. Делал это и Иисус. Это — один из признаков мессии.

УОЛТЕР ВЕЛЬКЕР: Какую помощь мы можем оказать себе сами?

ФЛЕТЧЕР: Прислушайтесь к словам и не позволяйте никаким традициям закрывать вам дорогу к истине. Вы должны помнить, что людей, которые жертвовали своим эго ради истины, всегда преследовали. Но мы знаем теперь, что когда человека сжигают на костре, распинают на кресте или вешают, дух в нем — подсознательно — говорит, что он прав. Он не может пока сам этого осознать, поскольку предан в руки людей, чтущих традиции.

Поэтому знайте, что если один человек гонит и преследует другого, он делает это оттого, что не желает признать истины. Он виновен, ему нет спасения, и от этого он еще больше зол. Поэтому на Земле сейчас столько ненависти и конфликтов. Многие люди продолжают держаться за убеждения, в которые давно перестали верить. Но они не хотят слышать ничего иного, и поэтому, в неведении своем, они избавляются от мирных людей, которые, как они считают, угрожают их безопасности. Поэтому распятый всегда спокоен и даже счастлив в час своих мук. Он уверен в своей правоте.

УОЛТЕР ВЕЛЬКЕР: Как нам следует преподнести это другим? Чем привлечь их внимание?

ФЛЕТЧЕР: Я не знаю иного пути, на котором бы были люди, воспринимавшие Бога непосредственно. Люди, которые не боялись взглянуть на то, что они есть, что они имеют и во что они верят, через линзы откровения и вдохновения. Поэтому — говорите.

Церковь претерпевает тяжелые перемены, оказавшись на рубеже веков. Но даже ей придется, вопреки всем своим традициям, вынести Христа из-за витражей на свет, удалить его от алтаря и вложить частицу его в сердце каждого, позволить ему гулять по улицам.

Мистер Мун напомнил мне про Книгу Откровения, где дан образ Нового Иерусалима, Святого Града, сошедшего с небес. Там есть врата на востоке и на юге, врата на севере и на западе. И когда приходит учитель, он всегда идет через восточные врата. В Святом Граде Иерусалиме есть восточные врата, и они уже давно опечатаны и закрыты. Они никогда не откроются, пока не придет новый учитель.

С востока приходит мистицизм. Смысл мистицизма — растворение в Боге, а Бог не есть нечто внешнее, он глубоко внутри человека. С юга приходит красота, ритуал — они служат украшением божественному посланию. С севера пришла рациональная мысль — ясное мышление, реформация и изменение. С запада пришел критический научный анализ.

И Новый Век — это век игры в оркестре, век симфонии, век единства. И Новый Учитель не будет ни христианином, ни буддистом, ни мусульманином, ни кем-то еще. Святой Дух изъясняется на вселенском языке, и Бог больше не будет показываться частично. Бог будет единым Богом, который посылал своего сына не один — бесчисленное число раз.

Энтони Брук: Можешь ли ты сказать что-то о духе, который именует себя Истиной и который воплощается в Англии?

Флетчер: Это проекция мистера Муна. То есть это проекция Духа Истины, которая действует через мистера Муна. Иными словами, прибегая к оккультным терминам, можно сказать — это астральное или духовное тело мистера Муна, направленное к тем, кто готов увидеть его. Вы должны помнить, что когда Иисус после распятия и смерти явился в своем духовном теле, его видели только те, кто знал его и кто хотел видеть его. Те, кто не был готов к этому, не видели его. Но затем он сломал все племенные запреты, все барьеры между народами, и все смогли слышать его. Иными словами, он стал Святым Духом, который говорит не только с евреями, но с каждым человеком на Земле. Таков метод...

Энтони Брук: Можешь ли ты сказать, как близко мы подошли к откровению вселенской истины?

Флетчер: Вы движитесь к ней. Но когда пришел Иисус, к тому времени уже был человек, который приготовил к его появлению народ — Иоанн Креститель. Сейчас мир вырос,

людей стало гораздо больше, но выросли и коммуникации, они стали проще и доступнее. Сейчас недостаточно было бы одного Иоанна Крестителя. Сейчас нужно, чтобы появились предвестники пришествия в разных странах.

Сеанс с Артуром Фордом, 18 марта 1965 г., 15:30.

Присутствуют: М-р Сан Мьянг Мун, о котором ранее шла речь; полковник Бо Хи Пак, бывший атташе корейского посольства; Мисс Ким, переводчик Сан Мьянг Муна, м-р Уолтер Велькер, его преп. В. В. Роше, его преп. Роберт Льюис и группа друзей м-ра Муна из Кореи, Японии, Соединенных Штатов и других стран.

АРТУР ФОРД: Я читал Йогананду. У него встречается термин «высвобождение», «расщепление», который означает свободу от объективного. В этом большой смысл. Никогда нельзя знать точно, что произойдет. Все, что происходит, происходит благодаря людям.

Когда приходит Флетчер, я пребываю в абсолютно бессознательном состоянии. Это доказывает возможность полного высвобождения. Я ничего не помню. Это не есть простой гипноз. Флетчер пользуется моими словами, моим голосом. Ведь на самом деле там они вообще не используют слов. Слова — это лишь физические звуки. Ему приходится переводить мысли и идеи в набор звуков — в слова. Св. Павел, попав на Третье Небо, видел и слышал много такого, что невозможно было описать. Это можно было лишь почувствовать.

Когда приходит Флетчер, мы делаем все, что можем. Вы можете задавать любые вопросы, какие пожелаете, и он ответит вам. Он скажет вам, кто явился, и представит его вам.

(Артур Форд погружается в транс)

ФЛЕТЧЕР: Мне трудно опуститься до уровня Форда. Он окружен сияющим светом. Он настолько ярок, что, если бы вы могли видеть его, он бы ослепил вас. Здесь присутствуют люди огромной духовной силы. Таких никогда не было у нас на сеансах. Они гораздо выше всех нас, и меня в частности, хотя я являюсь на эти сеансы уже полвека. К несчастью, время — это еще не гарантия духовности. Это даже не гарантия какого бы то ни было роста.

Меня окружают люди, совсем не похожие на тех, кому я обычно служил переводчиком. Один человек что-то говорит... Он благодарит за предоставленную возможность. Он хочет что-то сделать с кем-то из вас. Он называет имя — Кусик. Это К. К. — Ким Кусик. Он показывает мне листок бумаги, на котором написано это имя.

Мне кажется, кое-кто из присутствующих был здесь ранее. Это полковник. Вы знаете, кто этот Кусик?

Полковник Пак: Да, это один из государственных деятелей Кореи.

Флетчер: Он показывает мне документ, на котором его подпись. Говорит, что сожалеет о том, что Ли Ван Тонг не с вами. Тонг Ван Ли. Вы знаете, кто это?

Полковник Пак: Министр иностранных дел Кореи.

Флетчер: Вы виделись с ним в последнее время?

Полковник Пак: Да, я видел его два дня назад.

Флетчер: Он хорошо сделал, что пришел сюда... Это конец века. И нас ожидает последняя битва. Это будет настоящий Армагеддон. Это будет битва между людьми, которые больше всего на свете ценят свое «я» и не хотят мыслить терминами Божества, и теми, кого можно назвать провозвестниками Нового Века. Вы сейчас на пороге нового века. Все старое уничтожается. Новое — вечно по своей природе, но человечество должно правильно сделать выбор.

И некоторые из присутствующих в этой комнате — приехавшие из других стран или рожденные в этой стране — принадлежат авангарду Нового Века. И одному из присутствующих предназначено восстановить вечные принципы, которые были утрачены из-за глупости и алчности людей. Вы можете следовать за ним и обретете спасение, потому что ничто во Вселенной не умирает, все лишь меняет форму.

В умах людей много искажений, приблизительных истин и предрассудков, и понадобится много времени, чтобы Истина могла прижиться в их душах. Эти люди не отрицают истины, они просто превратно представляют себе ее. Они так коверкают ее, что она совершенно теряет значение и смысл для людей, ищущих спасения. А спасение состоит в восстановле-

нии утраченной связи между Творцом и его творениями. Я не знаю, о чем он говорит. Я просто передаю его слова.

ПОЛКОВНИК ПАК: Попросите его рассказать поподробнее о Новом Веке. Какова должна быть миссия нашего лидера?

ФЛЕТЧЕР: Он будет человеческим инструментом, одним из тех, через кого Мировой Учитель сможет говорить с людьми. И он был избран, потому что предсказано было, что учитель войдет через восточные врата. Восточные врата Господнего Града были заперты с тех пор, как был распят Иисус. Они не будут открыты раньше, чем начнется Новый Век. Когда придет учитель, должен уже быть народ, готовый принять его.

Иисус из Галилеи не вернется. В этом нет необходимости. Но Христос, который проявил себя через него, — вечен. И он проявится снова. Он, на самом деле, никогда не переставал говорить с людьми. Но наступают времена, когда должны пасть заслоны между вашим миром и Миром Духа. Люди, которые были освобождены от физического бремени, смогут говорить с земными людьми, наставлять и учить их. И так будет везде.

Важно помнить, что когда Бог хочет открыть нечто людям (а он всегда этого хотел, и нет причин сомневаться, что будет всегда хотеть этого и впредь), он должен выбрать подходящий инструмент для этого — человека, способного при прочих равных условиях воспринять божественную истину и донести ее до других — может быть, не менее посвященных, но менее одаренных.

Это похоже на пирамиду. На вершине стоит Учитель, Лидер, Избранный. И пирамида постепенно строится от вершины к основанию. Истина нисходит по пирамиде от вершины к основанию, пока не проникнет в каждый уголок Земли. Этот процесс всегда начинается с одного человека и только потом затрагивает других.

Святой Дух никогда не пребывал в спокойствии или в бездействии. Были случаи, когда он индивидуализировался в отдельном человеке, так что у других появлялась возможность увидеть Святой Дух, познать его, поймать его... или убить его. Люди, несущие в себе Святой Дух, могли идти куда угодно, но при этом не удаляться от своего источника.

Сан Мьянг Мун — один из тех, о ком я говорил. Я говорил для присутствующих здесь людей, которые, как мне кажется, следуют за ним. Через их учителя проходит огромная сила, и все его последователи питаются от этого источника. Я вижу этот образ. И источник, из которого они пьют, превращается в Сан Мьянг Муна.

Весь Опыт, равно как и Все Знание и Вся Духовная Истина, существовали и будут существовать всегда. То одно, то другое в разные времена открывалось разными людьми. Но тот, кто открывает Истину, может передать ее лишь тем, кто готов к этому, и уже эти люди будут нести ее дальше. Учителя редко доживают до того момента, когда их знание распространяется по всей Земле. Но они все равно делают это — и отступают на задний план, представляя своим ученикам или апостолам продолжать дело откровения.

УОЛТЕР ВЕЛЬКЕР: Могу я задать вопрос, Флетчер? Для человека такого, как я, знакомого с учением Иисуса, но отвергающего Божественные Принципы по причине их странности, может кто-нибудь прояснить связь между «учением Иисуса» и «посланием Сан Мьянг Муна», чтобы я разобрался в этом?

ФЛЕТЧЕР: Я буду говорить, обращаясь к присутствующим здесь людям. Истина никогда не противоречит самой себе. Часто, когда вы говорите об учении Иисуса, вы имеете в виду его интерпретации, которые были сделаны другими людьми, и на основе которых возникли социальные институты. Отсюда недоверие ко всем древним формулам или определениям Бога или человека. Другие религии развивают свои догмы и доктрины о человеке и Боге. И когда они открыли их, наука восприняла это как вызов и начала войну с ними, и все погрузилось в хаос и сумятицу.

В грядущем веке все споры вокруг Истины должны быть прекращены. Это относится ко всем, кто владеет своей маленькой истиной взамен Единой Истины. Сегодня человек владеет множеством различных фактов, но не знает, как увязать их со своими идеалами. Научное знание, лишенное философской рефлексии, приводит лишь к пустоте. И вы регулярно сталкиваетесь с этим сегодня.

Человек не может умереть

Вы не в силах ограничить Бога. Вы не в силах даже ограничить возможности человека, потому что человек — это индивидуализировавшаяся частичка Божества, частичка Вечности. Но если вы попытаетесь выстроить свою жизнь, философию и религию только на том материале, что предоставляют вам пять чувств, если вы станете полагаться во всем только на непосредственные восприятия ваших чувств, вы никогда не найдете Истину.

Научные факты важны, но сами по себе они не говорят ни о чем; они обретают значение только на фоне идей и идеалов. Поэтому еще раз указываю вам на единственную важную истину. Она в том, что Бог есть и что человек есть Его творение, которое как таковое изначально обладало совершенством, но утратило его из-за своей глупости, из-за действия среды, из-за животных инстинктов, в результате чего человек сам создал разорванную пополам Вселенную.

В Божественном творении не было места злу. Зло — исключительно выбор человека. Задача Нового Века — восстановить утраченное совершенство, а сделать это человек может, только если Бог станет центральной осью его жизни. А это значит, что человек должен будет закладывать в свой жизненный и социальный процесс такие вещи, как справедливость, любовь, братство и прочее — все, что является атрибутом Божества. Только тогда он сможет повергнуть в небытие свое уродливое творение — расщепленную надвое Вселенную.

Тогда будет уничтожена и Вечная Ненависть, прежде именуемая Сатаной, потому что, где есть любовь, там не может быть места ненависти. После этой финальной битвы не будет эгоцентрического национализма, исчезнут злоба и зависть. Вы не застанете этот момент при жизни. Но дело в том, что с биологической смертью ваша сознательная жизнь не закончится. И после смерти вы все еще будете вольны выбирать, на чьей стороне хотите оказаться. Вы все еще сможете влиять на тех, чьими руками будет возводиться Царство Божее на Земле.

Остерегайтесь стать жертвой ложной идеи о том, что есть конечная истина, раз и навсегда данная. Истина есть жизнь, она пульсирует, и в этом проявляется ее божест-

венная природа. Нет цели, кроме той, что связана с Богом. Но по каким-то непонятным причинам божественная «экономия» порой требует, чтобы между целым человечеством и Единым Богом стояли посредники, выражающие Глас Божий.

У Бога нет иного голоса, кроме того, что он обретает в человеке, который способен подняться духом настолько, чтобы понять Бога и выразить Его идеи словами.

Мисс Ким: Вы говорите сейчас про Христа, жившего две тысячи лет назад?

ФЛЕТЧЕР: Нет никакого Христа, жившего две тысячи лет назад. Это был человек, способный понять и выразить Бога. Этот человек умер. Но Христос жив в качестве Святого Духа. И когда Иисус говорил: «Я буду с вами во веки веков», то говорил не человек, но воплощенный в нем Христос.

Мисс Ким: А в Новом Веке будет много духовных лидеров?

ФЛЕТЧЕР: Даже Христос выбрал двенадцать человек себе в апостолы, чтобы они несли людям его истину, потому что один человек не в силах сделать это. Но всегда, как уже говорилось, это будет начинаться с одного человека, прежде чем затронуть многих. Будет много несущих истину, но всегда будет один, открывший ее и отвечающий за это откровение.

Полковник Пак: Вы говорите о Новом Откровении. Имеете ли вы в виду божественные принципы, на которые указывает Сан Мьянг Мун?

ФЛЕТЧЕР: Отчасти — да. Но даже Сан Мьянг Мун не в силах исчерпать возможности Божественного Разума. Поток откровения есть, он открыт и будет открыт до конца дней Сан Мьянг Муна, и даже после его смерти. Этот источник никогда не иссякнет, никогда не пересохнет. Дух Истины пребудет вовеки. Он не может быть перекрыт или исчерпан ни одним человеком, ни группой, ни всем человечеством.

Дух Истины — как солнце. Оно светит всему миру.

МИСС КИМ: Останутся ли в Новом Веке понятия истинного отца и матери?

ФЛЕТЧЕР: Божественный Разум или понятие о Боге как о творческом принципе подразумевают, что в Боге изначально присутствуют атрибуты мужского и женского. Поэтому Бог — не мужчина и не женщина. Он соединяет в себе все... Здесь человек, который хочет что-то сказать. Кажется, он знает кого-то из вас. Он называет имя — Джон Гилмер. Говорит, что умер в Сеуле. Есть тут кто-нибудь из Сеула? Джон Гилмер говорит, что был там и видел кого-то из вас. Он говорит, что участвовал там в каких-то экономических исследованиях, проводимых ООН. Он был с Альбертом Ведмайером.

ПОЛКОВНИК ПЛАК: Да, генерал Ведмайер... Мне знакомо это имя.

ФЛЕТЧЕР: Джон Гилмер говорит, что пришел, потому что умер совсем недавно, всего несколько дней, а то и часов тому назад, в Сеуле. Он говорит, что ваша страна таит огромные возможности, и их надо использовать. Но не забывайте кормить голодных, одевать нищих, лечить больных. Все эти вещи столь же необходимы, как молитвы или богослужение. Вы должны обратить свою духовную истину в эти вещи ради справедливости, мира и счастья, потому что мы представляем Бога именно в этом. Вы не сможете говорить о Боге с голодным, пока не представите Бога в образе хлеба. Вы не заинтересуете Богом полуголого нищего, пока не укроете и не согреете его. Равно и больной, страдающий от своих болезней, не станет слушать вас, пока не почувствует облегчение и не излечится. Так вы покажете им всем Бога в действии. Только так вы пройдете через Новый Век, через Армагеддон к вечному Свету... Здесь некто пытается что-то сказать. Он называет имя — Ким Ку.

ПОЛКОВНИК ПЛАК: Да, это наш мученик-патриот.

ФЛЕТЧЕР: Я умер, чтобы они могли обрести свободу. Наша страна никогда не знала свободы, мы не могли даже свободно молиться, как желали наши сердца. Нам всегда навязывали чужую религию. А сейчас у нас, наконец-то, есть свобода.

А сейчас у нас есть Сан Мьянг Мун, которого направляет и будет направлять сам Святой Дух. Все, что он говорит, вам нужно переводить в действия, направленные на помощь бедным и голодным.

Я могу вас заверить, что не будет такой войны, которая уничтожит Корею или весь мир. Даже Сатана достаточно умен, чтобы знать, когда стоит отступить. Ошибка не может возникнуть, когда зажжен огонь Истины.

УОЛТЕР ВЕЛЬКЕР: Что вы нам посоветуете?

ФЛЕТЧЕР: Этот человек хочет передать вам что-то... То есть этот человек ничего не хочет. Это Святой Дух, Святой Дух Истины. Он может говорить через Муна более ясно, чем через кого бы то ни было. Но истине требуется некоторое время, чтобы прорасти в сердцах людей. Даже у Иисуса был Иоанн Креститель, который подготовил людей заранее, и они стали со временем апостолами.

Здесь же лишь один Бог. Только один Христос. Он может носить разные имена, потому что люди говорят на разных языках, но все это — один Бог, один Христос, один Дух Истины. Когда бы Дух Истины не обретал человеческий голос, вы должны внимать всем сердцем.

Помните, что есть разница между Духом Истины, называемым Христом, и личностью, носящей человеческое имя. Это имя может исторически связаться с Духом Истины. Но Дух Истины начал свою историю не с какого-то конкретного человека. Не может эта история и закончиться человеком. Дух Истины использует людей. Прямо сейчас под его властью находится человек, которого вы можете наблюдать рядом.

Полковник Пак: Могу я спросить кое-что? Наш лидер, Сан Мьянг Мун — царь Нового Века. Нам кажется, что он завершил свою работу в масштабе нашей страны, и теперь предстоит произвести перемены во всем мире. Как этот мир воспримет его? Как много времени потребуется для того, чтобы изменить этот мир?

ФЛЕТЧЕР: Ким Ку говорит, что «даже в ситуации политических, национальных и экономических свобод нам приходится использовать людей»...

Человек не может умереть

Вы подошли к точке — и весь мир подошел к ней, — в которой человек может говорить в терминах своих принципов. Помните, что принципы — вещь гибкая, к каждому их нужно примерять индивидуально. Принципы — это реальность, которая прячется за законами. Многие из вас в духовном плане более не подчиняются закону. Закон — закрепленная формула, подчас жестокая, бессердечная и безжалостная. Вы выросли духовно и более не нуждаются в законе. Вы готовы жить по принципам. Народам более отсталым по-прежнему нужен закон. Бог, если хочет стать понятным, вынужден принимать форму того, что понимает человек. И в разных культурах эти формы будут разные... Кто-нибудь знает, что значит Индра?

Полковник Пак: Это может быть женским корейским именем.

Флетчер: Кто бы ни была эта женщина, она говорит о каком-то памятнике. Это какой-то символ. Его образ растет. За ним какой-то несчастный случай, произошедший в Пусане. Этот памятник — людям всех наций. Он посвящен людям всех религий. Его строили люди всех религий, приехавшие в Пусан для этого. Он будет расти, он станет известен во всем мире. Он был построен через пять дней после священного 15 августа. Что это за дата — 15 августа?

Полковник Пак: Это наш День независимости.

Уолтер Велькер: Могу я задать вопрос, Флетчер? Есть ли среди нас вождь, способный высказать волю Бога? Или мы вынуждены примыкать к другим, таким, как Сан Мьянг Мун?

Флетчер: Дух Истины говорит вашему духу. Каждый из вас носит у себя в сердце частицу Бога. Истина может проникнуть в каждого, она не предназначена только для одного человека. Всегда есть просветленные души, которые способны стать учителями и вождями. Через них Истина способна «течь» наиболее полно. Так было с Христом, так было с Буддой и др. Но ни один из этих людей не являлся Богом. Равно не является им и м-р Мун. Он, как и прочие — лишь инструмент Господа, через него говорит Дух Истины. И если Дух Истины говорит через человека, не-

важно кто этот человек. Просто слушайте. Если он говорит более полно — слушайте более внимательно.

МИСС КИМ: За кем или за чем должны следовать христиане всего мира: за Иисусом из Назарета или Божественными Принципами?

ФЛЕТЧЕР: Христиане всего мира никогда не следовали за Иисусом из Назарета, как за человеком. Они следовали за Христом, воплотившимся на тот момент в Иисусе. Вы должны понимать эту разницу. Никто не призывает весь религиозный народ объединиться в одну общую группу. В мире ведь полно мест, где до определенного момента вообще не знали Христа и куда это знание несли другие люди.

Была необходимость в том, чтобы пришел мистер Мун. Бог должен был выбрать человека, через которого вещал бы Дух Истины, потому что миссионеры говорят на разных языках, они все представляют разные образы. Но Дух Истины один. А искажений порой накапливается слишком много, и тогда нужно, чтобы кто-то снова открыл Истину.

ПОЛКОВНИК ПАК: Можете ли вы предсказать, какие плоды даст работа нашего лидера в Соединенных Штатах?

ФЛЕТЧЕР: Прежде всего, он должен слушать и говорить, и его слова будут переведены на множество языков. Но не ждите, что его послание немедленно будет подхвачено несметными человеческими массами. Услышат его только те, кто готов и желает услышать. Только они найдут в нем правильный смысл. Это удел всех мировых учителей. И запомните: если что-то от Бога, оно всегда, в конечном счете, одержит победу. А это — от Бога.

Но м-р Мун — лишь одно звено в цепочке избранных, открывающих Божественную Истину. Он не первый и не последний. Но в этот час — Бог избрал его и наставил на великий путь. И его послание будет услышано. Я ответил на ваш вопрос?

Скажу вам еще одну вещь напоследок (и я должен уходить, я очень устал): каждый, кому посчастливилось найти учителя, который знает Истину и говорит Истину, обращаясь к нуждам человека и к его сердечному зову, с необходимостью разделит со своим учителем радость и счастье этого зна-

ния, а, возможно, даже приведет и других, чтобы они тоже могли причаститься к этой благодати.

Но никогда не совершайте ошибки, связывая текущую через человека Истину с самим этим человеком. Дух Истины использует людей. Но сам он — не человек.

УОЛТЕР ВЕЛЬКЕР: Маленький вопрос, Флетчер. Какая моя самая большая слабость? Каковы слабости, которые вы видите в других людях?

ФЛЕТЧЕР: Я вижу то же самое, что видят все остальные — великое повсеместное брожение умов. Древний формализм и традиции рухнули под натиском нового знания. Вы, как и все человечество, подошли к такой точке, где, как мне представляется, вы будете знать все, но ничего не будете при этом понимать.

Собирайте воедино всю информацию, все свои знания, слушайте своих учителей. Но никогда не забывайте про глубокое измерение духовной силы и истины! без которых все ваши знания, все факты и данные не значат ничего, потому что ничто не связывает их. Бог — это объединяющая, связующая сила Вселенной... Я говорил со всей группой, но тут человек, который желает что-то сказать молодым священникам. Он также обращается к полковнику Паку. Присутствовали ли вы на судебных процессах по военным преступлениям?

Полковник Пак: Да, во время войны.

ФЛЕТЧЕР: Здесь человек, который говорит, что знает каких-то знакомых этих священников. Он говорит, что был назначен адвокатом японского военного преступника Тойо. Он сообщает следующее: «Я американец. Я был в епископальной церкви в Паоли. Я был с армией — с МакАртуром. Меня назначили защищать Тойо, поскольку я был адвокатом. Я проиграл дело. Впрочем, я и не надеялся его выиграть. Совсем недавно я был убит в поезде в Паоли. Меня зовут Джордж Блуитт. Я был в Корее». Джон Гилмер говорит «Все меняется к лучшему».

Полковник Пак: Он говорит о нашем движении?

ФЛЕТЧЕР: О вашем движении и об общем мировом. Вы все сейчас проходите через агонию — через крушение ста-

рых порядков. Понадобится немало времени, чтобы устранить все разногласия и распутать все клубки. Слишком много накопилось глупостей, и множество их еще только будет совершено. В любом случае он подтвердил кое-какие из моих догадок: возможно, на других планетах местные жители пытаются начать коммуникацию на частоте... Сколько он сказал... 900 МГц.

УОЛТЕР ВЕЛЬКЕР: Точно.

ФЛЕТЧЕР: Ну... если вы на Земле управитесь быстрее, то сами пошлете благую весть к другим планетам. Но я убежден, что жизнь во Вселенной многообразна, и найдутся цивилизации более древние и более мудрые, чем наша. И они тоже, наверняка, думают о других планетах.

Для Нового Века, вероятно, коммуникация с другими планетами может стать обычным делом. Что-то подсознательно толкает нас к контакту.

Ну все! Передавайте привет Альдингу. Можете заверить его, что в обозримом будущем никто не собирается бросаться ядерными бомбами. До встречи!

ВСЕ: До встречи, Флетчер. Благослави тебя Бог!

Кстати, газета «Тайм» от 6 ноября 1964 г. под заголовком «Тайна с того света» опубликовала следующее:

Одна из самых нелепых выдумок за всю историю научной фантастики стала предметом серьезной научной дискуссии, из-за того что русские превратно ее поняли. Астроном Николай Кардашев в «Астрономическом журнале» Академии Наук СССР написал о двух странных «звездах», от которых исходит необычайно мощный радиосигнал. Этот сигнал, по его мнению, может посылать некая «сверхцивилизация», которая хочет выйти на контакт с земным разумом.

...Самое интересное, что сигнал идет на частоте 900 МГц, что, по мнению Кардашева, является оптимальной частотой для передачи сигнала на такие дистанции.

Развитие скрытых психических возможностей

В предыдущих главах не раз говорилось о том, что в каждом человеке есть некоторые психические способности. Как и любой другой человеческий навык (к примеру, умение танцевать, бегать, поднимать тяжести, говорить, писать и считать), его также можно развить, а можно просто не обращать на него внимание, и тогда он совсем атрофируется. Развивая в себе психические способности, человек может стать как мастером своего дела, так и превратиться в посредственность. Некоторые из моих читателей наверняка желают во что бы то ни стало развивать те способности, которые у них есть. Эта глава написана для них.

Людей, которые хотят развивать свои скрытые способности, как правило, можно отнести к одному из трех классов. Первые пытаются поближе подобраться к той крайней Силе, в которой все берет свое начало. Для этой силы нет общего названия, все зависит от традиций, в рамках которой мы оказываемся. Если эти традиции религиозные, то высшая сила именуется Богом. Если этические или агностические, то мы назовем ее Жизненной Силой, Космическим Разумом или Перводвигателем. В силу своих личных убеждений я предпочитаю пользоваться христианской терминологией. Но я при этом не отрицаю и других подходов. Я признаю то, что одна и та же истина может иметь множество названий, и найти ее можно в рамках разных традиций.

Вторую категорию потенциальных медиумов составляют те, у кого никогда не было экстраординарного духовного опыта, но которым все это ужасно любопытно. Это любопытство порой может перерасти в серьезный интерес. Как правило, они понимают, что им может что-то открыться при условии, что они будут держать свой разум открытым для этих вещей, но чаще всего этого не происходит, и путь их оказывается тупиковым.

В третью категорию попадают те, кто желает использовать свои психические способности ради личной выгоды, ради престижа, ради чувства собственной значимости и т. д. Этим я могу дать лишь один совет: или развивайте более высокую мотивацию, или бросайте это занятие. Злоупотребление скрытыми ресурсами человеческой психики может привести к ужасным непоправимым последствиям.

Итак, начнем с научного подхода.

Хороший ученый начинает с того, что изучает традицию своей специальности: все, что было открыто, исследовано и изобретено до него, какие техники и какие методы используют сейчас, какие из них претерпели сильные изменения, какие почти не изменились, и т. д. Например, кислород сейчас получают в лабораторных условиях точно так же, как это делали два века назад. Землемеры по-прежнему пользуются геометрическими принципами, выведенными Евклидом за три века до н. э. Аналогичным образом, изучение науки о тайнах человеческой психики должно начинаться с изучения деятельности великих предшественников.

«Мистический подход, — пишет современный британский мыслитель Пол Л. Хиггинс, — предполагает различные феномены психики. Большинство великих мистиков демонстрировали способности, которые мы определяем как психические, и проявления этих способностей можно рассматривать как паранормальные или экстрасенсорные... Великие мистики не просто искали необычного психического опыта, эти великие души жаждали духовного роста».

Чтобы понять, какой склад ума предполагает мистическая практика, обратимся к Филиппу Бруксу, который сказал: «В Библии ничто так не поражает читателя, как спокойный взгляд на мир духовных явлений, который всегда предельно близок к миру из плоти и крови, действует наряду с ним... Нет никакой возможности просто отнести этот мир в область снов и фантазий, отделив от единого целого. Духовный мир, со всем его многообразием, не менее реален, чем этот физический мир, с его перенаселенными городами и вспаханнами полями».

Подобный пример можно найти у Св. Павла, который и сам был не лишен психического дара, а также умел распознавать

его в других и относился к этому с особым вниманием. Св. Павел перечисляет известные ему психические способности, и этот список настолько полон, что к нему сложно что-то добавить, равно как и вычеркнуть из него. Данный список можно найти в Первом Послании к Коринфянам, в 12-й и 13-й главах: «Среди даров Духа есть такие, которые я не могу обойти вниманием... В каждом из нас Дух проявляется по-своему, преследуя разные цели. Один человек, через Духа, может вкладывать в слова глубочайшие знания. Другой — через того же Духа — одарен верой. Третий — через него же — исцеляет людей, а четвертый — творит чудеса. Пятый — пророчествует, шестой — всегда отличает истину от лжи. Седьмой — умеет красиво и убедительно говорить, а восьмой — может перевести это на любой язык... Я же покажу вам наилучший из этих даров... любовь... Нет ничего, на что любовь не влияла бы, любовь не знает ограничений, она длится бесконечно... Когда я был ребенком, все мои мысли, мои взгляды и мои речи были детскими. Но я вырос, и детские мысли закончились. Сейчас мы видим лишь загадочные отражения в зеркале, но потом мы лицом к лицу встретимся с истиной. Сейчас мое знание ограничено, но потом оно станет целым, как знание Господа обо мне. Говоря проще, лишь три вещи пребудут вовеки: вера, надежда и любовь. Но величайшая из них — любовь».

Современная парапсихология ничего не смогла добавить в этот список. Любой психический дар можно свести к указанным выше.

Известный американский священник доктор Викайзер любит приводить в пример историю, рассказанную Метерлинком. Эта история служит своеобразным указателем для тех, кто собирается исследовать девственные леса своей психики. На далеких берегах, рядом с маяком располагался небольшой поселок. Однажды корабль с провизией пропал и долго не появлялся, что привело жителей в отчаяние. Смотритель маяка пожалел жителей поселка. У него был некоторый излишек масла, и он поделился с ними. В конце концов, масло закончилось, и как-то ночью ему нечем было разжечь огонь в маяке. Не зная, куда плыть, корабль с провизией наткнулся на скалы и разбился. Все припасы, что он вез, утонули в море. «Никогда не отдавайте все ваше масло, — советует Метерлинк. — Ваш дар дол-

жен светить». Доктор Викайзер считает, что в своей жизни мы слишком много времени тратим на внешние дела и пренебрегаем развитием внутренних ресурсов.

Разумеется, развитие внутренних психических способностей подразумевает, что нужно вообще забыть об объективной реальности внешнего мира. Между внутренним и внешним мирами следует соблюдать равновесие. Доктор Джин Е. Барлетт так высказывается об отношении между внутренним и внешним: «Бог говорил с Моисеем из горящего куста; что в любой проблеме, с которой мы сталкиваемся в своей жизни, также можно услышать Бога». Иными словами, внутренний инсайт должен быть первичен. А затем уже он может принимать форму определенных действий во внешнем мире.

Есть два слова, которые обозначают правильное усилие к постижению внутреннего мира. Первое — «молитва», второе — «медитация». Это очень глубокие слова. Тот, кто питает неприязнь к религии и ко всему, что имеет к ней отношение, только отмахнется от них. Почему именно «молитва»? В контексте парапсихологии молитву можно рассматривать как особую телепатическую связь, которая должным образом настраивает человека на нужную волну, как радиоприемник.

Что значит «медитировать»? Что бы это ни значило, все авторитетные авторы согласны друг с другом в одном: медитация возможна, когда человек один и когда он спокоен: действительно — один и действительно — спокоен. Спокойствие не подразумевает, что мы просто оградились от внешнего мира, от ярких красок и шумов. Оно подразумевает расслабленность тела и разума. Это — спокойствие души. Если не взбалтывать грязную воду, то грязь осядет на дно, и вода станет чистой и прозрачной. Так же ведет себя и душа. Сумятица мыслей уходит на дно, если оставить свой разум в покое. Для того, кто привык к однообразному материальному миру, это может оказаться довольно сложно. Но практика оправдывает себя. И постепенно из глубин человеческой души всплывет еще одна вариация величайшей истории, когда-либо рассказанной человеком. Это бесконечная космическая история, к которой постоянно добавляются новые серии.

Она началась более десяти тысяч лет назад, когда полудикий охотник задумался о той силе, что сотворила этот мир.

И эта сила заговорила с ним. Когда охотник спросил, с кем он говорит, голос ответил ему: «Я есть Тот, кто Есть». Это было началом диалога, который с тех пор не замолкал никогда. Знать и мудрствующая элита пренебрежительно отнеслись к неведомому партнеру. Но те, кто слушали, смогли услышать. И он продолжал говорить с каждым новым поколением. Он говорит с нами и сейчас. Со мной и с вами. И вы услышите, если прислушаетесь.

Однако следует быть готовым к тому, что небесные врата не распахнутся по первому нашему стуку. Многие люди упорно молятся или медитируют, веря, что однажды эта практика обогатит их паранормальным опытом. Возможно, так и случится. Возможно — никогда. Мы должны брать пример с великих, должны быть готовы к долгому тяжелому пути.

Другая крайность — люди, которые считают, что должны дисциплинировать и развивать свое тело, обрести над ним полный контроль, прежде чем заниматься своей душой. А иначе, как они полагают, никакая медитация не даст результатов. Но условия западного мира, в котором мы живем, не позволяют нам, подобно индийским йогам, практиковать медитацию постоянно. Нужно бережно относиться к каждой свободной минуте и с пользой расходовать это время.

Двадцать или тридцать минут в день может быть вполне достаточно. Не важно, когда вы этим занимаетесь. В духовном плане время ничего не значит. Иногда я не могу найти времени, чтобы помедитировать в спокойной обстановке, побыть наедине с самим собой, ясно оценить ситуацию. Тогда я просто иду спать. Иногда я просто иду спать, когда мой разум занят проблемой, в которой кто-нибудь попросил моей помощи. Подсознание не отпускает эту проблему, и зачастую к утру оно преподносит мне ответ. Таким образом я действительно помог многим людям, причем некоторых из них я даже никогда не видел.

Всякому, кто начинает медитативную практику, понадобится спокойное место, где никто не будет мешать ему. Следует свести к минимуму освещение и сесть в максимально комфортную позу. Йогананда предпочитал сидеть на полу, поскольку это традиционный способ медитации на Востоке, где стулья и кресла всегда были большой редкостью. Большинство европейцев чув-

ствуют себя некомфортно, сидя на полу. Однако следует помнить, что эта практика, хоть и необязательна, но более результативна. Но самое главное — это держать спину всегда прямо. Допустимо даже лежать на полу, так как в этом случае она распрямится сама собой.

Затем выберите, на чем вы хотите медитировать. Концентрация — это первый урок. Пока он не усвоен, все дальнейшее движение бессмысленно. Следует выбрать объект для концентрации, чтобы привести свой ум в однонаправленное состояние. Многие неспособны выбрать для концентрации абстрактный объект. В этом случае лучше выбрать простой физический объект — кольцо, карандаш, розу, вилку и т. д. Я знаю одного человека, который достиг немалых успехов, выбрав в качестве такого объекта озеро, которое видел когда-то в горной долине. Другой мой знакомый, у которого не вызывала затруднений медитация на абстракциях, медитировал на высказывании «Люби Бога всем своим сердцем, разумом и душой». Что бы вы ни выбрали, следует не упускать этот объект из поля зрения своего умственного взора. Регулярная практика неизменно приводит к обостренному, более чувствительному и ясному сознанию.

Если вы планируете в дальнейшем общаться с бесплотным миром, в качестве объекта своих медитаций вы можете выбрать умершего. Но это должен быть человек, которого вы хорошо знали и любили, чей образ вы легко можете представить. Йогананда часто говорил, что медитировать проще на вещах или людях, которые имеют для вас какое-то значение, потому что эмоциональная связь между вами облегчает контакт. Если вы заинтересованы в таком контакте, представляйте человека, которого действительно любите. Удерживайте его мысленным взором и дышите глубже. Вдох должен идти через нос, выдох — через рот. Во время каждого вдоха и выдоха считайте про себя — до шести, до семи, до восьми, — чтобы сделать дыхание ровнее.

О дыхании написано много всякой чепухи. Мы не будем разбираться во множестве терминов на санскрите и хинди, относящихся к дыхательным техникам. Самое важное — это установить четкий ритм. Это способствует расслаблению ума. Через некоторое время вы заметите, что образ человека, которого вы представляете себе, приближается к вам при вдохе и удаляется при

выдохе. Этот эффект можно использовать как простейшее упражнение для психических мускулов.

Рано или поздно, если объект вашей медитации — человек, он начнет обретать жизнь. Ваше тело будет казаться подвешенным в пустоте. Это почти гипнотическое состояние.

Не бойтесь термина «самогипноз». Гипноз это всего лишь разновидность сна. Как указывает Стенли Холл, все религиозные учения так или иначе связаны с гипнозом в том смысле, что они подразумевают проникновение в собственное подсознание, в котором таятся идеи более мощные, более великие и более осмысленные, чем на поверхности. Когда внешний мир и поверхностная пленка мыслей рассеиваются, вам открывается дорога к вашему подсознанию. Важен не столько объект концентрации, сколько степень, интенсивность этой концентрации. Некоторым людям трудно войти в трансное состояние, потому что они боятся не выйти из него. Но любой психолог может вам подтвердить, что страх этот совершенно лишен основания, потому что там нет никаких враждебных сил. Человек, оставленный в состоянии обычного гипнотического транса, через некоторое время просто просыпается, как от обычного сна.

Когда вы добились ритмичного дыхания, начинайте постепенно его замедлять. Вы можете сократить его частоту до половины от первоначальной. Управляя дыханием, вы управляете и своим разумом. Чувство подвешенности будет верным знаком того, что вы находитесь на верном пути. Не пугайтесь, если вам вдруг покажется, что вы удаляетесь от своего тела. Этот страх может стать непреодолимым препятствием. Один мой знакомый успешно практиковал медитацию, пока однажды, в процессе, ему не пришла в голову нелепая мысль: «О Боже, это же страшно!» Он все забросил и так и не смог впоследствии перебороть себя и возобновить свои занятия. Не отвлекайте свой разум магическими песнопениями. Позвольте своему дыханию нести вас все глубже и глубже. Выполняйте эти упражнения дома каждый день. Вы заметите, что даже в глубоком расслабленном состоянии вы не теряете над собой контроль. И тогда пройдут ваши страхи перед глубоким трансом, и вам начнут открываться новые измерения психики.

Если вы примкнули к группе, практикующей медитацию, не забывайте, зачем вы пришли. Избегайте разговоров. Делайте на занятиях то же самое, что делали бы дома. Здесь главный объект для медитации — это сама медитация. Постепенно вы начнете осваиваться в других измерениях. Возможно, у вас будут видения. Возможно, вы будете слышать голоса. Некоторые в транс начинают разговаривать. Эти слова, как правило, ничего не значат для самого говорящего, но кто-то из окружающих понимает их смысл, как будто они адресованы именно ему.

Лечение молитвой — один из самых классических даров Духа. Молитва, как мы уже говорили, — разновидность телепатии. При высокой интенсивности она может перерасти в психокинез (этим термином обозначается воздействие разумом на материю). Лечение молитвой состоит в том, что целитель визуализирует надлежащие условия лечения и высвобождает телекинетическую энергию, которая приводит организм к этим условиям. Целитель не создает эту энергию, он лишь направляет ее.

Скажем пару слов об аскетизме. В равной степени и восточным и западным религиям знаком образ отшельника или монаха, который усмиряет свою плоть долгими постами. По моему мнению, эти техники, будучи спроецированы на современные цивилизованные условия, редко дают должные результаты, а подчас и разрушительно действуют на психику. Многие отшельники, рано или поздно, возвращались к нормальной жизни.

Конечно, можно найти и несколько блистательных контр-примеров успешных монахов-аскетов, но не стоит думать, что этот путь подойдет каждому. Во многом аскетизм и психический опыт, сопутствующий ему, базируются на насильно подавленном сексуальном желании. Не следует путать одно с другим. Я видел много монахов-невротиков и не думаю, что они идут верным путем.

Никто не может, разумеется, в одно и то же время расти духовно и потворствовать своим природным аппетитам и склонностям. Пусть помнят об этом те, кто не безразличен к алкоголю и наркотикам. Я думаю, что подлинный наш монастырь — это весь мир, и именно здесь нужно проявлять и укреплять свою духовную дисциплину.

Одна из главных целей моей работы — показывать, что это возможно, а чаще всего — необходимо. Прочитую двух на-

деленных психическими способностями человек — Клема Тамбурино и Теда Свагера. Весной 1963 г. молодой Свагер учился в Теологической Семинарии Уизли в Вашингтоне. Доктор Эдвард Бауман был там профессором (параллельно он был и пастором в большой церкви). Бауман проводил групповые занятия по медитации. Однажды пришел туда и Свагер. Его сразу заметили; пришедший в тот день медиум, сказал, что у мальчика есть дар целителя.

К тому времени мальчик уже проявлял эти способности. Он мог за считанные минуты снять лихорадку. Однажды он вылечил певца, которому предстояла сложная операция на голосовых связках. После лечения Свагера в операции уже не было необходимости.

В октябре 1967 г. я побывал в церкви, где пастором был тогда Свагер. «Тот вечер, — как писал мне потом Свагер, — развернул в совершенно иное русло всю мою жизнь». Сейчас он регулярно навещает меня. Однажды я познакомил его с Клемом Тамбурино.

Когда Тамбурино посетил мой сеанс, он мучился от постоянных болей в спине. Доктора говорили, что это уже неизлечимо. Флетчер сразу заявил, что у Тамбурино есть целительский дар. Я убедил его, что если Флетчер говорит подобные вещи, значит, скорее всего, так оно и есть, и ему нужно развивать свои способности. Но, прежде всего, ему нужно будет пообщаться с моими друзьями Амвросием и Олькой Уоралл, которые были известными целителями в Балтиморе. Я сказал, что они могли бы посмотреть, что можно сделать с его спиной.

«Мне казалось, что облако боли поднимается и летит прочь от меня», — писал мне Тамбурино. Вылечив свою спину, Тамбурино принялся развивать свой собственный дар. Он практиковал медитативные техники, и очень скоро в нем проявились ясновидческие способности. И вот, однажды вечером, во время сеанса Флетчер сказал, что Клем уже готов начинать карьеру целителя. Первые три его пациента были людьми практически безнадежными. У всех были разные неизлечимые болезни, которые уже отразились на их психике. Один уже пытался покончить с собой. Тамбурино вылечил всех троих, и этот успех вдохновил его на дальнейшую работу. В дальнейшем он вылечил женщину от эмфиземы и молодого мужчину,

которому поставили диагноз церебрального паралича. У последнего рука тряслась так сильно, что он не мог держать карандаш. Тамбурино пересмотрел поставленный диагноз, заявил, что это обычный невроз, и вылечил этого беднягу.

Свагер и Тамбурино оба начинали развивать свои способности по описанным в этой главе техникам. И они — лишь двое из многих. Если вы действительно захотите того же — я уверен, у вас все получится.

Ученым на заметку

Главная цель этой книги — раскрыть тот факт, что наши представления о структуре человеческой жизни и Вселенной глубоко ошибочны. А поскольку мы живем в век науки и на ученых смотрят как на истину в последней инстанции, эта книга адресована, в первую очередь, именно ученым.

Среднестатистического ученого сложно убедить в чем-то новом и необычном. Явления психического характера отвергаются учеными, потому, что чаще всего их нельзя повторить в лабораторных условиях. Всерьез воспринимают их только те ученые, которые сами на личном опыте столкнулись с очевидностью подобных явлений.

Доктор Джозеф Майер так выразил свое мнение на конференции Американской ассоциации содействия науке:

Довольно материализму и механицизму запугивать мир ученых. Пора уже прекратить академикам произносить слово «дух» только шепотом. Почему так происходит, что человек, чья вера базируется на «материи», имеет право высказывать свое мнение, а тот, чья вера покоится на «духе», должен стыдиться ее? Чем он хуже первого?

Давно уже можно было заметить, что явления, происходящие в человеческом разуме, часто оказываются созвучны тому, что описывает физика. Если для событий физического мира, для взаимодействия частиц нужна материальная субстанция, то нужна особая субстанция и для того, что происходит в человеческом разуме. Если в субатомном мире нарушается непрерывность, то мы это наблюдаем и у человека: поток сознания прерывается, когда человек засыпает. Сны же остаются только в памяти, а память — это другая загадка. Возможно, наука найдет ответы на эти вопросы, когда дорастет до этого. В любом случае свобода и созидательная природа человеческой личности должны стать полноправным объектом исследования. Материализм никогда не был полностью

научным. Профессор Перси В. Бриджман из Гарварда, Нобелевский лауреат, как-то сказал: «Мы стоим на пороге новой эры человеческой мысли».

На самом деле, эту точку зрения разделяют множество физиков, лауреатов Нобелевской премии. Профессор Артур Х. Комптон часто говорил о научных инсайтах, которые придали вере в бессмертие сильную научную позицию. Доктор Вольфганг Паули недавно проводил в Европе ряд экспериментов по исследованию процессов, принадлежащих этой тонкой грани между явлениями физическими и психическими. Доктор Ричард Фейнман из Калифорнийского института технологии говорил, что Вселенная — это иерархическая система, уровни которой охватывают как простейшие атомные структуры, так и тончайшие концепты человеческого разума, восходя через них к пониманию Бога. Даже математики стали поглядывать в сторону спиритуализма. После того как теорема Геделя в 1933 г. показала, что никакая математическая система не может быть доказана своими собственными средствами, материалистические установки математиков пошатнулись. Как выразился один ученый, «математика основана на вере».

«Наука выяснила, что ничего не исчезает бесследно, — пишет Вернер фон Браун. — Природа не знает смерти. Происходит лишь трансформация. Все, чему наука научила меня и чему продолжает учить, сводится к тому, что наша жизнь не заканчивается со смертью». Профессор, автор книги «Н. Эмори», предсказывает объединение разных отраслей науки ради целостного понимания Вселенной, в которой мы живем, и пишет, что это совершенно естественно и закономерно «в свете современной эволюционной теории».

У религии и науки один и тот же источник — удивление человека перед Космосом. Прежние жрецы, поклонявшиеся Матери-Земле и Отцу-Солнцу, лишь выражали в поэтических терминах то, что сейчас несколько иным языком говорят ученые. Сходно ведут себя святой и труженик науки, оба они чувствуют себя частью сотворившей мир Силы. Если станет очевидна эта связь, наука и религия многому сумеют друг друга научить и многие заблуждения будут рассеяны. Были времена, когда роль интеллектуалов сводилась к тому, чтобы на-

ходить и показывать отличия. Но сейчас не то время. Сейчас требуется вылечить раздробленный технологией мир, восставив связь с его культурным прошлым.

В свете противостояния Соединенных Штатов и Советского Союза интересно отметить, что русская официальная наука проявила больше внимания к парапсихологии. В 1932 г. Институт исследования мозга начал программу по изучению телепатии. В 1963 г. книга Л. Л. Васильева «Экспериментальные исследования мысленного внушения» была переведена на английский язык. В дискуссии о телепатии Васильев сказал: «Должны ли мы принять феномен телепатии как безоговорочную истину? Очевидно только одно: на него нельзя более закрывать глаза, его нужно изучать».

До сих пор я говорил в основном о физиках. Но, возможно, большего внимания заслуживают психологи. В первых рядах стоит Фрейд, но замечу только, что есть большая разница между самим Фрейдом и ортодоксальными фрейдистами. Швейцарский психолог Карл Юнг всю свою жизнь проявлял немалый интерес к психическим феноменам, а некоторое время довольно тесно общался с Фрейдом, пока в 1911 г. профессиональные устремления не рассорили их. В письме Юнгу, написанном весной 1909 г., Фрейд критикует его «погоню за призрачными комплексами» и желает Юнгу поскорее образумиться и ступить обратно на твердую научную почву. Но впоследствии Фрейд пережил нечто, что изменило его взгляды. В июне 1911 г. он пишет Юнгу следующее: «...Опыты Ференци преподали мне незабываемый урок и переменяли мое отношение к оккультным материям. Обещаю верить всему, что покажется хоть немного разумным. Вы знаете, мне нелегко признавать свои ошибки, но у меня поубавилось спеси. Я хотел бы, чтобы вы с Ф. действовали сообща, когда кто-то из вас решится на опасный шаг публикации. Это совершенно никак не ущемляет свободу каждого, но служит нашей общей работе.

С наилучшими пожеланиями...

Фрейд»

Фрейд говорил о публикации как об «опасном шаге» потому что чувствовал новизну и революционность идей. Печальная

участь многих ученых-новаторов отнюдь не всякого может вдохновить. Вспомним исследования доктора Карагуллы, которая обнаружила, что многие люди, обладающие психическим даром (а в их числе немало было и ученых), предпочитали ничего не говорить об этом своим коллегам.

Упрямство ученых можно исправить только непосредственным опытом. Доктор Роберт Брэдли, физик, недавно говорил о своем собственном «опыте обращения» в таких словах:

Ночью я спустился по лестнице в пустынную обеденную комнату нашего старого большого дома, чтобы забрать со стола зажигалку. Когда я протянул руку, чтобы взять ее, она внезапно поднялась в воздух и застыла. В полнейшем недоумении я смотрел на нее с минуты. Не было никаких ниток, все мои домашние спали наверху. Потом зажигалка упала обратно на стол. Все ее движения были плавными, я не видел в них никакого подвоха. Если бы ее отпустила невидимая рука, она упала бы резко, но этого не произошло.

Когда читаешь о подобных происшествиях, невольно относишься к этим рассказам скептически. Конечно, можно все списать и на галлюцинации, и на чьи-то злые шутки. Но я хотел бы на вас посмотреть, когда это произойдет с вами!

Эпизод с зажигалкой был первой ласточкой в целой череде подобных событий в доме доктора Брэдли. Эти события в корне переменили его представления о Вселенной.

Большинство описанных в данной книге примеров — это проявления все тех же психических сил, какими владел человек тысячелетия назад. Интересен сам факт, что подобные проявления словно адаптируются к новым культурным условиям и достижениям. Взять хотя бы фотографию. Несколько лет назад я был в Чикаго. Мои друзья, интересующиеся психическими феноменами, представили мне человека по имени Тед Сериос, который работал коридорным в гостинице. Сериос мог представлять образы и проецировать их на непроявленную киноплёнку, находящуюся в камере, так что они показывались на ней при проявке.

Я был свидетелем нескольких таких опытов и могу заверить, что всякий обман был исключен. Сериоса впоследствии наблюдал доктор Жюль Эйзенбад, психоаналитик и исследователь пси-

хических явлений. За все это время Сериос спроецировал множество картинок. Среди них были образы Эйфелевой башни, президента Кеннеди, египетских фараонов, а также великое множество архитектурных сооружений. Большинство образов он воспроизводил «на заказ». Многие из этих картинок были отражены в прессе. Случаев, подобных этому, я не встречал более нигде в мире.

В сельских районах до сих пор практикуют лозоискательство. Надо сказать, что нередко это древнее искусство применяется сейчас почти официально как при поиске подземных источников, так и при поиске нефтяных месторождений, а также для поиска пропавших людей.

В разных кругах любят обсуждать эпизод из Нового Завета, в котором Иисус проклинает смоковницу. Подобное происходит и в наши дни. В роли Иисуса выступил Клив Бакстер, специалист по детектору лжи. Сам он рассказывает следующее:

Я поливал цветок в моем офисе и подумал, много ли требуется времени, чтобы вода по корням добралась до листьев. Полиграф фиксирует гальванические рефлексy, отражающие психические процессы у человека, и я подумал, не испробовать ли его на цветке. Я подсоединил электроды к листку и стал наблюдать за показаниями. График немедленно пополз вниз. Такую реакцию можно наблюдать у человека при определенных эмоциях.

Когда человек напуган, график скачет. Я решил напугать цветок. Погрузил лист в чашку с кофе, но реакции не последовало. Попробовал включить музыку. Никакой реакции. Наконец, я подумал: «Сожгу его к черту!» Это была всего лишь мысль, но график сделал огромный скачок! Я взял спички и угрожающе поднес их к растению. Что тут творилось с графиком! Не у всякого человека такое увидишь! В течение нескольких месяцев я повторял опыт на разных растениях и получил целый спектр разнообразных реакций.

Бакстер затем затеял следующую серию экспериментов: ему стало интересно, как растения реагируют на проблемы других организмов. Он принес живых креветок и бросал их в кипящую воду. В эти моменты растения давали бурную реакцию на гра-

фике. Возможно ли такое, что, когда клетка гибнет, она посылает сигнал, который улавливают другие клетки?

Я не исключаю вероятности, что эти эксперименты приведут к открытию даже более значимому, чем открытие принципа относительности. Но для этого ученые должны принять в них активное участие. Но они по-прежнему игнорируют это. А данные подобных экспериментов накапливаются и ждут тщательного научного анализа. Позвольте привести еще один пример: он связан с психометрией, «чтением предметов». Это был сеанс 10 марта 1967 г. Рассказ ведется от лица участника — В. Рута, с которым я до этого не был знаком.

Сеанс проходил в Филадельфии. Раньше мы никогда не встречались с медиумом. М-ру Форду меня представил доктор В. Г. Ролл из Фонда психических исследований.

Когда начался сеанс, я вручил Флетчеру через м-ра Форда кольцо, которое принадлежало, как я думал, моей бабушке. Флетчер привел подробную характеристику человека, которому принадлежало кольцо, и назвал инициалы — все было неверно. Но впоследствии моя мать сказала мне, что кольцо на самом деле принадлежало бабушкиной подруге, и все описания Флетчера касались именно ее и описывали ее в точности.

Когда я показал Флетчеру вещь, принадлежавшую моему дедушке, тот указал, в каких я был отношениях с владельцем, бывшее место его проживания, а также причину смерти. Внезапно голос Флетчера изменился и я узнал голос своего покойного дяди! У меня было такое чувство, что меня резко ударили по животу! Некоторые его фразы не могли принадлежать никому иному, никто не мог знать наших общих шуток.

Психометрия — это древний феномен, который до сих пор остается необъясненным. Вещи несут в себе свою историю, как человек хранит в памяти свою жизнь. И некоторые люди способны прочесть эту историю. Рут Монтгомери рассказывает о другом случае.

Хотя Форд в первую очередь медиум, а не мастер психометрии, я однажды вручила ему карманные часы и спросила, может ли он что-нибудь рассказать об их владельце. Он не-

сколько минут держал часы между ладонями, а потом принялся массировать свои руки, как будто они вдруг заболели. «Эти часы принадлежали вашему отцу, — сказал он, — его мучили боли в руках. Я почувствовал его боль». Так оно и было. Последние годы отец сильно страдал от этих болей. Он вскакивал по ночам и прикладывал к рукам компрессы. Доктора ничего не могли с этим поделать. Но об этом знала только наша семья. Форд не мог узнать об этом заранее.

Эта книга, конечно, не содержит полного списка психических феноменов, хотя последние и повторяются и множатся из века в век. Это Тереза Ньюман, которая прожила целую жизнь без пищи и воды. Это — отец Пий, который левитировал и мог процироваться на далекие расстояния от своего физического тела. Это — многочисленные случаи спиритического столоверчения и телекинеза. Это — и тот факт, что Флетчер передавал сообщения на многих языках, в том числе на китайском, арабском и хинди, хотя я никогда не изучал этих языков. Будь наши стандартные представления о структуре Вселенной верны, то в ней не происходили бы подобные вещи.

Конечно, не я один задаю себе все эти вопросы. После публикации моей автобиографии ко мне на сеанс пришел Зигфрид Мандел. Привожу здесь его слова:

Это был диалог, полный всевозможных загадок, в нем Флетчер общался с семнадцатью участниками, среди которых были доктор, мэр одного города, газетчики, одна кинозвезда и один министр. Когда Флетчер обратился ко мне, через него со мной стали говорить люди, которых я знал прежде. Они упоминали такие личные подробности, что у меня волосы зашевелились на голове. Я пытался найти какое-то объяснение, раскрыть обман, но ничего не выходило. Я исписал весь блокнот историями, которые были рассказаны за время сеанса... Возможно, когда-нибудь наука сможет объяснить все это, а пока — это хорошая пища для размышлений.

Смена зодиакальных эр проходит примерно за две тысячи лет. Так, эра Овна сменилась эрой Рыб, а сейчас мы на пороге эры Водолея. Астрология привязывает эти периоды к историческим событиям, и этой связи уделяют внимание не только аст-

рологи. Вавилонская цивилизация родилась примерно 4000 лет до н. э., Греко-римская — за 2000 лет до н. э. Западная христианская цивилизация пришла ей на смену через 2000 лет. Каждый раз это была смена зодиакальных эр, когда точка весеннего равноденствия входила в новый знак.

Знак рыб управлял христианской эрой, и рыба была символом раннего христианства. Следующий знак, Водолей, символизирует «постоянное усилие к стабилизации жизненных ценностей через адекватное понимание смысла жизни». Это можно воспринимать как ключевую задачу на следующие 2000 лет. И не нужно быть астрологом (кстати, я им не являюсь), чтобы понять, что эта задача вполне разумна и уместна.

«Адекватное понимание смысла жизни». Едва ли тут возможны разночтения. Современная физика, доведенная до своих логических пределов, перерастает в метафизику. При поисках истины ничто не должно остаться скрытым или забытым, ни на что нельзя закрывать глаза. Наш век дает все карты в руки блестящим умам. Ученые сегодня вооружены техникой и средствами вещания, как никогда раньше. И именно ученым принадлежит важная роль провозвестников Новой эры, в которой человечество ясно осознает свою цель — цель, которая полностью переменил его жизнь.

Содержание

1. На берегу океана	5
2. Добро и зло	11
3. Пророки вне веры	21
4. Ученые-друзья и ученые-враги	30
5. Два тела человека	39
6. Что же на самом деле происходит во время сеансов?	46
7. Смерть, которая уже не страшна	55
8. Пустяки огромной важности	60
9. Вещи, не столь тривиальные	76
10. Сеансы Сан Мьянг Муна	87
11. Развитие скрытых психических возможностей.	106
12. Ученым на заметку	116

Научно-популярное издание

Артур Форд

ЧЕЛОВЕК НЕ МОЖЕТ УМЕРЕТЬ

*Откровения
самого известного в мире медума
о жизни после смерти*

Перевод с английского *Олейник В.Л*

Ответственный редактор *В.Э. Ионов*

Редактор *Н.Л. Козиева*

Технический редактор *О.Л. Серкина*

Корректор *И.Н. Мокина*

Компьютерная верстка *А.В. Лазарева*

ООО «Издательство АСТ»

170002, Россия, г. Тверь, пр-т Чайковского, д. 27/32

ООО «Издательство Астрель»

129085, г. Москва, пр-д Ольминского, д. 3а

Наши электронные адреса: www.ast.ru

E-mail: astpub@aha.ru

Издано при участии ООО «Харвест».

Лицензия № 02330/0056935 от 30.04.04.

Республика Беларусь, 220013, Минск, ул. Кульман,
д. 1, корп. 3, эт. 4, к. 42.

Открытое акционерное общество

«Полиграфкомбинат им. Я. Коласа».

Республика Беларусь, 220600, Минск, ул. Красная, 23.