

Николай Калугинский

Алхимия Смерти

Облечение в Силу

часть 2

*Все права на издание книги принадлежат
Дорофееву Николаю Игоревичу
Любое использование в коммерческих целях запрещено
Ссылка на автора при цитировании обязательна*

Уважаемый читатель!

Перед Вами электронная версия книги "Алхимия Смерти. Облечение в Силу", часть 2. Она распространяется платно.

Условия покупки Вы можете узнать на сайтах <http://www.kaluginsky.boom.ru> и <http://www.nikos.boom.ru>. Там же Вы можете узнать, как приобрести полиграфический вариант книги.

Оглавление

Приобщение Тайн.....	2
Брань.....	2
Человекоубийца.....	6
Причастие.....	9
Волосы.....	15
Власть.....	17
Элитарный Метод.....	25
Остановка дыхания.....	25
Подготовка.....	26
Проблемы.....	27
Удушье во сне.....	29
Позиция «Памятование Смерти».....	30
Церковь.....	31
Завершение упражнения.....	34
Лестница в Небо.....	34
Живее всех живых.....	37
Терпение или эндогенное дыхание.....	39
Христианство и Йога.....	47
Национальная Русская Идея.....	52
Избранничество.....	56
Письмо к православному другу в Америку.....	64

Приобщение Тайн

БРАНЬ

Вот и до главного христианского таинства наконец добрались. Да неужели и тут этот Калугинский сумел отмочить какую-нибудь галиматью? — может быть, подумает чересчур “православный” читатель. Ну что здесь сказать. В общем-то сумел. Тут ведь с какого бока посмотреть. Что для одного галиматя, то для другого — откровение. А для третьего — и вовсе давно известный факт. А для ревнителей устоев не поленюсь напомнить, что *мудрость мира сего есть безумие пред Богом* (1 Кор.3,19). Да и вообще, *кто из вас думает быть мудрым в веке сем, тот будь безумным, чтобы быть мудрым* (1 Кор.3,18).

Что касается оскорблений и поношений, которые будут на мою грешную голову вылиты различными “поборниками” чего бы то ни было после чтения этой книги, я к ним в общем-то готов. Не привыкать. Я ведь давно уже записан у некоторой части своих знакомых в сумасшедшие. “Православные” считают меня то оккультистом, то йогом. Неправославные — числят чокнутым православным. Для них, правда, все православные — чокнутые, но я вроде бы как сверх меры чокнутый, с особым цинизмом, так сказать.

Да и как еще относиться к человеку, с которым и разговаривать-то невозможно — все время какую-то околесицу несет. Об энергии, об очищении, Силу какую-то поминает, Христа. И ничего понять нельзя. Чего-то мелет, а “что к чему, почему — не пойму”. Ясно, что рехнулся. Книжек обчитался. Сейчас много психов. Время такое. Вот и еще один. А жаль. Неплохие надежды подавал.

И мне тоже с такими людьми разговаривать трудно. И неприятно. Если не хочешь, чтобы тот на тебя дико таращился или с пеной у рта не начал тебе втолковывать что-нибудь про твою глупость, приходится под него подстраиваться. Говорить не то, что надо бы сказать в данном случае, а то, что он услышать ожидает. Я то, конечно, знаю, что они хотят услышать, да только говорить им эту глупость совсем не хочется. А с другой стороны, в исступление собеседника приводить — тоже вроде не хорошо. Некоторые аж буйствовать начинают. А зачем это нужно?

Вот и приходится, собрав волю в кулак, городить всякую чушь. Для поддержания разговора. Тогда все нормально, все спокойно. Все согласны, никто не спорит. Только уж больно противное это занятие — чушь городить. Даже для успокоения буйных.

А стоит что-нибудь разумное изречь — все, конец. Как с цепи срываются. Ну, не все, конечно. Но весьма многие. Может, не везло мне с собеседниками? Наверное. Ведь есть же еще люди, способные понимать человеческую речь. Я сам таких знаю. Но, видать, все меньше и меньше их становится. Все реже они встречаются.

А что касается оскорблений, то тут у меня проблем нет. Я к ним так привык, что процентов 80 вообще не замечаю. Потом только, когда вспоминаешь — доходит, что, похоже, оскорбляли, да я, как всегда, не понял. Но и в тех случаях, когда понял, не обижаюсь. Почему? Могу поделиться.

Сначала надо обратить внимание на то, что обида и гнев — стандартные реакции на оскорбление — являются выбросом нашей энергии. Схема читателю уже известна: в ответ на воздействие энергии эмоций оскорбляющего нас человека, наш организм генерирует

ответную энергетическую реакцию — импульс, исходящий из центра, отвечающего за энергии соответствующих характеристик. В случае отсутствия блокировок в каналах мы бы этого не почувствовали — энергия тогда бы прошла по ним беспрепятственно и была бы ассимилирована нашим телом и использована на текущие нужды или снова запасена для дальнейшего хранения. Но бесы недаром внедрили в наше тело свои блокировки — страсти. Как только энергетический импульс натывается на блокировку, энергия выходит из канала. Идет она в пищу спровоцировавшим все это бесам, по дороге вызывая болезненные изменения в организме. В случае обиды это может быть ощущение тяжести и как бы онемения в некоторых частях тела, слезы; в случае гнева — прилив крови к голове, шум в ушах, боль в груди и тому подобное.

К тому же надо отметить, что при этом блокировки усиливаются. За счет потерянной нами энергии. Откладываются так называемые “психические яды”. По всей видимости, при таком “обычном” протекании процесса бесы часть выделенной нами энергии используют на дальнейшее укрепление блокировок. Чтобы потом поймать еще больше энергии. Потому-то и подмечено: чем больше человек потакает своим страстям, тем сильнее они становятся.

Так как же “бороться” с оскорблениями? Есть два способа. Один простой, другой — “продвинутый”. Простой использует ментальный процесс, “продвинутый” — энергетический.

Первый способ прост до безобразия. Надо всего лишь постоянно помнить о том, что вас оскорбить невозможно. Просто невозможно. Как невозможно оскорбить фонарный столб. Или кирпич. Сколько их не оскорбляй, они не оскорбляются. У них нет эмоций. Короче говоря, тут должен быть ментальный процесс контроля за эмоциями. Как их контролировать? Возможны разные хитрости. Предположим, вы чувствуете, что сейчас вас могут оскорбить. Мгновенно абстрагируйтесь от всего, что происходит вокруг вас, и сконцентрируйтесь на мысли о том, что бесы (именно бесы, а не ваш собеседник!) готовят на вас нападение. Ваш собеседник — не более, чем жалкая игрушка в их руках. Наблюдайте за своими внутренними ощущениями; если сможете — одновременно наблюдайте за собеседником. Внутренне смейтесь над хитростью бесов. Ведь вы их перехитрили. Вы раскусили их замысел, и теперь у них ничего не выйдет. Их карта бита. Что бы ни заставили они сказать в ваш адрес вашего собеседника, внутренне вы только расхохочетесь. Но в этом и состоит ваша цель — не дать вашей энергии выйти из-под вашего контроля. Не дать ей, предварительно отравив вас, рассеяться в пространстве. Если вы чувствуете себя в этой ситуации уверенно, вы можете даже спровоцировать собеседника на грубость или оскорбление, чтобы убедиться в том, что ваша реакция находится полностью под контролем.

Такая ментальная позиция требует некоторой тренировки. Тренировка на осознанность. Что за осознанность? Речь об осознании того, что не вы действуете в этом мире. Вы — это актер. Вы всего лишь играете роль. Ваше тело, даже ваши эмоции — всего лишь играют спектакль. Реальный вы — наблюдатель. Можно даже сказать — прикольник. Вы просто прикалываетесь. Надо всем происходящим. Постоянно. Вам всегда смешно. Какие бы глупости вокруг вас не происходили.

Чтобы легче было принять такую, быть может, странную на первый взгляд психологическую позицию, следует разобраться в том, что же за “реальность” мы вообще воспринимаем в течение нашей жизни. Возможно, не каждый задумывался над этим вопросом. А это важный вопрос.

Вся “объективная” (как нам это пытались внушить) реальность абсолютно субъективна. И вот почему. Мы не воспринимаем ничего, кроме того, что передают в наше сознание (или мозг, если хотите) наши органы чувств. Про органы же чувств можно сказать только две вещи: 1)

они наши — и потому их показания в любом случае субъективны 2) как они работают, каким образом получают, обрабатывают и передают информацию — мы не знаем. Поэтому за ее достоверность ручаться не можем.

Другими словами, все, что мы воспринимаем и ощущаем в качестве окружающего мира, имеет место только в нашей голове. И никто не может поручиться, что в моей голове находится то же самое, что и в вашей (в отношении получаемой о мире информации). Итак, вывод ясен. Объективной реальности не существует. Есть только субъективная, причем у каждого — своя.

Из этого легко сделать и следующее заключение. Каждый из нас живет в своей собственной вселенной. Да-да, в буквальном смысле. Я — в одной, вы — в другой, он — в третьей. Но почему мы тогда видим других людей? И тут ответ прост, хотя и не так очевиден, как все предыдущее. Мы видим вовсе не людей. Мы видим проекции людей. На “экран” нашего восприятия. Ведь все, что мы видим — это лишь информация, специфическим образом переработанная нашим мозгом. Все, что мы видим, находится у нас “в голове”. Но ведь люди не могут находиться у нас в голове. Они туда просто не поместятся. Значит, мы видим не людей, а их проекции. Которые они проецируют из своих вселенных в нашу вселенную. Так что вы во вселенной один (или одна). И я один. И никого больше нет. Все остальные находятся в других вселенных. Это и Библия подтверждает. “Человек одинокий, и другого нет; ни сына, ни брата нет у него” (Еккл.4,8).

Но самое интересное то, что, выходит, мы можем делать со своей вселенной все, что угодно. Ведь она сформирована нашими органами чувств. И мы не можем ею управлять только потому, что не знаем, как управлять своими органами чувств. Ведь не верно сказать, что мы видим то, что происходит. Верно будет так: что мы видим, то и происходит. А если будем видеть другое — будет происходить другое. Мы привыкли к тому, что восприятие — лишь констатация факта свершения неких событий. Но правильный подход другой. Восприятие — инструмент воздействия на окружающий мир. *То*, что мы хотим видеть — *то* мы заставляем себя видеть — и тем самым мы заставляем *это* происходить. Окружающий мир — вся материя и энергия мира — должны быть послушны нашей воле, воздействующей на него через восприятие. Получается, что весь секрет власти над вселенной — в секрете власти над собственными органами чувств, и ни в чем больше. Сумеет ли заставить себя чувствовать то, что хотим — и весь мир станет вести себя соответственно нашему желанию. Ведь есть разница — подчинить себе вселенную, имеющую колоссальные размеры и бесконечное количество объектов, — или подчинить себе всего лишь пять чувств, находящихся в непосредственной близости, можно сказать — под рукой.

Но, конечно, подчинить себе свои чувства может только Сверхчеловек. Для этого сферу подсознательного надо контролировать. Без Святого Духа тут не обойдешься. Так что для нас, грешных, эта задача непосредственно еще не стоит. Нам бы для начала душу спасти.

Но понимание всего этого помогает правильную позицию внутреннюю занять. Тогда ясно, ведь, что ни обижаться, ни гневаться нам не на кого. Разве что на самих себя за собственную глупость — никого больше ведь нет. Но так как мы привыкли на кого-нибудь сердиться и кого-нибудь во всех грехах винить, оставим еще бесов. Мы и бесы. Все. Больше никого нет. Все остальное — плод нашего воображения. Или плод воображения наших органов чувств — ведь мы не знаем, почему они нам такую информацию выдают, а не другую, — тоже, может быть, что-то воображают.

Вот тогда никакие оскорбления будут не страшны. Кто оскорблять-то будет? Нету его в природе. Только козни бесовские одни, да и все. А на бесов обижаться — смешно. Это все равно, что на комаров обижаться, что они кусаются. Работа у них такая. Их давить надо, а не обижаться. Это и к бесам относится.

А чисто внешне это может по-разному выглядеть. Вы или промолчите, или улыбнетесь в ответ. Можете даже сказать своему “обидчику”: да, конечно, ты абсолютно прав. Так все и есть. И это не будет враньем. Ведь он живет в своей вселенной и имеет право думать все, что хочет. С точки зрения его мировосприятия он всегда, во всех своих мыслях, прав. Пока он сам не придет к обратному выводу. Поэтому и мы с ним соглашаемся — да, ты прав, знаешь, что говоришь. Самое главное — нам нет никакого дела до того, что он там в своем мире о нем думает¹. У нас в своем мире дел хватает, чтобы еще в чужие миры лезть со “своим уставом”. Чем-то эта ситуация похожа на осознанное сновидение. И на фильм. Представьте, что с экрана телевизора или кинотеатра актер будет тыкать пальцем в сторону зрителя и, брызгая слюной, выкрикивать ругательства. Вызовет это что-нибудь кроме улыбки? Мы подумаем, что он мыслит о чем-то своем. Также и здесь. В этом и будет состоять смирение. Смирение — это не тогда, когда мы терпим оскорбления. Смирение это когда мы смиряемся. То есть у нас внутри полный мир и покой. Когда нас ничего не касается — в прямом смысле этого слова. То есть нашего существа ничто коснуться не может. Все мимо пролетает. Но для этого надо иметь хотя бы немного мудрости. Господь сказал: “будьте мудры, как змии, и просты, как голуби” (Мф.10,16).

Так что же, это уже и есть то, о чем сказано: “Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня” (Мф.5,11)? Нет, еще не это. Это — уже про второй способ.

Второй способ, как было уже сказано, энергетический. И для его использования минимальное требование к “конфигурации системы” — открытая микрокосмическая орбита. Без этого ничего не выйдет вообще. А если быть точнее, нужна способность пропускать энергию тех частот, на которых будет происходить взаимодействие с “оскорбляющим”. Во время его энергетического выброса. А частоты эти достаточно высокие. Сразу после открытия царского пути эти частоты нам еще недоступны².

Тут надо оговориться. Бывают случаи, когда “оскорбляют” и без энергетического “удара”. Без страсти, так сказать. Просто скажут что-нибудь не подумав. Или (это к православным относится) духовник проверить вас решит на смирение. Тут уж если у вас волна внутри поднимается — совсем дело дрянь. Если вы на одни слова, без энергетической атаки, реагируете — плохи ваши дела. Это уже не каналы у вас, а Авгиевы конюшни. Срочно надо меры принимать. (А вообще-то их всегда надо принимать срочно). Просто дело может печально кончиться. Мне такие случаи, к сожалению, известны.

Так вот, насчет способа. Когда бесы начинают энергетическую атаку, и вы чувствуете ответное движение в тонком теле, “ухватите за конец” — не знаю, уж как тут можно лучше выразиться, — направленную против вас энергию, и, прицепив, как к паровозу, к своей двинувшейся энергии, втяните ее всю в себя и прокрутите по микрокосмической орбите³. Вы испытаете замечательное ощущение. Вся злость, все раздражение, все отрицательные эмоции, которые были выпущены против вас, войдут в ваш царский путь и разольются живительным нектаром по всему телу. Вся отрицательная окрашенность этой энергии

¹ Ведь обращаясь к нам, он в действительности обращается всего лишь к своей собственной ментальной проекции, а не к нам вовсе. И «оскорбляет» он ее — объект собственного мира. В наш мир он влезть не может.

То же «оскорбление», которое мы слышим, сгенерировано уже в нашем мире бесами, хотящими попользоваться нашей энергией. А можно даже и так считать: это мы сами себя таким образом контролируем — все ли у товарища с осознанием в порядке, или в бреду он находится. Если в бреду — сами себя и накажем, как Маша-растеряша.

² Надо помнить, что оскорбляют-то бесы, поэтому энергии «оскорбления» лежат в диапазоне частот бесовского «князя воздушного». И в процессе очищения мы рано или поздно до этих энергий добираемся, хотя до полного очищения может быть при этом еще довольно далеко.

³ Все это должно происходить в реальных ощущениях. Простая попытка «визуализации» тут не поможет. Если вы и увидите это, то лишь как дополнение к ощущениям в теле, более всего напоминающим тактильные.

будет полностью нейтрализована. Больше всего это напоминает ощущение от хорошего глотка изысканного коллекционного вина. Скорее всего, при этом на ваших губах заиграет блаженная улыбка.

Не подумайте, что этот метод — энергетический вампиризм. Да, тот, кто пытался скандалить, ссориться и оскорблять вас, потерял свою энергию. Бесы выманили ее у него. И он сам в этом виноват. Для него энергия уже потеряна. Но вы выхватили ее у собиравшихся попить бесов и присвоили ее себе. И вы имеете на это полное право. Помните притчу о талантах? Господин не только отбирает талант серебра у нерадивого раба, но отдает его имеющему десять талантов (Мф.25,28). Таковы суровые правила игры в энергетической вселенной.

Но польза, хотя бы некоторая, есть тут и для “оскорбителя”. Дело в том, что бесы мгновенно смекают, в чем дело. Они-то отнюдь не дураки. И в энергетике разбираются лучше нашего. И они тут же прекращают какие-либо попытки дальнейшего “вредительства”. Соображают, с кем дело имеют. Им ведь эта процедура весьма неприятна. (А если так поступает уже стяжавший Духа — то и просто смертельна⁴). Поэтому ваш оппонент моментально прекращает бесноваться и полностью успокаивается. Оставляют его бесы в покое. Такой вот “экзорцизм” в миниатюре.

Ну, а что касается блаженства... Конечно, без стяжания Святого Духа ни о каком настоящем блаженстве речь идти не может. Но его “отголоски” возможно ощутить и по мере приближения к этому благословенному состоянию. Так что будем руководствоваться словами “просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят” (Мф.7,7-8).

Все это я рассказал не для того, конечно, чтобы представить себя опытным в подобных делах. Я знаю, что я неопытен, и хвалиться мне абсолютно нечем. Написал же это для тех, кто слышал такие слова — “брань духовная”, а что это такое, до сих пор не разобрался. Брань духовная — это война за энергию. Война с бесами, разумеется. Вышеприведенный пример типичен. В случае брани по другим страстям принципы действия те же самые. Мелкие детали — тактика, так сказать, — может меняться, а стратегия та же.

Если же подходить более реалистично, то надо отметить, что со слов научиться этому нельзя. Каждый сам в свое время, достигнув определенной меры чистоты, опытным путем научится всему этому и многому другому. А до тех пор достаточно знать, что есть такие вещи на свете.

ЧЕЛОВЕКОУБИЙЦА

Есть, правда, определенная категория людей (некоторые даже мнят себя православными), у которых слово “бесы” вызывает некий гибрид смеха со скрежетом зубов. Хватит, мол, байки травить, мы в двадцатом веке живем. Мы серьезные люди, понимаешь ли, а тут на тебе — бесы!

Писать о таких “серьезных” даже и не хочется, но раз уж упомянул... Вся их серьезность была уже “выявлена” в главе “Во что мы верим”. Но скажу еще раз.

Итак, в мире существует только то, во что мы верим. (Не забудьте, что мир субъективен. Объективного мира не существует, т.к. он может существовать только в чем-либо восприятии. Если никто не будет его воспринимать своими чувствами, то некому будет и сказать, что он существует. И узнать о его существовании тоже будет некому. Поэтому, уж если мы и говорим об объективном существовании мира, то, в любом случае, подразумеваем лишь то, что кто-то — возможно — воспринимает

⁴ Не для самих бесов, конечно — они, будучи ангелами, хотя и павшими, — в некотором смысле бессмертны; а для их эманаций в человеческом теле.

его в более широком диапазоне восприятия, чем мы. Сам же по себе мир существовать не может. Требуется сознание, которое бы его воспринимало. В принципе, все это многословие можно заменить одной фразой: *Сознание первично, и оно порождает из себя мир*. Пусть это Сознание будет называться Божественным. Наши маленькие человеческие сознания — лишь инструменты Божественного Сознания, при помощи которых Бог и познает созданный им мир.)

Если мы верим в радиоволны, то они существуют. Если мы верим в бесов — они тоже существуют. Поводов верить в радиоволны у нас не больше, чем поводов верить в бесов. Вы проводили опыты с радиоволнами? Отлично. Теперь проведите опыты с бесами. Не можете? Это ваши трудности. Потренируйтесь. Я проводил опыты и с радиоволнами, и с бесами. Если я не вижу ни тех, ни других, это моя проблема. И про радиоволны, и про бесов я читал в книгах. До тех пор, пока я не увидел их сам — их существование является для меня гипотезой. Но гипотезу о существовании бесов изложили (на мой взгляд) гораздо более уважаемые люди, чем те, кто изложил гипотезу о существовании радиоволн. К тому же те, кто “открыл” радиоволны, сами их не видели — для них это такая же гипотеза, как и для нас. Те, кто открыл существование бесов, — бесов видели. Для них бесы — не гипотеза. А очевидный факт. Уже только по этим соображениям верить в существование бесов у нас гораздо больше оснований, чем в существование радиоволн. Тех, кто с этим не согласен, мне искренне жаль. Но помочь таким людям уже ничем нельзя.

Кстати говоря, люди, отрицающие существование бесов, всегда находятся под очень сильным их влиянием. Поэтому-то они их существование и отрицают. Для бесов ведь самое важное — остаться в тени, не дать себя обнаружить. Иначе с ними можно бороться. А как бороться с теми, кого вроде бы и нет?

Заметьте, вся Наука и Чистоте зиждется на утверждении существования бесов. Уберите концепцию бесов — и очищаться станет не от чего. Разве что от “солей тяжелых металлов”. Да и то, как они в организм попали, и почему в нем застряли, соли эти, объяснить уже станет невозможно. Так что для бесов главное — сделать вид, что их нет. И внушить эту мысль как можно большему количеству людей. А ведь Христианство стоит на том, что главная деятельность человека⁵ — борьба с бесами. А цель⁶ — выход из-под их власти. Да и любая религия знает о существовании злых духов. Не “знает” о них одна единственная религия, этими самыми духами и созданная — атеизм.

Так что если человек выдает себя за верующего, а сам сомневается (а тем более — отрицает) в существовании бесов — значит он врёт. В существовании бесов сомневаются только атеисты. Они же материалисты (в грубом значении слова “материя”).

Но почему наука до сих пор не “открыла” их существования? На это есть простая, хотя на первый взгляд и удивительная, причина. Состоит она в том, что вся современная наука тоже создана бесами. Как и атеизм. Это “близнецы-братья”. Ведь современная наука создана для удовлетворения отнюдь не человеческих потребностей, а бесовских. Это подобно тому, как если бы коровы сами проектировали и разрабатывали стойла и доильные аппараты.

Человек — существо гораздо более “высокочастотное”, чем бесы. Он *честнее херувим и славнее без сравнения серафим*, то есть ангелов не б е с н ы х он превосходит по частотным показателям. Да и по всем остальным тоже. Ведь он — последнее, а значит, наиболее совершенное творение Бога. То же жалкое существо, которое бродит по земле в физическом теле и известно нам под названием “человек”, имеет тело, чьи частотные характеристики ниже даже бесовских. Ведь даже бесовские тела состоят из текучей свободной энергии, а наши — из энергии, связанной в атомы плотной материи (я полагаю, что читатель в

⁵ В его нынешнем падшем состоянии, естественно.

⁶ земной жизни

курсе того, что “элементарные частицы”, из которых состоят атомы, представляют собой энергию “в чистом виде”). Как же это получилось?

Человека убил диавол. Он же — князь бесовский. Потому и обращается Господь к “мудрствующим по плоти” иудеям со словами: “ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала” (Ин.8,44). Бог дал нам тонкое тело, могущественное и прекрасное, которое жило в Раю. Диавол “дал” нам плотное физическое тело. Тем самым он убил нас — мы стали рабами тления, т.е. смерти. Физическое же тело подобно бородавке или кондиломе, выросшей под влиянием вирусов на здоровой ткани и состоящей из клеток, пораженных вирусами. Так же точно физическое тело, под действием поражения бесами, вырастает на здоровой некогда ткани тонкоэнергетического тела, подобно злокачественной опухоли или бородавке. И эта опухоль — бородавка столь злокачественная, что “высасывает” всю энергию человека из тонкого тела в себя, не оставляя там почти что ничего. Там не остается даже того минимума, который был бы необходим для сохранения сознания в тонком теле. И поэтому сознания — а вместе с ним и жизни — наша душа лишается⁷. Остается только полуинстинктивное сознание той чудовищной бородавки, которую это псевдосознание гордо именует человеческим телом.

Именно поэтому мы мертвы. Нам не надо ждать “смерти” физического тела, чтобы быть мертвыми. Мы уже мертвы, прямо сейчас⁸. О нас Господь сказал: “предоставьте мертвым погребать своих мертвецов” (Мф.8,22). Это самое имел Он ввиду. Жутковато звучит, да? Но это не какие-нибудь страшилки для любителей “ужастиков”. Это — кошмарная правда, от которой никуда не деться, сколько ни закрывай глаза и ни прячь голову под подушку⁹.

Но как истинными хозяевами обычной бородавки — и самой ее сутью — являются вирусы, которые ее создали, точно также истинным хозяином и самой сутью физического тела человека является диавол и вся его “команда”.

Кстати говоря, энергетические блокировки в каналах и есть то самое средство поражения, в результате которого наша энергия связывается в форме плотноматериальных атомов. Именно поэтому, когда уничтожаются все блокировки во всех каналах (а каналов десятки тысяч, если не миллионы, и они подходят чуть ли ни ко всем клеткам), наше физическое тело распадается на составляющие его элементарные частицы и исчезает с сопровождающим световым оптическим эффектом. Тогда-то и обретается нами полностью наша первоначальная Божественная сущность.

Что же касается “науки”, то после вышеприведенных рассуждений уже ясно, чьи интересы она обслуживает. Она призвана обслуживать “интересы” физического тела, т.е. интересы его создателей. А как мы уже знаем, создатели довольно ловко замаскировались. Мало того, что они оставили человеку такое восприятие, которое не способно проникать в тот слой энергетической реальности, где они засели. К тому же они подсунили ему “науку”, не имеющую возможности производить исследования и замеры в тех областях. Конечно, можно было бы изобрести какие-нибудь приборы, регистрирующие присутствие бесов. Но в том и дело, что весь “научный прогресс” инспирирован ими самими. Наивно было бы полагать, что бесы могут своею собственной рукой дать людям шанс убедиться в их существовании. Наоборот, всеми силами они стремятся даже саму возможность возникновения таких мыслей пресекать на корню.

⁷ Почему и узнает человек о наличии у него души не из собственного опыта, а из книг и разговоров. А такие замысловатые на первый взгляд вещи, как *стяжание Св. Духа* или приобретение *вайю-сиддхи* есть не более чем возвращение душе утраченного ею сознания, или — другими словами — ее оживление.

⁸ «Бедный я человек! кто избавит меня от сего тела смерти?» (Рим. 7, 24)

⁹ “проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей” (Быт.3,17). *Земля*, как мы знаем, в Библии — это человеческое тело. Ранее целиком “тонкое”, а ныне почти полностью “плотное”. В этом — суть проклятия.

Для особо рьяных любителей наукообразных рассуждений могу предложить подумать вот над чем. Мы все знаем, что материя во вселенной находится в различных состояниях плотности. Есть плотноматериальное состояние, которое, в свою очередь, делится на твердое, жидкое, газообразное и плазму. Есть тонкоматериальное — то, что мы называем обычно энергией. Плазма является скорее переходным состоянием к тонкоматериальному. Нам хорошо известен так называемый электрический ток — движение отрицательно заряженных элементарных частиц — электронов. Известны “науке” и другие элементарные частицы.

Но вот вопрос: почему одна часть материи существует в виде плотном, а другая — в тонком? Каковы причины такого разделения? “Наука” этих причин не знает. Да и не узнает никогда. Но что надо понять, так это то, что человек по своей природе изначально тонкоматериален. А нынешняя его плотноматериальность — это, мягко выражаясь, досадное недоразумение. Не знаю насчет растений и минералов, а уж животный мир — тоже изначально был тонкоматериален. Т.е. сознание живых существ использовало в качестве своего носителя не плотную материю, а тонкую, текучую. Тела их состояли, если хотите, из элементарных частиц. Лучше сказать, имели полевую природу.

Наука причин разделения материи на тонкую и плотную не знает. А религия знает. Помните “миф” о падении самого главного Ангела — Денницы, ставшего Сатаной?¹⁰

Так что те, кто не хочет бороться с бесами (слово это если не нравится), могут бороться с причинами, обусловившими связывание их энергии — элементарных частиц — в атомы, из которых состоит их тело. Несколько заковыристо звучит, но суть дела одна и та же.

Таким образом, боритесь с причинами своей плотноматериальности. Можно ли их обнаружить? Скажем прямо: наука их не обнаружит. А вот человек их обнаружить может. Если будет трудиться над своим от них очищением. Это единственный возможный способ. И именно этого они больше всего и боятся.

ПРИЧАСТИЕ

Впрочем, мы несколько отвлеклись. Речь вроде повели о причащении Святых Христовых Таинств, а забрались вон аж куда. Но это мы сейчас поправим.

Что же такое причастие? Для тех, кто не очень хорошо это себе представляет, скажу — это принятие в себя Тела и Крови Христовой. А для чего оно нужно? Оно нужно для спасения души. Для стяжания Духа. Ведь Господь сказал: “если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни” (Ин. 6, 53). Значит, нельзя приобрести без причащения Святых Христовых Таин чистоты, нельзя войти в Царство Небесное, нельзя стать Сверхчеловеком. Так это или не так? Так!

Что еще известно “среднестатистическому” человеку о причастии? То, что оно производится в храме (православном) в конце Богослужения, именуемого литургией. Литургию проводит священник, он же и

¹⁰ «Ад преисподний пришел в движение ради тебя, чтобы встретить тебя при входе твоём; пробудил для тебя Рефаимов, всех вождей земли; поднял всех царей языческих с престолов их. Все они будут говорить тебе: и ты сделался бессильным, как мы! и ты стал подобен нам! В преисподнюю низвержена гордыня твоя со всем шумом твоим; под тобою подстилается червь, и черви — покров твой. Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: "взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему". Но ты низвержен в ад, в глубины преисподней. Видящие тебя всматриваются в тебя, размышляют о тебе: "тот ли это человек, который колебал землю, потрясал царства, вселенную сделал пустынею и разрушал города ее, пленников своих не отпускал домой?"» (Ис. 14,9-17) и так далее...

причащает верующего хлебом и вином, которые в результате молитвы претворились в Тело и Кровь Господа. Вот, пожалуй, и все по существу. Мелкие детали не очень важны.

Но тут возникают простые и достаточно очевидные вопросы. Первый: а как часто надо причащаться, чтобы гарантировано войти в Царство Небесное? Или же само по себе причастие еще не гарантирует этого? Еще вопрос: а как же «нехристианские» святые? Они как в Царствие Небесное входят? Они же христианские храмы не посещали. (Для тех православных, которые при последнем вопросе зубами скрежетать начинают, уточнение можно сделать. Вот пророки Илия, Елисей, Енох, Иоанн Креститель — они как? В те времена негде было, кажется, причаститься?)

Интересно, что мнения по поводу того, как часто надо причащаться, “разделились”. Среди православных, разумеется. В прошлом веке, когда все были, так сказать, «православными» (речь о России, разумеется), общепринятым было причащаться один раз в году. Это я в книге какого-то священника-эмигранта вычитал. Он признает, что это мало, но такова была общая практика. Некоторые, тем не менее, причащались 4 раза — во время каждого поста. Это уже как бы фанатики. Это священник, конечно, одобряет. Фанатики тут не в плохом смысле, а в хорошем. Сильно верующие, то есть. Да и удобно это, вообще говоря. Перед причастием три дня поститься положено, а тут специально поститься не надо, если посты церковные соблюдаешь. Встал и пошел причащаться. Так тот священник и рекомендует поступать. Ссылается, конечно, на Св. Отцов — те рекомендовали причащаться каждое воскресенье, — но понимает: времена нынче не те, дай Бог на 4 раза с силами собраться.

Монахи знаменитой Козельской Оптиной пустыни, скажем, причащались в начале нашего века 7 раз в году.

В наши дни тут вообще разнобой. Кто как хочет, так и причащается. Кто раз в год, кто раз в месяц. Кто раз в пять лет. Я одно время даже раз в неделю ходил причащаться. Блюл святоотеческие традиции, так сказать. И не думаю, что это было без пользы. Отнюдь. Вот преподобный Серафим Саровский — тот тоже раз в неделю причащался. И Святого Духа приобрел.

Но вот ведь закавыка. Там, в Сарове, вся братия монастырская раз в неделю причащалась¹¹. А не только Серафим. Да и во многих других монастырях так же было. А чудотворцев-то у нас раз, два — и обчелся. А у монахов с этим строго — не то, что у мирян. Они регулярно причащаются. Можно сказать, по расписанию.

А с другой стороны что? Возьмите отшельников — отцов пустыльников. Египетских, допустим. Ту же Марию Египетскую, к примеру. Она ведь в церкви всего только один раз в жизни была, там и причастилась при крещении, перед тем как на 47 лет в пустыню уйти. А когда во второй раз причащалась — в день исшествия из тела — тогда уже и через Иордан по воде переходила, и по воздуху летала, и двадцатидневный путь в момент преодолела. Что же, достаточно один раз в жизни причаститься? Но пророк Илия вообще не причащался. В нашем понимании. И другие пророки. Так что же, получается, ошибся Господь? Можно и без причащения в Царствие Небесное войти?

Конечно, нет. Господь не ошибается. Все, сказанное Им, истинно. “Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут” (Мф.24,35). Так в чем же дело?

Дело в том, что и Мария Египетская, и Илия, и прочие пророки, отшельники и святые — причащались. И не единожды. Только делали они это не так, как мы привыкли это себе представлять.

И тут честно надо сказать: потому и стяжали они Духа, что причащались не так, как мы. И в качественном отношении, и в количественном. Потому что причащаться так, как большинство

¹¹ В начале 1800-х годов.

христиан сейчас причащается — дело хорошее, но недостаточное. Потому что не в тех храмах они причащаются.

Неужели в храмах, относящихся к Московской Патриархии, нельзя причащаться? Эх, елки-палки, ведь предупреждали «знающие» люди, а я не верил! — может быть подумает кто-то из озабоченных положением дел с “покаянием” МП в сотрудничестве с большевиками¹². Но мысль эта будет слишком поспешной. (Шутка.)

Совсем не о тех храмах речь. А о каких же?

“Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог: ибо храм Божий свят; а этот храм — вы” (1 Кор.3,16-17). Вот о каких храмах речь. В них-то и надо причащаться. И не раз в год. И даже не четыре раза. Ежедневно, три раза в день, как минимум. Круглый год, без выходных. Вот тогда результат будет. Не хуже, чем у Марии Египетской. А может даже как у Илии. Но как это сделать? Ведь нужен священник, бескровная жертва, Кровь и Тело Христовы, наконец. Откуда это все возьмется?

Апостол нам отвечает: “сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом” (1 Пет.2,5), «которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его через веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде, во время долготерпения Божия, к показанию правды Его в настоящее время, да явится Он праведным и оправдывающим верующего в Иисуса» (Рим.3,25-26). “Итак умоляю вас, братия, милосердием Божиим, представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего” (Рим.12,1), “Ибо не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом” (2 Кор.5,21).

О чем же речь идет, о какой жертве, и как ее мы приносим? Сила Христова, иначе говоря — Сам Христос приносит в нашем теле в жертву бесовские нечистоты — грехи, содеянные прежде. Он пожигает их Своим огнем, как сказано: “Возлюбленные! огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждайтесь, как приключения для вас странного, но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуетесь и восторжествуете” (1 Пет.4,12-13). И мы, когда совершаем самый строгий пост — остановку дыхания — возбуждаем Его действие в нашем теле, “в пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа” (2 Фес. 1,8), то есть бесам (в данном случае). И огнем Силы Христовой приносим мы (а вернее сказать — Он Сам) жертву за грех, “потому что Бог наш есть огонь пожигающий” (Евр.12, 29).

Итак, когда мы останавливаем дыхание и терпим, сколько можем, в нас священнодействует не обычный грешный, пусть и рукоположенный, человек — священник, а Тот, о Ком “сказано: клялся Господь, и не раскается: Ты священник вовек по чину Мелхиседека” (Евр.7,21)¹³.

Что же есть Сами Кровь и Тело Христовы, о которых говорил Господь? Сила Христова — тот огонь, который течет по каналам — как бы кровеносным сосудам — энергетического тела, и есть Кровь Господа¹⁴. Потому и жертва умилостивления совершается в Крови Его

¹² Подобными вопросами, как ни странно, всерьез озабочены многие особо далеко «продвинутые» верующие.

¹³ «Ибо Мелхиседек, царь Салима, священник Бога Всевышнего, тот, который встретил Авраама и благословил его, возвращающегося после поражения царей, которому и десятину отделил Авраам от всего, — во-первых, по знаменованию имени царь правды, а потом и царь Салима, то есть царь мира, без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь Сыну Божию, пребывает священником навсегда. Видите, как велик тот, которому и Авраам патриарх дал десятину из лучших добыч своих» (Евр.7,1-4).

¹⁴ Не зря, кстати, в Св. Писании *сердцем* именуется спинномозговой энергетический канал — сушумна. Именно она и становится сердцем нашего нового тела — и гонит по нему новую нашу кровь — Божественную энергию, о которой сказано: «Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой» (Ин.7,38). Так

(Рим. 3, 25). Тело же Христово, которым причащаемся, есть то самое “тело ионизирующего протонного излучения”, которое со временем, окрепнув и обретя автономное от физического тела существование, станет *изобразившимся в нас Христом* (Гал.4,19). Вообще же “о сем надлежало бы нам говорить много; но трудно истолковать” (Евр.5,11). Вот и Апостол Павел о том же говорит — о внутреннем Богослужении, о Христе, который внутри нас является Первосвященником и попадает грехи в ходе покаяния, и о многих других важных вещах. Но в конце констатирует: “но вас снова нужно учить первым началам слова Божия, и для вас нужно молоко, а не твердая пища. Всякий, питаемый молоком, несведущ в слове правды, потому что он младенец; твердая же пища свойственна совершенным, у которых чувства навыком приучены к различению добра и зла“ (Евр.5,12-14).

Боюсь, и в наше время этих младенцев не поубавилось. Но, в отличие от обычных младенцев, сии младенцы зачастую имеют привычку хулить то, чего не понимают и чего принять не могут. Твёрдую пищу мнею ввиду. Но питание “молоком” никто и не отменяет. Питайтесь на здоровье. Главное — помнить, что “всякий грех и хула простятся человеку, а хула на Духа не простится человеку“ (Мф.12,31).

Тем же, кто готов уже к принятию твердой пищи, молочная диета недостаточна. В противном случае их рост затормозится, а потом и вовсе остановится. Поэтому постепенно надо на твердую пищу переходить. Она просто гораздо питательнее. Да и чаще ее пить и есть можно — она ведь у нас всегда при себе, никуда идти не надо. Каждый день, как положено — на завтрак, обед и ужин. Трехразовое питание души.

Только тогда у нее и появляется реальный шанс выжить.

Для младенцев же еще вот что скажу, поскольку и сам им являюсь. Мы все живем в своих субъективных мирах. И все то, что не чувствуем, вынуждены принимать “на веру” — в качестве гипотезы. Конечно, мы знаем: во что мы верим — то и существует. Для нас, по крайней мере. “Наука” это самовнушением называет. Или самогипнозом. Самогипноз ведь от гипноза мало отличается. Там нас кто-то гипнотизирует, а тут мы сами себя. Вот и вся разница.

Известно: если загипнотизированному человеку дотронуться до кожи пальцем, а сказать, что это горящая сигарета, допустим, то на этом месте у него появится волдырь. Ожог будет от пальца. Это известный опыт.

Не знаю, делали ли обратный опыт — ткнуть раскаленным железом, а сказать, что это просто палец. Наверное, не делали. Из “гуманных” соображений. Но ясно, что если гипноз хороший, “качественный”, то ожога не будет.

Вспомните трех еврейских отроков в печи Вавилонской (Дан.3,20-93). Сами они себя “загипнотизировали”, или это сделал Ангел Господень, а может это были проделки самого Даниила — но ожогов на них не было. Даже на одежде следов от огня не осталось. Ясно, да? Они верили, что не сгорят, поэтому и видели, что не горят — а от этого “еще сильнее” верили — и так далее.

К чему я об этом? А вот к чему. Причащение Святых Таин в рукотворенном (обычном, т.е.) храме возможно только в результате претворения хлеба и вина. Происходит это по молитве верующих. Всех вместе, со священником, находящихся в храме. Да и непосредственно перед причастием каждый должен еще молитву прочитать. Кроме прочих, там и такие слова: *Еще верую, яко сие есть самое пречистое Тело Твое, и сия есть самая честная Кровь Твоя*. Зачем эти молитвы нужны? Без этих молитв хлеб и вино могут не претвориться в Кровь и Тело Господа. Иначе можно было бы и без молитв обойтись — логично будем рассуждать.

Напомню еще раз: каждый из нас находится в своей собственной вселенной. И поэтому лично вам достаточно верить в то, что Святые

что сущумна и есть сердце: в Библии под телом подразумевается живое тело — энергетическое, — а не мертвое — плотное.

Дары претворились. Этого достаточно, чтобы это было (для вас лично) именно так.

Если бы мы находились в “объективной” вселенной, то причаститься в обычном храме было бы невозможно. Ведь все зависит тут от молитвы верующих. А “верующие” — они разные бывают. Вы бы, допустим, верили, а ваши соседи, рядом стоящие, только прикидывались бы. Или священник — вдруг бы лицемером оказался? Или вредителем? Не те бы молитвы стал, скажем, читать. Бубнил бы Интернационал, допустим, или клятву вступающего в пионеры — кто его разберет, что он там в алтаре бормочет? Может, он только деньги получать любит, а работать не хочет как следует. Мы же ни священника, ни других прихожан проконтролировать не можем. Хорошо еще, если в своем приходе всех знаем, люди проверенные. А если в “чужой” храм зашли?

Но, к счастью, мы находимся в собственной вселенной. В ней все только от нас зависит. Что думают и во что верят окружающие, нас не касается. Если мы верим в то, что Дары претворились — значит претворились. И чем сильнее верим — тем «сильнее» претворятся.

Вот здесь и проблема. Мы ведь верим только в то, что чувствуем. Значит, чтобы поверить в претворение Даров, нам надо себя загипнотизировать. Как отроков в печи. Тогда и претворение совершится. Мы это четко знать будем. Для этого самогипноза мы и молитву читаем. И у кого способности хорошие — тот спокойно себя загипнотизирует. И причастится как надо, “без дураков”.

А вот что делать тем, у кого с самогипнозом плоховато? Они и хотят заставить себя поверить, да не выходит. Почему не выходит — дело известное. Бесы мешают. Чем меньше в человеке бесов, тем лучше он гипнотизирует. И себя, и других. Если совсем уже бесов почти в нем нет, то может хоть горы двигать. И себя, и других так загипнотизирует, что все увидят: была гора тут, а теперь там оказалась. Хоть руками ее трогай, хоть сантиметром измеряй — сдвинулась гора! А уж если все видят, что она сдвинулась — никак вы ни себе, ни другим не докажете, что это гипноз. В этом и фокус “чудотворения” — гипнотизировать надо сразу всех. А делается это совсем просто. Господь ведь объяснил: «если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: "перейди отсюда туда", и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас» (Мф.17,20). Просто от бесов надо предварительно избавиться.

Но в ком бесов много, тот верить не может. И не усомниться ему трудно. Ведь бесы на ухо шепчут: “а вдруг все вранье? Не будь дураком, все это суеверия. Опиум для народа. На бабок безграмотных рассчитано. Ты же умный человек! Сам ведь видишь — нет ничего!”

Но это — один “недостаток” обычного причащения. То, что оно требует уже некоторой предварительной чистоты. Без нее причастие не состоится.

Есть и еще один. Я имею ввиду, что это причастие бьет по “вершкам”, а не по “корешкам”. Т.е. Сила Христова действует в данном случае в очень тонком психическом диапазоне. Срезает бесовские “вершки”. Поэтому-то обычный верующий ничего, или почти ничего в теле не чувствует. Радость, окрыленность, любовь — это да. Психические ощущения возникают. У достойно причащающихся. А физические не возникают. В лучшем случае — некоторая “легкость”.

Но мы знаем, что самыми “трудновыводимыми” являются наиболее “тяжелые бесовские фракции”. Низкочастотного энергетического спектра. Более того, если эти “корешки” остаются в человеке, то срезанные “вершки” вскоре вновь отрастают. Как ботва у репы. Что же делать?

Ясно что. Для того и аскетизм в природе существует. Без него святые Отцы себе Христианства и не мыслили. Он бьет по корешкам. Это и есть причастие Христовых Таин, причем в “объективном” мире.

Почему в «объективном»? Ну, это я образно выражаюсь. В том смысле, что тут причастие состоится в любом случае. Независимо от нашего отношения. Мы это сразу почувствуем. А значит, поверим безо

всяких разговоров. Потому что Кровь Сына Человеческого вольется в нас “зримо и весомо”, а со временем и Плоть Его ощутим — *хлеб живой, сшедший с небес* (Ин.6,50).

Но если честно, то трудно себе представить, что тот, кто имеет затруднения с верой в обычное церковное причащение — не может встать даже на широкий путь — пойдет по узкому аскетическому пути. Ведь этот путь суров и многотруден. Под широким же путем имею ввиду не самый широкий, а широкий относительно. Ведь ясно, что путь, одним кажущийся уже довольно узким, для других — слишком *пространен*. (Мф.7,13-14)

Чтобы окончательно развеять все сомнения, вспомним, что такое вообще обычный православный храм. Церковь, то есть. В Апостольские времена ведь (христианских) храмов не было. И приобщались христиане не в храмах. А во время совместной трапезы. Тогда всем (им) было известно, что тело верующего (тонкое) — это и есть храм Божий. Кому было не ясно, тому Ап. Павел разъяснил.

И строение тонкого тела было тем христианам известно. Почему такая уверенность? А вы поглядите на наши современные православные храмы. Они повторяют строение первых — тех, которые строили осведомленные в этом вопросе люди. Сама форма храма символизирует тонкое тело человека — Небесный Иерусалим. Подобно Шива-лингаму¹⁵ в Индии. Внутри же храма все достаточно лаконично и ясно. Алтарь — это высший энергетический центр, расположенный в области макушки — престол Бога. В восточных¹⁶ учениях он символизируется тысячелестковым лотосом и называется сахасрара. К нему ведут три канала — сушумна (царский путь), ида и пингала. Последние два еще иногда Луной и Солнцем именуются¹⁷. Центральный вход в алтарь так и называется — Царские Врата. Ида и пингала — боковые входы. Можно было бы сказать, что аналой символизирует Аджна-чакру, но это уже не существенно. Ясно главное. Все богослужение в рукотворном храме, включая и таинство причащения, символизирует энергетические процессы, происходящие в тонком теле “жаждущего правды”. А, как известно, “блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся” (Мф.5,6).

Поэтому причаститься человек может в любое время и во всяком месте. *Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или что пить? Отец ваш Небесный даст вам и Тело и Кровь Сына Своего, потому что знает, что вы имеете нужду во всем этом*¹⁸. *Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам* (Мф.6,31-33).

Полагаю, написанного здесь о приобщении Св. Таин вполне достаточно. Что же сверх того, всякий должен постичь уже сам¹⁹.

¹⁵ Глубоко заблуждаются полагающие, что Шива-лингам символизирует фаллос. Они и маковки православных церквей подозревают в фаллической символике — есть такие «специалисты». Неудивительно: у кого чего болит, тот о том и говорит.

¹⁶ А Христианство ведь — самое *восточное* из восточных.

¹⁷ Да-да, это те самые, про которые сказано: “И вдруг, после скорби дней тех, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звезды спадут с неба, и силы небесные поколеблются; тогда явится знамение Сына Человеческого на небе; и тогда восплачутся все племена земные и увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою” (Мф.24, 29-30). Такова кончина века сего и начало *жизни будущего века*.

¹⁸ Не стоит думать, что Господь говорил эти слова об одной только обычной пище и питии, а тот смысл, в котором они употреблены здесь, “притянут за уши”. Тем и отличается речь Сверхчеловека от речи человека обычного, что она многомерна и многослойна по своему смысловому содержанию.

¹⁹ Надеюсь, ни у кого не сложится впечатление, что я имею что-то против обычного традиционного причащения. Напротив, его значение весьма велико. В качестве приуготовления к практике, описываемой в данной книге, весьма желательно определенное время посвятить усиленному пищевому посту, молитве и как можно чаще причащаться в храме (для христиан, конечно). И вообще, для ищущего святости причащаться чем больше, тем лучше (речь о достойном причащении, само собой).

Волосы

С детства мне была известна простая истина: стричься нельзя. Никто мне этого не говорил, никто этому не учил. Не знаю, откуда я знал это. Но знал. Чувствовал сердцем. И всем прочим организмом. Поэтому всякая стрижка наносила мне психическую травму. Да и не только психическую, как будет ясно из последующего.

Это теперь можно не стричься детям. А раньше — попробуй! Помню, как меня в начальных классах учительницы с “позором” по классам водили, бантики привязав на голову предварительно. Для вразумления. Но я никакого позора не чувствовал. Позором для меня были короткие волосы. Вот это был настоящий позор. Поэтому я в ответ их дурами называл при всем честном народе. Тоже для вразумления.

Но стричься все равно приходилось. Что ребенок поделает-то может? Так и стригся, аж до четвертого курса; а уж когда на четвертый курс перешел, стричься перестал. Дожил до светлого дня.

Меня еще, правда, успели за это из комсомола исключить; хотели и из вуза выгнать — но обошлось. Перестройка подоспела. А то бы выгнали.

Так с тех пор и не стригусь. Никогда. Ни бороды, ни усов, ни волос не стригу. И наконец-то нормально себя чувствую.

К чему я это все?

А вот к чему. Вопрос о том, стричь волосы (любые) или нет — совсем не праздный. И на откуп веяниям моды или общественного мнения отдан быть не может. По крайней мере теми, кто решил проводить чистую безгреховную (энергосберегающую) жизнь. То есть желающими спасти душу и облечься в Силу. То есть нами.

А о том, что дело серьезное, легко понять, обратившись к Библии. Вопрос о волосах там несколько (!) раз поднимается. А в Библии ничего ненужного не написано. А уж если в нескольких местах об одном и том же говорится — значит проблема архиважная. И обратить надо на нее самое пристальное внимание.

Что же написано в Библии?

“Если муж растит волосы то это бесчестье для него”(1 Кор.11,14).

“Не стригите головы вашей кругом, и не порти края бороды твоей“ (Лев.19,27).

“Во все дни обета назорейства его бритва не должна касаться головы его; до исполнения дней, на которые он посвятил себя в назореи Господу, свят он: должен растить волосы на голове своей” (Чис.6,5).

И еще целая история про Самсона, который имел в себе Духа Божия и Силу только пока не стриг волосы. Как только его постригли — потерял и Духа, и Силу, был захвачен в плен врагами и ослеплен. Когда же снова отросли у него длинные волосы, опять вернулась Сила к нему — и он сумел, даже слепой, перед смертью отомстить своим врагам (Суд. 13,5-16,31).

Но похоже, что здесь кроется какое-то противоречие. Все цитаты из Ветхого Завета говорят о том, что Бог одобряет тех, кто не стрижет волосы. И даже Сам запрещает их стричь, дав совершенно конкретную заповедь “не стригите головы вашей кругом...” А вот единственное упоминание о волосах в Новом Завете как будто бы противоречит всем прочим.

Но это только на первый взгляд.

Прежде чем внести ясность в этот вопрос, хочу сказать вот что. Конечно же, для человека самое важное — то, что он сам чувствует. И если сердце подсказывает, что волосы стричь нельзя, — значит, так оно и есть. По крайней мере лично ему. Тут никакой авторитет ему не указ.

Но в Библии изложена Божественная мудрость. Поэтому противоречий в ней быть не может. А если они есть — значит возникли вследствие неверного понимания. А неверное понимание Библии — следствие нечистоты сердца.

Проще говоря, если хотите правильно понимать неясные места в Библии — слушайте, что подсказывает вам сердце. Предварительно очищенное аскетической практикой, разумеется. И разум, конечно, тоже.

С сердцем уже ясно. Что же подсказывает разум?

Тот, кто по-настоящему давно не стригся, знает, что волосы растут не до бесконечности. Они достигают некоторой определенной длины, и затем их рост останавливается. И дальше они уже не растут. Известно так же, что остриженные волосы начинают быстро расти. Вот и вся загадка. Теперь ясно?

Ап. Павел говорит: “если муж растит волосы”. Он не говорит “не стрижет”. Итак, грех состоит в том, чтобы растить волосы. То есть давать им возможность расти. Чтобы не грешить — надо, чтобы волосы не росли.

Ведь что такое грех? Мы уже знаем, что грех — это растрата энергии (нашего тела — и плотного и тонкого). Любому человеку ясно, что когда волосы растут, на это уходит энергия. И питательные вещества. Процесс роста волос обкрадывает наш организм. Когда же рост волос останавливается (а это происходит только по достижении ими предельной длины), они перестают вытягивать из нашего тела энергию²⁰.

Процесс этот полностью аналогичен тому, что происходит при эякуляции. Острижение волос равносильно эякуляции. Их рост — аналогичен вырабатыванию новых сперматозоидов взамен потерянных. Прекращение роста — наполнению яичек новым семенем.

Я думаю, комментарии тут излишни. Теперь всякому, мне кажется, ясно, что в Библии нет никаких противоречий относительно волос. Как нет их и в практике православия в этом отношении.

А то ведь что же это получилось бы? Если трактовать дело так, как это мне частенько приходилось слышать от чересчур “начитанных” да шибко “подкованных” православных, то все, кто носят длинные волосы, бесчестят себя. О мужчинах, понятное дело, речь.

Так они слова Ап. Павла “расшифровывают”. В лоб. На вроде как протестантский профессор расшифровал “кожаные одежды”. И не дают себе труда подумать о том, что это они такими умствованиями бесчестят всех Святых Божиих, которые в большинстве своем носили длинные волосы. Кроме тех, кто был плешив. Все остальные — с длинными волосами. И никто их не стриг, во исполнение заповеди. Но и не растил — по слову Апостола²¹.

Не даром ведь монахам не положено стричься и бриться — это входит в монашеский обет. И пророк Илия был *весь в волосах* (4 Цар.1,8). И Господь наш Иисус Христос. Это мы по Его нерукотворному образу видим. Да иначе и быть не могло. Исходя из самой простой логики.

Один вопрос тут еще может остаться — сколь велик тот вред, который наносится нам в то время, пока наши волосы растут?

²⁰ Не секрет, что достигший предельной длины волос через некоторое (достаточно продолжительное) время выпадает, и на его месте начинает расти новый. Но по эноргозатратам рост нескольких десятков и даже сотен волос несопоставим с ростом *всех* волос одновременно.

²¹ Особо упорные “верующие” сторонники всеобщего *оболванивания* — как чисто внешнего, так и, главное, внутреннего, могут усмотреть как бы противоречие данного стиха из Апостола со следующим, касающимся женщин. Тут придется заметить, что оба эти стиха носят чисто вспомогательный характер и предназначены для подкрепления совершенно других рассуждений. В мою же задачу входило лишь чисто формально показать, что Ап. Павел не противоречит установлениям, данным от Бога в Ветхом Завете. Не трудно видеть, что ни стих 14, ни стих 15 Ветхому Завету не противоречат. Да этого и быть никак не могло. Ведь он — ученик Христа, Который в отношении Ветхого Завета говорит: “Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все “ (Мф.5,17-18).

Судя по моим собственным ощущениям — вельми велик. Но авторитетом тут лучше опять считать Библию.

История с Самсоном говорит сама за себя. Она ведь не для того только (и не столько) приведена там, чтобы мы узнали, что Самсон запросто убил ослиной челюстью тысячу вооруженных людей (Суд.15,15) или голыми руками разорвал пасть льву. Упор на факт, что все дело в волосах, в этом рассказе несомненный. От того, растут твои волосы или нет, оказывается, зависит сама возможность иметь в себе Духа Божия.

Так что многословствовать я особо не буду. Тут любой человек и сам может выводы сделать. Я же полагаю, что вред от острижения волос даже больше, чем от эякуляции. В том смысле, что от эякуляции мы полностью оправляемся примерно через 20-30 дней. А вот от острижения волос (в зависимости от степени “оболванивания”) так быстро не оправишься. Ведь они растут со скоростью примерно один сантиметр в месяц.

Описанное здесь не является, вообще говоря, единственной причиной, из-за чего нельзя стричь волосы на теле. Я привел ее просто как наиболее очевидную и удобопонятную. Ведь есть же еще и функция у волос. Не просто так они растут. И не для тепла или красоты, ясное дело. Но об этом не будем теперь говорить. Ведь кому надо — тому и уже сказанного довольно, а кому нет — хоть и сто причин ему назови, все равно толку не будет.

*ибо Он учил их, как власть имеющий,
а не как книжники и фарисеи (Мф.7,29)*

ВЛАСТЬ

Эту небольшую главу я хочу посвятить тому, что и так всем давным давно ясно: нам нужна власть.

Часто мне кажется, что всем уже вообще все давно ясно, и эта книга — в этом смысле — абсолютно не нужна. И я зря теряю время на ее написание. Лучше бы лежал себе на диване, или другими какими делами занимался. Но такая мысль быстро проходит. Сердцем чувствую: не всем еще все ясно. А если что и ясно, то не до конца.

Итак, вот простая последовательность. Чистота дает нам Силу. Сила дает нам Могущество. Могущество дает нам Власть. Но для того, чтобы приобрести Чистоту, надо разбудить Силу. Чтобы разбудить Силу, надо употребить власть.

Власть, которую надо употребить, и Власть, которую дает нам Могущество — не одна и та же. Та Власть — Царская, Сверхчеловеческая. Эта — обычная, человеческая.

Существует мнение, что христианин не должен стремиться к власти. Это, мол, дело суетное, от мыслей о Боге отвлекающее, предназначенное для политиков. А политика — дело грязное.

И верно, если трактовать понятие власти таким образом, то к тем, кто ищет очищения, она отношения иметь не может. Ведь в чем суть власти? Власть проявляется в том, чтобы а) заставлять б) запрещать в) ограничивать г) пресекать. И крайне редко — д) разрешать²². Чем реже, тем лучше. Иначе тот или те, к кому власть употребляется, могут подумать, что власть им потакает. А значит — побаивается. Не крепка, значит, власть.

Но у Бога власть есть. Именно Своей Властью Он творит вселенную. Заставляет ее принять нужную форму, запрещает изменяться так, как это

²² Не только в этом, конечно, власть, но несколько упростим наши рассуждения..

Им не предусмотрено, ограничивает объекты творения приданием им некоторой конечной формы, пресекает процессы распада там, где они не нужны. И разрешает развиваться в соответствии со своим замыслом. И называется Его Власть — Христос (Бог Слово). *Им же вся быша.*

Но Христос сказал: “будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный” (Мф.5,48). Значит, христианин призван быть в точности подобен Богу. Соответственно, должен иметь и Власть. И немножко власти есть у человека даже в его нынешнем прискорбном состоянии.

Но тут встает вопрос — на кого эту власть обратить? (Если она есть, конечно.) Тут у нас две возможности. Первая — обратить ее наружу, на окружающих. И начать им свою власть навязывать. Каждому это занятие в той или иной степени знакомо. Можно навязывать ее домашним животным, можно — членам семьи, можно — населению города, региона, страны. И чем большему количеству субъектов мы навязываем свою власть, тем больше энергии нам требуется для достижения и сохранения такого положения. Особенно, если не очень-то подчиняться хотят.

Это — энергозатратный вариант проявления власти. Но самое главное, что никакой реальной власти при этом не имеется. Эта власть иллюзорна. Предположим, возьмем мы политика — за ним всегда стоят силы, которые дали ему власть. Временно. До тех пор, пока он проводит в жизнь решения, отвечающие их интересам. Поэтому у него нет власти. Она у тех, кто ему ее дал. Поддержать. Она у него чужая.

Но самое смешное, что эта власть ни над чем. Она основана на силе социальных привычек. «Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть?» (Мф.6, 27). То есть это власть над теми умами, которые сами себя “зомбировали” и добровольно продали в рабство. Говорить о прочности такой власти или о ее реальности — просто смешно.

Вторая возможность — обратить ее вовнутрь. Это и есть Научный метод. К кому же там применить власть? К себе, что ли? Нет, не к себе. К бесам ее надо применить. Самого себя заставлять, себе запрещать и т.д. — это уже слишком, тут есть что-то нереалистичное. Что-то извращенное. Как можно обижать самого себя? В конце концов, это просто недопустимо. А главное — невозможно. Другое дело — бесы. Это от них все зло. Они и есть враг номер один. Им и надо показать, кто есть who²³. На них-то и нужно оттянуться. На всю катушку. Вот тогда они узнают, кто в доме хозяин. Сжечь их живьем, мерзавцев, чтобы только дым столбом стоял. Это и будет жертва всесожжения, о необходимости которой так долго говорили большевики. Пардон, Ветхий Завет. Ну, оговорка не такая уж страшная — большевики ведь тоже пели: “весь мир насилья мы разрушим”. А бесы как раз и являют собой мир насилья. Над нашей личностью.

Да и дальше там: “Кто был ничем, тот станет Всем”. Это опять про нас. Чем это таким «Всем» можно стать? *Всем* является только Бог. Ну что ж, понятно, логика простая. Христом станем, если от бесов избавимся. Не понятно только, как это марксисты эту ценную мысль так ловко с ног на голову поставить смогли. Хотя материалисты и не на такое способны. Вон сколько народу ни за грош положили. Уж лучше бы как евреи...

Помните, что сказал Бог Моисею? «Сделай мне жертвенник из земли и приноси на нем всесожжения твои и мирные жертвы твои, овец твоих и волов твоих; ... Сделай его пустой внутри» (Исх.20,24; 27,8). Как нам известно, землей в Библии именуется тело. Это его надо сделать *пустым внутри*. Об энергетических каналах Силы речь, понятное дело. Ну, кто такие волы и овцы — думаю, ясно. Это те скоты, которые в каналах засели. А евреи, бедолаги, все домашнюю скотину резали... Ну да тем и отличается «премудрость тайная, сокровенная» (1 Кор.2,7) от «мудрости

²³ англ. Кто (читается “ху”).

мира сего», которая «есть безумие пред Богом» (1 Кор.3,19). От того они и Господа не узнали.

Так что же получается? То, что надо нам не над домашними проявлять свою власть, и не над прочими гражданами, а над особо наглым домохозяином, совершенно вышедшим из-под контроля — над своим телом. Апостол Павел вот говорит: “усмиряю и порабащаю тело мое, дабы ... не остаться недостойным” (1 Кор.9,27). А он-то знал, что делать. Но тело не потому вышло из-под контроля, что имеет некую злостную природу или подлый умысел не подчиняться. Нет. Просто им командуют другие. Настоящие бандиты. К тому же — сепаратисты. Они его от нас вообще хотят отторгнуть. Нарушить нашу территориальную целостность. К тому же в нем — все наши природные ресурсы. Недаром ведь оно землей называется²⁴. Без него нам крышка.

Поэтому наша задача — взять власть. Захватить. Выбить со своей территории террористов. И поставить тело под полный контроль. Для этого нужно провести боевую операцию. Сразу всех не выбьешь за один раз. Тут, конечно, время требуется. Но территориальная целостность любого времени дороже. Иначе не только реальную Власть не приобретем, но и ту иллюзорную, которую как бы еще имеем, потеряем. «Ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет» (Мф.13,12).

Так как же продемонстрировать свою власть телу и засевшим в нем бесам? Очень просто. Наложим на них пост. “Что русскому хорошо, то немцу — смерть”. Помните такую поговорку? Вот и здесь так. Нам пост — это хорошо. А бесам — смерть. Властью наложенного поста мы приводим в действие Силу Христа, заложенную в нас. Она-то им хвост и подпалит. Да так, что мало не покажется. Только пост держать надо как следует — “всерьез и надолго”.

Пост — это, конечно, не обязательно в плане питания. Наш метод поста намного серьезнее, даром что элитарный. К тому же он не только элитарный, он еще и радикальный²⁵. Абсолютно смертоносный, то есть. Для бесов, разумеется. Вот мы и даем приказ телу: не дышать! В этом наша власть (пусть пока и маленькая) и проявится. Не сможем мы сначала его долго повиноваться заставить. Посидит оно, посидит, — да и опять вдохнет. А мы ему снова: не дышать! И так далее, еще много-много раз. Телу-то воздух не нужен. Оно и без него прекрасно обходится. Это уже даже и наука установила (см. Приложение “Эндогенное дыхание”). А вот кому он нужен — это бесам. Они без воздуха никак²⁶. Вот мы им кислород и перекроем.

Пока сила бесовская крепка, сильно они донимать нас будут. Подышать-то не хочется им. Вот они и начнут пугать ощущениями всякими, да дерганиями. Власть на местах пока что у них потому что. Ну, а как изведем часть супостатов, то тут сразу легче станет. Не та уже сила у них будет, чтобы сильно нам противостоять. Так, слегка будут дрыгаться перед смертью, да нам это будет уже «до фонаря».

Но поначалу важен психологический настрой. Мы должны четко себе представлять, что пост (в любой его форме) — это не печальное событие. Наоборот, пост — это праздник. Праздник самовластья, если можно так выразиться. Ведь мы будем командовать. А командовать — это приятно. Гораздо приятнее, чем когда тобой командуют. Надо только избавиться от пресловутой “рабской психологии”. И тогда пост будет праздником.

²⁴ (Быт.2,7)

²⁵ Почему радикальный? Без пищи можно прожить много дней, без воздуха обычный человек умирает за несколько минут. Наша задача состоит в том, чтобы *начать* умирать. Тогда активируется Сила. В этом смысл того, “что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху” (Рим. 6,6). Ап. Павел говорит: “Я каждый день умираю” (1 Кор.15,31), а Христос поясняет: “верующий в меня, если и умрет, оживет” (Ин. 11, 25).

²⁶ Это я образно выражаюсь, конечно. Как бы в смысле того, что князь бесовский — это князь воздушный. Самим-то бесам воздух не нужен, разумеется. Им нужно, чтобы мы дышали. Потому что процесс дыхания связывает нашу энергию, которая в противном случае начинает движение по каналам и их очищение.

Чем больше вы любите себя — тем больше вы любите власть. А чем больше вы любите власть, тем приятнее вам командовать. И еще: чем лучше вам повинуются, тем приятнее командовать. Так что настраивайтесь на долгий, все более и более веселый и радостный праздник.

И Господь наш Иисус Христос посоветовал: “когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры” (Мф.6, 16). А уж Он-то знает, что говорит. Ведь ясно, что мы должны радоваться, — ведь Он Сам и поведет нас от победы к победе.

Ну а когда победим, то вся Власть будет уже в наших руках. Причем не иллюзорная. Это не то, что в Белом доме там, или в Кремле сидеть, да на машинах с мигалками кататься. Это — власть настоящая. Никто ее не дает, ее человек сам приобретает, Силою Христа. Потому Власть та — *Самодержавная*, Царская. И никто ту Власть отобрать не может, потому что никто ее не давал. Это Власть не наружная, внешняя, над зазомбированным рассудком “широких масс трудящихся”, а внутренняя, глубинная, Власть над материей, энергией, информацией, лежащей в основе строения мира. Эта Власть — Божественная.

К некоторому сожалению, христианство не потрудились составить подробный перечень наиболее характерных свойств, которыми наделяет Христос тех, в ком он *изобразился*. Изучая жития святых и Св. Писание, мы можем это проделать самостоятельно, но не всегда нужные источники могут быть под рукой. Но есть более простой вариант — обратиться к нашей родной Ведической культуре. Ведь мы все-таки истинные арийцы, елки палки, а не какие-то там хухры-мухры. Нам и карты в руки.

А родная наша Ведическая культура не подвела. Не ударила в грязь лицом. Не приходится за нее краснеть. Вот ответственные люди! Христианские святые в таком, видно, экстазе все время находились, что им и ручку в руки лень было взять. Перо, точнее. Или чем они там писали. (Это я на полном серьезе.) А арийцы — люди пунктуальные были. Мы конечно, тоже арийцы, но что-то у нас тут не заладилось. Вся пунктуальность, видать, немцам в наследство досталась.

Так вот они-то списочек таких свойств составили. А я его в Приложение “Дары Духа” поместил. Для ознакомления, стало быть. Ну и вообще, для удовольствия. Читать — и то приятно. Ну а получить эти свойства — сами понимаете. Даже думать об этом — и то удовольствие.

Но этот список, ясное дело, не все свойства охватывает, а как бы только важнейшие. Самые заметные, так сказать. А вообще-то чистота дает человеку *всю* Власть.

Если же кто-то все-таки считает, что главное проявление власти — это возможность командовать людьми, то такого «товарища» придется как бы персонально заверить. Могут святые командовать людьми, дорогой товарищ. Еще как могут. И командовать, и запугивать, и наказывать. Им это просто не нужно обычно. Поэтому не слишком часто такое случается. Но примеров все равно хоть отбавляй.

Неплохой пример — уже упоминавшийся «арест» Илии Фесвитянина (4 Цар.1,9-15)²⁷. Нужен еще пример? Ну, вот хотя бы взять такой:

²⁷ Тут, как оказывается, тоже есть некая неясность. Недавно, взяв в руки сборник гравюр Доре, иллюстрирующих Библию, с некоторым удивлением обнаружил в ней совершенно неадекватное изображение того, как *сошел огонь с неба и попалил пятидесятника и пятидесяток его* (4 Цар.1,10). Под огнем с неба Доре понимает молнию. Так и рисует — молния убивает воинов. Но ведь речь-то совсем о другом огне. Огонь с неба — это огонь Силы Христовой, о которой говорится, что *Бог наш есть огонь посядающий* (Евр.12,29). Илия владел этим огнем, и мог ввести его в энергетические каналы тела любого человека во всей его мощи. И попалить им все нечистоты, там имевшиеся. Так он и поступил с теми воинами. И даровал им тем самым не мучения в этом огне после смерти, а мгновенное очищение и жизнь, хотя физические тела, не выдержавшие такой процедуры по причине общей зашлакованности, им пришлось оставить. Это, кстати, дает нам понять, что Илия был отнюдь не тривиальным душегубом, а наоборот, проявлял к людям великую любовь и милосердие, хотя и необычным для нас способом.

Царь Сирийский пошел войною на Израильян, и советовался со слугами своими, говоря: в таком-то и в таком-то месте я расположусь свой стан.

И посылал человек Божий к царю Израильскому сказать: берегись проходить сим местом, ибо там Сирияне залегли.

И посылал царь Израильский на то место, о котором говорил ему человек Божий и предостерегал его; и сберег себя там не раз и не два.

И встревожилось сердце царя Сирийского по сему случаю, и призвал он рабов своих и сказал им: скажите мне, кто из наших в сношении с царем Израильским?

И сказал один из слуг его: никто, господин мой царь; а Елисей пророк, который у Израиля, пересказывает царю Израильскому и те слова, которые ты говоришь в спальне твоей.

И сказал он: пойдите, узнайте, где он; я пошлю и возьму его. И донесли ему и сказали: вот, он в Дофаиме.

И послал туда коней и колесницы и много войска. И пришли ночью и окружили город.

Поутру служитель человека Божия встал и вышел; и вот, войско вокруг города, и кони и колесницы. И сказал ему слуга его: увы! господин мой, что нам делать?

И сказал он: не бойся, потому что тех, которые с нами, больше, нежели тех, которые с ними.

И молился Елисей, и говорил: Господи! открой ему глаза, чтоб он увидел. И открыл Господь глаза слуге, и он увидел, и вот, вся гора наполнена конями и колесницами огненными кругом Елисея.

Когда пошли к нему Сирияне, Елисей помолился Господу и сказал: порази их слепотою. И Он порастил их слепотою по слову Елисея.

И сказал им Елисей: это не та дорога и не тот город; идите за мною, и я провожу вас к тому человеку, которого вы ищете. И привел их в Самарию.

Когда они пришли в Самарию, Елисей сказал: Господи! открой глаза им, чтобы они видели. И открыл Господь глаза их, и увидели, что они в середине Самарии.

И сказал царь Израильский Елисею, увидев их: не избить ли их, отец мой?

И сказал он: не убивай. Разве мечом твоим и луком твоим ты пленил их, чтобы убивать их? Предложи им хлеба и воды; пусть едят и пьют, и пойдут к государю своему. И приготовил им большой обед, и они ели и пили. И отпустил их, и пошли к государю своему. И не ходили более те полчища Сирийские в землю Израилеву. (4 Цар.6,8-23)

Вообще Сверхлюди обычно царями командовали. Обычными людьми не любили командовать. Не по чину им это, так сказать. И Николай-угодник, и юродивые на Руси — на царей часто давление оказывали.

Но мне представляются более интересными другие проявления власти. Такое например:

И сказал Исаия: вот тебе знамение от Господа, что исполнит Господь слово, которое Он изрек: вперед ли пройти тени на десять ступеней, или воротиться на десять ступеней?

И сказал Езекия: легко тени подвинуться вперед на десять ступеней; нет, пусть воротится тень назад на десять ступеней.

И воззвал Исаия пророк к Господу, и возвратил тень назад на ступенях, где она спускалась по ступеням Ахазовым, на десять ступеней (4 Цар.20,9-11).

Но примерами можно, наверное, сто книг таких, как эта, наполнить, и все равно не все войдут. Ясно же одно — власть святых безгранична.

Все, что угодно, они могут делать. Потому, что в ком живет Христос, тому и “дана всякая власть на небе и на земле” (Мф.28,18). И Господь обещает это словами: “Кто побеждает и соблюдает дела Мои до конца, тому дам Власть... как и Я получил власть от Отца Моего” (Апок.2, 26-27).

На этом можно было бы эту главу и закончить. Дело-то ведь ясное. Но насмешил меня тут недавно один знакомый приятель. Такое сморозил, что я аж рот разинул от изумления. Так смешно стало, что и возразить ему ничего не смог. Только и сумел сказать, чтоб чушь всякую не городил.

А сказал он, что Магомет “чем Иса покруче будет”. Так примерно выразился. На основании кропотливого изучения источников, стало быть.

Сам-то он не мусульманин, конечно. Обычный атеист. Но “интересующийся”. В некоторой мере. Любитель Ницше и прочей подобной “философии”. Я бы не стал все это здесь и писать, если бы не одна вещь. А вещь вот такая.

Подмечено: чем глупее мысль, тем большее количество людей “ее думают”. А чем умнее — тем реже встречается. Так что глупая мысль²⁸ — она как инфекция вирусная передается. По принципу эпидемии. Вот и подумалось: если мой приятель так мыслит, то и еще наверняка тысяченка-другая людей в том же “ключе” мудрствуют. А это уже повод для опровержения. “В печати”, так сказать.

Одно только смущает — писать тут почти что и нечего. Настолько все очевидно. Ведь как всегда, все упирается в главный вопрос — о власти.

Начнем с Магомета. Какую власть он имел? Он имел власть (к концу жизни) над несколькими племенами арабов-кочевников, бродивших где-то там, в нынешней Саудовской Аравии. Т.е. его власть — это власть обыкновенного политика. То, что она базировалась на его авторитете религиозного лидера, ничего не значит. Тем, что у него были озарения, видения и откровения, вряд ли можно кого-то удивить. Для мало-мальски очищенного человека это вполне естественное явление. И умер он, как самый обычный человек. Даже нетленности мощей не сподобился. Я уже не говорю о дематериализации. Так что же в нем особенного? Да ничего. Максимум, с кем его можно сравнить — это с Моисеем. С ним они действительно хотя бы чем-то похожи. Но Моисей творил “чудеса”. Один исход из Египта чего стоит. А что творил Магомет? Насколько я знаю — ничего. Так что и до Моисея ему весьма далеко. Ведь главный признак святости (настоящей, а не формально присваиваемой различными любителями “канонизировать” тех, кто больше нравится) — это дар чудотворения. Потому что дар чудотворения — это и есть Власть над материей.

Ну а что сказать про Иисуса? Как говорится — все при Нем. Бессмысленно перечислять — и так все знают. Знаем мы и других, кто с телом на небеса вознесся. Но Иисус всех “переплюнул”. Чтобы сначала воскреснуть, дематериализоваться, а потом еще сорок дней в Божественном теле по земле ходить, перед тем как на глазах у толпы народа вознестись — кроме Него такого “номера” никто на памяти человечества еще, кажется, не выдавал²⁹.

А можно ли сравнить учение Христа с учением Магомета (если можно вообще назвать последнее учением)? Как по форме, так и по содержанию? Ведь и слепому видно, где мудрость Божественная, а где — человеческая, пусть и не лишенная некоторого озарения свыше.

Но главное, конечно, — это уход. Великие Святые всегда обставляли свой уход так, чтобы это произвело впечатление. И запомнилось. Дематериализация всегда впечатляет — это понятно. Но спектакль, разыгранный Иисусом, был настолько грандиозен и потрясающ, что даже если ничего больше о Нем не знать, то и этого вполне достаточно, чтобы сказать: *это Господь* (Ин. 21,7).

²⁸ Конечно, более точно было бы сказать — бесовская мысль. Такая мысль для бесов весьма выгодна, поэтому они подобные мысли и «тиражируют». Но всякая бесовская мысль в нашем «антониевском» смысле является глупой.

²⁹ Кстати говоря, сам Магомет признавал, что Иисус не является обычным пророком, а есть мессия, который снова будет ниспослан на землю в конце времен для последней битвы с Даджалом — лжемессией, а вслед за тем наступит Судный день.

Такого величия, такой мощи, такого великолепия вообразить себе просто невозможно. Особенно смешны рассуждения некоторых глупцов о том, что Иисус утратил Свою Силу перед тем, как его схватили иудеи. Им кажется, что Он выпустил ход событий из-под контроля и поэтому “погиб”.

Любой грамотный человек знает, что такая трактовка не имеет под собой никаких оснований. Еще задолго до событий в Иерусалиме Он свидетельствует: “Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отнимает ее у Меня, но Я Сам отдаю ее. Имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее” (Ин. 10, 17-18). Из этих (да и из многих других тоже) слов следует, что Иисус Сам с ювелирной точностью спланировал и тщательно провел всю операцию по Своему аресту, суду и казни. Все находилось под Его контролем, потому что Он имеет власть.

Наивны также и рассуждения о том, что Иисус физически страдал во время избиения в претории и во время казни. Да, Он страдал — но не физически, а нравственно, — скорбя о согрешившем народе Израиля, сказавшем: “кровь Его на нас и на детях наших” (Мф.27,25). И уничтожившим этим себя как нацию на ближайшие почти 2000 лет. Так надо понимать слова “распятого при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна...” из Символа веры. Физически Иисус страдать не мог. Но не потому, что, как думали приверженцы какой-то из многочисленных ересей (не помню ее названия), Его тело было не настоящим физическим телом, а лишь видимостью. Нет, Его тело было настоящим. Но оно было безгрешным. В нем не было блокировок: “ибо идет князь мира сего, и во Мне не имеет ничего” (Ин.14,30) А тело, не имеющее блокировок, не может испытывать боль, так как боль — это ничто иное, как блокировка прохождения энергии. Нет блокировок — нет боли. Если бы в Иисусе нашлась бы хоть одна блокировка, хоть один бес — Он бы не смог трансформировать Свое тело. Чисто теоретически можно было бы предположить, что в процессе казни Он избавился от последних блокировок — использовав казнь в качестве последнего, так сказать, аскетического упражнения³⁰. Но, если перевод Евангелия абсолютно точен, то такое предположение лишено всякой реальности в силу последней из приведенных цитат. Раз Иисус сказал, что в Нем уже нет ничего, принадлежащего князю мира сего, значит так оно и было. Хотя, если допустить возможную неточность перевода, то такое предположение выглядит достаточно логично — ведь, не удерживая в Себе хотя бы что-то от князя мира сего, Иисус вряд ли смог бы немедленно не дематериализоваться. Так что, скорее всего, окончательное изгнание этого князя вон произошло во время казни. Но это детали.

Так что грандиозность того спектакля, в который превратил Иисус Христос свой уход, трудно даже вместить обычным человеческим разумом. А некоторые дерзают рядом с Этим Именем лепетать что-то о Магомете.

Кто такой Магомет? Пророк Аллаха? Слава Богу! Но что до этого христианам? Христианам известно множество пророков. И если Магомет и пророк Аллаха, то Иисус — это сам Аллах.

Из сказанного выше отнюдь не следует, что я имею что-то против ислама или, тем более, без уважения отношусь к мусульманам. Это отнюдь не так. Просто надо понимать разницу в масштабах той или иной личности, и уже в соответствии с этим принимать для себя какие-либо решения и делать выводы.

Итак, подведем резюме, или, если хотите, сформулируем еще один постулат Науки о Чистоте.

СНАЧАЛА МЫ ДОЛЖНЫ ПРИОБРЕСТИ ВЛАСТЬ НАД МАЛЫМ, ТОГДА МЫ СМОЖЕМ ПРИОБРЕСТИ ВЛАСТЬ НАД БОЛЬШИМ.

³⁰ Так как он говорит: «Ныне суд миру сему; ныне князь мира сего изгнан будет вон» (Ин.12,31).

Это то же самое, что сказал Господь: *в малом ты был верен, над многим тебя поставлю* (Мф.25,21).

Быть верным в малом — значит научиться контролировать свое тело и управлять функциями своего организма, уметь останавливать работу сердца и дыхание, регулировать функционирование любого своего органа³¹. Говоря короче, мы обязаны взять под свой контроль подсознание — тогда мы получим доступ и к сверхсознанию. Без этого мы не сможем манипулировать и управлять космическими процессами. А именно в этом состоит наше предназначение — управлять вселенной, а потом и научиться творить новые собственные вселенные, уже полностью уподобившись Творцу — Отцу нашему Небесному.

³¹ См Приложение «Святые Отцы», Антоний Великий, п.12

Когда мы перестаем дышать, в нас пробуждается Сила.

Если она неподвластна нам, то она называется Силой Смерти. И она убивает нас.

Если она подвластна нам, то она становится Силой Жизни, которая называется Христос. И она дает власть над миром.

Элитарный Метод

Остановка дыхания

В полном соответствии с описанием, приведенным в Шива Самхите и Хатха-Йога-Прадипике³² начинаем выполнять задержки дыхания. В классическом варианте — и это крайне желательно — для этого надо принять позу лотоса³³.

Правую руку поднимаем к лицу, средний (можно вместе с указательным) палец приставляем ко лбу на 2-3 см выше переносицы таким образом, чтобы удобно было зажимать большим и безымянным пальцами ноздри. Нос должен быть предварительно прочищен.

Если пальцам такое положение не очень удобно, можно приставить ко лбу указательный палец, а нос будет зажиматься большим и средним пальцами.

Предварительно выдохнув воздух, легким нажатием большого пальца закрываем правую ноздрию, и вдыхаем через левую. Вдох не должен быть слишком глубоким, скорее — чуть глубже обычного. При этом грудная клетка несколько расширится. После этого необходимо расслабить межреберные мышцы с тем, чтобы грудная клетка вернулась в свое естественное успокоенное состояние — такое, когда давление внутри легких и снаружи одинаково. Это легко определить по ощущению: грудная клетка опущена и расслаблена, воздух не приходится ни с силой удерживать внутри, ни прилагать усилия для предотвращения его проникновения снаружи, напрягая и зажимая для этого голосовую щель. Короче говоря, все мышцы груди и горла должны быть расслаблены.

В ходе этого расслабления после вдоха небольшая часть воздуха выйдет из легких обратно наружу через ту же левую ноздрию (правую продолжаем блокировать).

После этого зажимаем безымянным (или средним) пальцем левую ноздрию и удерживаем обе ноздри зажатыми. Если во рту или в горле остался воздух, и он беспокоит, его надо выдуть через сложенные трубочкой губы. При этом можно провести дополнительный контроль давления воздуха в грудной клетке, и при необходимости выдуть через сложенные трубочкой губы еще и небольшую порцию воздуха из легких.

В результате задержка дыхания должна производиться не на вдохе, как это обычно описывается в популярных изданиях по хатха-йоге, но и не на выдохе (хотя по мере практики вы сможете оставлять в легких во время задержки все меньшее количество воздуха), а в промежуточном расслабленном положении.

Задержав дыхание как можно более долго, но так, чтобы суметь выдохнуть не рывком, а более-менее плавно, выдыхаем оставшийся в легких воздух через правую ноздрию, отведя для этого в сторону большой палец. Это одна задержка.

³² См. Приложение «Йога».

³³ Я не беру на себя смелость утверждать, что пранаяма, практикуемая в какой-либо иной позе, кроме позы лотоса, будет безусловно успешна.

Повторяем всю процедуру с самого начала в обратном направлении: плавно вдыхаем через правую ноздрию, блокируя левую, выдыхаем лишний воздух до предварительного расслабления грудной клетки через правую же ноздрию, закрываем правую ноздрию; удерживая обе ноздри закрытыми, выдуваем лишний воздух изо рта, горла и, если есть, — из легких — (до полного расслабления грудной клетки) через губы, сложенные трубочкой. Удерживаем воздух в легких с закрытым ртом и зажатым носом сколько сможем так, чтобы выдох был достаточно плавным, по крайней мере — не взрывообразным. Отводим в сторону безымянный (или средний) палец и как можно более плавно выдыхаем. Это вторая задержка.

Две задержки образуют один цикл. Начинать можно с любого небольшого количества циклов, но традиционное число — десять. Если вы начали практиковать задержку дыхания с меньшего числа циклов, доведите постепенно это число до десяти, и больше не прибавляйте. Прежде, чем можно будет увеличить это число до 20, 30, 40 и более циклов, ваши физическое и энергетическое тела должны очиститься и окрепнуть, привыкнув к этой практике. Неподготовленному человеку увеличение числа циклов принесет не пользу, а вред.

Желательно совершать практику не менее 3-х раз в день: утром, днем и вечером. Если у вас есть возможность, совершайте ее и ночью, после полуночи. Но, как правило, в наше время и при нашем образе жизни делать это затруднительно — силы организма начинают истощаться.

В случае, если вы ничем больше не занимаетесь, живете уединенно и в спокойной обстановке, четырехразовый режим вполне допустим. В противном случае ограничьтесь трехразовым вариантом. Практика должна проводиться до еды, и не раньше чем через 3 часа после еды.

ПОДГОТОВКА

Прежде чем приступить к практике задержки, весьма желательно несколько месяцев попрактиковать аналогичное упражнение, но без задержки дыхания. Техника такова: вдох через левую ноздрию при закрытой правой до полного наполнения легких, выдох через правую ноздрию при закрытой левой до полного опустошения легких; вдох через правую ноздрию таким же образом, выдох через левую так же. Главное в этом упражнении — вдох и выдох должны быть очень плавными, постепенно все более медленными и длинными. На первых порах вам необходимо контролировать только плавность вдоха и выдоха, удлинять их следует начинать после того, когда вы сами почувствуете такое желание³⁴. Это упражнение тоже следует совершать в позе лотоса, до еды, обычно выполняется семь циклов.

При достаточно длительной практике этого упражнения и достаточной продолжительности вдоха и выдоха (семь циклов следует растягивать на 20-22 минуты) можно преодолеть практически почти всю 1-ю ступень пранаямы — ту, где обильное потение — не приступая еще к самой задержке дыхания. Но это, как говорится, кому как больше нравится. В принципе же достаточно практиковать это упражнение до тех пор, пока не выработается автоматизм манипуляций при закрытии ноздрей и привычка все вдохи и выдохи делать плавно.

Есть у этого упражнения и еще один смысл — за время его практики вы привыкаете к более-менее длительному пребыванию в позе лотоса. Таким образом, пока вы не можете сидеть в позе лотоса, не испытывая неудобства, следует практиковать это упражнение в самой легкой его форме. Когда поза лотоса станет доставлять вам меньше неудобств — усложняйте его, удлиняя дыхательный цикл. Признаком того, что вы можете приступить к упражнению на задержку дыхания, может служить

³⁴ Речь идет о «физиологическом» желании, а не об умственном. Захотеть должно ваше тело.

то, что вы не будете испытывать никаких неприятных ощущений от пребывания в позе лотоса в течение всего времени, необходимого для десяти циклов — то есть 20-ти задержек.

ПРОБЛЕМЫ

По ходу упражнений на задержку могут возникнуть различные проблемы и затруднения.

Во-первых, совершенно неизбежны обильное потовыделение на начальной стадии, и дрожание и тряска на последующей. И то, и другое обусловлено прохождением энергии через заблокированные области. Мы должны понимать, что разблокирование энергетических каналов связано, во-первых, со сжиганием шлаков, что вызывает локальное повышение температуры тела и усиленное выделение пота; во-вторых, с механическим сопротивлением блокировок, в результате чего энергия, натываясь на них и не имея возможности двигаться дальше, рассеивается в окружающие это место ткани, вызывая непроизвольное сокращение прилегающих мышц. На последнем эффекте, кстати говоря, основан механизм эякуляции: энергия, переполняющая нижний энергетический центр, не имея возможности подняться по центральному спинномозговому каналу к верхним центрам, рассеивается в прилегающие к семявыводящим путям мышцы, что вызывает их сокращение. Волна мышечного сокращения проходит вдоль семявыводящего канала, создавая в нем зону пониженного давления за счет выталкивания воздуха, и семя вместе с семенной жидкостью устремляется в зону пониженного давления, а затем — наружу. С действием этого эффекта практикующим мужчинам придется столкнуться не один раз, пока их каналы не будут очищены в достаточной степени для того, чтобы энергия могла свободно проходить по ним, не рассеиваясь. До тех же пор необходимо соблюдать повышенную осторожность, и в случае позыва к эякуляции немедленно приостанавливать упражнение или, по крайней мере, уменьшать длительность задержки с тем, чтобы понизить мощность потока энергии. Эти проблемы могут возникать, как правило, после нескольких месяцев занятий.

Другая проблема, которая может беспокоить практикующего — обильное слюноотделение во время практики. Если во рту накапливается слишком много слюны, ее желательно проглатывать. Что не всегда легко сделать, так как при этом сбивается ритм упражнения, к тому же можно поперхнуться. Чтобы этого не происходило, слюну желательно проглатывать в промежутке между вдохом (причем сделать его несколько глубже, чем обычно) и следующим за ним выдохом-сбросом избыточного давления.

В случае, если это не очень хорошо получается, можно сплевывать слюну в заранее приготовленную чашечку. Этот вариант хуже, так как слюна является ценным и энергоемким веществом. Более того, ее выделение происходит в качестве реакции на усиливающийся пищеварительный огонь практикующего — то есть на увеличение кислотности в его желудке. Слюна, будучи щелочной по составу, предназначена в этом случае нейтрализовать увеличивающуюся кислотность.

Однако, на первых порах допустимо сплевывать слюну, если ее проглатывание приводит к серьезным сбоям в ритме задержек. К тому времени, как ваш пищеварительный огонь усилится до такой степени, что слюну надо будет *обязательно* глотать, ход вашей практики несколько облегчится, и процесс глотания слюны упростится. В любом случае, прежде чем принять решение сплевывать ее, достаточно настойчиво пытайтесь ее глотать не сбивая ритма — этому вполне можно научиться.

Еще одна возможная проблема — попадание воздуха в желудок.

Воздух может попадать в желудок как при глотании слюны, так и сам по себе. В желудке также могут скапливаться газы, образующиеся как в процессе пищеварения, так и в результате очистительных процессов. Когда желудок наполняется воздухом или газами, это начинает мешать нормальному процессу задержки дыхания. В этом случае необходимо отрыгнуть накопившийся воздух. Легче всего это сделать, не сбивая ритма упражнения, сразу после вдоха — как и при сглатывании слюны. Здесь тоже могут возникать некоторые трудности, но по мере практики возникнет необходимый навык.

Если же навык еще не отработан, а переполнение желудка воздухом существенным образом мешает ходу практики — остановитесь и отрыгните воздух. Лучше на несколько секунд прервать упражнение, чем выполнять его при наличии отвлекающих факторов и дополнительных дискомфортных ощущений.

В целом же необходимо помнить о том, что прерывать упражнение крайне нежелательно. Важным фактором является, наряду с самой задержкой, то есть разовым уменьшением уровня кислорода в крови, непрерывная продолжительность упражнения — чем больше задержек подряд будет выполнено, тем более глубокий уровень гипоксии будет достигаться. Это играет ключевую роль во всей системе овладения задержкой дыхания.

Еще один важный момент — перекрытие голосовой щели. Это достигается напряжением соответствующих мышц горла. Через некоторое время после начала практики вы обнаружите, что ваша диафрагма — основная дыхательная мышца, находящаяся между легкими и брюшной полостью, — начинает непроизвольно сокращаться ближе к концу задержек дыхания. Это вызвано теми же причинами, которые мы рассмотрели выше в связи с опасностью эякуляции, то есть — рассеиванием энергии в тканях в этой области.

При этом возникает следующая проблема: если вы оставляете в легких слишком много воздуха, то резкое сокращение диафрагмы выталкивает этот воздух через закрытую горловыми мышцами голосовую щель в рот, а иногда этого импульса хватает и на то, чтобы разомкнуть губы и вытолкнуть его наружу.

Единственный способ борьбы с этим явлением — отрегулировать следующий сразу за вдохом выдох таким образом, чтобы, при сокращении диафрагмы любой силы, количества воздуха в легких было недостаточно для того, чтобы разомкнуть сжатую мышцами голосовую щель. Проще говоря, воздуха в легких надо оставлять немного. Основную часть можно выдыхать как через ноздрю, так и через рот в ходе дополнительного выдувания воздуха.

С учетом вышесказанного надо отметить, что на первых этапах практики не все мышцы должны быть расслаблены. Мышцы, перекрывающие голосовую щель, должны быть напряжены до той поры, пока непроизвольные сокращения диафрагмы не отойдут в прошлое³⁵. Окончательно это достигается по открытии микрокосмической орбиты, или немного раньше.

Несколько слов надо сказать и по поводу основной позы, в которой мы практикуем дыхательные упражнения.

Если вы никогда раньше не садились в позу лотоса, это, скорее всего, вызовет у вас значительные затруднения. Я знаю людей, у которых неудача в освоении этой позы стала камнем преткновения на пути к дальнейшему — до собственно дыхательных упражнений они так и не добрались, хотя ради этого и пытались освоить падмасану.

³⁵ Сокращения диафрагмы заменяются сокращениями так называемой «верхней энергетической помпы» — специфического механизма прокачки энергии сквозь прочищаемый канал. Эта «помпа» находится в области соединения позвоночного столба с черепной коробкой. Существует также и нижняя «помпа» — находящаяся в области между крестцом и анусом — которая активизируется чаще всего сознательным сокращением мышц промежности и ануса для устранения проблем с переполнением энергией нижнего центра.

Главное, что надо помнить: освоить позу лотоса *быстро* — за месяц-другой — невозможно. Ни в коем случае не следует доводить дело до сильных болевых ощущений. Для конкретности возьму собственный пример: на то, чтобы увеличить продолжительность безболезненного пребывания в падмасане с 15-30 секунд до 10-15 минут, мне в свое время потребовалось больше года. И это при том, что саму позу я мог принять свободно — я умел садиться в нее еще с детства. Взрослому же человеку впервые сесть в падмасану — уже большое достижение. Поэтому тут надо вооружиться терпением и, главное, решимостью не отступать. В конце концов вас может укреплять мысль о том, что речь идет в буквальном смысле о жизни и смерти. Если вы твердо решите освоить позу лотоса во что бы то ни стало — *победить или умереть* — успех рано или поздно будет достигнут.

УДУШЬЕ ВО СНЕ

Другой возможной проблемой может оказаться нарушение процесса дыхания во время сна. Это может произойти через 3-6 месяцев после начала практики, хотя возможны и более поздние сроки. Это нарушение выражается в том, что, когда вы спите, у вас само собою останавливается дыхание. В результате вы просыпаетесь и обнаруживаете, что не дышите и задыхаетесь. Причиной такого явления служит то, что контроль за процессом дыхания в результате упражнений передается от подсознательных областей нашей психики сознательной ее части. В результате наше дневное сознание — сознательная область психики — начинает управлять процессом дыхания. Вследствие этого автоматизм дыхания в известной мере утрачивается, и когда мы засыпаем, области мозга, ответственные за сокращение дыхательных мышц, перестают получать команды от психики, так как дневное сознание в это время бездействует, а ночное — подсознание — лишилось в этой области своих полномочий.

Эта проблема относится к сфере чисто психических, и никакими механическими методами ее решить невозможно. К тому же ситуация чрезвычайно опасна — если человек не сможет спать, так как сразу же начинает задыхаться, через некоторое время его силы начнут истощаться и ему, в случае неразрешения в короткий срок этой ситуации, грозит неминуемая гибель.

Так что же делать? Ситуация очень опасная, причем обычными человеческими силами неразрешимая. Вернуть контроль за автоматическим дыханием в область подсознания может лишь только опытный наставник, умеющий работать с человеческим сознанием и его психическими функциями. Я предполагаю, что у читающих эту книгу такого наставника нет, как не было его и у меня.

Остается прибегнуть к единственному оставшемуся методу — обратиться к Наставнику всех наставников, то есть ко Всевышнему Господу, Иисусу Христу. Тем более, что Он Сам сказал: «не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель — Христос, все же вы — братья; и отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, Который на небесах; и не называйтесь наставниками, ибо один у вас Наставник — Христос» (Мф.23,8-10). Те, кто не разделяет Христианскую доктрину, могут обратиться просто к Христу — той космической Божественной энергии, которая лежит в основе всего мироздания. Это, конечно, сделать сложнее. Ведь к Иисусу Христу, являющемуся этим же самым космическим Христом, обратиться очень просто — для этого существует молитва, а вот как обратиться к Христу безличному?

В этой проблеме связано в один узел несколько важнейших моментов. Во-первых, чрезвычайно желательно быть православным христианином. Во-вторых, очень важна ваша внутренняя психологическая позиция, тот настрой, с которым вы приступаете к практике.

Начнем со второго.

ПОЗИЦИЯ «ПАМЯТОВАНИЕ СМЕРТИ»

Когда вы обратитесь за помощью ко Всевышнему, успех вашей молитвы зависит от того, насколько искренне ваше покаяние. Чтобы не углубляться в дебри, скажу предельно просто: все зависит от того, готовы ли вы действительно умереть, лишь бы не возвращаться к прежней энергозатратной греховной жизни³⁶. Готовы ли вы принять смерть за возможность принять в себя Христа? В этом случае вы принимаете твердое внутреннее решение: не взирая на риск смерти, продолжать бороться против порабощения бесам, и либо принять в себя Христа и стать Сыном Божиим, либо умереть — так как вести жизнь, подобную прежней, вы не согласны. Для этого надо предварительно возненавидеть жизнь под властью бесов — нашу обычную жизнь. Об этом Господь сказал: “Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником” (Лк.14,33), и еще: «если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником» (Лк.14,26).

Если же вы не готовы умереть за Христа в вышеупомянутом смысле, это означает, что психологически вы еще не созрели для принятия этой суровой аскезы. Кроме риска погибнуть, который, впрочем, преодолевается искренней горячей молитвой, здесь на вашем пути встретятся такие трудности, которые вряд ли сможет преодолеть человек, не занявший правильной психологической позиции.

В Православии эта позиция называется “памятованием смерти”. Дон Хуан говорит: смерть — наш лучший советчик. В чем суть этой позиции? Суть ее в том, что подвижник постоянно помнит о том, что его ждет смерть. И она настигнет его в любом случае, независимо ни от чего, кроме одного-единственного: если ему удастся стяжать Св. Духа (в терминологии дона Хуана — научиться сдвигать точку сборки или овладеть вторым вниманием). Поэтому единственная его цель и задача — стяжать Духа Божия. Если этого сделать не удастся, все остальное не имеет никакого значения. Ведь с точки зрения Вечности человеческая жизнь — не более, чем мгновение, поэтому нет никакой принципиальной разницы, когда умереть — в детстве, юности, старости или зрелом возрасте. Все, чего бы человек ни добился в земной жизни — преходяще, максимум через 1-2 тысячи лет никто не вспомнит о том, что жил такой. А скорее всего, вряд ли вспомнят и через 100 лет (причем речь, понятно, идет о самых выдающихся представителях человечества). Единственное реальное достижение, которое действительно остается с человеком — это чистота души и приобретенное за счет этого новое тело, дарующее бессмертие. Это “новая тварь”, как говорит Апостол: “Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое”(2 Кор.5,17).

По этой причине правильная позиция, необходимая для преодоления вышеуказанного препятствия, состоит в том, чтобы всем сердцем возненавидеть бесов, поселившихся в нашем существе, и принять твердое решение — лучше умереть, если нет никакой возможности воскресить Господа в нашей душе. (Да воскреснет Бог, и расточатся врази Его, и да бежат от лица Его ненавидящие Его). Ведь если будем жалеть о прошлой жизни и колебаться, то станем теми, о ком сказал Господь: “никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад,

³⁶ Надо понимать, что речь не о готовности принять вечную муку *во тьме внешней, где скрежет зубов*, а о готовности отказаться от жизни в физическом мире. Смерть как таковая для христианина не приемлема — поэтому-то он и вступает с нею в борьбу, и до полной победы над нею тщательно оберегает физическое тело как свое главное сокровище. Для ясности можно сформулировать вопрос так: готовы ли высию же минуту оставить землю и свое физическое тело в обмен на вечную жизнь на небесах, или же имеется нечто, что психологически вас здесь удерживает, и о чем бы вы стали сожалеть, если бы пришлось немедленно покинуть этот мир.

не благонадежен для Царствия Божия” (Лк.9,62). Если же рассуждать с позиций психологии, то раздвоение³⁷ наших желаний (и хочется, и колется) не даст нам возможности сосредоточить всю свою волю на преодолении этой проблемы. Но тогда и Господь нам не поможет.

Так что если не утвердился в решимости лучше умереть, чем жить по-старому, то нечего браться за дело покаяния. Даже если лично вам не встретится проблема передачи контроля автоматического дыхания в “логическую” область сознания, то и тогда сама только суровость и трудность этой практики может стать непреодолимым препятствием на пути обретения абсолютной свободы и великих Сил.

Из сказанного отнюдь не следует, что прежде чем начать заниматься, надо уже занять такую позицию. Более того, это и невозможно (кроме, разве что, исключительных случаев). Позиция “памятования смерти” вырабатывается по ходу практики, по мере очищения от шлаков и блокировок, с увеличением нашей внутренней личной силы. Речь идет о том, что описанная передача контроля дыхания может произойти лишь тогда, когда вы накопили достаточно личной силы, или достаточно очистились для принятия окончательного сознательного решения. Это своего рода экзамен — энергетически вы готовы, но готовы ли вы психологически?

В случае, если готовы — Господь сам решает за вас эту проблему. Со мной это произошло во сне. Я прилег днем вздремнуть — уже 2 или 3 дня я не мог как следует выспаться, так как все время просыпался от удушья. Когда я погрузился в дремоту, я стал чувствовать, что во мне что-то происходит. Шла какая-то непонятная, неописуемая борьба неизвестно чего неизвестно с чем. Однако я понимал, что творится нечто чрезвычайно важное. Так продолжалось довольно долго, по ощущению — минут сорок. После этого внезапно что-то как бы оборвалось внутри, странный шум в голове исчез, и наступила тишина и покой. Необъяснимым образом, еще не просыпаясь, я совершенно отчетливо понял, что моя проблема решена, и больше во сне дыхание останавливаться не будет. Так оно и случилось. С тех пор я больше во сне не задыхался.

(Для полноты картины можно добавить, что существует еще и другой вид остановки дыхания во сне, который никакой опасности для жизни не представляет. Этот вопрос был рассмотрен в разделе, посвященном озоанному сновидению.)

Теперь — почему желательно быть православным христианином.

ЦЕРКОВЬ

Есть смысл начать с рассмотрения тех возражений, которые чаще всего можно услышать от тех, кто православными себя не считают, а спасение души — или освобождение — приобрести вроде бы желают. Основным их возражением является обычно то, что православная Церковь есть, дескать, не более, чем общественная организация, основной задачей которой в настоящее время можно считать обеспечение жизненных потребностей ее служителей. Ни о каком же спасении души в ней речь идти не может, хотя бы уже по вышеуказанной причине, и вообще она для этого, мол, совершенно непригодна.

Что тут можно сказать? Конечно, это мнение дилетантов. Но, к сожалению, основания для такого мнения часто дают те, кто считают себя православными. Потому что их неверное представление о том, что такое Церковь вообще, и какова ее роль в процессе спасения души индивидуума в частности, подхватывается дилетантами как уже неопровержимая истина, исходящая из «первых рук».

“Вне Церкви нет спасения”, “Церковь — мистическое тело Христово”, некоторые другие известные афоризмы дают основание не

³⁷ Человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих (Иак.1,8).

слишком вдумчивым людям извращать истину таким образом, что они не только вводят в заблуждение самих себя и простосердечных братьев по вере, но и препятствуют другим прийти к вере во Христа и толкают их на поиски истины в других местах — часто тех, где ее никогда не было. Именно о таких “знатоках” сказал Христос: “Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разумения: сами не вошли, и входящим воспрепятствовали” (Лк.11,52).

Как же обстоит дело в действительности?

Прежде всего надо разобраться и составить мнение насчет того, что мы должны понимать под определением “Церковь”, или “Православная Церковь”, — как станет ясно, это одно и то же.

Во всех случаях, — кроме тех, когда это специально оговорено, — в Св. Писании, в святоотеческом учении, и вообще везде под понятием “Церковь” необходимо понимать мистическую, как ее иногда называют, Церковь, проще говоря — сообщество всех Христиан (с большой буквы), то есть тех, кто стяжали Святого Духа Божьего, победили смерть, обрели жизнь вечную и пребывают, как правило, на Небесах, хотя некоторые из этих людей могут находиться и на земле. Под последними подразумеваю как тех, кто недавно стяжали Св. Духа и еще не успели покинуть Землю, так и тех, кто по каким-то своим надобностям, которые превыше нашего понимания, могут иногда посещать этот грешный мир.

Достаточно лишь твердо и ясно усвоить себе это нехитрое правило, как все остальное само собой начинает становиться на свои места. Сразу становится понятно, что Церковь — это Тело Христово (так как во всех его членах — Святых — присутствует Христос); ясно, что вне Церкви нет спасения — так как спасение автоматически вводит человека в число членов Церкви, и спастись можно только по учению Церкви — то есть по учению тех, кто уже спасся; ясно становится и многое другое.

Кто-нибудь может возразить: хорошо, ясность, мол, появляется, но это еще не доказательство того, что именно в этом смысле надлежит понимать слово “Церковь” в Церковном Учении.

Да, бывают иногда такие совпадения — ясность вроде бы появилась, а понимание-то неверное, — хотя и редко. Доказательством же служит совсем другое. Во-первых, давайте повнимательнее прочитаем Символ Веры. В самом конце написано: *Верую... во едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь*. Что бы это значило? Нам известна РПЦ, РПЦЗ, Греческая православная Церковь, Иерусалимская, Болгарская, Сербская, другие православные Церкви, еще Католическая — тоже христиане вроде, ну а уж протестантских церквей — вообще пруд пруди. Так в какую же из них веровать? Особо долго думать не надо, чтобы понять — ни в какую.

Потому что в Символе Веры — а именно он определяет, во что должен верить православный христианин — ни об одной из этих Церквей речь не идет. В них и нельзя верить, так как они действительно представляют собой всего лишь общественные организации, в число задач которых входит предоставление возможности исповедующим христианство отправлять необходимые обряды и совершать церковные таинства, а также возносить соборную (то есть общественную) молитву.

Что касается определения из Символа Веры, то с первыми тремя словами все достаточно ясно. Единая — значит, одна, и других не существует. Святая — состоящая из Святых и никого более в себя включать не могущая. Соборная — состоящая не из каких-то отдельно взятых Святых, а из всех тех, кто имеет в себе Духа Божия. Некоторая неясность может возникнуть в отношении слова Апостольская. На первый взгляд — речь идет о Церкви, основанной Апостолами. Но это не может быть верно. Апостолы не основывали никакой церкви. Церковь основана не Апостолами, а Христом — ведь он сказал: “Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее” (Мф.16,18). Причем речь идет не о воплощении Христа во плоти в Господе Иисусе, а о Христе, “*Иже от Отца рожденнаго прежде всех век, ... Имже вся быша*”. Если бы это было не так, то тогда бы получилось, что Церковь возникла менее двух

тысяч лет назад. Но как же тогда Святые, стяжавшие Дух Христов и жившие до пришествия Христова? Как же Енох, Мелхиседек, Илия, Елисей — а это только наиболее известные Библейские Святые, в Библии упомянуты и многие другие. А ведь, ясное дело, были и такие, которые в Библии вообще не упомянуты... Смешно доказывать очевидное, но хотя бы уже из этого следует, что Небесная Церковь Христова существует уже многие тысячи лет, строго говоря — с момента рождения Христа от Отца, еще до сотворения мира.

Так что же значит *Апостольская*? Можно попытаться подойти к решению этой загадки с другого конца. Что такое Апостольство? Апостольское служение — это проповедь учения Христа. То есть нахождение и обучение учеников, которые в результате обучения должны принять Св. Духа и сами потом обучать других. Все Христианские (по своей сути) учения, то есть учения о спасении, независимо от исторической формы, были основаны на преемственности.

Я полагаю, что именно эту характерную особенность Церкви Христовой подчеркивает данная характеристика.

Согласиться же с тем, что определение “Апостольская” означает ту Церковь, святые которой приняли в себя Св. Духа, будучи прихожанами или, по крайней мере, приняв крещение в храме одной из многочисленных исторических Церквей, образовавшихся в результате Апостольской проповеди, я считаю абсурдным и абсолютно невозможным. Ибо тогда Церковь уже не *едина*, возникает сегрегация по религиозному признаку — этот *приял* Духа в иудаизме, а этот — еще до Моисея, когда и иудаизма еще в помине не было. Я уже не говорю о Святых других культур — индийских, китайских, американских, европейских (до христианизации) и прочих. Их куда девать? В другую Христову Церковь? Ведь в них тоже Дух Христов, они тоже Сыны Божии. И в какой церкви крестились те сыны Божии, которые в древнейшие времена³⁸ «стали входить к дочерям человеческим» (Быт.6,4)? Не в Христовой, что ли? Получается глупость. Но именно так хотели бы трактовать это место Символа веры некоторые “православные”, наивно полагая, что тем самым они подчеркивают исключительность и преимущества Христианства перед другими религиями.

В действительности же такая позиция наносит вред Православию. Ибо, являясь ложью, но ловко выдавая себя за истину, она дискредитирует Православие в глазах тех, кто хотел бы воспользоваться его неистощимыми духовными богатствами, но, острее других чувствуя фальшь, не находит в себе силы пренебречь этим сатанинским обольщением, и не решается из-за этого принять Св. крещение и назвать себя православным. Эта же позиция наносит вред и тем, кто уже числит себя православным, приучая их верить лжи и принимать ее за истину, прививая навык к высокомерию и чванству по отношению к людям других вероисповеданий, внушая тщеславное и суетное чувство собственной исключительности — не потому, что хотим и имеем возможность стяжать Святого Духа, — а потому, что другие этого якобы сделать не могут, не будучи в лоне какой-либо из Православных Церквей.

Итак, мы должны веровать только в единственную истинную церковь — Небесную Церковь Христову. Только в этом случае можно говорить о нашей православности. Суетная же вера в какую-либо иную «церковь», как бы она себя ни именовала, есть не более чем идолопоклонство, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Отсюда вовсе не следует, что я имею что-либо против земной церкви. Надо лишь ясно понимать, что она дана нам в помощь и для содействия

³⁸ «Возлюбленные! пишу вам не новую заповедь, но заповедь древнюю, которую вы имели от начала. Заповедь древняя есть слово, которое вы слышали от начала» (1 Ин.2,7).

нашему вхождению в Церковь истинную. И этой помощью весьма полезно воспользоваться каждому, желающему быть христианином, то есть вступить в схватку со смертью и принять в себя Силу Христову. Потому что в этой схватке никакая помощь не лишняя.

Сама же церковь, будучи нашим главным помощником в этом славном деле, достойна всяческого почитания и уважения, но не должна подменять для нас нашу главную цель и становится объектом нечистого поклонения.

ЗАВЕРШЕНИЕ УПРАЖНЕНИЯ

Вернемся к рассмотрению технических аспектов практики задержания дыхания.

После того, как вы закончили основное упражнение, сделав десять или более циклов задержки, вам следует проделать бхастрику. Что это такое? Бхастрика — упражнение на гипервентиляцию с переходом в гипоксическое состояние. Техника ее выполнения описана в Приложении “Кундалини Йога”.

Вообще говоря, бхастрику выполнять не обязательно. Но тем не менее, лучше это делать после завершения каждой тренировки. Дело в том, что пока ваша микрокосмическая орбита не откроется, вполне возможны случаи “застревания” энергии в разных частях тела. Опаснее всего, когда энергия застревает в голове. Это может вызвать сильные головные боли, прилив крови к мозгу и Бог знает что еще. Такая ситуация крайне нежелательна и опасна для здоровья. Бхастрика призвана решить эту проблему. Если вы выполняете после упражнений бхастрику, то можете быть уверены — энергия нигде не застрянет.

Начинать делать бхастрику надо с 3-4 раз, постепенно, по мере увеличения числа циклов основного упражнения, увеличивая и число бхастрик. К примеру, когда я выполнял 60-70 циклов основного упражнения, то завершал 12 бхастриками.

По прошествии достаточного времени после открытия микрокосмической орбиты, когда количество выполняемых вами за одну тренировку циклов перевалит за сотню, — от бхастрики можно отказаться. Просто для экономии времени. В этот период опасности застоя энергии где-либо в теле уже не будет.

Если же вы все-таки не выполняете регулярно бхастрику, и почувствуете после упражнения головную боль — сразу же проделайте 5-7 бхастрик. Сначала, в первую минуту, боль может резко усилиться, но уже после первой же бхастрики она заметно ослабевает, а через несколько минут окончательно пройдет.

ЛЕСТНИЦА В НЕБО

Когда кто-нибудь, никогда не занимавшийся гипоксической тренировкой, узнает о том, что вы упражняетесь в задержке дыхания, первое, что он чаще всего спрашивает, звучит примерно так: сколько времени теперь ты можешь удерживать дыхание?

Такой вопрос вполне естественен для человека, не знакомого с этой практикой. И даже как-то неловко ответить ему: столько же, сколько и раньше. Вроде бы и непонятно, а зачем тогда занимаешься. У стороннего любопытствующего ведь создается впечатление, что сегодня ты задерживаешь дыхание на одну минуту, через месяц — на две, через год — на десять, скажем, и так далее. Но на деле все выглядит не так.

Кто внимательно прочел главный “первоисточник” — Шива Самхиту — тот должен был обратить внимание, что часть описания практики, именуемая “увеличение продолжительности”, не предшествует, а следует за описанием достижения вайю-сиддхи. И тут нет никакой

случайности. Именно, до приобретения вайю-сиддхи никакого серьезного увеличения продолжительности быть не может. А то незначительное увеличение, которое может возникать, мы же сами и должны “аннулировать” посредством вдыхания в промежутках между задержками все меньшего количества воздуха и все более глубокого выдоха *перед* задержкой³⁹. (Не забывайте, что наш метод — это задержка не на вдохе, а на *выдохе*. Просто в начальной стадии практики, до открытия микрокосмической орбиты, мы этот выдох, следующий сразу после вдоха, не так акцентируем, оставляя в легких некоторое количество воздуха.) Иначе, когда мы будем делать уже не 10 циклов, а 60, 100 или более, наша тренировка может затянуться на много часов. А ведь нам надо сделать три тренировки, после первых двух успеть поесть и переварить пищу. На все это требуется время. А ведь еще спать надо ночью. Я уж не говорю, если у нас другие какие-то дела имеются.

По этой причине вам следует поддерживать в течение тренировки такой уровень гипоксии, чтобы вы не могли удерживать дыхания больше чем 30-40 секунд. Своеобразный парадокс состоит в том, что в самом начале практики вы скорее всего будете делать более длительные задержки. Это связано с тем, что вы не сможете в начале поддерживать высокого уровня гипоксии, и поэтому у вас не будет слишком сильной

реакции организма, присущей длительной задержке.

Если вы сомневаетесь в вышесказанном, попробуйте делать задержку на настоящем полном выдохе — вы быстро поймете, что для начинающего это почти невозможно. Но давайте разберемся в самом механизме действия задержки дыхания.

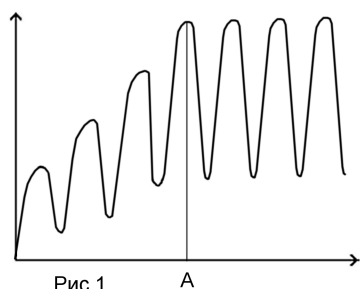


Рис.1

A

На рис.1 приведен график уровня гипоксии в организме в зависимости от времени, прошедшего с начала тренировки. График является принципиальным, отражающим общий ход любой тренировки, поэтому никаких численных разметок на осях нет.

Ясно, что пиковых значений гипоксия достигает в моменты перед вдохом, минимальных — в моменты начала задержки. Первые несколько задержек максимальный уровень гипоксии повышается, минимальный — остаточный после вдоха — тоже. Через некоторое время максимальный уровень гипоксии достигает своего предельно допустимого, при данном конкретном состоянии зашлакованности, уровня. Тогда процесс стабилизируется (на рис.1 начиная с момента времени A) и до конца тренировки может увеличиваться только в случае разрушения блокировки и перехода к более высокой частоте энергии потока Силы. В этом случае график принял бы вид, изображенный на рис.2.

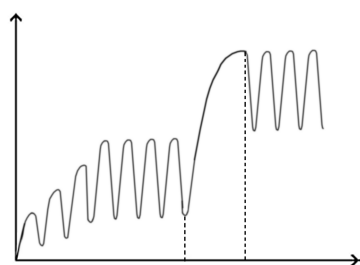


Рис. 2

B

C

Первый раз такое случается при открытии сушумны — когда поток Силы наконец пробивает проход через весь позвоночник и достигает затылка. Тогда же практикующий в первый раз испытывает истечение “нектара Луны” — удивительное ощущение одновременно холодной и горячей струи, вытекающей из затылка и растворяющейся где-то в области лба — этого энергетического

эликсира, предвестника будущего нескончаемого блаженства. Происходит это, как вы, возможно, догадываетесь, после завершения третьей ступени, описанной в Шива Самхите — “подпрыгивания

³⁹ Хотя при одиночной задержке на вдохе время, в течение которого она может удерживаться, будет постепенно, по мере вашего продвижения, увеличиваться. Но это отнюдь не главный показатель вашего прогресса.

наподобие лягушки⁴⁰. Описанное ощущение возникает на временном отрезке ВС.

Чтобы проиллюстрировать утверждение о том, что и после достаточно длительной практики время задержки значительно не увеличится, давайте рассмотрим графики на рис.3 и рис.4. На рис.3 под буквой б) изображен график начинающего подвижника, под буквой а) — продвинутого. Мы видим, что при одинаковой продолжительности задержек уровень гипоксии у них различается. Причем даже первая задержка у опытного упражняющегося не на много длиннее. Это объясняется тем, что в уже очищенном частотном диапазоне Сила очень быстро достигает предельного частотного уровня, после которого упирается в еще не уничтоженные блокировки.

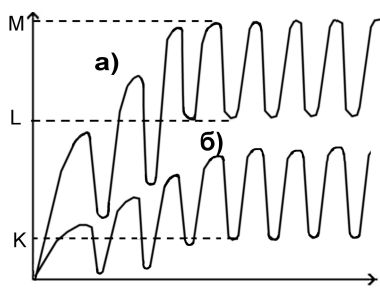


Рис.3

На рис.4 приведен график того, что бы было, если бы опытный практикующий вдыхал и оставлял в легких столько же воздуха, сколько начинающий. Тогда его задержки дыхания были бы слишком длинными. (На рис.4 масштаб по обеим шкалам подразумевается таким же, что и на рис.3). А так как мы измеряем продолжительность тренировки не в минутах, а в циклах задержки, то такая практика была бы нежелательна с точки зрения затраты времени.

Но самое главное, она была бы неэффективна с точки зрения использования этого времени. Почему? Для опытного практикующего “хорошим”, т.е. эффективным, уровнем гипоксии является интервал LM. Именно в нем он и находится в ходе правильной тренировки (рис.3,а). В ходе неправильной (рис.4) тренировки он значительную часть времени находится в интервале KL — гораздо более низком по уровню гипоксии.

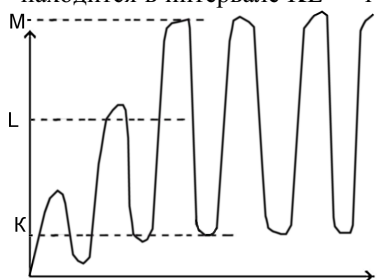


Рис. 4

Этот интервал хорош для начинающего, но не для продвинутого. По этой причине мы должны стараться поддерживать уровень гипоксии на максимально близком к предельному уровню. Т.е. “подтягивать” точку L к точке M на графике а) на рис.3. Даже ценой укорачивания задержки. Но перебарщивать, конечно, не следует. Процесс должен идти без чрезмерного напряжения. Надо помнить, что

опускание на уровень L является для нас своего рода “отдыхом”, а пребывание на уровне точки M — “атакой” на блокировки. А беспрерывно атаковать тоже невозможно.

В качестве дополнительной информации можно отметить следующее. “Скорость” уничтожения блокировок по мере продвижения практики постоянно возрастает. И не линейно, а, так сказать, экспоненциально.

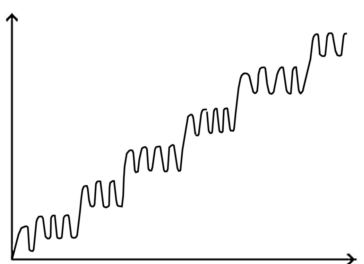


Рис. 5

Соответствующий график я решил не чертить. Достаточно сказать, что если на “сломе” одной блокировки на начальном этапе уходит больше месяца, то через какое-то время на это требуется неделя, потом — день, потом — одна тренировка. Потом за одну тренировку вы уже в состоянии уничтожить несколько блокировок. Это связано, естественно, с увеличением мощности потока Силы. Тогда график вашей

⁴⁰ В Хатха Йога Прадипике дано другое разбиение практики на этапы. Этап «устойчивость» соответствовал бы четвертой ступени в Шива Самхите, относясь к словам «когда практика становится продвинутой».

тренировки будет выглядеть примерно как на рис.5.

Похоже на лестницу? Похоже. Это и есть та самая Stairway to Heaven, она же “Лествица”, она же лестница Иакова. Она же — и прохождение “мытарств” воздушных. На первые ступени ох с каким трудом мы взбираемся! Потом все легче и легче карабкаться по этим ступенькам. Ну, а там уж, глядишь, совсем разбежимся, с одной ступеньки на другую скок да скок! А доскакать нам надо до того момента, как последняя ступенька-блокировка будет пройдена. Потому что есть частотная граница диапазона существования блокировок — области князя воздушного — за которой начинается уже другое царство — Небесное. Туда-то и путь наш лежит, и лестница эта туда ведет.

ЖИВЕЕ ВСЕХ ЖИВЫХ

После такого “графического” исследования процесса тренировки я думаю, вряд ли могут возникнуть какие-то особые сомнения в ее эффективности. Метод этот не потому ведь зовется элитарным, что предназначен для каких-то людей особых или необычных. Мне, например, так не кажется. А потому он зовется элитарным, что успех при тщательном, аккуратном и терпеливом подходе к занятиям — *неизбежен*. Он просто не может не наступить. Это не какая-нибудь там медитация-визуализация. Тут речь не идет ни о каких психических видео-феноменах, насылаемых силой “князя воздушного”. Бесы здесь ничего не могут для прельщения нашего перед нами изобразить. Так как беспощадно уничтожаются — причем быстро и жестоко. “Эта пранаяма разрушает грех, как огонь сжигает кучу хлопка” (Шива Самхита, III, 51).

Но можно и по-другому объяснить причину неизбежности успеха. Как? А вот как. В отличие от многих других практик главным принципом этой является *смерть*. В этом и состоит ее “православность”. Ведь для того, чтобы приобрести в себе Христа, надо умереть, но остаться живым. “Верующий в Меня, если и умрет, оживет” (Ин.11,25) — говорит Господь. А также: “Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, пав в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода. Любящий душу свою погубит ее; а ненавидящий душу свою в мире сем сохранит ее в жизнь вечную” (Ин.12,24-25). И Апостол сказал: “Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут” (1 Кор.15,22).

Но именно этот эффект достигается вышеописанной практикой. Мы ведь знаем, что если тело не будет дышать, то оно не может не умереть. Значит, заставить его надолго перестать дышать — а этого в конце концов мы добиваемся и этому учимся — это заставить его умереть. Умершим же считается тот, чье сознание покинуло тело. И этого мы также должны добиться. Поэтому единственное отличие от обычного мертвеца — но чрезвычайно важное — в том, что с нашим сознанием случится потом, когда оно покинет “труп”.

В случае обычного мертвеца сознание в слабом, постепенно распадающемся с большей или меньшей скоростью энергетическом теле, наполненном, подобно кишасшему червями гнилому мясу, отвратительными бесовскими эманациями, отправится в свой безвозвратный последний путь — в геенну огненную. Где Сила Христова, заключенная в нем самом, в *пламенеющем огне* совершит *отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа* (2 Фес.1,8). Потому что *боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая* (Апок.21,8).

В нашем же случае сознание воцарится в новом, сияющем Силой и красотой, могучем, полностью очищенном от гнусных бесовских эманаций энергетическом теле. Это “новая тварь” (2 Кор.5,17). И это новое мощное и текучее тело, быстрое, как молния, а сияющее, подобно

звезде *светлой и утренней* (Апок.22,16), не покинет навсегда свое прежнее обиталище — физическое тело, а будет возвращаться к нему столь часто и на столь продолжительное время, как это потребуетсся.

Поэтому окружающие вас люди не смогут понять, что вы — мертвец⁴¹. Вернее — что ваше видимое физическое тело мертво. Они будут думать, что все осталось как прежде. Это, очевидно, имел в виду преподобный Серафим Саровский, сказав одной женщине, помыслившей о нем плохое: “Что ты это думаешь такое обо мне? Я давно уже *мертв* для мира”[21]. Мы привыкли воспринимать подобные выражения в качестве аллегорических. Но в действительности они буквальны.

И в то же самое время, при как бы мертвом физическом теле, такой человек гораздо “живее” всех окружающих. Многие, наверное, еще помнят идиотскую фразу “Ленин и теперь живее всех живых”. Идиотизм придавало ей слово Ленин. Потому что живее всех живых быть действительно можно. И даже нужно. Любой Сверхчеловек, стяжавший Духа Божия, под это определение подходит. Ну, а Тот, кто сумел *вознестись* — дематериализоваться, переведя в тонкое состояние всю энергию, заключенную в физическом теле — Тот еще живее, чем Сверхчеловек. Живей всех сверхживых, если можно так выразиться. Такой Суперживой вполне может сказать о Себе: *Я есмь путь и истина и жизнь* (Ин.14,6). Он становится самой Жизнью, да и вообще Всем, чем только можно.

Что же касается нас, скромных практикующих, то мы должны, если хотим стяжать святость, приобрести второе тело, и иметь в своем распоряжении два тела⁴². В этом и состоит победа над смертью. Не пройдя через смерть, смерть победить нельзя, но после этого она нам уже не страшна. Больше она нам не угрожает. Ее для нас, более того, и не существует уже. Ни в каком смысле. Абсолютно.

Помните подвиг Гастелло? Который направил свой самолет в колонну фашистских танков? Танки пожег, конечно, но и сам погиб. А представьте, что Гастелло бы сам в самолете не сидел. Что был бы у него радиоуправляемый самолет. Он бы от телекамеры, установленной в кабине пилота, изображение на экран принимал, и действовал бы по обстановке. Хотел бы — бомбил, хотел — с другими самолетами бы сражался, а захотел бы — и на таран пошел. Ловко? Ведь ему-то тогда все до лампочки — он сам в бункере сидит!

Вот так же и тот, у кого два тела. Сам он как бы в бункере сидит, а биологическое тело — это его радиоуправляемый самолет. Чего захочет, то и заставит его сделать. Надо будет — и на уничтожение отправит. Если есть такая нужда. А если нет нужды — он его всегда выручит. Второе тело — настоящее которое — оно ведь любые вопросы решить в состоянии. Ему, конечно, потренироваться надо, но это — дело времени⁴³.

А вообще говоря, задача настоящего тела с этого дня — понемногу энергию из старого тела в себя перекачивать, да остатки блокировок, которые в дальних углах засели, уничтожать. Чем оно и будет заниматься. Его учить этому не надо — оно и само все знает, что нужно.

⁴¹ Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились? Итак мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни. Ибо если мы соединены с Ним подобием смерти Его, то должны быть соединены и подобием воскресения, зная то, что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху; ибо умерший освободился от греха. Если же мы умерли со Христом, то веруем, что и жить будем с Ним, зная, что Христос, воскреснув из мертвых, уже не умирает: смерть уже не имеет над Ним власти. Ибо, что Он умер, то умер однажды для греха; а что живет, то живет для Бога. (Рим. 6,3-10) Это и есть Крещение настоящее, а церковное обычное крещение есть лишь его прообраз.

⁴² Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам родиться свыше (Ин.3,7).

⁴³ По достижении определенной степени совершенства новым текучим телом, старое тело становится практически неуязвимым. Известны случаи, когда святые вновь собирали свои разрубленные на части тела.

Потому что пришел к нему Дух Утешитель, и наставит теперь на всякую истину (Ин.16,13).

Поэтому и сказал нам Господь: “Кто станет сберегать душу свою, тот погубит ее; а кто погубит ее, тот оживит ее“ (Лк.17,33).

Тут небольшое “лирическое” отступление можно сделать. На тему смерти. Смерть — “очень сильная штука”. Пожалуй, самая сильная на свете. Из известных нам, по крайней мере. Если мы побеждаем смерть, то всю ее силу мы забираем себе. И становимся неимоверно сильны.

Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его (Лк.6,40). Чувствуете, куда я клоню? Тот, кто выбрал своим учителем Магомета, не сможет стать выше Магомета. Тот, кто Будду — выше Будды не станет. Моисея выбрал — это будет твоим пределом. Но никто из вышеперечисленных учителей не дал учения о борьбе со смертью. Как с нею работать, никто из них не объяснил.

Учение о победе над смертью дал только Иисус. И показал, как с нею работать.

Все другие учителя — основатели религий — пали жертвами смерти. Даже Будда. Он якобы ушел в нирвану, но где доказательства того, что он остался жив? Тем более, нирвана подразумевает “растворение” индивидуального сознания в Абсолюте. Так что можно предположить, что Абсолют существует, а Будда — уже нет. Но даже если предположить, что Будда достиг Божественности — надо признать, что выглядело это не убедительно. Отравиться несвежим мясом — это, помягче бы выразиться, просто несерьезно. Известны случаи, когда святые, имеющие в себе Христа, выпив полведра негашеной извести, даже в лице не менялись. А тут — какое-то мясо...

Про Моисея и Магомета я уж не говорю — тут и говорить не о чем⁴⁴.

А Иисус просто посмеялся над смертью. “Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?” (1 Кор.15,55).

Но люди боятся смерти. И не хотят с ней бороться. Им кажется, что это очень трудно и очень страшно. Да, это трудно. Но совсем не страшно. Бояться тут совершенно нечего. Но они в это не верят. Но *боязливых же и неверных... участь в озере, горящем огнем и серою* (Апок.21,8). Вот это и правда страшно.

Поэтому умный человек должен выбирать своим учителем Христа. Потому что только Он учит нас, как можно победить смерть. И Сам же дает нам эту победу.

Терпящие Господа изменят крепость, окрылаются, аки орлы, потекут и не утруждаются, пойдут, и не взыщут (Ис. 40,31).

ТЕРПЕНИЕ ИЛИ ЭНДОГЕННОЕ ДЫХАНИЕ

О терпении говорить можно много и долго. Что оно крайне важно, что без него в нашем деле нельзя, и так далее. Но вряд ли стоит. Ведь это и так понятно. Достаточно одной цитаты: “многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие“ (Деян.14,22), чтобы все стало ясно. Без скорбей Тела Жизни не приобрести. Да и как иначе? Уж в наше-то время и ребенок знает: за все надо платить.

⁴⁴ Я не говорю, что они не достигли Сверхчеловеческого состояния — по крайней мере о достижении его Моисеем можно говорить с полной уверенностью, — а о достижении состояния Божественности.

Тем более надо платить за самое дорогое, что есть на свете. А самым дорогим является Сила Христова. Потому что она дает нам власть над миром.

Итак, говорить имеет смысл не о том, что надо платить, а о том — сколько?

И вот здесь самое интересное и есть. Дело в том, что Сила, являясь самым дорогим, что только может быть на свете, по своим “потребительским” свойствам, — по своей “покупной” цене самым дорогим товаром отнюдь не является. Ее “цена” достаточно умеренна, и большинству людей вполне “по карману”.

В чем же мы можем измерить “цену” Силы? Конечно, только в единицах времени, которое требуется затратить на ее приобретение.

Сколько же времени надо потратить для достижения успеха (т.е. вайю-сиддхи) способом задержки дыхания? Если мы проанализируем информацию, изложенную на этот счет в Шива Самхите, то можем сделать ясный вывод. В зависимости от состояния практикующего, это займет от трех до шести лет⁴⁵. Те, у кого это бы заняло больше времени, просто не станут практиковать эти упражнения. Или вообще, или бросят, обжегшись на первых трудностях. Проще говоря, если вы продержитесь первые три-четыре месяца, успех вам, можно сказать, обеспечен. После этого вы уже вряд ли бросите. Хотя бы потому, что будет жаль уже затраченных усилий.

Но вернемся к цене. Возьмем по максимуму — предположим, шесть лет. Много это или мало? Сказать по правде, на мой взгляд это смехотворно мало. За то, что мы в результате получаем. Аскеты, монахи, подвижники, использующие другие многочисленные методы обретения Силы, затрачивали не один десяток лет, иногда — всю свою жизнь. И, похоже, это не казалось им слишком большой ценой. Они хорошо себе представляли, за что платят.

Если бы не было других методов, кроме долгих, лично я, пожалуй, согласился бы и на 20 лет. И на 30, и на 50. Ведь что такое 50 лет в сравнении с приобретаемой Вечностью? Это не мгновение даже. Вообще ничто. Но, тем не менее, время я ценю.

И потому готов выносить гораздо более суровые и неприятные ощущения, чем те, которые характерны для более “щадящих” видов практики⁴⁶. Тем более, что “щадящие” виды могут дать не всю Силу. А только какую-нибудь часть. Это дело известное — в том же Новом Завете описанное. Кто-то только пророчествует. А кто-то только исцеляет, а пророчествовать не может. Кто-то еще что-то. А всей Силы не имеют. «И иных Бог поставил в Церкви, во-первых, Апостолами, во-вторых, пророками, в-третьих, учителями; далее, иным дал силы чудодейственные, также дары исцелений, вспоможения, управления, разные языки. Все ли Апостолы? Все ли пророки? Все ли учителя? Все ли чудотворцы? Все ли имеют дары исцелений? Все ли говорят языками? Все ли истолкователи? Ревнуйте о дарах больших, и я покажу вам путь еще превосходнейший» (1 Кор.12,28-31).

Нам это не очень подходит. Потому они и не возносятся (не дематериализуются). Умирают (физически), как обычно. Хорошо еще, если мощи нетленными оказываются. Да и это не всегда⁴⁷. Но Господь заповедал нам: “будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный”

⁴⁵ Многое зависит тут и от интенсивности тренировки — от того, сколько времени в сутки будет отдано упражнениям, и от того, насколько близко к на данный момент предельному уровню гипоксии вы будете приближаться в течение каждой задержки.

⁴⁶ Не так уж долго, как мы знаем, их и выносить-то приходится — ведь не до самого же просветления.

⁴⁷ Это я древних Христиан имею ввиду, естественно. О любителях облегченной практики, как и о тех, кто вообще ленится очищаться, Ап. Павел говорит следующее: «Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба сего и пьет из чаши сей. Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем. Оттого многие из вас немощны и больны и немало умирает. Ибо если бы мы судили сами себя, то не были бы судимы» (1 Кор.11,28-31).

(Мф.5,48). Потому мы себе только часть Силы иметь позволить не можем.

Но единственный гарантированный способ взять всю Силу — это победить смерть. Пройти через нее. А другого способа сделать это и остаться в живых, кроме овладения эндогенным дыханием, я не знаю. Да теперь уже и знать не хочу.

Что же это за слово такое мудреное — *эндогенное* дыхание? И откуда оно взялось?

В переводе оно обозначает, если не ошибаюсь, самопорождающее. Т.е. такое, при котором тело “дышит” своим собственным внутренним кислородом, само его и порождая. Эту теорию разработал В.Ф. Фролов. Кое-что вы можете найти о ней в Приложении “Эндогенное дыхание”. Я же позволю себе вкратце прокомментировать то, что мне о ней известно.

Самым ценным открытием этой теории (а я знаком с ней весьма поверхностно, и поэтому вполне могу ошибаться, так как не читал главный труд В.Ф. Фролова — “Эндогенное дыхание — настоящее и будущее человечества...”⁴⁸) на мой взгляд, является выявление генерирования клетками человеческого организма так называемого СВЧ поля, в котором ионы водорода ускоряются до ионизирующего протонного излучения.

Должен сказать сразу — я отнюдь не поклонник современной “науки”. И ее бредовой терминологии. И мне совершенно все равно, протонным, лептонным, тахионным или каким-нибудь еще излучением назовут “ученые” открытый ими феномен. Вообще, главным свойством “науки” является не объяснять — на это она не способна, — а лишь констатировать факты, зачастую тысячи лет уже (пусть и не всем) известные. А маскирует свое бессилие “наука” безумными терминами, выдуманными исключительно для поднятия престижа владеющих ими “специалистов” в глазах непосвященных “неучей”. Одним словом, для надувательства. Ну да это Бог с ней.

Так что же в действительности открыл (если я правильно понял его открытие) В.Ф. Фролов?

Для некоторой дополнительной ясности позволю себе сделать небольшое отступление.

Если вы помните, в начале книги было сказано, что она посвящена проблеме переноса нашего сознания с одного носителя — плотного тела, — на другой: тело энергетическое. И чисто “внешне” это так и выглядит. Но не такова суть процесса.

Дело в том, что носителем сознания может являться и является только энергетическое тело. Это можно “на пальцах” объяснить так: сознание подвижно и текуче, поэтому ему нужен подвижный и текучий носитель. Поэтому энергия только в свободном состоянии (т.е. в виде элементарных частиц или излучения) может являться носителем сознания. Энергия же, находящаяся в связанном состоянии, носителем сознания являться не может. Извиняюсь за каламбур, такое сознание становится бессознательным подсознанием. Т.е. элементарные частицы, связанные в атомы (не забудем, что это проделки тех сил, которые мы именуем в нашей терминологии *бесами*), перестают быть носителями *осознающего* себя сознания.

Иллюстрацией этого явления является окружающий нас мир. Камни и минералы не имеют того, что последнее время принято именовать биополем (кроме разве что радиоактивных элементов и некоторых драгоценных камней — тут не все так однозначно, некие поля они излучают). Поэтому они, по-видимому, бессознательны. Растения имеют биополе, т.е. излучают энергию, и они, как известно, обладают некоторым сознанием⁴⁸. Животные имеют сильное биополе и явно сознательны, хотя и не совсем разумны. И наконец, люди, оказавшиеся в положении животных, но обладающие разумом.

⁴⁸ см. Приложение «Св. Отцы» п.21а

Таким образом, мы видим, что осознание сознанием себя возможно лишь там, где есть “биополе”. Т.е. излучение атомов, составляющих клетки организма. Более того, чем сильнее это излучение, тем мощнее сознание и осознание. Излучение же состоит из элементарных частиц, находящихся в атомах плотного тела и испускаемых ими. Т.е. суммарная энергия нашего тела (плотного плюс тонкого) постоянна, но чем больше энергии переведено в полевую форму — в излучение — тем сильнее наше сознание. Тем больше в нас Силы. Доведенное до своего логического предела преобразование связанной энергии в форму излучения дает нам Божественное сознание. Это дематериализация. Вознесение Сына Божьего.

Вообще говоря, уже хотя бы из этого ясно, что плотноматериальное состояние энергии — и сознания — это проделка неких сил. Бесов. Что они делают? Они “пьют” энергию сознания. Ведь что такое плотная материя — это энергия, но находящаяся на пониженном энергетическом уровне. Тавтология какая-то? Да. Лучше сказать: это сознание, находящееся на пониженном энергетическом уровне. Другими словами: во вселенной нет ничего, кроме сознания. Но оно находится в разных “агрегатных” состояниях. Одна часть в “твердом”. Это так называемый физический мир. Другая часть — в “жидком”. Это пресловутые божественные воды⁴⁹, где и происходит реальное, а не символическое крещение (см. Приложение «Св. Отцы», п.8). Эти воды именуют иногда Астральным планом. Третья часть — в “газообразном”. Это “мысленное небо”, ментальный план. Есть и более высокие состояния сознания⁵⁰.

Но “физический” план полностью обязан своим существованием тем, кого мы именуем бесами. Именно они его “создали”. Тем, что выпили энергию сознания тех, кто (и что) его составляет. Если бы бесы куда-нибудь делись, или хотя бы на мгновение перестали “пить” энергию сознания, образующего физический мир, этот мир мгновенно бы исчез. Надо полагать, это напоминало бы ядерный взрыв. Все атомы мгновенно бы распались на элементарные частицы. И высвободилась бы гигантская энергия связанного сознания⁵¹.

Мы добиваемся этого в миниатюре — в своем теле. Сначала мы должны стать “радиоактивными” — излучающими, наподобие урана. Тогда уровень энергии нашего сознания повысится. Когда он достигнет критического значения, наше тело совершит самый настоящий ядерный взрыв — разложится на элементарные частицы под действием собственного излучения. Так что для нас это мини-«конец света». Общий «конец света» произойдет так, как описано в предыдущем абзаце. Наш индивидуальный (если мы сможем этого добиться) — описан в этом.

Промежуточная стадия — “просветление” или стяжание Св. Духа характеризуется образованием нашим “жидким” сознанием так называемой “стоячей волны”. Стоячая волна — это такое явление, когда волна может существовать без подкачки дополнительной энергии, сама по себе⁵². Именно тогда наше сознание (которое до этого представляло собой всего лишь излучение клеток тела) отрывается от тела и живет самостоятельной жизнью. Это и есть святость. Но, кажется, я увлекся.

Что же открыл В.Ф. Фролов?

Насколько я понял, он открыл то, что при повышении уровня гипоксии в организме наше энергетическое тело (душа) начинает укрепляться за счет усиления излучения, исходящего от клеток нашего организма. Это первое. Второе — то, что, по достижении некоторой определенной степени интенсивности этого “ионизирующего протонного

⁴⁹ вначале словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою (2 Пет.3,5).

⁵⁰ Сей есть Иисус Христос, пришедший водою и кровию и Духом, не водою только, но водою и кровию, и Дух свидетельствует о Нем, потому что Дух есть истина (1 Ин.5,7).

⁵¹ «А нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков» (2 Пет.3,7). Суд, как мы помним, состоится в частности над диаволом и бесами, т.е. причинами связывания сознания, и все они пойдут в озеро огненное (Апок.20,14).

⁵² Наиболее известный пример стоячей волны — шаровая молния.

излучения”, организм перестает нуждаться в поступлении воздуха извне. И с этого момента начинается “эндогенный этап тренировки” на тренажере Фролова.

Да-да, на тренажере. В.Ф. Фролов изобрел еще тренажер для достижения способности “эндогенного дыхания”. Он работает на принципе гипоксического дыхания.

Честно говоря, мне кажется, что именно в изобретении тренажера и состоит главная заслуга нашего российского ученого. Ведь все теории, которые он как бы разработал и положил в основу создания этого прибора, известны многие тысячи лет. Просто они были изложены нормальным человеческим языком, и поэтому казались “антинаучными”. Но стоило облечь их в зубодробительные термины типа митохондрии, фосфолипиды, адезинтрифосфат и иже с ними — все сразу стало хорошо. Даже дышать теперь не обязательно. Наука дала “добро”.

Так что же ТДИ-01⁵³?

На мой взгляд — вещь хорошая. Все про нее разумно в инструкции разъяснено, и работает как надо — гипоксию создает. Но, как всегда бывает, возникают вопросы.

ТДИ предназначен для того, чтобы сделать процесс овладения эндогенным дыханием легким и приятным. Сейчас вообще это модно — учиться чему-нибудь без труда. В игровой форме, так сказать. Американский подход. Американцы очень не любят напрягаться (тут ничего странного нет — отвыкли). И поэтому учить их можно чему-нибудь, только если пообещать, что труда никакого прикладывать не придется. В России это, конечно, тоже многим нравится — учиться без труда, худеть без труда, получать деньги без труда. Но мне кажется, что у нас люди все-таки поумней, чем в Америке. Понимают уже, что без труда не вынешь рыбку из пруда.

Но вот ТДИ рекламируется именно таким образом. Так что это — правда или дань западной моде? Если дань — тогда еще ничего, хотя я предпочитаю честность. Даже в таких вопросах. Если же правда — тогда я вообще не понимаю, что бы это могло значить. Неужели В.Ф. Фролов, при всем моем к нему (хоть я с ним лично и не знаком) уважении, оказался “умнее” Господа и всех святых, неоднократно подчеркивавших, что без тяжелых испытаний повысить уровень излучения нашего тела до степени, которая позволяет обрести возможность “эндогенного” дыхания, ну никак нельзя?⁵⁴ Возможно ли такое?

Тут я ничего сказать не могу⁵⁵. Если это так — значит В.Ф. Фролов совершил гениальное открытие. Но пессимизм внушает в этом отношении то, что еще ни одно “открытие”, противоречившее Библии, не оказалось правильным. Если же это не так — значит неверна информация о ТДИ-01. Либо трудиться все равно придется, либо эндогенного дыхания достичь с его помощью нельзя.

Правда, тут есть один вариант, позволяющий выйти из этого двусмысленного положения. Ведь все может зависеть от времени. Может быть, тренировка на ТДИ относится к разряду “щадящих” методик стяжания Св. Духа?

Если это так, то все встает на свои места. Пройдет много лет, и результат будет достигнут. Совершенно безболезненно. Просто за счет усидчивости и настойчивости.

Но не подумайте, что я пытаюсь критиковать В.Ф. Фролова или его изобретение. Все, сказанное выше — не более, чем попытка анализа. Я отнюдь не отвергаю напрочь предположение о гениальности Фролова и о чудодейственности его тренажера. Ведь знать наверняка я этого не могу.

⁵³ это тренажер такое название имеет

⁵⁴ См. Приложение «Святые Отцы», Макарий Великий, п. 38 и др.

⁵⁵ Справедливости ради надо заметить, что реклама этого тренажера обещает «всего лишь» абсолютное здоровье, но абсолютного здоровья можно достичь лишь одним способом — иметь *абсолютно* чистые энергетические каналы.

Дай-то Бог, чтобы это изобретение действительно было таким, как его описывает реклама — эффективным и достаточно быстродействующим.

Так что ничего больше говорить не буду ни за, ни против. Дело не проверенное, но кто знает... Ведь есть любители нового. Что же касается меня — я просто по натуре консерватор. Люблю все надежное, проверенное, стопроцентное. Рисковать, конечно, я люблю. Но только тем, чего не жалко. Рисковать же своим временем, — совсем не люблю. Потому что его у меня мало.

Но если не рисковать — как узнаешь правду? Поэтому для тех, кого заинтересовало изобретение В.Ф. Фролова, я даже координаты дам, как до него добраться можно. Все в том же Приложении, ему посвященном. Сделаю бесплатную рекламу, так сказать. Может, если узнает это В.Ф. Фролов, то сменит гнев на милость. А то не дай Бог, обидится, что я его детище критике подверг и под сомнение его чудодейственные свойства поставил.

А я-то ничего плохого не имел ввиду. Просто каждому — свое.

Ну ладно. Чтобы не так все это скучно было, пора что-нибудь основополагающее изречь. Ведь глава о терпении вроде как. А терпение — вещь в Науке о Чистоте основополагающая. Без него какая чистота? Итак, сформулируем еще одну аксиому нашей Науки.

КОГДА МЫ ТЕРПИМ БОЛЬ, МЫ ЗАНИМАЕМСЯ НЕ ТЕМ, ЧТО ПРИВЫКАЕМ К ОЩУЩЕНИЮ БОЛИ, А ТЕМ, ЧТО УНИЧТОЖАЕМ ПРИЧИНЫ ЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ.

Ну вот, вроде неплохо получилось. Длинновато, конечно, но зато недвусмысленно. А то излишняя краткость иногда приводит к тому, что и так понимать можно, и эдак. В некоторых случаях это хорошо, но не в данном.

Теперь расшифруем.

Для понимания этого утверждения надо ясно представлять себе то, что причины боли всегда — внутренние. Ведь то, что обычно считается причинами боли, на самом деле является лишь внешними факторами, заставляющими настоящие причины начать себя проявлять.

Поясню на примере. Если ударить палкой человека, он чувствует боль. Если ударить палкой фонарный столб, он боли не чувствует. Ясно, почему. Человек — живой, а столб — мертвый. Итак, причина боли — не удар палкой. Иначе столбу тоже должно бы было быть больно. Причины боли — в человеке. Но только на первый взгляд может показаться, что эти причины состоят в том, что он «живой».

Продолжим пример так: если ударить палкой человека, находящегося на стадии приобретения Божественности⁵⁶ — он боли тоже не почувствует. Как и столб. Хотя он осознает, в отличие от столба, что имел место удар. В этом разница. И все. Так в чем же дело?

Дело в том, что столб мертв. Поэтому он не чувствует ни боли от удара, ни самого удара. Сын Божий — жив⁵⁷, и поэтому он тоже не чувствует боли от удара, хотя сам удар чувствует. Обычный человек — ни жив, ни мертв. Он, можно сказать, еле жив, но и не до конца мертв. И по этой причине его «жизнь» трудна — он чувствует боль.

Так каковы же причины возникновения боли?

Они нам уже хорошо известны — это взаимодействие энергии, текущей по нашим каналам, с блокировками, которые в них находятся. Пока поток энергии слаб — таков он в обычных обстоятельствах⁵⁸, когда

⁵⁶ Это сделать можно, конечно, только в случае, если Он Сам этого захочет.

⁵⁷ Помните, как говаривал Илия Фесвитянин: жив Господь, Бог Израилев, перед которым я стою. Он хорошо знал, что по настоящему *жив* только Господь.

⁵⁸ Тут нелишне напомнить о том, что все наши ощущения являются ответной реакцией нашего энергетического тела на энергетические воздействия извне. Во вселенной ничего, кроме энергии не существует. (По крайней мере — в «энергетической» вселенной, той, которая образована сознанием в его *жидком* агрегатном состоянии.) Какова сила воздействия на нас энергии извне, такова и ответная сила реакции нашей энергии. Поэтому, когда воздействие сильно, по нашим каналам в ответ проходит поток, который обычный неочищенный человек пропустить беспрепятственно не в состоянии. Возникает боль. В случае слабого воздействия

она расходуется на многочисленные «нужды» — дыхание, мысли, разговоры, и т.д. и т.п., боль не возникает. Когда под воздействием внешних (удар палкой) или внутренних (остановка дыхания, например) факторов поток усиливается, он натывается на перекрывающие ему путь блокировки. Блокировки начинают разрушаться, генерируя при этом боль.

Итак, причин боли две — энергия и блокировки. Поэтому существует и два способа избавиться от боли.

Первый — это избавиться от энергии. Уменьшить мощность ее потока. Это общепринятый путь. На нем основана вся медицина, являющаяся по этой причине, вообще говоря, лженаукой. Путь избавления от энергии — это путь самоумерщвления. Мы приближаем свое состояние к состоянию столба из нашего примера. И становимся все более и более мертвыми. Конечно, это обманчивый путь. Ведь чем меньше у нас энергии, тем больше становится в нас блокировок — свято место пусто не бывает. Тем самым мы просто откладываем свою боль на потом. Закладываем в себя мину замедленного действия. А уж она в свое время рванет так рванет. Этот путь в христианстве называется потаканием страстям.

Второй путь — избавиться от блокировок. Это путь истинный. Пока мы терпим боль, энергия тем временем разрушает блокировки. И чем больше боли мы будем терпеть, тем больше сумеем их разрушить. Поэтому терпеть боль, можно сказать, чрезвычайно полезно — и мазохизм здесь абсолютно ни при чем. Через определенное, пусть и не очень короткое, время боль, которую мы ощущаем в определенных обстоятельствах, станет во много раз слабее той, какую мы ощущали при аналогичных обстоятельствах раньше. В этом состоит смысл слов *терпящие Господа изменяют крепость* в эпитафии. Через определенное время тренировки мы перестаем чувствовать боль там, где раньше она была для нас нестерпима⁵⁹.

Вот в чем состоит великий смысл терпения. Недаром великий подвижник и чудотворец Серафим Саровский во время болезни отказывался от «услуг» врачей, а говорил так: «я предал себя в руки истинного Врача душ и телес — Господа Иисуса Христа». Он хорошо понимал, что вылечится от чего бы то ни было можно только вторым способом.

Имеет ли все это какое-нибудь отношение к практике задержки дыхания? Да, конечно. Будучи практикой христианского «направления», она базируется именно на принципе терпения Господа. Я отлично понимаю, что нарушаю американский принцип «рекламирования товара», но думаю, что читатель все же должен об этом знать.

Что я имею ввиду? Из текста, приведенного в Шива Самхите, не знаю у кого как, а у меня в свое время сложилось превратное впечатление не то, чтобы о легкости практики, а о некоем чудодейственном получении результата. Эдакое «Алле-гоп!» — и вайю-сиддхи в кармане. Смешно сейчас вспоминать об этом, но когда я начинал эту практику, я думал именно так. «Подлила масла в огонь» и фраза: когда это выполняется ежедневно в течение трех месяцев регулярно, Нади, сосуды тела, очистятся быстро и уверенно. Что это означает, я не очень-то понимал.

ответная реакция боли не вызывает — слабый поток проходит по каналам свободно. В этом случае мы испытываем удовольствие или нейтральное ощущение. Таким образом, абсолютно все наши ощущения полностью определяются степенью очищенности или заблокированности наших энергетических каналов. (В случае, когда блокировки не пропускают нашу внутреннюю энергию навстречу воздействующей на нас внешней для ее уравновешивания и нейтрализации, наше тело получает травму от воздействия внешней энергии.)

⁵⁹ На этом принципе, кстати, основан принцип исцеления от боли, который может применяться любым мало-мальски очищенным человеком. Способ прост: если у вас что-нибудь болит, сосредоточьтесь на ощущении боли. Попробуйте представить свою боль визуально, оценить ее размеры, цвет, форму, пульсацию, движение. Тем самым вы направите дополнительный поток энергии к пораженному участку. В начале боль может от этого усилиться, но через некоторое время начнет отпускать и сойдет на нет. Главное в этом методе — сосредоточение, упорство и терпение.

Сейчас ясно, что речь, скорее всего, идет об открытии сердца или, может быть, всего царского пути. Но и тут надо сделать оговорку.

Я уже упоминал о том, что современный человек — не чета древнему. По степени зашлакованности. И то, на что в глубокой древности, возможно, уходило три месяца, у меня заняло четырнадцать. А если говорить о всей микрокосмической орбите — то двадцать один.

Так что терпением мне пришлось запастись не на шутку. Это ведь столько времени понадобилось, чтобы пробить изначальный узкий проход. А потом начинается уже доведение этого прохода «до ума».

Была у меня и еще одна иллюзия — о том, что главное — суметь продержаться без воздуха до выхода из физического тела. Дотерпеть до смерти, так сказать. И тогда, мол, будет получен искомый результат. «Темницы рухнут, и свобода нас встретит радостно у входа». Или у выхода. Я тогда не понимал, что пока есть *что* терпеть, выхода достичь невозможно. Тот, кто достиг состояния вайю-сиддхи, ничего не терпит. Терпеть ему уже нечего. Он только наслаждается — беспрепятственным течением энергии по своим каналам.

Теперь мне известно — никакого внезапного обрушения «стен темницы» нет. Эти стены надо честно и трудолюбиво смолоть в порошок целиком и полностью — до последнего «камушка». Все блокировки должны быть пройдены по очереди — от первой и до последней. Без этого ни о каком результате и речи быть не может.

К чему я все это пишу? Может быть, для того, чтобы остудить энтузиазм — у тех, у кого он, может быть, появился?

Нет, конечно. Просто я думаю, что тот, кто решится пойти этим поистине царским путем, должен реально себе представлять всю серьезность задуманного. Серьезность во всех отношениях. И в отношении трудностей, и в отношении реальности описанных возможностей.

В слишком мрачных красках все это представлять себе, конечно, нельзя. Болевыми ощущения, испытываемые начинающим во время практики, можно назвать все же с некоторой натяжкой. После открытия царского пути неприятных ощущений уже не возникает, а еще через несколько месяцев практики упражнения начинают даже доставлять удовольствие. Более того, все неприятности с лихвой окупаются чрезвычайно сильным чувством морального удовлетворения от «содеянного». Которое с каждым днем, к тому же, усиливается. Потому что практикующий реально чувствует, как он с каждым месяцем, неделей, на продвинутых этапах — даже с каждым днем, становится сильнее. Как это называется — собирает плод в жизнь вечную. Это ощущение приносит моральное удовлетворение такой интенсивности, какое нельзя сравнить ни с чем.

Само же честное признание трудности предстоящих испытаний, на мой взгляд, свидетельствует о том, что метод является «рабочим». Это когда встречаются обещания типа «похудеть за три дня дорого» — тут можно и не думать ни о чем. И так все ясно.

Поэтому вообще-то для любителей легких достижений этот метод совсем не подходит. У них совсем другие методы. И не дай нам Бог на эти методы когда-нибудь купиться.

Христианство и Йога

Что общего между Христианством и Йогой? На первый, самый поверхностный, взгляд — как будто бы ничего. Так считает человек, не имеющий отношения ни к тому, ни к другому. Но и те, кто, с их собственной точки зрения, имеют отношение к одному из этих двух предметов, в основной своей массе думают так же. Совсем немногие полагают, что между этими вещами есть взаимосвязь. И они уже ближе к истине. Но мне лично не доводилось встретить ни одного человека, который бы утверждал, что это — одно и то же.

А тем не менее это именно так.

Естественно, речь идет не о внешних признаках и атрибутах. Здесь различия совершенно очевидны, никакого сомнения не вызывают, и именно они-то и вводят в заблуждение тех, кто, не понимая внутренних механизмов и самой сути явления, привыкли судить по внешности и видимым проявлениям.

Как правило, те, кто ищет и хочет найти различия, находят их в догматической или «околодогматической» области. Так им кажется. Но они, похоже, совершенно забывают о том, что йога — это не религия. И поэтому *никаких* догматов не имеет и иметь не может. Йога, если говорить абсолютно строго, — это наборы конкретных практических методов, позволяющих практикующему изменять тем или иным способом состояние своего сознания. Поэтому с точки зрения христианства может идти речь лишь о принятии или непринятии тех или иных конкретных йогических практик и методов.

Что же касается самого христианства, то его догматика, и вообще вся «разговорная» его часть, сама по себе — в отрыве от аскетической практики — никакой ценности из себя представлять не может. Попросту говоря, она является вторичной по отношению к аскетике. И поэтому там, где нет собственно спора о догматах (а в отношении йоги его быть и не может), приниматься во внимание вообще не должна.

Поэтому в отношении йоги христианство тоже может выступать исключительно как набор практических методов вхождения в измененное высшее состояние сознания.

При таком подходе — а лишь он может считаться правильным — отчетливо видно, что Христианство и Йога суть одно и то же. Причем как в йоге, так и в христианстве наряду с правильными (назовем их Христианскими), примешались и неправильные методы — то есть ведущие не к тому результату, который нужен. Задача христианина — разобраться в этом, чтобы можно было сделать правильный выбор и ему, и другим практикующим.

Это, так сказать, земной подход. Но существует и более возвышенный, из которого следует тот же самый вывод.

Давайте для начала уточним, что такое Йога. Слово Йога в переводе означает связь, единение. Мы знаем, что Йога, с одной стороны, делится на карма-йогу, джнани-йогу и бхакти-йогу; с другой стороны известно о существовании хатха-йоги и раджа-йоги. Не будем сейчас вникать в более мелкие деления, типа кундалини-йоги, лайа-йоги, мантра-йоги, сахаджа-йоги и прочих — они не являются базовыми понятиями в отличие от пяти вышеперечисленных. Эти же пять понятий известны нам еще из «Бхагавад-Гиты».

Почему я выделил хатха-йогу и раджа-йогу особо? По той причине, что первая группа, состоящая из трех разновидностей, подразделяется по

принципу основного инструмента, используемого в йогической практике: для карма-йоги это тело, для бхакти — эмоции, для джнани — ум. Причем подразделяется не столько в смысле каких-то конкретных упражнений, сколько в смысле принесения своей низшей природы в жертву Всевышнему Богу в знак почитания, поклонения и стремления к единению с Ним. Во второй же группе разделение таково: хатха-йога является методом (вернее, совокупностью методов), раджа-йога является состоянием, которое посредством упомянутых методов сначала достигается, а затем практикуется, углубляется и совершенствуется.

Следует заметить, что хатха-йога в этом смысле включает в себя методы, классифицируемые как принадлежащие к карма, бхакти и джнани йогам. В состоянии раджа-йоги (что переводится как царственное единение) эти инструменты тоже используются, но расчленив их и выявить конкретное применение каждого в отдельности представляется сложным.

Так что же такое Йога? В наиболее корректном понимании это и есть раджа-йога — царственное единение со Всевышним Богом. Цель Йоги — достижение этого царственного единения и как можно более длительное его удержание. Именно об этом состоянии и сказал Иисус Христос: “Я и Отец — одно” (Ин.10,30).

А что такое Христианство? Сейчас мы чаще всего воспринимаем Христианство как систему религиозных обрядов, отправляемых общественными институтами, именуемыми церквями (РПЦ, РПЦЗ, Католическая Церковь, многочисленные протестантские церкви и так далее). Иногда можно встретить мнение о том, что Христианство есть нравственно-этическое учение, предназначенное для формирования социально приемлемого морального облика человека. Среди относящих себя к православным христианам часто уже встречается понимание христианства как учения о методах установления связи с Богом — “стяжания Святого Духа”. И это уже то, что на санскрите именуется хатха-йогой. Но не так считали Св. Отцы — основоположники Учения Церкви. Для них быть Христианином — это иметь в себе Дух Божий, Христа, находиться в состоянии единения со Всевышним⁶⁰. Таким образом, христианство для тех, кто стоял у его истоков — это то, что в индийском варианте назвали бы раджа-йогой.

Кстати, и Св. Отцы, и сам Ап. Павел именуют Христианами лишь тех, кто стяжал Святого Духа, а не всех, принявших крещение⁶¹. Человек, принявший в себя Духа, способен, по определению Отцов, иметь духовную, или созерцательную, молитву — возносящую его превыше земного мира в небесные сферы. То же и в йоге — тот, кого можно именовать Йогом, то есть достигший состояния раджа-йоги, входит как минимум на уровень пратяхары, то есть имеет возможность «отключить» восприятие от органов чувств физического тела и входить в тонком теле в небесные миры. Практикующего же хатха-йогу именовать Йогом еще нельзя.

Вообще, если начинать искать параллели между йогой и христианством, то проще бы было пытаться перечислить различия;

⁶⁰ дабы вы соделались причастниками Божеского естества (2 Пет.1,4)

⁶¹ Обычное церковное крещение есть «обещание Богу доброй совести» (1 Пет.3,21). «Ибо Он не сходил еще ни на одного из них, а только были они крещены во имя Господа Иисуса. Тогда возложили руки на них, и они приняли Духа Святаго» (Деян.8,16-17). Впрочем, Апостолы различают крещение без принятия Св. Духа и крещение — принятие Духа. Последнее — это уже не *обещание доброй совести*, а *совоскресение* со Христом.

Ап. Павел подробно разъясняет это: «в Нем обитает вся полнота Божества телесно, и вы имеете полноту в Нем, Который есть глава всякого начальства и власти. В Нем вы и обрезаны обрезанием нерукотворенным, совлечением греховного тела плоти, обрезанием Христовым; быв погребены с Ним в крещении, в Нем вы и совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых, и вас, которые были мертвы во грехах и в необрезании плоти вашей, оживил вместе с Ним, простив нам все грехи, истребив учением бывшее о нас рукописание (т.е. аскезой — так называемую «кармическую» информацию. *Пр. Авт.*), которое было против нас, и Он взял его от среды и пригвоздил ко кресту; отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовав над ними Собою» (Кол.2,9-15).

признаки сходства же столь многочисленны, что тут целую книгу только про это можно было бы написать. Что же касается отличий, то их я перечислить затрудняюсь, так как особых различий не обнаруживаю. Все различия касаются исключительно внешних атрибутов, терминологии, космогонических доктрин, некоторых специальных методик и других мелочей. Было бы странно, если бы таких отличий не имелось.

Поэтому заявлять, что Йога и Христианство — разные вещи, притом чуть ли не антагонистические по своему содержанию, — не более чем проявление невежества. Это аналогично тому, как если бы мы назвали тех, кто Бога именует словом God, служителями сатаны на этом лишь одном основании. С другой стороны, не приходится особенно удивляться тому, что многие служители христианских Церквей, утратившие ясное понимание сути того, чему, по их мнению, они служат, не могут понять и учения Йоги. Ведь поняв учение Йоги, они волей-неволей начали бы понимать и учение Христа, но вся проблема в том, что для понимания любого из этих учений необходимо достигнуть определенного уровня очищения души от энергетических нечистот⁶². Если же этого нет, то энергетические существа, в нас эти нечистоты внедряющие, и именуемые в Христианстве бесами, начинают манипулировать нашим рассудком таким образом, чтобы мы были не в состоянии постичь истинный смысл того или иного учения. Делают они это по той простой причине, что названные учения первой задачей ставят освобождение человека из-под власти этих существ, что лишает их возможности паразитировать на своих жертвах — нас с вами. Поэтому-то бесы, а говоря обобщенно, князь тьмы (или князь мира сего)⁶³ всеми средствами препятствует пониманию людьми истинной сути Христианства, ибо это грозит ему потере источников получения любимых видов пищи.

Единственное, что осталось тут отметить — в современной йоге чрезвычайно много различных направлений, ответвлений и течений. И их, для выявления истинной ценности, можно подразделить на две основные группы.

Первая группа — это те йогические учения, которые основной акцент делают на достижении *Освобождения*. Его характерными признаками является упор на ментальные процессы в практике, отрешенность от мира, уход в небытие через растворение индивидуальности в безличном Абсолюте. В энергетическом аспекте акцент делается на раскрытие чакр. На этом основании стоит Буддизм.

Вторая группа учений делает основной упор на работу с плотными энергиями нашего существа — физическим телом в первую очередь, и с тонким телом. В энергетическом аспекте акцент делается на очищении сердца — открытии энергетических каналов. Главная цель этих техник — достижение Бессмертия и Могущества. Такая цель своим необходимым элементом содержит сохранение Индивидуальности. Слияние и отождествление с Богом, а не растворение в безличной, пусть и Божественной, пустоте — задача тех, кто руководствуется этими методами⁶⁴. На этом основании стоит Христианство⁶⁵.

Христианство дано нам, чтобы верующий научился тому, как стать Царем. “Пилат сказал Ему: итак Ты Царь? Иисус отвечал: ты говоришь,

⁶² Возможна, конечно, и другая трактовка: некоторые понимают, но скрывают из *сребролюбия*. Ведь йога, как и святоотеческое христианство, делает акцент на внутренних процессах, а не на внешнем обрядовом богослужении.

⁶³ Нетрудно заметить, что из тождества этих двух выражений следует тот факт, что известный нам плотноматериальный мир есть Тьма. Именно в этом смысле слово *тьма* и употребляется в Св. Писании. Таким образом, Тьма есть связанность энергии (сознания) до плотноматериального состояния.

⁶⁴ Из сказанного не следует, что буддист не может достигнуть указанного состояния. Но это будет его личным успехом, а не заслугой Буддистской доктрины.

⁶⁵ Естественно, изначально. В реальном историческом христианстве нет в этом смысле, конечно, какой-то явной четкости и определенности. Все перемешано и перепутано, кто в лес, кто по дрова. Католицизм, например, стоит ближе к первой концепции спасения через ментальные практики, а в протестантизме — вообще черт ногу сломит.

что Я Царь” (Ин. 18, 37). Иисус не отрекся от того, что Он — Царь. Чтобы быть Царем, надо иметь Царство. Но в Буддизме Царства нет — ведь вся вселенная представляет собой Майю, иллюзию. Где нет Царства, там нет и Царя. И вообще там ничего нет.

Мне кажется, нет смысла говорить, что здесь для нас более предпочтительно. Конечно, второй путь подходит для сильных и мужественных людей; первый — привлекает более слабых и робких.

Христианство четко расставляет акценты в вопросе о том, какова должна быть правильная практика. Состояние нашего ума в абсолютной степени зависит от состояния нашего тела. Конечно, тут имеется взаимозависимость. Но изменить (очистить) тело за счет изменения ума в тысячу раз труднее, чем изменить ум за счет изменения (очищения) тела. Это легко объясняется тем, что, пребывая в зашлакованном теле, наш ум чрезвычайно слаб. Так сказать, энергетически. В этом и состоит “трудность” медитации⁶⁶. Привести в состояние чистоты тело посредством ментальных упражнений — это все равно, что отбуксировать к берегу атомный ледокол, застрявший в торосах, при помощи гребной шлюпки. Другое дело — буксировать шлюпку ледоколом!

Потому и сказано, что “вера без дел мертва” (Иак.2,20) и “сей род (бесовский) не исходит, токмо молитвою и постом” (Мф.17,21). Без молитвы мы не можем очиститься, так как молитва — это просьба к Богу о ниспослании чистоты. Таким образом мы выражаем желание⁶⁷ очиститься. Не имея же желания, как можем приступить к посту? Так что шлюпка тоже должна грести (молитва), но без поста, то есть без очищения тела, результат будет совсем не тот. Поэтому можно уподобить второй подход (упор на очищение тела посредством очищения энергетических каналов) “мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне” (Мф.7, 24-25), А первый (упор на очищение ума и психическое раскрытие чакр), соответственно, — “человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое” (Мф.7,26-27).

По этой причине и медитация для обычного неочищенного человека — вещь довольно бессмысленная. Ничего, кроме ментальных фантазий, от которых и до “обольщения прелестью”, говоря православным языком, недалеко, от нее ждать не приходится. Конечно, человек хочет иметь *созерцательную молитву*, а получает — “медитацию”. Суррогат. Эдакую ментальную кока-колу. А то и просто помои.

Я далек от мысли убедить читателя в том, что этот метод совершенно бесперспективен с точки зрения обретения некоего “высшего” опыта. Но настоящей власти над жизнью и смертью он не дает. Человек, практикующий таким образом, не побеждает смерть. Хотя и может иметь духовные откровения и озарения. Таков пример, скажем, известного мыслителя Индии Шри Ауробиндо Гхош. В свое время я сильно увлекался чтением его трудов, и поэтому достаточно хорошо знаю, что представляет собой его учение. Оно именно из этого набора. Главная ошибка Шри Ауробиндо в том, что он считал человека ментальным существом. Отсюда и все дальнейшие выводы. А нагляднее всего сама его жизнь. Он сам говорил, что чтобы достичь бессмертия, ему нужно триста лет. (Ничего себе методика!) Но «почему-то» умер гораздо раньше. И бессмертия — соответственно — не достиг. Это результат неправильного подхода.

Настоящий Сверхчеловек сам решает, когда ему оставить свое тело (если он не забирает его с собой), и сам назначает этот день. Эта

⁶⁶ Правильнее сказать — ее бессмысленность для тех, чьи каналы закрыты.

⁶⁷ Или, лучше сказать, переводим желание из области логического рассудка в область энергетических процессов, откуда потом и черпаем силы для осуществления желания.

возможность — один из даров Духа (см. Приложение “Дары Духа”). Настоящие Христианские святые поступают именно так.

Итак, духовная созерцательная молитва нудится (то есть силою борется, по-русски). Потому что это вход в Царствие Небесное. А оно «силою берется, и употребляющие усилие восхищают его» (Мф.11,12). Сила же наша заключена в теле, и без его очищения извлечена и использована по назначению быть не может⁶⁸.

Господь говорит: *Я есмь дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет, и выйдет, и пажить найдет. Истинно, истинно говорю вам: кто не дверью входит во двор овчий, но перелазит инде, тот вор и разбойник; а входящий дверью есть пастырь овцам* (Ин.10,1-2;9). Итак, только Силою Христа входящие в Царствие Небесное входят в него на «законном» основании и имеют право в нем пребывать. По этому признаку любую духовную практику легко можно идентифицировать на предмет ее *Христианства* (или *Православности*).

Таким образом мы видим, что отнюдь не всякая йога есть Йога, по крайней мере в том смысле, в котором мы договорились это понимать. Йога есть Христианство, то есть стяжание Силы Христовой, по определению; но не всякая йога из известных ныне ведет к этому результату.

Поэтому лучше полагать себя христианином, а не йогом. Так, по крайней мере, труднее ошибиться. Ведь настоящий христианин автоматически является йогом. (Конечно, от проникательного читателя не ускользнет и тот факт, что настоящий йог автоматически является христианином.)

К сожалению, слишком часто бывает так, что считающие себя христианами к Христианству никакого отношения, кроме болтовни, не имеют. Вот эти-то «специалисты» по болтовне и делают громогласные заявления о том, что Йога есть учение, прямо противоположное христианству, бесовское, оккультное и так далее.

Что же, я с ними, пожалуй, и соглашусь. Ведь действительно, йогическая болтовня к христианской болтовне отношения не имеет, а может быть даже и диаметрально противоположна ей. И вполне возможно, что это болтовня бесовская. Остается только выяснить, а не является ли «христианская» болтовня еще более бесовской? Ведь и такое может случиться. По крайней мере о том, чтобы болтовня (пусть даже и «христианская») привела кого-нибудь к стяжанию Св. Духа, мне слышать не доводилось. А ведь все, что не ведет к Его стяжанию — есть плотное, мирское и бесовское.

Вот и выяснилось происхождение этих слухов. Это я для тех православных написал, кто им впопыхах поверил. Сам то я в их природе никогда и не сомневался.

⁶⁸ Интересно в этом смысле подметить такую черту сходства Йоги и Христианства. Покровителем йогов считается Шива — разрушительный аспект триединого Бога. Считается, что в конце существования мира Шива разрушает вселенную. (Нам следует это понимать как разрушение воспринимаемой нами в нашем нынешнем состоянии вселенной.) В Христианстве же *Бог наш есть огонь поядоющий* (Евр.12,29). Таким образом, христиане тоже особенно выделяют разрушительный аспект Бога, призванный разрушить нынешнее прискорбное состояние человека. Вся Библия постоянно подчеркивает суровый, воинственный, сокрушительный характер Божества. Например, псалом 109:

Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих. Жезл силы Твоей пошлет Господь с Сиона: господствуй среди врагов Твоих. В день силы Твоей народ Твой готов во благолепии святыни; из чрева прежде денницы подобно росе рождение Твое. Клялся Господь и не раскается: Ты священник вовек по чину Мелхиседека. Господь одесную Тебя. Он в день гнева Своего поразит царей; совершит суд над народами, наполнит землю трупами, сокрушит голову в земле обширной. Из потока на пути будет пить, и потому вознесет главу.

*И дам им сердце, чтобы знать Меня,
что Я Господь, и они будут Моим
народом, а Я буду их Богом; ибо они
обратятся ко Мне всем сердцем своим
(Иер.24,7).*

Национальная Русская Идея

Несмотря на то, что я не собирался в этой книге рассматривать какие-либо вопросы, не имеющие непосредственного отношения к тому как, почему и зачем надо практиковать Очищение, эту небольшую главу я все-таки решил написать. Хотя ее тема имеет к Науке о Чистоте лишь косвенное отношение. Но я, в определенном смысле, считаю себя патриотом, и временами размышляю над судьбами нашего земного Отечества. И, хотя Наука о Чистоте имеет к ним, — судьбам то есть, — косвенное отношение, судьбы-то имеют отношение к этой Науке самое прямое. Но начнем по порядку.

Несколько раз уже за последний год мне встречалось весьма странное утверждение о том, что до сих пор никто не может наконец сформулировать национальную русскую идею. Без которой, дескать, мы не можем решить своих проблем, так как не понимаем, куда нам надо двигаться. В какую сторону развиваться и в каком направлении работать.

Не знаю, правда это или нет. Что не знаем, в каком направлении искать нам разрешения наших многочисленных проблем. Потому что ясно — кто-то не знает, а кто-то знает. Но из вышесказанного можно допустить, что большинство все-таки не знают.

Ну а то, что никто, да еще и до сих пор не смог сформулировать русскую национальную идею — уж это точно не правда. Я, скажем, могу ее хоть сейчас сформулировать. И не какую-нибудь там сомнительную, спорную или туманную. Ясную, четкую и единственно правильную могу сформулировать. Запросто.

И это не потому, что я такой “умный”. А потому, что она уже давным-давно сформулирована. И всем это, как мне казалось, хорошо известно. Но вот поди ж ты, оказывается, не всем.

А саму идею эту мы все много раз слышали. И так к ней, похоже, привыкли, что и не понимаем простой истины — это и есть единственно возможная национальная русская идея.

Святая Русь.

Вот и вся идея. И ничего больше. И сколько вы не старайтесь, другой не придумаете. А если даже и придумаете, то это не идея будет, а ерунда. И поведет она русский народ снова по ложному пути. Как уже не раз бывало.

Осталось только эту идею слегка расшифровать и посмотреть, к чему она, так сказать, “призывает”.

Призывает она нас к чистоте. Что это такое, мы уже разобрались, повторяться не буду. Одним словом, идея эта утверждает, что русские должны стать нацией святых.

Вот так, не больше, но и не меньше.

Таким образом, надо, чтобы принципы действия энергетических и физиологических механизмов тела у русских людей были бы не таковы, как у остального человечества. В его большинстве, разумеется. Святые, они везде ведь быть могут. Но чтобы целая нация святых — такое только на Руси может состояться. И на это имеются причины.

Все мы знаем, что именно русский народ есть народ-богоносец. Это своего рода пророчество. И оно зиждется на фактах нашей истории. Если взглянуть на историю человечества под определенным углом зрения, то можно заметить, что русский народ — это народ-аскет. Не в том смысле, конечно, что в нем много аскетов. Встречаются иногда, конечно, но дело

совсем не в этом. Дело в том, что русские именно как нация претерпели за последнюю тысячу лет, а особенно в двадцатом веке, чрезвычайно суровые испытания. В отличие от других наций. Конечно, и с другими случались неприятные истории, но столько и таких, как с русской нацией — ни с кем. Даже с еврейской. А мы знаем, что “многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие” (Деян.14,22). Это утверждение и к человеку относится, и к нации. Потому что скорбь — это и есть разрушение блокировок.

А мы ведь уже знаем, что информация о блокировках передается на генетическом уровне. Поэтому, если ваши предки много “скорбели”, то и в вас блокировок будет меньше. Вот поэтому-то русская нация — самая чистая. На сегодняшний день¹.

И прошу не думать, что я рассуждаю тут по принципу “всяк кулик свое болото хвалит”. Последнее утверждение — абсолютно научно и объективно. Не с точки зрения общепринятой “науки”, конечно, — ее происхождение и цели нам известны, — а с точки зрения настоящей науки — Науки о Чистоте. Потому-то концепции, изложенные в этой книге (при том, что им многие тысячи лет), русским людям принять легче, чем людям Запада. Русские готовы к эксперименту, готовы к риску (хотя никакого особого риска в очищении нет), они по духу — максималисты. Русскому человеку понятен принцип *все или ничего*. Сытому, заевшемуся Западу всегда нужны гарантии, он не желает ничего менять, он уже много столетий идет проторенной колеей и сходить с нее ему совсем не хочется. Даже в голову ему это не придет. Ибо “трудно богатому войти в Царство Небесное” (Мф.19,23).

Итак, к чему же призывает нас наша национальная идея?

Отвечу словами из Апокалипсиса: “Неправедный пусть еще делает неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творит правду еще, и святой да освящается еще. Се, грядущее скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его” (Апок.22,11-12). То, что *грядет скоро*, особых сомнений у меня не вызывает. Но, в конце концов, скоро — понятие относительное. А жизнь у большинства людей и так не сладкая. Так что если даже и не очень скоро — радоваться пока что особо все равно нечему.

Но выход, как мы уже знаем, есть. Творить правду и освящаться — вот выход. Очищаться от блокировок бесовских. Ну и не скверниться и неправду не делать — это само собой.

Запад пусть сквернится и делает неправду. Это для него дело привычное. Но мы-то русские. Нельзя нам себя перед всем миром дураками показать. А чтобы этого не случилось, нельзя нам на Запад смотреть, да всю его дурь к себе перенимать. Ведь если “слепой ведет слепого, то оба упадут в яму” (Мф.15,14).

Конечно, дураками мы себя в XX веке уже показали. Потому нам теперь и кажется, что Запад умен. Но это обманчивое впечатление.

А дураками показали себя русские все по той же самой причине. Есть в них тяга к тому, чтобы жизнь по-другому была устроена. Ведь до семнадцатого года жизнь здесь была такая же, как и на Западе. Побогаче даже, получше, но все-таки примерно такая. Но русских такая жизнь не устраивает. А почему она их не устраивает? Весь мир — устраивает, а русских — нет. Что за причина?

Да все дело в русской национальной идее. В генах она у нас “прошита”. Святой жизни⁶⁹ хочет русский человек². А не американского «образа жизни».

¹ Еще раз хочу подчеркнуть, что речь идет не о людях, а о нациях. Сами русские ничуть не лучше (и не хуже) чем люди любой другой национальности. В любой нации, в любом народе есть люди более чистые и более зашлакованные. Речь идет о, так сказать, статистических показателях. О том, в чьих генах записано больше информации о перенесенных народом страданиях.

Да и понятие “русский” в наше время смешно абсолютизировать. Кто такой русский? Скорее, надо говорить о *русскоязычных* — тех, для кого русский язык является родным.

⁶⁹ То есть чистой, радостной, светлой и беспроблемной, полной чудес и счастья.

Нам не нужен “образ жизни”. Нам нужна Жизнь. Настоящая, а не суррогат. Но настоящая жизнь дается только Св. Духом. А для этого надо переделать свой организм.

Так реальна ли поставленная задача? Да и как ее решать?

Задача реальна. Это подтверждается хотя бы тем, что пророчества говорят именно об этом. А пророчества святых всегда сбываются. Так что о реальности волноваться нечего. Вопрос только о сроках.

Сроки зависят от второго вопроса — как ее решать?

Будем решать быстро и энергично — не пройдет и нескольких десятилетий, как генофонд русской нации изменится и станет тем зерном, из которого произрастет грядущая сверхчеловеческая раса богоподобных людей — всемогущих героев и великих мудрецов.

Будем решать медленно и с оглядкой — не пройдет и нескольких десятилетий, как русская нация разделит печальную судьбу остального погрязшего в грехе человечества. В “лучшем” случае это — быстрая деградация и постепенное самоуничтожение, в худшем — быстрое уничтожение в результате глобального катаклизма.

Вариант “вообще решать не будем” я не рассматриваю, так как решать все равно будем. Один из способов решения — применение на практике методов, описанных в этой книге. И многие из прочитавших ее найдут в себе силы этим заняться. Так что вопрос только в том, сколько людей решатся посвятить себя этому делу.

Если многие займутся — тогда это будет быстрое решение. Дело в том, что человек, приобретший Чистоту, излучает столь мощное энергетическое поле вокруг себя, что энергетические каналы людей, регулярно в этом поле находящихся, тоже начинают очищаться, даже когда эти люди совершенно не подозревают об этом³. “Спасись сам, и вокруг тебя спасутся тысячи”, — говорил святой преподобный Серафим Саровский. Начнется цепная реакция.

Таким образом, России совершенно не следует подражать в чем-либо “индустриально развитым” странам. Мы их все равно никогда не догоним ни в области “высоких технологий”, ни в развитии информатики, ни в “наукоемком” производстве. И слава Богу. Нам это совершенно не нужно. Ведь вся эта ерунда не может сделать счастливым ни единого человека. Она порождает лишь напряжение, психоз, нервные расстройства, психические и телесные болезни. То есть ведет людей к еще большей деградации⁷⁰.

Вообще, идиотский миф о том, что будущее человечества — это информатика и компьютеризация, является одной из мощных демонических атак на сознание человечества последних двух десятилетий. Все как загипнотизированные попугаи повторяют эту чушь на все лады.

На самом деле будущее человечества — психоэнергетика, волевые манипуляции тонкоэнергетическими волновыми процессами, полный отказ от индустриального производства и развития так называемой «техники». И освоение Космоса — сначала внутреннего, а затем, как следствие, и внешнего⁷¹. Одним словом, духовная цивилизация.

Поэтому в том и состоит историческая миссия русской нации, чтобы показать, наконец, верный путь всему человечеству. Встать, так сказать,

² А за нашу “дурь” можно спасибо сказать Русской Православной Церкви. За 900 лет так и не смогла она толком нам объяснить, что святую жизнь внутри искать надо, а не снаружи. А ведь именно в этом состояла ее главная задача.

³ Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, муж, почему знаешь, не спасешь ли жены? Ибо неверующий муж освящается женою верующею, и жена неверующая освящается мужем верующим. Иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы (1 Кор. 7,16;14).

⁷⁰ Современная демоническая цивилизация не только не решает стоящие перед человеком (и человечеством) проблемы, а лишь создает все новые и новые. Психика современных людей уже с огромным трудом выдерживает этот непосильный груз. И любому здравомыслящему человеку совершенно ясно, что дальше этот процесс развиваться не может. Нынешняя цивилизация обречена, и дни ее сочтены.

⁷¹ Являющегося, впрочем, продолжением внутреннего.

вперед планеты всей. Продемонстрировать, что главное в жизни — не экономика, а святость. Тогда и экономика не нужна будет — святым ничего не стоит обеспечить себя и своих учеников всем необходимым (тем более что им практически ничего и не требуется). Примеров приводить не буду — они и так общеизвестны.

Потому и образование в России должно концентрировать внимание не на физиках-химиях-математиках, и не на гуманитарных даже предметах. А на Науке, единственно имеющей право так называться. На Науке о Чистоте.

Это, конечно, дело будущего. Для этого нужен перелом в сознании большого количества людей. То есть нужна упоминавшаяся цепная реакция.

Но для любой цепной реакции нужна критическая масса. Будет она изначально набрана или нет — покажет только время. Это и есть последний “экзамен” для русской нации. Одним словом, от каждого конкретного человека, ознакомившегося с Наукой о Чистоте теоретически, зависит, в соответствии с тем, как он применит ее на практике, дальнейшая судьба Русской Нации. А значит, и всего мира. Как говорится, “кадры решают все”.

Из вышесказанного не следует, что раса сверхлюдей может не состояться. Она, конечно же, состоится в любом случае. Но только ее формирование может пойти по другому сценарию. И многие из тех, кто могли бы иметь к этому формированию непосредственное отношение, окажутся “за бортом”. Где это — за бортом — я думаю прочитавшим эту книгу напоминать не требуется.

Так что зря “бьются лучшие умы человечества над тем, чем ответить на вызовы, встретившиеся нам на пороге третьего тысячелетия”. Эти лучшие умы чем-то напоминают мне пресловутого Вия с его незабываемой просьбой “поднимите мне веки!”. Но наивно было бы льстить себя надеждой, что информация, содержащаяся в настоящей книге (как и в некоторых других разумных книгах), сама по себе сможет поднять кому-нибудь его многопудовые веки. Свои веки каждый должен поднять себе сам.

*И пошлет Ангелов Своих с трубою
громогласною, и соберут избранных Его
от четырех ветров, от края небес до
края их (Мф.24,31).*

Избранничество

Много званых, а мало избранных (Мф.20,16). О чем эта фраза говорит?

Христианство — это религия избранных. Или учение избранных — неважно как назвать. Элитарное учение для избранных от Бога. Учение о том, как перейти из Тьмы в Свет, из Смерти в Жизнь.

Что такое Тьма? Тьма — это энергия сознания, связанная в плотноматериальной форме так называемых физических атомов. Свет — это энергия сознания, существующая в полевой форме, в виде излучения, в виде свободных элементарных частиц⁷². В качестве подтверждения этого утверждения подходит даже самый обычный “физический” видимый свет⁷³ — он состоит из так называемых фотонов, относящихся к элементарным частицам, и имеет как корпускулярную, так и волновую природу.

Истинная изначальная природа человека — волновая. Вот чему учит Христианство. Причем учит не на словах, а на практике. Кто приобрел (или вернул себе) волновую природу — тот и Христианин.

Потому Христианство учит нас, как из имеющегося у нас тела Тьмы начать выделять тело *будущего века* — тело Света⁷⁴. Только этот Свет и есть “Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир” (Ин.1,9).

Не очень-то приятно говорить об этом, но придется констатировать: очень многие люди — и некоторые мнящие себя христианами в том числе — абсолютно не понимают христианского учения. Некоторые просто не знают, а те, которые смутно догадываются о его сути, зачастую полагают, что речь идет о призыве к смерти.

Так они рассуждают: Христианство объявило человеческое тело сосудом греха и призывает к жизни *будущего века*. К загробной жизни, значит. На том свете. Среди мертвецов. На кладбище. Нет уж, увольте. Мы жить хотим. Пусть христиане на тот свет отправляются, если им очень надо. А нам туда торопиться незачем.

Вот такой мыслительный процесс. Некоторые “мыслители” до того договорились, что Христианство аж религией смерти кличут. Сам таких знаю.

И невдомек им, бедным, что “Бог дал им дух усыпления, глаза, которыми не видят, и уши, которыми не слышат, даже до сего дня. И Давид говорит: да будет трапеза их сетью, тенетами и петлюю в возмездие им; да помрачатся глаза их, чтобы не видеть, и хребет их да будет согбен навсегда” (Рим. 11,8-10). Ведь они сами себя обрекают на вечное мучение в той мрачной темнице, в которую попало их сознание, бесовскими кознями сгустившись до атомарного состояния тела Тьмы. На поверхность которого с трудом пробиваются жалкие остатки этого сознания, оставшиеся еще в свободной форме, но уже не способные адекватно оценить то жуткое состояние, в котором они очутились. Не говоря уж о том, чтобы помыслить об освобождении из заточения.

⁷² Это, конечно, несколько упрощенное, но зато понятное объяснение.

⁷³ Являющийся частным случаем *Света*.

⁷⁴ Об этом Свете говорится в Шива Самхите: Когда йог, оставаясь в падмасане, может подниматься в воздух и покидать землю, тогда знайте, он приобрел Вайю Сиддхи (власть над воздухом), который разрушает темноту мира.

Так кто же призывает нас к смерти? Христианство или материализм (он же атеизм)? Для материалиста смерть неизбежна. Для христианина она — проблематична. Для Христианина — ее не существует.

Ведь метод Христианства — увеличение интенсивности излучения тела до тех пор, пока излучаемое “биополе” — тело Света — не станет сначала устойчивым и способным к самостоятельному (без подпитки из внешнего источника) существованию. И этим достигается Бессмертие — т.е. непрерывность существования сознания, за счет приобретения им практически вечного неразрушаемого носителя. А затем Христианин перекачивает в с ю энергию, составляющую атомы его тела, в свое новое тело Света, упраздняя тем самым “физическое” тело окончательно и бесповоротно. Оно просто исчезает из видимого обычным зрением мира.

Конечно, не всем удастся дойти до этого апофеоза Святости. Но и первое достижение — Бессмертие — уже весьма хорошо. Человек начинает жить в своей настоящей Отчизне — Царстве Небесном. А при желании может вернуться в земной “физический” мир и продолжить дело своего совершенствования⁷⁵. Это, кстати, и можно лишь считать единственной формой настоящей “реинкарнации”. На санскрите же сей процесс именуется кайя-в्यूхой.

Но, как было сказано, все это доступно лишь избранным. Особым людям, так сказать. А остальным — вечная погибель. Обидно? Конечно. Но кто же такие эти избранные, черт побери?!

Интересный вопрос, не правда ли? Как узнать человеку, избранный он или нет? А то вдруг он избранный, а не знает этого. И дурака валяет, зря время тратит, когда надо было свое избранничество проявлять. Ведь все избранные поначалу на избранных совсем не похожи. Ничем от окружающих не отличаются.

Бывает, конечно, что и отличаются. Прямо с рождения. Но это те самые — которые кайя-в्यूху свою доделывать пришли. А те, которые первый раз родились⁷⁶ — те самые обычные. А потом вдруг выясняется, что избранные. Как это так?

Открываю этот «секрет». “Живу Я, говорит Господь Бог: не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был. Обратитесь, обратитесь от злых путей ваших; для чего умирать вам“ (Иез.33,11). И по этой причине не препятствует никому из желающих быть избранными стать таковыми.

Ведь в ком есть *Христос, избранный Божий* (Лк.23,35), тот и избран. Христос же есть *Свет истинный, и тем, которые приняли Его, Он дал власть быть чадами Божиими* (Ин.1,9-12).

Но зачаток Света есть в каждом человеке. Это его “биополе” — тот остаток тела Света, который некоторое время функционирует у “обычного” неизбранного человека, прежде чем угаснуть навсегда⁷⁷.

Так в чем проблема? Для того, что стать избранным, необходимо сделать лишь одно — о б р а т и т ь с я .

Есть два пути. Первый — обычный, общепринятый — уменьшать интенсивность своего излучения, то есть идти во все более глубокую Тьму. Второй — иной путь — увеличивать интенсивность излучения, то есть идти к Свету. Увеличивать свою светимость, так сказать.

Обратиться — значит избрать *иной* путь. Есть хорошее слово инок. Оно как раз подчеркивает вышеназванную особенность обратившегося.

⁷⁵ Если не достиг дематериализации за время пребывания в физическом теле.

⁷⁶ Еще раз хочу напомнить, что в Науке о Чистоте отсутствует теория о реинкарнации. По крайней мере, в ее вульгарном популистско-теософическом виде.

⁷⁷ Вернее сказать, до Судного дня, когда *все* умершие оживут для решения своей окончательной участи. Единственный шанс ожить раньше имеет тот, кто, хотя и не дематериализовавшись и не стяжав Св. Духа сам, в течение жизни привел свою энергоинформационную матрицу в состояние, которое позволит ее будущим обладателям совершить это. Ибо когда человек достигает Божественной дематериализации, он оживляет и освобождает всех своих предшественников, чьи души — остатки сознания — до тех пор томятся во тьме. «Ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал, некогда непокорным ожидавшему их Божию долготерпению» (1Пет.3,18-20).

Мы, конечно, привыкли считать, что инок — это монах. Но монах (monk) слово иностранное. От слова моно — единый. То же, что и йог, кстати. А инок — русское.

Некоторые думают, что смысл слова монах — monk — в уединенности, т.е. монах — это отшельник. Мне так не кажется. Скорее, все же, речь идет о единении со Всевышним. Хотя, может быть, о том и другом одновременно.

Но слово инок нам сейчас интереснее. Далеко нам еще до Всевышнего, да и в отшельничество отнюдь не всякий так вдруг готов удариться. А вот стать иноком — иным, не таким, как все, — это уже реальнее. И совсем не обязательно для этого проходить обряд посвящения — пострижения в монахи, скажем. Можно ведь стать тайным иноком, внутренним.

Не спору, наряду с многочисленными плюсами у тайного иночества есть и минусы. Какие? Труднее быть иноком тайным, чем явным. Внешняя форма дополнительно дисциплинирует. Захотел уже сорваться, пасть — а положение обязывает. Честь мундира и все такое прочее. Это вещи не маловажные, всякий понимает.

Но здесь же и преимущество тайного иночества: там, где “официальному” монаху поможет необходимость хранить честь мундира, тайный инок может рассчитывать только на силу своей воли. Воли быть иным, увеличивать излучение. А чем чаще воля тренируется, тем сильнее она делается. Избранность же дается тому, кто настойчиво желает ее приобрести. “Посему, братия, более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание; так поступая, никогда не преткнетесь, ибо так откроется вам свободный вход в вечное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа” (2 Пет.1,10-11).

Какие же изменения надо произвести в себе человеку, чтобы его воля устремилась к главной задаче — усиления интенсивности излучения клеток тела? Важнейшим изменением должна быть переоценка всех ценностей. Всем сердцем, всей душой, всем помышлением должен человек устремиться в мир Света — в тонкий энергетический мир. Мир же физической плотной материи он должен *возненавидеть* (Лк.14,26). И здесь лучшая помощь ему — осознанные сновидения. Именно они вводят человека в мир полевой жизни, дают ощутить его реальность и великолепие.

Заодно уж, раз зашла речь, можно упомянуть о кажущемся противоречии двух фраз, произнесенных Иисусом Христом, на котором некоторые претыкаются, хотя это и странно. Речь об упомянутой фразе “если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником” (Лк.14,26), которая якобы противоречит заповеди “возлюби ближнего твоего, как самого себя” (Мф.22,39)⁷⁸. Речь в первой цитате идет не о конкретных ближних — отце, жене, детях и прочих, а о мире Тьмы (т.е. физическом мире) как таковом. Ведь христианин должен любить не тело своего ближнего, а его душу. А душа принадлежит миру Света. Поэтому Господь предостерегает своих учеников от привязанности к плоти, даже к плоти родных и близких. Нас должен интересовать только Свет, и любить ближнего мы должны в той его части, которая относится к Свету. Темную же, бесовскую часть ближнего любить христианин не только не должен, но и “не имеет права”. Потому что это любовь к миру (Тьмы), фактически к бесам. И Апостол предостерегает: “Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей” (1 Ин.2,15).

⁷⁸ В отношении этой заповеди нетрудно заметить одну немаловажную деталь: ближнего можно возлюбить не больше, чем самого себя. Но тот, кто не обратился и не возлюбил Свет, — не любит самого себя. Ведь как можно любить самого себя и желать себе смерти? Такой человек ненавидит *себя* (а не свою греховную жизнь, как в первой цитате), саму свою *сущность*, а потому ненавидит и ближнего своего, и самого Бога. «Не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога? Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (Иак.4,4).

Какой из всего этого вывод можно сделать? Избирает нас Бог, но по нашему желанию — вот какой. Без нашего желания ведь Он нас избрать не может — потому что даровал нам свободную волю. И мы сами и решаем поэтому, быть нам от Него избранными или идти в муку вечную.

Это, конечно, тоже обидно. Лучше бы уж Он нас не спрашивал — избрал бы, да и все. Обидно ведь во всех своих бедах быть самому же и виноватым. А проявить желание — для этого требуется усилие сделать. Но дело в том, что пока мы не продемонстрируем своего желания быть избранными, мы автоматически демонстрируем желание быть узниками Тьмы. Которыми и являемся.

И Господь не собирается нам в этом препятствовать.

Тут бы и покончить с рассуждениями. Всего ведь все равно не напишешь. Сколько ни пиши, а вопросов все равно больше, чем ответов. Не в том смысле, что ответов на них нет, а в том, что вопросы ставить легко, а отвечать на них — трудно. И не потому, что думать надо или сомнения какие-то есть. Вовсе нет. Если бы мне еще и думать приходилось, то я эту книжку вообще бы, наверное, никогда не написал. Или написал бы не знаю когда. Трудно потому, что вопросы — они короткие. А вот ответы — длинные. Пишешь, пишешь, а им и конца краю нет.

А насчет «думанья» — это я правду говорю. Думать мне бесполезно тут было. Потому что как минимум 70% того, что в этой книжке написано, я и сам не знал. Когда начал ее писать, то есть. А узнал только по ходу написания. Написал я ее за тридцать пять дней, так что для размышлений времени особого не было. Только и успевал записывать, да рот от удивления разевать. Потому что и представить себе не мог, что напишу что-либо подобное.

Если уж немного подробнее, то дело вот как было. То, что книжку придется писать, я уже несколько лет знал. И тему знал — про дыхательные упражнения. Ну еще про осознанные сновидения хотел чуть-чуть добавить и про “тантрический секс”. Чисто практические вещи, одним словом. А “теории разводить” мне и в голову не приходило. Я ведь не теоретик, а практик. Какие уж мне теории...

И вот время все шло и шло, а я все не писал и не писал. Не было нужды как-то. Да и желания особого — а, дескать, успеется. Да вот беда — все сильнее становились финансовые проблемы. Денег то есть все меньше и меньше.

Но я хорошо знаю, что тому, кто ищет Царствия Небесного, совершенно не надо заботиться о том, что есть, что пить и во что одеться. Потому что таковым людям Бог посылает все потребное без какого-либо труда с их стороны. А если и заставит немного потрудиться, то “вознаградит” этот малый труд сторицей. Потому что Он знает, что некогда им о хлебе насущном думать. Нет у них на это времени. Им очищаться надо. Ведь в самом деле: если человек с утра до вечера только очищением занят, когда он может деньги зарабатывать? Не может он этими глупостями заниматься. Но деньги ему пока что еще нужны⁷⁹.

По этой причине Бог на себя берет решение проблем материального обеспечения жизни своих почитателей. Да и не только от голода и холода он их оберегает, но и вообще от любых неприятностей. Мелкие неприятности может оставить — чтобы не расслаблялись уж совсем, пока Духа не приобретут. А от крупных Он их надежно хранит. *Бог ли не защитит избранных Своих, вопиющих к нему день и ночь* (Лк.18,7)?

Есть этому факту и более “прозаическое” объяснение. Все искушения, т.е. неприятности всех рангов и масштабов, происходят с

⁷⁹ Св. Паисий Величковский пишет: Не знаешь ли, бедный, что *насколько* святые оставляли всякую суету и заботу сего мира, *насколько* Бог исполнял их нужды и недостатки; как неисощимое сокровище имели они божественную помощь. *Насколько* же суетится человек, *насколько* и Богом оставляется. Невозможно Богу работать и мамоне. [4]

нами отнюдь не случайно. Абсолютно каждая неприятность случается с нами как результат присутствия в нашем существе тех или иных энергетических блокировок. Говоря старомодным языком, все наши беды — это расплата за грехи. И этими самыми грехами, в нас засевшими, эти беды к нам энергетически притягиваются.

Вот и все. Сейчас этот факт уже всем почти известен, так что долго воду в ступе толочь тут нечего. Ну, а вывод простой и ясный: хочешь жить спокойно и без идиотских “приключений” — очисти свои каналы. Тогда и море будет по колено. И наконец-то появится любимая наша пресловутая *уверенность в завтрашнем дне*.

Но ведь море по колено — это из пословицы про пьяного. Пьяному и море по колено — так говорят. Может быть, неуместно здесь такое сравнение? По другому надо было как-то выразиться?

Можно было, конечно, и по другому. А можно и так. И вот почему. Помните, один из наиболее распространенных в суфизме образов? Вино. И опьянение. Вино Божественной любви и Божественное опьянение. Случайно ли суфии использовали такие параллели? Нет. Ведь обычное опьянение — это так называемое *измененное состояние сознания*. И Божественное — тоже. Состояния сознания разные, конечно, диаметрально причем противоположные, но оба — измененные. Не обычные, то есть. И что интересно, и то и другое имеет некоторые сходные качества, не присущие обычному состоянию сознания. Потому, кстати, и есть возможность именовать их одним и тем же словом.

О чем речь? О свободе. Что такое свобода, если самое короткое определение дать? Это отсутствие страха. А где нет страха — там и “уверенность в завтрашнем дне”. Ведь что такое неуверенность в завтрашнем дне? — Это страх, боязнь того, что произойдет что-то неприятное⁸⁰.

“В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершенен в любви” (1 Ин. 4,18). Что же такое любовь? “Бог есть любовь и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем” (1 Ин. 4,16) — говорит Апостол Иоанн.

Понятно, что речь не о плотской любви. Ясно, что любовь — это и есть то самое измененное состояние сознания, то самое Божественное опьянение. И когда человек пребывает в этом опьянении, то в нем нет страха. Он не боится абсолютно ничего. А тот, кто не боится ничего, — абсолютно свободен. Таково сверхчеловеческое состояние.

Но и приближаясь постепенно к этому состоянию, мы начинаем понемногу ощущать вкус свободы. Понемногу пьянеем от любви Божьей. И это выражается, в частности, в том, что мы ощущаем Божественную заботу об удовлетворении наших нужд. И видим ее несомненные проявления.

Что же касается обычного опьянения, то здесь есть нечто аналогичное, хотя и на прямо противоположном полюсе бытия. Человек в обычном своем состоянии находится как бы посередине между этими двумя состояниями — Божественного опьянения и простого. Между Сверхчеловеком и животным.

Ведь пьянство низводит человека до скотского состояния. Почему я так говорю? Потому что, как ни стыдно в этом признаться, знаю это из собственного жизненного опыта. Пьющий (регулярно) до опьянения человек — это уже не человек, а животное. И это легко подтверждается тем, что он, в отличие от нормального человека, “уверен в завтрашнем дне”. В том, по крайней мере, смысле, что его этот самый завтрашний день совершенно не волнует.

Я хорошо помню, хотя с тех пор минуло много лет, что кроме главного вопроса: где бы выпить? — меня интересовал только один: чем закусить? И совершенно почти ничего я не боялся. Конечно, если, скажем, я видел, что сейчас начнут бить — я мог испугаться. Но в самый последний момент. А так, чтобы заранее задуматься над

⁸⁰ Об упразднении страха Св. Духом см. Приложение «Св. Отцы», Антоний Великий, пп. 9,14.

предотвращением неприятностей — ни в коем случае. Наоборот, всегда лез на рожон. Совершенно бесстрашным был в этом смысле. Море было абсолютно по колено⁸¹.

В этом, кстати говоря, и одна из причин алкоголизма и наркомании. Человек обычный, так называемый “нормальный”, всегда находится в страхе. Даже тогда, когда сам этого не замечает. И поэтому все время заботится и суетится. Думает о завтрашнем дне. Деньги зарабатывает — как бы без средств не остаться. Как бы чего не случилось. Как бы не заболеть. Как бы не поскользнуться. Как бы не стукнуться. Как бы не... — и так до бесконечности. Это и есть страх. О нем сказал Спаситель: *Не пещитесь душою вашею, что ясте, ни телом, во что облечетесь* (Мф.6,25). А так как в страхе есть мучение, то человек начинает искать выход. А выхода два: вверх — к Сверхчеловеку, и вниз — к животному. Животные ведь тоже не пекутся о завтрашнем дне — их вполне устраивает сиюминутная сытость.

Алкоголь и наркотики — путь к животному состоянию. (И вообще — путь к смерти.) Но это временное решение проблемы. Человек не может полностью стать животным, ибо имеет иную природу. Поэтому за “оскотинивание” рано или поздно неизбежно приходится отвечать.

Вот почему один только у нас “верный путь” — это к Сверхчеловеку. Поначалу он тяжек — уж больно много дряни скопилось в среднестатистическом “нормальном” человеке. Поэтому первоначальная стадия очищения чувства свободы, блаженства и опьянения не приносит. Скорее наоборот, она болезненна. Но что стоят эти неприятности, эти незначительные усилия по сравнению с грядущим результатом! Вспомните графа Монте-Кристо. Сколько лет он ковырял железякой стену замка Иф! А ведь мог бы плюнуть — хуже, чем есть, ему бы уже не стало. И вспоминал ли он потом о своих мучениях-ковыряниях? Я понимаю, конечно, что граф Монте-Кристо — вымышленный персонаж. Хотя, если не изменяет память, имел реальный прототип в жизни. Но не это важно. И Господь говорит на счет этого: “Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что пришел час ее; но когда родит младенца, уже не помнит скорби от радости, потому что родился человек в мир” (Ин.16,21).

Итак, надо помнить, что мир так устроен, чтобы специально “щелкать нас по носу” до тех пор, пока мы не встанем на путь исправления. Тогда он еще немного слегка “пощелкает”, и перестанет.

А что касается истории с написанием этой книги, то она проста.

Никогда не просил я у Господа в молитве ничего, кроме Духа Утешителя. Знал, что все потребное Он мне и так даст. Но, видно, в Его планы входило написание мной этой книги. И вот, чтобы меня ленивого как-то на это дело настропалить, начал он мне понемногу финансовый «кислород» перекрывать. И до того меня это перекрывание довело, что обратился я к Нему с молитвою о ниспослании денег. А, как известно, “если сердце наше не осуждает нас, то мы имеем дерзновение к Богу, и, чего ни попросим, получим от Него, потому что соблюдаем заповеди Его и делаем благоугодное пред Ним” (1 Ин.3,21-22). Сердце меня, конечно, осуждает. Но все-таки не так уже, как раньше. Ну и благоугодное стараюсь делать по мере слабых своих сил. Так что никаких сомнений в плане получения просимого не имел и не имею. Тут все “железно”.

⁸¹ Не только в этом сходство Божественного опьянения и обычного. Возьмите, к примеру, тот факт, что сильно пьяные могут спокойно спать на снегу и не мерзнуть (я имею и такой «опыт»), чаще всего удачно и без последствий падают там, где трезвый наверняка получил бы травму и т.п. Это связано с активизацией подсознательных защитных функций, подавленных в обычном состоянии сознания (из-за нехватки энергии). Сравните: *не придет к тебе зло и рана не приблизится телеси твоему, яко ангелом Своим заповесть о тебе, сохранити тя на всех путех твоих. На руках возмут тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою, на аспида и василиска наступиши, и попереши льва и змия. Или: не убоишия от страха ночного, от стрелы, летящая во дни, от вещи, во тьме приходящая, от сряца и беса полуденного.* (Псалом 90)

А Господь, видно, только этого и ждал. Не буду утомлять читателя деталями как да что, но суть такая: дал мне Господь ручку в руки и усадил письмо писать другу в Америку. Мы с ним до этого побеседовали немного, и, поскольку тот себя считает православным, вознамерился я ему немного о Православии рассказать в ракурсе обсуждавшихся перед этим тем.

Так вот, письмо⁸² я ему написал, да остановиться уже не смог почему-то. Так меня Господь обхитрил. До того Он меня довел, что я аж по ночам вскакивал и писать начинал иногда. И порой, когда садился да ручку к бумаге приставлял, еще и сам не знал, что писать буду. Или, что еще чаще — соберешься какую-нибудь мысль свою записать, а как начнешь, то такого понапишешь, что только диву даешься — откуда что взялось.

Для примера взять хотя бы про волосы главу. Ту, которая так и называется “Волосы”. Написать о том, что волосы стричь нельзя, я сразу решил, как только понял, что книгу писать начал. Но что писать конкретно — понятия не имел. Не знал я, почему их стричь нельзя. Чувствовать чувствовал, а объяснить никак не мог.

И вот сидел уже, как помню, минут за десять до того, как начать ее писать — главу то есть — и думал, какие же доводы привести. И такая галиматья в голову лезла, что вспоминать смешно. Навроде того, что длинные волосы — это “символ инакомыслия” верующего, что это некий “опознавательный знак” посвятивших себя очищению, что раз монахи не стригутся — значит есть в этом смысл, так и мы стричься не будем. И так далее. И нависая из пальца подобных “доказательств”, сел уже было писать. Понимал, что неубедительно все это, — а что делать? Сердце-то чувствовало — нельзя эту тему без внимания оставить.

И тут вдруг как в голове свет включили. Выключателем щелкнули — и озарилось все кругом. Такое ощущение было. И в ту же секунду стало абсолютно ясно, почему стричь волосы нельзя. Причем безо всяких слов. Просто ясно, и все.

Ну а когда все ясно, слова искать уже не надо. Они из меня сами хлынули, как из шланга. Только успевай записывать. И сразу вся шелуха, до этого момента придуманная, забылась и больше не вспоминалась. До настоящего момента. Хотя какой-то, пусть и минимальный, смысл в ней все-таки был. Если присмотреться. Не слишком важный, конечно. В лучшем случае — “рекомендательный”. А на то, чтобы заповедь “не стригите головы своей кругом” объяснить — совершенно не тянет.

Это был пример. А подобных примеров можно привести много. Полкниги, если не больше, таким методом написано.

Так что не знаю, кто что про это подумает, а для меня это — чудо в чистом виде. Не мог я сам это все написать, да еще за 35 дней. Так что не я эту книгу написал, я ее только записал. Моего авторства тут процентов на 20, ну, Бог с ним, пусть на 30. А остальное откуда?

Знаю дело — скажут определенного рода читатели. От князя бесовского. Силою Веельзевула написано. Что ж, спорить не буду, ибо “если бы кто захотел спорить, то мы не имеем такого обычая, ни церкви Божии” (1 Кор.11,16). Хотя как известно, если “сатана разделится сам в себе, то как устоит царство его?”(Лк.11,18) Но в конечном итоге, “если это предприятие и это дело — от человеков, то оно разрушится, а если от Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вам не оказаться и богопротивниками“ (Деян.5,38-39). Вообще, как Самому Подвигоположнику приходилось эти слова про Веельзевула слышать, так и его ученикам приходится. Он Сам об этом нас предупреждал. Так что это нормально. Все идет по плану, так сказать. “По плодам их узнаете их“ (Мф.7,16).

⁸² Письмо это, довольно-таки несурзное, я тоже решил в эту книгу включить. В качестве подтверждения правдивости всей этой странной истории. Чем дольше я его писал, тем в меньшей мере обращался к конкретному адресату, и тем в большей — к некоей широкой аудитории. Там по тексту это заметно. Тут-то я и стал догадываться, что пишу не письмо, а книгу.

Я же вообще никакой книги писать не планировал. Само получилось. Так что всякую «ответственность за содеянное» с себя снимаю. Полагаю, что книга сия славит Господа нашего Иисуса Христа со Безначальным Его Отцем и со Пресвятым и Благим и Животворящим Его Духом. А кто считает иначе, тому придется не со мною разбираться, а перед настоящим Автором ответ держать. Ему же слава во веки! Аминь.

— Розанов пишет в книге “Люди лунного света” о том, что своим возникновением и существованием монашество обязано людям, склонным по своей природе к гомосексуализму. И я полагаю, он прав.

— Да что ты такое говоришь. Монашество и гомосексуализм друг к другу не имеют никакого отношения. Сейчас я тебе объясню.

— Ну объясни. Только говори, Коля, короче. Не надо мне рассказывать то, что мне уже и так хорошо известно. Говори то, чего я не знаю.

— Но я-то не знаю, что ты знаешь, а что — нет.

— А ты спроси.

— Ну хорошо. Вот про аскетизм ты что-нибудь знаешь?

— Про аскетизм я знаю все.

— ???

(из телефонного разговора с православным (?) другом)⁸³

Письмо к православному другу в Америку

Цель и смысл Православия (или христианства) — спасение души, которое достигается посредством стяжания Святаго Духа.

Святой Дух ниспосылается от Бога на души, достигшие чистоты.

Чистота же достигается усилиями человека. Усилия эти состоят в применении аскетических практик и упражнений.

Одной из традиционно применяемых в Православии аскетических практик является практика смирения — специального духовного упражнения, направленного на очищение души (тонкого тела).

Подвижник (человек, стремящийся стать христианином, т.е. верующим, в том определении, которое дает верующему Господь в Евангелии от Марка 16, 17-18 — а другого определения нет, да и быть не может) сознательно практикует многочисленные аскетические упражнения, в т.ч. и смирение, всячески желая создания вокруг себя обстановки, способствующей усиленной практике этих аскез.

Исходя из этой цели, он радуется и благодарит Бога при проявлении по отношению к себе со стороны окружающих грубости, хамства, невежливости, оскорблений и поношений.

Нетрудно заметить, что одной из высших степеней практики смирения является следование заповеди “Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую” — но это уже признак некоего совершенства.

По этой причине подвижник относится к оскорбляющему и поносящему его как к оказывающему благодеяние и выказывающему любовь.

Потому же и поносящий, если наделен духовным разумом и оскорбляет не по страсти, сознает, что творит благодеяние тому, кого оскорбляет.

Также и оскорбляющий по страсти и по неразумию — тоже приносит пользу православному, хотя этого и не осознает, ибо пребывает в помрачении страстью и думает, что вредит, чего как бы и добивается.

⁸³ Не совсем ясно, может ли считать себя православным человек, таким образом «понимающий» причины возникновения и существования монашества, (в идеале) являющегося по сути квинтэссенцией и цветом христианства.

Если же православный забудет о том, что он практикует упражнение, то тогда и на самом деле претерпит вред, так как и в нем воспалится страсти в ответ на оскорбление и поношение.

То же касается "рабской психологии", которая суть — аскетическое упражнение, называемое послушание.

Православный подвижник избирает для себя те упражнения, которые считает подходящими, и добровольно их практикует.

Таково учение Церкви.

Так что рассказанный тобой случай с архм. Юрасовым и грузином — типичный случай непонимания этим грузином (и тобой) того, что такое Православие. Православному в кайф, когда его оскорбляют. Если же нет — это признак того, что еще очень много в его душе нечистоты. Так что та монашка оттягивалась, когда ее духовный отец ее уничижал, а у грузина этого крыша поехала. Из православия он вышел, говоришь? — Так ему там и делать нечего — сначала узнать надо было, что Православие — это аскеза и отвержение в себе всего нечистого, а потом уж в него лезть. Православие — это "не мир, но меч".

Ты рассуждаешь о российском хамстве? — Особого не замечал. А если и встречается иногда, то только на пользу русскому человеку. Американцам, ясное дело, этого не понять никогда. Они ведь протестанты, т.е. еретики. И, в частности, потому их и христианами считать нельзя, что им не в кайф, когда их оскорбляют. «Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня» (Мф.5,11) — говорит Господь. Я, например, когда мне хамят, начинаю извиняться и просить прощения, как учат тому Св. Отцы. Конечно, бывает, что и сорвешься, но я христианином (в смысле Мк.16,17-18: "Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы") себя и не считаю. Советую и тебе попробовать принять такую тактику, если конечно, ты еще не окончательно утратил интерес к Православию.

Кстати говоря, не случайно расцвет Православия пришелся на Руси на период татаро-монгольского ига. Ибо чем невыносимее внешние условия существования, тем благоприятнее условия для укрепления духа. Именно в годы чудовищного беззакония, убийств, насилия и жестокости пробуждаются скрытые резервы человеческого существа. Получается как бы насильственно навязанная аскеза для всего народа. Это неприятно, не спорю, но крайне полезно для очищения тела и души. (Православие для новоначальных — вообще вещь крайне мучительная, только для уже совершенных оно дает утешение и радость. Поэтому те, кто ищут в нем утешения, не зная, что сначала, для его получения, надо претерпеть очень много скорбей, те люди весьма быстро в нем разочаровываются.)

В Америке, наоборот, созданы тепличные условия существования. Дух человеческий проваливается в спячку, никаких духовных усилий обыденная жизнь от человека не требует, люди гниют заживо. Вопрос о спасении души в таких условиях даже и не стоит.

Поэтому крайне опечалили меня твои дифирамбы в адрес Америки и американцев, не говоря уж о протестантизме. Я много раз говорил тебе, что твое понимание Православия весьма поверхностно, теперь же, когда сама жизнь показала тебе, что ты ошибался, и Православие — совсем не то, что ты полагал, ты в своих рассуждениях то отрекаешься от него, то толкуешь о каких-то ризах христианства, не имеющих к реальной духовной практике ни малейшего отношения.

Надеюсь, что виной тому лишь неправильный выбор книг, из которых ты черпал свои "познания" об этом предмете, хотя надеяться на это мне и не совсем легко. Ну, подумай сам, можно ли сначала предать хуле канонизированного Святого Святителя Игнатия, объявив его писания ложными, а после этого заявить, что основным источником познания о

сути православия является роман "Братья Карамазовы", без которого 18 веков Православие здравствовало, и дальше без него может прекрасно обходиться. Если и дальше продолжать в том же духе, то следующим шагом впору уже будет объявить авторитетным мнением розановские писания, а затем — речи пьяных около ближайшего пивняка, хотя последние два источника "познания истины" практически идентичны друг другу.

Ты именуешь Православие мазохизмом — и правильно делаешь. Ибо воистину, с позиции мирского мудрования, это — мазохизм. Ибо многими скорбми, причем взятыми на себя добровольно, надлежит внидти нам в Царствие Небесное. Ты сказал мне, что об аскетизме тебе все известно. Но если бы это было верно, то не мог бы ты мыслить так, как ты это делаешь. Допускаю, что ты что-то о нем где-то читал, да и то у тех авторов, которые сами аскетами не являются. Аскетизм же, Володя, нельзя познать из книг, даже Св. Отцы-аскеты (а не все Св. Отцы — аскеты, как известно) дают лишь общие представления об этом предмете. Познать же его (т.е. познать саму суть Православия) можно лишь на практике; никакие книги, а уж тем более — еретические, здесь не помогут. Поэтому тот, кто хочет быть Православным, должен стать аскетом — другого пути не существует.

Поясню еще раз, почему это так. Православие дарует нам жизнь вечную. Каким образом? Из существа биологического оно трансформирует нас в существо энергетическое, или духовное; ибо плотяное тело не бессмертно, душа же становится бессмертной — после того, как примет в себя Духа Божия. До тех же пор, пока душа не приняла Его в себя — она тоже смертна, ибо не имеет в себе жизни, т.к. жизнью для души является Святой Дух. Для принятия Духа тело и душа должны очиститься от бесов, поработивших и первое, и вторую греху посредством вселения в оные. Т.е. пока мы не начали очищаться аскезой, наши тело и душа, как раковыми метастазами, всецело пронизаны бесовскими эманациями. Сознание же наше, на этом этапе именуемое иногда мирским мудрованием, отождествляет себя с этими метастазами. Потому то и мучительна аскеза для новоначальных, потому и называется ими она мазохизмом, что пожигаемые небесным огнем аскезы бесовские метастазы вопиют и корчатся, сознанию же кажется, что человек сам себя убивает. Отсюда и многих пугающее выражение «умерщвление плоти». Когда же в результате практики укрепится дух человека, то сознание его во все большей мере начинает отождествляться с ним. Дух же не чувствует никогда ни боли, ни мучения, но чем больше крепнет, тем сильнее радуется радованием небесным. И не чувствует уже аскет никакой скорби от своей аскезы, а наоборот, чем более усиливает ее, тем сильнее веселится. Когда же свершит дело свое и полностью избавится от рабства греху — тогда полностью сознание станет духовным, и не будет человек уже чувствовать никакой скорби никогда, хоть ты его в пещь огненную сажай, хоть в сосульку замораживай — что знаем мы из жизни Святых. Дух же дарует при этом ему и силы великие, говорить о которых сейчас не буду.

Человек же, пока еще находится во власти бесов, имеет возможность узнать о своих грехах по следующему признаку: грехи, замечаемые им в других — идентичны его собственным. Ибо только тот грех, который есть в тебе самом, можно увидеть в другом человеке. Того же греха, которого в тебе нет, ты и в другом человеке увидеть не сможешь — такова уж таинственная природа взаимодействия бесов друг с другом. (Если же избавился от этого греха, но еще помнишь о том, как страдал им, то увидеть сможешь, но не как грех, возбуждающий ответное движение в душе, а лишь как небольшую и простительную слабость, вполне извинительную и допустимую для младенчествующих духом.) Как раз об этом явлении свидетельствует Апостол своей знаменитой фразой «Для чистых все чисто; а для оскверненных и неверных нет ничего чистого, но осквернены и ум их и совесть.» (Тит.1,15). Подобно

это радиоприемнику, которому надо ставить, для того чтобы поймать нужную радиостанцию, ручку настройки в определенное положение; те же волны, которые этот приемник не ловит, т.е. их нет обозначенными на шкале, их и поймать нельзя. Другой способ понять это — явление резонанса, но я думаю, и так уже все ясно.

Это-то свойство и лежит в основе заповеди "не судите, да не судимы будете". Ибо тот, кто судит, т.е. видит у другого человека грех, этим уже свидетельствует, что и сам грешен тем же самым. Отсюда проистекает еще одно аскетическое упражнение — никогда не осуждать другого, что бы тот ни сделал, если же что-то не нравится — всегда и во всем винить одного себя. Постепенно начнет укрепляться привычка не замечать грехов у ближнего — энергия же взаимодействия этих бесов между собой будет трансформирована духом в очищающий огонь, который начнет попадать те грехи в подвижнике, которые он не замечает в окружающих, по соответствию частот.

Вообще говоря, процесс очищения души и тела происходит как бы по возрастанию "частотных характеристик" соответствующих бесовских энергий (ибо бесы есть энергетические существа, паразитирующие на тонком теле человека), от более грубых, или низкочастотных, к более тонким — высокочастотным. Этот процесс и является тем самым прохождением мытарств, о котором известно (по крайней мере, должно быть) любому крещеному человеку. Таким образом, аскеза позволяет, не дожидаясь физической смерти тела, устранить то единственное препятствие, которое стоит на нашем пути к бессмертию. Более того, она же и дает единственный шанс сделать это — ибо как бы ни сильны были предсмертные мучения человека, в общем случае они не способны совершить всю необходимую работу по очищению, которая требует для своего завершения зачастую многих лет упорных занятий. Именно поэтому Макарий Великий предупреждает о том, что человек, не стяжавший Духа Божия в сей жизни, по оставлении тела идет в геенну. Здесь же лежит и объяснение слов о том, что грех и смерть — суть одно и то же. Потому что если грех из души и тела упразднен, т.е. все бесовские эманации попалены огнем аскезы, который и есть тот огонь, о котором сказал Господь: Огонь пришел Я низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся! (в Св. Писании под словом земля чаще всего разумеется тело человека, сотворенное из персти земной), то смерть для такого человека больше не существует, так как он приобрел Жизнь.

Много еще мог бы я тебе поведать о Православии, которое следует понимать как состояние тела и души (иногда называю это физиологическим состоянием, ибо и у души есть своя физиология), позволяющее войти в них Святому Духу для дальнейшей трансформации тела из биологического состояния в духовное, что совершил и Господь при Воскресении для того, чтобы подать пример нам, что совершили также Енох и Илия, не покидая тел своих. Пресвятая Богородица и многие другие христиане тоже совершили это, о чем, надеюсь, тебе известно. И вообще про один только аскетизм можно целую книгу написать.

P.S.

Кстати, заодно уж отвечу тебе и насчет розановских бредней относительно монашества — тогда, по телефону, ты так и не дослушал, в чем дело⁸⁴.

А дело опять все в том же. В результате аскетической практики организм человека сначала трансформируется на гормональном уровне. Железы внутренней секреции начинают вырабатывать гормоны в соответствии с изменившимся энергетическим строением души, постепенно восстанавливающейся к своему первоначальному Эдемскому безгрешному состоянию. После нескольких лет практики в организме

⁸⁴ (Критика книги Розанова «Люди лунного света». *Прим. Авт.*)

устанавливается баланс между тестостероном — мужским гормоном, и женским — не помню его названия. В результате в энергетическом смысле человек становится бесполом (или двуполом), хотя внешние признаки пола и остаются. Организм же по принципам своего функционирования приближается к состоянию, в котором он находился до полового созревания, т.е. в детстве. Не случайно Господь сказал: "славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл то младенцам", и еще: "пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне, ибо таковых есть Царство Небесное"(Мф.11,25;19,14). Для таких людей монашеский обет безбрачия совершенно естественен, так как они "и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для Царства Небесного. Кто может вместить, да вместит" (Мф.19,12).

Вместить это не всякий может, но вот знать-то хотя бы надо. Ну да что с Розанова возьмешь, дремучее невежество — его родная стихия. Да и цитировать его при обсуждении вопросов, связанных с Православием — не совсем уместно. Скажем, Ленин ведь тоже о монахах упоминал — дескать, расстреливать их надо как можно больше. Так что упоминание слова монах каким-нибудь бесноватым в его психоделических бреднях — еще не повод считать такого авторитетом в вопросах богословия.

Да, еще вот о человеческих чести и достоинстве, которые ты защищал с таким жаром. Об общечеловеческих, так сказать, ценностях. Для человека далекого от аскетизма — читай, от Православия — таковые ценности чрезвычайно важны. Еще бы, нарушение его прав на эти ценности вызывают в нем гнев, ненависть, злобу, желание словопрения и ругани, а некоторых побуждает и на более серьезные действия, вплоть до убийства, что всем нам хорошо известно из американских фильмов, да и из жизни тоже.

Православно мыслящий же человек знает, что он является "рабом греха". А какая честь и какое достоинство могут быть у раба? Ясно, что никаких. Честь и достоинство могут быть только у свободного человека. Господь сказал: "познаете истину, и истина сделает вас свободными". Поэтому, пока не освободимся от греха, не имеем чести и достоинства.

Не знающий же об этом человек принимает за свои честь и достоинство иллюзорное наваждение, всеваемое в него паразитирующими на нем энергетическими вампирами — бесами, которые специально дурачат его с целью более эффективного "доения", происходящего при всплеске эмоций, то бишь страстей, во время "оскорбления" этих самых "чести" и "достоинства". Кроме как несчастным, ослепленным и обворованным такого человека с "честью" и "достоинством" считать нельзя.

Таковы твои любимые американцы. Конечно, в России таких тоже весьма много, но будучи страной с Православными традициями, Россия является гораздо более благоприятным местом для обитания человека вообще, а уж для стремящегося стать Христианином — тем более. Поэтому человеку, любящему Христа — хорошо жить здесь, в стране с глубокими Православными корнями; любящему же бесов — тому лучше в Америке, там для них самое раздолье — никто их не обидит (бесов), а уж если заденут "честь" и "достоинство" — тогда держись!

Поэтому опечалили меня твои слова о том, как хорошо в Америке. Ну да что ж, раньше ты говорил прямо обратное, глядишь, и снова передумаешь.

P.P.S.

Написал я все сие из-за беспокойства о тебе, которое и раньше было, но весьма усилилось после наших с тобой последних разговоров. Если чем опечалил тебя в этом письме — прости, но из любви к тебе не мог погрешить против истины и приукрашивать неприятные факты. Надеюсь все же, что не очень вывел тебя из равновесия всеми этими рассуждениями, и что послужат они к твоей пользе, а не к вреду.

Случай с видеосъемкой мощей опять свидетельствует о непонимании простых и ясных для православного мышления вещей.

Ты решил испросить благословение на съемку просто для галочки — вроде так положено, мода, в общем, такая. И возмутился, причем вслух, когда тебе отказали. Просьба же о благословении — не просто мода, да и не способ прикинуться православным для тех, кто таковыми не является. Просить благословения — одна из форм практикования упражнения послушание, являющегося составной частью смирения, которое ты не практикуешь. Прося благословения, подвизающийся свидетельствует о своем внутреннем состоянии отсечения своей воли, беря на себя обязательство творить не свою волю, а волю того, чей духовный авторитет он тем самым признает. Здесь же и самоуничтожение просящего, добровольно объявляющего себя в духовном отношении низшим по отношению к тому, у кого он просит благословения на что-либо. Ведь любое дело, сколь бы безобидным оно не выглядело, может принести, кроме всего прочего, духовный вред или пользу как самому делающему, так и окружающим. Есть тут и такой момент — младенчеству духовно снимает с себя ответственность за тот духовный вред, который может последовать из его действий, ибо творит уже не свою волю, а "волю пославшего его".

Ко всему прочему, никто не обязан давать свое благословение кому бы то ни было. Поэтому, если просишь благословения — будь заранее готов с благодарностью принять отказ — ведь ты обращаешься к мудрейшему тебя, и он лучше знает, что тебе полезно, а что вредно. Объяснять же причины отказа никто не обязан, да и не всякому они могут быть понятны, или же эти объяснения могут занять слишком много времени.

Поэтому, прежде чем просить благословения на что-либо, подумай, в состоянии ли будешь отсечь свою волю и с радостью выполнить волю того, к кому собираешься обратиться. Если нет — то не проси, т.к. вместо пользы будет тебе лишь вред.

Архимандрит же этот, я думаю, будучи опытен в таких делах, просто сразу увидел, каково твое состояние. Когда просим благословения, предаем себя в руки Божии, и принимаем волю дающего (или не дающего) за волю Божию. И знаем, что "сердце смиренно и сокрушенно Бог не уничижит". Если же сердце не таково — то обязательно уничижит, не сомневайся. Вот Он, через архимандрита, и уничижил. А ты не понял, да еще стал требовать от него объяснения воле Божьей. Объяснение же лежало в тебе самом.

А потом, когда ты предъявил им эту свою американку, вам все разрешили, и ты это толкуешь, как я понял, как низкопоклонство перед иностранцами, перед Западом и особенно Америкой. Могу и тут сообщить тебе истинную причину случившегося.

До этого, пока ты просил разрешить видеосъемку, все, полагая тебя человеком русским и, возможно, православным, проявили к тебе любовь, общаясь как с человеком, не чуждым духовного разума и аскетических дерзаний. Полагая, что, как разумный, ты понимаешь ничтожность и суетность затеи с видеосъемкой, они дали тебе возможность получить пользу духовную и насладиться проявлением смирения и предания себя, отсекая своеволие, в руки Отца Небесного. (Представляю себе их удивление, когда осознали они свою ошибку — ты его неплохо мне описал). С американкой же они, естественно, общались уже не как с младенцем духовным даже, а как с человеком бездуховным полностью (так и хочется сказать — второго сорта), который кроме своеволия ничего больше не знает, и с которым может случиться припадок в любой ситуации, расцененной в качестве нарушения пресловутых "чести и достоинства". И опять же так делали они это по любви, так что низкопоклонство здесь совершенно ни при чем.

Подозреваю, что скажешь, будто все вышеизложенное я высосал из пальца, а те монахи, или кто они там были, и не думали ни о чем таком. Ясное дело, конечно ни о чем таком не думали. Потому что все это у

православного человека происходит автоматически, как у пианиста — когда играет, он не думает, куда нажимать пальцами. И понимает такие вещи человек, близкий к православию, автоматически, тут даже думать не о чем.

Так знай, Володя, что сначала к тебе отнеслись как к своему и оказали уважение, а когда же появилась американка, то отношение к вам изменилось, и за равных себе уже не считали.

Ибо и Антоний Великий пишет, что не вставшие на путь очищения души и приуготовления ее для Жениха Небесного, людьми считаться не могут, а являются всего лишь животными, наделенными даром речи. Так вот православные относятся ко всяким там американцам со всей их "вежливостью" и лицемерными улыбками. Ибо они и есть те самые гробы "украшенные, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты".

Так в чем же Московский (или Российский, не помню уже, как ты там выражался) провинциализм? В осознании своего духовного превосходства над разными там американцами и прочими европейцами? Но оно очевидно. Ибо русские, даже не слишком церковные люди, на генетическом уровне вобрали в себя православную культуру, для очень многих аскетизм души (реже — тела) является естественным повседневным состоянием, благодушие и прощение ближнему — врожденным качеством. И это не повод кичиться, а скорее повод поскорбеть о братьях наших меньших, погрязших в атеизме и в ересях. Поэтому и Москва — третий Рим, и ничего такого здесь нет непонятного. Кстати говоря, и св. Серафим Саровский говорил, что только два народа почтены перед Богом — славяне и евреи. Остальные же для Него — "как слюна", наверное в смысле «Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: "я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг». (Откр.3.16,17) Так-то вот.

Еще о максимализме, в котором ты меня в который раз уже уличил.

Максимализм — один из краеугольных камней русского или, если хочешь, православного характера. Ибо Православие само по себе — максимализм. Все — или ничего, вот, если можно так выразиться, лозунг Православия (не исторического, разумеется, а настоящего, как ты его называешь, идеального). Не будучи максималистом по характеру, стать Православным **невозможно**. Вспомни-ка: "о, если бы ты был холоден, или горяч!" (Откр.3,15). Поэтому русские и являются народом-Богоносцем, что максимализм — их вторая натура, характеризующая их врожденное, генетическое отвращение к законам материального мира, к накладываемым этим миром ограничениям и барьерам. "Все трын-трава", "море по колено", "где наша не пропадала", "семь бед — один ответ" и многие другие поговорки и пословицы отражают характерные черты русской души — максимализм и привычку в большей мере полагаться на Бога, чем на ум, присущий падшей природе человека.

Теплохладность же есть отражение и результат приверженности мудрости мира сего, привычки полагаться на свой рассудок, возводя его на престол и творя себе из него идола и кумира, что есть нарушение первой заповеди. Уже хотя бы в этом атеизм и протестантизм — близнецы-братья, только атеизм на словах отрицает существование Бога, протестантизм же на словах его признает, а на деле оба делают своим богом рассудок, или человеческий разум, т.е. мирское мудрование. Корень же этого явления — плотолюбие чрезмерное и привязанность души ко всему грубоматериальному.

И опять, как всегда, тут нет другой альтернативы. Либо ты максималист, и тогда для тебя есть надежда стать Христианином — стяжать Дух и обрести бессмертие. Либо ты умник, мирской мудрила, пытающийся служить и Богу и мамоне (или одной мамоне, правильнее, ибо Господь сказал: "Никакой слуга не может служить двум господам, ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить, или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне.

(Лк.16,13)" — тогда забудь думать о спасении души, готовься к смерти, к которой сам себя приговорил.

Так что максимализм — это не ругательство, как ты, похоже, думаешь, а похвала и комплимент, по крайней мере для стремящегося стяжать Духа Божия. Для американцев же и других еретиков это точно ругательство, т.к. прямо противоречит их образу жизни и мышления.

Кстати, наткнулся тут на очередной пример "реального" или, как я предпочитаю его называть, исторического православия. На Рождество, будучи в деревне, включил радио "Маяк" и случайно услышал интервью с неким "гвардии священником", как там выразились, знаменитым тем, что он с парашютом 2 раза прыгал на Северный полюс и установил там 2 креста, а сейчас собирается отмотить такой же фокус на Южном полюсе. Не хочу сейчас вдаваться в обсуждение степени осмысленности подобных забав, привлекла же мое внимание произнесенная им фраза, которую привожу по возможности максимально близко к оригиналу: "Я всегда говорю, что православный священник такой же человек, такой же грешник, как и все люди, а никакой не святой. Святых людей не бывает, до самой смерти человек грешит каждое мгновение своей жизни". Дальше — о том, как он здорово прыгает с парашютом (что подумают пингвины?).

Такое вот православие. И это говорит иерей, тот, кому доверено направлять заблудшее стадо к Свету Христову! Грешить, дескать, это совершенно естественно, и ничего поделать тут нельзя. До самой смерти приготовьтесь грешить, дорогие товарищи. А там уж — куда кривая вывезет.

А вывезет известно куда — в геенну огненную. Вот уж истинно, "а если слепой ведет слепого, то оба упадут в яму"(Мф.15,16). И это при том, что каждый знает: по учению Церкви прощение грехов можно получить только находясь в теле, после оставления оно ничего предпринять в этом направлении уже нельзя. Чему же учит свою паству сей "достойный иерей"? Для меня ответ ясен — сатанизму. (Прошу понять меня правильно, я далек от мысли, что он делает это сознательно. Внешне-то это выглядит весьма благочинно и «православно».) После таких его заявлений не удивляют уже и другие его странные развлечения. Он и существование Святых объявил ложью, и само понятие святости похулил и отверг (надо было слышать его интонацию, когда он говорил о священниках: "... не какие-то там святые...").

Но самое печальное даже не в этом. Судя по всему, подобных "пастырей" развелось слишком много, и не в наше время только, а вообще — в этом самом историческом православии. Чем иначе объяснить, что очень многие простые люди даже не могут четко себе ответить на вопрос: что такое Святой, что такое святоша, и в чем между этими двумя вещами разница. Отсюда — нелюбовь к попам, пренебрежение церковью, отвержение Христианства.

И действительно: если это — православие, то от такого православия надо держаться подальше. Не дай Бог оказаться прихожанином у такого "батюшки"! Да только мало ли таких? Если этот не скрывает своих взглядов, открыто говорит такое по радио — и остается священником, значит и епископы с этим согласны?

Все эти вопросы интересные, ответы на них могут быть самые разные, да и вообще без бутылки здесь не разберешься. Тут в такие дебри залезть можно...

Но, к счастью, есть одна вещь, которая одним махом снимает все подобные вопросы с "повестки дня". Вот она: **ВСЕ ЭТО НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ К СПАСЕНИЮ ДУШИ.**

Т.е. Православие к спасению души отношение имеет, а исторически сложившееся, т.е. то, что понимается под православием большинством современных людей — не имеет.

Что же тогда такое настоящее Православие (что такое православие в общепринятом смысле слова мы и так все знаем)?

Православие (или Христианство) — это такое состояние человека, которое позволяет Св. Духу, исходящему от Отца, беспрепятственно вселиться в его душу и начать работу по дальнейшей трансформации души и тела данного человека.

Такое состояние называется еще чистотой, или бесстрастием (в смысле свободы от страстей), и достигается очищением от греха — процессом, именуемым еще покаянием и прощением грехов. Этот процесс называется иногда аскезой, и он приводит к кардинальным изменениям принципов функционирования организма человека на уровне энергообмена в клетках, химических реакций, работы желез внутренней секреции, нервной системы в целом и мозга в частности. При этом, само собой, полностью изменяется сознание человека, и, что наиболее важно, необычайно расширяется диапазон и обостряется способность его восприятия. Он начинает воспринимать тонкоматериальные сущности (ангелов, бесов), видеть души людей и их мысли, приобретает способность видеть события и предметы, находящиеся в удаленных местах. Но наиболее характерным для этого состояния является приобретение нового тела — тонкоэнергетического, подобного тому, которое известно практиковавшим осознанное сновидение. Это и есть воскресшая душа, которая приобрела жизнь вселением в нее Св. Духа, что выразилось в том, что теперь она имеет возможность автономного и независимого от физического тела существования. С этого момента для человека основным телом становится его душа, тело же физическое исполняет роль всего лишь одежды или "домика", в который человек возвращается после прогулок в новом теле, или же таскает его за собой как улитка — раковину, когда нигде не отлучается.

Величие и радость этого состояния словами описать невозможно. Они поистине царственные. И это состояние Господь дал нам заповедь достичь непременно, сказав «если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия» (Ин.3.3). И о радости сказал Он: «вы печальны будете, но печаль ваша в радость будет. Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что пришел час ее; но когда родит младенца, уже не помнит скорби от радости, потому что родился человек в мир. Так и вы теперь имеете печаль; но Я увижу вас опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отнимет у вас; и в тот день вы не спросите Меня ни о чем. Истинно, истинно говорю вам: о чем ни попросите Отца во имя Мое, даст вам» (Ин.16,21).

И Апостолы, и Св. Отцы писали об этом. Правда, не совсем открытым текстом, как бы завуалировано, так что кто знает об этом, тот сразу видит и понимает, о чем речь, а кто не знает, сможет вряд ли понять. Видимо, были на то причины. К тому же основные знания о Христе и Христианстве в то время передавались устным путем, так что полагать, что новообращенные не имели доступа к этим сведениям, оснований нет. Скорее наоборот, в среде обратившихся ко Христу это было общеизвестным фактом, ради чего и вступали они в Хр. общины, отдавая туда свое имущество и отрекаясь от язычества или иудаизма.

Согласись, вряд ли некое абстрактное стяжание Св. Духа или вселение Христа, без объяснения того, что конкретно человек при этом чувствует и воспринимает, могло бы подвигнуть сколь либо значительное количество людей на то, чтобы коренным образом изменить всю свою жизнь. Более того, я полагаю, что даже подробнейших словесных описаний было бы недостаточно. Требовалось хотя бы на несколько минут, пусть даже секунд, дать человеку ощутить то божественное состояние, которое вызывается присутствием благодати Св. Духа. И, вне всяких сомнений, большинство новообращенных такую возможность получали — для них это делали их учителя и духовные отцы — сначала Апостолы, потом — другие стяжавшие Духа Божия Христиане. В справедливости такого мнения, кроме логики, убеждает нас хорошо известный случай, описанный Мотовиловым, низведения на него Св. Духа святым Серафимом Саровским.

Часто в наши дни встречается такое недоразумение: берет новоиспеченный "православный" цитату из Апостола "Потому сказываю вам, что никто, говорящий Духом Божиим, не произнесет анафемы на Иисуса, и никто не может исповедать Иисуса Господом, как только Духом Святым." (1 Кор.15,3), и делает такой вывод: Я исповедую — значит во мне Дух Святой. Чего же мне еще стяжать? Иногда думает дальше: я, мол, знаю, что Св. Духа во мне нет, но исповедую, значит Апостол ерунду пишет. А некоторые считают, что при крещении получили Св. Духа, а присутствия его ощутить, дескать, невозможно — это что-то эфемерное, мол, и неуловимое.

Происходит это потому, что в наше время люди в большинстве не знают, каковы признаки сошествия на них Св. Духа. Смысл же этой цитаты кроется в слове исповедать. Исповедать — поведать изнутри, причем то, о чем ведаешь, т.е. точно знаешь. Точно знать же умом невозможно, ум — это инструмент, специально устроенный так, чтобы подвергать все сомнению. Точно знать можно только ощущением. Следовательно, признание умом того, что Христос — Господь, не является исповеданием. Исповедать это можно, лишь ощущая Христа Господом. Поэтому смысл цитаты таков: кто стяжал Св. Духа, тот только и может узнать, что Христос — это Господь. Именно стяжание Св. Духа дает это знание, потому что как сказал Апостол о себе: "и уже не я живу, но живет во мне Христос.(Гал.2,20).

Услышал я от тебя и такое мнение: Православие — религия смерти. То мол нельзя, это нельзя. То ли дело иудаизм — это религия жизни! "Плодитесь и размножайтесь..." и так далее.

Но так ведь любое язычество — тоже религия жизни получается, если так рассуждать. И верно, жизни. Да только не человеческой жизни, а жизни бесов.

Оставим пока в стороне вопрос о том, можно ли вообще считать Православие (или Христианство) религией. Я бы назвал это сверхрелигией или Суперрелигией, и в дальнейшем объясню, почему это так. Допустим, Православие — обыкновенная религия, так сказать, не хуже и не лучше других. И если мы рассмотрим известные нам религии, то обнаружим, что они могут подразделяться на некие классы по различным признакам. Например: Авраамические религии и все прочие. Или: монотеистические и политеистические. И т.д.

Нас сейчас интересует разделение, которое, пожалуй, является наиболее принципиальным: религии спасения и религии, не имеющие в виду спасение. Христианство — религия спасения. Сюда же, справедливости ради, надо отнести и буддизм. Все, других нет. К слову, любопытно заметить, что достижение спасения, в качестве основной цели своей практики, декларирует еще индийская йога и китайский даосизм, религиями вообще не являющиеся. Еще более любопытно то, что спасение же является главной целью "магических" практик мексиканских индейцев, о чем мир узнал из трудов известного писателя К. Кастанеды. (Последнее утверждение, как я подозреваю, может подвергнуться жесткой критике, так как не слишком вдумчивые читатели, а по большей мере те, кто вообще прочитал только пару первых романов, объявили книги Кастанеды пропагандой наркотиков и общения с падшими духами, и такое мнение распространилось довольно широко. Я не собираюсь здесь защищать Кастанеду. Сомневающимся могу лишь порекомендовать прочитать все его книги и постараться постичь тот весьма глубокий смысл, который выражен в достаточно экстравагантной и часто сбивающей с толку терминологии так называемого учения дона Хуана). Есть люди, придерживающиеся мнения, что все написанное Кастанедой — выдуманно. Лично я так не думаю. По-моему, придумать такое невозможно, и есть ряд причин, заставляющих меня придерживаться такого мнения. Обсудим их как-нибудь позже.

Итак, на знание пути к спасению претендуют две религии и паратройка учений, именуемых обычно психофизическими (или иногда

психо-энергетическими) практиками. Мы же хотим разобраться, что такое религия смерти, и можно ли применить такое определение к Православию.

Совершенно ясно, что в том определении, которое было дано Православию выше, говорить о православии как о религии смерти, бессмысленно. Во-первых, это не религия. Но если мы будем рассматривать православие и в качестве религии, то есть не в качестве состояния человеческого существа, а в качестве некоего учения о том, как этого состояния достичь, то и тогда это — учение о выходе из-под власти смерти и о приобретении жизни, каковой мы на данный момент лишены, т.к. временная жизнь тела жизнью считаться не может. То, что в обычном понимании считается жизнью, является всего лишь медленным процессом умирания еле живого физического тела, облекающего практически мертвую душу. Недаром Господь сказал о подобных нам "предоставь мертвым погребать своих мертвецов"(Мф.8,22). На физиологическом уровне мертвость нашей души выражается в том, что, как известно так называемой «науке», у современного человека функционирует лишь 5-10% мозговых клеток, остальные 90-95% находятся в атрофированном состоянии.

Так что, конечно, душа не совсем мертва, а всего лишь примерно на 95%, — иначе, при ста процентах — и тело было бы полностью мертво. Но именно это и имеется в виду, когда говорится о мертвости души. В силу общей зашлакованности психическими блокировками, внедренными в нее бесами — энергетическими существами, паразитирующими на человеке, душа (или энергетическое тело) не в состоянии пропускать по своим тонким внутренним каналам необходимое ей для нормального полноценного функционирования количество энергии. В результате этого она не может снабжать необходимой энергией и ткани биологического организма. Происходит общий процесс старения физического тела, усугубляемый развитием заболеваний в тех его частях и органах, доступ энергии к которым дополнительно перекрыт бесовскими блокировками, спровоцированными нашим «греховным» поведением. Недаром говорится: все болезни — от грехов. Этот процесс приводит в результате к тому, что биологическое тело приходит в полную негодность, и его медленное разложение, начавшееся еще при "жизни" (выражающееся, в частности, в выделении телом отвратительных гнилостных запахов — по их интенсивности, кстати, можно косвенно судить о степени зашлакованности энергетики того или иного человека — которые современные люди считают вполне естественными, хотя и пытаются заглушить применением различной парфюмерии), переходит в разложение быстрое, после того, как душа отрывается от него.

О прохождении "мытарств" в этой ситуации говорить не приходится — когда душа переполнена бесовскими эманациями, или блокировками (т.е. грехами), ни о каком подъеме в горние сферы речь не идет. Такая душа однозначна обречена на "смерть вторую"⁸⁵, ибо без физического тела автономно существовать не может — ей не хватает энергии. Такова ее печальная участь.

Еще же во фразе «религия смерти» подразумевается то, что православие якобы отвергает земную жизнь, обещая всякие блага лишь после смерти. Но это — не более, чем распространенное заблуждение. Наоборот, Православие ставит задачу в этой жизни изменить свое состояние таким образом, чтобы наконец обрести **радость жизни**, царственное величие, власть над своей судьбой, избавиться от каких-либо ограничений, накладываемых физической природой на падшего человека, стать существом «честнейшим херувим и славнейшим без сравнения серафим», Сыном Божиим, которому дана всякая власть на небе и на земле. И все это величие — еще здесь, на земле, в этой жизни.

⁸⁵ «Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет» (Апок.20,6).

Так что Православие — поистине религия Жизни, а иудаизм и иже с ним — религии смерти и рабства.

