



ВСЕРОССИЙСКОЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ
«РУССКИЙ ЛАД»

В.И. Бояринцев

**ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ УЧЁНЫЙ
ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ
МЕНДЕЛЕЕВ**



Москва
2014

Б 869 $\frac{72.3(2)}{Б 869}$

Бояринцев В.И.

Б 869 Великий русский учёный Дмитрий Иванович Менделеев. – Москва, 2014. – 216 с.

ОБ АВТОРЕ

Бояринцев Владимир Иванович окончил Московский физико-технический институт, инженер-физик по специальности «аэромеханика», доктор физико-математических наук, начинал свою работу в ОКБ им. П.О. Сухого. Работал в Центре им. М.В. Келдыша, Институте высоких температур АН СССР, в течение многих лет – в Институте проблем механики Российской академии наук, где ряд лет заведовал лабораторией гидродинамики, затем был профессором Московского государственного университета приборостроения и информатики (МГУПИ).

Автор изобретения и более двухсот работ в области аэрогидромеханики, в специальной литературе по ракетной технике известно «уравнение Бояринцева» и «формула Бояринцева – Звягина», соавтор монографии «Методы, процедуры и средства аэрокосмической компьютерной радиотомографии приповерхностных областей Земли».

Автор около трёхсот аналитико-публицистических произведений в бумажном виде, трудов по истории и положению русской науки, научно-популярных статей, среди них 20 книг.

Материал «Менделеев Дмитрий Иванович (1834–1907 гг.)» на основе книги «Русские и нерусские учёные: мифы и реальность» использован сайтом «Национальный фонд подготовки кадров. Информатизация системы образования».

Член Союза писателей России, публицист, лауреат премии 2011-го года журнала «Молодая гвардия», награждён Почётной грамотой Московской городской думы, медалями КИРФ и орденом «За заслуги перед КИРФ», сопредседатель Научного центра Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».

Большое количество его аналитико-публицистических материалов размещено на сайте «Кольцо патриотических ресурсов. Движение за возрождение отечественной науки», сайтах КИРФ, МГК КИРФ, «Русский Лад», на Казахском научном сайте <http://bourabai.kz>, повторяется другими сайтами.

ISBN

© Бояринцев В.И., 2014

© ООО фирма «Псковское возрождение», 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЮНЕСКО по случаю 150-летия со дня рождения учёного 1984-й год объявила годом Д.И. Менделеева, а в журнале Recherche он был назван самым великим учёным всех времён и народов, но широкому кругу читателей на Западе фамилия его не известна, хотя Периодический закон, безусловно, изучается.

В нашей стране Дмитрий Иванович Менделеев известен как великий учёный-химик, но мало кто знаком с его деятельностью в других областях знаний.

В феврале 2014-го года исполняется 180 лет со дня рождения гениального русского учёного, творца Периодического закона элементов Дмитрия Ивановича Менделеева.

Личность великого русского учёного столь многогранна, его научные достижения в различных областях науки столь велики, а оказанное им влияние на науку и жизнь России столь значительны, что его можно назвать нашим современником.

При рассмотрении научных заслуг великого русского учёного нельзя ограничиваться только «химической» стороной его достижений, на что обращал внимание вице-президент АН СССР академик Ю.А. Овчинников в 1984-м году, тем более что анализ характера трудов Д.И. Менделеева показывает, что химии и физической химии была посвящена примерно одна треть опубликованных им работ.

И не вина Дмитрия Ивановича Менделеева в том, что не нашли своего воплощения в жизнь его многие экономические разработки, а беда российской действительности, сначала дореволюционной, а теперь и современной, когда по относительному уровню экономического развития страна отброшена на сто лет назад.

Зато развитием «нефтяного дела» современная Россия, пытающаяся стать «сырьевой державой», обязана гению Д.И. Менделеева и усилиям русских инженеров прошлого.

Известно, что Д.И. Менделеев не был избран в Российскую академию, имевшую большой процент нерусских учёных, для которых она была источником безбедного существования, и престиж её не волновал этих академиков.

Д.И. Менделеев считал, что Академия имеет ряд недостатков, в частности, академики не должны получать зарплату, а при выполнении работ, «которые Академия будет считать необходимыми к выполнению... академик и лица, около него находящиеся для исследований, могут получить, и получают, вознаграждение по мере тех средств, которые будут иметься в распоряжении Академии. Тогда придётся так, что за работу будет уплачено, как это делается в жизни, и что должно считать правильным, *Академия не будет своего рода синекурой и пенсией за службу науке, она будет центральным учёным учреждением*» (выделено мной. – В.Б.).

Глава 1

РУССКИЙ ГЕНИЙ

ЗАСЛУГИ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

Жизнь и деятельность гениального русского учёного – Дмитрия Ивановича Менделеева является примером не только широчайшей научной эрудиции и разносторонности научных интересов, но и той гражданской позиции, которую он проявил в оценке экономического и политического положения России. Его оценки разных сторон экономической и политической жизни страны и через сто лет, прошедших со дня их опубликования, не потеряли своей актуальности для России.

«Разносторонность интересов, умение везде оставить печать своего таланта, какая-то удивительная способность внешне легко достигать подлинных высот в познании предмета, несомненно, роднят его с Леонардо да Винчи, Михаилом Васильевичем Ломоносовым», – отмечал вице-президент АН СССР, академик Ю.А. Овчинников (Наука в СССР. М., 1994).

Дмитрий Иванович Менделеев родился 8 февраля 1834 года (по новому стилю) в Тобольске, умер 2 февраля 1907 года в Петербурге.

Журнал «Наука в СССР», по случаю 150-летия со дня рождения великого учёного, в предисловии к статье академика Ю.А. Овчинникова под названием «Наука и промышленность – вот мои мечты...» писал:

«Д.И. Менделеев – гордость русской и мировой науки – с течением лет становится всё более дорог новым поколениям. Гениальное наследие творца Периодической системы элементов составляет фундамент многих современных научных направлений, служит неисчерпаемым источником новых идей и исследований».

Различные энциклопедии дают краткие сведения о жизни и деятельности великого русского учёного, но одно перечисление

проблем, которыми занимался Д.И. Менделеев, составит большой список. Вот основные научные интересы его:

- Величайшей заслугой было открытие в 1869 году Периодического закона химических элементов, одного из основных законов естествознания, и создание на его основе Периодической системы элементов. Современная формулировка Периодического закона звучит так: свойства элементов (проявляющиеся в простых веществах и соединениях) находятся в периодической зависимости от заряда ядер их атомов. На основе Периодического закона Д.И. Менделеев исправил атомные веса некоторых, уже открытых, элементов и предсказал открытие и свойства ряда новых (галлий, скандий, германий). Синтезированный в 1955-м году 101-й элемент менделеевской таблицы получил название «менделевий».

В «Политехническом словаре» (М., 1980) так оценивается значение сделанного Д.И. Менделеевым открытия: «Закон и система Менделеева принадлежат к числу важнейших обобщений естествознания, *лежат в основе современного учения о строении вещества*» (выделено мной. – В.Б.).

- Написал классический труд «Основы химии» (1869–1871), где изложил неорганическую химию с точки зрения Периодического закона (ещё при жизни автора «Основы химии» издавались восемь раз и были переведены на многие иностранные языки).

- Создал первый русский оригинальный учебник «Органическая химия» (1861), за что ему была присуждена Демидовская премия Петербургской академии наук. По богатству и смелости научной мысли, оригинальности освещения материала, влиянию на развитие и преподавание химии этот труд Менделеева не имел равного в мировой химической литературе.

- Разработал в 1887 году химическую, «гидратную», теорию растворов (гидраты – соединения водорода с другими химическими элементами), явившуюся одной из основ современной теории растворов.

- Изучал зависимость объёмов газов и жидкостей от температуры и давления и вывел в 1874 году общее уравнение состояния идеальных газов (закон Менделеева – Клапейрона), связывающее

объем и давление газа с его массой и температурой – основное соотношение газодинамики.

- Открыл (в 1860 году) существование критической температуры. Критическая температура – наибольшая температура, при которой возможно существование жидкости в состоянии равновесия с паром. Отметим, что имеющее важнейшее промышленное значение сжижение газов осуществимо только при его охлаждении ниже критической температуры. Критическая температура – это также температура перехода некоторых проводников в сверхпроводящее состояние.

- В области метрологии разработал физическую теорию весов, точнейшие приемы взвешивания и основал Главную палату мер и весов.

- В 1890–91 годах предложил способ получения нового вида бездымного пороха (пироколлоидного) и организовал его производство.

- В 1876 году указал на важность изучения влияния высокой температуры на нефть, заложив основы такого важнейшего технологического процесса, как крекинг нефти, процесс получения легких моторных топлив из тяжёлых нефтепродуктов.

- В 1888 году впервые высказал идею подземной газификации угля.

- Неоднократно указывал на необходимость рационального использования природных богатств страны и применения химии в различных отраслях хозяйства. В частности, уделял внимание вопросам применения химических удобрений в сельском хозяйстве.

- Разрабатывал проблемы орошения почв в районе нижней Волги, улучшения судоходства на реках России.

- Занимался проблемами освоения Арктики, развития Сибири.

- Научно обосновал в своей диссертации «О соединении спирта с водой» (1865) процесс получения водки и стал родоначальником нового направления в науке – алкоголиметрии.

Нельзя сказать, что Менделеев вообще не имел никакого отношения к водке. В монографии «Исследование водных растворов по удельному весу» (1887-й год), в четвёртой главе, по-

свящённой как раз спиртовым растворам, приводится сводная таблица значений удельных весов водных растворов спирта при различных температурах. Эта таблица и в настоящее время служит основой обращающихся в практике алкоголеметрических таблиц производителей водки («Менделеев и водка» – <http://www.peoples.ru>).

В своей докторской диссертации «Рассуждения о соединении спирта с водою» русский гений и изобретатель периодической системы Д.И. Менделеев писал:

«Сорок частей спирта по весу дают в растворе сбалансированную смесь гидратов, основная доля которых с тремя молекулами воды. Такая вязкость раствора единственно возможная для того, чтобы водка не была водянистой и крепкой – была идеальной питкости». В результате продукт был запатентован в России в 1894-м году под названием «Московская особенная».

Но не Д.И. Менделеев был изобретателем русской водки. Директор музея Д.И. Менделеева доктор химических наук Игорь Дмитриев по поводу 40-градусной водки сказал следующее:

«Её изобрело русское правительство в то время, когда Менделееву было 9 лет от роду. В те времена акциз брали с градуса, его надо было измерять, а шкала измерений была неточной.

Кроме того, оказывалось, что на пути от производителя к потребителям (розничная торговля) водка имела свойство снижать градусы. Тогда правительство издало указ, по которому водка должна была поступать к потребителю исключительно 40-градусной, минимум – 38-градусной. В противном случае участникам процесса грозила уголовная ответственность».

Д.И. Менделеев – автор нескольких сот научных трудов по химии, физике, метрологии, воздухоплаванию, экономике, народному просвещению, народонаселению и другим вопросам.

Вл. Орлов (Гамаюн. М., 1980) так характеризует Д.И. Менделеева: «Химия и физика, гидродинамика и технология, разведка нефти и угля, бездымный порох и маслостроение, мука, крахмал, вазелин и винокурение, производство стекла и техника земледелия, освоение пути через Северный полюс и полёт в одиночку на воздушном шаре для наблюдения солнечного

затмения, таможенный тариф и разоблачение спиритизма, реформа фабрично-заводской промышленности и народного просвещения, великолепное презрение к чинам, званиям и наградам, равное обращение и с министром и с мужиком, мгновенная вспыльчивость и быстрая отходчивость, увлечение русской живописью и бульварными романами с кражами и убийствами, шахматы, неизменная толстейшая папироса собственной закрутки и столь же неизменный крепчайший чай свежей заварки – это всё Менделеев».

БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Русскоязычные учёные шутники иногда спрашивают: «А не еврей ли Дмитрий Иванович Менделеев, уж больно странная фамилия, не от фамилии ли Мендель она произошла?»

Ответ на этот вопрос чрезвычайно прост: «Все четыре сына Павла Максимовича Соколова, священника села Тихомандрица Вышневолоцкого уезда, учились в Тверской духовной семинарии, но по окончании её только один из них – Тимофей – сохранил фамилию отца. Остальным трём братьям по обычаям тех лет фамилии придумали учителя. Василий стал Покровским, Александр – Тихомандрицким, а Иван – Менделеевым. “Фамилия Менделеева дана отцу, когда он что-то выменял, как соседний помещик Менделеев менял лошадей и пр.”, – вспоминает Дмитрий Иванович» (Г. Смирнов. Менделеев. М., 1980).

Родился Дмитрий Иванович 8 февраля (27 января) 1834 года в старинном русском городе Тобольске в семье директора гимназии Ивана Павловича Менделеева и был последним, семнадцатым ребенком. «Детей было всего 17, а живокрёщенных 14», – писал в своих биографических заметках Дмитрий Иванович.

Во времена разгула демократии в России в такое даже трудно поверить!

Отец Дмитрия Ивановича работал в Тобольске после окончания Петербургского педагогического института и женился на Марии Дмитриевне Корнильевой, из рода именитых купцов, которые в 1789-м году открыли первую в Тобольске типографию.



*Мария Дмитриевна
Менделеева
(1793–1850)*



*Иван Павлович
Менделеев
(1783–1847)*

Ко времени рождения Дмитрия Ивановича в семье Менделеевых из детей осталось в живых два брата и пять сестер. Восемь детей умерли еще в младенческом возрасте, и трое из них родители не успели даже дать имени.

В год рождения последнего ребёнка Иван Павлович ослеп и оставил службу, а все заботы о семье легли на мать – Марию Дмитриевну, которая после переезда всех в село Аремзянское стала управлять небольшим стекольным заводом, принадлежавшим её брату и выпускавшим аптекарскую посуду.

Впоследствии Д.И. Менделеев писал: «Выросши около стекольного завода, который вела моя мать, тем содержащая детей, оставшихся на её руках сызмала, пригляделся я к заводскому делу и привык понимать, что оно относится к числу народных кормильцев даже при сибирском просторе. Поэтому, отдавшись такой отвлечённой и реальной науке, какова химия, я смолоду интересовался фабрично-заводскими предприятиями...».

В 1847-м году после смерти Ивана Павловича мать с детьми переехала в Москву, где (несмотря на настойчивые попытки) поступить в Московский университет Дмитрий Менделеев не мог, так как по правилам тех времён выпускник гимназии мог

поступить в университет только своего округа, а Тобольская гимназия относилась к Казанскому округу. После трёхлетних хлопот Менделеев поступает в Петербурге (1850 год) в Главный педагогический институт на физико-математический факультет. В Петербурге после смерти матери (1850) и сестры (1852) Д.И. Менделеев остаётся один.

Дмитрий Иванович навсегда сохранил благодарную память о матери, и в 1887-м году, написав работу «Исследование водных растворов по удельному весу», он посвящает её матери: «Это исследование посвящается матери её последышем. Она могла его вырастить только своим трудом, ведя заводское дело; воспитывала примером, исправляла любовью и, чтобы отдать науке, вывезла из Сибири, тратя последние средства и силы. Умирая, завещала: избегать латинского самообольщения, настаивать в труде, а не в словах, и терпеливо искать божескую или научную правду, ибо понимала, сколь часто диалектика обманывает, сколь многое ещё должно узнать, и как при помощи науки, без насилия, любовно, но твёрдо устраняются предрассудки и ошибки, а достигаются: охрана любой истины, свобода дальнейшего развития, общее благо и внутреннее благополучие. Заветы матери считает священными Д. Менделеев».

В институте Д.И. Менделеев полюбил химию, но «после первого же года вступления в него со мной приключилось кровохарканье, которое продолжалось во всё остальное время моего там пребывания», – отмечает он в своей книге «Заветные мысли». Врачи квалифицируют заболевание как туберкулез в открытой форме и считают, что дни его сочтены, «он подолгу лежал в институтском изоляторе и много читал, стремясь не отстать от курса. Институтский врач однажды, думая, что больной спит, бросил: “Этот уже не поднимется”» (Р. Баландин. Предисловие к книге Д.И. Менделеева «К познанию России». М., 2002). Но всё это не помешало Д.И. Менделееву закончить в 1855-м году отделение естественных наук физико-математического факультета с золотой медалью.

Уже его первая, ещё студенческая работа, была опубликована в научном журнале по горному делу (химических журналов тогда

в России ещё не было). В ней Д.И. Менделееву удалось добавить к уже известным новые сведения о поведении изоморфных (изоморфизм – способность веществ, аналогичных по химическому составу и кристаллической форме, давать соединения переменного состава, так называемые смешанные кристаллы) кристаллов. Это впоследствии нашло продолжение в его исследованиях растворов, заложивших основу целого направления в русской и мировой химии.



Д.И. Менделеев. 1855-й год

Но ещё в 1848-м году четырнадцатилетний Дмитрий Менделеев познакомился с Сонечкой Каш, когда отказался танцевать с ней.

«Спустя годы в 1855-м году, будучи молодыми людьми, они встретились снова, но уже в Санкт-Петербурге, у общих знакомых, тоже сибиряков, Андреевских и Протопопова... Встреча произошла неожиданно для обоих, и их вторично познакомили. Сонечка, узнав в молодом человеке застенчивого юношу из Тобольска, напомнила Дмитрию Ивановичу про урок танцев в тобольской гимназии и свою обиду на него. Молодой Менделеев неловко извинялся за свою нелюбезность, обещая загладить свою вину...».

Частые встречи привели к тому, что осенью 1857-го года Менделеев объяснился с родителями Сони и получил согласие её отца – Марка Ефимовича на свадьбу, но Соня не настолько любила Дмитрия и отказалась выйти за него замуж.

«Расстройство свадьбы надолго выбило Дмитрия Ивановича из жизненной колеи. Но любимая работа и верные друзья вернули будущему мировому светиле химии душевное равновесие и нормальное состояние – время лечит» (по материалам: <http://znanie.podelise.ru/docs/89087/index-9005-4.html>).

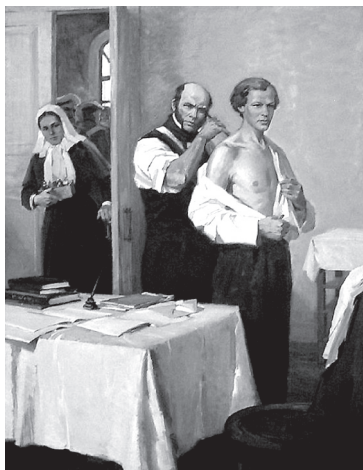
Оставались друзья Д.И. Менделеева, от которых он уезжает по окончании института (как сказали бы в советское время – по распределению) в Крым, простившись с сёстрами Лещёвыми – падчерицами инспектора Тобольской гимназии П. Ершова – автора «Конька-Горбунка» (одна из трёх сестёр впоследствии стала его женой).

С большим трудом Менделеев попадает на приём к знаменитому русскому хирургу Н.И. Пирогову (вспомним, в это время шла Крымская война, и у Пирогова не было времени для приёма штатских пациентов), который обнаружил у него болезнь сердца, не представляющую особой опасности – порок сердечного клапана. «*”Это был врач!”* – много раз в своей жизни восхищённо повторял Менделеев, вспоминая Пирогова» (О. Писаржевский. Дмитрий Иванович Менделеев. М., 1949).

Затем следует работа в Одессе, а после защиты магистерской диссертации «Об удельных объёмах» он получает в 1857-м году звание приват-доцента в Петербургском университете.

В 1859-м году по рекомендации своего учителя – «дедушки русской химии» А.А. Воскресенского – Д.И. Менделеев едет в заграничную командировку в Германию, Францию и Италию. После первых месяцев поездки Д.И. Менделеев решает остаться в Гейдельберге (Германия), где работали известные химики, и существовала многочисленная русская колония.

В Гейдельберге работал в то время прославленный немецкий химик Роберт Вильгельм Бунзен (1811–1899), известный своими исследованиями в области неорганической, аналитической и физической химии. Он изобрёл угольно-цинковый гальванический



Н.И. Тихий.

Пирогов осматривает больного Д.И. Менделеева

элемент, с помощью которого получил металлические магний, литий, кальций, стронций и барий, разработал методы газового анализа. Совместно с Р. Кирхгофом заложил основы спектрального анализа и открыл цезий и рубидий, а также создал ряд лабораторных приборов, среди которых была и газовая горелка (носящая его имя).

Недолгая работа Д.И. Менделеева показала, что в прославленной бунзеновской лаборатории нет необходимых ему приборов, что даже весы «куда как плоховаты», что «все интересы этой лаборатории, увы, самые школьные». И Дмитрий Иванович устраивает собственную домашнюю лабораторию, заказав ряд точных приборов в Германии и во Франции, куда он специально для этого выезжал.

Про гейдельбергский период жизни и работы Д.И. Менделеева написал И.М. Сеченов: «В Гейдельберге, тотчас по приезде, я нашёл большую русскую компанию... Менделеев сделался, конечно, главою кружка, тем более что, несмотря на молодые годы (он моложе меня летами), был уже готовым химиком, а мы были учениками. В Гейдельберге в одну из комнат своей квартиры он провёл

на свой счёт газ, обзавелся химической посудой и с катетометром от Саллерона засел за изучение капиллярных явлений, не посещая ничьих лабораторий...

В эти месяцы я отправился в лабораторию Дм. Ив. Менделеева; он дал мне тему, рассказав, как приготовить вещество, азотистометиловый эфир, что делать с ним, дал мне комнату, посуду, материалы, и я с великим удовольствием принялся за работу, тем более, что не имел до того в руках веществ, кипящих при низких температурах, а это кипело при 12 гр. С. Результаты этой ученической работы описал сам Дм. Ив. Быть учеником такого учителя, как Менделеев, было, конечно, и приятно, и полезно, но я уже слишком много вкусил от физиологии, чтобы изменить ей, и химиком не сделался».

В Гейдельберге Д.И. Менделеев открыл температуру абсолютного кипения (через десять лет получившую в работах Эндрюса название критической температуры), исследовал капиллярность – процесс, в котором проявляется действие сил сцепления, по которым, как считал Менделеев, можно судить о свойствах атомов, об их сходствах и различиях. Менделеев показал, что пар, нагретый до температуры абсолютного кипения, никаким повышением давления невозможно превратить в жидкость.

Но, сделав это открытие, Д.И. Менделеев начинает интересоваться уже другой проблемой – коэффициентом расширения тел.

В Гейдельберге у Д.И. Менделеева была «интрижка» (по его выражению) с немецкой актрисой Агнессой Фойгтман, в результате которой он высылал в Германию деньги до тех пор, пока его родившаяся в Германии дочь не вышла замуж.

Во время пребывания в Германии Д.И. Менделеев участвует в работе первого Международного химического конгресса в Карлсруэ, что явилось «решающим моментом в развитии моей мысли о периодическом законе», – написал он много лет спустя.

«В конце своего пребывания в Гейдельберге Менделеев написал: “Главный предмет моих занятий есть физическая химия. Ещё Ньютон был убеждён, что причина химических реакций лежит в простом молекулярном притяжении, обуславливающим сцепление и подобном явлениям механики. Блеск чисто химических

открытий сделал современную химию совершенно специальной наукою, оторвав её от физики и механики, но, несомненно, должно настать время, когда химическое сродство будет рассматриваться как механическое явление... Я выбрал свою специальность те вопросы, решение которых может приблизить это время”» (Л.А. Чугаев. Дмитрий Иванович Менделеев. Жизнь и деятельность. Л.: Научное химико-техническое изд-во, 1924).

В «Учёных записках Казанского университета» Д.И. Менделеев писал: «Все воззрения, встреченные мною в Западной Европе, представляли для меня мало нового...».

В 1861-м году Д.И. Менделеев возвращается в Петербургский университет на кафедру органической химии, где пишет знаменитый учебник «Органическая химия», преподаёт во 2-м Кадетском корпусе, в Институте корпуса инженеров путей сообщения, в Военно-инженерном училище и в Военно-инженерной академии.

Об учебнике «Органическая химия» Н.Н. Зинин сразу же сказал: «В год всё разойдется», и действительно, в 1862-м вышло её второе издание, а автор был удостоен Демидовской премии, на которую (1000 рублей) Д.И. Менделеев отправляется в свадебное путешествие по Европе. Было ему тогда 28 лет.

Д.И. Менделеев женится на Феозве Никитичне Лещёвой (чья фамилия иногда пишется как Лещова), к чему его довольно долго склоняла старшая сестра – Ольга Ивановна, бывшая замужем за декабристом Басаргиным и после ссылки вернувшаяся в Петербург.

Феозва Никитична была выпускницей Московского Екатерининского института, уроженкой Тобольска, дочерью чиновника, но после смерти отца она стала приёмной дочерью знаменитого Петра Павловича Ершова.

В Петербурге Дмитрий и Феозва Никитична часто виделись в семье её родных Протопоповых и у общих знакомых, они стали хорошими друзьями, она полюбила Дмитрия.

«Но вот Дмитрий уехал в Гейдельберг, и дружба его с Феозвой Никитичной продолжилась по переписке. Он с подробностями описывал свою жизнь в германском городе. Отвечала и она ему,

рассказывая о том, что происходило вокруг неё в Петербурге, а в письмах ощущалась тоска по Дмитрию, хотя и стремилась она завуалировать её полушутливыми, полунасмешливыми интонациями» (В.И. Стариков. Д.И. Менделеев: пути в науку).

Феозва Никитична была старше Дмитрия Ивановича на 6 лет, характер и интересы их плохо гармонировали и, видимо, предчувствуя будущие трудности, Менделеев после возвращения в Петербург и проводя свободные вечера у Протопоповых, так пишет в дневнике о встречах с Феозвой Никитичной: «Гуляли. Ни скучно, ни весело. Нет, не живется мне, право, не такая жизнь нужна, право».



Дмитрий Иванович и Феозва Никитична. 1862-й год

Буквально в последний момент перед женитьбой Д.И. Менделеев попытался отказаться от неё, но его сестра – Ольга Ивановна пристыдила брата: «Вспомни ещё, что великий Гёте говорил: “Нет больше греха, как обмануть девушку”. Ты помолвлен. Объявлен женихом, в каком положении будет она, если ты теперь откажешь?».

«Менделеев уступил сестре, и эта уступка повлекла за собой затянувшиеся на много лет и мучительные для обоих супругов отношения. Конечно, выяснилось это не сразу...» (Р.К. Баландин. Сто великих гениев. М., 2004).

В этом браке родились три ребёнка: дочь Мария (1863-го года) – она умерла в младенчестве, сын Владимир (1865–1898) и дочь Ольга (1868–1950).

В 1863-м году Менделеев получил место профессора химии Петербургского технологического института, где проработал до мая 1872-го года.

В 1865-м году Д.И. Менделеев защищает докторскую диссертацию «О соединении спирта с водой», в которой он изложил свою теорию растворов, в результате чего возникли слухи, что он нашёл секрет приготовления русской водки и что якобы заработал огромные деньги, изготавливая поддельные французские вина для магазинов Елисеева.

Но что является бесспорным фактом, так это то, что его измерения были положены в основу алкоголиметрии в Голландии, Германии, Австрии, России.

После защиты докторской диссертации Д.И. Менделеев в 1867-м году в Петербургском университете возглавляет кафедру общей химии. Здесь он читает совершенно удивительные лекции по неорганической химии, интенсивно ведет эксперименты, пишет знаменитый труд «Основы химии», где «много самостоятельного в мелочах, а главное – периодичность элементов, найденная именно при обработке “Основ химии”. “Основы” – любимое моё дитя. В них мой образ, мой опыт педагога и мои задушевные мысли», – писал Д.И. Менделеев.

Об этом периоде великого русского учёного вспоминал другой великий учёный – В.И. Вернадский: «Петербургский университет того времени в физико-математическом факультете, на его естественном отделении, был блестящим... на первом курсе на лекциях Менделеева, Бекетова, Докучаева – открылся перед нами новый мир, и мы все бросились страстно и энергично в научную работу, к которой мы были так несистематично и неполно подготовлены прошлой жизнью. Восемь лет гимназической жизни казались нам напрасно потерянным временем, тем ни к чему ненужным искусом, который заставила нас проходить вызывавшая глухое наше негодование правительственная система. Эти мысли получали яркое выражение в лекциях Д.И. Менделеева, как известно, человека

очень умеренных, скорее консервативных политических взглядов, который, однако, больше, чем кто-нибудь другой, возбуждал в нас дух свободы и оппозиционного настроения. Ярко и красиво, образно и сильно рисовал он перед нами бесконечную область точного знания, его значение в жизни и в развитии человечества, ничтожность, ненужность и вред гимназического образования, которое душило нас в течение долгих лет нашего детства и юношества...».

«...“Основы химии”, написанные в период времени между 1868-м и 1870 г. и составленные, по крайней мере, отчасти по университетским лекциям Менделеева, далеки от типа обыкновенного учебника химии. Это монументальное сочинение, в котором заключается вся философия химической науки, органически вплетённая в остов фактического материала, и, в частности, подробный комментарий к периодическому закону... Таких сочинений нет в русской, трудно сыскать их и в мировой химической литературе» (Л. Чугаев).

«Менделеевские “Основы химии” не только восполняли зияющий пробел в отечественной учебной литературе по химии, но действительно стали выдающимся достижением научно-педагогической мысли. Именно “Основы химии” сделали Менделееву имя в России, понимание же фундаментальной научной значимости Периодической системы пришло позднее, хотя уже в третьем (1877 г.) издании своего учебника Дмитрий Иванович включил новую, 27-ю главу “Сходство элементов и их система”, позднее, в пятом издании (1889), переименованную в “Сходство элементов и периодический закон”. Но в 1870-е гг. для российского читателя был важен даже не сам Периодический закон, – тем более что структура третьего издания “Основ” ещё не была строго подчинена логике учения о периодичности, – но широта и глубина охвата материала наряду с ясностью и доступностью изложения» (И.С. Дмитриев. Вопросы истории естествознания и техники. №№ 1–2, 2002).

В 1867-м году Д.И. Менделеев вошёл в состав комитета, которому предстояло организовать русский павильон на Всемирной промышленной выставке во Франции. Результатом этого явился отчёт под названием: «О современном развитии некоторых хими-

ческих производств в применении к России и по поводу Всемирной выставки 1867 года».

Д.И. Менделеев стремился к развитию в России «большой» принципиальной науки, что в настоящее время называется «фундаментальными исследованиями».

После рождения сына Владимира (впоследствии выпускника Морского корпуса) Д.И. Менделеев совместно с профессором Н. Ильиным покупает маленькое имение Боблово около Клина.

С 1866-го года вся дальнейшая жизнь его была связана с Бобловым, куда семья (жена, сын Владимир и дочь Ольга, родившаяся в 1868 году) выезжала ранней весной и возвращалась в Петербург поздней осенью. Боблово ассоциировалось у Д.И. Менделеева с его родными сибирскими краями. Он писал: «Эти места напоминают мне Сибирь. Они мне дороги».

1869-й год вошёл в историю мировой науки, как год представления Д.И. Менделеевым труда «Опыт системы элементов, основанный на их атомном весе и химическом сходстве». В 1869-м году в Боблово вместо старого деревянного дома Д.И. Менделеев выстроил новый дом.

«Дом был построен на славу – на самой вершине Бобловской горы – по собственному менделеевскому проекту. Первый, каменный этаж был сложен особенно прочно – во избежание сотрясений при лабораторных опытах, которыми Менделеев занимался и в деревне. Тут же, в комнате с толстыми стенами и тяжёлыми сводами, помещался он сам: узкая железная кровать, книжные полки и куча яблок на полу. Наверху просторно расположилась его вторая семья – жена Анна Ивановна и четверо детей – Люба, Ваня и близнецы Маруся и Вася» (Вл. Орлов).

Окна комнаты Менделеева выходили в сад, где рос дуб, которому было не менее трёхсот лет, на нём летом 1899-го года была установлена антенна, и состоялся первый в Московской губернии радиосеанс. Впервые в России приёмный и передающий аппараты А.С. Попова надёжно работали в условиях пересечённой местности.

В новом доме было две террасы: нижняя, обвитая диким виноградом, и верхняя – открытая, на которой играли дети. Перед

домом развели цветники и сад с фруктовыми деревьями и кустами ягод. В усадьбе построили баню, флигели, все необходимые службы. В наше время от дома остался только фундамент, но зато растут два серебристых тополя, посаженные Д.И. Менделеевым.

Первый усадебный дом к 1919-му году обветшал, его разобрали, а второй, построенный по чертежам самого учёного, сторел в 1921-м году. Одним из последних обитателей усадьбы был сын Иван, которому после революции удалось вывезти из деревни библиотеку отца и часть предметов быта.

Сейчас на территории усадьбы располагается музей, который включает в себя уцелевшие усадебные постройки и парк. Частью музейного комплекса можно считать и прекрасный местный пейзаж, который был одной из причин выбора места последними хозяевами.

В Боблово у Д.И. Менделеева был образцовый скотный двор с племенным скотом, молочная, конюшня, опытное поле с пробами различных удобрений, куплена молотилка. В 1869-м году Менделеев предполагал «Вольному экономическому обществу» осуществить сельскохозяйственные опыты в шести местностях России в течение нескольких лет, но это удалось сделать только в двух местах за три года. Одним из таких мест было опытное поле Д.И. Менделеева.

«Вольное экономическое общество» – старейшее из учёных обществ России было основано Екатериной II в Петербурге в 1765-м году как «имеющее целью изучение положения русского земледелия и условий хозяйственной жизни страны и распространения полезных для сельского хозяйства сведений» (Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона).

В «Мыслях о развитии сельскохозяйственной промышленности» Д.И. Менделеев говорит о важности преобразования природы культурных растений.

Вспоминал один из больших русских учёных – К.А. Тимирязев: «...По предложению и плану Д.И. Менделеева Вольным экономическим обществом была организована система опытных полей – несомненно, первая когда-либо осуществленная в России. Таких полей одновременно было устроено четыре (в Петербург-

ской, Московской, Смоленской и Симбирской губ.). Наблюдателями в последних двух были – мой добрый товарищ Г.Г. Густавсон и я, и это участие, несомненно, имело влияние на нашу преподавательскую деятельность, когда судьба снова свела нас в Петровской академии. Достоинство изумления, что это начинание нашего знаменитого учёного не нашло поддержки и подражания, да и сам он, к сожалению, перешёл к другим экономическим задачам, по своему значению и направлению едва ли одинаково важным для нашей страны».

В 1880-м году Д.И. Менделеев не был избран членом Академии наук, но к этому времени стараниями А.М. Бутлерова и Н.Н. Зинина членами-корреспондентами Российской академии наук были избраны университетские профессора, в том числе и Д.И. Менделеев (1876 год).

В 1877-м году, уже после приезда Д.И. Менделеева из США, в его университетскую квартиру переехала его сестра – Екатерина Ивановна Капустина с детьми и внучкой. Вскоре в семье Капустиных появляется новый человек – донская казачка 17-летняя Анна Ивановна Попова, дочь отставного казачьего полковника. Девушка немного играла, немного рисовала и поступила в Русскую Академию художеств, а после переезда Капустиных в квартиру Д.И. Менделеева (где у него была своя половина с проходом в кабинет, лабораторию и помещения университета) у Менделеева появилась возможность часто встречаться с А.И. Поповой на «семейной половине» квартиры. У Д.И. Менделеева возникло чувство к ней, которое привело впоследствии к разводу с женой.

После переезда А.И. Поповой в отдельную квартиру, и после возвращения к Капустиным эти встречи не прекратились, так как она появлялась на «менделеевских вечерах», на которых собирались люди, близкие хозяину квартиры, представители науки и искусства. Художественные магазины присылали к менделеевским «средам» новые издания.

Интерес к девушке перерос в глубокую симпатию, но, не желая разбивать семью, Анна Ивановна в 1880-м году уехала на стажировку в Италию, а жена Д.И. Менделеева Феозва Никитична дала своё согласие на развод, после чего он вместо съезда химиков

в Алжире оказался в Италии, затем вместе с А.И. Поповой уехал в Каир, Испанию, на Волгу. Они решили, что пока будет длиться дело о разводе, в Петербурге вместе не показываться.

Лето 1881-го года Феозва Никитична провела с дочерью Ольгой в Боблово, затем они въехали в новую квартиру в Петербурге, которую Д.И. Менделеев им снял и полностью обставил и предоставил Феозве Никитичне своё университетское жалование, а позднее построил им дачу в Ораниенбауме на берегу Финского залива.



Рабочий кабинет Д.И. Менделеева

Дело о разводе закончилось тем, что в наказание на Д.И. Менделеева было наложено семилетнее церковное покаяние, в период которого он не имел права жениться вторично. Но в январе 1882-го года священник Адмиралтейской церкви в Кронштадте небесплатно обвенчал Дмитрия Ивановича Менделеева с Анной Ивановной Поповой, за что уже на следующий день был лишён сана.

Рассказывают, что когда императору Александру III доложили: «Ваше императорское величество, нельзя давать аудиенцию Менделееву. Женившись во второй раз при живой жене, он лишился права бывать в приличном обществе», император ответил: «Это верно, у Менделеева две жены, но Менделеев-то у меня один!».

Анна Ивановна была моложе мужа на 26 лет, и в этом же году у них родилась дочь Люба – будущая жена поэта А. Блока, в квартире возобновились менделеевские «среды». Через два года после

свадьбы у Менделеевых родился сын Иван, а позже, в 1886 году – близнецы Мария и Василий.



Анна Ивановна Менделеева (1860–1942)

«Менделеев был всемирно знаменит, не допущен в Академию наук, вытеснен из университета, посажен в Главную палату мер и весов, поражал всех, кто с ним сталкивался, блеском научного гения, государственным складом ума, необъятностью интересов, неукротимой энергией и причудами сложного и довольно тяжёлого характера...

Не слишком высокого роста, сутуловатый, он казался большим, даже громадным (“громадным и красивым”, как выразился Блок), с нечёсаной гривой седых волос, достигавшей плеч, с перекатами громкого голоса, переходящего подчас в ливиный рык» (В. Орлов).

Анна Ивановна Менделеева вспоминала о муже (Д.И. Менделеев в воспоминаниях современников. М., 1973):

«...Мне, когда я увидела Дмитрия Ивановича в первый раз издали на акте в университете, он показался похожим на Зевса...

Дмитрий Иванович был большого роста, никогда не был полным, плечи несколько приподняты, я думаю, от постоянной работы за письменным столом. Очень выразительны у него были руки, “психические”, как говорят. Помимо его воли и желания, руки его выразительно жестикулировали. Широкие, быстрые и нервные

движения рук отвечали всегда его настроению. Когда его что-нибудь расстраивало, он обеими руками хватался за голову, и это действовало на присутствующих сильнее, чем, если бы он заплакал. Когда же он задумывался, то прикрывал глаза рукой, что было очень характерно. И странно – все жесты и экспрессии его лица и рук были всегда своеобразны, красивы, хотя он об этом совсем не думал. Тембр голоса у него был баритон, звучный, приятный, металлический, но в разговоре он переходил иногда на глухие, низкие ноты баса и на высокие теноровые. И эта изменчивость и жестов, и самого голоса придавала много живости и интереса его словам, разговорам и речам...».

Любовь Менделеева писала: «Раскаты грома на небесах – разразилась гроза. Раскаты грома внизу, в коридоре: “Закрывайте окна! Закрывайте ставни!...” Так, громовержцем, в грохоте и свисте бури, пусть станет первый образ отца. Такой “божией грозой” царил он в доме, и нежная его забота о детях громыхала, подобно раскатам грома и оглушительной барабанной дробі летнего ливня по железным крышам наших нескольких крытых террас».

Н. Мезенин («Тагильский рабочий», 2007) рассказывает следующую историю: «Однажды во время студенческих волнений ректор Петербургского университета профессор А.С. Фамицын получил приказ генерал-губернатора столицы И.В. Гурко явиться к нему. Узнав об этом, Менделеев сказал ректору: “Я поеду с вами. Одному вам не справиться”.

Вошедших профессоров генерал встретил фельдфебельским криком. Гурко кричал, что сам приедет в университет и не только студентов, но и профессоров скрутит в бараний рог. Ректор молча слушал, но Менделеев, тряхнув своей львиной головой, вскоре стал тоже кричать басом. Кричали оба, но скоро голос генерала стал слабеть, и слышны были только менделеевские громы: “Как вы смеете мне грозить? Вы кто такой? Солдат – и больше ничего. В своём невежестве вы не зреете, кто я такой, имя Менделеева навеки вписано в историю науки. Знаете ли вы, что он открыл периодическую систему элементов? Что такое периодическая система? Отвечайте!” Вопрос смутил генерала, он замолчал. Свидание закончилось торжеством науки».

В 1884-м году Д.И. Менделеев был утверждён в звании заслуженного ординарного профессора, а в 1890-м году он уходит из Петербургского университета из-за конфликта с министром просвещения, проработав в университете 27 лет.

Л. Чугаев (Новый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) пишет об обстоятельствах этого дела: «Возникшие весной этого года студенческие беспорядки привели к выработке на студенческих сходках петиции на имя министра народного просвещения, в которой содержались исключительно пожелания академического характера. По просьбе студентов Менделеев согласился передать эту петицию министру, взяв раньше с них слово приостановить беспорядки. Бестактный ответ министра (графа Делянова), отказавшегося рассмотреть петицию, и возобновившиеся после этого беспорядки заставили Менделеева подать прошение об отставке. Просьбы товарищей не смогли заставить Менделеева изменить раз принятое решение; со стороны министра не было предпринято никаких шагов к тому, чтобы загладить свою вину перед Менделеевым и сохранить за Петербургским университетом его лучшее украшение».

С.Ф. Глинка (1855–1927) – минералог, профессор Московского университета и Института путей сообщения писал по этому случаю: «Менделеев был немислим без лаборатории и без университетской кафедры; не попав в Академию и выйдя из университета, он остался без того и без другого. Как известно, впоследствии он имел занятия в Министерстве финансов...».

Но научная деятельность Д.И. Менделеева отнюдь не кончается, при его деятельном участии создаётся проект нового таможенного тарифа, в котором проводится покровительственная система, а в 1891-м году выходит его книга «Толковый тариф» с комментариями к проекту. Здесь же даётся продуманный обзор состояния дел в промышленности, указываются её нужды и перспективы развития.

В этом же году Дмитрий Иванович принимает участие в подготовке «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона» в качестве редактора химико-технического и фабрично-заводского отдела и автора многих статей.

«Порохами Дмитрий Иванович занялся в 1890 г. К этому времени Военное министерство организовало на Охтинском заводе опытное производство бездымного пироксилинового пороха, предназначавшегося для новой трехлинейной винтовки и лёгких полевых пушек. Первые образцы российского бездымного пороха были получены в 1888-м году.

Поначалу пытались воспользоваться готовой французской технологией, для чего пригласили специалиста из Франции (Месана). Однако дело пошло плохо, было много неполадок, произошёл даже взрыв пироксилиновой сушилки. Французского инженера отозвали и решили наладить производство бездымного пороха своими силами» (И.С. Дмитриев. Вопросы истории естествознания и техники. № 3, 1996).

В 1891-м году Морское ведомство направило Менделеева в Англию и Францию с целью «ознакомления с работой крупных промышленных предприятий», во Франции ему устроили короткую экскурсию на завод, изготавливавший бездымный порох, но отказались назвать состав пороха.

Д.И. Менделеев сделал следующий вывод по итогам поездки: «Ни один из известных видов бездымного пороха не удовлетворял всем необходимым для практики требованиям».

По возвращении в Петербург Менделеев пишет о необходимости создания специальной лаборатории взрывчатых веществ. «Уверенное и своевременное достижение желаемой цели снабжения русского флота надлежащими сортами бездымного пороха возможно только при самостоятельном научном и практическом изучении дела в России, при собственной выработке всех подробностей... и при соблюдении... такой относительной и временной тайны, какую прикрываются подобные дела в Англии, Франции и Германии».

Научно-техническая лаборатория Морского ведомства была организована в Петербурге, на острове Новая Голландия в 1891-м году, и Менделеев уже вплотную приступает к созданию отечественного бездымного пороха («пироколлоидного»).

«Под руководством Менделеева была разработана вся технологическая и экономическая сторона производства нового вида по-

роха. С весны 1892 г. начались его испытания на морском полигоне, которые продолжались и в следующем году. В результате пирокolloидный порох был признан наилучшим из всех известных в то время, в частности Комиссия Морской артиллерии при испытании его в 1893 г. установила, что канал орудия после выстрела “был так чист, что не пачкал носового платка” и что порох “обнаружил бесподобные баллистические свойства”» (И.С. Дмитриев).

Но организация промышленного производства пороха вызвала большие бюрократические трудности и, как писал Менделеев позднее (в 1903-м году) в письме к С.Ю. Витте: «Свои открытия в деле бездымного “пирокolloидного” пороха, введённого в нашем флоте и уже нашедшего своих подражателей в Америке... были переданы мною Морскому министерству, не в качестве “изобретателя”, а как простым чиновником устроенной для этой цели лаборатории. Другой на моём месте, даже любой учёный Западной Европы, на одном этом сумел бы обеспечить себя на всю жизнь... а я, сделав своё посильное дело, оставил и самую службу по делу, когда убедился в невозможности избежать дразг...».

А 1909-м году производство бездымного пирокolloидного пороха в России прекратилось, и, когда началась Первая мировая война, российское правительство вынуждено было закупать его за большие деньги в США, что ещё в 1893-м году предвидел Дмитрий Иванович: «Мне кажется особенно печальной та возможность, что пирокolloидный порох так или иначе проникнет на Запад и его учёные проведут этот совершеннейший порох в жизнь... и заставят нас принять то, что делается теперь в самой России».

Но, оставив «службу по делу изготовления бездымного пороха», Д.И. Менделеев возглавил другую службу, верность которой он сохранял до конца дней своих.

В бытность министром финансов у С.Ю. Витте родилась мысль создать в России научное учреждение по метрологии, что было чрезвычайно важно в условиях промышленно развивавшегося хозяйства России.

Д.И. Менделеев составил проект деятельности Палаты мер и весов как научного учреждения и вместе с тем главного руководства по применению мер и весов в практической жизни. Надо

было позаботиться о заказе эталонов метрических мер и весов. Для этого Дмитрий Иванович был командирован за границу.

Вспоминает С.Ю. Витте: «Когда я сделался министром финансов, то это учреждение Палаты мер и весов я сознательно увеличил и расширил именно потому, что во главе её стоял такой значительный учёный, как Менделеев – человек с большою не только научною, но и практической инициативой...».

В 1893-м году Менделеев назначается управляющим «Главной Палаты мер и весов» и остаётся на этом посту до конца жизни. Здесь он организует ряд работ по метрологии, занимается исследованием колебаний весов, выработкой приёмов точного взвешивания, измерением силы тяжести.

В 1897-м году на основе результатов переписи населения Д.И. Менделеев издаёт книгу «К познанию России», которая при жизни автора выдержала четыре издания.

После принятия Положения о мерах и весах в 1899-м году в России была организована поверочная служба, которая примерно за пять лет поверила более 12 миллионов мер и весов.

В этом же году умер любимый сын Д.И. Менделеева – Владимир, женатый на Варваре Кирилловне Лемох – дочери известного в то время художника. Смерть сына явилась для Менделеева страшным ударом, а вскоре после смерти Владимира умер и его трёхлетний сын.

В 1899-м году в результате командировки на заводы Урала появляется монография Д.И. Менделеева о состоянии уральской промышленности.

В 1900-м году в Париже Д.И. Менделеев принимал активное участие в работе Всемирной выставки: почти ежедневно он осматривал павильоны, встречался со многими изобретателями, учёными, промышленниками разных стран, заседал в различных конгрессах и комиссиях.

В 1903-м году выходит его статья «Попытка химического понимания мирового эфира», где он высказывает предположение, что эфир – особый химический элемент, относящийся к нулевой группе Периодической системы, а в 1904-м году начинают выходить «Заветные мысли» Д.И. Менделеева.

В 1906-м году Д.И. Менделеев стал приводить в порядок свои бумаги, а найдя план кладбища, «где схоронена матушка, сестра Лиза, дочь Маша, сын Володя», Дмитрий Иванович написал: «И мне там».

Умер Д.И. Менделеев 20 января 1907 года, на его могиле была установлена гранитная глыба, на которой выбито: Дмитрий Иванович Менделеев.

По инициативе Русского физико-химического обществ в Петербурге в декабре 1907-го года под председательством Н.Н. Бекетова состоялся специальный Менделеевский съезд, посвящённый памяти учёного. На съезде работали секции по химии, физике, агрохимии, биологии, были сделаны доклады, характеризующие разные стороны деятельности великого учёного.

До Великой Отечественной войны состоялось семь Менделеевских съездов, VIII-й прошёл только в 1959-м году. Естественно, самыми крупными были съезды, посвящённые знаменательным датам со дня рождения или смерти великого учёного. Последним таким событием стал XVIII съезд, состоявшийся в сентябре 2007-го года в Москве, где присутствовали 3850 человек, сделано 440 докладов. На съезде с докладом о модном направлении – нанотехнологии выступил М. Ковальчук (подробнее о деятельности его и Е. Велихова в этом направлении будет рассказано ниже).

«Дмитрий Иванович Менделеев был человек, полный своеобразия характера, поступков. Сам себя считал уже взрослым, когда ему было 18 лет. В поздние годы, будучи в генеральском чине, терпеть не мог, когда его величали “ваше превосходительство”. После многодневного труда за письменным столом и в лаборатории он мог спать сутки напролёт. Не любил домашней ванны и шёл в общую баню. Никогда не ездил в вагонах первого класса – неинтересно без попутчиков. Для отдыха любил читать о приключениях краснокожих и уголовные романы. Жюль Верна перечитывал по нескольку раз» (Н. Мезенин).

Вспоминала вторая жена – Анна Ивановна Менделеева: «Очень невзыскательный и умеренный в своих вкусах, к чаю Дмитрий Иванович предъявлял большие требования. Я не сразу научилась делать его по вкусу Дмитрия Ивановича; были некото-

рые тонкости, которые я усвоила потом, но зато так, что, если мне было некогда заварить чай самой, и я просила это сделать кого-нибудь из домашних, Дмитрий Иванович сразу узнавал, что заваривала не я, и отсылал свою чашку назад с просьбой заварить другой... Чай наш имел почётную известность в кругу наших знакомых и действительно был очень хорош... После обеда Дмитрий Иванович любил, чтобы ему читали вслух романы из жизни индейцев, Рокамболя, Жюль Верна. Классиков он слушал и читал только тогда, когда не очень уставал от работы...

Вечером его иногда навещали друзья: К.Д. Краевич, Н.А. Ярошенко, А.И. Куинджи и А.И. Скиндер, который раза два в месяц приезжал играть в шахматы. Играл с ним в шахматы также и А.И. Куинджи. Дмитрий Иванович любил играть в шахматы; играл он нервно, волновался, я видела даже, как иногда у него дрожали руки, когда он переставлял фигуры. Почти всегда он выигрывал...».

В бытность министром финансов Витте в России без заключения Д.И. Менделеева не осуществлялось ни одно важное мероприятие, касающееся той или иной отрасли торговли и промышленности. Поэтому ему несли бумаги на подпись даже за пять дней до его кончины.

В 1904-м году в день 70-летнего юбилея великого учёного Академия одной из первых приветствовала его через своего представителя. Особым почётом он пользовался в Англии, где ему были присуждены медали Дэви, Фарадея и Копелея. В Англию он был приглашён в 1888-м году в качестве «Фарадеевского» лектора – это была честь, которой удостоивались лишь немногие учёные.

ТОБОЛЬСК ПОМНИТ СВОЕГО СЫНА

Вспомним, что знаменитый учёный родился в 1834-м году в столице обширной Тобольской губернии – городе Тобольске. Семья Менделеева была связана с городом и селом Верхние Аремзяны до 1850-го года. В 1899-м году по пути в Сибирь, будучи всемирно известным учёным, он на несколько дней остановился в городе и

посетил село своей юности. При посещении Менделеевым родного города, тоболяки в знак глубокого уважения и признательности занесли его имя в Книгу почёта города, присвоив ему звание «Почётный гражданин города Тобольска».

В наше время:

– имя Менделеева носит проспект в Нагорной части города, а в Подгорном районе бывшая Болотная улица стала улицей Менделеева;

– расположенные в нескольких километрах к северу от Тобольска посёлок железнодорожников и железнодорожная станция при нём в честь великого земляка носят название «Менделеево»;

– в 1969-м году в честь столетия со дня открытия Периодического закона имя Менделеева было присвоено Тобольскому государственному педагогическому институту, а в сквере перед входом в главный корпус установлен бюст великого учёного;

– именем учёного называются различные школьные соревнования районного и городского уровня по химии.

В 1984-м году в городе установлен памятник Д.И. Менделееву.



Памятник Д.И. Менделееву. г. Тобольск

А по случаю 175-летия со дня рождения Д.И. Менделеева региональным общественным благотворительным фондом «Возрождение Тобольска» была выпущена *Памятная медаль «Дмитрий Иванович Менделеев» из серии «Славен град Тобольск».*



Памятная медаль Д.И. Менделеева

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И ЕГО ДЕТИ

Об отношении Д.И. Менделеева к детям говорят следующие его слова: «Много испытал я в жизни, но не знаю ничего лучше детей», а также неприятие взглядов Мальтуса, который утверждал, что население Земли растёт в геометрической прогрессии, а продовольственное обеспечение – в арифметической, следовательно, необходимо сократить рождаемость: «Мальтус... даже прямо требует воздержания от деторождения... Возмутительность такого учения тем явственнее, что все главные послышки его не верны... Одним из лучших стимулов всех успехов человечества служит... стремление обеспечить своих детей и... облегчить их жизнь... если даже от этого пострадает и собственная» (Г. Смирнов. Молодая гвардия. № 5, 1999).

По мнению Д.И. Менделеева, Мальтуса извиняло только одно – он сам имел двенадцать детей.

Здесь необходимо отметить, что современный правящий режим России, фактически, самым непосредственным образом руководствуется мальтузианством – за годы разгула демократии количество детей в России уменьшилось более чем на 12 миллионов человек!

Газета «Ведомости» от 26 января 2010-го года на основе сборника «Дети в России – 2009» пишет:

«Численность детей в России стремительно убывает. Если население страны уменьшилось в 1995–2008 гг. со 148,5 млн человек до 142 млн, то количество детей сократилось в 1,45 раза – с 38 млн до 26,1 млн».

Около миллиона детей демократической России не имеют родителей, это больше, чем по окончании Великой Отечественной войны!

У Менделеева была дочь от «интрижки» в Германии, трое детей от первого брака – первенец Маша не прожила и полугодом (скончалась в сентябре 1863-го года), Владимир (1865–1898), Ольга Трирогова-Менделеева (1868–1950), двое из них умерли ещё при жизни Дмитрия Ивановича. Отметим, что в большинстве биографий учёного говорится, что у него от первого брака было двое детей.

Четверо детей было у Д.И. Менделеева от второго брака – Любовь (1881–1939), вышедшая замуж за Александра Блока, Иван (1883–1930), близнецы Василий (1886–1922) и Мария (1886–1952), которых он безумно любил.

Один эпизод особенно ярко характеризует силу отеческой любви знаменитого учёного. В мае 1889 года он был приглашён Британским химическим обществом выступить на ежегодных Фарадеевских чтениях. Такой чести удостоивались наиболее выдающиеся химики. Менделеев собирался посвятить свой доклад учению о периодичности, которое уже завоевало всеобщее признание. Это выступление должно было стать для него поистине «звёздным часом».

Но за два дня до назначенной даты он получил из Петербурга телеграмму о болезни Василия. Ни минуты не раздумывая, учёный решил немедленно возвращаться домой, а текст доклада «Периодическая законность химических элементов» прочитал за него Дж. Дьюар (50 гениев, которые изменили мир. Харьков, 2003).

Старший сын – Владимир (1865–1898) стал флотским офицером. Он с отличием окончил Морской кадетский корпус, совершил

плавание на фрегате «Память Азова» вдоль дальневосточных берегов Тихого океана. Периодически фрегат стоял в порту Нагасаки, в результате чего у молодого лейтенанта появилась «контрактная» жена – японка, которая уже после отплытия Владимира родила дочку.

«...Доподлинно известно, что дедушка, Дмитрий Иванович, принял активное участие в судьбе своей японской внучки и, согласно воспоминаниям Ольги, сестры Владимира, ежемесячно посылал Таке известную сумму. Вероятнее всего он вступил с ней и в переписку. Об этом свидетельствует второе письмо Таки от 6 июля 1894 г. из архива Менделеева... оно было адресовано Дмитрию Ивановичу. “Глубокоуважаемый Дмитрий Иванович! Прошу извинения за долгое молчание и осмеливаюсь осведомиться о Вашем здоровье. Мы с дорогою и милою нашей Офудзи здоровы, она уже стала ходить. Препровождаю Вам нашу с ней фотографию. Вместо этого прошу вас прислать нам Ваш портрет. Так, долго не имея известия от Володи, я крайне мучаюсь. Поэтому буду чрезвычайно обязанной Вашему Превосходительству, если Вы поставите меня в известность об дорогом моём Володе в Вашем ответе. Желаю от души Вам доброго здоровья, остаюсь преданною и готовой к услугам. Ваша Така Хидэсима”» (Izvestia.RU).

В 1898-м году Владимир, женатый на дочери известного в то время художника Варваре Кирилловне Лемох, вышел в отставку и начал разрабатывать «Проект поднятия уровня Азовского моря запрудю Керченского пролива», но через несколько месяцев скоростижно скончался.

В следующем году Дмитрий Иванович опубликовал эту работу сына, написав в предисловии: «Погиб мой умница, любящий, мягкий добродушнейший сын-первенец, на которого я рассчитывал возложить часть своих заветов, так как знал неизвестные окружающим высокие и правдивые, скромные и в то же время глубокие мысли на пользу родины, которыми он был проникнут».

Кончину Владимира ученый глубоко переживал, тяжелое потрясение заметно сказалось на его здоровье.

Ольга (1868–1950) закончила гимназию и вышла замуж за Алексея Владимировича Трирогова, обучавшегося вместе с Владимиром в Морском кадетском корпусе, и практически всю свою

долгую жизнь отдала семье. Ольга написала книгу воспоминаний «Менделеев и его семья», увидевшую свет в 1947-м году.

Ольга писала: «Жизнь моих родителей была странной. Оба честнейшие, добрейшие, уважавшие друг друга... Отец был одинок, весь ушел в науку. Вся его радость заключалась в любви к своим детям. Мы росли окруженные любовью и лаской родителей».

Из всех потомков Дмитрия Ивановича наиболее известной личностью стала его дочь Любовь Дмитриевна, родившаяся в конце декабря 1881-го года.

В 1903-м году Любовь Дмитриевна собиралась замуж за Александра Блока. «Анна Ивановна Менделеева всё сомневалась и уговаривала Дмитрия Ивановича отложить срок. Люба с ней ссорилась» (Вл. Орлов. Гамаюн).

На второй день Пасхи она писала Блоку: «Милый, дорогой, не знаю, как и начать рассказывать. Папа, папа согласен на свадьбу летом! Он откладывал только чтобы убедиться, прочно ли “всё это”, “не поссоримся ли мы”. И хоть он ещё не успел в этом убедиться, но раз мы свадьбы хотим определённо, он позволяет».

Блок ответил: «Твой папа, как всегда, решил совершенно необыкновенно, по-своему, своеобразно и гениально».

«Почти накануне свадьбы Сергей Соловьев... неожиданно явился в Шахматове. На следующий день... он вместе с женихом поехал в Боблово и был совершенно очарован Любовью Дмитриевной. Он находил её красоту то тициановской, то древнерусской. Она казалась ему ожившими строчками блоковских стихов:

*...Молодая, с золотой косою,
С ясной, открытой душою.*

*Месяц и звезды в косах...
Входи, мой царевич приветный...*

“Я вырезал посох из дуба...” – вспомнились ему блоковские строчки, как только он увидел её на крыльце. “Лучше не видел и не увижу! Идеальная женщина!” – восклицал Соловьев» (Андрей Турков. Александр Блок. ЖЗЛ. М., 1969).

Венчание состоялось в церкви деревни Тараканово.

Вот как описывает Вл. Орлов («Гамаюн») венчание: «В колясках, тарантасах, бричках, украшенных дубовыми ветками, съехались гости. Наконец подкатила тройка с невестой. Она вошла в церковь под руку с отцом, в белоснежном батистовом платье с длинным шлейфом под фатой, с флёрдоранжем. Впереди шёл мальчик с образом. Дмитрий Иванович был во фраке и для такого случая надел орден, которые обычно лежали у него в коробочке вместе с гвоздями и винтиками. Сильно взволнованный, он быстро крестил дочь дрожащей рукой, во время службы расплакался...

Шаферами у Блока были Иван Менделеев и один из молодых Смирновых – Вениамин, а у невесты кроме Сергея Соловьёва... товарищ её брата Александр Розвадовский.

По выходе из церкви крестьяне, собравшиеся из ближних деревень, поднесли молодым хлеб-соль и белых гусей в розовых лентах. Гуси эти долго жили в Шахматове, пользуясь правом ходить по всей усадьбе»».

Вл. Орлов пишет об отношении Д.И. Менделеева к зятю: «Дмитрий Иванович любил и понимал поэзию, в молодости сам пробовал писать стихи. Особенно почитал Тютчева... Лирику Блока воспринимал, конечно, туго, вернее – совсем не воспринимал, однако силу дарования чувствовал: “Сразу виден талант, но непонятно, что хочет сказать”».



Любовь Менделеева и Александр Блок

«Зима 1905–1906 года... памятна мне, в конце, частыми свиданиями уже не с Блоком только, но с ним и его женой... даже ярче всего помню эту красивую, статную, крупную женщину, прелестную тем играющим светом, которым она тогда светилась», – писала Зинаида Гиппиус (Живые лица).

Блок посвятил Любе цикл стихотворений – «Стихи о Прекрасной Даме».

Про «Стихи о Прекрасной Даме» (а их было всего около восьмисот) Нина Берберова писала: «"Стихи о Прекрасной Даме" вечно пребудут одним из самых совершенных творений русской поэзии».

Для друзей Блока Любовь Дмитриевна тоже оставалась «Прекрасной Дамой» – Сергей Соловьев «вынимал из оклада икону Богоматери и ставил на её место фотографию Любви Дмитриевны». Для Андрея Белого (Бориса Бугаева. – В.Б.) всё было куда серьезней: Люба стала единственной женщиной в его жизни, которую он действительно любил, писала Берберова.

Любовь Менделеева обладала хорошими актёрскими данными, в 1907–1908-м годах она играла в труппе В.Э. Мейерхольда и в Театре В.Ф. Комиссаржевской, «она стала первой публичной исполнительницей поэмы “Двенадцать”». После смерти Блока Любовь занималась историей и теорией балетного искусства, изучала школу преподавания Агриппины Вагановой и давала уроки актерского мастерства знаменитым балеринам Галине Кирилловой и Наталье Дудинской» (Дмитрий Трифонов. Дети Дмитрия Ивановича. «Независимая газета», 2001-01-24).

Скончалась Любовь Дмитриевна в 1939-м году.

Любовь Дмитриевна была не только хорошей актрисой, но в Первую мировую войну – сестрой милосердия.

Выдающимся историком балета называет Любовь Дмитриевну В.М. Гаевский в предисловии к её книге «Классический танец, история и современность», вышедшей в 1987-м году, через 48 лет после смерти автора. «За пять лет Л. Блок успела сделать столько, сколько обычный искусствовед может не успеть сделать за целую жизнь. Есть что-то блоковское в этой стихии, захватившей Любовь Дмитриевну целиком и пробудившей в ней, больной женщине,

переступившей порог пятидесяти лет, дотоле дремавшие творческие силы» (В.М. Гаевский).

Н. Мезенин дополняет: «Но в стиле книги есть и что-то менделеевское. Недаром, определяя свой метод анализа и представления материала, Любовь Дмитриевна цитирует своего великого отца: “людскому уму мало одних частных: необходимы сперва систематические обобщения, т.е. классификация, разделение общего; потом нужны законы, т.е. формулированные соотношения различных изучаемых предметов и явлений; наконец, необходимы гипотезы и теории или тот класс соображений, при помощи которых из одного или немногих допущений выясняется вся картина частных во всём их разнообразии. Если ещё нет развития всех или хоть большей части этих обобщений – знание ещё не наука, не сила, а рабство перед изучаемым. А потому не бойтесь обобщений”».

Иван Дмитриевич (1883–1936) был, пожалуй, наиболее творчески одаренной личностью, он окончил гимназию в 1901-м году с золотой медалью, поступил в Петербургский политехнический институт, но вскоре перевелся на физико-математический факультет университета. Он много помогал отцу, например выполнял сложные расчеты для его экономических работ.

Иван Дмитриевич писал: «Отец всякое исследование начинал с кропотливой и колоссальной работы по собиранию и обработке отдельных фактов. “Дайте мне прежде всего цифирьку”, – говорил он, шутя, сотрудникам и посетителям. Казалось сначала, что он работает исключительно над частностями, всецело погружён в них. Но из этих частных под конец вырастало как бы само собой обобщение, универсальный закон».

Благодаря Ивану Менделееву вышло в свет посмертное издание труда учёного «Дополнение к познанию России». После кончины Дмитрия Ивановича сын несколько лет жил во Франции, затем поселился в менделеевском имении Боблово, организовав там школу для крестьянских детей. При нём сгорела бобловская усадьба – дом, построенный по собственному проекту Дмитрия Ивановича Менделеева.

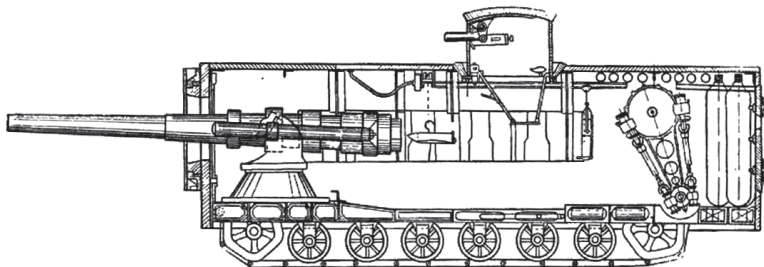
С 1924-го года и до кончины Иван работал в Главной Палате мер и весов, продолжая, таким образом, дело отца. Здесь он про-

водил исследования по теории весов и конструкциям термостатов. Одним из первых в СССР изучал свойства тяжёлой воды.

С юных лет он увлекался философскими проблемами: «Мысли о познании», «Оправдание истины» – вот названия книг, опубликованных им в 1909–1910-х годах.

Иван написал воспоминания об отце, которые представляют особый интерес, так как именно ему удалось дать наиболее точную характеристику отца – каким он его знал и помнил. В полном виде воспоминания были опубликованы только в 1993-м году. Один из биографов учёного, Михаил Николаевич Младенцев, писал, что между сыном и отцом «существовало редкое дружеское взаимоотношение. Дмитрий Иванович отмечал природные дарования сына и в лице его имел друга, советника, с которым делился идеями и мыслями».

Мало сведений сохранилось о Василии. Он и Мария были близнецами (родились в 1886-м году). Известно, что Василий закончил Морское техническое училище в Кронштадте, имел способности к техническому творчеству, в 1908–1916-м годах работал конструктором на петербургских судостроительных заводах, был главным конструктором проектов подводных лодок, минных заградителей и др. Он также в течение 1911–1915-го годов разработал модель сверхтяжёлого танка.



Танк В.Д. Менделеева

«По одному из вариантов боевая машина Менделеева должна была иметь массу около 170 т, вооружена 120-мм пушкой,

помещённой в носовой части броневго корпуса, и пулемётом, установленным во вращающейся башне... Расчётная скорость... 24 км/ч. Экипаж – 8 человек. Ходовая часть частично размещалась внутри броневго корпуса. Ряд конструктивных решений проекта получил реализацию лишь много лет спустя... Менделеев в своём проекте впервые предложил противоснарядное бронирование с распределением его соответственно вероятности поражения машины на поле боя» (www.hrono.info).

Для переброски танка по железной дороге он мог быть поставлен на железнодорожные скаты и передвигаться своим ходом. Сам автор проекта писал об этом так:

«Приспособленность машины перемещаться вдоль железнодорожного пути существенно необходима для неё, потому что если имеющиеся понтонные и шоссейные мосты не выдерживают её веса, то остаются ещё железнодорожные, которые её вес вполне выдерживают и габарит которых больше габаритов машины».

В 1918-м году, создавая сверхтяжёлый танк «Колоссаль», немцы сделали его разборным на двадцать две части с целью обеспечить удобство его перевозки. Машину должны были собирать только на фронте. По сравнению с предложением Менделеева это решение было примитивным, технически грубым и практически совершенно неудовлетворительным. Любопытно отметить также, что бензиновые баки были размещены в кормовой части корпуса, в специальном отсеке под днищем, что могло существенно уменьшить опасность пожаров в танке.

Проект Менделеева вызывает и сейчас восхищение своими смелыми, оригинальными конструктивными решениями. Вполне реальным и обоснованным проектом Менделеева русская конструкторская мысль может гордиться как одним из своих крупных достижений (<http://www.oposcuu.com/tank>).

Василий Менделеев скончался от сыпного тифа в Екатеринодаре в 1922-м году.

Мария обучалась на Высших женских сельскохозяйственных курсах в Петербурге, она была видным кинологом и членом Общества любителей породистых собак, любителем и заводчиком английских сеттеров.

С детства серьезно изучала отечественную и зарубежную охотничью литературу и статьи по кровному собаководству, во взрослом состоянии публиковалась в солидных охотничьих изданиях.

Только в 1911-м году в журнале «Наша охота» было напечатано её семь крупных материалов как кинолога, а после революции она принимала участие в восстановлении кровного собаководства.

Долгое время Мария Дмитриевна вела преподавательскую работу в техникумах. После Великой Отечественной войны стала заведовать Музеем-архивом Д.И. Менделеева при Ленинградском университете, провела гигантскую работу по разборке и систематизации архивных документов Дмитрия Ивановича. За год до кончины Марии Дмитриевны был издан первый сборник «Архив Д.И. Менделеева» (1951-й год).

Иван Дмитриевич вспоминал: «В известном стихе Ювенал говорит, что надо относиться с величайшим уважением к ребёнку. Таково было отношение к нам, детям. Я не помню, чтобы он, горячий и часто несдержанный по отношению к взрослым и сильным человек, возвысил когда-нибудь на нас голос, сказал жёсткое слово. Он обращался всегда исключительно к нашей разумной и высшей стороне, никогда ничего не требовал и не приказывал, но мы чувствовали, как он был огорчён всякой нашей слабостью – и это действовало сильнее уговоров и приказаний».

Сам же Д.И. Менделеев писал в 1905-м году: «Всего более четыре предмета составили мое имя: периодический закон, исследования упругости газов, понимание растворов как ассоциаций и “Основы химии”. Тут всё моё богатство. Оно не отнято у кого-нибудь, а произведено мною, это мои дети, и ими, увы, дорожу сильно, столь же, как детками».

УЧЁНЫЙ, ЕГО ДРУЗЬЯ И УЧЕНИКИ

Во время своего пребывания в Европе, в Гейдельберге, в лабораториях знаменитой немецкой химической школы, Д.И. Менделеев встречается с Р. Бунзеном, Ж. Дюма, Г. Кирхгофом, Ю. Либихом, Ш.А. Вюрцем, Э. Эрленмейером, другими выдающи-

мися учёными Запада. Здесь же начинается его большая дружба с работавшими за рубежом молодыми русскими учёными – будущими корифеями отечественной науки – И.М. Сеченовым и А.П. Бородиным (последний, вероятно, больше известен как выдающийся композитор). Молодые люди, к которым вскоре присоединился и И.И. Мечников, дали клятву верности друг другу и остались верны ей всю жизнь.

Многолетняя дружба связывала Д.И. Менделеева с Иваном Алексеевичем Вышнеградским (1832–1895), старший брат которого – Н.А. Вышнеградский (1822–1872) был учителем Менделеева.

Об И.А. Вышнеградском особая речь: это был русский учёный-математик и государственный деятель, основоположник теории автоматического регулирования, почётный член Петербургской АН (1888), миллионер. Родился в Вышнем Волочке в семье священника. После окончания в 1851-м году физико-математического факультета Главного педагогического института в Петербурге преподавал во 2-м Петербургском Кадетском корпусе.

В 1875-м году И.А. Вышнеградский – директор Петербургского технологического института, ему принадлежит большая заслуга в создании научных основ конструирования машин. Он ввёл преподавание курса теоретических основ машиностроения, в работе «О регуляторах прямого действия» (1877-й год) дал метод расчёта регуляторов этого типа. Сформулировал условие устойчивости системы регулирования (*критерий Вышнеградского*). Впервые введённые им метод графического разделения плоскости параметров системы регулирования на области устойчивости и метод исследования качества переходного процесса лежат в основе современной теории регулирования.

С 1884-го года Вышнеградский был членом совета Министерства народного просвещения, в 1886–1895-м годах – членом Государственного совета. С 1887-го года – управляющим Министерством финансов, в 1888–1892-м годах – министром финансов.

Вышнеградский повысил ряд налогов, ввёл дополнительные акцизы. Сторонник протекционизма в таможенной политике, он стремился ограничить импорт иностранных товаров, способствовал расширению экспорта, добился установления активного пла-

тёжного баланса во внешней торговле, подготовил введение винной и табачной монополий.

Значительное внимание И.А. Вышнеградский уделял созданию запаса золотой наличности, что позволило его преемнику С.Ю. Витте провести денежную реформу – ввести «золотой рубль».

С именем И.А. Вышнеградского связана деятельность Д.И. Менделеева в деле защиты экономических интересов государства Российского.

Дмитрий Иванович Менделеев дружил с художниками И.Е. Репиным, И.Н. Крамским, И.И. Шишкиным, критиком В.В. Стасовым, у него на менделеевских «средах» бывали Г.Г. Мясоедов, Н.А. Ярошенко, А.И. Куинджи, про картину которого «Ночь на Днепре» Д.И. Менделеев написал специальную статью. Д.И. Менделеев был избран действительным членом Академии художеств. Существует фотография, на которой изображены Д.И. Менделеев и А.И. Куинджи, играющие в шахматы.

Встречи с учёными, художниками и другими выдающимися деятелями искусства привели к тому, что, видимо, не случайно его дочь Любовь Дмитриевна вышла замуж за Александра Блока.

Старший сын Д.И. Менделеева Володя учился в Морском корпусе, а на праздники приезжал к отцу вместе со своим другом – А.Н. Крыловым, будущим великим русским и советским кораблестроителем, который здесь прошел менделеевскую школу постановки эксперимента.

Известно также, что при приготовлении к полёту на воздушном шаре в 1887 году присутствовали сын Д.И. Менделеева Владимир, а также его друзья – профессор К. Краевич и художник И. Репин, который устроился недалеко от воздушного шара вместе с фотографами (известна фотография старта воздушного шара).

Среди учеников Д.И. Менделеева был И.М. Сеченов – основоположник русской физиологической школы, уже в 1863-м году опубликовавший работу «Рефлексы головного мозга», и который писал: «Быть учеником такого учителя, как Менделеев, было, конечно, и приятно, и полезно, но я уж слишком много вкусил от физиологии, чтобы изменить ей, и химиком не сделался».



Портрет работы Н.А. Ярошенко. 1886-й год

Любимым учеником Д.И. Менделеева был заведующий Морской научно-технической лабораторией профессор И.М. Чельцов, которому французы безуспешно предлагали один миллион франков за состав бездымного пироколлоидного пороха. Другой ученик – профессор Д.П. Коновалов во время болезни учителя читал за него доклад на съезде русских естествоиспытателей в Киеве.

В этом списке и химик С.П. Вуколов, бывший первым помощником Д.И. Менделеева в научно-технической лаборатории, в которой разрабатывался бездымный порох; он также по заданию Менделеева выезжал на Урал «на осмотр уральских заводов».

Здесь и коллега Менделеева по Петербургскому университету П.А. Замятченский – профессор, известный исследователь железных руд.

Здесь и К.Н. Егоров – технолог, физик и организатор, создавший физическую и термометрическую лаборатории в Главной палате мер и весов и первую в России рентгеновскую лабораторию при военном госпитале.

Но всех учеников Д.И. Менделеева просто невозможно перечислить – они работали не только в области химии, а в самых различных областях знаний в соответствии с широкими научными интересами их гениального учителя.

Учениками Д.И. Менделеева можно считать химиков, физиков, метрологов, метеорологов, гидродинамиков, аэродинамиков, нефтяников, работников просвещения, экономистов, работников сельского хозяйства и людей многих других профессий, проблемами которых великий учёный занимался на протяжении своей жизни.

На примере Д.И. Менделеева хорошо видно, как создаются научные школы. В своё время великий русский ученый Д.И. Менделеев «приложил руку» к созданию отечественного научного кораблестроения (адмирал С.О. Макаров и академик А.Н. Крылов).

Он воспитал основоположника науки о почвоведении В.В. Докучаева, учеником которого, в свою очередь, стал академик В.И. Вернадский – учёный и философ, чей вклад в русскую науку сопоставим с вкладом величайшего русского учёного М.В. Ломоносова.

Усилия В.И. Вернадского не пропали даром – более пятидесяти лет успешно действует в составе Академии наук Институт геологической химии (ГЕОХИ РАН), чьи работы имеют большое прикладное значение.

Работавшие с Дмитрием Ивановичем люди в один голос утверждали, что, несмотря на крутой нрав и тяжёлый характер, Менделеева любили, ибо он строил свои отношения с сотрудниками на основе их деловых качеств и ценил таланты и трудолюбие людей.

Но по-иному характеризуется деятельность Менделеева таким еврейским автором, как Г. Аронсон (А.И. Солженицын. Двести лет вместе. М., 2001), отмечавшим, что «Менделеев в Петербургском университете “проявлял антисемитизм”». Видимо, кто-то из еврейских студентов плохо успевал в университете, что дало повод к такого рода обвинениям. Это известная еврейская позиция: если плохо учится русский, то значит – он тупой; если плохо учится еврей, то значит – преподаватель антисемит.

Другой современный еврейский автор пишет: «Как учитель Д.И. Менделеев не создал и не оставил после себя школы. Но целые поколения русских химиков могут считаться его учениками» («Русские учёные XX века»). Как же в таком случае можно говорить об отсутствии менделеевской школы?

Автор всё-таки вынужден отметить, что «открытие Д.И. Менделеевым Периодического закона является наивысшим достижением естественных наук второй половины XIX века. За 38 лет существования менделеевского закона было открыто 23 химических элемента. И все они нашли своё место в таблице. Элемент, открытый в 1958 году, назвали менделевием».

ПРОФЕССОР Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ

В памяти своих учеников Дмитрий Иванович оставил неизгладимое впечатление, его аудитория была переполнена студентами всех факультетов. Чтобы дать представление о том, как читал лекции профессор Менделеев, приведём выдержку из воспоминаний замечательного русского химика В.А. Яковлева:

«Вот раздаётся оглушительный, долго длящийся гром рукоплесканий. Из маленькой двери, ведущей на кафедру, появляется могучая, слегка сутуловатая фигура Дм. Ив. Он кланяется аудитории, рукоплескания трещат ещё сильнее. Он машет рукой, давая знак к тишине, и говорит: “Ну, к чему хлопать. Только ладоши отобьёте”. Вот, наконец, наступает тишина, и аудитория вся замирает. Дм. Ив. начинает говорить. Первое время... вами овладевает какое-то чувство неловкости. Лектор растягивает как-то своеобразно фразу, подыскивая слово, тянет некоторое время “э-э-э”, но, не беспокойтесь, – оно будет найдено, и какое: сильное, меткое, образное. Своеобразный сибирский говор на “о” – всё ещё сохранившийся акцент далекой родины. Речь течёт всё дальше и дальше. Вы уже привыкли к ней, вы уже цените её русскую меткость, способность вырубить сравнение, как топором, оставить в мало-мальски внимательной памяти след на всю жизнь... Вы всё более и более поражаетесь глубиной и богатством содержания читаемой вам лекции.

Да, это сама наука, более того, философия науки говорит с вами своим строгим, ясным и убедительным языком. Вы начинаете любоваться мощною, сумрачно грозной фигурой. В ней хорошо всё: и этот широкий лоб мыслителя, и сосредоточенно сдвинутые брови, и львиная грива падающей на плечи шевелюры. И когда этот титан в сумрачной аудитории с окнами, затенёнными липами университетского сада, освещённый красноватым пламенем какой-нибудь стронциевой соли, говорит вам о мостах знания, прокладываемых через бездну неизвестного, о спектральном анализе, разлагающем свет, доносящийся с далеких светил, – нервный холодок пробегает по вашей спине от сознания мощи человеческого разума. Вы содрогаетесь от прикосновения к вечным тайнам, к бесконечности» (<http://main.isuct.ru>).

«Аудитория, где читал Дмитрий Иванович, всегда была полна слушателей. Больше всего народу собиралось на его первую в учебном году лекцию и на лекцию о периодическом законе. В эти дни в аудиторию приходили студенты со всех факультетов. И в памяти десятков русских химиков, инженеров, врачей навсегда запечатлелось величественное и волнующее зрелище – лекции Менделеева» (Г. Смирнов). А сам профессор писал: «Ко мне в аудиторию ломились не ради красных слов, а ради мыслей».

В этом плане его последняя лекция в Петербургском университете была, по-видимому, лучшей за все годы преподавания. «Он говорил о *“фонаре науки”*, который должен осветить недра земли, о том, что Россия должна стать экономически независимой страной, доказывал, что развитие производительных сил страны есть первейшее практическое дело русской *“образованности”*... И, если перед лекцией его встретили бурной овацией, то покинул он трибуну со словами: *“Покорнейше прошу не сопровождать мой уход аплодисментами...”* – при полном молчании зала...» (Ю.А. Овчинников).

Академик В.И. Вернадский вспоминал: «На его лекциях мы освобождались от тисков, входили в новый чудный мир, и в переполненной 7-й аудитории Дмитрий Иванович, подымая и возбуждая глубочайшие стремления человеческой личности к знанию и к его активному приложению, в очень многих возбуждал такие

логические выводы и настроения, которые были далеки от него самого».

Физик Б.П. Вейнберг (1871–1942) писал:

«Как лектор Менделеев оставил во мне и многих моих товарищах неизгладимое впечатление. Неизгладимость эта обуславливалась, с одной стороны, обаянием научного авторитета творца Периодической системы, с другой стороны – исключительностью тех условий, при которых Менделеев читал нам лекции в конце своего семестра, но главным образом зависела она от поразительного лекторского таланта...

Трудно отдать себе отчёт в том, чем он достигал этой власти над нами. Одно можно сказать с достоверностью – не внешними приёмами, которые всем: и интонацией и жестикულიацией, и построением речи – были далеки от того, что считается отличительными чертами настоящего оратора.

По интонации речь Менделеева была незаурядною и разнообразною, но интонация эта не столько стояла в тесной внутренней связи с содержанием, сколько зависела от настроения Дмитрия Ивановича и от отклонений от параллельности хода речи и хода мыслей.

...Экскурсия в область механики, физики, астрономии, астрофизики, космогонии, метеорологии, геологии, физиологии животных и растений, агрохимии, а также в сторону различных отраслей техники, до воздухоплавания и артиллерии включительно, – были часты в его лекциях. И эти экскурсии всегда были уместны, никогда не были слишком длинны и детальны и освещали соответствующий вопрос органической химии едва ли не ярче и живее, чем какие-либо чисто химические примеры...

Та же нота необходимости приняться за разработку богатств России, те же указания на наличность этих богатств были обычными – всегда образными, всегда яркими – как бы припевом к лекциям Менделеева, о каком бы материале ни говорил он: “Надо думать, что придёт время, что мы не только перестанем покупать соду заграничную, как мы до сих пор покупаем, но вследствие природных месторождений и дешевизны как сырья, так и труда, будем, напротив того, снабжать мир нашими содовыми продуктами”».

В 1883-м году состоялась защита диссертации Василия Васильевича Докучаева «Русский чернозём», которая решительно порывала со всеми ранее принятыми воззрениями на почву и открывала новый мир фактов и явлений (В. Сафонов. Первооткрыватели. М., 1952).

Одним из официальных оппонентов работы был Д.И. Менделеев – гроза диссертантов. Но «чуть сутулый, могучий человек с нависшими бровями и львиной гривой по плечи на огромной, тяжёлой голове – человек, так не похожий ни на кого другого, словно резкой чертой отделённый ото всех окружающих его, был на этот раз неузнаваем. Великий химик и универсальный естествоиспытатель на диспуте Докучаева, по воспоминаниям современников, “рассыпался в похвалах”» (В. Сафонов).

ПОЧЁТНЫЙ ЧЛЕН АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ

Так называется статья кандидата технических наук А. Закгейма (Природа. № 2, 2007), на основе которой ниже даётся описание ещё одной грани таланта Дмитрия Ивановича Менделеева.

Любовь к художественной литературе сопровождала Дмитрия Ивановича всю жизнь. В 1878-м году он познакомился с И.С.Тургеневым и в дальнейшем неоднократно посещал его. Характерны отзывы младших современников – поэтов «серебряного века», для которых главной отличительной чертой Менделеева являлась мудрость. А. Белый называл его Саваофом, много раз писал о Менделееве А.А. Блок, для которого важнее всего были три особенности Дмитрия Ивановича: мудрость, высокая духовность и близость к народному духу.

В его кабинете книги «были везде – по всем отраслям знаний. Даже революционно-политическая литература. Он любил читать приключенческую литературу, считая её хорошим отвлекающим средством. Когда он очень уставал, любил слушать и читать классиков: Байрон, Пушкин, Майков, Тютчев. Уважал Шекспира, Гёте, Шиллера, полагал, что Сервантес и Гоголь “переживут тысячелетия”. Но не любил творчество Золя,

Мопассана, Флобера... Из древних авторов любил Плутарха и Платона» (Ефим Шмуклер. 2008). Естественно, знал и читал Достоевского и Толстого.

Но, как ни важна была для Менделеева художественная литература и музыка (композиторов Л. Бетховена, А.П. Бородина, В. Беллини), главной его любовью стала живопись. Сын, Иван Дмитриевич, пишет: «Отец страстно любил живопись и скульптуру, составлял художественные коллекции и, можно сказать, так же дышал искусством, как и наукой, которые считал двумя столпами одного нашего устремления к красоте, к вечной гармонии, к высшей правде... Среди художников чувствовал себя легко и свободно».

Студенческие технические рисунки, хранящиеся в Музее Д.И. Менделеева при Санкт-Петербургском университете свидетельствуют о том, что юный Дмитрий Менделеев обладал способностями рисовальщика, но заниматься живописью или графикой он не стал, а начал собирать репродукции и фотографии произведений живописи.

В 1859-м году Менделеев выезжает за границу, и одна из первых записей в дневнике – о посещении Дрезденской галереи. Репродукции и фотографии помещались им в альбомы. Только за 1877–1879 годы им составлено 24 альбома с номерами репродукций от 1 до 2300.

Впоследствии, когда материальное положение Менделеева окрепло, он мог изредка позволять себе покупку подлинников. Так, в октябре 1879-го года он приобрёл три этюда А.А. Иванова, высоко им ценимого.

С коллекционированием репродукций связано начало романтической истории, завершившейся второй женитьбой: Менделеев попросил профессора Академии художеств П.П. Чистякова, чтобы кто-нибудь из учеников выполнил по его заказу карандашную копию знаменитой картины К.И. Брюллова «Последний день Помпеи». Чистяков поручил эту работу совсем юной ученице Анне Ивановне Поповой, которая дружила с другой студенткой Академии – Наташей Капустиной, племянницей Менделеева, и жила на квартире Капустиной.

В 1877-м году Дмитрий Иванович предложил сестре с её дочерью переехать жить к нему в университетскую квартиру. Анна Ивановна переехала вместе с ними, и Менделеев полюбил эту девушку. Отношения развивались драматически. Он был на 26 лет старше её, женат. Были попытки не видеться, вплоть до того, что А.И. Попова уехала в Италию.

А.И. Попова пишет: «Я уезжала одна (в начале декабря 1880 г.)... Дмитрий Иванович провожал меня, помогал сам укладывать красивый кофр, купленный для этого путешествия; был и особый замок с буквами, который отпирался на слове Roma. Дмитрий Иванович давал мне полезные советы, принёс разные путеводители... Мы простились с ним, как люди, идущие на подвиг, решившие пожертвовать личной жизнью...

Дмитрий Иванович, проводив меня, затосковал. Его друзья А.Н. Бекетов, А.А. Иностранцев и другие стали беспокоиться. Состояние духа Дмитрия Ивановича сказывалось в его работах и разговорах. Он написал завещанье, собрал все письма за 4 года, писанные ко мне. В своём завещании он просил после его смерти передать их мне. Сам решил ехать на съезд в Алжир. Дальше передаю с его слов: “По дороге я хотел упасть с палубы парохода в море”. Этого он, конечно, никому никогда не сказал, но Бекетов и другие сами заметили его состояние. Ни для кого не было тайной его отношение ко мне.

Друзья его, профессора Бекетов, Иностранцев, Краевич, Докучаев и другие поняли, что отпустить его одного в таком состоянии нельзя и, собрав совет, решили отправиться к жене Дмитрия Ивановича и убедить её дать развод, который до сих пор она не соглашалась дать, указав на опасное состояние его духа и здоровья.

Цель была достигнута. Они получили согласие на развод и немедленно известили о том Дмитрия Ивановича. Он немедленно же передал дело о разводе присяжному поверенному Головину, который повел его так энергично, что оно скоро должно было окончиться.

Дмитрий Иванович уехал, но не в Алжир, а в Рим, и неожиданно явился ко мне (в апреле 1881 г.) в таком состоянии, что надо было или его спасти или им пожертвовать. Долгая трудовая жизнь

без личного счастья, четыре года борьбы за него – я согласилась быть его женой, и мы уехали из Рима вместе. Я даже не успела ни с кем проститься...».

Ещё до знакомства с А.И. Поповой, с начала 70-х годов, стали развиваться контакты Менделеева с художниками. В 1871–1873 годах он читает в Собрании художников лекции по химии. Вспоминает И.Е. Репин: «В большом физическом кабинете на университетском дворе мы, художники-передвижники, собрались в обществе Д.И. Менделеева и Ф.Ф. Петрушевского для изучения под их руководством свойств разных красок».

Вспоминает сотрудник Д.И. Менделеева К.Н. Егоров: «В начале 70-х годов основано было общество для единения ученых, художников и литераторов... Крамской и Менделеев были распорядителями. Участвовали Толстой, Щедрин, Тургенев, Достоевский и т. д., много университетских, Данилевский... Рубинштейн...».

В 1878-м году в университетской квартире начались «менделеевские среды» – регулярные собрания людей искусства и науки.

По свидетельству А.И. Менделеевой, на них бывали художники И.Н. Крамской, И.Е. Репин, Н.А. Ярошенко, Г.Г. Мясоедов, Н.Д. Кузнецов, К.А. Савицкий, В.Е. Маковский, М.П. Клодт, В.М. Максимов, А.М. и В.М. Васнецовы, В.И. Суриков, И.С. Остроухов, И.И. Шишкин, А.И. Куинджи, Е.Е. Волков, А.В. Позен, К.В. Лемох, А.В. Прахов; учёные А.Н. Бекетов, Ф.Ф. Петрушевский, Н.А. Меншуткин, А.А. Иностранцев, Н.П. Вагнер, А.И. Воейков, К.Д. Краевич.

Кроме них «среды» часто посещали М.А. Врубель и В.В. Верещагин. А.И. Менделеева пишет: «“Среды” эти художники очень любили. Здесь сходились люди разных лагерей на нейтральной почве... Здесь узнавались все художественные новости. Художественные магазины присылали на просмотр к средам новые художественные изделия... Иногда на средах вели чисто деловые беседы, горячие споры, тут созревали важные товарищеские решения вопросов. И иногда бывали остроумные беседы и даже дурачества, на которые художники были неисчерпаемы...».

Дмитрий Иванович так вошёл в художественный мир, что был избран впоследствии действительным членом Академии ху-

дожеств. На его “среды” приходили без особых приглашений: художники приводили новых, интересных чем-либо гостей...

По простоте обстановки “менделеевские среды” напоминали студенческие собрания: чай, горы бутербродов, красное вино, отсутствие дам (бывали только художницы), и все чувствовали себя легко и свободно».

Старшая дочь Дмитрия Ивановича О.Д. Менделеева-Трирогова писала о «средах»: «Художники Крамской, Шишкин, Репин, Ярошенко, Куинджи и другие сидели до глубокой ночи. У Дмитрия Ивановича были оригиналы картин этих художников, и стены гостиной были украшены их произведениями, помимо того, он хранил целые коллекции их же работ в папках у себя в кабинете».

«Атмосфера, которую Дмитрий Иванович создавал, куда бы ни появлялся, высокая интеллигентность, отсутствие мелких интересов, сплетен делали эти “среды” исключительно интересными и приятными. Я очень смушалась тем, что Дмитрий Иванович, как он говорил, создает это для меня. Я чувствовала себя еще такой маленькой; смогу ли я когда-нибудь по праву стать членом такого общества? (А.И. Попова-Менделеева. Менделеев в жизни).

Со многими художниками Менделеева связывали дружеские отношения, видимо, наиболее близок ему был А.И. Куинджи, имеется фотография, где они изображены играющими в шахматы, а с К.В. Лемохом они породнились – 14 января 1896-го года их дети – Владимир Дмитриевич и Варвара Кирилловна обвенчались.

Менделеев пишет статью «Перед картиною А.И. Куинджи», где описывает то впечатление, которое произвёл на зрителей пейзаж «Ночь над Днепром».

В письме В.В. Стасову Менделеев пишет:

«Русская школа в живописи хочет говорить одну внешнюю правду, сказала её уже, хотя этот говор – лепет ребёнка, но здорового, правдивого. Об истине ещё нет речи. Но истины нельзя достичь без правды. И русские художники – скажут истину, потому что рвутся понять правду...

Меня же в последнее время очень интересует русская живопись, и случай столкнул со многими её представителями. Спасибо

Вам за них. Мне кажется и знаменательным, и важным то взаимное понимание и то сочувствие, какие вижу между художниками и естествоиспытателями. Тем и другим не хочется лгать, а хотя малую сказать – да правду, будь она и не торжественна, и не вычурна, лишь бы постичь её – а там пойдёт...».

Менделеев задаётся вопросом: в чём причина того, что картиной восхищаются даже те, кто остался бы равнодушен, наблюдая лунную ночь? Он обращает внимание читателя на то, что в древности пейзаж как жанр либо отсутствовал, либо играл подчинённую роль. И художники, и мыслители вдохновлялись только человеком, а затем пришло осознание, что полноценно постичь человека вне его связи с природой нельзя.

«Стали изучать природу, родилось естествознание, которого не знали ни древние века, ни эпоха Возрождения... Единовременно – если не раньше – с этой переменной в строе родился пейзаж... Как естествознанию принадлежит в близком будущем ещё высшее развитие, так и пейзажной живописи – между предметами художества».

Большинство художников в окружении Менделеева относились к кругу передвижников, который возник как реакция на застывшее и далёкое от жизни искусство Академии художеств.

В семье императора Александра III все рисовали, и это увлечение поддерживалось, к его дочери Ольге был приглашён учитель живописи, художник-передвижник Карл Лемох. «Даже во время уроков географии и арифметики мне разрешалось сидеть с карандашом в руке, потому что я лучше слушала, когда рисовала кукурузу или дикие цветы», – писала Ольга.

Видимо, не случайно императора волновал вопрос раскола в художественной среде. Преодолеть существующий раскол император Александр III поручил в 1893-м году И.И. Толстому («переменить всё... передвижников позвать»), который стал вице-президентом Академии художеств и её реальным руководителем. Раскол был связан с выходом из Академии 30 лет назад ряда лучших художников, образовавших Товарищество передвижных выставок. И.И. Толстой начал привлекать передвижников, начиная с Куинджи, к работе в Академии. В том же году был утверждён

Временный устав Академии художеств, который действовал до 1918-го года.

По новому уставу старая Академия разделилась на две части: первая – Собрание и Совет, объединяла почётных и действительных членов, наиболее известных живописцев, историков искусства, меценатов; вторая часть – Высшее художественное училище было образовательным учреждением.

Всего действительных членов Академии назначалось 60 человек, из них 45 – из художников всех отраслей, а 15 – «из лиц, не принадлежащих ни к какой художественной специальности, но известных своими познаниями в области искусства». И в первом составе Академии в числе этих пятнадцати был Менделеев, который 16-го декабря 1893-го года был утверждён в высшем звании – почётного члена Академии, а 7 марта 1894-го года он стал неперменным членом Совета Академии. Таким образом, через 130 лет после М.В. Ломоносова Д.И. Менделеев стал вторым в истории химиком – почётным членом Академии художеств.

Членство в Академии налагало определённые обязанности, и Менделеев выполнял их, консультируя реставрационные работы различной степени сложности и отвечая на запросы И.И. Толстого.

Была и другая обязанность: пропаганда российского искусства за рубежом. Менделеев активно участвовал в работе Англо-русского литературно-философского общества, целью которого было знакомство англичан с русской культурой, искусством и наукой.

И ещё один факт, говорящий об особом характере взаимоотношений великого химика с художниками. Ни один российский учёный не удостоивался при жизни такого внимания портретистов. Его портреты принадлежат кисти крупнейших отечественных художников, графиков, скульпторов. Их писали (не считая А.И. Менделеевой) И.Н. Крамской, И.Е. Репин, дважды Н.А. Ярошенко, рисовали М.А. Врубель и М.В. Рундальцев, гравировали М.В. Рундальцев и В.В. Матэ; ваял И.Я. Гинцбург. Художник-передвижник А.Д. Минченков (1871–1938) писал:

«Великий учёный Менделеев был интересен в домашней обстановке. Разговор вёл простой, особого русского склада. От него веяло Русью, которую он любил.

Большая, умная медвежья голова, длинные нечёсанные волосы и задумчивые, иногда мечтательные глаза.

Излагая новую теорию или мгновенно родившуюся мысль, Менделеев вперял в пространство глаза и точно пророчествовал.

Крутил толстейшие папиросы и подымал густой столб табачного дыма, среди которого казался каким-то магом, чародеем, алхимиком, умеющим превращать медь в золото и добывать жизненный эликсир.

...Вопросы искусства были близки Менделееву в такой же степени, как и вопросы науки, а народное начало, вложенное в его натуру, находило отзвук в содержании искусства передвижников, с которыми он часто общался».

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЗАКОН

Уже в 1869-м году, когда ему было 35 лет, Д.И. Менделеев знакомит многих химиков со статьей «Опыт системы элементов, основанной на их атомном весе и химическом сходстве» и докладывает эту работу на заседании только что созданного Русского химического общества. После дальнейшей доработки в 1871-м году появилась его знаменитая статья «Периодический закон для химических элементов». В этой статье Д.И. Менделеев даёт периодическую систему, по существу, в её современной форме и предсказывает открытие новых элементов, оставляя для них в таблице «пустые места».

Сам Д.И. Менделеев так оценивал сделанное открытие: *«Это лучший свод моих взглядов и соображений о периодичности элементов и оригинал, по которому писалось потом так много про эту систему».*

Говорят, Д.И. Менделеев открыл свой Периодический закон во сне, об этом же в шуточной форме говорил и он сам – ему при снилась эта стройная система. Но каждый учёный, занимающийся

каким-то исследованием, знает, что решение проблемы, над которой постоянно думаешь, может прийти в самый неожиданный момент, что дневные раздумья не оставляют и во сне.



Владимир Бояринов (Весёлые поздравления в стихах. М., 2006) по этому поводу вслед за Д.И. Менделеевым шутит:

*Земля рождала дуралеев,
Земля рождала мудрецов.
Великий Дмитрий Менделеев
Был хитрецом из хитрецов.*

*Он поделил, прибавил, вычел,
Придал таблице стройный вид,
Во сне чего-то нахимичил
И... пробудился знаменит.*

В действительности, Д.И. Менделеев не увидел готовую Таблицу во сне и не проснулся сразу же знаменитым, для этого, как для её разработки, так и для внедрения её в научное сознание, потребовалось несколько лет.

Сын Дмитрия Ивановича – Иван писал в своих воспоминаниях об отце:

«...Отец крайне не любил говорить с посторонними о личной, субъективной стороне своих переживаний, о том подготовитель-

ном периоде, когда формулировались мысли и слагалась постепенно уверенность, что он проник в одну из глубочайших тайн природы...».

Он пишет, что часто беседовал с отцом по поводу открытия Периодического закона:

«Общее моё убеждение, вынесенное мною из этих бесед, то, что открытие периодического закона для его творца было не счастливым случаем, не неожиданной удачей. Нет, отыскание основного закона мира атомов было сознательным философским устремлением, заданием, поставленным с самого начала. Творец периодического закона шёл на осаду этой тайны природы систематически, с первых своих работ, постепенно и последовательно суживая круг, пока в результате неутомимого жизненного труда с помощью высшего подъёма творческой мысли не взял, наконец, крепости штурмом».

Иван Менделеев заканчивает свои воспоминания такими словами: «То, что он сделал, он сделал вопреки окружающему, благодаря исключительной силе своей личности, признанной со стороны иностранцев и поддержке на родине очень немногих понавших его лиц».

Подозрение, что между известными к тому времени 64-мя элементами есть связь, зародилось у Д.И. Менделеева ещё в студенческие годы, в начале 1869-го года у него появилось ощущение, что решение проблемы где-то рядом, он стал крайне возбуждён, спал урывками. Видимо, не один десяток раз он перекладывал карточки, на одной стороне которых были написаны названия элементов, на другой – их свойства.

При этом Менделеев искал не только сходство химических элементов, но и их различие.

Д.И. Менделеев открыл закон, кратко выражающийся словами: свойства элементов находятся в периодической зависимости от их атомного веса.

Кажется невероятным, что на материале, которым располагала тогда наука, можно было создать Таблицу, ведь многие элементы тогда ещё не были открыты, а у известных – атомные веса были определены неточно, не были выявлены все их свойства.

Мало того, уяснение периодической зависимости позволило Менделееву исправить атомные веса 11 элементов и изменить в исходной системе местоположение 20 элементов. Он не только предсказал существование 11 ещё не открытых элементов, но и дал подробнейшее описание свойств трёх из них, которые, как он считал, будут открыты раньше других.

Отпечатанные листки с таблицей элементов Менделеев разослал многим отечественным и зарубежным учёным и передал Н.А. Меншуткину – химику-органику и будущему историку химии рукопись статьи «Соотношение свойств с атомным весом элементов» – для публикации в журнале Русского химического общества.

«18 марта 1869 года Меншуткин, который был в то время делопроизводителем Общества, сделал от имени Менделеева небольшой доклад о Периодическом законе. Доклад сначала не привлёк особого внимания химиков, и Президент... Общества, академик Николай Зинин (1812–1880) заявил, что Менделеев делает не то, чем следует заниматься настоящему исследователю.

Правда, через два года, прочтя статью Дмитрия Ивановича “Естественная система элементов и применение её к указанию свойств некоторых элементов”, Зинин изменил своё мнение и написал Менделееву: “Очень, очень хорошо, премного отличных сближений, даже весело читать, дай Бог Вам удачи в опытном подтверждении Ваших выводов. Искренне Вам преданный и глубоко Вас уважающий Н. Зинин”» (профессор Б.Д. Стёпин. Менделеев и Периодический закон).

Окончательную формулировку закона Менделеев дал в 1871-м году, но хорошо известная в наше время Таблица Менделеева приобрела окончательный вид после долгих проверок, уточнений, исправлений и *искажений*, имевших место в течение десятилетий.

Не все зарубежные химики оценили значение открытия Д.И. Менделеева, так как оно ломало установившиеся представления. Так, немецкий физикохимик, будущий лауреат Нобелевской премии Вильгельм Оствальд утверждал, что открыт не закон, а принцип классификации «чего-то неопределённого».

Другой немецкий химик – Роберт Бунзен, в лаборатории которого в своё время два года работал Менделеев, писал, что Менделеев увлекает химиков «в надуманный мир чистых абстракций».

Ещё один немецкий химик – профессор Лейпцигского университета Герман Кольбе в 1870-м году назвал открытие Менделеева «спекулятивным».

Такая реакция не была неожиданной, так как предложенная Менделеевым таблица и закон требовали коренной перестройки установившихся взглядов, и сам Менделеев отмечал впоследствии: «Мысль сличить все элементы по величине их атомных весов... была чужда общему сознанию».

Но с каждым годом Периодический закон завоёвывал всё большее число сторонников, а его автор пользовался всё большим признанием, что привело к тому, что в лаборатории Менделеева стали появляться высокопоставленные посетители, в том числе великий князь Константин Николаевич, управляющий Морским ведомством.

Но настоящий триумф пришёл в 1875-м году, когда французский химик Поль-Эмиль Лекок де Буабодран открыл предсказанный Менделеевым элемент и назвал его галлием. Описанные французом свойства галлия в точности совпадали с предсказанными Менделеевым. Все, кроме плотности, и Менделеев заявил: назовите его хоть японием, но плотность определена неправильно. Повторные измерения подтвердили правоту Дмитрия Ивановича, после чего Буабодран написал: «Я думаю, нет необходимости настаивать на огромном значении подтверждения теоретических выводов господина Менделеева».

В 1886-м году немецкий химик Клеменс Винклер обнаружил ещё один элемент, предсказанный Менделеевым, и назвал его германием, что вызвало резкое возражение со стороны некоторых химиков, обвинивших его в национализме. Они также обвинили Винклера в присвоении открытия, сделанного Менделеевым, и Винклер обратился за советом к Дмитрию Ивановичу. Тот объяснил, что именно первооткрыватель нового элемента должен дать ему название.

Великий ботаник К.А. Тимирязев писал: «Менделеев объявляет всему миру, что где-то во вселенной... должен найтись элемент, которого не видел ещё человеческий глаз. Этот элемент находится, и тот, кто его находит при помощи своих чувств, видит его на первый раз хуже, чем видел его умственным взором Менделеев».

Иногда приходится слышать, что Периодический закон был открыт ещё до Д.И. Менделеева, и при этом чаще всего упоминается имя Лотара Мейера, но Менделеев отмечал, что до него были «некоторые зародыши периодического закона», которые не идут ни в какое сравнение со стройной (и современной) системой Д.И. Менделеева. А Лотар Мейер писал: «Я открыто сознаюсь, что у меня не хватило смелости для таких дальновидных предположений, какие с уверенностью высказал Менделеев».

Защищая приоритет главного своего научного открытия, Д.И. Менделеев говорил, что делает это «не ради себя, а ради русского имени», и выразил суть и цель своего жизненного подвига: «...посев научный взойдет на жатву народную».

После открытия Периодического закона Дмитрий Иванович Менделеев расширяет сферы своих научных интересов, но он зарабатывал и совершенствовал свои представления о периодичности на протяжении почти четырёх десятилетий. Хотя только после его смерти Периодический закон получил физическое обоснование, стал одной из фундаментальных основ современного строения вещества.

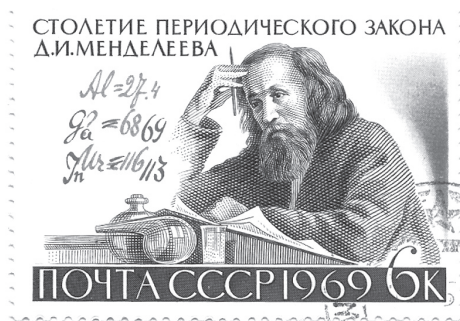
Д.И. Менделеева волновали проблемы, не только связанные с химией, но и касающиеся общих аспектов развития производительных сил и научной мысли России. Здесь в полной мере проявились огромная эрудиция Д.И. Менделеева, энциклопедичность знаний, гражданственность позиции.

«Разносторонность интересов, умение везде оставить печать своего таланта, какая-то удивительная способность внешне легко достигать подлинных высот в познании предмета, несомненно, роднят его с Леонардо да Винчи, Михаилом Васильевичем Ломоносовым... Сам же Дмитрий Иванович говорил об этом просто: “Сам удивляюсь, чего только я ни делывал на своей научной жизни”» (академик Ю.А. Овчинников).

В предисловии к седьмому изданию книги «Основы химии» (С.-Петербург, 1903) Д.И. Менделеев писал: «То для меня неожиданно – быстрый успех, с которым распространились в нашей науке понятия периодической зависимости элементов от их атомного веса, а быть может и та усидчивость, с которою я собирал в этом сочинении по новому плану важнейшие сведения об элементах и их взаимных отношениях, объясняют причины того, что прошлые издания моего сочинения были переведены на английский... и немецкий... языки».

Английский химик Чарльз Коулсон уже в XX веке писал: «Каждая работа характеризуется двумя чертами: в ней говорится о большем, чем известно в данное время, она может плодотворно развиваться в направлениях, которые нельзя было предвидеть. По обоим этим признакам периодическая система является работой гения».

В 1969-м году Коулсон отметил: «Менделеев опережал своё время на 60 лет, но сам об этом не мог знать», но это он говорил почти 50 лет назад, таким образом, Менделеев уже пережил своё время более чем на сто лет, тем подтверждая слова самого Менделеева: ***«Будущее не грозит периодическому закону разрушением, а обещаются только надстройка и развитие».***



Почтовая марка в честь Д.И. Менделеева

Д.Н. Трифонов в статье «Столетие нулевой группы» пишет: «Сто лет назад в истории периодической системы произошло событие исключительной важности. В таблицу Менделеева было внесено значительное усовершенствование: к семи её группам до-

бавилась восьмая, но обозначалась она не римской цифрой VIII (как все прочие – от I до VII), а нулём...

Нулевую группу сам Менделеев впервые поместил в таблицу, приложенную к работе “Попытка химического понимания мирового эфира” (ноябрь, 1902); затем такая таблица появилась в 8-м издании “Основ химии” (1906)».

Д.И. Менделеев писал:

«...Если же аналоги аргона вовсе не дают соединений, то очевидно, что нельзя включать ни одну из групп ранее известных элементов, и для них должно открыть особую группу, нулевую... Это положение аргоновых аналогов в нулевой группе составляет строго логическое следствие понимания периодического закона, а потому (помещение в группе VIII явно не верно)...».

Д.И. Менделеев:

«Можно показать, что в первом ряду первым перед водородом существует элемент нулевой группы с атомным весом 0,4 (быть может, это короний Йонга), а в ряду нулевом, в нулевой группе – предельный элемент с ничтожно малым атомным весом, не способным к химическим взаимодействиям и обладающий вследствие того чрезвычайно быстрым собственным частичным (газовым) движением.

Эти свойства, быть может, должно приписать атомам всепроникающего мирового эфира. Мысль об этом указана мною в предисловии к этому изданию и в русской журнальной статье 1902 года...» (Основы химии. VIII изд. 1906 г.).

В.Г. Родионов в статье «Место и роль мирового эфира в истинной Таблице Д.И. Менделеева» (ЖРФМ, 2001) пишет: «Главное искажение Таблицы – перенос “нулевой группы” Таблицы в её конец, вправо, и введение т.н. “периодов”», совмещение нулевой группы с VIII не оставило места мировому эфиру.

В.Г. Родионов:

«После скоропостижной смерти Д.И. Менделеева и ухода из жизни его верных научных коллег по Русскому физико-химическому обществу, впервые поднял руку на бессмертное творение Менделеева сын друга и соратника Д.И. Менделеева по Обществу – Борис Николаевич *Менишуткин*. Конечно, тот Борис

Николаевич тоже действовал не в одиночку – он лишь выполнял заказ. Ведь новая парадигма релятивизма требовала отказа от идеи мирового эфира; и потому это требование было возведено в ранг догмы, а труд Д.И. Менделеева был фальсифицирован».

Ряды	г р у п п ы э л е м е н т о в								
	0	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
0	Ньютоний								
1	Короний	Водород H 1,008	—	—	—	—	—	—	
2	Гелий He 4,0	Литий Li 7,03	Бериллий Be 9,1	Бор B 11,0	Углерод C 12,0	Азот N 14,01	Кислород O 16,00	Фтор F 19,0	
3	Неон Ne 19,9	Натрий Na 23,05	Магний Mg 24,36	Алюминий Al 27,1	Кремний Si 28,2	Фосфор P 31,0	Сера S 32,06	Хлор Cl 35,45	
4	Аргон Ar 38	Калий K 39,15	Кальций Ca 40,1	Скандий Sc 44,1	Титан Ti 48,1	Ванадий V 51,2	Хром Cr 52,1	Марганец Mn 55,1	Железо Кобальт Никель Fe 55,9 Co 59 Ni 59
5		Медь Cu 63,6	Цинк Zn 65,4	Галлий Ga 70,0	Германий Ge 72,5	Мышьяк As 75	Селен Se 79,2	Бром Br 79,95	
6	Криптон Kr 81,8	Рубидий Rb 85,5	Стронций Sr 87,6	Иттрий Y 89,0	Цирконий Zr 90,6	Ниобий Nb 94,0	Молибден Mo 96,0	—	Рутений Родий Палладий Ru Rh Pd 106,5 101,7 103,0
7		Серебро Ag 107,93	Кадмий Cd 112,4	Индий In 115,0	Олово Sn 119,0	Сурьма Sb 120,2	Теллур Te 127	Иод I 127	
8	Ксенон Xe 128	Цезий Cs 132,9	Барий Ba 137,4	Лантан La 138,9	Церий Ce 140,2	—	—	—	— — —
9		—	—	—	—	—	—	—	
10	—	—	—	Иттербий Yb 173	—	Тантал Ta 183	Вольфрам W 184	—	Осмий Иридий Платина Os 191 Ir 193 Pt 194,8
11									
12	—	—	Радий Ra 225	—	Торий Th 232,5	—	Уран U 238,5		

*Таблица элементов Д.И. Менделеева из 8-го издания
«Основ химии». 1906-й год*

В современном варианте Периодический закон можно изложить следующим образом: свойства химических элементов не являются случайными, а зависят от электронного строения данного атома и закономерно изменяются с изменением атомного номера. Это основополагающий закон химии, система, объединяющая все элементы Вселенной.

Новая форма таблицы была одобрена XVII Менделеевским съездом в сентябре 2003-го года. В таблицу внесены самые последние характеристики всех известных на сегодняшний день элементов.

Павел Барковец, Станислав Кувалдин в статье «139 лет таблицы Менделеева» написали:

«Недавно таблица Менделеева была признана самым важным для человечества открытием в истории эволюции материалов. Во всяком случае, это признали эксперты из американского института, изучающего новые материалы – АИММРЕ (American Institute of Mining, Metallurgical and Petroleum Engineers). За периодическую систему элементов, открытую Дмитрием Менделеевым, высказались 4235 представителей из 8 стран, входящих в АИММРЕ. На 2-м месте по значимости для человечества эксперты назвали плавку железа. Впервые её провели ещё египтяне, примерно за 3550 лет до нашей эры».

Группа → Период ↓	IA	IIA	IIIB	IVB	VB	VIB	VII B	VIII B	IB	II B	IIIA	IVA	VA	VIA	VIIA	VIIIA		
1	1 H															2 He		
2	3 Li	4 Be										5 B	6 C	7 N	8 O	9 F	10 Ne	
3	11 Na	12 Mg										13 Al	14 Si	15 P	16 S	17 Cl	18 Ar	
4	19 K	20 Ca	21 Sc	22 Ti	23 V	24 Cr	25 Mn	26 Fe	27 Co	28 Ni	29 Cu	30 Zn	31 Ga	32 Ge	33 As	34 Se	35 Br	36 Kr
5	37 Rb	38 Sr	39 Y	40 Zr	41 Nb	42 Mo	43 Tc	44 Ru	45 Rh	46 Pd	47 Ag	48 Cd	49 In	50 Sn	51 Sb	52 Te	53 I	54 Xe
6	55 Cs	56 Ba	*	72 Hf	73 Ta	74 W	75 Re	76 Os	77 Ir	78 Pt	79 Au	80 Hg	81 Tl	82 Pb	83 Bi	84 Po	85 At	86 Rn
7	87 Fr	88 Ra	**	104 Rf	105 Db	106 Sg	107 Bh	108 Hs	109 Mt	110 Ds	111 Rg	112 Cn	113 Uut	114 Uuq	115 Uup	116 Uuh	117 Uus	118 Uuo
Лантаноиды *				57 La	58 Ce	59 Pr	60 Nd	61 Pm	62 Sm	63 Eu	64 Gd	65 Tb	66 Dy	67 Ho	68 Er	69 Tm	70 Yb	71 Lu
Актиноиды **				89 Ac	90 Th	91 Pa	92 U	93 Np	94 Pu	95 Am	96 Cm	97 Bk	98 Cf	99 Es	100 Fm	101 Md	102 No	103 Lr

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ О МИРОВОМ ЭФИРЕ

Изучение закономерностей распространения света привело в физике к признанию существования мирового эфира, или, в новой терминологии, физического вакуума, хотя это и не совсем одно и то же.

Понятие «эфир» возникло ещё во времена древних греков: по их мифологии – это самый верхний, чистый и прозрачный слой воздуха, место пребывания богов. Аристотель (ученик Платона) в дополнение к четырём стихиям – огонь, вода, воздух, земля – ввёл пятую (сущность всех вещей) – эфир.

Так в физику вошло понятие «мировой эфир» – универсальная среда, заполняющая всё пространство, в том числе и промежутки между атомами и молекулами в телах.

Лукреций (древнеримский философ, автор сочинения «О природе вещей», излагающего идеи Демокрита и Эпикура) считал, что эфир – материя, состоящая из особенно лёгких и подвижных атомов.

Современник Ньютона Гюйгенс, говоря о природе света, считал, что световое возбуждение следует рассматривать как упругие импульсы, распространяющиеся в эфире, заполняющем всё пространство, а огромная скорость распространения света обусловлена упругостью и плотностью эфира и не предполагает быстрых перемещений частиц эфира. Во времена Гюйгенса – Ньютона волновая теория света была лишь схематично намечена. Эйлер и Ломоносов отстаивали и развивали представление о свете как о волнообразных колебаниях эфира.

Ломоносов пытался уточнить и углубить понятие эфира, рассматривая различные возможные типы движения эфира – *«текущее, коловратное и зыблющееся»*. В 1756-м году он писал: «Так как эти явления (электричество) имеют место в пространстве, лишённом воздуха, а свет и огонь происходят в пустоте и зависят от эфира, то кажется правдоподобным, что эта электрическая материя тождественна с эфиром».

И далее: «Чтобы это выяснить, необходимо изучить природу эфира; если она вполне пригодна для объяснения электрических

явлений, будет достаточно большая вероятность, что они происходят от движения эфира. Наконец, если не найдётся никакой другой материи, то достовернейшая причина электричества будет движущийся эфир».

Впоследствии то, что световые волны *поперечны*, то есть направления колебаний в них перпендикулярны к направлению распространения, что возможно только в твердом теле, заставило приписать эфиру свойства упругого твёрдого тела.

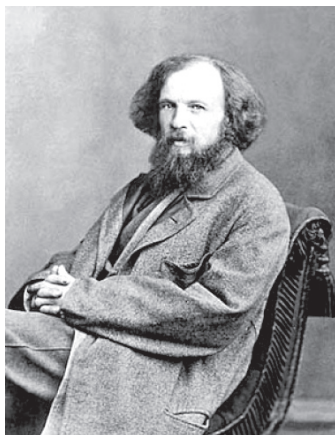
Максвелл сформулировал заключение: свет есть электромагнитное явление.

Идеи Максвелла об электромагнитной природе света позволили объединить светоносный и электромагнитный эфир, сделав его носителем всех электромагнитных явлений. Возникновение электромагнитного поля, равно как и его распространение, представлялось изменением состояния эфира, могущим распространяться от точки к точке с определённой скоростью (Г.С. Ландсберг. Оптика).

В представлении Лоренца (конец XIX века) эфир есть безграничная неподвижная среда, единственной характеристикой которой является лишь определенная скорость распространения в ней электромагнитных возмущений и, в частности, света.

Академик А.А. Логунов: «В современной теоретической физике понятие эфира уступило понятию *физического вакуума* – основного состояния, в котором неизбежно присутствуют квантовые флуктуации – нулевые колебания квантовых полей» (выделено мной. – В.Б.).

Проблеме эфира уделял большое внимание и великий русский учёный Д.И. Менделеев, который понимал, что явление периодичности не имеет физического обоснования и не видел прямых путей, ведущих к его отысканию. Но, поскольку свойства элементов находились в периодической зависимости от их атомных весов, то на решение проблемы могло повлиять выяснение природы сил тяготения и изучение свойств среды, их передающей. Роль такой среды мог играть «мировой эфир», заполняющий мировое пространство и передающий свет, тепло и гравитацию.



*Д.И. Менделеев.
Портрет работы И.Н. Крамского. 1878-й год*

Д.И. Менделеев писал:

«Поэтому далее я стану говорить только о своей попытке понять химизм эфира, исходя из двух основных положений, а именно:

1. Эфир есть легчайший – в этом отношении предельный газ, обладающий высокой степенью проницаемости, что в физико-химическом смысле значит, что его частицы имеют относительно малый вес и обладают высшей, чем для каких-либо иных газов, скоростью своего поступательного движения.

2. Эфир есть простое тело, лишённое возможности сжигаться и вступать в частичное химическое соединение и реагировать с каким-либо другим простым или сложными веществами, хотя способное их проникать, подобно тому, как гелий, аргон и их аналоги способны растворяться в воде и других жидкостях».

«Называет представление... – писал В.И. Вернадский, – что вакуум не есть пустота с температурой абсолютного нуля, как ещё недавно думали, а есть активная область максимальной энергии нам доступного Космоса. То есть, пустоты нет. Мы вернулись к старому спору средневековых философов и учёных,

но в отличие от них идём экспериментальным путём – путём наблюдений».

Вернадский отмечал, что вся наша Вселенная в основном состоит из космического вакуума: «...Космический вакуум пространственно господствует как таковой, и газообразное вещество, которое представляют собой звезды и Солнце, геометрически теряется в космической пустоте».

«Сейчас мы стоим перед разгадкой “пустого” мирового пространства – вакуума. Это лаборатория грандиознейших материально-энергетических процессов» (выделено мной. – В.Б.).

Особое внимание проблеме эфира уделял сын К.А. Тимирязева – профессор А.К. Тимирязев. Говоря о взаимодействии магнитов и передаче световой энергии, Тимирязев считал, что они не могут протекать без посредства какого-то вещества. Он пишет: «Это вещество и есть то, что физики прежних поколений называли эфиром».

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И АЭРОГИДРОДИНАМИКА

Дмитрий Иванович Менделеев всегда служил образцом учёного, тесно связывающего свои открытия с их промышленными приложениями, в частности он не отрывал свои научные интересы в области аэродинамики от задач воздухоплавания, всемерно поддерживая изобретателей.

В 1890-м году в Петербург К.Э. Циолковский направляет Дмитрию Ивановичу Менделееву работу о металлическом дирижабле с оболочкой, состоящей из конических частей, соединённых мягкими лентами.

Д.И. Менделеев посчитал, что конструкция, состоящая из многих частей, ненадёжна, но после получения от Циолковского модели дирижабля, направил работу учёного и изобретателя в воздухоплавательный отдел Русского технического общества.

Дмитрий Иванович также положительно оценил две статьи Циолковского: «Механика подобно изменяющегося организма» и «Продолжительность лучеиспускания Солнца», за которые

провинциальный учитель избирается членом Русского физико-химического общества.

Д.И. Менделеев стоит у истоков русской аэрогидродинамической школы, успехи которой в советское время привели к созданию самолётов, явившихся прообразом летательных аппаратов наступающего века (Конструкторских бюро им. П.О. Сухого и Мякояна), к успехам, которыми продолжает гордиться наша страна вопреки многолетним попыткам полностью разрушить её передовую оборонную промышленность.

В 1868-м году при Главном инженерном управлении Военного министерства была образована комиссия по воздухоплаванию во главе с крупным военным инженером генерал-адъютантом Э.И. Тотлебенем – руководителем инженерных работ при обороне Севастополя и при осаде Плевны, автором ряда трудов по военно-инженерной технике.

В составе этой комиссии находился и Д.И. Менделеев – в те годы уже доктор химии, профессор Петербургского университета, Петербургского практического технологического института.

В 1875-м году Д.И. Менделеев предложил правительству России провести опыт со свободно летающими воздушными шарами и к записке приложил эскиз управляемого аэростата, в том же году на заседании Российского химического общества он сделал доклад о применимости закона Дальтона к исследованию верхних слоёв атмосферы.

Экспериментальные исследования сжимаемости газов позволяют Д.И. Менделееву получить уравнение газового состояния, ныне известное как уравнение Менделеева – Клапейрона, лежащее в основе современной газовой динамики.

Для повышения безопасности полёта на высотных воздушных шарах Д.И. Менделеев предложил в статье, опубликованной в Женеве в 1876-м году, использовать вместо открытой корзины герметическую гондолу, в которой можно поддерживать атмосферное давление. А через 55 лет швейцарец Огюст Пикар совершил первый полёт в стратосферу на стратостате с герметичной гондолой.

В 1876-м году, исследуя упругость газов, Д.И. Менделеев изготовил чувствительный барометр, который он положил в основу высотомера, несколько образцов его было изготовлено и испытано офицерами генерального штаба, а вскоре было налажено их производство. Известно, что высотомер является одним из основных приборов, используемых в авиации.

В 1877-м году Д.И. Менделеев получил приглашение генерала Э. Тотлебена на совещание для обсуждения предложений А.Ф. Можайского. Уже в это время Д.И. Менделеев обладал непререкаемым авторитетом в области воздухоплавания и, предлагая Менделееву рассмотреть проект А.Ф. Можайского о создании «воздухоплавательного снаряда», Тотлебен писал, что «предмет этот Вам более знаком, чем другому лицу, и Вы в течение нескольких лет посвятили много трудов и времени для обследования этого вопроса».

Комиссия, рассмотрев представленный проект, приняла решение финансировать работы Можайского.

В 1878-м году, побывав за рубежом, Менделеев совершил подъём на аэростате Жиффара, после чего пишет письмо в Военное министерство, употребив термин «аэродинам», назвав так летательный аппарат тяжелее воздуха:

«Воздухоплавание бывает и будет двух родов: одно в аэроста-тах, другое в аэродинамах. Первые легче воздуха и всплывают в нём. Вторые тяжелее его и тонут. Так рыба, недвижимая и мертвая, всплывает на воду, а птица тонет в воздухе. Подражать первой уже умеют в размерах, годных для практики. Подражание второй – ещё в зародыше, в размерах негодных к жизни людей, подобных полёту бабочки, детской игрушке. Но этот род воздухоплавания обещает наибольшую будущность, дешевизну (в аэростатах дорогие оболочка и газ) и, так сказать, указывается самой природой, потому что птица тяжелее воздуха и есть аэродинам».

Одно из основных исследований, связанных с нуждами воздухоплавания – «О сопротивлении жидкостей и воздухоплавании», издано Менделеевым в 1880-м году. На основе критического учёта мирового опыта и собственных исследований Менделеев выдвинул в этой работе много положений, подтверждённых в дальнейшем. Он впервые показал, какое большое значение имеет трение

жидкостей и газов о поверхность обтекаемых ими тел. По крайней мере, на три десятка лет он опередил то, о чём впоследствии писал Л. Прандтль.

В труде особо отмечается необходимость накопления опытных данных о сопротивлении среды. Менделеев писал, что когда-нибудь будет достигнута полная победа над воздухом, станет возможным управлять полётом, для чего необходимо точно знать величину сопротивления воздуха.

Русский учёный, создатель науки «аэродинамика» Н.Е. Жуковский в докладе, сделанном 23-го декабря 1907-го года на Первом Менделеевском съезде, высоко оценил эту книгу, назвав её «капитальной монографией по сопротивлению жидкостей, которая и теперь может служить основным руководством для лиц, занимающихся кораблестроением, воздухоплаванием, баллистикой».

Весь доход от продажи этой книги автор передал на поддержание развития русских исследований по воздухоплаванию.

Всего учёным на эту тему, сочетающую в его творчестве указанное направление исследований с развитием изучения в области метеорологии, написано 23 статьи.

В том же 1880-м году по его инициативе был основан VII (воздухоплавательный) отдел Русского технического общества, выполнивший в дальнейшем чрезвычайно большую работу.

В 1882-м году с большими трудами был построен самолёт Можайского, и весной 1883-го года впервые в истории воздухоплавания аппарат тяжелее воздуха оторвался от земли, но произошла авария. Через 20 лет самолёт братьев Райт продержался в воздухе 3 секунды, и считается, что именно они открыли новую эру воздухоплавания.

Учёный направляет средства от продажи своей книги «Материалы для суждения о спиритизме» на «устройство большого аэростата и вообще на изучение метеорологических явлений верхних слоёв атмосферы».

Д.И. Менделееву аэрогидродинамика обязана появлением «*весового способа*», предложенного им в работе «О сопротивлении жидкостей и воздухоплавании», позволяющего производить измерения сопротивления моделей на аэродинамических весах, спосо-

ба, широко применяемого в современных экспериментальных исследованиях.

Как отмечал известный советский учёный Л.Г. Лойцянский (Механика жидкости и газа. М., 1973), «в рядах первых борцов за создание авиации наряду с Н.Е. Жуковским, немецким воздухоплавателем О. Лилиенталем и английским аэродинамиком Ланчестером должны быть поставлены имена Д.И. Менделеева и К.Э. Циолковского».

Д.И. Менделеев и сам принимает участие в освоении «воздушного океана», он говорил, что «лаборатория погоды» находится именно в верхних слоях атмосферы, поэтому считал полёты аэростатов с научной аппаратурой на большие высоты просто необходимыми.

В 1887-м году во время полного солнечного затмения Д.И. Менделеев поднимается на воздушном шаре «Русский» на большую высоту и так оценивает его материальную часть: «Достойна больших похвал; видно, что сооружали дело знатоки...».

Воздушный шар с учёным поднялся на высоту более трёх километров и, пройдя облака, дал возможность Д.И. Менделееву понаблюдать за полной фазой затмения. Полёт продолжался более трёх часов: стартовав из Клина, воздушный шар приземлился на окраине Талдома.



*Полёт Д.И. Менделеева на воздушном шаре в Клину.
Рисунок И. Репина*

Сначала полёт планировался так, что в нём должны были участвовать два человека – пилот и учёный, но накануне ночью прошёл дождь, оболочка шара намочла, и появилось опасение, что шар не сможет поднять двоих (его и пилота А.М. Кованько).

Вот как описывал ситуацию Д.И. Менделеев:

«Подходя к аэростату, я был удивлён, встретив массу толкавшихся у корзинки лиц, кроме тех ближайших, которые были заинтересованы в деле. При этом считаю не напрасным заметить, что когда я ранее разных лиц просил в городе о том, чтобы они позаботились о порядке, то не раз слышал в ответ, что беспокоиться не о чем – все понимают, как это существенно, и что неудобно вмешиваться в распоряжения, когда лица особого специального ведомства заведуют всем делом. Я должен сказать, что в действительности, хотя лиц было много, хотя теснота была большая, но везде был виден тот порядок и та порядочность, которые требовались по условиям дела, и полиции я не заметил...

Специалисты были обеспокоены тем, что “подъёмная сила аэростата оказывается малой и что двоим лететь нельзя. Внутренно я уже раньше решил, что, если двоим нельзя лететь, я полечу один... Главною причиною, конечно, служило то соображение, что, быть может, я и один в состоянии буду не только управиться с хозяйством аэростата, за которым мне не было повода смотреть до сих пор, но и успею увидеть и сделать наблюдение затмения. Оно приближалось, медлить было некогда, о мелочных подробностях дела разговаривать было не время и, хотя А.М. Кованько что-то такое мне стал говорить в этом отношении, я почти не слышал. Помню только одно, что он мне советовал не отворять клапана до момента спуска. Признаться, я и тогда хотел было ему сказать, что ходячие правила аэронавтики я знаю давно и не считаю их достаточно правильно выработанными, а потому лучше бы и не касаться этого. Затем мне мелькнула мысль, что приготовления все сделаны, об этом известно всюду, и если из всех этих приготовлений ничего не выйдет и даже шар не отлетит, то это произведёт весьма нехорошее впечатление... на всю судьбу аэростатических восхождений у нас.

Полезно было отправиться уже для того, чтобы показать, что аэростат не есть такое средство, которое требует продолжительной

практики владения им, что это есть способ передвижения, которым можно управлять с легкостью, даже и при полном отсутствии предварительного прямого опыта... Править неизвестной лошады, по мне, труднее, чем аэростатом.



Медаль французской Академии

Немалую роль в моём решении играло также то соображение, что о нас, профессорах и вообще учёных, обыкновенно думают повсюду, что мы говорим, советуем, но практическим делом владеть не умеем, что и нам, как щедринским генералам, всегда нужен мужик, для того чтобы делать дело, а иначе у нас всё из рук валится.

Мне хотелось демонстрировать, что это мнение, быть может, справедливое в каких-нибудь других отношениях, несправедливо в отношении к естествоиспытателям, которые свою жизнь проводят в лаборатории, на экскурсиях и вообще в исследованиях природы... Здесь же для этого представлялся отличный случай. Сверх всего этого, я должен признаться, меня соблазняла также мысль быть в первый раз на аэростате именно одному».

За полётом следил Гиляровский. Неожиданный полёт Менделеева одного, исчезновение шара в облаках и вдруг нахлынувший мрак, по словам Гиляровского, «удручающе подействовали на всех, как-то жутко стало». Анну Ивановну увезли домой, в имение, оцепеневшую от ужаса. Тягостная атмосфера усилилась, когда была получена посланная кем-то телеграмма (от жены Дмитрия Ивановича её скрыли): «Шар видели – Менделеева нет».

Полёт прошёл нормально, но при спуске аэростата возникли технические трудности: запуталась верёвка, идущая от газового клапана, пришлось Д.И. Менделееву взобраться на борт корзины, чтобы её распутать.

Мировая пресса и научная общественность не оставили этот полёт без внимания – Французская академия метеорологического воздухоплавания присудила Д.И. Менделееву диплом «За проявленное мужество при полёте для наблюдения солнечного затмения», украшенный девизом братьев Монгольфье: *«Так идут к звёздам»*.

В 1984-м году по случаю 150-летия со дня рождения Д.И. Менделеева на месте старта воздушного шара «Русский» была установлена стела: шар с символами Периодической системы четырьмя стержнями-стропами крепится к гранитному постаменту с барельефами великого учёного.

Но описанный подъём на воздушном шаре у Менделеева не был первым – первый имел место в 1878-м году на Парижской Всемирной выставке, но тогда аэростат был привязным.

Вспоминает М.Ф. Фрейденберг (1858–1920) – русский изобретатель, писатель и журналист: «Увлекаясь воздухоплаванием, я с давних пор мечтал совершить воздушный полёт... Увлекаясь всё больше и больше, я рисовал себе воздушный корабль, снабжённый винтом и рулём...

На запрос в Париже, как построить аэростат, мне посоветовали этого не делать, а приобрести готовый за шесть тысяч франков. Таких денег у меня не было, и мне пришлось в голову обратиться за содействием к Менделееву, который перед тем совершил полёт в Клину. На мою просьбу не отказать мне в необходимых указаниях знаменитый химик ответил обширным письмом, в котором дал ряд важных советов, донельзя облегчивших мою задачу. В июне я приступил к сооружению шара, а в июле совершил первое воздушное путешествие».

Интересный факт: к воспитанию будущего академика А.Н. Крылова – отца отечественного кораблестроения «приложил руку» великий русский учёный Дмитрий Иванович Менделеев. Дело в том, что старший сын Д.И. Менделеева Володя учился в

Морском корпусе, а на праздники приезжал к отцу вместе со своим другом – А.Н. Крыловым, будущим великим русским и советским кораблестроителем, который здесь прошёл менделеевскую школу постановки эксперимента.

В соответствии с идеями Д.И. Менделеева в Петербурге на острове Новая Голландия был построен Морской опытовый бассейн, в котором испытываемая модель судна крепилась на державке и устанавливалась на подвижной тележке,двигающейся по специальным направляющим. Этим бассейном в течение 8 лет руководил А.Н. Крылов, тем самым заложив основу будущего Центрального научно-исследовательского института, в наше время носящего имя А.Н. Крылова и расположенного уже в другом месте.

В 1893-м году был закончен монтаж буксировочной тележки и оборудования, отлита первая парафиновая модель и начаты испытания моделей броненосца типа «Полтава» и крейсера типа «Россия». Размеры Морского опытового бассейна:

длина – 122 м, ширина – 6,5 м, глубина – 3 м.

Официальной датой открытия Морского опытового бассейна (первого в России и шестого в мире) считается 1894-й год, когда его подробно осмотрели император Александр III, члены императорской фамилии и высшие чины Морского ведомства.

Следует отметить, что опытовые бассейны такого типа широко применяются в экспериментальных исследованиях в настоящее время в таких институтах, как Центральный научно-исследовательский институт в Санкт-Петербурге (ЦНИИ им. академика А.Н. Крылова), в крупнейшем Болгарском институте гидродинамики судна (БИГС), построенном с помощью специалистов ЦНИИ им. академика А.Н. Крылова, в других учебных и исследовательских институтах России, занимающихся гидродинамическими исследованиями.

Будучи одним из инициаторов создания отдела воздухоплавания, Д.И. Менделеев помогает в работе не только К.Э. Циолковскому и А.Ф. Можайскому, а совместно с адмиралом С.О. Макаровым работает над созданием первого русского ледокола, занимается

вопросами конструирования подводной лодки и летательных аппаратов.

При поддержке великого русского учёного Д.И. Менделеева вице-адмиралу Макарову удалось убедить и кораблестроителей, и министра финансов С.Ю. Витте в необходимости постройки ледокола. Макаров своего добился, и ему было поручено составить проект ледокола «Ермак» и следить за его постройкой.

При проектировании корабля Макаров в полной мере сумел реализовать свои предложения по непотопляемости судна. Постройка «Ермака» обошлась в полтора миллиона рублей, но уже в первый год работы ледокол спас броненосец «Генерал-адмирал Апраксин», стоимостью 4,5 миллионов рублей, и провёл 50 пароходов, застрявших во льдах.

В 1901-м году Крылов «по предложению адмирала С.О. Макарова» участвовал в рейсе «Ермака», научным итогом которого стала книга «Ермак во льдах». Готовя к печати эту книгу, С.О. Макаров обращался по каждому возникающему у него в связи с этим трудом вопросу к научному авторитету А.Н. Крылова.

Книга эта была подарена Д.И. Менделееву.



Из книги С.О. Макарова «Ермак во льдах». 1901-й год

В феврале 1918-го года, когда германские войска подошли к Ревелю, ледокол вывел из порта все способные двигаться корабли и привёл их в Гельсингфорс, а вскоре – в походе в Кронштадт «Ермак» вместе с другими ледоколами провёл 211 боевых

кораблей, вспомогательных и торговых судов через Финский залив (Википедия).

Ледокол «Ермак» своё сорокалетие отметил участием в снятии папанинцев со льдины (1938-й год), в том же году он достиг рекордной широты, не дойдя до Северного полюса всего 415 миль.

В 1949-м году в связи с полувековым юбилеем «Ермак» был награждён орденом В.И. Ленина (за боевую деятельность в годы Великой Отечественной войны и освоение Северного морского пути).

В 1955-м году в июле – сентябре он провёл по Северному морскому пути караван кораблей во главе с крейсером «Адмирал Сенявин» (в состав каравана входили крейсер «Дмитрий Пожарский», 10 подводных лодок и около 15 гражданских судов).

Последнее своё плавание «Ермак» совершил в 1964-м году (!). При этом вспомним, что постройка ледокола была закончена в феврале 1899-го года, то есть «Ермак» прослужил 65 лет.

В декабре 2007-го года в рамках целевой программы «Развитие гражданской морской техники на 2009–2016 годы» было выделено 140 миллиардов рублей, но специалисты считают, что для развития отрасли эту сумму надо удвоить.

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И МЕДИУМЫ

История показывает, что в определённые смутные периоды развития страны расцветают различные оккультные секты, кружки, появляются медиумы и ясновидящие разных категорий. Критике «медиумических явлений» Менделеев посвящает особое сочинение.

Д.И. Менделеев пишет: «Когда А.М. Бутлеров и Н.П. Вагнер стали очень проповедовать спиритизм, я решился бороться против суеверия... Противу профессорского авторитета следовало действовать профессорам же. Результата достигли: бросили спиритизм. Не каюсь, что хлопотал много».

Эти строки Менделеев написал через четверть века после завершения работы комиссии по изучению «медиумических»

явлений, которая была организована по его предложению Русским физико-химическим обществом в 1875 году.

Следует заметить, что борьба со спиритизмом на время осложнила отношения Бутлерова с Менделеевым.

Д.И. Менделеев печатает «Два публичных чтения о спиритизме 24 и 25 апреля 1876 г. в пользу Общества для пособия нуждающимся литераторам и учёным и школ и Русского Технического общества, читанные в С.-Петербурге, в аудитории Соляного Городка Д. МЕНДЕЛЕЕВЫМ».

К этому времени заграничная новинка – вызов духов, «столоверчение» с помощью медиумов – получила широкое распространение в России, и стало складываться мнение, что спиритизм – это «мост для перехода от знания физических явлений к познанию психических».

«Гипотеза спиритов состоит в том, что души умерших не перестают существовать, хотя и остаются в форме, лишенной материи, известные лица... могут быть посредниками, “медиумами” между остальными присутствующими и этими духами, повсюду находящимися. В спиритическом сеансе от присутствия медиума духи становятся деятельными и производят разного рода физические явления и, между прочим, стуки, ударяя о тот или другой предмет, близкий к медиуму, и отвечая условным образом на вопросы, к ним обращённые...».

«Гипотеза спиритов оказалась удобной для всех тех, кто не оставил ещё уверенности в существовании привидений, домовых и тому подобных воображаемых интеллектов существ; но она недопустима при современном строе понятий...».

«Не подлежит, однако же, никакому сомнению, что *в спиритизме многие, не удовлетворенные современным строем идей, современными принципами, видят какой-то исход к лучшему в будущем...*» – говорил Д.И. Менделеев в своей публичной лекции в 1876-м году. Это было сказано так, будто великий русский ученый посмотрел современную демократическую телевизионную передачу (выделено мной. – В.Б.).

Для изучения явления в Россию были приглашены наиболее известные зарубежные медиумы и организованы их сеансы в при-

сутствии как членов комиссии, так и сторонников существования возможности вызова духов. Для этого А.Н. Аксаков – большой барин и богатый человек – специально съездил в Лондон, чтобы привезти оттуда известных «медиумов» – братьев Петти, затем прибыла госпожа Клаир.

Самые простые меры предосторожности, предпринятые комиссией на спиритических сеансах, развеяли ореол таинственности, а сконструированный Д.И. Менделеевым манометрический стол, измеряющий давление на него, привёл к тому, что вызываемые спиритами «духи» отказались от общения с людьми. Наблюдения же за поведением медиумов показало, что таинственные исчезновения некоторых вещей во время сеанса объяснялись простым «проворством рук».

Д.И. Менделеев писал: «Итак, современная наука отвергла гипотезу духов не потому, что боится её, не из-за её бойкости, а оттого, что спириты хоть и ставят её, но ничем не доказывают, не связывают с готовым уже запасом знаний, стройность развития которых такова, что лозунгом наук стало понятие о единстве природы.

Прямо противоположна гипотезе спиритов гипотеза обмана, по которой причиной спиритических явлений служит обман, производимый медиумами в сеансах. Сами спириты помогают распространению этой гипотезы, потому что окружают медиума мистической обстановкой...».

В этой же лекции Д.И. Менделеев говорит о науке: «Наука существует отдельно от учёных, живёт самостоятельно, есть сумма знаний, вырабатываемых всей массой учёных подобно тому, как известное политическое устройство страны вырабатывается массой лиц, живущих в ней. Авторитетна наука, но не отдельные учёные. Учёный только тогда может и должен пользоваться авторитетом, когда он следует за наукой подобно тому, как в благоустроенном государстве авторитетом власти пользуется только то лицо, которое блюдет законы».

Вскоре комиссия закончила свою работу и вынесла приговор: «Спиритические явления происходят от бессознательных движений или сознательного обмана, а спиритическое учение есть суеверие...».

Глава 2

УЧЁНЫЙ И ПРАКТИК

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И КРИМИНАЛИСТИКА

Многочисленные факты научной биографии Д.И. Менделеева свидетельствуют о том, что его деятельность самым тесным образом была связана с потребностями практики.

Ниже на основе материала И.Ф. Крылова «В мире криминалистики» речь пойдёт ещё об одной, мало знакомой широкому кругу читателей, деятельности Д.И. Менделеева.

В «Летописи жизни и деятельности Д.И. Менделеева» (под редакцией А.В. Сторонкина. Л., 1984) приводятся данные о том, что 18–20-го ноября 1866-го года он участвовал в судебной экспертизе по поводу подлогов билетов Комиссии для хранения движимостей. Им были проведены также исследования с целью создания образца денежного чека, не поддающегося подделке, разработаны методы изготовления знаков почтовой оплаты и гербовых марок, не поддающихся вытравлению.

Участие в нескольких судебных процессах раскрыло Д.И. Менделееву порочность организации судебной экспертизы в России, заставило задуматься о процессуальном положении эксперта по судебным уставам 1864-го года. Свои наблюдения он обобщил в статье «Об экспертизе в судебных делах», опубликованной в газете «Судебный вестник» в 1870-м году.

Д.И. Менделеев писал: «...В отчетах об уголовных процессах весьма часто встречается фраза: “Затем эксперты дали свое заключение”. Она основана на ложном представлении о роли экспертов в наших уголовных судах, как я имею возможность судить, бывши экспертом при разбирательстве двух уголовных процессов, где был примешан вопрос об отравлении. Дать заключение возможно только при следующих условиях: 1) когда обстоятельства дела заранее известны, 2) когда предметы, подлежащие экспертизе, были действительно подвергнуты исследованию и 3) когда есть воз-

возможность в действительности дать своё заключение. В практике наших судов, сколько то мне известно, эксперт не имеет возможности сделать заключение по той причине, что ему не сообщают предварительно никаких данных по делу, не дают никаких предметов для исследования, ему даже не дают возможности высказать своё суждение по тем обстоятельствам, какие он узнает во время самого судебного следствия.

Процедура экспертизы состоит в следующем: к данному судебному разбирательству эксперта вызывают к определённом часу, приводят к присяге, сажают в комнату для свидетелей, затем приводят к допросу, читают ему протокол химического или медицинского исследования (при этом даже ещё не говорят, кто произвёл его) и заставляют отвечать на вопросы, предлагаемые председателем, прокурором, защитниками и присяжными заседателями. Если эксперт на основании полученных данных желает высказать своё мнение о совокупности полученных сведений, то его приглашают держаться по возможности ближе к тому именно вопросу, который перед тем был ему поставлен... Конечно, эксперт не есть ни судья, ни защитник или обвинитель, но, тем не менее, если его призывают, то надобно дать ему право высказать мнение о тех предметах, для суждения о каковых он призван, а без этого роль эксперта и польза, ожидаемая от специальных его знаний, значительно убавляются ко вреду истины, которая отыскивается в суде».

Позднее, составляя список своих научных сочинений, Д.И. Менделеев отметил: «Меня очень часто вызывали для экспертизы в суды, вновь открывшиеся. Видя недостатки следствий, я считал полезным писать об этом».

Статья выдающегося учёного до сих пор не потеряла практического значения.

Материалы, хранящиеся в научном архиве Д.И. Менделеева, показывают, что судебной экспертизой он продолжал заниматься и после тех экспертиз, которые описывались им в упоминавшейся статье. Судебные учреждения и следственные органы неоднократно привлекали его к производству экспертиз по наиболее сложным делам.

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И ЭКОЛОГИЯ

Так бы называлась в наше время деятельность Д.И. Менделеева по охране окружающей среды.

И.Ф. Крылов «В мире криминалистики» пишет: «Следует остановиться ещё на одной судебной экспертизе Д.И. Менделеева, раскрывающей взгляды учёного на значение профилактической стороны работы эксперта. Речь идёт об экспертизе по делу о загрязнении реки Невы сточными водами Товарищества ниточной мануфактуры. При проведении этой экспертизы проявилась ещё одна характерная черта Д.И. Менделеева как учёного: он не считал себя вправе ограничиваться формальным выполнением того задания, которое ему поручалось. Он стремился обобщить установленные им факты, сделать из них принципиальные выводы».

В 1899-м году директора Товарищества ниточной мануфактуры были привлечены к ответственности за систематическое загрязнение реки Невы сточными водами. Спуск в Неву сточных вод мануфактуры был особенно вредным потому, что в непосредственной близости от места спуска находился водозабор, через который снабжался водой весь Петербург.

Д.И. Менделеев после обследования пришёл к выводу, что система очистки сточных вод, существовавшая на данном предприятии, совершенно не соответствует своему назначению, и решил найти конкретные и действенные пути очистки сточных вод перед спуском в Неву.

С этой целью в руководимой им лаборатории начались опыты по очистке сточных вод Ниточной мануфактуры, что нашло отражение в отчёте, который и теперь хранится в архиве Д.И. Менделеева. Не ограничиваясь опытами в лаборатории, он организовал исследовательские работы в широком масштабе по очистке реки Невы от сточных вод на всём её протяжении. Он затребовал от различных учреждений сведения о химическом составе сточных вод всех предприятий, находящихся на берегах реки, и данные о химических и бактериологических анализах невоской воды. На основе полученных данных им были составлены сводные таблицы

и схематическая карта промышленных предприятий, расположенных по берегам Невы.

Д.И. Менделеев провёл и ряд других подготовительных мероприятий, которые, по его мнению, должны были обеспечить возможность последующей работы по кардинальному разрешению проблемы очистки сточных вод.

Д.И. Менделеев понимал, что здесь необходимы объединённые усилия многих учёных, и 22-го октября 1900-го года в его квартире собрались профессора, перед которыми он поставил вопрос о необходимости совместными усилиями разработать эффективные методы очистки сточных вод, спускаемых в Неву. Участники совещания согласились с его мнением. Д.И. Менделеев доложил собравшимся о результатах опытов, проводившихся в лаборатории под его руководством.

Было принято решение начать исследования каждому в своей лаборатории, обменяться мнениями и скоординировать дальнейшие совместные работы. Позже учёные не раз собирались у Д.И. Менделеева и обсуждали результаты произведённых ими исследований, намечали планы дальнейших действий. В конечном итоге этой группой учёных были разработаны два способа очистки сточных вод перед спуском их в Неву.

НАУКА И ЖИЗНЬ РОССИИ

В 1883-м году Д.И. Менделеев приступает к всестороннему исследованию водных растворов, используя для этого двадцатилетний опыт научной работы, новейшие измерительные методы, приборы и математические приёмы.

Дмитрий Иванович Менделеев продолжает и далее заниматься прикладными проблемами науки – прилагает немалые усилия для организации в Донецком бассейне крупного промышленного центра, публикует целый ряд работ, посвящённых исследованию растворов и газов.

Д.И. Менделеев много ездил по России, видел необходимость превращения сельскохозяйственной страны в индустриальную

державу, пробуждал патриотические настроения и силы русского общества.

По возвращении из США Д.И. Менделеев отмечал: «...Нашим бакинским... техникам нечему учиться у американцев относительно перегонки, можно, если что позаимствовать, так это некоторые механические приспособления».

Д.И. Менделеев публикует ставшие широко известными работы «Толковый тариф», «Заветные мысли», «К познанию России», где чётко показывает необходимость индустриализации страны, говорит о значении и роли сельскохозяйственного производства, государственных таможенных пошлин, управления и т.д. для «блага народного» и пишет: **«Ведь только независимость экономическая есть независимость настоящая, всякая прочая – фиктивная... Мы живём в эпоху, когда богатство и сила народов определяются преимущественно индустрией, а наши дети и внуки, вероятно, доживут до того, что богатства и вся сила народная будут определяться умелым сочетанием индустрии с сельским хозяйством»** (выделено мной. – В.Б.).

Но именно такую фиктивную независимость России создали демократические разрушители страны, подорвав отечественное производство, развалив промышленность, сельское хозяйство, органы просвещения и государственного управления.

С горечью Менделеев говорит: **«Могу сказать, что знал на своём веку, знаю и теперь очень много государственных русских людей и с уверенностью утверждаю, что добрая их половина в Россию не верит, Россию не любит и народ мало понимает...»**.

Р.К. Баландин по этому поводу замечает: «И это, прежде всего, потому, что они, эти государственные люди, выходцы из слоя служащих, а их поддерживает и направляет не трудовая (по роду занятий), а “творческая” интеллигенция, у которой, по замечанию Дмитрия Ивановича, наблюдается “не только нелюбовь к труду”, но и своего рода презрение к нему. “Отсюда берёт своё начало стремление занять служебное положение, представляющее, прежде всего, обеспеченность без каких-либо задатков предприимчивости, без следа внутреннего стремления к способам увеличения

народного благосостояния, а только с требованиями личными, без каких-либо обязанностей...”».

В 1890-м году в результате конфликта с министром народного просвещения Менделеев подаёт в отставку и покидает университет, но он не может остаться без дела и пишет докладную записку на имя военного министра П.С. Ванновского с предложением о снабжении русской армии бездымным порохом.

На основе этой записки в 1891-м году была образована Морская научно-техническая лаборатория, куда Менделеев перенёс все свои работы в области пороха. Вскоре лаборатория наладила производство пороха в количествах, необходимых для военно-морских испытаний, которыми руководил адмирал и учёный Степан Осипович Макаров.

Хотя проблема создания бездымного пороха была решена, правительство не позаботилось об оформлении патента, и с наступлением войны вынуждено было покупать в Америке разработанный Д.И. Менделеевым порох.

С 1892-го года Д.И. Менделеев возглавляет Депо образцовых мер и весов (впоследствии – Главную палату мер и весов), став основоположником отечественной научной метрологии, без которой невозможна любая научная работа, так как она должна давать уверенность в правильности полученных учёным количественных результатов, без которых невозможно сделать и крупные научные обобщения.

Но начинать эту работу надо было с создания русской системы эталонов, осуществление этого проекта заняло у Д.И. Менделеева целых семь лет его жизни.

К апрелю 1894 года в первом приближении были готовы все прототипы и министерство финансов командировало Д.И. Менделеева в Англию, где ему были оказаны все возможные почести, затем он снова, вместе с женой, был приглашен в Англию для прочтения «Фарадеевской лекции», а в Оксфорде ему была присуждена степень Почётного доктора права.

Д.И. Менделеев занимается не только проблемами измерения температуры верхних слоев атмосферы, но и проектирует башню астрономической обсерватории в Петербурге.

О Д.И. Менделееве того периода пишет американский физикохимик Г.К. Джонс (1865–1916):

«Я встретил Менделеева в Лондоне весной 1894 года. Он был личностью, производящей большое впечатление: среднего роста, коренного сложения с длинными седыми волосами... Его необычный интерес к науке в целом, а к природе растворов в особенности, его несогласие с обычными социальными идеями, его своеобразная внешность – всё указывало в нём на гениального человека».

А тем временем в 1895-м году точность взвешивания в Палате мер и весов достигла рекордной величины – тысячных долей миллиграмма при весе в один килограмм. Это значило, что при взвешивании одного миллиона рублей (золотых монет) погрешность составила бы одну десятую копейки.

Такая точность явилась результатом экспериментальных исследований Д.И. Менделеева, описанных в работе «О колебании весов». Это привело к убеждению, что измерить или взвесить какой-нибудь предмет невозможно без привлечения чуть ли не всех отраслей физики и математики.

В 1895-м году Д.И. Менделеев ослеп, но продолжал руководить Палатой мер и весов. Деловые бумаги ему зачитывали вслух, распоряжения он диктовал секретарям, а дома вслепую продолжал клеить чемоданы.

Оказалось, что у Дмитрия Ивановича катаракта. Профессор И.В. Костенич за две операции удалил её, вскоре зрение вернулось.

Учёный, генерал и академик А.Н. Крылов в одном частном письме (1928 год) так вспоминал о гениальном русском учёном Д.И. Менделееве: «Без малого 40 лет тому назад Дмитрий Иванович Менделеев был назначен управляющим Главной палатой мер и весов. До его назначения это было скромное учреждение, хранившее устаревшие образцы мер, не имевшее почти никакого научного оборудования. Дмитрий Иванович решил поставить это прежде захудалое заведение на должную научную высоту...».

Дмитрий Иванович, твёрдо убеждённый в том, что экономическое благосостояние России невозможно без развития всех

отраслей промышленности, не раз развивал свой взгляд на значение для промышленности «массового производства».

Такое производство, чем оно шире и чем изделие сложнее, требует тем большей точности в изготовлении отдельных частей – отсюда необходимость точных калибров, точной резьбы винтов, что связано с методами точного измерения.

Во времена Д.И. Менделеева зарождалась электротехника, и электроизмерительные приборы получали торговое и промышленное значение. Для них необходима была такая же выверка, такой же надзор, такое установление точных эталонов, как и для всяких иных торговых мер.

«Дмитрий Иванович разьяснял иногда и разницу работы исследовательской и научной лаборатории и работы метрологической. В лаборатории главная забота – открыть, подметить новый факт, новое явление, установить сперва лишь, так сказать, наугрубо его законы. Задача же метрологии – довести до высшей степени точности и совершенства необходимые методы измерений и измерить неизменные физические постоянные, входящие в упомянутые законы...» (Собрание трудов академика А.Н. Крылова).

Огромное внимание уделял Д.И. Менделеев вопросам освоения Северного Ледовитого океана, судоходству по нему, проблемам улучшения судоходства по внутренним водохранилищам России. Этими же проблемами занимался и его сын – В.Д. Менделеев, написавший работу «Проект поднятия уровня Азовского моря запрудой Керченского пролива» (1899), что позволило бы «глубоко сидящим морским торговым кораблям входить (без перегрузки) в глубь нашего богатого Юго-Востока, а военным нашим судам – в безопаснейшие порты», – писал Д.И. Менделеев.

Он также отмечал, что «можно с уверенностью достигнуть Северного полюса и проникнуть дней в 10 от мурманских берегов до Берингова пролива», что достижение Северного полюса обеспечивает «великий и мирный успех России» и представляет для неё «коммерческую и военно-морскую выгоду».

Отметим, что Периодический закон был открыт Д.И. Менделеевым, когда ему было тридцать пять лет. К концу XIX века

Дмитрий Иванович занял в русском обществе уникальное место универсального эксперта, консультирующего русское правительство по широкому кругу научных и народнохозяйственных проблем – воздухоплаванию, нефтяному делу, бездымным порохам, таможенному тарифу, реформе высшего образования, постановке метрологического дела.

Немногие знают, что по инициативе Д.И. Менделеева в Петербурге появились уличные часы. По его предложению С.Ю. Витте испросил у царя разрешения на отпуск денег для прокладки от Главной палаты мер и весов до Зимнего дворца специального медного кабеля, который соединял уже имевшиеся башенные часы Палаты с аркой Главного штаба, где тоже были установлены часы, куда сигнал приходил с Башни Менделеева.

В наше демократическое время читаем сообщение: «Всемирный фонд памятников: Башня Менделеева в Петербурге на грани гибели».



Башня Д.И. Менделеева

По данным Всемирного фонда памятников, в настоящее время башня находится на грани разрушения: ремонт её не проводился много лет, крыша протекает, хранилище радиоактивных

изотопов находится в угрожающем состоянии. Правда, в этом случае деньги на реставрацию нашлись, и в 2012-м башню привели в порядок.

Отметим, что варварское отношение к памятникам культуры характерно для современной «культурной столицы» – Санкт-Петербурга: уничтожение памятника – Опытного бассейна и лаборатории Д.И. Менделеева, а если сюда добавить и нежелание восстановить легендарную химическую лабораторию М.В. Ломоносова к 300-летию юбилею отца наук российских, то возникает мысль о культурной целенаправленной антирусской диверсии демократических властей Санкт-Петербурга.

Свой *Уральский интерес* Дмитрий Иванович проявлял в течение всей жизни и в разных случаях. Читая в зале Петровского училища в 1891-м году публичную лекцию о богатствах России, вторую её часть он начал словами: «До сих пор я не говорил о нашей главной сокровищнице – Урале, но Урал богат железом, медью и всякими минералами. И это настоящее и великое наше богатство...».

Д.И. Менделеев отправляется на Урал с целью определить возможность повышения промышленного потенциала этого района. Собирая данные о запасах уральских руд, обследуя металлургические заводы, Д.И. Менделеев пишет: «Вера в будущее России, всегда жившая во мне, прибыла и окрепла от близкого знакомства с Уралом» (Ю.А. Овчинников). В результате этого знакомства появилась масса новых идей и практических советов.

Следует подчеркнуть, что проблемы развития промышленности Урала волновали двух великих русских учёных – М.В. Ломоносова и Д.И. Менделеева и одного великого русского государственника – И.В. Сталина, своевременно понявшего необходимость организации уральского центра крупного машиностроения в преддверии войны с гитлеровской Германией. И когда современные российские демократы говорят о том, что И.В. Сталин не ожидал нападения Германии и не готовился к войне – это является заведомой ложью.

В 1899-м году Менделеев пишет письмо на имя товарища министра финансов Коковцева, в котором предлагает передать в руки

Военного и Морского министерств те казённые заводы, которые необходимы для обороны государства, а остальные сосредоточить в руках частных предпринимателей. Это, по мнению Менделеева, должно было усилить конкуренцию, увеличить производительность труда и снизить цены на металлургическую продукцию (В. Прокопьев. Южноуральская панорама. 22-07-99).

Промышленность Урала в это время переживала серьёзный кризис: Уральские металлургические заводы, создававшиеся трудом крепостных и работавшие на древесном угле, в новых условиях оказались нерентабельными и свертывали производство. Этими трудностями воспользовался иностранный капитал, в особенности английский. Иностранцы по дешёвке скупали уральские заводы с тем, чтобы удушить своего российского конкурента.

«В этих условиях разработанные Менделеевым меры по расширению топливной базы для металлургии Урала, в частности за счёт использования каменных углей востока, в том числе Кизеловского и, в перспективе, Кузнецкого бассейнов, стали залогом спасения целого промышленного района, который впоследствии сыграл столь важную роль в экономическом развитии страны (Н.Ф. Антонов. Гений русской экономической мысли. Дуэль. № 46, 2000).

Д.И. Менделеев так говорит о причинах, которые привели к кризису уральской промышленности: «Крупные предприниматели, всё и вся захватившие для одних себя», не могут обеспечить необходимого развития, и он предлагает создать «сверхкрупные, много мелких предприятий», а также указывает на необходимость развития сети железных дорог, потребность в которых возрастает с развитием производства.

Ещё до экспедиции на Урал Менделеев вносит предложения о строительстве там железных дорог общей протяжённостью в 2500 вёрст. В качестве обоснования такой необходимости Менделеев пишет: «В других частях света, где быстро идёт железное дело, везде всё испещрено не только гужевыми трактами, но и железными дорогами с выходами во все концы. А тут, на Урале, дорог очень немного и выход всего один, да и то только после проведения челябинской ветви, открытой 15 сентября 1896 г. Новое

требуемое широкое и дешёвое железо можно требовать с Урала, только снабдив его обильными дорогами и дав им выходов на запад, восток и юг».

С.Ю. Витте вспоминал: «Менделееву во многом обязано развитие нашей нефтяной промышленности и других отраслей нашей промышленности. Он был по тем временам ярый протекционист и, как это бывает обыкновенно со всеми выдающимися людьми, во время его жизни, вследствие того что он был и талантливее, и умнее, и учёнее лиц, его окружающих, а с другой стороны, вследствие того, что имел самостоятельный характер, подвергался со всех сторон самой усиленной критике.

Его сочинения, касающиеся развития наших хозяйственных и промышленных сил, служили предметом насмешливой критики; его обвиняли в том, что будто бы он находился на жаловании у промышленников и потому он проводит идею протекционизма, и только тогда, когда он умер, начали кричать, что мы потеряли великого русского учёного».

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И ВЫСШЕЕ ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Во времена Д.И. Менделеева в России предполагалось, что высшее образование необходимо только женщинам дворянского происхождения, а учебные заведения должны быть только закрытыми. Так появились институты благородных девиц.

Наиболее привилегированным институтом благородных девиц был Смольный институт, основанный в 1764-м году. В 1806–1808-м годах по проекту Дж. Кваренги для института было построено специальное трехэтажное здание.

Учёба начиналась в 6 лет, заканчивалась в 18.

В выдаваемом выпускнице аттестате оценивались успехи по поведению, закону Божию, по русскому языку и словесности, французскому и немецкому языку, математике, истории, географии, по естествоведению с гигиеной, по физике и космографии, по педагогике и рисованию.

В заключение указывалось: «По сему аттестату... имеет право получить от Министерства Народного Просвещения, не подвергаясь особому испытанию, свидетельство на звание домашней наставницы тех предметов, по которым она оказала хорошие успехи».

Но главной целью воспитания было формирование «новой дворянской женщины», образованной, эстетически развитой, занимающей видное место в светской жизни. Торжественно проходили собрания по окончании учебного года. Приглашались придворные, иностранные послы, знатное дворянство, высшие военные чины. Постепенно количество институтов благородных девиц увеличивалось: в Москве, Казани, Харькове, Астрахани, Нижнем Новгороде, Одессе, Саратове, Оренбурге, Тифлисе, Киеве и других городах.

Но если для обучения дочерей дворянских семей открывались институты благородных девиц, то дочери ремесленников, отставных низших военных чинов, мелких торговцев, мелких чиновников могли учиться только в особых «мещанских» учебных заведениях, первым из которых было Мещанское училище при Смольном институте. В нем преподавались закон Божий, рукоделие, арифметика, домоводство. Целью училища было воспитание хороших хозяек и богобоязненных матерей семейств. Кроме Мещанского училища, для девушек среднего сословия были образованы Мариинский институт, Дом трудолюбия, Сиротский институт в Петербурге, а также сиротские дома в Москве, Кронштадте и Иркутске, петербургские, московские, симбирские дома трудолюбия.

К концу XIX века женский вопрос стоял очень остро, и становилось понятным, что залогом изменения социального, экономического и семейного положения женщин является образование.

Дело существенно сдвинулось с места благодаря профессору Главного педагогического института, учителю Менделеева – Николаю Алексеевичу Вышнеградскому.

В течение двух лет шли хлопоты о разрешении курсов, в устройстве которых активное участие принимал Менделеев. Находясь в составе профессоров, ходатайствующих об открытии

курсов, он разрабатывал программы лекций. Комиссия решила из-за затруднительного финансового положения начинать преподавание не с полных курсов всех университетских предметов, а только с нескольких: русская история, анатомия человека, ботаника, физиология растений, химия, физика. Курс химии, естественно, должен был читать Д.И. Менделеев.

Пока шли хлопоты о разрешении курсов, некоторые известные преподаватели читали лекции на частных квартирах. Те немногочисленные высшие женские курсы, которые открылись в России в XIX веке (Лубяньские и курсы Герье в Москве, высшие женские курсы в Киеве и Казани), не могли удовлетворить растущей потребности. Кроме того, эти курсы, будучи согласно Положениям 1876-го и 1889-го годов частными учебными заведениями, не могли дать окончившим их права поступления на государственную службу.

20-го сентября 1878-го года состоялось открытие Высших женских курсов, получивших вскоре неофициальное название «Бестужевских», по фамилии учредителя и первого директора, профессора К.Н. Бестужева-Рюмина. Курсы имели три отделения: словесно-историческое, физико-математическое и специально-математическое, а в 1906-м году было открыто юридическое отделение. Велика была потребность в высшем женском образовании в России, но вопрос в полной мере оставался нерешённым.

Все лучшие силы Петербургского университета приняли деятельное участие в преподавании на курсах. Д.И. Менделеев читал специальные курсы: земледельческой химии, редких металлов, теоретической химии. В феврале 1881-го года он должен был временно прервать чтение лекций в связи с ухудшением состояния здоровья и заграничным отпуском.

После смерти А.М. Бутлерова Менделеев в 1886-м году опять стал читать курс «Лекции по теоретической химии», лекции были записаны и изданы.

Это был последний курс лекций Д.И. Менделеева, потому что в мае 1886-го года распоряжением Министерства народного просвещения приём слушательниц на Высшие женские курсы был прекращён ввиду рассмотрения вопроса о женском образовании

в расширенном виде особой комиссией, учреждённой при министерстве.

Многие стремились в своих воспоминаниях передать образ Менделеева-профессора. Особенно ярко и эмоционально это получилось у его ученицы на Высших женских курсах, а впоследствии сотрудницы в Палате мер и весов О.Э. Озаровской:

«С живописной львиной головой, с прекраснейшим лицом, опираясь на вытянутые руки с подогнутыми пальцами, стоит высокий и кряжистый Менделеев на кафедре... Если речь заурядного учёного можно уподобить чистенькому садику, где к чахлым былинкам на подпорочках подвешены этикетки, то речь Менделеева представляла собой чудо: у слушателя из зёрен мыслей вырастали могучие стволы, ветвились, сходились вершинами, буйно цвели, и слушатели заваливались золотыми плодами. Про этих слушателей можно сказать одно: счастливы!» (<http://www.modernlib.ru>).

После Бестужевских курсов для женщин стали открываться двери и в другие заведения: 1897-м году был открыт первый в России Женский медицинский институт, а в 1903-м году педагогические курсы в Петербурге преобразовались в Женский педагогический институт.

В 1905-м году открылись Высшие женские политехнические курсы, программы которых были приравнены к программам технических вузов, а в 1906-м году женщины стали допускаться вольнослушательницами в университеты.

ПОСОЛ РУССКОЙ НАУКИ

Николай Мезенин в статьях, опубликованных газетой «Тагильский рабочий» в 2007-м году, пишет об участии Д.И. Менделеева в работе всемирных выставок. На основе этих публикаций, частично, и пойдёт дальнейшее изложение.

«Д.И. Менделеев постоянно заботился о достойном представительстве России на всемирных выставках, даже предлагал выпустить для этого специальный журнал. Сам он участвовал в шести всемирных выставках XIX века, привлекался к их организации от

России, включался в международные комитеты, в состав жюри», – отмечает Н. Мезенин.

В 1862-м году во время свадебного путешествия на деньги Демидовской премии супруги Менделеевы на неделю приехали в Лондон, где проходила Всемирная выставка, на которой Менделеев не только осматривал экспозицию, но и принял участие в подготовке экспоната для русского заводчика по сухой перегонке древесины.

В 1867-м году на Всемирной выставке в Париже Д.И. Менделеева назначили техническим экспертом от России, в составе комиссии по устройству русского павильона в марте он выезжал в Париж. Здесь был утверждён помощником главного комиссара русской части выставки. Среди экспонатов Дмитрий Иванович обратил внимание на два редких в то время металла – уран и алюминий – и предсказал им великое будущее.

Во время этой длительной поездки по Европе Менделеев выполнил большую программу изучения европейской химической промышленности, посетил ряд заводов и рудников, а главным результатом явился отчёт в виде книги «О современном состоянии некоторых химических производств в применении к России и по поводу Всемирной выставки 1867 года».

В ней Менделеев описал технику и технологию химических производств на передовых заводах того времени, а главная цель книги – знакомя читателей с мировым опытом, указать пути совершенствования отечественной промышленности.

«Книга эта была написана мною быстро, и её успех превзошёл все ожидания мои, потому что через год я сам не мог найти экземпляра... Меня с этого времени стали слушать в этих делах», – отмечал Д.И. Менделеев.

В 1873-м году на Всемирной выставке в Вене Менделеев обратил особое внимание на сельскохозяйственный раздел выставки, где была представлена продукция заводчика П.К. Ушакова, получившая затем Большую Золотую медаль и почётную награду.

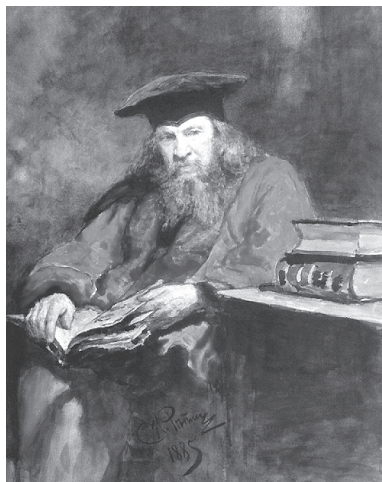
В 1876-м году Д.И. Менделеев посетил Всемирную выставку в США, в Филадельфии, в США он прибыл для изучения постановки в стране нефтяного дела.

Российский раздел, по мнению обозревателя «Московских ведомостей», «мог бы занять одно из первых мест среди европейских экспонатов, если бы не беспорядок в группах выставленных изделий: без надписей и фамилий экспонатов, без объяснений».

Среди экспонатов машиностроительного отдела обозреватели выделяли экспозицию Русского императорского технического училища с работами академика П. Чебышева, «грузокат» изобретателя из Смоленска Н. Лярского – механизма для перегрузки и перевозки тяжестей (демонстрировался на открытой площадке), «воздушные мешки» Александровского для подъёма затонувших судов, а также модель броненосца «Петр Великий» водоизмещением 9687 тонн и толщиной брони 35,5 см, спущенного на воду в сентябре 1876-го года.

Горнозаводская продукция была представлена образцами уральских и петербургских металлургических заводов (П.П. Демидова и Н.И. Путилова, Богословский медеплавильный, Боткинский чугунолитейный, Адмиралтейский Ижорский). Управляющий Демидовского завода из Верхней Салды К.П. Поленов показал фотометр, использовавшийся для сравнения температуры светящихся тел при обрезке рельсов. Часть экспонатов этого раздела после закрытия выставки была передана американским институтам (по материалам Российского Союза выставок и ярмарок).

Пребывание Д.И. Менделеева на Парижской Всемирной выставке 1878-го года связано со следующими обстоятельствами: в 1878-м году в письме морскому инженеру В.П. Верховскому Дмитрий Иванович высказывает мысль о двух направлениях развития воздухоплавания: с использованием аэростатов и аппаратов тяжелее воздуха – «аэродинамов». Вскоре после этого он был командирован за границу для изучения воздухоплавания и работ по исследованию сопротивления среды, здесь он встречался со многими французскими учёными и конструкторами.



Репин Илья Ефимович. Портрет Д. И. Менделеева в мантии профессора Эдинбургского университета. 1885-й год

В начале 1900-го года Д.И. Менделеев был в Берлине на торжествах по случаю 200-летия Берлинской (Прусской) Академии наук. Едва отдохнув от этой поездки, он вновь отправился за границу – на Всемирную выставку в Париже в качестве эксперта Министерства финансов. Д.И. Менделеев принял самое активное участие в выставке, где в составе международного жюри он был председателем группы химического производства.

На Всемирной выставке в Париже Менделеев поднимался на привязном аэростате, который был одной из достопримечательностей выставки. Корзина аэростата имела вид круглой веранды, а аэростат за плату одновременно поднимал около двадцати посетителей. Специальная паровая машина раскручивала вал и разматывала плавно веревку, к которой был привязан аэростат, зрители, очутившись на высоте сотни метров, имели возможность видеть всю выставку как на ладони. Через некоторое время машина давала обратный ход, аэростат спускался.

В апреле 1900-го года «Петербургская газета» публикует беседу с Менделеевым об открывшейся Всемирной выставке



*Участники празднования
200-летия Берлинской академии. 1900 год*

в Париже под характерным заголовком: «Торжество русской промышленности».

«Выставка 1900 года, на рубеже двух веков, привлекала повышенное внимание всех стран. Для подготовки к ней Д.И. Менделеев отправился в уральскую экспедицию. Всемирная выставка на рубеже двух веков вызвала особый интерес. Её называли международным праздником труда, прогресса и цивилизации. Впервые 35 государств, и среди них Российская империя, устроили свои национальные павильоны. В них сосредоточили всё, что характеризует страну и отличает её от других, исторические памятники, предметы искусства. Всё новое, что возникло в мире, прогресс фактический и мнимый в любой отрасли деятельности был представлен на выставке века. Парад-алле искусства, науки и техники!» (Н.А. Мезенин).

Россия на девяти предыдущих Всемирных выставках была представлена слабо. К десятой выставке было совершенно другое отношение: правительство решило показать успехи страны

как можно полнее. Этому способствовало и хорошее отношение Франции, которая выделила русской экспозиции самую большую площадь.

Главный павильон России был выполнен в средневековом русском стиле и многими чертами напоминал Московский Кремль.

На этой выставке были широко представлены разработки русских учёных и изобретателей, русская творческая мысль создавала богатые потенциальные возможности для внедрения в практику ценных изобретений, но, как и в наше время, в России того времени эти изобретения не подкреплялись развитием промышленного производства и не интересовали правящие круги.

«На Всемирной выставке Россия заявила о ведущем строительстве Сибирской железной дороги – в её зале выставили коллекцию карт, видов дороги, рельефных моделей разных сооружений, модели и снимки парового паромы на озере Байкал, модель большого моста через реку Енисей.

Особо выделялась панорама всей дороги, рисованная с натуры известным путешественником доктором П.Я. Пясецким. Она представляла собой ряд последовательных изображений акварелью главнейших сооружений Сибирской железной дороги и местных видов на бумажной ленте длиной 1000 м. Лента двигалась, наворачиваясь с одного цилиндра на другой в комнате на 125 зрителей.

Панорама была награждена Большой Золотой медалью выставки, а автор получил орден Почётного легиона, но самое удивительное, что она сохранилась до наших дней и была отреставрирована в Эрмитаже.

Строительство магистрали явилось крупным достижением русского инженерного искусства. Талантливые русские учёные и инженеры решили сложные научно-технические задачи. Ряд сооружений Великого Сибирского пути, в том числе мост через реку Енисей, построенный по проекту профессора Л.Д. Проскуракова, были удостоены высших наград на Всемирной выставке.

Создание магистрали опиралось главным образом на технико-экономические возможности отечественной промышленности. Все вагоны и платформы были изготовлены в России, подвижной состав – в значительной степени на русских заводах.

Металлургические заводы страны поставляли для дороги большие партии стальных рельсов» (Н.А. Мезенин. Парад всемирных выставок. М., 1990).

Не оправдались опасения Д.И. Менделеева, который после посещения Всероссийской выставки в Нижнем Новгороде в 1896-м году с горечью писал: «Не дожить мне до такой выставки, которая покажет такой новый скачок русской исторической жизни, при котором свои Ползуновы, Петровы, Шиллинги, Яблочковы, Лодыгины не будут пропадать, а стоять во главе русского и всемирного промышленного успеха, потому что мне уже седьмой десяток, а плоды просвещения зреют медленно».

Опыт современной российской действительности показывает: «плоды просвещения» можно сорвать и сгноить очень быстро.

Среди химических экспонатов выставки внимание Д.И. Менделеева «привлекла вискоза (отметил в записной книжке: “Чудо”». Под непосредственным впечатлением от увиденного написал большую статью “Вискоза на Парижской выставке”, в которой обращал внимание читателей на новое направление химической промышленности и отмечал особую перспективность развития производства искусственных волокон в России» (Н.А. Мезенин).

В работе выставки принял участие В.И. Вернадский, в письме к сыну так передавший своё впечатление о ней: «Выставка поражает своими размерами. Наиболее интересное и важное, новое наблюдается в технике и в искусстве. В технике – новые металлы, новые электрические лампочки (без угля и без стекла) – твёрдая сталь при красном калении. И в каждой стране можно наблюдать много нового».

Поэтому не случайно Менделеев 32 раза был в Германии, 33 – во Франции, в Швейцарской конфедерации – 10 раз, 6 раз – в Италии, трижды – в Голландии, дважды – в Бельгии, в Австро-Венгрии – 8 раз, 11 раз – в Британии, был в Испании, Швеции и США, дважды бывал в Польше со специальными визитами.

«НЕФТЯНОЕ ДЕЛО» И БРАТЬЯ НОБЕЛЬ

В наше демократическое время, когда основным направлением государственного развития является создание «сырьевой державы» из бывшего индустриального гиганта, каким был Советский Союз, следует вернуться к истории развития «нефтяного дела» в России.

В 1876-м году, когда единственным ценившимся нефтепродуктом был керосин, используемый только для освещения, Д.И. Менделеев писал: «Мне рисуется в будущем нефтяной двигатель, размерами и чуть-чуть не ценою немного превышающий керосиновую лампу, он родит движение, когда нужно...», писал о выгодности и удобстве двигателя, под поршнем которого взрывается смесь воздуха и летучих частей нефти, то есть бензина.

Обращаясь к русским предпринимателям, Д.И. Менделеев сказал, ставшие знаменитыми, слова: «Топить нефтью? Что ж, можно топить и ассигнациями...».

Одним из зачинщиков, агитаторов привлечения учёных к делу развития промышленности был петербургский миллионер В.А. Коркунов, вложивший средства в строительство первого нефтеперегонного завода в Баку, который, однако, приносил ему примерно 200 тысяч рублей убытков в год. Нефтепромышленник разыскал 29-летнего приват-доцента Менделеева, только что издавшего свой первый учебник «Органическая химия», и уговорил его поехать в Баку изучать нефтяные промыслы.

В придачу к полному пансиону вручил ему тысячу рублей с одной только просьбой: «Либо помогите устранить убытки, либо закройте завод».

О своей первой поездке на Кавказ Менделеев позднее вспоминал так: «На месте, что можно было, старался поправить и направить. И вышло так, что через год получился чистый доход более чем в 200 тыс. рублей» (Русский предприниматель. № 7–8, 2004).

Пристальное внимание его, как учёного, сосредотачивается на нефти, и ещё в 1863-м году Д.И. Менделеев начинает исследования бакинской нефти, даёт ценные рекомендации как по её переработке, так и транспортировке: по мнению Менделеева, перекачка

нефти и керосина по трубопроводам и перевозка по воде в наливных судах должны были резко сократить транспортные расходы.

Когда в 1866-м году Д.И. Менделеев читал публичную лекцию по нефтяному делу, он настаивал на двух мерах – на строительстве нефтеперерабатывающих заводов в центральной части России и на отмене системы откупов.

Менделеев стоял у истоков создания трубопроводного транспорта, считая, что строительство трубопроводов обеспечит надёжную основу развития нефтяной промышленности и выведет российскую нефть на мировой рынок.

Менделеев считал, что «необходимо, и даже крайне, проложить трубы и по ним вести сырую нефть до морских судов или до заводов, расположенных на море». При этом он считал, что нормальному развитию нефтяной промышленности мешает монополизм некоторых предпринимателей, сосредоточивших в своих руках все стадии производства керосина. Существовавшая в то время в России система «откупного содержания», когда нефтяные участки отдавались на откуп на четыре года, приводила к варварскому использованию месторождений без установок дорогостоящего оборудования и внедрения технических новинок.

Эта ситуация напоминает нынешнюю, когда временщики различных видов и национальностей, буквально даром получившие сырьевые богатства страны, стремятся получить личную прибыль, не заботясь о технической модернизации производств.

В 1876-м году Д.И. Менделеев выезжает в США для знакомства с нефтяным делом, результатом этой поездки Менделеева стала книга «Нефтяная промышленность в Северо-Американском штате Пенсильвания и на Кавказе» (1877-й год). Под давлением Русского технического общества, которое поддержало все выводы Д.И. Менделеева по итогам американской поездки, система откупов была отменена, а к 1891 году, при организации перевозок нефти в соответствии с рекомендациями Д.И. Менделеева, стоимость перевозок упала почти в три раза.

«Мечтая о том, что Соединенные Штаты и Россия разделят “в будущем между собою выгоды нефтяного промысла”, Менделеев главным образом надеялся на “участие научных сил в раз-

работке многих ещё не разрешённых нефтяных вопросов” и содействие государства. Именно в отсутствии поддержки со стороны государства он видел причины, “которые препятствовали нашей нефтяной промышленности, начавшейся прежде американской, занять надлежащее ей место”. Отменить акцизы удалось лишь тогда, когда керосиновый кризис в США и Европе повлёк обрушение цен и на российском рынке» (Русский предприниматель. № 7–8, 2004).

В 1880-м году Д.И. Менделеев командирован на Кавказ, к этому времени у него складывается своя гипотеза образования нефти, которая была опубликована в материалах Венского геологического института.

В этом же году имело место публичное столкновение Д.И. Менделеева с Людвигом Нобелем – владельцем механического завода в Петербурге и главой «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» (братом изобретателя динамита Альфреда Нобеля, который также был пайщиком «Товарищества») – крупнейшего производителя керосина. В этом производстве бензин и тяжелые остатки считались бесполезными отходами и уничтожались. И вот эти-то бросовые остатки Д.И. Менделеев предложил превращать в масла, которые в три-четыре раза дороже, чем керосин. Это могло нанести удар по нефтяной империи Нобелей, так как его российские конкуренты могли бы тогда успешно с ним соперничать при гораздо меньших затратах.

Полемика с Нобелем проходила в то время, когда Людвиг Нобель играл не последнюю роль в назначении бакинских градоначальников. Во время этой полемики Д.И. Менделеева поддержал русский промышленник В.И. Рогозин, который в соответствии с рекомендациями учёного начал на построенном на Волге заводе полностью перерабатывать нефть, получая из неё, кроме керосина, смазочные масла хорошего качества.

В 1881-м году Д.И. Менделеев сконструировал нефтеперегонный куб непрерывного действия ёмкостью 100 пудов, испытания которого прошли на заводе В. Рогозина вблизи Ярославля, затем в 1882-м году аппарат был установлен под Москвой на нефтеперегонном заводе Губонина.

Это был первый куб непрерывного действия в нефтеперегонной промышленности. Когда в 1883-м году Нобель установил на своём заводе в Баку кубовую батарею для непрерывного процесса перегонки нефти, фирма сообщила, что ей удалось применить не известную дотоле ни в Америке, ни в Европе систему непрерывной перегонки нефти в последовательно сообщающихся кубах. Аппарат был широко разрекламирован под названием «нобелевская батарея», в действительности же её сконструировал известный русский инженер В.Г. Шухов на основе принципа аппарата непрерывного действия Д.И. Менделеева.

Вот так закладывался капитал будущей Нобелевской премии, денежное содержание которой оплачено было в своё время русской нефтью и трудом русских рабочих, инженеров, учёных.

В настоящее время одна из крупнейших нефтяных компаний решила увековечить память инженера В.Г. Шухова, ставшего основоположником трубопроводного транспорта России, установив в Москве ему памятник.

Надо отметить, что в этот период «Бакинский район захлёстывает нефтяной бум» (Трубопроводный транспорт. 1860–1917. transneft.ru).

Даже побывавший здесь много лет спустя Максим Горький писал: «Нефтяные промыслы остались в памяти моей гениально сделанной картиной мрачного ада...», а промышленник В.И. Рогозин, касаясь обстановки на промыслах, отмечал, что всё там происходило «без счёта и расчёта».

В 1886-м году Д.И. Менделеев отмечает два события – рождение близнецов и две поездки в Баку (куда он был командирован министром государственных имуществ) с дочерью Ольгой в сопровождении сначала двух французов, а потом и художника-передвижника Н.А. Ярошенко.

Его отчет «Бакинское нефтяное дело» стал, по сути дела, последним его крупным исследованием по нефти, которой он интересовался и так много занимался в течение десяти лет.

ДИНАСТИЯ НОБЕЛЕЙ В РОССИИ

Так называется статья в «Промышленных ведомостях» (№ 6, 2006), откуда, в основном, будут взяты сведения о деятельности семейства Нобелей в России.

Основателем династии Нобелей был Эммануил Нобель, родился он в 1801-м, умер в 1872-м году. В 1820-х годах работал строительным подрядчиком в Стокгольме, обучаясь одновременно в королевской академии искусств и в академической механической школе. В 1827-м году женился. У него родилось восемь детей, но до взрослого возраста дожили только трое: Роберт, Людвиг и Альфред. В 1833-м году его строительные дела пришли в упадок, и он объявил о своём банкротстве.

В 1837-м году по приглашению российского посланника он переезжает в Россию. В 1838-м году открывает небольшую механическую мастерскую в Петербурге, и в начале 1840-х годов эта мастерская превращается в завод, который изготавливал паровые машины, станки и принадлежности к ним.

В 1842-м году Нобель разрабатывает проект морской мины, испытания которой прошли в Петербурге, на Охте, в присутствии Александра II, и в этом же году Россия покупает за 25 тысяч серебром патент на эту мину, и созданная в 1851-м году фирма «Нобель и сыновья» начинает выпускать военное оборудование и оружие.

Во время Крымской войны завод Нобеля получил крупные военные заказы, но после её окончания возникли финансовые трудности, и в 1859-м году Эммануил Нобель объявляет о своем банкротстве и уезжает на родину в Швецию.

Среди сыновей Нобеля наиболее яркой личностью стал Людвиг Эммануилович Нобель. Он родился в 1831-м году. В октябре 1862-го года создает на базе механической мастерской завод «Механический завод Людвиг Нобель», который выполнял гражданские и военные заказы и стал основой будущей империи Нобеля, которая потом перешагнула рамки Петербурга и России. Одновременно Людвиг Нобель занимается просветительской деятельностью и финансированием научных работ.

В 1879-м году им учреждается «Товарищество нефтяного производства братьев Нобель», и второй важнейшей частью деятельности Нобеля становится нефтяное производство. Скончался он 31 марта 1888-го года, прожив 66 лет, из которых 56 провёл в России, похоронен на Смоленском лютеранском кладбище Санкт-Петербурга.

Вторым членом семьи Нобеля из этого поколения был брат Людвиг Роберт Нобель. С ним связано очень важное событие по организации нефтяной промышленности. В 1873-м году он поехал на Кавказ и купил в Баку небольшой участок и нефтеперерабатывающий завод. В 1879-м году он стал соучредителем «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель».

Из представителей этого поколения нужно упомянуть также Эмиля Нобеля, который трагически погиб в лаборатории своего брата Альфреда при взрыве в 1864 году, где погибли 8 человек.

Вскоре в империю Нобелей входили не только промыслы, но и система складов, транспорт и многочисленные вспомогательные производства, фирма сделалась акционерным обществом, в котором принял самое активное участие и Альфред Нобель.

Альфред Нобель родился в 1833-м году, с 1842-го года жил в Петербурге и с некоторыми перерывами работал здесь. В 1853-м году он отправляется на обучение в Париж и, возвратившись, разрабатывает новое взрывчатое вещество. В 1862-м году проведено первое успешное испытание, и Альфред Нобель подает заявку на патент на это изобретение, а в Швеции создает завод «Нитроглицерин», ставший основанием уже его собственной промышленной группы по производству взрывчатых веществ.

В 1867-м году он получает динамит или «безопасный взрывчатый порошок Нобеля» и использует его при строительстве разного рода объектов.

Развивая производство взрывчатых веществ, Альфред Нобель создал целую сеть заводов в Европе. Последние годы жизни Альфреда Нобеля были отмечены рядом скандалов: при организации рынка сбыта бездымного пороха Нобель продал свой патент Италии, за что правительство Франции обвинило его в краже, его лаборатория была закрыта. Затем был скандал в связи с его участи-

ем в спекуляции при неудачной попытке прокладки Панамского канала.

Перебравшись в Италию, в Сан-Ремо, Альфред Нобель в своей химической лаборатории работал над получением искусственного каучука и шёлка.

После его смерти в 1896-м году, оказалось, что Альфред Нобель является владельцем 93-х предприятий в Европе и Америке, которые выпускали 66 тысяч тонн взрывчатки в год. Альфред Нобель в своем завещании излагает свою волю: на проценты от его капитала присуждать премии тем, кто в течение предшествующего периода принесет наибольшую пользу человечеству. Премии присуждались в пяти сферах: медицине, физике, химии, литературе и миротворчестве.

Поэт Владимир Бояринов писал:

*Это он из динамита
Сделал бизнес на Земле...*

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ

Доктор геологических наук А.М. Блох в статье «"Нобелиана" Дмитрия Менделеева» (Природа. № 2, 2002) пишет, что Дмитрий Иванович трижды (1905, 1906, 1907 гг.) выставлялся на Нобелевскую премию, но под тем предлогом, что сделанное им открытие имеет давний характер, премия ему не была присуждена.

Открытие Всеобщего Периодического закона способствовало появлению Нобелевских лауреатов за исследования, носившие ограниченный, частный, характер, поэтому случай с Д.И. Менделеевым, а также целый ряд других историй не прибавили авторитета Нобелевскому комитету. Парадокс же состоит ещё и в том, что хотя русская нефть и послужила источником возникновения Нобелевской премии, только в редчайших случаях лауреатами Нобелевской премии становились русские за бесспорные заслуги в какой-либо области. Чаще присуждение этой премии русским (или «россиянам») носило чисто политический, антирусский или антисоветский характер.

И в этом смысле весьма показателен факт неприсуждения Нобелевской премии гениальному русскому учёному, открытие которого является одним из основополагающих в истории науки, Дмитрию Ивановичу Менделееву.

«Почему русским не дают Нобеля?» – спрашивается в обзоре еженедельников (zip.org.ua) и приводятся следующие экономические соображения: «Всё дело в том, что фонд формируется как ежегодные проценты, “капающие” с основного нобелевского капитала, размещённого в различных финансовых организациях. Неудивительно, что большинство этих организаций – американские, из самой богатой и самой экономически продвинутой страны мира. И поэтому Нобелевский комитет не может не учитывать, что “кто платит деньги...” Недаром количество лауреатов-американцев namного, в десятки раз, больше, чем лауреатов – неамериканцев».

Продолжим эту мысль, предварительно задав вопрос: а в чьих руках, в основном, находятся американские деньги?

Ни для кого не секрет, что они находятся в руках американских евреев, поэтому и столь велик процент евреев среди американских, и не только американских, Нобелевских лауреатов.

И потому с хорошо оплаченной гордостью С.А. Фридман (Евреи – лауреаты Нобелевских премий. М., 2000) смог написать: «Почти сто лет назад по завещанию выдающегося шведского изобретателя и промышленника Альфреда Нобеля был сформирован фонд и учреждены Нобелевские премии. Согласно завещанию проценты с фонда должны были “выдаваться в виде премий тем, кто в течение предшествующего года принёс наибольшую пользу человечеству”... В этой книге даны краткие очерки о евреях – лауреатах Нобелевских премий...».

Но вернёмся в 1906-й год, когда самым первым и самым возмутительным случаем в истории Нобелевского комитета была заболотировка кандидата на Нобелевскую премию Дмитрия Ивановича Менделеева. Вместо него премию получил за частное открытие (выделил свободный фтор) Муассан, в то время как Менделеев создал гениальный Периодический закон, позволяющий заранее определять свойства ещё не открытых элементов.

Уже это присуждение премии подтверждает высказанную выше мысль о высокой концентрации евреев в среде Нобелевских лауреатов – Фердинанд Фредерик Анри Муассан был евреем (см. сборник Фридмана).

Кстати, премия Муассану была присуждена за «большой объём проделанных им исследований, за получение элемента фтора и введение в лабораторную и промышленную практику электрической печи, названной его именем».

И возникает законный вопрос: «Какое количество Нобелевских премий должен был получить Дмитрий Иванович Менделеев, который, кроме открытия Периодического закона, имел такое количество “проделанных им исследований” и ввёл “ в лабораторную и промышленную практику” такое количество новинок, которые и не снились десяткам Нобелевских лауреатов?».

И можно по-разному объяснять, почему Д.И. Менделеев не получил Нобелевскую премию: личная неприязнь С. Аррениуса или наличие правила, по которому нельзя было присуждать премию за давнее открытие, факт остаётся фактом: роль русских и советских учёных целенаправленно искажалась, преуменьшалась и замалчивалась «мировой научной общественностью».

Ярчайший тому пример – Периодический закон Менделеева, закон, о котором знают на Западе, и при этом не упоминают фамилию его автора!

НАГРАДЫ И ЗВАНИЯ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

Дмитрий Иванович Менделеев имел государственные награды:

- орден Святого Владимира I степени;
- орден Святого Владимира II степени;
- орден Святого Александра Невского;
- орден Белого орла;
- орден Святой Анны I степени;
- орден Святой Анны II степени;
- орден Святого Станислава I степени;
- орден Почётного легиона.

Напомним – орден *Святого Владимира* был учреждён в 1782 году Екатериной II, имел четыре степени и давал право на потомственное дворянство, при этом орден I степени – звезда на левой стороне груди и большой крест на ленте через правое плечо – на выплату 600 руб. ежегодной пенсии.

С 1845-го года награждённые только орденами Св. Владимира и Св. Георгия любых степеней получали права потомственного дворянства, в то время как для других орденов требовалось награждение высшей I степенью.



*Звезда и знак ордена Святого Владимира
I степени на орденской ленте*

Орден Святого Александра Невского учреждён Екатериной I в 1725-м году.

«Извлечения из Учреждения орденов и других знаков отличия издания 1892-го года» гласят: «С каждого кавалера ордена Св. Александра Невского, при пожаловании его сим орденом, взимается единовременно и доставляется в Капитул Орденов на дела богоугодные по четыреста рублей».

Орден Белого орла – один из старейших польских орденов (начиная с 1325-го года), причислен к государственным наградам Российской империи в 1831-м году как императорский и царский

орден Белого орла. Согласно статуту, орден Белого орла стоял на ступень ниже ордена Святого Александра Невского, в отличие от других российских орденов пенсия к нему не полагалась.

Из «Извлечения»: «С пожалованного орденом Белого орла взимается единовременно и доставляется в Капитул Орденов на дела богоугодные триста рублей».

Орден Святой Анны вошёл в состав российских орденов в 1797-м году, при Павле I. Им награждали за государственную и военную службу, а с 1847-го года – *«за беспорочную 12-летнюю службу в одной должности, но не ниже 8-го класса»*, то есть начиная с коллежского асессора и майора (с 1884-го года – капитана). По старшинству орден стоял на ступень ниже ордена Святого Владимира. В отличие от всех других российских орденов, звезда ордена Св. Анны носилась не на левой, а на правой стороне груди и давала право на получение ежегодной пенсии в размере 350 или 200 рублей.

Орден Святого Станислава – как орден Российской империи существует с 1831-го года и является самым младшим по старшинству в иерархии государственных наград, главным образом для отличия чиновников, пенсия награждённым орденом I степени – 143 рубля.

Орден Почётного легиона – был учреждён во Франции в 1802-м году и является высшим знаком отличия, почёта и официального признания особых заслуг.

А теперь вспомним, что высшей наградой Российской империи был орден Святого апостола Андрея Первозванного, учреждённый Петром I в 1698-м году *«в воздаяние и награждение одним за верность, храбрость и разные нам и отечеству оказанные заслуги»*. Орден стал высшей наградой Российской державы для крупных государственных и военных чинов. К 1917-му году орденом было награждено примерно 900–1100 человек.

Интересный факт: «Андрей Первозванный совершил подвиг во имя религии, но Церковь, почитая память Андрея и его подвиг, на иконах сцену распятия апостола изображать избегала. Х-образный крест тоже не изображали, ограничиваясь изображением его образа» (Загадка ордена Андрея Первозванного).

Д.И. Менделеев не был в числе кавалеров этого ордена. Иными словами, если в советское время высшей степенью отличия за труд являлось звание Героя Социалистического Труда, то, по аналогии, можно считать, что Менделеев имел ордена В.И. Ленина, Трудового Красного Знамени, Знак Почёта.

Таким образом, не награждать Д.И. Менделеева нельзя было, но и наградить высшим орденом Российской империи тоже не могли, так как наблюдалось отрицательное отношение властей к Менделееву, которое объясняется тем, что для царя и правительства он был лицом не только «неблагонадёжным», но и враждебным.

В одном из донесений шефа жандармов генерал-адъютанта А.Р. Дрентельна Александру II (1879) сообщается: «Генерал-адъютант Гурко объявил профессорам Менделееву и Меншуткину, которые, судя по агентурным сведениям, относились неуважительно к инспекции, что если произойдёт со стороны студентов какая-нибудь демонстрация, то оба они будут немедленно высланы из Петербурга». Александр II на полях пометил: «И хорошо сделал».

Научный авторитет Д.И. Менделеева был огромен. Список титулов и званий его включает более ста наименований. Практически всеми российскими и большинством наиболее уважаемых зарубежных академий, университетов и научных союзов он был избран своим почётным членом. Тем не менее, свои труды, частные и официальные обращения он подписывал без указания причастности к ним: «Менделеев Дмитрий Иванович» или «профессор Дмитрий Иванович Менделеев», крайне редко упоминая какие-либо присвоенные ему почётные звания.

ЧИТАЯ МЕНДЕЛЕЕВА

С. Щипачёв

*Другого ничего в природе нет,
Ни здесь, ни там, в космических глубинах:
Всё – от песчинок малых до планет –
Из элементов состоит единых.*

*Как формула, как график трудовой,
Строй менделеевской системы строгой.
Вокруг тебя творится мир живой,
Входи в него, вдыхай, руками трогай.
Ты знаешь газ легчайший водород
В соединеньи с кислородом – это
Июньский дождь от всех своих щедрот,
Сентябрьские туманы на рассветах.
Кипит железо, серебро, сурьма
И тёмно-бурые растворы брома,
И кажется вселенная сама
Одной лабораторией огромной.*

В Советском Союзе была учреждена Золотая медаль им. Д. И. Менделеева – научная награда АН СССР (1962-й год), следовательно, в 2012-м году этой награде исполняется **50 лет**. Она вручается отечественным учёным на годичном Общем собрании Академии наук за выдающиеся научные работы в области химической науки и технологии (открытия и изобретения или по совокупности работ большого научного и практического значения).

Награждение производится по результатам конкурса, в котором могут участвовать лишь отдельные лица персонально.



Золотая медаль имени Д.И. Менделеева

Если в советское время медаль вручалась каждые два года, то в демократическое время, начиная с 1993-го года, она вручалась с интервалом в пять лет, что полностью характеризует состояние науки в современной России.

В октябре 2007-го года вышел указ «О праздновании в 2009-м году 175-летия со дня рождения Д.И. Менделеева». В связи с юбилеем учёного *благотворительный фонд* наследия Менделеева учредил юбилейную медаль, которая вручалась в разнообразных мероприятиях фонда его активным участникам, победителям конкурсов и активистам за плодотворную работу по изучению и пропаганде наследия великого русского учёного Д.И. Менделеева (выделено мной. – В.Б.).

Глава 3

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И АКАДЕМИЯ НАУК

НЕМНОГО ОБ АКАДЕМИИ НАУК

У Д.И. Менделеева сложились особые отношения с Академией наук, но сначала вспомним немного историю и что из себя представляла Академия времён Менделеева.

Российская наука занимает особое место в мировой науке. Учреждённая Петром I в 1724-м году и открытая Екатериной I в 1725-м Императорская Академия под именем «Академия наук и курьёзных художеств» создавалась для того, чтобы «в народе науки расплодилось» и выросли свои, российские учёные, которые будут трудиться на благо страны.

Эти надежды оправдались. Академия наук, построенная как государственное учреждение, на протяжении почти трёх столетий выполняла исследования, направленные на укрепление государственности, на подъём культурного уровня народа.

Русская наука всегда была основана на самобытной и глубокой системе русского образования, на духе коллективизма, неприятию стяжательства, на высокой духовности народа.

Но по мере развития в самой Академии накапливались проблемы.

На эти проблемы ещё более ста лет назад обращали внимание Д.И. Менделеев и М.Е. Салтыков-Щедрин, но об этом речь пойдёт ниже, а пока – немного истории.

«Надо бы напомнить, что научный и общественный престиж Академии наук сделался к тому времени чрезвычайно низким. Она жила по уставу николаевских времен, от 1836 года» (Г.С. Хромов. Дмитрий Иванович Менделеев об Академии наук).

В то время Академия состояла из 31 человека, две трети из которых были иностранцами (в основном, немцами), многие из них даже не знали русского языка. И какое им было дело до той науки, которая развивалась в университетах, и до тех процессов, которые протекали в стране.

«У академиков, как “государственных учёных”, и у Академии, как высшего официального представительства российской науки, были привилегии, но не было отчётливых обязанностей – ни перед оплачивающим их существование государством, ни даже перед самой наукой. При всём том, на содержание Академии уходило около половины тощего “научного” бюджета Министерства народного просвещения, и целесообразность этих затрат вызывала усиливающиеся сомнения не только у научной общественности, но и у правительства.

Что старую Академию надо как-то реформировать, понимали, кажется, все; в 1857-м году с таким предложением выступил её тогдашний президент граф Блудов. Общественное недовольство Академией достигло апогея в 1863-м году, когда при обсуждении нового университетского устава против Академии, с её “полной для России бесполезностью”, выступила, в самых решительных выражениях, профессура всех ведущих русских университетов.

Повеление пересмотреть академический устав сделал тогда сам Александр II... Устав Академии наук от 1836-го года был изменён... только в юбилейном для неё 1925-м году!

Правительство не особенно настаивало на её реформировании. По контрасту с университетской средой, академики, как правило, были удалены от политической и экономической жизни страны.

В 1882-м году президентом Академии был назначен такой консерватор, как граф Д.А. Толстой – чуть ли не с прямым наказом защитить почтенное учреждение от “университетской шайки, желающей разрушить Академию” (формулировка М.Н. Каткова).

Наверное, неслучайно, что Д.И. Менделеев задумался об “Академии, которая нужна России” именно в 1882-м году, в преддверии смены её президента. И, вероятно, правильно предположение Б.С. Мейлаха, что он не стал дорабатывать и предавать огласке свои размышления, узнав о назначении Д.А. Толстого и оставив это, как дело совершенно безнадёжное и не оправдывающее затрат времени и сил» (Г.С. Хромов).

Критика Менделеевым существовавшей в то время Академии наук *носила конструктивный характер*, он выдвинул новые

идеи, необходимые не только для переустройства Академии, но и касающиеся развития всей русской науки.

Но не только Д.И. Менделеев думал о переустройстве Академии наук. Выдающийся русский учёный и общественный деятель академик А.М. Бутлеров писал, обращаясь к общественности: «...Попытки поднимать какие-нибудь вопросы в среде самой Академии не имеют ни малейших шансов на успех... Доведённый до полной невозможности молчать долее, я делаю теперь этот шаг в надежде, что мой голос будет услышан и принят во внимание теми, которым дороги и близки к сердцу судьбы и достоинство русской науки...».

«Бутлеров подверг критике антидемократическую систему руководства Академии и обличал неперемennого секретаря академика Веселовского как чиновника, как человека, который, командуя учёными, сам уже двадцать лет не печатал научных работ. Далее Бутлеров требовал пересмотра устава, раскрыл казюсю, грубую тенденциозность академического большинства, которая неоднократно проявлялась на выборах новых академиков, требовал пополнения Академии русскими национальными кадрами и в заключение ставил вопрос: “Полезна или вредна для русской науки Академия в её настоящем состоянии и виде?”» (Б. Мейлах).

Только в 1928-м году правительство Советского Союза приняло решение об увеличении численного состава Академии наук. Одной из целей такого расширения Академии было желание ввести в неё представителей «философской науки». Состав её был расширен до 85 членов с тем, чтобы провести в неё представителей марксистской науки, а через несколько лет Академия переехала в Москву.

Кстати, первым выборным президентом АН СССР стал академик Карпинский.

В 1961-м году устав АН СССР претерпел некоторые изменения. Академия должна была сосредоточиться исключительно на фундаментальных исследованиях, и из её системы были выведены и переданы в отраслевые структуры пять десятков институтов и филиалов с двадцатью тысячами сотрудников. Сменилось и руко-

водство Академии: вместо известного химика А.Н. Несмеянова её возглавил математик М.В. Келдыш, приобретший к тому времени репутацию крупного организатора науки, известный в журналистских кругах и широкой общественности не по фамилии, а по кодовому наименованию: Теоретик Космонавтики.

И такое изменение в составе руководства Академии было совершенно оправданным, так как страна занимала передовые позиции и должна была сохранить их в создании ракетной техники и исследовании космического пространства.

Всем понятно, что наука успешно развивается только в таком обществе, где есть социальный заказ на научные разработки, где востребованы высококвалифицированные научные кадры. Известно, что мощное развитие науки в СССР стимулировалось бурным развитием наукоёмкой промышленности. Наиболее ценные и интересные научные разработки делались с учётом их применения в военно-промышленном комплексе. Это позволяло при относительно малых затратах по линии военного ведомства проводить широкие исследования силами гражданских научно-исследовательских институтов в интересах обороны.

На современном состоянии научных дел в России остановимся подробнее в дальнейшем изложении, а пока вернёмся к истории избрания великого русского учёного Д.И. Менделеева в Российскую Академию наук.

ПОЗОРНАЯ ИСТОРИЯ

История избрания Д.И. Менделеева в Академию наук для подавляющего большинства русских остаётся позорной историей, пятном на российском академическом мундире.

В большом количестве публикаций как современников Д.И. Менделеева, так и в наше время, она и рассматривается в этом плане, исключение представляет статья директора Музея-архива Д.И. Менделеева при Санкт-Петербургском государственном университете И.С. Дмитриева, назвавшего её «Скучная история» (о избрании Д.И. Менделеева в Императорскую академию наук

в 1880 г.), опубликованная в журнале «Вопросы истории естествознания и техники» (№№ 1–2, 2002 г.).

Но автором приводятся фактические данные, поэтому, не вступая в дискуссию с ним и опуская некоторые некорректные его замечания в адрес Д.И. Менделеева, рассмотрим эту историю.

В октябре 1874-го года академики Н.Н. Зинин, А.М. Бутлеров, А.Н. Савич и И.И. Сомов внесли в Физико-математическое Отделение Петербургской академии наук предложение об избрании Д.И. Менделеева в адъюнкты по химии. Для этого требовалось, чтобы отделение предоставило химии одно из свободных мест, но Отделение не выделило ни одного из двух имеющихся вакантных мест (одиннадцатью голосами против восьми).

Формально, академики забаллотировали не лично Д.И. Менделеева, а выступили против выделения места по химии, но в результате этого бюрократического хода Д.И. Менделеев в Академию не попал.

16-го ноября 1876-го года на вакансии членов-корреспондентов, которые появились в Академии наук по случаю её 150-летия, были выдвинуты четыре кандидатуры химиков (два российских и два иностранных): Д.И. Менделеев, Г.В. Струве, М. Бергло (Франция) и Э. Франкланд (Великобритания). Представление подписали академики Г. П. Гельмерсен, Н.И. Кокшаров, Ф.Б. Шмидт, А.В. Гадолин и А.М. Бутлеров.

30-го ноября 1876-го года состоялось голосование, и Менделеев, в числе других, большинством голосов (17 – «за», 2 – «против») был избран членом-корреспондентом по разряду физических наук.

Понимая, сколь скромна эта «победа», Менделеев 22-го января 1877-го года писал: «Императорская С.-Петербургская Академия наук избранием в свои члены-корреспонденты оказала мне такую высокую честь, которая не соответствует моей скромной деятельности на поприще наук».

Лёгкость прохождения Д.И. Менделеева в члены-корреспонденты Академии, с учётом дальнейших событий, объясняется тем, что члены-корреспонденты в академическое собрание, состоявшее из ординарных и экстраординарных академиков и адъюнктов, не входили. Они не получали денежного вознаграждения

и пользовались лишь правом печатать свои труды в академических изданиях, что можно было делать и не будучи членом-корреспондентом Академии.

Здесь необходимо пояснение:

- адъюнкт – это помощник академика;
- экстраординарный академик – профессор в должности ординарного академика, но с меньшим окладом и в низшем звании;
- ординарный академик – высшее академическое звание.

Дальнейшие события с выборами Д.И. Менделеева развивались так.

6-го февраля 1880-го года скончался академик Н.Н. Зинин, немало способствовавший продвижению на академические вакансии талантливых и активных учёных, в том числе и А.М. Бутлерова.

28-го октября 1880-го года академики Бутлеров, Чебышев, Овсянников и Кокшаров внесли представление об избрании в экстраординарные академики Д.И. Менделеева.

В этом документе подробно перечислялись заслуги учёного и, пожалуй, впервые были представлены исчерпывающие сведения о его творческой деятельности.

Большая часть текста была посвящена открытию Периодического закона и предсказанию существования новых элементов (в 1879-м году был открыт ещё и скандий).

В частности, про Периодический закон было сказано, что он «является... главной опорой и руководителем при развитии знаний о самых существенных свойствах простых веществ», ибо «то, что казалось до него ничем не связанным и случайным, является теперь, благодаря этому закону, органической частью стройного целого».

Подробно характеризовались работы Менделеева в области общей химии и физикохимии и отмечалось, что «его труды в области прикладной химии нашли себе достойную оценку в наших административных сферах», в частности труды в области химических производств. Впервые была дана оценка менделеевской идее о происхождении нефти неорганическим путём. Высоко были оценены и результаты сельскохозяйственных опытов Менделеева, которые тот проводил в с. Боблово.

Словом, подписанное четырьмя крупнейшими русскими учёными представление являло собой своеобразную энциклопедическую статью, посвящённую деятельности Менделеева. Она завершилась словами:

«Профессор Менделеев первенствует в русской химии, и мы смеем думать, разделяя общее мнение русских химиков, что ему принадлежит по праву место в первенствующем учёном сословии Российской империи. Присоединением профессора Менделеева к своей среде Академия почтит русскую науку, а, следовательно, и себя самоё как её верховную представительницу» (<http://webelements.narod.ru>).

Против избрания Д.И. Менделеева академиком голосовали Литке (два голоса), Веселовский, Гельмерсен, Шренк, Максимович, Штраух, Шмидт, Вильд, Гадолин. За него голосовали Буняковский, Кокшаров, Бутлеров, Фаминцын, Овсянников, Чебышев, Алексеев, Струве, Савич.

«Не признан избранным», – гласило заключение протокола по результатам глосования 11-го ноября 1880-го года.

Выходило, что Д.И. Менделеев не был избран потому, что был русским человеком, не скрывающим своё отношение к тем академическим безобразиям, которые уже приобретали широкую известность в профессорских кругах.

Из воспоминаний С.Ф. Глинки: «На другой день после заседания Академии, на котором была решена судьба Менделеева, мне случилось зайти в академическую библиотеку, и при мне шёл разговор между академиком и лицом из штата библиотеки; академик говорил, что невозможно Менделеева допустить в Академию из-за его тяжёлого характера...».

Из воспоминаний племянницы Менделеева Н.Я. Капустиной-Губкиной: «Во время нашумевшего забаллотирования Дмитрия Ивановича в нашу Академию наук говорили, что немецкая партия Академии его не выбрала именно из-за его беспокойного для них, энергичного характера».

«Иначе ставил вопрос известный историк В.И. Модестов, ранее неоднократно выступавший с критикой реакционной политики в области народного просвещения. В статье “Русская наука и

общество” (Голос. 4 декабря 1880 года) он в связи с делом Менделеева с гневом писал о том, что интересы науки ещё не стали важными общественными интересами, что ещё не настала пора, когда общественность внимательно следит за тем, “чтобы на университетскую кафедру не попал невежда или тупица, чтоб в Академию не избирались люди по проискам интриганов, кумовству и даже по протекции”. Статья заканчивалась призывом: “Дать свободный ход русской науке и поставить её в живую связь с обществом”» (Б. Мейлах. Новый мир. № 12, 1966).

12-го ноября 1880-го года, заканчивая лекцию в университете, в ответ на выраженное студентами несогласие с забаллотированием его, Менделеев сказал: «Если подставлять ухо хлопанью, то тогда нужно выслушивать и свистки».

«Так или иначе, 11 ноября 1880 г. стало “чёрным днём” отечественной науки и вызвало, по выражению биографов Менделеева В.Е. Тищенко и М.Н. Младенцева, “мировой скандал”.

Реакция русской общественности на случившееся событие оказалась мгновенной и исключительно резкой. Многие научные общества и университеты один за другим незамедлительно избрали Менделеева своим почётным членом. Из разных уголков России на его имя поступали телеграммы с выражением глубокого уважения и сочувствия. Например, в газете “Голос” 23 ноября был опубликован протест, подписанный группой профессоров Петербургского, Московского, Киевского, Харьковского, Новороссийского, Варшавского и Казанского университетов, Медико-хирургической и Петровской сельскохозяйственной академий, Московского технического училища и ряда других учебных заведений. “Беспорность заслуг кандидата, известность его за границей делают совершенно необъяснимым его забаллотирование”, – таков был главный вывод их письма» (Д.Н. Трифонов. Немного истории: Д.И. Менделеев и Петербургская академия наук).

Сам Менделеев писал своему старому другу П.П. Алексееву, профессору Киевского университета (23 ноября 1880-го года): «Выбора в Академию я не желал, им остался бы недоволен, потому что там не надо, что я могу дать, а мне перестраивать себя уже не хочется. Ни важности заморской, ни солидной устойчивости

в объекте знаний, ни напускного священнодействия в храме науки – ничего-то этого во мне быть не может, коли не было. И пришлось бы мне сглаживаться, а теперь противно мне это, пропала былая охота. Оттого и рад был... Тяжесть облегчается по добром размышлении, когда пришла верная догадка – ведь я лишь повод, подходящий случай, чтобы выразилась на мне охота ветхое заменить чем-то новеньким, да своим. Просветлело на душе, и я... готов хоть сам себе кадить, чтобы чёрта выкурить, иначе сказать, чтобы основы Академии преобразовать во что-нибудь новое, русское, своё, годное для всех вообще и в частности для научного движения в России».

Современники писали про Менделеева: «Великий учёный, признанный всеми академиями, кроме русской».

А.М. Бутлеров, оценивая ситуацию, говорил, что в Академии наук со времён Ломоносова «учёный элемент оказался отданным в руки элемента административного и канцелярского».

Подобная ситуация имела место и в университетах, о чём писал Н.И. Пирогов: «Там, где учёные – чиновники, а их ученики – искатели чина, там... рождаются такие понятия и отношения, которые рано или поздно превратят учебное место в присутственное».

И ещё на одно обстоятельство обратил внимание Менделеев – высокие оклады академиков: «Мне кажется никакой нет нужды в том, чтобы это сравнительно большое число лиц, образующих высшее учёное учреждение в России, получало жалованье» (февраль 1882-го года).

По мысли Дмитрия Ивановича, Российская академия наук должна включать в свой состав «комплекты академиков, особыми прерогативами, то есть жалованием, квартирами и тому подобное не пользующихся, а представляющих своим собранием высшие научные силы России».

Реакция русской общественности на случившееся событие оказалась мгновенной и исключительно резкой. Многие научные общества и университеты один за другим незамедлительно избрали Менделеева своим почётным членом. Из разных уголков России на его имя поступали телеграммы с выражением глубокого уважения и сочувствия.

Так, 18-го декабря 1880-го года Д.И. Менделеев был единогласно избран почётным членом Русского физико-химического общества, за что тепло поблагодарил своих коллег, сказав, что в их сочувствии он видит залог самостоятельности русской науки, а избрание в почётные члены Общества ему дороже избрания в «казённую Академию».

Менделеев понимал, что он «лишь повод, подходящий случай, чтобы выразилась на мне охота ветхое заменить чем-то новеньким, да своим».

Факт неизбрания Д.И. Менделеева в Академию отразил не только состояние дел в ней того периода, но и организационную слабость русских научных кругов и печати, которые не могли противостоять проникновению в Академию учёных, отнюдь не являющихся гордостью русской науки.

Г.С. Хромов отмечает, что Д.И. Менделеев, «будучи человеком незлобивым и отходчивым, недолго переживал незаслуженное оскорбление – тем более что был постоянно и по горло занят научными, педагогическими и общественными делами и заботами. Он вернулся к размышлениям об Академии только однажды, два года спустя, и ненадолго».

А вернулся самым серьёзным образом, предложив целую серию изменений, которые должны были повысить роль и авторитет Академии наук.

«Между тем попытки выдвинуть кандидатуру Менделеева в академики продолжались. Вакансия оставалась незаполненной. Бутлеров, со своей стороны, снова предложил Менделеева, а также физикохимика Н.Н. Бекетова. Другие члены комиссии по выборам выдвинули химика-органика Ф.Ф. Бейльштейна, причём в качестве единственного кандидата. Выборы состоялись 12 января 1882 г., и 12 голосами против четырёх (на собрании Физико-химического отделения) академиком был избран Бейльштейн. Однако при утверждении на Общем собрании академии он не получил необходимого числа голосов.

После смерти Бутлерова (5 августа 1886 г.), наиболее активно поддерживавшего кандидатуру Менделеева, в академии оказались вакантными уже две химические кафедры. Поскольку академиком-

химиков в составе академии фактически не осталось, ботаник Фаминцын предпринял очередную попытку выдвинуть Менделеева. Но и его старания не увенчались успехом. 21 октября 1886 г. академиками стали Бекетов и Бейльштейн» (Д.Н. Трифонов).

Ф.Ф. Бейльштейн был автором справочника по органической химии, он не раз говорил: «У нас в России больше нет талантов таких могучих, как Менделеев», что не мешало ему занимать место Д.И. Менделеева в Академии наук.

Примерно в это же время с предложениями по реорганизации Академии наук, естественно, сатирического характера, но верно отражающими положение дел, выступает М.Е. Салтыков-Щедрин.

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

«Истинно образованный человек, как я его понимаю в современном смысле, найдёт себе место только тогда, когда в нём с его самостоятельными суждениями будут нуждаться или правительство, или промышленность, или, говоря вообще, образованное общество; иначе он лишний, и про него писано “Горе от ума”».

Не будем забывать, что Д.И. Менделеев стоял у истоков высшего женского образования в России.

В России того времени существовали закрытые институты только для дочерей дворян и чиновников. Лишь во второй половине XIX века благодаря профессору Главного педагогического института, учителю Дмитрия Ивановича, Николаю Алексеевичу Вышнеградскому было принято решение об открытии женских курсов, в организации которых активное участие принимал Менделеев. Находясь в составе профессоров, ходатайствующих об открытии курсов, он выработывал программы лекций, а впоследствии много лет читал на них курс химии.

В феврале 1999-го года исполнилось сто лет со дня открытия в России сети политехнических институтов, на организации которых настаивали выдающиеся русские учёные Д.И. Менделеев, А.Н. Крылов, А.С. Попов, и что было вызвано недостатком

«в лицах... с высшим образованием по механической части», как отмечал в связи с этим министр финансов России С.Ю. Витте.

В наше время, как говорит заместитель председателя Комитета Государственной думы по образованию Олег Смолин, «прослеживается явное желание правительства экономить на студентах: пусть большинство получает образование как попало, а полноценное – только за деньги. В стране выстроится элитарная система образования. И если сейчас на бюджетные деньги учится порядка 40% студентов, то в ближайшие годы их число может сильно сократиться».

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ О НАУКЕ И ПРОСВЕЩЕНИИ

«Пётр Великий, учреждая Академию наук, желал не менее Ломоносова снабдить свою страну Невтонами и Платонами не меньше, чем организованным войском и флотом, промышленностью, торговлею и путями сообщения».

«Дело развития и роста народного просвещения немислимо без широкого развития науки вообще, а оно требует больших средств, так как учёные сами люди, которым нужны средства не только для необходимых научных пособий (библиотек, лабораторий, обсерваторий и т.п.), но и для собственной жизни, надо, чтобы они жили в достатке».

Нынешний президент тоже не оставляет российскую науку без внимания, готовя проект «оптимизации государственного сектора науки», по которому предусматривается, фактически, разгромить её под лозунгом очередного «реформирования».

Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ О РЕФОРМЕ АКАДЕМИИ НАУК

«Идеи Дмитрия Ивановича Менделеева – и это уже который раз, – перекликаются как живые через многие десятилетия, через величайшие события и перевороты в жизни нашей страны и всего

человечества с современной действительностью. В области науки такое созвучие идей кажется удивительным, но понятным – как учёный, как химик и физик Менделеев проникал далеко вперёд своим “химическим зрением” через телескоп открытого им Периодического закона...» – писал 42 года назад академик Б.М. Кедров.

Статья Д.И. Менделеева «Какая же Академия нужна в России?» существовала в стенографическом виде с 1882-го года, не была опубликована, и только в конце 1950-х годов была найдена, расшифрована и напечатана в 1964-м году в журнале «Новый мир».

В статье Д.И. Менделеев, озабоченный состоянием дел в Академии, рассматривает путь развития науки от жреческих знаний до академий наук и замечает: «Если мы теперь обратим внимание на то, что научные исследования в России, совершаемые русскими у себя дома, начали положительно интересовать учёных всего света, то этому чрезвычайно много содействовало развитие и учреждение у нас учёных обществ».

И Менделеев считает, что при реорганизации «за Академией останутся двойные обязанности: во-первых, центрального учёного общества, которое было бы действительно центром действительных научных сил страны, во-вторых, центрального учёного комитета, *в распоряжение которого должны перейти и предприятия практического государственного значения, ныне рассеянные по разнообразным, так сказать, мелким учёным комитетам.*

Вот такая Академия в действительности государству нужна, она может быть одна, и её роль и значение могут быть немаловажными».

«Как научное общество, нужное и полезное для государства, Академия... должна, по всей логике, находиться на содержании у государства... Она должна располагать возможностями браться за крупные, комплексного характера, исследовательские проекты, непосильные отдельным научным обществам и ведомственным “учёным комитетам”. И, конечно же, Академия обязана реагировать на потребности и запросы государственной власти, возникающие при решении крупных хозяйственных или оборонных проблем». «Мне кажется, что сравнительно боль-

шое число членов необходимо для современной Академии наук не только по той причине, что время движения науки усилиями единичных лиц заменилось таким, в котором общие усилия многих превосходят по результату усилия даже так называемых гениальных людей, и ещё потому необходимо в современном высшем учёном учреждении иметь большое число лиц, что количество специальностей прибавляется, можно сказать, каждый десяток лет, так что раз определённый комплект академиков на известные специальности был бы неудовлетворителен через небольшое число десятков лет...».

«Очевидно, что критерием для избрания должны служить одни чисто научные заслуги, а так как наука, прежде всего, есть дело не кабинетное и частное, а общественное и публичное, то непременным условием присутствия в Академии должны служить труды, так сказать, публичные, то есть или опубликованные, или публичному суду подлежащие, то есть доступные всеобщей оценке и могущие служить на пользу всем и каждому».

Менделеев продолжает: «...В ней... должны рассматриваться современные научные вопросы, и не только в их абстрактном учёном значении, но и в том прикладном, какое наука имеет по отношению к России, к вопросам общественным и государственным. В этом смысле Академия наук, прежде всего, есть центральное учёное общество России, то есть место высшей учёной деятельности в России. А так как *для учёной деятельности нужны библиотеки, лаборатории, обсерватории и тому подобное, то Академия наук, прежде всего, есть место, в котором сосредоточивается управление такими высшими научными пособиями, без которых развитие науки немислимо...*» (выделено мной. – В.Б.).

При этом Д.И. Менделеев считает совершенно не обязательно, чтобы директора учреждений, состоящих при ней, были членами Академии, но сложившаяся в настоящее время практика говорит о том, что институт, возглавляемый не членом Академии, обречён на прозябание.

«В Академию будут стремиться с результатами научных исследований не только потому, что Академия будет включать в себя лучших представителей научных сил России, но и потому, что

Академия будет иметь средства публиковать эти научные труды, из которых многие и часто не могут быть вследствие дороговизны издания опубликованы отдельными учёными обществами России...

Государству нужно в данное время знать ответы науки на множество вопросов. Академия наук должна это удовлетворить. Для этой цели она и должна заключать в себе лучших специалистов, так сказать, по всем отраслям человеческого знания...

При этом я считаю необходимым оговорить следующее обстоятельство. По моей мысли, академики жалование не получают, участвуют все одинаково <в решении> по делам, касающимся научных интересов. Но когда на данного академика Академия наук возложит известную обязанность, которая непременно должна быть этим академиком исполнена, и если эта обязанность будет в интересах или чисто государственных, например специальные государственные потребности, или в чисто научных потребностях, но таких, которые Академия будет считать необходимыми к выполнению, тогда этот академик и лица, около него находящиеся для исследований, могут получить, и получают, вознаграждение по мере тех средств, которые будут иметься в распоряжении Академии. Тогда придётся так, что за работу будет уплачено, как это делается в жизни, и что должно считать правильным, Академия не будет своего рода синекурой и пенсией за службу науке, она будет центральным учёным учреждением...».

«Постоянные заботы о сохранении и увеличении академических “стипендий” и прочих привилегий сковывали и сковывают их инициативу, в особенности – инициативу гражданскую. Заставляют робеть перед властями предрешающими и противиться любым изменениям во многом отживших, выработанных ушедшей исторической эпохой форм организации отечественной научной жизни», – отмечает Г.С. Хромов.

Д.И. Менделеев говорит о необходимости создания отделений Академии по всем отраслям знаний:

«Составляя высшее учёное учреждение России, Академия наук должна иметь исключительные права такого рода, какими в цивилизованной стране должна пользоваться наука. В числе таких прав, мне кажется, должно быть на первом месте право непо-

средственного ходатайства и представления своих обружденных в общих заседаниях предложений от Академии, как к высочайшей власти, так и к высшим государственным учреждениям...».

Профессор Б. Мейлах в послесловии к публикации статьи Д.И. Менделеева «Какая же Академия нужна России?» (Новый Мир. № 12, 1966) писал:

«Неизвестная ранее статья Д.И. Менделеева “Какая же Академия нужна в России?” представляет исключительный интерес со многих точек зрения: и своей необычной судьбой (она была записана особой, давно забытой системой стенографии и пролежала без движения более восьмидесяти лет), и загадочной историей своего возникновения, и гениальным прогнозом перспектив научного развития...».

Но не читали вожди демократии Дмитрия Ивановича Менделеева, а пошли в деле «реформирования» Академии по пути, указанному в сатирическом произведении М.Е. Салтыкова-Щедрина.

М.Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН О РЕФОРМЕ АКАДЕМИИ НАУК

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин не мог остаться в стороне от решения вопроса о реформировании Академии наук и в повести «Дневник провинциала в Петербурге» (1872-й год) дал свои соображения, приводимые ниже.

«О перереформировании де сиянс академии»:

«...Самым лучшим средством достигнуть благополучия почиталось бы совсем покинуть науки, но как, по настоящему развращению нравов, уже повсеместно за истину принято, что без наук невозможно, то и нам приходится с сею мыслию примириться, дабы, в противном случае, в военных наших предприятиях какого ущерба не претерпеть. Как ни велико, впрочем, сие горе, но и оно можно малым сделать, ежели при сём, смотря по обширности и величию нашего отечества, соблюдено будет:

– первое, чтобы науки наши против всех прочих были превосходнее;

– второе, чтобы оные подлинно распространяли свет, а не тьму...

Казалось бы, что с сею именно целью учреждена в С.-Петербурге известная де сиянс академия, но ежели и была такова цель её учреждения, но столь много она от неё отделилась!

Вместо того чтобы рассматривать науки, академия де сиянс отчасти распространяла их, отчасти же пребывала к ним равнодушна!».

Памфлет М.Е. Салтыкова-Щедрина отражал состояние дел в Академии наук того времени, и предложения по её «реформированию» на основе уже сложившейся в Академии традиции у него сводились к следующему:

– назначение будущей Академии должно сводиться не к распространению наук, а только к их рассмотрению;

– внимание должно уделяться только тем наукам, которые «распространяют свет»;

– надо учитывать, что только те науки распространяют свет, которые «способствуют выполнению начальственных предписаний»;

– для рассмотрения наук требуются «люди свежие и при том опытные» из числа «местных помещиков, кои в юности в кадетских корпусах образование получили, но от времени всё позабыли»;

– «Президентом следует избрать человека, хотя и преклонных лет, но лишь бы здоровый ум был».

– Президент имеет право:

а) «некоторые науки временно прекращать, а ежели не заметит раскаяния, то отменять навсегда»;

б) «в остальных науках вредное направление переменять на полезное»;

в) «распоряжаться так, как бы в комнате заседаний... никого... не было».

– Президент обязан:

а) «действовать без послабления»;

б) требовать предложений по «совершенному наук упразднению», но так, чтобы при этом соседей в страхе держать.

– Орудия власти Президента:

а) члены Академии;

б) «чины канцелярии, кои пребывают в непрерывном писании».

– Права членов Академии:

а) «с почтительностью» выслушивать любые приказания Президента;

б) «по требованию президента являться к нему в мундирах во всякое время дня и ночи;

в) «при входе президента встают с мест стремительно и шумно и стоят до тех пор, пока не будет разрешено принять сидячее положение. Тогда стремительно же садятся, ибо время начать рассмотрение»;

г) «ссор между собой не имеют»;

д) «наружность имеют приличную, а в одежде соблюдают опрятность»;

е) «науки рассматривают не ослабляючи», но сами решений не принимают;

ж) права «голоса не имеют».

– Права чинов канцелярии:

а) «являются к президенту по звонку»;

б) «голоса не только не имеют, но даже рта разинуть не смеют»;

в) «относительно почтительности одежды и прочего поступают с такою же пунктуальностию, как и члены».

И ещё одно существенное дополнение: в распоряжении Президента «должна быть исправная команда курьеров».

Эти сатирические предложения героя повести «Дневник провинциала в Петербурге», сделанные 135 лет назад, нашли своё воплощение в структуре и делах современной Российской академии наук.

НАУКИ, КОТОРЫЕ «РАСПРОСТРАНЯЮТ СВЕТ»

В наше время особо актуально положение: *внимание должно уделяться только наукам, которые «распространяют свет», а распространяют его те науки, которые «способствуют вы-*

полнению начальственных предписаний», прямо по Салтыкову-Щедрину (выделено мной. – В.Б.).

Действительно, в соответствии с начальственными предписаниями основной упор в России в развитии наук был сделан на развитии исследований по нанотехнологиям и «Сколково».

Напомним, что программа развития нанотехнологий охватывает объекты, размеры которых менее 0,1 микрона.

В России принята национальная программа развития нанотехнологий, для их развития создана государственная корпорация «Роснано», которой для начала выделено 130 млрд рублей, а в бюджете на 2008–2010 годы предусмотрено финансирование «науки наук» в размере более 180 млрд рублей в год.

Эта сумма соизмерима с деньгами, выделяемыми на финансирование всей оставшейся российской науки.

При этом вспомним, что корпорация «Роснано» начинает работу со строительства новомодного офисного здания, что вполне укладывается в закон Паркинсона: *«Административное здание может достичь совершенства только к тому времени, когда учреждение приходит в упадок».*

С. Паркинсон продолжает развивать эту мысль:

«Эта, казалось бы, нелепая мысль основана на исторических и археологических исследованиях. Опуская чисто профессиональные подробности, скажем, что главный метод заключается в следующем: учёные определяют дату постройки особенно удачных зданий, а потом исследуют и сопоставляют эти данные. Как выяснилось, совершенное устройство – симптом упадка. *Пока работа кипит, всем не до того. Об идеальном расположении комнат начинают думать позже, когда главное сделано. Совершенство – это завершенность, а завершенность – это смерть*» (выделено. – В.Б.).

И далее: «Теперь то и дело возникают учреждения с полным набором начальства, консультантов и служащих со специально построенным зданием. Опыт показывает, что такие учреждения обречены. Совершенство убьет их. Им некуда пустить корни. Они не могут расти, так как уже выросли. Они и цвести не могут, а плодоносить – тем более».

Программа развития нанотехнологий принята, и уже родился анекдот: *«Каждый участник программы “нанотехнология” получает по наноквартире». При этом один известный учёный добавил: «И по нанозарплате».*

В программе предполагается задействовать тысячи организаций, цели и задачи которых не определены, тем более что в стране усилиями демократов-«реформаторов» разрушены научно-производственные объединения, являвшиеся основными потребителями академических научных разработок в области высоких технологий.

Практически отсутствует современное высокотехнологичное производство и, следовательно, нет потребителя новейших разработок, а сырьевым компаниям они просто не нужны – их устраивает устаревшая существующая технология.

Разрушена и существовавшая в советское время система прикладной и отраслевой науки, а ведь именно отраслевая наука и организация промышленного производства использовала (как и в других развитых странах) результаты фундаментальных разработок. Особая песня – это проект «Сколково», начатый стараниями Д. Медведева в середине 2010-го года, как считает ряд учёных, «не с того конца». Это попытка вместо города электроники – Зеленограда создать с американской помощью вариант Силиконовой долины США.

«Силиконовая долина в Калифорнии создавалась на базе университетов. Она шла снизу вверх, а у нас сверху вниз, и притом непонятно – какая цель... где выход, собственно, на индустрию? Должна быть прописана какая-то индустриальная часть, что вот эти предпочтения могут распространяться на промышленные предприятия в части использования разработок “Сколково”. Тогда цепочка будет продолжаться и выходить на потребителя» (эксперт Комитета Госдумы по науке и наукоёмким технологиям Владимир Бабкин), (Радио «Свобода». Виталий Камышев).

При разрушенной экономике и производстве проект превратился в очередную «чёрную дыру» в российском бюджете, создавая неограниченные возможности для «распила» денег.

В. Путин 25-го апреля 2013-го года во время «прямой линии» спросили, когда в «Сколково» разворуют все деньги? Президент в очередной раз сказал о контроле над расходованием средств, но правильнее был бы такой ответ: что разворуют за день, будет добыто из недр земли за ночь.

По версии Следственного комитета, с 2010-го года по 1-е октября 2012-го года на реализацию проектов в «Сколково» из бюджета было выделено 31,6 млрд руб., чуть больше половины из которых – 18,9 млрд руб. – потрачено. При этом 3,8 млрд руб. – с нарушениями.

По состоянию дел на апрель 2013-го года в «Сколково» работало 65 профессоров из МИТ (Массачусетский технологический университет – США, аналог которого – МФТИ успешно работает уже 62 года). Создание одной профессорской позиции стоит \$10 миллионов. В МИТ работает проектный офис из 42-х человек, занимающийся «Сколково». В текущем году ещё десять профессоров и 40 ведущих исследователей МИТ отработают в «Сколково» (по материалам Михаила Леонтьева).

Иными словами – подготовка специалистов для «цивилизованных» стран требует больших наших денег.

«Никто не мог заранее сказать, каких конкретных результатов здесь ждут, ясных критериев отчётности не было, а вместо этого говорились общие слова про “инновации”. Государственные деньги просто перекачивались в карманы частных, которым предлагали, как в сказке, найти то, не знаю что. Ни один проект даже и не предполагалось доводить до конечного результата в виде производства...

Неудивительно, что средства начали “уходить”. Но даже если бы там сидели кристально честные люди, никогда в жизни даже не слышавшие слова “откат”, это не изменило бы ровным счётом ничего. “Инновации”, ради которых, по официальной версии, создали “Сколково”, не имеют ничего общего с научными исследованиями и открытиями.

По меньшей мере, странно тратить миллионы долларов на сомнительную затею в условиях, когда уже существующие и достигшие немалых успехов центры, институты и академгородки находятся на грани гибели...

Учёные ехать в «Сколково» отказывались. Потому что для них наука важнее любого количества рублей и долларов. Зато здесь собралось много людей, которые правильно поняли, что затевается всё это исключительно ради денег. Свою задачу они решили. Теперь дело за Следственным комитетом» (Борис Кагарлицкий – директор Института глобализации и социальных движений. Столетие. 25.04.2013).

А пока «Сколково» продолжит получать финансирование из государственного бюджета: до 2020-го года на него запланировано выделить **135,6 млрд рублей**.

Возникает вопрос: не напоминает ли программа развития нанотехнологий, проект «Сколково», да и вся деятельность вождей демократии, ситуацию, сложившуюся в 1880-х годах, когда была организована компания по прорытию Панамского канала, банкротство которой в 1888-м году повлекло за собой разорение около полумиллиона мелких держателей акций?

С тех пор появился термин «Панама», ставший нарицательным для обозначения крупных политических и финансовых мошенничеств с подкупом должностных лиц.

ВОЖДИ ДЕМОКРАТИИ И АКАДЕМИЯ НАУК: «РЕФОРМИРОВАТЬ» – ЗНАЧИТ УНИЧТОЖИТЬ



В октябре 2009-го года группа российских учёных, работающих за рубежом, обратилась к президенту и премьеру РФ с открытым письмом, в котором положение дел в российской

фундаментальной науке называлось катастрофическим. Они призвали лидеров страны принять ряд мер, которые могли бы спасти ситуацию.

При этом авторы письма выделяли четыре основные проблемы российской науки:

- её существенное отставание от науки мирового уровня;
- отсутствие стратегического планирования развития науки, которое позволило бы выделить ясные цели дальнейшего движения;
- низкая заработная плата научных работников, что привело к резкому падению престижа научных профессий и нехватке кадров;
- ухудшение качества преподавания естественнонаучных дисциплин, которое привело к снижению уровня подготовки студентов и аспирантов.

Это письмо через четыре года нашло отклик у вождей демократии – найдено кардинальное решение проблем: *нет науки – не нужно заботиться о решении проблем.*

В конце июня 2013-го года премьер-министр **Дмитрий Медведев** и глава Минобрнауки **Дмитрий Ливанов** внезапно объявили о реформе, поддержанной президентом страны, – реформе Российской академии наук и других академий.

Реформа имеет основные положения:

- РАН объединяется с Академией медицинских наук (РАМН) и Академией сельскохозяйственных наук (РАСХН), а остальные три академии будут переданы в управление профильным министерствам;
- будет создана новая академия, куда смогут войти и действующие академики, верные режиму;
- звание «академик» перестанет быть пожизненным и неприкосновенным, звание «член-корреспондент» ликвидируется и человек без выборов становится академиком;
- неизвестной становится судьба действующих академических институтов, часть из которых будет передана в управление другим органам власти (например, медицинские НИИ – Минздраву);
- академиков лишат контроля над имуществом и финансами (бюджет только РАН составляет \$3 млрд), не говоря

уже о стоимости зданий академических институтов и земли, ими занимаемой, судьбу их будет решать правительственное агентство;

– по словам Д. Медведева, Академия превратится в **«клуб учёных»**, который будет избавлен от необходимости управлять финансовыми потоками и имуществом РАН, следовательно, от постановки и решения научных проблем;

– академики смогут сами избирать руководство, но директора институтов будут назначаться чиновниками.

Возможны небольшие поправки к закону, не нарушающие основного принципа – сложившаяся десятилетиями структура академии будет разрушена, зато у вождей демократии есть оправдание: «Не будет академии – не надо заботиться об инновациях».

При этом будет выполнена главная задача – распорядиться имуществом Академии будет правительство, на здании РАН, на фоне «золотых мозгов» может появиться надпись: «БАНК РОССИЯ» Юрия Ковальчука, а в старинном особняке Президиума РАН может, с большой вероятностью, появиться новый хозяин новой Академии, бывший член-корреспондент РАН – Михаил Ковальчук, наконец-то ставший по новым правилам академиком.

Блицкриг по разгрому РАН власти пытались провести накануне отпускного сезона, с тем чтобы к сентябрю, как планировала вице-премьер Голодец, все страсти улеглись. Но вожди демократии неожиданно для себя столкнулись со столь сильным сопротивлением, что вынуждены были задуматься о последствиях принятого ими решения.

Жорес Алферов следующим образом прокомментировал инициативу реформировать РАН:

«То, что предложили... Медведев с Ливановым – это полное безобразие! Российской науке нужна только одна вещь – востребованность бизнесом и обществом. ***Предстоящая реформа этой востребованности не создаст, она убьёт науку. Эта квазиреформа направлена только на одно: отнять всё имущество у РАН.*** Не это нужно делать».

«Газета.Ru» приводит слова председателя профсоюза **Виктора Калинушкина**: «Все понимают, для чего это делается и к чему

это приведёт, это добьёт активную часть российской науки, которую составляет РАН, и приведёт к созданию аналога «Оборонсервиса» при Минобороны. К управлению будут допущены «эффективные» менеджеры и будет «всё в порядке»» (выделено мной. – В.Б.).



*Здание РАН в Москве.
Сколько оно может стоить?*

При этом вожди демократии уверяют, что всё делается в интересах самих учёных и, кроме сокращения нескольких тысяч сотрудников бывших академий, научным коллективам РАН не о чем беспокоиться, но практика показывает: **когда правительство и президент говорят, что ничего плохого не будет, это означает: будет обязательно.**

Из Интернета – 20 июля 2013 года:

«Сначала взялись за армию: сделали Желаемый Облик Перестроенной Армии, затем милицию в полицию, теперь Желаемый Облик Перестроенной АН – чётко просматривается внешнее управление тандема кем-то, “пацаны” сами не понимают, что творят!».

К сожалению, отлично понимают!

У наивного человека сразу же возникает вопрос: «Зачем нужна академия, которая ничего не решает и ничем не распоряжается?»

Может быть, просто на базе Дома учёных, кстати тоже занимающего хорошее здание в «престижном месте» Москвы, Санкт-Петербурга и других научных городов, организовать,

естественно под присмотром властей, клуб «пикейных жилетов»-академиков?

«Реформа» всколыхнула тысячи учёных, ранее позволявших себе критику власти только на кухне, забеспокоились руководящие академики, видимо, про них писал В. Маяковский: *«Лижут спину, лижут ниже»*, так как в процессе «реформ» должны появиться новые «спины».

И уже «работники культуры» стали что-то понимать:

«...Трудно отделаться от ощущения, что в России целенаправленно уничтожается образованный класс. Он властям не нужен. У нас ЕГЭ важнее личности. Чем тупее люд, тем проще убедить его в том, что живем мы замечательно и лучше прочих. Чем тупее люд, тем проще уговорить его голосовать «за». Необразованные не идут в оппозицию – у них и позиции-то никакой. Необразованные не ходят на митинги».

РБК daily так оценивает ситуацию:

«Голодец заявила, что несёт всю ответственность за то, что происходит и может произойти в результате реформы с РАН, так как худшей ситуации в Академии, чем мы имеем сегодня, уже быть не может».



Плакат с митинга протеста учёных

В результате:

«Госдума в среду приняла закон о реформе РАН сразу во втором (повторно) и третьем чтениях. При этом депутаты отказались

исключить из документа норму о федеральном агентстве – будущем “завхозе” академии, который теперь будет хозяйничать на землях и в зданиях научных институтов.

Протесты учёных, которые два дня держали оборону у стен Госдумы, не убедили депутатов повременить с принятием скандального закона о реформе РАН...» (Росбалт. 18 сентября 2013 г.).

По принятому Думой закону:

– Для управления имуществом РАН будет создано специальное агентство.

– Руководитель Агентства, управляющего госимуществом институтов РАН, будет назначаться по согласованию с её президентом.

– Глава РАН Владимир Фортов сохранит полномочия в течение трёх лет после первого общего собрания реформированной Академии.

– Государственные задания на проведение фундаментальных и поисковых научных исследований научными институтами, созданными в форме бюджетных и автономных учреждений, будут утверждаться Агентством по имуществу с учетом предложений РАН.

– Госдума приняла поправку о передаче научных институтов, находящихся в ведении РАН, РАМН и РАСХН, в ведение Федерального агентства по управлению имуществом РАН, за исключением трех отделений – Дальневосточного, Сибирского и Уральского (РИА «Новости»).

– В соответствии с поправкой Бориса Кашина (КПРФ), «в структуру РАН входят региональные отделения, региональные научные центры и представительства Российской академии наук». Они являются федеральными государственными учреждениями, а региональные центры создаются в порядке, установленном правительством РФ. РАН осуществляет полномочия и функции учредителя и собственника имущества, находящегося в управлении региональных отделений и научных центров Академии.

– Госдума также приняла поправку, ограничивающую вмешательство власти в научную деятельность академии. «Органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов

РФ, иные государственные органы и их должностные лица не вправе вмешиваться в научную (научно-исследовательскую) деятельность РАН, принимать решения, препятствующие осуществлению задач и функций РАН».

– Звания «академик» и «член-корреспондент» сохраняются и являются неприкасаемыми.



Фото А. Житенева. РИА «Новости»

Таким образом, удалось, по крайней мере, отложить мгновенное уничтожение Академии и организацию новой Академии под руководством нужными Западу людьми. Но это не снижает опасности, так как в соответствии с принятым законом, Агентство по управлению имуществом РАН может передать ряд институтов в ведение альтернативной академии, не говоря уже и о возможном присвоении имущества нужными Западу людьми.

Выступая на митинге учёных перед зданием Государственной Думы, Г.А. Зюганов сказал, что закон о реформе РАН «писали те же ЦРУшники, которые сидели рядом с Чубайсом во время распродажи нашей собственности по цене менее 3% её реальной стоимости. Теперь они замахнулись и на имущество Академии наук...»

Г.А. Зюганов заявил, что академики недостаточно активно протестуют: «Главная проблема заключается в том, что мы слабо сопротивляемся. Надо продолжать активную борьбу. Борьба вступает в решающую фазу. Нам надо сейчас всё сделать, чтобы страна нас услышала» (Новости NEWSru.com).

«КОМАНДОВАТЬ ПАРАДОМ БУДУ Я!»

Так называется XXII глава романа «Золотой телёнок», вспомнить который заставило сообщение, что президент России Владимир Путин назначил себя председателем Совета при себе (при президенте) по науке и образованию, решив лично заняться всеми проблемами российской науки.

27-го октября телевизионные каналы подводили итоги недели: смещение Онищенко, поддельные пятитысячные купюры, скандал с международным прослушиванием разговоров Большим Братом, Путин о позиции Украины. И в этой череде новостей не осталось места такой ерунде, с точки зрения средств массовой информации, как окончательному разгрому, уже на самом высшем уровне, Российской академии наук (РАН).

И опять вождями демократии был проведен «блицкриг» (молниеносная война) по опробованной схеме – на обсуждение в узких академических кругах второго этапа (организационного) было выделено всего несколько дней, с тем чтобы сказать: «Решение принято и отмене не подлежит».

Но начало этим событиям положило самоназначение президента страны помощником по науке и образованию самому себе.

Состоявшаяся процедура самоназначения не нова, она была описана И. Бродским в одноактной пьесе «Демократия!», опубликованной в журнале «Континент» (№ 62, 1990) в Париже.

Суть же пьесы заключается в том, что глава прибалтийской советской республики, а теперь – президент, получив указание из Москвы, объявляет своим ключевым министрам: «У нас учреждена демократия».

Президент считает: «Какая же это демократия... без оппозиции, я и буду оппозиция, лояльная то есть. Потому что оппозиции доверять нельзя, а мне – можно, то есть я сам себе доверяю, то есть во главе оппозиции должен стоять человек, которому доверяешь, как самому себе, чтобы её контролировать...».

Это было лирическое отступление, характеризующее операцию по самоназначению.

А пока, если кто-то из наивных учёных считал, что президент страны «не в курсе» последнего акта разрушения российской науки, то самоназначение президента даёт чёткий ответ на вопрос «Кто виноват?».

У Путина в Совете два заместителя: помощник президента РФ Андрей Фурсенко, снятия которого с поста министра, губящего науку и образование, многие годы добивалась общественность, и президент РАН Владимир Фортов, даже не «за понюх табаку» «сдавший» Российскую академию наук с потрохами.

В Совет вошли 38 человек, среди которых известные пособники режима: академики РАН Евгений Примаков, Евгений Велихов, Юрий Осипов, ректор МГУ Виктор Садовничий, ректор СПГУ Николай Кропачев, директор Эрмитажа Михаил Пиотровский, директор Института мировой экономики и международных отношений РАН Александр Дынкин, директор НИЦ «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук и другие.

«Среди задач Совета – выработка предложений по определению приоритетных направлений государственной научно-технической и инновационной политики и взаимодействию Российской академии наук с зарубежными и международными научными и образовательными организациями для координации действий при реализации совместных проектов».

«Владимир Путин утвердил депутата Госдумы Николая Булаева руководителем межведомственной рабочей группы по направлению “Научно-образовательное обеспечение инженерной деятельности” при Совете» (по материалам «Российской газеты»).

Николай Булаев, 1949-го года рождения, окончил Рязанский государственный педагогический институт по специальности учитель физики и математики, доктор педагогических наук, первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе, член Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

«Опубликованы сведения о том, что докторская диссертация Булаева является бессвязным плагиатом» (Википедия).

«Депутат Госдумы от Рязанской области Николай Булаев (“Единая Россия”) уже 2 месяца хранит молчание и никак не комментирует обвинения в научном плагиате. В краже докторской диссертации блогеры уличили его в январе текущего года.

Диссертацию Булаев защитил в 2007 году в РГПУ им. Герцена в Санкт-Петербурге. Работа называется “Государственное управление развитием системы отечественного образования”.

В блоге опубликованы доказательства того, что диссертация Булаева является плагиатом диссертации “Административный договор в сфере образования”, которую в 2003 году (то есть на четыре года ранее) в Институте государства и права защитил Красильников Тимофей Сергеевич, а также дипломной работы “Общество с ограниченной ответственностью, его создание и реорганизация” кишиневского студента С. Барагана. Также в диссертации депутата Госдумы содержатся куски из диссертации “Содержание регионального компонента рекреационных ресурсов в профессиональном туристском образовании”, защищенной в 2004 году в Москве А.Ю. Ивановой» (<http://kprfrzn.ru/news/2013-03-18-108>).



Президент РАН Владимир Фортов возглавил в Совете комиссию по кадровым вопросам. В соответствии с реформой РАН,

директора научных институтов, переданных в ведение Федерального агентства научных организаций, избираются научными коллективами из числа кандидатур, согласованных с президиумом РАН и одобренных комиссией по кадровым вопросам Совета при президенте по науке и образованию, которую возглавил Фортов. Окончательно директора утверждаются ФАНО – Федеральным агентством научных организаций, о котором даже и не шла речь в предварительных материалах о «реформе».

В ведение ФАНО поступят не только *академические, но и другие научные организации страны*, а руководство организацией финансистом позволит грамотно и в кратчайшие сроки распорядиться распродажей имущества Академии. Агентство станет всеохватной структурой, аналогов которой не было в истории российской науки: в ведение Агентства поступят не только нынешние институты государственных академий, но и все остальные научные организации страны.

Главой ФАНО уже назначен Михаил Котюков.

Михаил Котюков родился в 1976-м году в Красноярске, в 1999-м году окончил Красноярский государственный университет по специальности «финансы и кредит». Декларированный доход Михаила Котюкова за 2012-й год составил 13,9 миллионов рублей. Это молодой финансист с криминальным душком.

«Как заявляло Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю, закупка оборудования для четырёх молочных заводов, о строительстве которых правительство края объявило в 2009-м году, проводилась с грубыми нарушениями... “Нам назвали три фамилии – Гнездилов, Котюков, Шорохов, – сказал тогда заместитель начальника управления Олег Харченко. – В результате €2,5 млн уже два года где-то крутятся в Израиле и на кого-то работают, а заводы существуют только виртуально”».

Доктор технических наук Александр Фрадков считает, что хотя учёные «долго и громко» сопротивлялись насилию, оно произошло, «причём в извращенной (несколько раз нарушались процессуальные и моральные нормы в ходе рассмотрения законопроекта)

и в особо жестокой (крики и вопли жертвы демонстративно игнорировались) форме». Как считает Фрадков, итоги принятой реформы печальны – дискредитированы разумные идеи, а здоровые силы в научном сообществе не желают сотрудничать с «нечестными людьми, желающими управлять наукой».

Доктор физико-математических наук Павел Чеботарёв считает, что «будут подкупать заметных учёных, а от неподкупных и нечестных избавляться (вменяя нарушения и используя давление). Это и будет их передовая наука».

С ними не согласен известный ненавистник РАН Дмитрий Ливанов:

«Думаю, что такая конфигурация управления Агентством, где, с одной стороны, во главе стоит опытный и амбициозный управленец, а с другой стороны, будет создан научно-координационный совет, состоящий из активных и авторитетных учёных, обеспечит наилучшее и оптимальное продвижение вперёд». Здесь совершенно правильно сказано об «авторитетах», за которыми числится целый ряд «достижений» в разгроме российской науки.

Созданием этого Агентства решается главный для вождей демократии вопрос – «доступ к телу» – богатому имуществу Академии.

В соответствии с последними решениями, за РАН и академиями остаётся только роль «пикейных жилетов», про которых авторы романа «Золотой телёнок» пишут как о «почтенных стариках» («почти все они были в белых пикейных жилетах»), обсуждающих в парках на скамейках проблемы теперь уже бывшей российской науки.

Из Интернета:

– «Всё понятно, распили быть, время ехать за границу, советская наука и наука там ценится очень дорого, и условия никто не отнимет, тысячи долларов можно заработать. Конец Российской науки, **реформа разрушения мозгов**» (выделено мной. – В.Б.).

– «Идёт уничтожение оккупированной России **ВЫСОКОТОЧНЫМ ОРУЖИЕМ РЕФОРМ**».

Председатель Координационного совета движения «Русский Лад» В.С. Никитин в заявлении от имени движения написал:

«Жадные руки наёмников Запада тянутся не только к материальным ресурсам и финансам Российской академии наук. Их задача – уничтожить интеллект и здоровье русской нации, искоренить даже память о нашем народе в истории...

Соотечественники! Настала пора дать отпор изменникам Родины! Они должны понести заслуженную кару за преступления перед русским и всеми коренными народами России».

КАКАЯ АКАДЕМИЯ НАМ НУЖНА?

Академия наук должна базироваться на принципах, сформулированных основателем Российской академии наук: «По замыслу Петра I, основавшего Российскую Академию, она создавалась как государственное учреждение, призванное работать в контакте с правительством на пользу страны...» (академик Л.С. Понтрягин).

Для исправления положения дел, для возврата страны к положению научно-индустриальной державы необходимо принять следующие меры по преобразованию Академии наук, при этом основными целями Академии должны являться:

– разработка проектов, соответствующих основным задачам научно-технического и информационно-технологического развития страны;

– экспертиза существующих и разрабатываемых проектов;

– выделение приоритетных направлений исследований;

– внедрение проектов в планы научно-исследовательских институтов, проведение их в жизнь;

– финансирование проектов и контроль за их выполнением.

Этим целям должна соответствовать структура и направление деятельности Академии наук России:

- Институты Академии наук являются государственными предприятиями, государством финансируются в объёме, позволяющем проводить современные научные исследования по приоритетным направлениям науки и решающие поставленные государством задачи.

- Членство в Академии наук должно являться почётной гражданской обязанностью и не оплачиваться, исключение составляют только штатные сотрудники аппарата.

- Членами Академии наук в результате выборов могут стать учёные и специалисты на основе рекомендаций соответствующих специализированных экспертных советов.

- Не в ущерб качеству должны быть приняты меры по омоложению состава Академии.

- При формировании отделений Академии наук преимущество должно быть отдано приоритетным направлениям науки, в частности тем, которые позволят вернуть страну в ранг развитых промышленных держав.

- Руководство Академией наук осуществляет Президиум и президент, избираемые общим собранием членов Академии.

- Роль Президиума Академии наук должна заключаться в формулировке основных проблем, имеющих государственное значение, включении их в планы работ научных институтов, в финансировании и контроле за их исполнением.

- Президиум Академии наук не должен иметь права вмешиваться в кадровую политику институтов.

- Институты Академии наук на основе сметы должны вести самостоятельную деятельность, являясь собственниками зданий и занимаемых территорий.

- Категорически должна быть запрещена законом сдача в аренду зданий, помещений и территорий институтов, любая хозяйственная деятельность, не совпадающая с планами работ и государственными интересами.

- В финансовых сметах институтов – там, где это необходимо, должны быть предусмотрены закупки современного экспериментального оборудования.

- В деятельности Академии наук и её институтов должна быть восстановлена и усилена контролирующая роль профсоюзной организации.

- Должна быть восстановлена и усилена деятельность отраслевых научно-исследовательских институтов с существенным укреплением их кадрами и современным научным оборудованием.

- Должен быть повышен контроль за качеством защищаемых диссертаций, обратив особое внимание на диссертации чиновников.

- Научные премии должны присуждаться за решение конкретной проблемы, а не «по совокупности работ» или по старости.

- В условиях существования в стране цен на уровне мировых, или их превышающих, заработная плата научных работников также должна находиться на уровне мировых стандартов.

- Академия, по словам Ж. Алфёрова, должна быть востребована «бизнесом и обществом».

Наконец, главное условие развития науки – смена антинародного курса вождей демократии, смена правительства, формирование нового кабинета министров из квалифицированных специалистов, преданных своему делу и интересам Родины.

Глава 4

РУССКИЙ ПАТРИОТ И ГОСУДАРСТВЕННИК

В 1905-м году вышла из печати книга Д.И. Менделеева «Заветные мысли», которая в полном виде в дальнейшем не издавалась вплоть до 1995-го года.

Эта книга, как и книга «К познанию России», экономические статьи Д.И. Менделеева ныне, в период целенаправленного разрушения экономического, человеческого и духовного потенциала современной России, приобретает особое значение и актуальность, как программа её возрождения, как программа деятельности любого правительства страны, озабоченного её судьбой, правительства, для которого Россия является «нашей страной», а не «этой».

Надо отметить, что книга Д.И. Менделеева «Заветные мысли» состоит из предисловия, вступления и содержит следующие разделы: «Народонаселение», «Внешняя торговля», «Фабрики и заводы», «По поводу японской войны», «Об образовании, преимущественно высшем», «О подготовке учителей и профессоров», «Промышленность», «Желательное для блага России устройство правительства», послесловие, приложение и заключительный раздел под названием «Мировоззрение».

Г. Смирнов отмечает, что в главе «Желательное, для блага России, устройство Правительства» «...великий мыслитель высказал много такого, что никак не корреспондировалось с государственным устройством СССР».

И далее: «Увидев, что простое, вполне социалистическое желание увидеть евреев в ряду обычных честных тружеников вычеркнуто как недопустимая для советского читателя крамола, я понял, что редактор под видом выполнения идеологических установок начальства правил текст по своему личному усмотрению». Это подтвердилось, когда оказалось, что фамилия «редактора, кромсавшего менделеевские тексты, – Ю.А. Эшман! Кроме нелицепри-

ятных оценок еврейства, Эшман вырубил из сочинений учёного все места, где Дмитрий Иванович положительно высказывался о действиях и мероприятиях царского правительства, критически отзывался о социалистах и революционерах и их учениях, говорил о мерах, необходимых для защиты и процветания России».

Очень многие мысли, изложенные Д.И. Менделеевым в его книге, выглядят абсолютно современно. Вот только несколько примеров.

О МАТЕРИАЛИЗМЕ, ИДЕАЛИЗМЕ И РЕВОЛЮЦИЯХ

«В обыденном разговоре привыкли различать только идеализм от материализма, называя последний иногда реализмом. Слова имеют, конечно, всегда условный смысл, но, согласно с самим происхождением, три названных слова представляют полное различие исходных точек представления, и реализм при этом должно поставить в середине... Во всём своём изложении я стараюсь оставаться реалистом, каким был до сих пор... Как идеализму, так и материализму свойственно стремление к наступательным войнам, определяемым или просто материальными побуждениями и нуждами, или идеальными стремлениями народов, а реализм всегда идёт против всяких наступательных войн и стремится уладить противоречия исходя из действительных обстоятельств...».

«Идеалисты и материалисты видят возможность перемен лишь в революциях, а реализм признает, что действительные перемены совершаются только постепенно, путём эволюционным».

«Но чтобы предстоящий путь был по возможности эволюционным и прогрессивным, прежде всего он не должен отрицать прошлого...» (выделено мной. – В.Б.).

«Всякий народ может переходить из сельскохозяйственного строя... в промышленный только постепенно, или мало-помалу, но никак не может сделать этого вдруг, ни путём переворотов революционного свойства, ни способом быстро исполняемых административных постановлений».

Д.И. Менделеев говорит о возникновении беспорядков в России под влиянием сил из-за границы, где «много организованных сил, стремившихся, во-первых, приостановить явный прогресс, начавшийся в нашей стране, и, во-вторых, желающих сосредоточить всё внимание России на внутренних беспорядках, чтобы отвлечь её этим путём от вмешательства во внешние европейские события...».

«Чтобы действовать свободнее, увереннее и надежнее, надо было во что бы то ни стало устранить какое бы то ни было вмешательство России; война с нею могла стоить сотни миллионов, возбуждение в ней внутренних беспорядков могло стоить очень дёшево, да ещё под знаменем либерализма, который сам проявлен Россией. Вот и *решили разумные и расчётливые люди, стремящиеся к определённым целям, вызвать в России всеми способами внутренние неурядицы, покушения на императора-освободителя и всякого рода препятствия на пути русского прогресса*» (выделено мной. – В.Б.).

Применительно к сегодняшней российской действительности нельзя говорить о прогрессе в нашей стране, а вот явное желание американо-сионистских кругов отвлечь нас от европейских и мировых проблем, возбудив в ней внутренние беспорядки и неурядицы, просматривается совершенно отчётливо. За примерами не надо далеко ходить – вспомним Югославию и Косово, а также Чечню, Ирак, Ливию.

О РУССКОМ НАРОДЕ

«Не подлежит никакому сомнению, что русский народ, взятый в целом, принадлежит к числу мирнейших, и его лучше всего уподобляет сказка сонливому доброму молодцу из такого-то села, больше всего думающего о своей пашне, умеющего выносить “страду”, но не умеющего заставлять её делать для себя других».

«В чём другом, только не в самообожании можно упрекать русских людей, умеющих уживаться и даже сливаться со всякими другими. Это нас сильно отличает не только от китайцев, достоин-

ствам которых должно отдать многое, но и от англичан, гордящихся – не без правильных оснований – своим первенством во всем передовом мировом значении, не говоря уже о евреях, считающих себя единственным народом Божиим и за эту гордыню лишённых всех благ независимого государственного преуспеяния».

В современной демократическо-олигархической России русофобия действует в любой форме, как в виде *гуманитарной агрессии* с запрещением русских изданий, возбуждением уголовных процессов по 282-й, русской, статье, так и в виде шуток, прибауток, анекдотов.

В одном номере «Комсомольской правды» (6 ноября, 2007) помещены два анекдота. Один об ожидании еврейского Мессии, другой – о безграничной лени славян:

– Спускается на землю Мессия. Всеобщее ликование, народные гулянья – один только ребе Либерман сидит и деньги пересчитывает. На него шикают, мол, какие могут быть дела в такой момент, а он, знай, отмахивается. Наконец сам Мессия не выдерживает и подходит к нему: «Либерман, сколько можно вас ждать?!». Ребе поднимает на него глаза и едким тоном отвечает: «Ой, ну кто бы говорил!».

– Славяне были вольнолюбивым народом. Их часто угоняли в рабство, но и там они не работали...

Из сравнения этих двух анекдотов становится ясно:

– евреи – народ настолько трудолюбивый, что даже долгожданный приход Мессии не отрывает их от работы;

– славяне же вечные бездельники, которые, часто попадая в плен (видимо, им было лень воевать), даже в плену умудрялись бить баклуши.

При этом в стране, где подавляющее большинство составляют русские, из паспортов изымается графа «национальность», в то время как сохраняется порода и родословная у собак.

Опять вспомним, что писал Д.И. Менделеев: «Как ни поклядист русский человек, как он ни хочет мирно жить со всеми народами, как ни широки его объятия, всё же у него к одним народам исторически сложилось более дружественное отношение, чем к другим, в особенности к тем, которые его дразнят».

О СВОБОДЕ

«Свобода для труда (а не от труда) составляет великое благо. Для тех, кто труда и долга не ставит на должную высоту, кто их обязательность мало понимает и невысоко ценит, – для тех свобода рановата и только лодырничество увеличит. Россия, взятая в целом, думается мне, доросла до требования свободы, но не иной, как соединенной с трудом и выполнением долга. Виды и формы свободы узаконить легко прямо статьями, а надо ещё немало поработать мозгами в Государственной думе, чтобы законами поощрить труд и вызвать порывы долга перед Родиной».

«Признавая, что свобода в её основах много приобрела от революций, утверждаю, что только развитие просвещения и промышленности её развило, развивает и развивать будет, от тирании предохранит, незыблемой поставит и права с обязанностями уравновесит» (выделено мной. – В.Б.).

Создаётся впечатление, что кто-то из современных российских демократов внимательно прочитал эти, да и следующие ниже, высказывания великого учёного с тем, чтобы всё сделать наоборот.

Действительно, современные свободы в России привели к освобождению населения страны от права на труд, отдых, лечение, образование, получение почти бесплатного жилья, оставив свободу умирать по своему усмотрению старшему поколению, а молодёжи открыв свободу «лодырничества», проституции, наркомании, бандитизма. А пресловутая «свобода слова» обернулась свободой искажения истины, свободой оказывать необыкновенное давление на психику людей.

Здесь достаточно только сказать, что количество наркоманов в современной России составляет 3,5–5 миллионов человек, а количество умерших за год «россиян» превысило количество ежегодных потерь населения в период Гражданской войны евреев-большевиков против русских.

При этом Дмитрий Медведев так понимает свободу: «В основе нашей политики должен лежать принцип, который считаю важнейшим в деятельности любого современного государства. Это принцип “свобода лучше, чем несвобода”. Речь идёт о свободе во

всех ей проявлениях: о личной свободе, об экономической свободе, наконец, о свободе самовыражения». Медведев, конечно, прав: нищенствовать на свободе лучше, чем сидеть на всём готовом в тюрьме.

И будто он не знает, что по всей стране идёт отлов оппозиционеров при обвинении их в разжигании национальной розни, применяется «русская» 282-я статья, к ответу по которой привлекаются русские авторы и издатели, идут судебные процессы по запрещению неугодных правящему режиму книг.

В связи с этим возникла «шутка»:

– Жизнь – как литература: с удачной фразы может начаться роман, а с неудачной – *статья*».

Известно, что одним из проявлений свобод в государстве является наличие в нём оппозиции официальному правительственному курсу.

В современной демократической России правительство любыми способами старается придушить в самом зародыше любые попытки возникновения оппозиции в стране.

Таких примеров множество:

– Возникает опасность усиления коммунистов и создаётся партия «Родина».

– Стоит «Родине» начать проводить независимую политику, и она снимается с предвыборной гонки под предлогом разжигания межнациональной розни.

– Стоит блоку «Родина» начать играть заметную роль в Государственной думе и его разваливают.

– Стоит С. Глазьеву получить поддержку миллионов граждан, его выводят из политической игры, а бывшего руководителя блока «Родина» Д. Рогозина вывозят из страны на почётную европейскую должность.

– Стоит партии С. Бабурина выйти на политическую арену под лозунгом «За Русскую Россию», она не допускается до выборов в Государственную думу.

– Стоит «Союзу правых сил» начать выступать с похожих на патриотические позиций, разворачивается массовая кампания по дискредитации политической платформы партии.

– Стоит Касьянову начать выступать с антиправительственными заявлениями, и он не попадает в списки кандидатов в президенты.

– Стоит появиться независимым оппозиционным печатным изданиям, и против них возбуждаются в массовом порядке политические процессы с целью запрета их деятельности, запрещения уже изданных материалов, а самих авторов и издателей привлекают к уголовной ответственности.

– Стоит Б. Миронову проявить себя в качестве национально-го лидера, на него организуют охоту, привлекают к ответственности «за разжигание» межнациональной розни, а сына, фактически, берут в заложники, помещая в тюрьму, предъявив абсурдное обвинение.

В заключение (пока в заключении находятся не все!) немного о роли оппозиции в стране: «Ни одно правительство не способно долго пребывать в безопасности без сильной оппозиции» (Еврейские афоризмы).

Казалось бы, еврей-«олигархи» должны были бы хорошо это понимать и оказывать соответствующее давление на правительство, но к делу подключены экстремистские еврейские структуры, сознательно обостряющие обстановку в стране.

Вот что писал известный еврейский автор Андре Жид: «Уничтожение оппозиции в государстве или даже запрещение ей высказываться, действовать – дело чрезвычайно опасное: приглашение к терроризму. Для руководителей было бы удобнее, если бы все в государстве думали одинаково. Но кто тогда при таком духовном оскудении осмелился бы говорить о “культуре”? Как избежать крена без противовеса? Я думаю, что это большая мудрость – прислушиваться к противнику; даже заботиться о нём по необходимости, не позволяя ему вредить – бороться с ним, но не уничтожать...».

О РОЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ

«Какая же может быть роль правительства в делах промышленности, по существу определяемых личными побуждениями? По мне, та роль весьма важна и должна состоять в разумном содействии, в предвидении и в прямом материальном участии при добыче капиталов, для промышленности совершенно необходимых».

Надо отметить, что, говоря эти слова, Д.И. Менделеев имел в виду правительственные учреждения России, озабоченные благосостоянием государства и русского народа, а не тот бандитско-демократический режим современной России, целью которого является только личная нажива, уничтожение промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, да и «туземного», коренного населения «этой» страны. Может быть, всё это делается для того, чтобы в соответствии с «Еврейскими афоризмами» – «Дать народу без земли, землю без народа»?

Ещё: «Администратор, не сумевший приобрести личный авторитет и не соблюдающий законов, плох, и, если его удалят, можно ждать на основании множества примеров только улучшений... Администрация вообще и в частности администраторы, действующие законно, не могут страшиться суда...».

Но всё это писалось во времена Российской империи, а не в период разгула демократии в её остатках, а потому замена в демократической России одного администратора на другого сводится только к смене фамилии «расхитителя собственности в особо крупных размерах». За примерами далеко ходить не надо, они всем известны.

Количество долларовых миллиардеров в России за годы **с 2001-го по 2012 увеличилось в 12 раз – с восьми до 96-ти**, Россия по этому показателю занимает 3-е место в мире после США и Китая.

Совокупное богатство двухсот «хозяев» земли русской составило \$446,3 млрд (примерно 13,84 триллионов рублей), а общее состояние 96-ти из них – 376,1 млрд долларов или больше 20% ВВП в 2011-м году (55% расходов бюджета страны).

Как здесь не вспомнить анекдот:

– *Налоговый инспектор интересуется, на какие деньги интересующий его клиент имеет пять «мерседесов», два «бентли», несколько квартир и вилл в стране и за рубежом. Инспектор укоряет клиента, говоря, что всё это приобретено за народные деньги, и слышит в ответ: «Откуда у народа такие деньги?».*

Известно следующее высказывание В. Путина: «Коррупция – беда, с которой необходимо бороться всем сообща... Важно, чтобы каждый понимал: если он замешан в коррупции, его это приведёт в тюрьму».

В интервью Deutsche Welle председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов заявил, что коррупция в России должна быть приравнена к государственной измене. И далее: «Ситуация такова, что в России идёт отмывка огромного количества денежных средств. И представители силовых ведомств должны были бы этому противодействовать, но противодействия нет, наоборот, есть “крышевание”. В результате этой коррупционной системы сложилась ситуация, когда банковская система, фактически, бесконтрольна».

Ограбленному, экономически и духовно, туземному населению внушается мысль: «Газпром – национальное достояние». Обратите внимание: ни газ, ни нефть, ни прочие богатства недр уже не являются национальным достоянием, а таковыми считаются олигархические объединения, руководители которых вышли «в люди», будучи назначенными миллиардерами (в евро и долларовой исчислении).

Если же обратить внимание на состав и квалификацию членов кабинета министров, то можно сделать следующие выводы:

1) занимаемая министром должность зачастую не соответствует полученному им исходному образованию;

2) наблюдается обилие «учёных», кандидатские и докторские степени которых получены в период выполнения сложной руководящей работы, в основном за времена занятия крупным бизнесом;

3) юристы и экономисты широко представлены в правительстве страны, в которой нет закона, порядка, экономики;

4) основой формирования правительства является не квалификация, а личная преданность президенту страны.

Последний пункт делает задачу смены правительства непрофессионалов сложной, но необходимой для выживания страны.

О ПАТРИОТИЗМЕ

«Любовь к отечеству, или патриотизм, как, вероятно, безызвестно читателям, некоторые из современных крайних индивидуалистов уже стараются представить в худом виде, говоря, что её пора заменить совокупностью общей любви ко всему человечеству... Такое, очевидно, недомысленное учение приписывает патриотизму многие худые явления общественности... Для народов, подобных русскому, сложившихся и окрепших ещё сравнительно недавно и ещё занятых своим устройством, то есть еще молодых, дикость учения о вреде патриотизма до того очевидна, что не следовало бы об нём даже упоминать, и если я делаю это, то имею в виду лишь тех ещё не переводящихся соотечественников, про которых написано: “Что книжка последняя скажет, то сверху и ляжет”».

Но интеллигенция, в первую очередь творческая, читала книжки только до революции и в советское время. Теперь же – «что бульварный листок (или гнусное телевидение) скажет, то сверху и ляжет». Примеров таких – масса. А попробуйте дать прочитать эти высказывания гениального русского учёного демократическим общечеловекам! Поднимется очередной хай!

А Д.И. Менделеев написал ещё и следующее: «...Любовь к отечеству составляет одно из возвышеннейших отличий развитого, общежитного состояния людей от их первоначального, дикого и полуживотного состояния».

В наше время в таком полуживотном состоянии находятся многие демократы. Так, например, «публицистка» Алла Гербер, которая сказала, что страна должна быть маленькой, но крепкой, и демократы приложили массу усилий, чтобы сделать «эту» страну как можно меньше.

Александр Милкус в статье «Школьникам расскажут, за что надо любить Родину» (Комсомольская правда. 28 декабря 2007) с ужасом пишет: «Недавно я узнал две шокирующие цифры. В лучшем случае 34% нынешних школьников считают себя россиянами, гражданами нашей огромной страны – России. Остальные отождествляют себя с людьми своей же национальности или с теми, кто проживает рядом – на территории области, республики, края. 47% в той или иной степени разделяют мнение “Россия – для русских”. И это в многонациональной стране! Данные точные, полученные солидными социологами.

Такого “развала” в сознании молодёжи ещё никогда не было за всю историю России!».

Представляете: огромные деньги потрачены пособниками режима на то, чтобы переделать все документы, изъяв из них графу «национальность», сколько средств (наших с вами) ушло на то, чтобы искоренить русское национальное самосознание, вбив в головы молодёжи, что они теперь одной нации («мы с тобой одной крови», – говорил Маугли диким зверям), и всё напрасно!

Не хотят люди считать себя принадлежащими к «российской нации», о чём хлопочут прикормленные академики!

Хотят молодые русские жить в своей стране, по своим законам, а не по бандитским понятиям, навязываемым им людьми с интернациональными взглядами и фамилиями!

И не надо хохмить: «Школьникам расскажут, за что надо любить Родину», она у нас не продаётся и не покупается нормальными русскими людьми и впитывается не только с молоком матери, но должна подкрепляться и знанием героических страниц русской истории!

Патриотизм Д.И. Менделеева особенно ярко проявился при рассмотрении путей и приоритетов промышленного развития России. В то время сами промышленники, а учёные-экономисты тем более, считали нормальным такое развитие, когда сначала создаётся лёгкая промышленность, не требующая больших капиталовложений.

Продукция лёгкой промышленности – товары широкого потребления расходятся быстро, следовательно, вложенный капитал

быстро окупается. И лишь когда благодаря лёгкой промышленности будет накоплен солидный капитал, на него можно строить металлургические и машиностроительные заводы.

Менделеев решительно выступил против такой постановки вопроса, при которой, по его мнению, Россия обрекалась и в далеком будущем на положение сырьевого придатка Запада.

Д.И. Менделеев писал, что «по отношению к России, да в настоящем её положении сама очевидность действительности говорит за то, что состояние просвещения и промышленности определяет и ближайшее и отдалённое её будущее, требует первого общенародного и правительственного внимания, составляет настоятельнейшие надобности».

О ПАЦИФИЗМЕ

«Как принципиально убеждённый реалист, я принадлежу к числу уже немногочисленных ныне противников всяких войн, поклонников мирного улаживания всяких международных столкновений. Но это вовсе не значит, что разоружение страны можно было бы нынче же начать даже в такой многоземельной стране, какова Россия. Она лакомый кусок для соседей Запада и Востока потому именно, что многоземельна, и оберегать её целостность всеми народными средствами необходимо...».

Современные российские демократы успешно решили все эти проблемы. Сначала надо было сделать «многоземельную» Россию малоземельной, разрушив Российскую империю двадцатого века – Советский Союз. Следующий шаг вытекал из провозглашённого «отцом нации» тезиса: «У России врагов нет!», практическим применением которого стало катастрофическое разоружение армии, подрыв оборонной науки и промышленности. В результате наши земли превратились действительно в «лакомый кусок для соседей», но теперь уже не только для соседей, а и для доброго (для Ельцина, его семьи и их твёрдого последователя Путина) дяди за океаном.

При этом в различных русскоязычных средствах массовой информации периодически появляются антиармейские анекдоты, один из которых приводится ниже:

– *Приговоры в разные эпохи человечества.*

Древние времена. Вождь: «Он – враг нашего племени! Убить его!».

Средние века. Инквизитор: «Он – еретик! Сжечь его!».

Наше время. Медкомиссия: «Годен!».

Русская же пословица гласит: **«Нет обороны, так склюют сороки и вороны».**

И в царское, и в советское время «не служить в армии было зазорно и даже позорно. Святую для России традицию сломали в годы перестройки. Горбачёв и Ельцин стали первыми руководителями страны, не служившими в армии, а потому не знали, не понимали, не любили её, к тому же у них не было сыновей, через которых они могли бы ощутить себя отцами – командующими армией. Этого факта нельзя недооценивать, он губительно сказался на судьбе России» (Борис Миронов).

ОБ ОБОРОНЕ СТРАНЫ

«Войн России пришлось вести множество, но большинство их носило характер чисто оборонительный, и моё мнение скажется ясно, если выражу уверенность в том, что, несмотря ни на какие мирные наши усилия, впереди России предстоит ещё много оборонительных войн, если Россия не оградится сильнейшим войском в такой мере, чтобы боязно было затевать с ней военную распрю в надежде отхватить от неё часть её территории. Что завоевательных войн Россия сама не затеет, в том уверены не только все мы, русские, но и все сколько-либо знающие Россию, которой у себя дома дел кучища, начиная с необходимости продолжить усиленно размножаться... **Если мы не будем сильны в военном смысле, то мы дойдём «до войны противу нас, подобной натиску Наполеона»** (выделено мной. – В.Б.).

Это было время, когда император Александр III в 1890-м году писал на имя военного министра: «Отечеству нашему, несомненно, нужна армия, и благоустроенная, стоящая на высоте современного развития военного дела, но не для агрессивных целей, а единственно для ограждения целостности и государственной чести России. Охраняя неоценимые блага мира, кои я уповаю с Божьей помощью ещё надолго продлить для России, вооружённые силы её должны развиваться и совершенствоваться наравне с другими отраслями государственной жизни, не выходя из пределов тех средств, кои доставляются им увеличивающимся народонаселением и улучшающимися экономическими условиями».

Широко известно другое выражение императора: ***«Во всём свете у нас только два верных союзника – наша армия и флот. Все остальные при первой же возможности сами ополчатся против нас».***

«Он первый гордо и честно заявил, что Россия – для русских, что русский народ должен стать хозяином своей земли» (В.Ф. Иванов. Русская интеллигенция и масонство: от Петра I до наших дней. Харбин, 1934. Москва, 1999).

Вопросы есть?

А теперь подумаем, о какой обороноспособности страны может идти речь, когда военные лишаются льгот и получают за это ничтожную компенсацию, когда не хватает новых видов вооружения, а деньги от продажи за рубеж военной техники не идут на укрепление обороны страны?

В романе Юрия Полякова «Небо падших», герой, занимающийся авиационным бизнесом, оценивает современное состояние авиации в России. Делает он это на примере участия страны в международных авиасалонах:

«Лет десять назад наше участие в любом авиационном салоне вызывало фурор, так как СССР обычно выкатывал два-три абсолютно новых самолёта, каждый из которых тянул на мировую сенсацию. По количеству экспонатов мы забивали любую страну, а то и всех участников, вместе взятых... Наши делегации были не только самыми многочисленными, но и самыми дисциплинированными: пили по вечерам и лишь со своими, закрывшись в номерах...

Теперь же от былых имперских времён осталась только одна стадная многочисленность делегаций, но пьют уже где попало, а депутаты демократической ориентации ещё и норовят наблевать в нагрудный карман своему зарубежному коллеге. Привозят же с собой эти шумные оравы всего-навсего деревянные макеты гениальных задумок прошлого, забракованных когда-то высокими и тупыми комиссиями. Привозят и безбожно врут об успешных испытательных полётах, выпрашивая, как цыгане, инвестиции и подачки под обещания продать все секреты. Я даже иногда думаю, что у нас в России закончится раньше: полезные ископаемые или бесполезные секреты?».

Возникают вопросы:

- Каково было состояние дел в советское время?
- Кто виноват в бедственном состоянии нашей обороны?
- Надо ли продавать современное вооружение иностранным государствам, не тратя вырученные деньги на модернизацию собственной военной техники?

Ответ на первый вопрос даёт книга «Откуда исходит угроза миру» (1982), где отмечалось: «Общепризнанно, что СССР и США, а также страны Европы, принадлежащие к противоположным военным союзам, по своим военным возможностям находятся в точке относительного равновесия, которое подтверждается всей совокупностью данных о вооружениях и вооружённых силах обеих сторон».

Это, в первую очередь, относилось к ядерному оружию стран НАТО и Варшавского договора, хотя в отдельных видах вооружений НАТО и в те годы имело превосходство. Так, СССР имел 30 крейсеров, НАТО – 40 крупных надводных кораблей, в том числе 21 авианосец и 9 атомных ракетных крейсеров. Теперь же о советских ВМС, как и от всей военной машины, осталось одно воспоминание.

И сегодня мы сталкиваемся с тем, о чём предупреждал в своё время Советский Союз: «Мир “с позиции силы” – таким хотели бы видеть его в Вашингтоне. Не о равенстве и одинаковой безопасности сторон пекутся там сегодня, а о создании новых, всё более губительных средств массового уничтожения, достижении военного

превосходства над Советским Союзом, установления своей гегемонии и прямого господства над другими странами и народами).

При знакомстве с планами армейской реформы в стране создается впечатление, что речь идет о перевооружении армии государства, подобного Сан-Марино или Лихтенштейну. При этом наши заводы выпускают боевую технику, 90% которой продается за рубежом: «Иностранцы за последние годы купили у нас сотни танков, самолетов, ракетных систем и прочей техники», – отмечает газета «Комсомольская правда».

Всё это великолепно, но куда ушли полученные деньги?

Когда имеются «нефтяные деньги», почему государство не озаботится состоянием предприятий оборонной промышленности?

Так ли нужны нам деньги от продажи вооружений на фоне плачевного состояния обороны и огромного количества «нефтяных денег», закопанных в зарубежные ценные бумаги?

Почему на «нефтяные деньги» мы не можем не только поднять экономику страны, но и перевооружить собственную армию? Что мешает нам это сделать: скудоумие или злой умысел? А ведь судя по количеству кандидатов и докторов наук в нашем правительстве, оно у нас, наверняка, самое умное в мире!

Кстати, в конце 80-х годов Советский Союз, имея хорошо вооружённую армию, продавал вооружения на сумму примерно 20 миллиардов долларов в год, сейчас речь может идти о 5–6 миллиардах.

Что нам дороже: репутация самого крупного экспортёра вооружений, или национальная безопасность?

Сейчас у нас 12 атомных подводных лодок, строятся 3 новых, а к 2015-му году должны построить ещё 5, но до этого времени надо ещё дожить, дожить, не опасаясь осуществления желаний наших зарубежных «друзей», в первую очередь по «антитеррористической коалиции», поделить наши природные богатства, территории и остатки населения, необходимые для извлечения полезных ископаемых.

Д.И. Менделеев пишет:

«На этом кончу свои мысли по делу обороны, потому что они для “блага народного” дело неизбежное, а быть не может без

затраты сил и средств народных, они же, по существу дела, должны служить исходным ресурсом народному труду и развитию благосостояния своей же страны. Так связываются разные стороны дела, и необходимость этой связи столько же очевидна, как невозможность основать оборону страны на войске наёмном».

Но именно этим путём, путём перехода на наёмную армию (служба по контракту) и идёт армейская реформа с тем, чтобы бывшую народную армию оторвать от этого самого народа, превратив в слепую исполнительницу приказов Верховного главнокомандующего.

И, наконец, Менделеевым были сказаны слова, актуальность которых подтверждается современными событиями на Балканах:

«Говоря о союзах, нельзя не упомянуть о том, что принципиальными нашими союзниками были и останутся южные и западные славяне, но в реальных отношениях охраны мира союз этот ныне так малозначащ, что над ним при желании краткости изложения нельзя особо останавливаться, хотя забывать и не следует».

И не надо рассматривать как укрепление Российской армии переодевание её в форму, выполненную по последней моде от Юдашкина. И как здесь не вспомнить выступление «балетной» группы кремлёвского полка, выполнившей в один из праздников Победы на Красной площади ряд красивых фигур с карабинами, и из них выложившими на брусчатке слово «Победа».

Очередным позорищем стал военный парад 9-го мая 2011-го года, когда перед сидящими в креслах президенте, премьере, министре обороны прошли войска, в своей массе одетые в безликую рабочую форму, без орденов и знаков различий, и создалось впечатление, что солдаты только что вернулись с дачных генеральских участков.

«Руководство» же Министерством обороны в лице Сердюкова и его барышень остаётся очередной позорной страницей в деятельности вождей демократии.

И уже как радостное воспринимается сегодня нашими военными кругами сообщение о том, что за рубежом отказались от покупки наших истребителей – теперь страна, может быть, сможет купить их для своей армии.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ С КИТАЕМ

«У русского народа нет и тени того высокомерного отношения, с каким к китайцам относится большинство других европейцев... Это потому, конечно, что русские по природе уживчивы, миролюбивы и благожелательны, как сами китайцы. Это всё уже крупные задатки в деле союза... В прошлом между Россией и Китаем дружба господствовала даже больше, чем между Россией и Германией... Но если в предстоящем у Китая есть поводы ожидать пользы от союза с Россией, то у нас они и подавно есть, и на первом плане стоит пресловутая “жёлтая опасность”... Науськивать противу нас китайцев не преминут, вероятно, и кое-какие другие народы, особенно если договорами обяжутся кое в чём помочь китайцам, денежки достанут. Будет хорошо, если мы успеем предупредить и тотчас к обоюдной выгоде новым разумным договором упрочим союз с Китаем».

Напомним, что всё это было написано в самом начале века, и ещё раз вспомним о той мудрой внешней политике, которую проводил И.В. Сталин по отношению к Китаю:

*Русский с китайцем братья навек,
Крепнет единство народов и рас...*

Это слова песни «Москва – Пекин» того периода.

Хорошие отношения с Китаем в наше время тем более важны, так как, как отмечает русский философ, Александр Пятигорский, живущий в Лондоне с 1974-го года: «Сегодня Китай занимает 4-е место в мире по перспективам научного развития», а на первых трёх местах находятся Англия, США, Япония, а Россия занимает 14-е место.

Д.И. Менделеев писал: «Желательно, чтобы Россия вновь прочнейшим образом заключила теснейший политический, таможенный и всякий иной союз с Китаем, потому что он явно просыпается... и он имеет все задатки очень быстро, наподобие самой России, стать могущественнейшей мировой державой».

«Союз России с Китаем будет предтечей общего мирного союза уже по той причине, что в нём было бы более трети всех

людей, и он не мог бы быть иным, как чисто мирным и охранительным, тем более что у обоих союзников целая бездна настоятельных внутренних потребностей и столько ресурсов, сколько нет ни в одной паре остальных государств, а показывать кулаки оба таких союзника, как Россия с Китаем, и не хотят, и не привыкли».

Но здесь имеется в виду сотрудничество с Китаем, а не ничем не ограниченный доступ китайских мигрантов в Россию. В этом случае: «Китайская диаспора раньше заберёт в свои руки большую долю валового внутреннего продукта, – китайцы более дисциплинированы, трудолюбивы, а главное, опираются на могучую экономику своей страны... При общеизвестной коррумпированности чиновничества в России, когда деньги решают всё, уже в ближайшие годы, до 2010-го года это точно, китайцы приберут к рукам минимум 10–12% валового внутреннего продукта России, а значит, будут иметь достаточно средств для подкупа кремлёвских чиновников, выборов “своих” депутатов, что сначала резко увеличит экономическое могущество китайцев в России, а затем приведёт к массовому предоставлению китайцам российского гражданства, соответственно избирательных прав, и уже к 2025-му году Россия станет вторым китайским государством» (Борис Миронов. Приговор убивающим Россию).

О ВЫБОРАХ

«Как достичь того, чтобы между членами Государственной думы преобладали по возможности люди, любящие Россию, в её будущность верящие и способные эту любовь отстаивать явно? Задача та сложна и опытным путем – по примерам других народов, – мне кажется, ещё далеко не решенная с ясностью».

Д.И. Менделеевым были высказаны опасения по поводу состава Думы: «Признаюсь, что лично я боюсь больше всего преобладания между членами Государственной думы теоретиков, будут ли они из либералов или из консерваторов, и боюсь потому, что, любя свои созревшие мысли более всего окружающего, они

должны предпочесть идейное жизненному, а в законах, по мне, это вредно и допустимо лишь в малой дозе».

И Менделеев делает вывод: «Избрание через выборщиков, установленное у нас, есть единственное донныне возможное».

Современное же состояние власти в России может быть сформулировано на основе сказки Л. Филатова «Любовь к трём апельсинам»:

*На свете нет ужаснее напасти,
Чем идиот, дорвавшийся до власти!*

Про министров такого рода говорится у Л. Филатова в сказке «Про Федота-стрельца, удалого молодца». Здесь царь так оценивает своего министра:

*Вот министр мне не враг,
Всё как есть сказал без врак,
А ведь он мужик не глупый,
Не гляди, что он дурак.*

И не мог себе представить Д.И. Менделеев масштаб нарушения во времена выборов от «партии власти», ибо потеря господствующего положения во властных структурах чревата большим пополнением тюремных камер.

«Интерфакс» сообщает:

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов сообщил, что в центральный избирательный штаб партии поступает множество сообщений о нарушениях в ходе голосования на парламентских выборах. «В наш штаб уже поступило немало сигналов о грубейших нарушениях, в том числе и о массовых вбросах бюллетеней в урны для голосования...».

По всем известным фактам нарушений представителями КПРФ поданы жалобы для признания голосования на соответствующих участках недействительными, готовятся обращения в суд...

Руководство «Единой России» недовольно результатами выборов в Госдуму в ряде регионов и намерено провести «серьёзные кадровые и организационные изменения» в отделениях партии, показавших недостаточно хорошие результаты.

Как сообщает «Коммерсантъ», соответствующие меры об-суждались на президиуме генсовета партии. Ответственными за «некачественные результаты» будут назначены как спикеры регио-нальных парламентов, замену которым найдут в течение недели, так и руководители региональных отделений «партии власти».

Госсекретарь США Хиллари Клинтон во время визита в сосед-нюю с Россией Литву выступила с критикой, заявив, что россий-ские выборы не были «ни свободными, ни честными»...

О ТРУДЕ

«Желательно, чтобы русский народ, включая в него, конечно, и всю интеллигенцию страны, своё трудолюбие умножил для раз-работки природных запасов богатой своей страны, не вдаваясь в политиканство, завещанное латинством, его, как и евреев, сгубив-шее и в наше время подходящее лишь для народов, уже успевших скопить достатки, во много раз превосходящие средние скудные средства, скопленные русскими. ***Прочно и плодотворно только приобретённое своим трудом. Ему одному честь, поле действия и всё будущее***» (выделено мной. – В.Б.).

Отметим, что это самое «политиканство» гнилой части рос-сийской интеллигенции и сгубило Россию монархическую и губит в наше время Россию бандитско-«демократическую».

Положение же в современной России может быть охарактери-зовано как состояние дел в сказке Л. Филатова:

*Кто пашет, поливая землю потом,
Теперь у нас зовётся идиотом,
А если он ещё и патриот,
То он уже ОПАСНЫЙ идиот!*

Менделеев писал: «Труду принадлежит будущее, ему воздадут должное, нетрудящиеся будут отверженными – и печальная, очень крупная ошибка многих новейших учений состоит именно в сме-шении работы с трудом, рабочего и трудящегося... Работу можно

дать, к работе принудить, присудить, труд – свободен был и будет, потому что он по природе своей волен, сознателен, духовен... Работа не творит, она есть только видоизменение единых сил природы... Небывалое, действительно новое делает лишь труд; его нет в природе, он в вольном, духовном сознании людей, живущих в обществе».

Д.И. Менделеев рассматривал промышленную деятельность не только как чисто экономическую, но и как нравственную, исходя из того, что человек един и неделим и потому в труде проявляются все его силы – как физические, так и духовные.

О СОЦИАЛИЗМЕ

«Увлечение социализмом, по моему мнению, нельзя правильно понимать, если не принять во внимание лучших его стремлений к достижению общего блага и если не видеть, что основную ошибку социализма составляет подавление личной инициативы, которая в сущности своей ведёт ко всем видам прогресса, заставляя... массы народа «подражать» единоличному примеру. Словом, ***утопия социализма есть крайняя противоположность утопии индивидуализма. Истина в срединном сочетании***» (выделено мной. – В.Б.).

«Социализм ответил известным образом преобразованию времени, когда начали уже понимать, что личное благо возможно только внутри, а внешнее удовлетворение более или менее необходимо для всех живущих – иначе наступит рано или поздно беда, даже личная».

Существовавший в нашей стране социализм дал целый ряд положительных моментов, уничтоженных современной демократией: позволил в кратчайшие сроки ликвидировать разрушительные последствия гитлеровского нашествия, создал мощную плановую экономику, выведя страну в число ведущих промышленных держав, создал самую совершенную систему социального обеспечения, самую совершенную систему образования, систему детского и юношеского воспитания, создал передовую культуру, науку,

искусство, ликвидировал многие болезни, превратил страну в мощную ракетно-ядерную державу, что на многие годы обеспечило стране спокойное развитие и рост её населения.

Д.И. Менделеев писал: «Следствия социализма очевидны: застой и неизбежность порабощения новыми, или свежими, народами, чуждыми утопических увлечений социалистов; для них общее благо низводится исключительно только до сытости».

Таким образом, Д.И. Менделеев считал, что опасность для социалистического государства будет исходить от «новых или свежих народов», не видя опасности со стороны будущей внутренней «пятой колонны», в основном формируемой из представителей одного из древнейших народов, получившего у И.Р. Шафаревича название «малый народ».

И не вина Д.И. Менделеева в том, что к руководству страной пришли люди, главной заботой которых стало воровство в особо крупных размерах, для которых «общее благо низводится исключительно только до сытости». Сытости, понимаемой в условиях нашего времени, как возможности иметь все мыслимые блага, при обнищании населения и превращении России в сырьевую колонию «цивилизованных» стран.

Отметим, что в случае с нашей страной «застой» последних лет социализма, как мы теперь видим, воспринимается как экономическое чудо, которое мы потеряли, и не идёт ни в какое сравнение с той разрухой, которая царит во всех областях экономики и всей нашей демократической жизни. Или:

*Хоть, говорят, и был «застой»,
Но холодильник не пустой.
Не из чужих слышали уст,
Что никогда он не был пуст.*

Интересно посмотреть, как оценивалась личность Д.И. Менделеева ранним троцкистским руководством Советской страны. В 1925-м году, выступая на IV Менделеевском съезде, который совпал с празднованием 200-летнего юбилея Академии наук, Лев Троцкий, в частности, говорил:

«Наиболее ценную часть наследства составляет, бесспорно, естествознание, а в естествознании одно из важнейших мест занимает химия. Ваш съезд стоит под знаком Менделеева, который был и остался гордостью русской науки».

Своё выступление на съезде Троцкий опубликовал в виде статьи «Менделеев и марксизм», где он так отзывается о взглядах Д.И. Менделеева на общественное развитие:

«Менделеев с недоброжелательством и даже презрением относился к проблеме общественного переустройства, считая, что из этого ещё со времён древности никогда ничего не выходило. Взамен этого Менделеев ждёт лучшего будущего от положительной науки, в первую голову от химии, которая должна раскрыть все секреты природы...

“У научного изучения предметов, – говорит Менделеев в примечаниях к своим “Основам химии”, – две основных или конечных цели: предвидение и польза... Торжество научных предсказаний имело бы очень малое для людей значение, если бы оно не вело под конец к прямой общей пользе. Научные предсказания, основываясь на изучении, дают в обладание людское такие уверенности, при помощи которых можно направлять естество вещей в желаемую сторону...”

Менделеев неоднократно с пренебрежением отзывался о диалектике. Под этим именем он понимал не диалектику Гегеля или Маркса, а поверхностное искусство игры понятиями, отчасти софистику, отчасти схоластику...

У Менделеева не было научного метода познания общества и его развития. Исключительно осторожный исследователь, который многократно проверял себя, прежде чем позволить творческому воображению совершить гениальный скачок обобщения, Менделеев в общественно-политических вопросах оставался эмпириком, сочетая догадку с унаследованными от прошлого воззрениями. Нужно только сказать, что догадка эта была менделеевской, особенно там, где она непосредственно подталкивалась научно-промышленными интересами великого учёного.

Самую сердцевину менделеевского мировоззрения можно определить, как научно-технический оптимизм...».

Прошло немного времени, и на юбилейном Менделеевском съезде в 1934-м году Троцкого дополняет тогдашний Первый заместитель наркома тяжёлой промышленности Ю.Л. Пятаков: «...Этот крупнейший учёный по своим социально-политическим установкам и воззрениям не шёл вместе с рабочим классом... гениальный химик не предвидел исторической миссии пролетариата – освобождения человечества от оков рабства, от оков капиталистического общества...».

С окончанием троцкистского периода развития Советского Союза и с переходом к сталинскому «была определена суть новой официальной идеологии, которой должен был стать национальный, державный патриотизм, имеющий чётко выраженную социалистическую ориентацию. Проще говоря, речь шла о национальном социализме. И в рамках такого социализма усиление государственной власти должно было сопровождаться дальнейшим наступлением на рынок, свёртыванием товарно-денежных отношений. Тех самых отношений, которые ограничивали планомерное усиление отечественной экономики, а также ставили хозяйство страны в зависимость от международного капитализма.

На встрече с авторским коллективом нового учебника политической экономии, состоявшейся 29-го января 1941-го года, И.В. Сталин сказал:

«Первая задача состоит в том, чтобы обеспечить самостоятельность народного хозяйства страны от капиталистического окружения, чтобы хозяйство не превратилось в придаток капиталистических стран. Если бы у нас не было планирующего центра, обеспечивающего самостоятельность народного хозяйства, промышленность развивалась бы совсем иным путём, всё начиналось бы с лёгкой промышленности, а не с тяжёлой промышленности. Мы же перевернули законы капиталистического хозяйства, поставили их с ног на голову, вернее с головы на ноги... На первых порах приходится не считаться с принципом рентабельности предприятий. Дело рентабельности подчинено у нас строительству, прежде всего тяжёлой промышленности».

Именно на таких позициях стоял Д.И. Менделеев, который «выступал категорически против так называемой свободной

торговли, допуская её только для товаров, производство которых невозможно в России по климатическим условиям, например тропических фруктов.

Менделеев был противником социальной революции, любых резких общественных потрясений, видел будущее общество как результат расцвета наук и промышленности, эволюционного развития, считал, что будущее устройство России должно строиться на основах общинности и артельного принципа.

О взглядах же Д.И. Менделеева на социальные проблемы свидетельствуют тот факт, что главной целью государственной политики, направленной на «благо народное», он видел в разрешении социальных проблем.

О ЗЕМЛЕ

Параграф книги Д.И. Менделеева «К познанию России» назывался так: «"Земля" как совокупность природных условий для промышленности». Здесь Д.И. Менделеев пишет: «Под словом "земля" надо... подразумевать не только саму землю как место для жизни и для основных видов добывающей промышленности (земледелия и горного дела), но и всю совокупность природных условий, среди которых может развиваться сама жизнь людей и всякая их промышленность...

Понятию о частной или личной собственности совершенно строго соответствует и представление о совокупной собственности как известных групп лиц, так и целого государства. В принципе всю землю можно рассматривать как собственность общегосударственную, но, как собственник, государство могло раздать её кому хотело и как хотело, иначе это и не была бы его собственность...

Страны, подобные России, где и поныне лишь малая доля... земли находится в частной собственности, а большая доля удерживается самим государством, имеют впереди возможность распорядиться этою собственностью к наилучшей выгоде своего народа...».

Менделеев отмечает, что по мере приложения к земле труда она становится капиталом, то есть частью богатства.

«Часть земельного богатства страны, особенно водные поверхности и леса, сохраняется и должна сохраняться в более или менее первоначальном виде и объёме (подвергаясь лишь улучшениям ради возобновления и пользования).

Теперь о самом «земельном богатстве»: журнал Forbes опубликовал данные о хозяевах земли подмосковной и о том, для чего новые хозяева земли русской собираются её использовать.

Статья журнала имеет подзаголовок: «Десять собственников, чьи владения превышают 5000 гектаров». Напомним, что один гектар – это десять тысяч квадратных метров и что норма садового участка советских времен составляла шесть сотых гектара. Таким образом, 5000 гектаров земли в советское время обеспечивали землёй 80 000 человек.

Журнал пишет: «Самая дорогая земля России – в Московской области. Мы предлагаем вам список десяти крупнейших владельцев земли сельскохозяйственного назначения в Подмоскowie». Отметим, что речь идёт о землях «сельскохозяйственного назначения», и посмотрим, как новые собственники используют или собираются использовать купленные земли.

В 2001-м году Государственная дума приняла Земельный кодекс, декларирующий свободное «владение, пользование и распоряжение землей».

Утверждённый позже закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» разрешил покупать и продавать землю всем желающим резидентам России. Были определены правила оборота земель, использования земельных долей, полученных в результате реорганизации колхозов и совхозов, условия получения земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

По оценкам агентства Penny Lane Realty, *за время действия закона об обороте земель 90% сельхозугодий Московской области (или около 1,5 млн га) перешли в новые руки.*

Журнал «Финанс» даёт описание типового современного дома «самых состоятельных россиян»: «Сегодня специалисты отмечают

тенденцию возвращения в дореволюционное прошлое: особняки миллиардеров похожи на старинные усадьбы русских князей. Как правило, это участок земли в несколько гектаров с большим центральным зданием площадью от 1 тыс. кв. метров, бассейном от 20 “квадратов”, ландшафтными украшениями в классическом стиле, паркингом на 10–15 автомобилей. Большинство участков находится в охраняемых посёлках, вблизи лесных зон или рек (с пристанью для яхты). Отдельно стоит отметить заборы, окружающие личное пространство самых богатых россиян, – они превышают 3 метра, опоясывают территорию, а выкованы при этом полностью вручную затейливыми эксклюзивными узорами».

Д.И. Менделеев, не отрицая права частной собственности на землю, писал: «...так как земля, в своей массе, не создаётся и ограничена, а охраняется за известным народом общегосударственным его устройством, то сверх личной собственности на части земли должно признавать высшее общегосударственное право такого распределения пользования землями, какое потребно по понятиям и интересам времени – для благоденствия всей совокупности жителей страны в данные эпохи её истории, так как обеспеченность жителей землёй составляет первую и основную цель всего государственного строя».

О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

«Русскому народу, взятому в его целом, обладающему большим количеством земли, способность к сельскому хозяйству исторически привычна; он разовьёт сам своё земледелие, если начнёт богатеть, получит большую свободу труда и увидит примеры. Ему прививать можно только улучшения, а это чаще всего возможно лишь при помощи капиталов».

Современный же демократический режим не только разрушил установившиеся связи в сельском хозяйстве, введя вместо колхозов и совхозов в стране фермерство, совершенно не обеспеченное техникой, материалами, удобрениями и потому быстро развалившееся, но и продолжает подрывать сельскохозяйственное произ-

водство, ввозя в огромном количестве продукты питания (зачастую плохого качества) из-за рубежа. И уже ни о какой финансовой помощи со стороны государства сельское хозяйство и мечтать не может. Катастрофическое положение дел в сельском хозяйстве – это очередное «достижение» бандитской демократии.

Д.И. Менделеев не устал повторять: «промышленные предприятия – не враги, а истинные союзники или родные братья сельскохозяйственной промышленности», он считал, что в сельском хозяйстве тоже будут широко применяться машины, а получит оно их от заводов.

Итог хозяйствования демократов в стране: Россия импортирует 40% мяса и 25% молока. За последние несколько лет рост производства продуктов питания составил всего 16%, а импорт увеличился более чем в 3 раза. При этом рост цен на продукты питания, по официальным данным, составит в 2012-м году 9–11%.

Бывший министр финансов А. Кудрин так объяснял рост цен на продовольственные товары: «Рост цен на продовольствие объясняется готовностью граждан платить более высокие цены... Наличие у населения денежных средств способствует росту цен».

Понятно? Нищий народ просто с жиру бесится!

О ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Своими важнейшими государственными делами считал великий Д.И. Менделеев возможность и необходимость преподавать и советовать. Во время пребывания Витте на посту министра финансов России ни одно важное дело, касающееся той или иной отрасли торговли и промышленности, не решалось без заключения Д.И. Менделеева. Ему несли бумаги на подпись даже за пять дней до кончины. Учёный был мыслителем, гражданином, государственным деятелем.

Вспомним, что писал великий русский учёный Д.И. Менделеев. Он считал, что надо говорить не просто о развитии промышленности, а о том, «будет она национальной или иностранной». При этом он понимал промышленность не только в узком смысле, как

производство благ и услуг, но и в широком, включая сюда снабжение, сбыт, торговлю, транспорт, а состояние дел в настоящее время говорит о том, что наша промышленность превратилась из национальной в иностранную.

Д.И. Менделеев также считал: «Самое важное для будущих судеб России – открыть несомненно и быстро прибывающей интеллигенции прочный путь в промышленности, которая тем и важна, что даёт обеспеченные достатки не только низшим слоям народных масс, но и образованной её части всяких степеней, как становится очевидным из статистических данных...».



*Д.И. Менделеев в рабочем кабинете.
1904-й год*

Д.И. Менделеев так оценивал ситуацию: «От идолопоклонства занятым идеям зависит отсутствие у нас способности уловить действительные и простые нужды страны и народа и действовать в их интересах».

И ещё одна мысль Д.И. Менделеева: «Законодатели много, даже более всего сделают благого для страны, если примут меры, поощряющие труды всякого рода, если трудолюбию помогут более

чем породе и достатку, даже таланту, и если отнесутся к трудолюбцам благосклоннее, чем к небокопителям, дармоедам и хулиганам».

«Всякая промышленно-техническая деятельность берёт своё начало от людей, с их образом мышления, определяемым запасом знания, от капитала или скопленного запаса труда и от природных запасов или естественных условий страны...

Прямо из чисел видно, что от развития промышленности первое всего зависит общее “благо народное”, так как главный выигрыш от неё достаётся рабочим в виде возрастания их годовых заработков; и на капитал, по моему крайнему разумению, должно смотреть как на единственное вернейшее средство увеличить общий средний достаток людей...

Сущность того, что я предполагаю развивать, сводится к тому, что “в заботах о благе народа” и его просвещении нужно иметь в виду, прежде всего, другие промышленности, а не одно сельское хозяйство; это последнее неизбежно разовьётся само собой по мере развития других видов промышленности».

«Первое непосредственное знакомство Менделеева с делами промышленными пришлось на годы реформ Александра II. Издание Манифеста об отмене крепостного права в 1861 году и указа о начале земской реформы от 1864 года, нововведения в системе образования и печати стали вехами в общественной жизни страны.

Но экономическая сфера тоже требовала изменений. Основу экспорта составляли поставки сырья. Рост новых предприятий тормозила технологическая неразвитость. Правительство обращалось к общественности с просьбой принять участие в разработке экономических вопросов, содействовало в организации торгово-промышленного движения» (Русский предприниматель. № 7–8, 2004).

«Менделеев не мог мириться с тем, что “русский мужик, переставший работать на помещика, стал рабом Западной Европы и находится от неё в крепостной зависимости, доставляя ей хлебные условия жизни... Крепостная, то есть в сущности экономическая зависимость миллионов русского народа от русских помещиков

уничтожилась, а вместо неё наступила экономическая зависимость всего русского народа от иностранных капиталистов... Миллиарды рублей, шедшие за иностранные товары... кормили не свой народ, а чужие". И он начинает борьбу за освобождение страны от этих экономических оков» (М.Ф. Антонов. Гений русской экономической мысли. Дуэль. № 46, 2000).

Это было время, очень похожее на настоящее, про которое Н.А. Некрасов (поэма «Современники») писал:

*Грош у новейших господ
Выше стыда и закона:
Нынче тоскует лишь тот,
Кто не украл миллиона.*

*Бредит Америкой Русь,
К ней тяготееет сердечно.
Шуйско-Ивановский гусь –
Американец?... Конечно!*

*Что ни попало – тащат!
Наш идеал, – говорят, –
Заатлантический брат:
Бог его – тоже ведь доллар...*

Но мысль Д.И. Менделеева не могла предвидеть современную российскую действительность, где капитал, сколоченный березовскими, гусинскими, смоленскими, ходорковскими, абрамовичами и прочими чубайсами, используется не на общее «благо народное», а на физическое уничтожение этого самого народа и на строительство и покупку заграничных вилл в качестве возможного в будущем убежища.

Интересно посмотреть, какое место среди бывших советских республик занимает Россия по уровню экономического роста. На этот вопрос отвечает бывший советник президента страны Андрей Илларионов: «Из 15 стран бывшего СССР мы на 13-м месте по уровню экономического роста. Нас опережают даже те стра-

ны, которые покупают сырьё у нас. Кризиса не надо ждать, он уже пришёл».

Д.И. Менделеев выступал за развитие русской промышленности и связывал это развитие с судьбами страны, думая не о становлении того или иного конкретного предприятия или отрасли, а всего народнохозяйственного комплекса, необходимого современному могучему государству и состоящего из ряда территориальных комплексов.

Д.И. Менделеев писал: «Я не был и не буду ни фабрикантом, ни заводчиком, ни торговцем, но я знаю, что без них, без придания им важного и существенного значения нельзя думать о прочном развитии благосостояния России. Меня при этом не страшит тот страх капитализма, которым заражена вся наша литература».

Будущее русской промышленности Д.И. Менделеев видел в развитии общинного и артельного духа и предлагал на фабриках развивать артельную организацию труда. Фабрика или завод при общине – «вот что одно может сделать русский народ богатым, трудолюбивым и образованным».

В 1882-м году готовился первый в России торгово-промышленный съезд, который мог оказать влияние на формирование экономической программы императора Александра III, только что вступившего на престол.

В это время Менделеев пишет: «Царь, который позаботится устроить все условия для развития заводского и фабричного дела и для сбыта русских заводских и фабричных продуктов на запад и на восток, займёт ещё более славное место в истории России».

На съезде Д.И. Менделеев выступает с программой «Об условиях развития заводского дела», затем работает над совершенствованием устаревшего фабрично-заводского законодательства, обращается к правительству с предложением организовать льготное кредитование промышленных начинаний и с петицией о необходимости создания министерства промышленности.

Он предлагал создать это министерство для того, чтобы «промышленное дело велось в общем интересе государства, капитали-

стов, рабочих и потребителей... чтобы произволу административных лиц не было места... чтобы не могла привиться у нас... (как это сделалось в Западной Европе) язва вражды между интересами знания, капитала и работы...».

Министерство должно было бы состоять из двух частей: одна часть – министр и его сотрудники назначались бы правительством, другая часть – представители народа, общественности выбирались на местах – в губерниях и уездах.

Он предлагал также создать несколько русских банков для поощрения развития наиболее важных для страны отраслей промышленности (поскольку имевшиеся банки возглавлялись нерусскими людьми и не кредитовали реальное производство, а занимались преимущественно валютными и финансовыми спекуляциями, играя с нашим рублём на зарубежных биржах), шире практиковать образование товариществ.

О БОГАТСТВЕ И КАПИТАЛЕ

«Всё материальное, чем пользуются люди, ведя своё начало от “земли” или природы, неизбежно содержит то или иное количество труда... так что истинными производителями полезностей должно считать только “землю” и “труд”...».

Д.И. Менделеев пишет о применении капитала в промышленности: «... всё, полученное от “земли” трудом, т.е. в промышленности, или назначается прямо на потребление и истребляется, или поступает вновь в промышленность и, возвышая полезную стоимость полученных товаров, в виде них воспроизводится... или, наконец, прямо поступает на сохранение, т.е. образует богатство...».

Препятствием к развитию у нас заводского дела считают обыкновенно два главных обстоятельства... а именно: недостаток капитала и недостаток предприимчивости...».

И Д.И. Менделеев говорит о необходимости создания «особого ведомства промышленности»: «Министр промышленности прежде всего должен понимать и знать, какого рода предприим-

чивости должно оказывать в данное время особое и внимательное покровительство...

Важнее всего, после изучения, помочь заводам приобретать оборотные капиталы для развития дела и для этого содействовать утверждению промышленных банков».

Наши учёные министры много говорят о положительной стороне привлечения иностранных инвестиций, но инвестиции инвестициям рознь. Читаем книгу доктора экономических наук В.В. Булатова «Фондовый рынок в структурной перестройке экономики» (Наука. 2002): «Существеннейшим недостатком вложений западных инвестиционных фондов в российскую экономику является то, что эти вложения имеют временный характер, так как все они рассчитаны на семь – десять лет при минимальной ежегодной доходности в 30%. Легко сосчитать, что уже через семь лет первоначальный капитал должен возрасти в 6,3 раза и уйти из России. Фонд обычно к этому времени закрывается, все его активы продаются, а деньги возвращаются западным акционерам...

Следует заметить, что 30% ежегодного прироста стоимости активов фонда – это ещё скромные стремления. Некоторые фонды рассчитывают и на 40–45%, т.е на увеличение капитала за семь лет в 10,5–13,5 раз».

Автор делает вывод: «Россия нуждается больше в приходе иностранного предпринимательского капитала... чем собственно в финансовых ресурсах». То есть Россия нуждается во вложении капитала в экономику, промышленное производство, а не в спекулятивные фонды.

Автор продолжает: «Иностранный капитал пока мало даёт для структурной перестройки. Было бы желательно, чтобы этот капитал приносил с собой высокие технологии, прежде всего в отрасли машиностроения. Но, к сожалению, лишь двадцатая часть этого капитала пошла в 2000 г. в машиностроение, а почти 40% – в пищевую промышленность и торговлю».

Этого не знают и не понимают наши министры, многие из которых имеют учёные степени?

Д.И. Менделеев так оценивал ситуацию: «От идолопоклонства занятым идеям зависит отсутствие у нас способности уловить

действительные и простые нужды страны и народа и действовать в их интересах».

По имеющимся данным, из России за годы разгула в ней бандитской демократии вывезено 420 миллиардов долларов, а по другим данным – более 500 миллиардов долларов, то есть каждый «россиянин» только этим уже ограблен на три тысячи долларов. При этом Россия остаётся должна другим странам, что не мешает нашему доброму для других правительству списывать долги с зарубежных стран на многие миллиарды долларов.

При этом о прожиточном минимуме «олигарха» говорит Сергей Полонский (президент Mirax Group, занимающий 71-е место в списке «золотой сотни»): «Если у тебя есть самое необходимое – квартира, машина, то достаточно тратить на собственные нужды \$100 000 в месяц. Зачем больше?».

Российские средства финансируют развитие западных экономик, а действия российских правителей никак не показывают их заинтересованности в развитии нашей экономики.

Вспомним, что в советское время баланс наших долгов и долгов стране был в пользу Советского Союза (страна была должна на 10 миллиардов долларов меньше, чем должны были ей).

Теперь же считается большим успехом, когда правительство досрочно погасило зарубежный долг в размере трёх миллиардов долларов, – долг, сделанный в своё время для того, чтобы создать базу крупного капитала в стране, поддерживающего любые меры по уничтожению туземного населения. Теперь готовится к выплате ещё большая сумма, но нет никакого желания у правительства направить часть накопленных средств на повышение жизненного уровня граждан России.

За 20 лет демократического правления Россия списала долгов различным странам мира на сумму примерно 75,5 млрд долларов.

При погашении долгов другим государствам нередко используются схемы «откатов» на высшем уровне, и автор статьи (Ирина Образцова) делает вывод: «Вот и получается, что государство – это 142,5 млн россиян, а министры-экономисты распоряжаются их деньгами, как своими личными: кому хочу – тому прощаю».

Читательница газеты «Комсомольская правда» пишет: «Соотечественники гибнут из-за старых газовых сетей – нет денег на ремонт. Рожать накладно, жить негде... И такие жесты! И таким небедным странам!».

Молчит Государственная дума, молчат политики, молчат демократические средства массовой информации, а на протесты «дорогих россиян», как всегда, никто не обращает внимания.

Президент страны В. Путин ещё несколько лет назад сказал: «При любых разногласиях все общественные силы страны должны действовать по простому, но жизненно важному принципу: ничего – в ущерб России и её гражданам, всё – для блага России, для её национальных интересов, для благополучия и безопасности каждого гражданина России».

Заботой о каких гражданах и чьей страны проникнуто желание правительства сохранять нефтяные деньги в зарубежных (в основном, американских) ценных бумагах и валюте?

Вожди России проявляют особую заботу об экономике стран, связанных с США, оказывая тем самым Америке материальную помощь в борьбе с Россией.

Не являются ли эти действия актом предательства российских национальных интересов?

Таким же актом предательства интересов страны является вывоз капитала из России.

Как подчеркнул Путин, вывоз капитал – это одно из направлений развития, в пример он привёл корпорацию «Росатом», которая в самое тяжёлое время кризиса получила от государства около 2 млрд долларов и вложила их в покупку урановых активов, передает «Интерфакс».

Академик РАН Б.С. Кашин: «Острейшая проблема для России – огромная утечка капиталов. Конечно, для исправления положения усилий одного Центрального банка недостаточно. Эта проблема перешла уже в политическую плоскость, и она будет только обостряться до тех пор, пока у нас в стране так называемая стабильность будет обеспечиваться с помощью фальсификации выборов и полицейских зачисток».

Но в России отсутствует национальная концепция экспорта капитала за рубеж, основной задачей которой должно стать ограничение *бегства капитала*. И если озаботиться интересами страны, задачу эту можно решить:

- введя контроль за вывозом капитала;
- ограничив его вывоз;
- создав благоприятную экономическую обстановку в стране.

Пока же *бегство капитала из России, по разным данным, на первый квартал 2012-го года составило от 21-го до 35,1 миллиарда долларов* (последняя цифра – ссылка ИТАР-ТАСС на данные Центрального банка). Годом ранее этот показатель составлял 19,8 млрд долларов.

Газета «Комсомольская правда» (15.05.2012) в связи с этим пишет: «Интересно, что отток идёт на фоне всё дорожающей нефти. Ранее спекулянты выводили свои активы из России, если нефть дешеветь...».

По уточненным данным Банка России, за 2011-й год отток капитала составил **80,5–84,2** млрд долларов и вырос в 2,5 раза по сравнению с предыдущим годом.

При этом капитал, зачастую, утекает вместе со своими хозяевами. Известно, что «россияне», в основном с нерусскими фамилиями, уверенно удерживают первое место по количеству квартир и особняков, купленных в Лондоне. Ещё в 2006-м году лондонское агентство недвижимости Knight Frank сообщало, что за шесть лет выходцы из России потратили уже более 2,2 млрд фунтов стерлингов на покупку жилья в Лондоне. При этом учитывалась только недвижимость стоимостью свыше одного миллиона фунтов.

«За прошедшие 2009-й и 2010-й годы количество россиян, получивших вид на жительство в Лондоне, увеличилось с 200 до 300 тысяч человек. Каждый пятнадцатый особняк куплен “нашими”...»

Для русских лондонцев издаются свои газеты – “Лондонский курьер” и “ЛондонInfo”, в лондонском радиоэфире звучит русская речь. В лондонских ресторанах – блинчики с икрой, различные сорта рыбы, голубцы, щи, пельмени, окрошка и борщ...

Почему – Лондон?».

Главная причина – из Лондона нет выдачи следственным органам России в случае, если они осмелятся сделать такой запрос. Естественно, Лондон – не единственная страна, куда утекают наши богатства. Так, бывший кандидат в президенты России М. Прохоров замечен в США, где он строит баскетбольный клуб для своей американской команды.

Ещё несколько лет назад родился анекдот:

– Острейшая проблема нашей экономики – это вывоз капитала за границу, – сказала российское правительство, вложив 100 миллиардов долларов в американские ценные бумаги.

Недаром, по словам британского посла, в 2011-м году было выдано 170 тысяч въездных виз в Англию, что на 20% превышает показатели предыдущего года. Естественно, не все остались в стране, но такая активность весьма показательна.

Лютому «другу» Советского Союза и России Збигневу Бжезинскому принадлежит следующее высказывание: «Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша?..» (22-го декабря 2009-го года).

Действительно, огромные финансовые средства, выведенные за рубеж, развивают не наши экономики, с них платятся налоги не в нашу казну, на них покупается не только недвижимость, они вкладываются в спорт, в футбольные команды и стадионы других стран. Тем временем главные российские чиновники озабочены нехваткой финансовых средств, обеспечивающих иностранные интересы, на осуществление проектов внутри страны.

«Богатство и капитал Менделеев считал функцией труда. “Богатство и капитал, – записывал он для себя, – равно труду, опыту, бережливости, равно началу нравственному, а не чисто экономическому”. Состояние без труда может быть нравственно, если только получено по наследству. Капиталом, по мнению Менделеева, является только та часть богатства, которая обращена на промышленность и производство, но не на спекуляцию и перепродажу. Выступая против паразитического спекулятивного капитала, Менделеев считал, что его

можно избежать в условиях общины, артели и кооперации» (О. Платонов. ХРОНОС CD-ROM).

Закончить же этот раздел можно словами Д.И. Менделеева: «Выходит, почти неразрешимая по виду дилемма: для обогащения нужно просвещение, просвещение немислимо без предварительного обогащения... С точки зрения реализма нет безысходных понятий подобного рода, везде можно найти свой исторический выход, пригодный стране, времени и обстоятельствам».

О ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИНАХ

Великий химик Менделеев, который всегда интересовался экономикой, вспоминал: «Всякий проживший 60-е и 70-е годы чувствовал, что страна не богатела, что её достаток не возрастал, что надвигается что-то неладное: корень дела был экономический и связанный с ошибочною торгово-промышленною политикою, выражающеюся в необдуманном таможенном тарифе. Думали только о сбыте своего хлеба, т. е. о способе истощения страны, а забыли вовсе о развитии в народе новых промыслов: крепостная зависимость миллионов русского народа от русских помещиков уничтожилась, а вместо неё наступила экономическая зависимость всего русского народа от иностранных капиталистов».

Если в этой цитате заменить некоторые слова, то сложится впечатление, что речь идёт о современной России, где правители думают только о сбыте энергоносителей, «т.е. способе истощения страны», забыв о необходимости развития своей наукоёмкой промышленности, а разместив вырученные средства в иностранных ценных бумагах так, что «наступила экономическая зависимость всего русского народа от иностранных капиталистов».

Д.И. Менделеев писал о таможенных пошлинах: «Таможенные доходы тем рациональнее, чем более они относятся к товарам, без которых жители по существу дела обойтись могут... Если таможенные доходы относятся к такого рода товарам, не составляющим существенных потребностей жителей, такие пошлины носят название фискальных, облегчающих другие народные податные

тяготы, и такие пошлины должны резко отличаться от покровительственных. Эти последние могут совершенно рационально, т.е. для блага народного, относиться и к предметам первой необходимости...».

Цель таких пошлин, как отмечает Д.И. Менделеев, состоит в оказании содействия развитию собственного промышленного и сельскохозяйственного производства в государстве, которое печётся «о благе народном», а, следовательно, к современной России это не имеет отношения.

«Без первоначального покровительства, конечно, нельзя ждать даже того, чтобы на внутренних рынках свои заводы могли соперничать с готовыми уже западными заводами... А когда заводы вырастут, можно действовать и на английский манер, проповедуя свободную торговлю».

«Венцом экономических исследований Менделеева стала работа “Таможенный толковый тариф”, которую современники называли “библией русского протекционизма”. До него таможенный тариф рассматривался как мера чисто фискальная, то есть как источник пополнения доходов казны за счёт таможенных пошлин.

Рассуждали при этом так: если установить на ввозимый товар слишком высокую пошлину, то потребление его снизится, и доход государства упадёт, к тому же это будет способствовать и контрабанде. Если же пошлина будет слишком низкой, то даже при большом спросе на товар казна получит немного. Значит, надо найти такую оптимальную величину пошлины, при которой доход окажется наибольшим.

Менделеев решительно выступил против такого узкоторгашеского подхода и предложил устанавливать пошлины на ввозимые и вывозимые товары с учётом их влияния на развитие производительных сил России, содействия росту отечественного производства или противодействия ему.

Если, например, из-за высоких пошлин какой-то импортный товар вообще не поступит в Россию, но разовьётся его отечественное производство, то таможенного дохода вообще не будет, зато казна получит гораздо больше в виде налогов от российских производителей.

Утвержденные царем Александром III, эти предложения сыграли важную роль в защите молодой российской промышленности от недобросовестной иностранной конкуренции, когда иноземный капитал прибегал к продаже нам товаров по демпинговым ценам для завоевания рынка, а после достижения цели взвинчивал цены выше мировых. Не случайно сам Менделеев, понимая значение этого своего труда, шутил: “Какой я химик, я политико-эконом! Что там “Основы химии”, вот “Толковый тариф” – это другое дело!”» (М.Ф. Антонов. Дуэль. № 46, 2000).

Но не все современники думали так. Совет Вольного экономического общества обратился к императору Александру III по поводу изменения таможенного тарифа, где говорилось: «Если Вольному экономическому обществу приходится защищать хозяйственные интересы страны от экономических теорий, придуманных химиками или технологами, то это доказывает лишь, что последние могли действительно повлиять на решение дела, не входящего во все в круг их компетенции. Тем приятнее видеть, что курьезные политико-экономические предположения этих оригинальных “сведущих людей” встретили надлежащую и своевременную оценку со стороны такого компетентного и авторитетного учреждения, как Императорское вольное экономическое общество».

Н. Черемных (Русский предприниматель. № 7–8, 2004) пишет, что эта позиция была «вполне типична для своего времени, когда для большинства русских учёных-экономистов считалось “либеральным” или даже “антинаучным” признавать законность таможенного обложения. По выражению одного из исследователей, “в символ веры большинства наших экономистов входило ещё поклонение свободе торговли”».

Д.И. Менделеев так оценивал сопротивление либералов: «Мне говорят, ведь вы химик, а не экономист, зачем же входить не в своё дело? На это необходимо ответить... тем, что истинного, правильного решения экономических вопросов можно ждать впереди только от приложения приёмов естествознания... Мой голос, я вижу и слышу, созвучит согласно с многими иными русскими. В научной деятельности очень часто рабочий, архитектор и творец совпадают...».

«О начале своего непосредственного участия в работе по пересмотру тарифа Менделеев вспоминал так: “В сентябре 1889 г. заехал, по-товарищески, к И.А. Вышнеградскому, тогда министру финансов, чтобы поговорить по нефтяным делам, а он предложил мне заняться таможенным тарифом по химическим продуктам”. Как указывал сам учёный, ему был поручен “разбор материалов, подготовленных для предстоящего пересмотра общего таможенного тарифа, с тем чтобы к январю 1890 г. представить свои соображения и заключения хотя бы по одному разряду товаров, производимых на химических заводах”».

Ознакомившись с указанными материалами, Менделеев убедился, что рассмотрение тарифа какого-либо разряда привозных товаров в отдельности, без связи со всеми остальными, может не принести желаемого результата. У него возник замысел составления общего тарифа всех товаров, соответствующего состоянию и потребностям русской промышленности, что предполагало разработку принципов таможенной политики, а также системы распределения товаров, в которой выступала бы их взаимная связь. Казалось, что реализовать такой грандиозный замысел, к тому же в столь сжатые сроки, одному учёному, даже при наличии обширных знаний и необходимых материалов, – невозможно. Но Менделеев, понимая, что от предстоящего пересмотра тарифа во многом зависит промышленное будущее страны и её экономическая независимость, «живо принялся за дело, овладел им и напечатал этот доклад к Рождеству 1889 года» (М.М. Савченко. Менделееву 175 лет: он мечтал о России процветающей. <http://esdek.narod.ru>).

В декабре 1889 года докладная записка «Связь частей общего таможенного тарифа. Ввоз товаров» – первая крупная работа Менделеева по тарифному вопросу – была представлена министру финансов. Впоследствии Дмитрий Иванович оценивал её так:

«Этим докладом определилось многое в дальнейшем ходе, как всей моей жизни, так и в направлении обсуждений тарифа, потому что цельность плана была только тут. С.Ю. Витте сразу стал моим союзником, а за ним перешли и многие другие».

Продолжая заниматься тарифными проблемами, Менделеев в октябре 1890 года представил И.А. Вышнеградскому обширное «Добавление к докладной записке, относящейся к связи частей таможенного тарифа». Представленные доклады и их обсуждение быстро сделали Менделеева основной фигурой среди приглашённых разработчиков тарифной реформы.

«27 мая общее собрание Государственного совета одобрило таможенный тариф, 11 июня 1891 года он был высочайше утверждён и 1 июля введён в действие, став кульминационным пунктом протекционистской политики России (в 1891–1900 гг. таможенное обложение составило 33% стоимости ввозившихся в страну товаров). Современники и исследователи отечественной экономической истории не без оснований называли этот тариф “менделеевским”» (М.М. Савченко).

П. Струве писал: *«Д.И. Менделеев был не только великим химиком, но замечательным мыслителем в области экономики... идейным отцом новейшего русского промышленного протекционизма. Его “Толковый тариф”, его “К познанию России” суть замечательные и во многом классические произведения русской экономической мысли».*

В монографии «Толковый тариф» Д.И. Менделеев изложил пять главных принципов тарифной политики (Энергия промышленного роста. № 5, май 2006):

1) «таможенный тариф всегда будет делом времени, условий и обстоятельств страны, к которой прилагается. Поэтому возможен только тариф, пригодный к настоящему экономическому состоянию России и тех стран, с которыми она должна быть в торговых отношениях, а именно только на ближайшие 20–30 лет».

2) «от тарифа можно ждать вполне благоприятных плодов лишь тогда, когда он установлен прочно, когда к нему есть возможность приноровиться и когда его система отличается целостностью и не подвергается колебаниям, могущим иметь пагубнейшие влияния».

3) таможенный тариф «должен обладать свойством ясно указывать всем и каждому его истинные цели и те начала, которые определяют размеры таможенных окладов».

Для России эти цели заключались в развитии собственной промышленности и уменьшении зависимости от иностранных товаров.

4) «толковым» тарифом должно считать только такой, в котором каждый вид и род товара обсуждён в отдельности, а не в каком-либо теоретическом абстракте.

5) при определении тарифных окладов необходимо по возможности предвидеть последствия. «Неумеренное повышение пошлин» может привести к усилению контрабанды, уменьшению ввоза товаров, что обусловит снижение государственных доходов и потребления.

«Менделеев выступал горячим сторонником протекционизма и хозяйственной самостоятельности России. В своих работах “Письма о заводах”, “Толковый тариф” Менделеев стоял на позициях защиты русской промышленности от конкуренции со стороны западных стран, связывая развитие промышленности России с общей таможенной политикой. Учёный отмечал несправедливость экономического порядка, позволяющего странам, осуществляющим переработку сырья, пожинать плоды труда работников стран – поставщиков сырья. Этот порядок, по его мнению, “имуществу отдаёт весь перевес над неимущим”» (О. Платонов. ХРОНОС CD-ROM).

Этого не понимают правители страны суверенной демократии?

О каком суверенитете может идти речь в стране, где широкая дорога открыта импортным товарам при целенаправленном разрушении собственной промышленности, сельского хозяйства, науки?

О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ

Английский экономист и священник Томас Роберт Мальтус в 1798-м году опубликовал работу «Опыт о законе населения», где утверждал, что население Земли растёт в геометрической прогрессии, а производство продуктов питания – в арифметической

прогрессии, следовательно, Земля не сможет прокормить человечество. Отсюда – необходимость отказаться от ранних браков и деторождения.

Д.И. Менделеев писал о Мальтусе: «Мальтус прямо требует воздержаться от деторождения. Возмутительность такого учения тем явственнее, что все его главные послышки не верны. Одним из лучших стимулов всех успехов человечества служит стремление обеспечить своих детей и облегчить их жизнь».

Подсчитав, что к 1980-му году население Земли составит 10 миллиардов человек, Менделеев пишет: «Не то что 10 млрд, но и больше пропитание на земном шаре найдут, прилагая к делу этому не только труд, но и настойчивую изобретательность, руководимую знаниями...».

И про русский народ:

«Если с промышленностью русский народ начнёт богатеть... то он не перестанет плодиться и ещё умножит прирост, тогда всем хватит хлеба если не своего, то покупного, и, удваиваясь примерно в 40 лет (прирост равен 1,4%), он неизбежно выделит большой процент жителей для развития других видов промышленности и для профессиональной деятельности всякого рода, что вместе с развитием просвещения и составит силу народную, даст возможность поддерживать свою самостоятельность и развить свои особенности».

Таким образом, Д.И. Менделеев предсказывал удвоение населения нашей страны где-то к 1945-му году, конечно, не ожидая, что Россия переживёт такие кровавые времена, как уничтожение еврейскими большевиками наиболее деятельной и образованной части русских, а также Великую Отечественную войну.

И уж он никак не мог себе представить современное положение в России, когда в мирное время потери населения страны, в первую очередь русского, находятся на уровне потерь в гражданской войне, а за годы разгула демократии мы каждый год теряем более миллиона человек!

Кажется, уже многие в нашей стране, даже бывший и нынешний президенты обратили внимание на проблему тотального вымирания населения и обратились к ней в рамках пятого пункта на-

циональных программ. Однако при составлении бюджета страны на три года не уделено было достаточно внимания демографической проблеме – проблеме первостепенной важности.

Не надо быть большим специалистом в области демографии, чтобы понимать – решение проблемы требует:

– создания социальных гарантий трудоспособному населению, а это:

а) право на труд, охрана этого права, право на отдых, ликвидация безработицы, заработная плата, позволяющая не только влачить полуголодное существование, но и иметь возможность содержать семью;

б) право на высококачественное медицинское обслуживание;

в) снижение смертности; обеспечение дошкольными учреждениями, повышение уровня школьного образования;

г) бесплатное, доступное всем высшее образование;

д) возможность иметь нормальные жилищные условия;

– борьбы с алкоголизмом, наркоманией, тяжёлыми болезнями, бандитизмом и травматизмом производственным и бытовым;

– коренного решения проблем беспризорничества, детской преступности, детей, брошенных родителями;

– решения вопросов пенсионного обеспечения, позволяющих не только снизить смертность людей, отдавших силы развитию страны, но и обеспечить их посильное участие в жизни страны, в том числе и в деле воспитания молодого поколения.

Интересно посмотреть, как видят решение демографической проблемы наши чиновники? Судя по высказываниям Д. Медведева всё очень просто: прежде всего, планируется повысить качество помощи беременным женщинам, это также создание так называемого «материнского капитала», про который он сказал: «Мне часто задают вопрос, много это или мало. Не знаю. Но, ни в одной стране мира такого нет!».

И это правильно сказано: в нормальных странах мира нет разовой выплаты денег за рождение ребёнка, а существуют пособия, выплачиваемые за детей до достижения ими определённого возраста.

Газета «Комсомольская правда» по случаю окончания президентского правления В. Путина опубликовала «статистические» данные, показывающие, как хорошо стали жить «дорогие россияне» за последние восемь лет.

Среди достижений – снижение уровня убыли населения страны, правда, при этом не указывается количество мигрантов, появившихся в стране.

Демографические «достижения» привели к необходимости депутатов IV созыва Государственной думы (срок полномочий которых истёк в декабре 2007-го года) В.И. Алксниса, Н.В. Курьяновича, И.В. Савельевой представить проект заявления Государственной думы «О геноциде русского народа», в котором, в частности, говорится (по сообщению агентства «Десница»):

«Статистические данные свидетельствуют о том, что вымирание населения Российской Федерации происходит, в основном, за счёт государствообразующего русского народа. За последние 15 лет потери русского населения, проживающего на территории Российской Федерации, составили 12 миллионов человек.

Это позволяет сделать вывод, что с начала 90-х годов прошлого века в Российской Федерации проводилась социально-экономическая политика, которая подпадает под признаки преступления, предусмотренные статьёй 357 Уголовного кодекса РФ – “Геноцид”. Статья определяет, что “геноцидом являются действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной группы, в том числе путём создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы”».

Естественно, Государственная дума это обращение не приняла.

Известно, что средняя продолжительность жизни в России составляет: мужчины – 58 лет (на 15,4 года меньше, чем в США; на 17 лет меньше, чем во Франции); женщины – 72 года (на 7,5–14 лет меньше, чем в «развитых странах»). В отличие от них, за годы демократического «развития» страны, она превратилась в страну недоразвитую.

Теперь же западные «специалисты» предлагают повысить в России пенсионный возраст: для мужчин – на 5 лет, для женщин –

на 10 лет, что позволит резко сократить пенсионные расходы, так как платить, фактически, будет никому.

Говорит руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич: «...Для предотвращения кризиса правительству придётся сократить число получателей пенсий – и за счёт увеличения пенсионного возраста, и при помощи отмены досрочного выхода на пенсию для территорий Крайнего Севера и работников вредных профессий». Кроме того, государству, вероятно, придётся отказаться от выплаты пенсий работающим пенсионерам с относительно высокой зарплатой.

Есть ещё один испробованный путь – назначение величины пенсии ниже прожиточного уровня.

В целом же «магистральной линией» правительства России остаётся уничтожение избыточного населения, что в международной практике называется геноцидом.

Видимо, особое внимание в планах уничтожения туземного населения отводится реформе жилищно-коммунального хозяйства, позволяющей ударными темпами сократить уже сейчас лишнее население страны – людей престарелого возраста. Или:

*Как бабок к рынку приобщить?
Заставить больше их платить!
За что? Украло всё жульё.
За что? Конечно, за жильё!*

Отметим, что труды Д.И. Менделеева по экономике, организации сельскохозяйственного производства говорят о его вере в будущее России, в будущее русского народа, в будущее, которое не уничтожить ни «перестройкой», ни современными человеконенавистническими демократическими «реформами».

Единственная статья, написанная Д.И. Менделеевым, была опубликована под псевдонимом. «Избежал я своей подписи в этом случае только потому, что в те времена считалось неудобным профессору-натуралисту вмешиваться в вопросы более или менее философско-социального характера, да ещё с чисто популярной стороны».

Видимо, Д.И. Менделеев быстро понял, что вмешательство профессора-натуралиста в дела государственной важности – это верный путь осмысленного решения проблем, чего не в силах сделать экономисты-профессионалы.

В наше время без такого вмешательства просто не обойтись в море лжи и дезинформации, в котором приходится барахтаться рядовому «россиянину», а специалисты-экономисты так развалили своими советами экономическую державу, что надежды на её восстановление могут быть связаны с вмешательством в процесс «профессоров-натуралистов».

Почти 80% книги «К познанию России» Д.И. Менделеев посвящает исследованию данных переписи населения 1897-го года. Д.И. Менделеев пишет:

«В России народов разного происхождения, даже различных рас, скопилось немалое количество. Оно так и должно быть вследствие того срединного положения, которое Россия занимает между Западной Европой и Азией, как раз на пути великого переселения народов, определившего всю современную судьбу Европы и берегов Средиземного моря, падение древних Рима и Греции и само появление на Великой Европейской равнине славянской ветви индоевропейцев. Послужив главным путём великого переселения народов, Россия содержит осевшие на месте их остатки...

Во всех отношениях преобладание принадлежит у нас славянскому отпрыску индогерманских народов. Эту большую ветвь человечества именно и представляет исключительно Россия. Всех славян, как известно, по языку и наречию должно делить на восточных, к которым относятся великороссы, малороссы и белорусы, составляющие явное большинство всего славянства, и на остальных славян, содержащих западно- и южнославянские племена, из которых поляки занимают, без сомнения, первенствующее место...».

И Д.И. Менделеев говорит о некоторых малых народах, живущих в России, что «они могут рассчитывать на будущее развитие, то только при одном условии, чтобы они не только мирно уживались со своими ближайшими соседями, но и твёрдо держались тех русских начал, которые дают им защиту от рядом живущих с ними

врагов, словивших их когда-то временно существовавшую независимость».

Но не читали Д.И. Менделеева нынешние руководители стран «ближнего зарубежья», а если и читали, то ничего не поняли и ищут теперь свою защиту от русского народа у своих врагов.

В современной России есть кому заступиться за малые народы, в руках которых сосредоточены основные капиталы и власть во многих частях России, некому заступиться только за русских, составляющих 82% населения страны, – страны, в которой социологи отрапортовали, что за десять лет доля счастливых в России выросла с 60 до 77%.

В литературе встречаются сведения о том, что Д.И. Менделеев был избран почётным членом «Союза русского народа» – организации, которая ставила перед собой цели сплочения русского народа в условиях нарастающих угроз со стороны подрывных революционных сил. Однако не удаётся найти документальных подтверждений этого факта (протокола и даты избрания).

В. Кожинов: «Если же обратиться к именам выдающихся деятелей России начала XX века, которые в той или иной мере разделяли “черносотенную” идеологию, но по тем или иным причинам не вступали в соответствующие организации...», то к таким людям он относит Д.И. Менделеева, «который в зрелые свои годы исповедовал прочные “правые” убеждения. Об этом любопытно вспоминал один из его весьма “либеральных” учеников – В. И. Вернадский...».

Известно, что в состав «Союза» входили такие известные деятели, как художники В. Майков и В. Васнецов, профессор Б. Никольский, историк Д. Иловайский, 33 епископа Русской православной церкви, а значок «Союза» один из генерал-губернаторов видел на груди императора Николая II.

«В документах “Союза” специально подчёркивалось, что члены “Союза” не отождествляют царскую власть и современный бюрократический строй, который заслонил светлую личность русского царя от народа и присвоил себе часть прав, составляющих исконную принадлежность Русской самодержавной власти. Именно этот бюрократический строй привёл Россию к тяжёлым бедствиям и потому подлежит коренному изменению.

При этом члены “Союза” стояли на той точке зрения, что изменения действующего строя должны совершаться не путём ограничения прав царской власти в форме каких бы то ни было конституционных или учредительных собраний, а посредством создания Государственной Думы как органа, осуществляющего связь между державной волей царя и национальным сознанием народа. Причём Государственная Дума не должна пытаться ограничить верховную царскую власть, а обязана правдивым осведомлением о действительных нуждах народа и государства помогать царю – верховному законодателю – осуществлять назревшие преобразования во благо русскому народу. Для этого Государственная Дума должна быть чисто совещательной и национально русской» (О. Платонов. Союз русского народа).

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

В.А. Башлачев пишет:

– Сейчас, спустя 100 лет, исследование Менделеевым *«условий для размножения людского»* нелишне изучить и понять, хотя бы вкратце.

В основе демографического исследования Менделеева перепись 1897 года и данные Центрального статистического комитета России о числе рождений и смертей в год в конце XIX и начале XX веков. В нём приведены данные по всем губерниям России. Причем по возрастной структуре, по 12 группам народов и социальному положению.

Значительное место у Менделеева занимают исследования демографических процессов зарубежных стран: от Европы до Индии, Китая и Японии, от Соединенных Штатов Америки до Аргентины. Так что охват темы *«размножения людского»* достаточный, чтобы обобщить результаты исследований и предложить прогнозную оценку численности Государства Российского на XX век. Менделеев так и сделал.

Официальные демографы относятся к прогнозу Менделеева с высокопарным пренебрежением.

Мол, ошибочность его давно доказана...

Мол, метод слишком простой...

Мол, объективно-исторические закономерности показывают совсем иную динамику развития...

Но подобные «аргументы» – не более чем словесный мусор высокомерных «аргументаторов».

Ведь именно Менделееву принадлежит важнейшая для научного прогресса мысль: **«Наука начинается там, где начинается измерение»**. И его труд как раз аргументирован «измерениями». В нём многочисленные цифры и таблицы по главным параметрам **«размножения людского»** и по России, и по другим странам. Менделеев прекрасно осознавал сложность демографических процессов, обобщая своё исследование простым методом прогнозирования.

О прогнозе численности России в XX веке

Отправная точка прогноза Менделеева – численность Государства Российского на 1897 год (128,2 млн). Для оценки ожидаемой численности в XX веке он взял «осторожную» (как он сам выразился) цифру прироста численности – 1,5% в год.

В итоге Менделеев оценил, что численность Государства Российского следовало ожидать:

– к 1950-му году – 280 млн

– к 2000-му году – 590 млн...

(цитируется по книге: В. Башлачев. Демография: Русский пролив. Независимое исследование. Белые альвы. М., 2004).

Автор пишет, можно утверждать – «Менделеев поступил слишком осторожно, приняв для расчёта прирост в 1,5% в год. На самом деле следовало взять реально вероятный прирост – не ниже 1,7% в год. Ведь в начале 1900-х прирост был около 1,8% в год.

В XX веке Россия претерпела многое – войны, социальные катаклизмы, разделение границами. Так что сравнивать прямо прогноз Менделеева с фактическим ходом событий – особого смысла нет».

Важно другое – имеет место явная сходимость метода Менделеева по укрупненным регионам России и тем народам, по которым можно корректно сравнивать, а также по США.

Метод подсчёта Менделеева показал свою эффективность для стран и регионов, не претерпевших социально-экономических катастроф, как это случилось с Россией, в которой в наше время, несмотря на бодрые заявления вождей демократии, продолжается демографическое уничтожение русского населения.

Конечно, наука демография может не признавать простой метод подсчёта Д.И. Менделеева, сделанный на основе глубокого изучения демографических тенденций мирового развития. Естественно, ни один современный демограф, пользуясь сложным математическим аппаратом, выписывая красивые формулы и строя графики, не сможет дать демографический прогноз по таким, например, странам, как Афганистан, Ливия, Сирия и другим.

Поэтому затруднительна оценка демографических перспектив России, где уже более двух десятилетий имеет место снижение численности населения, а предлагаемые вождями демократии косметические меры направлены только на то, чтобы скрыть истинное положение вещей и оправдать «сдачу» русских территорий мигрантам с низким культурным и образовательным уровнем развития.

Демографические расчёты Д.И. Менделеева показывают, что *стабильность общества и государства, уверенность в завтрашнем дне* являются той благоприятной почвой, на которой растёт народонаселение.

И ещё одна важная мысль, высказанная Д.И. Менделеевым:

«К какому бы предмету, относящемуся до общенародного блага, ни направилась мысль, она всегда встретится с вопросами, касающимися народонаселения на данной площади земли и меры его увеличения...».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сам Дмитрий Иванович Менделеев писал, что он имел три службы родине:

– Первая «служба» – «в научной известности, составляющей гордость не одну мою личную, но и общерусскую, так как все главные научные академии, начиная с Лондонской, Римской, Парижской, Берлинской, Бостонской, избрали меня своим сочленом, как и многие учёные общества России, Западной Европы и Америки, всего более 50 обществ и учреждений».

Следует добавить, что к концу жизни Д.И. Менделеев получил свыше 130 дипломов и почётных званий от русских и зарубежных академий, университетов, научных обществ и организаций.

– Вторая «служба» – «преподавательство», которое взяло «лучшее время жизни и главную её силу».

– Третья «служба» – советовать – это был его «своеобразный» способ вмешиваться в государственные дела, в хозяйственную жизнь страны.

Помогать своими знаниями всем и, в первую очередь, государству – это его счастливый долг, почётнейшая обязанность и священное право. Он никогда не отказывался ни от одного государственного поручения, каким бы скромным оно ни выглядело.

Дмитрий Иванович Менделеев не терпел словословий. Когда его называли гением, он говорил, что всю жизнь работал и только поэтому добился чего-то в науке.

Биографы Д.И. Менделеева подсчитали, как по отраслям знаний была распределена его 431 работа (Т.Д. Пономарёва. Великие учёные. М., 2004):

- химия – 40;
- физическая химия – 106;
- физика – 99;
- техника и промышленность – 99;
- экономика и общие вопросы – 36;
- география – 22;
- другие темы – 29.

Таким образом, те люди, которые называют Д.И. Менделеева великим химиком, не совсем правы, так как химии и физической химии посвящено менее половины всех научных работ его. Поэтому правильнее называть Дмитрия Ивановича Менделеева *гениальным учёным, знания которого универсальны, современным энциклопедистом, замечательным педагогом.*

Отметим также, что однажды с Менделеевым произошёл очень интересный случай, который несколько по-разному описывается разными авторами. Но суть такова: в магазине на вопрос покупателя о том, что это за человек с могучей бородой покупает что-то для чемоданов, приказчик ответил: «Таких людей надо знать. Это же чемоданных дел мастер – Менделеев».

Дмитрий Иванович был также большим специалистом по приготовлению варенья, чем и гордился. В дореволюционном издании словаря Брокгауза и Ефрона есть статьи, автор которых обозначен греческой буквой «дельта». Автор их – Д. И. Менделеев, не преминувший выступить в этом капитальном справочном издании с описанием различных способов обращения фруктов и ягод во вкусные варенья.

Академик Ю.А. Овчинников (вице-президент АН СССР) в заключение своего доклада о жизни и деятельности Д.И. Менделеева на юбилейном Менделеевском съезде (1984 год, Государственный академический Большой театр Союза ССР) сказал:

«Имя Д.И. Менделеева бессмертно. Личность его легендарна, а подвиг научный благодарное человечество не забудет никогда. Жизнь великого человека всегда достойна подражания...»

И пусть будет для нас примером, пусть вдохновляет нас во всех делах на благо родины и народа, во имя прогресса и мира на земле величественная фигура гениального учёного, творца главного закона современной химии, славного сына и гражданина земли Русской, нашего соотечественника Дмитрия Ивановича Менделеева».

По случаю смерти Дмитрия Ивановича Менделеева известный публицист того времени М.О. Меньшиков сказал: «Есть люди, со смертью которых как бы умирает часть России».

Через три дня после смерти Д.И. Менделеева «состоялись грандиозные похороны. Всю дорогу до Волкова кладбища студенты несли металлический гроб на руках. На улицах, по которым двигалась процессия, среди бела дня горели фонари. На Технологическом институте были вывешены чёрные флаги. Впереди процессии плыла высоко поднятая таблица Периодической системы элементов» (Вл. Орлов).

С.Ю. Витте о Д.И. Менделееве:

«Когда я сделался министром финансов, то это учреждение Палаты мер и весов я значительно увеличил и расширил именно потому, что во главе её стоял такой значительный учёный, как Менделеев, человек с большой не только научной, но и практической инициативой. Менделееву во многом обязано развитие нашей нефтяной промышленности и других отраслей нашей промышленности. Он был по тем временам ярый протекционист и, как это бывает обыкновенно со всеми выдающимися людьми, во время его жизни, вследствие того что он был и талантливее, и умнее, и учёнее лиц, его окружающих, а с другой стороны, вследствие того что имел самостоятельный характер, подвергался со всех сторон самой усиленной критике. Его сочинения, касающиеся развития наших хозяйственных и промышленных сил, служили предметом насмешливой критики; его обвиняли в том, что будто бы он находится на жалованье у промышленников и потому он проводит идею протекционизма, и только тогда, когда он умер, то начали кричать, что мы потеряли великого русского учёного.

Хорошо ещё, что россияне отдали ему эту честь после смерти его, хотя для Менделеева было бы приятнее, если бы были оцене-



*Через год после смерти на могиле Д.И. Менделеева
установили памятник – большой гранитный крест
на каменной глыбе*

ны его достоинства во время его жизни» (Избранные воспоминания. М., Мысль, 1991).

Отделение химии Русского физико-химического общества учредило в честь Менделеева две премии за лучшие работы по химии. Библиотека Менделеева, вместе с обстановкой его кабинета, была приобретена Петроградским университетом и хранится в особом помещении, когда-то составлявшем часть его квартиры.

Памятники Дмитрию Ивановичу Менделееву установлены в различных городах России, в частности в Москве – памятник около здания химического факультета МГУ, два памятника в Санкт-Петербурге, на родине Менделеева – в Аремзянах, на высоком берегу реки Аремзянки, есть также целый ряд проектов по установке памятников в местах, связанных с жизнью и деятельностью великого русского учёного.

В честь Д.И. Менделеева учреждены премии АН СССР (теперь России) за выдающиеся заслуги в области работ по физике и математике, его имя носят учебные заведения, научные общества, в том числе Российское химическое общество, ВНИИ метрологии,

Санкт-Петербургский химико-технологический институт, Учебный институт в Москве, гигантский, в полторы тысячи километров протяженностью, подводный хребет в Северном Ледовитом океане, город на Каме, посёлок под Москвой, улица в Москве, вулкан на Курильских островах, лунный кратер, станция московского метрополитена, 101-й химический элемент и минерал – менделеевит. Имя Д.И. Менделеева носило научно-исследовательское судно для океанографических исследований, которое после 32-х лет работы было продано на металлолом и закончило в 2001-м году своё существование в индийском порту.

Закончить же можно словами Дмитрия Ивановича Менделеева, сказанными им о самом себе: *«...Ни капиталу, ни грубой силе, ни своему достатку, я ни на йоту... не служил, а только старался... дать плодотворное промышленно-реальное дело своей стране в уверенности, что политика, устройство, образование и даже оборона страны ныне без развития промышленности не мыслимы...».*



Памятник перед зданием химического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Скульптор – народный художник БССР Андрей Бембель. 1954 год

P.S.

Краткие сведения о жизни и деятельности Д.И. Менделеева можно получить из статей автора:

1. *Бояринцев В.И.* Наш современник Д.И. Менделеев. – Газета «Дуэль», № 47, 1999.

2. *Бояринцев В.И.* Великий русский учёный Д.И. Менделеев. – Газета «Дуэль», №№ 31, 32, 33, 34, 35, 2000.

3. *Бояринцев В.И. Стыркас А.Д.* Д.И. Менделеев: забытая дата. – Газета «Дуэль», № 6, 2008.

4. *Бояринцев В.И.* Русский патриот Дмитрий Иванович Менделеев. – Газета «Время» (РОС), № 1, 2003.

5. *Бояринцев В.И.* Русские и нерусские учёные: мифы и реальность. – Русская правда. – М., 2010.

6. *Бояринцев В.И.* Русской славы имена (серия «Великие русские и советские учёные», «Электронные справочники и энциклопедии»). – Книжный мир. – М., 2011.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Глава 1. РУССКИЙ ГЕНИЙ	6
Заслуги Д.И. Менделеева	6
Биографические сведения	10
Тобольск помнит своего сына	32
Д.И. Менделеев и его дети	34
Учёный, его друзья и ученики	43
Профессор Д.И. Менделеев	48
Почётный член Академии художеств	51
Периодический закон	58
Д.И. Менделеев о мировом эфире	68
Д.И. Менделеев и аэрогидродинамика	71
Д.И. Менделеев и медиумы	81
Глава 2. УЧЁНЫЙ И ПРАКТИК	84
Д.И. Менделеев и криминалистика	84
Д.И. Менделеев и экология	86
Наука и жизнь России	87
Д.И. Менделеев и высшее женское образование	95
Посол русской науки	98
«Нефтяное дело» и братья Нобель	105
Династия Нобелей в России	109
Д.И. Менделеев и Нобелевская премия	111
Награды и звания Д.И. Менделеева	113
Читая Менделеева	116
Глава 3. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ И АКАДЕМИЯ НАУК	119
Немного об Академии наук	119
Позорная история	122
Д.И. Менделеев и высшее образование	129
Д.И. Менделеев о науке и просвещении	130
Д.И. Менделеев о реформе Академии наук	130
М.Е. Салтыков-Щедрин о реформе Академии наук	134
Науки, которые «распространяют свет»	136
Вожди демократии и Академия наук: «Реформировать» – значит уничтожить	140
«Командовать парадом буду я!»	147
Какая Академия нам нужна?	152

Глава 4. РУССКИЙ ПАТРИОТ И ГОСУДАРСТВЕННИК	155
О материализме, идеализме и революциях	156
О русском народе	157
О свободе	159
О роли правительства России	162
О патриотизме	164
О пацифизме	166
Об обороне страны.....	167
Об отношениях с Китаем	172
О выборах	173
О труде	175
О социализме	176
О земле	180
О сельском хозяйстве.....	182
О промышленности.....	183
О богатстве и капитале	188
О таможенных пошлинах	194
О народонаселении	199
Демографический прогноз Д.И. Менделеева	206
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	209

БОЯРИНЦЕВ Владимир Иванович
Великий русский учёный
Дмитрий Иванович Менделеев
к 180-летию со дня рождения

Компьютерная вёрстка *С.В. Лазаренкова*
Корректор *Л.Н. Дивина*

Подписано в печать: 00.00.2014 г. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 13,5. Заказ № . Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО фирма «Псковское возрождение».
ИНН 6027024264. 180000, г. Псков, ул. Гоголя, д. 6