

# ДРЕВНИЙ ЕГИПЕТ В ЭРМИТАЖЕ

## НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ



А. О. БОЛЬШАКОВ



The State Hermitage Museum

Andrey Bolshakov

# ANCIENT EGYPT IN THE HERMITAGE

RECENT DISCOVERIES

St. Petersburg  
The State Hermitage Publishers  
2011

Государственный Эрмитаж

А. О. Большаков

# ДРЕВНИЙ ЕГИПЕТ В ЭРМИТАЖЕ

НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ

Санкт-Петербург  
Издательство Государственного Эрмитажа  
2011

УДК 7.032.2+932:006.9

ББК (Т)63.4

Б79

Печатается по решению Редакционно-издательского совета  
Государственного Эрмитажа

Дизайн: Д. Г. Гаскевич

Фотографы: Н. Н. Антонова, А. О. Большаков,  
А. Я. Лаврентьев, И. Э. Регентова, С. В. Суетова

ISBN 978-5-93572-411-5

© Государственный Эрмитаж, 2011

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
СТАРОЕ ЦАРСТВО.....	11
1. «Антиквар Али».....	14
2. Рельеф дворцового служителя Нимаатра.....	20
3. Рельеф начальника пения Нимаатра.....	28
4. Семейная группа управителя Анхуджеса.....	32
5. Жертвенник Шепсесптаха.....	36
6. Косяк из гробницы Шеши.....	42
СРЕДНЕЕ ЦАРСТВО.....	46
7. Начало «Сказки о потерпевшем кораблекрушение».....	48
8. Часть узурпированной статуи Аменемхета II.....	52
9. Фрагмент притолоки Хнумхотепа.....	56
10. Статуя Аменемхета III.....	60
НОВОЕ ЦАРСТВО.....	64
11. Статуэтка жреца.....	66
12. Фрагмент царской семейной группы.....	70
13. Ниша с фигурой старшего резчика Пагерера/Пагергера.....	74
ПОЗДНИЙ ПЕРИОД.....	82
14. Саркофаги Нехтбастетру и Яхмеса.....	84
15. Древнейшая египетская золотая монета.....	90
ГРЕКО-РИМСКИЙ ПЕРИОД.....	94
16. Фрагмент клепсидры Александра Македонского.....	96
17. Необычный мумийный картонаж.....	100
18. Изображение Александра как царя Египта.....	106
19. Статуя Клеопатры VII.....	108
20. Необычный погребальный памятник римского времени.....	116
ИССЛЕДОВАТЕЛИ И КОЛЛЕКЦИОНЕРЫ.....	120
ЕГИПТОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРИК.....	126
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	160
БИБЛИОГРАФИЯ.....	161

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Всякий музей вне зависимости от его размеров и специфики имеет четыре важнейшие функции: приобрести, сохранить, изучить, показать. Посетитель музея сталкивается почти исключительно с последней из них, так как она направлена непосредственно на него, – появляются новые выставки, временные и постоянные, выходят путеводители, обновляются экскурсии, – а той работы, без которой все это было бы невозможно, он не видит, хотя в жизни музейщика именно она занимает основное время. Это естественно и понятно, но, наверное, не совсем правильно. Не зная, как памятник был обнаружен и попал в музей, как он был спасен реставраторами, какие научно-детективные истории были связаны с его исследованием, человек не теряет возможности получать эстетическое удовольствие от созерцания его, но сильно обедняет себя в том, что касается знаний. Разумеется, есть знания, которые нужны только специалисту, а современная наука, в том числе и гуманитарная, сложна настолько, что невозможно ожидать от не имеющего к ней отношения человека понимания ее проблем, но все же обидно и за ученых, труд которых остается недооцененным, и за тех, для кого они в конечном счете работают и кто лишается удовольствия соучастия в исследовании.

Древний Египет относится к числу наиболее привлекательных для современного человека культур прошлого, и египетские выставки чрезвычайно популярны во всех музеях мира, но вместе с тем эта культура настолько далека от нас, что многое из того, что со стороны кажется в ней вполне понятным, является предметом исследований

и споров, не прекращающихся на протяжении многих десятилетий. Изучаются как тексты, так и памятники, то есть все материальные предметы, дошедшие до нас из древности, из которых мы извлекаем разного рода информацию. Применительно к Древнему Египту изучение нетекстовых свидетельств особенно актуально – египтяне, в отличие от китайцев или греков, не создали исторической литературы, а их историческая традиция дошла до нас настолько неполно, что мы вынуждены реконструировать историю по памятникам, намеренно ничего об истории не сообщающим. Например, одним из основных типов древнеегипетских памятников являются гробницы знати, оформленные настенными изображениями и надписями. Устанавливая их типологию, выявляя длинные цепочки их взаимосвязей, мы выстраиваем их относительную хронологию. В гробницах иногда встречаются биографические надписи, упоминающие царей; благодаря им у нас появляются точки привязки истории гробниц к политической истории страны. Теперь представим себе, что в одной из гробниц, которую мы можем более или менее точно датировать, упомянуто какое-либо действие царя, но без его имени, – используя хронологию памятников, мы можем с той или иной степенью вероятности предполагать, что событие произошло при таком-то правителе. Или другой пример: мы имеем статую царя, интересную в каком-то отношении, например свидетельствующую об учреждении культа в каком-либо храме, но имя царя не сохранилось. Анализ черт лица, который в наше время продельвается специалистами на уровне мельчайших деталей, позволяет с большой степенью достоверности доказать, какого царя изображает статуя, и тем самым определить время события. Каждый из устанавливаемых таким образом фактов может быть незначителен сам по себе, но на основании всей их совокупности пишется история Египта, и поэтому выявление любого из них является заслуживающим внимания открытием.

Таким открытиям, совершенным в египетском собрании Эрмитажа за последние десятилетия, и посвящена настоящая книга. Разумеется, за это время сделано гораздо больше, но для нее выбраны случаи, каждый из которых может быть интересен или поучителен для неспециалиста.



Она непроста, так как требует от читателя определенного труда – нужно пройти теми же путями, которыми ходили исследователи представленных памятников, понять их логику и увидеть, как были сделаны их выводы. По сути это не столько популярный, сколько облегченный за счет сокращения технических деталей научный текст, однако автор полагает, что чтение приносит пользу, лишь когда заставляет постоянно задумываться, а любой в меру образованный человек в состоянии понимать весьма сложные вещи, если только они поданы должным образом.

Автор старался сделать текст максимально удобным для восприятия неспециалиста, неисторика и даже негуманитария, однако за рассматриваемыми памятниками стоит вся трехтысячелетняя история фараоновского Египта и с каждым из них связаны либо научные проблемы, либо факты из истории науки, либо просто незнакомые реалии жизни древнего человека. Для того чтобы растолковать читателю непонятное и объяснить незнакомое, в конце книги помещен довольно большой египтологический словарь, в который включены имена египетских правителей и их подданных, титулы, географические названия, понятия из области религии и многие другие категории терминов. Слова, включенные в глоссарий, при первом упоминании в тексте каждой главки помечены звездочкой. Определенную сложность для читателя египтологической литературы представляет то, что одна и та же местность может иметь древнеегипетское, коптское\*, греческое и современное арабское название (например, <sup>[ар.-египт.]</sup>Уасет = <sup>[копт.]</sup>Джеме = <sup>[греч.]</sup>Диосполь = <sup>[греч.]</sup>Фивы = <sup>[араб.]</sup>Луксор), а имена царей зачастую могут передаваться как в условном египтологическом чтении, так и в древнегреческих передачах (например, <sup>[ар.-египт.]</sup>Яхмес = <sup>[греч.]</sup>Амасис). Чтобы избежать путаницы, те и другие в тексте даны в наиболее распространенной и привычной версии (<sup>[греч.]</sup>Гелиополь, а не <sup>[ар.-египт.]</sup>Иуну, <sup>[ар.-египт.]</sup>Сенусерт, а не <sup>[греч.]</sup>Сесострис), а в словаре приводятся перекрестные ссылки на варианты. Главкам, посвященным памятникам каждого большого периода египетской истории, предпосланы разделы, в которых период кратко характеризуется в историческом и культурном плане, что позволяет до какой-то степени включить рассматриваемые памятники в более широкий контекст.

Египтология в большой мере представляет собой чтение текстов, поэтому в книге не только даются переводы надписей на памятниках, но в некоторых случаях, там, где это необходимо, рассматриваются иероглифические написания. Непривычность и чуждость египетской системы письма могут поначалу вызвать смятение, но ничего по-настоящему страшного в ней нет, а автор постарался объяснить все максимально понятно. Первое знакомство с иероглификой по памятникам сложнее, но зато и полезнее и интереснее, чем по учебникам.

Книга снабжена стандартным для египтологии аппаратом. Библиография, разумеется, не полна (иначе она выросла бы многократно), но в том, что касается эрмитажных памятников, почти исчерпывающа. В переводах текстов используются условные обозначения, характерные для специальных публикаций:

... – часть текста, опущенная в переводе;

--- – разрушенная и невозстановимая часть текста;

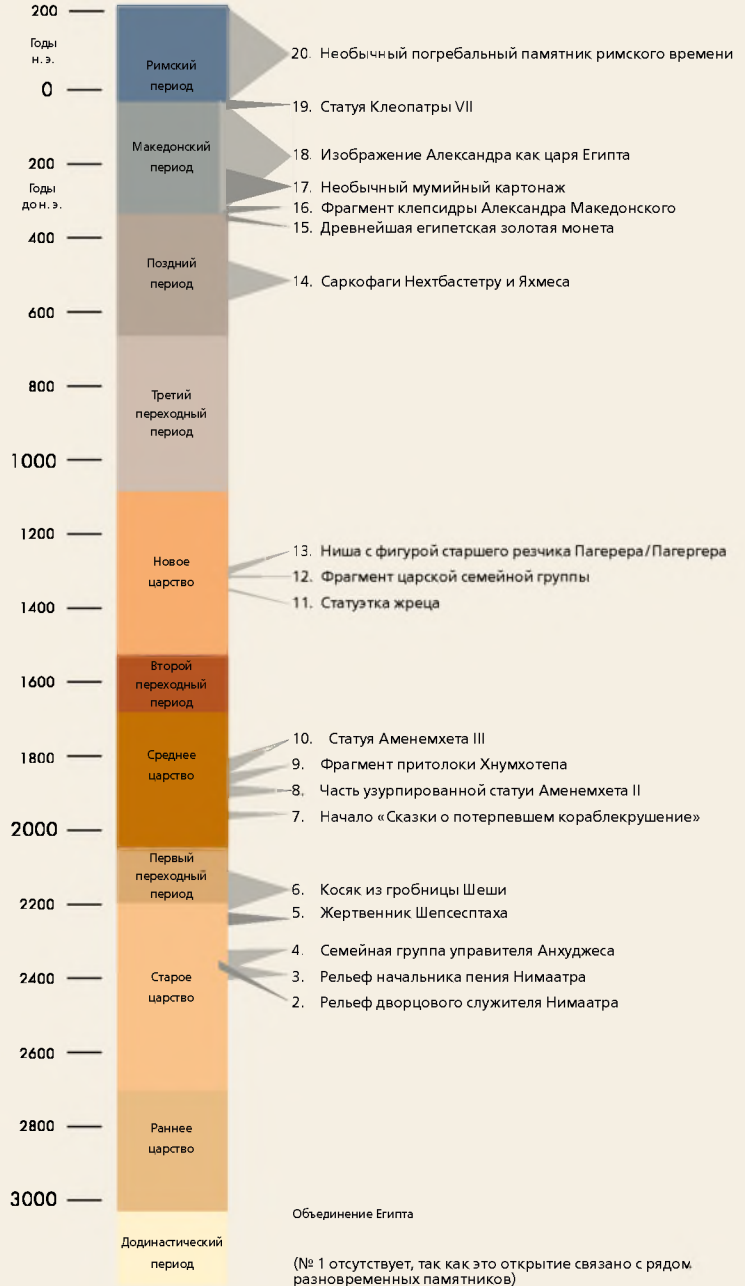
[ ] – восстановление разрушенного текста;

// – слова, отсутствующие в оригинальном тексте и добавленные в перевод для понятности.

Тот, кто сумеет справиться со сложностями, возникающими при чтении книги, увидит памятники в совершенно новом свете и уже не будет жаловаться, что в музее показывают скучные вещи, – все они по-своему интересны. Особенно полезно походить с книгой по египетскому залу Эрмитажа, где выставлено большинство памятников, о которых идет речь (расположение их в витринах указано на плане, помещенном на с. 175), – никакие, даже самые лучшие фотографии не заменят живого общения с вещами, для которого и предназначен музей.

В книге воспроизведены фотографии нескольких памятников, хранящихся в разных музеях мира, но связанных с рассматриваемыми эрмитажными вещами. За предоставление фотографий и разрешение опубликовать их автор благодарен Салли Энн Эштон, ассистенту хранителя Отдела древностей Музея Фитцвильям в Кембридже; Жильмет Андрё, хранителю Египетского отдела Лувра; Могенсу Йоргенсену, хранителю Египетского отдела копенгагенской Глиптотеки Нью Карлсберг; Маартену Равену, хранителю Египетского отдела Государственного музея древностей в Лейдене.

# РАССМАТРИВАЕМЫЕ ПАМЯТНИКИ НА ФОНЕ ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ШКАЛЫ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА



## СТАРОЕ ЦАРСТВО

XXVII–XXII вв. до н. э., III–VIII династии

На рубеже IV–III тыс. до н. э. в долине Нила возникло первое в истории крупное государственное образование, заметно превышающее по масштабам более ранние и синхронные ближневосточные города-государства. За два последующих века, которые принято называть Ранним царством, была создана достаточно сложная административная система, хотя и размеры территории страны, и степень достигнутого единства все еще являются предметами споров. Как бы то ни было, Раннее царство заложило основу первого великого периода египетской истории, охватывающего большую часть III тыс. до н. э. и называемого Старым (Древним) царством.

Старое царство традиционно известно как эпоха пирамид, и это не просто красивые слова. Пирамидальные погребальные памятники царей, сооруженные в регионе Мемфиса\*, не только являются крупнейшими сооружениями этого времени, но и материальным выражением его важнейших принципов. Старое царство ознаменовалось высшей в истории Египта степенью концентрации власти в руках божественного царя, распространявшейся на территорию от Средиземного моря до Первого нильского порога. Благоприятные экологические условия позволили значительно увеличить сельскохозяйственное производство, а это сделало возможной реализацию таких масштабных проектов, как строительство пирамид. В свою очередь, строительство требовало решения сложнейших организационных задач, что привело к созданию мощного административного аппарата, проникавшего во все сферы жизни. Отличительной чертой администрации Старого царства было совмещение множества должностей (иногда нескольких десятков) одним крупным чиновником. Обрабатываемая земля практически полностью находилась в собственности царя, который передавал земельные угодья с населением во владение чиновникам как обеспечение их службы. Владения знати были чрезвычайно велики, о хозяйствах людей более скромного

положения мы практически ничего не знаем. Трудовое население было организовано в отряды, самодостаточные настолько, что их можно было легко переводить с одной работы на другую, а вооружив, превращать в воинские подразделения. Сильных соперников в эту эпоху Египет не имел и поэтому мог ограничиваться спорадическими экспедициями за свои пределы для захвата рабочей силы и скота и добычи отсутствовавших в долине материалов. О событиях политической истории Старого царства в силу специфики источников известно очень мало. Цари, представляющиеся нам наиболее значительными фигурами, знамениты не столько своими делами, сколько памятниками. Среди них создатель первой ступенчатой пирамиды Джосер\* и Снефру\*, Хеопс\* и Хефрен\*, выделяющиеся масштабами своей строительной деятельности.

Необходимость строительства пирамид, которое потребляло значительную часть материальных и человеческих ресурсов страны, предопределялась египетским видением мира. Мир представлялся находящимся в шатком равновесии и склонным к скатыванию в хаос. Для того чтобы этого не происходило, следовало приносить жертвы богам, которые, будучи удовлетворенными, заставляют мир функционировать должным образом. Жертвоприношения совершает царь, существо двойной, человеческой и божеской природы, что делает его фигурой уникальной, ибо мировой порядок зависит именно от него и он в определенном смысле важнее богов. Поэтому царские памятники Старого царства грандиозны, а маленькие и примитивные храмы богов теряются на их фоне.

Впечатляющи и памятники высшей знати Старого царства. Из культовых помещений (часовен) гробниц-мастаб\* знати, образовавших обширные некрополи возле пирамид, происходят многочисленные рельефы и статуи, лучшие из которых по качеству не уступают царским, так как изготавливались они теми же мастерами. Настенные изображения по содержанию реалистичны и воспроизводят повседневную жизнь, дублируя ее для хозяина гробницы в создаваемом для него таким образом ином мире, мире-Двойнике\*; благодаря этому мы можем очень ярко представить себе действительность, окружавшую египтянина Старого царства. Рельеф, как правило, очень невысок,

миллиметр-два, не более, но использование мягкого известняка позволяло мастерам прорабатывать мельчайшие детали и нередко добиваться замечательной игры света и тени. Рельефы ярко раскрашивались и производили очень праздничное впечатление, однако в большинстве случаев роспись утрачена. Статуи могли стоять в часовне, но часто они замуровывались в специальном помещении, сердабе\*, что обеспечило очень хорошую сохранность многих из них, включая и раскраску. Как в скульптуре, так и в изображениях на плоскости иногда встречаются подлинные портреты, однако в большинстве случаев индивидуализация достигалась надписыванием имени, а специфические черты лица лишь в большей или меньшей степени проступали сквозь стандартную стилизацию.

В конце Старого царства из-за наступления песков была утрачена значительная часть обрабатываемых земель, что вызвало ухудшение экономического положения и ослабление центральной власти; стал развиваться сепаратизм местных администраторов-номархов\*, которые из назначаемых центром чиновников превращались в наследных правителей. Все это повело к распаду единого государства после ряда коротких царствований. Последовало более чем сто лет раздробленности – так называемый Первый переходный период (XXII–XXI вв. до н. э.). Цари контролировали лишь незначительную часть территории Египта и не оставили почти никаких памятников. Низкие разливы Нила вели к голоду, иногда доводившему до людоедства, а раздробленность вызвала политические и военные конфликты; в Дельту проникли азиаты, и она, видимо, была потеряна.

## «АНТИКВАР АЛИ»

1

Сущность открытия: реконструкция современной истории ряда памятников

Автор открытия: А. О. Большаков (Bolshakov 2005 [3]. P. 5–8)

Разумно начать с истории, связанной не с каким-то отдельным предметом, как это будет в дальнейшем, а с целой группой памятников, значительная часть которых относится к Старому царству, тем более что задачи реконструкции современной (в широком смысле) истории древних артефактов постоянно встают перед исследователем.

В 1938 г. в Эрмитаж поступила часть коллекции академика Николая Петровича Лихачева. Лихачев (1862–1936) был крупнейшим специалистом в области европейской, византийской и древнерусской эпиграфики\* и палеографии\*, блестящим знатоком дипломатики\* и сфрагистики\* и уникальным коллекционером<sup>1</sup>. Поставив перед собой задачу собрать памятники, иллюстрирующие развитие древ-

<sup>1</sup> О жизни, исследованиях и коллекционной деятельности Лихачева см.: Климанов 1991; Климанов 1993.



■ Н. П. Лихачев

них и средневековых систем письма, он создал коллекцию, не имевшую аналогов в мире. Она включала монументальные памятники и папирусы Древнего Египта, месопотамские клинописные таблички, греческие, римские и арабские надписи, средневековые греческие, латинские, еврейские, армянские, коптские и арабские рукописи, печати и их оттиски, древние и средневековые монеты, печатные издания вплоть до времени Великой французской революции, материалы, иллюстрирующие историю производства бумаги; особую часть коллекции составляли византийские и русские иконы<sup>2</sup>.

Лихачев не знал восточных языков, в частности египетского, но благодаря острому глазу эпитафиста он сумел собрать памятники и документы, характеризующие все основные

<sup>2</sup> См. общее описание, данное самим Лихачевым: Музей палеографии 1925. С. 2–7.



типы и этапы развития древнеегипетской письменности и, что самое удивительное, избежал при этом приобретения фальшивок, которые присутствуют в большинстве частных (и не только частных) коллекций. Некоторые египетские предметы были приобретены у западноевропейских и русских антикваров, но основная часть их была куплена во время единственной поездки в Египет в 1908 г.

Коллекция Лихачева хранилась в его петербургском особняке, приобретенном специально для этой цели<sup>3</sup>, и была доступна для его коллег. В 1914 г. он оставил пост заместителя директора Публичной библиотеки, в то время главной библиотеки страны, который занимал на протяжении двенадцати лет, и всецело посвятил себя реализации своей давней мечты – превращению коллекции в подлинный публичный музей. Планы нарушила революция, и ради сохранения коллекции в 1918 г. Лихачев передал ее Петроградскому археологическому институту<sup>4</sup>, где она образовала Кабинет палеографии, в 1925 г. наконец превращенный в долгожданный Музей палеографии Академии наук СССР. Ставший его директором Лихачев в 1930 г. был арестован по так называемому «академическому делу», в 1931 г. был обвинен как один из руководителей некоего «Национального союза борьбы за возрождение свободной России» и приговорен к пятилетней ссылке в Астрахань<sup>5</sup>. В отсутствие Лихачева Музей палеографии был преобразован в Музей (а с 1931 г. Институт) книги, документа, письма Академии наук СССР (МКДП/ИКДП). Он занимался широкой проблематикой письменной и книжной культуры и представлял собой интересное научное учреждение, но программа его была весьма далека от намечавшейся в свое время Лихачевым. После двух лет ссылки Лихачев получил разрешение вернуться в Ленинград для лечения, но о восстановлении на работу не могло быть и речи, и единственным способом прокормиться стало для него писание инвентарных карточек на предметы из собственной коллекции. 14 апреля 1936 г. больной и униженный Лихачев скончался.

В последние годы жизни ему довелось работать с чело-  
веком, позднее ставшим ключевой фигурой в истории русской египтологии, – Юрием Яковлевичем Перепелкиным\*, который тогда был заведующим Отделом письма ИКДП<sup>6</sup>. Перепелкин отлично сознавал необходимость тщательной документации памятников, и им был сделан ценнейший вклад в изучение коллекции. 28–29 мая 1935 г. он прошел с Лихачевым по экспозиции, записывая со слов последнего сведения о приобретении памятников. Воспоминания Лихачева были неполными, о происхождении части вещей он уже не помнил, а что касается некоторых других, он колебался между несколькими возможностями, но записка

<sup>3</sup> Петрозаводская ул., д. 7. На протяжении многих десятилетий в этом доме находится академический Институт истории.

<sup>4</sup> Тогда он был самостоятельным учреждением, позднее стал подразделением университета.

<sup>5</sup> Мягкость приговора, не соответствующая тяжести обвинений, свидетельствует о том, что готовился публичный процесс, отмененный по какой-то причине (Климанов 1991. С. 434) – видимо, он стал ненужным потому, что Академия и без того была в достаточной степени напугана, чтобы забыть о своей относительной независимости от государства, сохранявшейся до 1929 г.

<sup>6</sup> По сути эта должность означала, что он был хранителем древностей в составе коллекции Лихачева.

Перепелкина<sup>7</sup>, сделанная прямо в зале и не отредактированная позднее, а потому очень краткая по части описаний, является ценнейшим документом.

В 1935 г., после открытия в Ленинграде Института истории АН СССР, ИКДП был превращен в его Сектор вспомогательных научных дисциплин под нелепым предлогом ненужности в городе двух институтов общеисторической направленности. Институту истории, занимавшемуся совершенно иными вещами, коллекция была в тягость, и в 1938 г. значительная ее часть (за исключением рукописей) была передана на хранение в другие места; в Эрмитаж поступили древности и византийские памятники. В результате коллекция Лихачева перестала существовать как целое и было уничтожено уникальное в мире научное учреждение, но для Эрмитажа это было благом, так как поступившие памятники заполнили многочисленные лакуны в его собрании. В полной мере это касается и древнеегипетских вещей, прежде всего относящихся ко времени Старого царства, которое до того в главном музее страны практически не было представлено.

Хотя о записке Перепелкина египтологи не забывали, до практического ее использования дело не доходило, вероятно из-за ее лапидарности. Дело изменилось лишь в ходе подготовки исследования эрмитажных памятников Старого царства, которым занимался автор настоящей книги<sup>8</sup>. Как источник приобретений в записке чаще всего упоминается некий каирский «антиквар Али». Имя Али настолько частое, что идентификация этого торговца древностями выглядела делом заведомо безнадежным, однако сопоставление ряда документов позволило прийти к однозначным выводам.

Некий Али, владелец лавки древностей в Гизе\*, был постоянным поставщиком для одного из крупнейших в мире собирателей египетских памятников Владимира Семеновича Голенищева\*, который упоминает его как известную в соответствующих кругах фигуру уже в 1889 г.<sup>9</sup> Самые поздние упоминания Али в бумагах Голенищева находятся в письмах Оскару Эдуардовичу фон Лемму\* и Борису Александровичу Тураеву\* от 21 января (3 февраля) 1911 г., где автор называет его «мой старинный знакомый», «шейх Али» и «бедуин Али»<sup>10</sup>. Голенищев также приводит его адрес: «*Au Cheikh Ali, antiquaire (ou: dealer in antiquities) à Gizeh, près du Caire*» и рекомендует писать ему по-арабски или по-английски. Более чем вероятно, что Лихачев, совершенно не знавший Египта, перед своей поездкой консультировался у Голенищева, общепризнанного знатока рынка древностей, и тот со своей хорошо известной щедростью советовал ему посетить Али, как позднее он рекомендовал своего поставщика Лемму и Тураеву. То, что Лихачев называет Али *каирским* антикваром,

<sup>7</sup> Перепелкин 1935.

<sup>8</sup> Bolshakov 2005 [3].

<sup>9</sup> Голенищев 1890. С. 9; История приобретения 1987. С. 152.

<sup>10</sup> Там же. С. 198–199, 218.

не удивительно – в своих кратких воспоминаниях он не делал разницы между Каиром и Гизой, которую не преминул бы отметить профессиональный египтолог.

Идентичность голенищевского и лихачевского Али может быть подтверждена документально. В уже упоминавшемся письме Тураеву Голенищев пишет, что у сына Али, Мохаммада Али, есть важная стела с иератической\* надписью, которую стоит купить<sup>11</sup>, а так как Мохаммад Али, по словам его отца, горький пьяница, только и мечтающий что о нескольких сотнях франков, чтобы немедленно пропить их, цена может быть небольшой. Его адрес: *Mohammad Ali, le bédouin, marchand d'antiquités (dealer in antiquities) à Gizeh (près du Caire)*<sup>12</sup>. Среди памятников, купленных Лихачевым у Али, был рельеф дворцового служителя Нимаатра<sup>13</sup>, а стыкующаяся с ним ложная дверь\* была приобретена копенгагенской Глиптотекой в 1911 г. у Мохаммада Али<sup>14</sup>. Памятник, несомненно, был разделен между отцом и сыном, причем беспутный Мохаммад Али едва ли мог иметь свою лавку и в таком случае должен был торговать у отца. Это подтверждается тем, что Голенищев писал об иератической стеле как о находящейся в собственности сына Али, а не как об увиденной в его лавке. Тураев, для которого Голенищев приобрел эту стелу, пишет о ней как о купленной у известного торговца Али<sup>15</sup>, что может быть еще одним подтверждением предположения о семейном характере торговли, но это свидетельство менее интересно, так как для Тураева детали сделки были в конечном счете не важны.

Более того, можно установить и полное имя Али. В отчете о поездке в Египет в 1888–1889 гг. Голенищев упоминает о том, что пять статуй, изображающих Хефрена\*, Микерина\*, Ниусерра\*, Менкаухора\* и еще одного правителя Старого царства были приобретены Булакским музеем у его знакомого Али и некоего Фарага<sup>16</sup>. Эти пять статуй из Мит-Рахины\* находятся сейчас в каирском Египетском музее, в каталоге которого о четырех из них сказано, что они были куплены в 1888 г. у Али Абд ал-Хаджа и Фарага Исмаила в Гизе за тысячу фунтов<sup>17</sup>.

Таким образом, голенищевский и лихачевский Али – это Али Абд ал-Хадж, заметная фигура в антикварной торговле того времени: это явствует из того факта, что пять каменных царских статуй феллахи везли к нему за 20 км из Мит-Рахины в Гизу – немалый труд, на который их могла подвигнуть лишь добрая репутация Али среди грабителей гробниц, то есть его хорошие цены.

Имя Али упоминается в записке Перепелкина 20 раз<sup>18</sup> (с сомнительными случаями 22 раза), причем среди купленных у него памятников один происходит из Абидоса\*, находящегося в 550 км к югу от Гизы. Он едва ли был специально

<sup>11</sup> Сейчас – Государственный Эрмитаж, инв. № ДВ 5630 (Тураев 1913. С. 1–8).

<sup>12</sup> История приобретения 1987. С. 218.

<sup>13</sup> См. наш № 2.

<sup>14</sup> См. примеч. 24.

<sup>15</sup> Тураев 1913. С. 1.

<sup>16</sup> Голенищев 1890. С. 9;

История приобретения 1987. С. 152–153.

<sup>17</sup> Borhardt 1911. S. 36.

<sup>18</sup> В том числе наши № 2, 3, 9.

доставлен Али, а скорее всего появился у него после более или менее долгого хождения по рукам, но сам факт такого появления опять-таки говорит о хорошо поставленном деле. Несколько памятников, приобретенных у Али Абд ал-Хаджа, хранятся ныне в Хильдесхайме<sup>19</sup>, Москве<sup>20</sup>, Вашингтоне<sup>21</sup> и, как уже говорилось, в Копенгагене и Каире – и новые исследования, несомненно, позволят идентифицировать еще большее количество вещей, прошедших через его руки.

Итак, в результате проделанного исследования безликий «антиквар Али» превратился в крупного торговца древностями, снабжавшего ими широкий круг частных коллекционеров и музеев. История, несомненно, увлекательная сама по себе, но помимо этого идентификация Али Абд ал-Хаджа, как мы увидим в дальнейшем, позволяет нам гораздо лучше представить историю ряда памятников.

<sup>19</sup> Музей Пелицеуса, 1106, статуя Старого царства (Martin-Pardey 1978. S. 1).

<sup>20</sup> ГМИИ им. А. С. Пушкина, уникальная иллюстрированная рукопись на греческом языке (Bauer, Strzygowski 1905).

<sup>21</sup> Галерея Фрира, иллюстрированная коптская рукопись (История приобретения 1987. С. 199).

## РЕЛЬЕФ ДВОРЦОВОГО СЛУЖИТЕЛЯ НИМААТРА

2

Конец V династии, середина – конец царствования Униса\* (середина XXIV в. до н.э.)

Нуммулитовый известняк\*

Высота 175 см, ширина 146 см, толщина 9 см

Инв. № ДВ 18123

Происходит из Гизы\*, масштаба\* G 2097

Современная история: 1908 – приобретен Н.П. Лихачевым у торговца древностями Али Абд ал-Хаджа в Гизе; 1918 – с коллекцией Лихачева передан в Археологический институт (Петроград); 1925 – с коллекцией Лихачева передан в Музей палеографии (с 1930 – Музей книги, документа, письма, с 1931 – Институт книги, документа, письма АН СССР, Ленинград); 1935 – с коллекцией Лихачева передан в Институт истории АН СССР (Ленинград); 1938 – с частью коллекции Лихачева передан в Эрмитаж

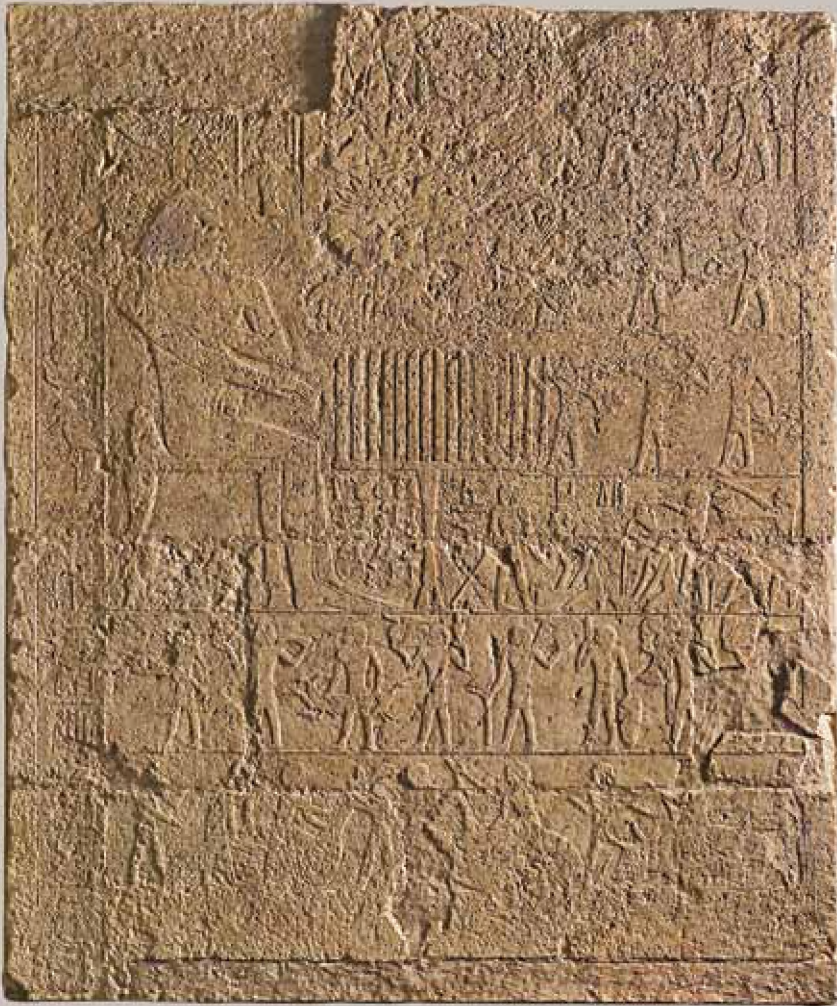
Библиография: Перепелкин 1935. Л. 111 об.; Перепелкин 1936. С. 11–12. Кат. № IV; Лурье, Матье 1952. Рис. [2]; Матье, Павлов 1958. Табл. 11; Большаков 1985; Большаков 2001 [1]; Bolshakov 2005 [3]. P. 61–110. Pl. XVI–XXI. Cat. No. 5

Родственные памятники: Масаба G 2097 (Roth 1995. P. 127–134. Pl. 84–97, 184–189); ложная дверь\* в Глиптотеке Нью Карлсберг, Копенгаген. Инв. № Æ.I.N. 1437, 1445 (Mogensen 1930. Cat. No. A 659; Koefoed-Petersen 1936. P. 34; Koefoed-Petersen 1956. Cat. No. 15, 19. Pl. 22

Сущность открытия: атрибуция памятника, реконструкция уникальной истории его копирования в древности

Автор открытия: А.О. Большаков (Bolshakov 2005 [3]. P. 61–110)

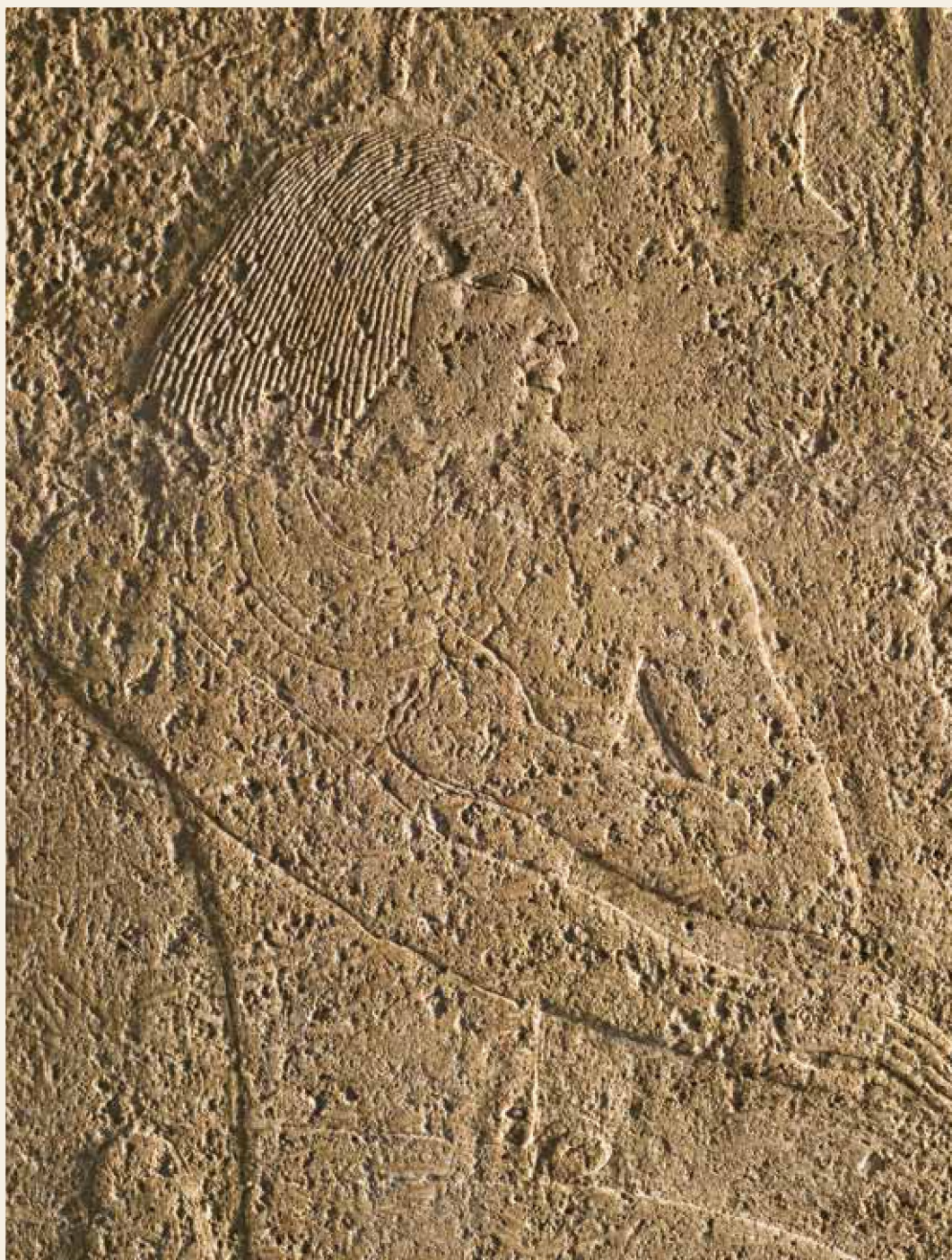
Главным изображением на рельефе является сцена трапезы\*: крупная фигура хозяина гробницы, сидящего за столом, уставленным стилизованными половинками хлебов. Выше и ниже располагаются шесть поясов изображений: (1) заклание и разделка туш жертвенных животных, (2, 4–6) люди с приношениями, (3) жреческая служба в гробнице. Над столом (что в рамках египетской системы пространственных построений означает на нем) изображены многочисленные продукты – все то, что доставляется в гробницу как жертвы: куски мяса и битая птица, различные овощи, финики на подносах и сосуды с напитками. Над изображением хозяина три столбца иероглифической надписи, читающейся справа налево



(сохранились только нижние части), упоминающей его титул: [сек]ретарь [Большого Дома<sup>22</sup>] и имя ---маат---. Столбец иероглифов вдоль левого края рельефа читается слева направо и представляет собой часть жертвенной формулы\*, заканчивающейся титулом дворцовый слугитель (*хенти-ше\** Большого Дома) и тем же именем, Нимаат[р]а. Пустое поле вдоль правого края рельефа свидетельствует, что здесь был край стены, а ориентация иероглифов в столбце слева, зеркальная по отношению к фигуре хозяина, означает, что край стены относился не к сцене трапезы, а к отсутствующей части стены. Зная имя и титул хозяина, можно попытаться найти эту часть, но прежде нужно понять, что именно искать.

■ Рельеф Нимаатра  
Государственный Эрмитаж

<sup>22</sup> Дворца (то есть царя).



■ Рельеф Нимаатра  
Фрагмент



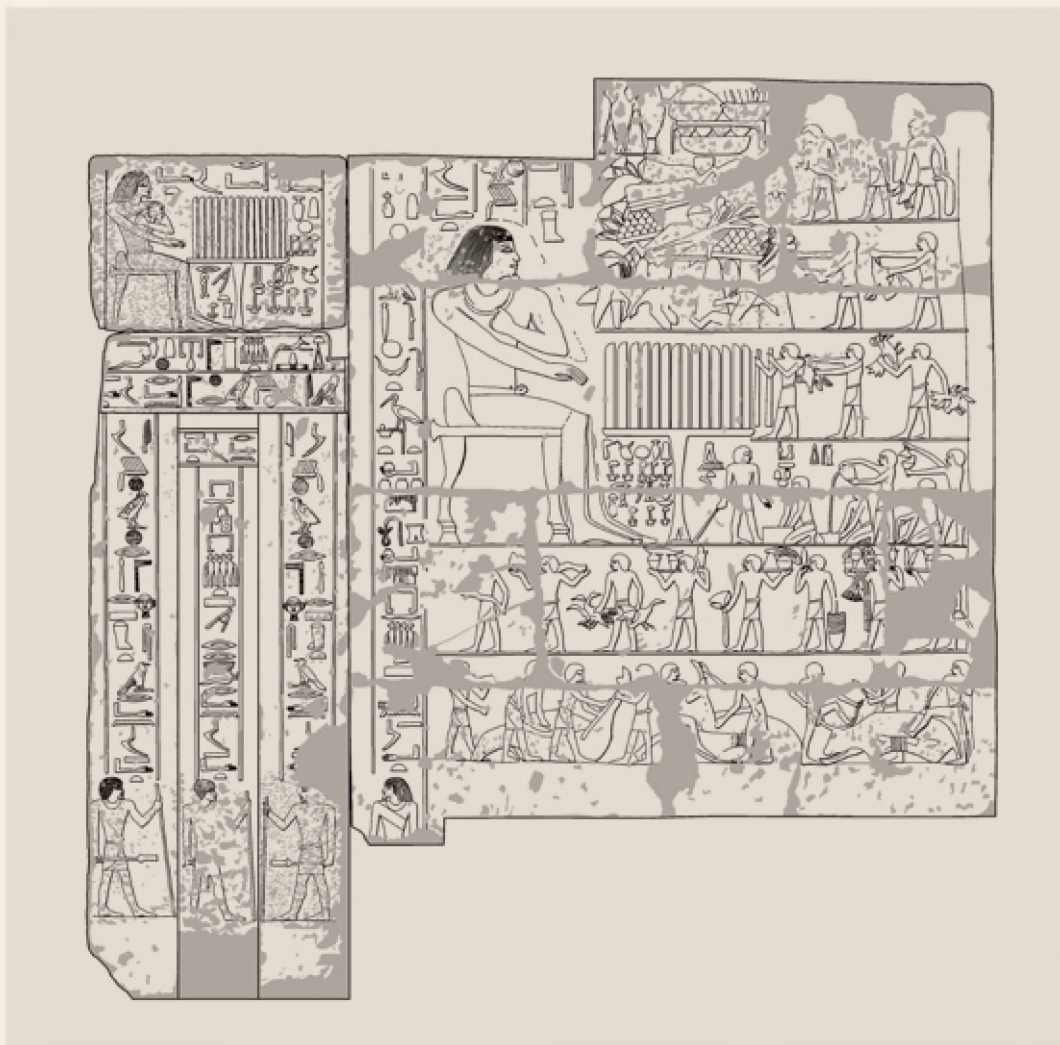
■ Ложная дверь Нимаатра  
Глиптотека Нью Карлсберг,  
Копенгаген

В наиболее общем виде ответ прост: искать следует так называемую ложную дверь – более или менее объемную имитацию двери, из которой должен выходить умерший, чтобы принимать жертвы, – подобных расположения и ориентации надписи такого содержания больше нигде быть не может. Разумеется, конкретную ложную дверь найти гораздо сложнее, но так всегда бывает с реализацией теорий на практике. К счастью, интересующий нас памятник находится в хорошо известном и сравнительно неплохо опубликованном музейном собрании – копенгагенской Глиптотеке Нью Карлсберг<sup>23</sup>.

Дверь также принадлежит Нимаатра, занимавшему должность секретаря, изготовлена из такого же нуммулитового известняка, что и эрмитажный рельеф, и по размерам точно стыкуется с ним (причем ее отсутствующей верхней притолоке точно соответствует лакуна в верхнем левом углу петербургского памятника). Более того, если наш рельеф был

<sup>23</sup> Высота 149 см, ширина 58–59 см, толщина 5–7 см.





■ Петербургский рельеф и копенгагенская ложная дверь Нимаатра  
Прорисовка

■ План гробницы Нимаатра в Гизе  
Стрелкой отмечено место эрмитажного рельефа





■ Место расположения эрмитажного рельефа и копенгагенской ложной двери в часовне

приобретен в 1908 г. у торговца древностями Али Абд ал-Хаджа в Гизе, то копенгагенская ложная дверь – в 1911 г. у его сына Мохаммада Али<sup>24</sup>. Отождествление владельцев двух памятников не вызывает никаких сомнений.

Можно найти и саму гробницу, откуда происходят оба памятника. Она расположена в Гизе, западнее пирамиды Хеопса\*, и принадлежит к группе мастаб, все владельцы которых носили титул *хенти-ше*. Из открытого двора дверь ведет на запад, в часовню, южная часть которой представляет собой тупиковый коридорчик с совершенно разрушенной западной стеной – от нее сохранился лишь нижний ряд каменной кладки. В левой части он ниже, чем в правой, и это значит, что здесь находилась ложная дверь.

Когда информация о гробнице была опубликована<sup>25</sup>, стало понятно, что находящиеся в музеях памятники скорее всего образовывали западную стену коридорчика. В 2000 г. автор посетил гробницу и проделал измерения, которые всецело подтвердили эту гипотезу. Разрозненные фрагменты стены встали на место, а полное совпадение набора титулов на них и в остальной части часовни сняло все возможные сомнения в справедливости такой реконструкции.

Такая точная привязка интересна сама по себе, но ею одной дело не ограничивается – благодаря ей гробница Нимаатра предстает гораздо более важным памятником, чем раньше. Египтяне иногда по неизвестным нам причинам копировали некоторые настенные изображения из одной гробницы в другую. Гробница Нимаатра, а точнее, та часть

<sup>24</sup> См.: Bolshakov 2005 [3]. P. 5–8, 65.

<sup>25</sup> Roth 1995. P. 129–130.



■ Реконструкция  
расположения  
эрмитажного рельефа  
и копенгагенской ложной  
двери в гробнице



■ Рельеф  
Нефермеседжерхуфу.  
Гробница G 2240, Гиза

ее оформления, которая находится в Эрмитаже, уникальна потому, что она была скопирована трижды – другого такого случая автор не знает. Изображения правее ложной двери были через несколько лет после их изготовления весьма точно воспроизведены в расположенной по соседству гробнице коллеги Нимаатра Нефермеседжерхуфу<sup>26</sup>. Сцены жреческой службы и заклания жертвенных животных были во второй раз скопированы для Раура II<sup>27</sup>, который жил несколько позднее и служил уже по другой части.

Однако особенно удивителен случай с гробницей Каеманха<sup>28</sup>. Он жил примерно через сотню лет после Нимаатра и, насколько мы понимаем, никак не был связан с ним родством или службой, но воспроизвел в своей часовне значительную часть оформления часовни своего предшественника, причем настолько сильно изменил размещение отдельных сцен, что факт копирования стал совсем не очевиден и для выявления его потребовалось серьезное исследование<sup>29</sup>.

Похоже, что Нимаатра был весьма почитаем в Западном некрополе Хеопса, но причины такого особого отношения к нему или к его гробнице непонятны. Едва ли он мог превратиться в местного святого, каких мы знаем по свидетельствам более позднего времени, – им приносили жертвы, то есть действовали в их пользу, чтобы те были благосклонны; взаимодействие же изображений говорит о том, что памятник Нимаатра воспринимался как некий образец, но не более. Как бы то ни было, выявлен интереснейший феномен, над которым следует думать.

<sup>26</sup> Roth 1995. Fig. 207.  
<sup>27</sup> Junker 1938. Abb. 46.  
<sup>28</sup> Junker 1940. Abb. 7.  
<sup>29</sup> Bolshakov 2005 [3].  
P. 95–103.

## РЕЛЬЕФ НАЧАЛЬНИКА ПЕНИЯ НИМААТРА

3

Царствование Исеси\* – Униса\* (вторая половина XXIV в. до н.э.)  
Известняк

Следы красного пигмента на плече фигуры хозяина

Фрагмент А: ширина 35 см, высота 15 см, толщина 5–6 см;

фрагмент Б: ширина 23,5 см, высота 9 см, толщина 5–11 см;

фрагмент В: ширина 56 см, высота 38,5 см, толщина 5–6 см;

фрагмент Г: ширина 34 см, высота 23 см, толщина 6–7 см;

фрагмент Д: ширина 21 см, высота 19 см, толщина 4,5–5,5 см

Инв. № ДВ 18231, 18232, 18234, 18729, 18730

Происходит из Гизы, центральный некрополь\*, гробница Нимаатра и Неферресес

Современная история: 1908 – приобретен Н.П. Лихачевым у торговца древностями Али Абд ал-Хаджа в Гизе; 1918 – с коллекцией Лихачева передан в Археологический институт (Петроград); 1925 – с коллекцией Лихачева передан в Музей палеографии (с 1930 – Музей книги, документа, письма, с 1931 – Институт книги, документа, письма АН СССР, Ленинград); 1935 – с коллекцией Лихачева передан в Институт истории АН СССР (Ленинград); 1938 – с частью коллекции Лихачева передан в Эрмитаж

Библиография: Перепелкин 1936. С. 11. Кат. № 8, 9; Bolshakov 2005 [3]. Р. 51–60. Pl. XIV–XV

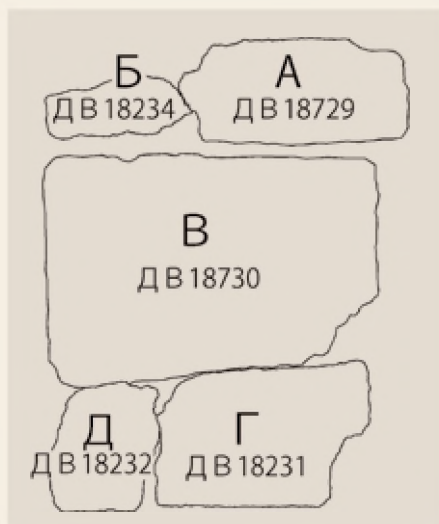
Родственный памятник: гробница Нимаатра и Неферресес в Гизе (Hassan 1936. Р. 202–222)

Сущность открытия: реконструкция и атрибуция памятника

Автор открытия: А.О. Большаков (Bolshakov 2005 [3]. Р. 51–60)

Пять блоков с изображениями были приобретены Николаем Петровичем Лихачевым в одном месте, у торговца древностями Али Абд ал-Хаджа, но ни он сам, ни Юрий Яковлевич Перепелкин\*, хранитель его коллекции в Музее палеографии / Музее (Институте) книги, документа, письма, не заметили, что они составляют единое целое. Перепелкин, правда, понял, что стыкуются два фрагмента с титулами (А и В) и два фрагмента с изображением и именем Нимаатра (Г и Д), но он считал их разными памятниками и связывал последний с гробницей дворцового служителя Нимаатра (наш № 2<sup>30</sup>). Причина такого заблуждения, видимо, в том, что в Музее палеографии все блоки находились на выставке, а постоянная экспозиция, затрудняющая контакт между хранителем

<sup>30</sup> Перепелкин 1936. С. 11. Кат. № 8, 9.



■ Расположение  
фрагментов рельефа  
Нимаатра

■ Старая фотография  
рельефа Нимаатра  
Государственный Эрмитаж

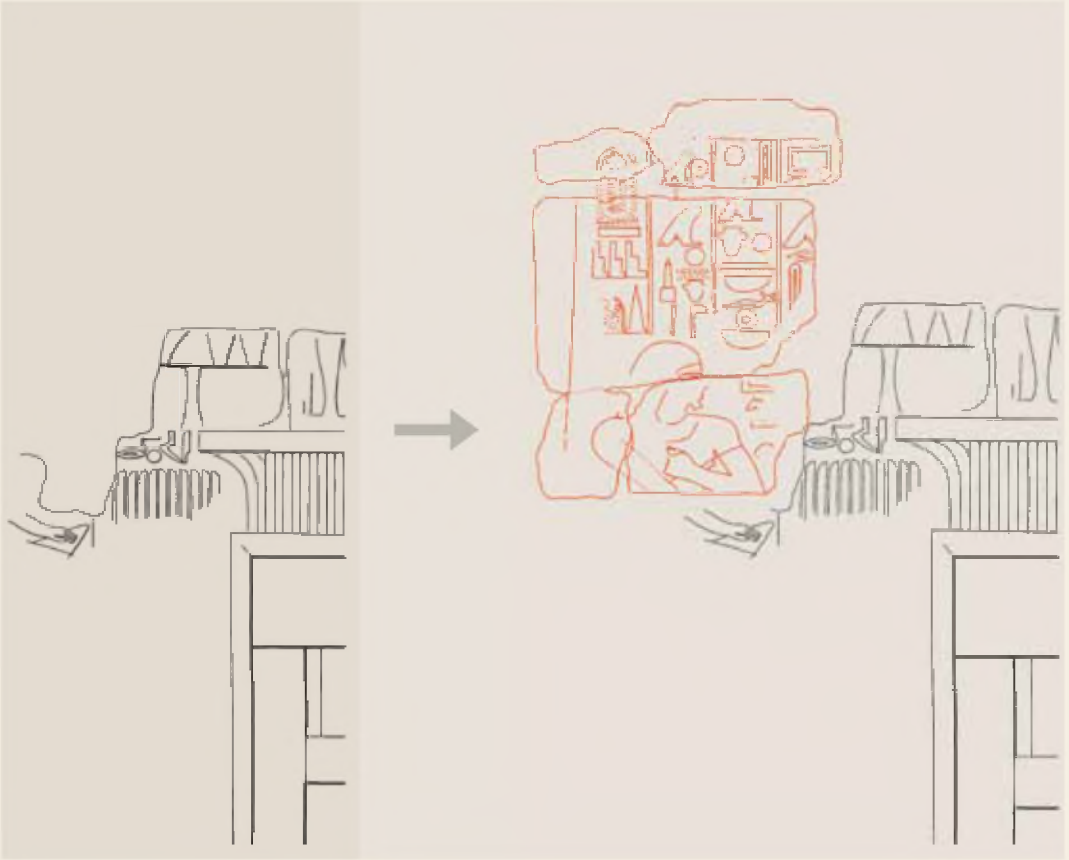
и памятником, – один из худших врагов исследователя. При передаче в Эрмитаж камни получили разные инвентарные номера, идущие даже не по порядку, и кое-что из понятного Перепелкину оказалось утраченным – раскрашенное красным плечо Нимаатра на фрагменте Д было интерпретировано как часть изображения Солнечного диска (запись в инвентарной книге). Фрагменты были изучены вновь лишь автором настоящей книги в ходе подготовки полного исследования эрмитажных памятников Старого царства. Задача сильно осложнялась тем, что поверхность фрагмента В сильно пострадала от высаливания, так что многие знаки оказались нечитаемыми, а фрагмент А поверхность утратил полностью. Помогла случайно сохранившаяся старинная фотография, сделанная либо до войны, либо вскоре после нее, на которой четыре из пяти фрагментов запечатлены еще в достаточно хорошей сохранности.



■ Реконструкция рельефа начальника пения Нимаатра

Удалось полностью восстановить изображение и надпись на рельефе Нимаатра. Владелец показан прижавшим левую руку к груди и протянувшим правую вперед и вниз. Это типичная поза человека, сидящего за столом с продуктами в важнейшей для оформления гробницы сцене трапезы\*. На его голове доходящий до плеч парик\*, на шее широкое ожерелье, на подбородке короткая искусственная бородка\*. Над головой надпись – титулы изображенного: начальник пения Большого Дома (то есть дворца), каждодневно радующий сердце своего господина, жрец Солнечного храма «Наслаждение Ра\*» и жрец-уаб\* пирамиды «Прочны места Ниусерра\*», а перед лицом имя – Нимаат[р]а.

Таким образом, хозяин гробницы, из которой происходит рельеф, служил по части развлечения царя – был начальником придворных певцов, а также жрецовствовал при пирамиде и в Солнечном храме царя Ниусерра. Зная это, можно найти и саму гробницу. В Центральном некрополе Гизы между пирамидами Хеопса\* и Хефрена\* есть гробница некоего Нимаатра и его сестры Неферресес. Среди титулов этого



Нимаатра много связанных с развлечением царя, в том числе и присутствующие на эрмитажном рельефе; Неферресес также была руководительницей царских развлечений. Как правило, на основании совпадения имени и титулов мы можем говорить об идентичности носящих их людей, однако в данном случае можно сделать больше – точно определить место, откуда происходит наш рельеф.

На западной стене часовни слева от монументальной ложной двери\* сохранилась часть сцены трапезы – хлеба на столе и протянутая к ним рука<sup>31</sup>. Эрмитажные блоки прекрасно вписываются в лакуну, а написанный над столом эпитет «почтенный\* у ---»<sup>32</sup>, как и положено, продолжается именем Нимаатра на фрагменте Г.

Случай с рельефом Нимаатра хорошо иллюстрирует работу музейного египтолога, наглядно показывает, насколько важна старая документация, и свидетельствует о том, что при некоторой удаче даже сильно поврежденные памятники могут быть достоверно реконструированы и интерпретированы.

■ Сцена трапезы в часовне Нимаатра

■ Эрмитажные фрагменты вписываются в лакуну

<sup>31</sup> Hassan 1936. Fig. 237.

<sup>32</sup> У какого-либо бога или царя.



## СЕМЕЙНАЯ ГРУППА УПРАВИТЕЛЯ АНХУДЖЕСА

4

Конец V – начало VI династии (середина XXIV в. до н.э.)

Известняк

Черный, белый, красный и желтый пигменты

Высота 40 см, ширина основания 23 см, глубина основания 29 см

Инв. № ДВ 18007

Происхождение неизвестно, вероятно из Саккары\*

Современная история: 1908 – приобретен Н.П. Лихачевым в Египетском музее в Каире как дублет; 1918 – с коллекцией Лихачева передан в Археологический институт (Петроград); 1925 – с коллекцией Лихачева передан в Музей палеографии; 1935 – с коллекцией Лихачева передан в Институт истории АН СССР (Ленинград); 1938 – с частью коллекции Лихачева передан в Эрмитаж


Библиография: Перепелкин 1935. Л. 111 об.; Перепелкин 1936. С. 11. Кат. № II; Лапис, Матье 1969. С. 36–38. Рис. 10–11. Табл. 1. Кат. № 1; Фингарет 1970. Рис. на с. 23; Ланда, Лапис 1974. [Ил.] 14; Эрмитаж 2000. С. 248; Moreno García 2001; Bolshakov 2002; Bolshakov 2005 [3]. P. 17–32. Pl. 2–6

Родственный памятник: статуя Анхуджеса, музей Фитцвиллиам, Кембридж, инв. № E.35.1907 (Bolshakov 2002; Bolshakov 2005 [3]. P. 18–19. Pl. VII–VIII)

Сущность открытия: атрибуция памятника

Автор открытия: А.О. Большаков (Bolshakov 2002; Bolshakov 2005 [3]. P. 17–32)

Статуя является характерной для египетского искусства семейной группой с сидящей мужской и стоящей женской фигурой одинаковой высоты. Женщина, одетая в доходящее до середины голени облегающее белое платье, обнимает правой рукой своего мужа, носящего короткое опоясание и широкий парик. На основании иероглифическая надпись: «Управитель Анхуджес. Его жена Иинефретеф».

С этой статуей связана долгая история ошибочных интерпретаций. В 1936 г. Юрий Яковлевич Перепелкин\* датировал ее IV династией – временем Великих пирамид<sup>33</sup>. Эта датировка была основана на единственном признаке – форме знака , которым пишется слово «управитель», со слабо загнутым

<sup>33</sup> Перепелкин 1936. С. 11.



■ Семейная группа  
Анхундеса и Иинетреф  
Государственный Эрмитаж

концом, которую Перепелкин считал ранней по сравнению с более традиционной  $\text{𓆎}$  и т.п. Перепелкин был великим ученым, и выводы его всегда основывались на тщательнейшем изучении материала, однако сейчас понятно, что его идея была неверна, так как разные формы знака сосуществовали на протяжении всего Старого царства<sup>34</sup>. Впрочем, эта ошибка характеризует не отдельного исследователя, а уровень науки того времени: в 1930-е гг. разработка системы датировки памятников Старого царства находилась на начальном этапе как по части эпиграфики\*, так и по части иконографии или стиля. Гораздо хуже то, что три десятилетия спустя, когда эта система работала уже совсем неплохо, ошибочная датировка была без проверки всецело принята Милицей Эдвиновой

<sup>34</sup> Bolshakov 2002. P. 34–39;  
Bolshakov 2005 [3]. P. 23–28.



■ Статуя Анхджеса  
Музей Фитцвиллиам,  
Кембридж

Матье\* и вошла в каталог египетской скульптуры в Эрмитаже<sup>35</sup>. Из этого воследовал серьезный вывод – с такой датировкой эрмитажная статуя оказалась самой первой семейной группой в истории египетского искусства. Похоже, что здесь мы имеем дело с интересным психологическим феноменом – исследователю всегда хочется найти в изучаемом памятнике что-то интересное и необычное; с ранней датировкой статуя стала уникальной, и, вместо того чтобы всерьез проверить датировку, Матье стала искать – и нашла – другие черты, которые истолковала как ранние; ни одну из них рассматривать как датировочный критерий сейчас невозможно<sup>36</sup>.

Между тем, стилистически статуя не имеет ничего общего со скульптурой IV династии, отличающейся исключительной мощностью форм, – фигура Иинфретеф манерно истончена и вытянута, у Анхджеса преувеличенно большие глаза и рот, а талия явно заужена. Всё это черты так называемого второго стиля Старого царства\*, который появился в конце V династии как реакция на трехвековое господство раннего «сурового стиля»<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> Лапис, Матье 1969. С. 37–38.

<sup>36</sup> Bolshakov 2002. P. 39–41; Bolshakov 2005 [3]. P. 28–31.

<sup>37</sup> Russmann 1995. P. 269–270.

Значительно уточнить датировку помогло обнаружение автором неопубликованной второй статуи Анхуджеса в кембриджском музее Фитцвиллиам. Внешне она сильно отличается от эрмитажной, но две надписи на основании упоминают то же имя, тот же титул, а знаки имеют совершенно аналогичные начертания, что делает отождествление несомненным.



■ Надпись на эрмитажной группе

■ Надписи на кембриджской статуе

У кембриджского Анхуджеса крепко сбитое тело, толстая, даже избыточно толстая шея, широкое лицо с пропорциональными чертами, то есть черты второго стиля отсутствуют. Это заставляет нас предполагать, что две статуи были изготовлены в одной мастерской либо двумя мастерами, работавшими в разных стилях, либо одним мастером, колебавшимся между двумя стилями, но при этом надписаны они были одной рукой. Такое могло быть возможным только в то время, когда второй стиль был еще новинкой, не вошедшей в широкое употребление, – не раньше конца V династии и не позднее начала VI<sup>38</sup>, то есть примерно в царствования Униса\* или Тети\*.

С новой датировкой эрмитажная группа утратила уникальность, но не стала от этого менее интересной. Дело в том, что Анхуджес занимал ничтожно малую должность управителя какого-то селения. Как мы знаем по настенным изображениям в гробницах, такие мелкие начальники мало чем отличались от своих подчиненных, и их могли безжалостно бить палками в наказание за плохую работу<sup>39</sup>. Поэтому неудивительно, что никто из них не оставил своих памятников, – никто, кроме Анхуджеса. Две статуи не высокого, но и не низкого качества и гробница, из которой они происходят, стоили немало и явно выходили за пределы финансовых возможностей управителя селения. Можно предполагать, что гробница с соответствующим инвентарем была даром Анхуджесу от его начальника за хорошую службу; судя по происхождению кембриджской статуи из Саккары, гробница была сооружена в этом главном столичном некрополе.

<sup>38</sup> Russmann 1995. P. 274–276.

<sup>39</sup> От этого, впрочем, не был застрахован никто – во всяком случае вельможа очень высокого положения мог хвалиться в своей автобиографии тем, что он никогда не был бит.

## ЖЕРТВЕННИК ШЕПСЕСПТАХА

5

Середина VI династии (середина XXIII в. до н.э.) или позднее  
Известняк

Ширина 18,5 см, глубина 11 см, высота 7,5 см

Инв. № ДВ 18106

Происходит из Саккары\* (?)

Современная история: до 1911 – в коллекции Ф. Дж. Хилтон-Прайса (Великобритания); 1911 – приобретен Н.П. Лихачевым в Лондоне на аукционе Сотби; 1918 – с коллекцией Лихачева передан в Археологический институт (Петроград); 1925 – с коллекцией Лихачева передан в Музей палеографии; 1935 – с коллекцией Лихачева передан в Институт истории АН СССР (Ленинград); 1938 – с частью коллекции Лихачева передан в Эрмитаж

Библиография: Price Catalogue 1897. P. 223. Cat. No. 236; Sotheby's Hilton Price 1911. Cat. No. 236; Перепелкин 1935. Л. 111 об.; Перепелкин 1936. С. 10. Кат. № I–6; Большаков 1988. С. 10–19; Bolshakov 2005 [3]. P. 210–227

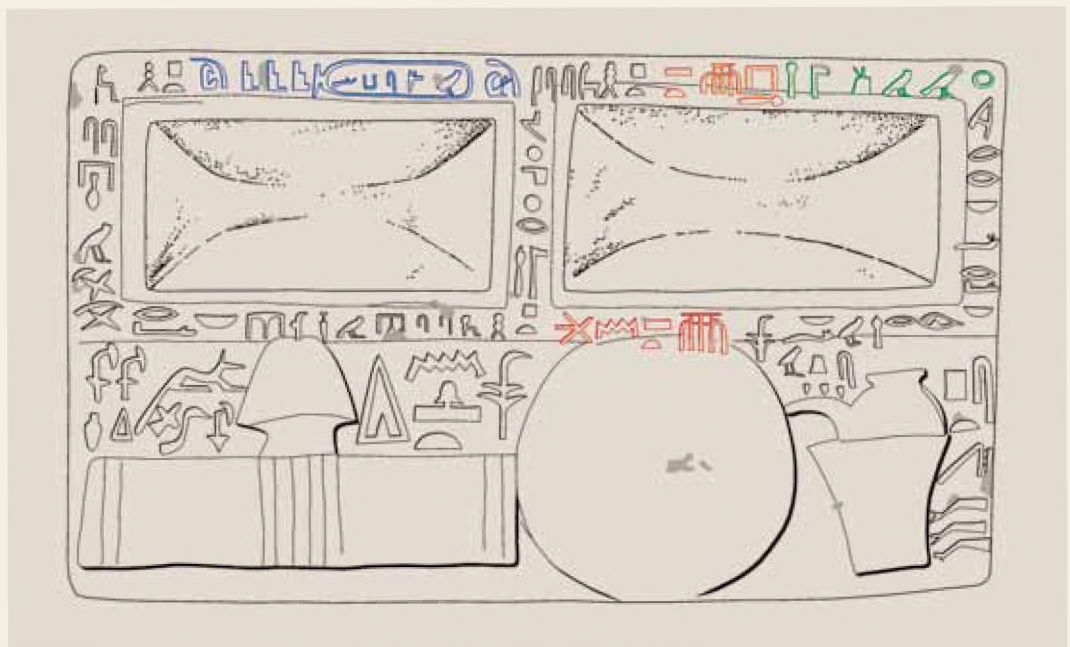
Сущность открытия: интерпретация титула и опровержение теории о преследовании памяти Джедефра\*

Автор открытия: А.О. Большаков (Большаков 1988. С. 10–19; Bolshakov 2005 [3]. P. 210–227)

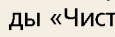

Небольшой жертвенник Шепсесптаха неприметен, однако это самый важный в историческом отношении памятник Старого царства в Эрмитаже. Он представляет собой известняковый блок с сильно скошенными внутрь боковыми сторонами. На верхней стороне два прямоугольных углубления для возлияний, окруженные надписью, представляющей собой жертвенную формулу\* и перечень титулов хозяина, изображение циновки со стоящим на ней хлебом (древнейшая форма жертвенника), круглого жертвенного столика (вид сверху) и умывального прибора: сосуда с носиком, стоящего в тазу. Рядом еще одна короткая жертвенная формула и упоминания продуктов.








■ Жертвенник Шепсестаха  
Государственный Эрмитаж



■ Жертвенник Шепсестаха  
Прорисовка

Владелец жертвенника, Шепсесптах, занимал несколько должностей, по преимуществу жреческих. Он был жрецом Ра\* в Солнечном храме\* Усеркафа\* «Крепость Ра» (на прорисовке титул выделен зеленым), служителем хенти-ше\* Большого Дома (т. е. царя; выделено оранжевым), жрецом-уабом\* пирамиды «Чисты места Усеркафа» (выделено синим) и , хенти-ше непонятого учреждения, название которого написано уникальным знаком  (выделено красным). Если три первых титула заурядны, то последний сложен для чтения, но зато понимание его выявляет важность памятника.

Так как хенти-ше служили в царском дворце и припирамидных храмах,  в последнем титуле должно быть названием пирамиды, однако такого знака в иероглифике не существует, и мы вынуждены предполагать, что имеем дело со специфической, уникальной формой. Из двух десятков известных нам названий пирамид Старого царства лишь в одном используется сколько-нибудь подобный знак – звезда  в названии «Небосвод Джедефра» – , . Возможно, что упрощенное написание знака звезды на нашем жертвеннике возникло под влиянием его скорописных, иератических\* форм вроде .

Итак, Шепсесптах служил при пирамиде Джедефра – другой интерпретации быть просто не может. Этот факт делает его героем занятой истории, разыгранной египтологами XX в. на материалах четырех с половиной тысячелетней давности. Джедефра, сын Хеопса\*, представляется одной из ключевых фигур в истории не только IV династии, но и в гораздо больших масштабах. Насколько мы знаем, он был первым царем, принявшим титул Сын Ра\*, который в дальнейшем был обязательным вплоть до римского времени, что означало очень серьезный перелом в развитии египетской идеологии. Однако его восьмилетний срок правления, приведенный в Туринском папирусе\*, очень невелик для радикальных преобразований, его пирамида в Абу-Роаше\* выглядит находящейся на начальной стадии сооружения (есть только высеченные в скале грандиозная шахта для погребальной камеры и ведущая в нее наклонная траншея, а также несколько метров кладки самого тела пирамиды), а его статуи из припирамидного храма разбиты на мелкие осколки. Все эти обстоятельства могли быть истолкованы как свидетельства преследования памяти Джедефра, что и было сделано Джорджем Эндрю Райзнером\*.

Райзнер был одной из крупнейших фигур в египетской археологии первой половины XX в.; особенно важны его раскопки в Гизе\*, сделавшие доступной для изучения большую часть этого важнейшего некрополя Старого царства. Вместе с тем, переходя от самого археологического материала к его исторической интерпретации, он бывал склонен



■ Спуск в погребальную камеру пирамиды Джедефра



к созданию цветистых детективных историй, что отражает его любовь к этому жанру (его собрание детективов было настолько значительным, что после его смерти было приобретено библиотекой Гарвардского университета). Исследовав Восточный некрополь в Гизе, где находятся гробницы сыновей Хеопса, Райзнер предположил, что степень близости их захоронений к припирамидному храму соответствует их старшинству, и на основании этого провозгласил наследником Хеопса царевича Кауаба, чья мастаба\* наиболее близка к храму. Из этого недоказанного и принципиально недоказуемого предположения выросла теория<sup>40</sup>, на десятилетия определившая подходы к истории IV династии.

Согласно этой теории, раз Кауаб умер, не воцарившись, значит, он мог быть устранен Джедефра, не имевшим права на трон и принадлежавшим к боковой ветви рода Хеопса, восходившей к ливийской царице-блондинке (полное следование законам жанра!)<sup>41</sup>. Разрыв с традицией своего отца незаконный правитель Джедефра выразил в постройке своей пирамиды вдалеке от Гизы, в Абу-Роаше, однако краткий срок его правления позволил лишь начать строительство. После Джедефра к власти вернулась основная линия наследников Хеопса в лице Хефрена\*, и началось преследование памяти узурпатора – в частности, были уничтожены статуи из его припирамидного храма.

Следует признать, что ни одно из положений этой красивой теории не доказано, а в наше время все они опровергнуты. Нет никаких причин видеть в Кауабе старшего сына Хеопса на основании одной лишь близости его мастабы к припирамидному храму, и к тому же нельзя исключать, что он умер спустя какое-то время после отца<sup>42</sup>. Постройка пирамиды Джедефра в Абу-Роаше никоим образом не противопоставляет его Хеопсу, так как традиция привязки пирамид потомков к погребальным комплексам их предков сформировалась позднее. Более того, в граффити на блоках, перекрывающих траншею с погребальной ладьей\* Хеопса, упоминается имя Джедефра<sup>43</sup>, из чего следует, что он занимался погребением отца и делал это со всем тщанием. Одно из этих граффити, возможно, упоминает двадцать первый год правления Джедефра, хотя и чтение, и интерпретация его неоднозначны. Наконец, последние раскопки в Абу-Роаше показали, что пирамида была завершена, а ее нынешний вид объясняется тем, что она была разобрана на камень в римское время<sup>44</sup>, из чего, надо полагать, следует, что и статуи были разбиты тогда же. Из достаточно смутного времени правление Джедефра превращается в период если не процветания, то во всяком случае стабильности.

Когда возникла теория Райзнера, подтверждением ее выглядело отсутствие упоминаний культа в храме Джедефра,

<sup>40</sup> Reisner 1931. P. 239–241.

<sup>41</sup> Здесь мы имеем дело с настолько хорошей иллюстрацией того, как из фактов могут вырастать фантастические теории, что ее стоит рассмотреть подробнее. Одна из дочерей Хеопса, Хетепхерес II, имела светлые волосы, что известно по ее рельефному изображению с хорошо сохранившейся раскраской, – это факт. Из него делается вывод, что ее мать, жена Хеопса, также была светловолосой, что позволяет считать ее ливийкой, так как ливийцы отличались от египтян более светлыми кожей и волосами, – это более или менее допустимое предположение. На нем строится теория, что потомки этой ливийской царицы обрзовывали в семействе Хеопса линию наследования, менее важную, чем потомки другой его жены (о которой мы тоже ничего не знаем), и вражда между двумя этими линиями определяла важнейшие черты политической истории второй половины IV династии – это уже беспочвенная теория, каждое следующее положение которой фантастичнее предыдущего.

<sup>42</sup> János 2005. S. 101–103.

<sup>43</sup> Abubakr, Mustafa 1971.

Fig. 6.

<sup>44</sup> Vallogia 1997. P. 418.



которое можно было понимать как свидетельство в пользу преследования его памяти. За последующие десятилетия стали известны несколько жрецов, служивших в этом храме, так что существование культа сейчас несомненно, вопрос в том, насколько продолжительным он был. Памятники большинства его участников датируются с небольшой степенью уверенности, и здесь на помощь приходит свидетельство эрмитажного жертвенника. Судя по характерным эпиграфическим признакам, он был изготовлен не ранее середины VI династии, и теперь несомненно, что культ Джедефра продолжался по крайней мере до этого времени – никаких разговоров о преследовании его памяти быть не может.

Жертвенник Шепсесптаха важен и еще по одной причине. До его публикации было известно только два явных и одно неявное упоминание названия пирамиды Джедефра, теперь мы имеем еще одно, хотя и очень сокращенное. Кстати, это весьма интересное и говорящее название. Хеопс назвал свою пирамиду «Небосклон Хуфу», а Джедефра свою «Небосвод Джедефра». Налицо преемственность – небесная тематика, в названиях других пирамид не встречающаяся, и вместе с тем стремление сына превзойти отца – зенит или, во всяком случае, верхняя часть неба вместо горизонта. Интересно, что такое название оправдано и расположением пирамиды Джедефра – она находится на скальном кряже, в самой высокой точке мемфисского региона, единственной, из которой на пирамиды Гизы можно смотреть сверху вниз.

■ Вид на пирамиды Гизы от пирамиды Джедефра

## КОСЯК ИЗ ГРОБНИЦЫ ШЕШИ

6

Конец Старого царства – начало Первого переходного периода (конец XXIII–XXII в. до н. э.)

Известняк

Высота 109 см, ширина 20 см, толщина 7–10 см

Инв. № ДВ 18119

Происходит из Матарии – Гелиополя\*

Современная история: приобретен Н. П. Лихачевым в начале XX в. в Каире (в этом случае в 1908) либо в Санкт-Петербурге (Перепелкин 1935. Л. 111 об.); 1918 – с коллекцией Лихачева передан в Археологический институт (Петроград); 1925 – с коллекцией Лихачева передан в Музей палеографии; 1935 – с коллекцией Лихачева передан в Институт истории АН СССР (Ленинград); 1938 – с частью коллекции Лихачева передан в Эрмитаж

Библиография: Перепелкин 1935. Л. 111 об.; Перепелкин 1936. С. 12–13. Кат. № VI; Большаков 2004; Bolshakov 2005 [3]. Р. 174–180

Родственные памятники: два обелиска, Каир, Египетский музей, инв. № CG 17001, 17002 (Habachi 1982. Abb. 33; Daressy, Barsanti 1916. Р. 211–212; Kuentz 1932. Р. 7–8. Pl. 2, 3; Quirke 2001. Ill. 69)

Сущность открытия: атрибуция памятника, интерпретация титула

Автор открытия: А. О. Большаков (Большаков 2004; Bolshakov 2005 [3]. Р. 174–180)

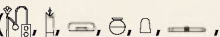








Косяк Шеси – один из наименее привлекательных памятников Старого царства в египетском зале Эрмитажа – изготовлен из серого известняка невысокого качества, а чрезвычайно глубоко врезанные иероглифы довольно грубы – но с исторической точки зрения он весьма ценен. Столбец надписи представляет собой жертвенную формулу\* с утраченным началом на имя писца документов царя в /его/ присутствии, начальника писцов Гелиополя, *нехе-би*, писца отрядов Гелиополя Ше[ш]и. Ключ к пониманию памятника дает находка уже почти столетней давности.




■ Косяк Шеши  
Государственный Эрмитаж




В январе 1916 г. некий А. Агопян, житель Матарии, находящейся на месте древнего Гелиополя, обратился в Службу древностей Египта с сообщением о том, что в его саду обнаружены остатки стен, облицованных блоками с иероглифическими надписями. Были произведены раскопки, и вскоре выяснилось, что найдены гробницы (точнее, погребальные камеры – наземные постройки не сохранились) трех верховных жрецов Гелиополя конца Старого царства или несколько более позднего времени – Меру, Себки и Себки Би.

Гелиополь был одним из древнейших культовых центров Египта, местом почитания Солнечного бога Ра\*, а его верховные жрецы в Старом царстве, похоже, занимали высшее место в жреческой иерархии, так что обнаружение их гробниц было важнейшим событием. Кроме того, были найдены и два небольших обелиска\*, принадлежавших человеку, носившему имена Анхптахпепи, Неферсешемсешат и Шешу, обладателю многочисленных, в том числе и уникальных, титулов<sup>45</sup>, – он был писцом документов царя в/его/ присутствии, царским достойным, судьей и начальником писцов, писцом Гелиополя\*, начальником писцов Гелиополя, писцом фил\* и отрядов Гелиополя\*, руководителем писцов, относящихся к Луне\*, секретарем сокровищницы бога (в) Большом Доме Гелиополя\*, писцом сокровищницы бога (в) Большом Доме Гелиополя\*. В этом перечне нет главного титула верховных гелиопольских жрецов Великий видением, однако обнаружение обелисков возле образовывавших компактную группу гробниц, владельцы которых занимали именно эту должность, позволяет предполагать, что и у Шешу был этот титул, но он был записан где-то в другом месте в его несохранившейся гробнице.



Совпадение форм многих иероглифов (, , , , , , , , ), двух титулов и имени владельцев эрмитажной приютолки и гелиопольских обелисков позволяет с уверенностью видеть в них одного и того же человека<sup>46</sup>, и значит, косяк должен происходить из его гробницы, находившейся где-то поблизости от места находки обелисков.

То, что наш Шешу был верховным жрецом Гелиополя, не только следует из расположения его гробницы – это все-таки очень косвенное свидетельство, – но и может быть надежно доказано на основании двух его титулов. Во-первых, титул начальника писцов Гелиополя, помимо Шешу, встречается только в трех гробницах в Матарии, и это позволяет полагать, что его носили исключительно верховные жрецы Гелиополя. Во-вторых, точно такова ситуация и с титулом *нехеби*, , который поэтому издавна рассматривается как обозначение одной из должностей, исполнявшихся только верховными жрецами Гелиополя<sup>47</sup>, однако данный случай даже более доказателен в силу специфики этого титула.

<sup>45</sup> Уникальные титулы помечены значком \*.

<sup>46</sup> В имени на косяке утрачен один длинный горизонтальный знак: . Можно было бы реконструировать  – тогда получается пространственное имя Шери, однако надписи на обелисках не оставляют сомнения, что следует читать  – Шешу, уменьшительное от Неферсешемсешат.

<sup>47</sup> Wb. II. S. 308: 10; GHwb. S. 426.

Он настолько мало распространен, что до недавнего времени не становился предметом исследования. Лишь Д. Джонс предположил<sup>48</sup>, что он может происходить от названия вернеегипетского города Нехеба\*, – «нехебский», «нехебец». Эта идея явно ошибочна, так как Нехеб обязательно пишется с иероглифом , никогда не использовавшимся в титуле *нехеби*, а связь между Гелиополем и Нехебом, достаточно значимую, чтобы породить титул верховных гелиопольских жрецов, установить не удастся. Зато достаточно хорошо известен глагол *нехеб*, , к которому можно возводить титул. Он неоднократно встречается в надписях времени Среднего царства, которые оставляли на скалах начальники экспедиций, ходивших в рудники на Синайском полуострове<sup>49</sup>. Его значение, судя по контекстам, «пробивать/закладывать штольню»: «Штольня, пробитая... Ментухотепом, рожденным Сатхатхор правой голосом», «Штольня --- "Царь Верхнего и Нижнего Египта Нимаатра, да будет он жив, цел, здоров, подобно Ра вечно", пробитая... Джедсебеком Ренефсенебом»; «Штольня "Видение красоты Хатхор", пробитая... Санефретом правым голосом»; «...я пробил штольню для моего господина»; «Штольня... пробитая слугой своего господина, когда он пришел за бирюзой...»<sup>50</sup> и т. п. Титул *нехеби* в таком случае следует понимать как-нибудь вроде «Основатель рудников», что хорошо согласуется с одним из аспектов деятельности верховных жрецов Гелиополя. Дело в том, что, поскольку путь на Синай проходил через Гелиополь, его верховные жрецы были ответственны за организацию экспедиций на эту территорию, где добывались медь и бирюза, а первоначально они, возможно, даже стояли во главе этих экспедиций, что отразилось в нескольких их титулах<sup>51</sup> (существует теория, что главный титул верховных жрецов Гелиополя – «Великий видением» – первоначально обозначал человека, ищущего месторождения металла и камня, так сказать, «умеющего видеть»<sup>52</sup>; впрочем, она едва ли правильна<sup>53</sup>).

Таким образом, в собрании Эрмитажа находится памятник человека, занимавшего высшую культовую должность, причем во времена упадка царской власти, который неизбежно должен был повышать его собственный статус. Вместе с тем очень скромное качество исполнения его памятников свидетельствует о том, что упадок был всеобщим и уже никто в Египте не мог достигнуть былого уровня благосостояния.

<sup>48</sup> Jones 2000. P. 485: 1815.

<sup>49</sup> Wb. II. S. 307:9; GHwb.

S. 426.

<sup>50</sup> Gardiner et al. 1955.

Pl. 16:47, 18:51, 18:56.

17:53, 50:137.

<sup>51</sup> Helck 1954. S. 95–98;

Moursi 1972. S. 149–151;

Schmitz 1977. Sp. 1249–1250.

<sup>52</sup> Helck 1954. S. 97.

<sup>53</sup> Скорее, это «Много / хорошо выдающий». Такой выбор титула понятен: зрение и свет, то есть возможность видеть, в восприятии египтян были важнейшим условием жизни во вселенском масштабе и самого существования мира, проявлением же солнечного бога, центром почитания которого был Гелиополь, являлся именно свет, ср.: Большаков 2001 [2]. С. 85–88, 92–96.

## СРЕДНЕЕ ЦАРСТВО

XXI–XVII вв. до н.э., середина XI–XIII династии

После периода распада Египет был объединен правителями Фив\*, небольшого провинциального центра на юге страны. Началось Среднее царство – второй большой период процветания Египта, во многом продолжавший традиции Старого царства, но во многом очень от них далекий. Утверждение порядка после столетия смут рассматривалось как событие, идентичное созданию мира после изначального хаоса, что делало царей-объединителей равными богу-творцу. Но все-таки они не принадлежали к древнейшему царскому роду, восходившему, как считалось, к началу мира, и в этом отношении постоянно ощущали некоторую свою неполноценность. С другой стороны, местная знать, укрепившаяся в смутное время, не стремилась безоговорочно расставаться с независимостью от царской власти, что означало проблемы политические. Знаменательно то, что в начале XII династии столица была перенесена в Ичитауи («Удерживающая Обе Земли») в Файюмском оазисе, представлявшую собой крепость, чего не бывало никогда ранее. Относительная слабость царей отражается и в небольших размерах их пирамид, которые зачастую строят не из камня, а из кирпича. Новой опасностью для Египта Среднего царства было усиление южных нубийских (кушитских) племен, и подавление их было насущной задачей, разрешенной лишь Сенусертом III\*, продвинувшимся на юг до Второго нильского порога и создавшим мощную систему пограничных крепостей. Правление его сына Аменемхета III\* стало вершиной Среднего царства; был окончательно подавлен сепаратизм местной знати, укреплены границы, велось значительное строительство. Администрация Среднего цар-

ства основывалась на тех же принципах, что и в Старом, но обязанности в пределах должностей стали более конкретными, а количество должностей сократилось. Наследные номархи\* были ослаблены благодаря увеличению роли назначаемых градоначальников, затем пост номарха был вообще ликвидирован. Исчезли огромные хозяйства, характерные для Старого царства, и, соответственно, скромнее стали погребальные памятники их владельцев. Для компенсации снижения урожайности, вызванной невысокими разливами Нила, был создан большой ирригационный узел в Файюме, заметно увеличивший количество обрабатываемых земель.

Среднее царство было временем взлета египетской культуры. Язык этой эпохи позднее считался классическим, равно как и написанная на нем литература – ее произведения впоследствии переписывались на протяжении многих столетий. Храмы богов были все еще невелики, но Аменхет III построил в Хаваре\* огромный припирамидный храмовый комплекс, где, видимо, были соединены культы царя и многих богов; согласно Геродоту, по масштабам он не уступал великим пирамидам. Рельефы из храмов царей и богов отличаются изяществом и небывалой тонкостью работы. Царский портрет этого времени характеризуется подчеркнутой психологичностью и представляет собой одно из интереснейших явлений в истории египетского искусства. Мастабы\* столичной знати Среднего царства нам почти неизвестны, так как позднее они были разобраны для переиспользования применявшегося в них камня высокого качества, зато сохранились многочисленные богатые провинциальные скальные гробницы, чаще всего принадлежавшие номархам. Они оформлены уже не рельефами, а росписями, что дало толчок развитию живописной техники со свободным мазком и обогащенной цветовой гаммой.

После Аменхета III начался быстрый упадок, и XIII династия уже представляет собой последовательность незначительных царей. Вскоре Нижний и север Верхнего Египта оказались в руках азиатов-гиксосов\*, основавших свое царство, со временем отчасти египтизировавшееся. Время распада, которое называют Вторым переходным периодом, продолжалось более ста лет (середина XVII – середина XVI в. до н. э.).



## НАЧАЛО «СКАЗКИ О ПОТЕРПЕВШЕМ КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ»

7

Царствование Аменемхета I\*, середина XX в. до н. э. (текст); позднее Среднее царство, XVIII в. до н. э. (папирус)

Папирус

Длина 380 см, ширина 12 см

Инв. № ДВ 1115

Происхождение неизвестно

Современная история: самое раннее упоминание в Эрмитаже – 1881 г. Библиография (избранная): Golénischeff 1882; Golénischeff 1912; Golénischeff 1913. Pl. 1–8; Максимов 1967 (перевод); Baines 1990; Burkard 1993; Simpson 2003. P. 45–53 (перевод); Лившиц 2004. С. 30–36 (перевод)

Сущность открытия: доказано, что текст имел утраченное начало  
Автор открытия: А. О. Большаков (Bolshakov 1993 [3])

Эрмитажный папирус № 1115 – один из самых знаменитых памятников, дошедших до нас от древнего Египта. Уникален он потому, что на нем сохранился первый в истории не только Египта, но и всего человечества литературный текст с вымышленным немифологическим сюжетом – так называемая «Сказка о потерпевшем кораблекрушение». Поясним: все известные нам более ранние тексты либо сугубо реалистичны (биографии), либо утилитарны (поучения), либо так или иначе связаны с культом (Тексты пирамид\*, Тексты саркофагов\*). У египтян, как и у других народов древности, существовало представление о могуществе слова, которое очень упрощенно можно сформулировать так: то, что названо, существует. Следствием этого является то, что все сказанное или написанное – правда, и не может быть текста,



в котором говорится о том, чего нет, ибо текст сам порождает реальность. Даже там, где нам видится фантастика, египтяне видели реальность, только реальность иную, не человеческую, а связанную с миром богов. Появление мысли, что можно описать то, чего заведомо не было, – огромный шаг в развитии человеческого сознания, грандиозность которого нам, людям, живущим в мире, насквозь пронизанном литературой, ощутить очень трудно. «Сказка о потерпевшем кораблекрушение» знаменует собой появление собственно литературы, литературы художественной, и поэтому привлекает к себе пристальное внимание исследователей, так что не проходит года без появления нескольких посвященных ей работ<sup>54</sup>.

■ Начало «Сказки о потерпевшем кораблекрушение» Государственный Эрмитаж


Речь в «Сказке...» идет о том, что некий вельможа, начальник экспедиции, возвращающейся из похода вверх по Нилу, по какой-то причине боится предстать перед царем<sup>55</sup>, и бывалый младший командир, носящий звание *шемсу* – «сопровождающий», в утешение рассказывает ему свою историю. Некогда он участвовал в морской экспедиции; корабль погиб в бурю, а сам рассказчик был выброшен на остров. Хозяином острова оказался змей, который ласково встретил героя, богато одарил и предсказал ему счастливое возвращение на родину. Так все и случилось; остров после отбытия героя на корабле исчез в морских волнах, царь, которому были переданы дары змея, наградил путешественника и назначил его *шемсу*. Мораль этой истории, видимо, в том, что любое злоключение может закончиться хорошо, однако начальника экспедиции она не утешает. Змей в «Сказке...» описывается как божество, а его изобильный остров обладает всеми характеристиками того мира, в котором египтянин хочет жить после смерти; таким образом, текст повествует не о чем-нибудь, а о путешествии в иной мир, мир богов, но как это связано со страхами вельможи, остается непонятным.

<sup>54</sup> Впрочем, никто до сих пор, кажется, не сформулировал четко того, что было сказано выше.

<sup>55</sup> Почему-то руководители южных экспедиций подвергались жестокому наказанию в царствование Аменхета I, что может служить основанием для датировки сочинения «Сказки...»; это неопубликованное наблюдение О. Д. Берлева было использовано в кандидатской диссертации С. С. Игнатова (Игнатов 1994); что же касается эрмитажного свитка, то он представляет собой список, отстоящий от сочинения века на два.

«Сказка...» относится к числу наиболее хорошо изученных древнеегипетских текстов, чему немало способствуют ясность почерка переписавшего ее писца Аменаа сына Амени<sup>56</sup> и исключительно хорошая сохранность папируса, который поврежден очень незначительно, так что ни один знак текста не утрачен. Вместе с тем, в отличие от большинства литературных текстов, «Сказка...» дошла до нас в единственном списке, что придает особую ценность эрмитажному папирусу, но делает невозможным сравнение вариантов, которое является одним из основных методов исследования рукописных текстов.

Одно из мест, интерпретация которых вызывает сомнения, – первые слова эрмитажного папируса: «И сказал тогда сопровождающий гораздый...»<sup>57</sup> Употребленная в оригинале глагольная форма передает действие, являющееся результатом другого действия<sup>58</sup>, и, следовательно, текст с нее начинаться не должен<sup>59</sup>. Значит, первые слова – всего лишь первые сохранившиеся, но до них имелся какой-то утраченный пассаж. Такое понимание, восходящее к обнаружившему и опубликовавшему папирус Владимиру Семеновичу Голенищеву\*, господствовало в науке на протяжении столетия, однако в 1990 г. Джон Бэйнс предложил видеть здесь не глагольную, а отглагольную форму, инфинитив; при такой трактовке мы должны переводить: «Сказанное сопровождающим гораздым», – и понимать эти слова как заглавие текста<sup>60</sup>. В принципе такое чтение возможно, но проблема в том, что использование инфинитива в начальной фразе совершенно нехарактерно для литературных текстов Среднего царства. Таким образом, получается, что средствами чисто лингвистическими и филологическими проблему однозначно не разрешить.

На помощь приходит исследование папируса как артефакта, которым филологи, относящиеся к тексту как к самодостаточному явлению, обычно не занимаются. Оно было проделано автором в начале 1990-х гг. и привело к принципиальному выводу<sup>61</sup>. Предлагая свою интерпретацию, Бэйнс исходил из того, что правее первого столбца текста находится пустое поле, что должно означать, что мы имеем дело с началом текста, однако это не просто поле – здесь приклеена полоска папируса шириной около 15 мм, на 1 мм перекрывающая хвостик знака , которым пишется слово «сопровождающий». Можно предложить следующие объяснения. Это может быть (1) остаток листа, на котором находилось начало текста, (2) остаток пустого листа, подклеенного к началу свитка для его защиты, или (3) полностью сохранившаяся защитная полоска, предохраняющая край свитка от растрепывания. Второй вариант крайне маловероятен – зачем нужно было подклеивать пустой лист, если

<sup>56</sup> Его имя и эпитет «писец, гораздый пальцами своими» упомянуты в приписке в конце текста (колофоне).

<sup>57</sup> Текст написан справа налево, вертикальными столбцами иератической скорописи.

<sup>58</sup> Gardiner 1957. P. 345. § 429; Петровский 1958. С. 186–187. § 119; Allen 2000. P. 302–303. § 22.4.

<sup>59</sup> Петровский 1958. С. 186. Примеч. 1; Simpson 1984. Sp. 619.

<sup>60</sup> Baines 1990. P. 58.

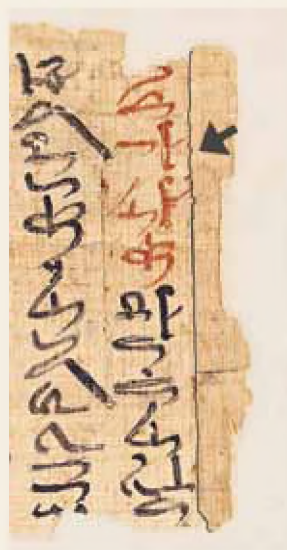
<sup>61</sup> Bolshakov 1993 [3]. P. 254–259.

проще было просто начать писать не с самого края?<sup>62</sup> Третий вариант вероятнее, так как подклеивание полоски по краю иногда действительно использовалось для защиты свитков, но этот прием применялся в гораздо более позднее время и не был характерен для литературных папирусов Среднего царства. Остается первый вариант, возвращающий нас к традиционному пониманию, который нужно рассмотреть в деталях.

Сразу же возникают два вопроса. Во-первых, если справа находился исписанный лист, то почему на сохранившейся полоске нет остатков знаков, хотя ее ширина – около 15 мм, что больше расстояния между столбцами текста? Во-вторых, почему правый лист был подклеен после того, как был написан сохранившийся текст, что вызвало частичное перекрытие одного знака, тогда как во всех остальных случаях текст явно писался поверх склеек? Ответы на оба вопроса можно дать, если учитывать, что «Сказка...» является палимпсестом, то есть текстом, написанным поверх смытого старого текста, – слабые следы последнего видны по всей поверхности папируса, хотя ни один знак прочитывать нельзя. В этом нет ничего удивительного – папирус был дорог, поэтому его нередко переиспользовали, однако в нашем случае это обстоятельство позволяет до какой-то степени представить себе, как работал переписчик.

Обычно папирусный свиток склеивался из листов стандартного размера, однако листы эрмитажного папируса имеют разную длину; более того, при ширине 12 см он заметно уже, чем все известные нам папирусы с литературными текстами Среднего царства. Это может объясняться только тем, что старый свиток попал в руки писца Аменаа в плохом состоянии, и поэтому он вырезал поврежденные места, смыл старый текст, склеил получившиеся листы разной длины и подрезал растрепанные верхний и нижний края. Когда он начал писать, несохранившийся первый лист не был подклеен к свитку (возможно, следующие листы еще не просохли), и поэтому последний столбец был написан на некотором расстоянии от левого края – писать вдоль самой кромки неудобно. Затем был заполнен следующий лист (первый из дошедших до нас), эти два листа были склеены, причем знак **𐀀** оказался отчасти перекрыт; в дальнейшем листы подклеивались уже как обычно – чистый к заполненному, так что части знаков могли располагаться поверх швов.

Таким образом, исследование папируса заставляет нас на новом уровне достоверности утверждать, что начало «Сказки о потерпевшем кораблекрушение» утрачено, а это имеет принципиальное значение для понимания структуры текста.



■ Полоска в начале папируса  
Стрелка указывает на место перекрытия знака **𐀀**

<sup>62</sup> Предполагать, что лист был подклеен позже, при каком-то древнем ремонте свитка, невозможно, так как полоска по качеству и цвету не отличается от остального папируса.

## ЧАСТЬ УЗУРПИРОВАННОЙ СТАТУИ АМЕНЕМХЕТА II

8

Царствование Аменемхета II\*, последняя четверть XX – первая четверть XIX в. до н.э.

Черный гранит

Высота 35 см, ширина 29 см, толщина 18 см

Инв. № ДВ 6399

Происхождение неизвестно

Современная история: 1931 – поступила в Эрмитаж из Ленинградского института литературы и истории (в составе ЛГУ)

Библиография: Пиотровский 1931; Лапис, Матье 1969. С. 42–43. Кат. № 5; Fay 1996 [1]

Сущность открытия: атрибуция памятника

Автор открытия: Б. Фэй (Fay 1996 [1])

Верхняя часть (голова и торс) статуи египетского царя. На голове царский плат *немес\**, на лбу змея-*урей\**, на подбородке искусственная борода\*, завязки которой показаны на щеках. На обеих руках грубо вырезанные надписи, представляющие собой эпитеты и картуши Рамсеса II\*: «Владыка сияний Рамсес-Мериамон\*» на правой и «Владыка Обеих земель Усермаатра Сетепенра\*» на левой.

В 1931 г., сразу же после поступления статуи в Эрмитаж, Борис Борисович Пиотровский\* в одной из первых своих статей обратил внимание на то, что лицо царя сильно переработано: чтобы восстановить отбитый или поврежденный нос древний мастер сильно углубил поверхность вокруг него, в результате чего заметно выступили скулы и губы. Несмотря



■ Часть статуи Аменемхета II  
Государственный Эрмитаж



■ Часть статуи Аменемхета II



■ Картуши Рамсеса II  
на эрмитажной статуе

на такое искажение первоначального облика статуи, исследователь совершенно правильно увидел в ней характерные черты Среднего царства и объяснил присутствие картушей Рамсеса II узурпацией, столь характерной для этого царя, присвоившего множество памятников своих предшественников. Изображенный был отождествлен Пиотровским как Сенусерт III\*, крупнейший воитель Среднего царства. Эта атрибуция, всецело принятая авторами эрмитажного каталога египетской скульптуры<sup>63</sup>, сохранялась на протяжении шестидесяти пяти лет.

Современное исследование статуи было проведено Бири Фэй\* (Берлин) лишь в 1994 г. Согласившись с тем, что лицо ниже глаз сильно переработано, она, однако, пришла к иной атрибуции. В то время она занималась скульптурой Аменемхета II<sup>64</sup> и выявила ряд стилистических черт, характерных для изображений этого царя, от которого дошла лишь одна надписанная статуя с сохранившимся лицом – монументальный сфинкс в Лувре. Эрмитажная статуя имеет несколько таких черт: широкое, почти квадратное лицо (его очертания не изменены переработкой); глаза с прямой нижней линией и сильно выгнутой, почти полукруглой верхней; брови, переданные как рельефные полосы, слегка опускающиеся к переносице и продолжающиеся намного дальше внешних углов глаз; тяжелый торс с подчеркнутыми грудными мышцами и др. На основании стилистического анализа Фэй удалось определить три портрета Аменемхета II в музеях Бостона, Берлина и в частной коллекции; эрмитажная статуя стала четвертым.

Помимо того, что новая атрибуция предоставляет в распоряжение исследователей новый надежно определенный царский портрет Среднего царства, она позволяет по-новому взглянуть на малочисленность статуй Аменемхета II, удивительную при его тридцатипятилетнем правлении, – многие из них могли быть узурпированы Рамсесом II и его преемниками.

<sup>63</sup> Лапис, Матье 1969. С. 43.

<sup>64</sup> Fay 1996 [3].



## ФРАГМЕНТ ПРИТОЛОКИ ХНУМХОТЕПА

9

Царствование Сенусерта III\*, середина XIX в. до н.э.  
Известняк  
Длина 56 см, высота 31 см  
Инв. № ДВ 18230

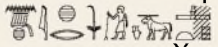
Происходит из Дахшура\*, мастаба\* № 2  
Современная история: 1908 – приобретен Н.П. Лихачевым у торговца древностями Али Абд ал-Хаджа в Гизе\*; 1918 – с коллекцией Лихачева передан в Археологический институт (Петроград); 1925 – с коллекцией Лихачева передан в Музей палеографии; 1935 – с коллекцией Лихачева передан в Институт истории АН СССР (Ленинград); 1938 – с частью коллекции Лихачева передан в Эрмитаж  
Библиография: De Morgan 1895. Fig. 24; Перепелкин 1929; Перепелкин 1936. С. 14. Кат. № XII-1; Ланда, Лапис 1974. [Ил.] 19

Сущность открытия: установление личности хозяина памятника  
Автор открытия: Д. Франке (Franke 1991)

Иной раз памятник, сам по себе, может быть, не очень интересный, в результате непосредственно с ним не связанного открытия вдруг предстает совершенно в новом свете. Так произошло с эрмитажным фрагментом притолоки Хнумхотепа, который оказался важным благодаря контекстам, в которые его можно вписать.

На этом обпиленном с обоих концов фрагменте сохранилась часть надписи, выполненной крупными вырезанными иероглифами замечательного качества, лучшими в эрмитажном собрании. Надпись гласит: «--- царя, великому домоправителю Хнумхот[епу]».



Происхождение памятника реконструируется с уверенностью. В 1894 г. во время раскопок в Дахшуре Жак де Морган\* обнаружил севернее пирамиды Сенусерта III большую мастабу Среднего царства, принадлежавшую судье и визирию, великому домоправителю по имени Хнумхотеп. Надписи из нее были им опубликованы, хотя и в очень несовершенном виде<sup>65</sup>. В 1908 г. Николай Петрович Лихачев приобрел у торговца древностями Али Абд ал-Хаджа в Гизе фрагмент притолоки с иероглифической надписью. Как показал спустя еще двадцать лет Юрий Яковлевич Перепелкин\*, этот фрагмент, несомненно, является частью одной из притолок Хнумхотепа, которые находились на месте во время работ де Моргана, хотя уже в отчасти поврежденном виде. Стало понятно, что надпись на лихачевском фрагменте представляет собой конец жертвенной формулы, читающийся как  – «...почтенному\* у царя, великому домоправителю Хнумхот[епу]». После этой идентификации по поводу памятника как такового принципиально нового сказать уже нельзя, однако, как оказалось, личность его владельца может быть установлена и, более того, с ним связан эпизод, хорошо известный каждому египтологу и любителю египетского искусства.

■ Фрагмент притолоки  
Хнумхотепа  
Государственный Эрмитаж

<sup>65</sup> De Morgan 1895. P. 18–22.



■ Приход каравана кочевников, сцена в гробнице Хнумхотепа II (воспроизводится по: LD II. Pl. 133)

В гробнице номарха\* Шестнадцатого верхнеегипетского нома\* Хнумхотепа II, самой важной в Бени-Хасане\*, известнейшем провинциальном некрополе Среднего царства, на северной стене находится знаменитая сцена прихода каравана кочевников<sup>66</sup>, озаглавленная «Прихождение с доставкой галенита\*, доставляемого ему тридцатью семью азиатами».

Известная с самого начала истории египтологии (ее видел еще Жан Франсуа Шампольон\*), она прославилась потому, что первый из изображенных кочевников назван «хека хасут / по имени / Ибша». Термином хекау хасут – «правители нагорий»<sup>67</sup> – позднее обозначали кочевников, завоевавших в конце Среднего царства север Египта (гиксосы\* в греческой передаче), и сцену первоначально поняли как самое раннее их упоминание. Было придумано немало теорий, и лишь много позднее, когда стало понятно, что хека хасут обозначает не конкретный народ, а кочевников вообще, сцена утратила статус источника по истории гиксосов до гиксосского завоевания Египта<sup>68</sup>; впрочем, она продолжает привлекать внимание благодаря необычности сюжета и детальности передачи образов чужеземцев.

Процессию азиатов возглавляют два египтянина; первый из них, писец царских документов Неферхотеп, протягивает Хнумхотепу II табличку, на которой мелкими иероглифами содержание сцены изложено более подробно, чем в заглавии: сказано, что в шестой год правления Сенусерта II\* три-

<sup>66</sup> LD II. Pl. 131–133; Newberry 1893. Pl. 28, 30–31.

<sup>67</sup> В противоположность долине Нила, единственному цивилизованному месту в мире.

<sup>68</sup> Более того, судя по всему, подпись к изображению следует понимать не как «Кочевник Ибша» (иначе остается непонятым, почему это обозначение относится к нему одному), а буквально, как «Правитель нагорья [т. е. вождь и т. п.] Ибша».

дцать семь азиатов, приведенных сыном хозяина Хнумхотепом, доставляют галенит. Сам Хнумхотеп, сын Хнумхотепа II, изображен возле отца; он также упоминается в автобиографической надписи последнего, расположенной на другой стене гробницы.

Сразу же после обнаружения дахшурской мастабы Хнумхотепа было высказано предположение о его родстве с номархами Бени-Хасана<sup>69</sup>, однако подтверждено оно было лишь относительно недавно, когда Детлеф Франке\* (Гейдельберг) доказал, что именно он был сыном Хнумхотепа II, приведшим караван кочевников<sup>70</sup>. Франке удалось убедительно продемонстрировать, что, будучи вторым по старшинству сыном, Хнумхотеп не унаследовал от своего отца титула номарха, но зато получил воспитание и образование при дворе и был назначен начальником экспедиций, действующим по указаниям царской администрации. Это была очень значительная должность, так как именно от таких людей зависела доставка в Египет ценных материалов, отсутствовавших в пределах страны. Сцена в гробнице Хнумхотепа II показывает его возвращение из такой экспедиции в рудники Гебель Зейта\* за галенитом, из которого изготавливалась косметическая краска для глаз; направлялся он, разумеется, в столицу, но путь его проходил через родной город. Похоже, что Хнумхотеп II гордился столичной службой своего сына – по крайней мере, он посвятил ему хвалебный пассаж в своей автобиографической надписи; с другой стороны, понимая, что при этой службе его сыну не иметь гробницы в Бени-Хасане, он решил увековечить его в своей собственной гробнице и тем самым включить в мир-Двойник\*, создаваемый ее настенными росписями. Успешное завершение экспедиции было использовано как повод для такого увековечения, и в результате появилось редчайшее изображение конкретного и точно датированного события. Этого обыкновенно не происходило, так как в оформлении гробниц общее, идеальное доминировало над уникальным, частным.

Создавая изображение своего сына, Хнумхотеп II не знал, что через несколько лет, уже при Сенусерте III, тот займет высочайшие посты визиря и великого домоправителя (то есть управляющего царским хозяйством) и построит для себя большую мастабу в Дахшуре. Недавно, более чем через сто лет после раскопок де Моргана, она была заново исследована американской экспедицией под руководством Дитера Арнольда. Стало понятно, что это было очень представительное и красивое сооружение, а новонайденные фрагменты надписей раскрыли новые эпизоды карьеры Хнумхотепа, включая экспедицию в Библ\*<sup>71</sup>.

<sup>69</sup> De Morgan 1895. P. 23.

<sup>70</sup> Franke 1991. P. 56–65.

<sup>71</sup> Allen 2008. P. 29–39.

## СТАТУЯ АМЕНЕМХЕТА III

10

Царствование Аменемхета III\*, вторая половина XIX в. до н.э.

Черный гранит

Высота 87 см, ширина основания 25 см, глубина основания 35 см

Инв. № ДВ 729


Происхождение неизвестно

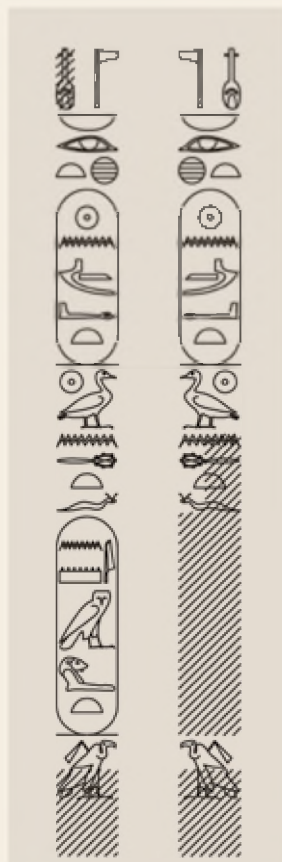
Современная история: самое раннее упоминание в Эрмитаже – 1871 г.

Библиография (избранная): Treu 1871. S. 24; Golénischeff 1891. P. 85; Golénischeff 1893; Матье 1941. Фронтисп., табл. 33; Матье 1958 [1]. Рис. 44; Матье, Павлов 1958. Табл. 15–16; Vandier 1958. P. 201–204. Pl. 67–3, 68–2; Матье 1961. Рис. 90; Лапис, Матье 1969. С. 43. Табл. 1. Кат. № 6; Ланда, Лапис 1974. [Ил.] 21; Fay 1996 [2]. Taf. 27-f; Bolshakov 2008 [2]; Большаков 2009. Рис. на с. 16

Сущность открытия: новое прочтение надписи и реконструкция происхождения памятника

Автор открытия: А. О. Большаков (Bolshakov 2008 [2])

Статуя изображает Аменемхета III\* сидящим на кубическом троне; на нем ритуальное царское опоясание и головной плат *немес\**; на передней поверхности трона возле ног два одинаковых столбца иероглифической надписи, переходящих на верхнюю поверхность постамента: «Младший бог\*, владыка ритуалов\* Нимаатра\*. Сын Ра\*, что от плоти его Аменемхет ---». Конец надписей утрачен, в обоих случаях сохранилась лишь верхняя часть знака коршуницы с бичом – . Лицо портретно, с заостренной психологической характеристикой, отличающей царскую скульптуру Среднего царства.




■ Надписи на эрмитажной статуе Аменемхета III

■ Статуя Аменемхета III. Государственный Эрмитаж



■ Статуя Аменемхета III  
Фрагмент

Эрмитажная статуя Аменемхета III занимает особое место в истории египтологии: в свое время она была одной из немногих известных надписанных царских статуй Среднего царства, и с посвященной ей статьи Владимира Семеновича Голенищева\* началось изучение царского портрета этого времени<sup>72</sup>. На надписи Голенищев обратил меньше внимания – видимо, они представлялись ему стандартными. Тем не менее он заметил последний сохранившийся в обеих надписях и сильно поврежденный знак  и прочитал его как имя богини-коршуницы Мут\*, писавшееся именно так. Спустя несколько лет он повторил то же чтение в своем каталоге египетской коллекции Эрмитажа<sup>73</sup>. На протяжении следующего века статуя практически не привлекала интереса египтологов, лишь Жак Вандье на основе чтения Голенищева предположил, что она происходит из храма Мут в Карнаке\* – крупнейшего культового комплекса этой богини<sup>74</sup>, в эрмитажном же каталоге египетской скульптуры знак коршуницы вообще пропал как из воспроизведения надписей, так и из их перевода<sup>75</sup>. Между тем проблема, связанная с этим знаком, имеет принципиальный характер: сейчас уже понятно то, чего не знала наука времени Голенищева, – культ Мут до Нового царства практически неизвестен<sup>76</sup>, и, следовательно, либо мы имеем дело с уникальным памятником, упоминающим его в Среднем царстве, да еще и в царском контексте, либо нужно предлагать новое чтение. Рассмотрению обеих версий была посвящена недавняя работа автора этой книги<sup>77</sup>.

<sup>72</sup> Golénisheff 1893. P. 131–136.

<sup>73</sup> Golénisheff 1891. P. 85. Cat. no. 729.

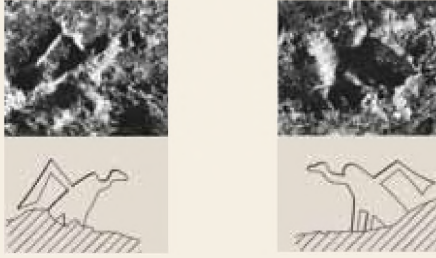
<sup>74</sup> Vandier 1958. P. 201–204. Pl. 67:3, 68:2.

<sup>75</sup> Лапис, Матье 1969.



C. 43. Табл. 1. Кат. № 6.

<sup>76</sup> Te Velde 1982. S. 246; Lesko 1999. P. 130.

<sup>77</sup> Bolshakov 2008 [2]. P. 23–31.



■ Знаки коршуницы  
в надписях на эрмитажной  
статуе Аменемхета III

Прежде всего следовало проверить, насколько универсально утверждение об отсутствии культа Мут до Нового царства. Поколебать это правило не удастся – все более ранние свидетельства очень сомнительны и могут быть интерпретированы по-другому. Единственное исключение – стела позднего Среднего царства или Второго переходного периода, хранившаяся в Лейпциге и утраченная во время Второй мировой войны, на которой упоминание Мут несомненно, но там речь идет лишь о ее местном провинциальном культе, а культ царский, центральный для государства, – совершенно иное дело. Поэтому следует понимать  как имя другой богини-коршуницы, скорее всего небесной богини Нехбет\*, которая часто показывается защищающей царя своими распростертыми крыльями. Однако такие изображения для нас сейчас не интересны – это всего лишь образ мирового порядка и роли царя в нем такими, как они должны быть, – общее место, не имеющее отношения к культу Нехбет или к ее участию в царском культе. Изображения и письменные упоминания Нехбет как самостоятельного божества на памятниках Аменемхета III редки, но все же они имеются – это статуя коршуницы из Коптоса\*<sup>78</sup> и стела из эль-Каба\*, на которой царь назван любимым Нехбет<sup>79</sup>. Это дает нам неплохое основание для чтения  на эрмитажной статуе как Нехбет (надпись должна заканчиваться как «... Аменемхет [любимый] Нехбет, [госпожой неба]» или примерно так) и реконструкции ее происхождения из Верхнего Египта, возможно из Коптоса или эль-Каба, главного культового центра Нехбет.

Здесь, однако, возникает некоторая сложность: как в свое время показала Бири Фэй\*, лицо эрмитажного Аменемхета III характерно для его статуй, изготовленных в нижнеегипетских мастерских<sup>80</sup>, тогда как культы Нехбет локализуются в Верхнем Египте. Впрочем, это противоречие скорее интересно, чем неприятно. Аменемхет III известен масштабными строительными проектами, из которых наиболее значителен знаменитый Лабиринт – храм многих богов при его пирамиде в Хаваре\*. Такие проекты могли быть осуществимы только при участии в них мастеров со всей страны, и нашу статую можно считать изготовленной в рамках одного из таких проектов в Нижнем Египте, но для верхнеегипетского храма.

<sup>78</sup> Petrie 1896. Pl. 9:1;  
Evers 1929. Taf. 119, 126;  
Keimer 1935. P. 182–192.

<sup>79</sup> Stobart 1855. Pl. 1;  
Legrain 1905. P. 106.

<sup>80</sup> Fay 1996 [3]. S. 132.



## НОВОЕ ЦАРСТВО

середина XVI – третья четверть XI в. до н. э.,  
XVIII–XX династии

Столетнее сосуществование гиксосов\* и правителей Верхнего Египта, сидевших в Фивах\*, завершилось войной, которую последние начали против Севера. Гиксосы были изгнаны, началось Новое царство, период военной экспансии Египта. На протяжении первой половины XVIII династии походы на юг и северо-восток были почти непрерывными, в Азии были подчинены Палестина и часть Сирии, на юге была полностью покорена Нубия (Куш). Огромная военная добыча и постоянная дань с завоеванных территорий обогащали знать и храмы и значительно повышали уровень жизни средних слоев населения; приток пленных привел к большому росту частного рабовладения. Усовершенствовалась армия, ядром которой стали колесницы, заимствованные у гиксосов. Расширилась внешняя торговля, культовое строительство достигло невиданных масштабов. Временем наибольшего расцвета Нового царства было мирное правление Аменхотепа III\*, развернувшего обширную программу обожествления царя. Она продолжилась при Аменхотепе IV Эхнатоне\*, отменившем традиционные культы и сведшем картину мира к взаимоотношениям Солнечного бога Атона и его сына царя. После смерти Эхнатона культы были восстановлены, однако его деятельность радикально изменила лицо египетской культуры и разделила ее на две качественно разные половины. Смутный период после Эхнатона завершился приходом к власти царей из военных, один из которых, Рамсес I, положил начало XIX династии. Началось возвращение практически потерянных при Эхнатоне переднеазиатских владений, что привело при Рамсесе II\* к столкновению с хеттской империей. Равенство сил не позволяло ни одной стороне взять верх в долгой борьбе, и опасность со стороны Ассирии заста-

вила хеттов пойти на подписание мирного договора с Египтом, который впоследствии неукоснительно соблюдался. При сыне Рамсеса II Мернептахе и затем при царе XX династии Рамсесе III были успешно отражены наступления «народов моря» (мигрировавших средиземноморских народов, уничтоживших микенскую культуру и хеттское государство) и ливийцев. При последующих царях XX династии происходит постепенный упадок Египта, завершившийся при Рамсесе XI небольшой гражданской войной и распадом страны на две части.

Новое царство – период активнейшего храмового строительства. При XVIII династии сложился тип храма со входом в виде пилона, одним или несколькими дворами, гипостильным (колонным) залом и находящимся за ним святилищем. Крупнейшим культовым комплексом Египта стал Карнакский храм\* в Фивах\*. В Новом царстве произошел отказ от пирамиды как формы царского погребального памятника, и вместо этого на западном берегу Фив, в Долине царей, стали высекать скальные гробницы. На стенах гробниц в росписи, а иногда и в раскрашенном рельефе представлены многочисленные Книги иного мира, описывающие посмертное существование царя. О богатстве царского погребального инвентаря можно судить по гробнице Тутанхамона\* – самой маленькой в Долине царей, но оказавшейся величайшим открытием в археологии XX в. Храмы, ранее примыкавшие к пирамидам, стали размещать отдельно от гробниц на краю обрабатываемой земли. При XIX династии и особенно в царствование Рамсеса II храмовое строительство достигло никогда более не превзойденных масштабов. Карнакский и Луксорский\* храмы были значительно расширены, среди заупокойных храмов выделяются Рамессеум Рамсеса II и храм Рамсеса III в Мединет-Абу. Знамениты два скальных храма Рамсеса II в Абу-Симбеле. Рельефы храма Сети I в Абидосе\* принадлежат к числу лучших по качеству за всю историю Египта, но в дальнейшем массовое производство рельефов повело к снижению качества работы и огрублению форм, характерному для рамессидского времени. В частных гробницах при XVIII династии преобладают реалистические росписи, продолжающие традицию Старого и Среднего царства, но после Эхнатона их вытесняют чисто религиозные сюжеты и тексты. Частная скульптура, отличающаяся декоративностью, как правило, не портретна – передаче индивидуальных черт предпочитают воспроизведение черт правящего царя.

## СТАТУЭТКА ЖРЕЦА

11

Конец царствования Аменхотепа III\*, середина XIV в. до н.э.

Черное дерево

Высота 34,5 см

Инв. № ДВ 737

Происхождение неизвестно

Современная история: 1825 – в составе коллекции Ф. Кастильоне приобретена Академией наук, хранилась в Египетском музее в Кунсткамере; 1862 – в составе коллекции Египетского музея передана в Эрмитаж

Библиография (избранная): Golénischeff 1891. P. 86; Flittner 1925; Матье 1947. Фронтиспис; Матье 1958 [1]. Рис. 60–61; Матье, Павлов 1958. Табл. 34–35; Матье 1961. С. 270–271. Рис. 131; Лапис, Матье 1969. С. 76. Кат. № 72; Ланда, Лапис 1974. [Ил.] 38–39; Kozloff 1984. P. 18, left, bottom; Bolshakov 1993 [1]; Эрмитаж 2000. С. 250

Сущность открытия: выделение и интерпретация группы памятников, к которой принадлежит эрмитажная статуэтка

Автор атрибуции: Э. Козлофф (Kozloff 1984)

Статуэтка изображает шагающего мужчину с опущенными руками, без парика и в приспущенном на животе плиссированном опоясании. Трактовка тела и лица чрезвычайно мягкая, поверхность великолепно отполирована.

Эта статуэтка, являющаяся безусловным шедевром эрмитажной коллекции, проста для первоначальной интерпретации. Черты юного лица с большими миндалевидными глазами очень характерны для последних лет царствования Аменхотепа III – молодость усиленно подчеркивается в памятниках этого царя, изготовленных в связи с его *хеб-седом*, празднеством возобновления сил египетского правителя, справлявшимся в тридцатом году его царствования; таковы,



■ Статуэтка жреца  
Государственный Эрмитаж



■ Статуэтка жреца  
Фрагмент

например, лица его петербургских сфинксов. Так как в Новом царстве в скульптуре частных лиц воспроизведение черт правящего царя преобладало над передачей черт индивидуальных, в нашем распоряжении имеется несомненный датировочный критерий. Гораздо сложнее ответить на вопросы более конкретные, например, кого изображает статуэтка.

Поскольку основание, на котором обычно записывались титулы и имя владельца статуи, утрачено, определенного ответа на этот вопрос мы никогда не получим, однако возможно включение памятника в более или менее определенный культурный контекст. Эта задача была выполнена Эриел Козлофф\*, бывшим хранителем Египетского отдела Кливлендского художественного музея<sup>81</sup>. Кстати, это хороший пример того, как разрешение чисто технической задачи приводит к результатам более значительным, чем предполагалось в начале изучения памятника. Целью Козлофф была атрибуция новоприобретенной Кливлендским музеем деревянной статуэтки; для этого она выделила небольшую группу сходных статуэток<sup>82</sup>, в которую входит и эрмитажная, и выявила их общие черты. Это, несомненно, самый естественный путь

<sup>81</sup> Kozloff 1984. P. 16–22.

<sup>82</sup> Кажется, все из привозного черного дерева, то есть из дорогого материала. Кстати, название «эбеновое дерево» (греч. ἔβεος), синоним термина «черное дерево», восходит к египетскому *хемени*; отсюда же эбонит и т. п.



исследования, и в большинстве случаев именно он приводит к наиболее значительным результатам.

В Эрмитаже долгое время существовала традиция, восходящая еще к первому исследованию статуэтки, предпринятому Наталией Давыдовной Флиттнер<sup>\*83</sup>, называть изображенного молодым человеком. Однако Козлофф удалось показать, что статуэтки выделенной ею группы отличаются высоким качеством и, возможно, являются царскими дарами, что свидетельствует об особом положении одариваемых. Кроме того, большая часть этих статуэток изображает своих владельцев без париков, с выбритой головой, как это полагалось людям, находящимся на жреческой службе. Таким образом, мы имеем дело с памятниками жреческой элиты, что никак не согласуется с молодым возрастом, являющимся не более чем фикцией, восходящей к поздней иконографии Аменхотепа III. Следует заметить, что даже в выявленной Козлофф группе статуэток эрмитажная выглядит шедевром и, следовательно, принадлежит человеку, игравшему значительную роль в жреческой иерархии своего времени.

■ Сфинкс с лицом Аменхотепа III на Университетской набережной, Санкт-Петербург

<sup>83</sup> Flittner 1925. P. 71–73.

## ФРАГМЕНТ ЦАРСКОЙ СЕМЕЙНОЙ ГРУППЫ

12

Царствования Тутанхамона\* – Эйе\*, третья четверть XIV в. до н. э.  
Известняк  
Высота 15 см  
Инв. № ДВ 18577

Происхождение неизвестно  
Современная история: в 1931 поступил в Эрмитаж из собрания Русского археологического института в Константинополе  
Библиография: Лапис, Матье 1969. С. 66–67. Кат. № 62; Ланда, Лапис 1974. [Ил.] 35; Wildung 1978

Сущность открытия: соединение находящихся в разных музеях фрагментов скульптурной группы и ее атрибуция  
Автор открытия: Д. Вильдунг (Wildung 1978)

Фрагмент представляет собой верхнюю часть женской фигуры; на голове трехчастный парик\* без обработки прядей, на шее отмечена линия ворота платья. Левая рука опущена, правая протянута в сторону – она обнимала утраченную фигуру мужчины, от которой сохранилась лишь часть обнимающей женщину левой руки. Сзади высокая спинка сиденья.

Уже в первом опубликованном исследовании этого фрагмента многолетний хранитель эрмитажного собрания Милица Эдвиновна Матье\* предложила в целом правильную его интерпретацию, хотя и имеющую ошибочный исходный пункт<sup>84</sup>. За спиной фигуры находится вертикальный прямоугольный выступ, который Матье приняла

<sup>84</sup> Лапис, Матье 1969. С. 66–67. Кат. № 62.



■ Фрагмент царской  
семейной группы  
Государственный Эрмитаж





■ Реконструкция царской семейной группы: эрмитажный фрагмент и слепок с женевского фрагмента

за задний пилластр, столь характерный для египетской скульптуры, а так как он представлялся ей превышающим по высоте уровень головы, она предположила, что поверх парика была надета корона, и, следовательно, фигура изображает царицу или богиню. Продемонстрировав стилистическое сходство фрагмента со скульптурой времени после царствования Эхнатона\* (постамарнское время\*), Матье отнесла его к этому периоду, включающему правления четырех цариц, завершающих XVIII династию, – Сменхкара\*, Тутанхамона, Эйе и Харемхеба\*, и предположила, что изображена жена Харемхеба Мутнеджмет. Такая атрибуция объясняется тем, что скульптурные изображения постамарнских цариц немногочисленны, и туринская скульптурная группа Харемхеба и Мутнеджмет, на аналогии с которой основывала свою атрибуцию Матье, является одним из немногих памятников, дающих основания для сопоставления.

Следующий шаг был сделан Дитрихом Вильдунгом\* (Мюнхен), который обратил внимание на то, что фрагмент семейной группы, изображающий царя, в женевском Музее искусства и истории по стилю, размерам и форме скола

должен соединяться с эрмитажным фрагментом<sup>85</sup>. Фотографии двух памятников успешно соединились, а когда в начале 1990-х гг. автор настоящей книги и хранитель женевской коллекции Жан Люк Шаппаз обменялись гипсовыми слепками, гипотеза Вильдунга получила абсолютное подтверждение – две половины группы соединились идеально. При этом реконструкция группы опровергла предположение о том, что царица была изображена в облике богини Мут\*: у группы нет высокого пилястра, а есть задняя «стенка», предназначенная для придания дополнительной прочности и хорошо сохранившаяся на женевском фрагменте; она не превышает уровня голов, а значит, царица не носила высокого убора.

Изучение лица царя позволило Вильдунгу уточнить атрибуцию Матье. Царь изображен с заметно опущенными углами губ, что придает ему мрачный или капризный облик. Эта черта, характерная для Ти́и, жены Аменхотепа III\* и матери Эхнатона, была унаследована членами амарнского\* семейства. Следовательно, можно с уверенностью утверждать, что изображен явно не Харемхеб, так как он с Ти́ей в родстве не состоял. Претендентами остаются Сменхкара, Тутанхамон и Эйе. Двух первых Вильдунг отвергает, так как они оба были молоды, а в лице он находит возрастные черты. С другой стороны, Эйе стал царем лет в шестьдесят, и именно его изображение Вильдунг видит в нашей скульптурной группе; царица в таком случае его жена Ти́я<sup>86</sup>.

Это уточнение заслуживает некоторого комментария. Следует заметить, что оно вполне возможно, но до известной степени субъективно. Возраст царя передан достаточно условно, вполне в традициях египетского искусства, и поэтому отвергать только по этой причине кандидатуры Сменхкара и Тутанхамона довольно опасно.

<sup>85</sup> Wildung 1978. S. 217–233. Taf. 43–44.

<sup>86</sup> Не путать с Ти́ей, женой Аменхотепа III.

## НИША С ФИГУРОЙ СТАРШЕГО РЕЗЧИКА ПАГЕРЕРА/ПАГЕРГЕРА

13

Конец XVIII – начало XIX династии, последняя четверть XIV – первая четверть XIII в. до н. э.

Известняк

Высота 54 см, ширина 25 см, толщина 5 см

Инв. № ДВ 1079

Происхождение неизвестно

Современная история: поступила в Эрмитаж до 1891

Библиография: Golénischeff 1891. P. 159; Pl. 5-b; Матье 1958 [2]. С. 39. Рис. 8; Матье 1961. С. 477. Рис. 236; Ланда, Лапис 1974. [Ил.] 48. Holthoer 1990. Pl. 5-b

Родственные памятники: Пирамидион\*, Лувр, инв. № D 44 (N. 363) (De Rougé 1849. P. 205–206; Holthoer 1990. Pl. 2); ниша с фигурой, Лейден, Музей древностей, инв. № 85b (Boeser 1913. Taf. 14; Holthoer 1990. Pl. 3-a); ниша с фигурой, Лейден, Музей древностей, инв. № 85d (Boeser 1913. Taf. 14; Holthoer 1990. Pl. 3-b); ниша с фигурой, Лейден, Музей древностей, инв. № 85c (Boeser 1913. Taf. 14; Holthoer 1990. Pl. 4-a); ниша с фигурой, Копенгаген, Музей Торвальдсена, инв. № 349 (Koefoed-Petersen 1952. P. 432–433. Pl. 44; Holthoer 1990. Pl. 4-b; Manniche 2004. P. 195. Fig. 87); ниша с фигурой, Лейден, Музей древностей инв. № 85a (Boeser 1913. Taf. 14; Holthoer 1990. Pl. 5-a); основание колонны, Лувр, инв. № D 44 (De Rougé 1849. P. 205–206; Holthoer 1990. Pl. 6-a); основание колонны, Лейден, Музей древностей, инв. № 92 (Boeser 1911. Taf. 37:8. Abb. 10 an S. 10; Holthoer 1990. Pl. 6); основание колонны, Берлин, Египетский музей, инв. № 2286 (Aeg. Inschr. II. S. 314); жертвенник, Копенгаген, Глиптотека Нью Карлсберг, инв. № Æ.I.N.1554 (Koefoed-Petersen 1956. Pl. 86, [87]; Holthoer 1990. Pl. 7-b, 8); жертвенник, Лейден, Музей древностей, инв. № 88 (Boeser 1913. Taf. 3:7; Holthoer 1990. Pl. 9)

Сущность открытия: атрибуция и интерпретация памятника

Автор открытия: Р. А. Гольтгоер (Holthoer 1990)



■ Ниша с фигурой  
старшего резчика  
Государственный Эрмитаж

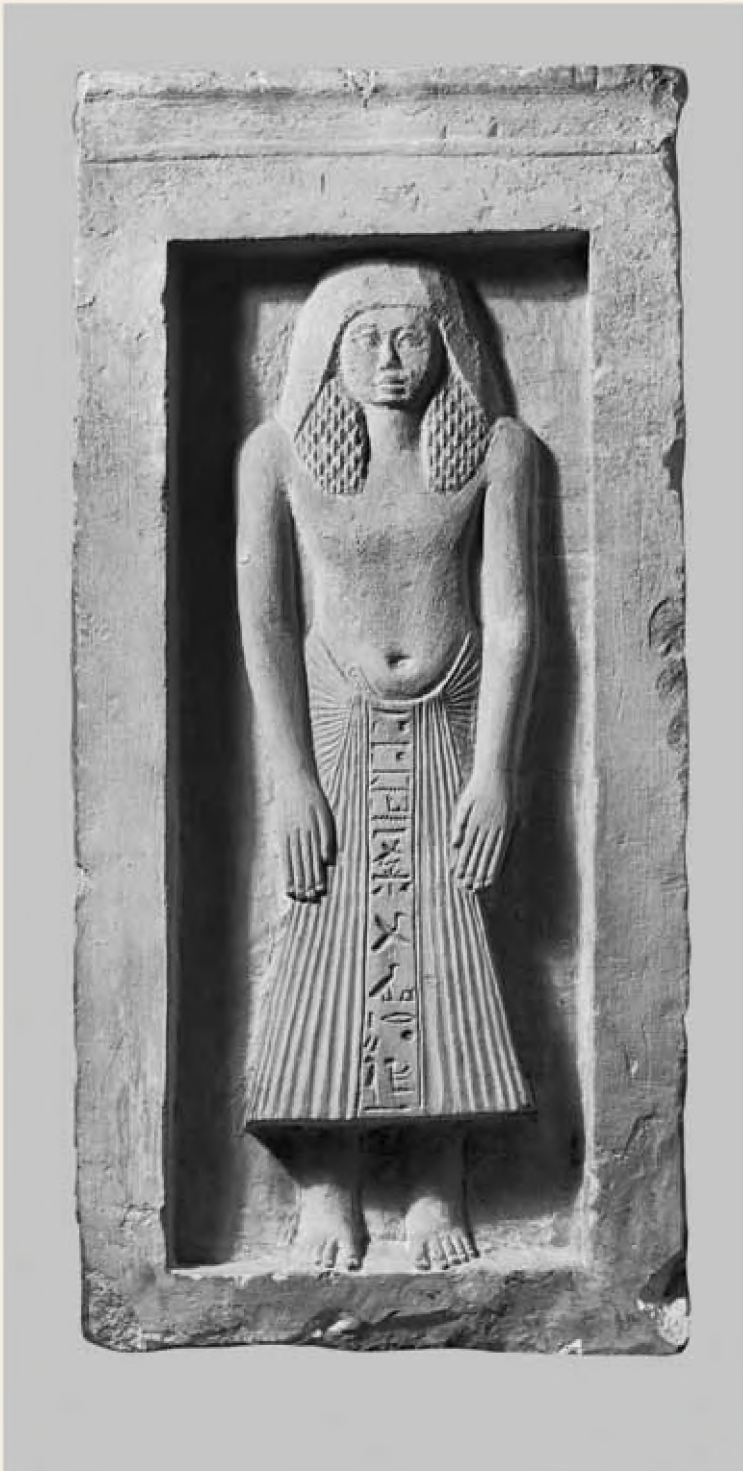
Памятник представляет собой плиту, которой придана форма двери или наоса\* с небольшим карнизом; в нише в очень высоком рельефе изображена фигура стоящего мужчины со спущенными руками. На нем сильно приспущенное на животе плиссированное опоясание, достигающее середины голеней, и парик\* с проработанными прядями. На передней поверхности опоясания столбец иероглифической надписи: «Выходящее перед Птахом-Сокаром\* для Двойника\* старшего резчика (имеется в виду „выхожде-ние голоса“, т. е. зачитывание жертвенной формулы\*». За титулом должно следовать имя владельца памятника, однако оно отсутствует и места для него нет. Работа до-вольно грубая и, вероятно, не совсем завершенная.

Неполнота надписи ставит перед исследователем памятника ряд вопросов. Мы не можем предполагать, что памятник был изготовлен на продажу и, как это нередко бывало в таких случаях, имя владельца должно было вписываться после покупки: во-первых, для него просто нет места, во-вторых, старший резчик, мастер высокой квалификации, скорее всего сам изготовил этот элемент оформления своей гробницы (впрочем, даже если это работа одного из его подчиненных, все равно заказчик был известен). Однако без имени надпись становится бессмысленной: она должна обеспечивать вечное пребывание хозяина перед богом, и если хозяин не назван, памятник свою функцию не выполняет. Разумеется, можно говорить, что это всего лишь часть гробницы, в которой имя, несомненно, упоминалось многократно, но все равно, в норме любой ее элемент должен был быть самодостаточным, и там, где есть изображение, должно быть и имя.

Упоминание Птаха-Сокара заставляет предполагать, что ниша происходит из одного из некрополей Мемфиса\*, где почитался этот бог, скорее всего, из Саккары\*, тогда как стилистика изображения и одежда изображенного характерны для конца XVIII – начала XIX династии, то есть для времени от Тутанхамона\* до первых лет Рамсеса II\*. В Саккаре имеется группа интереснейших гробниц этого времени, но ни к одной из них эрмитажный памятник привязать невозможно, что, впрочем, и неудивительно, так как раскопки все еще очень далеки от завершения. Зато разыскания в музейных собраниях дали очень хороший результат, и в 1990 г. Ростислав Александрович Гольтгоер\* (университеты Хельсинки и Упсалы) опубликовал на эту тему весьма интересную статью<sup>87</sup>.

Ему удалось показать, что в музеях Лейдена, Парижа, Берлина и Копенгагена хранится ряд элементов оформления гробницы старшего резчика по имени Пагергер или Пагерер (на разных памятниках оно пишется по-разному, сам Гольтгоер склонялся ко второму чтению), среди которых пирамидион, три круглых основания колонн, два жертвенника, а главное – пять ниш, очень похожих на эрмитажную. Почти все

<sup>87</sup> Holthoer 1990. P. 436–463, 509–516.



■ Надписи на эрмитажной и копенгагенской нишах: тексты практически идентичны

■ Ниша с фигурой Пагерера/Пагергера Королевский музей древностей, Лейден

они происходят из коллекции Анастаси\*, распродававшейся в 1828, 1839 и после 1857 г., и можно полагать, что гробница была обнаружена и демонтирована этим собирателем и торговцем древностями. Сходство эрмитажной ниши с пятью остальными значительно, хотя в каждом случае оно разное.

Надпись на опоясании фигуры в нише из музея Торвальдсена чрезвычайно близка к эрмитажной – и по содержанию («Выхождение перед Птахом-Сокаром для Двойника старшего резчика Пагергера», и по орфографии, и по формам знаков; отличие состоит в том, что на обрамлении ниши присутствуют две жертвенные формулы\*, а работа скульптора полностью завершена и поверхность хорошо отполирована, так что в целом памятник производит гораздо лучшее впечатление. Лейденская ниша № 85а ближе к эрмитажной по степени завершенности работы и отсутствию надписей на обрамлении, однако надпись на опоясании отличается по содержанию (ниже мы еще обратимся к ней). На лейденских нишах № 85b и 85с на опоясаниях написана жертвенная формула (в четырех и в двух столбцах соответственно); по две формулы находятся также на обрамлениях. Ниша № 85d повреждена настолько, что судить о качестве работы и степени завершенности невозможно; практически полностью утрачены и надписи на опоясании и на обрамлении, однако их содержание известно по старой копии. Имя Пагерер/Пагергер и указание на его профессию присутствуют на всех этих памятниках.

Итак, сомнений в том, что владельцем эрмитажной ниши также был Пагерер/Пагергер, не остается, а информация, предоставляемая в наше распоряжение всей совокупностью предметов из его гробницы, оказывается довольно значительной. Имя его явно неегипетское, а расхождения в его написаниях свидетельствуют о еще не установленной орфографии; Гольтгоер предполагал, что конечное *-er* соответствует семитическому *эл* – «бог», элементу, которым часто заканчивались хананейские имена<sup>88</sup>. Вместе с тем он носил и довольно странное египетское имя Хипашемеснефер<sup>89</sup>. Его единственная известная нам родственница – сестра с чисто египетским именем Неджметменнефер, означающим «Сладостная мемфисская»<sup>90</sup>. Пагерер/Пагергер занимал должности резчика<sup>91</sup>, старшего резчика<sup>92</sup> и резчика Владыки Двух Земель\*<sup>93</sup>. На груди и плечах фигуры в одной из ниш<sup>94</sup> четырежды повторена надпись «Дом (то есть храм. – А. Б.) Птаха\*», что связывает Пагерера/Пагергера с храмом главного божества Мемфиса.

Гольтгоер предložил и интересную реконструкцию обелика гробницы Пагерера/Пагергера<sup>95</sup>. Он предположил, что четыре ниши более высокого качества и с надписями на обрамлении<sup>96</sup> вместе с пирамидионом образовывали подобие небольшого обелиска<sup>97</sup>, а две другие, качеством хуже и с об-

<sup>88</sup> Holthoer 1990. P. 456.

<sup>89</sup> Лейденская ниша инв. № 85b.

<sup>90</sup> Луврский пирамидион.

<sup>91</sup> Луврский пирамидион, лейденские ниши № 85с, 85d, лейденское основание колонны, берлинское основание колонны, лейденский жертвенник.

<sup>92</sup> Луврский пирамидион, лейденские ниши № 85а, 85b, 85с, 85d, копенгагенская ниша, эрмитажная ниша, луврское основание колонны, лейденское основание колонны, берлинское основание колонны.

<sup>93</sup> Берлинское основание колонны.

<sup>94</sup> Лейденская ниша № 85b.

<sup>95</sup> Holthoer 1990. P. 457–459.

<sup>96</sup> Лейденские ниши № 85b, 85с, 85d и копенгагенская ниша.

<sup>97</sup> В свое время Питер Бёзер, публикуя четыре лейденские ниши, с уверенностью говорил о них как о вмурованных в грани небольшой пирамиды, располагавшейся над гробницей (Boeser 1911. S. 2: 4). Гольтгоер (Holthoer 1990. P. 458) предположил, что это утверждение основывается на ныне утраченной и отчасти искаженной информации, восходящей к Анастаси, однако это недоказуемо.



рамлением без надписей<sup>98</sup>, стояли на жертвенниках, в которых для укрепления их есть углубления с необработанным дном. Обелиск мог стоять в какой-то постройке с колоннами, от которых сохранились три основания, а два жертвенника с нишами могли располагаться между колонн. Размеры архитектурных элементов такой реконструкции не противоречат – другое дело, справедлива ли она в принципе?

То, что две ниши могли вставляться в углубления в жертвенниках, сомнения не вызывает – такие сочетания жертвенников и стел хорошо известны. Совершенно иное дело обелиск с нишами – таких памятников мы не знаем, и объяснять непонятное неизвестным не стоит. Недавнее предположение Лиз Мэннике о существовании во дворе гробницы Пагерера/Пагергера не обелиска, но пирамидки с нишами<sup>99</sup> также фантастично, поскольку и пирамидок во дворах саккарских гробниц рубежа XVIII–XIX династий также не бывает. Остается признать, что непротиворечивая реконструкция гробницы Пагерера/Пагергера на основании имеющихся в нашем распоряжении архитектурных элементов невозможна, надеяться на обнаружение ее остатков в ходе раскопок, ведущихся в Саккаре, а пока этого не произошло, говорить, что шесть или больше ниш оформляли какое-то помещение гробницы Пагергера, об облике которой мы ничего не знаем.

В заключение стоит обратиться к вопросу об отсутствии имени на эрмитажной нише, на которое Гольтгоер не обратил внимания, так как его интересовал комплекс памятников Пагерера/Пагергера в целом, а не отдельные его части. Разумеется, при этом следует понимать, что, пока гробница не найдена, любой ответ на этот вопрос будет относиться к области предположений, более или менее вероятных.

■ Пирамидион Пагерера/Пагергера Лувр, Париж



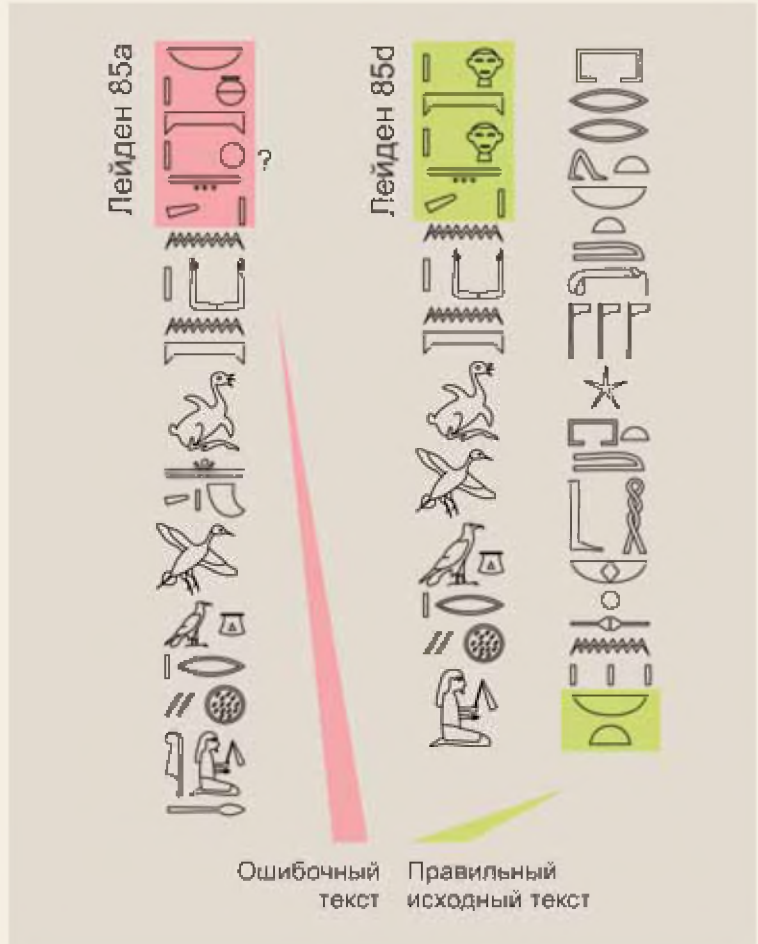
■ Реконструкция обелиска Пагерера/Пагергера (воспроизводится по: Holthoer 1990).

<sup>98</sup> Лейденская ниша № 85а и эрмитажная ниша.

<sup>99</sup> Manniche 2004. P. 195.









■ Надписи на двух лейденских нишах: тексты идентичны, но на одной из ниш ошибки копирования



Самым простым и естественным было бы списывать все проблемы на незавершенность памятника, особенно учитывая отсутствие надписей на обрамлении ниши – дескать, имя на опоясании не уместилось, без него памятник стал ненужным, и его оставили недоделанным. Однако надпись очень хорошо вписана в имеющееся пространство и не производит впечатления незаконченной, да и вообще такое расточительство выглядит сомнительным. Дело явно обстояло сложнее.

Это подтверждается надписью на опоясании фигуры Пагергера в лейденской нише № 85а, первые знаки которой невозможно прочитать сколько-нибудь осмысленно – получается что-то вроде: «Господин – непонятное слово  $\text{𓆎} \text{𓆑}$  – непонятное слово  $\text{𓆎} \text{𓆑}$ ? – для Двойника старшего резчика Пагергера, правого голосом\*». Объяснение дает сравнение ее с текстом на опоясании фигуры в лейденской нише № 85d, читающимся: «[1] Все выходящее перед богами Дуата\* в праздник

их всякий [2] на небе /и/ на земле для Двойника старшего резчика Пагергера». Начало надписи на № 85а – это ошибочно понятые слова, находящиеся в конце первого – начале второго столбца на АМ 17: , «господин», стоит вместо , «всякий», бессмысленное  вместо , «на небе», а непонятное  вместо , «на земле».

Перепутанные знаки встречаются в египетских надписях довольно часто, но здесь, помимо этого, имеется ошибка и на более глубоком уровне. Составитель надписи на лейденской нише № 85а начал со слов, находящихся в середине стандартной формулы, что свидетельствует о его невеликой грамотности, а резчик к тому же запутался в знаках, внося свой собственный вклад в неразбериху. Так же, видимо, могло обстоять дело и с эрмитажным памятником; правда, пропуск имени – того, ради чего писалась любая формула, – свидетельствует уже о совершеннейшей безграмотности. Если – а это более чем вероятно – Пагерер/Пагергер сам изготавливал свои памятники, малограмотен был именно он, невзирая на высокую квалификацию скульптора, что неудивительно, учитывая его иноземное происхождение. Впрочем, даже если работал и другой резчик, Пагергер не смог проверить правильность надписи. Как бы то ни было, причина отсутствия имени на эрмитажной нише не ее незавершенность, а банальнейшая ошибка.

## ПОЗДНИЙ ПЕРИОД

664–332 гг. до н.э., XXVI–XXX династии

Распад Египта в конце Нового царства повел к возникновению своеобразного политического устройства времени Третьего переходного периода (1070–664 гг. до н.э.), когда на юге существовала теократия с верховными жрецами Амона во главе, а на севере правили ливийские цари, потомки наемников, с конца Нового царства селившихся в Дельте. Ослабленный Египет был не в состоянии сопротивляться завоевателям и оказался под властью сперва эфиопов (кушитов), а затем ассирийцев.

Одному из местных правителей Дельты по имени Псамметих, оставленному у власти ассирийцами, удалось распространить свою власть на весь Египет и стать полноправным царем, начавшим Поздний период. Его династия (XXVI) была временем последнего подъема независимого и единого египетского государства, старательно подражавшего древним временам, однако в военном отношении она была очень зависима от греческих наемников, а в экономическом отношении от внешней торговли. В Дельте была основана греческая колония Навкратис, через которую шли контакты со средиземноморским миром, было начато сооружение канала, соединявшего восточный рукав Нила с Красным морем, финикийские моряки на египетской службе впервые обошли вокруг Африки. В 525 г. до н.э. Псамметих III\* был разбит персидским царем Камбизом\*, который, завоевав Египет, принял традиционную царскую титулатуру. Восстание, начавшееся после его смерти в 522 г. до н.э., было подавлено Дарием, и Египет был включен в состав персидской империи. Согласно египетской традиции, персидские цари составляли XXVII династию, однако реально Египтом

правили назначавшиеся ими сатрапы. В 404 г. до н. э. Египту удалось на короткое время обрести независимость (XXVIII–XXX династии), однако в 343–341 гг. до н. э. он был вновь завоеван Артаксерксом III Охом. Проявленная при этом жестокость повела к восстаниям, и неудивительно, что в 332 г. до н. э. египтяне приняли вошедшего в страну Александра Македонского как освободителя.

Памятники XXVI династии в высшей степени своеобразны. Стремление подражать древним образцам повело к архаизации как изображений, так и надписей, доходящей до непосредственного воспроизведения образцов предшествующих эпох, и прежде всего Старого царства; при этом на место раннего натурализма приходит символическое переосмысление образов. Появляется новый тип гробниц, представляющих собой огромную шахту, засыпанную песком, с выстроенной на дне погребальной камерой, в которой находился антропоморфный каменный саркофаг. От времени персидского господства памятников практически нет, вероятно, потому, что большое количество мастеров было вывезено завоевателями для собственных нужд.

## САРКОФАГИ НЕХТБАСТЕТРУ И ЯХМЕСА

14

Царствование Амасиса\*, 570–526 гг. до н.э. (изготовление памятников); пребывание Камбиза\* в Египте, 525–522 гг. до н.э. (повреждение надписей)

Граувакка\*

Саркофаг Нехтбастетру: длина 238 см, ширина (в изножье) 85,5 см, высота 68,5 см (нижняя часть) + 38 см (крышка);

саркофаг Яхмеса: длина 238 см, ширина (в изножье) 89 см, высота 73 см (нижняя часть) + 40 см (крышка)

Инв. № ДВ 766 (Яхмес), ДВ 767 (Нехтбастетру)

Происходят из Гизы\*, гробница LG 83

Современная история: известны с 1820-х гг.; в середине XIX в. приобретены герцогом Максимилианом Лейхтенбергским\*, в 1852 подарены им Эрмитажу

Библиография: LD III. Bl. 276: f, g, h; LD Text I. S. 98–99; Lieblein 1873. S. 12; Mariette 1889. P. 554–561; Golénischeff 1891. P. 94–97; Большаков 2003; Bolshakov 2009

Сущность открытия: интерпретация смысла повреждений надписей на саркофагах

Автор открытия: А. О. Большаков (Большаков 2003; Bolshakov 2009)

Эти два саркофага, являющиеся самыми крупными памятниками в египетском собрании Эрмитажа, принадлежат царице Нехтбастетру и военачальнику Яхмесу – жене и сыну Амасиса, последнего значительного царя до персидского завоевания Египта (другой его сын, Псамметих III\*, правил менее года). Они относятся к типу каменных антропоморфных саркофагов, изображающих своего хозяина как запеленатую мумию и получивших распространение при XXV–XXVI династиях. Эрмитажные саркофаги интересны повреждениями надписей на них – титулы и имена Нехтбастетру и Яхмеса и даже местоимение «она» повсеместно сбиты<sup>100</sup>. Практика уничтожения имен и изображений существовала в Египте издревле и была направлена на то, чтобы лишать врагов вечного существования, однако наш случай весьма специфичен.

<sup>100</sup> Местоимение «он» в надписях отсутствует, иначе уничтожили бы и его.



Первым обратил внимание на повреждения эрмитажных саркофагов еще Владимир Семенович Голенищев\*<sup>101</sup>, предположивший, что они относятся ко времени завоевания Египта персидским царем Камбизом, которое его современник Уджахорресент\*, невзирая на свою проперсидскую позицию, называл «величайшим ужасом, случившимся по всей стране». С этим пониманием всецело солидаризировался Борис Александрович Тураев\*<sup>102</sup>, а позднее саркофаги не исследовались и о них не было написано практически ничего. Лишь совсем недавно было продемонстрировано, что сбивавший надписи человек действовал по определенным правилам, которые он выполнял неукоснительно<sup>103</sup>. Однако чтобы понять эти правила, нам нужно представить себе некоторые важнейшие черты иероглифического письма.










Оно представляет собой сочетание *пиктограмм* – знаков, изображающих обозначаемый предмет (☿ – «человек», 🐂 – «бык», 🏠 – «дом»), *идеограмм* знаков, обозначающих группу предметов или явлений путем изображения одного из них как носителя некоего общего смысла (глаз 👁 → «смотреть», «видеть», сверло 🔩 → «ремесло», веревочная


■ Саркофаги Нехтбастетру (на переднем плане) и Яхмеса Государственный Эрмитаж

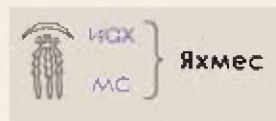
<sup>101</sup> Golénisheff 1891. P. 94.



<sup>102</sup> Тураев 1936. С. 123–124.




<sup>103</sup> Большаков 2003. С. 31–42; Bolshakov 2009. P. 45–53.

петля  → «окружать»<sup>104</sup>, и *фонограмм* – знаков, передающих звуки. Фонограммы могут передавать один, два или три согласных звука вне зависимости от гласных, стоящих между ними ( – м,  – нб,  – нфр); гласные на письме не передаются. При написании одного слова могут использоваться идеограмма и фонограммы, причем дву- или трехгласные знаки могут полностью или частично дублироваться соответствующими одногласными (например, в слове   нфр, «хороший», трехгласный  нфр дополнен  – ф и  – р), а порядок знаков не обязательно соответствует порядку звуков и может определяться чисто эстетическими соображениями. Для того чтобы в отсутствие гласных хоть как-то условно произносить египетские слова, между согласными египтологи вставляют нейтральное е (так называемое «школьное чтение»): нфр → нефер; несколько специфических звуков, не являвшихся гласными, условно читают как а, и и у. Текст может писаться справа налево (предпочтительное направление) или слева направо, столбцами или строками.

Зная это, посмотрим, как пишутся имена владельцев наших саркофагов. Оба имени теофорные, в их состав входят имена лунного бога Яха\*<sup>105</sup> (Яхмес – «Ях рожден») и богини Бастет\* (Нехтбастетру – «Сильна Бастет против них»<sup>106</sup>). Имя Яхмес простое, в нем используется только два знака:  – идеограмма луны, читающаяся как *иах*, и фонограмма *мс*.

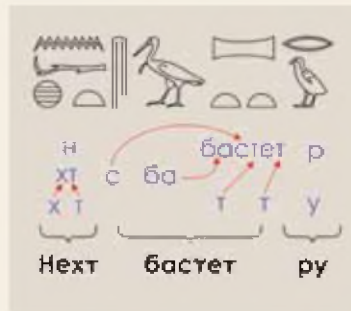


Имя Нехтбастетру сложнее и грамматически, и по написанию:  – в нем наряду с идеограммой каменного цилиндрического сосуда , которым пишется имя Бастет, присутствуют одно- и двусогласные знаки.

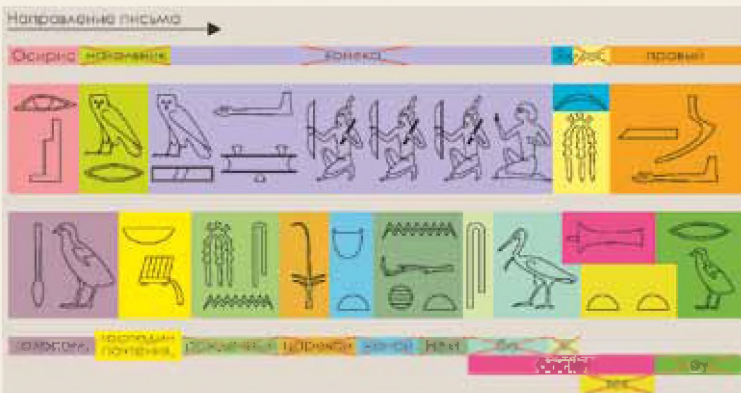
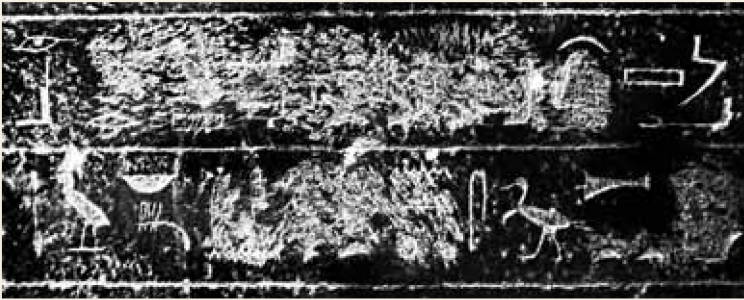
<sup>104</sup> По сути тем же самым принципом идеографии пользуется и современный человек, используя символы там, где в определенных ситуациях они воспринимаются легче, чем слова:  – еда,  – инвалиды,  – медицина и т. п.

<sup>105</sup> В «школьном чтении» должно быть Иах, однако в русской традиции написания этого имени *иа* передается через *я*.

<sup>106</sup> Против врагов.



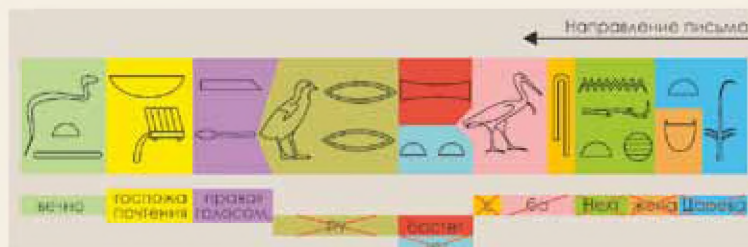
Неизвестный вандал сбил титулы владельцев саркофагов и совершенно определенные части их имен. В обоих именах знаки, относящиеся к именам богов, остаются нетронутыми. С именем Яхмес ситуация очевидна – в нем сбит знак *мс* (𓄀), знак же полумесяца, идеограмма для *иах* (𓆎), не повреждена. В имени Нехтбастетру система повреждений более сложна, хотя также в высшей степени последовательна. В ряде случаев сбиты знаки, которыми написаны компоненты *нхт* (𓎃) и *ру* (𓆎), все же знаки, как идеографические, так и фонетические, входящие в имя Бастет, невредимы. Таковы, например, повреждения надписи на правой половине изножья саркофага Яхмеса: «Осирис\*, начальник войска Яхмеем правый голосом\*, господин почтения\*, рожденный царевой женой Нехтбастетру»:







Совершенно очевидно, что человек, ответственный за эти повреждения, уничтожая для вечности Яхмеса и Нехтбастетру, старался при этом никоим образом не вступить в конфликт с богами и поэтому не трогал знаков, которыми были написаны их имена. По той же самой причине нетронутыми остались эпитеты «правый/правая голосом»\* и «господин/госпожа почтения»\*, относившиеся к умершим, то есть существам в определенной мере божественным.



Особенно примечателен случай с надписью на изножье саркофага Нехтбастетру: «Царева жена Нехтбастетру<sup>107</sup> правая голосом, госпожа почтения вечно»:



Здесь использован особенно изощренный способ повреждения: в имени Бастет уничтожены фонетические знаки с (𓏏) и оба т (𓐃), а также, что особенно интересно, сбиты ноги птицы ба (𓁀). Смысл такого частичного повреждения объясняет практика еще Старого царства, когда для того, чтобы сделать безопасными знаки живых существ в составе Текстов пирамид\* и текстов, размещавшихся в погребальных камерах частных лиц, целый знак заменяли его частью (𓁀<sup>р</sup> вместо , вместо  или изображали его с отсеченной головой (𓁀<sup>г</sup> вместо  и т.п.). В результате знак присутствовал, но стоящее за ним проявление изображаемого существа становилось неактивным и, следовательно, безвредным. Итак, в надписи на изножье саркофага Нехтбастетру неповрежденной остается лишь идеограмма , которую трогать было ни в коем случае нельзя, так как она имеет значение бас и заключает в себе основу имени Бастет, а к знаку ба отношение двойственное – сбить его одновременно и хочется, потому что напрямую с Бастет он не связан, и страшно, потому что он все-таки передает звучание части ее имени.

Кем же мог быть весьма грамотный и опасливый человек, руководивший повреждением саркофагов, в какой ситуации он действовал и каковы были мотивы его поступка? Поскольку уничтожены имена и Нехтбастетру, и Яхмеса, действием этим руководила враждебность к ним не как к индивидам, а как к ближайшим родственникам Амасиса. Некоторое неприятие Амасиса у египтян, несомненно, существовало; оно могло вызываться как тем, что он был узурпатором престола, так и его симпатией к эллинам. Видимо, именно это отношение

<sup>107</sup> В данном случае *p* удвоено на письме, что не меняет чтения и смысла.

породило рассказ Геродота об Амасисе как пьянице и воре<sup>108</sup>; эта традиция сохранилась и в египетских памятниках. Однако этого едва ли было достаточно для активных действий по уничтожению его памяти; к тому же для них у египтян не было времени – в краткое царствование Псамметиха III, сына Амасиса, памятники явно не уродовали, а с началом персидского вторжения, вскоре прервавшего его правление, возникло множество серьезных проблем, и в принципиально новой политической ситуации преследование памяти Амасиса должно было утратить для египтян всякую актуальность. Другая возможность – повреждение саркофагов как результат вандализма персов, однако от них, привычных к качественно иной, слоговой системе письма, такой египетской грамотности, такого чисто египетского восприятия, равно как и такого египетского благочестия, ожидать не приходится. Остается полагать, что повреждения саркофагов были проделаны по приказу Камбиза, но под руководством образованного египтянина-коллаборациониста вроде Уджакхорресента. Не подчиниться приказу он не мог, однако действовал так, чтобы не совершить святотатства.

Это заключение подтверждается еще одним фактом – хотя повреждения наносились очень тщательно, *ни один* знак не был уничтожен до конца, и контуры или наиболее глубокие линии всех стертых иероглифов остаются вполне различимыми для опытного глаза. Неизвестный коллаборационист организовал работу так, чтобы и волки были сыты, и овцы целы: персы получили желательное для них разрушение памятников (человеку, не знающему иероглифики, поврежденные знаки кажутся уничтоженными полностью), на деле же цель их не была достигнута, так как имена все-таки сохранились для вечности. При этом, не трогая имен богов, разрушитель обезопасил себя от их гнева.

<sup>108</sup> Herod. II, 173–174.

## ДРЕВНЕЙШАЯ ЕГИПЕТСКАЯ ЗОЛОТАЯ МОНЕТА

15

Царствование Нектанеба II\*, 360–342 гг. до н.э.  
Золото – 93,5%, серебро – 6,3%, прочее – 0,2%  
Диаметр 18–19 мм; вес 8,54 г  
Инв. № ОН-А3 1417








Происходит из Даманхура\*

Современная история: 1896 – найдена в районе Даманхура; начало XX в. – в собственности каирского антиквара Дингли; до 1912 – в собственности европейских антикваров (?); 1912 – приобретена Б. М. Якунчиковым; после 1917 передана в Гохран; до 1927 передана в Государственный исторический музей (Москва); 1927 – передана в Эрмитаж

Библиография (избранная): Hill 1900. P. 370–371; Maspero 1900; Chassinat 1901; Σβορονου 1901; Wroth 1902; Dattari 1902; Hill 1902; Svoronos 1902; Σβορονου 1904. Т. 2. Σ. 3; Bolshakov 1992 [2]

Сущность открытия: обнаружение памятника и реконструкция его истории

Автор открытия: А. О. Большаков (Bolshakov 1992 [1])

Монета представляет собой золотой кружок с вычеканенными на одной стороне<sup>109</sup> перекрещенными иероглифами  и  (аномальная форма стандартного ):  – *небу нефер*, «доброе золото»; на другой стороне крупный знак скачущей лошади  и над ним снова : , что в соответствии с нормами поздней иероглифики также читалось как *небу нефер*; на обеих сторонах надпись окружена ободком из мелких полусфер.

<sup>109</sup> Из-за отсутствия портрета правителя, государственной символики и номинала монеты, по расположению которых обычно определяются аверс и реверс, эти традиционные нумизматические термины здесь неприменимы.

История этого предмета отличается от связанных с другими памятниками, представленными в книге. Его смысл был понят, хотя и после ожесточенной дискуссии, уже столетием назад, так что речь идет не столько о новом научном открытии, сколько о повторном обнаружении памятника,







■ Золотая монета  
Нектанеба II  
Государственный Эрмитаж

однако его интересная современная история и уникальность на фоне совершенного забвения делают его заслуживающим внимания.

Монета была найдена в 1896 г. несколькими местными жителями неподалеку от Даманхура в составе клада, состоявшего из золотых статеров\* разной чеканки. Клад, судя по всему, был разделен на части и продан разным торговцам древностями. Наша монета попала к каирскому антиквару Дингли, у которого она находилась в 1898 г., когда ее впервые увидел профессионал, египтолог Эмиль Шассина. Он, впрочем, ничего о ней тогда не написал, и первое упоминание ее в научной литературе относится к 1900 г. – английский нумизмат Джордж Хилл однозначно признал монету подделкой<sup>110</sup>. Это утверждение породило споры, продолжавшиеся десять лет.

Дело в том, что Египет долгое время не знал монетного обращения, и во времена, когда в Передней Азии и Греции оно было уже вполне развитым, обходился без универсального эквивалента. Первые известные египетские монеты считались относящимися лишь ко времени династии Птолемеев, причем по сути они были лишь местной разновидностью монет греческих – как по весовым стандартам, так и по чисто эллинистическим изображениям правителей и надписям исключительно на греческом языке. Появление монеты с иероглифической надписью должно было либо заставить вслед за Хиллом отрицать ее подлинность, либо решительно порвать со всей научной традицией и признать монету подлинной, чеканенной по весовому стандарту статера – так поступил крупнейший французский египтолог Гастон Масперо\*<sup>111</sup>. За несколько лет был опубликован добрый десяток

<sup>110</sup> Hill 1900. P. 370–371.

работ, авторы которых отстаивали либо одно, либо другое мнение, причем нумизматы были настроены скептически, а египтологи позитивно, и дискуссия ходила по замкнутому кругу в силу уникальности памятника, который не с чем было сопоставить<sup>112</sup>. Решающее свидетельство было получено, когда в 1910 г. в Мит-Рахине\*, находящейся на месте древнего Мемфиса\*, была найдена еще одна аналогичная монета<sup>113</sup>, а в 1919–1920 гг. там же был обнаружен клад более чем из тридцати таких монет<sup>114</sup>. Правда, все они несколько отличались от даманхурского образца, но само существование фараоновской чеканки стало несомненным. Все последующие исследователи признавали даманхурскую и мит-рахинские монеты разными выпусками того, что получило наименование «статера *небу нефер*». На мит-рахинских монетах нет ободка, отсутствует знак  над лошастью, а знак  имеет форму , являющуюся результатом его смешения с совершенно другим иероглифом ; все это говорит о некоторой их деградации и заставляет относить даманхурскую монету к более раннему чекану.

Тем временем сам предмет, породивший всю эту бурю, исчез из Каира – Дингли, которому кто-то сказал, что это уникал, решил продать его в Париже, и так началось десятилетнее путешествие монеты по Европе. Среди нумизматов Хилл был гораздо большим авторитетом, чем Масперо, поэтому возможные покупатели осторожничали, и монета долгое время оставалась непроданной. Был нужен человек, готовый рискнуть, и в конце концов он нашелся – в 1912 г. монета была приобретена русским коллекционером Борисом Михайловичем Якунчиковым\*, интересовавшимся в основном греческой нумизматикой. На многие десятилетия ссылка на коллекцию Якунчикова стала единственной имевшейся в распоряжении научного сообщества информацией о важнейшем памятнике.

Монета, хранящаяся в Отделе нумизматики Эрмитажа, в малейших деталях соответствует старым воспроизведениям даманхурской монеты, вес также совпадает с точностью до 0,01 г, что позволяет с уверенностью говорить об их идентичности и утверждать, что история монеты счастливо завершилась в крупнейшем музее России. Впрочем, до того в этой истории был по-настоящему опасный момент. В послереволюционные годы коллекция Якунчикова была конфискована, и монета на какое-то время попала в Гохран. Если бы его сотрудники хорошо знали научную литературу и действовали, исходя из прочитанного, многочисленные негативные суждения нумизматов вполне могли бы стать аргументом для переплавки не представлявшей ценности фальшивки. К счастью, этого не произошло, монета была передана в Государственный исторический музей в Москве, а затем в 1927 г.

<sup>111</sup> Maspero 1900. P. 225–226.

<sup>112</sup> Лишь знаменитый специалист по птолемеевской нумизматике И. Сворнос считал, что предмет является подлинником, но не монетой, а эталоном для проверки веса статера – δοκίμιον, exagium.

<sup>113</sup> Chassinat 1910.

<sup>114</sup> Chassinat 1923.

в Эрмитаж. Так как она попала не в Отдел Востока, а в Отдел нумизматики, от внимания египтологов она ускользнула и оставалась в забвении на протяжении шести десятилетий. Лишь в 1992 г. появилась статья, благодаря которой монета снова вышла на свет<sup>115</sup>.

В настоящее время история ранней египетской монеты уже прослеживается достаточно хорошо от серебряных тетрадрахм\* Ахориса\* (393–380 гг. до н.э.), чеканенных афинским штемпелем, до золотых статеров Тахоса\* (361/360–360 гг. до н.э.), несущих его имя, переданное греческими буквами. Все эти монеты представляют собой смешение греческих и египетских элементов; лишь статеры *небу нефер* времени Нектанеба II (360–342 гг. до н.э.), будучи чисто египетскими, знаменуют собой начало собственно фараоновской чеканки. Предназначались они для выплаты жалования греческим наемникам, от которых сильно зависели египетские цари этого времени. Как даманхурская, так и мит-рахинские монеты почти не изношены, что, учитывая мягкость высокопробного золота, почти не содержащего присадок, возможно, только если они практически не были в ходу. Это и понятно: египтяне к монетам как к знаку стоимости были непривычны и могли воспринимать только ценность содержавшегося в них металла, что при расчете должно было снижать покупательную способность монеты, а масштабы обращения монет в среде самих греческих солдат были ничтожны. К тому же чеканка была крайне непродолжительной – ее прервало второе персидское завоевание, положившее конец собственно египетским династиям, а птолемеевская монетная система была уже частью системы общеэллинистической. Таким образом, эрмитажная монета из Даманхура является редчайшим порождением кратковременного эксперимента, принятого на самом излете фараоновской истории Египта.

<sup>115</sup> Bolshakov 1992 [1].  
Р. 3–9.

## ГРЕКО-РИМСКИЙ ПЕРИОД

332 г. до н.э. – 395 г. н.э.

В ноябре 332 г. до н.э. Александр Македонский вступил в Египет и короновался в Мемфисе\* как египетский царь. На западе нильской Дельты, на берегу Средиземного моря, он основал Александрию, город, который должен был стать связующим звеном между Египтом и греческим миром. Александрия была задумана как торговый центр, причем не чисто греческий, – хотя право гражданства могли иметь только греки, селиться в нем могли также египтяне и представители других народов. В Александрии же Александр, уже владыка полумира, был и похоронен. После смерти Александра в 323 г. до н.э. и раздела империи между его полководцами Египет достался Птолемею (305–285 гг. до н.э.). Три следующих века были временем включения Египта в торговые связи в масштабах всей ойкумены, Александрия стала крупнейшим торговым и культурным центром эллинистического мира, синтез египетских и греческих элементов вел к созданию новых форм материальной и духовной культуры. Египет первоначально овладел значительной частью Восточного Средиземноморья, но к началу II в. до н.э. утратил большинство своих территориальных приобретений. Династическая борьба и народные волнения, вызванные тяжелыми налогами и государственными монополиями, усугубляли внутреннее положение и ослабляли страну. В I в. до н.э. значительно усилилось вмешательство Рима в дела Египта; в 30 г. до н.э. Египет был завоеван Октавианом, стал провинцией Римской империи и окончательно утратил независимость.

На большей части территории Египта от имени Птолемеев шло традиционное храмовое строительство; храмы,

дошедшие до нас наиболее полно, такие как храм Хора\* в Эдфу и Хатхор в Дендере, относятся как раз к этому времени. В Александрии же, жившей по-гречески, появились знаменитая Библиотека и Мусейон, где работали крупнейшие ученые своего времени – математики Архимед, Евклид и Эратосфен, астроном Клавдий Птолемей, философы Филон и Плотин. Искусство птолемеевского и римского времени отличаются эклектизм, смешение египетских и античных черт. Мумийные портреты римского времени (традиционное название «файюмские портреты») функционально принадлежат к египетской традиции, а по технике живописи – к античной.



## ФРАГМЕНТ КЛЕПСИДРЫ АЛЕКСАНДРА МАКЕДОНСКОГО

16

332–323 гг. до н.э.

Базальт

Высота 33,5 см, ширина 24 см

Инв. № ДВ 2507

Происхождение неизвестно; вероятно, был перевезен из Египта в Рим, в Исеум Кампенсе\*

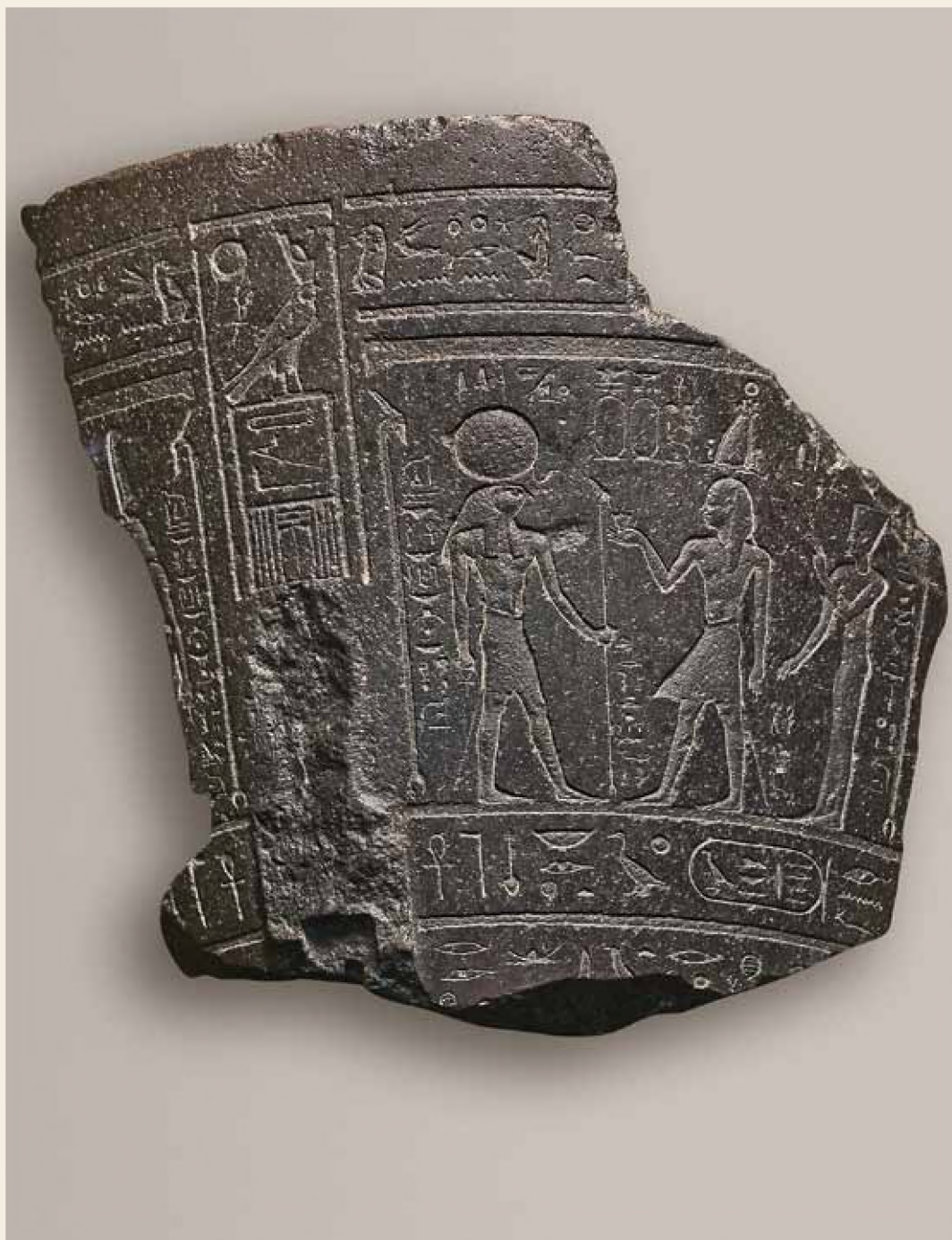
Современная история: в XVII в. в музее Гаддиано во Флоренции; в 1887 поступил в Эрмитаж из коллекции князей Голицыных

Библиография: Kircher 1652. P. 384–386; Golénischeff 1891. P. 374–378; Шолпо 1939; Bolshakov 2005 [2]; Большаков 2007 [2]; Bolshakov 2010 [1]

Сущность открытия: интерпретация и атрибуция памятника

Автор открытия: А. О. Большаков (Bolshakov 2005 [2]; Большаков 2007 [2]; Bolshakov 2010 [1])

Начиная с XVIII династии египтяне использовали водяные часы-клепсидры для определения времени ночных храмовых служб. Египетские клепсидры представляли собой каменные сосуды в виде усеченного конуса, с отметками уровня воды для каждого часа на внутренней стенке. Вода вытекала из сосуда через отверстие, расположенное в нижней части, возле изображения павиана, священного животного Тота\*, бога письма и счета, в том числе счета времени. На наружной поверхности находились также изображения двенадцати божеств месяцев.



■ Фрагмент клепсидры  
Александра Македонского  
Государственный Эрмитаж

■ Картуш с именем Александр на эрмитажной клепсидре



■ Пустые картуши на эрмитажной клепсидре



На эрмитажном фрагменте клепсидры слева сохранился вертикальный столбец надписи с так называемым хоровым именем\* царя Чемаа, под которым находилась сбитая фигурка павиана. Правее – изображение царя, совершающего воскурение перед сокологоловым Ра-Хараhti\*, богом последнего месяца года; за спиной царя богиня предпоследнего месяца Ипет-Хемет; слева остатки фигуры богини первого месяца Теги. Перед лицом царя два картуша\*, кольца, в которые должно было заключаться его имя, – однако они пусты. Зато в строке под изображениями, представляющей собой благопожелание царю, картуш содержит написанное иероглифами имя Александр.

Это может быть только Александр Великий, так как другой египетский царь, носивший это имя, Александр IV\*, сын Македонца и Роксаны\*, был ребенком, правителем чисто номинальным, и храмовая активность в его годы была ничтожной. Однако хорово имя Чемаа в вертикальной надписи принадлежит не Александру Великому и даже не его сыну, а Нектанебу I\*, первому царю XXX династии (380–362 г. до н.э.). Присутствие на памятнике имен двух царей, разделенных

трем-четырем десятилетиями, можно пытаться объяснить по-разному. Во-первых, клепсида могла быть связанной с каким-то строительным проектом, начатым Нектанебом I и завершённым при Александре. Этот вариант наименее вероятен, так как трудно представить себе, что памятник в неоконченном виде десятилетиями ожидал прихода Александра. Во-вторых, имя Нектанеба I могло быть помещено на памятник Александра в знак признания заслуг предшественника. Так как Нектанеб I был основателем последней туземной династии, между воцарением его и Александра могла усматриваться некоторая параллель, вполне очевидная для египтян. Однако есть и третье объяснение, предпочтительное потому, что оно учитывает присутствие пустых картушей перед изображением царя. В этом отношении полную аналогию эрмитажному фрагменту составляет фрагмент клепсидры в Британском музее (инв. № EA 933)<sup>116</sup>: на нем точно так же имя Александра написано в горизонтальной строке внизу, а рядом с обеими сохранившимися фигурами царя стоят пустые картуши. Такое совпадение не должно быть случайным, и оно требует объяснения. Следует полагать, что оба памятника были изготовлены при Александре, о чем свидетельствуют надписи, однако изображен на них не он, а цари-предшественники, цари вообще, все египетские цари до него, и поэтому их изображения не дополнены именами. Тем самым Александр поставлен в уходящий к началу мира ряд египетских царей, совершавших храмовый культ, Нектанеб же I упомянут как ближайший к нему основатель династии. Эрмитажный и лондонский фрагменты являются декларацией преемственности власти Александра над Египтом; при этом, поскольку памятник был создан египтянами в египетском храме (македонцы просто не обладали необходимыми для этого знаниями), преемственность декларировалась именно жречеством, добровольно признавшим божественность Александра.

<sup>116</sup> Andrews 2001.  
Cat. No. 1; Stanwick 2005.

## НЕОБЫЧНЫЙ МУМИЙНЫЙ КАРТОНАЖ

17

III в. до н.э. (?)

Картонаж\* (проклеенная ткань, левкас, роспись, позолота)

Маска: высота 53 см, максимальная ширина 44 см;

нагрудное украшение: реконструируемая высота ок. 9 см, реконструируемая ширина ок. 30 см;

пектораль и ожерелье: высота 24,5 см, максимальная ширина 43 см;

накладки: высота 16,5 см, ширина 5,5 см каждая;

передник: высота 66,5 см, максимальная ширина 22 см, размах крыльев 37,5 см;

чехол для ступней: длина наибольшего фрагмента 17 см, ширина 10,5 см

Инв. № ДВ 18421-б

Происхождение неизвестно

Современная история: в 1945 поступил в Эрмитаж из музея Военно-медицинской академии (Ленинград)

Библиография: Bolshakov 1992 [2]

Сущность открытия: выявление необычных характеристик памятника в ходе его реставрации и реконструкции

Авторы открытия: И. А. Баженова, А. О. Большаков (Bolshakov 1992 [2])

В 1945 г. из музея Военно-медицинской академии в Эрмитаж поступил погребальный комплекс, состоящий из запеленатой мумии, мумийного картонажа и деревянного саркофага, который долгое время не привлекал внимания из-за чрезвычайно плохой сохранности. К сожалению, следует признать, что серьезные повреждения были нанесены комплексу именно во время хранения в ВМА, где для показа техники мумификации по лбу мумии, прямо сквозь картонажную маску, было пробито отверстие. В результате маска оказалась разбитой на множество мелких фрагментов, что свидетельствует о невероятном вандализме – качестве и тканевой основы, и красочного слоя очень высокое, и для того, чтобы разрушить их до такой степени, требовалось приложить немалые



■ Картонаж на мумии  
(до реставрации)  
Государственный Эрмитаж



■ Фрагменты картонажа  
(в процессе реставрации)



■ Реконструированный картонаж на манекене

усилия. Лишь в 1991 г. реставратором И. А. Баженовой и автором настоящей книги были предприняты укрепление, подборка и монтаж фрагментов на мумиеобразном манекене. В результате оказалось, что Эрмитаж обладает достаточно интересным памятником.

Картонаж состоит из девяти частей. (1) Маска – наиболее пострадавшая из них. К счастью, сохранившихся фрагментов было достаточно, чтобы определить ее размеры и восстановить форму. Лицо позолочено, на голове парик\* с опускающимися на грудь прядями, на лбу крылатый скарабей\*, на подбородке загнутая искусственная борода\*. Редкая черта – объемно выполенная рука, держащая «бич»\*. (2) Под маской на груди мумии лежала накладка, от которой сохранились только три фрагмента с изображением оперения, что заставляет предполагать, что она изображала небесную коршуницу – богиню Нехбет\*. (3) Ниже располагалась накладка, изображающая позолоченную пектораль, окруженную широким расписным ожерельем; на пекторали уверенной рукой врезаны фигуры сидящего Осириса\* и стоящих Исиды\* и Нефтиды\*. (4) Нижняя часть живота и ноги мумии были покрыты картонажным «передником», на верхней половине которого находятся коршуница-Нехбет и другая небесная богиня, Нут\*, с распростертыми крыльями; а на нижней половине – столб-джед\*, один из символов Осириса, и частично утраченная жертвенная формула\*. (5–8) По бокам ожерелья и «передника» помещены четыре небольшие прямоугольные наклейки с изображениями сыновей Хора\* – четырех божеств, отвечающих за сохранность внутренностей умершего. (9) На ступнях мумии был чехол с изображением босых ног, от которого сохранилась лишь малая часть.

Картонажные чехлы, надевавшиеся на мумию, появились вскоре после окончания Нового царства, но тогда они были цельными и своими формой и росписями имитировали деревянные саркофаги того времени; лишь при XXVI династии их заменили маски и наборы картонажных накладок, прикреплявшихся к мумии при помощи завязок; широкое распространение, однако, они приобрели лишь при македонской династии, что, вероятно, связано с простотой и дешевизной такого универсального решения, пригодного для погребения человека любого роста<sup>117</sup>. Датировка эрмитажного картонажного предмета, так как система соответствующих критериев для подобных памятников не разработана; наиболее вероятным временем его изготовления представляется начало птолемеевской династии, то есть III в. до н.э. Впрочем, какую бы датировку мы ни приняли, одна из его черт будет оставаться уникальной.

<sup>117</sup> Mummies & Magic 1988. P. 163.





■ Маска на манекене

Египетские погребальные маски всегда имели одну и ту же форму: они охватывали голову, покрывали грудь и верхнюю часть спины и имели вырезы для плеч и рук по бокам (такова, например, знаменитая золотая маска Тутанхамона\*). Благодаря вырезам маска легко надевалась на мумию; без них требовалась бы гораздо более точная подгонка размеров. Несмотря на степень разрушенности нашей маски, ее фрагменты подобраны достаточно полно, чтобы можно было утверждать, что она охватывала плечи. Это позволяет нам реконструировать технику ее изготовления.

Считается – и считается справедливо, что картонажные маски выклеивались на глиняных болванках, а их лица могли формоваться на деревянных или каменных матрицах и затем приклеиваться<sup>118</sup>. Однако эрмитажная маска без боковых прорезей явно была сделана по-другому: во-первых, ее было бы очень трудно снять с болванки и, во-вторых, столь же трудно надеть на мумию плотно, но без деформации. Хотя это утверждение достаточно разумно, оно носит чисто спекулятивный характер, но маска дает нам

<sup>118</sup> Mummies & Magic 1988. P. 166.



вполне однозначное материальное свидетельство в пользу его справедливости. На ее спине сохранились большие складки, которые могли появиться только на начальной стадии ее изготовления, когда проклеенная ткань еще не просохла и сохраняла пластичность, и только в том случае, если кто-то неосторожно двинул ее. Разумеется, при формовке на стоячей болванке это было невозможно, и значит, выклеивалась она прямо на мумии. При использовании такого метода открытые бока были не нужны, а проблема подгонки размеров не существовала. Лицо и кисть руки с «бичом» были отформованы на матрице, которая оставила след в четких очертаниях глаз, уха и руки; к сожалению, способ их крепления невозможно выявить из-за малых размеров сохранившихся фрагментов.

Таким образом, мы имеем дело с необычным по технике изготовления памятником. Открытие, разумеется, невеликое, но оно служит хорошей иллюстрацией того, сколько информации можно извлечь из как будто бы заурядного памятника и насколько неожиданной она может быть.

■ Деформация задней части маски (складки отмечены стрелками)

## ИЗОБРАЖЕНИЕ АЛЕКСАНДРА КАК ЦАРЯ ЕГИПТА

18

III–I вв. до н.э.

Бронза

Высота 6,5 см, ширина 4,1 см

Инв. № ДВ 1516

Происхождение неизвестно

Современная история: в 1924 поступил в Эрмитаж в составе коллекции Н. Ф. Романченко\*

Библиография: Bolshakov 2010 [3]

Сущность открытия: интерпретация и атрибуция памятника

Автор открытия: А. О. Большаков (Bolshakov 2010 [3])

Объемное изображение верхней части мужской фигуры; на голове корона *атеф*\*, на ключицах обозначен ворот туники, а на левом плече складки плаща.

Этот памятник служит хорошей иллюстрацией того, как интересная и важная вещь может долгое время оставаться незамеченной на фоне более презентабельных предметов. На первый взгляд он представляет собой верхнюю часть статуэтки, каких много в любом музейном собрании, и именно так он описан в эрмитажной инвентарной книге: «Фрагмент статуэтки: бюст Осириса\*». В этом описании, однако, неверно все. Понизу идет не скол, как может показаться, а аккуратный обработанный срез, полукруглая линия которого придает предмету форму классического бюста, и, следовательно, перед нами целая вещь; так как сзади срез совершенно ровный, это скорее всего накладка, использовавшаяся, вероятно, для украшения мебели. Безоговорочное отождествление



изображенного как Осириса также невозможно, хотя корона *атеф* действительно служит неперменным атрибутом этого бога. Во-первых, черты лица, хотя и несколько поврежденные коррозией, явно не египетские, а греческие (особенно выразителен длинный прямой нос); во-вторых, туника совершенно не характерна для Осириса, которого показывали мумиеобразным, в пеленах. Разумеется, можно делать скидку на то, что памятник поздний, эллинистический и поэтому нарушающий традиционные египетские нормы, однако третью аномалию – поворот головы – этим не объяснить. Голова заметно повернута вправо и вниз, и это явно не ошибка и не дефект восковой модели, по которой отлит предмет. Такой поворот является характернейшей чертой иконографии Александра Македонского, постоянно присутствующей в его статуях, что дает нам хорошие основания для идентификации изображенного; более того, и черты лица имеют определенное сходство с лицом Александра в эллинистической скульптуре. Разумеется, изображать Александра, пусть даже и после смерти, как бога мертвых было совершенно бессмысленным, однако корона *атеф* могла быть атрибутом и других богов, таких как Ра\* и Хор\*; поскольку египетский царь отождествлялся с Хором, он также мог носить эту корону в определенных ситуациях. Александр был признан царем Египта и сыном Солнца, и корона *атеф* всецело соответствует этому его статусу.

Аналогией эрмитажному памятнику является происходящая из Александрии накладка аналогичной формы, хранящаяся в Штутгарте<sup>119</sup>. На ней Александр изображен с тем же поворотом головы, но детали туники более проработаны, показаны пышные волосы, и носит он другую корону, *хемхем*\*, впрочем представляющую собой не что иное, как тройной *атеф*.

■ Изображение Александра как царя Египта

<sup>119</sup> Württembergisches Landesmuseum. Inv. Nr. 3828 (Reinsburg 2005. S. 563).

## СТАТУЯ КЛЕОПАТРЫ VII

19

51–30 гг. до н.э.

Черный базальт

Высота 105 см, ширина основания 18,5 см, глубина основания 38 см

Инв. № ДВ 3936

Происхождение неизвестно

Современная история: в 1929 передана в Эрмитаж из одного из дворцов Петергофа

Библиография: Лапис 1957; Матье, Павлов 1958. Табл. 99–100; Лапис, Матье 1969. С. 124–125; Ланда, Лапис 1974. [Ил.] 131; Bolshakov 1993 [2]; Bolshakov 1997; Queyrel 1998; Ashton 2000 [1]; Ashton 2000 [2]; Ashton 2001 [1]; Ashton 2001 [2]. P. 114. Cat. No. 63; Albersmeier 2002. S. 187–189, 363–364. Taf. 28-c, d. Kat. Nr. 126; Большаков 2002; Bolshakov 2005 [1]; Большаков 2007 [1]; Bolshakov 2008 [1]; Большаков 2009. Рис. на с. 34; Bolshakov 2010 [2]

Сущность открытия: атрибуция памятника

Автор открытия: С. Э. Эштон (Ashton 2000 [1], 2000 [2], 2001 [1], 2001 [2])

Статуя изображает шагающую женщину с выставленной вперед левой ногой. На ней достигающее щиколоток облегающее платье, настолько тесное, что создается иллюзия обнаженного тела, и трехчастный завитой парик\* с тремя налобными змеями-уреями\*; головной убор (возможно, корона с Солнечным диском и коровьими рогами) утрачен. В опущенной правой руке иероглиф  $\text{𓆎}$ , *анх*, которым писалось слово «жизнь», в слегка согнутой левой руке изобилия с раздвоенной верхней частью, наполненный плодами и хлебами. Лицо со слегка выступающими скулами и подбородком и опущенными уголками рта трактовано идеализированно; глаза были инкрустированы, уши проколоты для серег. Сзади достигающий уровня макушки пиластр без надписи. Статуя стоит на прямоугольной, также ненадписанной базе. Поверхность хорошо отполирована.



■ Статуя Клеопатры VII  
Государственный Эрмитаж



■ Статуя Клеопатры VII  
Государственный Эрмитаж

Эта статуя, признанная сейчас одним из лучших в мире образцов птолемеевской скульптуры, ставит ряд вопросов, с которыми исследователь постоянно сталкивается при атрибуции памятников, и служит хорошей иллюстрацией возникающих при этом трудностей. Присутствие уреев, знака *анх* и короны говорит о том, что изображена царица, а мягкая пластика тела и рог изобилия, заимствованные из греческого искусства, свидетельствуют о том, что она выполнена во время македонского господства в Египте (323–30 гг. до н. э.). Это очевидно, однако дальше начинаются проблемы. При династии Птолемеев царей и цариц часто изображали в чисто греческом стиле, ибо они сознательно отделяли себя от египтян, занимавших подчиненное положение, и жили жизнью эллинов в своей столице Александрии, принадлежавшей не столько к Египту, сколько к греческому миру. Такие статуи можно

более или менее легко атрибутировать, пользуясь мощным арсеналом стилистического и иконографического анализа, накопленным историей античного искусства. Однако, будучи правителями Египта, Птолемеи продолжали древнюю традицию царского храмового культа, для которого требовались статуи в египетском стиле, пусть даже и грецизированной. Именно такова и наша статуя. Лицо ее выполнено в традиционном египетском духе и индивидуальных черт не передает (или практически не передает), имя же ни на постаменте, ни на заднем пилястре не написано (возможно, оно было на архитектурном обрамлении статуи), и поэтому ее атрибуция, как мы увидим, – задача совсем не простая.

Интерес к эрмитажной статуе появился у исследователей сравнительно недавно. Лишь в 1950-е гг. к ней обратилась Ирма Александровна Лапис\*, хранитель памятников позднего Египта. Результаты ее работы были представлены в небольшой, но интересной статье, опубликованной в 1957 г., а также в каталоге древнеегипетской скульптуры Эрмитажа 1969 г.<sup>120</sup> С этого момента статуя стала впервые доступна мировой науке, и вокруг нее сразу же разгорелась дискуссия, более или менее активно продолжающаяся донныне.

Атрибуция, предложенная Лапис, основывается на форме рога изобилия в руке женщины. Это был распространенный атрибут по крайней мере пяти птолемеевских цариц, однако, согласно Лапис, его верхняя часть раздвоена только на изображениях Арсинои II, жившей в начале македонской династии (ок. 316 – июль 270 г. до н.э.). Ближайшей параллелью эрмитажной статуе была названа известная статуя Арсинои II в Ватикане. Этот вывод, превративший «статую идущей женщины» (запись в инвентарной книге Сектора Древнего Востока) в изображение одной из значительнейших личностей эпохи, был чрезвычайно важен, но он держится на единственном иконографическом признаке и, несомненно, страдает известной односторонностью, что вскоре и было отмечено несколькими ведущими египтологами, прежде всего Бернардом Ботмером, крупнейшим знатоком позднего египетского искусства<sup>121</sup>. Он, а затем Жан Квагебер<sup>122</sup> показали, что стилистически статуя не может относиться к III в. до н.э. – этому противоречат такие ее черты, как тройной урей и тело, более полное, чем характерно для раннептолемеевской скульптуры; к поздним чертам можно также отнести слегка опущенные края рта и резко очерченный подбородок<sup>123</sup>.

В 90-е гг. статуя оказалась весьма популярной и участвовала в нескольких международных выставках<sup>124</sup>, в связи с чем с новой остротой встала проблема ее атрибуции. В это время была предпринята попытка примирить ее раннюю иконографию и позднюю стилистику при помощи предположения о том, что, поскольку посмертный культ Арсинои II был

<sup>120</sup> Лапис 1957. С. 49–52; Лапис, Матье 1969. С. 124–125.

<sup>121</sup> Bothmer 1960. P. 192.

<sup>122</sup> Quaegebeur 1983. P. 116–117.

<sup>123</sup> Ср.: Bianci 1988. P. 176; Boardman 1994. P. 156, 157, 165.

<sup>124</sup> Цюрих – Киото (1993), Фессалоники (1997–1998), Париж (1998).





■ Раздвоенный рог изобилия на золотой октодрахме Арсинои II и в руке статуя царицы Государственный Эрмитаж



■ Серебряная  
тетрадрахма  
Клеопатры VII  
Государственный Эрмитаж

чрезвычайно продолжительным, сохранявшимся даже после римского завоевания Египта, для него могли создаваться новые памятники, и наша статуя, изображающая эту царицу, была выполнена не при ее жизни, а долгое время спустя<sup>125</sup>.

В 2000–2002 гг. в Риме, Лондоне и Чикаго состоялась обширная и в высшей степени успешная выставка «Клеопатра Египетская: от истории к мифу», которая подвела итоги нынешнего состояния проблематики птолемеевского (главным образом позднептолемеевского) искусства. В ходе подготовки выставки Салли Энн Эштон\* (Лондон) выделила группу ненадписанных статуй в египетском стиле с большими или меньшими влияниями греческого искусства, которые оказались возможным приписать Клеопатре VII (69–30 августа 30 г. до н. э.); в их числе оказалась и эрмитажная статуя<sup>126</sup>.

Новая атрибуция основывается на двух фактах. Во-первых, Арсиноя II всегда изображалась с двумя уреями. Поскольку последующие птолемеевские царицы не копировали эту иконографическую черту, она должна была иметь какое-то идеологическое обоснование, связанное именно и только с Арсиноей II (возможно, что причинами являются ее соправление с Птолемеем II и особая роль в управлении государством). Три же урея за всю историю династии встречаются только у Клеопатры VII. Она во многом подражала своей знаменитой предшественнице, заимствуя ее атрибуты, и использование трех уреев может быть попыткой создания отличительного, свойственного только ей признака. Во-вторых, Клеопатра VII заимствовала у Арсинои II раздвоенный рог изобилия, и он может встречаться на ее монетах и иногда других предметах, так что предложенное Лапис выделение этого признака как присущего только Арсиное II оказывается ошибочным.

Присутствия двух характерных для Клеопатры VII признаков достаточно для атрибуции статуи, тем более что другие

<sup>125</sup> Bolshakov 1997. Σ. 112.

<sup>126</sup> Ashton 2000 [2]. P. 119. Cat. No. II.4; Ashton 2000 [1]. P. 160–161. Cat. No. 160; Ashton 2001 [1]. P. 160–161. Cat. No. 160; Ashton 2001 [2]. P. 114. Cat. No. 63.

признаки ей не противоречат. Характерные для III в. до н.э. облегчающие платья снова появляются как архаизация в I в. до н.э.; в случае с изображением Клеопатры VII такое платье может быть еще одной попыткой подражания Арсиное II. Наконец, довольно крупный нос эрмитажной статуи может быть попыткой идеализированной передачи знаменитого большого носа Клеопатры VII. Скорее всего, эту атрибуцию следует принять, хотя уже появилась работа, в которой предлагается вернуться к интерпретации статуи как образа Арсиное II<sup>127</sup>. Неизбежность таких споров предопределена спецификой египетской изобразительности, ориентированной на условность.

Итак, история изучения эрмитажной статуи связала ее с двумя замечательнейшими женщинами династии Птолемеев, личности которых, при всей несхожести их историй, в чем-то близки.

Арсиноя II была дочерью Береники I и Птолемея I Сотера, военачальника Александра Великого и основателя македонской династии в Египте. Судьба ее заслуживает романов, все еще не написанных, хотя личность ее отвратительна даже на фоне прочих правителей птолемеевской династии, для которых убийство своих родителей или детей было скорее нормой, чем исключением<sup>128</sup>. В шестнадцать лет она была выдана за царя Фракии Лисимаха, который окружил ее почетом, переименовал в ее честь Эфес и передал ей во владение три города, она же, ради будущего утверждения на престоле своего сына, клеветнически обвинила сына Лисимаха от первого брака в заговоре, в результате чего тот был казнен. Последствием этой интриги стала война Фракии с Селевкидским царством и гибель Лисимаха на поле боя, после чего брат Арсинои по отцу Птолемей Керавн склонил ее к браку, но убил двух ее сыновей. В 279 г. Арсиноя бежала в Александрию, где прошла меньшая, но наиболее яркая часть ее жизни.

Для того чтобы выйти замуж за своего брата Птолемея II, сидевшего на египетском троне, она устранила его жену Арсиною I, которой, впрочем, повезло – дело ограничилось всего лишь ссылкой в Коптос\*. Своим близкородственным браком Арсиноя II скандализировала греков, но возобновила фараоновскую традицию, тем самым сблизив идеологию новых и древних правителей Египта. Став соправительницей Птолемея II и разделив с ним его титулы, Арсиноя II в полной мере проявила свою редкостную энергию и стала реально заниматься как управлением страной, так и военными делами. Она была свидетельницей и непосредственным организатором высочайшего взлета эллинистического Египта, к которому в это время были присоединены обширные африканские, переднеазиатские и средиземноморские территории. Известны как ее интерес к Александрийской библиотеке,

<sup>127</sup> Albersmeier 2002. S. 187–189, 363–364. Kat. Nr. 126.

<sup>128</sup> Например, Птолемей VIII в день свадьбы убил детей своей будущей жены от предыдущего брака.

задуманной Птолемеем I и созданной Птолемеем II, так и инициированные ею казни родственников.

Арсиния II была обожествлена при жизни, а ее посмертный культ оказался самым продолжительным в истории Птолемеев. Ее слава была столь громкой, что – редчайший случай – монеты с ее портретом и именем продолжали чеканить долгое время после ее смерти. В глазах потомков она была идеальной царицей (что само по себе говорит о нравах александрийского двора) и образцом для подражания.

Клеопатра VII была последней и вместе с тем наиболее яркой подражательницей Арсиной. История ее жизни, любви и попыток спасти Египет от римского завоевания, равно как и ее мечты о мировом господстве, слишком хорошо известны, чтобы говорить о них еще раз. Клеопатра и Цезарь, Клеопатра и Марк Антоний, самоубийство Клеопатры – все это стало одной из самых живых легенд древнего мира, сохранившей свое обаяние до наших дней. Как и Арсиния II, Клеопатра VII идеально воплотила черты эпохи, блестящей и жестокой: высочайшая образованность (больше никто из Птолемеев не удосужился выучить египетский язык, не говоря уже о ее интересе к Библиотеке и полученных там знаниях) – и убийства близких родственников, искренность чувств – и умение использовать свое обаяние для достижения стратегических целей. Красиво срежиссировав свою смерть, она сумела уйти непобежденной; тем самым она превратила конец трехтысячелетней истории Египта из позора в трагедию, переживаемую европейской культурой от Шекспира до Элизабет Тейлор.

## НЕОБЫЧНЫЙ ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ПАМЯТНИК РИМСКОГО ВРЕМЕНИ

20

Римское время, I–II вв. н.э.

Дерево, левкас, роспись

Высота 65,5 см, наибольшая ширина 12,5 см, толщина 1,5 см

Инв. № ДВ 2972

Происхождение неизвестно; вероятно, Атрибис\*

Современная история: 1909 – приобретен Б. А. Тураевым у каирского антиквара Касиры; 1920 – приобретена Эрмитажем в составе коллекции Тураева

Библиография: Тураев, Фармаковский 1910. С. 12; Николаев 2010

Сущность открытия: атрибуция и интерпретация памятника

Автор открытия: А. Н. Николаев (Николаев 2010)

Интересующий нас предмет представляет собой доску, которой придана мумиеобразная форма. На лицевой стороне на голове изображен красный Солнечный диск с жуком-скарабеем\*, на теле два столбца надписи курсивными иероглифами; на оборотной стороне на голове скарабей, на туловище столб-джед\*, символ Осириса\*.

Уже первый владелец памятника, Борис Александрович Тураев\*, понимал его как замену саркофага для погребения бедного египтянина, и эта интерпретация в целом сохранялась на протяжении столетия<sup>129</sup>. Она справедлива в том отношении, что доска, несомненно, соприкасалась с мумией: на оборотной стороне сохранились следы мумийных пелен, а роспись на ней сильно потемнела под воздействием

<sup>129</sup> Например: Флиттнер 1929. С. 61; Лурье, Матье 1952. С. 28.



■ Погребальная доска  
Государственный Эрмитаж



■ Статуэтка Птах-Сокар-Осириса  
Государственный Эрмитаж

использовавшихся при бальзамировании смолистых веществ. Вместе с тем надпись на лицевой стороне достаточно сложна и при всей небрежности написаний едва ли изготовление такого предмета могло быть оплачено совершеннейшим бедняком.

Исследование, предпринятое в 2009 г. Андреем Николаевичем Николаевым\*, показало, что мы имеем дело с весьма интересным и необычным памятником<sup>130</sup>. Текст на лицевой стороне представляет собой пожелание погребения для Падиминпаа, сына Ташеритиуефанх, продолжаемую небольшим гимном. Упоминание в нем храма богини Репит\* дает ключ для реконструкции происхождения доски из верхне-египетского города, известного в грецизированной форме как Атрибис, где находился ее культовый центр. Богиня Репит известна с глубокой древности, однако расцвет ее культа в Атрибисе относится ко времени римского владычества в Египте. Таким образом, Падиминпаа должен был жить в Атрибисе в первые два века нашей эры.

Памятников, являющихся прямыми аналогиями эрмитажной доске, как будто нет, однако на протяжении почти четверти века в одной витрине с ней находится памятник, в определенной степени родственной ей, хотя родство это было замечено лишь Николаевым. Это расписная деревянная статуэтка Птах-Сокар-Осириса\* (Осириса, отождествленного с богом мемфисского некрополя Птахом-Сокаром)<sup>131</sup>, на которой для ее владельца, некоего Падихоршерипаисета, написан тот же самый гимн. В основания таких статуэток, появившихся впервые в Новом царстве, помещали свиток Книги мертвых\*, позднее ее заменила мумиеобразная фигурка, вылепленная из глины с зернами ячменя, – символ возрождения. Использование одного и того же гимна роднит эрмитажную доску с такими статуэтками, но как конкретно она использовалась, сказать будет невозможно до обнаружения подобного предмета в археологическом контексте.

<sup>130</sup> Николаев 2010. С. 5–13.

<sup>131</sup> Инв. № ДВ 8734, высота 47 см. (Ланда, Лапис 1974. [Рис.] 139; Николаев 2010. С. 5–13. Рис. 5, 6).



## ИССЛЕДОВАТЕЛИ И КОЛЛЕКЦИОНЕРЫ

**Анастаси Джованни  
(1780–1857)**

Богатый александрийский торговец армянского происхождения, собравший одну из крупнейших в истории коллекций древнеегипетских памятников. Вещи из нее, в том числе ряд знаменитых папирусов, существенно пополнили собрания лейденского Государственного музея древностей, Британского музея, Лувра и ряда других европейских музеев.

**Вильдунг Дитрих**

Немецкий египтолог, директор Государственного собрания египетского искусства в Мюнхене (1975–1989) и Египетского музея в Берлине (1989–2009), президент Международной ассоциации египтологов (1992–1996), руководитель раскопок на территории Египта и Судана.

**Голенищев  
Владимир Семенович  
(1856–1947)**



Первый русский египтолог, один из крупнейших в последней четверти XIX – первой половине XX в. исследователей древнеегипетских памятников и языка, первый профессиональный хранитель египетской коллекции Эрмитажа, автор ее каталога (1891). Собрал одну из крупнейших и наиболее профессиональную частную коллекцию памятников всех эпох истории Древнего Египта (ныне в ГМИИ). Открыл больше египетских литературных текстов, чем кто-либо в египтологии. С 1910 г. жил во Франции и в Египте. В 1917–1947 гг. был профессором Каирского университета, где создал первую в Египте кафедру египтологии. Крупнейший его труд, исследование синтаксиса египетского языка, остался незавершенным и неопубликованным.

**Гольтгоер (Holthoer)  
Ростислав  
Александрович  
(1937–1997)**



Финский египтолог русского происхождения, создатель финской египтологической школы, профессор университетов Упсалы и Хельсинки, президент Форума русскоязычного

населения Финляндии, автор работ по древнеегипетской и коптской\* тематике, в том числе соавтор каталога керамики из гробницы Тутанхамона\*. Большой друг эрмитажных египтологов.

**Де Морган  
Жак Жан Мари  
(1857–1924)**



Французский археолог, директор Службы древностей Египта (1892–1897). В 1897–1912 гг. занимался раскопками в Иране (Сузы); среди его находок стела с законами Хаммурапи.

**Козлофф Эриел**

Американская исследовательница, в прошлом хранитель египетского отдела Кливлендского художественного музея, специалист по искусству Нового царства.

**Лапис  
Ирма Александровна  
(1927–2006)**



Советский египтолог, хранитель египетской коллекции Эрмитажа (до 1987), основные работы посвящены памятникам Позднего периода; автор каталога египетской скульптуры в собрании Эрмитажа (совместно с М. Э. Матье\*).

**(Фон) Лемм  
Оскар Эдуардович  
(1856–1918)**



Один из первых русских египтологов, знаток древнеегипетского\* и коптского\* языков. Образование получил в Германии, с 1883 г. хранитель Азиатского музея Российской Академии наук, с 1906 г. член-корреспондент Российской Академии наук. В области египтологии опубликовал немного, так как этому препятствовали его обязанности в музее; основные труды в области публикации и исследования коптских текстов.

**Максимилиан  
Лейхтенбергский  
(1817–1852)**

Максимилиан Жозеф Евгений Август Наполеон Богарне, третий герцог Лейхтенбергский, сын Евгения Богарне, зять Николая I. В 1843–1852 гг. президент Академии художеств. Совершил поездку в Египет, из которой привез два саркофага, в 1852 г. подаренных Эрмитажу.

**Масперо  
Гастон Камиль Шарль  
(1846–1916)**



Один из крупнейших французских египтологов, отличавшийся универсальностью познаний. В 1880 г. отправился в Египет с археологической миссией, позднее преобразованной во Французский институт восточной археологии в Каире. Директор Булакского музея, директор Службы древностей Египта (1881–1886, 1899–1914). Его крупнейшая филологическая работа – первая публикация и перевод Текстов пирамид\*. Был редактором Генерального каталога Египетского музея в Каире. Опубликовал более 1200 работ.

**Матье  
Милица Эдвиновна  
(1899–1966)**



Советский египтолог, историк искусства. Окончила Петроградский университет и с 1921 г. до конца жизни работала в Государственном Эрмитаже. Ее важнейшие работы посвящены религии и идеологии древнего Египта, хотя больше она известна своими книгами по египетскому искусству. Автор каталога египетской скульптуры в собрании Эрмитажа (совместно с И. А. Лапис\*).

**Николаев  
Андрей Николаевич**

Петербургский египтолог, сотрудник Эрмитажа (с 2002).

**Перепелкин  
Юрий Яковлевич  
(1903–1982)**



Крупнейший русский египтолог. Основными его научными интересами были амарнская эпоха\*, которой он посвятил до сих пор непревзойденные источниковедческие исследования, и социальная история Старого царства. В разные годы сотрудник Института книги, документа, письма, Ленинградского отделения Института истории, Ленинградского отделения Института народов Азии – Института востоковедения АН СССР; преподавал в Ленинградском государственном университете.

**Пиотровский  
Борис Борисович  
(1908–1990)**



Советский археолог, директор Государственного Эрмитажа (1964–1990), академик АН СССР (1970). Окончил Ленинградский университет и начал научную работу как египтолог, однако вскоре переориентировался на археологию Кавказа. Руководитель знаменитых раскопок холма Кармир-Блур недалеко от Еревана (с 1939), под которым находятся развалины урартского города Тейшебаини, давшие важные материалы по истории Урарту. К египтологии вернулся в связи с руководством Нубийской экспедицией АН СССР в 1961–1963 гг.

**Райзнер  
Джордж Эндрю  
(1867–1942)**



Американский египтолог, археолог. Вел раскопки в Египте (Гиза\*, Нага эд-Дейр), Судане (Керма, Напата, Мероз, Гебель-Баркал), Палестине (Самария). Хранитель Египетского отдела бостонского Музея изящных искусств, профессор египтологии в Гарвардском университете.

**Романченко  
Николай Филиппович  
(1870–1923)**

Архитектор и историк литературы, реставратор, коллекционер. Коллекция включала в основном документы по истории России, произведения художественного литья. Древнеегипетская часть коллекции поступила в Эрмитаж в 1924 г.

**Тураев  
Борис Александрович  
(1868–1920)**



Русский египтолог, историк Древнего Востока, основатель русской школы египтологии, академик РАН (1918). Преподавал в Санкт-Петербургском университете и на Высших женских (Бестужевских) курсах; из его лекций выросла первая отечественная «История Древнего Востока». Сыграл большую роль в приобретении коллекции В. С. Голенищева\* московским Музеем изящных искусств и сам опубликовал ряд памятников из ее состава. Коллекция Тураева была приобретена после его смерти Эрмитажем.

**Флиттнер  
Наталия Давыдовна  
(1879–1957)**



Историк искусства древней Передней Азии и Египта. Окончила Высшие женские (Бестужевские) курсы, училась в Берлине, с 1919 г. сотрудник Эрмитажа. Занималась искусством Месопотамии, однако именно она впервые опубликовала ряд древнеегипетских памятников из собрания Эрмитажа. Постоянно преподавала в Ленинградском государственном университете и Академии художеств.

**Франке Детлеф  
(1950–2007)**



Немецкий египтолог, один из крупнейших специалистов по истории Среднего царства.

**Фэй Бири**

Американский египтолог, специалист по истории искусства, большой мастер стилистического и иконографического анализа.

**Шампольон  
Жан Франсуа  
(1790–1832)**



«Отец египтологии». Исходя из предположения о фонетической природе египетского письма, в 1822 г. смог прочесть первые записанные иероглифами слова и за последующее десятилетие подготовил грамматику египетского языка, вышедшую в свет посмертно. В 1828–1829 гг. предпринял экспедицию в Египет, где применил свои знания для чтения надписей на памятниках. Хранитель египетской коллекции Лувра (с 1826), создатель первой в мире кафедры египтологии в Коллеж де Франс (1831).

**Эштон  
Салли Энн**

Английский египтолог, специалист по искусству птолемеевского времени.

**Якунчиков  
Борис Михайлович  
(1859 – после 1917)**

Петербургский нумизмат, коллекционер, автор работ, посвященных главным образом античным монетам. Член Государственного Совета Российской империи, депутат Государственной Думы. Расстрелян в послереволюционное время. Значительная часть золотых монет из его коллекции пошла в переплавку.

## ЕГИПТОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРИК

### А

**Абидос**  
(егип. Абджу,  
копт. Ⲭⲱⲧ)



Осирейон – храм в Абидосе, имитирующий гробницу Осириса

Город в Верхнем Египте. Возле него расположены гробницы правителей додинастического времени и царей I–II династий. С конца Старого царства Абидос стал крупнейшим центром культа Осириса\*; считалось, что здесь находилась его гробница.

**Абу-Роаш**



Мастабы в Абу-Роаше

Некрополь в 9 км к северу от Гизы\*. Главным сооружением является пирамида Джедефра\*, от которой сохранилась лишь нижняя часть. Неподалеку от пирамиды находятся гробницы частных лиц раннединастического времени и группа мастаб\*, построенных Джедефра для своих приближенных.

**Александр IV  
Македонский**

Сын Александра (III) Великого и Роксаны\*, родившийся вскоре после смерти отца. Был провозглашен царем и соправителем своего слабоумного дяди Филиппа Арридея, однако оба царя играли чисто номинальную роль, тогда как реальная власть находилась в руках регентов. Александра IV поддерживала его бабка Олимпиада, в 317 г. до н.э. убившая Филиппа Арридея; через год она была казнена правителем Македонии Кассандром, и Александр с Роксаной оказались в заточении. В 311 г. до н.э. оба были отравлены по приказу Кассандра.

## Амарна (эль-Амарна)



Развалины одного из дворцов Ахетатона

Современное название местности в Среднем Египте, где находился Ахетатон, столица царя-солнцопоклонника Эхнатона\*. Время правления Эхнатона называют амарнским периодом; соответственно, правления нескольких царей, завершающих XVIII династию, – Сменхкара\*, Тутанхамона\*, Эйе\* и Харемхеба\* – постамарнское время.

## Амасис

См. Яхмес II.

## Аменемхет I

Царь, основатель XII династии (вторая четв. XX в. до н. э.). Вероятно, был визирем Ментухотепа IV, однако каким образом он пришел к власти, неизвестно. При нем была значительно модернизирована местная администрация и построена новая столица Ичитауи в Файюмском оазисе. Был убит в результате дворцового заговора.

## Аменемхет II

Царь XII династии (последняя четв. XX – первая четв. XIX в. до н. э.). Несмотря на спокойное более чем тридцатилетнее царствование Аменемхета II, известно очень немного его памятников. Есть сведения об оживлении активности Египта в Передней Азии и Средиземноморье.

## Аменемхет III

Царь XII династии (вторая пол. XIX в. до н. э.), крупнейший правитель Среднего царства. Покончил с сепаратизмом номовой знати, составлявшим главную политическую проблему предшествовавшей эпохи; завершил сооружение фаяюмского ирригационного узла, значительно расширившего площадь обрабатываемых земель Египта. Построил две пирамиды, в Дахшуре\* и Хаваре\*; возле второй находилась крупнейшая постройка Среднего царства, Лабиринт. Известно большое количество высококачественных портретов Аменемхета III.



## Аменхотеп III



Лицо Аменхотепа III.  
Сфинкс на Университетской  
набережной  
Санкт-Петербург

Царь XVIII династии (второе десятилетие – сер. XIV в. до н. э.). Тридцать восемь лет правления Аменхотепа III были одним из наиболее благополучных периодов в истории Египта. Масштабы строительства были беспрецедентны (Карнакский\*, Луксорский\*, Солебский и другие храмы, заупокойный храм в Ком эль-Хеттан и дворец в Малкате на западном берегу Фив\*). В связи с празднованием тридцатилетия правления (*хеп-седом*) была развернута масштабная программа обожествления Аменхотепа III.

## Атеф



Корона атеф. Деталь  
статуэтки Осириса-Яха.  
Государственный Эрмитаж

Корона, представляющая собой бутылкообразный плетенный из тростника убор, дополненный бараньими рогами и парой страусовых перьев; более сложные формы образуются путем добавления Солнечного диска и нескольких *уреев\**. Служила атрибутом Осириса\* и, при совершении некоторых ритуалов, царя.

## Атрибис

(егип. *Хут-репит*,  
копт. *атрипе*,  
греч. *Τρίφιον*)

Город в Верхнем Египте, центр культа богини Репит\*, по храму которой (*Хут-репит*) он и назван.

## Ахетатон

См. Амарна.

## Ахорис

См. Хакор.

## Б

### Бастет



Статуэтка Бастет. Фрагмент  
Государственный Эрмитаж

Богиня называвшегося в честь нее города Бубастис в Дельте. Первоначально изображалась как львица или женщина с львиной головой, затем ее животным стала кошка, и многочисленные бронзовые статуэтки Позднего периода показывают богиню с кошачьей головой. Как свирепая львица Бастет отождествлялась с имевшей такой же облик воинственной богиней Сехмет, а как игривая кошка – с Хатхор – богиней веселья.

### Бени-Хасан

Некрополь столицы XVI верхнеегипетского нома\*, знаменитый прежде всего гробницами номархов\* Первого переходного периода и Среднего царства со стенами, покрытыми росписями высочайшего качества, новаторскими как по технике, так и по выбору и трактовке сюжетов.

### Библ

(финикий. *Гебал*,  
совр. араб. *Джубайл*)

Финикийский город на территории современного Ливана, один из древнейших населенных пунктов Ближнего Востока. Имел тесные контакты с Египтом начиная со Старого царства.

### «Бич»



Изображение «бича»  
на саркофаге Ит  
Государственный Эрмитаж

Среди царских инсигний были два жезла, всегда использовавшихся вместе, – «крюк» *хекат*, служащий реминисценцией посоха, которым пастух может захватывать шею мелкого скота (в более стилизованном виде та же форма сохранилась в католических епископских посохах), и так называемый

«бич» *нехаха*, возможно, действительно имитирующий па-  
стухеский бич, хотя существуют и другие интерпретации.  
«Бич» представляет собой рукоять, с которой свисают три  
низки подвесок конической, цилиндрической и каплевидной  
формы. «Крюк» и «бич» были также атрибутами ряда богов,  
включая Осириса\*. Так как со временем всякий умерший стал  
отождествляться с Осирисом, эти атрибуты стали использо-  
ваться для изображений умерших нецарского звания.

## В

**Владыка Двух Земель** Постоянный эпитет египетского царя как правителя Верхнего  
и Нижнего Египта.

**Владыка ритуалов** Эпитет египетского царя, отражающий его важнейшую функ-  
цию – поддержание мирового порядка путем организации  
и совершения культа богов.

**Второй стиль  
Старого царства** Возник на рубеже V и VI династий, отличается намеренным ис-  
кажением пропорций – общим вытягиванием фигур, появле-  
нием очень тонких талий, не соответствующих ширине плеч,  
лиц с преувеличенно крупными глазами и ртом. Это первое  
известное в истории появление нового стиля, не имеющее иде-  
ологической основы, но представляющее собой чисто художе-  
ственное явление.

## Г

**Галенит**  
(сульфид свинца,  
свинцовый блеск) Кристаллическое вещество, использовавшееся египтянами  
для изготовления черной косметической краски, которой под-  
водили глаза, а также как пигмент при производстве стекла.

**Гебель Зейт** Местность на побережье Красного моря, важнейший центр до-  
бычи галенита\*, где сохранились обширные древние рудники.

**Гелиополь**  
(егип. *Иуну*,  
библейский *Он*)



Гелиопольский обелиск  
Сенусерта I

Город на правом берегу Нила, столица XIII нижнеегипетско-  
го нома\*. Один из древнейших культовых центров Египта,  
место почитания Солнечного бога, изначально Атума, затем

Ра-Атума. Гелиопольский храм был одним из крупнейших в Египте, однако от него практически ничего не сохранилось. Древний город перекрыт постройками современного Каира и почти не исследован.

## Гиза



Пирамиды в Гизе

Некрополь Старого царства с пирамидами Хеопса (Хуфу)\*, Хефрена (Хафра)\* и Микерина (Менкаура)\*, Большим сфинксом, изображающим Хефрена, и гробницами знати. Мاستабы\* образуют большие группы – Восточный, Западный и Южный некрополи возле пирамиды Хеопса; мастабы и скальные гробницы находятся также на так называемом Центральном поле между пирамидами Хеопса и Хефрена. После Старого царства Гиза мало использовалась для новых погребений.

## Гиксосы

(егип. *хека хасут*,  
мн. ч. *хекау хасут* –  
«правители нагорий»)

Этим термином египтяне еще в Среднем царстве называли обитателей скалистых пустынь, окружавших долину Нила. В конце Среднего царства кочевые племена проникли с востока в Дельту, где осели, отчасти египтизировались и создали местные династии, правившие около ста лет; позднее им удалось продвинуться на юг до середины Верхнего Египта. Именно их обычно называют гиксосами, хотя это слово и не является этнонимом. Изгнание гиксосов царями конца XVII – начала XVIII династий положило начало Новому царству.

## Господин / госпожа почтения

См. Почтенный.

## Граувакка

Твердая осадочная порода, разновидность песчаника темно-серого, темно-зеленого или черного цвета. В Египте широко использовалась начиная с Позднего периода для производства саркофагов, наосов\*, статуй и других монументальных предметов. Нередко то, что в египтологической литературе называется базальтом, на деле является грауваккой.

## Д

### Даманхур

(егип. *Демиенхор*,  
копт. ⲧⲙⲉⲛⲁⲩⲱⲣ,  
греч. Ἐρμούπολις μικρά)

Город в западной части Дельты, столица VII нижнеегипетского нома\*. Древние памятники не сохранились.

### Дахшур



Пирамида Аменемхета III  
в Дахшуре

Некрополь на левом берегу Нила, южнее Саккары\*, основанный отцом Хеопса\* Снефру\*, соорудившим там две пирамиды и гробницы для своих приближенных. Новый расцвет Дахшур относится к Среднему царству, когда там и в прилегающей Мазгуне были построены пирамиды Аменемхета II\*, Сенусерта III\*, Аменемхета III\* и нескольких малоизвестных царей.

### Двойник (егип. *ка*)


Форма вечного существования человека в представлении египтян. Двойник – объективизированное, вынесенное из памяти в окружающий мир воспоминание о человеке. Так как изображение дает толчок памяти, вызывает из нее образ изображенного, его считали средством порождения Двойника; отсюда египетская практика изготовления памятников, оформленных изображениями, создававшими целую реплику действительности, которую можно назвать миром-Двойником\* (у самих египтян такого термина не было).

### Джед



Амулет *джед*  
Государственный Эрмитаж

Изначально часть бычьего позвоночника, с которым связывались представления о репродуктивной силе. Превратившийся в культовый предмет *джед* стал атрибутом Осириса\*; ритуал

воздвижения *джеда* понимался как символ триумфа Осириса над врагами. В иероглифике знак  использовался для написания слова *джед*, «прочность», поэтому он обрел благопожелательное значение, а затем появились многочисленные амулеты в его форме.

### Джедефра

Третий царь IV династии (середина XXVI в. до н.э.), сын Хеопса\*. Построил пирамиду «Небосвод Джедефра» в Абу-Роаше\*.

### Джегор (греч. *Тахос*)

Второй царь XXX династии (364–360 гг. до н.э.). Попытался вести наступательные действия против персидского царя Артаксеркса II, что потребовало привлечения всех ресурсов страны и даже изъятия ценностей из храмов. Это повело к восстанию в Египте и воцарению Нектанеба II\*.

### Джосер



Пирамида Джосера. Саккара

Прозвище царя III династии Нечрихета (первая четв. XXVII в. до н.э.), что-то вроде «святой». Построил первую в истории ступенчатую пирамиду в Саккаре\*. Эта пирамида с обширным храмовым комплексом стала первым великим памятником Старого царства, что вызвало очень долгое почитание Нечрихета и породило его уникальное прозвище.

### Дипломатика

Вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением древних рукописных документов.

### Древнеегипетский (египетский) язык

Язык, составляющий египетскую группу афразийской (семитохамитской) языковой семьи. Подразделяется на пять этапов развития: староегипетский (до конца Старого царства), среднеегипетский (Первый переходный период, Среднее царство, Второй переходный период; в дальнейшем употреблялся как мертвый письменный язык), новоегипетский (Новое царство – Третий переходный период), демотический (Поздний период – V в. н.э.) и коптский\* (I–XVI вв. н.э., ныне мертвый язык богослужения египетских христиан-коптов\*). Староегипетский – новоегипетский языки используют иероглифическую и иератическую системы письма, демотический – свою собственную, являющуюся результатом развития иератики\*, коптское же письмо алфавитное.

## Дуат

Одно из обозначений египетского загробного мира. Согласно Текстам пирамид\*, он располагался на небе, позднее превратился в подземный мир, правителем которого является Осирис\*.

## Ж

### Жертвенная формула



Жертвенная формула на жертвеннике Старого царства Государственный Эрмитаж

Краткий текст, произносившийся во время ритуалов и записывавшийся на культовых памятниках, который должен был обеспечивать вечное снабжение адресата жертвами. В исходном варианте говорится, что царь и боги дают жертву умершему; начиная со Среднего царства возникла новая редакция, согласно которой царь приносит жертву богам с тем, чтобы они обеспечивали умершего.

## З

### Западный некрополь Хеопса

См. Гиза.

## И

### Иератика



Иератический папирус (начало «Пророчества Неферти») Государственный Эрмитаж

С иероглифическим письмом в Египте сосуществовала иератика, скоропись, в которой знаки были упрощены до потери сходства с исходными изобразительными формами. Если иероглифика предназначалась прежде всего для записи священных текстов, иератика первоначально использовалась в бытовых целях – для хозяйственных документов, писем, литературных произведений. В отличие от иероглифики, где были возможны два направления письма, справа налево и слева направо, иератикой писали только справа налево, как строками, так и столбцами.

## Исеси

Предпоследний царь V династии (первая пол. XXIV в. до н.э.), правивший более 40 лет. При нем продолжается начавшийся при Ниусерра\* процесс увеличения количества настенных изображений в частных гробницах.

## Исеум Кампенсе

Широкое распространение культа Исиды в Римской империи повело к созданию ее храмов – исеумов, которые сохранились на огромной территории от Англии до Венгрии. Крупнейшим исеумом Рима был Исеум Кампенсе, расположенный на Марсовом поле и действовавший до конца IV в. Позднее части его оформления широко разошлись по Риму и были использованы в новых постройках.

## Исида

См. Осирис.

## Искусственная бородка



Ритуальная божеская бородка. Саркофаг Падиисета. Фрагмент Государственный Эрмитаж

При исполнении ритуальных обязанностей египетские цари повязывали слегка расширяющуюся к концу бородку, вероятно плетенную из какого-то волокна. Аналогичная бородка, только загибающаяся на конце, была атрибутом богов. Так как со Среднего царства всякий умерший отождествлялся с Осирисом\*, погребальные маски и антропоморфные саркофаги частных лиц приобрели заимствованную у него божескую бородку. Смысл этого атрибута непонятен.

## К

### Камбиз (Камбис) II

Персидский царь (530–522 гг. до н.э.), сын Кира Великого. В 525 г. до н.э. завоевал Египет. Первоначально его политика по отношению к Египту отличалась терпимостью, он поддерживал местные культы, однако после восстания Псамметиха III\* начал жестокие репрессии, жертвами которых стали многие знатные египтяне; впрочем, об этих событиях мы знаем главным образом из греческой литературной традиции, тенденциозной в силу ненависти эллинов к персам. В 522 г. до н.э. Камбиз направился в Персию для подавления мятежа и погиб в пути.



**Карнак**  
(Карнакский храм,  
егип. *Ипет-сут*)



Колоннада в Карнаке

Крупнейший храмовый комплекс древнего Египта, находящийся в Фивах\*. Самые ранние постройки относятся к Среднему царству, наиболее активно строительство велось при XVIII–XIX династиях и продолжалось до птолемеевского времени. Комплекс включает храмы Амона-Ра, Монту и Мут\* и имеет общую площадь более 120 га.

**Картонаж**

Легкий, но вместе с тем прочный материал, состоящий из нескольких слоев проклеенной ткани (в римское время использовались также старые ненужные папирусы), покрытой слоем левкаса и расписанной. Начиная с Первого переходного периода из картонажа изготовлялись погребальные маски, а в Третьем переходном периоде стали распространены картонажные чехлы для мумий, дополняющие или заменяющие саркофаг (начиная с XX династии). Картонажами называют также сами такие чехлы.

**Картуш**



Картуш с именем Сенусерт

Овальная рамка, в которую заключали четыре из пяти имен, входивших в царскую титулатуру. Рамка изображает двойную веревочную петлю, что позволяет понимать ее как некий оберег, защищающий имя, однако уже очень рано египтяне стали видеть в ней образ вращения Солнца вокруг Земли.

## Книга мертвых



Умерший перед Ра-Характи.  
Иллюстрация  
в Книге мертвых  
Государственный Эрмитаж

В начале Нового царства на смену Текстам саркофагов\* пришла Книга мертвых, просуществовавшая до конца истории древнего Египта. Книга мертвых состоит примерно из 200 глав, часто иллюстрированных, и подробно описывает иной мир с его благами и опасностями. Качественно новым явлением была глава, описывающая суд Осириса\* и содержащая так называемую негативную исповедь умершего – перечень сорока двух грехов, которые он не совершал. Древнее название Книги мертвых – «Главы выхода днем»; имеется в виду то, что она обеспечивает умершему возможность выходить из гробницы в дневное время.

### Копты

(араб. *кубт*, искаж. греч. Αἰγύπτιος – египтянин)

Обозначение египетских христиан, данное им арабами после завоевания страны. В результате насильственной исламизации, начавшейся в VIII в., христиане превратились в религиозное меньшинство (в настоящее время около 10% населения). Копты исповедуют монофизитское\* христианство, богослужение ведется на коптском языке\*; во главе коптской церкви стоит патриарх, имеющий резиденцию в Каире.

### Коптос

(егип. *Гепту*, копт. кевтω, греч. Κοπτός)

Город в Верхнем Египте, важность которого определялась тем, что из него отправлялись экспедиции в порты на Красном море, к золотым рудникам и в каменоломни. Главным местным богом был Мин, раннединастические статуи которого, происходящие из местного храма, являются древнейшими дошедшими до нас образцами египетской монументальной скульптуры.

## Коптский язык

Α Β Γ Δ Ε Ζ Η  
Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο  
Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ  
Ψ Ω Ω Ϙ ϙ Ϛ ϛ  
ο †

Коптский алфавит

Последний этап развития древнеегипетского языка\*, использовавший письменность, основанную на греческом алфавите с дополнительными буквами для специфических звуков. Имел пять основных и несколько менее значительных диалектов. После арабского завоевания Египта сохранялся как язык христианского населения, постепенно вытеснявшийся арабским; как живой язык исчез в XVI–XVII вв. и в настоящее время используется лишь как литургический язык коптской церкви. Литература на коптском языке представлена в основном переводами Библии, апокрифами и житиями монахов, однако сохранились исторические повествования, сказки и т. п., а также гностические сочинения.

## Курсивная иероглифика (линейная иероглифика)

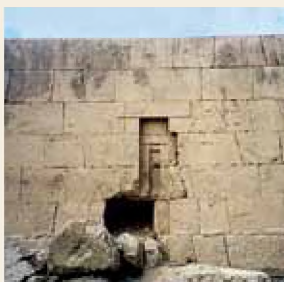


Курсивные иероглифы в Книге мертвых  
Государственный Эрмитаж

Подвид иероглифики с упрощенными линейными формами знаков. В отличие от иератики\*, формы не уходят далеко от исходных и почти всегда легко узнаваемы.

## Л

### Ложная дверь



Ложная дверь в фасаде мастабы в Гизе

Более или менее объемная имитация двери, располагавшаяся на западной стене гробничной часовни или храмового святилища, из которой объект культа должен был выходить, чтобы принимать жертвы.

## Луксор



Колонны большого двора  
в Луксорском храме

(1) Современный город на месте древних Фив\* (араб. *ал-Уксур*, от лат. *Castrum* – «лагерь»). (2) Один из важнейших храмов древнего Египта (егип. *Ипет-ресит*), расположенный в Фивах, южнее Карнака\*. Значительная часть его построена Аменхотепом III\* на месте более ранних небольших святилищ, а завершено строительство было Рамсесом II\*. Одно из помещений было перестроено при Александре Македонском.

## М

### Мастаба



Улица мастаб в Гизе

Тип египетской гробницы Раннего, Старого и Среднего царства, имеющей прямоугольную в плане наземную часть со слегка наклонными фасадами. В наземной части находятся одно или несколько культовых помещений, под ней в скале высечена погребальная камера, в которую ведут вертикальная шахта или наклонный ход.

### Мемфис

(егип. *Меннефер*,  
копт. **МЕМСИ**,  
греч. **Μέμφις**)

Крупнейший город северной части Египта, столица Первого нижнеегипетского нома\*. Мемфис был столицей Старого царства, при XVIII династии местом проживания многих царей, хотя священной столицей в это время были Фивы\*. Центр культа Птаха\*; храм этого бога находился возле современной деревни Мит-Рахина\*. После арабского завоевания Мемфис был практически полностью разрушен.

**Менкаура**  
(греч. *Микерин*)



Облицовка пирамиды  
Менкаура. Гиза

Царь IV династии (третья четв. XXVI в. до н.э.), строитель третьей пирамиды в Гизе\*, из храмов которой происходит большое число статуй, изображающих Менкаура вместе с различными богами.

**Менкаухор**

Царь V династии (конец XXV в. до н.э.). Его пирамида до сих пор не найдена, а Солнечный храм\* известен только по имени.

**Микерин**

См. **Менкаура**.

**Мир-Двойник**

См. **Двойник**.

**Мит-Рахина**

См. **Мемфис**.

**Младший бог**

Эпитет египетского царя, описывающий его как сына Старшего бога, Солнца.

**Монофизитство**

Течение в христианстве, признающее только одну, божественную природу Иисуса и отрицающее его человеческую сущность.

**Мут**



Статуи Мут-Сехмет  
из храма Мут в Карнаке

Богиня, практически неизвестная до Нового царства, но позднее приобретшая большое значение как супруга Амона. Вероятно, изначально имела облик коршуницы, затем стала почитаться в образе львицы. В этой форме она отождествлялась с другой богиней-львицей – Сехмет. Главным местом почитания Мут был Карнак\*, где в особом храме находилось около 700 статуй Мут-Сехмет (одна из них ныне в Эрмитаже).

## Н

### Наос



Наос в святилище храма  
Хора в Эдфу

Словом  $\nu\acute{\alpha}\omicron\varsigma$  греки называли центральную часть храма со статуей божества. В египтологии термин *наос* употребляется как обозначение каменной или деревянной божницы в виде додинастического святилища с двухстворчатой дверью для хранения храмовой статуи.

### Нектанеб I



Аллея сфинксов Нектанеба I  
между Карнакским  
и Луксорским храмами

Царь, основатель XXX династии (380–362 гг. до н. э.). В 374–373 гг. до н. э. ему удалось отстоять Египет при наступлении персидского царя Артаксеркса II.

### Нектанеб II

Последний, третий царь XXX династии (360–342 гг. до н. э.). В 350 г. до н. э. с помощью греческих наемников отбил наступление персидского царя Артаксеркса III, но потерпел поражение от него в 342 г. до н. э., и Египет утратил независимость. Его правление ознаменовалось значительным храмовым строительством по всей стране.

### Немес

Головной плат, важнейший атрибут египетских царей. Царь был земной формой небесного бога-сокола Хора\*, и концы плата, опускающиеся на грудь, ассоциировались с соколиными крыльями.

### Нефтида

Богиня, сестра Исиды\*, вместе с которой она выступает в роли плакальщицы по Осирису\*.

## Нехбет



Нехбет. Рельеф в храме в эль-Кабе

Богиня города Нехеб (имя ее и означает *Нехбская, Нехебка*), которая в силу важности этого центра в раннединастическое время превратилась в покровительницу Верхнего Египта; отсюда ее тесная связь с царем и царственностью. Как правило, изображалась в виде коршуницы, очень часто простирающей свои крылья над фигурой царя. Культы Нехбет за пределами Нехеба известны плохо.

## Нехеб

См. эль-Каб.

## Нимаатра

Тронное имя Аменемхета III\*.

## Ниусерра

Царь V династии (вторая пол. XXV в. до н.э.). Из построек сохранились пирамида «Прочны места Ниусерра» в Абу-Сире и отчасти Солнечный храм\* «Наслаждение Ра\*» в Абу-Гуробе. С царствования Ниусерра начинается увеличение количества рельефов в культовых помещениях частных гробниц.

## Ном

Единица административного деления древнего Египта (от греч. νομός – область; егип. *сепат, ках, таш*). Система номов возникла при III и достигла зрелости в начале IV династии, хотя весьма устойчивые границы большинства из них могут восходить к реалиям додинастического времени. Нижний Египет делился на двадцать номов, Верхний Египет на двадцать два. Номы имели имена, однако в египтологии они обычно обозначаются номерами.

## Номарх

Правитель нома, первоначально назначавшийся царем. Однако уже в середине Старого царства должность стала передаваться по наследству, а в Первом переходном периоде, после распада единого государства, номархи взяли на себя функции высшей власти и образовали самостоятельные местные династии. В Среднем царстве номархи представляли собой мощную политическую силу, их независимость была подавлена лишь Аменемхетом III\*. В дальнейшем, хотя номы сохранялись, их руководители уже не играли значительной роли.

## Нуммулитовый известняк

Известняк со значительными включениями раковин нуммулитов (простейших мелового периода). В Египте использовался как строительный материал; в гробницах Старого царства выполнение рельефа в нуммулитовом, а не в высококачественном мелкозернистом известняке является признаком либо относительной бедности памятника, либо общего упадка страны в конце этого периода.

## Нут



Изображение Нут на саркофаге Нехтбастетру Государственный Эрмитаж

Египетская богиня неба, возможно, персонификация Млечного Пути. Изображалась как женщина, часто крылатая.

## О

### Обелиск



Незавершенный обелиск в каменоломне в Асуане

Четырехгранный сужающийся кверху каменный столб, заканчивающийся пирамидионом\*; основная часть обелиска служит лишь высоким пьедесталом для этого солярного символа. Первый монументальный монолитный обелиск относится к Среднему царству (obelisk Сенусерта I в гелиопольском храме), однако ту же форму имели центральные сооружения Солнечных храмов\* V династии, сложенные из отдельных блоков; перед входами в гробницы знати Старого царства также могли стоять небольшие обелиски.

## Октодрахма

Монета в 8 драхм, весом около 28 г. Птолемеевские октодрахмы также называют *мнеионами*, так как по стоимости они равнялись одной мине серебра.



## Осирис



Статуэтка Осириса  
Деталь  
Государственный Эрмитаж

Один из важнейших египетских богов. Согласно Плутарху, был правителем Египта, научившим людей земледелию и благочестию. Его брат Сет обманом заманил Осириса в ловушку, убил его и бросил гроб в реку. Течение принесло его в Библ, где жена Осириса Исида нашла его и принесла тело в Египет для похорон. Тогда Сет расчленил тело Осириса и разбросал по стране. Исида собрала его и колдовством оживила мужа для жизни в ином мире, царем которого он стал. В болотах Дельты Исида вырастила сына Хора, который отомстил Сету и стал новым царем Египта. История Осириса давала объяснение смертности царя Египта, без чего его божественность выглядела бы сомнительно. Правящий царь отождествлялся с Хором; после смерти он становился Осирисом, а его воцарившийся сын – Хором, и так до бесконечности. Главным местом культа Осириса был Абидос\*, где, как считалось, находилась его гробница – за нее египтяне принимали гробницу царя I династии Джера. Начиная со Среднего царства всякий умерший отождествлялся с Осирисом и на своих памятниках назывался «Осирис такой-то».

## Осирис-Ях

См. Ях.

## П

### Палеография

Вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся историей и формами письма на мягких материалах, материалами для письма и орудиями письма.

### Парик

Знатные египтяне, как правило, брили голову и носили парики, изготовленные из человеческого или животного волоса или из органических волокон. Это сильно облегчало борьбу с паразитами, но вместе с тем парики служили знаком общественного статуса человека. Одной из распространенных форм парика был длинный трехчастный парик, основная часть которого спускалась на спину, а две лежали на груди.

## Пирамидион



Пирамидион из поздней частной гробницы  
Государственный Эрмитаж

Верхний камень пирамиды, на котором в Среднем царстве высекалось имя царя. Пирамидионом можно считать также верхнюю пирамидальную часть монолитного обелиска\*. Пирамидионы пирамид и обелисков покрывали листовым золотом. В Новом царстве были распространены небольшие кирпичные пирамидки над гробницами частных лиц, завершавшиеся известняковыми пирамидионами, на которых обычно изображались сцены плавания Солнца по небу и подземному миру. Форма пирамидиона и его египетское название *бенбенет* восходят к камню *Бенбен*, хранившемуся в храме в Гелиополе\* и считавшемуся формой проявления Солнечного бога.

## Писец, относящийся к Луне

Титул, по-видимому связывающий работу писца с богом письма Тотом\*, который изначально был лунным божеством.

## Погребальные ладьи



Траншея для ладьи возле пирамиды Хеопса

В траншеях, высеченных в скале возле пирамид, часто захоранивали деревянные ладьи, которые до нас не дошли. Целиком сохранилась одна из ладей Хеопса\*, длиной более 43 м. Функции ладей вызывают споры. Согласно одной теории, они имитировали ладьи Солнечного бога, на которых он плывет по небу; согласно другой – реально участвовали в погребальных ритуалах. Следы износа, видимые на ладье Хеопса, как будто заставляют отдать предпочтение последней теории, однако факт практического использования не отменяет возможности одновременной символической интерпретации.

Постамарнское  
время

См. Амарна.

Почтенный/  
почтенная

Совершенно условный перевод эпитета *имаху*, постоянно сопровождавшего имена умерших. Смысл этого эпитета до сих пор вызывает большие споры. Исходным вариантом эпитета является «господин/госпожа почтения».

Правый голосом

Эпитет, следующий за именем умершего с раннего Среднего царства. Традиционное его понимание – «тот, кто правильно говорит», то есть оправдавшийся на суде Осириса\*, однако возможно, он означает «тот, кто правильно воспринимает голос», «правильно слушающий», то есть слушающий жертвенную формулу\* и, соответственно, получающий жертвы.

Псамметих III

См. Псамчек III.

Псамчек III  
(греч. *Псамметих III*)

Последний царь XXVI династии (526–525 гг. до н.э.), сын Яхмеса II\*. Вскоре после его воцарения египетские войска были разбиты персами в битве при Пелусии и Египет оказался завоеванным. Короновавшийся как египетский царь Камбиз II\* пощадил Псамчека, но тот, воспользовавшись уходом персидского войска в Нубию, поднял восстание и в результате был казнен.

Птах, Птах-Сокар,  
Птах-Сокар-Осирис



Статуэтка Птаха  
Государственный Эрмитаж



Птах-Сокар на стеле  
Харемхеба  
Государственный Эрмитаж

Птах был божеством Мемфиса\*, обретшим большое значение в связи с особой ролью этого города в Старом царстве. Изначально он был покровителем ремесел, однако со временем его стали отождествлять с богом мемфисского некрополя Сокаром (по которому названа Саккара\*) и затем с Осирисом\*.

## Р

### Ра



Статуя Ра-Харахти над входом в храм Рамсеса II Абу-Симбел

Важнейшую роль в египетской религии всегда играли солнечные боги. Старейшим и главным из них был Ра (его имя и означает *Солнце*), центр культа которого находился в Гелиополе\*. Ра считался богом-творцом, царем богов и отцом египетского царя. С ним отождествлялись многие боги, однако наиболее естественными были синкретические формы, в которых Ра соединялся с другими солнечными божествами. Среди них Харахти (*Горизонтный Хор*) – сокологоловый бог рассветного солнца.

### Рамсес II



Колоссы Рамсеса II перед скальным храмом Абу-Симбел

Царь XIX династии (вторая – четвертая четв. XIII в. до н.э.). Его правление, одно из самых продолжительных в истории Египта, было временем процветания и масштабного строительства. При нем были завершены Луксорский храм\* и центральный колонный (гипостильный) зал в Карнаке\*, возведен грандиозный заупокойный храм (Рамессеум), сооружены скальные храмы в Абу-Симбеле с фасадами, оформленными колоссальными статуями; помимо создания новых памятников Рамсес II активно занимался узурпацией памятников своих предшественников, на которых ставилось его имя. Крупнейшим событием его правления была война с Хеттским царством. Ее кульминацией стала Кадешская битва, не выявившая победителя, что повело к заключению мирного договора – первого документально засвидетельствованного в мировой истории.

**Рамсес-Мериамон** Полное личное имя Рамсеса II.

**Ра-Хараhti** См. **Ра**.

**Репит** Богиня, известная с раннединастического времени, хотя ее начальные функции и облик остаются загадочными. В греко-римское время изображалась с львиной головой, однако эта иконография могла быть заимствована у других богинь. Главным местом позднего культа был храм в Атрибисе\*.

**Роксана** Дочь бактрийского вельможи, которую Александр Великий взял в жены в 327 г. до н.э. Вскоре после смерти Александра в 323 г. до н.э. родила сына, также названного Александром (IV)\*. Убита вместе с сыном в 311 г. до н.э.

## С

**Саккара**



Часть комплекса  
Ступенчатой пирамиды  
в Саккаре

Один из важнейших некрополей Египта, расположенный на левом берегу Нила примерно в 40 км к югу от Каира и связанный с располагавшимся неподалеку Мемфисом\*. В Саккаре находятся гробницы некоторых царей II династии и пирамиды ряда правителей Старого и Среднего царства, начиная со Ступенчатой пирамиды Джосера\*. Погребения частных лиц охватывают всю историю древнего Египта вплоть до римского времени.

**Сенусерт II** Царь XII династии (первая четв. XIX в. до н.э.). Построил пирамиду в Лахуне (Файюмский оазис).

**Сенусерт III** Царь XII династии (сер. XIX в. до н.э.), один из крупнейших правителей Среднего царства. Известен многочисленными военными походами в Нубию и строительством пограничных крепостей, обеспечивших защиту страны с юга. Вероятно, послужил одним из прототипов легендарного Сесостриса, владыки полумира. Построил пирамиду в Дахшуре\* и кенотаф в Абидосе\*.

## Сердаб



Сердаб в храме Ступенчатой пирамиды в Саккаре (щель заменена двумя круглыми отверстиями)

От персидского *сардаб* – чулан. Помещение в гробницах Старого царства для хранения статуи или статуй ее хозяина, как правило замурованное наглухо или соединяющееся с культовыми помещениями узкой щелью, перед которой совершались жертвоприношения. Благодаря защищенности *сердабов* ряд статуй, в том числе шедевров скульптуры, дошел до нас в хорошей сохранности.

## Скарабей



Скарабей с распростертыми крыльями на стене храма в Эдфу

Один из образов солнца в древнеегипетской картине мира – шар, который катит по небу скарабей. Причина этого в том, что в навозном шаре, который катает перед собой жук-скарабей, виделась аналогия солнцу, а вылупление из шара с личинками молодых жуков воспринималось как их самозарождение, подобное ежедневному возрождению солнца. Облик скарабея также имел бог утреннего солнца Хепри, имя которого означает Возникающий, Самородный. Подобно другому рассветному богу Ра-Хараhti\*, он мог отождествляться с главным богом солнца Ра\* как его утренняя форма.

## Сменхкара

Постамарнский\* царь XVIII династии (третья четв. XIV в. до н.э.), зять и наследник Эхнатона\*. О его царствовании, продлившемся не более трех лет, почти ничего не известно. Двор продолжал пребывать в Ахетатоне\*, однако есть свидетельство смягчения отношения к культуре Амона.

## Снефру



Ложный свод передней камеры северной пирамиды Снефру. Дахшур

Первый царь IV династии (вторая пол. XXVII в. до н.э.). За свое сорокалетнее правление построил три пирамиды – две в Дахшуре\* и одну в Мейдуме. Их суммарный объем значительно превосходит объем пирамиды Хеопса\*, что делает его величайшим строителем Старого царства.

## Солнечные храмы



Развалины обелиска в Солнечном храме Ниусерра

Так в египтологии называют специфические сооружения царей V династии, в которых культ царя сочетался с культом Солнца. Они представляли собой открытый двор с монументальной постройкой в центре, по крайней мере в одном случае (у Ниусерра\*) имевшей форму обелиска\*. Известны названия пяти таких храмов, сохранились руины двух из них.

## Статер

Греческая или лидийская серебряная или золотая монета, в зависимости от места чеканки значительно различавшаяся по весу. Вес золотого статера – примерно 8,5 г.

## Сфрагистика (сигиллография)

Вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением печатей и их оттисков.

## Сцена трапезы

Главное изображение в гробницах Старого царства, предназначенное для того, чтобы обеспечить хозяину вечную сытость. Все прочее изобразительное оформление является расширением этой сцены – показывается производство и доставка продуктов, и тем самым воссоздается значительный фрагмент реальности.

Сын Ра

Один из важнейших эпитетов египетского царя, описывающий природу его божественности, – будущий царь рождается не от земного отца, а от Солнечного бога, принявшего его образ. Согласно этой концепции, божественность не наследуется от предков, а получается каждым царем непосредственно от Солнца, что было особенно важно для поддержания стабильности при смене династий.

Т

Тахос

См. Джехор.

Тексты пирамид



Фрагмент Текстов пирамиды Униса

Древнейший в истории корпус религиозных текстов, записанный на стенах внутренних помещений пирамид шести царей и четырех цариц Старого царства и Первого переходного периода, начиная с Униса\*. Они состоят из многих сотен изречений разного содержания, не образующих единого целого. Часть изречений представляет собой запись погребальных ритуалов, совершавшихся при похоронах царя, часть обеспечивает его пребывание в мире богов, часть магически защищает его от всевозможных опасностей. Позднее Тексты пирамид перешли на памятники частных лиц, а фрагменты их были включены в другие религиозные композиции, такие как Тексты саркофагов\* и Книга мертвых\*.



## Тексты саркофагов



Тексты саркофагов  
на саркофаге Ит  
Государственный Эрмитаж

Религиозные тексты, записанные на деревянных саркофагах знати Первого переходного периода и Среднего царства. Должны были обеспечивать посмертное существование в Дуате\*, мире, управляемом Осирисом\*. Тексты саркофагов очень разнородны, наряду с ритуальными формулами в них есть описания Дуата, и прежде всего так называемых Полей жертв, где должен обитать умерший. Входящая в состав Текстов саркофагов Книга двух путей даже содержит карту того света. Некоторые изречения посвящены обеспечению хозяина гробницы едой, питьем и прочими необходимыми вещами, другие позволяют ему изменять свой облик, избавляют от необходимости работать и т. д. В Текстах саркофагов впервые в довольно неявной форме встречаются упоминания загробного суда.

## Тети

Первый царь VI династии (третья четв. XXIV в. до н. э.), о правлении которого известно очень мало. Возможно, был убит в результате дворцового заговора. Пирамида Тети находится в Саккаре\*.

## Тетрадрахма

Древнегреческая монета в 4 драхмы, весом 16–17 г.

## Тот



Деталь письменного  
прибора в виде павиана  
Государственный Эрмитаж

Первоначально был богом Луны, но так как на ее фазах основывался древнейший календарь, Тота стали связывать со счетом, письмом, знаниями и мудростью вообще. По непонятным причинам Тот изображался либо как ибис или человек с головой ибиса, либо как павиан, обычно с лунным диском и полумесяцем на голове. Связь Тота со счетом времени повела к размещению его изображений на клепсидрах.

Трехчастный парик

См. Парик.

Туринский папирус

Сильно фрагментированный царский список, хранящийся в Египетском музее в Турине. Один из важнейших источников по истории древнего Египта.

Тутанхамон  
(первоначально  
Тутанхатон)



Статуя Амона с лицом  
Тутанхамона в Карнакском  
храме

Постамарнский\* царь XVIII династии (третья четв. XIV в. до н. э.), зять Эхнатона\*. Стал царем в детском возрасте и не играл самостоятельной роли. При нем начался отказ от наследия Амарны\*, двор переехал из Ахетатона\* в Мемфис\*, от его имени был выпущен Реставрационный указ, восстанавливающий культы традиционных богов. Умерший не дожив до двадцати лет, Тутанхамон знаменит своей практически неразграбленной гробницей в фиванской Долине царей.

У

Уаб

Категория жрецов, совершавших ритуалы очищения, входившие в состав всякого культового действия.

Уджахорресент

При Амасисе\* и Псамметихе III\* жрец в нижнеегипетском городе Саисе и, возможно, командующий флотом. После персидского завоевания Египта сотрудничал с Камбизом\*, составлял для него фараоновскую титулатуру, наставлял по части египетской религии и использовал свое положение на благо храма богини Нейт в Саисе. В дальнейшем служил Дарию I. Биографическая надпись Уджахорресента является важнейшим источником по истории персидского завоевания.

## Унис

Последний царь V династии (вторая – третья четв. XXIV в. до н.э.). На стенах внутренних помещений его пирамиды в Саккаре\* впервые были записаны Тексты пирамид\*. К царствованию Униса относится ряд наиболее богато оформленных гробниц Старого царства.

## Урей

(егип. *иарет*,  
греч. οὐραῖος)



Фриз из уреев. Комплекс Ступенчатой пирамиды в Саккаре

Обязательный атрибут египетских богов и царей, налобная кобра, действующая как защитница своего господина, изрыгающая огонь и испепеляющая врагов.

## Усеркаф

Первый царь V династии (рубеж XXVI–XXV вв. до н.э.). Построил пирамиду «Чисты места Усеркафа» в Саккаре\* и первый Солнечный храм\* «Крепость Ра» в Абусире.

## Усермаатра Сетепенра



Картуш с именем Усермаатра Сетепенра

Тронное имя Рамсеса II\*.

## Ф

### Фивы

(егип. *Уасет*, *Ниут*,  
*Ниут Ресит*,  
копт. *хнмѐ*,  
греч. Θῆβαι,  
соврем. *Луксор*)

Город в Верхнем Египте на правом берегу Нила, столица Четвертого верхнеегипетского нома\*. В начале Среднего царства и при XVIII династии был столицей Египта, в дальнейшем сохранял статус одного из величайших священных центров страны. Сам город практически не исследован, так как он скрыт под современной застройкой, зато хорошо сохранились грандиозные Карнакский\* и Луксорский\* храмы. На противоположном берегу Нила расположен фиванский некрополь, включающий Долину царей с царскими гробницами Нового царства, Долину цариц, череду царских заупокойных храмов, протянувшуюся по краю обрабатываемой земли, а также множество скальных гробниц знати.

## Филы

Группы жрецов в храмах богов и царей; каждая служила месяц и затем передавала свои обязанности следующей. Первоначально действовала система, включавшая пять фил, в Среднем царстве их число сократилось до четырех.

## Х

### Хавара



Развалины пирамиды  
в Хаваре

Некрополь в Файюмском оазисе, где находятся пирамида Аменемхета III\* и так называемый Лабиринт – практически полностью утраченное огромное сооружение, назначение которого до сих пор вызывает вопросы. Скорее всего, это был культовый центр, сочетавший функции царского припирамидного храма и храма многих богов. Из хаварских гробниц римского времени происходят живописные мумийные портреты.

## Хакор

(греч. *Ахорис*)



Голова статуи позднего  
египетского царя  
(возможно, Хакора)  
Государственный Эрмитаж

Царь XXIX династии (393–380 гг. до н.э.). Участвовал в обширной антиперсидской коалиции и с помощью греческих наемников отразил наступление персов в 385–383 гг. до н.э. и даже сумел добиться территориальных приобретений. Сохранившиеся памятники свидетельствуют о значительной строительной активности Хакора.

## Харемхеб (Хоремхеб)



Изображение Харемхеба  
на его стеле  
Государственный Эрмитаж

Последний царь XVIII династии (конец XIV – начало XIII в. до н.э.). Был начальником войска при Эхнатоне\*, занимал высокие посты при Тутанхамоне\*. Вероятно, пришел к власти благодаря тому, что его жена была дочерью Эйе\*. Харемхеб окончательно порвал с амарнскими традициями и провел ряд реформ, направленных на наведение порядка в стране после слабых эпигонов Эхнатона.

## Хафра (греч. Хефрен)



Пирамида Хафра

Царь IV династии (середина XXVI в. до н.э.). Строитель второй по величине пирамиды (в Гизе\*), в комплекс которой входит Большой сфинкс, остающийся самой большой статуей в истории, и лучше всего сохранившийся храм Старого царства. Он был первым египетским царем, от которого дошло большое количество скульптуры высочайшего качества.

## Хемхем



Корона хемхем. Деталь  
статуэтки Харпакрата  
Государственный Эрмитаж

Корона, представляющая собой строенный *атеф*\*. Скорее всего, является изобразительной фикцией, так как в реальности носить такой убор невозможно.

<b>Хенти-ше</b>	Категория служителей, действовавших в царском дворце и припирамидных храмах и выполнявших как жреческие, так и хозяйственные функции.
<b>Хеопс</b>	См. Хуфу.
<b>Хефрен</b>	См. Хафра.
<b>Хор</b>	См. Осирис.
<b>Хорово имя</b>	



Серех Чемаа (Нектанеба I)  
на фрагменте клепсидры  
Государственный Эрмитаж

Древнейшее из имен египетских царей, появившееся в конце додинастического времени. По сути это имя не столько царя, сколько небесного бога-сокола Хора, воплотившегося в конкретном царе. Хорово имя заключалось в рамку, по-египетски *серех* – «то, что дает знать», то есть «идентификатор», изображающую дворец, на которой сидит сокол. Эту композицию следует понимать таким образом: сокол-Хор, находящийся во дворце (то есть правящий царь), есть такой-то.

**Хуфу**  
(греч. *Хеопс*)



Пирамида Хуфу

Царь IV династии (конец XXVII – первая четв. XXVI в. до н.э.). О событиях его правления почти ничего не известно, до нас дошло лишь одно достоверное изображение царя, однако сохранилась пирамида Хуфу в Гизе\* (первоначальная высота 146 м), самая грандиозная постройка в истории человечества до XX века.

## Ц

Центральный некрополь Гизы

См. Гиза.

## Э

Эйе

Царь XVIII династии (четвертая четв. XIV в. до н.э.). Возможно, был отцом Нефертити, что объясняет его приближенность к Эхнатону\*; при Тутанхамоне\* занимал пост визиря, после чего смог на три-четыре года занять египетский трон. О правлении Эйе почти ничего не известно.

Эль-Каб  
(егип. *Нехетб*)



Стены эль-Каба

Город в Верхнем Египте, известный с додинастического времени, центр культа богини-коршуницы Нехбет\*. Сохранились важные гробницы XVIII династии и мощные городские стены, построенные Нектанебом II\*.

Эпиграфика

Вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением надписей на твердых материалах.

Эхнатон  
(Аменхотеп IV)

Царь XVIII династии (третья четв. XIV в. до н.э.). Ввел почитание Солнечного диска Атона, отождествлявшегося с его отцом Аменхотепом III\*, как главного, а затем и единственного бога. Прекратил культы других богов, а во второй половине правления уничтожал их изображения и имена (прежде всего в Фивах\*). Перенес столицу из Фив в Ахетатон\*, ставший главным центром нового солнцепоклонничества. Почитание самого Эхнатона как сына Атона породило образительность с новыми тематикой и стилистикой; ряд скульптурных портретов самого Эхнатона и особенно его жены Нефертити принадлежат к величайшим шедеврам египетского искусства. Солнцепоклонничество Эхнатона ненадолго пережило его семнадцатилетнее правление и было официально запрещено при Тутанхамоне\*.

# Я

## Ях (Иах)



Статуэтка Яха. Фрагмент  
Государственный Эрмитаж

Древний бог Луны, чье имя и означает «Луна», известный уже по Текстам пирамид\*. Позднее отождествлялся с некоторыми другими лунными богами и с Осирисом\*.

## Яхмес II

(греч. *Амасис*)



Стела с изображением  
Яхмеса II, приносящего  
жертвы богам (ниже –  
самое раннее известное  
упоминание Навкратиса).  
Фрагмент  
Государственный Эрмитаж

Царь XXVI династии (570–526 гг. до н.э.), последний крупный туземный правитель Египта, военачальник, пришедший к власти насильственным путем. Его правление было временем процветания Египта, однако угроза персидского вторжения заставила его изымать доходы храмов в пользу государства. При нем усилились контакты с греческим миром, в Дельте был основан греческий портовый город Навкратис, ставший центром внешней торговли. Власть Яхмеса II в большой мере основывалась на силе греческих наемников.



## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВК	Восточная коллекция. М.
ДАН	Доклады Академии наук. М.
ЗВОИРАО	Записки Восточного отделения Императорского русского археологического общества. СПб.
ЗКОИРАО	Записки Классического отделения Императорского русского археологического общества. СПб.
СГЭ	Сообщения Государственного Эрмитажа. Л., СПб.
СЕК	Сборник Египтологического кружка при Ленинградском государственном университете. Л.
ТГЭ	Труды Государственного Эрмитажа
ТОВЭ	Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа. Л.
ЭВ	Эпиграфика Востока. Л.
АЕ	Ancient Egypt. London
Aeg. Inschr. II	Aegyptische Inschriften aus den Staatlichen Museen zu Berlin. Bd. II. Leipzig, 1924
ArOr	Archiv Orientální. Praha
ASAE	Annales du Service des antiquités de l'Égypte. Le Caire
BASOR	Bulletin of the American Schools of Oriental Research. New Haven ; Cambridge (Mass.) ; Philadelphia
BCMA	The Bulletin of The Cleveland Museum of Art. Cleveland
BIFAO	Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale. Le Caire
BSEG	Bulletin de Société d'égyptologie, Genève. Genève
CAA	Corpus Antiquitatum Aegyptiacarum
CR	The Classical Revue. London
GHwb	<i>Hannig R.</i> Grosses Handwörterbuch Ägyptisch – Deutsch. Mainz, 1995
GM	Göttinger Miscellen. Göttingen
JEA	The Journal of Egyptian Archaeology. London
JIAN	Journal international d'archéologie numismatique. Athènes
LÄ	Lexikon der Ägyptologie. Bd. I–VI. Wiesbaden, 1975–1986
LD II–III	<i>Lepsius R.</i> Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien. Abth. II–III. Berlin, 1850
LD Text I	<i>Lepsius R.</i> Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien. Text. Bd. I. Leipzig, 1897
MDAIK	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo. Wiesbaden; Mainz
NC	Numismatic Chronicle. London
PSBA	Proceedings of the Society of Biblical Archaeology. London
RdÉ	Revue d'égyptologie. Paris
RT	Recueil de travaux relatifs a la philologie et a l'archéologie égyptiennes et assyriennes. Paris
SAK	Studien zur altägyptischen Kultur. Hamburg
Wb. I–V	<i>Erman A., Grapow H.</i> Wörterbuch der ägyptischen Sprache. Bd. I–V. Leipzig, 1926–1931

## БИБЛИОГРАФИЯ

Большаков 1985

*Большаков А. О.* Египетский рельеф Старого царства из собрания Государственного Эрмитажа (№ 18123) // ЭВ. 1985. Вып. 23. С. 3–11

Большаков 1988

*Большаков А. О.* Египетские жертвенники Старого царства из собрания Государственного Эрмитажа // ЭВ. 1988. Вып. 24. С. 10–28

Большаков 2001 [1]

*Большаков А. О.* Гробница G 2097. Из записок хранителя древностей // ВК 7. 2001. № 4. С. 89–96

Большаков 2001 [2]

*Большаков А. О.* Человек и его Двойник. Изобразительность и мировоззрение в Египте Старого царства. СПб., 2001

Большаков 2002

*Большаков А. О.* [Вступит. статья и кат. № 1] // Арсиноя или Клеопатра. СПб., 2002

Большаков 2003

*Большаков А. О.* Персы и египтяне: сотрудничество в вандализме? // Уходя, оставь свет : памяти Е. В. Зеймаля. СПб., 2003. С. 31–42

Большаков 2004

*Большаков А. О.* Новый верховный жрец Гелиополя // Ассириология и египтология. СПб., 2004. С. 173–183

Большаков 2007 [1]

*Большаков А. О.* Статуя Клеопатры VII // Александр Великий. Путь на Восток. СПб., 2007. С. 213

Большаков 2007 [2]

*Большаков А. О.* Фрагмент клепсидры с именем Александра // Александр Великий. Путь на Восток. СПб., 2007. С. 207

Большаков 2009

*Большаков А. О.* Эрмитаж : Древний Египет. СПб., 2009

Голенищев 1890

*Голенищев В. С.* Археологические результаты путешествия по Египту зимой 1888–1889 г. // ЗВОИРАО. 1890. Т. 5. С. 1–30

Игнатов 1994

*Игнатов С. С.* «Сказка о потерпевшем кораблекрушение» в контексте классической культуры Древнего Египта : дисс. канд. ист. наук. СПб., 1994

История приобретения 1987

Выдающийся русский востоковед В. С. Голенищев и история приобретения его коллекции в Музей изящных искусств (1909–1912). М., 1987

Климанов 1991

*Климанов Л. Г.* Ученый и коллекционер, «известный всей России, еще более Европе» // Репрессированная наука. Л., 1991. С. 424–441

Климанов 1993

*Климанов Л. Г.* Николай Петрович Лихачев – коллекционер «сказочного размаха» // Из коллекций Н. П. Лихачева : каталог выставки. СПб., 1993. С. 7–28

Ланда, Лапис 1974

*Ланда Н. Б., Лапис И. А.* Памятники искусства Древнего Египта в Эрмитаже. Л., 1974

Лапис 1957

*Лапис И. А.* Статуя Арсинои II // СГЭ. 1957. Вып. 11. С. 49–52

Лапис, Матье 1969

*Лапис И. А., Матье М. Э.* Древнеегипетская скульптура в собрании Государственного Эрмитажа. М., 1969

Лившиц 2004

Сказки и повести Древнего Египта / пер. и коммент. И. Г. Лившица. Л., 1979. Репринтное изд. СПб., 2004

Лурье, Матье 1952

[*Лурье И. М., Матье М. Э.*] Культура и искусство Древнего Египта : путеводитель по выставке Государственного Эрмитажа. М. ; Л., 1952

Максимов 1967

*Максимов Е. Н.* Папирус № 1115 из собрания Государственного Эрмитажа (перевод и некоторые замечания) // Древний Египет и древняя Африка. М., 1967. С. 94–106

Матье 1941

*Матье М. Э.* Искусство Древнего Египта. Среднее царство. Л., 1941

- Матье 1947  
*Матье М. Э.* Искусство Древнего Египта. Новое царство. Л., 1947
- Матье 1958 [1]  
*Матье М. Э.* Искусство Древнего Египта. М., 1958
- Матье 1958 [2]  
*Матье М. Э.* Искусство Фив и Мемфиса // ТГЭ. 1958. Т. 2. С. 27–41
- Матье 1961  
*Матье М. Э.* Искусство Древнего Египта. М., 1961
- Матье, Павлов 1958  
*Матье М. Э., Павлов В. В.* Памятники искусства Древнего Египта в музеях Советского Союза. М., 1958
- Музей палеографии 1925  
[*Лихачев Н. П.*] Музей палеографии. Л., 1925
- Николаев 2010  
*Николаев А. Н.* Мумийная доска вместо статуэтки // СГЭ. 2010. [Вып.] 68. С. 5–13
- Перепелкин 1929  
*Перепелкин Ю. Я.* Фрагмент древне-египетской надписи XII династии в Музее палеографии Академии наук СССР // ДАН. Серия В. № 1. М., 1929. С. 20–21
- Перепелкин 1935  
*Перепелкин Ю. Я.* Сведения о происхождении, составе и атрибуции предметов из коллекции Н. П. Лихачева (1935) // Архив РАН. СПб отд. Ф. 246. Оп. 2. Д. 136
- Перепелкин 1936  
[*Перепелкин Ю. Я.*] Академия наук СССР. Институт книги, документа, письма. Описание выставки «Письменность древнего мира и раннего Средневековья» : путеводитель. М. ; Л., 1936
- Петровский 1958  
*Петровский Н. С.* Египетский язык. Л., 1958
- Пиотровский 1931  
*Пиотровский Б. Б.* Бюст статуи Сенусерта III // СЕК. 1931. Вып. 7. С. 26–28
- Тураев 1913  
*Тураев Б. А.* Несколько египетских надписей из моей коллекции // ЗКОИРАО. 1913. Т. 7. С. 1–13

Тураев 1936

*Тураев Б. А.* История Древнего Востока. Т. II. Л., 1936

Тураев, Фармаковский 1910

*Тураев Б. А., Фармаковский Б. В.* Описание коллекции древностей, привезенных из Египта весной 1909 года // ЗКОИРАО. Т. 6. 1910. С. 161–181

Фингарет 1970

*Фингарет С. И.* Искусство Древнего Египта в собрании Эрмитажа. Л., 1970

Флиттнер 1929

*Флиттнер Н. Д.* Государственный Эрмитаж. Путеводитель по залам древнего Египта. Л., 1929

Шолпо 1939

*Шолпо Н. А.* Два фрагмента египетских водяных часов // ТОВЭ. 1939. Вып. 1. С. 155–170

Эрмитаж 2000

Государственный Эрмитаж : путеводитель. СПб. ; Милан, 2000

Abubakr, Mustafa 1971

*Abubakr A. M., Mustafa A. Y.* The Funerary Boat of Khufu // Zum 70. Geburtstag von Herbert Ricke. Wiesbaden, 1971. S. 1–16

Albersmeier 2002

*Albersmeier S.* Untersuchungen zu den Frauenstatuen des ptolemäischen Ägypten. Mainz, 2002. S. 187–189, 363–364. Taf. 28-c, d. Kat. Nr. 126

Allen 2000

*Allen J. P.* Middle Egyptian. An Introduction to the Language and Culture of Hieroglyphs. Cambridge, 2000

Allen 2008

*Allen J. P.* The Historical Inscription of Khnumhotep at Dahshur: Preliminary Report // BASOR. November 2008. T. 352. P. 29–39

Andrews 2001

*Andrews C.* Fragment of a Black Granit Clepsydra // Cleopatra of Egypt. From History to Myth. Princeton, 2001. P. 38

Ashton 2000 [1]

*Ashton S.-A.* Black Basalt Statue of Cleopatra VII // Cleopatra of Egypt : From History to Myth. London, 2000. P. 160–161

Ashton 2000 [2]

*Ashton S.-A.* Cleopatra VII // Cleopatra. Regina d'Egitto. Roma, 2000. P. 119

Ashton 2001 [1]

*Ashton S.-A.* Black Basalt Statue of Cleopatra VII // Cleopatra of Egypt. From History to Myth. Princeton, 2001. P. 160–161

Ashton 2001 [2]

*Ashton S.-A.* Ptolemaic Royal Sculpture from Egypt. Oxford, 2001

Baines 1990

*Baines J.* Interpreting the Story of the Shipwrecked Sailor // JEA. 1990. Vol. 76. P. 55–72

Bauer, Strzygowski 1905

*Bauer A., Strzygowski J.* Eine alexandrinische Weltchronik. Text und Miniaturen eines griechischen Papyrus der Sammlung Goleniščev. Wien, 1905

Bianci 1988

*Bianci R.* Cleopatra's Egypt. Age of the Ptolemies. Mainz, 1988

Boardman 1994

*Boardman J.* The Diffusion of Classical Art in Antiquity. London, 1994

Boeser 1911, 1913

*Boeser P. A.* A. Beschreibung der Ägyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden. [Bd. IV–V], Die Denkmäler des Neuen Reiches, 1.–2. Abt. Haag, 1911–1913

Bolshakov 1992 [1]

*Bolshakov A. O.* The Earliest Known Gold Pharaonic Coin // RdÉ. 1992. T. 43. P. 3–9

Bolshakov 1992 [2]

*Bolshakov A. O.* Unusual Late Period Cartonnage Mummy Case in the Hermitage Museum // BSEG. 1992. T. 16. P. 5–18

Bolshakov 1993 [1]

*Bolshakov A. O.* Standfigur eines Unbekannten // Aus Schatzkammern Eurasiens. Meisterwerke antike Kunst. Zürich, 1993. S. 334–336. То же на японском яз. Киото, 1993

Bolshakov 1993 [2]

*Bolshakov A. O.* Standbild der Königen Arsinoe II // Aus Schatzkammern Eurasiens. Meisterwerke antike Kunst. Zürich, 1993. S. 318–319. То же на японском яз. Киото, 1993

Bolshakov 1993 [3]

*Bolshakov A. O. Some de visu Observations on P. Hermitage 1115 // JEA. 1993. Vol. 79. P. 254–259*

Bolshakov 1997

*Bolshakov A. O. Ἄγαλμα τῆς Ἀρσινόης Β' // Ἀλέξανδρος καὶ Ἀνατολή. Θεσσαλονίκη, 1997. Ἀρ. 19. Σ. 110–112*

Bolshakov 2002

*Bolshakov A. O. Ἐπιθῆτες: St.Petersburg – Cambridge // GM. 2002. H. 188. S. 21–48*

Bolshakov 2005 [1]

*Bolshakov A. O. Statue der Cleopatra VII. bzw. Arsinoe II // Ägypten – Griechenland – Rom. Abwehr und Berührung. Tübingen ; Berlin, 2005. S. 577–578*

Bolshakov 2005 [2]

*Bolshakov A. O. Fragment einer Wasseruhr // Ägypten – Griechenland – Rom. Abwehr und Berührung. Tübingen – Berlin, 2005. S. 548–549*

Bolshakov 2005 [3]

*Bolshakov A. O. Studies on Old Kingdom Reliefs and Sculpture in the Hermitage. Wiesbaden, 2005*

Bolshakov 2008 [1]

*Bolshakov A. O. Statue of Cleopatra VII // Queens of Egypt. From Hetepheres to Cleopatra. Paris, 2008. P. 238*

Bolshakov 2008 [2]

*Bolshakov A. O. Mut or not? On the Meaning of a Vulture Sign on the Hermitage Statue of Amenemhat III // Servant of Mut : Studies in Honor of Richard A. Fazzini. Leiden ; Boston, 2008. P. 23–31*

Bolshakov 2009

*Bolshakov A. O. Persians and Egyptians: Cooperation in Vandalism // Offerings to the Discerning Eye : An Egyptological Medley in Honor of Jack A. Josephson. Leiden, 2009. P. 45–53*

Bolshakov 2010 [1]

*Bolshakov A. O. Fragment of a Clepsydra with the Name of Alexander // The Immortal Alexander the Great. [Amsterdam, 2010] P. 162. Cat. No. 139*

Bolshakov 2010 [2]

*Bolshakov A. O. Cleopatra VII // The Immortal Alexander the Great. [Amsterdam, 2010] P. 164. Cat. No. 142*

Bolshakov 2010 [3]

*Bolshakov A. O.* Overlay with Alexander as King of Egypt // The Immortal Alexander the Great. [Amsterdam, 2010] P. 164. Cat. No. 143

Borchardt 1911

*Borchardt L.* Statuen und Statuetten im Museum von Kairo. T. 1 / catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. Nr. 1–380). Berlin, 1911

Bothmer 1960

*Bothmer B. V.* Egyptian Sculpture in the Late Period. New York, 1960

Burkard 1993

*Burkard G.* Überlieferungen zur Form der ägyptischen Literatur. Die Geschichte des Schiffbrüchigen als Literarisches Kunstwerk. Wiesbaden, 1993

Chassinat 1901

*Chassinat E.* Une monnaie d'or à legends trouvée en Égypte // BIFAO. 1901. T. 1. P. 78–86

Chassinat 1910

*Chassinat E.* Une nouvelle monnaie à légende hiéroglyphique // BIFAO. 1910. T. 7. P. 165–167

Chassinat 1923

*Chassinat E.* Les trouvailles de monnaies égyptiennes à légendes hiéroglyphiques // RT. 1923. T. 40. P. 131–157

Daressy, Barsanti 1916

*Daressy G., Barsanti A.* La nécropole des grands prêtres d'Héliopolis sous l'Ancien Empire // ASAE. 1916. T. 16. P. 193–220

Dattari 1902

*Dattari G.* The Gold Exagium with Hieroglyphs // JIAN. 1902. Vol. 5. P. 165–166

De Morgan 1895

*De Morgan J.* Fouilles à Dahchour 1894. Vienne, 1895

De Rougé 1849

*De Rougé E.* Notice des monuments exposés dans la galerie d'antiquités égyptiennes au Musée du Louvre. Paris, 1849

Evers 1929

*Evers H. G.* Staat aus dem Stein. Denkmäler, Geschichte und Bedeutung der ägyptischen Plastik während des Mittleren Reichs. München, 1929



Fay 1988

*Fay B.* Amenemhat V – Vienna/Assuan // MDAIK. 1988. Bd. 44.  
S. 67–77

Fay 1996 [1]

*Fay B.* A Re-used Bust of Amenemhat II in the Hermitage // GM.  
1996. H. 150. S. 51–63

Fay 1996 [2]

*Fay B.* The «Abydos Princess» // MDAIK. 1996. Bd. 52. S. 115–141

Fay 1996 [3]

*Fay B.* The Louvre Sphinx and Royal Sculpture from the Reign  
of Amenemhat II. Mainz, 1996

Flittner 1925

*Flittner N.* An Unpublished Wooden Statuette // AE. 1925. P. 71–73

Franke 1991

*Franke D.* The Career of Khnumhotep III of Beni Hassan  
and the So-called «Decline of the Nomarchs» // *S. Quirke* (ed.).  
Middle Kingdom Studies. New Malden, 1991. P. 56–65

Gardiner 1957

*Gardiner A. H.* Egyptian Grammar. 3 ed. Oxford, 1957

Gardiner et al. 1955

*Gardiner A. H., Peet T. E., Černý J.* The Inscriptions of Sinai.  
London, 1955

Golénischeff 1882

*Golénischeff W.* Sur un ancien conte égyptien // Abhandlungen  
und Vorträge des fünften internationalen Orientalisten-Congres-  
ses gehalten zu Berlin im September 1881. Erste Hälfte: Abhand-  
lungen und Vorträge der semitischen und afrikanischen Section.  
Berlin, 1882. S. 100–122

Golénischeff 1891

[*Golénischeff W.*] Ermitage Imperial : Inventaire de la collection  
égyptienne. St. Petersburg, 1891

Golénischeff 1893

*Golénischeff W.* Amenemhā III et les sphinx de «Sân» // RT. 1893.  
T. 15. P. 131–136

Golénischeff 1912

*Golénischeff W.* Le conte du Naufragé. Le Caire, 1912

Golénischeff 1913

*Golénischeff W.* Les papyrus N°N° 1115, 1116 A et 1116 B de l'Ermitage Impérial. St. Petersburg, 1913

Habachi 1982

*Habachi L.* Die unsterblichen Obelisken Ägyptens. Mainz, 1982

Hassan 1936

*Hassan S.* Excavations at Giza 1930–1931. [Vol. 2]. Cairo, 1936

Helck 1954

*Helck W.* Untersuchungen zu den Beamtentiteln des ägyptischen Alten Reiches. Glückstadt ; Hamburg ; New York, 1954

Hill 1900

*Hill G. F.* Bibliographical Notes on Greek Numismatics // NC. III Ser. 1900. T. 20. P. 363–376

Hill 1902

*Hill G. F.* The Supposed Gold Coin with Hieroglyphs // JIAN. 1902. Vol. 5. P. 26–26

Holthoer 1990

*Holthoer R.* The Monument of Pagarer – Membra Disjecta // Studies in Egyptology Presented to Miriam Lichtheim. Vol. 1. Jerusalem, 1990. P. 436–463, 509–516

Jánosi 2005

*Jánosi P.* Giza in der 4. Dynastie. Die Baugeschichte und Belegung einer Nekropole des Alten Reiches. Bd. 1 : Die Mastabas der Kernfriedhöfe und die Felsgräber. Wien, 2005

Jones 2000

*Jones D.* An Index of Ancient Egyptian Titles, Epithets and Phrases of the Old Kingdom. Vol. 1–2. Oxford, 2000

Junker 1938

*Junker H.* Gîza III. Wien ; Leipzig, 1938

Junker 1940

*Junker H.* Gîza IV. Wien ; Leipzig, 1940

Keimer 1935

*Keimer L.* Sur un fragment de statuette en calcaire ayant la forme d'un oiseau (vautour?) à tête de reine // ASAE. 1935. T. 35. P. 182–192

Kircher 1652

*Kircher Ath.* Oedipus Aegyptiacus: Hoc est universalis hieroglyphicae veterum doctrinae, etc. Romae, 1652–1654. T. III

Koefoed-Petersen 1936

*Koefoed-Petersen O.* Recueil des inscriptions hiéroglyphiques de la Glyptothèque Ny Carlsberg. Bruxelles, 1936

Koefoed-Petersen 1952

*Koefoed-Petersen O.* Les stèles égyptiennes du Musée Thorvaldsen à Copenhague // ArOr. 1952. T. 20. P. 428–434

Koefoed-Petersen 1956

*Koefoed-Petersen O.* Catalogue des bas-reliefs et peintures égyptiens. Copenhague, 1956


Kozloff 1984

*Kozloff A.* Most Beautiful Youth Who Ever Happened // BCMA. January 1984. P. 16–22

Kuentz 1932

*Kuentz Ch.* Obélisques : Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. No. 1308–1315, 17001–17036. Le Caire, 1932

Legrain 1905

*Legrain G.* The King Samou or Seshemou  and the Enclosures of El-Kab // PSBA. 1905. Vol. 27. P. 106–111

Lesko 1999

*Lesko B. S.* The Great Goddesses of Egypt. Norman, 1999

Lieblein 1873

*Lieblein J.* Die Aegyptischen Denkmäler in St.Petersburg, Helsingfors, Upsala und Copenhagen. Christiania, 1873

Manniche 2004

*Manniche L.* Egyptian Art in Denmark. Copenhagen, 2004

Mariette 1889

*Mariette A.* Les Mastabas de l'Ancien Empire. Paris, 1889

Martin-Pardey 1978

*Martin-Pardey E.* Plastik das Alten Reiches. Teil 2 : CAA. Pelizaeus Museum, Hildesheim. Lief. IV. Mainz, 1978

Maspero 1900

*Maspero G.* Sur une pièce d'or singulière de provenance égyptienne // RT. 1900. T. 22. P. 225–226

Mogensen 1930

*Mogensen M.* La Glyptothèque Ny Carlsberg. La collection égyptienne. Copenhague, 1930

Moreno García 2001

*Moreno García J. C.* Ḥꜣꜣw, 'jefes, gobernadores', y élites rurales en el III milenio antes de Cristo. Reflexiones acerca de algunas estatuas del Imperio Antiguo // ...Ir a buscar leña : Estudios dedicados al prof. Jesús López. Barcelona, 2001. P. 141–154

Moursi 1972

*Moursi M. I.* Die Hohenpriester des Sonnengottes von der Frühzeit Ägyptens bis zum Ende des Neuen Reiches. München ; Berlin, 1972

Mummies & Magic 1988

Mummies & Magic. The Funerary Arts of Ancient Egypt / D'Auria S., Lacovara P., Roehrig C. H. (eds.). Boston, 1988

Newberry 1893

*Newberry P. E.* Beni Hassan. Vol. 1. London, 1893

Petrie 1896

*Petrie W. M. F.* Koptos. London, 1896

Price Catalogue 1897

A Catalogue of the Egyptian Antiquities in the Possession of F. G. Hilton Price. Vol. I. London, 1897

Quaegebeur 1983

*Quaegebeur J.* Trois statues de femme d'époque Ptolémaïque // *Artibus Aegypti : Studi in honorem Bernardi V Bothmer.* Bruxelles, 1983. P. 109–127

Queyrel 1998

*Queyrel F.* Statue d'Arsinoé II // *La gloire d'Alexandrie.* Paris, 1998

Quirke 2001

*Quirke S.* The Cult of Ra. Sun-worship in Ancient Egypt. London, 2001

Reinsberg 2005

*Reinsberg C.* Büste Alexanders des Großen // *Ägypten – Griechenland – Rom. Abwehr und Berührung.* Tübingen ; Berlin, 2005. S. 563

Reisner 1931

*Reisner G. A. Mycerinus. Cambridge (Mass.), 1931*

Roth 1995

*Roth A. M. Giza Mastabas. Vol. VI. A Cemetery of Palace Attendants. Boston, 1995*

Russmann 1995

*Russmann E. R. A Second Style in Egyptian Art of the Old Kingdom // MDAIK. 1995. Bd. 51. S. 269–279*

Σβορονου 1901

*Σβορονου Ι. Ν. Δοκίμιον επίσημον ἑλληρικῶν ἐπὶ τῆς μακεδονικῆς ἐν Αἴγυπτῳ κοριαρχίας // JIAN. 1901. Τ. 4. Ρ. 152–168*

Σβορονου 1904

*Σβορονου Ι. Ν. Τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων. Τ. 2. Ἀθῆναι, 1904*

Schmitz 1977

*Schmitz B. Hoherpriester von Heliopolis // LÄ. Bd. II. 1977. Sp. 1249–1254*

Simpson 1984

*Simpson W. K. Schiffbrühiger // LÄ. Bd. 5. Wiesbaden, 1984. Sp. 619–622*

Simpson 2003

*Simpson W. K. (ed.). The Literature of Ancient Egypt. New Haven ; London, 2003*

Sotheby's Hilton Price 1911

*Catalogue of the Important and Extensive Collection of Egyptian Antiquities, the Property of the Late F. G. Hilton Price, Esq. ... which will be sold by auction by Sotheby, Wilkinson & Hodge ... on Wednesday, 12th July, 1911, and two following days, and on Monday, the 17th of July, and four following days. London, 1911*

Stanwick 2005

*Stanwick P. L. Wasseruhr mit dem Namen Alexanders des Großen // Ägypten – Griechenland – Rom. Abwehr und Berührung. Tübingen ; Berlin, 2005. S. 547–548*

Stobart 1855

*Stobart H. Egyptian Antiquities Collected on Voyage Made in Upper Egypt in the Years 1854 & 1855. Berlin, 1855*

Svoronos 1902

*Svoronos I. N.* On the Supposed Gold δοκίμιον with Hieroglyphs // *JIAN*. 1902. P. 27–31

Te Velde 1982

*Te Velde H. Mut* // *LÄ*. Bd. IV. 1982. St. 246–248

Treu 1871

*Treu G.* Ueber die ägyptische Sammlung der Eremitage. St. Petersburg, 1871

Vallogia 1997

*Vallogia M.* La descenderie de la pyramide de Radjedef à Abu Rawash // *Études sur l’Ancien Empire et la nécropole de Saqqara dédiées à Jean-Philippe Lauer*. T. 2. Montpellier, 1997. P. 417–428

Vandier 1958

*Vandier J.* Manuel d’archéologie égyptienne. T. III. Paris, 1958

Wildung 1978

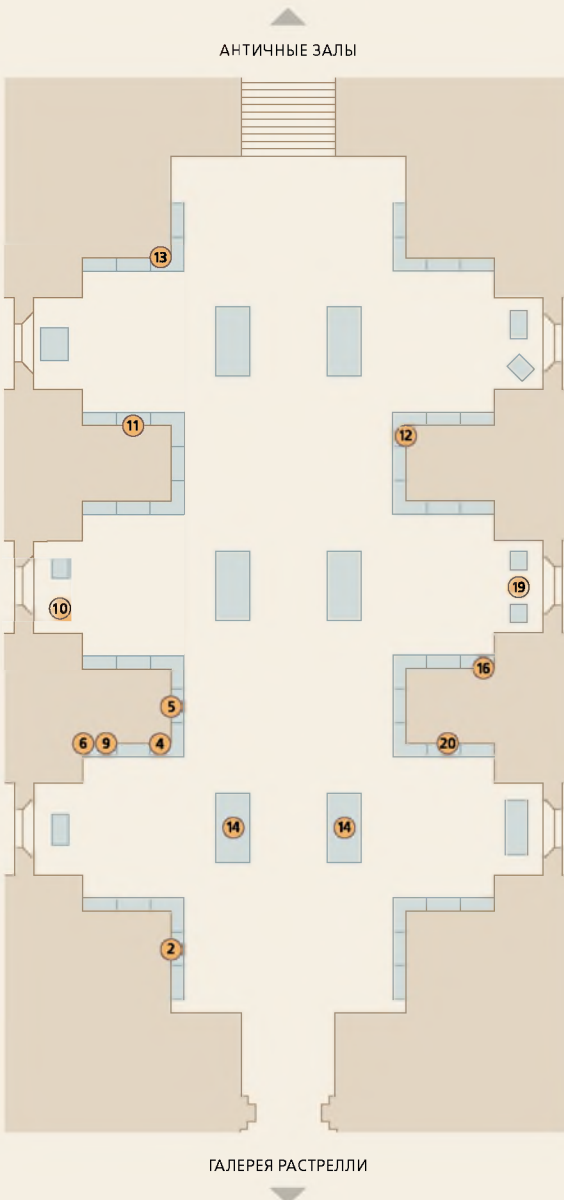
*Wildung D.* Eine königliche Statuengruppe der Nachamarnazeit // *SAK*. 1978. H. 6. S. 217–233. Taf. 43–44

Wroth 1902

*Wroth W.* Numismatic Summaries // *CR*. 1902. Vol. 16. P. 140



## РАСПОЛОЖЕНИЕ УПОМЯНУТЫХ В КНИГЕ ПАМЯТНИКОВ В ЕГИПЕТСКОМ ЗАЛЕ ЭРМИТАЖА



2. Рельеф дворцового служителя Нимаатра
4. Семейная группа управителя Анхуджеса
5. Жертвенник Шепсесптаха
6. Косяк из гробницы Шеши
9. Фрагмент притолоки Хнумхотепа
10. Статуя Аменемхета III
11. Статуэтка жреца
12. Фрагмент царской семейной группы
13. Ниша с фигурой старшего резчика Пагерера/Пагергера
14. Саркофаги Нехтбастетру и Яхмеса
16. Фрагмент кlepsидры Александра Македонского
19. Статуя Клеопатры VII
20. Необычный погребальный памятник римского времени



**Большаков А. О.**  
Б79 Древний Египет в Эрмитаже. Новые открытия /  
А. О. Большаков ; Государственный Эрмитаж. – СПб. : Изд-во  
Гос. Эрмитажа, 2011. – 176 с. : ил.

ISBN 978-5-93572-411-5

Книга рассказывает об открытиях, сделанных при изучении древнеегипетской коллекции Государственного Эрмитажа за последние десятилетия. Автор ведет читателя путями, по которым двигались он сам и его коллеги, показывает, как много информации можно извлечь из внешне непривлекательного памятника, делится радостью узнавания нового – главной наградой для ученого.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся древнеегипетской культурой.

УДК 7.032.2+932:006.9  
ББК (Т)63.4

Научное издание

**Андрей Олегович Большаков**

**ДРЕВНИЙ ЕГИПЕТ В ЭРМИТАЖЕ**  
**Новые открытия**

Редактор И. В. Кротевич  
Корректор Т. А. Бородулина  
Прорисовки: А. О. Большаков  
Техническое обеспечение: Н. К. Соколова  
Обработка изображений: И. В. Бондарь

Подписано в печать 06.10.2011. Формат 70 × 100 1/16  
Усл. печ. л. 14,30. Тираж 1000. Заказ 60

Издательство Государственного Эрмитажа  
190000, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 34

Отпечатано в типографии ООО «Типография „НП-Принт“»  
197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 15