

В.М. АМЕЛЬЧЕНКО

**КЛАДЫ И СОКРОВИЩА
НАРОДА-ВОИНА РУСИ
ЧЕРНОМОРСКОЙ**



Забытая русская история



Я, Амелченко Владимир Максимович, автор не только этой книги, но и популярного сайта во всемирной сети Интернет.

Мною же описана предыстория и палеогеография региона прародины предков в книге «Древние клады и сокровища Черномории».

Приветствую вас, уважаемые читательницы и читатели, желаю всяческих благ и доброго здоровья!

Приглашаю на дискуссионный форум сайта и призываю в дружину защитников древней русской истории.

Убедитесь, что женщины во все века были и Василисами Прекрасными, и Премудрыми, но не всегда Пенелопами. А теща (вот ужас) – оказывается, случайно не убиенная мать жены (жюкенки)!

Римляне, иудеи, арабы и греки – «спонсоры» градостроительства Руси – Гардарики – страны городов и градов (крепостей) по-скандинавски.

Гунны-азиаты в предках германских арийцев?.. (Вообще кошмарный бред, но... с археологическими доказательствами!)

Роль наших князей уточняется. А Святослав был первым, кто в полной мере воспользовался силой, которую дала под его руку власть военной демократии в Древней Руси.

Из этой книги, написанной живо и интересно, но строго и доказательно, можно узнать также о новых технологиях на службе истории и многом другом, интересном для кладоискателей, искателей приключений, краеведов и путешественников во времени и в пространстве.



В.М. АМЕЛЬЧЕНКО

***КЛАДЫ И СОКРОВИЩА
НАРОДА-ВОИНА РУСИ
ЧЕРНОМОРСКОЙ***

Ростов-на-Дону
•Новая книга•
2006

ББК 63.3; 63.5
А61

Амельченко В.М.

А61 Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской.
— Ростов н/Д: Новая книга, 2006. — 264 с.: ил.

ISBN 5-86692-197-9

В предлагаемой читателю работе автора сайта «Забытая русская история» собраны доказательства открытия предков восточных славян во времена, предшествовавшие Киевской Руси. История возникновения древнерусского народа отслезена на громадном историческом периоде. Приведены неопровержимые, непротиворечивые доказательства, обосновавшие рабочую гипотезу (версию). Убедительные аргументы ряда научных дисциплин подкреплены компьютерным моделированием и материалами комплексных экспедиций, а также открытиями в области древней географии, археологии и этнографии.

Рабочая версия попутно проясняет и ряд других «темных мест» мировой истории: Римской империи, империи гуннов, народов Северной Европы (викингов). Построение работы и постепенная подача информации превращают чтение в увлекательное путешествие в героическое и в то же время трагическое прошлое предков.

Это издание представляет собой исправленный вариант книги автора «Клады и сокровища народа-воина Руси докиевской» (2004).

Для широкого круга читателей, имеющих интерес к прошлому своего народа, истокам загадок щедрой русской души, к особенностям национального характера, языка и обычаев. Для краеведов, поисковиков, кладоискателей и искателей приключений, стремящихся своими трудами вернуть славу, клады и сокровища предков наших, сделать достоянием потомков славные, но полустершиеся страницы изначальной (до летописной) истории Руси.

ББК 63.3; 63.5

ISBN 5-86692-197-9

© Амельченко В.М., 2006
© «Новая книга», 2006

Введение

Припоминаю свое состояние много лет назад, когда я впервые, в случайной радиопередаче, услышал крамольную версию о древних русах, которая сродни поэзии Льва Николаевича Гумилева, как выяснилось. (Гнусное было состояние!)

Радио вещало, что, мол, было в стародавние времена племя: бандит на бандите. Работать, известное дело, не могли и не хотели. Племя этих «паразитов» неведомо откуда взялось и очень сильно обижало миролюбивых славян. Что, пока князьям нашим нужно было подчинить себе славянские племена, они русов терпели и использовали. А когда покорение состоялось, русов с греском выставили – вытеснили чуть ли не в море. А русы, убедившись, что грабить больше нечего (а все уже прошито, и сожрано, и пограблено!), сели на свои корабли и уехали.

Появились они на юге нынешней Франции и продолжили свои прежние разбои и грабежи на новом месте. С большим трудом предкам французов и их королям удалось от них избавиться, вытеснив, опять же, в море. Русы снова уехали, до нитки обобрав аборигенов и наплеваявшись властью над служителями церкви.

На этот раз русы не приплыли уже никуда.

Бог, видимо, использовал их в качестве бича своего для греков, но потом, очевидно, отвлекся другими важными делами, оставив бич свой без присмотра. Вот и утонул бич в Атлантике.

Заканчивалась эта версия происхождения русских и бесславного конца их родоначальников русов мрачным выводом: русов не стало, но бандитизм их у нас, у русских, в крови, поскольку через добродушных славян передается практически в тех же размерах, без умаления.

Попытаемся расколониматить в пух и прах эту гнусную клевету на предков наших, не стесняя себя ни в силах, ни в средствах, ни в дерзости, посылая к чертям собачьим самоуничижительный российский менталитет.

Рабочая гипотеза сайта «Забытая русская история» о том, что прародиной русов были Кубань и предгорья Кавказа, а затем Дон и приморские степи Русской равнины, находит многочисленные подтверждения и в нартеком эпосе. В русских былинах и в древнерусском языке показаны они, эти подтверждения лингвистических находок автора. Данные археологии, и мои открытия в палеогеографии, и находки в древнейших русских летописях также подтверждают рабочую гипотезу.

Посмотрите картинку предполагаемой прародины русов (рис.1). Чудные, божественные панорамы обрамляли пейзажи прародины предков.

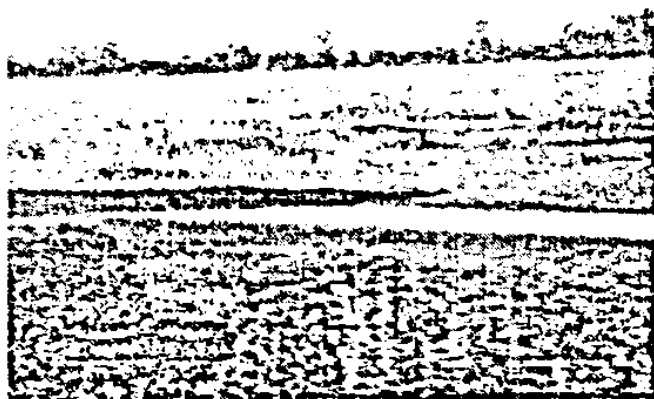


Рис. 1. Панорама Кавказских гор

Недаром Л.Н. Гумилев настаивает, что подобные разнообразные природные условия способствуют зарождению этносов (народов), влияя и на народный характер.

География версии В. Гринкова, основанная на сказках А.С. Пушкина, дополнила предлагаемую мною версию обаянием мифа-сказки, а внесенные поправки

сделали обе версии непротиворечивыми и соответствующими данным научных дисциплин. Вы в этом убедитесь сами.

Вначале, в первой главе, я изложу свою версию долетошней истории предков, затрагивая, естественно, и народов-соседей, и народов врагов, и конкурентов за жизненное пространство и власть.

Во второй главе, сопоставлением текстов русских былин и римских источников о Северном Причерноморье, я покажу не

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

сказочные, но реальные корни появления былинного Змея Горыныча в русском эпосе. Затем, рассматривая русские былины как источник сведений по палеогеографии, докажу, что более логична привязка былин не к северному новгородскому региону, а к северному побережью Черного моря. Лингвистическими находками будет подтверждена догадка о народах-соседях предков и народах-родственников попевале. Не выбираем мы родню себе. Анализ данных о противоречивых характеристиках восточных славян, собранных Карамзиным, дотонный анализ былин и первых летописей убедительно подтвердит доводы о происхождении предков. Будет доказана связь нашей долетописной истории с эталоном для хронологии историй Древнего Рима, показана небезупречность последней. «Кривой» эталон при проверке оказался!

В третьей главе мною будут предъявлены естественнонаучные доказательства действительного существования прежних территорий обитания предков, отображенных ныне морями. Привлечены будут геология, картография, океанология и география. Помогла мне очень здорово и компьютерная техника. Будут представлены, правда, только результаты реконструкции древних карт, полученные с помощью компьютерного метода, мною и разработанного. Сам метод заслуживает отдельной монографии, а его изложение не очень подходит для научно-популярного издания.

В четвертой главе Вы найдете интригующие косвенные доказательства версии, которые проливают свет и на древнюю историю других народов. Неожиданное продолжение получит история про нашего Змея Горыныча. Будет описано сенсационное открытие! Почему вдруг скандинавы (германцы) — родня русам? Подробнее Вы узнаете об этом тоже в четвертой главе. Я постараюсь познакомить Вас с изначальной письменностью предков и находками своими в этой области. Наиболее веские аргументы в пользу гипотезы даст, вероятно, подводная археология в будущем. Эта моя работа будет хорошим подспорьем и при по-

иске, и при осмыслении археологических материалов. Смотреть еще не значит видеть, а глаз исследователя должен быть серьезным продолжением мозга, вооруженного теорией и знанием новейших технологий.

В пятой, заключительной главе будут описаны проекты завтрашнего дня по защите земель русских, по экологии и по развитию туризма, выполненные на основе проведенных исследований.

Приведенная в конце книги хронология позволяет привязать ко времени описанную версию происхождения предков, даст основу для периодизации изначальной русской истории. А информация и разработанные методы реконструкции могут быть глубоким научным подспорьем для кладовщиков и искателей сокровищ, чтобы они за блеском золота и драгоценностей не просмотрели подлинных сокровищ предков, знали бы им настоящую цену и право свое быть наследниками им. Я не очень заумно выразил свою мысль?

Таким образом, Вы убедитесь, что и вартецкий эпос, и русские былины, и лингвистические находки, и данные археологии, и авторские открытия в палеогеографии, и древнейшие русские летописи, и «заговорившие» древние карты античных картографов, и географические описания древних авторов, и данные антропологов подтверждают рабочую гипотезу.

Разрабатываемая мною гипотеза о древнейшей русской истории прошла многогранную проверку. И в публикациях, и в Интернете на авторском сайте, и в дискуссиях, и в выступлениях на чтениях музейных сотрудников, на конференции археологов и на международном конгрессе антропологов и археологов она была встречена с одобрением и нескрываемым интересом. Хотя и не без критических замечаний, естественно. Подробнее моя публицистическая деятельность освещена в пятой главе. Так что некоторые определения рабочая гипотеза уже переросла. Это я про «лепет» и «сказки».

Удача нам поможет! Мегида Птолемея была у всех на гла-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

зах. Она изображена на современных навигационных картах Азовского моря. Подводная горизонталь «минус десять метров» описывает фигуру, очень похожую на контур Меотиды Птолемея. Немного большую, но подобную. Мне повезло, что я ее увидел!

Карты Птолемея у меня «заговорили»!

Применив самые очевидные поправки к координатам карт Птолемея, я получил вполне реальную для данного региона географическую ситуацию на современной карте. Все мои находки объединены в методику преобразования карт. Эта методика реализована в виде компьютерной программы, которая обеспечивает полную автоматизацию многочисленных трудоемких расчетов и позволяет быстро проводить вычислительные эксперименты, быстро и просто получать ответы на вопросы типа: «А что, если...?»

Будет у нас с Вами, любезный мой читатель, все с полной серьезностью и «взрослостью».

Будет и заклинание джинну-компьютеру в виде компьютерной программы с приказами оживить карты тысячелетней давности.

Будет и жуткий ужас древних обычаев, может, благодаря которым предки и выжили.

Будет и путешествие на прародину русов, во время которого душу будут наполнять то восторг от серьезных открытий – подтверждений сказочным фактам, с детства знакомым каждому русскому, то мистический трепет от собственной попытки через опыт предков заглянуть в будущее потомков.

Будет и кладбищенский траур, и пыль веков из археологических раскопок, и тысячи черепов в краниологических исследованиях, и рыбки с золотыми перьями из былины про Садко, и армейские «моления» Буслаева, и черный юмор памятных скандинавских камней с руническими надписями.

Будет и разбор «заморочек» русской истории, которой до IX века просто нет у историков за ненадобностью: «Русские? Сначала их анет в кацусте нанеш... а уж потом они сами вместе со славянами расплодильсь!»

Вы убедитесь, что география русских былин больше отражает северочерноморское обитание предков русов. Южные и юго-восточные соседи Древней Руси известны поэтому значительно лучше, даже очень дальние. Подробнейшее описание морских и речных путей в былинах свидетельствует о мореходной практике создавшего их народа.

Несуразности былин, возникающие при попытках привязать их к северному региону, легко и просто снимаются при северочерноморской их привязке. Более древние пласты былин отображают участие предков русов в набегах конной дружины атлан на Закавказье и Иудею.

Таким образом, в былинах зафиксирован изменившийся быт племени: народ всадников-воителей превратился в морской народ кузнецов-мореходов и воинов-варягов.

Будет и схищный подарок английской королеве к юбилею правления, которая наивно думает, что и Российская империя, как и Британская, – это заслуга ее предков, скандинавских викингов.

Будет все! Доказательно и строго, а по возможности – просто и весело.

Не будет притягивания (с умным видом) фактов «за уши» и «жонглирования» веками и тысячелетиями. Я сам этого терпеть не могу!

Если мы с Вами поправимся друг другу, то наши встречи станут регулярными и будут повторяться вновь и вновь. Возможности для этого имеются.

По образованию и складу ума я больше инженер, чем гуманитарий. Сложность проблемы, неспособность одной дисциплины решить ее меня не пугают. Тут как в инженерии: комплекс наук и методов, сумма современных технологий, материалов и механизмов и думающий инженер-исследователь, а в результате применения всей этой «черной и белой магии современной науки и практики» – готовое сооружение... теория, книга. И чтобы на века или хотя бы надолго.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

КРАТКАЯ ВЕРСИЯ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ РУСИ ЧЕРНОМОРСКОЙ (ДОКИЕВСКОЙ)

Золото – драгоценный металл желтого цвета, употребляется как мерило ценностей и в ювелирных изделиях.

С.Н. Ожегов

Не златом вою, но воюми злато добуду.

Святослав



Рис. 2. Золотая римская монета – статер
(предположительно II века от Рождества Христова)

Я обещаю, но и надеюсь, читатели мои

Если вызывающе начать нашу историю со слов «жили-были русы...», то это сразу насторожит российских читателей. Вот, скажут они, – автор за детей нас держит и сказки начал сказывать! Сейчас и до Змея Горыныча с Бабой Ягой доберется!

Я прав? Тогда я восхищен такой прозорливостью!

Так вот, и Змея, и Бабы для складности рассказа нам не мигновать. Ведь не иностранный, но древний русский фольклор.

русские былины, древнерусская литература и детовики, а также древнерусский язык в моем исследовании тоже задействованы и используются очень круто.

Использованы мною сказки и предания XII века «О счастливых войнах Траяна на Дунае», «О змеевых женах и дивном царстве у моря», «О бабе Яге, что живет в жаркой южной стране в подземелье, где на чинушках (столбы забора, «зачищенные», как карандаши. — В.А.) огрубленные русские головешки торчат». И не только о сказках будет у нас серьезный, но веселый разговор.

Мы поговорим и о былинах про Змея Горыныча, вдруг, неожиданно-негаданно, возникших у русов, которые, кстати, тоже появились неизвестно откуда (после исчезновения алан и роксолан с туннами). А Змей этот, видимо, делал «попознорения» к женам русов, приводя к расстройству их семьи, и даже семьи квяжеские. Он не только одолевал и лишал жизни богатырей в поединках, как и положено сказочному врагу, но «гадом» вползал в жилища и даже между супругами на «честном пиру».

Былины, видимо, должны были оказывать воспитательное воздействие на родителей, предупреждая их о тяжелых последствиях сумасбродства с обеих сторон. И мужской, и женской. Ведь оно, сумасбродство это, угрожало уже самому существованию племени и рассматривалось как измена своему роду.

Вот, к примеру, былина «Михайло Потык» имеет древнюю вставку о простодушном богатыре-муже и неверной жене-колдунье и напоминает древнейший обычай: жена следует за умершим мужем. Былина, правда, уже возражает против этого обычая, оправдывая в пренеподнюю Змея о двенадцати хоботах.

Александр Сергеевич Пушкин тоже любил историю. Он «обобщил» свидетельства былины в своих сказках. Есть у него и царь Дадон, известный в легендах разных европейских народов.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Все это стало возможным потому, что русы еще в древности были известны как народ-мореплаватель – вот и прозякали в их эпос легенды, путешествовавшие по Европе.

На самом же деле не все так просто, как кажется с первого взгляда. Поэтому к сказкам народным, к былинам, а тем более к летописям надо относиться с почтением, несмотря на то что они обладают сказочными чертами и образами. Хотя бы так, как к своим легендам относятся потомки норманнов: немцы, англичане, французы, скандинавы.

Следы национальной (племенной) трагедии (бабий бунт с отягченными предательством обстоятельствами) остались и в былинах, и в древнерусском языке, и в народных обычаях.

Ограздлась эта трагедия и в «золотом» произведении древней русской литературы – «Слове о полку Игореве».

«Слово...» рассказывает про обитание предков русов в Северном Причерноморье восточнее и западнее Крымского полуострова. Об участии в военных акциях римского императора Траяна и службе на границе и в кавалерии империи. О том, что времена изобилия, длившиеся более шести веков, завершились бедствием из-за агрессии моря, отобравшего плодороднейшие земли. Об этом подробнее будет рассказано во второй главе, где текст «Слова...» подвергнут тонкому и изощренному разбору с выдвинутой мною точки зрения.

Попытка привязать сообщения, содержащиеся в тексте, к известным историческим событиям Римской империи обнаружила невязку в хронологии более чем в три века.

Археологи удивляются, находя в типично аланских погребениях элементы сбруи, португел и оружия гуннов, имея в виду в качестве причины своего удивления кем-то обоснованное нашествие гуннов. Стоит ли удивляться подаркам ближайших соседей и однополчан за период в двести лет?

В этой моей работе обосновывается не нашествие гуннов, но двухвековое их соседство и сотрудничество с аланами перед началом соперничества, войны и мобилизации европейскими гун-

нами диких хуннов – тунисских родичей из-за Волги.

Упреждая сомневающихся скептиков в истинности моей версии, поясню следующее.

У всякой теории (гипотезы, версии) всегда бывает три этапа существования: полное признание (детский, мол, лепет); в этом что-то есть (когда теория продолжает жить и развиваться); ну и что в этом нового, это все давно известно! (когда деваются скептикам и критикам становится некуда под давлением фактов, напором неопровержимых доказательств и исторических свидетельств).

По моей оценке, с выходом этой книги мы сейчас находимся между первым и вторым этапами. Может быть, немного ближе ко второму. Потому я и спешу объясниться с читателем и убедить его не подыскивать пока определений типа «детский лепет» и «бабушкины сказки», а направить свое внимание, пробудить свой интеллект и природную русскую смысленность и интуицию. Поднятая проблема того заслуживает в полной мере.

Не следует забывать и чувство юмора, которое скрасит восприятие житейской драмы предков. Иванушка-дурачок ведь у нас в национальных героях числится (всегда умный и всегда в победителях своих одухов-врагов и недоброжелателей). Но не стоит забывать и чувство такта к интимным последствиям древней истории, которые сказывались еще совсем недавно и в быту, и в национальном сознании, и в чертах национального характера.

Подробнее о решаемых в книге проблемах можно прочесть на моем сайте во вводной статье «Добро пожаловать!». Есть там и приглашение к дискуссии. Обоснована рабочая гипотеза автора про древнейшую русскую историю. Выявлены главные ее противники: государство и церковь. (Это и есть наши Иваны, не помнящие родства!)

**У меня есть предшественники в ученом мире
России**

Гипотеза родилась не на пустом месте: найдены ее предшественники у российских ученых.

Как говорили мудрецы, «стоя на плечах гигантов, легко достать звезды». Себя я тоже малышом не считаю, так что «звезды» будут отменной величины: по полкило – каждая!

Иловайский первым поставил вопрос об отсутствии истории у русских во времена, которые были еще до Киевской Руси. Он акцентировал внимание на «страниости» поведения варягов-скандинавов по отношению к аборигенам Русской равнины: мол, шаптали куда и сюда, как нахальные родичи!

Вернадский, как вы узнаете, исходил из версии, что сарматско-аланское племя рухс-ас было в действительности частью древних русов.

Грицков сгруппировал все известные сведения про русов. Смело (я бы сказал – дерзко) привлек материалы фольклора. Дал ясную развернутую картину своего видения проблемы.

Способ изложения

Страстно желаю пойти навстречу своему читателю (а читательнице тем более!), помочь ему освоить большой объем живописной и текстовой информации, передать ему свои знания, по крупицам собранные в архивах целого ряда научных дисциплин, а затем систематизированные. Хочу поделиться новыми сведениями и данными, полученными с помощью компьютерного моделирования, потом и кровью добытыми в комплексных экспедициях.

Основной текст книги будет прост и понятен читателю любого уровня подготовки, владеющему русским или английским языком (я планирую сделать параллельное издание на английском языке).

Ссылками в основном тексте будет обеспечен переход на более глубокий уровень освещения затрагиваемых тем и вопросов, предназначенный для специалистов. На этом, более глубоком, уровне будут использованы гипертекстовые ссылки (в компьютерном (экранном) варианте работы, а также в статьях и отчетах об экспедициях на сайте). Иллюстрации, ссылки на использованную литературу также создадут для пытливых исследователей и специалистов удобную среду для изучения, уточнения и перепроверки добытых знаний. Хронологические таблицы, предметные указатели латинских и географических названий и подробное оглавление помогут специалисту и вдумчивому читателю более глубоко и целенаправленно изучить добытый материал, а затем самому формулировать направления дальнейших, своих собственных исследований.

Начало истории русов

Краткая версия не может быть насыщена доказательствами. Ими и без того переполнена вся моя работа, поэтому здесь я буду краток, чтобы вам было легче уследить за главной мыслью, понять суть версии. Доказательства я приведу позже.

На Рождество Христово русов еще не было

Итак, в путь по крутой и тернистой тропинке становящегося знания!

Когда родился Христос? — На Рождество!

Точнее ответить на этот каверзный вопрос пока нельзя, но счет лет нашей эпохи мы ведем от Рождества Христова. Факт этот науку не украшает. Не все его принимают на веру. Поэтому датировка его всегда оспаривалась и сейчас тоже оспаривается. Да и как может быть иначе с датой рождения мифического существа, вечного и бессмертного да еще и рожденного «непорочной девой» — матерью Божьей — в хлеву с бесстрастными звездами и бессловесной скотиной в свидетелях?

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Предки русских в это время жили, но русов еще не было. Как же так? Заглавное ведь племя нации и — не было!

Было вот как.

Славяне, анты

В лесах Европейской равнины жили славяне, и было их множество. Славяне эти — загадочный народ! Трудно определить их прародину. Под покровом и защитой лесов славяне непрерывно перемещались в поисках лучших мест. Археологические следы их стоянок и поселений находят на огромных пространствах Европы. Однако материал этот для археологов не очень привлекателен и большей частью утрачен из-за недолговечности изделий из дерева. Поэтому языковеды (лингвисты), скелетоведы и череповеды (антропологи и краниологи) в своих исследованиях славянской истории преуспели значительно больше, чем археологи.

В лесостепи над Днепром жило славянское племя антов. А в степи до самого моря жили аланы. У алан этих историки уже знают длинную историю, а про славян практически никто почти ничего не знает. Я в этом убеждаюсь все больше и больше.

Описание этногенеза (происхождения народа) русо-славян раскрывает «интимные» подробности этого трагического эпизода в истории предков, объясняет волшебные превращения восточных славян, ставших основой Киевской Руси.

Аланы, роксоланы

В литературе принято написание названия племени роксолан через букву «о» как соединительную гласную. Я же считаю, что более правильное его написание — через букву «а», поскольку главное в термине — аланская принадлежность с подчеркиванием своей исключительности среди алан. «Блестящие» аланы роксаланы, как великороссы, малороссы и белорусы у восточных славян.

Алан историки и археологи выделили среди других древних народов по характерным могилам их вождей, героев, жрецов и

жриц языческих культов. Могилы эти представляли собой вырытые в плотной глине земляные склепы, называемые катакомбами. Подробнее про алан и их сожительство с аборигенными кавказскими племенами и колонизаторами, греками и римлянами, можно узнать из авторефератов и диссертаций историков-археологов Ждановского и Берлизова, опубликованных материалов археолога Веселовского по «золотому кладбищу» Прикубанья в римское время.

Проследив распространение подобных сооружений на разных территориях, рассортировав их по времени захоронений, археологи «выявили» на средневековых и современных потомков тех древних племен. Таким образом, было сделано открытие, что аланы, подобно скифам, были ираноязычным народом. Сохранившийся до современности народ с похожим языком – осетины. Народ больше кавказский по данным антропологов и крапидологов, но язык у них из группы иранских, и в средние века предки осетин тоже строили для своих покойников катакомбы и каменные склепы.

За аланами у историков числится много подвигов, совершенных под различными племенными именами. Во времена скифов они назывались савроматами и появились, по легенде, от амазонок и скифской молодежи. Скифы с савроматами и другими союзными племенами выдержали нападение большого войска персидского царя Дария. Обескровив и измотав персов, союзники выгнали их прочь. В колчанах у алан вместе с современными хранились стрелы и с бронзовыми наконечниками. Конечно же, в виде амулетов с тех героических времен.

Легенда и сведения археологов рассказывают также о жизни предков алан на среднем Тереке, откуда они были вытеснены арабами.

Когда из-за Волги на Скифию стали накатываться волны кочевников-сарматов, савроматы исчезли, но точно на тех же местах у греческих авторов появились сарматы. Эти сарматы одновременно сотрудничали со скифами, воюя с ними против понтийс-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

ких греков, осевших на берегах морей и больших рек и построивших города-крепости.

У сарматов историки выделяют самое подвижное и воинственное племя роксоланов. Сарматы поселились в окружении местных кавказских племен по Кубани и по Дону, заменив собою их племенную верхушку. Часть сарматов с нижней Кубани именовались сираками, а другие, с Дона, — аорсами. Затем сарматы перебили скифов, отобрав у них женщин, и вытеснили уцелевших на Крымский полуостров. Скифия стала называться Сарматией.

Русский способ жениться формировался потому с тех времен несколько странным образом: набег отряда из многих тысяч женихов на очень плохих врагов, смертельная сеча. И вот столько же тысяч невест-полонянок находят своих будущих мужей. Все пляшут и поют и славят князя!

Поэтому археологи находят во множестве савроматские стрелы на скифских городищах.

Красочно описывает былина о Волхе (Вольге) Всеславьевиче захват греческого города. Подробнее об этом во второй главе.

Экспедиционный корпус сармат в Британию нашел свое место в анналах истории, а возвращение корпуса на родину, я полагаю, было традиционным. С широм на весь мир и бросанием строптивых баб за борт, «в набежавшую волну».

После войны аорсов с сираками и победители аорсы, и побежденные сираки исчезли у античных авторов, но точно на тех же местах появились аланы (аланы-скифы, роксоланы, языги).

На свидетельствах нартекского героического эпоса, на многочисленных примерах языковых заимствований из древнерусского, осетинского и древнегреческого языков обосновывается мною возможность проживания предков этих трех народов в непосредственной близости на протяжении длительного периода. Доказывается их активное взаимодействие, оставившее следы в языках и в сюжетах эпических произведений. Вместе с тем приводятся данные палеоантропологии, доказывающие их различные антропологические типы.

Свидетельством тому, что предки русов, гуинов и предки алан осетин (саргы) входили в состав аланской дружины, может служить формула обращения победителя к побежденному в поединке витязей. Это напоминание о «небранных днях».

Хозяйство у алан было многоотраслевое. Оно включало и скотоводство, и земледелие, и охоту, и рыболовство, и торговлю, и ремесла. А изобретенное скифами «полюдье» (сбор дани с зависимых племен) и война были, естественно, главными отраслями хозяйства.

Аланский союз племен

Аланы собрали под свое имя все окружающие племена и образовали аланский союз племен с центром в Прикубанье. Дружина этого союза создала «противовес» и ограничила колонизационную деятельность греков и сменявших их римлян, контролировала свою территорию и речные пути на ней. В то же время, по скифскому обычаю, союз аланских племен сотрудничал и торговал с греческим Боспорским царством, проникая в греческие города, приобщаясь к культуре эллинов.

По традиции своего племени аланы участвовали в большинстве военных конфликтов греческого и римского времени, часто одновременно на стороне обеих враждующих сторон и в Закавказье, и в Причерноморье, и на Дунае, и много еще где. Служили они и в конных войсках римлян. Аланская дружина участвовала в военных акциях римских императоров, особенно активно во времена Траяна.

Наверное, в результате усобицы аланский мир раскололся и разделится на восточную (на Центральном Кавказе) и западную группу с центром на реке Дон.

Далее я опишу свою находку - кладбище прикубанских алан в Таганрогском заливе. Именно прикубанских, именно в Таганрогском! Это не опечатка. Подробнее в третьей главе. Могильник оказался в заливе в 16 километрах от берега, вблизи русла древнего Дона. Это значит, что вблизи было поселение алан-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

прарусов, которое после размывов глинистого берега вместе с могильником и сосудами оказалось на дне залива под небольшим слоем ракушки. С Кубани аланы ушли.

Женщины алан со времен древних савроматов принимали участие и в войнах, и в ведении хозяйства, и в управлении зависимыми местными племенами, а слыли у римских историков амазонками.

Аланы (роксоланы и языги) провели неудачные в тот раз войны с римлянами из-за наследства греческих городов-колоний. По условиям мирного договора были мобилизованы в экспедиционный корпус римлян в Британию.

По примеру конных войск алан создавалась и совершенствовалась римская кавалерия. Бронированный всадник алан на бронированном коне назывался катафракторием. Катафрактории объединялись в конные соединения — «клинья» и были сильны в своей сплоченности и неуязвимости. На вооружении всадника были огромное копьё-пика, длинный меч, кинжал, небольшой щит, дротики и лук со стрелами. Все это превращало катафракторию в древний «танк», а соединение таких воинов — в степной «броненосец», устоять против которого не могло ни одно войско. Помимо ударного бронированного кулака — строя катафракториев, войско алан включало и других бойцов союзных племен, которые тоже были дружинниками, но никак не наемниками.

Союзные племена на больших территориях управлялись строго, но справедливо. Смутьяны истреблялись (Сухское побоище нартекого эпоса), дикари просвещались и воспитывались. Управлял союзом большой совет старейшин племен.

Где же жили предки?

Почему археология так скупа на данные о них? Откуда взялся разрыв в истории народов Северного Причерноморья? Сделанные мною открытия в палеогеографии позволяют снять многие из этих вопросов, обещают многочисленные богатые находки археологам. Об этом более подробно можно прочесть тоже в третьей главе.

Хунну, гуны

В I веке н. э. от Великой Китайской стены, параллельно трассе Великого шелкового пути, по более северным территориям, открывшимся из-за расширившейся зоны травяных степей, отбиваясь от преследователей-китайцев, прошел весь Казахстан и прибыл на Дон и к Меотиде (уже во II веке) осколок державы Хунну.

Создается видимость, что аланы и роксоланы вместе с гунами «растворились» во времени, не оставив потомков. А у русов, неизвестно откуда взявшихся, появились (почему-то) былинны и сказки про злого Змея Горыныча. Кстати, родиной своей гуны считали Ордос, находившийся на склонах хребта Иньшань. Потому и Змей — «Горыныч».

Археологи удивляются, находя в гнильно аланских погребениях элементы сбруи, португел и оружия гунов. Стоит ли удивляться подаркам ближайших соседей и однополчан за период в двести лет? В этой работе обосновывается не нашествие гунов, но двухвековое их соседство и сотрудничество с аланами перед началом соперничества, войны и нашествия гунских родичей из-за Волги.

От Китая пришла орда непокорившихся молодых хуннов. (Орда — в смысле организованное войско, а не в смысле — толпа дикарей.) Во время своего долгого пути хунны породнились с народом вогулов (манси) за Волгой, в Прикаспии.

Показав себя в пограничном конфликте с аланами в междуречье Волги и Дона, отличные воики-хунны превратились по прибытии в Европу в гунов западных и влились в аланский союз племен. Они участвовали во всех акциях союза на протяжении двух веков. Размещались гуны между роксолонами и бастарнами на левом берегу Днепра в теперешних приднепровских песках, поскольку их скот был привычен к засушливым степям, а там была «ниша» между другими скотоводческими племенами в многонаселенном Причерноморье. Своих женщин гуны растеряли во время тяжелого перехода из Азии в Европу, а вогулки им нравились, но не очень.

Готы, готфы

Во время, наверное, не первого уже «бабьего бунта» у алан прибывшие на Днепр переселенцы готы стали свидетелями объединения алавок-амазонок, оставшихся временно без мужчин, с добравшимися до Днепра гуннами. Кочевники аланки испугали готского короля и были изгнаны им в пустыню, где они и встретились с гуннами.

Кстати, один из императоров Рима (Максимиан) был сыном гота и аланки. Ведьмы, видимо, были недурны собой и не без претензий своего правящего, «энергетического» племени!

Продолжая хозяйничать в Северном Причерноморье, в отсутствие хозяев-алан, озверевшие готы устроили ожесточенную славянам-антам, которые были оружейниками у алан. Они захватили вождя сопротивлявшихся антов Божа с сыновьями и семьюдесятью старейшинами и расяли их.

Смена власти

В это время гунны, воспользовавшись ситуацией, мобилизовав своих прикаспийских родичей, напали на алан на Дону (танантов), перебили их и ограбили.

У алан случился очередной «бабий бунт». Собравшись с силами, «блестящие» аланы не стали воевать с гуннами из-за убежавших к ним женщин (за два века в гуннский «серпентарий» «переползли» многие аланские «гадюки»!), но выместили свою ярость на союзниках-готах, отомстив им за антов оружейников.

Осчастливленные аланками гунны, обманув готы, помогли аланам разбить их. Возможно, благодаря интригам соплеменниц алан, гунны заняли место алан танантов во главе аланского союза племен. Собравшись с силами, они покатились на запад в поисках славы и удачи во главе кавказских племен аланского союза и своих родичей из-за Волги.

Первые русы (русославяне)

Оставившись без женщины, «блестящие» аланы ушли к антам, став «родителями» племени полян. От многочисленных полигамных браков алан со славянками появились первые русы. По отцовской линии они назывались бы «рухсасы», но по материнской выговаривались проще – «русы». Как говорит поговорка: «Ночная кукушка дневную перекукует!»

Антропологи и сейчас не могут понять: откуда у русских появился неславянский элемент в строении черепа и почему по этому элементу восточные славяне ближе к германцам, чем к западным славянам?

По письменным источникам, былинам и находкам археологов получается, что предки русов (не из славян они!) под именем роксолан (рокс-ас, рухс-ас) входили в многоплеменной аланский союз. В четвертой главе разобраны антропологические аспекты этой гипотезы, рассмотрены все приведенные доказательства антропологии, ее сомнения и недоумения, намечены перспективы дальнейших исследований.

Став уже в первом поколении наполовину славянами, русы и основали свои первые базы на славянских территориях: Куябу, Арзанию, Старую Русу. «Блестящие» аланы стали мстителями готам за уничтоженную славянскую верхушку племени и одновременно – благодетелями-иностранцами для славян, которые не только привили славянам любовь к гостеприимству и передали военные знания, культурные и хозяйственные навыки, а возможно, и древнюю письменность? Об этом в пятой главе.

Аланы ввели военное управление племенами и свои виды вооружения в новых условиях пешего войска, а также внедрили обычаи многоженства, убийства и сожжения одной из жен вместе с покойным мужем.

Исходя из свидетельства Ибн Фадлана об обряде погребения русов слово «гризна» объясняется как чествование покойного на одну треть его добра (другая треть – на одежду, убранство, костер; третья – наследство семьи покойного). «Набидх»

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

(от латинского *bidens* – жертвенное животное) – «на жертву», жертвенный хмельной напиток для тризны. «Жженка» (жена) – одна из жен покойного, подлежащая умерщвлению и сожжению вместе с ним.

Живая вдова стала оскорблением любому роду славянскому. Оригинальный обычай в знак признательности бывшим соплеменникам за полученный урок!

Об этом более подробно можно прочесть во второй главе.

Аланский союз племен и объединение восточных славян

Прослеживаются параллели вооружения войска, организации племенного союза с приспособлением к новым условиям. Войско стало пешим вместо конной дружины. Изменились условия обитания в лесостепной и лесной зонах вместо степей и предгорий Северного Кавказа и побережий морей. Любимыми народными забавами стали бег взапуски, ланга и кулачные бои, вместо джигитовки, упражнений в рубке и скачек.

Начало армии и флота на Руси

Согласно данным археологов, славяне-вятичи были присоединены к Руси позже, поэтому дольше других, вплоть до XII–XVI веков, сохранили традиции военизированной организации племени.

Однако военная власть создавала не отдельные вооруженные племена, но армию из полков племен русичей. Эти полки возглавлялись выборными земскими воеводами, а их подразделения и гарнизоны крепостей – «ватаманами».

Пока непонятно влияние готов на создание морского флота на Руси. Речной флот у предков был «изначально». Контакты с греками и римлянами-мореходами тоже были очень тесными. Были даже экзотические сражения, то на льду замерзшего залива в конном строю, то на кораблях в этом же самом заливе против войск греков.

Традиции кораблестроения (и у варваров-пиратов тоже) из-

вестны в Северном Причерноморье издавна. Что могли внести нового готы с Балтики? Есть подозрение, что и на Балтике традиции морского кораблестроения заимствованы с южных морей! Ясно одно, что в набегах готов на греков на «арендованных» кораблях Боспорского царства предки русских под видом «скифов» тоже могли участвовать. Не на пустом же месте возник потом остров пиратствующих русов у «земли алан», описываемый в норманнских хрониках?

Свидетельство Бенуа де Сент-Мора: согласно рифмованной хронике герцогов норманнских, был на море остров Сканел, жили на нем русы – дружный и бесстрашный народ.

Таманский полуостров обладает всеми важными свойствами для военно-морской базы русов: возможен контроль над проливом, остров расположен в стороне от морских дорог греков и римлян, имеет сухопутную дорогу (более скоростную, чем морская) к нижнему Дону и прикубанской Алании, в тылу у него – обеспечивающие территории Кубанской равнины с ее людскими, материальными и продовольственными ресурсами всего аланского союза, изрезанные, скрытые, заросшие камышом берега, на сотни километров протянувшиеся плавни.

Подробнее об этом свидетельстве средневекового историка-поэта можно прочесть во второй главе.

Греки напороочили

Греки, как всякие религиозные фанатики, верили в библейские предсказания конца света. Потому высматривали в варварском окружении империи предсказанный Библией народ конца света – «рос» с князем. Появившиеся вдруг неизвестно откуда русы стали восприниматься как сбывающееся пророчество. Со временем русы обзавелись и князьями. Куда денешься – пришлось соответствовать пророчеству! Потому ромей-греки стали называть русов «росами».

Традиция нападений алан на Римскую империю и одновременно службы в ее войсках продолжилась, но постепенно, от на-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

падения к нападению, количество русов среди нападавших увеличивалось, а славян — уменьшалось. Пока процесс «оставлянивания» русов или «орусения» славян только начинается, даже женщины участвовали в войнах с греками, делая более многочисленным славянское войско, но со временем русов становилось все больше. А новые амазонки-поляницы оставались дома богатырей рожать!

Таким образом, начали захват Балканского полуострова и Греции вроде одни славяне, а заканчивали походы перед крещением Киевской Руси от Византии почти одни русы.

Вот такое было принято предками демографическое решение сложной проблемы выживания.

Даю ключ к пониманию истории!

Как говорят французы при всяком «криминале»: «Ищите женщину!» — Ищите женщин! — добавлю я от себя.

Гумилев недоумевает: ну откуда у гуннов взялась любовь к искусству скифов? Это про так называемый скифский «звериный стиль». Звери, морды, сцены терзания — и все больше на золоте. Его ни с чем нельзя перепутать! Но это спустя пять веков после исчезновения скифов как народа. Искусство мертвого уже народа получается.

Тур Хейердал тоже приехал к нам на Дон, чтобы дознаться: как это искусство скифов, разбавленное змеефилией (любовью к змеям), попало к скандинавам-викингам?

Жаль, что мы не успели встретиться. Болел он уже, очень... Вечная ему память!

Впрочем, змеефилия искусства скандинавов замечена только мною, скандинавы очень стараются ее не замечать... Как им это удастся? Змен у викингов не часть звериного царства. Это стержень, фон и основа всего их искусства и религии. Например, когда Тор (главный бог) убивает Мирового Змея, сам он тоже гибнет от змеиного яда и за ненужностью!

Оказывается, схема проста до безобразия: амазонки от иссе-

донов со скифами, скифские амазонки у савроматов, превратившихся затем в алан, аланки-амазонки, убивавшие с тунио-аланами, обожжающими змеев и гадюк, – вот вам последние викингам вместе с римским золотом и полянскими мечами, скифский звериный стиль вместе с королевой Асой (аланкой) в придачу. Подробнее об этом в четвертой главе.

Потомки аланских амазонок

Любопытна судьба аланских амазонок, увезенных с гуннами на запад. До 412 года они, видимо, оставались в степях Северного Причерноморья, где располагалась и ставка гуннских вождей. Потом был кровавый вояж по Европе. За 90 лет империи гуннов было совершено немало «подвигов» и грабежей практически по всей Европе.

Остановлены были гунны под Орлеаном и Парижем не без участия алан. На Каталаунских полях пали в сражении тунио-аланские богатыри, а оставшиеся потомки аланок-амазонок на речных судах и конными отрядами пробилась по рекам к Балтике и переправились в Скандинавию и на острова. По аланскому обычаю под Стокгольмом были сооружены богатые погребения на кораблях без покойников – кенотафы. Это были почести для павших на Каталаунских полях тунио-аланских богатырей.

Мощное финансирование Скандинавии тех времен награбленным римским золотом привело к оживлению торговли и сооружению крепостей на островах, родило самообытное искусство викингов, послужило созданию морского флота.

Подлинные браки у предков скандинавов через некоторое время возродили агрессивный потенциал будущих викингов и способствовали началу их великого похода за богатством и славой. Традиция грабежей в Европе гуннской ордой продолжилась при новых возможностях десантного войска викингов-мореходов.

Продолжились и связи с Поднепровьем – «Страной гуннов». Об этом более подробно можно прочесть в четвертой главе.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Русы и варяги

Трудно будет разделить участие двух ветвей потомков «блестящих» алан на Балтике, но ключевые соображения у меня имеются. Как и всегда, метод подсказывают археология и параллельное рассмотрение обеих ветвей потомков алан.

Вначале индикатором нам послужат богатые захоронения с античным наследством в виде римского золота, а потом торговые центры на Балтике и на Руси.

На Балтике первый индикатор указывает на острова Готланд, Эланд и Бронхолм. Я бы еще добавил провинции Вендель и Вальсгарде под Стокгольмом (кенотафы). Западные коллеги считают эти острова торговыми центрами свевов с мощными крепостями. Второй индикатор задает Бирку в Швеции, Каупанг в Южной Норвегии, остров Готланд в Германии и Хедебю (прежде принадлежал Дании).

На Руси первый индикатор задает реки Рось и Россаву да еще Киевицу. А второй – Киев (Куябу), Арзаницю, Старую Русу, Гнездово, Винетту, Темерев.

Нанесем все это на карту и порассуждаем: как могла появиться Роксолания на южном берегу Балтики с грамотеями, обучившими аборигенов читать и писать и другим просвещенным премудростям?

Вот такова краткая история происхождения предков восточных славян в моем понимании. Все возражения и вопросы приму с радостью и благодарностью, как вклад в общее дело. А теперь об исторической сказке на карте.

С Пушкиным в глубь веков

Признаюсь откровенно: статья Виктора Грицкова «Забывтая история русов» мне очень понравилась. Ново, четко, доказательно! Да и авторитет Александра Сергеевича – нашей национальной гордости – не мог не повлиять на душевное расположение к автору.

Как представитель науки, я осторожно принял оригинальную теорию Виктора Грицкова за рабочую гипотезу («рабочую до-

падку»), которая (если повезет) очень может помочь в исследовании, но и, подобно поровистой лонгиди, может помочь наследнику оказаться в грязной и глубокой луже. Словом, надо быть начеку!

Тут же, однако, стал «подыгрывать» Грицкову.

Подборка фактов

к статье Виктора Грицкого о прародине русских

«Много разных племен обитает на Кавказе», — писал отец истории Геродот еще в V веке до н. э. 500 лет спустя, на рубеже нашей эры, античный географ Страбон удивлялся полнотинности этой горной страны. А почти на 1000 лет позже средневековый арабский энциклопедист Аль Масуди отмечал: «Гора Кабк (Кавказ. — В.А.) — великая гора, занимающая громадную площадь. Она вмещает много царств и народов».

Как созвучно этим цитатам начало последней сказки Пушкина «Сказка о золотом петушке», написанной в духе русского народного творчества! (Д. Благотой): *Негде, в тридцатом царстве, в тридцатом государстве, — Жил был славный царь Дадон.*

Только на Кавказе с его контактами с Закавказьем и Передней Азией и уникальными природными условиями могли возникнуть многочисленные государства — агрессивные соседи русов.

Ждут, бывало, с юга, — глядь, — Ан с востока лезет рать.

Справят здесь, — духие гости: — Попрят от моря. С географией Пушкин (сказка) явно в ладу, поскольку на севере царства Дадона за Тереком была безлюдная, вероятно, Ногайская степь.

И еще.

Только у казаков — наследников последующих поколений русов — известна такая военная хитрость. Удерживаясь за камень, они могли часами сидеть под водой, дыша через просверленные трости из камыша, и затем внезапно, по команде появлялись из моря перед врагами или зрителями: *...море вдруг / Всколыхнулося вокруг, — Расплескалось в шумном беге — И оставило на бреге — Триюцать три богатыря.*

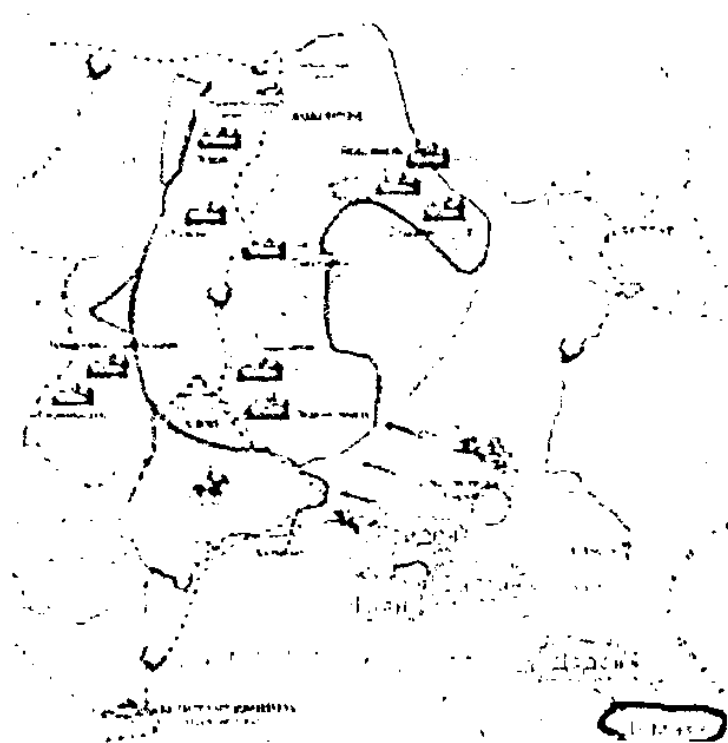


Рис. 3. Легенда о прародине русов

На рис. 3 — карта прародинны русов согласно легенде А.С. Пушкина с толкованием В. Гринкова и поправками автора.

Насторожили некоторые неточности:

длина суточного перехода войска им принята — в 50 километров вместо 25-30 (не будем занудами — торопились русы!);

князь Гвидон был поселен с матерью и своим почему-то царством (а не княжеством) на острове Будяне. Кушцы же настаивали, что лежит их путь далек, — «мимо острова Будяна в царство славного Салтана»;

если Таманский полуостров — и остров Будяи, и Русский остров, то где же расположить княжество Гвидона?

Осторожность взяла верх, и в результате с 5 апреля по 28 июня 1999 года была предпринята почти трехмесячная историко-литературная экспедиция в столицу Кубани — город Краснодар.

Каковы результаты экспедиции?

Ксенофонт (по тексту), богатыри после водных процедур с трудом восстанавливали нормальное дыхание и не очень горючились возвращаться в море по требованию дядьки.

Была мною даже разработана конструкция золотого пегушка как действующая модель оптико-механического сигнального устройства древних времен (царя Дадона царствования).

Была поставлена задача «омелушить» поэтический вымысел Пушкина и требования поэтической формы изложения от текста народной сказки. Да, в архивах А.С. Пушкина сохранились рукописи (я бы сказал – конспекты) русских сказок, записанных им в Кишиневе (1822) и со слов няни Арины Родионовны (1824). Конкретно, со слов няни Александр Сергеевич записал семь сказок, причем сказка о царе Салтане есть и в кишиневских тетрадах с несколько другим, слегка запутанным сюжетом. А кроме нее есть сказки о Кощее, о попе и Балде, о мертвой царевне, о царском сыне-кузнеце, о черте-свате, о царевне и двенадцати богатырях. Сюжета сказки о золотом петушке в записях нет.

Вот тебе и «здрасьте – приехали»!

А.А. Ахматова в своей работе «Последняя сказка Пушкина» подтверждает, что сюжет «Золотого петушка» взят у американского писателя В. Ирвинга, из его пародийной новеллы «Легенда об арабском звездочете», что в основе сказки лежат моменты автобиографического и политического характера. Эпитет «шамаханский» она рассматривает как намек на присоединение Шемахи к России в 1820 году, а в черновиках этот эпитет применен Пушкиным к звездочету, который носил звание «шамаханского» мудреца, а не к царю. Пушкин придумал царевну Лебедь и белку с золотыми орехами...

Нора бы огорчаться за рабочую гипотезу, но не будем спешить!

В академическом издании сказок 1936 года в разделе «Варианты и комментарии» утверждается, что имя царя Дадона восходит к русским книжным источникам и заимствовано из сказки о Бове. Эпитет «шамаханский» – старинный и, вероятно, взятый Пушкиным из сборника дубочных сказок Кирии Данилова (в народных сказках обычно «шамаханский шелк»). Из тех же сказок заимствовано и имя Гвидона, и имя Салтана, как и Баба-рихи: «Добро ты, баба, баба-бабариха...» и т. д. (сборник Кирии Данилова. 1818).



Рис. 4. Бабариха



Рис. 5. Фибула

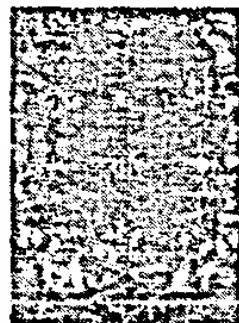


Рис. 6. Ожерелье

Хотите полюбоваться на Бабариху? На рис. 4 в синем платье, с золотой накидкой, при железном скипетре, рост 180 сантиметров, возраст 55 лет – раскопки Ждановского в районе «золотого кладбища» римского времени. На рис. 5 и 6 ее украшения: фибула-брошь и ожерелье. Все это можно видеть в золотой кладовой Краснодарского музея. Жрица и управительница (скипетроносица) по совместительству.

Художник изобразил ее уже в довольно пожилом возрасте, а археологи свидетельствуют, что жрицы-атанки были те еще модницы. Носили юбки с разрезом от бедра, наверное, не только для того, чтобы на коне удобнее было скакать. В моде были татуировка, «парфюм», греческое вино, драгоценности и полихромные украшения, золотое шитье и... оружие.

А вот очень важное наблюдение. А.А. Ахматова утверждает, что эпизод с братьями, сыновьями Дадона, известен в народной поэзии разных народов, и ссылается на английскую (!) балладу «Lord Ingram and Chiel Wyet» (Child, The English and Scottish popular ballads. Boston, 1882–1891).

Так что «слегка потрепанная» рабочая гипотеза продолжает работать, а благодаря А.А. Ахматовой и В. Ирвингу, с его

историей о норманнских (2) пиратах, и осознанией автора догадки, приобрел сильный сюжетный ход!

Интересное наблюдение автора по ходу исследования истории русов. Что-то вроде яблока на голову Ньютона, чтобы сообщал «нуэстрее»!

Вообще я не склонен к мистике, но иногда совпадение фактов реальной жизни настораживает. Понятно, конечно, что озадаченное подсознание продолжает свою работу, нередко и вовремя ехидно подсовывая сознанию готовые решения головоломок. Но когда сваливаются с полок старые журналы, распахиваясь на странице с информацией по теме... Когда что ни день, то новые факты... Я не хотел ехать в экспедицию, а не поехать стало нельзя. Во время экспедиции вдруг сами собой создаются идеальные условия для плодотворной работы, когда в музее в золотой кладовой вдруг – Бабабриха! Прямо со страниц сказки о царе Салтане в подный роет, и все сходится, а факты друг к другу – как патроны в обойму. Что удивительно, она-то, оказывается, из кургана, мимо которого я столько раз с мальчишками на рыбалку бегал! Конечно, это совпадения! Но волосы на голове начинают шевелиться, когда узнаешь, что сроки беспорядков в многотерпеливой России типа революций, гражданской войны и «перестройки» происходили почему-то после того, как тревожили «их» могилы!

Легенды про нашего «неудалого» царя Дадона и его сынов имеют широкое распространение и в Англии, и в Испании... и у нас (сказка Пушкина). Причина этому довольно проста, я так думаю. Русы стали морским народом, каким их знали позже и византийцы, и арабы. А что такое Еврона? Всего лишь большой полуостров. Вот и путешествовала легенда вместе с создавшим ее народом по морям и прибрежным странам.

Подведем итог нашей сказочной экскурсии. К сказкам своим надо относиться с почтением, хотя они и сказки. Примерно так, как к своим легендам относятся потомки норманнов: скандинавы, французы, немцы, англичане. Если хотите убедиться в этом, посмотрите великолепно изданную у нас работу Ж. Рагана с иллюстрациями М. Даверде [41].

Кстати, термин «сказка» лишь недавно приобрел в русском языке значение «небылица». Вспомните, у Гоголя в «Мертвых душах» фигурирует «ревизская сказка». Так это был вполне официальный отчет по кадрам, так сказать. Поменщик отчитывался перед государством по основной производительной силе государства – по крепостным крестьянам-мужикам!

Экспедиции по теме книги

Самая интересная для меня часть исследования – это, конечно, экспедиции («звездные» часы рождающихся за письменным столом и за компьютером открытий не в счет). На заданную книгой тему было три экспедиции. Совершались они на автомобиле. Финансировались и вдохновлялись экспедиции моим самым почитаемым спонсором. (Догадываетесь кем? Сам для себя – самый любимый человек на свете, а значит – это тот, кто любит себя больше, чем меня. Не так ли?)

Иногда, правда, проверенный и выдавший виды домик на колесах, который, как у улитки, – всегда с собой, приходилось менять на более подходящий к случаю вид транспорта. На резиновую надувную лодку, рыбнинектореккий двуралевый катер «Амур», трактор «Беларусь» или «шикарную большую машину с мотором повышенной мощности» – междугородный автобус. Никогда не подводил и старенький, но надежный «вседорожник» – туристические богики.

Задачи экспедициями решались различные, но в основном имели краеведческую направленность, увязывались с летним отдыхом и, безусловно, располагались в русле рабочей гипотезы сайта и книги о прародине русов. Поэтому и названия их следуют сказочному сценарию Виктора Границова. Мною сценарий был только слегка подправлен. Описания экспедиций могут быть интересны туристам, кладовискателям, краеведам, географам, хотя предназначаются для историков и археологов.

Кубань в эпоху раннего железа



Рис. 7. В Салтанно

1999 год. Экспедиция в Прикубанскую Аланию

Мне повезло, а исследование (голосами предков) позволило в поход. В сентябре 1999 года я собрался на мою малую родину – в Салтанно, в Прикубанскую Аланию. Это уникальное место на среднем течении реки Кубани от станции Казанской до города Усть-Лабинска. Задаёт эту уникальность сама Кубань, определяющая ландшафт и природные условия.

В рамках программы поисков родины предков русов 4 – 10 сентября была совершена эта увлекательнейшая экспедиция под кодовым названием «Алания–Руссия». О ней я вам и расскажу, надеюсь, не без пользы для общего повествования.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Под предками русов мною подразумевается одна из групп населения на территории нашей страны в начале эры. В V–IX веках потомки этой группы населения (народа) называются в источниках русами (росами, Русью). А впоследствии их потомки, объединившись со славянами, стали основой русской нации, дали ей свое родовое имя.

Маршрут экспедиции представлен на рис. 7. Общая его протяженность – 1 334 километра. Черными точками обозначен маршрут экспедиции. Надписи на карте про эпоху раннего железа не верьте! Понятно, почему? Когда я вижу исторические карты, игнорирующие историю, мне становится не по себе. История – это ведь описание прошлых событий во времени и в пространстве. На карте древнее пространство заменено современным, и прошедшее время, таким образом, игнорировано полностью.

Цели и задачи экспедиции

Небольшому по численности составу экспедиции (два штатных сотрудника) были поставлены следующие задачи:

- провести разведку перспективности района для предполагаемых в будущем археологических экспедиций;

- выявить актив местных жителей (любителей истории своего народа) для организации круглогодичной экспедиции;

- оценить возможности туристического освоения района с историко-краеведческой и военно-патриотической тематикой походов и экскурсий;

- оценить пригодность картографического материала;

- проверить гипотезы, возникшие при разработке математической модели Меотиды (Азовского моря), охватывающей период с рубежа эр до наших дней.

Энциклопедическое описание реки Кубани можно прочесть на моем сайте.

Кубань – река моего детства и отрочества. И вот еще одно свидание после стольких лет! Однако – к делу!

Станица Казанская. Станица Тбилисская была местом дислокации экспедиции. И вот, с утра пораньше, экипированные резиновой лодкой, с провизией на день, вооруженные фотоаппаратами, армейским полевым биноклем и двухкилометровкой Краснодарского края и Адыгеи, на маршрутном такси выехали мы в станицу Казанскую. Это от станицы Тбилисской 25 километров в сторону города Кроноткина.

Погода стояла великолепная (между прочим, это норма для этих мест в сентябре). Добрались. Заглянули в действующий станичный храм.

У готовящегося к службе отца Михаила навели справки о ставичном краеведческом музее. Сведения неутешительные. Забыт, заброшен, распродан, растащен, а стены взорваны! И это не война, не революция, а просто советские и перестроечные времена — совсем недавние! Больно!

Дороги на всем маршруте были великолепные. Это приглашение автолюбителям.

От остановки автобуса и храма за 10–15 минут добрались до окраины станции — крутого правого берега Кубани. Станция Казанская, как часто бывает на Кубани, растянулась вдоль реки на многие километры. От нее до самого Усть-Лабинска идут чередой в одиночку и группами, не удаляясь в степь, курганы «золотого кладбища», раскопанные Н.Н. Веселовским в начале века.



Рис. 8. Кубань у станции Казанской

Водная часть маршрута

И вот мы на берегу. Голубая даль. Буйная зелень. Луговое разнотравье продолжающегося лета! Плавными изгибами в кущах леса просматривается река. На рис. 8 — долина Кубани у станции Казанской.

Клады и сокровища народа-воинна Руси Черноморской

Фотографируем также разрушающийся берег у станции Казанской. Бесконечная даль речной долины — вся покрыта лесом (такое впечатление). На среднем и дальнем плане, будто стены крепости, видны обрывы разрушающегося берега. Против станции Кубань делит правильную (математически) петлю, предоставляя станничникам большой и красивый заливной дуг (выгон для скота). Наметанный взгляд выделяет на самом краю обрыва курган. Вернее, оставшуюся от него половинку, которая в бинокль рассматривается как на ладони.

Любование рекой, синими дальями, фотографирование для памяти. Удобный спуск по проселку к реке. Короткие приготовления к отплытию.

Из реки неожиданно появляется «абориген». Местный загар, блестящие зубы, улыбающаяся физиономия, экзотический купальный костюм — все при нем. «Не холодно?» — «Все время здесь купаюсь! Рыбу ловить будете?» — «Ага!» И он ушел, довольный собой и нами.



Рис. 9. На водной части маршрута

Обследовали гравийную косу на предмет геологии и археологии. Коса еще маленькая — уровень воды упал, но не слишком. Надо бы выяснить происхождение известняковых образований в виде корней в руку толщиной.

Плавно и с комфортом началась водная часть нашего маршрута (я лишь немного поправлял ход лодки веслами). Водная часть маршрута (рис. 9) — это 25 километров по прямой (50 — 70 километров по реке). Расстояние от станции Казанской до станции Тбилисской можно преодолеть за день сплава при благоприятных обстоятельствах.

В связи с тем, что на обрывах крутого берега человеческая деятельность огра-

ничена, берега выглядят вполне экзотически и девственно, как царство воды, ветра и степного разнотравья — островки бывшей необъятной степи.

При небольшом напряжении воображения можно представить, что вот сейчас из-за поворота реки, скрывающегося в сплошном ивняке, покажутся ладьи с красными расписными (червлеными) щитами на бортах. Это предки наши из седой старины идут на веслах вверх по реке мимо возвышающихся на горе курганов. Курганы эти — могилы известных им, но забытых нами героев.

Обрывы с крутыми стенами и впрямь напоминают скалы. И не верится, что образованы они все теми же лессовидными глинами. Кубань уже прорезала весь их массив и добралась до слоя мелкозернистого песка и слоев известняка в виде глыб и валунов. Лесополоса по краю обрыва не демаскирует современность пейзажа, а гармонически сочетается с деревьями у самой воды и опушенными кустарниками оврагами и овражками, рассекающими крутую, 60–70-метровую стену на отдельные фрагменты.

На рис. 10 — обрывы правого берега Кубани. Впрочем, и безлесные в настоящее время участки правого берега с оплывшими обрывами выглядят достаточно живописно. Фотографируем «башню замка».

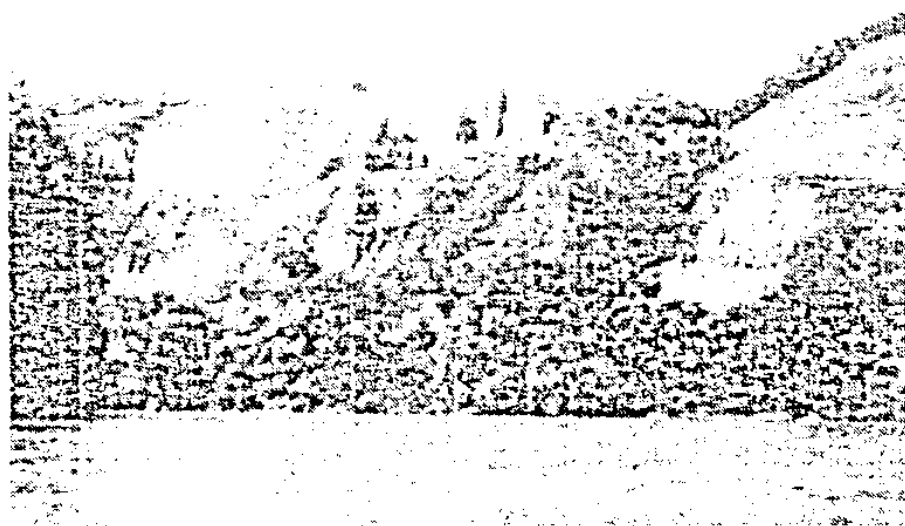


Рис. 10. Кубанские обрывы

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Издучин у Кубани в этом месте очень много, иногда она даже начинает перемещать плавсредство в обратном направлении (на восток), и тогда, если ветер не попутный, приходится поработать веслами. Изучение карты может «соблазнить» пройти напрямик через лес вместе с плавсредством на плече, но вычисленное расстояние вовремя останавливает это намерение.

По обоим берегам — раздолье для туристских стоянок с обилием ежевики, боярышника, тёрна, грибов (для тех, кто разбирается), дикого винограда и орешника. Можно на стоянках поудить сомов и прочих рыб. На памяти автора времена, когда на гравийных косах Кубани метала икру севрюга, приходящая сюда с моря. На всем протяжении Кубани между станицами цивилизация выдает себя лишь редкими водозаборами, а обитаемость берегов — живописными стадами на водопоях.

Из опасностей, подстерегающих водного туриста, можно отметить две: перекуты на гравийных косах, когда можно, зазевавшись, продрать дно лодки и оказаться по колено в воде на середине реки; коряги и топляки, которые подстерегают у берегов, а обработанные потоком, выглядят довольно разнообразно, давая волю фантазии.

Станица Тбилисская (Тифлисская) основана в 1780 году.

Недалеко от центра в парке визитная карточка станицы — памятник-часовня казаку Гречинскому Андрею Леонтьевичу (1829 год). За часовней — уютное кафе, в котором вкусно и недорого кормят. Автор во время экспедиции сумел поужинать и поправиться; последнее, правда, вопреки своему желанию. План станицы добыли и напесли на него разведанные места для работы археологов.

Рабочая гипотеза экспедиции

Археологи подтвердят или опровергнут мои догадки.

Мне же ситуация представляется так. Рассматриваем время со II века до н. э. по III век н. э. Историческими памятниками на Кубани в этих местах являются захоронения трех видов. Два вида хорошо известны и не нуждаются в детальном описании. Это меотские погребения в прямоугольных ямах и подкурганные катакомбы «золотого кладбища».

Одно из меотских погребений во время экспедиции из разрушающегося обрыва правого берега Кубани было показано местными жителями (рис. 11). Костяк (говорят, что был в скорченной позе на правом боку) принадлежит, по-видимому, воину-копьеносцу. Это подтверждает вещевой набор погребения: миска в ногах с костью от жертвенного

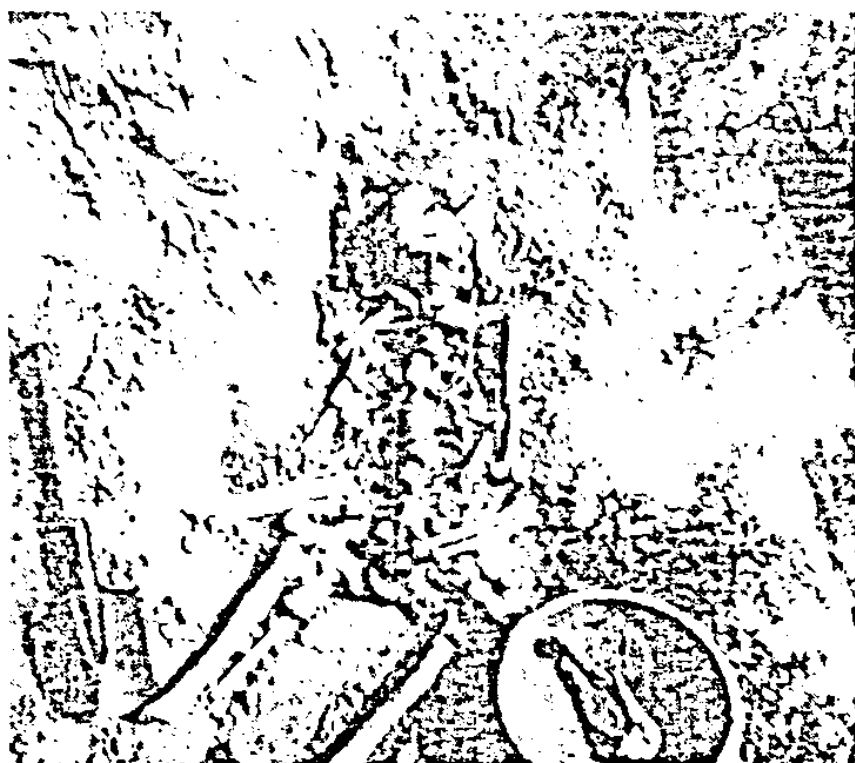


Рис. 11. Погребение в обрыве правого берега Кубани

мяса, железные наконечники двух малых копий, наконечники стрел и оберет из свинцовистой бронзы в виде кружечки с ручкой с протершимся от пошения дном.

Рядом на обрыве есть еще несколько подобных впадинок от подобных могил. По-видимому, здесь было воинское кладбище меотов. (Если это не мелкие окопы от армейских учений.)

К другому виду относятся погребения, раскопанные Н.Н. Веселовским в начале XX века, а также известные по раскопкам А.М. Ждановского в восьмидесятые годы. Это курганы «золотого кладбища».

К третьей, вышедшей, наверное, из поля зрения археологов, группе погребений относятся погребения, обнаруженные случайно при заготовке глины для кирпичного завода в 1964 году.

По моему предположению, эти сосуды в нишах и были могилами обширного кладбища для членов племени среднего достатка.

Родственники погребенного вкладывали большие средства в сооружение погребального костра, а само погребение оказывалось более чем

скромным. Пиши, выдолбленные в глине, а в них сосуды с прахом погребенных были, вероятно, скромным подражанием богатым захоронениям в земляных склепах-катакомбах под курганами.

Компактность захоронений, отсутствие вещевого набора (кроме сосуда с прахом), очевидно, затрудняют хронологическую привязку, как до сих пор маскировали многочисленность населения региона в те времена.

По свидетельству М.Ю. Лебединского в работе «К вопросу об истории древнерусской народности», прах кремированных тоже клали на дно каменного ящика или помещали в сосуд.

Аналогами обряду служат римские обычаи кремации в погребальных кострах и последующие погребения русов на сжигаемых лодках и кораблях, пришедшие на смену курганам и катакомбам и практиковавшиеся наряду с ними для определенных социальных групп племени.

Единственным аналогом найденных сосудов в захоронениях кладбища можно признать кувшин из комплекса 355 на рис. 13. [34, рис. 63].

Поскольку этот комплекс по раскопкам А.А. Пехая 1978 года находится у поселка Верхний (около Кореновска — Платнировской), то это всего в 20–25 километрах от Усть-Лабинска, т. е. на границе изучаемого района Алании — Руси. Имеется в виду треугольник, образованный Кубанью и Лабой (Усть-Лабинск — станция Казанская — Курганик).

Также обращает на себя внимание «скромность» вещевого набора, хотя это, по описанию, единственное погребение под курганом, и отсутствие костяка, что также может свидетельствовать о близкой аналогии погребения с на-



Рис. 12. Кладбище на Кубани

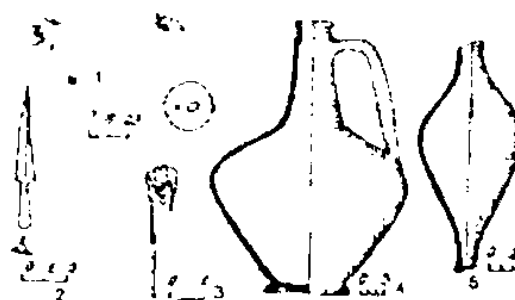


Рис. 13. Аналог захоронения

шей находкой. Эта аналогия нуждается в дальнейшем изучении. Возможно, по литературе можно будет найти и другие аналоги по сходству керамики.

По свидетельству археологов, вблизи курганов «золотого кладбища» находились остатки древних каменных строений. Это также говорит о многочисленности следов древних поселений племенного союза, обитавшего в Алапии–Руссии около пяти веков.

Об изменениях в погребальном обряде, наверное, может свидетельствовать и тот факт, что последние курганы «золотого кладбища» перекрывают собой пожарища (погребального костра?). Изменения эти, видимо, стали происходить тогда, когда обнаружались факты древних ограблений катакомб.

Грабители буквально расчленили еще только полуразложившиеся тела погребенных. Срывали оружие, доспехи и украшения (в том числе золотые). В описаниях раскопок можно найти факты для мрачных мистических сюжетов. Например, про столкновения и борьбу могильных грабителей с погребенными. (Шучу! С охраной, конечно!)

Народный музей в станице Тбилисской и его актив

А вот и печальная радостная весть: в станице Тбилисской при Доме культуры функционирует народный музей! Знакомимся с руководством. Знакомимся с обширнейшей экспозицией. Присутствуем на уроке истории в музее. Обмениваемся информацией и идеями. Договариваемся о творческом сотрудничестве. Есть у музея и актив. И не только из жителей станицы, но и из жителей района (в основном школьные учителя). Это уже богатство!

Фотографируем нереставрированный медный котел из экспозиции музея. Автора очень заинтересовали тамгообразные знаки под ручками. Аналог котла из погребения знатной сарматки.

Хутор Веревкин и его окрестности

Отправляемся на хутор Веревкин, что за хутором Песчаным, где Ждаповским в 1979 году раскопан курган, в котором в одном из погребений обнаружен вещевой набор знатной сарматки, выставленный в золотой кладовой Краснодарского исторического музея-заповедника.

Любопытно было посмотреть: что же остается от кургана после профессионального проведения раскопок?

С погодой повезло. Дороги отличные. Места красивейшие, с присутствием курганов, и экзотические к тому же, а под влиянием рассказов местных жителей и мистически-таинственные.

Курганов много. В одиночку и группами. Большие и маленькие, почти сдвигающиеся со стеною. Большая часть распахивается, а значит, относительно скоро они исчезнут вовсе. При распахке курган теряет высоту по одному сантиметру в год. Без распахки этого сантиметра хватает на 200–300 лет.

Долина реки Зеленчук у хутора Веревкин (Песчаный)

Я вынужден огорчить читателя. Следов раскопок мы не нашли. То есть абсолютно никаких следов! Чистое поле! И трава выращивается. На местности после профессиональной работы археологов от курганов не остается ничего. А правильно ли это?

Курганы — исторические памятники. Можно сказать, достопримечательность местности. И вот на эту достопримечательность ополчились сразу четыре врага: время, сельскохозяйственные работы, грабители древние и современные и... археологи-профессионалы.

Очевидно, в смете на раскопки нужно предусмотреть статью на восстановление первоначального вида памятника, а не рекультивацию сельскохозяйственных!

Между прочим, наши предки при очередном погребении (использовании кургана по прямому назначению) считали своим долгом досыпать курган. Боролись, таким образом, со временем.

Следует восстанавливать курганы после раскопок, как это сделали с лабиринтами и каменными горками Соловецких островов.

Как оказалось, мало что осталось от памятников Zubовско-Воздвиженской группы. Перспективный и красивейший район курганов кроме Веревкина — проселок в конце маршрута за Шереметьевкой — Zubовом, обилие курганов, особенно за хутором Саратовским.

Опросы очевидцев

Свидетельство первое (Максим Максимович Амельченко). На рис. 12 представлена схема находки. При заготовке глины мощный бульдозер выдвигал в обрыв к кирпичному заводу глину и заглубился на глубину до трех метров (до крыши кабины бульдозера). На следующий день после подсыхания и осыпания стенок грунта рва в стенах показались выдолбленные ниши со стоящими в них сосудами. Форма и размеры сосудов без крышки с комочками белого вещества на дне, их расположение видно из схемы. Костяки и вещевой набор (кроме самих сосудов) в погребении отсутствовали.

Свидетельство второе. Окрестности станции Тбилисской прямо «нашигованы» древней керамикой. Так, при строительстве водоза-

бора на противоположном низком берегу после прошедшего наводка благодаря местным размывам у свай водопропускника был найден кувшин из серой глины. Возможно, этот сосуд был принесен течением. Получается, что Кубань принимает участие в раскопках.

Поэтому перспективным для разведки может быть обследование кос и островов после больших наводков, сопровождающихся размывами. С этой целью была задумана и осуществлена водная часть маршрута по Кубани. В самом начале маршрута была встречена половина кургана. Значит, исчезнувшая половина со всем содержимым «размазана» по правому берегу и растащена Кубанью вниз по течению.

Свидетельство третье. Еще один пример. При разработке траншейной косы с целью получения материала для покрытия дороги обнаружены остатки стены из кирпича-сырца с соломой (саман) — аналога остатков древних сооружений (Папикашей на Боспоре). Находка сейчас оказалась под насыпью подхода нового моста через Кубань.



Рис. 14. Салтания сегодня

Лесополосы преобразуют пейзаж. Без них Алашия–Россия выглядела совсем иначе (сравните рис. 14 с рис. 8). Возле дороги Тбилисская–Шереметьевское лесополосе меньше, и можно судить о панорамах древней Кубани с ее дачами и возможностью зрительной связи населения левого и правого берега.

В поисках отмершего абразивного берега Меотиды на обратном пути спускались к Краснодарскому водохранилищу. По его разливам можно судить о Кубани во время половодий. Еще один район курганов — долина реки Ен. Курганы издали хорошо просматриваются в бинокль, на фотографии малозаметны.

Экспедиция удалась. Главные ее находки — это народный музей в станице Тбилисской и открытие третьего вида погребения в Прикубанской Алашии с обрядом кремации и помещением праха в сосуды, устанавливаемые в ямы могильных ям.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ ВЕРСИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУСОВ

«Слово о полку Игореве»
золотое слово древней русской литературы



Рис. 15. Золотая римская монета — статер императоров
Марка Аврелия (151–180) и Луция Вера (161–169)

Свидетельства русских былин, первоисточников и летописей

Былина — это история, рассказанная самим народом.

Д.Б. Гусев

Прочитав книгу далее, вы узнаете, что:
сопоставление фактов «биографии» предков русов и ранних
алан говорит о тождестве этих народов. Вывод сделан по данным
анализа русского эпоса и материалов и выводов археологии;

более чем тысячелетнее воспитание народа энигмическими про-
изведениями стало одной из причин «отсутствия» секса у рус-
ских;

туны входили в состав аланской дружины. Применение ими новинки в военном искусстве и соперничество с предками послужили созданию образа Змея Горыныча с двенадцати хоботах в русском эпосе.

амазонки из Приазовья знали себе цену и умели постоять за себя, но потом им все надоело (хозяйство «засело», наконец, а мужчины война и охота отбрали), и историческое развитие получило моцциани динокт.

самообычное «хирургическое вмешательство» сохранило предков русов для истории, а психологическое самоощущение, выразившееся и в смене родового (племенного) имени, одолевало широко восприятие, но гречанки, британки и славянки в качестве жен стали предпочтительнее.

Древнейшие сюжеты и персонажи русских былин

Можно с недоверием относиться к сказкам и басням. Хотя если правильно мыслить, не акцентируя внимание на вымышленных и волшебных образах и фактах, и сказки о многом могут рассказать исследователю. Например, о корнях души народа, о его происхождении и даже о географии мест обитания предков.

«Лукоморье» из русских сказок – это ведь побережье дугообразного морского залива Приазовья или Северного Причерноморья.

«Чисто поле» в лесной славянской стороне появилось после веков применения подсечного земледелия, а душа народная помнила о бескрайних степях родины предков и хранила их в сказках и былинах, отправляя богатырей своих воевать их обратно у врагов.

Тем более надо быть внимательным к информации, передаваемой предками через былинны. У былин тот же источник, что и у сказок, – устное народное творчество. Но сам народ и язык народный различает их, называя былинами, бывальщиной, быльем, быдью, то есть тем, что было когда-то, а не выдумками, откли-

чая таким образом от сказок и басен. Кстати, начальные летописи цитируют былины как вполне достоверную информацию об историческом прошлом народа.

Анализу былины посвящены многие работы как древних, так и современных писателей-историков. Вот извлечения из интересной работы Мирзоева [36]. При всех достоинствах работы хочу обратить ваше внимание на «запрограммированность» Мирзоева как исследователя.

Волх Всеславьевич

«Один из самых древних военных сюжетов еще периода племенной Руси положен в основу былины о Волхе Всеславьевиче». От былины веет тем духом, которым пронитан и гомеровский «героический» эпос, для которого война – почетное и прибыльное занятие, достойное «лучших мужей»... Основное ядро былины – повесть о набеге, о войне, об отмщении врагам, достигаемом с помощью магии, которой владеет предводитель войска... обучение молодого князя Волха наукам и письму и в то же время приобщение его к оборотничеству... Можно сделать вывод, что не следует искать прототип Волха в Киевской Руси: он жил задолго до появления государства и образ его восходит к древнейшей поре жизни славянских племен – эпохе военной демократии. Собственно Волх носит следы еще более древние».

Читатель не видит еще «запрограммированности»? Однобокий, ни на чем не основанный тезис: «предки русов (русских) тоже славяне», – надевает шоры на глаза исследователя. Заставляет не замечать им же самим подчеркиваемый «гомеровский героический эпос» былины; богатые возможности юного князя Волха в изучении наук и письменной грамоты. В те времена славянин мог попасть лишь в качестве раба для продажи на греческие и римские рынки. Не замечаются также явные заимствования сюжетов былины из древнегреческого эпоса, описание конной дружины князя и ее вооружения. Славянское да и русское войско после объединения русов со славянами было боль-

не менее, чем конным. Это потому, что в лесной стороне основными дорогами были реки, а коней в лодке можно было перевезти для воеводы (князя) и свиты его.

Как можно эту фактографическую информацию описи объяснить только «древнейшей порой жизни славянских племен»?

Загадочное для меня явление. Вот преподнесли нам «очень научную ссылку» на никому не ведомую «древнейшую пору жизни славянских племен», — и вроде сразу все объяснено, сразу все ученые мужи дружно и согласно закивают головами. Но стоит ли это делать сейчас, когда все стало так прозрачно (во всяком случае, пока для меня, а скоро, надеюсь, будет очевидно (видно очам) и для моего читателя)?!

По тексту былины видим, что Древняя Русь, Русь языческая, атакует... и учится, и видно — рядом есть достойные учителя!

Выводы археологов

Прочтите автореферат А.М. Ждановского: там почти те же слова и выводы, а вроде про другой народ (алтай) и представителем другой науки (археологии) написаны. (Конспекты авторефератов Ждановского [20] и Берлизова [9] есть у меня на сайте.)

Здесь, понятно, есть свои «шоры» — ограничения своей научной дисциплины. Ведь археолог обязан заниматься конкретным памятником на конкретной территории в бытование его в конкретный отрезок времени. А если на этом же памятнике, например в культурном слое, найдены отражение и другие временные периоды, то они уже являются предметом изучения другого специалиста. Только научная этика не позволяет археологу эти «чужие» слои не заметить.

Но и при такой постановке исследований то, что дает археолог в своих выводах, — более чем достаточно для разумных обобщений и допустимых умозаключений при обязательной их проверке практикой, новыми исследованиями, результатами новых открытий или контрольными выводами других научных дисциплин.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Не обязан археолог знать особенности вещественных произведений народа, у которого именно в «его» исторический период эта самая история (почему-то!) отсутствует «напрочь». В этом меня убедила беседа с А.М. Ждановским, протекавшая в вежливой и дружественной, но безапелляционной обстановке. Что же мы получаем в итоге действия упомянутых «шор» специалистов?

У археологов: ранние аланы — не предки русов. У историков и источниковедов: предки русов — только славяне. В результате имеем два обрывка временной (золотой) нити в истории непростого народа с непростой судьбой-историей. Первый обрывок неизвестно когда оборвался, поскольку народ неизвестно куда и как спинул бесследно и без причин. Второй обрывок неизвестно когда начинается из лесов и болот и в таком «блестящем» виде, что народ его «одним взмахом меча» создает мощнейшее государство средневековья в Восточной Европе — Киевскую Русь. А «другим ударом» своего меча богатырского осваивает гигантские пространства и потом задает течение исторического процесса на освоенной им большой части планеты.

Господа! Вы тоже наивно верите в чудеса?!

Кто он, Змей Горыныч — враг русичей?

Еще в русских былинах есть один удивительный персонаж — враг рода человеческого Змей Горыныч. Образ этот раскрыт в былинах «Добрыня и Змей», «Алеша Попович и Тугарин», «Алеша Попович и Змей Горыныч».

Этот былинный враг истреблял мужчин, похищал или похищал женщин. Главное свойство, кроме очевидной вредности для русичей, — это то, что Змей умел летать. Многоголовость у Змея очевидна, правда, только в сказках.

В былинах подчеркивается несоразмерность, неленость Змея: *На коне сидит собака, что сенная коня, / Голова у собаки со нивной-то котел. / А глаза у собаки с большу чашниц...*

Сначала отношения со Змеем очень трагичны, но потом былина даже насмехается над ним: «Скрылся чудышка, что летает в

поднебесье, размокнул, если попадет он под дождь!). Потерял он силу свою, очень скоро потерял, и стал безопасен, и был убит новыми богатырями в горах.

Что всадник Змей — тоже ясно.

Я пока делаю вид, что не понял функционального назначения таких членов тела Змея, как двенадцать хоботов. На картинках с изображением Змея я никогда хоботов не видел. Может быть, этим былина гиперболизировала сексуальные возможности Змея? Тогда понятно, что художникам не совсем удобно было их изображать.

Вот, люди добрые помогли, нашелся Змей и при хоботах. Показаны, правда, только пять из двенадцати (рис. 16). Оказывается, не я один такой сообразительный [5].

По тексту былины, нарушил Змей союзнические обязательства: «своих не трогать!» Утащил он княжескую племянницу. А князь про эти обязательства Змеевы и не знал. Алеша Попович знал про договор Добрыни со Змеем и князю доложил. Добрыня тогда по приказу князя и «пустил кровь» союзничку и змеевншей потоптал. А мать ему во роужбою помогла — знала, видимо, как Змеево племя унять!

Вот такие почти домашние, малосказочные истории описаны в былинах. Почти всегда они омрачены супружеской изменой. Особо черной краской проходит описание этих супружеских измен, не только утаскивал, но и посещал Змей женщин предков русов. Веселого мало. Былина почему-то рассматривает такие бытовые казусы как измену племени, за которую полагалось страшное, а бы сказал, садистское наказание.



Рис. 16. Добрыня и Змей Горыныч

Характерно, что «даже в описании супружеской измены эпос непременно соединяет ее с изменой национальной: женщина, изменившая мужу, как правило, соединяет свою судьбу с врагом Руси... Разврат, колдовство и вражеские силы подаются в неразрывном единстве и жестоко наказываются Добрыней Никитичем (Добрыня и Маринка)» [11, с. 97].

Мужчины, обращаю ваше внимание, на то, что в их власти продолжение рода, и в этом весь секрет! (мысль поэта, которой подчеркивается бесперспективность борьбы с этим злом).

Зачем я пересказываю эти истории, которые и для былины, ориентированных на время Киевской Руси, были очень большой древностью? И почему сказители многие столетия бережно хранили в памяти и с удовольствием передавали соплеменникам такие жуткие подробности?

Оставим на время русские былины.

Про хуннов (гуннов) и алан

Хунны бежали от агрессивных соседей у Великой Китайской стены. С легкой руки историков хуннов восточных, переселившихся в Европу на запад, для отличия от оставшихся в Азии соплеменников стали называть гуннами.

Я предполагаю, переселение происходило по крайней мере в два этапа. На первом этапе передовой отряд хуннов с трудом и великими потерями пробился на Днепр и здесь около двух веков сожительствовал с аланами, входя боевым подразделением в аланскую дружину. На втором этапе уже не хунны, а гунны, подменив алан-танантов во главе аланского союза племен, мобилизовали дополнительно хуннов из-за Волги и организовали гунно-хуннское нашествие.

Свидетельством, доказывающим это мое предположение, может служить речь предводителя гуннов Аггилы к войску перед битвой на Каталаунских полях, пересказанной Иорданом: «Кто

же, наконец, открыл предкам нашим путь к Меотиде (Азовское море в древности. – В.А.), столько веков пребывавший замкнутым и сокровенным? Кто же заставил тогда перед безоружными отступить вооруженных? Тщца гуннов не могло вынести все собравшееся множество...»

В этой речи есть все: и открытие предками пути к Меотиде, и закрытость, исчезновение этого пути в течение веков, и волшебство победы хуннов над многочисленными и сильными врагами, которое и зоведь победителей ничем не может объяснить, кроме как ужасными лицами своих соплеменников.

Но Гумилеву, хунны, преодолев с боями более 2600 километров, потеряли все: и семьи, и женщин, и культуру, и традиции, зато пассионарность была в избытке [17, с. 457].

Гунны во II – III веках были соседями алан и были слабы по сравнению с ними [17, с. 471].

Ссылаясь на Иордана, Гумилев пишет, что в 455 году н. э. они победили живших между нижней Волгой и Доном алан, «не томя их бесконечной войной», и отомстили таким образом за скифов, перебитых сарматами в III веке до н. э. [17, с. 469].

На рис. 17 гунн в полном вооружении и уже в приличном доспехе по реконструкции Герасимова из музея города Азова.

Войну гуннов 455 года с одним из племен многоплеменного аланского союза Гумилев воспринял как недружественную встречу их аланами, и это правильно. Но, поскольку аланы все окружающие племена стягивали под свое родовое имя, то и новых соседей не могли встретить недоброжелательно, ведь потом 205 лет они мирно соседствовали. Может быть, имел место пограничный инцидент в 455 году?

Неправильно, считает Гумилев, что гун-



Рис. 17. Гунн

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

ны с 160 по 360 год жили мирно. Это действительно не вяжется с «привычным представлением о них как о грабителях».

Вот цитата из «Тактики» римского писателя-историка Адриана от 137 года:

«Скифские военные значки представляют собой драконов, развевающихся на шестах соразмерной длины. Они сшиваются из цветных доскутьев, причем головы и все тело вплоть до хвостов делаются наподобие змеиных, как только можно представить страшнее. Выдумка состоит в следующем. Когда кони стоят смирно, видны только разноцветные доскутья, свисающиеся вниз, но при движении они от ветра надвигаются так, что делаются очень похожими на названных животных и при быстром движении даже издают свист от сильного дуновения, проходящего сквозь них. Эти значки не только своим видом причиняют удовольствие или ужас, но полезны для различения атаки и для того, чтобы разные отряды не напали один на другой».

Обращаю ваше внимание на «невязку» в датах. Гунны «познакомились» с римлянами (137 год) прежде, чем с аланами (155 год). С хронологией не все ладно!

Эта цитата относится к новым щенякам, появившимся к тому времени перед римлянами, а скифами они названы по традиции, как и гого-скифы например.

Представьте сцену боя.

Отряды гуннских всадников на всем скаку нападают на врага сразу со всех сторон. Дикие, леденящие кровь крики щеняков, оскаленные морды взъяренных скакунов, смертоносные стрелы тучами со всех сторон. А впереди отрядов еще более страшные, свистящие и шипящие, крылатые чудовища, размахивающие хвостами. Ошеломляющее впечатление!

У меня, например, и сейчас в памяти несколько кадров из фильма (только для командного состава) времен событий на острове Даманском. Там китайский кавалерист джигитовал, стреляя из «калашников». Впечатление производит, особенно если и пулеметы, и артиллерию, и бронетехнику не учитывать.

Про алан, аланских женщин и неожиданную любовь гуннов к скифскому «звериному стилю»

Когда дружина в походе, кто старший в племени? Ведь дружинники возвращаются, чтобы снова уйти в поход, а хозяйством и управлением подвластными племенами-соседями занимаются женщины. Так же, в более поздние времена, на Руси правила княгиня Ольга, пока муж, а потом сын собирали дань, были в походах.

Меоты – коренное население Северного Кавказа, по свидетельству греческих первоисточников, – тоже «женоуправляемые» [23]. Какими женами управляемы были меоты? Конечно, аланскими амазонками, аланы и селились среди меотов.

На рис. 18 аланка по реконструкции Герасимова из азовского музея. А как же выглядели сами аланы? Словесный портрет, составленный римскими историками, у нас есть. Посмотрите рис. 19 и 20.

Вот еще свидетельство: «Искренняя симпатия к чужому искусству лежит в глубинах народной души» – это Гумилев о гуннах, выбравших скифский «звериный стиль» мертвого уже народа [17, с. 469].

Логичнее поэтому предположить, что вместе с живыми аланками попал к гуннам и скифский «звериный стиль» в искусстве, и любовь к нему. Тем более что не полонянками они у гуннов появились, а полноправными невестами из знатного племени соседей, да еще и наставницами. В чем? Да во всем! Кстати, они были более способными к усвоению чужого языка скифов, сарматов, а потом алан и гуннов.



Рис. 18. Аланка



Рис. 19. Аланская дружина



Рис. 20. Сарматский воин



Рис. 21. Амазонка и гигант



Рис. 22. «Славянский» орнамент

По Геродоту, греческие пираты полагались жизнью, взяв в плен нескольких исседонков-савроматов-амазонок [23, с. 50–52]. Дамы, видимо, думали, что их на шикник везут, а когда выяснилось, что везут на продажу, то взяли и отвернули продавцам головы! На рис. 21 сцена битвы амазонки с гигантом. На рис. 22 вышивной орнамент самого что ни на есть туно-аланского сюжета: кони и люди, здравствуй и прощай! Считается, что он восточнославянский. Я сомневаюсь, однако... хотя вышивала точно славянка!

Историки гуннов с аланами постоянно путают

В подтверждение этого привожу две цитаты.

Амвросий (333–397) описывает события конца I века н. э., во времена правления царя мидян Нокора и царя армян Тирридата:

«О разрушении города Иерусалима.

В то же самое время аланы, племя дикое и долго неизвестное нашим, населяли скифский Танаис и пограничные с ним места и Меотийские болота. Они обрушились на племя мидян и скоро, меняя коней, объехали всю страну, присодея все в замешательство, ибо аланы искусны, и у них в обычае накинуть петлю и оцутать врага, чтобы подобной удочкой сражаться издали и убегать» [23, с. 387–388].

Евсевий Пероним (331–420):

«Весь Восток задрожал: при вестях, что от крайних пределов Меотиды, между ледяным Танаисом и свирепыми народами массагетов, вырвались рои гуннов, которые, летая туда и сюда на быстрых конях, все наполнили резней и ужасом... они направились к Иерусалиму» [23, с. 392–393].

Историки описывали события более чем двухвековой давности. Обратите внимание на их согласие в оценке событий, приведших к разрушению Иерусалима. В обоих свидетельствах и Танаис, и Меотида, быстрые кони, замешательство, резня и ужас, молниеносные действия многочисленных, свирепых захватчиков из малоизвестного племени, которое один автор считает гуннами, а другой аланами (А Гумилев предполагает мирную жизнь гуннов в этот период!)

Я уверен, были гунны в аланской дружине. Это их уловки с арканами и «змеями». Войны они были знатные. Понимали, что значит для победы запугать, морально сломить врага, пусть даже не доблестью, а дикостью своею, жестокостью и быстротой, дружным натиском. У страха ведь глаза велики!

Посмотрите про «рои» русов из тысяч и тысяч яростных бойцов на с. 75. Про стремительность атак славян-дромитов (бе-

гунов) по Идовайскому, жестокость и дикость молниеносных набегов викингов на прибрежные европейские города. Вы сразу ощутите ту генетическую связь, которая тысячелетиями так искусно маскируется.

Историческая загадка Гумилева и ее решение

По-моему, Гумилев разыгрывает читателя, ставя историческую загадку про 200-летию мирную жизнь гуннов.

Строгое доказательство, показывающее, что были гунны в аланской дружине, причем самой дикой и устрашающей силой, можно построить из его же ссылок и исторических заключений, расположенных в пределах двух-трех страниц. Не мог он не знать и про постоянную путаницу древних античных историков, не различающих алан с гуннами. Для меня же различие это очевидно и не подлежит сомнению.

Алань, готовясь к войне с Римом, изобрели тяжелую кавалерию и строй катафракториев как тактический прием борьбы с греко-римской фалангой и центуриями римлян. А когда речь идет о легковооруженных всадниках, стрелках из лука и метателях аркана, то это явно про гуннов. Хотя потом все могло перемениться и ограбленные аланы-тананты могли стать легкими кавалеристами. Да и гунны в аланских доспехах стали выглядеть совсем иначе. На то есть изложенные причины.

Отношения соседей настолько были запутанны, что историкам со стороны, не знавшим всех обстоятельств, и вовсе было трудно разобраться.

Аммиан Марцеллин (333-391):

«Гунны, вторгнувшись в земли аланов, которые называются танантами, многих перебили и ограбили, а остальных присоединили к себе по условиям мирного договора, при их содействии довели до самоубийства Германириха (остготского вождя. – В.А.). После его смерти новый царь Витимир несколько времени сопротивлялся аланам, полагаясь на других гуннов, которых он деньгами привлек на свою сторону, но пос-

де многих поражений потерял жизнь в битвах, подавленный силой оружия» [23, с. 385].

Вот вам еще одно доказательство многостадийности туинского нашествия. Марцеллин говорит о туинах, перебравших и ограбивших алан-танайтов и сумевших подчинить себе остальных алан. (Аттила в речи своей говорит, что победили даже без оружия!)

Но есть еще и другие туины, которые за деньги поддерживали некоего готского короля. Но, получив деньги, и эти туины, видимо, склонившись к общим племенным интересам и, подчиняясь общим водам, успешно привели несчастного короля к повергу к поражению.

А в 360 году началась туино-аланская война, которая спустя десять лет закончилась победой туинов (интересно, в чем победа выражалась?). Потом — еще столько же лет войны этих двух народов, правда, как врагов или как союзников врагов.

Гумилев считал, что встретили аланы туинов недружелюбно, я же — обратного мнения: туины были похожи на алан, но более дикие; они были равны в бою, но отличались аланы, по мнению Нордана, большей человечностью, образом жизни и наружным видом.

А еще я думаю, что не последнюю роль в победе туинов сыграло добродушие гостеприимных хозяев алан к товарищам по оружию — туинам и предательство, вызревшее за спиною алан внутри самого аланского племени.

«Туины стали соперниками алан», а уж потом врагами [17, с. 498].

Наверное, аланкам заподличить одного из таких красавцев (созменным хвостом) было соблазнительно. Тем более что его можно было, как малое дитя, учить началам культуры и в первое время «вправлять мозги» по своему усмотрению. Это, должно быть, невероятно льстило самолюбию аланок. И среди туинов стали появляться витязи, с головы до ног одетые в броню, какие до этого были только у алан.

Аланы нашли, однако, радикальное решение, чтобы преодолеть такое губительное для племени наследие матриархата. Жен просто стали умерщвлять и хоронить вместе с мужьями, если мужья не погибали в бою, а странно умирали или были подозрительно убиты. Об этом же «милотом» обычае у русов свидетельствует арабский историк Ибн Фадлан. У русов был такой религиозный обряд при погребении, при котором одну из жен сжигали вместе с покойником. Обращаю внимание: у скандинавов такого обряда не было.

Прикубанские аланы, подобно римлянам, при погребениях рядового населения (не вождей) использовали сожжение покойников. Об этом свидетельствует находка М.М. Амельченко третьего типа погребения в Прикубанской Алании.

Трудно сказать, где причина и где следствие. Этим новым обычаем, возможно, было спровоцировано массовое выступление «незаслуженно обиженного слабого пола». Так или иначе, но инцидент попал в историю. Часть женщин алан досталась гуннам и ушла с ними на запад.

Аланы, как и соседи-боспоряне, подверглись разгрому со стороны гуннов. А с Кубани аланы просто ушли еще раньше – превратилась она в «проходной двор» в тогдашнем мире, а тут еще такие внутриплеменные «нюансы»!

Последние курганы «золотого кладбища» перекрывают слой пожара.

Снова вернемся к былинам. К тому времени, когда, после «исчезновения» алан и роксолан, у русов появились былины и сказки про злого Змея Горыныча. Про злого Змея, хотя китайский «родственник» Змея, Дракон, – доброе божество, символ плодородия и изобилия, кажется. Да и князя Волха (в старые времена) сотворил Змей – вместе с княжной, однако.

Я удивился гумилевской ссылке на то, что своей родиной гунны считали территорию Ордоса на склонах хребта Иньшань [2, с. 463]. Как я уже говорил, Ордос и дал имя Змею – «Горыныч» (вывод мой!).

Развиваю тему. Какая потрясающая осведомленность у былилин! Ее никак не объяснишь гуннским нашествием! Интересно, через кого получена информация и на каком языке?

Что же получается? «Кровные» враги из-за вражды отцов (гуннов с аланами) могли быть в то же время родными братьями по матери. Потомки этот шок с трудом переносили.

В былине сын Ильи Муромца сражается с отцом. Узнав про их родство, не признает его и потом убивает мать. В общем смута и душевное смятение! Похоже, что Змей он сын, а не Ильи вовсе. Былина, видимо, должна была оказывать воспитательное воздействие на родителей, предупреждая их о тяжелых последствиях сумасбродства. Ведь оно угрожало уже самому существованию племени и рассматривалось как измена своему роду.

Вспомним уже упоминавшуюся былинку «Михайло Потык», где говорится о древнем обычае, по которому жена должна умереть вместе с мужем. В былине, возражающей против этого обычая, Змей с двенадцати хоботах отправляется в преисподнюю.

А вот и один из Змеевой плоти! У Герасимова – недоработка! «Хоботы» по костям пока не восстанавливаются... Увы и ах!

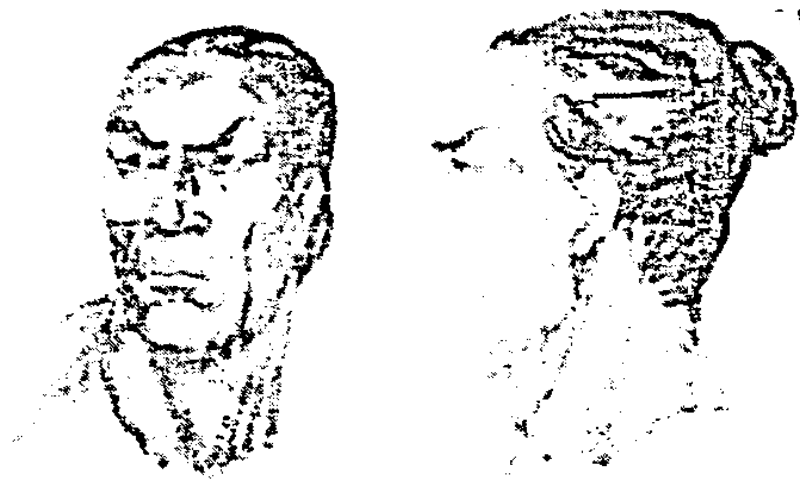


Рис. 23. Гунн в фас и в профиль

Кстати, и герасимовский туин из музея в Азове получился, на мой взгляд, не очень монголоидной расы, а скорее западнобалтийской, но современной (рис. 23). Одна дама из [1] современной западнобалтийской расы уж очень похожа (рис. 24). А может быть, это ракурсы такой? И прически одинаковые, однако! Слово, конечно, за краниологами... Учтем, что должно быть влияние аланской крови, если она (аланская кровь) в облике этого конкретного туина уже не сказалась. Надо бы запросить антропологическое описание у музея и про туина, и про аланку тоже!

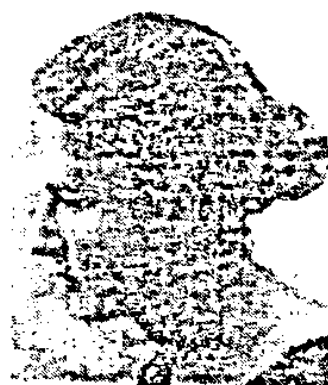


Рис. 24.
Знакомая дама?

Реконструкция полета Змея по описанию боя Добрыни со Змеем

Бой Добрыни со Змеем произошел на исходе дня, на пограничной Пучай-реке. «Средняя струйка (реки. - В.А.) как огонь сечет», – пугала мать Добрыню. Наш герой, однако, сделал все, чтобы встретиться с врагом, нарушил все предостережения матери и добился своего: *Ветра нет, тучу нанесло, // Тучи нет, а только дождь дождит, // Дождя-то нет, свещет молния, // Молнии нет, искры сыплются, – // Летит Змееще Горыныще* [11, с. 214].

Былина, выполняя свою познавательную функцию, дотошно описывает вражеский прием боя, направленный главным образом на устрашение противника.

Сопоставляем описание полета Змея с описанием применения «скифских военных значков» из «Тактики» Адрiana от 137 года (см. выше).

Враг, видимо, напал со стороны солнца в предзакатное время. Тряпично-бумажные доскутья головы, тела, хвоста и крыльев змея на деревянном шесте расправились при движении всадника, сфор-

мировав фигуру чудища, застопившую солнце. Шедест и свист проходящего через доскутья воздуха были подобны шуму дождя и свисту молнии, которая (без грома!) сверкала солнцем между доскутами в теле и крыльях змея. Ткань доскутьев, наэлектризованная от трения о сухой воздух, рассыпала искры.

Наш спешившийся, безоружный и раздетый для убедительности герой (Добрыня) стал метаться (для той же убедительности) между берегами речки. Но вот Змей приблизился к реке: «...Добрыня в моих руках...». Наш герой оказался рядом со Змеем и изготовленным по рецепту маменьки секретным оружием. Этим секретным оружием оказался кодиак с землей, предназначенный для поражения Змея ударом в мужское достоинство.

Маменька тоже советовала заставить «бурушку по скакивати» сверх всякой меры ударом плетки по ушам и между задних ног. И таким образом разбросать змеенышей, вцепившихся со всех сторон и в хвост, и в гриву (седочки), и в сбрую коня.

Вернемся к первым русским летописям.

Странные вековые враги русов и алан?

Из свидетельства римского историка Марцеллина мы видели, что туины с аланами довели до самоубийства Германариха (остготского вождя). Новый царь Витимир несколько времени сопротивлялся аланам, но после многих поражений потерял жизнь в битве. Вам не кажется странно подозрительным этот альянс «побитых» туинами алан и объявляемой современной исторической наукой дикой орды туинского нашествия против готов?

А в «Слове о полку Игореве» говорится: *«Се бо готския красныя дъвы въспени набресь синему морю, звоня рускымъ латомъ; поють время Бусово; делаютъ мечь Шароканю»* (цитируя «Слово...», вместо «ягъ» будем писать «е»).

Как видим, враг и у алан, и у русов один и тот же – готы. (На протяжении столетних веков?!). Вековечные враги предков? Что это? Гениальная находка или досадный промах историков?

Этими готскими девами заполонен весь Интернет. Любой исторический сайт (и мой в том числе) выдает перечень документов на запрос поисковой системы с этими ключевыми словами: «готские девы». Разрешил мои сомнения О.О. Судейменов, работу которого почему-то позже «вымарали» с сайта исторического столичного вуза.

Это была удачная моя находка в Интернете! Подозрения оправдались сполна! Согласно толкованию О.О. Судейменова красные девы стали готскими из-за наслоения приписок переписчиков и древних толкователей «Слова...». Приписка про дива: «Се бог отскій...» (это бог отиов) превратилась в «Се бо готскій...» (в готских красных дев). (Объединены два предложения и неправильно разделены буквы на отдельные слова).

Следовательно, половецкие красные девы на берегу синего моря звенели русским золотом, пели славу и делеали месть за своих половецких ханов (удачливых в борьбе с русскими и не очень удачливых)!

А текст «Слова...» должен читаться не так: *«...уже вѣржесе Дивѣ на землю. Се бо готьскыя красныя девы вѣспения на брези синему морю: звоня русьскымъ златомъ, поють время Бусово, делеють месть Шароканю».*

А вот так: *«...уже вѣржесе Дивѣ на землю. (Се бо отьскыя.) Красныя девы вѣспения на брези синему морю: звоня русьскымъ златомъ, поють время Бусово, делеють месть Шароканю».*

В памятнике XV века «Задонщина», находящемся под сильным влиянием «Слова...», никаких дев третьих народов и помин нет. Золотом играют жены победителей, как и в «Слове...»: «Уже жены русскія восплескаша татарскимъ златомъ».

Еще одна странность текста склоняет к мысли, что эта поправка вполне правильна.

Согласно современным толкователям «Слова...» [5, с. 110], девы готские воспевают времена чужого (половецкого) хана (удачливого в борьбе с русскими). А делеют месть за другого (неудалого) половецкого хана. Что-то здесь не так, верно ведь?!

Я бы скорее предположил, что под прозвищами Буса и Шарокана скрываются Германарих и Витимир – вождь и царь готов. Первый создал готское государство и был славен победами (ноют время Бусово). Русомонку за измену ее мужа повелел разорвать дикими конями, за что и поплатился. Второй – его преемник – после многих поражений тоже был сломлен и потерял жизнь в битве (следуют мести Шароканю).

Словом, века не пройдет – и академики наши созреют до понимания сути поправки. Еще десяток лет надо положить на осмысление этой поправки поэтами, которым так якобы оказались бессмысленные «готские девы». Ну а потом, спустя месяц после «революционной переработки», возможно, увидим мы книжку с новыми текстами: на древнерусском, на современном русском и в поэтической обработке.

Возможно, попадет в этот сборник и моя поправка к тексту «Слова...», если, конечно, успеет произойти наметившийся «переворот в инерционности отечественной исторической науки».

Для новичков в работе с древними текстами поясню, что документ писался вручную и переписывался много раз, пробелы между словами не делались, поэтому выглядел древний текст, как прочтенная вами только что строчка. Удалить ошибку из текста документа, изготовленного на дорогом пергаменте, было практически невозможно. Да и чернила, видимо, были огненные. Поэтому ошибки в текстах были и с веками накапливались.

Наш президент В.В. Путин при важной межгосударственной встрече подарил своим коллегам в Белоруссии и на Украине по царски оформленные книжки с текстом «Слова...». А в библиотеке президентской уже стоял в это время сигнальный томик моей книги с двумя описанными поправками к древнему тексту летописи. Выходит, подарил президент книгу с опечатками (ошибками древних переписчиков), узаконенными нашей исторической наукой, а был уже у него в президентской библиотеке текст исправленный.

Так что будем надеяться, что к концу наступившего века получают президенты славянских народов и исправленный текст литературного памятника Древней Руси.

А что же готы с русами? Как их судьбы пересекались в истории? Эта тема уже для другого исследования. Пока остановимся на отрицательном результате. Для меня он тоже наполнен глубоким смыслом.

Не могли готы враждовать одновременно и с ранними аланами, и с русичами! Не так ли?

Могут на одну битву за Русь свякую оправиться дед, отец и сын (внук). Как былинный Илья в сотоварищах с «нацанами» по возрасту. Но представить в одном строю внука с пра-пра-прадедом уже сложновато. Не живут люди столько.

Народы живут дольше. Наш народ тоже долгожитель, а враги его вследствие доблести предков и самих врагов этих долго не жили. Однако былины о них и предках-героях, по-видимому, вечные. Новые времена, новые герои ищут в них свое отражение.

Про Василия Прекрасных

Империи гуннской хватило на 90 лет, а находки драгоценных полихромных украшений отслеживаются археологами по всей Европе от Приазовья до Испании. «Верные змеихи» сопровождали своих суженых в их кровавых войнах по всей Европе до самых своих могильных курганов. Жены аланские, наверное, тоже от мужей не отставали – амазонки ведь. Даже полянские жены русов еще на Царьград ходили, переодетые воины.

А на Руси, к слову, в последующие века славились мастера по перегородчатым эмалям и косторезному делу.

В 469 году алан Аспар (после битвы при Недао), окружив гуннов, разбил их, а голову предводителя гуннов Денгизиха отправил в Константинополь.

Вот вам и обезглавленный Змей Горыныч! Пусть с одной головой, но отрублена она «нашим» героем и подарена нарю, пусть заморскому, но даром. Нам не жалко. Во-первых, – знай «наших»! Во-вторых, у нас свои счеты были. В третьих, женщины мы и сами любим, еще и «круче», чем домашние и заморские Змеи!

На этом история империи туинов кончилась.

Замечу кстати, что достоинства народа (и женщины его) – это лишь продолжение его (и их) недостатков, и наоборот:

*Она всех князей твоих продаст да ѿ выкупит,
А тебя, князя Владимира, с ума сведет
Со твоей Апраксой королевичной.*
Ставер Годунович [36, с. 73]

Они у нас Василисы и Прекрасные, и Премудрые, но не всегда Пенелопы! (Пенелопа – это имя верной жены Одиссея, а Одиссей – герой поэмы великого Гомера, а Гомер...)

Куда ушли с Кубани аланы?

Посмотрите, в былинне о Соловье Будимировиче подробнее описываются и пути к морям, и конструкция корабля, и технология его изготовления. Это ли не ответ на поставленный вопрос?

Археологи [9, 20] тоже утверждают, что аланский мир разделился и отселился на Дон и Центральный Кавказ.

Кстати, и средневековые аланы, и русы как наследники ранних алан почти одновременно создали средневековые государства, которые благодаря усобице (одинаковой) были разбиты военными экспедициями монголо-татар примерно в одно и то же время. И Святослав после победы над асами-аланами и косогами, согласно летописи, привел на Русь на поселение то ли мастеров-оружейников из Алании, то ли дружину бойцов для своих будущих военных акций.

Дружба и сотрудничество народов, разделенных в пространстве, продолжались в веках.

Современные русские (сибиряки) с осетинами на диаграммах краниологов расположены рядом! Я полагаю, что читатель теперь не просто догадывается, но знает о причинах этого факта?! Похоже, что потомки казаков Ермака Тимофеевича с осетинами (потомками аланских дружинников) по отдельным параметрам краниологов почти совпадают.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Любителей поэзии прошу на мой сайт. Дамы под впечатлением моих находок в истории предков пишут стихи! «В защиту Горыныча!» Ну и ну! Дожили потомки! (Стихи на сайте – как украшение!)

**Не стал Садко плавать по Балтике,
не из его былины прежде было это море,
не «сине море» – море Балтийское!**

Б. А. Рыбаков солидарен с Д. Б. Грековым, что «былина – это история, рассказанная самим народом».

Продолжив чтение, Вы узнаете, что:

чудесные золотые рыбки Садко – это красные карасики из стоячих пресноводных водоемов Причерноморья;

не был еще новгородским купцом Садко, когда предпринимал торговую экспедицию в «Золоту Орду»;

мною обнаружены «служки морского наряда», которыми тот удерживал корабли Садко в Синем море;

вторая жена Садко, Чернавка, то ли гречанкой была, то ли черкешенкой, а может быть, родственницей Черномора;

маршрут Василия Буслаева в Иерусалим на «богомолье» – это лишь калька маршрута сверхудачного грабительского набег предков на Закавказье и Палестину, естественно, от другого Нового города, и от другого озера, и с другими целями. Хотя нет, цели как раз и совпадали! Посмотрите разбор плаванья Василия Буслаева на «богомолье» далее по тексту этой главы.

Исседоны, аланы, амазонки и Индия для исследователей – историческая реальность. Подробнее о них в следующей моей книге. А вот Русь и Индия богатая – сказки! Почему?

Первые попытки реконструкции географии былины

Вооружившись моей рабочей гипотезой, специалисты смогут сделать много больше и профессиональнее. Я же представляю сейчас только первые опыты.

Итак, согласно исследованиям Мирзоева [36], былины мало описывают города Руси, хотя знают Чернигов, Новгород, Смоленск, Муром, Галич, Ростов. А может быть, пророчески видят в них будущих конкурентов Киеву. География соседних государств описана тоже слабо, однако южные и юго-восточные соседи (и даже очень дальние) известны былине много больше, чем в других направлениях. (Почему-то!)

Хотя каждый практически сюжет в былине начинается с дороги, внутренняя (сухопутная) география Руси былины, похоже, не интересует вовсе. Зато как подробно описаны речные и морские пути!

Поскольку в более поздние времена выход к морю имели новгородцы, то и путешествия морские совершались ими чаще. Тут сказители стали по мере сил привязывать географию былин к Новгороду и его региону. Впрочем, это не всегда удавалось. Сама былина и подвиги предков, в ней описанные, не поддавались переделке и модернизации.

География былины о Садко

Вот пересказ Мирзоева [36, с. 87]. Садко «на черных (гомеровских! – В.А.) на кораблях» по Волхову вышел в Ладожское озеро, а из него через Неву попал на «синне море» (т. е. Балтийское), а оттуда (Мирзоев негодует: былина заблудилась!) неожиданно для современного читателя «воротил он в Золоту Орду».

Кратко описываем маршрут путешествия, не используя топонимику новгородского региона: река, озеро, широкая и короткая река (или пролив), круглой путь по морю к Орде. Правильно?

Реконструируем маршрут, может быть, предшественника Садко, который былина помнит, но про новгородского купца (новгородцам же!) рассказывает.

Читатель напрягся? Расслабьтесь! Невероятные чудеса нас не ожидают. А на неведомые никому русско-славянские древности я ссылаться не намерен.

Для начала справка по Гумилеву [17, с. 496]: «Главная ставка гуннских вождей в начале V века находилась в стенах Причерноморья. Туда направлялись византийские посольства до 412 года».

А теперь поплыли.

Дон (Танаис) или Кубань (Вардан, Варданус), Меотийское озеро (Азовское море времен Страбона и Птолемея), Керченский пролив (Боспор) и вокруг Крымского полуострова (Таврика) к ставке гуннов (Золотая Орда).

Приплыли.

И не надо никаких натяжек, не надо былинную историю народа, народом же рассказанную, — лишний раз в недомыслии обвинять!

Реконструкция первого «чуда» Садко

По свидетельству былинны, в Новгороде сам он не местный был. Без дома, без родни, без денег, без имущества, но русич и умелец игры на диковинных гуслях — артист и торгош, словом. А следовательно, знаток тонких струн славянской души. Откуда же взялся Садко в Новгороде? Видим же, что в Новгороде он был «на гастролях». Возможно, что без товаров, без денег оказался он здесь, привезенный все теми же новгородскими купцами по пути «из варяг в греки», но в обратном направлении. Видимо, не очень дешева была плата за провоз! А стать гробцом на веслах музыканту было, видимо, «не с руки». На рис. 25 корабль, на котором Садко добрался до Нового города. Заветный бочонок укрыт под корабельной скамьей.

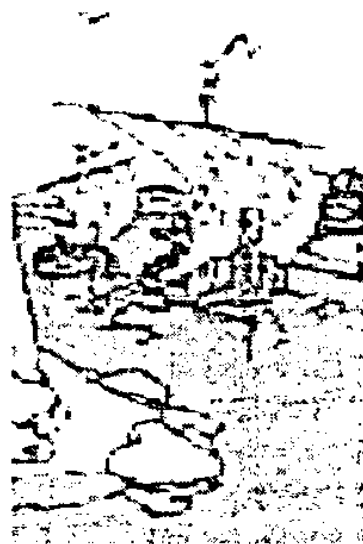


Рис. 25. Купеческие корабли

Когда его игра новгородцам наскучила, а нравы «общества» он повибридал, решил продать он свой товар умеючи. Я не гусли имею в виду и не игру на них искусную, а заветный товар из заветного бочонка: рыбок – золотого перо! Чудо чудное и для Пльмень-озера, и для Волхова-реки, и для Онеги... и для всего северного новгородского края! Как Вы знаете, чудо удалось на славу! Царь морской (водяной) (что он в Пльмень-озере забыл?!) по желанию (и руками) Садко по одной золотой рыбке на один заброс сетей мелковых ему подбрасывал. (Я думаю, уже в лодке, для надежности.) Садко выиграл спор, обогатился и по праву стал богатым новгородским купцом.

Справка по ихтиологии

Красный карась, разновидностью которого является аквариумная золотая рыбка, – обычный обитатель стоячих пресноводных водоемов на юге России. Рыбка красивая и необычайно живучая. Его родственники, белые карасики, под моим присмотром жили несколько лет в холодной воде колодца, без корма и в подутье. Не росли, правда. Чудес-то не бывает! Ихтиологи могут уточнить границу обитания золотой рыбки (карася красного) в природе. Для нас важно, что рыбка южная и на юге – не такая уж диковина. Не диковина, как и царь морской!

В партском эпосе у кавказских народов (осетин) Донбетром он величается. А былинное море у предков русичей с предками осетин было общее. Понт Эвксинский по-гречески, Сине море на древнерусском языке. Черным морем сейчас оно называется. Специалисты видят сильную связь в этих именах разных языков. Неужели заимствование?

Реконструкция и других чудес из былинны про Садко

Никого не удивляет, что в пгиль в открытом море корабли не движутся (на то весла есть!).

Никого не удивляет, что на реке без всяких усилий лодочников судно лихо мчится, увлекаемое течением. Ведь течение, бла-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

годаря близости дна и берегов, зримо струями и водоворотами своими.

Теперь представьте широкую реку в море. Дно – глубоко, берега – далеко, еле видимы. Корабль плывет на всех парусах по такой морской реке при попутном ее течении. Что же?.. Все как обычно, может быть, приплыли быстрее (почему-то).

А что, если течение такой морской реки навстречу движению? Корабль стоит на месте и не движется, и это под всеми парусами и при попутном ветре! Что это? – Страшное ЧУДО! Струй течения в море не видно, либо они замаскированы волнами: *А волной-то бьет, паруса рвет. // Ломает кораблики червленые; // А корабли нейдут с места на синем море* [11].

И день «нейдут», и два «нейдут», хорошо – не пьются! Начались «разборки» среди мореходов – поиски виноватого... Жребии поголовные, надписи на жребиях (грамотен же все!)... Жизнь решается! Жертва человеческая царю морскому нужна! Сейчас не до управления судном... Командует всем страх неведомого!

...Садко оказывается на дубовой доске за бортом. Доска мелко сидит в воде, а потому легонечко выносятся ветром на ближайший берег. Герой даже соснуть успел...

А корабли с перепуганной дружиной стали сами собой к ветру (и к течению!) и лихо, «как черны вороны», понеслись в открытое море. Опять же – Чудо! Только «виновного» выкинули – и сразу они понеслись! – Куда?! – Не важно куда! Живы-то почти все пока... куда-нибудь приплывем!

А потом несколько недель скитания по морю в поисках невидимых, но попутных морских течений или хотя бы не очень сильных встречных...

А наш Садко после страхов, купания и плаванья на доске с горячным сном и сновидениями вдруг просыпается «на крутом кряжу Чернавского берега». Любым способом (а хоть и пешком!) благополучно добирается до дома. Еще и «обженился» по дороге, опять же, – на Чернавке. (На ком же еще жениться на крутом Чернавском берегу, тем более что не по своей воле!) Может, с гречанкой боспорской, а может, с черкешенкой. Кто знает?

Ну а потом, после встречи с первой женой, встречали они все вместе «хоробрую дружинишку» на кораблях, груженных «золотой казной» и «великими барынами из Золотой орды», да уж конечно не во Новгороде, что на Ильмень-озере. А вероятнее всего, в Крыму или на Тамани, на Дону или на Кубани...

Не без грубости отвечал Садко «хороброй дружинишке» на вопрос про чудесное свое спасение:

— Где был, где был?! Куда и выкинули... — У царя, вестимо, у морского... Помните рыбок золотых от него?! А в море больше не пойду я с вами... Ребята вы дикие, — будете при каждом своем страхе в холодную воду Балтики, к знакомцу моему, царю морскому, выбрасывать, так я от этого... и простудиться могу!

Океанологическая справка!..

В Черном море, в двух его половинах, против часовой стрелки, постоянно вращаются два водоворота, а в Азовском море Дон задает свой водоворот такого же направления вращения. Северные части обоих водоворотов Черного моря образуют вдоль берегов Крыма течение направлением с востока на запад. Об этом поговорим подробнее в третьей главе.

По пути «туда», в Орду то есть, течения были попутными, а на обратном пути, естественно, стали встречными. Поэтому «неприятности» и «чудеса» у Садко со дружиною начались на обратном пути из Золотой Орды!

Вот вам и слуги царя морского от матушки-природы. Можно и сегодня потрогать руками и похозяйствоваться в упорстве, показывая свое умение в управлении судном.

Кладонскатели, дайверы, внимание!

Слуги царя морского, испугавшие дружинников Садко, найдены и оказались вполне реальными, до такой степени, что и пощупать руками можно. Где же бочонок с византийскими золотыми солидами в виде откупа царю морскому?

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Бочонок из мореного дуба тысячелетней выдержки ожидает счастливчика на дне вблизи крымского берега, там, где сталкивается сильное течение широтного направления с востока на запад с сильными ветрами встречного направления. При таких условиях возникает «толчея волн», способствующая гибели кораблей. Так что находки кладов морских должны быть не единичные. Правда, понадобятся подводные металлодетекторы и водолазное снаряжение, а также навыки работы под водой при сильном течении. Сильное морское течение, близость скалистых берегов Крыма должны гарантировать свободное от наносов и оползней каменистое морское дно. Свои обретенные поборами купцов сокровища море отсортировало и не может спрятать наносами в этом заповедном месте.

Не забудьте поделиться добычей и впечатлениями от встреч с царем морским. Я бы и сам... да византийское золото мне не очень интересно, хотя бы и в руках гуннов и предков побывавшее. Удачи!

География быliny «Василий Буслаев молиться ездил»

Тут без загадок – все просто!

Быline известен маршрут удачного набега аланской дружины на Иерусалим, что на реке Иордан. Он был совершен от озера Меотиды (Азовского моря) и Танаиса (Дона) через Каспийские ворота (проходы в горах Кавказа) в Мидию, Армению и в Иерусалим на реке Иордан. (Слова выделены для того, чтобы легче было сопоставить подчеркнутые слова с такими же словами дальше по тексту.)

Дружина была сплошь конной. Былинный же герой, Василий Буслаев, мореходом был. Потому наблюдаем такие астрономические прыжки: Ильмень-озеро, море Каспийское, река Иордан и вот он – Иерусалим.

На корабле, как на коньке-горбунке, в три скока!

Со сведениями об аланском набеge и разрушении города Иерусалима из исторических хроник мы уже познакомились прежде по цитатам из римских источников.

Любопытные наблюдения

В морской столице славянской Руси хотя бы один мореход похвалился своим кораблем! Или все корабли и флотилии фрахтовались у господина Великого Новгорода и были общественными?

При дотошной речной и морской географии былины не нашлось в ней места для Азовского моря. Впрочем, — ничего особенного! Греки и римляне Меотиду того времени (Азовское море в начале нашей эры) Меотийским болотом и Скифскими прудами обывали.

Закливание Синего моря с просьбой угомониться переходит из былины в былину. Наверное, это не просто так! Что такое та же Балтика для Новгорода? До нее плыть и плыть. А впечатление такое, что плещется Синее море на пороге ведь! *Тут век про Добрыню* (варианты: *Ставра, нх*) *старину скажут (поют), / А синему морю на тишину. / А вам, добрым людям, на послушание* [12, с. 147, 258, 399].

Уважаемый читатель! Я прошу прощения за шризовый тон. Сам жанр сказки, былины, сказания на такой тон меня настроил. Совестно мне оцифровывать «золотые перья» со сказки! Чтобы скрыть это смущение, и выбран такой тон повествования. Что же делать, если не нашли (или не поняли, что нашли) мы письменных источников наших грамотеев-предков? Зато, видите, былина искрится всеми цветами радуги и посверкивает красным золотом!

Опять же поверьте, что руки автора — не руки анатома со скальпелем, а влюбленные руки благодарного потомка, нежно перебирающего и любующегося драгоценностями многотысячелетней народной поэзии. Правда, голова при этом вооружена и палеогеографией, и историей, и археологией, и этнографией, и антропологией, и компьютерным моделированием. Так что достоверность добытых крупиц знания о прошлом нашего народа я стараюсь гарантировать!

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Резюме. География древних русских былин отражает северочерноморское обитание предков русов. Южные и юго-восточные соседи известны значительно лучше, даже очень дальние. Подробнейшее описание морских и речных путей в былинах свидетельствует о мореходной практике создавшего их народа. Несуразности былин, возникающие при попытках привязать их к северному региону, легко и просто снимаются при северочерноморской их привязке. Более древние пласты былин отображают участие предков русов в набеде конной дружины алан на Закавказье и Пудею.

Таким образом, в былинах зафиксирован изменившийся быт племени: народ всадников-воителей превратился в морской народ купцов-мореходов и воинов-варягов.

В поисках острова русов (Сканси-острова)

Рифмованная хроника, написанная около 1175 года поэтом Бенуа де Сент-Мором, – важнейший источник западноевропейского средневековья. Согласно этой хронике герцогов норманнских, был на море остров Сканси и жили на нем русы – дружный и бесстрашный народ. Попытаемся найти его местоположение.

Задача, однако, не из легких! Рифмованная хроника – это же история в стихах. Определить по ней местоположение небольшого острова не так-то просто. Но попробуем!

*Между Дунаем, Океаном и землей алан
есть остров, называемый Сканси,
и я полагаю, что это земля Руси.
Как пчелы из ульев,
вылетают они огромными могучими роями
из тысяч и тысяч яросных бойцов
и бросаются в бой, выхватив мечи,
воспламененные гневом,
как один за всех и все за одного.*

*Этот великий народ
может нападать на отдаленные страны,
и давать жестокие сражения,
и одерживать счастливые победы.*

Основные ориентиры

«Между Дунаем, Океаном и землей атлан...»

Ориентир первый. «Между Океаном»

Географические представления от века к веку менялись. Геродот (484–426 до н. э.) знал о замкнутости Каспийского моря. Последующие географы (Эратосфен (275–195 до н. э.), Страбон (64 до н. э.–24 н. э.), Помпоний Мела считали его заливом Северного океана. Итолемей (90–168 н. э.) Балтийское море считал заливом северного Сарматского океана, расположенного, кстати, совсем недалеко (250 километров) от Меотиды. Правильное представление о Каспии было восстановлено после пятисотлетнего заблуждения.

О Южном океане, омывающем сушу известного мира, сведения были более достоверные, поскольку и персы, и греки, а потом и римляне (после походов Александра Македонского) имели о нем довольно точное представление.

Грекам и римлянам многое было известно о Западном океане, начинающемся за Геркулесовыми столбами (Гибралтаром).

Знания древних географов и мореплавателей были ограничены. С учетом этого обстоятельства выражение «между океаном» можно читать, как «в центре известной обитаемой земли». Центр этот у разных народов был свой. Для греков – Апеннинский полуостров. Во времена Римской империи – Рим, потом Византий (Царьград, Константинополь).

Этот центр на картах располагался обычно в середине листа. Согласно этому ориентиру можно предположить, что остров Сканен находился в одном из внутренних морей, в центре известной морскому народу «русь» земли, но никак не на окраине (на побережье океана). Следуя этому предположению, исключая

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

ем из рассмотрения Атлантику, Балтику, Каспий, ну и заливы Индийского океана. Что остается? Средиземное (возможно, без западной части своей), Черное и Азовское моря.

Вот такая трактовка ориентира «между океаном».

Ориентир второй. «Между землей алан».

Он еще больше сужает нам область поиска. До 1175 года известно две Алании. Первая (раннего средневековья) – с центром в Среднем Прикубанье [20]. Эта Алания упоминается Туккианом Самосатским. После ухода с Кубани прикубанских алан аланский центр разделился и переместился в Центральное Предкавказье и на нижний Дон [20].

Вторая Алания – средневековая (общезвестная) – в Центральном Предкавказье. Почему мы не можем принять в качестве ориентира вторую Аланию?

Хроника писалась примерно в 1175 году, в 965 году состоялся восточный поход Святослава, а в 944–945 годах произошло вторжение русов, алан и лезгов в Азербайджан. То есть места обитания и русов, и алан были в это время вполне известными и определенными. И они, или как союзники, или как противники, активно выступали в военных конфликтах средневековья.

Земля алан кавказских не может быть ориентиром в героической хронике средневековья, поскольку в 572 году была подчинена Западнотюркскому каганату, в VI веке – болгарам, с середины VII века вошла в состав Хазарского каганата, а с VIII века подчинена арабам.

До этого все известные в истории события, связанные с аланами, а не с землей алан, происходят в Европе (Галлия, Испания, римская провинция Валерия, Орлеан, Добруджа, Нижняя Мезия), в Закавказье (Грузия, Лазик, Иран) и в Северной Африке. Лишь однажды упоминаются аланские враги (Дарьял) – в середине V века [30].

Главный ориентир – Прикубанская Алания.

Почему первая Прикубанская Алания использована в качестве ориентира для поиска острова Сканси?

Эта Алания, по археологическим исследованиям Ждановского [20], была центром обширного и многоплеменного аланского союза. Она являлась центром варварского мира в начале нашей эры. Она была почти географическим центром земель, объединенных союзом народов, осуществляла контроль региона и водных путей в нем, соперничала и противостояла греко-римскому Восточному, проводила регулярные набеги через перевалы на Закавказье. Это против нее разрабатывал свою диспозицию Флавий Ариан (136 н. э.).

Основная цель этого аланского союза племен — война. Этой цели подчинен политический контроль территории аланского союза, воспитание (см. парфянский эпос) и организация военизированного народа: обучение всех мужчин племен, суд чести, чтобы избежать кровной мести и не лишать дружинных бойцов, наказание и истребление непокорных (Сухское побоище), уважительное отношение к вдовам дружинников и молодым женщинам (нельзя им сказать «нет»!).

Здесь изобретен и взят на вооружение новый строй — катафракториев — эффективный тактический прием против греко-римской фаланги. Оружие и доспехи рыцаря катафрактория и его коня, к которым Европа вновь вернется через столько веков. Изобретение каркасного племени. Собственная «кузница» вооружения. Табуны боевых коней, их выездка и тренировка. И наконец, многотысячная дружина обученных бойцов. Это против нее планировал и готовил войну Помпей.

Вот такая она была — Алания раннего средневековья с центром в Прикубанье! Чем плох такой ориентир для героической хроники?

Ориентир третий. «Между Дунаем (Истром)».

На Дунае в те века была очень напряженная обстановка. Это была граница с Римской империей и место расселения наиболее легкого на подъем племени аланского союза — роксолан. Они первыми перешли Дон (Танаис), в союзе со скифами напали на Херсонес и Ольвию, активно сражались и побеждали римские

легионы, поскольку, как пишет Корнелий Тацит, «вряд ли существует войско, способное устоять перед натиском их конных орд».

«Между Дунаем и землей алан» — эти ориентиры задают пределы и направление экспансии аланского союза от центра до юго-западных окраин на границе с Римской империей. Эти же ориентиры уточняют широту острова Сканси, которая проходит по Черному морю, Крымскому, Керченскому и Таманскому полуостровам. (В Черном море, у Дуная, с древних времен известны то появляющиеся, то вновь исчезающие острова: Грудит, Левка, Белый, Скифская пустыня.)

Других претендентов на роль острова русов вроде нет.

Наиболее правильно не сбрасывать со счетов ни одного из претендентов. Ведь Крымский полуостров с его продолжением в виде Керченского полуострова более «четко» расположен между вторым и третьим ориентирами, а Таманский полуостров смещен к Алании. Он, однако, обладает более важными свойствами для военно-морской базы русов. Это возможный контроль над проливом. Расположен полуостров в стороне от морских дорог греков и римлян. Имеет сухопутную дорогу (более скоростную, чем морская) к нижнему Дону и Прикубанской Алании. В тылу у него — обеспечивающие территории Кубанской равнины с ее людскими, материальными и продовольственными ресурсами всего аланского союза; изрезанные, скрытые, заросшие камышом берега на сотни километров протянувшихся плавней. Впрочем, что для морского народа какой-то пролив в 3–15 километров — гладкая ровная дорога. Проливы скорее не разъединяли острова, а объединяли их в один архипелаг.

По географическим понятиям древних, на роль острова Сканси может претендовать и территория между Кубанью и Доном. Сейчас она большей частью исчезла в связи с размывами берегов, происшедшими в последующие века.

Подытожим поиски. Район острова Сканси успешно локализован. Претендентов на эту роль много. Природа старается уже не одно тысячелетие, чтобы отобрать у нас следы, предками ос-

гашенные. Вот на рис. 26 южный берег Таманского полуострова организованно, стройными ступенчатыми оползнями «переезжает» в глубокие места Черного моря. Почему и торопятся археологи, спасая свои объекты. Но моря такие большие, а побережья такие длинные, что без разумного вмешательства в этот процесс, по моему, не обойтись!



Рис. 26. Южный берег Таманского полуострова

Экспедиция в июле 2000 года. В поисках острова Буяна

В рамках программы поисков родины прадедов 3–9 июля 2000 года была совершена вторая романтическая экспедиция на Таманский полуостров под кодовым названием «В поисках острова Буяна». Причину такого названия можно понять из раздела «С Пушкиным в глубь веков» первой главы.

Маршрут экспедиции представлен на рис. 27. Общая его протяженность – 1472 километра. Линией показан маршрут, черными квадратами – ночные, серыми – дневные стоянки.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Подготовка «аппарата». Штурман (по совместительству и начпрод) весь в сборах. Поэтому приходится самому дранть и стекла, и осветительные приборы, и померные знаки.

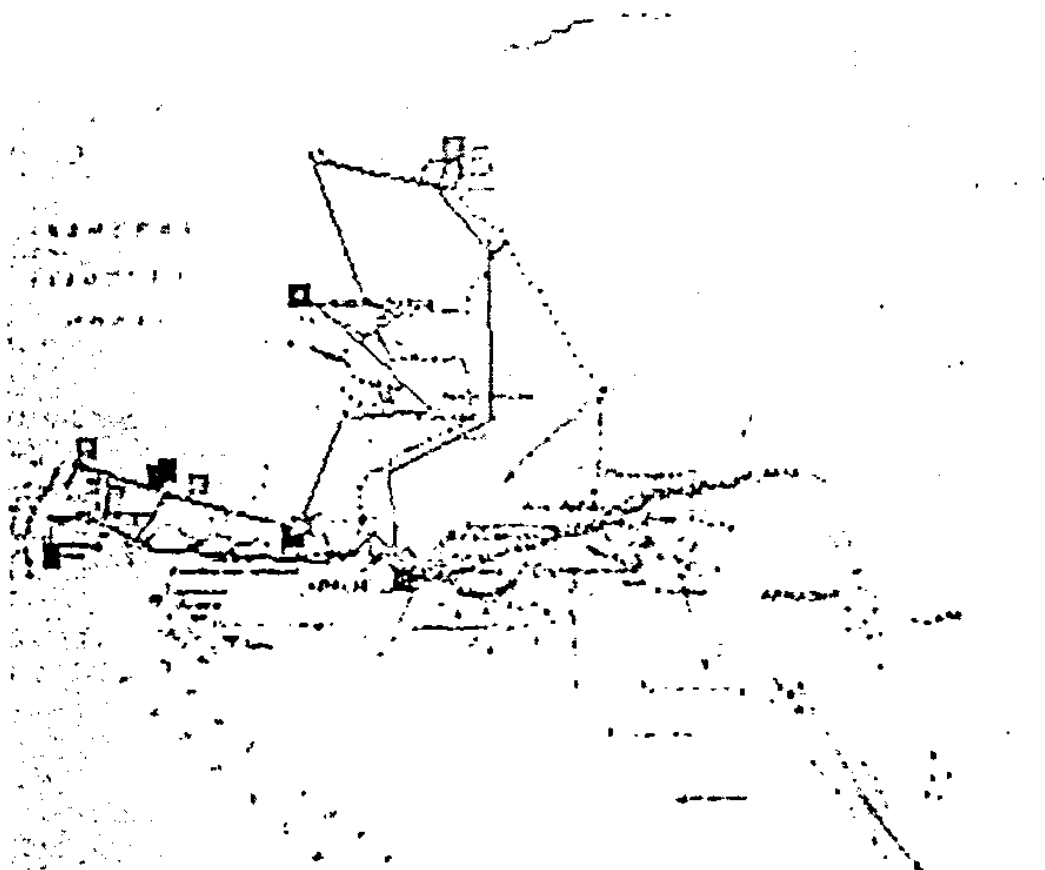


Рис. 27. К острову Буяну

Задача была такая. Не съезжая с проезжей дороги, насколько можно, отследить обрыв берега моря или оплывший обрыв, выяснив границу максимального наступления моря на Приазовскую низменность.

Подготовка, сборы, озабоченный шеф экспедиции перед стартом.

3 июля. Выехали под вечер. Ейск, ст. Ясенская, Ясенская переправа, по Ясенской косе в объезд Бейсугского лимана, пос. Труд, ст. Привольная, Бриньковская. Наблюдали пожар в степи в сумерках, в безлюдье, в полной тишине; красные языки пламени из движущихся стен огня. Оказалось, это палили стерню и солому после обмола та валков. Мы подумали, что горит хлеб!

В г. Приморско-Ахтарск добрались мы затемно. Туристский закон «половины седьмого» тяжело нарушен в самом начале экспедиции. Благо, без видимых последствий, кроме блужданий по темному городу и его окраинам. В городе набережная и откос берега забетонированы. Ахтарский маяк защищен каменной наброской, высота берега три-семь метров. Маяк уже на мысу. Стоянка около Приморско-Ахтарского маяка. Сильный, прохладный ветер с моря. Укрылись в лесополосе на рыбацкой стоянке. Поздний ужин. Борьба с комарами-кровососами. Осваиваем походный способ ночлега.

4 июля. Заправились в городе. Станции Ольгинская, Приазовская, Новоджерельневская, Роговская. Долина курганов за станцией Роговской. Городище на берегу Кирпилий.

На маршруте (рис. 28). На окраине Роговской. Рыбалка на реке Кирпили. Пос. Гречаная Балка. Река Гречаная, поселки: Греки, Малан, Стешной, ст. Новониколаевская на Ангелинском ерике. Понск переправы через реку Протоку. Пос. Лебеди, ст. Гривенская. Паромной переправы нет. Плохая дорога с глубокой колеей на высоком валу, огораживающем Протоку. Правого крутого берега нет, плохая дорога до пос. Чебурголь. Колея, — в грязь не выберешься. Бросок через рисовые поля-чеки до поселка Элитный. Отличная дорога, почти без движения. От Элитного разбитая дорога вдоль Протоки, пос. Прибрежный, Трудобеликовский, мост через Протоку в Славянске-на-Кубани. Стоянка на берегу реки Кубани, ниже моста по дороге в г. Крымск. Проверка технического «аппарата» перед стартом.

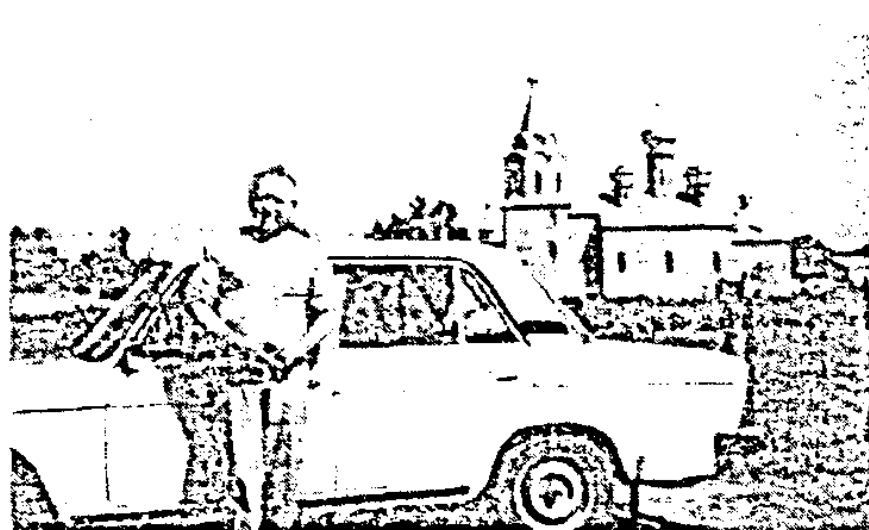


Рис. 28. На маршруте (вторая экспедиция)

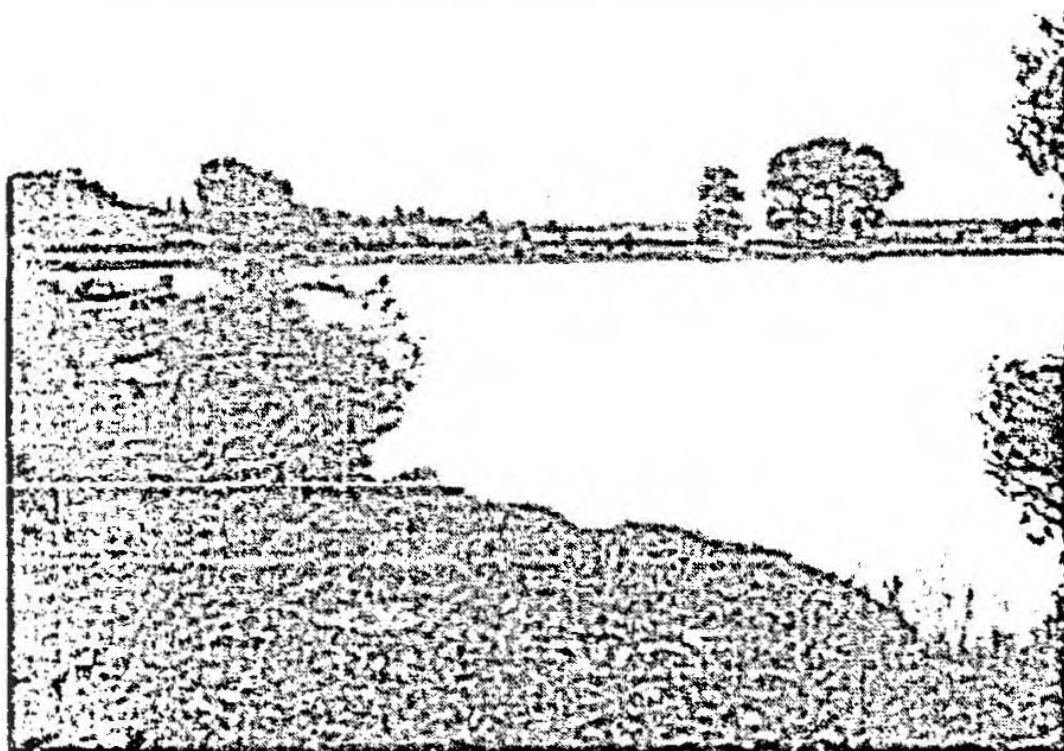


Рис. 29. Раздеры

Претенденты в Буяны

5 июля. Утро. Осмотр строящегося гидроузла на Раздерах (разделение реки Кубани на Протоку и Кубань) с высокой насыпью, защищающей стройку в котловане от разливов Кубани. Подробности про претендента на роль Буяна — Раздеры (рис. 29). Налево ушла Протока, направо Кубань, а в центре эти самые Раздеры (раздирающие Кубань на два русла).

Раздеры — тоже претендент на роль острова Буяна. Если Протока в начале зры уже существовала, то лучше этого места для стратегического контроля Кубани искать и не надо. Вверх по Кубани — путь к Салтану («золотое кладбище» римской эпохи и Прикубанье). Посмотрите отчет по первой экспедиции в Алавию.

Вниз по Протоке — короткая водная дорога на Танаис и в эмпорий города Танаиса в устье реки Танаис (Дон). Читайте в конце третьей главы про Меотиду времен Птолемея.

Вниз по Кубани — в гости к грекам в Паптикапей и Фанагорию. В этих местах на птолемеевой карте три города: Корусия (Corusia),

Суруба и Ауэрия. Протока как одно из русел Вардана (Кубани) не отмечена, а сама Кубань впадает в Меотиду. Следовательно, решив задачу про Протоку (Аттикит), сможем определить претензии Раздер на роль Буяна. Место не очень завидное, хотя и было облюбовано венецианскими колонистами. Но тогда Протока уже была...

Фотографирование Раздер, возвращение в г. Славянск-на-Кубани. Дождь. Поход на рынок за мазью от комаров. Спать в закрытой машине душно, а форточки открыть не дают комары.

Ст. Анастасиевская, пос. Красный Октябрь, песчаный карьер в крутом правом берегу кубанской поймы с загадочными росписями стен в пещерке-нише (в бинокль обнаружили!). Ст. Варениковская — дневная стоянка за мостом через Кубань. Время отпуска на основной работе все-таки!

Темрюк, музей «Военная горка» на грязевом вулкане Миска (высота 72 метра) — экскурсия. Заглянуло в глубины души (до пяток) жерло пушки тяжелого танка «ИС»... Холодный металл затаившихся смертей в рогатых минах и хищных торпедах напомнил о прошлой войне. «Горка» очень представительна и нашей техникой, и немецкой (см. сайт музея в г. Темрюке).

Ст. Голубицкая. Почевка в мотеле, чистое Азовское море, пляж, вечернее и утреннее купание, во множестве косяки юрких и осторожных пеленгасов (рыба так называется).

6 июля. Могильник на Суворовском редуте. Свалка кладбищенского мусора на месте раскопок... обелиски участникам Великой Отечественной войны и «афганцам». Дорога в порт Кавказ, фото на спуске к поселку Чересынь с великолепной панорамой на берег и море.

Ст. Фонталовская, Запорожская, пос. Батарейка, Ильич, слева от дороги по косе грязевой вулкан Блевака на островке (полезился обследовать, да и зона пограничная, а надувная лодка была с собой). Порт Кавказ. Паромная переправа через Керченский пролив не действовала.

Вид на Керченский пролив из порта Кавказ. Возвращение в пос. Ильич, мыс Ахиллеон, крутой берег — метров восемьдесят, колея на проселочной дороге над обрывом и в поселке, и к маяку, и к рыболовецкой бригаде. Вид на Керченский пролив от мыса Ахиллеон.

Дневная стоянка между мысами Ахиллеон и Каменный, береговые обвалы, оползни, очень крутой непроезжий спуск к морю (увидели остов опрометчиво съехавшего к морю «Москвича»). Лов бычков и сбор мидий руками. (С лимончиком и присоленные мидии — хороши! Это для гурманов.)

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

А бычки под камнями непутаные, при определенной споровке за час можно внести разнообразие в походное меню прямо руками. Вода прозрачная, место почти девственное. Жаль, спуск к морю — «не очень». Автомобиль на пустынном берегу «беспризорный», с берега его не видно! Живописный каменный берег с выходами очень плотной (окаменевшей) черной глины. Заходить в воду для купания не очень удобно. Какой выход? Ложись в воду прямо у берега и... плыви. Назад — аналогично. Приплыл, встал на ноги и шагнул на сухой камешек.

Оползневой берег у мыса Ахиллеон. Это только первый от верха обрыв, дорога спускается намного ниже, к самому морю.

Пост ГИБДД в пос. Ильич, возвращение по той же дороге до пос. Сенного, затем в объезд Таманского залива, мимо городища Фанагория, пос. Приморский, г. Тамань. Почевка на базе отдыха «Волна» в шести километрах южнее Тамани. Обвальные берега Таманского полуострова в районе базы отдыха «Волна» черноморские берега у Тамани. (рис. 26). Волны Черного моря отличаются от волн Азовского и длиной, и высотой, и энергией. На рисунке у берега виден армейский домик, там помещают объявления про выездные подводные прогулки с аквалапгами. Прямо Франция какая-то! Нижняя ступень трехступенчатого обрыва маскирует слой песка в самом низу обрыва. Иляж из песка не может полностью гасить волны при сильном шторме, и разрушение берега продолжается. На базе есть охраняемая площадка для автомашин. Почевка в автомобиле, свободных мест на базе не оказалось.

7 июля. Крутой оползневой (три ступени оползня) берег Черного моря — глинистый, в основании берега песчаный слой, широкий пляж, мощные морские волны («живой» песок под ногами в прибойной волне). Ощущение, я вам скажу, очень щекочущее нервы при достаточном воображении. Босыми ногами вдруг ощущаешь, что песок начинает шевелиться. Возникает мысль о зыбучих песках некоторых побережий Европы — засосет сейчас! Но больше ничего не происходит. Связано это шевеление песка с частотой волн прибоя, а причина мне пока неизвестна.

Объезд горы Зеленой к скалам Панагия и Парус, к мысу Тузла, фотографирование курганов. Проезд закрыт: объект Министерства обороны.

И всюду курганы, курганы, курганы... и городища...

Проселочная дорога, возвращение в Тамань через виноградники, поиск заправки на въезде в город со стороны пос. Приморского, посещение музея исторического и литературного — Лермонтова. Набережная Тамани (рис. 30). Тут же можно пообедать в кафе, поесть мороженого, посетить рынок и позвонить по междугородному телефону. Все рядом.



Рис. 30. Набережная Тамани

Фотографии у памятника в честь высадки десанта черноморских казаков и на раскопе городища Фанагория. Посещение раскопа (г. Тамань, ул. Лебедева, от центра по направлению к Лысой горе) на обвальном берегу Таманского лимана. Фото на память с археологом Эльмирой Раифовной. Пос. Прогресс, пос. Виноградный, ст. Вышестеблевская, парад курганов у пос. Сешного (городище Фанагории), ст. Старотиторовская, пос. Белый, Джигинка.

Пос. Стрелка, Красная Стрелка, гора Камышеватая между Казачьим сриком и Старой Кубанью. Обьезд по плавням Стрелки. Вторым претендент на роль Буяна — Стрелка (рис. 31).

Общий вид на Стрелку из плавней (чеков). Правый борт бывшего острова Стрелка, вид на «острие» и тот же борт, вид на «основание». Левый борт оказался под пос. Стрелка. Возвращение в Темрюк после дождя. Заготовка дров. Ночевка за Темрюком на берегу канала оросительной системы. Порыбачил на блесну — клев неважный был.

Две расы комаров на кубанских стоянках — боящиеся света и те, которые летели на свет, — сторели в рыбацких кострах. Тут помогала мазь от комаров. Те, которые летели на свет, попадали вскоре у нас

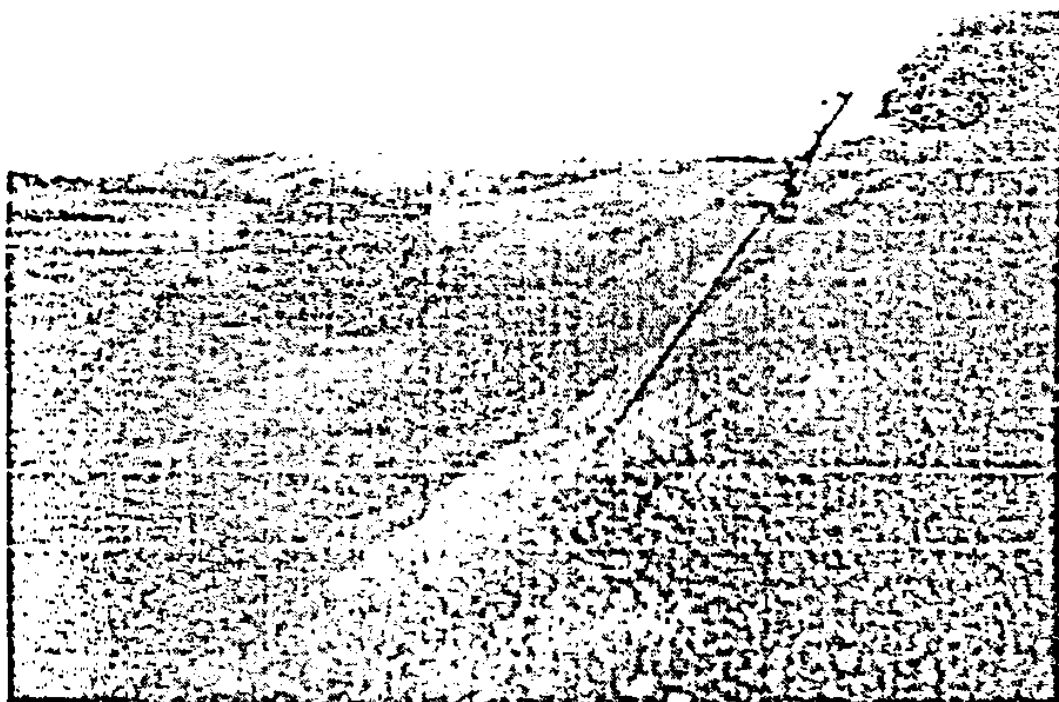


Рис. 31. Стрелка — претендент в Бузны

между обшивкой крыши салона автомобиля и стеклом включенного фонарика. Мазь была не нужна, да, по-моему, она и не действовала на них, хотя реклама гласила: «От наших комаров — только наша мазь!»

8 июля. Утро. Посещение исторического музея, выезд на косу. Очень грязное море возле устья Кубани с водорослями, только заторали.

Осмотр еще одного претендента на роль русского острова Бузны — между Курчанским лиманом и Кубанью (г. Темрюк, пос. Комсомольский, ст. Курчанская, пос. Красный Октябрь). Дорога на пос. Южный склон, пересечение предполагаемого острова поперек. По строящейся трассе доехали до пос. Красный Октябрь.

Останец глинистого берега моря на левом борту долины Кубани у пос. Джигинка. Фото останцев левого берега реки Кубани (Якушкино гирло — река Старая Кубань). Обследование левого борта долины Кубани от ст. Варениковской до г. Крымска, останцев размываемого берега не обнаружили.

Обед в г. Крымске. Пос. Новоукраинский, Абинский, Ахтырский, Холмский, пересечение долины Кубани, пос. Краснооктябрьский, ст. Минирельская, пос. Аушад, ст. Федоровская, пересечение Кубани

по мосту гидроузла, ст. Новомышастовская, Марьинская, ИНИР (дотосы в старице Кубани у дороги), ст. Елизаветинская. Фото правого берега реки Кубани, почевка за ст. Елизаветинской на берегу Кубани. Рыба в Кубани еще водится и разнообразная. Хорошо идет на донки и «телевизор».

9 июля. Отследили правый берег от ст. Елизаветинской до Марьинской (много удобных стоянок).

Крутой берег высотой три-четыре метра. Прижимы реки между Новомышастовской и Ивановской. Большой курган рядом с площадкой отдыха и еще один в отдалении. Возвращение домой через ст. Ивановскую, Старомижестеблиевскую, г. Тимашевск, ст. Старомижскую, рыбалка на Княшкином лимане на охотбазе по путевке. Хорошо бралась щука на блесну.

Интересное наблюдение (только для водителей, «независимые» могут пропустить). Работники ГАИ на всем маршруте встретились три раза. Первый раз, под Темрюком, ребята в форме «автостопом» хотели подъехать к морю, наверное. Второй раз – блокпост у Краснодара; святое дело: воюем все-таки. А в третий раз – родное ейское ГАИ и на въезде в район, и на въезде в город, и... а в город мы не поехали. Счастливой службы, ребята!

Гипотеза.

Море, взаимодействуя с рекой, вероятно, не может создать элементы рельефа высотой более одного-двух метров на месте бывшего дна моря. Поэтому, при отсутствии явно выраженного обвального берега, границей зоны максимального наступления моря на сушу можно считать линию, проведенную по этим отметкам.

Таким образом, экспедиция может послужить как разведка в сложном деле нанесения контуров наших морей в древности. При этой непростой работе мы сможем нанести на карту контуры острова Буяна, мимо которого шла торная торговая дорога в Салтанно.

Лингвистические и картографические находки

Древние русские города на картах Птолемея?

На карте азиатской части Сарматии Клавдия Птолемея (в гылу острова русов - Скаиси) на правом берегу Вардана (Кубани) обнаружен город Корусия (Corusia). По предварительным расчетам, он располагался рядом со Славянском-на-Кубани в

районе Раздер. (Там сейчас строится гидроузел – значит, для работы археологов есть деньги!)

Городища в этом районе (по данным Комитета по охране памятников) не числятся – надо срочно искать! Южнее устья реки Атикит (Протока?) на этой же карте обнаружен город Геруса (Gerusa). Он должен быть на дне моря. Координаты уточняя.

Древнерусский, осетинский и древнегреческий языки

На многочисленных примерах языковых заимствований из древнерусского, осетинского и древнегреческого языков обосновывается возможность проживания предков этих трех народов в непосредственной близости на протяжении длительного периода. Доказывается их активное взаимодействие, оставившее следы в языках и в сюжетах эпических произведений. Вместе с тем приводятся данные палеоантропологии, доказывающие их различные генетические корни.

Согласно работе В.А. Кузнецова [30], амазонские мотивы осетинского нартского эпоса вообще уникальны. Если в карачаевских и черкесских преданиях повествуется о борьбе предков с женщинами-воительницами, обитавшими на Северном Кавказе и враждебными их племенам, то в эпосе осетин сначала амазонки – не женщины нартвов, но выступают в боях вместе с нартами и в конце концов считаются нартскими женщинами.

Савромато-сарматские (аланские) женщины, которые были не только воительницами, но и жрицами, стали объектом восхищения, стали «своими» героинями. Поскольку это утверждение не вызывает особенных сомнений, может оказаться перспективным поиск слов (взаимных заимствований) в языках активно (около 500 лет) взаимодействовавших народов-соседей.

Почему нам так интересны осетины? «Реликтовый» этнос. «Реликтовый» язык. Наиболее изученный учеными нартский эпос – единственная замена письменным источникам древности.

Калаев [24] утверждает, что в осетинских сказаниях о нартах отражена прежняя территория расселения алан (древних

осетин). В древне-постоинно упоминается река и море (так и в русских сказках), в том числе Черное море. В осетинской мифологии значительную роль играют такие объекты, как владыка морей Донбетт и владыка рек Гатаг. От Донбетта родом немало род нартов. Он приходится отцом владыки славянским героям Ватраду и Свардону.

По этому делается вывод, что некоторые славянские мифы возникли тогда, когда предки осетин находились вдали от современной Осетии и поселились на южном Дону, побережья Черного и Азовского морей. А жили народы в окружении многочисленных соседей. С одними враждовали, с другими дружили, то союдами, то совместные военные походы. Размер страны нартов развивался двухдневному переходу.

В период жизни на равнине у алан было смешанное родовое поселение, в котором имелись селения и слабые, значимые и незначимые роды. Однако селились строго по сословному признаку. Важную роль в общественной жизни играл ныхас – древнейший орган управления родоплеменных образований. А еще был большой ныхас – орган управления племен или нескольких родов – совет родоплеменных старейшин. На ныхасах созрели планы походов «батицев». Там же упражнялись в стрельбе и рубке, а также в красноречии.

Виды хозяйственной деятельности в раннем средневековье такие: охота, в том числе на оленей, рыболовство, скотоводство, ремесла, земледелие. На Дону, на Кубани и в Керченском проливе большое значение имело рыболовство. Так, рассказывается, что владыка владыки пролива Хпандон алдар, бездомней встретил нартских героев – Урызмана, Хамыца и Сослана – и даже посетил их в своем курятнике. Попробовал бы он такое пренебрежение показать аланам!

Жили в землянках и шатрах, пили рон и пиво, разводили лошадей, пока была возможность, занимались рыболовством. Есть свидетельства о разведении больших табунов лошадей серой масти.

Мелетинский [35] появление древнейших циклов нартского эпоса приписывает аланскому союзу (I тыс. н. э.) и переоценивает историко-культурную роль сарматов и родственных им алан с их пережитками матриархата. Таким образом, мощная местная этническая неираноязычная среда предполагается им творчески бесплодной [29, с. 163].

Я считаю, что прав Крушинов, упрекая его за это. Не занесены были иранскими племенами (скифами, сарматами, аланами) знаменитые нартские сказания, а родились в боевой дружине и тесной семье народов аланского союза. Нельзя языковую среду считать лишь питательной средой. Позднее пыльным цветом расцвели нартские сказания во всех языковых средах: и в иранской, и в неиранской, и даже у удаленных ингушей и чеченцев, у сванов и абхазов. Ведь столько столетий сказания эти всеми народами бережно хранились и передавались потомкам.

География эпоса отображает регион действия дружины аланского союза. Поэтому «героический нартский эпос – это результат самобытного, а не заимствованного творчества местных кавказских (и северокавказских, – В.А.) племен, носителей родственных (и неродственных, – В.А.) языков».

Доказательство тому, что родился героический эпос именно в те славные времена, приводит Катаев [24, с. 164–165]: «...о поселениях алан в горах в эпосе ничего не говорится. Это, на наш взгляд, еще раз свидетельствует о том, что осетинские нартские сказания формировались главным образом в пределах степной полосы... довольно точно отразился тип поселения на плоскости».

Затухание (но сбережение) традиций видно тоже наглядно. Например: большой нартский ныхас (как совет старейшин племен) и ныхас (как совет рода, который затем только превратился в собрание всех взрослых мужчин).

Сословное расселение в разных кварталах трех родов нарттов и просто родовое поселение осетин в горах.

Героический коллективизм ранних нартов (дружинников) и рыцарский индивидуализм идущих им на смену героев эпоса.

Менялись времена, изменялись и нравы, совершенствовалось непрерывно и по восходящей только ремесло оружейников. По свидетельству византийского историка VI века Халкендаса, «аланы простираются до горы Кавказа... они делают превосходные кольчуги... из меди изготовляют оружие, называемое аланским».

Итак, в логическом ряду названий и самоназваний народов, а именно: сарматы, аланы (роксоланы), русы, русские — я пытаюсь еще раз показать, что переход «аланы — русы» имел место в истории существовавшего в древности народа.

Надо заметить, что подобная смена племенного имени, распространение его на все многоплеменное объединение не является редкостью, и я бы даже сказал, — традиционно. В работе Кузнецова [30] находим яркие тому примеры: 1. «К середине I века н. э. аланы появляются повсюду там, где до этого жили сарматы». 2. На Северном Кавказе происходит то же самое: после войны между сарматскими племенами сираков и аорсов в 49 году здесь появляются аланы, а сираки и аорсы исчезают. А на тесную генетическую связь сарматов и алан указывают переходные термины «алано-аорсы» у Птолемея (II век) и «алан-сармат» у Маркиана (IV век).

Выношу на суд читателя первую мою языковую находку, подтверждающую взаимное влияние предков, соседствовавших в древности с предками осетин.

По нартекому эпосу, предки осетин страшно пугали друг друга «Чехом». Так, в сказании Сослан и Тотрадз, враждующие герои, предупреждают один другого: «А тот, кто не явится на поединок, пусть всю жизнь называется Гон-Чеха!» (Слово «Гон» не поддается расшифровке — сетуют ученые.) Интересно, что означает «Гон со смыком» из известной русской блатной песни? «Гон со смыком — это буду я! Воровать — профессия моя» (мое сопоставление).

А про Чеха мы знаем из сказания «Баграц и Тахыфурт

Мукара». Сказание повествует о перипетиях вызволения нарте-ских женщин из плена. Нарты были в походе уже год, а могли быть еще и два, и три. Все родственники донбеттыров, и Шатана, и Сырдон, знали об их (донбеттыров) осведомленности обо всем. Поэтому и направили героя к донбеттырам. Конкретно – к маленькому Чеху (большой Чех был, я предполагаю, в походе вместе с «доблестной нартекой молодежью»). Маленький Чех действительно показал полнейшую осведомленность и выступил секундантом в битве нартекого героя с врагом нартов, не вмешиваясь в события, но сочувствуя герою нартов.

А по легендам славян (вся история начинается с легенд!), племена русов пошли от трех братьев: Лех, Чех, Рус (Польская летопись).

Что это? Случайное созвучие или информация, переданная нам предками через язык и легенды, о том, что прарусы и предки осетин были соседями и находились в определенных отношениях? Что предки осетин (карачаевцев, адыгов) имели серьезные основания опасаться другого племени прарусов (Чех) при нарушении установленного и принятого общественного порядка? И возможно, что те же племена» (Лех, Рус, Чех), ассимилировавшиеся со славянами, дали потом начало русскому народу.

Поэтому предлагаю такой перевод загадочного термина: Гон-Чеха – вор, который Чехом непременно будет наказан. Вор не в смысле просто похититель, а в более широком смысле. В этом смысле «тушинским вором» называли в старину Ежедмитрия.

Какой дополнительный вывод? Служба разведки у донбеттыров была поставлена великолепно, хорошо была налажена связь и оповещение. В каждом селении выделялось специальное место и глашатай, выбираемый на нихасе (совете вождей). Служба эта действовала тем более отлаженно при отсутствии дружины. Вероятно, была связь и с дружиной. Все это вместе взятое позволяло держать под контролем такой непростой регион в течение более чем 500 лет. Чувствуете крепкую воинскую закваску предков в древности?!

А вот другая находка. Известно, какое большое значение имело в быту охотников и воинов-профессионалов в те далекие века такое оружие дистанционного боя, как лук со стрелами. А в работе Я.В. Василькова «Древнеиндийские термины оружия и их параллели в языках Восточной Европы» находим свидетельство, что термин, обозначающий дротик, метательное копьё, стрелу, и на осетинском, и на древнерусском произносится одинаково. Оба слова восходят к более древнему индоиранскому языку и встречаются в эпоху позднесведийской эпохи. Сравните сами. По-осетински – *томар*, по индоирански – *ташмага* (в значении – стрела, дротик, копьё). А *томар* – дротик – возможно, из санскрита. И древнерусское *томарь* – стрела без железного наконечника, с костяным или деревянным острием или костяной наконечник. И на русских диалектах (в основном сибирских) *томар* (томар, тамор, тумар) – тулая стрела. И что особенно важно, этот термин «принадлежит сейчас древним заимствованиям из скифского языка или сарматского» (!). Васильков здесь ссылается на работы Абаева и Одишова.

Находка третья. В сравнительных поисках М. Халанского [51] проводится сопоставление добычинного эпоса осетин и русских былин. Например, великан и силач Мукара (по сказанию, «князь скал» – «двойник» русского былинного Святогора). Автор видит в этом сходстве «возможное влияние кавказских сказаний о горных великанах». Я же допускаю и обратное влияние на кавказские сказания русских былин или обзидий для них источник.

Находка четвертая. *Кыс, кыс!* – по-осетински «слушай», а русские так подзывают кошку.

Находка пятая. *Нана* – по-осетински, *мама* – по-русски. Хотя вот более интересная параллель, подсказанная Сахаровым: *нана* – по-осетински, *ненька* – по-украински.

Находка шестая. Альчик – осетинская детская игра в кости, соответствует русской детской игре в бабки.

Находка седьмая. Свидетельством тому, что древние русы –

предки аланов осетин и адыгов — входили в состав аланской дружины, может служить формула обращения победителя к побежденному в поединке витязей. Это напоминание о «небранных днях». Обычай, по мнению автора работы [53, с. 211], был известен среди гуннов: в «небранный день» даже царь не мог повелевать своим войском. Вероятно, и в паргетском обществе он существовал. Так, в поединке Тотрема и Соеруко дважды то один, то другой произносит эту формулу: *Из нашего рода сегодня не убивают. — А если кто убьет, тому не прощается.*

Есть аналог и в русской былине [5]: *Увидал Воляга царя Садыха да и говорит: — Вас не бьют, не казнят! — Сказал его за белые руки, подарил о кирпичный пол. — Да и поножил на месте.*

Эта фраза Воляги оказалась мне вначале непонятной, а когда я узнал о «небранных днях», то все стало на свои места и наполнилось глубоким смыслом.

О степени влияния, которое оказали на предков осетин аланы (прарусы!), можно сделать выводы по заключению Г.Н. Зиневича [21, с. 103]: «Так, на протяжении многих лет в специальной литературе существовало мнение об аланском происхождении осетин. Большинство сторонников этой типологии — историки.

Однако результаты палеоантропологических исследований свидетельствуют о глубоком генетическом сходстве осетинского народа с народами, говорящими на кавказских языках. Краниологические материалы показывают, что аланы представляли собой инородный антропологический тип и отличались от предков осетин целым комплексом таксономически важных антропологических признаков. Таким образом, генетически осетины связаны не с иранскими народами средневековья, от которых они получили свой язык, а с местными кавказскими народами».

Поэтому я и настаиваю, что в тесной семье народов аланского союза с предками осетин прарусы поделились с ними не только эпосом и героями, но и языком, обычаями и культурными традициями. Как же иначе, семья ведь! А еще дружина! И вот

она, ветвь генеалогии эгносат скифы, сарматы, аланы (прарусы), роксоланы, русы.

А отсюда следует и логический вывод: если краниология так изощрена, а антропологический тип алан надежно зафиксирован, то почему бы для контроля моих выводов не сопоставить его с антропологическим типом наиболее раннего из известных древнерусских могильников?

О близости свадебных и погребальных обрядов осетин, русских и грузин говорит Туалтагов [30].

Лингвисты, конечно, смогут сделать много больше в выбранном направлении. А для нас важно, что смысловой поисковый ряд «сарматы, аланы, русы, русские» получил небольшое, пусть косвенное, подтверждение истинности, а не вольной трактовки автором исторических фактов.

Интересное наблюдение. Многие общие сюжеты легенд у народов – соседей прарусов идут как героический эпос (см. работу В. Грицкова «Забытая история русов»). А у русских те же сюжеты передаются как бытовые сказки – про быт царских семей, но очень «домашних», и окрашены они к тому же легким юмором, адресованным правителям русов и их домочадцам.

Много информации может дать и рассмотрение пантеона богов русов-язычников. Он по численности сопоставим с многобожием греков и римлян.

Может оказаться перспективным поиск слов (взаимных заимствований) в другой паре языков активно около 500 лет взаимодействовавших народов-соседей. Я имею в виду древнерусский и древнегреческий языки. Ведь древнегреческий язык – язык греков-боспорян, и остались памятники письменности.

Вот и первый пример. Греческое название Черного моря «Понт Эвкспский» и название Черного моря в русских летописях «сице море» имеют тесную филологическую связь, как уже говорилось.

В.Г. Мирзоев [36, с. 33] считает, что наш быллинный Соловей Разбойник просто списан с гомеровского эпоса. Сравните:

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Тут случилось старому казаку Илье Муромцу // А ведь ехать мимо гнездышка Соловьёго, // Где живут его ведь дочери любимые // Со своими мужевьями со любимыми» (русская былина).

...Подошел он к прекрасному дому Приама, // К зданию с гладкими вдоль переходами, в нем заключалось // Вокруг пятьдесят опочивален из гладко отесанных камней, // Близко одна от другой устроенных, в коих Приама // Все почивали сыны у цветущих супруг их законных; // Дщерей его на другой стороне, на дворе, почивален // Было двенадцать, под кровлей одной, из тесаных камней, // Близко одна от другой устроенных, в коих Приама // Все почивали зятья у цветущих супруг их стыдливых... (Илиада, VI; 242, 252).

А еще он считает, что сюжет былинны «Добрыня Никитич, его жена и Алеша Попович» взят из великой гомеровской поэмы «Одиссея».

Любопытны некоторые аналогии из древнейшей и новой истории прарусов и русских.

Например, места расселения и обитания. Это прежде всего – долины полноводных рек: Терека, Кубани, Дона, Северского Донца, Днепра. Это морские побережья и острова. Преимущественно мирное сожительство с народами-аборигенами. Так продвигались по Сибири русские первопроходцы (этнос, исторгнутый русским суверенитетом), осваивая долины рек и мирно сожествуя с кочевыми скотоводами-уграми, занимавшими возвышенности между реками.

Донские казаки с XIII по XVIII век жили и защищались от ногайцев в пойме Дона. По мнению Л.Н. Гумилева, чтобы разбить казаков, ногайцам нужен был большой численный перевес. Поэтому некому было тревожить казаков в чуждой для кочевников экологической нише природных условий речной долины большой реки Русской равнины.

Реки не только поили, кормили, служили дорогами, но и защищали предков, за что и были любимы!

Да что далеко ходить за примерами мирного сожительства с аборигенами! Мои деды, например, Максим Алексеевич Амельченко (у деда фамилия начиналась на «О»), выходец из Ростовской губернии Сальского района, не ладил с властью предержащими (два срока заключения). Однако отлично уживался с адыгейцами в ауле Тахтамукай (поселок Октябрьский) до глубокой старости (умер в 104 года). Гаврил Иванович Тарасов, выходец из Саратовской губернии, бежал от раскулачивания в Среднюю Азию, в Самаркандскую область, и долго жил с большой семьей среди узбеков.

Что характерно, и сами деды, и жены их были уважаемыми среди аборигенов людьми, мудрыми судьями и советчиками в бытовых конфликтах соседей. Были консультантами по вопросам строительства, использования сельскохозяйственной техники, племенного животноводства, садоводства и огородничества.

Судя по их биографиям, нельзя сказать, что обладали они спокойным, покладистым характером. Дед Максим, например, прошел две войны, а по молодости служил разведчиком у Буденного. А значит, в межнациональных отношениях брали чем-то другим. Чем?! Интеллектом и предприимчивостью, умением жить.

Прарусы, русы и русские – энергетическое, предприимчивое, беспокойное племя! Это и есть наше главное наследство от предков, наше главное сокровище и прирастающее богатство. Не для всех только клад этот.

Древнерусский и древнегерманский (исландский) языки

Предлагаю новое толкование слов древнерусского языка (жена, похоть, полдник, обед, ужин).

Жена (жока, жинка, жопка) – от «жженка». По древнему обычаю одну из жен русов убивали и сжигали вместе с мужем, если тот не погиб в бою, а умер подозрительной смертью. Однокоренное слово от *жъз* изменяется аналогично, как и *жена* [44, с. 81].

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Показательно, что прежние значения слов, обозначающих супружеские отношения, таковы [44, с. 166, 167]: *лада* для обозначения мужа и *дохть* для обозначения жены. Отсюда *по дохть*, как по грибы – к жене то есть. Не о том же цитата из Изборника Святослава от 1076 года: «Жона – начатькь греху»?

Наученные горьким опытом, предки, видимо, изменили свой быт дружинников, поэтому – прием пицци в середине дня:

обед (сбыльная еда, обьедение – еда до отвала) превратился в полдник (еда в половине дня), зато добавился поздний обед –

ужин, *ужина* (*диал.*), то есть еда не на службе (в дружине), а вечером у жинки (*укр.*), у жены и дома, в семье. Характерно, что такие семейные войны у казаков Запорожской Сечи назывались «баболобы» – те, которые ночное время проводили с жинками (с бабами). Чувствуете усмешку старых холостых вояк?

Думаю, что это более правильное толкование, чем *jug-in-a* – «когда солнце на юге» [44 с. 16]. У сербов, например, *ужина* – полдник. Значит, сербам было удобнее ужинать у жены днем!

Даже беглое знакомство с латино-русским словарем говорит о большом массиве заимствованных латинских (римских) слов в русском и древнерусском языках. И это без учета возможных современных заимствований через медицинские, научные, юридические и военные термины и тексты. Если учесть и использование римского календаря в Киевской Руси, то можно выстроить еще одно доказательство службы алан (роксолан), то есть предков русов, в войсках римского императора Траяна.

Были найдены такие слова [44 с. 41]: *орати* (пахать), *настьрь*, *кобыла*, *семена*, *соль*, *облако*, *вера*, *истина*, *ягненок*, *altarь*, *амур*, *угол*, *густо*, *сухой*, *тигр*, *сесть*, *три*, *мзда*, *пыль*, *ты*, *мертв*, *свекровь*, *объегоривать*, *вишати*, *пест*, *межа*, *трусы*, *трусы*, *абсурд*, *обуза*, *адъютант*, *морда*, *богатый* (*basatus* – украшенный жемчугом), *баня*, *брюки*, *кака* (испражнения), *калить*...

Интересно, что славянский и германский языки (Исландия) как бы обменялись названиями для обозначения топора [46, с. 477]. Наши предки употребляли еще один синоним «топора» – забытое ныне слово «брадва» («браводь», «брады»). Языко-

веды полагают, что в глубочайшей древности это слово перешло к нам из языка германцев. Причем «брадва» не случайно похожа на «бороду». И германцам, и нашим предкам оттянутое вниз лезвие топора казалось «бородатым». В Исландии широколезвийную секиру так и называли – «бородатый топор».

По моему мнению, перепутаница с названиями рабочего и боевого топора в германском произойшла вследствие того, что из общего когда-то языка в германский слово было перенесено женщинами. А как известно, не женское дело топором махать, а тем более рубиться на топорах, хотя бы и для пра-пра-правнучек амазонок!

Более подробно про общие корни русов с германцами написано в четвертой главе.

Резюме. Следы национальной (племенной) трагедии («бабий бунт») остались и в былинах, и в языке, и в обычаях. По первоисточникам, былинам и находкам археологов получается, что предки русов под именем алан и роксолан (рокс-ас) входили в многоплеменной аланский союз и возглавляли его. Они были преемниками скифо-сарматской культуры. Свое родоплеменное название «аланы» они, вероятно, поменяли после сокрушительных поражений из-за внутриплеменного предательства и от своих бывших союзников – гуннов. Неожиданная преемственность гуннов культурной традиции скифов – народа, исчезнувшего более пяти веков до описываемого времени, – косвенно подтверждает сделанное предположение.

Предки русов, – кто они? – Потомки «блестящих» алан

К объяснению с читателем по поводу славян, русов, русославян. Здесь я расскажу про то, что характеристика славян Карамзиным крайне противоречива, а я покажу источник противоречий в характеристике славян. Доказательно покажу, кем они были и кем стали на самом деле.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Гумилев лукавит, выставляя гуннов единственными защитниками славян (антов) от озверевших готов, хотя основы связи потомков гуннов (гунно-алан) и славян (русославян) закладывались именно тогда. Привитие определенных качеств целому народу (анты) ярко характеризует воспитателей и учителей славян, их ошибки, предубеждения и достоинства.

По мнению Карамзина [26], славяне вообще, а восточные славяне в частности, по своим качествам и характеристикам историков просвещенных народов, представляли собой таких многочисленных и добродушных лесных обитателей – «медведей», охотников-медоедов. Единственной защитой их от порабощения и истребления были обширные леса Восточно-Европейской равнины. Эти леса и кормили славян, и одевали, и защищали от врагов, предоставляя все условия для беззаботной и радостной жизни.

Историки о славянах

Западная ветвь этого тихого и миролюбивого народа (вене-ды – «достойные презрения») без великих трудов еще до 375 года была подчинена готским царем Германарихом.

Карамзин пишет, что обычно славяне избегали сражений на открытых полях, боялись крепостей, хотя, по описаниям современных им историков, были бодрыми, сильными, неприхотливыми и неутомимыми, удивляли многоопытных греков быстротой передвижения в самых сложных условиях пересеченной местности и на воде.

Немного позднее, в конце IV века, преемник Германариха Витимир решил применить силу, двинув войска в пределы антов (восточных славян, одного из предков полян). В первом сражении Витимир был побежден (шанками закидали, наверное), но, действуя решительно, победил «многочисленных и сильных антов», которые дали расцять своего единственного вождя Божа с сыновьями и семьюдесятью старейшинами. Экзекуция происходила на нижнем Днепре.

Возражаю Гумилеву

Кто заступился за антов? Только ли Баламбер со своими гуннами и верными ему еще пока остроготами (еще вчера они были врагами антов), как заявляет Гумилев? [17, с. 495]. Кто отомстил Витимиру, как отомстили Германариху за жестокую казнь своей сестры, русомонки Сунильды, ее братья – Сар и Амий?

Об этом свидетельствует историк Аммиан Марцеллин (333 – 391), современник описываемых событий (см. цитату на с. 57).

Я немного в шоке. Оказывается, Гумилев слегка потянул одеяло на себя и своих любимых гуннов, выставляя их избавителями антов от готов-извергов. Марцеллин пишет о более сложной и продолжительной (более года) борьбе.

Одна часть гуннов сражалась с аланами. И только замирившись с ними («при их содействии»), вместе довели до самоубийства Германариха. Другая же часть гуннов за деньги Витимира помогала готам сопротивляться аланам, пусть даже не слишком активно.

Со стороны посмотреть – хорошие получаются гумилевские избавители антов гунны. Одна часть бьет, грабит и присоединяет к себе соседей антов – алан, а другая в наемниках у врагов антов, готов, тоже борется с аланами. До антов ли было гуннам?!

А вот еще одна попытка Гумилева перетянуть одеяло на себя. Для объяснения внезапной пассионарности всех славян нужны были венеды (венеты). Цитируется Нордан с подчеркиванием, что «имеются в виду венеды!»

Я разыскал эту цитату на сайте «Библиотека восточной литературы (Нордан)». И что же? Не получается упор на венедов. По другим данным, это скорее анты и ближайшие их соседи, может быть все три ветви славян, но никак не «имеются в виду венеды!» Вот эта цитата:

«После поражения герулов Германарих двинул войско против венетов, которые, хотя и были достойны презрения из-за [слабости их] оружия, были, однако, могущественны благодаря своей многочисленности и пробовали сначала сопротивлять-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

ся. Но ничего не стоит великое число негодных для войны, особенно в том случае, когда и бог попускает и множество вооруженных подступает. Эти [венеты], как мы уже рассказывали в начале нашего изложения, – именно при перечислении племен, – происходят от одного корня и ныне известны под тремя именами: венетов, антов, склавенов. Хотя теперь, по грехам нашим, они свирепствуют повсеместно, но тогда все они подчинились власти Германариха».

Конечно, это мелочные придирки к мэтру, но уж больно хорошо цитата характеризует славян: кем были и кем вдруг стали! «Пассионарийский кнут» по Земле ли щелкнул или просто хорошие, заинтересованные учителя попались, правда, с разбавленной «донельзя» пассионарностью, – бог весть?!

Мое понимание ситуации этногенеза

Из цитаты Марцеллина мы видим, что часть алан тоже стала жертвой нападения и ограбления со стороны гуннов. И обратите внимание на то, что коварно, предательски способствовало поражению алан: видимо, опять начался в аланском племени «бабь бунт», поскольку даже Марцеллин выделяет из алан, живущих у Танаиса (Дон – Северский Донец), еще и амазонок.

А на войне все средства хороши! Тем более что победителей у алан могли судить только сами победители: «...и в судьи они до сих пор выбирают лиц, долгое время отличавшихся военными подвигами» [23, с. 385].

Описываемым событиям предшествовали две войны с римлянами и одна мобилизация в экспедиционный корпус римлян в Британию. Эта мобилизация предусматривалась союзническими обязательствами послевоенного договора.

Аланских женщин можно понять: поневоле ударившись в колдовство и мистику или станешь амазонкой – мужиков-то война забрала, а тут в соседях кумовья-гуны, и бывшие соплеменницы, их жены, с ними вроде неплохо ладят... да еще и командуют «змеями». Призадумаетесь!

Аланам тогы в виде завосчивых союзников тоже изрядно надоели. Тем более что тогы вели себя, что те гуны! (Награждает бог союзниками!) Насмерть задирали безобидных соседей алан – антов-оружейников (одного из предков племени полян).

Кстати, я попытался перевести название граничившего с аланами-танаитами племени – «гревентунги» у Марцеллина. У меня получилось что-то вроде «серым (седым) намазанные (испачканные)». Ну, так это, похоже, про поголовно русских славян?! Не противоречит.

Гуны (очевидно, свои домашние, скорее гуно-аланы, не из-за Волги, а с днепровских берегов) страшно нуждались в деньгах. Не коней же боевых дарить новым избранникам-амазонкам (а те бы не отказались!), поощряя их решительное выступление за женскую эмансипацию. Поэтому и обнадежили Витимира в помощи против алан, антов и хуннов из-за Волги, что естественно.

Способными учениками оказались гуны в дипломатии, а в обращении с дамами явно превзошли учителей-алан, тем более что и дамы – аланки-амазонки – вероятно, тоже были способными и авторитетными наставницами вояк-гунов (хуннов). Все хорошо, что хорошо кончается! В результате вот что получилось.

Аланы получили замечательный урок на всю оставшуюся жизнь от бывших соплеменниц и от своих диких дружинников из Азии; урок этот аланы оплатили жизнями бойцов дружины, оружием и барахлом (было что грабить, и знали грабители, где что лежит!). Не зря автор «Слова...» заставил Святослава говорить, что «хынове» в полку чести не делают! А жена (известное дело!) – начало греха (Изборник Святослава от 1076 года).

Вот мое прочтение этого темного места «Слова...».

Как было сказано при рассмотрении русских летописей, очень существенной оказалась поправка О.О. Сулейменова к тексту «Слова...» об изъятии без ущерба для подлинного смысла исторического и литературного памятника пояснения переписчика «это бог отцов». Эта поправка превращает дев готских в дев половецких.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Я дополнительно предлагаю вернуть на место две пропущенные и вставленные ниже строки. Смысл при этом получается такой, что нечестно кровь потомков хуннов («хынове») руками их же соплеменников проливать и одолевать их, имея в составе полка зависимых от князей черниговских таких же потомков хуннов. Тем более что их полки (хуннские) отцы кликом побеждают с засапожными ножами (Мстислав зарезал Редедю в поединке), звоня в прадедову славу (славу счастливых воинов римского императора Траяна).

Вот Судейменов и мое предложение об исправлении, а вернее, правильном прочтении этого темного места «Слова...». Я считаю, что главное для нас — мысли автора, а не ошибки переписчиков! Подужирным курсивом набрано изъятие, обычным курсивом — вставка.

Тьмно бо бе въ г день, два сълнца помыркоста, оба багряная сълпа погасоста и въ море погрузиста, и великое бунство подаста хынови, и съ нима молодая месяця, Олегъ и Святъславъ, тьмою ся поволокоста. На рече на Каяте тьма светъ покрыла, по Русьской земли простроися половци акы пардуже гнездо.

Уже снесесе худа на хвалу, уже тресну нужда на волю, уже вьржесе Дивъ на землю. **(Се бог отьскыя)** Красныя девы въспения на брезе синему морю: звоня Русьскимъ златомъ, поють время Бусово, делеють месть Шароканю.

А мы уже дружина жядни веселія!

Тыгда великыи Святъславъ изрони злато слово сълзами смешено и рече: «О моя сыновья, Игорю и Всеволоде! Рано еста начала Половецкую землю мечи цвелити, а себе славы искати. Нъ не честно одолесте, не честно бо кровь поганую проліясте съ *Чьрниговьскыи былями, съ могуты и съ татраны, и съ шельбиры, и съ топчакы, и съ ревугы, и съ ольберы*. Ваю храбрая сьрдця въ жестоцемъ харалузе скована, а въ буети закалена. Се ли створиште мои сребреней седине?

А уже не вьжду власти сильнаго и богатаго и многовои брата моего Ярослава *(съ Чьрниговьскими былями, съ могуты и съ татраны, и съ шельбиры, и съ топчакы, и съ ревугы, и съ ольберы)* Ты бо бесъ щитовъ съ засаожники кликомъ пълкы побеждають, звонячи въ прадеднюю славу».

Алашки-амазонки получили «красавцев с драконами» – отчаянных, очень пассионарных, но пока наивных, умеющих только воевать авантюристов в поклонники и мужья, подарки к свадьбе и свободу от мужей уже надоевших.

Гуны получили женщин, своих авторитетных воспитательниц и просветительниц, вдохновительниц их подвигов, вместе с культурным наследием алаи еще со времен скифов.

Анты были огомщены за унижение и позор и получили новых покровителей (алаи-тавантов-роксолан) взамен своих распятых доброхотов – вождя с сыновьями и старейшинами. А спустя поколение историки смогут написать: «Поляне, яже ныне рекома Русь» (Повесть временных лет).

Готы с Витимиром получили по заслугам. Пусть не злобствуют.

Еще о славянах.

Карамзин продолжает пересказывать, что славяне все без исключения были русые, смуглые от загара, стройные и высокого роста, но без опрятности в одежде и без особого внимания к своей наружности. Ловкие и хитрые охотники, вначале они сражались толпами, всегда пешими, используя теснины и заросли местности, умели таиться в реках и дышать с помощью сквозных тростей, выставляя их концы на поверхность воды. Такими изображают их историки уже VI века.

Волшебные изменения со славянами

И вдруг на глазах цивилизованного мира отдельные племена славян преобразились, если не по внешним данным, то по своим способностям. Узнав (от кого-то, мы-то знаем от кого!),

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

что римские легионы разрываемы внезапным нападением, быстрым и смелым, они уже нигде не отказывались от битвы, успешно применяя свое оружие. Обратите внимание на вооружение этих лесных «медведей»: мечи, дротики, отравленные стрелы и большие, весьма тяжелые щиты.

Что касается мечей, то археологи – специалисты по оружию подчеркивают, что это вид «княжеского вооружения», и видеть вооруженными ими «толпы дикарей» по крайней мере странно. Хотя ничего странного нет. Не могли «блестящие» аланы своих отпрысков и новых соплеменников дубинами и колющими вооружить. Хотя потом дубины из «червленого вяза» на вооружении появляются. Это я про Василия Буслаева.

Есть предположение, что и в прошлом оружие алан соседями-антантами ковалось. Это когда «наши» за Дон к Днепру перебрались, а кубанские оружейники за Кубанью остались. (В меотекх могильниках на левом берегу Кубанского моря археологи обнаружили пять железных каркасных щитов с тех времен.)

Также странными в руках «тихих и добродушных варваров» выглядят отравленные стрелы – тысячеклетней давности наследие скифов-кочевников.

Большие и тяжелые щиты, вероятно, компенсировали недостаток дорогих «княжеских» доспехов, соиздававших обычно мечам, но способствовали неуязвимости воинов, перетораживающих щитами поля, в которых превратились разъяренные «медведи», нападавшие прежде в одних рубахах, а иногда и без них – в одних портках.

Отличных наставников и долгих, постоянных тренировок требует искусство владения дротиком (сулицей), который в руках неумелого воина превращается просто в палку с железным наконечником. А ведь искусством владения дротиком похвалялись даже полководцы римлян! Применялись дротики в пешем и конном строю в начале боя и в поединках витязей.

Каковы «медведи»? И это оружие – не атрибуты циркового выступления, а типовое вооружение целого племени или нескольких племен!

Воспитание народа

Карамзин отмечает жестокость славян на войне, которая была скорее следствием мести грекам за терзание пленных, их твердость, с которой они сносили пытки, неспособность на слабость, малодушие и предательство своих, презрение к драгоценностям. Ни лукавства, ни злости у этих хранителей древней простоты нравов, да еще добродушное отношение к пленным и рабам.

Гостеприимство славян выше всяких похвал. Гость был для них как бы священным: всегда был восторженно принят, облакан, угощен и провожен с благословением. Сдавали гостя друг другу на руки. Хозяин отвечал перед племенем за безопасность чужеземца. Свои же мстили хозяину, если он не смог уберечь гостя от беды или неприятности. Не знали они ни воров, ни разбойников, хотя украсть у богатого соседа для выполнения долга гостеприимства было позволительно.

Карамзин подозревает, что эта добродетель была привита иностранцами и дунайским славянам – людям грубым и хищным. Подозревает, что славяне были облагодетельствованы иностранцами, что признательность за это породила любовь к гостеприимству, которое со временем превратилось в священный закон. Наивно «подозреваются» Карамзиным в этом благодетельнии кунцы-пираты финикияне, будто бы образовавшие и воспитавшие каких-то балтийских славян за много веков до Рождества Христова.

Подмечена Карамзиным похвала древних писателей целомудрию не только жен, но и мужей славянских. При наличии бесправия женщин, обычая многоженства, обычая воровства и увода женщин у соседей, обычая умерщвления и сжигания одной из жен с умершим мужем для отвращения тайных убийств мужей – эта похвала выглядит нелепо. И, конечно, нуждается в объяснении.

Читатель видит, с каким тяжелым «багажом» прибыли к славянам гости-иностранцы – «блестящие» аланы. Да и традиция умыкать невест у северных соседей встала с их прибытием в полный рост. Ведь если на коне жених приехал – значит, князь!

А это уже счастье для невесты и всего ее рода. Поймала девка удачу! С князем род породнился. Не шутка – дело!

Гумилев никак не может определиться с отношением древних русов к славянам: то разбойники, то вроде «ничего»! Трудно ему, поскольку за давностью лет трудно разглядеть, что русы эти древние, неизвестно откуда взявшиеся, в первом поколении в большинстве уже наполовину славяне по крови своей. А своих не бьют: воспитывают, но любя!

Нельзя оставить без объяснения и тот факт, что, при совершеннейшем рабстве жен, славянки ходили иногда на войну вместе с мужчинами. Греки при осаде Константинополя в 626 году обнаружили между убитыми славянами много женских трупов. Немудрено, что мать-амазонка воспитывала детей воинами, имела право умертвить, если нужно, новорожденную дочь, но обязывалась хранить жизнь сына, рожденного защищать свой народ. Прививала сыну чувство стыда, если забудет он обиду своему роду. (Вот они – потомки скифо-савроматских амазонок!) И совсем неожиданно обычай кровной мести кавказцев мы вдруг встречаем у «добродушных» славян.

Отмечается похвала первого летописца Руси Нестора полянам, которые были образованнее других славян российских, кротки и тихи обычаем; стыдливость украшала их жен, брак издревле считался святою обязанностью между ними, мир и целомудрие господствовали в семействах. Станешь целомудренным, – в былинах такая жуть для неверных жен описывается, что впору вообще фригидность (медицинский термин женского полового бессилия) приобрести!

Очень важно! Карамзин настаивает, что «первая власть, которая родилась в отечестве наших диких, независимых предков, была воинская».



Рис. 32.
На коне – князь!

Теперь понятны чудесные воинские превращения отдельных племен славян? А скоростные методы овладения воинской наукой – тоже? А методы воспитания народа-воина и причины первых успехов его?

Уже при первых (по летописям!) князьях (договор Олега с греками в 911 году) упоминается о «великих боярах русских» (боярин – от слова «бой»). То есть о военном, но демократическом управлении племен восточных славян, какое было у алан, – археология о том свидетельствует.

Кто же еще может претендовать на роль заинтересованных просветителей племен восточных славян?

Древних финикийцев Карамзина (греческих пиратов и купцов на Балтике) рассматривать не будем: слишком давние времена, слишком маленькое воздействие. А мы видим, что очень современные науки были преподаны.

Космических пришельцев тоже не будем рассматривать: уж очень «земные» и жизненно важные науки и «земные» культурные наработки привиты.

Потакать норманизму, как это делает Карамзин, сейчас у нас нет никаких оснований.

Скандинавам для подобных деяний надо еще хотя бы стать викингами-варягами. Опять же дальность расстояний, мизерность воздействия... Зверства бандитских набегов викингов вряд ли породили бы чувства признательности и ответной любви к гостям, гостеприимство.

Поинцем «благодетелей» среди ближайших соседей.

Готы – злейшие враги ангов, палачи их вождей; враги побежденные, а затем победившие враги.

Гуны – враги (и союзники!) готов, ставшие врагами аланам. Подчинили, присоединив к себе, остроготов. Они ушли на запад, но их ставка (и оружейные мастерские, наверное) до 412 года были в Северном Причерноморье. (Поляне позже и хазарам предлагали дань мечами заплатить! Две тысячи лет традиции обработки железа, по данным археологов. Это дорогого стоит!)

На рис. 33 – набор инструментов славянского кузнеца и образцы его изделий.

Аланы, роксоланы (русомены), рухсасы («блестящие» аланы по-алански, русы по-славянски) – враги готов и гуннов, оставленные женщинами вследствие «бабьего бунта». Они тоже ушли на запад воевать за античное наследство Рима, но, видимо, не сразу. На Днепре после разгрома готов воцарился мир. А возвращаться с войны русам-аланам уже было куда!

Ну что, выбрали? Вот и я того же мнения! Впрочем, материалы моего авторского сайта в вашем распоряжении, если еще остались сомнения.

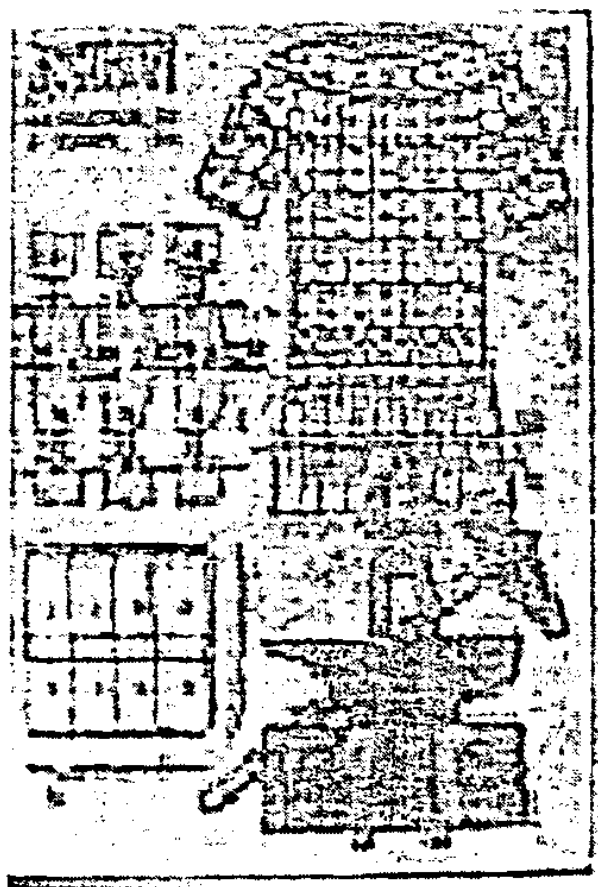


Рис. 33.
Анты – оружейники

Горы Сорочинские на юго-восточной границе Руси

Прочитав про горы Сорочинские, Вы узнаете, что:
война – повивальная бабка при рождении Киевской Руси;
арабы, иудеи и греки – «спонсоры» градостроительства на Руси (по-скандинавски Русь – Гардарика, то есть страна городов и градов – крепостей);

новый способ «моления» с перепрыгиванием городских стен и стен вокруг храмов с топором за поясом настоятельно былинами рекомендовался.

План у нас такой.

Мы внимательно изучим картинку с эпизодом вербовки в дружину на рис. 34, чтобы понять смысл и дух тех времен, почувствовать понятие военной демократии на Руси (Вольга и Микула) [11].

Потом бегло просмотрим хронологию русских военных походов на Каспий (там же приведены даты походов и на Царьград – Константинополь). Главное – понять, что было их много, повторялись они регулярно, каждое поколение русичей в них участвовало.

Изучив справку из Библии про сарацин и самарян, поймем, с кем сражались предки, оценив по достоинству их противников.

Но проделанной автором реконструкции географии былины познакомимся и с расчетом схемы поездки Василия Буслаева на «моления».

Былинная гора Сорочинская нас здорово удивит, а справка по топонимике из БСЭ про город Сорочинск наполнит текст про нее жесткой конкретикой современной карты.

Открытие цели гор Сорочинских по всему югу Русской равнины – южной границы Руси докиевской (демократической) – поразит грандиозностью территорий, поставленных «под руку» будущих князей Киевской Руси.

Экспедиция во времена, предшествующие походам по описаниям традиции корабельных застав, покажет читателю не случайность походов, а настойчивые труды предков по собиранию земель Руси, по воспитанию народа – народа-воина.

О моей версии названий рек Маныча и Кумы, как и обо всех картографических находках, я хотел бы знать Ваше мнение.

В результате Вы познакомитесь с проектом сооружаемой «крепости духа» русского воинства, малым камнем в фундаменте которой и является эта моя работа.

По мнению Л.Н. Гумилева, походы русов на южные моря – лишь незначительный эпизод в русской истории. Я же хочу поспорить с ним и показать, что только по письменным источникам этот «эпизод» длился более двух веков, имел планетарные масштабы по задействованным территориям, сделал разрозненные русо-славянские племена единым народом, сплотил их. И потом только, благодаря усилиям князей и их «администрации» (а может, и вопреки их усилиям?), появилась Киевская Русь, превратившаяся после крещения в Русь святую.

Несмотря на давность тех времен, на современной карте, как подустершуюся надпись на надгробном камне, и сейчас мы сможем прочитать о грандиозных военных трудах славных наших предков. А еще я намерен показать «двойное дно» былин русского эпоса. (Слабонервных и очень набожных прошу пропустить это место.)

Воля читателя – рассудить нас с Гумилевым по справедливости...

Хронология русских военных походов на Каспий

Историческая хроника зафиксировала один из походов русов на Атлантическое побережье Пиренейского полуострова (Севиля, 844 год). Предположительно он был поддержан норманскими викингам, но русы в этой экспедиции преобладали. На рис. 35 – боевой корабль русов. После этого похода театр военных действий против арабов переместился на Каспий, и здесь уже викинги (варяги) поддерживали русов и русских, используя речную сеть Русской равнины. Известны города викингов на русских реках. Например, могильник при Гнездове. По статистике, шесть процентов погребений точно принадлежат викингам! И вот согласно этой статистике Гнездово объявляется городом викингов на русской территории.

Специфика использования речной сети самими русскими будет рассмотрена мною с привлечением свидетельств русских былин и материалов топонимики. Учитываем, что расцвет цивили-

дизайны викингов приходится на период с VII до XI века н. э. Обратим внимание, что в походе на Севилью русы – это уже сформировавшийся морской народ, единственный из всех европейских народов, плававший в Атлантике.



Рис. 36. Сокровищница викинга

Русь лишь возвращала утраченные позиции на южных морях, двигаясь на юг и юго-восток. Это диктовалось не только политическими, но и экономическими причинами. Исключительная роль Волги в этом движении отражена в первой русской летописи «Повесть временных лет».

Не задирались наши первыми. Их нападение на арабов было спровоцировано арабским вторжением в 737 году под предводительством Мервана в Хазарию. Мерван захватил хазарскую столицу Итиль и продолжил свои захваты походом против славян по правому берегу Волги. (У славян городов здесь еще не было, но избиение 20 000 семей (домов) состоялось.)

Наших бывов и соседей-пудсов (хазар) тоже!

Первый известный по письменным источникам ответ арабы получили в 844 году в Севилье, спустя более века за тысячи километров от места обидного действия (за семью морями).

880 и 909 годы – самые ранние походы русов на Каспий. Обратите внимание, с интервалом в тридцать лет (без года). Нападенню подверглись Джурджан и Абаскун на юго-восточной части Каспийского побережья. (Может быть, по пути на хорезмские рынки обидели наших кушцов, торговавших мехами?!)

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

907 – черноморский поход в Константинополь. Удивили и испугали, нанав предки греков, напав на них на суше на лодках под парусами. Для самих же этот способ был рутинной работой по преодолению волоков между реками (о роли волоков – позже)!

913 – вновь поход русов на Каспий на 500 судах. Нанадению подверглись Гилтия, Дейлем, Табаристан, Абаскун и Аншеронский полуостров с городом Баку. Нанадение описано Аль Масуди. Предполагаемый историками маршрут похода (сбор у берегов Черного моря): Керченский пролив, Азов, Дон, перевозок в Волгу, Каспий. (Я покажу, что этот маршрут вероятен только для части участников похода.) На обратном пути на Волге русы почти полностью перебиты хазарами, которые из союзников превратились во врагов, обеспечив себе отмщение.

941 и 944 годы – черноморские походы в Константинополь.

944-945 – крупное военное мероприятие спустя тридцать лет (с годом). Тем же маршрутом, что и в 913 году, хотя есть и предположение о сухопутном маршруте вдоль Кавказского хребта (это, наверное, из-за отсутствия сведений о проходе русских войск через земли хазар). Я предполагаю, что в этот поход появилась Сорочинская гора! (Подробности далее.) Взят город Бердаа на реке Куре. В союзниках аланы и лезгины. Антимусульманская коалиция соединилась в Дербенте (там хорошая гавань – не сухопутный был поход!). Попытка создания княжества в течение шести месяцев. Весной ушли с несметной добычей, вырезав враждебное население.

965 – поход Святослава спустя двадцать лет. Разгром Хазарии. Посещение прародины – Прикубанской Алании. Основание Тмутараканского княжества. За походом Святослава последовали походы в северо-западный угол Каспия, возможно, к устьям Терека и Кумы. Создавались русские форпосты на Тамани, на нижнем Дону (в Саркеле), в Северо-Западном Прикаспии. Исходная база последующих походов – не Тамань, как предполагается, а цепь пограничных Сорочинских гор по всему югу Русской равнины. Я так думаю и постараюсь это показать и доказать.

987 – военная экспедиция на 18 судах (примерно 1800 воинов?) в помощь эмиру против местных рансов. Дербент. Маскат. Ширван. Муган.

988 – корсунский поход князя Владимира, введение христианства на Руси. Этим временем можно датировать появление христианских мотивов в былинах.

1030 – военная экспедиция на 38 судах в помощь правителю Аррана. Ширван. Взят Байлакан. Русы ушли на запад.

1031–1033 – ежегодные военные экспедиции в Ширван, поражение от эмира Дербента Мансура и отключение ему в союзе с аланами. После этого попытки овладеть мусульманскими центрами прекратились, хотя и не совсем.

1170 – поражение русов, алан и хазар под Дербентом, описанное поэтом Хакани (хазары уже побиты и прощены!).

1366 – Новгородская летопись сообщает: *«Ездили из Новгорода люди молодые на Волгу без новгородского слова (без согласия веча. – В.А.), а воеводу Есиф Володфромеевич, Василий Федорович, Александр Обакумович, того же лета приехаша вси здравы в Новгород»*. А Воскресенская летопись за этот год сообщает о полутораста ушкучев: *«...набиша по Волге множество татар и бесермен (басурман, половец – В.А.) и армян в Каму до Болгар такоже творяще и воююще»*. Новгородцы до Каспия уже не добрались! (По следам дедов и прадедов, но уже без поддержки общественного мнения.) На рис. 37 – страница из летописи про поход ушкучиников.



Рис. 37. Летопись про ушкучиников

Справка из Библии про сарацин и самарян

(1366 – 844 = 522). На протяжении более чем пяти веков (в ожесточенной борьбе) бытовало противостояние мусульман, «неразумных» хазар-иудеев – с одной стороны и русов с аланами, лезгинами и опять же «неразумными» хазарами в союзниках – с другой стороны. Не могло это противостояние не обрасти легендами и поучительными притчами, не приобрести политическую и религиозную подоплеку! Тем более что «мудрые» иудеи были в союзниках.

Сорочинскую гору (Сорочины) лингвисты рассматривают как испорченное «сарацины», что (сара-цины) означает «сыны Сары».

Еврейство у иудеев определяется по матери. Библейская Сара (Сарра), жена Авраама, была бесплодной. Послушная еврейскому закону [48, с. 79], чтобы не прекратить племя Израилево, Сарра привела к Аврааму рабыню – египтянку Агарь. От Авраама у Агари родился сын Измаил, который считался сыном Сарры со всеми правами первородства. Измаил и мать его Агарь, изгнанные благодаря интригам Сарры, были отправлены Авраамом в Египет, но поселились в Мекке. От Измаила и ведут свой род арабы. Сарра же в совсем преклонном возрасте от Авраама, которому исполнилось сто лет, «родила» Исаака. От Авраама и Исаака ведут свой род иудеи.

Таким образом, сарацины (сорочины) по быльнице – это арабы и евреи, потомки Измаила и Исаака – сынов библейской Сарры. Кому же противостоят сарацины?

Самария – сторожевое место, сторожевая бання [38, с. 617–619]. Самаряне, согласно Евангелию от Матфея, – вполне язычники, враждебные евреям, ждали мессию, поэтому, в большинстве своем, первыми последовали Христу. Сомнительного происхождения. Они считали себя и не язычниками, и не иудеями. Вражда между самарянами и иудеями почти ожесточенная. «Самарянин» – бранное (с презрением) у иудеев слово.

Об этом притча в Евангелии от Луки. В ответ на вопрос: «Кто мой ближний?» – поведал ее сам Христос. Иудей, жертва

нападения разбойников на дороге из Иерусалима в Иерихон, был спасен самарянином (презренным врагом иудеев). Он оказался для страдальца ближе, чем даже иудейский священник, бросивший жертву разбойников на произвол судьбы.

Таким образом, самаряне – добросердечные последователи Христа, враги евреев, скорее язычники, чем христиане.

Теперь же, вооруженные знаниями, приступим к анализу текста былины.

Схема поездки Василия Буслаева на «моления»

Вехи маршрута Буслаева, расставленные в былине, являются калькой сверхудачного маршрута набег аламанской дружины на Закавказье и Иерусалим, возможно, по наводке римского императора Траяна – «тропой Трояней через поля на горы». Внимательно вчитаемся в текст былины.

После двух недель плавания героя по рекам произошла встреча с купцами (гости-корабелыщики), которые поведали, что кружным путем до Иерусалима плыть полтора года. Очевидно, это известный былине маршрут вокруг Европы (Балтика, Северное море, Бискайский залив, Атлантический океан, Средиземное море в широтном направлении). Как видим из хроники походов русов против арабов, маршрут этот не такая уж для них диковинка!

Привожу расчет: длина маршрута по открытому морю – 9100 километров; длина маршрута с учетом каботажного плавания в пределах видимости берегов (коэффициент развития маршрута равен двум с половиной) – 22 750 километров; зимовка в условиях Скандинавии с долгой и суровой зимой – шесть месяцев (180 дней); выжидание погоды во время штормов в Бискайском заливе – 30 дней; скорость судов в открытом море под парусом и на веслах при плавании по 13 часов – 65 километров в день (максимальная – 120 миль в день, или 190–220 километров в день); продолжительность плавания с учетом ночных стоянок, остановок для пополнения запасов провизии и пресной воды –

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

360 дней; общая продолжительность плавания – 560 дней, или полтора года.

Еще корабельщики поведали, что прямым путем до Иерусалима семь недель плавания. Очевидно, это скоростной сплав по рекам Русской равнины, затем Азовское море, море Черное, Средиземное море в меридианном направлении.

Привожу расчет: длина маршрута по ломаной (воздушной) прямой – 5600 километров; длина маршрута с учетом каботажного плавания в пределах видимости берегов и с учетом извилистости русел рек и проливов (коэффициент развития маршрута равен двум) – 11200; продолжительность плавания с учетом почных стоянок, остановок для пополнения запасов провизии и пресной воды – семь недель (49 дней); скорость плавания – 229 километров в день.

Корабельщики также остерегли Василия, рассказав про крепкую заставу казачьих атаманов на реке, на острове Куминский, с большим войском. Здесь у былинны, вероятно, обобщение. Река Кума впадает в Каспий с запада. После похода Святослава на северо-западном побережье Каспия закрепились форпосты русов. Но Каспий оказывается в стороне от маршрута, если воспользоваться волоком между Волгой и Доном. Очевидно, корабельные заставы были на всех крупных реках и имели многовековую традицию.

Корабельщики были осведомленнее Василия. Дружина Василия по молодости лет проскочила волок из Волги в Дон и оказалась на Каспии в соответствии с главными вехами аланского похода на Иерусалим. Волок в Волгу находился на трассе Волго-донского канала вблизи речки Червленной (!).

Заканчивались труды по преодолению волока у впадения Червленной в Дон, где на обоих берегах Дона остались топороседы былинного острова Куминский, а мелководье в середине водохранилища подсказывает его местонахождение и примерный размер. Застава казачьих атаманов контролировала очень важное в стратегическом отношении место. Контролировался заста-

вой Дон и одновременно волок из Волги в Дон, а значит, и водный маршрут между Черным, Азовским и Каспийским морями. Конкретнее про топоследы?

На правом берегу Дона, напротив выхода из канала, видим поселок Кумовку, а на противоположном берегу – станция Кумовка. Как раз между ними в середине водохранилища затопленный его водами остров Куминский, проявляющий себя зарослями водной растительности и кустарника на мелководье.

Запомним сочетание условий преодоления волока: слав по большой реке (Волга), тяжкие труды на волоке по перетаскиванию судов, грузов, оружия и, к всеобщему удовольствию, окончание этих трудов и вынужденный отдых и безделье на «таможне» – заставе казачьих атаманов на острове Куминский (как у родственников, у кумовьев, в гостях).

Читатели помнят еще про регулярность больших походов русов с периодом в тридцать лет? Вот подтверждение бытиной этого факта: *Стоим мы на острове тридцать лет, и не видали страха великого*. За такой долгий срок застава казачьих атаманов перешла в режим «самообеспечения и самофинансирования» (взятие пошлины и грабеж кораблей строитивых купцов!). Никого застава не боялась, но вот подошла строевая часть с громдой-воеводой при дубине из «червленого вяза», «С полеткой соколиной, поступкой молодецкой», парадным маршем «пошагал-то Василий со дружиною» перед атаманами казачьими, и те живо вспомнили, зачем и кем они поставлены на заставе!

Поэтому, после хлеба-соли и шира, чтобы не заблудиться, получает Василий от атаманов вместе с деньгами (на «моления») и провожатого молодца, поскольку, оказавшись в Каспийском море, он уже отклонился от водного маршрута в Иерусалим.

Ну а на обратном пути Василию надо было заехать на заставу, чтобы отчитаться о «проделанной работе». Василий и отчет подготовил в письменном виде, и обедать-пировать (по традиции) не остался, чтобы времени не терять и из Каспия в Волгу и далее – домой поскорее (до зимы) добраться. Ведь надо было

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

ему еще провести реняющий эксперимент, оправдывающий поездку и все затраты! Догадываетесь, какой? Конечно, не моление «по-ученому»!

А до Сорочинской горы от заставы корабельной плыть было две недели еще (Каспий – Самара). Привожу расчет: $229 \cdot 14 \cdot 1,5 \cdot 2 = 1070$ километров (против течения и не по прямой). Интересно, что двух недель пути вверх по Волге от Самары до Новгорода маловато будет (и три волока еще!). Может, и впрямь Ярославль и есть Новый город. Ведь все города когда-то были новыми! Тогда и Нижний Новгород будет на месте (вниз по Волге!).

Былинная гора Сорочинская

Согласно былинам, по пути в Иерусалим на «моления» и на обратном пути дружина вместе с предводителем, Василием Буслаевым, непременно посещает эту гору. В то же время о святости горы ничего не говорится, просто за ней начинались Сорочинские земли (земли врагов по другим былинам) и около нее уже можно было встретить врага (того же Змея хотя бы или Жидовина).

Военное назначение горы выдает и название ее. По мифам славян, сорока – птица, посвященная Перуну (громовержцу, богу войны и дружинников), именно из-за своей черно-белой окраски [46, с. 29].

Гора, однако, обеспечивала не духовные, но вполне практические запросы и должна была отвечать определенным требованиям, а это:

естественное укрепление в месте сбора дружин в пограничье; полевой госпиталь и кладбище для скончавшихся от ран и болезней дружинников на обратном пути: *Будет Василий в по-дугоре, // Тут лежит пуста голова, // Пуста голова, человечья кость*;

(кладонскатели, внимание!) импровизированный «банк» и прифронтовой склад для хранения денег, оружия, припасов, части добычи;

потайное от врагов место, чтобы избежать превентивного удара перед вторжением, что вполне возможно на больших реках, и чтобы уйти от преследования при погоне, спрятать добычу, укрыть раненых и больных при возвращении;

наличие леса для ремонта, постройки и переоборудования лодок (ушкучев) и кораблей, постройки землянок и заготовки топлива при зимовках и для маскировки. Заслуживают внимания наблюдения восточных путешественников, которые своими глазами видели славянских воинов в начале X века. Записи эти свидетельствуют, что наши предки в боевом походе постоянно носили при себе не только меч, но также топор, нож и другие необходимые инструменты, вплоть до пилы – целый арсенал «орудий ремесленника» [46, с. 477];

необходимая для горы климатическая широта, своевременное вскрытие реки ото льда, чтобы не упустить сроки высокой воды, что сокращало длину волоков;

близость большой реки меридианного направления при сборе дружины на горе в сводный полк из ее верховий (волжане, донцы, днепровцы, днестровцы...?);

учебный, тренировочный и реабилитационный (после ранений) лагерь по дороге туда и обратно. Василий – на гору, «а за ним летит дружина хоробрая». Засиделся за веслами молодцы, а по трапу (в гору и с горы) можно только бегом! Это «железное» правило корабельного старшины и в наше время. (Оказывается, на горе Сорочинской Василий принимал у дружины зачеты по боевой физподготовке.) *Стали молодцы забавлятися, / Поперек того камня поскакивати, / «А вдоль-то его не смеют скакать...* Само собой, иначе зачем ова – воинская дисциплина!

Камень на вершине горы с надписями – это не что иное, как сооруженный макет крепостной (городекой) стены для учебных штурмов с записанными на нем рекомендацией по преодолению препятствия и инструкцией по технике безопасности. Этот полномасштабный макет участка крепостной стены был небольшой

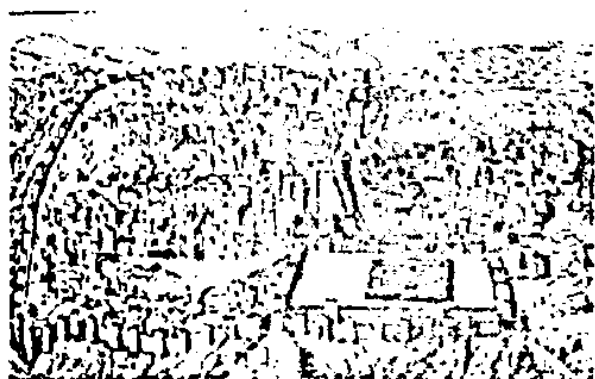


Рис. 38. Иерусалим

ширины («топор подать»), но строго эталонной высоты («три сажени печатные», или девять аршин, или 6,4 метра), а длиной три аршина с четвертью, или 2,3 метра.

У Василия «хватило дури» прыгать вдоль стены, что, конечно, не имело практического значения и

запрещалось инструкцией, поскольку стен при такой высоте и с такой шириной по верху у арабов и иудеев не было! (Разве что только в Иерусалиме, откуда и возвращался герой после «богомолья»?) Воеводе бывших разбойников закон не писан!.. Отсюда и производственный травматизм со смертельным исходом!

На рис. 38 – город Иерусалим, что на реке Иордан [42]. Большая и сильная крепость: он был обнесен тройной стеной, внутри города находились две мощные цитадели: замок Антония и храм Соломона, окруженный четырьмя стенами. Вообще-то стены Иерусалима после взятия римлянами были разобраны, но потом город возродился, и нашим героям было бы что итурмовать.

Преодолеть шестиметровую стену одним прыжком без спортивного снаряда проблематично. Это же почти высота двухэтажного дома с цоколем! Читатель знает олимпийский рекорд при прыжках в высоту? Ну вот. Если же использовать шест соответствующей длины, то с разбега стену можно перепрыгнуть, если она не очень широкая. Приземление по ту сторону стены тоже не сложно. Это примерно нагрузка на ноги парашютиста при встрече с землей при нормально завершающемся прыжке. (Для тренированного воина – безделица, даже в кольчуге, даже с топором за поясом!)

Уважаемый читатель! Нам остается только гадать: то ли в Иерусалиме стены оказались толще и выше, чем у макета на

горе, – то ли подвела Василия самоуверенность и исключительная вера в свои силы. Как Вы знаете, похода русов на Иерусалим, по примеру предков, больше не было, а Царьград не в счет, – его просто на искуп не один раз брали!

На рис. 39 – создание торгового товарищества в Новгороде. Купец, воин, широк, мореплаватель, корабел – в древности эти профессии объединялись часто в одном человеке. Купцы и паломники вдобавок были еще и дипломатами, и разведчиками – шпионами то есть.

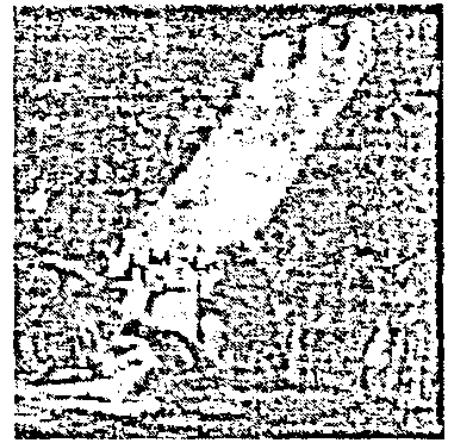


Рис. 39. Создание торгового товарищества

Справка по топонимике из БСЭ про город Сорочинск

Город Сорочинск в Оренбургской области расположен на реке Самаре в 250 километрах от устья. Река Самара является левым притоком Волги и впадает в нее у города Самары. Город Самара расположен на излучине Волги, которая обгибает единственную горную гряду на всем протяжении Волги – Жигулевские горы (Жигули). Эту излучину вполне можно пропустить и сократить маршрут плавания по Волге, воспользовавшись волоком в два с половиной километра у села Переводки (Н.А. Лифанов). В 100 километрах от Сорочинска, выше по течению реки Самары, расположен город Переволочный. Около Переволочного находится древний волок из реки Самары в реку Урал (Яик), которая, как и Волга, впадает в Каспийское море в северной его части.

Как видите, карта в этом месте «помнит» о великом противостоянии самарян и сарацин (город Самара, река Самара, города Сорочинск и Переволочный для обхода иудейской Хазарии). Да и «хитрое» очень место на границе с Хазарией (Н.А. Лифанов).

Цель гор Сорочинских по всему югу Русской равнины — южная граница Руси докневской (демократической)

Проведем небольшое исследование. Наиболее важным свойством горы Сорочинской является ее климатическая широта, определяющая и многие другие полезные ее качества для русичей: сроки вскрытия рек ото льда, наличие леса как источника материала для судостроения, строительства жилья и топлива зимой, а также и обеспечивающего скрытность дружины, складов и кладов, возможность ловить рыбу и охотиться на дичь.

Климатическая широта, проходящая через реку и город Самару на Волге в направлении на запад, в отличие от географической, опускается к югу и проходит примерно через города: Воронеж (немного южнее), Дивногорск (!) на Дону, Харьков (немного южнее) на Северском Донце, Днепронетровск (немного севернее) на Днепре, Первомайск на Южном Буге, Тирасполь (Сорока (!) выше по течению) на Днестре, Галац на Пруте, Нагорное (!) на Дунае вблизи дельты.

При анализе топонимики современной карты вдоль этой климатической широты будем выделять по названиям объектов карты районы, указывающие на: «сорочинность» — Сорочинск, Сорока, Сорочотяга, «самариность» — Самара, гористость — Дивногорье, святость — Святогоривка, близость волока — Волоконовка; названия, близкие былинной тематике и дружинному фольклору: Богучарка — чарка вина богу за помощь в трудах, Вязовка — дубина Василия из «червленого вяза», Грайворон — «вороний грай», в который «не веровал» Василий вместе со «сном» и «чохом».

Рассмотрим «подозрительные» районы, каждый в отдельности.

О районе реки Самары, притока Волги, мы уже говорили. Считаем его эталонной Сорочинской горой. Расположена гора на рокаде — параллельной границе или фронту дороге для оперативной переброски войск и обеспечения фронта (Волга — Урал-река).

Район Волгодонского канала на месте древнего волока, рокада Дон – Волга. Напротив выхода канала в Цимлянское водохранилище мелководье с зарослями камыша и кустарника выдает существовавший здесь, на Дону, быллинный остров Куминский. Контроль над волоком в Волгу из Дона. Пос. Кумовка и ст. Кумовка на берегах водохранилища напротив острова, пос. Червленое, балка Червленая, пос. Горный, Горная Поляна, острова Вязовка, Вязовая грива, река Червленая, пос. Черкасское (былинные селла отсюда?), Мариновка (Добрыня и Маринка), Ильевка (от Ильи Муромца).

Район Дивногорска на Дону. Рокада Северский Донец – Дон. Дивногорск, Волоковое на волоке из притока Северского Дона в приток Дона.

На Северском Донце на Ворскле выше Харькова – Вязовое и Гайворон, Змиев (ниже Харькова), а вблизи может быть волок в Северский Донец.

Еще одна река – Самара (!), впадающая в Днепр у Днепрпетровска. Рокада Днепр – Северский Донец, на ее притоке – реке Бык: Святогоривка, Вязивок, Нововязовское, Черкасское, Богуслав, Войсковое, Большое Сорочинское у Миргорода (близ известной по Гоголю Диканьки).

Рокада Южный Буг – Днепр. В Южный Буг у Первомайска впадает Синюха, на ее притоке Гирский Тикич волок Сорочотяга в реку Рось – правый приток Днепра.

По Роси: Пятигорье, Гайворон, Богуслав, Русская Поляна, Черкасы, а на Днепре – Золотоноша. Выше Первомайска – Гайворон.

Сорока на Днестре. Волоков в Южный Буг нет: или, вероятно, морем и далее через Керченский пролив.

Нагорное на Дунае. Аналогичное предыдущему замечание.

В итоге получаем: четыре «сороки», три «самары», пять «волоков», и трудно сосчитать все остальное с былинной тематикой.

По географии линии Сорочинских гор видим, что воевала южные моря вся Русь, а не только новгородцы. Посмотрите, на той же карте вблизи линии города: Новоцков...

Традиция корабельных застав

Аналогично Куминскому острову, стояли и на других реках Русской равнины корабельные заставы: Волга, Дон, Днепр, Днестр, Южный Буг, Дунай.

По свидетельству археологов, контролировал свои водные пути аланский союз племен (Кубань, Дон, Маныч). Осведомителя Страбона (римского соглядатая) далее устья Дона вообще не пустили, запугав предварительно пограничной стражей (дикие варвары на восточных берегах Меотиды – Азовского моря первых веков нашей эры).



Рис. 40. Горы Сорочинские

На картах Птолемея четко прослеживается «граница незнания» вокруг племен аланского союза: река Киркинит обрывается недалеко от устья, Дон известен только в общих чертах и на проверку оказался в верховьях Северским Донцом, Кубань известна лишь приблизительно (про Протоку и поминя нет, хотя, быть может, ее еще и не было).

Белыми эллипсами на рис. 40 отмечены районы гор Сорочинских, волоков, объектов карты с былыми названиями: 1 – г. Сорочинск, р. Самара, г. Самара, г. Переволонцкий; 2 – пос. Кумовка, ст. Кумовка, пос. Червленое, балка Червленая, пос. Горный и Горная Поляна, о-ва Вязовка, и Вязовая Грива, р. Червленая, пос. Черкассово, Маршновка, Ильевка; 3 – р. Самара, пос. Святогоривка, Вязивок, Нововязовское, Черкасское, Богуслав, Войсковое, Большое Сорочинское, Ясногирка, Красна Гора, г. Теплогорск, Словяногорск; 4 – р. Гирский Тикич, п. Сорокотяга, р. Рось, пос. Пятигорье, Гайворон, Богуслав, Русская Поляна, Черкаassy, г. Золотоноша, Гайворон; 5 – г. Сорока; 6 – пос. Нагорное; 7 – р. Маныч, Кума, Кума-Манычская впадина; 8 – г. Дивногорск, пос. Волоковое, г. Богучар, пос. Вторая Белая Горка; 9 – на Северском Донце на Ворскле выше Харькова – Вязовое и Грайворон, Змиев (ниже Харькова), а вблизи может быть волок в Северский Донец.

Стрелками обозначены атакованные города на побережьях морей. (Хотел нарисовать, но не нашел точного их местоположения. Это из истории Каспия.)

Моя версия названий рек Маныча и Кумы

Дружины не из верховий Волги и Дона, а из других областей Руси докневской подходили по Черному и Азовскому морям, входили в Дон. (О них и свидетельствуют письменные источники времен походов на Каспий.) Далее – к острову Куминский, волок и сплав по Волге в Каспий. Но если Волга перекрыта хазарами, не подниматься же до Самары, не преодолевать же еще один волок из реки Самары в реку Урал и далее по Уралу в Каспий?!

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Кратчайшая дорога на воюемый Каспий манила дружины. Так появилась река Маныч! Спокойная степная река – левый приток Дона (сейчас на ней цепочка водохранилищ). В верховьях Маныча дружины ждали нелегкий волок через Волго-Донской водораздел с такими же трудами, поэтому долгожданная река в Каспий тоже стала зваться Кумой! После трудов на волоке можно было расслабиться и отдохнуть, как у кумы в гостях.

Не правда ли, похожая ситуация, как и после волока из Волги, где остров Куминский?!

Таким образом, три водных пути в Каспий использовали русичи:

Волга, Самара, волок, Урал;
сплав по Волге через Хазарию;
Дон, Маныч, волок, Кума.

Доказательством реальности третьего маршрута могут служить мое толкование названий рек Кумы и Маныча, а также описание вторжения русов в 1030 году, по которому после Дербента они ушли на запад. Наверняка ушли к припрятанной на Куме или в верховьях Маныча флотилии. Может быть, здесь при наличии сильных ветров Калмыкии родилась идея поставить лодки на колеса и преодолевать волок под парусами!

Общие обычаи по всей Руси

Но вот вернулась дружина из очередного похода за богатством и за славой в родные места. Вернулись дружинники русскими воинами, хотя уходили в поход молодыми ополченцами, волонтерами Удачи. Вернулись сплоченной военной силой, хотя уходили в поход ватагами. Могли у них возникнуть трения с земляками в борьбе за власть? Могли! Вот и бьется дружина Василия Буслаява с новгородцами не на жизнь, а на смерть, хотя и не мечами, но дубьем и тележными осями. Это уж точно! И данью Василий с матерью горожан-земляков обложили для прокорма дружины и в мирное время... Тут уже один шаг до создания регулярного войска!

Почти вековая традиция русских походов на южные моря и дала «под руку» Святославу такое войско, закрепившее победы предшествующие завоевания.

Дорогого стоит и свидетельство историков о существовании по всей Руси обычая отмечать праздники в складчину – братчины. Как он мог родиться без совместных походов? Существовали также ремесленные союзы со старостами и судами своих членов.

Ученые изобрели даже специальный термин – «дружинная культура» [46, с. 354], пытаясь объяснить вот такой феномен: почему ремни профессиональных воинов – членов дружины – были в те времена почти одинаковы для всей Восточной Европы, а поясные наборы «мирных» мужчин менялись от племени к племени? Привлекались такие понятия, как «широкие связи между народами», «схожесть воинских обычаев разных племен».

Рождающуюся армию воинства Руси докиевской видеть никто не хочет или не может. А ведь так все просто! В кольчуге воин, в бою, в походе или на привале, штурмует ли стену вражеского града или в лодке на веслах – поясной набор всегда виден, всегда сверху. Это же знак «свой–чужой» для всей армии, единый знак вне зависимости от племени, родом из которого воин. Он – русский!

Бытовало и выражение «лишить пояса», что означало «лишить воинского звания».

Довершить картину могут схожее оружие, дружинный эпос, сами былины и носитель их – сложившийся в результате походов русский народ!

Кладонскатели, внимание!

Проект экспедиции на Сорочинские горы

Экспедиции должна предшествовать большая теоретическая подготовка. Полторы тысячи лет для любой реки – срок немалый. За это время она неоднократно могла изменить свое русло, оставляя бывшую гору Сорочинскую далеко от современного русла в окружении болот и старин.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Существенную помощь поисковику могут оказать материалы аэрофотосъемки, поскольку на крупномасштабных картах мелкие формы рельефа, подобные речным валам, в долине реки могут быть не видны. А ведь только по ним, согласно работе Н.В. Попова (Загадки речного русла. Л: Гидрометеоиздат, 1977), можно расшифровать историю русла.

Всякая гора Сорочинская имеет таинственное назначение, поэтому металлодетекторы тоже могут помочь в обследовании претендентов на столь высокое звание. Поможет при поиске обследование подмываемых берегов, прибрежных отмелей, кос и ниже лежащих островов. Размывающие потоки дождевых вод на склонах горы тоже могут облегчить поисковику оконтурить место поиска кладов, стоянок, землянок, кладбищ и тайников. Поэтому - внимание к промоинам, суходолам ручьев и оврагов.

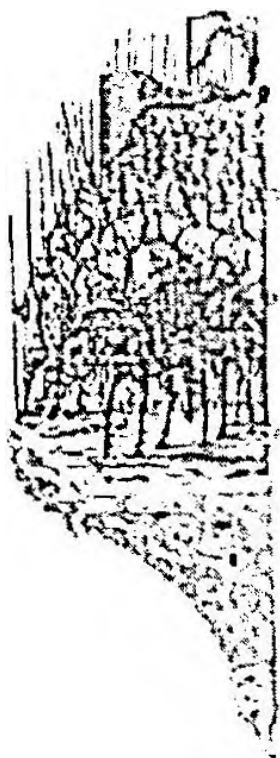


Рис. 41.
Полк русский

Сезон поисков следует приурочивать к весне, когда установится теплая погода и уже спадет высокая паводковая вода, но еще не заполонит все растительность и не проснутся до конца от зимней спячки всякие пресмыкающиеся. Последняя встреча, однако, с маленькой серой стенной гадюкой, скатившейся вместе со мною с крутого берега, обогатила меня жизненными впечатлениями и подказала источник вдохновения ювелиров, обеспечивавших туинские полки серебряными календарями - змеешками-медальонами.

Камни от макетов крепостных стен с надписями (загрудняюсь пока сказать, на каком языке и буквами какого алфавита) могут оказаться в кладке стен и фундаментов близлежащих строений.

Так были разобраны и растащены каменные строения у курганов «золотого кладбища» Кубани, пострадали от современных строителей стены и крепостные башни «Псевдотананса» (по Шелову в Недвиговке). Где найдешь эти камни сейчас в Ростове-на-Дону, хотя кто-то из горожан, возможно, видит их ежедневно.

Новое прочтение отдельных мест «Слова о полку Игореве»

На рис. 41 – групповой портрет полка. Летописец рассказывает про обитание предков русов в Северном Причерноморье восточнее и западнее Крымского полуострова. Об участии в военных акциях римского императора Траяна и службе на границе империи. О том, что времена изобилия, длившиеся более шести веков, завершились бедствием из-за агрессии моря, отобравшего плодороднейшие земли.

Попытка привязать сообщения летописи к известным историческим событиям Римской империи обнаружила лакуну во времени (скорее, брешь в хронологии) более чем в три века.

Как отмечено в объяснительном переводе, «Слово...» охватывает период в 150 лет русской истории. Мне же кажется, что период этот еще более продолжительный. Создание самого «Слова...» датируется 1187 годом, сразу после похода Игоря. Проведем разбор более древних пластов русской истории из текста «Слова...» (цит. по [33, с. 19]).

Про Трояна

Троян в «Слове...» упоминается многократно (четыре раза): «...рица въ тропу Трояню чрьсь поля на горы» (с. 52); «были въчи Трояни» (с. 64); «на землю Трояню» (с. 72); «на седьмомъ въчь Трояни» (с. 92).

Толкователи и переводчики сходятся во мнении, что Троян – языческий бог, который упоминается в памятнике древнерусской

письменности, и предлагают такой перевод этих фрагментов текста: «носясь по божественным путям»: «были века язычества»: «на русскую землю»: «на последнем веке язычества».

Не оспаривая этого толкования (формально они правы!), зададимся вопросом: что за бог такой? Упомянут в небольшом по объему «Слове...» много раз, в то время как Велес, Дажьдбог, Стрибог – только единожды. Может, и не бог вовсе? Что его имя трепать все!

Вот русский народ степенно величается внуком Дажьдбога, олицетворяющего Солнце, а тот является сыном верховного божества Сварога. Следовательно, русские – внуки Солнца, правнуки верховного божества Сварога.

А вот с отцом как-то не получилось. В этом пантеоне русо-славянских богов вноору запутаться и многоопытным грекам и римлянам. Даже современные специалисты жалуются на туманность мифологии, вводя для определенности три разряда божеств, от верховных до их детей и до низшего разряда, чтобы хоть таким образом навести порядок. Именно из-за этой туманности князь Владимир вынужден был проводить реформу в пантеоне, ставя во главе Перуна, русского аналога Зевса-громовержца и бога войны по совместительству.

Так вот, несмотря на всю туманность и многобожие пантеона, не нашлось в нем места для Трояна! Только «Слово...», да и то не само, а через толкователей возводит его в ранг божества.

Еще про Трояна

А на сопряженной территории и с тех же давних пор «маячит» это имя (Троян) и в буквальном, и в переносном смысле. Имеются в виду Траяновы валы на территории Винницкой, Хмельницкой и Тернопольской областей Украины и Змиевы валы как продолжение Траяновых на территории Поднепровья. По народному преданию, сооружены они были по приказу самого «крутого» и правильного римского императора на рубеже обороны империи в период ее наибольшей территории и влияния. В бо-

жество же Траяна Марка Ульпия (53 - 117), императора римского с 98 года, произвели сами римляне, по традиции и с его непосредственным участием, а заодно и отца его, и приемного отца Невру, и жену, и сына приемного Адриана.

Кем же его воспринимали русичи?

Что землю наделил за особые заслуги, так это было во власти императора после двух войн с даками (101 - 102 и 105 - 106) на Дунае. Старается он для спокойствия на границах империи (107 год - вторжение языгов (!) в Нижнюю Паннонию и Дакию. Попробовал бы не наградить!)

Что «навел» и, может быть, тайными договорами способствовал удачным набегам на Мидию, Армению и на иудеев в Иерусалиме («...рица въ тропу Трояню чресъ поля на горы»), так это тоже было в его, императора, корыстных интересах. (135 год - новое вторжение алан в Закавказье, Мидию и Каппадокию.) Чтобь не обольщались римляне на свой счет!

Благодаря таким заслуженным, надо думать, императорским подаркам много веков благоденствовали предки русичей («На седьмомъ вече Трояни...»).

Впрочем, дружина и предводители ее тоже не остались без личных подарков императора, о чем свидетельствуют навершие штандарта римского легиона, римские сервизы парадной посуды и драгоценности из курганов «золотого кладбища» в Прикубанье, датируемые как раз временем правления Траяна. Веселовский, открывший эти захоронения в начале века, сомневался в этнической принадлежности погребенных в подкурганных катакомбах: то ли «отуземившиеся римляне», то ли «романизованные варвары»?

Если эта моя гипотеза, что римский император Траян и Троян из «Слова...» одно и то же лицо, подтвердится, то на колонне Траяна, на двухсотметровом барельефе, можно будет поискать и изображения предков наших в составе Траяновых войск. Император Марк Аврелий услугами предков пользовался (экспеди-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

ния 5500 сарматских воинов в Британию в 175 году). Император Трациан (375–383) включил аланский отряд в состав римских войск [16].

Что касается несоответствия буковок «о» и «а» в имени императора, то пусть это будет на совести автора «Слова...». Видимо, он был из «окающего» племени русичей и с латынью мало знаком.

Вот и представитель хронологии [27, с. 350] предъявляет еще одно доказательство справедливости моей гипотезы: «... в Киевской Руси был известен (применялся!) римский календарь, с его обратным счетом дней до календ. нон и ид». При этом скромно предположительно «существовавшие в допетровский период политические, торговые и другие связи Руси... с Римской империей».

Интересные подробности из послужного списка императора

Создал секретную военную службу. (Надо бы познакомиться с ее архивами!) Учредил стражу из конных солдат кавалерийских полков союзных племен Паннонии (это на Дунае), Германии. Набрал в императорскую армию 200 тысяч солдат-союзников, а всего в армии было 13 легионов из 400 тысяч солдат. (Наполовину наемная, неримская была армия у Рима!) Архивы секретной военной службы пока не прочитаны, но мы знаем, что именно римской кавалерией подавлено восстание в Иудее.

Имя Траяна и слава его на века пережили самого императора. Деций Траян (249–251), взявший имя Траяна, был главнокомандующим в Паннонии и Мезии (придунайские провинции империи). Родом он был из земель у Дунавия (Дунай). Воевал с врагами русичей готами.

Сами толкователи настаивают, что каждое слово «Слова...» многопланово и многозначно и закодированы в этих словах ни много ни мало семь или более веков совсем не простой истории.

Если вычесть из даты княжения Ярослава (соперник Всеслава) годы правления Трояна (1034 – 107 = 927), то получим почти на три века (327 лет) больше, чем оговариваемые «Словом...» шесть веков («на седьмомъ вѣче Трояни»), что требует, конечно, своего объяснения. (Хотя, быть может, просто «семь» – сакральное число.)

Вчитаемся в текст «Слова...»:

*Уже бо, братия, не веселая година въстала,
уже пустыни силу прикрыла.
Въстала Обида въ силахъ
Дажьбожа внука,
въспурила девою на землю Трояню,
въсплескала лебедиными крылы на синемъ море
у Дону, плещущи, упуди жирня времена.*

(Лингвисты меня поправят.) Я вспоминаю бабушкины упреки мальчишкам: «Опять в витаны напудил!» Тогда по тексту получается, что не просто ушли времена изобилия («жирня времена»), а «плещущи, упуди (ли)», то есть отобраны водою (морем).

Оговорим вот что. Сила народа (Дажьбожа внука) происходила от земли, им населяемой (от среды обитания). От нее, от земли, идут и сила, и богатство: хлеб и пастбища, стада и табуны и, как следствие, – многолюдье, большая и сильная дружина. И если «Словом...» говорит о пустынях, прикрывших эту «силу», то следует найти эти пустыни, бывшие прежде плодородными землями. По «Слову...» же получаем два адреса. Это земли, заслуженные у императора, – «земля Трояня» (Северное Причерноморье к востоку от Дуная) и «синее море у Дону» (Таганрогский залив и прибрежные, но не суши, а моря полосы вдоль северного и восточного берегов Азовского моря).

О том же свидетельствует академик Лихачев [33]: «Северные берега Черного моря, где издавна имелись большие русские поселения и русское княжество в Тмуторокани, обладали собственной культурной многовековой традицией».

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Подобные следы трагического наступления моря («сине море») на земли предков нашли отражение и в русских былинах. Из былины в былинну, как заклинание моря с просьбой утихомириться, козует концовка:

Тут век про Добрыню (Ставра, них) старину скажут (поют).

А синему морю на тишину,

А вам, добрым людям, на послушание [12 с. 147, 258, 399].

Наверное, это не для красного словца, поскольку что такое та же Балтика для Новгорода? До нее плыть и плыть. А впечатление такое, что плещется Сине море на пороге!

О катастрофических размывах берегов Азовского и Черного морей можно посмотреть статьи на моем сайте и в третьей главе.

Характерно, что и «обида» народу русскому «вступила на землю» не серым волком (или галкой, или пардусом-половчанином), а «девой с лебедиными крылы». То есть из воды и девой (божеством или женщиной?).

Чтобы почитать о внутриплеменных перипетиях алан и русов (обидах и предательстве), можно вернуться к текстам, построенным на материалах русских былин и греко-римских первоисточников. Там эта метафора «обиды» получает еще одно содержание.

Упреждающее нападение

или попытка возвращения земли дедов?

«Хощу бо, - рече, - коние преломити конец поля Половецкого либо истити шеломам Доу».

Эка невидаль для Игоря донская водица! Верховья Дона 170 лет назад еще Владимиром (980–1015) были присоединены к Руси. Игорю же подавай «синего Доу», «Дону великаго», что в конце поля Половецкого, у самого моря, да еще и «град Тьмоторокань».

А автор «Слова...» еще добавляет Волгу, Поморье, Посулье, Сурож и Корсунь, поправляя несбывшиеся желания князя.

Где Каяла-река?

Приметы: становища половцев были у моря, наступали половцы и от Дона, и от моря, в летописях на поле боя упомянут еще и Донец.

Поскольку северный берег Азовского моря и Таганрогского залива и русло Дона идут прямо по направлению преобладающих ветров, поскольку такие условия могут быть только у устья Дона, где, как сейчас, имеется Мертвый Донец. Широкий конец залива и Дон либо Донец должны были образовывать две стороны треугольника, на котором попал в окружение полк Игоря. Дельта Дона, надо полагать, в то время отсутствовала.

Судя по рельефу и степной зоне, с прибрежной возвышенности и море, и Дон (или Донец) были хорошо видны, а воины полка страдали от жажды во время трехдневного сражения. Должен быть прижим русла к левому берегу залива, какой мы имеем у Донского поселения (здесь прижим к правому берегу). Последнее условие, однако, не обязательно, поскольку и на поле в десять, а не двадцать километров есть место, где развернуться войскам для сражения.

Поэтому, с учетом постоянных размывов берегов, на роль Каялы-реки могут претендовать и Грузский Еланчик, и Мокрый Еланчик, и Миус, и Самбек. Только расчет с использованием карт Итолема позволит в будущем сказать что-то более конкретное и установить место гибели полка Игоря, пытавшегося во второй раз отвоевать у степняков земли огнов (или то, что от них моря оставили). Первый раз это сделал Святослав в 965 году. Сейчас это преждевременно, поскольку есть «неладья» с хронологией и «невязки» с эталонной римской историей!

Таким образом, в этой главе я постарался толково объяснить, что версия происхождения русов имеет достаточные, убедительные основания.

В следующей главе я попытаюсь объяснить причины отсутствия «наших» археологических следов в истории. Это время между ранними аланами в Прикубанье и аланами на Дону, в прибрежных районах Азовского и Черного морей и на морских островах.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

«АТЛАНТИДА» РУССКОЙ ИСТОРИИ, ИЛИ ЧЕМ ЗАКРЫТЫ ГЛАЗА ИСТОРИКОВ И АРХЕОЛОГОВ

И правда тонет, коли золото всплывает.



Рис. 42. Солид императора Юстиниана. Датирован нумизматами
«подозрительным» периодом римской истории (VI век)

Реки и моря в истории прарусов

Надо мною потешались историки и археологи, когда я вкратце обрисовал им свою задачу. Получилось что-то около 12-14 веков с территорией по всей Европе, части Азии и Северной Африки, с началом в 24 века назад. Не слабо, да?!

Но, как говорится, лиха беда начало! И еще – дорогу осилит идущий. Утешает то, что не в одиночку путь, а в приятной компании с Ломоносовым, Пушкиным, Гумилевым и другими достойными почитателями русской старины.

Для начала, наверное, нужно серией зарисовок наметить общую картину, найти достойных противников и надежных соратников, чтобы было с кем и против кого постоять за Идею и Историю. Хотя главные препятствия кроются, конечно, во времени и

его неумолимой разрушительной работе, в толще земли и моря и, выражаясь фигурально, в самобытности предмета изучения (этноса) и в неординарной среде его (этноса) обитания.

Но цель эта – еще и средство заглянуть в будущее, а это для живущих теперь поголовно небезынтересно! Я так думаю.

«Действующие лица»

Для начала разберемся вкратце с главными природными объектами и явлениями, их возможным влиянием на неслеткий ход расследования нашей истории. Наметим их изменяющееся с ходом времени влияние. 24 века – срок немалый, даже для лица нашей планеты, а не только для народов, населяющих ее. При тридцатилетнем сроке смены поколений – 80 колен разделяют нас с нашими пращурами.

Вот список главных действующих лиц от матушки-природы в нашей истории:

Азовское море (озеро Меотиды – мать Понта).

Черное (Русское) море (Понт Эвксинский – Гостеприимный).

Каспийское море (Гирканское, Хвалынское).

Дон-река (Танаис).

Кубань-река (Гипанис, Вардан, Къюбан).

Терек-река.

Великая стена. Это зона стеней от Великой Китайской стены до Венгерской пущы.

Кавказские горы.

Крымский полуостров (Таврика).

Керченский полуостров (часть Крымского).

Таманский полуостров (напротив Керченского полуострова, через пролив).

Роза ветров Приазовья.

Малые реки Приазовья.

Вклад тектонических сил Земли.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Вот более или менее полный список природных объектов. По мнению Льва Николаевича Гумилева, тут явно недостает Космоса с его излучениями, влияющими на зарождение этносов как объектов истории человечества. Ну, об этом потом.

Группируем все перечисленные объекты вокруг главного в нашей истории – Азовского моря (мне так кажется, и так будет удобнее для дальнейшего повествования). Дадим краткое описание вклада каждого объекта в общую копилку изменения лица планеты в этом регионе.

Азовское море, Дон, Кубань

И начнем, естественно, с него (Азовского моря).

Геологи утверждают, что во время последнего оледенения (счит идет миллионами лет) здесь было опресненное Нововзвешенское море-озеро, которое по Кума-Манычской впадине соединялось с Хвалынским морем в соседней Каспийской области. Нововзвешенское море регрессировало, то есть отступало и уменьшалось. Затем в древнечерноморские и новочерноморские этапы стало расширяться и наступать на берега.

Последний, новочерноморский этап развития Азовского моря подразделяется на три стадии: максимального наступления, когда уровень моря был на 2,5 – 3 метра выше современного; меотическую, имевшую место уже в начале исторического времени, когда, по описанию древних греков, оно представляло собой пресноводное и заболоченное озеро; нимфейскую, когда произошло и происходит формирование современных очертаний береговой линии и образование большей части кос.

Зададим себе следующие вопросы:

Почему наибольшая протяженность моря совпадает с преобладающим направлением ветров?

Почему Дон, имеющий больший сток наносов, обладает поймой существенно меньшей, чем Кубань?

Какова судьба островов у обеих больших рек, которые обычно образуются в море перед устьями рек?

Какими были Азовское море и впадающие в него реки 24 века назад?

Глубины моря небольшие и примерно одинаковые, следовательно, на сооружение одинаковых по площади дельт требуется и одинаковое количество наносов. Почему Дон своими наносами (14 млн. тонн в год) построит дельту меньшую (340 кв. километров), чем Кубань (8,4 млн. тонн наносов и 4300 кв. километров)?

Почему Кубань в районах впадения рукавов и Протоки выдвигала дельту в море на 70 и 45 метров в год, а Дон всего на 10 метров (1 километр в столетие)?

Парадоксальное явление: наносов в 1,7 раза больше, а результат (дельта) в 12,6 раза меньше. При этом геологи утверждают, что возраст рек примерно одинаков или даже Дон старше! И к тому же Кубань еще в XIX веке отдавала часть своих вод (с наносами) Черному морю. Вот вам первая *загадка природы!*

Отгадка (первое приближение).

А Вы что думаете об этом? Видимо, дело в том, что на картах мы не видим продолжения Дона, который создает течение в Таганрогском заливе, омывает северный и западный берега моря, возвращается вдоль южных и завершает круг вдоль восточных берегов. Таким образом, вероятнее всего, благодаря этому течению Дон как бы подмывает северный крутой берег моря, откладывает свои наносы вдоль западных и южных берегов (Арабатская стрелка и низменный наносный участок побережья восточнее мыса Казантип) и помогает Кубани строить ее дельту.

Прошлое, настоящее и... будущее Азовского моря

Гипотезы, открытия, проекты

Начну с благодарности Ю.В. Аргюхину. Узнав, что я занимаюсь проблемами Азовского моря и математическим моделиро-

вашем природных процессов в нашем регионе, он щедро поделился необходимым картографическим материалом, познакомил меня со своими работами по размывам берегов. Короче, обеспечил успешный старт в начавшихся исследованиях. Его статья «Удивительное море в тупике океана» в газете «Приазовские степи» от 20.10.2001 обновила мое внимание к данной теме и стимулировала желание поделиться с думающими читателями и своими находками по истории нашего «удивительного моря» и региона в целом.

Хочу выразить искреннюю благодарность коллективу Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника и особо Л.А. Хачатуровой за поддержку и внимание.

Должен сказать читателю, что и у автора пока больше нерешенных вопросов, чем ответов, полученных от природы и от комплекса используемых научных дисциплин.

На что-то большое лучше смотреть с расстояния (как в пространстве, так и во времени). Наука геология «любит» периоды в миллионы и миллиарды лет, история – века, тысячелетия и эры. География же предпочитает настоящее время.

«Не везет» явлениям природы, которые «малы» для геологии, «велики» для истории и как бы не существуют для географии. Есть, правда, палеогеография. Но ведь именно такие явления нуждаются в общем пристальном внимании. Эти природные явления не умещаются в период жизни одного человека или поколения. Очень незаметны они для живущих ныне, но поражают своей грандиозностью, если посмотреть на них с дистанции (в нашем случае временной). А в материальном мире в них можно видеть причины переселения народов, ослабления и даже физического уничтожения, угасания и забвения цивилизаций, отсутствия прошлого в истории целых народов.

Таков у нас и предмет исследования: размывы берегов Азовского моря с начала эры до наших дней.

Краткая геолого-географическая справка по Приазовской низменности

Приазовская низменность является частью долины, простиравшейся прежде от предгорий Кавказа и Крыма до Донецкого кряжа и от Каспийского моря до устья Дуная на Черном море. Являясь в геологическом прошлом дном древнего моря, долина сложена однородными породами с горизонтальными слоями. Эти большой мощности слои лессовидных суглинков и глины имеют в основании и слой мелкозернистых песков и известняков.

В кавказский период горообразования эти мощные пласты осадочных пород были разломаны и наклонены, но в целом в пределах долины остались почти горизонтальными. Тектонические (подземные) силы, впрочем, и сейчас дают о себе знать крымскими и кавказскими землетрясениями и грязевыми вулканами Таманского полуострова.

Мощные слои глины и суглинков до 60-70 метров можно наблюдать на разрушающихся правых берегах Дона и Кубани, а



Рис. 43. Северный берег Азовского моря

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

также на преимущественно северных берегах Азовского и Черного морей и в Таганрогском заливе (рис. 43). Сравните с рис. 10 на с. 38 (правый разрушающийся берег Кубани между станциями Тбилисской и Казанской).

Задача

Примечательно то, что оплывшие обрывы и прибрежные (разрушающиеся) края этой в прошлом огромной долины могут дать ценную информацию об историко-географическом прошлом нашего региона, о судьбах народов, населявших его. Могут помочь и в прогнозировании развития береговой линии Азовского моря.

В руки мои (и под озадаченный взор) попали материалы древних авторов – Геродота (485 - 425 до н. э.), Страбона (64 до н. э. - 24 н. э.) и Птолемея (90 - 168 н. э.) [23] и работы современных ученых, занимающихся берегозащитой [6, 7]. Материалы первых поразили кричащим несоответствием современным картам [16], а работы вторых внушили уверенность в правильном понимании природного явления и в возможном решении проблем.

Однако первые попытки привязать древнюю географию к современной карте успешно провадились, но раззадорили и пробудили охотничий инстинкт. «Дичью» была истина.

Приятно было ощущать себя я не хочу сказать сидящим за одним чертежным столом с Птолемеем, но хотя бы стоящим за его спиной, когда он трудился в Александрийской библиотеке. Сама собой стала решаться поставленная задача. А была она достаточно «скромная» – восстановить хотя бы в общих чертах ход изменений берега Азовского моря за последние девятнадцать веков.

Таким образом, исходной информацией послужили контуры древнего и современного Азовского моря (ситуационные планы), а также описания берегов и их современных изменений.

Метод и результаты

Результаты работы приведены на рис. 44, на котором совмещены контуры Меотиды и Азовского моря. Серыми точками по-

казана подводная горизонталь «минус десять метров».

Совмещение древнего и современного контуров Азовского моря проведено следующим образом. Читатель следит за мыслью, пометая описываемое карандашником на рисунке? Начали!

По карте глубин Азовского моря проведем трассу бывшего русла Дона — Танаиса 7 (гирло!). Эту линию проведем через максимальные глубины на том основании, что именно предустьевой ямой река, отступая перед наступающим морем, прорезает в долине борозду с максимальной глубиной. Согласны? Это факт из сложной науки о морфологии речного русла. Линия прошла через весь Таганрогский залив 6 и закончилась в 40–50 километрах юго-восточнее Бердянска и 60 – 80 километрах западнее Должанской.

От Керченского пролива — Боспора Киммерийского 1, в соответствии с описаниями древних географов и историков, строго на север проложим «ось» Меотиды (Меотийского болота, как называли его римляне). Как пишут древние авторы, эта «ось» была кратчайшим расстоянием от Боспора до двух устьев Танаиса, расположенных от Боспора на севере.

«Внешнем» контур Меотиды Птолемея между этими двумя точками современной карты (устье пролива и пересечение «оси» с трассой старого русла Дона), уравнивая при необходимости масштабы, соблюдая пропорции фигуры контура. Смотрите, как ладно получилось!

Совмещенный с современной картой своей «осью» контур Меотиды 11 плотно «прижался» к современной береговой линии моря 4 в районах мысов Казантип, Чаганы. Так плотно «при-

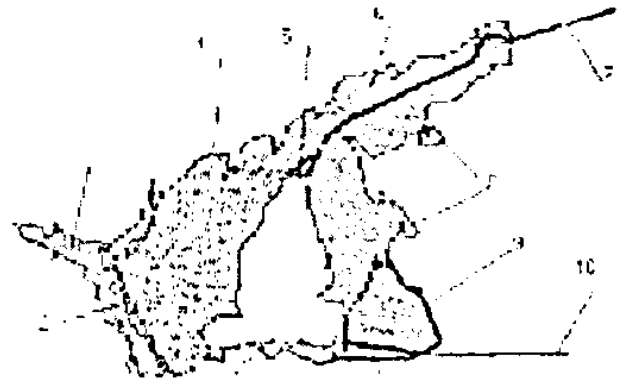


Рис. 44. Контур Меотиды и Азовского моря

жался», что даже «целки» не осталось! Известно, что берет именно в этих местах сложен известняками, меньше подверженными размывам [6, 7]. Размывы могут составить всего полтора километра в тысячелетие. Масштаб же используемой карты-схемы – два с половиной километра в миллиметре.

Я, конечно, проделал все эти построения с помощью компьютера. Компьютер же и нарисовал мне фигуры совмещенных контуров моря (рис. 44). Устья рек на восточном берегу Меотиды, сопоставленные с современными речными долинами, косвенно подтвердили правильность реконструкции (на рисунке не отображены).

Насколько можно доверять использованным исходным материалам? Современной карте можно верить. Тут сомнений нет. Предложенная карта-схема передает контур моря с достаточной для нашей задачи точностью.

Можно ли доверять контуру Меотиды с карты азиатской Сарматии Птолемея? Тут суждения могут быть на любой вкус – и «за», и «против». Как, к примеру, относиться к «ошибкам» Геродота, Страбона и потом Птолемея, которые оканчивали Меотиду «аж» за Донецким краем, то есть намного севернее, завышая максимальный размер и периметр Меотиды в два раза (Геродот), три раза (Страбон) и в четыре раза (Птолемей)?! В этих упорных «ошибках» древних географов мы наблюдаем семивековую прогрессирующую традицию завышать размеры Меотиды!

Вместе с тем карта Птолемея составлена с использованием астрономических наблюдений и с удивительными подробностями, которые оказались на ней благодаря осведомленности местных жителей – греков-боспорян. Своим соплеменникам в описании их «вотчины», охотничьих и рыболовных угодий древние географы, конечно, доверяли. Упустили из виду их «интерес»!

Я подозреваю, что в искажении главного размера Меотиды боспоряне были заинтересованы экономически, а дезинформация осуществлялась по личным, тайным приказам боспорских властителей-династов.

Дело в том, что в городе Танансе, расположенном между устьями реки Тананс и на острове, лежащем перед устьями, находился второй после Пантикалея торговый центр Эллады с варварским миром (эмпорий). Город Тананс с эмпорием при нем «плохо» подчинялся грекам-боспорянам. Поэтому, по свидетельству Страбона, неоднократно наказывался и разрушался их царями. И поскольку специализировались боспоряне на посреднической торговле Афин и всей Эллады с варварским миром, то и была призвана на помощь уловка с географией.

Представлялось все так, что заезжим купцам казалось выгодным продать свои товары боспорянам и купить у них варварские. Иначе следовало перегружаться на меньшие корабли и нанимать на них лоцмана. Это из-за мелководности Меотиды. Затем – преодолевать еще одно море (с Черное море размером, такое же опасное и холодное, как Понт Эвксинский). При этом еще был риск попасть вместе с товарами в руки пиратов или пострадать от не очень гостеприимных варваров. Карта и описание с такой поправкой делали свое дело: товары оседали на Боспоре, принося хитрым грекам дополнительный доход.

Возможно, за этой уловкой скрывались военные тайны и хитрости. Дело в том, что... Впрочем, во второй главе при описании гор Сорочинских тема эта освещена достаточно обстоятельно.

Выводы из полученного решения задачи:

Оставим историю. Еще о географии.

Удивляют размерами пространства суши, поглощенные морем в сравнительно небольшой по геологическим меркам период. Площадь моря увеличилась более чем в семь раз. То есть Меотида Птолемея в семь раз меньше Азовского моря с лиманами, Сивашом и дельтой Кубани. Площадь смытой суши сравнима с площадью такого современного государства, как Кувейт с численностью населения более полутора миллионов человек, и почти в два раза больше площади острова Кипр.

В историческое время (после II века н. э.) появились Таган-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

рогский залив 6 и лиманы в устьях рек 8. «Центр тяжести» моря остался верен древней «оси» Меотиды (Босфор – Таванс) и лишь сместился к северу на 45 километров (на рисунке не показан). Симметрия моря относительно этой «оси» каким-то образом поддерживается сама собой – наше море со своим загадочным нравом!

Вероятно, когда после размывов Кубань 10 своими и не только своими наносами заполнила свою современную дельту, море Арабатской стрелкой 2 для поддержания этой симметрии отделило залив Сиван 3.

Еще одно наблюдение. Подводная горизонталь дна моря «минус десять метров» описывает фигуру, очень похожую на контур Меотиды Птолемея. Она изображена линией из серых точек на рис. 44. Эта линия очерчивает, как видим, большую площадь, но «по фигуре» подобна птолемеевскому контуру и тоже симметрична древней «оси» Меотиды. Если пользоваться образными сравнениями Ю.В. Артюхина, то фигура этой горизонтали выглядит более округлившейся и налившейся грушей по сравнению с меньшей грушей птолемеевской Меотиды. Не правда ли?

Вот такие «плоды» пока дали история с геологией и географией.

Скалистый хребет Гая Плиния Секунда Старшего в Приазовье

Плиний Старший из Нового Кома – всадник, прокуратор, государственный деятель, античный ученый, флотоводец, автор «Естественной истории». Погиб при извержении Везувия в 79 году.

Я исхожу из того, что для правильной реконструкции географии Северного Причерноморья во времена, отдаленные от нас на 18 веков (Птолемей) и на 26 веков (Геродот), надо не только располагать достоверными переводами первоисточников, но и правильно, непредвзято их интерпретировать.

Для всего региона нужна информация о состоянии берегов морей в настоящее время, а также о реках и речных долинах. Нужна информация о геологии берегов и представления о динамике разрушения берега от всех возможных факторов. Для этого придется пристальнее присмотреться к современным берегам всего Азовского моря и залива Сиваш, сравнить их с аналогичными по геологии берегами Черного моря.

Уже сейчас, оставив математическое моделирование на более позднее время, можно дать черновую реконструкцию заданного региона. И только собрав возражения и отклики заинтересованных специалистов смежных дисциплин, приступить к окончательной реконструкции.

Сейчас я изложу свою собственную методику реконструкции побережья Черного моря в прошлые века.

Методика реконструкции

На рис. 45 приведены современные контуры Азовского и Черного морей от Истра до Таврики. Показана граница мелководной части Черного моря (горизонталь – 200 метров), на которой, кстати, можно видеть желоба древних рек. Они изображаются извилиной на горизонтали выпуклостью в сторону суши. На более глубокой горизонтали (1000 метров) можно иногда видеть соответствующий желобу конус выноса наносов в глубоководную часть моря. Они изображаются извилиной на горизонтали выпуклостью в сторону моря (эта горизонталь не показана). Линию, соединяющую середины этих двух извилины на горизонталях, можно интерпретировать как задающую направление древней реки (линию твердого стока наносов). На схеме жирной черной линией показаны большие реки, серой линией – реконструкция побережий Черного и Азовского морей во времена Геродота, светлым тоном – мелководная часть Черного моря.

На моей реконструкции устье Борисфена и лиман его (общий с Гипанисом) не делят припонтийские земли пополам, пото-

му что, как я считаю, контур Меотиды нанесен в соответствии с ее размерами в то время, а она была очень небольшой. Это будет поправка к описанию Геродота.

Ситуационный план Меотиды согласно описанию Птолемея (с привязкой автора) относится ко II веку н. э. У Геродота таких подробных описаний Меотиды нет. Это, конечно, не очень корректно, но предположим, что главные размыты берегов Меотиды еще впереди. Во времена Геродота были чуть меньше заливы, чуть меньше был главный размер Меотиды от Боспора до устьев Танаиса.

Западнее Крымского полуострова ко времени Птолемея, то есть спустя 550 лет после Геродота, ситуационный план сильно изменился. Но не будем забывать, что это сфера влияния Понта (Черного моря). А восточнее Крымского полуострова с суши «боролась» еще небольшая по площади Меотида («Скифские пруды»). Поэтому предположение, что за 550 лет мало изменилась конфигурация берегов Меотиды, очень правдоподобно.

В соответствии с принятой методикой определения древних русел больших рек проводим реконструкцию побережья по описанию Геродота.

Выдвигаем дельту Истра с пятью устьями на мелководную часть в сторону описанных следов древних русел рек. Устья обращаем на юго-восток. Весь берег Понта от устья Истра до Таврики (Крыма) рисуем обращенным к югу заливом, длина берега которого примерно в два раза больше, чем путь по прямой от устьев Истра до мыса Бараний Лоб на юге Таврики.

Общий лиман Гипаниса и Борисфена также располагаем против следов рек на дне моря.

Далее перемещаемся на восток до Меотиды. (Теперь-то тут моря и заливы, а раньше была степь, по которой текли медленные степные реки с бродами. Были здесь и озера.)

Уделим внимание другой внутренней области Скифии: Таф-

рам, озеру Бук и заливу Корет Меотиды. Все эти объекты следует располагать западнее птолемеевского контура Меотиды на рис. 45, а залив Корет обрисовывает юго-западная часть контура. Как видим, места для этих объектов предостаточно!

Современные переводчики обвинили Плиния в малообразованности и путанице. Не поверим им!

Вот цитата из описания Плиния Старшего:

«Омывая огромные пространства, где обитают многие народы, море идет большим заливом, не достигая пяти миль до Меотиды. Этот залив называется Каркинитский: река Пакирис, города Навар, Каркина, а позади них озеро Бук, через ров втекающее в море. Само озеро Бук отделяется от Корета, залива Меотийского озера, скалистым хребтом. Оно принимает реки Бук, Герр, Гипанис, впадающие в него с разных сторон. Герр ведь разделяет базилидов и номадов, а Гипанис течет по землям номадов и гилеев в Бук через искусственное русло, а через естественное – в Корет. Эта область называется Скифия Синдика».

Как видно из описания, на месте современного Сиваша находились озеро Бук и долины впадающих в него рек: Бука (Салгира), Герра и Гипаниса (древние русла Днепра) и вытекающей из озера реки Пакирис (Гипакирис у Геродота). Таким образом, по Каркинитскому заливу, по реке Пакирис, по озеру Бук действительно можно было добраться до Меотиды и даже по рву (потомков слепых рабов-скифов (по Геродоту) работа?) сплавиться в Меотиду.

А «громадная» Меотида в описании еле-еле разместилась на известных пространствах суши. Только пять миль до Понта Эвксинского на запад и осталось!

Куда подевался скалистый хребет?

На рис. 46 можно видеть выход растворяемых горных пород в балке у Марнуполя. Видно, как от дождевой воды шелушится и сползает «крыша» скального выхода. Это, наверное, останец от

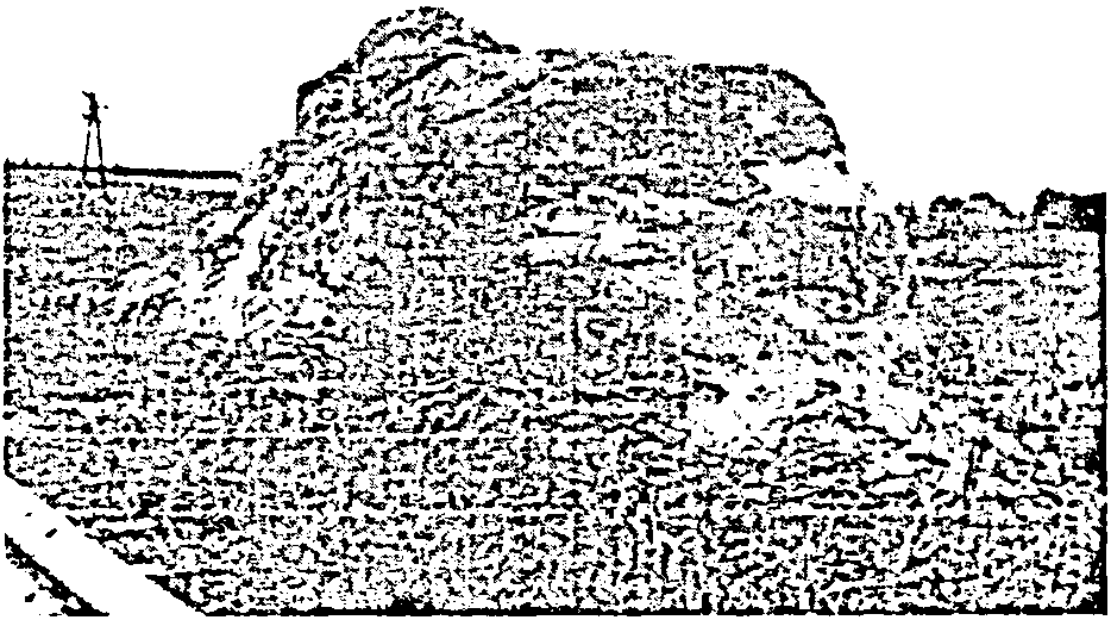


Рис. 46. Останец хребта на северном берегу Азовского моря

аналогичного хребта на восточном берегу древней Меотиды. Следы его — банка Железинская и рядом с ней еще одна, без имени. У противоположного, западного берега — банка Арабатская, банки Морские и Бирючий остров. По-видимому, это и есть останцы скалистого хребта между озером Бук и заливом Корет Меотиды.

Старинная карта

А вот фотография карты 1700 года из таганрогского музея на рис. 47. На ней левее выхода из Боспора (Керченского пролива) виден мыс (Казантип). Напротив него, на северном берегу, — встречный мыс, соединяемый с первым мелководьем, и продолжение хребта в северном направлении.

Скалистый хребет, разрушаемый опресненной водой Меотиды с востока и пресным озером Бук с запада, шириной всего пять

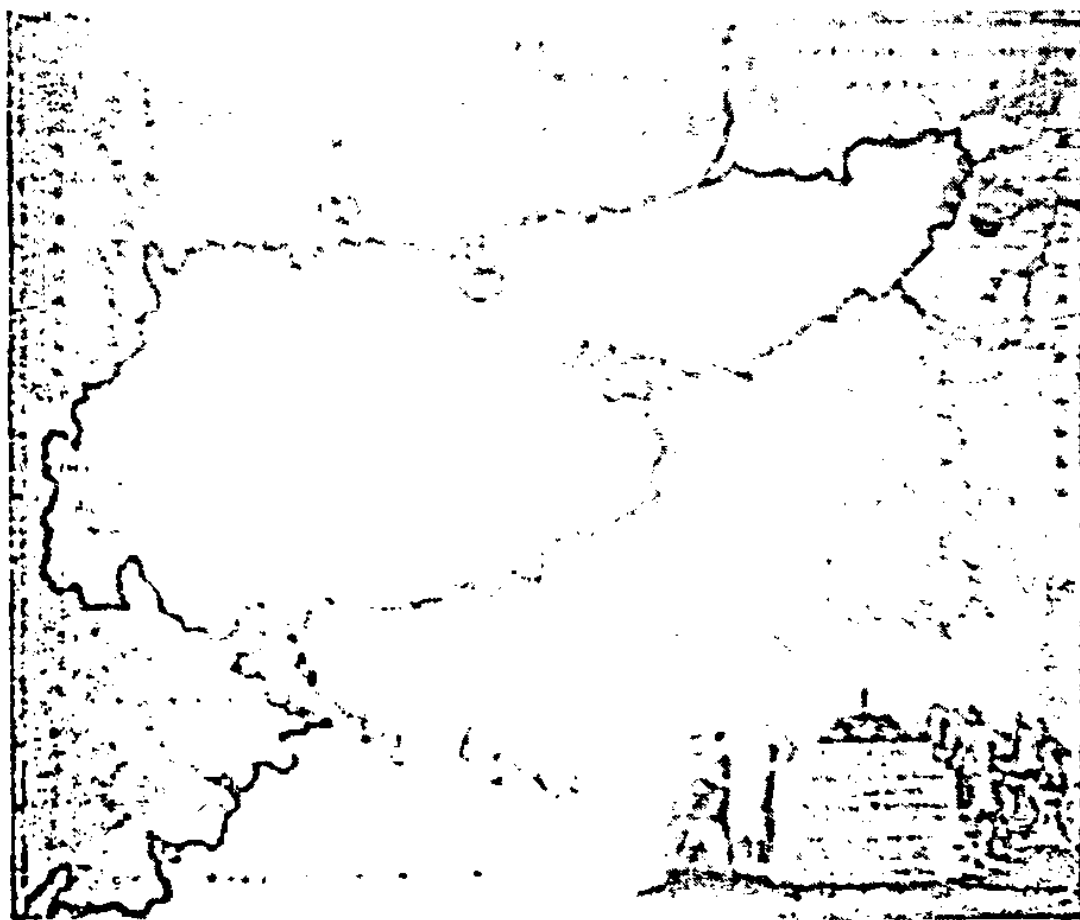


Рис. 47. Меотида на старинной карте

мль (7 километров), не устоял и был размыт (растворен). Подобную преобразовательную работу моря можно наблюдать на фотографии Панова на рис. 48.

Скалистый хребет Плиния сложен был, по-видимому, известняками, из которых состоят не целиком, но частично Крымские горы. В известняках, подверженных растворению пресной водой, образуются многочисленные карстовые пещеры. Мне довелось побывать в некоторых из них. Да и вообще основания крымских плато напоминают губку. Поэтому очень трудно удерживать в водохранилищах воду.

Перечислим останцы хребта Шлиппа: мыс Казангин на северном побережье Керченского полуострова; лиман Молочный и река Молочная, получающие характерный цвет воды (поэтому и названия такие) от размывов и растворения аналогичных пород; банки на дне моря.

Таким образом, если принять эту реконструкцию, то знаменитые в древней истории Тафры оказываются не на современном перешейке Крымского полуострова у г. Армянска, а севернее от мыса Казангин, продолжение которого в виде скалистого хребта и соединяло Таврику с материком.

Продолжение исследования

Мои доказательства справедливости реконструкции географии Приазовья можно рассматривать как приглашение к дальнейшим исследованиям. А перспективными могут оказаться следующие вопросы:

Как изменялась Меотида в историческое время с начала греческой колонизации до времени Птолемея? Может быть, ее не было вовсе, а Дон, как Кубань, нес свои воды прямо в Черное море? (Хотя еще более древние греки, чем упомянутые географы, утверждают, что была Меотида, и была она более соленой в древности.)

Какие промежуточные позиции занимала береговая линия со II по XX век? Какова судьба островов Меотиды? Какой характер носили эти переходы моря от одного состояния к другому — взрывной (катастрофический) или плавный (незаметный для современников)? Так, еще в IV веке (по работам П.В. Федорова и К.К. Шлиппа) уровень Черного и Азовского морей был на несколько метров ниже современного. А быстрое повышение уровня вполне могло стать причиной катастрофических размывов глинистых берегов при достаточном разбеге волн. Процесс интенсивного разрушения берегов мы наблюдаем сейчас в связи с ветровым нагоном воды. Каковы перспективы этого процесса в будущем?

Итак, по свидетельствам древних греков, Меотида тогда была более соленой. Этими свидетельствами может быть подкреплена моя гипотеза о небольших размерах Меотиды в древности и гипотеза Ю.В. Артюхина о впадении Дона-Танаиса в Каркинитский залив Черного моря (по руслу Гипакириса).

Да, Меотида была небольшой по площади. Впадающая в нее река Дон-Танаис перехватывала реки меридионального направления с севера, а сама сбрасывала всю воду в Черное море. Кубань вела себя аналогично, впадая в Черное море у Анапы; реки Крымского полуострова были отгорожены скалистым хребтом Плиния, впадали в озеро Бук и также отводились в Черное море. Предшественница реки Ен в районе пос. Кухаривка (между Ейском и Должанской) также впадала в Дон-Танаис, протекавший по середине теперешнего Таганрогского залива.

При таком распределении стока рек небольшие реки – предшественники Бейсуга, Албаша, Кирпили не могли существенно разбавить соленую воду, поступающую из Черного моря. Поэтому Меотида должна была быть более соленой, чем впоследствии, когда Дон был перехвачен Меотидой южнее Бердянска, западнее Должанской и стал впадать в нее двумя устьями.

По моему предположению, именно опреснение моря катастрофически сказалось на хребтах, окружавших его котловину. А увеличившаяся площадь и отсутствие преград сделали процесс наступления моря непрерывным и продолжающимся по сей день.

Приводимые Ю.В. Артюхиным данные о большом возрасте отложений на косе Бирючий остров – Федотова, в 4–5 тысяч лет, могут свидетельствовать о солидном возрасте озера Бук и конкретизировать границы его протяженности на север, а также характерный уровень воды в нем до прорыва разделяющего хребта Плиния. Пресная вода озера еще раньше, чем в Меотиде, была причиной растворения известняковых пород и переотложения их в виде ракушечных кос.

Датировка песчаной перемычки между морем и дельтой Кубани в 1,5–2 тысячи лет согласуется с тем, что контур птоleme-

евской Меотиды в районе дельты достигает песчаной перемычки, а время Птолемея относится ко II веку н. э., то есть это было 1,8 тысячи лет назад.

Уникальные ракушечные косы нашего необыкновенного моря — это и есть продукт биологического переосложения растворенных морем горных хребтов Приазовья в историческое время.

Не отрицая влияния тектонического фундамента моря, действующих до сегодняшнего дня тектонических процессов в южной части моря, опираясь на приведенные мною данные, можно сделать следующий вывод. Критическим фактором, задающим облик нашего необыкновенного моря, был и остается уровень Мирового океана. Добавляет свой вклад работа волн и течений по размыву глинистых берегов. Большое значение имеет минеральный состав воды моря и деятельность человека. Причем последний фактор, вызывающий до сих пор лишь негативные последствия, необходимо уметь превратить в решающий, помогающий силам природы сделать наш регион одним из процветающих, ухоженных уголков планеты. За подробностями приглашаю к себе на сайт (ссылка ПРОЕКТЫ на главной странице). Описание проекта преобразования Таганрогского залива приведено в приложении.

Небольшие современные зарисовки

В районе Кухаривки (южный берег Таганрогского залива подобен обвальному восточному берегу Азовского моря (рис. 49) между станицами Должанской и Камышевской) море неумолимо подбирается к поселку, а купаться жители спускаются по веревкам... (Я сам тоже так лазил купаться.) Фермер, посеяв осенью озимый ячмень, летом не смог его убрать, опасаясь приближаться к тринадцатиметровому обрыву...

Вот свидетельство очевидца, оказавшегося во время сильного шторма на обрывистом берегу южнее станицы Должанской: «Происходило яростное сражение водной стихии с сушей. («Кру-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

тая» битва Посейдона и Геп, как образно высказались бы греки. – А.В.) Оглушительная «канонада» из сотен пещер, вырытых в стенке обрыва волнами, закладывала уши. Обрыв сотрясаясь от сокрушающих ударов. Ключья пены и брызги воды долетали на шестнадцатиметровую высоту. Ветер свистел и завывал, прогонял прочь и срывал одежду. То была ярость моря, подпитываемая энергией урагана и обрушивающая на берег многотонные водяные ваты. Красиво и жутко! Море в такие шторма обретает богатую добычу в виде огромных глыб обваливающегося берега, превращаясь в темно-коричневое. Обычно оно зелено-голубое».

А в остальном – все хорошо! На наш век земли хватит?!

Кладбище прикубанских алан в Таганрогском заливе?!

Не стану повторять про находки автора, свидетельствующие: о катастрофических размывах побережья Черного и Азовского морей по картографическим материалам Птолемея и Гая Плиния;

о причинах отсутствия истории и надежной археологии у русских до IX века;

о свидетельствах былины про бурную предысторию русов на юге теперешних Украины и России;

о ярком и образном выражении русской летописью тяжелой утраты земель предков русских в Северном Причерноморье, на побережье Азовского моря и по Дону (в Таганрогском заливе).

Кладбище в Таганрогском заливе

Сейчас, уважаемый читатель, в соответствии с традициями детективного жанра, я познакомлю Вас со свидетельскими показаниями Николая Яковлевича Кинебас.

Николай Яковлевич был далек от археологии и истории и совершенно не был знаком с моими исследованиями. «Раскоп-

ками» ему пришлось заниматься в силу выполнения производственных заданий. В восьмидесятые годы, как и сейчас, он работал крановщиком на плавучем кране с грейферным трехкубовым ковшом. В течение восьми лет со дна Таганрогского залива для птицефабрик добывалась ракушка (песок из створок раковин). Местоположение «раскопок» — острова Песчаные, что в 16 километрах на север от г. Ейска (рис. 50).

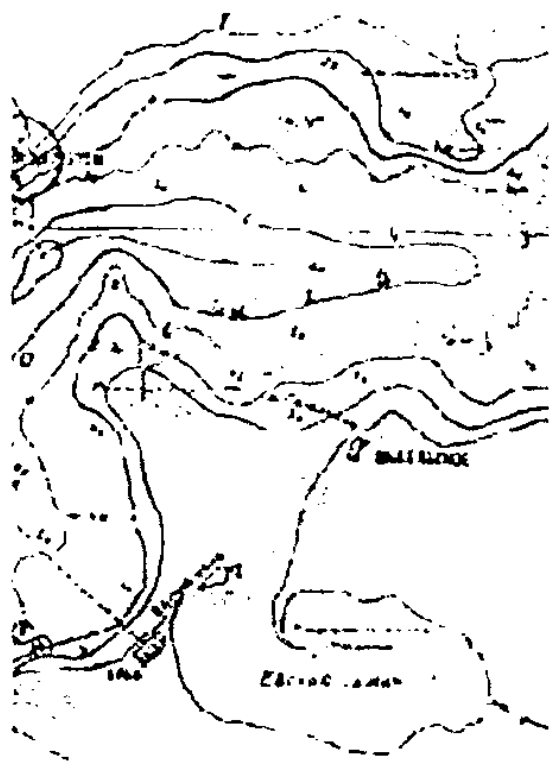


Рис. 50. Кладбище на Дону

Острова Песчаные находятся вблизи наибольших глубин залива в этом месте, у трассы русла древнего Танаиса (Дона). Ракушка черпалась ковшом со дна с небольшой глубины (до двух метров). Она грузилась в баржи, затем в порту перегружалась на железнодорожные платформы и доставлялась на них потребителям по всей стране.

Вместе с ракушкой порой попадались другие находки. Наиболее частыми находками были средних размеров сосуды красной глины, а также глубокие глиняные маски из желто-коричневой глины с клеймами типа «О» и «С» с наружной стороны в середине стенок.

Удивляло обилие одинаковых сосудов; некоторые из них оказались запечатанными сырой глиной, но внутри ничего, кроме воды, не содержали. Для объективности свидетельских показаний была предъявлена книга [34] с просьбой показать на рисунках сосуды, наиболее похожие на сосуды многочисленных находок. Я предполагал связь находок с затонувшим в реке Дон или

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

в заливе кораблем, перевозившим жидкие или сыпучие грузы (масло, вино, зерно и т. п.).

После недельного изучения монографии был указан сосуд, но к нему дополнительно была пририсована ручка от горла к тулову (в нашей книге это рис. 12 на с. 41).

Кладбище на Кубани

Тут автора осенило! Это мы уже «проходили»! Все приметы находок в Прикубанской Алании и в нашем случае совпадают (массовость находок сосудов, их форма и размеры, сохранность и цвет черенка, отсутствие другого инвентаря и костяков).

Попытки осторожно уточнить размеры сосудов, цвет черенка, наличие орнамента, содержимого и примерного общего количества находок только подтвердили догадку и превратили ее в заглавную гипотезу этого раздела.

Собственно о переселении части алан на Дон пишет Ждановский. Беда в том, что археологам совершенно не знаком такой вид погребения в Прикубанье. Это тоже находка автора и его родителя М.М. Амельченко.

Так что выношу на обсуждение археологической общественности обе находки. Чтобы не повторяться, прошу читателя вернуться к тексту на с. 41 и посмотреть на рис. 12 и 13.

Косвенные доказательства грандиозных размывов берегов Азовского моря

(Метод «от противного». Предположим, что размывов не было, а современная карта побережий морей совпадает с древней.)

Доказательство первое. Где обширные настибища на побережье Меотиды?

«Начиная с III тыс. до н. э. и вплоть до средневековья, эти степи всегда населяли подвижные скотоводческие племена. Не являются исключением и поселения племен катакомбной куль-

туры, осевшие лишь по берегам рек и побережью Сивана и Азовского моря (почему-то), а в основной своей массе передвигавшиеся в поисках пастбищ по степям Северного Причерноморья на значительные расстояния» [32, с. 39].

Следовательно, племенам катакомбной культуры не было нужды далеко кочевать в поисках пастбищ. Они располагались вокруг небольшой в древности Меотиды. А «жалкие остатки» захоронений по берегам рек и побережью Сивана и Азовского моря в настоящее время – это то, что море еще не поглотило, непрерывно размывая берега.

Доказательство второе. Где места зимников скифов?

«Бедные погребения и единичные находки для VI в. до н. э. Жили ли вообще в это время скифы в Причерноморских степях... Получается странная картина: культуру собственно скифских племен, живущих в степях Причерноморья, приходится изучать по памятникам, расположенным в землях соседних племен и народов... Чем это вызвано? ...Где зимники кочевых скифов?» [32, с. 113]. Ответ и объяснение такие же!

Доказательство третье. Где царские курганы скифов? Скорее всего, на дне Азовского моря в районе г. Генгическа. Археологи «обшарили» всю Украину. Если бы царские курганы остались на суше, то непременно были бы найдены. Примером удачных находок могут служить раскопки на курганах: Толстая могила, Чертомлык, Солоха, Гайманова могила и т. п. [32].

Доказательство четвертое. Где захоронения нижних – самых богатых алан-танаитов? Верхних (бедных) и средних танаитов археологи уверенно идентифицируют в теперешних низовьях Дона. Ответ могли бы дать поиски на дне «молодого», по моему мнению, Таганрогского залива. Возможно, что золотые воронежские курганы являются савроматской Геррой на скифский манер.

Доказательство пятое. Д.Б. Шелов [54] свидетельствует, что археологи не находят отображения в культурном слое Ольвии первых двух веков ее существования. Я предполагаю, что «сча-

сливой» Ольвии (Ольвия по-гречески значит счастливая) дважды или трижды «досталось» от агрессивного моря. На второй век с начала основания море «выдернуло» землю у города ольвиополитов, по незнанию расположенного вблизи моря. Получив суровый урок, ольвиополиты перебрались выше по течению реки. Но и этого «запаса надежности» хватило на 26 веков. Сейчас лиман снова, теперь у археологов, отнимает городище Ольвии. Впрочем, как и в примере с Танаисом, у автора есть сомнения в истинности идентификации Ольвии. Извините.

Доказательство шестое. Б.А. Рыбаков [45] прямо заявляет об отобранных морем землях русов, а именно о землях на северном и восточном побережьях Азовского моря и земле вдоль Дона. При этом он тоже ссылается на «Слово о полку Игореве». И поясняет: «...в песне говорится о тяжких временах, о том, что пустыни покрыли те места, где прежде процветала сила народная». Но что же он причисляет к пустыням? На это следует ответ: «Землю Трояню, окрестности синего моря и протяжение вдоль Дона».

Я бы его поправил так: «Землю, императором Траяном подаренную, к западу от Крыма расположенную (море там сейчас). Не окрестности, но разливы моря у северного и восточного побережий и Таганрогский залив». Правится мне поправлять академиков, а теперь вот нечего ни добавить, ни убавить. Принимайте все как есть!

Пример того, как море «перенахивает» современные сооружения из камня и бетона - на рис. 51 для убедительности. Теперь представьте, что останется от греческого города на рис. 53, если учесть, что вместо цемента для скрепления камней стен применялась глина, а вместо камней были использованы местные известняки (рис. 48) или сырцовый кирпич, как у склепа на рис. 56. Будем, однако, оптимистами!

Вместо доказательства. «В таганрогский музей для П.А. Ларенок. Обращаюсь к Вам с вопросом по публикации: «Таганрогское поселение. «Гефест». 1994. Вы пишете (стр. 8),



Рис. 51. Море-агрессор сегодня

что Таганрогское поселение в VII-VI веках до н. э. не имело вблизи источников пресной воды. Согласно моей гипотезе, Азовское море и в I-II веках н. э. еще было по площади в семь раз меньше современного. А ближайший к Таганрогу берег моря находился в 180 км (40 - 50 км юго-восточнее Бердянска). Свою статью с подробным разбором этой гипотезы прилагаю. Кстати, след бывшего русла Танаиса (Дона) по дну Таганрогского залива у Таганрога прижимается к берегу. Следовательно, можно предположить, что Таганрогское поселение находилось на берегу Танаиса. Поэтому оно было вполне обеспечено пресной водой. Хочу считать Вашу статью косвенным подтверждением моей гипотезы. Вопрос такой. Не знаете ли Вы дополнительных фактов, подтверждающих (опровергающих) эту мою гипотезу? С уважением В. Амельченко».

Вот такие косвенные доказательства мною собраны. Размыты берегов Азовского моря были грандиозны!

Перейдем к более точным наукам, познакомившись вначале еще с одной моей экспедицией.

Июль 2000 года.

Вокруг Гвидонии. В поисках Танаиса

Экспедиция удалась: добыты ценнейшие материалы по наличию зимника кочевников вблизи места затопления города Танаиса (по Штолею, а не по Шелову). Предположительно решен вопрос о строительных материалах Танаиса. Обнаружены материальные свидетельства существования в Приазовье скалистого хребта Гая Иллиия Старшего.

В рамках программы поисков родины прарусов 20–26 июня 2000 года была совершена первая зарубежная экспедиция на север Крымского полуострова вокруг Таганрогского залива и северного побережья Азовского моря под кодовым названием «Поиск настоящего города Танаиса».

На рис. 52 представлена схема маршрута третьей экспедиции. Общая протяженность маршрута 1991 километр. Линией показан маршрут, черными квадратиками – ночные, серыми – дневные стоянки.

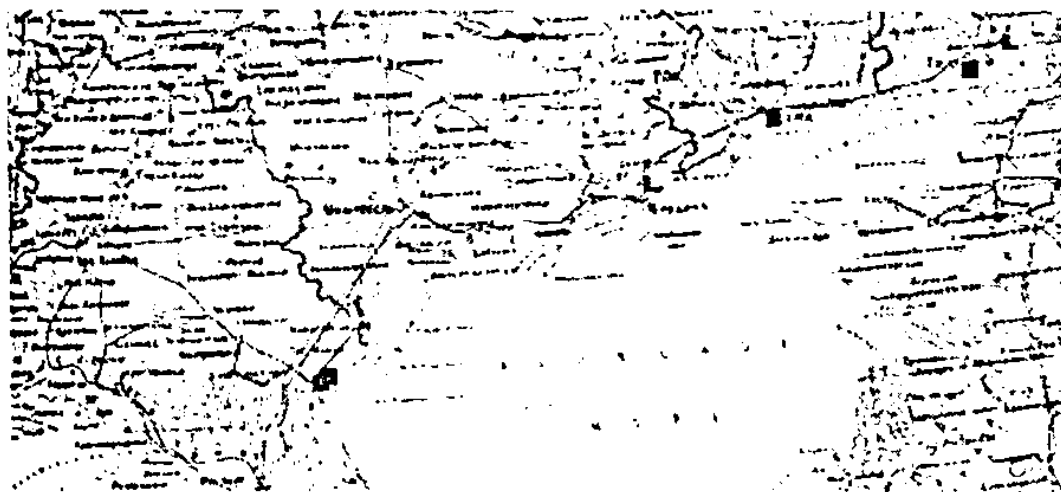


Рис. 52. Вокруг Гвидонии

Из прошлых публикаций автора читатель может узнать об открытии катастрофических размывов берегов древней Меотиды. «Ключом» к реконструкции Меотиды Птолемея послужила «ось» моря: от города Паптикаея (Керчь) до города Танаиса или от Боспорского (Керченского) пролива до двух устьев древнего Танаиса (Дона).

Экспедиция в Крым давала возможность подобраться по суше как можно ближе к предполагаемому месту затопления настоящего Танаиса и детальнее, воочию изучить наиболее активно разрушаемые северные берега Азовского моря и загадочного залива Сиваш. Чутье охотника подсказывало близость новых открытий.

Мне сказали, что без вкладышей в паспорт на Украину не попадешь, поэтому был в запасе еще один маршрут – на Дон и Сал (в поисках Навариса и Эксаполя Птолемея).

Стартовали 20 июля в семь часов. Ейск–Азов – дорога через Порт-Катон непроезжая. Проезд через Ейское укрепление, ст. Екатериновку, хутор Любимов, а далее невозможен из-за дождя (раскисшая грунтовая дорога по сильно пересеченной местности). Вернулись в Екатериновку, поехали в ст. Елизаветовку, хутор Южный, Александровку, Кутей, Пешково, Азов.

Посещение музея (гунны!!! аланка!!!).

Сфотографировались у здания музея в Азове и памятника Петру на площади у музея. Ростов-на-Дону (рак и вареная кукуруза на улице у дороги прямо за мостом через Дон – вкушотница!).

Городище Танаиса по Шелову

Сфотографировались на раскопе городища Танаис у хутора Недвиговка. Практически Танаисом можно было назвать любое поселение на Дону (Танаисе). На реке ведь! Нашли городище Танаис за Недвиговкой. Заезд в музей лучше с трассы Ростов–Таганрог. Там есть большой указатель. Осмотр музея. Городище и раскопы (рис. 53).

У крепостной башни наблюдали за ходом раскопок в одном из помещений. Башни торчали из земли и служили ориентиром казакам при добыче камня для строящегося Ростова. Археологу Сергею оставил раздаточный материал доклада на Филиппинских чтениях в краснодарском музее по размывам берегов Азовского моря в историческое время. Договорились зимой связаться. Дискуссия об истинности Танаиса, сомнения с обеих сторон. «Но когда пошли камни с подписями!» – «Но греческие корабли обязательно проходили не один десяток лет мимо разрушающегося морем Танаиса. Они поднимались вверх по Дону и могли привезти какие угодно камни, судя по размерам амфор с ви-



Рис. 53. На раскопе Тапанса по Шелову

ном. Это тем более вероятно, что сами камни тоже можно было продать для повторного использования в качестве надгробий и архитектурного украшения города!» Вот такой примерно состоялся диалог.

Северный берег Азовского моря

Ужин под дождь, ст. Приморка, коса Куричья. Ночевка на высоком берегу у здания администрации. Опасался подъема воды в заливе, и она поднялась сантиметров на тридцать.

21 июня. Заготовка чертей (в грязи у берега их очень много), рыбалка с мостков — поймали 20 бычков. Старт на Таганрог. Выезд на трассу, завтрак в живописной балке за Приморкой у реки Самбек. Проехали Таганрог по объездной дороге. Подробнее о разрушаемых берегах Азовского моря и Таганрогского залива. Вид на Миусский лиман. Слева от трассы виден обрыв разрушающегося берега. Справа берега оплывшие. Видимо, насыпи подходов к мосту не дают «разгуляться» волнам. Плечи очень небольшие, если они есть. И они не защищают берега от волн. На рис. 43 — характерные участки северного берега Азовского моря.

К большим оврагам в крутом берегу приурочены и более солидные пляжи, а на них уже можно видеть и целые рощи. С бетонными же ограждениями море расправляется легко и быстро.

Съемка обрывов правого берега Мнусского лимана. Последняя заправка на российской земле перед Украиной. (На Украине, по прессе, был топливный кризис, но впрок бензин лучше не запасать.) Мытарства на таможне («мытня!»).

– Ваш загранпаспорт недействителен!

– Почему?

– Нет подписи владельца.

Слава богу, нет моей личной подписи – р-а-а-ас-ни-шемся!

Экологический контроль, страховка, таможенная декларация на автомобиль (на украинском языке в трех экземплярах), обмен денег; затрачено 3,5 часа и 200 рублей, хотя можно было истратить зря и вдвое больше! «Проползли» мимо поста ДАН (ГАН украинское так называется – державна автотранспортна інспекція!); крики, свистки, – вернулись назад. Оказывается, не заметил знака «Стоп-контроль» (малюсенькими буквами, а сам знак на обочине широченной дороги). Штраф 17 гривен (курс гривны был более пяти рублей), сторговались на 50 рублях: надо же поддержать украинских казаков, потому как «казацкому роду нѣма переводу!» – все жить хотят, и «переводу» быть не должно в принципе!

Новоазовск. Село Безыменное, вояма 500 метров (перед Мариуполем) – русло древней реки. 25 километров до Мариуполя. Оползневой берег из суглинка, как в Тамани. Выше трехметровая прослойка песка, высота берега около 50 метров. Еще одно русло древней реки. Город Мариуполь. Почевка у родственных. Город загазован «ароматами» металлургических заводов.

22 июля. На границе областей – пост ДАН. Молодой сделал «стойку», увидев наши номера: «О, туристы!» У старшего еще со сна было, видно, благодушное настроение: «Похай едуть!» А больше близких встреч с бюстителями порядка на «державних» украинских дорогах не было. Очень раздражал запах креозота на строящихся участках дорог, но и здесь старался ехать не быстрее, чем позволяли дорожные знаки, экономя время, деньги и нервы. Заплатки из кирпича на дорогах тоже изрядно «доставали»: едешь, как по шпалам. Мангуш – Осищен-ко – Бердянск.

Берегозащита у Бердянска

Бердянск ну очень понравился. Прогулка по городу, посещение музея, покупка карты Украины. Дневка в палаточном городке у При-

морска, пляж. Два сямка обрывистого берега вдали у нос. Преслав и оплывший берега высотой примерно 50 метров, защищенного искусственной косой и лиманами шириной 200 метров.

Оплывший берег за городом защищен ракушечной насыпью — пляжем. Высота берега 30 — 40 метров. Интересно, откуда взята ракушка для пляжей? Ходили слухи, что коса Арабатская стрелка уже исчезает. Дневка на насыпном пляже. Машина на стоянке на высоком берегу. За Приморском в 10 километрах поля, похожи на кубанские (спокойная равнина). Слева и справа курганы небольшой высоты в одиночку и группами. На крутом берегу реки Лазоватка — городище. Город Мелитополь проехали по объездной дороге Мелитополь — Новоалексеевка. По трассе пересекли три широких русла древних рек с крутым правым берегом, но одному из них проложен Каховский канал. Новоалексеевская — Генческ — курортные сборы перед въездом в город. Почевка. В гостинице «Приморской» места были, но мы отказались.

Сиваш, Арабатская стрелка

По совету местного жителя отправились почевать на косу Арабатская стрелка. Турбаза влево от моста метрах в пятистах. И мест для отдыха на косе очень много на любые запросы и любой кошелек. Поразила въезд на стрелку: два широких и высоких моста через проливы в залив Сиваш. Широкая многопутная дорога в обоих направлениях из бетонных плит. Говорят, что Арабатскую стрелку (пляж в 120 километров) можно проехать всю, но дорога везде разная. На турбазе автостоянка, душ, удобства, магазин, рыночек, пляж. Море мелкое, очень далеко, с песчаным дном. Поплавать не пришлось. Далеко заходить в сумерках уже было скучно, пришлось ограничить себя глубиной по колено.

23 июля. Старт в 8 часов 30 минут. Обследование берегов моря у Генческа и Сиваша со стороны материка. В пяти километрах восточнее Генческа крутой берег с видом на полуостров Чапгар и на два останца глинистой равнины, входящих сейчас в состав косы Арабатская стрелка. Глинистые берега Сиваша продолжают разрушаться. Высота их небольшая, да она и не влияет на скорость разрушения, но это не море. Один из главных факторов, влияющих на скорость разрушения, — способность водоема «убирать» продукты разрушения берега.

Новодмитриевка, крутой глинистый берег 4–6 метров. Обрывистый глинистый берег высотой 12–15 метров. Курганы, ровная степь, река Сивашка, в необработанной степи над воином Сивашом — заповедни-

ки. По бездорожью вокруг соленого озера выехали на Новотроицкое, на въезде курган. Через Чкалов и заповедник Аскания-Нова на Чаплинку (дорога хорошая), за Чаплинкой долина курганов (11 штук) высотой 4–6 метров. Аскания-Нова была закрыта для посетителей из-за змей.

Перекоп, турецкий вал, курганы, соленое озеро, обелиск участникам Гражданской и Великой Отечественной войн. Обелиск на Турецком валу. Ров сохранился частями, наверное, ремонтировался вблизи обелиска. Поехали на Армянск. Низменные места 2–3 метра высотой над морем. Посетили городской пляж Армянска (ракушка). Дождь, комка толстым слоем на берегу и в воде мелкого Каркинитского залива, слегка вехомленная местность с курганами.

Село Перекоп перед Турецким валом. Возвращение в Геническ тем же путем (соленое озеро за Армянском, берег окаймлен белыми камнями, вероятно, есть выходы пород известняка). Курганы, активных обвальных берегов на перешейке нет по причине небольшой площади соленого озера. Ночевка на той же турбазе.

Музей Геническа

24 июля. Старт в 9 часов с турбазы. Осмотр города.

На рис. 54 я с коллегами из музея в Геническе. Экспозиция музея мне очень понравилась. Скоро сделаем для музея сайт. Посещение музея, обмен информацией, получение ценнейшего географического материала: порталы Бенниказы (1474), Черное и Азовское моря по Птолемею (II век н. э.). Договорились о сотрудничестве. Фото на память. Директор музея Евгения Ивановна Мижура, научный сотрудник Дина Александровна Варакина.

Церковь Рождества, осмотр Бирючьего острова в бинокль. Видны космические сооружения. Федотовой косы не видно. На трассе Геническ–Фрунзе–Новотригорьевка–Мелитополь есть большие курганы, долины древних рек с высоким правым берегом, которые унаследовали Каховский канал, реки Великий Утлюг и Малый Утлюг, широкая речная долина на обходе Мелитополя.

База отдыха «Луч» приморского района, берег 20–25 метров у села Преслав, в долине реки Обиточной восемь курганов.

Материал стен Тапанса настоящего

Рис. 55 – рыбалка утром: мелочь клевала. А вечером попались такие два красавца-окуни, что любо-дорого посмотреть! Уха получилась – просто объедение.



Рис. 54. С коллегами из Генческа

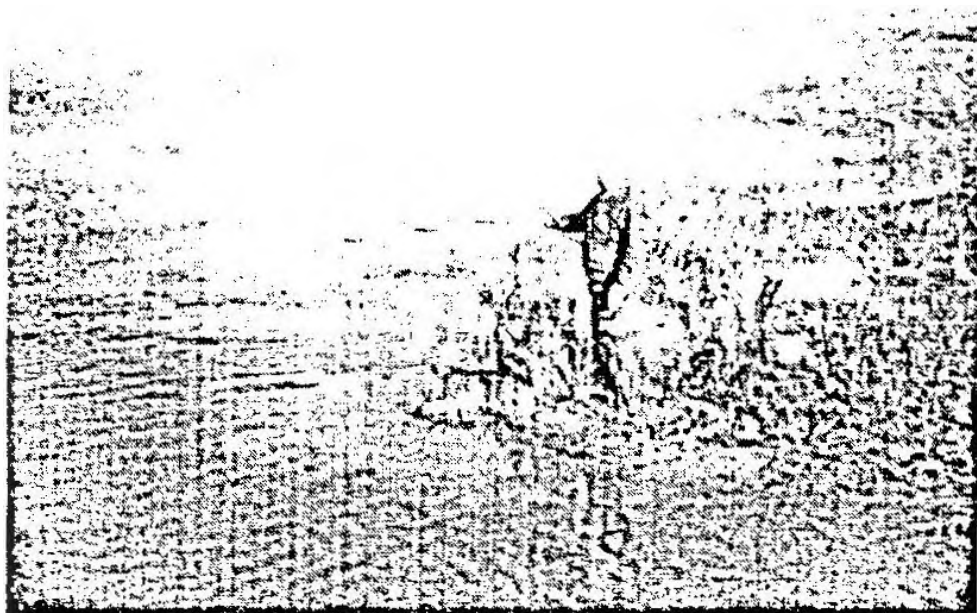


Рис. 55. Рыбалка на р. Берда

Почевка на реке Берда, подына на левом берегу за мостом, рыбалка, костер, уха, выход гранитных пород в долине реки на два метра выше межи (это к вопросу о строительных материалах города Танаиса).

Выходы скальных пород не использованы в насыпи моста и за камышами видны на другом берегу.

25 июля. Обрывистый берег восточнее Бердянска высотой 8–10 метров, база отдыха у села Новонетровка, полуразрушенные курганы высотой 1–3 метра на обрыве берега, подкурганый склеп из сырцового кирпича, берегозащита из громадных гранитных камней.



Рис. 56. Кладбище у Танаиса

Склеп с рис. 56 расположен под курганом в обрыве берега, берег влево и вправо от склепа. Пляжи заметно подросли, по берегу, как видим, они пока не защита. Видна каменная наброска из гранитных камней. Может, она поможет делу, если море не зарост камни в пляжный песок. Рядом с подкурганым склепом есть еще два полуразрушенных кургана. Народ валяется под солнышком на кладбище предков, совсем не задумываясь об этом.

В пяти километрах от турбазы «Россия» в балке свежий оползень, высота берега 30–40 метров. По дороге на Урзуф — село Куликовское, село Юрьевка, живописнейшая очень большая балка, два кургана. Село Мангуш, вторая большая балка. Третья большая балка перед селом Широкая Балка. Марциполь.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

У пос. Тревел, в балке, рядом с дорогой палили выход известняка. Скала напоминает голову льва (крутой берег на фото у пос. Саргана на (рис. 43). Село Безымянное, высокий левый берег и правый, пойма корытом, высота 8–10 метров. Село Маркино, широкая глубокая балка, берег моря в шести километрах. Стоянка на базе отдыха «Золотое руно» пос. Дмитриадовка, спуск к рыболовецкой бригаде на берегу перед Таганрогом, съемка берега, большой овраг приурочен к роще на песчаном берегу, крутой берег изрезан оврагами.

26 июля. Таганрог, посещение музея. Материалы по археологии Дона. Осмотр экспозиции, знакомство с директором и Мариной Анатольевной Фиш — старшим научным сотрудником, карта Азовского моря. Раскопки не ведутся. Посещение Таганрогского радиотехнического университета, беседа с ученым-акустиком по поводу ультразвукового исследования морских отложений. Ростов — Батайск — Азов — Кагальник.

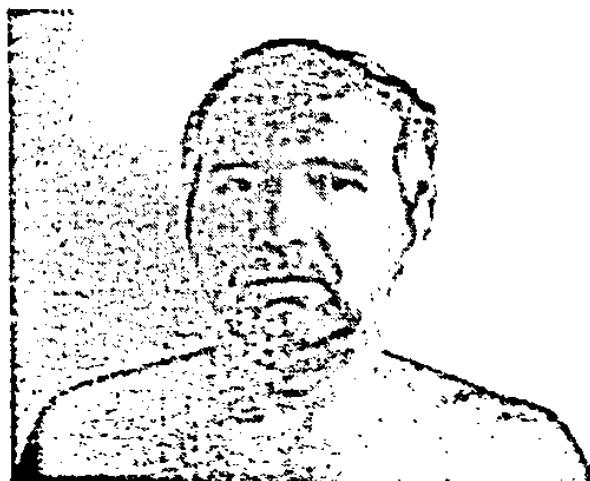


Рис. 57. Только-только вернулись.
Шеф экспедиции в образе
походного котелка

спедиции на финише маршрута
ствующей законченностью).

Удачи этой экспедиции

Итак, экспедиция удалась. Добыты ценнейшие материалы по палишю зимника кочевников вблизи места затопления города Танаиса (по Птолемею).

Предположительно решен вопрос о строительных материалах Танаиса.

Левый берег Таганрогского залива в конце дельты Дона очень невысокий, но не везде оплывший, размывы продолжают. За Ростовом остановка на левом берегу залива после дельты Дона, съемка берега, высота 3–4 метра у пос. Займо. Село Круглое, Стефанидоподар, Семибалка. Высокий глинистый берег. Спуск на Чумбур-косу, песчаный пляж, Маргаритово, Порт-Катон. На Ейское Укрепление по проселочной дороге. Ейск.

На рис. 57 — «шеф» эк-
д

Обнаружены материальные свидетельства существования в Приазовье скалистого хребта Гая Иллия Старшего. Возможно, найдены геолого-географические основы русских сказок о «молочных реках с кисельными берегами»: река Молочная и лиман Молочный.

Отчеты по трем экспедициям не охватывают всех тем данной работы. Материалы книги существенно шире. Остались «за кадром» пристального моего внимания горы Сорочинские. Не найдены пока макеты стен крепостей иудеев и арабов. Камни от них с надписями по технике преодоления подобных препятствий и инструкциями по технике безопасности при репетициях штурма вражеских крепостей ждут своих первооткрывателей. Поиск кладов буслаевских дружин тоже пока только в проекте.

Как только будет уточнена хронология, можно будет расчетом получить координаты Каялы-реки из «Слова о полку Игореве».

Морская экспедиция, оснащенная подводным телевидением, позволит уточнить координаты легендарного города Танаиса. А исследователь с легководолазным снаряжением не сможет не найти прямых археологических доказательств наличия в этом месте развалин города с еще боспорским царем Птолемеем битыми горшками.

Есть уверенность, что исследование на правильном пути, а потому непременно будут найдены и остров русов Сканси, и Буян, и города восточного побережья Меотиды птолемеевских времен, и скифская гавань Кремны, и древние русские города Геруса, Корусия и Суруба, и много еще что. Стоит только захотеть... Сообщу вам по секрету: я поставил себе цель найти городище Танаиса настоящего (птолемеевского), а не только косвенные признаки около места его разрушения и затопления. Да будет так!

Как «разговорить» птолемеевские карты Северного Причерноморья

Клавдий Птолемей (90–168 н. э.) родом из Птолемаиды Египетской в своем замечательном труде «Руководство по географии» оставил богатое наследие в описании современного ему лица Земли. Согласно [4], после появления этот труд Птолемея был забыт.

«Вновь открыт» и переведен на латинский язык он был в начале XV века Джакомо Анджело. В 1475 году перевод был напечатан в Венеции, а через три года последовало новое изда-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

ние с приложением карт, гравированных на меди. Первое издание греческого подлинника принадлежит Эразму Роттердамскому (1523). В последующие два века было еще около 50 изданий.

Местоположение восьми тысяч пунктов на планете описано географическими координатами – широтой и долготой. Для относительно небольшого количества из общего числа пунктов (350 – 400) широта и долгота были определены с помощью астрономических наблюдений посредством гномона (определенные координаты). Для остальных пунктов координаты получены расчетом. При расчете использовались расстояния от пунктов с астрономическими координатами до пунктов с неизвестными координатами. Назовем их расчетными координатами.

Например, Птолемей мог знать астрономические координаты острова Родос в Средиземном море. Имея ситуационный план проливов, островов и морей между Родосом и Византием, расстояния между пунктами этого плана и координаты Родоса, координаты всех пунктов Понта он мог получить расчетом, используя астрономически же определенный диаметр Земли.

Птолемей использовал астрономически определенный Птолоидом размер большого круга (длину экватора земного шара).

Мы вправе подозревать, что в географические координаты пунктов Земли по Птолемею вкрались как систематические, так и случайные ошибки при расчете. Возможны также ошибки переводчиков, переписчиков и наборщиков «Руководства» Птолемея. До сих пор ведутся споры относительно датировки самого первоисточника и времени жизни автора с разницей в определении до семисот и более лет. Учет по возможности полного набора ошибок и их влияния на результаты настоятельно необходим.

Цель поставлена простая. Нужно отработать метод преобразования координат Птолемея в современные географические координаты: широту и долготу.

Что же нужно учесть при решении этой задачи? Сейчас мы более точно знаем размер земного шара (размер большого круга по Птолемею). Для определенности будем считать, что это размер экватора.

Вследствие прецессии (в большей мере) и нутации, возникающих из-за гравитационного влияния на Землю Солнца, Луны и планет, изменилось положение Северного полюса Земли относительно направления Земля – Солнце.

Приплюснутость земного шара вдоль оси вращения превращает его в более сложную фигуру – геоид, отличающуюся от идеального шара, принимаемого Птолемеем в расчетах. Повысилась точность определения географических координат с помощью астрономических приборов. Определение расстояний на земной поверхности с помощью аэрокосмической геодезии повысило точность современных карт.

Из-за дрейфа плит континентов земной коры тоже возможно перемещение поверхности земного шара относительно оси вращения.

Возможны и космические влияния, подобные падению больших метеоритов – например, Тунгусского метеорита в 1911 году. Могут влиять и испытания ядерного оружия, крупные извержения вулканов и землетрясения.

Возможно, координаты Птолемея из широтных относительно экватора были пересчитаны в эклиптические относительно плоскости эклиптики (она совпадает с орбитой вращения Земли вокруг Солнца). Как утверждают коллеги с сайта Staff&Co, использование эклиптики было модным в те (какие?) времена.

Положение нулевого меридиана стало более конкретным. Сейчас это Гринвичский меридиан. Во времена Птолемея начальным был меридиан, проходящий через острова Блаженных. Это острова западнее Геркулесовых столбов. (Какие острова? Канарские, Мадейра, Азорские?)

Возможны ошибки из-за ошибочной привязки древних названий пунктов к современным пунктам, дублирование этих названий в древности, тоже приводящее к путанице.

Причин много, а влияние их различно. Целесообразно постепенно учитывать это влияние, проверяя точность результатов, сопоставляя с точностью поставленной задачи. Может, конечно,

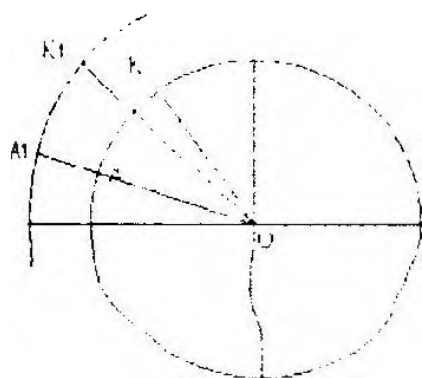


Рис. 58. К поправке
за размер Земли

получиться и так, что совместный учет причин приведет к кажущемуся отсутствию их влияния.

На рис. 58 приведена схема к расчету ошибки приращения широты вследствие заниженного размера земного шара.

На рисунке OA – радиус земного шара по Птолемею; OA_1 – радиус земного шара по справочнику; A, K_1 – измеренное расстояние между пунктами; AK – это же расстояние на сфере меньшего радиуса; угол A_1OK_1 – действительное приращение широты; угол AOK – приращение широты согласно Птолемею; угол K_1OK – ошибка в определении приращения широты вследствие заниженного размера земного шара.

Числовую оценку этой ошибки можно определить, исходя из следующих соображений: длину стадия принимаем равной 177,6 м; длина экватора земного шара согласно измерениям Посейдония $180000 \cdot 177,6 = 31968$ км, длина экватора земного шара согласно современному справочнику $6378000 \cdot 2\pi/1000 = 40074$ км, длина дуги $AK = (F(K) - F(A)) \cdot 2\pi \cdot OA/360$; длина дуги $A_1K_1 = (F(K_1) - F(A_1)) \cdot 2\pi \cdot OA_1/360$, где $F()$ – широта пункта.

Вследствие равенства дуг AK и A_1K_1 получаем:
 $(F(K) - F(A)) \cdot 2\pi \cdot OA/360 = (F(K_1) - F(A_1)) \cdot 2\pi \cdot OA_1/360$,
 или $(F(K_1) - F(A_1)) = (F(K) - F(A)) \cdot OA/OA_1$,
 или $F(K_1) = F(K) \cdot OR + F(A) \cdot (1 - OR)$,
 так как $F(A) = F(A_1)$, а $OR = OA/OA_1$ – отношение радиуса земного шара по Птолемею к действительному радиусу.

Следовательно, если за исходный пункт брать пункт, лежащий на экваторе (с нулевой широтой), то действительная широта получается из птолемееской умножением на отношение радиусов земного шара, уменьшающее эту широту. Если же брать за исход-

ный любой другой пункт, то необходимо и учет широты этого пункта.

Отношение радиуса земного шара по Птолемею к действительному радиусу составляет $31968,40074 = 0,7977$. Приращение долготы на единицу расстояния вдоль экватора измеряется в той же пропорции. С увеличением широты пункта оно должно изменяться обратно пропорционально отношению косинуса широты по Птолемею и косинуса широты с поправкой из-за большего радиуса земного шара.

Закономерность перемещения Северного полюса вследствие прецессии можно описать так.

В БСЭ в статье «Прецессия» приведена окружность, по которой перемещается полюс с полным оборотом (211) в 26000 лет (рис. 59). Радиус этой окружности немного больше 25 градусов (25,37). Полюс эклиптики находится в центре окружности. Координаты Северного полюса относительно полюса эклиптики (с нулевыми координатами) на любую дату могут быть рассчитаны по формулам:

$$\text{широта } \sin ((D-2000) 211/26000) \cdot 25,37;$$

$$\text{долгота } \cos ((D-2000) 211/26000) \cdot 25,37;$$

где D — дата в годах от Р. Х.

Так, во времена Птолемея (II век н. э.) полюс имел координаты:

$$\text{широта } \sin ((150-2000) 211/26000) \cdot 25,37 = -10,968;$$

$$\text{долгота } \cos ((150-2000) 211/26000) \cdot 25,37 = 22,870,$$

а сейчас

$$\text{широта } \sin ((2000-2000) 211/26000) \cdot 25,37 = 0,000;$$

$$\text{долгота } \cos ((2000-2000) 211/26000) \cdot 25,37 = 25,370.$$

Следовательно, северный полюс сместился примерно на 11 градусов (10,968) от Солнца (севернее вдоль меридиана) и на 2,5 градуса (2,500) к востоку.

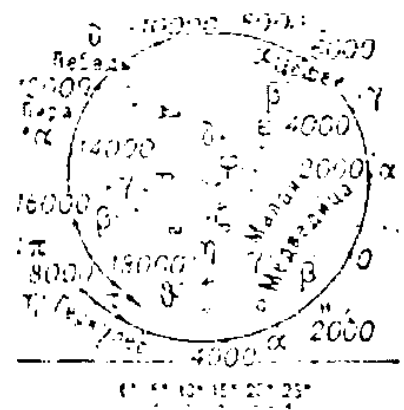


Рис. 59. Прецессия на карте неба

Эксперимент

Не будем пока учитывать других причин, влияющих на географические координаты пунктов Земли. Посмотрим, что получилось.

Согласно «Географии» Птолемея координаты Пантिकाпея (Керчи) составляли 48° с. ш. и 64° в. д., а координаты Византия (Константинополя, Стамбула) – 43° с. ш. и 56° в. д.

Разница по широте с современной картой составила: для Керчи ($48^{\circ} - 45^{\circ} 23'$) = $2^{\circ} 37'$, а для Стамбула ($43^{\circ} - 41^{\circ} 9'$) = $1^{\circ} 59'$. Эта разница должна складываться из ошибки в определении радиуса Земли и возможного перемещения полюса вдоль меридиана в период от времени Птолемея до нашего времени.

Предположим, что широты Пантикапея и Византия вычислены по их удаленности от экватора. При соотношении радиусов $OR = 0,7977$ ошибка в широте по причине неправильного радиуса Земли составила бы $9^{\circ} 43'$ для Пантикапея (Керчи) и $8^{\circ} 42'$ для Византия (Стамбула), а это намного больше, чем обнаруженная невязка с современными широтами выбранных пунктов.

Следовательно, предположение, что широты Пантикапея и Византия вычислены по их удаленности от экватора, неверно. Подтверждает этот вывод почти не изменившаяся широта острова Родос в Средиземном море. Похоже, что широта острова Родос определена была при Птолемея астрономически. Показательно, что разность птолемеевских широт и современных растет с удалением пунктов от Родоса. Для Стамбула эта разность составила около двух градусов, а для Керчи – более двух с половиной градусов. Это свидетельствует о расчете их координат по расстояниям до Родоса или подобного ему пункта с известными астрономическими координатами.

Рассчитанные перемещения полюса за счет прецессии значительно больше по величине, чем найденные невязки широт. Однако не будем забывать, что эти перемещения измеряются относительно направления Земля – Солнце и плоскости эклиптики, в то время как нас больше интересуют перемещения самой оси

вращения Земли относительно тела земной коры и ограничивающей эту кору земной поверхности.

Для наглядности была изобретена расчетная схема, представленная на рис. 60. Направление к Солнцу — от центра Земли в плоскость чертежа. Тонкая белая линия — перпендикуляр к прямой линии Земля — Солнце из центра Земли. Стрелкой обозначено направление перемещения полюса с ходом времени. Числами помечены положения полюса до (с минусом) и после (с плюсом) Р. Х.



Рис. 60. Прецессия полюса

Любопытны следующие факты, добытые на основе теории палеомагнетизма (БСЭ). Оказывается, магнитная ось обычно совпадала с осью вращения Земли. По данным намагниченности пород Европы и Северной Азии, Северный полюс переместился из района Северо-Восточной Азии до современного положения в последние 285 - 230 млн. лет.

Это, наверное, самые глобальные перемещения полюса. Следующими будут описываемые перемещения из-за прецессии (они не сказываются на географических координатах), а еще меньшие — из-за нутации (а эти не сказываются на географических координатах из-за малости своей и цикличности изменений).

Какие можно сделать промежуточные выводы? Следует уточнить, каким стадием пользовался Птолемей, поскольку разная величина стадия дает ошибку до трех процентов. Пока отсутствует полная уверенность в стабильности полюсов относительно земной поверхности, тем более что в малых пределах их координаты изменяются ежедневно. Данные палеомагнетизма также говорят об их изменении за большие интерва-

лы времени (не за тысячи, но за тысячи тысяч – сотни миллионов лет)!

Метод преобразования координат Птолемея в современные координаты создан. Применению его мешают эти обстоятельства. Как только исчезнут сомнения в отношении правильности координат прежнего положения полюса во времена Птолемея, пересчет координат можно будет поручить компьютеру, заставляя его решать сферические треугольники.

Карты Птолемея «заговорили»!

Применив самые очевидные поправки к координатам карт Птолемея, я получил вполне удовлетворительную для данного региона географическую ситуацию на современной карте. Все мои находки объединены в методику преобразования карт. Эта методика реализована в виде компьютерной программы, которая обеспечивает полную автоматизацию многочисленных и трудоемких расчетов и позволяет быстро проводить вычислительные эксперименты, быстро и просто получать ответы на вопросы типа: «А что, если?»

В первом приближении отпали опасения относительно возможного неверного использования координат Птолемея.

Обнадеживает тот факт, что современная параллель 36 градусов северной широты по-прежнему проходит через остров Родос, правда, через его южную оконечность. Это позволяет с уверенностью предположить, что гигантский «волчок» – земной шар – продолжает устойчиво вращаться вокруг древней невидимой оси. Эта ось своим северным концом теперь нацелена совсем в другую точку звездного неба и отклонилась от прежнего положения вследствие прецессии на 11 градусов севернее и около трех градусов восточнее. Это, безусловно, сказалось на климатической широте наших мест (города Ейска, например). Климат стал теплее по сравнению со скифскими временами и временем Птолемея.

Однако относительно самого земного шара ось вращения существенно не изменила своего положения, хотя из-за нутации

меняет его ежедневно. Меняет ненамного и циклически и практически постоянно выписывает вблизи полюса практически замкнутые окружности совсем небольшого диаметра.

Широта острова Родос осталась без изменений со времен Птолемея. Этот факт позволяет надеяться, что больших изменений положения оси вращения относительно самого земного шара не было. Факт у меня пока единственный – прежняя широта Родоса.

Карты Птолемея пользовались прежде необыкновенной популярностью, а потом были забыты географами и до сих пор очень слабо задействованы историками и археологами. Вместе с тем они насыщены географической, исторической и этнографической информацией, и, что для нас особенно важно, – они имеют математическую основу.

Забвению есть объективные причины. Как, например, историку или археологу воспользоваться картами европейской и азиатской Сарматии, если даже с первого взгляда на них с высоты знаний школьной географии сразу видны очевидные нелепости, что, конечно, отпугивает исследователя?

Попытаемся вернуть птолемеевские карты в научный обиход, реконструировав их облик на базе современных достижений картографии, высшей геодезии и компьютерной техники.

Методика реконструкции

Первый шаг реконструкции

Вот на рис. 61 на фоне современной карты рассматриваемого региона нанесены контуры Понта Эвксинского (Черное море) и Меотиды (Азовское море) с прилегающими областями и крупными реками, в них протекающими. На рисунке линиями изображены контуры морей и русла рек, написаны названия гор, племен и городов.

Все объекты птолемеевской карты нанесены в соответствии с их географическими координатами из «Античной географии» [4] и карты [31] с поправкой в долготе за другой начальный мериди-



Рис. 61. Исходная карта Птолемея

[14]. Использованы приведенные там расчетные формулы, учитывающие данные высшей геодезии о размерах и конфигурации Земли. Алгоритмы преобразования и отображения объектов карты на экране оформлены в виде компьютерной программы на Visual Basic.

Что же мы видим? Уже привычная, кочующая из книги в книгу, гигантская Меотиды, оканчивающаяся под самой Рязанью, существенно больший по размеру контур Понта. Завышенная широта исключительно всех пунктов...

Второй шаг реконструкции

Опускаем Византий, а вместе с ним и всю карту до широты Стамбула, учитывая завышение широты Византия, имеющееся у Птолемея. (Результат на рисунке есть только на сайте.) Это завышение в $1^{\circ} 55'$ включает $1^{\circ} 48,6'$ за меньший радиус Земли. Остальную разницу в $6,4'$ относим за непрямолинейность пути

ан. Птолемея в качестве начального использовал меридиан, проходящий через острова Блаженных, которые расположены в Атлантике западнее Гринвичского меридиана. Величина поправки составила примерно $27,04^{\circ}$. Она была определена при сопоставлении долготы Византия у Птолемея и современной для Стамбула.

Методика нанесения пунктов с заданными географическими координатами на карту отработана в соответствии с пособием по картографии

от острова Родос до Византия и наличие встречных течений в проливах.

Картина улучшилась, но по-прежнему размеры морей по Птолемею больше, чем на современной карте, и в длину, и в ширину. В результате под морем оказываются и Крымские, и Кавказские горы, и Приазовская возвышенность, и Донецкий кряж, и часть Среднерусской возвышенности.

Третий шаг реконструкции

Применяя формулу, с помощью компьютерной программы пересчитываем географические координаты за больший размер Земли, привязывая к современной карте не Византий (Стамбул), а Синопу (Синоп), которая находится не в углу, а в середине выбранного фрагмента карты (результат на рисунке есть только на сайте). Величинаstadия принята в 168,88 метра.

Точность преобразований координат контролируем нанесением с помощью той же программы черных точек в узлах координатной сетки карты. Шаг сетки в пять градусов по широте и по долготе. (Правые точки немного не совпадают с узлами градусной сетки. Эта небольшая погрешность для более точных измерений должна быть учтена и устранена.)

Как видим, наше преобразование оказалось просто великолепным. Совмещенные своей серединой (Синопа), контуры Понта Птолемея отлично вписались в современный контур моря, отсекая мелководье, где, видимо, находилась размытая часть побережья слева от входа в Понт. Так же хорошо обрисованы скалистые берега южного берега Понта и южной стороны Крымского полуострова. Контур Понта Птолемея отлично вписался и по длине, и по ширине.

Что особенно поразило, так это Борисфен (по Птолемею). Его контур четко лег в долину современного Днестра (!), а правый приток, который по Птолемею вытекал из озера Амадоки, «уперся» в котловину между Кодрами и Карпатами, подсказывая нахождение загадочного озера Амадоки. Сейчас эту котловину между горами наследует река Прут.

Прояснилась загадка перешейка у Тафр. Контур Понта в этом месте прижался к современному побережью Крымского полуострова у Евпатории, на котором расположена цепь солевых озер. Самое большое из них – Сасик. Севернее его у основания Тарханкутского полуострова находится длинное озеро Догузлав. Удаленность озер от моря около четырех километров, а разлив до пятнадцати. Таким образом, эти обстоятельства вполне могли обмануть информаторов Птолемея о наличии перешейка в пять миль (7 километров), уверенных, очевидно, в больших размерах Меотиды с заливами.

Загадочная река Керкинит окончилась в лимане Днепра и Южного Буга, локализуя вблизи современного берега город Навар.

Русло реки Тира в нижнем течении наследует Дунай, а дельта Истра подсказывает, вероятно, более короткий путь Дуная к морю в древности.

Впрочем, несуразностей тоже осталось достаточно:

уменьшилась, но осталась большой Меотида;

Понт оказался немного уже (расстояние между мысами крымского и синопского берега);

не на месте оказались проливы с «реперными» городами Византий и Пантикапей (репер – это геодезический знак, отмечающий пункт на земле – знак места привязки геодезической сети к местности);

«налезло» на Большой Кавказ северное побережье восточной половины Понта.

Небольшое отступление.

Длина ойкумены (известной в его время территории Земли) у Птолемея завышена примерно на одну пятую, причем наибольшие ошибки присутствуют в расстояниях между пунктами Средиземного моря, которым присуще встречное течение (район восточнее Гибралтара). Широта Византия была определена не астрономически, а расчетом и также оказалась завышенной, хотя исходный пункт – Родос – точно лежит под 36-й параллелью.

Широта Родоса при Птолемее и до него, вероятно, была определена астрономически (метеороскопически по Птолемею).

Какой напрашивается вывод?

Птолемей в расчетах географических координат пунктов не учитывал морские течения, которые и для самих мореходов не всегда были очевидны, хотя и использовались при повторяющихся по одному маршруту плаваниях. В Понте мы имеем два крупных круговых течения в западной и восточной частях моря (см. рис. 44 из работы Синсаренко [49]). Эти течения по наблюдениям гидрографов дают о себе знать уже в полукиллометре от берега.

Параметры Понта как водоема существенно не изменились (этого нельзя сказать про Меониду). Поэтому мы вправе предполагать сходство условий для существования этих течений и сейчас, и в древности. Допускаем, что течения эти влияли на тихоходные суда древности вне зависимости от того, под парусами или на веслах они перемещались. И именно из-за них искажались расстояния, вычислявшиеся по времени прохождения кораблей по морю без учета влияния этих «морских рек».

Важно только учитывать: по течению или против него осуществлялось плавание. Чтобы определить, в какой мере учитывалось Птолемеем течение рек, нужно дополнительное исследование. То, что морские течения Птолемеем не учитывались, – факт, подтвержденный тремя наблюдениями ошибок в определении расстояний: в Средиземном море (особенно к востоку от Гибралтара), на пути от Родоса до Византия и в Понте.

Четвертый шаг реконструкции

Учет морских течений. На рис. 62 стрелками показаны эти две «морские реки» – два черноморских водоворота. Оба они вращаются против часовой стрелки. Соприкасаются в самой узкой части моря, в середине, где выступают мысы Крымского полуострова и южного берега моря, что у Синопы.

Морские путешествия от Византия вдоль южного берега осуществлялись древними моряками по течению сначала западного, а затем и восточного водоворота. Путь же от Византия к устью

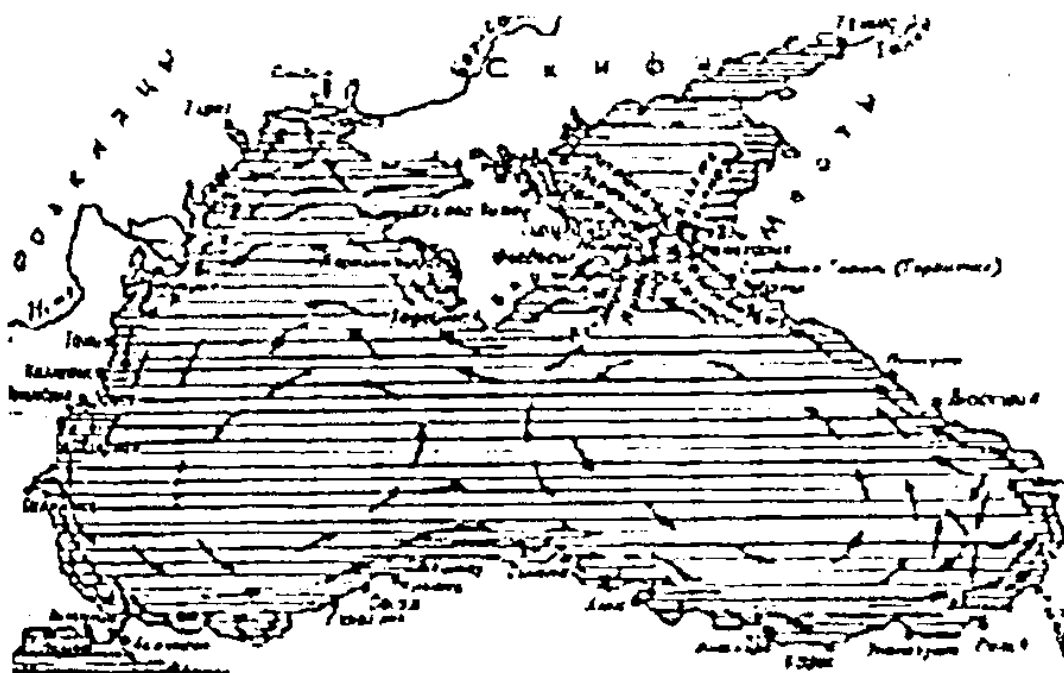


Рис. 62. Черноморские течения

Борисфена и Ольвию, а затем к Херсонесу лежал против течения, поэтому, наверное, альтернативный путь до Синопы, а затем через море до Херсонеса по течению западного водоворота был предпочтительнее.

От Херсонеса к Пангикапею путешествие осложнялось встречными течениями сначала западного, а потом восточного водоворота, а также течениями, мелями и рифами пролива, что и приводило к ошибкам географов. Показательно, что и Птолемей «вошел» в Меотиду не через Босфор, что было бы естественно, а через перешеек у Тафра. Видимо, условия плаванья в проливе существенно осложняли жизнь и мореходам, и картографам!

Вообразив Меотиду морем, равным по размерам Понту (традиция прослеживается от Геродота), они и вычисляли путь, пройденный кораблями в северном направлении, как по широкому и просторному морю. В результате маленькая Меотида, ситуационный план которой был известен в деталях, надувалась подобно

мыльному пузырю до невероятных размеров. А ведь была она очень небольшой и служила как бы «воронкой» для приема вод полноводного Танаиса (Дона) и всех остальных рек и сброса воды в Понт через Боспор Киммерийский (Керченский пролив).

Таким образом, достаточно было мне лишь на 14 (в среднем) процентов изменить скорости плавания, чтобы Понт Птолемея «улетел» в отведенных ему природой пределах. (Результат на рисунке есть только на сайте.)

Критерием правильности вносимых поправок за морские течения служили координаты так называемых «реперных» городов древности: это Византий (Стамбул), Синопа (Синоп), Амис (Самсун), Трапезунд (Трабзон), Херсонес, Гераклея (Севастополь), Пангиканей (Керчь).

Мучительно долго не «ложилась» на современную карту Диоскуриада и побережье от нее до Синдской гавани, а также Босфорский пролив. Пока однажды не сверкнула догадка, что Птолемеем использованы описания плаваний, вероятно, против течения восточного водоворота от Диоскуриады до Трапезунда, вдали от берега, в результате чего все расстояния оказались завышены. Течение не принималось в расчет, и скорость не уменьшалась, а в результате при одинаковой продолжительности плавания получались большие расстояния, чем на самом деле пройденные. (Мореходы по морю не плавают, но ходят!)

Аналогичная ситуация получилась на участке от мыса Криво Метанон до Нимфея. На этом участке, как для проливов и «воронки» – Меотиды, скорости течений приходилось задавать увеличенными, в три-пять раз превышающими обычные изменения (14 процентов от скорости плавания корабля по морю без течений), что составляло до 70 процентов от скорости корабля в предельном случае для Меотиды.

Итак, применив самые очевидные поправки к координатам, мы получили вполне правдоподобную для данного региона географическую ситуацию на современной карте.

Какие поправки использованы?

Внесены поправки в долготу и широту. «Реперный» пункт — Византий (Стамбул).

Выполнен пересчет за меньший радиус Земли у Птолемея.

Внесены поправки за морские течения Босфа и Меотиды.

Привязка этнографических данных Птолемея приведена на реконструированной карте (рис. 63).

Дополнительные находки

Координаты поворота и истоков Танаиса, смещенные на карте так же, как и два устья, позволили конкретизировать русло древнего Танаиса (по Птолемею) — это северная часть Азовского моря, Таганрогский залив, нижний Дон, Северский Донец. Эта птолемеевская интерпретация Танаиса позволяет определить примерное местонахождение привязанных к нему городов: Наваринда в районе Азова, Елизаветинской, Эксополя в районе городища легендарного Гелона на Маньиче.



Рис. 63. Результаты реконструкции

Ольвия по Птолемею находится к югу от современной Одессы. Что же копают археологи, если Одесса уже на побережье, а к югу только море и никакой суши?

Все мои находки нанесены на современную карту. Дело за поисковиками, кладонскателями и подводной археологией.

Читатель почувствовал уже равнодушие

мое к языгам и роксоланам? По реконструкции расположены эти самые сильные и многочисленные племена на побережье Меотиды. В соседстве с ними – хунны, на месте приднепровских песков. Факты эти наполняют географической конкретикой сведения из русских былин, гумилевское описание скога гуннов, привыкшего к засушливым степям, его же ссылки на этногенез гуннов, описанный у Иордана. Это про инцидент готского короля с приднепровскими колдуньями, которых тот выгнал в пустыню (приднепровские пески), где они и встретились с «нечистыми духами» – гуннами.

Где-то на границе с этой экологической нишей для гуннов-скотоводов следует искать и Пучай-реку, кунаться в которой мать запрещала русскому былинному богатырю, под угрозой неминуемого боя со Змеем Горынычем. Может быть, в этом поиске помогут историки-географы, занимающиеся Киевской Русью? Нашли ли они реку Почайну, на которой княгиня Ольга собиралась испытывать терпение императора Византии, подобно тому как он ее держал в ожидании приема на Суду?

С былинной Пучай-рекой река Почайна, по-моему, не просто созвучна? Это, возможно, облегчит поиски ее ближе к границе Руси. Держать же гостя в ожидании приема на самом пороге (у Киева) не очень удобно, даже такого вредного, как император Византии. Не греки предки наши, чай! Но русичи. Закон гостеприимства для них – святой закон! И для княгинь тоже.

А поуготать – можно. Отчего же не доставить себе и историкам этого удовольствия, подчеркнув свое равенство с императором! Неспроста ведь Москва – третий Рим. А «нахалов» из Византии надо и должно было воспитывать и учить вежливости.

Таким образом, научные доказательства наличия Атлантиды – утонувшей земли в истории народов Северного Причерноморья – приведены. Отобранные морем пространства суши определены, измерены и нанесены на современную карту. Казалось бы, что еще нужно? Не переусердствовать бы с доказательствами!

Однако у меня есть еще пакет «интересных» косвенных доказательств истинности версии, который и будет предъявлен в следующей главе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ПРЕДКИ ВИКИНГОВ — КТО ОНИ?..

ДРУГАЯ ВЕТВЬ «БЛЕСТЯЩИХ» АЛАН КАК

КОСВЕННОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ВЕРСИИ

Будат не гнется, шелк не сечется, красное золото не ржавеет.
...У них мечи из Страны гуннов...
Из стихов придворного поэта средневековья из Скандинавии



Рис. 64. Золотая монета ромеев IV века, на век младшая, чем приведенная в третьей главе. Меньше изношена и выглядит как только что с монетного двора. Золото — нестареющий материал!

Прочитав эту главу, Вы узнаете, что:

самобытная культура скандинавов-викингов включает скифский «зверный стиль» (от алан) и змеедраконовую тематику в прикладном искусстве (от азиатских хуннов). Эти обстоятельства свидетельствуют о сложной исторической судьбе народа;

сопоставление фактов «биографии» западных гунно-алан и другого (не свеаров) народа — предка викингов подсказывает о тождестве этих народов. Вывод сделан на основе анализа истории этих воинственных племен и по археологическим данным;

наследие матриархата (от савроматов – сарматов – алан) у викингов подтверждают археологические материалы;

велика была роль амазонок из Приазовья. Наверное, благодаря их наперсничеству гуннское нашествие прокатилось с эпохой великого переселения народов по всей Европе и Северной Африке, а нашло свое продолжение на севере Европы.

«Ну вот, и этот сорвался: помчался галоном по Европам!» – воскликнут возмущенные читатели. Спешу их успокоить: глава эта целиком в русле рабочей версии авторского сайта и «штурмуемой» ими «мудреной» моей книги.

Заинтересованная поддержка из прошлого помогла мне очень. На такую удачу я даже не надеялся... Ну хорошо, довольно мистики, приступим к делу.

Кодовое название этой главы – «Подарок английской королеве к юбилею правления». Объявляю это с содроганием от налетевшей волны алано-гуннского-викинго-русского черного юмора.

Горюю (втайне радуясь ненапрасным своим трудам!), что у русских нет пока долетописной истории, а есть ли она у скандинавов-викингов?! Не сольются ли эти две «черные дыры» в истории в одну ослепительно яркую сверхновую звезду? Такую яркую, что «старушке Европе» придется надевать маску сварщика со сверхтемным стеклом, чтобы избежать слез (радости, огорчения, восхищения или неожиданного прозрения)!!!

Протоколъно привожу мнение зарубежных коллег о загадочной судьбе народа Скандинавии. «На протяжении почти тысяч лет, до великого похода, начавшегося примерно в 800 году н. э., из скандинавских портов отплывали суда в поисках рынков, поживы и земель на берегах Балтийского моря и Северной Атлантики. Историки до сих пор спорят о том, почему этот тонкий ручеек внезапно превратился в могучую реку. Если верить самим викингам, причина – о которой повествуют их рунические камни – заключалась в тяге к славе и богатству» [13, с. 53].

Я бы со своей стороны первооткрывателя добавил к причинам неиссякаемую жизненную энергию и патологически тяже-

дую наследственность потомков пассионариев гуннов и алан. Патология — в перенесенном противоречии «надо» и «хочу».

В хронологии западных гуннов по Гумилеву [18] я не привожу ничего нового, кроме моего использования ее для определения местоположения Страны гуннов. Время (хронология) может определить место! Какая-то космофизика получается!

Готландский резной камень служит у меня доказательством романтического этногенеза гунно-алан, потомками их, предками викингов, пересказанным.

Я считаю, что кенотафы вендельских и вальстардских захоронений — это богатый, но старобный аккорд героической эпохи гуннской империи. Это памятник гунно-аланским богатырям.

Черный юмор рисунка цветного камня из Педлинга не открылся потомкам викингов, что, по-моему, доказывает его больше аланское происхождение. Быть может, содержание рисунка камня королевой викингов Асой продиктовано.

Лингвистические связи германского и древнерусского языков укрепляют выводы рабочей гипотезы главы. Доказательства, приведенные далее, показывают, что их можно множить и множить...

Про мечи викингов

Я не стану углубляться в тонкости их классификации и нюансы технологии изготовления, но в то же время надеюсь, что сталь этих клинков и в моих руках послужит «железным» доказательством истинности рабочей гипотезы книги в части генезиса алан, гунно-алан и их потомков.

Скандинавские мечи похожи на русские (славянские). Этот тип оружия ближнего боя, по мнению археологов, сформировался в Западной и Средней Европе к VIII веку. Рассмотрим, почему это сходство могло получиться.

Скандинавия. Время походов викингов. В страхе все прибрежные города Европы. А в поэтическом описании жизни воинов, которые служат щедрому властителю Скандинавии этого

периода, находим загадочную цитату: *Они купаются в роскоши.*

*У них мечи из Страны гуннов и красавицы с востока;
Радуются их сердца в предвкушении близкой битвы, //*
Они легки на подъем, их руки рвутся к вестям...

В чем загадочность? В этих самых мечях из Страны гуннов. Империя гуннов развалилась в середине V века, а эпоха викингов начинается с VII века... Разве не удивительна цитата? И где она, эта Страна гуннов? И почему вдруг русские мечи так схожи со скандинавскими мечами, что даже профессионалы их путают? «Коваль Людота» на скандинавском мече – это разве не коп-фуз? «Коваль» на славянском означает кузнец, а Людота – типично славянское имя. Ни в жизнь не стал бы скандинавский мастер так свое изделие метить. Следовательно, не скандинавского мастера изделие это, хотя качество стали и оформление меча оказались отменными.

Хронология западных гуннов

Итак, согласно Гумилеву [18]:

160 год н. э. – первое упоминание гуннов для юга России Дионисием Периегетом;

175–182 – упоминание гуннов повторяется Птолемеем. Реконструкцию карт Птолемея с локализацией народов Северного Причерноморья можно посмотреть в третьей главе и у меня на сайте. Племя гуннов между бастарнами и роксоланами локализовано в геперешских приднепровских песках. Посмотрите рис. 63.

360 – война гуннов с готто-аланским союзом, поддержанным Византией.

400 – выход гуннов на Дунай.

405 – вторжение гуннов в Италию под предводительством Родагайса.

412 – последнее византийское посольство в ставку гуннских вождей в Причерноморье.

430 – выход гуннов на Рейн.

434 – смерть гуннского вождя Ригула, переход власти к Атиле и Бледе.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

445 – убийство Бледы Агглой, набег на Балканы, гунны дошли до Константинополя.

451 – гунны дошли до Орлеана и остановлены в сражении на Каталаунских полях. Смерть гуннских богатырей.

452 – вторжение гуннов в Италию, разграблена долина реки По. Римским императором Феодосием II задан выкуп вымогателю Атилде за уход из страны.

453-454 – смерть Атилы. Развал гуннской империи.

463-468 – война гуннов с готами. Диверсия Денгизиха в Южной Паннонии, отход в степи Поднепровья.

469 – разгром гуннского вождя Денгизиха аланами под предводительством Аспара.

По хронологии видим, что в течение 200 лет, со 160 по 360 год, гунны с аланами дружили и, наверное, входили в дружину аланского союза племен. Доказательства, конфликтующие с выводами Л.Н. Гумилева, приведены во второй главе.

После десятилетней войны, ограбив и сменив алан во главе многоплеменного союза, гунны стали многочисленны и сильны. Их материальная база и людские резервы размещались в низовьях Волги, Дона, Днепра, а ставка вождей еще до 412 года находилась в степях Причерноморья (приднепровские пески?). Это более полувека с начала войны с аланами! $(412 - 360) = 52$ года. И более двух веков с момента локализации их Птолемеем. $(412 - 182) = 230$ лет. После войн и грабежей по всей Европе в течение $(468 - 412) = 56$ лет отступили гунны все равно в степи Поднепровья.

В результате такого анализа напрашиваются два решения: либо считать Страной гуннов всю Европу, либо ограничиться степями Причерноморья.

Я предлагаю принять второе решение. (Есть возражения? – Прощу на форум сайта!)

Отсюда вывод, что гуннские (а затем лучшие скандинавские) мечи ковались на юге Восточной Европы, а испытывались

«в деле» и применялись по назначению в Западной и Средней Европе, где их и находят археологи.

Меч не просто оружие; следует об этом помнить и относиться к нему несколько иначе, чем к глиняному горшку, пусть даже самому время определяющему! Посмотрите рисунок из книги про нартекский героический эпос (рис. 65). Меч – это посредник между воином и божеством войны либо само божество.

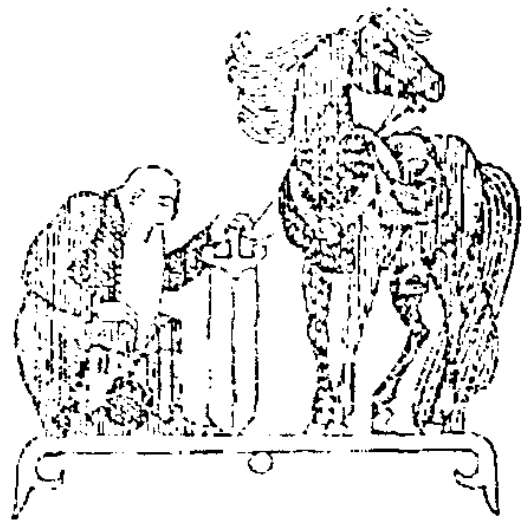


Рис. 65. Меч-бог

К мечу воин обращался по имени [46, с. 456]. Меч был для него не только другом, но и как бы любимой подружкой... («Наши жены – пушки заряжены, вот кто наши жены!») Это не просто оружие, но и ритуальная, божественная вещь еще со скифских времен.

«...Меч – спутник истинных воинов, исполненных мужества и воинской чести» (46, с. 461).

Так вот, мечи лучших воинов короля викингов были не иначе как из Страны гуннов! А поскольку мечи были еще и собственностью рода и передавались по наследству от отца к сыну, то мы вправе предположить, что получены они викингами от гуннов и из Страны гуннов.

В пределе: гунн-отец вручает свой меч сыну-викингу! Какое? По-моему, здорово – и без тумана времени!

Нюансы хронологии

Остался только один «проклятый» вопрос хронологии: $(800 - 469) = 331$ год. Империя гуннов канула в Лету (Лета – мифическая река времени), а потомки их, скандинавы-викинги, еще более трех веков, через одиннадцать поколений, передавали

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

от отца к сыну... от отца к сыну... вечные и заговоренные (не иначе!) мечи из Страны гуинов.

Такой же провал в хронологии мы наблюдаем и в русской истории.

На аналогичный провал жалуются и авторы со скандинавской стороны: «Не сохранилось никаких письменных документов, которые позволили бы узнать о жизни этих переселенцев из первых рук (скандинавов в Шотландию и на остров Мэн. — В.А.). Триста лет молчания разделяют сообщения о первых набегах, принадлежащих перу ирландских летописцев IX века, и пересказ событий авторами исландских саг в конце XII века» [13, с. 101].

Характерно, что археологи заполняют эту нишу в хронологии богатым домом серебра, очевидно, не представляющего никакого интереса для хронологии и датирования.

Какой промежуточный вывод? Три независимых источника сообщают нам о провале в хронологии в один и тот же период истории Европы, а официальная наука пока скромно молчит почему-то! Вместе с эталонной историей Рима будет уже четыре факта. Если факты идут вразрез с официальной теорией (традиционной хронологией), то тем хуже... для фактов?

Про сходство с русскими мечами мечей скандинавских, я думаю, догадаться несложно: наши поляне и «яже ныне рекомая Русь» как раз из этих мест или совсем соседи, если еще и не родственники «по материнской линии».

Таким образом, если учесть параллелизм в истории Рима, обнаруженный российскими математиками, занимающимися историческими хрониками [39, с. 186], то придется отказаться либо от периода с 82 года до н. э. по 270 год, либо от периода с 270 по 622 год. Оба эти периода включают 352 года. Манипуляции с традиционной хронологией мне тоже жутко не по душе, но что не сделаем ради торжества исторической справедливости!

На конференции «Боспорский феномен» я наблюдаю за дискуссией археологов по поводу датировок обсуждаемых событий древней истории. Торг идет беззащитный. Разменной монетой служат и 25, и 50, и 100 лет. Дело привычное! Но на «священную корову» – традиционную скалигеровскую хронологию – никто не покушается, – и все довольны!

Надо признать, что авторы многотомной работы [39] «взяли очень круто» и потому были встречены в штыки. Я сам две недели после знакомства с их трудом ходил в шок. Коллеги в качестве противоядия советовали крепко напиться...

Скромно (в рамках рабочей гипотезы сайта) принимаю на веру только один, самый яркий факт из этой работы. Мне кажется, что их оппоненты в пылу полемики выплеснули с мыльной водой и малого ребенка. Вот этого «ребенка» я и пожалел!

Посмотрите, что получается.

Смерть гуннских (гунно-аланских) богатырей в сражении на Каталаунских полях в 451 году оказывается внутри второго периода.

А если от 800 года (примерное начало великого похода викингов за богатством и славой) [43] вычесть эти вышеупомянутые 352 года любого периода (лучше второго!), то получим 448 год при хорошей сходимости с 451 годом (разница в три года).

И тогда все практически оказывается на месте: и мечи викингов из Страны гуннов, и заполнившее рынки вищей Скандинавии римское золото, и «армада» богатых захоронений без человеческих скелетов на кораблях под Стокгольмом, и королева Аса (аланка) у викингов, и змей-драконы вместе со скифским «звериным стилем» в искусстве северного народа, и беспрепедные права у женщин викингов, и все-все!

Пойдем далее. Согласно написанному в эпоху Киевской Руси «Слову о полку Игореве», в 1068 году князь Всеслав (Изяслава соперник) захватил власть в Киеве и правил в течение семи месяцев, потом бежал: *На седьмолъ вѣсе Трояни вѣрже Все-*

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

*славъ жребии о девичю себе любю (Кыеву)... дойчеся стру
жнемъ злата стола Кыевьского. Скорчи оны нилъ лютиамъ зве
ремъ...*

А если от 1068 года отнять эти 352 года любого периода и еще шесть веков, то получим 116 год. Это спустя десять лет после покорения Римом Дакии на Дунае («земля Трояня»), за год до смерти императора Рима Траяна, в год, когда восстание в Иудее было быстро и жестоко подавлено римской кавалерией.

И тогда все практически оказывается на месте: и римский импорт в курганах «золотого кладбища» астан из Прикубанья со штандартом римского легиона, и римский календарь на «славянском» кувшине из Поднепровья, и вехи маршрута набега атланской дружины на Иерусалим по наводке императора «тройной Трояней чрез поля на горы» в «Слове...» и в бытине про Василия Буслаева, и русские мечи, так похожие на скандинавские, и змееборческие мотивы в русском эпосе, и «милый» обычай русов скинуть одну из жен с покойником, и все-все!..

Продолжений, наверное, еще найдется немало.

Разницу более чем в триста лет молчания письменных источников про переселенцев скандинавов в Шотландию и на остров Мэн я объяснять не стану. Не буду отнимать хлеб с маслом у западных коллег.

Западные коллеги, внимание! Магическое число в этом «ре-бусе» — 352! Удачи!

Готландский резной камень

На рис. 66 – готландский резной памятный камень. Спасибо авторам за публикацию, но с их «бледным» описанием я категорически не согласен.

Вот моя трактовка: в символах мифа-были на камне отображен процесс перехода от народа всадников к народу мореходов. Что-то подобное было и у русов, только у них все больше змееборческие мотивы (змеефобия), а у викингов прямо маниа

на змеефицию (любовь к змеям). Посмотрите, даже здесь, на фаллосоподобном камне, по контуру орнамент из переплетенных змей.

А на верху камня изображено свидание Змея Горыныча (гунна-всадника) с дамой (аланкой-амазонкой). Слева, за спиной у всадника, – горы хребта Иныиань. Щит с солярным (славянским) языческим знаком – «посолони» (по солнцу) катящееся огненное колесо. Наверное, и доспехи с алана сняты. Вот конь гуннской породы с маленькой «змеиной» головкой, а в руках всадника шест большой, а с шеста еще имитация змея свисает – показан, правда, только хвост. Аланка взята под уздцы коня, змей и обвиве, поскольку расправляется он при движении коня с всадником. Ниже коня – не иначе города покоренной и ограбленной Европы. А еще ниже – корабль беглецов из враждебного окружения Европы плывет вниз по рекам в Балтику, а там и Скандинавия недалеко. А на прямоугольном парусе «славянский языческий орнамент – засеянное поле», а нос и резная корма у корабля из русских былин – «расписные-червленые, по-змеиному и по-звериному» загнутые! За рулевым веслом на корме наш знакомый, Змей Горыныч, въезжает прямо в викинги! А внизу волны морские, похожие на коней.

Словом – сказка, а не находка! Не иначе как билищей-аланкой (колдуньей, ведьмой, Шатаной), что вперед в лодке сидит, и сочинена. И резчику по камню за римское золото заказана. Изготовлен был подарок на века для любознательных потомков!

Шатана с балтийских берегов! Спасибо тебе за подсказку из твоего тысячелетнего далека! Извини, если что не так!

Герои гуннов пали на поле брани

Герои гуннов пали на поле брани на Каталаунских полях в 451 году. Все последующие события в хронике гуннов – это этапы агонии их империи, раскола и отступления на исходные рубежи в страну гуннов – в поднепровские степи.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Для части туinov (туино-алан) эти пути отступления были невозможны. Это я о потомках аланов, увлеченных с туинами на запад. Да и с полудикими сородичами по линии туinov им было не по пути. Аланские родичи, ставшие кровными врагами, не дали бы приюта беглянкам и их потомкам, поскольку те довели племя до крайнего предела, за которым было лишь небытие.

Следы трагедии до сих пор хранит древнерусский язык, фольклор, былины и первые летописи!

Поэтому путь к отступлению из враждебного окружения Западной и Центральной Европы оставался только один – на малообжитый север тогдашней Европы, на Балтику, в Скандинавию.

Перипетии романтического начала и яркого продолжения истории этногенеза туино-алан мы рассмотрели на камне с острова Готланд. Проследили их историю до бегства на ближайшее море – Балтику – на червленых (изукрашенных) кораблях с загнутыми носом и кормой и под прямоугольными парусами, подобных кораблям русских былины.

Герои пали, но могли ли они быть не захоронены со всеми почестями, согласно аланским обычаям? Нет, и ни при каких обстоятельствах! Тени предков постоянно бы укоряли живущих. И любой смог бы сказать, что павшие герои в потустороннем мире голодают по нерадивости потомков. Укор для алана нестерпимый!

Подобным образом у Шекспира тень отца Гамлета, принца датского (!), являлась к сыну и требовала исполнения долга: надлежащих почестей себе и отмщения бывшим врагам своим. К чему это привело, вы, наверное, знаете.

Поэтому в округе Вендель к северу от Стокгольма и неподалеку от Вальстарде стала на вечный якорь настоящая армада: найдено 29 богатейших захоронений на кораблях, которые археологи относят к VII – VIII векам – периоду, получившему название «вендельской эпохи».

Характерно, что вождей и героев на их кораблях с оружием

и всем добром провожают в последний путь на легких речных кораблях, пригодных для плавания по рекам и лишь для отдельных вылазок в море.

Характерно также, что во всех погребениях не найдено было ни одного человеческого скелета (при совершенно пустой корме). Ведь герои гуннов лежат в земле Каталаунских полей. Следовательно, эти вендельские и вальстардские захоронения – явные кенотафы. Поэтому искать костяки героев нужно под Орлеаном и Парижем, но не под Стокгольмом!

Камень из Йеллинга

Опять спасибо, и опять не согласен я с описанием... Посмотрите на рис. 67 памятный камень из Йеллинга.

От гуннов всей Европе досталось по первое число. Вот на камне синий Змей опутал и душит очередного европейского монарха раннего средневековья в образе льва. У льва, несмотря на когтистость и уши «топориком», головка явно не львиная – мала очень! Язык у несчастного уже вывалился от удущья, и получит он сейчас завершающий убийственный укус в шею, что поддерживает маленькую глупую головку.

Не без юмора, однако, резьба, явно гуно-алано-викингского заказа. Перевести бы руническую надпись еще!

Коллеги с западных сайтов аккуратно «выпугивают» глупого львенка из объятий змея и предъявляют его нам как символ мужественных своих предков викингів – Синезубого Харальда, кажется (кстати, змей тоже на камне синий).

Что я могу поделать? Только посочувствовать. Лев как символ британской короны, я думаю, с большой головой?

Ошибки случаются. Так, при издании Британской энциклопедии были наняты десятки корректоров, чтобы избежать ошибок. И что же? – На титальном листе многотысячного тиража книги оказалось золотое тиснение с надписью «ЭНЦИКЛОНУ-ДИЯ»! Конфуз с глупым львенком, по-моему, того же поля яго-да...

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Рунический алфавит «Futhark» – свидетельство
о происхождении скандинавов-викингов и русов

Бук- ва	Транс- крип- ция	Область образа/Транс- крипция на русском	Описание
	f	Оружие/Корабль	Флаг, flag, германский, английский, русский
	u w v a	Оружие	Умбон, umbon – выпуклость щита, латынь, русский, английский
	T h d	Оружие	Топор, русский (исландский?), германский, польский, скифский
	a	Корабль	Anchor – якорь, английский
	l	Латынь	Латинская буква
	k n g g	Оружие (условно)	Ключ, key, русский, английский
	h	Оружие	аш – латынь, ейч – английский Шестопер, чекан, древнерусский
	p	Латынь	Упрощенная латинская буква (без второй вертикальной черты)
	i	Латынь	Латинская буква
	a	Латынь	Упрощенная латинская буква (без второй наклонной черты)
	s	Оружие	Сулица – короткое копье, дротик, наконечник – крепился сбоку древка, древнерусский. Латинская буква (стилизованна под резы и повернута). Солярный знак – часть огненного колеса
	t d n d	Оружие	Томарь, tomar – стрела; древнерусский, осетинский The-(m)-arrow – стрела, английский
	b	Латынь	Латинская буква
	m	Корабль	Мачта, mast, русский, германский, английский
	l	Латынь	Латинская буква
	я	Корабль	«Рыба» – основание мачты корабля, русский

Таким образом, видим, что рунический алфавит составлен на основе латинского. Задействовано шесть из шестнадцати букв, причем три из них (b, n, a) упрощены.

Почему латинский? Я думаю, «счастливые войны римского императора Траяна» были не только солдатами, но еще и образованными для своего времени людьми.

Вся латынь и греческое письмо, имеющее в знаках горизонтальные черточки и закрученные элементы, для писания (резания) по дереву не годились. А вот шесть знаков из латыни – подошли.

Другая группа рун относится к набору оружия, который во многом совпадал у викингов и русов (восточных славян). Она содержит семь рун. Образы этих рун имеются в древнерусском и германских языках.

Наконец, третья группа рун относится к элементам корабля и представлена четырьмя рунами. Образы этих рун также есть в древнерусском и германских языках. Характерной особенностью этих рун является их начертание, отражающее естественные части деревьев, из которых элементы оснастки корабля и изготовлялись.

Нуждается в объяснении и анализе дублирование знаков (R и r).

Какой язык донес больше слов-образов рун: русский, английский или германский – судить читателю. Исследование продолжается...

Языковые заимствования германского языка с женской перепутаницей терминов оружия можно посмотреть во второй главе в описании лингвистических находок. Вы можете там познакомиться со скромным началом лингвистического обоснования рабочей гипотезы. Мною предложена рабочая гипотеза этногенеза викингов, разрешающая старые загадки, но выдвигающая новые им на смену.

Вот какова рабочая гипотеза: скандинавы-викинги, как и русы, потомки ранних алан, но по женской линии; другим предком

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

викингов (по мужской линии) являются западные гунны (гунно-аланы), ну и свеары Скандинавии.

Читатель не согласен и жаждет новых доказательств? - Извольте!

В эпоху, предшествующую походам викингов, - эпоху великого переселения народов - Скандинавия, а в особенности ее торговые центры, была насыщена римским золотом. Западные историки настаивают, что это благодаря товарообмену. Главным же богатством населения Скандинавии тех времен было зерно, рыба и скот. Эти продукты питания, привезенные из Скандинавии на юг Европы, может быть, стоили бы дороже золота, но вряд ли нашелся бы дурак, ставший их по цене золота и за золото покупать и обменивать! Я так думаю.

В то же время о баснословных богатствах гуннов (и о римском золоте тоже) мы с читателем уже знаем точно. Так что если и пошло римское золото как товар обмена с нищим скандинавским населением, то не за еду, а за «вид на жительство»!

Подкурганные захоронения вождей на кораблях со всем добром, оружием, запасами, жертвенными животными и строевыми конями в срубе я рассматриваю как модернизацию аланской катакомбы, где надстройка на корме или корма речного судна использовалась как погребальная камера. У русов подобное захоронение под курганом Черная могила в Чернигове (по Рыбакову). Здесь не корабль, но жилище. Такое захоронение более универсально, чем катакомба (земляной склеп), поскольку пригодно для любых грунтов, а не только для плотных глин Црназовья.

Про скифский «звериный стиль», мечи викингов, пережитки матриархата я уже говорил. Добавлю еще про патологическую жестокость и гуннов, и викингов.

Пантеон языческих богов викингов составляет по численности лишь половину от языческого пантеона русичей. Видимо, в этом плане славяне оказались более богатыми наследниками, чем свеары, а гунны кроме своего мирового змея вообще ничего не внесли. Такое мое мнение.

И еще. Сходство облика, одежды, совместные походы. Посмотрите, как схожи потомки равнин алан. Ибн Фадлан русов со скандинавами почти не различает. Викинги с русами почти друзья. Во всяком случае, варяги ведут себя на реках Русской равнины как нахальные родственники (по женской линии).

Настаивая на консерватизме национальной одежды, ученые [46, с. 348] подчеркивают, что фасон рубах не только мужчин-скандинавов, но и женщин был похож на фасон русских рубах с длинными и широкими рукавами, которые у запястий схватывались тесьмой.

Посмотрите на священных коньков, оформляющих печи в русских избах (рис. 68). И на священных коньков изголовья походной кровати королевы викингов (рис. 69). По-моему, они из одного «габуна», не правда ли?

А про первых князей русских и говорить нечего. Коварны, агрессивны, властолюбивы, жестоки. Тут кровь западных гуннов (при одинаковой аланской составляющей) славянскую кровь на первых порах явно перебивала!

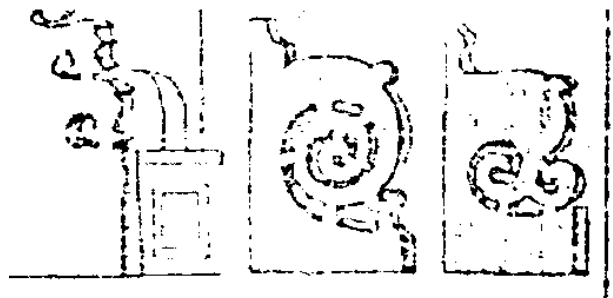


Рис. 68. Коньки «славянские»

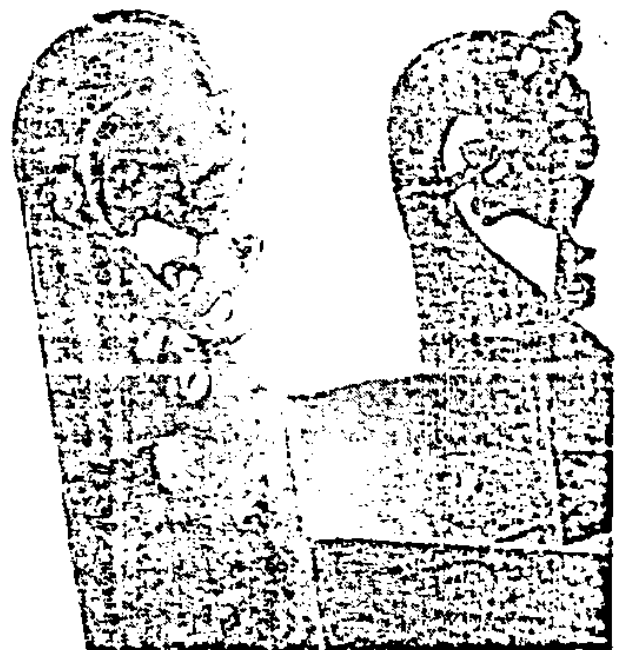


Рис. 69. Коньки скандинавские

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Посмотрите на наследников викингов сегодня. От викингов ведут они счет лет двум империям – Британской (из Нормандии) и Российской (от Киевской Руси) [13]. Та же агрессия, тот же нахрап, хотя и с европейским лоском.

Ну что же, мне не жалко. Я еще и помочь могу родне, пусть очень-очень древней.

Вот мой подарок: Нормандия расположена к западу от священного места гибели гунно-аланских богатырей, а к югу от Киева – Страна гуннов!.. И Роксолания!

Получите подарок и, в подтверждение получения, сделайте запись в гостевой книге сайта «Забытая русская история»! Благодарить не надо. Этот подарок будет моим ответом на помощь в исследованиях от вашей Шатаны – Бабарихи – королевы Асы! Для тех, кто читал книгу не подряд, а выборочно, поясняю. Шатана – героиня нартского эпоса кавказских народов. Бабариха – мать царя Салтана из русских сказок.

Кстати, мать римского императора Максимина, аланка, звалась Абабой. Так что не надо гадать, откуда у Кириши Данилова, а потом у Пушкина взялась Бабариха для русских сказок.

И еще кстати, ас и алан – синонимы на аланском языке. Аланка – королева у викингов? Быть этого не может!

Ну почему же не может быть? Вот Карамзин пересказывает свидетельство равеннского географа, жившего в VII веке и писавшего, что близ Балтики, где впадает в нее река Висла, есть отечество роксолан (от устья Вислы до Курского залива), в которых Карамзин хочет видеть племя наших славянских россов, но мы-то с читателем уже догадываемся, что это скорее гунно-аланское племя предков викингов, хотя надо еще крепко разбираться, взвешивать все вероятности!

Кстати, выходцы из Скандинавии научили балтийских аборигенов (ульмиганов и ульмигеров) началам культуры, чтению и письму. Если такой мощный поток культуры пошел через Скандинавию и женщин алан (роксоланок), то стоит ли нам сомневаться, что аналогичный, если не более мощный, поток

культуры пошел и через все остальное племя роксолан к славянам-антам-полянам, которые и стали позже, по словам летописца, Русью: «Поляне, яже ныне рекомая Русь» (Повесть временных лет).

А историки сомневаются, что у славян была первичная грамотность и что до глаголицы и кириллицы предки уже знали письменность, которую потомки «привычно свысока» оценили как примитивные «черты и резы». Вот они, корни уничижительного российского менталитета!

Потомки же скандинавов гордятся своими древними камнями с руническими надписями!

Про корабли викингов

Не нашел я у Тацита про корабли свеваров – аборигенов Скандинавии. Подозреваю, что в работе [13, с. 14] опечатка, тем более что походы в Британию при Августе отнесены к V веку в этом же месте. Подозрительно, что подобное описание похожих кораблей у Тацита есть. Вот цитата из «Истории» Тацита.

События августа – декабря 69 года при Вителлии Авле. Про бывшего раба Анникета, командовавшего царским флотом Помпея, царя Понтийского. Про конструкцию кораблей варваров, называемых «камары».

«Classi quoque faces intulit, vacuo mari eludens, quia lectissimas Liburnicarum omnemque militem Mucianus Byzantium adlegerat: quin et barbari contemptim vagabantur, fabricatis repente navibus, camaras vocant, artis lateribus latam alvum sine vinculo aeris aut ferri conexam; et tumido mari, prout fluctus attollitur, summa navium tabulis audent, donec in modum tecti claudantur, sic inter undas volvuntur, pari utrinque prora et mutabili remigio, quando hinc vel illinc adpellere indiscretum et innoxium est».

Текст на латыни, так что для непосвященных поясню: в нем рассказывается о кораблях варваров. У них очень много похожего: приличная мореходность и маневренность, острый нос и

корма, узкий корпус, грести веслами можно в любую сторону, а причаливать к берегу – и носом, и кормой. Есть и различия: сужающиеся кверху борта, доски, накладываемые поверх бортов при бурном море, отсутствие медных и железных скреп. Эти особенности в кораблях свеаров авторами не отмечены. На кораблях викингов полно железных заклепок для скрепления досок корпуса.

Беда в том, что Тацит описывает камары – корабли припоитийских варваров и пиратов, а к Балтике и к свеарам это не имеет никакого отношения. Тогда получается, что изобретение камар не датское или римское, но варварское, поитийское и на Балтике, если корабли викингов так похожи на него, – заимствованное!

Хотя конечно: Балтика – Средиземное море – полтора года. А в кампаниях в Британии римлянам и одной навигации хватало: Балтика – Черное море – семь недель. Мореходов особенно не локализуешь, тем более что в шторм они и плывут не туда, куда хотят!

Аскольд, Дир и Олег

Вы помните драматическое начало русской летописной истории? Рюрик скоропостижно умирает, оставляя малолетнего Игоря на попечение дядьки-опекуна Олега. Олег, прикрываясь именем Игоря, начинает планомерные захваты власти на пути «из варяг в греки». Добирается до Кнѣзя на Днепре. Под предлогом встречи родственников выманивает из крепости «Замковая гора» местных правителей, Аскольда и Дира, к родственнику – малолетке Игорю. При стечении народа и на виду у гарнизона крепости убивает обоих правителей с обвинением, что они не знатного рода и не князья, а Игорь – сын князя, то есть прямой наследник Рюрика.

Наглость и цинизм преступления Олега – налицо. Тут обвинение и в узурпации власти, и в нарушении столонаследия, и в незаконности власти в связи с незнатностью князей, и в обиде

малолетнего законного наследника. С позиций последующей преемственности власти киевских князей кое-как это преступление объяснить можно, но в самом начале традиции княжения в Киеве – как?

Недоуменных вопросов целый короб. Ответов и разумных объяснений летописец пока не дает. Впрочем, это тоже характеризует самого летописца. Открытие Гумилевым переноса похода русов на Константинополь на тридцать лет (это не те ли традиционные тридцать лет периодичности русских походов в южные моря?) и приписывание его организации Олегу может только усугубить наши подозрения.

Проанализируем ситуацию с позиций нашей версии этногенеза русов и норманнов.

Аскольд и Дир – имена двух первых известных князей на Руси? Мы знаем еще имена основателя Киева Кия, основателя Арсании – Арса, основателя Старой Русы – Руса. Это мое предположение.

Всякий всадник на коне был в славянской стране князем (на коне ведь!). Но князья эти были от военной демократии избранниками, а не наследственными князьями. То есть были избраны на военном совете народившейся русской армии, стоявшей у власти. Выборная эта должность была почетным отличием за свершенные военные подвиги. Она наделяла обладателя скорее судебной, нежели административной властью. Короче, была нелегкой общественной обязанностью.

Таким образом, обвинение Олега в незнании князей выглядит неслучайной. Потом какого рода, какого племени? Если заморских варягов, неведь откуда взявшихся, то как их можно сравнивать с русами по знатности: ведь ни у того, ни у другого племени мы не знаем истории, предков и подвигов. Откуда может взяться «всем в этом племени известность» (знаемость) – знатность?

Если рассматривать их как потомков «блестящих» алан, то кое-что проясняется. Нартский героический эпос донес до нас

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

состав аланского племени из знатных и незнатных родов, а также расселение их по социальному признаку в разных кварталах аланского селения.

Проанализируем те крупные информации, которые дошли до нас: имена князей.

Аскольд. Ас-кольд. «Ас» – синоним термину «алан» на осетинском. «Кольд» – collaudo в переводе с латыни значит «восхвалять». А все вместе будет «алан восхваляемый», что не противоречит последующей традиции имен князей восточных славян (Святослав, Мстислав и т. п.).

Аскольда византийский император Василий называл претордым каганом северных скифов. Не зря, видимо, вот и имя у гордеца алано-латинское, но не греческое!

Дир – directus в переводе с латыни значит прямой, прямодушный, без околичностей... или Дир – diribitor – раздатель табличек для голосования, на которых писали мнение имеющие право голоса (то есть секретарь всеармейского совета, коллегиально принимавшего решение по особо важным вопросам, – большого нихаса по-осетински).

Таким образом, выборная верхушка всеармейского совета была Олегом ликвидирована: и председатель Аскольд, и секретарь Дир. Получился малокровный переворот и смена власти. Совершен он был потомком туино-алан аналогично той древней смене власти в аланском союзе племен, что разделил правящее аланское племя. Смолчали киевляне... Власть оплошала, не смогла защитить себя. Что это за власть?! Все равно менять надо было! Не вмешался гарнизон крепости, поскольку ориентирован был на внешних врагов, а тут убийство почти на семейном уровне! А кровная месть – это дело родственников!

Вот Олег всю оставшуюся жизнь и трясся за жизнь свою и погиб неслучайно – от змеи подколодной. (Опять на сцене змея!) Это, наверное, молва народная в назидание потомкам изобрета для самозванца-узурпатора такой вид казни. Не помогли тому

ни военные подвиги, ни записки перед дружиной и горожанами.

Получается, однако, что военная демократия в мирное время вновь не смогла себя защитить от «домашних разборок». Громоздкость народного волеизъявления: созыв совета, голосование, а перед голосованием выборы секретаря вместо Дира... Будем считать, что антидемократический переворот удался во второй раз, хотя зачинщик и был сурово наказан!

Власть была судебной, а оперативными милицейскими функциями не располагала, зато у каждого князя появилась своя дружина.

Мне нравится образное сравнение войска русов с роем пчел. Пока рой трудится или на отдыхе, можно раздавить не только одну пчелу, но несколько сотен даже. Но вот прозвучала команда: «Наших бьют!»... и жаль становится агрессора, хотя и поделом ему!

Антропология не молчит, но свидетельствует... как и всегда – застенчиво, но убедительно

По первоисточникам, былинам и находкам археологов получается, что прарусы (не все славяне они!) под именем алан и роксолан (роке-ас) входили в многоплеменной аланский союз и возглавляли его. Они были преемниками скифо-сарматской культуры. Свое родоплеменное название «аланы», они, вероятно, поменяли после сокрушительных поражений из-за внутриплеменного предательства («бабий бунт») и от своих бывших союзников – гуннов. Неожиданная преемственность гуннов культурной традиции скифов, народа, исчезнувшего более пяти веков назад, косвенно подтверждает сделанное предположение.

Разобраны антропологические аспекты этой гипотезы. Рассмотрены возможные доказательства антропологии. Намечены перспективы дальнейших исследований.

Вопрос о происхождении народов Древней Руси и восточных славян в целом по-прежнему для антропологов остается открытым. То есть решения, хотя бы правдоподобного, пока нет. Наиболее одаренные представители этой науки, даже «сподвигнутые» провидением на популяризацию ее достижений по всему земному шару, в этом ключевом и наиболее интересном для нас месте пока его не имеют [1]. Официальная версия представителей других дисциплин (археологов, историков), как водится, вообще отсутствует. А может быть, и слава богу, что отсутствует. Иначе добавилась бы антропология в компанию к «продажным девкам» какогонибудь «изма». У нас «не зашкабает»!

Заго народная мысль бьет ключом!

Энтузиасты Древнюю Русь возводят чуть ли не к архангелам или древним принцессам чужих миров. Во всяком случае, к такой древности, что и существование человека разумного в те времена весьма и весьма проблематично.

Тут анти и русомоны первоисточников и народ «рос», которым, если судить по словам библейского пророка, еврейские матери пугали детей. Выяснилось также, что русские – это скифы, а точнее, скифы арны (скифов-то всяких и греки, и римляне знали множество – пруд пруди!).

Ахилл, что Троию брал, – наш парень. И Гектор, которого он убил, – тоже. Ведь и Троию наши парни обороняли, а после разгрома все недобитые ушли в Италию и основали государства латинян. Правда, там тоже нашлись свои – этруски. Эти, и по названию видно, тоже наши – русские, как и русомоны, и пруссы, и герулы и т. д. и т. п. А поскольку национальные наши привычки не выбьешь никакой Троей, то и с этрусками мы воевали и победили, кажется.

Кроме своих, русских, били наши также и евреев – то в виде скифов к ним в Палестину вторгнутся, то хеттами прикнутятся. Пирамиды египетские, может, и не мы строили, но ими египтяне явно нас хотели запугать, потому что тогда мы были гиксосами и даже этим задраным Египтом правили триста лет. В результате чего, кстати, евреи и сбегали в синайскую пустыню.

А была еще и гора Меру в середине Северного Ледовитого океана, непременно населенная очень мудрыми русскими, хотя и было это несколько десятков, если не сотен тысяч лет тому назад.

Поэтому мы, русские, – самый древний народ, так что и евреи уже от нас произошли.

(Эта часть подготовлена с использованием материалов сай-та... надо уточнить адрес!)

И еще народом и для народа сообщается много-много всякого и разного. Работы такие можно читать и не ухмыляясь, если знать тайную терминологию авторов: русский – значит человек, как и все чукчи – в переводе с их языка – просто люди! Такой фольклор. Почему он возник? Это понятно. Люди хотят знать свое прошлое, учиться на нем. Занятия наукой и творчеством (даже таким фантастическим) помогают удовлетворить это любопытство. Тем более что переносывать свою историю нам не привыкать, и даже китайцы над этим смеются: «Русские – это империя с непределаваемым... прошлым!» [25] .

А что говорит профессиональная наука? Вот цитаты из работы антрополога Алексеева [1], не узкого профи, но популяризатора любимой науки.

Отличные (на уровне находок):

Этногенез восточных славян – тема волнующе привлекательная во многих отношениях... Происхождение восточнославянских народов поэтому – клубок сложных проблем, тесно связанных с происхождением народов Центральной и Восточной Европы в целом. – тема одинаково интересная скандинавским и румынским, немецким и венгерским ученым, одна из важнейших тем европейской этнологии.

Предков искали тут же, в Восточной Европе (Н.Я. Марр), среди скифов, сарматов и других племен более ранней эпохи. В их культуре действительно находили и находят прообразы многих явлений, характерных для славян, например восточнославянского орнамента.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Третья группа взглядов рассматривает происхождение восточных славян с юго-запада, из Прикарпатья (Шахматов).

Гипотеза, которую защищаю я (Алексеев, — В.А.) и которую предлагаю читателю вместе со мной обсудить, заключается в признании значительной роли инородного неславянского элемента в этногенезе русских.

Если составить карты территориальных вариаций некоторых особенностей строения черепа у восточных, западных, южных славян и германцев, то бросится в глаза закономерность на этих картах, повторяемость определенных вариаций у восточных славян, с одной стороны, германцев, с другой.

Антропологический материал, следовательно, заставляет искать прародину восточных славян на юго-востоке от области их непрерывного расселения.

Плохие (но объясняющие ситуацию):

Антропологический материал вошел в обсуждение этих проблем деликатно, не привлекая к себе особенного внимания, нужно признаться, не привлекает он должного внимания и теперь.

Поэтому осторожные исследователи ждут, накапливают факты, медленно-медленно продвигаются по тому пути.

Так часто туниковая ситуация в науке проявляется с помощью фактов, которые на первый взгляд не имеют к ней прямого отношения.

Осетины потеряли язык сравнительно недавно, а новые языки (иранский для осетин и тюркский для балкарцев и карачаевцев) восприняты не от населения Русской равнины.

Хорошие и информативные:

В работах антропологов много драгоценных фактов и наблюдений. Антропология накопила, привела в порядок, научно систематизировала огромное количество самых разнообразных данных.

Антропологические экспедиции изобороздили Восточную Европу, исследуя вариации антропологических признаков по районам. Эта титаническая работа охватила территории расселения русского, украинского и белорусского народов.

Так же точно, как и русские, изучены украинцы.

Обширные и полные данные о физическом типе восточнославянских народов собраны, и они составляют неоценимый источник этногенетических сопоставлений, разработок, открытий.

Сотню лет почти раскапываются славянские курганы на Украине, в Белоруссии, в центральных и северных областях.

Много было раскопано славянских курганов, и находящиеся в руках антропологов пригодные для исследования черепа древнего восточнославянского расселения исчисляются тысячами.

Чтобы полностью изучать и понимать антропологию восточных славян, нужно знать антропологию славян западных.

Все русские более узколицы и широкоголовы, чем славяне.

Украинцы происходят от средневекового племени полян, жившего по Среднему Днепру, – так думали почти все историки и археологи. Краниология подсказывала – физическими предками современных украинцев были древляне... Это казалось невероятным – их (доказательств) не находят в культуре и языке, а антропологический состав современных украинцев, говорилось выше, включает как раз южные, а не северные элементы. Создался логический тупик.

Славяне Молдавии были так же массивны и широколицы, как и древляне.

Таким образом, видим, что, по умолчанию, русы не выделяются из состава восточных славян, а причисляются к ним. А это, по моему, совсем не правильно. Обнадеживает, что решение вопроса о генезисе (происхождении) восточных славян автором не закрыто; я думаю, не только из одной осторожности.

А вот и хорошая подсказка в продолжающихся исследованиях! Должны быть опубликованы материалы, обнаруживающие сходство орнаментов у восточных славян и скифов, сармат и др. (А может, и у алан, и осетин?) Нужно найти публикации и изучить более подробно.

Прикарпатье – это, вообще говоря, и левобережье Дуная, район обитания племени роксолан. А если русов из славян антропо-

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

логи и историки пока не выделяют, не исключено, что славяне из Прикарпатья – это тоже не совсем славяне?

Ну а вывод автора о наличии неславянского элемента у русских, украинцев и белорусов – это роскошная находка! Жаль, что она неправильно истолкована, а происхождение этого элемента ищется в Прикарпатье (опять по инерции у славян или так называемых славян).

Вот видите, даже германцы к нам, русским, оказались по этому неславянскому элементу ближе, чем западные славяне. А все потому, что могилы германцев раскопали, а их черепа антропологам рассказали: у русских, в отличие от древних славян, есть такая же совокупность признаков. А могилы предков русов, где они? Думали, что нет... (Могил викингов с костяками тоже практически нет.)

А Тур Хейердал, между прочим, могилы предков скандинавов (читай – германцев) приехал искать в Приазовье, и правильно приехал. Вон даже сказки с легендами у нас с одним и тем же сюжетом. И княгиню Ольгу немецкие хронисты считают своей правительницей (*regina Rugorum*).

И я полагаю, что русы и викинги – ветки от одного ствола, а «прозрастал» он в Приазовье.

Славянофилов и русофилов прошу убедительно не беспокоиться зря, а русофобов – не злорадствовать. Предки русов тоже были европеоиды, но в отличие от своих «усидчивых» соседей (часть таджиков, армяне, грузины) были более подвижными и предпочитали горам большие равнинные реки.

А еще не повезло нам с древними обычаями погребения предков.

Вот Алексеев [1] тоже сетует, что обычай трупосожжения у древних кыргызов в Минусинской котловине очень огорчает археологов и антропологов при раскопках. Тонны грунта и камней, а под ними только пепел. Ни вещей, ни скелета. Обнадеживает то, что около тридцати скелетов кыргызов все-таки удалось отыскать, несмотря на обычай.

А мы еще будем надеяться на то, что славянская знать этот обываий не соблюдала, в отличие от рядового населения, и на то, что черепки из курганов «золотого кладбища» (раскопки Веселовского в 1900-е годы и Ждановского в 1980 году) дожидаются крапидологов в хранилище.

Про поиск прародины восточных славян на юго-востоке я не совсем понял. Это что? Гензальная дотадка Алексеева? Ведь на этом юго-востоке от украинцев, белорусов и русских как раз и расположены: Азовское море, потом Приазовье, Кубань и далее вдоль Кавказа... Так почему не написать прямо, зачем такой очень уж прозрачный намек? Или это описка мэтра?

А помните вышивной узор на рис. 22, который я «сципо-риал» из работы Демина [19, с. 351] как славянский? Мне показалось, что у него самый что ни на есть скифско-сармато-аланогуннский мотив: «Кони и люди – здравствуй и прощай!».

Все вышenezложенное – это про поправившиеся мне лично цитаты.

Про «плохие» цитаты – короче.

Первые две наипентала, видимо, сама осторожность. Третью цитату про «гуник» раскрываю по своему.

Посмотрели на север и на запад.

- Нет решения – туник!

- А на восток?

Но там же Дикое поле и «веруси», а не только «неславяне»!

Согласен, но и элемент то в русских, украинцах и белорусах тоже неславянский!

- Может быть, посоветуете еще и на юг посмотреть?!

- Я бы посоветовал!

- В МОРЕ???!!!

- Я знаю, что сейчас там и осетры с севрюгами почти не плавают уже, но ведь и мы обсуждаем не прошедший понедельник, а по крайней мере двухтысячелетнюю историю. Тем более что я готов с «сцифриью», картами и фактами доказать, что море

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

с начала дры передвинуло свой берег в этих местах и на 150, и на 200 километров. (Объяснения для неверующих в третьей главе.)

– Где вы раньше были?!

– Вот он я есть здесь и сейчас!

Вот такая могла состояться «мирная академическая беседа», можно сказать, «без личной заинтересованности» с «подавлением восторга и радости открытия предков, сохраняя строгую беспристрастность», как и любит Алексеев.

Конечно, все познается в сравнении, потому меня так «наранула» четвертая попытка из «плохих».

Русы, видите ли, давно перешли на славянский язык, то есть говорили на известном всем древнерусском с давних времен, поэтому трудно доискаться до их прежнего языка (это не к Алексееву!). А предки осетин, перенявшие и сохранившие тот прежний язык русов-алан, свой потеряли «сравнительно недавно».

Ну да ладно. Это, конечно, тоже гипотеза, и отдельными пока лингвистическими и энциклопедическими находками доказать никому ничего нельзя.

Зато вот у антропологов видим богатейший урожай фактов на основе грандиозных исследований и проведенных раскопок. Краниологам (это мудреная наука о свойствах черепов древних и современных народов) даже опускаться в хранилища и проводить серии измерений не нужно. Все готово (я сужу по публикациям)! Нужно только приложить свою голову и сравнить готовые показатели известных краниологических серий, древних и современных.

На современных диаграммах (свежие новости с конгресса!) [37, с. 178] русские (сибиряки) и осетины рядышком, чего могло и не быть.

В общем, слово за наукой! Читатель еще со мною? Не утомил? Спасибо!

ГЛАВА ПЯТАЯ ОТ ИСТОРИИ К ПРОЕКТАМ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ

Добро серебро, а золотого лучше.

Кладовскатели, внимание — бесценный клад!

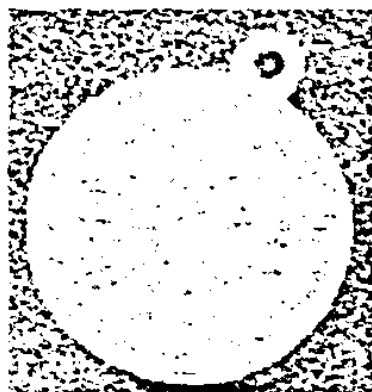


Рис. 70. Аверс серебряного змеевика с надписями
(коллекция Т. Крыкбаева, подробности в книге
«Древние клады и сокровища Черноморья»)

Змеевик датируется сопутствующим латунным римским сестерцием — латая монета 32 миллиметра в диаметре, 2 миллиметра толщиной. На аверсе мужской профиль с давровым венком. По краю круговая надпись на латыни, где можно различить отдельные буквы. На реверсе фигура охотника с копьём, круговая надпись неразборчива. Предположительно, по профилю, части надписи аверса, фигуре реверса и материалу монеты, это сестерций римского императора Коммода (182 н. э.).

Серебряный змеевик диаметром 17 миллиметров, толщиной 0,7 миллиметра с колечком для напейного пидура. На аверсе, в

центре. – голова змеи, направленная на колечко, змея спиралью против движения солнца заканчивается у колечка. По всему телу змеи помещена надпись, разделенная на три-четыре части, из значков (рун). Значки частично совпадают со знаками кириллицы древнерусского языка, но присутствуют и бегущие человечки, и наконечники стрел, и прочее. Круговая надпись по краю разделена на 12 частей с аналогичными значками. На реверсе круговая надпись по краю также разделена на части. Спираль тела змеи с надписью повторяет фигуру на аверсе, но вместо головы – заштырь кружок в центре змеевика. Значки надписи подобны значкам надписи аверса. Общее число значков надписи змеевика 200 + 250.

Змеевики служили амулетами на Руси, и период их бытования в этом качестве – с XII века почти по настоящее время. Были они запрещены церковью, являясь полухристианским, полужазыческим оберегом. Датировка сопутствующей находке монеты позволяет удревнить их бытование на тысячу лет, а значки надписи, имеющей общие черты со знаками кириллицы, дают основание предположить более раннее развитие письменности предков.

Моя публицистическая деятельность

Чтения, конференции, семинары, рефераты, презентации, доклады, создание сайтов, переписка с интернетовской археологической общественностью, сотрудничество с музеями, пропаганда работы археологических семинаров и распространение материалов участников через Интернет... Вот далеко не полный перечень моих деяний на общественных началах на благо отечественной науки (комплекса научных дисциплин).

Кроме общепользующей деятельности, создан проект «Созвездие сайтов музеев малых городов Украины и России». Оформлены сайты для музеев Генчесска, Темрюка, Тамани (два музея), станицы Тбилисской.

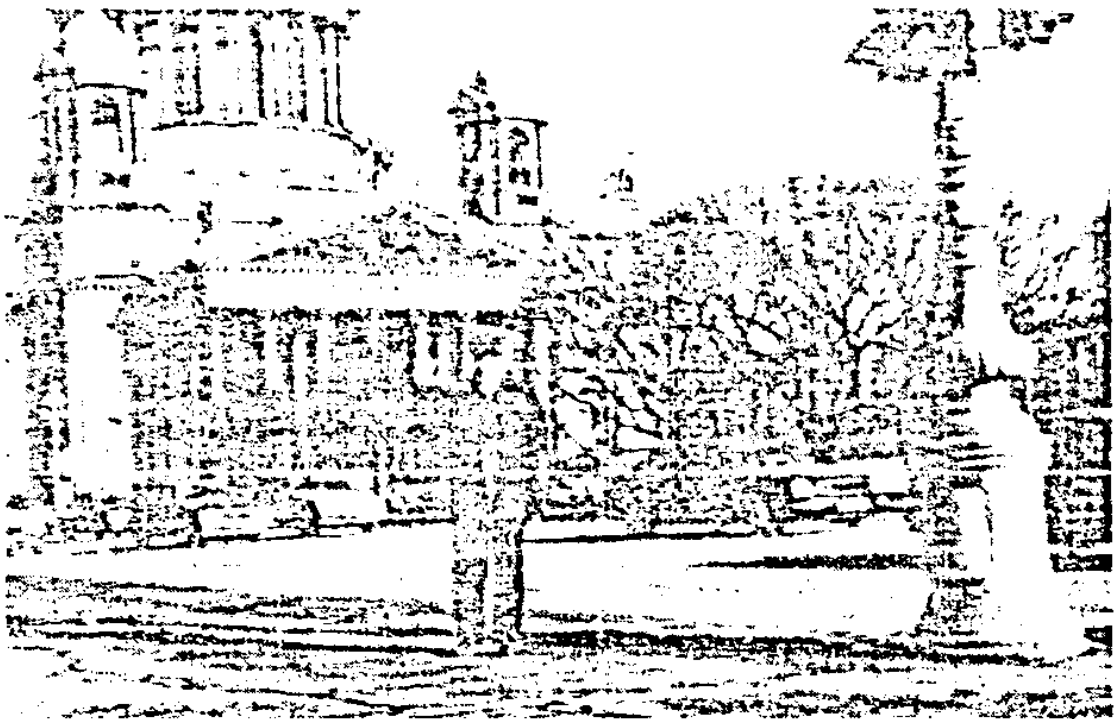


Рис. 71. По пути на конференцию «Боспорский феномен»

Опубликованы тезисы и научные труды (см. список использованной литературы: там есть и мои работы).

Основные вехи деятельности таковы:

Июнь 1999. Советание в музее Ейска.

Май 2000. Участие в Фидлицыньских чтениях в Краснодаре.

Март 2001. Участие в международной конференции в Санкт-Петербурге.

Август 2001. Международный конгресс в Нальчике.

Конференция «Боспорский феномен» проходила в музее истории религии в Петербурге; он размещается теперь не в Казанском соборе, а в отреставрированном здании на Почтамтской. Это прямо к Псаакневскому собору, который за мной на фотографии, и налево по Почтамтской (рис. 71).

Вот на рис. 72 под «сенью» Абасева я «вешаю ланцу на уши» вместе с аланами коллегам на семинаре. Некоторые коллеги так и

думати. Призвались мне уже потом. Ну что же, образ Сырдона из нартского эпоса (рис. 73) мне тоже удался!

А семинар у нас был представительный (рис. 74). Наш председатель семинара доктор исторических наук Николай Аркадьевич Томилов стал президентом Ассоциации этнографов и антропологов России. Завидую его ребятам: очень влиятельный, деловой и целеустремленный руководитель.

Исследование продолжается (предсказываю сайту и книгам своим долгую жизнь)...

Более тысячи обращений в первые две недели после опубликования, двадцать тысяч обращений за первые полгода, триста тысяч обращений за первые три года, а география размещения посетителей - весь мир!

Что сделано?

Первый опыт автора по совместному использованию данных разных наук при изучении конкретного природного явления привел к удивительным и очень правдоподоб-



Рис. 72. Доклад в Пальчике

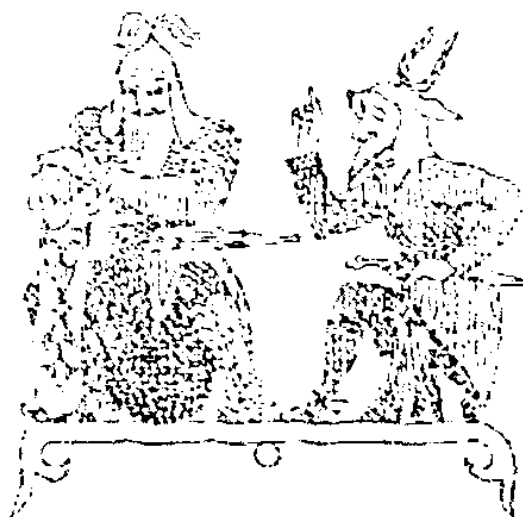


Рис. 73. Сырдон докладывает...

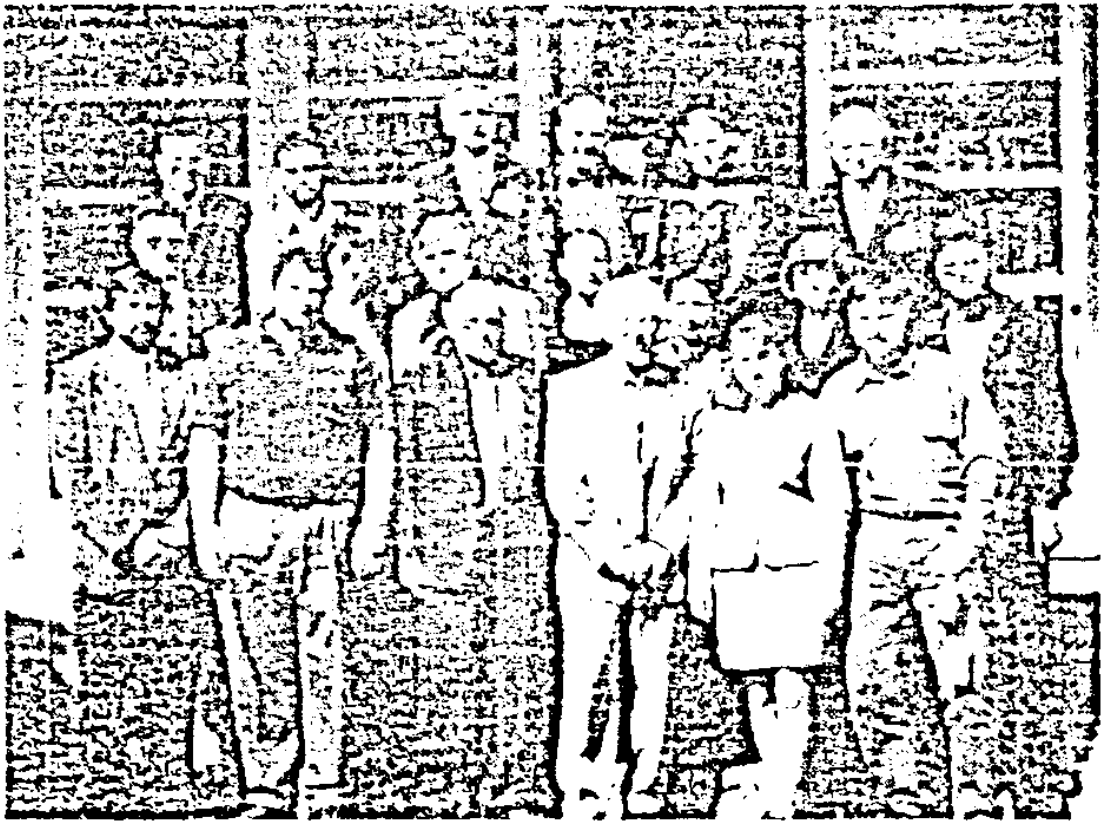


Рис. 74. Наш семинар на конгрессе в Нальчике

ным результатам. Во всяком случае, с момента опубликования на Фидицких чтениях в Краснодаре в мае 2000 года и одновременно на сайте автора не получено ни одного возражения.

Подготовлено основание для разработки методики определения более точных, современных координат по карте Птолемея, которая даст археологам широкое поле (море!) деятельности.

Уточнен район для поисков легендарного города Танаиса и скифской гавани Кремны (Кручи).

Продолжен удачный опыт автора по совместному использованию данных разных наук при реконструкции прошлого реги-



Рис. 75. Это я на фоне гор
и реки с Эльбруса

она Северного Причерноморья. Дополнительно привлечена геология.

На 90 градусов развернута древняя география Крымского полуострова (Таврики). Легендарные Тафры оказались не на севере, а на востоке.

Подведено основание для геолого-минералогических исследований останцев берегов древней Меотиды.

Грандиозные размыты берегов Азовского и Черного морей в историческое время доказываются археологами (Шелов, Лесков, Таренко и др.). Автор лишь собрал и разъяснил эти доказательства. Отсылаю читателя к авторскому сайту.

Преобразование Таганрогского залива. Защита земли предков (возвращение Таганрогского залива)

Материалы сайта опубликованы на двух международных научных конференциях в Санкт-Петербурге (март 2001 года) и Нальчике (сентябрь 2001 года), на Фидицких чтениях в Краснодарском историко-археологическом музее (май 2000 года).

Хочу напомнить:

Генеральная рабочая гипотеза сайта о древнейшей русской истории изложена во вводной полемичной (обращенной к представителям государства и церкви) статье «Добро пожаловать».

Суть гипотезы состоит в том, что Кубань и Дон являются прародиной предков русских. Эта гипотеза строго доказывается с помощью материалов и методов ряда наук.

У автора есть предшественники в ученом мире России.

На материалах нартского эпоса, русских былин и на основании авторских лингвистических находок показано, что предки осетин и русов – народы-соседи в глубокой древности.

В русских сказках (что общеизвестно), былинах и летописях найдены свидетельства того, что предки наши жили в Северном Причерноморье, активно взаимодействовали с древними греками и предками кавказских народов, совершали набеги в Закавказье и на Цудею.

Авторские открытия в палеогеографии Приазовья объясняют отсутствие у русских истории и археологических следов до IX века.

Сделано открытие катастрофических размывов берегов Азовского моря в историческое время. Так, площадь Азовского моря выросла в семь раз. Чем не Атлантида?! Растворились горные хребты, которые переотложились в виде уникальных ракушечных кос Азовского моря. А на современных морских навигационных картах и сейчас можно видеть контур побережья по Страбону (II век н. э.)!

На сайте размещены отчеты по проведенным автором экспедициям – автомобильным, водным и автостоном.

По-новому осмыслены древние источники (а именно описание Геродотом похода Дария против Скифии). И сами они подтвердились неопровержимыми археологическими доказательствами и стали отличными доказательствами истинности рабочей гипотезы сайта и этой книги.

Готовится подводная экспедиция с использованием достижений телевидения и с проведением водолазных работ.

Землю предков надо защищать и благоустраивать!

Предполагается создание на сайте раздела с проектом по преобразованию земель Приазовья, а конкретно – Таганрогского залива. Проект комплексный и межгосударственный. Карта региона на рис. 76.



Рис. 76. Карта региона

Проект предусматривает:

- дешевое и окончательное решение вопроса защиты берегов Азовского моря;
- оптимальный вариант связи авто- и железнодорожной магистралями Украины и России в этом регионе;
- обеспечение благоприятных условий для судоходства;
- создание еще одной курортной зоны с протяженностью около 150 километров побережья и для Украины, и для России;

создание крупнейшего в мире рыбоводческого хозяйства с собственной кормовой базой, что позволит быстро окунуть все затраты по проекту.

Сущность проекта заключается в том, что в районе косы Долгой (станция Должанская) должен быть сооружен комбинированный железнодорожный и автодорожный мостовой переход с дамбами-подходами и регуляционными устройствами (аналог ему - дамба в Финском заливе под Санкт-Петербургом). Дамбами по заливу могут быть выгорожены судовые каналы с достаточной глубиной для проводки морских судов. Остальную площадь залива можно разделить на пруды с углублением дна и полячки с намывом грунта земснарядами.

Таким образом, дамбой мостового перехода будет вдвое уменьшена энергия штормовых ветров. Регуляционными устройствами будет сокращен (в четыре раза) ветровой нагон воды с подтоплением берегов. Углубленные пруды с прозрачной пресной водой заселятся водными растениями (кормовая база для рыбы). Урожай зерновых с рекультивированных, намывных земснарядами полей-чеков укрепит естественную кормовую базу. Лесонасаждения вдоль судоходных каналов превратят их в отличную зону отдыха. Речные наносы Дона (песок) могут быть перехвачены в районе Ростова-на-Дону и использованы в качестве строительного материала. Обрывы глинистых берегов со временем оползут сами собой, поскольку размывы их будут прекращены.

Технико-экономическое обоснование этого комплексного проекта разрабатывается.

Украина уже приступила к реализации проекта и испытала способ защиты берега косами-пляжами, расположенными параллельно защищаемому берегу. Между берегом и косами-пляжами образовались пруды. Это я видел на северном побережье Азовского моря.

Приглашаю Вас посетить мой сумасшедший сайт. Еще его называют «жемчужиной исторической ереси» и «ну, Максимыч, ты, блин, даешь, – просто второе великое переселение народов!»

Физики говорят, что если идея недостаточно сумасшедшая, то вряд ли она окажется истинной. Так что по этому параметру у меня все в порядке. И за полтора года обнародования гипотезы я не получил ни одного квалифицированного возражения специалистов.

Впрочем, Вы сами можете убедиться, посетив Форум сайта и гостевую книгу.

Одновременно являюсь спонсором сайтов музеев малых городов Украины и России. Их баннеры и баннеры коллег-археологов в конце главной страницы сайта. Также приглашаю посетить.

Экологический проект

*Комплексное исследование экологической обстановки
в районе Азовского моря (Краснодарский край
и Ростовская область России, южные области Украины
и северные районы Крыма)*

Одним из факторов, влияющих на экологию окружающей среды и человека, является сокращение зоны обитания, связанное с перманентной катастрофой на Меотиде – Азовском море в древности. В связи с сокращением зоны обитания характер воздействия вредных факторов на экологию региона изменился:

происходит сокращение природных ресурсов и возможностей самоочищения природы;

большое значение приобрели антропогенные (техногенные) воздействия на природу.

В связи с этим необходимо:

исследовать влияние загрязнений на человека и предотвратить их влияние на население и особенно молодежь;

разработать методы выявления факторов вредного воздействия на природу и человека, их контроль и расчет «допустимых» норм.

подготовить экологические программы по уменьшению и ликвидации вредных факторов воздействия на природу и человека.

За последние две тысячи лет произошло сокращение зоны обитания. Историко-археологические исследования и изучение палеогеографии региона, анализ изменений, произошедших за это время, привели к следующим выводам: в связи с прецессией оси Земли состоялось общее потепление климата в регионе; повысился уровень Мирового океана; активизировался снос морских берегов и берегов в речных долинах приморских районов.

За счет этих факторов площадь древней Меотиды, так называемых «скифских прудов» римского времени, увеличилась в семь раз. Отступление берегов продолжается и сейчас. Объяснить результат таких грандиозных преобразований ежегодным размывом и сносом берегов (до 18 метров в год) не представляется возможным. Расчет дает в два-три раза большее среднегодовое наступление моря за рассматриваемый период, – 40–50 метров в год. Следовательно, можно предположить замедление этого процесса (оптимистический прогноз) либо сделать предположение о катастрофах, вызванных тектоникой или резкими локальными изменениями климата. Тогда эти катастрофы могут повториться и в будущем (пессимистический прогноз).

Площадь снесенных площадей приморских степей и плодородных пойм речных долин в два раза превышает площадь острова Кипр. Эта территория была способна прокормить более двух миллионов человек – население Саудовской Аравии.

Концентрация населения в регионе, достигая, видимо, предельных значений (64 человека на квадратный километр), приводит к дополнительному существенному загрязнению природной среды в связи с низкой экологической культурой населения. Земля, вода и воздух испытывают дополнительную нагрузку. Площадь распахки достигла предельных значений. Исчезают природные леса и урочища, выжигаются плавни, сгорают вместе со сжигаемой стерней защитные лесополосы, с ними исчезают и животные. «Сброс» поголовья скота уменьшает плодородие земли из-за недостатка органических удобрений – удобрений будущих урожаев.

Если площадь моря увеличилась, то это не значит, что оно стало более продуктивным. С целью добычи продуктов питания для растущего населения мелководное наше море многократно процежено от края до края, замусорено и загрязнено промышленными стоками предприятий на реках и прибрежных городов. Изменение соотношения суша – море в сторону увеличения моря приводит к его обмелению и к глобальности загрязнений от любых источников в регионе. Попадающие в воду вредные вещества и отходы разносятся за сотни (и тысячи) километров течениями и ветрами. Это вызывает заморы рыбы, гибель другой фауны и флоры, обрывает существующие природные цепи питания, приводит к исчезновению отдельных видов и целых групп животного и растительного мира.

В связи с изменившейся политической ситуацией нагрузка на приазовские области и на само море выросла многократно, в то же время возможности самовосстановления и самоочистки природы оказались подорванными. Территория продолжает уменьшаться вследствие наступления моря, иссякает и отдача моря, превращающегося в отстойник отходов. Малые глубины и непрозрачность морской воды не способствуют росту его кормовой базы для морских обитателей, большей частью истребленных хищническими способами лова и загрязнениями.

Антропогенные воздействия на природу вовсе не ограничиваются нагрузками от населения как биологического вида, но увеличиваются многократно за счет техногенной сферы (транспорт и связь, промышленность и энергетика, аграрное производство, военное ведомство и оборонная промышленность) и нагрузок от сопредельных областей.

Загрязнения от транспорта (автомобильного, железнодорожного, речного, морского и авиационного) очевидны. Тут и ядовитые выхлопы многочисленных двигателей, и тяжелые металлы от присадок топлива, и пылящие грузы, и круглосуточный шум от трасс, станций и портов. А кроме этого, продукты износа транспорта и конструкций дорог и путей, последствия возможных аварий, ежед-

везно уносящие жизни и здоровье людей, разлив топлива, отсутствие утилизации отработанных масел и технических жидкостей.

Менее очевиден вред от связи. Однако сеть приемопередающих ретрансляторов со все большим охватом территории, передатчики, использующие высокочастотные излучения у самой головы (мозга) всех пользователей сотовыми телефонами и радиостанциями, вряд ли способствуют улучшению их здоровья. Во всяком случае, это загрязнение среды нуждается в тщательном изучении и уже сейчас увеличивает аварийность на транспорте.

Промышленность и энергетика влияют на природу своими объемными выбросами и отходами производства. Отсутствуют возвратные технологии, когда выбрасываемые на свалки отходы и отработавшие устройства, оборудование и механизмы задают дополнительную нагрузку на природу, а могли бы быть ценным сырьем для самой промышленности.

Сеть высоковольтных линий электропередачи буквально держит в своем электрическом поле все живое на огромных площадях. Не исключены и аварии на промпредприятиях, линиях и энергообъектах.

Аграрное производство более примитивно по сравнению с промышленностью и транспортом, но вред природе может приносить не меньший. Происходит отравление огромных территорий ядами и другими всевозможными «-идами» (от латинского «ида» – убиваю). Кроме непосредственного эффекта в борьбе с вредителями при их использовании отравляется и земля, и вода, и воздух, и сам урожай. Увлечение применением ядохимикатов в прошлые годы вывело Щербиновский и Ейский районы на первые места по онкологическим заболеваниям.

Вспашка и другие способы обработки земли приводят к сносу в водоемы плодородного слоя. Замечено, что распахиваемый курган теряет один сантиметр своей высоты в год, в то время как нераспахиваемый курган потеряет 15 сантиметров за три с половиной тысячи лет. Образование оврагов, уменьшающих паашни, сокращает ресурс плодородной земли. Обмеление и заболачивание водоемов

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

в связи со сносом плодородного слоя с полей уменьшает ресурс пресной воды. Скотомогильники, размываемые наводком, – яркий пример консервации заразы для будущих поколений.

Не отстают от промышленности, транспорта и аграриев по отравлению природы военное ведомство и оборонная промышленность. Население Ейска уже привыкло к «стонору» всей жизни из-за шума при пролете реактивных, турбореактивных и винтовых самолетов и вертолетов на низкой высоте над городом. Сливыв остатков топлива на землю в течение многих лет привели к возникновению подземного «керосинового озера», которое стало давать о себе знать в зоне отдыха города. Влияние военных полигонов на экологию региона предстоит еще оценить.

Оборонная промышленность благодаря своим «открытым технологиям» и беззащитности природы «достает» своими радионуклидами от Ростова до самого Крыма, заражая реки и моря, их обитателей и население побережья.

Сопредельные территории в Ростовской области и Ставропольском крае уже относятся к зоне бедствия и экологической катастрофы. Временный «сброс» поголовья скота позволяет природе частично самовосстанавливаться. Однако горят в засуху редкие защитные лесополосы на месте лиственных лесов древности с многочисленными лесными и озерными обитателями; исчезают, не успевая воспроизводиться, обитатели водохранилищ и рек.

Трудно ожидать после такого массированного воздействия на среду обитания человека здорового нового поколения. Его и нет. Болеют от воздействия всех названных и еще не открытых факторов родители. Больными рождаются или вообще не рождаются дети. Повышена смертность и сокращена продолжительность жизни взрослого населения. С приобретенной дистрофией или ожирением живет наша малоподвижная молодежь. Так мудрая, но отравленная природа регулирует, сокращая численность человека неразумного, – главной причины своих бед!

Однако могущество современной науки, комплексный системный подход к анализу и изучению современных проблем позво-

ляют надеяться на возможность будущего при такой мрачной картине настоящего.

Самоубийственная логика «допустимых» норм вредных воздействий базируется, наверное, на опытах над случайно выжившими в этих опытах крысами. Забывается при этом, что комплекс вредных воздействий окружает уже родителей человека, воздействует на человека с момента зачатия и до смерти, подавляя и уродуя его жизнедеятельность, лишая вид человека, пока неразумного, всяких перспектив на будущее.

Первичную роль на пути к спасению от вымирания должно играть экологическое образование и воспитание в нашем тесном и маленьком мире. Маленький он потому, что, например, баба с ведром из средней полосы России может выплеснуть токсичные отходы прямо на отдыхающего в Крыму, слив их в ливневую канализацию вместо емкости для сбора отходов!

Итак, главное в деле защиты экологии окружающей среды – это образование и воспитание самого человека. Неоценимую услугу в этом планетарно важном деле может сослужить экологически чистый обучающий программно-аппаратный комплекс, олицетворяющий путь России в использовании компьютеров в образовании. Оснащенный соответствующими программными учебниками и тестами по экологии и дисциплинам школьной программы, он сможет способствовать решению проблемы на самом современном уровне. Популяризации экологических программ, учебников по экологии (рациональная экологическая океанология) и экологических проектов преобразования региона (Таганрогский залив) будут способствовать проекты, подобные «Шоу для президентов Белоруссии, России и Украины».

О проблемах природы региона я знаю не понаслышке, поскольку сам и охотник, и рыболов, и путешественник (рис. 9, 28, 53, 55, 75).

**Программа спортивного военизированного
исторического туристического шоу для русского,
украинского и белорусского президентов**

«Бацько! Гойда да нас гостюваты!» – приглашает казачок в начале проекта на сайте.

Приехать в Ейск можно любым видом транспорта.

1. Размещение в четырехзвездочном отеле «Виста» (президентские номера в двух уровнях, ресторан, сауна, бассейн, бар, казино, бильярд, стоянка для автомобилей, вертолетная площадка, аэродром). Про отель «Виста» на сайте можно узнать подробнее.

2. Знакомство с древней историей предков русских, украинцев, белорусов (русов – не славян!) в гостиничном компьютерном видеоклассе и по авторскому сайту Амельченко В.М. в Интернете <http://roksalan.narod.ru>.

3. Ознакомление с программой шоу и необходимая коррекция. Ейский аэродром, Центр подготовки космонавтов им. Комарова, парашютно-десантная подготовка.

4. Облет прародины русов на современном истребителе (штурмовике, вертолете): Нижний Дон, Таганрогский залив, река Молочная (Гидония), север Крымского полуострова, дельта Дуная (земля Трояна), Золотая Орда (обратным маршрутом Садко), Азовское море (Меотиды Птолемея), Таманский полуостров (остров русов – Буяя), Кубань (Салтания), Терек, Шемаха (Цадония), (Летное соединение в г. Ейске).

5. Парашютный (вертолетный) десант на укрепленный район царя Дария, сооруженный против скифов. Конноспортивная подготовка. Объезд верхом линии укреплений с поиском металлоискателем реликвий и кладов на месте стана Дария. Знакомство с народным музеем Киселевки. Участие в театрализованном представлении битвы скифских витязей с персами.

6. Городище легендарного Гелюна в хуторе Веселом, казачьи посиделки (ООО «Содружество»).

7. Вертолетный десант на станицу Казанскую. Служба в старинном храме. Сплав по Кубани в казачьих долбленках, на байдарках или под парусом. Участие в состязаниях. Стрельба из пистолета, автомата, метание ручных гранат. Полевая кухня. Посещение курганов «золотого кладбища», народный музей в станице Тбилисской, автобусная экскурсия в хутор Вережки на могилу Бабарихи (Тбилисский райвоенкомат).

8. Автобусная экскурсия в Краснодарский историко-археологический музей-заповедник. Золотая кладовая. Древнее золото Кубани. Золото амазонок. Голографическая выставка экспонатов Эрмитажа, музея истории материальной культуры и музея истории религии. Скифы, савроматы, сарматы, аланы, русы, казачество.

9. Автобусная экскурсия в Новочеркасск. Музей истории казачества. Служба в Вознесенском войсковом соборе. Хутор Пухляковский, колледж виноградарства.

10. Охота на кабана в приазовских плавнях. Военное охотничье хозяйство в станице Копанской.

11. По Азовскому морю под мотором и парусом. Кладбище русов в Таганрогском заливе (острова Песчаные). Настоящий Таваал (город и эмпорий). Станица Должанская. Бердянск. Обследование дна моря и залива эхолотом и телекамерой по данным спутниковой навигации. Рыбалка в море (Азово-Черноморская флотилия).

12. Вертолетный десант на Тамань. Музей «Военная горка» в Темрюке. Погружения с аквалангом в Черном море (море Русское) в Таманском заливе к затонувшим городам греков и русов.

13. Виндсерфинг и водные лыжи в Ейске. Ейский музей, компьютерный видеокласс. Вопросы истории и археологии. Инновационные проекты преобразования края и применения компьютеров в народном образовании. Просмотр удачных фотографий, видеозаписей, сувенирных компакт-дисков и видеокассет. «Разбор полетов». Заключительный вечер.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Форма одежды – демократическая «камуфляжка» с охотничьими забродами и армейскими ботинками. Оружие и снаряжение может быть личным. Время экскурсий – с мая по октябрь. Осуществляются по мере комплектования групп (3 – 4 человека). Цена договорная.

Заключение

Итак, труд завершён: перечень древней русской истории сформулирован, доказательств её истинности приведены.

У меня есть ещё что сказать о предметной истории региона обитания предков с геродотовских времен, но это тема отдельная и требующая дополнительного исследования. Поэтому и достигнута лишь так же обстоятельно представлена читателю.

Проведём ревью. Что не так? Что может возразить суровый критик, вчитатель вдруг образованный, но краткой версии истории предков, приведённой в первой главе?

Напомню Вам о своём состоянии много лет назад, когда я впервые в случайной радиопередаче услышал предположения, которые среди поэзии Гумилева про древних русов. Теперь, прочитав эту книгу. Вы вооружены моими знаниями, результатами сопоставления античных письменных источников и русских былин, сказок и легенд, приведённых во второй главе. Но накомнились также со следами, оставленными древней историей и на языке народной, запечатлённой в языках, обычаях, на древних картах. Удивились, наверное, что факты древней истории хранят и современные карты? Выводы, полученные при правильном направлении мыслей (согласно рабочей версии), поражают своей новизной от нового прочтения старых, казалось бы изученных источников и подорож, первых русских летописей.

«Заблуждал почва» античных произведений не сможет ввести в современного читателя уверенность в моём правоте, если оставить без ответа главный проблемный вопрос: «Где же жили наши предки? Почему археологи, а за ними и историки так мало видят сходства между ранними аланами и восточными славянами?» Веры или неверия здесь мало. Нужны знания.

Однако третьей главой эта проблема снимается. Открытия и реконструкции древней географии региона подкреплены компьютерным моделированием и геологическим обоснованием исто-

рии Приазовья. Тут уже и фольклор, и летописи, и археология служат вспомогательным материалом, косвенными доказательствами, подкрепляющими результаты точных методик, которые уже сейчас дают новые сведения и возвращают в обиход историков и археологов старинные документы, карты Птолемея например.

Многую готовится более обоснованные маршруты новых экспедиций, в том числе морских и подводных.

Неожиданная помощь из тысячелетнего прошлого, оказанная дамами другой ветви ранних алан, дала новые доказательства истинности рабочей версии благодаря усилиям этой ветви предков, закренивших свою историю на более надежном материале (памятные камни), сохранивших на этих камнях не только историю своего происхождения, но и один из первых алфавитов рунического письма.

Изложено все это в четвертой главе. Я думаю, эта находка вдохнет новую жизнь в изучение древнейшей письменности предков, всего того, что время нам для изучения оставило. Находка древнейшего змеевика с письменами, украшающего пятую, заключительную главу, и другие аналогичные находки меня очень в этом деле обнадеживают.

Выводы антропологии должны снять последние сомнения по поводу достоверности версии и вывести исследователей на исходные рубежи новых исследований. Эти выводы помогут отбросить сомнения и неуверенность в своих силах, чем так страдают сами антропологи.

Описание трех экспедиций по историческим местам прежнего обитания предков приведено в первой, второй и третьей главах. Оно даст Вам представление о сегодняшнем состоянии этих мест. Будем считать, что эти отчеты – как бы подготовка читателя к практической части работы (проект и программа, приведенные в пятой главе). Эта часть книги направлена на туристическое освоение любимого края, на возможность, обоснованность и выгоду его преобразования, на экстренную необходимость

защиты земель предков и восстановления их экологии и прежнего облика.

Вот что особенно примечательно: глубокое изучение исторического наследия предков привело меня даже к установлению и доказательству фактов небезупречности эталонной истории Римской империи, истории Англии и Скандинавии.

В заключение хочу поблагодарить Вас за проявленное терпение при изучении столь объемного труда, за интерес к нашей истории и приглашаю вступить в дружину защитников ее. Поверьте, врагов и недоброжелателей у нее и явных и скрытых находится немало! На руку врагам и недругам и наш уничтожительный российский менталитет.

А поэтому прошу поднять правую руку вверх (яко цезарь римский) и после глубокого вдоха на выдохе громко проорать: «Я – великолен!» (и предков своих достоин вполне!)

Хронологическая таблица

- 67. Подготовка Цероном похода против алан.
- 103–106. Покорение Дакии римлянами при Траяне.
- 107. Вторжение языгов в Паннонию и Дакию.
- 116. Подавление восстания в Иерусалиме римской кавалерией. Начало «веков трояных» русского летоисчисления.
- 117. Смерть Траяна.
- 135. Набег на Закавказье, Мидию, Каппадокию.
- 140. Поражение от римлян близ Ольвии.
- 155. Появление орды хуннов (гуннов) из-за Волги.
- Свидетельство готского короля Филимера про происхождение гунно-алан в приднепровских песках.
- 160. Первое упоминание гуннов для юга России Дионисием Периегетом.
- 172–175. Война языгов и римлян. 5500 сармат – экспедиционный корпус римлян в Британии.
- 175–182. Упоминание гуннов повторяется Птолемеем.
- 208. Аланский переводчик на Боспоре.
- 212. Основание Судака аланами.
- 216. Второй «век трояний».
- 251. Разгром Византии готами, гибель Деция. Участие «скифов» в военных морских походах готов на кораблях боспорцев.
- 316. Третий «век трояний».
- 350. Аланы и гунны в армии армян.
- 360. Война гуннов с гото-аланским союзом, поддержанным Византией.
- 360–370. Война алан с гуннами из-за Волги и гунно-аланам – бывшими дружинниками аланского союза племен.
- 372. Разгром алан-танантов.
- 375. Аланский отряд в составе римских войск Грациана.
- 378. Визиготы при Адрианополе.
- 400. Выход гуннов на Дунай.

402. Экзекуция славян готами Германариха. Распятие Бож с сыновьями и 70 старейшинами. Уход «словен» на Дунай в V веке.

405. Вторжение гуннов в Италию под предводительством Родагайса.

406. Вторжение алан в Галлию.

155–412. Гунны в Северном Причерноморье, последнее византийское посольство в ставку гуннских вождей в Причерноморье.

416. Четвертый «век трояний».

418. Поражение алан от вестготов у Тартесса, гибель царя Аудака.

430. Выход гуннов на Рейн.

434. Смерть гуннского вождя Ригула, переход власти к Атиле и Бледе.

435–439. Помощь алан Аэцию против бургунов и вестготов.

441. Земли алан у Орлеана, вождь Сангибан.

445. Убийство Бледы Атилой, набег на Балканы, гунны дошли до Константинополя.

451. Гунны дошли до Орлеана и остановлены в сражении на Каталаунских полях. Гибель гунно-аланских богатырей.

452. Вторжение гуннов в Италию, разграблена долина реки По. Римским императором Феодосием II заплачен выкуп вымогателю Атиле за уход из страны.

453–454. Смерть Атилы, развал гуннской империи.

454. Битва при Недаве, разгром гуннов.

463–468. Война гуннов с готами. Диверсия Денгизиха в Южной Паннонии, отход в степи Поднепровья.

469. Разгром гуннского вождя Денгизиха аланами под предводительством Аспара.

491–518. Замковая гора в Кпеве датирована монетой императора Анастасия.

516. Пятый «век трояний». Поселения «словен» на Дунае.

520–540. Поход Германа и Хильбудия на славян и антов (Византия).

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

593—602. Первое поражение словен от византийцев, переселение с Подунавья на Ильмень.

610—641. Нападение авар-обров на племя дулебов.

616. Шестой «век трояний».

624. Штурм Константинополя славянами. Славянки-амазонки.

650(675)—775. Вторая волна переселения словен с Северного Подунавья. Править Русью приглашен Робард (Ратибор) — дед или отец Буриvoja, прадеда Рюрика.

737. Нападение арабов под предводительством Мервана на Хазарию, поход против славян по правому берегу Волги.

760. Основание Ладоги.

838. Посол хакана росов (Rhos) в Константинополе.

843—844. Нападение на Севилью в Андалузии «маджус» (европейское название норманнов), которые называются «Рус».

844. Смерть Гостомысла — сына Буриvoja, князя словен, деда Рюрика.

859. Дань варягам.

860. Нападение народа Ros при императоре Михаиле (III ???)

866. Поход Аскольда и Дира на Царьград.

867. Восстание словен против варягов.

868. Призвание князя «или от нас, или от козар, или от полян, или от дунайцев, или от варяг» (Никоновская летопись).

872. Убит сын Аскольда.

874. «Иде Аскольд и Дир на греки».

875. Неудачный поход Аскольда и Дира на Царьград.

880. Начало походов русов и славян на Каспий и в Константинополь (907, 909, 913, 941, 944, 944—945).

965. Восточный поход Святослава спустя двадцать лет. Разгром Хазарии. Основание Тмутараканского княжества.

987. Военная экспедиция на Каспий на 18 судах (около 1800 воинов?).

988. Корсуцкий поход князя Владимира, введение христианства на Русь.

1030. Военная экспедиция на Каспий на 38 судах.

1031—1033. Ежегодные военные экспедиции на Каспий в Ширван, поражение от эмира Дербента Мансура и отмщение ему в союзе с аланами.

1068. Седьмой «век прозяный» (116·600·352).

1170. Поражение русов, алан и хазар под Дербентом, описанное полком Хакани (хазары уже побиты и прощены!).

1366. Новгородская летопись сообщала: «Ездили из Новгорода люди молодые на Волгу без новгородского слова» (без согласия веча).

Список иллюстраций

Рис. 1. Панорама Кавказских гор	4
Рис. 2. Золотая римская монета – статер (предположительно II века от Рождества Христова)	9
Рис. 3. Легенда о прародине русов	29
Рис. 4. Бабариха	31
Рис. 5. Фибула	31
Рис. 6. Ожерелье	31
Рис. 7. В Салтанию	34
Рис. 8. Кубань у станции Казанской	36
Рис. 9. На водной части маршрута	37
Рис. 10. Кубанские обрывы	38
Рис. 11. Погребение в обрыве правого берега Кубани	39
Рис. 12. Кладбище на Кубани	41
Рис. 13. Анадол захоронения	41
Рис. 14. Салтания сегодня	44
Рис. 15. Золотая римская монета – статер императоров Марка Аврелия (151–180) и Луция Вера (161–169)	45
Рис. 16. Добрыня и Змей Горыныч	50
Рис. 17. Гуны	52
Рис. 18. Алашка	54
Рис. 19. Алашская дружина	55
Рис. 20. Сарматский воин	55
Рис. 21. Амазонка и гигант	55
Рис. 22. «Славянский» орнамент	55
Рис. 23. Гуны в фас и в профиль	60
Рис. 24. Знакомая дама?	61
Рис. 25. Кувеческие корабли	69
Рис. 26. Южный берег Таманского полуострова	80
Рис. 27. К острову Буяну	81
Рис. 28. На маршруте (вторая экспедиция)	82
Рис. 29. Раздоры	83
Рис. 30. Набережная Тамани	86
Рис. 31. Стрелка – претендент в Буяны	87
Рис. 32. На коне – князь?	109

Рис. 33. Англы – оружейники	111
Рис. 34. Вольга и Микула	112–113
Рис. 35. Боевой корабль русов	112–113
Рис. 36. Сокровищница викингов	114
Рис. 37. Летопись про ушкуйшиков	116
Рис. 38. Иерусалим	123
Рис. 39. Создание торгового товарищества	124
Рис. 40. Горы Сорочинские	127
Рис. 41. Полк русский	131
Рис. 42. Солид императора Юстиниана, датирован пунизматами «подозрительным» переводом римской истории (VI век)	139
Рис. 43. Северный берег Азовского моря	144
Рис. 44. Контуры Меотиды и Азовского моря	146
Рис. 45. Реконструкция побережий морей и речной сети Северного Причерноморья по описанию Геродота	150
Рис. 46. Останец хребта на северном берегу Азовского моря	153
Рис. 47. Меотида на старинной карте	154
Рис. 48. Останец хребта Плиния	156–157
Рис. 49. Восточный берег Азовского моря	156–157
Рис. 50. Кладбище на Дону	160
Рис. 51. Море-агрессор сегодня	164
Рис. 52. Вокруг Гвидонии	165
Рис. 53. На раскопе Танаиса по Шелову	167
Рис. 54. С коллегами из Генчическа	171
Рис. 55. Рыбалка на р. Берда	171
Рис. 56. Кладбище у Танаиса	172
Рис. 57. Только-только вернулись. Шеф экспедиции в образе походного когелка	173
Рис. 58. К поправке за размер Земли	177
Рис. 59. Прецессия на карте неба	178
Рис. 60. Прецессия полюса	180
Рис. 61. Исходная карта Птолемея	183
Рис. 62. Черноморские течения	187
Рис. 63. Результаты реконструкции	189
Рис. 64. Золотая монета ромеев IV века, на век младшая, чем приведенная в третьей главе. Меньше изношена и выглядит как только что с монетного двора. Золото – нестареющий материал!	191

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Рис. 65. Меч бог	196
Рис. 66. Памятный камень с Готланд	200- 204
Рис. 67. Памятный камень из Иеллинг	200- 204
Рис. 68. Коньки «славянские»	206
Рис. 69. Коньки скандинавские	206
Рис. 70. Аверс серебряного амесвика с надписями (коллекция Г. Крыкбаева, подробности в книге «Древние клады и сокровища Черноморья»)	220
Рис. 71. На пути на конференцию «Воспорский феномен»	222
Рис. 72. Доклад в Пальнике	223
Рис. 73. Сырдоп докладывает	223
Рис. 74. Наш семинар на конгрессе в Пальнике	224
Рис. 75. Это я на фоне горы речки с Ольбруса	225
Рис. 76. Карта речной	227
Рис. 77. Добро пожаловать! (На сайт, на Кубань, в Россию, на прародину)	255

Литература

1. Алексеев В.П. В поисках предков. Антропология и история. М.: Советская Россия, 1972.
2. Амельченко В.М. Комплексное использование научных дисциплин при изучении проблем этнографии русов // Интеграция археологических и этнографических исследований. Пальчик; Омск, 2001.
3. Амельченко В.М. Прошлое, настоящее и... будущее Азовского моря. Боспорский феномен // Материалы Международной научной конференции. СПб: Изд-во Государственного Эрмитажа, 2001.
4. Античная география. М., 1953.
5. Антология семейного чтения. Сказки, легенды, предания. М.: OLMA PRESS «СКС», 1991.
6. Артюхин Ю.В. Волновое разрушение обвальных берегов Азовского моря // Геоморфология. 1982. № 4.
7. Артюхин Ю.В., В.В. Алексеев. Общие закономерности перестройки береговой линии Азовского моря // Литодинамические процессы береговой зоны морей и ее антропогенное преобразование. Л., 1982.
8. Атлас СССР. М.: ГУГК, 1986.
9. Берлизов Н.Е. Ранние аланы Северного Кавказа (по материалам кагакомбных погребений II в. до н. э. – III в. н. э.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1990.
10. Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1975.
11. Былины. М.: ГИХЛ, 1955.
12. Былины. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1957.
13. Викинг: набег с севера. Энциклопедия исчезнувших цивилизаций. М.: Терра, 1996.
14. Гараевская Л.С., Малюсова Н.В. Практическое пособие по картографии. М.: Недра, 1990.
15. Географический атлас мира. Рига: Яня Сета; М.: Росмэн, 1998.
16. Грамм М. Римские императоры. М.: Терра – Книжный клуб, 1998.
17. Гумилев Л.Н. Истоки ритма кочевой культуры Средней Азии // Народы Азии и Африки. 1966. № 4.
18. Гумилев Л.Н. Хунну. Стенная трилогия. СПб: Тайм-аут – Компас, 1993.

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

19. *Демин В.Н.* Тайны русского народа. В поисках истоков Руси. М.: Вече, 1997.
20. *Ждановский А.М.* История племен Среднего Прикубанья во II в. до н. э. – III в. н. э.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1985.
21. *Зиневич Г.П.* Человек изучает человека. Киев: Наукова думка, 1988.
22. История древнего мира. Атлас. 5 класс. М.: Дрофа, Дик, 1998.
23. Кавказ и Дон в произведениях античных авторов // Сост. В.Ф. Патракова, В.В. Черноус. Ростов н. Д., 1990.
24. *Калаев Б.А.* Некоторые этнографические параллели к осетинскому нартскому эпосу. М., 1964.
25. *Кандыба В.М.* Загадки земли русской. СПб: Невский проспект, 1998.
26. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. М.: Золотая аллея, 1993.
27. *Климишин И.А.* Календарь и хронология. М.: Наука, 1990.
28. *Косидовский З.* Библейские сказания. М.: Политическая литература, 1987.
29. *Крупнов Е.П.* Археологические памятники верховьев р. Терек и бассейна р. Сунжи. ТГНМ. Вып. XVII. М., 1948.
30. *Кузнецов В.А.* Очерки истории алан. Владикавказ, 1992.
31. *Кулаковский Ю.* Прошлое Тавриды. Киев, 1906.
32. *Лесков А.М.* Курганы: находки, проблемы. Л.: Наука, 1981.
33. *Лихачев Д.* «Слово о полку Игореве» – героический пролог русской литературы. Л.: Худож. литература, 1967.
34. *Марченко Н.Н.* Сираки Кубани. Краснодар: КГУ, 1996.
35. *Мелетинский Е.М.* Происхождение героического эпоса. М., 1963.
36. *Мирзоев В.Г.* Былины и летописи – памятники русской исторической мысли. М.: Мысль, 1978.
37. *Моисеев В.Г.* Этнические связи народов по антропологическим данным // Интеграция археологических и этнологических исследований. Пальчик; Омск, 2001.
38. *Никифор архимандрит.* Библейская энциклопедия. М., 1891.
39. *Носовский Г.В., Фоменко А.Г.* Русь и Рим. Правильно ли мы понимаем историю. М.: Олимп, 2000.
40. *Погорелая В.* Остров св. Эферия. На суше и на море. М.: Мысль, 1985.

41. *Ragani JK*. Викинги. Мифы и легенды. Париж; Москва, 1995.
42. *Резни Е.А.* История восточного искусства. М., 1999.
43. Ростовская область. Атлас дорожный. Автомобилисты, пешеходы, туристы. М., 1998.
44. *Рустов Н.Д.* Древнерусский язык. М.: Высшая школа, 1999.
45. *Рыбаков Б.А.* Геродотовы Скифия. М.: Наука, 1979.
46. *Семенова М.* Мы – славяне! Популярная энциклопедия. СПб: Азбука – Терра, 1997.
47. Сказания о царях. Эпос народов Кавказа. М.: Наука, 1969.
48. Слово о полку Игореве. М.: Детгиз, 1955.
49. *Списаренко А.Б.* Восточные античные моря. М., 1985.
50. *Тудлагов А.А.* Адыгская археология и этнографическая этнография. Интеграция археологических и этнографических исследований. Научник: Омск, 2001.
51. *Халитский М.* ССКГ. Вып. VII. Тифлис, 1874.
52. Хрестоматия по древней русской литературе XI – XVII веков. М.: Учпедгиз, 1938.
53. *Шартакова А.Т.* Героический эпос адыгов «Парты».
54. *Шелов Д.Б.* Северное Причерноморье 2000 лет назад. М.: Наука, 1975.

Приглашение к дискуссии

Мой сайт во всемирной сети Интернет и эта книга целиком посвящены древней и древнейшей (долетописной) истории одного из корней русской нации – древним русам (росам). Это период с конца прошлой эры по IX век н. э. История народа (этноса) рассматривается с широким привлечением фактов и методов истории, географии, геологии, океанологии, археологии, этнографии, антропологии, картографии и лингвистики. Хочу похвалиться: ставятся и решаются вечные и традиционные русские вопросы: «Кто виноват?» и «Что делать?», описаны авторские открытия в палеогеографии и этнографии.

Рабочее название дискуссии и сайта – «Забытая русская история». Адрес сайта в сети: <http://roksalan.narod.ru>. Количество обращений к документам сайта по 31.12.2003 – 150 тысяч.

Зачем нам все это нужно?

Таким же вопросом открывается дискуссия по древнейшей русской истории. Стеснительные, уничижительные ссылки на «таков уж наш менталитет» отвергаются организатором дискуссии, мною то есть, без всяких оговорок. В переводе на русский язык это означает: мы сами – «валенки», или «лохи» – на молодежном сленге.

Основная нация великой страны достойна чести иметь прошлое! И не может его не знать. Нашей и летописной истории хватит на три народа, но это ненормально, что мы не помним своих предков. Забыли их, вместо того чтобы преподнести им благодарность за то, что они были, а благодаря этому есть мы!

К чему стремится автор книги и организатор дискуссии?

Я не могу отказать своим соплеменникам и всем, говорящим на русском языке, в удовольствии знать историю своего народа. Тем более что как детскую сказку они усваивают ее чуть ли не с материнским молоком.

Прошу Вас принять участие в дискуссии. Задавайте вопросы. Давайте вместе распутывать головоломки, которые препод-

носит нам история русского народа. Объединим свой интеллект против немого забвения быстротекущего времени.

В чем же проблема?

Есть мнение историка В.А. Кузнецова о том, что, например, в начале V века русской нации еще не было, поэтому поход вандалов, алан и свевов в Галлию нельзя рассматривать как первое вторжение русских в Европу. На этом основании В.А. Кузнецов (вопреки Г.В. Вернадскому) русским вообще отказывает в истории в те времена. Впрочем, этот прием можно применить к истории любого современного народа, ссылаясь с насмешкой каждый раз на притчу об Адаме и Еве как общих наших предках.

Г.В. Вернадский, наоборот, исходит из версии, что сармато-аланское племя рухс-ас было в действительности частью древних русов.

Что же из этого следует?

При кузнецовском подходе к истории ничего не остается другого, как объявить чудом возникновение на обширных пространствах Восточной Европы большого и сильного государства средневековой

Киевской Руси. А чудеса (по моему нескромному мнению) случаются крайне редко и зачастую оказываются фальсификациями.

Кто виноват в существовании такого парадокса, что мы не знаем своих предков и истинных корней нашего народа?

От находок ученых, доказывающих, что была предыстория у Киевской Руси, отмахивались и государство, и церковь. Представители государства — на том основании, что до Киевской Руси самого государства еще, мол, не было, и нечему поэтому историю писать. Нет государства — нет и истории у народа, по мнению государственных деятелей.

Представители церкви тоже игнорировали находки российских ученых-историков на том основании, что христианство принято было во времена княгини Ольги и позже, а до этого была Русь языческой, а не христианской, следовательно, вроде как бы ее и не было вовсе. Наблюдаем этаким божественно-административный исторический нигилизм, наивный, но воинствующий!

Клады и сокровища народа-воина Руси Черноморской

Заблуждались, по-моему, и те, и другие. «Государственники» заблуждались потому, что на пустом месте такие грандиозные (особенно по тем временам) события не происходят - нужен опыт предков, изобретность ума и сознания, навыки управления, сформировавшееся самосознание и просвещенность народа или наиболее активной части его.

«Церковники», тоже ошибаясь, многие века не могут доказывать преимущества тщательно выбранной князьями новой религии для предков и потомков нашего непростого народа. Вместе с князьями они прибегали к огню и мечу чаще, чем к Библии и кресту. Как с неразумным, диким стадом воювали с собственным народом. А он отчаянно сопротивлялся насилию и сопротивлялся до сих пор...

По сегодняшнему мнению представителей церкви, русский народ в массе своей после эпохи повального атеизма становится одним из самых суеверных. А суеверие (вера во все) не есть вера в Бога! Переупрямить народ очень сложно. Переубедить проще, но тоже не весь и не навсегда. Об этом свидетельствует история.

Если считать периодом смены поколений 30 лет, то всего 53 поколения отделяет нас от тех времен и 67 поколений от Рождества Христова. Поэтому и просвещенной церкви надо знать историю не только свою, но и своей паствы, хотя бы с этих времен.

И демократическому государству надо бы поверить в творческие силы своего народа и предков его, в способность учиться - у соседних народов хотя бы. Ведь имя этих предков наших государство и церковь и до сих пор носят с гордостью. Я имею в виду Россию и Русскую православную церковь.

67 поколений - это не так уж много, учитывая относительный консерватизм прошлого времени. (Предполагаю развитие общества и интеллектуальной части его не по линейной зависимости, а по крутой параболе, впрочем, не всегда плавной и непрерывной, если, конечно, здесь уместны сопоставления с математическими функциями.)

Так зачем же нам все это нужно?

Знать подлинную историю тем более хочется, что по Л.Н. Гумилеву продолжительность жизни этноса составляет 1300 – 1500 лет. А от возраста народного существенно зависит и энергия, и мироощущение, и, в конечном итоге, судьба в истории. Кто мы как народ? Переживаем ли зрелые годы, или на пороге «золотой осени», или, как дряхлеющий, болезненный старец, можем наполнять свою жизнь только стремлением к благополучию и покоем да ворчаньем на «молодежь»?

Я не уверен в истинности теории Гумилева, но в любом случае присоединяюсь к нему: в знании – сила! Слава истории!

Об именах.

Названия и самоназвания народов играют очень большую (если не главную) роль в жизни их и в судьбе. Это мое личное мнение с некоторым склонением к мистицизму.

Вопиная дружина у полян в старину называлась и называла себя Русью. Впоследствии Русь сменялась со славянами, но название свое передала одному из многочисленных народов Европы тех веков. Благодаря объединенной энергии народов и их жизненной силе и аккумулируя эту энергию и силу, имя обрело самостоятельную жизнь. В борьбе за существование осознала себя нация и народ, сохранив за собой самоназвания обоих предков. (Славяне мы и русские к тому же!)

Уже в современности народ побыл некоторое время советским и вновь стал русским. Энергетика имени приводит к тому, что русскими в окружающем Россию мире называются все выходцы из бывшего СССР и России, любых национальностей.

Из истории государства знаем, что часто энергия народа с таким (энергетическим) именем переливалась через край установившегося порядка жизни. Тогда предпринимались военные походы и набеги. Происходили расколы в церкви. Объявлялись на окраинах казаки и разбойники, а на морях пираты (о них мы знаем меньше). Изливалась эта энергия и с первопроходцами Севера, Сибири, Дальнего Востока и Америки. Так продолжает эта энергия изливаться и в настоящее время в виде волн русской эмиграции.

Ситуация с именами повторилась через тысячелетия. В свое время носителей этой энергии, предприимчивости и интеллекта называли савроматами и сарматами, аланами и роксоланами, росами и русами. Исторические источники свидетельствуют об этом.

Доказательством этого логического ряда названий племен и служит вся моя работа. Многие еще задумано мною и разрабатывается в продолжающихся исследованиях и поисковых экспедициях.

Сейчас для начала краткое обоснование, чтобы быть правильно понятым: что было до меня, а что я привнес в становящееся звание древнейшей русской истории.

Но В.А. Кузнецову термин «аланы» сначала обозначал какую-то этническую группу внутри аорсов, затем распространился на все прапоязычные племена древнего мира юга России. Он стал при этом термином политическим, собирательным для крупного племенного объединения.

Примерно то же самое происходит сейчас с термином «русские».

Связующее звено между этими двумя терминами, двумя именами (аланы и русы) – название сармато-аланского племени *рухе-ас*.

Осетины в ученом мире считаются наследниками языка ранних алан. Так вот, в переводе с осетинского «*рухе*» – светлый, блестящий, «*ас*» – алан. «*Рухе-ас*» – светлый, блестящий алан. Это было самоназвание одного из племен древних русов, подчеркивающее их отличие от других племен. Блондинами были наши предки?

Вот такая версия происхождения племени русов получена мною от предшественников.

Мне не терпится, в меру своих скромных способностей, рассказать моему любознательному, вдумчивому и заинтересованному читателю об Атлантиде русской истории. О ее обычных для русских зигзагах и превращениях в тот (изначальный) период. О волшебном превращении народа всадников в морской народ. О жизненной силе предков наших, когда История дви-

жется вперед не «благодаря», а «вопреки» Судьбе. И о талантливом использовании потомками опыта предков в военном деле и в мореходстве. И еще многое другое... А дискуссия в этом многотрудном деле очень поможет.

Я надеюсь. Приглашаю Вас лично на дискуссию!

Для участия в дискуссии нужно воспользоваться программой просмотра всемирной сети Интернет. На клавиатуре любого компьютера только наберите волшебный адресок: <http://roksalan.narod.ru> (роксаланы – народ русский!), и Вы окажетесь на главной странице моего сайта. Под тревожный грохот барабанов, в отблесках пылающего светильника, среди сокровищ предков, охраняемых мудрой совой. Вы найдете ссылку «Дискуссионный форум», и мы пообщаемся веласть! Хотите – на русском, хотите – на английском, на немецком, на французском... на каком Вам удобнее (от скромности мне не умереть вовек!).



Рис. 77. Добро пожаловать!
(На сайт, на Кубань, в Россию, на прародину)

Об авторе

Немного о себе, и очень-очень скромно! Амеличенко Владимир Максимович (Максимыч – для краткости, как принятого на Кубани: коротко и уважительно). Родился 2 октября 1947 года в Узбекистане, в городе Самарканде. С тех пор постоянная тяга к восточной экзотике. Вырос на Кубани, в селе Винозовском Тбилисского района Краснодарского края. В друзьях были и казаки, и немцы, и... словом – «интернационал». Среднюю школу окончил с отличием (с профессией тракториста-машиниста широкого профиля). Московский автомобильно-дорожный институт (МАДИ) по специальности инженера-строителя мостов и тоннелей тоже окончил с отличием. Приобрел специальность военного строителя мостов с навыками взрывных дел мастера (подрывника сапера).

Парис, 9, 28, 33, 34, 35, 37, 71, 72, 74, 75, 77 образ мой (незабываемый). Это, так сказать, для визуального знакомства с «возмутителем спокойствия».

После окончания института был принят в аспирантуру МАДИ по кафедре мостов и защитил кандидатскую диссертацию «Метод оптимизации конструкций мостов на ЭВМ».

Учиться научился лучше всего остального! С компьютерами занималось с 1968 года (оператор, программист, системный программист, системный аналитик, постановщик задач и т. д.). Десятки программ инженерных, информационных, экономических. И всех учу (от операторов до министров).

Женился. Обзавелся двумя детьми. Максим и Маша – тоже компьютерщики. Максим даже с дипломом МГУ.

ВЦ Минавтодора, «звёздик» Среднемаши – словом, все было круто! Потом перестройка, конверсия... В Ейске с 1990 года. Компьютерщик, преподаватель, системный администратор. Хобби много разных: охота, подводное плавание, горные и просто лыжи. Турист, а кроме того – садовод, виноградарь, винодел, автомобилист, театрал. Теперь еще и писатель-историк и кладовщик. Не люблю себя за то, что много работаю!

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА ПЕРВАЯ	
КРАТКАЯ ВЕРСИЯ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ РУСИ	
ЧЕРНОМОРСКОЙ (ДОКИЕВСКОЙ)	
Я обещаю, но и надеюсь, читатели мои	9
У меня есть предшественники в ученом мире России	13
Способ изложения	13
Начало истории русов	14
На Рождество Христово русов еще не было	14
Славяне, анты	15
Аланы, роксоланы	15
Аланский союз племен	18
Где же жили предки?	19
Хунну, гуны	20
Готы, готфы	21
Смена власти	21
Первые русы (русославяне)	22
Аланский союз племен	
и объединение восточных славян	23
Начало армии и флота на Руси	23
Греки напорошили	24
Даю ключ к пониманию истории!	25
Потомки аланских амазонок	26
Русы и варяги	27
С Пушкиным в глубь веков	27
Подборка фактов к статье Виктора Грицкова	
о прародине русских	28
Экспедиции по теме книги	33
1999 год. Экспедиция в Прикубанскую Аланию	34
Цели и задачи экспедиции	35
Водная часть маршрута	36
Рабочая гипотеза экспедиции	39
Народный музей в станице Тбилисской и его актив	42

Клады и сокровища народа-воина Руси черноморской

Хутор Веревкин и его окрестности	42
Долина реки Зеленчук у хутора Веревкин (Песчаный)	43
Опросы очевидцев	43

ГЛАВА ВТОРАЯ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ ВЕРСИИ

ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУСОВ

Свидетельства русских былин, первоисточников и летописей ..	45
Древнейшие сюжеты и персонажи русских былин	46
Волх Всеславьевич	47
Выводы археологов	48
Кто он, Змей Горыныч – враг русичей?	49
Про хуннов (гунов) и алан	51
Про алан, аланских женщин и неожиданную любовь гунов к скифскому «звериному стилю»	54
Историки гунов с аланами постоянно пугают	56
Историческая загадка Гумилева и ее решение	57
Реконструкция полета Змея по описанию боя Добрыни со Змеем	61
Странные вековые враги русов и алан?	62
Про Василия Прекрасных	65
Куда ушли с Кубани аланы?	66
Не стал Садко плавать по Балтике, не из его былины прежде было это море, не «синее море» – море Балтийское!	67
Первые попытки реконструкции географии былины	67
География былины о Садко	68
Реконструкция первого «чуда» Садко	69
Справка по ихтиологии	70
Реконструкция и других чудес из былины про Садко	70
Океанологическая справка!	72
Кладовскатели, дайверы, внимание!	72
География былины «Василий Буслев молиться ездил»	73
Любопытные наблюдения	74
В поисках острова русов (Сканси-острова)	75
Основные ориентиры	76
Экспедиция в июле 2000 года. В поисках острова Буяна ..	80
Претенденты в Буяны	83

Дипломатические и картографические находки	88
Древние русские города на картах Птолемея?	88
Древнерусский, осетинский и древнеармянский языки	89
Древнерусский и древнегерманский (скандинавский) языки	98
Предки русов, – кто они? – Потомки «блестящих» адми	100
Историки о славянах	101
Возражаю Гумилеву	102
Мое понимание ситуации этногенеза	103
Волшебные изменения со славянами	106
Воспитание народа	108
Горы Сорочинские на юго-восточной границе Руси	111
Хронология русских военных походов на Каспий	113
Справка из Библии про сарацин и самарян	117
Схема поездки Василия Буслаева на «мошення»	118
Былиная гора Сорочинская	121
Справка по топонимике из БСЭ про город Сорочинск	124
Цель гор Сорочинских по всему югу Русской равнины южная граница Руси докиевской (демократической) ...	125
Традиция корабельных застав	127
Моя версия названий рек Маныча и Кумы	128
Общие обычаи по всей Руси	129
Кладонскагедли, внимание!	
Проект экспедиции на Сорочинские горы	130
Новое прочтение отдельных мест	
«Слова о полку Игореве»	132
Про Трояна	132
Еще про Трояна	133
Кем же его воспринимали русичи?	134
Интересные подробности из послужного списка императора	135
Упреждающее нападение или попытка возвращения земли дедов?	137
Где Каяла-река?	138

Клады и сокровища народа-воина Руси черноморской

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

«АТЛАНТИДА» РУССКОЙ ИСТОРИИ.

ПЛИНИЕМ ЗАКРЫТЫ ГЛАЗА ИСТОРИКОВ

И АРХЕОЛОГОВ

Реки и моря в истории прарусов	139
«Действующие лица»	140
Азовское море, Дон, Кубань	141
Прошлое, настоящее и... будущее Азовского моря	142
Гипотезы, открытия, проекты	142
Краткая геолого-географическая справка по Приазовской низменности	144
Задача	145
Метод и результаты	145
Скалистый хребет Гая Плиния Секунда Старшего в Приазовье	149
Методика реконструкции	150
Куда надевался скалистый хребет?	153
Старинная карта	154
Продолжение исследования	155
Кладбище прикубанских алан в Таганрогском заливе?!	159
Кладбище в Таганрогском заливе	159
Кладбище на Кубани	161
Косвенные доказательства грандиозных размывов берегов Азовского моря	161
Июль 2000 года. Вокруг Гвидонии. В поисках Танаиса	165
Городище Танаиса по Шелову	166
Северный берег Азовского моря	167
Берегозащита у Бердянска	168
Сиваш. Арабатская стрелка	169
Музей Геническа	170
Материал стен Танаиса настоящего	170
Удачи этой экспедиции	173
Как «разговорить» птолемеевские карты Северного Причерноморья	174
Эксперимент	179
Карты Птолемея «заговорили»!	181
Методика реконструкции	182

Какие поправки использованы?	189
Дополнительные находки	189
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ	
ПРЕДКИ ВИКИНГОВ – КТО ОНИ?..	
ДРУГАЯ ВЕТВЬ «БЛЕСТЯЩИХ» АЛАН КАК КОСВЕННОЕ	
ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ВЕРСИИ	
Про мечи викингов	193
Хронология западных гуннов	194
Нюансы хронологии	196
Готландский резной камень	199
Герои гуннов пали на поле брани	200
Камень из Йеллинга	202
Про корабли викингов	208
Аскольд, Дир и Олег	209
Антропология не молчит, но свидетельствует...	
как и всегда – застенчиво, но убедительно	212
ГЛАВА ПЯТАЯ	
ОТ ИСТОРИИ К ПРОЕКТАМ	
ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ	
Кладонскатели, внимание – бесценный клад!	220
Моя публицистическая деятельность	221
Преобразование Таганрогского залива,	
Защита земли предков	
(возвращение Таганрогского залива)	225
Землю предков надо защищать и благоустраивать!	227
Экологический проект	229
Программа спортивного военизированного исторического	
туристического шоу для русского, украинского	
и белорусского президентов	235
Заключение	238
Хронологическая таблица	241
Список иллюстраций	245
Литература	248
Приглашение к дискуссии	251
Об авторе	257

Научно-популярное издание

АМЕЛЬЧЕНКО
Владимир Максимович

КЛАДЫ И СОКРОВИЩА НАРОДА-ВОИНА РУСИ ЧЕРНОМОРСКОЙ

Директор издательства *А. Ленау*

Редактор и корректор *Н. Атлинова*
Компьютерная обработка *С. Рицкий*

*На первой странице обложки на фоне карты Европейской Сарматии
изображены Святослав, Багарица, атака аланской дружины и боевой корабль
русов; на второй странице – реконструкция Скифии Геродота;
на третьей – Европейская Сарматия*

Сдано в набор 11.07.2006 г.
Подписано в печать 8.08.2006 г.
Формат 60х84/32. Усл. печ. л. 15,34.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Peterburg. Тираж 400 экз. Заказ № 34.

Издательско-полиграфическое предприятие
«Новая книга»
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, оф. 307.
Тел./факс: 297-52-60
www.lenau.izdateli.ru

В книге на научно-популярном уровне, живо и интересно, строго и доказательно рассказано о происхождении «золотого кладбища» Кубани римского времени, обоснована гипотеза происхождения золота, оружия и сокровищ Вендельского кладбища на кораблях под Стокгольмом, а также римского золота на Руси, Россаве и Киевщине. Предсказаны места кладов русских дружин времен походов на Каспий и в Царыград.

Во второй книге автора такого же объема под названием «Древние клады и сокровища Черноморья» с иллюстрациями, планами и отчетами по экспедициям приведены географические и картографические основы катастрофы на Черном и Азовском морях, в результате которой морем снесены гигантские территории с десятками городов греков, римлян, варварскими городами и торговыми центрами, с легендарными городами Черноморья: Борисфеном (Ольвия), Геллоном, Танаисом, святилищами греков и торговыми гаванями царских скифов. Привязан к современной карте поход персидского царя Дария против скифов. Найдены первые реликвии этого похода. На основе разбора традиций погребения скифами, сарматами и гуннами своих вождей предсказано местоположение богатой могилы Аттилы с тремя гробами из железа, серебра и золота.

Сайт «Забятая русская история» участвовал во Всероссийском фестивале интернет-проектов «Новая реальность» и стал обладателем дипломов победителя в номинациях «Образование и культура» и «Наука и инновации».

Для заказа книг по почте россиянам достаточно сообщить свой почтовый адрес, фамилию, имя и отчество. Пишите по адресу:

Амельченко Владимиру Максимовичу, ул. Цветочная, 16/2 г. Ейск Краснодарского края, РФ

Для всех остальных еще нужно уметь перевести банковской системой анлиnk цену книги и стоимость пересылки. Цена книг в мягком переплете до 100 рублей, подарочный вариант в жестком переплете с суперобложкой, цветными иллюстрациями, буквицей и золотым корешком с приложением компакт-диска 400-500 рублей

