



Исследовательская группа ЦИРКОН
АНО «Социологическая мастерская Задорина»
109028, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1, тел./факс: (495) 621-3415,
www.zircon.ru, e-mail: info@zircon.ru

Аналитический обзор экологических поселений России



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Определение термина «экопоселение». Общие понятия, основные принципы создания и функционирования	3
2. Идеология экопоселений	5
3. Религиозные истоки идеологии экопоселений	10
4. История создания экопоселений за рубежом	13
5. Развитие экопоселений в России.....	15
6. Примеры успешных экопоселений в России.....	20
6.1. Община "Гришино"	20
6.2. Община "Китеж"	21
6.3. Нево-Эковиль	22
6.4. Экопоселение "Ковчег"	23
6.5. "Школа Щетинина"	23
6.6. Экопоселение "Большой Камень"	24
6.7. Муравьевский парк устойчивого природопользования.....	25
6.8. Тиберкуль.....	26
7. Классификация экопоселений	27
8. Основные проблемы экопоселений	31
9. Описание совокупности экопоселений (на основе анализа Базы данных экопоселений).....	37
9.1. Введение	37
9.2. Степень сформированности и статус экопоселений.....	38
9.3. Внутренняя идеология	40
9.4. Коммуникационная открытость.....	41
9.5. География.....	44
9.6. Демография.....	45
9.7. Инфраструктура	46
9.8. Автономность	46
10. Исследования экопоселений	47
Библиография.....	52

Аналитический обзор экологических поселений России

Настоящий документ представляет собой обзор различных источников литературы, посвященных тематике альтернативных поселений, и таким образом представляет собой констелляцию точек зрения их авторов, не фиксируя при этом точку зрения Исследовательской группы ЦИРКОН.

1. Определение термина «экопоселение». Общие понятия, основные принципы создания и функционирования

Согласно определению из Wikiedia, экологическое поселение (экопоселение) – это поселение, созданное для организации экологически чистого пространства для жизни группы людей, исходящих, как правило, из концепции устойчивого развития и организующих свою деятельность за счет органического сельского хозяйства. Экопоселения представляют собой одну из форм идейной общины¹. Идейная община (калька с англ. International community) – целенаправленно созданное местное сообщество людей, задуманное для более тесного сотрудничества, чем другие сообщества. Члены идейной общины обычно разделяют определенные социальные, политические, религиозные и иные взгляды и зачастую ведут «альтернативный» образ жизни. Помимо общности взглядов их обязательно объединяет совместное проживание и совместный труд, у них могут быть ресурсы общего пользования и совместная ответственность. Идейные общины могут быть как религиозными, так и светскими. Примерами идейных общин служат коммуны (в т.ч. религиозные), кохаузинги, монастыри, экопоселения².

Сами экопоселенцы определяют себя следующим образом: «Экопоселения – это городские или сельские общины, которые стараются придерживаться образа жизни, соответствующего принципам устойчивого развития в сочетании с низким уровнем воздействия на окружающую среду. Чтобы добиться этого, они интегрировали различные аспекты экологического дизайна, пермакультуры, экологичности здания и построек, эко-продукции, альтернативных источников энергии, способов социального общежития и многое другое»³.

Экопоселение может состоять из одного или нескольких населенных пунктов. Как правило, оно организуется бывшими городскими жителями в сельской местности, иногда рядом с особо охраняемыми природными территориями. Число людей в экопоселениях может варьироваться в пределах 50—150 жителей, поскольку именно при такой численности, по данным социологии и антропологии, будет обеспечиваться вся необходимая для такого поселения инфраструктура. Тем не менее, могут существовать и крупные экопоселения (вплоть до 2000 и более жителей). Формально поселения оформляются как группа граждан, действующая

¹ <http://ru.wikipedia.org>.

² <http://ru.wikipedia.org>.

³ Сайт Глобальной сети Экопоселений - Global Ecovillage Network (GEN) <http://gen.ecovillage.org>.

на принципах самоорганизации; некоммерческое партнерство или потребительский кооператив.

В различных экологических поселениях встречаются разные экологические (природоохранные) ограничения и самоограничения производства и оборота товаров, применения тех или иных материалов или технологий, образа жизни. В качестве наиболее распространенных примеров можно привести:

- **Устойчивое земледелие** — использование неистощающих технологий обработки земли. Примерами могут служить органическое земледелие или пермакультура. *Органическое земледелие* подразумевает отказ от традиционного копания земли в пользу неглубокого рыхления (чтобы не нарушать плодородный слой), отказ от минеральных удобрений и ядохимикатов в пользу органики, поддержка природных микроорганизмов и червей для усиления плодородия почвы и др. *Пермакультура* (от англ. *permaculture* – *permanent agriculture* – «Перманентное сельское хозяйство»), в отличие от органического земледелия, не требует интенсивного физического труда и дополнительных удобрений. Это система ведения сельского хозяйства основана на взаимосвязях, наблюдаемых в естественных экосистемах, и предполагает использование и активное участие естественных потоков и круговоротов.
- **Устойчивое лесопользование** и поликультурное лесовосстановление — бережное использование лесов и высадка разных пород деревьев для формирования устойчивых экосистем, в отличие от монокультурных посадок (подверженных болезням и вредителям), активно практикуемых лесопромышленными организациями.
- **Минимизация энергопотребления** — достаточно распространенная практика, проявляющаяся, в частности, в строительстве энергоэффективного жилья. Такие дома не только не зависят от внешних коммуникаций, но, в принципе, могут и сами служить источником энергии. Это становится возможным благодаря рациональному использованию источников тепла и энергии самого дома и окружающей его территории. При этом теплопотери предотвращаются благодаря конструктивным особенностям здания, в которых используются современные энергосберегающие технологии и высокоэффективные теплоизоляционные материалы. Кроме того, используются возобновляемые источники энергии. Возобновляемую энергию получают из природных ресурсов (традиционных и альтернативных), таких как солнечный свет, ветер, дождь, приливы и геотермальная теплота, биотопливо, водородная и сероводородная энергия, которые являются возобновляемыми, т.е. пополняются естественным путем. Также приветствуется общее сокращение бытового энергопотребления и биоутилизация отходов жизнедеятельности.
- **Минимализм** проявляется не только в сфере энергетики, но и вообще любого **потребления**. Пример сознательного минимализма: поселенцы используют один автомобиль на несколько семей, что облегчает содержание автомобиля и снижает давление на окружающую среду. Таким образом, в экопоселениях при довольно

низком «уровне жизни», у людей оказывается высокое «качество жизни». Это – качество продуктов, жилья, воздуха, социальной среды и т.д. Некоторые поселения мира стараются по минимуму использовать обычные деньги и вводят свои системы эквивалента обмена труда и продуктов, как внутри, так и между поселениями.

- **Ведение здорового образа жизни** – часто на территории экопоселений не приветствуется курение, употребление спиртных напитков и нецензурная лексика вплоть до полного их запрета. Среди жителей экопоселений обычной практикой являются те или иные системы естественного питания, например, вегетарианство, сыроедение, веганство и т. д. В отдельных случаях на территории экопоселений запрещено употреблять мясо или выращивать скотину на мясо. Кроме того, система здорового образа жизни включает в себя закаливание, посещение бани, активную физическую нагрузку, позитивный жизненный настрой и т.п.
- Часто встречается **стремление к автономности и независимости** от поставок извне, к определённому самообеспечению. В большинстве сельских и пригородных экопоселений их жители стремятся сами выращивать для себя *экологически чистые продукты питания*. В некоторых (как правило, более крупных) экопоселениях удаётся создавать собственное производство одежды, обуви, посуды и других вещей, необходимых для жителей экопоселения и(или) товарообмена с внешним миром. Как правило, продукция должна производиться из местных возобновляемых природных материалов или отходов/вторсырья, по экологически чистым технологиям, а также экологически безопасно использоваться и утилизироваться.

Для экопоселенцев характерны не только общность экологических подходов, но и **создание особой (альтернативной) социокультурной среды** – некоего общего публичного и культурного пространства: проведение общих встреч, праздников, образовательная среда для взрослых и детей, альтернативная система образования, лечения, досуга и т.п. Некоторые экопоселения и общины мира снова возрождают такой образ совместной жизни, когда общие решения принимаются консенсусом (единогласно).

Движение экопоселенцев в нынешней России, да и в мире, очень разнообразно и объединяет совершенно разных людей – от крайне политизированных анархо-экологов или зеленых до совершенно аполитичных сторонников экологического подхода; от религиозных фанатиков и сторонников традиционных верований до хиппи, йогов, шаманов, контактеров и прочих «просветленных» личностей.

2. Идеология экопоселений

Основные идейные принципы, лежащие в основе философии экопоселенцев, сформулированы в следующем определении:

«Экопоселения – это поселения людей, стремящихся создать модель *устойчивой жизни*. Это могут быть новые поселения либо возрожденные деревни. Они

являются примером модели развития, которая соединяет в себе несколько основных принципов: *высокое качество жизни, сохранение природных ресурсов, продвижение холистического (целостного) подхода к жизни и человеку*, что, в свою очередь, подразумевает экологию человеческого жилья, приобщенность всех членов поселения к принятию общих решений, использование экологических технологий. Экопоселения – это общины, в которых люди чувствуют поддержку окружающих и ответственны за тех, кто рядом. Они обеспечивают глубокое чувство принадлежности к группе, и достаточно малы для того, чтобы каждый чувствовал свою весомую роль, был увиден и услышан, был открыт успешному взаимодействию со своими соседями. Они появляются и действуют в соответствии с культурными и географическими характеристиками своих био-регионов и обычно охватывают четыре измерения: социальное, экологическое, культурное и духовное, скомбинированные в системный, целостный подход, способствующий личностному развитию».⁴

Рассмотрим эти принципы подробнее.

Экологические идеи экопоселенцев основываются на концепции **устойчивого развития** (англ. *sustainable development*). Устойчивое развитие общества предполагает удовлетворение потребностей человека при сохранении окружающей среды, причем не только для настоящего, но и для будущих поколений. В русском языке понятие устойчивости многозначно. В данном контексте *устойчивость* подразумевает равновесие с основными экологическими системами поддержки экономики⁵. Речь идет не о сокращении экономического роста, а о прекращении нерационального увеличения использования ресурсов окружающей среды. Кроме того, помимо экологической составляющей, важнейшую часть концепции устойчивого развития составляет также увеличение инвестиций в человека, а не только в промышленность. Показателями развития экономики в концепции устойчивого развития становятся не только в традиционно подсчитываемый экономический капитал, но также природный и человеческий капитал. Принятые сейчас подходы к измерению накопления богатства не учитывают истощение и деградацию природных ресурсов, таких как леса и нефтяные месторождения, с одной стороны, а, с другой – инвестиции в людей – один из самых ценных активов любой страны. Активное обсуждение вопросов ограниченности природных ресурсов и загрязнения окружающей среды началось еще в 70-е годов XX в., а уже в 80-е годы стали говорить об экологическом развитии, развитии без разрушения, необходимости устойчивого развития экосистем. И действительно, в экопоселениях жители стремятся к созданию системы поддержания экологического равновесия в местах проживания и хозяйственной деятельности человека, восстановления живой природной среды.

Другим важным аспектом, определяющим жизненную философию экопоселений, является **уход от цивилизации и отрицание ее ценностей**, что, по мнению

⁴ Определение в сокращенном виде взято с сайта Глобальной сети Экопоселений - Global Ecovillage Network (GEN), цит. по: <http://www.eco-vinogradovka.ru/sokr-poselenia-4.htm>.

⁵ <http://ru.wikipedia.org>.

экопоселенцев, несомненно, ведет к повышению качества жизни. Это ключевой момент, что наряду с собственно экологическими целями для экопоселенцев не менее важными оказываются также и **вопросы самоидентификации и самореализации**. Причем в идеологических воззрениях экопоселенцев явно прослеживаются корни философии опрощения, хиппи, дауншифтинга и других **контркультур** (т.е. субкультур, которые отрицают ценности *доминирующей культуры*).

Опрощение (в англ. версии *simple living*) – выбор человеком образа жизни, связанного с отказом от большинства благ современной цивилизации. Причины такого выбора могут быть различными – этические, религиозные, экологические и т.п. В истории встречается много случаев, когда люди жертвовали карьерой, социальным статусом, богатством в пользу духовного самосовершенствования. Знаменитым примером опрощения является классик русской литературы Лев Толстой. После глубокого мировоззренческого кризиса, сопряжённого с религиозными исканиями (повлекшими за собой отлучение от церкви), писатель пришёл к мысли, что лучшая жизнь – это жизнь земледельца, крестьянина, «простого трудового народа», не обременённого излишними материальными ценностями.

В 1960-е годы в США возникло движение *хиппи*, которые проповедовали уход из дома и общества для жизни среди единомышленников, в мире, основанном на любви, дружбе и взаимопомощи. Эта молодёжная контркультура выражала протест против общепринятой морали и стремление вернуться к природной чистоте через пропаганду свободной любви и пацифизма. Главной формой самоорганизации хиппи стали коммуны, где хиппи могли жить на свой собственный лад при поддержке общества и где соседи терпимо относятся к ним. Обычно это незаселённые и пустующие дома в городах, либо усадьбы в лесах вдали от цивилизации. Расцвет движения пришелся на конец 1960-х – начало 1970-х годов.

В 1981 г. Д.Элгин опубликовал в США книгу *Voluntary Simplicity* (Добровольная простота), представляющую собой конспект убеждений и методик, вытекающих непосредственно из идей контркультуры 1960-х годов. Эта книга породила одноименное движение, которое представляет собой намеренную попытку отстраниться от цикла «работа-траты-долги», характеризующего современную жизнь. Это движение не выступает ни за бедность, ни за примитивизм, а призывает лишь пользоваться благами цивилизации для более полного и насыщенного существования, для привнесения порядка и ясности в жизнь индивида. Акцент делается на бережливость и скромность, на взаимопомощь в рамках самодостаточных и самоуправляемых общин⁶.

Термин «*дауншифтинг*» стал известен широкой публике благодаря опубликованной 31 декабря 1991 г. в газете «Вашингтон Пост» статье Сары Бан Бреатнах «*Жизнь на пониженной передаче: дауншифтинг и новый взгляд на успех в*

⁶ Дж.Хиз и Э.Поттер. Бунт на продажу: турист в поисках аутентичности. – <http://www.samopoznanie.com/printarticle.php?id=460>.

90-е» (англ. *Living in A Lower Gear: Downshifting: Redefining Success in the '90s*). Дауншифтинг предполагает отказ от стремления к пропагандируемым общепринятым благам («отказ от чужих целей»), наподобие постоянного увеличения материального капитала, карьерного роста и т.д., ориентацию на жизнь ради себя и/или семьи⁷. Дауншифтеры - это люди, добившиеся успеха в карьере, но в какой-то миг решившие «выйти из игры» и ступившие на путь возвращения к себе, к своим желаниям. Это не обязательно ведет к смене места жительства, возможны просто смена профессии или рода деятельности, отказ от суеты и потребительской гонки. «Дауншифтеры не авантюристы, они просто отказались от чужих целей и желаний, перестали быть винтиками системы»⁸.

«Суть дауншифтинга заключается вовсе не в жизни в деревне, а в жизни для себя. Не в том, что ты бросаешь работу и переезжаешь в дом с сортиром на улице (можно и не переезжать), а в том, что ты ориентируешься на свои собственные желания и потребности, а не на то, что навязывает тебе общество. Более того, дауншифтинг сам по себе даже не предполагает, что надо отказаться от покупки Porsche или 70-метровой яхты. Покупай, если есть деньги и если тебе реально хочется с комфортом ездить или плавать по морям-океанам, а не просто понтоваться. Важно только понимать, где твое собственное желание, а где «соревнование в Вандербильтской»⁹.

В большинстве случаев дауншифтеры отказываются от сугубо материальных вещей: карьера, деньги, предметы роскоши. Список «потерь» дауншифтеров очень сильно зависит от страны и ее культурных особенностей. Например, в Англии дауншифтинг имеет яркий экологический окрас (употребление или выращивание органических продуктов, особое отношение к мусору и его вторичной переработке, экономия энергии). В Австралии фокус смещен в сторону смены жилья и места проживания.

В своих крайних, радикальных проявлениях контркультурная идеология зачастую приводит ряд экопоселенцев в оппозицию к государственной системе. «Движение экопоселений относится к альтернативистской части идеологического спектра экологического движения. По определению О.Яницкого, С.Фомичева, И.Халий, альтернативисты – это идеологи эконоанархизма и коммунитаризма, принципиальные противники государства, апологеты децентрализованного общества, созданного на принципах самообеспечения и самоорганизации»¹⁰. Это не значит, что все экопоселенцы в душе радикальные, крайне политизированные анархо-экологи, однако такие идеи, безусловно, имеют место в российской и зарубежной действительности.

Контркультурность экопоселенцев и им сочувствующих, отказ от массовых ценностей проявляется у экопоселенцев буквально во всем: в отрицании

⁷ <http://ru.wikipedia.org>.

⁸ Сайт «Дауншифтинг в России. Сообщество дауншифтеров» <http://www.downshifting.ru/digest/01-04-2007/99>.

⁹ А.Пишур. Несколько слов в защиту дауншифтинга. <http://pishchour.ru/blog/neskol-ko-slov-v-zashhitu-daunshiftinga.html>

¹⁰ А.Кулясова. Эконоосферное поселение «Тиберкуль»: в поисках альтернативного образа жизни

современной медицины, системы родовспоможения, образовательной системы, культурных ценностей и т.п.

Стоит отметить и выделить еще одну специфическую особенность идеологии экопоселенцев – альтернативность их сознания касается не только собственно экологических вопросов, но и всего жизненного порядка, что обусловлено характерным для идеологии экопоселений **холистического (целостного) подхода к жизни и человеку**. Наиболее ярко этот подход проявляется в отношении *здоровья человека*.

«В настоящее время в развитии науки и просвещенного знания наступил новый этап, для него характерен холистический подход к здоровью человека, основным критерием которого является обретение человеком собственной силы и самоконтроля в результате активации собственных скрытых возможностей, заложенных Природой.

Первое упоминание о холистическом подходе к здоровью обнаруживается в Китае почти 4 тыс. лет назад. Система оздоровления организма была ориентирована на лечение и профилактику болезней и использовала целебную силу трав, психофизическую систему дыхательных и физических упражнений, питания натуральными природными продуктами, а также во главу угла ставилась дисциплина и самоконтроль. Болезнь рассматривалась как следствие потери внутренней гармонии и духовного равновесия.

Позднее, медицина, в особенности западная, стала утверждать, что болезни существуют сами по себе, вызываются внешней по отношению к телу причиной, которую можно выявить и локализовать во время лечения. Лечение, направленное не на причину, а на ее многочисленные проявления, сменяющие друг друга в течение жизни в определенной последовательности, не давало положительных результатов. Острые проявления легко снимались аллопатическими средствами, а глубокие проявления болезни не уходили. Не учитывались психоэмоциональные состояния пациента, его связь с социальной средой, что в целом ухудшало состояние здоровья человеческой расы.

С течением времени в результате многочисленных исследований передовых ученых мира стали появляться новые альтернативные методы коррекции здоровья человека, встречающие на своем пути многочисленные препятствия, так как их принятие означает глубокую перестройку восприятия, пересмотр существующих догм, как в медицинской науке, так и в господствующем мировоззрении. В итоге, на рубеже XX – XXI веков происходит смена существующей парадигмы и возврат к холистическому подходу к здоровью, когда физические, эмоциональные, ментальные, духовные аспекты жизни человека тесно переплетаются с социальными факторами, формируют определенные схемы взаимодействия и способы развития, когда основной фокус силы человека находится "Здесь и Сейчас", в настоящем моменте. Не важно, когда пришла болезнь, когда испортились отношения с окружающими людьми, закончились финансы или бизнес потерпел крах. До сего момента в нашей жизни господствовали мысли и чувства, а так же слова, которые и сформировали наше сегодняшнее положение. Осознавая данный факт, принимая ответственность за свои мысли, чувства и поступки, мы делаем первые шаги к своему исцелению»¹¹.

¹¹ <http://waytosoul.ru/node/7250>.

Именно благодаря этим принципам, среди экопоселенцев много сторонников здорового образа жизни, вегетарианцев, приверженцев альтернативной медицины (гомеопатии, траволечения и т.п.), йоги и других восточных телесных и духовных практик и т.п.

Для многих экопоселений идеология не заканчивается идеями бережного отношения к природе или к своему здоровью. Это становится всего лишь отправным пунктом в духовных поисках поселенцев. Как бы нейтрально не позиционировали себя жители экопоселений и им сочувствующие, (в большинстве случаев, за очень редким исключением) им **присущи духовный поиск и миссионерские мотивы**. Стремление к экологичности в бытовых условиях ведет к экологичности духа, сознания. Вот типичные рассуждения в подобном стиле:

«Целью экопоселенцев является строительство "нового" общества, показывающего новую перспективу развития "старому" обществу»¹².

«Решение животрепещущих экологических проблем физического плана невозможно без первостепенного внимания к экологии сознания человека и без приведения его в соответствие с внутренним порядком тонкого мира».¹³

«Экология сознания – это новая наука, которая должна помочь человеку осознать происходящее, научиться по-новому видеть мир и себя, по иному мыслить, чтобы выжить самим и сохранить жизнь на Земле»¹⁴.

В связи с этим отдельный раздел посвящен обзору наиболее характерных для российских и западных экопоселений религиозных воззрений. В одних случаях они намеренно выставляются на передний план, в других на них не акцентируется особое внимание, но, тем не менее, они присутствуют и четко ограничивают круг единомышленников.

3. Религиозные истоки идеологии экопоселений

В основе идеологии многих западных и отечественных экопоселений лежит философия **New Age**. Нью-эйдж (англ. *New Age*, буквально «новая эра»), религии «нового века» – общее название совокупности различных мистических течений и движений, в основном оккультного, эзотерического и синкретического характера¹⁵. Истоки движения были заложены в XIX веке спиритизмом и теософией (Е.Блаватская). Нью-эйдж отличается от традиционных религиозных движений тем, что оно не представлено каким-то одним определённым духовным учением или же религиозным воззрением (сектой, общиной, традицией, школой), а включает в себя множество (иногда на практике очень мало совместимых) различных духовных учений, практик и концепций.

¹² И.Кулясов. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений // <http://kukuika.ru/stati/yekoposelenija-1.html>

¹³ <http://www.poleznoeznanie.ru/211.htm>.

¹⁴ <http://www.planeta-peremen.ru/ecology-of-mind.php>.

¹⁵ <http://ru.wikipedia.org>.

Тем не менее, общим для всех учений New Age является отождествление Бога и мира (пантеизм), отождествление человека и Бога (люди сами могут стать Творцами), вера в безличного бога, в единство всех религий (синкретизм), в переселение душ и кармическую причинность и взаимосвязь судьбы с событиями прошлых жизней, убежденность в субъективности понятий добра и зла, представление о единстве науки, эзотерики, метафизики и религии, а также ряд других принципов.

К New Age можно отнести системы саморазвития, психотренинга, медитации и определённых видов гимнастики, занятия целительством и мистические духовные практики. Именно отсюда растут корни особой ценности правильного образа жизни – вегетарианства, восточных духовных практик и холистических методов охраны здоровья.

Чисто исторически, движение New Age во многом является продолжением мистической ветви хиппи и «психонавтов» 70-ых годов прошлого века. В России на развитие New Age большое влияние оказали идеи учения Елены и Николая Рерихов Живая Этика (Агни Йога), а также возникшее в 1990-е годы рериховское движение почитателей Агни-Йоги.

Что же привлекает в этом учении сторонников экопоселений? «За рубежом и в современной России группы нью-эйджеров предпочитают действовать под вывеской оздоровительных, экологических, воспитательных и культурно-досуговых центров. Социально-психологическими причинами востребованности идеалов «нью-эйдж» являются неуверенность, страх перед настоящим и будущим, боязнь экономических потрясений и природных катастроф, разочарование в институтах власти и традиционных верованиях»¹⁶.

«Человек идет к самообожествлению двумя путями. Можно делать это с помощью технического прогресса, гиперэксплуатации природы и друг друга, сделать мир сверхизобильным, но гонка всё равно продолжится, всегда найдется, кому и чему завидовать. В конце концов, сама эта гонка и стимулирует технический прогресс и трагически искажает наше общение как с материальным, так и с духовным космосом. Такой путь представляется энтузиастам нью-эйдж устаревшим и исчерпанным. Предлагается отказаться от большинства современных потребностей, как от ложных приманок эгоизма, ради совсем других экспериментов в области человеческих отношений – воспитания детей, исследования своего внутреннего космоса и контакта с духами, стихиями и энергиями бесконечной вселенной.

В будущем, вырисовывается буддистский идеал, в котором все люди уже стали бодхисатвами, т.е. могут достичь нирваны, но добровольно откладывают это, пока живая и «не живая» природа ещё не достаточно просветлены и не превратились в «мудрый свет невесомого и всемогущего сознания Будды.

Базовая для нью-эйдж идея «бодхисатв» или, в чуть более светской и не столь восточной версии, «великих посвященных» – что это, как не мечта об обществе

¹⁶ И.Кантеров. Утопия в духе "нью-эйдж" // НГ-Религии, 02.07.2008 // http://religion.ng.ru/problems/2008-07-02/7_new-age.html.

равновластных людей, которым нечего делить и которые упоенно и мудро преображают действительность, заняв в ней место богов»¹⁷.

К идеологии New Ade в России в контексте рассматриваемой нами проблемы идеологических истоков экопоселений тесно примыкает **неоязычество**. Формально неоязычество пропагандирует не пантеизм, как New Age, а политеизм. Однако на практике многие воззрения этих двух течений во многом переплетаются.

Неоязычников от исторических язычников отличает, прежде всего, факт реконструкции мифологием и обрядов, философских и мистических представлений, свойственных традиционным «этническим» религиям. Необходимость реконструкции (причем в совершенно произвольной форме) обусловлена разрывом естественной традиции.¹⁸ В аутентичном виде язычество уже давно исчезло, поэтому существует самый широкий простор для спекуляций относительно языческих мифов и ритуалов¹⁹.

Любопытно, что, отстаивая на словах «чисто» славянскую культуру, на деле российские неоязычники непрестанно прибегают к более известным и разработанным иностранным мифологиям, заимствуя оттуда как отдельные образы и обряды, так и целые культовые системы²⁰. В отсутствии достоверных славянских источников, на практике очень много заимствуется из индуистских культов (Велесова книга, Славяно-Арийские Веды и прочие русские веды).

Петербургский социолог А.Гайдуков выделяет в русско-славянском неоязычестве три группы:

- 1) национал-патриотическая;
- 2) природно-экологическая;
- 3) этнографически-игровая;

тут же, впрочем, подчеркивая, что *«однако чаще приходится констатировать смешение элементов первых двух групп и выделять лишь их преобладание в той или иной общине»*.²¹

Еще одной из разновидностей учений New Age в России, оказавшей мощнейший импульс к развитию экопоселений в России, стали верования **анастасийцев** («Звенящие кедры России»). В основе учения – одноименная серия книг В.Мегре. Учение предполагает несколько ступеней, уровней погружения. На первом этапе продвигается идея строительства так называемых «родовых поместий» – участков земли площадью в 1 га, способных полностью прокормить отдельно взятую семью без лишних усилий с ее стороны. «Анастасийцы» призывают

¹⁷ <http://ru-zados.livejournal.com/12746.html>.

¹⁸ К.Петров. Неоязычники. Ставим точки над i. // <http://www.realisti.ru/main/rodnover/neoyazichniki-tochki-nad-i.htm>.

¹⁹ В.Алексеев. Русское неоязычество // http://best-biblioteka.do.am/blog/alekseev_v_russkoe_neojazychestvo/2011-07-24-86

²⁰ <http://lingvoforum.net/index.php?topic=10739.0>.

²¹ Гайдуков А.В. Идеология и практика славянского неоязычества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Санкт-Петербург, 2000.

вернуться «к истокам», т.е. строить жилища из экологически чистых материалов, с минимальным использованием современных технологий, а в идеале и вовсе без них. На последующих уровнях учения включается уже философская составляющая, которая базируется на эклектической смеси из разрозненных элементов теософии Е.Блаватской, христианства, буддизма и в меньшей степени ислама.²²

4. История создания экопоселений за рубежом

На Западе первые экопоселения в современном понимании этого слова возникли в 60-е годы XX века – в период нарастающего кризиса, одновременно с движением хиппи, войной во Вьетнаме и маршами протеста, усилением интереса к внутреннему миру человека и осознанием экологических проблем в западном обществе. В это время активно разрабатываются альтернативные экономические модели с попыткой их практического претворения в виде «общин» и «коммун». Тогда в США около 2000 поселений было образовано в виде «коммун» в период политической моды на коммунистические и анархические идеологии.

Особенно активно экопоселения начали развиваться после 1968 г., когда было заложено экологическое и духовное поселение Ауровиль («Город Рассвета») – экспериментальный город-община в Индии, в котором ныне проживает более 1200 человек 31 национальности, приехавших туда со всех уголков мира. Проект начался при поддержке индийского правительства и Генеральной ассамблеи ЮНЕСКО и по сей день является примером успешного экопоселения.

К сожалению, не всем поселениям сопутствовала удача, многим не удалось выжить из-за недостатка ресурсов, идейных и организационных разногласий и прочих сложностей (о трудностях, с которыми традиционно сталкиваются экопоселенцы, подробнее описано в отдельном разделе).

Следующим этапом в создании экопоселений стал плавный переход выживших «коммун» и «общин» в статус именно «экологических поселений» (eco-villages). Успешные поселения смогли преодолеть ресурсный барьер, найти постоянный источник ресурсов и выработать четкие внутренние правила взаимодействия.

Сегодня наиболее крупное и известное экопоселение на Западе – община Финдхорн (Findhorn) в Шотландии. Там постоянно проживает около 500 человек, и еще несколько тысяч человек ежегодно участвуют в различных образовательных программах в Финдхорне. Финхорн был основан 40 лет назад двумя семьями, купившими небольшой участок земли и вагончик для проживания, и начавшими разводить на песке овощи и цветы (чем немало удивили своих соседей). Сейчас сюда съезжаются люди со всего мира, чтобы познакомиться с образом жизни экопоселенцев. Findhorn активно участвует в программах ЮНЕСКО, было инициатором создания Глобальная сеть экопоселений GEN.

²² <http://ru.wikipedia.org>.

В США уже около 50 лет существует экопоселение Раздвоенный Дуб (Twin Oaks), известное по всей стране производством гамаков и продуктов из сои. Их организация имеет льготный налоговый статус, так как делит прибыль поровну между всеми жителями. Кроме того, обобществляются проценты с капиталов жителей, что даёт даже больше финансовых средств, чем зарабатывается.

Еще одним примером успешного экопоселения является Ферма ("The Farm"), США. Созданное в 1971 г., оно насчитывает сейчас около 280 постоянных членов. Пройдя путь от коммуны с обобществленным способом производства, преодолев проблемы коррупции и неэффективности работы управленческого аппарата, «Ферма» в настоящее время перешла к смешанному способу производства, когда часть средств принадлежит отдельным членам (семьям), а часть аккумулируется т.н. "Вторым Фондом". "Второй Фонд" обязывает своих членов отчислять часть своих доходов в федеральные медицинские и социальные страховые программы, для того чтобы иметь доступ к федеральным благам и привилегиям.

В 90-е годы XX в. начинается процесс объединения экопоселений в международные организации и сообщества. В 1991 фонд Gaia Trust созывает на встречу в Дании представителей от эко-сообществ, чтобы обсудить стратегии дальнейшего развития концепции экопоселений. Это привело к созданию Global Ecovillage Network (GEN) – Глобальной сети экопоселений. В 1994 г. была запущена Информационная служба экопоселений. В 1995 в городке Финдхорн (Шотландия) прошла первая международная конференция членов экопоселений, получившая название «Экопоселения и самообеспечивающиеся сообщества для XXI века». В 2001 году GEN получила статус особого консультанта при Экономическом и Социальном Совете (UN-ECOSOS) и стала партнёром Института ООН по Обучению и Исследованиям²³.

В настоящий момент Глобальная сеть Экопоселений - Global Ecovillage Network (GEN) (<http://www.gen-europe.org/>) состоит из трёх секторов:

- GEN - Europe объединяет экопоселения Европы и Африки,
- ENA (Ecovillage Network of Americas) объединяет поселения Северной и Южной Америки,
- GENOA (GEN Oceania and Asia) - поселения Австралии, Новой Зеландии, Океании и Азии.

Сеть включает в себя несколько типов экопоселений:

- Экогорода, такие как Ауровиль в Южной Индии, Федерация Даманхур в Италии и Нимбин в Австралии;
- Деревенские экопоселения, такие как Gaia Asociación в Аргентине и Huehuesoyotl, в Мексике;
- Пермакультурные места, напр., Crystal Waters в Австралии, Cochabamba в Боливии и Barus в Бразилии;

²³ <http://ru.wikipedia.org>.

- Проекты городского возрождения, такие как Los Angeles EcoVillage и Христиания в Копенгагене;
- Образовательные центры, подобные Findhorn Foundation в Шотландии, Centre for Alternative Technology в Уэльсе и Ecovillage Training Center в Теннесси.

Ежегодно представители всех экопоселений сети GEN - Europe встречаются на своей ассамблее в одном из экопоселений (каждый раз в разном). Такие встречи в основном носят неформальный характер – здесь происходит активный обмен информацией и опытом, возникают новые связи и совместные проекты. Офис сети GEN - Europe, выполняющий информационную и координационную роль, перемещается из поселения в поселение²⁴.

Согласно данным Международной Глобальной Сети Экопоселений, сегодня в мире действует около 66 экологических поселений в США, 16 в Канаде, 24 в Австралии, 5 в Финляндии, 19 в Германии, 10 в Испании, 12 в Италии. Причем в этой статистике учитываются в основном только либо самые крупные и долго существующие (не менее 10 лет) экопоселения, либо координационные экологические центры. Так, по России заявлено лишь 3 экопоселения, хотя в настоящий момент, по разным источникам, только за последние два года в России создано и функционирует более двух десятков проектных групп создающих альтернативные поселения, которые по многим критериям попадают в категорию "экологические", и более 5 сотен уже действующих экопоселений.²⁵

По другим данным, в США существует от 500 до 2000 альтернативных сообществ; в Израиле — более 280 (в целом около 2,5% населения страны живет в сельских общинах — кибуцах); в Британии и Австралии — по 150—200 коммун; в Германии — 127; в Новой Зеландии — более 50; во Франции — 46; в Нидерландах — 18. Настоящий бум развития альтернативных поселений происходит сегодня в Латинской Америке²⁶.

5. Развитие экопоселений в России

История российских экологических поселений гораздо короче и насчитывает не более 15-20 лет. Самые ранние экологические поселения в России были основаны в конце 80-х – начале 90-х годов. Появлению движения экопоселений в России способствовала перестройка. Она, с одной стороны, вскрыла глубину экологических проблем и дала возможность узнать мировой опыт альтернативных поселений, а с другой стороны, вырвала многих людей из привычных социальных связей. Жизненные и духовные поиски привели некоторых людей к идеям создания экопоселений. Среди наиболее крупных экопоселений, выдержавших проверку временем и успешно существующих поныне, более всего известны поселения Китеж (Калужская обл., начало

²⁴ Репортаж о такой встрече-2011 в г. Тамера, Португалия см. <http://shiram.daism.ru/en/node/957>.

²⁵ <http://usadba.web-box.ru/istorija-ekoposelenij>.

²⁶ <http://www.make-stroy.ru/ecoposel/ecoposelenia/>

строительства 1992), Гришино (Подпорожский р-н, 1993), Невозковиль (Сортавальский р-н, р-ка Карелия, 1993), Тиберкуль (Курагинский р-н, Красноярский край, 1994). Три первых из вышеназванных на начальном этапе своего создания получали финансовую поддержку от зарубежных и отечественных грантодающих организаций, поддерживающих экопоселения мира.

Как и на Западе, первые экопоселения столкнулись с типичными трудностями этапа становления (бытовые, экономические, психологические, организационные и т.п.). Однако к этим трудностям добавились и еще некоторые именно российские особенности. На Западе большинство поселений создавалось и создается в виде коммуны или общины. Однако для российских поселенцев постсоветского времени создание устойчивой коммуны или общины стало задачей более трудной, чем для экопоселенцев Европы и США. Вот как описывает причины этого процесса исследователь экопоселений в России социолог и житель экопоселения И.Кулясов:

«Почему же в России не стала массовой коммунитарная модель? По нашему мнению, в первую очередь сказался недостаток ресурсов. Коммунитарное сообщество может жить в условиях достаточного или избыточного ресурса. Мы имеем в виду «избыточный» относительно физиологически необходимого уровня потребления. Вторая причина – эти сообщества жили в условиях, когда не были выработаны и не стали традицией чёткие правила отчуждения и перераспределения результатов труда, не были разработаны и не применялись механизмы морального и физического исключения из сообщества за проступки. Третья причина – неумение жить полноценной общинной и сельской жизнью приводила к неизбежным несознательным ошибкам при планировании и трате ресурсов или сознательной умышленной «чрезмерной» трате индивидуального, в свою пользу. Четвёртая причина неудачи коммунитарной модели российских экопоселений скрывается в малочисленности коллектива участников. Это психологическая причина. В небольшом, достаточно изолированном коллективе, где общение происходит плотно в течение всего дня и по всему спектру жизни неизбежно начинаются конфликты, и сообщество просто распадается, если не прилагает специальные, требующие времени усилия (психотренинг, переходящий в конструктивное решение коллективных и индивидуальных проблем). В больших коллективах, насчитывающих десятки людей, эта проблема не встаёт так остро, так как круг общения более разнообразен».²⁷

Многие участники экопоселений после неудачного опыта жизни в коммуне сознательно уходили от такой модели общежития. Нынешние поселенцы в России чаще живут отдельными семьями, которые экономически независимы друг от друга, объединены территорией проживания, соседской взаимопомощью, экологическими идеями, общим именем экопоселения. Минусом такого рода поселений является то, что в них чаще всего нет общего образа развития. При этом обычно есть лидер, который представляет это экопоселение во вне, развивается инфраструктура для проведения разного рода программ

²⁷ И.Кулясов. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений // <http://kukuika.ru/stati/yekoposelenija-1.html>.

(туристических, образовательных и т.п.), эколагерей, конференций, семинаров, тренингов, фестивалей, праздников. Часто жители экопоселения мало задействованы как организаторы, но охотно принимают участие, расширяют круг знакомств, получают добровольческую помощь и передают свой опыт. Иногда есть распределённое лидерство, и разные программы проводят разные люди, как жители экопоселения, так и не имеющие статуса жителя данного экопоселения²⁸

Для взаимодействия с другими общественными, властными и коммерческими организациями инициативная группа жителей экопоселения обычно регистрирует юридическое лицо. Однако не все экопоселения имеют юридическое лицо или, имея его, не все жители являются членами организации. В таких экопоселениях обычно нет прописанных правил, специально выработанного механизма принятия решений. Решения принимаются по-разному, в зависимости от ситуации или вопроса. В большинстве случаев решения принимаются частью жителей без вовлечения остальных.

Если подвести итоги, то можно утверждать, что жители экопоселений первой волны прошли через сложности, накопили важный опыт, в том числе практической экологии, сельского хозяйства, организации социальной жизни. Они сформировали экопоселения, которые стали альтернативными центрами культуры, куда со всего мира ежегодно приезжают тысячи людей для обучения, общения, добровольческого труда и отдыха.

Вторая волна движения экопоселений берет начало с 2000-х годов. В это время выходит серия книг Владимира Мегре «Звенящие кедры России» (в период 1996 – 2010 годов написано 10 книг), где выдвигается идея гармоничной жизни человека и природы, привлекательно описывается образ будущей России, основу которой составят родовые поместья. Последователей этого движения называют анастасийцами в честь главной героини серии.

Ключевой идеей книг Мегре является концепция самообеспечения человека посредством «родового поместья» – участка земли размером не менее 1 га, выделенного семье в вечное безвозмездное пользование для обустройства в соответствии с определенными принципами и последующего проживания на нём поселенца, его семьи и потомков. Семья на своей земле создает живую устойчивую экосистему из садовых и дружественных дикорастущих растений, домашних и дружественных диких животных. Всё это называется «пространство любви», где растут и воспитываются дети, все люди живут в гармонии с природой. Поместья образуют локальные небольшие поселения. Технологии переходят на качественно новый уровень. Таким образом, даётся идеал альтернативного, экологически дружественного сообщества, которое сможет решить проблемы современного общества.

В движении «Звенящие кедры России» отсутствует какая-либо жесткая структура, централизованная организация, иерархия или авторитарные руководители. Оно

²⁸ И.Кулясов. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений // <http://kukuika.ru/stati/yekoposelenija-1.html>.

не является юридическим лицом, зарегистрированным в Российской Федерации.²⁹ Это движение религиоведы считают частью New Age и причисляют к Новым Религиозным Движениям, а точнее, к "Религиям аудитории". Всё движение состоит из аудитории читателей книг Владимира Мегре. В этих книгах можно найти следы практически всех популярных и направлений идей New Age и не только: теософия, реинкарнация, экстрасенсорика, необыкновенные дети, Шамбала, осознанные сновидения, интегральная йога, неоязычество, вегетарианство и сыроедение, альтернативная история древнего мира и многое другое. Книги написаны простым ("примитивным", как говорят критики движения) языком и являются скорее не философско-мистическими трактатом, а занимательной историей знакомства автора с загадочной сибирской отшельницей Анастасией, живущей в таёжном лесу, не заботящейся об одежде и пропитании. Простота и занимательность сделали книги Мегре доступными для большого количества простых людей и произвели неизгладимое впечатление на читателей, быстро распространившись на территории стран СНГ³⁰.

Инициативы создания экопоселений второй волны, в отличие от первой, были массовыми. Брали по несколько десятков и сотен га земли, планируя поселения численностью 1-3 сотни жителей. Практически во всех регионах России стали появляться первые родовые поселения, многие из которых прямо позиционировали себя как экопоселения. Их жители приступили к воплощению экологической идеи³¹.

Примеры известных родовых поселений (то есть поселений, состоящих из родовых поместий): *Ковчег* (Калужская область), *Родовое, Славное, Душевное* (Тульская область), *Родное, Ладное, Солнечное, Заветное* (Владимирская область), *Синегорье/СНП «Ведруссия»* (Краснодарский край), *Долина Джерел* (Украина, Киевская область), *Светлое* (АР Крым), *Родники* (Курганская область), *Родники* (Хакасия), *Морозово, Сказка* (Новосибирская область), *НП «Сибирские Росы»* (Кемеровская область), *Сарап* (Красноярский край), *Поселение на Медведице* (Волгоградская область) и другие³².

В настоящее время в России насчитываются несколько сотен экопоселений, которые находятся на разных стадиях развития. Есть успешные и менее успешные примеры, однако движение родовых поместий активно развивается, и можно уже подытожить определённый опыт.

Одним из камней преткновения для экопоселенцев второй волны стал вопрос о собственности на землю. Если поначалу он выражался в сложности взять 1 га в собственность или долгосрочную аренду, так как не было соответствующего законодательства и опыта, то со временем этот вопрос был решён. Однако проблема перешла в другую плоскость. Оказалось, что там, где люди получили

²⁹ <http://ru.wikipedia.org>.

³⁰ И.Марковскин. Экопоселения России. часть 1 // <http://www.wakeup.ru/articles/7/253/>.

³¹ И.Кулясов. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений // <http://kukuika.ru/stati/yekoposelenija-1.html>.

³² <http://ru.wikipedia.org/>

1 га в собственность, сложно строить общий образ будущего. Некоторые экопоселенцы не строили дом и не жили круглогодично, иногда даже не становились регулярно сезонно проживающими жителями. Другие решили продать участки, не советуясь с соседями-экопоселенцами. В результате коллективного пространства не получалось, проектная численность не достигалась. Участники одного из поселений вынуждены были даже покинуть его из-за появления новых нежелательных соседей, которые купили землю у несостоявшегося экопоселенца. В подобных случаях не спасают устные договоренности, написание правил и подписание юридически неоформленных договорённостей. Как только человек получал землю в юридическую собственность, коллектив уже слабо мог влиять на его поведение как на земле, так и в самом коллективе экопоселенцев³³.

Успешные экопоселения выбрали другой путь. Например, инициативная группа написала проект экопоселения «Ковчег», зарегистрировала некоммерческое партнерство, на баланс которого была взята земля в Калужской области. Затем участки земли раздавались членам партнерства в пользование по договору с организацией. В ходе коллективной жизни были составлены чёткие внутренние правила, на основании которых общее собрание могло исключить члена и, соответственно, взять назад участок, возместив расходы на его обустройство. В таких экопоселениях произошло максимальное наполнение жителями, был выработан чёткий механизм принятия решений, стало развиваться распределённое лидерство, реализуемое во время коллективных действий. Начали решаться основные вопросы, в первую очередь, обучения детей на месте. Стал возрождаться круг народных праздников.

В последние 5 лет появляются предпосылки для новой – *третьей волны* движения экопоселений. На этот раз новые группы возникают из среды людей, недовольных «новой демократией», из общественных движений, есть также и общины околорасправославного толка.

Таким образом, движение экопоселений в России все больше набирает обороты. В экопоселениях проживают тысячи участников, их посещают десятки тысяч заинтересованных, третий круг составляет сотни тысяч информационно вовлечённых. Движение экопоселений выходит на уровень взаимодействия с местными и региональными властями, делает попытки повлиять на региональное и федеральное законодательство, чтобы получить официальный статус и законодательную поддержку своего развития.

Параллельно идет процесс налаживания более тесного сотрудничества между поселениями, координации усилий и создания объединяющих структур и организаций. В 2005 году была создана Российская сеть экопоселений, в которую вошли поселения Гришино, Нево-эковиль и Большой камень, и которая вступила в Европейскую сеть экопоселений в качестве ассоциативного члена.

³³ И.Кулясов. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений // <http://kukuika.ru/stati/yekoposelenija-1.html>.

Современные организации и базы данных по экопоселениям в России:

- Сеть российских экопоселений. Является ассоциативным членом Европейской сети экопоселений Global Ecovillage Network (GEN).
- Круг экопоселений. <http://www.eco-krug.ru/>
- Poselenia.ru - каталог и интерактивная карта экопоселений и родовых поселений в России и соседних странах
- Ecoby.info - контакты экопоселений и родовых поселений в Беларуси
- «Кедровка» - список адресов экопоселений в регионах России, рассылка новостей экопоселений
- Эко-круг - сайт Союза экопоселений России
- <http://www.rodniki.bel.ru/poselenie/index.html> - экопоселения Белгородской области, Россия
- [Экопоселения Ростовской обл.](http://Экопоселения Ростовской обл) - список некоторых экопоселений в Ростовской области, России
- <http://www.alternativnix.com/ssylki-na-alternativnye-i-ekoposeleniya> - адреса Сайтов Поместий и Поселений в России
- <http://www.alternativnix.com/> - сайт об эко-поселениях
- <http://www.eco-rus.info> - сайт о российских экопоселениях
- ЖЖ-сообщество по эко-поселениям
- Социальная сеть <http://vpomestie.ru/>

Сложно представить точную статистику о количестве поселений в России, так как могут существовать поселения и поместья, никак не заявляющие о себе, и тогда они учитываются в подсчётах. По разным данным, сейчас в России действуют около 200 экопоселений. При этом точно неизвестно, сколько из этих поселений являются полностью действующими, развитыми, а сколько из них ещё только начинают строительство³⁴.

6. Примеры успешных экопоселений в России

6.1. Община "Гришино"

Расположение: Ленинградская область (в 300 км к востоку от Санкт-Петербурга), Подпорожский район, деревня Гришино.

Web-сайт: <http://grishino.org/>.

Существует с 1993-94 гг. Деревня расположена в красивом месте на реке Важинке, рядом с Карелией. Дома в деревне сильно разбросаны вдоль берега и образуют, по сути, отдельные группы-хутора. Местное население малочисленно и работает на лесозаготовках. Община "Гришино" отмечена в списке российских поселений во всемирной Интернет-сети экопоселений. Ее основатель – В.Кирбятъев, он же Васудева, много путешествовал по Индии, достаточно пожил в экопоселениях за

³⁴ <http://www.wakeup.ru/articles/7/258/>.

рубежом и имеет там личные контакты. Деревня Гришино является памятником архитектуры и находится под охраной государства. Один из проектов экожителей – создание в окрестностях деревень Гришино и Согиницы природно-архитектурного заказника – особо охраняемой территории с уникальными постройками и природным ландшафтом. Количество постоянно проживающих жителей колеблется, но не превышает десяти человек зимой.

Поселение Гришино, появившись как общинный проект, постепенно превратилось в содружество экономически самостоятельных семей. Поселенцы осваивают пермакультуру, народные ремёсла, проводят семинары и фестивали на темы экологии, традиционных этнических культур, занимаются эко-туризмом (походы по рекам и озерам в окрестностях Гришино) и межкультурным обменом, участвуют в охране природы и культурного наследия окрестных территорий.

6.2. Община "Китеж"

Расположение: Калужская область, Барятинский район, в 9-ти километрах от поселка Барятино.

Web-сайт: <http://kitezh.nm.ru>.

Китеж был создан в начале 1993 года группой энтузиастов, которую возглавил журналист, работавший ранее собкором радиостанции "Маяк" в Индии, кандидат исторических наук Д.Морозов. Община получает гранты из-за рубежа. Формально в Китеже нет господствующей идеологии. Вместе с тем, основатель и духовный лидер Китежа был учеником С.Н. Рериха, глубоко изучал труды Е.И. и Н.К. Рерихов, культуру Индии. Многие поселенцы разделяют эти воззрения. В экопоселении постоянно живут около 20-30 взрослых и 25 детей, причем более половины детей - принятые на воспитание сироты.

Свою известность община завоевала на ниве просвещения как образовательный центр для перевоспитания детдомовских детей. Это поселение имеет статус педагогической общины - некоммерческого партнерства семей по воспитанию приемных детей. Дети воспитываются в условиях коммуны. Идея подвижничества тут существовала с самого начала и была строго увязана с духовным развитием всех ее членов.

Здесь построена школа, где учителя - все те же взрослые, являющиеся одновременно и приемными родителями, и воспитателями, и строителями, и фермерами, и работниками столовой. Школа в Китеже – государственная, получившая лицензию и аккредитацию. Несколько лет подряд в Китеже работает летняя школа, организованная педагогическим отрядом "Химера", которым руководит педагог-энтузиаст - кандидат химических наук, доцент Московского университета В.Загорский. В "Химере" проходят интенсивный курс обучения по десятку дисциплин китежские дети и победители московских олимпиад по химии и физике.

Община живет на скромные средства, выделяемые государством на детей, аккумулируемые в общей кассе, учительские зарплаты общинников и

спонсорскую помощь, на которую, в частности, были построены дома общинников. В общине нет частной собственности. Все имущество принадлежит общине. Все деньги получаемые общиной тратятся на общие нужды. Каждый взрослый член общины получает на личные расходы лишь небольшую сумму. Но общинники пользуются общественной инфраструктурой, транспортом, получают дополнительные средства при выезде за пределы поселения³⁵.

Китеж сотрудничает с другими общественными организациями в России и за рубежом, а также с государственными и коммерческими структурами. В частности Китеж поддерживает постоянные партнерские отношения с известной общиной Финдхорн в Шотландии, осуществляет обменные поездки членов общины за рубеж и внутри страны.

6.3. Нево-Эковиль

Общественное Объединение Центр Экологических Инициатив Нево-Эковиль расположен в пос. Реускула, Республика Карелия, 250 километров к северу от Санкт-Петербурга, 20 километров от города Сортавала.

Web-сайт: <http://www.onego.ru/win/pages/nevo/index.html>

Основателями считаются группа единомышленников во главе с архитектором И.Гончаровым. Идея построения "Нево-Эковиль" возникла в 1987 г. Первые подготовительные работы проведены в 1993г. Строительство осуществляется с 1994 г. Оформились как организация в 1995 году. Располагает землей в 26 га у организации и 16 га в частной собственности у поселенцев. Количество семей - 10(23 чел. взрослых, 17 чел. детей.)³⁶ Поселение получало финансовую и организационную помощь со стороны датской организации Gaia Trust, поддерживающей экологические "деревни" по всему миру. "Нево-Эковиль" стал частью глобальной сети экопоселений GEN, будучи первым таким поселением в России.

Единой господствующей идеологии нет, но на мировоззрение этой экодереви повлияли идеи "Живой Этики" Николая и Елены Рерихов и Льва Толстого, выдвигающие на первый план вопросы отношения человека и природы, микрокосма человека и космоса вселенной, соответствие бытовой практики и повседневной жизни общим этическим и духовным законам³⁷.

Финансовая программа Нево-Эковиль состоит из коммерческой и затратной частей. В затратную входит содержание и обслуживание жилья, а также развитие экологического образования, внедрение технологий альтернативной энергетики, участие в региональных проектах по восстановлению лесов и очистке водоемов. Коммерческую часть программы, по первоначальному замыслу, должны были представлять строительная, туристическая, аграрная и торговая фирмы. Однако сегодня коммерческая деятельность поселенцев ограничена лишь строительной

³⁵ <http://ezotera.ariom.ru/2006/07/10/kitezhh.html>.

³⁶ <http://www.ecology.md/section.php?section=ecoset&id=14>.

³⁷ <http://www.wakeup.ru/articles/7/253/>

фирмой и питомником садовых растений, которые являются отдельными бизнес-проектами и принадлежат конкретным жителям «Нево-Эковиля». В поселении нет общего бюджета, поэтому остальные его обитатели выживают, главным образом, за счет натурального хозяйства.

6.4. Экопоселение "Ковчег"

Расположение – Калужская область, Малоярославецкий район.

Web-сайт: www.eco-kovcheg.ru

Проект начался в феврале 2001 года. Площадь поселения 120 гектар, примерно по одному гектару на семью. Сейчас на постоянное проживание в поселение переехало порядка более 100 человек с детьми и еще столько же готовятся, более 90 домов и построек подведено под крышу. Основателем считается биолог и бизнесмен в прошлом Ф.Лазутин.

Официальный статус - экопоселение, земли оформляются на некоммерческое партнерство, состоящее из хозяев поместий. Все решения принимаются на Общем собрании тремя четвертями голосов³⁸.

Большинство поселенцев – москвичи, половина продолжает зарабатывать деньги в городе: программисты — по интернету, многие — уезжая на заработки, некоторые сдают городские квартиры. Но кто-то уже бросил старую работу, зарабатывая строительством домов, продажей меда. Поселенцы считают: гектара земли достаточно, чтобы прокормить семью и даже продавать лишнее.

Ковчег приводится обычно как пример поселения с детально продуманными внутренними правилами, на основании которых община может исключить члена или принять новых участников, разработана четкая процедура принятия решений, действует распределенное лидерство.

Ковчег позиционирует себя как религиозно нейтральное поселение: «То, что нас объединяет, не лежит в сфере религии или духовных практик. Мы не спрашиваем новых поселенцев, во что они верят, мы просто предлагаем им жизнь по принципам, отличным от общепринятых».³⁹ С другой стороны, Ковчег основывается на идее родовых поместий и часто включается в списки родовых поместий России⁴⁰.

6.5. "Школа Щетинина"

Расположение – Краснодарский край, поселок Текос.

Сайт – <http://rodova.narod.ru/>

Существует с начала 90-х гг. История ее создания заслуживает отдельного внимания:

³⁸ <http://www.eco-nomos.ru/2011/04/lazutin-info/>

³⁹ <http://www.ecology.md/section.php?section=ecoset&id=1542>

⁴⁰ <http://www.vpomestie.ru>

Изначально (в конце 80-х гг.) – государственный лицей, «экспериментальная площадка» Министерства образования СССР. Директор школы – педагог-новатор М.Щетинин. Суть эксперимента состояла в создании школьного агропромышленного комплекса, при этом сочеталась учёба в первой половине дня с трудом школьников во второй половине дня. Кроме этого М.Щетининым вводились такие педагогические новшества, как сокращение времени уроков, отмена оценок, домашних заданий и т.п. Эксперимент не дал положительного результата и был закрыт после комиссии Министерства Просвещения СССР⁴¹.

В 1988 г.в станице Азовская Краснодарского края Щетинин по собственной инициативе возобновляет эксперимент. Новой школе был причислен статус государственного общеобразовательного учреждения. К концу первого года школа, по настоянию родителей, была разделена на разновозрастную и одновозрастную, а к концу второго— разновозрастная школа официально отделилась с названием «Центр комплексного формирования личности детей и подростков». В учебную программу, помимо прочих особенностей, была включена пропаганда идей Агни-Йоги, а также просмотр сеансов Кашпировского и Чумака. Налаживались связи с ВУЗами, которые оформлялись в виде очно-заочной формы обучения, при которой преподаватели ВУЗов сами приезжали в Центр Щетинина.

В 1994 г. происходит отделение части коллектива Центра во главе с Щетининым и последующее переселение его в филиал, созданный специально для этого в посёлке Текос под городом Геленджиком Краснодарского края.

Сегодня в школе около 300 детей и студентов. Очень мало взрослых – преподавателей (около 10 человек). До сих пор имеет статус государственного образовательного учреждения, с чем, собственно, и связаны, активные нападки со стороны РПЦ, Минобразования и местных властей, упреки в сектанстве.

Государственный лицей ведет большую хозяйственную деятельность по самообеспечению. Дети туда принимаются в основном от 10 - 12 лет. Они непрерывно, с утра до вечера учатся, борются, поют, танцуют и работают. Там уже есть «свои» семьи, родились дети, там живут и работают студенты, бывшие школьники.

После снятия с федерального баланса у школы возникли серьёзные проблемы с финансированием, в связи с чем руководству школы приходится изыскивать альтернативные источники дохода, в том числе с использованием учеников. Несмотря на эти проблемы, обучение в школе Щетинина остаётся бесплатным.

6.6. Экопоселение "Большой Камень"

Находится в 90 км на Север от Вологды на р.Кубене.

Сайт - <http://www.ecobs.ru/>

Инициатива по созданию экопоселения начала развиваться с 1992 г. семьей Кулясовых из Санкт-Петербурга. Нынешнее название поселение получило свое название летом 2005г. В настоящее время в экопоселении регулярно сезонно проживают 7 семей.

⁴¹ <http://ru.wikipedia.org>.

С 1997 г. Кулясовы стали экосоциологами, реализовывали направленные на сохранение водосборов и лесов исследовательские и практические проекты, организовывали экологические семинары и конференции. Были осуществлены экспедиции в экопоселения Нево-Эковиль (Карелия), Китеж (Калужская обл.), Тиберкуль (Красноярский кр.), Атши (Адыгея), Школа (Алтай), Двойной Дуб (Виржиния, США). Исследование развития движения экопоселений продолжается и в настоящее время.

Жители экопоселения Большой Камень вместо курса на построение экопоселения в виде экодереви или коммуны, круглогодично ведущих творческую аграрно-духовную жизнь и объединенных в компактно проживающее сообщество, выстроили новую концепцию того, кто может быть жителем экопоселения. Кулясовы обратили внимание на большую мобильность экопоселенцев (и на Западе, и в России) – большинство экопоселенцев от 1 до 6 месяцев в году живут вне своего экопоселения. Также огромное количество заинтересованных регулярно сезонно приезжают в экопоселения на добровольческие программы и семинары, живут в одном из экопоселений, а некоторые в своих странствиях по сети экопоселений больше времени проживают в них, чем в городах. *Они стараются претворять на практике все идеи движения экопоселений там, где находятся в настоящее время.* Поэтому было решено считать экопоселенцами всех, кто обладает экологическим сознанием, которое проявляется в использовании в языке понятия «экология» и экологичном поведении, когда каждый раз при возможности выбора принимается решение выбрать более экологичное действие. Теперь у заинтересованных в жизни в экопоселении горожан, дачников и сельских жителей появилась возможность стать жителем экопоселения Большой Камень. Экопоселение Большой Камень является сетевым экопоселением, оно выглядит как переходная форма между жизнью в городе и сельской местности, между жизнью в сельской местности и дикой природе. В настоящее время возле Большого Камня постоянно живёт только семья Кулясовых. Остальные жители экопоселения Большой Камень не имеют там земли и жилья в собственности⁴².

В духовном плане поселение опирается на идеи Сатпрема, Шри Ауробиндо и других авторов, которых сейчас причисляют к мировому движению "Новой Эры" (New Age).⁴³

С 2005 г. экопоселение Большой Камень вошло в Сеть российских экопоселений и GEN (Global Ecovillage Network – Глобальная сеть экодереви).

6.7. Муравьевский парк устойчивого природопользования

Расположение – Амурская область, Тамбовский район.

Сайт – <http://www.muraviovkapark.ru/>

⁴² http://www.ecobs.ru/index.files/site/ist.files/ist_b.html.

⁴³ http://www.ecobs.ru/index.files/site/ist.files/ist_b.html.

Представляет собой около пяти тысяч гектаров болот, 500 га пахотной земли. Уникальное явление в экологическом движении. История Парка началась в начале 90-х гг., когда молодой университетский биолог С.Смиренский уехал из Москвы в Амурскую область и там организовал негосударственный журавлиный парк - Муравьевский. Смиренский не имел поддержки в России. Его не понимали университетские коллеги. Он вложил колоссальный труд в создание Парка, читал лекции за рубежом и все гонорары направлял на развитие проекта. Его поддержали иностранные ученые. Они организовали общество "Друзья Муравьевского парка", оказывали парку всяческую поддержку. В 1994 г. С.Смиренского поддержал Международный Социально-экологический союз (МСОЭС - единственная международная экологическая организация, созданная еще в СССР) в оформлении нескольких тысяч гектаров болот под журавлиный проект. В 1996 году Муравьевский парк стал первой негосударственной территорией устойчивого природопользования.

Сегодня в Муравьевском парке есть постоянный штат из десятка сотрудников. Но не менее важным для парка являются внештатные сотрудники. За 10 лет жизни сформировалась сеть таких внештатных сотрудников: учителей биологии, географии и экологии сельских школ района. Образовалось ядро квалифицированных учителей, которое помогает парку осуществлять образовательные программы. Эти учителя проходили стажировки в заповедниках Приморского края, в США, со специалистами Хабаровского института водных и экологических проблем. Экологическое просвещение и образование, научные исследования - это основные направления деятельности парка.

Ведется тесное сотрудничество с учеными и экологами США, Кореи, Японии, Китая. Постоянно проводятся летние экологические школы для детей, подростков и учителей, лингвистические школы с экологической тематикой, международные конференции ученых. В парке проходят практику студенты МГУ, Благовещенского педагогического университета, университетов и колледжей США и др. стран.

В октябре 2011 г. парк практически полностью был уничтожен пожаром (сгорело 90% территории), сейчас ведутся работы по восстановлению.

6.8. Тиберкуль

Находится в Южной Сибири, в Курагинском районе Красноярского края.

Имеет официальный статус эконоосферного поселения. Формально является не столько экопоселением, сколько религиозной общиной с сильными экологическими настроениями.

Его создали последователи Виссариона, основавшего в 1991 г. церковь Последнего Завета и провозгласившего себя вторым пришествием Христа на Землю. В 1994 г. инициативная группа последователей Виссариона выступила с предложением создать в тайге, у озера Тиберкуль, экопоселение, а территорию площадью около 300 кв. км с пятью уже существующими деревнями оформить

как заповедник. В августе 1997 г. общественное объединение «Эконоосферное поселение «Тиберкуль» стало членом международного Социально-экологического Союза.

Тиберкуль - очень крупное поселение, мегапоселение. Оно насчитывает, по разным данным, около 3-5 тыс. человек – последователей Виссариона. Поселение готово к неограниченному росту, очень сложное по структуре, объединяет несколько населенных пунктов. Вопросы собственности на сегодня решаются в экопоселении по-разному. В деревнях, где кроме последователей Виссариона живут местные жители, каждая семья обеспечивает себя сама. Вместе с тем, распространена взаимопомощь семей, часто безвозмездная. В строящемся в тайге Городе Солнца нет частной собственности. Все средства, поступающие членам общины аккумулируются в общей кассе, на них закупается все необходимое и распределяется в соответствии с решением общины. Члены общины, работающие на общественных работах, не получают оплаты труда, вне общины они в основном не работают. Деньги в общине в целом и у ее членов – это в основном средства от продажи своих городских квартир, другого имущества, личные сбережения, привезенные с собой, а также ежемесячные государственные пенсии пенсионерам и пособия надетей. В экопоселении провозглашен отказ от денежной единицы, поэтому общинники не стремятся заработать деньги. Община стремится выйти на уровень самообеспечения. Управление в общине осуществляется общим собранием. При этом вопросы жизнедеятельности, по которым возникают разногласия переадресуются Виссариону, авторитет которого непререкаем⁴⁴.

7. Классификация экопоселений

Экопоселения и на Западе, и в России представляют собой очень разнородное и неформализованное явление, что приводит к трудностям с типологизацией

Интересной представляется классификация, принятая в Глобальной сети экопоселений (GEN):

- *Экогорода*, такие как Ауровиль в Южной Индии, Федерация Даманхур в Италии и Нимбин в Австралии;
- *Деревенские экопоселения*, такие как Gaia Asociación в Аргентине и Huehuesoyotl, в Мексике;
- *Пермакультурные места*, включая Crystal Waters в Австралии, Cochabamba в Боливии и Barus в Бразилии;
- *Проекты городского возрождения*, такие как Los Angeles EcoVillage и Христиания в Копенгагене;

⁴⁴ А.Кулясова, И.Кулясов . Экопоселения в России // <http://www.ecolife.ru/video/5317/>

➤ *Образовательные центры*, подобные Findhorn Foundation в Шотландии, Centre for Alternative Technology в Уэльсе и Ecovillage Training Center в Теннесси.

Эта классификация смешивает несколько оснований, но, тем не менее, дает представление о тех целях и конечных результатах, которые на сегодняшний момент имеются в движении экопоселений.

Экогорода представляют собой крупнейшие экопоселения, своего рода мегаполисы, объединяющие несколько тысяч участников. Они не ограничивают свою численность и готовы расти дальше. Обычно это также и крупнейшие центры паломничества экопоселенцев, там живут временно или постоянно представители разных национальностей, с разных концов света.

Таким является индийский город Ауровиль (основан в 1968 г.). Первоначально планировалось, что в Ауровиле будет жить примерно пятьдесят тысяч человек. Сегодня он насчитывает свыше 2 тыс. жителей из более чем 40 стран мира, в том числе и России. Официально никакой религии в поселении не придерживаются, но на самом деле объединяют сторонников New Age и прочих новых религиозных движений. Главной достопримечательностью поселения является Матримандир, здание для медитации и практики йоги⁴⁵.

Еще пример аналогичного поселения – экологическая и духовная община Федерация Даманхур в Италии (в 50 км. от Турина). Основанная в 1975 году 25 энтузиастами, к 2000 г. она выросло до 800 человек. Имеет свои собственные конституцию и валюту. Открыто пропагандируют философию New Age. Имеются представительства в Европе, Америке и Японии⁴⁶.

Нимбин – также пример крупнейшего экопоселения, расположен в Новом Южном Уэльсе недалеко от города Брисбена (Австралия). Помимо экологической составляющей, это – крупнейший в стране центр выращивания психотропной конопли. Основан в конце XIX века на месте святилища австралийского племени бунджалун. С 1973 г. Нимбин начали осваивать хиппи, избравшие посёлок местом для проведения «Фестиваля Водолея». Многие из них поселились здесь надолго и заново отстроили Нимбин. Новые жители Нимбина занялись выращиванием конопли и, несмотря на постоянные конфликты с полицией, превратили посёлок в объект международного паломничества. В 1993 г. население города выросло до 10000 человек, появились первые гостиницы и стартовал конопляный фестиваль «Марди Грасс»⁴⁷.

Пермакультурные места – это поселения без ярко выраженной духовной составляющей, сосредотачивающие свои усилия на возделывании земли и создании среды в духе пермакультуры.

Пример – Crystal Waters в Австралии. Позиционирует себя как пермакультурная деревня или экопоселение. В 1995 г. получила награду ООН за вклад в

⁴⁵ <http://ru.wikipedia.org>.

⁴⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/Federation_of_Damanhur.

⁴⁷ <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BC%D0%B1%D0%B8%D0%BD>.

демонстрацию новых способов минимизации человеческого влияния на окружающую среду для устойчивого проживания («pioneering work in demonstrating new ways of low impact, sustainable living»). В 1998 г. была включена в базу данных ООН «Лучшие мировые практики»⁴⁸.

Crystal Waters известна как «самая первая в мире «пермакультурная деревня». Она расположена на 259 гектарах, примыкающих к Национальному парку Конондейл Рендж в Австралии. Место знаменито своей чистой водой, мягким климатом, и близостью к разнообразным сельскохозяйственным и природным ресурсам. Основана в 1985 г. Идея пермакультуры быстро завоевывает популярность и является одной из основных причин, по которой люди приходят жить в "Кристалльные Воды". Увлечение идеалами пермакультуры является общим знаменателем для всей деревни. Обитатели "Кристалльных Вод" настроены доказать, что "пермакультурные деревни" возможны. Правление экоселения курирует содержание дорог, водоснабжение, электроснабжение и системы связи, а также контроль за использованием сельскохозяйственных земель, охрану уязвимых экологических зон и наблюдение за "зонами тишины". "Зоны тишины" (иногда называемые "священные зоны") - это участки, выделенные на стадии проектирования и отведенные для совместного владения. Жители могут использовать их для совершения религиозных обрядов, медитации, созерцания и других подобных занятий. В деревне нет никаких церквей и "зоны тишины" являются несектантскими по природе, по утверждению организаторов. Правление также регулирует общественную жизнь, принимая различные законы и постановления. Для разрешения споров, чтобы не прибегать к внешнему арбитражу и суду, выбирают "совет старейшин" - людей, которые, по общему мнению, обладают "зрелостью, здравым смыслом и пониманием". Одним из ключевых критериев проекта является качество воды. Высокая теплоизоляция и энергоэффективность домов, использование альтернативного топлива весьма распространены в деревне. Поощряются простые методы строительства, в частности, дома из бревен. Имеется два древесных питомника (один из них специализируется на бамбуке). Многие обитатели на принципах пермакультуры выращивают продукцию для рынка, при этом тщательно документируется, какие растения растут хорошо, как лучше их возделывать, как культивировать почву и т.д. Кошек и собак держать нельзя (для того, чтобы защитить естественных обитателей этих мест, таких как кенгуру и валлаби), но все остальные домашние животные допускаются в той степени, в которой они вписываются в критерий пермакультуры. Планируется построить дамбы и пруды, в них будет запущена рыба. При планировании поселения для возможности возрождения традиций церковных и народных гуляний, характерных для деревень в прошлом, были оставлены нетронутыми открытые участки. Община предлагает образовательные курсы по пермакультуре. Талантливое управление своими 640 акрами (259 га) земли позволяет общине получать прибыль, достаточную для обеспечения всех внутренних потребностей, привлекать внешние инвестиции и не конфликтовать с окружающей природой⁴⁹.

⁴⁸ http://en.wikipedia.org/wiki/Crystal_Waters,_Queensland.

⁴⁹ Н.Метелкин. Пермакультура, как образец обеспечения устойчивого развития сельских населенных пунктов на примере экодереви «crystal waters», Австралия // http://www.lubinka.ru/article/pr_eko_pos/perma_kl.htm.

В западной традиции экопоселения – это не обязательно сельские деревни. Особым типом экопоселений являются специальные зоны в чертах города. Например, такие *проекты городского возрождения*, как Христиания в Дании. Частично самоуправляемое, неофициальное «государство внутри государства», расположившееся в районе *Христиансхавн* Копенгагена. Христиания, вопреки противникам среди датских властей, имеет особый полулегальный статус в Дании и частичную независимость. Жители Христиании провозглашают своей целью «создать самоуправляемое общество, в котором каждый индивид ответственен за благополучие всей общины. Общество должно быть экономически самодостаточным, и быть непреклонным в убеждении, что физиологическое и физическое разрушение может быть предотвращено». Постоянное население ок. 1000 человек, есть гостиницы, рестораны, кафе, магазины, средняя школа. Возникла в 1971 г., когда группа хиппи незаконно вселилась в заброшенные военные казармы. В 1995 г. жители Христиании заключили соглашение с датским Министерством обороны, владеющим казармами, и с тех пор платят налоги. Жители Христиании соблюдают собственные законы, независимые от законов Дании. Среди них запреты на автомобили, воровство, тяжелые наркотики (в то же время разрешена торговля легкими наркотиками прямо на улице) и т.п.⁵⁰

Важнейшее направление деятельности экопоселений – образование и просвещение. Специализируясь на этих программах, некоторые поселения превратились в мощные центры экологического образования. Примером такого образовательного центра является Findhorn Foundation в Шотландии. Фонд входит в крупнейшую в Британии экодеревню и духовную общину Финдхорн как отдельное поселение и специализируется на экологическом образовании и передаче успешного опыта становления экодеревень (это является его основным видом деятельности). Пропагандирует пример удачного сочетания духовных, социальных, экологических и экономических практик. Зарегистрирован в 1972 г. В настоящее время предлагает широкий спектр курсов и конференций различной тематики. В 2001 г. был учрежден The Findhorn Foundation College. Работают театр и концертный зал⁵¹.

Наконец, последним типом экопоселений можно назвать *собственно эко-деревни* в сельских районах. Их большинство и они уже достаточно описаны в этом обзоре.

Более частную типологию экопоселений, основанную критерии общего количества участников поселений, предложил российский исследователь А.Шубин в своей работе «Альтернативная община - экзотика или дорога в будущее?». Он сформулировал свои критерии для альтернативных поселений, но в отечественной социологии принято распространять их и на частный случай альтернативных поселений – экопоселения.

«Динамика развития поселений позволяет выделять протопоселения, собственно поселения и мегапоселения. Протопоселение - инициативная группа, стремящаяся к

⁵⁰ <http://ru.wikipedia.org>.

⁵¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Findhorn_Foundation.

созданию общины, имеющая для этого землю и жилье. Однако из членов группы на месте постоянно живет лишь несколько человек. Это означает, что основная часть жизни группы проходит пока вне поселения. В нашей стране к наиболее развитым протопоселениям можно отнести Экополис близ Сортавалы, радикальную группу "Атши". Условно к протопоселениям можно отнести движение виссарионитов, которые строят свой город - потенциальное мегапоселение»⁵².

И.Кулясов дополнил эту классификацию, описав такое явление, как инициатива создания экопоселения (ИСЭ). «Она всегда предшествует созданию протоэкопоселения. После создания протоэкопоселения основной его задачей остается создание экопоселения. Именно стремление к решению этой основной задачи и является главным отличием протоэкопоселения от семьи мигрантов в сельскую местность, которые просто стараются воспроизвести стиль жизни сельских жителей. Протоэкопоселение стремится перерасти в экопоселение для того, чтобы устойчиво развиваться, воплощая альтернативные ценности»⁵³.

8. Основные проблемы экопоселений

При рассмотрении трудностей, с которыми сталкиваются экопоселенцы, можно выделить несколько уровней – сложности идеологического, психологического, организационного, юридического и иного порядков.

Размытость и аморфность идеологии экологических поселений ведет к тому, что под флагом экопоселений собираются совершенно разные по своему духу люди. В процессе взаимодействия эти различия выявляются и обостряются, что чрезвычайно затрудняет совместную деятельность по организации поселения. Разнятся не только мировоззренческие позиции людей, но и даже сами цели и характер проживания на земле (напр., постоянное проживание или сезонное). Иногда при общих идеологических посылах возникают сложности с тем, как по-разному воспринимают поселенцы свое место и роль в экопоселении: кто-то хочет немедленно начать осваивать свой участок, постоянно жить в нем и внедрять необходимые технологии, а кому-то необходимо вначале серьезно подготовиться, или он не может сразу порвать все связи с внешним миром. По признанию самих организаторов экопоселения, отсутствие четких единых представлений о намеченных целях при создании экопоселений, разногласия по этому поводу существенно осложняют слаженную работу внутри поселения:

«Если честно, то я крайне мало знаю таких поселений, в которых люди действительно четко представляют себе, что они делают и как должно выглядеть то общество, которое они создадут. Иными словами, такая вещь, как Образ Поселения, несмотря на то, что это сочетание слов общеизвестно, реально присутствует у весьма незначительного круга инициативных групп. И очень много

⁵² Цит. по: <http://lib.rin.ru/doc/i/93382p2.html>.

⁵³ И.Кулясов. Инициативы создания экопоселений // <http://mirmer.ru/prorgarms/region/item/156-incipiativ-sozdaniya-ekoposelenii>.

таких групп, где реальная политика, проводимая в поселении, идет в разрез с заявленным на бумаге образом»⁵⁴.

Большую роль играют также **психологические трудности** – отсутствие привычных городских удобств, обилие простой физической работы, резкая смена привычного уклада жизни, неопробованность новых технологий, возможные неудачи при отсутствии опыта могут отпугнуть непривычных к этому горожан. Поселенцы пытаются создать максимально комфортный быт, привлечь по возможности источники доходов вне поселения, но, тем не менее, для некоторых неопитов эти мотивы отказываются существенной преградой. Первоначальная активность и энтузиазм новых поселенцев иногда сменяются разочарованиями и охлаждением. В экопоселении людям приходится учиться брать на себя больше *ответственности*, много работать и все делать своими руками, не надеясь на других.

Согласно неофициальной статистике одного из экопоселений Свердловской обл., в этом поселении «в период наибольшего расцвета постоянно проживало около 70 человек, однако всего, в общей сложности за время существования поселения через него прошло (пришло, пожило и ушло) до полутора тысяч (!!!) человек. Конечно, организация этого поселения отличалась от того, что принято у большинства сторонников идеи родового поместья, однако характерный момент - из всех кто приходит в экопоселение, остается в нем жить надолго лишь незначительная часть - остается верным, пожалуй для любого экопоселения или подобного проекта»⁵⁵.

Огромную роль при формировании экопоселений играет т.н. **«человеческий фактор»**. Это становится одним из важных препятствий успешного развития экопоселений. Любое совместное общежитие людей предполагает ведение серьезной работы по налаживанию и поддержанию коммуникаций и вообще мирного, по возможности, безконфликтного сосуществования. Экопоселения предполагают гораздо более тесное взаимодействие между людьми и более высокий уровень сплоченности, нежели в привычных городских условиях.

«Если в городе вы работаете с одними людьми, отдыхаете с другими, дома общаетесь с третьими, то тут вы постоянно общаетесь с одними и теми же людьми. Кроме того, в общинной жизни часто приходится принимать решения коллегиально, и идти на компромиссы (без которых жизнь в общине невозможна в принципе). Это не всегда комфортно для людей, привыкших к иерархической структуре общества»⁵⁶.

Здесь обнаруживает себя целый пласт проблем – *межличностные конфликты, принятие коллективных решений, вопросы доверия* и т.п.

«Основной и самый главный принцип формирования коллектива для экопоселения, ориентированного на постоянное проживание - это максимальное ДОВЕРИЕ во

⁵⁴ Д.Ольховский (экопоселение «Родники», Курганская обл.). Успешные шаги и камни // <http://www.eco-krug.ru/uspewnyie-wagi-i-kamni>.

⁵⁵ Д.Ольховский (экопоселение «Родники», Курганская обл.). Успешные шаги и камни // <http://www.eco-krug.ru/priyom-novyih-uqastnikov-i-formirovanie-kollektiva>

⁵⁶ А.Крол. Новый способ жить // http://eco.lociya.ru/eco_colony.htm.

всем. Готовность без малейшего страха доверить этому человеку свои деньги, свое имущество, свою жену, своих детей, самого себя».⁵⁷

Общины совершенно по-разному решают эти проблемы – устанавливая жесткие рамки, либо, наоборот, совершенно не формализуя коммуникацию в общине.

Принципиальными является **формально-организационные и юридические вопросы работы поселений**. Они включают в себя несколько моментов.

(I) Вопрос власти/управления и принятия решений. Оптимальным считается принятие решений консенсусом на общем собрании (единогласно). Однако на практике единомыслия удастся добиться с трудом. В идеале, если кто-то не согласен, ему предлагается выработать альтернативное решение, либо согласиться с большинством. На деле оказывается трудно принимать решения, руководствуясь мнением собрания. Хотя существуют и успешные примеры. В частности, в Ковчеге решения принимаются большинством в три четверти голосов. В Тиберкуле решения принимаются также общим собранием, но при наличии разночтений там обращаются к Виссариону как к непререкаемому авторитету.

«С одной стороны, как показывают многие примеры, попытки направить поселение в то или иное русло развития какими бы то ни было принудительными мерами, остаются без результата: если люди не верят в то, что нечто для них хорошо, то словами, и тем более угрозами, убедить их обычно бывает невозможно. С другой стороны, совершенно неверно было бы говорить, что в экопоселениях "нет никакого управления" или "полная демократия", потому что это не так: во всех мало-мальски успешных поселениях есть люди, которые целенаправленно ведут работу, направленную на сплочение коллектива и наилучшую реализацию общих интересов, на то, чтобы поселенческие собрания были действительно работоспособны и могли принимать какие-то решения»⁵⁸.

В принципе, в экопоселениях существуют разные формы управления: в одних поселениях развита *община*, и большая часть сообщества принимает решения путём голосования или консенсуса (Ковчег); в других поселениях голос и мнения одного или нескольких *лидеров* превалирует над остальными мнениями (Родное, Владимирская обл.); в третьих – каждый участник сообщества сохраняет свою *автономность* и неподвластен решениям других, а общие решения принимаются только по самым важным вопросам или в крайних случаях (Содружество родовых поместий Благодать, Ярославская обл.).

(II) Вопрос о средствах к существованию. Важным фактором, осложняющим жизнь экопоселенцев, является и дефицит ресурсов. Перед поселенцами остро встает вопрос об источниках финансирования своей деятельности, особенно на начальном этапе. Отсутствие опыта в ведении сельского хозяйства иногда ведет к ошибкам и сокращению урожая. Климатические условия для многих российских регионов тоже не обеспечивают избыточных урожаев. Ведение традиционных

⁵⁷ Д.Ольховский (экопоселение «Родники», Курганская обл.). Успешные шаги и камни // <http://www.eco-krug.ru/priyom-novyih-uchastnikov-i-formirovanie-kollektiva>

⁵⁸ Д.Ольховский (экопоселение «Родники», Курганская обл.). Успешные шаги и камни // <http://www.eco-krug.ru/upravlenie-v-poselenii-provedenie-sobranix>

для экопоселений видов бизнеса тоже требует особых навыков и времени на раскрутку.

Обычно в новых поселениях многие еще не порвали связь с городом и либо работают там время от времени («вахтовым способом»), либо получают деньги от сдачи городских квартир. Но цель экопоселений перейти на полное самообеспечение.

Исходя из зарубежного опыта и опыта российских поселенцев, способов заработать в экопоселении существует множество: продажа эко-продукции (фрукты-овощи, ягоды, мясо и молочные продукты, мед, лекарственные травы и т.п.), агротуризм, образовательные программы (семинары, тренинги, мастер-классы, фильмы и т.п.), продажа изделий народных промыслов и рукоделий, создание питомников растений или животных, столярные работы и строительство эко-жилищ и т.п. Некоторым поселенцам удастся совмещать работу в поселении с удаленной работой в городе (фри-лансом) по своей базовой специальности (программирование, веб-дизайны, переводы и т.п.).

Изобретательность людей не знает границ. Вот пример не совсем из практики экопоселений, но демонстрирующий пример успешного с финансовой точки зрения и в то же время образовательного проекта. Художник Н.Полиссский, участник движения «Митьки» задался целью *«приобщить простого мужика к высокой культуре»*, перебрался из столицы в деревню Никола-Ленивец Калужской области и стал осуществлять проекты в стиле лэнд-арт в деревне с помощью деревенских жителей.

«Полиссский говорит, что ему бы хотелось, чтобы крестьяне научились воспринимать каждое из своих повседневных занятий как искусство. Но самое симпатичное в его социальном пафосе как раз то, что ему удалось привлечь своих соавторов к занятиям «искусством ради искусства» и даже научить их воспринимать сооружение циклопического стога не как исполнение воли спятившего барина (если барин платит, то почему бы и не сделать), но как истинно творческий акт».⁵⁹

«Сельские энтузиасты отечественного лэнд-арта стали называться артелью «Никола-Ленивецкие промыслы». Слух о них прошел по всей территории отечественного contemporary art. В деревне начал проходить международный фестиваль архитектуры «Архстояние», т.е. местное население практически на равных стало общаться с разными знаменитостями. Артель и сама стала подвижной и периодически выезжала за пределы малой родины».⁶⁰

(III) *Вопрос собственности.* Существенно различается подход к решению этого вопроса в общинах и в родовых поместьях. В общинах земля находится в общинной собственности. Земля вначале оформляется на юридическое лицо (напр., некоммерческое партнерство), а затем все вопросы о собственности решаются общим собранием. Общее собрание может исключить члена поселения

⁵⁹ И.Кульк. Облако, озеро, башня // <http://www.polissky.ru/press/oblako/>

⁶⁰ А.Корсаков. Николай Полиссский. Русский народный land art – это прикольно! // <http://adindex.ru/publication/gallery/2011/08/1/69825.phtml>

и забрать участок назад, возместив расходы на обустройство земли. Такой подход позволяет исключить случайных людей из поселения и руководствоваться, прежде всего, интересами всего поселения, а не конкретных людей. Для единомышленников – это вполне удобная, не ущемляющая их интересов система. Критики же утверждают, что при таком порядке ущемляются интересы отдельных поселенцев, ограничивается их свобода, что не дает возможности взять на себя полную ответственность. В родовых поместьях ситуация противоположная. Предполагается, что земля здесь должна находиться в непосредственной собственности семьи, передаваясь из поколения к поколению. Минусом такого подхода является слабая связанность участников поселения между собой, отсутствие единства в принятии общих решений, отсутствие защиты от безответственного поведения и обращения с землей со стороны отдельных поселенцев.

(IV) *Формирование коллектива, прием новых участников, выход из общины.* Общежитие в поселении предполагает постоянное тесное взаимодействие людей. В каких-то поселениях существуют очень строгие правила, регламентирующие внутреннюю жизнь, в других, наоборот, много свободы и неопределенности.

Где-то действует очень строгая процедура приема в общину, и даже часты отказы, где-то, наоборот, принимают любых желающих. Где-то определяющим фактором является готовность уплатить достаточно большую сумму денег за землю. Аналогично и в случае выхода из поселения: необходимо детально продумать процедуру выхода людей из поселения с тем, чтобы не возникало межличностных конфликтов, оперативно решалась судьба участков и созданного на них имущества (дом, постройки, колодцы и пр.), а также урегулировались все финансовые вопросы, связанные с выходом.

(V) *Правовая база экоселений и взаимодействие с властями и местными жителями.* Правовая база функционирования экоселений пока не разработана. Соответственно, решать проблемы с документами и с местными властями приходится самим поселенцам. Одни оформляют крестьянские хозяйства, другие – общественные организации. Некоторые поселения никак не оформлены юридически. Вообще среди поселенцев иногда встречается изоляционистская позиция и нежелание сотрудничать с местной администрацией:

«Главным фактором, решающим судьбу поселения, является все-таки совсем не документы, а сила и сплоченность коллектива, его единство и уверенность в своей правоте. Документы же играют в основном чисто психологическое значение: их сила тем выше, чем сильнее вера в них. Если у поселенцев есть все документы, то, при наличии соответствующих навыков, они могут очень успешно использовать эти документы в борьбе за свои права. Но когда документов нет, сильный коллектив всегда находит другие способы отстаивать свои интересы».⁶¹

В качестве примера такого подхода обычно приводится поселение «Радомир», Челябинская обл., которое, по некоторым внешним суждениям, не имеет никаких

⁶¹ <http://www.eco-krug.ru/otnovenie-k-zemle-imetyt-ili-jityt>.

документов на землю и продолжает относительно успешно отбиваться от посягательств властей вот уже около 7 лет – там построено 40 домов. Среди поселенцев существует уверенность, что *«чем будет больше освоенных участков, тем менее вероятность того, что землю отнимут»*. Иногда конфронтация между некоторыми экопоселениями и местными властями принимает крайние формы. Например, в 2005-06 гг. проводились многочисленные проверки и судебные разбирательства, связанные с деятельностью экопоселения Родное, Владимирской обл.⁶² В Липецке в конце 2006 г.- начале 2007 г. также были предприняты определенные шаги со стороны власти, препятствующие деятельности общественной организации «Ведическая Русь», ратующей за создание родовых поместий⁶³.

С другой стороны, достаточно много экопоселений настроены на конструктивный диалог с властями:

«Ответственность - очень важный момент в любых деловых отношениях. Власти, предоставляя нам землю и благословляя на ту или иную деятельность, имеют определенный интерес, который мы часто не учитываем. Многие думают, что, если мы покупаем участки в собственность, а не берем в аренду муниципальную землю, то мы можем делать с этой землей что хотим и не несем никаких обязательств перед властями. Однако это не совсем так. В соответствии с законодательством, собственник земли несет определенные обязанности, важнейшей из которых является использование земли по назначению (т.е. если это сельскохозяйственные земли - то для сельхозпроизводства, если земли населенного пункта - для застройки и т.д.). И при невыполнении этих обязанностей власти вправе предъявлять к собственнику определенные претензии вплоть до изъятия участка»⁶⁴.

Такие экопоселения стараются наладить добрые отношения с местной администрацией. Да и власти в ответ часто не только не препятствуют, но и оказывают содействие экопоселениям. Так, например, содружество поселений «Благодать» поддерживает хорошие отношения с местной администрацией, первый положительный отклик о родовых поместьях в прессе был опубликован в местной газете «Переславские вести» (статья «Благодать в чистом поле»). Или еще более показательный пример – в поселении «Ковчег» земельный участок выделяется в виде долгосрочной аренды на все поселение, далее делится на поместья и распределяется между его членами. Земля выделяется администрацией бесплатно. Налог на эти земли по закону приравнивается к налогу на земли сельхозназначения. И это вовсе не отдельные случаи.

Взаимоотношения с местными жителями – еще один момент, значение которого некоторыми экопоселениями недооценивается. Здесь, как и в случае с местной администрацией, очень многое зависит от самих экопоселенцев. Есть немало случаев, когда местные жители вполне мирно соседствуют с экопоселениями. С

⁶² «Российская газета» в 2006 г. отмечала, что некоторые поселения во Владимирской области (представляют движение «Звенящие цедры России») созданы якобы с нарушением земельного законодательства и вызывают протесты местного населения. // «Российская Газета» - Верхняя Волга, № 4206, 26.10.2006.

⁶³ http://forum.anastasia.ru/topic_25683.html?printertopic=1.

⁶⁴ <http://www.eco-krug.ru/otnoveniya-s-vlastyami-i-selytskimi-jitelyami>.

другой стороны, неопределенность целей экопоселения, разногласия между его жителями и их изоляционизм вполне способны сослужить экопоселенцам в этом вопросе плохую службу.

9. Описание совокупности экопоселений (на основе анализа Базы данных экопоселений)

9.1. Введение

Одной из задач первого этапа исследования являлось составление базы данных экопоселений и ее описание. Основными источниками информации для создания базы послужили следующие ресурсы:

- Портал «Поселения.ру» (<http://poselenia.ru/>) – портал родовых поместий, родовых поселений и экопоселений, аккумулирующий информацию о действующих поселениях и ведущий регулярно обновляемую статистику поселений; кроме того, предоставляющий возможности создания «визитной карточки» поселения (по едино заданному образцу) и коммуникации пользователей друг с другом через внутреннюю сеть.
- «Список действующих поселений» (экологических, родовых, альтернативных) (<http://www.eco-krug.ru/spisok-poseleniy>) – регулярно обновляемый и проверяемый список действующих поселений, который ведется жителями экопоселения «Ковчег» с 2007 года; в настоящее время представлены данные на 2009/2010 год.
- Международный портал Фонда «Анастасия» «Звенящие кедры» (<http://www.anastasia.ru/patrimony/>) – портал, предоставляющий информацию о поселениях родовых поместий «анастасийцев» - почитателей книг В. Мегре (список поселений по регионам России); на основе портала действует форум, на котором также представлена информация о поселениях.
- Интернет-проект «Родовое поместье» (<http://rodovoe-pomestie.by/ru/poselenia.php>) – сайт, на котором размещена информация о поселениях из 6 стран.

На основе указанных источников, а также дополнительного информационного поиска в интернете была составлена база данных экопоселений, куда в итоге вошли 262 поселения.

Поселения в базе разделены по регионам. Представлены такие параметры, описывающие поселение, как *точный адрес, год основания, миссия, юридический статус, статус (стадия) строительства, количество приезжающих и зимующих человек, общая площадь территории, количество домов и участков, удаленность от ближайших населенных пунктов, наличие производств, ссылка на описание в интернете и собственный сайт, контакты основателей и жителей поселения*. Кроме того, в базе представлена информация о *возможности приема новых жителей и возможности для временного приезда гостей*.

Не все указанные параметры были найдены для каждого поселения - ввиду отсутствия такой информации на портале-представительстве или на личном сайте поселения.

Поскольку информация о поселениях была взята из регулярно обновляемых источников, есть основания утверждать, что представленные в базе поселения являются действующими. Данные о дате публикации информации были доступны для 57% поселений. Как показал анализ, чаще всего опубликованная информация датирована 2012 (26%) и 2011 (14%) годами, то есть является актуальной. В оставшихся 16% случаев информация относится к 2010 и 2009 годам (11 и 5% соответственно) (Рис. 9.1).

Рисунок 9.1. Актуальность собранной информации, данные на год



9.2. Степень сформированности и статус экопоселений

Данные по году основания оказались доступны только для 47% (122 из 262) поселений. Проведенный по ним анализ показывает, что образованные в 1990-е годы экопоселения «первой волны» составляют меньшинство в общем объеме поселений – всего 4%. Действительно массовой является «вторая волна» экопоселений, берущая начало в «нулевые» годы – 36% поселений были образованы как раз в период с 2000 по 2010 годы. При этом рост числа поселений продолжается довольно активно - поселения, образованные в 2011-2012 годах, составляют 6% от всей совокупности (Рис. 9.2.-1).

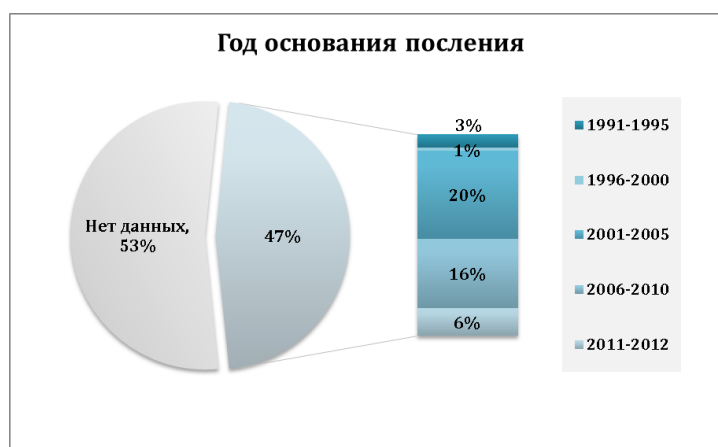
Год создания не говорит о степени сформированности поселения - вне зависимости от этого параметра поселения могут находиться на разной стадии строительства. В ходе анализа были выделены следующие стадии:

- 1) *Инициативная группа* – сформированная группа людей («актив»), решивших начать жить в альтернативном поселении и занимающихся поиском места и земли для его оформления и строительства («инициатива создания экопоселения», по И.Кулясову);
- 2) *Оформляющееся поселение* – поселение, место для которого уже выбрано, группа будущих жителей осуществляет процедуру регистрации земли;

3) *Строящееся поселение* – поселение, место для которого уже выбрано, проведена процедура регистрации земли, идет стадия строительства, но пока постоянно на земле никто не живет или живет незначительное меньшинство группы. По типологии А.Шубина, оформляющееся и строящееся поселения можно отнести к протопоселениям.

4) *Сформированное поселение* – поселение, которое уже построено или все еще продолжает строиться, но на земле уже постоянно живут (зимуют) люди – по А. Шубину, собственно поселение или мегапоселение (в зависимости от числа жителей).

Рисунок 9.2.-1 Периоды основания поселений, по годам



Как показал анализ, из всей совокупности поселений, представленных в базе, примерно треть (34%) являются *сформированными* (т.е. действующими в полной мере), 17% поселений *строится*, в трети (33%) идет процесс *оформления* земли, 4% пока представляют собой *инициативные группы*. Данных не предоставлено всего для 12% поселений (Рис. 9.2.-2).

Рисунок 9.2.-2 Стадия строительства поселений



Данные о *юридическом статусе* (организационно-правовой форме) поселений, представлены только для 71 поселения из 262, т. е. всего для 27% поселений от общей выборки. Поскольку нет смысла делать выводы о распространенности тех

или иных форм на столь небольшом объеме данных, просто перечислим те формы, в которых может быть представлено экопоселение. Довольно часто встречаются такие формы как *некоммерческое партнерство* (14% поселений) и *садовые, огородные и дачные некоммерческие объединения* (8% поселений). В последнюю форму входят такие объединения как *дачное некоммерческое товарищество, дачное некоммерческое партнерство, дачный потребительский кооператив, дачный кооператив, садоводческое некоммерческое партнерство, садовое некоммерческое товарищество, садоводческое товарищество*. Среди организационно-правовых форм поселений встречаются также *сельскохозяйственный производственный кооператив, сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив, общественное объединение, крестьянское фермерское хозяйство, территориальное общественное самоуправление, общество с ограниченной ответственностью*. Напомним, что для 73% (191 поселения) данные о юридическом статусе найти не удалось.

9.3. Внутренняя идеология

Как было сказано в начале обзора, движение экопоселенцев в современной России довольно неоднородно – вместе с целью организации экологичной жизни «в гармонии с природой», основанной на принципе устойчивого развития и сельского хозяйства, характерной для всех экопоселений, присутствуют и другие цели, по которым поселения могут отличаться друг от друга. В ходе проведенного анализа поселения были разделены на следующие группы по типу своей внутренней идеологии, или миссии:

- *Традиционные экопоселения* – поселения, в первую очередь определяющие свою миссию как «экологическую», т.е. основной целью которых является восстановление и сохранение природы. В таких поселениях часто реализуются проекты, направленные на защиту природы – организация природных заказников, заповедников.
- *Поселения родовых поместий* – родовые поселения, поселения родовых поместий, союзы родовых поместий, основной идеей создателей которых является концепция возможности самообеспечения семьи всем необходимым посредством проживания на собственной земле. Большую часть жителей этого типа поселений представляют «анастасийцы» – последователи творчества В.Мегре. Среди жителей родовых поместий могут встречаться также «левашовцы» – сторонники идей Н.В. Левашова⁶⁵, и «выживальщики» («сурвивалисты»)⁶⁶ – движение людей, которые активно готовятся к ожидаемым ими чрезвычайным ситуациям и катастрофам.
- *Социальные поселения* – поселения, основанные на синтезе двух тенденций – экологической и социальной, направленные на решение

⁶⁵ Н.В.Левашов – писатель, публицист, член четырех общественных академий, именуется целителем, создатель Общественного объединения «Возрождение. Золотой век», автор книги «Россия в кривых зеркалах» (http://ru.wikipedia.org/wiki/Левашов,_Николай_Викторович).

⁶⁶ Подробнее см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Сурвивализм>

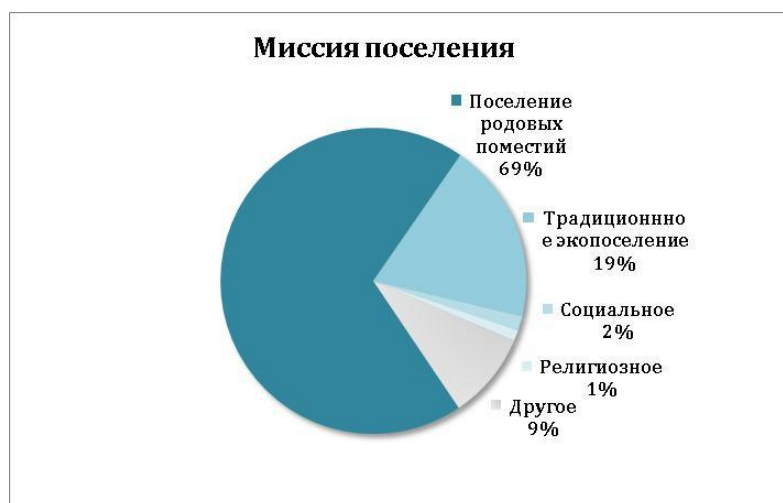
трудных жизненных ситуаций незащищенных групп населения (детей-сирот, инвалидов).

- *Религиозные поселения* – поселения, основанные на синтезе экологической и духовной тенденций, представляющие собой поселения религиозных общин - последователей как традиционных, так и «новых» религий.

Согласно полученным в ходе анализа данным, большинство из представленных в базе поселений составляют *поселения родовых поместий* (69% от общей выборки). За ними с довольно большим отрывом идут *традиционные экопоселения* (19%). *Социальные и религиозные поселения* составляют меньшинство – 2 и 1% соответственно. Также встречались такие поселения как *ведрусское поселение, славянская община* (возрождение традиционного образа жизни), *вольное поселение, творческое поселение, профильное поселение* (созданное под реализацию определенного проекта – архитектурного, духовного и т.п.). Эти поселения, а также те, которые презентуют себя для широкой аудитории интернет-пользователей как «поселения» в целом, были отнесены к категории «другое» (9% от числа всех поселений) (Рис. 9.3).

Представленное распределение отражает данные по количеству *поселений* того или иного типа, но не по количеству *проживающих в них жителей, придерживающихся определенной идеологии* (например, одно только религиозное поселение «Тиберкуль» с 4 000 жителей составляет значимую часть от числа жителей всех поселений в целом).

Рис. 9.3. Разделение совокупности поселений по внутренней идеологии, или миссии



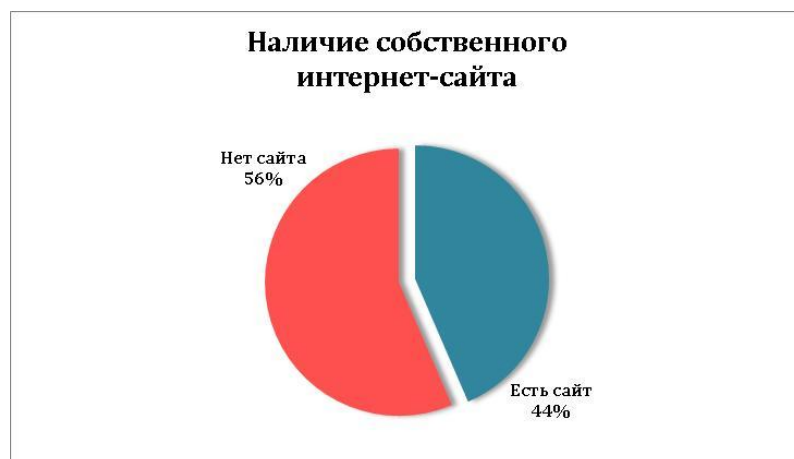
9.4. Коммуникационная открытость

В связи с особенностями проблематики исследования – изучением экопоселений как формы внутренней миграции, такой аспект, как коммуникационная открытость, т.е. поддержание связи с внешним миром, имеет большое значение для анализа. Понятно, что в выборку исследования не попали полностью «закрытые» поселения, не поддерживающие связь с оставленной ими «цивилизацией»; сам факт присутствия информации о поселении в сети уже

говорит о некоторой открытости – как минимум для представителей других поселений, и как максимум для представителей внешнего мира.

Как показал анализ, почти все попавшие в выборку поселения (249 из 262) имеют собственные представительства в сети - на порталах «Поселения.ру», «Звонящие кедры» и других региональных порталах, предоставляющих информацию о поселениях. При этом почти половина поселений (44%) даже имеют собственные интернет-сайты (Рис. 9.4.-1).

Рисунок 9.4.-1 Наличие собственного интернет-сайта в поселениях



О коммуникационной открытости поселения можно судить из того, насколько открытой является информация о поселении и его местонахождении, способах связи с ним, возможности доступа в поселение посторонних гостей.

Согласно полученным данным, основная часть поселений (231, или 88%) предоставляют контактную информацию о себе – либо указывают e-mail и номер телефона, либо дают возможность обратиться к ним через форму обратной связи на собственном сайте или на портале «Поселения.ру» (портал предоставляет зарегистрированным пользователям возможность отправлять письма). В целом лишь 12% поселений не указывают никакой контактной информации о себе (Рис. 9.4.-2).

Анализ показал, что жители чуть более половины поселений (54%) указывают на интернет-ресурсах *точный адрес* своего поселения - регион, район, населенный пункт (иногда встречается даже точный почтовый адрес – с индексом и номером дома получателя). Для трети поселений (36%) указывается *примерный адрес* - регион и район (Рис. 9.4.-3). Информация о месте нахождения 10% поселений не представлена в интернет-пространстве (представлены данные только по региону). Это может быть связано как с отсутствием полноценных ресурсов в интернете или статусом существования поселения («инициативная группа»), так и с осознанной политикой местных жителей («местоположение не разглашается», «не выходите с нами на связь, если не собираетесь присоединяться к нашей общине»).

Рисунок 9.4.-2 Наличие контактной информации о поселении

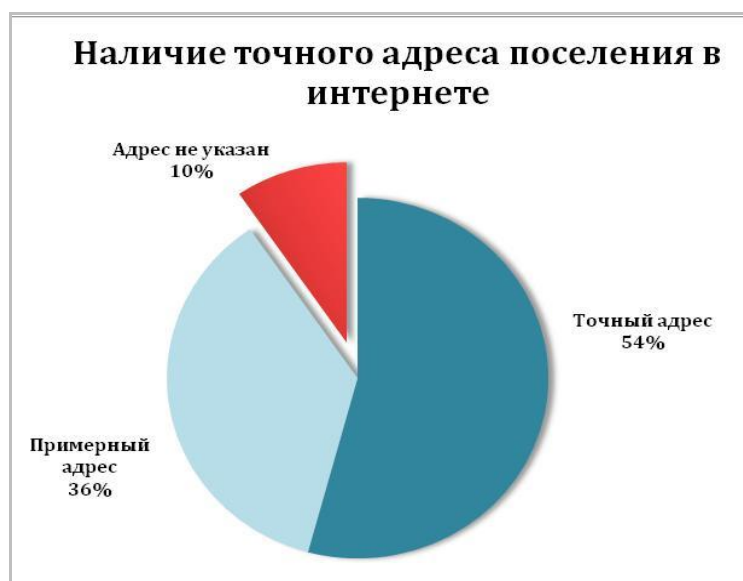
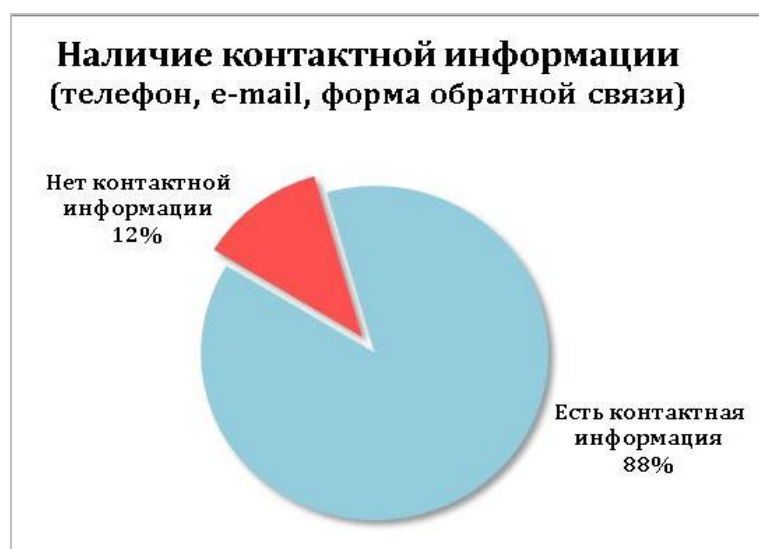
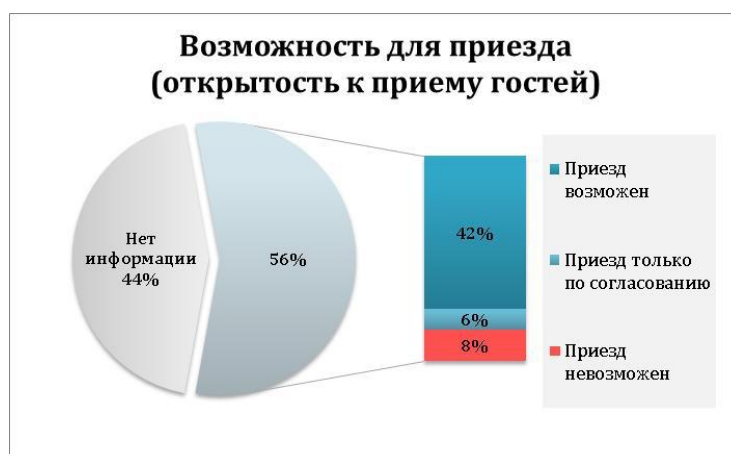


Рисунок 9.4.-3 Наличие точного адреса поселения в интернете



В ходе анализа было составлено представление об открытости поселений для посещения внешними гостями. Эти данные собирались на основе информации на сайтах поселений, а также из их представительств на портале «Поселения.ру» (пункт «возможность для приезда»). В результате была собрана информация по 56% поселений. Как показывают данные, приезд возможен в 42% из них. При этом предоставляются разные варианты размещения гостей – как в домах местных жителей или общих домах для гостей, так и в палатках на территории поселения. В 6% поселений приезд гостей осуществляется только по предварительному согласованию и договоренности с местными жителями. Приезд гостей в 8% поселений запрещен (однако исключение могут составлять специально назначенные гостевые дни) (Рис. 9.4.-4).

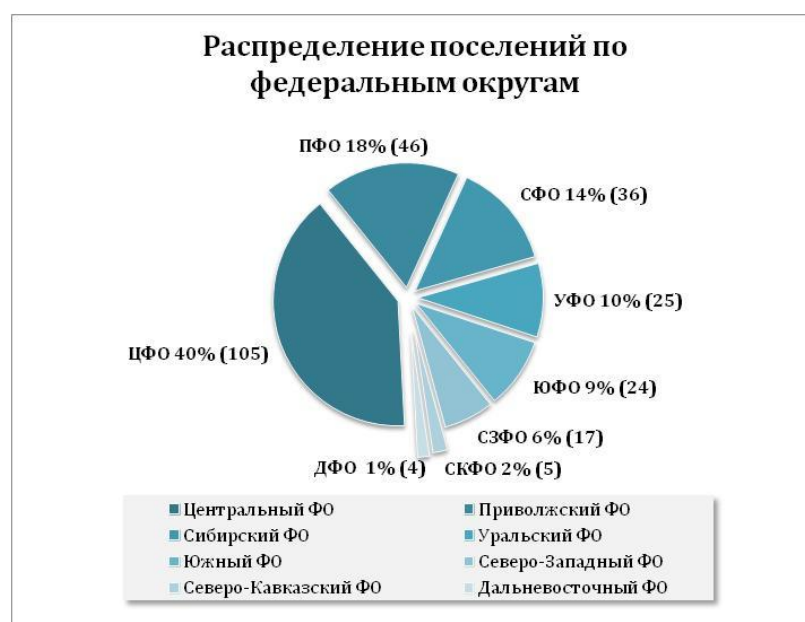
Рисунок 9.4.-4 Возможность для приезда гостей в поселение



9.5. География

В выборку поселений вошли поселения из 54 регионов и представляющие все 8 федеральных округов России. Наибольшее число поселений (40%) находится в *Центральном федеральном округе*, почти вдвое меньше (18%) - в *Приволжском*, 14% - в *Сибирском*, 10% и 9% - в *Уральском* и *Южном* федеральных округах соответственно. В *Северо-Западном* округе находится 6% поселений, в *Северо-Кавказском* – 2%, в *Дальневосточном* – 1% от общей выборки поселений. Абсолютные значения по округам представлены на диаграмме ниже (Рис. 9.5.).

Рисунок 9.5. Распределение поселений по федеральным округам,%, абсолютное значение (в скобках)



Почти половина поселений (121 из 262) сосредоточена в 11 регионах Российской Федерации. Большинство поселений Центрального федерального округа находятся в *Тульской*, *Владимирской*, *Ярославской*, *Калужской* и *Смоленской* областях. В сумме в этих областях находится 64 поселения (из всего 105 в ЦФО), от 16 до 9 поселений в каждой. Другими «областями-рекордсменами» являются

Башкортостан и Нижегородская область в Приволжском ФО (по 8 поселений в каждой), Свердловская и Челябинская области в Уральском ФО (по 10), Краснодарский край и Ростовская область в Южном ФО (12 и 9 поселений).

9.6. Демография

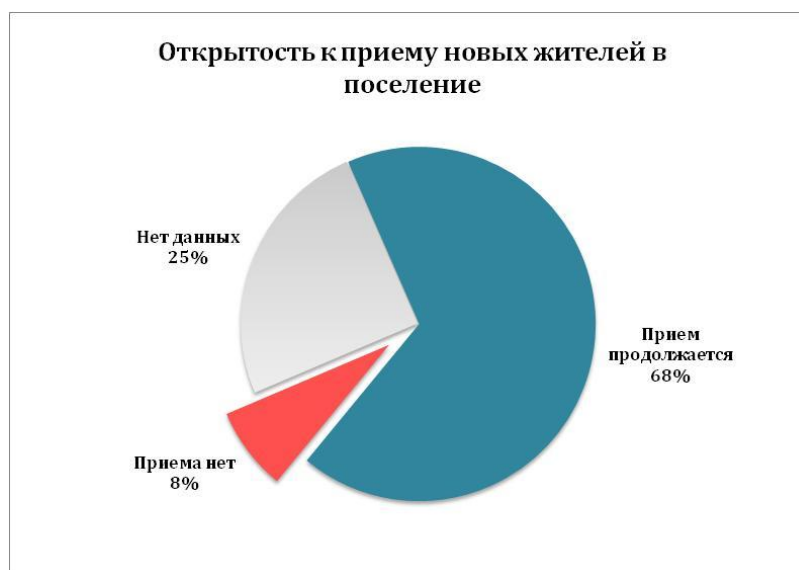
На основе данных о количестве приезжающих и зимующих жителей поселений можно составить представление о массовости этого явления в России. Однако при этом необходимо учитывать, что показатель численности жителей переменчив, кроме того, информация в интернете представлена не для всего объема поселений. Данные по количеству *приезжающих в целом* оказались доступны только для 160 поселений (61% от общей выборки), а данные по количеству *зимующих жителей* - для 139 поселений (53%). Таким образом, общая оценка численности является приблизительной.

Согласно оценкам, в поселениях, предоставивших о себе информацию, проживает около 13,5 тыс. человек, а зимует – около 6 тыс. человек. Среди этих поселений встречаются и такие крупные «мегапоселения», как община Виссариона «Тиберкуль», где постоянно проживает около 4 тыс. жителей.

Полученные данные позволили рассчитать среднюю численность жителей экопоселений - число приезжающих в целом составляет 30 человек, зимующих - 7 человек.

Оценка численности жителей поселений затруднена еще и в связи с тем, что в большинстве поселений (68%) прием новых жителей все еще продолжается. Лишь коллектив 8% поселений сформирован полностью, и свободных участков для присоединения новых членов группы больше нет (Рис. 9.6). Для четверти поселений (25%) данные по этому вопросу получить не удалось.

Рисунок 9.6. Открытость к приему новых жителей поселения



9.7. Инфраструктура

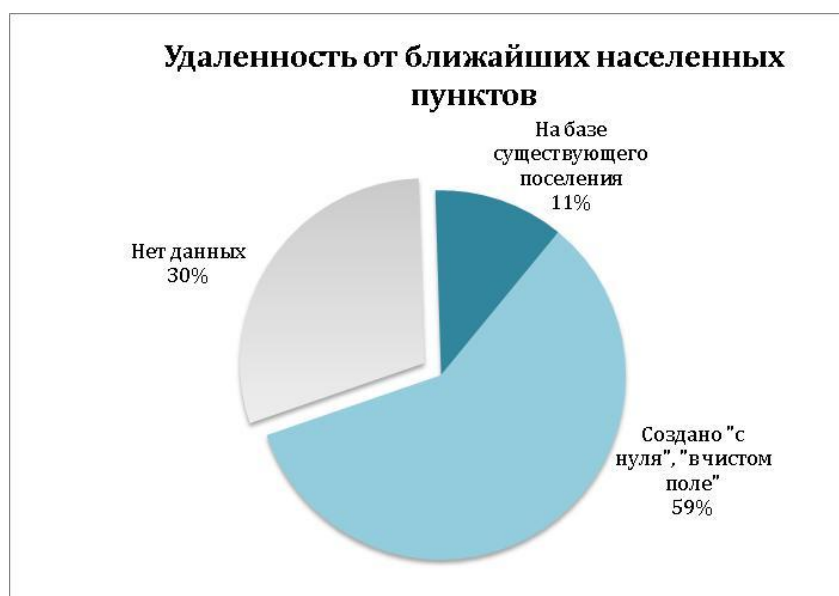
Данные по площади поселения, количеству домов и участков оказались не очень широко представленными на ресурсах экопоселений. Так, параметр «общая площадь поселения» был указан лишь для 39% поселений (101), число участков по плану – для 21% (56), а число участков по факту – для 18% (46). Таким образом, оценка этих параметров также является приблизительной. Исходя из предоставленных данных, *средняя площадь* поселения составляет 100 га, *количество участков по плану* – 58, а *по факту* – 29 (как уже говорилось ранее, пока только треть поселений можно отнести к сформированным; для других процесс оформления земли и строительства все еще продолжается, как и процесс принятия новых жителей в поселение).

9.8. Автономность

Понятие внутренней инфраструктуры тесно связано с понятием автономности поселения, которая в связи с изучаемой проблематикой также является значимым параметром. Под автономностью может пониматься как территориальная удаленность от «цивилизации», так и способность к самообеспечению поселения, независимость от внешних факторов.

Данные по степени удаленности поселений от ближайших населенных пунктов были представлены для 70% (184) поселений. Как показал анализ, лишь 11% из них образованы на месте существующих традиционных поселений (и таким образом имеют доступ к некоей сложившейся инфраструктуре), другие же 59% поселений образованы «с нуля», «в чистом поле» (Рис. 9.8). Впрочем, некоторые населенные пункты, на базе которых созданы экопоселения, зачастую являются вымирающими и заброшенными, и как раз благодаря поселениям возвращаются к жизни.

Рисунок 9.8. Удаленность поселения от ближайших населенных пунктов



Другим важным вопросом является возможность *самообеспечения* внутри поселения – наличия производств, реализации различных проектов в поселениях. Данные по этому показателю были доступны для 88 поселений, потому, не претендуя на полноту изложения и не давая количественных характеристик, можно перечислить основные направления производств и проектов, реализуемых в поселениях:

- Проведение образовательных семинаров, мастер-классов, встреч представителей экопоселений, фестивалей творчества, ярмарок, семейных тренингов, консультаций, выпуск книг, фильмов;
- Народные промыслы и ремесла (изготовление мебели, игрушек, посуды, тканей, резьба по дереву), рукоделие (шитье, вышивание), творчество (рисование, лепка), изготовление средств по уходу за телом;
- Строительство и кладка печей;
- Животноводство;
- Естественное земледелие (пермакультура), выращивание саженцев и семян, собирательство (чай, масла, дикоросы, лекарственные травы, грибы);
- Производство фермерских продуктов (выпечка, домашнее молоко и творог, пчеловодство, заготовка фруктовых и овощных консервов);
- Интернет-проекты по продаже товаров собственного изготовления (эко-магазины, эко-лавки);
- Организация природных заказников и заповедников, реализация проектов в сфере экологии;
- Экотуризм, агротуризм, сельский туризм (гостевые домики, конный спорт), проведение экскурсий;
- Лечебно-оздоровительные мероприятия (купание в проруби, баня);
- Создание собственных СМИ.

В некоторых поселениях возможен также вариант работы в городе или близлежащих поселениях или удаленной работы (например, создание и поддержка сайтов).

Большинство поселений, предоставивших информацию о производствах и реализуемых проектах, чаще всего не ограничиваются одним из них, а стремятся к ведению нескольких основных направлений деятельности (пусть не в настоящее время, но в планах).

10. Исследования экопоселений

На Западе социологические исследования экопоселений начались в 90-х гг. Интерес к научному изучению практики экопоселений был связан с нарастающей в то время потребностью различных экопоселений и экологических организаций скоординировать свои усилия и действовать сообща. В 1991 году

благотворительный фонд Gaia Trust субсидировал изучение самообеспечивающихся сообществ по всему миру исследователем, пионером в изучении устойчивого развития (sustainability) Робертом Гилманом (Gilman)⁶⁷. Отчёт «Экопоселения и самообеспечивающиеся сообщества» («Ecovillages and Sustainable Communities») был выпущен в 1991 году. В 1991 же году фонд Gaia Trust созывает на встречу в Дании представителей от эко-сообществ, чтобы обсудить стратегии дальнейшего развития концепции экопоселений, что приводит к созданию Global Ecovillage Network (GEN) — Глобальной сети экопоселений.

Р.Гилман в своей работе сформулировал классическое определение экопоселения как:

- поселение разумных размеров со всеми чертами человеческой деятельности,
- где эта деятельность безопасно интегрирована в природную среду,
- которое поддерживает здоровое развитие человека и
- может успешно существовать неопределенно долгое время⁶⁸.

Впоследствии Гилман добавил еще один критерий экопоселения как *уникального центра*⁶⁹. По мнению Гилмана, экопоселения, в отличие от традиционных деревень, – это феномен постиндустриального общества. Хотя они и вбирают в себя весь человеческий опыт, но никак не являются возвратом к предыдущему образу жизни. Их появление обусловлено следующими факторами:

- экологическими ограничениями последнего времени, вызванными высокой численностью населения и высоким уровнем технологической производительности,
- новыми технологиями – от лучшего понимания экосистем до более широких каналов коммуникации, от эффективных технологий возобновления природных ресурсов до новых форм человеческих организаций,
- новым уровнем сознания и информированности – осознанием того, насколько мала и уязвима наша планета по сравнению с историческим возрастом и космическими размерами нашей вселенной.

По мнению Гилмана, несмотря на наличие большого числа интересных проектов экопоселений, полноценного идеального экопоселения на тот момент не существовало. Гилман описал основные вызовы, которые стоят перед поселенцами:

- Как безвредно вписать экодеревню в естественную среду обитания,
- Какие материалы и технику использовать для хозяйственной деятельности,
- Какую экономическую политику должно вести экопоселение, как совместить экономическую и экологическую эффективность, как решать вопросы собственности,
- Как решать вопросы управления в поселении, как принимать решения, разрешать конфликты,
- Как развивать и поддерживать общие ценности в общине,

⁶⁷ <http://www.context.org/about/who-we-are/robert-gilman/>

⁶⁸ Цит. по: <http://www.ecology.md/section.php?section=ecoset&id=4>.

⁶⁹ <http://en.academic.ru/dic.nsf/enwiki/31123>.

- Как поддерживать целостность всех направлений развития общины⁷⁰.

В дальнейшем продолжались попытки изучения и систематизации информации об экопоселениях. Так, Дж. Доусон, бывший президент Global Ecovillage Network, в своей книге «Экопоселения: новые рубежи устойчивого развития» («Ecovillages: New Frontiers for Sustainability»), выпущенной в 2006 г., описал пять базовых принципов экопоселений:

1. Экопоселения возникают как инициатива снизу и не финансируются правительством;
2. Жители экопоселений придерживаются ценностей общинной жизни и пытаются реализовать их на практике,
3. Жители экопоселений не сильно зависят от правительственных, корпоративных и иных централизованных источников воды, пищи, жилья, энергии и др. основных ресурсов. Наоборот, они стараются обеспечить себя этими ресурсами самостоятельно,
4. У жителей экопоселений присутствует сильное чувство общих ценностей (единомыслие), иногда формулируемое в духовных терминах,
5. Экопоселения часто выступают в качестве исследовательских и демонстрационных площадок, предлагая образовательный опыт другим⁷¹.

В 1992 г. как самостоятельная научная дисциплина оформилась экологическая (энвайронментальная) социология: этот год ознаменовался созданием в рамках Международной Социологической Ассоциации Исследовательского комитета «Среда и общество».

В отечественной науке интерес к экологической тематике начался после перестройки, когда произошел отказ от господствующей идеологии, пересмотрены модели экономического развития, когда были открыты данные о кризисном влиянии человека на окружающую среду и начались широкие контакты с западным сообществом. Отдельными учеными изучались гражданские экологические инициативы. Так, в частности, обозначился портрет социальных слоев, у которых экологические проблемы вызывают наибольшую озабоченность:

Наиболее обеспокоенным слоем населения является гуманитарная интеллигенция и в целом лица с высшим образованием, а также большинство пенсионеров, молодых матерей и других категорий имобильных групп населения. Наименее обеспокоенные — это люди, по разным причинам утратившие свои социальные и культурные корни, а также занятые в сфере услуг. Относительно более озабочены состоянием среды жители больших городов и западной части бывшего СССР, относительно менее — жители малых городов и поселков и бывших республик Средней Азии⁷².

Изучалось экологическое движение в целом. Многие в данном вопросе сделал д.ф.н., профессор О.Яницкий (Институт социологии РАН).

⁷⁰ Цит. по: <http://www.context.org/iclib/ic29/gilman1/>

⁷¹ Цит. по: <http://en.wikipedia.org/wiki/Ecovillage>.

⁷² Социология в России: Учеб. пособие для студентов вузов. Гл.25. Экологическая социология (О.Яницкий) // <http://ecsocman.hse.ru/data/998/698/1219/023Glava20.pdf>.

Отличительным признаком рассматриваемого (экологического) движения является общее ценностное ядро, причем наряду с собственно экологическими ценностями, существенное значение имеют ценности самоидентификации, самореализации и самоорганизации; движение достаточно элитарно, профессионально и не имеет широкой социальной базы; движению присуща децентрализованная структура с развитыми горизонтальными связями; государство (точнее, совокупность центральных и местных властвующих элит) является главным социальным антагонистом движения; несмотря на свою в целом неполитическую ориентацию, движение по своим конечным целям носит весьма радикальный характер, так как направлено на коренное изменение социального порядка; «проблемное поле» движения достаточно четко разделено на две сферы — охрану природы и защиту человека, его социального здоровья и политических прав; это «проблемное поле» может быть также квалифицировано как сфера социальных (социокультурных) изменений или как экологическая политика в широком значении этого слова»⁷³.

О. Яницкий выделил семь типологических групп в экологическом движении, различающихся целями, идеологией, тактикой и формами социального действия. Среди них были упомянуты *альтернативисты* – идеологи экоанархизма и коммунитаризма, принципиальные противники государства, апологеты децентрализованного общества, созданного на принципах самообеспечения и самоорганизации, и *традиционалисты* (просветители) – гуманитарная российская интеллигенция с ее вечными идеалами ненасилия, добра и взаимопомощи, которые не имеют четкой идеологической доктрины, но настроены критически по отношению к нынешнему обществу, сторонники идеологии «малых дел». [Со своей стороны отметим, что именно эти два типа и образуют социальную базу экопоселенцев].

Собственно экопоселениям в отечественной социологии посвящено очень мало работ. Одним из первых поднял тему экопоселений Александр Шубин в статье «Альтернативная община - экзотика или дорога в будущее?» (1998 г.)⁷⁴. В духе Гилмана он охарактеризовал альтернативные сообщества не как возврат в прошлое, к старым методам хозяйствования, а как феномен новой эпохи, который должен воплотить все лучшее от доиндустриального и индустриального обществ:

«Альтернативное поселение потому и может быть названо альтернативным, что представляет собой нечто новое как в отношении традиционного, так и индустриального общества. При этом оно может нести в себе черты и того, и другого, создавая новое качество. От традиционного общества поселение обречено унаследовать простоту быта, неагрессивное отношение к среде, сведение воздействия на природу к минимуму, размеренный порядок жизни, общинную солидарность и мирское самоуправление. От индустриального общества должна быть унаследована информационная насыщенность и интеллектуальный динамизм элиты. Собственно, альтернативное поселение - это и есть та часть элиты общества, которая отказалась от борьбы за рычаги общественной машины, от управления "неэлитой". Большинство жителей такого поселения - это элита без людей-инструментов, поселенцы - сами себе и управляющие, и управляемые. Они

⁷³ <http://ecsocman.hse.ru/data/998/698/1219/023Glava20.pdf>.

⁷⁴ Полный текст статьи см.: <http://lib.rin.ru/doc/i/93382p.html>

вынуждены не приказывать, а договариваться, согласовывать. Но главное - они сохраняют творческое начало, стремление к созиданию нового (но не к деструкции). Это социальное творчество - главное, что заметно выделяет Человека из природной Среды. Поэтому можно рассматривать поселение как шаг вперед на пути развития человеческого духа, а не просто повторение пройденного».

В своей статье А.Шубин весьма одобрительно высказался об общинах, сочетающих в себе не только экологические принципы, но и духовное основание:

«Секуляризация общества привела к тому, что религиозные общины перестали вызывать острое отторжение общества, и возникла возможность создания мирных и не преследуемых спиритуалистических общин...».

«Большой интерес представляют поселения, возникшие в результате синтеза двух тенденций - духовно-религиозной и социальной. Наиболее известный пример - индийский Ауровиль, стартовавший в 1968 г. Он задумывался и как социальный проект построения самоуправляющейся федерации общин, и как духовный центр... Другой пример синтеза двух направлений - российская община "Китеж"».

Кроме того, он попытался осуществить классификацию альтернативных общин на протопоселения (инициативная группа, стремящаяся к созданию общины, имеющая для этого землю и жилье), собственно поселения и мегапоселения. Эту типологию применяют и к экопоселениям.

Первые масштабные исследования экопоселений были предприняты социологами из Санкт-Петербурга, сотрудниками Центра Независимых Социологических Исследований (ЦНСИ) супругами Кулясовыми. Свое направление исследований они определили как экосоциология.⁷⁵ Группа экологической социологии ЦНСИ стала активно работать с 1998 г. В своих исследованиях Кулясовы и другие сотрудники ЦНСИ ориентируются в основном на качественные методы - они предприняли несколько экспедиций в экопоселения⁷⁶, где подробно знакомилась с бытом поселенцев, проводили глубинные интервью организаторов экопоселений и рядовых членов, фокус-группы, изучали программные и юридические документы, регламентирующие деятельность общин. Будучи сами основателями экопоселения Большой камень, они разговаривали с экопоселенцами «на одной волне». Результатом этих экспедиций стал ряд статей⁷⁷ В своих работах они подробно описали case study поселений - напр., Нево-Эковиль в республике Карелия, Китеж в Калужской области, Тиберкуль в Красноярском крае, попытались систематизировать полученные сведения, описали свое видение короткой истории экопоселений в

⁷⁵ Об экосоциологии и деятельности Кулясовых можно почитать на их авторском сайте: <http://www.ecosociology.org/> или на сайте ЦНСИ: <http://www.cisr.ru/about.html>.

⁷⁶ Первые пять экспедиции были проведены в 1996-1998 гг. в три экопоселения России: Нево-Эковиль, Китеж, Тиберкуль. В Нево-Эковиле было проведено 3 экспедиции. В первой, осенью 1996 года, проводилось участвующее наблюдение, в феврале и октябре 1998 года, биографические интервью. 21 интервью было взято у всех жителей поселения. В Китеже проводилась 1 экспедиция в декабре 1998 года, были опрошены все взрослые жители поселения, взято 23 биографических интервью. В Тиберкуль осуществлена 1 экспедиция, в ходе которой было взято 50 интервью большая часть которых является биографическими, небольшая часть фокусированными на определенной проблеме. Источник: <http://www.eco-rus.info/text/poselenia/pos11.htm>.

⁷⁷ Полный список статей см.: http://www.cisr.ru/publ_ecology.html.

России, попытались провести сравнительный анализ практики экопоселений России, США, стран Западной Европы, Бразилии и др. стран.

Интересным представляется предпринятый И.Кулясовым сравнительный анализ использования ресурсов в экопоселениях.⁷⁸ Автор сопоставил потребление и расходование таких важных ресурсов, как вода, жидкие и твердые бытовые отходы, энергопотребление, коммуникации, социальные ресурсы (образование, медицина, досуг) в собственно экопоселениях, в деревнях и в городе. Было установлено, что потребление и расходование ресурсов со стороны горожан в разы отличается от аналогичных показателей в деревнях и экопоселениях. Однако экопоселенцы по некоторым показателям еще более превзошли сельское население. Воспроизводя все положительные практики селян, экопоселенцы сознательно выбирают ресурсосберегающие технологии и стараются избежать вредных последствий при утилизации.

Библиография

1. Алексеев В. Русское неоязычество // http://best-biblioteka.do.am/blog/alekseev_v_russkoe_neojazychestvo/2011-07-24-86.
2. Википедия, свободная энциклопедия // <http://ru.wikipedia.org>.
3. Гайдуков А. Идеология и практика славянского неоязычества. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Санкт-Петербург, 2000.
4. Гилман Р. Экодеревни и устойчивые поселения // <http://www.ecology.md/section.php?section=ecoset&id=4>.
5. Дауншифтинг - путь к счастью или побег от реальной жизни? Сайт «Дауншифтинг в России. Сообщество дауншифтеров» // <http://www.downshifting.ru/digest/01-04-2007/99>.
6. Движение «За добровольную сегрегацию!» // <http://ru-zados.livejournal.com/12746.html>.
7. Иванова Е. Феномен внутренней эмиграции // "Век толерантности" выпуск 1 – 2. Федеральная целевая программа "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе", <http://www.tolerance.ru/vek-tol/1-0-ivanov.html>.
8. История экопоселения Большой Камень // http://www.ecobs.ru/index.files/site/ist.files/ist_b.html.
9. Кантеров И. Утопия в духе "нью-эйдж" // НГ-Религии, 02.07.2008 // http://religion.ng.ru/problems/2008-07-02/7_new-age.html.
10. Кирбятъев В. Немного об экопоселениях – или «Добро пожаловать в Будущее!» // <http://www.eco-vinogradovka.ru/sokr-poselenia-4.htm>.
11. Корсаков А. Николай Полисский. Русский народный land art – это прикольно! // <http://adindex.ru/publication/gallery/2011/08/1/69825.phtml>.
12. Крол А. Новый способ жить // http://eco.lociya.ru/eco_colony.htm.
13. Кульк И. Облако, озеро, башня // <http://www.polissky.ru/press/oblako/>.
14. Кулясов И. Инициативы создания экопоселений // <http://mirmir.ru/progarms/region/item/156-iniciativy-sozdaniya-ekoposelenii>.

⁷⁸ И.Кулясов. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений. Полный текст статьи см.: <http://kukuika.ru/stati/yekoposelenija-1.html>.

15. Кулясов И. Экологические поселения России как новая форма устойчивых сельских поселений // <http://kukuika.ru/stati/yekoposelenija-1.html>.
16. Кулясова А. Эконоосферное поселение "Тиберкуль": в поисках альтернативного образа жизни // Экопоселения в России и США. Труды ЦНСИ. Вып. 10 / Под ред. М.Соколова. СПб.: ЦНСИ, 2004. // <http://www.cisr.ru/Kulyasova.html>.
17. Кулясова А., Кулясов И. Экопоселения в России // <http://www.ecolife.ru/video/5317/>.
18. Лазутин Ф. Этапы юридического оформления экопоселения «Ковчег» как населённого пункта // <http://www.eco-nomos.ru/2011/04/lazutin-info/>.
19. Марковкин И. Экопоселения России // <http://www.wakeup.ru/articles/7/253/>.
20. Метелкин Н. Пермакультура, как образец обеспечения устойчивого развития сельских населенных пунктов на примере экодережни «Crystal Waters», Австралия // http://www.lubinka.ru/article/pr_eko_pos/perma_kl.htm.
21. Неведомская Л. Экология сознания // <http://www.poleznoeznanie.ru/211.htm>.
22. Нево-Эковиль. Общественное Объединение Центр Экологических Инициатив "НЕВО-ЭКОВИЛЬ" (краткая информация) // <http://www.ecology.md/section.php?section=ecoset&id=14>.
23. Ольховский Д. Образ поселения. Статья из цикла: «Организация экопоселений: успешные шаги и камни преткновения» // <http://www.eco-krug.ru/obraz-poseleniya>.
24. Ольховский Д. Отношение к земле: иметь или жить? Статья из цикла: «Организация экопоселений: успешные шаги и камни преткновения» // <http://www.eco-krug.ru/otnowenie-k-zemle-imetyt-ili-jityt>.
25. Ольховский Д. Отношения с властями и сельскими жителями. Статья из цикла: «Организация экопоселений: успешные шаги и камни преткновения» // <http://www.eco-krug.ru/otnoweniya-s-vlastyami-i-selytskimi-jitelyami>.
26. Ольховский Д. Представление об идее. Статья из цикла: «Организация экопоселений: успешные шаги и камни преткновения» // <http://www.eco-krug.ru/predstavlenie-ob-idee>.
27. Ольховский Д. Приём новых участников и формирование коллектива. Статья из цикла: «Организация экопоселений: успешные шаги и камни преткновения» // <http://www.eco-krug.ru/priyom-novyih-uqastnikov-i-formirovanie-kollektiva>.
28. Ольховский Д. Управление в поселении, проведение собраний. Статья из цикла: «Организация экопоселений: успешные шаги и камни преткновения» // <http://www.eco-krug.ru/upravlenie-v-poselenii-provedenie-sobranix>.
29. Петров К. Неоязычники. Ставим точки над i. // <http://www.realisti.ru/main/rodnover/neoyazichniki-tochki-nad-i.htm>.
30. Пищур А. Несколько слов в защиту дауншифтинга // <http://pishchour.ru/blog/neskolko-slov-v-zashhitu-daunshiftinga.html>.
31. Сайт Глобальной сети Экопоселений - Global Ecovillage Network (GEN) // <http://gen.ecovillage.org>.
32. Социология в России: Учеб. пособие для студентов вузов. Гл.25. Экологическая социология (О.Яницкий) // <http://ecsocman.hse.ru/data/998/698/1219/023Glava20.pdf>.
33. Степанова В., Семенова О., Сафонов В. Экологические поселения (ecovillages) // <http://usadba.web-box.ru/istorija-ekoposelenij>.
34. Фурта С. Китеж: эко-поселение в Калужской области // <http://ezotera.ariom.ru/2006/07/10/kitez.html>.
35. Хиз Дж. и Поттер.Э. Бунт на продажу: турист в поисках аутентичности // <http://www.samopoznanie.com/printarticle.php?id=460>.
36. Холистический подход к здоровью в XXI веке // <http://waytosoul.ru/node/7250>.

37. Шубин А. Альтернативная община - экзотика или дорога в будущее? // <http://lib.rin.ru/doc/i/93382p2.html>.
38. Экология сознания // <http://www.planeta-peremen.ru/ecology-of-mind.php>.
39. Экопоселение Ковчег // <http://www.ecology.md/section.php?section=ecoset&id=1542>
40. Экопоселения // <http://www.make-stroy.ru/ecoposel/ecoposelenia/>
41. Gilman R. The Eco-village Challenge // <http://www.context.org/iclib/ic29/gilman1/>
42. Wikipedia, the free encyclopedia // <http://en.wikipedia.org/>.