

Младший подростковый возраст благоприятен для коррекции недостаточно развитых познавательных процессов. В данной работе предлагаются две авторские коррекционные программы для развития памяти, внимания и мышления, а также проводится анализ эффективности этих программ математическими методами. Возрастные особенности младших подростков обусловили выбор игровых форм работы. Преимуществом первой коррекционной программы является ее гибкость, которая осуществляется за счет использования модулей (занятий), направленных на развитие памяти, внимания и мышления. Такой подход позволяет психологу сосредоточиться на познавательных процессах подростка, требующих развития. Преимуществом второй программы является комплексный подход к развитию исследуемых познавательных процессов в игровой форме. В этом случае познавательные процессы развиваются через упражнение, выполнять которое подросткам интересно и приятно. Использование данной игры может стать «разогревающим» элементом любого тренинга, направленного на развитие познавательных процессов. Данная работа адресована школьным психологам и студентам психологических факультетов.

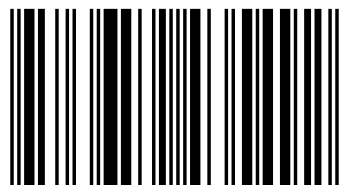


Сергей Крюков
Анар Маканова



Сергей Крюков

Педагог-психолог, преподаватель психологии и самопознания, лауреат национальной педагогической олимпиады, исследователь, публицист, автор курса "Психологическая разгрузка и релаксация", постоянный участник международных научных конференций, работает, в том числе, и посредством сети Интернет. Сайт: <http://relaxsator.ru>



978-3-659-43549-2

Коррекция познавательных процессов в младшем подростковом возрасте

**Сергей Крюков
Анар Маканова**

**Коррекция познавательных процессов в младшем
подростковом возрасте**

**Сергей Крюков
Анар Маканова**

**Коррекция познавательных
процессов в младшем подростковом
возрасте**

LAP LAMBERT Academic Publishing

Impressum / Выходные данные

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брендах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: www.ingimage.com

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG

Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: info@lap-publishing.com

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

ISBN: 978-3-659-43549-2

Copyright / АВТОРСКОЕ ПРАВО © 2013 AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание	1
Введение	3
1. Научно - теоретический анализ проблемы коррекции познавательных процессов в младшем подростковом возрасте	7
1.1 Особенности познавательных процессов в младшем подростковом возрасте	7
1.2 Психологические методы коррекции познавательных процессов	22
2. Экспериментальное исследование проблемы коррекции познавательных процессов в младшем подростковом возрасте	31
2.1 Организация исследования	31
2.2 Анализ результатов первичного исследования	34
2.3 Психологические программы коррекции познавательных процессов	35
Коррекционная программа №1	36
Коррекционная программа №2	56
2.4 Контрольный этап экспериментального исследования	59
Выводы	77
Рекомендации	78
Заключение	80
Список использованной литературы	82
Приложение 1	87
Приложение 2	104
Приложение 3	108
Приложение 4	118
Приложение 5	128
Приложение 6	138
Приложение 7	141
Приложение 8	145

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Психические познавательные процессы - это процессы, при помощи которых человек познает окружающий мир, себя и других людей. Для того чтобы удовлетворять свои потребности, общаться, играть, учиться и трудиться, человек должен каким-то образом воспринимать мир, обращая при этом внимание на различные моменты или компоненты деятельности, представлять то, что ему нужно делать, запоминать, обдумывать, высказывать. Подростковый возраст является периодом интенсивного развития всех познавательных процессов, поэтому важно уделять внимание их развитию, чтобы этот процесс протекал более интенсивно и эффективно, необходимо сделать его более организованным.

Младшие подростки характеризуются резким возрастанием познавательной активности и любознательности, возникновением познавательных интересов. Многие исследователи рассматривают этот возраст как период «зенита любознательности» (по сравнению с младшими школьным и старшим подростковым возрастами).

Многочисленные наблюдения и исследования психологов показали, что ребенок, не научившийся учиться и не овладевший приемами мыслительной деятельности в начальной школе, в средних классах обычно переходит в разряд неуспевающих.

В результате распространенности в практике организации учителем действий учащихся по образцу, у детей недостаточно развиваются качества мышления: глубина, критичность, гибкость, которые определяют его самостоятельность. Развитие самостоятельного, творческого, поискового, исследовательского мышления является одной из основных задач школьного обучения вообще и в средних классах в частности.

Как правило, условия, необходимые для организации систематической работы по целенаправленному развитию познавательных процессов, очень

трудно обеспечить на уроках, насыщенных учебным материалом. Этому может служить специальная организация регулярных факультативных занятий, на которых дети будут решать нестандартные задачи.

Цель: разработать и апробировать программы коррекции познавательных процессов в подростковом возрасте.

Объект: познавательные процессы младшего подросткового возраста.

Предмет исследования: коррекция познавательных процессов в младшем подростковом возрасте.

Гипотеза: мы предполагаем, что разработанные нами программы по коррекции познавательных процессов являются эффективными в работе с младшими подростками и могут быть использованы школьными психологами в практической работе.

Задачи:

1. Теоретическое изучение и анализ литературы по проблеме коррекции психических познавательных процессов;
2. Подбор комплекса методик для изучения психических познавательных процессов;
3. Разработка программ по коррекции психических познавательных процессов;
4. Сравнительный анализ результатов эксперимента после проведения программ коррекции психических познавательных процессов с целью проверки их эффективности;
5. Разработать рекомендации по коррекции психических познавательных процессов.

Методологической основой нашей работы выступили труды Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д.Н. Узнадзе, А.Н. Леонтьева, игровой подход В.В. Петрушинского.

Методы исследования:

1. Методика Джекобсона
2. Методика "Простые аналогии"

3. Методика "Корректирующая проба Бурдона"

4. Методы математической статистики

Научная новизна заключается в изучении проблемы развития познавательных процессов младших подростков и построении на данной теоретической платформе экспериментального исследования с целью составления и внедрения психологических коррекционных программ, направленных на развитие познавательных процессов.

Практическая значимость: В ходе практической работы были составлены коррекционные программы для подростков 11-12 лет, направленная на развитие познавательных процессов, таких как память, внимание, мышление; также нами были разработаны рекомендации, которые впоследствии могут иметь практическую значимость для специалистов и использоваться школьными психологами в своей деятельности.

Структура работы: Монография состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений.

1. НАУЧНО - ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 ОСОБЕННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

К познавательным психическим процессам относятся психические процессы, связанные с восприятием и переработкой информации. В их число входят ощущение, восприятие, представление, память, воображение, мышление, речь и внимание. Благодаря данным процессам человек получает сведения об окружающем его мире и о себе [1].

Отражательный психический познавательный процесс, в своей познавательной функции, — это процесс, который характеризуется переходом от поверхностного к тому, что скрыто за этим [2].

Человек не просто познает мир с помощью своих познавательных процессов. Он живет и действует в этом мире, творя его для себя с целью удовлетворения своих материальных, духовных и иных потребностей, совершает определенные поступки. Для того чтобы понять и объяснить человеческие поступки, мы обращаемся к такому понятию, как личность [3].

К психическим процессам обычно относят познавательные процессы: ощущения и восприятия как отражения непосредственно действующих на органы чувств предметов, раздражителей; память как возобновляющиеся отражения действительности; воображение и мышление как обобщенное и переработанное в сознании человека отражение свойств действительности, которые недоступны непосредственному познанию; эмоциональные процессы (возникновение чувств, их динамика в зависимости от удовлетворения потребности и т.д.) [5].

Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращения в сферу сознания [4].

Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения [6].

Память – основа психической деятельности. Без нее невозможно понять основы формирования поведения, мышления, сознания, подсознания. Поэтому, для лучшего понимания человека необходимо как можно больше знать о нашей памяти.

В современных теоретических и экспериментальных исследованиях познавательных процессов все более явно происходит стирание границ, намеченных традиционной функциональной психологией, между процессами восприятия, памяти, мышления. В большей степени этому способствовало последовательное проведение принципа деятельности в исследовании процессов памяти и восприятия [10].

Одной из важных проблем является сближение исследования памяти и внимания. Факты быстрого стирания из кратковременной памяти событий, на которые не было обращено внимание субъекта, пока остаются почти единственной связью между исследованиями памяти и внимания [11].

Кратковременная память для школьника подросткового возраста – это парадный вход для процесса обучения. Информация в такой памяти храниться недолго, всего несколько секунд. На тот момент, на который необходимо принять нужное решение какого-то действия, после чего информация забывается [10].

Кратковременная память служит передаточной станцией ума. Когда мозг воспринимает блок данных, то ребёнок может отослать его в долговременную память для будущего применения, использовать сразу же и забыть или в начале применить эти данные, а потом сохранить. Всё это выполняется очень быстро с

необычайной скоростью – решение занимает меньше двух секунд, если не прибегнуть к продлению. Продлить срок нахождения данных кратковременной памяти можно несколькими способами: 1) тихо прошептать их; 2) сформировать мысленный образ, если это визуальные данные, а также их можно передать словами, тем, продлив время, в течение которого новая информация находится в кратковременной памяти. Этим методом повторения очень помогают воспринимать и удерживать нужную и полезную информацию во время уроков учащимся [12].

Поступающую информацию необходимо закодировать в более управляемый, плотный, компактный формат. Поэтому процесс сокращения или кодирования становится критически важным для кратковременной памяти [13].

Некоторые дети с нарушением памяти испытывают трудности с запоминанием. Абсолютно естественные процессы, почти инстинктивные для одних детей, приходится подробно объяснять другим и обучать их этим процессам. Возможно, все мы инстинктивно оперируем одними функциями, но должны формально обучаться другим. Дети лучше запоминают, когда сворачивают всё услышанное в маленький шарик [12].

Учащимся приходится удерживать в кратковременной памяти информацию, которая поступает по специальным сенсорным каналам и систематизируется в различном порядке. Такая информация включает звуки, запахи, печатные и устные высказывания и эмоциональные переживания. Некоторые данные поступают в кратковременную память одновременно (например, черты лица), другие воспринимаются умом в определённой последовательности (например, числа в телефонном номере). Поэтому кратковременная память должна гибко реагировать на то, что она принимает на хранение. Именно здесь становится очевидной значительная разница между учащимся. Одни показывают великолепную визуальную кратковременную память, другие хорошо воспринимают словесное общение и отстают в восприятии визуальных фрагментов. А некоторые дети испытывают сложность в удержании любого потока информации, организованного в

определённой последовательности: он может заблокировать контуры мозга, когда ученику нужно следовать инструкциям. Дети, которые с развитым визуально-пространственным восприятием должны как можно чаще создавать мысленные образы, используя «зрительный блокнот». Естественно, что дети, которые лучше воспринимают зрительную информацию, делают это спонтанно, а других нужно этому учить и побуждать к визуализации при чтении или слушании [10].

Функционирование кратковременной памяти зависит от скорости поступления информации. Некоторые ученики могут удерживать данные, но делают это слишком медленно из-за ограничений кратковременной памяти. В классе они из всех сил пытаются угнаться за потоком информации. Их кратковременная память сможет удерживать данные только, если они будут поступать достаточно медленно – значительно медленней, чем каждый день объясняет учитель. Поэтому для таких детей нужно объяснять материал школьной программы медленно, не спеша, чтоб ученики смогли угнаться за потоком знаний [14].

Долговременная память – это безграничное хранилище для хранения знаний, умений и жизненного опыта. Всю свою жизнь из этого огромного хранилища можно черпать информацию [12]. Важной задачей долговременной памяти является системное хранение информации там, откуда через некоторое время человек сможет её извлечь. Деятельность долговременной памяти делится на два отдельных процесса: хранение данных и доступ к ним. Хранение предоставляет собой систематическое поступление информации в долговременное хранилище, в то время как доступ – процесс, в результате которого человек обнаруживает данную информацию. Рассмотрим эти два процесса по отдельности [10].

Информация может храниться попарно (имена – лица), в виде действия (как завязывать галстук), по категориям (виды citrusовых) или в качестве правил либо знакомых образцов (в каком месте предложения нужно ставить кавычки). У детей могут быть проблемы с одним, двумя, тремя или всеми

четырьмя способами запоминания. Рассмотрим эти четыре способа сохранения информации [12].

Создание пар происходит в процессе объединения элементов информации для последующего их хранения в долговременной памяти. Впоследствии, натолкнувшись на один из парных элементов, вспоминается второй. В школе и повседневной жизни дети запоминают и хранят сотни тысяч таких пар. Люди формируют и активируют конкретные данные на протяжении всей жизни [12].

Детям со специфическими недостатками создания пар, чтобы их преодолеть, требуется дополнительные занятия. Например, если это касается истории и ребёнку нужно запомнить фамилии президентов и связать их с войнами, то он вслух должен произносить имена и названия, записывая их на бумаге, а также, если имеется компьютер, то создавать организационные диаграммы на компьютере. Если у родителей есть время, то они могут помочь своему ребёнку в игровой форме запоминать неподдающиеся сочетания пар [12].

Процедурная память имеет огромное значение, как в спорте, так и в игре в школьном оркестре. Поэтому если ребёнок испытывает сложности с учёбой, возможно, ему трудно даются аспекты работы, которые требуют сохранения и извлечения информации из процедурной памяти. Для укрепления процедурной памяти родители и учителя должны постоянно заставлять ребёнка выполнять действия, которые нужно сохранить в долговременной памяти. Ребёнок в свою очередь должен проговаривать этапы действия, чтобы лучше запомнить. Повторять нужно несколько раз для лучшего запоминания [9].

Всем ученикам приходится накапливать и создавать в голове своего рода энциклопедию, в которой хранятся факты. Во время экзаменов фактическая память подвергается огромным нагрузкам; она лежит в основе многих проблем в обучении [13].

Система хранения фактов организована в памяти по категориям, а в последовательной системе подкатегорией. Чем больше информации объединяется в категориях по группам и подкатегориям, тем быстрее можно

найти её в памяти. Такая система позволяет просматривать подкатегории и быстро находить любой нужный факт, но только в тот случай, если долговременная память функционирует эффективно [12].

Информация поступает на хранение в долговременную память в виде образцов и правил, включающих широкий диапазон собственного опыта, информационных шаблонов и других наборов данных, с которыми люди неоднократно встречаются в жизни [13].

Мышление является высшим познавательным психическим процессом. Суть данного процесса заключается в порождении нового знания на основе творческого отражения и преобразования человеком действительности [1].

Мышление соотносит данные ощущений и восприятия – сопоставляет, сравнивает, различает, раскрывает отношения, опосредования и через отношения между непосредственно чувственно данными свойствами вещей и явлений раскрывает новые, непосредственно чувственно не данные абстрактные их свойства; выявляя взаимосвязи и постигая действительность в этих ее взаимосвязях, мышление глубже познает ее сущность. Мышление отражает бытие в его связях и отношениях, в его многообразных опосредованиях.

Мышление – это движение мысли, раскрывающее связь, которая ведет от отдельного к общему и от общего к отдельному. Мышление – это опосредованное – основанное на раскрытии связей, отношений, опосредований – и обобщенное познание объективной реальности [11].

Интеллектуальное развитие ребенка осуществляется в ходе его предметной деятельности и общения, в ходе освоения общественного опыта.

Наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление – последовательные ступени интеллектуального развития.

Наглядно-действенное мышление — вид мышления, опирающийся на непосредственное восприятие предметов, реальное преобразование в процессе действий с предметами.

Наглядно-образное мышление – вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы; функции образного мышления связаны с представлением ситуаций и изменений в них, которые человек хочет получить в результате своей деятельности, преобразующей ситуацию. Очень важная особенность образного мышления – становление непривычных, невероятных сочетаний предметов и их свойств. В отличие от наглядно-действенного мышления при наглядно-образном мышлении ситуация преобразуется лишь в плане образа.

Словесно-логическое мышление – вид мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями.

Согласно С. Л. Рубинштейну, всякий мыслительный процесс является актом, направленным на разрешение определенной задачи, постановка которой включает в себя цель и условия. Мышление начинается с проблемной ситуации, потребности понять. При этом решение задачи является естественным завершением мыслительного процесса, а прекращение его при недостигнутой цели будет воспринято субъектом как срыв или неудача. С динамикой мыслительного процесса связано эмоциональное самочувствие субъекта, напряженное в начале и удовлетворенное в конце.

Всякий мыслительный процесс совершается в обобщениях (понятиях), но, как правило, он, кроме понятий, включает в себя также образы. Существование художественного мышления, сравнений и метафор доказывает, что человек может мыслить образами. Включаясь в мыслительный процесс, образ преобразуется: на передний план выступают существенные в данном случае черты, остальные затеваются.

Начальной фазой мыслительного процесса является осознание проблемной ситуации. Сама постановка проблемы является актом мышления, часто это требует большой мыслительной работы.

Первый признак мыслящего человека — умение увидеть проблему там, где она есть. Возникновение вопросов (что характерно для детей) есть признак развивающейся работы мысли. Человек видит тем больше проблем, чем больше

круг его знаний. Таким образом, мышление предполагает наличие каких-то начальных знаний.

От осознания проблемы мысль переходит к ее разрешению. Решение задачи осуществляется разными способами. Есть особые задачи (задачи наглядно-действенного и сенсомоторного интеллекта), для решения которых достаточно лишь по-новому соотнести исходные данные и переосмыслить ситуацию. (Представители гештальтпсихологии ошибочно пытались свести к такой схеме решение всех задач.)

В большинстве случаев для решения задач необходима некоторая база теоретических обобщенных знаний. Решение задачи предполагает привлечение уже имеющихся знаний в качестве средств и методов решения.

Применение правила включает две мыслительные операции:

- определить, какое именно правило привлечь для решения;
- применение общего правила к частным условиям задачи.

Автоматизированные схемы действия можно считать навыками мышления. Важно отметить, что роль мыслительных навыков велика именно в тех областях, где имеется очень обобщенная система знаний, например, при решении математических задач.

При решении сложной проблемы обычно намечается путь решения, который осознается как гипотеза. Осознание гипотезы порождает потребность в проверке. Критичность — признак зрелого ума. Некритический ум легко принимает любое совпадение за объяснение, первое подвернувшееся решение за окончательное.

Когда заканчивается проверка, мыслительный процесс переходит к окончательной фазе — суждению по данному вопросу.

Таким образом, мыслительный процесс — это процесс, которому предшествует осознание исходной ситуации (условия задачи), который является сознательным и целенаправленным, оперирует понятиями и образами, и который завершается каким-либо результатом (переосмысление ситуации, нахождение решения, формирование суждения и т. п.).

Мыслительная деятельность реализуется как на уровне сознания, так и на уровне бессознательного, характеризуется сложными переходами и взаимодействиями этих уровней. В результате успешного (целенаправленного) действия получается результат, соответствующий предварительно поставленной цели, и результат, который не был предусмотрен в сознательной цели, он является по отношению к ней побочным (побочный продукт действия). Проблема осознанного и неосознанного конкретизировалась в проблему взаимоотношения прямого (осознаваемого) и побочного (неосознаваемого) продуктов действия. Побочный продукт действия также отражается субъектом, это отражение может участвовать в последующей регуляции действий, но оно не представлено в вербализованной форме, в форме сознания. Побочный продукт «складывается под влиянием тех конкретных свойств вещей и явлений, которые включены в действие, но не существенны с точки зрения цели».

К разрешению задачи мышление идет с помощью многообразных операций, таких как сравнение, анализ, синтез, абстракция и обобщение.

Сравнение — мышление сопоставляет вещи, явления и их свойства, выявляя сходства и различия, что приводит к классификации.

Анализ — мысленное расчленение предмета, явления или ситуации для выделения составляющих элементов. Таким образом, мы отделяем несущественные связи, которые даны в восприятии.

Синтез — обратный анализу процесс, который восстанавливает целое, находя существенные связи и отношения.

Анализ и синтез в мышлении взаимосвязаны. Анализ без синтеза приводит к механическому сведению целого к сумме частей, также невозможен синтез без анализа, т. к. он должен восстановить целое из выделенных анализом частей. В складе мышления некоторых людей наблюдается склонность — у одних к анализу, у других к синтезу.

Абстракция — это выделение одной какой-либо стороны, свойства и отвлечение от остальных. Так, рассматривая предмет, можно выделить его цвет, не замечая формы, либо наоборот, выделить только форму. Начиная с

выделения отдельных чувственных свойств, абстракция затем переходит к выделению нечувственных свойств, выраженных в абстрактных понятиях.

Обобщение (или генерализация) — это отбрасывание единичных признаков, при сохранении общих, с раскрытием существенных связей. Обобщение может совершиться путем сравнения, при котором выделяются общие качества.

Так совершается обобщение в элементарных формах мышления. В более высших формах обобщение совершается через раскрытие отношений, связей и закономерностей.

Абстракция и обобщение являются двумя взаимосвязанными сторонами единого мыслительного процесса, при помощи которого мысль идет к познанию.

Познание совершается в понятиях, суждениях и умозаключениях, поэтому основные формы логического мышления — это понятия, суждения, умозаклучения [16].

Внимание — это в первую очередь динамическая характеристика протекания познавательной деятельности: оно выражает преимущественную связь психической деятельности с определенным объектом, на котором она как в фокусе сосредоточена. Внимание — это избирательная направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность [11].

Внимание — довольно сложный акт, вызывающий целый ряд последствий в сознании; в частности, он затрудняет душевный процесс, на который направлен, вызывает новые репродукции, некоторые переживания заглушает вообще или, во всяком случае, ослабляет и замедляет [17].

Внимание представляет собой психологический феномен, в отношении которого до настоящего времени среди психологов нет единого мнения. С одной стороны, в психологической литературе рассматривается вопрос о существовании внимания как самостоятельного психического явления. Так, некоторые авторы утверждают, что внимание не может рассматриваться как

самостоятельное явление, поскольку оно в той или иной мере присутствует в любом другом психическом процессе. Другие, наоборот, отстаивают самостоятельность внимания как психического процесса [1].

В подростковом возрасте происходит совершенствование таких познавательных процессов как память, речь и мышление.

Подростки уже могут мыслить логически, заниматься теоретическими рассуждениями и самоанализом. Они относительно свободно рассуждают на нравственные, политические другие темы, практически недоступные интеллекту младшего школьника. У старшеклассников наблюдается способность делать общие выводы на основе частных посылок и, напротив переходить к частным умозаключениям на базе общих посылок, т.е. способность к индукции и дедукции. Важнейшее интеллектуальное приобретение подросткового возраста – это умение оперировать гипотезами [18; 20].

Одновременно наблюдается интеллектуализация всех остальных познавательных процессов.

В подростковом возрасте происходят важные процессы, связанные с перестройкой памяти. Активно начинает развиваться логическая память и скоро достигает такого уровня, что ребенок переходит к преимущественному использованию этого вида памяти, а также произвольной и опосредствованной памяти. Как реакция на более частое практическое употребление в жизни логической памяти замедляется развитие механической памяти [22; 24].

В средних классах дети различаются по многим параметрам. Различия существуют в:

- отношении к учению - от очень ответственного до довольно равнодушного;
- общем развитии - от высокого уровня до весьма ограниченного кругозора и плохого развития речи;

- объеме и прочности знаний в пределах школьной программы - от отличного ее усвоения до наличия существенных пробелов в знаниях по основным предметам;
- способах усвоения учебного материала - от умения самостоятельно работать и осмысливать материал до полного отсутствия навыков самостоятельной работы в сочетании с привычкой заучивать дословно;
- умениях преодолевать трудности в учебной работе - от значительного упорства до специфического иждивенства в виде привычки сейчас же искать помощь у других в том, что делать трудно или не хочется;
- интересах - от ярко выраженных познавательных интересов и наличия содержательных занятий до почти полного отсутствия того и другого. При переходе в старшие классы у подростков могут возникать трудности в связи с тем, что вместо одного учителя появляется пять-шесть новых. Подростку приходится привыкать к каждому новому учителю, к его способам преподнесения материала и проверке домашних заданий [25; 29].

В подростковом возрасте происходят изменения в интеллектуальной сфере, связанные с тем, что появляющиеся новые предметы (физика, химия, алгебра и др.) требуют от учащихся овладения и развития новых способов усвоения знаний и направлены на развитие интеллекта высшего уровня - теоретического, формального, рефлексивного мышления.

Новое в развитии мышления подростка заключается в его отношении к интеллектуальным задачам как к таким, которые требуют их предварительного мысленного решения [30]. Подросток в отличие от ребенка начинает анализ задачи с попыток выявить все возможные отношения в имеющихся данных, создает различные предположения об их связях, а затем проверяет эти гипотезы. Таким образом, важнейшее приобретение подростка в анализе действительности - умение оперировать гипотезами в решении интеллектуальных задач. Мышление предположениями является отличительным инструментом научного рассуждения. Своеобразие этого уровня развития мышления заключается еще и в том, что предметом внимания,

анализа и оценки подростка становятся его собственными интеллектуальными операциями. Поэтому такое мышление называется рефлексивным.

Под влиянием мышления закладываются основы личности и мировоззрения подростка. Мышление в понятиях перестраивает и низшие, ранние функции: восприятие, память, внимание, практическое мышление (или действенный интеллект) [32].

Процесс осознания и управления подростком собственных интеллектуальных операций распространяется и на другие психические функции.

Необходимым условием успешного усвоения учебного материала, в том числе и наглядного - чертежей, схем и рисунков - является интеллектуализация процессов восприятия. Подросток учится не просто «видеть» чертеж, но и уметь понимать его смысл. Недостаточно просто запомнить чертеж и уметь его воспроизвести, значимая информация может быть извлечена только при работе с ним, когда выделяются определенные связи и зависимости. Только при такой деятельности восприятие чертежа насыщается размышлением и качественно меняется.

В подростковом периоде происходит интеллектуализация памяти. Постепенно возрастает число учащихся, применяющих приемы опосредованного запоминания, увеличивается запас таких приемов, их применение становится все более сознательным, намеренным, целенаправленным. Существует прямая зависимость между использованием приемов запоминания, уровня владения ими и продуктивностью запоминания и воспроизведения [34].

Подростковый возраст отличается повышенной интеллектуальной активностью, которая стимулируется не только естественной возрастной любознательностью подростков, но и желанием развить, продемонстрировать окружающим свои способности, получить высокую оценку с их стороны. В этой связи подростки на людях стремятся брать на себя наиболее сложные и престижные задачи, нередко проявляют не только высокоразвитый интеллект,

но и незаурядные способности. Для них характерна эмоционально-отрицательная аффективная реакция на слишком простые задачи.

Подростки могут формулировать гипотезы, рассуждать предположительно, исследовать и сравнивать между собой различные альтернативы при решении одних и тех же задач. Мышление подростка характеризуется стремлением к широким обобщениям.

Кроме того что подросток приобретает взрослую логику мышления, у него отмечается дальнейшее развитие таких познавательных процессов, как восприятие и память. Этот процесс также во многом зависит от процесса обучения, а точнее, от тенденции усложнения учебных программ по мере взросления ребенка.

Например, на уроках геометрии, черчения и др. у ребенка постепенно формируются и развиваются способности воспринимать косвенные признаки предметов, мысленно трансформируя их до уровня, позволяющего адекватно идентифицировать воспринимаемый объект. Так, у ребенка появляются умения видеть сечения объемных фигур, читать чертеж и т. д.

Усложнение и значительное увеличение объема изучаемого материала приводит к качественной перестройке в организации мнемических процессов. Большинство детей, достигших подросткового возраста, продолжая обучение, вынуждены отказаться от дословного заучивания с помощью повторений.

В процессе усложнения обучения и развития интеллектуальных способностей дети начинают трансформировать текст или другой учебный материал, облегчая его запоминание и воспроизведение. Осваиваются разнообразные мнемические приемы, а воспроизводя учебный материал, большинство детей уже достаточно легко передают смысл прочитанного.

В подростковом возрасте активно развивается логическая память и быстро достигает того уровня, при котором ребенок переходит преимущественно к использованию этого вида памяти.

Вместе с тем при доминированном использовании логической памяти у подростка замедляется развитие механической памяти, что может привести к

возникновению ряда негативных явлений. Так, вследствие появления в школе многих новых учебных предметов значительно увеличивается количество информации, которую должен запомнить подросток, в том числе и механически. Однако в связи с вышеизложенными тенденциями развития у многих подростков возникают проблемы с запоминанием, и они предъявляют жалобы на плохую память. Причем подобные жалобы у подростков могут встречаться даже чаще, чем у младших школьников. Вероятно, данная проблема является одной из причин, обуславливающих интерес подростков к способам улучшения запоминания.

С возрастом меняются и отношения между памятью и мышлением. Если в раннем детском возрасте память является одной из основных психических функций и в зависимости от нее строятся все остальные психические процессы ребенка, то в процессе его развития память постепенно теряет свою доминирующую роль. Так, мышление ребенка в раннем детском возрасте во многом определяется его памятью, а процесс мышления в значительной степени является процессом воспроизведения.

При достижении ребенком младшего школьного возраста между мышлением и памятью сохраняется тесная взаимосвязь. Более того, мышление развивается в непосредственной зависимости от памяти.

Однако в подростковом возрасте происходит существенный сдвиг в отношениях между памятью и другими психическими функциями. Исследования особенности мнемических процессов подростков показали, что в этом возрасте уже мышление определяет особенности функционирования памяти. Например, процесс воспроизведения информации в значительной степени определяется особенностями функционирования мыслительных процессов, также как процесс запоминания, который сводится у подростка к установлению логических отношений внутри запоминаемого материала. Поэтому воспроизведение информации заключается в восстановлении материала по этим отношениям [35].

1.2 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ КОРРЕКЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

На сегодняшний день известно много упражнений, направленных на развитие познавательных процессов, но не существует общепризнанных программ коррекции психических познавательных процессов.

Психологи выбирают упражнения на интуитивном уровне, что часто не дает нужного результата, поскольку такой подход обладает важным недостатком – отсутствием системности. Коррекционно-развивающая работа, как и любой другой процесс, становится неэффективной при отсутствии системы. Разрабатываемые школьными психологами программы коррекции психических познавательных процессов не отличаются гибкостью, вследствие чего для каждой конкретной ситуации требуется разрабатывать новую программу, пусть и с опорой на имеющиеся.

Создание системы коррекционных упражнений позволит обеспечить комплексный подход к развитию познавательных процессов. По нашему мнению, целесообразно разрабатывать такую систему с использованием модульной технологии. Такая система позволит школьному психологу легко подстраивать коррекционную программу под каждый конкретный случай, включая в работу модули, отвечающие за коррекцию недостаточно развитых психических познавательных процессов.

Существующие упражнения, направленные на развитие психических познавательных процессов, являются отдельными элементами программы коррекции, которые в системе закрепляют и усиливают влияние друг друга на успешность развития психических познавательных процессов.

В качестве примера рассмотрим некоторые упражнения, которые могут лечь в основу модульной программы коррекции психических познавательных процессов. Рассмотрим некоторые из упражнений, направленных на развитие памяти:

Упражнение «Заблудившийся рассказчик»

Участники рассказываются в круг. Ведущий назначает тему разговора. Один из участников начинает развивать ее, а затем, следуя за случайными ассоциациями, уводит разговор в сторону. Он перескакивает с одной темы на другую, затем на третью, стремится как можно лучше «запутать» свое повествование. Затем говорящий жестом передает слово другому участнику. Слово может быть передано любому, поэтому за ходом игры следят все. Тот, на кого упал выбор, должен «распутать» разговор, т.е. кратко пройти по всем ассоциативным переключениям своего предшественника в обратном порядке — от конца к началу. Он возвращается к исходной, предложенной ведущим, теме. Затем сам «запутывает» разговор, передает слово кому-то другому, и так далее [34].

Упражнение «Счет с наращиванием»

Эту игру придумал известный психолог, академик В.Д. Шадриков. Задача заключается в том, чтобы складывать два числа, а результат прибавлять к третьему. Полученную сумму надо запомнить и к ней прибавить результат сложения следующих двух однозначных чисел и т.д.

Например, игроку называется исходное число (667), далее называются два однозначных числа (2; 7), которые играющий должен сложить, а сумму — запомнить:

$$667; 2; 7 - 2+7=9+667=676$$

Операции играющего:

$$3; 5 - 3+5=8+676=684 \text{ и т.д.}$$

Таблица 1

Пример счета в игре «Счет с наращиванием»

Исходное число	Тестовый материал											
	3	7	4	6	5	1	2	7	7	1	9	и
237	5	2	1	2	3	2	4	5	6	8	1	т.д.
	237 +8= 245	245 +9= 254	254 +5= 259	259 +8= 267	и т.д.							

Играющий должен это число назвать и запомнить.

Это задание можно усложнить или упростить в зависимости от возраста, опыта, способностей ребенка. Для того, чтобы играющему было легче считать и запоминать, надо предложить ему называть(проговаривать) все операции.

"Счет с наращиванием" можно использовать как развивающую индивидуальную игру, как коллективную игру-соревнование на длительность безошибочной игры и как тест, позволяющий определить силу оперативной памяти человека [49].

Упражнение «Ассоциация»

Учитель говорит ученикам: «Приготовьтесь сейчас как следует поработать со своей памятью. Чтобы иметь хорошую память, нужно ее усиленно тренировать, что мы сейчас и постараемся проделать. Сейчас вам будет зачитано 50 слов, которые вам придется запомнить. Причем запомнить твердо, наверняка и в правильной исходной последовательности.

Итак, вы прослушаете сейчас 50 слов, которые вам предлагается запомнить. Не пугайтесь! Вам придут на помощь опорные слова — те самые, которые вы видите перед собой на экране. Эти опорные слова все время будут перед вашими глазами. Но как же они вам помогут? А вот как. Ряд слов, которые мы будем сейчас зачитывать, вы образно, наглядно должны связать с рядом опорных слов на экране. Например: зачитано первое слово: «город». Вы смотрите на экран, находите первое слово опорного ряда — «великан» и

представляете себе великана, осторожно пробирающегося между крошечными домами на улицах города лилипутов.

А вот, например, второе слово, которое нужно запомнить — «самолет». А второе опорное слово на экране — «весло». Вы сразу же можете представить новую конструкцию самолета, который словно по воде, плывет по облакам, отталкиваясь от них веслами. Такие образные ассоциации помогут вам хорошо за-помнить ряд слов какой угодно длины.

Давайте попробуем! Итак, пожалуйста! Мы медленно будем зачитывать слова, всего 50 слов, а вы в это время устанавливаете их ассоциации с рядом опорных слов на экране. Начали! Виноград, балкон, сигареты, облако, барабан, кошка, йод, бубенчик, платье, огород, полюс, визит, карман, станок, агрессия, шхуна, кобра, бусы, пчела, баррикада, глянec, линия, марганец, шум, вьюнок, забияка, бигуди, веселье, сметана, указка, мышь, адмирал, астероид, фарфор, кит, брат, мастер, дивизия, барышня, марка, шея, гиря, аукцион, ферзь, баян, консенсус, форма, сессия, зигзаг, телефон. Прекрасно. Вы запомнили сейчас 50 слов. Мы надеемся, что они исключительно ярко запечатлелись в вашей памяти.

А сейчас возьмите лист бумаги и попытайтесь воспроизвести их письменно, используя опорные слова на экране. Если же ка-кое-либо слово так и не вспомнилось, поставьте на этом месте в своем списке прочерк. Пожалуйста.

Спасибо. Надеемся, большинство слов исходного списка вам удалось воспроизвести правильно. А сейчас послушайте список слов еще раз. Отмечайте галочками те слова, которые вы вспомнили правильно. Пожалуйста. Виноград, балкон, сигареты, облако, барабан, кошка, йод, бубенчик, платье, огород, полюс, визит, карман, станок, агрессия, шхуна, кобра, бусы, пчела, баррикада, глянec, линия, марганец, шум, вьюнок, забияка, бигуди, веселье, сметана, указка, мышь, адмирал, астероид, фарфор, кит, брат, мастер, дивизия, барышня, марка, шея, гиря, аукцион, ферзь, баян, консенсус, форма, сессия, зигзаг, телефон.

А сейчас подсчитайте число правильно воспроизведенных вами слов. Это и будет результатом, который вы показали в тестировании. Итак, подсчитайте число слов, которые вам удалось вспомнить правильно. Пожалуйста.

Спасибо. Наш ассоциативный тест закончен» [34].

Рассмотрим примеры упражнений на развитие внимания:

Упражнение «Кто быстрее?»

1. Учащимся предлагается как можно быстрее и точнее вычеркнуть в колонке любого текста какую-либо часто встречающуюся букву, например «о» или «е». Успешность выполнения теста оценивается по времени его выполнения и количеству допущенных ошибок — пропущенных букв: чем меньше величина этих показателей, тем выше успешность. При этом надо поощрять успехи и стимулировать интерес.

2. Для тренировки переключения и распределения внимания задачу следует изменить: предлагается зачеркивать одну букву вертикальной чертой, а другую — горизонтальной или по сигналу чередовать зачеркивание одной буквы с зачеркиванием другой. Со временем задание можно усложнять. Например, одну букву зачеркивать, другую подчеркивать, а третью — обводить кружком.

Цель такой тренировки — выработка привычных, доведенных до автоматизма действий, подчиненных определенной, четко осознаваемой цели. Время заданий варьируется в зависимости от возраста (мл. школьники — до 15 минут, подростки — до 30 минут) [35].

Упражнение «Муха»

Для этого упражнения требуются доска с расчерченным на ней девятиклеточным игровым полем 3 x 3 и небольшая присоска (или кусочек пластилина). Присоска выполняет здесь роль «дрессированной мухи». Доска ставится вертикально, и ведущий разъясняет участникам, что перемещение «мухи» с одной клетки на другую происходит посредством подачи ей команд, которые она послушно выполняет. По одной из четырех возможных команд («Вверх!», «Вниз!», «Вправо!» или «Влево!») «муха» перемещается

соответственно команде на соседнюю клетку. Исходное положение «мухи» — центральная клетка игрового поля. Команды подаются участниками по очереди. Играющие должны, неотступно следя за перемещениями «мухи», не допустить ее выхода за пределы игрового поля. После всех этих разъяснений начинается сама игра. Она проводится на воображаемом поле, которое каждый из участников представляет перед собой. Если кто-то теряет нить игры или видит, что «муха» покинула поле, он дает команду «Стоп!» и, вернув «муху» на центральную клетку, начинает игру сначала.

«Муха» требует от играющих постоянной сосредоточенности: стоит кому-то из них хоть на мгновение отвлечься или подумать о чем-нибудь постороннем, и он тут же потеряет нить игры и вынужден будет ее остановить.

Обычно игра проходит оживленно, возбуждает интерес и стимулирует участников к дальнейшей работе. Некоторые спортсмены склонны к переоценке своей внимательности. Психотехническое упражнение «Муха» может быть особенно полезно тренеру в том случае, когда требуется развеять эту иллюзию.

В группах, не имеющих достаточного опыта работы с вниманием, длительное наблюдение за перемещающейся «мухой» приводит обычно к напряжению и усталости. Участники все чаще начинают соскальзывать с предмета своего сосредоточения, сбиваться и в конце концов прерывают игру. Поэтому ведущий должен следить за состоянием игроков и заканчивать упражнение до того, как в группе начнет нарастать раздражение и падать интерес. Работа «на измор» оправдана лишь в тех случаях, когда участники группы ставят перед собой специальную задачу: проверить и потренировать устойчивость своего внимания, то есть способность к длительной концентрации на предмете.

Важной характеристикой внимания является его объем — широта той области, на которую оно может быть одновременно распространено. Когда, разглядывая свой парадный костюм, вы вдруг замечаете проеденную молью дырку, область внимания мгновенно суживается до размеров обнаруженного

дефекта. Это происходит как бы само собой. Но мы можем и произвольно регулировать широту зоны своего внимания [51].

Теперь рассмотрим упражнения, направленные на развитие мышления:

«Сходство и различие»

Учащимся предлагается сравнить между собой различные предметы и понятия, например: молоко и вода, корова и лошадь, самолет и поезд, — при этом можно использовать и их изображение. Для более старших детей понятия могут быть сложнее: картина и фотография, утро и вечер, упрямство и настойчивость. Отметьте общее число правильных ответов, количество ошибок (сравнение по разным основаниям), соотношение отмеченных признаков сходства и различия, преобладающие признаки (внешние, функциональные, классо-родовые отношения и проч.). Выигрывает тот, кто предложил больше оснований для сравнения или тот, кто назвал признак последним [34].

«Что нового?»

Для выявления скрытых, необычных свойств предметов необходимо преодолеть привычный взгляд на предмет, стереотип действия. Например, спичка не только горит и светится, но и уменьшается при этом в размере и весе, вода жидкая, но может при замерзании служить строительным материалом.

Учащимся предлагается открыть необычные свойства самых обычных предметов: полиэтиленовых крышек, использованных стержней от шариковых ручек, гвоздей, пенопласта, мороженого и т.п. Отмечают наиболее оригинальные, многочисленные и разнообразные ответы. В конце можно устроить дискуссию о правильности сделанных предложений [34].

«Опечатка»

Инструкция: «В тексте допущена опечатка — пропущено одно коротенькое слово. Из-за этого одно из предложений противоречит смыслу всего текста. Найдите это предложение и исправьте опечатку. Например:

«Многие знатные вельможи смирились с потерей своего влияния на государственные дела. Чтобы устранить всесильного министра, они устраивали заговоры, в которых были замешаны даже мать, жена и брат короля. Но

Ришелье беспощадно подавлял сопротивление вельмож, заключал их в тюрьму и многих казнил. Некоторые знатные феодалы укрывались от гнева Ришелье в своих замках. Отсюда они давали отпор королевским чиновникам и войскам. Ришелье приказал срыть укрепленные замки дворян [35].

Эти упражнения сами по себе эффективны, но по-отдельности не могут привести к качественному результату. Но, когда мы включаем их в единую систему развития познавательных процессов, мы получаем высокоэффективную программу развития психических познавательных процессов.

Таким образом, ввиду актуальности выбранной нами темы и изучив особенности развития познавательных процессов младших подростков, мы пришли к выводу о целесообразности дальнейшей разработки этой темы. Опираясь на принципы и особенности организации и проведения психологической коррекционной работы и соответствии с ними, мы разработали и апробировали программы коррекции познавательных процессов.

2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОРРЕКЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

2.1 ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для проведения исследования и подтверждения выдвинутой гипотезы нами была организована программа исследования.

Практическое исследование было проведено на базе следующих общеобразовательных учреждений г. Костаная: СШ №№ 1, 2, 7, 23. Эксперимент проводился в три этапа с учащимися 6 классов. Общее количество детей, принимавших участие в исследовании, составило 198 человек, в возрасте 11-12 лет.

Исследование проводилось в период с 18 апреля по 14 мая 2011 г.

Программа исследования предполагает выборку, распределенную в три группы испытуемых.

Экспериментальная группа №1: в нее вошли 50 учащихся с низким уровнем развития познавательных процессов.

Экспериментальная группа №2: в нее вошли 50 учащихся, со средним уровнем развития познавательных процессов.

Контрольная группа: для проверки достоверности и для сравнительного анализа нами была выбрана группа, в которую вошли подростки в возрасте 11-12 лет со средним уровнем развития познавательных процессов, с которыми психокоррекционная работа не проводилась.

Программа исследования состояла из 4 этапов:

I этап: Подбор методик, направленных на изучения уровня развития познавательных процессов младших подростков (памяти, внимания, мышления)

II этап: первичная диагностика уровня развития познавательных процессов подростков, выделение экспериментальной и контрольной групп.

III этап: разработка и проведение психокоррекционной работы (использование коррекционных программ) с подростками экспериментальных групп.

IV этап: вторичная контрольная диагностика уровня развития познавательных процессов подростков (памяти, внимания, мышления) экспериментальных и контрольной групп. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов. Подтверждение эффективности коррекционных программ.

Методы и приемы исследования.

Для практического изучения интересующей нас проблемы в программу исследования были включены следующие методы:

- Психодиагностические методы
- Методы математической статистики

Группа психодиагностических методов.

Для того, чтобы выявить уровень развития познавательных процессов подростков, нами была разработана программа исследования, в которую входил набор следующих методик:

1. Методика Джекобсона
2. Методика "Простые аналогии"
3. Методика "Корректирующая проба Бурдона"

Описание психодиагностических методик.

«Метод Джекобсона» [52]

Цель исследования: определить объем кратковременного запоминания по методике Джекобсона.

Материал и оборудование: бланк с четырьмя наборами рядов чисел, лист для записи, ручка и секундомер.

Процедура исследования:

Исследование можно проводить с одним испытуемым и с группой из 8 – 16 человек. Оно состоит из четырех аналогичных серий. В каждой серии экспериментатор зачитывает испытуемому один из наборов цифровых рядов.

Элементы ряда предъявляются с интервалом 1 с. После прочтения каждого ряда через 2-3 с по команде «Пишите!» испытуемые на листе для записей воспроизводят элементы ряда в том же порядке, в каком они предъявлялись экспериментатором. В каждой серии независимо от результата читаются все семь рядов. Инструкция во всех сериях опыта одинаковая. Интервал между сериями не менее 6-7 мин.

Текст и ключ методики в Приложении 6

«Простые аналогии» [55]

Назначение теста:

Выявление характера логических связей и отношений между понятиями. Применяется для обследования лиц в возрасте от 10 лет и старше.

Инструкция к тесту:

«Посмотри, здесь написано два слова – «лошадь» и «жеребенок». Какая между ними связь? Жеребенок – детеныш лошади. А справа (после знака равно) то же – одно слово – корова, а рядом с ним – 5 слов на выбор. Из этих слов надо выбрать только одно, которое также относится к слову «корова» как «жеребенок» к «лошади», то есть чтобы оно обозначало детеныша коровы. Это будет «теленок». Значит нужно вначале установить как связаны между собой слова – вот здесь, слева, а затем установить такую же связь справа. Выбранное слово обведи».

Текст и ключ методики в Приложении 7

«Корректурная проба Бурдона» [16]

Цель: исследование степени концентрации и устойчивости внимания.

Тест проводится при помощи специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв (цифр, фигур), или используется газетный текст. Испытуемый, просматривая бланк, ряд за рядом, вычёркивает указанные в инструкции буквы или знаки.

Поводится индивидуально и в группе, у испытуемого должно быть желание выполнить задание.

Инструкция:

«На бланке напечатаны наборы букв русского алфавита. Последовательно рассматривая каждую строчку, отыскивайте буквы «К» и «Н» и отмечайте их. Букву «К» нужно зачеркнуть, букву «Н» - обвести кружком. Задание необходимо выполнить быстро и точно. По команде «Черта» поставить черту на бланке. Работа начинается по команде психолога. Время работы – 5 минут».

Другой вариант инструкции:

«Вы должны просматривать эти буквы строчка за строчкой, слева направо и вычеркивать все буквы «К» и «Р». Вычеркивать нужно, ставя вертикальные черточки. Иногда я сам буду ставить на Вашем бланке черточки – это будет отметка времени, на это Вы не должны обращать внимания. Старайтесь просматривать строчки и вычеркивать буквы как можно быстрее, но самое главное в этом задании – работать без ошибок, внимательно, ни одной буквы «К» или «Р» не пропустить и не одной лишней не вычеркнуть».

Экспериментатор включает секундомер и дает испытуемому сигнал начать. По прошествии каждой минуты экспериментатор ставит знак в том месте, где испытуемый держит в это время карандаш, стараясь не мешать.

Текст и ключ методики в Приложении 8

2.2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРВИЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В пилотажном исследовании приняло участие 198 человек. Проанализировав результаты первичного исследования внимания, памяти и мышления, мы распределили учащихся по группам с низким, средним и высоким уровнем развития познавательных процессов.

Таблица 2

Уровень развития познавательных процессов учащихся.

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
71	104	23

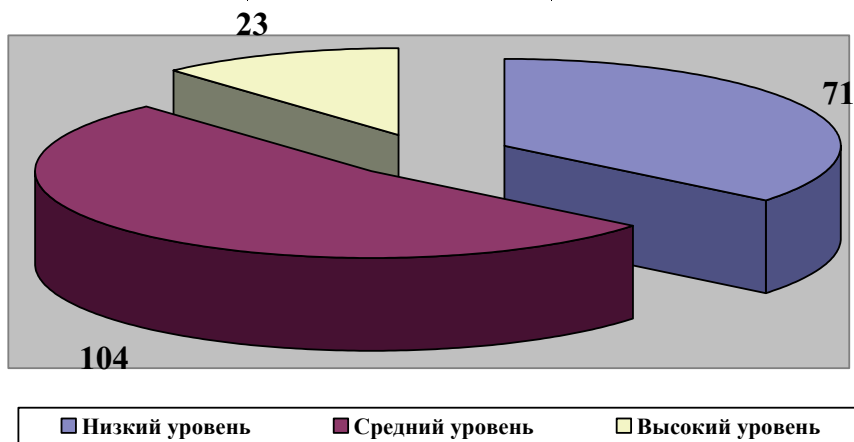


Рисунок 1. Уровни развития познавательных процессов.

В экспериментальную группу №1 мы отобрали 50 учащихся, показавших низкий уровень развития познавательных процессов.

В экспериментальную группу №2 мы отобрали 50 учащихся, показавших средний уровень развития познавательных процессов.

В контрольную группу мы отобрали 50 учащихся, показавших средний уровень развития познавательных процессов.

2.3 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

После первичной диагностики уровня развития познавательных процессов (памяти, внимания, мышления) подростков контрольной и

экспериментальных групп мы приступили ко второму этапу нашего исследования: разработка и проведение психокоррекционной работы по развитию познавательных процессов (памяти, внимания, мышления) подростков экспериментальных групп.

Коррекционная программа №1.

Игровой метод коррекции был выбран исходя из возрастных особенностей младших подростков, а так же выявленной проблематики.

Программа предназначена для школьных психологов, методистов-психологов.

Цель программы: способствовать развитию таких познавательных процессов, как память, внимание и мышление.

Рекомендации:

Организационные:

1. При формировании группы учитывается принцип добровольности.
2. Состав группы: дети не более 10 человек.
3. Время одного занятия: 45 минут (один урок).
4. Занятия должны проводиться во внеурочное время в форме факультатива.
5. Стимульный материал готовится заранее и находится «под рукой».

Методические:

1. На начальном этапе занятия необходимо четко обозначить цель и задачи занятия.
2. На первом занятии, перед началом работы необходимо обсудить с учащимися, какие правила будут действовать во время этой и

последующих встреч (соблюдать тишину, уважать друг друга и учителя, и др.).

3. Нужно помнить, что центральная процедура всех занятий - рефлексия, выраженная на языке чувств. Сначала она носит схематический характер, затем постепенно переходит в личностный.

4. Позиция, стили, методы работы тренера в течении тренинга должны быть разнообразны, гибки, мобильны. Стратегия работы находится в зависимости от потребностей, целей участников, контекста групповой ситуации, уровня развития группы и др.

Возраст: Возраст участников - 11-12 лет. Но, если произвести модификацию, то программу можно использовать как с детьми старшего возраста, так и с учащимися начальной школы.

Структура программы: Программа состоит из 7 занятий, разбитых на 3 модуля – память, внимание, мышление. Длительность каждого составляет 45 минут (один урок). Занятия проводятся два раза в неделю.

Занятие № 1

Тема. «Развитие концентрации внимания»

Модуль: Внимание

Цель. Развитие концентрации внимания.

1. Вступительное слово ведущего.

2. Знакомство

Цель: разогрев, знакомство

Инструкция: «Давайте познакомимся. Каждый представляется по очереди и называет свое имя и какой-нибудь факт из жизни».

Обсуждение.

3. Кто быстрее?

Цель: развитие распределения и концентрации внимания.

Инструкция: «Перед вами текст. В этом тексте вы должны быстро и точно вычеркивать все буквы *о* и обвести в кружок все *е*. Посмотрим, кто быстрее это

сделает. Когда закончите, поднимите руку и я скажу, сколько времени вы потратили».

Текст:

Старушка поставила корзинку с яичками в укромное местечко и посадила на них курочку.

Сбегают курочка водички попить, да зернышек поклевать и опять на место, сидит, вкохчет. Стали из яичек птенчики выклевываться. Вскочит цыпленок из скорлупки и давай бежать, червячков искать.

Попало к курочке чужое яичко – оказался там утенок. Подбежал он к речке и поплыл, как клочок бумаги, загребая воду широкими перепончатыми лапами.

4. Корректурa.

Цель: развитие внимания

Инструкция: «Вы когда-нибудь мечтали оказаться на месте учителя? Сейчас у вас есть такая возможность. В тексте, который вы видите перед собой, допущено много ошибок. Ваша задача – прочитать текст и выделить в нем ошибки, как это делает учитель. А, поскольку, учитель должен работать быстро, у вас есть всего 10 минут на проверку».

В тексте 39 ошибок [57]

Корректурa

Инструкция: «В тексте, который вы видите ниже, допущено много ошибок. Ваша задача – прочитать текст и выделить в нем ошибки».

Текст:

В ту зиму снек долга не выпoдал. Зимний лес бес снега казался хмурым, унылым. Все листья с диревьяв давно апали, только халодный ветер посвистывает среди голых аблцденелых сучьев.

Шол я как-то с рибятами по лесу, вaсвращались мы из соседней деревни. Вышли на лисную пaляну. Вdрук видeм — пaсреди пaляны над бaльшим кустом вороны кружат. Стали ближи подходить. Заметели нас вaроны — одни в

сторону отлители, по дивьям расселись, а другие и улитать не хатят, так над головой и кружат.

Гляжу я — заяц, белый-белый, как снеж. Зобился под самый куст, прежался к земле, лежит не шивельнётся. Дай-ка папробуем его живвём поймать!

Просунул я руку под ветки, тихонько, осторожно, да сразу цоп его за уши — и вытащил из-под куста!

Бьётся заяц в руках, вырваться хочет. Только смотрим — одна ножка у него как-то странно балтается. Тронули её, а она пиреломана! Значит, сильно его вароны потрепали. Не приди мы вовремя, пожалуй, и совсем бы зобили.

Принёс я зайца дамой. Папа вылечел его. Заец прожыл у нас целый месяц. Кагда выпол снег, мы выпустили белаго зайца в лес

Инструкция: «А теперь посчитайте, сколько ошибок у вас вышло».

Если не все дети назвали правильное число ошибок: «Давайте проверим вместе». Текст читается вслух, найденные ошибки озвучиваются.

5. 2 текста

Цель: развитие концентрации внимания

Инструкция: «Я вам сейчас прочту текст. Слушайте внимательно и постарайтесь запомнить его содержание. Потом я вам прочту этот же текст, но с некоторыми изменениями. Поэтому слушайте внимательно, а потом запишите изменения в рабочей тетради».

Текст №1.

У Васи и Кати была кошка. Весной кошка пропала, и дети не могли ее найти. Один раз они играли и услышали над головой мяуканье. Вася закричал Кате:

- Нашел кошку и котят! Иди сюда скорее.

Котят было пять. Когда они подросли, дети выбрали себе одного котенка, серого с белыми лапками. Они кормили его, играли с ним и клали с собой спать.

Один раз дети пошли играть на дорогу и взяли с собой котенка. Они отвлеклись, а котенок играл один. Вдруг они услышали, что кто-то громко кричит: «Назад, назад!» - и увидели, что скачет охотник, а впереди его две собаки увидели котенка и хотят схватить его. А котенок, глупый. Сгорбил спину и смотрит на собак.

Собаки хотели схватить котенка, но Вася подбежал, упал животом на котенка и закрыл его от собак.

Инструкция: «Запомнили текст? Молодцы! А теперь давайте слушать второй вариант»,

Текст №2.

У Васи и Кати была кошка. Весной кошка пропала, и дети не могли ее найти. Один раз они бежали и слышали над головой мяуканье. Вася закричал Кате:

- Нашел кошку и котят! Иди сюда скорее.

Котят было трое. Когда они подросли, дети выбрали себе одного котенка, черного с белыми лапками. Они кормили его, играли с ним и клали с собой спать.

Один раз дети пошли играть на дорогу и взяли с собой котенка. Они отвлеклись, а котенок играл один. Вдруг они услышали, что кто-то громко кричит: «Беги, беги!» - и увидели, что скачет охотник, а впереди его четыре собаки увидели котенка и хотят схватить его. А котенок, глупый. Сгорбил спину и смотрит на собак.

Собаки хотели схватить котенка, но Вася подбежал, упал животом на котенка и закрыл его от собак.

Инструкция: «Итак, все закончили писать? Молодцы! Какие отличия во втором рассказе вы заметили? Назовите их»

6. Обратная связь

Занятие № 2.

Тема. «Запоминание»

Модуль: Память

Цель. Развитие памяти, развитие навыков опосредованного и ассоциативного запоминания.

1. Вступительное слово.
2. Запоминание предметов

Цель: Тренировка непроизвольного запоминания, разогрев.

Инструкция: На доске в ряд на магнитах крепятся листы А4 с рисунками.

«На доске вы видите ряд рисунков. Запомнили, как они расположены?

Молодцы! А теперь закройте глаза. Все закрыли глаза?»

Несколько рисунков меняется местами, начинать лучше с 2-3 изменений.

«А теперь открывайте глаза. Что изменилось на доске?».

Идет обсуждение.

Упражнение можно повторить несколько раз для лучшего разогрева.

3. Пары слов

Цель: проверить уровень ассоциативного запоминания.

Инструкция: «Сейчас я вам буду читать пары слов. Вы внимательно слушайте и старайтесь запомнить как можно больше слов. Придумывайте в уме, как связаны между собой пары слов – это поможет вам лучше запомнить. Затем, после паузы, я буду читать только первые слова пары, а вам надо будет написать это слово, и вспомнить, какое было с ним в паре.

Слова:

Год	Число
Дом	Книга
Стол	Обед
Гвоздь	Доска
Зверь	Лиса
Замок	Дверь
Желудь	Лист
Дорога	Мост
Пчела	Бусы
День	Лето

Инструкция: «Хорошо. Теперь я буду читать только первое слово из пары, а вы должны записать его и вспомнить, какое слово было с ним в паре»

Инструкция: «Получилось? Молодцы! А теперь давайте дружно проверим?»

4. Пиктограмма

Цель: развитие опосредованного запоминания

Инструкция: «Я вам сейчас прочту 10 слов. Вам нужно будет на каждое слово нарисовать картинку, которая поможет вам вспомнить слово. Записывать это слово нельзя. Договорились? Тогда начинаем».

1. Веселый праздник
2. Дружба
3. Болезнь
4. Семья
5. Развитие
6. Животное
7. Город
8. Обман
9. Работа
10. Солнечный день

Инструкция: По окончании зарисовки необходимо проверить, чтобы дети не записывали слова в рабочей тетради.

«Видите в своей рабочей тетради рядом с таблицей десять пустых строк? Запишите туда слова, которые вы рисовали в таблице. Получилось? Молодцы! А теперь давайте проверим, что у нас получилось. Будем читать по цепочке по одному слову. Начинаем».

5. Обратная связь

Занятие № 3.

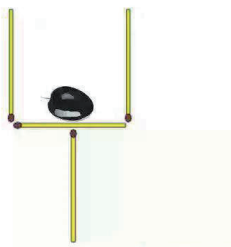
Тема. Анализ

Модуль: Мышление

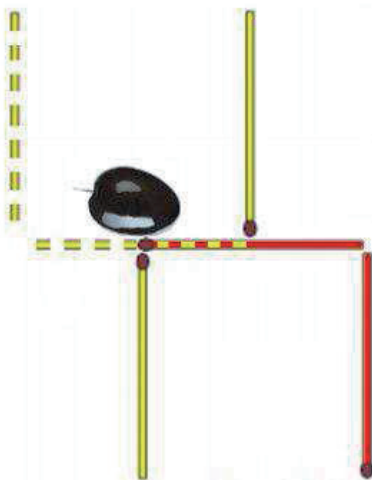
Цель. Развитие способности анализировать

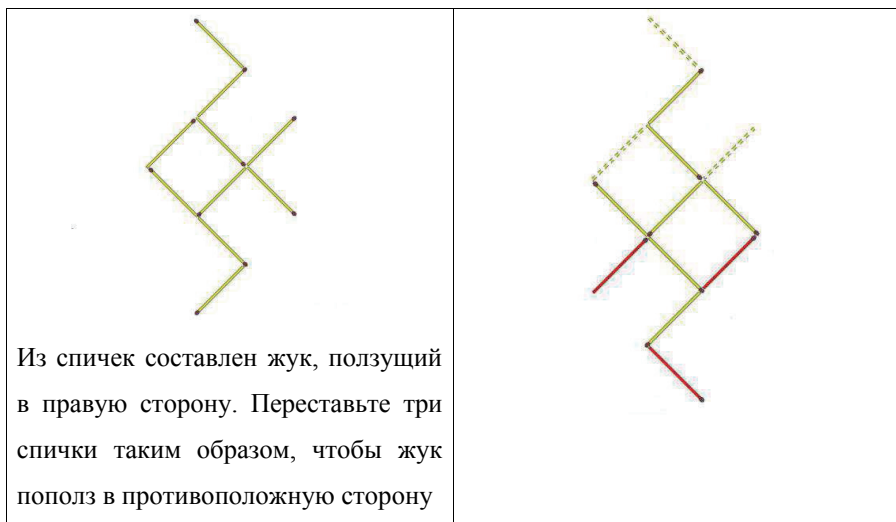
1. Вступительное слово
2. Головоломки из спичек

Инструкция: «Перед вами две головоломки. Прочитайте задания и нарисуйте решение головоломки в соседнем столбике»



Из спичек сложен бокал, внутри которого лежит оливка. Переместите две спички так, чтобы оливка оказалась вне бокала. Можно менять положение бокала в пространстве, но его форма должна оставаться неизменной





Из спичек составлен жук, ползущий в правую сторону. Переставьте три спички таким образом, чтобы жук пополз в противоположную сторону

Инструкция: «Молодцы! Кто попробует нарисовать решение головоломок на доске?»

Обсуждение упражнения

3. Отгадай предмет

Цель: развитие мышления

Инструкция: «Сейчас я загадаю любой предмет в этой комнате. Чтобы узнать, что это за предмет, вы можете мне задать 10 вопросов, на которые я отвечу «Да» или «Нет».

Когда учащиеся поймут принцип упражнения, можно переходить ко второй части.

«А теперь вы будете работать в парах. По очереди загадывайте любой предмет в комнате, чтобы узнать, что это за предмет, ваш напарник имеет право задать 5 вопросов, на которые можно ответить только «да» или «нет» [59].

Обратная связь.

4. Без чего не может существовать

Цель: развитие мышления

Инструкция: «Перед вами 10 рядов слов. Прочитайте первое слово в ряду. Какие два слова в скобках, больше всего связаны с ним? Без чего оно не может существовать? Обведите эти слова»

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля)
 2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода)
 3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед)
 4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены)
 5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево)
 6. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, печать)
 7. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага)
 8. Чтение (глава, книга, картина, печать, слово)
 9. Газета (правда, книга, картина, печать, слово)
 10. Игра (карта, игроки, штрафы, наказания, правила)
5. Обратная связь

Занятие № 4.

Тема. Память

Модуль. Память

Цель. Развитие памяти.

1. Вступительное слово.
2. Мысленные образы и эмоции

Цель: обучить связывать мысленные образы с эмоциями

Инструкция: «Я вам буду говорить фразы, а вы закройте глаза и представляйте себе соответствующую картинку. Это поможет вам запомнить эти фразы».

1. Собака, виляющая хвостом
2. Муха в вашем супе
3. Миндальное печенье в коробочке в виде ромба
4. Молния в темноте
5. Пятно на любимой рубашке (юбке)
6. Капли, сверкающие на солнце

7. Крик ужаса в ночи.

«А теперь возьмите ручку и запишите те фразы, которые вы запомнили.

Молодцы! Давайте проверим, что у нас получилось»

3. Пиктограмма

Цель: развитие опосредованного запоминания

Инструкция: «Я вам сейчас прочту 10 слов. Вам нужно будет на каждое слово нарисовать картинку, которая поможет вам вспомнить слово. В рисунке нельзя использовать буквы».

Метро

Город

Небо

Обед

Праздник

Зима

Память

Обучение

Наука

Пенал

Норма: 10 слов

Инструкция: «Молодцы! А теперь запишите слова, которые вы нарисовали».

4. Свяжи слова

Цель. Развитие способности устанавливать логические связи между словами

Инструкция: «Перед вами расположены слова, которые Вам нужно сгруппировать (объединить) по какому-либо признаку».

Слова:

Медведь, воздух, тележка, ваза, пчела, кот, колокольчик, солнце, ромашка, вода.

Инструкция: «А теперь придумайте историю и используйте в ней все слова, которые вы объединяли».

«Закончили? Очень хорошо! Кто хочет выйти и прочитать всему классу свой рассказ?»

Анализ рассказов позволяет оценить актуальное психологическое состояние.

5. Обратная связь.

Занятие № 5.

Тема. Концентрация внимания

Модуль: Внимание

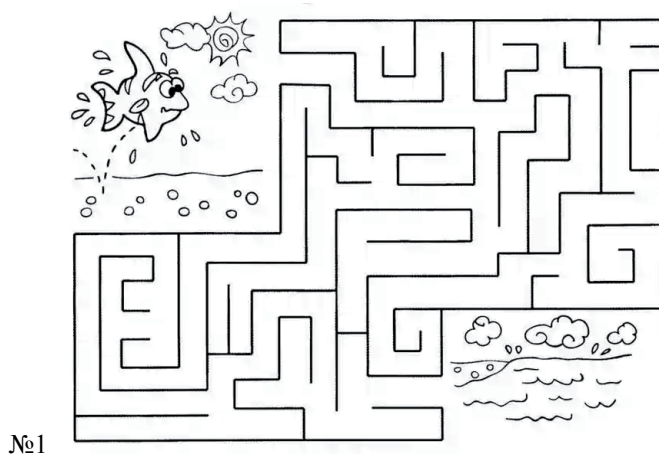
Цель. Развитие концентрации внимания

1. Вступительное слово

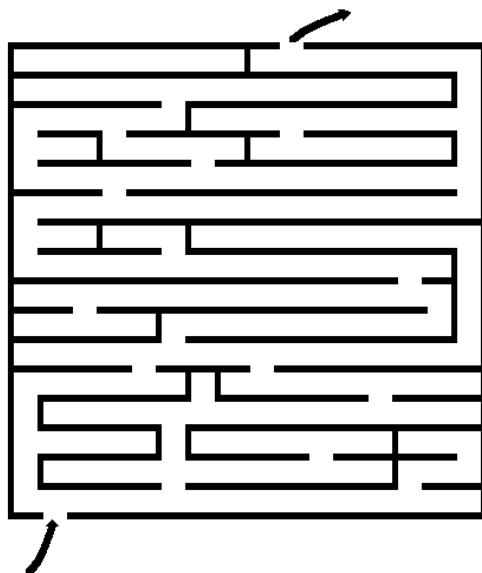
2. Лабиринты

Цель: развитие внимания

Инструкция: «Давайте поиграем! Перед вами 5 лабиринтов. Посмотрите на лабиринт № 1. Бедная рыбка! Мы должны помочь ей добраться до моря. Начали!».



Инструкция: «Молодцы! Отлично справились! Теперь давайте перейдем ко второму лабиринту. Ну-ка, кто первый дойдет до выхода? Начали!»



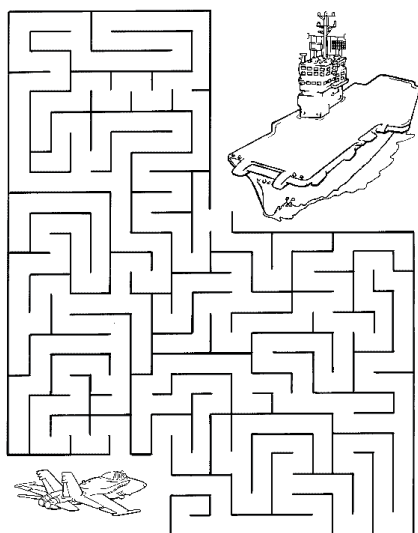
№2

Инструкция: «Отличная работа! Переходим к следующему лабиринту! Начали!»



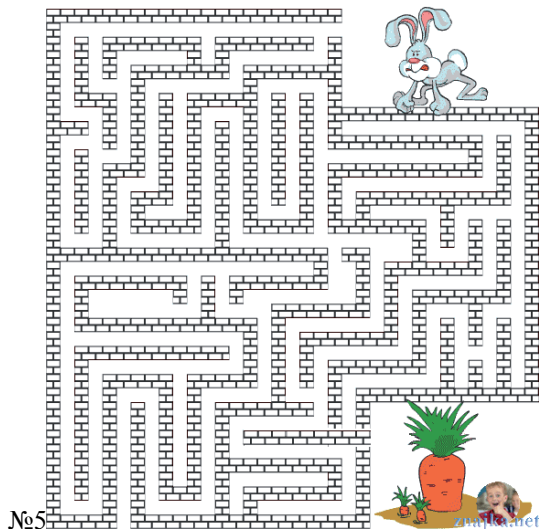
№3

Инструкция: «Великолепно! Еще один лабиринт пройден! Готовы идти дальше? Ну что же! Наша задача усложняется – теперь вы пилоты истребителя и вам нужно как можно быстрее приземлиться на ваш авианосец. Интересно, кто же приземлится первым? Начали!»



№4

Инструкция: «Просто замечательно! Вы все отличные пилоты! А теперь давайте поможем голодному зайчику поскорее добраться до вкусной морковки! Начали!»



№5

Инструкция: «Молодцы! Вы прошли все лабиринты! Какой из них оказался самым сложным?»

3. Найди слова

Цель: развитие концентрации внимания

Инструкция: «Посмотрите, у вас в рабочей тетради напечатаны буквы русского алфавита. Это не просто много случайных букв. Ваша задача – найти спрятавшиеся там слова в именительном падеже единственном числе, и подчеркнуть их, начиная с первой и заканчивая последней буквой. Постарайтесь не подчеркивать лишних букв. Я сейчас засеку время. Когда закончите вычеркивать слова, поднимите руку и я скажу, сколько времени вы работали. А».

Текст:

ваывоакдлгомамаподлдомджывадлоручкаджлголдлесжлолдожаваокнолдо
лаомалинайцкзлэжзхъйфаэофхэофкошкажвдрфолаимолокоэзшарпжлвысолъ
ыжфвафлложкалдожфлвылвдоыафичсмвилкаишсгрфттелевизоржыолафв
жлаваишфыволфджовалстулэвицгфацжшывиталрекаицазэфователефонвэфш
аоыэаокнигаыэзаофылавыоашводазхиширикафлоэфашофыатлывоавышсгол
одильникафвишафтыаорфвысобакавлйоуцкхйцуратполотенеццфэжаофлвта
ловыиашвбумагаицзовыа

4. Пол. Нос. Потолок.

Цель: развитие переключения внимания

Инструкция: «Давайте поиграем! Я буду показывать и говорить, а вы должны смотреть на меня, но делать то, что я говорю, а не показываю».

Эта игра также является хорошей проверкой внимательности. Она очень проста, ее правила легко объяснить. Правой рукой покажите на пол и назовите: "Пол". Затем покажите на нос (лучше будет, если Вы его коснетесь), скажите: "Нос", а потом поднимите руку вверх и скажите: "Потолок". Делайте это не торопясь. Пусть ребята показывают с Вами, а называть будете Вы. Ваша цель запутать ребят. Скажите: "Нос", а сами покажите в это время на потолок. Ребята должны внимательно слушать и показывать правильно. Хорошо, если Вы весело прокомментируете происходящее: "Я вижу, у кого-то в четвертом ряду нос упал на пол и там лежит. Давайте поможем найти отвалившийся нос". Игра

может повторяться несколько раз с убыстрением темпа. В конце игры можно торжественно пригласить на сцену обладателя "самого высокого в мире носа" [60].

5. Таблицы

Цель: развитие концентрации внимания

Инструкция: «Перед вами таблица, в которой расположены в беспорядке числа от 1 до 25 (30). всего в таблице 16 чисел, значит 9(14) пропущено. У вас имеется листок, на котором напечатан ряд чисел от 1 до 25 (30). Вы должны отыскать в таблице числа по порядку, начиная с 1. Если вы не найдете в таблице какое-то число, вычеркните его в листе с числами. исправления не допускаются, старайтесь работать без ошибок».

	6	10		8
14	13		19	15
	2	21	9	
	18		16	22
	25	17		12

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25

17		18		
	2		5	8
27		7		24
	25			4
12		28	23	
3	19			11

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,

30

6. Обратная связь

Занятие № 6.

Тема. Наглядно-образное и словесно-логическое мышления.

Модуль: Мышление

Цель. Развитие наглядно-образного и словесно-логического мышления

1. Вступительное слово
2. Систематизация

Цель: разминка, развитие умения систематизировать слова по определенному признаку.

Инструкция: «Давайте начнем с маленькой разминки. Сейчас я буду называть слова, если среди них вы услышите слово, обозначающее ягоду, то хлопните в ладоши».

Капуста, земляника, яблоко, груша, смородина, малина, морковь, клубника, картофель, укроп, черника, брусника, слива, клюква, абрикос, кабачок, апельсин, ананас.

Инструкция: «Молодцы! У вас очень хорошо получается. Теперь давайте усложним задачу. Сейчас я буду называть слова, если услышите слово, относящееся к ягодам, хлопните 1 раз, если к фруктам – 2 раза».

3. Способы применения предмета.

Цель: развитие креативности мышления, разогрев.

Инструкция: «Всем вам известен такой предмет как газета. Её, как правило, используют для чтения. А теперь подумайте как еще можно необычно, нестандартно применить этот предмет и запишите эти способы в рабочей тетради».

Инструкция: «Справились? Молодцы! А теперь зачитывайте по цепочке по одному способу применения, чтобы мы могли узнать самые необычные. Только договоримся сразу, повторяться не будет. Согласны? Тогда начинаем!»

4. Игра найди закономерности

Цель: развитие словесно-логического мышления

Инструкция: «Давайте порешаем задачи! Но не математические, а логические. Интересно? Вам нужно будет прочитать задачу, найти ответ на вопрос задачи и его, после чего перейти к следующей. Готовы? Начинаем!».

1. Саша ел яблоко большое и кислое. Коля ел яблоко большое и сладкое. Что в этих яблоках одинаковое? разное?

2. Маша и Нина рассматривали картинки. Одна девочка рассматривала картинки в журнале, а другая девочка - в книжке. Где рассматривала картинки Нина, если Маша не рассматривала картинки в журнале?

3. Толя и Игорь рисовали. Один мальчик рисовал дом, а другой - ветку с листьями. Что рисовал Толя, если Игорь не рисовал дом?

4. Алик, Боря и Вова жили в разных домах. Два дома были в три этажа, один дом был в два этажа. Алик и Боря жили в разных домах, Боря и Вова жили тоже в разных домах. Где жил каждый мальчик?

5. Коля, Ваня и Сережа читали книжки. Один мальчик читал о путешествиях, другой - о войне, третий - о спорте. Кто о чем читал, если Коля не читал о войне и о спорте, а Ваня не читал о спорте?

Инструкция: «Справились? Молодцы! Теперь давайте проверим? Пять человек по очереди будут читать задачу и отвечать на вопросы. Договорились?» [61]

5. Обратная связь

Занятие № 7.

Тема. Словесно-логическое мышление

Модуль: Мышление

Цель. Развитие словесно-логического мышления

1. Вводное слово

2. Найди окончание

Цель. Развитие мышления

Инструкция: «Перед вами четыре столбика слов, а справа от них – пустое место, куда надо вписать окончание, подходящее для всех слов. Начали!».

КО	Т	ПО	Л	ОПР	ОС	РУ	ЧКА
РО		УГО		ТР		РЕ	
ПО		СТО		СПР		ПЕ	
ПИЛО		УКО		ВОПР		СВЕ	

3. Слова близнецы

Цель. Развитие словесно-логического мышления

Инструкция: «Что такое омонимы? Правильно! Омонимы – это слова одинаковые по написанию, но разные по значению. Ваша задача – подобрать омонимы к следующим словосочетаниям».

1. Родник и то, чем открывают дверь – ключ
2. Прическа девочки и инструмент для срезания травы – коса
3. Овощ, от которого плачут, и оружие для стрельбы – лук
4. Ветка винограда и инструмент, которым рисуют – кисть
5. Часть ружья и часть дерева – ствол
6. То, на чем рисуют и зелень на ветках – лист
7. Подъемный механизм для стройки и механизм, который нужно

открыть, чтобы полилась вода – кран

Инструкция: «Молодцы! Давайте проверим, что у вас получилось».

4. Пословицы

Цель. Формирование способности оперировать смыслом

Инструкция: «Сейчас я прочту пословицу, а вы попробуете подобрать к ней подходящую фразу, отражающую смысл пословицы, и запишите ее в рабочей тетради».

1. Без труда не вытащишь и рыбки из пруда
2. Работа веселье любит
3. Рыба ищет где глубже, а человек — где лучше
4. С глаз долой - из сердца вон
5. Сапожник без сапог
6. Семь раз отмерь — один отрежь
7. Тише едешь — дальше будешь

8. У страха глаза велики

9. Хлеб - всему голова

Инструкция: «Отлично! Кто хочет прочитать то, как он понимает эти пословицы?»

Если учащиеся не смогли сформулировать смысл пословиц, необходимо разобрать эти пословицы совместно.

5. Обратная связь

Коррекционная программа №2.

Игровой метод коррекции был выбран исходя из возрастных особенностей младших подростков, а так же выявленной проблематики.

Программа предназначена для школьных психологов, методистов-психологов.

Цель программы: способствовать развитию психических познавательных процессов: память, внимание и мышление.

Рекомендации:

Организационные:

1. При формировании группы учитывается принцип добровольности.
2. Состав группы: дети не более 3 человек.
3. Время одного занятия: 45 минут (один урок).
4. Занятия должны проводиться во внеурочное время в форме факультатива.
5. Стимульный материал готовится заранее и находится «под рукой».

Методические:

1. На первом занятии, перед началом работы необходимо обсудить с учащимися, какие правила будут действовать во время этой и последующих встреч (соблюдать тишину, уважать друг друга и учителя, и др.).
2. Нужно помнить, что центральная процедура всех занятий - рефлексия, выраженная на языке чувств. Сначала она носит схематических характер, затем постепенно переходит в личностный.
3. Позиция, стили, методы работы тренера в течении тренинга должны быть разнообразны, гибки, мобильны. Стратегия работы

находится в зависимости от потребностей, целей участников, контекста групповой ситуации, уровня развития группы и др.

Возраст: Возраст участников - 11-12 лет. Но если произвести модификацию, то программу можно использовать как с детьми старшего возраста, так и с учащимися начальной школы.

Структура программы: Программа состоит из 10 занятий, длительность каждого составляет 45 минут (один урок). Занятия проводятся два раза в неделю.

Мы рекомендуем использовать эту игру в качестве разогревающего элемента индивидуального или микрогруппового (до 3-х человек) психоразвивающего и психокоррекционного занятия.

При индивидуальной работе психолог выступает в качестве второго игрока. Очень важно в таком случае создать "ситуацию успеха" для ребенка. Для сохранения интереса к игре, ребенок должен выигрывать примерно в 4-6 случаях из 10.

Технические подробности:

Размер карточки: высота 9 см, ширина 5 см.

Один игровой набор содержит 9 категорий по 4 карточки. Каждая категория содержит карточки следующих цветов: желтый, зеленый, синий, красный.

Возможные варианты категорий в игровых наборах:

Набор №1: кошка, собака, телефон, снежинка, костер, машина, самолет, лапа, птица

Набор №2: рыба, заяц, нота, бабочка, зонтик, ключ, звезда, ножницы, велосипед

Набор №3: косточка, елочка, капля, полумесяц, листок, лампочка, кубок, цветок, рука

Набор №4: волна, молния, облако, солнце, часы, скрепка, домик, ручка, улитка

Набор №5: торт, матрешка, яблоко, клубника, ракета, медведь, мяч, телевизор, гриб

Данная игра развивает мышление, память, внимание, умения анализировать и рассуждать логически, сопоставляя известные факты.

Правила игры "У тебя есть?"

1. Игрок должен набрать как можно больше четверок, состоящих из карточек с одинаковой картинкой (собаки, кошки, машины), но разных цветов (желтый, зеленый, красный, синий)

2. Игрок, набравший максимальное количество четверок, побеждает

3. Число участников: 2-3 человека

4. На руки игрокам раздается по четыре карточки, остальная колода кладется на стол.

5. Сначала раздающий спрашивает у своего соседа справа какую-либо карточку с картинкой, какая есть у него на руках, если он угадывает верно, то называет число карточек, имеющихся, по его мнению, у противника. Если игрок называет правильное число карточек, то начинает угадывать цвет карточек. В случае, если игрок правильно называет масть, то карточка(и) переходят к нему, а он спрашивает еще одну карточку у своего соседа справа. Если игрок на каком-либо этапе ошибается, он берет карточку из колоды на столе. После этого игрок обращается к своему соседу слева, спрашивая у него карточку с нужной картинкой, в результате процедура повторяется. Если у игрока, или его соседей кончаются карточки, он берет 4 карточки в колоде, а право хода переходит к следующему игроку. (Если карточки кончаются у соседа справа, то игрок спрашивает карточки у соседа слева; если карточки кончаются у игрока или соседа слева, право хода переходит к соседу слева). Если игрок забывает спросить соседа справа и спрашивает соседа слева, то он не имеет права спросить соседа справа в этом круге.

6. После того, как игрок соберет все четыре карточки с одной картинкой, он выкладывает их перед собой картинкой вверх.

7. Побеждает игрок, собравший больше всех четверок.

8. По окончании игры победивший игрок мешает карточки и раздает заново (Если у двоих игроков оказывается равное число четверок, то сдает проигравший. Если у всех игроков одинаково число четверок карточек, то сдает последний спрашивающий)

9. Самое главное правило – честность.

2.4 КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Данный этап исследования проводится после коррекционной программы, направленной на развитие познавательных процессов (памяти, внимания, мышления) учащихся и является контрольным этапом.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы с подростками экспериментальных групп нами было проведено вторичное психодиагностическое исследование для прослеживания динамики.

На этапе контрольного эксперимента для математической обработки нами был использован Т-критерий Вилкоксона.

Данный критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены.

Суть метода состоит в сопоставлении выраженности сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы

рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы Т – критерия Вилкоксона:

Н0: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

Н1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении [62].

Таким образом, анализируя динамику развития объема кратковременной памяти в экспериментальной группе № 1, мы получили следующие результаты (см. Таблицу №3):

Таблица 3

Исследование объема кратковременной памяти в ЭГ №1

Нетипичный сдвиг	13	Сумма рангов	1275	263,5
Типичный сдвиг	36			

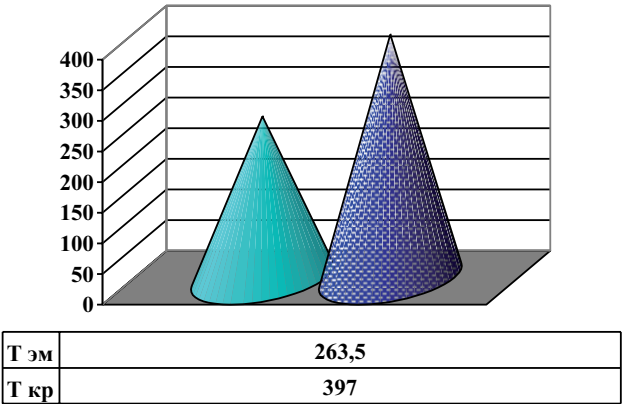


Рисунок 2. Исследование объема кратковременной памяти в ЭГ №1.

Как видно из рисунка 2, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №1 оказывает положительное влияние на динамику развития кратковременной памяти.

Результаты исследования умения устанавливать логические связи испытуемых экспериментальной группы №1 при помощи методики «Простые аналогии» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Исследование умения устанавливать логические связи в ЭГ №1

Нетипичный сдвиг	20	Сумма рангов	1275	395,5
Типичный сдвиг	28			

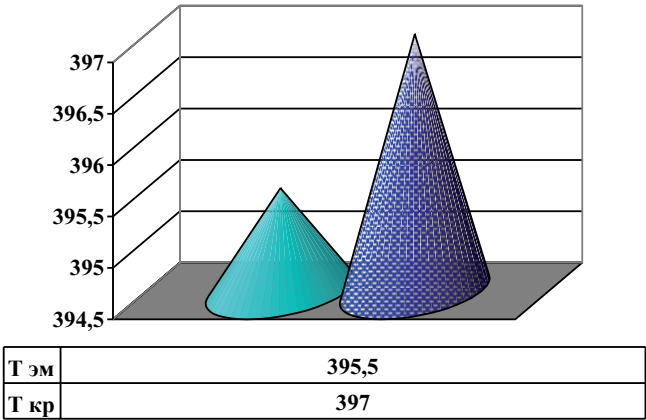


Рисунок 3. Исследование умения устанавливать логические связи в ЭГ №1.

Как видно из рисунка 3, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы

можем говорить о том, что программа коррекции №1 оказывает положительное влияние на динамику развития умения устанавливать логические связи.

Результаты исследования точности внимания испытуемых экспериментальной группы №1 при помощи методики «Корректируная проба Бурдона» представлены в таблице 5.

Таблица 5

Исследование точности внимания в ЭГ №1

Нетипичный сдвиг	11	Сумма рангов	1275	185
Типичный сдвиг	39			

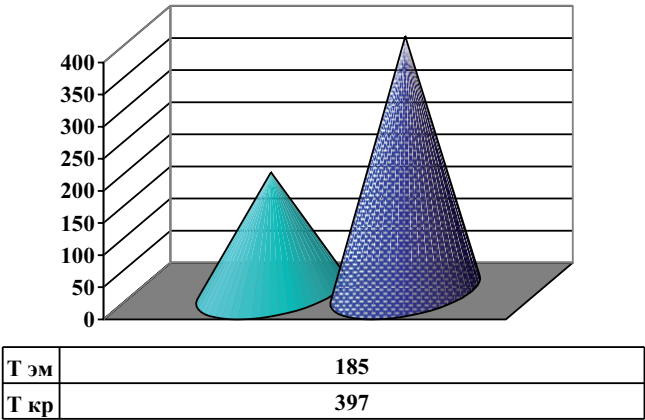


Рисунок 4. Исследование точности внимания в ЭГ №1.

Как видно из рисунка 4, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №1 оказывает положительное влияние на динамику развития точности внимания.

Результаты исследования продуктивности внимания испытуемых экспериментальной группы №1 при помощи методики «Корректируная проба Бурдона» представлены в таблице 6.

Таблица 6

Исследование продуктивности внимания в ЭГ №1

Нетипичный сдвиг	15	Сумма рангов	1275	285
Типичный сдвиг	35			

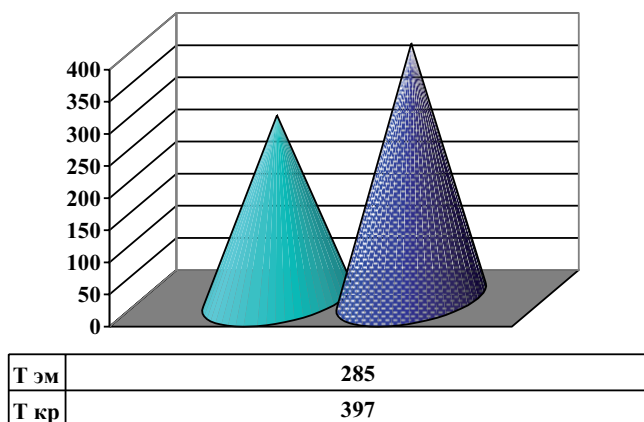


Рисунок 5. Исследование продуктивности внимания в ЭГ №1.

Как видно из рисунка 5, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №1 оказывает положительное влияние на динамику развития продуктивности внимания.

Результаты исследования объема кратковременной памяти испытуемых экспериментальной группы №2 при помощи методики «Корректирующая проба Бурдона» представлены в таблице 8.

Таблица 7

Исследование успешности работы в ЭГ №1

Нетипичный сдвиг	20	Сумма рангов	1275	449
Типичный сдвиг	28			

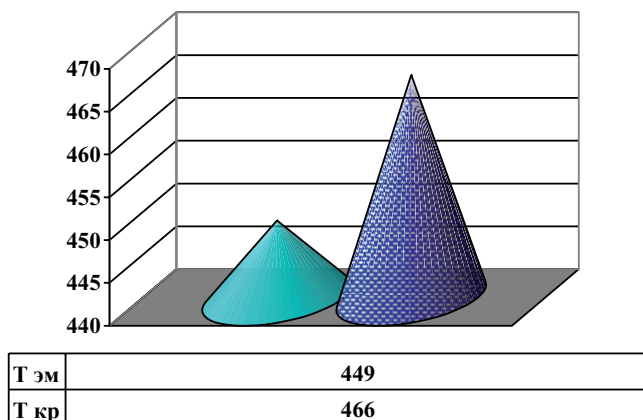


Рисунок 6. Исследование успешности работы в ЭГ №1.

Как видно из рисунка 6, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 5% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №1 оказывает положительное влияние на успешность работы.

Результаты исследования объема кратковременной памяти испытуемых экспериментальной группы №2 при помощи метода Джекобсона представлены в таблице 8.

Таблица 8

Исследование объема кратковременной памяти в ЭГ №2

Нетипичный сдвиг	10	Сумма рангов	1275	371,5
Типичный сдвиг	15			

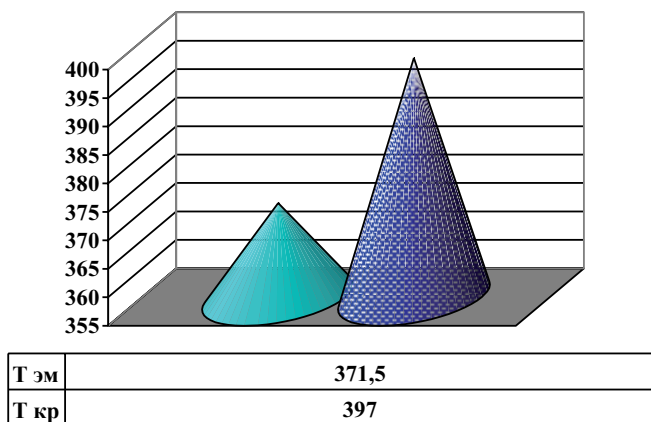


Рисунок 7. Исследование объема кратковременной памяти в ЭГ №2.

Как видно из рисунка 7, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №2 оказывает положительное влияние на динамику развития кратковременной памяти.

Результаты исследования умения устанавливать логические связи испытуемых экспериментальной группы №2 при помощи методики «Простые аналогии» представлены в таблице 9.

Таблица 9

Исследование умения устанавливать логические связи в ЭГ №2

Нетипичный сдвиг	16	Сумма рангов	1275	426,5
Типичный сдвиг	24			

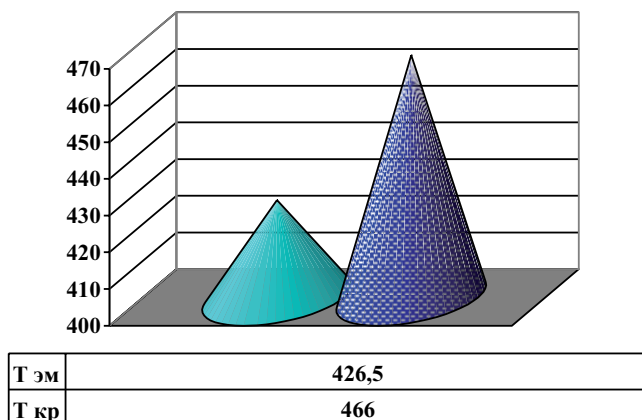


Рисунок 8. Исследование умения устанавливать логические связи в ЭГ №2.

Как видно из рисунка 8, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 5% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №2 оказывает положительное влияние на динамику развития умения устанавливать логические связи.

Результаты исследования точности внимания испытуемых экспериментальной группы №2 при помощи методики «Корректирующая проба Бурдона» представлены в таблице 10.

Таблица 10

Исследование точности внимания в ЭГ №2

Нетипичный сдвиг	13	Сумма рангов	1275	353
Типичный сдвиг	29			

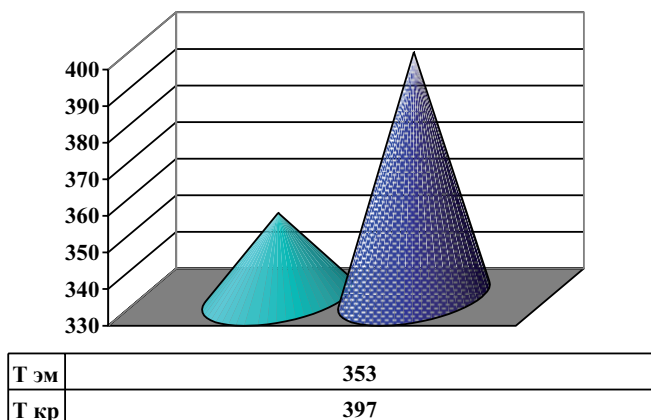


Рисунок 9. Исследование точности внимания в ЭГ №2.

Как видно из рисунка 9, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №2 оказывает положительное влияние на динамику развития точности внимания.

Результаты исследования продуктивности внимания испытуемых экспериментальной группы №2 при помощи методики «Корректирующая проба Бурдона» представлены в таблице 11.

Таблица 11

Исследование продуктивности внимания в ЭГ №2

Нетипичный сдвиг	12	Сумма рангов	1275	373
Типичный сдвиг	33			

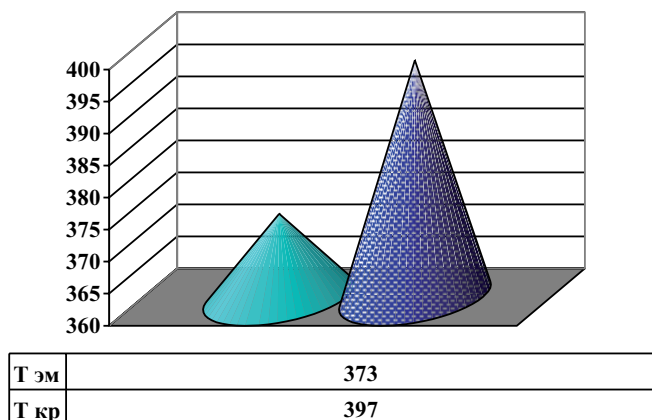


Рисунок 10. Исследование продуктивности внимания в ЭГ №2.

Как видно из рисунка 10, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №2 оказывает положительное влияние на динамику развития продуктивности внимания.

Результаты исследования успешности работы испытуемых экспериментальной группы №2 при помощи методики «Корректирующая проба Бурдона» представлены в таблице 12.

Таблица 12

Исследование успешности работы в ЭГ №2

Нетипичный сдвиг	14	Сумма рангов	1275	366
Типичный сдвиг	36			

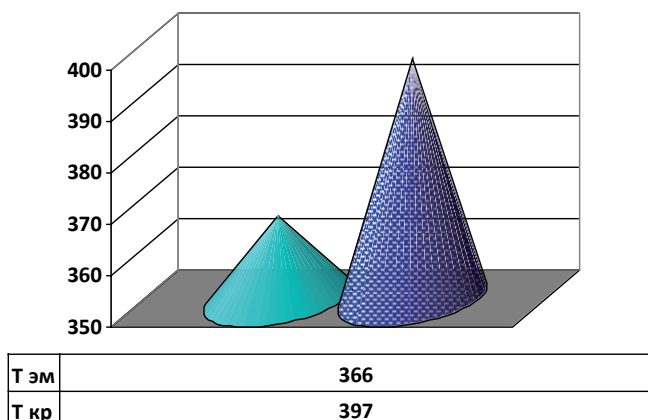


Рисунок 11. Исследование продуктивности внимания в ЭГ №2.

Как видно из рисунка 11, $T_{эм} < T_{кр}$, следовательно принимаем альтернативную гипотезу, т.е. интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости. Следовательно, мы можем говорить о том, что программа коррекции №2 оказывает положительное влияние на успешность работы.

Результаты исследования объема кратковременной памяти испытуемых контрольной группы при помощи метода Джекобсона представлены в таблице 13.

Таблица 13

Исследование объема кратковременной памяти в КГ

Нетипичный сдвиг	21	Сумма рангов	1275	588
Типичный сдвиг	29			

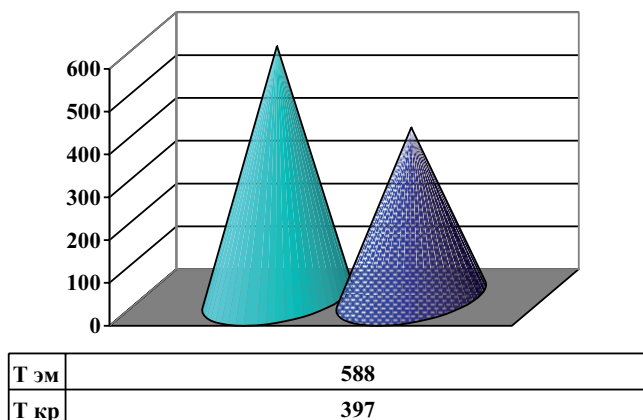


Рисунок 12. Исследование объема кратковременной памяти в КГ.

Как видно из рисунка 12, $T_{эм} > T_{кр}$, следовательно не отклоняем нулевую гипотезу, т.е интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости.

Результаты исследования умения устанавливать логические связи испытуемых контрольной группы при помощи методики «Простые аналогии» представлены в таблице 14.

Таблица 14

Исследование умения устанавливать логические связи в КГ

Нетипичный сдвиг	22	Сумма рангов	1275	579
Типичный сдвиг	26			

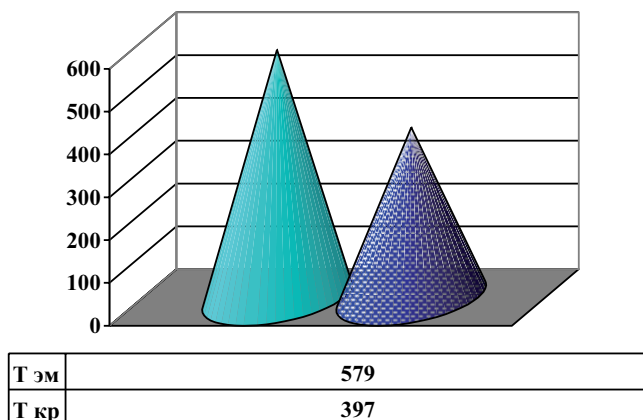


Рисунок 13. Исследование умения устанавливать логические связи в КГ.

Как видно из рисунка 13, $T_{эм} > T_{кр}$, следовательно не отклоняем нулевую гипотезу, т.е интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости.

Результаты исследования точности внимания испытуемых контрольной группы при помощи методики «Корректирующая проба Бурдона» представлены в таблице 15.

Таблица 15

Исследование точности внимания в КГ

Нетипичный сдвиг	23	Сумма рангов	1225	567
Типичный сдвиг	25			

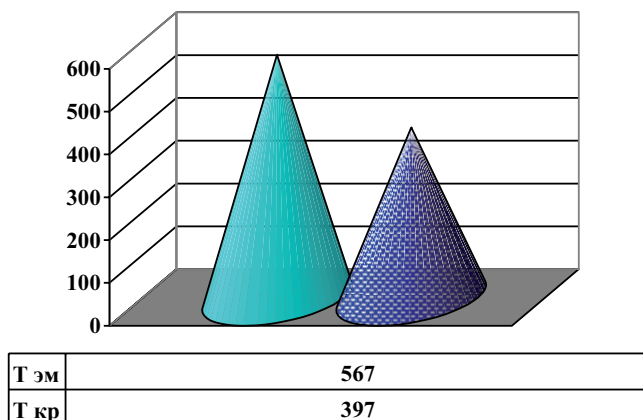


Рисунок 14. Исследование точности внимания в КГ.

Как видно из рисунка 14, $T_{эм} > T_{кр}$, следовательно не отклоняем нулевую гипотезу, т.е интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости.

Результаты исследования продуктивности внимания испытуемых контрольной группы при помощи методики «Корректирующая проба Бурдона» представлены в таблице 16.

Таблица 16

Исследование продуктивности внимания в КГ

Нетипичный сдвиг	21	Сумма рангов	1275	475
Типичный сдвиг	29			

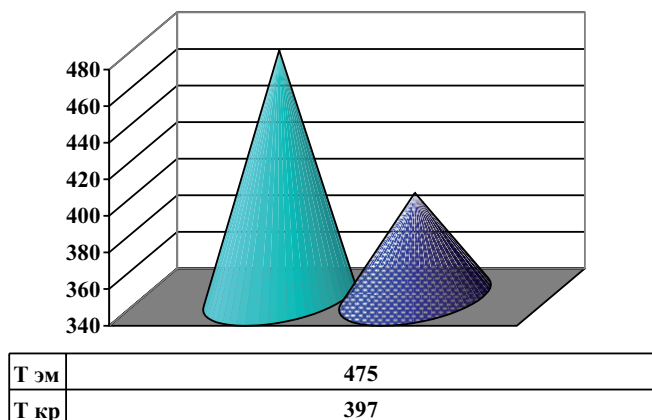


Рисунок 15. Исследование продуктивности внимания в КГ.

Как видно из рисунка 15, $T_{эм} > T_{кр}$, следовательно не отклоняем нулевую гипотезу, т.е интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости.

Результаты исследования успешности работы испытуемых контрольной группы при помощи методики «Корректирующая проба Бурдона» представлены в таблице 17.

Таблица 17

Исследование успешности работы в КГ

Нетипичный сдвиг	22	Сумма рангов	1275	620
Типичный сдвиг	28			

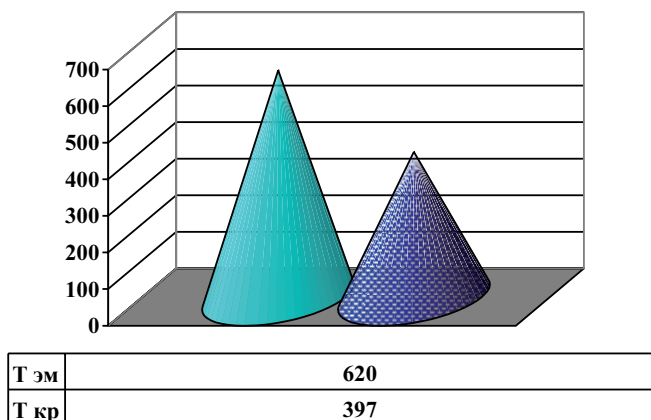


Рисунок 16. Исследование успешности работы в КГ.

Как видно из рисунка 16, $T_{эм} > T_{кр}$, следовательно не отклоняем нулевую гипотезу, т.е интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении на 1% уровне значимости.

После проведения контрольного этапа эксперимента было проведено распределение учащихся по уровню развития познавательных процессов внутри каждой группы (см. Таблицу 18).

Таблица 18

Уровень развития познавательных процессов учащихся

Группа	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа №1	50	0	0	11	35	4
Экспериментальная группа №2	0	50	0	0	27	23
Контрольная группа	0	50	0	0	42	8

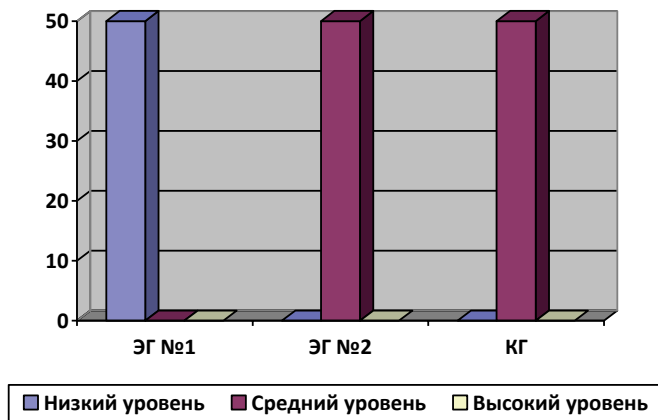


Рисунок 17. Распределение учащихся по уровню развития познавательных процессов по результатам констатирующего эксперимента.

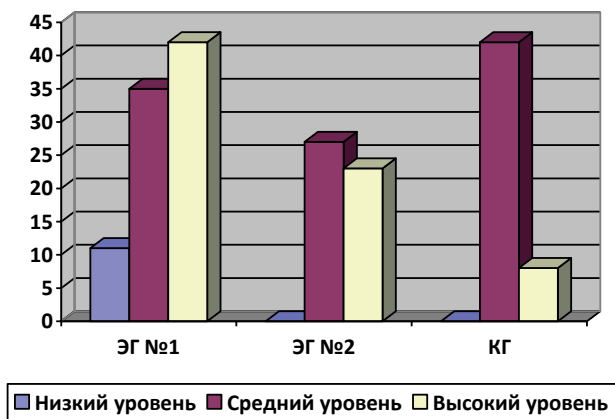


Рисунок 18. Распределение учащихся по уровню развития познавательных процессов по результатам контрольного эксперимента.

Сравнение показателей уровня развития памяти, внимания и мышления с использованием Т-критерия Вилкоксона, показывает, что в экспериментальной группе №1 после проведения коррекционной работы повысился уровень развития психических познавательных процессов на уровне значимости 1%.

Сравнение показателей уровня развития памяти, внимания и мышления с использованием Т-критерия Вилкоксона, показывает, что в экспериментальной группе №2 после проведения коррекционной работы повысился уровень развития психических познавательных процессов на уровне значимости 1%.

Таким образом, анализ результатов психологического исследования показал, что в контрольной группе уровень развития психических познавательных процессов повысился незначительно, тогда как в экспериментальных группах уровень развития психических познавательных процессов повысился. Из этого следует, что наша гипотеза, заключающаяся в том, что разработанные нами программы по коррекции познавательных процессов являются эффективными в работе с младшими подростками и могут быть использованы школьными психологами в практической работе, подтвердилась.

ВЫВОДЫ

Данное исследование было направленно на рассмотрение практических возможностей разработанных программ в целях коррекции психических познавательных процессов младших подростков.

На первом этапе был проведен ряд психодиагностических методик, направленных на выявление уровня развития познавательных процессов школьников. Вследствие чего были сформированы 3 группы: экспериментальная группа № 1 – с учащимися с низким уровнем развития познавательных процессов, экспериментальная группа №2 – учащиеся со средним уровнем развития познавательных процессов, и контрольная группа с учащимися со средним уровнем развития познавательных процессов.

Исходя из результатов данного исследования, нами были разработаны коррекционные программы для экспериментальных групп, направленные на развитие познавательных процессов.

После проведенной психокоррекционной работы была осуществлена вторичная диагностика в экспериментальных группах подростков, которая показала качественное повышение результатов. При сравнительном анализе результатов констатирующего и контрольного экспериментов мы наблюдаем, что интенсивность сдвигов в типичном направлении (положительном) превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном (отрицательном) направлении, что свидетельствует о росте уровня развития познавательных процессов у младших подростков в обеих экспериментальных группах.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что использование разработанных коррекционных программ в психокоррекционной работе психолога является эффективным способом повышения уровня развития познавательных процессов, что было доказано в проведенном исследовании.

Это, в свою очередь, подтверждает гипотезу, выдвинутую нами в начале психологического исследования.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Теоретический анализ научных источников по проблеме коррекции познавательных процессов подростков в целом, и младших подростков в частности, а так же практические исследования, проведенные по данной проблеме, позволили нам разработать коррекционные программы и рекомендации для школьных психологов по работе с младшими подростками.

Организационные:

1. Коррекция познавательных процессов младших подростков должна происходить в игровой, интересной для учащихся форме.
2. При формировании группы учитывается принцип добровольности.
3. Состав группы: дети не более 10 человек.
4. Время одного занятия: 45 минут (один урок).
5. Занятия должны проводиться во внеурочное время в форме факультатива.
6. Стимульный материал готовится заранее и находится «под рукой».

Методические:

1. На начальном этапе занятия необходимо четко обозначить цель и задачи занятия.
2. На первом занятии, перед началом работы необходимо обсудить с учащимися, какие правила будут действовать во время этой и последующих встреч (соблюдать тишину, уважать друг друга и учителя, и др.).
3. Нужно помнить, что центральная процедура всех занятий - рефлексия, выраженная на языке чувств. Сначала она носит схематический характер, затем постепенно переходит в личностный.
4. Позиция, стили, методы работы тренера в течении тренинга должны быть разнообразны, гибки, мобильны. Стратегия работы находится

в зависимости от потребностей, целей участников, контекста групповой ситуации, уровня развития группы и др.

5. Разработанная нами игра "У тебя есть?" может использоваться при индивидуальной или микрогрупповой психокоррекционной работе в качестве "разогревающего" элемента занятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От уровня развития психических познавательных процессов учащегося зависит легкость и эффективность его учения.

Человек рождается с достаточно развитыми задатками к познавательной деятельности, однако познавательные процессы новорожденный осуществляет сначала неосознанно, инстинктивно. Ему еще предстоит развить свои познавательные возможности, научиться управлять ими. Поэтому уровень развития познавательных возможностей человека зависит не только от полученных при рождении задатков (хотя они играют значительную роль в развитии познавательных процессов), но в большей мере от характера воспитания ребенка в семье, в школе, от собственной его деятельности по саморазвитию своих интеллектуальных способностей.

Если же уровень развития психических познавательных процессов учащего низкий, перед школьным психологом встает задача оказания помощи ребенку в коррекции развития его познавательных процессов. Коррекция познавательных процессов осуществляется системно до получения требуемого результата. Более эффективными оказываются программы, в которых развитие психических познавательных процессов происходит комплексно.

Предложенные нами коррекционные программы соответствуют требованию системности и развивают психические познавательные процессы комплексно.

Психокоррекционная программа №1 состоит из трех модулей, направленных на развитие памяти, внимания и мышления. Каждый модуль содержит 2-3 занятия.

Психокоррекционная программа №2 развивает психические познавательные процессы в комплексе. Игра «У тебя есть?», лежащая в основе программы, через постоянную активность развивает память, внимание и логическое мышление.

Проанализировав результаты нашей исследовательской работы, мы приходим к такому заключению:

- Задачи, которые мы ставили перед собой, были выполнены;
- Гипотеза о том, что разработанные нами программы по коррекции познавательных процессов являются эффективными в работе с младшими подростками и могут быть использованы школьными психологами в практической работе, подтвердилась

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маклаков А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2001. — 592 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»)
2. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии М., 2000
3. Учебное пособие по общей психологии. Составила: Черкашина Е. Ю. Красноярск 1999
4. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии Мн., Современное слово, 1998
5. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти./ Ред. Гиппенрейтер, Романова Ю.Б., МГУ, 1979.-243 с.
6. Истомина З.М. Развитие памяти. М., 1978.-124 с.
7. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология М., Медицина, 1999
8. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. М., 1980.-198 с.
9. Норманн Д. Память и научение. М., Мир, 1985.-323 с.
- 10.Клацки Р. Память человека. Структуры и процессы. М., Мир, 1978.-142 с.
- 11.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Изд. 2-е. М., 1946.-787 с.
- 12.Левин М. Нужная мысль – вовремя! М., 1979.-124 с.
- 13.Линдсей П., Норманн Д. Переработка информации у человека. М., 1974.-235 с.
- 14.Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения. М., 1980.-168 с.
- 15.Психология мышления и интеллекта. сер.: Хрестоматия по психологии // под ред. Гиппенрейтер Ю.Б., Фаликман М.В. М.: ЧеРо, 2002
- 16.Столяренко Л.Д. Основы психологии. Издание третье, переработанное и дополненное. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000

- 17.Узнадзе Д. Н. УЗ4 Общая психология / Пер. с грузинского Е. Ш. Чомахидзе; Под ред. И. В. Имедадзе. — М.: Смысл; СПб.: Питер, 2004. — 413 с: ил. — (Серия «Живая классика»)
- 18.Климов Е.А. Психология: Воспитание и обучение. - М., 2000. - 325с.
- 19.Возрастная и педагогическая психология // под ред. Гамезова М.В. М., Речь, 1999
- 20.Нечаев А.П. Психология и школа. - М: Институт практической психологии, 1997. - 352с.
- 21.Зимняя И.А. Педагогическая психология М.: Логос, 2003
- 22.Бодалев А.А. Психология о личности. - М., 1988. - 390с.
- 23.Давыдов В.В. Содержание и структура учебной деятельности школьников. Формирования учебной деятельности школьников // хрестоматия Интеллект. Мышление. Память СПб.: Питер, 1999
- 24.Кордуэлл М. Психология А-Я: Словарь-справочник. - М.: Гранд, 2000.- С.43.
- 25.Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. - М.: Просвещение, 1972. - 255с.
- 26.Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности М.: Академия-Пресс, 1994
- 27.Гришпун И.Б. Введение в психологию развития М.: изд-во Московского психолого-социального института, 1998
- 28.Немов Р.С. Психология, в 3-х кн., кн.2 Психология образования М., ВЛАДОС, 2003
- 29.Тихомирова Л.Ф. Развитие интеллектуальных способностей ребенка: Младший подростковый возраст (11-14 лет). - М.: Айрис, 2001. - 160с.
- 30.Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. - М., 1995. - 345с.
- 31.Шадриков Психология деятельности и способностей человека М.: Логос, 1996

- 32.Петрова О.О., Умнова Т.В. Возрастная психология. Конспект лекций. - Ростов н/Д: Феникс, 2004. - 224с.
- 33.Диагностика умственного развития школьников // под ред. Венгер Л.А., Холмовской В.В. М.: Медицина, 1998
- 34.Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1999. — Кн. 2: Работа психолога со взрослыми.
- 35.Психология человека от рождения до смерти. Под ред. Реана А.А. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002 - 656 с. (Серия "Психологическая энциклопедия")
- 36.Рогов Е.И. Психология человека. - М.: ВЛАДОС, 1999. - 320с.
- 37.Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В.Дубровина, А. Д. Андреева, Е.Е.Данилова, Т. В. Вох-мянина; Под ред. И.В.Дубровиной. — М.: Издательский центр «Академия», 1998. -160 с.
- 38.Эльконин Д.Б. Психолого-педагогическая диагностика: Проблемы и задачи //Психодиагностика и школа. Таллинн, 1980. - С.60-68.
- 39.Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды.— М., 1989. - 560 с.
- 40.Образ жизни детей и подростков Российской Федерации: сборник статей научно-практической конференции М.: изд-во МГУ, 2001
- 41.Осипова А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие. М.: Сфера, 2002 - 510 с.
- 42.Шевардин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности М.: ВЛАДОС, 1998
- 43.Выготский Л.С. Вопросы детской психологии М., Аспект-Пресс, 1998
- 44.Психология // под ред. Дружинина В.Н. СПб.: Питер, 2001
- 45.Выготский Л.С. Проблема возраста // Собр. соч. Т. 4. М., 1984.
- 46.Психология личности в трудах отечественных психологов // под ред. Куликова Л.В. СПб.: Питер, 2001
- 47.Коррекционные приемы и упражнения. — 480 с

- 48.Актуальные проблемы диагностики психического развития людей // под ред. Лебединской К.С. М.: Статус, 1994
- 49.Черемошкина Л.В. Развитие памяти детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: "Академия развития", 1996. - 240 с.
- 50.Фридман Л.М., Пушкина Т.А., Каплунович И.Я. Изучение учащегося и ученических коллективов М.: Просвещение, 1998
- 51.Цзен Н.В., Пахомов Ю.В. Психотренинг: игры и упражнения — Изд. 2-е, доп. — М.: Независимая фирма “Класс”, 1999. — 272 с.
- 52.Волков Б.С., Волкова Н.В. Готовим ребенка к школе. 4-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Питер, 2008. - 192 с.
- 53.Баташев А.В. Тестирование. Основной инструментарий практического психолога М.: Дело, 1999
- 54.Шапарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий Ростов н/Д.: Феникс, 2002
- 55.Простые аналогии / Альманах психологических тестов. М., 1995, С.127-130.
- 56.Практическая психодиагностика // ред.-состав. Райгородский Д.Я. Самара: Бахрах-М, 2001
- 57.Широкова Г.А. Жадько Е.Г. Практикум для детского психолога /Серия «Психологический практикум». Ростов н/Д: «Феникс», 2004. - 320 с.
- 58.Ульенкова У.В., Лебедева О.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 176 с.
- 59.Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога. М.: АРКТИ, 2000.- 208 с.
- 60.Панфилова М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры. Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей. М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2000. - 160 с.

61. Психолого-педагогическое обеспечение коррекционно-развивающей работы в школе: пособие для адм. шк., педагогов и шк. психологов. Кн.1. М.: НМЦ «ДАР» им. Л.С. Выготского; Образовательный центр «Педагогический поиск», 1997. - 118 с.
62. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов Учебник - 2-е изд., испр - М. Московский психолого-социальный институт Флинта, 2003
63. Митина О.В. Математические методы в психологии: Практикум. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 238 с.
64. Дронов С. В. Математические методы в психологии: Учебное пособие. - Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2001. - 39 с.
65. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. - СПб.: Речь, 2006 - 350с.
66. Наследов А.Д. Математические методы в психологическом исследовании. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004.
67. Тарасов С.Г. Основы применения математических методов в психологии: Учебное пособие. Спб.: Изд-во С.Петербург. ун-та, 1999.

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

ФИО: _____

Школа № _____ класс _____

Занятие №1.

Тема: Развитие концентрации внимания

Дата: _____

Кто быстрее?

Инструкция: «Перед вами текст. В этом тексте вы должны быстро и точно вычеркивать все буквы о и обвести в кружок все е. Посмотрим кто быстрее это сделает».

Старушка поставила корзинку с яичками в укромное местечко и посадила на них курочку.

Сбегает курочка водички попить, да зернышек поклевать и опять на место, сидит, квохчет. Стали из яичек птенчики выклеиваться. Выскочит цыпленок из скорлупки и давай бежать, червячков искать.

Попало к курочке чужое яичко – оказался там утенок. Подбежал он к речке и поплыл, как клочок бумаги, загребая воду широкими перепончатыми лапами.

Корректурa

Инструкция: «В тексте, который вы видите ниже, допущено много ошибок. Ваша задача – прочитать текст и выделить в нем ошибки».

В ту зиму снeк долга не выпoдал. Зимний лес бес снега казался хмурым, унылым. Все листья с диревьяв давно апали, только халодный ветер посвистывает среди голых аблиденелых сучьев.

Шол я как-то с рибятами по лесу, вaсвращались мы из соседней деревни. Вышли на лисную паляну. Вдрук видим — пaсреди паляны над бaльшим кустом вороны кружат. Стали ближи подходить. Заметели нас вароны — одни в сторону отлители, по диревьям расселись, а другие и улитать не хатят, так над головой и кружат.

Гляжу я — заяц, белый-белый, как снeк. Зобился под самый куст, прeжался к земле, лежит не шывельнётся. Дaй-кa пaпробуем его живьём поймать!

Просунул я руку под ветки, тихонько, oсторожно, да сразу цoп его за уши — и вытaщил из-под куста!

Бьётся заяц в руках, врываться хочет. Только смотрим — одна ножка у него как-то странно балтаeтся. Тронули её, а она пиреломана! Значит, сильно его вароны потрепали. Не приди мы вовремя, пожалуй, и совсем бы зoбили.

Принёс я зайца дамой. Папа вылечел его. Заец прожыл у нас целый месяц. Кaгда выпол снeг, мы выпустили белaго зайца в лес

2 текста

Инструкция: «Я вам сейчас прочту текст. Слушайте внимательно и постарайтесь запомнить его содержание. Потом я вам прочту этот же текст, но с некоторыми изменениями. Поэтому слушайте внимательно, а потом запишите изменения в рабочей тетради».

[illegible]

Занятие №2.

Тема: Запоминание

Дата: _____

Пары слов

Инструкция: «Сейчас вам будут зачитаны слова. Ваша задача – вспомнить, какое слово было в паре с прочитанным»

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

Пиктограмма

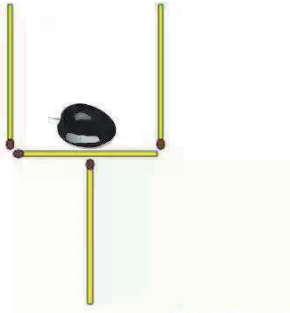
Инструкция: «Я вам сейчас прочту 10 слов. Вам нужно будет на каждое слово нарисовать картинку, которая поможет вам вспомнить слово. Записывать это слово нельзя».

1.	6.
2.	7.
3.	8.
4.	9.
5.	10.

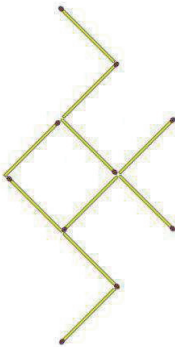
- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____
- 4. _____
- 5. _____
- 6. _____
- 7. _____
- 8. _____
- 9. _____
- 10. _____

Головоломки из спичек

Инструкция: «Перед вами две головоломки. Решение головоломки нарисуйте в соседнем столбике»



Из спичек сложен бокал, внутри которого лежит оливка. Переместите две спички так, чтобы оливка оказалась вне бокала. Можно менять положение бокала в пространстве, но его форма должна оставаться неизменной



Из спичек составлен жук, ползущий в правую сторону. Переставьте три спички таким образом, чтобы жук пополз в противоположную сторону

Без чего не может существовать

Инструкция: «Перед вами 10 рядов слов. Прочитайте первое слово в ряду. Какие два слова в скобках, больше всего связаны с ним? Без чего оно не может существовать? Обведите эти слова»

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля)
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода)
3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед)
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены)
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево)
6. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, печать)
7. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага)
8. Чтение (глава, книга, картина, печать, слово)
9. Газета (правда, книга, картина, печать, слово)
10. Игра (карта, игроки, штрафы, наказания, правила)

Занятие №4.
Тема: Память

Дата: _____

Мысленные образы и эмоции

Инструкция: «Я вам буду говорить фразы, а вы закройте глаза и представляйте себе соответствующую картинку. Это поможет вам запомнить эти фразы».

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

Пиктограмма

Инструкция: «Я вам сейчас прочту 10 слов. Вам нужно будет на каждое слово нарисовать картинку, которая поможет вам вспомнить слово. В рисунке нельзя использовать буквы».

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

1.	6.
2.	7.
3.	8.
4.	9.
5.	10.

Свяжи слова

Инструкция: «Перед вами расположены слова, которые Вам нужно сгруппировать (объединить) по какому-либо признаку».

Слова: Медведь, воздух, тележка, ваза, пчела, кот, колокольчик, солнце, ромашка, вода

Группируем:

Придумываем историю:

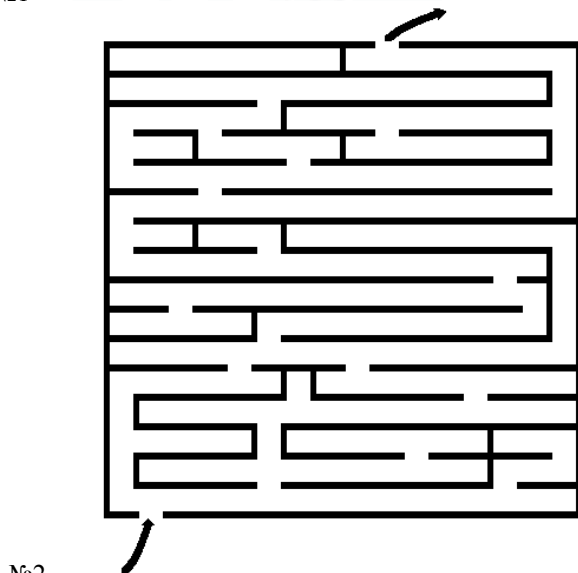
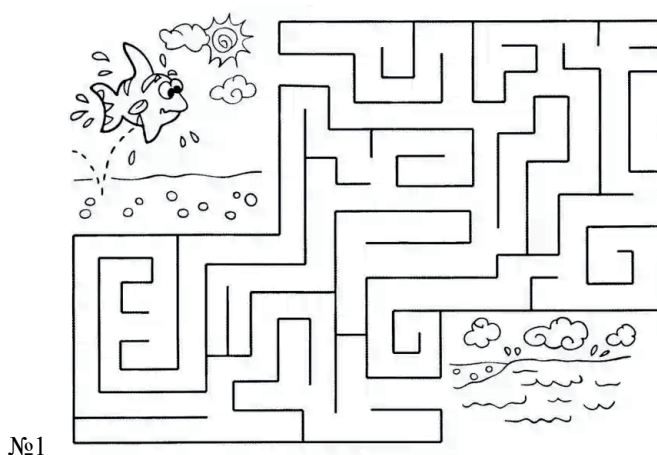
[illegible]

Занятие №5.
Тема: Концентрация внимания

Дата: _____

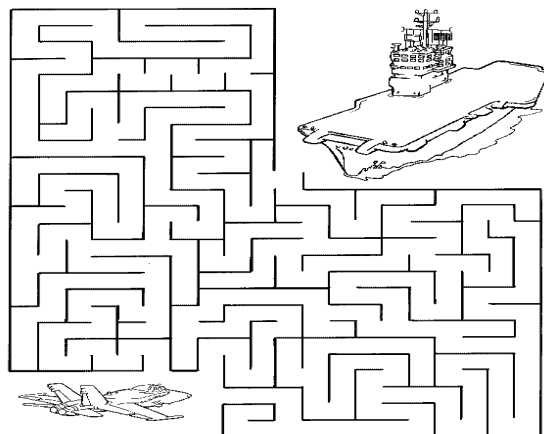
Лабиринты

Инструкция: «Перед вами 5 лабиринтов. Вам нужно провести ручкой путь к выходу из лабиринта №1 как можно быстрее. Закончив первый лабиринт, переходите к следующему».

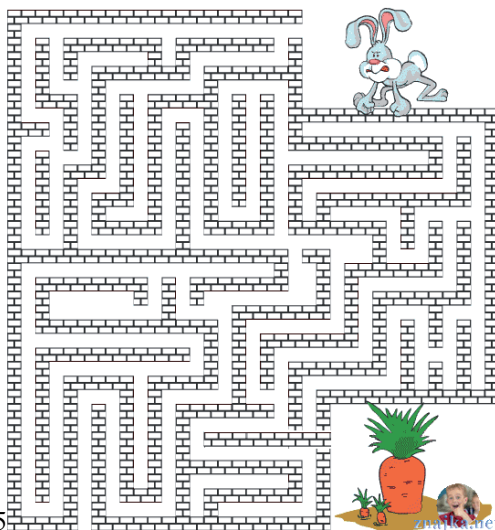




№3



№4



№5

Найди слова

Инструкция: «Ниже напечатаны буквы русского алфавита. Это не просто много случайных букв. Ваша задача – найти спрятавшиеся там слова в именительном падеже единственном числе, и подчеркнуть их, начиная с первой и заканчивая последней буквой. Постарайтесь не подчеркивать лишних букв».

ваывоакдлгомамалодлдомджывадлрочкаджлголдлесжлолдожавокнолдолаомал
инайцкзлэжзхъыфаэофхэофкошкажвдрфолаимолокозшарпжлвысольлыжфва
флложкалдожфлвылвдоыафшчсмвилкащсгрфттелевизоржыолвафвжлаващфы
волфджовалстулэвщгфащжшывтатрекащызэфоывателефонвэфшаоыэаокнигаы
эаофылавыоашводазхшфшршкафлэфашофыатлывоавышсгхолодильникафвшэ
афтыаорфвысобакавлйоуцкхйцуратполотенцецфэжаофлвъталоывшашвбумагаэ
щзовыа

Таблицы

	6	10		8
14	13		19	15
	2	21	9	
	18		16	22
	25	17		12

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25

17		18		
	2		5	8
27		7		24
	25			4
12		28	23	
3	19			11

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30

Занятие №6.

Тема: Наглядно-образное и словесно-логическое мышление

Дата: _____

Способы применения предмета-

Решение задач

Инструкция: «Вам нужно прочитать задачу, найти ответ на вопрос задачи и его, после чего перейти к следующей.»

1. Саша ел яблоко большое и кислое. Коля ел яблоко большое и сладкое. Что в этих яблоках одинаковое? Разное?

2. Маша и Нина рассматривали картинки. Одна девочка рассматривала картинки в журнале, а другая девочка - в книжке. Где рассматривала картинки Нина, если Маша не рассматривала картинки в журнале?

3. Толя и Игорь рисовали. Один мальчик рисовал дом, а другой - ветку с листьями. Что рисовал Толя, если Игорь не рисовал дом?

4. Алик, Боря и Вова жили в разных домах. Два дома были в три этажа, один дом был в два этажа. Алик и Боря жили в разных домах, Боря и Вова жили тоже в разных домах. Где жил каждый мальчик?

5. Коля, Ваня и Сережа читали книжки. Один мальчик читал о путешествиях, другой - о войне, третий - о спорте. Кто о чем читал, если Коля не читал о войне и о спорте, а Ваня не читал о спорте?

Занятие №7.

Тема: Словесно-логическое мышление

Дата: _____

Найди окончание

Инструкция: «Перед вами четыре столбика слов, а справа от них – пустое место, куда надо вписать окончание, подходящее для всех слов».

КО		ПО		ОПР		РУ	
РО		УГО		ТР		РЕ	
ПО		СТО		СПР		ПЕ	
ПИЛО		УКО		ВОПР		СВЕ	

Слова-близнецы

Инструкция: «Омонимы – слова одинаковые по написанию, но разные по значению. Назовите одним словом (омонимом) следующие слова».

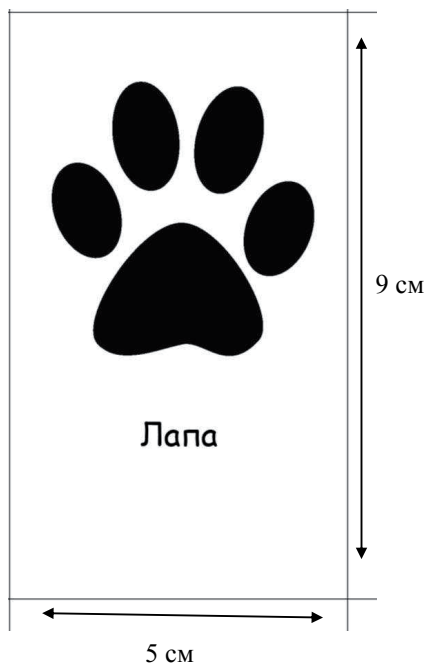
1. Родник и то, чем открывают дверь - _____
2. Прическа девочки и инструмент для срезания травы – _____
3. Овощ, от которого плачут, и оружие для стрельбы – _____
4. Ветка винограда и инструмент, которым рисуют – _____
5. Часть ружья и часть дерева – _____
6. То, на чем рисуют и зелень на ветках – _____
7. Подъемный механизм для стройки и механизм, который нужно открыть, чтобы полилась вода – _____

Пословицы













1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____

КАРТОЧКИ К ИГРЕ «У ТЕБЯ ЕСТЬ?»













Игровая карточка



Образец разрезного листа с игровыми карточками

 <p>Самолет</p>	 <p>Самолет</p>	 <p>Самолет</p>	 <p>Самолет</p>
 <p>Лапа</p>	 <p>Лапа</p>	 <p>Лапа</p>	 <p>Лапа</p>
 <p>Птица</p>	 <p>Птица</p>	 <p>Птица</p>	 <p>Птица</p>

Образец разрезного листа с игровыми карточками

 <p>Домик</p>	 <p>Домик</p>	 <p>Домик</p>	 <p>Домик</p>
 <p>Ручка</p>	 <p>Ручка</p>	 <p>Ручка</p>	 <p>Ручка</p>
 <p>Улитка</p>	 <p>Улитка</p>	 <p>Улитка</p>	 <p>Улитка</p>

Результаты исследования в экспериментальной группе №1 (ЭГ №1)

Таблица 3.1

Исследование объема кратковременной памяти в ЭГ №1.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
3,25	3,66667	0,41667	0,41667	16,5	0
4	4,66667	0,66667	0,66667	23,5	0
3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
4	4,66667	0,66667	0,66667	23,5	0
4,75	4,66667	-0,08333	0,08333	2,5	2,5
5	5,00000	0,00000	0,00000	1	0
1,75	4,66667	2,91667	2,91667	48,5	0
4,5	2,00000	-2,50000	2,50000	46	46
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
3,5	4,66667	1,16667	1,16667	32	0
2,75	4,00000	1,25000	1,25000	34	0
3,25	3,66667	0,41667	0,41667	16,5	0
3,75	4,66667	0,91667	0,91667	29	0
4,25	3,66667	-0,58333	0,58333	22	22
4,25	3,00000	-1,25000	1,25000	34	34
2,5	4,66667	2,16667	2,16667	43,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,25	3,33333	-0,91667	0,91667	28	28
3,25	4,00000	0,75000	0,75000	25,5	0
3,25	4,33333	1,08333	1,08333	30,5	0
1,75	4,33333	2,58333	2,58333	47	0
4,5	3,66667	-0,83333	0,83333	27	27
4,5	5,00000	0,50000	0,50000	20	0
2,75	5,00000	2,25000	2,25000	45	0
3,25	5,00000	1,75000	1,75000	41,5	0
4,25	5,33333	1,08333	1,08333	30,5	0
4,25	5,00000	0,75000	0,75000	25,5	0
2,5	4,66667	2,16667	2,16667	43,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,75	4,66667	-0,08333	0,08333	2,5	2,5
1,75	4,66667	2,91667	2,91667	48,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0

3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
1,75	5,00000	3,25000	3,25000	50	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
2,5	3,00000	0,50000	0,50000	20	0
4,5	5,00000	0,50000	0,50000	20	0
3,25	4,50000	1,25000	1,25000	34	0
4,5	3,00000	-1,50000	1,50000	40	40
4,5	4,33333	-0,16667	0,16667	7,5	7,5
3,25	5,00000	1,75000	1,75000	41,5	0
4,25	4,66667	0,41667	0,41667	18	0
4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
Нетипичный сдвиг		13	Сумма рангов	1275	263,5
Типичный сдвиг		36			

Таблица 3.2

Исследование умения устанавливать логические связи в ЭГ №1.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
3,25	3,66667	0,41667	0,41667	16,5	0
4	4,66667	0,66667	0,66667	23,5	0
3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
4	4,66667	0,66667	0,66667	23,5	0
4,75	4,66667	-0,08333	0,08333	2,5	2,5
5	5,00000	0,00000	0,00000	1	0
1,75	4,66667	2,91667	2,91667	48,5	0
4,5	2,00000	-2,50000	2,50000	46	46
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
3,5	4,66667	1,16667	1,16667	32	0
2,75	4,00000	1,25000	1,25000	34	0
3,25	3,66667	0,41667	0,41667	16,5	0
3,75	4,66667	0,91667	0,91667	29	0
4,25	3,66667	-0,58333	0,58333	22	22
4,25	3,00000	-1,25000	1,25000	34	34
2,5	4,66667	2,16667	2,16667	43,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,25	3,33333	-0,91667	0,91667	28	28
3,25	4,00000	0,75000	0,75000	25,5	0
3,25	4,33333	1,08333	1,08333	30,5	0
1,75	4,33333	2,58333	2,58333	47	0
4,5	3,66667	-0,83333	0,83333	27	27
4,5	5,00000	0,50000	0,50000	20	0
2,75	5,00000	2,25000	2,25000	45	0
3,25	5,00000	1,75000	1,75000	41,5	0
4,25	5,33333	1,08333	1,08333	30,5	0
4,25	5,00000	0,75000	0,75000	25,5	0
2,5	4,66667	2,16667	2,16667	43,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
4,75	4,66667	-0,08333	0,08333	2,5	2,5
1,75	4,66667	2,91667	2,91667	48,5	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0
3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
3,25	4,66667	1,41667	1,41667	37,5	0
4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
1,75	5,00000	3,25000	3,25000	50	0
4,5	4,66667	0,16667	0,16667	7,5	0

4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
2,5	3,00000	0,50000	0,50000	20	0
4,5	5,00000	0,50000	0,50000	20	0
3,25	4,50000	1,25000	1,25000	34	0
4,5	3,00000	-1,50000	1,50000	40	40
4,5	4,33333	-0,16667	0,16667	7,5	7,5
3,25	5,00000	1,75000	1,75000	41,5	0
4,25	4,66667	0,41667	0,41667	18	0
4,25	4,00000	-0,25000	0,25000	13,5	13,5
Нетипичный сдвиг		13	Сумма рангов	1275	263,5
Типичный сдвиг		36			

Таблица 3.3

Исследование точности внимания в ЭГ №1.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
0,94388	0,87864	-0,06524	0,06524	22	22
0,79803	0,94574	0,14771	0,14771	39	0
0,93607	0,98643	0,05035	0,05035	18	0
0,91416	0,95519	0,04103	0,04103	12	0
0,78607	0,89773	0,11166	0,11166	33	0
0,90099	0,87742	-0,02357	0,02357	7	7
0,90164	0,88462	-0,01702	0,01702	4	4
0,93301	0,89143	-0,04159	0,04159	14	14
0,84783	0,96774	0,11992	0,11992	34	0
0,77397	0,87045	0,09647	0,09647	29	0
0,97159	0,83226	-0,13933	0,13933	37	37
0,81651	0,97906	0,16254	0,16254	40	0
0,80829	0,86900	0,06071	0,06071	20	0
0,80292	0,89083	0,08791	0,08791	28	0
0,76301	0,96791	0,20491	0,20491	47	0
0,92857	0,82716	-0,10141	0,10141	30	30
0,93013	0,97826	0,04813	0,04813	15	0
0,95814	0,90283	-0,05531	0,05531	19	19
0,95814	0,96861	0,01047	0,01047	3	0
0,92737	0,97748	0,05010	0,05010	17	0
0,84940	0,95911	0,10971	0,10971	32	0
0,97368	0,87192	-0,10176	0,10176	31	31
0,79803	0,96791	0,16988	0,16988	41	0
0,93607	0,95313	0,01705	0,01705	5	0
0,91416	0,99091	0,07675	0,07675	27	0
0,78607	0,95745	0,17138	0,17138	42	0
0,90099	0,90114	0,00015	0,00015	1	0
0,90164	0,88312	-0,01852	0,01852	6	6
0,93301	0,89147	-0,04154	0,04154	13	13
0,84783	0,89655	0,04873	0,04873	16	0
0,77397	0,97403	0,20005	0,20005	46	0
0,97159	1,00000	0,02841	0,02841	11	0
0,81651	1,00000	0,18349	0,18349	43	0
0,80829	0,99468	0,18639	0,18639	44	0
0,80292	1,00000	0,19708	0,19708	45	0
0,76301	0,99500	0,23199	0,23199	50	0
0,92857	0,99512	0,06655	0,06655	23	0
0,93013	0,99351	0,06338	0,06338	21	0
0,95814	0,98529	0,02715	0,02715	10	0
0,95814	0,98450	0,02636	0,02636	9	0
0,92737	1,00000	0,07263	0,07263	26	0

0,84940	0,98673	0,13733	0,13733	36	0
0,97884	0,97738	-0,00146	0,00146	2	2
0,79412	1,00000	0,20588	0,20588	48	0
0,92760	1,00000	0,07240	0,07240	25	0
0,91810	0,98883	0,07072	0,07072	24	0
0,77073	1,00000	0,22927	0,22927	49	0
0,87081	1,00000	0,12919	0,12919	35	0
0,97159	0,99543	0,02384	0,02384	8	0
0,85246	0,99468	0,14222	0,14222	38	0
Нетипичный сдвиг		11	Сумма рангов	1275	185
Типичный сдвиг		39			

Таблица 3.4

Исследование продуктивности внимания в ЭГ №1.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
639,00510	656,34466	17,34	17,34	6	0
578,57143	446,38760	-132,18	132,18	23	23
731,07306	793,08597	62,01	62,01	13	0
773,38197	1502,51179	729,13	729,13	49	0
573,04478	842,06818	269,02	269,02	41	0
658,62376	510,65806	-147,97	147,97	26	26
410,24590	414,88462	4,64	4,64	3	0
680,16746	566,94857	-113,22	113,22	19	19
573,97826	554,51613	-19,46	19,46	7	7
414,07534	771,21457	357,14	357,14	45	0
623,76136	476,88387	-146,88	146,88	25	25
646,67890	681,42408	34,75	34,75	10	0
560,14508	723,87336	163,73	163,73	29	0
401,45985	742,06114	340,60	340,60	42	0
476,87861	723,03209	246,15	246,15	36	0
473,57143	488,85185	15,28	15,28	5	0
774,79913	662,28261	-112,52	112,52	18	18
748,30698	799,91093	51,60	51,60	12	0
748,30698	782,63677	34,33	34,33	9	0
611,13966	784,91441	173,77	173,77	31	0
515,58434	914,98885	399,40	399,40	48	0
656,26316	643,47783	-12,79	12,79	4	4
563,40887	723,03209	159,62	159,62	28	0
707,67123	449,87500	-257,80	257,80	39	39
765,15451	796,69091	31,54	31,54	8	0
565,18408	1506,06383	940,88	940,88	50	0
649,61386	845,26996	195,66	195,66	34	0
405,73770	513,97403	108,24	108,24	17	0
675,50239	418,10078	-257,40	257,40	38	38
570,58696	570,20690	-0,38	0,38	2	2
487,60274	558,11688	70,51	70,51	14	0
621,81818	886,00000	264,18	264,18	40	0
645,04587	573,00000	-72,05	72,05	15	15
555,29534	692,29787	137,00	137,00	24	0
409,48905	781,00000	371,51	371,51	47	0
473,06358	828,83500	355,77	355,77	44	0
478,21429	828,93659	350,72	350,72	43	0
772,00873	771,95455	-0,05	0,05	1	1
749,26512	582,30882	-166,96	166,96	30	30
701,35814	815,16279	113,80	113,80	20	0
602,79330	677,00000	74,21	74,21	16	0

509,63855	874,23894	364,60	364,60	46	0
659,73545	789,71946	129,98	129,98	22	0
560,64706	803,00000	242,35	242,35	35	0
701,26697	954,00000	252,73	252,73	37	0
768,45259	729,75419	-38,70	38,70	11	11
554,15610	747,00000	192,84	192,84	33	0
627,85646	472,00000	-155,86	155,86	27	27
621,81818	800,32877	178,51	178,51	32	0
573,70492	692,29787	118,59	118,59	21	0
Нетипичный сдвиг		15	Сумма рангов	1275	285
Типичный сдвиг		35			

Таблица 3.5

Исследование точности работы в ЭГ №1.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
365,94595	412,70718	46,76124	46,76124	40	0
447,53086	448,88525	1,35438	1,35438	6	0
380,97561	368,80734	-12,16827	12,16827	16	16
397,18310	388,39506	-8,78804	8,78804	12	12
461,39241	495,78059	34,38819	34,38819	35	0
401,64835	427,94118	26,29282	26,29282	28	0
413,63636	407,82609	-5,81028	5,81028	10	10
373,84615	407,69231	33,84615	33,84615	33	0
433,97436	433,97436	0,00000	0,00000	1,5	0
473,45133	472,09302	-1,35830	1,35830	7	7
375,43860	444,18605	68,74745	68,74745	47	0
444,94382	472,19251	27,24869	27,24869	30	0
444,23077	418,59296	-25,63780	25,63780	27	27
454,54545	408,33333	-46,21212	46,21212	39	39
473,48485	412,70718	-60,77767	60,77767	44	44
392,30769	441,04478	48,73708	48,73708	41	0
391,07981	376,11111	-14,96870	14,96870	18	18
379,12621	397,30942	18,18320	18,18320	21	0
379,12621	374,07407	-5,05214	5,05214	8	8
396,98795	370,04608	-26,94187	26,94187	29	29
430,49645	369,76744	-60,72901	60,72901	43	43
364,32432	416,94915	52,62483	52,62483	42	0
435,80247	412,70718	-23,09529	23,09529	23	23
368,78049	386,88525	18,10476	18,10476	20	0
392,95775	368,80734	-24,15041	24,15041	26	26
455,06329	388,39506	-66,66823	66,66823	46	46
396,15385	395,78059	-0,37326	0,37326	4	4
409,09091	427,94118	18,85027	18,85027	22	0
371,28205	407,82609	36,54404	36,54404	36	0
431,41026	407,69231	-23,71795	23,71795	24	24
557,52212	557,52212	0,00000	0,00000	1,5	0
374,26901	412,09302	37,82402	37,82402	37	0
443,82022	444,18605	0,36582	0,36582	3	0
440,38462	472,19251	31,80790	31,80790	32	0
463,63636	640,16393	176,52757	176,52757	49	0
469,69697	478,59296	8,89600	8,89600	13	0
396,15385	408,33333	12,17949	12,17949	17	0
389,67136	507,84314	118,17178	118,17178	48	0
379,61165	441,04478	61,43313	61,43313	45	0
355,33981	651,96850	296,62870	296,62870	50	0
391,56627	376,11111	-15,45515	15,45515	19	19

425,53191	397,30942	-28,22250	28,22250	31	31
364,32432	374,07407	9,74975	9,74975	15	0
435,80247	470,04608	34,24361	34,24361	34	0
368,78049	369,76744	0,98695	0,98695	5	0
392,95775	416,94915	23,99141	23,99141	25	0
405,06329	412,70718	7,64389	7,64389	11	0
396,15385	386,88525	-9,26860	9,26860	14	14
374,26901	368,80734	-5,46167	5,46167	9	9
331,41026	372,19251	40,78226	40,78226	38	0
Нетипичный сдвиг		20	Сумма рангов	1275	449
Типичный сдвиг		28			

Результаты исследования в экспериментальной группе №2 (ЭГ №2)

Таблица 4.1

Исследование объема кратковременной памяти в ЭГ №2.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
6,5	6,5	0	0	13	0
2,75	2,75	0	0	13	0
6,5	6,5	0	0	13	0
6	6	0	0	13	0
5,5	5,5	0	0	13	0
5,25	5,25	0	0	13	0
2,666666667	2,666666667	0,00	0,00	26	0
6	6	0	0	13	0
4	4	0	0	13	0
6,25	6,25	0	0	13	0
3	3	0	0	13	0
6,5	6,5	0	0	13	0
6,75	6,75	0	0	13	0
6,75	6,75	0	0	13	0
5,5	5,5	0	0	13	0
6,75	6,75	0	0	13	0
6,5	6,5	0	0	13	0
2,5	2,5	0	0	13	0
6,5	6,5	0	0	13	0
4	4	0	0	13	0
6,75	6,75	0	0	13	0
4	4	0	0	13	0
6,75	6,75	0	0	13	0
5,5	5,5	0	0	13	0
6,25	6,25	0	0	13	0
6,5	6,5	0	0	13	0
2,75	6,25	3,5	3,5	48	0
5,5	3	-2,5	2,5	42	42
5,25	6,25	1	1	33	0
4	6,25	2,25	2,25	39,5	0
3	5,25	2,25	2,25	39,5	0
6,5	4,5	-2	2	38	38
5,5	3	-2,5	2,5	42	42
2,5	5	2,5	2,5	42	0
6,5	3,75	-2,75	2,75	45	45
4	4,75	0,75	0,75	30,5	0
4	3	-1	1	33	33

5,5	6,25	0,75	0,75	30,5	0
6,5	7	0,5	0,5	29	0
2,75	6,5	3,75	3,75	49	0
5,5	5,25	-0,25	0,25	27,5	27,5
5,25	7	1,75	1,75	36,5	0
4	6,75	2,75	2,75	45	0
3	2,75	-0,25	0,25	27,5	27,5
6,5	5,5	-1	1	33	33
5,5	3,75	-1,75	1,75	36,5	36,5
2,5	7	4,5	4,5	50	0
6,5	3,25	-3,25	3,25	47	47
4	6,75	2,75	2,75	45	0
4	5,5	1,5	1,5	35	0
Нетипичный сдвиг		10	Сумма рангов	1275	371,5
Типичный сдвиг		15			

Таблица 4.2

Исследование умения устанавливать логические связи в ЭГ №2.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
16	28	12	12	42,5	0
31	25	-6	6	31,5	31,5
5	30	25	25	49	0
31	28	-3	3	25	25
29	23	-6	6	31,5	31,5
21	21	0	0	5,5	0
19	19	0	0	5,5	0
14	14	0	0	5,5	0
4	10	6	6	31,5	0
30	27	-3	3	25	25
4	26	22	22	48	0
23	23	0	0	5,5	0
28	30	2	2	19,5	0
30	28	-2	2	19,5	19,5
27	30	3	3	25	0
30	30	0	0	5,5	0
29	30	1	1	13,5	0
27	27	0	0	5,5	0
30	29	-1	1	13,5	13,5
13	23	10	10	39	0
31	4	-27	27	50	50
25	25	0	0	5,5	0
31	24	-7	7	36	36
9	28	19	19	47	0
29	30	1	1	13,5	0
29	30	1	1	13,5	0
21	26	5	5	28	0
19	19	0	0	5,5	0
23	13	-10	10	39	39
27	26	-1	1	13,5	13,5
13	11	-2	2	19,5	19,5
25	10	-15	15	45	45
9	23	14	14	44	0
22	28	6	6	31,5	0
17	17	0	0	5,5	0
21	27	6	6	31,5	0
16	23	7	7	36	0
9	25	16	16	46	0
14	24	10	10	39	0
16	28	12	12	42,5	0
14	13	-1	1	13,5	13,5

19	16	-3	3	25	25
17	17	0	0	5,5	0
8	10	2	2	19,5	0
28	26	-2	2	19,5	19,5
21	28	7	7	36	0
17	15	-2	2	19,5	19,5
16	27	11	11	41	0
20	23	3	3	25	0
19	25	6	6	31,5	0
Нетипичный сдвиг		16	Сумма рангов	1275	426,5
Типичный сдвиг		24			

Таблица 4.3

Исследование точности внимания в ЭГ №2.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
0,98621	1,00000	0,01379	0,01379	45	0
0,98089	0,98089	0,00000	0,00000	4,5	0
1,00000	0,99281	-0,00719	0,00719	31,5	31,5
0,97386	0,99412	0,02026	0,02026	48	0
0,97095	0,97674	0,00579	0,00579	26	0
0,97917	0,99091	0,01174	0,01174	43	0
0,98519	0,99419	0,00900	0,00900	39	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	4,5	0
0,97913	0,98507	0,00594	0,00594	27	0
0,96531	0,97368	0,00838	0,00838	38	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	4,5	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	4,5	0
0,99502	0,98750	-0,00752	0,00752	33	33
0,99286	0,98450	-0,00836	0,00836	37	37
0,97647	0,98165	0,00518	0,00518	23	0
0,99007	0,99015	0,00008	0,00008	9	0
0,99611	0,96273	-0,03338	0,03338	49	49
0,95125	0,95283	0,00158	0,00158	14	0
0,97492	0,97661	0,00168	0,00168	15	0
0,97959	0,98750	0,00791	0,00791	35	0
0,97719	0,98519	0,00800	0,00800	36	0
1,00000	0,98913	-0,01087	0,01087	40	40
0,97608	0,98833	0,01226	0,01226	44	0
1,00000	0,99281	-0,00719	0,00719	31,5	31,5
0,99160	0,99412	0,00252	0,00252	17	0
0,97627	0,97674	0,00047	0,00047	12	0
0,94340	0,99091	0,04751	0,04751	50	0
0,99342	0,99419	0,00076	0,00076	13	0
1,00000	0,99465	-0,00535	0,00535	24	24
0,97386	0,98507	0,01122	0,01122	42	0
0,98795	0,99368	0,00573	0,00573	25	0
0,97917	0,98246	0,00329	0,00329	18	0
0,98519	1,00000	0,01481	0,01481	47	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	4,5	0
0,98913	0,98450	-0,00463	0,00463	20	20
0,97531	0,98165	0,00634	0,00634	28	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	4,5	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	4,5	0
0,99502	0,99283	-0,00219	0,00219	16	16
0,97286	0,97661	0,00375	0,00375	19	0
0,97647	0,98750	0,01103	0,01103	41	0

0,99007	0,98519	-0,00488	0,00488	21	21
0,99611	0,98913	-0,00698	0,00698	29	29
0,98125	0,98833	0,00708	0,00708	30	0
0,98492	0,99281	0,00788	0,00788	34	0
0,97959	0,99412	0,01453	0,01453	46	0
0,97719	0,97674	-0,00044	0,00044	11	11
1,00000	0,99991	-0,00009	0,00009	10	10
0,95608	0,96124	0,00516	0,00516	22	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	4,5	0
Нетипичный сдвиг		13	Сумма рангов	1275	353
Типичный сдвиг		29			

Таблица 4.4

Исследование продуктивности внимания в ЭГ №2.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
546,35862	685,00000	138,64	138,64	38	0
700,35669	700,35669	0,00	0,00	3	0
773,00000	501,36691	-271,63	271,63	48	48
544,38562	738,62941	194,24	194,24	43	0
617,46988	692,51163	75,04	75,04	29	0
561,06250	833,35455	272,29	272,29	49	0
544,80741	540,83721	-3,97	3,97	11	11
1081,00000	1098,70588	17,71	17,71	18	0
703,27174	811,25373	107,98	107,98	34	0
1161,59259	1189,81579	28,22	28,22	23	0
619,00000	716,21053	97,21	97,21	33	0
833,00000	833,00000	0,00	0,00	3	0
1397,01493	1397,80149	0,79	0,79	7	0
517,27857	502,09302	-15,19	15,19	17	17
649,35294	844,22018	194,87	194,87	44	0
1083,13245	844,59606	-238,54	238,54	46	46
954,27237	1063,19876	108,93	108,93	35	0
632,90625	744,16038	111,25	111,25	36	0
718,01005	810,38012	92,37	92,37	30	0
816,00000	824,18750	8,19	8,19	14	0
915,62357	916,28148	0,66	0,66	6	0
657,00000	678,54348	21,54	21,54	19	0
904,82297	905,77457	0,95	0,95	9	0
1126,00000	1126,00000	0,00	0,00	3	0
916,23529	745,58824	-170,65	170,65	42	42
1186,16949	1192,09302	5,92	5,92	13	0
522,64151	842,27273	319,63	319,63	50	0
709,30263	546,80233	-162,50	162,50	40	40
773,00000	795,72193	22,72	22,72	20	0
544,38562	517,16418	-27,22	27,22	22	22
622,40964	715,65789	93,25	93,25	31	0
562,04167	727,01754	164,98	164,98	41	0
541,85185	504,65116	-37,20	37,20	27	27
1001,00000	1001,84560	0,85	0,85	8	0
706,23913	706,23913	0,00	0,00	3	0
974,33333	844,22018	-130,11	130,11	37	37
611,00000	851,52709	240,53	240,53	47	0
830,00000	863,19876	33,20	33,20	25	0
1293,53234	1293,53234	0,00	0,00	3	0
516,28571	610,38012	94,09	94,09	32	0
648,37647	637,18750	-11,19	11,19	16	16

944,52318	968,28148	23,76	23,76	21	0
637,89546	672,60870	34,71	34,71	26	0
622,11250	464,79167	-157,32	157,32	39	39
466,15987	496,40288	30,24	30,24	24	0
785,63265	740,61765	-45,02	45,02	28	28
885,33080	887,20930	1,88	1,88	10	0
635,00000	847,22727	212,23	212,23	45	0
500,36946	504,65116	4,28	4,28	12	0
498,74266	507,01550	8,27	8,27	15	0
Нетипичный сдвиг		12	Сумма рангов	1275	373
Типичный сдвиг		33			

Таблица 4.5

Исследование успешности работы в ЭГ №2.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
387,412587	376,373626	-11,03896	11,03896	11	11
463,636364	416,521739	-47,11462	47,11462	34	34
396,410256	365,942029	-30,46823	30,46823	27	27
375,167785	439,644970	64,47719	64,47719	42	0
381,097561	422,023810	40,92625	40,92625	33	0
406,382979	385,779817	-20,60316	20,60316	20	20
415,789474	318,128655	-97,66082	97,66082	46	46
370,205479	431,720430	61,51495	61,51495	39	0
390,659341	393,181818	2,52248	2,52248	4	0
376,898734	394,054054	17,15532	17,15532	15	0
415,436242	433,928571	18,49233	18,49233	18	0
371,875000	419,354839	47,47984	47,47984	35	0
351,000000	413,924051	62,92405	62,92405	41	0
374,820144	401,574803	26,75466	26,75466	24	0
400,602410	401,869159	1,26675	1,26675	2	0
365,886288	424,378110	58,49182	58,49182	38	0
374,218750	377,419355	3,20060	3,20060	6	0
410,828025	386,633663	-24,19436	24,19436	22	22
371,938776	374,251497	2,31272	2,31272	3	0
347,083333	395,569620	48,48629	48,48629	36	0
364,591440	391,729323	27,13788	27,13788	25	0
379,768786	376,923077	-2,84571	2,84571	5	5
454,411765	417,391304	-37,02046	37,02046	32	32
396,478873	366,666667	-29,81221	29,81221	26	26
391,525424	443,786982	52,26156	52,26156	37	0
421,875000	458,333333	36,45833	36,45833	31	0
369,333333	389,908257	20,57492	20,57492	19	0
472,847682	321,637427	-151,21026	151,21026	49	49
396,410256	430,107527	33,69727	33,69727	30	0
375,167785	397,727273	22,55949	22,55949	21	0
384,146341	397,297297	13,15096	13,15096	13	0
407,092199	440,476191	33,38399	33,38399	28	0
413,533835	423,387097	9,85326	9,85326	10	0
342,808219	411,392405	68,58419	68,58419	43	0
392,307692	405,511811	13,20412	13,20412	14	0
316,139241	401,869159	85,72992	85,72992	45	0
410,067114	427,860697	17,79358	17,79358	16	0
370,535714	377,419355	6,88364	6,88364	9	0
325,000000	386,633663	61,63366	61,63366	40	0
374,100719	374,251497	0,15078	0,15078	1	0
400,000000	395,569620	-4,43038	4,43038	7	7

319,063545	391,729323	72,66578	72,66578	44	0
361,718750	373,626374	11,90762	11,90762	12	0
403,821656	421,739130	17,91747	17,91747	17	0
366,836735	362,318841	-4,51789	4,51789	8	8
334,166667	440,828402	106,66174	106,66174	48	0
352,529183	455,357143	102,82796	102,82796	47	0
367,052023	392,201835	25,14981	25,14981	23	0
456,862745	423,387097	-33,47565	33,47565	29	29
3912,323944	405,511811	-3506,81213	3506,81213	50	50
Нетипичный сдвиг		14	Сумма рангов	1275	366
Типичный сдвиг		36			

Результаты исследования в контрольной группе (КГ)

Таблица 5.1

Исследование объема кратковременной памяти в КГ.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
7,00000	2,66667	-4,33333	4,33333	49	49
7,63000	6,33333	-1,29667	1,29667	18	18
5,75000	6,66667	0,91667	0,91667	13	0
7,00000	5,66667	-1,33333	1,33333	19	19
6,25000	4,00000	-2,25000	2,25000	33,5	33,5
7,00000	2,66667	-4,33333	4,33333	49	49
5,75000	3,66667	-2,08333	2,08333	29,5	29,5
2,75000	6,33333	3,58333	3,58333	44	0
6,50000	7,00000	0,50000	0,50000	8	0
2,75000	3,33333	0,58333	0,58333	10,5	0
3,75000	5,33333	1,58333	1,58333	22	0
6,75000	5,66667	-1,08333	1,08333	15	15
5,25000	7,00000	1,75000	1,75000	23,5	0
6,00000	3,33333	-2,66667	2,66667	38	38
3,75000	6,00000	2,25000	2,25000	33,5	0
5,00000	5,33333	0,33333	0,33333	5	0
7,00000	6,66667	-0,33333	0,33333	5	5
3,50000	3,33333	-0,16667	0,16667	1	1
2,50000	3,00000	0,50000	0,50000	8	0
5,00000	5,33333	0,33333	0,33333	5	0
3,75000	7,00000	3,25000	3,25000	41	0
7,00000	5,00000	-2,00000	2,00000	28	28
4,00000	5,00000	1,00000	1,00000	14	0
4,75000	6,66667	1,91667	1,91667	27	0
6,50000	6,00000	-0,50000	0,50000	8	8
4,50000	6,33333	1,83333	1,83333	25,5	0
2,75000	5,33333	2,58333	2,58333	36,5	0
3,75000	2,66667	-1,08333	1,08333	16	16
3,75000	6,66667	2,91667	2,91667	39	0
2,50000	4,66667	2,16667	2,16667	32	0
4,75000	2,33333	-2,41667	2,41667	35	35
1,25000	2,00000	0,75000	0,75000	12	0
5,75000	3,66667	-2,08333	2,08333	29,5	29,5
7,00000	2,66667	-4,33333	4,33333	49	49
5,75000	2,00000	-3,75000	3,75000	46	46
2,75000	4,00000	1,25000	1,25000	17	0
3,75000	6,33333	2,58333	2,58333	36,5	0

4,50000	4,66667	0,16667	0,16667	2	0
2,75000	3,33333	0,58333	0,58333	10,5	0
3,75000	7,00000	3,25000	3,25000	41	0
3,50000	7,00000	3,50000	3,50000	43	0
2,50000	4,00000	1,50000	1,50000	21	0
3,75000	4,00000	0,25000	0,25000	3	0
4,00000	2,66667	-1,33333	1,33333	20	20
4,50000	2,33333	-2,16667	2,16667	31	31
2,75000	6,00000	3,25000	3,25000	41	0
7,00000	3,33333	-3,66667	3,66667	45	45
2,75000	6,66667	3,91667	3,91667	47	0
3,75000	2,00000	-1,75000	1,75000	23,5	23,5
4,50000	6,33333	1,83333	1,83333	25,5	0
Нетипичный сдвиг		21	Сумма рангов	1275	588
Типичный сдвиг		29			

Таблица 5.2

Исследование умения устанавливать логические связи в КГ.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
26	21	-5	5	15,5	15,5
15	25	10	10	25	0
6	22	16	16	36	0
2	29	27	27	50	0
28	3	-25	25	48	48
17	21	4	4	13	0
31	14	-17	17	37	37
28	8	-20	20	42,5	42,5
6	5	-1	1	4	4
30	26	-4	4	13	13
9	28	19	19	40,5	0
23	5	-18	18	38,5	38,5
31	6	-25	25	48	48
16	12	-4	4	13	13
29	26	-3	3	9,5	9,5
11	22	11	11	26,5	0
26	23	-3	3	9,5	9,5
10	22	12	12	28,5	0
30	9	-21	21	44	44
28	9	-19	19	40,5	40,5
21	3	-18	18	38,5	38,5
23	3	-20	20	42,5	42,5
5	4	-1	1	4	4
30	30	0	0	1,5	0
16	30	14	14	32,5	0
22	7	-15	15	34,5	34,5
15	30	15	15	34,5	0
17	26	9	9	21,5	0
6	15	9	9	21,5	0
23	32	9	9	21,5	0
11	20	9	9	21,5	0
10	16	6	6	17	0
28	29	1	1	4	0
5	29	24	24	45,5	0
15	15	0	0	1,5	0
6	9	3	3	9,5	0
17	28	11	11	26,5	0
28	30	2	2	6,5	0
16	3	-13	13	30,5	30,5
5	30	25	25	48	0
15	28	13	13	30,5	0

17	22	5	5	15,5	0
10	7	-3	3	9,5	9,5
15	13	-2	2	6,5	6,5
17	26	9	9	21,5	0
14	5	-9	9	21,5	21,5
18	6	-12	12	28,5	28,5
4	28	24	24	45,5	0
6	20	14	14	32,5	0
12	20	8	8	18	0
Нетипичный сдвиг		22	Сумма рангов	1275	579
Типичный сдвиг		26			

Таблица 5.3

Исследование точности внимания в КГ.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
0,98324	1,00000	0,01676	0,01676	31	0
0,98718	0,99425	0,00707	0,00707	16	0
0,96063	0,98283	0,02220	0,02220	36	0
0,98611	1,00000	0,01389	0,01389	29	0
1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	1	0
0,97546	1,00000	0,02454	0,02454	38	0
0,98658	0,97661	-0,00997	0,00997	24	24
0,99242	1,00000	0,00758	0,00758	18	0
0,99346	0,95062	-0,04285	0,04285	44	44
1,00000	0,99048	-0,00952	0,00952	23	23
1,00000	0,98750	-0,01250	0,01250	28	28
0,98324	0,91667	-0,06657	0,06657	46	46
0,98726	0,98374	-0,00352	0,00352	11	11
0,98639	0,99405	0,00765	0,00765	19	0
0,98765	0,98000	-0,00765	0,00765	20	20
0,98551	1,00000	0,01449	0,01449	30	0
1,00000	0,99552	-0,00448	0,00448	13	13
0,95364	0,98966	0,03601	0,03601	43	0
0,98276	0,98039	-0,00237	0,00237	9	9
1,00000	0,92708	-0,07292	0,07292	47	47
0,99454	0,99065	-0,00388	0,00388	12	12
0,98734	0,98907	0,00173	0,00173	6	0
0,99485	0,97468	-0,02016	0,02016	35	35
0,98370	0,99554	0,01184	0,01184	27	0
0,97238	0,98964	0,01726	0,01726	32	0
0,87255	0,99528	0,12273	0,12273	49	0
0,96694	1,00000	0,03306	0,03306	42	0
0,98611	0,95395	-0,03216	0,03216	41	41
0,97297	0,96296	-0,01001	0,01001	25	25
0,99363	0,97484	-0,01879	0,01879	33	33
0,98658	0,97917	-0,00741	0,00741	17	17
0,99242	0,99462	0,00220	0,00220	8	0
0,99346	0,98404	-0,00942	0,00942	22	22
0,99078	0,99320	0,00241	0,00241	10	0
0,98726	0,98844	0,00118	0,00118	4	0
0,98994	0,98283	0,08390	0,08390	48	0
0,96667	0,98913	0,02246	0,02246	37	0
0,98639	0,99658	0,01018	0,01018	26	0
0,98765	0,98621	-0,00145	0,00145	5	5
0,98551	0,95973	-0,02578	0,02578	40	40
0,98295	0,98496	0,00201	0,00201	7	0

0,95364	0,97826	0,02462	0,02462	39	0
0,98276	0,98936	0,00660	0,00660	15	0
0,99485	0,98919	-0,00566	0,00566	14	14
0,99454	0,99379	-0,00075	0,00075	3	3
0,98734	0,98765	0,00031	0,00031	2	0
0,99485	0,97500	-0,01985	0,01985	34	34
0,98370	0,97541	-0,00829	0,00829	21	21
0,93750	0,99052	0,05302	0,05302	45	0
0,95973	0,95973	0,00000	0,00000	1	0
Нетипичный сдвиг		23	Сумма рангов	1225	567
Типичный сдвиг		25			

Таблица 5.4

Исследование продуктивности внимания в КГ.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
659,75419	591,00000	-68,75419	68,75419	14	14
573,55128	665,15517	91,60389	91,60389	20	0
450,53543	842,28755	391,75212	391,75212	46	0
620,26389	915,00000	294,73611	294,73611	42	0
521,00000	677,00000	156,00000	156,00000	28	0
660,38650	738,00000	77,61350	77,61350	16	0
619,57047	621,12281	1,55234	1,55234	1	0
545,83333	625,00000	79,16667	79,16667	17	0
586,14379	594,13580	7,99201	7,99201	4	0
814,00000	413,02857	-400,97143	400,97143	47	47
603,00000	635,95000	32,95000	32,95000	9	0
665,65363	592,16667	-73,48696	73,48696	15	15
751,30573	539,08943	-212,21630	212,21630	37	37
573,09524	669,98810	96,89286	96,89286	21	0
560,98765	762,44000	201,45235	201,45235	33	0
744,05797	645,00000	-99,05797	99,05797	22	22
655,00000	786,45740	131,45740	131,45740	26	0
554,06623	1029,24138	475,17515	475,17515	50	0
620,12069	787,25490	167,13421	167,13421	30	0
715,00000	308,71875	-406,28125	406,28125	48	48
683,24590	773,70093	90,45503	90,45503	18	0
309,03797	688,39344	379,35547	379,35547	45	0
731,21134	679,35443	-51,85691	51,85691	12	12
665,96196	820,32143	154,35947	154,35947	27	0
683,58011	699,67358	16,09346	16,09346	6	0
535,74510	777,31604	241,57094	241,57094	38	0
474,76860	670,00000	195,23140	195,23140	32	0
660,69444	554,24342	-106,45102	106,45102	23	23
483,56757	666,37037	182,80280	182,80280	31	0
669,70701	826,66667	156,95966	156,95966	29	0
622,53020	508,18750	-114,34270	114,34270	24	24
763,69697	725,08065	-38,61632	38,61632	10	10
598,06536	688,82979	90,76443	90,76443	19	0
781,72811	579,03401	-202,69410	202,69410	34	34
922,10191	654,34682	-267,75509	267,75509	39	39
908,57979	857,03004	-51,54974	51,54974	11	11
735,63333	669,64130	-65,99203	65,99203	13	13
573,09524	1036,43836	463,34312	463,34312	49	0
560,00000	582,84828	22,84828	22,84828	7	0
524,28986	514,87919	-9,41066	9,41066	5	5
638,92045	513,16541	-125,75504	125,75504	25	25

531,17881	735,00000	203,82119	203,82119	35	0
629,94828	357,15957	-272,78870	272,78870	40	40
714,29897	684,51892	-29,78005	29,78005	8	8
594,73224	590,31056	-4,42168	4,42168	3	3
379,13924	668,64198	289,50273	289,50273	41	0
722,25773	406,57500	-315,68273	315,68273	43	43
655,14130	864,21311	209,07181	209,07181	36	0
447,18750	777,55924	330,37174	330,37174	44	0
579,19924	574,87919	-4,32005	4,32005	2	2
Нетипичный сдвиг		21	Сумма рангов	1275	475
Типичный сдвиг		29			

Таблица 5.5

Исследование успешности работы в КГ.

Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Сдвиг (значение разности с учетом знака)	Абсолютные величины разностей	Ранги абсолютных величин разностей	Символ нетипичного сдвига
381,25	399,3243243	18,07432	18,07432	17	0
377,2727273	386,7052023	9,43248	9,43248	10	0
384,4262295	374,2358079	-10,19042	10,19042	11	11
442,9577465	371,9512195	-71,00653	71,00653	40	40
297,7142857	395,9064327	98,19215	98,19215	43	0
425,7861635	367,1641791	-58,62198	58,62198	36	36
427,2108844	380,8383234	-46,37256	46,37256	34	34
419,8473282	369,8224852	-50,02484	50,02484	35	35
388,1578947	405,8441558	17,68626	17,68626	16	0
382,1596244	400,9615385	18,80191	18,80191	18	0
394,1176471	407,5949367	13,47729	13,47729	13	0
384,6590909	391,5151515	6,85606	6,85606	8	0
490,9677419	452,892562	-38,07518	38,07518	28	28
400,6896552	403,5928144	2,90316	2,90316	3	0
355	396,9387755	41,93878	41,93878	31	0
370,0980392	372,8323699	2,73433	2,73433	2	0
378,6127168	355,8558559	-22,75686	22,75686	23	23
403,4722222	362,369338	-41,10288	41,10288	30	30
369,005848	401,5	32,49415	32,49415	27	0
370,4663212	374,1573034	3,69098	3,69098	4	0
377,4725275	368,3962264	-9,07630	9,07630	9	9
401,2820513	384,5303867	-16,75166	16,75166	14	14
380,8290155	452,5974026	71,76839	71,76839	42	0
374,0331492	369,5067265	-4,52642	4,52642	6	6
399,4318182	370,1570681	-29,27475	29,27475	25	25
344,9438202	370,1421801	25,19836	25,19836	24	0
209,8290598	385,0574713	175,22841	175,22841	49	0
471,8309859	400,6896552	-71,14133	71,14133	41	41
276,1111111	443,5897436	167,47863	167,47863	48	0
432,0512821	547,0967742	115,04549	115,04549	44	0
429,2517007	368,0851064	-61,16659	61,16659	38	38
433,5877863	394,0540541	-39,53373	39,53373	29	29
396,0526316	378,3783784	-17,67425	17,67425	15	15
366,9767442	399,3150685	32,33832	32,33832	26	0
602,5806452	387,1345029	-215,44614	215,44614	50	50
400,591716	380,7860262	-19,80569	19,80569	19	19
524,8275862	371,978022	-152,84956	152,84956	45	45
400,6896552	357,3883162	-43,30134	43,30134	33	33
354,375	413,2867133	58,91171	58,91171	37	0
260,7843137	418,8811189	158,09681	158,09681	46	0
375,7225434	397,7099237	21,98738	21,98738	21	0

386,8055556	366,2962963	-20,50926	20,50926	20	20
374,8538012	388,172043	13,31824	13,31824	12	0
372,0207254	378,1420765	6,12135	6,12135	7	0
328,5714286	371,25	42,67857	42,67857	32	0
492,3076923	423,125	-69,18269	69,18269	39	39
376,1658031	534,6153846	158,44958	158,44958	47	0
367,9558011	372,2689076	4,31311	4,31311	5	0
353,3333333	375,5980861	22,26475	22,26475	22	0
417,7845693	418,8811189	1,09655	1,09655	1	0
Нетипичный сдвиг		22	Сумма рангов	1275	620
Типичный сдвиг		28			

«Метод Джекобсона»

Цель исследования: определить объем кратковременного запоминания по методике Джекобсона.

Материал и оборудование: бланк с четырьмя наборами рядов чисел, лист для записи, ручка и секундомер.

Процедура исследования:

Исследование можно проводить с одним испытуемым и с группой из 8 – 16 человек. Оно состоит из четырех аналогичных серий. В каждой серии экспериментатор зачитывает испытуемому один из наборов следующих цифровых рядов.

Таблица 6.1

Наборы экспериментальных серий.

Первый набор	Второй набор
5241	7106
96023	89934
254061	856086
7842389	5101570
34682538	82744525
598374623	715843413
6723845207	1524836897
Третий набор	Четвертый набор
1372	7106
64805	89934
725318	856086
0759438	5201570
52186355	82744525
132697843	715843413
3844528716	1524836897

Элементы ряда предъявляются с интервалом 1 с. После прочтения каждого ряда через 2-3 с по команде «Пишите!» испытуемые на листе для записей воспроизводят элементы ряда в том же порядке, в каком они предъявлялись экспериментатором. В каждой серии независимо от результата

читаются все семь рядов. Инструкция во всех сериях опыта одинаковая. Интервал между сериями не менее 6-7 мин.

Инструкция испытуемому: «Я назову Вам несколько цифр. Слушайте внимательно и запоминайте их. По окончании чтения по моей команде «Пишите!», запишите то, что запомнили, в том же порядке, в каком читались цифры. Внимание! Начинаем!»

Обработка результатов: В процессе обработки результатов исследования необходимо установить:

- ряды, воспроизведенные полностью и в той же последовательности, с которой они предъявлялись экспериментатором. Для удобства их обозначают знаком «+»;
- наибольшую длину ряда, который испытуемый во всех сериях воспроизвел правильно;
- количество правильно воспроизведенных рядов, больших, чем тот, который воспроизведен испытуемым во всех сериях;
- коэффициент объема памяти, который вычисляют по формуле:

$$П_{\kappa} = A + \frac{C}{n}$$

где $П_{\kappa}$ – обозначение объема кратковременной памяти,

A – наибольшая длина ряда, который испытуемый во всех опытах воспроизвел правильно; C – количество правильно воспроизведенных рядов, больших чем A ; n – число серий опыта, в данном случае – 4.

Анализ результатов:

Для анализа результатов пользуются следующей оценкой уровня объема кратковременного запоминания:

Таблица 6.2

Шкала оценки уровня кратковременного запоминания

Коэффициент объема памяти (Пк)	Уровень кратковременного запоминания
10	Очень высокий
8-9	Высокий
7	Средний
6-5	Низкий
3-4	Очень низкий

Анализируя результаты исследования, важно обратить внимание на крайние варианты получаемых уровней запоминания. Запоминание, равное 10, как правило, является следствием использования испытуемым логических средств или специальных приемов мнемотехники. В редких случаях такое запоминание являет собой феномен.

Если получен очень низкий уровень запоминания, то исследование памяти испытуемого нужно повторить через несколько дней. В норме объем памяти 3-4 вызывается непринятием инструкции.

Низкий и средний уровень кратковременного запоминания может быть повышен благодаря систематической тренировке памяти по специальным программам мнемотехники.

«Простые аналогии»

Шкалы: характер развития мышления

Назначение теста:

Выявление характера логических связей и отношений между понятиями.

Применяется для обследования лиц в возрасте от 10 лет и старше.

Инструкция к тесту:

«Посмотри, здесь написано два слова – «лошадь» и «жеребенок». Какая между ними связь? Жеребенок – детеныш лошади. А справа (после знака равно) то же – одно слово – корова, а рядом с ним – 5 слов на выбор. Из этих слов надо выбрать только одно, которое также относится к слову «корова» как «жеребенок» к «лошади», то есть чтобы оно обозначало детеныша коровы. Это будет «теленок». Значит нужно вначале установить как связаны между собой слова – вот здесь, слева, а затем установить такую же связь справа. Выбранное слово обведи».

Тест:

1. Лошадь : Жеребенок = Корова : ?

Пастбище, Рога, Молоко, Теленок, Бык

2. Тонкий : Толстый = Безобразный : ?

Красивый, Жирный, Грязный, Урод, Веселый

3. Свинец : Тяжелый = Пух : ?

Трудный, Перина, Перья, Легкий, Куриный

4. Ложка : Каша = Вилка : ?

Масло, Нож, Тарелка, Мясо, Посуда

5. Яйцо : Скорлупа = Картофель : ?

Курица, Огород, Капуста, Суп, Шелуха

6. Коньки : Зима = Лодка : ?

Лед, Каток, Весло, Лето, Река

7. Ухо : Слышать = Зубы : ?

- Видеть, Лечить, Рот, Щетка, Жевать
8. Собака : Шерсть = Щука : ?
- Овца, Ловкость, Рыба, Удочки, Чешуя
9. Пробка : Плавать = Камень : ?
- Пловец, Тонуть, Гранит, Везить, Каменщик
10. Чай : Сахар = Суп : ?
- Вода, Тарелка, Крупа, Соль, Ложка
11. Дерево : Сук = Рука : ?
- Топор, Перчатка, Нога, Работа, Палец
12. Дождь : Зонтик = Мороз : ?
- Палка, Холод, Сани, Зима, Шуба
13. Школа : Обучение = Больница : ?
- Доктор, Ученик, Учреждение, Лечение, Больной
14. Песня : Глухой = Картина : ?
- Хромой, Слепой, Художник, Рисунок, Больной
15. Нож : Сталь = Стол : ?
- Вилка, Дерево, Стул, Пища, Скатерть
16. Рыба : Сеть = Муха : ?
- Комар, Комната, Жужжать, Паутина
17. Птица : Гнездо = Человек : ?
- Люди, Птенец, Рабочий, Зверь, Дом
18. Хлеб : Пекарь = Дом : ?
- Вагон, Город, Жилище, Строитель, Дверь
19. Пальто : Пуговица = Ботинок : ?
- Портной, Магазин, Нога, Шнурок, Шляпа
20. Коса : Трава = Бритва : ?
- Сено, Волосы, Острая, Сталь, Инструмент
21. Нога : Сапог = Рука : ?
- Галоши, Кулак, Перчатка, Палец, Кисть
22. Вода : Жажда = Пища : ?

Пить, Голод, Хлеб, Рот, Еда

23. Электричество : Проволока = Пар : ?

Лампочка, Ток, Вода, Трубы

24. Паровоз : Вагоны = Конь : ?

Поезд, Лошадь, Овес, Телега, Конюшня

25. Алмаз : Редкий = Железо : ?

Драгоценный, Железный, Твердый, Сталь, Обычный

26. Бежать : Стоять = Кричать : ?

Молчать, Ползать, Шуметь, Звать, Плакать

27. Волк : Пасть = Птица : ?

Воздух, Клюв, Соловей, Яйца, Пение

28. Растение : Семя = Птица : ?

Зерно, Клюв, Соловей, Пение, Яйцо

29. Театр : Зритель = Библиотека : ?

Актер, Книги, Читатель, Библиотекарь, Любитель

30. Железо : Кузнец = Дерево : ?

Пень, Пила, Столяр, Кора, Листья

31. Нога : Костыль = Глаза : ?

Палка, Очки, Слезы, Зрение, Нос

32. Утро : Ночь = Зима : ?

Мороз, День, Январь, Осень, Сани

Обработка и интерпретация результатов теста

Таблица 7.1

Ключ к тесту «Простые аналогии»

1	Теленок	17	Дом
2	Красивый	18	Строитель
3	Легкий	19	Шнурок
4	Мясо	20	Волосы
5	Шелуха	21	Перчатка
6	Лето	22	Голод
7	Жевать	23	Трубы
8	Чешуя	24	Телега
9	Тонуть	25	Обычный
10	Соль	26	Молчать
11	Палец	27	Клюв
12	Шуба	28	Яйцо
13	Лечение	29	Читатель
14	Слепой	30	Столяр
15	Дерево	31	Очки
16	Паутина	32	Осень

Интерпретация результатов теста:

Обычно испытуемый усваивает порядок решения задач после 2-3 примеров. О неустойчивости, хрупкости процесса мышления, утомляемости можно судить в том случае, если испытуемый делает случайные ошибки 3-4 раза подряд, выбирая слово по конкретной ассоциации, а потом без напоминания решает правильным способом.

Подсчитывается количество правильных и ошибочных ответов, анализируется характер установленных связей между понятиями – конкретные, логические, категориальные, фиксируется последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий. По типу связей можно судить об уровне развития мышления у испытуемого – преобладании наглядных или логических форм.

«Корректурная проба Бурдона»

Цель: исследование степени концентрации и устойчивости внимания.

Тест проводится при помощи специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв (цифр, фигур), или используется газетный текст. Испытуемый, просматривая бланк, ряд за рядом, вычёркивает указанные в инструкции буквы или знаки.

Поводится индивидуально и в группе, у испытуемого должно быть желание выполнить задание.

Инструкция:

«На бланке напечатаны наборы букв русского алфавита. Последовательно рассматривая каждую строчку, отыскивайте буквы «К» и «Н» и отмечайте их. Букву «К» нужно зачеркнуть, букву «Н» - обвести кружком. Задание необходимо выполнить быстро и точно. По команде «Черта» поставить черту на бланке. Работа начинается по команде психолога. Время работы – 5 минут».

Другой вариант инструкции:

«Вы должны просматривать эти буквы строчка за строчкой, слева направо и вычеркивать все буквы «К» и «Р». Вычеркивать нужно, ставя вертикальные черточки. Иногда я сам буду ставить на Вашем бланке черточки – это будет отметка времени, на это Вы не должны обращать внимания. Старайтесь просматривать строчки и вычеркивать буквы как можно быстрее, но самое главное в этом задании – работать без ошибок, внимательно, ни одной буквы «К» или «Р» не пропустить и не одной лишней не вычеркнуть».

Экспериментатор включает секундомер и дает испытуемому сигнал начать. По прошествии каждой минуты экспериментатор ставит знак в том месте, где испытуемый держит в это время карандаш, стараясь не мешать.

Обработка результатов:

Рассчитать:

1. Продуктивность внимания (количество просмотренных букв за 5 мин.);

2. Точность выполнения:

$$A = \frac{a}{a + O},$$

где a – количество правильно вычеркнутых букв; O – количество ошибок.

Если испытуемый не допускает ни одной ошибки, этот показатель равен единице, при наличии ошибок он всегда ниже единицы.

$$E = S * A$$

Где E – показатель продуктивности, S – число всех просмотренных знаков, A – показатель точности. Он характеризует не только чистую производительность – правильно воспринятые знаки из числа просмотренных, но и имеет некоторое прожективное значение. Например, если испытуемый в течение 5 минут посмотрел 1500 знаков и из них правильно оценил 1350, то с определенной вероятностью можно предсказать его продуктивность в течение более длительного времени.

3. Успешность работы оценивается как

$$A = B + C,$$

где B – количество просмотренных знаков, C – показатель точности, который рассчитывается по формуле

$$C = \frac{n * 100}{m},$$

где n – общее количество букв, m – количество вычеркнутых букв.

Таблица 8.1

Показатели успешности работы студентов.

Количество знаков	В	Точность в %	С
Меньше 1560	4	Меньше 81,9	1
1560-1720	5	81,9-83,0	2
1720-1880	6	83,0-84,1	3
1880-2040	7	84,1-85,1	4
2040-2200	8	85,1-86,2	5
2200-2360	9	86,2-87,3	6
2360-2520	10	87,3-88,4	7
2520-2680	11	88,4-89,5	8
2680-2840	12	89,5-90,6	9
2840-3000	13	90,6-91,6	10
3000-3160	14	91,6-92,7	11
3160-3320	15	92,7-93,8	12
3320-3480	16	93,8-94,9	13
3480-3640	17	94,9-96,0	14
3640-3800	18	96,0-97,0	15
3800-3960	19	97,0-98,1	16
3960-4120	20	98,1-99,2	17
4120-4280	21	Больше 99,2	18
4280-4440	22		
4440-4600	23		
4600-4720	24		
4720-4920	25		



MoreBooks!
publishing



yes **i want morebooks!**

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн – в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов! окружающей среде благодаря технологии Печати-на-Заказ.

Покупайте Ваши книги на
www.more-books.ru

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.get-morebooks.com



VDM Verlagsservicegesellschaft mbH

Heinrich-Böcking-Str. 6-8
D - 66121 Saarbrücken

Telefon: +49 681 3720 174
Telefax: +49 681 3720 1749

info@vdm-vsg.de
www.vdm-vsg.de

