

ВЕЛИКИЕ

ЗАБЛУЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

100

непреложных истин, в которые верили все



Сергей Мазуркевич

Annotation

По природе своей люди очень доверчивы и не склонны подвергать сомнению многие усвоенные с детства истины. Да и зачем, казалось бы, – ведь в них верят все!

Но всегда найдется человек, который не поленится разобраться – откуда пошли те или иные расхожие байки и правдивы ли они. Автор этой книги, Сергей Мазуркевич, провел масштабное исследование, в результате которого все стало на свои места...

- [Сергей Мазуркевич](#)
 - [От автора](#)
 - [Адам и Ева](#)
 - [Люцифер](#)
 - [Прометей](#)
 - [Матриархат](#)
 - [Пещерный человек](#)
 - [Каннибализм](#)
 - [Неандерталец](#)
 - [Пирамиды](#)
 - [Тутанхамон](#)
 - [Скифы](#)
 - [Вавилон](#)
 - [Троянская война](#)
 - [Древние Олимпиады](#)
 - [Триста спартанцев](#)
 - [Гиппократ и его клятва](#)
 - [Моисей](#)
 - [Древний Рим](#)
 - [Ганнибал и его слоны](#)
 - [Архимед и его знаменитый крик «Эврика!»](#)
 - [Спартак](#)
 - [Римские гладиаторы](#)
 - [Юлий Цезарь](#)
 - [Клеопатра](#)
 - [Ирод и избиение младенцев](#)

- [Три волхва](#)
- [Мессалина Валерия](#)
- [Император Нерон](#)
- [Король Артур](#)
- [Аттила](#)
- [«Камасутра»\[30\]](#)
- [Омар Хайям](#)
- [Ричард I](#)
- [Чингисхан](#)
- [Робин Гуд](#)
- [Благородные рыцари](#)
- [Синяя Борода](#)
- [Жанна д'Арк](#)
- [Сожжение ведьм](#)
- [Граф Дракула](#)
- [Доктор Иоганн Фауст](#)
- [Эпоха Возрождения](#)
- [Христофор Колумб](#)
- [Леонардо да Винчи](#)
- [Никколо ди Бернарди Макиавелли](#)
- [Николай Коперник](#)
- [Иван Грозный](#)
- [Нострадамус](#)
- [Джордано Бруно](#)
- [Галилео Галилей](#)
- [Гамлет и Отелло](#)
- [Право первой ночи](#)
- [Кардинал Ришелье](#)
- [Д'Артаньян и его друзья](#)
- [Джордж Бекингем](#)
- [Иван Сусанин](#)
- [Степан Разин](#)
- [Исаак Ньютон и яблоко](#)
- [Капитан Джеймс Кук](#)
- [Екатерина II](#)
- [Князь Григорий Потемкин](#)
- [«Тысяча и одна ночь»](#)

- [Золушка и ее хрустальные туфельки](#)
- [Пираты](#)
- [Антонио Сальери](#)
- [Вольфганг Амадей Моцарт](#)
- [Адмирал Нельсон](#)
- [Взятие Бастилии и Французская революция](#)
- [Император Наполеон](#)
- [Дикий Запад и ковбои](#)
- [Гражданская война в США](#)
- [Чарльз Дарвин](#)
- [Альфред Нобель](#)
- [Меуччи и Белл](#)
- [Альберт Эйнштейн](#)
- [Керенский](#)
- [Гарри Гудини](#)
- [Гибель «Титаника»](#)
- [Мюнхенские соглашения](#)
- [Покушения на Гитлера](#)
- [Так ли хорошо наше прошлое?](#)
- [Сигнал SOS](#)
- [Случайность в истории человечества](#)
- [Случайность и научные открытия](#)
- [Гарем, любимые жены и евнухи](#)
- [Краснокожие индейцы](#)
- [Желтокожие китайцы](#)
- [Волга и Каспийское море](#)
- [Нервные клетки не восстанавливаются](#)
- [Все бактерии – наши злейшие враги](#)
- [Чем больше мозг, тем умнее человек](#)
- [Ванга](#)
- [НЛО](#)
- [Экология](#)
- [Табу](#)
- [Полнолуние](#)
- [Астрология](#)
- [Россия – тюрьма народов](#)
- [Бумеранг](#)

- [«Юнона» и «Авось»](#)
- [notes](#)
 - [1](#)
 - [2](#)
 - [3](#)
 - [4](#)
 - [5](#)
 - [6](#)
 - [7](#)
 - [8](#)
 - [9](#)
 - [10](#)
 - [11](#)
 - [12](#)
 - [13](#)
 - [14](#)
 - [15](#)
 - [16](#)
 - [17](#)
 - [18](#)
 - [19](#)
 - [20](#)
 - [21](#)
 - [22](#)
 - [23](#)
 - [24](#)
 - [25](#)
 - [26](#)
 - [27](#)
 - [28](#)
 - [29](#)
 - [30](#)
 - [31](#)
 - [32](#)
 - [33](#)
 - [34](#)
 - [35](#)

- [36](#)
- [37](#)
- [38](#)
- [39](#)
- [40](#)
- [41](#)
- [42](#)
- [43](#)
- [44](#)
- [45](#)
- [46](#)
- [47](#)
- [48](#)
- [49](#)
- [50](#)
- [51](#)
- [52](#)
- [53](#)
- [54](#)
- [55](#)
- [56](#)
- [57](#)
- [58](#)
- [59](#)
- [60](#)
- [61](#)
- [62](#)
- [63](#)
- [64](#)
- [65](#)
- [66](#)
- [67](#)
- [68](#)
- [69](#)
- [70](#)
- [71](#)
- [72](#)

- [73](#)
 - [74](#)
 - [75](#)
 - [76](#)
 - [77](#)
 - [78](#)
 - [79](#)
 - [80](#)
 - [81](#)
 - [82](#)
 - [83](#)
 - [84](#)
 - [85](#)
 - [86](#)
-

Сергей Мазуркевич

Великие заблуждения человечества

***100 непреложных истин, в которые
верили все***

От автора

Темой всеобщих заблуждений я занимаюсь уже более пятнадцати лет. Моему перу принадлежат самые первые изданные в нашей стране книги о заблуждениях современного человека (семь книг серии «Энциклопедия заблуждений»).

Но эта книга – особенная. Для нее из своей многотысячной коллекции я отобрал самые, на мой взгляд, «вкусненькие», «лакомые», «цепляющие» заблуждения. При этом, правда, столкнулся с серьезной трудностью: попасть в этот хит-парад «хотело» намного большее количество современных мифов. Некоторые пришлось удалять буквально со слезами на глазах, зато те, что остались, безусловно, достойны вашего внимания, ведь они касаются самых общеизвестных и привычных стереотипов, казавшихся нам непреложными истинами. Однако привычное – не всегда истинное, и я не раз докажу это на страницах «100 великих заблуждений».

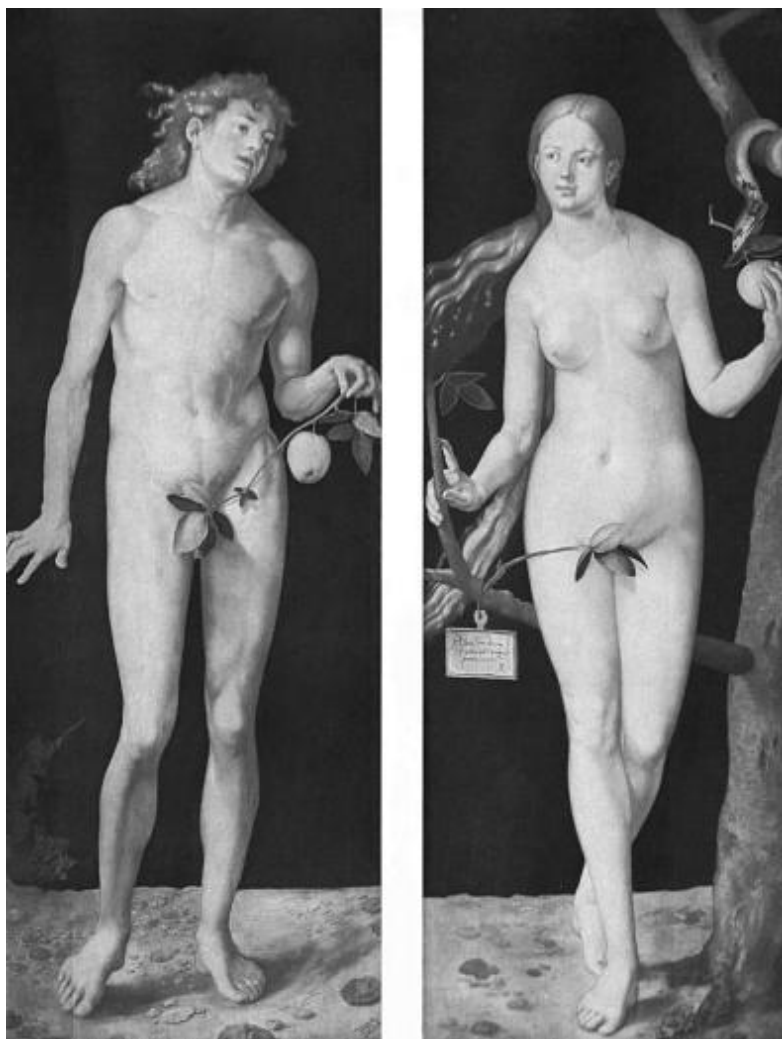
Увлекательного вам чтения, дорогие читатели!

Сергей Мазуркевич

Адам и Ева

Мы начинаем наш рассказ о великих заблуждениях в истории человечества с самых первых людей на Земле, если, конечно, верить Библии.

Итак, почему-то считается, что Ева в райском саду надкусила яблоко познания. Об этом все говорят, так пишут в книгах писатели и рисуют художники. Однако в Библии нет упоминания о яблоке, а сказано: плоды древа познания. К тому же на Ближнем Востоке яблони не растут. Можно предположить, что Ева вкусила плоды фигового дерева (то есть, грубо говоря, съела фигу, что весьма символично), листьями которого и прикрылись Адам и Ева после того, как отведали плодов.



Адам и Ева. Диптих работы А. Дюрера. 1507

Кстати, Бог выгнал Адама и Еву из рая вовсе не за то, что они занялись сексом. Сексом они занимались и до того, как «вкусили от древа познания». Тем более что Бог их на это благословил: «Плодитесь и размножайтесь». Вкусив же плодов запретного древа, они познали стыд. И первородным грехом следует считать вовсе не секс, а послушание Бога.

Что же касается библейской истории о сотворении Евы из ребра Адама (почему нельзя было использовать глину, как и для сотворения Адама, непонятно^[1]), то она возникла благодаря обыкновенному недоразумению^[2]. Дело в том, что подобная легенда существовала уже в Месопотамии. Клинописные таблички, найденные в развалинах Вавилона, рассказывают, что, согласно одному шумерскому мифу, у

бога Энки болело ребро. В шумерском языке слову «ребро» соответствует слово «ти».

Богиня, которую позвали, чтобы она вылечила ребро у бога Энки, зовется Нинти, то есть «женщина от ребра». Но слово «нинти» также означает «дать жизнь».

Вот здесь, по мнению ученых, и коренится недоразумение. Древнееврейские племена заменили Нинти Евой, так как Ева была для них легендарной праматерью человечества, то есть «женщиной, дающей жизнь». Но так получилось, что в памяти евреев сохранилось и второе значение Нинти («женщина от ребра»). Именно от него и пошла легенда, что Ева была сотворена из ребра Адама.

Здесь вспоминается один забавный случай, произошедший несколько десятков лет назад в конгрессе Соединенных Штатов. В официальной брошюрке «Расы человечества» художник изобразил Адама с пупком. Это вызвало возмущение конгрессмена из Северной Каролины Чарлза Т. Дергема. Он заклеил рисунок как одно из проявлений коммунистической пропаганды, поскольку у Адама, которого Бог вылепил из глины, не было матери и поэтому он не мог иметь пупка. В ходе бурной дискуссии ревностного поклонника Библии с трудом умиротворили тем фактом, что в Ватикане находится картина Микеланджело, на которой Адам тоже изображен с пупком.

Люцифер

В настоящее время любому мало-мальски образованному человеку известно, что Люцифер – одно из имен дьявола. Однако в Библии нигде имя Люцифер не встречается. В Античности, не имея в виду ничего дьявольского, слово «Люцифер» использовали для названия утренней звезды – планеты Венера.

Вальтер Кремер и Гетц Тренклер, авторы «Лексикона популярных заблуждений», предполагают, что это слово приобрело свой нынешний смысл «благодаря» Евангелию от Исая, где применительно к вавилонскому царю говорится: «Ты упал с неба, ты – сверкающий сын утренней зари. Ты упал на землю, повелитель народов». Кремер и Тренклер отмечают: «Позднее отцы церкви увидели в этом намек на «истинного» сатану. Получилось следующее соотношение: сатана = царь вавилонский = сын утренней зари = утренняя звезда = Люцифер». Что ж, объяснение достаточно правдоподобное.

У дьявола Люцифера есть свое собственное число. Этот символ известен во всем мире. Он активно используется в кино и шоу-бизнесе. Им пугают, и с его помощью манипулируют людьми. Он вызывает необъяснимый страх и беспредельный ужас у особо впечатлительных людей. Число зверя – знак Антихриста – дьявольские цифры – 666. Число, давно уже ставшее символом Царства Тьмы.

Но так ли уж страшно это число на самом деле? Кто впервые назвал его числом дьявола, откуда пошла боязнь этих цифр?

Все началось около 2000 лет назад с Иоанна Богослова. Именно он, автор Откровения, последней книги Нового Завета, более известной под названием «Апокалипсис», впервые сообщает о том, что у Антихриста есть свое собственное число: «Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» – так звучит относящийся к нашей теме фрагмент текста самой неоднозначной книги библейского канона.

С подачи Иоанна Богослова все дружно уверовали, что именно эти три ни в чем не повинные цифры и являются числом зверя. Уверовали настолько, что даже в современном политкорректном и совершенно нерелигиозном Европарламенте место под номером 666 всегда остается пустым. Уверовали настолько, что в современной медицинской

психиатрии появилась новая болезнь *Hexakosioihexekontahexaphobia*, что переводится как страх перед числом 666.

Однако все эти страхи и числобоязни совершенно безосновательны. В отличие от многих символов, имеющих под собой серьезное основание, знак Антихриста в том виде, в котором он нам известен, является всего лишь ошибкой, допущенной и древними, и современными толкователями Откровения.

Апокалипсис Иоанна Богослова содержит довольно-таки много числовых загадок. Каждой из 22 букв еврейского алфавита соответствует число, и получается, что чуть ли не любое из чисел можно прочесть, как слово. Когда текст Откровения был изучен серьезными и непредвзятыми исследователями, то выяснилось, что он представляет собой не религиозно-мистический трактат, а политический антиримский памфлет.

Один из классиков марксизма и близкий друг Карла Маркса, Фридрих Энгельс, человек чрезвычайно умный и эрудированный, еще в 1883 году в своей книге «О религии» доказал, что, каким бы число дьявола ни было, направлено оно было в первую очередь против римских императоров, либо Калигулы, либо Нерона, которые, как известно, инициировали преследования первых христиан. Более того, на основании собственных расчетов классик марксизма заявил, что число зверя вовсе не 666, а 616.

Существенную поддержку выводы Фридриха Энгельса получили в 2005 году, когда ученые приступили к прочтению ранее недоступной части Откровения. Незадолго до этого на развалинах египетского города Оксирихус был найден папирус 1700-летней давности. Насколько же было велико удивление ученых, проводивших раскопки, когда они поняли, что перед ними одна из ранее неизвестных и, пожалуй, самая древняя редакция Апокалипсиса.

Исследователи из Бирмингемского университета под руководством профессора Дэвида Паркера использовали для прочтения этой рукописи и ее расшифровки самые передовые технологии криптографии.

Они полностью подтвердили выводы Фридриха Энгельса относительно того, что Откровение Иоанна Богослова представляет собой политический памфлет и направлено оно было против римского императора Нерона.

Но это еще не все. Ученые провели собственные подсчеты и так же, как и Энгельс, пришли к выводу, что число дьявола вовсе не 666, а все то же 616.

Непонятно только, что теперь делать московским властям. В 1999 году они пошли навстречу прихожанам православной столичной церкви Троицы Живоначальной, просивших изменить номер автобусного маршрута № 666 от станции метро «Новые Черемушки» до станции метро «Проспект Вернадского». Чиновники из Департамента транспорта города Москвы присвоили новый номер «зловещему автобусному маршруту»... 616.

Невозможно удержаться от того, чтобы не упомянуть еще один весьма любопытный факт, на этот раз в пользу сторонников тех, кто все-таки считает, что именно число 666 – это знак Антихриста. Сумма всех чисел на колесе рулетки равняется именно 666. Воистину дьявольское развлечение!

Прометей

Этому персонажу одного из древнегреческих мифов посвящено множество творений поэтов, композиторов и художников. Одни из самых известных поэтических строчек в его адрес принадлежат перу Джорджа Байрона:

Для человеческого рода!
Ты символ силы, полубог,
Ты озарил для смертных путь...

Благодетель человечества. Бунтарь-мученик. Тот, кто бросил вызов всемогущим богам. Прометей. Титан – защитник людей от произвола богов. Его имя переводится как мыслящий прежде, предвидящий. Он был тем, кому доступно было видение будущего.

Именно Прометея можно считать создателем людей. Он вылепил их, то есть нас, из глины, смешав землю с водою. Душу же в людей вдохнула богиня Афина. И в дальнейшем Прометей всячески покровительствовал своим любимым созданиям – людям. Эта не совсем понятная для жителей Олимпа привязанность к земным обитателям и привела его к личной трагедии, когда он был наказан всемогущим Зевсом за то, что подарил людям огонь.

Итак, что нам известно об истории с огнем, согласно классике? Прометей решил в очередной раз помочь своим любимым созданиям и, по одной версии обманув Афину, а по другой – с ее помощью проникнув на Олимп, украл из божественного очага маленькую искру. Спрятанная в стебле тростника, искорка была тайно переправлена на землю и передана людям. Зевс, узнавший об этом, был просто в ярости. Он приказал Гефесту схватить Прометея и приковать его к скале в горах Кавказа. Каждый день к нему прилетал гигантский орел и клевал его печень. Это могло продолжаться бесконечно, поскольку Прометей был бессмертным и печень его за ночь вырастала снова. Эти муки, по различным античным источникам, длились от нескольких столетий до 30 тысяч лет, пока Геракл не убил стрелой орла и не освободил Прометея.

Это классическая версия. Есть ли в ней что-то, что может смутить пытливых исследователей, таких как мы с вами, уважаемые телезрители ☺? Конечно есть. Несоизмеримость тяжести проступка и наказания. Подумайте, неужели для верховного бога Олимпа так уж и важно было, что у людей появился огонь, и он предал своего племянника страшным пыткам?

На самом деле хитроумный Зевс воспользовался историей с огнем как поводом для «ареста» и пыток Прометея. Зевсу было известно пророчество о том, что один из сыновей низложит его с трона. Но только обладавший даром предвидения Прометей мог ему сказать имя его матери. Хорошо известно, что у любвеобильного Зевса было много сыновей и от разных богинь, и от женщин. И останавливаться на достигнутом он не собирался. Но появился тревожащий фактор – опасность рождения сына, способного его свергнуть. Именно это и послужило причиной предания титана пыткам. Все закончилось тем, что Прометей, поддавшись на уговоры матери, богини справедливости Фемиды, открыл громовержцу тайну и сообщил Зевсу, что матерью ребенка, которому суждено превзойти отца, будет морская богиня, красавица Фетида. После этого Зевс организовал освобождение Прометея руками своего любимца Геракла. Великий герой убил орла стрелой из лука, совершив тем самым свой очередной подвиг. Что же касается Фетиды, то ее сосватали за фессалийского царя Пелея. Кстати, результатом этого брака стало рождение Ахилла – одного из величайших героев среди людей.

Интересно, что Сократ называл Прометея самым несчастным богом. Он пояснял, что таким титан был вовсе не потому, что перенес несправедливую и невероятно жестокую кару, а потому, что обладал даром предвидения, знал будущее. Вот уж действительно, многие знания – многие печали!..

Стоит упомянуть еще пару версий, объясняющих причину наказания Прометея и встречающихся в совсем уж ранних древнегреческих источниках. Так, по одной из них, Прометей был наказан вовсе не за кражу огня, а за то, что влюбился в богиню Афину. По второй – причина наказания была в том, что он являлся внебрачным сыном титана Эвримедонта и Геры, супруги громовержца. Естественно, ни того ни другого верховный олимпийский бог просто не мог стерпеть.

Лично меня во всем этом смущает одно. Если Прометей был действительно предвидящим, то он должен был предвидеть и пытки, которым его подвергнут, и то, что он рано или поздно «расколется». Если финал должен был быть один, зачем же он тогда все это терпел? Мог признаться сразу и избавить себя от мучений! Странно...

Матриархат

Слово «матриархат» происходит от латинского *mater* – мать и греческого *arche* – власть. Со школьной скамьи мы знаем, что означает оно форму родовой организации первобытно-общинного строя, для которой характерна главенствующая роль женщины. Якобы в какой-то промежуток истории человечества мужчины находились в подчинении у женщин, и все этим были довольны.

Однако, к огорчению женщин, ответственно заявляем: всеобщая убежденность в матриархате у первобытных людей – не что иное, как заблуждение. Для него не было ни инстинктивных, ни экономических, ни каких-либо иных предпосылок. Об этом свидетельствуют новейшие данные исследований историков, антропологов и этологов.

Надо сказать, что до XIX века о том, что некогда был матриархат, никто и не догадывался. В середине же XIX столетия два ученых мужа, швейцарец Бахофен, изучавший античную мифологию, и американец Морган, опиравшийся на данные этнологии, пришли к выводу, что господству мужчин предшествовало господство женщин, патриархату – матриархат. Поддержал теорию матриархата и Фридрих Энгельс. Дальше по цепочке: Энгельса поддержал Ленин, Ленина Сталин, а Сталина, как известно, поддерживали все отечественные историки, жившие в его время. А тем, кто не поддерживал, было уже не до изучения чего-либо: не важно, матриархата или патриархата.

И лишь совсем недавно отечественные ученые стали заявлять, что с матриархатом не все так просто, как обычно представляется. Вначале речь шла о том, что женщины при матриархате не выполняли мужских функций, а мужчины не занимались вместо них домашней работой. Основополагающим в матриархате было определение происхождения не по отцовской, а по материнской линии, а также та разновидность брака, при которой мужчина должен был жить с женой на территории ее рода или племени. Все это обеспечивало детям нормальные родственные связи и как следствие защиту и помощь. К тому же, что немаловажно, это спасало новорожденных девочек от умерщвления в периоды нужды и голода по той причине, что они вскоре должны были привести на территорию рода или племени новых, молодых и сильных воинов.

Крупнейший авторитет в этологии, профессор В.Р. Дольник, писал по этому поводу: «Матриархат первобытных людей был придуман кабинетной наукой XIX века – в действительности его никогда не могло быть. Теория матриархата, никогда и нигде не существовавшего, выросла из одного факта: у некоторых народов в древности детей называли не по отцу, а по матери; однако данный факт отражает неизбежную в групповом браке неопределенность отцовства, а совсем не «власть женщин», которая при первобытной жизни невозможна».

Однако этого ученым показалось мало, и вот уже этологи, изучающие поведение животных, стали утверждать, что никакого матриархата никогда и не было. И надо сказать, что их доводы весьма и весьма убедительны. Все дело в инстинктах, доставшихся нам от приматов. На наших предков они, естественно, влияли гораздо сильнее, нежели на современного человека, и никакой власти женщин быть просто не могло, потому как у приматов ничего подобного не встречается и не встречалось. Природа человека, относящегося, хотим мы этого или нет, именно к приматам, такова, что о главенствующей роли женщины не может идти и речи. Даже социально извращенное современное общество с его воинствующим феминизмом и стремлением к равенству полов не в состоянии изменить нашу природную суть.

Пещерный человек

Принято считать, что древний человек проживал в естественных природных убежищах – пещерах и гротах. Однако это не совсем так. Ученые считают, что древние люди действительно посещали пещеры (о чем и свидетельствуют настенные рисунки), но в них они не жили (кроме исключительных и к тому же довольно спорных случаев).

Есть разные предположения насчет того, почему древний человек избегал пещер. Возможно, он испытывал перед ними страх, и они казались ему слишком большими, темными и холодными. К примеру, Людвиг Соучек высказывает предположение, что одной из причин нежелания древнего человека поселяться в пещерах было соседство летучих мышей, в помете которых содержатся опасные для человека возбудители ряда инфекционных болезней. Древние люди, ничего не зная об инфекционных болезнях, тем не менее подметили, что пребывание в пещерах вызывает боль в груди, кашель, слабость, а возможно, и смерть, а потому старались бывать в них не слишком часто.

Надо сказать, что в те далекие времена климат позволял нашим предкам жить, охотиться, работать и спать под открытым небом и лишь в случае непогоды скрываться в пещерах. Неудивительно, что следов пребывания «пещерного человека» в лесах и на равнинах практически не осталось, тогда как в пещерах они сохранились лучше. Собственно говоря, именно это и породило теорию о пещерной жизни первобытного человека.

Бытует мнение, что во времена первобытно-общинного строя женщины, как и мужчины, носили шкуры зверей. Однако недавние открытия археологов показывают, что и в те далекие времена женщины следили за своим внешним видом. Может быть, не все, но по крайней мере некоторые доисторические барышни имели в своем гардеробе шапочки и сетки для волос, пояса и юбки, бюстгальтеры в виде повязок, а также браслеты и ожерелья из растительных волокон.

Оказывается, и тогда в одежде использовались самые настоящие ткани, при изготовлении которых применялись хоть и примитивные, но все-таки ткацкие технологии. Ученые отмечают, что лучшие образчики

ткачества времен палеолита могут соперничать даже с современным тонким хлопком.

Принято считать, что в те времена в отношениях между людьми всегда главенствовал тот, кто был сильнее, а каких-либо проявлений того, что мы сейчас понимаем под гуманизмом, просто не было. Однако все не так просто. Даже неандертальцы, так и не ставшие людьми, заботились друг о друге. Об этом свидетельствуют находки в пещере Шанидар, в Иране. Там в ходе раскопок были найдены останки человека с ампутированной правой рукой и, скорее всего, парализованной правой стороной тела. К тому же он был слеп на левый глаз, хром и имел практически стертые зубы. Тем не менее он дожил до 40 лет (для того времени это было то же самое, как в наше время дожить до 80).

Считается также, что для первобытного общества были характерны беспорядочные половые связи. Так полагали мыслители XIX века, и так порою думают и в наше время. Однако данные современной науки позволяют опровергнуть подобную точку зрения. Ученые отмечают, что и в те времена у ребенка была ярко выражена инстинктивная потребность иметь не только мать, но и отца. Следовательно, какой-то отец всегда был. Кроме того, человек – существо очень ревнивое, и инстинкт этот явно древний. Получается, что при промискуитете^[3] мужчины постоянно бы дрались, конфликтовали бы и женщины, да и в отношениях между полами наблюдалось бы больше стычек, чем любви. И еще один довод против того, что в те времена существовали беспорядочные половые связи – это то, что при промискуитете мать воспитывает детей одна, без помощи мужчины, а это первобытной женщине, жившей собирательством, было бы просто не под силу.

Получается, что и в те времена какая-то форма брачных отношений все же была. Археологи установили, что наши предки на протяжении миллионов лет жили группами по несколько десятков особей, но вот какой была брачная система в этих группах – неизвестно. Вполне вероятно, что одна из четырех: групповой брак, полигиния (один мужчина и несколько женщин), полиандрия (одна женщина и несколько мужчин) и моногамия (один мужчина и одна женщина). Возможно, в разные времена преимущественно были

развиты разные системы брачных отношений, а возможно, и было одновременное сочетание нескольких из них.

Ученые отмечают, что в пользу некогда существовавшего среди дальних предков человека моногамного брака (долгое время это отрицалось, а многие и до сих пор этому не верят) свидетельствует наличие у современных мужчин несомненной потребности (правда, развитой в разной степени) заботиться о своей женщине и ее детях, тогда как человекообразные лишены ее начисто.

И еще немного о первобытных людях. Согласно бытующим предположениям об эволюции человека, наши предки покинули колыбель цивилизации – Африку, когда размер их мозга преодолел «критическую отметку». Увеличение объема мозга якобы и привело к переселению в Евразию, так как рост «интеллектуального уровня» позволил им приспособиться к новым условиям.

Однако недавние находки на территории Грузии опровергают устоявшуюся теорию. На месте раскопок в Дманиси был обнаружен небольшой череп и челюстная кость. Это уже третья подобная находка в этом месте, но если до сих пор ученые находили «большие» черепа (предполагаемый объем мозга примерно 800 куб. см), то последний череп оказался гораздо меньшего размера (предполагаемый объем мозга примерно 600 куб. см). Возраст всех трех ископаемых останков – около 1,75 миллиона лет. Ученые предполагают, что принадлежат эти останки представителям одного и того же вида – *Homo erectus*, больше известного как *Homo ergaster*. Так как объем мозга обладателя самого маленького черепа практически не отличается от объема мозга его африканских собратьев, можно сделать вывод, что размер мозга не был единственной причиной миграции. Об этом свидетельствует также тот факт, что найденные неподалеку орудия труда столь же примитивны, как и обнаруженные при раскопках в Восточной Африке.

Классики марксизма-ленинизма утверждали, что одним из важнейших отличий человека от животных является использование им орудий труда. И хотя эта наука в наших институтах больше не изучается, тезис о том, что палка превратила обезьяну в человека, по-прежнему многими принимается на веру. И совершенно напрасно.

Кроме человека, орудия труда применяют и многие другие животные. Например, шимпанзе палочкой выковыривают термитов из термитника, каланы разбивают камнем морского ежа, положив его себе

на грудь, а галапагосский вьюрок вытаскивает из-под коры вкусную личинку с помощью длинной кактусовой колючки или тонкого прутика^[4].

Но еще более впечатляющ пример с черной вороной (этот вид водится на Дальнем Востоке). Она научилась разбивать крепкие маньчжурские орехи с помощью... автомобиля. О вороньих ухищрениях поведал миру Есиаки Нихей с кафедры психологии университета Тохоку. Подобрав маньчжурский орех под деревом на городской улице, ворона поднялась примерно на высоту четвертого этажа и сбросила его на асфальт. Но орех не разбился. Тогда ворона, подхватив орех клювом, подлетела к перекрестку, прошла немного по дороге и подложила его под колесо затормозившего на красный свет автомобиля. Когда машина проехала по ореху, он раскололся, что и нужно было крылатой умнице.

Доктор биологических наук К. Несис пишет об исследованиях японского ученого: «Е. Нихей наблюдал за вороньими ухищрениями почти два года. Видел десятки подобных случаев. Точно зафиксировал все обстоятельства, включая даже то, не было ли рядом других ворон и сколько времени ворона ждала, чтобы подобрать расколотый орех. Вывод однозначен: вороны колют орехи автомобилями сознательно и целенаправленно. Именно тогда, когда орех либо слишком твердый, либо еще не выпал из мягкой оболочки, которую птицам не хочется расклевывать из-за ее горького вкуса.

Чаще всего вороны подкладывают орехи под машины на двух пересекающихся улицах, обсаженных ореховыми деревьями. И чаще всего они подкладывают орехи прямо под колеса машин, остановившихся на перекрестке на красный свет. Крошки они подбирают, когда одни машины уже прошли на зеленый (по орехам), а другие еще не подъехали...»

В настоящее время учеными установлено, что умение пользоваться орудиями труда свойственно примерно пятнадцати видам птиц. Приведем еще несколько примеров. В свое время во многих мировых изданиях была опубликована фотография африканского орла-стервятника, разбивающего камнем толстую скорлупу яйца страуса. В отличие от стервятника, колющего яйцо страуса, стоя на земле, австралийский хохлатый коршун подхватывает камень, поднимается с ним в воздух и оттуда бросает его на яйца страуса эму.

В последнее время учеными установлено, что пользоваться орудиями труда могут даже такие примитивные существа, как беспозвоночные. В литературе приводится описание интересного наблюдения, сделанного зоологами в Коста-Рике. Около термитника они увидели, как клоп-хищник замаскировал себя под материал, из которого сделан термитник. После этого он терпеливо ожидал у одного из выходов появления рабочего термита. В конце концов ничего не подозревавший термит был «захвачен в плен», где и окончил дни свои.

Эти примеры показывают, что отличие человека от животных все-таки не в умении использовать орудия труда, а в более глубоких особенностях человеческой психики и душевного устройства.

Именно эти особенности и позволили человеку создавать те же орудия труда из самого неподатливого материала – камня, а также орудия для производства орудий.

Каннибализм

В нашем представлении каннибалы всегда жили в не слишком развитых племенах в джунглях Бразилии, на островах Тихого океана или в Новой Гвинее. Большинство европейцев уверено, что именно этими регионами нашей планеты распространение каннибализма и ограничивалось. Однако это далеко не так.

Как ни печально для европейцев, но археологические находки последних лет позволяют утверждать, что в древние времена людоеды обитали практически повсеместно. В настоящее время найдены доказательства того, что каннибализм не был чем-то необычным для древних людей, проживающих на территории современных Франции, Шотландии, Швейцарии, Испании, Хорватии, Италии, Австрии. О том, что на территории Европы подобная практика существовала вплоть до первых веков нашей эры, можно узнать и из трудов Геродота, Страбона, святого Иеронима и некоторых других историков.

И уж если говорить о цивилизованных европейцах, то не так далеко мы ушли от древних предков. Еще в Средние века в Европе человеческий череп считался важной составной частью во многих магических лекарственных средствах. Например, в Англии очень популярным был эликсир «Дух человеческого черепа» (по представлениям средневековых магов, в черепе человека сосредоточено все его могущество), который готовили из черепов казненных преступников. Чтобы не было недостатка в «сырье», аптекари даже заключали с палачами специальные договоры на его поставку. Да и английский король Карл II не сомневался в действенности этого эликсира и использовал при болезни спиртовой настой на костяных стружках черепа.

Исследователи отмечают, что даже в просвещенном XIX веке в Ирландии многие добывали себе пропитание, раскапывая могилы и продавая черепа знахарям. Любопытно, что особым спросом пользовались старые черепа с лишаями на поверхности. Люди считали, что стружки с таких черепов являются чудодейственным средством от многих болезней. Как здесь не вспомнить, что и дикие племена каннибалов испытывают «особую любовь» к человеческим черепам. По мнению ученых, и у средневековых магов Европы, и у потребителей

«Духа человеческого черепа» в генетической памяти еще оставались воспоминания о далеком каннибальском прошлом.

Как и сейчас в некоторых отдаленных регионах, в прошлом людоедством занимались в основном не ради пропитания. Поедание себе подобных было составной частью магических ритуалов. Считалось, что, поедая своих жертв, можно обогатиться их духовной силой или даже силой их племени^[5]. Именно поэтому рассказы о съеденных христианских миссионерах и выглядят неправдоподобными. Убивать их, конечно, убивали, но вряд ли съедали по той простой причине, что никому не хотелось принять в себя частицу их никчемной (с точки зрения каннибалов) души.

Порой можно встретить мнение, что в наше время племен каннибалов уже нет. Как бы не так! Совсем недавно, на рубеже XX и XXI веков, всплеск каннибализма произошел на Борнео (остров, принадлежащий Индонезии). Спровоцировало его решение индонезийского правительства организовать колонизацию внутренних районов острова силами несколько более цивилизованных выходцев с других островов (Ява и Мадуро). Но дело в том, что джунгли Калимантана (другое название Борнео) заселяют 7–8 миллионов даяков^[6], известных охотников за черепами и каннибалов. В силу каких-то причин им решение правительства не понравилось, и большинство крестьян-поселенцев (а также сопровождавшие их солдаты) были не только вырезаны, но и употреблены в пищу.

Надо сказать, что Индонезия в настоящее время является главной «каннибальской» страной. Кроме острова Борнео, вторым массовым центром людоедства является принадлежащая Индонезии часть острова Новая Гвинея (Ириан-Джая). Здесь проживают папуасские этносы (дугум-дани, капауку, маринд-аним, асма и другие), по свидетельству миссионеров отличающиеся особой жестокостью и необъяснимой страстью к человеческому мясу. Причем предпочтение они отдают человеческой печени с целебными травами, пенисам, носам, языкам, мясу с бедер, ступням ног, грудным железам.

До недавнего времени каннибализм процветал еще на одном индонезийском острове – Суматра. Проживающие там племена батаков поедали приговоренных к смерти преступников и недееспособных стариков.

В настоящее время, отдыхая на самом популярном острове Индонезии – Бали, – можно при очень большом желании договориться о туре к каннибалам. Правда, гарантии того, что вы вернетесь назад, местные туроператоры не дают.

Не советуют туристам посещать и труднодоступные районы Амазонской сельвы в Бразилии. Здесь еще проживают племена, не контактирующие с представителями правительства. Дикари периодически похищают охотников из других, более цивилизованных племен, слишком углубившихся в леса, а также изредка совершают набеги на небольшие поселения. Для других этносов бразильской сельвы (яномама, кокама, амаука) характерен так называемый эндоканнибализм – поедание умерших. Этим ритуалом им выражается посмертное уважение.

Неандерталец

Дикий и тупой пещерный человек коренастого телосложения, с массивным скелетом, мощной мускулатурой и огромной дубиной в руке. Именно так долгое время представляли неандертальцев. Однако подобные стереотипы не верны. Ученые отмечают, что если неандертальца побрить и облачить в приличный костюм, то он не выделялся бы в сегодняшней толпе спешащих на работу людей.

Согласно дарвиновской теории эволюции, неандерталец считался промежуточным звеном между обезьяной и современным человеком. Однако последние открытия ученых доказывают, что это мнение ошибочно. Анализ генной структуры неандертальца позволил сделать вывод, что он являлся тупиковой ветвью эволюции. К такому выводу пришли после семилетних исследований два биолога из Мюнхенского университета, швед Сванте Пээбо и немец Маттиас Крингс. В ходе изучения обнаруженных в 1856 году под Дюссельдорфом останков неандертальца, жившего 30 тысяч лет назад, они смогли получить данные о наследственности этого существа. Эти данные и были сопоставлены с аналогичными сведениями о современном человеке. Оказывается, совместный период развития праотца человека и неандертальца завершился примерно 600 тысяч лет назад, после чего каждый из них эволюционировал в своем направлении.

Не так давно антропологи Питсбургского университета и Нью-Йоркского музея естествознания завершили исследования носа и синусных полостей черепа неандертальца и пришли к выводу: наш предок на самом деле не наш предок, а совершенно неизвестное позвоночное животное, отличающееся от нас не только строением носа, но и скелетной анатомией в гораздо большей степени, чем предполагалось ранее.

Выводы американцев подтвердили совместные исследования российских и британских антропологов, проводившиеся в университете Глазго, а также исследования специалистов Рейнского земельного музея ФРГ. Обе независимые группы после тщательных генетических анализов прекрасно сохранившихся останков ребенка неандертальца (найденных международной экспедицией на Северном Кавказе в начале 1990-х годов) пришли к однозначному выводу: между современным

человеком и неандертальцем, который долгое время считался нашим прямым предком, наследственной связи не существует. Как заявил в Глазго руководитель научной группы профессор Уильям Гудвин, «генетические пути современного человека и неандертальца не пересекались».

Неандертальцы жили на Земле (в Европе, Азии и Африке) с 200-го по 35-е тысячелетие до н. э. Были они охотниками и собирателями. Ученые отмечают, что неандертальцы умели пользоваться огнем для приготовления пищи, освещения и отпугивания зверей.

Что любопытно, более поздние неандертальцы на эволюционной лестнице стоят дальше от современного человека, чем ранние. Они деградировали и исчезли с лица земли. Впрочем, вполне возможно, таинственный «снежный человек», которого долгие годы пытаются поймать ученые и энтузиасты, и есть одна из сохранившихся форм неандертальца.

Теперь ученым предстоит разрешить новую загадку. Откуда 40 тысяч лет назад на фоне звероподобных неандертальцев появились прекрасно сложенные, высокие красавцы кроманьонцы? Первый шаг на этом пути уже сделан: недавно американские генетики сообщили, что чрезвычайная схожесть митохондриальной ДНК у людей всех рас позволяет утверждать, что все человечество произошло от одной женщины. Возможно, ее звали Ева.

Несмотря на то что неандертальцы умели добывать огонь, строить простые жилища, делать орудия для труда и охоты, все же труд не превратил неандертальца в человека, как это было принято считать раньше. Неандертальцы деградировали, и их потомки до сих пор живут в джунглях и зоологических садах. Как видите, ошибались классики марксизма-ленинизма, утверждавшие, что труд сделал из обезьяны человека.

Традиционно до самого недавнего времени считалось, что неандертальцы были неспособными к мыслительным процессам, необходимым для создания произведений искусства^[7]. Однако очередная находка археологов опровергает это мнение. На берегу Луары исследователи обнаружили заостренный объект, отличающийся удивительным сходством с человеческим лицом, – один из лучших образцов неандертальского искусства. Возраст найденной «маски» специалисты оценивают в 35 тысяч лет.

Ученые отмечают, что, по-видимому, неандертальцы были гораздо более искусными, чем принято считать.

Пирамиды

Тысячи лет в египетской пустыне стоят величественные пирамиды. Крупнейшие из них – пирамиды Хеопса, Хефрена и Микерина в Эль-Гизе – почитают одним из семи чудес света, кстати, единственным из классического списка, сохранившимся до наших дней. Даже в наше просвещенное время творение древних строителей воспринимается как чудо. Ну а в то, что пирамиды были построены людьми, вообще верится с трудом.



Пирамиды в Гизе. Египет

Но пока нет убедительных доказательств участия в строительстве пирамид титанов, гигантов или представителей внеземных цивилизаций, общепринятой остается версия, согласно которой пирамиды были построены самими древними египтянами. Довольно распространено мнение, что гробницы египетских фараонов воздвигли рабы. Однако это заблуждение. Пирамиды строили преимущественно

свободные рабочие, причем это были бригады с относительно широким самоуправлением. Например, они могли сами назначать своих людей на должности чиновников низшего ранга.

Фараон заключал с рабочими своеобразный коллективный договор, по которому строители освобождались от многочисленных налогов и защищались от военных вербовщиков. По этому же договору рабочих снабжали достаточным количеством продовольствия.

И хотя строителям приходилось работать на износ, все равно по сравнению с рабским их труд был более эффективным, что и способствовало поддержанию высокого темпа работ. Именно этим безвестным, но свободным строителям мы и обязаны тем, что и сегодня можем любоваться величайшим творением человеческого разума.

Советские историки, клеймя позором фараонов-эксплуататоров, весьма преуспели в своем деле, создав впечатление о том, что чуть ли не все несчастные египтяне поголовно участвовали в построении пирамид. Это конечно же не так. На строительстве пирамид было задействовано не более одного процента всего населения Древнего Египта, примерно столько же, сколько и на храмовых стройках средневековой Европы.

Немного о самом строительстве пирамид. Общепринятой считается теория, согласно которой вначале в горах заготавливали каменные блоки. Обработанную глыбу затем транспортировали к месту постройки пирамиды. На специальных деревянных полозьях ее тянули по специально построенным дорогам. Причем тянули только люди, животные практически не использовались. Доставив блоки на место, их при помощи сложной технологии с использованием песочной насыпи складывали в пирамиду.

Однако в этой замечательной теории есть сомнительные моменты. Во-первых, в ближайших окрестностях так и не было обнаружено подходящих по масштабам каменоломен. Во-вторых, сложно объяснить, каким образом достигалась столь тонкая подгонка каменных блоков. В-третьих, было доказано, что пирамиды сложены не из монолитного камня, а из геополимерного бетона, полученного из измельченного известняка с добавлением двух-трех общераспространенных компонентов.

По одной из альтернативных общепринятой, но тем не менее достаточно убедительной версии, бетонные фрагменты пирамид

отливались в опалубку прямо на месте. Только этим можно объяснить невероятную точность подгонки блоков одного к другому. Согласно этой версии, технология и компоненты для изготовления геополимерного бетона были доступны во время строительства пирамид, а потом утеряны.

Однако факт остается фактом: египетские пирамиды стояли, стоят и, надеемся, будут стоять вечно, ибо, как говаривали древние арабы: «Все на свете боится времени, но время боится пирамид».

Кстати, мнение, что самые большие пирамиды – египетские, не соответствует действительности. Самая большая пирамида в мире расположена в Мексике, в местечке Холула-де-Ривадабиа, в 100 километрах на юго-восток от столицы Мексики Мехико. Построена она была ацтеками примерно между II и VI веками н. э. в честь бога Кецалькоатля. Она занимает площадь 18 га, ее высота – 54 м, а объем – 3,3 млн куб. м, то есть почти на миллион больше, чем у пирамиды Хеопса.

О египетских пирамидах известно всем. Но было бы неправильно считать, что подобные сооружения встречаются только в Египте. И если о пирамидах, построенных древними народами Америки, многим из нас известно хоть что-то, то о пирамидах Азии вообще мало кто слышал.

Впервые о них заговорили весной 1945 года, когда один американский летчик, пролетавший над северо-западной частью Китая, примерно в пятидесяти километрах от города Сиань в провинции Шэньси, увидел нечто необыкновенное – огромную пирамиду. Ему удалось сфотографировать выдающийся объект, но эти снимки впоследствии были засекречены и «похоронены» в военных архивах. Однако некоторые измерения по снимкам сделать тогда удалось. Оказалось, что высота сфотографированного пирамидального сооружения составляла примерно 300 м (для сравнения отметим, что это вдвое выше знаменитой пирамиды Хеопса, являющейся самой крупной из египетских пирамид), а длина стороны основания китайской пирамиды, судя по снимку, была 500 м.

Надо сказать, что до самого недавнего времени для иностранцев этот район был закрыт, а потому далеко не все верили в историю с фотографиями азиатской пирамиды. Но скептики были посрамлены, когда в 1994 году в провинции Шэньси побывали два исследователя –

немец и австриец. Они своими глазами увидели пирамиды, правда, оказалось, что оценки их размеров были сильно завышены (аппаратура для аэрофотосъемки в 1945 году была не самая совершенная). Большая из двух пирамид, изученных европейцами, имела высоту всего 80 м, а меньшая и того меньше – 60 м. И если это в какой-то степени вызвало у исследователей разочарование, то обрадовало их другое – пирамид было много. С вершины одной из них ученые насчитали в окрестностях не менее 17 других пирамидальных сооружений, разбросанных на равнине поодиночке и парами.

Кем были сооружены эти пирамиды? Для чего их построили? Что содержится внутри их? Ответов на эти вопросы пока нет, поскольку китайские археологи еще не начинали здесь раскопки. Вполне возможно, что после того, как подобные работы будут проведены, мы сможем увидеть историю древней цивилизации в совершенно новом свете.

А не так давно японский геолог Масааки Кимура обнаружил на дне океана, около островка Йонагуни, в трехстах километрах к юго-западу от Окинавы, остатки ступенчатой пирамиды (типа вавилонских зиккуратов), сложенной из блоков песчаника. Как отмечает ученый, грани блоков настолько ровные, что можно подумать, будто их нарезали алмазной пилой. Размерами пирамида уступает своим египетским и китайским «собратьям»: площадь ее основания чуть меньше, чем у пирамиды Хеопса, а высота – около 30 м.

Масааки Кимура считает, что возраст этого сооружения примерно 10 тысяч лет, что соответствует началу каменного века (именно 10 тысяч лет назад эта территория находилась выше уровня моря). Если дальнейшие исследования подтвердят правоту Кимуры, то вполне возможно, что им обнаружена не только древнейшая пирамида, но и вообще самая древняя сохранившаяся постройка на Земле (египетским пирамидам – около 5000 лет, древневавилонским зиккуратам – около 3000, американским пирамидам Доколумбова периода – менее 2500). Правда, еще неизвестен возраст китайских пирамид, о которых говорилось выше.

Впрочем, некоторые скептики считают, что говорить о находке самой древней пирамиды еще преждевременно. В частности, немецкий геолог Вольф Вихман, опускавшийся под воду у Йонагуни, считает, что это чисто естественное образование: растрескавшиеся слои песчаника.

Однако совсем недавно Кимуре удалось обнаружить у основания пирамиды, под нависающим его краем, большое количество камней с нанесенными на них явно рукой человека знаками, что подтверждает его правоту.

Общеизвестно, что японская цивилизация считается во многом наследницей китайской. Но если окажется, что китайские пирамиды моложе японской, то и здесь, возможно, на многое придется взглянуть по-новому.

Тутанхамон

Историческая справка

ТУТАНХАМОН. Правил Египтом примерно с 1361 по 1352 год до н. э. Его родители точно не установлены. Предполагается, что он был внуком Аменхотепа III. За короткий срок правления успел по настоянию жрецов полностью отказаться от религии своего предшественника Эхнатона, вернул Фивам статус столицы (Эхнатон построил в Среднем Египте новую столицу, Ахетатон) и восстановил почитание Амона и других отвергнутых богов египетского пантеона.

Долгое время с момента обнаружения и вскрытия гробницы Тутанхамона считалось, что восемнадцатилетний фараон умер естественной смертью. Причиной кончины в столь раннем возрасте (а другие фараоны жили по 70–80 лет) назывались разные неизлечимые болезни. По одной из последних версий, озвученной голландскими учеными из Лейденского университета, Тутанхамон умер от ожирения. К такому выводу пришли исследователи на основе анализа пелены, в которую была завернута мумия фараона. По их мнению, объем бедер Тутанхамона был на 30 см больше объема его грудной клетки, что и привело его к гибели.

Однако большинство египтологов с сомнением отнеслись к заявлению коллег из Нидерландов. Так, египетский профессор археологии Абдель Алим Нуреддин считает, что нельзя строить какие-либо теории, основываясь лишь на куске ткани. К тому же, отмечает он, все известные нам изображения Тутанхамона свидетельствуют о том, что у него была вполне нормальная для молодого человека фигура.

Да и смерть от ожирения в столь юном возрасте представляется сомнительной и большинству медиков. Как показывают современные исследования, от избыточного веса умирают в подавляющем большинстве люди не моложе 45–50 лет.

Столь же сомнительными выглядят и другие версии о причинах естественной смерти Тутанхамона. В то же время предположение о том, что его убили, в последнее время находит все больше подтверждений.

Еще в конце 60-х годов прошлого века рентгеновское обследование мумии показало, что в области мозга имеются фрагменты костей и темное образование, которое могло быть сгустком крови. Некоторые египтологи тогда предположили, что эти повреждения появились по той простой причине, что тело Тутанхамона случайно уронили во время процесса мумификации. Но были и те, кто считал, что юному фараону «помогли умереть».

И похоже, они были правы. Не так давно два американских криминалиста из штата Юта, Грег Купер и Майк Кинг, показали рентгеновские снимки черепа Тутанхамона ведущим специалистам в области неврологии. Медики не только подтвердили их подозрения, но и обнаружили признаки смещения мозга, возникшего в результате сильного удара по черепу.

Внимательно изучил рентгеновские снимки черепа фараона и американский профессор Роберт Брайер, общепризнанный знаток древности, автор изданной в 2002 году в Америке книги под названием «Убийство Тутанхамона». На основе своих многолетних исследований он пришел к выводу, что юный фараон был убит по приказу первого министра Эйе, взошедшего на престол после смерти правителя Египта.

Независимо от Брайера к такому же выводу пришли Грег Купер и Майк Кинг. И хотя прямых улик ни у профессора, ни у детективов нет, многочисленные косвенные данные указывают на Эйе.

Впрочем, в 2005 году, после изысканий в Египте трех исследовательских групп из США, Франции и Египта, ученые выдвинули новую версию смерти юного фараона. Так, было заявлено, что Тутанхамона погубила гангрена. К ней привела инфекция, попавшая в организм правителя Египта вследствие открытого перелома левой голени.

Исполнительный секретарь Египетского совета по древностям Захи Хавас отметил: «После консультаций с итальянскими и швейцарскими экспертами египетские ученые установили, что левая нога юного фараона была поражена гангреной, что и привело к его смерти. Мы не нашли подтверждений того, что его якобы убили ударом по голове, равно как и никаких других признаков насильственной смерти».

Поговорим теперь о так называемом «проклятии Тутанхамона». Издавна существует поверье, что смертельной опасности подвергаются

те, кто осмелится потревожить покой древних правителей и вскрыть их могилы. И в качестве подтверждения правдивости этого утверждения очень часто рассказывают таинственную историю о «проклятии фараонов». Однако непредвзятый анализ фактов показывает, что это не что иное, как заблуждение. Но обо всем по порядку.

Согласно легенде, 26 ноября 1922 года при вскрытии гробницы Тутанхамона археолог Говард Картер обнаружил дощечку с надписью, гласившей: «Смерть распластает крылья над тем, кто потревожит покой фараона». Тогда особого внимания на это предостережение никто не обратил. Однако вскоре один за другим стали умирать люди, причастные к вскрытию гробницы. И о «проклятии фараона» заговорил весь мир.

Впрочем, известно о нем было и раньше. Примерно в конце XIX века ученые расшифровали древнеегипетские тексты, упоминавшие о существовании так называемого «проклятия фараонов», согласно которому всякий, кто потревожит их покой, будет умерщвлен. Интересно, что до этого археологи спокойно вскрывали гробницы, ничуть не беспокоясь о том, что им могут отомстить потревоженные мертвецы.

Что же касается таблички с «проклятием Тутанхамона», то сам Говард Картер отрицал факт ее существования. Как бы там ни было, ни самой дощечки с текстом, ни хотя бы ее фотографии по сей день обнаружить не удалось.

Но вернемся к легенде. Все началось через четыре месяца после вскрытия гробницы. От укуса москита скончался лорд Карнарвон^[8]. Английские газеты с подачи одного французского оккультиста сразу же увязали его смерть с предупреждением фараонов. На протяжении семи лет после вскрытия гробницы Тутанхамона один за другим умирали люди, каким-то образом причастные к этому событию. По различным источникам, число жертв «проклятия фараона» составило от 11 до 21 человека.

Сенсационные статьи под заголовками «Мечь фараона», «Жертва мумии», «Кто следующий?», «Проклятие пирамид» будоражили воображение почтеннейшей публики (подобные статьи и в наше время частенько можно встретить в бульварной прессе). И никто почему-то не обращал внимания на преклонные годы жертв «проклятия фараонов». Как отмечает Гельмут Хефлинг в своей книге «Все «чудеса» в одной

книге», средний возраст шести маститых ученых, которые стоят в списке жертв, составляет 74,4 года. Даже в наше время это преклонный возраст, не говоря уже о 20-х годах прошлого века. И умерли эти люди своей смертью.

И вовсе уж непонятно, почему возмездие миновало Говарда Картера, первым потревожившего Тутанхамона. Скончался он лишь через семнадцать лет после вскрытия гробницы в возрасте 66 лет. «Пощадил» фараон и Алана Гардинера, переводившего надписи в усыпальнице. Он дожил до 84 лет.

Стоит отметить и то, что далеко не юные археологи долго проработали в тяжелом, изнуряющем климате египетской пустыни. Не лучшим образом на их здоровье повлияла и последующая смена жаркого климата на европейский. А тут еще и пресса с прогнозами о том, кто же будет следующей жертвой. К 1936 году из 22 свидетелей вскрытия гробницы скончалось 6 человек, что, согласитесь, исходя из вышеизложенного совсем не много.

Интересно, что до первых проявлений всеобщей истерии гробницы преспокойно вскрывали как археологи, так и целые кланы грабителей-профессионалов. И почему-то ничего ужасного ни с одними, ни с другими не случалось. Множество таких примеров приводит Петер Элебрахт в своей книге «Трагедия пирамид». В частности, он рассказывает о клане братьев Расул. В 1871 году братья обнаружили богатое захоронение и затем на протяжении 14 лет ходили в него, как современный европеец ходит в банк, когда ему нужны деньги. Удивительно, но Мухамед Расул, первым обнаруживший сокровища, дожил до весьма преклонного возраста.

Вполне возможно, что и само «проклятие», и письменное предупреждение о нем существовали на самом деле. Но вот его смертоносное действие больше походит на заблуждение, во славу которого потрудились охочие до сенсаций журналисты.

Скифы

Скифы были очень храбры и жестоки, после сражения устраивали пиршества, во время которых пили и ели из черепов свежесбитых врагов.

Те из воинов, которые не убили ни одного врага, не могли принимать участие в пиршестве за неимением своей посуды и наблюдали за торжеством издали, терзаемые голодом и угрызениями совести.

*«Всеобщая история», обработанная
«Сатириконом»*

Перу Александра Блока принадлежат следующие строки: «Да, скифы – мы! Да, азиаты – мы, с раскосыми и жадными очами!» Однако великий поэт заблуждался.

В первой трети XIX века в древних погребениях Причерноморья археологами были найдены достоверные изображения скифов, свидетельствовавшие, что этот народ принадлежал к числу европеоидных рас. А потому представления о скифах как об обладателях «роскосых очей» не более чем художественное допущение Александра Блока.

Но вернемся к нашим «отдаленным предкам». Вопреки распространенному мнению, прямой этногенетической связи между скифами и восточнославянским населением Древней Руси не существует.

О происхождении скифов издавна высказывались разные мнения. Доминирующей считалась теория о «европейских корнях» скифов, тем более что ее подтверждало европеоидное, а не монголоидное строение черепов найденных скифских останков. Об азиатском происхождении скифов писал Геродот, но к его сообщениям относились скептически.

Но в 2004 году российские археологи совместно со своими немецкими коллегами сделали сенсационное открытие. В тувинской «Долине царей» ученые обнаружили скифские захоронения VIII – VII веков до н. э. Сенсационность находки в том, что найденные

захоронения древнее известных до сих пор причерноморских памятников кочевников.

Начальник Центральноазиатской экспедиции, научный сотрудник Эрмитажа Константин Чугунов заявил: «Находкам в кургане Аржан-2 нет аналогий в археологии. Все образцы компонентов скифской триады настолько высокоразвиты, что изначально мы даже не могли представить себе, что они созданы раньше чем в VI веке до н. э. Тщательный анализ и «царских» захоронений, и могильников, не принадлежавших представителям скифской знати, показал: они созданы позже VII века до н. э.».

Эти древние находки – весомейший аргумент в пользу того, что скифские племена пришли в Причерноморье из Центральной Азии. Выходит, что прав был Геродот.

Вавилон

Историческая справка

ВАВИЛОН – один из самых великих и могущественных древних городов. Находился в Месопотамии, к юго-западу от современного Багдада. Его название (Баб-Элой) переводится как «Врата Бога». Население города составляло более миллиона человек. С XIX по VI век до н. э. – столица Вавилонии.

НАБУХОДОНОСОР II (по вавилонскому произношению – Набу-Кудур-Уцур) – халдейский царь Вавилонии с 605 по 562 год до н. э. Величайший правитель Нововавилонской империи. Отстроил Вавилон, проложил каналы, вырыл озера и водохранилища, основал несколько городов. Скончался в Вавилоне в 562 году до н. э.

Многие из нас думают, что Вавилонской башни в действительности никогда не было и это всего лишь библейская выдумка. На самом же деле то, что в Библии называется Вавилонской башней, – это зиккурат, храм бога Мардука, семиступенчатая пирамида высотой 90 м, построенная в Вавилоне. Известно, что ее развалины видел Александр Македонский, завоевавший Вавилон. Он приказал снести остатки «башни», чтобы отстроить на этом месте главное святилище своей империи. Существует легенда о том, что все завоеватели, разрушавшие Вавилон и похищавшие из храма золотую статую Мардука, умирали насильственной смертью. Не избежал этой участи и великий полководец. Хотя статую Мардука похитили задолго до Александра, но смерть настигла его вскоре после того, как по его приказу были разобраны остатки зиккурата. К подобным преданиям можно относиться по-разному, но в то, что подобные проклятия могут действовать, верят очень многие достаточно серьезные исследователи.



П. Брейгель Старший. Вавилонская башня. 1563

Обычно в качестве примера подобного проклятия приводят случай с проклятием Тамерлана (Тимура). Легенды гласили, что если будет нарушен покой великого завоевателя, то начнется самая страшная за историю человечества война. Однако советские ученые конечно же на подобные легенды внимания не обращали, и в Самарканде была вскрыта гробница Тимура. Знаменитый антрополог Михаил Михайлович Герасимов хотел по черепу восстановить облик одного из самых жестоких полководцев прошлого. Рассказывают, что на массивной каменной плите, прикрывавшей саркофаг, на арабском языке было написано: «Не вскрывать! А то снова прольется людская кровь – больше, чем во времена Тимура». Тем не менее 22 июня 1941 года саркофаг был вскрыт.

Вот что рассказывал сам М.М. Герасимов (в записи Ярослава Голованова):

«Когда мы получили разрешение вскрыть могилу Тамерлана, то наткнулись на массивную каменную плиту, которая закрывала сверху его саркофаг. Поднять ее или сдвинуть мы не могли, и я, хотя было

воскресенье, пошел искать подъемный кран. Вернулся с краном, сдвинули плиту. Я сразу бросился к ногам скелета. Ведь известно, что Тамерлан был хромым, и я хотел в этом убедиться. Вижу, действительно одна нога у него короче другой. А в этот момент мне сверху кричат: «Михал Михалыч! Вылезайте! Молотов по радио выступает. Война!»

Но вернемся к Вавилону. До сих пор историки спорят о том, что же было причиной гибели этого города, бывшего в течение полутора тысяч лет культурной и экономической столицей Ближнего Востока. Основную вину за гибель этого прекрасного города обычно возлагают на завоевателей. Однако все не так просто.

Первые камни в основание города были заложены еще шумерами в начале 3-го тысячелетия до н. э. Столицей же государства Вавилон стал в XIX веке до н. э., когда в Двуречье вторглись племена амореев. Немногим позже при царе Хаммурапи, в XVIII веке до н. э., Вавилон превратился в крупнейший политический и культурный центр во всей Передней Азии. В VII веке до н. э. его завоевали ассирийцы, а в 612 году до н. э. хозяевами Вавилона стали халдеи, разгромившие Ассирию. К этому времени население города достигало миллиона жителей, хотя среди них было очень мало потомков древних вавилонян. И несмотря на все кровавые завоевания, культура и экономика города пережили своих создателей, продолжая функционировать так, как это было задумано многие столетия назад.

Однако в VI веке до н. э. все изменилось. То, что не в состоянии были сделать многочисленные завоеватели, оказалось под силу хрупкой женщине, причем руководствовалась она, само собой разумеется, только благими намерениями. А началось все с того, что царь Вавилонии Навуходоносор решил жениться (по другим данным, он решил оженить своего старшего сына).

Надо сказать, что Навуходоносор был весьма воинственным правителем. Он захватил и разрушил Иерусалим, покорил Сирию, Палестину и Египет. Чтобы укрепить союз с покоренным Египтом, решено было устроить династический брак.

О том, к чему все это привело, рассказывает Лев Николаевич Гумилев:

«Хозяйство Вавилонии базировалось на системе ирригации междуречья Тигра и Евфрата, причем избыточные воды сбрасывались в

море через Тигр. Это было разумно, так как воды Евфрата и Тигра во время половодий несут много взвеси с Армянского нагорья, а засорение плодородной почвы гравием и песком нецелесообразно. Но в 582 году до н. э. Навуходоносор скрепил мир с Египтом женитьбой на царевне Нитокрис, впоследствии перешедшей к его преемнику Набониду. Вместе с царевной в Вавилон прибыла ее свита из образованных египтян. Нитокрис предложила своему мужу, очевидно не без консультации со своими приближенными, построить новый канал и увеличить орошаемую площадь. Царь-халдей принял проект царицы-египтянки, и в 60-х годах VI века был сооружен канал Паллукат, начинавшийся выше Вавилона и оросивший крупные массивы земель за пределами речных пойм. Что же из этого вышло?

Евфрат стал течь медленнее, и аллювий оседал в оросительных каналах. Это увеличило трудовые затраты на поддержание оросительной сети в прежнем состоянии. Вода из Паллуката, проходившего через сухие территории, вызвала засоление почв. Земледелие перестало быть рентабельным, но процесс этот тянулся долго. В 324 году до н. э. Вавилон еще был столь крупным городом, что романтический Александр Великий хотел сделать его столицей. Но более трезвый Селевк Никатор, овладевший Вавилоном в 312 году до н. э., предпочел Селевкию на Тигре и Антиохию – на Оронте. Вавилон пустел, и в 129 году до н. э. стал добычей парфян. К началу нашей эры от него остались руины, в которых ютилось небольшое поселение иудеев. Потом исчезло и оно».

Как отмечает Гумилев, было бы не совсем справедливо винить в гибели огромного города и процветающей страны одну лишь капризную царицу. Скорее всего, ее роль была далеко не решающей. Ведь от ее предложения можно было отказаться, и, наверное, будь царем в Вавилоне местный житель, разбирающийся в столь важной для страны системе мелиорации (или имеющий толковых советников), то так бы и произошло. Однако как пишет Л.Н. Гумилев: «... царь был халдей, его войско составляли арабы, советники были евреи, и все они даже не задумывались над вопросами географии покоренной и обескровленной страны. Египетские же инженеры перенесли свои приемы мелиорации с Нила на Евфрат механически. Ведь Нил несет в половодье плодородный ил, а песок Ливийской пустыни дренирует любое количество воды, так что в Египте опасности засоления почв нет.

Самое опасное – это даже не ошибка, а отсутствие постановки вопроса там, где его необходимо поставить. Жителям Вавилона, сменившим убитых и разогнанных вавилонян, все казалось столь ясным, что и думать-то не хотелось. Но последствия очередной «победы над природой»^[9] погубили их потомков, которые тоже не сооружали город, а просто поселились в нем».

Надо сказать, что примеров того, как «хотели как лучше, а получилось как всегда», в истории человечества немало. Не удержусь, чтобы не привести здесь одну из классических историй подобного рода. В середине XVII века в Японии распространились слухи по поводу того, что над одним детским кимоно довлеет злой дух. Рассказывали, что все три девочки-подростка, которым его дарили или покупали, умирали, так и не надев его ни разу. Поэтому никто особо не удивлялся, когда в феврале 1657 года один японский священник решил сжечь «проклятое» кимоно. Но как только он его поджег, неведь откуда взявшийся сильный порыв ветра раздул огонь так, что остановить его уже было невозможно. Выгорело три четверти всего Токио, было уничтожено 300 храмов, 500 дворцов, 9000 торговых лавок и 61 мост. Погибло 100 тысяч человек...

Троянская война

Традиционно считается, что Троянская война началась из-за того, что троянец Парис похитил Елену, супругу спартанского царя Менелая, прекраснейшую из женщин на земле. Однако историки не очень в это верят. Во-первых, Елене к моменту взятия Трои было уже за пятьдесят, и все предания о ее красоте, похоже, страдают излишними преувеличениями. Во-вторых, для начала войны была и более весомая причина. Троя контролировала вход в Черное море, куда не прочь были попасть греческие торговцы. Да и пограбить весьма и весьма богатую Трою ахейцы тоже были не против.

Что касается самой войны, то сомнительно, что она продолжалась десять лет. Во-первых, в те далекие от нас времена воинской дисциплины на такой огромный срок просто бы не хватило. Во-вторых, как справедливо отмечает Эрик Дуршмид, автор книги «Победы, которых не было»: «...непрерывная осада, длящаяся десять лет, попросту невозможна: чем бы, спрашивается, питались две отважные армии, лишенные возможности засеять поля и собирать урожай? Скорее всего, война состояла из серий отдельных набегов, возможно сопровождаемых морскими сражениями.

...постараемся отвлечься от активного участия в Троянской войне богов, чтобы рассмотреть ее стратегические, тактические и экономические аспекты. В конце XIX века немецкий археолог-любитель Генрих Шлиман обнаружил на холме Гисарлык развалины укрепленного города, основанного воинственным племенем фригийцев; вполне возможно, что это и есть Приамова Троя. Исходя из ее географического положения, мы можем заключить, что истинной причиной войны было столкновение морских интересов греков и троянцев. На карте стоял контроль над Геллеспонтом (современный пролив Дарданеллы) и Эгейским морем, фактически – над коммерческим судоходством в Средиземноморье».

Кроме того, не исключено, что события Троянской войны – вообще плод фантазии древнегреческих певцов. К такому выводу пришел доктор исторических наук, профессор Петербургского, Европейского и Венского университетов Лев Самойлович Клейн. Собственно говоря, и до него многие исследователи сомневались в реальности описываемых

Гомером событий, но Клейн оказался, пожалуй, первым, кто сумел привести такие доказательства, которые не смогли ничего опровергнуть даже самые признанные авторитеты в гомероведении.

«Меня смутили расхождения, которые обнаружились между описанием Трои и археологическими раскопками, – рассказывает профессор Клейн, долгое время сам занимавшийся археологией. – То, что раскопал Генрих Шлиман, было «слоеным пирогом» из следов цивилизаций разных времен. Сам город оказался не настолько велик, чтобы, как это описано у Гомера, разместить многочисленное войско. И уж тем более там негде было спрятать продовольствие, которого хватило бы на десять осадных лет. Но главное – при раскопках не было найдено никаких доказательств того, что крепость штурмовали греки. Не обнаружено ни единой греческой стрелы или копья. А значит, нельзя говорить и о реальности Троянской войны. Как нельзя утверждать, что Шлиман раскопал Трою. Судя по монетам и надписям на обломках храмов, Шлиман нашел Илион. А Троя не найдена до сих пор».

Удивило Клейна и обилие в поэме повторов: река, на которой стоит город, называется то Скамандр, то Ксанф; одного из героев зовут то Парис, то Александр; греческие воины Ахилл и Диомед совершают одни и те же подвиги и даже ранены в одно и то же место – в пятку и т. д. И тогда профессор Клейн сделал открытие. Он выделил повторяющиеся сюжеты и увидел, что «Илиада» просто распалась на пять частей – самостоятельные, схожие по сюжету поэмы, явно принадлежащие разным авторам.

По мнению Клейна, в XIII веке до н. э. ахейцы (предки греков) очень хотели завоевать Илион, но ничего из этого не вышло. Спустя века их нереализованное желание обрело форму героических песен.

В Древней Греции существовали песенные соревнования, во время которых лучшие певцы сочиняли свои песни на один заданный сюжет. Спустя годы эти песни объединялись в единый песенный свод. Скорее всего, так и возникла «Илиада».

Кстати, есть и другая теория (ее уже давно изучают в университетах), по которой «Илиада» действительно написана не одним человеком и даже не в одном веке. По этой теории маленькая победа в маленьком городе в преданиях превратилась в великую войну и десятилетнюю осаду.

Эллада – «рай на земле»?

Мы представляем Элладу чуть ли не раем на земле, где все до одного греки только и делали, что занимались искусствами, устраивали философские диспуты, предавались пиршествам и любви, проводили Олимпийские игры и иногда воевали с несносными персами. Многочисленные фильмы и книги именно так изображают жизнь Древней Греции. Но была ли она такой на самом деле?

Какими бы прекрасными ни были наши представления о Древней Греции, но все же есть основания утверждать, что они далеки от действительности. В реальности несколько десятков талантливых и гениальных людей, таких как Аристотель, Демокрит, Платон, Сократ, чьи сочинения дошли до наших дней и пленяют воображение, жили на довольно мрачном фоне, среди двух миллионов крестьян, разбойников, торгашей, воинов и пастухов.

Ошибка многих историков состоит в том, что по памятникам культуры они судят о жизни народов, чьи представители эти памятники создавали. Но очень часто бывает так, что величайшие творения искусства и философии создаются в не самые лучшие времена в истории человечества.

Говоря о расцвете искусств и философии в Древней Греции, следует помнить, что все это не возникло ниоткуда, а родилось во взаимодействии с другими культурами. Как справедливо отмечает Т.А. Айзатулин в своей книге «Теория России», «двенадцать лет обучения и стажировки Пифагора в Вавилоне, от жрецов которого он выучил теорему Пифагора и где освоил педагогические принципы, а также обучение в Египте лишь отмечаются в истории математики и культуры, но не подвергаются научному исследованию. Знаменитая милетская (ионическая) школа античной натурфилософии, давшая толчок древнегреческой (начиная с Фалеса), а с ней и европейской культуре, родилась в непосредственном географическом контакте греков (тогда еще варваров) с культурными центрами древнего Ближнего Востока – Вавилоном, Кадешем, Мемфисом, до которых было рукой подать. Результаты этих контактов известны благодаря греческим письменным источникам. Однако в научной литературе практически не отражены представленные в устной истории культурные волны, доходившие (в том числе и вместе с носителями культуры) из этих центров на север – и далеко на север – по рекам Черноморского и Каспийского бассейнов».

Следует понимать и то, что миф об Элладе как о рае на земле был создан искусственно. Известный африканский экономист и социолог Самир Амин в своей книге «Евроцентризм как идеология: критический анализ» отмечает: «Известно, например, что европейская буржуазия в течение долгого времени с недоверием и даже презрением относилась к христианству и поэтому раздувала «греческий миф»... Согласно этому мифу, Греция была матерью рациональной философии, в то время как «Восток» никогда не смог преодолеть метафизики... Эта конструкция совершенно мистифицирована. В доказательство Мартин Бернал описал историю того, как, по его выражению, «фабриковалась Древняя Греция». Он напоминает, что греки прекрасно осознавали свою принадлежность к культурному ареалу Древнего Востока. Они не только высоко ценили то, чему обучились у египтян и финикийцев, но и не считали себя «анти-Востоком», каковым представляют евроцентристы греческий мир. Напротив, греки считали своими предками египтян, быть может, мифическими, но это не важно».

Так уж принято, что эллинской культуре приписываются одни великие достоинства, в то время как в ней было немало и теневых сторон. Например, она была ориентирована в первую очередь на мужчину. Женщина, как правило, находилась в подчиненном состоянии, отношение к ней было неоднозначным, а в литературе она чаще очернялась^[10].

В античной Греции не было запрета на публичную мастурбацию, и всем известный Диоген, по рассказам современников, занимался этим прямо на рынке.

Гомосексуальные отношения в Древней Греции считались как бы естественным продолжением мужской дружбы. Подобные отношения между взрослыми и мальчиками рассматривались как наставничество и были широко распространены. Например, в Спарте у каждого мальчика между двенадцатью и шестнадцатью годами был покровитель, воинская слава которого распространялась и на подростка.

В Древней Греции гомосексуальные связи получили наибольшее распространение среди воинов, спортсменов, учащихся. Педерастия была привычна и среди аристократов. Так, на Крите широко практиковалось похищение подростков будущими любовниками. Вначале взрослый мужчина вводил мальчика в клуб мужчин (андреон), после чего проводил с ним два месяца в сельской местности, где они

предавались пирам, охоте и сами понимаете чему. По окончании этого «испытательного срока» подросток причислялся к миру взрослых мужчин и получал богатые дары.

В то же время не стоит думать, что в Древней Греции гомосексуализм был доминирующей формой сексуальной активности мужчин. В этом случае греки просто бы вымерли. На самом же деле греческое законодательство не было таким уж либеральным относительно гомосексуализма, как представляют нынешние представители секс-меньшинств. Явление это скорее терпели, поскольку считалось, что угрозу семье оно не представляет.

Отмечу и то, что нельзя говорить о необычайной популярности гомосексуализма относительно всего периода существования эллинской цивилизации. Так, во времена Гомера он еще не имел столь широкого распространения, как во времена Аристотеля.

Закончу разговор об Элладе несколькими эмоциональными, но, по сути, верными словами Эрнста Неизвестного: «Мы, кроме того, слишком все романтизируем. Для нас, скажем, Греция – это великолепие Афин, философские дискуссии, тоги... А это был кишлак, располагавшийся на небольшом пяточке, вроде Красной площади. Ничего себе времечко было! Лучшего друга Перикла – Фидия – посадили за кражу золота, которое он не крал. Аспазию, лучшую из женщин, засмеяли до смерти. Сократа затравили. Вообще – склочники были, один Аристофан чего стоил! Вот откуда у Платона появилась любовь к порядку. Он их так возненавидел, что решил всех казнить, и поэтов, и демократов. Поэтому и создал свою утопию. Конечно, он был несправедлив, потому что демократия все-таки лучше. Интересно, что идеалом Платона была Спарта. Но ведь когда она распалась, как и наша коммунистическая «Спарта», то выяснилось, что большего мерзавца, чем спартанец, нет: лгун, вор, неженка, педераст. Он был сильным человеком, когда шагал в строю, а как только остался один на один с жизнью – оказался дерьмом...»

Древние Олимпиады

Летоисчисление свое греки вели по самым главным событиям своей общественной жизни, то есть по Олимпийским играм. Игры эти заключались в том, что древнегреческие юноши состязались в силе и ловкости. Все шло как по маслу, но тут Геродот затеял во время состязаний читать вслух отрывки из своей истории. Поступок этот возымел надлежащее действие; атлеты расслабли, публика, ломившаяся доселе на Олимпиаду как бешеная, отказалась идти туда даже за деньги, которые щедро сулил ей честолобивый Геродот. Игры прекратились сами собой.

*«Всеобщая история», обработанная
«Сатириконом»*

В наше время, когда большой спорт и особенно Олимпийские игры полностью коммерциализированы, часто вспоминают о духе бескорыстия и честной соревновательной борьбе во время Олимпийских игр в Древней Греции. Что касается честной борьбы, то вполне вероятно, что так оно и было, но вот насчет духа бескорыстия, так это довольно спорно. Дело в том, что победители древних Олимпиад получали не только пальмовые ветви и лавровые венки. За победы им выплачивались единовременные денежные пособия, назначалась пожизненная рента и они освобождались от налогов. Так, известно, что Солон, который был высшим должностным лицом в Древних Афинах, выплачивал каждому олимпийскому чемпиону из своего города 500 драхм (это соответствовало зарплате афинского солдата за два года). Как видите, и в те времена было выгодно стать хорошим спортсменом.

Много нового об атлетах древних Олимпиад современные исследователи узнали, когда в ходе археологических раскопок на юге Италии была найдена могила человека, известного как Атлет из Таранто.

Вместе с усопшим в могиле было обнаружено большое количество искусно украшенных амфор. По мнению археологов, это были трофеи, полученные спортсменом за победы на Играх. В амфорах было оливковое масло, очень ценное в то время.

Один из исследователей, Найджел Спиви из Кембриджского университета, отмечает, что «победитель в спринте получал больше 100 таких амфор – тысячи литров масла. По современным понятиям, сумма выигрыша равнялась 100 тысячам долларов».

Историки уверены, что еще в V веке до н. э. в Греции были профессиональные спортсмены, тренировавшиеся целыми днями. Уже тогда у них были специально разработанная диета и целый штат тренеров и помощников.

Было бы наивным думать, что древние Олимпиады проходили в честной борьбе. Увы, и здесь все было совсем не так, как этого хотелось бы поклонникам Древней Эллады. За соблюдением устава Игр следили десять главных судей, элланодиков. Самым распространенным нарушением был подкуп соперников. Тех, кто попадался, карали штрафами и палками, причем зачастую на месте проступка и публично. Наказывали и того, кто давал взятку, и того, кто брал. Так, фессалиец Эвполом очень уж стремился к победе в кулачном бою на 98-й Олимпиаде. Чтобы обеспечить ее, он дал некоторую сумму денег своим противникам – Агетору, Пританису и Формиону. Наказали всех четверых.

Отмечают историки и то, что в победах атлетов были заинтересованы не только они сами, но и пославшие их полисы (города-государства), которые вовсю торговали «звездами». Причем масштабы этой торговли были такими, что судьи оказывались бессильны. Да и объективность судей с каждым годом все чаще вызывала сомнения. Одной из причин исчезновения Олимпийских игр историки называют их коммерциализацию.

Считается, что Олимпиады были запрещены императором Феодосием I. Однако никаких документальных свидетельств этого нет. Скорее всего, в это время благодаря христианизации Римской империи общественное мнение обратилось против языческих культов, к которым относили и Олимпийские игры. После вторжения в Грецию вестготов в 395 году восстановить Игры уже не пытались (последние состоялись в

393 году). Правда, в Азии, в Антиохии, до 530 года проводились соревнования подобные Олимпиадам.

Триста спартанцев

*Путник, поведай, коль сможешь, всем
гражданам Лакедемона:*

*Здесь мы в могиле лежим, честно исполнив свой
долг.*

Симонид Кеосский (V век до н. э.)

Историческая справка

ЛЕОНИД, царь Спарты, правил около 490–480 годов до н. э.

Согласно традиционной версии, в сражении при Фермопилах персидское войско, состоявшее из 200 тысяч человек, долгое время не могло одолеть 300 спартанцев во главе с их царем Леонидом, защищавших проход в ущелье. Тем самым спартанцы дали возможность другим греческим частям благополучно отступить и соединиться с основными силами.

Сразу же отметим, что воинское мужество спартанцев в данном случае заслуживает как минимум уважения. И то, что у входа в ущелье персов встретили вовсе не 300 человек, вряд ли умаляет подвиг греческих воинов.

Но все же будем точны. Тем более что этого заслуживает память сражавшихся бок о бок со спартанцами отрядов фиванского и феспийского ополчений, всего около две тысячи человек. Как и спартанцы, они погибли, не сдавшись врагу, превосходившему их численностью в десятки раз. Так же как погибли перед решающим сражением еще три тысячи эллинских воинов, прикрывавших обходную тропу на горном склоне.

Принято считать, что Леонид с соратниками погиб из-за предательства грека-фессалийца Эфиальта.

Эфиальт действительно поспособствовал победе персов при Фермопилах, но называть его предателем все же нет оснований. Но обо всем по порядку.

Леонид с основными силами (примерно 6000 человек) удерживал проход через ущелье (предполагают, что он был не более нескольких метров в ширину, то есть создавал идеальную позицию для сдерживания большой армии даже малыми силами). И все было бы замечательно, если бы не Эфиальт, показавший персам обходной путь. И хотя по приказу Леонида там находился в охранении тысячный отряд, противостоять личной гвардии Ксеркса – так называемым бессмертным – они не смогли. Посланные Леонидом на помощь ополченцам еще четыре с половиной тысячи воинов опоздали и также были разгромлены бессмертными. С этого момента удержание основного прохода с военной точки зрения потеряло смысл, но греки, как известно, предпочли бегству мужественную смерть, явив всему миру пример воинской доблести^[11].

Но вернемся к Эфиальту. Предательство – очень уж серьезное обвинение и нуждается в каком-то обосновании. В данном же случае проэллинически настроенные историки называют предателем того, кто помогал персам. И почему-то не обращают внимания на то, что сама Фессалия не оказывала Ксерксу никакого сопротивления, более того, в этом персидско-греческом конфликте фессалийские города-государства были на стороне персидского царя. Получается, что Эфиальт не «переметнулся на сторону противника», он изначально был на его стороне (служил в персидских «вспомогательных» отрядах). Какое же это предательство? Тогда в предатели нужно зачислить всех фессалийцев.

Гиппократ и его клятва

Историческая справка

ГИППОКРАТ. Родился около 460 года до н. э. Греческий врач и педагог. Сведения о его жизни скудны и малодостоверны, самая ранняя из сохранившихся биографий написана Сораном Эфесским лишь пять веков спустя. Гиппократ прожил очень долгую жизнь, не менее 90 лет. Скончался около 377 года до н. э.

Легендарного греческого врача Гиппократа принято называть «отцом медицины». Широко распространено мнение, что он чуть ли не один, без предшественников, проложил путь от суеверного знахарства к истинной медицине.

На самом же деле это совсем не так. Называть Гиппократа «отцом медицины» по меньшей мере смешно. И вот почему. Во-первых, медицина достигла достаточно высокого уровня и в других древних цивилизациях – египетской, шумерской, древнекитайской и древнеиндийской. А во-вторых, к тому времени, когда Гиппократ ступил на медицинское поприще, греческая медицина уже была вполне развита (увы, сочинения предшественников Гиппократа до нас просто не дошли). Конечно же он как глава косской школы сделал для ее развития очень много, и его с полным правом можно называть реформатором медицины и великим врачом (но уж никак не «отцом медицины»).

Бытует мнение, что существующие ныне сочинения Гиппократа написаны им самим. Однако это не соответствует действительности. В настоящее время точно установлено, что «сочинения Гиппократа» представляют собой конгломерат произведений различных авторов и к тому же различных медицинских школ. Выделить из них подлинного Гиппократа удастся с трудом. Просмотрев весь Гиппократов сборник в хорошем переводе, можно заметить, что стиль, манера письма, выбор слов в отдельных книгах настолько различны, что производят впечатление разговора с отдельными лицами. Это красноречиво свидетельствует о том, что в сборник вошли произведения разных авторов.

Пожалуй, самое распространенное заблуждение, связанное с именем Гиппократом, относится к врачебной клятве, названной его именем. Вопреки привычному мнению, античный врач Гиппократ к этой клятве не имеет никакого отношения. Ее приписали знаменитому эскулапу древности в более поздних изданиях его трудов. Когда Гиппократ умер в 377 году до Рождества Христова, ничего, напоминавшего подобную клятву, не было и в помине. Гиппократу приписали эту клятву, как и многие другие сочинения, в позднейших изданиях его трудов. Скорее всего, это было сделано, чтобы придать им дополнительный вес.

Стоит отметить, что современная версия «клятвы Гиппократом» несколько отличается от ее средневекового варианта. В оригинале существовал ряд положений, которые подчеркивали не столько заботу о больном, сколько защиту интересов самих врачей. Например, во фразе «Я передам свои знания только моим сыновьям, сыновьям моих учителей и официально зарегистрированным студентам, а больше никому» явно угадывается желание сократить число конкурентов.

По сообщениям прессы, в Северной Америке и Европе в 2006 году текст клятвы заменен «профессиональным кодексом». По мнению авторов нового документа, текст, предложенный греческим врачом еще две с половиной тысячи лет назад, совершенно не отражает реалий сегодняшнего дня. «Во времена Гиппократом не было таких важных принципов работы медиков, как уважение к другим специалистам и право пациента на собственный выбор. Кроме того, врачи того времени не сталкивались с постоянными подозрениями в непрофессионализме со стороны общества, властей и журналистов». Из нового текста исключены требования по неучастию в абортх, хирургическом лечении каменной болезни и корректному обращению с рабами.

В России «Присяга врача Советского Союза», утвержденная в 1971 году, в середине 1990-х сменилась на «Клятву российского врача», а в 1999-м Госдумой был принят и президентом Б. Ельциным подписан новый текст «Клятвы врача», которую новоиспеченные медики дают в торжественной обстановке при получении диплома.

Честно говоря, это решение западной врачебной элиты не совсем понятно. Ведь классический текст «клятвы Гиппократом» давно уже не используется. Еще в 1948 году была принята своеобразная современная клятва врача (Женевская декларация, одобренная Генеральной

Ассамблеей Всемирной медицинской ассоциации): «Я торжественно клянусь посвятить свою жизнь служению человечеству. Я воздам моим учителям должным уважением и благодарностью; я достойно и добросовестно буду исполнять свои профессиональные обязанности; здоровье моего пациента будет основной моей заботой; я буду уважать доверенные мне тайны; я всеми средствами, которые в моей власти, буду поддерживать честь и благородные традиции профессии врача; к своим коллегам я буду относиться как к братьям; я не позволю, чтобы религиозные, национальные, расовые, политические или социальные мотивы помешали мне исполнить свой долг по отношению к пациенту; я буду придерживаться глубочайшего уважения к человеческой жизни, начиная с момента зачатия; даже под угрозой я не буду использовать свои знания против законов человечности. Я обещаю это торжественно, добровольно и чистосердечно». Что здесь несовременного и что не отвечает реалиям сегодняшнего дня, лично мне непонятно.

И еще об одном заблуждении, связанном с именем Гиппократ. Так, считается, что он сжег храмовую библиотеку. Эта легенда была «запущена в оборот» Андреем Каристским и была подхвачена некоторыми другими биографами Гиппократ. Они писали, что знаменитый эскулап сжег храмовую библиотеку и из-за этого вынужден был бежать. В правдоподобности этой легенды есть большие сомнения по той простой причине, что в то время святотатцев не щадили (о чем свидетельствуют многочисленные примеры) и, во всяком случае, уважение в широких кругах они завоевать не могли, а ведь слава о Гиппократе дошла до нашего времени.

Моисей

Историческая справка

МОИСЕЙ. Жил, предположительно, в XIII веке до н. э. Согласно Библии, пророк, выведший израильтян из Египта, где они пребывали в рабстве. Основатель иудаизма как религиозной системы. Обо всем, что касается Моисея, можно говорить только предположительно, потому как в древнеегипетских письменных источниках упоминаний о нем нет. Единственный источник информации о Моисее – библейский текст.

Библия называет Моисея кротчайшим человеком на земле: «Моисей же был человек кротчайший из всех людей на земле» (Числ., 12: 3).

Ей вторят все те, кто уверен в ее непогрешимости. Конечно же в любой религии следует различать *мифологическую* и *нравственную* составляющие. Входящие в мифологию христианства легенды, не имеющие ничего общего с действительностью, вовсе не умаляют нравственных и этических достоинств верования современных христиан.

Но некоторые поступки Моисея, описываемые в главной книге всех христиан, назвать «кроткими» как-то не поворачивается язык. Например, случай с хладнокровным убийством египтянина:

«Спустя много времени, когда Моисей вырос, случилось, что он вышел к братьям своим, сынам Израилевым, и увидел тяжкие работы их, и увидел, что Египтянин бьет одного еврея из братьев его. Посмотревши туда и сюда, видя, что нет никого, он убил Египтянина и скрыл его в песке».

Этот неизвестный египтянин был первой, но далеко не единственной жертвой «самого кроткого человека». Так, Моисей приказал забросать камнями человека, все прегрешение которого состояло в том, что он в субботу собирал хворост, тем самым нарушив закон о субботе. А сколько жертв на совести Моисея было во время

Исхода? Одна история с мадианитянами (племенем, родственным евреям) чего стоит.

Опять-таки, согласно Библии, 12 тысяч израильских солдат разгромили войско в несколько сот тысяч мадианитян, не потеряв при этом ни одного человека. Но не будем обращать внимания на абсурдность этого сообщения, посмотрим, что говорит победителям «самый кроткий человек»:

«И прогневался Моисей на военачальников, пришедших с войны. И сказал им Моисей: для чего вы оставили в живых всех женщин? Вот они, по совету Валаама, были для сынов Израилевых поводом к отступлению от Господа в угождение Фегору. Итак, убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте» (Числ., 31: 14–17).

Тому, у кого есть еще сомнения по поводу кротости «предводителя», можно посоветовать ознакомиться с законами Моисея^{[\[12\]](#)}.



Микеланджело. Моисей. 1515

Считается, что именно Моисей был автором первых пяти книг Ветхого Завета. Однако в том, что он был автором так называемого Пятикнижия, сомневались многие мыслители прошлого (Филон, Иосиф Флавий, Ибн Эзра, Уриел да Коста, Бенедикт Спиноза), но церковная традиция упорно продолжает стоять на своем.

Тем не менее уже можно считать доказанным, что текст Пятикнижия основывается на четырех обособленных источниках, причем ведущих свое происхождение из разных эпох. И, как это ни печально для религиозных традиционалистов, каких-либо оснований приписывать его авторство одному человеку, будь то Моисей или кто-то другой, не имеется.

В Библии Моисею приписывается множество чудес, совершенных им благодаря его сверхъестественным способностям (как сказали бы йоги, сиддхам). Якобы это еще одно доказательство его избранности Богом. Однако практически все сотворенное Моисеем, за исключением явных выдумок, можно объяснить с позиции естественно-научных знаний.

Так, в Библии Моисей рассказывает израильтянам, как с ним беседовал Яхве через горящий, но несгорающий куст. Казалось бы, чудо из чудес. На самом же деле ничего чудесного здесь нет. Такой куст и в наши дни встречается на Синайском полуострове. Называется он диптам, или куст Моисея. У этого растения есть забавная особенность: выделяемое им летучее эфирное масло легко воспламеняется на солнце.

Ничего чудесного нет и в истории с «манной небесной». Еще в 1927 году зоологом Еврейского университета в Иерусалиме Боденхаймером на Синайском полуострове была обнаружена разновидность тамариска, выделяющего в весеннюю пору сладковатую жидкость. Этот «сок растения» на воздухе быстро застывает в виде белых шариков, похожих на град. Для местных бедуинов это одно из любимых лакомств, и каждую весну они собирают в степи липкие белые шарики. За день вполне реально собрать до полутора килограммов сладкой смолы тамариска, то есть в количестве достаточном для утоления голода.

Вряд ли можно отнести к чудесам и эпизод с перепелами. Для жителей Синайского полуострова прилет этих птиц – явление рядовое. Весной перепела огромными стаями летят из Африки в Европу. Перелетев через море, измученные птички часто в большом количестве садятся вдоль берега. При этом они настолько слабы, что местные жители ловят их голыми руками.

Кстати, в другом эпизоде из Библии, откушав в очередной раз прилетевших перепелов, почти все израильтяне тяжело заболели, а многие, увы, скончались. Воспринимается это обычно как божье

наказание. Однако, скорее всего, Бог здесь ни при чем. Дело в том, что на Синайском полуострове и на самом деле порой появляются ядовитые перепела. Перед отлетом в Европу эти птицы останавливаются в Судане, где и кормятся зернами с отравляющими свойствами. Директор Пастеровского института в Алжире профессор Сержан установил, что есть мясо таких птиц вредно и даже опасно для человеческой жизни.

Перейдем к рассмотрению очередного чуда. Так, согласно Библии, у подножия горы Хорив Моисей ударил посохом по скале, и оттуда брызнула родниковая вода. Что может быть «чудесатее» этого? Да все что угодно, потому как в данном случае мы сталкиваемся лишь с использованием Моисеем знаний, которые он почерпнул во время своего изгнания и жизни на Синайском полуострове. Бедуины, кстати, их используют до сих пор. Им известно, что у подножия гор под хрупкой коркой из песка и извести обычно собирается дождевая вода (и остается там даже во время засухи). Чтобы добраться до воды, нужно всего лишь разбить оболочку.

Что касается «казней египетских», то вот что пишет об этом Зенон Косидовский: «Уже давно известно, что так называемые казни египетские (за исключением десятой) были довольно обычным явлением в стране фараонов. В период половодья Нил часто окрашивается в коричнево-красный цвет в результате наносов из эфиопских озер. Кроме того, каждые несколько лет во время разливов комары и другие вредные насекомые размножались до такой степени, что египетские крестьяне рассматривали их как истинное бедствие. А вот град над Нилом выпадал чрезвычайно редко, но тем не менее иногда выпадал, и тогда убытки, причиненные им, бывали весьма ощутимы. Зато гораздо чаще в Египте случалась другая беда – нашествие саранчи. А виновником «тьмы египетской» был стремительный вихрь сирокко; он подхватывал из пустыни огромные тучи песка и нес их на Египет, заслоня солнце такой плотной завесой, что наступал полный мрак».

Он же объясняет, каким образом совершение всех этих «казней» могли приписать Моисею: «Моисей, по мнению израильтян, был могучим чудотворцем, который своими деяниями неоднократно вызывал у сородичей восхищение и страх; следовательно, он мог и на Египет наслать десять казней, одну за другой. Интересный пример

именно такой иллюзии мы находим в знаменитой пьесе Э. Ростана «Шантеклер». Там фигурирует петух, который подметил, что всякий раз, как он запоем, восходит солнце, и пришел к глубокому убеждению, что именно он и вызывает солнце на небосклон. Причинные связи, приписываемые независимым друг от друга явлениям или событиям, таким образом, легли в основу многих легенд и религиозных мифов... В народной фантазии по мере течения времени промежутки между двумя памятными событиями постепенно стираются, пока не наступает полная их синхронность. Израильтяне хранили в памяти народные предания о стихийных бедствиях, которые одно за другим низвергались на Египет, и с течением времени, для того чтобы подчеркнуть могущество Моисея, создали легенду, будто он был виновником этих казней. Это дало им моральное удовлетворение, ибо таким путем был унижен высокомерный фараон, а его жестокости по отношению к израильскому народу вызвали божью кару».

И еще об одной забавной истории времен Исхода. Библия сообщает нам, что по «слову Моисея» израильтяне попросили у египтян серебро и золото, а те, в свою очередь, с радостью им все это предоставили. Эта история напоминает мне финал фильма «Бриллиантовая рука», когда в титрах выражается благодарность всем предоставившим драгоценности для съемок. Как рассказывали создатели фильма, впоследствии многие в это верили. Так и здесь. Вот что сообщает Библия:

«И сделали сыны Израилевы по слову Моисея, и просили у Египтян вещей серебряных и вещей золотых и одежд.

Господь же дал милость народу Своему в глазах Египтян; и они давали ему, и обобрал он Египтян» (Исх., 12: 36, 37).

Вы верите, что египтяне вдруг, ни с того ни с сего, дали израильтянам золото и серебро (и много чего еще)? Может, им стало стыдно за то, что они так долго держали сынов Израилевых в рабстве и решили хоть как-то искупить свою вину? Но честно говоря, в массовый альтруизм не очень верится. Так, может, израильтяне восстали и просто-напросто ограбили египтян, тем более что вышли из Египта они вооруженными до зубов.

Но не исключено, что ограблены были вовсе не египтяне. В тексте Библии сказано: *«Каждая женщина выпросит у соседки своей и у живущей в доме ее вещей серебряных и вещей золотых и одежд; и вырядите ими и сыновей ваших и дочерей ваших, и оберете вы Египтян»*. Но тут сразу две несуразицы. Во-первых, не жили египтяне в домах своих рабов. Во-вторых, и соседями они не были. Согласно той же Библии, израильтяне жили совершенно изолированно, на земле Гошем (именно поэтому десять казней египетских и не коснулись сынов Израилевых).

Вторично напутствуя Моисея, Господь говорит: *«Внуши народу, чтобы каждый у ближнего своего и каждая женщина у ближней своей выпросили вещей серебряных и вещей золотых»*. Но египтяне и евреи «ближними» никогда не были. Кого же тогда обобрали? Да, похоже, что своих. А также и почти своих. Ведь дальше в Библии сказано: *«И множество разноплеменных людей вышли с ними, и мелкий и крупный скот, стадо весьма большое»*. Вот это «множество разноплеменных людей», скорее всего, и было «обобрано» по настоятельной рекомендации свыше вместе со своими ближними. О том, как удалось осуществить столь непростую операцию, пишет в книге «Библейская правда» Давид Найдис: *«...необходимо было, не вызывая подозрений, убедить богомольцев, чтобы они захватили с собой как можно больше золота, серебра, меди и иных драгоценностей. За эти ценности можно будет купить еду и воду у кочевых племен, обитающих в пустыне»*.

Но как же это сделать? И возникло мудрое решение: нужно убедить народ, что следует во время богослужения освятить золото и драгоценности, в результате чего они не только не убавятся, но еще более возрастут в цене... Не все израильтяне поверили сладким речам Аарона и сверкающим глазам Моисея. Не всех начальников и старейшин колен сумели они зажечь своей авантюрной идеей...

Было много тех, кто оказался слишком ленив или не приспособлен к многодневному переходу. Было много нищих, не имеющих запасов пищи. Им и надеть было нечего. Были калеки, больные, старики, грудные дети. Для них такая прогулка оказалась невозможной. Было тогда и много израильтян, которые ассимилировались, молились египетским богам, разочаровавшись в Иегове. Были и смешанные семьи, в которых жена или муж, выходцы из родственных или дружественных евреям племен, не соглашались идти для поклонения

Иегове, дабы не прогневать своих богов. И супруги их также вынуждены были остаться дома.

И в то же время все или почти все оставшиеся – добровольно! – отдавали свои ценности уходящим. Но не насовсем! А только для того, чтобы соседи освятили эти ценности при молебне и вернули их владельцам уже освященными Богом Иеговой. Сердобольные соседки отдавали уходящим детям праздничные нарядные одежды своих остающихся детей. Никто из них и не подозревал, что уже никогда не увидит ни этих нарядов, ни своих драгоценностей, ни своих дорогих отходящих соседей. В оправдание последним я еще раз должен напомнить, что они и сами об этом не догадывались. Не знали, в какую грандиозную авантюру затянули их вожаки-братья».

Версия Давида Найдиса выглядит вполне убедительной, но, как говорится, возможны и варианты. Не исключено, что все было и немного по-другому. По прошествии стольких лет после Исхода практически нереально со стопроцентной точностью установить не то что причины, но и сам ход событий. Тем более что Библия, несмотря на ее непогрешимость в глазах христиан, таковой вовсе не является.

И еще об одном заблуждении. Принято считать, что Моисей в один день вывел из Египта около двух миллионов человек.

Это еще одна библейская нелепица, давно уже превратившаяся в общепринятое мнение. Чтобы понять несуразность этого сообщения, не обязательно быть серьезным математиком или специалистом по выживанию в экстремальных условиях. Читатели, проживающие в больших городах, могут на мгновение представить, что произошло бы, если бы вдруг все население какого-либо города со всем своим скарбом отправилось в путь. Могли бы они, например, поместиться в одном лагере, как утверждает Библия? А какое расстояние было бы между авангардом и арьергардом? Его подсчитал Давид Найдис. И вот что у него получилось: «...израильтяне не шли стройными рядами. Брела толпа. Плелись старики и дети, проходили стада животных.

Такая колонна должна была растянуться на расстояние... около семисот километров. Голова ее могла уже прийти в Землю обетованную, а хвост – еще некоторое время оставаться в египетском рабстве. Если Моисей решил раскинуть стан в каком-либо месте, то пришлось бы ждать около месяца, пока сюда не подтянется весь народ.

Исход с территории Египта должен был длиться не менее двух-трех недель».

Конечно же и в этом месте Библия приводит, мягко говоря, неточные данные. Во-первых, число израильтян было сильно – даже можно сказать, очень сильно – преувеличено. Во-вторых, семитские племена выходили из Египта в течение нескольких лет, в чем давно уже нет сомнений ни у ученых, ни у теологов.

Правда, у некоторых ученых есть сомнения по поводу самого Исхода (и даже по поводу существования Моисея). Все дело в том, что ни о Моисее, ни об Исходе нет никаких свидетельств ни в древнеегипетских, ни в клинописных хрониках. Да и каких-либо материальных следов временных стоянок целого народа, пусть даже не двухмиллионного, но все же многочисленного, также не обнаружено. Вот и высказываются предположения, что сведения, приведенные в Библии относительно Исхода, не что иное, как поздняя политическая подтасовка, созданная с целью объединения разрозненных семитских племен.

Древний Рим

Древний Рим многими из нас представляется чуть ли не средоточием всевозможных пороков и разврата. Во всяком случае, именно такой вывод можно сделать, насмотревшись фильмов наподобие знаменитого «Калигулы» Тинто Брасса. Но в действительности подобные представления о жизни Древнего Рима – не что иное, как заблуждение. В реальности все было не столь однозначно.

«Развлечения», присущие сливкам римского общества, вовсе не были характерны для всех жителей Римской империи. Историки отмечают, что в сексе римляне проявляли определенную умеренность, они ценили дом, семью, традиции, не одобряли наготы, сексуальных эксцессов, различного рода извращений.

К гомосексуализму, столь распространенному среди греков, римляне относились с презрением. Омерзительными принято было считать педерастию и другие сексуальные отклонения. Например, трансвеститизм, практиковавшийся некоторыми императорами, считался лишь чудачеством и массового распространения не получил.

Надо сказать, что о подобных чудачествах и различных увеселениях римской знати, таких, например, как пиры Лукулла, нам известно благодаря тому, что они вызывали осуждение современников.

Но если к некоторым сексуальным отклонениям римляне относились терпимо, то прелюбодеяние каралось самым жесточайшим образом. В случае поимки любовника жены мужу по неписаному закону разрешалось делать с ним практически все что угодно. Есть свидетельства, что очень часто прелюбодею просто отрезали нос и уши. Но еще хуже приходилось женщине. Провинившуюся жену закапывали живьем в землю.

Как анекдотический в наше время воспринимается один из актов римского сената, когда из списка сенаторов был исключен некий Манилий только за то, что поцеловал свою жену на глазах несовершеннолетней дочери. Этот весьма характерный эпизод истории Древнего Рима дает представление о нравах, царивших в те времена.

А как же многочисленные фильмы, в которых чуть ли не все римляне выглядят жуткими развратниками, погрязшими в блуде,

роскоши и безделье? Во-первых, большинство этих фильмов снято о сравнительно небольшом периоде упадка Римской империи. И во-вторых, ожидать от кинематографистов исторической достоверности было бы наивно. У них, как правило, другие задачи.

Но если в случае с особой развращенностью Древнего Рима в общественном сознании есть некоторое сгущение красок, то в другой его характеристике, напротив, преобладало приукрашивание. До недавнего времени считалось, что древние римляне не практиковали человеческих жертвоприношений.

Согласно общепринятой точке зрения цивилизованные римляне несли свет античной культуры «варварским» народам и гнушались присущих последним кровавых обрядов. Однако недавние исследования, проведенные профессорами Элисон Тейлор из Института полевой археологии и Ником Филдзом из Эдинбургского университета, опровергают это расхожее мнение. Британские ученые убеждены, что римляне нисколько не уступали в жестокости жертвоприношений тем, кого историки привыкли называть варварами как раз за проведение подобных обрядов.

В ходе раскопок на территории Великобритании было обнаружено по крайней мере десять скелетов, относящихся ко времени римской оккупации Британии и носящих следы насильственной смерти. Черепы погибших лежали возле стоп скелетов, между ног или были пристроены на плечах, но сводами книзу. Элисон Тейлор отмечает, что жертвоприношения применялись долгое время и систематически, чему есть немало подтверждений. Так, на развалинах римского храма в Брэндоне, графство Суффолк, исследователи обнаружили свинцовую плиту с надписью: «Он принесен в жертву богу Нептуну с веткой орешника».

Ганнибал и его слоны

Шагают слоны Ганнибала. Гудит и стонет под их ногами земля. В тяжелой поступи слонов – непреклонность воли полководца и неотвратимость возмездия. Рим должен быть уничтожен. Рим будет раздавлен карфагенскими слонами.

А. Немировский. Слоны Ганнибала

Историческая справка

ГАННИБАЛ. Родился в 247 году до н. э. Карфагенский военачальник и государственный деятель, один из величайших полководцев Античности. Покончил с собой в 182 (или 183) году до н. э.

Согласно известной легенде, карфагенский полководец при своем грандиозном переходе через Альпы в 218 году до н. э., чтобы расчистить дорогу для слонов, взрывал скалы укусом. Однако в действительности таким способом скалы взорвать невозможно. А потому некоторые историки предположили, что Ганнибалу был известен порох, а слово «укус» – это неточный перевод названия какого-то азотистого вещества.

Но скорее всего, великому полководцу ничего взрывать не пришлось вообще. Дело в том, что в те времена в Европе климат был гораздо теплее и суше, чем теперь. Перевалы были свободны от вечных снегов и льдов, и к тому же через них вели хотя и труднопроходимые, но вполне доступные пути. К тому же у Ганнибала были не большие индийские или африканские слоны, а малые нубийские и ливийские, которым было гораздо легче пробираться по ущельям.

Кстати, сила боевых слонов, которых использовали в войнах древности, весьма и весьма преувеличена. Обороняющиеся быстро сообразили, что на них бегут животные чрезвычайно пугливые, которые легко могут запаниковать и даже обратиться в бегство сквозь ряды собственной армии. Эти знания с успехом применили воины Александра Македонского в битве у Гавгамел и римские легионеры,

противостоявшие Ганнибалу. Вот отрывок из книги А. Немировского «Слоны Ганнибала»: «Сражение начали слоны. Для них это был первый бой. Огромное скопление людей, ржание коней, крики, звон оружия – все это пугало животных, но они шли, куда их направляли погонщики. Выбежавшие вперед легковооруженные римляне закидали слонов дротиками. Несколько слонов повернуло назад, но остальные продолжали идти вперед, наклонив головы, защищенные медными щитами. Вот они уже бегут, но бегут не на римлян, а в проходы между римскими манипулами. Слонов не научили убивать людей, сметать их хоботами и топтать ногами. Люди причинили слонам боль, и слоны бежали от людей. Вот они выбежали на открытую равнину, здесь их никто не преследовал, но им не давали покоя впившиеся в тело стрелы и дротики, им мешали привязанные к их спинам башенки и погонщики, сидевшие на шее. Слоны легли на землю и с ревом стали тереться о нее боками. С ловкостью, которую трудно было ожидать от этих на вид неповоротливых животных, они сбрасывали погонщиков.

Это был бунт слонов... Слоны, привыкшие безропотно выполнять волю людей, слоны, которых можно было заставить делать все, что нужно людям, восстали».

Отметим и то, что, вопреки встречающемуся порой мнению, слоны Ганнибала не были первыми «живыми крепостями» на территории Римской империи. Еще в 280 году до н. э. этих великанов привез в Южную Италию царь Пирр из Эпира.

Архимед и его знаменитый крик «Эврика!»

*Второй закон Архимеда гласит:
«Жидкость, погруженная в тело, через семь лет
пойдет в школу».*

Историческая справка

АРХИМЕД. Величайший древнегреческий математик и механик. Родился около 287 года до н. э. в греческом городе Сиракузы, на острове Сицилия. Получил образование в Музеуме – знаменитой школе Александрии (Египет). Архимеда называют «отцом геометрии». Считается, что именно он открыл величину «пи», которая представляет собой отношение длины окружности к ее диаметру. Погиб при захвате Сиракуз римлянами в 212 году до н. э.

Как известно, более всего Архимеда прославил открытый им закон, согласно которому на тело в жидкости действует выталкивающая сила, равная массе вытесняемой воды. О том, как произошло это открытие, знает и стар и млад. А первым эту историю поведал Витрувий (римский архитектор и инженер I века до н. э.). Он сообщает, будто бы царь Гиерон поручил Архимеду проверить, из чистого ли золота сделана его корона, или же ювелир присвоил часть золота, сплавив его с серебром. Вот классический текст легенды: «Размышляя над этой задачей, Архимед как-то зашел в баню и там, усаживаясь в ванну, заметил, что количество воды, переливающейся через край, равно количеству воды, вытесненной его телом. Это наблюдение подсказало Архимеду решение задачи о короне, и он, не медля ни секунды, выскочил из ванны и, как был нагой, бросился домой, крича во весь голос о своем открытии: «Эврика! Эврика!»^[13]

Ученые давно сомневаются в подлинности этой истории. Правда, из-за временной удаленности этого события вряд ли можно доказать ни то, что оно было, ни то, что его не было. Лично я, не один год работая над темой заблуждений, давно убедился, что практически все красивые

легенды о великих людях — не что иное, как вымысел. Такова особенность массового сознания и массового бессознательного — оно стремится мифологизировать все выдающиеся личности.

Кстати, специалисты сомневаются и в правдивости еще двух знаменитых легенд об Архимеде. Согласно первой, он был изобретателем так называемого «архимедова винта», использовавшегося для подъема воды на поля и послужившего прообразом корабельных и воздушных винтов. Однако есть данные, что такого рода устройство использовалось и раньше.

Вторая легенда рассказана Плутархом в «Жизнеописании Марцелла». Все опять же началось с просьбы царя Гиерона продемонстрировать, как тяжелый груз может быть сдвинут малой силой. Как пишет Плутарх, Архимед «взял трехмачтовое грузовое судно, которое перед этим с превеликим трудом вытянули на берег много людей, усадил на него множество народу и загрузил обычным грузом. После этого Архимед сел поодаль и стал легко двигать конец полиспаста (устройство, предназначенное для выигрыша в силе (силовой полиспаст) или в скорости (скоростной полиспаст) назад и вперед, отчего судно стало легко и плавно, словно по водной поверхности, двигаться к нему». К этой легенде примыкает и легенда о знаменитой фразе: «Дайте мне точку опоры, и я сдвину Землю». У Плутарха эта фраза звучит несколько иначе: «Если бы имелась иная Земля, он сдвинул бы нашу, перейдя на ту». Папп Александрийский приводит эту фразу немного по-другому: «Дайте мне, где стать, и я сдвину Землю».

Но пожалуй, наиболее знаменитой является все же другая легенда о знаменитом ученом: рассказ о том, как он поджег римский флот большим выпуклым стеклом.

По общепринятой версии, знаменитый ученый поджег римский флот, находившийся в ста пятидесяти метрах от берега и осаждавший его родной город Сиракузы, выпуклым стеклом (по другой версии, громадной линзой). По сообщению греческого писателя Лукиана (II век н. э.), Архимед построил шестиугольное зеркало, набранное из небольших четырехугольных зеркал, закрепленных на шарнирах и приводившихся в движение цепным приводом. Лукиан отмечает, что углы поворота зеркал можно было подобрать таким образом, чтобы отраженные солнечные лучи сфокусировались в точке, находящейся на

расстоянии полета стрелы от зеркала. Однако, по мнению большинства историков, в те времена у Архимеда просто не было возможности для изготовления таких гигантских оптических устройств.

Впрочем, сам поджог римского флота, о котором упоминают многие древние авторы, возможно, имел место. Людвиг Соучек в своей книге «Энциклопедия всеобщих заблуждений» сообщает о результатах опытов греческого ученого доктора Иониса Саккаса, проведенных 16 ноября 1973 года. Им было доказано, что такой оригинальный способ ведения боя был вполне возможен. Саккасом было сделано предположение, что для поджога были использованы плоские бронзовые щиты, которыми были вооружены защитники Сиракуз. По его мнению, римский флот находился на расстоянии равном полету стрелы (т. е. примерно 40 м) от двадцатиметровых крепостных стен. В ходе опыта 50 мужчин направили свои «щиты» (для эксперимента использовались бронзовые, умышленно частично поврежденные зеркала размером $1,5 \times 1$ м) так, чтобы сравнительно слабый солнечный свет был отражен на деревянный макет трехвесельной лодки. Она вспыхнула меньше чем через две минуты. По сообщению ученого, была достигнута температура 280–340°C. Согласно Саккасу, Архимед при более подходящих условиях мог достичь температуры до 390°C. В этом случае деревянный объект, расположенный на расстоянии 40 м, мог вспыхнуть за три секунды. Отсюда следует вывод, что подобное оружие могло очень хорошо зарекомендовать себя против деревянных римских триер (трехвесельных лодок).

И еще один интересный факт. Не так давно профессор Роберт Тепл из университета в Луисвилле сообщил, что Архимед уже обладал достаточными знаниями в оптике и его даже можно считать «отцом современного лазерного оружия». Ученый реконструировал древние тексты и нашел описание похожей битвы в VI веке, когда жители Константинополя сожгли с помощью зеркал вражеский флот.

Тем не менее, скорее всего, для сожжения римских кораблей Архимед все-таки использовал бронзовые щиты, тем более что подобные щиты были обнаружены при раскопках (правда, их шлифовка оказалась несовершенной).

Отметим и то, что для борьбы с римлянами Архимед использовал и множество других механизмов. Вот как рассказывает об этом Плутарх в труде «Сравнительные жизнеописания»:

«Итак, римляне напали с двух сторон, и горожане растерялись и притихли от страха, полагая, что им нечем сдержать столь грозную силу. Но тут Архимед пустил в ход свои машины, и в неприятеля, наступающего с суши, понеслись всевозможных размеров стрелы и огромные каменные глыбы, летевшие с невероятным шумом и чудовищной скоростью, – они сокрушали все и всех на своем пути и приводили в расстройство боевые ряды; а на вражеские суда вдруг стали опускаться со стен укрепленные на них бруссы и либо топили их силою толчка, либо, схватив железными руками или клювами вроде журавлиных, вытаскивали носом вверх из воды, а потом, кормою вперед, пускали ко дну, либо, наконец, приведенные в круговое движение скрытыми оттяжными канатами, увлекали за собой корабль и, раскрутив его, швыряли на скалы и утесы у подножия стены, а моряки погибали мучительной смертью. Нередко взору открывалось ужасное зрелище: поднятый высоко над морем корабль раскачивался в разные стороны до тех пор, пока все до последнего человека не оказывались сброшенными за борт или разнесенными в клочья, а опустевшее судно разбивалось о стену или снова падало в воду, когда железные челюсти разжимались...

...Марцелл, не видя иного выхода, и сам поспешно отплыл, и сухопутным войскам приказал отступить. На совете было решено ночью, если удастся, подойти вплотную к стене: сила натяжения канатов, которыми пользуется Архимед, рассуждали римляне, такова, что придает стрелам большую дальность полета, и, стало быть, некоторое пространство вблизи полностью защищено от ударов. Но Архимед, по-видимому заранее все предусмотрев, приготовил машины, разящие на любое расстояние, и короткие стрелы; подле небольших, но часто пробитых отверстий в стенах были расставлены невидимые врагу «скорпионы» (т. е. стрелометательные машины. – С. М.), с малым натяжением, бьющие совсем близко.

И вот, когда римляне подошли к стене, как они полагали, совершенно незаметно, их снова встретил град стрел, на головы им почти отвесно посыпались камни, а сверху отовсюду полетели дротики; и они отступили».

Что любопытно, Плутарх, подробно описавший все средства, которые для защиты Сиракуз использовал Архимед, ни о каких зеркалах не упоминает. Впервые же легенда о зажигательных стеклах

Архимеда появляется в трактате знаменитого математика и архитектора Анфимия из Траллеса (примерно в начале VI века н. э.), посвященного зеркалам. Следующее же упоминание легенды встречается в мировой хронике, написанной монахом Иоанном Зонаросом, жившим спустя 600 лет после Анфимия.

Как известно, римлянам все-таки удалось овладеть Сиракузами, и тогда, как повествует легенда, представляющаяся мне весьма сомнительной^[14], Архимед, погруженный в глубокие размышления над решением очередной задачи, овладевшей его мыслями, встретил свою смерть от меча легионера. Есть и другие, не менее сомнительные предания о кончине ученого. Так, по одному из них, когда римский воин ворвался в дом Архимеда для грабежа и занес меч над хозяином, тот успел ему крикнуть: «Остановись, дай мне немного времени, чтобы закончить решение задачи, а потом делай что хочешь!» Другое же рассказывает, что римский полководец Марцелл послал одного из своих солдат на поиски Архимеда. Тот разыскал ученого и сказал ему: «Иди со мной, тебя зовет Марцелл». – «Какой еще Марцелл? Мне нужно решить задачу!» – якобы ответил Архимед. Разгневанный столь непочтительным отношением к римскому военачальнику, воин не придумал ничего лучше, чем убить мыслителя. Согласно еще одной легенде, которая лично мне нравится больше всего, в разгар боя Архимед сидел на пороге своего дома и размышлял над чертежом, сделанным прямо на дорожном песке. Мимо пробежал римлянин и вольно или невольно стер чертеж, что возмутило ученого, и он, безоружный, бросился на солдата. Так это было или нет, но чем все закончилось, нам известно точно – смертью Архимеда.

Спартак

...Спартак, фракиец, происходивший из племени медов, — человек, не только отличавшийся выдающейся отвагой и физической силой, но по уму и мягкости характера стоявший выше своего положения и вообще более походивший на эллина, чем можно было ожидать от человека его племени. Рассказывают, что однажды, когда Спартак впервые был приведен в Рим на продажу, увидели в то время, как он спал, обвившуюся вокруг его лица змею. Жена Спартака, его соплеменница, одаренная, однако ж, даром пророчества и причастная к Дионисовым таинствам, объявила, что это знак предуготовленной ему великой и грозной власти, которая приведет его к злополучному концу...

Плутарх. Избранные жизнеописания

Принято считать, что легендарный вождь антиримского восстания был рабом. Это не так. Биографические данные о Спартаке довольно скудные. Однако можно точно сказать, что на момент восстания рабом он не был. Известно, что происходил он из Фракии (современная Болгария)^[15]. Родом он, похоже, был из аристократической семьи. Воевал он не против римлян, а, напротив, наемником в их рядах. По одной из версий, он дезертировал из римской армии, за что и был отдан в гладиаторы. По другой версии, он достиг заметных успехов на военном поприще, но после смерти Суллы, опиравшегося на «новых людей», его карьера покатилась на спад. В конце концов он стал учителем фехтования в капуанской школе гладиаторов. Рабом он, как уже отмечалось, не был и жил при школе в собственном доме вместе с женой-фракийкой. Но принадлежал он, несомненно, к тем, кого Лев Николаевич Гумилев называл пассионариями, и стремился к чему-то большему, чем обучение гладиаторов убивать друг друга. Он рожден был для осуществления более грандиозных замыслов. Другое дело, что

обстоятельства жизни предоставили ему для этого не самый удачный шанс.

Из знаменитого романа Рафаэлло Джованьоли нам известно, что Цезарь предупредил Спартака, что заговор рабов раскрыт. Но с уверенностью можно сказать, что это всего лишь фантазия романиста. Ни в каких исторических источниках на это нет даже намека. Так же как и на то, что у Спартака была любовная связь с аристократкой Валерией. Здесь можно строить только догадки. Возможна ли была такая связь? Теоретически – да. Но доказательств этого, повторюсь, нет.

Тот же Джованьоли сообщает в своей книге, что «в Риме было не менее двух миллионов рабов». Однако это явное преувеличение. Ведь население Рима (включая и рабов, и свободных граждан) не превышало миллиона человек, даже во времена максимального роста города и укрепления империи.

Кстати, вопреки распространенному мнению, Спартак не был единоличным руководителем восстания. Изначально во главе заговора и восстания, кроме Спартака, стояли еще германец Эномай, галл Крикс и самнит Ганник. Другое дело, что Спартак был среди них наиболее выдающимся как организатор и военачальник (Саллюстий характеризовал его как человека «выдающегося и физическими силами и духом»), а потому неудивительно, что именно он и возглавил восстание.

Неправильно было бы и считать Спартака революционером, борцом за переустройство общества. Подобное мнение было особенно популярно среди советских историков. На самом же деле, хотя и нет особой ясности относительно целей вождя восстания, представлять, что в его намерения входила отмена рабовладения как института, по меньшей мере наивно. В те времена даже сами невольники считали рабство чем-то естественным. Конечно же никому не хотелось быть рабом, но и мало кто верил в возможность существования общества, в котором все бы обладали равными правами.

Что же касается рабов, примкнувших к Спартаку, то заветной мечтой большинства из них было возвращение на родину. Другие же были не прочь отомстить римлянам за жестокость, а были и такие, для кого грабежи и разбои были родной стихией.

Отметим и спорность утверждения, будто восстание Спартака было восстанием рабов. По мнению некоторых историков, ядро войска

Спартака составляли вовсе не рабы, а римские граждане и подданные Рима. Неудивительно, что Аппиан включил историю Спартака в ту часть своего труда, которая озаглавлена «Гражданские войны». А римский историк Гай Саллюстий Крисп (86–35 годы до н. э.) пишет, что «к Спартаку охотно и во множестве сбегался народ, в том числе даже некоторые рабы».

Тем не менее большинство римских историков называют Спартака вождем восстания рабов^[16]. Причина этого, по мнению писателя Андрея Балабухи, в том, что «в те времена Рим еще не созрел до мысли, что во главе государства может оказаться варвар... Сулла, представитель древнего патрицианского рода, мог вести гражданскую войну – свой против своих; он мог даже развязать кровавый террор, и это сошло ему с рук. Позже римляне позволяют это Помпею, Цезарю и многим, многим другим... А вот варвар-фракиец Спартак, чужой среди чужих, подобным правом в их глазах не обладал. И даже доведись ему одержать победу, разбить войска Красса, захватить Вечный город – его, так или иначе, не признали бы. Увы, Спартак мог перенять у римлян их воинское искусство, тактическую и стратегическую доктрины, образ жизни, наконец; но перенять их образ мысли, их мироощущение ему было не дано. Цезарь по полководческим дарованиям, стать Цезарем он не мог.

И так же не дано было римским (а вслед за ними уже и греческим) историкам допустить, будто варвар мог осмелиться добиваться власти над Римом, что он имел не физическую возможность, но моральное право развязать в Риме гражданскую войну. Сама эта мысль представлялась столь несусветной, столь еретической, что в их глазах никем, кроме вождя взбунтовавшихся рабов (тем более что всем были еще памятли Первая и Вторая войны с рабами, развернувшиеся на Сицилии в 135-м и 104–99 годах до н. э.), Спартак представляться не мог. И эта точка зрения закрепилась на два тысячелетия».

Отмечу, что если бы целью Спартака было увести людей из рабства, то такие возможности у него были как минимум два раза, но он почему-то ими не воспользовался по той простой причине, что цели у него, по всей видимости, были иные. По форме, возможно, это и было восстанием рабов, но по сути – гражданской войной.

Заканчивая разговор об этом неординарном человеке, отметим, что ошибаются те, кто думает, что он был распят на кресте. Так могут

подумать те, кто знаком с историей Спартака только лишь по одноименному фильму Стенли Кубрика. На самом же деле вождь восставших пал в последнем сражении. Вот что пишет об этом Плутарх: «Перед началом боя ему подвели коня, но он выхватил меч и убил его, говоря, что в случае победы получит много хороших коней от врагов, а в случае поражения не будет нуждаться и в своем. С этими словами он устремился на самого Красса; ни вражеское оружие, ни раны не могли его остановить, и все же к Крассу он не пробился и лишь убил двух столкнувшихся с ним центурионов. Наконец, покинутый своими соратниками, бежавшими с поля битвы, он пал под их ударами, не отступая ни на шаг и сражаясь до конца».

Римские гладиаторы

Принято считать, что римские гладиаторы были мускулистыми поджарыми красавцами.

Именно такими их показывают многочисленные исторические фильмы, в том числе и оscarоносный «Гладиатор». Однако такие гладиаторы были скорее исключением, нежели правилом. Об этом свидетельствуют результаты исследований австрийских ученых из университета Вены. Они исследовали останки более 70 гладиаторов, захороненных на древнеримском кладбище на месте города Эфес, который был тогда столицей Малой Азии. Как установили ученые, гладиаторы не были похожи на современных качков. Как правило, они были страдающими от избытка веса вегетарианцами^[17], питавшимися ячменной кашей и бобами.

А как же тогда древнеримские мозаики, на которых изображены стройные фигуры бойцов на аренах цирков? Ученые считают, что это не правдивое изображение, а всего лишь художественный образ, дань культурной традиции, идущей со времен Древней Эллады.

По мнению австрийских исследователей, вегетарианская диета, во-первых, делала гладиаторов сильными, а во-вторых, слой жира служил им дополнительной броней, защищая жизненно важные органы от холодного оружия. К тому же плотность костей у гладиаторов была намного большей, чем у среднего человека, который питался мясом.

Кстати, к заблуждениям можно отнести и всеобщую уверенность по поводу того, что гладиаторы, как правило, находили свою смерть на арене цирка. На самом деле это справедливо лишь по отношению к новичкам. Гладиаторы высшей категории довольно редко убивали друг друга. Историки отмечают, что они часто специально затягивали схватку, демонстрируя искусство владения оружием и иногда подставляясь под неопасные удары. Публика, восхищенная мастерством гладиатора, могла потребовать и его свободы. Правда, не всегда эта свобода была им нужна. Ведь гладиаторы высшей категории были довольно высокооплачиваемы, и их свобода была не настолько уж и ограничена, как это обычно представляется. Удачно закончив карьеру бойца, гладиатор мог рассчитывать на место армейского инструктора или даже элитного телохранителя.

Именно поэтому гладиаторы, в отличие от рабов или даже легионеров, фактически не устраивали бунтов.

Интересно, что в некоторых случаях гладиаторами в погоне за деньгами и славой становились и римские граждане. Более того, среди них были даже женщины. В 63 году н. э. император Нерон издал указ, разрешавший участие в гладиаторских турнирах свободным женщинам.

Юлий Цезарь

Историческая справка

ЦЕЗАРЬ ГАЙ ЮЛИЙ. Родился 12 июля 100 года до н. э. (есть также данные в пользу того, что он родился в 102 или 101 году до н. э.). Римский государственный деятель и полководец. Был убит заговорщиками в Мартовские иды, то есть 15 марта 44 года до н. э. После смерти был официально провозглашен «божественным» – *divus Caesar*.

Как известно, к 42 году до н. э. Цезарь приобрел множество врагов среди сенаторов. Историки отмечают, что в заговоре против него приняли участие 60 сенаторов. Организовал же убийство Марк Брут, которому, как известно, Цезарь до самого последнего момента полностью доверял. Последними словами умирающего были удивленные: «И ты Брут?!» – обращенные к тому, кого он не ожидал увидеть среди убийц.

В трагедии Шекспира «Юлий Цезарь» именно с такими словами умирающий правитель обращается к Бруту. Однако, как сообщает биограф Цезаря Светоний, при первой же нанесенной ему ране величайший из правителей Рима только вздохнул и не произнес ни одного слова. Однако тогда же, добавляет Светоний, рассказывали, что Цезарь, увидя наступавшего на него Брута, воскликнул по-гречески: «И ты, дитя мое?»

Клеопатра

Красота Клеопатры – это миф, и, возможно, самый бессмысленный.

*Сотрудник Британского музея, доктор
Сюзан Уокер*

Историческая справка

КЛЕОПАТРА VII. Родилась в 69 году до н. э. Египетская царица, последняя правительница династии, основанной военачальником Александра Македонского Птолемеем. Скончалась в 30 году до н. э.



Ж.-Л. Жером. Клеопатра и Цезарь. 1866

Очаровательная, восхитительная, непревзойденная, прелестнейшая — как только не величают знаменитую Клеопатру. Именно такой ее изображают в многочисленных фильмах. Может, она и была такой в реальной жизни? Ведь не бывает же дыма без огня?

Оказывается, бывает. Реальная Клеопатра не была не то что непревзойденной, но даже и просто красавицей. Судя по прижизненным изображениям, правительница Египта была полноватой женщиной с невыразительным лицом. Найденный археологами бюст царицы, считающийся ее достоверным изображением, демонстрирует нам женщину восточного типа с хищным вырезом ноздрей,

небольшими глазами и удлинённым лицом. А на монетах, отчеканенных в ее правление, отлично виден огромный горбатый нос и острый подбородок.

Совсем недавно заблуждение о красоте Клеопатры окончательно было развенчано английскими учеными, идентифицировавшими одиннадцать ее скульптур, которые, как ранее считалось, изображали других женщин. Историки Британского музея пришли к выводу, что Клеопатра по крайней мере к концу своей 38-летней жизни была довольно полной коренастой женщиной с плохими зубами. Роста она была небольшого – 1 м 52 см и имела длинный нос. По мнению исследователей, маленький рост и полнота Клеопатры обусловлены наследственностью. Она принадлежала к династии Птолемеев, большинство из которых особой привлекательностью не отличались.

Тем не менее невыразительная внешность совсем не помешала Клеопатре войти в историю в качестве одной из самых желанных для мужчин женщины. Ее личное обаяние и сексуальность позволили завладеть сердцами даже таких искушенных знатоков прекрасного пола, как Юлий Цезарь и Марк Антоний. Похоже, правительнице Египта хорошо было знакомо искусство обольщения древнеегипетских жриц. Современники отмечали, что в Клеопатре все дышало сладострастием. Ее вызывающую сексуальность подчеркивали как одежды, выбираемые с изысканным вкусом, так и окружение царицы, состоявшее из прекрасных молодых девушек. Клеопатра в совершенстве владела искусством вкрадчивой речи и обольстительной игры глаз. Вполне возможно, что Клеопатра обладала тем, что знаменитый Бехтерев, исследуя феномен Григория Распутина, назвал «половым гипнозом». К тому же царица была прекрасно образована: пела, играла на лютне и арфе, танцевала, владела несколькими языками, с ней можно было поговорить о литературе, искусстве и новейших философских течениях. Да и одна лишь мысль, что ты разделяешь ложе с женщиной, которую ее подданные считают земным воплощением Исиды, скорее всего, будоражила воображение похлеще, чем красота и образованность.

А миф о необычайной красоте Клеопатры появился не без участия Октавиана Августа, не желавшего признавать политических достоинств египетской царицы и способствовавшего распространению слухов о чисто женских причинах ее влияния на Юлия Цезаря и Марка Антония.

Кстати, он также распорядился уничтожить все ее прижизненные изображения. Но некоторые все же сохранились, и благодаря им мы теперь знаем, какой же была Клеопатра на самом деле.

Поговорим и о некоторых других легендах, связанных с именем египетской царицы^[18]. Так, бытует мнение, что для сохранения молодости царица Египта растворяла в вине жемчуг и пила этот своеобразный эликсир.

Красивая легенда, но весьма сомнительная. Все дело в том, что жемчуг в вине растворить можно лишь тогда, когда вино полностью превращается в уксус. Но как-то не очень верится, что Клеопатра любила выпить натошак стаканчик-другой уксуса.

Еще одно весьма и весьма распространенное заблуждение связано с тем, как Клеопатра покончила с собой. Со времен Плутарха общеизвестно, что помогла ей в этом ядовитая змея. До сих пор среди историков возникают споры о том, какая это была змея: то ли египетская кобра, то ли рогатая гадюка. Спорят историки по той простой причине, что саму змею никто не нашел. Так, может быть, и не было никакой змеи? Кстати, кобра – символ царской власти в Египте. Получается довольно-таки символично: царственная особа погибает от царственной змеи.

Против того, что змея была, свидетельствует тот факт, что вместе с Клеопатрой умерли практически мгновенной смертью две ее служанки, Ирас и Хармион. Но даже одна из самых ядовитых змей – египетская кобра – не смогла бы убить трех человек подряд, укусив их одного за другим. И дело не в ее миролюбивом характере, а в том, что у нее просто не хватило бы яда. Кроме того, известно, что любая, пусть даже и разъяренная, змея после первого укуса стремится сразу же скрыться.

Вполне вероятно, что Клеопатра выбрала менее болезненный способ самоубийства. В Древнем Египте очень хорошо была развита наука о ядах, и можно предположить, что египетская царица – последняя представительница династии Птолемеев на египетском троне – воспользовалась одним из них для того, чтобы умереть мгновенно безболезненной смертью.

Широко известны и истории об особой развратности египетской царицы. Эти мифы начали распускать ее политические враги еще при жизни Клеопатры^[19]. При этом выдумывались самые чудовищные вещи, например, что однажды она совершила фелляцию тысяче

мужчин. А в другой раз якобы ту же операцию она проделала для целой сотни римских патрициев. Самое забавное, что многие в это до сих пор верят и сведения о таких вот «деяниях» Клеопатры появляются в различных энциклопедиях сексуальных рекордов.

Не соответствует действительности и широко распространенная легенда о том, что каждый мужчина мог провести ночь с Клеопатрой, расплатившись за это своей жизнью. Нам эти рассказы стали известны благодаря римскому писателю IV века Аврелию Виктору. Назвать его «показания» надежным источником вряд ли возможно.

Как говорят недавние исследования английских и итальянских ученых, обнаруживших неизвестные ранее египетские папирусы, Клеопатра с утра до ночи занималась исключительно государственными делами, и сил и времени на приписываемые ей оргии у нее просто не оставалось. Да и необходимости такой не было. По мнению исследователей, была она «морально устойчивой» и больше всего на свете дорожила честью своей семьи. Они же отмечают, что в ее жизни было всего-навсего двое мужчин – Юлий Цезарь и Марк Антоний.

Историки выяснили и то, почему же Клеопатра пользуется столь дурной славой. Злопамятный Октавиан Август продолжал испытывать чувство ненависти к египетской царице и после ее смерти. Именно он приказал «летописцам» поведать миру о якобы имевших место диких и кровавых оргиях «беспутной» египтянки. По его же приказу было изготовлено множество статуй Клеопатры в самых рискованных позах. Правда, мешало одно обстоятельство, а именно то, что царица, мягко говоря, не отличалась особой красотой. Какие уж тут толпы любовников? Вот тогда и было принято решение превозносить мифическую красоту Клеопатры.

Ирод и избивание младенцев

Тогда Ирод, увидев себя осмеянным волхвами, весьма разгневался и послал избить всех младенцев в Вифлееме и во всех пределах его, от двух лет и ниже, ко времени, которое выведал от волхвов.

Евангелие от Матфея

Историческая справка

ИРОД ВЕЛИКИЙ. Родился в Южной Палестине в 73 году до н. э. В 37 году до н. э. Ирод, назначенный римским сенатом царем Иудеи и получивший в свое распоряжение римские войска, становится единоличным владыкой этой римской провинции. Историки отмечают, что при жестком и энергичном правлении Ирода Палестина процветала. Скончался Ирод в конце марта или начале апреля 4 года до н. э.

Одним из самых жутких преступлений в истории человечества принято считать массовое убийство детей в Вифлееме, совершенное по приказу Ирода, царя Иудеи. Однако те, кто считает, что это жуткое событие случилось на самом деле, глубоко заблуждаются. Ирод, бесспорно, был личностью малопривлекательной, но в данном случае ему приписывают то, чего он никогда не совершал. Но обо всем по порядку.

Итак, в Евангелии от Матфея сказано, что как раз в момент рождения Христа в Иерусалиме объявились три мудреца с Востока, именуемые также волхвами, возжелавшие поклониться новорожденному царю иудеев. Проведав об этом, Ирод решил избавиться от потенциального конкурента на собственный трон и приказал своим заплечных дел мастерам истребить всех младенцев мужского пола в возрасте до двух лет в Вифлееме и его окрестностях.

Но как говорится, свежо предание, да верится с трудом. И вот почему.

Во-первых, об этой трагедии, кроме Евангелия от Матфея, больше не упоминает ни один источник. Помалкивают не только другие

апостолы и авторы современных Христу хроник, но и даже знаменитый иудейский историк Иосиф Флавий, живший всего на сто лет позже. В своих трудах, повествуя о великом множестве мерзостей, совершенных Иродом, он ни словом не обмолвился о столь вопиющем его преступлении, как массовое детоубийство.



М. ди Джованни. Избиение младенцев. 1488

Во-вторых, против этого свидетельствуют легенды и данные археологических раскопок. В Вифлееме рядом с пещерой, которая, по весьма сомнительному преданию, является местом рождения Христа и

над которой был построен знаменитый храм Рождества, находится и пещера, в которой, по другому такому же сомнительному преданию, находятся кости убиенных злодеем Иродом младенцев. Однако ученые, исследовавшие эту пещеру, установили, что кости принадлежат взрослым людям и их возраст не более 800 лет.

В-третьих, на момент рождения Иисуса Ироду было уже под семьдесят, и представляется маловероятным, чтобы он убоился конкуренции новорожденного дитяти, если, конечно, только не собирався прожить лет сто с лишним.

В-четвертых, Ирод не был полноправным властителем Иудеи, а всего лишь вассалом римского императора Августа, который и утверждал все смертные приговоры. И даже если бы внезапно спятивший Ирод действительно захотел убить всех младенцев, то Август этого бы просто не допустил. Доподлинно известно, что через 10 лет после смерти Ирода следующий правитель Иудеи – один из его сыновей Архелай – был лишен трона и отправлен в изгнание все тем же Августом за куда как меньшие прегрешения. Кстати, то, что у Ирода не было права наследования иудейского трона, еще один аргумент против утверждения о том, что он убоился конкуренции новорожденного царя иудейского.

И наконец, в-пятых. По разным данным, число жертв Вифлеемской трагедии составило от 12 до 20 тысяч младенцев, но этого никак не могло быть по той простой причине, что в этом небольшом городке в те времена всего проживало не более трех тысяч человек, включая новорожденных и дряхлых стариков.

Надо сказать, своим возникновением легенда о кровожадности иудейского царя в первую очередь обязана самому Ироду. Под конец своей жизни, страдая неизлечимой болезнью почек и гангреной яичек, он тронулся рассудком и приказал убить трех своих сыновей и одну из жен, заподозренных в измене.

Видимо, столь бесчеловечное преступление и побудило автора Евангелия от Матфея приписать Ироду не менее противоестественное деяние – массовое убийство младенцев. Для чего это было сделано? Скорее всего, для того, чтобы подчеркнуть значимость факта появления на земле долгожданного мессии.

И еще об одном заблуждении, связанном с именем Ирода. Согласно классической библейской легенде, одна из дочерей Ирода

Антипы, Саломея, подарила отцу^[20] на день рождения великолепный танец. Когда же царь иудейский спросил ее, что она хочет в награду, то по наущению своей матери Иродиады Саломея попросила голову Иоанна Крестителя. Так же как и история с «избиением младенцев», эта легенда весьма и весьма сомнительна.

Во-первых, ни в одном из Евангелий нет имени Саломеи в контексте смерти Иоанна, везде говорится о дочери Ирода, но не называется ее имя.

И во-вторых, при всех очевидных недостатках царя Иудеи он все же не подпускал своих дочерей к государственным делам, как бы они ни танцевали и как бы их ни звали. Что же касается убийства Иоанна, то Ирод в нем действительно повинен. Но сделал он это не по женской прихоти, а по «государственной необходимости», поскольку считал, что проповеди Крестителя могут привести к смуте. Вот что пишет об этом Иосиф Флавий: «Так как многие стекались к проповеднику, учение которого возвышало их души, Ирод стал опасаться, как бы его огромное влияние на [вполне подчинившуюся ему] массу не повело к каким-либо осложнениям. Поэтому тетрарх предпочел предупредить это, схватив Иоанна и казнив его раньше, чем пришлось бы раскаяться, когда будет уже поздно».

Вальтер Кремер и Гетц Тренклер в своей книге «Лексикон популярных заблуждений» отвечают на вопрос, почему же сюжет о танце Саломеи и голове Крестителя в награду за него так запал в душу многих художников и писателей, следующим образом:

«Да только потому, что он так удачно укладывается в схему «секс и преступление», которая лежит в основе множества других подлинных и вымышленных сюжетов (Юдифь и голова Олоферна, Мария Стюарт, Мата Хари). Противопоставление танца и смерти – это самое живое олицетворение таких фундаментальных основ бытия, как любовь, жизнь и смерть, которые как бы одновременно появляются на сцене.

Кстати, это понимали и не лишенные таланта писатели Марк и Матфей. В их интерпретации Иоанн погибает не просто как политический заключенный, а как жертва любовной интриги. И таким образом смерть Иоанна Крестителя прочно западала в память потомков. А поскольку памяти поколений следует помочь, событиям и персонажам лучше дать имена. Так в дальнейших интерпретациях «окрестили» и дочь Ирода, дав ей звучное имя Саломея».

Вряд ли настоящей Саломее понравилось бы то, что ее имя будет закреплено в памяти потомков таким образом. Но это не первый и тем более не последний случай, когда реальный исторический персонаж имеет мало общего с тем образом, что маячит в массовом сознании.

Три волхва

*Искажено пространство, место, время,
Бомжей в подъезде примешь за волхвов,
Шалом алейхем, как погода в Вифлееме?
Что нужно вам в стране бессонных свистунов?*

Тимур Шаов

*Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском
во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с
Востока, и говорят: где родившийся царь иудейский?
Ибо мы видели звезду его на востоке и пришли
поклониться ему.*

Мф., 2: 1–2

По христианской мифологии поклониться новорожденному Иисусу пришли три волхва – три святых короля. О рождении мессии им якобы возвестила Вифлеемская звезда. Согласно евангельским текстам, именно эта путеводная звезда и привела трех восточных мудрецов, бывших по совместительству еще и монархами небольших государств, в Иерусалим.

Такова библейская легенда. А теперь о фактах. Как это ни удивительно, но об этих легендарных мудрецах и магах упоминает только одно-единственное Евангелие – от Матфея. Правда, и в нем не сказано, сколько их было и как их зовут. А в описании рождения Христа от евангелиста Луки вообще нет ни слова о волхвах.

Тем не менее в наше время каждый верующий христианин знает, что волхвов было трое, что они являются своеобразным символом трех человеческих рас – белой, желтой и черной, что их звали Каспар, Бальтазар (или Валтасар) и Мельхиор.

Откуда же весь христианский мир узнал такие подробности об этих мудрецах? Тут постарался английский монах Беда Достопочтенный, живший через семьсот лет после рождения Христа, но благодаря божественному откровению знавший о волхвах намного

больше, чем все евангелисты, вместе взятые. Именно он поведал миру, что «Мельхиор был седовласым старцем с большой бородой. Каспар, который, напротив, был молод, не носил бороды; он был краснокожим. Что касается Валтасара, то этот принадлежал к черной расе и бороды не брил»^[21].

Жаль только, что Беда Достопочтенный так и не объяснил, почему же ни один из королей-волхвов, совершивших восьмимесячное путешествие только для того, чтобы поклониться новому мессии, не предпринял никаких попыток ввести в своих странах его религию. Ни у одного из древних историков нет каких-либо сообщений о том, чтобы в Персии, в области, где находились владения монархов-мудрецов, когда-либо существовал культ Христа.

Похоже, что если эти волхвы когда-либо и существовали, то никакими королями они никогда не были, а превратили их в монархов поздние интерпретаторы Евангелий, чтобы подтвердить известное пророчество из Библии, которое говорит: «И принесут тебе дары три короля из Тарсиса и островов...»

Стоит отметить, что количество волхвов или царей в этой рождественской легенде не всегда равнялось трем. Так, в римских катакомбах на фресках изображены группы волхвов из двух, четырех и шести человек, а в сирийских и армянских апокрифах их число достигает двенадцати. В настоящее время те историки, которые считают, что волхвы, пришедшие поклониться новорожденному Христу, все-таки существовали в реальности, утверждают, что были они священниками-астрологами, последователями Заратустры, и количество их было от двух до двадцати.

Кстати, называть волхвов христианскими святыми, как это порой делается, не совсем правильно. Для этого требуется специальная процедура возведения в ранг святого католической церковью, а она в отношении волхвов никогда не предпринималась.

Отметим также и то, что есть самые серьезные основания сомневаться и в самом существовании волхвов, ведомых Вифлеемской звездой. Тщательный анализ ряда источников, ставших доступными только в последнее время, показывает, что автор Евангелия от Матфея для придания значимости факту рождения Христа просто выдумал эту историю, как, впрочем, и многое другое.

Самое забавное то, что в настоящее время в Кельнском соборе покоятся останки трех волхвов, привезенные в IV веке из Персии сначала в Константинополь, затем в Милан и, в конце концов, в 1161 году в Кельн. Вот как бывает: царей-волхвов не было, а останки их имеются в наличии.

Интересно, что свидетелями рождения Иисуса были не только волхвы, но еще и два представителя земной фауны – вол и осел. Парочка довольно странная, честно говоря. Да и появилась она из-за простого недоразумения. Как это часто бывало в истории человечества, причина возникновения мифа была в неправильном переводе с одного языка на другой. Но обо всем по порядку.

В Евангелиях отсутствуют какие-либо упоминания о пещере, хлеве и тем более животных. Есть только строки Евангелия от Луки: «И родила Сына своего Первенца, и спеленала Его, и положила Его в ясли, потому что не было им места в гостинице». Дальше уже пошла работать народная фантазия. История об этих забавных зверюшках возникла примерно в XIII веке, и основана она была на пророчестве Аввакума: «Между двух зверей яви его...» (а также в меньшей степени во исполнение пророчества Исаии: «Вол знает владетеля своего, и осел ясли господина своего»). Но если обратиться к латинскому переводу Библии (Вульгате), мы видим, что в нем эта фраза звучит иначе: «Между двух эпох яви его...» (т. е. в наши дни). Откуда же взялись вол и осел? А из греческого перевода Библии (Септуагинты). Но уже давно установлено, что на греческий язык эта фраза переведена неправильно. Вот так безвестный переводчик оказался создателем одной из самых распространенных и любимых детьми христианских легенд.

И еще об одном заблуждении, связанном с волхвами. Считается, что к родившемуся царю иудейскому их привела Вифлеемская звезда. Рассказ о Вифлеемской звезде был создан автором Евангелия от Матфея на основе Ветхого Завета, в котором упоминается звезда Иакова («Вижу Его, но ныне еще нет; зрю Его, но не близко. Восходит звезда от Иакова и восстает жезл от Израиля»). Под ней иудеи понимали звезду, что появится во времена мессии, приход которого она, собственно говоря, и предвозвестит. В апокрифическом *Завещании двенадцати патриархов* сказано: «Взойдет звезда Его на небе звездой царской, и распространит она свет познаний». Евангелисту же необходимо было все эти предания подтвердить, и он включил в повествование легенду о звезде мессии.

В то же время вполне можно допустить, что в промежуток от 15 года до н. э. до 10 года н. э. в небе Палестины действительно наблюдались какие-то необычные (или, напротив, вполне обычные, но редкие) явления. До сих пор идут споры о том, была ли это комета или же необычная конфигурация планет. Говорят даже о вспышке новой или сверхновой звезды. Но это важно, если верить в историю о волхвах и рождении Иисуса в Вифлееме. Но если знать, что у евангелистов выдумка «сидит на выдумке и выдумкой погоняет», то это уже не представляется существенным.

Мессалина Валерия

Имя Мессалины давно уже стало нарицательным. Так называют не слишком добродетельных женщин. Принято считать, что Мессалина не только вступала в связь с мужчинами намного моложе себя, но, будучи римской императрицей, приказывала умерщвлять неугодных ей. Кроме того, по слухам, она, закрыв лицо покрывалом, отправлялась по вечерам в публичные дома, где, неузнанная, принимала посетителей всю ночь.

Однако, как и в случае с Клеопатрой, похоже, что настоящую Мессалину, третью жену римского императора Клавдия Тиберия, оболгали. В действительности она вовсе не была такой уж безнравственной и развратной.

Людвиг Соучек в своей «Энциклопедии всеобщих заблуждений» пишет: «Хотя бы спустя две тысячи лет надо снять с Мессалины обвинения. Она была благородного происхождения, правнучка Октавии, сестры императора Августа, и поэтому – что было ее ошибкой – в юном возрасте вышла замуж за старого, уродливого, жестокого императора Клавдия, который к тому же был душевнобольным. Клавдий сам выгнал Мессалину, так как ее благородное происхождение не могло заменить выгодных политических связей. Эти связи обещала ему Агриппина, дочь благочестивого Германика, сестра легендарного Калигулы. Он женился на Агриппине – что было уже его ошибкой – и спокойно отнесся к тому, что Мессалина обручилась с красивым консулом Гаем Силием».

Однако Агриппина не была удовлетворена тем, что Клавдий просто развелся с прежней женой. Ей хотелось, чтобы бывшей соперницы не было в живых. И тогда она подала Клавдию список 160 якобы любовников Мессалины, что даже для роскошного Рима было многовато. Агриппина опутала Мессалину клеветой, распространившейся по всему Риму, а впоследствии укоренившейся в истории на долгие две тысячи лет.

Особенно отличился на почве «поливания грязью» Мессалины поэт Ювенал:

Взгляни же на равных богам, послушай, что было
С Клавдием: как он заснет, жена его, предпочитая
Ложу в дворце Палатина простую подстилку, хватала
Пару ночных с капюшоном плащей, и с одной лишь
служанкой
Блудная Августа эта бежала от спящего мужа;
Черные волосы скрыв под парик белокурый, стремилась
В теплый она лупанар^[22], увешанный ветхою тканью,
Лезла в каморку пустую...
Ласки дарила входящим и плату за это просила.

В других источниках упоминаний о публичном доме нет, но есть множество рассказов о том, как Мессалина предавалась разврату. Более сдержан Тацит, сообщая лишь о «греховной» любви Мессалины к «самому красивому из молодых людей Рима» сенатору Гаю Силию (см. «Цитата на полях»). В данном случае особых оснований не доверять Тациту нет. И получается, что Мессалина считалась самой распутной женщиной Древнего Рима только оттого, что была влюблена. При том муже, которого она имела, разве это удивительно? Но эту ее влюбленность стараниями Агриппины и ее «соратников» постепенно превратили в распутство и разнузданность, и недобрая слава о «развратной Мессалине» передается уже две тысячи лет.

Император Нерон

Меня увлекает поэзия, но я не могу предаться ей, зная судьбу Нерона.

Император Наполеон I Бонапарт

Историческая справка

НЕРОН. Родился в 37 году. Пятый и последний римский император из династии Юлиев-Клавдиев. Чтобы избежать бесчестия, покончил с собой в июле 68 года.

Люций Домиций Агенобарб, более известный как Нерон, правил Римской империей в начале нашего тысячелетия. В различных исторических источниках и беллетристике он изображается сумасбродным кровавым тираном. Ему приписывают и убийство матери и брата, и поджог Рима, и преследования христиан, и множество других жутко нехороших деяний.

Но мы уже неоднократно убеждались, что в истории человечества многим историческим деятелям приписывали то, чего они никогда не совершали. Несмотря на «дурную славу», Нерон не совершал и малой доли того, что ему приписывают.



Д. Уотерхаус. Нерон мучается от угрызений совести после убийства матери. 1878

Все рассказы об особых жестокостях Нерона не выдерживают никакой критики. Так уж получилось, что он был неугоден одному из первых своих биографов и по совместительству яркому политическому оппоненту Тациту, который не преминул очернить императора на века^[23]. Позже знамя Тацита подхватила церковь, и в период раннего Средневековья были уничтожены труды многих авторов, положительно отзывавшихся о Нероне, а самому принципату были приписаны ужасающие зверства^[24].

А ведь именно «жестокий злодей Нерон» пытался провести через сенат закон, по которому гладиаторам запрещалось убивать друг друга. Увы, на Капитолийском холме его предложение отклонили, но все же некоторые права у бойцов появились. Так, поверженного гладиатора его более удачливый коллега не имел возможности добивать без разрешения зрителей. И если большинство поднимало большой палец вверх, боец оставался жив. Кстати, вопреки распространенному мнению, смертный приговор не символизировал палец, опущенный вниз. Жест был другим. Если зрители считали, что гладиатор должен умереть, то они раскрывали всю пятерню.

Интересно, что в Средние века была предпринята попытка «реабилитировать» Нерона. Попытался это сделать доктор философии, математик, физик, писатель и обладатель самых разных талантов итальянец Джероламо Кардано. Изобретатель карданного вала написал памфлет, в котором представил императора Нерона просвещенным политиком, более мудрым и расчетливым, чем император Август. Церковь назвала этот памфлет «нетерпимым произведением», на четыре века запрятала его в свои архивы, и только недавно творение Кардано «обрело свободу».

Конечно же Нерон был не ангелом, а классическим представителем высшей аристократии своей эпохи со всеми вытекающими последствиями. Но вряд ли оправданно изображать его особым злодеем и самодуром, перед которым даже полоумный Калигула выглядит невинным младенцем. Люций Домиций Агенобарб – мудрый политик и блестящий поэт, ученик одного из самых сильных римских философов Сенеки, никак не заслуживает упоминания в одном

ряду с величайшими злодеями в истории человечества, как это делается сплошь и рядом.

И еще один любопытный факт. Столкнувшись с жилищным кризисом после пожара, Нерон приказал ударными темпами возводить так называемые «инсулы» (через 1900 лет их называли «хрущевки») – пятиэтажные дома-бараки с комнатами или квартирами для сдачи внаем. Так что Хрущев был далеко не первым.

Кстати, предположение некоторых историков, что Нерон специально поджег Рим, чтобы избавиться от трущоб, на месте которых и были возведены инсулы, представляется несостоятельным. Дело в том, что огонь уничтожил самую богатую и красивую часть города, а вовсе не трущобы, которые были разрушены только через два года после пожара.

Но о пожаре стоит поговорить чуть подробнее. Бытует мнение, что Нерон чуть ли не сам поджег столицу своей империи во время одной из грандиозных попоек. Более того, глядя на горящий город, он исполнял драматические оперные партии. В действительности же к поджогу города Нерон никакого отношения не имел, и в момент, когда в центре Рима занялся пожар, император отдыхал на своей вилле на побережье в Антии – в 50 километрах от Рима. Узнав о пожаре, Нерон немедленно вскочил на коня и по прибытии в Рим организовал тушение пожара. И только его непосредственное вмешательство не позволило пожару уничтожить весь Рим (из 14 районов дотла успели сгореть 10). Какие уж тут оперные партии и игра на арфе!

Отметим и то, что в результате этого пожара император почти ничего не приобрел, но очень и очень много чего потерял. В огне погиб дворцовый комплекс, коллекция картин и скульптур, драгоценности. К тому же Нерон как император нес личную ответственность за своих подданных, а пожар нанес ему ощутимый материальный урон. Трудно не согласиться с самым серьезным биографом Нерона Филиппом Ванденбергом, когда он заявляет: «Так что все эти легенды – не история, а истории».

Заблуждаются и все те, кто приписывает Нерону всяческие жестокости по отношению к первым христианам. Именно при Нероне в Риме интенсивно расширялась сеть христианских общин, отличавшихся в веротерпимом Риме своей нетерпимостью к другим религиям. И лишь когда первые христиане своим, мягко говоря,

хулиганским поведением восстановили против себя все население Рима^[25], Нерон был вынужден принять меры. Он запретил «отправлять христианские культы на территории Рима и проповедовать их»^[26]. Но никаких массовых казней не было и в помине. Как и не было во времена Нерона мученических смертей последователей Христа, отданных на растерзание диким зверям.

Отметим, что среди версий о поджоге Рима (к которому, как выше уже было сказано, Нерон не был причастен) одной из самых популярных была следующая: якобы Нерону был нужен повод для начала гонений на христиан, и он специально устроил пожар, чтобы обвинить в нем последователей Христа. Нам об этой версии поведал Тацит спустя полвека после пожара (или же те, кто внес изменения в «Анналы» Тацита). Дело Тацита продолжил польский писатель Генрик Сенкевич на страницах романа «Камо грядеши?». Но как ни странно, первые христианские авторы вовсе не обвиняли Нерона в пожаре.

Кстати, сами христиане вполне могли быть повинны в том, что Рим был охвачен огнем. Ведь запылал город как раз на Пасху, а тогда во время этого праздника последователи Христа устраивали факельные шествия. Вполне вероятно, что неосторожное обращение с огнем и привело к страшному пожару.

Но вернемся к преследованиям христиан. Как можно о них говорить, если опального апостола Павла, доставленного из Иерусалима и обвиненного в высказывании еретических мыслей, не то что не отдали диким зверям, но и в тюрьму не посадили. Его отпустили восвояси, правда приставив к нему стражника, который не только охранял миссионера, но и докладывал куда надо о его жизни. Но Павлу это никак не помешало два года проповедовать по всему Риму^[27]. Что касается смерти апостола, которому якобы отрубили голову в конце правления Нерона, то тут далеко не все ясно. Есть сведения, что Павел из Рима перебрался в Испанию, где и умер, потому как возраста был уже весьма почтенного.

Когда же первых христиан действительно начали притеснять, то и к этому Нерон был непричастен. В это время он находился на «гастролях» в Греции и ничего о гонениях не знал.

Нерона обычно обвиняют и в смерти сводного брата Британика – родного сына императора Клавдия и законного наследника римского престола. Вот какой, мол, злодей, ради власти не пожалел даже

человека, с которым его с детства связывали узы дружбы (что интересно, теплые отношения между ними сохранились и после коронации Нерона)! Но в том-то и дело, что злодеем Нерон не был и к убийству (если оно, конечно, было) своего друга отношения не имеет. Если кто его и организовал, то это мать Нерона Агриппина, ненавидевшая пасынка и перед этим уже отравившая мужа. У нее были причины желать смерти Британика, и, возможно, она что-либо и предпринимала для этого.

Но обстоятельства смерти Британика таковы, что не исключено, что никакого убийства и не было. В кругу придворных слуга поднес Нерону и Британику сосуд с вином и два бокала на большом подносе. По свидетельству современника, «они оба выпили вина, так как горло пересохло от длительных декламаций, и через несколько секунд Британик упал на пол, у него отнялась речь, а после остановилось дыхание. Нерон растерянно смотрел на мертвого брата и выбросил свой бокал с недопитым вином. После он ушел, сославшись на головную боль».

Что же получается? Если бы вино было отравленным, то и Нерон должен был погибнуть. Или же вино было «направленного» действия, сделанное специально под страдавшего эпилепсией Британика? Сомнительно, чтобы в те времена можно было изготовить такой целенаправленный и к тому же быстродействующий яд. Подобных отравляющих средств в те времена просто еще не было.

Другое дело, что эпилептик может внезапно умереть и без помощи яда, например от обширного кровоизлияния в мозг. Или же смерть может быть вызвана аневризмой аорты. Не исключено и то, что в вино была добавлена какая-то травка, способствующая повышению давления. И тогда понятно, почему у Британика случился инсульт, приведший к смерти, а у Нерона заболела голова. Но сам император в этом не повинен.

И еще одно страшное преступление приписывают Нерону. Якобы он приказал убить собственную мать^[28]. И это приписываемое Нерону преступление, скорее всего, он не совершал. Агриппине он был обязан тем, что стал императором. Именно она уничтожила всех его потенциальных соперников. И пусть у него наметилось отчуждение от матери (особенно после смерти Британика), переросшее впоследствии в ненависть, но лично мне все же не верится, что Нерон отдал приказ

убить Агриппину. Неоспоримых доказательств этого нет, а все остальное не более чем предположения современников и догадки историков.

Король Артур

Согласно традиционным воззрениям правление короля Артура было для Британии своеобразным золотым веком. Многие века писатели и поэты воспевали подвиги рыцарей Круглого стола, мужество и благородство самого короля и красоту и утонченные манеры прекрасных дам.

Начиналась же эта история с того, что бриттами стал править Утер Пендрагон. Английский писатель Р. Ланселлин Грин пишет о нем: «Во многих битвах победил он саксов и утвердил мир на южных землях, где был королем, – в Лондоне и Винчестере, называвшемся тогда Камелотом, а также в Корнуэлле. Утер полюбил жену герцога Горлуа из Корнуэлла, прекрасную Игрейну, и из-за того была битва между ними, и бились они, пока Горлуа не пал, и тогда Утер женился на его вдове».

Однако, по другой версии, Утер Пендрагон, желая удовлетворить свою порочную страсть, явился к Игрейне в принятом с помощью волшебника Мерлина облике Горлуа. В результате их любовного свидания Игрейна зачала сына. Когда родился мальчик, его отдали славному сэру Эктору, чтобы тот воспитал его как собственного сына. Так начинается история о легендарном короле Артуре.

Когда Артуру исполнилось шестнадцать лет и умер Утер, Мерлин сподобился открыть юноше тайну его рождения. Правда, перед этим знаменательным событием произошло другое, не менее знаменательное: Артур вытащил меч, вонзенный в наковальню, стоявшую на мраморной плите во дворе церкви. Сделать это, по преданию, мог только «истинный по рождению король всей Британии», которому суждено было стать лучшим из рыцарей и величайшим из королей.

Дальше началось правление короля Артура. В государственных делах и ратных подвигах ему помогали самые храбрые и преданные воины, так называемые рыцари Круглого стола: Ланселот, Гавейн, Персифаль и другие. Они были участниками многих замечательных событий (сражения с драконами и великанами, поиски Чаши Грааля), пока племянник Артура Мордред не устроил в отсутствие короля государственный переворот. Законный король в жестокой схватке пронзил изменника копьем прямо сквозь щит, но тот перед смертью

успел нанести смертельную рану и самому Артуру. Умиравшего короля соратники положили в ладью, и на ней сквозь белый туман он отплыл в таинственную землю Авалон. На прощание он сказал своим верным рыцарям: «Утешьтесь и знайте, что я снова приду, когда понадобится Британской земле».

Такова вкратце легенда (а подробно об этом можно прочесть в бесчисленных книгах об Артуре).

Но историки, как обычно, все «испортили». В реальности, оказывается, все было совсем не так. Во-первых, нет никаких свидетельств в пользу того, что в те далекие времена (предположительно с конца V до начала VI века) на территории Британских островов существовало объединенное королевство или хотя бы правитель, владевший значительной частью острова. Более того, ну никак не мог он быть таким уж рьяным радетелем Христа, как его изображают в многочисленных легендах. Дело в том, что эта религия стала прививаться в Англии лишь в 597 году, с прибытием святого Августина.

Во-вторых, и королем Артур не был. Если он и существовал в реальности, то, скорее всего, был одним из вождей кельтов, но никак не королем Англии. Не исключено и то, что в преданиях были соединены образы сразу нескольких исторических прототипов. Интересно, что замок одного из правителей бриттов, а точнее его руины, были откопаны в 70-х годах археологами в графстве Сомерсет^[29].

В-третьих, никоим образом король не мог в поединке пронзить копьем своего нехорошего племянника. Дело в том, что в Европе в те времена еще не знали стремян и состязания на пиках (которые так любят эксплуатировать голливудчики) были просто невозможны. Да и не было тогда еще и пустотелых пик, которыми можно было бы крушить щиты. Так же как и полных пластинчатых лат и шлемов с подвижными забралами. Носили же тогда воины в лучшем случае примитивные кольчуги, надетые на бараньи кожушки.

Кстати, и «сэров» тогда тоже в Англии не существовало. А потому, когда Р. Ланселин Грин пишет что-то наподобие: «Случилось, что среди прибывших оказались добрый рыцарь сэр Эктор и сын его сэр Кей... и с ними прибыл Артур, младший брат сэра Кея...», то это всего лишь незнание исторических деталей. Этот титул, так же как и саму идею

рыцарственности, в Англию «доставили» норманны Вильгельма Завоевателя.

Как это ни печально, но похоже, что практически все великие подвиги Артура и его соратников выдуманы от начала и до конца. Даже если реальный Артур и существовал, то потомками он был ну очень и очень сильно идеализирован.

В большинстве литературных произведений и, наверное, во всех фильмах о короле Артуре фигурирует чародей Мерлин, о котором Альфред Теннисон пишет:

...Самый известный человек тех времен.
Владевший всеми искусствами Мерлин
Построил для короля гавани, корабли и дворцы.
Был он также бардом и знал звездное небо;
Люди называли его волшебником.
Мерлин знал о волшебстве больше всех живших до него
И больше, чем люди когда-либо узнают.

Примерно в том же духе о великом чародее сказано и в других источниках. Однако нет каких-либо серьезных оснований считать, что у короля Артура или его прототипов был такой вот гуру. Писатель Анджей Сапковский, тщательно проработавший артуровскую мифологию, пишет о том, как появилось само имя чародея: «Мерлина создал Джеффри Монмаутский, скомбинировав нескольких квазиисторических легендарных фигур бардов, известных в валлийских преданиях под именем Мирддин. Однако поскольку Джеффри писал для франко-норманнской публики, постольку ради того, чтобы избежать нежелательных ассоциаций с неприличным словом «дерьмо», он романизировал валлийского Мирддина в Мерлинуса».

Далее он продолжает: «Однако чародей Мерлин, косвенный виновник рождения Артура, его покровитель, ментор и советник, несомненно представляет собой компиляцию из четырех мифических фигур. Одна – достаточно таинственный бог Мат, сын Матонви, дядя, учитель и помощник мудрого Гвидиона, отца Ллеу Ллау Гифеса. Другая – сам Гвидион, друид богов. Третья – Мирддин Эмрис, полубожественная личность, известная по триадам и бардским песням, магик, мудрец и пророк, некогда именовавшийся Амброзием. Четвертая

– Талиесин, вероятно, реально существовавший и действовавший в VI веке друид-бард (хотя и эта фигура настолько обросла легендами, что утверждение о ее исторической аутентичности сильно отдает преувеличением)».

Добавлю, что в Бретони, в знаменитом лесу Брокеллианде, в так называемой долине Ворожеек, около Квинтина до сих пор доверчивых туристов водят на могилу Мерлина.

Аттила

Историческая справка

АТТИЛА. Родился примерно в 372 году. Вождь гуннов, под знаменами которого сражались, кроме самих гуннов, еще и остроготы, гепиды, тюринги, гурулы, турклинги, руги, болгары и акациры. Великий завоеватель, за опустошение Римской империи прозванный Бичом Божиим. Скончался в 453 году.

Довольно широко распространено мнение, что вождь гуннов Аттила был одним из самых «злодейских злодеев» в истории человечества. Не зря же за те опустошения, что он произвел на территории Римской империи, его прозвали Бичом Божиим.

В действительности вождь гуннов ни в коей мере не был каким-то воплощением зла. В отношениях с близкими людьми и подданными он был хоть и гневлив порою, но милосерден. Как правитель он избегал излишних жестокостей, но избежать их полностью в те времена не было возможности ни у одного вождя, и особенно по отношению к врагам. Бичом Божиим его прозвали римляне, считавшие, что он ниспослан свыше в наказание за тот нравственный упадок, что был характерен для Римской империи на закате ее существования. Те же римляне, как правило, приписывали всем своим покорителям множество мифических негативных сторон. Так, на века они ославили вандалов (естественно, не бывших, как и Аттила, особыми злодеями), так досталось от них и гуннам, и самому Аттиле. Забавно то, что, по словам Льва Николаевича Гумилева, на стороне Аттилы сражалось «много римлян и греков, предпочитавших справедливость дикого гуннского царя произволу и корысти цивилизованных римских чиновников...». Он же писал: «...следует заключить, что название Аттилы «Бичом Божиим» вполне неоправданно. Конечно, он был человек волевой, умный и талантливый, но так зажатый этнической ситуацией, что ради спасения себя и своего народа вынужден был плыть только по течению, которое несло его со страшной силой. Так ведет себя акробат на канате под куполом цирка без страхующей его сетки внизу. Любой ошибочный шаг... и неизбежная гибель...»



Делакруа. Аттила. Фрагмент фрески. Ок. 1840

Аттила умер вовремя. Наследство, им оставленное, было губительно для его сыновей и его близких. Заслуга Аттилы перед своим народом только в том, что он отдалил гибель гуннов на двадцать лет, а среди европейцев оставил память едва ли не мифическую. Но Великое переселение народов, начавшееся до вторжения гуннов, продолжалось

и после их исчезновения, ибо это был феномен планетарного масштаба».

Смерть Атиллы, как и многих других великих людей, обросла множеством мифов. Известно точно, что в 453 году он женился на бургундской красавице Ильдико и после первой брачной ночи не проснулся. Согласно одной из легенд, вождя гуннов убила новобрачная. Однако, по мнению историков, эта версия не имеет под собой оснований.

По другой, практически общепринятой версии, в свадебную ночь Бич Божий основательно налегал на продовольствие и спиртные напитки. Ночью же у него пошла кровь из носа, но из-за своей нетрезвости он не обратил на это внимания и захлебнулся в собственной крови. Как отмечает историк VI века гот Йордан, «опьянение принесло постыдный конец прославленному в войнах королю».

Но не исключено, что все было несколько иначе. Новобрачному ведь было уже 81 год (для того времени возраст более чем почтенный). И вдобавок он к этому моменту долгое время болел. Что именно послужило причиной смерти – неумеренность в еде или питии, или же болезнь, или же перенапряжение на брачном ложе (хотя, по сообщениям хронистов, невеста осталась невинна), или что-то еще, сейчас уже сказать трудно. И называть смерть величайшего вождя постыдной, наверное, все же нельзя. Постыдной она была бы, если бы он бежал с поля боя или умолял о пощаде, а смерть на брачном ложе в объятиях молодой красавицы, право, разве это так уж и плохо?

В настоящее время все чаще предпринимаются попытки «приватизировать» Атиллу со стороны представителей многих народов (украинцев, казахов, туркмен и других). Еще в 1972 году был издан роман украинского писателя Ивана Билыка «Меч Ареса», в котором Бич Божий был изображен древнерусским князем по имени Богдан Гатыло. Вот один из фрагментов этого романа: «Богдан Гатыло возвращался с рати. Он ехал впереди на сером в черных яблоках жеребце, похожем на того, что был у него в детстве. Возвращался с победой, ведя за собой три сотни молодых ясичей и саков. Пленные шли с тонкими цепочками на шеях, убогие и прибитые долгим путем, совсем не похожие на тех, что ополчились три дня пред сим супротив его можей. Шли, семена босыми ногами, покрытые пылью и изнуренные – можи отдельно,

жоны и девы тоже, скованные по четыре в лаву. Подле ехали княжие комонники, подгоняя пленников бичами».

Переиздана книга была в 1990 году, и с тех пор на Украине довольно модно вспоминать о том, что гунны – это древние русичи, то есть предки современных украинцев.

Собственно говоря, и в России есть сторонники версии о славянском происхождении Аттилы. Но нет никаких серьезных доказательств в ее пользу. И трудно не согласиться с выдающимся украинским историком Михаилом Грушевским, сказавшим: «Популярная в свои времена славянская теория не имеет под собой ничего, кроме нескольких подробностей, которые могут указывать самое большее на славянские элементы в государстве Аттилы».

«Камасутра»^[30]

*Говорят, что нужно назвать нирваной
Состоянье бесстрастия, покоя, бесчувствия,
Но не чувствовать ни наслажденья, ни боли —
Лишь глупец мог такое счастье придумать!
Нет, по-моему, нужно назвать нирваной
Дивный миг, когда молодой счастливец
Распускает пояс трепетной девы —
Задышающейся, хмельной от страсти.*

Калидаса

Кама — действие, приятное для слуха, осязания, зрения, вкуса, обоняния — каждого в своей области; их направляет разум, что соединен с телом. Преимущественно же кама — это ощущение плодородное, связанное со стремлением к удовлетворению и вызванное особыми прикосновениями. Пусть достигают ее с помощью «Камасутры» и общения со сведушим людьми.

Ватсьяяна Малланага. Камасутра

Многие из нас думают, что легендарная книга индийского мудреца Малланаги Ватсьяяны «Камасутра»^[31] является самым древним пособием по искусству любви. Об этом порой можно прочесть и в литературе. Считается, что эта книга была написана примерно две тысячи лет назад (в Европе «Камасутра» появилась впервые только в 1883 году).

Однако «Камасутра» является самым известным из учебников любви, но отнюдь не самым древним. Есть и более древние пособия по любви и сексу, в частности ряд китайских руководств. Например, легендарный китайский император Ханг Ти (называемый также Желтым императором), живший с 2697 по 2598 год до н. э., был родоначальником сексуальных обычаев в своем государстве, а не только

управлял страной. По его указанию и при его непосредственном участии и было издано одно из самых древних (во всяком случае, из дошедших до нас) руководств по любви и сексу.

«Камасутра» впервые была переведена на английский Ричардом Бертоном (путешественником, политическим деятелем, востоковедом) и Ф. Арбатнотом. Перевод этот вышел в 1883 году и неоднократно переиздавался. Научная ценность труда Р. Бертона и Ф. Арбатнота подвергается сомнениям (о чем немного ниже), тем не менее можно сказать, что это издание сыграло в свое время положительную роль, впервые познакомив западного читателя с великим произведением. В XX веке «Камасутра» многократно переводилась – повторно на английский, немецкий, французский и ряд других языков.

Многие думают, что вполне достаточно прочесть «Камасутру» (или «Дао Любви»), чтобы быть сексуально образованными и не иметь никаких проблем в сексуальной жизни. К сожалению, это не так. В этом уже убедились очень многие наши соотечественники, которые «накидывались» на подобные издания, когда они только начинали выходить в свет после долгого «лежания на полках». Оказалось, что только лишь чтение этих книг без сопутствующих знаний по восточным традициям и религиям и без необходимой практики ничего не дает. Отсюда и часто встречающееся разочарование. А потому людям неподготовленным лучше относиться к той же «Камасутре» как к литературному памятнику по эросу, чем как к серьезному руководству к действию.

Отмечу и то, что до недавнего времени не было перевода «Камасутры» на русский язык с языка оригинала. Получалось, что к неточностям перевода с санскрита на английский добавлялись еще и неточности перевода с английского на русский. Только в 1993 году был издан первый перевод «Камасутры» на русский язык с санскрита, выполненный авторитетным ученым А.Я. Сыркиным.

Что же касается английского перевода этого трактата, то, сделанный еще в 1883 году британским консулом Ричардом Бертоном, он содержит целый ряд неточностей. К такому выводу пришла недавно профессор Чикагского университета Венди Донигер. Она сравнила перевод британца с подлинником III века, написанным на санскрите, и обнаружила несколько разночтений.

Так, в одном фрагменте перевода Бертона говорится, что мужчина должен надавливать на те части тела женщины, на которые она указывает глазами. Венди Донигер считает, что это совершенно неверно, ведь подобным способом ни один представитель сильного пола не сможет определить, куда именно следует давить. Точный же перевод будет следующим: «Когда мужчина находится внутри женщины и трогает ее, и когда ее глаза закатываются, он должен трогать ее в этом месте еще больше». Все логично, понятно и вполне приемлемо.

Еще одну ошибку Ричард Бертон, по мнению чикагского профессора, допустил сознательно. Она считает, что британский консул по каким-то причинам^[32] неправильно перевел список ингредиентов для составления зелья, которым можно добиться увеличения и укрепления мощи мужского достоинства (своеобразная древнеиндийская виагра). Венди Донигер приводит правильный рецепт снадобья: вишневый сок, сладкий картофель, водяная пиявка и плоды паслена. Есть и другие неточности в переводе Бертона.

Остается порадоваться за англоязычную публику, поскольку, как уже отмечалось выше, на русском языке точный, научный перевод с санскрита уже существует и все желающие могут с ним ознакомиться.

Стоит отметить, что не совсем правильно считать «Камасутру» только сексуальным руководством. Таковым можно назвать лишь один из ее разделов – «О любовном соединении», тогда как остальные разделы («Общий», «Об обращении с девушками», «Относительно замужних женщин», «О чужих женах», «О гетерах», «Тайное наставление») скорее относятся к руководствам любовным.

Обычно «Камасутра» переводится как «Наставление в любви», однако индийское слово «кама» не тождественно русскому «любовь», правильнее под ним понимать чувственные желания, таким образом «Камасутра» означает «Наставление в сфере чувственных желаний».

Пожалуй, трудно найти того, кто ни разу не держал в руках этот учебник любви. Правда, зачастую многочисленные переводы не слишком близки к оригиналу (о чем уже говорилось выше), встречаются и откровенные подделки, но это сейчас мы такие разборчивые, а лет двадцать назад любая распечатка, даже с самым неудачным самиздатовским переводом «Камасутры», была зачитана до дыр.

Изучая казавшиеся невообразимыми позы, мы представляли всех до одного индийцев мастерами любви, освоившими все тонкости этого великого искусства. И даже многочисленные фильмы, бывшие целомудреннее самых целомудренных советских кинолент, где увидеть не то что обнаженную женскую грудь, но даже женщину в купальнике было практически невозможно, не могли поколебать нашей уверенности. И так рождался миф: народ, подаривший миру такие учебники «науки страсти нежной», как «Камасутра» и «Ананга-ранга»^[33], проиллюстрировавший все эти источники в величественных храмах Каджурахо, просто не мог не быть самым сексуальным народом в мире.

Что ж, возможно, во времена, когда Ватсьяна писал «Камасутру», индийцы действительно в большинстве своем были знатоками искусства любви. Но прошли столетия, и все изменилось. Современный индийский эротизм не имеет с «Камасутрой» ничего общего.

Как же так случилось, что индийцы не остались верны традициям «Камасутры»? Это произошло, во-первых, из-за того, что жизнь человека в Индии во многом определяет религия, а такие религии, как индуизм, буддизм, джайнизм^[34] и ислам, особенно в их современном виде, пришедшие на смену верованиям современников Ватсьяны, имеют мало общего с «Камасутрой». Во-вторых, серьезное влияние на индийцев оказала и викторианская мораль, которую насаждали колонизаторы-англичане. Все это и привело к тому, что сегодняшняя сексуальная жизнь Индии крайне консервативна и разительно отличается от той, что была свойственна индийцам в период творения «Камасутры».

Особенно досталось женщинам. Если уж советские женщины в начале перестройки заявляли на весь мир, что секса у нас нет, то что уж говорить о женщинах индийских? В настоящее время в Индии женщин не считают достойными испытывать радости любви, вследствие чего, даже если индианка и испытывает восторг от супружеской близости, она вынуждена это тщательно скрывать, так как в противном случае в ней могут заподозрить женщину легкого поведения.

Одна из высших и первейших ценностей для индианки — целомудрие. Хотя влияние западной цивилизации и начинает уже чувствоваться, но внебрачные отношения, даже с мужчиной, за которого женщина собирается замуж, по-прежнему предосудительны.

Пассивность в интимной жизни является одним из признаков хорошей жены, даже до собственного тела в период близости индианки не дотрагиваются, это считается постыдным.

В Средние века большинство религий в Индии подавляли чувственность. Муж не смел приближаться к жене, кроме тех 16 дней, когда она могла забеременеть. Не мог он спать с ней ни в безлунные ночи, ни в период полнолуния. В дневное время или тем более в дни религиозных праздников о сексе нельзя было и помышлять. Все эти табу так или иначе находят отголоски и в сегодняшней жизни. Например, оральный секс или близость с женщиной в ее критические дни и сегодня в Индии невозможны.

Многие, наверное, помнят нашумевшую историю с конкурсом «Мисс мира-96», проходившим в Индии. Проведение этого конкурса и особенно той части шоу, где девушки выступали в купальных костюмах, вызвало прямо-таки бурю протеста со стороны индийских женщин. Была даже сформирована Федерация врагов конкурса красоты, активистки которой забросали коровьими лепешками офис корпорации «Гурдредж», одного из спонсоров конкурса. Несколько женских организаций пообещали устроить акты самосожжения, если не прекратят, цитирую, «издевательства над женской красотой». В конце концов все обошлось, полиция приняла меры, купальные костюмы девушки демонстрировали на Сейшельских островах, и жертв вроде бы не было.

Еще один интересный факт. С недавних пор мэр Дели Шакунтала Арья взяла под особый контроль обстановку в городских парках, где, по ее мнению, творится нечто «уму непостижимое». Под «уму непостижимым» градоначальница индийской столицы подразумевает поцелуи влюбленных под сенью деревьев.

По мнению Шакунтала Арьи, принадлежащей к сторонникам ортодоксальных традиций, подобное поведение юношей и девушек «противоречит индуистской морали и концепции женской чистоты, которой индианки должны следовать в жизни, в семье и обществе».

Впрочем, некоторые изменения в положении женщин в наше время все же происходят. Если раньше, лет двадцать назад, женщина выходила замуж только за родственника – двоюродного или троюродного брата, дядю или шурина, то нынче таких суровых ограничений уже нет. Возможно, пройдет еще десяток-другой лет, и

индийские мужчины поймут, что и женщина заслуживает того, чтобы испытывать радости любви и секса, и тогда индианки станут немножечко счастливее, чем сейчас.

Омар Хайям

*Я спрашиваю: «Чем я обладал?
Что впереди?..» Метался, бушевал...
А станешь прахом, и промолвят люди:
«Пожар короткий где-то отпылал».*

Омар Хайям (перевод И. Тхоржевского)

Историческая справка

ГИЯСАДДИН АБУ-ЛЬ-ФАТХ ОМАР ИБН ИБРАХИМ (Хайям – это прозвище, означавшее Палаточник). Родился около 1048 года. Персидский поэт, мистик, философ, врач, математик и астроном. Скончался после 1122 года.

В настоящее время Хайяму приписывают порядка пяти тысяч рубаи. Можно было бы только порадоваться за то, что этот великий поэт, философ, врач, математик и астроном был таким плодовитым в литературном плане. Однако есть все основания утверждать, что большинство рубаи, автором которых считают Хайяма, были написаны не им.

Дело в том, что при жизни рубаи Хайяма не были изданы. Лишь через пятьдесят лет после смерти поэта вышла первая его книга. На протяжении столетий рубаи Хайяма передавались из уст в уста, и с каждым годом их становилось все больше и больше. Появление многих новых рубаи объясняется тем, что поэты, жившие после Хайяма, зачастую боялись под собственным именем выражать недовольство своим временем или своим властелином и призывали на помощь авторитет Хайяма.

Известная таджикская поэтесса Гулрухсор Сафиева, один из самых авторитетных специалистов в хайямоведении, много лет собирала фольклор Каратегинской долины и изучила все изданные в Иране рукописи Хайяма. Она нашла множество подтверждений того, как народный фольклор с годами стали приписывать одному поэту.

В своем интервью газете «Труд» Гулрухсор Сафиева отмечает: «Во время работы у меня было немало неожиданных открытий. Например,

обнаружила явно женские рубай, приписываемые Хайяму. Всегда подозревала, что не может мужчина так сказать: «Словно тюльпан, мои щеки, словно кипарис, мой стан».

Взяла все словари, проверила каждое слово, воспевающее красоту. Что бы ни говорили, но под мужской щетиной не могу представить щеку, как тюльпан.

По моему мнению, часть стихов, приписываемых сегодня Хайяму, написала его современница, известная в истории персидской культуры поэтесса Махаста Ганджави. Читаю ее сборник и нахожу рубай Хайяма. Потом беру Хайяма и нахожу четверостишия, которые опубликованы в сборнике Махасты».

В качестве примера рубай, приписываемого Хайяму, таджикская поэтесса приводит следующее:

Много сект я насчитал в исламе,
Из всех я избрал себе секту любовных утех.
Ты мой Бог. Подари же мне радости рая.
Слиться с Богом, любовью пылая, не грех.

Сафиева комментирует его следующим образом: «Поверьте человеку, для которого язык Хайяма – это родной язык. В оригинале ни потех, ни утех у Хайяма нет. Вообще в древнеиранской поэзии подобными словами не играли, тем более такие мудрецы, как Хайям. Мы на самолетах летаем, а на фарси стихи об этом не пишутся. По телефону говорим, а поэтический персидский язык термин «телефон» до сих пор не принимает».

Отмечает Гулрухсор Сафиева и тот факт, что в иранской литературе не было традиции упоминать в стихах свою фамилию. А потому весьма сомнительным представляется, что Хайямом было написано следующее четверостишие:

«Не пей, Хайям!..» —
Ну, как им объяснить,
Что в темноте я не согласен жить.
А блеск вина и взор лукавый милой —
Вот два блестящих повода, чтоб жить.

Многолетнее изучение наследия Хайяма позволило таджикской поэтессе сделать следующий вывод: «В разных сборниках в мире опубликовано почти пять тысяч рубаи Хайяма. Просто фантастическая цифра. Жаль, что большинство ученых-хайямоведов до сих пор с этим авторством соглашаются. Ведь часто нет ни рифмы, ни ритма, ни, главное, игры мысли и образа – ничего от Хайяма. Я отобрала лишь 340 рубаи, потом еще 10, но сомневаюсь, что и это все тоже его».

Многие из нас уверены, что Хайям посвящал много стихов своим возлюбленным. Этот вывод часто делается на основании того, что многие приписываемые ему рубаи относятся к классике мировой любовной лирики. Но во-первых, как уже отмечалось выше, далеко не все то, что приписывается Хайяму, было написано им самим. А во-вторых, для поэтов-суфиев^[35], каковым был и Палаточник, понятие «возлюбленная» было символом Бога, и обращались они именно к Богу, а не к конкретной любимой женщине. А вино в его стихах являлось символом мистического постижения истины.

Как отмечает Маис Назарли, кандидат искусствоведения, «...если Хайям пишет:

Когда-нибудь, огнем любовным обуян,
В душистых локонах запутавшись и пьян,
Паду к твоим ногам, из рук роняя чашу
И с пьяной головы растрепанный тюбан,

(Перевод О. Румера)

то это можно понимать так: опьянение – экстатическое состояние адепта, душистые локоны – завесы, отделяющие человека от истины, растрепанный тюбан – растерянность суфия перед абсолютной истиной, которая и есть Бог. Основной смысл стиха – так называемая «ностальгия по скрытому», традиционная тема суфийской поэзии».

А можно ли считать Омара Хайяма литературным классиком мусульманского мира? Конечно можно – таково общепринятое мнение. В действительности же настоящими классиками мусульманской поэзии можно назвать Хафиза, Фирдоуси, Низами, Саади, Джами и некоторых других. Популярность Хайяма – это скорее феномен западной

культуры. Сам же он считал себя в первую очередь ученым, а не поэтом.

Ричард I

У Ричарда, кроме огромной физической силы, не было никаких дарований. Он только умел драться, рычать и сердиться. В наше время его не пустили бы в порядочный чемпионат борцов. Вернуть Иерусалим Ричарду Львиное Сердце, разумеется, не удалось, но зато он навел страх на детей всей округи.

*«Всеобщая история», обработанная
«Сатириконом»*

Историческая справка

РИЧАРД I (АНГЛИЙСКИЙ) ЛЬВИНОЕ СЕРДЦЕ.

Родился в Оксфорде 8 сентября 1157 года в семье Генриха II Плантагенета^[36] и Элеоноры (Алиеноры) Аквитанской (Гиенской). Один из организаторов и участник Третьего крестового похода. Блестящий полководец. Скончался 6 апреля 1199 года.

Король Англии Ричард Львиное Сердце отличался благородством. Так можно подумать, если судить о нем по книгам Вальтера Скотта. Реальный же Ричард особым благородством не отличался. Известно, что после взятия одной из сарацинских крепостей он приказал вспороть животы нескольким сотням пленников, чтобы проверить, не проглотили ли они драгоценности^[37].

Один из хронистов сообщает о Ричарде: «Король так же часто заключал условия, как брал их обратно, он постоянно менял уже принятые решения или предъявлял новые затруднения, только что он давал слово, как брал его обратно, и когда он требовал сохранения тайны, то сам ее нарушал».

Кстати, и прозвище свое Ричард получил вовсе не за свое великое мужество. В том, что английский король был человеком мужественным, нет сомнений. Но прозвище он получил не за это, а за не совсем благородный, а точнее, совсем не благородный, поступок. После падения Агры Саладин^[38] должен был в определенный срок выплатить

200 тысяч марок золотом. Однако вовремя сделать это он не успел. Тогда Ричард в порыве гнева приказал вывести и заколоть перед воротами Агры более двух тысяч мусульманских заложников. За это он и получил свое прозвище и вдобавок не получил, естественно, обещанных денег.

Отметим и то, что главному противнику Ричарда египетскому султану Салах-ад-Дину (Саладину) как раз было свойственно благородство^[39]. Поведение английского короля вызывало у него по меньшей мере недоумение, но сам он от своего слова не отказывался. И когда Саладин не успел выполнить поставленные ему Ричардом условия, а Ричард устроил кровавую резню, Саладин от ответной резни удержался, и ни один европейский заложник убит не был.

Еще один пример. В октябре 1187 года мусульмане овладели Иерусалимом. В противоположность крестоносцам^[40], как правило «отмечавшим» взятие крепостей и городов кровавой резней, Саладин был великодушен. Христиан отпустили за выкуп. За мужчину нужно было уплатить 10 золотых динаров, за женщину – 5 золотых динаров и 1 золотой динар за ребенка. Тот, кто не смог внести выкуп, был обращен в рабство. Тоже, конечно, не подарок, но, по крайней мере, мирные жители остались в живых.

Кстати, деньги, полученные в качестве выкупа, Саладин не использовал для личного обогащения. Известно, что после смерти султана в его личной казне остался один золотой динар и 47 серебряных дирхемов. Современники отмечали, что правитель богатейшей страны был аскетичен и справедлив.

Чингисхан

Чингисхан был человеком в высшей степени достойным, одаренным и мужественным.

Марко Поло

Историческая справка

ЧИНГИСХАН. Родился в середине XII века (годы рождения называют разные – 1155, 1162, 1167-й) в урочище Делюн-Болдак на берегу реки Онон (точное местонахождение неизвестно; возможно, это современный Делюн-Булдак в Читинской области Российской Федерации). Основатель монгольской империи, один из крупнейших завоевателей в мировой истории. Скончался 25 августа 1227 года в летней ставке в районе Тяньшуй на реке Ци, к югу от гор Люпаньшань.

На Западе особенно, да и в нашей стране тоже довольно распространено, мягко говоря, не слишком уважительное отношение к Чингисхану. Многими историками раньше преподносился образ дикого, необузданного и жестокого кочевника – сущего дьявола. Конечно же основатель монгольского государства был сыном своего времени, но утверждать, что он был более жестоким, чем большинство тех же европейцев, просто нелепо. На Востоке Чингисхан до сих пор пользуется огромным уважением, о чем очень хорошо свидетельствует случай, описанный Львом Николаевичем Гумилевым.



Чингисхан. Китайский портрет XIII века

Отметим, что многие зверства, приписываемые монголам, и в частности Чингисхану, просто тенденциозные выдумки антимонгольски настроенных авторов. Так, например, по устоявшемуся мнению ужасные монголо-татары разрушили культурные оазисы земледельческих городов. Но было ли так в действительности? Ведь официальная версия построена на легендах, созданных придворными мусульманскими историографами. О том, чего стоят эти легенды, рассказывает в своей книге «От Руси к России» Лев Николаевич Гумилев. Он пишет, что о падении Герата исламские историки сообщали как о бедствии, при котором в городе было истреблено все население, кроме нескольких мужчин, сумевших спрятаться в мечети. Город был полностью опустошен, и лишь дикие звери бродили по улицам и терзали мертвецов. Отсидевшись некоторое время и придя в себя, спасшиеся жители Герата отправились в дальние края грабить караваны, руководствуемые «благородной» целью – вернуть себе утраченное богатство.

Далее Гумилев рассуждает: «Это характерный образчик мифотворчества. Ведь если бы все население большого города было истреблено и лежало трупами на улицах, то внутри города, в частности в мечети, воздух был бы заражен трупным ядом, и спрятавшиеся там просто умерли бы. Никакие хищники, кроме шакалов, возле города не обитают, а в город и они проникают очень редко. Измученным людям двинуться грабить караваны за несколько сот километров от Герата было просто невозможно, поскольку им пришлось бы идти пешком, неся на себе тяжести – воду и провизию. Такой «разбойник», встретив караван, не смог бы его ограбить, поскольку сил хватило бы лишь на то, чтобы попросить воды».

Еще более нелепы сообщения исламских историков о падении Мерва. Монголы взяли его в 1219 году и якобы истребили там всех жителей города до последнего человека. Тем не менее уже в 1220 году Мерв восстал, и монголам пришлось взять город снова (и снова всех истребить). Но еще через два года Мерв выставил для борьбы с монголами отряд в 10 тысяч человек.

Подобных примеров множество. Они еще раз наглядно показывают, насколько можно доверять историческим источникам.

Трудно не согласиться с виднейшим политическим деятелем Азии Джавахарлалом Неру, отмечавшим: «Монголы были кочевниками... Многие думают, что, поскольку они были кочевниками, они должны были быть варварами. Но это ошибочное представление... у них был развитый собственный уклад жизни, и они обладали сложной организацией... Чингис, без сомнения, был величайшим военным гением и вождем в истории. Александр Македонский и Цезарь кажутся незначительными в сравнении с ним... Он был в высшей степени способным организатором и достаточно мудрым человеком... Его империя, возникшая так быстро, не распалась с его смертью... Его изображают крайне жестоким человеком. Он, без сомнения, и был жесток, но он не слишком отличался от многих других властителей того времени... Когда умер Чингисхан, Великим ханом стал его сын Угэдэй (Русь покорил его племянник Батый. – С. М.)... он был гуманным и миролюбивым человеком... Спокойствие и порядок установились на всем огромном протяжении Монгольской империи... Европа и Азия вступили в более тесный контакт друг с другом...»

Чингисхану принято приписывать стремление покорить весь мир. Однако если проверить ход исторических событий без предвзятости, то можно увидеть, что все войны, которые вел Чингисхан, а их было четыре, были спровоцированы его противниками, а все территориальные приобретения лежали в ареале Великой степи.

Что интересно, все самые грандиозные завоевания монголов были совершены не при грозном Темуджине, а при его мягком, бесхарактерном сыне – пьянице Угэдэе и при его преемнике Мункехане (доброту, великодушие и терпимость Мунке отмечал даже посланный из Европы Рубрук).

Что интересно, Чингису и его детям приписывают опустошение Азии в то время, как другие события, гораздо большего масштаба, такие как, к примеру, поголовное истребление ойратов маньчжурским императором Цянь Луном в 1756–1758 годах, даже не упоминаются. А ведь воины Цянь Луна охотились за женщинами, детьми и стариками, никому не давая пощады. Официальная китайская история ограничилась короткой справкой: «Было убито более миллиона ойратов». Вдумайтесь только, более миллиона ойратов! И об этом преступлении и поныне мало кто знает, а вот о якобы стремлении Чингисхана покорить весь мир «трубят» до сих пор. Но даже если оно у него было, то что с того? А у Александра Македонского его не было? А другие полководцы и государственные деятели разве не хотели этого? Для правителя такого масштаба, каким был Темуджин, стремление расширить свои владения вполне естественно.

Робин Гуд

*Бедняки и бедолаги, презирая жизнь слуги,
И бездомные бродяги, у кого одни долги,
Все, кто загнан, неприкаян,
В этот вольный лес бегут,
Потому что здесь хозяин —
Славный парень Робин Гуд!*

Владимир Высоцкий

Из глубины веков до нас дошли предания о благородном разбойнике, грабившем богатых, чтобы помогать бедным. Эти легенды о дерзком удалце Робине Гуде уже в наше время были подхвачены и творчески развиты писателями и кинематографистами. Так в нашем сознании и сложился образ «хорошего», «доброго» разбойника из Шервудского леса.

Увы, как это ни печально для романтиков, но реально существовавший Робин Гуд был всего лишь отъявленным мародером, не признававшим особой разницы между богатыми и бедными. И совершенно неоправданно приписывать ему материальную помощь бедным. Никаких письменных свидетельств об этом просто не существует. Первые же упоминания о благотворительности разбойника появились в легендах о Робине Гуде через двести лет после его смерти.

Не так давно, а именно в марте 1988 года, городской совет Ноттингема обнародовал доклад о самом знаменитом гражданине города. Сделано это было по той причине, что на протяжении многих лет в совет приходили тысячи запросов о Робине Гуде и его деяниях. Видимо, устав отвечать на эти запросы по отдельности, члены совета решили ответить всем сразу.

В своем докладе члены городского совета подвергли сомнению достоверность легенды о неуловимом и благородном вожаке разбойников. В результате тщательного изучения давнего прошлого Ноттингема исследователи пришли к выводу, что «славный парень» даже не был знаком с девицей Мэрион — согласно легенде, возлюбленной Робина Гуда. Монах Тук, по мнению ноттингемцев,

вообще вымышленная личность, а лучший друг Робина, Малыш Джон, был злобным и ворчливым человеком, не имеющим ничего общего с беззаботным персонажем из фольклора. Скорее всего, его называли Малышом в шутку, так как он был довольно высокого роста. Это обнаружилось, когда в 1784 году вскрыли его могилу в Хейзерсейдже и нашли кости довольно-таки рослого человека.

Другие исследователи также опровергают романтические легенды о Робине Гуде и его друзьях. Автор книги о Робине Гуде профессор истории Средневековья Кембриджского университета Джеймс Холт пишет: «Он был совершенно не таким, каким его описывают. Он носил колпак наподобие монашеского капюшона. Начисто отсутствуют свидетельства, что он грабил богатых, чтобы отдавать деньги бедным. Этими измышлениями легенда обросла через двести и более лет после его смерти. А при жизни он слыл отъявленным мародером».

Романтическая история любви Робина и Мэрион также ставится большинством исследователей под сомнение. Но в старой доброй Англии нашлись и те, кто сделал более смелые выводы. Так, некоторые ученые заявили, что заступник всех обиженных и покровитель бедняков Робин Гуд вообще был равнодушен к красоткам: хоть Мэрион, хоть не Мэрион, по той простой причине, что был гомосексуалистом.

К такому выводу на основании собственных исследований пришел английский профессор литературы Кардиффского университета Стивен Найт. По мнению известного литературоведа, совершив очередной благородный (или не слишком благородный) поступок, «славный парень» предпочитал отдохнуть в обществе какого-нибудь подвыпившего юнца, а не в объятиях Мэрион.

Изучая баллады XIV века, Найт обнаружил множество подтверждений своей гипотезы. Профессор отмечает: «Конечно, в них нет прямого указания на нетрадиционную сексуальную ориентацию Робина Гуда, однако описание некоторых эротических моментов не оставляет сомнений в его подлинных пристрастиях».

Возможную достоверность теории Найта подтвердил и профессор истории Кембриджского университета Барри Добсон: «В XII веке^[41] к гомосексуализму относились спокойно, но столетие спустя церковь стала осуждать подобное проявление чувств, и геи предпочитали не афишировать свою ориентацию».

Что касается других «героев Шервудского леса», то тот же Джеймс Холт пишет о монахе Туке: «Письменные материалы свидетельствуют, что брат Тук организовал свою банду разбойников в двухстах милях от Шервудского леса, причем через столетия после Робина Гуда. В действительности брат Тук был весьма далек от безобидной веселости, ибо разорял и сжигал очаги своих врагов».

С девицей Мэрион тоже далеко не все ясно. Одни историки, говоря о девице Мэрион, полагают, что это была красавица, опекаемая коварным принцем Джоном. И встретила она с Робинем Гудом только тогда, когда попала в засаду, устроенную его соратниками. Но с этой версией не согласны другие ученые, утверждающие, что Мэрион появилась во французской поэме XIII века как пастушка со своим пастухом Робинем. И только через двести лет после появления этой поэмы она окончательно вошла в легенду о Робине Гуде. Надо отметить, что поначалу Мэрион не была столь уж «морально устойчивой». Репутацию непорочной девы Мэрион снискала уже значительно позже, под воздействием целомудренной викторианской морали.

Благородные рыцари

В исторических хрониках не найдешь ни слова о придворных манерах и благородном поведении рыцарей. «Маленькие барончики» окопались в своих крепостях и жили как свиньи, не зная, чем занять себя. Во дворе крепости – мусор, грязь и отбросы, среди которых копаются куры и свиньи, у стен привязаны лошади и коровы. Их копыта месят навоз. Стены крепости прикрыты звериными шкурами, ворота заперты деревянными балками. Отопление – кусками чадающего угля. Освещение – лучинами.

Только после того, как император Фридрих Барбаросса призвал к «всеобщему миру» и начались Крестовые походы, картина изменилась. «Станьте рыцарями те, кто до этого разбойничал. Теперь вы под святыми хоругвями направитесь в поход против неверных, которые убивали ваших братьев», – призывал папа Урбан. Рыцари послушались и перенаправили свою агрессивность с христиан на мусульман.

Вальтер Крамер и Гетц Тренклер

Отважные защитники угнетенных и верные своему слову воины, для которых честь дороже жизни, галантные поклонники прекрасных дам – так мы обычно воспринимаем средневековых рыцарей. И самым серьезным образом заблуждаемся, потому как в действительности таких рыцарей не было и в помине.

Но давайте по порядку. Никого, кроме себя, рыцари никогда не защищали. В подавляющем большинстве своем были они обыкновенными бандитами и в течение нескольких веков терроризировали окружающих, грабили купцов и паломников, не подчинялись никакой власти и без особых душевных терзаний убивали всякого, кто осмеливался им сопротивляться.

Мало общего с действительностью имеют и сцены из рыцарских романов, где прекрасные дамы слезно обращались к рыцарям за помощью, каковую немедленно получали. В реальности же при виде приближающихся рыцарей все, кто мог самостоятельно передвигаться, и в первую очередь прекрасные дамы, в панике старались скрыться с их глаз долой.

Вот лишь несколько примеров. В 1208 году рыцари Симона де Монфора захватили город Безье в Лангедоке, один из центров еретического учения альбигойцев. На вопрос одного из рыцарей, как отличить еретиков от истинных христиан, папский легат Арнольд Амори отвечал: «Убивайте всех. Бог распознает свою паству». Благородные рыцари вырезали 15 тысяч человек, в основном женщин и детей.

О чем вообще речь, когда само воплощение благородства, Ричард Львиное Сердце, после взятия одной из сарацинских крепостей приказал распороть животы, по одним данным, сотням, а по другим – нескольким тысячам, чтобы проверить, не проглотили ли они драгоценности.

В 1369 году Эдуард, он же Черный Принц, называемый средневековыми авторами «благороднейшим и достойнейшим рыцарем», захватил французский город Лимож. Он даровал свободу попавшим в плен коллегам-рыцарям и приказал перебить всех остальных обитателей города. И в этом случае не пощадили ни женщин, ни детей.

Рыцари, участвовавшие в Крестовом походе, организованном Петром Отшельником в 1096 году, отметили свой путь по Европе грабежами, насилиями и убийствами, так как местные жители отказывались снабжать их провизией.

Многие рыцари отправлялись в Крестовый поход только лишь для того, чтобы побольше награть. А короли государств Европы приветствовали эти походы, так как таким образом надолго (а иногда и навсегда) избавлялись от неуправляемых и воинственных рыцарей.

Историки утверждают, что в замках всегда было невероятно грязно, ели рыцари руками, волосы и бороду использовали в качестве салфеток и спали одетыми. А об их способности ценить прекрасное свидетельствует тот факт, что, захватив христианский Константинополь, рыцари уничтожили замечательные произведения

античного искусства, шедевры из мрамора, дерева, кости и богатейшие книгохранилища. И все по той простой причине, что крестоносцы воспринимали как нечто ценное одно лишь золото.

Так неужели и не было рыцарей в лучшем понимании этого слова? Можем успокоить романтиков. Они, хоть и в очень небольшом количестве, все-таки существовали. Немногочисленные обученные грамоте рыцари попросту подражали книжным героям: королю Артуру, Ланселоту, Тристану и другим литературным образцам. Как говорится, и на том спасибо. Вот она, великая сила искусства!

Синяя Борода

*Он жил как чудовище, а умер как святой;
натура его была непостижимой – и в памяти
простых людей, подверженных страхам,
благовеющих перед всем таинственным, он вошел
под именем Синей Бороды.*

*Французский литератор и историк Жорж
Бордонов*

Историческая справка

ЖИЛЬ ДЕ РЭ родился около 1404 года в замке Машкуль на границе Бретани и Анжу. В ноябре 1420 года в неполных семнадцать лет Жиль де Рэ женился на Катрин де Туар. Этот брачный союз сделал его одним из самых богатейших людей в Европе. Соратник Жанны д'Арк. В двадцать пять лет за доблесть, проявленную во время Столетней войны, ему было присвоено звание маршала Франции.

«Жил в Бретани страшный человек. Шести футов росту, с огромной бородой синего цвета, доходившей до пояса. Нрава он был мрачного, никогда не ходил в церковь, а сопровождали его повсюду три свирепых дога размером с быка. Замок барона Синяя Борода стоял в глубине темного леса, и обходили его окрестные жители десятой дорогой».

Так начинается старинная французская сказка, известная нам больше по обработке Шарля Перро, о злодее-бароне, убившем шесть жен и побежденном братьями седьмой.

Почему в сказках Синяя Борода изображается многоженцем, совершенно непонятно. Дело в том, что сам де Рэ таковым вовсе не был. Он был женат один раз, и, в отличие от жен Синей Бороды, жена маршала, Катрин де Туар, его пережила.

Что же касается нехорошей славы Жилия де Рэ, то идет она от приписываемых ему, мягко говоря, нехороших дел. Как свидетельствуют исторические хроники, первый барон Бретани был

неумерен в денежных тратах, и даже его огромное состояние оказалось не безграничным. Желая его пополнить, Жиль де Рэ обращается к алхимии. Вошедший в доверие к барону алхимик Франческо Преллати, монах-минорит из епархии Ареццо, требовал от него доказательств верности темным силам. Такими доказательствами могли быть только блуд, похоть и кровавые жертвы. Во всем этом, по свидетельству тех же исторических хроник, Жиль де Рэ преуспел. Средневековые хронисты утверждают, что за семь лет Синяя Борода и его подручные с особой жестокостью убили около 800 детей. Тем не менее есть все основания усомниться в приписываемых барону злодеяниях.

О якобы темных делах барона стало известно после суда над ним. Но в том-то и дело, что судебное разбирательство по его делу выглядит незаконным. Так, в суд для дачи показаний не был вызван ни один из 5 тысяч слуг Жили де Рэ. Приближенных барона пытали и, вырвав у них нужные показания, сразу же отпускали на свободу. Даже алхимика Преллати, повинного во всех приписываемых зверствах в большей степени, чем барон, герцог Анжуйский освободил после нескольких месяцев пребывания того в церковной тюрьме.

Удивительно и то, что, когда изверга-детоубийцу вели на казнь, его приветствовала толпа. А ведь если бы барон действительно собирал по всей округе детей для своих жутких забав, вслед ему должны были бы лететь проклятия. Видимо, люди не слишком доверяли тому, что говорилось на суде.

Еще один непреложный факт. В замках маршала не нашли ни одного трупа – ни детского, ни взрослого. А что касается пропавших детей, то в те времена во Франции ежегодно исчезали не менее 20 тысяч мальчиков и девочек.

К несчастью для барона, в число судей были назначены его злейшие недруги. К ним относились и давно враждовавший с Жилем епископ Жан де Малетруа, и сам герцог Бретанский Иоанн V, бывший крупнейшим кредитором де Рэ. Именно ему в первую очередь была выгодна смерть Синей Бороды, ведь к нему тогда отходили все богатые земли, принадлежавшие барону. О том, что приговор был известен заранее, свидетельствует тот факт, что еще до окончания расследования герцог Бретанский отписал имения барона своему сыну.

По сути, были доказаны только лишь занятия алхимией. В остальных же преступлениях Жиль де Рэ сознался, скорее всего, чтобы

избежать отлучение от церкви, самого страшного наказания для такого верующего христианина, каким был барон. Уже в том же XV веке некоторыми хронистами были высказаны сомнения в обоснованности приговора суда. Так, известный в те времена историк Монстреле писал: «Большинство дворян Бретани, особенно те, что находились с ним в родстве, пребывало в величайшей печали и смущении от его позорной смерти. До этих событий он был более знаменит как доблестнейший из рыцарей».

Еще одна известная историческая личность, тоже во многом оболганная, маркиз де Сад, писал: «О пресловутой личности, в просторечии именуемой Синей Бородой, высказывались мнения самые различные, самые странные и ошибочные.

Шарль Перро... изобразил его отъявленным злодеем, законченным образцом непревзойденной жестокости. Дозволено, однако, усомниться если не в добросовестности автора, то уж, во всяком случае, в достоверности сведений, которыми он пользовался.

Я нашел у одного каменотеса некоторые документы, касающиеся Синей Бороды, в том числе его приходно-расходную книгу и анонимное ходатайство о привлечении к суду за убийство, которому по причинам мне неизвестным не дали хода. Эти документы полностью укрепили меня в убеждении, что Синяя Борода был добр и несчастен и что память о нем искажена гнусной клеветой».

Жанна д'Арк

Считаться с одними только естественными качествами Жанны – значит совершить по отношению к ней предательство. Жанна – существо мистическое.

Историк Режи́на Перну

Никто в ее время не называл ее так: Жанна д'Арк – это выдуманное имя, имя более позднего изготовления, происходящее от одного орлеанского поэта XVI века.

Французский историк Анри Гийе́мен

Историческая справка

ЖАННА Д'АРК. Родилась около 1412 года. Святая, национальная героиня Франции, прозванная Орлеанской девой. Согласно традиционной версии, с 13 лет Жанна слышала «голоса» и имела видения, в которых ее любимые святые и множество ангелов призывали Жанну спасти Францию, чем она довольно успешно и занялась. 30 мая 1431 года Жанна д'Арк была заживо сожжена на костре на площади Старого рынка в Руане.



Статуя Жанны д'Арк в Вокулёре

Согласно канонической версии, Жанна была дочерью зажиточного крестьянина Жака д'Арка и его жены Изабеллы. Именно этой версии придерживались многие «инженеры человеческих душ» в своих произведениях об Орлеанской деве (Вольтер, Ф. Шиллер, А. Франс, Б. Шоу и другие). Марк Твен в предисловии к своей книге «Жанна д'Арк»

пишет: «Жанна д'Арк была, пожалуй, единственной бескорыстной личностью, когда-либо засвидетельствованной историей. Ни малейших следов или намеков своекорыстия нельзя найти в ее словах и поступках. Когда она спасла бездомного короля от нищенского прозябания и возложила корону на его голову, ей предлагали награды и почести, но она все отвергла и не пожелала взять ничего. Для себя она просила у короля только одного: разрешения вернуться домой, в родную деревню, чтобы по-прежнему пасти овец, ежедневно чувствовать объятия рук матери и помогать ей в домашнем хозяйстве. Дальше и не устремлялись личные помыслы и желания этого блестящего вождя победоносных войск, соратника принцев, кумира восхищенного и благодарного народа. ...Жанна д'Арк, сущий ребенок, невежественная, неграмотная, простая, никому не известная деревенская девушка, без связей и влияния, застала свою великую родину в цепях, поверженной, беспомощно и безнадежно стонущей под чужеземным игом, с разоренной казною, с разбежавшейся в страхе армией, с оцепеневшими умами, с умершим мужеством в сердце народа за эти долгие годы насилия и притеснения как со стороны захватчиков, так и со стороны собственных угнетателей, с запуганным королем, который покорился своей участи и приготовился бежать из своей страны; Жанна д'Арк прикоснулась своей рукой к этому трупам нации, и народ воспрянул и последовал за нею. Она повела его от победы к победе, она изменила ход Столетней войны, она нанесла смертельный удар английскому могуществу и умерла, заслуженно называемая Освободительницей Франции – имя, которое осталось за ней и по сегодняшний день».

Однако при всем уважении к вышеназванным литераторам отметим, что есть множество фактов, не оставляющих камня на камне от официальных представлений о крестьянском происхождении Орлеанской девы.

Во-первых, приставка «де» в фамилии Жанны свидетельствует о ее дворянском происхождении. Из дошедших до нас документов того времени видно, что воспитавшая ее семья принадлежала к обедневшему дворянскому роду.

Во-вторых, отец (или тот, кого за него принимали) народной героини Франции вовсе не был крестьянином, а был сборщиком податей в своем округе, полномочным представителем сеньора и комендантом крепости.

В-третьих, сама Жанна на процессе в Руане с негодованием отвергала предположение, что ей приходилось в юности пасти скот и работать по хозяйству.

В-четвертых, совершенно непонятно, кто научил «пастушку» читать и писать? Так же как непонятно, где она могла приобрести навыки в верховой езде и фехтовании? Может быть, на скотном дворе? И может, там же она научилась владеть боевым копьем (привилегия исключительно дворян, возведенных в сан рыцарей)?

В-пятых, Жанна приняла участие в рыцарском турнире в Нанси. Хорошо известно, что участвовать в рыцарском турнире могли только рыцари. Для крестьянки и даже для дочери обедневших дворян участие в таком турнире было совершенно невозможно. Тем более что к тому времени Жанну еще не признали божественной посланницей. Кстати, на этом турнире «пастушка» поразила своим боевым мастерством всю лотарингскую знать. Восхищенный герцог Лотарингии подарил Жанне черного боевого скакуна. Именно на нем она потом ступила в Орлеан.

В-шестых, герб, который пожаловал Жанне король после снятия осады Орлеана, включал в себя корону принцев крови. Кстати, у Жанны было и личное знамя, а развернуть свой стяг перед войском имели право только знатнейшие из рыцарей королевства.

В-седьмых, к Жанне с великим почтением относился принц крови, бастард Орлеанский Дюнуа (незаконнорожденный сын Луи Орлеанского и королевы Изабеллы). Да и саму Жанну неоднократно называли «принцессой». Она же безо всякого почтения общалась с коронованными особами. Причем делала это на чистом французском языке без провинциального лотарингского акцента. Добавим и то, что Жанна была до мелочей осведомлена о политической ситуации в стране.

И в-восьмых, как-то не верится, что простая девушка могла заставить Карла VII не только принять и выслушать себя, но и поверить, что именно она спасет Францию. И с чего бы это Иоланда Анжуйская и ее дочь Мария (жена короля Карла VII) приняли Жанну незамедлительно по ее прибытии 4 марта 1429 года в Шинон?

Последние четыре довода – весьма и весьма серьезные свидетельства в пользу того, что Орлеанская дева была принцессой королевской крови. Сторонников этой теории, называемых батардистами, не так уж и мало даже среди серьезных ученых. И надо

сказать, что их доводы (а здесь приведены далеко не все) весьма и весьма убедительны. В то же время документы, которые могли бы подтвердить королевское происхождение, если и существуют, то в настоящее время недоступны.

С достаточной уверенностью можно пока говорить о том, что Жанна никак не могла быть «бедной пастушкой», обо всем остальном можно лишь предполагать. И подобных предположений много. О батардистах уже было сказано выше. Но есть и те, кто считает, что Орлеанской девой была баронесса д'Арк, наследница замка в излучине одноименной реки юго-восточнее порта Кале. А по версии известного украинского ученого-антрополога Сергея Горбенко, так называемой Жанной д'Арк была принцесса Маргарита, внебрачная дочь короля Карла VI и его фаворитки Одетты де Шадивер. Ученый отмечает: «Миф Жанны д'Арк распространился, обретя репутацию непреложной истины. В то время французский трон шатался, и монархия срочно нуждалась в «героической» фигуре, которая не только могла мобилизовать на борьбу с захватчиками, но и поддержать претензии наследника престола. Однако такой фигурой вряд ли могла стать сельская девчушка вроде Орлеанской девы из легенды».

Похоже, разгадка истории Орлеанской Девственницы еще впереди.

Согласно традиционной версии, 30 мая 1431 года во французском городе Руане при большом стечении народа на костре была сожжена «Жанна, называющая себя Девой, вероотступница, ведьма, окаянная богохульница, кровопийца, прислужница сатаны, раскольница и еретичка» (надпись на дощечке, прикрепленной к столбу, к которому привязали девушку).

Однако описания казни выглядят по меньшей мере странно. Толпу от эшафота солдаты отеснили как можно дальше, а окна ближайших домов власти Руана приказали закрыть деревянными ставнями. Во время казни лицо осужденной было закрыто колпаком или чепчиком, а сама она во время казни не произнесла ни слова. Даже палач Руана Жоффруа Терраж отчего-то не узнал Жанну, а жители города издалека ее разглядеть не могли. Тело жертвы судебного произвола «зрители» смогли увидеть только после того, как палач загасил огонь. Естественно, что в обуглившихся останках узнать кого-либо было невозможно, но и их не погребли, а сбросили в реку.

Неудивительно, что слухи о том, что Орлеанская Девственница не умерла на костре, а спаслась, начали ходить в народе сразу же после казни. А через четыре года после казни Жанна «воскресла». В Лотарингии появилась женщина, облаченная в военную форму и искавшая своих братьев. Когда братья Жанны д'Арк ее повстречали, то сразу же узнали в ней свою сестру. Впоследствии Орлеанскую деву, которая вскоре перестала быть девой^[42], узнавали не только ее родственники, но и солдаты, воевавшие с ней, и горожане Орлеана и Тура, и жители ряда других французских городов и деревень. Или все они стали жертвой коллективного помешательства, или это действительно была Жанна д'Арк. Во всяком случае, в этом уверены так называемые сюрвисты – приверженцы теории, по которой вместо Жанны была сожжена другая женщина.

Как и у батардистов, у сюрвистов также нет каких-либо стопроцентных доказательств своей правоты. Но приводимые ими доводы (а здесь перечислена лишь их малая часть) позволяют серьезно усомниться в официальной версии, которая, о чем можно говорить с уверенностью, была создана искусственно для «опатриочивания» французов.

Часто встречается мнение, что в смерти Жанны повинна инквизиция. Если Жанну и сожгли на костре, то уж никак не с подачи инквизиции. Известно, что французская инквизиция полностью устранилась от подготовки и участия в этом судебном процессе. Генеральный инквизитор Франции ответил отказом на два приглашения участвовать в процессе. Он направил на суд инквизитора Жана Леметра. Тот же специально задержался в дороге. Пропустив из-за этого допрос обвиняемой, он заявил, что по этой причине не может иметь суждений по сути дела. Он же выразил удивление отсутствием у Жанны д'Арк адвоката, и суду пришлось озаботиться поисками такового.

История короткой жизни Орлеанской девы уже шесть столетий волнует сердца и умы многих и многих людей во всем мире. Некоторые из них даже снимают фильмы о своей любимой героине, при этом не особенно заботясь об исторической достоверности, тем самым вводя в заблуждение зрителей. В полной мере это относится к последнему голливудскому «шедевр» на эту тему – фильму Люка Бессона «Жанна д'Арк». Например, в этом фильме все англичане изображаются как

свора злобных оккупантов и совершенно упускается из виду, что и армия самой Жанны почти полностью состояла из шотландских наемников.

Стоит отметить, что вряд ли обоснованно воспринимать Столетнюю войну как аналог войн современных, когда одна страна оккупирует другую, чьи жители борются за свою свободу и независимость. В самой продолжительной за историю человечества войне^[43] участвовали с одной стороны французы-бургундцы (Бургиньоны) в союзе с англичанами, а на другой – французы-орлеанцы (Арманьяки) в союзе с шотландцами.

Даже в Орлеан войско Жанны Девственницы ступало под звуки марша Роберта Брюса, написанного ста годами ранее в честь победы шотландских воинов над англичанами (после которой Шотландия восстановила свою независимость).

Жанна мстила англичанам за изнасилование и смерть своей сестры. Именно такой вывод можно сделать, посмотрев вышеупомнутый фильм Люка Бессона. Но с истиной это не имеет ничего общего. Хорошо известно, что единственная сестра Жанны, Катрин д'Арк, была еще жива через пять лет после сожжения Девственницы из Орлеана. Кстати, именно она опознала в девушке Клод, выдававшую себя за спасшуюся от костра Жанну, самую настоящую Орлеанскую деву (еще один довод в пользу того, что Жанна не была сожжена на костре).

И еще об одном заблуждении. Принято считать, что Орлеанской Девственницей Жанну назвали в честь ее победы при Орлеане. Как это ни забавно, но прозвище появилось еще до того, как Жанна сняла вражескую осаду с Орлеана, и даже раньше, чем она вообще выступила на Орлеан. Если верить в версию о королевском происхождении Жанны, то многое становится понятным. Так же как Дюнуа имел прозвище Орлеанский бастард, его сестра вполне могла именоваться Орлеанской Девственницей.

Кстати, сама Жанна никогда не называла себя Жанной д'Арк. Она всегда именовалась Жанной Девственницей. А на процессе в Руане Жанна заявила, что ей неизвестна ее фамилия.

Сожжение ведьм

Это были представители именно тех кругов общества, которые многие годы сопротивлялись темным домогательствам церкви и теперь вдруг обратились в «истинную веру» и с жаром принялись искать и обличать ведьм.

Немецкий историк Герхард Праузе

Общепринято считать, что сожжение ведьм было особенно «популярно» во времена «мрачного Средневековья». Однако в действительности все далеко не так однозначно.

Мы знаем, что в истории европейской цивилизации есть период, снискавший себе весьма дурную славу. Годы между закатом Западной и Восточной Римских империй называют «мрачным Средневековьем». Считается, что именно тогда по всем городским площадям Европы полыхали костры, а на них сжигали еретиков и ведьм. Однако распространенность какого-либо мнения вовсе не означает его истинности, и, представляя Средние века в столь мрачных тонах, мы самым серьезным образом заблуждаемся.

Увы, именно в XV веке, во времена Ренессанса, человекоубийство стало в Западной Европе привычным и повседневным. Печально знаменитая «охота на ведьм» расцвела сразу после первого издания «Молота ведьм» в 1478 году^[44]. Эта книга, написанная доминиканским монахом Генрихом Инститорисом и деканом Кельнского университета Яковом Шпренгером, содержала «научное» толкование ведьмовства, описывала способы идентификации ведьм и предлагала наиболее эффективный набор пыток, рекомендованный к применению в отношении лиц, уличенных в колдовстве. Именно после выхода в свет этой книги по всей Европе и началось массовое человекоубийство.

Как отмечают Вальтер Крамер и Гетц Тренклер, «до сих пор историки теряются в догадках, что стояло за этим коллективным помешательством — то ли избыточное религиозное рвение (что сомнительно, потому что особенно активны были как раз не сами церковники), то ли страх человека перед «вечной загадкой

женственности» (тоже вряд ли, ведь сжигали и мужчин, и в некоторых северных странах даже в большем количестве, чем женщин), то ли это просто было свидетельством какого-то безудержного падения морали после прокатившихся по Европе войн и эпидемий чумы».

Считается, что массовыми сожжениями ведьм всегда «заправляли» слуги инквизиции, то есть невежественные фанатики и мракобесы^[45]. Однако это тоже заблуждение. В 1610 году в городе Логроньо на одном из процессов инквизитор иезуит Алонсо де Салазар так горячо доказывал, что ведьм и демонов не существует, что был поддержан архиепископом Толедо, Великим инквизитором Бернардо де Сандовалем, а затем и Высшим советом.

С этого момента по решению инквизиции в католических странах «охота на ведьм» была прекращена, тогда как там, где победила Реформация^[46], сжигание несчастных продолжалось еще сто лет, но самое активное участие в этих процессах принимали вовсе не священники, а юристы, ученые и университетские профессора.

Как это ни печально, но не остались в стороне от «охоты на ведьм» и такие знаковые фигуры эпохи Возрождения, как знаменитый врач Парацельс и не менее известный религиозный реформатор Мартин Лютер, требовавший выявлять ведьм и сжигать их живыми. Отметим, что большинство видных интеллектуалов даже в XVIII веке верили в демонов и ведьм. Даже в век научной революции на костер были отправлены сотни тысяч «ведьм». В Соединенных Штатах Америки их сжигали вплоть до XVIII века, причем судьями были профессора Гарвардского университета.

Как отмечал американский историк Генри Чарльз Ли^[47], «нет в европейской истории более ужасных страниц, чем сумасшествие охоты на ведьм в течение трех веков, с XV по XVIII. В течение целого столетия Испании угрожал взрыв этого заразного помешательства. Тот факт, что оно было остановлено и сокращено до относительно безобидных размеров, объясняется осторожностью и твердостью инквизиции... Я хотел бы подчеркнуть контраст между тем ужасом, который царил в Германии, Франции и Англии, и сравнительной терпимостью инквизиции».

Современный историк Ф. Донован добавляет: «Если мы отметим на карте точкой каждый установленный случай сожжения ведьмы, то наибольшая концентрация точек окажется в зоне, где граничат

Франция, Германия и Швейцария. Базель, Лион, Женева, Нюрнберг и ближние города скрылись бы под множеством этих точек. Сплошные пятна из точек образовались бы в Швейцарии и от Рейна до Амстердама, а также на юге Франции, забрызгали бы Англию, Шотландию и Скандинавские страны. Надо отметить, что по крайней мере в течение последнего столетия охоты на ведьм зоны наибольшего скопления точек были центрами протестантизма. В полностью католических странах – Италии, Испании и Ирландии – было бы очень мало точек; в Испании практически ни одной».

А как вы думаете, кем было устроено самое массовое сожжение ведьм? Инквизицией? Ничего подобного. В данном случае инквизиции приписывается преступление, совершенное протестантами. В 1589 году по постановлению епархиального суда в саксонском городе Кведлинбург в ходе одной казни были сожжены заживо 133 человека. К тому времени Саксония к католическому лагерю не принадлежала, так как откололась от него в ходе Реформации.

Добавим, что самые ужасные массовые казни в эпоху «охоты на ведьм» были совершены именно протестантскими церковными судами. И это неудивительно, ведь виднейшие деятели протестантизма, такие как Лютер, Кальвин и Бакстер, были фанатичными преследователями ведьм.

Следует еще понимать и то, что даже когда речь идет о преследовании ведьм католиками, это вовсе не означает участия в этих черных делах инквизиции. Например, инквизиторам в разного рода изданиях ставят в вину чудовищную охоту на ведьм в германских землях в XVII столетии. Однако они здесь ни при чем. Епископства Бамберг и Вюрцбург, где в течение 1625–1631 годов по обвинению в колдовстве было сожжено около 1500 человек, действительно были католическими, но в этих землях не существовало инквизиционных трибуналов. Приговоры «ведьмам» выносили суды епископальные, не имевшие никакого отношения к инквизиции.

Несколько лет назад католическая церковь в лице самого папы принесла извинения за преступления инквизиции. Однако напомним, что в коллективном помешательстве, охватившем Западную Европу времен Ренессанса, виновна не только и не столько инквизиция, сколько невежество и религиозный фанатизм тех, кто, казалось бы, должен был

им противостоять. Что ж, это далеко не единственный парадокс в истории человечества.

Граф Дракула

Он не был садистом и не упивался страданиями жертв, скорее относясь к ним хладнокровно, мало ценя чужую (впрочем, и собственную) жизнь.

Влад был лишь на крупицу более жестоким, чем его суровое время. Я постоянно занимался тем, что опровергал те или иные приписанные ему ужасы. Тем не менее я считаю его принципы и действия заслуживающими осуждения. Ведь Штефаном дел Маре, вовсе не отказывавшимся от расправ, я искренне восхищаюсь именно за то, что он был на крупицу менее жесток, чем та эпоха. В результате Штефан оказался зачинателем гуманизма в политике, Цепеш же остался хранителем традиций террора, и здесь важно именно не то, что он содеял, а то, как это отразилось в сознании современников и потомков.

М. Михай

Историческая справка

ВЛАД III. Родился в 1430 или 1431 году (по некоторым данным, 1428 или 1429 году) в Сигишоаре, трансильванском городе вблизи границы с Валахией (Мунтенией). Князь Унговлахии. Погиб в бою в самом конце 1476 года или в первых днях следующего. Обстоятельства гибели излагаются разноречиво.

Сто с лишним лет назад, осенью 1897 года, наводя ужас на публику, по страницам многочисленных изданий начал свое триумфальное шествие жуткий персонаж – знаменитый вампир по прозвищу Дракула. Порожденный мрачной фантазией ирландского писателя Брэма Стокера, граф-кровопийца из загадочной Трансильвании вскоре стал и одним из самых популярных героев кинематографа. В темноте кинозалов всюду засверкали вурдалачьи

клыки и полились реки крови из сонных артерий. Но заблуждаются те, кто думает, что Дракула – плод изощренной фантазии Стокера. Ничего подобного. При создании своего знаменитого романа писатель использовал реальные исторические события, и у легендарного вампира был реально существовавший прототип – князь Валахии Влад III по прозвищу Цепеш, что означало в переводе с валашского языка «сажатель на кол», известный также и как Дракула, или попросту «дракон».

Кстати, у Стокера Дракула – почему-то граф, да еще и проживающий в северной Трансильвании, тогда как настоящий Дракула, еще не будучи господарем (князем), уже имел право на титул герцога, да и связан был в основном с южными районами Трансильвании.

Цепеш правил Унгровлахией, княжеством на юге Румынии, в середине XV века. Согласно историческим документам, был он кровожадным тираном, прославившимся своими жуткими зверствами. Однако ни один из известных документов не упоминает о вампирских наклонностях Дракулы и не содержит ни малейшего намека на его увлечение сатанизмом либо черной магией. Вот чего не было, того не было.

Многочисленные западные источники именуют Дракулу одним из самых кровавых злодеев в истории человечества. Однако есть повод усомниться в подобной характеристике валашского князя, который был если не лучше, то никак не хуже других правителей того времени. А как же исторические документы? Так в том-то и дело, что особого доверия они, увы, не вызывают. Особенно красочно описывают зверства Цепеша германские и турецкие источники. И это неудивительно. Дракула был хорошим полководцем и довольно успешно боролся с иноземцами, укрепляя румынские земли. Со своим войском он совершал регулярные набеги за Дунай в Османскую империю, нанося серьезный урон туркам^[48]. Доставалось от него и выходцам из Германии. И было бы очень странно, если бы турки и немцы после этого пели ему осанну.

Если же обратиться к народным сказаниям, то во многих из них князь Влад фигурирует как суровый, но справедливый воевода. До его прихода к власти в стране царила анархия, процветали коррупция и воровство. Цепеш же за довольно короткое время навел порядок, карая

всех, кто нарушал закон, невзирая на лица. Правда, делал он это в духе своей эпохи: или сажал на кол, или рубил руки. Но ведь в те времена так поступал не только он, но и все остальные правители европейских стран. Тем не менее жутким злодеем почему-то считают именно его, а не иных государей «цивилизованной» Европы^[49].

Надо сказать, что мировую известность Влад Цепеш приобрел еще при жизни. В Европе в те времена благодаря расцвету печатного дела в моде были произведения памфлетистов. И Дракула был одним из излюбленных персонажей у авторов этих средневековых бестселлеров. На титульных листах обычно писали что-то вроде: «Кошмарная история чудовища и мучителя по имени Дракула, отличившегося такими враждебными христианству деяниями, как сажание людей на кол, разрубание их на куски, варение женщин и детей живьем...» (конец цитаты). Почтеннейшая европейская публика ужасалась злодеяниям карпатского монстра, однако в то же время с радостным любопытством регулярно посещала многочисленные публичные казни, совершавшиеся с особой жестокостью и почему-то деяниями, враждебными христианству, отнюдь не считавшиеся.

О временах правления Цепеша до сих пор существует легенда, по которой в центре столичной крепости был установлен фонтан, в котором любой путник мог попить воды из золотого бокала, стоявшего все время на парапете. Что интересно, из-за боязни сурового наказания никому и в голову не приходило украсть этот бокал.

Есть и другие легенды о Цепеше. Например, рассказывают, что он собрал на пир, а затем сжег живьем всех нищих страны. Объяснил он этот поступок тем, что таким образом сумел избавить страну от нищих, а самих нищих – от страданий. По другой легенде, князь Влад приказал посадить на кол жену крестьянина, предварительно отрубив ей руки, только за то, что встретил ее мужа в рваной одежде. Румынское сказание добавляет по этому поводу: «Хорошо, что в наши дни не княжит какой-нибудь Цепеш! Большой понадобился бы расход колов, чтобы избавить мир от лентяек, по которым тоскует земля, которую они топчут».

Скорее всего, в этих легендах есть изрядная доля преувеличения^[50]. Не хочется оправдывать жестокость Цепеша, но еще раз отмечу, что большинство других правителей того времени, причем и

в «цивилизованных» странах Европы, были в этом отношении ничуть не лучше.

Доктор Иоганн Фауст

*Так с жизнью счет сведя печальный,
Презревши молодости пыл,
Сей Фауст, когда-то радикальный,
«Правел», слабел... и все забыл.*

А. Блок

Возможно, для кого-то это будет открытием, но доктор Фауст – это реальная личность, а не персонаж, выдуманный Гёте (или Марло, или Манном). И в настоящее время в небольшом немецком городке Книттлинген на одном из домов есть табличка, на которой выгравировано: «Дом, где родился д-р Иоганн Фауст. 1480–1540».

О Фаусте широкая публика впервые узнала в 1587 году, когда во Франкфурте вышла первая книга (без имени автора) об «истории д-ра Иоганна Фауста, таинственного мага и некроманта, рассказывающей о том, как он отдался дьяволу, свидетелем каких странных приключений стал и какие подвиги совершил сам, вплоть до того момента, когда наступил час расплаты».

Согласно этой книге Фауст был человеком, скупаемым гордыней, честолюбцем без совести и без веры. Он не только был одержим демоном познания, но и вел распутную жизнь. Фауст благодаря своему договору с дьяволом летал по воздуху, путешествовал по всей планете и по Вселенной, посещал ад и рай. Он не только женился на Елене Прекрасной, но и, омоложенный на 30 лет, спал со всеми женщинами гарема царя Соломона. А когда истек его 24-летний контракт с Мефистофелем, черти разодрали его на части.

Неудивительно, что столь интересная книга (в которой к тому же в конце концов торжествует христианская мораль) имела ошеломляющий успех. Она была переиздана 22 раза и переведена на четыре языка. Так состоялось рождение легенды.

Еще через два года легенда получает новое развитие. В Лондоне Кристофор Марло пишет трагедию, в которой Фауст предстает как дерзкий ученый, одержимый жаждой власти. Он осмеливается бросить вызов самому римскому папе и хочет повернуть течение Рейна (вот кто

первый хотел поворачивать реки, а мы-то думали, что это «достижение» советской науки!). Как и книга неизвестного автора, трагедия Марло имеет коммерческий успех. Ее ставят во всех театрах Европы.

Но постепенно Фауст все больше приобретает черты шута, трагизм исчезает, и он становится «героем» театра кукол. Скорее всего, в таком театре и «познакомился» с Фаустом молодой Гёте в 1768 году во Франкфурте.

И эта встреча означала вторую жизнь старой легенды. У Гёте Фауст уже больше не боится ни Бога, ни Люцифера. Он овладевает знаниями, но отвергает их. Он страстно любит Маргариту, и ее любовь спасает его. В отличие от старой легенды Мефистофелю не удается забрать душу бунтаря, и «бессмертную сущность Фауста» уносят на небо ангелы.

XX век породил свои трактовки образа Фауста. Например, у Освальда Шпенглера он уже не герой, а простой смертный, типичный человек Запада послесредневекового периода. А Томас Манн и другие литераторы и драматурги рангом пониже вновь демонизируют Фауста.

Ознакомившись с мифами о Фаусте, самое время поговорить о нем как о реальном человеке. Его современник аббат Иоганн Тритхайм писал, что Фауст – ярмарочный фокусник, «бродяга, болтун и негодяй», выдающий себя за ученого со степенью магистра. Священник сообщает также, что Фауст, путешествуя из города в город, везде оставлял за собой шлейф скандальной славы, поскольку был развратником и даже педофилом.

Однако вряд ли стоит слишком уж доверять Тритхайму. Ведь если бы в те суровые (мягко говоря) времена какой-нибудь шарлатан совершил хотя бы половину того, что приписывал аббат Фаусту, то быстро попал бы в поле зрения инквизиции.

Согласно другим источникам, Фауст серьезно занимался астрологией, медициной, предсказаниями и, возможно, алхимией. В 1509 году ему была присвоена степень магистра в Гейдельбергском университете.

Немецкий исследователь Гюнтер Махаль, посвятивший личности Фауста несколько книг, отмечает, что доктор Фауст «всегда оставался на грани допустимого: он утверждал, что может повторять чудеса Христовы (по мановению его руки вино лилось в трактире из

просверленных в столе дырок), но никогда не говорил, что знает с дьяволом».

Лишь через восемь лет после смерти Фауста ему стали приписывать всевозможные предсказания, поступки и путешествия: писали, что он был в Париже вместе со знаменитым магом Агриппой фон Неттесхаймом, в Вене, Лейпциге, где совершал чудеса. Якобы он обучался магии в Кракове, теологии – в Виттенберге.

А в 1580 году, через 40 лет после смерти Фауста, впервые выдвигается версия о его контракте с Люцифером, которая с тех пор лежит в основе легенды.

Эпоха Возрождения

Чем столетье интересней для историка, тем для современника печальней.

Н. Глазков

Обычно эпоха Возрождения представляется как время счастливой жизни в Европе, когда все предавались искусствам, философствовали и были приверженцами гуманизма. Увы, это всего лишь миф. Величайшие произведения искусства, благодаря которым эта эпоха и была названа Возрождением, появились на фоне общего загнивания светского и духовного общества, костров инквизиции и бесконечных жестоких войн. Это было время, когда человекоубийство было повседневным занятием обитателей Западной Европы, причем имело массовые масштабы.

Как и в случае с Древней Грецией, при оценке эпохи Возрождения происходит подмена понятий. По достижениям культуры мы оцениваем саму историческую эпоху. Очень хорошо по этому поводу высказался Лев Николаевич Гумилев: «...создания человека непосредственно отождествляются с теми, кто их породил, и неразрывность культурной традиции прямо переносится на традицию этническую. Но если задуматься, то становится очевидным, что памятники культуры сообщают нам далеко не все о создавших их людях. Например, когда мы любуемся действительно достойными восхищения статуями и картинами эпохи Возрождения, то упускаем из виду многие моменты. В частности, то, что все культурное наполнение Ренессанса создано трудами нескольких десятков талантливых художников и очарованных античностью гуманистов именно в то время, когда человекоубийство стало для западноевропейцев повседневным занятием и приняло массовые масштабы. Однако ни Сикстинская мадонна Рафаэля, ни Давид Микеланджело ничего не скажут историкам о злодействах папского семейства Борджиа или насилиях, творимых герцогами Сфорца. Поэтому для человека, интересующегося тем, что было на самом деле, предпочтительнее не путать произведения культуры и систему поведения этноса, эту культуру создавшего».

Стоит отметить, что и сами великие мастера Возрождения были далеко не идеальными людьми и их идеология гуманизма распространялась в основном на соплеменников. Об этом в своей книге «История Руси и русского слова» пишет Вадим Кожин: «...даже самые «гуманистические» идеологи не были свободны от своего рода «западного расизма». Вот выразительный пример. В 1362–1368 годах Петрарка жил в Венеции, куда пираты-купцы свозили тогда из Причерноморья множество рабов; это были, как нам известно, люди, принадлежавшие к различным народам Кавказа, половцы и – в меньшей мере – русские. Многие из этих людей (что также хорошо известно) были христианами. Но Петрарка, чей гуманизм простирался только на народы Запада (он ведь и греков именовал «малодушными гречишками»), писал об этих людях как о неких полуживотных: «Диковинного вида толпа мужчин и женщин наводнила скифскими мордами прекрасный город...» (Венецию). И выражал свое настоящее пожелание, чтобы «не наполнял бы мерзкий народ узкие улицы... а в своей Скифии... по сей день рвал бы ногтями и зубами скудные травы».

Христофор Колумб

Тот, у кого есть золото, может получить в мире все, что пожелает. Он даже может оплатить своей душой вход в рай.

Христофор Колумб

Историческая справка

КОЛУМБ ХРИСТОФОР. Согласно традиционной версии, родился в 1451 году в Генуе (а нетрадиционная версия изложена ниже). Великий испанский мореплаватель итальянского происхождения, руководивший четырьмя трансатлантическими экспедициями в Америку. Скончался в испанском городе Вальядолиде 21 мая 1506 года.

Мало кому еще среди людей великих и знаменитых посвящено столько книг и биографических очерков, как Христофору Колумбу. Но было бы наивным думать, что в них дается полное и достоверное описание жизненного пути великого мореплавателя. В его биографии «белых пятен» предостаточно. Многие из них относятся к периоду от рождения Христофора до того момента, когда он поступил на службу в генуэзский флот.

В настоящее время большинство биографов мореплавателя утверждают, что он был сыном ткача по имени Доменико Коломбо из Генуи или Савоны и родился не ранее 25 августа и не позже 31 октября 1451 года. О ранних годах жизни Колумба часто возникают споры среди историков, поскольку документы о месте проживания семьи Коломбо носят весьма противоречивый характер. Тем не менее туристам, посещающим Геную, как место рождения Христофора показывают обвитый плющом домик около Порта-Сопрана, добавляя, что здесь «у него еще в детстве пробудилось влечение к морю».

Однако далеко не все историки согласны с подобной точкой зрения. Известный испанский ученый, профессор Альфонсо Энсенат де Виллалонга, сотрудник департамента изучения Америки Вальядолидского университета, утверждает, что историки неправильно

«расшифровали» генуэзскую фамилию, к которой якобы принадлежал знаменитый путешественник. Кроме того, ученый ссылается на новые исследования, которые позволяют утверждать, что Колумб родился не в 1451 году, как считалось, а в 1446-м. Энсенат де Виллалонга отмечает: «Он был, без сомнения, из испанской семьи, которая эмигрировала в Италию. Будущий путешественник действительно родился в Генуе, но его семья через некоторое время снова переехала на Иберийский полуостров. Он писал по-кастильски и по-португальски, а не по-итальянски и никогда не возвращался на Апеннинский полуостров».

По мнению ученого, семья будущего мореплавателя носила фамилию Колонне, когда жила в Генуе. Виллалонга отмечает: «Мальчик был Христофором Колонне. Именно поэтому его называли Колоном в Испании и Португалии. Это не испанская версия его имени, это его настоящее имя. Имя Колонне принадлежало одной генуэзской купеческой семье уже в XV веке. Я отыскал некоего Доменико Скотто, который принял имя Колонне, поскольку работал на эту семью, и у него был сын Христофоро, как раз родившийся в тот год, что и великий мореплаватель. В те времена люди часто меняли свои фамилии. Скотто, или Колонне, был не ткачом, а богатым купцом, потерявшим свое состояние в войнах, которые вели между собой различные итальянские города, особенно во время сражений в Ломбардии».



С. дель Пьомбо. Христофор Колумб. 1529–1530

Профессор Виллалонга обосновывает свои утверждения рядом итальянских документов, обнаруженных в Национальной библиотеке Мадрида. Ученый отмечает, что слово «Колон» в этих документах иногда ошибочно писалось как «Колом». А когда слово «Коломбо» приобрело широкую известность в Италии, ученые стали искать семью «Коломбо» в Генуе.

Виллалонга не согласен и с общепринятой версией, согласно которой Колумб впервые вышел в море юнгой в Генуе и прибыл в Португалию лишь несколько лет спустя. Профессор утверждает, что семейство Доменико Колонне перебралось в Лиссабон в 1451 году, стремясь нажиться на торговле корой пробкового дуба, и Христофору Колонне (Христофору Колумбу) исполнилось тогда пять лет.

Отметим, что в настоящее время сразу несколько стран претендуют на то, чтобы называться родиной Колумба (только в итальянской провинции Лигурия о своих правах на то, чтобы быть родиной Колумба, заявляют четыре прибрежных города – Генуя, Савона, Коголетто и Нерви, на это же претендуют еще как минимум десять итальянских городов в других провинциях). Версия, согласно которой он родился в Генуе и которой придерживается и профессор Энсенат де Виллалонга, является самой распространенной. Американский историк Киркпатрик Сейл отмечает, что Колумб мог появиться на свет не только в Генуе, но и на Хиосе (греческий остров, в то время колония Генуи), Майорке (населенной в эпоху Колумба в основном каталонцами), в Галиции, Франции, Польше, Испании. И это далеко не полный список стран – претендентов на право быть родиной Колумба.

Что же получается? С уверенностью нельзя сказать не то что о годе рождения Колумба, но и даже о том, где это произошло и кем он был по национальности. Нет никаких сведений и о раннем детстве будущего первооткрывателя. Это огорчает, поскольку именно в возрасте до пяти лет в человеке формируется то, что впоследствии становится его внутренним стержнем.

Христофор Колумб был тем, кого Лев Николаевич Гумилев называл пассионариями. Интересно было бы проследить формирование этой внутренней пассионарности. Что способствовало тому, что его жизнью овладеет великая цель? Воспитание? Личный пример родителей (что представляется сомнительным, если его отец был действительно ткачем)? Или же он стал таким не благодаря, а вопреки воспитанию и влиянию окружающей его действительности? Вопросы так и остаются без ответов, давая богатейший простор для фантазии биографов.

Принято считать, что Америку открыл Христофор Колумб. Но перед тем как оспаривать это мнение, нужно разобраться, для кого он ее открыл. Для западной цивилизации – да. А для индейцев, которые там уже жили? Так, может, те, кто там и жил, – первыми открыли Америку? Ученые в большинстве своем считают, что коренное население Американского континента – это выходцы из Азии^[51]. Именно они некогда открыли Америку и заселили ее.

Но даже если рассматривать эту проблему с точки зрения западной цивилизации, то все равно Колумб не является первооткрывателем Америки. За 500 лет до Колумба берегов Америки достигли скандинавские мореплаватели. Плывая на запад, они открыли Исландию, Гренландию и Америку.

Первым европейцем, достигшим Америки, в настоящее время считают норвежца Бьерни Хьорлфсона, отправившегося около 990–1000 годов в Гренландию, но сбившегося с пути во время бури. Однако, обнаружив покрытую лесами неведомую землю (северо-восточное побережье Америки), Хьорлфсон понял, что Гренландия в другой стороне, и повернул обратно. А о новой земле он рассказал жившим в Гренландии викингам, когда наконец-то туда добрался.

Первым же европейцем, ступившим на землю Америки, был Счастливчик Лейф (Лейф Эриксон), сын знаменитого Эрика Рыжего, первооткрывателя Гренландии. Примерно тысячу лет назад отважные викинги отплыли из Гренландии на запад. Встречая новые земли, Лейф давал им названия: Маркландия («лесная страна», в настоящее время – часть Лабрадора), Хелунландия («плоская страна», в настоящее время – остров Баффин), Винландия («винная страна»; по мнению ученых, Винландией называлась либо Новая Англия, либо Ньюфаундленд).

Счастливчик Лейф со товарищи оставались в Америке недолго: перезимовав, они вернулись в Гренландию, после чего сам Эриксон к новым землям уже не плавал. А продолжил начатое Лейфом его брат Торвальд. Он стал первым европейцем, встретившим индейцев и убитым ими. В первом поселении, основанном братьями Эриксоном, родился первый белый американец: Снорри Торфиннсон (Snorri Thorfinnson), сын Торфинна Карлсефни (Thorfinn Karlsefni) и Гудрид Торбьярннардоттир (Gudrid Thorbjarnardottir).

Долгое время, вплоть до середины 60-х годов, ученые сомневались в том, что викинги действительно побывали в Америке. Но в 1968 году на Ньюфаундленде нашли остатки поселения викингов, свидетельствующие, что они как минимум достигли Америки. Во время раскопок был найден типичный для культуры викингов комплекс из восьми строений из дерна и дерева, где могли жить до 90 человек. Ученые считают, что примерная дата строительства – X – начало XII века, что подтверждает правоту исландских «Саг Винланда», где

сообщается, что Лейф Эриксон высадился на берег Северной Америки примерно в 1000 году.

Еще одно доказательство того, что норманны побывали в Америке задолго до Колумба, – это так называемый Кенсингстонский рунический камень. Он был найден шведом Олафом Оманом в 1891 году в штате Миннесота (а это далеко не побережье!)[52]. Кто-то из путешественников оставил такую надпись на камне:

«[Нас] 8 готов [то есть шведов] и 22 норвежца [участников] разведывательного плавания из Винланда на запад. Мы остановились у двух шхер в одном дне пути к северу от этого камня. Мы [ушли] на один день и ловили рыбу. Потом мы вернулись, нашли 10 [наших] людей окровавленными и мертвыми. Ave virgo Maria [Благоденствуй, Дева Мария], избавь нас от зла! Десять человек из нашего отряда остались у моря, чтобы присматривать за нашими кораблями [или за нашим кораблем], в 14 днях пути от этого острова. Год 1362».

Есть и более экзотическая версия, по которой самыми первыми поселенцами на новых землях были предки современных шотландцев, совершивших свой дерзновенный переход за горизонт примерно в VIII веке н. э. Именно так считает Фарли Моуэт, 78-летний канадский писатель, автор 36 книг об истории, экологии и образе жизни в Северной Америке.

В вышедшей недавно книге «Мореходы: задолго до древних скандинавов» Моуэт утверждает, что за 200 лет до похода на запад Лейфа Счастливого к берегам Америки отправились представители племени олбанов (т. е. древних шотландцев). Отважные мореходы были охотниками и рыболовами. В дальнюю дорогу они собрались за моржовым клыком, который в те времена ценился дороже золота. По мнению канадского писателя, олбаны выбрали маршрут западнее Исландии из-за того, что опасались нападения пиратов, не брезговавших работоторговлей. После продолжительного плавания моряки высадились на северном побережье острова Лабрадор, где и зимовали, используя в качестве крыши для хижин свои лодки.

Фарли Моуэт утверждает, что ему удалось обнаружить аналогичные строения на Шетландских островах (находящихся к северу от Шотландии), где местные жители в зимнюю пору укрывали свои лачуги рыболовными посудинами. Подобные сооружения были найдены Моуэтом и в Гренландии.

Впрочем, представители академической науки встретили теорию Моуэта в штыки. Ведущий археолог университета в Калгари Петер Шледерманн заявил: «У него нет ни крупинки доказательств». На что Моуэт, чьи книги разошлись тиражом 15 миллионов экземпляров по всему миру, ответил: «Мы должны забрать историю из рук академиков и вернуть ее в первородное состояние, сделать снова достоянием рассказчиков, для которых история – попросту сага».

Однако вполне возможно, что первыми были и не норманны, и не шотландцы. Есть сведения об еще более раннем открытии Америки китайскими моряками. Жители островов Южного моря и сейчас в своих песнях вспоминают великих людей прошлого, приплывших в Южную Америку задолго до того, как ее достиг белый человек.

А 10 ноября 1999 года профессор Лянь Юнь-Шань на проходившем в Пекине международном симпозиуме заявил, что первооткрывателем Америки является древний китайский путешественник и писатель, буддийский монах Фасянь. Юнь-Шань считает, что китайский первооткрыватель ступил на берег Нового Света зимой 412 года. Открыта Америка была в результате ротозейства шкипера и сурового океанского нрава, помешавших трем китайским джонкам достичь Японии, куда они и направлялись. «Промахнувшись» после более чем трехмесячного скитания по океану, китайские корабли достигли берегов Америки.

Но не будем спешить отдавать пальму первенства в открытии Америки кому-либо из путешественников, о которых было рассказано выше. Вполне возможно, что археологами и историками будут найдены доказательства того, что были и другие первооткрыватели Нового Света.

Поговорим еще о нескольких заблуждениях, связанных с именем Колумба. Вспомним, например, историю с совещанием в Саламанке, где мореплаватель якобы был высмеян невежественными придворными. Произошло это после встречи Колумба с испанскими монархами Фердинандом и Изабеллой.

Первая встреча Колумба с монархами не принесла мгновенного результата. Как сообщает летописец, Фердинанд Арагонский не выказал большой заинтересованности в планах мореплавателя. На тот момент его больше волновали другие вопросы: окончательное изгнание мавров с Пиренейского полуострова и учреждение инквизиции.

Но его супруге пришлось по душе горячая вера генуэзца в собственные планы, его красноречие и, скорее всего, и его обаяние. Она отнеслась к Колумбу более благосклонно, но поддержать его проект в то время она не то что не хотела, но скорее не могла.

Тем не менее генуэзцу не был дан отказ в резкой форме. Для того чтобы провести экспертизу его планов, было устроено специальное совещание в Саламанке (там в 1486–1487 годах находился королевский двор), участниками которого были представители двора и высшего духовенства, включая кардинала де Мендосу.

С подачи сына мореплавателя Фердинанда появилась легенда, что во время этого совещания была высмеяна уверенность Колумба в шарообразности нашей планеты.

На самом же деле в XV веке уже мало кто сомневался в том, что Земля имеет форму шара. Тем более не сомневались в этом образованные люди, которые составляли королевские дворы Испании и Португалии. И поэтому ничего особо странного в желании достичь Индии, не огибая Африку, не видели. Другое дело, что многие сомневались в возможности осуществления этого «дерзкого прожекта», основываясь на том, что нереально преодолеть столь огромные расстояния. Дело в том, что тогда в ученом мире приняты были две разные точки зрения на размеры Земли. Согласно первой (оценка Эратосфена), длина экватора составляла 39 тысяч километров. По второй (заимствованной у арабов через труд аль-Фаргани) – его длина составляла 28 тысяч километров (современная оценка длины экватора – 40 тысяч километров). Придворные ученые придерживались первой точки зрения и были ближе к истине. Колумб же был уверен, что правы арабы. Неверно оценивая размеры Земли, Колумб сделал столь же неверный вывод, что западным путем он доберется в Индию быстрее, нежели огибая Африку. Вот так историю вершат даже ошибки великих людей.

Кстати, сам Колумб никогда и не утверждал, что наша планета имеет форму шара. Он считал, что Земля имеет грушевидную форму, причем размером примерно в четвертую часть от реального.

Но пожалуй, главная причина того, что Колумб не был поддержан в Саламанке, была в том, что все понимали, что снаряжение подобной экспедиции – дело затратное, а будет ли от нее какой-то результат, еще неизвестно.

Вспомним еще одну историю о Колумбе. Она с небольшими вариациями уже много лет кочует по страницам популярных книг и газетных статей, а в последнее время ее уже стали и экранизировать в фильмах о первооткрывателе Америки. Вот одно из недавних изложений этой легенды (газета «Комсомольская правда»):

«Христофор Колумб был очень чувствительным человеком и не любил, чтобы над ним насмехались. Однажды приятели стали подшучивать над его открытием Америки, намекая на то, что свершилось оно элементарно: Колумб просто наткнулся на новую землю. Насупленный Колумб произнес, по свидетельству историков, следующее: «Вы, которые так чертовски надуты, можете вы заставить яйцо стоять?» Присутствующие задумались, потребовали яйца, начали пытаться их «поставить». Тщетно. Тогда Колумб просто взял и шмякнул одним яйцом о стол. Скорлупа на тупом конце разбилась, и яйцо встало «носом вверх». После этого и появилось выражение «Колумбово яйцо», означающее гениально простое решение проблемы».

Красивая легенда, но имеющая мало общего с действительностью. Эта история была приписана Колумбу уже после его смерти. О ней рассказал в 1565 году итальянский писатель Бенцони в книге «История Нового Света». Но и его нельзя назвать сочинителем истории об умном человеке и надбитом яйце. Дело в том, что подобная история встречается уже в древних восточных сказках о Гарун аль-Рашиде.

В Европе же этот способ победы в споре был известен еще до рождения Колумба. Людвиг Соучек пишет: «В Европе этот небольшой фокус продемонстрировал в 1420 году строитель Брунеллески, чтобы переубедить критиков, интересующихся, каким дьявольским способом он собирается возвести свод большого флорентийского дома не только без опорных колонн, но даже без строительных лесов».

Но вернемся опять к открытию Америки. Казалось бы, в том, что Колумб достиг ее берегов, нет никаких сомнений. Еще памятны торжества во всем мире по поводу пятисотлетия этого исторического события. Однако не все ученые согласны с тем, что праздновать нужно было в 1992 году. Так, Руджеро Марино, итальянский историк и писатель, считает, что свое открытие Колумб сделал на семь лет раньше общепринятой даты, в 1485 году.

Доказательством его предположения является карта турецкого адмирала Пири Рейса, датированная 1513 годом. На ней хорошо видны очертания американского материка и прилагается подпись: «Эти берега были открыты в 890 году мусульманского летоисчисления неверным из Генуи». А ведь 890 год по мусульманскому счету – это 1485–1486-й по европейскому. Что же касается «неверного из Генуи», то Колумб вполне подходит под это описание (хотя, как мы уже говорили выше, генуэзское происхождение мореплавателя далеко не бесспорно).

Есть еще одно доказательство правоты Марино. В соборе Святого Петра в Риме на могильной плите папы Иннокентия VIII (пребывавшего на ватиканском престоле с 1484 по 1492 год) есть латинская надпись «*Novi orbis suo aevo inventi gloria*», что переводится как «Его время прославилось открытием нового мира». Если следовать традиционной версии, то Колумб отплыл в свою экспедицию уже после смерти Иннокентия VIII. Руджеро Марино отмечает: «Вряд ли надпись на гробнице папы высечена в предвкушении открытия Нового Света, кто же мог заранее гарантировать открытие? Скорее всего, само открытие было сделано раньше, еще при жизни Иннокентия VIII».

Он также предполагает, что эту экспедицию финансировал вовсе не испанский королевский дом, как принято считать, а папа, надеявшийся завоевать души туземцев для христианства и золото для снаряжения Крестовых походов.

Леонардо да Винчи

...пусты и полны заблуждений те науки, которые не порождены опытом, отцом всякой достоверности, и не завершаются в наглядном опыте, то есть те науки, начало, середина или конец которых не проходит ни через одно из пяти чувств. И если мы подвергаем сомнению достоверность всякой ощущаемой вещи, тем более должны мы подвергать сомнению то, что восстает против ощущений, каковы, например, вопросы о сущности Бога и души и тому подобные, по поводу которых всегда спорят и сражаются. И поистине всегда там, где недостает разумных доводов, там их заменяет крик, чего не случается с вещами достоверными. Вот почему мы скажем, что там, где кричат, там истинной науки нет, ибо истина имеет одно-единственное решение, и когда оно оглашено, спор прекращается навсегда. И если спор возникает снова и снова, то эта наука – лживая и путаная, а не возродившаяся [на новой основе] достоверность.

Леонардо да Винчи

Когда речь идет о Леонардо, ничего определенного быть не может, все способствует созданию мифа...

Аллесандро Веццози (исследователь творчества да Винчи)

Историческая справка

ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ. Родился в городке Винчи (или рядом с ним), к западу от Флоренции, 15 апреля 1452 года. Великий итальянский художник^[53], мыслитель, изобретатель,

инженер и анатом эпохи Возрождения. Скончался в королевском замке Кло-Люсэ близ Амбуаза 2 мая 1519 года.

Одной из наиболее известных работ великого Леонардо да Винчи является его «Автопортрет», благодаря которому мы имеем представление о том, как выглядел один из самых гениальных людей в истории человечества.

Однако вполне возможно, что на этом рисунке изображен совсем другой человек. Именно так утверждает один из наиболее авторитетных современных леонардистов, итальянский профессор Карло Педретти, директор Центра Хаммера по изучению наследия Леонардо да Винчи в Лос-Анджелесе.



Предположительный автопортрет да Винчи. 1513

Он отмечает, что долгое время считали (версия об автопортрете родилась в XIX веке), что на рисунке изображен сам Леонардо, поскольку внешность изображенного человека соответствовала тем описаниям Леонардо, которые оставили его современники: «Длинные волосы, длинная борода, благородные черты лица». Однако человек, изображенный на «Автопортрете» из Королевской библиотеки в Турине, не похож на подлинные изображения Леонардо, хранящиеся в королевской коллекции в Виндзорском дворце. Так, на одном из рисунков Леонардо изображен в профиль. Портрет этот был сделан

одним из его учеников и подписан: «Леонардо да Винчи. 1515». На другом портрете из виндзорской коллекции Леонардо изображен поворотом в три четверти. Невооруженным глазом видно, что оба этих рисунка соответствуют друг другу, но не соответствуют туринскому «Автопортрету».

Профессор Педретти считает, что «туринский рисунок» почти наверняка сделан великим Леонардо, но на нем изображен другой человек, возможно греческий герой Прометей или какой-нибудь отшельник. По мнению некоторых искусствоведов, это отец Леонардо, флорентийский нотариус^[54].

Тот же Карло Педретти не так давно поставил под сомнение и гомосексуальные наклонности Леонардо да Винчи. В его эссе, опубликованном в январе 2000 года в Италии и озаглавленном «Эта путана Леонардо», ученый указывает на явную гетеросексуальную нить, проходящую через творческий путь маэстро. Профессору Педретти удалось отыскать описание некоей девицы по прозвищу Кремона, которая послужила прообразом многих женских портретов да Винчи, в том числе и обнаженных. По свидетельству современников, Кремона, подрабатывавшая в мастерской художника натурщицей, скорее всего, была куртизанкой. На это указывает и тот факт, что Леонардо запечатлел на виндзорских рисунках женщину в парике, который в те времена был исключительным атрибутом «дамы полусвета». Исследователь отмечает и то, что многие работы, изображавшие так называемую обнаженную Джоконду и приписывавшиеся то самому Леонардо да Винчи, то его ученикам, были вдохновлены все той же Кремоной.

Интересно, что работа профессора Педретти с негодованием была воспринята членами итальянской культурной ассоциации гомосексуалистов Арчи-гей. Им трудно смириться с тем, что какой-то ученый пытается доказать бисексуальность «их Леонардо».

Универсальности гения Леонардо да Винчи можно только удивляться. Многие его изобретения во время его жизни осуществить было просто невозможно. Зато их можно опробовать в наше время, что и было сделано англичанином Андрианом Николасом, построившим по чертежам Леонардо парашют.

До этого всевозможные эксперты заявляли, что даже если такой парашют и будет сделан, то всякий, кто им воспользуется, полетит

камнем вниз. Однако совершенный Николасом прыжок с воздушного шара на высоте трех тысяч метров над Южной Африкой закончился вполне благополучно. Английский исследователь заявил, что парашют Леонардо очень приятен в обращении.

И хотя на высоте 600 м англичанин освободился от очень тяжелого, 85-килограммового древнего парашюта, чтобы он не придавил его при приземлении (такой большой вес объясняется тем, что при изготовлении были использованы материалы и инструменты, доступные в Милане времен Средневековья), и продолжил спуск на современном, те 2400 м, что он пролетел, используя парашют Леонардо, позволяют утверждать, что изобретение великого художника и ученого вполне работает.

То же самое можно сказать и об изобретенном да Винчи прообразе современного дельтаплана. Точно по чертежам Леонардо его сконструировал 42-летний механик из Бедфордшира Стив Робертс. При постройке им были использованы исключительно материалы, доступные при жизни гениального итальянца: итальянский тополь, тростник, сухожилия животных и лен, обработанный глазурью из секрета жуков. Аппарат, похожий на скелет птицы, был испытан двухкратной чемпионкой мира по дельтапланеризму Джуди Лиден. И хотя после испытания она призналась, что это был самый опасный полет в ее жизни^[55], было доказано, что аппарат действительно работает. Отважной испытательнице в результате 20 попыток удалось поднять изобретение да Винчи на высоту 10 м и продержаться в воздухе 17 секунд.

Если с парашютом и дельтапланом Леонардо многое стало понятно, то с якобы изобретенным им велосипедом ясности пока еще нет. Эта история началась в 1974 году, когда на обороте одной из рукописей Леонардо да Винчи был найден набросок типичного велосипеда с колесами одинакового диаметра и цепью. Это было воспринято как сенсация, ведь подобная конструкция стала распространенной не раньше 1855 года. Сразу же во многих справочниках и энциклопедиях, и в особенности в итальянских, появилось утверждение о том, что велосипед изобрел великий художник и ученый почти на 400 лет раньше общепринятой даты. Однако не так давно один немецкий историк смог доказать, что набросок велосипеда сделан в 60-х годах нашего века, когда рукопись

реставрировалась. Подтвердить его правоту пока не представляется возможным, поскольку лист с рисунком ламинирован прозрачным пластиком, что не позволяет провести химический анализ коричневого следа от карандаша, которым выполнен эскиз.

И еще об одном изобретении, приписываемом Леонардо. Считается, что именно он изобрел трубку для подводного плавания. На самом деле эта трубка предназначалась не для плавания под водой, а для того, чтобы, как написано под одним из эскизов, «ходить под водой». Подпись под другим рисунком дает представление о том, кто должен был этой трубкой пользоваться: «Этот инструмент использовать в Индийском океане, чтобы извлекать жемчужины».

Интересно, что для тех же ловцов жемчуга мастером был спроектирован и автономный водолазный костюм, основной частью которого был так называемый «дыхательный жилет», который «как броня охватывает тело, но поднимается так высоко, что рот оказывается внутри его».

Однако принцип действия придуманного да Винчи «акваланга» неизвестен по той простой причине, что сам мастер опасался, что это знание может быть опасным для неразумных людей. В одном из дневников он пишет: «Как и почему я не рассказываю о своем способе оставаться под водою столько времени, сколько можно оставаться без пищи. Этого я не обнародовал из-за злой природы людей, которые этот способ использовали бы для убийств на дне морей, проламывая дно кораблей и топя их вместе с находящимися в них людьми; и если я учил другим способам, то это потому, что они не опасны, так как над водой показывается конец трубки, посредством которой дышат...»

Да Винчи очень часто идеализируют, называя его не только одним из величайших гениев всех времен и народов (с чем в какой-то степени еще можно согласиться), но и человеком, лишенным каких-либо недостатков. Биограф Леонардо Вазари писал: «Величайшие достоинства, которыми когда-либо обладал человек, как ниспосланные свыше, так и врожденные — или нет, все же сверхъестественные, чудесным образом соединившиеся в одном человеке: красота, грация, талант, — были таковы, что, к чему бы этот человек, столь счастливо одаренный, ни обращался, любое его действие было божественно; он всегда оставлял всех других людей позади, и это воочию доказывало, что он ведом рукой самого Господа»^[56].

Но даже у человека «ведомого рукой Господа», если он человек, просто не может не быть каких-либо отрицательных черт характера и недостатков. Такая «идеальная человеческая завершенность» противоречила бы и философии самого Леонардо, считавшего, что неоконченность – обязательное качество жизни (между прочим, именно по этой причине многие работы мастера не доведены до конца). Завершенность, согласно представлениям гения, означала смерть. Человек без недостатков – идеальный человек – знаменовал бы собой именно такую завершенность и полное отсутствие жизни. Леонардо же был живым человеком, возможно, одним из «самых живых» и свободных людей за всю историю нашей цивилизации.

Надо сказать, что отношение современников к Леонардо было далеко не однозначным. Для кого-то он был земным воплощением ангела, но были и те, кто называл его антихристом. Кто-то относился к нему с обожанием, но были и те, кто его ненавидел. Его деяния не всегда понимали даже друзья и покровители, что же говорить о тех, кого нельзя было отнести к таковым.

Известный французский историк искусства Андре Шастель писал о Леонардо: «Всю свою жизнь Леонардо... непрестанно обещает и не сдерживает обещаний. Он бросает начатые заказы, он с величайшей охотой отказывается от исполнения проектов, которыми он развлекал своих патронов: его друзья не знают, как оправдать развязность, о которой они сожалеют... Это человек, живущий на свой манер, ни перед кем не отчитываясь; этим он часто шокирует; Генеральный викарий кармелитов, проповедовавший во Флоренции во время поста 1501 года, сообщает Изабелле д'Эсте о действиях и поступках художника, от которого принцесса Мантуанская хотела бы получить картину. Викарий весьма обеспокоен: «Насколько я могу судить, жизнь Леонардо непредсказуема и прихотлива; кажется, он живет, как придется».

Часто в упрек Леонардо ставится его асоциальность, полное отсутствие патриотизма и беспринципность в выборе покровителей. Но вряд ли это оправданно применительно к гению такого масштаба. Леонардо прекрасно разбирался в природе людей и, скорее всего, не видел особых перспектив каким-либо образом изменить социум в лучшую сторону, по крайней мере в обозримом будущем. Осознавал он, по всей видимости, и истинную природу патриотизма, а что касается

неразборчивости в выборе покровителей, то на самом деле между людьми, находившимися в то время у власти, различий было не так уж и много.

Великая тайна улыбки Джоконды, или Моны Лизы, до сих пор волнует сердца многочисленных почитателей таланта Леонардо да Винчи. И так ли важно, кто же изображен на этой картине? Но все же уточним. Скорее всего, на знаменитом полотне, находящемся в Лувре, улыбается вовсе не жена купца Франческо дель Джокондо^[57], а герцогиня Изабелла Арагонская. Во всяком случае, так считают большинство современных исследователей. Не исключено, конечно, что Леонардо писал и портрет Джоконды. Вот что писал об этом Ираклий Андроников: «Но существовал ли вообще портрет Моны Лизы? Да, отвечает профессор Гуковский, существовал! Со слов ближайшего друга и любимого ученика Леонардо – Франческо Мельци – известно, что великий художник писал Мону Лизу, изобразив ее в костюме Весны. И Гуковский обращает внимание на полотно, приписываемое кисти Леонардо да Винчи, уже более ста лет составляющее собственность ленинградского Эрмитажа, – на портрет юной женщины, одетой в костюм Весны, украшенной цветами и зеленью. Слегка улыбаясь, она держит в руке полевой цветок «колумбину», от которого и пошло название картины, ставшее как бы именем неизвестной красавицы. В тетрадях Леонардо сохранились наброски головы «Коломбины»... Высказывается предположение, что произведение dokonчено учеником великого мастера – Мельци. Биограф художников Возрождения, знаменитый Джорджо Вазари писал в середине XVI столетия, что Леонардо да Винчи создал «для Франческо дель Джокондо портрет Моны Лизы, жены его, и, потрудившись над ним четыре года, оставил его недовершенным».

И немного о смерти мастера. Принято считать, что Леонардо умер на руках у короля Франциска I.

Эта легенда довольно распространена. Вот как описывает кончину Леонардо историк искусства Джорджо Вазари: «Скорбя о своих грехах, больной Леонардо исповедался со смирением и, приговариваясь набожно принять причастие, приподнялся, хотя не мог стоять. Друзья и слуги поддерживали его, король, часто посещавший его по-приятельски, вошел как раз в эту минуту. Леонардо, весьма уважающий монарха, снова лег в постель и, рассказывая королю подробности своей

болезни, просил прощения у Бога и людей в том, что не сделал для искусства всего, что мог бы сделать. Вдруг с ним случился припадок судорог. Король встал и стал поддерживать ему голову, чтобы облегчить страдание; но божественный художник как будто почувствовал, что не может надеяться на еще высшие земные почести, и испустил дух в объятиях короля».

Все очень красиво и достаточно правдоподобно. Тем не менее многие современные историки считают этот рассказ выдумкой. Дело в том, что 2 мая 1519 года король находился далеко от Кло-Люсэ, в своем замке Сен-Жермен-ан-Ле, где праздновал рождение второго сына.

А последними словами гения, если верить Франческо Мельци, самому преданному из учеников Леонардо, были: «Я чувствую себя как вода в реке. Меня уносит течение смерти...»

Никколо ди Бернарди Макиавелли

...макиавеллизм совместим только с глубокой внутренней эстетикой, которая непременно переходит в этику. Чего нам всем вместе в современной эпохе недостает? Я думаю, того, чему учит Макиавелли и его эпоха: быть легкими, изящными и красивыми в мыслях – тогда будут более изящными и наши поступки.

А.В. Захаров

Историческая справка

МАКИАВЕЛЛИ НИККОЛО. Родился 3 мая 1469 года во Флоренции. Итальянский писатель и дипломат. Скончался во Флоренции 22 июня 1527 года.

О том, что для тиранов и диктаторов Макиавелли был кем-то наподобие духовного наставника, знают даже те, кто его труды никогда не читал. Как когда-то сказали братья Стругацкие: «Ницше не повезло с поклонниками». Точно так же и Макиавелли. Но то, что с его трудами периодически знакомился Сталин, вовсе не означает, что великий флорентиец писал свои книги в качестве учебников для тиранов. Тот же Сталин несчетное количество раз присутствовал на «Днях Турбиных» во МХАТе. Так, может, и Булгакова записать ему в учителя?



С. ди Тито. Портрет Макиавелли. 1500

Федор Михайлович Бурлацкий, автор книги «Никколо Макиавелли – советник государя», на совместном заседании Никитского клуба и Флорентийского общества на тему «Макиавелли – России XXI века» отмечал: «Для меня нет вопроса о позиции по отношению к Макиавелли. Легенда о нем как наставнике тиранов – совершенно ложная. Макиавелли был демократом. Добрым гражданином, как о нем писали все великие мыслители. Они расценивали его как создателя политической науки и разоблачителя тирании. Максимы Макиавелли – это открытые им законы политической жизни, выхваченные ясным и рационалистическим взглядом».

Он же продолжил: «Очевидно, что «Государь» – это не только произведение, но и поступок. Поступок человека, подавленного падением республики, которой он верно служил, травмированного тюрьмой и пытками по обвинению в заговоре, в котором он не участвовал, человека, удрученного, опального и отрешенного от

активной деятельности. Поступок великого патриота, опередившего эпоху на несколько столетий, ученого, жаждущего применить открытие им истины, поступок личности, не угадавшей своего призвания.

За этот поступок Никколо Макиавелли и несет расплату уже пятое столетие. Мало кто помнит Цезаря Борджиа, убийцу и злодея. Забыты тысячи других убийц на тронах. Но имя Макиавелли не забыто. Он не убивал, не предавал, он служил республике и любил свою родину. Но он дал ужасный совет государю – оставаться таким, какой он есть, и до сих пор его именем нередко пугают людей. Какой урок для людей духа! Воистину нет страшнее поступка, чем злое слово!»

Современные макиавеллисты отмечают, что секрет популярности его идей в том, что трудно найти человека, который бы сделал столько для понимания политики и государства, в особенности авторитарной и тиранической власти, сколько сделал Макиавелли.

Николай Коперник

Я не хочу скрывать от Вашего Святейшества, что к размышлениям о другом способе расчета мировых сфер меня побудило именно то, что сами математики не имеют у себя ничего вполне установленного относительно исследования небесных движений... И самое главное, так они и не смогли определить форму мира и точную соразмерность его частей.

Николай Коперник. Из посвящения к книге «Об обращениях...», адресованному папе Павлу III

Историческая справка

КОПЕРНИК НИКОЛАЙ. Родился 19 февраля 1473 года в городе Торунь на реке Висле. Польский астроном, создатель гелиоцентрической системы мира. Скончался 24 мая 1543 года.

Принято считать, что Коперник так же, как и Галилей, был жертвой церковников. Но в реальности все далеко не так однозначно.

Начнем с того, что Коперник сам был церковником. Получив степень доктора канонического права, 30-летний Коперник был назначен каноником Вармии (епископское княжество в Польше) – членом высшей духовной и административной курии епископата. С этого момента и до самой смерти он занимал далеко не последнюю ступеньку в церковной иерархии.

А главными его противниками были отнюдь не представители католической церкви, а коллеги-ученые. Из страха перед ними Коперник почти на сорок лет задержал публикацию своего основного труда *De revolutionibus orbium coelestium*.

Авторы книги «Лексикон популярных заблуждений» Вальтер Кремер и Гетц Тренклер пишут: «Именно из-за страха не быть принятым этими динозаврами, исповедовавшими мировоззрение

Птолемя, Коперник рискнул опубликовать свою работу только за несколько месяцев до смерти.

Сама публикация произошла по настоятельному увещанию его церковных покровителей. Они очень даже заинтересовались идеями книги и настойчиво требовали познакомить с этим замечательным открытием ученый мир.

Правда, впоследствии книга четыре года (1616–1620) стояла в списке запрещенных, но не столько из-за папских интриг, сколько из-за высокомерных притязаний астрономического последователя Коперника Галилея^[58], который не терпел никаких теорий, кроме своей собственной»^[59].

Отметим, что Галилей в то время делал только первые шаги в своей научной карьере. Как известно, позднее он изменил свое отношение к теории Николая Коперника. Стоит добавить, что сам Коперник не смог в полной мере получить удовлетворение от издания главного труда его жизни. Когда весной 1543 года книга была издана, польский ученый был при смерти. Один из первых его биографов Пьер Гассенди пишет: «Время его последней болезни почти совпадает с появлением из-под типографского станка одной из нюрнбергских типографий бессмертного его творения... Его умственные способности и память стали ослабевать. За несколько часов до смерти принесли ему экземпляр только что отпечатанного его сочинения... Он взял книгу в руки и смотрел на нее, но мысли его были уже далеко... Он был без сознания, только водил рукой по переплету – беспомощно и нежно...» Возможно, и это всего лишь красивая легенда, но она из тех, которые совсем не хочется опровергать.

Но можем опровергнуть другой миф о Копернике. Так, считается, что именно он первым «остановил Солнце» и «сдвинул Землю»^[60].

На самом деле заслуга Коперника в том, что он не то чтобы создал новое знание, а смог вспомнить (или восстановить) «хорошо забытое старое». Это конечно же противоречит одному из европоцентристских мифов, по которому все наиболее значимые открытия были сделаны античными учеными и их прямыми «наследниками» – учеными из цивилизованной Европы. На самом же деле все далеко не так однозначно, и пример с Коперником тому подтверждение. Вот что пишет известный математик, академик В.И. Арнольд: «Итак, откуда взялась теория Коперника? Оказывается, она была хорошо известна

еще за две тысячи лет до его рождения. Египетские жрецы, создававшие в своих пирамидах всевозможные забавные устройства, уже прекрасно знали и в каком порядке идут планеты, и то, что они вращаются вокруг Солнца. В Древнем Риме, в храме Весты, в 700 году до н. э. существовал планетарий, в центре которого помещался огонь, символизировавший Солнце, а вокруг него вручную переносили планеты».

Биографы Коперника сообщают, что польскому ученому по меньшей мере были известны воззрения пифагорейцев Экфанта, Гикета и Филолая, придерживавшихся мнения о вращении Земли вокруг оси и ее орбитальном движении. А как мы уже отмечали, учение Пифагора и его последователей – это в основном слепок науки Древнего Египта.

То, что сделал Коперник, конечно же достойно восхищения и уважения. Но вряд ли оправданно, отдавая дань заслугам одних людей, забывать о других.

Иван Грозный

В свой век Иван имел пример... в 20 европейских государствах, нравы его эпохи оправдывали его систему... Просмотрите протоколы... того времени. Ужасы Красной площади покажутся вам превзойденными. Повешенные и сожженные люди, обрубки рук и ног, раздавленных между блоками... Все это делалось средь бела дня, и никого это не удивляло, не поражало.

*Польский историк России Казимир
Валишевский*

Историческая справка

ИВАН IV ВАСИЛЬЕВИЧ. Родился в подмосковном селе Коломенском 25 августа 1530 года. Первый русский царь. В 1533 году, после смерти отца Василия III, в возрасте трех лет стал великим князем Московским. В 1547 году принял титул царя. Умер Иван Грозный в Москве 18 марта 1584 года.

Так уж повелось, что одной из самых демонических фигур в нашей истории многие наши соотечественники считают царя Иоанна IV, прозванного за свой суровый нрав Грозным. Да и по западным понятиям «ужасный русский царь-палач» стабильно входит в десятку самых кровавых злодеев в истории человечества наряду с Гитлером, Сталиным и Пол Потом.



И. Репин. Иван Грозный убивает своего сына. 1885

Однако какая-то особенная кровожадность Ивана Грозного – это не более чем очередной миф. Известный литературный критик по профессии и историк по призванию, Вадим Кожин в своей книге «История Руси и русского слова» пишет: «В нашей истории существуют порой совершенно потрясающие мифы. Вот, например, что Иван Грозный был чудовищным палачом, который уничтожил гигантское количество людей. Достаточно просто заглянуть в элементарную историю его современников во Франции, Испании, Англии, чтобы обнаружить, что при королях, которые правили одновременно с Грозным, было уничтожено в сто раз больше людей, чем в России. Другой вопрос, что здесь людей уничтожали по личному произволу Ивана Грозного, а там по законам. В Англии в конце XV века был принят закон о бродяжничестве, по которому человек, если он

третий раз задержан где-нибудь на дороге и выясняется, что у него нет своего дома, он вешается. Чудовищный закон. А когда начались так называемые огораживания, когда выяснилось, что в Англии совершенно невыгодно сеять хлеб, гораздо дешевле покупать хлеб во Франции, а здесь выращивать овец на этих землях, то землепашцев принялись сгонять и поля превращать в овечьи пастбища. Естественно, образовалось огромное количество бродяг. Вместо того чтобы попытаться их как-то трудоустроить, их просто повесили (цифры казненных просто ошеломляющие – было повешено 72 тысячи бродяг и нищих. – С. М.). В России ничего подобного никогда не было. Но у них закон этот принял парламент, то есть избранники народа. И получается так, что Генрих VIII, который в то время правил в Англии, как бы ни в чем не виноват. Хотя он мог бы наложить вето. Формально же получается так, что у нас было беззаконие, а там был закон. Но это не значит, что дело обстояло легче».

Вадим Кожинов конечно же признает, что Иван IV был деспотичным и жестоким правителем, отрицать это было бы нелепо. Как было доказано историком Р.Г. Скрынниковым, посвятившим несколько десятилетий изучению эпохи правления Ивана Грозного, во время его царствования в России осуществлялся «массовый террор», в ходе которого «было уничтожено около 3–4 тысяч человек». Отмечает Скрынников и то, что казнили во многих случаях явно невинных людей и к тому же зверски, с истязаниями и наиболее тяжкими способами казни.

Однако в ту же историческую эпоху «цивилизованные» правители европейских стран – испанские короли Карл V и Филипп II, король Англии Генрих VIII и французский король Карл IX – самым жестоким образом казнили сотни тысяч людей. Так, например, только лишь в Нидерландах, находившихся под властью Карла V и Филиппа II, за время правления Ивана Грозного (с 1547 по 1584 год) казненных или умерших под пытками «еретиков» было около 100 тысяч.

О нравах «цивилизованной» Европы хорошо свидетельствует то, что большая часть жертв сжигалась заживо на глазах огромной толпы (люди отправлялись смотреть казнь как на театральное представление) и, как правило, в присутствии самих королей.

Ошибочно было бы списывать массовый террор XVI века на инквизицию. Например, в Англии инквизиции не было, а террор был не

менее массовым (о чем уже говорилось выше). А в тех странах, где свирепствовала инквизиция, она представляла собой только лишь судебную инстанцию, тогда как приговор приводился в исполнение по воле королевской власти и ее средствами.

Еще один довольно известный факт. Во время так называемой Варфоломеевской ночи (отметим, что в ней активно участвовал король Франции Карл IX) 23 августа 1572 года было зверски убито более 3 тысяч гугенотов (протестантов) только за то, что они осмелились выбрать несколько иной религиозный путь. Получается, что всего за одну ночь в самой цивилизованной европейской стране было уничтожено примерно столько же людей, сколько за все время террора Ивана Грозного. Добавим, что тогда по всей Франции в течение двух недель погибло около 30 тысяч протестантов.

Порой даже серьезные историки приписывают Ивану Грозному того, что он никогда не совершал. Например, леденящую душу легенду об утоплении в реке Волхов 30 тысяч непокорных новгородцев. Якобы разъезжавшие на лодках царские опричники добивали топорами всплывающих младенцев и их матерей. Но уже давно точно установлено, что зима в тот год была необычайно суровой и Волхов промерз практически до самого дна, а потому даже при огромном желании утопить в нем человека было практически невозможно. Еще проблематичнее было бы ездить на лодках по льду. Есть все основания утверждать, что подобные злодеяния Грозного всего лишь выдумки его противников из числа беглых бояр и проворовавшихся иностранцев, таких как князь Курбский или немец Штаден.

Вадим Кожинов пишет: «Словом, если на Руси Ивана Грозного было казнено 3–4 тысячи человек (об этом говорит не только Скрынников, но и другой современный историк, также несколько десятилетий изучавший эпоху: «Жертвами царского террора стали 3–4 тыс. человек»; однако он почему-то тут же умозаключает, что-де «царский произвол приобретал... характер абсолюта», то есть «беспрецедентный» характер), то в основных странах Западной Европы (Испании, Франции, Нидерландах, Англии) в те же времена и с такой же жестокостью, а также сплошь и рядом «безвинно» казнили никак не менее 300–400 тысяч человек! И все же – как это ни странно и даже поразительно – и в русском, и в равной мере западном сознании Иван

Грозный предстает как ни с кем не сравнимый, уникальный тиран и палач...

Сей приговор почему-то никак не колеблет тот факт, что количество западноевропейских казней тех времен превышает русские на два порядка, в сто раз; при таком превышении, если воспользоваться популярной в свое время упрощенной гегельянской формулой, «количество переходит в качество», и зловещий лик Ивана Грозного должен был вроде бы совершенно померкнуть рядом с чудовищными ликами Филиппа II, Генриха VIII и Карла IX. Но этого не происходит. Почему? Кто повинен в таком возведении Ивана IV в высший ранг ультратирана и сверхпалача, хотя он безнадежно «отставал» с этой точки зрения от своих западноевропейских коронованных современников?»

По мнению Кожина, главным виновником подобных представлений об Иване Грозном наряду с русскими общественными деятелями, историками и публицистами является сам Иван IV, обвинявший себя (уже после отмены опричнины) «в скверне, в убийстве... в ненависти, во всяком злодействе», в том, что он — «нечистый и скверный душегубец». Естественно, что раз он сам себя признает непревзойденным душегубцем, то, значит, так оно и есть.

Получается, что цифры и факты убедительно доказывают, что «кровавым злодеем» следует считать не Ивана Грозного, а его западных коллег, в наше время исключительно высоко почитаемых у себя на родине. Может быть, и нам стоит если уж не с почтением относиться к Ивану Грозному, то хотя бы перестать его демонизировать?

Те же российские историки и мыслители, навесившие на Ивана IV ярлык одного из ужаснейших злодеев, не замечали никаких особых злодейств у другого русского царя — Петра I. Более того, их стараниями Петр в наше время почитается как великий реформатор и благодетель Руси. О его реформах мы еще будем говорить (см. статью «Петр I»), а здесь достаточно вспомнить его поступок с царевичем. Беспощадный реформатор действовал просто, убежденно затушив в себе все отцовские чувства как лишнюю сентиментальность.

Примечателен и тот факт, что уже на следующий день после того, как был убит его единственный сын, Петр шумно праздновал годовщину Полтавской победы, и в его саду все «довольно веселились

до полуночи». Кстати, тот же Иван Грозный после смерти сына несколько дней в отчаянии просидел у гроба царевича.

Почему же тогда Петр I, погубивший много больше людей, нежели Иван Грозный, не осуждается за это ни у нас, ни на Западе (между прочим, именно при Петре возобновились публичные сожжения «еретиков» и инакомыслящих)? С Западом понятнее, поскольку своей прозападной политикой Петр отбросил Россию в ее развитии намного назад. Не совсем понятно только, почему в нашей стране Петр так почитаем. Хотя и это можно объяснить, только, наверное, придется написать отдельную книгу.

И немного еще об одном заблуждении, связанном с именем Ивана Грозного. Широко известная картина И.Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван» изображает роковую стычку в Александровской слободе – любимой опричной резиденции царя. В действительности Иван Грозный не «положил на месте» сына ударом железного костыля в голову, как думал В.О. Ключевский.

То, что было на самом деле, прояснило подлинное письмо царя, найденное исследователем Н.П. Лихачевым. Похоже, что события развивались следующим образом. Примерно за десять дней до смерти царевича Иван Грозный избил посохом беременную сноху Елену Шереметеву. Поводом для этого было то, что он застал ее неодетой (в те времена перед посторонним женщина могла явиться, когда на ней было не меньше трех рубаш). Но вполне вероятно, что основной причиной гнева царя было его нежелание иметь потомка от Шереметевой. Той же ночью Елена родила мертвого ребенка.

Когда об этом стало известно царевичу, он окончательно надломился. Произошел приступ падучей болезни, затем – лихорадка, и 19 ноября 1581 года сын Ивана Грозного скончался.

Отметим, что Иван IV не ожидал подобного развития событий. Смерть прямого наследника чуть было не лишила его рассудка, основательно подорвав психику и здоровье. Через два года скончался и сам Иван Грозный.

Нострадамус

*Читающий эти стихи, испытай себя
тщательно,*

*Непосвященный народ не должен этим
заниматься:*

*Прочь Астрологи, Невежды, Варвары,
Кто продолжает упрямяться, будет
принесен в жертву!*

Нострадамус

Историческая справка

МИШЕЛЬ ДЕ НОТРАДАМ. Родился 14 декабря 1503 года в провансальском городке Сен-Реми. Врач, астролог, мистик и пророк. Скончался от осложнений подагры 2 июля 1566 года.

Самый известный за всю историю человечества пророк действительно имел определенные знания по астрономии и астрологии. Но использовал он их лишь для того, чтобы датировать те события, которые являлись ему «как бы в огненном зеркале». В своем письме Генриху II Нострадамус сообщает: «Большую часть пророчеств я делал с помощью бронзового треножника». О самом процессе написано в самом начале «Пророчеств»:

Лоза в руке, помещенная в середину треножника,
Волной смачивает и край, и опору.
Страх и голос. Дрожат руки.
Божественное сияние. Нисходит Божество.

На треножнике сжигались благовония (или, может, галлюциногены?), пары которых помогали предсказателю проникнуть в «тонкие миры» и увидеть будущее (сам Нострадамус писал сыну о «эпилептическом возбуждении», «Божественном наитии» и т. п.). То есть практиковалось то, что называется ясновидением, и сам

Нострадамус в гораздо большей степени был ясновидцем, а уж никак не астрологом.

Кстати, сам пророк признавал, что мог ошибаться в астрологических вычислениях. И действительно, специалисты отмечают, что составленные им гороскопы полны ошибок из-за того, что он плохо рассчитывал положение планет. Порой Нострадамуса даже называют не астрологом, а «астрофилом» – «звездолубом».

А.А. Пензенский, автор книги «Нострадамус: миф и реальность», пишет: «...современники отмечали, что астрологические расчеты Нострадамуса весьма далеки от совершенства. Это заметно и в альманахах, где автор допускал грубые ошибки в расчете времени наступления лунных фаз, и в некоторых индивидуальных гороскопах, им составленных. Так, гороскоп его секретаря Жана Шавиньи имеет неправильную структуру, а положение планет не соответствует указанному времени рождения. В тех случаях, когда в катренах мы находим возможность установить по описанному расположению светил некую дату, всегда выясняется, что эти описания заимствовались Нострадамусом из современной ему литературы. Можно сказать, что прорицатель был поэтом среди астрологов и астрологом среди поэтов. Для него главным были не цифры, а «пророческий энтузиазм», в котором астрология играла лишь роль вспомогательную, а также мировоззренческую. Поэтому Нострадамус не слишком доверял собственным расчетам, предпочитая списывать даты «судьбоносных» конфигураций (например, соединений Юпитера и Сатурна) у других авторов, попутно расцвечивая их стихами в зависимости от своего видения грядущих событий. В большинстве же случаев астрологические ассоциации в альманахах и особенно в «Пророчествах» были призваны укрепить авторитет автора».

Специалисты «по Нострадамусу» способны найти у него предвидение любых событий – от начала войны в Ираке до второго президентского срока Путина. Но для того чтобы отыскать эти точные попадания, нужно, во-первых, действительно быть «специалистом» и, во-вторых, использовать особые методы расшифровки катренов, заключающиеся порой в прямых подтасовках. А все дело в том, что таких вот точных попаданий, что бы ни утверждали поклонники Нострадамуса и астрологи всех мастей, у него не так уж и много.

Даже те исследователи, что верят в его пророческие способности, в качестве подтверждения своей правоты приводят всего несколько десятков уже сбывшихся пророчеств (из тысячи).



Нострадамус. Портрет кисти Сезара, его сына. 1614

Автор журнала «Звездочет», кандидат физико-математических наук Сергей Язев пишет об этом: «Морен (известный французский исследователь творчества Нострадамуса. – С. М.) в своей книге «Нострадамус» цитирует 73 катрена. Два из них относятся, так сказать, к технологии изготовления пророчеств. Для двадцати семи Морен не нашел соответствий в истории и считает, что речь идет о событиях будущего. В книге остаются всего 45 катренов, которые Морен связал с уже происшедшими историческими событиями. Надо полагать, что он

выбрал наиболее яркие подтверждения уникальных способностей Нострадамуса, в которые Морен искренне верит!

Внимательно просмотрев эти – лучшие! – пророчества, я был просто поражен. Почти все толкования выглядели в высшей степени малоубедительными (разумеется, с моей точки зрения).

Позже я понял, в чем тут дело. В катренах Нострадамуса на самом деле не так уж много сюжетов. Смерть правителя, военный поход, сцены боевых действий и природных катастроф... Действия многочисленных королей, правителей и их детей. Даты и имена практически нигде не указаны, поэтому один и тот же катрен вполне может относиться и к Наполеоновским войнам, и, вообще говоря, к любой из войн XVI – XXI веков! Сам Морен отмечает, что события, описанные, например, в катрене 4–8, напоминают как штурм Людендорфа в 1918 году, так и Варфоломеевскую ночь...

Итак, убежденному стороннику Нострадамуса не удалось набрать даже сорока пяти точно сбывшихся прогнозов из тысячи для своей книги! Согласитесь, слабовато для великого провидца. Даже если считать, что еще не все события, предсказанные провидцем, уже произошли».

Приведем некоторые факты. Так, известно, после предсказания Нострадамусом смерти Генриха II (об этом чуть ниже) его пригласили в Ниццу ко двору герцога Савойского для составления гороскопа новорожденному наследнику. Предсказатель напророчил малышу много всякой великолепной всячины и, в частности, славу великого полководца. Спустя годы стало ясно, что ни одного важного события в жизни этого человека Нострадамус точно предсказать не смог.

Предсказал он и смерть папы римского Павла V в 1609 году. Надо сказать, что многие отнеслись к этому пророчеству весьма и весьма серьезно. Известно, что множество тайных курьеров в самом Риме держали наготове лошадей весь 1609 год, надеясь первыми разнести по миру весть о кончине папы. Но Павел V и не думал умирать. Скончался он только через двенадцать лет.

С обнаружением даты собственной смерти Нострадамуса тоже не все ясно. Его апологеты утверждают, что он «в астрономическом календаре напротив дня своей смерти (2 июля 1566 года) написал по-латыни: «*Nic propre mors est*», что означает «Здесь, совсем рядом,

смерть». Однако известно, что ранее он объявлял, что будет жить до 1618 года.

Проверим на точность еще некоторые пророчества великого предсказателя.

Самым резонансным из них за последнее время было предсказание на 1999 год:

В году тысяча девятьсот девяносто девятом и семь месяцев
С неба придет великий Король ужаса:
Воскресит великого Короля Ангулемского,
До и после Марс будет счастливо царствовать.

Средства массовой информации, сообщавшие в 1999 году об этом пророчестве, чуть ли не бились в истерику, предрекая конец света. И если понимать пророка буквально, то действительно в июле этого года должно было произойти что-то ужасное, если и не приход Антихриста, то уж какая-то другая страшная катастрофа^[61].

Слава богу, все обошлось. Предсказание пророка в очередной раз не сбылось, но об этом его поклонники почему-то сразу же забыли.

Приведем еще несколько предсказаний Нострадамуса на последние годы XX века:

- 1995 год

- начнется война «двух малых народов за малую территорию» (комментаторы этих предсказаний в 1990 году предполагали, что речь идет о войне Греции с Турцией из-за Кипра);

- Швейцария будет наказана за свою жадность (в данном случае современные комментаторы связывали это с реакцией общественности в отношении «золота нацистов»);

- в Адриатическом море будет выловлена странная рыба с человеческой головой;

- 1996 год – Израиль будет завоеван арабскими странами;

- 1997 год (1 мая) – произойдет катастрофа с космическим кораблем;

- 1998 год (август) – произойдет первый официальный контакт землян с внеземными цивилизациями;

- 1999 год (сентябрь) – произойдет особого рода контакт с Марсом, и Земля войдет в соприкосновение с великой космической цивилизацией, от лица которой на Земле в умах и сердцах людей будет властвовать праведник.

Что из всего этого сбылось? Вопрос риторический.

Но может, Нострадамус здесь ни при чем? Может, он действительно был пророком, заглянувшим за завесу времени, а в том, что среди прогнозов практически не находятся сбывшиеся, повинны его толкователи? В это не очень верится, но справедливости ради отметим, что это не исключено. Все его тексты мало того что писались на старофранцузском языке^[62], так еще и, возможно, были зашифрованы^[63]. Это еще один повод, по крайней мере, с сомнением относиться ко всем публикуемым в наше время прогнозам Нострадамуса и попыткам его толкования.

Добавим и то, что существует немалое количество фальшивок от имени Нострадамуса. С разными целями (коммерческими, политическими, религиозными) в них вставлялись нужные издателям подтасованные катрены об уже свершившихся и якобы угаданных пророком событиях. Известно, что англичане во время войн с Наполеоном немного подкорректировали некоторые катрены так, чтобы в них французский император отождествлялся с Антихристом. Подобными вещами «баловались», по признанию Шелленберга, и нацисты, и не только они. А учитывая то, что первые из подделок печатались в Лионе уже на следующий год после смерти Нострадамуса, можно только предположить, насколько нелегка задача отличить настоящие его пророчества от фальшивых.

Среди сторонников Нострадамуса бытует уверенность, что он предсказал трагедию 11 сентября 2001 года. Об этом после сентябрьских трагических событий сообщали многие средства массовой информации. В доказательство, как правило, приводились следующие строки:

В городе Бога будет большой гром.

Два брата будут разорваны в клочья, в то время как крепость выстоит.

Великий правитель не устоит.

Третья большая война начнется, когда город горит.

«Город Бога» можно трактовать как Нью-Йорк. «Два брата» – это, само собой разумеется, башни, атакованные самолетами. Под «крепостью», естественно, можно понимать Пентагон, изрядно поврежденный, но неповерженный. А «великий правитель» – не кто иной, как президент США. Так все это обычно и толковалось.

Но все эти толкования гроша ломаного не стоят по той простой причине, что Нострадамус этих строк никогда не писал. Это просто очередная из многочисленных фальсификаций.

В качестве еще одного предсказания сентябрьской трагедии в Интернете гуляли следующие строки: «В девятом месяце нового столетия с неба падет великий царь ужаса. Он воскресит величие монголов и принесет войну счастливым странам». Но ведь это прямая подтасовка. В дословном переводе этот фрагмент относится к 1999 году (он приведен немного выше: «В седьмом месяце 1999 года...»).

Любимым примером, якобы указывающим на стопроцентное попадание Нострадамуса, приводящимся всеми его сторонниками, является история о том, как точно он предсказал смерть короля Генриха II. Но попробуем разобраться, насколько корректно использование этого предсказания.

Итак, в 1555 году в своих «Пророчествах» Нострадамус пишет:

Молодой лев победит старого
На ратном поле в поединке.
В золотой клетке выколет ему глаза.
Из двух флотов – один, затем умереть мучительной смертью.

Через четыре года король Генрих II во время рыцарского турнира, устроенного в честь свадьбы короля Испании Филиппа II и дочери Генриха II Елизаветы, сошелся в схватке на тупых копьях с капитаном своей шотландской гвардии Габриэлем Монтгомери. При попадании копья шотландца в королевский шлем оно согнулось, сломалось и его обломок, продолжив движение, попал в прорезь забрала, пробил королю глаз и вошел в мозг. Через девять дней Генрих II скончался в страшных мучениях.

Каких-либо убедительных доказательств, что предсказание Нострадамуса связывали со смертью короля еще при жизни пророка, не существует. Впервые об этом заговорили лишь в конце XVI века.

Но и само знаменитое предсказание толкуется весьма предвзято. А.А. Пензенский пишет об этом: «Во-первых, бросается в глаза, что нет удовлетворительного объяснения выражению «в золотой клетке». Можно, разумеется, рассуждать о пышности и богатстве французского двора, но и в этом случае мы имеем дело лишь с примиряющим истолкованием, но никак не с точным адресом.

Во-вторых, в катрене явно идет речь о выкалывании обоих глаз; король же потерял – да и то гадательно – лишь один, так как проникающее ранение головы через глазницу совершенно не обязательно должно быть связано с потерей зрения.

В-третьих, слово «флоты» (употреблено латинское *classes* – множественное число от *classis* – «глаз») в последней строке совершенно с историей смерти Генриха II не увязывается.

Более того, в альманахе на 1563 год Нострадамус уточнит: «Море наполнится различными кораблями и флотами, как христианскими, так и варварскими: из двух флотов – один». Понятно, что речь шла морском сражении двух флотов, но отнюдь не о конном поединке».

Добавим и то, что называть Габриэля Монтгомери «молодым львом» вряд ли оправданно. Он был дворянином из знатного рода, но отнюдь не царских кровей.

Интересно, что сам пророк утверждал, что на гибель Генриха указывает другое четверостишие. А.А. Пензенский пишет: «В альманахе на 1562 год он опубликовал послание к своему другу Жану де Возелю, который, по словам Нострадамуса, правильно понял многие его пророчества, в том числе и: «В год, когда во Франции будет править одно око, семя Блуа убьет своего друга». Без всякого сомнения, речь идет о следующем катрене:

В год, когда во Франции будет править
Двор будет в очень досадном смятении.
Великий из Блуа убьет своего друга.
Королевство ввергнуто в беду и двойное сомнение.

Подчеркнутое слово указывает, что прорицатель, обращаясь к Возелю, изменил первоначальный текст, подставив вместо слова grand («великий») – grain. Думается, что у нас есть все основания увидеть здесь стремление автора (осознанное или бессознательное) задним числом приписать себе пророческую удачу».

И что бы ни утверждали поклонники Нострадамуса, ко времени жизни пророка уверенно нельзя отнести ни единого «точного выстрела в цель». Все приводимые примеры удачных предсказаний по меньшей мере неубедительны.

Считается также, что у Нострадамуса встречаются упоминания Гитлера, Сталина и даже Ельцина. На самом деле никаких прямых, а не метафорических имен в его катренах нет. Слово «Гистер», которое толкователи ассоциируют с Гитлером, всего лишь старинное название Дуная («Истр» – во времена античности). Утверждать же, что некий армянский герцог – это не кто иной, как Сталин, может только человек с очень богатой фантазией (а ее современным апологетам Нострадамуса, похоже, не занимать). Считать же, что Борисфен – это указание на Ельцина, также вряд ли оправданно. Борисфен – это одно из древних наименований Днепра.

Лично мне достоверной кажется всего одна история. Рассказывают, что во время недолгого пребывания в Италии Нострадамус, прогуливаясь по сельской местности, внезапно остановился перед неизвестным молодым свинопасом, поклонился и обратился к нему со словами: «Ваше святейшество». Как говорится, присутствовавший при этом народ был в шоке. Уже после смерти пророка выяснилось, что он все-таки был прав. Того молодого свинопаса звали Феличе Перетти – в 1585 году он стал римским папой Сикстом V.

Джордано Бруно

Этот бывший доминиканский монах видит вокруг себя грандиозные руины средневекового прошлого и оплакивает [его] уничтожение... Он призывает к своего рода египетской Контрреформации. Он возвещает возврат к Египту...

Фрэнсис А. Йейтс. Джордано Бруно и герметическая традиция

Историческая справка

БРУНО ДЖОРДАНО^[64]. Родился в поселке у города Нола недалеко от Неаполя в 1548 году. Учился в монастырской школе в Неаполе. В 1565 году вступил в доминиканский орден. В 1572 году стал священником. По повелению Климента VIII был приговорен к смертной казни. Сожжен на костре на площади Кампо ди Фьоре в Риме 17 февраля 1600 года.

Каждый образованный человек, учившийся в советской школе (чему учат детей в школах сейчас, я толком не знаю), помнит, что «дерзкий ученый», который «зло высмеивал попов и церковь» (цитаты из одной энциклопедии), разработал систему космических представлений Коперника (утверждавшего, что не Солнце вращается вокруг Земли, а Земля вокруг Солнца) и соединил ее с идеей бесконечности Вселенной и множественности миров.

Далее цитирую все ту же энциклопедию: «Но церковники не хотели мириться с дерзким ученым. Бруно бросили в тюрьму. Восемь лет он провел в темнице. Его то мучили и запугивали, то уговаривали отречься от своих взглядов. Но этого человека нельзя было ни запугать, ни купить, ни сломить. Тогда его приговорили к смертной казни «без пролития крови». Это означало – костер.

Подвиг Бруно не забыт и никогда не будет забыт. То, чему учили Бруно, Коперник и Галилей, нельзя было запретить и скрыть, потому

что это была правда».

Как видите, имя Джордано Бруно стоит в одном ряду с именами Коперника и Галилея. В действительности же, в отличие от этих ученых, Бруно был не математиком, астрономом или механиком, а каббалистическим мистиком и магом радикального толка, создателем религии космоса. И инквизиция казнила его вовсе не за научные и философские воззрения^[65]. Лишь один второстепенный пункт приговора инкриминировал Бруно еретическое утверждение, будто Земля вертится, тогда как первостепенными были обвинения в мессианизме и религиозных ересьях.

Академик В.И. Арнольд отмечает: «...современная наука до сих пор утверждает: то, что сказал Джордано Бруно, – гипотеза. Если бы наука подтвердила теорию Бруно, то Ватикан оправдал бы и его. По крайней мере, меня так заверили в Папской академии наук.

Как известно, Бруно был монахом, священником. Даже после того, как его отлучили от церкви, он настаивал на своей теории, хотя обоснований у него не было. Это была теория множественности обитаемых миров. С него началась «эпоха инопланетян», именно он утверждал, что они обязательно должны быть. А следовательно, могут прилетать на Землю. Он не отрекся от своих взглядов, заплатив за них жизнью. И тем самым вошел в историю не только науки, но и всей цивилизации».

Как отмечает автор книги «Джордано Бруно и герметическая традиция», выдающаяся английская исследовательница Ренессанса Фрэнсис А. Йейтс, Бруно сражался не за научную истину, а за право непосредственно влиять на судьбу человечества. Конечно же это не повод для того, чтобы отправлять человека на костер. И нам остается только восхищаться мужеством Джордано Бруно и сожалеть о мрачном периоде в истории человечества, названном впоследствии Возрождением.

И еще одна ремарка. Часто говорят, что ученый Бруно сражался за истину с невежественными церковниками. Церковники, конечно, были разными, и невежественными, и «вежественными». Но не совсем корректно противопоставление Бруно и церкви. Ведь он сам был служителем Господним – доминиканским монахом – до тех пор, пока не был отлучен от церкви.

Галилео Галилей

А теперь, хитроумнейший Галилей, я воздам заслуженную хвалу твоему неустанному прилежанию. Ты устранил все препятствия, проложил прямой путь к опытам со зрением и (поскольку благодаря твоим открытиям возило солнце истины) изгнал все призраки сомнений вместе с матерью их, ночью, доказав на деле, что можно сделать... От наших глаз, когда они вооружены твоим инструментом, не ускользают даже самые мелкие частицы сферы звезд (не говоря уже о самом низком из светил – теле Луны)...

Иоганн Кеплер, математик его христианнейшего величества, благородному и превосходнейшему господину Галилео Галилею, флорентийскому патрицию, профессору математики гимназии в Падуе

Историческая справка

ГАЛИЛЕЙ ГАЛИЛЕО. Родился 15 февраля 1564 года в Пизе в семье, принадлежавшей к знатному, но обедневшему флорентийскому роду. Великий итальянский физик, механик и астроном, один из основателей естествознания Нового времени. Заложил основы современной механики, построил телескоп с 32-кратным увеличением и открыл горы на Луне, четыре спутника Юпитера, фазы у Венеры, пятна на Солнце. Известен тем, что активно защищал учение Николая Коперника, за что и был подвергнут в 1633 году суду инквизиции, вынудившей его от этого учения отречься. Скончался в Арчетри 8 января 1642 года. В 1992 году папа Иоанн Павел II объявил решение суда инквизиции ошибочным и публично принес извинения ученому^[66]. Галилей был реабилитирован, ему вернули «право быть

законным сыном церкви». Интересно, что оправдать ученого хотели еще к его 400-летию в 1964 году, но тогда суд, назначенный папой Павлом VI, решил, что вопрос небесспорный.

Трудно найти человека, которому совсем ничего не было бы известно о великом итальянском ученом Галилео Галилее. Можно не знать о том, что он заложил основы современной механики и построил телескоп с 32-кратным увеличением, или о том, что он открыл четыре спутника Юпитера и пятна на Солнце, но его знаменитая фраза, брошенная в лицо инквизиторам: «А все-таки она вертится!», известна всем. Но вот незадача. Вся история о том, как мужественный ученый, выслушав приговор инквизиции о пожизненном заключении, топнул ногой о пол церкви Santa Maria sopra Minerva и произнес свою знаменитую фразу, не более чем вымысел.



Ю. Сустерманс. Портрет Галилео Галилея. 1636

Впервые эта история была рассказана лишь спустя пятнадцать лет после смерти Галилея. Возможно, к ее зарождению как в прямом, так и в переносном смысле приложил руку знаменитый художник Мурильо, которому после смерти Галилея был заказан портрет ученого. Заказ был выполнен в 1646 году. И только через 250 лет искусствоведы обнаружили под широкой рамой картины астрономические эскизы, показывающие вращение Земли вокруг Солнца, и знаменитые слова «Eppur si muove!».

Общепринято мнение, что Галилей первым изобрел телескоп. Это не так. Есть довольно обоснованная версия, по которой телескоп был знаком еще древним египтянам. Возможно, знания египтян и были использованы венецианскими шлифовщиками стекла, которые в начале XVII века, покинув из-за беспорядков родину, поселились в Голландии и продавали на ярмарках так называемые «голландские трубки» – своеобразные телескопы. Об этом изобретении венецианцев сообщили Галилею, который с первого же описания понял принцип действия «голландской трубки» и изготовил телескоп, после чего первым, если, конечно, не считать египтян, направил его на звезды.

По другой версии, изготавливаемые венецианцами «трубки» усовершенствовал голландский мастер Захарий Янсен (с его именем связывают и изобретение микроскопа, о чем см. ниже). И только потом его изобретение попало к Галилею, который усовершенствовал и его.

И чтобы окончательно разобраться с телескопами, упомянем и мнение профессора Джованни Петтинато из Римского университета. Ученый считает, что линза из горного хрусталя, найденная в 1850 году при раскопках на территории Ирака, применялась не просто в качестве увеличительного стекла, а была частью телескопа. Предполагаемый древневавилонский объектив телескопа на три тысячи лет старше «голландской трубки». По мнению Петтинато, именно применением оптики и объясняются широкие познания древних ассирийцев в астрономии.

Далека от действительности и легенда о том, что Галилей открыл закономерность маятниковых колебаний, наблюдая за люстрой, висящей на длинном шнуре в Пизанском соборе. Дело в том, что он объявил о своем открытии в 1581 году, тогда как люстра была повешена шестью годами позже.

Галилею приписывают и то, что он первым установил звездную природу Млечного Пути. Согласно традиционной версии, произошло это в 1609 году, когда великий итальянец посмотрел на небо в телескоп. Однако похоже, что Галилей не был в данном случае первым. Поэт елизаветинской эпохи Томас Ватсон писал о Млечном Пути как о системе звезд еще в 1582 году в своей *Hekatompathia* – коллекции из ста сонетов. Тридцать первый сонет предварен прозаическим вступлением о проблеме Млечного Пути (по-латыни *Galaxia*). Поэт пишет, что вопрос о природе *Galaxia* очень древний и до сих пор спорный. Он приводит высказывания Цицерона и Овидия, называющих *Galaxia* млечной окружностью в небесах, рекой и белой дорогой. А в третьей и четвертой строках сонета Ватсон сообщает о существовании огромного количества звезд в Млечном Пути: «...который не сможет сказать, сколько звезд появляется в той части неба, где лежит *Galaxia*».

Остается открытым вопрос: откуда у Ватсона информация о звездной природе Млечного Пути? Возможно, поэт читал труды своего современника астронома Томаса Диггса, который в 1576 году нарисовал множество звезд на сферах Коперника. Может быть, Диггс первым догадался использовать линзы для наблюдения за небом? Доказательств этого пока нет, так же как и нет доказательств обратного.

Галилея наряду с Джордано Бруно часто именуют «мучеником науки». Но это не что иное, как широко распространенное заблуждение. О каком мученичестве может идти речь, если никаких мучений не было в помине? Никто и никогда не помещал Галилея в темницу, и тем более никто его не пытал. Во время знаменитого следствия в 1633 году в Риме, когда Галилей был вынужден отречься от своего учения, он проживал в трехкомнатных апартаментах в Ватикане с видом на фруктовый сад и имел прислугу. Да и от своей теории гелиоцентризма он отрекся без особого нажима со стороны инквизиции, возможно просто вспомнив о судьбе Джордано Бруно.

После окончания процесса Галилей вовсе не томился в далекой ссылке, как об этом часто пишут. Сначала он жил на вилле у архиепископа Флоренции (где в качестве епитимьи, по решению суда, он в течение двух месяцев ежедневно читал семь покаянных псалмов). После чего несколько лет он прожил у великого герцога Тосканского, затем у архиепископа Сиенны и конец своей жизни провел в маленькой деревушке Арчетри около Флоренции. Все это время он преспокойно

занимался своими научными изысканиями (например, написал в это время труд, надолго определивший развитие физики) и периодически направлял послания римскому папе, вопреки приписываемому ему безбожию.

Самое интересное во всей этой истории то, что злейшими врагами Галилея были вовсе не церковники^[67], как можно подумать, а коллеги – университетские профессора. Консервативное научное сообщество никак не могло поверить в то, что у Юпитера есть спутники, а на Солнце – пятна. А на приглашение взглянуть в телескоп следовал отказ, потому как эксперименты и наблюдения за живой природой профессора почитали пустой тратой времени^[68].

Было бы заблуждением считать, что Галилей не интересовался ничем, кроме науки. Он никогда не чуждался благ мирских: любил вкусно поесть, выпить, хорошо одевался и даже имел троих детей, не будучи никогда официально женат. Он любил успех, и надо сказать, что его выпало немало на долю этого жизнерадостного человека. Говорят, что любил он и прихвастнуть, но, право, что в этом ужасного?

Гамлет и Отелло

Историческая справка

ШЕКСПИР УИЛЬЯМ. Родился 23 апреля 1564 года в Стратфорде-на-Эйвоне (графство Уорикшир). Великий поэт и драматург. Сонеты Шекспира давно уже стали классикой мировой любовной лирики. Его драмы, трагедии, комедии и трагикомедии вошли в мировую сокровищницу драматургии. Скончался Уильям Шекспир 23 апреля 1616 года.

МАРЛО КРИСТОФЕР. Родился в феврале 1564 году в Кентербери (графство Кент). Английский поэт и крупнейший после Шекспира драматург елизаветинской эпохи. 30 мая 1593 года Марло был убит в драке в дептфордской таверне «Дейм Элеанор Булл» близ Лондона.

Гамлет в сознании большинства из нас – высокий стройный красавец. Однако это скорее образ, отложившийся после многочисленных театральных постановок (где Гамлет выглядит именно так) и знаменитого фильма с участием Иннокентия Смоктуновского. Тогда как у Шекспира (в переводе М. Лозинского) в сцене дуэли Гамлета и Лаэрта написано:

К о р о л ь. Наш сын
Одержит верх.
К о р о л е в а. Он тучен и одышлив.
Вот, Гамлет, мой платок; лоб оботри;
За твой успех пьет королева, Гамлет...

Стоит отметить, что у Гамлета, как и у многих других героев Шекспира, был исторический прототип, о котором «английское все»^[69] узнал из трудов датского хрониста XII века Саксона Грамматика. Оказывается, давным-давно в Ютландии спокойно себе жил принц Амлет. Но спокойная жизнь принца закончилась, когда злые враги убили его отца – Горвендила. Чтобы отомстить за смерть родителя, Амлет прикинулся безумным, тем самым обхитрив врагов, после чего жестоким образом с ними расправился, предав смерти в числе прочих и

своего отчима. Кстати, он, похоже, не рефлексировал по поводу и без такового, а был человеком достаточно решительным. Жил он, в отличие от Гамлета литературного, долго и, возможно, счастливо, пока не погиб в сражении с королем Дании.

Интересно и то, что трагедию о «принце датском» ставили на лондонских подмостках и до Шекспира. Автором этой пьесы предположительно был Т. Кидд. Текст трагедии был утерян, но некоторое представление о нем можно получить из позднейшего и искаженного немецкого перевода «Наказанное братоубийство, или Принц Гамлет из Дании». Так что ему сильно фантазировать не пришлось, достаточно было переписать понравившийся сюжет, блестяще его обработать, и пьеса была готова^[70].

И раз мы уж заговорили о героях Шекспира, стоит упомянуть и об одном из самых известных из них. Даже тем, кто по какой-то причине ни разу не держал в руках ни одного произведения великого Шекспира, доподлинно известно, что герой его одноименной трагедии Отелло был чернокожим. Однако всеобщность какого-либо знания, как мы не раз уже доказывали, вовсе не означает его истинности, и убежденность в принадлежности Отелло к негроидной расе – не что иное, как всеобщее заблуждение.

Как явно следует из авторского определения, содержащегося в перечне действующих лиц, главный герой трагедии, ревнивец Отелло, был мавром. Но мавры никогда не были неграми хотя бы потому, что они уже были арабами, принадлежащими, как известно, к белой расе. Правда, мавры испокон веков обитали в Африке, но только в Северной и на территории некогда могущественного Арабского халифата.

Если же коснуться темы исторической легитимности прототипа героя шекспировской трагедии, то дотошные исследователи установили, что, скорее всего, им был некий Маврицио Отелло, реально существовавший итальянец, который в XVI веке, во времена войны на Балканах, командовал отрядом венецианских наемников. И многие ученые, как историки, так и литературоведы, сходятся во мнении, что сэр Уильям ошибочно интерпретировал сокращенный вариант его имени – Мавр вместо Маврицио – как признак, определяющий его принадлежность к народу, населявшему тогда южное побережье Средиземного моря.

Ко всеобщим можно отнести и весьма популярное в народе заблуждение относительно того, что Отелло в порыве ревности, или, как сказали бы современные юристы, в состоянии аффекта, задушил свою супругу Дездемону. Попробуем внимательно перечитать Шекспира хотя бы в привычном для большинства переводе этой трагедии, принадлежащем перу Бориса Пастернака. Согласно тексту, который заслуженно считается каноническим, Отелло для начала лишь «придушил» Дездемону, а затем обратился ко все еще живой и навязчиво подозреваемой в неверности супруге со словами:

За дверь шум. Жива? Еще жива?
Я – изувер, но все же милосерден
И долго мучиться тебе не дам.
Так. Так. (*Закалывает ее.*)

Если безоговорочно доверять тексту и рассматривать его как подробное описание преступления, сделанное очевидцем, вернее, непосредственным участником, то получается, что бедная женщина скончалась не по причине асфиксии, наступающей обычно вследствие удушения, а, как принято писать в протоколах, из-за множественных колото-резаных ран, нанесенных острым предметом...

Право первой ночи

Считается, что в Средние века было весьма распространенным так называемое «право первой ночи». Об этом обычае или даже законе часто упоминают, когда речь идет о доказательстве отвратительной сущности мрачного Средневековья. Но во-первых, сами Средние века были не такими уж и мрачными, как обычно представляется, и, во-вторых, с самим «правом первой ночи» все не так уж и ясно.

Традиционно считается, что феодалы якобы могли по закону требовать, чтобы понравившиеся им дочери их подданных проводили свою первую брачную ночь не с женихами-простолюдинами, а с ними. Обычно историки указывали множество фактов и документов, доказывающих, что в промежутке между XIII и XVI веками – и даже позже – такое писаное право существовало. Кстати, именно на этом построена завязка комедии Бомарше «Безумный день, или Женитьба Фигаро» и написанной по мотивам комедии оперы Моцарта.

Однако, как доказал немецкий ученый Карл Шмидт, исследовавший документы, которые приводились в качестве исторических доказательств существования «права первой ночи», все они – фальшивые. Никакого закона на этот счет не существовало.

Конечно же все зависело в большей степени от самих феодалов. При желании переспать с кем-либо из своих подданных они вполне могли обойтись и без писаного закона. Ввел же, например, «право первой ночи» у себя в имении друг Пушкина и его сосед по Михайловскому Алексей Вульф. И никакой закон ему для этого не был нужен.

Кардинал Ришелье

Моей первой целью было величие короля, моей второй целью было могущество королевства.

Кардинал Ришелье

Историческая справка

АРМАН-ЖАН ДЮ ПЛЕССИ ДЕ РИШЕЛЬЕ. Родился 9 сентября 1585 года в Париже или в замке Ришелье в провинции Пуату в обедневшей дворянской семье. Французский государственный деятель, кардинал, герцог де Ришелье, прозванный Красным кардиналом. Скончался в Париже 5 декабря 1642 года.

В произведениях Дюма Ришелье выглядит как коварный и злой интриган... но как раз таковым он и не был. То есть интриганом он, конечно, был, а кто когда не интриговал, будучи у власти? Но все (или, скажем так, почти все), что он делал, было направлено во благо Франции (пусть даже в его понимании). Человек исключительного ума, Ришелье, по мнению многих современных исследователей, спас страну от развала. Одной из главных целей кардинала было ослабление позиций династии Габсбургов в Европе и укрепление независимости Франции. И он добился своего, так же как и усиления позиций королевской власти (Ришелье был ярким сторонником абсолютной монархии). Согласно воспоминаниям современников, за день до смерти Красный кардинал сказал Людовику XIII: «Вот мы и прощаемся. Покидая ваше величество, я утешаю себя тем, что оставляю ваше королевство на высшей ступени славы и небывалого влияния, в то время как все ваши враги повержены и унижены. Единственно, о чем я осмеливаюсь просить ваше величество за мои труды и мою службу, — это продолжать удостаивать вашим покровительством и вашим благоволением моих племянников и родных. Я дам им свое благословение лишь при условии, что они никогда не нарушат своей верности и послушания и будут преданы вам до конца».

А на следующий день во время причастия на традиционное предложение простить врагам своим Ришелье отвечает: «У меня не было других врагов, кроме врагов государства. Очень скоро я предстану перед моим Судией. От всего сердца попрошу его судить меня по той мерке – имел ли я иные намерения, кроме блага церкви и государства».

Отметим, что во благо государства Ришелье сделал действительно немало. За восемнадцать лет, что он был первым министром, ему удалось провести многие политические, административные и военные реформы и устранить всякую возможность полномасштабной гражданской войны между католиками и протестантами (известна его фраза «Различие религиозных верований может создавать раскол на том свете, но не на этом»). В его активе также первая кодификация французских законов, реорганизация почтовой службы, создание мощного флота, реконструкция знаменитой Сорбонны^[71] и создание первой во Франции (возможно, и в мире) еженедельной газеты^[72]. Кардинал покровительствовал художникам и литераторам, да и сам был весьма плодовитым драматургом. Чуть ли не единственной сферой, в которой он не добился успехов, была экономика. У него были определенные планы по поводу ее реформирования, но, во-первых, мешали бесконечные войны, а во-вторых, он, возможно, понимал, что абсолютизм – не совсем подходящая для свободной экономики форма правления.

В большинстве фильмов о мушкетерах внешность кардинала явно приукрашивают, создавая ему некий «донкихотистый» вид. Тогда как реальный Ришелье был полным мужчиной, к тому же небольшого роста.

Д'Артаньян и его друзья

Я всякий раз вызываю глухое сопротивление, когда называю половозрелыми дебилами троих (или четверых) мушкетеров, которые боролись против величайшего человека Франции, который реорганизовал армию и флот, создал Академии наук и искусств, поднял просвещение страны, уничтожил феодализм и срыл все рыцарские замки, за исключением пограничных... Но трое дебилов видели в этом гении только мужика, который хочет королеву. Каждый ведь понимает на своем уровне! А девиз: один за всех, все за одного – это же для пятилетних. Или, скажем, запрет кардиналом дуэлей. Мол, кровь должны проливать только на службе Отечеству. Предположим, что гвардейцы не подоспели бы к месту дуэли... Ну-ну, додумайте сами. Да, я на стороне гвардейцев и кардинала. Да, за запрет дуэлей. Ведь только в кино на поединке побеждает справедливость. А в жизни, увы, побеждает тот, кто лучше стреляет. Или владеет шпагой. Простите за откровенность, но когда мастер спорта по фехтованию оскорбит вас при всех, плюнет на вас, то без дрожи в коленках примет ваш гордый вызов драться на шпагах.

Писатель Юрий Никитин

То, что Дюма весьма и весьма вольно обращался с реальными историческими деятелями, хорошо известно. Известно и то, что некоторые герои его произведений – плод фантазии писателя. Но пожалуй, самый известный и любимый в народе герой романов Дюма – д'Артаньян, вопреки присущему многим и многим людям убеждению, персонаж не вымышленный. Такой человек действительно был мушкетером и даже командовал этой знаменитой ротой.

Звали нашего героя (а у Дюма, как известно, приводится только его прозвище – д'Артаньян) Шарль де Батц де Кастельмор. Родился он в начале XVII века (называются разные годы – 1605, 1607, 1610 и даже 1615-й) и был младшим из 7 или 8 детей в семье Бертрана де Батц де Кастельмора и Франсуазы Монтескью. В Париже он появился не таким уж и юным, как об этом сообщает Дюма, а примерно в 27–30 лет. Подобно многим молодым гасконцам, Шарль вступил в ряды французской гвардии. Стоит отметить, что зарплата кадетам-гвардейцам не полагалась, но зато бесплатной была военная подготовка. К тому же все гвардейцы рассчитывали со временем претендовать на более высокие армейские чины. Историки отмечают, что в те времена каждый уважающий себя французский военный просто обязан был иметь какое-то прозвище (например, Атос или Портос). В качестве такого «псевдонима» Шарль взял себе известное при дворе имя матери д'Артаньян (младшая ветвь семьи Монтескью).

Судя по всему, д'Артаньян был личностью неординарной. Отличившись в походах против гугенотов и в войнах «за веру», он поступил в непосредственное подчинение к преемнику кардинала Ришелье, итальянцу Мазарини. О том, насколько он был ценен кардиналом, свидетельствуют многочисленные награды гасконца, полученные за «мужество, верность и отвагу».

С 1646 года главой так называемой «Компании мушкетеров» становится племянник Мазарини – человек, не отличавшийся особым служебным рвением. Фактически же во главе элитного подразделения страны оказался ставленник кардинала – д'Артаньян. С этого момента он и начинает выполнять поручения августейших особ, причем некоторые весьма деликатного характера. Самые известные из них (и наиболее авантурные) – арест временщика суперинтендента Фуке и избавление короля от нежелательного зятя. «Король-солнце» несомненно ценил столь нужного человека и даже был свидетелем на свадьбе гасконца и крестил его детей, которых у того было двое.

Весной 1672 года по приказу короля д'Артаньян становится губернатором города Лилля (важной стратегической точки в готовящейся войне против Голландии). Но губернаторство отважного гасконца было недолгим – 24 июня 1673 года он погибает при штурме Маастрихта. Похоронен он был вместе с другими павшими на поле боя.

Придворный поэт написал следующую эпитафию: «...д'Артаньян и Слава покоятся вместе».

Что же касается личной жизни нашего героя, то никаких документальных подтверждений его романа с галантерейщицей мадам Бонасье не существует. Зато хорошо известно, что в возрасте 45 лет д'Артаньян женился на богатой вдове-аристократке, 35-летней Шарлотте де Шанлеси. Увы, но брак их был не очень удачным, и в конце концов последовал разрыв. Причиной его, по мнению некоторых историков, была чудовищная ревность супруги. Другие же считают, что единственной любовью жизни Шарля была королева Анна Австрийская, чей портрет украшал дом гасконца.

Добавим и то, что, по свидетельству современников, д'Артаньян был лучшим наездником королевства и своим видом «напоминал бога войны Марса».

Из знаменитого романа «Три мушкетера» можно узнать, что покорять Париж юный гасконец отправился из города Табра. Этот город находится в департаменте Верхние Пиренеи, на западе Гасконии. Но жители другого гасконского города Ош, столицы департамента Жер, уверены, что Дюма ошибался и родина д'Артаньяна — их город. Доказательством этого служит замок Капельмор, где якобы и родился реальный прототип знаменитого гасконца. Правда, в некоторых источниках указывается, что замок, в котором появился на свет Шарль де Батц де Капельмор, находился между городками Табр и Ош.

Принято считать, что д'Артаньян поднялся на самый верх воинской иерархии. Этот вывод делается на основании того, что Шарль де Батц де Капельмор дослужился до звания маршала. Правда, при этом не упоминается, какого маршала. А ведь звание д'Артаньяна было «полевой маршал», не имевшее ничего общего, кроме, конечно, созвучности, с чином маршала Франции. В армии Франции «полевых маршалов» в то время было более ста.

И немного о боевых товарищах д'Артаньяна. Одни исследователи отмечают, что во Франции в районе Пиренеев издавна существовали селения (сейчас это небольшие города) Арамис, Портос и Атос. А потому не исключено, что такие дворянские фамилии действительно когда-то были.

Другие же историки считают, что д'Артаньян в Париже познакомился со своим земляком гасконцем Порто, который, в свою

очередь, представил его своим друзьям-мушкетерам Арману де Силег д'Атосу д'Отвеллю и Анри д'Арамицу. Кстати, де Силег, прототип Атоса, аристократом не был и к графу де ля Феру не имел ни малейшего отношения. Был он сыном буржуа, уплатившего немалую сумму за титул.

Еще в конце XVI века Генрих IV создал свою личную гвардию из дворян. Вначале им раздали новое по тем временам вооружение – карабины, и гвардейцы стали называться карабинерами короля. А после того как в 1622 году им вручили оружие, называвшееся мушкетами, они и превратились уже в мушкетеров короля.

Знакомые нам по книгам Дюма и экранизациям его романов, мушкетеры вовсе не были такими уж забияками, по любому поводу с готовностью хватающимися за эфес. Реальные мушкетеры подобным безответственным образом себя не вели. Их хваленое геройство в действительности было в основном альковным, и свои главные подвиги они совершали в спальнях. В военных же действиях мушкетеры участвовали редко и без особых успехов.

Самая известная битва, в которой принимали участие мушкетеры, произошла под Стрейнкirkом в 1692 году. Там роты Серых и Черных мушкетеров (эти названия определялись цветом подседельных чепраков) входили в кавалерийские части. Все их участие в войне свелось к тому, что однажды они все дружно бросились в атаку на телохранителей Вильгельма III Английского, при этом истошно крича: «Да здравствует король!» Увы, в тот раз удача сопутствовала англичанам. Тогда мушкетеры позвали на помощь пехотинцев Шампанского полка и предприняли вторую атаку, увенчавшуюся успехом, но ценою таких потерь, что обе роты отвели на переформирование.

Джордж Бекингем

....мир литературных образов условен, и его ни в коем случае нельзя использовать как описание реальной жизни, а тем более делать из него какие-то социальные и политические выводы. Образы литературы искажают действительность! В них явление или идея, поразившие писателя, даются в совершенно гипертрофированном виде. За верным отражением жизни человек должен обращаться к социологии и вообще к науке, но не к художественной литературе.

А.П. Чехов

Историческая справка

БЕКИНГЕМ ДЖОРДЖ ВИЛЬЕРС. Родился в 1592 году. Герцог, фаворит и министр английских королей Якова I и Карла I Стюартов. Убит армейским офицером в 1628 году.

Благодаря стараниям все того же Александра Дюма многие уверены, что герцог Бекингем был благородным человеком.



П. Рубенс. Портрет герцога Бекингема. 1625

На самом деле даже стремящиеся быть беспристрастными историки называют Джорджа Бекингема «редкой сволочью». Взяточник, казнокрад, пьяница и к тому же бисексуал – даже у себя на родине он имел такую славу, что английский парламент постоянно требовал его повесить. Чарльз Диккенс в своей «Истории Англии для юных» называет Бекингема не иначе как «несносным». Про убийцу герцога он пишет: «Фелтон объяснил, что лично он не держал зла на герцога, но прикончил его потому, что считал проклятием для страны. Фелтон хорошо рассчитал удар, Бекингем успел воскликнуть: «Разбойник!», выдернуть нож, рухнул на стол и умер». Отмечая, что убийство «не заслуживает никакого оправдания», Диккенс тут же добавляет: «Хотя Фелтон и освободил Англию от одного из самых распутных, презренных и жалких придворных фаворитов, каких ей приходилось терпеть».

Знал ли об этом Дюма? Скорее всего, да. Но ведь по сюжету возлюбленным королевы должен был быть настоящий рыцарь, благороднейший из благороднейших. Таким Дюма или кто-то из его помощников и изобразили Бекингема. Кстати, любовная связь его и Анны Австрийской не доказана. В то же время не доказано и то, что ее не было.

Иван Сусанин

Согласно традиционной версии, костромской крестьянин Иван Осипович Сусанин зимой 1613 года пожертвовал своей жизнью ради спасения царя Михаила Романова. Якобы он завел отряд польских интервентов в непроходимое лесное болото, за что был замучен поляками.

Вот что можно прочесть об этом в Большой Советской энциклопедии: «Сусанин Иван (умер 1613), герой освободительной борьбы русского народа против польских интервентов в начале XVII в. Крестьянин с. Деревеньки, близ с. Домнино Костромского уезда. Зимой 1612–13 С. был взят в качестве проводника отрядом польской шляхты до с. Домнино – вотчины Романовых, где находился избранный на престол царь Михаил Федорович. С. намеренно завел отряд в непроходимый болотистый лес, за что был замучен. Память о С. сохранилась в устных народных сказаниях и преданиях. Его подвиг отражен в художественной литературе и в опере М.И. Глинки «Иван Сусанин». В Костроме установлен памятник С.»^[73].

А вот то же самое только в художественном оформлении (отрывок из романа Петра Полевого «Избранник Божий»):

«...Сусанин спустил ноги с печи, откинул полушубок и глянул прямо и спокойно на незваных гостей.

– Чего вам надо? – спросил он их сурово.

– Чья то деревня? – спросил пан Клуня.

– Бояр Романовых вотчина.

– Домнино?

– Нет, не Домнино, а Деревищи.

Паны переглянулись в недоумении.

– Але же брешешь, пся кровь! То Домнино! – топнув ногою, крикнул пан Клуня.

– Но коли ты лучше меня знаешь, так чего же и спрашиваешь? – спокойно возразил Сусанин.

Паны перекинулись несколькими польскими словами; между тем Сусанин не спускал с них своих умных и острых глаз.

– А где же Домнино? Чи еще далеко? – спросил усатый пан.

«Далось им Домнино, проклятым, – соображал тем временем Сусанин. – Видно, недоброе задумали».

– Далеко ли до Домнина? Слышишь ли, каналья?! – нетерпеливо крикнул пан Клуня, топая ногою.

– До Домнина отсюда еще верст двадцать будет, коли этою дорогою идти! – прехладнокровно отвечал Сусанин, почесывая в затылке.

– А есть ли другая дорога? – вступил опять пан Кобержицкий.

– Как же не быть, есть... Только той дороги вам не найти.

– А ты ту дорогу знаешь? – допрашивал пан Клуня.

– Как мне ее не знать? Вестимо, знаю! Мы и всегда в Домнино по той дороге ездим и ходим. Той дорогой и всего-то будет пять либо шесть верст.

– Одевайся и показывай дорогу! – крикнул нетерпеливый поляк.

Сусанин стоял как вкопанный и молчал, не спуская глаз с Клуни. Тут уж и Кобержицкий не выдержал: выхватил пистоль из-за пояса и приставил в упор к груди Сусанина.

– Ну что ж! – проговорил Сусанин. – Убей, коли любо! Кроме меня, никто здесь не знает этой дороги... Во всей деревне одни старухи да грудные дети...

Кобержицкий опустил пистолет и отошел на два шага от Сусанина вместе с Клуней.

– Ничего с этой скотиной не поделаешь, – сказал он по-польски товарищу. – Надо попробовать его со стороны денег... Нельзя ли подкупить...

– Слушай, ты, – сказал Сусанину Клуня полушутя-полусерьезно. – Ты в наших руках!.. Нас тутэй полсотни. Не покажешь дороги, мы тебя забьем и всех забьем, а фольварек ваш запалим...

– Что ж! Ваша воля.

– А ежели покажешь, то вот погляди, цо у меня в нишени. – И он вынул из кармана горсть серебряной мелкой монеты, среди которой сверкали два золотых червонца.

– Вот это другое дело! – заговорил Сусанин, притворно улыбаясь. А у самого в голове уже созрел весь план действий, и одна только мысль тревожила его: удастся ли ему хоть на мгновение увернуться от проклятых панов, чтобы шепнуть заветное словечко Васе.

Он метнулся к печи, осторожно вынул из нее ухватом два горшка и, поставив на стол, стал кланяться панам. Запах горячих щей и каши магически подействовал на обоих вожakov шайки, порядочно прозябших и проголодавшихся с утра. Они не заставили себя долго просить и, присев к столу, тотчас принялись усердно за щи и за кусок хлеба, которые им отсадил Сусанин от каравая.

– Ах, батюшки! – спохватился вдруг Сусанин. – Кашу-то вам подал, а маслице-то конопляное в чулане! – И повернул от стола к дверям в сени.

– Куда! Куда ты, – спохватился пан Кобержицкий, вскакивая из-за стола. Но пан Клуня удержал его за рукав, шепнув ему по-польски:

– Не бойся, не уйдет! Все входы и выходы заняты нашими молодцами. И дом весь мы осмотрели: он здесь один, куда ж ему уйти. А кашу есть без масла не годится.

Пан Кобержицкий успокоился, а Сусанин вышел в сени и чуть только притворил за собою дверь, как бросился в чулан, нагнулся к кадке с крошечком и шепнул:

– Здесь ты?

– Здесь, дедушка! – отвечал Вася шепотом.

– Сейчас я уведу злодеев... И как уйдем, так становись на лыжи и в Домнино беги! Скажи боярыне, чтобы немедля укрылась с сыном в Кострому... Чтоб часу дома не оставалась!.. Понял?

– Все понял, дедушка.

– А этих я в трущобу лесную заведу – не скоро оттуда вылезут.

И он, по-прежнему с веселым видом, вернулся в избу, бережно неся в руках горлач со свежим конопляным маслом.

– Вот с этим маслицем каша-то сама в рот ползет! – проговорил он, посмеиваясь.

Паны насытились и встали из-за стола. И в то время, когда паны направились к дверям, Сусанин обернулся к иконам и осенил себя широким крестом... Во взоре его, устремленном на божницу, горела непоколебимая решимость: он твердо знал, куда идет, что делает, – знал, что не вернется более под свой родимый кров...»

Но пожалуй, пора переходить от художественного вымысла к исторической правде. А она, как обычно, не столь романтична.

Начнем с того, что в то время царем Михаил Романов еще не был. Свое согласие Великому Земскому собору короноваться на царский престол он дал 14 марта 1613 года, а Сусанин свой подвиг совершил, согласно официальной версии, зимой 1613 года.

Что же касается самого Ивана Сусанина, то некоторые исследователи даже сомневались в том, что таковой человек существовал на самом деле. Но большинство историков склонны считать, что Иван Сусанин – вполне реальный исторический персонаж. Подтверждением этого служит грамота, выданная Михаилом Федоровичем зятю Ивана Сусанина Богдану Собянину с потомством его, на освобождение от всех податей: «Как мы, великий государь, царь и великий князь Михаил Федорович всея Руси, в прошлом году были на Костроме, и в те годы приходили в Костромской уезд польские и литовские люди, а тестя его, Богдашкова, Ивана Сусанина литовские люди изымали, и его пытали великими немерными муками, а пытали у него, где в те поры мы, великий государь, царь и великий князь Михаил Федорович всея Руси были, и он, Иван, ведая про нас, великого государя, где мы в те поры были, терпя от тех польских и литовских людей немерные пытки, про нас, великого государя, тем польским и литовским людям, где мы в те поры были, не сказал, и польские и литовские люди замучили его до смерти...»

И все было бы замечательно, да только вот в польских архивах нет никаких подтверждений тому, что хоть какая-то воинская часть пропала без вести в районе Костромы. Более того, нет каких-либо данных о том, что в то время поляки вообще там бывали.

Да и Михаила Романова спасти в то время не было никакой необходимости: когда его якобы искали поляки, будущий царь вместе с матерью находился в хорошо укрепленном Ипатьевском монастыре

близ Костромы под охраной сильного отряда дворянской конницы. Да и в самой Костроме войска было немало. Чтобы хоть как-то покушаться на жизнь царя, нужно было иметь приличную армию, которой поблизости не было и в помине.

Другое дело, что вооруженных разбойничьих шаяк самого разного толка в округе шаталось изрядное количество. Но естественно, царю никакой угрозы они не представляли. А вот крестьянин Иван Сусанин очень даже мог быть жертвой этих разбойников. Так, по мнению С.М. Соловьева, Сусанина замучили «не поляки и не литовцы, а казаки или вообще свои русские разбойники». А Н.И. Костомаров, тщательно изучивший легенду о Сусанине, писал: «В истории Сусанина достоверно только то, что этот крестьянин был одной из бесчисленных жертв, погибших от разбойников, бродивших по России в Смутное время; действительно ли он погиб за то, что не хотел сказать, где находится новоизбранный царь Михаил Федорович, – остается под сомнением...»

Возможно, поводом для возникновения легенды о подвиге Сусанина послужила реальная история, о которой упоминает в своих воспоминаниях польский офицер Маскевич. Он пишет, что в марте 1612 года польский продовольственный обоз заблудился в районе нынешнего Волоколамска. По той причине, что пробиться к занятой поляками Москве отряд не смог, поляки решили вернуться к своим. Но не тут-то было. Нанятый в качестве проводника русский крестьянин увел поляков в прямо противоположную сторону. Как это ни печально, но обман был раскрыт, и отважный герой был убит интервентами. Как его звали, неизвестно. Но похоже, этот эпизод русско-польского противостояния и был взят за основу поздними русскими литераторами и историками, перенесшими действие драмы под Кострому. Официальной же всем нам хорошо известная версия стала примерно в 20-х годах XIX века.

А как же грамота, пожалованная зятю Сусанина царем Михаилом Романовым? Вот что пишет об этом автор книги «Россия, которой не было» Александр Бушков: «О том, что налетчики «пытали Сусанина о царе» известно от одного-единственного источника – Богдана Собянина...

Скорее всего, через несколько лет после смерти убитого разбойниками тестя хитромудрый Богдан Собянин сообразил, как

обернуть столь тяжелую утрату к своей выгоде, и обратился к известной своим добрым сердцем матери царя Марфе Ивановне. Старушка, не вдаваясь в детали, растрогалась и упросила сына освободить от податей родственников Сусанина. Подобных примеров ее доброты в истории немало. В жалованной грамоте царя так и говорится: «...по нашему царскому милосердию и по совету и прошению матери нашей, государыни великой старицы инокини Марфы Ивановны». Известно, что царь выдал множество таких грамот с формулировкой, ставшей прямо-таки классической: «Во внимание к разорениям, понесенным в Смутное время». Кто в 1619 году проводил бы тщательное расследование? Хитрец Богдашка преподнес добросердечной инокине убедительно сочиненную сказочку, а венценосный ее сын по доброте душевной подмахнул жалованную грамоту...»

Стоит отметить, что наши соотечественники, даже не считая былинного Сусанина, не раз использовали прием «Сманить тигра с горы на равнину». Так, в мае 1648 года, когда Богдан Хмельницкий преследовал польское войско Потоцкого и Калиновского, украинский крестьянин Микита Галаган согласился быть проводником у отступавших поляков и завел их в чащобы к месту засады казаков, за что и поплатился жизнью. В 1701 году помор Иван Седунов посадил на мель перед пушками Архангельской крепости корабли шведской эскадры. За этот подвиг указом Петра I ему было пожаловано звание «Первого лоцмана». В 1812 году житель Смоленской губернии Семен Шелаев в лютый мороз завел в лес большой отряд армии Наполеона, откуда многим французам не суждено уже было выйти. В 1919 году житель Алтая Федор Гуляев завел в болото колчаковцев. Оставшегося живым и невредимым Федора принимал в Кремле сам товарищ Ленин, а вместо ордена ему дали новую почетную фамилию – Гуляев-Сусанин. В 1942 году двенадцатилетний Коля Молчанов в лесах Брянщины завел в болото немецкий обоз, после чего вернулся в родное село. Всего же, по данным, собранным сотрудниками музея Ивана Сусанина, за четыре века, прошедшие с 1613 года, 58 человек в той или иной мере повторили мифический подвиг Сусанина.

Степан Разин

*Хорошо на Руси я поприаздновал,
Погулял, и поел, и попил,
А за все, что творил неуказного,
Лютой смертью своей заплатил.
Принимали нас с честью и с ласкою,
Выходили хлеб-солью встречать,
Как в священных цепях да с опаскою
Привезли на Москву показать.
Уж по-царски уважили пыткой,
Разымали мне каждый сустав,
Да крестили смолой меня жидкою,
У семи хоронили застав...*

М. Волошин. Стенькин суд

Историческая справка

РАЗИН СТЕПАН ТИМОФЕЕВИЧ. Родился около 1630 года в станице Зимовейская-на-Дону. Казачий атаман, предводитель восставших в крестьянской войне 1670–1671 годов. Казнен в Москве 6 июля 1671 года на Красной площади.

Принято считать, что Степан Разин был диким и необразованным разбойником. Но так ли это?

Университетов, конечно, Степан не кончал, это правда. Но по поводу его необразованности все же можно поспорить. Как свидетельствует современник – секретарь шведского посольства в Персии Кемпфер, Разин помимо русского владел еще семью языками: татарским, калмыцким, персидским, турецким, украинским и предположительно польским и литовским.

Что же касается дикости, то и тут все не так однозначно. Более-менее достоверные сведения о личности Степана Разина можно почерпнуть из записок иностранцев, очевидцев восстания – Фабрициуса, Стрейса, Бутлера. Они действительно отмечают, что

характерной чертой Разина была неуравновешенность. Голландский парусный мастер Ян Стрейс в своих воспоминаниях пишет, что когда кто-либо не сразу выполнял его приказ, «...то этот изверг впадал в такую ярость, что, казалось, он одержим. Он срывал шапку с головы, бросал ее наземь, топтал ногами, выхватывал из-за пояса саблю, швырял ее к ногам окружающих и вопил во все горло: «Не буду больше вашим атаманом, ищите себе другого...» Непонятно, правда, что в этом криминального?

В то же время другой автор (письмо с корабля «Орел») отмечает: «Стенька, когда бывает пьян, большой тиран и за короткий срок в таком виде лишил жизни трех или четырех человек. Когда он напивался... то по малейшему поводу приказывал рубить головы в его присутствии и даже сам прикладывал к тому свои жаждущие крови руки, но такое несчастье постигало только начальников».

Стоит отметить и то, что иностранные авторы отмечают всемерное стремление вожака казаков обуздать дикий хаос восстания. И надо сказать, что во многом ему это удавалось.

Широко распространено мнение, что Разин был безбожником. Однако это заблуждение, к распространению которого «приложила руку» и сама церковь. По заказу церкви и центрального правительства некоторые авторы приписывали разинцам то, что они не делали. Так, в «Сказании об осаде и взятии разинцами Макарьева Желтоводского монастыря» всячески подчеркивалась антихристианская суть Разина «возбраняше же на Дону церкви Божия ставити... и священники Божия с Дону изгна». Далее сообщается о том, что «после взятия монастыря предали смерти всех находившихся там монахов». На самом деле, когда монастырь был занят, никто из его защитников-монахов не пострадал вообще, тогда как подошедшие позднее правительственные войска князя Щербатого учинили кровавую расправу надо всеми, не особо утруждая себя поисками виноватых.

Ничего общего не имеют с реальным положением дел и сведения о безбожничестве Разина, излагаемые анонимным автором английского «Сообщения»: «...безбожие он доказал, издеваясь над священниками, глумясь над храмами, презирая святыни». Он же писал: «Вот пример великолепной церемонии, установленной Стенькой, сим казацким Папой: вместо священного обряда... заставлял он венчавшихся,

приплясывая, обойти несколько раз вокруг дерева. И еще выкрикивал он разные богохульные слова против Спасителя».

Даже некоторые иностранные авторы, не бывшие очевидцами событий, повторяют официальную правительственную версию. Так, Марций пишет, что Разин «грабил и осквернял храмы». Он же добавляет: «Вообще не было ничего столь безобразного и ужасного, что он считал бы недозволенным для своей жестокости... не оставляли исключение и служители церкви».

Но в то же время другие иностранцы, очевидцы Разинского восстания, которым не было нужды выполнять правительственный заказ, вообще не упоминают о фактах нападений на церкви и священников. А немецкие газеты даже писали, что после взятия Астрахани ограбление церквей было сразу же решительно предотвращено. Еще раз напомним, что сами царские войска не отличались особой гуманностью к представителям церкви. По сообщению Фабрициуса, когда под стены еще не взятой Астрахани для переговоров вышли казак и русский поп, оба были обезглавлены.

Что же касается веры самого Разина, то хорошо известно, что он дважды ходил на богомолье, пересекая всю Русь, – от Азовского до Белого моря в Соловецкий монастырь (почти две тысячи километров) – осенью 1652 года и осенью 1661 года. С.М. Соловьев по этому поводу удивлялся: «Как же произошло это чудесное превращение из странника в разбойничьего атамана?»

У него был личный духовник – отец Феодосий, да и священнослужителей среди «заводчиков» восстания было не так уж и мало. А своего сына от брошенной в Волгу княжны (персидской, татарской или какой-то другой, или вообще не княжны – это уже другой вопрос, о чем чуть ниже) Разин отослал в Астрахань к митрополиту с просьбой воспитать мальчика в христианской вере. Какой уж тут безбожник?

Согласно официальной версии советской историографии, крестьянская война за «народное счастье» началась в 1667 году. Советская военная энциклопедия сообщает: «Разин Степан Тимофеевич в связи с посягательством самодержавия на вольности донских казаков поднял восстание, переросшее в крестьянскую войну против феодально-крепостнических порядков в России... В.И. Ленин назвал

Разина одним из «представителей мятежного крестьянства, сложивших голову в борьбе за свободу».

Но вот что можно прочесть в «Хронологическом указателе событий русской истории...» Н. Всеволожского, изданном в 1845 году: «В 1667 году... донской казак Стенька Разин начинает разбои по Волге, спускается в Каспийское море. Астраханский воевода князь Хилков посылает к нему стольника Сивцова объявить прощение и царскую милость, если он перестанет грабить. Разин умерщвляет Сивцова. Стенька опустошает берега Гиляни и Мизандерана. Разбивает посланные против него персидские суда и побеждает царское войско. К нему присоединяется шайка Сергея Косого. Государь посылает против Разина двух князей Прозоровских и стольника князя Львова.

1668 год. Князь Прозоровский из Астрахани отряжает Львова против Разина. Львов окружает Разина. Видя невозможность спасения, Разин заводит переговоры, обещая загладить свои преступления. Разбойников отправляют в Астрахань, а воеводу к царю для принятия решения и повелений.

1669 год. Царь соглашается простить Разина, который принимает присягу и отсылается на Дон даже со всем награбленным богатством».

Где здесь крестьянская война, совершенно непонятно. Да и «народное счастье» в этот период понималось Разиным весьма своеобразно.

И только с мая 1670 года начался Великий поход Разина, то, что действительно уже можно назвать крестьянской войной. Но и в данном случае весьма вероятно, что Степан был «вынесен на гребень волны» волею случая. Из того же «Хронологического указателя событий русской истории...» можно узнать: «В 1670 году Стенька богатством своим возбуждает в донских казаках желание приобрести оное такими же средствами. Они оставляют начальников, грабят дома противившихся, убивают царских чиновников и под начальством Разина на лодках пускаются вверх по Волге. Разин опустошает все на пути, избивает жителей, не желающих приставать к его шайке, изменою стрельцов входит в Царицын и грабит город. Прозоровский опять посылает Львова против разбойников. Стрельцы Львова, подговоренные подосланными Разиным, бунтуют и перерезывают своих начальников. Мятеж обнаруживается в Астрахани. Стрельцы требуют жалованья. Митрополит, чтобы усмирить их, раздает 600

рублей из собственной казны и 2 тысячи из доходов Троицкого Астраханского монастыря. Стрельцы изменяют. Взятие и грабеж Астрахани. Разбойники опять плывут по Волге вверх, вступают снова в Царицын, берут Саратов. Город полностью разграбили. Разин распускает слух, что идет на Москву и воюет только против бояр и дворян. Чуваши, татары, холопы, бродяги и прочие восстают за Разина. От Нижнего до Казани все покоряется ему».

Скорее всего, Разин в силу ряда обстоятельств был вынужден идти вверх по Волге (а не в Персию) – прежде всего потому, что соратники и особенно стекавшиеся со всех сторон к Разину представители социальных низов требовали каких-то действий. А в верховьях Волги такого человека давно уже ждали. Социальные предпосылки к народному бунту действительно созрели. Нужна была только искра. В ее роли и выступил Разин со своими казаками. С этого момента Степан, бывший обыкновенным (правда, весьма удачливым) предводителем обыкновенных разбойников, становится народным героем, борцом за права всех угнетенных.

Стоит отметить, что, в то время как советские историки изображали Разина как почти революционера, царские называли его разбойником, главарем бандитских шайк грабителей и убийц. В реальности же он был и тем и другим, и не его это вина (или заслуга). Неординарному человеку, пассионарию, каковым несомненно был Степан Разин, в то время трудно было проявить себя по-другому.

Очень часто пишется о том, что разинцы отличались невиданной жестокостью. С точки зрения наших сегодняшних представлений о человечности те времена, когда на Руси за измену женщин закапывали заживо в землю, а в Западной Европе человекоубийство было повседневным занятием огромного количества людей, конечно же воспринимаются жестокими и бесчеловечными. Степан Разин в этом плане не особенно отличался от своих современников. Но какой-то особой жестокостью он не отличался, и приписываемые ему зверства, как правило, выдуманы.

Свидетельства очевидцев показывают, что миловал (в том числе и бояр) Разин так же часто, как и казнил. Так, при взятии Царицына Разин пощадил захваченных в плен детей боярских и племянника воеводы. Под Черным Яром от разинцев пытались сбежать захваченные ранее в полон восемьдесят офицеров и дворян из отряда князя Львова,

но и их убивать не стали. Голландский офицер Фабрициус, бывший при князе Львове, пишет: «...и тут быть резне, да Стенька Разин сейчас же отдал приказ не убивать больше ни одного офицера, ибо среди них, верно, есть все же и хорошие люди, таких следует пощадить. Напротив, тот, кто плохо обращался со своими солдатами, понесет заслуженную кару по приговору атамана и созванного им круга». Тогда же Разин бил челом перед казаками, чтоб пощадили князя Львова. Решением круга князь и большинство офицеров были пощажены. В Астрахани Разин отдал приказ беречь митрополита Иосифа и других священников (правда, перед этим двоих провинившихся перед вождем казаков служителей церкви все-таки наказали). В Саратове и Самаре казнены были лишь единицы, и те по приговору горожан. Это всего лишь немногие примеры того, что убивали разинцы только тех, кого, как они считали, нельзя было не убить. Но массовых убиений Разин не устраивал».

Так же как и массового насилия женщин. И хотя в отписке воронежского воеводы Бухвостова значится, что при взятии Царицына разинцы «...жен и дочерей-девок насильством брали к себе для блудного воровства», к этим сведениям следует относиться критически. Яков Стрейс писал, что Разин «в некоторых вещах придерживался строгого порядка, особенно преследовал блуд». Об этом же можно прочесть и в записках офицера Л. Фабрициуса: «Проклятия, грубые ругательства, бранные слова, а у русских есть такие неслыханные и у других неупотребимые слова, что их без ужаса и передать нельзя – все это, а также блуд и кражи Стенька старался... искоренить»^[74].

Еще раз отметим, что у иностранных очевидцев не было повода для особой предвзятости и их данным можно доверять больше, чем сообщениям царских воевод, желавших очернить Разина и обелить себя родимых. Даже Костомаров, не испытывавший особой любви к Разину, отмечал, что малейшее ослушание у восставших жестоко каралось и дисциплина в войске была сравнима разве что с дисциплиной в армии монголо-татар.

Добавим и то, что разинские жестокости не идут ни в какое сравнение с действиями царских воевод, утопивших восстание в крови. Как писал один из очевидцев, «страшно было смотреть на Арзамас, его предместья казались совершенным адом^[75], повсюду стояли виселицы... валялись разбросанные головы и дымились свежей

кровью, здесь торчали колья, на которых мучились преступники и часто были живы по три дня, испытывая неопишуемые страдания». Подобная картина наблюдалась и в Астрахани. Голландец Людвиг Фабрициус пишет, что новый воевода Одоевский «велел взять под арест всех астраханских жителей... свирепствовал до ужаса: многих повелел воевода заживо четвертовать, кого заживо сжечь, кому вырезать из глотки язык, кого заживо зарыть в землю. И так поступали как с виновными, так и с невиновными. Под конец, когда народу осталось мало, он приказал скрыть весь город». Жестокости Степана Разина по сравнению со всем этим выглядят как детские шалости.

Но пожалуй, самая известная легенда о Разине – история о персидской княжне. Как всем нам хорошо известно из знаменитой песни «Из-за острова на стрежень...» в одном из своих походов в Персию Степан Разин взял в полон красавицу княжну. Приглянулась она ему, и сыграл он с ней свадьбу. Но возроптали тут его боевые товарищи и обвинили атамана в предательстве вольной жизни и друзей своих. Неудобно стало Степану перед товарищами, и повелел он бросить княжну в воды и начать новый пир, в честь прежней жизни.

Впервые об этой увлекательной истории на Руси узнали, когда была переведена на русский язык книга голландца Яна Стрейса «Три достопамятных... путешествия». Он писал: «Будучи сильно пьян, он (Разин. – С. М.) облокотился на край лодки и, смотря задумчиво на Волгу, вскричал: «Я обязан тебе всем, что имею, и даже тем, чем я стал. Ты отец и мать моей чести и славы. Я до сих пор не принес ничего в жертву тебе». Он схватил княжну, раздетую в жемчуга и драгоценные камни, одетую в золотую парчу, и бросил в воду. А она была прекрасная и благородная девица, но его за неволею страха ради любила. И во всем угождала».

Отечественные же источники, которые нельзя заподозрить в особых симпатиях к Разину, почему-то о таком вопиющем факте произвола со стороны казацкого атамана не сообщают. А это серьезное основание усомниться в правдивости истории с утоплением княжны. К тому же сам Стрейс хоть и пишет, что лично присутствовал при этом волнительном событии, скорее всего, передал лишь услышанное от кого-то.

Интересно, что в середине прошлого века этой историей заинтересовался в связи со служебной деятельностью член Политбюро

ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А.А. Громыко. Перед предстоящими переговорами с иранцами Громыко решил проверить, не помешают ли им некоторые «темные страницы» прошлого. Вот что он писал впоследствии в своих мемуарах «Памятное»: «Волнующая и трагическая история о красавице княжне выдумана! Она пущена в оборот двумя иностранцами – голландцами Стрейсом и Фабрициусом, в отношении которых Степан Разин – руководитель казацкой вольницы – был милостив и не казнил, несмотря на их тяжелые преступления против казаков. Насмерть перепуганные в плену, ненавидевшие Степана Разина и Россию, они, вернувшись в Голландию, написали свои «мемуары», в которых нагромодили немало небылиц об атамане, в том числе и в случае с «утоплением княжны...»^[76]. Надо сказать, что поручением Громыко занимались наши доблестные спецслужбы. Именно они установили, что в зоне ответственности атамана каких-либо знатных персиянок казаки в полон не брали.

Конечно, можно с недоверием отнестись к исследовательской деятельности «историков в погонах», от которых ожидали определенного результата, и они именно его и выдали. Но то, что даже недоброжелатели-современники ни о какой княжне не упоминают, – серьезный довод в пользу того, что персидскую княжну в Волгу не бросали.

Кстати, настораживает и архетипичность этой истории (принесение Природе сакральной жертвы как один из способов Посвящения в сокровенные знания). К тому же в некоторых народных сказаниях место персиянки занимает русская «вещая дева» Соломония, или Соломонида. Она не просто тонет в волжских водах, а становится Царицей подводного царства. И что удивительно, мстить обидчику не стремится, а, напротив, всемерно ему помогает.

Исаак Ньютон и яблоко

*Случилось яблоку, упавши, прервать
Глубокие Ньютона размышленья,
И говорят, не стану отвечать
За мудрецов догадки и ученья,
Нашел он этим способ доказать
Весьма наглядно силу притяженья.
С паденьем, стало быть и с яблоком, лишь он
Был в силах справиться с Адамовых времен.*

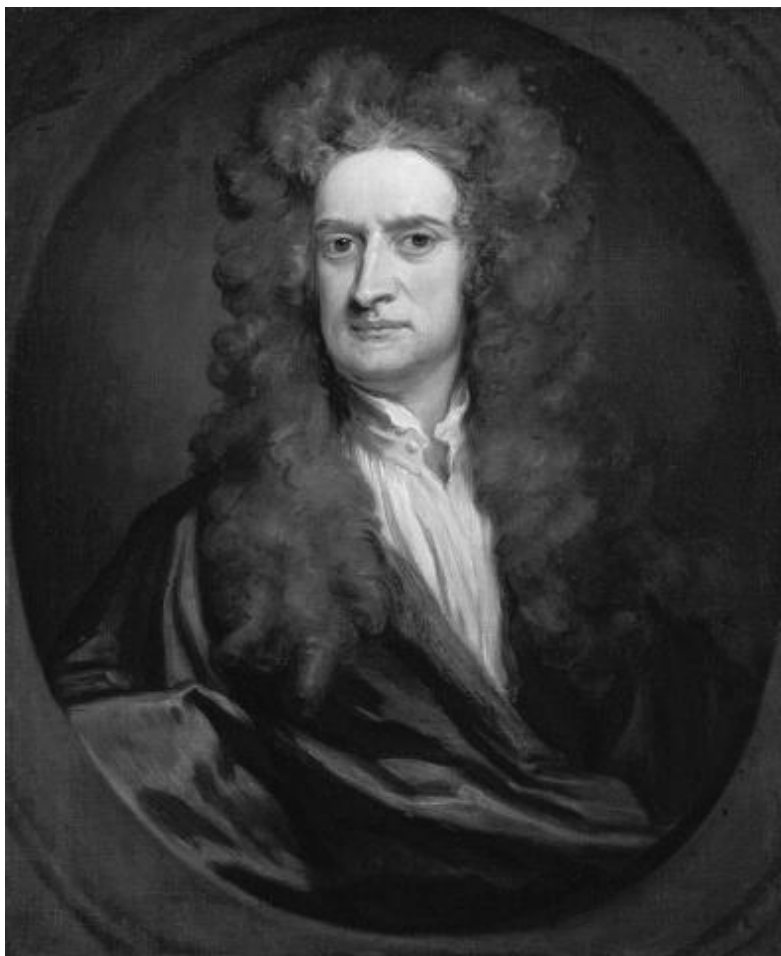
Байрон

*Если мне и удалось заглянуть дальше, чем Вам и
Декарту, то только благодаря тому, что я встал на
плечи гигантов.*

*И. Ньютон из письма к Роберту Гуку 5
февраля 1675/6 г.*

Историческая справка

НЬЮТОН ИСААК. Родился 25 декабря 1642 года в Вулсторне (графство Линкольншир). Английский математик и естествоиспытатель, механик, астроном и физик, основатель классической физики. Сформулировал закон всемирного тяготения, установил фундаментальные положения физической оптики, разработал начала дифференциального и интегрального исчислений. Его перу принадлежат также многочисленные сочинения по теологии, хронологии, алхимии и химии, в которых он обладал глубокими познаниями. Скончался в Кенсингтоне 20 марта 1727 года.



Г. Кнеллер. Сэр Исаак Ньютон. 1702

По прошествии трехсот лет после открытия гениальным английским физиком Исааком Ньютоном закона всемирного тяготения о том, как это произошло, знают не только взрослые, но и дети, во многом благодаря героям популярного мультфильма «Великое закрытие» (про Обезьяну, Слопенка, Удава и Попугая). Попугай, отличающийся умом и сообразительностью, говорит своим друзьям: «Одному умному яблоко по голове как даст... Ну он и открыл».

Но является ли это всеобщее знание об обстоятельствах великого открытия убедительным доказательством того, что в один прекрасный день на исходе XVII века на макушку сэру Исааку действительно свалилось яблоко, ставшее соавтором открытия нового закона физики? Ничего подобного! В настоящее время нет никаких серьезных оснований утверждать, что эта легенда хоть в чем-то соответствует действительности.

Справедливости ради следует отметить, что яблоко действительно в некоторой степени помогло Ньютону сделать открытие. Современник Ньютона Стекелей писал: «После обеда погода была жаркая; мы перешли в сад и пили чай под тенью нескольких яблонь; были только мы вдвоем. Между прочим, сэр Исаак сказал мне, что точно в такой обстановке он находился, когда впервые ему пришла в голову мысль о тяготении. Она была вызвана падением яблока, когда он сидел, погрузившись в думы. Почему яблоко всегда падает отвесно, подумал он про себя, почему не в сторону, а всегда к центру Земли? Должна существовать притягательная сила в материи, сосредоточенная в центре Земли. Если материя тянет другую материю, то должна существовать пропорциональность ее количеству. Поэтому яблоко притягивает Землю так же, как Земля – яблоко. Должна, следовательно, существовать сила, подобная той, которую мы называем тяжестью, простирающаяся во Вселенной...»

Это свидетельство Стеклея мало кому известно, зато всем известна история про то, как яблоко упало на голову Ньютону^[77]. Легенда о плоде, якобы упавшем на голову Ньютону, появилась благодаря Вольтеру, слышавшему ее от племянницы знаменитого физика. Интересно, что предприимчивые наследники Ньютона после его смерти стали охотно показывать экскурсантам знаменитую яблоню, правда, уже за соответствующее вознаграждение.

Важно понимать, что открытие Ньютоном закона всемирного тяготения явилось обобщением изысканий целой плеяды физиков различных стран на протяжении XVII века – И. Кеплера, И. Бульо, Дж. Борелли, Р. Гука и других. Закон всемирного тяготения Ньютон основывал на многочисленных физических экспериментах и на обширных результатах астрономических наблюдений. Исследуя процесс «падения всех тяжелых тел на Землю с одинаковой высоты», Ньютон наполнял падающие сосуды золотом, серебром, свинцом, стеклом, песком, поваренной солью, деревом, водой, пшеницей, всем, чем угодно, и почему-то ни разу не взял такой удобный предмет, как яблоко.

По словам Эйнштейна, для Исаака Ньютона «природа была открытой книгой, письма которой он без труда читал. Концепции, которые он привлекал для упорядочения данных опыта, казалось, сами собой вытекали из опыта, из изящных экспериментов, заботливо

описываемых им со множеством деталей и расставленных по порядку, подобно игрушкам. В одном лице он сочетал экспериментатора, теоретика, мастера и – в не меньшей степени – художника слова». Однажды великого ученого спросили, как долго он формулировал свои законы. Ньютон ответил, что сами формулировки дались ему очень быстро, да и законы просты, но перед тем, как все это понять, ему пришлось довольно долго думать.

Стоит отметить, что в сферу интересов сэра Исаака входили не только физика и математика. На самом же деле знаменитый физик был по совместительству и не менее знаменитым алхимиком. Не один год он потратил на то, чтобы открыть тайны философского камня и научиться превращать свинец или ртуть в золото. По свидетельствам современников, алхимические изыскания увлекали сэра Исаака намного больше, чем падающие яблоки и астрономические наблюдения. И это неудивительно, ведь превращение элементов с помощью философского камня могло бы не только помочь познать тайны Вселенной, но и существенно укрепить его материальное благосостояние.

Неудивительно, что граф Портсмус, у которого долгое время находился архив Исаака Ньютона, называл его «последним магом», стоявшим на одной ступени с великими мудрецами древности^[78].

Интересно, что одним из источников своей мудрости сам ученый называл полное воздержание от половой жизни. На смертном одре он с гордостью заявил, что свою девственность (конечно, не совсем удачное определение по отношению к мужчине) он считает не только важнейшим завоеванием своей жизни, но и источником творческой энергии. Надо сказать, что в те времена среди интеллектуалов была широко распространена теория о вредном воздействии интимной жизни на умственные способности человека. Ньютон же чрезвычайно заботился о своем интеллекте, а потому и скончался в возрасте 85 лет, так и не познав женщину.

Порой можно прочесть, что Ньютон родился точно в день смерти Галилео Галилея, а тот якобы, в свою очередь, появился на свет в день кончины одного из титанов Возрождения – Микеланджело Буанорроти. Но вот что пишет об этом автор книги «Энциклопедия всеобщих заблуждений» Людвиг Соучек: «К сожалению, это утверждение, встречающееся почти во всех жизнеописаниях указанных трех

гигантов, не верно. Дата рождения каждого из них указана согласно разным календарям! Галилео родился 15 февраля 1564 года, Микеланджело умер 18 февраля того же года, но – только если использовать флорентийский календарь, в котором год начинался не 1 января, а 25 марта, в праздник зачатия Девы Марии. По этому календарю год 1564 «перелез» на следующий, согласно григорианскому календарю, на целых три месяца. Получается, что Микеланджело умер 18 февраля, но 1565 года!

Галилео Галилей умер в изгнании в Арсетри 8 января 1642 года, снова по григорианскому календарю. Ньютон родился 25 декабря 1642 года – то есть ни день, ни месяц совпадают, но хоть год... Однако год указан по юлианскому календарю, который еще применялся в те времена в Англии, а если пересчитать даты его рождения по григорианскому календарю, то получим 5 января 1643 года. Жаль, жаль...»

Есть еще одна забавная легенда о Ньютоне. За научные достижения Исааку Ньютону был пожалован титул лорда. Двадцать шесть лет он скучал на заседаниях палаты лордов. И вот в один прекрасный момент ученый попросил слова. Публика с трепетом ждала великого откровения.

– Милорды, – торжественно обратился Ньютон к собранию, – если вы не возражаете, я попросил бы закрыть окно. Очень дует, а я боюсь простудиться (по другой версии – «докладчик может простудиться»). – Ньютон с достоинством сел на место. Больше никаких речей в палате он не произносил.

Однако эта легенда имеет мало общего с действительностью. Ньютон был достаточно активным политиком, к тому же он более 25 лет управлял Монетным двором и даже успешно провел денежную реформу в Англии.

Капитан Джеймс Кук

Моим всегдашним правилом было наказывать за любой проступок, совершенный кем бы то ни было из моих людей по отношению к нецивилизованным народам. По-моему, лучший способ сохранить хорошее взаимопонимание с такими людьми заключается прежде всего в том, чтобы, показав им действие огнестрельного оружия, убедить их в превосходстве над ними, которое это оружие дает, и, во-вторых, всегда держаться настороже. Когда они почувствуют силу оружия, то ради собственной безопасности воздержатся от причинения вам беспокойства или от попытки объединиться и напасть на вас. Неукоснительная честность и мягкое обращение заставят туземцев понять, что не в их интересах делать это.

Джеймс Кук

Историческая справка

КУК ДЖЕЙМС. Родился 27 октября 1728 года в Мартон-ин-Кливленде (Йоркшир). Знаменитый английский мореплаватель. Похоронен в бухте Кеалакекуа (о. Гавайи) 14 февраля 1779 года.

Мнение о том, что именно австралийские аборигены съели знаменитого капитана Кука, в нашей стране распространено широко, и во многом благодаря песне Владимира Высоцкого «Одна научная загадка, или Почему аборигены съели Кука»:

Не хватайтесь за чужие талии,
Вырвавшись из рук своих подруг.
Вспомните, как к берегам Австралии
Подплывал покойный ныне Кук...
А почему аборигены съели Кука —

Молчит наука!..

Пора уже оставить в покое австралийских аборигенов. Ну не ели они славного капитана. И даже не убивали. А вот жители Гавайских островов... Но обо всем по порядку.

Это была уже третья Южная экспедиция. Первая закончилась успешно: были нанесены на карту берега Новой Зеландии, установлено, что состоит она из двух больших островов, найден и изучен пролив между ними (названный именем Кука), впервые обследовано восточное побережье Австралии. Вторая же экспедиция была не столь удачной: спустившись к югу, корабли Кука наткнулись на льды, а затем попали в страшную бурю, вследствие чего один из кораблей прибил к берегам Новой Зеландии, где несколько членов экипажа были съедены местными жителями.

Целью третьей Южной экспедиции было нахождение северо-западного прохода из Тихого океана в Атлантику. В январе 1778 года путешественники увидели длинную цепь больших гористых островов, не обозначенных ни на одной карте. Кук решил назвать их Сандвичевыми в честь лорда Адмиралтейства (надо сказать, что этот высокомерный аристократ недолюбливал Кука, пробившегося в капитаны из юнг).

На этих островах моряков ожидал необычайно радушный прием, а капитана Кука местные жители приняли за бога и оказывали ему соответствующие почести. Неудивительно, что путешественники приняли решение вернуться на эти острова после того, как удастся открыть северо-западный проход.



Н. Дэнс. Официальный портрет Джеймса Кука. 1776

Однако плавание на север завершилось безрезультатно (если, конечно, не считать, что отрицательный результат – это тоже результат), оно было нелегким и однообразным, и, когда появились льды, было принято решение возвращаться назад.

К удивлению моряков, на Сандвичевых островах их встретили уже не столь радушно. По всей видимости, местные жрецы решили, что от признания Кука богом может пошатнуться их авторитет, и они разъяснили своей «пастве», что никакой он не бог, а самый обычный человек.

К тому же гавайцы, имевшие весьма смутные представления о частной собственности, периодически воровали у англичан предметы корабельной утвари. После одного из случаев такого лихоимства капитан Кук, посчитав это недоразумением, решил сам его уладить и

отправился на берег. Увы, мирным путем в силу разных причин разрешить конфликт не удалось, и туземцы, уже не считавшие Кука божеством, убили отважного капитана. По одной версии, произошло это как у Высоцкого: «Кому-то под руку попался каменюка, метнул гадюка, и нету Кука...» По другой же, мореплаватель погиб от метко брошенного копья.

Тело капитана Кука было захвачено гавайцами, но, вопреки общепринятому мнению, никто его не ел. Возможно, туземцы и не собирались этого делать, а возможно, просто не успели. Карательная экспедиция англичан отбила тело капитана Кука, правда уже расчлененным. Останки отважного мореплавателя, расширившего представления людей о мире, в котором мы живем, по обычаю моряков, были захоронены в море.

Но некоторые части тела капитана остались у туземцев, и гавайцы нескольких поколений поклонялись останкам капитана Кука как святым мощам.

Как это ни печально, но на Гавайях, по злой иронии судьбы, от рук туземцев погиб чуть ли не первый мореплаватель, обращавшийся с жителями далеких земель как с равными. По сообщениям современников, Джеймс Кук не допускал со стороны своей команды грабежей и убийств и всегда налаживал дружеские отношения с аборигенами.

Терпимыми и добродушными к нашему времени стали и сами гавайцы^[79]. А острова, названные Куком Сандвичевыми в честь лорда Адмиралтейства и впоследствии вернувшие себе туземное название – Гавайские, стали одним из всемирных туристических центров.

И еще о парочке заблуждений, связанных с именем капитана Кука. Принято считать, что он был первооткрывателем Гавайских островов. Однако это не так. Еще в XVI веке этих островов достигали испанские мореплаватели.

Несмотря на то что именно Джеймсу Куку часто приписывают открытие Зеленого континента, он не был и первым мореходом, ступившим на землю Австралии (и тем более не был первым, достигшим ее берегов).

Не исключено, что раньше всех Австралии достигли китайские мореплаватели. Но это всего лишь предположение. Точно же известно, что в XVI веке до Австралии добрались португальцы. Правда, они об

этом в силу известных только им причин не сообщили. Но сохранились их секретные карты. К тому же в заливе Рабак в Западной Австралии найдены каронады – небольшие пушки, изготовленные в начале XVI века, с португальской маркировкой.

Следующим «открыл» Австралию испанец Торрес в 1606 году. Его корабль прошел между Новой Гвинеей и Австралией и подходил к берегу Зеленого континента. Однако это открытие Австралии испанцы держали в секрете последующие 150 лет.

Первым же после оставшихся неизвестными португальцев на берег Австралии ступил голландец Виллем Янсзон все в том же 1606 году.

Итак, до Кука у берегов Зеленого континента побывало множество народу, а в 1642–1644 годах в ходе двух экспедиций Абел Тасман обошел вокруг Австралии и установил, что это материк.

Екатерина II

Историческая справка

ЕКАТЕРИНА II ВЕЛИКАЯ. Родилась 21 апреля 1729 года в Штеттине (Прусская Померания). Урожденная София-Фредерика-Августа Анхальт-Цербстская. Российская императрица с 1762 года. Скончалась 6 ноября 1796 года.

Как это ни странно, но большинство наших соотечественников считают, что именно Екатерина II провернула сделку по продаже Аляски (правда, немалое количество россиян приписывают торговлю Аляской Петру I, а есть и такие, которые уверены, что сделать это мог только Никита Хрущев). Свою лепту в закреплении этого мифа в сознании наших соотечественников внесла и популярная группа «Любэ», утверждавшая, что «Екатерина была не права».

На самом же деле Ни Петр I, ни Екатерина II, ни тем более Никита Сергеевич Хрущев к продаже Аляски нашим заклятым друзьям американцам никакого отношения не имеют. Благодарными же или, наоборот, неблагодарными за продажу русской территории Соединенным Штатам Америки мы должны быть (или не быть) царю-освободителю Александру II.



Ф. Рокотов. Портрет Екатерины II. 1763

Историческая справка

АЛЕКСАНДР II. Родился 17 апреля 1818 года в Москве. Император с 1855 года. В 1861 году осуществил отмену крепостного права, за что был назван Освободителем. Провел ряд важнейших реформ: земельную, судебную, цензурную, университетскую, гимназическую, военную и др., способствовавших бурному развитию России в конце XIX – начале XX века. Убит народолюбцами в Санкт-Петербурге 1 марта 1881 года.

Аляска была продана через семьдесят один год после смерти императрицы Екатерины II, которой у нас так упорно приписывают эту торговую сделку. Так случилось, что в середине XIX века Россия в результате поражения в Крымской войне оказалась в крайне тяжелом финансовом состоянии. Чтобы его поправить, нужно было что-то продать. А поскольку в те времена доходов от Аляски не было, а, напротив, были одни затраты, решили продать эту территорию. К тому же любую территорию необходимо защищать, а сил на защиту Аляски от с вождением посматривающих на нее англичан просто не хватало.

Да и американцы поначалу покупать Аляску не хотели. Государственному секретарю Уильяму Сьюарду пришлось потратить немало сил, уговаривая конгресс раскошелиться на эту покупку, а российскому посланнику в Вашингтоне барону Стеклоу пришлось даже давать взятки.

29 марта 1867 года посол Александра II барон Эдуард Андреевич Стекло и госсекретарь Соединенных Штатов Америки Уильям Сьюард подписали соглашение о продаже Аляски Америке за 7 миллионов 200 тысяч долларов. Казалось бы, хитрые американцы нас облопошили. Сумма за территорию в два с половиной раза превышающую территорию Украины кажется совсем не большой. Но все не так просто. В те времена доллар обладал несколько иной реальной стоимостью, и 7 миллионов 200 тысяч долларов позапрошлого века в пересчете на нынешние деньги равняется 8 миллиардам 355 миллионам долларов.

В нашей стране в народе распространена версия, согласно которой Аляску не продали американцам, а сдали им в аренду на сто лет. Якобы пора уже потребовать ее назад. Господа, как это ни печально, поезд уже ушел, и требовать Аляску назад бессмысленно. Она была продана навсегда, а не сдана в аренду, в подтверждение сего есть соответствующие документы.

Интересно, что в Америке поначалу приобретение Аляски было встречено без особого восторга, и, только когда на Аляске были найдены золото и нефть, американцы поняли, что они не продешевили. И лишь в середине прошлого века во времена холодной войны американцы наконец оценили, насколько дальновидным политиком был госсекретарь Сьюард. А бывшее руководство бывшего Советского Союза во времена противостояния империалистическому Западу,

наверное, не раз незлым тихим словом помянуло тех, кто продал Аляску.

Печально и то, что в Россию попали не все деньги, вырученные за Аляску. Значительная часть из 7,2 миллиона долларов была выплачена золотом. Однако до царской казны эти деньги не дошли. На корабле «Оркней», перевозившем драгоценный груз в Балтийском море, произошел бунт. Попытка группы заговорщиков захватить золото окончилась неудачей. Но не исключено, что во время мятежа корабль был поврежден, поскольку «Оркней» затонул вместе с драгоценным грузом. Американское золото до сих пор лежит на дне морском.

И еще об одном заблуждении, связанном с продажей Аляски. Бытует мнение, что царское правительство хотело выкупить эти земли назад, особенно после того, как на Аляске нашли золото. Однако историки подобные домыслы отвергают. Возможно, такие мысли кого-то из венценосных особ и посещали, но документально это нигде не зафиксировано.

Правление Екатерины часто называют золотым веком для России. На самом деле по-настоящему золотым (причем в прямом смысле) этот век был для многочисленных любовников государыни, которых она по имеющейся у нее дурной привычке превращала в государственных деятелей. Самым выдающимся из них был князь Потемкин, остальные же принесли государству больше вреда, нежели пользы.

Вот как писал по этому поводу Державин: «Коротко сказать, сия мудрая и сильная государыня ежели в суждении строгого потомства не удержит по вечность имя великой, то потому только, что не всегда держалась священной справедливости, но угождала своим окружающим, а паче своим любимцам, как бы боясь раздражать их; и потому добродетель не могла, так сказать, сквозь сей закоулок пробиться и вознестись до надлежащего величия; но если рассуждать, что она была человеком, что первый шаг ее восшествия на престол был не непорочен, то и должно было окружить себя людьми несправедливыми и угодниками ее страстей, против которых явно восставать, может быть, и опасалась, ибо они ее поддерживали».

А вот как рассказывает об эпохе Екатерины историк Казимир Валишевский в своей книге «Вокруг трона»: «Ее империя также обнаруживает для внимательных наблюдателей признаки истощения и нужды. В письме к графу Воронцову от 3 апреля 1755 года Безбородко

подводит итог общему положению, и картина получается крайне мрачная: чтобы встретить турецкую флотилию из 35 кораблей, выставленных Портой на Черном море, имеется только десять судов, наполовину сгнивших: они были построены из плохого материала, флот из весельных галер, на который рассчитывали, вовсе не существует...»

Безбородко принадлежит к числу недовольных, но его свидетельство не единичное. Современники почти единодушны в своем мнении о приближающемся страшном кризисе: «Политика Екатерины довела все пружины правительственной машины до такого напряжения, которое далеко превышает силу их сопротивления: во всех областях средства не могут удовлетворить предъявляемых к ним требованиям, и Россия не может выдержать той роли, которую ей навязали».

Больше всего конечно же от неразумного правления «мудрой» царицы-философа страдали простые люди. Государыня больше думала о том, что написать Вольтеру, нежели о том, как помочь голодающим крестьянам. Так, князь Щербатов пишет («О состоянии России в рассуждении денег и хлеба»): «Московская, Калужская, Тульская, Рязанская, Белгородская, Тамбовская губернии, вся Малороссия претерпевает непомерный голод, едят солому, мякину, листья, сено, лебеду, но и сего уже недостает, ибо, к несчастью, и лебеда не родилась и оной четверть по четыре рубля покупают. Когда мне из Алексинской волости привезли хлеб, испеченный из толченого сена, два из мякины и три из лебеды, он в ужас меня привел, ибо едва на четверть тут четвертка овсяной муки положена. Но как я некоторым сей показал, мне сказали, что еще сей хорош, а есть гораздо хуже. А однако никакого распоряжения дальше, то есть до исхода февраля месяца, не сделано о прокормлении бедного народа для прокормления того народа, который составляет силу империи...»

В тот же год, о котором идет речь в «Размышлениях» Щербатова, то есть зимой и весной 1787 года, Екатерина совершает свое знаменитое путешествие по России, ознаменовавшееся огромными тратами государственных средств.

Справедливости ради отметим, что не все оценки правления Екатерины князем М.М. Щербатовым с позиции сегодняшнего дня кажутся верными. Например, он писал, что зря «приобрели, или лутче сказать, похитили Крым. Страну, по разности своего климата служащую гробницею россиянам».

Бытует мнение, что «мудрая Северная Минерва» стремилась к просвещению народа. На самом же деле сама Екатерина, всемерно способствуя созданию своего образа просвещенной Матери Отечества, практически ничего не сделала для того, чтобы ее народ стал пусть даже немного образованней. Она писала губернатору Москвы: «Я не устраиваю школ, но для Европы надо сохранять в общественном мнении наше отношение. В тот день, когда наши крестьяне пожелают учиться, ни Вы, ни я не останемся на своем посту».

Да и о каком просветительстве может идти речь, если проведенные Екатериной II реформы были направлены на укрепление власти дворянства, другим словами, на упрочение рабства в России?

Как же проекатерининские историки объясняют то, что никакого просвещения народа на деле, а не на словах не было? Так, Ключевский писал: «Екатерина поняла, что в просветительном движении эта власть может и должна стать в другое отношение к обществу, непохожее на то, какое существовало между обеими этими силами на Западе. Там общество через литературу поучало правительство; здесь правительство должно было направлять и литературу, и общество».

Часто Екатерину II называли и называют свободолубивейшей из всех монархов своего времени. Такой ее считали в Европе с подачи Вольтера и Дидро, такой ее считают и многие наши соотечественники, находящиеся в плену мифа о «золотом веке Екатерины». И такой она никогда и не была. Мы уже отмечали, что крепостное право во время правления «мудрой Северной Минервы» достигло, по словам Платонова, полного и наибольшего своего развития». Добавим и то, что «царица-философ», любившая порассуждать о правах человека с Дидро, Вольтером, Ж. Д'Аламбером, М. Гримом, распространила крепостное право на ранее свободный юг России. Более миллиона «не имеющих прав человек» были розданы ею своим фаворитам и приближенным. Так, Разумовский (кстати, сам сын казака) получил в награду 100 тысяч крестьян, столько же крестьян было «подарено» потомку Меншикова, а у Потемкина к концу его жизни было 200 тысяч крестьян.

Крепостные с подачи Екатерины были лишены даже тех остатков «прав человека», которые у них были. Так, высочайшим повелением им было запрещено жаловаться представителям государства на противозаконные действия своих помещиков. Более того, царица

разрешила помещикам отправлять крестьян за «предерзостные поступки прямо на каторгу».

О том, как сами крестьяне относились к этим реформам, можно узнать из написанного одним из крепостных «Плача холопов»:

О, горе нам, холопам, за господами жить!
И не знаем, как их свирепству служить!
Пройди всю подселенную, нет такого житья мерзкова!
Разве нам просить на помощь Александра Невского.

Неудивительно, что в период с 1762 по 1772 год в России было до сорока крупных восстаний крестьян. А в 1773 году началась крестьянская война под руководством Емельяна Пугачева.

Но наиболее одиозный миф о Екатерине – это широко распространенное в народе поверье, что она умерла от полового акта с конем. Да, что-то не любят у нас Екатерину II. То приписывают ей продажу Аляски, то секс с лошадей, тогда как ни в том ни в другом императрица не замешана. То, что она была, мягко говоря, равнодушна к противоположному полу, ни для кого не секрет. И чем старше становилась царица, тем больше ей нравились молодые мужчины^[80]. Мужчины, но не лошади. Умерла же Екатерина II в возрасте 67 лет от инфаркта, а вовсе не от «общения» с жеребцом. Вот как описывает произошедшее доктор исторических наук М. Рахматуллин (журнал «Наука и жизнь»): «...вечером 11 сентября у Екатерины II случился первый небольшой апоплексический удар. 2 ноября Екатерина, как оказалось, последний раз побывала в большом свете. Два следующих дня она, как обычно, провела за деловыми бумагами. 5 ноября, встав по привычке рано, Екатерина пила свой крепкий утренний кофе, поговорила с П. Зубовым, пригласила секретарей и вышла в туалет, где обычно не задерживалась. На этот раз было что-то не так, и обеспокоенные слуги, открывшие дверь, увидели Екатерину лежащей на полу без сознания. Несмотря на все старания врачей, после 36-часовой агонии она умерла в 9 часов 45 минут 6 ноября 1796 года».

Князь Григорий Потемкин

Личность Потемкина величественна и трагична. Крупнейший государственный деятель, великий администратор, видный реформатор армии. Именно он освободил войско от остатков пруссачества и утвердил в нем удобную и соответствующую климату форму. Солдат наконец-то освободили от ненавистных париков. В то жестокое время Потемкин был одним из немногих гуманистов в армии, осуждал побои, заботился о довольствии солдат; высокомерие он проявлял по отношению к знатым и влиятельным, но никогда — к сирым и убогим.

В.Н. Виноградов, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института славяноведения РАН

Историческая справка

ПОТЕМКИН ГРИГОРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ. Родился 13 (24) сентября 1739 года в Смоленской губернии, в семье армейского офицера среднего достатка. Российский генерал-фельдмаршал, государственный деятель и фаворит Екатерины Великой. Скончался близ Ясс в Молдавии, где представлял Россию на переговорах с турками, 5 (16) октября 1791 года.



И.-Б. Лампи. Портрет князя Григория Александровича Потемкина-Таврического. 1791

В 1783 году по инициативе крупнейшего государственного деятеля времен Екатерины II Григория Александровича Потемкина к Российской империи был присоединен Крым. Четыре года спустя императрица совместно с ним и большим числом сопровождающих лиц, в том числе иностранных дипломатов, посетила юг страны. Впоследствии была создана легенда о том, что Потемкин, желая показать императрице процветание новой территории, велел возвести вдоль пути ее следования декорации зажиточных домов, выставить для встречи празднично одетых людей, пригнанных издалека, но выдававшихся за местных жителей, перегонять ночью из одного места

в другое одно и то же стадо скота, наполнить мешки песком и выдавать их за запасы муки, насадить в Кременчуге и других городах парки (причем посадка производилась на несколько дней, так что насаждения гибли после проезда Екатерины), построить в Херсоне крепость (не выдержавшую первой грозы), соорудить корабль (который нельзя было спустить на воду) и т. п. Впоследствии выражение «потемкинские деревни» стало нарицательным.

Однако в действительности никаких «потемкинских деревень» не было. Да и у самого Потемкина не было никакой необходимости пускать пыль в глаза Екатерине II, с которой у него были весьма доверительные отношения и с которой он был совершенно откровенен.

Источниками всех «откровений» о Потемкине были описания иностранцев, из которых одни участвовали в поездке Екатерины, а другие писали с чужого голоса. Например, согласно одной из легенд, местных жителей по повелению Потемкина заставляли бегать по сугробам с веточками, изображая густые рощи во время проезда кортежа Екатерины Великой. Но ведь известно, что выехала Екатерина из Киева в Крым в мае... Сугробы на юге России в мае – до этого нужно было додуматься.

Английские, французские и немецкие дипломаты, стремившиеся убедить свои правительства в отсталости России, даже писали о том, что сильный флот, который демонстрировал императрице адмирал Ушаков, – это всего лишь дешевые макеты и обломки кораблей. Однако вскоре политики смогли убедиться в силе этих «макетов и обломков», когда под руководством Ушакова был буквально сметен сильный турецкий флот, а во времена Наполеоновских войн были завоеваны считавшиеся совершенно неприступными французские опорные точки на Средиземном море.

В Европе миф о «потемкинских деревнях» был запущен в оборот в серии статей, анонимно опубликованных в гамбургском журнале «Минерва». Позднее стало известно, что автором этих пасквилей был саксонский дипломат А.В. Хельбинг (Гельбиг), выпустивший впоследствии книгу с биографией Потемкина. Эта книга была переведена на английский, французский и другие европейские языки. Так ложь о Потемкине пошла гулять по свету. Естественно, что у людей, создавших этот миф, была определенная политическая цель. Уж

очень им хотелось, чтобы Россия в глазах жителей европейских стран выглядела по-прежнему дикой и отсталой.

Надо сказать, что мифы об отсталости России создавались на Западе не раз, и еще не так давно иностранные туристы, приезжавшие в нашу страну, удивлялись, почему на улицах нет медведей и извозчиков.

С подачи ряда отечественных и зарубежных авторов распространено и мнение, что Потемкин был бездарным военачальником. Это не соответствует действительности.

Боевое крещение Г.А. Потемкин получил еще в Русско-турецкую войну 1768–1774 годов. После сражений у Хотина в 1769 году князя произвели в генерал-майоры «за оказанную храбрость и опытность в военных делах». В ходе этой же военной кампании он участвовал в пятнадцати сражениях, и весьма успешно, что ознаменовалось получением нового звания – генерал-поручика.

С 1774 года Потемкин занимает должность вице-президента Военной коллегии, а с 1784-го – президента. Как отмечает В.Х. Балаев: «На этом посту он проводит глубокую реформу русской армии, затрагивающую формирование, обучение, обмундирование, содержание и боевую подготовку войск. Потемкин как выдающийся военный реформатор смело опережает установки, принятые в западноевропейских армиях того времени. Им впервые в мире были созданы такие рода войск, как стратегическая конница и егерские корпуса, разработаны положения о стратегическом резерве и взаимодействии армии и флота».

Удивительно то, что и дореволюционные, и советские историки обвиняют Потемкина в бездарном руководстве в ходе Русско-турецкой войны 1787–1791 годов. Но ведь именно эта военная кампания была победоносной как в целом, так и в ходе многочисленных сражений (Очаков, Рымник, Кинбурн, Галац, Аккерман, Бендеры, Кишинев, Килия, Измаил, Анапа и др.). Еще в 1893–1895 годах русские военные историки Д.Ф. Масловский и Н.Ф. Дубровин, специально изучив деятельность генерал-фельдмаршала в военной кампании 1787–1791 годов, убедительно доказали, что именно Потемкин был подлинным руководителем этой победоносной войны. Масловский специально отмечал, что выводы о бездарности Потемкина как полководца ненаучны по той простой причине, что были сделаны «без опоры на главные материалы». По мнению этих исследователей, «Потемкин

имел вполне самостоятельный и верный взгляд на сущность самых сложных действий войск на полях сражений... Потемкин в эту войну был первым главнокомандующим несколькими армиями, оперировавшими в нескольких театрах».

Интересно, что разные историки приводят очаковскую операцию в качестве доказательства военного гения Потемкина, другие же на примере того же взятия Очакова доказывают его несостоятельность как военачальника. Вторые ставят в укор светлейшему князю затягивание осады. Но это вряд ли справедливо. Дело в том, что участвовавшая в осаде Очакова армия в большинстве своем состояла из рекрутов-новобранцев. Об этих вчерашних крестьянах Суворов говорил, что они «бегут и барабанов не слушают». Конечно же можно было сразу же отправить их на штурм хорошо укрепленной крепости, но потери были бы очень высоки. Потемкин это прекрасно понимал, а потому спланировал всю операцию таким образом, чтобы обучить солдат в ходе своеобразных полевых маневров, в боевой обстановке. Обучение не прошло зря, в декабре 1788 года Очаков был взят менее чем за два часа. Причем потери русской армии были 926 человек, а у турок – девять с половиной тысяч. Да, если бы так «бездарно», как Потемкин, командовали наши военачальники во время Великой Отечественной, глядишь, и не было бы столь ужасающих потерь, в три раза превосходивших потери противника. Удивительно, но князя, благодаря решениям которого были сбережены люди, обвиняли в медлительности, а Очаков называли потемкинской Троей (намекая на десятилетнюю ее осаду). Неужели для того, чтобы полководца считали великим в нашей стране, нужно было относиться к солдатам как к пушечному мясу и заваливать вражеские позиции трупами соотечественников лишь ради того, чтобы быстрее взять вражеские укрепления?

Еще один миф о Потемкине – представление о нем как о сибарите, проводившем все свое время в хандре и лени. Непонятно откуда пошла эта легенда, если учесть, сколько за свою жизнь светлейший князь успел сделать во благо Отечества. Мы уже отмечали успехи Потемкина на военном поприще. Так же, как правило, успешны были и все его начинания на протяжении тех семнадцати лет, что он фактически был соправителем Екатерины. Он был блестящим администратором и талантливым дипломатом. Велики его заслуги в развитии промышленности и сельского хозяйства в России и освоении новых

территорий (в частности, Крыма и южных земель). Иностранные наблюдатели отмечают и тот факт, что, несмотря на отсутствие систематического образования, Григорий Александрович Потемкин всю жизнь занимался самообразованием и за счет этого стал человеком, разбиравшимся во всем, чем он занимался на уровне наиболее компетентных специалистов.

«Тысяча и одна ночь»

Аладдин и его волшебная лампа. Али-Баба и сорок разбойников. Из какого сборника эти сказки? Вы уверены? Вы твердо уверены, что речь идет о сборнике сказок «Тысяча и одна ночь»? Однако ни в одном из исходных списков этого сборника нет сказки об Аладдине и его волшебной лампе. Появилась она только в современных изданиях «Тысячи и одной ночи». А вот кто и когда ее туда вставил, точно неизвестно.

Так же как и в случае с Аладдином, приходится констатировать: ни в одном подлинном списке знаменитого сборника сказок истории об Али-Бабе и сорока разбойниках нет. Появилась же она в первом переводе этих сказок на французский язык. Французский ориенталист Галлан, готовя перевод «Тысячи и одной ночи», включил в него арабскую сказку «Али-Баба и сорок разбойников» из другого сборника.

Современный текст сказок «Тысяча и одной ночи» скорее не арабский, а западный. Если следовать оригиналу, который, кстати, является собранием индийского и персидского (а вовсе не арабского) городского фольклора, то в сборнике должно остаться всего 282 новеллы. Все остальное – это поздние наслоения. Ни Синдбада-морехода, ни Али-Бабы и сорока разбойников, ни Аладдина с волшебной лампой в оригинале нет. Практически все эти сказки были добавлены французским востоковедом и первым переводчиком сборника Антуаном Галланом.

В начале XVIII века всю Европу охватила прямо какая-то патологическая страсть к Востоку. На этой волне стали появляться художественные произведения на восточную тему. Одно из них было предложено читающей публике никому на тот момент не известным архивариусом Антуаном Галланом в 1704 году. Тогда вышел первый томик его рассказов. Успех был оглушительным. К 1709 году было издано еще шесть томов, а затем и еще четыре, последний из них вышел уже после смерти Галлана. Вся Европа взапой зачитывалась историями, которые мудрая Шахерезада рассказывала царю Шахрияру. И никому не было никакого дела до того, что настоящего Востока в этих сказках с каждым томом становилось все меньше, а выдумок самого Галлана все больше.

Изначально у этих сказок было несколько иное название – «Рассказы из тысячи ночей». Как мы уже отмечали, формировались они в Индии и Персии: их рассказывали на базарах, в караван-сараях, дворах благородных людей и в народе. Со временем их стали записывать.

Как утверждают арабские источники, Александр Македонский велел читать себе на ночь эти сказки, чтобы бодрствовать и не пропустить вражеское нападение.

Подтверждает древнюю историю этих сказок египетский папирус IV века с аналогичным титульным листом. Упоминаются они и в каталоге торговца книгами, жившего в Багдаде в середине X века. Правда, рядом с названием стоит пометка: «Жалкая книга для выживших из ума людей».

Надо сказать, что на Востоке к этой книге издавна относились критически. «Тысяча и одна ночь» долго не считалась высокохудожественным литературным произведением, потому как у ее рассказов не было ярко выраженного научного или морального подтекста.

Только после того, как эти сказки стали популярны в Европе, их полюбили и на Востоке. В настоящее время Нобелевский институт в Осло причисляет «Тысячу и одну ночь» к сотне самых значительных произведений мировой литературы.

Интересно, что оригинал сказок «Тысячи и одной ночи» в большей степени насыщен эротикой, нежели волшебством. Если в знакомом нам варианте султан Шахрияр предавался печали и потому требовал каждую ночь новую женщину (а наутро ее казнил), то в оригинале султан из Самарканда был зол на всех женщин из-за того, что уличил любимую жену в измене (с черным рабом – за ивовой изгородью в саду дворца). Опасаясь еще раз разбить свое сердце, он и убивал женщин. И только красавице Шахерезаде удалось унять в нем жажду мести. Среди рассказанных ею историй было множество таких, которые детям, любящим сказки, читать нельзя: о лесбиянках, принцах-гомосексуалистах, принцессах-садистках и красивых девушках, даривших свою любовь животным, поскольку сексуальные табу в этих сказках отсутствовали.

Да, я, наверное, поостерегся бы читать подобные сказки своим детям. Что же касается того, кем и когда они были написаны, то есть

даже радикальное мнение, что на Востоке этих сказок до того, как они были опубликованы на Западе, просто не существовало, так как их оригиналы, как по волшебству, стали находиться только после публикаций Галлана. Может быть, и так. А может, и нет. Но в любом случае эти сказки в настоящее время являются одним из самых значительных произведений мировой литературы. И замечательно.

Золушка и ее хрустальные туфельки

Все мы любим сказки. Сказки – не просто развлечение. Во многих сказках зашифрована мудрость человечества, потаенные знания. Есть сказки для детей, есть сказки для взрослых. Иногда одни путают с другими. А иногда о вроде бы известных сказках у нас складывается совершенно неверное представление.

Нам сказка о Золушке известна в изложении братьев Гримм. Но не стоит думать, что они сами ее сочинили. Установлено, что сюжет этой сказки знали еще древние египтяне. Приключения «Золушки», записанные иероглифами на папирусе, пользовались в Древнем Египте большой популярностью.

Конечно же имя у Золушки там было другое – Родопис. А вот история с туфельками повторяется, как говорится, один в один. Правда, на ее ножках красовались не меховые (для Египта это было бы слишком оригинально) и тем более не хрустальные туфельки, а золоченые сандалии. На одной из иллюстраций к сказке на папирусе изображен чернокожий раб, примеривающий Золушке-Родопис золоченую сандалию в присутствии самого фараона.

Есть, правда, в египетской версии и не совсем детские моменты. Так, египетская Золушка была проституткой. Да и сандалию она не потеряла. Ее украл орел, когда девушка купалась в реке. От орла сандалия попала к фараону, а он, поразившись ее маленьким размером и изяществу, и объявил розыск хозяйки, на которой впоследствии женился.

И в Европе эта сказка была широко распространена в фольклоре (считается, что есть более 700 версий «Золушки») еще задолго до того, как Шарль Перро литературно обработал ее и включил в свой сборник «Сказки матушки Гусыни, или Истории и сказки былого времени с нравоучениями» (1697). И только потом история гонимой мачехой и сестрами замарашки была напечатана в сборнике братьев Гримм «Детские и семейные сказки».

Отметим, что предшествовавшие гриммовскому варианты «Золушки» были куда более кровавыми. Так, итальянец Джамбаттиста Базиле издал в 1636 году «Сказку сказок», содержащую пятьдесят сицилийских сказок, где Золушка не отличается высокими

моральными качествами. Звали ее Зезолла – сокращенно от Лукрезуция. Вот что пишет о жизни этой девочки в сицилийском варианте сказки Ричард Закс в своей книге *Underground education*:

«Сговорившись со своей няней, она загубила злую мачеху, предложив той заглянуть в сундук своей матери. Жадная мачеха склонилась над сундуком, Зезолла с силой опустила крышку – и сломала мачехе шею.

Похоронив мачеху, Зезолла уговорила отца жениться на няне. Но девушке не стало легче, поскольку ее жизнь отравили шесть нянинных дочерей. Она продолжала мыть, стирать, убирать дом и выгребать золу из печей и каминов. За это ее и прозвали Золушкой.

Но однажды Зезолла случайно наткнулась на волшебное дерево, которое могло исполнять желания. Нужно было только произнести заклинание: «О волшебное дерево! Разденься само и одень меня!» Возле этого дерева Золушка наряжалась в красивые платья и отправлялась на балы. Однажды девушку увидел сам король и, конечно, сразу же влюбился. Он послал своего слугу отыскать Зезоллу, но тот не смог найти девушку. Влюбленный правитель разгневался и вскричал: «Клянусь душами моих предков – если ты не найдешь красавицу, то я побью тебя палкой и пну столько раз, сколько волос в твоей мерзкой бороде!»

Слуга, защищая собственный зад, отыскал Золушку и, схватив ее, посадил в ее же повозку. Но Зезолла крикнула лошадям, и те рванули с места. Слуга упал. Упало и еще кое-что, принадлежавшее Золушке. Слуга вернулся к хозяину с обретенным предметом в руках. Тот вскочил, радостно схватил предмет и принялся покрывать его поцелуями. Что же это было? Шелковый шлепанец? Золотой сапожок? Хрустальная туфелька?

Вовсе нет! Это была пианелла – похожая на ходулю галоша с подошвой из пробки, именно такие носили женщины Неаполя времен Ренессанса! Эти галоши на высокой платформе оберегали длинные женские платья от грязи и пыли. Высота платформы обычно достигала 6–18 дюймов.

Дальше все было как в варианте, ставшем для нас классическим: Золушку нашли, и юный король женился на ней. Жили они, разумеется, долго и счастливо.

Еще более недетскими являются скандинавские версии «Золушки». В них мачеха советует своим дочерям ради возможности стать королевой заняться членовредительством. Одной – отрубить большой палец ноги, а другой – отрезать часть пятки. И все это только ради того, чтобы ступня влезла в туфельку. Обманщиц конечно же разоблачили и, чтобы неповадно было, ослепили и выпороли. Меня смущает здесь один момент. Пороть-то зачем? Неужели одного ослепления было мало?

Пираты

Пираты очень дружны и во всем помогают друг другу. Тому, у кого ничего нет, сразу же выделяется какое-либо имущество, причем с уплатой ждут до тех пор, пока у неимущего не заведутся деньги. Пираты придерживаются своих собственных законов и сами вершат суд над теми, кто совершил вероломное убийство. Виновного в таких случаях привязывают к дереву, и он сам должен выбрать человека, который его умертвит. Если же окажется, что пират отправил на тот свет своего врага вполне заслуженно, то есть дал ему возможность зарядить ружье и не нападал на него сзади, товарищи убийцу прощают.

А.О. Эксквемелин, бывший пиратом с 1667 по 1672 год. Автор книги «Пираты Америки»

«Испаньола» по-прежнему стояла на якоре. Но теперь над ней развевался «Веселый Роджер» – черный пиратский флаг с изображением черепа». Эти слова принадлежат Роберту Льюису Стивенсону, автору знаменитого и всеми любимого «Острова сокровищ». Из его книг, а также из произведений его собратьев по перу и последующих их экранизаций мы накрепко усвоили, что неизменным атрибутом корабля морских разбойников было черное полотнище с изображенными на нем белым черепом и костями. Это знамя, получившее прозвище «Веселый Роджер», раз и навсегда стало универсальным символом джентльменов удачи всех времен и народов. У большинства из нас не вызывает сомнений тот факт, что чуть ли не каждая пиратская посудина, от парусника до космического корабля, выходила на промысел именно под этим флагом.

Но это не что иное, как всеобщее заблуждение. Увы, господа романтики и фанаты капитана Флинта. Вынужден вас огорчить. Черный

флаг с черепом и костями, гордо реющий над кораблем пиратов, – это всего лишь весьма удачная выдумка романистов XIX века.

Одним из первых на «пиратском поприще» отличился Даниэль Дефо – «отец» знаменитого Робинзона Крузо. Он опубликовал три романа о похождениях пирата Джона Айвори. Впоследствии под зловещими черными знаменами были замечены: Вальтер Скотт, Фенимор Купер, Роберт Льюис Стивенсон, Томас Майн Рид, Джозеф Конрад, Артур Конан Дойль, Джек Лондон и Рафаэль Сабатини.

Реально существовавшие предводители пиратов были людьми жестокими, но отнюдь не глупыми, как их порой изображали все те же литераторы. И несомненно, они старались, чтобы до поры до времени потенциальная жертва не знала об ожидающей ее участи. Поднять же в такой ситуации черный флаг означало одно – заранее предупредить капитана проходящего мимо судна о готовящемся нападении. А посему с целью маскировки подавляющее большинство пиратских кораблей промышляло под официальным флагом какого-нибудь государства. И лишь только некоторые наиболее знаменитые и излишне самоуверенные джентльмены удачи могли позволить себе необычный флаг.

Но и на них все же не было изображения черепов с костями. Рисунки были самые разнообразные, как, впрочем, и цвета. На некоторых красовались животные, на других лики святых покровителей мореходов или геральдические чудовища. Однофамилец легендарного, якобы съеденного аборигенами путешественника пират Джон Кук хаживал на abordаж под желто-красным флагом, а другой, не менее знаменитый морской разбойник Бартоломью Шарп поднимал над кораблем красный вымпел с разноцветными лентами. Ближе всего к классическому «Веселому Роджеру» был флаг Монбара-уничтожителя – скрещенные кости и карточные тузы на черном фоне. Сам же злодей утверждал, что лучшим украшением пиратского корабля является вздернутый на нок-рее труп шкипера последнего ограбленного парусника.

Подобное знамя, являвшееся своеобразным фирменным знаком, или, если угодно, брендом, более или менее известного пирата, призвано было сеять суеверный ужас в душах мирных мореплавателей и отбивать всякую охоту к сопротивлению. Но в большинстве своем пираты прекрасно понимали, что поднять на грот-мачте даже обычный

черный флаг без рисунка означало лишь существенно приблизить свою шею к виселице. А пираты, и в грош не ставившие чужую жизнь, к своей обычно относились с гораздо большим почтением.

Вопреки распространенному заблуждению настоящие, а не киношные морские разбойники не носили в ушах серьги по той простой причине, что из-за них можно было запутаться в снастях. Не носили они и банданы. Впервые их на головы пиратам «надел» в своих рисунках американский художник Говард Пайл, живший в конце XIX века и, естественно, ни одного живого пирата не видевший.

Не существует и каких-либо исторических свидетельств в пользу того, что пираты с поврежденным глазом закрывали его черной повязкой.

Так же часто, как пиратов с черными повязками, в приключенческих фильмах принято показывать и попугаев на плече у какого-либо головореза. Но и тут кинематографисты вводят нас в заблуждение. На пиратских кораблях никакой, даже самый разговорчивый попугай долго бы не продержался. Его бы сразу же съели, как только возник недостаток продовольствия.

Еще одно заблуждение о пиратах вот уже несколько десятилетий тиражируется мастерами Голливуда: практически в каждом фильме о джентльменах удачи есть как минимум один поединок на шпагах. Но ведь шпаги появились только в конце первого десятилетия XVII века, а широко использоваться в боестолкновениях стали еще позже. К тому времени эпоха пиратства практически закончилась. В поединках же морские разбойники использовали abordажные сабли, имевшие короткое широкое изогнутое лезвие и один рубящий край. Для стесненных условий, существовавших на борту корабля, эти сабли подходили идеально, чего, кстати, нельзя сказать о шпагах.

Бытует мнение, что пираты обладали мощными судами и нападали на военные корабли. В действительности же подобных столкновений морские разбойники стремились избегать. Особых ценностей на военных судах, как правило, не бывало. В то же время на них всегда было много пушек и команда, состоявшая из профессиональных военных, часто превосходившая пиратов в военной выучке. Гораздо проще и выгоднее было напасть на одиноко плывущее купеческое судно или даже простую рыбацкую шхуну.

Не соответствуют нашим привычным представлениям о джентльменах удачи и строгие правила, регламентировавшие поведение пирата практически на всех кораблях. Так, например, особые меры наказания применялись к тем, кто принуждал своих товарищей пьянствовать против их воли.

Показателен в данном случае пример английского пирата Бартоломея Робертса. В 1719 году он запретил на своем корабле азартные игры в карты и кости и не разрешал приводить на корабль женщин. В двадцать ноль-ноль на корабле Робертса играли отбой и гасили свет. Если же кто-то все-таки хотел испить рому после сигнала, то делал он это на палубе на глазах капитана, который был убежденным трезвенником и пил только чай.

Считается, что пираты всегда были вне закона. Это не совсем так. Дело в том, что испанские колонизаторы, побаиваясь конкуренции в грабеже местных жителей, не признавали за другими европейскими державами – Великобританией, Францией и Нидерландами, «опоздавшими» с открытием Нового Света, права создавать свои поселения в Вест-Индии и вести здесь торговлю. Потому короли этих стран щедро выдавали джентльменам удачи специальные грамоты на право захватывать и грабить суда стран, с которыми они воевали. Получив такие «свидетельства», конечно за немалую плату, эти пираты разбойничали, можно сказать, на законном основании. Их называли каперами (от каперских свидетельств) или королевскими пиратами. Они разбойничали на морских дорогах под флагами своих стран. По каперским свидетельствам «законные пираты» половину награбленных ценностей должны были отдавать правительству.

Заканчивая разговор о пиратах, мы никак не можем не затронуть волнующую чуть ли не каждого из нас тему пиратских кладов. Увы, романтиков придется разочаровать. Пираты практически никогда не зарывали свою добычу. Особого доверия между ними никогда не было, а потому трудно поверить, что они могли хранить награбленное добро в общем котле, да еще на необитаемом острове. Ни один пират никогда не сходил на берег, не имея при себе своей доли добычи. Конечно, он мог ее и закопать где-нибудь, но обычно предпочитал потратить на простые радости жизни – ром и женщин.

Антонио Сальери

*И в землю бьет молва, как молот,
А он в земле из-под плиты,
Лишь правды, а не доброты
У каждого столетья молит.*

Леонид Болеславский. Сальери

Историческая справка

САЛЬЕРИ АНТОНИО. Родился 18 августа 1750 года в Леньяго, близ Вероны. Итальянский композитор, дирижер и педагог. С 1766 года жил в Вене, придворный композитор (с 1774 года) и капельмейстер (с 1788 года). Руководил итальянской оперной труппой (до 1790 года) и придворной певческой капеллой (до 1824 года). Автор многих опер. Среди его учеников – Л. Бетховен, Ф. Шуберт, Ф. Лист и др. Скончался 7 мая 1825 года в Вене.

С легкой руки Александра Сергеевича Пушкина, использовавшего легенду об отравлении Антонио Сальери гениального Моцарта в маленькой трагедии «Моцарт и Сальери», большинство наших соотечественников уверены в том, что все так и было. Что же касается соотечественников не наших, то у них есть свои популярные источники этой легенды: созданная под влиянием все того же Пушкина пьеса Петера Шеффера «Амадеус» и одноименный фильм Милоша Формана по этой пьесе.

Однако серьезные исследователи давно уже считают, что Пушкина в большей степени интересовала не историческая правда, а возможность поставить вопрос: совместимы ли гений и злодейство? К тому же частенько он использовал источники, которые трудно назвать достоверными.

Так, в одной из своих заметок Александр Сергеевич пишет: «Сальери умер лет восемь тому назад. Некоторые немецкие журналы говорили, что на одре смерти признался он будто бы в ужасном преступлении – в отравлении великого Моцарта».

И действительно, в некоторых газетах и журналах того времени появлялись заметки о том, что Сальери, находившийся в больнице для умалишенных, будто сам кому-то признался в этом. Правда, до сих пор так и не удалось установить, кому же конкретно он сделал это признание. Но, скорее всего, такого признания вовсе не было. Об этом свидетельствуют санитары больницы, где находился Сальери и его лечащий врач:

«Мы, нижеподписавшиеся... санитары заявляем перед лицом Бога и перед всем человечеством, что... с начала длительной болезни [кавалера Сальери]... ни разу его не оставляли наедине... Мы также свидетельствуем, что, в связи с его слабым здоровьем, никому, даже членам его семьи, не разрешалось навещать его... В связи с этим на поставленный вопрос, соответствует ли действительности, что вышеупомянутый кавалер Сальери говорил во время болезни, что он отравил знаменитого композитора... Моцарта, клянемся честью, что никогда не слышали от Сальери таких слов...

Доктор Рерик, лечащий врач Сальери, подтверждает свидетельство двух... санитаров».

К тому же сам Сальери перед смертью говорил прямо противоположное якобы сделанному им признанию. В октябре 1823 года, получив специальное разрешение от властей, его посетил в госпитале один из учеников, известный пианист и композитор Мошелес. Впоследствии он вспоминал: «Это была печальная встреча. Он выглядел призраком и говорил незаконченными фразами о своей быстро приближающейся смерти. В конце он сказал: «Хотя я смертельно болен, я хочу заверить вас честным словом, что нет совершенно никаких оснований для этих абсурдных слухов. Вы знаете, о чем я: Моцарт, что я якобы отравил его. Но нет. Это – злобная клевета, одна только злобная клевета. Скажите миру, дорогой Мошелес, что старый Сальери на краю смерти сам вам это сказал».

А немногим позже в защиту Сальери выступили два его друга – поэт Джузеппе Карпани и пианист и композитор Сигизмунд фон Нейком.

Карпани в одном из итальянских изданий опубликовал обширную работу, в которой не только отмечал высокие моральные качества Сальери и указывал на взаимное уважение, которое испытывали друг к другу Моцарт и Сальери, но и привел свидетельство доктора

Гюльденера фон Лобеса, старшего медицинского инспектора Нижней Австрии. Фон Лобес, находившийся ранее в постоянном контакте с двумя докторами, лечившими умиравшего Моцарта, писал: «Он (Моцарт. – С. М.) заболел ревматической и воспалительной лихорадкой поздней осенью. Эти заболевания были в то время широко распространены и поразили многих. Я узнал о случившемся только через несколько дней, когда его состояние уже значительно ухудшилось. По ряду причин я не посещал его, но постоянно справлялся о его состоянии у доктора Клоссета, с которым я был в контакте почти ежедневно. Последний рассматривал заболевание Моцарта как серьезное и с самого начала опасался фатального исхода, в особенности осложнений на мозг (*deposit on the brain*). Однажды он встретил доктора Саллаба и сказал ему вполне определенно: «Моцарта не спасти. Уже невозможно сдержать осложнение». Саллаб тотчас же передал это мнение мне. И действительно, Моцарт скончался через несколько дней с обычными симптомами осложнений на мозг.

Его смерть привлекла всеобщее внимание, но и малейшее подозрение в отравлении никому в голову не пришло. Так много людей видело его во время болезни, столь многие справлялись о нем, семья его ухаживала за ним с такой заботой, его доктор, всеми высоко почитаемый, талантливый и опытный Клоссет, лечил его со всей тщательностью скрупулезного врача. В этой ситуации даже малейший след отравления не избег бы их внимания. Болезнь приняла свой обычный оборот и имела свою обычную продолжительность... Подобное заболевание атаковало в это время большое количество жителей Вены и для многих из них имело столь же фатальный исход и при тех же симптомах, что и в случае Моцарта. Официальное обследование тела не выявило абсолютно ничего необычного».

Это свидетельство Лобеса Сигизмунд фон Нейком опубликовал как довод в защиту Сальери. В своей публикации Нейк так же, как и Карпани, чрезвычайно высоко оценивает человеческие и профессиональные качества Сальери и не допускает даже мысли, что он мог быть причастен к смерти Моцарта.

К настоящему времени медицинскому анализу болезни и причин смерти Моцарта посвящено огромное количество работ. Есть несколько наиболее распространенных версий. Так, согласно версии врача Карла Бэра, Моцарт умер от ревматической лихорадки, возможно

осложненной острой сердечной недостаточностью и усугубленной прямо-таки убийственным лечением (так, по некоторым данным, Моцарт потерял в результате кровопусканий не менее двух литров крови).

По другой версии, изложенной в 1984 году врачом Питером Девисом, Моцарт еще в шесть лет заразился стрептококковой инфекцией дыхательных путей. Затем он переболел тифом, ветрянкой, бронхитом, гепатитом А. Инфекция сказалась через годы суставным ревматизмом. Кроме того, присутствовали и почечная недостаточность, а также кровоизлияние в мозг и смертельная бронхопневмония.

А совсем недавно профессор Фейт Фитцджеральд из Калифорнийского университета заявила, что Моцарт стал жертвой ревматической лихорадки. Это заболевание иммунной системы, которое может развиваться после стрептококковой инфекции.

Как бы там ни было, но подавляющее большинство современных исследователей уверены, что ни Антонио Сальери, ни кто-либо другой (а в качестве возможных отравителей в разных источниках упоминаются и собратья Моцарта по масонской ложе^[81]) к смерти Моцарта непричастны.

Увы, факты далеко не всегда бывают сильнее клеветы, основанной на слухах. Тем более если под ней подписываются великие авторитеты. Остается только надеяться, что со временем правда о Моцарте и Сальери станет так же широко известна, как и ложь, поддержанная известными именами.

В противопоставлении «гения и злодея» конечно же гений идеализируется. В полной мере это происходит и с реальным Моцартом. А ведь он был человеком, мягко говоря, далеко не идеальным. Так, биограф Моцарта Альфред Эйнштейн отмечает: «Моцарт не был хорошим товарищем по цеху. Каждый раз поражает и огорчает, когда в его письмах наталкиваешься на самые беспощадные суждения о современных ему музыкантах. Моцарт скуп на похвалы даже в отношении тех, кому он многим обязан». А великий дирижер Бруно Вальтер писал, что «ничто из того, что мы знаем о Моцарте-человеке, не может быть отнесено к Моцарту-творцу. Какой контраст между личностью и художественным величием...».

Представления о Моцарте как о великом романтике также далеки от реальности. Современники отмечали, что Моцарт постоянно говорил

о заработках, о положении, о постоянном месте при дворе, которого он всю жизнь упорно добивался. И неудивительно, что к занимавшему эту место Сальери он относился не всегда корректно.

Вот несколько высказываний Моцарта о Сальери из его писем:

«Сальери не в состоянии преподавать фортепиано».

«Да Понте обещал написать новое либретто для меня. ...Но сдержит ли он слово... Господа итальянцы ведь очень милы лицом к лицу, а за спиной! ...Мы-то их хорошо знаем. Если Да Понте сговорился с Сальери, либретто я никогда в жизни не получу, а я так хотел бы показать свое умение в области итальянской оперы».

«...Моя любовь к труду и сознание своего умения позволяют мне обратиться к Вам с просьбой о предоставлении мне положения капельмейстера, тем более что Сальери, хотя и опытный капельмейстер, никогда не занимался церковной музыкой...»

«Кто знает, как выйдет с постановкой «Свадьбы Фигаро» – у меня есть сведения, что готовится большая интрига. Сальери и его сообщники из кожи вон лезут».

Стоит отметить, что повод для зависти Сальери подавал Моцарту неоднократно. Так, в марте 1871 года в Вене при дворе решался вопрос о музыкальном образовании пятнадцатилетней княгини Елизаветы Вюртембергской. Главных претендентов на пост преподавателя было два – Моцарт и Сальери. Выбрали же Сальери, по той простой причине, что у Моцарта была репутация легкомысленного и даже разнузданного молодого человека, и августейшие особы опасались за честь и достоинство молодой княгини. Разочарованный Моцарт писал о происшедшем своему отцу: «Император все испортил, для него существует только Сальери».

Однако интриганом Антонио Сальери был, похоже, только в представлении Моцарта (развитом впоследствии Пушкиным и Форманом). Современники никогда не говорили о Сальери как об интригане, напротив, судя по их воспоминаниям, это был человек доброжелательный, прекрасный учитель, всегда готовый делиться своими знаниями с учениками. Один из современников композитора писал о нем: «Человек в высшей степени приятный. Радужный и любезный, доброжелательный, жизнерадостный, остроумный, неиссякаемый источник анекдотов... Это хрупкого телосложения маленький человек с пылающим взором, смуглой кожей,

чистоплотного, опрятного вида, живой темперамент, вспыльчив, но сразу готов к примирению».

Добавим, что Антонио Сальери был учителем целого поколения музыкантов. Его учениками были такие знаменитости, как Шуберт, Бетховен, Джакомо Майербер и Франц Лист. Причем уроки Сальери давал бесплатно. Бетховен, учившийся у мастера десять лет, с гордостью повторял: «Я – ученик Сальери».

К Моцарту Сальери, опять же по воспоминаниям современников, относился уважительно, признавая его гений. Уже после смерти Моцарта Сальери выдает следующее свидетельство его сыну:

«Я, нижеподписавшийся, свидетельствую, что юноша господин Вольфганг Амадей [Franz Xaver] Моцарт, уже умелый исполнитель фортепиано, обладает редким талантом для музыки; что, после изучения правил контрапункта в школе господина Альбрехтсбергера, перешел ко мне для усовершенствования, и что я ему предсказываю успех не меньший, чем его знаменитого отца. Вена, 30 марта 1807 года. *Антонио Сальери*. Первый капельмейстер Императорского двора в Вене».

И еще свидетельство одного из учеников Сальери, относящееся к июню 1822 года: «...Когда мы достигли наивысшей точки парка, мы спели трио во хвалу величия сотворенного мира. Наш добрый Мастер был глубоко тронут и, глядя на облака над садившимся солнцем, сказал: «Я чувствую, что дни мои подходят к концу; чувства мои изменяют мне, моя сила и радость в сочинении песен ушли, тот, кого когда-то осыпала почестями половина Европы, забыт. Другие пришли и стали предметом восторгов. Один должен уступать место другому. Мне остается только верить в Бога и надеяться на безоблачное существование в Стране Вечного Мира».

Нам же остается надеяться, что «на безоблачное существование в Стране Вечного Мира» никак не влияет та клевета о Сальери, которая вот уже двести лет внедряется в доверчивые умы.

И еще об одном мифе о Сальери. Бытует мнение, что он – посредственный композитор. Подобная точка зрения не соответствует действительности. По всей видимости, она стала преобладающей в массовом сознании под влиянием «черной легенды» об отравителе Сальери. Разве мог злодей быть хорошим композитором? Конечно же нет. Примерно так Антонио Сальери и был низвергнут с пьедестала. И

совершенно напрасно. Возможно, он и не дотягивает до уровня Моцарта (судить об этом конечно же не мне), но, по оценкам музыковедов, является великим композитором.

Вот что пишет об этом Леопольд Кантнер: «Повсюду можно прочесть: Моцарт намного более велик, чем Сальери. Но у меня есть любимое выражение: я не знаю композиторов, я знаю только произведения. Если говорить о так называемом качестве, то, конечно, у Моцарта есть сочинения, которые превосходят все, что написано его современниками. Однако качество – понятие растяжимое. У Моцарта есть и такие произведения – что хорошо знают те, кто этим занимается профессионально, – которые не исполнялись бы никогда, если б не были сочинены Моцартом. Если говорить конкретно: чем «Свадьба Фигаро» и «Дон Жуан» – где Моцарт так часто и, можно сказать, бесстыдно тематически ссылается на Паизиелло и Сальери – в чем они лучше? Думаю, что это можно формулировать очень просто – Моцарт демонстрирует более высокое мастерство в инструментовке и в развитии тем, чем те композиторы, которым он подражал. Вот в этом он выше. Что же касается его идей... не могу утверждать, что они настолько уж оригинальны. Ибо, чем больше мы узнаем о прообразах, тем яснее становится, откуда идеи происходят...

...У всех композиторов, даже у самых великих, есть несовершенные произведения. Некоторые писали яркую музыку, многие писали хорошую. Сальери в любом случае относится к великим композиторам, к самым значительным, и ему дали бы совсем другую оценку, если бы романтическое представление о Моцарте не требовало противостоящего образа – образа врага... Сальери в своих шедеврах – притом что есть у него и другие, менее значительные сочинения – один из самых великих творцов, как в области оперного творчества, так и в церковной музыке. Что касается музыки инструментальной, я бы, вне всякого сомнения, отдал предпочтение Моцарту».

Американский музыковед Джон Платов, сопоставляя творчество Сальери и Моцарта, отмечает: «Вот что я обнаружил, работая с моими студентами. Я им играю музыку Сальери и задаю вопрос: Моцарт это или нет? Ввести студентов в заблуждение легко. Музыка Сальери и музыка Моцарта стилистически настолько похожи, что только эксперт способен их различить. Чем чаще вы слушаете музыку Сальери и чем глубже вы знакомитесь с творчеством Моцарта, тем яснее становится

разница между ними. Но она не столь очевидна. Я бы поставил вопрос так: музыка Сальери очень хорошо сконструирована. Чего в ней нет, так это того волшебного воображения, которое Моцарт иногда проявляет. Сальери, по-моему, не достигает уровня лучшей музыки Моцарта. Но большая часть музыки Сальери настолько же хороша, как и часть музыки Моцарта».

Не исключено, что Моцарт завидовал не только положению Сальери, но и его успеху как оперного композитора. В период с 1783 по 1791 год в Вене было дано 70 представлений Моцарта и 168 – Сальери. Для всей Европы разрыв между ними был еще большим.

Чешский музыковед Камила Халова отмечает: «Сальери сочинил более 45 опер. Он с юных лет находился на службе в Венском театре и при дворе императора. Опера в XVIII веке была ведущим видом искусства и модным развлечением. Вполне естественно, что человек, которому было поручено сочинять оперы для императорского двора и который отвечал за представления в императорском театре, пользовался большим уважением и доверием высших представителей монархии. Сальери было двадцать лет, когда его оперу *Le donne letterate* поставили в придворном театре. Говорят, будто на исполнении присутствовал сам Христоф Виллибальд Глюк и что это раннее произведение Сальери весьма расположило уважаемого мастера к юному композитору.

Тот факт, что сразу после венской премьеры эту оперу поставили в Праге и что два года спустя Венский императорский театр поставил сразу три его новые оперы, говорит об огромном успехе, которым Сальери пользовался с самого начала своей карьеры. Его оперу 1772 года – *La Fiera di Venezia* – ставят и в других театрах империи, затем в Италии, в Дании, а вслед за этим и в России – в Петербурге.

Наиболее успешное произведение Сальери – это, вероятно, *La Scuola dei gelosi* – «Школа ревнивых». Это комическая опера на либретто Де Гамэрра, основанном на одной из ранних комедий Гольдони. Впервые оперу ставят в 1778 году в Вене. За этим следует более сорока премьер в разных театрах Европы – в Дрездене, Праге, Варшаве, Лондоне, Задаре, Париже, Неаполе и Лиссабоне. Успех опер Сальери сравним с успехом крупнейших «хитов» оперного искусства того времени, произведений наиболее популярных и любимых оперных композиторов вроде Бальдассаре Галуппи или Пичинни».

Вольфганг Амадей Моцарт

Моцарт был замечательным... он был гением в заимствовании чужих идей. Он их доводил до совершенства так, как этого не умели делать их авторы.

*Австрийский музыковед профессор
Леопольд Кантнер*

Историческая справка

МОЦАРТ ВОЛЬФГАНГ АМАДЕЙ. Родился 27 января 1756 года в Зальцбурге (Австрия) и при крещении получил имена Йоганн Хризостом Вольфганг Теофил. Европейский композитор XVIII века, один из величайших музыкальных гениев человечества. Скончался в ночь с 4 на 5 декабря 1791 года.

В истории искусства трудно найти человека, чья жизнь и тем более смерть обросла бы большим количеством заблуждений, чем блестящее пребывание на земле великого австрийского композитора Вольфганга Амадея Моцарта. Некоторые современные ниспровергатели кумиров даже утверждают, что и творческое наследие Моцарта не заслуживает привычных восхищенных слов. Но пусть с этим разбираются музыкальные критики, мы же поговорим о биографии композитора.

Начнем с того, что известное каждому образованному человеку имя Моцарта, а именно Вольфганг Амадей, было получено им вовсе не при крещении. Во время ритуала наречения будущей гордости австрийской нации дали имя Йоганн Хризостом Вольфганг Теофил. Откуда же тогда появился Амадей? Дело в том, что греческое слово «Теофил» переводится как «любящий Бога». Немецким вариантом этого слова будет имя Готтлиб, а латинским – Амадей. На слух из этих трех вариантов лучше всего воспринимается Амадей. И Моцарт выбрал себе это имя.

Моцарта часто изображают в парике с довольно толстой косой. Подобное изображение великого композитора можно увидеть на

крышке коробки известных во всем мире австрийских конфет «Моцартовы шарики» (ха-ха). Однако во времена Моцарта такие косички мужчины не носили, впрочем, как и не делали тогда подобных конфет. Толстые косы женщины, а вовсе не мужчины стали носить примерно в конце XIX столетия. Что касается Моцарта, то он носил короткий белый парик с тонкой косичкой наподобие тех, что носили солдаты прусской или французской армий.

Любопытно, что в 2003 году немецкие ученые из университета Кельна, используя интерактивную компьютерную программу, в которую были внесены параметры внешности, анатомических особенностей и хронических заболеваний Моцарта, составили его фоторобот. Оказалось, что Вольфганг Амадей Моцарт вовсе не был похож на румяного весельчака, каким его изобразил в своем фильме *Amadeus* Милош Форман. Как это ни печально для поклонников композитора, но на фотороботе он выглядит как мелкий бандит, которого кто-то накачал наркотиками против его воли.

Пожалуй, наиболее распространенным заблуждением о жизни Моцарта является широко укоренившееся мнение, что его гений безжалостно эксплуатировался правящим классом, а сам композитор получал за свой труд гроши и жил в нищете. В действительности же Вольфганг Амадей зарабатывал очень даже прилично. Известно, что за один час преподавания на фортепьяно он выставял счет в 2 гульдена, тогда как, к примеру, его служанка получала всего 12 гульденов в год. За выступление на концерте Моцарт запрашивал, по его собственным словам, «не менее тысячи гульденов». В год же таких концертов было не меньше шести, и гонорар за них в переводе на нынешние деньги составлял около двухсот тысяч долларов.

Другое дело, что, даже столь хорошо зарабатывая, жил Моцарт не по средствам. В итоге он был вечным должником и постоянно писал письма с просьбами о денежной помощи или об отсрочке платежей. Жена Констанце активно способствовала ему в мотовстве. Семья держала служанку, повариху и собственного парикмахера, а устраиваемые в доме Моцартов званые обеды поражали своим великолепием. Так, на одном из них всем приглашенным дамам были преподнесены в подарок брильянтовые брошки. Вдобавок гений любил не только музыку, но и карты и бильярд, где часто проигрывалось все,

что зарабатывалось музыкой. Все это и привело к тому, что после смерти Моцарта осталась гора долгов.

Но как же так случилось, что он был похоронен в общей могиле? Может быть, в данном случае действительно проявилась неприязнь к Моцарту со стороны властей предрержащих? Ничего подобного. Дело в том, что в те времена в Вене практически все погребения совершались в общие могилы на пять-шесть покойных. Такая процедура применялась примерно к 85 процентам умерших из достаточных обеспеченных людей. Только в редких случаях очень богатых или знатных особ хоронили в отдельных могилах.

Американский исследователь Борис Кушнер пишет в своей работе «В защиту Антонио Сальери»: «Впечатляющие (хотя и по второму разряду) похороны Бетховена в 1827 году проходили уже в другой эпохе и, кроме того, отражали резко возросший социальный статус музыкантов, за что всю жизнь боролся сам Моцарт. Вполне характерно, что близкие Моцарта никогда претензий к ван Свитену не предъявляли и, по-видимому, были процедурой похорон вполне удовлетворены. На протяжении ряда поколений тяжелые упреки предъявлялись Констанце в связи с ее отсутствием на похоронах. Однако и это было тогда в порядке вещей. Характерно, что в упоминавшейся биографии, составленной вторым мужем Констанце Ниссенем и авторизованной вдовой Моцарта (и самого Ниссена), нет попыток оправдывать Констанце в этом отношении.

Принято считать, что в день похорон Моцарта была жуткая погода, метель помешала немногим собравшимся проводить Моцарта в его последний путь на кладбище Святого Марка.

Поэт Юрий Смирнов написал об этом:

...За гробом шли не очень дружно,
Шли незначительным числом,
Шли только потому, что нужно,
Злясь, что расстались с теплом.

А ветер, что же он затеял!
Дождем смочил кому-то плешь
И под конец совсем рассеял
Весь жалкий траурный кортеж.

Поспешно закрывались двери.
Гремел не то чтоб сильный гром.
За гробом шел один Сальери
И под дождем стоял потом.

Однако, как достоверно установлено на основе архивов Венской обсерватории, погода в день похорон Моцарта 6 декабря 1791 года была умеренная. Не было не то что метели и снега, но ни дождя, ни даже какого-либо резкого ветра. В последний путь Маэстро провожали венский меценат барон Готфрид ван Свитен, ученик Моцарта Зюссмайр, слуга Дайнер, виолончелист Орслер, капельмейстер Розер и... Антонио Сальери.

Еще одно заблуждение. Существует всеобщая уверенность, что Моцарт написал «Реквием» в предчувствии своей смерти по заказу таинственного «черного человека».

Обратимся к Александру Сергеевичу Пушкину, изложившему легенду о «Реквиеме» в своей трагедии «Моцарт и Сальери»:

...Недели три тому, пришел я поздно
Домой. Сказали мне, что заходил
За мною кто-то. Отчего – не знаю,
Всю ночь я думал: кто бы это был?
И что ему во мне? На завтра тот же
Зашел и не застал опять меня.
На третий день играл я на полу
С моим мальчишкой. Кликнули меня;
Я вышел. Человек, одетый в черном,
Учтиво поклонившись, заказал
Мне Requiem и скрылся. Сел я тотчас
И стал писать – и с той поры за мною
Не приходил мой черный человек;
А я и рад; мне было б жаль расстаться
С моей работой, хоть совсем готов
Уж Requiem...

Мне день и ночь покоя не дает
Мой черный человек. За мною всюду

Как тень он гонится...

Надо сказать, что миф о «черном человеке» занимает центральное место и в пьесе Петера Шеффера «Амадеус», и в одноименном фильме Милоша Формана по этой пьесе. Появилась же эта легенда, скорее всего, с подачи вдовы Моцарта Констанце. В разное время она распространяла разные версии об эпизодах биографии своего прославленного мужа. Причем чем больше времени проходило со смерти Моцарта, тем больше появлялось эпизодов, самым лучшим образом характеризовавших как самого композитора, так и его верную спутницу. Неудивительно, что практически все биографы Моцарта сошлись на том, что Констанце нельзя полностью доверять.

Но вернемся к легенде о «черном человеке». Вот что рассказывает об этом австрийский музыковед профессор Венского университета Леопольд Кантнер: «XIX век любил романтические истории – обстоятельство, которое сыграло на руку вдове Моцарта. Общеизвестно, что «Реквием» был сочинен по заказу графа Вальсегатцу-Штуппах и что Моцарт за это получил аванс. Оставшаяся сумма впоследствии была выплачена вдове. Но все дело в том, что работу над «Реквиемом» Моцарт не закончил. Вдова была исключительно жадной к деньгам. Все ее высказывания, касающиеся подлинности «Реквиема», вызывают сомнения, поскольку в первую очередь ее интересовало как можно более выгодно продать эту работу. Она ухитрилась получить деньги за «Реквием» целых пять раз. От графа Вальсегатца – за работу, которая, по договоренности, сочинялась Моцартом анонимно. Затем она продала «Реквием» за 500 гульденов королю Пруссии. Далее она получила плату за одно из исполнений «Реквиема». И наконец, она его продала сначала издателю Breitkopf&Haertel, а затем издателю Андре. Вдова Моцарта и была главным источником всей неразберихи и всех недоразумений вокруг «Реквиема». Она эту неразбериху, можно сказать, культивировала, мутила воду, чтобы выудить как можно больше денег».

Стоит отметить еще несколько важных обстоятельств написания «Реквиема». У заказчика произведения графа Вальсегатцу-Штуппах была собственная капелла, исполнявшая якобы написанную им самим музыку. На самом же деле написание ее он заказывал разным композиторам. Моцарт, с самого начала зная, кто был заказчиком, и

понимая, что от авторства «Реквиема» ему придется отказаться в пользу заказчика, по всей видимости, стыдился этой сделки, на которую был вынужден пойти только из-за нужды в деньгах.

Принято считать, что «Реквием» остался незавершенным из-за скоропостижной смерти Моцарта. На самом деле незавершенным он остался из-за того, что композитор не очень-то спешил его завершить. Биографы Моцарта явно лукавят, утверждая, что Моцарт усердно работал над «Реквиемом» и что только внезапная смерть помешала ему завершить его. Заказ от графа Вальсегга-цу-Штуппах он получил в июле 1791 года. До смерти композитора оставалось еще четыре месяца. За это время он завершил работу над «Волшебной флейтой», сочинил «Титово милосердие», концерт для кларнета и маленькую масонскую кантату. Кроме того, он регулярно посещал представления «Волшебной флейты» и еще более регулярно предавался любимой игре в бильярд, само собой разумеется, на деньги. То есть времени на написание «Реквиема» у него было предостаточно.

Практически каждый образованный человек знает, что «Реквием» – это своеобразная лебединая песнь Моцарта. Однако далеко не всем известно, что это музыкальное произведение скорее можно назвать коллективным, нежели авторским. Кроме Моцарта над «Реквиемом» работали его ученики Франц Ксавер Зюссмайр (также бывший и учеником Сальери), Фрайштедтер и Айблер и композитор Максимилиан Штадлер. Кроме того, прообразы «Реквиема» найдены музыковедами у Карла Филиппа Эммануэля Баха, Генделя, Чимарозы, Михаила Гайдна и Госсекса. Получается, что к созданию этого блестящего музыкального творения в той или иной мере причастны как минимум одиннадцать человек.

Австрийский музыковед профессор Леопольд Кантнер отмечает: «Работа осталась незавершенной. Но ее надо было сдавать. Сначала вдова Моцарта обратилась к Иозефу Айблеру, другу Моцарта, который в свое время участвовал в постановке оперы *Così fan tutte*. Айблер было взялся за дело, что отчетливо видно по сохранившейся партитуре с почерком Моцарта. Однако вскоре передумал и вернул работу вдове. Он мог узнать, что Зюссмайр, другой композитор из моцартовского окружения, располагал набросками Моцарта. Но есть другая возможность. Айблер мог понять, что вдова Моцарта собиралась совершить обман. Мы ведь знаем, что она выдала сочинение за

принадлежащее Моцарту целиком и полностью. Это было мошенничеством. Айблер, возможно, не захотел в этом участвовать. Как бы то ни было, поручение получил после него Зюссмайр, который довел работу до конца, работая над оригинальной партитурой. В ее факсимиле отчетливо видно, что принадлежит Моцарту и что – Зюссмайру. После того как Зюссмайр завершил работу, «Реквием» был исполнен как сочинение графа Вальсегга-цу-Штуппах в цистерцианской церкви города Винер-Нойштадт 12 декабря 1793 года».

Адмирал Нельсон

Историческая справка

НЕЛЬСОН ГОРАЦИО. Родился в Бернемторпе (графство Норфолк) 29 сентября 1758 года. Выдающийся британский флотоводец. 21 октября 1805 года в час триумфальной победы у мыса Трафальгар адмирал Нельсон погиб от пулевого ранения.

В фильмах и на картинах знаменитого адмирала Нельсона обычно изображают с черной повязкой на правом глазу. Известно, что в 1794 году при осаде корсиканской крепости Кальви Нельсон получил ранение. Согласно некоторым описаниям, во время штурма рядом с местом, где он стоял, упало французское ядро. В воздух полетели земля и камни, и несколько осколков угодили Нельсону в правый глаз. Считается, что после этого ранения адмирал и ослеп на правый глаз.



А.Л. Фрэнсис. Портрет адмирала Нельсона. 1800

Однако не все согласны с подобными утверждениями. Так, хирург из Кембриджа Мило Кейнс в своей статье в журнале Королевского медицинского общества утверждает, что национальный герой Великобритании адмирал Нельсон, спасший Британские острова от вторжения Наполеона, видел правым глазом и не носил повязку, в которой его так часто изображают на картинах. К такому выводу (кстати, весьма опечалившему англичан) Кейнс пришел после внимательного изучения медицинских архивов того времени и писем самого адмирала.

Мило Кейнс считает, что лорд Горацио Нельсон симулировал частичную слепоту в надежде добиться пенсии по инвалидности. Дело в том, что в Англии получившему увечье на государственной службе в

те времена полагалась приличная годовая пенсия в двести фунтов стерлингов (в конце XVIII века это была довольно большая сумма).

Как удалось установить Кейнсу, уже через несколько дней после ранения коммодор Нельсон сообщил своему начальнику адмиралу Худу, что ничего страшного не произошло и что его глаз «намного лучше». Однако уже в следующем, 1795 году Нельсон сообщает в Адмиралтейство, что практически ослеп на правый глаз. В одном из донесений он просит Худа сообщить королю Георгу III о том, что «лишился глаза на службе его величества», и хлопотать о пенсии.

Любопытно, что, несмотря на большие заслуги коммодора Нельсона перед государством, пенсию ему назначили только через три года, да и то не за потерю глаза, а за потерю... правой руки, которой Нельсон лишился в 1797 году в сражении у испанского острова Тенерифе.

И уже после получения пенсии Нельсон «вдруг» забывает о своей слепоте и чудесным образом «прозревает». В это время он неоднократно заявляет, что нормально видит обоими глазами.

В доказательство своей версии Кейнс приводит маленькую заметку, напечатанную в 1804 году в газете «Таймс»: «Лорд Нельсон уже давно не жалуется на зрение. Оба его глаза сейчас видят нормально. Правда, после давнего ранения правый глаз на некоторое время перестал видеть, однако, к счастью, зрение нашего прославленного флотоводца быстро восстановилось. Его светлость сам не раз во всеуслышание заявлял, что прекрасно видит обоими глазами, хотя и не на очень большое расстояние».

Что интересно, великого флотоводца почти два столетия изображали (в частности, в центре одной из достопримечательностей Лондона, Трафальгарской площади, высится гигантская колонна, увенчанная статуей героя) низеньким худосочным мужчиной со впалыми щеками, белокурыми волосами и суровым, не улыбчивым лицом.

Однако в действительности адмирал Нельсон выглядел иначе. Ученые из Королевского морского музея Портсмута пришли к выводу, что адмирал был как минимум на десять сантиметров выше своей отлитой якобы в натуральную величину статуи на Трафальгарской площади, и доказали, что Нельсон был среднего для своего времени роста (сто шестьдесят пять сантиметров). Что касается волос, то они у

него были хотя и светлые, но вовсе не белые. Да и суровость его была чрезмерно преувеличена.

Взятие Бастилии и Французская революция

Все мы знаем, что штурм Бастилии 14 июля 1789 года восставшим народом был началом Великой французской революции. В школах на уроках истории нам рассказывали, как вооруженные рабочие и крестьяне упорно штурмовали неприступную крепость, которую не менее упорно защищали враги революции. И в конце концов обездоленные парижане смогли сломить сопротивление своих менее обездоленных земляков, чему были несказанно рады сотни заключенных, томившихся в застенках. Так нам когда-то рассказывали. Но так ли было на самом деле?



Макет Бастилии в музее Карнавале

В действительности заключенные в Бастилии не особенно-то и томились, так как это была роскошная тюрьма для высокопоставленных нарушителей порядка. Во всех камерах были окна, мебель, печки или камины для обогрева заключенных, которым разрешалось иметь слуг, читать книги, играть на различных музыкальных инструментах, рисовать и даже ненадолго покидать застенки. Питание было неплохим, и его всегда хватало. Как сообщает немецкий историк Герхард Праузе, нередко заключенные даже просили подольше держать их в этих уютных стенах.

На момент взятия Бастилии в ней находились не сотни заключенных, а всего семь человек, причем все они проходили по уголовным делам (интересно, что за четыре года до взятия Бастилии в нее уже никого не сажали). Впрочем, парижская чернь вовсе не собиралась их освобождать. Восставшие хотели всего-навсего поживиться неплохими продовольственными запасами крепости, что они успешно и сделали, разграбив все, что можно было унести.

Агитаторы, призывавшие к взятию Бастилии, распаляли страсти, утверждая, что подвалы Бастилии полны ящериц, громадных крыс, ядовитых змей, что там много лет страдают закованные в железо политические заключенные, есть специальные камеры для пыток и камеры, которые уже забиты скелетами людей. Все это, как оказалось, было вымыслом.

Следует отметить и тот факт, что в так называемом штурме Бастилии участвовало не больше тысячи человек, тогда как в Париже на то время проживало восемьсот тысяч жителей. К тому же большинство нападавших были не парижанами, а специально привезенными то ли из Италии, то ли из Марселя отпетыми бандитами, что опровергает версию о том, что революция была совершена спонтанно поднявшимся народом.

Мало мы знаем и о том, что французы вовсе не были в большинстве своем против института королевской власти. Они не могли себе представить Францию без короля или представить короля, которого контролирует парламент. Историки отмечают, что в лице Людовика XVI народ видел своего покровителя, который постепенно, но последовательно урезал права правящей верхушки и улучшал положение простолюдинов.

Незадолго до трагических событий, названных впоследствии Великой французской революцией, король лично прибыл на одно из заседаний Национального собрания, поддержал движение за перемены и предложил кардинальную законодательную реформу, которая работала бы в пользу народа: равенство, отмену денежных привилегий представителям высшего класса и духовенства, отмену налогов на имущество и доходы, которые собирались у непривилегированного люда, отмену бесплатного труда крестьян на полях своих хозяев, отмену подати на соль, свободу прессы и многие другие новшества.

Интересно, что предложения короля были приняты в штыки представителями всех фракций. Аристократия и духовенство почувствовали угрозу потерять свои привилегии, а республиканцы поняли, что теряют возможность бороться «во имя народа», так как король дает народу все, что ему необходимо, и становится в данном случае их настоящим представителем и защитником. Если бы предложения короля были приняты собранием, это означало бы установление мирным путем конституционной монархии. Такой поворот событий был явно неприемлем для всех фракций. Они объединились для того, чтобы не допустить мирного разрешения кризиса самой королевской властью. Ставка была сделана на насилие, которое привело к тяжелым последствиям.

Многие историки обвиняют короля в малодушии и нерешительности. Но, видимо, это обвинение не совсем справедливо, ибо предложенные им реформы доказывают, что смелость и решительность ему были присущи. Его единственной и главной ошибкой явилась огромная любовь к народу, который он не хотел предавать и из-за которого не хотел прибегать к насилию. Конечно, если бы он мог предвидеть, какие жертвы пожнет революция, то вряд ли бы стал либеральничать. Но история не терпит сослагательных наклонений.

Надо отметить, что штурм Бастилии фактически был бесцельным, так как в том же году король собирался разрушить так называемый памятник деспотизму. Был даже разработан план красивой площади на месте Бастилии.

Малоизвестно и то, что толпа не могла бы захватить крепость, на стенах которой стояло пятнадцать орудий, а за стенами находился сильный гарнизон. Но предводители бандитов знали, что король дал

распоряжение войскам ни в коем случае не стрелять в народ и не проливать кровь. Комендант Бастилии де Лоней, опытный офицер старой гвардии, прекрасно справился бы со своими обязанностями, получив приказ оборонять Бастилию. Но он отдал ключи от тюрьмы и не оказал сопротивления. Впоследствии «благодарные» революционеры отрубили ему голову, посадили ее на кол и носили по улицам Парижа.

То, что случилось во время и после штурма Бастилии, потрясло и испугало парижан. Человеческие головы, насаженные на колья, многочисленные трупы, повешенные на уличных фонарях, говорили о том, что происходит что-то страшное и непонятное разуму. Но, несмотря на это, день 14 июля во Франции был, есть и, наверное, еще долго будет главным национальным праздником, поскольку страсть к романтизации массовых убийств, как это ни печально, была и остается присущей многим и многим людям.

Еще с советских времен большинство наших граждан традиционно идеализируют Великую французскую революцию. И если нашу «родную» революцию многие уже осуждают, причем вполне заслуженно, за те неисчислимые бедствия, что она принесла, то Французская революция по-прежнему считается явлением прогрессивным.

Вполне возможно, происходит это из-за того, что о тех огромных жертвах, к которым эта революция привела, писать у нас было не принято. Мы, конечно, знали о гильотине, о повешенных и расстрелянных «врагах революции», но даже не подозревали о настоящих масштабах человекоубийства во имя идеалов свободы, равенства и братства всех людей.

В настоящее время историки считают, что во время Великой французской революции (т. е. в период от взятия Бастилии до Реставрации, с 1789 по 1815 год) погиб каждый шестой француз. До двух миллионов гражданских лиц было казнено, просто убито или погибло в тюрьмах (а всего в них побывали миллионы людей). Сюда стоит прибавить и общее число убитых солдат и офицеров за этот же период, а это примерно 1,9 миллиона человек. Б.Ц. Урланис в своей книге «Войны и народонаселение Европы» писал: «...урон был настолько значителен, что французская нация так и не смогла от него

оправиться, и... он явился причиной уменьшения роста населения во Франции на протяжении всех последующих десятилетий».

Тот, кто думает, что в основном казнены были представители правящего класса – дворяне, священники и прочие негодяи-эксплуататоры, – ошибается. Вот что пишет об этом в своей книге «Очерки по истории Великой французской революции» В.Г. Ревуненков (над этой книгой он работал более тридцати лет):

«Система революционного правосудия исходила, во-первых, из того, что наказывать следует не только активных врагов революции, но и тех, кто в силу своей темноты и несознательности проявлял безразличие к республиканскому делу... Во-вторых, эта система предполагала, что аресту подлежат не только лица, совершившие определенное преступление, но представлялись «подозрительными» соответствующим властям... В-третьих, эта система сначала ограничивала, а затем и вовсе отвергла (в законе от 22 апреля) применение к тем, кого считали врагами революции, обычных форм судопроизводства; в процессах по этим делам не нужно было ни вызывать защитников, ни даже подвергать подсудимых предварительному допросу... Столь нигилистическая позиция в вопросах обеспечения революционной законности, которую занимали и правительственные комитеты на местах, открывала простор для произвольных и необоснованных арестов, для всякого рода злоупотреблений, для проведения скандальных процессов-расправ».

Именно потому, что наряду с активными врагами революции следовало наказывать и тех, кто «проявлял безразличие к республиканскому делу... карать не только предателей, но и равнодушных... тюрьмы эпохи оказались забитыми не столько дворянами и священниками, сколько людьми из народа» (В.Г. Ревуненков).

Представителей правящего класса казнили в основном с помощью гильотины. Посредством этого орудия казни, изобретение которого незаслуженно приписывают доктору Гийотену (смотрите статью «Гильотина»), было публично, чаще всего при большом стечении зрителей, обезглавлено не менее 17 тысяч человек. Из числа гильотинированных дворяне составили 6,25 процента, священники – 6,8 процента, а представители третьего сословия (крестьяне, рабочие, торговцы, ремесленники) – 85 процентов. Как видите, говорить о том,

что революция карала только тех, кто относился к привилегированным классам, не приходится. По другим данным, социальный состав жертв якобинского террора был следующим: «враги нации» – дворяне – составляли менее 9 процентов жертв. Все остальные были рядовыми участниками революции, из них 28 процентов – крестьяне, 30 процентов – рабочие. Истинных виновников голода, спекуляции, мародерства среди этих 58 процентов «врагов революции» оказалось всего... 0,1 процента.

Отметим и то, что погибшие на «престижном» орудии казни – гильотине – составляли лишь малую часть от общего числа казненных. В.Г. Ревуненков пишет о событиях 1793 года: «Гильотина уже не удовлетворяла... Выводят приговоренных к смерти на равнину... и там расстреливают картечью, расстреливают «пачками» по 53, 68, даже по 209 человек». Использовались и другие виды массовых казней. По свидетельству современников, тысячи людей загоняли на барки, которые затоплялись затем в реках на глубоких местах.

Одна из самых трагических страниц истории Французской революции – восстание крестьян в Вандее в апреле 1793 года. В советские времена об этом писали следующее: «На западе страны, в Вандее, с оружием в руках выступили сторонники монархии». О том, что ими были обыкновенные крестьяне, не захотевшие дружно отправляться в царство свободы, равенства и братства, скромно умалчивалось. И тем более не упоминались данные о том, что, согласно оценкам различных историков, при подавлении этого восстания было зверски убито от 500 тысяч до 1 миллиона человек.

Естественно, что и не сообщалось об особенно жестоких акциях устрашения во время революционного террора. Так, например, революционеры вспарывали животы беременным женам «врагов революции». Объяснялось это тем, что таким способом уничтожаются будущие вероятные «враги». С той же целью проводили так называемые революционные бракосочетания: юношей и девушек, принадлежавших к семьям «врагов революции», связывали попарно одной веревкой и бросали в реку.

Стоит отметить, что бескровных революций не бывает. Все они явления трагические, все они приносят неисчислимые беды, а потому не совсем понятно, когда революции преподносятся как величайшие достижения: французского, или русского, или любого другого народа.

К величайшим заблуждениям в мире можно отнести то, что творцы революции считают, что они смогут ее контролировать. На самом же деле революции всегда пожирают тех, кто их создал. Так было во Франции, так было и в России. Печально, что революционеры в лучшем случае начинают понимать это, лишь когда их ведут на эшафот и когда ничего уже изменить нельзя.

Император Наполеон

*Вещали книжники, тревожились цари,
Толпа пред ними волновалась,
Разоблаченные пустели алтари,
Свободы буря подымалась.
И вдруг нагрянула... Упали в прах и в кровь,
Разбились ветхие скрижали,
Явился муж судеб, рабы затихли вновь,
Мечи да цепи зазвучали.*

А.С. Пушкин. Наполеон

*Этот дьявольский человек имеет надо мною
такую власть, что я этого и сам не понимаю. Я ни
Бога, ни черта не боюсь, а когда подхожу к нему, – я
готов дрожать, как ребенок. Он мог бы заставить
меня пройти сквозь игольное ушко, чтобы броситься
в огонь!*

Генерал Вандам

*Его не знают и судят слишком строго, может
быть, даже несправедливо... Когда я его лучше узнал,
я понял, что он человек добрый.*

Александр I в 1810 году о Наполеоне

Историческая справка

НАПОЛЕОН I, Наполеон Бонапарт. Родился 15 августа 1769 года в Аяччо (о. Корсика). Выдающийся французский полководец и государственный деятель. Скончался 5 мая 1821 года на острове Святой Елены в Атлантическом океане неподалеку от побережья Африки.

Наполеон был маленького роста. Казалось бы, эта истина из разряда непреложных. Об этом известно практически всем, а

психологически грамотные люди даже любят порассуждать о «комплексе Наполеона», которым часто страдают люди маленького роста.



Ф. Жерар. Наполеон Бонапарт. 1801

Самое забавное во всем этом то, что Наполеон вовсе не был маленького роста. А приписываемые императору 157 см (например, именно таков его рост в экспозициях музея восковых фигур) появились

в результате математического недоразумения. После смерти Наполеона его рост был запротоколирован корсиканским патологоанатомом Франческо Антонмарки как 5 футов 2 дюйма и 4 линии. Если считать, что это английские единицы измерения, то действительно получится 157 см. Но кто сказал, что футы бывают только английскими? Были ведь еще саксонские, датские, баварские, шведские, богемские, мадридские, амстердамские и, что самое главное для нас в данном случае, парижские. Если же вести подсчеты в них, то и получается, что рост Наполеона на момент его смерти составлял 169 см. Учитывая то, что позвонки с возрастом имеют обыкновение спрессовываться, можно сделать вывод: в молодости рост Наполеона был не меньше, а скорее всего, и больше 170 см (в «Словаре Наполеона» под редакцией Ж. Тюлара указано, что рост императора был 169 см). И это совсем не мало, если учитывать, что из-за акселерации с тех времен средний рост увеличился на 10 см.

Получается, что для своего времени Наполеон считался высоким человеком, и до гренадерского роста он не дотягивал совсем немного.

Но может быть, правы исследователи, приводящие в доказательство маленького роста Наполеона его смехотворно короткие кровати? Ничего подобного. Все дело в том, что в те времена люди спали немножко иначе, нежели сегодня, – полусидя, опираясь на подушки.

Но как же возникла легенда о «коротышке Наполеоне»? Вот что думает об этом автор журнала «Наука и жизнь» И. Мухлаева: «Почему же рост Наполеона еще при его жизни стал притчей во языцех?

Возможно, из-за особенностей сложения. Наполеон от рождения имел крупную голову, и общая диспропорциональность оказывала влияние на восприятие. Притом молодой Бонапарт выглядел почти мальчишкой. И прозвище «маленький капрал» главнокомандующий итальянской армией мог заслужить не столько за малорослость, сколько по малолетству – более кажущемуся, чем бывшему в действительности (26 лет). Худой, хрупкий генерал не мог выглядеть рослым. Известно также, что генералы Наполеона в большинстве своем были высокими, даже очень высокими (по тем временам). Но нельзя представить, чтобы Наполеон, подобно Людовику XIV, стал подкладывать себе в обувь карточные колоды, чтобы казаться выше. Позорный прием для его самолюбия! Напротив, он начинает культивировать свое отличие.

Мальчишка-генерал, завоевавший Италию, «маленький капрал» — это только начало образа скромного властелина мира, которого запомнят не в золоте и перьях, а в серой шинели без знаков различия. Даже с треуголки он оборвет форменное золотое шитье, оставив только трехцветную французскую кокарду. Он будет появляться в простом мундире, самый невысокий среди высокорослых, сверкающих золотом адъютантов. Взгляд сразу же останавливается на нем — по контрасту. И этот скромный облик так противоречит высоте его положения, что не может не произвести впечатления на очевидцев».

Что же касается «комплекса Наполеона», то, как и у любого человека, комплексы у императора были. Но возникли они не из-за роста, а по причине корсиканского происхождения будущего полководца и бедности его семьи. Сам Наполеон вспоминал: «Я непременно хотел быть французом. Когда называли меня [корсиканцем], это было для меня самым чувствительным из оскорблений».

И. Мухлаева отмечает: «...подлинным источником «комплекса Наполеона» было его, Наполеона, происхождение. Во время обучения в Парижской военной школе он окажется среди представителей высшей французской аристократии. И унижения, которым они его подвергнут, не пройдут для него бесследно. Ему постоянно приходилось защищаться — одному против всех. Чтобы стать с ними на равных, ему просто необходимо было быть лучше их. И всю свою жизнь он будет стараться доказать всем и каждому, что он не только не хуже, но лучше других».

Но вернемся к внешности Наполеона. Художники и кинематографисты изображают его брюнетом. О темном цвете волос императора писали и пишут не только авторы художественных произведений, но и профессиональные историки. Тем не менее есть все основания утверждать, что все они находятся в плену стереотипа, согласно которому южанину просто положено быть брюнетом. Однако на Корсике из-за островной изоляции популяции сохранился древний этнический тип, и черноволосых людей там не так уж и много. Этот факт показался удивительным Просперу Мериме, отмечавшему во время своего первого путешествия на Корсику: «Среди корсиканцев <...> черноволосые встречаются столь же редко, как среди жителей северных провинций Франции».

Что же касается Наполеона, то, согласно сведениям многих мемуаристов, у него были серо-голубые глаза и каштановые волосы. Бальзак называет Наполеона «голубоглазым и русоволосым монархом», а Денис Давыдов, увидев Наполеона в Тильзите, при встрече императора французов с царем Александром I, с удивлением отмечал: «Волосы его были вовсе не черными, а темно-русыми».

В нашей стране все почему-то убеждены, что Наполеон носил треуголку. В действительности же знаменитый головной убор Бонапарта имел закругленный верх, поля которого по бокам выступали как рога. Во Франции подобные шляпы так и называют «двурожками», а у нас с легкой руки Михаила Юрьевича Лермонтова – треуголкой.

Множество людей, причем не только во Франции, но и во всем остальном мире, считают, что Наполеон был величайшим героем, стремившимся облагодетельствовать человечество. Таковым считал себя и он сам, когда заявлял, что защищает завоевания Великой революции и несет ее благословенные плоды всем остальным странам. Но, как и всем желающим облагодетельствовать все человечество, вопрос цены этого процесса Наполеону, похоже, не представлялся важным. А цена была чрезвычайно велика. В ходе Наполеоновских войн погибло 1,6 миллиона французов, 450 тысяч россиян и полтора миллиона жителей других европейских стран. Так, может быть, Наполеон не величайший герой, а величайший злодей? Скорее ни то ни другое. Я бы дал следующее определение: неординарный человек, волею обстоятельств вознесенный на гребень исторической волны и своими заблуждениями придавший ей еще большую разрушительную силу.

На Западе, да и у нас, пожалуй, тоже, принято считать, что поход Наполеона на Россию окончился неудачей из-за морозов. Однако в действительности погода во время нашествия французов была теплее, чем обычно. Когда французы отступали к Киеву (в октябре), температура была около плюс 10 градусов; реку Березину лед еще не сковал, а в самую холодную ночь под Смоленском было не ниже минус 8 градусов.

Да и беспорядочное бегство наполеоновской армии началось сразу после ее поражения под Малоярославцем 24–26-го (по старому стилю – 14–16-го) октября, когда температура не опускалась ниже 5 градусов тепла.

Вот что об этой битве писал в 1824 году один из ближайших сподвижников Наполеона, генерал Филипп Сегюр: «...это злосчастное поле битвы, на котором остановилось завоевание мира, где 20 лет непрерывных побед рассыпались в прах... Это было 26 октября, когда началось роковое отступательное движение наших войск на Запад».

А 1 ноября другой соратник Наполеона, генерал Арман де Коленкур, записал следующее: «Погода была хорошая. Император опять несколько раз говорил, что «осень в России такая же, как в Фонтенбло»; по сегодняшней погоде он судил о том, какую она будет через 10–15 дней, и говорил князю Невшательскому, что «это такая погода, какая бывает в Фонтенбло в День святого Губерта (3 ноября), и сказками о русской зиме можно запугать только детей...».

Впрочем, здесь уже Бонапарт заблуждался, через десять дней, 9–10 ноября, когда французы находились в Смоленске, действительно ударили сильные (для французов) морозы, губившие солдат-южан... Но ведь к этому времени французская армия уже потерпела полное военное поражение. А потому ссылки на «генерала Мороза», якобы главного победителя российской кампании, являются всего-навсего оправданиями Наполеона и французских генералов за свои неудачи.

Само же выражение «генерал Мороз» возникло, по-видимому, в Англии, в период отступления наполеоновской армии из России. Так, 1 декабря 1812 года в Лондоне был выпущен сатирический листок *General Frost shaving little Boney* («Генерал Мороз, бреющий маленького Бони», т. е. Бонапарта). В те же годы этот образ вошел и в художественную литературу. Встречается он, например, в двух стихотворениях 1816 года английского поэта Уильяма Уордсворта – «Французская армия в России» и «На то же событие». В 1853 году английский юмористический журнал *Punch* в номере от 10 марта, избрав мишенью своего остроумия Николая I, приписал ему слова: «Россия имеет двух генералов, на которых она может положиться: это – генералы Январь и Февраль».

Еще одним заблуждением можно считать распространенное мнение, что решающим фактором поражения Наполеона под Ватерлоо был военный гений его противников – Веллингтона и Блюхера.

Об этом имеет смысл поговорить подробнее. Итак, утром 18 июня 1815 года Наполеон провел смотр войск, больше напоминавший демонстрацию силы с явной целью запугать противника. Император

был уверен в победе, и основания для этой уверенности у него были. Однако все произошло совсем не так, как на это рассчитывал император. И дело конечно же не в военном гении командовавшего англичанами Веллингтона и возглавлявшего прусскую армию Блюхера. Трудно не согласиться с известным советским историком А.З. Манфредом, отмечавшим в своей работе «Наполеон Бонапарт»: «Веллингтон не был военным гением, как его позднее изображали... Но у него была бульдожья хватка. Он вгрызся в землю, и его было трудно вышибить с занятых им позиций». Именно эта «бульдожья хватка» командующего и помогла англичанам выстоять до подхода пруссаков. Но было множество других факторов, определивших поражение французской армии.

Начнем с того, что прошедший ночью сильный ливень размыл дороги и из-за невозможности на мокрой земле развернуть мобильную артиллерию Наполеон вынужден был ждать, пока земля не подсохнет. Именно эти два-три часа высыхания земли впоследствии окажутся роковыми, и прусские войска успеют прийти на помощь англичанам.

К тому же совсем не вовремя обострились болезни Наполеона и настигший его в полевых условиях аллергический насморк. Чтобы успешно командовать войсками в решающей битве, необходимо полное напряжение умственных и физических сил. А тут из носа течет, глаза слезятся, цистит обострился, и вдобавок приступы дизентерии и выпадающий геморрой.

Неудивительно, что изнуренный болезнями Наполеон удалился на хутор Кайу, где проспал два часа. Несмотря на сон императора, несмотря на все его болезни и опоздание с началом решающей битвы, шансы на победу по-прежнему были выше у французов.

Одним из ключевых моментов в сражении была атака французских кирасиров на плато Мон-Сен-Жан.

3500 французских кирасир на полном скаку понеслись на позиции англичан. Но случилось непредвиденное. На их пути внезапно стал не замеченный никем ранее овраг. Почти треть кирасир уже никогда не смогли выбраться из этого оврага.

Вот как описывает этот трагический момент Виктор Гюго: «Вдруг произошло нечто трагическое: налево от англичан, направо от нас раздался страшный вопль, кони кирасир, мчавшиеся во главе колонны, встали на дыбы.

Очутившись на самом гребне плато, кирасиры, отдавшиеся во власть необузданной ярости, готовые к смертоносной атаке на неприятельские каре и батареи, внезапно увидели между собой и англичанами провал, пропасть. То была пролегавшая в ложбине дорога на Оэн.

Мгновение это было ужасно. Перед ними, непредвиденный, круто обрывавшийся под копытами коней, меж двух своих откосов зиял овраг глубиной в две туазы. Второй ряд конницы столкнул туда передний, третий столкнул туда второй; кони взвивались на дыбы, откидывались, падали на круп, скользили по откосу вверх ногами, сбрасывали и подминали под себя всадников. Отступить не было никакой возможности, вся колонна словно превратилась в метательный снаряд; сила, собранная для того, чтобы раздавить англичан, раздавила самих французов. Преодолеть неумолимый овраг можно было, лишь набив его доверху; всадники и кони, смешавшись, скатывались вниз, давя друг друга, образуя в этой пропасти сплошное месиво тел, и только когда овраг наполнился живыми людьми, то, ступая по ним, перешли уцелевшие. Почти треть бригады Дюбуа погибла в этой пропасти. Это было началом проигрыша сражения.

Местное предание, которое, вероятно, преувеличивает потери, гласит, что на оэнской дороге нашли себе могилу две тысячи коней и полторы тысячи всадников. Цифры эти включают, по-видимому, и все прочие трупы, сброшенные в овраг на следующий день».

А ведь Наполеон, прежде чем отдать кирасирам приказ идти в атаку, тщательно исследовал местность, но этот овраг он заметить никак не мог. На всякий случай он спросил местного крестьянина, служившего проводником, о возможности какого-либо препятствия. Проводник отрицательно покачал головой. Его безмолвный ответ – еще одно звено в цепи «случайностей», приведших к поражению Наполеона.

Интересно, что у спешивших на помощь англичанам пруссаков был свой проводник. Местный пастушок посоветовал генерал-лейтенанту Бюлову вывести войска из леса чуть ниже Плансенуа. Это был единственный спасительный для войск коалиции вариант. Подскажи пастушок любое другое направление, и войска Блюхера подоспели бы к своим союзникам слишком поздно.

Французским кирасирам все-таки удалось захватить артиллерийские редуты англичан. Но закрепить успех помешала недалекость наполеоновского маршала Нея, во главе кирасир атаковавшего англичан и не отдавшего приказа пехоте поддержать атаку кавалерии. Этот приказ пришлось отдавать самому Наполеону, но время было безвозвратно потеряно. И все равно французы могли победить. Ведь командовавший англичанами Веллингтон остался без артиллерии, и, казалось, ничто не могло его спасти. Но напомним, рука, вращавшая ключ, продолжала свое движение. Французы почему-то не озаботились оттащить пушки в свое расположение или хотя бы вывести их из строя. Французские кирасиры, увлеченные успехом, гонялись по полю за отдельными солдатами англичан, не успевшими укрыться, не обращая никакого внимания на захваченные грозные трофеи. Пехота же была еще слишком далеко. И только когда английская кавалерия пошла в контрнаступление, один из помощников маршала Нея, полковник Эмме, вдруг заметил английские пушки. Немедля он отдал приказ заклепать пушки гвоздями.

Уже через несколько минут полковник Эмме был в отчаянии. Ни молотков, ни гвоздей ни у кого из кирасир не было. Все клепальщики погибли, кто упав в овраг, кто под картечью все тех же пушек. Пригоршня гвоздей стала решающим фактором поражения Наполеона при Ватерлоо.

Добавим сюда еще и нерешительность «заблудившегося» генерала Груши с 34 тысячами солдат и целый ряд других роковых для французов обстоятельств, и станет понятно, что решение о том, кто будет победителем в этой битве, было принято еще до ее начала. Кто принял это решение? У меня есть разве что догадки. Но без существенной поддержки свыше в этот день силы коалиции просто не смогли бы победить. Наполеон ДОЛЖЕН был уйти с мировой сцены, и он ушел.

Общеизвестно, что Наполеон умер естественной смертью. Однако не все исследователи с этим согласны. Не так давно на заседании Международного наполеоновского общества (оказывается, есть и такое) в Париже объявлено: Наполеон Бонапарт был отравлен, и теперь это доказано научными исследованиями. До недавнего времени существовала официальная версия, согласно которой французский император умер на острове Святой Елены в 1821 году от рака желудка.

Теперь же вывод об отравлении опирается на результаты токсикологических экспертиз, проведенных в ряде французских и зарубежных лабораторий. В этих исследованиях приняли участие даже эксперты из ФБР. Во время исследований волос Наполеона (отрезанных у императора после его смерти на острове Святой Елены), проведенных специалистами американского Федерального бюро, в них были обнаружены следы мышьяка.

Ученые подчеркивают и тот факт, что при раке желудка больной быстро худеет, тогда как, если верить историческим документам, низложенный император не только не терял в весе, но, наоборот, располнел.

Результаты последних открытий ученых в очередной раз дали повод специалистам предположить, что в гробнице Наполеона в Доме инвалидов в Париже находятся останки другого человека. По мнению французского ученого Бруно Рой-Анри, англичане могли подменить тело Наполеона перед доставкой гроба во Францию в 1840 году. Ряд странных обстоятельств подтверждает гипотезу Рой-Анри. Например, исчезновение серебряных шпор. Во время похорон Наполеона в 1821 году они были прикреплены к его сапогам. Однако по прошествии 19 лет, когда гроб был привезен в Париж, шпоры куда-то исчезли.

Кроме того, когда в 1840 году в Париже открыли гроб, оказалось, что тело хорошо сохранилось, хотя за 19 лет, прошедших после смерти Наполеона, оно должно было в значительной степени разложиться. Вызывает недоумение и тот факт, что у человека, находящегося в гробу, была борода, тогда как перед тем, как положить Наполеона в гроб, его побрили.

Рой-Анри считает, что вполне возможно, что англичане отравили Наполеона и, чтобы скрыть следы этого преступления, подменили тело.

Установить, кто же лежит в гробу в Доме инвалидов, может сопоставление ДНК находящихся там останков с ДНК волос Наполеона.

Упомянем и уж совсем экзотическую версию, согласно которой Наполеон не был отравлен мышьяком и скончался не от рака, а от гормонального заболевания, которое постепенно превращало его в... женщину. Именно так утверждает американский врач-эндокринолог Роберт Гринблат. По его мнению, различные симптомы, появившиеся за 12 лет до смерти императора, указывают на то, что он был подвержен

болезни Золлингера-Эллисона, вызвавшей дисфункцию гормональной системы и постепенно изменившей его пол. В доказательство своей теории американский ученый приводит сведения, согласно которым Наполеон постоянно полнел, фигура его мало-помалу принимала женские очертания, а самое главное, половые органы императора после 40-летнего возраста начали атрофироваться. К признакам того, что Наполеон менял свой пол, Гринблат относит и летаргическое состояние императора, и трудности, которые он испытывал с мочеиспусканием во время осады Москвы, его распухшие ноги перед Бородинским сражением, сильнейшие боли в желудке в Дрездене, его усталость и невралгию в Лейпциге, его безынициативность и апатию в Ватерлоо. К тому же во время вскрытия тела Наполеона у него обнаружили не только обширную язву желудка и камни в мочевом пузыре. Было также констатировано – болезнь, правда, тогда не смогли назвать – нарушение функции желез. Согласно медицинскому заключению, тело императора было покрыто толстым слоем жировой ткани, у него были толстые ляжки, белая и нежная кожа, крошечные руки и ноги и полностью атрофированные половые органы.

Дикий Запад и ковбои

*Мой привал —
Это твой привал, а твой – мой.
Возвращай соседу
Его заблудившихся коров.
Никогда не называй ковбоя мистером.
Говори и стреляй прямо.
Никогда не нарушай своего слова.*

Из «Кодекса края открытого пастбища»

Всем известно, что нравы американского Дикого Запада времен золотой лихорадки не отличались мягкостью и утонченностью. Само название Дикий Запад предопределяло методы решения всех вопросов: то есть с помощью физической силы и огнестрельного оружия. Именно так Дикий Запад изображается в литературе и кинематографе.

Однако дотошные исследователи американских архивов, собрав документы о жизни двух золотых приисков с особенно дурной репутацией: Ауроры и Боуди, выяснили, что дикость Дикого Запада – не что иное, как всеобщее заблуждение. Оказывается, по числу грабежей на душу населения и Аурора и Боуди XIX века уступают таким городам сегодняшней Америки, как Детройт, Нью-Йорк и Майами, которые дикими никто и никогда не называл... в двадцать, да-да, именно в двадцать раз.

Но и это еще не все. Весьма показательны и то, что на Диком Западе к женщинам относились с гораздо большим почтением, чем в той же современной Америке. Изнасилования в те дикие времена были крайне редкими. Согласно архивным данным, за пять лет на приисках Аурора и Боуди было зарегистрировано всего две жалобы на попытки подобного рода, но ни одна ни другая не подтвердилась. В то же время в архивных документах есть сведения о штрафах и месячном тюремном заключении, назначенных за сквернословие в присутствии женщин.

Поговорим теперь о ковбоях. В 1903 году на экраны тогда еще немногочисленных кинотеатров вышел первый фильм-вестерн «Большое ограбление поезда». Именно этот фильм положил начало

созданию голливудской легенды о ковбоях – мужественных, сильных и свободных завоевателях Дикого Запада, по любому поводу выхватывавших пистолеты и стрелявших в своих обидчиков. Однако с действительностью эта легенда имеет мало общего.

Начнем с того, что вопреки распространенному мнению термин «ковбой» возник вовсе не в Америке, а в Ирландии более тысячи лет тому назад. Обозначает это слово наездника, нанятого для присмотра за стадом. Интересно, что во времена американской революции это слово использовалось как оскорбление тем фермерам, которые приняли сторону британцев.

Мексиканские ковбои именовались «вакуэро», а тexasские (кстати, именно Техас считается родиной первых ковбоев), также используя это слово, произносили его как «бакеру». Но на любом языке слово это означало «погонщик скота».

Ни Америку, ни тот же Дикий Запад никогда не населяли преимущественно ковбои. По некоторым подсчетам, за последние сто лет, вплоть до наших дней, всех ковбоев было не более двадцати тысяч.

Заблуждаются те, кто считает, что ковбои были людьми свободными и ни от кого не зависящими. Их свобода была весьма и весьма относительна, ведь в большинстве своем они нанимались к богатым фермерам и перегоняли для них скот из Техаса в северо-западные штаты. Перегоны эти были очень долгими – год, а то и больше по пыльным, изматывающим дорогам. А потому и в песнях своих ковбои пели не про девушек и индейцев, как можно судить по голливудской продукции, а о промокших и голодных всадниках, получающих всего 25 долларов в месяц за тяжелую работу.

Особенно удивительным для тех, кто имеет представление о ковбоях только по фильмам, будет тот факт, что каждый третий из ковбоев был негром, а каждый четвертый – индейцем. Их языком общения чаще всего являлся испанский, а вовсе не английский, как опять же можно подумать, если судить о ковбоях только по фильмам.

Среди выходцев из Африки, индейцев и мексиканцев было много знаменитых ковбоев. Например, Нэт Лав и Джон Уар были темнокожие. Нэт Лав лучше всех управлялся с револьвером и лассо, выигрывал родео, а Джон Уар был лучшим на Западе укротителем диких лошадей.

Из тех же фильмов мы узнавали, что по прерии ковбои передвигались на больших красивых лошадях. И это тоже заблуждение.

Настоящие ковбои ездили на лошадях маленьких, часто на пони и редко на одном и том же коне целый день. Менять лошадей приходилось по шесть раз в день.

Судя по вестернам, можно подумать, что главное занятие ковбоя — это стрельба по поводу и без такового. Но и это заблуждение. Верховая езда и бросание лассо — вот основное искусство ковбоя, а вовсе не стрельба. Перестрелки между погонщиками происходили достаточно редко. Точно известно, что большая часть ковбоев Дикого Запада умерли не в перестрелках, а от воспаления легких.

Враждебность ковбоев по отношению к индейцам — это еще одно заблуждение. С индейцами в основном воевали переселенцы и армия США. Что же касается ковбоев, то, как уже отмечалось, многие из них сами были индейцами, а остальные предпочитали не воевать, а договариваться с коренными жителями Америки, поскольку нередко от них зависели. Индейцы продавали или поставляли на обмен свежие продукты, когда ковбои гнали скот через их территорию.

В кино часто показывают, как перестрелки происходили в салунах. На самом деле их практически не было. Просто быть не могло. Порох в те славные времена был только черным, то есть весьма дымным, и уже после первого же выстрела удушающее плотное облако заволакивало салун и выгоняло кашляющих и задыхающихся стрелков на свежий воздух.

Вопреки широко распространенному мнению, в большинстве перестрелок и вооруженных столкновений во времена Дикого Запада участвовали вовсе не ковбои, которые, по сути, были обыкновенными пастухами. Столь увлекательное времяпрепровождение было присуще лишь двум категориям обитателей Дикого Запада: профессиональным игрокам и так называемым ганфайтерам, то есть стрелкам. Именно они в перерывах между посещениями салунов и игрой в карты могли позволить себе вволю пострелять друг в друга. Поначалу именно стрелки были главными героями вестернов. Причем те из них, кто был в белой шляпе, были хорошими, в черной — плохими. Однако иностранцы, да, наверное, и местная публика в такие тонкости не вдавались и, чтобы не путаться в лишние термины, всех причислили к ковбоям.

Но и их забавы не имели ничего общего с тем, что показывают в вестернах. Самая знаменитая и кровавая из известных перестрелок на

Диком Западе – столкновение в аризонском городке Тумстоун – унесла жизни всего трех человек.

Ничего общего с действительностью не имеют и те сцены из вестернов, где герои в течение нескольких минут палят друг в друга из револьверов. Дело в том, что в те времена револьверы чаще давали осечку, чем стреляли, да и достать их из кобуры было совсем не так просто, как это показывают в фильмах. От бедра же вообще метко никто не стрелял, да и меткость большинства стрелков оставляла желать лучшего ввиду недостатка тренировки, поскольку боеприпасы были весьма дорогими. Кстати, кольт бил точно лишь на несколько метров, и попадание с дальней дистанции в движущуюся мишень, как это часто показывают в вестернах, – чистая фантазия.

Настоящие же, а не киношные покорители Дикого Запада для все-таки изредка случавшихся перестрелок использовали винтовки, а револьверы носили как мужественное украшение. И редко кто носил два пистолета сразу – это считалось дурным тоном или признаком новичка. Поэтому позволяли себе носить сразу два колта лишь техасские наездники и военные, как известно, тонким вкусом не отличавшиеся.

Не были ковбои и такими беспробудными пьяницами, как это принято показывать в фильмах. Следует учитывать, что во время изматывающих перегонов скота пастухам было не до развлечений. Мало того, оказывается, во время работы у ковбоев были запрещены не только выпивка, но также и игра в карты и ругань... Конечно, не все эти правила выполняли, но то, что они были установлены, уже говорит о многом.

Заблуждаются и те, кто по увиденному в вестернах считает, что для ковбоев было характерно хамское отношение к женщинам. Вот строки из «Кодекса края открытого пастбища» (своеобразного ковбойского свода правил и законов): «Уважай женщину, как свою сестру». Другое дело, что не все придерживались подобных правил, но ведь всегда и везде есть те, кто не следует общепринятым нормам.

Внешний вид настоящих ковбоев не имел ничего общего с героями вестернов и рекламы американских сигарет. Джинсов тогда еще не было, клетчатых рубашках – ковбоек – тоже, а вместо шляп-стетсонов конные пастухи носили мексиканские сомбреро. В общем, как пел

когда-то Владимир Высоцкий, правда, на другую тему: «Нет, ребята, все не так. Все не так, ребята...»

Гражданская война в США

Если бы я смог сохранить союз, не освободив ни одного раба, я бы это сделал. И если бы я смог сохранить союз, освободив некоторых рабов и не освободив других, я бы так и поступил. Все, что я делаю в отношении рабства и цветной расы, я предпринимаю, потому что верю, что это может помочь спасти Соединенные Штаты.

Авраам Линкольн

Многие западные историки имеют страсть не только к очернению истории Руси. Они еще любят лакировать историю своих стран. Классический пример подобной лакировки – Гражданская война 1861–1865 годов в США – самый кровавый эпизод истории этой страны.

До сих пор многие свято верят в то, что война Севера с Югом произошла по той причине, что добряки северяне вдруг вознамерились освободить афроамериканцев, томившихся в рабстве у южан-плантаторов. Увы, это всего лишь заблуждение. Нет никаких оснований подозревать янки в подобном альтруизме. Массового движения за отмену рабства ни в начале, ни в середине XIX века в Америке не отмечалось.

В действительности, как и большинство войн, эта началась из корыстных интересов. Финансово-промышленным олигархам Севера необходимо было уничтожить самоуправление штатов и подчинить богатый и независимый Юг власти федерального центра.

К тому же именно в это время предельной остроты достиг спор о путях развития сельского хозяйства. Дело в том, что фермеры Севера никак не могли конкурировать с плантаторами Юга (вот вам и опровержение мнения о невыгодности рабского труда). А потому больше всех в отмене рабства были заинтересованы именно фермеры, желавшие тем самым лишить южных плантаторов конкурентных преимуществ.

Кстати, было бы наивным считать, что все южане поголовно были рабовладельцами-эксплуататорами. Три четверти населения южных

штатов никогда и в глаза не видели никаких рабов. Большинство из них собственноручно обрабатывали небольшие клочки земли.

Неудивительно, что с подачи Линкольна в первый год войны Севера и Юга был принят не закон об отмене рабства, а закон о гомстедах, согласно которому любой гражданин США имел право за очень символическую плату получить 15 акров завоеванной земли. До принятия этого закона землю нужно было покупать за очень большие деньги, которых не было у бедных северян и которые были у богатых плантаторов. И тут такой подарок правительства. Но для того, чтобы его получить, необходимо было сломить сопротивление южан.

И именно за свою потенциальную собственность, а вовсе не за изнемогавших от плантаторского ига негров отправлялись воевать северяне.

Как ни странно, долгое время военное счастье улыбалось южанам. Странно, потому что территория северян охватывала 26 из 34 тогдашних штатов, с населением 22 миллиона человек, и именно на Севере располагалось 99 процентов всей тяжелой промышленности США, в том числе и оружейной, тогда как вся промышленная база южан ограничивалась небольшими фабриками по переработке хлопка и табака. К тому же северяне контролировали армию и военный флот.

Тем не менее первые три года войны боевое счастье было на стороне «мятежников» Юга, а «борцы за справедливость» отступали по всем фронтам.

Причина состояла в том, что армия южан, состоявшая исключительно из добровольцев, защищала свой образ жизни, свое право на самоуправление, свою честь и собственность. В войска же федерального центра шли в основном неимущие американцы, в надежде впоследствии урвать себе кусок земли. Но и они после полугода провальной кампании потеряли всякое желание воевать, и президенту Линкольну пришлось издать указ о принудительной мобилизации, пригрозив каторгой за уклонение. Впрочем, и это не помогло. Тогда, чтобы спасти положение, в Европе открылись иммиграционные миссии.

И если раньше в Америку ехали только самые смелые, сильные, уверенные в себе и умеющие преодолевать трудности люди, то теперь в Новый Свет хлынул поток, названный журналистом Львом Вершининым «отбросами Европы». Новые американцы, желавшие

сразу же разбогатеть, вместо обещанных золотых гор и молочных рек получали в руки винтовки и отправлялись на фронт.

Еще одним удачным (и в то же время постыдным) шагом федерального правительства было решение вести войну на уничтожение – с массовыми расстрелами мирного населения, разрушениями городов и созданием концлагерей.

И только тогда не считающейся со своими и чужими потерями армии северян удалось перехватить военную инициативу, и в апреле 1865 года главнокомандующий армией США, будущий президент Америки (чьим портретом мы можем любоваться на пятидесятидолларовых купюрах) генерал Улисс Грант принял капитуляцию у главнокомандующего силами Юга генерала Роберта Ли.

Кстати, многие военные историки считают, что одним из верных последователей генерала Гранта является маршал Жуков, заваливший оборону противника телами собственных солдат. Сам Грант не раз заявлял, что нет никакого резона беречь эмигрантское отребье, которым он командовал.

Что же касается самих афроамериканцев, то за все четыре года войны они так ни разу и не восстали в тылу южан, дабы помочь своим освободителям. И что еще удивительнее, с первых же дней войны они добровольно записывались в армию угнетателей.

Федеральные власти долгое время чернокожих в армию вообще не брали. Лишь в январе 1865 года на Севере в порядке эксперимента была сформирована вспомогательная часть из негров, так и не получивших оружия и занимавшихся строительными работами. Причем о совместной службе черных и белых в армии северян не было даже речи, тогда как в войсках Юга расовое разделение отсутствовало.

Количество жертв в этой войне, по подсчетам историков, превышает количество потерь, понесенных Штатами во всех остальных войнах, включая и Вторую мировую. И пусть официальная американская историография превозносит эту «справедливую войну» за освобождение негров, в действительности же она была весьма и весьма постыдным эпизодом американской истории.

Чарльз Дарвин

Отстаивать теорию эволюции не является задачей науки. Если в процессе беспристрастного научного обсуждения обнаружится, что гипотеза о сотворении внешним сверхразумом является решением нашей проблемы, давайте перережем пуповину, связывавшую нас с Дарвином так долго. Она душит и задерживает нас.

*И.Л. Коэн, ведущий научный сотрудник
Национального археологического
института США*

Историческая справка

ДАРВИН ЧАРЛЬЗ РОБЕРТ. Родился 12 февраля 1809 года в Шрусбери. Английский натуралист и писатель, основоположник учения о происхождении видов животных и растений путем естественного отбора. Скончался в Дауне 19 апреля 1882 года.

Принято считать, что именно Дарвин первым выдвинул идею об эволюции всего живого. На самом деле это не так. Сам термин «эволюция» был предложен Жаном Батистом де Моле, более известным как Ламарк. Он выдвинул теорию, согласно которой эволюционные изменения происходят вследствие приспособления внешних органов животных и растений к условиям среды. Эту теорию Дарвин творчески развил, а шок, вызванный его книгой, объяснялся тем, что основой движущей силы в природе им была преподнесена борьба за существование.

Точно так же не соответствует действительности и утверждение, что Дарвин первым «породнил» человека и обезьяну. Сделал это впервые один из самых последовательных дарвинистов, ученик и друг Дарвина – Томас Гексли. Именно он впервые заявил о том, что человек произошел от обезьяны. Ему же принадлежит высказывание: «Дарвинизм для нас – это не наука, а религия».

Отметим, что Дарвин высоко оценивал заслуги Гексли. В одном из писем он называет его «моим милым и добрым агентом для пропаганды евангелия, то есть евангелия сатаны». Скорее всего, это была шутка, хотя и несколько мрачноватая. Тем более что Дарвин, вопреки еще одному популярному заблуждению, сам атеистом не был. Он, хотя и не любил высказываться на религиозные темы, все же неоднократно повторял, что его теория не противоречит вере в Бога.

Еще одно заблуждение. Вовсе не Дарвин первым выдвинул гипотезу о естественном отборе, как это принято считать.

В 1858 году тридцатипятилетний Альфред Рассел Уоллес публикует статью «О стремлении разновидностей бесконечно удаляться от первоначального типа», в которой кратко излагалась теория эволюции, названная впоследствии, в том числе и самим Уоллесом, дарвиновской. И только через год Чарльз Дарвин публикует всемирно известный труд «Происхождение видов».

Надо сказать, что гипотеза о естественном отборе была вынесена на рассмотрение Линнеевского общества практически одновременно Уоллесом и Дарвином. Добавим и то, что они оба в своих работах использовали довольно близкую биологическую терминологию. Это труднообъяснимо, поскольку к тому времени ее просто не существовало.

И совсем уж забавным представляется то, что именно к Дарвину в 1858 году попала на рецензию вышеупомянутая статья. Все эти факты прямо-таки наталкивают на мысль о банальном плагиате. Однако, по мнению сотрудников Московского государственного дарвиновского музея, не стоит быть столь категоричными. Они утверждают, что сам Уоллес неоднократно признавал приоритет Дарвина. К тому же он прямо-таки преклонялся перед познаниями коллеги. Дело в том, что Альфред происходил из бедной семьи, не получил университетского образования и был самоучкой. Но в то же время личная скромность ученого вовсе не повод, для того чтобы его имя оставалось в забвении.

Теория Дарвина сейчас признается во всем мире, но это вовсе не означает, что она безупречна. Наверное, безупречных теорий не бывает. Тем более безупречна теория Дарвина. По ней каждому виду должен предшествовать почти идентичный ему родительский вид. Но так как многие виды вымерли, то для доказательства верности теории необходимо было, чтобы палеонтологи обнаружили недостающие

звенья. Однако надежды Дарвина на подобные находки были напрасными. Все получилось как раз наоборот. То, что находят палеонтологи, свидетельствует, что все виды сменяли друг друга резко, почти не изменяясь в процессе существования и точно так же неожиданно исчезая.

Например, мозг наших далеких предков – кроманьонцев не сильно отличался от нашего, и это не укладывается в теорию постепенного развития мозга человека.

В своем знаменитом труде «Происхождение видов» Чарльз Дарвин писал: «Если удастся доказать, что хотя бы один сложный орган не возник в результате многочисленных последовательных незначительных изменений, то моя теория потерпит полный крах». Интересно, что сказал бы «старик» Дарвин, узнав, что обнаружены уже тысячи таких органов. Например, железы, выделяющие яд у змеи, или «конденсатор» у угря, ударяющего электротоком.

Еще один важный момент. Согласно теории Дарвина, главным двигателем прогресса является борьба за существование. Однако это утверждение достаточно спорно. Еще современник Дарвина знаменитый русский анархист Кропоткин на основании огромного фактического материала сделал вывод о том, что в животном мире взаимопомощь представлена ничуть не менее, нежели пресловутая борьба. Подтверждают этот вывод и наши современники. Так, В. Песков, долгие годы ведущий на страницах «Комсомольской правды» рубрику «Окно в природу», пишет: «В животном мире мы видим бесчисленные примеры взаимной помощи, взаимной выручки, терпимости и изредка наблюдаем даже что-то удивительно похожее на альтруизм – принесение в пользу ближнего своих выгод и даже риск жизнью во имя ближнего».

А известный русский философ Николай Лосский, опираясь на факты, собранные Кропоткиным, выстроил целую альтернативную теорию, согласно которой единственным двигателем прогресса является добро.

Не находит подтверждения и основной постулат эволюционной теории – изменчивость видов. Виды живых организмов, существующие сейчас, совершенно обособлены. Как отмечают специалисты, при значительной изменчивости внутри вида они все же никогда не изменяются настолько, чтобы перейти из одного вида в другой.

Конечно, можно допустить, что в прежние исторические эпохи под воздействием катаклизмов или каких-то других факторов что-то подобное могло происходить. Однако это допущение никак не подтверждается данными археологии. Наоборот, археологи недавно нанесли очередной удар по теории эволюции. После того как Лондонское геологическое общество и Палеонтологическая ассоциация Англии предприняли широкое изучение современных археологических данных, руководитель этого проекта Джон Моур заявил: «Около 120 специалистов подготовили 30 глав монументальной работы... Ископаемые растения и животные разделены примерно на 2500 групп. Было показано, что каждая крупная форма или вид имеет отдельную, особую историю. Группы растений и животных ВНЕЗАПНО появлялись в летописи ископаемых. Киты, летучие мыши, слоны, белки, суслики так же различны при своем первом появлении, как и теперь. Нет и следа общего предка, еще меньше видимости переходного звена с рептилиями».

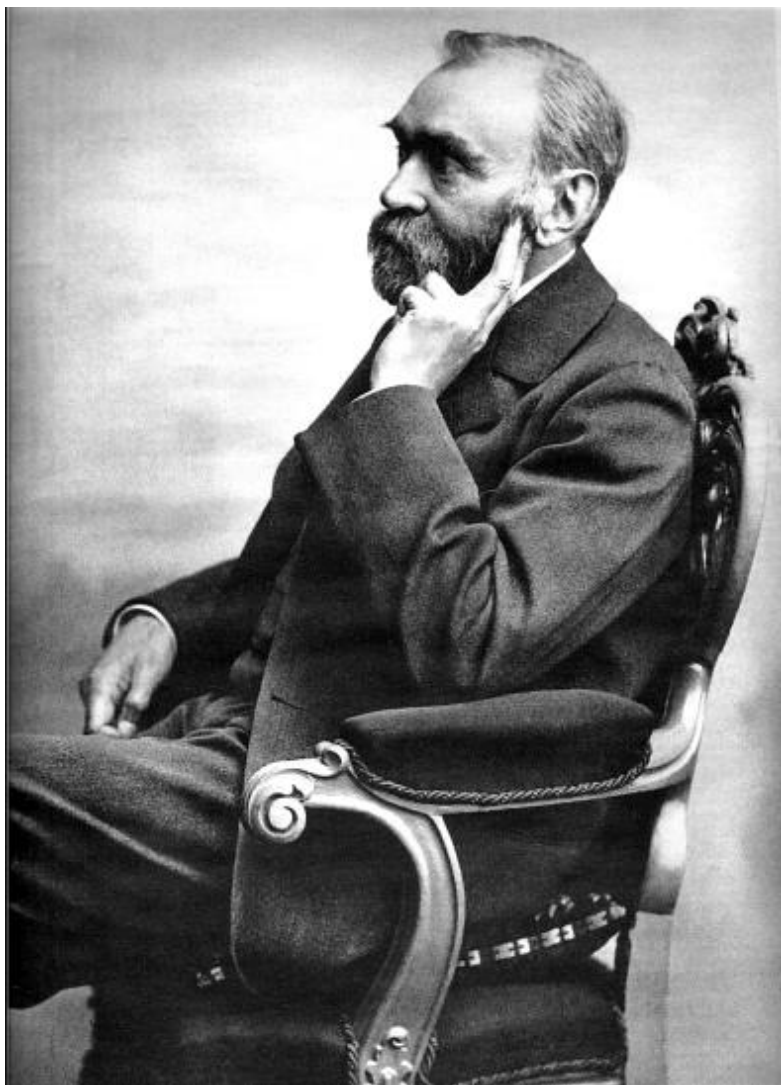
Стоит отметить, что дарвинизм является одним из важных столпов европоцентризма (глобальное явление, построенное на сомнительном тезисе о том, что высшие ценности – это те ценности, которые дала миру европейская культура). Сам Дарвин, по свидетельству Э. Тоффлера, высказался в связи с уничтожением аборигенов Тасмании следующим образом: «С почти полной уверенностью можно ожидать, что в какой-то период в будущем... цивилизованные расы людей уничтожат и заместят дикие расы во всех уголках земли». Если это не расизм в чистом виде, то что тогда?

Альфред Нобель

Историческая справка

НОБЕЛЬ АЛЬФРЕД БЕРНХАРД. Родился 21 октября 1833 года в Стокгольме. Шведский инженер-химик, промышленник, учредитель международной премии, носящей его имя. За два года до смерти он завещал практически все свое состояние фонду, который должен был ежегодно отчислять определенные суммы на пять премий для лиц, деятельность которых принесла человечеству наибольшую пользу. Скончался в Сан-Ремо (Италия) 18 декабря 1896 года.

27 ноября 1895 года Альфред Нобель подписал завещание об учреждении международных премий. Среди наук, за которые присуждается Нобелевская премия, отсутствует математика. Широко распространено мнение, что эта наука была исключена из премиального списка по той простой причине, что возлюбленная Нобеля Софи Хесс (бывшая на 25 лет его моложе) крутила роман с известным шведским математиком Митаг-Леффлером. Якобы Нобель отомстил обидчику таким необычным способом. На самом же деле австриячка предпочла Нобелю не математика, а венгерского армейского офицера, имевшего репутацию альфонса и шантажиста.



Альфред Нобель

Кстати, в какой-то степени пренебрежительное отношение к математике как к науке было характерно для Альфреда Нобеля. Он считал ее скорее философской дисциплиной, а не «наукой открытий», способной принести немедленную и конкретную пользу человечеству (а именно по этим критериям он выбирал сферы деятельности для присуждения премии).

И еще об одном довольно распространенном заблуждении, связанном с именем Нобеля. Принято считать, что именно он изобрел нитроглицерин. Однако это не соответствует действительности. Когда Нобелю было только четырнадцать лет (1847), в Париже итальянец Собrero впервые получил это вещество.

Что же касается Нобеля, то в период, когда он учился на инженера, Альфред предпринял попытку использовать нитроглицерин для взрывных работ и при этом случайно обнаружил, что в смеси с диатомовой землей (кизельгуром) нитроглицерин дает вещество, безопасное в транспортировке и позволяющее контролировать детонацию. Новое вещество было названо динамитом.

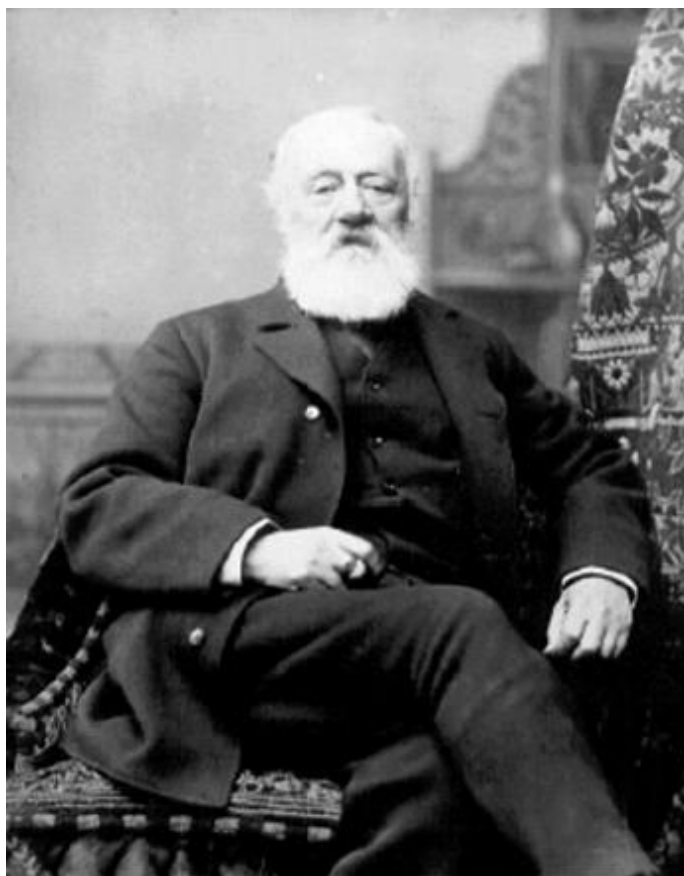
Меуччи и Белл

Историческая справка

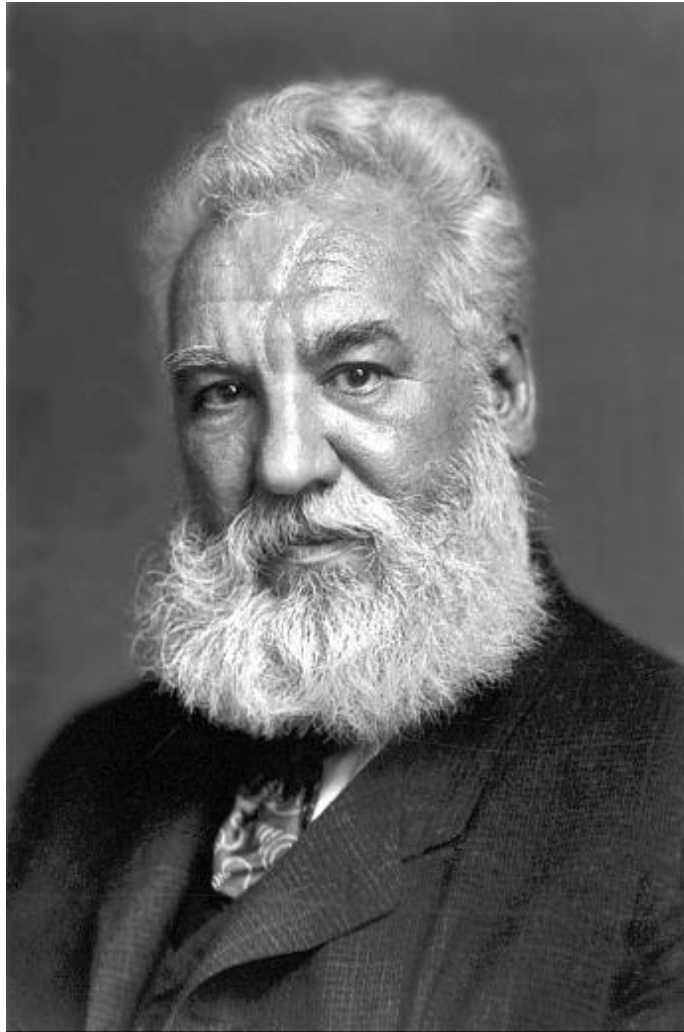
БЕЛЛ АЛЕКСАНДЕР ГРЕЙАМ. Родился 3 марта 1847 года в Эдинбурге (Шотландия). Официально признанный изобретатель телефона. Скончался близ Баддека (провинция Новая Шотландия, Канада) 2 августа 1922 года.

Традиционно считается, что телефон изобрел Александер Грейам Белл. Как известно, 14 февраля 1876 года Белл и одновременно с ним изобретатель И. Грей подали патентные заявки на изобретение телефона. В марте того же года патент был выдан Беллу, но только в 1893 году после многочисленных судебных разбирательств Верховный суд США разрешил спор о приоритете в его пользу.

Но оказывается, еще на пять лет раньше итальянский изобретатель и естествоиспытатель Антонио Меуччи в той же Америке запатентовал «телектрофон» — так он назвал свое изобретение, позволяющее передавать речь на расстоянии [\[82\]](#).



Антонио Меуччи



Александр Белл

К выводу о возможности превращения звуковой вибрации в электрические импульсы, позволяющие передавать голос на дистанцию с помощью проводов, иммигрант из Флоренции пришел еще в 1860 году.

После того как в 1871 году он запатентовал свое изобретение, на протяжении последовавшего двухлетнего периода он не смог возобновить свой запрос из-за отсутствия всего лишь десяти долларов. В 1874 году Меуччи предоставил описание своего аппарата крупной американской телеграфной компании «Вестерн юнион». Там поначалу к новинке отнеслись прохладно, а потом и вовсе заявили, что ее описание было утеряно.

И тут через два года американские газеты запестрели заголовками о великом изобретении телефона Александром Грейамом Беллом,

сделанном под патронажем фирмы «Вестерн юнион». Меуччи попытался было найти защиту в суде, и после долгих проволочек в 1887 году суд Нью-Йорка признал его правоту. Увы, Меуччи уже не смог воспользоваться своим изобретением по той простой причине, что патент на него давно истек.

Как это ни печально, но Меуччи умел изобретать всякие «чудесатые вещи», но не умел жестко отстаивать свои интересы. К тому же он был беден и слабо знал английский язык, что конечно же не способствовало утверждению его приоритета в изобретении телефона. Всю свою жизнь он провел в одном из беднейших районов Нью-Йорка, где и умер в нищете в 81 год.

Заканчивая статью об итальянском изобретателе, упомянем тот факт, что не так давно конгресс США единодушно принял заявление, в котором признает за итальянцем авторское право на телефон и подчеркивает его «удивительную и трагическую научную судьбу».

Альберт Эйнштейн

Одна американская журналистка интервьюировала однажды Альберта Эйнштейна.

– Какая разница между временем и вечностью? – спросила она.

– Милое дитя, – добродушно ответил Эйнштейн, – если бы у меня было время, чтобы объяснить вам эту разницу, то прошла бы вечность, прежде чем вы бы ее поняли. Что могло быть общего у великого прозаика, южанина, сына плантатора из штата Миссисипи с великим физиком-теоретиком, немецким евреем из Принстона? Над этой загадкой бились многие биографы и журналисты, но безрезультатно – оба гиганта ревниво охраняли свое «прайвеси». Было лишь известно, что они видятся несколько раз в год, всегда без свидетелей, наедине. Тайну их отношений удалось разгадать одному приткому репортеру. Однажды разведка ему донесла, что Эйнштейн собирается к Фолкнеру в гости. Путешествие ученого на старом «шевроле» заняло несколько дней. В день приезда Эйнштейна репортер прикинулся водопроводчиком, проверяющим в фолкнеровском доме трубы. Он что-то там намеренно испортил или отвинтил и принялся это чинить. Раздался звонок. Фолкнер, опередив прислугу, бросился открывать дверь. За окном бушевала гроза. На пороге стоял дрожащий от холода Эйнштейн в насквозь промокшем плаще. (Непонятно, правда, почему промокший, он ведь подрулил к фолкнеровскому дому на автомобиле. – Л. III.) У него не было с собой никаких вещей, только скрипка в потертом футляре. Гении молча обменялись рукопожатиями, Фолкнер помог снять, стряхнул и повесил на вешалку эйнштейновский плащ, после чего они проследовали к хозяину в кабинет. Через минуту репортер услышал звуки настраиваемой скрипки. И вот раздалась соната Моцарта для скрипки и фортепьяно. Писатель и ученый играли с упоением. Но в их исполнении не было ни величия, ни грации, ни радости, ни печали. Оба спотыкались, фальшивили и пропускали ноты. Через час эта

мука закончилась. Служанка внесла в кабинет поднос с чаем и вазочку с печеньем. А еще через полчаса Фолкнер помог Эйнштейну надеть еще не просохший плащ, и старик Альберт отчалил через всю Америку домой, в Принстон.

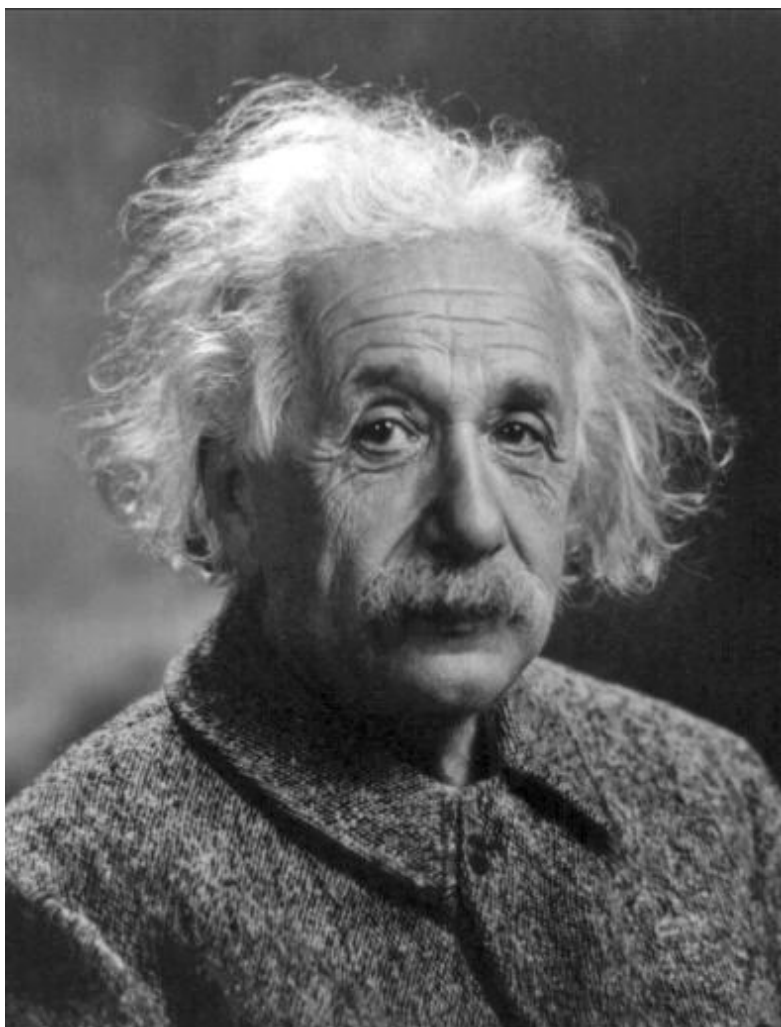
*Рассказ Довлатова Людмиле Штерн из сборника
«Малоизвестный Довлатов»*

Историческая справка

ЭЙНШТЕЙН АЛЬБЕРТ. Родился 14 марта 1879 года в Ульме (Вюртемберг, Германия) в семье мелкого коммерсанта. Физик-теоретик, один из основоположников современной физики. Известен прежде всего как автор теории относительности, внес также огромный вклад в создание квантовой механики, развитие статистической физики и космологии. Лауреат Нобелевской премии по физике 1921 года. Скончался в Принстоне (США) 18 апреля 1955 года. Его прах был развеян друзьями в месте, которое должно навсегда остаться неизвестным.

Величайшим ученым XX века принято считать физика Альберта Эйнштейна, а величайшим научным достижением – создание им общей теории относительности. Может быть, именно поэтому большинство из нас думает, что Нобелевскую премию 1921 года Эйнштейн получил за создание и развитие теории относительности. В действительности же это не так. Нобелевский комитет присудил великому ученому премию в области физики за открытие законов фотоэффекта и подтверждение этим квантовой теории Планка.

Кстати, до Второй мировой войны принято было говорить и писать не «теория относительности Эйнштейна», а «теория относительности Лоренца – Минковского – Пуанкаре – Эйнштейна», что намного справедливее, так как вклад этих ученых в создание ее весьма и весьма велик.



Альберт Эйнштейн. 1947

Считается, что теория относительности Эйнштейна нашла свое экспериментальное подтверждение во время солнечного затмения 29 мая 1919 года. Об этом можно прочесть в большинстве книг и учебников. Отметим, что именно хорошая «реклама» результатов экспедиции Королевского астрономического общества, подтверждающих теорию относительности, вызвавшая огромный общественный резонанс, во многом и сделала из Эйнштейна фигуру с мировым именем. Однако в действительности эти результаты были не точны, так как ошибки наблюдения оказались одного порядка с наблюдаемой величиной (гравитационным отклонением луча света). Что же касается теории относительности, то она была подтверждена немного позже.

Не соответствует действительности и легенда о том, что Эйнштейн, учась в школе, провалился по математике. Оценки Эйнштейна по физике и математике были выше всяких похвал. Другое дело, что он нетерпимо относился к палочной атмосфере, царившей в мюнхенской Луитпольдовской гимназии, где Альберт учился. По словам Эйнштейна, преподаватели младших классов по манере поведения напоминали ему фельдфебелей, а старших – лейтенантов. Преподаватели его тоже не особенно любили, ведь поведение строптивного ученика ставило под сомнение всю стройную систему образования в школе.

Именно из-за этого он и снискал репутацию плохого ученика, а вовсе не из-за отсутствия знаний или умения думать.

Еще раз отметим: Альберт Эйнштейн в школьные годы не был двоечником, и его не оставляли на второй год. Будущий создатель теории относительности не слишком хорошо успевал (но не настолько, чтобы остаться на второй год) только по физкультуре и иностранным языкам, которые его совершенно не интересовали. Да и поведение его из-за нелюбви к палочной дисциплине, царившей в гимназии, было не слишком хорошим. Но что касается физики и математики, то Эйнштейн уже в школьные годы намного опережал своих одноклассников.

Отметим и то, что среди легенд о великом ученом есть и истории, которые, вполне вероятно, могли с ним происходить на самом деле. Так, пишут, что однажды он открыл книгу и обнаружил там в качестве закладки неиспользованный чек на полторы тысячи долларов. Это вполне могло произойти, поскольку в повседневном своем быту Эйнштейн был рассеян. Рассказывают, что он даже не помнил свой домашний адрес – 112 Мерсер-стрит, Принстон, штат Нью-Джерси.

Эйнштейна порой считают чистым теоретиком. Однако это не так. В двадцатых годах прошлого столетия гениальный ученый занимался не только своими теоретическими разработками, но и работал, например, над созданием новой конструкции бытового холодильника. Дело в том, что в те времена холодильники использовали в качестве рабочего вещества (хладагента) ядовитые газы, что в сочетании с компрессором было довольно опасно. Альберт Эйнштейн получил чуть ли не полсотни патентов на различные технические решения этой проблемы (на некоторые в соавторстве с другими учеными). Немецкая фирма АЭГ в 1931 году даже изготовила прототип «холодильника Эйнштейна».

Впрочем, серийное производство этих холодильников не началось, поскольку примерно в то же время американские химики нашли совершенно новый газ-хладагент, намного превосходящий по всем параметрам все другие, известные в те времена. Для его использования конструкция, придуманная Эйнштейном, не совсем подходила. Но и в дальнейшем Эйнштейн занимался не только теорией. В годы Второй мировой войны по просьбе министерства военно-морского флота США он занимался усовершенствованием торпед, о чем подробнее чуть ниже.

Часто Эйнштейну приписывают участие в таинственном филадельфийском эксперименте, о котором написано множество книг и поставлено два фильма, имевшие большой успех по всему миру и демонстрировавшиеся в свое время и в наших кинотеатрах.

Согласно версии, кочующей по страницам газет и книг, в октябре 1943 года в Филадельфии учеными Военно-морского флота США был проведен фантастический эксперимент. Пытаясь создать корабль, невидимый для радаров противника, исследователи установили на эсминец «Элдридж» специальные генераторы. При создании этих генераторов была использована единая теория поля Альберта Эйнштейна. Однако испытания прошли не так, как планировалось. Случилось непредвиденное – огромный корабль исчез и лишь через некоторое время материализовался вновь, но уже в другом месте и с обезумевшим экипажем на борту.

Впервые о филадельфийском эксперименте заговорили почти через двадцать лет после того, как он состоялся. В брошюре астрофизика Мориса Джессупа, ученого и писателя из Айовы, изданной в США, приводится полученное им в 1956 году письмо некоего Калоса Мигеля Альенде. Автор письма сообщал, что в 1943 году он служил на корабле «Эндрю Фьюресет». Это судно якобы входило в группу контроля филадельфийского эксперимента. По словам Альенде, было прекрасно видно, как в зеленоватом сиянии растаял эсминец «Элдридж». Кроме того, все наблюдатели слышали гудение окружающего эсминец силового поля. Также Альенде сообщал в письме следующее:

«Результатом была полная невидимость корабля типа эсминец на море и всей его команды. Магнитное поле имело форму вращающегося эллипсоида и простиралось на 100 метров (больше или меньше, в зависимости от положения Луны и градуса долготы) по обеим сторонам

от корабля. Все, кто находился в этом поле, имели лишь размытые очертания, но воспринимали всех тех, кто находился на борту этого корабля, и, кроме того, таким образом, будто они шли или стояли в воздухе... Половина офицеров и членов команды того корабля сейчас совершенно безумны. Некоторых даже по сей день содержат в соответствующих заведениях, где они получают квалифицированную научную помощь... Остались очень немногие из членов команды, кто принимал участие в эксперименте... Большинство лишились рассудка, один попросту исчез сквозь стену собственной квартиры на глазах у жены и ребенка...

...Подопытный корабль исчез из своего дока в Филадельфии и через несколько минут появился в другом доке у Норфолка, Ньюпорт-Ньюс, Портсмут. Там он был ясно и четко идентифицирован, но затем снова исчез и через несколько мгновений вернулся в свой док в Филадельфии.

Для ВМС вся эта история была очень неудобной, ибо имела такое моральное разлагающее действие, что нормальная эксплуатация корабля была сильно затруднена. Кроме того, после этого происшествия оказалось, что нельзя рассчитывать даже на элементарную эксплуатацию корабля».

Естественно, что руководство ВМФ США и американское правительство заявили, что в 1943 году никакой филадельфийский эксперимент не проводился. Однако исследователи, раскручивающие тему НЛО и всяких загадочных событий, этому заявлению не поверили и продолжили поиски сведений об этом эксперименте. Особенно интенсивны подобные поиски стали после того, как в 1959 году Джессуп погиб при весьма загадочных обстоятельствах (его нашли в собственной машине задохнувшимся от выхлопных газов). Исследователям удалось не только найти документы, подтверждающие, что с 1943 по 1944 год Альберт Эйнштейн действительно состоял на службе в морском министерстве в Вашингтоне, но и даже свидетелей, которые якобы лично видели, как исчезал «Элдридж».

И в наше время «сказание об Элдридже» пополняется все новыми подробностями. Недавно в газетах были опубликованы выдержки из записанного на пленку рассказа американского инженера-электронщика Эдома Скиллинга: «В 1990 году моя знакомая Маргарет Сэндис, которая живет в Палм-Бич, штат Флорида, пригласила меня и моих

друзей в гости к доктору Карлу Лайслеру, ее соседу, чтобы обсудить некоторые детали филаделфийского эксперимента. Карл Лайслер – физик, один из ученых, работавших в 1943 году над этим проектом. Они хотели сделать невидимым для радаров военный корабль. На его борту был установлен мощный генератор сверхкоротких волн, засекреченный во время Второй мировой войны. Карл Лайслер находился на берегу, чтобы наблюдать и контролировать поведение эксперимента. Когда магнетрон заработал, корабль исчез, но через некоторое время вновь появился. Лайслер и его коллеги по эксперименту полагают, будто они послали корабль в другое время, при этом судно распалось на молекулы, а затем произошел обратный процесс...»

Но как это ни печально для тех, кто верит в филаделфийский эксперимент, недавно по этой легенде был нанесен серьезный удар, на корню разрушающий популярный миф. В 1999 году в одном из прибрежных отелей Атлантик-Сити собрались моряки, служившие во время Второй мировой войны на эсминце «Элдридж». Осталось их в живых всего пятнадцать человек. Смерть остальных наступила вовсе не в результате последствий эксперимента, а от естественных причин.

Капитан эсминца 84-летний Билл ван Аллен на вопрос о филаделфийском эксперименте сказал: «Понятия не имею, как возникла вся эта история». Другой моряк Майк Перлштейн (72 года) добавил: «Я видел фильм, он мне понравился, но правдой там и не пахнет».

Отмечают моряки и тот факт, что спущенный на воду в Порт-Ньюарке (штат Нью-Джерси) эсминец «Элдридж» заходил во многие порты восточного побережья, но именно в Филадельфии он не был ни разу. В этом едины все ветераны, и этот факт легко проверяем по бортовому журналу.

По мнению некоторых специалистов, в случае с «Элдриджем» вполне возможна специальная кампания по дезинформации общественности (подобными методами именно в шестидесятых годах начали пользоваться американские спецслужбы), с целью отвлечения ее от сообщений о научных разработках военного характера.

Что же касается работы Альберта Эйнштейна на министерство военно-морского флота США, то, как показывает недавно опубликованная переписка великого ученого с военным ведомством, в

годы Второй мировой войны он занимался не экспериментами по приданию кораблям невидимости, а усовершенствованием торпед.

Оказывается, военные моряки запросили помощи Эйнштейна в мае 1943 года. А уже через месяц ученый преподнес им первую идею – как заставить торпеду взорваться, когда она проходит прямо под килем корабля. В том же сорок третьем году, в августе, великий физик занялся торпедами с контактным взрывателем.

Благодаря рассекреченной переписке Эйнштейна, богатой торопливыми чертежиками-набросками и приблизительными расчетами, мы теперь знаем, как легко автор теории относительности переключался в случае необходимости на сугубо практические проблемы. Знаем и то, чем он занимался в 1943 году, когда якобы был проведен филадельфийский эксперимент.

И немного о других заблуждениях, связанных с именем Эйнштейна.

Многие современники писали об Эйнштейне как о человеке не слишком общительном. Но это тоже заблуждение. Просто он избегал тратить свое драгоценное время на тех людей, с которыми ему было скучно. С теми же, с кем ему было интересно, он, по словам Петра Леонидовича Капицы, был «удивительно остроумен».

И еще об одном популярном заблуждении об Альберте Эйнштейне. Для того чтобы подчеркнуть его религиозность, часто приводят его фразу: «Бог не играет в кости с законами природы». Однако использовать эту цитату для того, чтобы подчеркнуть, что Эйнштейн был верующим, не совсем корректно. Во-первых, она всего лишь означала, что Эйнштейн отказывается признать неопределенности квантовой механики.

Во-вторых, намного лучше характеризует отношение гениального ученого к религии другое его высказывание: «Я верю в бога Спинозы, который проявляет себя в упорядоченной гармонии Вселенной, но не в бога, который играет судьбами и жизнями людей». Он же добавил: «Все, что во мне религиозного, – это безграничное восхищение устройством мира, постигаемого наукой».

Знаменитой формулой Эйнштейна называют соотношение, связывающее энергию, массу и скорость света. Однако не следует думать (а обычно так и думают), что именно Эйнштейн первым вывел

эту формулу. За 15 лет до того, как Эйнштейн использовал это соотношение, его вывел английский ученый Оливер Хевисайд.

По другим данным, впервые формулу вывел Дж. Томсон в 1903 году. А не так давно появилось сообщение о том, что уравнение $E = mc^2$ было случайно выведено итальянским предпринимателем по имени Олиндо ди Претто за два года до того, как оно было опубликовано Эйнштейном.

Школьные учебники по физике содержат всем нам известную истину: максимальная скорость в природе – это скорость света, достигающая в вакууме 300 тысяч километров в секунду. Этот постулат, выдвинутый Эйнштейном, до самого недавнего времени не подвергался сомнению. Однако в 2000 году американские ученые из института корпорации NEC в Принстоне заявили, что смогли экспериментальным путем опровергнуть вывод великого физика.

Газета «Санди таймс», ссылаясь на руководителя исследовательской группы доктора Лиджуна Ванга, описывает эти эксперименты следующим образом: «Мощный импульс света пропусклся через шестисантиметровую «колбу», заполненную специально приготовленным газообразным цезием. И приборы показали невероятную вещь – пока основная часть света со своей обычной скоростью проходила сквозь цезиевую ячейку, какие-то шустрые фотоны успевали добежать до противоположной стены лаборатории, находящейся примерно в 18 метрах, и отметиться на расположенных там датчиках».

При подсчетах было установлено, что, поскольку частицы-«спринтеры» пролетали 18 метров за то же время, за какое нормальные фотоны проходили сквозь шестисантиметровую «колбу», – значит, скорость «спринтеров» в 300 раз превышала скорость света!

Поначалу исследователи предположили, что быстрые фотоны вовсе и не преодолевают расстояние от источника света до датчиков, а как бы исчезают в одном месте и мгновенно возникают уже в другом. Но тогда получается, что здесь работает так называемый эффект нуль-транспортировки, или телепортации.

Во время дальнейших проверочных экспериментов удалось установить, что некоторые частицы прибывают в точку назначения даже раньше, чем включается источник света. Это было уж что-то совсем невероятное, поскольку не только разрушало постулаты теории

относительности Эйнштейна, но и ставило под сомнение фундаментальные представления о природе времени, которое, как принято считать, течет только в одну сторону и не может быть повернуто вспять. Получается, что фотоны-«спринтеры» нарушают основополагающие законы физики.

Отметим, что многие ученые восприняли результаты экспериментов своих американских коллег достаточно скептически, полагая, что объяснением этих сенсационных результатов является, как уже не раз случалось, элементарная ошибка приборов. Но есть и те, кто поддерживает исследователей из Принстона. Так, руководители Итальянского государственного исследовательского совета сообщили, что недавно итальянские ученые тоже смогли разогнать микроволны со скоростью, на 25 процентов превышающей скорость света. А потому в достоверности сообщения американцев полностью они не сомневаются.

Надо сказать, что последние годы были необычайно «урожайны» на открытия, опровергающие теорию Эйнштейна. О подобном открытии заявили ученые из двух лабораторий, базирующихся в Кембридже (штат Массачусетс). Лене Вестергаард Нау из Гарвардского университета, Рональд Уолсворт и Михаил Лукин из Института астрофизики впервые сумели остановить свет, который, как до этого считалось, неудержимо распространяется со скоростью около 300 тысяч километров в секунду.

Учеными была построена ловушка из охлажденных почти до состояния абсолютного нуля (минус 273 градуса) молекул рубидия. В ходе эксперимента фотоны луча лазера замедлили свое движение и «замерзли» на их поверхности. Когда же на них попал новый пучок света, они «оттаяли» и возобновили свое движение. Эксперимент был повторен, что исключает возможность случайного сочетания факторов.

По мнению специалистов, это открытие обещает переворот в компьютерных технологиях. Они считают, что новые квантовые компьютеры будут в миллионы раз быстрее нынешних.

Российский физик, доктор наук Александр Михайлин так прокомментировал это открытие: «Результаты американских ученых могут открыть новую главу в физике неклассических состояний. А также, имея в качестве носителя информации луч света, можно создать

квантовые компьютеры, работающие на атомном уровне, которые будут в сотни миллионов раз мощнее и быстрее нынешних».

Но дело не только в новых компьютерах. Согласно постулату Эйнштейна, который лежит в основе мироздания, если можно остановить свет, то можно остановить и время. Получается, что создание машины времени не такая уж и фантастика.

Вот как прокомментировали достижение американских ученых российские светила.

Один из виднейших экспериментаторов академик Вячеслав Осико сказал: «У нас в лаборатории свет не останавливается. Это какое-то запределье. Вместе со временем останавливаются все процессы. Нет разницы между жизнью и смертью. Надо поговорить с авторами. Не исключено, что их слова трансформированы, они имели в виду нечто другое. Известен эффект, и мы его тоже получали, когда в фотонных кристаллах возникала стоячая волна. Но это не то же самое, что остановить свет».

А крупнейший теоретик, академик Виталий Гинзбург заявил: «Это лишь техническое достижение, в котором нет никакой мистики. Это так называемая групповая скорость света в остром резонансе. И это не та скорость света, с которой можно передавать информацию. Никакого противоречия со специальной теорией относительности нет».

И еще одно недавнее открытие поставило под сомнение правоту Эйнштейна. Британские ученые Андреас Альбрехт и Жоао Магио выдвинули гипотезу, что в начальной стадии формирования Вселенной скорость света была выше нынешней во много раз. Если подтвердится правота английских ученых, то это нанесет серьезный удар по теории относительности, согласно которой скорость света постоянна.

Замдиректора Института теоретической физики имени Ландау, член-корреспондент РАН Алексей Старобинский следующим образом прокомментировал гипотезу английских коллег: «Физики давно изучают, как фундаментальные константы — в частности, заряд электрона, скорость света, постоянная Планка — зависят от времени. Из всех физических постоянных с наибольшей точностью, вплоть до 10 знаков после запятой, измерена так называемая постоянная тонкой структуры, которая зависит в том числе и от скорости света. Так вот, международная группа исследователей, проведя в конце декабря очень сложные и точные наблюдения за наиболее далекими и древними

галактиками, показала: за 10 миллиардов лет эта константа все же изменилась. Но не в несколько раз, как утверждают британские ученые, а на доли процента.

Британцы экстраполируют события. Раз 10 миллиардов лет назад скорость света была больше нынешней на столько-то долей процента, то, чем ближе к моменту Большого взрыва, породившего Вселенную, тем значительнее должен быть разрыв в величине скорости. Для объяснения этого феномена они выдвинули теорию, которая перекликается с идеями академика Логунова, одного из самых яростных критиков Эйнштейна. Ее пока трудно проверить. По моему мнению, теория британцев не отвечает критерию, когда-то выдвинутому Бором: она не столь безумна и красива, чтобы быть верной. Но если результаты их экспериментов точны и скорость света в те далекие времена действительно была выше, чем сейчас, — это повод для ученых по-новому взглянуть на фундаментальные представления нынешней физики».

Не исключено, что первые годы нового века подарят нам еще множество открытий, ставящих под сомнение наши фундаментальные представления об устройстве мира. В новом веке — к новым знаниям, лично мне этот девиз по вкусу.

И наконец, об открытии российских ученых, также способном в случае его подтверждения привести к пересмотру многих общепринятых теорий. В отчете об общем собрании Российской академии наук (ноябрь 2001 года) сказано, что нашими физиками и астрономами «был открыт новый рентгеновский источник, у которого впоследствии по радионаблюдениям обнаружены облака, расширяющиеся со скоростью, формально превышающей скорость света».

Керенский

Господин Боровик, ну скажите у себя в Москве! Там же есть серьезные люди! Ну пусть перестанут писать, будто я бежал из Зимнего дворца в женском платье! Не было этого! И не бежал я, а, согласно нашему общему решению, уехал навстречу нашим войскам, которые все не прибывали и не прибывали из Гатчины на подмогу Временному правительству! Уехал на своем автомобиле и в своем обычном полувоенном костюме. Со мной на заднем сиденье сидел Кузьмин, командующий войсками Петроградского округа. А за нами шла другая машина, с американским флагом. В ней сидел один из моих адъютантов. Меня многие видели, я не особенно и скрывался-то. Солдаты – даже красные! – если узнавали меня, отдавали мне честь!.. При чем тут женское платье?!

А.Ф. Керенский

Историческая справка

КЕРЕНСКИЙ АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ. Родился 22 апреля (4 мая) 1881 года в Симбирске (ныне Ульяновск) в семье директора гимназии. Российский политический деятель. 8 (21) июля 1917 года, после реорганизации Временного правительства, Керенский стал премьер-министром. 1 сентября 1917 года Керенский объявил Россию республикой. С 1918 года в эмиграции. Скончался в Нью-Йорке 11 июня 1970 года.

Как считает подавляющее большинство наших соотечественников, Керенский бежал из Зимнего дворца, переодевшись в одеяние медсестры, напялив на себя дамскую юбку. Но так ли было на самом деле?



Александр Федорович Керенский

Находясь в эмиграции, Керенский сильно возмущался байками о том, что он сбежал, переодевшись в женскую одежду. На самом деле такого переодевания не было. Узнав о том, что на улицах, прилегающих к Зимнему, стоят красные патрули, Керенский выехал на фронт навстречу войскам. Ехал он вовсе не в женской одежде, а в полувоенном френче и галифе, которые всегда носил с тех пор, как стал военным министром. На некоторых постах красногвардейцы даже отдавали ему честь и вытягивались по стойке «смирно». Сам Керенский писал об этом: «Вся привычная внешность моих ежедневных выездов была соблюдена до мелочей. Сел я, как всегда, на свое место — на правой стороне заднего сиденья в своем полувоенном костюме, к которому так привыкло население и войска».

Но следует отметить, что история с переодеванием все же была. Когда не удалось наступление на Питер генерала Краснова, казаки собирались выдать Керенского, если большевики пообещают отпустить их на Дон. Вот здесь Керенскому и пришлось переодеться, но опять же не в женское платье, а в матросскую одежду. Хотя он и выглядел нелепо в матросском бушлате с короткими рукавами, коричневых штиблетах, тесной бескозырке и с огромными очками на носу, но никто из казаков не признал Керенского в матросском бушлате и бескозырке. Так ему удалось скрыться.

Что же касается женского платья, то в нем бы Керенский, наверное, выглядел очень интересно, если учитывать, что у него в то время была рыжая борода.

После того как Керенскому удалось провести казаков, он сорок дней скрывался, подобно Ленину в Разливе. Кстати, это не одно совпадение в жизни двух творцов революции. Керенский родился тоже 22 апреля, тоже в Симбирске, да и учился в той же гимназии, где и Ленин. Но на этом совпадения заканчиваются: после большевистского переворота Ленин, как известно, стал строить новую Россию, а Керенский в июне 1918 года отправился в эмиграцию. Кстати, для того чтобы покинуть Россию, ему пришлось еще раз переодеться, на этот раз в сербского офицера.

Некоторые исследователи приписывают Керенскому чуть ли не «комплекс Наполеона», на том основании, что он закладывал руку за жилет. Но в данном случае все объясняется несколько по-другому. Керенскому когда-то сломали кисть. Поскольку она не восстанавливалась, то носить ее надо было на перевязке. А Александр Федорович не хотел, чтобы его называли «раненой уткой», и потому закладывал руку за жилет.

Кстати, и сам Наполеон держал руку за бортом сюртука по чисто физиологическим причинам. Он страдал желудочными болями и для облегчения их держал ладонь на животе.

Гарри Гудини

Этим удостоверяется, что сегодня господин Гарри Гудини в тюрьме Соединенных Штатов, был полностью раздет, полностью обыскан и закрыт в камере номер 2... Господин Гудини, приблизительно через две минуты, смог сбежать из камеры.

Д.Г. Харрис, надзиратель тюрьмы Уорден, США

Во всех случаях главное для меня победить страх.

Гарри Гудини

Считается, что величайшего иллюзиониста всех времен и народов звали Гарри Гудини. Это не так. Настоящее имя короля трюков Эрих Вайс. А псевдоним Гарри Гудини – дань памяти французскому фокуснику XIX столетия Жану Эуджену Роберу-Гудину. Кстати, Гудини требовал, чтобы его считали рожденным в Америке, но, скорее всего, он был рожден в столице Венгрии Будапеште. Еще до Второй мировой войны в старой будапештской синагоге были найдены документы, пролившие свет на тайну происхождения Гудини. Из них явствует, что великий маг родился 6 апреля 1874 года в Будапеште, в еврейской семье.

Согласно одной из легенд, тайны поражающих воображение трюков Гудини узнал от умирающего старика факира. Якобы девятилетним мальчишкой Гарри убежал из дому и во время странствий по Штатам с бродячими цирками он и повстречал этого факира. В действительности же никуда ни в девять, ни в десять лет Гудини не убегал. Несмотря на то что он еще с детства хотел быть актером, свои первые деньги он начал зарабатывать резчиком полотна в одной из мастерских. Но однажды брат Тео принес ему книжку «Мемуары Роберта Гудина, посла, писателя и мага, написанные им самим». Через год Эрих Вайс стал Гарри Гудини.

В начале своей карьеры иллюзиониста Гудини был весьма успешным медиумом. Сам он всегда называл эти «сеансы» фокусами, объясняя публике, как с помощью несложных трюков ему удавалось убедить зрителей в его способности вызывать души умерших.

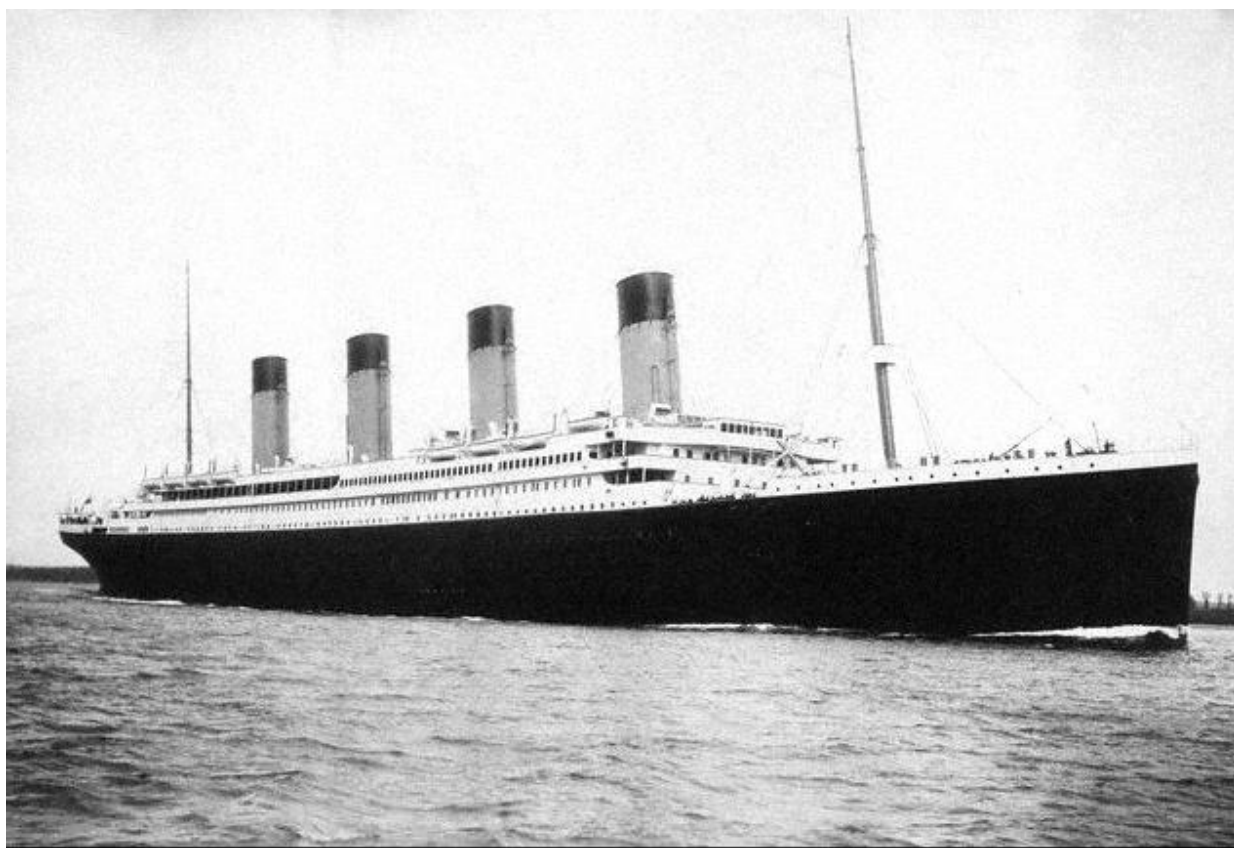
Но был в жизни величайшего иллюзиониста всех времен и народов момент (после смерти матери), когда он по всему миру искал медиума, который помог бы ему вступить в контакт с духом его матери. Одним из самых известных медиумов Европы в то время был автор детективов о Шерлоке Холмсе Артур Конан Дойль. По просьбе Гудини супруга Конан Дойля установила контакт и начала записывать письмо от матери Гудини. Письмо это было... на английском языке, которого покойная не знала.

Легендарный иллюзионист продолжал развенчивать шарлатанов и после смерти. После его внезапной кончины супруга Гудини объявила, что заплатит 10 тысяч долларов тому, кто свяжется с духом покойного и узнает от него слова, которые он шепнул ей на ухо перед смертью. Надо сказать, что по тем временам 10 тысяч были весьма и весьма приличной суммой, но претенденты на награду так и не объявились. Посмертная же фраза гласила: «Роза, верь!»

Так получилось, что с подачи голливудских «шедевров» (киноверсии биографии Гудини, снятые в 1976 и 1953 годах) многие считают, что Гарри Гудини погиб, исполняя очередной свой трюк – освобождаясь из железного ящика, брошенного в воду. На самом же деле все было куда прозаичней и трагичней: во время гастролей Гудини в Канаде в его гримерную зашло трое студентов, прослышавших, что мастер умеет с помощью напряжения группы мышц выносить любые удары в живот. Гудини подтвердил, что обладает такой способностью, но должен соответствующим образом подготовиться. Но один из студентов внезапно нанес несколько ударов в живот мага. В пятьдесят лет Гудини уже не мог похвастаться такими железными мышцами, как раньше. К тому же травма ноги и боль в почке не позволили ему должным образом напрячь мускулатуру и выдержать роковой удар. Вдобавок ко всему как раз в это время у Гудини начался приступ аппендицита. Через несколько дней, в канун празднования Хеллоуина, Гарри Гудини умер в больнице Детройта (штат Мичиган) от острого перитонита.

Гибель «Титаника»

«Титаник». Трудно найти человека, которому было бы совсем ничего не известно о печальной судьбе самого большого и роскошного корабля начала XX века. О затонувшем в ледяных водах лайнере написано множество книг, снято семнадцать художественных фильмов и два телесериала. Есть даже мюзикл «Титаник» и опера-реквием. Самым же знаменитым произведением масс-культуры об этой катастрофе является оscarоносный двухсотмиллионный блокбастер Джеймса Камерона^[83].



«Титаник» в 1912 году

Во многом благодаря именно этому фильму многие люди во всем мире думают, что гибель «Титаника» была крупнейшей морской катастрофой в истории человечества. Однако это не что иное, как заблуждение.

Во время гибели «Титаника» морская пучина поглотила 1513 человек. Но в 1940 году немецкие бомбардировщики потопили у побережья Франции британский транспорт «Ланкастрия», на борту которого находилось около семи тысяч человек. Образовавшаяся на месте гибели корабля гигантская воронка засосала более 4500 человек – в три раза больше, чем унесла катастрофа «Титаника» в 1912 году.

Еще большее количество жертв было при гибели немецкого лайнера «Вильгельм Густлофф», торпедированного в 1945 году советской подводной лодкой под командованием Маринеско. Тогда погибло, согласно официальной версии, 7700 человек. Другая советская лодка потопила немецкий транспорт «Гойя», на котором было от 5 до 7 тысяч человек. А британская авиация отправила ко дну лайнер «Кап Аркона», вместе с 5 тысячами заключенных.

Стоит отметить и то, что и в мирное время были морские катастрофы, число жертв которых было больше, чем во время гибели «Титаника». В 1987 году при столкновении парома «Дона Пас» с танкером у берегов Филиппин погибло около 4 тысяч человек.

Но вернемся к «Титанику». Есть несколько экзотических версий о причинах его гибели. По одной, все дело было в пробоине от торпеды, выпущенной немецкой подводной лодкой. По другой, корабль погубил пожар в трюме. Согласно третьей, во всем повинна мумия Амен-Оту, знаменитой египетской прорицательницы времен фараона Аменхотепа IV, которую перевозили на лайнере. Но общепринятой была версия о том, что «Титаник» затонул от столкновения с айсбергом, следствием которого была огромная пробоина в корпусе корабля длиной 90 м.

Однако относительно недавние исследования останков «Титаника» доказали, что и это заблуждение. Айсберг, скорее всего, был, но что касается дыры в корпусе... Вначале ученые не обнаружили никаких следов масштабной пробоины. Но не все было еще ясно, потому как нос корабля увяз в иле и не весь низ корабля был доступен для исследователей. Позднее, погребенный под 20-метровым слоем ила, низ лайнера обследовали с помощью ультразвука. И что же? И снова никаких следов грандиозной пробоины. Зато нашлась цепочка из шести небольших отверстий суммарной площадью около... квадратного метра. Именно они и погубили «самое надежное судно в мире», как называли «Титаник» перед его первым и последним плаванием.

Мюнхенские соглашения

В настоящее время считается, что именно мюнхенские соглашения 1938 года, сдавшие Гитлеру Чехословакию, развязали руки фашистской Германии. Большинство историков объясняют уступчивость западных стран Германии слабостью антигитлеровской коалиции. Якобы другого выхода просто не было. Однако далеко не все с этим согласны. Так, французский полковник Пьер де Гуайэ, многие годы проработавший в военных архивах, в своем интервью еженедельнику «Пари матч» отмечает:

«Если сложить численность наземных и воздушных войск, которые Париж, Лондон и Прага могли выставить в сентябре 1938 года, обнаружится, что они не уступали армии рейха. Уже не говоря о военно-морском флоте, где превосходство союзников было подавляющим.

По качеству техники немцы тоже не превосходили коалицию. Во всяком случае, в 1938-м.

Что касается самолетов – с обеих сторон были как современные, так и машины постарее. А танки, наводившие ужас на всю Европу в 1939–1940 годах, оказались в большинстве чехословацкими. Или же произведенными на заводах этой страны, в полной сохранности доставшихся Гитлеру.

Немецкая армия до и после образования Моравско-Чешского протектората – это два разных понятия. Например, танки выпуска 1938 года были в большинстве легко уязвимыми для бронебойной артиллерии войск Западной Европы».

Надо сказать, что военное руководство западных стран весьма и весьма преувеличивало возможности Германии на 1938 год. И во многом это произошло из-за не очень удачной работы разведчиков (или хорошей работы немецких контрразведчиков). Французская разведка докладывала, что у Германии было тогда 7174 военных самолета. На самом же деле их было 3454. В то же время Франция могла выставить 1271, Великобритания – 1550, Чехословакия – 1300 машин. А если к этому приплюсовать еще и находившихся в европейской части СССР 3750 советских самолетов (а ведь тогда Москва была готова помочь Чехословакии)?

Те же западные историки часто упоминают о рубеже обороны Германии на Западе – линии Зигфрида. Якобы он был неприступен, и если бы антигитлеровская коалиция решилась вступить за Чехословакию, то ее войска не смогли бы этот рубеж преодолеть. Однако в 1938 году линия Зигфрида еще не была введена в строй. А расположенные там воинские части комплектовались недоученными резервистами и были малочисленны.

Да и само руководство немецкой армии считало (правда, Гитлер думал по-другому), что в случае французского наступления «Западный вал» не удержать даже короткое время.

И еще один очень важный момент. Вполне возможно, что в том случае, если бы руководство Англии и Франции не согласилось «сдавать» Гитлеру Чехословакию, рухнул бы и сам нацистский режим. Как доказывает Пьер де Гуайэ, это было вполне реально, поскольку немецкие генералы готовили путч с целью свержения фюрера. В том же интервью «Пари матч» он отмечает: «Брожение в армейских верхах началось со времени разработки в 1937 году Fall Grün («Зеленого водопада») – плана оккупации Чехословакии. Генералы фон Бек и фон Браухич считали этот план «авантюрой самого низкого пошиба». Они были уверены во вмешательстве Англии с Францией.

Фон Беку пришлось оставить пост начальника Генштаба. Его сменил генерал Гальдер, в точности разделявший взгляды предшественника.

Гальдер с единомышленниками составил план, согласно которому, в случае приказа наступать на Прагу, надежные части двинулись бы на столицу рейха. Фюрера и нацистскую верхушку ожидал арест. Военное правительство открыло бы народу глаза и организовало выборы для создания новой власти.

Подобный сценарий обладал достаточной степенью реальности. Немецкий народ в целом не хотел войны и перед лицом ее сгущавшейся угрозы проявлял скорее покорность судьбе, чем энтузиазм. Падение Гитлера воспринялось бы с желанным облегчением.

Добавьте оппозицию католической церкви в отношении национал-социализма. Совместное пасторское послание германских епископов, зачитанное 28 августа 1938 года во всех костелах, прозвучало настоящим обвинением режиму».

Но, как это ни печально, своей нерешительностью главы французского (Даладье) и английского (Чемберлен) правительств спасли Гитлера от свержения германской армией. После мюнхенских соглашений в его непогрешимости уже мало кто сомневался.

Кстати, согласно данным того же Пьера де Гуайэ, лорд Чемберлен был осведомлен о планах командования вермахта, поскольку получил от его представителя соответствующее послание. Однако он не только ничего не сделал, но даже не обмолвился и словом об этом заговоре своему парижскому коллеге.

Покушения на Гитлера

Как это ни печально для истории нашей цивилизации, но самого величайшего злодея в мире не брали ни пули, ни бомбы. Первое покушение на фюрера было совершено еще в 1938 году. Совершил его некий Иоганн Георг Эльзер, столяр по профессии, бывший коммунист и убежденный противник нацизма. Он знал, что каждый год 8 ноября в честь годовщины нацистского путча 1923 года Адольф Гитлер выступает перед ветеранами НСДАП в мюнхенской пивной «Бюргерброй». Для нацистов это была одна из самых чтимых ими традиций. Известно было также, что фюрер всегда начинает свои выступления в 21 час и длятся они около часа. Пробравшись ночью в пивную, Эльзер вмонтировал самодельное взрывное устройство с часовым механизмом в колонну, перед которой обычно устанавливали трибуну для Гитлера. «Адская машинка» должна была взорваться в 21 час 20 минут. И действительно, 8 ноября 1938 года ровно в 21 час 20 минут пивную «Бюргерброй» потряс взрыв страшной силы. Взрывом и рухнувшими сводами было убито 8 человек и ранено 63, но Гитлера среди них не было. Как оказалось, срочные государственные дела требовали от него немедленного возвращения в Берлин, и он, ограничившись коротким приветственным выступлением, покинул пивную за восемь минут до взрыва.

Историки отмечают, что это покушение добавило Гитлеру популярности. Во всех газетах и на многочисленных митингах люди клялись в верности фюреру и проклинали его врагов. Но были и те, кто по-прежнему считал, что Германию нужно избавить от этого чудовища.

Вопреки распространенному мнению, смерти вождя нацистов желали не только коммунисты, но и антикоммунисты и многие высшие офицеры вермахта.

Несколько попыток покушения на немецкого вождя было организовано приверженцами «Черного фронта» Отто Штрассера. Эта организация объединяла крайне правых и крайне левых национал-революционеров, недовольных излишне либеральным, по их мнению, экономическим курсом, предлагаемым Гитлером. Еще в 1936 году студент Гельмут Гирш, подстрекаемый Штрассером, собирался устроить взрыв во время очередного партийного съезда в Нюрнберге.

Однако из-за предательства одного из участников заговора, даже не успев получить взрывчатку, он был схвачен гестапо.

Неудачей закончилась и попытка покушения на Гитлера антикоммунистически настроенным студентом-теологом из Лозанны Морисом Баво. Провалились и намерения организовать убийство Гитлера офицерами из кружка Карла Герделера.

Но попытки физического устранения Гитлера продолжались. В марте 1943 года Гитлер посетил войска группы «Центр». В самолете, на котором диктатор 13 марта возвращался из Смоленска в Берлин, полковник Геннинг фон Тресков установил бомбу, замаскированную под две бутылки из-под ликера «Куэнтро», мнимый подарок одному офицеру в ставке. Увы, взрыватель по непонятным причинам не сработал.

Еще через восемь дней, 21 марта, во время посещения Гитлером в берлинском Цейхгаузе выставки трофейного русского вооружения, его и себя собирался взорвать полковник Рудольф фон Герсдорф. У него в кармане лежало взрывное устройство. Через двадцать минут после появления Гитлера должен был раздаться взрыв. Однако уже через четверть часа Гитлер неожиданно уехал. С большим трудом полковнику удалось предотвратить взрыв.

В начале 1944 года к убийству Гитлера независимо друг от друга готовились капитан Аксель фон дем Буше и лейтенант Эдвард фон Кляйст. Они предполагали сделать это во время демонстрации новой армейской формы. Увы, по каким-то причинам на этот показ «военных мод» фюрер не явился.

Казалось бы, ничто не должно было помешать застрелить Гитлера ротмистру Эберхарду фон Брайтенбуху, ординарцу генерал-фельдмаршала Буша. 11 марта 1944 года в резиденции Бергхоф он должен был присутствовать при их беседе. Однако именно в тот день из-за какого-то пустяка на беседу фюрера и Буша его не допустили.

Самым же резонансным покушением на Гитлера был организованный полковником Клаусом Шенком фон Штауффенбергом взрыв в ставке фюрера «Волчье логово».

Историческая справка

КЛАУС ШЕНК ФОН ШТАУФФЕНБЕРГ. Родился 15 ноября 1907 года в Верхней Франконии в одной из старейших аристократических семей Южной Германии. С 1926 года на

службе в вооруженных силах Германии, с 1938 года офицер Генерального штаба. В 1943 году в Тунисе во время воздушного налета был тяжело ранен, вследствие чего лишился глаза, правой руки и двух пальцев на левой руке. От демобилизации отказался. После неудавшегося покушения на Гитлера был схвачен гестапо и в ночь на 21 июля 1944 года вместе с группой единомышленников был расстрелян.

20 июля граф Штауффенберг и его ординарец старший лейтенант Вернер фон Гефтен прибыли в ставку «Волчье логово» с двумя взрывпакетами в чемоданах. Самодельные заряды были подготовлены все тем же фон Тресковым и его подчиненным майором Иоахимом Куном, военным инженером по образованию.

Еще в 1943 году Клаус Штауффенберг писал жене: «Настанет время, когда я спасу Германию». И день, когда он мог осуществить задуманное и повернуть-таки ключ, настал.

Однако с самого начал все пошло не так, как задумывалось. Из-за жары совещание перенесли из бункера на поверхность, в легкий деревянный барак, а ведь взрыв в закрытом помещении был бы намного эффективнее. Увы, времени изменить план уже просто не было.

Штауффенберг попросил разрешения сменить после дороги рубашку, и адъютант Кейтеля Эрнст фон Фрайенд провел его в спальное помещение, где полковник стал срочно готовить химические взрыватели.

Разумеется, одной левой рукой с тремя пальцами сделать это было совсем не просто. Полковнику удалось настроить и положить в портфель только одно взрывное устройство, когда его срочно позвали. Таким образом, вторая бомба осталась без взрывателя, и вместо двух килограммов взрывчатки в распоряжении полковника остался только один.

На совещании присутствовало 23 человека, большинство из которых располагалось за массивным дубовым столом. Полковнику же досталось место справа от фюрера. Во время доклада о положении дел на Восточном фронте Штауффенберг поставил портфель с бомбой на стол поближе к Гитлеру и за пять минут до взрыва вышел из помещения.

И тут один из участников совещания, недовольный тем, что портфель Штауффенберга закрывал ему карту, снял его и поставил под

стол. Между Гитлером и «адской машинкой» оказалась толстая дубовая ножка стола. В 12:42 мощный взрыв разнес барак в щепки. Все присутствующие были брошены на пол взрывной волной, многие были ранены, а четыре человека убиты. Что же касается фюрера, то он отделался легкой царапиной и порванными брюками.

После начала Великой Отечественной войны об организации акций, направленных против высших руководителей Третьего рейха, стали задумываться и в нашей стране.

В сентябре 1941 года, когда враг был на подступах к Москве, на Лубянке родилась идея для создания всемирного резонанса уничтожить Гитлера именно в советской столице. Предполагалось, что Москву удержать не удастся и Гитлер будет принимать в ней парад войск. Для организации покушения в Москве создавались организованное подполье, диверсионные группы, система связи. Руководил подготовкой известный специалист по диверсиям Павел Судоплатов.

Историческая справка

СУДОПЛАТОВ ПАВЕЛ АНАТОЛЬЕВИЧ. Родился в 1907 году в городе Мелитополе в семье мельника. Генерал-лейтенант НКВД, один из руководителей органов государственной безопасности. Возглавлял управление спецопераций НКВД, занимавшееся организацией диверсий и ликвидацией врагов сталинского режима. С 1944 года совместно с Берией участвовал в создании атомной промышленности СССР, и прежде всего в обеспечении ученых научно-технической информацией из-за рубежа. Скончался в 1996 году.

Контрнаступление советских войск помешало осуществлению планов Судоплатова и компании. Но от организации покушения на Гитлера они не отказались.



Иосиф Сталин

Поначалу предполагалось уничтожить лидера фашистов в его ставке «Волчье логово» близ Винницы. Однако к моменту, когда акцию стало возможно осуществить, Гитлер перестал появляться под Винницей и перебрался в ставку «Волчье логово» близ восточнопрусского города Раценбург.

Но был еще один вариант. Советской разведке немалые услуги оказывали знаменитая немецкая актриса Ольга Константиновна Чехова и князь Януш Радзивилл, крупнейший польский магнат, парламентский деятель и друг Германа Геринга. Они имели непосредственный выход на Гитлера и могли оказать существенную помощь специально подготовленной боевой группе из четырех опытных разведчиков, внедренных в сферы близкие к немецкому руководству.

Как отмечал Павел Судоплатов, эта боевая группа вполне могла реализовать план, если бы было получено «высочайшее благословение». Однако его так и не дождались. Сталин опасался, что после смерти фюрера руководство Германии вступит в сепаратные переговоры с Западом. Вот так Сталин спас Гитлера.

По подсчетам историков, всего было 42 попытки покушения на Гитлера, каждая из которых могла окончиться его гибелью. Но не окончились. Любое из этих покушений, будь оно удачным, могло привести к изменению исторического процесса. Но не привело. Почему? Какие силы защищали самого кровавого тирана? Как случилось, что провидение так долго было на его стороне? Может быть, история – это царство абсурда и весь ее смысл в нагромождении случайностей? Вопросы, на которые дать ответ пока невозможно.

Так ли хорошо наше прошлое?

*Ах, свобода.
Ах, свобода, у тебя своя природа,
У тебя такой капризный климат.
Ты наступишь, а тебя – не примут...*

И. Бродский

Таково свойство человеческой психики – все, что было плохого в прошлом, прятать глубоко в подсознание. Потому и вспоминается только хорошее. Все помнят низкие цены, но не помнят пустые прилавки и многочасовые унизительные очереди. Все помнят, что можно было поехать отдыхать в любую точку Советского Союза, но не помнят о том, что поехать за границу было очень и очень нелегко. Все помнят веселые (благодаря принятым «дозам») первомайские демонстрации, но не помнят о бесконечных нудных комсомольских, профсоюзных и партийных собраниях. Получается как в анекдоте:

Идет старушка. В руках полные сумки с хлебом, солью, спичками, стиральным порошком.

- Бабушка! Зачем вам столько?
- Дык, сынок! Говорят, коммунисты к власти придут!
- А вы-то, вы-то сами за кого будете голосовать?
- Да за них, за касатиков...

Писатель Фазиль Искандер в беседе с обозревателем «Литературной газеты» Лидией Графовой рассуждает на эту тему: «... есть такой психологический эффект – он замечен и у нас, и на Западе: люди, слишком долго просидевшие в тюрьме, вдруг начинают страшиться свободы. Они нередко просят назад в тюрьму. При всех страшных ограничениях тюрьма освобождает человека от труда выбора, от напряжения выбора, от ответственности выбора. В тюрьме все заранее решает начальство: завтрак такой-то, и никаким другим он не может быть, прогулка столько-то времени, никто тебе ее не удлинит и не уменьшит, если не провинился, отбой в такое-то время и так далее.

Постепенно происходит атрофия созидательной воли, тюрьма превращается в наиболее комфортабельное место, где сладко говорить и мечтать о свободе. Вспомним разговорчики (теплые! теплые!) в знаменитых российских кухнях.

И вот после долгого пребывания в большой зоне страны народ вдруг оказывается в условиях неорганизованной свободы, где многое, почти все надо решать самому, надо вертеться, действовать, соображать, рисковать. Раньше было страшно в кабинетах начальников, но эти кабинеты можно было обогнуть, если прямо не вызовут. Сейчас кабинеты перестали пугать, зато страшна стала улица, которую, если и обогнешь, попадешь на такую же страшную улицу. И народ во многом заболел свободофобией. Отсюда тоска по привычной зоне, где сосед не нервирует тем, что вдруг получит удешевленную пайку, а вышки хоть и страшны, но всегда четко обозначены, и знаешь, что подходить к ним нельзя».

Впрочем, во все времена людям казалось, что они живут не в самое лучшее время – а вот раньше, не важно когда – до перестройки, до революции, до нашествия монголо-татар и т. д. – было лучше. У великого аргентинского писателя Хорхе Луиса Борхеса по этому поводу есть такие строки: «Современный мир, как мне представляется, очень беспокоен, и в определенном смысле впечатление это совершенно естественно, ибо мы в нем живем. Одновременно историю мы воспринимаем по-иному, она для нас – картина, образ.

Все мы конечно же живем в переходную эпоху. И если я говорю о добром старом времени, о прекрасной эпохе, то я попросту сентиментален. Один французский аббат сказал: тот, кто не жил при старом режиме, не знает прелести жизни. Но ведь и тот, кто жил тогда, несомненно, этой прелести не ощущал. Все эпохи всегда переходные».

Следует отметить, что воспоминания о прошлом и сожаления о нем не такие уж безобидные, как это может показаться. Тратя энергию на воспоминания и сожаления, мы лишаем себя возможности использовать эту энергию в настоящем, а если еще воспоминания сопровождаются сильными эмоциональными всплесками, то можно говорить и об их негативном влиянии на здоровье человека.

Некоторые эзотерики говорят о том, что своими воспоминаниями, в особенности если они насыщены эмоциями, мы изменяем прошлое (по этой теории прошлое, настоящее и будущее существуют

одновременно). Верить в это или нет, конечно, личное дело каждого, но если это действительно так, то наши воспоминания вовсе даже не безобидные.

Объяснение того, почему человеку так трудно приспособиться к изменениям, лежит в его природном консерватизме, который являлся и, наверное, сейчас является необходимым условием выживания. Любое действие человека, раз оно не привело в прошлом к гибели, уже имеет определенное преимущество перед другими, неапробированными действиями, уже дает некоторую гарантию выживания, и организм стремится повторить его и превратить в привычку. Поэтому консерватизм – вполне природное явление, свойственное всем живым существам. Но у человека консерватизма должно быть в меру, иначе никакого развития не будет.

Интересный опыт поставили в 1933 году русские ученые Анохин и Стреж. Собаке, привыкшей по сигналу получать в кормушке сухари, однажды подложили мясо. В первый момент собака от неожиданности даже отказалась от еды. Это происходило только в первый момент, позднее собака конечно же меняла свое решение.

Или еще один пример. В одном документальном фильме о животных показано, как выпускали волков на свободу в какой-то канадской провинции. Из вертолета на лесной поляне выгрузили клетки и открыли в них дверцы. Но, что интересно, волки выйти не захотели. Их тогда стали выталкивать палками, но они, развернувшись, опять забивались в клетки – страх перед новым мешал им принять свободу.

Не похожи ли мы, утверждающие, что «раньше было лучше», на объекты приведенных выше опытов? Может быть, и в новом есть свои достоинства, которые не видны из-за недовольства им. И может, лучше не тратить энергию на бесполезные сожаления о прошлом, а использовать ее для того, чтобы добиться успеха в настоящем?

Сигнал SOS

Человек, отправляющийся в море даже на самом современном корабле, не застрахован от того, что он попадет в экстремальную ситуацию. Управлять ураганами и штормами мы еще не умеем, да и навряд ли когда-нибудь научимся. А значит, остается надеяться на крепость корабельных бортов и, в крайнем случае, на то, что вовремя будет услышан сигнал SOS, передаваемый радистом.

Впервые для спасения на море радиотелеграф был использован в 1899 году работниками маяка в Дуврском проливе, которые заметили, как пароход «Эльба» сел на мель. Но только после гибели «Титаника» в 1912 году на Лондонской конференции по спасению на море была принята рекомендация о широком внедрении радиотелеграфа и об обязательной круглосуточной вахте радистов. Там же был согласован кодовый сигнал SOS.

Этот сигнал был принят Международным конгрессом по радиотелеграфной связи в Берлине в 1906 году. Но лишь после катастрофы «Титаника» (радист «Титаника» отстукивал другие сигналы) и Лондонской конференции сигнал SOS получил всеобщее признание.

Считается, что этот сигнал, подаваемый терпящими бедствие, расшифровывается как «Спасите наши души!» (Save Our Souls). Есть и другие интерпретации сигнала SOS – «Спасите наш корабль» (Save Our Ship) и даже «Прекратить передачу других сигналов» (Stop Other Signals). Однако вопреки сложившейся легенде этот условный сигнал никак не расшифровывается. По мнению участников конференции, предложивших использовать этот сигнал, просто-напросто три точки, три тире и три точки, которыми кодировалось сообщение о несчастье, легко запомнить и передать в эфир даже неопытному специалисту.

Случайность в истории человечества

В истории человечества случайность ничего не значит, все решают объективные законы. Подобное мнение – явный пережиток времен, когда господствующим идеологическим учением в нашей стране был материализм. Можно, конечно, допустить, что подобные законы существуют, но нам о них пока ничего еще не известно. Можно также допустить и то, что, как писал Анатоль Франс, «случай – псевдоним Бога, когда он не хочет подписываться своим собственным именем». Так или иначе, но в истории нашей цивилизации можно найти множество примеров, когда именно случайность (как бы ее ни объясняли) приводила к кардинальному изменению (или, наоборот, к неизменению) исторического процесса. Вот лишь некоторые примеры.

Война за независимость североамериканских колоний от Англии продолжалась восемь лет, с 1775 по 1783 год. Но был в самом начале этой войны момент, когда сама историческая идея возникновения Соединенных Штатов могла бесследно исчезнуть, подобно мерцающим огонькам затухающего пламени.

Вечером 25 декабря предводитель английского войска полковник Джоан Роул играл в шахматы. В момент, когда события на шахматной доске полностью поглотили его внимание, ему передали очередное донесение. Увлеченный игрой, полковник в рассеянности сунул записку в карман и забыл о ней, тем самым совершив поворот ключа.

В записке, которую так и не удосужился прочесть полковник Роул, было сообщение одного из английских разведчиков о том, что предводитель американцев Вашингтон намеревается форсировать реку Делавэр и атаковать английские позиции.

Под командованием Вашингтона в ту ночь на Рождество находилось 2 тысячи солдат, у англичан же было примерно на пятьсот человек меньше. Но, как известно, нападающие почти всегда несут большие потери. Однако в данном случае на стороне Вашингтона был фактор неожиданности. Роул не прочел записку, и его войска были совершенно не готовы к внезапному нападению противника.

26 декабря в битве при Трентоне войско англичан, состоявшее из гессенских наемников, было разбито в пух и прах. Погиб и полковник Роул, так и не прочитавший донесение разведчика. Именно тяжелое

поражение англичан в битве при Трентоне и стало переломным моментом в войне американцев за свою независимость.

Не исключено, что Соединенные Штаты Америки так и оставались бы английской колонией, если бы не партия в шахматы. Но это была далеко не единственная определяющая случайность в американской истории.

В 1862 году армия северной Вирджинии начала марш на Вашингтон. 29–30 августа во втором сражении при Булл-Ране северяне были разбиты наголову. Командовавший армией южан Роберт Эдвард Ли понимал, что успех нужно развивать, чтобы не дать противнику возможности оправиться. К тому же скудные ресурсы южан были уже на исходе.

Роберт Ли разработал оперативный план удара в самое сердце северян – поход на Вашингтон. В случае его удачного осуществления война должна была закончиться в считанные недели, а может быть, и дни. О своих намерениях генерал Ли решил сообщить подчиненным. Две копии детального плана предполагаемой операции под грифом «Специальные приказы № 191» были разосланы в войска, совершавшие набеги на Харперс-Ферри и Хейгерстаун.

13 сентября 1862 года разведывательный дозор северян отдыхал на поляне, где немногим ранее останавливался на привал один из отрядов южан. Один из солдат нашел на земле толстый пакет. Открыв его, он обнаружил завернутые в бумагу три сигары.

Сигарам солдат, естественно, был очень рад, а бумагу с какими-то записями, будучи неграмотным, поначалу хотел было выбросить, но, разглядев печать и подпись, решил все-таки показать командиру роты.

Когда лейтенант внимательно рассмотрел обертку сигар, его радости не было предела. Из-за растяпы посыльного в руки северянам попал направленный генералу Амброузу Пауэллу Хиллу «Оперативный приказ генерала Ли».

Без промедления находка была доставлена командующему армией северян генералу Мак-Клеллану. Судьба предоставила тридцатипятилетнему военачальнику, прозванному в войсках молодым Наполеоном, редкостный шанс.

Подарком судьбы Мак-Клеллан не воспользовался. Вместо того чтобы расколоть армию Конфедерации и уничтожить ее по частям, что не преминул сделать тот же Наполеон, с которым его сравнивали,

генерал бездействовал. Его армия оседлала дорогу на Вашингтон и ждала неприятеля.

Роберт Ли, узнав от лазутчиков о том, что его оперативный план перехвачен противником, и не подумал отменять поход на Вашингтон. Не без оснований он относился к командованию северян без особого почтения. Его даже не остановило почти троекратное численное преимущество северян.

17 сентября 1862 года у ручья Антьетам, близ города Шапсбург, произошло самое грандиозное и кровопролитное сражение в истории Америки. На поле брани остались лежать убитыми и ранеными более 20 тысяч американских солдат. И эту кровавую бойню спровоцировала обертка от сигар.

Из-за потерянного ротозем посланником оперативного плана генерала Ли братоубийственная гражданская война продолжалась еще четыре года. Роберт Ли так и не взял Вашингтон и в конце концов подписал капитуляцию в здании суда города Аппоматтокса. Генерал Мак-Клеллан был смещен со своего поста сразу же после сражения при Антьетаме. В этом же сражении, скорее всего, были убиты и солдат, потерявший оперативный план, и тот, кто его нашел.

Еще несколько примеров.

1 апреля 1941 года в Ираке произошел военный переворот. Премьер-министром страны стал откровенный сторонник Германии Рашид Али Гейлани. До этого момента Ирак фактически находился под контролем Великобритании.

Естественно, что англичанам перспектива потери столь важной и в военном, и в экономическом, и в геополитическом отношениях страны не пришлась по душе. После некоторых попыток решить проблему политическим путем британцы перешли к военным действиям.

2 мая 1941 года английские войска двинулись из Басры по направлению к Багдаду. В тот же день Рашид Али обратился за помощью к Германии.

Надо сказать, что войск у Ирака было достаточно. Была у иракцев неплохая авиация. В то же время англичане, уступавшие иракцам в людской силе, не имели возможности перебросить подкрепление из-за занятости войск на ливийской границе и Крите.

Впрочем, и немцы были не в состоянии выделить для операции в Ираке достаточно сил. Некоторую помощь они конечно же оказали, в частности были переброшены на аэродром Мосул эскадрилья истребителей, семь бомбардировщиков и четырнадцать транспортных самолетов. В спешном порядке была начата переброска оборудования и снаряжения для авиагруппы. Но главное, чем Германия могла помочь Ираку в войне с англичанами, – это руководство. Не то что талантливых, но даже относительно грамотных командиров в иракской армии было совсем немного.

Чтобы решить эту проблему, в Ирак была направлена немецкая миссия во главе с майором Акселем фон Бломбергом. Инструкции сын фельдмаршала фон Бломберга получил лично от Адольфа Гитлера, что свидетельствует о необычайной важности задания.

Захват Ирака, наряду с последующим прибиранием к рукам Египта, обеспечивал немцам контроль за Средиземным морем, выход на Средний Восток и к Индийскому океану и не исключено, что и вступление в войну Турции, как союзника Германии.

Предполагалось, что Бломбергу удастся наладить взаимодействие с иракским командованием и организовать решающее наступление на позиции английских войск. Все предпосылки для этого были, но...

Когда самолет «Хейнкель-111» с французскими опознавательными знаками и немецкой военной миссией на борту заходил на посадку в Мосул, иракцы по ошибке обстреляли его с земли из стрелкового оружия. Сам самолет от этого обстрела не пострадал, но единственная попавшая в него пуля по роковой случайности досталась именно фон Бломбергу. Майор получил смертельное ранение, и его миссия так и осталась невыполненной.

Направленный ему на смену генерал Фельми прибыл слишком поздно и уже просто не успел наладить руководство иракской армией. Оказалась парализованной и деятельность германской авиации в Ираке. Не помогла даже спешная переброска одной итальянской эскадрильи. Уступавшие в численности, но превосходившие иракцев организационно англичане 28 мая подошли к Багдаду. Друг Гитлера Рашид Али поспешил бежать из страны и укрыться в соседнем Иране. Покинули Ирак и немецкие, и итальянские самолеты.

По сути, всего лишь одна случайная пуля решила исход всей Иракской кампании и, возможно, судьбу всего Ближневосточного

региона.

Интересно, что в качестве определяющего выбор того или иного направления фактора порой выступает и сама Природа.

В 1216 году у Чингисхана родился внук. Взглянув на него, величайший завоеватель сказал: «Все наши дети рыжие, а этот черномазый!» Тем не менее Чингис внука любил и за год до своей смерти лично смазал четырнадцатилетнему Хубилаю большой палец руки жиром и мясом, чтобы внук вырос хорошим охотником.

Мальчик, которому суждено было стать пятым и последним великим монгольским ханом, и правда стал хорошим охотником. Но воином он был еще лучшим.

К 1274 году Хубилаем были завоеваны обширные территории от Южного Китая и Кореи до Вьетнама. Но он стремился к большему. И в первую очередь хан мечтал о захвате Японии.

Надо сказать, что сами монголы корабли строить не умели. Но ранее ими была захвачена Корея, и именно на корейских верфях корейскими мастерами за несколько лет был построен огромный флот.

В октябре 1274 года в один прекрасный солнечный день флот из 900 судов, на которых находилось 40 тысяч монгольских воинов, отправился на завоевание Японских островов. Однако хорошая погода в Японском море быстро меняется на погоду, прямо скажем, отвратительную.

Налетевший тайфун, как игрушечные кораблики, разметал монгольский флот вдоль острова Кюсю. О силе подобных тайфунов свидетельствует тот факт, что в 1945 году во время подобной бури ветер переворачивал американские эсминцы и срывал полетные палубы американским авианосцам. Разумеется, построенные корейцами для монголов корабли были уж никак не крепче американских эсминцев. Неудивительно, что более 200 кораблей вместе с монгольскими воинами пошли на дно, а остальные были изрядно потрепаны. К тому же японцы на острове Кюсю в местах высадки врага успели возвести защитные стены. Пришлось Хубилаю и его команде (по аналогии «Тимур и его команда» – это книга о Тамерлане) убираться назад в Корею несолоно, а точнее, как раз солоно нахлебавшись морской воды.

Однако Хубилай и не думал отказываться от задуманного. Через несколько лет после разгрома столицы империи Сун в его руках

оказались еще большие кораблестроительные ресурсы. Хан не мешкая отдал приказ строить новый флот.

Через шесть лет после первого японского похода в 1280 году новая гигантская армада Хубилая, состоявшая на этот раз уже из 2 тысяч судов, взяла курс на Страну восходящего солнца. Казалось бы, ничто уже не может спасти Японию от завоевания. Но...

Вновь в дела людей вмешалась Природа, почему-то решившая помогать одной из сторон. Жесточайший тайфун прямо-таки сокрушил флот монголов. Впоследствии этот тайфун был назван японцами «камикадзе», что в переводе означает «божественный ветер». И такое впечатление, что без помощи их божеств здесь не обошлось. Точно так же, похоже, не обошлось без божественной помощи и пару сотен лет спустя на другом краю Земли.

Король Испании Филипп II был настолько ревностным католиком, что мечтал утвердить католицизм во всем мире. Особенно ему хотелось сделать это в Англии. Но религиозные мотивы в данном случае были далеко не главенствующие. Причина ненависти короля к Великобритании была в другом. Испанцы, как известно, вывозили из своих американских и африканских колоний несметные богатства и, естественно, делиться ни с кем не хотели. Англичане считали же это не совсем справедливым, и пиратство в Англии имело чуть ли не государственный статус, так как львиная доля награбленного попадала в королевскую казну, а особо отличившиеся экспроприаторы даже награждались дворянскими титулами, как, например, сэр Фрэнсис Дрейк.

Любые попытки урегулировать конфликт между Испанией и Англией с помощью зачаточного международного права ни к чему не приводили. Многолетние интриги и подковерная война между двумя странами также не давали особых результатов. К 90-м годам XVI столетия напряжение между двумя странами достигло апогея. А тут еще и прямое вмешательство англичан в войну Испании с Нидерландами. В 1585 году пятьдесят английских судов вошли в голландскую бухту Флашинго. Английский главнокомандующий граф Роберт Лестер принял от голландцев титул верховного губернатора Объединенных Провинций Нидерландов.

Филипп II, узнав об очередном, с его точки зрения, вероломстве англичан, пришел в неопишемую ярость. В испанских портах началось спешное строительство новых военных кораблей. К 1588 году приготовления были закончены. Ни у кого не было особых сомнений в успешном походе названной авансом Непобедимой армады.

В составе шести эскадр Непобедимой армады было 75 военных и 57 транспортных судов. На их борту находились 8 тысяч матросов, 2 тысячи невольников-гребцов, 19 тысяч солдат, тысяча офицеров, 300 священников и 85 врачей. У англичан же было всего 70 небольших кораблей плюс около ста мобилизованных частных судов. Общая численность английского морского войска составляла не более 15 тысяч человек.

Командующим экспедицией Филипп II назначил дона Алонсо Перее де Гусмана эль Буэно, герцога Медина-Сидони, человека как в высшей степени благородного, так и в той же степени неспособного руководить морским походом и морскими сражениями, в чем он сам неоднократно признавался.

Но даже при таком никчемном руководителе испанцы имели все основания надеяться на победу: слишком велико было преимущество их армады над флотом противника.

Однако в этот раз на стороне «владычицы морей», как впоследствии прозвали Англию, была сама Природа.

С момента отплытия испанских кораблей из Лиссабона армаду преследовали одна неудача за другой. Вначале они никак не могли отдалиться от берега из-за сильного встречного ветра. Затем суда стало сносить к югу. Все это приводило к тому, что к берегам Англии армада продвигалась черепашьям темпом. А тут еще из-за неважнецких погодных условий в сырых бочках стал гнить провиант. Отметим, что подготовленные к походу сухие бочки сжег во время одного из своих набегов все тот же неистовый Фрэнсис Дрейк.

Но и это не все. Еще не добравшись до Британских островов, армада попала в самую страшную, как им тогда казалось, бурю. Многие корабли были серьезно повреждены.

В Англии же о бедах испанцев ничего не знали. На Британских островах царил паника. Все понимали: если испанцам удастся высадиться на берег, английской армии долго не продержаться, и даже

Лондон не удастся защитить. Оставалось уповать на Бога, чем англичане, как оказалось впоследствии, занимались успешно.

И вот изрядно потрепанная стихией, но пока еще Непобедимая армада показалась в заливе Ла-Манш. Высаживаться на английский берег испанцы не спешили. Они ожидали подкрепления из Нидерландов, которое почему-то запаздывало. И это в конечном итоге сыграло роковую роль.

Неожиданно налетел небывалый ураган из тех, какие часто случаются в этих местах зимой, но никак не летом. Тяжелые и неповоротливые корабли армады один за другим шли ко дну.

Испанцы приняли решение отступить, чтобы, немного оправившись, вернуться и все-таки нанести решающий удар. Но вернуться им было не суждено. Недалеко от Оркнейских островов уже не такая уж и Непобедимая армада в очередной раз попадает в бурю.

Продолжать военные действия еще было можно, но среди матросов началась паника. У них не вызывало сомнений, что сэр Фрэнсис Дрейк, названный испанцами El Draque, Драконом, продал душу дьяволу за победы в морских сражениях. Насколько это соответствует действительности, сказать трудно, но удача действительно была его постоянной спутницей. Приписывали Дрейку и умение вызывать бури. Именно поэтому после троекратного попадания в бурю у большинства суеверных испанцев не оставалось сомнений в том, кто за всем этим стоял.

В таких условиях никакие приказы, никакие угрозы не могли заставить рядовых матросов продолжать военную кампанию. Остатки «Победимой» армады потянулись назад, к берегам Испании. В порт Сантандер на берегу Бискайского залива возвратилось всего 86 кораблей и менее половины матросов и солдат.

Что интересно, на Британских островах еще несколько недель даже не догадывались об «одержанной победе». Смятение царило до тех пор, пока, наконец, не стало понятным, что испанский король счел разумным не возобновлять военные действия.

Своей малоожидаемой победой англичане в первую очередь обязаны трем бурям и темной репутации среди испанцев Фрэнсиса Дрейка. Огромные средства, полученные из колоний, были истрачены зря. В этот поворотный момент в истории человечества Испания,

видимо, должна была утратить свою монополию на заокеанские колонии. И она ее утратила.

И еще один пример. В одном из важнейших сражений Столетней войны – битве при Азенкуре – факторами, определившими исход сражения, были: во-первых, погодные условия, во-вторых, устаревшие представления о рыцарской чести и благородстве в соединении с гордыней и презрением к простым людям у одной из сторон и, в-третьих, отсутствие подобных представлений у другой стороны.

В 1413 году на английский престол взошел Генрих V Ланкастерский. Молодой, талантливый и безгранично амбициозный новый король Англии вспомнил о своих, на наш взгляд, довольно-таки сомнительных правах на французский престол и решил, что имеет смысл за них побороться.

Собрав армию из примерно тысячи кавалеристов и около пяти тысяч лучников, 13 августа 1415 года Генрих высадился в Нормандии, около городка Арфле. И тут он узнал, что ему навстречу движется французская армия, превышающая по численности его собственную чуть ли не в два раза.

Генрих решил уклониться от прямого столкновения и укрыться в принадлежавшей ему крепости Кале. Но добраться до нее англичане так и не успели. Из-за голода и болезней движение английских войск было не слишком быстрым, и французский авангард успел перекрыть единственный проходимый брод через реку Сомму. А 24 октября англичан догнали и основные силы французской армии. Произошло это около деревни Азенкур, когда до спасительной крепости Кале оставался всего день перехода.

О численности французской армии до сих пор ведутся споры. В некоторых источниках встречаются сведения, что французов было около 25 тысяч. Однако, по современным оценкам, их было чуть больше 10 тысяч.

В любом случае это была серьезная сила. Полуголодным английским лучникам и немногочисленной кавалерии противостоял цвет французского рыцарства. А ведь в те времена именно победа или поражение верховых рыцарей, как правило, и определяли исход сражений.

Особых сомнений в исходе противостояния у французских рыцарей не было. И совершенно напрасно. Первой, как это не раз уже

бывало, вмешалась в противостояние людей Природа.

Сильный дождь превратил свежевспаханное поле, за которым и находился английский лагерь, буквально в трясину. Почва стала настолько вязкой, что оруженосцам пришлось подсаживать рыцарей в седло на срочно изготовленных настилах.

Главкомандующий королевской армией Франции Шарль д'Альбре, граф Дро был человеком здравомыслящим. Он прекрасно понимал, что конские копыта будут вязнуть в грязи, и не хотел напрасно рисковать. Но в его армии собрались трудноуправляемые рыцари, забывавшие о своих постоянных сворах только перед лицом общей опасности. Когда же предстояло сделать выбор – атаковать немедленно или подождать, пока подсохнет земля, ссоры между рыцарями вспыхнули снова.

А тут еще произошло событие, после которого остановить поворот ключа было уже невозможно. То ли по приказу короля Генриха, то ли по собственной инициативе небольшая группа английских лучников, пробравшись лесом к краю поля, пустила несколько стрел в сторону спорящих французских рыцарей. В цель попали всего три или четыре стрелы, да и те не нанесли хорошо защищенным рыцарям какого-либо существенного урона. Но разгневанные рыцари сразу же забыли о рекомендации коннетабля д'Альбре отложить атаку до того момента, когда грунт немного подсохнет.

Затрубили горны, зазвенела сталь, и взвились вверх знамена. Цвет французского рыцарства был готов втоптать в грязь противостоявших им английских оборванцев. Каждый из французских аристократов хотел возглавить победную атаку.

По этому поводу среди рыцарей возникла очередная свара. Д'Альбре понял, что удержать их не удастся, и стремился хотя бы построить армию более-менее упорядоченно. Но и это ему не удалось.

Французский авангард начал медленное и неотвратимое движение в сторону противника. Как только они приблизились на пятьсот шагов, специально отобранные лучшие английские лучники дали первый залп по французским арбалетчикам.

Коннетабль д'Альбре в очередной раз попытался образумить рвавшихся в бой аристократов и предложил им подождать, пока заслон из арбалетчиков уничтожит английских лучников. Но все было бесполезно. Спесь и презрение к жалкому противнику, а также желание

прославиться и захватить много трофеев сделали рыцарей неуправляемыми. Мгновение, и они вонзили в бока коней свои стальные шпоры.

Тяжелая французская кавалерия неотвратно надвигалась на англичан. По пути рыцари смяли ряды своих же арбалетчиков и оставили их позади, тем самым выведя из боя. Однако добраться до английской линии обороны было не просто. Все произошло так, как того опасался коннетабль д'Альбре. Яростного и стремительного броска не получилось. Наступление захлебнулось в грязи. К тому же поле было слишком узким, и хаотичнодвигающиеся французские всадники постоянно сталкивались друг с другом. Все усилия закованных в латы седоков ускорить движение были тщетны.

Двигавшиеся не быстрее черепахи рыцари были прямо-таки идеальной мишенью для английских лучников. Нужно было только выбрать подходящий момент. И он настал. По команде короля Генриха в небо взметнулась туча стрел.

Это было начало конца французской армии. Английские лучники устроили в тот день французам кровавую бойню. Но имевшие подавляющее численное превосходство французы имели шанс переломить ход сражения. Для этого им нужно было отойти и перегруппироваться. Однако для рыцарей отступление было невозможно, это противоречило их кодексу чести. И в этот раз, как и не раз прежде, слепое повиновение устаревшему кодексу привело к трагедии.

Огромное количество французских аристократов попало в плен. Английские рыцари надеялись получить за них хороший выкуп и поэтому отрядили для их охраны внушительный отряд.

Король Генрих уже поверил в то, что чудо произошло и сражение выиграно, но в этот момент чаша весов снова стала колебаться. На англичан обрушился немного припоздавший многочисленный отряд бретонцев, гасконцев и пуатуанцев. Положение становилось критическим. Резерва у Генриха не было, и помочь ему могли только рыцари вместе со свитой, охранявшие своих пленников. И тогда он приказал своим сюзеренам убить всех пленников. Рыцари сделать это отказались, но не отказались те, кто никак не был связан рыцарским кодексом чести. Английские лучники выполнили приказ короля, и безоружные пленники были перебиты. Освободившиеся от

необходимости охранять пленников рыцари и их свита, сплотившись вокруг Генриха, обратили в бегство упавших духом французов.

Лучшие французские рыцари: коннетабль Шарль д'Альбре, герцог Брабантский, граф Неверский, Жак де Шатильон и многие другие – полегли на поле битвы у деревушки Азенкур. Всего, по разным источникам, погибло от пяти до десяти тысяч французских воинов. Потери же англичан составили около тысячи человек.

По мнению некоторых исследователей, до сих пор бытующая у французов неприязнь ко всему английскому объясняется именно приказом короля Генриха перебить беззащитных пленников. Не оправдывая этот поступок, все же отметим, что по-другому спасти свою армию он вряд ли бы сумел.

Пожалуй, французам следует винить не только короля Генриха, не отличившегося в битве при Азенкуре особым благородством, но и самих себя. Столетняя война вполне могла бы стать пятидесятилетней, если бы французские рыцари послушались д'Альбре и подождали несколько часов, пока подсохнет земля.

Случайность и научные открытия

Принято считать, что к великим научным открытиям приводит упорный труд ученых. Однако в истории науки можно обнаружить немало открытий, во-первых, сделанных в какой-то степени помимо воли самих первооткрывателей и, во-вторых, являющихся следствием обыкновенных случайностей.

Приведу всего лишь несколько примеров.

Пример первый. До середины XIX века резина в промышленном производстве и в быту не находила массового применения. Все дело в том, что она была материалом чрезвычайно капризным и неудобным для использования, поскольку размягчалась в жару и становилась хрупкой на морозе.

Показательна в этом отношении история, произошедшая с компанией *Rocksberry India Rubber*, наладившей производство обуви, одежды и головных уборов из каучука. Они уже подумывали о производстве крыш для домов и фургонов, но тут наступило лето, и начали таять не только их надежды, но и все выпущенные ранее изделия. За пару часов все замечательные предметы из резины превратились в липкую массу.

Изобретатель Чарльз Гудьир многие годы пытался найти способ улучшения качества резины. День за днем он продолжал смешивать бразильскую эластичную смолу с различными веществами. Увы, все его усилия не давали ровным счетом ничего. Более того, от изобретателя ушла супруга с детьми, разочарованная тем, что опыты с каучуком не приносят никакой материальной отдачи.

Помог, как это часто бывает случай, или Тот, кто пользуется этим псевдонимом. Однажды зимним утром 1839 года Гудьир спал, уронив голову на стол с образцами неподатливой резины. Вдруг хлопнула входная дверь, и он услышал голос жены.

Вспомнив о данном ранее обещании завязать с экспериментами над резиной, Чарльз судорожно стал кидать в печь образцы. Не увидев в доме ненавистного каучука, жена приняла решение вернуться. Но главная радость была еще впереди.

Как оказалось, каучуковые образцы в печи не сгорели. Более того, смешавшись с серой, они превратились в нечто прочное, гибкое и вдобавок не липнущее к рукам. Так была открыта новая технология, названная Гудьиром вулканизацией. Оценить масштабы этого открытия тогда было сложно. Именно открытие процесса вулканизации резины стало толчком для развития электропромышленности по той простой причине, что резина является прекрасным изоляционным материалом. Более того, это изобретение Гудьира сделало возможным и появление современного автомобиля, и развитие многих промышленных отраслей, где резина нашла-таки массовое применение.

Кстати, с резиной связано еще одно забавное открытие. Химик Чарльз Макинтош однажды все так же случайно пролил на свой плащ жидкий каучук. Так был изобретен прорезиненный плащ, названный по имени изобретателя макинтошем.

Пример второй. Перси Спенсер, известный ученый и изобретатель, за свои открытия получил более 120 патентов. Именно ему принадлежит честь быть изобретателем микроволновой печи. В годы Второй мировой войны он работал в одной из крупнейших компаний мирового военно-промышленного комплекса Raytheon. В 1945 году Спенсер проводил исследования с магнетроном, ключевым компонентом радара.

Во время одного из опытов Спенсер обнаружил, что лежавший на его лабораторном столе шоколадный батончик расплавился. Перси сразу же сообразил, что это работа не солнечных лучей, а магнетрона. Для проверки своей догадки он поместил перед излучателем пакетик попкорна. Через минуту-другую в лаборатории была готова воздушная кукуруза. Проведя еще ряд экспериментов, Спенсер обнаружил, что при определенной частоте излучения наблюдается интенсивное выделение тепла. Получив патент на использование микроволн в приготовлении еды, Перси озабочился массовым производством СВЧ-печей. Но для этого ему понадобилось целых четыре года. И только в 1949 году в США были изготовлены первые микроволновые печи. Правда, весили они тогда около четырехсот килограммов и были довольно-таки объемными. А потому поначалу первые СВЧ-печи использовали в ресторанах, самолетах и кораблях – там, где требовалось быстро разогревать пищу. Теперь же они массово применяются и в быту.

Надо сказать, что экспериментаторов хватает и в наше время. И почему-то почти все они пытаются сварить в СВЧ-печи куриные яйца. Граждане, господа, товарищи, со всей ответственностью заявляем: науке неизвестен ни один способ приготовить в микроволновой печи яйца. Что бы с ними ни делали разного рода экспериментаторы, результат один – они взрываются.

Пример третий. Такое замечательное средство, как йод, используемое во всем мире для смазывания ран, было открыто в 1811 году французским химиком Бернардом Куртуа в содружестве с любимым... котом.

Какой породы был этот домашний хищник, нигде не упоминается, но то, что он был не слишком послушным, это точно. Во-первых, взял да запрыгнул на плечо хозяину. А во-вторых, оттуда запрыгнул на стол и то ли из-за неловкости, то ли из-за повышенной вредности столкнул на пол стоявшие рядом сосуды. В одном находился спиртовой раствор золы морских водорослей, а в другом – серная кислота.

На полу жидкости смешались, и над ними появилось облако сине-фиолетового пара. Бернард Куртуа не упустил возможности открыть новое вещество, которое, правда уже без участия кота, было названо йодом, предположительно от греческого слова *iodes* – темно-синий, фиолетовый.

Пример четвертый. Как известно, антибиотики были открыты случайно. В 1928 году ученый Александр Флеминг вдруг заметил, что плесневый грибок пенициллин заразил один из его образцов с болезнетворными бактериями стафилококка, оставленный у открытого окна. Изучив образец под микроскопом, исследователь заметил, что плесень уничтожала бактерии. Но только в 1940 году, когда в мире были начаты массовые исследования нового типа лекарств – антибиотиков, стала ясной важность открытия Флеминга.

Однако и здесь не обошлось без случайности и без братьев наших меньших. Впервые пенициллин для лечения животных и людей успешно применил ученый Говард Флори. Во время испытаний перед ним стоял выбор, над кем проводить опыты – на мышах или морских свинках. Флори выбрал мышей. Выбрал бы он морских свинок – и еще неизвестно, дошел ли препарат до клинических испытаний на людях.

Все дело в том, что для этих животных пенициллин токсичен, и естественно, что подобное лечение могло привести только к самым печальным результатам.

Гарем, любимые жены и евнухи

После смерти Магомета его ученики стали проповедовать идею, что важнейшей целью супружества являются дети. Решению этой проблемы способствовала полигамия. Следует отметить, что на подобный взгляд, видимо, оказала влияние ситуация тех лет, отличающаяся постоянными войнами, нехваткой людей для их ведения, необходимостью постоянного пополнения численности колонистов для завоеванных территорий. Согласно традиции, мусульманин не должен был иметь одновременно более четырех жен. Расцвет полигамии приходится на период захватнических войн, когда женщин становилось больше (брали в плен невольниц, разрешались браки с еврейками и христианками).

Збигнев Лев-Старович

Всем нам хорошо известно, что у мусульманина может быть несколько жен. Но далеко не всем известно, сколько жен разрешает иметь правоверным их главная книга, определяющая всю жизнь верующего в Аллаха и его пророка, – Коран. Вот и рождаются мифы о гаремах на триста и более жен. Распространению подобных заблуждений способствуют и кинематографисты. В частности, в очень хорошем, но не всегда точном в деталях фильме «Белое солнце пустыни» у Абдуллы, если помните, было одиннадцать жен (двух убили, а остальных девять товарищ Сухов, правда без особого успеха, старался сделать свободными женщинами Востока).

В действительности такого быть просто не могло. Коран разрешает мусульманину иметь только четырех жен и сколько угодно наложниц. Причем многоженство объясняется вовсе не каким-то особым сладострастием восточных мужчин, а исторической необходимостью. Поскольку мужчины в арабских странах были в первую очередь воинами, а войны на Ближнем Востоке и в Средней Азии бывали

довольно часто, то мужчины гибли в большом количестве и многие женщины оставались вдовами, а то и вовсе не могли найти себе мужа. В этих условиях гарем для женщины был чуть ли не единственной возможностью выжить самой и прокормить своих детей.

Экзотические представления о гареме, созданные в первую очередь кинематографистами (мужчина откинулся на подушки с кальяном в руке, с каждой стороны от него красивая женщина, служанки предлагают деликатесы под аккомпанемент танца и музыки и т. д.), имеют мало общего с истиной. Так же как неверны и представления о восточном гареме как о гнезде разврата. Ведь в него, кроме жен, входили еще и бедные родственницы этих жен, их дети, в том числе и от бывших мужей, многочисленные служанки и рабыни. И всю эту ораву должен был кормить один-единственный мужчина.

Ученые-социологи из исследовательского института в Дубае (Объединенные Арабские Эмираты) утверждают, что полигамия отрицательно сказывается на женщине, ввергая ее в депрессию и нарушая психологическую стабильность в семье.

Как было установлено в ходе исследований, повторная женитьба отрицательно влияет как на первую жену, так и на последующих. Причем наиболее тяжело такая ситуация сказывается на детях. Неудивительно, что в последнее время увеличилось количество обращений к психиатрам среди арабских женщин.

Ученые предлагают разрешать повторные браки только по решению суда и с согласия уже имеющихся жен. Причем предыдущие жены должны иметь право на развод, если их муж женился без разрешения.

К мифам можно отнести и истории о назначении любимой жены. По Корану, необходимо равно любить и почитать всех своих жен, не делая каких-либо предпочтений. Имеющий несколько жен мужчина обязан проводить у каждой из них ночь и следующий за ней день. Очередь же устанавливается по взаимному согласию или жребью. О том, что все это не так уж и просто, свидетельствует тот факт, что большинство современных мусульман имеют не более одной жены.

Толкователь мистического учения Георгия Гурджиева Дж.Г. Беннет указывал: «Правило, созданное Мухаммедом, конкретизировало три условия полигамии... первое – должны быть средства для удовлетворения потребностей более чем одной семьи. Второе – должна

быть достаточная дееспособность, чтобы удовлетворить более чем одну женщину. Третье – должен быть достаточный внутренний авторитет в мужчине, чтобы более чем одна женщина приняла его. Эти условия несколько сокращали случаи полигамии».

В настоящее время средства для удовлетворения хотя бы материальных потребностей не одной, а нескольких семей имеют не так уж и много мужчин. К тому же за каждую жену нужно заплатить калым ее родителям, сумма которого, от 10 до 40 тысяч долларов, для многих мусульман слишком большая. Все это и объясняет тот факт, что большинство современных последователей пророка Мухаммеда обходятся всего одной женой.

Следует отметить, что в современном мире существует не только многоженство, но и многомужество – полиандрия. Например, в индийском племени тода, если женщина выходит замуж за старшего брата, то одновременно она становится и женой всех остальных братьев. А вот отца будущего ребенка жена выбирает сама из своих мужей на шестом месяце беременности.

Любопытно и то, что женщины племени тода могут состоять в неузаконенном браке до тех пор, пока не забеременеют. Тогда они выбирают себе официального мужа. В племени никто не вправе отказать матери в ее выборе.

Но вернемся к мусульманскому миру. Вопреки общепринятой точке зрения на «арабские ночи», большинство современных мусульман не только имеют одну жену, но и весьма консервативны в своих половых привычках. Хотя в некоторых странах Востока женщины и начинают играть активную роль в исламском обществе, все же арабская культура остается патриархальной и в отношении женщин во многом шовинистической.

Многие примитивные суеверия о половом акте, существующие у мусульман, в большинстве случаев связаны со страхом перед тем, что женщины «добьются превосходства» над мужчинами. Так, например, половые позы, когда женщина находится сверху и играет активную роль, рассматриваются как извращенные и считаются «вредными для здоровья». Один из авторитетных шейхов – Нафзави, утверждает, что «если вы будете делать это, когда женщина оседлает вас, то пострадает ваш позвоночник и будет поражено ваше сердце; и если в этой позиции

хоть малейшая капелька обычных женских секретов попадет в ваш орган, в результате возникнет какая-нибудь болезненная проблема».

И еще об одном забавном факте. Не секрет, что особым финансовым благополучием могут похвастаться далеко не все мусульмане. У многих из них небольшие дома, в которых женскую половину выделяют занавеской или делают двухъярусные нары. А то, что муж спит «на втором этаже», в некоторых случаях служит пусть и нелепым, но все-таки оправданием одного из грехов. Так, согласно традиционным предписаниям, во время праздника Рамадан супружеская жизнь запрещена, однако бывают и случаи, когда женщина беременеет как раз в это время. Чтобы не отвечать за этот серьезный религиозный проступок, муж оправдывается, что он, одержимый из-за воздержания эротическими фантазиями, мог случайно пролить семя на жену, отчего она забеременела. Как ни забавно, но этому принято верить.

И еще об одном штампе «арабских ночей». Принято считать, что социальный институт евнухов – изобретение арабских халифов и султанов. Так думают очень много людей, но в действительности все несколько иначе. Для кого-то это будет открытием, но как раз основоположник ислама пророк Магомет категорически запретил кастрацию не только людей, но даже животных. А потому арабы стали использовать евнухов относительно поздно. Историки отмечают, что, лишь завоевав в 750 году Персию, арабы познакомились с гаремами, которые, впрочем, также являлись не местным изобретением, а были основаны на китайских традициях.

Само же слово «евнух» имеет отнюдь не арабское происхождение, как об этом можно подумать. С греческого языка переводится оно как «хранитель постели».

Своеобразным проявлением европоцентризма является то, что социальный институт евнухов приписывается так называемым тираническим обществам Востока – исламским странам, средневековому Китаю. При этом как-то забывается, что на «гуманном» Западе, с его священными правами человека, еще в XX веке кастрировали множество мальчиков с хорошим слухом и голосом – ради поддержания высокой культуры вокала.

Пение церковных хоров из кастратов можно было услышать еще в начале XX века. Лишь в 1878 году папа Лев XIII запретил кастрацию.

Вплоть до XX века практиковалась кастрация и в Китае. «Производством» евнухов занимался город Хо-шъен-фу. «Готовые» евнухи направлялись к императорскому дворцу.

Кстати, мнение, что все евнухи не способны к половым контактам с женщинами, не совсем верно. Евнухи тоже бывают разные. Различают «черных» кастратов, которым удалялись как яички, так и пенис (это приводило к полной женоподобности), и «белых» – у них отрезались лишь яички, и они хоть и становились бесплодными, но были способны к сексу. Врач Вернер Келлер отмечает: «Как правило, им удаляли только яички. Поскольку при этом все еще сохраняется способность к эрекции и, значит, к совокуплению, а для хранителя гарема это только усугубляет их незавидную участь, на Ближнем Востоке им нередко удаляли также половой член и мошонку. Немногие оставшиеся в живых после столь мучительной операции ценились чрезвычайно высоко».

По данным историка Н.М. Пенцера, в античную пору евнухи подразделялись на несколько четких групп:

- кастраты – с напрочь отрезанными пенисом и яичками;
- спадо – удалены яички методом вытягивания;
- филиби – яички разбиты и деформированы, семенные железы повреждены. Это делалось в самом раннем возрасте.

Известный путешественник, политический деятель, востоковед Ричард Бертон также в своих работах приводит принятую на Востоке классификацию кастратов и методов проведения кастрации: сандали – без гениталий. Гениталии отсекаются одним взмахом бритвы, после чего в мочеточник сразу вставляется трубка. Рана прижигается кипящим маслом, и пациента помещают в кучу свежего навоза. Кормят пациента молоком, операция производится до наступления половой зрелости; выживаемость высокая. Евнухи с удаленным пенисом, но теоретически способные к копуляции и воспроизведению детей. Евнухи типа филиби. Яички удалены с помощью каменного ножа, а также путем их разбивания, выкручивания или прижигания.

Сама же кастрация производилась во всем мире примерно одинаково, отличались лишь методы останавливать кровотечение. Специалист по Китаю английский ученый Картер Стент описывает кастрацию в Поднебесной следующим образом: «Операция

осуществлялась так: чтобы ослабить кровотечение, живот и бедра туго бинтуются или перевязываются жгутами. Удаляемые части тела трижды смачиваются настойкой жгучего перца, в то время как оперируемый полулежит, откинувшись на спину. После промывания гениталии – яички и пенис – отсекаются у самого основания изогнутым в виде серпа ножом. Кастрация завершается тем, что в отверстие у основания пениса вставляется оловянная трубка с краником или пробкой. Все это закрывается смоченной в холодной воде бумагой и осторожно перевязывается. После этого два человека, что орудовали ножами, берут прооперированного под руки и два или три часа водят по комнате, после чего его укладывают. Следующие три дня пациенту совсем не дают пить, что заставляет его страдать не только от жажды и от страшной боли, но более всего от невозможности справиться естественную нужду. Через три дня повязку снимают, пробку извлекают, и несчастный получает возможность слить мочу, которая бьет струей, как из фонтана. Если испускание мочи проходит благополучно, с пациентом все в порядке, и его поздравляют с успешной операцией. Если несчастному освободить мочевого пузыря не удастся, это означает, что мочеточник распух, помочь ему нельзя, и он обречен на гибель».

Следует отметить и то, что последствия кастрации во многом зависят от возраста человека и его сексуального опыта. Если речь идет о взрослом мужчине, то половое влечение у него немного снижается, но он по-прежнему возбуждается и ведет половую жизнь. В 50-х годах XX века в некоторых штатах США насильников кастрировали, но отказались от этого, поскольку процедура не приводила к снижению сексуальности у преступников.

Но несомненно и то, что на кастрированных обычно давит психический прессинг, осознание собственного уродства. И часто случается так, что психологическая травма оказывает деструктивное действие на сексуальность.

Краснокожие индейцы

Беседует индеец с коренным жителем Нью-Йорка.

Житель Нью-Йорка:

— Ну, как вам наш город?

Индеец:

— Просто прекрасно! А как вам наша страна?

С подачи первых американских колонистов индейцев принято называть краснокожими. Однако индейцы никогда таковыми не являлись по той простой причине, что кожного пигмента, окрашивающего тело в красный цвет, вообще не существует в природе. Некоторые группы индейцев имеют бронзовый цвет кожи, некоторые — коричнево-желтый.

Почему же все-таки индейцев стали называть краснокожими? Этим оттенком индейцы обязаны племени апачей. Именно боди-арт апачей, любивших раскрашиваться как можно ярче, первые белые приняли за их цвет кожи. Тем более что предпочтение индейцы отдавали охре. Эта краска, смешанная с жиром, одновременно заменяла им и одежду, которую апачи носили совсем не часто.

К заблуждениям можно отнести и представление об индейцах как об очень неразговорчивых людях, молчание которых прерывается лишь изредка короткими фразами. Этот миф об индейцах родился потому, что при общении с белыми они и по сей день действительно не слишком разговорчивы и предпочитают держать язык за зубами. Но при контактах с соплеменниками индейцы не только разговорчивы, но и подчас болтливы. Умение красиво говорить очень ценится среди них и считается большим искусством.

Во многих романах об индейцах отмечается, что стрелками они были неважными. Как отмечал Фенимор Купер, «не было у них таланта к этому оружию». На самом же деле талант тут ни при чем. Стрельба из ружей во времена освоения Дикого Запада была делом довольно-таки хлопотным.

Хорошим стрелком был тот, кто:

- 1) не подмочил порох;

- 2) не забыл проверить кремьень;
- 3) насыпал порох в меру, а не по принципу «чем больше, тем лучше»;
- 4) не забыл вставить пыжи, при этом зная куда и в каком порядке их вставлять;
- 5) не сломал шомпол;
- 6) не забыл прочистить ствол, запальное отверстие и замок.

Для того чтобы помнить обо всем этом, нужна была тренировка. Но индейцы не могли себе позволить много упражняться по той простой причине, что порох и пули стоили очень дорого. Именно отсутствие тренировки, а не отсутствие таланта было главной причиной того, что из ружей они стреляли намного хуже, чем из луков.

Авторы фильмов на индейскую тему вводят в заблуждение зрителей и когда показывают, как коренные жители Америки ведут боевые действия, не снимая плюмажей из перьев. Характерно это было только для племен прерий, в частности апачей. Огромные плюмажи из орлиных перьев, которые носили вожди, заменяли апачам знамена и позволяли рядовым воинам видеть своих командиров. Но, к примеру, ирокезы использовали эти головные уборы только, как теперь говорят, в представительских целях. На тропе войны, которая у них шла лесом, эти плюмажи только бы мешали, цепляясь за ветки и демаскируя.

Малопривлекательный ритуал скальпирования поверженного врага также издавна считают занятием, присущим коренным жителям Америки. Об индейском происхождении этого обычая писали многие, и в частности знаменитый Фенимор Купер. В одной из своих книг он утверждает (цитируем): «Белый человек цивилизован, а краснокожий приспособлен к тому, чтобы жить в пустыне. Так, например, белый считает преступлением снимать скальп с мертвеца, а для индейца – это подвиг».

Позволим себе не согласиться с автором «Зверобоя» и «Последнего из могикиан». Он заблуждался сам и вводил в заблуждение множество своих поклонников. До появления европейцев в Северной и в Южной Америке скальпирование осуществлялось лишь в исключительных случаях и только из религиозных соображений. К тому же этот ритуал практиковался далеко не всеми племенами.

В то же время белому человеку обычай снимать кожу с головы врага в качестве трофея был присущ с незапамятных времен. О том, что

скифы срезали кожу с голов убиенных, сообщал еще Геродот. К подобной процедуре частенько прибегали и древние персы, и народы Западной Сибири.

Что же касается краснокожих, то их к этому занятию приобщили именно бледнолицые. Начали процесс голландские колонисты в XVI веке, а в XVIII его продолжили англичане, подстрекавшие своих союзников из числа индейцев к нападению на французских колонистов, а также к ведению межплеменных войн. Кстати, у американских аборигенов в вопросе того, что сделать боевым трофеем, был широчайший выбор. Например, испанец, убивший врага, брал себе на память его левое ухо, француз – кисть правой руки, а англичанин и голландец – скальп. Индейцы предпочли скальпирование. Не в последнюю очередь потому, что скальп и места занимал мало и, при соблюдении определенных правил, довольно долго не портился...

Первое время скальпирование было известно индейцам только на востоке Северной Америки и в Гран-Чако в Южной Америке, и уже оттуда это явление распространилось на Центральную и Северо-Западную Америку.

За каждый скальп белые союзники платили индейцам твердо установленную цену. Чаще всего рассчитывались «огненной водой», что, кроме всего прочего, способствовало и развитию среди индейцев хронического алкоголизма. Давно известно, что в организме ряда народов, к которым относятся и североамериканские индейцы, отсутствуют ферменты, расщепляющие алкоголь, что и приводит к их слабости перед «зеленым змием». Спаивание индейцев – это геноцид, проводимый белыми покорителями Америки.

Вопреки искусственно сформированному мнению, самыми жестокими и алчными собирателями скальпов были не «дикие» индейцы, а вполне цивилизованные белые поселенцы. Особенно в этом отношении прославились мародерские банды майора Квантрилла времен войны Севера и Юга, которые убивали не только мужчин, но и женщин и детей. В литературе упоминается один из главарей бандитов, Кровавый Билл, хваставшийся тем, что за один день смог заполучить шестьдесят скальпов, причем принадлежавших не индейцам, а белым.

Отметим и то, что даже в 2000 году нашей эры в канадской провинции Новая Шотландия еще можно было получить награду за скальп индейца. Согласно одному из указов властей от 1756 года,

белым поселенцам полагалась награда за каждого убиенного краснокожего. О том, сколько денег было выплачено за 244 года, статистика умалчивает.

Распространено мнение, что у индейцев никогда не кружится голова. Якобы поэтому они монтировали стальные скелеты небоскребов в начале XX века. И действительно, многие американские небоскребы сооружены индейскими рабочими, прежде всего ирокезами, точнее говоря, мохавками из резервата Канаваке. Да и сегодня среди строителей высотных зданий довольно много молодых индейцев. Но дело вовсе не в особом строении их голов. Как показал опрос индейцев-высотников, они точно так же, как и другие люди, испытывают страх падения, и у них точно так же может закружиться голова. Тренировка и личное мужество – вот главные факторы успешной работы индейцев на высоте. У индейцев сохранились многовековые традиции преодоления страха, и в данном случае работают именно они.

И еще об одной мифе. Согласно общепринятой версии, первые люди пришли на Американский континент из Азии через Берингов пролив 12 тысяч лет назад. Однако не так давно были обнаружены гораздо более древние следы материальной культуры на этом континенте.

Неподалеку от городка Клоувис в штате Нью-Мексико ученые обнаружили четырех мамонтов, убитых, как показал анализ, уже 13 тысяч лет назад. А чуть позже профессор Хиббен открыл в горах, в районе Сандии, пещерную стоянку первобытного человека. Помимо грубых каменных орудий в пещере было несколько десятков костей вымерших животных, возраст которых колебался в пределах от 20 до 25 тысяч лет.

Но на этом открытия ученых не закончились. Подобные находки были сделаны не только в штате Нью-Мексико, но и за Полярным кругом Аляски, в Канаде, Южной Аризоне, Вайоминге. А в калифорнийской пустыне Юта, неподалеку от границы с Мексикой, археолог Чайлдс обнаружил древнейшее из известных в Западном полушарии захоронений: возраст скелета в нем, по заключению экспертов, превышал 21 тысячу лет.

Эти открытия привели к тому, что была пересмотрена сама теория заселения Северной Америки. Большинство современных ученых

считают, что она заселялась последовательно несколькими волнами примерно 30–35 тысяч лет назад через Берингов пролив (в то время на месте Берингова пролива существовал естественный перешеек) и Аляску.

Есть и более экстравагантные гипотезы. Например, бывший директор отдела антропологии Смитсоновского института (Вашингтон) археолог Деннис Стенфорд считает, что первыми ступили на землю Америки, переплыв океан, европейцы эпохи неолита, пришедшие с территории современных Испании и юга Франции за 18 тысяч лет до Христофора Колумба. По мнению ученого, Американский континент заселялся волнообразно племенами самого разного происхождения. Некоторые пришли по суше, другие же – морским путем через Атлантический или Тихий океаны.

Надо сказать, что теория Стенфорда не такая уж и голословная. Одно из ее доказательств – находка древнего человека из Кенновика, одного из старейших американских скелетов, которому более 9 тысяч лет. Его обнаружили в 1996 году на берегу реки Колумбия в штате Вашингтон. При исследованиях черепа этого древнего жителя Америки было замечено, что он вовсе не обладает теми характерными морфологическими чертами, которые свойственны современным индейцам. По мнению ученых, этот человек не являлся потомком монголоидных племен (которые, как принято считать, и были предками индейцев), а скорее был выходцем с юго-востока Азии, полинезийцем или японским аборигеном с острова Хоккайдо.

Подлили масло в огонь и генетики. Если ранее они утверждали, что в Америке существует четыре типа людей, происходящих от одного «корня» из Центральной Азии, то недавно были открыты две новые генетические метки, которые не содержат черт, присущих «азиатским» генам. Деннис Стенфорд комментирует открытия генетиков: «Одна из них (генетических меток. – С. М.), названная «U», появляется только в скелетах доисторического времени. Другая, окрещенная «X», присутствует у некоторых индейцев Новой Мексики, но также и в Европе, в останках доисторических людей солютрейской культуры. Они были обнаружены на Иберийском полуострове и на юге Франции. Техника обработки камня, свойственная этой культуре, странным образом похожа на ту, что отмечена учеными на наконечниках стрел, найденных на самых древних американских стоянках, таких как

Кактус-Хилл. Моя гипотеза следующая: эти инструменты, не имеющие ничего общего с культурой Clovis, были произведены людьми того же генетического типа «Х», относящегося к солютрейской культуре».

Он же объясняет, как 20 тысяч лет назад европейцы могли попасть в Америку: «В то время большая часть Северного полушария была покрыта льдами. И уровень моря был гораздо более низким, чем сегодня: расстояние между берегами Ирландии (где были найдены останки солютрейских людей) и берегами Американского континента составляло тогда всего лишь две с половиной тысячи километров! Участки земли и пакового льда, в которых жили многочисленные морские животные, располагались тогда на севере современного Атлантического океана. Охотникам было относительно легко плавать с места на место вдоль этой линии, становясь лагерем прямо на льду. Многим моим коллегам не нравится эта идея, потому что до сих пор в Америке не обнаружены следы каких-нибудь доисторических лодок. Но, возможно, речь идет о пирогах, и шкуры, которыми они были обтянуты, давным-давно сгнили. Известно также, что те, кто заселил Австралию 50 тысяч лет тому назад, пришли туда морским путем. Но никаких материальных следов, доказывающих это, не обнаружено».

Желтокожие китайцы

На все воспоминания детства как бы наброшена желтая вуаль. Желтой была глазированная черепица на крышах домов, желтыми носилки, на которых меня носили, подкладка моего платья и шляп, покрывала... и тарелки, с которых я ел и пил, были желтого цвета... Вокруг меня не было ничего, что не носило бы желтого оттенка.

Последний китайский император Пу И

Так уж повелось, что людей, относящихся к монголоидной расе, называют желтокожими. Не будем рассуждать об этичности и политкорректности подобного термина, рассмотрим лишь его фактическую составляющую. А она такова, что китайцы, японцы, монголы, вьетнамцы и прочие жители Азии при внимательном их рассмотрении в буквальном смысле этого слова оказываются ничуть не желтее русских, англичан или французов.

Здесь будет уместно вспомнить, что первые европейцы, повстречавшиеся с китайцами, ничего о желтом цвете их кожи не сообщали. Напротив, в XVI веке тайный советник германского императора Трансильванус описывал жителей Поднебесной следующим образом: «Это белокожие люди с весьма высоким уровнем устройства общества – вроде нас, немцев». Другой европеец – итальянский путешественник Андреа Корсали, побывавший в Китае в 1515 году, глядя на местных жителей, воскликнул: «Di nostra qualita!», что в переводе значит «Вроде нас!».

Широко распространенное во всем мире заблуждение о желтокожих азиатах породила кабинетная наука XVIII столетия. Тогда ученые решили разделить человечество на расы. Северные народы были причислены к белой расе, южные народы – к черной, а так как нужна была и промежуточная между этими двумя расами, то к ней отнесли население Индии, а чуть позже и китайцев. Назвали ее желтой, поскольку, по мнению создателей этой теории, желтый цвет находится как бы посередине между белым и черным. В то время одним из

главных авторитетов в научной среде был профессор медицины из Геттингена Иоганн Фридрих Блуменбах. Он сравнил цвет кожи американской расы с медью, а монгольской – со спелыми колосьями пшеницы, наподобие вареной айвы или сушеных лимонных корок. К тому же он объяснил, что азиаты имеют желтый цвет кожи из-за того, что они часто болеют желтухой. Самое интересное, что, по сообщениям современников, сам профессор ни разу в жизни не видел ни индейца, ни китайца.

Еще одно, не менее широко распространенное заблуждение об азиатах состоит в приписывании им не только желтокожести, но еще и узкоглазия и косоглазия. Однако мнение, что отличительной физической чертой монголов, японцев, китайцев и других представителей монголоидной расы являются так называемые косые глаза, не соответствует действительности. Характеризовать людей, принадлежащих к этой расе, как косоглазых не только не этично, но и так же неправильно, как характеризовать людей европейской расы как длинноносых, как, к примеру, считают те же люди монголоидного типа.

«Косоглазие» монголоидов – всего лишь оптический обман. Он возникает из-за того, что у представителей монголоидной расы менее выдающийся нос, тогда как европеоиды обычно мысленно «привязывают» глаза к носу. У монголоидов же нос начинается ниже, из-за чего нам и кажется, что глаза несколько скошены.

Оптическим обманом объясняется и представление об азиатах как об «узкоглазых». На самом же деле сама глазница у монголоидов даже больше, чем у европеоидов. Но у представителей монголоидной расы есть так называемая монголоидная складка верхнего века, которая и заполняет «пустое» пространство глазницы. Поскольку мы привыкли к иному соотношению размеров глаза и глазницы (а ее размер привыкли считать постоянным), то у нас и возникает иллюзия, что глаза у монголоидов уже, чем у европеоидов.

Интересно, что сами азиаты не воспринимают европейские глаза как более широкие. Тем не менее японцы, китайцы, корейцы и другие монголоиды, впервые выехав в Европу или Америку, с трудом различают европеоидов. Так, жена последнего китайского императора Пу И, единственного правителя Китая, который выехал за пределы своей страны и посетил Европу, пишет в своих воспоминаниях, как тяжело ей давалось участие в официальных церемониях из-за того, что

ей трудно было различать лица – например, лица членов королевской семьи Англии или родственников германского императора.

Волга и Каспийское море

Волга впадает в Каспийское море. Эта истина из разряда азбучных, из тех, что не вызывают сомнения, наподобие «Москва – столица России», или «трава зеленая», или «снег выпадает чаще зимой, нежели летом». Так и здесь. Казалось бы, какие могут быть сомнения в том, что великая русская река Волга, воспетая в тысячах стихов и песен, впадает в Каспийское море? Достаточно взять любую энциклопедию, любой справочник, чтобы убедиться в том, что это действительно так. Более того, с легкой руки Антона Павловича Чехова в русском речевом обиходе фраза «Волга впадает в Каспийское море» давно уже стала символом всего банального, общеизвестного.

Но банальности банальностями, а общеизвестное, как мы уже не раз убеждались, не всегда бывает истинным. Так и здесь. С позиции науки гидрологии в Каспийское море впадает не Волга, а считающаяся ее притоком Кама. И не Кама приток Волги, а, наоборот, Волга – приток Камы.

Существует несколько гидрологических признаков, по которым определяют главную реку и ее притоки. Это, извините за некоторую научную сухость:

- водность;
- площадь бассейна;
- особенности строения речной системы:
 - протяженность главной реки до истока;
 - угол впадения;
- высотное положение истока и долины;
- средняя высота водосбора;
- геологический возраст долины;
- ширина, глубина, скорость течения и даже цвет.

Так вот, по большинству гидрологических показателей все же Кама является главной рекой, а Волга ее притоком. Научные наблюдения за Волгой и Камой начались в 1875 году. И уже тогда в результате измерений было установлено, что по водности Волга значительно уступает Каме. Так, в устье Камы протекает 4300 кубических метров воды в секунду, а в Волге – только 3100 кубических метров в секунду. А ведь в притоке количество воды, проходящее в устье, должно быть

меньше, чем у основной реки. Получается, что и в Каспийское море, строго говоря, впадает Кама, а вовсе не Волга!

Кстати, подобные научные несоответствия исторически сложились не только в нашей стране. Например, в Северной Америке есть река Миссисипи, притоком которой является более полноводная и большая Миссури. Но общепринято, что при слиянии этих рек в Мексиканский залив впадает именно Миссисипи.

Но вернемся к нашей родной реке. К сожалению, и рекой в наше время Волгу можно назвать достаточно условно. С 1983 года, когда было введено в строй последнее из девяти водохранилищ – Чебоксарское, Волга превратилась в, говоря научным языком, каскад крупных проточных озер. Как это ни печально, но, создавая водохранилища, мы собственными руками уничтожили главную реку нашей Родины.

И все равно, что бы там ни говорили ученые мужи, какие бы доводы они ни приводили, мы считали, считаем и будем считать нашей главной рекой матушку Волгу. И пусть она приток Камы, пусть она не впадает в Каспийское море, ее значение для нашего народа этим умалить нельзя.

Нервные клетки не восстанавливаются

Хорошо известно, что на момент рождения мозг каждого человека содержит 100 миллиардов нервных клеток. На протяжении многих десятилетий в научно-популярной литературе можно было прочесть, что у каждого из нас отмирает около 100 тысяч нейронов в год. Этим, как правило, и объяснялось то, что мы забываем многие события нашей жизни. Отсюда родилась необычайно популярная в народе фраза: «Нервные клетки не восстанавливаются», которую любят повторять по поводу и без повода.

Надо сказать, что некоторые другие фольклорно-медицинские стереотипы, наподобие «ноги держи в тепле, а голову в холоде» или «пищу пережевывай 32 раза», в какой-то степени имеют под собой научную основу. В случае с умирающими нервными клетками тоже, казалось бы, таковая имеется. Однако в свете последних данных науки можно смело утверждать, что такое нелестное мнение о наших нервных клетках не что иное, как заблуждение.

Теория о массовом отмирании нервных клеток основана на данных американского гистолога Гарольда Броди, заявившего в 1951 году, что с возрастом количество нейронов уменьшается. Назывались даже примерные цифры: начиная с 25-летнего возраста мозг ежедневно теряет несколько десятков тысяч нейронов, а после сорока лет – в день по сто тысяч клеток, а согласно некоторым данным – даже по два миллиона ежедневно.

Эти данные уже в восьмидесятых годах прошлого века решил проверить немецкий анатом Герберт Хауг. В ходе долгой (15 лет) и кропотливой работы по исследованию мозга 160 человек, умерших в возрасте от 20 до 111 лет, он установил, что нервные клетки практически не отмирают с возрастом, они лишь сокращаются в размерах.

Другие исследования с использованием современных высоких технологий также показали, что нейроны не отмирают. Их совсем не нужно восстанавливать, восстанавливать нужно их способность работать. Дело в том, что некоторые из нервных клеток от безделья впадают в «сонное состояние», сохраняя при этом накопленные знания

и опыт. Чем дольше эти сонные клетки не работают, тем тяжелее их разбудить.

Биологи Принстонского университета (США), установившие, что нейроны хоть и медленно, но восстанавливаются, отмечают, что скорость этого процесса может увеличиваться, если человек занимается интеллектуальным трудом. Оказывается, ежедневно в тех зонах мозга, что отвечают за умственную деятельность, возникают тысячи новых нервных клеток.

Не так давно ученые обнаружили и то, что нервные клетки мозга птиц, а также и млекопитающих способны к делению. Однако и это было только начало. В 1998 году были обнародованы сенсационные результаты совместных исследований шведских и американских ученых. Оказывается, мозг человека на протяжении всей его жизни и даже в самом преклонном возрасте располагает потенциалом для самообновления. В гиппокампе, отделе мозга, отвечающем, в частности, за память, исследователями были обнаружены клетки, продолжающие активно делиться, пока человек жив, вне зависимости от возраста.

В дальнейшем ученые обнаружили, что новые нейроны помогают восстановлению мозга после травм и инсультов. На то, в каком количестве они появляются, влияют самые разные виды деятельности – от физических нагрузок до наслаждения любимым делом. Во время экспериментов было установлено, что так называемая «обогащенная среда», в которой много общения, обучающих заданий и физической активности, способствует активному самообновлению мозга у взрослых лабораторных мышей. Нет сомнений, что все это справедливо и для нас с вами.

В ходе тех же экспериментов было установлено, что рост нейронов сдерживают гормоны стресса. По мнению некоторых ученых, именно в этом причина ослабления умственных способностей стариков.

Получается, что секрет активного умственного долголетия довольно прост. Во-первых, волнения в большей части должны быть приятными. Во-вторых, важен каждодневный интеллектуальный труд и физическая активность. И в-третьих, не менее важно получение удовольствия от своей деятельности.

Уже давно подмечено, что люди творческого склада, ведущие активную, наполненную событиями жизнь, сохраняют ум в прекрасной

форме в самом преклонном возрасте. Мозг очень чуток к положительным эмоциям и любит жизнь, обеспеченную новыми впечатлениями. На благоприятные условия он отвечает блистательной работой и отменным здоровьем, не обращая никакого внимания на то, что нервные клетки якобы не восстанавливаются.

Все бактерии – наши злейшие враги

Так уж принято, что большинство из нас привыкли видеть во всевозможных микробах и бактериях своих кровных врагов. Многие думают: «Уничтожим все бактерии – и все в порядке!» Ведь недаром же говорят: «Чистота – залог здоровья!»

Однако мнение о том, что все бактерии вредны, – это заблуждение. Представьте себе, что 99 процентов всей микрофлоры, живущей в контакте с человеком и животными, – это полезные бактерии и микроорганизмы, помогающие нам защищаться от опасностей всякого рода и играющие немаловажную роль в нормальном функционировании нашего организма!

К примеру, бактерии и грибки, составляющие 10 процентов сухого веса кишечника, участвуют в химических процессах, играющих важную роль при пищеварении (в желудочно-кишечном тракте человека живет 260 видов микроорганизмов). Нормальная, постоянная микрофлора у здоровых людей представлена молочнокислыми бифидо- и лактобактериями, кишечной палочкой, бактероидами и энтерококками и выполняет важнейшие биологические функции, необходимые для организма человека. В первую очередь следует отметить их способность к подавлению патогенных микроорганизмов. Уже давно известно, что эти представители нормальной микрофлоры препятствуют размножению сальмонелл, стафилококка, протей, патогенных палочек и, что очень важно, опаснейших грибков рода кандиды. Кроме того, микроорганизмы участвуют в процессах пищеварения, в процессах метаболизма ряда веществ, в том числе и токсичных для организма. Способствуют они и усвоению ряда витаминов, кальция и фосфора из пищи, потребляемой человеком, осуществляют синтез незаменимых аминокислот и многих витаминов.

Среди многообразных полезных микробов в организме человека есть и микробы, сами вырабатывающие витамины, участвующие в регулировании половых гормонов, и даже микробы, непосредственно отвечающие за привлекательность человека для лиц противоположного пола.

Подсчитано, что более 500 видов микробов, обитающих на теле человека, выполняют защитную функцию. На коже человека, во рту, на

слизистой некоторых внутренних органов живет множество микроорганизмов, образующих своеобразную защитную пленку. Эти микробы первыми набрасываются на вредные вещества, не пропуская их в организм.

Авторы книги «Лексикон популярных заблуждений» Вальтер Кремер и Гетц Тренклер отмечают: «Поменьше смотрите ролики, рекламирующие стиральные порошки, – большинство бактерий безвредно, а многие из них просто необходимы. Достаточно напомнить, что с помощью бактерий (микроорганизмов) получают вино и пиво (дрожжи), кефир и квашеную капусту, йогурт, сыр, дрожжевое тесто. Микроорганизмы вырабатывают в нашем кишечнике витамины (скажем, витамины В₂ и К), и благодаря им в нашем саду возникает слой почвы, столь необходимой для растений. Бактерии очищают сточные воды, служат катализатором сложных химических процессов, используются для расщепления углеводов нефти, природного газа, целлюлозы. В кишечнике коровы благодаря бактериям трава и листья перерабатываются в молоко и сахар. Жаль, что в желудке людей нет таких полезных микроорганизмов, а то и мы жевали бы травку да питались собственным молоком. Если бы удалось уничтожить все микроорганизмы на Земле, с ними исчезла бы сама жизнь».

Любопытно, что на исходе почти столетней истории микробиологии вдруг оказалось, что уровень наших знаний о микробном пейзаже окружающей среды составляет лишь 0,4 процента от истинного числа микробов, населяющих Землю. А количество бактерий, населяющих организм человека, превышает общее число всех его клеток в 10 раз. Вполне возможно, что нас в ближайшем будущем ждут еще открытия, которые позволят по-новому взглянуть на многие привычные вещи.

Чем больше мозг, тем умнее человек

Люди не хотят смириться с тем, что человечество не равно в самом главном. С разницей полов и цвета кожи можно примириться, но мозги – не тронь. Между тем мозг женщин на 30–250 г меньше, чем у мужчин. У белых американцев вес мозга 1323 г, у черных – 1223. Это в среднем. Индивидуальные различия, разумеется, важнее этнических. Может быть негроид с большим мозгом и европеид – с маленьким. Этим человек и отличается от животного. У лошади вес мозга 250–300 г, и нет таких лошадей, у которых бы он достигал 400 г, как у шимпанзе. А у людей такое бывает. У Кромвеля мозг – больше 2000 г, у Франса – 1017, всего лишь в два раза больше, чем у гориллы. Это не значит, что один глупее другого, это значит лишь, что у Кромвеля было больше возможностей, вероятность таланта выше. Но только вероятность.

Сергей Савельев, профессор, заведующий отделением эмбриологии НИИ морфологии человека РАМН

Человеческий мозг, одно из величайших творений эволюции, и в наши дни остается для ученых Terra incognita – «неведомой землей». Ученые, изучающие работу головного мозга, утверждают, что проникнуть во все его тайны не менее трудно, чем покорить космическое пространство. Неудивительно, что существует масса самых разнообразных заблуждений насчет мозга.

Например, казалось само собой разумеющимся: чем больше мозг, тем умнее человек. Однако давным-давно доказано, что это совсем не так. Еще в позапрошлом веке дотошный немец герр Бишоф посредством обычного взвешивания массы серого вещества у двух тысяч представителей самых различных социальных слоев установил,

что самыми тяжелыми мозгами обладали не ученые или дворяне, а... рабочие.

Дальше – больше. Последующие исследования, уже других ученых, вообще шокировали любознательную общественность. Оказалось, больше всего мозг весит у тех, кого в медицинской среде принято называть дебилами или идиотами.

Вот некоторые статистические данные:

у писателя Тургенева мозг весил 2012 г;
у великого поэта Сергея Есенина – 1920;
у зоолога Кювье – 1872;
у канцлера Германии Бисмарка – 1800;
у Бетховена – 1750;
у Владимира Маяковского – 1700;
у писателя Теккерея – 1658;
у философа Канта – 1650;
у знаменитого физика Льва Ландау – 1580;
у поэта Шиллера – 1580;
у немецкого математика Гаусса – 1492;
у физиолога Павлова – 1457;
у Андрея Сахарова – 1440;
у физика Гельмгольца – 1420;
у поэта Данте – 1420;
у революционера В. Ульянова (Ленина) – 1340;
у поэта Уитмена – 1282;
у юриста Кони – 1130;
у французского писателя Анатоля Франса – 1017.

Наибольший вес мозга (2049 г), принадлежавший ничем не примечательному мужчине 50 лет от роду, был зарегистрирован 23 октября 1975 года доктором Томасом Хегертом (США). Самый большой по весу женский мозг (1565 г) зарегистрирован у женщины-убийцы. А вот наименьший вес «нормального» или неатрофированного мозга – 1096 г – зарегистрирован доктором Дейвисом и профессором Райтом из госпиталя Королевского колледжа, Лондон, в 1977 году. Он принадлежал 31-летней женщине. Но и это не мало, например, по

сравнению с мозгом динозавров *Stegozaurus*, достигавших 9 м в длину и имевших мозг величиной с грецкий орех, весивший всего 70 г.

Не соответствует действительности и привычное народным массам мнение, что ум человека напрямую зависит от количества извилин в полушариях и их глубины. Было установлено, что больше всего извилин опять-таки у людей, страдающих тяжелыми психическими заболеваниями.

Наверное, самым сильным ударом по самолюбию самозванного венца творения оказалось то, что у гомо сапиенс – человека разумного, отнюдь не самый весомый мозг, даже среди млекопитающих. Рекорд здесь принадлежит кашалотам, имеющим массу мозга около 9 кг. А самым большим мозгом по отношению к телу обладает скромный и неприметный муравей.

Неутешительные новости нашлись у ученых и для шовинистов и расистов всех мастей, свято веривших в то, что у народов, которые у них принято относить к цивилизованным, мозги тяжелее. Оказалось, что и здесь все не так однозначно. Например, у чистокровных британцев (1346 г) средняя масса мозга меньше, чем у этнических бурят (1481 г), а у кенийцев (1296 г) больше, чем у французов (1280 г).

Ванга

Об этом неординарном человеке за последнее время было придумано многое не соответствующее действительности. Печать пестрит предсказаниями Ванги вплоть до 3797 года, содержащими специальные термины («создание нового источника энергии», «изменение орбиты Земли», «превращение людей в киборгов», «колонизация Марса»), которые неграмотная женщина просто знать не могла.

Приведем здесь несколько «пророчеств», приписываемых Ванге, которых в реальности она не делала (по данным газеты «Комсомольская правда»):

ЯКОБЫ СБЫВШИЕСЯ ПРЕДСКАЗАНИЯ...

- Начало Второй мировой войны.
- События в Праге 1968 года, когда советские танки появились на улицах чешской столицы.
- Победа Индиры Ганди на выборах в 1969 году.
- Перестройка в СССР.
- В августе 2000 года Курск окажется под водой. (Погибла подводная лодка «Курск».)
- 6 февраля 1981 года официальный Лондон объявил о помолвке Дианы Спенсер и принца Уэльского. В это же время в Болгарии Ванга якобы произнесла фразу: «Эта свадьба убьет девочку, мы умрем вместе. Она услышит о моей смерти, но мы умрем вместе». О смерти Ванги сообщат за 20 дней до аварии в тоннеле Альма в Париже.

...И НЕСБЫВШИЕСЯ

- На 2004 год Ванга пророчила начало исчезновения многих видов рыб, животных и даже пчел.
- В 2007 году предсказала войну России и Китая и потерю нами Дальнего Востока, после чего Китай станет новой сверхдержавой.
- В этом же году должна была начаться гражданская война в России.
- О Третьей мировой войне:
 - 2008 год – покушения на четырех глав правительств.

– 2010 год – начало Третьей мировой войны. Будет применено ядерное и химическое оружие.

– 2011 год – в результате выпадения радиоактивных осадков в Северном полушарии не останется ни животных, ни растительности. Затем мусульмане начнут химическую войну против оставшихся в живых европейцев.

– 2016 год – Европа почти безлюдна.

– 2018 год – новой мировой державой становится Китай...

– 3005 год – война на Марсе. Нарушатся траектории планет...

– 3797 год – к этому времени на Земле погибнет все живое, но человечество сможет заложить основы для новой жизни в другой звездной системе.

• О болезнях:

– Скоро к нам придут новые болезни. Люди будут падать на улицах без видимой причины.

– В начале XXI века рак будет закован в «железные цепи», то есть лекарство будет содержать много железа.

Журналистка «Комсомольской правды» Светлана Кузина пишет о Ванге: «Во время командировки я встретила с двадцатью родственниками и знакомыми, знавшими ее всю жизнь, которые в один голос мне заявляли: «Не делала она глобальных предсказаний для всего человечества». Ее ипостась – судьба конкретного человека, как правило, больного или у которого в семье случилось несчастье».

Ей вторит племянница Ванги Красимира Стоянова, детально проанализировавшая большинство книг о своей тете: «Слова Ванги и ее предсказания так перевирают, что в этих книгах перед читателями предстает образ пророчицы, абсолютно далекий от действительности. В этих сочинениях масса небылиц. Тете приписываются мысли, взятые из разных тибетских, масонских, теософских и других учений и теорий, которые православная христианка Ванга не признавала. Приписали ей неизвестные авторы и рецепты народной медицины, надерганные из различных справочников, и даже сонники придумали».

Много сообщений в печати было и том, что перед смертью Ванга сказала, что во Франции родится ее преемница.

Помощницы Ванги – Катерина Ганкина и Витка Петровска, опекавшие пророчицу более 20 лет до самой ее смерти, утверждают,

что ни о какой преемнице, в которую должна переселиться ее душа, она, умирая, не упоминала.

По некоторым данным, в настоящее время только в России в сфере оказания услуг оккультного характера работает около сотни «учеников» Ванги, предсказывающих судьбу и якобы излечивающих от всех болезней. Много «преемников» Ванги и в Болгарии. Красимира Стоянова, племянница Ванги, рассказывает: «У нас была комичная ситуация. Нашлось около пятисот «учеников», которые называли себя единственными. А рядовых продолжателей ее дела вообще оказалось несколько тысяч. Сейчас волна таких мошенников у нас пошла на спад. В Болгарии люди им уже не верят. ...А лично мне было неприятно обилие «подруг» и «родственников» Ванги, которые, по их уверениям, чуть ли не спали у нее на коврике возле кровати. Детей у нее не было, а ее «внучки» бомжеватого вида ко мне в номер приходили, чтобы «занять» денег до пенсии и выпросить бутылочку виски из моего минибара. А уж в «помощницах» у нее было чуть ли не полгорода: одна с ней тридцать лет вместе, другая – пятнадцать, третья провела вместе с ней последние дни в больничной палате. А появились еще и такие, кто сегодня даже вещает устами Ванги – якобы она им с того света весточки шлет. Слишком много «детей лейтенанта Шмидта», которые по прошествии многих лет примазываются к ее славе».

Расставим точки над «i»: у Ванги учеников не было, и всякий, кто заявляет обратное, как минимум, фантазирует.

Не совсем правильно говорить и о том, что сама Ванга лечила людей. Ванга помогала людям, но нельзя сказать, что она занималась лечением. Хирург Иван Петров, поддерживающий жизнь пророчицы в последние ее месяцы, рассказывает: «Никого Ванга не лечила. Все рецепты, состоящие из сбора разных трав, ей приписали составители многочисленных книг. Она лишь разговаривала с цветами, которые, как она говорила, ей сообщали некую «космическую» информацию. Больным или их родным она говорила, стоит ли тратить деньги на лечение, потому что больной мог и сам выздороветь. И если нужно, к какому доктору стоит обратиться. Причем независимо, из какой страны были посетители, она называла фамилию врача и описывала, как он выглядит».

По мнению известного борца с шарлатанами от экстрасенсорики Юрия Горного, Ванга была «нормальным солдатом болгарских

спецслужб». Якобы информацию о посетителях для нее по указанию чекистов собирали горничные в отелях и таксисты. Но ведь были случаи, когда провидица сообщала своим гостям такие детали, о которых чекисты просто знать не могли. Например, она рассказала Сергею Михалкову, что у него была сестра, которая умерла в пятилетнем возрасте. Об этом и сам Михалков уже не помнил. Или случай с актером Вячеславом Тихоновым: «Я дружил с Юрием Гагариным, и Ванга прямо с порога вдруг упрекнула меня: «Ты почему не исполнил желания Юрия? Он пришел к тебе попрощаться перед последним полетом и попросил: «Купи себе будильник, как будто его купил тебе я. Будет память обо мне». Я начал оправдываться, что часы забыл купить в сумятице из-за гибели космонавта. Тогда мне Ванга сказала загадочную фразу: «Но вы должны знать: Гагарин не погиб. Он был взят». Кем, для чего, почему, не объяснила».

Да и представить, что таксисты могли выпытывать у приезжающих из разных стран посетителей подробности их жизни, как-то очень уж сложно. Конечно, определенные контакты Ванги со спецслужбами были (в те времена этого не могло не быть), но считать, что она работала за счет информации, предоставляемой спецслужбами, мне все же представляется неверным.

НЛО

Сторонники версии, согласно которой нашу планету постоянно посещают «зеленые человечки», уверяют, что многочисленные наблюдения НЛО достоверны и свидетельствуют о частых посещениях нашей планеты кораблями инопланетян. Но так ли это?

Уже с полсотни лет истории о «летающих тарелках» не дают покоя многим жителям Земли. Ничего плохого в мечте о встрече с «братьями по разуму» я не вижу, печально только, что на этой мечте паразитируют разные «специалисты по тарелочкам», сознательно или бессознательно вводящие в заблуждение многих и многих людей. Кроме того, на этой же теме активно паразитируют и средства массовой информации, и особенно пресса, называемая желтой. Одно дело – написать, что над городом пролетал шведский аэростат и его полет был зафиксирован системой ПВО, и другое дело – о том же случае написать, что «полгорода видели летающую тарелку» и что «зеленые человечки из этой тарелки похитили бабу Дуню». Конечно же второй вариант для издателей, да и для читателей тоже, будет предпочтительней. Аэростат – это скучно и банально, а вот то, что делали эти нехорошие гуманоиды с бабой Дуней, можно обсуждать долго.

Кстати, большинство статей об НЛО в наших газетах и журналах – это перепечатки и пересказы историй из других изданий, часто зарубежных. Неудивительно, что при нескольких пересказах (и переводах) одна и та же история может в конечном итоге измениться до неузнаваемости. И получается, что в исходном материале был рассказ очевидца о том, что он видел нечто для него непонятное, а в конечном – рассказ того же очевидца о том, как он был похищен коварными человечками. Нередко газеты печатают и фальсификации, к этому времени уже разоблаченные на страницах других изданий.

Вполне возможно и то, что многие СМИ периодически выполняют «госзаказ». Для внутренней и внешней политики тех или иных государств бывает выгодным «сброс» в прессу сенсационных материалов уфологического характера, к примеру для отвлечения внимания от какой-либо другой проблемы. Уже не секрет и то, что спецслужбы в США практикуют «мифологическое камуфлирование» особо секретных пентагоновских тем.

Существует множество природных и техногенных явлений, которые очевидцы очень часто принимают за НЛО, после чего в газетах в очередной раз сообщают, что нас навещали инопланетяне. Вот примерный перечень этих явлений:

- Природные:

- Космические объекты (Луна, Венера, Юпитер, Сатурн, Марс, метеоры, болиды).

- Шаровая молния.

- Полярное сияние.

- Облака.

- Вертикальные столбы света.

- Миражи.

- Светящиеся насекомые, птицы.

- Техногенные:

- Запуски ракет.

- Искусственные спутники земли.

- Метеорологические эксперименты.

- Метеорологические баллоны.

- Осветительные и сигнальные ракеты.

- Аэростаты.

- Самолеты.

- Воздушные змеи.

Теперь немного подробнее о некоторых из этих НЛО.

Атмосферные явления

Иногда на границе двух воздушных масс с различной температурой, плотностью и количеством примесей образуется объем воздуха в виде двояковыпуклой линзы. От соседних слоев воздуха он резко отличается по физическим свойствам. Одно из отличий состоит как раз в том, что он может отражать свет под каким-то одним углом. И тогда наблюдатель с земли увидит «летающую тарелку из серебристого металла».

Порой подобных промежуточных объемов воздуха бывает несколько. И когда со временем один из них исчезает из поля зрения (оказавшись под неблагоприятным углом), а вместо него в другом месте на некотором расстоянии появляется другой «летающий объект»,

создается впечатление, что «тарелка» перемещается, причем с большой скоростью.

Метеорологи отмечают, что ссылки очевидцев на то, что погода при появлении НЛО была вполне обыкновенной, некорректны. По мнению специалистов, «обыкновенной погоды» просто не существует и в любую погоду найдется место удивительному явлению.

Те же метеорологи признаются, что изучение сложнейшей системы, называемой атмосферой, начато совсем недавно, а потому в воздушном океане еще немало белых пятен. Об этом свидетельствует и следующий фрагмент из статьи А. Волкова в журнале «Вокруг света»:

«Уже не один десяток лет летчики регулярно сообщали, что высоко над грозовыми облаками видно странное красочное сияние. Что это: НЛО или столь же таинственные шаровые молнии? И вообще, можно ли доверять очевидцам? Ведь до сих пор достоверных подтверждений не было: никаких цифр, никаких фотографий. Наконец летом прошлого года ученым-геофизикам Дэвиду Сентмену и Юджину Уэскотту (оба из Геофизического института при университете в Фэрбенксе, Аляска) удалось положить конец всяким спекуляциям на эту тему. В течение 12 ночей они и их помощники поднимались на двух исследовательских самолетах НАСА, оснащенных высокочувствительными видеокамерами, радиодетекторами и приборами для спутниковой навигации. Они вылетали из Оклахома-Сити и направлялись туда, где на Среднем Западе бушевала самая сильная гроза – там, в стратосфере, над облаками на высоте 20 км, ученые в самом деле зарегистрировали какие-то таинственные сполохи. Впрочем, им нужно было запастись терпением – подобное сияние сопровождало лишь каждую сотую молнию. Однако игра стоила свеч: Сентмен и Уэскотт оказались в самом средоточии этих видений. «Они выглядели как некие красные призраки, с волосами, вставшими дыбом, с пурпурно-синими щупальцами, тянувшимися вниз, – вспоминали исследователи. – Совершенно не связанные с ними синие лучи неслись вверх, в направлении ионосферы, со скоростью 100 км/с». Приборы на обоих самолетах, летевших на расстоянии нескольких километров друг от друга, позволили точно вычислить мир красочных фантомов: за несколько тысячных долей секунды свечение мощностью около 1 мегаватта заполняет объем свыше тысячи кубических километров. Но подлинная физическая природа этого феномена все еще остается

загадкой. Неясно, например, идет ли здесь речь об электрических разрядах, как в случае с обычными молниями, или же нет? Любопытно, что всем этим вспышкам не сопутствуют раскаты грома. И наконец, будут ли эти «красные призраки» или «синие лучи» представлять опасность для реактивных самолетов XXI века, которым придется совершать скоростные пассажирские перевозки высоко в стратосфере?»

Любопытно, что вполне вероятно определенная связь между атмосферными явлениями и сейсмической активностью. В одной из публикаций журнала «Химия и жизнь» за 1985 год сказано: «По мнению М. Персинджера, сотрудника отдела психофизиологии восприятия явлений окружающей среды университета в канадском городе Сэдбери, на протяжении последних двух столетий пики сообщений о странных светящихся объектах, кораблях-призраках и загадочных летательных аппаратах – словом, об НЛО точно совпадают с пиками сейсмической активности в районах наблюдений. Его статья в швейцарском журнале *Experimentia* (1984. № 7) проиллюстрирована двумя десятками довольно убедительных диаграмм. Персинджер считает, что между двумя рядами явлений существует зависимость, хотя и не выдвигает предположений о ее характере».

Светящиеся насекомые, птицы

Насекомые приняли активное участие в появлении на свет одних из самых распространенных современных мифов – историй об НЛО. По мнению американских биологов Ф. Каллаген и Р. Мэнкина, многие из неопознанных летающих объектов – не что иное, как рои насекомых (бабочек, жуков, комаров) поперечником в десятки километров. Ученые отмечают, что, перемещаясь в слоях атмосферы, насыщенных электричеством, шестиногие приобретают электрический заряд и начинают светиться голубоватым светом. Свое предположение они доказали лабораторными опытами. Оказалось, что в электромагнитном поле даже от небольших скоплений насекомых исходит свечение, видимое на расстоянии до 6 м.

Теорию Ф. Каллаген и Р. Мэнкина подтверждает и тот факт, что в годы особенно частого наблюдения НЛО над штатом Флорида там же отмечались и большие скопления насекомых.

Немало светящихся насекомых обитает и на территории нашей страны. Чаще всего за НЛО принимают субтропических светляков

(Lamprugis), встречающихся на побережье Черного моря. Они летают по замысловатой траектории и к тому же «вспыхивают» с интервалом в полсекунды.

Поддерживают насекомых в создании мифов об НЛО и другие летуны – птицы. Как отмечают специалисты, наиболее интересные эффекты могут возникнуть при отражении лучей от оперения птиц.

Знаменитый писатель Артур Кларк описывал одну из своих встреч с НЛО следующим образом: «Я смотрел на город из окна конторы (если меня не подводит память, я был занят спорами с таможенным инспектором). День клонился к вечеру. Солнце было уже низко над горизонтом – и с юга на север по небу медленно двигалась вереница блестящих серебряных дисков. Они были похожи на металлические зеркала, которые то ли колебались, то ли вращались. И на этот раз я не мог оценить ни их размер, ни расстояние, на котором они находились; они были такими яркими на фоне темнеющего неба, что было невозможно определить и их форму, хотя мне показалось, что они были эллиптическими. Я не стыжусь признаться, что в течение нескольких минут, пока они не подлетели ближе, я гадал, не началось ли вторжение с Марса; это был единственный раз, когда я видел флот летающих тарелочек – точь-в-точь как в книгах.

В этом случае оказалось, что объяснение я знал ранее – хотя до этого и не верил ему. Я как-то прочитал, что ряд сообщений про НЛО объяснялся отражением солнечного света от... птиц – при необычных условиях освещения. Эта теория тогда показалась мне столь абсурдной, что я тут же полностью ее отверг – и напрасно; она абсолютно верна. Сверкающие диски, которые я видел над Брисбеном, были всего-навсего морскими чайками; нижние поверхности их крыльев действовали как зеркала. Хотя я прожил у моря четверть жизни (и сейчас живу рядом с ним), это был единственный раз, когда я видел это явление: я никогда не поверил бы этому, если бы не увидел своими глазами. Впечатление колеблющихся металлических дисков было абсолютно полным – оно обмануло бы любого».

Он же приводит описание и НЛО, состоявшего... из пауков: «... дело было ранним весенним утром; на траве лежала свежая роса. Дул легкий ветерок, он пронес над моей головой что-то, что лучше всего описать как воздушную медузу. Бриз крутил и развеивал это «что-то»; иногда оно становилось почти невидимым, но, когда солнечный свет

пробивался сквозь его полупрозрачный материал, оно казалось плывущим по небу молочно-белым призраком, и ветер рвал его на части. Я никогда больше не видел такого зрелища, но оно – одно из распространенных чудес Природы, достаточно знакомое тем, кто не приговаривает себя к пожизненному заключению в городах.

Это шелковое облако веками сбивало людей с толку, и даже в последние годы оно дало пищу для наиболее абсурдных спекуляций о физиологии гостей из других миров. На самом деле оно обязано своим происхождением очень скромному земному существу – пауку. Молодые паучки начинают свою карьеру как воздухоплаватели, выпуская длинные паутинные нити, которые поднимают их в воздух, увлекаемые восходящими потоками. (Это не особенность какого-то конкретного вида пауков; почти все пауки мигрируют по воздуху.) Иногда, обычно в конце лета, несчетные нити переплетаются и образуют мимолетные облачка, принимающие самый необычный вид, когда их освещает Солнце; когда же пауки наконец приземляются, то их сброшенные парашюты могут покрывать целые акры земли».

Иногда встречаются исследователям и «светящиеся совы», причем не только в романах о Гарри Поттере. Таких сов наблюдали в 1866, 1897, 1907, 1908, 1909 и 1922 годах в окрестностях города Норфолка (Англия). Когда в 1897 году удалось подстрелить одну из этих птиц (интересно, что она продолжала светиться в течение нескольких часов и после смерти), то оказалось, что это обыкновенная сова, на перьях которой находился светящийся мицелий осеннего опенка (*Armillaria mellea*). Ученые установили, что совы днем скрывались в дуплах деревьев, на которых паразитировал этот широко распространенный гриб. И ничего удивительного в том, что птицы светились в темноте.

За «летающие тарелки» могут быть приняты и птицы, несущие в клювах светящихся червячков или мотыльков. Светящимися бактериями подчас заражаются и рыбы или мухи, и тем самым они привлекают внимание птиц. И это еще один источник появления НЛО.

Световые столбы

Световые столбы несколько лет назад наблюдали жители ряда населенных пунктов в Белоруссии (в Могилеве, Гомеле и др.). Вот рассказ одного из очевидцев: «Два года назад, осенью... я вышла из дома, отправляясь на работу. Работаю я в школе, по вечерам. Было

темно, как ночью. Над городом раскинулось черное небо с редкими тусклыми звездочками. И вдруг в юго-восточной части неба я увидела такую картину, что мысленно ахнула... В небе, темном и безоблачном, отчетливо были видны два громадных световых столба. Основания их не были видны: мешали крыши домов и пригородные деревья. Тот столб, что правее, был более мощным. Вершины столбов рассеивались в небе. Свет был постоянным, не мерцал, не пульсировал. Столбы висели в воздухе неподвижно, никуда не перемещаясь... Где-то примерно посередине правого столба было заметно нечто шарообразное... Оно не казалось материальным... Сверху и снизу этого объекта свечение было более слабым на некотором расстоянии, но затем снова было интенсивное свечение. Столб света по ширине был равен диаметру странного шарообразного объекта...

Повернувшись к троллейбусной остановке, я увидела еще такой же световой столб, уже в северо-западной части неба. Он был один, никакого предмета на всем его протяжении не было заметно... Все люди, ожидавшие транспорт, смотрели как замороженные только на столбы... Это было нечто грандиозное... За 53 года жизни я впервые встретила с подобным зрелищем» (газета «Секретные материалы»).

В той же газете было опубликовано еще несколько сообщений очевидцев. Местные уфологи, как и их коллеги из других регионов, возрадовались – получено еще одно доказательство существования «летающих тарелок». Кто, кроме них, мог испускать такие столбы света?

Однако ученые из Академии наук Белоруссии разочаровали уфологов, заявив, что «...в любом случае речь не может идти о том, что мы называем аномальным явлением. Это сугубо природное явление...».

Это явление хорошо описано в книге «Свет и цвет в природе» голландского астронома М. Миннарта: «Вертикальные световые столбы или, скорее, «световые мечи» можно видеть весьма часто при заходе или восходе солнца... Когда солнце низко и становится желтым, оранжевым или красным, столб принимает тот же оттенок... Часто они хорошо видны, когда солнце в действительности находится под горизонтом... Случайное усиление яркости светового столба, когда он попадает на облако, создает впечатление светового пятна...»

Аэроstatы

Еще чаще за НЛО принимают аэростаты, используемые для астрофизических наблюдений или регистрации космических потоков за пределами плотных слоев атмосферы. Они значительно больше чем метеозонды (а следовательно, больше похожие на инопланетные корабли) по размеру и грузоподъемности. Диаметр сферического аэростата может быть до 150 м, а объем до полумиллиона кубометров. Длительное время аэростаты могут дрейфовать на высотах более 40 км с полутонным грузом научного оборудования. Запуски высотных аэростатов в основном осуществляются в США, Франции, странах Скандинавии, Японии и России. По данным на 1989 год, делается до ста таких запусков в год. Отметим и тот факт, что аэростаты используются не только в мирных целях, но и в военных (для разведки, бомбометания, противовоздушной и противолодочной обороны).

Вот недавний пример того, как аэростат принимали за НЛО. «Комсомольская правда» писала: «В минувшие выходные в центре России случилось массовое умопомешательство: народу привиделся... НЛО. Впрочем, объяснить появление «летающих тарелок» только разгулявшейся фантазией невозможно: с ума, как известно, поодиночке сходят, это гриппом все вместе болеют. А таинственный летающий объект видели многие москвичи. И живущие на северо-востоке столицы, и жители ближнего Подмосковья, в том числе и несколько работников «Комсомолки». В Московскую службу спасения сообщения о странном объекте поступали из семнадцати районов Москвы и Подмосковья! А потом выяснилось, что «тарелку» видели еще в соседних областях. Очевидцы описывают НЛО как яркое желто-голубое пятно (как вариант – трехцветный вращающийся шар)».

К чести журналистов «Комсомольской правды», они разобрались с природой этого НЛО. А помогла им Татьяна Позднякова, главный специалист Гидрометцентра. Она и прояснила ситуацию: «Это был обычный метеорологический зонд, называется он уравновешенный аэростат. Правда, иностранного производства – у нас аппаратов такого большого размера просто не выпускают. Очевидно, он прилетел из Финляндии или Швеции. Такое иногда случается: зонд не лопается в верхних слоях атмосферы, а опускается вниз. За ним следили целые сутки. ПВО среагировали сразу же и установили, что это метеорологический аппарат. Такой зонд может быть опасен для самолетов, но в данном случае, видимо, опасности не было, потому что

военные его не ликвидировали. Во всяком случае, у нас информации об этом нет».

На замечание, что странный объект наблюдали не только в Москве, но и в Тверской и Рязанской областях, Татьяна Позднякова ответила: «Аэростат же двигался! Он действительно сначала был виден на востоке и северо-востоке столицы, а потом его понесло на восток от города. Москвичи его наблюдали в лучах заката – в таких условиях полупрозрачная оболочка зонда (как у воздушного шарика, только не цветная) видна лучше всего. Если аэростат летел из Скандинавии, то в Рязанской и Тверской областях его вполне могли заметить».

Метеорологические и космические эксперименты

Нередко за НЛО очевидцы принимают искусственные облака (бариевое, натриевое и др.), образованные выбросами специальных веществ из метеорологических ракет на высоте 150–500 км. Под воздействием солнечного излучения облака начинают светиться, причем из-за физических процессов, происходящих в облаке, цвет его может меняться. Неудивительно, что неискушенному наблюдателю такие облака могут показаться весьма странными и он может принять их за «корабль инопланетян». Пуски метеорологических ракет периодически проводятся для изучения верхних слоев земной атмосферы. Например, с помощью паров бария, выпущенных с борта космического аппарата на большом удалении от Земли и превращающихся в яркое плазменное облако, ученые осуществляют разнообразные исследования, ведут оптические наблюдения, определяют траекторию движения космических летательных аппаратов.

Запуски ракет, искусственные спутники Земли

В ночь с 31 марта на 1 апреля 1993 года многие жители Великобритании наблюдали в небе летевший зигзагами объект треугольной формы с бортовыми огнями в вершинах треугольника. Народ был в шоке – инопланетяне прилетели! Однако уже утром загадка разрешилась: поступило сообщение о падении у английских берегов российского искусственного спутника «Космос-2238».

Как показывают непредвзятые расследования, очень часто неопознанными летающими объектами оказываются падающие спутники (и метеориты). Попадая в плотные слои атмосферы, они

сгорают. При этом маленькие обломки горят ярко-оранжевым пламенем, а большие – ослепительно-белым.

Воздушные змеи

В книге Ника Поума «Досье НЛО британского министерства обороны» описывается несколько курьезных случаев. Однажды автору позвонил взволнованный мужчина и, заикаясь, рассказал, что прямо перед его окнами висит НЛО, по форме напоминающий дракона. Когда к месту происшествия прибыл вызванный наряд полиции, то оказалось, что загадочный космический объект является обыкновенным воздушным змеем. Другой очевидец «прибытия инопланетян» сообщал, что видит, как они спускаются из НЛО по канату в соседний сад. Он же сообщил, что из сердцевины «летающей тарелки» бьет яркий луч, а одеты «пришельцы» в странную форму, напоминающую скафандры. Как впоследствии оказалось, это были всего лишь учения английского спецназа, а в роли «летающей тарелки» выступил военный вертолет с открытым люком.

О том, как он принял воздушного змея за НЛО, рассказывает и известный писатель-фантаст Артур Кларк: «Где-то к северу от Оксфорд-стрит я прошел мимо группы людей, смотревших в небо. Проследив за их взглядами, я с удивлением увидел то ли два крошечных черных диска, то ли две точки, очень близко одна от другой, на громадной высоте, хотя оценить эту высоту было затруднительно. «Воздушные шары?» – подумал я. Нет – они не летают парами. К тому же эти точки были неподвижны, хотя дул достаточно сильный ветер. Я долго глядел на них, но так и не смог проникнуть в тайну; затем, не в силах придумать ничего лучшего, пошел в направлении зоосада, над которым висели загадочные объекты. (Авторы детективов назвали бы это «ложным ключом»: Лондонский зоологический сад не имел никакого отношения к явлению. – С. М.)

Сейчас я хочу попросить вас прервать чтение и попытаться найти объяснение самостоятельно. А когда я дам ниже простое объяснение, пожалуйста, не восклицайте: «Только-то и всего?» Помните реплику Шерлока Холмса, обращенную к доктору Ватсону, когда этот специалист по антиобщественным болезням комментировал очевидность некой тайны, которую только что раскрыл Холмс? Не будучи членом клуба поклонников Ш. Холмса, я не могу точно указать

том и страницу, но ответ был примерно таким: «Вам, Ватсон, всегда очевидно – *после того*, как я вам объяснил».

Итак, два диска, парившие высоко над Лондоном, оказались не двумя объектами, а одним – коробчатым воздушным змеем на высоте по крайней мере в милю. Он был столь высоко, что его форму нельзя было распознать; каркас был вообще невидим, а обтянутые шелком края потеряли свою угловатость и казались дисками или сферами. Никогда – ни до, ни после этого случая – я не видел змеев на такой высоте; пожилой джентльмен, который управлял его полетом из Риджентс-парка, крутил катушку, как у большого спиннинга, и когда он наконец посадил свой аппарат на землю, то последний выглядел как модель биплана братьев Райт в половину натуральной величины».

Экология

Автором термина «экология» был профессор Йенского университета Э. Геккель (1866). Первоначально экология рассматривалась как часть биологии, изучающая взаимодействие живых организмов в зависимости от состояния окружающей среды. В настоящее время слово «экология» часто используется совершенно неоправданно.

Академик Российской АН Никита Николаевич Моисеев пишет об этом в журнале «Наука и жизнь»: «Сегодня термин «экология» стал применяться очень широко, по самым различным поводам (по делу и не по делу). И процесс этот, по-видимому, необратим. Однако чрезмерное расширение понятия «экология» и включение его в жаргон все же недопустимо. Так, например, говорят, что в городе «плохая экология». Выражение бессмысленное, ибо экология – научная дисциплина и она одна для всего человечества. Можно говорить о плохой экологической обстановке, о неблагоприятных экологических условиях, о том, что в городе отсутствуют квалифицированные экологи, но не о плохой экологии. Это так же нелепо, как сказать, что в городе плохая арифметика или алгебра.

...Первоначально термин «экология» означал дисциплину, которая изучает эволюцию фиксированных экосистем. Даже теперь в курсах общей экологии основное место занимают проблемы главным образом биологического плана. И это тоже неверно, потому что крайне суживает содержание предмета. Тогда как сама жизнь существенно расширяет круг проблем, решаемых экологией».

Академик Моисеев напоминает, что точный перевод греческого слова «экология» означает изучение собственного дома, а нашим домом является биосфера, в которой мы живем и частью которой являемся. В то же время понятие «экология», появившееся в прошлом веке, относилось лишь к одной из сторон жизни обитателей биосферы. Эту экологию можно назвать биологической, и она является составляющей частью той дисциплины, которую сейчас называют экологией человека или современной экологией.

Академик Моисеев отмечает: «Сегодня промышленная экология охватывает очень широкий круг проблем, причем проблем весьма

различных, и уже совсем не биологического плана. Тут уместнее говорить о целом ряде инженерных экологических дисциплин: экология горнодобывающей промышленности, экология энергетики, экология химических производств и т. д. Может показаться, что использование слова «экология» в сочетании с этими дисциплинами не вполне правомочно. Однако это не так. Подобные дисциплины – очень разные по своему конкретному содержанию, но они объединяются общей методологией и общей целью: предельно сократить влияние промышленной деятельности на процессы кругооборота веществ в природе и загрязнения окружающей среды.

Одновременно с такой инженерной деятельностью возникает и проблема ее оценки, что составляет второе направление практической деятельности экологии. Для этого необходимо научиться выделять значимые параметры окружающей среды, разработать способы их измерений и создать систему норм допустимых загрязнений. Напомню, что незагрязняющих производств не может быть в принципе! Потому и родилась концепция ПДК – предельно допустимых норм концентрации вредных веществ в воздухе, в воде, в почве...»

Отмечая, что перед учеными стоит важнейшая задача объединения знаний, накопленных в разных дисциплинах, в единую целостную конструкцию – науку о том, как человек должен жить на Земле, которую и следует называть экологией человека или просто экологией, академик Моисеев в то же время предостерегает от иллюзии всемогущества науки. Он пишет: «Наши знания об окружающем мире действительно невероятно расширились за последние два века, однако наши возможности остались пока еще весьма ограниченными. Мы лишены способности предвидеть развитие природных и общественных явлений на более или менее отдаленные времена. Поэтому я всегда опасаясь широких, далеко идущих планов. В каждый конкретный период надо уметь вычленивать то, что заведомо достоверно, и на это опираться в своих планах, действиях, «перестройках».

С подачи самих членов различных организаций «зеленых» известно, что они больше всех пекутся об охране окружающей среды. Однако данные статистики, которые приводят в своей книге «Лексикон популярных заблуждений» Вальтер Кремер и Гетц Тренклер, свидетельствуют об обратном: «26 процентов людей, которые голосовали за «зеленых» при выборах в парламент ФРГ в 1992 году,

летали в отпуск на самолетах (из остального населения – 23 процента). 7 процентов этих людей обожают проводить отпуск в странах Карибского бассейна (из остального населения – 4 процента). 20 процентов читателей «зеленых» журналов заказывают в ресторане обед, стоимость которого превышает 75 марок (из остального населения – 13 процентов). Треть поклонников «зеленых» признаются, что покупают подчас ненужные вещи, что гораздо больше, чем статистика по другим избирателям.

Эти ненужные предметы, эти полеты за океан, которые потребляют, в частности, так много топлива, эти гастрономические изыски представляют собой гораздо больший вред для окружающей среды, чем десятки бигмаков. Это чистое фарисейство. Достаточно еще добавить, что более 50 процентов избирателей-«зеленых» ездят в дорогих и пожирающих уйму бензина автомобилях».

С подачи «зеленых» на плохую экологию сейчас принято списывать очень многое. Например, в одном из районов на севере Башкирии, где нет никаких промышленных предприятий, согласно данным статистики, среди новорожденных число тяжелых заболеваний в два раза больше нормы. Местная общественность видит причину этого в деятельности химического комбината «Маяк», не обращая внимания на то, что он находится далеко и почему-то не оказывает такого же вредоносного влияния на соседние районы. Когда же были проведены научные изыскания, то стало ясно, что причина этой беды в том, что здесь находилось дно древнего океана и глубинные воды стали богаты солями тяжелых металлов.

Еще об одном мифе «зеленых» рассказывает Роберт Нигматулин, председатель Высшего экологического совета Государственной думы, академик РАН: «Согласно утверждениям «зеленых», чем больше экономики, чем выше развитие науки, тем хуже для экологии. Убежден, зависимость прямо противоположная. Объем внутреннего валового продукта в стране пропорционален продолжительности жизни. Повышение экономических показателей повсеместно приводит к повышению уровня жизни и к улучшению экологии. Благодаря химии, нефти, газу, атомной промышленности наша жизнь стала здоровее. Это утверждение не означает, что новые технологии не несут человечеству проблем. Но к этим проблемам надо относиться по-научному честно.

Первый фактор загрязнения воздуха – это транспорт, электроэнергетика. Водоемам вредит прежде всего жилищно-коммунальное хозяйство, электроэнергетика, пищевая промышленность и уж потом нефтехимия. Самый сильный удар по природе наносит не промышленность, а сам человек, который эксплуатирует плохие машины и выбрасывает отходы».

Трудно не согласиться с академиком Нигматулиным, когда он призывает бороться не только с радиационной опасностью, но и с алкогольной (которая для жителей России в 15 тысяч раз больше).

Он отмечает: «Экологические проблемы России вызваны жестким климатом. Мы никогда не сможем играть в футбол весной и всегда будем потреблять больше топлива на душу населения, чем в климатически более комфортной Европе. А топливо – это неизбежно экологические проблемы. Здесь требуется серьезный экономический подход и сложные расчеты. Но разве на этом популярность завоеешь?»

В начале XIX века в России жило около 40 миллионов человек, сейчас – 150 миллионов. За 40 лет мы стали добывать в 150 раз больше нефти. Энергетика – корень решения экономических проблем. Экология – часть экономики. Настоящая экология – это не протесты против научно-технического прогресса».

К сожалению, многие акции «зеленых» преследуют сиюминутные эгоистические интересы, противоречащие долговременным общим интересам. Нередко слишком много внимания уделяется различным сенсационным событиям. И хотя подобные события могут представлять определенный экологический интерес, все же они отвлекают от процессов, имеющих фундаментальное значение для нашей сегодняшней жизни и нашего будущего. В качестве примера подобной «сенсации» можно привести кампанию по спасению трех китов, развернутую в конце 80-х годов.

Вот что об этом пишет Э. Ласло («Пути, ведущие в грядущее тысячелетие. Проблемы и перспективы»): «7 октября 1988 г. Амаогак, охотник-эскимос, в поисках гренландских китов обнаружил у северного побережья Аляски трех калифорнийских серых китов, дышавших через быстро затягиваемые льдом полыньи. Амаогак сообщил о виденном своим друзьям из местного бюро по охране дикой природы, откуда сведения просочились в прессу. Началась операция «Спасение», в которой приняли участие Соединенные Штаты, Советский Союз, две

корпорации, Гринпис и два добровольца и которая стоила 5,8 миллиона долларов. Сто пятьдесят журналистов, в том числе представители двадцати телевизионных компаний с четырех континентов, занимались подробным освещением событий. Ежедневно более миллиарда людей следили за происходящим у экранов телевизоров, а еще несколько миллиардов – на страницах печатных изданий.

Событие было расценено как признак нового экологического сознания, – так оно, несомненно, и было. Но лишь немногие наблюдатели обратили внимание на его односторонность. В период с 8 по 28 октября, когда весь мир следил за сагой о китах, полмиллиона детей умерло от недостатка питания и были безвозвратно потеряно 1,5 миллиарда тонн плодородной почвы и 2300 квадратных миль тропических дождевых лесов. Население Земли выросло на 5 миллионов человек, а правительства различных стран мира израсходовали еще 600 миллиардов долларов на вооружение и содержание армий. Общая картина почти полностью ускользнула от внимания общественности. Однако интерес к судьбе китов также длился не более трех недель, а Советский Союз, один из героев операции по спасению китов, по-прежнему оставался на первом месте среди стран, ведущих охоту на серых китов».

Но еще печальнее, когда «зеленые»-радикалы идут на прямой обман, а таких случаев уже было зафиксировано немало. Вот выдержки из доклада члена американского ядерного общества Джона Грема, сделанного им в 2000 году на Молодежной ядерной конференции в Братиславе: «Этика работы Гринписа характеризуется основным принципом: конечный результат оправдывает средства».

Гринпис часто ловили и привлекали к суду за фабрикацию доказательств, якобы свидетельствующих о нанесении вреда окружающей среде. В этой связи можно вспомнить следующие моменты:

- умышленная пытка тюленей перед камерой в 1979 году;
- гонорар западноафриканским рыбакам за отлов зараженной рыбы;
- наем подростков для того, чтобы они вырвали утробный плод у беременной кенгуру для фильма, снятого Гринписом, «Прощай, Джой» в 1986 году;

- изображение чистого песка как радиоактивно загрязненного в 1996 году;

- гонорар подросткам из Сиэтла по 5 долларов каждому за то, чтобы они протестовали перед камерой против продажи исландской рыбы в 1999 году.

Гринпис заявляет, что основными ценностями для них являются «независимость, отказ от насилия, опора на доказательства и забота о спокойствии и процветании природы». Фактически, и еще раз стоит это повторить, единственным основным правилом, которого они последовательно придерживаются, стало их утверждение, что «конечный результат оправдывает средства».

И еще несколько фрагментов из того же доклада, свидетельствующих о том, что не все то, что прикрывается красивыми и правильными словами, само красиво и правильно:

«Гринпис был основан в конце 60-х годов, и первоначально это была группа активистов, выступавших против ядерных испытаний на острове Амчитка. Однако после того как ушли люди, основавшие эту организацию, разочаровавшись в групповых методах протеста, задачи организации расширились, она стала заниматься множеством вопросов, связанных с окружающей средой. В 1978 году в результате сопротивления добыче тюленей в Оркнее у Гринписа появился символ – детеныш тюленя как образец его деятельности.

В 1985 году произошло одно счастливое для Гринписа событие – Франция затопила их маленький корабль «Рэйнбоу Вориор». Последующее финансовое урегулирование этого вопроса дало «зеленым» хорошую основу для будущей работы.

В 1979 году Гринпис возглавил Мак-Таггард, предприниматель с сомнительной репутацией, известный своими сделками с недвижимостью, в результате которых разорилось множество людей. Мак-Таггард сделал организацию такой, какой она остается на сегодняшний день. Хотя в 1991 году на должности председателя его сменил Матти Вуори из Финляндии, Мак-Таггард до сих пор остается «серым кардиналом», определяющим цели организации.

Работа организации основана по принципу фрэнчайзинга, подобно «Макдоналдсу». Входящие в ее состав филиалы должны выплачивать как минимум 24 процента от своих доходов в свою национальную организацию, которая, в свою очередь, вносит вклады в

международную организацию, расположенную в Амстердаме. Таким образом, в 1998 году материальные средства гринписовцев по всему миру составили 117,8 миллиона долларов в активах, а международная группа имела в своих активах 31,9 миллиона долларов. В 1999 году отделение Гринписа в США получило доход в размере 35 миллионов долларов. Эти средства позволяют официальным представителям Гринписа путешествовать по всему миру первым классом.

Основная работа в Гринписе проводится добровольцами. Один из основателей Пол Вэтсон сказал: «Это имидж группы молодых сорвиголов, подвешивающих себя к трубе нефтеперегонного завода или встающих на пути гарпуна китобойца». «Этот имидж вызывает, – как сказал другой основатель организации Роджер Хантер, – религиозное рвение, а иногда и безжалостность, граничащую с жестокостью».

Добровольцев можно охарактеризовать как молодых людей без собственных финансовых забот, жаждущих приключений. Их «религия» и жестокость являются опасным сочетанием...

В настоящее время Гринпис стал более зловещим. Под руководством Мак-Таггарда он начал преследовать политические цели. Лоббировать интересы, порой от экологических проблем далекие, а иногда им и противоречащие. В недавних заявлениях о своих успехах Гринпис упоминает обман демократических процессов во всем мире. В 1998 году они праздновали то, что Организацию экономического сотрудничества и развития (ОСЭР) заставили отказаться от многостороннего соглашения об инвестициях.

Гринпис действует вне рамок национального и международного законодательства, в частности используя для этого Интернет. К ответственности по местным законам могут быть привлечены только отдельные «пойманные за руку» лица, да и то, как правило, случайно, в то время как политику Гринписа определяет небольшая группа фанатиков со всего мира, которые ни перед кем не отвечают.

Табу

Некоторые думают, что запреты – табу – присущи лишь диким народам, и особенно африканским, тогда как европейские народы никаких табу не имели и не имеют. Это будто бы свидетельствует о превосходстве белых людей. На самом же деле подобные рассуждения неграмотны. Табу были и у европейских народов, причем не в такой уж седой древности, а совсем недавно.

Этимология (наука о происхождении слов) индоевропейских слов показывает, что было время, когда наши предки подчинялись законам табу ничуть не менее раболепно, чем нынешние племена, живущие в джунглях Амазонки или Папуа – Новой Гвинеи. В частности, у древних славян табу было произнесение имени их страшного лесного врага, которого мы называем медведем. Его древнее имя «орктос» (отсюда и Арктика, «медвежья страна») было подвергнуто запрещению. О том, почему это произошло, рассказывает Лев Успенский:

«Медведь был самым грозным противником человека в лесистой полосе Европы. Его опасались больше, чем любого другого зверя, а древним людям представлялось, что имя любого существа связано с ним самым таинственной и чудесной связью. Имя – не одежда, которую можно накинуть и снова снять. Имя – часть человека, зверя, предмета; притом, может быть, самая важная часть.

Следы этого взгляда на вещи дожили до нас. Есть русская поговорка: «Про серого (т. е. волка) речь, а серый – навстречь!», есть ее французский двойник: «Кто помянет волка, увидит его хвост». Смысл обеих: не называй, не произноси всуе имени опасного существа – ты призовешь его самого.

Этого мало: обратное может произойти, если ты будешь выкликать, помянуть в разговоре слово, называющее других зверей не опасных, а нужных – возможную добычу... Услышав свои имена, они почуют беду – и поминай как звали!

Как же быть? Очень просто: надо для замены действительных, настоящих имен создать другие, условные, и называть кого нужно не называя. Древним людям эта выдумка представлялась, вероятно, верхом хитроумия: страшное имя «орктос» они заменили очень удачным псевдонимом медоед – мед-у-едь, медведь. Его можно было

произносить и старым и малым: оно ведь не было настоящим медвежьим именем, никакой силой не обладало и опасности за собой повлечь не могло».

Впрочем, через несколько поколений наши предки забыли, что когда-то зверь назывался «орктос». А его некогда новое имя – «медведь» – стало для них единственным известным и, следовательно, снова опасным. И его опять понадобилось менять. А потому и в наши дни многие охотники, выходя с медведем один на один, предпочитают называть его либо «хозяином», либо «зверем», либо «лесным». Это же правило – не называть медведя по его имени – нашло свое отражение и в русских сказках: «Косолапый», «Топтыгин», «Михайло Потапыч» и др.

Табу на произношение настоящего имени было распространено не только по отношению к медведю. Были свои имена-заменители у волка – «серый», «бирюк».

Слово «змея» первоначально значило «ползающая по земли» (т. е. земле). Так наши предки заменяли настоящее имя змеи (вероятно, родственное греческому «эхис»).

Также связано с табу и слово «рыба». Настоящее имя рыбы (возможно, близкое к современному латышскому *zivs*) не употребляли, чтобы не распугать возможную добычу. Подлинное имя было заменено на слово, близкое немецкому «руппа», означавшему «головастик». Бедным окунькам, карасям и плотве и в голову не могло прийти, что на берегу или в лодке говорят о них, а не о каких-то головастиках.

Раз мы уж затронули тему рыболовства, то еще один любопытный факт. Первоначально рыболовная сеть была названа «вод» – от корня «водить». Но на это слово было наложено табу, и оно было заменено на «невод», чтобы рыбы не подумали, что их ловят с помощью бредня.

Но вернемся к табу. На этот раз поговорим о табу пищевых. Как и другие виды табу, они есть у всех народов (а не только у «диких»). Что интересно, к ним мы настолько привыкли, что не замечаем их. Например, мы, подобно европейцам, американцам и представителям многих других народов, не станем есть собачатину, тогда как в Китае и Вьетнаме это обычное мясное блюдо и разводятся специальные мясные породы собак. В то же время американцы откажутся и от конины, а русские полукопченной конской колбасой не побрезгуют. Еще несколько примеров. Жители некоторых районов Русского Севера не охотятся на

зайцев и не едят зайчатину. Среди азиатских народов есть и такие, которые не употребляют курятину и куриные яйца. А в Африке есть скотоводческие племена, которые не употребляют в пищу рыбу. Но, пожалуй, наиболее известные пищевые табу – это запрет на свинину у иудеев и мусульман и на говядину – у индусов (подробнее об этом – ниже).

Еще одной возможной причиной возникновения пищевых табу, по мнению некоторых антропологов, в частности Мэри Дуглас, является необходимость сохранять народ как единую группу, отличающуюся от окружающих народов. Именно этим объясняется, например, запрет на свинину у евреев (по другой теории, запрет на свинину был введен древними евреями из-за того, что через свиное мясо при недостаточно длительной тепловой обработке могут передаваться опасные для жизни паразиты – трихинеллы и другие гельминты).

А антрополог Дэвид Макдоналд считает, что пищевые табу могут иметь природоохранное значение. Такой вывод он сделал после изучения питания одиннадцати племен из бассейна Амазонки. Ученый установил, что в каждом из племен существуют запреты на потребление определенных групп дичи по возрасту или по полу. Благодаря этим ограничениям исключается полное истребление вида, он может восстанавливаться.

Отметим, что многочисленные табу (не только языковые и пищевые) во многом определяют жизнь современного человека, не важно, живет ли он в сельве Амазонки или же является «цивилизованным» европейцем. Трудно не согласиться с профессором Института языкознания Юрием Сорокиным, утверждающим: «Мы живем в насквозь табуизированном мире. Собственно, вся культура есть система строгих и менее строгих табу. Эти табу, эти связи, которые опутывают всех нас, позволяют не развалиться социуму...» Другое дело, что мы как-то не замечаем, что те или иные запреты, обычаи или традиции, существующие в обществе, есть не что иное, как табу.

Принято считать, что появление того или иного табу объясняется религиозными или идеологическими соображениями. Так, например, английский антрополог Мэри Дуглас, автор книги «Чистота и опасность», считает, что табу на коров возникло в Индии по чисто символическим и религиозным причинам. В Индии, как известно, особенно много вегетарианцев, а в основе наиболее распространенных

в этой стране религий (индуизма, буддизма и джайнизма) лежит принцип непричинения вреда живым созданиям (некоторые религиозные группы даже не пашут землю, опасаясь повредить при этом дождевым червям). Концепция ахимсы (непричинения вреда, ненасилия, неубийства) возникла между V и VI веками н. э., а коров перестали забивать примерно в 200 году н. э. Отсюда ученые делают вывод, что произошло это под влиянием распространявшейся религиозной идеи.

Однако далеко не все ученые согласны с подобной трактовкой возникновения этого табу. Например, американский антрополог Марвин Харрис считает, что отказ от некоторых видов пищи чаще всего объясняется экономическими причинами. Вот как он объясняет священность коров для индусов. В Индии, где деревьев мало, коровий навоз (кизяки) используется как строительный материал и как топливо. К тому же коровы дают молоко, а быки используются как тягловый скот. По мнению ученого, «побочные» продукты крупного рогатого скота делают его гораздо более ценным в живом виде, чем в виде пищи.

Отметим и то, что примерно в 200 году н. э. плотность населения в Индии так выросла, что стало не хватать пахотных земель для выращивания пищи для людей и корма для скота. Забивать коров на мясо стало просто невыгодно. И к IV веку запрет на использование в пищу крупного рогатого скота стал официальным (за убийство коровы выносился смертный приговор). Отметим, что и в наше время коровы охраняются конституцией Индии.

О том, как почитают коров в Индии, свидетельствует следующий курьезный пример. В Бомбее (в настоящее время город называется Мумбаи) на взлетную полосу аэропорта забрела группа коров и стала мешать посадке самолетов. Никто из служащих не смог взять на себя смелость прогнать священных животных. А в это время над городом кружили самолеты, расходуя последнее горючее. Ситуация становилась критической. И тогда из местного зоопарка срочно привезли магнитофонную ленту с записью рычания тигра. Запись включили на полную мощь, и лишь тогда, услышав рев владыки джунглей, испуганные коровы тут же покинули взлетную полосу.

И еще одна забавная история. В один из теплых весенних дней 2007 года усиленные наряды делийских полицейских были брошены на борьбу... с бродячим быком.

А все началось с того, что огромный бык неспешно прогуливался по магистрали, по которой должен был проехать кортеж премьер-министра. Надо сказать, что прогулки быков, коров, зебу по проезжей части дело в Индии настолько обычное, что, как правило, на это никто внимания и не обращает. Но в данном случае, опасаясь столкновения машины премьер-министра с крупным животным, полицейские решили убрать быка с проезжей части.

Сотрудники полиции, несущие службу по охране общественного порядка в Дели (так же как и в других городах), вооружены бамбуковыми палками. Оказалось, что это оружие, успешно использующееся для разгона местного хулиганья, против крупного быка как мухобойка против слона. Быку, привыкшему к тому, что он животное священное и всеми почитаемое, подобное обращение пришлось не по вкусу, и он сам пошел в атаку, в результате чего шестеро стражей порядка получили «ссадины и несущественные ранения».

Все усилия правоохранителей закончились тем, что, проскакав несколько кварталов, животное заняло оборону в скверике у жилого комплекса, в котором проживают депутаты парламента Индии. Прибывшее подкрепление попыталось было выбить быка с занимаемых им позиций. Но эти попытки бык наглým образом проигнорировал. Ситуацию спасли ветеринары из делийской муниципальной службы. Они утомили животное зарядом транквилизатора, после чего вывезли в более подходящее для прогулок место.

Полнолуние

Полнолуние. Вампиры выходят на охоту, волки собираются в стаи и воют на полную луну, силы тьмы торжествуют. Не правда ли, привычная картинка для фильмов-страшилок? Неудивительно, что полнолуние вызывает у нас некоторый душевный трепет и настороженность. Ведь хорошо известно, что в дни и ночи, когда на небе полная луна, происходит особенно много убийств и самоубийств, катастроф и несчастных случаев, конфликтов и ссор.

Так как же все-таки на самом деле? Действительно ли полнолуние так резко отрицательно влияет на все сферы деятельности человека, или это всего лишь суеверие – один из наиболее распространенных современных мифов? Попробуем разобраться.

Собственно говоря, ученые, исследовавшие влияние полнолуния на человека, давно уже со всем разобрались. Не так давно двумя неутомимыми американскими исследователями были подытожены результаты тридцати семи научных работ на эту тему. Ни в одной из них не было найдено подтверждения какого-либо особого воздействия полной луны на человека.

Так, одна группа ученых самым тщательным образом изучила статистику несчастных случаев в больницах скорой помощи, убийств, железнодорожных катастроф и даже количество пенальти в хоккейных матчах. Итог – влияния полнолуния не обнаружено.

Была изучена и статистика несчастных случаев со смертельным исходом на дорогах за тринадцать лет. Ученые констатировали, что куда более реальное влияние на количество несчастных случаев оказывают день недели, сезон года и другие общеизвестные факторы, нежели фаза луны.

Раньше пытались взвалить на Луну и вину за провоцирование убийств и самоубийств. Однако большинство научных исследований здесь не находит ни малейшей связи.

Современной наукой как домыслы классифицируются и рассказы «очевидцев» о повышении в полнолуние сексуальной активности у них самих или у их партнеров. Почти двадцать лет назад американские хронобиологи скрупулезно изучили эту проблему. Они констатировали

следующий факт: зависимость между фазами луны и либидо совершенно отсутствует.

Немецкий профессор психологии из Ганноверского университета Уве Тевес решительно опровергает и широко распространенное поверье, приписывающее Луне ответственность за бессонницу. По его мнению, бессонница в полнолуние является следствием тривиального самовнушения: суеверный человек, случайно пару раз плохо спавший в полнолуние, подсознательно программирует себя на бессонную ночь.

Еще об одном суеверии. Считается, что так называемые лунатики в полнолуние поднимаются с постелей и бродят во сне, как будто ведомые некой мистической силой.

Эту всеобщую уверенность в настоящее время опровергает большинство ученых. Лунатизм как форма душевного расстройства действительно существует, однако Луна в данном случае виновата лишь как источник света, и не более того. Немецкий профессор психиатрии Волькер Фауст утверждает, что иногда достаточно включить яркий уличный фонарь, чтобы склонный к лунатизму человек начал бродить во сне. Кстати, все истории о сомнамбулах, управляющих во сне самолетами или совершающих убийства, не более чем легенды. Научкой такие факты не зарегистрированы.

А не так давно греческие ученые из Афинского университета собрали данные о 2600 случаях укусов людей собаками. Исследовав их, они пришли к выводу, что фазы луны никак не влияют на агрессивность собак.

Здесь уместно будет вспомнить и об известных всем рассказах, что волки воют на полную луну. В действительности же волки воют преимущественно на заре, реже – ночью, а иногда, особенно после гибели одного из членов стаи, и днем. Специалисты считают волчий вой довольно развитым средством коммуникации и различают угрозу, тоску, отчаяние, грусть, сообщение о пойманной или найденной добыче, любовные призывы и многое другое.

Отчего же всеобщая уверенность в том, что полная луна влияет на нас не лучшим образом, не проходит, несмотря на то что научных подтверждений ее просто нет? Все дело в укоренившемся предрассудке. Если человек верит, что полная луна воздействует на организм, он будет постоянно настороже и обратит внимание на все, что произойдет в эту

ночь. Но никто никогда не скажет: «Что за ночь! Ни одного происшествия – и это при полной-то луне!»

Астрология

*Не знаю я, ненастье иль погоду
Сулит зимой и летом календарь,
И не могу судить по небосводу,
Какой счастливей будет государь.*

В. Шекспир

В последние годы прогнозы астрологов заполнили страницы газет и журналов и экраны телевизоров. Астрологи всех мастей предсказывают, что случится со всеми нами и с каждым по отдельности в течение года, месяца, недели и дня. А на людей, имеющих свой бизнес, работает даже целая отрасль – финансовая астрология. Но можно ли доверять предсказаниям астрологов вообще и финансовых в частности? Попробуем разобраться.

Вначале несколько примеров, показывающих ненадежность современных гороскопов и их трактовок.

В печати неоднократно сообщалось о французском ученом Мишеле Оклене, проведшем любопытный эксперимент. Он разослал один стандартный гороскоп 150 различным адресатам с просьбой оценить, в какой степени он соответствует их выбранной профессии, судьбе в прошлом и планам на будущее. Гороскоп отвечал знаку Овна, составлен был в общих словах типа «много дальних поездок», «казенные хлопоты» и «неожиданное разрешение денежных затруднений». Что интересно, 94 процента адресатов, естественно относившихся к самым разным знакам зодиака, ответили, что в данном предсказании полностью узнают свою судьбу и надежды, связанные с профессией.

Может быть, просто очень большой процент совпадений? Возможно, но подвох французского ученого состоял не только в этом. Оказывается, он разослал гороскоп, составленный на убийцу жены и детей, много лет скрывавшегося в скромной должности конторщика оптовой фирмы. Они жил припеваючи, никуда и никогда не ездил, ни о чем не хлопотал и не имел денежных затруднений. К старости власти простили его за давностью преступления.

Не менее занятный эксперимент провел в Мельбурне австралийский астроном Джеффри Дин. Он получил от астрологов гороскопы на две дюжины знакомых ему людей, указавших заранее даты рождения и свои знаки зодиака, и перевернул прогнозы, то есть заменил их на противоположные значения. И что же? 95 процентов людей признали эти перевертыши подходящими к своей прошлой судьбе и деловой карьере.

Решил проверить точность гороскопов, составляемых астрологами, и Шоун Карлсон, физик из Lawrence Livermore Laboratory. Он раздал каждому из 28 видных астрологов даты рождения 256 человек, прошедших психологический личностный тест. После того как гороскопы были готовы, их сопоставили с характеристиками, сделанными профессиональными психологами. Было установлено, что число совпадений гороскопа с характеристикой не превышало ожидаемого по теории вероятности результата.

Еще об одном эксперименте по проверке предсказаний астрологов пишет в журнале «Наука и жизнь» кандидат физико-математических наук В.Г. Сурдин: «Проверялось и качество комплексного предсказания астрологами характера людей. С этой целью психолог из Чикаго Дж. Мак-Гру обратился в Федерацию астрологов штата Индиана.

Участвовать в его экспериментах вызвались шесть опытных специалистов звездочтения. По просьбе Мак-Гру 23 добровольца ответили письменно на анкету, содержащую как астрологические, так и традиционные вопросы о качествах их характера, работе и т. д. Затем время и место рождения добровольцев сообщили астрологам и шестерым членам контрольной группы, незнакомым с астрологией. После этого указанные в анкете характеристики добровольцев сопоставили с предсказаниями группы астрологов и контрольной группы. Результат получился следующий: предсказания астрологов оказались ничуть не точнее, чем предсказания членов контрольной группы, причем и те и другие совершенно не коррелируют с истинными качествами тестируемых добровольцев. Самое же любопытное — характеристики одних и тех же добровольцев, данные разными астрологами, сильнейшим образом расходятся между собой».

Сам Сурдин, проанализировав две тысячи гороскопов, сравнивая предсказания с действительностью, и пришел к выводу, что совпадает

лишь один случай из тысячи, и именно его и запоминают, тогда как неосуществленные прогнозы забываются.

Старший научный сотрудник Государственного физико-математического института В.Г. Сурдин отмечает: «Астрологи часто подчеркивают, что их прогнозы подтверждаются с вероятностью на 70–80 процентов. Правда, при этом они никогда не описывают процедуру подсчета процента правильного предсказания: чаще всего это либо интуитивная оценка, либо элементарный подлог. Можно сформулировать правило для начинающего астролога: «Делай как можно больше предсказаний. Неверные быстро забудутся, а те, которые случайно совпадут с реальными событиями, дадут возможность неоднократно напоминать о них и прослыть хорошим предсказателем». Пообщавшись с астрологами, я убедился, что многим из них достаточно следить за текущими событиями и настроениями масс, чтобы сделать предвидения с 50 процентами совпадений – все равно что пятак вверх подкинуть».

Но перейдем теперь к астрологии финансовой. У многих людей, сомневающих в способностях астрологов, возникает вполне разумный вопрос: если предсказатели способны предвидеть будущее, угадывать удачные дни и счастливые цифры, то почему никто из них не воспользовался своим талантом, чтобы баснословно разбогатеть?

Может быть, занятия астрологией предполагают аскетический образ жизни и богатство им ни к чему? Ничего подобного. В какой-то степени это можно отнести к индийской традиции, но западные астрологи веками пытались разбогатеть, увы, как правило, безуспешно. Исследователи этой темы отмечают, что ни один из предсказателей, например, не увеличил свой счет удачной игрой на бирже. Ни один не смог осчастливить себя выигрышным лотерейным билетом, в то время как случаи разгрома астрологических контор после неудачного предсказания лошадей-лидеров на бегах происходили неоднократно и в разных странах мира.

Испанский социолог Педро Хоселонга поделился недавно в печати своими наблюдениями над пророчествами астрологов, нанимаемых футбольными клубами Испании и стран Латинской Америки. Оказалось, что ни один из «звездочетов» не смог заключить повторного контракта. Ошибки у них были ужасающими...

Можно еще вспомнить об октябрьском экономическом кризисе 1987 года, когда на биржах всего мира стала стремительно падать стоимость акций на недвижимость, золото и машиностроительное оборудование. Впоследствии эти же акции стали неуклонно расти в цене. Астрологи с их претензиями на прогноз могли бы это предусмотреть и заработать миллиарды долларов. Однако ничего подобного не произошло.

Надо сказать, что в наших северных широтах пока еще прогнозы финансовых астрологов не пользуются такой же популярностью, как в странах Запада. Удивительно, но там есть немало людей, готовых вкладывать огромные суммы (миллионы долларов) по советам астрологов.

Довольно часто это приводит к печальным последствиям для инвесторов. Так, предприниматель Мартин Френкель потерял на фондовом рынке сотни миллионов долларов благодаря использованию «Ежедневного астрологического справочника», а главный казначей округа Орандж-Каунти Роберт Ситрон, пользовавшийся почтовыми консультациями астролога, так «удачно» делал финансовые вложения в середине 90-х годов, что привел местный муниципалитет к банкротству.

В настоящее время на Западе одним из самых признанных специалистов в области финансовой астрологии считают Арча Кроуфорда, занимающегося этим бизнесом уже почти четверть века. Он издает собственный информационный бюллетень Crawford Perspectives, стоимость годовой подписки на который составляет 250 долларов. Несмотря на приличную стоимость издания, в настоящее время им пользуются 1700 человек.

Кроме того, Кроуфорд зарабатывает за счет платных консультаций по телефону и личных консультаций высокопоставленных финансовых менеджеров (эта услуга оценивается примерно в 3500 долларов в год), а также ведет телевизионную передачу на канале CNBC.

Но можно ли доверять Кроуфорду? На этот вопрос решили ответить специалисты одного из традиционных аналитических изданий. Они просчитали доходность инвестиций, сделанных в соответствии с рекомендациями Кроуфорда. Она составила 11,1 процента, в то время как среднерыночный показатель за аналогичный период равнялся 16,9 процента. Как говорится, комментарии излишни. А ведь это самый известный из финансовых астрологов.

Не исключено, что среди десятков тысяч астрологов можно найти и тех, чьи прогнозы действительно сбываются. Но таких предсказателей, если даже они и есть, очень и очень мало, и они в большей степени используют не застывшие каноны астрологии, а свою интуицию и способность к предвидению. К тому же в газетах свои прогнозы они, как правило, не печатают.

Только вдумайтесь: на всю Индию с ее миллиардным населением и непрерывавшимися древнейшими традициями, по моим данным, насчитывают всего с десятков астрологов, чьи прогнозы реально работают. Естественно, они не печатают их в газетах, потому что работают индивидуально с приходящим на прием человеком. И в их работе наряду со знанием астрологических тонкостей особое значение имеет еще и сверхчувственное прозрение. При этом, следуя традиции, они довольствуются той оплатой, которую им сами приносят посетители, не назначая ее заранее. Эти астрологи утверждают, что предсказатели, которые пытаются заработать большие деньги своими советами, в следующей жизни родятся слепыми.

Так это или нет, судить сложно. Но если вы решили обратиться к астрологу в надежде поправить свои финансовые дела, тщательно обдумайте свое решение. Я не исключаю, что и в наших краях можно найти серьезного и реально помогающего профессионала в этой области. Но, честно говоря, трудно в это поверить...

Россия – тюрьма народов

Очень часто можно прочесть как в средствах массовой информации, так и в литературе, что огромное пространство, занимаемое Россией при сравнительно небольшом населении, свидетельствует о ее имперских амбициях.

Однако в действительности все далеко не так однозначно. В настоящее время Российская Федерация занимает 11,4 процента пространства суши, а ее население составляет всего лишь 2,3 процента населения планеты.

Казалось бы, это довод в пользу обвинений в имперских амбициях. Но, к примеру, территория Канады занимает 6,6 процента земной поверхности планеты, а живет в этой стране всего лишь 0,4 (!) процента населения Земли. На территории Австралии (5 процентов земной суши) проживает 18 миллионов человек (менее 0,3 процента населения планеты). Получается, что если в России на 1 км² территории приходится 8,5 человека, то в Канаде – только 2,8 и в Австралии – всего лишь 2,3. Еще меньше эта цифра для Монголии. Однако что-то не слышно, чтобы кто-то говорил об имперских амбициях Канады, Австралии или Монголии.

Вадим Кожин, приводя эти цифры в книге «Победы и беды России», отмечает: «...становится ясно, что утверждение о чрезмерном изобилии территории, которым владеет именно Россия, – тенденциозный миф, который, к сожалению, внедрен и в умы многих русских людей. Не менее существенна и другая сторона дела. Более половины территории РФ находится немногим южнее или даже севернее 60-й параллели се верной широты, то есть в географической зоне, которая, в общем и целом, считается непригодной для «нормальной» жизни и деятельности людей: таковы расположенные севернее 58-го градуса Аляска, северные территории Канады, Гренландия и т. п. Выразительный факт: Аляска занимает ни много ни мало 16 процентов территории США, но ее население составляет только 0,2 процента населения этой страны. Еще более впечатляет положение в Канаде: ее северные территории занимают около 40 процентов всей площади страны, а их население – всего лишь 0,02 процента (!) ее населения».

Россия – тюрьма народов^[84]. Именно такое определение давалось царской России, а впоследствии и Советскому Союзу (впервые так была названа Россия в книге маркиза де Кюстина) западными идеологами, отечественными либералами и советскими историками за то, что русские, не ограничиваясь собственными землями, поработили множество других народов и племен. Интересно, что критиковавшие нашу страну «забывали» о своих колониях, существовавших до самого недавнего времени. «Забывали» они и об уничтожении цивилизованными европейцами целых народов, тогда как еще Отто фон Бисмарк, которого трудно заподозрить в особых симпатиях к русским, в бытность свою посланником в Петербурге, отмечал: «Англичане ведут себя в Азии менее цивилизованно, чем русские; они слишком презрительно относятся к коренному населению. И держатся на расстоянии от него... Русские же, напротив, привлекают к себе народы, которые они включают в свою империю, знакомятся с их жизнью и сливаются с ними».

Подобным образом высказывался и другой видный политический деятель Запада лорд Джордж Керзон, вице-король Индии, а затем министр иностранных дел Великобритании: «Россия бесспорно обладает замечательным даром добиваться верности и даже дружбы тех, кого она подчинила силой... Русский братается в полном смысле слова. Он совершенно свободен от того преднамеренного вида превосходства и мрачного высокомерия, который в большей степени воспламеняет злобу, чем сама жестокость. Он не уклоняется от социального и семейного общения с чуждыми и низшими расами...»

Обратите внимание на формулировку «низшими расами» – что это, как не проявление расизма, свойственного европоцентризму? И это видный политик-демократ. Но вернемся к разговору о «тюрьме народов».

Те, кто так называет Россию, порой в качестве более достойного примера приводят западные страны (конечно, западные, а какие еще?), которые создали свои государства на своих территориях, не захватывая земель, принадлежавших другим народам. Однако подобные утверждения по меньшей мере нелепы. Любой грамотный человек знает о том, что в Западной Европе к тому моменту, когда французы, англичане и немцы начали создавать свои государства, на землях

будущих Франции, Англии и Германии проживало великое множество различных этносов – кельтских, иллирийских, балтских, славянских и т. д. Да, верно то, что в «тюрьму их не сажали». Как верно и то, что их просто уничтожали будущие цивилизованные европейцы.

Вадим Кожин в своей книге «История Руси и русского слова» пишет: «На Западе же многие десятки народов либо вообще исчезли, либо превратились к нашему времени в своего рода этнические реликты (как шотландцы, валлийцы, бретонцы, гасконцы, лужичане и т. п.). Ныне всего только два народа, живущие на территориях крупных западноевропейских стран, продолжают отстаивать себя как еще живые силы – ирландцы (в британском Ольстере) и баски (в Испании и Франции). Много лет они ведут кровавую войну за элементарную национальную автономию...».

И если уж называть Россию «тюрьмой народов», то, в точном соответствии с логикой, следует называть основные страны Запада не иначе как «кладбищами народов», а потом уж решать, что лучше – тюрьма или кладбище...».

Добавим, что в называемой «тюрьмой народов» России, даже в центральной части страны, на протяжении веков жили, и не просто влачили существование, а и укреплялись и развивались, многие народы: башкиры, коми, марийцы, мордва, татары, удмурты, чуваш и т. д. Более того, на окраинах в течение сотен лет сохранялись народности, исчисляемые тысячами или даже несколькими сотнями человек.

Многие русские (не говоря уже о западных) историки и философы (в частности, Чаадаев, Бердяев и др.) писали о том, что история Руси – это сплошная катастрофа, что она густо перемешана с кровью. Но справедливости ради следует отметить, что история Европы, Ближнего, Среднего и Дальнего Востока была не менее, если не более катастрофичной и кровавой. Например, в Китае при этнических потрясениях уничтожалось две трети, три четверти и даже, эпизодически, девять десятых населения.

А о том, насколько кровавой была история Западной Европы, подробно рассказывалось на страницах книги «Коллекция заблуждений. Люди» (см. статью «Иван Грозный»). Тем не менее именно западные историки постоянно пишут о неимоверной жестокости «азиатских» правителей Руси. Вот уж поистине не

замечают бревно в собственном глазу, а указывают на соринку в глазу чужом.

Почему-то западные историки не очень любят вспоминать о средневековом инквизиторе Петере Арбуесе, «прославившемся» тем, что сжег на кострах порядка 40 тысяч человек. Кстати, в 1860 году он был приобщен церковью к лику святых.

Не любят они вспоминать и о письме испанского посла в Мадрид, написанного в Варфоломеевскую ночь: «Когда я это пишу, они убивают их всех; они сдирают с них одежду, волочат по улицам, грабят их дома, не давая пощады даже детям. Да будет благосклонен Господь, обративший французских принцев к служению Его делу! Да вдохновит Он их сердца на продолжение того, что они начали!»

Закрывают глаза они и на сотни, если не тысячи других примеров того, что история их собственных стран была не менее (если не более) жестокой и кровавой, нежели история стран «азиатского» (это слово очень часто употребляют в отрицательном смысле, хотя лично я не вижу в нем ничего плохого) Востока, и в том числе России.

Бумеранг

Одним из самых экзотических и в то же время весьма эффективных орудий охоты испокон веков по праву считается бумеранг, с помощью которого австралийские аборигены обеспечивали себе полноценное питание с достаточным количеством незаменимых аминокислот, содержащихся, как известно, только лишь в животной пище.

Принято также считать, что именно они его и изобрели. А вот это уже не что иное, как заблуждение. Существуют неоспоримые доказательства того, что бумерангом с незапамятных времен успешно пользовались не только в Австралии, но и в других странах. Это замечательное оружие было известно еще древним египтянам, а в некоторых индейских племенах Северной Америки охотники используют бумеранги и по сей день. Знакомы были с необычным предметом и европейцы. Об этом свидетельствуют находки археологов в разных уголках нашего континента.

Совсем недавно в одной из пещер на юге Польши неумными археологами был откопан бумеранг, изготовленный уже из бивня мамонта, возраст которого, если верить исследователям, ни много ни мало, а тысяч эдак за двадцать лет. В настоящее время разного вида бумеранги обнаружены на всех континентах, исключая разве что Антарктиду, и то, наверное, по причине достаточно высокой стоимости археологических раскопок.

Заблуждаются и те, кто считает, что главное достоинство бумеранга состоит в его способности упорно возвращаться прямо в руки метнувшему его лицу. Для охотника-туземца, регулярно проходящего за день десятки километров в поисках дичи, лишний десяток-другой метров до упавшего неподалеку бумеранга не является большой проблемой. А вот что действительно важно, так это дальность полета метательного снаряда, достаточная убойная сила и способность поразить объект охоты с неожиданной для него стороны.

Что же касается разновидностей бумерангов, способных вернуться к бросавшему, то они обычно использовались лишь для торжественных ритуалов, для прилежной отработки навыков метания, а также как увлекательная забава для подрастающего поколения. Боевой же и

охотничий бумеранги вовсе не обязаны были возвращаться к метателю, так что Жюль Верн, красочно описавший в «Детях капитана Гранта» случай, когда бумеранг сразил дюжину птиц и вернулся назад, мягко говоря, ввел своих читателей в заблуждение.

Кстати, во времена Первой мировой войны австралийские аборигены, мобилизованные британской королевской армией, во время боевых действий применяли, как свидетельствуют хроники, так называемую «бумеранговую гранату». Вряд ли она была бы принята на вооружение мудрыми англичанами, если бы сообразно названию имела свойство возвращаться назад, к метнувшему ее бойцу.

«Юнона» и «Авось»

Я очень люблю эту блестящую рок-оперу, но как произведение искусства, и не более того, поскольку с исторической достоверностью ее создатели (а точнее, автор либретто Андрей Вознесенский) явно не в ладах.

Так, в рок-опере главного героя Резанова именуют графом и командором. На самом деле он не был ни графом, ни прославленным мореплавателем, ни командором. Все это художественный вымысел поэта Андрея Вознесенского. Николай Петрович Резанов был действительным камергером и почетным членом Петербургской академии наук. (Этот титул был присвоен Резанову перед самым началом кругосветной экспедиции, возможно чтобы поднять статус японского посольства.)

Увы, настоящий Резанов сильно отличался от образа, созданного Андреем Вознесенским. Так, согласно запискам одного из офицеров экспедиции, Ермолая Левенштерна, был он страшным матерщинником. Самым безобидным его выражением было «посажу головой в нужник». Остальное воспроизведению не подлежит, во всяком случае, на страницах этой книги.

А вот что рассказывает о «добром и сентиментальном» Резанове преподаватель Сибирского аэрокосмического университета Анна Сурник: «В романе Гектора Шевиньи «Утраченная империя» Резанов представлен сентиментальным героем. Когда он умирает, слуга Иван кладет на его могилу кастильские розы и плачет. На самом деле слугу звали Александром, и хозяин его нещадно бил тростью за любую провинность. За то, что встал, например, чуть позже или ночные туфли не так подал. Утро на корабле часто начиналось так: распахивалась каюта, оттуда вылетал слуга, побитый и взъерошенный. Резанов был героем своего времени – человеком жестким и амбициозным, крепостником, одним словом».

Отмечу и то, что к тому времени, когда Николай Петрович добрался до Сан-Франциско, он меньше всего напоминал того романтического красавца, каким мы его видели на сцене. За время путешествия он сильно исхудал (одежда болталась на нем, как на скелете), от цинги кровоточили десны, а все тело покрыла какая-то

сыпь. Был он практически лысым, а из-за подагры еще и хромотал – ходил, опираясь на трость.

Что касается Кончиты, то именовать «красу Калифорнии» донну Консепсьон «американкой» неверно. Во-первых, она была не «дочерью калифорнийского губернатора», а дочерью испанского коменданта Сан-Франциско Хосе Дарио де Аргуэльо. Во-вторых, Калифорния стала американской только в 1848 году, тогда как Резанов умер в Красноярске 1 марта 1807 года.

И конечно же нельзя здесь не затронуть тему романтической любви между главными героями рок-оперы. Похоже, что таковой и вовсе не было, как со стороны Резанова, так и со стороны Кончиты. Как отмечалось выше, внешностью своей поразить пятнадцатилетнюю испанку Резанов вряд ли мог. Возможно, он был хорошим собеседником, но из-за того, что языка испанского не знал, с Кончитой они обменивались только короткими фразами.

Собственно говоря, то, что у Резанова не было романтических чувств к испанской красавице, давно уже не секрет. Вот выдержки из его писем: «Здесь я должен Вашему Сиятельству сделать исповедь частных приключений моих. Видя положение мое неулучшающимся, ожидая со дня на день больших неприятностей и на собственных людей своих ни малой надежды не имея, решился я на иной тон переменить мои вежливости. Ежедневно куртизуя гишпанскую красавицу, приметил я предприимчивый характер ее, честолюбие неограниченное, которое при 15-летнем возрасте делало отчизну ее неприятною. Я нечувствительно поселил в ней нетерпеливость и получил согласие. Поставя себя коменданту на вид близкого родственника, управлял я уже фортом Католического Величества так, как того требовали пользы мои, и сам губернатор, так сказать, в гостях у меня очутился. Миссии на перерыв привозить начали хлеб, и в таком количестве, что просил я остановить возку» (из письма графу Румянцеву, министру коммерции). «Из калифорнийского донесения моего не сочти, мой друг, меня ветреницей. Любовь моя у вас в Невском под куском мрамора^[85], а здесь следствие энтузиазма и новая жертва Отечеству. Кончита прелестна, мила, как ангел, но ей нет места в сердце моем» (из письма другу). Еще в одном из писем Резанов сообщал, что содержит в Новоархангельске 12-летнюю индейскую девочку из племени тлинклитов.

Даже во время кругосветной экспедиции Резанов находил возможности для «тесного общения» с противоположным полом. Так, в путевом дневнике старшего офицера судна «Надежда», лейтенанта Макара Ивановича Ратманова, жизнь Резанова в Бразилии описывается следующим образом: «А у нашего посла украли на берегу 49 талеров и золотую табакерку – ничего странного слышать, что сие попало в те руки, которые доставали послу и белых и черных непотребных женщин – в бытность посла на берегу мало делал России чести, ибо которым было отказано от португальцев общества, а его превосходительство ежедневно делал ему визиты, для того чтобы утолить свое сладострастие».

Что же касается Кончиты, то для нее брак с Резановым открывал блестящие перспективы. Появлялась возможность перебраться из захудалого колониального городка в имперскую столицу и быть вхожей в высший свет России. Сам Резанов заметил «предприимчивый характер» и «честолюбие неограниченное» Консепсьон, и, скорее всего, именно возможность резко изменить свою жизнь и привлекала ее больше, чем «красота» и величие российского посланника.

Но все это догадки. Могла ли Кончита просто полюбить Резанова? Любовь часто бывает чувством мистическим, объяснениям не поддающимся. И если со стороны Резанова ее не было (о чем он сообщал сам), то насчет Кончиты можно только предполагать. Можно дать и вполне научно обоснованное объяснение чувства, возникшего у Консепсьон к Резанову. В колониальной глуши Резанов среди, извините, самцов имел самый высокий ранг (пусть даже в большей степени визуальный), и это была главная причина возникшей к нему заинтересованности, переросшей, возможно, в чувство.

С многолетним ожиданием Резанова Кончитой тоже все не так просто и красиво. О смерти Резанова Консепсьон узнала вовсе не через 35 лет, а примерно через два года после этого печального события. Об этом правителю российских колоний в Америке Александру Баранову написал министр коммерции Николай Румянцев^[86]. Тот в свою очередь сообщил печальную новость отцу Кончиты, Хосе Дарио де Аргуэльо. Кстати, никакого обета безбрачия Кончита не давала. Скорее всего, получилось так, что она не встретила достойного человека. В монастырь же она ушла в возрасте 60 лет.

notes

Примечания

Естественно, Адаму ребро отдавать не хотелось. Похоже, все было как в анекдоте: «*Бог*. Ну чего ты мнешься, Адам? Тебе ребра жалко? – Нет, не жалко. Только предчувствие какое-то нехорошее...»

Кстати, согласно данным медицинской статистики, один человек из каждых двадцати имеет лишнее ребро, причем у мужчин оно встречается примерно в три раза чаще, чем у женщин. А ведь исходя из библейского мифа все должно быть наоборот.

Промискуитет – беспорядочные, ничем не регулируемые половые сношения.

Эта разновидность выюлков выполняет роль отсутствующего на островах дятла. Но поскольку, в отличие от дятла, у выюрка нет длинного языка, который помогал бы ему добираться до живущих в деревьях личинок, пришлось ему «пораскинуть мозгами» и придумать такой своеобразный способ охоты.

Например, в ритуальной молитве одного из племен были следующие слова: «Вот он, мой враг. Он ненавидит меня, я ненавижу его. Он убьет меня, если встретит. Теперь мой бог бросил его к моим ногам. Пусть перейдут ко мне силы народа моего врага. Пусть они все ослепнут. Когда воины моего племени перейдут через их границу, пусть все они тут же погибнут от руки моих соплеменников. Если дух моего врага выживет, то пусть убегает к себе назад, домой, пусть завладеет душой его отца, его матери и всех остальных членов его семьи!»

Интересно, что инициаторами походов за черепами у даяков являются женщины.

Конечно же не в современном понимании, а на уровне, присущем древним людям.

Кстати, первой жертвой «проклятия Тутанхамона» уместнее было бы считать не лорда Карнарвона, а любимую канарейку Говарда Картера, которую в день вскрытия гробницы сожрала египетская кобра.

Отметим, что в истории человечества есть и множество примеров того, как люди жили в гармонии с природой, на практике осуществляя то, к чему сегодня призывают экологи. Например, вдумчиво подходили к какому-либо воздействию на природу в Древнем Китае. Китайские мудрецы отмечали важность естественной взаимосвязи всех природных явлений и предупреждали об опасностях, которыми чреваты любые нарушения естественного порядка, установившегося в природе. И когда в 549 году до н. э. чжоуский правитель Ли-Ван намеревался провести ирригационные работы на двух реках, бурное течение которых угрожало разрушить стены царского дворца, то принц Цзинь запретил делать ему это. Он сказал: «Я слышал, что в древности те, кто способствовал процветанию народа, не разрушали горы. Не поднимали низину. Не останавливали реки, не углубляли озера...» В то далекое время принц Цзинь считал, что благополучие людей зависит от сохранения естественного состояния природы. Этой, казалось бы, современной мысли две с половиной тысячи лет...

В Древней Греции женщины считали свой возраст не со дня рождения, а со дня брака. Этим они показывали, что только брачная жизнь имеет для них смысл.

Историки отмечают, что в этом бою, длившемся три дня, пало 20 тысяч персов, среди них и два родных брата Ксеркса.

Например, этот: *«Если кто возьмет сестру свою, дочь отца своего или дочь матери своей, и увидит наготу ее, и она увидит наготу его: это срам, да будут они истреблены пред глазами сынов народа своего»* (Лев., 20: 17).

«Нашел! Нашел!» (*греч.*)

Что делать, работа такая – сомневаться во всех легендах и, как это ни печально, романтических историях.

По некоторым данным, Спартак родился в городе Сандански в Родопских горах.

Солидарны с этим были и марксисты: «...Спартак был одним из самых выдающихся героев одного из самых крупных восстаний рабов около двух тысяч лет тому назад. В течение ряда лет всемогущая, казалось бы, Римская империя, целиком основанная на рабстве, испытывала потрясения и удары от громадного восстания рабов, которые вооружились и собрались под предводительством Спартака, образовав громадную армию» (*Ленин В. О государстве*).

Если бы гладиаторы питались мясом, в их костях был бы обнаружен примерно одинаковый уровень содержания стронция и цинка. Однако в данном случае спектральный анализ показал, что стронция в костях гораздо больше, чем цинка, как это обычно бывает у вегетарианцев.

Само собой разумеющимся для многих из нас является ее египетское происхождение. Как бы не так. Клеопатра, будучи египетской царицей, сама египтянкой не была. Она происходила из македонско-греческой династии Птоломеев, основателем которой был Птоломей, один из полководцев Александра Македонского. Представители этой династии правили Египтом с 305 по 30 год до н. э. Кстати, традиционное для женщин в династии Птоломеев имя Клеопатра в переводе означает «славная своим отцом».

А Октавиан Август и после смерти царицы, о чем подробнее чуть ниже.

Точнее, она была дочерью Иродиады от первого брака, а Ироду приходилась падчерицей. Сам же Антипа был одним из сыновей Ирода Великого. Родовое имя Ирод он принял после изгнания за дурное правление Палестиной другого сына Ирода – Архелая.

Похоже, что дело не в божественном откровении, а в использовании апокрифа «Армянской книги детства» в которой сказано: «И вскоре ангел Господень отправился в страну персов, чтобы повелеть царям-мудрецам тронуться в путь и поклониться новорожденному Младенцу. И девять месяцев вела их звезда, и прибыли они, когда Девственница стала матерью. Ибо тогда Персидское царство превосходило могуществом и победами своими всех царей Востока. А мудрецами были три брата: первый, Мелкон (в Европе он превратился в Мельхиора. – *С. М.*), правил Персией, второй, Валтасар, правил Индией, а третий, Каспар, властвовал над арабами».

Л у п а н а р – публичный дом.

Некоторые современные исследователи древнеримской эпохи (Жорж Ру, Жильбер-Шарль Пикар) обращают внимание на тот факт, что о чудовищных деяниях Нерона мир узнал не из оригинального текста «Анналов» Тацита, а из рукописного манускрипта XI века. Представляется вполне вероятным, что по настоянию Отцов Церкви монах-переписчик просто-напросто немного подправил римского историка.

Как это ни печально, но христиане не отличались особой веротерпимостью не только во времена Нерона. Так, в V веке по приказу римского императора Валентиниана III были сожжены все книги Порфирия, философа-неоплатоника III века н. э., написавшего 15 томов сочинений и полемических трактатов против христианства. Кстати, уничтожались по решению церкви и книги о самом Христе. Так, в 325 году по решению Никейского собора были уничтожены сотни книг об Иисусе, в которых, возможно, содержались сведения о его детстве и родственниках, то есть все то, что могло поставить под сомнение божественную сущность Христа.

Христиане не только препятствовали римлянам отправлять «языческие» религиозные обряды, но и пытались срывать «греховные» представления в театрах.

Пойманных «на месте преступления» проповедников распинали, а тех, кто их слушал, исключая женщин, высекали тридцатью тремя ударами бича.

Кстати, именно Павлу, а вовсе не классикам марксизма-ленинизма принадлежит авторство знаменитого «Кто не работает, тот не ест». Выражение это восходит ко Второму посланию Павла к фессалоникийцам: «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь».

«...Нерон пригласил мать к ужину и принял ее с особой предусмотрительностью на вилле у самого моря. Здесь вместе с другими стоял отличавшийся нарядным убранством корабль... Провожая Агриппину, отбывающую к себе, он долго и горячо прижимал ее к груди – то ли для того, чтобы сохранить до конца притворство, то ли, может быть, потому, что прощание с обреченной им на смерть матерью тронуло душу Нерона, сколь бы зверской она ни была.

Но боги словно для того, чтобы злодеяние стало явным, послали ясную звездную ночь с безмятежно спокойным морем. ...Вдруг по данному знаку обрушивается отягченная свинцом кровля каюты, которую Агриппина занимала вместе со своей приближенной по имени Ацеррония. Их защитили высокие стенки ложа, случайно оказавшиеся достаточно прочными, чтобы выдержать тяжесть рухнувшей кровли. Не удалось раздвинуть и дно корабля, потому что при возникшем всеобщем смятении непосвященные в тайный замысел помешали тем, кому было поручено привести его в исполнение. Тогда гребцам отдается приказ накренить корабль на один бок, и обе женщины соскользнули в море. Ацерронию, которая по неразумию кричала, что она Агриппина, и просила спасти мать принцепса, забили насмерть баграми и веслами, тогда как Агриппина, сохранявшая молчание, сначала вплавь, а потом на подобравшей ее рыбацкой лодке добралась до берега и спаслась» (*Тацит. Анналы*).

Американская исследовательница Норма Лорр Гудрич вообще считает, что король Артур правил не в Англии, а гораздо севернее – в Шотландии, а замок Камелот находился в районе города Стерлинг, расположенного северо-западнее Эдинбурга.

Мне представляется правильным именно такое написание названия этого произведения. В единственном научном переводе с санскрита на русский язык это название пишется «Камасутра» (обычно же пишут «Кама Сутра», «Кама-сутра», «Кама сутра»).

Ватсьяяна Малланага (Vatsyayana Mallanaga) – автор «Камасутры». Известно о нем немного. Малланага – его личное имя, Ватсьяяна – фамильное. Предположительно жил в западной части Индии; возможно, в столице Аванти Удджайне. Скорее всего, был брахманом.

Б р а х м а н ы – одна из четырех основных каст в индуизме. Брахманы – ученые, учителя, жрецы, подвижники. Их основная функция – учить.

К а м а – с одной стороны, это имя бога любви, с другой – обозначение любви, сферы чувственной, эмоциональной жизни (преимущественно физическая любовь).

С у т р а (буквально нить) – название индуистских трактатов, содержащих краткие афористические правила, связанные с рядом таких же правил в рамках данного произведения.

Не исключено, что дипломат имел намерение стать монополистом в области приготовления и продажи это чудо-средства, но в силу каких-то обстоятельств не смог его осуществить.

«А н а н г а – р а н г а» («Арена Ананги», т. е. бога любви) – древний эротологический трактат (примерно XV век).

И н д у и з м – совокупность религиозных представлений, ритуалов, традиций и обычаев, характерных для большинства населения Индии. Б у д д и з м – возникшая в Индии религия, проповедующая избавление от страданий путем отказа от желаний и достижения «высшего просветления» – нирваны. Основатель – принц Сиддхартха Гаутама, прозванный Буддой (просветленным). Д ж а й н и з м – она из неортодоксальных систем индийской философии и религии.

С у ф и з м – религиозно-мистическое течение в исламе.

По непроверенным данным, король Ричард заявлял, что все правители из дома Плантагенетов пришли от дьявола и к дьяволу и вернутся, чем, собственно говоря, и оправдывал свои многочисленные преступления, так же как и неблагоприятные дела своих предков.

Не стоит думать, что таким жестоким Львиное Сердце был только по отношению к мусульманам. И в своей родной стране, подавляя мятежи, он, мягко говоря, не отличался милосердием.

Ю с у ф и б н – А й ю б (Саладин). Родился в 1137 (1138) году в городке Текрите (ныне находится на территории современного Ирака). Султан Египта и Сирии. Проявил себя с самой лучшей стороны во время войн с крестоносцами. Скончался 4 марта 1193 года.

Рассказывают, что, когда в одном из боев король Ричард лишился коня, Саладин послал ему в подарок чистокровного арабского скакуна. В другой раз, узнав, что английского монарха замучили головные боли, распорядился доставить ему снег с гор.

Что интересно, крестоносцы, создавая свой рыцарский кодекс, многое заимствовали у мусульман, в частности у того же Саладина.

Отметим, что ошибаются те, кто считает Робина Гуда современником Ричарда Львиное Сердце. Свою лепту в закрепление этого заблуждения внес автор рыцарских романов Вальтер Скотт, описавший в своей книге «Айвенго» их встречу. В действительности же они могли встретиться разве что в загробном мире по той простой причине, что, по мнению большинства специалистов, реальный Робин Гуд родился через несколько десятков лет после смерти короля Ричарда. Кстати, об этом свидетельствует и тот факт, что длинный английский лук – основное оружие «лесных братьев» – получил распространение только в эпоху Столетней войны (1337–1453), тогда как Ричард Львиное Сердце правил Англией в конце XII века.

После «воскрешения» Жанна вышла замуж за барона Роббера дез Армуаза и с тех пор стала зваться Женной дез Армуаз. Она родила двух сыновей и скончалась в 1449 (или 1452) году.

Если считать не время боевых действий, а период от ее начала до конца. Фактически же сами боестолкновения были не такими уж и продолжительными. Между ними были долгие перемирия, перерывы на зиму, паломничества к святым местам, борьба с эпидемиями и многочисленные религиозные праздники, во время которых воевать совсем не хотелось. Если подсчитать, сколько на все эти мирные периоды уходило времени, то окажется, что Столетняя война была не то что самой продолжительной в истории человечества, а, наоборот, чуть ли не самой короткой.

Эта книга переиздавалась по крайней мере 13 раз до 1520 года, и еще не менее 16 изданий вышло между 1574 и 1669 годами.

Так, католический историк лорд Актон писал: «Основным принципом инквизиции является сеяние смерти... [Либерализм] смел это ужасающее здание нетерпимости, тирании, жестокости, воздвигнутое поклоняющимися Христу, чтобы сохранить собственную веру. Многие можно извлечь из деятельности церкви в защиту брака, правильного погребения, упразднения рабства, прекращения войн и помощи бедным. Но ничего нельзя извлечь из ее злодеяний по отношению к неверующим, еретикам, дикарям и ведьмам. Здесь полная ответственность лежит на инквизиции; ее инициатива и достижения были самыми полными».

Инквизиция – это католический институт, созданный на базе монашеского ордена доминиканцев. У протестантов же инквизиции не было; более того, инквизиция была их заклятым врагом.

Именно он первым попытался развенчать «черный миф» об инквизиции.

Еще маленьким ребенком Цепеша и его брата Раду Красавчика отправили в качестве заложников в Стамбул ко двору султана, где Влад сразу попал в немилость. Подростком ему удалось бежать из турецкого плена, и безграничная ненависть к туркам осталась у него на всю жизнь.

Поспособствовали этому и румынские бояре, которым не понравилось, что за преступления наказывали не только простолудинов, но и их. Убедившись, что с Цепешем договориться невозможно, они организовали заговор и заточили воеводу в тюрьму.

К сожалению, современные авторы не всегда относятся к подобным легендам критически. Такой подход характерен даже для замечательной книги издательства «Ридерз Дайджест» «Как это было на самом деле», развенчивающей множество исторических мифов. В статье о Дракуле есть такие строки: «Неудивительно, что и собственных подданных Влад держал в ежовых рукавицах. Часто он совершал рейды по городам, пытая и убивая тысячи их жителей. Несчастных сжигали на костре, варили, сдирали с них живьем кожу. Самый жестокий его набег пришелся на День святого Варфоломея в 1460 году, когда было посажено на кол 30 тысяч жителей одного трансильванского города». Даже не имея данных о демографической ситуации в Трансильвании середины XV века, лишь с позиции здравого смысла можно уверенно сказать, что 30 тысяч жителей города, посаженных на кол, – полнейший абсурд. Во-первых, население городов в Валахии, как и во всей Европе, не было столь многочисленным, как сейчас. Можно предположить, что 30 тысяч человек – это чуть ли не все население довольно-таки крупного провинциального города средневековой Европы (так, по некоторым данным, численность населения Лондона и Парижа достигала в XIV веке соответственно 100 тысяч и 30 тысяч жителей). Во-вторых, Дракула, может, и был человеком жестоким, но идиотом он ведь все-таки не был. А как по-другому назвать человека, уничтожающего в таком количестве своих подданных? В-третьих, какую же армию палачей нужно иметь, чтобы в один день посадить на колья 30 тысяч человек? И сколько же телег с кольями нужно возить за собой на этот случай? Или держать в арьергарде постоянно пару тысяч лесорубов для оперативного производства огромного количества кольев?

Недавно эта гипотеза получила новое подтверждение. «Помогла» же в этом ученым бактерия *Helicobacter pylori*, живущая в желудке у многих людей и иногда вызывающая гастрит либо язву. На разных континентах она представлена разными штаммами. Исследователи установили, что у индейцев, живущих изолированными группами в лесах Венесуэлы, обитает в желудках тот же вариант, что у народов Восточной Азии, тогда как у венесуэльцев европейского происхождения штамм европейский.

Правда, некоторые скептики сомневаются в подлинности этого камня.

Интересно, что за всю свою жизнь мастер нарисовал примерно дюжину картин. Вот уж где применима поговорка «Лучше меньше, да лучше».

Существует также гипотеза, согласно которой знаменитый «туринский рисунок» – не что иное, как великая мистификация, созданная в XIX веке. Ее исполнителем якобы был некий Джузеппе Босси, досконально изучивший манеру письма Леонардо и создавший его художественный образ благообразного мужчины, объявив впоследствии этот рисунок «автопортретом художника».

«Управлять им было почти невозможно, я летела туда, куда дул ветер, и не могла ничего с этим поделать. Наверное, так же чувствовал себя испытатель первого в истории автомобиля».

Тот же Вазари, правда, писал и следующее: «Дивным и божественным был Леонардо, сын Пьеро из Винчи, и он достиг бы великих итогов в науках и письменности, не будь он таким многосторонним и непостоянным».

Кстати, Моне Лизе на момент написания картины было около двадцати лет, а на полотне изображена достаточно зрелая женщина.

«Я был убежден, что новая система – чистейшая глупость» – так отзывался тогда Галилей о теории Коперника.

Против теории Коперника выступили и многие другие, не менее известные мыслители. Так, Френсис Бэкон характеризовал гелиоцентрическую систему как «спекуляции человека, который не заботится о том, какие фикции он вводит в природу...». По мнению Бэкона, Копернику «...важно лишь, чтобы это отвечало его вычислениям». Возражал Копернику и такой авторитетный, особенно в то время, ученый, как датский астроном Тихо де Браге.

На пьедестале памятника Копернику в Варшаве высечены слова:
«Остановивший Солнце, сдвинувший Землю».

Например, Дмитрий Радышевский в «Московских новостях» утверждал, что Нострадамуса следует понимать так: сместятся полюса Земли и случится Всемирный потоп.

Сергей Язев отмечает, что, по мнению специалистов, «широко распространенный в России стихотворный перевод В. Завалишина не годится для научного анализа, ибо далек от точного воспроизведения того, что на самом деле писал Нострадамус».

Сам Нострадамус писал своему сыну Сезару: «Я... решил... в темных и загадочных выражениях рассказать о переменах в судьбах человечества, хотя бы наиболее важных, не оскорбляя при этом хрупких чувств [людей]».

При рождении он был назван Филиппо, а имя Джордано получил только в 1563 году в 15-летнем возрасте, при поступлении в неаполитанский доминиканский монастырь.

Известный историк науки Александр Койре писал: «Бруно – небольшой философ и слабый ученый, а приводимые им доводы... вообще не слишком убедительны».

Вот что говорит по этому поводу академик В.И. Арнольд: «Почему Ватикан реабилитировал Галилея? Ведь его взгляды сейчас признаются церковью... Галилей утверждал, что теория Коперника не противоречит Священному Писанию. И в конце концов Ватикан с этим согласился. Именно поэтому все обвинения с Галилея и были сняты».

Галилей был в прекрасных отношениях со многими видными иерархами католической церкви, например с флорентийским архиепископом.

Что интересно, иезуиты во время одного из диспутов даже согласились рассмотреть Юпитер в телескоп.

По аналогии: Пушкин – наше все, Шекспир – английское все, Леонардо – итальянское все и т. д.

Подобным же образом, как считают некоторые историки, были созданы и пьесы о короле Лире и Юлии Цезаре. А «Венецианский купец» – это прямое заимствование драмы трагически погибшего Кристофера Марло «Мальтийские еврей», герой которой – еврей-купец, богатый и коварный; его замыслы терпят крах, дочь бежит к христианину, а сам он разоряется. Добавим, что у шекспироведов давно уже не вызывает сомнения серьезное влияние Марло на «Вильяма, нашего, Шекспира». Подражания и реминисценции из сочинений его талантливого коллеги отмечены примерно в половине пьес и поэм Шекспира.

А также передача ей по завещанию Ришелье одной из лучших в Европе библиотек.

«Газетт» Теофраста Ренодо.

Памятник, о котором идет речь, был поставлен спустя полвека после того, как в революционном угаре в 1918 году был разрушен «идеологически не выдержанный» памятник, стоявший на том же месте раньше. «Идеологическая невыдержанность» предыдущего памятника заключалась в том, что на высокой колонне находился бюст царя Михаила Федоровича, а возле нее на коленях стоял молящийся Сусанин. «Современный» Сусанин уже не молится, а просто стоит в позе Ленина, да и царя рядом уже не было.

Газета «Ярмарочные известия» писала, что Стенька «сам надругался над его [астраханского воеводы] женой и дочерью, а затем велел привязать их совсем нагими к лошадям, задом наперед и отдать их на поругание калмыкам – самым ужасным из всех татар». Все это вымысел от начала до конца. В действительности же жене воеводы был возвращен младший сын Борис и они вместе были отпущены в Москву.

В Арзамасе по приказу воеводы Юрия Долгорукого было казнено 11 тысяч человек.

Развенчивая один песенно-народный миф, Громыко остается во власти другого: «На плахе пролилась кровь героя, отдавшего жизнь за дело народа. Потому-то не кто иной, как вождь пролетарской революции В.И. Ленин, сказал свое доброе слово в адрес Степана Разина на открытии ему временного памятника в Москве в 1919 году».

Кстати, еще два биографа Ньютона, Генри Пембертон и Уильям Уистон, специально расспрашивали его о рождении теории гравитации. Ни тот ни другой яблока не упоминает.

Академик В.И. Арнольд отмечает: «Египтянам была известна и теория Ньютона, это признавал и сам ученый. В его неопубликованных теологических и алхимических работах есть упоминание о том, что ему принадлежит восстановление египетских доказательств происхождения миров. У египтян была книга, где все было записано, но она погибла во время пожара Александрийского музея. Пришла демократия, и народ сжег многие тысячи томов научных книг, не понимая, что тем самым уничтожил знания древних».

На этот раз все произошло как у Высоцкого:

А дикари теперь заламывают руки,
Ломают копья, ломают луки,
Сожгли и бросили дубинки из бамбука —
Переживают, что съели Кука!

Князь Щербатов писал об этом: «Хотя при поздних летах ея возрасту, хотя седины уже покрывают ея голову, и время нерушимыми чертами означило старость на челе ея, но еще не уменьшается в ней любострастие. Уже чувствует она, что тех приятностей, каковыя младость имеет, любовники ее в ней находить не могут и что ни награждении, ни сила, ни корысть не может заменить в них того действия, которое младость может над любовником произвести».

Есть и вовсе экзотические версии. Так, согласно одной из них, Моцарт стал жертвой ревнивого мужа. У композитора был роман с одной из учениц, Магдалиной Хофдемель. Ее, муж делопроизводитель верховного суда Франц Хофдемель, собрат Моцарта по масонской ложе, якобы, узнав об этом, отравил Моцарта (по другой версии, избил палкой). У этой версии есть вариация: к этим действиям Хофдемеля подтолкнули все те же масоны. Согласно еще одной версии, Моцарт отравлен своим учеником Францом Ксавером Зюссмайром и своей женой Констанце, которые были любовниками.

Во французских архивах есть данные, что 2 января 1799 года неизвестный изобретатель обратился в мэрию Парижа с заявлением об изобретении им аппарата, который передает звуки на расстояние. Вполне возможно, что этот человек действительно первым изобрел телефон, и тогда историю изобретений в очередной раз нужно переписывать заново. Но проверить это пока не представляется возможным, поскольку таинственного заявителя консервативные парижские власти отправили в сумасшедший дом.

Кроме одиннадцати «Оскаров» фильм Камерона «Титаник» может похвастаться еще одним достижением. Дотошные киноведы-историки насчитали в этом блокбастере ни много ни мало 157 ошибок. Самый знаменитый прокол – это электронные часы на руке одного из утопающих, которых в 1912 году просто не могло быть. Не могло быть у собак из фильма специальных поводков, изобретенных лишь в 1970 году. Прокол получился и со статуей Свободы. В фильме она такого же цвета, как и сейчас, – зеленого. Но в 1912 году она была еще коричневой, а зеленой стала только через 35 лет после создания, то есть в 1921 году.

Царская Россия была тюрьмой народов. Многочисленные нерусские народности царской России были совершенно неправы, беспрестанно подвергались всяческим унижениям и оскорблениям. Царское правительство приучало русское население смотреть на коренные народности национальных областей как на низшую расу, называло их официально «инородцами», воспитывало презрение и ненависть к ним (из «Истории ВКП(б)»).

Анна Григорьевна Шелихова-Резанова.

Письмо хранится в Москве, в Российском архиве древних актов.